

政論

中華民國廿四年
五月十五日出版

467

要目

國際風雲之險惡與中國的出路

蔣贊

第二次世界大戰的序幕

竹槐

日本爲什麼要戰？

野心譯

英法協定與國際政局

趙炳煊

日本委任統治地問題之探討

馬圖瑞

不列顛及大英帝國情勢之變遷

鮑先德譯

會計制度設計之研究(續)

章長卿

馬家墳(文藝)

子楨



二期三期

政衡月刊

南京建鄴路一七〇號
政衡月刊社發行

內容一斑

政治 ● 國際大勢——行政制度——縣政實驗
 財政 ● 田賦整理——會計改革——財界掌故
 法律 ● 憲法研究——刑法評判——法制史論
 經濟 ● 農村問題——金融政策——國際貿易

第一卷合訂本出版
 平裝二厚册 一千二百頁
 洋洋百萬言 定價極低廉

定價表

國 外	國內及日本	書 價	郵 費 (連掛號)
一	一	元	二角六分
元	元	二元	〇五分



政壇月刊

第二卷 第三期

民國二十四年三月十五日出版

國際風雲之險惡與中國的出路

蔣贊

第二次世界大戰的序幕

竹槐

日本爲什麼要戰？

野心譯

英法協定與國際政局

趙炳煥

日本委任統治地問題之探討

馬圖瑞

不列顛及大英帝國情勢之變遷

鮑先德譯

會計制度設計之研究(續)

章長卿

馬家墳(文藝)

子楨



國際風雲之險惡與中國的出路

蔣 贊

一、引言

二、國際間決裂趨勢之經濟觀察

A、決裂之史的背景

B、歷史上造成海軍軍縮會議的暗礁

三、國際間決裂趨勢之經濟觀察

A、最近列強在遠東之錯綜關係的綜合分析

B、軍備擴充的驚人

四、中國危機與中國出路

A、要鞏固民族努力於救國的根本工作——民族自覺

B、應付最近將來之險惡環境的辦法

(1) 致力於最低限度的備戰

(2) 樹立強有力之統一政府

(3) 外交上的因時制宜

五、尾聲

一、引言

「各個經濟和各個國家之發展的不能平衡，帝國主義的經濟基礎之存在，必釀成戰爭，這種戰爭是不會消滅的。」

前次大戰結束，已閱十六年，國際形勢的險惡，大有過於一九一四年之前夜；舉凡釀成前次大戰之一切禍源與導火線，今皆具備；各殖民地之爭奪，領土問題之糾紛，外交上之縱橫捭闔，列強間之軍備競賽，國際和平機構之脆弱無能……較之前次大戰前景，皆有過之無不及。

最明顯暴示着國際間必然決裂的惡影的就是軍備競賽的再接再厲，這種運動雖然早已開始，但到現在則更加緊一步，好像長距離賽跑已到最後一圈而需要衝刺 (Dash) 的情形似的。這種競賽發生的動因多而複雜，(根本的原因，當然是要把牠當作解決利害衝突問題之有效的手段，) 而其最著最近的動因，當是日內瓦裁軍會議的節節失敗。日內瓦裁軍會議的進行，已有十餘年的歷史，到了最近，牠的瓦解却更爲一般維護日內瓦和平制度的人們所坦然承認了。去年六月十八日以後開始停會的英美日等國海軍會

議，在預備會議的個別交涉中，日美對立，英美對立，英美共同對日本的對立，以及各種的分歧主張，都顯示着今年海軍會議前途有牢固不可破滅的障礙。雖有妥協，亦不過暫時的貌合神離。

全世界已在積極備戰的進行曲上，戰神已在太平洋上的雲端猶笑，人類的浩劫是無可避免的即要來臨。這次戰爭勝負的結果，殊難逆料，而其不利於中國初無二致。就此次倫敦海軍會議，較之前屆華盛頓會議，其用意大不相同。華盛頓之軍縮會議，以確保中國領土主權之完整為九國軍縮之條件，中國領土主權既經各國負責保障，太平洋之海軍競爭，即失去其目標。今則太平洋上形勢迥異，中國領土既經日本破壞，又復成為列強角逐之場。各國對於海軍軍備且擴充之不暇，豈肯甘自讓步，致於太平洋有事之秋，處於虛弱地位，不能在中國分一杯之肥。故此大軍縮會議意義之嚴重——尤其對於中國——非昔可比；而其不利於中國，初不測其成功與失敗也。

國際風雲的險惡與中國前途的危機是成了正比例的公式向前加進，那麼，我們豈不是要坐着待亡嗎？不，生存

競爭，是動物的本性；有志竟成，乃不滅的定律。古人有云：「天之將降大任於是人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，困乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。」此數語，可以知道古人奮鬥的精神。夏少康以一成一旅致中興，越王勾踐因臥薪嘗胆復故國。日本的維新，和意大利德意志的統一，不過五六十年的光景，已一躍而為世界強國。我們不要去贊美外人的成功，我們要腳踏實地去「幹」。關於「幹」的有效途徑，朝野之鴻論極多，然國際風雲緊急中之中國出路，實尚有商榷的必要；在未正式商討以前，略將國際間必定決裂的趨勢和佐證，加以檢討，俾便窺出我國的危機和出路。

二、國際間決裂趨勢之縱面觀察

(A) 決裂之史的背景

一九一九年一月的「凡爾賽和平會議」和一九二一年十一月的「華府會議」，都可以說是列強乘著戰後為要達到瓜分贖物及造成均勢的目的所玩出的把戲。「凡爾賽和平會議」的結果，德國失去領土八分之一，人口十二分之一，

煤礦開採失去百分之二十六，鐵礦開採失去百分之七十四又五，亞鉛礦失去百分之六十八又三，生鐵煉製失去百分之四十三又五，銅生產減少百分之三十五又三，小麥收穫失去百分之十五又七。另外德國除六艘陳舊的戰鬥艦，六艘巡洋艦及二十艘魚雷艇之外，沒有建設新戰艦及潛水艇的權利。至於航空工具，亦完全在被禁之列。戰勝者的取得。以盟主資格自居的法國從德國所獲獨多，英國次之，意大利所得却不滿其所慾，這就是此次和會一方面似乎使列強有造成均勢的趨勢，同時却種下了目前歐洲國際大戰的禍根。至於「華府會議」，其動機當然是美國欲奪取世界霸權，壓倒日英法意的勢力——特別是削弱日本在遠東的地位。——其結果，乃瓦解了英日同盟，并壓迫日本將山東退還中國，強迫中國承認「門戶開放」政策。同時限制各國海軍噸數，計英美各各五二五千噸，日本三一五千噸，法意各一七五千噸，這似乎是「華府會議」在遠東造成「均勢」的結果。

雖然，「歷史是循環演變的」，「凡爾賽和會」的結果，除掉因分贓不均種下目前歐洲國際大戰的種子外，連

各國強壓德國不使抬頭企圖和事實也漸漸地破壞了。一九三三年德意志式的法西斯主義（他自稱為國家社會主義）以希特勒為代表取得政權，提高聲望喊出「修改凡爾賽和約」和「軍備平等」口號，意大利從而附和之，英國則以糾紛的仲裁人自居，但法國却說：「修改就是戰爭」。這就表示「凡爾賽和會」所造成的國際形勢已破壞，隱藏着大戰的因素。至於「華府會議」在遠東所造成的「均勢」也早就破壞了。日人一手撕破九國公約，公然不遺餘力地壓迫中國，激起了英美各國在遠東瓜分的意念。（對象當然是中國）而解決此暴念之唯一手段，則是戰爭。加之資本主義不平衡的發展受着世界經濟恐慌的影響而加速，列強為要達到重新分割改變國際關係的目的，也就不得不戰爭。

以上所述的乃係大戰後兩次會議所造成的國際間「均勢」的破壞，而隱伏着國際間決裂趨勢之深刻的因素。

再就資本主義與社會主義的對立，也是積極壓迫大戰的象徵。自新興勢力之社會主義的蘇俄成立以後，全世界頓形成資本主義的經濟體系與社會主義的經濟體系的對立

資本主義因社會主義思潮的激盪和宣傳的劇烈，使其國內的階級意識日漸抬頭，本身的罪惡亦裸裸地暴露，及自相傾軋的漸漸加厲，使恐慌的現象，醞釀着大戰的來臨。同時資本主義的假面具既經揭破，乃造成弱小民族反帝國主義運動的高潮，種下了殖民地的自覺運動的根苗。由這一個弱小民族獨立運動，亦產生了一些問題，增加了國際間戰爭爆發性。

一八七〇年普法戰爭之後，德國割取亞爾薩斯(Alsace)及勞倫(Lorraine)兩省，使德法有此割地問題之宿怨，遂伏着前次大戰的主要惡因，故戰勝割地，為前次大戰之伏線，而各戰勝國又受經濟動機之驅使，不以割地為滿足，而民族疆界之原則亦不能悉循，所以「凡爾賽和約」，「聖日耳曼和約」(Treaty of St. Germain)，「脫刺農和約」(Treaty of Trianon)「涅易里和約」(Treaty of Neuilly)之訂立，使德、奧、匈、布加利亞各戰敗國。喪失一部份之土地與民族。計德國因割地而喪失之人口，總數在七百萬以上，其中日爾曼民族佔四百萬；奧國因割地而喪失日爾曼民族亦在三百萬以上；匈牙利因割地之結果

，喪失匈牙利人二百五十萬以上；布加利亞小國，亦喪失布民族十數萬。凡此皆為戰勝國不能恪守前次大戰將終時威爾遜提出議和十四點中之一「民族自決原則」。(謂此後歐洲各國之疆界，當依民族分佈之狀況而定，戰勝國家不得割取異民族之土地。)假如戰勝國能恪守此項原則，則二次歐戰之種子，不致播下，而今日歐陸之風雲，亦不致若是之險惡。(戰敗國如德國，因為喪權辱國，無時不想將前項因戰敗所訂的枷鎖束縛的和約打破；戰勝國的意大利，亦因分贓不滿其所慾，對和約不滿。)

再看拉丁美洲之取捨問題，亦可加增列強決裂趨勢的尖銳化。戰前，中南美全為英國勢力，在近十餘年內，因為美國競爭的奮勇，英美已有「平分秋色」之勢。英國勢力的範圍，為古巴，秘魯，哥倫比亞，玻利維阿，智利，三多明及厄瓦多等。美國的勢力雖大，但在所謂「汎美大會」籠絡下的那些「獨立國」對美國關係，也未許樂觀，裏面包含的，有被壓迫民族與壓迫民族問題，債權者與債務者問題，南美之民族解放運動，將成為世界革命重要之一環。但是因為戰略和經濟的關係，英美是絕對不會

自動放棄拉丁美洲的權利的，在巴波戰爭與哥祕戰爭中已顯明地展開這樣的一幅圖畫。同時其他帝國主義，亦正在爭奪這塊肥肉，（如一九三三年日本對拉丁美洲之貿易增加兩倍有餘；德法意對南美航空線之爭奪。）如是拉丁美洲的問題漸漸複雜化，類添列強決裂的因素。

且近世以來，列強瓜分殖民地之運動，較之前次大戰前夕，有過之無不及，如日之奪我東北，德之國社黨倡言戰前殖民地之恢復，意因前次大戰所獲不滿，而對非之高度的野心等，皆為其顯著之佐證。特近世所採的爭佔殖民地的方式——所謂國聯委任統治——徒令人目為之迷，實則二五、一十，其數相等，日英法所以認允此奇突之名稱者，不過敷衍威爾遜民族自決之主張已耳。實則此種委任統治之獲得，多由大戰時秘密條約所形成，故名受國聯之委任，實乃各國之私相授受，自行選擇；國聯不過為掩飾其分贓醜態所設之工具而已。且各國所以樂於受任，純為滿足帝國主義者之慾望（如原料之獲取，國防之需要等），如英之所以欲統治伊拉克（Iraq）（即美索波太米亞）者，蓋保護其摩索爾（Mosul）之油權故也；其欲統治巴勃斯

坦與外約但者，以欲維護蘇彝士運河與紅海之交通故也。英法比之所以瓜分非洲殖民地者，以欲多獲橡皮椰子油利益也。非洲之分割戰，日趨劇烈化。自近世紀七十年來，英、法、德、意、西、葡、比等國的探險家，傳教師，旅客的遊歷不斷地競往。捷尼先登的英法帝國主義者，在那裏老早植下牢不可破的勢力；意德現正欲將過剩的（？）資本、人口，向非洲移植。厭惡凡爾賽和約的意大利，且說：「非洲自由的（？）領土被法國佔得太多了」。牠欲奪得非洲亞北西尼高原，并從法國人手裏取得南、北非結合點——多亞湖——以實現其非洲之美夢。德國雖尚無充分的力量去佔領非洲的自由地帶，但是也正在躍進地企求。我人試觀非洲到現在尚不失為「處女地」，其領土大歐洲三倍，而人口則僅及歐洲四分之一，蘊藏着無限豐富的礦產，一切建設（如鐵路、河道、電報、船塢、學校、醫院、）皆未充分發展，自然是帝國主義殖民地的一個好對象，而且在將來將有一場兇惡的爭奪戰，初不問注意協約之是否出於誠意，俄國聯盟前途的若何，終歸破裂的。

再就各國軍備的競賽與歷次日內瓦裁軍會議的失敗，

更可證明戰爭的爆發的必然性。日內瓦裁軍會議，已有十

餘年的歷史，因為帝國主義者利益衝突的尖銳化其崩潰的

現象早就呈現。本來去年十月德國宣布退出裁軍會議與

國際聯盟後，裁軍會議已有散伙的可能，後因若干帝國主

義者還沒有做好裁軍會議散伙後的軍備擴張工作，仍留著

「裁軍會議」的把戲。於是還有德法的直接談判與英意的調

解運動。德法二個政黨的裁軍領袖一唱一和的往來不絕

，德意的西門、艾登、蘇維基更與德羅羅馬柏林巴黎與

倫敦的道上，往來接洽，其結果，只落得一個沒有結果的

結果。迄五月底裁軍會議重行開會，各帝國主義者間的衝

突和攻擊，更變本加厲的赤裸裸地露出，如西門與巴爾都

的反臉相罵，漢德森與巴爾都的相互醜詆，以及其他各國

代表的評語，在在都表現出帝國主義者的突衝已到了連議

席上也完全不能隱蔽的地步。至於這次倫敦海軍軍縮會議

，暗潮更多，其前途之可悲，容於後節詳論。

軍縮會議的迭次失敗，就反映着列強軍備擴張，根據

柏林景氣研究所的報告，假定一九二八年世界軍事費及世

界生產指數同為一百，則世界生產和軍事費的升降有如下

表：

一九一三年 軍事費六四 世界生產五四

一九二八年 軍事費一〇〇 世界生產一〇〇

一九三一年 軍事費一〇四 世界生產六九

一九三二年 軍事費一〇七 世界生產五六

柏林景氣研究所，同時算出一九三〇年至一九三一年

度的全世界軍事費共達一百八十八萬萬至二百萬萬馬克。一九

一三年為世界大戰將爆發之夜，（這次戰爭的軍事準備是

一九〇八年開始的），一九三二年的軍費較之一九一三年

已增加了三分之二。且最近增加趨勢仍極大，軍事費比之

世界生產增加了兩倍，這點也足以了解在恐慌中的列強將

向那裏求出路了。

上面很籠統地將國際間必然決裂的一些歷史上的背景

（如國際間均勢的破壞，前次大戰議和所留下的禍根，殖

民地問題的糾紛，歷次裁軍的失敗，軍費與歲出的俱增諸

方面。）檢述一下，在在都是二次戰爭的象徵，不論目前

道法協約英法協定是否出於誠意，蘇俄加入國聯的前途的

若何，初無補於國際間戰爭的不爆發。

(B) 歷史上造成海軍會議的暗礁

自海約輪兩次通牒中之「門戶開放主義」，包含「機會均等」與「維持中國領土及行政之完整」兩大原則以後，至一九一四年歐戰發生，日本乘列國不暇東顧之機，向中國提出二十一條。故歐戰告終，美國在華府會議中，重申「門戶開放主義」，「機會均等」，「中國領土及行政之完整」諸原則，明文規定於「九國公約」之第一條中。今則日人一手破壞「九國公約」，侵佔我國東北四省，更進而覬覦我國利權之全部，菲律賓亦在其囊括之意志中。至此，日美交惡，更尖銳化。故當日本佔奪我錦州時，美國史汀生向中日兩國發出通牒，略謂：「美國不承認任何事實上之情勢為合法，凡中日兩國政府或其代表所訂立之任何條約，足以損失美國或其人民在華條約上之權利，或損害中國主權，獨立，領土及行政之完整，或違反國際間對於中國之政策（即通常所謂門戶開放主義），美國概不承認。」此派派之戰發生，史汀生於覆波拉書中，又重申「門戶開放主義」及申斥日本之暴行，并謂：「日本如欲違反『九國公約』侵佔中國，則太平洋之均勢即破，美國備有增

加重備以圖抵抗」。羅斯福登台，又重申史汀生之主張。

日本始終置之不理，日思其大陸政策之膨脹。美國於此情形之下，恨之入骨，第以海軍勢力不敵日本，引起對於造艦之狂熱，軍縮云乎哉？同時在日本方面，對海軍會議，乃決定廢棄華會海約，并推演現有海軍比率兩根本方針。日本所以決定此強硬之方針者，彼認爲上次華府會議受着不平等的待遇和束縛，故欲廢之以洩其宿忿，而圖其大陸政策之美夢。日本對海軍會議此項方針，不成問題地爲美英所反對。美前海軍部長勃拉特大將曾發表如下的言論：「日本擬要求改訂海軍比率，擴大其海軍力，英美決不能承認此種毫無根據且不利於世界和平之要求，因其不但於保障和平無益，亦不能和緩國際之空氣。」此爲明年海軍會議英美日三國舌戰之焦點，而會議之破裂亦寓於此矣。且日本有要求不討論海軍問題以外之政治問題之意向，英美決難承認此項要求，蓋以影響其在中國之市場與投資，英屬之南洋星加坡，美屬之菲律賓，亦將受日本極大之威脅。此問題，又是海會一暗礁也。

大戰而後，自命爲外交老手，執世界政治牛耳之美國

其第一把交椅，已爲美國輕手奪去。日本又崛起於東亞，使英國在遠東勢力減弱。近數年來，國際市場之不景氣，去年之世界經濟會議又遭失敗。英美兩國之歷史上的良好關係，乃爲關稅及貨幣戰爭所阻隔，及日內瓦軍縮會議開幕之前夕，漢德森與西門答爾聯美以自重，以貫徹其揚

德抑法之政策；乃美竟以「不干涉歐洲政治」爲辭，自遠於濠澗之外。英國乃受挫於蘇法集團。英美交惡，至此遂尖銳化。於是英國遂欲與日本携手，但日自「一九一八」以還，不特置英在華利益於不顧，連英屬之新加坡等地亦受日本強力之威脅，英之攜手夢亦望之而却步。近年德法之軍備造艦競爭，使英更感不安。英國乃從事軍備之大量擴張（如近提出造建巡艦七十艘，及倍加空軍力量之計劃；……）。以爲其孤立形勢之出路。

法意地中海霸權問題，多腦河爭奪問題，成爲兩國間立於對抗之地位的禍根。近意與匈奧之三國協定，更給法國之中歐政策一莫大之打擊；而意首相莫索里尼氏，爲欲圓其「重建舊羅馬帝國」之美夢，不單欲擴張領土於東歐，且有覬覦地中海沿岸法國殖民地之說，（因法德仇恨未

除）。同時法國亦欲以強大之武力以抑意之氣燄。二國均在備戰急進中，此又是海會之暗礁。現時「法意協定」雖已成立，但恐終不能解除兩國對抗之根本癥結。

上述爲「因歷史的背景，演成一些海軍會議的暗礁」之大要。

三、國際間決裂趨勢之橫面觀察

（A）最近列強在遠東之錯綜關係的綜合分析

列強所以羣投其視線於遠東，爲的是欲於我國身上分一杯羹；假使我們不注意我們所遭遇的環境，則人爲刀俎，我爲魚肉，結果終將自貽夜半臨深池之伊戚！因此，特將最近環繞於我們的事態，作一綜合分析。

a 日本軍部法西斯在中東路上所玩的把戲——美俄的復交，日本是始終進一步地去瞭解它的政治意義；所以焦土外交以後，立刻用協和外交來代替，特別是日美親善之聲浪喧嘩得更響。以暫時制止蘇俄在遠東的橫施。

但蘇俄的和平外交，以法國集團的支持，展開了非常有利的場面。最近東歐洛加諾公約之得英意點首，就顯示

着蘇俄在歐洲的和平，獲得相當的保障。這個情勢，當然促起以反俄為職志的日本軍部法西斯的情恨心念。因為在他們的意念中，蘇俄如果在歐洲獲得安全的保障，必以大力來應付遠東問題，以與日本相周旋。故日本軍部法西斯趁着德國與波蘭對東歐洛加諾為難的時候，用中東路非法買賣問題為發動機，構築日俄間的緊張形勢，一面用以鼓舞德波之反俄；一面用以重溫英國反俄的舊情。從上幾月起，日偽報紙，開始新的反俄運動。用種種方法，來釀成日俄間之糾葛。（如在中東路上逮捕蘇俄人民搜查蘇俄機關……）。隱在中東路談判背後的，乃是日俄大戰的問題。哈爾濱日文報紙已公然作「戰爭若興，中東路問題即迎刃而解」的論調。故以中東路非法買賣談判決裂為發端的日俄緊張形勢，使整個遠東局面陡然轉入一個「山雨欲來風滿樓」的姿態。這裏面包含着無限的錯綜複雜關係的演變（如英美對日之間，英日同盟復活之間，法蘇結納與遠東問題之間，德波與日本掎鼓相應之間）。

b 英日俄三國關係的矛盾——英國企圖做一個第一次大戰的美國，不論在歐洲或在遠東皆欲保持其「超然」的

地位。且近數年來，日本不遺餘力地侵擾英國在遠東的利權，而此次海軍會議的提案又不能相容，另外英日間還有一個不可調和的矛盾，即以蘭開夏棉紗市場之經濟鬥爭。根據此數點以觀，則英日同盟無復活的可能。

但是從另一方面觀察，則英日同盟確有復活的因素存在，自去歲八月廿五日起程前往滿洲之英國巴爾貝調查團之事發生，此項消息其聲塵上。原英之保守黨實具有反俄的素心。它們對於東歐洛加諾的點首，乃因受着法國集團的外交壓迫。如果蘇俄在遠東的和平一受威脅，英國保守黨人立刻重振其反俄論調，而憧憬於聯日之經濟利益。（如日本在中東路上所玩的把戲，國際消息界便盛傳英日同盟復活的空氣）。且英日在政治上結合的可能性是比日美之所謂協和可能性大。蓋英日同盟，不僅有其歷史的因緣，且有政治的需要和經濟的利益。這：第一是反俄有其共同的立場，日本自西北利亞，英國自中亞細亞分道堵塞蘇俄在亞洲東南的進出，則首先英國在亞洲的屬地可以免除赤化的危機，而日本在遠東的利益，固無論矣；第二是日

本果以我華中華南的利益讓英，并相約不侵印度及南洋之

英方利權，則英自樂與日人攜手，一面用以排斥美國勢力於西南太平洋之外，一面在俄西北新疆方面造成反俄的前哨陣地。

然則英國果即聯日反俄乎？却又未必然。英日同盟之不能即時復活，除上述理由外，還有英美為保障太平洋的安全，兩國固且保存某種默契，英之聯日反美，時間亦正太早，且反俄亦有其胆怯之點，最近俄法的攜手，已使英國顧慮到其反俄的艱難，果聯日以提擊德波，則歐洲局面立被動搖，英國此時方應付之不暇，何從保障其遠東利益？為此種種原因，英國或不致即時聯日反俄。

總上分析，可知遠東的最近及其發展的趨向，非常錯綜複雜，變化萬千，然其不利於中國，初無二致。

e 美國艦隊無定期的留駐太平洋——依據資本主義與社會主義對立的政治關係，美國艦隊是反俄的首班，是絕對支持日本反俄的戰爭。可是這種超然理論的政治原則，實際已被日美對立的利害關係所模糊，前年冬初中東路日俄爭奪戰一度緊張時，美國便決然放棄「對俄不承認」主義，而與蘇俄復交。現美國觀察中東路形勢已比去冬更接近戰

爭，乃突然移駐艦隊於太平洋，繼續增防，并以新造之重巡洋艦阿爾多里亞號，試航澳洲以示與澳親善，以分離英國之團結；同時在阿拉斯設計劃一軍事根據地，且擬於明年夏季作全部海軍演習。此點在軍事上顯有與俄膠鼓相應，并從北太平洋擊日本之勢。故日本海軍當局曾有如此的評論：「(一)當此海會進在目前，國際關係微瀾之今日，乃探此種足以刺激國際感情，混亂世界和平之行動；(二)此乃暗中威脅日本之態度，刺激中國親善抗日。提議東亞和平。」

且美國艦隊之移駐太平洋須至某種時機始止，實帶有監視英日同盟進行的意義，并為蘇俄的和平外交仗一次腰；意思就是說你們如果有個英日同盟，我們則來個俄美協同。這種形勢，是何等緊張啊！

(B) 軍備擴充的驚人

我人再看各國軍備擴充的狂熱，更可窺出二次戰爭在不久的將來必然地要爆發的。茲將各國軍備擴充各方面的近景，分別略述於次：

a 各國軍費的膨脹——法國在一九三二年為一二。

六〇七、六一九千法郎，三三年爲一〇、七八九、四三三
千法郎；俄國在一九三二年爲一、二七八、五〇〇千盧布
，三三年爲一、五七三、七〇〇千盧布；意大利在一九三
二年爲五、三一二、七九三千利拉，三三年爲四、七三六
、五七七千利拉；美國在一九三二年爲七九五、五一六千
金元，三三年爲七七〇、九〇〇千金元；英國在一九三二
年爲一〇四、三六四千鎊，三三年爲一〇八、九四六千鎊
；日本在一九三二年爲六九二、七八五千圓，三三年爲八
五一、八九四千圓，三四年爲九三七、〇四三千圓。

以上爲近兩年來各國軍事費的預算，若以世界總軍事
費計算，則一九三二年的軍事費已較之一九三一年的增加
了三分之二。且上面所列軍事費不過是預算上表面的數目
而已，在實質上還有許多增加，如退伍軍人養老金，軍事國
債費，軍事教育費，軍需工業補助費等，皆不在預算之內。

依據上面預算的軍事費的數目，在其全國歲出預算中
所佔的比率如下：

法國 23% 美國 39.4% (最近造船計劃不在內)
日本 4.8% (所謂滿洲事件費仍不在內)

根據柏林景氣研究所的報告，各國每一人口相當的軍
事費中之戰費的數目如下(戰費約占軍事費百分之八五)：

法國 五五、四馬克 英國 四九、六馬克
德國 三三、三馬克 美國 二一、五馬克
俄國 一七、四馬克 比國 二〇、六馬克

美俄英法意日六強國，面積與人口不到全世界的四分
之一，而其戰費則占全世界戰費總數的三分之二。

現在各國都在實行通貨膨脹政策(因大戰後各國日趨
貧窮化的結果，國家預算相反地膨大，隨便借債超越了一
定限度，各國貨幣價值因此急急下落)。莫不以軍事費爲
中心。

至於一九三四年度各國軍費預算，均有極大的增加數
目：如法國較一九三三年增加了六七〇、〇〇〇鎊；英國
增加四、七六五、〇〇〇鎊；德國於去年三月底通過一九
三三年度國防費爲八九四、三二三、二〇〇馬克，較前增
加二二〇、〇〇〇、〇〇〇馬克，殊爲可驚！至於日本一
九三四年度的預算總額共達二十一萬一千二百十三萬三千
元的最高額；若以其預算中實際之國家經費十五萬萬元計

算，則國防費佔33%，其中海軍預算達四萬八千七百八十萬元之多，這當然含有對美的意義。

d 各國陸海軍力之擴充的狂熱——現在世界上最強的陸軍國家，約推俄國，而在歐洲最強的又推法國，茲列表於下：

蘇俄	約一百卅萬人	美國	三十二萬人
法國	五十五萬人	德國	二十五萬人
意國	三十五萬人	日本	二十三萬人
英國	三十四萬人		

關於海軍力量，各國都在拚命地激增，置條約規定的

限度於不顧。若依海約的規定，則各國于一九三六年前的

主力艦力量當如次表：

國別	噸位	比率	隻數
英	五二五、〇〇〇	五	一五
美	五二五、〇〇〇	五	一五
日	三一五、〇〇〇	三	九
法	一七五、〇〇〇	一、七	五
意	一七五、〇〇〇	一、七	五

此外關於各國航空母艦的總噸數，亦有如下之規定：

英美各	一三五、〇〇〇噸
法意各	六〇、〇〇〇噸
日本為	八一、〇〇〇噸

於一九三六年前的輔助艦力量應如下表：

艦別	英國	美國	日本
甲級巡洋艦(砲徑在六·二吋以上者)	一四六、八〇〇噸	一八〇、〇〇〇噸	一〇八、〇〇〇噸
乙級巡洋艦(砲徑在六·三吋以下者)	一九二、二〇〇噸	一四三、五〇〇噸	一〇〇、四五〇噸
驅逐艦	一五〇、〇〇〇噸	一五〇、〇〇〇噸	一〇五、五〇〇噸
潛水艇	五二、七〇〇噸	五二、七〇〇噸	五二、七〇〇噸

各國對於這些條約規定的海上勢力，并不完全同等，現在還未到一九三六年，我們看看列強的海上勢力是怎樣呢：

國別	艦類		主力艦	航空母艦	甲級巡洋艦	乙級巡洋艦	驅逐艦	潛水艇	共計
	已滿齡	未滿齡							
日	已滿齡	未滿齡	六三、〇〇	六、八七	二〇八、四〇	二〇七、二五	二二六、七九	八〇、六四	七三三、九六
	已滿齡	未滿齡	二九、〇〇	六、八七	一四〇、三〇	一三〇、三三	一四一、〇三	八九、五四	八五〇、三八
美	已滿齡	未滿齡	四三、九〇	九、三〇	一四三、九〇	七〇、五〇	一五三、二〇	七三、二八	一〇八三、九〇
	已滿齡	未滿齡	三三、〇〇	九、三〇	一三六、〇〇	七五、九〇	一七三、五〇	八〇、六〇	一、三五一、八四
英	已滿齡	未滿齡	四七、六〇	一五、三〇	一八三、四六	一八六、八〇	一九四、七二	九三、八九	一、三二七、二六
	已滿齡	未滿齡	五五、〇〇	一五、三〇	一八三、四六	一九〇、三〇	一九四、七二	六三、八三	一、三〇三、〇六
法	已滿齡	未滿齡	三三、一四	三三、一四	七〇、〇〇	六四、五七	二五、五五	八一、九九	四九七、二二
	已滿齡	未滿齡	一八五、九五	三三、一四	二四、四四	六四、五七	一三三、七六	九七、八五	六二八、六三
意	已滿齡	未滿齡	八七、九七	—	八〇、六〇	六五、五三	八六、三三	四八、二二	三三八、四八
	已滿齡	未滿齡	八七、九七	—	一〇五、三〇	六五、五三	九一、七二	五三、六四	四四四、〇九

附註：各級海艦之艦齡以一九三二年為基礎。

而且最近各國對於海軍方面還有驚人的擴充：美國去年秋間曾通過公共工程費中撥款約三萬萬元建造新艦三十餘艘，至本年春，參眾兩院又先後通過文生氏的最優勢海軍案，規定以五萬萬元的巨款，分五年建造新艦一〇二艘，同時復建造飛機一千一百八十四架。再看日本，現正實行所謂第二次海軍補充計劃，依此計劃，擬建造(1)八千五百噸巡洋艦二艘，(2)一萬噸航空母艦二艘，(3)一千四百噸驅逐艦十四艘(4)潛水艇六艘(共七千五百噸)，(5)五千噸埋雷艦一艘，(6)魚雷艇及其他軍用艇若干艘，(7)若干飛機艦隊。英國本年度的造艦計劃，有二十四

艘軍艦即將開始建造，內計九千噸巡洋艦三艘，五千噸巡洋艦一艘，航空母艦一艘，驅逐艦九艘，潛水艇二艘，特務艦八艘，共需經費五千六百五十萬鎊。法國決定今年建造新艦四艘，計三萬三千噸之超等巡洋艦一艘，新式驅逐艦一艘，一千五百噸及六百噸之潛水艇各一艘。意國本年造船計劃，建造三萬五千噸之主力艦二艘，六千噸至七千噸之巡洋艦六艘，驅逐艦四艘，小型魚雷艇四艘，潛水艇十二艘，需款十餘萬萬里拉。

○空軍的略況——空軍在未來的大戰中佔了重要地位是無庸置疑的。現在空軍力量最大的國家，約推法國。茲將列國軍事航空兵力比較表列後，以資比較。（單位架）

國	偵察機	爆炸機	驅逐機	總計
法	九三五	三五四	六六〇	一、九五三
意	二七三	三三六	三四六	九五五
英	二三〇	六〇八	二二四	一、〇六二
美	九五五	四五三	五二七	一、九三五
日	七六七	五二五	二九四	一、五八六
俄	—	—	—	一、九〇〇

此處要注意的，就是一場戰時，尚有大批民用飛機可以加入。各國民用飛機數目，亦頗驚人。計英國有九〇〇架，美國有二〇、〇〇〇架，法國有一、〇〇〇架，意國有五〇〇架，蘇俄三〇〇架。

各國最近亦在不遺餘力地擴充空軍勢力，如美國發在一九三四年度建造飛機一千一百八十四架，英國發於同年度建造飛機六百架，意國同年度撥款十萬萬里拉，以作改進空軍之用，法國同年度亦大事擴充空軍，以保持其世界空軍第一位的位置。

d 軍需工業與軍需貿易——日內瓦軍需會議國防委員會中的技術委員會，規定軍需工業的範圍：『凡專門製造軍需品的工廠、政府直屬的兵工廠、商營的金屬工業、造船、機械工業、化學工業等，都是軍需工業，如鑛石油、纖維工業等，乃係準備軍需工業。』現在軍需工業，并不若從前的那樣單純，政府對於民營的軍需工廠常與以極多的補助費。如捷克斯拉夫於一九二九年以來，每年平均撥款四百廿萬馬克，補助民營軍需工業。美法英各國的軍需生產品，每年各在十萬萬馬克以上。

再看各國軍需工廠的利潤額與各國從事兵器生產的工人的工資的激增，則知世界已成為一個大軍需製造工廠。如法蘭西的克魯沙兵工廠，假定它的一九二八年的利潤額是一百，以後各年增加的數字如下：一九三〇年一二八、二；三二年一六四、一；三三年一七一、八。從事兵器生產的工人的工資，假定戰前的爲一〇〇，則英國在一九二四年已增至一五〇；美國在一九二九年已增至二五四。

軍需工業的躍進，就反映着軍需貿易的發達。在波巴戰爭雖有二十三國贊成禁輸武器；在國聯與軍縮會議議席上亦常常提出禁輸武器問題來討論。但事實告訴我們，兵器的輸出輸入却公然實行。英國的法郎氏在其「不列顛怎樣武裝遠東」的論文中，曾對英國有如下的指摘：「英國對日本兵器的輸出，計已有步槍彈五百三十六萬一千四百五十磅，一萬九千彈殼，十八萬地雷管，七百四十架機關砲及速射砲，……。對於中國計有七百七十三萬五千磅步槍彈，二十磅彈藥，百九十六萬達萊惠手榴彈，六十一種機關砲及速射砲……。」英國爲達到其營利的目的，連對立的國家，也大作軍火的買賣。其他國家間的軍需買賣，

當然也是不可掩的事實。

我人總括上面的觀察和統計，可以認識帝國主義者怎樣地在努力備戰。各帝國主義國內的矛盾和畸形發展，即是集中舉國的財政於不生產的消費，企圖軍備的充實，想從軍事冒險中解決恐慌的出路。

四、中國危機與中國出路

關於國際風雲險惡的近景與爆發戰爭的象徵，已略言之於上。一九三五年海會的破裂，是無庸懷疑，雖有妥協「如去年十月廿一中央日報載倫敦海軍談判將成立五強新海約。」亦是暫時的貌合神離。太平洋大戰是否因此而觸發，現亦難預料，假如英俄兩國步調異趨。意存觀望，美或以海軍實力暫不敵日本，不即時對日決裂，亦未可知；然其爲時間問題，則可斷言。當戰爭爆發時，吾國當爲瓦礫之場。其環境之惡劣，更是進退維艱。親美賊，美海軍實力暫不如日本，或自顧尚不暇，安有餘力助我？聯日賊，日本對我之狼子野心，昭然揭破，過去對我國之蹂躪勒索行，破壞我領土與行政之完整，其仇不共戴天，尙復認賊

作父，開門揖盜耶？然則中立歟，但必具有抵抗能力之國家，始敢言中立。至此，實我國家存亡之大關鍵！

我們要知道，復興民族的偉大事業，實非一二英雄在短時期內所能奏功；但在十分危急的非常時期，也應採取非常的手段，以求得其危急時的出路。所以我人救國工作一方面固應從整個民族長時間的努力，以謀根本的解決；同時要有應付目前國際間所賜予我們的惡劣環境的辦法。茲分別述之於次。

A 要整個民族努力於救國的根本工作

民族地位，即使危險，如果能夠保持民族精神和民族的自信力，還可以團結努力。恢復民族的地位。我國自鴉片戰爭以後，國人對外的心理，幾經變遷，而每次變遷，都是使民族精神淪亡和民族自信消滅。我們從國人對外心理變遷的程序之中，可以看出民族精神消沉的簡括途徑。——最初是「鄙視」，由鄙視變成「排斥」，由「排斥」，墮為「畏懼」，再從「畏懼」，墮落為「諂媚」，更從「諂媚」墮落為「倚賴」。——一個民族腐敗到這種田地，怎能叫帝國主義者不來欺侮呢？

但是，民族受了外人的極端的侵略和欺侮，在東西各國，也不乏其事；如果民族精神沒有淪亡，而以「民族自覺」去尋民族獨立運動，民族雖危，還可挽救，民族雖亡，還可恢復。茲略舉實例。以證其言之不謬。

在半世紀前的日本，也是被壓迫民族之一。它們的關稅，不能自主，它們的司法權，也被侵略，并受外國兵艦任意砲擊。當時的日本，內有各藩的割據，皇室徒擁虛名；外有列強的壓迫，民族不能獨立。於是他們民族，鑒於當時地位的危險，遂自覺起來，對外倡「尊王攘夷」的口號，贊助明治，努力維新。對內廢藩置縣，達到尊王的目的；更鼓吹大和民族的精神，廢除不平等條約。於是以大和民族為本位，吸收歐洲物質文明。以後一戰勝我，再戰勝俄，不數十年之間，就從被異族壓迫的地位，進為獨立自由的地位，更從獨立自由的地位，向外發展而侵略別的民族。現在日本早就變成世界五大強國之一了。

在歐洲也有很多弱小民族恢復獨立的例子。其中最著的，如意大利的復興。當一八一五年，維也納會議時，梅特涅公然說：「意大利不過為地理上的名詞」。其時意大利

利的狀況，就可想見。內部分崩離析，裂為十餘小國，後雖在拿破崙鐵腕之下，合而為三；然而已成爲法國的附庸。拿破崙敗後，意大利又被梅特涅的鐵腕，置於奧大利支配之下。於是被邦民族，自覺起來。撒丁國王伊瑪努發奮爲雄，政治上得加富爾贊襄贊助，社會上有馬志尼的奔走呼號，遂於一八七一年，完成意大利統一，現在也早就列入世界五大強國之林了。

上面兩個復興民族的事例，可作我們的殷鑒。三民主義是我們努力的根本。矢勤矢勇，不屈不撓，是我們努力的毅力。剷除一切頹廢、浪漫、消極、不負責的習慣和行爲，遵我耐勞、吃苦、篤誠、信義、……固有的民族德性，乃是我們努力的先決條件。我整個民族都能這樣地自覺起來，努力起來，我國家自有強盛的一天。

B 應付最近將來之險惡環境的辦法

a 致力於最低限度的備戰——國人自九一八以後——尤其是一二八以後——對於國防問題，稍加注意。因爲一方面靠天吃飯的迷夢被日本的砲火驚醒了，知道強敵侵略隨時可以來臨的；一方面眼見淞滬、喜峯、古北幾處將士

的勇敢和犧牲，覺得人心沒有死，乃希望在短期內我們想法子取得自衛的能力，免除「坐以待斃」的危險與恥辱。

二次大戰的爆發場，無論在遠東或在歐洲我國都不能倖免於禍的。太平洋的大戰，無疑地我國當是列強爭取的對象；戰爭若爆發於遠東以外的場合，暴日必趁此機向我進攻，以圓其大陵政策的美夢。所以我國在大戰爆發前，總須具有最低限度的自衛能力，方可圖存於萬一。

我人深知國防問題，因爲歷史上地理上的束縛（如我們的揚子江，變爲國際共管水道似的，外國的兵船，平時可以直接駛到離海口三千六百里的重慶，一旦有事，江南江北的交通斷絕，一二八事變，江北的兵不能到江南，上游的兵，不能順江到上海，大家還記得的。他如大沽口不能設砲台，北甯路得駐有外兵，……），不能在短期內可以根本解決的。但無論怎樣困難，我們在最近期內總要盡可能範圍內的國防上的努力。所謂「最低限度的自衛備戰」是也。其努力的方向：

第一，我們要在財政困難狀態中，拿出相當經費來備置并改良作戰的武器，如飛機潛水艇之類，使得敵人來攻擊

我們的時機，至少可以抵抗一下，比束手待斃強得多了。不過這種希望的實現，要靠國民生產質量增加和富源的開發。譬如修川漢路以開發四川，用牠的富源作國防上的準備；又如在揚子江下游設立煤鐵廠。以利用安徽南部的鐵和山東南部的煤等之開採，……都是我們刻不容緩的工作。

第二，我們認近代的作戰，不是單靠武器的精良；組織指揮，與犧牲的決心，也是勝戰的條件。我們物質方面的工具既然不能敵敵，那嗎，我們就要拿精神條件來補救。一遇戰爭爆發，不僅是全國軍人的團結一致，拚死對敵；國民全體亦應總動員起來，聽候國家的命令，與寇敵相周旋，冀獲死中的生路。

(b) 樹立強有力之統一政府——前不多時來華之美國 艾迪博士曾有云：『中國最大的敵人還是中國自身』。斯言可謂一語破的。蓋立國最大之病症，不在外界之侵凌，而在內部之離析，是不僅滅殺本國之力量，亦且授敵人以隙，故吾人認爲救國無他奇術，首在完成統一而已。國難以還，國人對於內爭，已由消極的悲觀態度，變爲積極的消弭方策，此種人心之轉向，正足以表示盼望統一之殷

切。過去察省方官構變，閩省陳李倡亂，皆時未匝月而一鼓蕩平，是因賴於中央討逆將士之任命，然人心之轉向，輿論之聲援，亦不無助成之功。可知割地自封，稱兵好亂之徒，縱能負固一隅，終爲國人所棄，自取覆亡，爲讀者

我人一看英國一九三一年因遭遇嚴重之經濟危機，首相麥克唐納，不惜拋棄其一生艱難締造之工黨，而毅然參加舉國一致之國民內閣。又如九一八事變後之日本，因大之被刺而即成立超然的齋藤內閣，治傳統的敵對之政友與民政兩黨於一爐，一反明治維新以來之憲政常軌。以目前之中國，內憂外患，不知幾倍於英日，國人應如何拋棄成見，精誠團結，嚴肅紀律，一致行動，以支撐此艱危之大廈，而於未來險惡環境中求生存。

要之，國勢岌岌，於今已極非樹立強有力之統一政府，不足以言救亡圖存。倘仍人各有心，互爲搆貳，則唯有坐待滅亡耳。西南之畸形組織，本爲國難中之最不幸事，亦爲全國民心坎中所最不快者。惟年來中央對於西南，無不委曲求全，忍辱負重，和平使者一再南下，總期獲得諒

解，其與國事，新政府應國難期應有之態度。最近報載蔣委員長答覆字林報記者之談話中曾謂：「中央政府無意內戰，以西南各首領之地位，亦不致妄起釁端，余可斷言，目前決無內戰」。當此一般政客正欲藉西南發揚之齊聲兩道，以鼓黃離間，散佈謠言，而淺識者流方張皇煽煽心不自安，一應首肯，可掃陰霾之障氣也。

夫西南當局，亦不乏賢達之士，愛黨愛國，甯後於人，誠能顧念國步艱難，則任何成見，俱可犧牲，任何排擠，均可不聽，如此則諸派自息，內訌不生，推誠相見，以謀國是，行動一致，號令統一，則政府力量，必因統一而雄厚，而參戰能力，又因政府力量雄厚而加大，能如此，至少可以減少我國在未來大戰中之危機。

(c) 外交上的因時制宜——蘇俄加入國聯問題，已於去年九月間向國聯大會正式通過，現早成爲國聯的生力軍。

蘇聯此次入盟之動機與各國之懸念蘇聯入盟，主要在歐洲安全問題。蓋歐洲自德國納粹黨執政，對內反共，對外疏俄以來，蘇俄深感其十年來，所視爲穩定東歐基礎之俄德提議政策之動搖，且反而恐受國社黨不測之威脅，故

急求與法國親善并與東歐諸隣接近，而猶以爲未足，乃助國聯一臂之力，使其重爲保持歐洲平和之有力的機關，故不惜拋棄其革命初期輕視國聯之態度，毅然入盟，以補國聯因德國退出所成之影響。可謂爲暫時安定歐洲之有力的保障也。誠以國聯爲凡爾賽體系之中樞，法國則以維持凡爾賽體系爲其基本利益，英國常欲作第三者，意大利則態度閃爍，捉摸不易，此次亦與英國同一態度歡迎蘇俄入盟。故歐洲政局或因蘇俄入盟而暫時緩和。

至于上次馬塞慘案發生，南王亞力山大與歐洲現代和平的驕子巴都，均遭殞命，但吾人敢決定該案是不大影響歐陸的戰雲，因爲卡理曼的槍聲是響在法蘭西境內，比不得在意大利或匈牙利。且該案發生後最應注意之點，就是法國外交政策，並不因巴都之死而變更，拉富爾仍不放棄巴都的路線，且最近法意協定成立，歐陸政局在最近是不會掀起怎樣紛亂的風雲的。

根據上述諸點，歐陸可暫時維持和平狀態。此種現況之暫時維持，就產生了兩種影響。第一，就是俄國在歐洲

獲得安全以後，即可以集其大部分力量來應付遠東問題；
第二，就是增加日攜手的可能性。

中東路問題，過去日本對俄之挑戰行爲（如逮捕俄國路員），俄國始終忍耐的原因，就是尚未獲得歐洲的安全——如德國國社黨不測威脅，資本主義國家聯合對俄作戰等危機——今既入盟，則與國聯體系的法英站在同一陣線之上，資本主義國家聯合對俄，當然打消，而德國國社黨雖欲對俄作不測之威脅，亦因此而不敢發動。是俄國在歐洲得到相當的安全保障，而可集其大部精力於遠東的理由。

是

凡爾賽體系既鞏固安全，則東西樂於軍事冒險之日德，爲打開其孤立的局面計，或相互勾結，而謀其發展之路。

由上面諸點觀察，則知國際間呈現着「國聯體系的法俄與反國聯體系的日德」兩大派的對立，而以日俄爲衝突的先鋒隊。吾國對於此項衝突所應處之外交態度，當然與國聯體系站在同一陣線，蓋一則日本過去對我之狼野心，昭然若揭，對我之蹂躪和暴行，尤使我對彼無合作之餘地；一則我國自東北事件發生後，屢次求援於國聯，而我亦爲國聯會員國之一，揆勢按理，皆應與國聯體系合作，

以撲滅倭寇，而雪國恥。

假如日美在太平洋上衝突，我國外交上首宜採靜觀態度，再接再機出兵以助美而制日。

總之，國際局勢，是呈着動的狀態而不斷的演變，吾國外交上亦應採取極活躍的方策以應付之，殊無一定之常軌，要以有利於我者（減少我國在未來大戰中的危機）爲準。

五、尾聲

吾人總諸上述，可知國際間的衝突，在最近的將來是必然發作，而此次大戰之有影響於我國，又是毫無疑義。惟其影響程度之淺深，與我國是否因此而抬高國際地位，或失地喪國，則即視乎我人於大戰的前夕之有無準備以爲斷。

國人誠能最近完成國內的真正統一，舉國一致，上下同聲。同時積極努力於最低限度的備戰，用靈活的外交方針以定因時制宜之行動，如此，至少可以減少在未來大戰中的危機。否則未來大戰姑不問勝敗誰屬，而中國必被瓜分則無二致。此點，希望國人注意。最後尤希望國人對於上列常未來大戰的前夜，我國應準備的數點，切實做到。



第二次世界大戰的序幕

竹槐

最近國聯委託管理地委員會對於日本在西太平洋委託管理羣島耗費鉅款建築港口與飛機場，提出詰問並要求予以完滿之解釋。依照委託管理地章程之規定，日本不得在該前德屬羣島建築砲台，尤其不得禁止外國人入境。

該羣島在菲律賓與夏威夷之間，東西延長二千五百英里。總共面積近八百方英里，島嶼總數約在一千四百左右，泰半為露出海面之石盤，我國（指美國）達到遠東之航路，沿赤道左右其寬度自一千英里至二千五百英里，完全在該羣島支配範圍之內。

日本在該羣島之種種嫌疑行為，已成為現在委託管理土地之秘密；但於被詰責之時，日本完全否認有在各國所特別注意之Marshall, Caroline, Ladron 或 Pelew 等島上建築海軍根據地之事。日本代表伊藤堅謂：在上述四島上，為使三千噸以上之海船，得以進港停泊，耗去近二十

萬元之費用，實屬必要。日本何以在該珊瑚及火山之羣島上，人口在七萬以下，僅為商業之發展而耗去如此比較鉅額之款項？據伊藤解釋之理由則謂「彼處海面甚為洶湧」，該委員會乃謂該處海面素稱平靜，何以近來會發生變化以詰問之。伊藤謂此種種非難，完全無根據；並謂上敘所建築之港口甚為狹小，且多不毛之地，欲改建之為海軍根據地，在技術上實屬無用。

事實上，該羣島在軍事上極為重要，羣島中有世界最良之天然港口，得改建之為潛水艇及海上飛機之根據地；西太平洋一有戰事發生，該羣島在軍事上之價值至為重大。歐戰初期德國商人及戰艦曾秘密利用該處 Page 島為根據地即其實例。

當然，日本不願世界相信日本有此種認識——特別在現在潛水艇飛機已佔軍事上重要地位之時；況該羣島東西

錦延，得以斷絕美國由巴拿馬、夏威夷至菲律賓之交通線手？

日本外務省曾正式聲明謂：「日本信守委託管理太平洋諸島之規定，所有嫌疑及非難，均屬無稽。」此種聲明，如係確實，則日本對於人口稀少，無經濟價值之羣島，在和平期內，耗去近百萬元之鉅款，為建築港口之用，將如何以自圓其說？又委託管理條文，如保證外人得自由無限制進出羣島；然則何以外國人欲至羣島者，難購車票，而每感極大之困難？該羣島發生過不能說明之事件，已可證明好奇心者欲至該羣島，不論犯法與否，均須冒性命之危險。

美國海軍上校 Earl Hill 在 Caroline 島死蹤不明，實為吾人未不能了解，或許因他對於該島情形知道太多了。

日本當局曾據該島瘴疾而死，照衛生章程須行逮捕。此種說法，至少未被人駁倒；但當美國派巡洋艦 Marblehead 駛到 Caroline 島欲運回該上校屍體時，日本不但拒絕該艦進入羣島，抑且不准美國所派長官上岸。日本最後准許美國派遣一醫生及一藥劑師助手同往島上。

該醫生等二人由日本政府正式保護乘日本商船出發。

及抵該島，收獲該島當局送來紙烟匣一只，匣內盛上硬幣之骨灰。據未公布消息謂該醫生於未抵日本以前已自殺；該藥劑師助手在東京於六個月後發狂。據調查屬出之消息，彼之頭殼係被用絲線絞破。凡此吾人從得而知之消息，無一項能在官方報紙發表。查閱海軍部檔案關於海程日記及通常應列入之批語，便知道該船海程日記登載此事件之數頁，已被華盛頓海軍情報部奪掉。

本年二月間，有一隻美國軍艦，載着一批著名美國科學家擬登 Ledrone 島研究日蝕，被日本拒絕，他國船舶亦受同樣之閉門羹。

日本視該島為自領領土，與台灣、高麗無異，實無可疑。

日本將於一九三五年三月二十七日完全脫離國聯，但前外務省外相芳澤在日本「改造」登載謂：「日本絕對相信，此種脫離國聯之事實，絲毫不影響日本在該島之權利。」東京官方消息堅謂該羣島非取得於國聯乃取得於巴黎最高軍事委員會，且為日本戰後應得之戰利品也。

伊藤在國聯警告列強，謂討論遠東問題時應謹慎從事，蓋遠東若因此發生騷擾。此項警告，究含何意？可否解釋為一種恐嚇，抑係日本懼為他國或西歐列強聯盟之攻擊耶？

列強在遠東究有何種之利益，美國當然不會被認有在遠東增加領土之野心。法國對於印度支那及在中國較少之租界，已認為十分滿足。英國與荷蘭均在遠東有重大之利益，除願以武力保持既得權利外，均無擴張領土之野心。蘇聯正忙於自國目前種種問題，必不肯超越現有疆界，除非援助客納其產主權之國家及民族；如對於外蒙古及曾試行之於中國本部，即其實例。

至於日本則所懷者為何方之威脅？

細中於一九二七年上日本天皇之著名奏章，顯然表現日本有統轄亞洲之野心，將其領土自滿洲內蒙古擴張至新疆，控制揚子江流域與廣東以支配中國。並遲早併吞菲律賓，東印度馬來聯邦，最後印度亦在內。

日本已開始進行此種計劃，而名之曰日本之「天命」

。現在日本已佔領滿洲了——不顧世界之公議以武力奪得者。其第二步計劃在奪取天津，北平一帶，包括所謂華北之河北，察哈爾，綏遠，山西等省分，使脫離南京政府而成獨立國家；或直捷了當地併入滿洲偽國。

日本現在正在銳意經營內蒙古，目的在控制那些還保存清帝所賜封的世襲王公。「你們在政治上與宗教上之觀念和我們的比起其產的俄國人及異教的中國人來得接近」。這是日本人宣傳的要點（日本最近已恢復佛教的地位，蒙古及西藏除了少數人外都是崇信佛教的）日本以為蒙古人及西藏南部與西部之西藏人，從未承認清帝之退位，日本扶植溥儀為「滿洲國」之皇帝，他們也不算什麼一回事。

日本以上海為出發點，已逐漸修強其勢力於中國中部。日本當局謂無特別意義之軍事演習，常常在上海舉行。尤其是虹口一帶舉行，最近之在虹口激夜演習，有二千人參加，空中自午夜達旦，火光燭天，鐵甲車及貨車相接於街衢，沿途卸下軍隊，攜帶機關槍奔赴重要建築物及假想敵人之根據地。及至天明始行停止演習，顯然達到其佔領敵

地之目的。記得上海中日之戰，十九路軍駐兵關口與公共租界連接，日本軍隊即係由虹口出發攻擊。

日本當局在上海建築之四層兵營於一九三三年九月完成。該兵營係於一九三二年上海戰後秘密起蓋的，最奇怪的是這個兵營不在公共租界而係在關北中國領土，內置高射砲重砲以為防禦之用，並設有醫院，設備齊全，能容二千人；營外戒備森嚴，防人窺伺。

日本海軍以台灣軍港為出發點，足以支配中國海岸及廣東。

日本對於菲律賓之政策，在等候菲律賓脫離美國獨立的日子來到。同時以補助金鼓勵日本殖民家在菲律賓購買大批土地，準備於立法機關成立後取得立法代表地位，以施行其意志。

為掩飾其罪狀，日本特訴為國內人口過剩，但日本人之居於滿洲已歷三十年，完全控制滿洲亦已有三年了；而四千餘萬居民中僅有五十餘萬日本人，日本人熱烈深信的天命，便是組織並統治一個統一的亞洲；而所以使他們前進而迫近於不能避免的未來的戰爭也是這個天命，那些

高傲愛國的薩關軍人派，完全脫離民衆和憲法而獨立，手握有全國軍權，背後有受嚴格訓練，視為天皇與日本而犧牲有無上光榮的軍人來擁護他們。所以應負其咎者，惟有那些國內的軍閥。

過去三年的情形，已足證明軍閥之跋扈，不顧文官之意見。最近最高軍事會議海軍部軍部與閣議已批准廢除華盛頓海軍條約。

軍備平等的主張，在世界的眼光看來僅是日本人愛國心的出氣而已。海軍平等，其結果是獨霸太平洋，亞洲海面並無外國軍艦；而日本之全數軍隊於極短時間內得集中於遠東重要之軍事地點，蓋各處之距離皆極短也。天津，北平，上海，南京，香港，廣東，馬尼刺及西貢各地日本如認為有佔領之必要或便利時，則易如探囊取物耳，且可坐鎮以逸待勞，以俟列強之來攻。

任何一列強欲單獨對日本宣戰，實極不經濟而必為持久之戰爭。惟有兩個或三個列強連合共同一致或許在相當期間內幸以使日本屈服而就範。

日本軍閥對此知道很詳細，他們知道列強必不會連合

以對付日本。蓋列強對於日本之通牒關於滿洲問題之意見每未能一致，因此軍閥愈明目張膽肆意而行，最近在日內瓦伊薩尙於委託管理地委會主席 Marquis Theodoli 及委員屢次要求完滿解釋，常很傲慢地答復說：「日本相信她已經完滿解釋這件事了。」

★ ★ ★

日本軍閥對於過去三年之成功，甚形自得。他們能以武力完成外交談判所失敗之事，自信已表現其能力於民衆。最近在重要城市爲計劃之防空演習，無非欲增加軍閥之威信。據可靠消息，演習之敵機係粉飾美國空軍之徽號。報章雜誌時時喚醒民衆，準備應付一九三五——三六年之危機。蓋是時日本或許被迫交還委託管理地及因廢除華盛頓條約而起之戰爭。

日本軍閥如冥頑不靈，以火爲兒戲，則不戰恐將自焚。前日與一極老練之海軍軍官之談話。彼對於此問題所下之結論，著者以爲再好沒有了。他說：「假使日本繼續不斷地以手掌批人之類，人家總有一天會忍耐不住，羣起鳴鼓而攻之。」此語並無惡意或敵愾在其中，其意僅謂有若

干國家對於日本之侵略，漸抱不安。有的國甚至於懷怨——例如蘇俄——此種不論係經濟上或政治上之不安，雖不致與日本開戰，然總有一日各國會羣起而排除此令人討厭的尤物。

吾人（指美國人）可以被人家困擾，但不能被人家仇視。日本武力派所宣傳美國人仇視日本人之程度。此不僅爲吾國軍人所抱之態度，即一般人亦具此心理。

蘇俄現正極力建築西伯利亞雙軌鐵道，並已在距海參威一百五十里地方建築飛機場，可容九百架頭等戰鬥機，於五小時之內可飛達東京。中國亦在極力增加空軍。日本之懼被敵飛行隊之轟炸，不爲無因。

戰爭之後方，尚有一點值得吾人注意。英國在新加坡加速的活動，日本必知悉無疑。新加坡成爲公開秘密之軍港將提前於一九三五年完成——原定一九三九年完成的。同時，謠傳英國在該軍港附近海島已築有世界最大之砲台，空軍及軍事人員大爲增加，並有飛機數百架裝在箱內置於機房中，隨時可以集中飛用。

近已卸載大批裝有倒鈎的鐵線，足以環繞星島十四週

軍事當局租用房屋數百，以備不時足以容大批軍隊之用，所有沿海地方已爲軍隊所佔用，最近連週末之游泳池，亦被徵用。馬來亞各處已大規模地招募海軍，一切看護婦女均須表示其是否願在緊急時纜內爲紅十字救護之工作。

日本情報組織，是世界上最好的。沒有一件事能瞞過日本情報之視線，蓋其情報機關到處設立而且極其活動。著者曾於中國蒙古內地，香港，菲律賓，新加坡等處聽着著日本情報員；如在新加坡有一次著者偶然與一個日本人談話，他表面是開個照像材料店，骨子裏是偷拍秘密的照片。他的店是靠近新加坡砲台附近。我們談到哲學，藝術，旅行除政治外無所不談。著者就說從他的學識和性格看來，他至少在日本軍隊中有上校階級位。

——天皇爲愛國心之最高標誌，爲看天皇不論工作如何卑賤，如何困難及犧牲如何重大無不毅然爲之；然此種精神有時候亦有疑慮：像最近一隻日本習練艦經過巴拿馬運河水關的時候，在該運河地帶的二十個日本理髮匠，須一齊出發，身穿日本全副海軍制服，進謁該練習艦艦長，恭致其開候之意，便是這種精神的表現。

★ ★ ★ ★ ★

這種夜郎自大的心理，使得日本軍閥明目張胆地進兵關北與十九路軍接戰。將來使日本更猖獗地冒天下之大不韙種下東半球未來大戰之因，恐怕也便是這種自大傲慢的心理所促成的。

譯自美國 New Outlook Dec, 1934.





日本爲什麼要戰？

野 心譯

歐洲人以為日美間的戰事是無可避免了，蘇俄在一九二四年決定遠東政策時，已假定這樣一個戰事是終久要發生的，同時美國對日本的輿論，又是時冷時熱。中國方面，一向未能十分明白美國的政策和態度，因爲一九一五年以後，美國的政策，似乎是極端排日的，而美國的行動，又只限於寫寫論文，發表點言論，一些中國人於不得已時所優爲的事。

日本人已經感覺得迷惑了，因爲他們覺得美國的態度是捉摸不到的。一九〇六年以前，美國似乎是日本的顧問和保護，而自一九〇六年以後，美國便成了日本求平等和安全的奮鬥的阻力了。他們或者問：日美間的國際關係爲什麼會變更呢？爲什麼美國一定要來限制，束縛日本，而不使變成一個第一流的強國呢？

無疑的，美國輿論排日的風氣，年甚一年了。雖然現

在許多人研究日美之戰發生的因素與戰勝的利益，尙沒有得到正確的解答，然而許多美國人相信日美之戰，是不可避免了，這樣排日的情感是出於真心，是對於挑戰國的感情反動，抑或是增加中國與蘇俄間的友情，這都無關緊要。而主要的是日本已經成功了美國的理想敵。

日美間的戰爭是沒有直接的經濟背景的。美國的輿論，以爲資本出口與對外貿易的增加是否爲有利的政策。並沒有肯定過。現在的趨勢顯明的朝着經濟國家主義的方向走，因此，資本出口與對外貿易也會減到很小的限度。那末，供我們銷貨與投資的遠東市場，實在也無關重要了。

日本在一九三一年實際投資於中國和滿洲的，將近一五〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，其後在僑滿利用公債與投資使其投資額更加增大，其真像外間還不大明瞭。而在他

一方面，美國在一九三一年投資於中國與滿洲的，不過二〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，約當日資七分之一而已。而其數目後來並未增加。由此可知美國在滿洲之利益，不過千萬元的投資而已。

一九三三年，是不景氣的一年，而美國與日本的貿易達二七一，八五五，〇〇〇元，與中國達一〇二，二四九，〇〇〇元，這年美國對日本的商業增加了百分之六，六，而滿洲方面則增到百分之二二六；對中國則出口減少而進口反增加了。

由此可知美國對於日本的嫌怨，並不是由於他侵佔了由美國經營而開化的所必要的市場。因為無論如何，中日美三國間的總貿易不過三千七百萬元，尚不及美國對外貿易的十分之一呢。

在他方面，假如美國是要投資來開化這些生產低落的國家的，或者假使新計劃的經濟國家主義是錯誤而無效的，那情形就迥然不同了。中國就表現了一個很好的市場，四五萬萬的人口，生活在這樣低落的水準上面，隨便將他們的生活提高一點的話，購買力也就夠增加了。況且工業

革命在中國的地域也漸漸的擴充了，中國當會需要從外國運回大宗的資本與機器。在這方面美國是足以與日本較一日之短長的啊。

因此假定美國爲了市場而與人一戰，這是不可能的，尤其是在國內正在提高物價以致耐久藏的貨物亦不能銷售於生產低落的國家的時候。就令這個勝利可以達到，戰爭可以打開一個市場，然而美國的稅則政策，藍鷹運動，白銀政策所表示的，美國並沒有把中國市場看作經濟復興的一條出路。然則，美國爲什麼會爲市場而戰呢？

但是，日本對於美國競爭的可能性是恐懼的。尤其是在滿洲，凡屬外貨（包括美國）都只能附屬於日貨，經過日本洋行而銷售於滿洲市場。然而這個政策是毫無意義的，要是中國和滿洲都是近代化的國家，那末，任何國家都不能供以大宗貨品，和各種服務，何況日本！然而日本的態度是在憤恨美國，對於美國貿易用一種正面的攻擊。

俄國不相信新計劃可以成功的，他們以爲美國不開闢市場而要減少這許多的失業工人，無異緣木而求魚。他們

認爲資本主義制度的分亂，使美國不得不終於尋找一個市場，而中國恰恰有這樣一片地方，可以供美國經濟的侵略。如此說來，新計劃不得成功，而美尤非急急地鑽入中國市場不可，這樣已夠使日本人恐懼了。而有些日本人恐懼得更有甚焉，他們想假如美國工人復業一經失敗，則美國對日而戰，實有經濟上的必要了。由於這個恐懼的心理，所以日本人要求一個強大的海軍。

然而美國復興運動失敗的恐懼與可能，並不能便視爲戰爭的朕兆。中國市場是常常存在的；而且國際戰爭，並不會因此引起。但是日本人常常可以找到一些新的理由來恐懼美國。同樣，美國也常常可以找到一些新的理由來懷疑日本。這些恐懼和懷疑，都非有太平洋上的經濟關係。牠們是心理的，歷史的，紛糾而不可調解的。

菊子爵曾經說過：「自從十九世紀中葉，日本走進近代國家之羣，他的外交在努力達到兩個目的——平等與安全，至於今日，尙在努力。」

在這樣的努力當中，日本受過美國不少的幫助，自從培利(Commodore Perry)以美國艦隊打破日本自大的迷

夢，而認識西方各國經濟政治的趨勢以後，美於一八五五年派哈里斯(Howshend Harrie)爲第一任駐日總領事。日本人之所以能夠明瞭世界的大勢，歐洲帝國主義的危險，以及同心一德的力求國家之平等與安全者，哈里斯與有力焉。

日本剛從孤立的環境中跳出來不久，她的理想敵明顯的是俄羅斯了，因爲俄羅斯的勢力，已經伸張到滿洲，高麗以及日本北部的羣島了。日本人應該沒齒不忘的便是美國那時候保護日本的態度了。赫約翰(John Hay)的門戶開放政策，便完全是對俄國侵略滿洲而發。英日同盟之所以成立，大部在於羅斯福總統的幫助。一九〇四年，日俄之戰爆發，美國供給日本財政上的援助，同時羅斯福總統更明白表示假使德法如一八九五年助俄以攻日的話，英美將援助日本以反俄。日本既讓勝利，羅斯福於普茲毛斯(Portsmouth)召集和平會議，這樣，日本便奠定她帝國的基石了。

直到那時爲止，兩國的友情是無有復加了。日本模倣美國的方法，而美國儘量的援助日本，使她達成一個現代

的國家，而到現在尚未停止的聯珠似的誤會，也就在這時開始了。

日俄戰爭方才結束，哈利門(E. H. Harriman)隨即從事於環世界的鐵道計劃。日本的銀行家與哈利門的銀行家合組羅愛伯(Loeh and Co.)公司，其中哈利門是處在優越的地位。根據舊在毛斯條約，日本獲得南滿鐵路，而哈利門想獲得由其管轄下的日美公司建築的鐵路的管埋權。雖然這種計劃是失敗了，而日本人相信美國的資本有政府的援助，會將日本戰勝而獲得的利益擱去的，從那時起，日本便存心打破美國在滿洲鐵道投資的計劃。總是藉口美國的計劃，違背了中日的協定。無疑的，日本是要美國不得染指於滿洲。

哈利門野心的計劃開始之際，日本國內羣以為美國是存心不許日本從俄國得到一個報酬，於是排美之風，甚囂塵上。一九〇六年，三佛蘭西斯哥學校事件，更加強了這種情感，三佛蘭西斯哥的教育廳命令日本兒童進東方學校，這種學校，向來是美國人輕視中國人而用於中國人的。這無異直接的攻擊日本所謂平等了。雖然這種方法後來是取消

了，然也足以表示美國的情感，同時也引起日本的排美了。

日本移民於加利福尼亞與其他太平洋沿岸諸州，差不多成了當地居民嚴重的經濟問題，日本的農人，能夠產了美國農人所不能競爭的廉價農產品，而日本農人的生活費雖經過一二代，常在美國農人之生活水準之下，所以加利福尼亞省不暇考慮日本的農人經過數代之後，將為美國所同化；因採用紐約剝削移民方法，而實行排斥日僑了。

然而這個問題只限於加利福尼亞與日本之間，所以日本的輿論雖然激昂，然尚不至於排美。於是一個紳士式的協定舉行了，當時兩國的政治家都想用公正的態度來自動的限制移民，然而種族間的糾紛，公正是無用的，當時日本人諷罵的態度，充分的表現了日本民族的弱點，而美國的輿情，更恐懼日本人終久會殖民於太平洋此岸之一日。這種恐懼的心理，在一九二四年移民法案中可以看出來，移民法案，使日人在美國法律之下，降到下等民族的地位了。

沒有其他的問題比移民法案來得更嚴重了。要使在我們的移民制度之下，日本可以依照人口數額向美國移入大

批的人民，則日政府或可向日人解釋我們的移民法案是無分厚薄的；然而事實是日本固可以移民，而不能與歐洲的移民比例，這顯然是對於種族的限制了。在日美關係中，反對日本人最力的是這個法案，同時，危及兩國間和平與友情的也是這個法案。這是日本人常常以為這個原因，終於會引起戰爭的。

日 本 爲 什 麼 要 戰 戰

除了民族問題，一九一五年以來，還有許多事件是使兩國感情惡化的。這年，歐戰方釐之際，日本突然向中國提出二十一條，直欲以宗主之權，加之中國。這時排難解紛的國家，當然只有美國。所以在一九一五年條約簽定以前，美國國務卿卜雷安（William Jennings Bryan）發表一個原則：凡是損害美國利權，中國領土行政的尊嚴以及門戶開放政策的條約，全歸無效。這就是著名的斯荻梅森（Stimson）原則了。

對於美國人，二十一條表示了日本無時不在圖謀中國野心；而對於日本人，則美國對於廿一條之反對，表示了無論何種情況之下，美國總在阻止日本的發展。一九一五年以後，美國逐漸不信任日本政府的言論和行動，而日

本每次圖發展的時候，總顧及到美國反對的力量。

誠然，兩國間的猜忌在藍森石井協定後是減低了，在那個協定中，日本在中國的特殊利益的美國所承認，然一九一八年至二一年間，兩國的感情惡化得使我們住在遠東的人，無日不感覺得有戰爭爆發的可能。然而戰爭畢竟沒有爆發，這我們不得不歸功於國務卿赫斯（Charles Evans Hughes）的美妙的外交了。

歐戰開始，日本是英國的同盟國，但是是一個不動的同盟者，在俄國革命之前，她未嘗實際參與戰事。然而她却攫取了德國在山東的利益，不顧中國的驚恐和英美的不滿，而儼然以該地的主人自居了。

布爾雪維克黨人統治了Petrograd與莫斯科以後，西伯利亞便入了無政府狀態。美國與克倫斯基政府約定合作西伯利亞鐵路，由是美國人非爲美國的利益被雇而爲俄人服務了。可是這個計劃還沒有實行，克倫斯基政府便倒臺了，於是西伯利亞與其鐵路入於更紛亂的狀態。日本之恐懼布爾雪維克是不能說沒有誠意的，因爲這樣一個反君主，反資本主義的革命，從海參威方面來，很短的時間可使

日本處於邊境。然而日本所採的態度，却專來質問和反對美國。據報，日本軍隊阻止美國委員來收復西伯利亞鐵路。日本外交部還不如我們一樣明白他們的軍隊行動，似乎武人們在事先已經取得外交部的同意了。當同盟國急待合作之際，日本似乎要合併貝加爾湖以東的西伯利亞及北滿之地。又復援護西伯利亞內白俄團體，幫助荷爾瓦（Holtz）對於中東路的陰謀，以破壞美國的政策。

雖然日美在中東，西伯利亞兩國的談判中，兩國的態度都復和緩，然在美國則以為日本違背自己同盟國的利益也糾纏起來了。而在日本人，則以為（一）他們的採用西伯利亞政策，全由於英法的鼓舞，所以她是忠於她的同盟國的。

（二）美國的資本在利用鐵道而侵入西伯利亞與滿洲市場，這是有害於日本的。（三）假如日本從反布爾雪維克之擴充而得了利益，美國斷反布爾雪維克，為什麼從中作梗呢？

總之，美國人不信任日本，而日本人也恐懼着美國對他們猜疑與嫉怨的效力。兩者的態度，都因兩國的特殊利益而加強了。

日本參加巴黎和會時，一般通認她處了一個遠東領導

者的地位。然而牠所最注重的問題——民族平等——却失敗了。想提出那條原則放在和約裏，而威爾遜總統反對她。他以為日本之於山東，抱太平洋羣島之統治，雖無美國干涉其間，亦足以使日本民族不能調和，這樣的討論，在美國恐怕無人能記憶了；而每一個日本學生，無不知美國阻止了和約中日本民族平等的宣言。

一九二〇年的談判，愈加使日本懼怕美國的政策。辛克萊煤油公司與蘇聯的遠東共和國定立開闢北庫頁島油場的合同，後來知道這個油公司與政府有點關係，而日本直謂一切預備，都經官方批准的。

庫頁島根據普茲毛斯條約為俄日兩國公有，日本有其南端。一九二〇年，日本遠征西伯利亞時，遂據其北部。而同年，辛克萊煤油公司的談判開始了。在日本看起來，美國對於他們的發展，又在阻止了，這次為了一個國家的利益，美國沒有承認的。因為日本是缺乏煤油的，而美國則供過於求，所以日本計算着美國政府，一定會利用辛克萊公司政治領地阻止日本獲得煤油領地，所以在日本人看起來，美國簡直剝奪他們防禦的便利，無異乎挑戰的舉動了。

幸而俄國重領北庫頁島時，將庫頁島的油權讓與日本的油團而不與華克萊公司了，不然，這或許是戰爭的火花呢？

國務卿赫斯於一九二一年召集華府會議，以解決美日間的糾紛，因此英日同盟不會復活，山東歸還中國，（間接的，但總算歸還了。）；包含着美國傳統的保護中國政策的九國公約之成立；限制軍備，使日本在遠東的地位，次於英美。

華府會議平息了日本的輿論與美國排日的情感。大海軍國與太平洋沿岸的國家都覺得哈定與科利奇(Coledge)的態度比較日本來做一個和平的傳教者來得樂觀：日本那時正當一九二三年大地震之後，東京橫濱恢復之不暇，加之又忙於發展她在中國的商業和地位，所以從一九二二至一九三〇年，除了一九二四年的移民法案，兩國間的好感是不難看出來的。

然一九三〇年與一九三四的海軍會議與滿洲事變，將友好關係打破了。在兩國的關係中間，美國對日本是勢不兩立的態度。在兩個國家的中間常常聽到相對作戰的談話

。談到海軍平等，日本人不假使美國不欲戰的話，為什麼反對日本海軍平等；美國人也不假使日本不欲戰的話，為什麼會要求海軍平等。談到滿洲問題，美國常常覺得日本還是和提出二十一條，奪取山東，西伯利亞時代一樣的不可信任，大家都相信日本常常在暗算一個或者任何國家，並且沒有什麼條約或和解可以拘束日本，因為她們政府中有一派是不顧一切的。

在他一方面，日本以為以後無論日本是生存或是發展，美國終會用種種方法來防止的。日本人最恨的尤其是美國接近國聯和承認蘇俄，美國之與國聯合作和承認蘇俄，無異排日政策之一部。因此美國在太平洋的一舉一動，莫不被認為對日本排戰的動作。

這種觀察固然不會引起戰爭，然而却可使兩個國家懷疑，恐懼，不痛快。從地理方面講，日美兩國的戰爭是難於發生的，從經濟方面講，這樣一個戰爭良足以使日本解體。假如日美都是孤立無援，那末，這樣戰爭將無從發生了。

然而事實上這兩個國家正不是孤立的。中國恍惚是日

本一個可能的戰場。有一天中國將企圖以武力收回失地；有一天日本將擴充她的勢力於華北；有一天日本的海軍因為菲律賓一樁事變而登陸；有一天日本和俄國重新開翻了臉。這些情形裏的糾紛都是很顯明的，此地也無暇討論；但是牽連所及，我們可以講出來：就是美國對於日本的企圖和目的，一天不信任，則日本對美國政策和武力的恐懼一天不會消除，而太平洋的各種情況之中，都包含着誤會的危險和戰爭的可能了。

但是，這樣的事實也就造成了和平。因為日本知道我國在戰爭中間決不會孤立的，英國與荷蘭當早已明白了日本獨霸東亞之勢了；並且日美之戰既開，倫敦方面便沒有人能夠禁止英國的殖民地接濟美國的。加拿大，澳洲，新西蘭外交政策的決定，多商自美國而非英倫。荷蘭一定要保護荷屬東印度羣島，而日本的橡皮，油類，多取之此地；英國一定要保護馬來聯邦，而這裏又是日本大量礦產的

來源，況且，在戰爭中，中國與蘇俄將相約而為利，在美國因為太平洋彼岸的本來所有不多，她便放棄也無關緊要啊。

然而這樣一個結合却是陷害日本的籠套，日本人知道這個，所以日本非到不需要和平的時候是不會戰的。然而純粹來恐嚇日本這樣一個國家是無益的，狗急跳牆，人急造反，猜忌過甚，日本說不定會自殺的。爲了他們的驕橫，他們很可能來冒這個險啊。

從美國方面來下個結論：日本不應該用十九世紀的方法而應該用現代的方法來管理她的國際關係，有些日本人相信美國在國際關係中講求道德，這個也許是對的。有些日本人相信這是日本八年來勝利應得的讚美，這個也許是對的。總之，當國際關係日趨於裁兵和平的時候，她應該爲了和平而犧牲她的驕傲，又何況值她奪取了滿洲，而達到她歷史的發展偉大成功之際呢。



英法協定與國際政局

趙炳煊

因為列強外交上的勾心鬥角，軍備的競爭，經濟上的暗鬥，日趨尖銳化，戰爭之魔鬼好像已降臨了人間，「一九三五」—「一九三六」便成了一種恐怖的符號。但是戰爭的結果，是物質的破壞，是文化的泯滅，人類究是高等的動物，有理智，有思想，難道便這樣的自尋死道，而不設法防止嗎？樂觀派以為人類是可以控制自己命運的，悲觀派以為戰爭遲早會到來，人力不能與之相抗，然而究竟相對的說來，和平運動不是絕對不可能的。最近的英法協定成立後，國際形勢的好轉，便是一個明例。

一、英法協定的緣起

(一)從法國方面說 法國自歐戰以來：藉凡爾賽和約為護身符，極力壓榨德國，稱雄歐陸，儼然以霸主自居。但是德民族不是甘於長久受人魚肉的。自希特拉執政，「

斯毀凡爾賽和約」便變為日耳曼民族復興的口號，法國為保持優越地位，繼續一貫政策起見，乃實行集團和平外交政策，此種政策的方針，是從巴黎到莫斯科，從巴黎到安卡拉，從巴黎到羅馬，各佈滿對德的經緯，現在從各方面說明法國的集團和平外交：

先就從巴黎到莫斯科這一線說：德國與俄國，本是同受帝國主義的威脅，有患難與共之誼；但自希特拉登台以後，局勢為之一變，德國之與俄國，感情日趨惡劣，俄國想要制服德國，遂聯合法國以抗之，法國本以德國為世仇，自然極歡迎聯俄以制之。去年李維諾夫經巴爾都的斡旋，法俄的集團，便大膽的成立；同時俄國又加入國聯，而法俄且有軍事同盟的傳說。

從巴黎到安卡拉一線：法國最大的成功，要算是巴爾幹公約之締結，這個公約除保加利亞外，巴爾幹各國，皆

捲入黑海諾加路之範圍，而德國之勢力，遂不能越黑海之雷池一步。

至巴黎到羅馬一線，最惹人注意者，莫過於法意協定的成立，德意志與意大利，本來是同為修改凡爾賽公約的主角，目的相同，利害一致。在希特拉會墨索里尼於拿翁故邸時，世人皆想像此二大法西斯巨頭，會同向凡爾賽系統進攻。但是事實竟出人意料之外，德意兩國，因為多瑙河勢力之爭逐，彼此不能容忍，陶爾菲斯犧牲後，意大利陳兵邊境，爲了奧大利的獨立問題，意德兩法西斯巨頭幾至於兵戎相見。意大利既與德意志交惡，乃漸放棄其修改和約的主張，而脫離改變現狀集團的領導地位。巴爾都對於意大利這種處境，看得非常清楚，所以在去年初冬，就有赴羅馬之行的意思，可是正當他進行消除法意親善的障礙——意南糾紛時，竟被刺殞命，但巴爾都的死，不足以影響法國的外交政策，法國繼任外長賴伐爾，終於一月七日繼續巴爾都的和平政策，在羅馬簽訂法意協定，法意在歐陸本爲對立的國家，而這次杯酒言歡，竟消釋了以前一切的嫌隙，不能說不是法國集團政策的一大成功。

法國的集團和平外交政策，已如上述，但此政策最大的破綻，便是英國態度的曖昧。換句話說：就是從巴黎到

倫敦的經線，不曾佈置，英國歷來的傳統外交政策，是榮譽孤立，對法國安全的保障，不負責任。同時又不願任何國家獲得歐陸的霸權。所以在法德之間，極盡外交界權權神國之能事，時而提起德意志以打擊法國集團，時而對法國外交集團表示溫情。希特拉之敢以橫行歐洲，歐洲之抗拒不安，英國作祟，便是最大的原因，而最近德國之重整與擴大軍備，及薩爾投票之終歸德國，尤使法國心緒不寧。所以法國必須拉攏英國，以完成其集團網。夫如是然後可以完全保障法國的安全，盡力的屈服德國。

(二)從英國方面說 英國對歐陸的外交政策，向來是標榜着榮譽孤立，已如上述。去年九月七日，外相西門在下院宣稱云：「不列顛對歐洲各國間所佈置，不能予以任何鼓勵或精神上之助力。大不列顛並未以任何方法，擴大其負擔。」此項宣言，當時獲得議員熱烈的贊助。足見英國的孤立政策，至最近尙未變更。但是英法協定，不是違反了此種政策麼？何以英國情願如此呢？我們可以從下列

三方面分析言之：

第一，英國的簽訂英法協定，是爲了壓抑法國的霸權。歐戰以還，法國在歐陸上的地位，由於凡爾賽條約的佈置，與夫波蘭及小協約國的環拱，有顯著的進步。英國對於法國此種地位，不覺嫉妒與深謀。所以爲了與法國爭霸起見，不得不在此相當範圍之下，放棄孤立政策。我們試檢閱十餘年來英國在歐洲外交陣容，處處可以發現其取德，揚意，抑法的原則。本此原則，與法國任外交上，進行歐陸的爭霸戰。此次英法協定的訂立，亦離不開此原則。想藉此沖淡法俄之親善。此次法國宣稱：英國如不給與安全的保障，則將締結法蘇軍事同盟以自衛。法蘇同盟如果成立，則法國在歐陸的勢態，將愈益張大；歐洲的均勢局面，將從此破壞，加以法意協定成功，法國如運用此集團而操縱國聯，而把持歐洲政局，則英國將被排擠於歐陸政局以外，此時英國遠不改變策略，與法國接觸，則對歐洲事項，將無從問鼎，而法國之霸權，大告厥成，加之英國殖民地龐大，商業發達，偶一發生戰爭，其國命將會因之受到創傷，有此種種原因，所以英國不得不借英法協定，以

沖淡法俄的親善，壓抑法國的霸權。

第二英國簽定英法協定，是爲着除去空間的威脅。

我認爲此次協定，英國所以願意參加，其最大原因，不在霸權的馳逐，而在英國感覺德國空軍的威脅。當法國代表赴英時，攜帶着德國航空實力的報告，這個報告幾使英國官員爲之大驚。的確，在航空技術發達的今日，英國的國防，不是區區一衣帶水的海峽所可保障的。從柏林方面來的強大的空軍，幾使倫敦無時不受着威脅。保守黨領袖鮑爾特溫竟宣言：英國的國防不在英倫海峽，而在萊茵河岸。倫敦經濟學家週刊論云：「解決歐洲重大問題之時機已至，法國總理佛藍停外長賴伐爾來倫敦時，或將要求英國允許對於歐陸和平重加保障。英國政府至少亦應加以考慮，蓋就軍路觀點而論，英倫三島地位，與其大陸鄰國已不復有差別也。」然則英國欲藉英法協定，以締結航空同盟，而求空防的保障。確是顯而易見。不然，英國又何苦自尋煩惱，担負法國安全的保障呢？

二、英法協定的經過及其內容

此次英法協定，遠點來看，可說是去年法外長巴爾都遊說英倫人士的繼續事業。去年九月，巴爾都於訪問小協約國及波蘭之後，曾攜東歐互助公約至英。其遊說結果，改變朝野敵視此公約的態度，而造成一種好感。但巴爾都旋即身殉馬賽，英法關係又轉趨沈靜。直至今年一月間，英國駐法大使克勒克與法總理佛藍德停外長賴伐爾數次談話，於是英法談判的空氣，始而大盛。一月卅一日，佛藍德與賴伐爾相偕赴英，同行者有：法內閣要員諾哀爾，外交部秘書長勒越，外交部國聯主任瑪西格里。二月一日晨十一時半，英法兩國當軸在倫敦唐寧街十號相邸開會，英方參加討論者為：首相麥唐納，外相西門，樞密大臣包爾溫，掌璽大臣艾登。法方為總理佛藍德，外長賴伐爾，並專家數人。其討論範圍，涉及歐洲一般大局之各重大問題。開會時，法總理除說明對於德國重整軍備的立場，及軍備平等原則達到之步驟外，並將德國重整軍備之情報，全部內容提出。此類情報，一般固與倫敦所接正式消息相合，其中一部，則為英國情報部所無者。此項申述，給英代表以深刻印象。談判經三日之久，至三日午後結束，由法外長

親自宣讀廣播宣言：陳述英法會談之結論，並自慶英法協調之成功；最後並申明俟得各關係國同意，再行磋商一切。此英法協定經過之大概也。

此次協定之原文，並未公布，無從知悉。今從廣播宣言中，分析其義如下：

(一) 國聯問題 最近解決若干國際問題，國聯所負責任，特關重要。為此英法兩國閣員宣稱：嗣後對於兩國本身之問題，及在國聯提出之問題，所採政策，當仍本協調及合作同一精神以赴之，以鞏固國聯之地位。

(二) 和平問題 最近在羅馬簽訂之法義協定內，宣言法義兩國政府，擬發展兩國的傳統的友誼。對於此項宣言，英國閣員，今代表英國政府，表示誠信之接收，法義政府既表示相互信仰之精神，共同合作，以謀維持普遍之和平。則英國政府，對於此種合作，亦甚願參加。

此外關於中歐問題之羅馬協定得見成立，尤為英政府所慶幸。英國認為羅馬協定規定遇奧國獨立及領土完整遭遇威脅時，多數國家應相互諮詢。英國亦當在此互相諮詢之多數國家以內。

(三)安全問題 英法兩國同意向德國聲明：任何國家，其軍備已由條約規定者，決無以單方面行動變更是項義務之權利。但以欲謀恢復國際信任，增強和平希望，則最善之策，莫過於由德國及其他列強間，舉行自由談判，以使軍備問題，獲得普遍之解決。惟此種解決辦法，同時必須顧及安全問題。

爲此有關係各國間，必須以自由談判之方式，訂立在東歐方面相互協助之公約。而羅馬法義談話中所擬定中歐安全制度，亦應加以實施。

德國軍備問題，則當依照一九三二年十二月十一日英法義列強宣言中之規定以解決之。此項宣言：承認在安全制度中，德國享軍備權利之平等。其解決方法，仍在擬定一般的軍備措施，以代替凡爾賽條約第五部分限制德國軍備及軍額之條款，此種解決方法，有一要素：即德國須重行出席國聯，至積極合作是也。

(四)空防問題 英法舉行談話時，認爲最近航空事業之發展，對於和平前途，甚多危險。如濫用航空勢力，則有天空突施襲擊之可能。爲担保不發生此種危險起見，英

法關員，曾審議若干國家，相互之間，是否成立一種區域協定。由簽約國相約：遇簽約國有一國突遭天空襲擊時，應立即調遣各該國空軍。英法關員經商議後，代表各該國政府，在西歐方面，訂結此種相互協定，以預防侵略，並使參加國得避免天空之突遭襲擊。並決定邀請義大利，德意志，比利時三國，與英法共同磋商關於訂結上項天空互助公約之可能性。

三、英法協定的影響

英法協定對於國際政局的影響，確是極大。說者認爲這協定是自從一九二六年諾加洛協定以來，影響世界和平最大的條約。現在從下面二點看來：

(一)對於歐洲的影響 積極方面：此次協定，會使國聯勢力日增，東歐諾加洛公約成立，與夫軍縮會議之重開，國聯自德國退出後，許多決議，幾等於空談；許多重要問題，瀕於無法解決。如果今後英法聯合，邀集各國共同努力，並使德國復歸國聯，則國聯的勢力，必將大增。其影響於歐洲和平，極爲巨大。東歐諾加洛公約，自去年六

月，俄外長李維諾夫提出以來，久經波折，終因德波之拒絕參加，未有成效。今英法協定，既申明德國軍備之平等權，又表示廢止凡爾賽對德和約第五節軍事限制條款。則德國之條件，業已滿足。東歐諸加洛公約談判之活躍，為必然之事。按東歐諸加洛公約之用意，即欲引伸一九二六年諸加洛公約之精神：由俄，波，德，捷，法及波羅的海沿岸立陶宛等各國，締結東歐互助公約，確定東歐各國現有領土之不可侵犯，使德國東境之界線，得與德國西境界線，有同樣之保障。此外另有一個問題，就是軍縮會議。英法兩國，都深切的感覺到沒有德國的參加，軍縮公約，將等於廢話。今英法以聯合相威迫，以軍備平等相利誘，則德國重返國聯必是可能。德國重返國聯果實現，則國際軍縮公約之締結，就祇是時間的問題了。

上面是從積極方面，說明英法協定對於促進歐洲和平的貢獻，茲再從消極方面，解釋英法協定對於消除歐洲和平障礙的貢獻：歐洲和平障礙，即近年歐洲國際政治上最難解決的三大問題：第一是奧國獨立保障問題。此問題是義德在中歐爭霸的表現，而成爲義德間之痛癢，幾於無法

醫治。本月一月之義法羅馬協定，雖已在法義之國間，規定關於奧國獨立保障之諒解。如不得英國贊同或合作，則在此問題感受重大利害的德國，必將仍作引英制義之想。結果將使德奧邊境上有長期的紛擾。今英法協定，明白表示英國贊成法意協定，表明英國認爲羅馬協定規定遇奧國獨立及完整遭威脅時，多數國家應相互諮詢，英國亦當在此多數國家之內。並表明英國希望德國對於獨立保障問題，與各國合作。則德國對內無充分之實力，對外無可靠之援助，於德奧合併，至少會要暫時灰心斷念。第二是德國恢復軍備問題，亦即法國邊境安全保障問題。此爲德法在西歐爭霸的表現，而形成法德間苦於無法消除的癥結。數年前雖由諸加洛公約的締結，而使此問題稍趨和緩。但自希特拉執政以來，因德國暗地的擴張軍備，及明目張胆的要求軍備平等，形勢又趨緊張。其結果則至德國退出國聯，軍縮會議停止進行。今英法協定，明白承認德國在安全制度下，得享軍備權利之平等，承認德國在重返國聯之條件下，將以擬定之一般軍備措置，代替凡爾賽限制德國軍備之條款。是本問題將因英法德三方面之互讓互利，（英

對於安全保障讓步；對於許德國獲得軍備權之勝利。法對於德國恢復軍備讓步，對於一般安全保障勝利。德對於我軍不合作主義讓步，對於恢復軍備勝利。而逐漸打開僵局矣。第三歐洲空中霸權問題，本來英國有壓倒列強的優勢海軍，法有壓倒歐洲各國的優勢陸軍。兩國的霸權，惟有強大的空軍，方可決定。故空中爭霸問題，成爲英法間的深切隱衷。歷來晦諱不談。但是因爲德國航空技術，與航空勢力發達的結果，英法兩國都感到莫大的威脅。故英法爲此提議：德、義、比各國訂結天空互助公約。希冀簽約國之一，並未挑釁，而受別國空軍攻擊時，全體簽約國，將立即出其空軍以對付侵略國。則歐洲空中制霸問題的決定權顯然已由英法雙方之退讓，由英國或法國之手，移於多數空軍國之手，此後無復在天空方面受敵國襲擊之憂慮矣。

(二)對遠東的影響 我從上面，已經從積極方面，說到英法協定會促進歐洲的和平；又從消極方面，說到英法協定會消除歐洲和平的障礙。然則歐洲的小康局面，暫時可以宣告成功，世人所恐懼的一九三六年的危機，或者可

以消滅。但是我們要知道：歐洲和平既經確實，則英、法、義、俄諸國的眼光，必會轉視到遠東。近來日本侵略我國的東北四省，蠶食我國的華北各地方，並且與俄國發生直接的衝突，其局勢真是嚴重極了。可是日本當此列強即將予以嚴密監視的情形之下，究將往何處去呢？我認爲牠只有兩條路走：一是消戢其亞洲門羅主義的野心，縮回已伸到華北之鐵腕，以謀和平之解決。一是認爲戰爭不可避免，運用縱橫捭闔的外交政策，周旋於列強間，不惜孤注一擲，硬幹到底，更加緊對我國的侵略，而爆發太平洋上之戰爭，以求解決一切。但是二者之中，那一個比較近於事實呢？據我看來，後者的可能性，來得較大。這一點，我們可以從英、俄二國的態度，看得出來，因爲歐洲暫趨安定，則英美在遠東的對立，將愈趨尖銳化，英國必想立於美日之間，造成超越的地位，以獲得漁人之利，這樣一來，英美聯合，將愈不可能。日本的行動，將愈無忌憚了。至於俄國，則以英爲反俄領袖之故，對於英之由法英協定，以伸手歐洲大陸。一方面是預感法俄關係之將趨冷淡，一方面是更懷疑於德國復歸國聯之不懷好意，因此牠對

於遠東事變的態度，必愈趨於曖昧。所以英法協定到底替遠東局面種下好因或禍根，正在不可知之列哩！

四、結論

我從上面，談到英法協定的緣起，說明英美所以訂定協約之原因。次又說明協定的經過，及其內容。最後又談到此協定的影響，並申明此種影響，在歐洲是和平的暫時

維持；在遠東是情形愈加紛亂。中國在這種情形之下，如何自處呢？我敢以兩點，忠告全國朝野上下：第一點，英法俄意既注意於遠東的問題，雖然各自不懷好意，但是我能運用多邊外交，亦未嘗非國策之上者。第二點，我入既明瞭日人對我更更加激進，英俄對我更無能為助，則我人應發奮為雄，力圖自強，以求國力之充實。

二月十一日脫稿於南京政大圖書館

經濟評論

第二卷 第一號 重要目錄

評論	一九三五年的世界景氣如何.....	王維新
	民國二十四年的中國經濟財政的動向如何.....	余醒民
	賠款償還與中國經濟之危機.....	閻鴻聲
	中國之保護關稅問題.....	編輯部
	二十三年份滬省紅茶產銷調查.....	編輯部
	目前中國稅收入趨的根本對策.....	編輯部
	漢口貿易之研究.....	編輯部
	二十三年度海關收入減少.....	陳志遠
	羅斯福經濟政策之解剖.....	王遠夫
	資本主義的新機構.....	胡以平
	去年我國粉業衰落外輸進口同時大增.....	胡以平
	湖北建設局議.....	胡以平
	全國經委會統計去年棉產激增十倍.....	汝訓
	郵政儲匯局發表一年來業務概況.....	汝訓
	戰爭與資本主義.....	汝訓

去年度中海關方面漏稅百餘萬元	張菊生
去年十個月上海洋米進口驚人	湯怡
會計學基本概念之研究	湯怡
上海財閥之鳥瞰	湯怡
財部一月份償還十八種內債本息	湯怡
美國在華經濟地位	江源
政府與財富	江源
去年十二月份紐約存絲銷用統計	江源
一年上海現銀流出統計	江源
最近世界經濟情勢	張化邦
編後餘談	張化邦

總發行處：中國經濟評論社
 電話：二二三八三號
 代售處：全國各大書店
 零售：每冊大洋兩角



日本委任統治地問題之探討

馬圖瑞

一、委任統治地概說

A、委任之觀念——委任本來是私法上一個名詞，依羅馬法，委任與僱傭及貸借，目的均在執行勞務，所不同者，就是僱傭與貸借是有償契約，而委任則為無償契約，且在僱傭與貸借，其受僱者只有身體上之勞務，而在委任，則受任人的勞務不分身體的與精神的而已。所以

蓋斯頓梅 Gaston May 說：「委任是一種契約，其中規定受任者代替委任者管理某一件或多件事務而不受報酬」，可見受任者，(一)須遵照委任契約之宗旨而處理委任事務；(二)不因其勞務而受報酬。

拿現在的委任統治制和私法上的委任比較起來，當然有許多不同的地方；但事實上他們儘管有不同處，而其基本觀念則是一致的，至少他們不是兩個完全相反的東西。

B、委任統治地的定義。

(a) 烏而夫 Woolf 的定義——「委任統治地是給與國聯方面一個特別國家的一種國際信託，受任國接受了這一種委任統治地以後，便對該地的居民及國聯擔負着某些責任與義務」。

(b) 斯托安諾夫斯基 Stoyanovsky 的定義——「委任統治地是一種國際作用；根據這一種作用，國聯——委任者——使一個所謂受任國者，用國聯的名義行使對於一個較次的民族的保護職權，這種職權的行使是以該民族的利益為前提的，至他被認為能夠自主時為止」。

明白點說來：巴黎和會在處置大戰時舊德帝國及土耳其的失地時，爲了要打破歷來戰勝國分贓的惡例，並避免列強間互相掠奪的危險起見，便創了一種新的制度。就是以國聯盟約第二十二條為根據，用國聯的名義，把這些敵

國的殖民地的統治權，暫時委託與某一些國家上，經驗上，或地理上足以並且適於接受這種委任的先進國家；使他們代替國聯保育各該地的居民，並且輔導他們走向獨立自主的地步。在這一種新制度之下所分配的土地，便叫委任統治地。

C、委任統治制之胚胎與形成——委任統治制是爲了應付大戰以後一種特殊情況而創設的新制度，原來大戰結束後，列強對於從德國及土耳其其奪得的許多殖民地，分配既感困難，實行共管，事實上又不可能，加以美總統威爾遜對戰爭結束條件，始終抱着不併土地不索賠款的主張，所以議和時便成了一個很難解決的問題。

在一九一八年美國的斯瑪資將軍 General Smuts著了一本小冊子叫做國際聯盟，The League of Nations 其中關於敵方各殖民地的處置，首先提出應由國聯保管的方案，他並且擬了幾個重要原則。(一)凡關於此等地方與人民必要的權威，監督或治理，除屬於他們自治權限外，均應賦與國聯，作爲國聯之獨享職權，由國聯自己行使，或全以其名義代行之。(二)國聯得將此項權威，監督或治理

，委任他國，作爲他的代理者或受託者；但於任命此種代理者或受任者之時，務得該地人民之同意。(三)受任國所行使的權威，監督或治理的限度，每次由聯盟依一特殊委任狀規定之，但當保留聯盟最後監督之全權，與關係地方的人民向他控訴受任國之違背委任的權利。

一九一九年巴黎和會時，把這一種小冊子散發給各國代表，後來便爲國聯所採納，列入盟約第二十二條；於是便有了所謂委任統治制，後來國聯並組織了一個常設委任統治委員會 Permanent Mandates Commission，專門負責接受及審查各受任國每年的報告書，並就關於執行委任之各項問題，向國聯行政院陳述意見，委任統治制便由此確定了。

D、委任統治地之種類及其分配——委任統治地凡十有四，分爲甲乙丙三級，現在簡單的分述如下。

(a)甲級委任統治地——甲級委任統治地有三，都是土耳其帝國近東方面的領土，這些地方的文化程度比較高些，依盟約第二十二條的規定，他們享有相當的自治權，受任國對於他們僅有指導與協助的責任，其分配：

(1) 伊蘭克 Iraq (即美索布達米亞 Mesopotamia) — 委任英國治理，一九二七年英國已經承認他為獨立國。

(2) 巴勒斯坦 Palestine — 亦由英國治理。

(3) 敘利亞 Syria — 委任法國治理。

(b) 乙級委任統治地——這一級委任統治地，包括中非洲各地域，受任國對他們有治理之全權；但消極方面，禁止買賣奴隸，運輸軍火及烈酒與建設要塞和訓練居民等行為，積極方面須担保其他國聯會員國在交易上，商業上的機會均等，其分配：

(1) 脫格蘭 Togoland — 一部分由英國統治，一部分由法國統治。

(2) 加美倫 Cameroons — 亦由英法二國分別統治。

(3) 塔于尼加 Tanganyika — 由英國統治。

(4) 魯安達烏恩地 Ruanda Urundi — 由比利時統治。

(c) 丙級委任統治地——這一級包括西南非洲及許多

太平洋的羣島，依盟約的規定，他們宛如受任國領土之一部，受任國得依照其本國法律治理之，不過也要遵守乙級委任統治地的各項條件，其分配：

(1) 西南非洲 South-West Africa — 歸南非聯邦統治。

(2) 沙穆阿 Samoa — 歸新錫蘭統治。

(3) 瑙魯島 Island of Nauru — 歸英國統治。

(4) 新畿內亞 New Guinea — 歸澳大利亞統治。

(5) 赤道以南太平洋羣島 — 歸澳大利亞統治。

(6) 赤道以北太平洋羣島 — 歸日本統治。

一、日本之退出國聯與其委任統治地

問題

前年日本正式通告退出國聯後，頓時引起了一個重要問題，即日本脫離國聯後，其委任統治地是否應退還國聯，我們知道日本的南洋委任統治地包括馬紹爾羣島 Marshall Islands 加羅林羣島 Caroline Islands 及瑪利安羣島 Mariana Islands，大小島嶼約共一千四百五十餘個，

星羅棋布于太平洋的西南部；東西延長至二千五百哩，南北亦達一千三百哩。他們在交通上，商業上當然有相當的價值；但最重要的還是在軍事方面，他們包圍着關島、Q、F、巴，左控菲律賓，右瞰檀香山，一旦日美發生戰事，日本

的海軍在這裏進可以攻，退可以守，對於美國很能應付裕如，如果這些羣島爲其他一個強國所領有，則日本不啻失掉了一重鐵的屏障，戰爭時他本國很容易被人家封鎖起來。所以自從日本聲明退出國聯後，日本朝野一致地極力爲自己辯護，認爲他們的爲國聯會員國，與爲委任統治地的受任國，完全是二事；日本並不因爲脫離國聯便喪失了他的受任國的資格，日本海軍當局曾聲稱他們的委任統治地的主權問題，與退出國聯無涉。萬一他國之盲動，否認日本之主權，則日本立即排擊之，其對這些羣島的重視，可以想見了。

現在我們不妨把日本學者的論調，和官方的表示，簡單地歸納起來，再作進一步討論。

(a) 學者的論調——這個可以拿東京帝國大學的教授立作太郎爲代表，他在東京時事新報發表過一篇文章，題

目是「委任統治之南洋將如何」？在這篇文章裏，他極力排斥國聯主權說，不承認受任國爲國聯所委任，因之聲言國聯無權取消日本之受任資格，他所持的理由，有以下諸點。

(1) 乙丙二級委任統治地之分配，在凡爾賽和約尚未簽字生效以前。已經由主要協約及聯合國決定。故分配委任統治地在前，國聯成立在後。

(2) 盟約中並無國聯在委任統治地有領土權或主權之明文規定，且依和約第一一九條，「德國將關於其海外屬地之一切權利及權原，皆爲主要協約及聯合國而拋棄之」。可見委任之實權在主要協約及聯合國，而不在國聯。

(3) 賦權利與受任國者，爲主要協約及聯合國；國聯行政院不過在形式上明定其手續與確認之而已。故國聯並非委任者。

(4) 根據盟約第二十二條及各乙級委任統治之條款，關於乙級與丙級委任統治地，受任國得認爲其領土之一部，在其本國法律之下實施委任統治，此種權限顯係主要協約及聯合國所授與，而非取之於國聯。

(5) 根據以上各點，所謂委任，並非國聯與受任國之關係，而是主要協約及聯合國與受任國之關係。

(b) 官方之表示。

(1) 外務省之表示——日本外務省對南洋委任統治地一問題所發表的意見，用兩句話可以包括起來，就是日本退出國聯與南洋委任統治地完全無涉，國聯無權取消其受任資格，其立論之根據為：(一)受任國是由主要協約及聯合國所選定，國聯不過明定與行使一種委任之手續而已。

(二) 依盟約第二十二條的規定，受任國最好是資源上，經驗上或地理上，足以接受並且樂於接受委任的先進國，據此則不論是否國聯會員國，均得為受任國。(三) 巴黎和會時，對於委任統治地的分配，完全是根據主要協約及聯合國間之秘密協定而決定，故委任統治地，事實上為領土割讓。(四) 日本雖退出國聯，而對於其委任統治地之呈繳年報，仍將照舊履行。

(2) 海軍當局之表示——日本海軍當局的表示，非常堅決與強硬，其主要的地方，有以下數點：(一) 南洋羣島為日本海上之生命線，日本帝國雖賭生命亦絕對不能放手

，(二) 日本雖退出國聯，為國防上必要起見，對南洋羣島，絕對不能放棄，(三) 日本之領有南洋羣島，與台灣庫頁之領有，並無何差別。(四) 為防止國聯或其他列強用聯合的武力奪取諸島起見，帝國海軍不能不作充分之準備。

上面日本海軍當局的種種狂言囂語，當然不值識者一笑，至於其他主張中比較地可以認為他們強辯的理由的，也很有限；歸納起來，我以為最重要的不外三點：(一) 委任統治地的主權不在國聯。(二) 非國聯會員國亦有受任資格。(三) 委任統治地事實上等於領土割讓。這幾點我認為很有加以探討的價值與必要，現在依次分述於後。

(a) 委任統治地主權之歸宿問題——關於這個問題，歷來學者的主張，不盡相同，我們不妨舉出學說的種類，再進而根據他們的理由一一加以批評。

(1) 關於委任統治地主權的各種學說——就我們所知道的，關於這個問題，學者有以下各種不同的主張：(一) 受任國主權說。(二) 受任國與國聯共有主權說。(三) 主要協約及聯合國主權說。(四) 主要協約及聯合國與國聯共有主權說。(五) 委任統治地居民主權說。(六) 委任統治地居

民中止主權說。(七)國聯主權說。

(2)批評

主張(一)(二)(三)(四)諸說者所持的理由，都是大同小異，爲方便起見，我們將其共同的重要的幾點，合併討論，他們第一個重要的理由是，乙級與丙級委任統治地之分配，在國聯成立之前已由主要協約及聯合國決定，這個雖是事實，但這種事實是否正當，是否合法，顯然是一個問題。在各主要協約及聯合國既欲以國聯委任統治制來處置敵方的各殖民地，則雖於國聯成立以前分配委任統治地，若不得國聯成立後之正式委任，則其委任統治之行爲，仍未合法化。即令這種事是正當的而且合法的，但是在國聯正式組成並確定委任統治制以後，其先前分配委任之事實由國聯看起來，當然歸於無效；雖然國聯沒有變更以前的事實，但依法律的觀點，他無疑地是這些事實的主動者，比方某一些人在其所屬的一個團體之中，提出一種具體的方案。這一種方案既經大會通過與採納之後，則對於這一種方案，大會便應該在名義上與事實上有實施與主管的全權，是不容原提案人或其他關係人來任意推翻或阻撓

的，這是一種極顯明的例證，他們第二個重要的理由是，根據和約第一一九條，國聯並無委任之實權。這一點我們也不能承認。按和約第一一九條的原文是，「德國關於其海外屬地之一切權利及權原，皆爲主要協約及聯合國而拋棄之」。這一條主要的意思，很明顯地是說，德國不能再領有真原來的海外殖民地；與國聯的組織並無關係，更牽涉不到委任統治制。如果我們硬要說他是與委任統治制有關聯的話，那麼他們二者之間，只能說有一種簡單地的因果關係。就是因爲德國既已拋棄了他們海外殖民地，而列強對於這一些土地，因沒有一種適當的處置辦法，所以才創設了所謂委任統治制。由此可知和約第一一九條與委任統治地的主權問題，簡直是風馬牛不相及了。他們第三個重要的理由是，國聯並非委任者，他不過明定其手續，與確定既存的事實而已。這個用法律的眼光看來，實在是件很好笑的事，照他們這種說法，難道國聯是某一個或幾個國家的御用機關嗎？難道國聯的使命與職責，就是專門爲這一個或幾個國家明定與確認某一些利益或權能嗎？我們知道國聯是一種法的組織，他的本身有他的使命，有他的

職責，也有他的權威。他的規約自然也該應有其法的效用與力量，換言之，不論他的規約是否依據既存事實而定，都應該認為是他的意志；而這種意志的表現，都應該認為是他的行爲，這是毫無疑義的事，他們第四個重要的理由是根據盟約第二十二條及B級委任統治地的條款，關於B級及C級委任統治地，受任國得作爲其領土之一部，在其國法之下實施委任統治，但他們所謂「作爲受任國領土之一部」，盟約原文爲：「As in integral Portions of its Territories」這裏邊顯然是一種類比的未定語氣，並不能據此就說他們「是」受任國的構成部分，或者是「等於」受任國的領土，這個道理是很明白的。

此外(五)(六)兩說，不論他們立論的根據是甚麼，實在離開事實太遠了；因爲現在事實上委任統治地的居民是處在被統治的地位，雖然他們日後文化程度與自治能力發展到相當地步時，可以獲得獨立權，但所謂文化程度與自治能力的到達相當階段，仍然是客觀的，而非主觀的。換句話說，即非爲一般先進國所承認不可。

上面我們已經把前六種主張加以分析與否認了。剩下

來的便是國聯主權一說，那麼無疑地這是我們所擁護的主張了。我們爲甚麼，根據甚麼要認定國聯是委任統治地的主權者呢？這個可以分爲兩方面，第一我們可以拿上面諸說的不能成立，作爲一種反證。其次，正面的惟一理由是以創設委任統治地的宗旨爲根據。建議這一種神聖制度的，我們都知道是斯穆資將軍，另外美國總統威爾遜也是此種制度的熱烈擁護者，他們本來的宗旨，並不是要標新立異，只圖好聽；而是要打破歷來戰勝國分割敵土的惡例，並確立民族自決的基礎。所以委任統治制是實現這種計劃的方法與手段，而不是一種最終的目的。據此則委任統治地的主權，除了屬於國聯外，便沒有一個更適當，更合法的，更安全的歸宿，所以雷德斯勞波 Professor Redelob說：「對於受任國之管理委任統治地，國聯有統制之全權，他並且有權收回或恢復一個委任統治地。因爲要使國聯強有力地統制委任統治地的管理，必然地他也要有權收回一個委任統治地，這點既然認爲正確，那麼當然的結論，便是國聯是委任統治地的主權者」，所以要論主權的話，日本退出國聯後，國聯應該有權收回他的委任統治地。

(b) 受任國的資格問題——關於受任國的資格，依盟約第二十二條的規定，是須在資源上，經驗上或地理上，足以接受並且樂於接受這種委任的先進國。至於是否須為國聯會員國，並沒有提到。所以關於這一點，學者也有不同的見解與主張，現在試舉幾個例子：

(1) 菲雷克基 Furukaki——他認為非國聯會員國，也有受任的資格，依他的主張，一個先進而且民主的非國聯會員國，可以為受任國。如果他願意担负盟約第二十二條所定受任國的一些義務的話。

(2) 古德 Goody——他主張受任國須為國聯會員國，但不甚徹底，他的見解是，任何國家被選定以後，都可以為受任國，國聯會員並不是受任國的必要條件，但可以假定他是必須如此。

(3) 斯託安諾夫斯基 Stoyanovsky 與崑西雷德 Quinoy Wright——他們兩位都認為受任國應為國聯會員國，斯託安諾夫斯基的主張是，依盟約及委任統治制的精神，須要一個國聯會員國為受任國；不然的話，便要危及委任統治地與國聯的利益。崑西雷德則謂，依照盟約第二十二

條及太平洋中北部羣島的委任狀的起草者的意旨，受任國應該是國聯會員國。讓一個非會員國做受任國，將對於這種制度的管理，發生非常的困難；所以如果日本退出國聯，他的受任統治便應該終止。

我們對於菲雷克基的論調，是不能同情的；因為我們相信，恐怕任何人都相信，國聯會員國中並不缺乏樂於接受這種委任的先進國，也並不缺乏足以接受這種委任的先進國，國聯並不須要一個非會員國來為他効勞而替他盡這一種文明的神聖義務，致使他的整個地法的組織與系統為之顛倒破壞。如果菲氏的主張是合理的話，那麼國聯便不配主管委任統治；國聯的本身便不配存在。現在退一步來說，即令一個非國聯會員國有受任資格，但至少他須是主張正義，提倡和平與擁護國聯的一分子，不適合這種條件，或且破壞正義，破壞和平，破壞國聯像日本這一類危險分子，決對不能使他担负這種文明的神聖義務，所以說來說去，日本退出國聯後，他的委任統治地應即收回。

(c) 委任統治地的性質問題——關於這個問題，我們先把委任統治地與合併 Annexation 被保護國 Protectorate

及屬國 Vassal State 來比較一下，再看各學者的主張如何。

(1) 委任統治地與合併不同——委任統治地與合併，在失地的國家方面，沒有甚麼大的區別；不過他們加入國聯後，也可以享受會員國的權利，對各委任統治地能加以一種間接的監督，和享受所謂門戶開放的利益罷了。但從委任統治地的居民及受任國方面觀察，便顯然不同了；因為受任國所受的種種限制，在合併國是沒有的。(一) 受任國是代替國聯施行委任統治，這裏面並沒有割讓的因素。(二) 受任國不得到國聯行政院的許可，對於委任統治地，不能加以合併，割讓或廢止。(三) 受任國對於乙丙二級委任統治地，除了為內地治安或地方防衛而設的警察以外，不得有招募兵役、訓練居民，和建築要塞砲台及海陸軍根據地等行為。(四) 委任統治地的居民，並不因歸化而取得受任國之國籍，同時受任國更不得藉口保護該地居民，而迫其加入本國之國籍。(五) 至少甲乙兩級委任統治地的受任國，負有保持門戶開放的義務。(這裏面當然寓有丙級委任統治地之受任國亦應如此的意思)。(六) 至少甲級委

任統治地之受任國，有輔導該地居民使他們走向自主地步的義務。(七) 受任國須向常設委任統治委員會呈送年報。(八) 委任統治地居民，有向國聯控訴受任國違背委任之行為的權利。

(2) 委任統治地與被保護國不同——(一) 保護關係是根據被保護國與保護國雙方的契約而成立。委任統治地與受任國之關係，是出於外力之強制。(二) 保護國之權能，在替被保護國管理對外事務，很少有管理或干涉其內政的。但受任國之管理委任統治地，尤其是對於乙級與丙級，沒有外交內政的劃分。(三) 保護國不對何人負責，而受任國則須對國聯負責。(四) 保護關係產生於舊式外交手段之下。而委任統治則是新國際組織之產兒。

(3) 委任統治地與屬國不同——(一) 屬國對於內政及部分的對外事件，有相當的自主權。在委任統治地，除甲級享有自治權外，乙級與丙級的管理權，不分內政外交，都屬於受任國。(二) 宗主國對外發生戰事時，屬國必須參加；受任國與他國交戰時，其委任統治地則不得參戰。(三) 宗主國對於屬國，有最高主權；受任國對於其委任統

治地則只有統治權而無主權。

上面我們把委任統治地與合併，保護國及屬國，都一一區別過了，現在舉出幾位學者的意見，作為我們的參考。

(1) 斯穆資——他是首創委任統治制的人，關於非洲丙級委任統治地，他曾這樣地說過，「丙級委任統治地，實際上合併不遠」。

(2) 布雷奈 Brunet——對於委任統治地的性質，他很肯定地說：「甲級委任統治地是保護關係，乙級是殖民地，丙級是合併」。

(3) 羅倫斯 Lowrance——依他的意見，在甲級委任狀之下，受任者對於委任統治地，不過是一種公認的顧問 Adviser。在乙級委任制下，他是一個管理者 Administrator；但須依照盟約中為土人及會員國之利益而定的條件，去行使職權。關於丙級受任國，他的地位與主權的地位無大差別，他可以說是一個統治者 Ruler。

我們對於斯穆資所謂「丙級委任統治地去合併不遠」一層，不欲加以評論，因為他的主張，根本是不確定的；

不過至少我們可以斷言，他不是說丙級委任統治地就是或者等於合併。至於布雷奈的說法，我們認為實在是太胆大太武斷了。委任統治地與保護國及合併的不同，前面已經說的很明白了，至於乙級委任統治地與殖民地，更是相差太遠。我們知道殖民地多半是有自治權及部分的外交權的。英國有許多殖民地如加拿大，澳大利亞，新錫蘭及南非聯邦都是國聯的會員，而具有國際人格。同時澳大利亞，新錫蘭及南非聯邦又都是委任統治地的受任者。他們怎能和委任統治地相提並論呢？我們認為羅倫斯的解釋比較合乎邏輯與事實。但有一點我們應該注意，就是羅氏認為丙級委任統治地的受任國是統治者，而統治者與主權者，是絕對不能相混的，主權者的權威比統治者的權威要大得多。主權者可以同時為統治者，而且可以支配統治者。而統治者則未必就是主權者。總之委任統治地與合併，保護國及屬國的性質完全兩樣。受任國對於其委任統治地，只是一種代管性質，國聯必要時是絕對可以收回的。

三、結論

根據上面討論的結果，我們深知日本所持的幾個主要理由，是全然不正確與不合法的。所以日本退出國聯後，在國聯方面，固應立即將其委任統治地收回，在日本方面，更應該自動地將其委任統治地交還國聯。然而前面已經說過了，野心的日本，對於保持其委任統治地一點，態度是異常堅決與強硬的；所以要他自動地退還國聯，是絕對不可能的事。而且，我們所謂日本所持理由的不正確與不合法，並沒有盟約的明文或國際公法的原则可以拿來作為鐵的根據；只不過是依情理與法理，甚而至於常識而下的論斷而已。盟約中對於委任統治地的主權，性質以及受任國的資格既沒有明確的記載與規定；而一般學者之見解與主張，又不盡相同。結果使日本有了藉口，大發其狂論；並且據此想永久領有其委任統治地而拒絕退還國聯。這實在是國聯及委任統治制本身的一種弱點。而無庸諱言。不過我們並不是在責備盟約及委任條款的起草者，因為他們當時根本不會想到日後會有一個所謂先進國者來破壞這一種神聖的組織與制度，至少他們是不希望有這一類的事情發生的。到這裏話又須說回來了，國聯此外果真沒有法律的根據去收回日本的委任統治地嗎？我以為他至少可以根據以下兩點，去執行這一種職務，和卸除自己的責任。日本近

年以來在其委任統治地各島上，積極地建築要塞及砲台並設立海軍根據地，這是誰都知道的。日本當局並且公然宣布，南洋羣島為日本帝國海上之生命線，雖賭生命亦不能放手。這顯然是違背了委任條款。日本既不能為國聯盡一種所謂文明的神聖義務，而且其野心與暴行又足以危害東亞及世界和平，則國聯無疑地可以據此收回其委任統治地。此其一。日本對於國聯處理中日事件的各種議決案，既完全不能履行，並且因此忿而退出國聯，這實在是藐視國聯到一萬分了。所以單就國聯來說，他儘可以收回日本委任統治地，作為對於日本這種乖謬行為的懲戒處分。這是很名正言順的事。此其二。總而言之，國聯不欲保持這種神聖的國際制度與不欲恢復自己將要掃地的威信，或不欲維護真理與正義，不欲維繫東亞及世界和平則已，如果有這種志氣與決心的話，便應該在日本退出國聯後，領導全數會員國斷然地採取一種更堅決更強硬的手段，把他的委任統治地收回。

日本之退出國聯，以今年三月二十七日完全發生效力，這短短期間，馬上便會過去。我們將要根據此次國聯之能否收回日本委任統治地，以下神聖的委任統治制及國聯本身之生死，以及世界和平之久暫與真理和正義之存亡呢。請拭目以待之。

二十四年元旦於南京。



不列顛及大英帝國情勢之變遷

鮑先德譯

本文係由英人繆爾 Ramsay Muir 所著之大戰後之政治影響 (The Political Consequences of the Great War) 一書中譯出，原書係 Home University Library 出版，繆氏為英國知名之士，議論極為精闢，本文中所述之不列顛或英國，專指英格蘭威爾士蘇格蘭三島而言，至於大英帝國，則兼指不列顛愛爾蘭自治殖民地及其他委任統治地而言。國人對於英國情形多不熟悉，以為英國實吾人理想中之黃金國家，不知英人自大戰後已處於危機四伏之狀態中，時時有解體之危險，繆氏以其犀利之筆，痛切直書，國人讀此可喚醒憧憬之迷夢，再繆氏於此文中並提出英國此後政策之四條途徑，吾人讀之可以規知英國今後外飛之趨向，此書一九三三年冬初版，一九三四年秋修正再版。(譯者附誌)

一 不列顛

不列顛之國運，以及在此廣漠世界上人民以英國為中心者之命運，其受此次戰爭影響之深且鉅，世界實無有一國能出乎其上者也。

一九一四年至一九一八年之世界大戰，前後歷四年之久，不列顛實為其中一主角，惟不列顛之參加世界長期戰

爭，非僅此一次，特此次為最末一次而已，不列顛在歷史上所以參加世界戰爭之目的，乃專為努力使世界免於受軍一文明及單一強國所統治，然而每一次戰爭之結果，莫不使其國勢大受影響，茲將此諸種戰爭歷歷考之：

其初為伊利沙白 (Elizabeth) 時代與西班牙之戰，當時英國之主要目的，即在推翻西班牙巨大之霸權，而獲得海上之自由，其結果，卒能成為一海上之泱泱大國，使其

國家之生命，得以自由生存，而無外來之危險。同時並擴張其貿易及霸權於各大洋之上。

其次，爲十七八世紀與法皇路易十四之戰，是役也，英國爲反法同盟之領袖，其結果遂使路易十四之高視闊步，亦不得不爲之斂抑，英國因得成爲世界之最大商業國，且爲世界首次自治之國，當時新世界之霸權，已坐待其拾取，果於其後十五年中，彼竟將世界之牛耳，深深操諸掌握中矣。

再次，爲十九世紀與法國拿破崙之戰爭。彼藉海軍勢力之補助，遂爲法國唯一之死敵，即拿破崙對之，亦無可如何，故不旋踵間，彼已顯然爲世界海上之主翁，無一國敢批其鱗而將其鬚者，又因機器生產的新方法之助，彼亦儼然爲世界財富之主，同時又爲各洲諸大帝國之盟主焉。

故在以上諸次世界大戰中，每次均足使英人之權力及其地位，作高速度之進展，英人之躊躇滿志，從可知矣，然考此最後一次大戰對於英國之效果，則何如乎？

當十九世紀時，英國之成爲世界唯一之強國，已屬毫無問題，殊不容人加以否認，考其權力強大之原因，實由

於無數因子鑄成：第一，因其位於孤島，足以免於外國侵略之危險，而常獲安全，此爲其他歐洲國家所不能享受者。因此，彼遂得專從事於其自治組織，俾得充分之發展，而使其人民養成溫和守法之習性。其次，因其海軍權威，至大難侮，不僅與之以一絕大之安全，駕乎其他各國之上，而且使其能於各大洋之海岸上，握有舉足重輕之勢。至在非歐人(Non-European)觀之，彼亦顯然爲歐洲文明之代表。其三，因其不費大力，而竟能統治偌大之帝國，受其統治之各色人民，不僅竭其惻誠，拱手承受，並供給之以原料，及市場，此亦他國所不能獲得者。其四，因其握有近代工業生產方法之霸權，又易於獲得大量煤礦之供給，而煤礦，直至最近，尙爲近代工業唯一之源泉也。其五，因其人民具有經營之狂熱，及個人單獨創業之力量。其六，因其有財政之力量，蓋在其國金融之周轉上，其人民大都有儲蓄及投資之習慣；且其國之銀行制度，亦有驚人之發展，故得變爲世界之財政中心。又因其常供給資本以開發新土地，故又爲世界之大債權國。再者，其人民具有理財之天才，故善於經營國際貿易。其七，因其主張自

由貿易，彼對於各國生產品之進口，毫不加以阻礙，故得變為世界一大自由市場及商業中心。而其所以主張自由貿易者，因其不恐懼於自由競爭；至其所以不懼自由競爭者，蓋因其國之生產品過多！不得不謀推銷於世界之各部；倘於國內尚不能與人競爭，將何能與大敵周旋於世界？故不得不預先磨礪其鋒鏃，以備出而大試也。最後，有一事亦至為重要，即為舉世所聽稱和仿效之自由的政府制度是也。因其保障自由，至為穩定，故能得其臣民忠誠之推戴。且其人民既能因法律之保障，使其行動不受非法之制限，故其工作便利益增，而效能益大。

雖然，吾人若再由上述各方面詳細考之，英國之霸權，終為暫時之狀態。其所以不能維持於永久者，因在其他諸國所有自然之恩惠及物產之資源，均不下於英國。因是故英國於戰前數十年中，其霸權之基礎，早已動搖。尤以當戰爭中，英國之領袖地位，實大受威脅。德國將起而代之為世界組織及威權之盟主。雖此變動未曾實現，然在今日之世界中，日日趨向自由，不特無一國能握世界之霸權，且亦無一國敢作此非想。故自歐戰以後，英國之霸權

，已因戰爭之激盪而致溶解。在此新世界上，彼亦不得不相度情形，力求與之調協，然其實際之工作，尚難於達此目的，此實顯然為吾人所共知者也。

茲首將各項致成英國富強之分子，在戰後所生之變動；考之如下：

英國僻處海島，從前固曾享受安全之幸福，至今則不復再能享受，蓋以空軍肆威，飛速進展，遂使英國亦陷於易受侵略之地位，而造成其特殊之恐怖，此在戰爭進行中，英人已習知之，雖以人烟稠密之大城，亦可於一夕中盡為瓦礫，思之至足寒心，即至今日，除設法消弭戰爭以外，尚未發現有其他方法，足以避免此危險。雖然，英國之危險，尚不止此也。英國所持以生存之食料，均由海外運來，以供給之。一至戰爭發生，其國之運輸業，因潛艇之襲擊，必至相率斷絕。於是國內資糧缺乏，災荒必起，將不攻而自亂。故當戰時，德國利用少數潛艇，即將英國陷入於絕大饑饉之中。設將來法國再派遣潛艇隊施行攻擊，必更為一急迫而鉅大之禍胎，然則此輩若金湯之海島，現時已若陷於網罟之中，不復再能如昔時專恃其特殊之形

勢，以謀求安全矣。今欲謀求安全，必須與文明各國聯合一致，期戰爭得以消弭而後可。

英國之握有海上霸權，歷有三世紀之久。今已至終結之時矣。在一九二二年華盛頓條約中，英國被迫承認美國之海軍與之處於同等地位，蓋彼深知美國資源之富足，倘與之作軍備之競爭，則已國將必受重創，故不得不忍痛承諾。然此猶不足以盡之也。方今時勢，已非昔日可比。苟欲於戰爭中維持一有效之海權，使一搖足而海上震驚，其爲難能，顯然共喻。蓋當大戰之時，德國以少數之軍艦，即可縱橫於海面，避免敵艦之襲擊，倘非德國海岸線至短，即以英法聯軍之強，亦不易於監視。一九二七年海軍會議時，耶里哥爵士 (Lord Jellicoe) 宣稱，謂：英國當時費一百四十艘巡洋艦之力，始將此少數之德艦殲滅。耶氏之所以宣稱此言，其意乃爲英國辯論，謂英國至少必須維持七十隻巡洋艦，始足敷應用，然吾人細加考慮，在今日環境下，倘欲保持海上之霸權，必非七十隻巡洋艦所能爲功，而須有七百隻始足敷用。由是以觀，今日英國欲保持其海上之安全，已不復再能倚恃其特殊之天然資源，而必

須倚恃世界之合作。借乎當此國家自足思想風行之時，彼爲其地位所限，亦不得不採納此說。故其本身，亦成爲互助主義之敵人矣。

至關於大英帝國 (British Empire) 之情形，吾人若從此帝國所由構成之諸分子考之，則無論在任何意義上，此帝國實已解紐，不復再能成爲帝國矣。蓋此帝國已一變而爲若干自由國家散漫的組合，其中每一國家，均藉關稅政策，實行其自足之目的，不復再爲英國公開之市場。例如印度，昔爲英國棉貨出口之主要市場，現時印人已決定：如有某種貨物足以侵害其國內戰後之工業者，彼等決不購買，此皆爲大英帝國在戰後所生之性質上的變遷。英國亦無術以維繫之。故英國對於殖民地之統治，如此疏懈，實爲戰後時期驚人面目，其詳將討論於後。

再如近代工業生產方法，昔曾爲英國所獨擅，今已不復再屬其專有，而轉爲諸國所分享。至於近代工業之利用科學一事，因英國之企業家，忽視科學之研究，故其地位，已落於德美二國之後。即以近代大量生產之技術，以及戰後各國所飛速進行之工業改組，藉以獲得經濟上效率

上最高之程度者，英國於此亦形落後，此項事業之遲滯，實使國家大受損失。且其國內之僱主，大都取頑固之保守主義，對於其先人所遺留之制度，竭其慫恿，拘泥固守，此亦足使英國大受折磨。再如英國高級組織之工業聯合會，亦甚頑固。對於戰前繁榮時所建立之狹義的制度，誓守不渝；而對於方法之變遷，足以致成工業上之新陳代謝者，則一意排斥之，使之難於施行。因此，英國所受之損失更鉅。尤有進者，英國現已不復有其昔時優越之富源。國內煤礦之供給量，已落至美國等處水平線之下。關於有效的大規模採煤方法，以及減低生產成本之機械方法，英國亦不甚採用之。况在近代工業上，煤為原動力之作用，已多為他物所替代，而此諸物，英國則多無有。例如水電，英國則無富於山泉之處；又如煤油，英國之土壤，幾毫無出產。於是不得不年費鉅值，向他國購買矣。

至於其人民之企業能力，現雖無切實之統計，以為佐證。然若作一鳥瞰，亦不免有江河日下之勢。蓋英國之加入戰爭也，其兵制隨人民自由參加作戰，於是國內優異之人士，大都踴躍從戎，而其結果，則屠戮過當。故戰後英

國能措大難負大責之第一流人物，大呈銳減之象。吾人今日所明見，在英國人民生活之各範圍內，無論為政治，為營業，為藝術，戰後未曾獲得絲毫之榮譽，一切仍為戰前之舊觀所主持，即此故也。且在英國人民中，無論其屬於何派別，莫不延頸企望國家力行善事，彌補彼等衣食之不足。人民此種習慣之所以養成，蓋由於近來國家力行救貧制度所致。至國內之工業家，亦表現此相同之習慣，希望國家保護之。以與外人競爭。決不能再承認其先人之自由貿易政策，否則彼等必歸失敗云云。他如國中感覺麻木現象之潛滋，灰色狀態之增長，以及有能力人士之寄遁於遊戲及消遣之場所，處處均足以表示戰後之英國，已達於一危險之境地。此種趨勢，倘其為大戰之自然的反應，則或能漸歸消散；如其不然，而竟繼續不息，則實英國絕大之危險也。

英國之財政力量，亦因受戰爭之影響，而致銳減。蓋其於戰時負擔其友邦財政之大部，未曾得絲毫之償付，且將無取償之期。故其國所受於債務及租稅之負擔，均較他國為獨重。歐戰終了，他國之負擔，大都逐漸減輕；而英國之

負擔，反逐漸加重。國內之政治上，有兩派意見：其一，主張增加直接稅，其他則主張增加間接稅。然關於增加租稅之希望，而不顧及此所增收錢幣應用之目的，則兩派之主張，皆同。此諸項負擔，在任何方面，均可減低英國之生產力。（最特殊者，英國一般意見，均主張提高生活程度，而不顧及社會資財減少之現象，實為怪異）。而社會上投資及儲蓄之習慣，亦因之而受銳減。職此諸因，英國遂不能再為世界上之大債權國，不能再供給資本以開發世界上天然之富源，而將此地位及權勢讓與，而為美國所獲得。即以英國之銀行制度，雖素稱穩定；然其能力，亦難於應付戰後艱難之局勢。且自其歸入於少數大組織統制之下以後，其昔日所具有之伸縮性，至是亦消失大部。而關於運用其命令於資金之供給方面等事，處置常為失當。其結果不特不能幫助工商企業發展，而且足以減殺或阻礙之。

再者英國在戰前，為世界之最大商業國。至是已不復再能維持其發號施令之地位矣。惟因其仍為世界之自由市場，故仍能擁有世界船舶三分之二。然其船舶，亦僅有一半常被應用。至其出口貨與人民之比率，雖仍為其敵國之

二倍，然彼昔時所獲得之海外貿易，至是亦失去大部。此固由於英國自身之過失，而其主要原因，却不盡在其自身。蓋當歐戰進行之時，彼欲集中其國家之全力，以從事於戰爭，故不得不犧牲其多數國外市場。此等市場，半落於不受戰事壓迫之諸國（如日本與美國）之手，半為其他曾受英國補助之國家的新起工業所佔據。及至戰後，無論歐洲內外各國，羣被迫趨於自足之途。故各項工業，均由高率關稅為之保護，而英國之情形，則不然。彼不能夢想自足，惟有依恃與世界作大規模之貿易，始足以生存，今處此情勢下，其結果遂使彼於某種程度內，降與戰後維也納之地位相等。蓋彼之繁榮，全恃其為商業輻輳之中心；而彼之痛苦，亦原於各國關稅政策之高築，與維也納之情形毫無二致。此項變遷之結果，至為嚴重。以致國內失業數字，繼長增高。於是國內之輿論，遂趨激烈，鼓吹自足政策，而放棄自由貿易，以免供給自由市場與外國，而致己國貨物轉受他國之排拒。然再進而考之，英國之人口過於稠密，苟非捐棄半數，決不能謀自足；因此。又急切宣傳，謂須實行全帝國之經濟統一，以便在大規模上達到自

足之目的。雖然，談此問題，實非易事。縱使帝國內各分子情願放棄其自足之追求，以從事於此；然為英國計，不啻棄其既得之海外貿易三分之二之市場，而專集中於此遺留之三分之一市場之上。（按此謂英國從前以全世界為市場，今僅以帝國之領域為市場也。）實與英國歷來經濟制度所依恃之經濟政策，大相背馳也。

此種變遷，若就整個觀之，實為英國地位上之一種革命。而必須重定國策以適應之。然則英國實已淪入一危險時期。或竟可謂之為國難，雖然，此種變遷之自身，實無一具有重要性質。英國海島之地，固不復再能與以安全之保障，惟有健全之世界政策，始足產生安全。顧此島位於各大洋商業航路之中心，且於世界之文化之中樞，亦甚鄰近。其仍保持其地理上之優越地位，則為地球上任何國家所不能有也。再者，英國誠已不能再為海上之主人翁，但倘海洋竟能保持和平，則何須此霸權為乎？彼又誠不能控制偉大帝國，但倘大英帝國能變為諸自治邦之共和的組織，互相合作，彼安然為此共和組織之中心，則實至佳之事也。再次，關於新工業組織之方法，彼誠不免落後；然此亦

可由合理的努力以補救之。且其工業區域，至為稠密，又與海港接近，甚易于吸收原料，並又與原動力之來源接近；據此便利之地位，倘能善於利用，均可奏至大之成功。至如彼之缺乏水電及煤油等天產，然兩者均可利用科學及技能，由其國產豐富的煤量中取出之也。再如其財政力量，亦誠不免於漸減；然其數量仍鉅，並可用正當之方法，獎勵節儉以增加財富。至其租稅負擔額，實際上以比例言之，並不重於百年前之情勢。况乎以國家之努力，使一切趨於正軌，則此負擔額，猶可冀減少也。至於彼在國際貿易中之地位，固難於維持其昔日之優勢。然倘其國內實業界之勞資雙方，能顧念時艱，以盡量發展工作之效率；則未嘗不能於平等條件下，應付有理性之競爭；未嘗不可振興其實業。如是，則英國不特可恢復其市場，以保證其人民之穩定，而改良其生活，且可大增其本國及全帝國之財源也。

然欲達此目的，則前次戰爭制勝時所由藉賴之國家的聯合努力，實為必要之圖。而國內所有之麻木癱瘓諸種暮氣，尤須一概掃蕩廓清而後可。而欲成此大業則最後必委

諸政府之性質如何。蓋在近代世界中，政府之職能，至為重要；且其所涉及之範圍，至為遠大；迥非過去時代之政府所可倫比。而其所施行之事，對於人民之精神，具有極深刻之影響，亦非過去時代之政府所可望其項背。然則英國今日最要之事，即為對於己國曾在世界負有盛名之政府制度，詳細考察，以求其能與戰後時期危迫之要求相適合耳。

顧此問題，實難令人有滿意之回答。蓋吾人若就結果以判斷，則英國政府制度，關於激起國家一致之努力，以及領導國民經歷困難各方面，其所獲之成功，遠不如近代法德制度所獲者之大。若再由各階級人民之一般性格以判斷，則英國制度，關於促進人民領袖之沉勇多能，以及能得人民之信仰而共謀發展之一事；亦不如德國之司特萊斯曼 (Stresemann) 及法國之博登加里 (Poincaré) 及白里安 (Briand) 所獲者之多。再者，關於激起人民，俾其感覺有一致努力之必要；以及賦予人民以領袖人才，俾擔負國家大業等各事；英國制度亦均未能也。

上述諸弊，莫不可由英國政府制度中求得其解釋。在

今日英國所處之局勢下，其政治組織，實不堪於處理當前之問題。蓋其舉國政治，恆為攫奪權利之政黨所操縱。彼等並不致力於國家之建設工作，而專互相傾軋，任意污蔑，一心欲打倒其敵黨而後快。再者，政黨本為民主政治所必需之利器，而英國之政黨，其組織則極為嚴苛。所有政治上之控制權，盡落於獨裁之黨魁，及預選會 (Canons) 之手；即其本黨同志，雖於投票時不得不遵從其命令，然在常態下，則亦恆作反抗之舉動。其故，因彼等之行動自由及討論自由，均被禁止也。

吾人試考英國近代政府制度之發達，其主要之特徵有二：

一、國家一切立法權財政權及行政權，均集中於一政黨內閣之手。內閣因其責任之過於繁重，以致對於國家之需要，往往不能通盤籌劃。

二、議會所有之權力，均被政府奪去。至於所殘留者，僅為形式上控制政府行為之權。故其結果，議會僅限於批評之工作。於是議會之所能者，並不能於建設方面做任何改良之事務，只能於破壞方面，阻礙政府之工作，與詆

毀其信譽而已。

因此之故，政府對於現時嚴重之國難，其不能指揮若定，應付裕如，實為應有之結果。然則今日英人倘欲以其至誠，解決戰後時期各問題，則首要之務，實莫過於政府機關及領袖機關之改良一事矣。

二 大英帝國

大英帝國含有三種不同之因素。

一、自治殖民地 此諸殖民地，向即為自主之國家，其與英國相關聯者，僅為其效忠於一公共之國王，而為自由制度的組合之一股耳。

二、東方古文化區域 如印度錫蘭馬來亞等地，此諸地亦曾要求自治之權，且近來在某種程度下，亦嘗實地行使；但英政府仍能直接行使其統治權。

三、屬地 此屬地包有前半世紀時所獲得之非洲大部區域，現今英國政府在此諸地域內，行使種種有效的統治權。

此種畸形組合之帝國，包有地球上四分之一之土地，

及四分之一之人口，其組織及制度，各處均不一致。其間除海軍以外，並無其他任何一種中心力量，足以強迫各處之誠服。自一八三零年以後，此帝國之性質，經過一奇異之變動。蓋其已由其初時之嚴格意義的帝國，漸改易為一極時髦之名詞，即所謂民族共和制度 (The Commonwealth of Nations) 是也。

然而下迄戰前，此帝國至少在兩方面，已成為一單位。其一，帝國內各分子，均遵守單一的外交政策，受白宮 (Whitehall) 之指揮。即在廣大之自治殖民地內，雖其民族主義，醞釀甚烈，而外交關係，均樂於任憑英國外交部處置。因彼等自己對於歐洲諸問題，不甚明悉，亦不留意，並未嘗想及其與己國有任何密切關係故也。下至大戰之前，世界多事，德國之將為世界禍胎，已形嚴重。於是各自治殖民地之代表，乃於一九零七年及一九一一年之帝國會議中討論外交問題，但並未取任何步驟，組織一公共之協議機關。故英國之外交大臣，仍為全帝國之外交領袖。其二，整個帝國，均共守一公共之國防制度。但實際上其費用負擔，幾盡落於英國本部之仔肩。至此制度之樞紐，

則爲海軍。惟有恃此海軍之力，始可使帝國各部之海峽洋峽之交通，得以通行無阻。至關於陸地方面，則帝國領土，除印度之西北疆以外，其他均無處可受外國之攻擊。及至大戰之前，因備備於德國野心之暴露，乃開第一次公共會議，討論國防事宜。各殖民地對於海軍費用，亦擔負一部分。至殖民地境內少量之軍隊，其制度亦改組成與英國一致。最近且由海爾登爵士(Lord Haldane)爲之再行改組。但終無一帝國國防制度，如同外交事務之經由一帝國會議討論之也。

因此項組織之不能堅實穩定，故倘遇戰爭逼來，此帝國即有瓦解之勢。尤以德國時時盼望此各自治殖民地之獨立，印度之暴動，以及非洲新開地及其他各處歸彼統治；更足以與英國以威脅。然大戰時，此帝國各處所表現之特色，則與此大異。凡帝國內各部，幾一致效其熱烈之忠誠。無論爲生命，爲金錢，帝國內之臣民，均樂於忍受絕大之犧牲。加拿大紐西蘭及澳大利亞等處，全體成年壯丁，幾皆應募。南非洲之波爾Boers人所發生之叛變，亦由波爾人自己蕩平。於是南非兩大種族，乃一致努力以征服德國

之殖民地。其後，並派遣軍隊入法國戰場中參加作戰。印度在戰前雖已發生激烈的政治運動，然至大戰時，亦告停止；並傾其全力加入戰場，以效馳驅；在法蘭西巴勒士丁美索不達米亞及中國等地，均著有勞績。然則大英帝國自由之組織，雖散漫而無統系，然因大戰之激刺，轉入於正軌矣。

因此次鉅大之犧牲，使帝國之外交國防兩大政策之態度大變。且使其組織，亦經受一重大之變遷。今後此兩大問題，決不能再謂爲與帝國內疎遠之分子漠不相關。倘使帝國得以不致破裂，則帝國內各分子之政治家，必須被引入會議參加決定政策之討論也。

再者，印度在戰爭中，曾爲要角，故至戰後獲得甚多。其要求權利運動之聲勢，亦頗增大。不獨英國官吏不敢忽視，並被承認爲特殊之組織，凡帝國內他部所享受之自主權，彼亦得以享有。然則此次大戰，實使印度與帝國內其他各處之民族運動，飛速增進也。

在愛爾蘭，其所長期要求之自治權，亦因受戰爭之激刺而愈趨激烈。在大戰時，帝國內各分子乘機起事者，以

愛爾蘭爲首。蓋愛爾蘭之不甘於臣服，由來已久。在前十六十七十八世紀中，英國所加入之三次戰爭，每次均有愛爾蘭要求自治之舉。一九一六年，又發生公開之叛變。

雖旋被蕩平，然英國之所加於本部（指英格蘭蘇格蘭威爾士）之成年者之義務，倘亦同樣以加於愛爾蘭之成年人，吾人實難有把握。蓋大戰中愛爾蘭人應募入伍時，其全體人民，猶嗾然遠立；其心中且時時瞻視英國之連敗也。故至大戰方終，愛爾蘭人之蠢動，又重新活躍。一九二一年經過一番內戰，英國昔時所拒絕之憲法運動，至是因屈於愛人之勢力，亦不得不甘於退讓。且彼承認愛爾蘭人之要求，極爲徹底。較之愛人昔時所要求者，且超過之。於是在此一九二一年，遂有五分之四之愛爾蘭，被承認組織爲自由邦。此自由邦完全爲自主之邦，享有所謂自治殖民地之地位。有征收租稅權，製定法律權，整理軍備權，及鑄造貨幣權等事。然愛人猶不以爲足，至一九三二年，更脫離英國而獨立矣。於是帝國內此一部分土地，從前要求自治，始終遭堅決之拒絕；今已因大戰之結果，而得卸脫其對於英國所負之忠順的義務矣。然則在此劇烈之戰爭途徑

中，前後經歷有四世紀之久，今時竟然水到渠成，誠不可謂非大戰之極著名的政治結果。今日大英帝國之團結，非特強迫，而特自由，此在世界史上，實爲一首創之帝國也。

至關於帝國其他部分，要求得以參加統治帝國事務一事，其第一次所獲之結果，即爲各自治殖民地及印度之政治家被招延入戰時內閣之內是也。關於戰爭末期政策之決定，彼等均佔一活躍之地位。由此觀之，彼等或可進而組成一常設之組織，俾合作之方法，得以愈爲親密，亦在吾人預期之中。不意事實上竟不如此。此在一般學者觀之，必謂之爲將來帝國分崩之預兆。其後巴黎和會中，各殖民地及印度之代表，莫不躑躅出席；其出席之資格，非僅因其爲大英帝國代表團之分子，乃因主張其各自之權利，彼等之簽字於條約也，亦以獨立國之資格。後當國聯組成之時，諸自治殖民地及印度，亦重躍於舞台之上，不過其地位略受限制耳。蓋在國聯之內，大英帝國爲一單位，成爲理事會之一常任會員。至加拿大澳大利亞紐西蘭南亞非利加及印度，各以特異國家之資格，變爲國聯大會之會員國。加

拿大甚且於理事會中佔有一席，蓋其曾爲非常任會員國之一也。故此項情形，無論用任何嚴格的解釋，在今日世界社會之下，此帝國似不能再被認爲一政治單位，而其各分子，應各被認爲一獨立自主之國家。至在國聯中，各自治殖民地，關於國際問題之討論，各有其充分之自由權。而彼等所討論者，亦非必爲帝國所追求之政策，乃以獨立國之資格，參加國際間之折衷，此吾人所明知也。

然則此次大戰，雖曾使帝國內各分子之忠誠，充分表現；然其相隨而生之事實，又足表示其團結之拘束力，已呈一顯著之鬆懈。各自治殖民地，又進而要求派遣大使於各國之權，且曾實地行使此權，亦未遭有任何抗議。於是加拿大及愛爾蘭之使節，遂相繼出現於華盛頓矣。彼等又要求有與外國單獨締結條約之權，於是南非洲自治邦遂與德意志訂立條約矣。至在英國方面，亦承認此帝國之完整性漸次破壞，不能再成一政治單位。故在羅加諾條約中所規定之義務，亦由英國單獨負擔，各自治殖民地均不在此限。此其故蓋應允各自治殖民地自身之請求，謂該條約中所規定之義務，並非經帝國內各份子一致同意之政策，

而爲英國單獨決定之政策，故彼等不負此責也。就實際上以觀，所謂全帝國共通之政策，現時尙無一機關能規定之。

由是以觀，大英帝國在戰後已變爲一非常散漫之政治制度，除其各分子在名義上臣服於單一皇位之下以外，實不能成一單一國家。再者，彼亦非聯邦國。且因各分子間無一條約以束縛之，俾得採取公共之行動，故大英帝國，實際上甚且不能構成爲一形式的協約或聯盟 League。彼僅爲許多獨立國家散漫之組合，純恃公共利益及情感，彼此始得聯絡。其間任何一分子在任何時期，均可自由獨行其所是，此諸項情勢已於一九二六年帝國會議中，得完全而清切之承認。故此大會議之議決案，實可謂大英帝國歷史上之界石，將來之歷史家，可視之爲英國力求較密切之政治單位之最後的放棄之記載，或竟視爲帝國之最後的及友誼的解體之記錄，亦無不可。此後之諸自治殖民地，已各爲國聯之一會員國，不必再爲大英帝國之分子矣。

雖然，此諸自治殖民地，（愛爾蘭自由邦及南非洲在外）其自視爲帝國內之一分子，較之其自視爲國聯之一會

員，其關係尚較為親密。此兩組織之異點甚多：國聯有一有效機關以為公共會議及行爲之用，而帝國內則尚無此類機關之組織。再者，國聯各代表，有定規之年會，其理事會有定規之季會；而帝國內之帝國會議，則歷四年始一召集，且又無一定之功能。再次，國聯有組織完備之常設秘書處，其中有各種專家以討論軍事經濟勞工衛生及其他各項問題；而帝國內則無一中心機關。至於與此性質相似之英國殖民地部，僅爲英國政府機關之一部，不能謂其爲全帝國公認之機關，以謀一致之行動也。

司莫茲將軍 General Smuts，爲英國一大政治家。

彼在三十年前，雖曾有反對帝國之行動；至是亦毅然聲稱，謂此帝國之分權過甚，以致帝國之完整性，亦不能保持。彼竭力主張，謂此種政治組織，能賦與世界上四分之一地域之和平，其價值實甚高，誠不能容其因漸漸之消磨，而奄然幻滅也。今須共同努力，追求帝國之完整，而同時則仍不減少帝國內各部分之自主權。綜言之，凡國聯對於世界所負之使命，英人皆應對於帝國以內担負之。且更須加甚焉。

現時倘英人竟出而負此大責，則有四事實爲必要：其一，應繼續協議外交政策之方法，以保證此帝國得於國聯之內，取共同之行動。如是則因此帝國昔時曾爲保障世界和平之最大勢力，今時自仍能對於世界和平之維持上，佔一主要之地位。其二，應確定帝國國防之公共政策，以履行國聯盟約下所應負之義務；同時在帝國內落後而未開發之領土上，得以維持其和平及法律。其三，關於帝國內大部分文化落後人民之待遇問題，應確定一會議及協商之方法，蓋此等人民治理之主要責任，現已落歸英國負擔，而南非洲殖民地在此範圍內，亦應負有大責任。再者，自大戰之後，紐絲蘭及澳大利亞，關於在紐幾內亞 New Guinea 及太平洋中許多領土，亦有委任統治權。同時加拿大關於其西方之紅印第安人，及北方之愛斯基摩人 Eskimos，亦有其處理權。然則英人關於促進文化落後民族趨向文明一事，其責任實至爲重大。不意究之實際，彼等對於此中之問題，很少作精心之研究。亦未曾規定實行之原則。其四，應在經濟範圍內，取公共之行動，此事實爲今日急迫之需要。蓋英國人民，爲謀人類之發展計，對

於世界上價值甚高之未開拓地帶，負有開闢之責。此工作實至爲艱鉅，然此並非可僅謂爲開疆拓土之良機，亦不可任其荒廢如前，待時而動，或任其聽商業經營鉅大之合理化的漫無限制之控制，必須於合作之基礎上，召集帝國內負有此責任之各邦，共同磋商一切計畫，日當施行之時，必須保證此諸地之原始人民，使得有公平之待遇而後可。

關於實行此諸項工作之方策，以及實行所必需之機關，此處勢不能加以詳盡之討論。然有一事則至爲顯著，是即此帝國所應負之發展工作，倘非與此精神相近以及於想像中能把握其實際的可能，則欲大英帝國之仍繼續爲一有效的政治組織，實不啻爲一幻夢。噫！噫！自大戰以後，大英帝國已紛紛陷入土崩瓦解之中矣。倘此勢仍繼續不休，豈非爲英國政治家才能破產之明證乎！

帝國合作政策之需要，既如其急切，因而發生種種之建議。其最要者，冀借財政上之聯合之方法，以獲得帝國之統一。其意見謂倘能勸服各自治殖民地及印度，放棄或弛懈其經濟自足政策，則整個帝國，仍須恢復其昔時自一六六零年至美國革命時所採取之政策；第一步在帝國之

四周建立關稅壁壘，以抵拒非英國之貨物。而在此關稅壁壘以內，漸漸建立一帝國自由貿易制度。循此道以進行，始可期望於帝國內大規模上達到英國所不能單獨達到之自足政策。如是，則此帝國或可變爲一財政單位，與美洲合衆國，以及與期望中之歐洲合衆國(The United States of Europe)歐洲人士曾鼓吹此計畫謂爲救濟歐洲痛苦之良法(惜未著成效)相類似。然此計畫雖稱良善，實際上之困難，則甚多。各自治殖民地及印度，關於放棄其所追求之自足政策，以及允許英貨與自己生產品相競爭各事項，並無熱烈之誠意。其故，因彼等之繁榮，全恃其能與各國自由貿易。倘其突然拋棄其政策，必將招致其他貿易之怨恨。且大部殖民地，尤以被國聯所委管理之殖民地，均受條約之束縛，不得不與其他貿易國有均等通商之機會，故不能施行英國之「帝國自己政策」也。尤有進者，縱使上述諸困難，盡被制服，則世界人士，必確然謂倘使大英帝國竟變爲獨佔的財政單位，其結果不特不能維持和平，且轉爲戰爭及衝突之導線，而大規模之排他及自足政策之採用，將亦爲世界之禍胎。同時又有多人深信英國亦決不能冒

此危險，情願放棄其與他國來往之三分二之貿易，而專發展其與殖民所來往之三分一的貿易也。故雖有一九三二年七月哇太華會議之召集，及其後哇太華協定之成立，並與其他各殖民地均相繼定有協定，然欲達帝國內財政的獨佔之目的，則相去尚遠也。

關於此財政問題之爭論，實與其他大問題渺不相關，且其結果轉將其他大問題棄置不顧。溯自大戰之後，大英帝國分崩離析之局，似早已在醞釀之中。今再能任其長此進行，而不設法阻止之乎？再者此帝國僅爲許多民族以情調之一致而結成友誼，曾無一有效之機關以籌劃合作事業，較之國聯之有一公共機關以謀友誼之聯絡者，猶且不如；此情形再能任其長久乎？再次，今日尙能於不侵犯分子邦之方式下，設立各種機關，俾關於外交政策，國防計畫

，文化落後人民之治理，以及帝國負有責任之各區域內科學的開發各事宜；得以互相協議與採取公共之行動乎？倘此組織能成功，其決不致與國際聯盟之目的衝突，而轉可增強國聯之勢力；又苟不取一貿易獨佔政策，與之相偕並行，此組織亦決不致增加世界衝突之危險。至此組織之意義，不過表示今日世界之各色人民，已組織大同盟，利用其由合作而生之力量，冀使地球上四分之一地面上的富源，得以充分發展，以成爲可用之材，且不僅爲一己之利益而努力，乃爲全文明世界之利益及文化落後人民之進展而努力而已。

然則在此次大戰所導起而至今仍未解決之諸問題中，其足以挑起世界之不安者，實未有過於此者也。



會計制度設計之研究 (續)

章長卿

第六章 使用法概要

使用法概要者，其目的在供給帳簿格式之應用方法，而便利會計部職員之工作，試於十二月一日開始記載總帳，將已擬定之總帳科目全圖，順其系統先後，依次登入總帳，并採用杜威分類法，編製總帳科目符號，逐一標明。顧客帳戶與債權人帳戶，可以筆劃多寡，順次編列於分清帳，追總帳及應收帳款，分清帳應付帳款分清賬置備就緒，即開始應用新會計制度，乃將十二月一日以後所發生一切交易，詳為審別，而記載之於適當的原始簿中，茲將各種原始簿及其格式使用方法，逐一伸述於下：

第一節 帳簿格式

1. 進貨簿 設計進貨簿時，應規定下列各欄：

- (A) 日期
- (b) 進貨號數
- (c) 總帳頁數
- (d) 科目 (貨)
- (e) 地址
- (f) 條件
- (g) 應付賬款 (貨)
- (h) 雜品進貨 (借)
- (i) 糧食進貨 (借)
- (j) 糖果進貨 (借)

應付賬款欄一切記載細目，皆當過入賣主之貨方，每月終了時，將應付賬款欄總數，過入總賬上應付賬款統取賬戶之貨方，雜品進貨欄糧食進貨欄及糖果進貨欄各總數，月終時則分別過入總賬上，雜品進貨賬戶糧食進貨賬戶

與糖果進貨賬戶。

進貨分類，有無發生錯誤，其證明方法，先為核定雜品糧食與糖果等進貨之結數，然後核對應付賬款欄之總數，視其有無差異。

2. 銷貨簿 設計銷貨簿時，應規定下列各欄：

- (a) 日期
- (b) 銷貨號數
- (c) 總賬頁數
- (d) 科目 (借)
- (e) 地址
- (f) 條件
- (g) 應收賬款 (借)
- (h) 雜品銷貨 (貨)
- (i) 糧食銷貨 (貨)
- (j) 糖果銷貨 (貨)

應收賬款欄一切記載細目，皆當過入買主之借方。每月終了時，將應收賬款欄總數，過入總帳上應付帳款統馭帳戶之借方。雜品銷貨欄糧食銷貨欄與糖果銷貨欄總數，

月終時分別過入總帳上雜品銷貨賬戶糧食銷貨賬戶與糖果銷貨賬戶。

銷貨分類，有無發生錯誤，其證明方法，先為核定雜品銷貨糧食銷貨及糖果銷貨之結數，然後核對應收賬款欄之總數，視其有無差異。

3. 現金收入簿 設計現金收入簿時，應規定下列各欄：

- (a) 日期
 - (b) 總賬頁數
 - (c) 科目 (貨)
 - (d) 說明
 - (e) 應收賬款 (貨)
- 淨額
- 銷貨折扣 (借)
 - () 雜項收入 (貨)
 - (g) 雜品銷貨 (貨)
 - (h) 糧食銷貨 (貨)
 - (i) 糖果銷貨 (貨)

(j) 商業銀行 (借)

應收賬款欄一切記載細目，應分別過入應收客戶分清賬上各客戶之貸方。其匯款淨額與讓與折扣，應分別另列項目過賬，兩欄總數應於月底結轉總賬上應收賬款統取賬戶之貸方，銷貨折扣欄之結數，過入總賬上銷貨折扣賬戶之借方，雜項收入欄一切記載細目，分別過入總賬上各相當賬戶之貸方，惟其結數，不另為過轉，雜品銷貨欄糧食銷貨與糖果銷貨等賬戶之貸方，純現金收入總數，月底時過入總賬上現金賬戶之借方；設一切現金收入存放於商業銀行者，則商業銀行欄之結數，乃為純現金收入，應過入現金賬戶之借方。

現金收入簿分類，有無發生錯誤，其證明方法，先為核定商業銀行欄結數所表示現金收入之淨額，然後用以核對下列各欄結數之總額：

- (1) 應收賬款收入淨額
- (2) 雜項收入 (貸)
- (3) 雜品銷貨 (貸)
- (4) 糧食銷貨 (貸)

(5) 糖果銷貨 (貸)

設或現金收入總數與銀行存款不相符合時，則非記賬發生錯誤，即係結差各欄總數。惟銷貨折扣一欄可以不必核結，因此欄所記載細目，有借有貸也。

1. 現金支出簿 設計現金支出簿時，應規定下列各欄：

- (a) 日期
- (b) 總賬頁數
- (c) 科目 (借)
- (d) 支票號碼
- (e) 應付賬款 (借)
- 淨額
- 進貨折扣 (貸)
- (f) 雜項支出 (借)
- (g) 進貨運費 (借)
- (h) 運送費 (借)
- (i) 行政費 (借)
- (j) 商業銀行 (貸)

應付賬款欄一切記載賬目，應分別過入應付賬款分清賬之債權人賬戶之貸方，而匯款淨額與進貨折扣應分別另行過賬，兩欄總數於月底結轉總賬上應收賬款統取賬戶之借方。進貨折扣欄之結數，過入總賬上進貨折扣賬戶之貸方。雜項支出欄所記一切賬目分別過入總賬上相當賬戶之借方，惟其總數不另為過轉。進貨運費運送費及行政費各欄於月底分別過入總賬上進貨運費運送費及行政費各賬戶，現金支出淨額於月底結轉總賬上現金賬戶之貸方。設以支票支付現金支出者，則商業銀行欄之結數，必為現金支出之淨額。

現金支出分類，有無發生錯誤，其證明方法，先為核定商業銀行欄現金支出之總數，然後核對下列各欄結數之總額：

- (1) 應付賬款已付淨額
- (2) 雜項支出(借)
- (3) 進貨運費(借)
- (4) 運送費(借)
- (5) 行政費(借)

設或貸借總數，兩不相符，則非記賬發生錯誤，即係結差各欄總數。惟進貨折扣欄可以不必核對，因此欄所記載細目，有借有貸也。

5. 應收票據簿 設計應收票據簿時，應規定下列各欄：

- (a) 日期
- (b) 票據號碼
- (c) 總賬頁數
- (d) 應收票據(借)
- (e) 利息收入(借與貸)
- (f) 應收賬款(貸)
- (g) 雜項收入(貸)
- (h) 出票人或發出票人

應收票據簿之作用，乃為過賬之媒介，每月終了，應收票據欄結數過入總賬上應收票據賬戶，利息欄借貸兩方之結數，過入總賬上利息收入賬戶，應收賬款欄所記各欄目，過入應收賬款分清賬之客戶賬的貸方，應收賬款欄結數於月底過入總賬上應收賬款統取賬戶之貸方，雜項收入

欄所記各細目，過入總賬上各相當賬戶之貸方，惟此欄結數，可以不必過賬。

應收票據簿結數，有無發生錯誤，其證明方法，先為核定借方各欄總數，然後核對貸方各欄總數。兩方總數，必求相等，否則必係記賬發生錯誤，或係各欄結差總數。

6. 應付票據簿 設計應付票據簿時，應規定下列各欄：

- (a) 日期
- (b) 票據號碼
- (c) 總賬頁數
- () 科目數 (借)
- () 應付票據(貸)
- (f) 利息(借與貸)
- (g) 應付票據(借)
- (h) 雜項支出(借)
- (i) 出票人或被出票人

應付票據簿之作用，乃為過賬之媒介，應付票據欄結數於月底過入總賬上應付票據賬戶之貸方，利息欄借方貸

方之結數，於月底過入總賬上利息賬戶，應付賬款欄所記各細目係過入應付賬款分清賬債權人賬戶之借方，該欄結數於月底過入總賬上應付賬款統取賬戶之借方，雜項支出欄所記各細目，係過入總賬上各相當賬戶之借方，惟此欄結數，可以不必過轉。

應付票據簿之結數，有否錯誤，其證明方法，先為核定貸方各欄總數，然後核對借方各欄總數，雙方總數必求相等，否則記載發生錯誤，或係各欄結差總數。

7. 普通分錄簿 設計普通分錄簿時，應規定下列各欄：

- (a) 總賬頁數
- (b) 賬戶名稱及交易說明
- (c) 總賬(借與貸)
- (d) 應收賬款(借與貸)
- (e) 應付賬款(借與貸)

總賬欄借方與貸方所記各細目，應分別過入總賬上各相當賬戶，但各欄結數可以不必結轉，應收賬款欄借方與貸方所記各細目，應分別過入應收賬款分清賬之各客戶賬

，其各欄結數，於月底過入總賬上應收賬款統取賬戶，應付賬款欄借方與貸方所記各細目，應分別過入應付賬款分清賬之各債權人賬戶，其各欄結數於月底過入總賬上應付賬款統取賬戶。

普通分錄簿之結數，有無錯誤，其證明方法，先為核定借方各欄結數之總數然後核對貸方各欄結數之總額，如其各賬目之記載或各欄之結算有不合情事，適足以表現其中已發生錯誤也。

第一節 總帳科目

總帳科目全圖者，乃總賬上所用一切科目之圖表也，編製總帳科目全圖，事先對於業務須有詳細之考查，然後始可作精密之規定，至如設定武斷而不更變之規程，以為記載交易時借入或貸入各科目之標準，如非必要之舉，然關於記載各種交易，足供參考者，有下列原則：

1. 資產增加，簿記為借；負債或資本增加，簿記為貸
2. 資產減少，簿記為貸；負債或資本減少，簿記為借。

惟採用此原則時，須注意資本賬戶包括一切暫時所有權科目如損失與利益科目是。

以下所列舉者，皆為圖中之特殊賬戶，其簿用極廣，而關係甚重，姑述之於下：

現金 現金賬戶乃為一種總括的賬戶，於月底借入一切現金收入，貸入一切現金支出，一切現金收入，皆簿存放於銀行，得一切現金支出，皆簿以支票支付，現金結餘，其證明方法，可核對銀行報表，以視其雙方數目有無出入，惟核對時，必須留意月底運送中之支票，蓋運送中之支票不計算在內，則現金結餘，與銀行報表，必難符合。

零星現金基金 按零星現金基金性質，僅適用於定額預付制之公司。其產生方法，先開一支票，貸零星現金基金賬戶，迨支款付款時，始將現金送交掌管零星現金之出納員，惟不得超過五十元以上，凡一切支出，皆由該出納員記載，一切收據或支付憑證，皆由其收管。此項基金另行填補時，應由該出納員編製開支報告，送達會計主任；經會計主任審核無誤，即行另開支票，同時將所開支

票總數，記載於現金支出簿，並再過轉相當開支賬戶。

應收票據 按照總賬科目全圖所示，應收票據列有三種賬戶。應收票據賬戶借方記收入之票據，迨出票人承付票據時，則記於貸方，應收票據在未滿期以前轉讓者，應貨應收票據貼現，蓋此種票據因由轉讓者之背書，乃發生一種或有債務，故必須記載詳明，以在資產負債表上表示之。設應收票據由出票人支付轉讓之票據者，則記於其借方，惟承付票據真確之記錄，則為借應收票據貼現，貨應收票據，應收票據貼現之差額，列在資產負債上，可從應收票據中減去，或則於負債中列為或有債務，若遇有滿期而拒絕承付票據之情形時，則借應收拒付票據，迨日後清償時，或則日後認其傷失價值，而願取消時，則貨應收拒付票據，而沖消之。

應收賬款 應收賬款乃顧客的總括賬戶，亦稱為應收賬款分清賬之統賦賬戶，銷貨賬戶之總數，記於此賬戶之借方，而分清賬上各顧客所得債權之總數，則記於貸方，包括現金匯款，應收票據，讓與折扣，退貨之債權，及損毀貨物之讓價，呆賬損失準備之金額，記於呆帳準備金

之貸方，而其抵消之金額，則記於借方，呆帳準備金之差額，應由資產負債表上應收賬款項下減去。

存貨 雜品糧食與糖果，皆可分別設立存貨賬戶，每年年終時，實際盤存之存貨，記於上列各賬戶之借方，至其賬戶之整理，僅於每年新存貨發生時舉行，平時編製月報表，常以毛利之平均百分數以估計存貨，實際可以不必要盤查存貨。惟以此種基礎估計者，其處理方法應如下列：

1. 根據過去五年期內銷貨數額，核定毛利之百分數。
 2. 由銷貨中減去平均毛利，以確定銷貨之成本。
 3. 將該流動期內進貨，與前年度盤存之實際存貨相加，然後由此總額減去銷貨之成本，所得即為該期存貨。
- 固定資產** 固定資產賬戶包括辦公室設備，機器設備，棧房設備，與運貨設備，各項設備，均設折舊準備，其餘額可於資產負債表上各設備科目項下減去之。

- 折舊記賬之方法，約略如下：
1. 機器設備折舊，借製造費
 2. 辦公室設備折舊，借行政費

3. 棧房設備折舊，借運貨費

遞延科目 遞延科目包括成本與收益兩項，代表遞延成本者，有保險費，辦公室用品，廣告原料，棧房用品，運貨用品及應付票據之預付利息，在資產負債表上皆列為遞延資產，遞延收益指應收票據之預付利息而言。此種科目，每至月底，作整理記錄，或過轉費用賬戶，或過轉收益賬戶，惟組織費用應逐漸沖銷，每月沖銷之數，記於公積金之借方，其餘額係代表大會撥還之組織費用，應在資產負債表上列為遞延資產。

資本 資本賬戶包括股本，未發行股本及公積金，股本科目之貸方，記額定股本數。未發行股本科目之差額，係代表額定股本未曾發行數額，故未發行股本及股本兩者結餘之差數，即為已發行股本之數額也。

非實物賬戶 非實物賬戶或暫時資本賬戶，可以細分為下列各種：

1. 營業收益
2. 營業費用
3. 非營業收益

4. 非營業費用

其他雜品糧食與糖果之買賣，均應分別另設營業賬戶，藉以決定各種商品之毛利。

第三節 計算紙

計算紙包括試算表計算表應收賬款附表及應付賬款附表諸種，每至月底，必須編造。按以上各表，皆為查帳要素，並可用以編造月報也。

1. 試算表 試算表應於每月最後一日編製，其目的在證實總帳上各科目借方差額與貸方差額之平衡，同時，應收帳款統馭戶及應付帳款統馭帳戶之差額，有無發生錯誤，須與應付帳款分清帳應村帳款分清帳中各顧客及各債權人帳戶編製所成之附表，互相核對，而證實之。

2. 計算表 計算表應於每月底編製，其目的在彙集並分類各項消息，以為編製月報之用，作者主張計算表可以編製兩種：第一種計算表，係供給編製月報之消息，第二種保證實各部營業之結果，第一種計算表格式，可以採用下列各欄：

(二) 試算表

(1) 借方

(二) 整理記錄

(1) 借方

(2) 貸方

(三) 整理後試算表

(1) 借方

(2) 貸方

(四) 資產負債表

(1) 資產

(2) 負債與資本

(五) 損益表

(1) 減少

(2) 增加

第二種計算表編製時，可以採用下列各欄格式：

(一) 整理後試算表

(1) 借方

(2) 貸方

(二) 雜品部

(1) 借方

(2) 貸方

(三) 糧食部

(1) 借方

(2) 貸方

(四) 糖果部

(1) 借方

(2) 貸方

每月編造計算表，可以採用上列各欄格式；惟年底編造計算表，則應增設下列各欄：

(五) 結帳記錄

(1) 借方

(2) 貸方

(六) 結帳後試算表

(1) 借方

(2) 貸方

(a) 月報表 計算表編成以後，即可用以編造月報

表，月報表包括資產負債表與損益表，資產負債表另有應收帳款及應付帳款附表，而損益表另有各部營業結果之附表。

(b) 年報表 年報表與月報表之不同，乃在於時間有長短，前者係表示十二個月期間內之營業結果，而後者係表示一個月期間內之營業結果。編製資產負債表及損益表，最好採用各年度比較格式，例如以五年為期，則該五年期內營業結果，一併顯列於表上，以資相互比較，而求未來營業計劃之改進，是以經理對於此點，尤應注意。故一般採用新會計制度之公司，能以其實施之結果，作為處理營業之方針，是其業務之發展，誠意中事也。

第四節 各種分錄實例

試舉十二月三十一日過入總帳一例，採用分錄格式，作整理分錄，結帳分錄，及結帳後過帳分錄，下列所舉者，可作參考：

(一) 整理記錄：
存貨：

雜品進貨 ●××·×××·××

雜品存貨(一月三十一日) ●××·×××·××

整理雜品進貨帳戶，以求雜品銷貨之成本。

雜品存貨(十二月三十一日) ●××·×××·××

雜品進貨 ●××·×××·××

記載十二月三十一日新存貨，另為整理雜品進貨

帳戶，以求雜品銷貨之成本。

糧食進貨 ●××·×××·××

糧食存貨(一月三十一日) ●××·×××·××

整理糧食進貨帳戶，以求糧食銷貨之成本。

糧食存貨(十二月三十一日) ●××·×××·××

糧食進貨 ●××·×××·××

記載十二月三十一日新存貨，另為整理糧食進貨

帳戶，以求糧食銷貨之成本。

糖果部原料存貨(十二月三十一日) ●××·×××·××

原料 ●××·×××·××

記載十二月三十一日糖果部原料存貨。

糖果部未成品存貨(十二月三十一日) ●××·×××·××

糖果製造成本	××××××	記載滿期保險費	×××××
記載十二月三十一日未成品糖果存貨		商品保險費	×××××
糖果部已成品存貨(十二月三十一日)	××××××	運貨費	×××××
糖果銷貨成本	××××××	製造費	×××××
記載十二月三十一日已成品糖果存貨		保險成本	×××××
應收未收帳項：		分配滿期保險費	×××××
應收未收利息	×××××	辦公室消耗用品	×××××
已得利息	×××××	廣告消耗原料	×××××
記載應收票據之應收未收利息		棧房消耗用品	×××××
利息	×××××	運貨消耗用品	×××××
應付未付利息	×××××	辦公室用品	×××××
記載應付票據之應付未付利息		廣告原料	×××××
運貨費	×××××	棧房用品	×××××
應付未付棧房費	×××××	運貨用品	×××××
記載十二月份應付未付汽車棧房費		記載該時期內已消耗之遞延資產	
遞延科目：		遞延利息成本	×××××
保險成本	×××××	利息成本	×××××
保險費	×××××	記載應付票據之預付利息	

已得利息 〇〇〇.〇〇

遞延利息收益 〇〇〇.〇〇

記載應收票據所預付利息。

公積金 〇〇〇.〇〇

組織費 〇〇〇.〇〇

冲消一部分組織費。

公積金：

製造費 〇〇〇.〇〇

行政費 〇〇〇.〇〇

棧房費 〇〇〇.〇〇

運貨費 〇〇〇.〇〇

機器及設備折舊準備 〇〇〇.〇〇

辦公室設備折舊準備 〇〇〇.〇〇

棧房設備折舊準備 〇〇〇.〇〇

運貨設備折舊準備 〇〇〇.〇〇

記載固定資產之折舊

呆帳損失 〇〇〇.〇〇

呆帳準備 〇〇〇.〇〇

記載呆帳損失之增加。

(五)結帳記錄

原料退回與折讓 〇〇〇.〇〇

糖果製造成本 〇〇〇.〇〇

原料 〇〇〇.〇〇

糖果進貨運費 〇〇〇.〇〇

人工 〇〇〇.〇〇

製造費 〇〇〇.〇〇

將原料等各帳戶結轉糖果製造成本。

糖果銷售成本 〇〇〇.〇〇

糖果製造成本 〇〇〇.〇〇

將糖果製造成本過轉糖果銷售成本。

糖果銷售 〇〇〇.〇〇

損益帳 〇〇〇.〇〇

糖果銷售退回折讓 〇〇〇.〇〇

糖果銷售成本 〇〇〇.〇〇

將糖果營業帳戶結轉損益帳戶。

雜品銷售 〇〇〇.〇〇

雜品進貨	××××××××	運貨費	××××××
雜品進貨費用	××××××	運貨消耗用品	××××××
損益帳	××××××××	銷貨運費	××××××
結束雜貨部營業收益帳戶。		商品保險費	××××××
糧食銷售	××××××××	行政費	××××××
糧食進貨退回與折讓	××××××	辦公室消耗用品	××××××
糧食銷售退回與折讓	××××××	呆帳損失	××××××
糧食進貨(整理後)	××××××××	將營業成本帳戶結轉損益帳戶。	
糧食進貨運費	××××××	已得利息	××××××
損益帳	××××××××	進貨折扣	××××××
結束糧食部營業收益帳戶。		分店銷貨利益	××××××
損益帳	××××××××	損益帳戶	××××××
推銷部薪金	××××××	將非營業收益帳戶結轉損益帳戶。	
川旅費	××××××	損益帳	××××××
廣告費	××××××	利息成本	××××××
廣告消耗原料	××××××	銷貨折扣	××××××
棧房費	××××××	捐贈	××××××
棧房消耗用品	××××××	將非營業成本帳戶結轉損益帳戶。	

利息成本 $\times \cdot \times \cdot \times$

遞延利息成本 $\times \cdot \times \cdot \times$

將遞延利息成本帳戶結轉利息成本帳戶。

損益帳 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

公積金 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

將損益帳戶結轉公積金帳戶。

(六)結帳後記錄

已得利息 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

應收未收利息 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

將應收未收利息帳戶結轉已得利息帳戶。

應付未付利息 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

應付未付堆棧費 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

利息成本 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

運貨費 $\times \cdot \times \cdot \times \cdot \times \cdot \times$

結束應付未付債務帳。

第七章 結論

會計師欲求會計制度組織之健全，而獲美滿之成效，

必先於會計制度原理，有深切的認識，於公司業務，有整

備的明瞭，然後其設計制度才能正確，提用方法才能詳明，大凡新會計制度之實施，每多增加會計部職員之工作，是以改花換樣，易生惡感，蓋職員自設舊式帳簿，記載便捷，對新會計制度之帳簿，記載反覺困難也。

我國環境惡劣，實行新會計制度，似較困難，是以會計師必須顧及現實環境，編製制度報告及使用方法，應精密詳盡，庶幾會計人員能明瞭新設帳簿及單據之目的與作用，其次會計師尤須接近會計人員，察視其記載交易，有否發生錯誤。苟能藉此取得同情，博得信仰，則其設計之會計制度，其成功可操勝券。更進言之，會計師設置會計制度，有關公司財政及業務之發展，務使會計部工作，與其他各部工作，發生連鎖關係，且會計制度之設置，要在適應其業務，而不在于其業務適應制度，是為會計師者所尤不可不注意者也。

本篇所討論者，全為設計會計之實際問題。關於原理上的討論，如會計制度設計之範圍，會計制度組織之原理，會計科目分類之原理，及內部牽制之原理，因恐篇幅過巨，故特一併省去，希閱者諸君諒之！ 作者附誌



馬家墳

子植

在南村的東北角，有一片極茂盛的松楊參雜的樹林，其中孤單單的只有一個墳堆，這就是人們常說的那南村馬家墳。

說起馬家墳，真有千變萬化的來歷呢，馬家墳的所以能夠出名，傳聞於附近各村的原因，也就在乎這一點。

墳裏埋的是馬老溫夫婦兩人，大約是二十五年前死的。老溫和他的老婆，死的時間約隔一月，老溫死的在先，不久他的老伴兒也就繼之去世，所以同時發葬，埋在一個墳堆裏，生死伴隨，這也是老溫的一點造化哩。

老溫死的時候，留下一個兒子，名叫繼宗，還有一個孫子，乳名叫虎，虎，你猜是誰？就是現在X縣當縣長的馬文祥啊！

老溫在世的時候，是一個頂老好子的農人，脾氣很好，誰也沒有聽見過他和人家吵過一次嘴。雖然這樣，本村的人們還想盡各種方法欺負他；他因為家中田多人少，每

年收穫的吃不清用不完，所以對於一星半點的吃虧，永遠沒有計較過。就因為這個，村裏的人們，尤其稍微貧窮的人，對於老溫的欺壓侮辱，可說是備至了。譬如說，借了老溫的錢，過幾天就硬說沒有借；沒了米吃，缺了柴火燒，就去強迫向他要，要還可說，因為老溫並不是那樣吝嗇的人，好說好商的去要，老溫那回不是慷慨允許呢？人們還嫌這樣不足以顯示他們的威風，每次去要的時候，那種驕傲凌人的態度，即便旁觀的人見了，也有點不平，好像老溫上輩子欠了他們的賬，不給就不行的樣子，好在老溫是個不耐惹事的人，所以百要百給，假設他是個剛性的人，不知衙門裏要添多少案子呢？也不會，人們也就不敢這樣欺侮他了。

明着要，還算是給老溫償了面子，人們還要背着偷他的。人類的欲望無窮，也可以在這裏找出一個證明，提到偷老溫的東西，那還能說清嗎？每逢到秋麥兩收的時候，

真把老溫的一家人忙個死去活來。老溫雖然快入土的人了，也得下地看守莊稼，他的兒子繼宗更不用說，日夜不能進家；虎年幼，才十拉歲，更不能閒着，也是東瞧西望，雖說這樣看守，結果地裏也是一片一片的被人偷去，假設不看守的話，老溫也就安逸了，用不着僱人割穀刈麥，因為人們早就偷個一乾二淨了。虎的奶奶因為年紀太大，只好留在家裏看門，虎的媽是農場上的主角，到了飯時，還得回家做飯。這樣打把糧食，真算不容易了，可是人們在地裏偷了他的，家來還硬要他的。

人們光偷他的莊稼，老溫也不會發愁，因為他遵守着這麼一句格言：「偷的總不如我收的多」，他時常用這句話安慰他終年辛苦的心靈，可是人們對他的任何東西，都發生好感，所以他失落的東西，也就不容易統計了，舉個顯着的例子來說吧，有一次老溫夜裏睡覺，被子被賊偷走了；還有一次是在麥收的時候，只有虎的奶奶在家，因為她眼花，有一個浪蕩婦人乘機把他家一罐子臘肉拿出來了。後來雖然都打聽出線索，因為老溫是不好玩官司的人，也就忍氣吞聲了，繼宗是個骨子，和他父親一樣，不好

惹事，即使人家的雞鴨在自己園子裏吃菜芽，也不敢拿土塊兒投一下，自怕土塊落在雞頭上，鬧出雞命來，人家不依他。虎年紀小，不管家事，虎的奶奶老的沒有心活，對於家中事，也不加以可否，唯有虎的媽是個女帽，對於外來的欺壓，時常表示不屈服的意思，不過她畢竟是個女人，公公和丈夫說個不字，她還能怎樣？只有希望她的虎兒長大，改變門風。

物極則反，理所必然，老溫受屈太甚了，不得不找個講理的地方伸伸冤。南村的人，對老溫表示同情的也不少，所以每逢他受了氣，總有不少的人在背後勸他到衙門裏去告，老溫聽了人家的勸告，膽子也大了，想找個機會打官司，老溫找打官司的機會，比什麼事也容易，到秋季就碰見了一個女人偷他的棉花，這次老溫的態度，和從前迥然不同，非常強硬，誰調解也不準，立刻到南區告了，第二天派來了兩個巡警；那時候吃官飯的下鄉，還不等於老虎下山嗎？尤其遇到原告是老溫，所以他們來的時候，就拿定了主意，要敲他的竹槓，老溫活了一輩子，這還是第一次和官差發生關係，不知怎樣奉承是好，殺雞買酒，好

好的款待了一頓，每人還要了五塊錢的差費，到最後，那位姓排的巡警，又向老溫借了十元，借，那還不是要的另，一個說法嗎？老溫以為是替自己辦事，多花幾塊也是應該的，吃了喝了以後，就該把賊捆走，結果經多人講情，這兩位巡警也說老百姓最好不鬧事，事情就算完了，錢也白花了。

到年底老溫和他的老婆相繼而死，他一生的事蹟，無非是受辱受欺。

繼宗喪了父母以後，痛不欲生，聽到外面人們揚揚得意的聲調，看見自己的兒子又很年輕，生在這種環境中，頓然失去兩個依靠的人，是世界上令人最難堪的事，他因為想念父母過甚，所以病了一場，最後還算不錯，漸漸好了，在他病的時候，不用說，又被人偷了許多東西。

到次年春天，就該辦理喪事了，但是一個嚴重的問題發生在繼宗之前：「拔墳」！

自從立新墳的觀念反射到繼宗的腦海以後，却引起他無限的考慮，他想到舊墳已經亂葬，有的爺輩的人，埋在孫子輩的前頭，也有姪媳埋在伯父旁邊，好像夫婦二墳並

靠的一樣，這都不是好現象，又想到自己幾代的受人欺侮，恐怕和墳的好壞不無關係吧！再加以舊墳將滿，沒有相當的地點葬埋他父母，想到了這些，繼宗決意請個風水先生看看舊墳是否合適。

請來的風水先生姓李，五十多歲年紀，胖胖的一個小老頭，長着一副八字的小黑鬚，看來很有點福氣，這位李先生名氣亨通的很，周圍幾十里以內的新墳，差不多都是他看的，他因為資格名望的緣故，所以時常擺架子，預先不送他三二十元的禮錢，誰也不會請到他。

繼宗領他到了馬家舊墳，他第一聲就嘆了個「不好」。

「怎樣不好？」繼宗緊接着問。

「我先問你，你為什麼要想拔墳？我看你的眼力能否看到缺點。」李先生直視着繼宗這樣反問。

繼宗把他想到的一五一十的說了一遍後，李先生不禁哈哈大笑。

「我本是粗人，不懂陰陽之事，請先生指教」。

「你說的固然是缺點，不過那還是小節，不妨大體，此墳之不能用，約有兩個原因：第一，」李先生用右手向

南指着說，「你看，南邊那一帶高地快平，這塊的風水容易向南移動，沒有東西能夠擋住。第二，這塊墳地前面甚低，有了水勢必下流，風水亦因此理，假設這墳繼續用下去，以後的子孫，亦必為下流之類，無何長進」。

原來墳南有一帶高地，因為各村用土，漸漸把牠弄平了，墳地前面的確甚低；李先生握住這兩點，發揮了一番偉論，把繼宗說了個五體投地，贊嘆不已。

繼宗經過李先生的指示，拔墳的意志已經堅決不移，第二步就找那塊地可以作新墳。

經李先生詳細觀察的結果，確定了兩塊地可以作墳用，一塊是村西不遠的高地，一塊就是現今這塊墳地，並且說第一塊高地最好，因為地西有一大水池，風水可以藉之不斷，東面有一關帝廟，對於風水也有好處。

墳地選擇妥了，就定於三月七日為出殯之期。

老溫夫婦是老口，喪事當辦不能馬虎，何況老溫又留下了不少的遺產，假設太省錢了，不像國子事，不但要受人家的吃笑，即使在繼宗本身來說，也對不起他的父母。

繼宗已打定主意，點主念經不成問題，開祭也在議決之中

，格外再叫班唱小戲的。

南村的戶口不多，總共也不過一百人家；馬家在南村是個小戶，姓馬的有四家，這樣的舖張，在南村還算百年不遇的事，姓馬的當然全體幫忙，全村的男人也都有相當的角差，並請本村最能幹的老三為總管。

日期到了，各處來的賓客不少，靈棚用席搭的，非常講究，棚門兩邊蹲着兩個用紙糊的獅子，也很雄壯可觀；待客處，招待室，都佈置的很妥當，並且各種紙紮人也糊了不少，當晚就是吹的唱的，哭的笑的，再加上老和尙阿彌陀佛的喃喃念經聲，各種聲音配合起來，雖說沒有跳舞場裏那種音樂的細膩，悅耳有應節，却也有一種特殊的韻調。小小的南村，也就在這時變成了個很熱鬧的城市。

南村辦喪事的傳統習慣，是總管掌握一切權限，支出收入，主人一概不能過問，假設一時得罪了他，就是全體罷工，使喪事無法辦理。在出殯的前夜，繼宗在外守靈，夜深的時候肚子餓了，到家裏拿了兩個饅頭吃；不幸第二天早晨被老三發覺了，他才不依，嫌繼宗預先沒有通知他，說什麼隨便拿東西吃，把預備的東西都吃完了，他明天

拿什麼待客。老三的氣還是不小，非要交差不可，結果還是繼宗給他磕了頭，說了好話，賠了不是，這場風波才算平息。

總管老三也不是一個省油的燈，平常欺壓老溫，屬他厲害了，現在請他當總管，也是沒奈何的事，因為他是南村裏最好管事的人，村裏的人，沒有不怕他不聽他調動的，他是個光棍漢，沒有正業，難得罪了他，他就和誰動斧頭的要拚命；什麼事若不叫他辦理，他就一心一意的從中破壞。這次若不請他當總管，繼宗就別希望他的父母能夠埋在墳裏，說不上老三還會放把火燒了呢。

在開祭的時候，老三作了一點野生意，偷了不少的米麵，聽說夠他一年吃，並且又給了別人不少；所以結果費的錢，竟超過預定的三分之二。

午飯後就要出殯，看熱鬧的人山人海，都笑的睜不開眼，只有繼宗父子和虎的媽，哭的像淚人一般，南村的風俗，是新墳不許女人去，所以虎的媽和女賓們送靈到村邊就回來了，村裏壞女人們可不管三七二十一，不叫去，非去不可；繼宗執紼隨着靈柩，哭了親爹，又哭親媽，那有

功夫去干涉，老三本應該去阻止她們，可是她也不管，所以小脚女人們，笑嘻嘻的跑去了不少，不知她們從誰學來的破風水的方法，都不顧犧牲，把衣上的鈕扣撕下來，埋在墳裏，以為這樣，風水就被破了。

無論如何吧！老溫夫婦總算埋了。

不過事情不是這樣簡單，假設從此完事，還算便宜了繼宗和他已死的父母。

因為墳地在村邊，所以惹起許多人的反對，尤其住在村西邊的人家，更表示不滿。楊家一個小男孩病死了，就說是老溫的墳剋着他家，以後不能養大男孩。劉守寡的也不幹，說這墳的向口正對着他家大門。鄭家也提出同樣性質的抗議，非逼迫繼宗把他父母重新埋在另一塊地裏不可。繼宗聽到許多非難他的話，當然又是一番難受加在心上，他不得不向人家解釋，說李先生看的墳永不妨礙別人，請人們不要多心，雖然經他百般的解釋，人們那肯甘休，所以那幾家合着又請了個看陰陽宅的先生，想法破壞老溫的墳。

過了沒有多少日子，見繼宗沒有移墳的動靜，各家都

有具體的表示了。楊家房上放了個不像人不像鬼也不像神的泥像，咬牙切齒，拿着個五股牙叉，正向着老溫的墳示威，看去也實在猙獰可怕。劉守寨在房的後上角，新立了一個磚，上面新着「泰山石敢當」五個字，也是正向着老溫的墳。至於鄭家則不同，據說他打死了個小黑狗子，夜間偷着埋在老溫的墳的旁邊。別人家也有各種不利於新墳的舉動。

繼宗見了種種新發生的現象，聽了各種傳說，心中當然又是不安，雖然明知楊家劉家的表示，都是對他發的，可是又不敢親去交涉，繼宗沒有別的办法，只是日夜祈禱他父母在陰間的安寧。

在五月的一個晚上，繼宗坐在院裏發愁。

.....

繼宗看見一個狗在咬他父母，他才把狗趕跑了。不一會，又看見一個兇野的人，拿着五股牙叉追着他父母打，他父母抱頭亂跑，大呼救命，繼宗瞥見了，立刻提起一條棍子，迎頭趕了來，跑到跟前，用力向野人一打，不料用力過猛，從椅子上撲倒下來。

.....

繼宗醒來，才知道剛才所遇見的是個夢，不過自從做了這個夢，他掛念他父母的心更是刻刻不忘。

過了幾天，繼宗又把李先生請了來，看看墳的風水是否被人家破了。

李先生走到墳上，開口又嘆了個「不好，惡氣太甚！」

繼宗把楊家等所作的事，和他聽見鄭家埋死狗的事，都一一告訴了李先生。

「我說呢！現在和先前的氣象大不同，先前滿墳是光明秀氣，現在却變成了烏煙瘴氣。」李先生聽了繼宗的話，這樣皺着眉說，「咳！我問，李先生緊接着來了個問話，「人們爲什麼這樣破壞呢？」

「他們說這墳尅着他們呢！」繼宗嘆着氣回答。

「什麼？」李先生立刻有點怒色，「誰這樣說？他們請的那位沒有陰德的人看的？我向來給人家看墳，不妨礙別人，真豈有此理？」

「誰不這樣說？我也解釋了多少次，人們不信。」

「究竟他們請的那一位？」

「據說是伍村的先生，姓伍。」

「好了！繼宗，和他們打官司吧！我要和那姓伍的見面，問問他這墳什麼地方妨礙着他們！」李先生十分怒了。

說來說去，還是繼宗不好鬧事，他把李先生安慰了一番，不要和他們動氣；李先生又想到不是爲自己的事，主人誰能忍耐，自己何苦多事，所以結果沒有打起官司，並決定秘密着把墳遷到第二塊地裏去。

一天夜深的時候，繼宗請了十幾個和自己有交情的人，把他父母又重新埋在現今這塊墳裏，第二天人們知道了，又納悶又好笑。

老溫活着沒有得到安寧，死了又受了不少的驚虛擾動

！
虎是個有志氣的孩子，雖說這時年輕，可是對於人們

的欺侮，和他父親的憂愁，已經種下了個深刻的印象，所以他立志念書，依着他媽的願望，想着改變馬家門風。

二十五年以後南村的人們，對繼宗的態度，可不是以前那個樣子了，尤其欺負繼宗最厲害的人們，現在的態度更好的說不得，見了繼宗，開口就是「馬老先生」，閉口還是「馬老先生」，至於提到虎身上，沒有叫名的，都是稱馬縣長；假設和外村人談起話來，就不同了，加上「我們」兩字，就成了「我們馬縣長」，好像馬縣長是他們的親戚，尤其當南村的人在外村打架的時候，人們一問他們是什麼村的人，他們很乾脆又很爽快的回答說：「南村的！怎麼咧？」好似他們有馬縣長作仗勢，沒有人敢怎樣他們。

人們每逢經過馬家墳，就不期然而然的談論這些往事

漢口商業月刊第二卷第二期(總第十四期)要目

(A) 論 文

- (一) 漢口歷年來進出口貿易之分析.....張克明
- (二) 湖北省經濟之病態及其救濟.....鮑幼申
- (三) 廢除轉口稅之建議.....歐陽蘇塵
- (四) 從農工商業說到今後銀行的出路.....盧其昌
- (五) 洋米入口與我國民食問題.....王維新
- (六) 蘇島東海岸經濟概況.....費振東
- (七) 銅元問題之檢討.....鄭兆元

(B) 工商調查

- 武漢之工商業(四)國產紙張行業——國產紙張號業——旅棧業——羊樓峒茶業.....本社調查部
華中經濟調查社

(C) 商品研究

- 湖北建設廳試驗鋸齒式軋花機報告.....張延祥陳志恆

(D) 商業講座

- 企業財產的構成其運用.....朱鴻鈞

(E) 服務部公佈欄

- (1) 漢口岩井洋行拒絕票據兌現事件
- (2) 九江擬購用天然瓦斯燈及毛織品

編輯後記.....李肇民

——每册訂價二角五分 國內各大書局均有代售——