

宣傳學

## 第一章 緒論

現代是世界民族國家決死戰爭的時代。在這一時代裏面，國爭便是成了既定的命運一樣，是絕難避免的。這是宿命的國爭，同時又是決死的國爭。正因為決死的國爭，於是當着一個國家或者一個民族在進行這種國爭時，就不得不陪着國運去從事一切英雄行動。它需要動員整個國家民族的力量、精神的和物質的全力，來應付戰時的國爭局面。如果只具備了所謂民氣的精神力量，而缺乏飛機大砲的物質力量時，結果固然是會失敗的，但是，如果僅僅具有軍備的物質力量而缺乏士兵的國志時，其結果也一樣是會失敗的。精神的因素與物質的因素是同等重要的東西。二者是缺一不可的東西，特別是存着行國家民族底決死國爭的時候。現在我們可以撇開那種物質的國防力量不談、



因爲那是屬於那一種專門科學領域中的東西，目前我們所要談的，是那種能夠決定國民精神力量，並左右民氣的一個最重要的因素問題，即是精神總動員裏面的宣傳問題。

宣傳的重要性，現在是逐漸被人們所注意了，試問有誰還否認宣傳在戰爭中所扮演的任務呢。歷史上的事實，業已證明了它的力量是偉大的。當第一次歐戰結束以後，德皇威廉會將首嘆自語說：「德國的所以戰敗，完全是由於英國的宣傳所致」。德國軍方方面是勝利了，但在宣傳方面却失敗了，隨着這種宣傳方面的失敗而伴來的結果，終於是德國的敗北。這種事實是使得我們注意的，雖然這事而不無多少少含有一點誇耀性，但德國在第一次歐戰當中，因宣傳失敗所帶來的不利，却是千真萬確的。

我們不妨再舉最近這次歐戰勃發當時的宣傳戰來做證明吧。德國不能重蹈復轍的，所以當她發動戰爭的當時，就想利用宣傳來攻破英法聯軍的聯合陣綫。德國會利用着廣播無線電，在法國人民士兵的耳鼓裡絮聒不休着說：「英國並無軍隊參加作戰，後子們！你們日夜在馬具諸防線守望著，而英國軍隊却在巴黎玩弄着法國的女子呢！」這樣半非半是的宣傳結果，法國人民聽了多少起了煽刺激作用，他們中間開始發生了懷疑：「英國兵驕？英國兵在那裡？像這種宣傳的實例，是到無法勝數的程度。宣傳在戰爭裡面所逐行的任務，是第

一要使本國國民充分具有鼓舞的戰鬥的鬥爭意識，第二要使本國國民充分具有覺悟意識，以防禦敵人的擾亂的反宣傳，第三是進一步能真按被亂敵國國民的意識，去煽動起反戰的不安情緒。此外就是對中立國家的誘導宣傳，總期能夠同情我們自己，而對我們的敵國抱有嫌棄

的惡感。一個曾作巧妙宣傳的國家，往往在戰爭當中是能夠獲得上四這幾種所預期的實效的。

財力（金）、武力（鐵）和宣傳力（紙）是國防的三大要素。

宣傳是具有決定國家運命的機能的。這是小山榮三氏在他所著的宣傳技術論裡面所說過的話。該氏何時也說過：「現代是三權時代」即

*Prostitution* || 賣淫 >> *Proletariat* || 勞動階級 >> *Prinoganda*

「宣傳」的時代。「現在宣傳學之所以能夠成為專門的學科的埋由，許就是因為它本身所具有的這種重大性吧。

我們知道，現在宣傳學的領域裡面最稱進的一部門，是一般的廣告學。商業廣告學是老年就被人們注意着而加以專門研究了。那是為了適應資本主義商品生產的需要的。但這種屬於營利經濟範圍的商業廣告學，並不是我們研究的範圍所在。我們現在所要探討的宣傳

學，那是一種屬於政治宣傳的技術科學。如果這種解釋和說明是正確的話，我們願意根據這一範疇，去進一步作種種理論上和技術上的檢討工作。

但是，像人家所熟知的那樣，目前在我國出版界還絕少關於宣傳學的專門著作，可資借鏡。要想對於宣傳理論技術作一種科學的嚴密的探究，實在是一件懸荒的工作。不過當我們一想到，宣傳是現在戰爭的一部分戰略，是國氏精神總動員的助刀，而且是決定命運的一個重要因素時，我們也就無形中增加了，埋首幹這種懸荒的工作的勇氣和決心。

## 第二章 宣傳底科學內容

我們知道、宣傳底重要性是逐漸被人們理解了、宣傳底理論的和技術的問題、也逐漸被人們來加以研究了、於是宣傳終於隨着時代的進展而成立了一種科學的體系。這就是說、它本身也成爲一種專門的科學了。但是宣傳底科學內容是怎樣呢？這是我們首先應該知道的。

第一、宣傳學是屬於社會意識範疇裏面的一種科學。原來人類在從事他們的社會生產的生活時、並不僅僅憑着他們的肉體而勞動、而最真實再世間的思想和勞動着。人類在這種勞動過程中、不僅改變了他們的軀體、而且也發展了他們的思想、感情、志願。人類對於日常生活所遇見的事情、有可怕的、可悲的、可憎惡或是可惡戀的社會現象、從而他們必須有意無意地用種種方式、如簡單的動作、或者聲音來表示他們所認識的和所感受的一切、當這樣自己憑着某一種方式來

理解別人的時候、而別人也一樣用着某種方式來理解自己、或者其他別的人們。自己看見別人身體底某種經常的動作（手勢）、音聲（歌哭）、而開始理解到別人的感覺、認識和思想的意義、同樣、別人也一樣來領會了他的感覺、認識和思想的意義、而這種為大家彼此相互理解的東西、就是社會意識、我們知道、宣傳活動不外是某一種社會意識的表現、它本身是由社會意識發軔出來的、它在社會意識的範疇裏活動着、並且最後又歸結到社會意識的。所以說、宣傳學首先應該是屬於社會意識範疇裏面的一種科學。

第二、宣傳學是屬於觀念鬥爭的一種科學。我們知道、生產關係、在一切社會關係之中、是根本的決定的東西、它決定了人們的社會關係、也決定了人們的社會意識、當着人類參加社會生產的生活時、隨着他們在歷史的特定的社會生產體系中所處的地位、由於他們對於生



產手段的關係，由於他們在社會的勞動組織中的任務，並且由於他們依據怎樣方法去領受社會財富中所能獲得的部分等，而相互區別人類為不同的集團。這種不同的人類集團，也自然而然的具有不同的觀念。普通、有資產者的看法和想法，是絕對與窮漢的看法和想法不相同的。在歷史上所曾經出現的，如古代社會中自由民與奴隸、貴族與奴隸，中世紀封建社會中的領主與農奴，以及現代的資產階級與無產階級，他們彼此階級間的觀念是根本相差異的。而這種對立集團的存在，就是宣傳發生的基礎。因為在現階段的國家民族統治形式之下，不同的觀念是不容許存在的。一切的人們都應該在國家至上的時代口號之下團結組織起來。這樣，不同的階層底不同的觀念，就不得不在國家新體制和國民精神總動員的時代迫切任務下，彼此統一起來，但是一種人們的見解要拿來去說服另一部分人們是不容易的事，其間必然要

經過觀念的鬭爭階段的，而宣傳活動在觀念鬭爭階段上却表現着充分積極的功能，我們憑藉着宣傳的力量，能夠把國民大眾中間的相異和認識而轉化爲一致的理解。比方說，要把民族意識、國家意識和階級意識三者，要融合起來，而成爲一種全國民的共同認識和覺悟，所以，我們說，宣傳學又是屬於觀念鬭爭的一種科學。

第三、宣傳學最終是屬於社會科學領域中的一種科學，我們知道，一般社會科學的研究對象是社會，而社會却是人類和人類間的相互關係，這種互相關係由於經過人類的意識作用，是會發生維多的變異的，它絕不像自然科學所研究的自然關係那樣，純粹帶着自然的客觀性。而是常常具有濃厚的主觀性，常常會隨着人類社會的意識鬭爭而發生轉變。換句話說，就是，社會科學的對象具有實踐性，它會因社會關係中的鬭爭者底實踐的努力而發生轉變的。而宣傳學底研究對象，恰

正是那種鬭爭者們的社會意識形態、就是說、要藉着宣傳的力量、把人類底社會關係、在實踐中予以改造或者轉換、特別是經過激烈的觀念鬭爭以後、那種從來的人類與人類、國家與國家、民族與民族間的關係、是必然要發生新的變化的。就此看來我們把宣傳學歸屬於社會科學的領域、把它視做社會科學的一個新的部門、該是正確的。我們從而把社會科學的一切法則、拿來應用到宣傳學方面來、也該是自然的事吧。

### 第三章 宣傳學底科學根據

#### 第一節 對立物底鬭爭法則

宣傳是精神鬭爭的武器。宣傳底理論根據是鬭爭的哲學。而宣傳底發生基礎，可在於對立集團的存在上面。這就是說，只有在這種對立集團存在的地方，宣傳才會成爲它們彼此中間的精神鬭爭武器，宣傳能夠把某一集團底集團意識武装起來。而與別的集團進行鬭爭。小山榮三氏曾說過「宣傳是爲了解決自己戰鬭課題，而彼運用於政治方面的最集中的和最尖銳的精神武器」。就這種對立集團間的鬭爭來說，我們應首先回到到哲學上面的對立物鬭爭法則，而加以研究。

根據最進步的哲學見地來說，宇宙間一切事物或現象，都是包含着對立的部分方面，傾向等等的複雜的全體。即是說，對立物是

宇宙間一切事物或現象所必定具有的東西。就物理學領域來說，陽電與陰電是對立物的存在，陽磁與陰磁是對立物的存在。再次就在物學範圍來論，一切生命現象，都具有生與死的對立過程。生命過程與死的反對過程是不可分離的聯結着。再次，進而說到社會的領域，有不同的階級的對立，有不同的國家的對立，而且也有着不同的民族的對立。而這種對立物的存在又創造了一切存在物底內在的矛盾性。從原子起，到人類社會生活的最複雜的現象，乃至到人類的思維為止，一切事物或現象，都各具有其內在的矛盾。世界任何事物，都沒有不具有內在的矛盾的，任何事物的內部之所以具有矛盾性，那是因為任何事物都具有這種對立的要素的緣故。

但是我們應當進一步去理解，一切對立物的統一性，同時也要理解，由對立要素所造成的一切事物底內在的矛盾，又是事物自身

運動底源泉，即是對立物的運動性和鬭爭性。就前者說，刀學上說的運動，是作用與反作用，運動與靜止的對立物的統一。就後者說，祭呢，刀學底作用與反作用，運動與靜止的矛盾性，却正是刀學運動的源泉。我們測定運動時，是借助其反對物的靜止來表現的。結果刀學的運動本身就是矛盾，就是矛盾的統一。如果沒有什麼矛盾，沒有什麼對立物的鬭爭，那就不能有什麼運動，發展，生命和動力了。所以，一切事物，一切現象，一切概念，都形成爲對立的統一。

但在這裡事物的統一過程中，內在的對立物，不但相互排斥，相互否定，而且又相互融合，不但互相融合，而且矛盾的各種性質，屬性等等，可都各由一種形態，轉變另一種形態。轉變它的反對物。

但是事物的內在矛盾，內在的對立物，由一種形態轉變而爲另一種新的形態時，必定是伴隨着對立物的鬭爭而發生的。即是說，

事物的內在的矛盾，因着對立物的鬭爭，而由鬭爭中獲得了解決以後，才會轉變為新的形態的。不過事物之因內在的矛盾與對立的鬭爭而發展，也有採取連續性的變化的，也有採取非連續性的（即飛躍）變化的。（關於變化和飛躍，我們以後還有更詳細的說明）在採取連續性的變化的場合，矛盾不至於發展為互不兩立的，抵抗或敵對的矛盾。反之，在採取非連續性（即飛躍）的變化的場合，矛盾就要發展而為抵抗或敵對的矛盾了。這種對立物的統一及鬭爭的一般發展法則，是世界上一切東西（自然、社會、思維）的最基本的發展法則。

當我們把這種對立物的統一及鬭爭法則，總用到宣傳科學方面來時，又該怎樣解釋呢？我們的理解是如此的：宣傳過程的三個階段：宣傳活動、宣傳作用、宣傳效果；本身就是對立物的統一及鬭

爭法則的表現。宣傳活動是宣傳與反宣傳的對立物的統一體，而宣傳與反宣傳的這種內在的矛盾，經過鬥爭過程以後，獲得解決以後才會發展到宣傳作用這一階段的。再就宣傳作用來說，它本身又是正作用與反作用的對立物的統一體，這種內在的正作用與反作用的矛盾，必定又經由鬥爭而獲得解決。再次，就宣傳效果來說，正的宣傳效果與反的宣傳效果，可構成了對立的統一體，又會因這種對立和矛盾而引起了鬥爭，隨而得到解決和發展。再其次，宣傳活動在發展的過程中，如果是採取連續性的變化，那就是普通的宣傳競爭，如果是採取着非連續性的飛躍的變化時，那就由普通的宣傳競爭而飛躍到武力的戰爭了。舉例來說，英法德在沒有正式發動戰爭以前，兩方面僅是全盤王義與民主主義的政治的外交的鼓吹吶喊而已。但是當這種外交的政治的宣傳競爭，進一步採取飛躍的變化



時、事實上、英法德兩方面、不再作無謂的費辭了，而正式開始了  
大炮對大炮、飛機對飛機的血腥的戰爭。

## 第二節 對立物底轉變法則

我們知道、宣傳活動、在對立物底發展過程中、常常採取着一種連續性的變化形態、或者採取着一種非連續性的飛躍的變化形態的。這種轉變法則、根據高級論理學的觀點來考察時、實際二者是相互分離不開的、而是一種由量到質及由質到量的轉變法則。即是說、那種連續性的變化形態、在逐漸的量的變化過程當中、會引起那種非連續性的飛躍的質的轉變出來、同時、這種質的飛躍的轉變顯現之後、是更會依賴新的質、而重新回到那種逐漸的量的變化的。我們如果能夠理解這個由量到質的轉變法則、我們就不難理解、為什麼那種政治的宣傳競爭就會進而變做武力戰爭了。戰爭是與宣傳完全不同質的東西、口頭上的或者書面上的宣傳戰、是跟那種大砲對大砲、飛機對飛機的武力戰完全不一樣的、但是事實上、却由宣傳戰進而變做血的戰爭了、這就是由量到質的

轉變法則底說明，舉個接近的例子來說，水經過逐漸的量的變化以後，等到逐漸冷到零度以後的時候，是會立刻變化而為冰的。

由量到質的轉變法則，是一切新事物發生及發展的法則。這個法則，表示着事物在其種種變化過程中，怎樣由一種質轉變為別一種質的飛躍性，所以在說明各種新事物，由宣傳所引起的戰爭，自然也在其內！發生的一切理論中，這個法則是最根本的一個法則。

所謂由量到質的轉變，如果再詳細加以解釋的話，就是說，事物在其發展過程中由於量的變化而引起質的變化。一種對象之量的變化，依據於與它相適應的一定的質的基礎而發生，並在質的規定性中又發見了它本身的界限。對象的量是受着它本身的質的限制的。對象之量的變化，達到一定的階段，就使特定的質發展到最後的界限，這時候，它就要求質的變化，使這特定的質轉變為別一種質。這就是說，量的變化，達到

一定階段、必然的引起事物之質的變化。這種轉變法則、在物質上是  
不難找到很多的例證的、像前面所引證的水受熱至沸點而化爲氣、受冷  
至水點而結爲冰、這是常被人們引用的。水這種物質對象、是受着沸點  
和水點的限制的、等到達這種一定的階段時、它就變爲一種新的事物——  
氣或冰了。所以、量的變化、在一定的階段上、不可避的引起事物的  
質的變化。一切事物、當其成爲一定的特殊的質而出現之時、就在其量  
上起了變化。到量的變化的一定的界限為止、事物的質仍和原來一樣、  
但達到一定界限、量的變化就引起質的變化、新質代替舊質而出現了。

然而在物質的現實性的發展上、質與量是不可分離的、兩質相互影  
響、相互推移着。不單是量推移質、並且質也推移量、事物的質、規定  
着量的變化趨向、性質及速度。因之、我們在說明了由量到質的轉變法  
則以後、還應當去理解由質到量的轉變法則。而且只有由量到質與由質

到量聯繫在一起的時候，才能構成整個的質變過程、發展過程。

一定的質、創造出了一定的量、在事物的發展過程中、其一種質的發展程度越是增高、則這種質的界限越發明顯起來。結果因為在其本身所具有的界限內不能發展、而新事物的飛躍轉變之準備前提條件、就被發明白的暴露出來。這樣一方面由量轉變為質、另一方面再開始由質轉變為量的逐漸推移了。當水凍成冰以後、冰是會隨着冷度的增加、而增加其體量的。這樣、質與量的二重的相互的矛盾的推移、表現出發展過程的永久循環來、在這種循環中、事物（自然、社會、思維）經過其運動形態中不斷的發生與消滅、就不斷的在新的運動發展過程中、把自己再創造生產出來。

宣傳活動底發展過程、本身也就是在這種永久循環——由量到質、由質到量的永久循環當中發展活動着。納粹主義的不斷的宣傳、是會成爲

國社黨的組織力量的、國社黨員的力量，又可以與希特勒總動員的宣傳口號、德國總動員的宣傳口號，最終在希特勒的領導之下，發動了第二次的歐洲戰爭，以次由第二次的歐戰而轉變為第二次的世界戰爭，這都是基於這種由量到質及由質到量的轉變法則的。

最後、我們還應當說明：由一種質到他種質的轉變是連續性的質的變化的中斷、是飛躍。飛躍是突然的質的變化、是一定的質的變化的反對的變化。

這種飛躍是由進化所準備的。進化是漸進的量的變化，是連續性的變化，是在一定的質的界限以內的變化。所以進化與飛躍的轉變過程，實在也正是對立物的統一體、兩者互相結合着而不能分離。物質的發展過程、是進化與飛躍的統一、意識形態的思維過程、是進化與飛躍的統一。因之、屬於意識形態範疇的宣傳活動的發展過程、也正是進化與飛

顯的統一。這也不是我們研究宣傳之所以要理解對立物底統一與對立的理由。

### 第三節 對立物底否定法則

當我們說明了。宣傳是精神鬭爭的武畚。宣傳的發生基礎。是立於對立集團的存在上面。同時當我們說明了。對立物的鬭爭法則。以及對立物的轉變法則以後。我們應當進一步去說明對立物之否定法則。如前兩節所述：對立物的統一法則。是說明一切事物都含有對立的契機。而這種對立的契機的鬭爭。又是特定事物本身的運動源泉。即目已發展的原動力。而這種事物的矛盾的發展。又必然會引起特定事物由一種形態轉變為別一種形態。這個發展形態的法則。又是由量到質及由質到量的轉變法則。所謂由量到質及由質到量的轉變法則。我們知道是說明發展過程本身的特殊發展階段。說明舊事物死滅與新事物發生的過程。說明包含連續性的與非連續性的飛躍的發展過程。不過這一切法則。遠不能把對立物的統一<sup>法</sup>則給予較具體的說明。現在本節



裡面所談的對立物的否定法則。却把對立統一法則更加具體化了。

普通就高級論理學的專門屬語來說。這裡對立物的否定法則。應該是否定之否定的法則。依據這一否定之否定法則的解釋，事物由一種質轉變為別種質時，即是後者否定了前者，而這種新發生出來的質同樣由於自身包含着對立契機的矛盾鬭爭，又轉變為更新的質。於是第一個否定，又被第二個否定給揚棄了。這樣對立物的轉變表現為：

一、肯定——二、否定——三、再否定的發展形式。如果我們把這種發展過程分為三個階段時，即第一階段被第二階段所否定，第二階段又被第三階段所否定；這個第二階段被第三階段的否定，就是否定之否定。這種採取否定之否定的發展過程的發展法則，就叫做否定之否定的法則。

否定之否定的法則，是自然，社會及人類思維的較普遍最廣泛的發展法則，是發展的各個過程所固有的法則。宣傳是屬於社會意識範

瞬，即人類思惟範疇界面的意識作用，所以宣傳本身也必然是依據這種否定之否定的法則，向前發展的。不過我們在應用這個法則到宣傳方面來以前，先就最普遍的事物來具體的說明這個法則。舉例說，麥粒吧。一粒麥被播種在土內，在熱度及濕氣的影響之下，它就發生特有的變化：它發起麥芽來了。這樣麥粒的本身消滅了，被否定了，在它的地位上發生了植物，這是麥粒的否定，但是這個植物生活的經常情形怎樣呢？它生長，開花，結實，後來再產生麥粒，麥粒成熟時，麥粒是枯萎了，而否定了自身。這是否定之否定。不過這時候的麥粒並不祇是一粒，而且增加了十倍，二十倍，進而至於三十倍。同樣，這種發展過程，也完成於大多數的昆蟲當中，例如蚊蝶，他們從卵發展出來，於是否定了卵，他們經過各個發展階段，終於達到了性的成熟期，在生產了無數的子卵以後，又自行死亡。這樣又是否定之否定。

了。

我們如果把否定之否定的法則應用到社會現象方面來時，我們能夠找出無數的例證來。比方說，第一次歐洲戰爭是把歐戰以前的國際局勢給否定了，但是隨着第一次歐戰的終結，國際帝國主義却越益發展着，發展的結果，終於各帝國主義國家可重新提出分配世界殖民地之要求，而不得不從事新的世界分割戰爭，於是第二次的歐洲戰爭爆發了。這就是說，這次新的戰爭可把上次戰爭後的國際局面給否定了，同時，就宣傳活動來說，我們最初宣傳的目標，是在克服那種敵對的言論，行動，而使國民大眾相信我們自己的言論，行動是正確的。這便是把敵對的事物（主義，政策）用新的事物給否定了。但是隨着時代的移轉，和各環境的變遷，那種曾經是認為正確的東西，終於不週且了，終於不得不重新以更適宜的去代替它了。這樣就是否定之否

定了。我們不妨就中日兩國的國交關係說，在七七事變以前，政府的對日的基本政策是敦交睦鄰政策，因而負責宣傳的機關，就儘量的鼓吹敦交睦鄰，等到七七事變以後，政府立刻以抗戰政策代替了睦鄰政策，把事變以前的政策給否定了。然而隨着四年來抗戰情勢的推移，而和平運動却抬起頭來了。這樣又吶喊起和平建國口號，而把抗戰建國的宣傳口號給否定了。這種由敦交睦鄰到抗戰建國，由抗戰建國到和平建國的宣傳政策的發展，無疑的是否定之否定的發展。

其次，我們應當理解的，所謂肯定！否定！否定之否定的發展形式，絕不是單純的循環形態。最簡單的解釋是在由一粒麥到植物而到新麥粒的發展循環形式裡面，等到經過否定之否定以後而產生新的麥粒，雖然還是麥粒，但在數量上却具有極大的差別，事實上，

這後者的內容是變得更加豐富。把那些重演出來的性質和特徵都擺在較高的基礎上。所以說，事物的發展的進行，不是單純的循環線條，而是一種螺旋形的線條。總之，事物發展所進的前後各階段，並不是演着同一的反覆，或循環，而後起的階段是在較高的基礎上描繪着螺旋線而發展着的。

#### 第四章 宣傳學底認識過程考察

##### 第一節 認識過程的一般研究

我們在前面曾經說過，宣傳活動不外是某一種社會意識的表現。它本身是由社會意識發生出來的，它在社會意識的範疇裡活動着，且最後又歸結到社會意識的。這種社會意識的發展過程，真正說也就是普通所說的思維的發展過程。思維的發展過程，又是外界發展過程的反映，思維發展法則也就是外界一般發展法則的寫真。但是外界的東西之反映於思維方面，那是經過人類「認識」的緣故。所以，我們從理論上去檢討宣傳學時，少不了對於認識過程加以考察。

人類的認識，是一箇過程。認識的過程，由實踐出發，而後歸於實踐，其中包括着由物質到感覺及由感覺到思維的認識發展過程。認識是思維到各觀世界的接近。經過認識，各觀世界被反映列入類思維

方面來。這種人類思維上的外界的反映，絕不可看做是死板的，抽象的，無連動的和無矛盾的東西去理解，而是應該在永遠的運動過程，矛盾的發生及解決的過程上去理解的。這就是說，認識雖是人類對於客觀事物的反映，但認識並不是單純的、直接的、全體的反映，而是一列抽象概念和法則等等的定式化及形式的過程，這種概念、法則等正是有條件的，近似的把握着客觀世界的永遠運動、發展的自然之普遍的合法則性的東西。認識過程的運動，是目已連動，是內在的矛盾與對立物的鬭爭。認識過程的目已運動，反映着客觀世界的目已運動。認識過程的諸契機（如感覺，表象，概念等），原是客觀世界的諸契機在思維上的反映。總之，認識的契機，反映着客觀世界的發展。

人類的認識是物質世界在人類意識上的反映，但認識的人類，是社會中歷史的人類。社會中歷史的人類的認識，是物質世界發展的結

高產物，是物質現實性的最高存在形態的屬性。因而人類的認識，是物質世界的愈深化的運動的柳繫的反映過程。這種認識過程，只有在社會中歷史發展的諸條件之下，纔能發生，即是說，只有在社會中歷史的物質的生產之下，纔開始發生。隨着社會中歷史的物質的生產之發展，社會的認識就不斷的反映出物質的現實性的新方面。正因為人類在其社會歷史的實踐上，不斷的反映出物質現實性的一切新方面，所以作為認識主體的人類，決不單是生物學上的有機體，而是在特定發展階級中從事社會勞動與社會鬭爭的人類。一般淺見的哲學家們，把作為認識主體的人類，認為就是人類學、生物學上的人類，所以他們把認識過程與社會歷史的實踐的柳繫給分離了，而不能理解認識與存在的統一，主體與客體的統一。反之，進步的哲學家，却主張認識的人類是特定社會的人類，這種特定社會的人類，把特定社會的客體



存在，在認識上反映出來。他們這樣的理解了主觀與客觀的統一、認識與存在的統一。就事實上說，人類之主體的活動，在物質的生產過程中，是與外界的物質對象相結合着的。在這種實踐的物質生產過程中，自然的物質對象，不但與人類的社會活動統一起來，而且與人類的認識過程也統一起來。

人類的認識，從實踐發生，並且與實踐相統一。人類是自然界的的一部分，人與人，人與外界自然的聯繫，是自然界的無限複雜的聯繫的一部分。人類在其與外部自然的鬥爭中，一方面變化了自然，但另一方面又變化了自身，建立了他與自然之間的一定聯繫，知道了自己與自然的區別，知道了自己與自然的聯繫，同時自然界的各種聯繫也不斷的進入自己的感覺和對象之中。因此，人類能夠知道自然界的發展法則，而更加有效的，積極的去改造自然界。同樣，人類在共社

實的實踐中，也這樣理解了社會發展的法則，而去積極的改造社會。

在社會的實踐的活動上，客觀世界的聯繫的運動與發展，不斷的  
作用於我們，我們的感覺和表象便積蓄起來，成為思維的材料，而我  
們的思維，也和實踐一樣積極的能動的與客觀世界相聯繫着。於是從  
具體的外界進入到抽象的思維的領域。實踐比較認識是高級的與廣  
闊於客觀世界及其發展過程的認識，雖然能夠闡明客觀世界的歷史的  
發展的法則和傾向，但這裡認識的正確與否，只有實踐纔能給以最後  
的證明。但是實踐與認識是不可<sup>分</sup>離的統一着。實踐是認識的基礎，認  
識是實踐的動因。實踐能證明證明認識的真理性的，但依據認識的真理  
性，可以積極的去變革客觀世界。所以，關於客觀世界的認識，是採  
取着如下的過程：實踐——直接的具體——抽象的思維——具體的具  
體——實踐。這走採取着一種圓形運動而發展的，這種認識的圓形進

動，充分說明了認識是隨着客觀世界的發展而被展着，隨着社會的  
變的發展而被展着的。（附註：媒介的具體，是在思惟上正確的具  
出來的直接的具體。）

## 第二節 感覺

就認識過程的諸契機，諸形態底發生的順序說來，最初的契機，最初的形態，是在感覺上反映客觀現實性的感覺。人類的一切的認識，都是由感覺出發的，所以當我們考察宣傳學的認識過程時，應該在對認識過程作了一般的研究以後，首先來研究感覺。

感覺究竟是怎樣發生的呢？

我們的認識活動，與所謂感覺系統和神經系統的存在和機能是相結合着的。屬於感覺系統的東西，是視官，聽官，嗅官，味官，觸官等五種感覺。至於神經系統，可以分為中樞及末梢兩部。腦和脊髓，屬於中樞的神經系統，那樞由腦和脊髓出發而達於身體表面（皮膚、肌肉等）為止的神經，稱為末梢的神經系統。腦與脊髓，是由神經細胞及神經細胞枝組織成的。在這些神經細胞枝的中間，有一枝長紐形狀

的神經纖維介在着。所謂神經，正是由那種互相結合的神經纖維束所形成的東西。這種神經纖維的根本性質，就是傳達性，即是在自己的延長性上，來傳達外界所給與的刺激的能力。

神經纖維，分求心性（或知覺性）與遠心性（或運動性）兩種。求心性纖維，從身體表面把刺激傳達於中樞神經系統，遠心性纖維，從神經系統把刺激傳達於身體表面。那種構成末梢神經系統的神經，經過神經纖維的末端，而遠達於身體外部的感官。當這些外的感官（眼、耳、鼻等）接受了外界的刺激時，求心性纖維，就把這一定的刺激傳達於腦的神經細胞，而腦神經細胞就把這些刺激轉化為感覺。例如，觸官對於對象的接觸，傳達某種刺激時，這刺激就由求心性神經末端攝取了而傳達到中樞的神經系統。這種刺激一經到達那半球皮質的觸發中樞，刺激就轉化為一種特殊的觸覺。又如光線，順次經由角膜、透

明的水液，瞳孔，透明水晶體及玻璃體而接觸於網膜，就引起特殊的化學變化。這種化學變化，對於神經纖維是成爲一種刺激物。視神經把這樣得來的刺激傳達於腦，於是就轉化爲視覺。至於其他的感覺，也和視覺及觸覺一樣，有着相同的形成過程。在大腦的皮質中間，是具有一種與各種感覺相適應相接托的感覺中樞的。如果大腦皮質中某一中樞受了損傷，就會喪失了與它相適應的感覺。

依照以上所述的方法，我們人類的意識中就發生感覺了。我們知道感覺是外物刺激於人體外部器官的結果，它依存於外物，也依存於人體器官的構造。而外物形態的多樣性與人體器官的多樣性，產生感覺的多樣性。外物的各種方面是相互聯繫着的，人體的各種感官，在其外的與內的方面，也是互相聯繫着的，而在外物作用感官以後，也就發生出反映外物的內在的聯繫的感覺來了。所以，感覺是在認識上把

我們和外物聯繫起來的東西。它是我們認識的最初的形態，最初的契機。

世間一切的東西都是發展的，同樣，人類的感覺也是發展的。感覺的發展法則，只是一般的發展法則之特殊形式而已。感覺的發展，與社會歷史的實踐有着極其密切的關係。把野蠻人的感覺和現代人的感覺作比較，就可以說明感覺的發展。野蠻人的感官，不能精細的，正確的辨別外物的色、味、聲、香及形狀等等，也不能感到極大，極小，極遠的東西。現代人的感官，却是非常發達，感覺也非常複雜，並能應用人工器械，如望遠鏡，顯微鏡，分光鏡，測溫器等等，感覺到肉體感官所不能感覺的東西。現代人的感覺比較野蠻人特殊顯著發展的原因，無疑的是在於社會歷史的物質生產發展過程之中，人類的活動，隨着生產手段的發達，與生產技術的改良，逐漸的被擴大起來。這種不斷

發展起來的生產手段與生產技術，使人類的五官不斷的發展起來，因而擴大了對於現實的感覺，豐富了對於世界認識的感覺的材料。所以人類的感覺是具有深刻的歷史的性質的。其次，就同一時代同一社會當中的人類的感覺來說，或覺的敏銳和遲鈍，也並不是個人特殊的生理的稟賦所能單獨決定的，最主要的是受特定的社會條件及階級關係所決定的。一愁苦的窮困的人們，對於很好的戲劇，沒有什麼感覺。寶石商人，只能看到寶石的貨幣價值，而不能看到寶石的美麗及其特殊性質，即是說，他沒有關於寶石的礦物學的感覺」。所以感覺的發展，是由歷史的發展水準所決定，由於社會的人類的具體的實踐所決定。

我們知道，感覺是一切有形體或外界的映像，感覺是人類認識的最初的階段，是認識的出發點。感覺是對我們啓示客觀真理的東西，它



能使我們正確的明瞭外界事物的真相。如果視有如無，視無如有，以真爲假，以假爲真，我們相信，具有這樣感覺的人，一定是狂人。或者是發育不健全的人。所以感覺該是不欺騙人們的。不過，因爲感覺並不能無條件的，完全的，十分正確的一次的，把客觀世界都攝取出來的緣故，結果，那成爲客觀世界映像的感覺，也只是近似的正確的反映客觀的真理，只是客觀世界的近似的正確的映像。而且經驗告訴給我們，外物在感覺上所給予的，有時是一些錯誤的假象。世界是比較感覺所顯現的那樣更爲豐富，更爲生動，更爲複雜的東西。不過隨着科學發展的每一進步，在世界之中可以被現更新的一面，總之，人類的認識，在怎樣的形勢上，經過怎樣的途徑，依存怎樣的法則而發展，都是由感覺開始的。感覺是認識的源泉。

### 第三節 表象

表象也是認識過程的一個重要契機。它是感覺與概念之間的中間的階段。中間的契機。人類的認識過程。是由物質到感覺。由感覺到表象。再由表象到概念的。這三個過程。組成了人類認識過程的整個過程。表象是人類對於物質對象的感覺底普遍化的最初的形式。明白一點說。表象就是各個感覺的結合的記憶。舉例來說。我們對於丁香兒的各個感覺。視覺。觸覺。嗅覺等。當離開了這種丁香兒的具體對象以後。在我們的腦海裡面。是會保留了香兒的記憶的。這就是說。我們的認識能力。把在記憶裡面所殘餘的各個感覺的屬性和特徵等等放在一個形象上統一起來。而這種統一的感覺的形象。就叫做表象。

表象同感覺比較。雖然在形式上。它距離客觀的對象是較感覺為遠。但在本質上却與客觀的對象相接近起來。理由是。當客觀事物作

用於我們的感官時，我們就把客觀事物的各個屬性一方面和特徵，經過表象這一認識過程以後，形成一種整體的，與整個客觀事物相適應的一種形象了。表象的任務，是在於「概括直觀」。所謂概括直觀的方法，是一方面就過去關於對象所獲得的多方面的感覺中，抽出其共通的本質的特徵，盡可能的把它客觀的正確的反映出來，同時在另一方面，它給與關於客觀對象之各個的記憶，以一種整體的形象。所以，表象比直接感覺，更能深刻的反映外界事物。通常我們對於外界事物，要感到它是很容易的，但要表象它却比較困難。因為表象之形成是與人類的實踐，頭腦的創造力相聯繫着的。因為我們知道，人類意識的能動性，正也是人類的物質生產的活動在頭腦中的反映。人類這種意識的能性，在其一般的意義上說，就是一種頭腦的創造力。所以由感覺造成表象，實在是頭腦的創造力最初發揮作用的結果。

人類的認識過程之由感到表象的推移，是在實踐活動的基礎上顯現出來的。人類在其實踐活動過程中，不但觀察事物的變化，並且觀察事物變化的方向。不但看到一種現象之後，有他種現象隨着發生，並且能動的影響於事物，能人工的再生產出某種現象所由發生的諸條件，以誘發另一種現象。這樣，由於現象的反覆，以及實踐上的各種現象的再生產，人們的頭腦的創造力便發揮出來，就能夠得到關於事物的內在的聯繫的表象了。某一位社會科學家會說過，「我們不單看到對於一種運動有他種運動接着發生，並且看到，如果一定的運動，在自然中的某些條件之下顯現的話，那麼，我們就能夠造出那些條件因而手造這種運動。不單這樣，我們還能看到：能夠造出自然中所完全不發生的——至少不是以那樣的形式發生的——運動（工業），並能給與這些運動以預定的方向及其大小的程度。通過人類的活動，就形成

了一種因果性的表象。即某一種現象是其他一種現象的原因的表象。所以，客觀對象之表象的形成，與人類的的生活有直接關係。例如，在農業上，只有當人類無數次耕作田地，削伐樹木的時候，人們關於田地的表象纔會發達起來。結果，表象是從感覺發生的，並且是在直接的實踐的活動基礎上發達起來的。

但是，認識的運動，並不停頓在表象的階段上。客觀

對象的表象，只是感覺的最初的普遍化。它雖然能夠反映出對象的統一的形象，却不能把握對象的發展過程及發展法則。我們知道，客觀的實在性，是運動的物質，或物質的運動。因而它在人類頭腦中的反映，也是一種運動的觀念形態。物質的運動的形態及其發展法則，在反映於人類頭腦裡面的時候，是要通過感覺，通過表象，最後在概念上深刻的反映出來的。因此，人類的認識過程，單只停留在表象上。

還不能理解客體的運動及其法則。比方說，現在我們要把握一秒間三十萬基羅米<sup>(特的光)</sup>的運動吧，在表象上雖能反映出光的那種迅速的速度，但不能夠把握着光的速度的運動整個過程。所以，通常的表象，雖能把握差別與本質，却不能把握由一方到他方的推移。但是，這種由一方到他方的推移之理解，在認識上是最重要的事情。不過，這要依靠全部認識過程，才能達到。即只有在概念的判斷與推理的運動上，才能夠把握着客觀世界的整個<sup>(過程和發展)</sup>法則。因此，認識的運動，還必須由表象的階段，再進一步推移到概念的階段。

總之，表象是一種從感覺到思惟去的認識的聯結站，它是由感覺到思惟的轉換過程。

### 第三節 概念

概念是認識的契機，是思惟的形式，是反映客觀實在的形式。人們在感覺或表象的形式上，雖然能夠認識客觀現實對象的形象，却不能透入於客觀現實對象的本質裡面。為要透入於對象的本質，而認識對象之內在的合法則的聯繫，所以認識的運動過程，不能不從感覺和表象起，上昇到思惟的階段。思惟是把感覺和表象造成更高級的普遍化的東西，它把在感覺和表象上所獲得的具體的單獨的存在形式，抽象出來，給以最一般的規定。人們只有把反映着各觀現實性的感覺和表象實行普遍化，纔能得到關於各觀對象的概念，有機體成長的概念。社會發展的概念等。這樣看來，在形式上概念雖然更加遠離於各觀對象，而在本質上却更接近於客觀事物的調聯的總體。對象更接近於客觀

概念是主觀和客觀的統一物。在它反映客觀現實性這一點說來，

它是從這個反映過程分離出來的東西，是抽象的概念，因而它是主觀的東西。但是這種抽象，是能夠比較深刻的，比較忠實的，比較完全的反映客觀的現實性的，在這一點，概念是客觀的。某一位社會科學家會說：「人們的概念，在其抽象性分離性上，是主觀的，但在全體性，發展的總的過程上，是客觀的」。因為客觀世界的一切事物，都在聯繫着，同時又都在運動着，所以我們認識任何對象時，必須盡可能的從其一切<sup>各方面研究它，從其一切</sup>聯繫來研究它，即盡可能的把握對象內部各方面及其與外部各方面的一切複雜關係的全體性。在另一方面，又須把握着運動對象的發展過程及發展的生命，然後我們才能認識對象的發展法則，然後纔能夠獲得概念的運動性和聯繫性。這種聯繫的，運動的概念，纔是真正與客觀現實相適應的概念。

同時，概念是具體的東西。具體的概念，是由於分析個別並抽象



其普遍性而構成的東西。在現實上，個別與普遍，同是客觀的存在，離開個別就沒有普遍，離開普遍就沒有個別，而概念就是反映着客觀事物的個別的普遍化。但這種普遍，是具體的普遍，是包含着個別或特殊的豐富內容的普遍。具體的普遍，是包含着個別特殊的。普遍特殊與個別這三個契機，在概念之中是不可分離的結合着。這樣包括特殊與個別的全部豐富內容的概念，纔是具體的完全的概念。我們應用這樣具體的概念，纔會發見客觀對象中的普遍，闡明對象中的普遍和特殊的統一性。不過所謂具體的概念，却僅僅是接近具體對象的一種認識階段，要想把客觀對象完全無遺漏的表現出來，那還是不可能的。在認識的歷史上，人們是決不能完全認識具體東西的。不過我們却不斷的努力要求認識之更進一層的深刻化和發展。使認識與現實的發展能逐漸接近的相適應起來。

其次，認識是實踐的契機，實踐是認識的基礎。這是我們在前面說過的。概念總是在實踐中發展來的。認識是各觀的實在的統一性的反映，但這種反映，是積極的能動的反映。人類在其實踐的過程中，無數次的接觸外界事物，接受外界事物的刺激，而成爲感覺，經過頭腦的創造力作用，先把感覺普遍化起來，造出表象，更把表象普遍化起來，造出概念。所以人類不單是在實踐上在一定的感覺和表象中，積極的把握物質世界，而且是把那些感覺和表象積極的加工來造成概念或思想的。反映各觀世界的認識，不是單純的，直接的。全部的反映而是一列的抽象。概念、法則等等的定式化及形成過程，這樣的概念、法則等等，正是有條件的，近似的把握永遠運動，永遠發展的自然而普遍的東西。而這種條件是隨着人類的實踐活動有差異的。現在我們所能認識的，爲一般人所能理解接受的概念！在古代的人類祖先們就

未必能夠理解了。同樣，我們現在所不能接受理解的概念，也許隨着人類的實踐活動，在未來成爲一個最爲大衆所理解的東西。就人類的認識的歷史與實踐，歷史考察起來，人類對於世界的認識，是一個發展過程，是逐漸由低級推進到高級階段的發展過程。總之，概念是隨着現實的發展，隨着人類自身的不斷的實踐，而發展着的。概念在根本上是反映現實與認識之歷史的發展過程的。

至此，我們對於認識過程的考察，算是告一段落了。一般從事宣傳工作的人員，在作實際宣傳的時候，首先自己應該明白所宣傳的思想或概念的發展過程。這就是說，這種所宣傳的思想或概念，不在認識過程而研究觀察的時候對於客觀現實世界會有怎樣的接近和迴避？同時，又應當研究那些被宣傳的人們，有沒有能接受這種概念或思想的實踐生活基礎？這雖然是極其抽象的理論，然而又是必須理解的理論。

## 第五章 宣傳學底科學規律性

### 第一節 社會現象底因果律

宣傳學是社會科學底一種從屬部門。它本身是可以應用一般社會科學的理論原則做根據的。我們在前幾章所談的理論，是一般社會科學的理論原則。現在我們所要談的科學規律性問題，也是根據一般社會科學的理論原則的。但是我們爲什麼要談這個規律性的問題呢？原因是規律性對於社會科學的研究有着極大的關係。而我們從事宣傳學的研究工作，尤其有對之加以研究的必要。我們知道，社會科學的研究對象是人類的社會現象。而社會現象究竟有沒有一定的規律性可資把握呢？社會學已經給予我們以肯定的解答了。社會現象既然有一定的規律性，那麼我們從事宣傳工作的人員就能够利用着這種規律性，去做宣傳工作。這樣，宣傳工作可以有規律遵循，可以獲得可能的預

期的成果，至少也可以使我們有預期成果的確信，使我們會懷着滿腔的熱望做去。

社會現象是有規律性的，正像自然現象之有規律性一樣。在自然現象中，晝夜的循環，是遵守着一定的規律的，橘子是在橘子樹上結成的，雞是雞蛋裡產生的，這也是有一定的規律的。同樣，社會現象亦復如是，我們看，無論是在美州也好，在澳洲也好，在非洲也好，在亞洲或是任何地方都好，資本主義一旦發展起來，勞動階級的數目就一定要隨着增加。還有在商品生產的社會裡面，可以看得見一個共同的現象，就是一切的商品生產者，都是為利潤而從事生產的，比方說，棺材舖裡的棺材，並不是為了老高自己的應用而從事製造許多的棺材，首飾商人所製造出來的裝飾品，也並不是為了他自己太太用的。例子多的很，多到無法勝數的程度。但這幾個簡單的例證，就是說

明、社會現象是有規律性的，這種規律性是可以作為一般社會科學（連宣傳學也包括在內）的研究對象的。

但是這種規律性是怎樣產生的呢？我們是應如何解釋這種規律性呢？對此是有種種不同的解釋。

首先，有些人把這種客觀事物的規律性，認為是由於某種自然力量的結果，即由上帝的意志發生出來的，上帝是宇宙的創造者，是一切事物的支配者，也就是說，上帝是規律性的決定者。上帝為鳥創造出翅來，為魚創造出鱗來，又為人創造出一個富有思維能力的頭腦來。反正一切的規律，都是由這個冥冥中的主宰者來決定出來的。這種規律性的解釋，就叫做天定律。

另外還有一種解釋，主張一切事物之有規律性，那完全是有一定的目的的，如鳥是為飛的目的才有了翅，魚是為游的目的才有了鱗。

而人是爲了思想的目的才有頭腦的。由此可以說，勞動者是爲了服役資本家而有的，殖民地的國家是爲了被帝國主義的榨取而存在的，反正，一切事物的規律性都是有目的的，這種解釋叫做目的律。

其次，還有一種解釋，就是從各種事物所以所生的原因來求解釋。夜去而晝來，晝盡而夜至，那是由於地球繞太陽行走，一半在太陽的這邊一半在那邊的緣故。歐戰之所以發生，是因爲各帝國主義爭取商品製造原料產地和爭取資本投資場所而相互發生衝突的緣故。這樣，把一切的規律，都認作是有一定原因而存在的解釋，叫做因果律。

無疑的，只有這後一種的因果律的解釋，才是最科學的解釋。事實上，客觀事物的一切規律性，乃是一種因果關係，也就是說，一切事物的規律性是由於因果律而發生的。

那麼，什麼是因果關係呢？因果關係是事物間所發生的依存關係

例如說，甲事物必須依賴，乙事物而出現，甲是結果，乙是原因。拿實在的例子來說，水熱到沸點時就要變成蒸氣，無秩序的尚品生產，必然要引起經濟恐慌，還有我們做宣傳的活動就一定能夠發生宣傳的結果。這都是因果的依存關係。一類現象之發生，引起另一類現象之發生出來，前一類現象是後一類現象所以產生的原因，而後一類現象是前一類現象所產生的結果，這是因果關係。這種因果關係形成了因果法則或因果律。

但是我們對於因果關係，要有一種正確的理解。第一，我們要理解，原因和結果並不是兩種孤立的東西，而是相互聯繫，相互作用的东西。在發展過程中，某種事物的原因產生出一定的結果來，同時，這種結果又會成爲新的事物的發生原因。結果和原因是彼此聯繫着和互相作用着的。第二，所謂因果的聯繫，並不僅是表面的運動，而是



事物內部之矛盾對立統一的實質的發展。所以我們去發現某種事物的因果關係時，應從其內部的實質的發展中去觀察它。總之，科學的因果關係，是內在的發展的，相互作用，相互聯繫的因果關係。

我們在從事宣傳工作的時候，如果能把握住各種社會現象的因果關係，就可以做我們的工作的預測和做我們的工作的標準，而根據這種預測和標準去準備我們宣傳的計劃方針。在研究宣傳學的時候，因果律的理解是異常必要的。

## 第二節 必然性和偶然性

我們在前一節裡面，曾經講到，因果關係是一種必然的依存關係。就是說，有了某種原因，在適當的條件之下，必然的產生某種結果。然而「天有不測風雲，人有旦夕禍福」。我們所遇到的，不完全都是必然發生的，而常常還有許多偶然發生的事變。如一位身體很健全的青年，偶然沾染時疫，而疾病死亡。某一位小學生，在上學的時候，偶然的被電車軋死，就像前些日子舉行慶祝國府還都週年紀念時，有幾位參加大會的中學生竟被天安門內的石欄杆掉下來壓死或壓傷了。這是偶然的事件，在事前那幾位遭難的同學，何嘗夢見過這場惡禍。這樣說來，偶然的事變，是存在於我們的日常生活之中的，我們如果承認因果的必然性，那麼對於這種偶然怎樣去解釋？偶然與必然的關係，究竟是怎麼樣呢？這是我們必須解答的問題。

關於這個問題，曾發生過許多極嚴重的討論，而解答也是極其不一樣的。

第一種人認為，凡是不能包括在科學法則以內的發展現象，就是偶然性的現象，那種可以包括在科學法則以內的發展現象，就是必然性的現象。這是說，事物發展的原因如果是可知的，就是必然性的現象。反之，如果是不可知的就是偶然性的現象了。很顯然的，這種解釋是把偶然的事變積除於科學法則以外了。這種解釋是不正確的。第一，是不合於客觀的事實，因為偶然的事變，是客觀真實的存在，第二，把偶然與必然的區別，歸於我們的知與不知，那麼，昨天的偶然今天也許會成爲必然，同時在你以爲是偶然的東西，而在我也許要視爲必然的東西。這是主觀的形而上學的見解，它是不能解決偶然與必然的關係問題，即不能正確的把握着因果律之在社會科學上的實用性。

第二種人認爲，一切事物都是單純的直接的爲必然性所支配的。一切事物之發展，大而如國際重大事變，小而如個人之一舉一動，都是必然的。所謂偶然的事物是應該擯除於現實世界以外的。這種見解是一種機械論者的見解。第一、這種見解與客觀的事物不符，因爲偶然的事變確是客觀的存在着。第二、若果一切的事物之存在都是必然結果，這與宿命論者的一切由上帝主宰的宗教見解合流了。某一位社會科學家會說過：「如果在歷史上，偶然沒有起過任何作用時，那麼，歷史就會帶着一種非常神秘的性質。自然，這種偶然的本身也就是發展過程中的組織成份，而歷史的進行之遲速緩急，是很多依賴於這種偶然性的。」由此可知，偶然的事變不僅是存在於社會，而且在社會的發軔上，還扮演着重大的作用的。我們否定偶然事變之存在，是不能解決偶然性與必然性的關係的。

第三種解釋是承認偶然與必然的客觀存在，不過拿內外來區別偶然性與必然性。凡是由外面發生的事變都是偶然的，而那種由內部發生的事變是必然的。像上面所舉的例子，疫死、軋死、壓死都是偶然的事變，因為這些個人的死，並不是由於他自身的發展，而是由於外面的關係。假如他們不碰着汽車，不參加集會，或者不傳染時疫，那他們的身體就要隨着自然的定律而發展，絕對不會早死。但是這種見解也是不正確的，因為所謂內外的界說是不一定的，在肉眼看來是內部的現象，而用顯微鏡觀察時則發現是外部的現象，內外部是隨着我們觀察之不同而各異的。試問這種用內外的關係來說明偶然性與必然性，能真實的說明客觀事物的複雜變化嗎？

另外第四種見解，是把偶然性與必然性看做是相互作用，互相轉換着的兩個範疇。事物是受因果律的支配的，然而這種因果的必然性，

乃是一種複雜的事物底錯綜結果。必然之中不但有偶然，而且偶然對於必然還能強化其作用，同時，必的發展却又規定了過程中的偶然。我們把這種見解歸納起來說：(一)偶然性是客觀事物的具體的錯綜複雜的存在着。(二)許多具體的偶然，可以轉變為必然，而強化必然的意義。(三)客觀事物發展的必然性，是由其所根據的事變所規定的，偶然而必然性終於是克服偶然性的，偶然是被包括於必然之中的。(四)但必然性有時是迴避偶然性而顯現出來的。試舉例來說明這種相互作用，相互轉換之偶然與必然的關係。假定有這樣一個問題：「如果每個工人之參加革命是必然的，然而我們却也看見有些工人竟做了資產階級的前衛護兵。如米訛小資產階級的教員和學生之不革命是必然的。但是事實上也還有許多為革命而犧牲生命的學生和教員。我們的解答是這樣：

每個學生或工人之參加社會革命與否，在革命運動的全過程上

是偶然的事情。因為他們之參加革命與否可是依存於很複雜的事項，像一個人的出身，年齡，家庭狀況，朋友關係，教育程度，以及他們所處的社會環境。所以上面的第一點是對的：偶然是事物的具體的錯綜複雜的存在着。但是由於許多工人或學生之偶然的參加革命運動，結果，這種革命運動又已經是必然的了。這是上面第二點的解說。不過就革命運動本身來說，革命運動之所以是必然的緣故，是因為帝國主義者的剝削與統治階級的壓迫，一天比一天厲害，所以革命的要求也就一天迫切一天，而革命運動也就一天比一天發展起來。這是上面第三點的解說。既然客觀的需求規定了這種革命運動的必然產生，於是它才能夠克服了種種的壓迫和困難，而使偶然參加革命運動的人們，隨着客觀的需要不斷的參加到革命陣營裡來。這又是上面第四點的說明。然而在實踐上，必然性是由偶然性的形態發現出來的，那種

發展着的革命運動，是表現於每個工人或學生之參加這個運動之中的。  
這是上面第五節的說明。

關於這種必然性和偶然性的關係底理解是必要的，我們從事宣傳工作的人們，一方面應注重社會現象的必然性的因果關係，但在實際工作上如來勿視偶然性，那該是一個極其嚴重的錯誤。



### 第三節 必然與自由意志

宣傳是發動自由意志底決定的因素。因之，我們對於自由意志這個範疇，有加以研究的必要。特別是當我們在前面說明，因果關係是必然的關係以後，對於人類意志的自由與不自由的問題，更有從事討論的必要。我們爲了能夠充分理解自由意志，便把它與必然對照起來加以說明，必然與自由意志的問題，這已經成爲社會科學上面的一個極其重要的問題了。

人類的意志，究竟是自由的呢？抑是不自由的呢？如果我們承認社會事物和現象是有規律性的，那麼，人類自身的行爲也應該是受着規律性的支配的。例如，在我們日常生活的範圍中，常常有好多事情是不能如我們自己所思想的和所希求的那樣實現，而且甚至於與我們的意志完全相反的事情，也所在多有。據此看來，人類的意志是不自

中的，但是就另一方面看，人類社會的歷史，又是人類自己創造出來的，歷史上所謂聖賢豪傑，都是創業成功的人，他們立志做聖賢，做豪傑，便成功了聖賢和豪傑了，這樣看來，人類的行爲，又是由他們自己決定的，意志又是自由的，這種意志之自由與不自由的問（接下行）

題，關係於人類社會的演進是極爲重大的，蓋如果主張個人意志不自由，而一切聽命於社會環境的支配，則國家的危亡，領土的喪失，也都可以歸咎於歷史的命運了，反之，如果主張個人意志是自由的，則天下興亡，匹夫有責的觀念興焉，好像個人對國家社會是操存存亡的力量，個人是可以隻手回天的，但這種意志絕對自由的學說，又會導人們於輕視社會發展的歷史發則，而成爲無政府主義或誇大主義的混亂無秩序的境地。

關於意志自由與必然的問題，從來在歷史上有過很大的爭論，其

見解是極不一致的。

第一種是觀念論的宗教學者的解答。他們認爲人有不死的靈魂，靈魂是自主的和自由的。一切的好事壞事，都是人們自己做出來的，所以人類的行爲是應該自己負責任的，因為意志是自由的。然而人類却有生死問題、貧富問題，這些問題都不是人們自己所能解決，而是被決於上帝，上帝是人們的生死禍福的主宰者，結果，人們的意志又是

不自由的。

第二種是二元論者的解答。他們以爲在人類的週圍有兩種不同的世界存在着，即一種爲人類認識的世界，與另一種爲人類不認識的世界。那種可以認識的世界是現象界，現象界裏是有規律可尋的，是可以作爲科學的研究對象的，這裏是受制約的。那種不可以認識的世界是本體界，本體界是事物的自身，它是與天神一致的東西，這裏是不受

制約的。因此，他們認為在本體界是無必然的，而在現象界是無自由的。自由與必然是這樣的被割裂着。

第三種是機械的唯物論者的解答。他們認為人類是絕對受着自然定

支配的，在自然定律的

律的必然支配之下，是毫無自由意志可言的。例如 *Horbach* 曾主張

說過：立法不過是立法者頭腦中原子的運動。機械論者認為，軀體

在饑餓時才決定了人們的吃飯的，而人們自身是沒有背窩頭的意志

自由的。總之，人類的一切行為都是受必然的支配的，自由意志是不能存在於一切事物範圍內的，這是機械唯物論者的中心主張。

但是，事實上，自由與必然並不是對立着的不相容的兩種東西，而且相互存在着的東西，自由與必然，不惟相互並存，而且是相互發展着，自由是認識了的必然。自由與必然都是歷史的發展產物，都是客

觀的存在，人類隨着必然的歷史的發展，而人類自由也就日益擴大起

來。人類是愈能認識客體的必然，他就愈不自由，反之，只有在不能解客體事物之必然性時，人類才愈是盲目無知，愈是不自由的。例如，人們在原始社會的生活狀況時，一切都是茫然的，不認識的。雖以當時的人們，只是自然界的奴隸。從科學上說，科學上有了病菌學的出現，知道了某種病菌侵入人類軀體就發生某種病症，認識了這種必然性以後，人們從疾病中可以解脫的，自由性就更大了。這可以充分證明，自由是認識了的必然的真實性。

必然與自由是相互存在，相互發展着的，一方面隨着必然的發展，良田也愈益擴大起來，另一方面，人類對於必然之認識的進步，自由愈發展的結果，却也漸漸的又轉化為必然了。帝國主義者因為識破了殖民地不抵抗主義的必然性，而自由自在的在殖民地領土內擴張其勢力範圍，同時，又因為這殖民自由自在的侵略行為，到頭，又決定了帝

國王義者鸞食滅亡殖民地國家的必然性。殖民國家終於是非滅亡不可了。

這是必然與自由意志的科學把握。由於這種科學的把握，可以知道，因果的必然之中，不惟有自由，並且在發展的過程中，自由還可以轉換為必然，更進一步去強化必然的意義。這是我們對於必然與自由意志問題底一個極其正確的理解，我們有了這種理解以後，在從事宣傳之傳時，<sup>修</sup> 才会有確信的把握，才會籍宣傳的力量，去發動人們的自由意志。宣傳是發動自由意志的決定的因素。這句話只有在我們理解了必然與自由意志的關係以後，才能夠澈底理解啊。

#### 第四節 可能性與現實性

「宣傳是一種使『可能』『變化而為』現實的補助手段」關於宣傳怎樣使『可能』『變化而為』現實，這是屬於宣傳的技術問題，在目前我們倒先要研究『可能性與現實性的關係』。

自然，可能性與現實性的問題，也是隨着社會現象的因果定律而發生的問題。我們對於必然性與偶然性，必然與自由意志等問題說明以後，實在有對於可能性與現實性的問題加以說明的必要。因為我們從事宣傳工作的人，根據社會現象的必然、偶然，與自由意志的關係，勢必要進一步作一種宣傳工作效果的預測，然這就需要談到可能性與現實性了。

我們知道，所謂結果是必有其所產生的原因的。當結果（就宣傳工作上說，即是宣傳效果）還在原因時期，自然不能就算是結果，也自然不能把它看做因果的必然，來做一種預測。這種還在原因時期的結果，

只可以算作一種可能性，要使這種結果成爲必然的東西，可以供我們做一種預測時，它就要與現實性一致起來才行。一般機械論者們沒有理解可能性與現實性的實際關係和作用，所以常常反對社會科學中的因果的必然性，而否認社會科學上的預測。他們主張說：「日蝕月蝕的到來，是自然的法則，不待人力的推進，就能夠必然的呈現出來，而社會現象則不如此，社會現象中的一個社會發展而爲別一種社會，如果是因果的必然，那麼，人們就不應當組織政黨去進行社會改革運動，人們既然要組織政黨去推進社會運動，那顯然這種社會的發展並非像日蝕月蝕之必然的到來的。」這種機械論者的見解就是由於他們不瞭解社會事物中的因果的必然性與可能性和現實性的關係，不能就可能性和現實性的轉換，去觀察因果的必然和偶然。

上面說過，當結果還存在於原因時期，它只當作一種可能性而存在。



等到經過發展過程而與原因分離的時候，那它確是當作現實性而存在了。例如麥籽，當其存在時，都有發芽的可能性，我們可以說未生的麥芽是存在於麥籽之中（即結果存在於原因之中）的，麥籽要經過其他的條件：土壤、水分、溫度等等，其發芽的可能性才轉為現實性，而進到結果的。因此，可能性並不是原因，而是被包含在原因裏面的，現實性也並非結果，而是由原因進到結果的前提。這樣說來，因果律的科學解釋，就不得不注意可能性與現實性。但是可能性與現實性之對於果的必然以及社會科學的預測，却是基於下面的幾種分別的：

第一種是想像的，沒有根據的可能性。如人們看見拋石塊到空中，石塊落下來的這件事，就想到月球也有落下來的可能性，因為月球與地球是分離的物體，所以他應該與拋到空中的石塊一樣，而有落下來的可能性。又如同人們認為讀經、修孔廟、祭孔夫子的神像、有打到帝師主

「經濟可能性。半殖民地國家與帝國主義競爭的技術條件，經濟提攜」。

有使半殖民地國家走上獨立自由平等途徑的可能性。但是這種種純屬於想像的，沒有事實根據的可能性，只是一種謬誤的幻想而已。

第二種是存在的可能性，即有根據的可能性。如女子有生孩子的可能性，諸位同學有娶如夫人的可能性，半殖民地國家有獨立解放的可能性，還有一些可能的事實，雖然比前一種近於真實，不過還不能說是現實的而可以把握住的必然性。因為女子也有不生孩的可能性，諸君也許有娶不下如夫人的可能性，同樣半殖民地國家也有被帝國主義國家滅亡的可能性。所以僅就這種存在的，有根據的可能性來預測其結果，也是無從獲得到必然的結果的。

第三種是現實的可能性，即是有根據有條件的可能性。這種可能性不惟不是抽象的、想像的，而且也並非僅僅是存在着的，應其自然發展

的可能性，而是與現實性一致。在發展的過程中，把握住事物的、一定的根據和適當的條件的可能性。更詳細的來解釋，這種可能性，不僅依從着一定的根據，而且連其所具有的現實的種種條件，也都充分的被把握住了。只有由這種一定的根據和現實的條件來判斷可能性，才是現實的可能性，即現實性。同時，只有這種與現實性統一起來的可能性，才能表現為事物的必然，也只有這樣，才可以據之作爲結果預測的根據，而去預測事物的結果。

總之，因果的必然的把握，不是單純的問題，而是要由可能性轉換到現實性，即可能性要與現實性相統一起來。一切有存在的根據的可能性，只能到達於偶然，要那種可有根據，又有具體實在條件的可能性，才可到達於必然的。這種可能性與必然性的科學的理解是異常必要的。當我們從事宣傳工作的人，要在事先去預測宣傳效果的時候。

## 第六章 宣傳學底基本問題

### 第一節 宣傳與真理問題

宣傳底唯一根據是真理。宣傳底唯一的目的，是普遍的發揚真理。真理不單是宣傳學底最終目的，而且是一切科學底最終目的。什麼是真理呢？真理是自然和社會之客觀的具體的存在底真實性。因而宣傳的根據，首先應該是那種客觀的具體的存在事實。汪精衛先生在對

開京中央宣傳講習所第一期畢業學員的訓詞裡也曾說過：「第一，請諸君時時注重事實。諸君所擔任的是宣傳職務，然而宣傳的資料，全在事實，諸位不了解事實，便無從宣傳」。同時，日本宣傳學家山田榮三氏在他所著的宣傳技術論裡面，也曾說過：「虛偽的宣傳，那不但於一定的利害關係的鬭爭形態所發生的一部分宣傳戰術，也僅是表示真實性底假的作用。宣傳底最終原則，還是宣傳的真實性。那種

虛偽的宣傳。當一般人理解其虛偽性時，它是會發生一種相反的效果的。而且這種宣傳也是不能具有持續性的。宣傳是為了解決現實問題而用過的一種精神武裝，它是應該與那種宣傳所必要的事實狀態密切地結合起來的。因之，如果事實被虛偽的面紗被隱蔽起來時，終究要隨着時間的經過和反對方面的暴露的宣傳，而做剝奪無遺的。尤其是如果沒有正當的自覺和信念，就不會有熱情的宣傳。……：：：：真實性是信用的基礎，失掉了信用的宣傳，就不是宣傳了。」

就事實說，宣傳在一方面是要去暴露敵人的宣傳的虛偽性，而激發其宣傳力的。在另一方面，對於自己的宣傳，却要充分開發其真實性，這樣對強化自己的宣傳力量。一切虛偽的沒有事實根據的宣傳的結果，僅是一些偏見，欺騙，誇張，陰險，慘酷，狡猾等等皆不正當的見解和行爲，這是我們從事宣傳工作的人所應視為最卑劣的行爲。

而應徹底擯棄的。反之，我們應始終以真實性為宣傳的根據，而以真理為宣傳的最終目的。

現在我們進而對真理問題作一番深刻的研究。

我們在前面說過，真理是自然和社會之各種的具體的存在及其真實性，但是，我們還應該補充說一句，真理是因果關係之必然的普遍的  
存在及其真實性。

當然，各觀的存在，是我們認識的對象，所以真理是客觀存在的真實，不是我們思想上的真實。例如二加二等於四，是客觀存在的真實，孫中山先生死於三月十二日，孔子周遊列國，都是客觀存在的真實。李容九季完用是朝鮮的賣國賊，王慶富上海大戰時出賣地圖，都是客觀存在的真實，不是學者們的思想，因此，若果有人以為真理是人的思想

想上的眞實，那是錯誤的。同時，眞理是具體的存在之眞實，不是抽象的眞實。若以爲是抽象的眞實，那形而上學者以常<sup>之</sup>成爲問題。如工乘是否道德？殺人是否罪惡？都是從抽象的來談眞理。不是從具體的來談眞理。從具體的來談眞理，不是這<sup>樣</sup>發問，而是問：成爲個人接財手段的工乘是不是道德？爲一二人的利害來殺好人，殺有用的人是不是罪惡？

眞理又是因果關係之必然的，普遍的存在之眞實，不是我們假定的眞實。譬如我們說「吳倫竊是道德」，這裡道德當然是普遍的存在於任何社會中，成爲一種眞理。然而這裡眞理却是因果關係的，是因爲有了私有財產之存在，才會<sup>有</sup>倫竊的舉發生，而「吳倫竊是道德」才成爲普遍社會中之必然的眞實。所以眞理是因果關係的眞實，並不是我們假定的眞實。如同實用主義者 Pragmatist 之所言。

如此講來，真理之於社會事務也同於它之於自然事物一樣，都是客觀存在的真實，具體的真實，不是抽象的和我們主觀思想上的真實，而同時真理又只是因果關係的真實，不是人們假定的真實。這個問題，關於因果規律性的說明中，曾經把那班以社會事物中的規律看作是非永恆的過程的規律，把自然事物中的規律看作是永恆的不變的規律之意見，加以批評，說：無論是社會事物和自然事物，規律之正確性，都是有條件的。這個批評，也可以應用於「真理」的解釋，無論是自然界和社會界事物，真理都是因果關係的真實，於此問題之闡明，還須論及於學者們對於「真理」之解釋的意見。

A 絕對的真理說——絕對的真理說者，認為我們現在的認識，就是把握了全部的永恆的真理，即所謂超時間超空間的絕對真理。



如在道德上的正義，人道，至善之域，科學上的某種定理，某種原則，實用上人不吃飯則餓死等等。這難道不都是真理嗎？絕對的真理之擁護者為形式論理學者，機械唯物論者，以及多數的唯心論者。黑智爾雖然是辨證論者，然而他的唯心論，却承認絕對的精神永存，所以他也是絕對的真理之擁護者。

B 相對的真理說——相對的真理說者與此相反，認為一切的真理都是相對的，道德上的是非善惡，科學上的定理原則，實用上的遠近快慢，都是對待的名詞，都是一時的假定的真實。因此，他們主張真理是相對的，他們由此甚至於否認有絕對的真理之存在。主張這是一說的學者大多數是二元論者，尤其是相對論者與實用主義者。

C 相對的絕對真理說——相對的絕對真理說則與上述的兩種學

說完全相反。他們把真理之相對性與絕對性統一起，認為是有相對的絕對的真理之存在。絕對的真理只是相對的真理之總和。即在發展的某一階段上，相對的真理之總和，構成絕對的真理。這是唯物辨證<sup>證</sup>論者的主張。他們認為人類對於現實世界之完全無缺的認識，在原則上是可能的。可是限於歷史發展的階段。在歷史發展之某階段上，這種完全無缺的認識又是不可能。恩格斯說：「人類的思維是至上的，又不是至上的。人類的認識力是無限的，又是有限的。從其可能性及歷史的最終目的來說，是至上的，無限的。但是從其個別的表現上，從歷史各現實階段的時機來說，又不是至上的，又是有限的。」

因為我們的認識既然是隨着客觀的事物之發展，<sup>而發展</sup>若果我們承認現在的認識，就是絕對的真理如同上面第一說之所言，那是把我們

的認識與客觀發展的事物隔離了，成爲脫離了客體之主觀的觀念。其實，因客觀事物之發展，而我們的認識也是往前發展。如此，真理也就是不斷的發展。穴居野處時代，茅棚土洞是人類生活的極則。算是生活的真理。而現在有了洋房汽車，從前的人步行，或是以獸代步，最快的獸類之速度算是快的真理了。和，快的然而現在陸地上却有汽車火車，水上有了輪船，空中則有飛機，從前的人只能用五官來觀察事物，離婁之明，師曠之聽，算是極視聽之極則了，算是真理。然而現在我們可以用顯微鏡望遠鏡來觀察極遠的物體，可以借無線電播音來聽聞全世界的消息，而到此時我們不能說，我們的認識已經是最後的終極的真理呢？當然還是不能夠的。科學和技術的發明與進步，使人們的認識也進到更高的階段一步。

真理是隨着客觀的事物之發展而發展，所以把我們現階段的認

識就算是絕對的永恆的真理之說，是錯誤的，然而我們却不能因此就來否認絕對的真理，承認只有相對的真理沒有絕對的真理。如同上面第二說之所言，因為儘管我們的認識是隨着客觀存在之發展而發展，儘管我們現在的科學知識不能完全無缺的把握客觀存在之全部的真實，而只能把握其一部份的，一片斷的真實，當然一部份不是全體，一片斷不是全發展，所以我們現階段的真理對於全部的存在來說，對於無止境的發展來說，是相對的，不是絕對的，不過捨去部份無以見全體，在發展的某一階段上，這種相對的真理之總和，構成絕對的真理的意義。

我們在完全理解真理的意義以後，對於宣傳的根據和目的，自能有充分的把握，當我們從事於宣傳工作的時候。

## 第六節 宣傳與輿論問題

宣傳是代表輿論的，指導輿論的，甚而至於創造輿論的（宣傳是製造人爲的輿論的）所以輿論問題就成爲宣傳學底最基本的問題之一了。宣傳真的能否做到代表輿論，指導輿論，以及創造輿論的工作，這是屬於實際技術方面的問題，我們現在僅就理論方面說明，宣傳與輿論的關係，特別是側重於說明輿論的本質問題。

輿論是什麼？一般學者對於輿論所下的定義多極了。像“輿論是民衆所有的意見”像“輿論不是一般的統一的思潮，而是互相反對的特殊的多數性的思潮”、像“輿論是一般民衆的共通的意見”、像“多數人中間所有的不同的意見就是輿論”等等辨釋，都僅只是一種皮相的見解，而不是本質的說明。輿論是什麼呢？如果我們在常識對輿論下一箇正確的定义，那麼？輿論應該首先是社會意識底表塊，我們

在兩節已經談過。原來人類在他們共同結合從事於社會生活的時候，必須有意無意的用這種的方式。舉動、聲音、來表示他們所認識的、所感受的、所欲求的、以及所思維或想像的一切。於是自己憑着什麼方式去理解別人，而別人也一樣用什麼方式來理解自己。取四週其他的別人，自己看見別人身體和四肢的動作，顏色的表示。（如舉目傳情的恣態），和別人記號的符號，以及語言和歌笑的声音，於是就開始領略到別人的認識、感覺、欲求、想像等等的意義。同時，別人也一樣是如此的去領會其他人的認識、感覺、欲求和想像底意義。這樣，那這大家所共同瞭解的東西，就成爲一種社會的意義了。這種社會意識，是在人與人相接觸的時候才發生的。所以從社會生活的形成來說，所謂意識，就是社會的意識，並沒有個人的意識，而與論就是這種社會意識的表現。這種社會意識才是所謂與論的本質。因此與論所

表現的除開了社會意識，是沒有別的任何東西。我們也可以說，社會意識在被表現出來時，就成爲輿論了。

但是，人類社會，隨着階級社會的出現，社會意識也隨着變成階級的意識，因而那種代表社會意識的輿論，又不能不是一種階級意識的表現。我們知道，現在的一切的社會關係，都是表現爲階級的關係，階級關係，浸透於一切社會關係之中，尤其是政治關係，完全是由階級關係產生出來的。階級關係在政治關係上的表現，即是支配與被支配的關係，經濟上的榨取階級，是政治上的治者階級，而被榨取的階級，（如古代社會中的奴隸與農奴）在政治上是絕無權利的被治階級，這是很顯然的歷史的事實。又如現代歐美資本主義社會中，勞動階級，在表面上好像與資產階級享受同等的政治上的權利，但實際上一切政治上的支配權完全屬於資產階級的政黨或金融貴族的集團，這也是很顯然的事實。表面上，雖然沒有法律上的特權或身分上的差別，而國家的一切政事，完全由

濟上的權威者發號施令，事實是極其明顯的。但是因為這不同階級也發生，而這些不同階級人們的意識也就相異了。因而這種特殊的意識表現而為輿論時，也只能是階級的意識了。

階級是什麼呢？這可以由下述的一個古典的定義來說明：

階級是由於人們在歷史的特定的社會生產體系中實際的地位，由於他們對於生產手段的關係，由於他們在社會的勞動組織中的任務，由於他們依怎樣方法，並在什麼程度去領受社會財富中所應得的那部分，而互相區別的人類的大集團。階級是人類的大集團，是由於他們在特定的社會經濟制度中的地位的差別，而其中一方能夠佔據方的勞動的人類大集團。

上述的定義，可以分做五項來考察，即：

一、在歷史的特定社會生產體系中所處的地位，



二、對於生產手段的關係，

三、在社會的勞動組織中的任務，

四、依怎樣方法並在什麼程度，去領受社會財富中所能應得的部分，

五、由於在特定社會經濟制度中的地位之差別，而具一方能獨占他方的

勞動。

這五項是規定階級含義的標準說明。這五項是不可分離的相互聯繫着，其中第一、第二、第三、三項是最基本的、主要的標幟，至於後兩項，雖是必然的，却是第二義的次要的東西。

因為輿論既是階級意識的表現，所以我們對於階級本質，實在有詳細加以說明的必要。取科學的階級觀，是具有三個主要的特性的。

第一、科學的階級觀，是田歷史主義所貫串的。階級及階級社會之存在，與歷史上特定的生產形態相結合。階級是在歷史上變化並推移的範疇。階級社會不是永久存在的東西。階級是在社會的生產之一定發展階段上才發生的，隨着無階級分裂的社會製度之成立而消滅。

第二、社會分裂為階級的根據，是橫亘在生產方法本身之中，必須就其在歷史的特定社會生產體系中所處的地位的差別去說明。各階級對於生產手段的關係及其所負的任務，是社會階級的基本標幟。經

濟上，政治上及意識形態上的標幟，都是從這裡發生的。

第三，階級的搾取與階級利害的對立，必然引起階級的衝突。這種階級的衝突，是歷史的發展的原動力。一切階級的社會，都建築在兩個主要的階級對立之上，這兩個主要階級之中，一個是被搾取，被統治的階級，一個是搾取，統治階級，兩者在經濟上，政治上及意識形態上，實行着種種的鬭爭。

我們根據這種科學的階級觀，關於輿論，可以有幾點基本的認識和埋解。第一，那種表現階級意識的輿論，是在歷史上變化推移的東西，它絕不是永久存在的東西，在社會的特定發展階段上，發生一種特定的輿論。而且這種代表階級意識的輿論，也會隨着無階級社會的成立，而消滅其階級的立場。第二，那種代表階級意識的輿論，是發生於各階級對生搾手段的關係，及其所負的任務的，資本家們的輿論

底發生。是基於他們獨占着生產手段，而勞動者們的輿論，又是基於他們除開有手足外，並未占有任何的生產手段而發生的。第三，不同階級意識的輿論，是必然的不相一致而彼此衝突着的，統治階級的輿論常常想“指導被統治階級的輿論，而且前者為搾取，後者甚至於創造一種輿論出來。反之，被統治階級又常常拿自己們的輿論，去攻擊克服統治階級的輿論，彼此之間，實行着所謂輿論的鬭爭。這是輿論的基本的認識。

於茲，我們可以知道，宣傳是代表輿論的，可要看究竟代表着那一階級的輿論了，宣傳是指導輿論的，可也要看那一階級了，至於所謂創造輿論云者，也希望不是一個統治階級去為另一個被統治階級創造輿論，在歐美資本主義社會中，資產階級曾經以自由，平等，博愛

的輿論，打破了封建關係，但是他們的平等，事實上却是仍然不平等

的，資產者與無產者之間的等差，仍舊是存在着，結果所謂平等的輿論也就成爲絕大的疑問了。布爾喬亞會對建主對宣言了自由的輿論，但這種自由只是布爾喬亞財產上的自由，而對於雇傭勞動者，却除了餓死自由外，並沒有任何的自由權利。輿論是階級意識的表現，輿論不冉是全體的意見的符號了。管公社長在其所著的新聞學總論底輿論一章裡曾說過：「在輿論的構成上，既有階級關係參加，那麼，不管是好是歹，輿論是不能不具有階級性的，而在資本主義社會裡，社會形態兩大對立的階級，因而輿論已變成兩大階級的輿論了」。總之，我們在明白理解了輿論的本質以後，在實地從事宣傳之傳時，就應該隨時活用這種理論，務必要做到不欺騙自己，不欺騙民衆的地步。

### 第三節 宣傳與環境問題

宣傳是應顧及環境的，即是說應該去適應環境的，而且宣傳不但要適應環境，而且要進一步去創造環境的，普通關於環境問題的看法，不外有兩種主張：即：環境決定論和改造環境論，主張前一種論調的人們，認為一切都應聽命於環境的支配，環境決定了一切，人類的努力是徒然的，任你怎麼奮發，也是奈何不了半點環境的支配力而最足以表示這種見解的，就是所謂“時勢造英雄”的一句話，基於這種見解，我們從事宣傳工作的人員，除了在可能範圍內，去適應環境，而在一定的環境限度以內做點工作而外，是談不到什麼宣傳的功效的，但在主張改造環境論者看來，却又恰恰相反：他們認為人類的努力是可以改造環境的，環境是被人類的努力給開闢出來的，對此也有一句老話來代表，就是所謂“英雄造時勢”和“人定勝天”等等。

不消說，依據這種論調，我們從事宣傳工作的最大收穫，是在經過努力的宣傳工作以後，而得以由改造環境而另外重新創造出一種新的環境。關於這兩種見解的批判，我們尚待做下面的科學的探討吧。不過我們首先應注意的是，環境對於宣傳的重要性，宣傳是離不開現實環境的。環境實環境，無疑的影響並決定着宣傳，如果離開了現實環境，而還有甚麼宣傳的話，恐怕那早已不是宣傳，而成爲一種虛幻的說教了。其次，宣傳又不得不從現實環境中打出一條血路，來建造一種新的環境，因爲現實的環境，往往是很難滿足人類時時生存慾望的，既然人類不滿足現實的環境，而需求新的可以滿足自己慾望的環境，於是人類開始從事種種改造環境的運動，但人類一開始這種改造環境運動時，宣傳又成爲必要的手段了。這樣，很顯然的可以知道，宣傳又負有一種革新環境的使命，但是無論就那一方面說起，環

環境問題對於宣傳是具有重要性的，因而，我們在探討研究宣傳理論的時候，應對環境問題有一種充分的理解，這是異常必要的。

那麼，甚麼是環境呢？社會學家許德珩先生曾對環境下過一備定義說：「凡從物質上，制度上，精神文化上影響於人們，使人們感受其力量而來與之相適應的四周，謂之環境。」我們僅就這幾句話來看，似乎還很難具體理解，環境是什麼，最好還是從普通的環境的分類上來分別說明。

環境是所謂自然環境和社會環境的兩種區分的。就自然環境來說人們是生活於自然界中，其生育成長，是受自然定律的支配的。不過他們又運用自己的勞力，從自然界取得他們的物質生活資料，即是說人類在自然界中從事物質生產，這樣，他們就與自然界相互作用着，人類不斷的受自然界的影響，但人類也可不斷的作用於自然界。同時



當人類爲求生存在自然界從事物質生產時，他們的勞動，上經不是個別的行動，而是一種彼此合力協作的集團社會勞動了，而且由這種社會勞動發展而爲種種的生活方式，發展而爲經濟的、法律政治的種種制度，以及各式各樣的思想體系了，這些制度、生活方式、思想體系，便是存在於我們四週的環境，即社會環境。

人類因從事生產，去作用於自然界，這是勞動過程的自然方面。隨着勞動的這種自然過程之發生，同時發生了人類相互的社會結合。這是勞動過程的社會方面。所以具體的、現實的勞動過程，實在是把自然環境與社會環境給統一起來了。結果，自然環境和社會環境成爲對立的統一物。

然而，在這個對立的統一中，社會環境是演着主導作用的。我們知道，社會是自然的一部分，所以社會絕不能離開自然。但在另一方面

面。社會是與自然有區別的，兩者是本質不同的東西。不過因了人類的勞動過程，一部分的自然歷史，就轉變為社會的歷史，那支配自然的歷史法則，就轉變為社會法則了，因而在歷史的發展中，外界自然就轉變為隸屬於社會的對象。所以說，社會環境是較比自然環境扮演著主導的作用。

人類社會對於自然環境，雖然扮演著主導的作用，可是自然環境對於人類的意義，却也不容忽視。對於這一點，是不能不有正確的估價的。我們知道，在生產技術極其幼稚的時代，自然環境對於原始社會的作用是很大的。譬如，原始人是利用粗糙的石器獵取動物為生的，當他們所獵取的動物絕跡之時，他們就不能不從一個地方漂泊到別的地方去。由此足見，自然環境對於人類社會的意義是如何重要了。

但是人類在與自然環境的過程中，一旦獲得了新的生產技術時，

就從獵獲的生活而進到農業或牧畜的生活了。於是從前自然環境對於原始社會的支配，就被打破了。從此，自然環境對於人類社會的影響，又顯現於別的方面。而人類社會又不斷的取得新的生產技術去打破它。這樣，從前障礙人群交通的河海，由於船舶的創造而被克服了，從前埋藏地下的礦物，也由於採礦技術的進步，這礦物就供人們利用了。由於生產力的發展，不毛之地也能變為工商業繁盛的區域。溪山大川能變為農產物的出產地。所以自然環境的條件，並不能限制生產力與社會關係的發展。反而生產力與社會關係的發展，能夠利用自然環境的條件，所以，人類社會在各種歷史的發展階段上，能夠適應于生產力的狀態，而各色各樣的去利用自然的環境。

總之，根據以上的說明，我們可以得到下面幾點結論：

第一，在我們的周圍有着自然環境和社會環境。

第二、自然環境和社會環境是一連對立的統一物，經過人類的勞動過程，自然環境逐漸被轉變為社會環境的一部分了。

第三、自然環境對於人類社會是有着影響和作用的，但真正扮演着主導作用的，還是社會環境。

第四、人類在從事勞動生產的過程中，一方面順應自然環境，但又改變了自然環境，同時，人類不但如此，而且隨着人類生產技術的發展，又逐漸改造了社會環境。

但是上面的關於環境的理論的科學的解釋，對於宣傳與環境問題究竟有着怎樣的意義呢？首先，我們可以知道，從來那種主張環境決定論和改造環境論的人們，僅只是把環境注了問題的一面，而沒有把人類和環境的關係，作全般的有機的觀察和研究，須知環境在影響人類的同時，人類也正在順應着四周的環境，而從事改造環境的工作。

而且人類這種順應環境改造的工作，是隨着人類社會的發展，而始終不斷的進行着，當社會發展到一種新的形態時，緊接着人類又開始更新的社會環境的創造了。這種環境問題的理解，一方面肯定了環境的造論的積極意義，但在另一方面，也並未否定了環境決定論的消極意義。

其次，我們也可以知道，宣傳在改造環境工作上所具有的積極的功効，使我們不必斤斤於理論的探討，而進一步去實踐這種理論。因為，這是很顯然的事，只要人類本身的努力能夠順應環境，並改造環境的理論前提成立時，那種成爲人類活動之必要的宣傳活動的積極功効，也就跟着成立了。

最後，我們再重複的說一次，宣傳是應該一方面去適應環境，而另一方面去創造環境的。理論上講，是絕無問題的，實踐上却要看看宣傳人員怎樣來活用這種理論了。

