



梁本附言春秋穀梁註疏卷第十五

起元年
盡十五年

乾道三年重刊

楊士勛疏

襄公疏

魯山家襄公名午成公之子定公所生周
簡王十四年即付謚法因事有功曰襄

元年春王正月公即位繼正即位正也疏

即位正也。釋曰襄是定
公之子嫌非正胡重明之。仲孫蔑會晉欒黶宋華

元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭

城繫彭城於宋者不與魚石正也

魚石得異於
宋成十五年

十八年復入于彭城然則彭城已屬魚
石今猶繫宋者崇君抑叛臣也。復扶又反

疏也。釋曰
襄三年齊高圓威傳曰不繫戚於南者子不有父也魚石之
臣而取君之邑邑以繫國為正故言繫彭城於宋不與魚石
正也若不繫宋則似與之為父子君意異繫不有殊公羊
曰曷為繫之於宋不與諸侯專封也左氏云今楚取彭城以

封魚石是魚石為楚所封則三傳不異其說彭城繫宋則異也何者公羊意彭城繫宋不與楚封此傳意彭城繫宋不與魚石是其異也左氏以為不成叛人又云謂之宋志是又與二傳意不同也

○夏晉韓厥帥師伐鄭。仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人。

次于郟。郟鄭地郟或為郟似陵反。秋楚公子壬夫帥師侵

宋。壬而。九月辛酉天王崩。邾子來朝。

○冬衛侯使公孫剽來聘。剽匹。晉侯使荀偃來聘。

聘。剽匹。○晉侯使荀偃來聘。冬者十月初也王崩起未至皆未聞喪故各得行聘。

○疏。注冬者至之禮。釋曰周禮諸侯之邦交聘之禮。歲相問。燕和聘。出相朝。又在傳云凡諸侯即位小國朝之。大國聘焉。此年公新即位故各行朝聘禮也。

九月崩當月即邾子來朝冬初即晉衛來聘齊是有所得度之明知赴未至故各得行朝聘之禮也猶如

美元年

○二年春王正月葬簡王。鄭師伐宋。夏五月庚寅夫人姜氏薨。六月庚辰鄭伯踰卒。

○晉師宋師衛甯殖侵鄭。其曰衛甯殖

如是而稱于前事也。初衛侯速卒鄭人侵之故卒甯殖之報以明稱其前事不書晉

之喪。稱于尺蓋反。○疏。稱于前事。釋曰依例將尊師少

而書名者罪輕又成二年鄭人侵衛之喪今甯殖獨稱名氏故

知稱其。○秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋華元衛

前事也。

○秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋華元衛前事也。

孫林父曹人邾人于戚。己丑葬我小君齊

姜齊諡。齊姜如字齊諡也。疏注齊諡。釋曰葬皆塞

齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于戚遂城虎牢若言中國焉內鄭

也虎牢鄭邑鄭服罪內之故為之城不繫虎牢於鄭者如

中國之邑也信二年城楚丘傳曰楚丘者何滿之邑國

曰城此邑也其曰城何村衛也然則非魯疏若言至鄭也

邑皆不言城中國猶國中。為于為反疏釋曰此言

若中國焉者非是對成狄而生名言中國猶國中也今經不

繫虎牢於鄭者如國中之邑也所以如國中之邑者鄭服罪

故內之也所以鄭服不繫虎牢者春秋之例外邑皆不言城

今虎牢不繫鄭則不得書之故不繫之鄭比內邑也公羊以

為虎牢不繫鄭者為中國諱也楚語左氏者楚殺其大

夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳。公如晉。

夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗晉侯出其國

外地。釋曰楚知出國都與公盟于疏者上言如晉下言公至自晉不言長樗故知

之公至自晉。六月公會單子晉侯宋公衛侯

鄭伯莒子邾子齊世子光已未同盟于雞澤

同者有同也同外楚也陳侯使袁僑如會

如會外乎會也外乎會者明本非會內疏外乎會也

四年單伯會伐宋傳云會事之成也信一十八年陳侯如會

傳曰外乎會也是二文互以相通也會伐宋伐事已成單伯

宋時亦外乎會也二文後傳者單伯內大夫陳侯是諸侯袁

僑為君所使雖有異故重發之於會受命也戊寅叔孫豹及諸

侯之大夫及陳表僑盟及以及與之也諸侯在會而夫

夫又盟是大大執國之權元君之禮陳君不會表僑受使來

表僑之盟得其義也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以

表僑之得禮故再言及明獨與表諸侯以為可與

則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與

私盟是大大張也故雞澤之會諸侯始失正

矣大夫執國權曰表僑異之也釋不但總言及諸

言表僑者是異表僑疏及以至之也。釋曰傳解經所以

之得禮。後扶又反疏再言及者以及與之也謂與表僑

言諸侯大夫所以為盟者為與表僑盟也與穀梁傳異也禮

君不敵臣陳遣大夫赴會諸侯大夫與之為盟則是貴賤之

宜而云大夫強者陳侯遠慕中國使大夫詣會受盟諸侯雖

則盟罷當須更與約好又尊卑下敵者謂獨會公侯今既與

諸侯眾在何以得稱不敵陳侯不在於此與表僑得盟諸侯大

夫君在私盟故謂之疆也案十六年大夫不臣也則不繫諸

侯此云諸侯之大夫而謂之疆者此雖對君私盟慢君之意

緩至十六年積習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦

應為君之命而謂之私者對君盟非臣事故謂之私秋

公至自晉。冬晉荀偃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒。夏叔孫豹

如晉。秋七月戊子夫人妣氏薨。成公夫人齊公

祀音疏夫人妣氏薨。釋曰公羊以為戈氏何休不言女

起也。葬陳成公。八月辛亥葬我小君定姒。

也。冬公如晉。陳人圍頓。

五年春公至自晉。夏鄭伯使公子發來聘。

叔孫豹繒世子巫如晉外不言如而言如為

我事往也。於外相如不書為魯事往故同疏叔孫豹繒

晉者。釋曰。公羊以繒出子巫是謂之前夫人。莒女所生其

巫之母即是魯襄公同母姊妹。繒更娶後夫人於莒而無子

有女還于莒為夫人生公子但繒子受後之夫人故立其外

孫莒之公子故叔孫豹與世子巫如晉。說之此傳直云為我

事往也。不知更為何事故徐通注此取左氏為說云為我事

往者謂請繒于晉以助已出也。今范云外相如不書為魯

事往故同於內也。下文減繒此傳亦同。公羊取外孫為嗣則

此之如晉同公羊亦無損但巫繼與魯同是莒之外孫傳

不得云為我事往也。况又上四年范注云叔氏襄公母和姓

也。則襄公母非莒女也。若同左氏則於傳文為順未審范意

如何或當泥繒從公羊外孫

為嗣此明如晉非為

仲孫蔑衛孫林公會

吳于善稻

善稻吳地。善稻吳謂

吳謂善稻謂稻

左

善稻吳謂

吳謂善稻謂稻

左

緩號從中國名從主人

伊緩而言善稻人

名當從其本俗言

疏

號從中國。釋曰重發此文者知

善稻吳地嫌從夷號故重發之大原晉地接狄之竟名曰大

國恐從狄名故更發其例。蚡泉魯地莒從夷俗但狄人謂蚡

泉為矢胎莒不得與真夷狄同故亦須發例也

名從主人者越為於越左氏云壽夢之鼎是也

秋大雩

楚殺其大夫公子壬夫。公會晉侯宋公

陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊

世子光吳人繒人于戚

繒以外甥為子魯夷狄之不

若自當序吳下繒在吳下即得齊吳所以云數會中國者若

以其數行進之故序云會進之故序繒于下以表

八公至自

會○冬戌陳內辭也不言諸侯疏內辭也此戌陳公羊以

為諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜預以為成會受晉命戌陳諸侯各自遣戍不復告魯故不書也觀范注似魯獨

自戌之案檢上下則於理不得何者定五年歸粟于蔡傳云自辭也彼專辭即與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之則此戌陳亦是諸侯同戌襄三十年澶淵救災具列諸國故定五年歸粟不復履序諸侯則此亦以救陳之文具列諸侯故於戌之文獨言魯戌也彼傳云義還也不足具列則此亦以其事可知故經文不序范云魯者解經之獨立文也○

楚公子貞帥師伐陳○公會晉侯宋公衛侯

鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光救

陳十有二月公至自救陳善救陳也楚人伐陳公能救中

國而讓夷狄故善之疏善救陳也釋曰於公之至下言善之謂以救陳致

發○辛未季孫行父卒善之謂以救陳致

襄五年

六年春王三月壬午杞伯姑容卒○夏采

弱來奔○秋葬杞桓公○滕子來朝朝直

莒人滅縉莒是縉甥立以為後非其族類神不歆其祀故言滅○莒人滅縉似陵反立其甥為後異

姓故言非滅也非以中國日卑國月夷狄時縉

中國也而時非滅也家有既亡國有既滅猶

亡亡猶滅家立異姓為後則亡滅而不自知由別之

而不別也縉不達滅亡之義故匡莒人滅縉非滅

也非立異姓以苾祭祀滅亡之道也苾音利

疏中國至道也釋曰重發傳者非其滅故重明之由別

也善解云別猶識也言縉君唯識知國頃立後不能分別異

姓之不得齊侯滅萊左氏以為齊遷萊子於郕故不書出奔

羊以為萊子出奔不如死也死
不書卒滅為重此無傳未知所從
○冬叔孫豹如邾○

季孫宿如晉宿行○十有一月齊侯滅萊

七年春邾子來朝鄭音談朝直遙反下同○夏四月三下

郊不從乃免牲夏四月不時也三下禮也乃

者亡乎人之辭也疏三下至辭也釋曰三下是禮而書之者為三下不從及

四月不時故也乃者亡乎人之辭也○小邾子來朝疏

後發傳者嫌三下禮不當責無人也○小邾子來朝疏

○八月螽○冬十月衛侯使孫林父來聘壬

戌及孫林父盟○楚公辛貞帥師圍陳○十

有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子

六年七年

邾子于郟郟鄭地○郟本又作郟于詭反鄭伯鬲原如會○鬲苦

又作郟或作顛顛音於論反左氏作鬲顛未見諸侯丙戌卒于操○操七

報反未見諸侯其曰如會何也致其志也禮諸

侯不生名此其生名何也卒之名也卒之名

則何為加之如會之上見以如會卒也其見

以如會卒何也鄭伯將會中國其臣欲從楚

不勝其臣弑而死其不言弑何也不使夷狄

之民加乎中國之君也郟曰以其臣欲從楚故謂夷狄之民不欲使夷狄之臣得

弑中國之君故去弑而言卒使若正卒然見以賢編反去起呂反其地於外也其日

未踰竟也日卒時葬正也未踰竟音境疏也○釋曰日卒至止

葬在八年比夏葬之者以鄭伯波弒而同正卒既同正卒宜
云正葬故連言也重發正卒之傳者今被弒而同正卒嫌與
作例異也明之也陳侯逃歸以其去諸侯故逃之也伯鄭
欲從中國而罹其凶禍諸侯莫有討心於是懼
而去之昔華即夷故書逃以抑之昔音佩

八年春王正月公如晉疏正月公如晉。釋曰傳例

月者以鄭伯歸音受禍陳侯思楚逃歸明音公之言正
之不足可恃而公往朝危之道故書月也夏葬鄭僖

公。鄭人侵蔡獲蔡公之濕濕者不與之辭侵者

之道。公子濕本又作暹又人微者也浸淺事也而

獲公子公子病矣疏公子病矣。釋曰公羊以為

其無備故獲得之此云公子病矣謂侵是淺事所以得公子者由公子病弱矣徐邈云公子病不任為將帥故獲之。

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于

襄八年

邢丘邢丘地。邢音刑見魯之失正也公在而大夫會

也見賢疏見魯之失正也。釋曰以公在晉

自晉。莒人伐我東鄙。秋九月大雩。冬

楚公子貞帥師伐鄭。晉侯使士匄來聘

九年春宋災外災不志此其志何也故宋也

故猶先也孔疏宋災。釋曰公羊以為大者曰災何休云

子之先宋人疏大者謂正寢社稷宗廟朝廷也小者非宗

廟社稷也又曰內何以不言火甚之也者何休云春秋以內

為天下法故雖小有火如大災又云外災不書此何書為王

者之後記災也此傳直云故宋也徐邈云春秋王魯以周公
為主後以宋為故也是亦以為王者之後記災也今范獨云
孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是夏季孫宿
公羊之說今徐乃取以解殷梁故范不從之秋季孫宿
如晉。五月辛酉夫人姜氏薨成公。秋八月

癸未葬我小君穆姜。○冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子

侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子

光伐鄭十有二月己亥同盟于戲戲鄭地。于

不異言鄭善得鄭也不致恥不能據鄭也戲許直反

楚伐鄭故恥疏不異至鄭也。釋曰舊解以伐鄭之文在不能終有鄭

善得鄭也言鄭服心同盟故以為善既善得鄭則是無恥所以不致者恥不能據鄭也謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終據之故不致也。一解不異言鄭謂會伐無鄭伯之文今不序是不異言也所以不異言者善得鄭也嘉其服心受盟比之舊同好然故不異言也既善得鄭又以為恥者當時鄭雖受盟楚即伐鄭諸侯不能終據鄭故以為恥也。

子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

襄十年

滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳子相

相楚地。于會又會外之也五年會于戚不殊會今殊

相莊加反會又會外之也會吳者復夷狄故。復夷

扶又反下會又會外之也釋曰重發傳者五年戚會

不復皆同疏不殊吳今殊之故復發傳。注復夷狄故。

釋曰舊解戚之會抑繒進吳故不得殊會今宜當復夷狄故會

以外之或以為戚會以吳行進故不殊之今在後更宜為夷狄

之行故○夏五月甲午遂滅傅陽傅陽左遂直

遂也其曰遂何不以中國從夷狄也言時吳

傳陽取以中國之君從夷狄之主故加甲午使若改日疏

諸侯自城傅陽城甲國月此日蓋為遂耳。為于僞反

遂直遂也。釋曰傳言遂直遂也者是繼事之辭不須云。

日今加甲午始云遂城與凡遂異故傳言之。注此日蓋為

遂耳。釋曰傳陽甲國例當書月此經言日故范云蓋

為遂耳。遂者欲見不使中國之君從夷狄之主也

至自會會夷狄不致惡事不致夷狄不致恥與同

此其致何也會吳會夷狄也滅傳存中國也以中

君從夷狄之主而滅人之邑也此即夷狄不是無中國也

加甲午使若改日諸侯自滅傳陽尔不以諸侯從夷狄也

中國雖惡事自諸侯之一青爾從夷狄疏夷狄至國也

年公至自伐齊傳曰惡事不致此其致之何也危之也

是以密夷伐中國傳惣釋之分分別兩言之者當以直會夷

狄直為惡事二者俱不致會夷狄不致者成二年蜀之盟是

也惡事不致者相二年殺之會是也今公從夷狄為祖之會

又滅傳陽二事皆惡故傳兩舉之彼公以楚師伐齊唯是一

事故惣釋耳傳於此見存中國之文者難澤之會諸侯失故

從此之後日益陵遲又會夷狄之人以滅中國惡事之甚故

書公至以存之信二十六年傳云危之此云存之者彼向來

滅人之邑。釋曰此謂國邑也故上注云卑國月公羊左氏

亦以為中國有善事則并焉若中國有善事則不復

陽如信四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐無善事則異之存

楚是并焉。則并必性反又如字

之也諸侯會吳于相甲午遂城汲鄭伯汲汲猶引也鄭伯

而不書弒此引而致逃歸陳侯鄭之會陳侯不會以其

於善事。汲音急楚子貞鄭公孫輒為楚故言逃歸。為子

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

存中國也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

此其致何也

盜殺大夫則哀十三年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯
之兄亦其惡其君以致盜也兩下相殺既不入于例故云
不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六
年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處
父是謂其國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不
下道稱人殺是誅有罪之文有罪無二例不從故不得專為注
決之於此發例者盜殺大夫初起於此故也 ○ 戌鄭虎
牢 不稱其人則魯 其曰鄭虎牢決鄭乎虎牢也
二年鄭去楚而從中國故城虎牢不言鄭使與中國無異自
亦已來數反覆無從善之意故繫之於鄭決絕而棄外 ○ 數
所角反覆 疏 注二年至棄外 ○ 釋曰注言此者解其決鄭
從楚此年又與楚公子貞伐宋是其數反覆也今諸侯則成
鄭當見其無從善之心故不得內之以盟當決絕之若不決
絕之當如上二年直云 ○ 楚公子貞帥師救鄭 ○ 公
至自伐鄭

襄十四年

十有一年春王正月作三軍作為也古者天
子六師諸侯一軍作三軍非正也 周禮司馬法
五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍其將皆
命卿二千五百人為師然則此言天子六師凡萬有五千
大國三軍則三萬七千五百人諸侯制論天子非義也總云
諸侯一軍又非制也昭五年經曰舍中軍傳曰貴復正也然
則魯有二軍今云作三軍增置中軍爾魯 疏 注魯為次國
為次國於此為明 ○ 將子匠反舍中音捨 疏 釋曰魯本周
公之後地方七百里而云 ○ 夏四月四卜郊不從乃
不郊夏四月不時也四卜非禮也 疏 四卜非禮
上三卜為禮而非時此卜違禮而禮亦非時故重
發傳不言免牲者不行免牲之禮故但言不郊耳 ○ 鄭公
孫舍之帥師侵宋 ○ 公會晉侯宋公衛侯曹
伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子伐鄭○秋七月己未同盟于京城北京城北地○京左氏京作嘉盟謀要

伐鄭也傳例曰已伐而盟復伐者則以伐致盟不復伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後○復伐者

反疏鄭乙酉同盟于柯陵與此正同彼云公至自會此云公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟於柯陵為公不同

故以伐為大事又盟後重更伐鄭故以伐致○楚子鄭伯也○注傳例至伐後○釋曰下十九年傳文○楚子鄭伯

伐宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于

蕭魚蕭魚鄭也公至自會伐而後會不以伐鄭致

得鄭伯之辭也鄭與音豫疏也○伐而至

襄二十一年

信四年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其當

而云不以伐鄭致者以鄭從楚定伐之尤難故當以伐為大事

但以喜鄭與會○楚人執鄭行人良宵行人者挈

國之辭也行人是傳國之辭疏挈國之辭也釋曰

傳國使會命故云挈國之辭也或以挈為舉謂傳舉國命之

辭理亦通耳但與注乖行人之文有六傳之所以發者三也

昭公八年楚人執陳行人于微師傳曰稱人以執大夫執有

罪也稱行人怨接於上也義十有八年晉執衛行人石買傳

曰稱行人怨接於上也此云楚人執鄭行人良宵傳曰挈國

之辭也微師云稱人執有罪則此挈國之辭而被囚執亦是

有罪也石買云稱行人怨接於上則良宵亦然是其文玄

相通也傳舉三者則定六年晉人執宋行人樂祁犁七年齊

以執衛行人此言結時二十三年晉人執我行人叔孫慈亦

然也其用之以執有罪石買稱行人怨接於上明君之與臣

兩廢失之也執大夫稱人又有二義莊十七年齊人執鄭詹

傳曰人怨接於上大夫稱人又有二義莊十七年齊人執鄭詹

塗傳曰齊人者齊侯也不正其論國而執也相十一年宋人

執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也與之也是有仁

也案經例執大夫皆稱人而執未有稱公侯者而云貶宋公齊侯何也斯有旨矣然執大夫得其罪例當稱人經因事以明義若執者有罪則無人以見罪若執人者有罪亦稱人以見罪齊侯之執宋公命人逐君故貶之也稱人以明不仁也經例執得其罪未有稱公侯之文其齊宋二君亦當貶從稱人之限故經雖同常文傳則分而別之所謂善惡不嫌同辭不可以一槩求之矣祭仲不稱行人齊解私罪不稱行人或當非行人故也○冬秦人伐晉

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍郕蓋攻

害深故以危錄其月○郕伐國不言圍邑舉重也國

重圍邑輕舉取邑不書圍安足書也不足書而人書

為于疏注蓋為下事起○釋曰范無者以伐國為反○季

孫宿帥師救郕遂入郕郕音運遂繼事也受

襄十二年

命而救郕不受命而入郕惡季孫宿也路反

○夏晉侯使士魴來聘○秋九月吳子乘卒

○冬楚公子貞帥師侵宋○公如晉

十有三年春公至自晉○夏取邾音詩疏夏取

釋曰公羊以邾為邾婁之邑此○秋九月庚辰楚子

審卒共音恭○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄

齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕

人薛人杞人小邾人會吳于向向鄭地○蠆音丑

疏正月至子向○何休云月考刺諸侯委任大夫二

年之後君若贅然故月之范雖不注或以二卿遠會

何說理不通耳。○二月乙未朔日有食之。○夏四

月叔孫伯會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭

公孫董曹人晉人邾人滕人薛人杞人小邾

人伐秦。○已未衛侯出奔齊。諸侯出奔則月術結怨于民自棄於位君

結而歸與知逆謀故出入皆日以著其惡。與音豫。疏注諸侯至其惡。釋曰桓十

六年十有一月衛侯朔出奔齊又十一年鄭忽出奔衛亦文

承九月之下是例月也若然昭三年冬北燕伯欽出奔齊二

十一年冬蔡侯東出奔楚而書時者彼蔡侯東時為公如晉

不當月故時也其北燕伯時自為大兩意故亦略其月文或

當時明月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則昭

二十五年九月乙亥公孫于齊亦是明公之惡也或可詳內

不可以外例推之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子

召而不往彼亦惡而書名則北燕伯蔡侯之徒亦是書名以

見惡也今衛侯以惡甚而書日所以不名者鄭忽出奔衛

曰其名夫國也衛侯則惡甚以其不失國故不名以見

國入書名以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯

入書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天

子絕之故也則蔡侯東比燕伯欽亦為失國而名也鄭忽桓

十五年稱世子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱

罪戾之故傳曰其名夫國以後雖入國不能自安故亦與失

國同也又忽是世子與君少異故彼注云其名謂去世子而

但稱忽是也公孫于齊不名者為內諱也一解以衛侯

不名者出奔書曰以見罪惡甚故不復名也理亦通耳。莒

人侵我東鄙。○秋楚公子貞帥師伐吳。○冬

季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫

董晉人邾人于戚。音悅

十有五年春宋公使向戌來聘。向舒亮反。戊音恤。○二

月已亥父向戌盟于劉。○劉夏逆王后于齊。

地夏名。音各則非。天子無外所命。則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。疏劉夏至于齊。○

釋曰公羊以劉

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

則成故不言逆女。○劉夏戶雅反。注同。

夏為天子下大夫今范云非卿則亦以為下大夫也。特王者案此本本紀當領王也。過我故志

之也。音也。○夏齊侯伐我北鄙圍成。公救成

至遇。退也。遇魯地。○季孫宿叔孫豹帥師城

成郭。郭音郭。○秋八月丁巳日有食之。邾人

伐我南鄙。○冬十有一月癸亥晉侯周卒。

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十五

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十五起十六年盡二十六年

范甯集解 楊士勛疏

十有六年春王正月葬晉悼公。○三月公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于淇梁。淇梁地。○戊寅大夫盟淇

梁之會諸侯失正矣。諸侯會而曰大夫盟正

在大夫也。諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫

不臣也。晉人執莒子邾子以歸。疏。晉人至以歸

得私相治。○春侯伐我北鄙。○夏公至自會

○五月甲子地震。○叔老會鄭伯晉荀偃偃

審殖宋人伐許。○秋齊侯伐我北鄙圍成。○
大雩。○冬叔孫豹如晉。

十有七年春王二月庚午邾子矰卒。左氏作經

○宋人伐陳。○夏衛石買帥師伐曹。○秋齊

侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍

防。○九月大雩。九月大雩。○釋曰前年大雩不月此月者信十一年傳曰雩月正也是九月

○宋華臣出奔陳。○冬邾人

伐我南鄙。

十有八年春白狄來。不言朝不能行朝禮。○朝直遙反。○夏晉人

執衛行人石買。稱行人怨接於上也。怨其君而執其使稱

襄十六年

行人明使人爾罪在上。○疏。注怨其君至在上也。○釋曰

也。○其使所吏反下同。○疏。人以執是執有罪范云明使人

者謂稱行人者明罪在君上。故云明使人非謂稱行人以

罪等也。重發傳者楚是。其狄嫌晉之主盟當異故重明之。○

秋齊侯伐我北鄙。○冬十月公會晉侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子同圍齊。非圍而曰圍。據實齊有大焉亦

有病焉。齊若無罪諸侯豈得同病之乎非大而足同焉。非大國諸

國之與。○諸侯同罪之也亦病矣。諸侯同罪之也亦

同與音餘。○諸侯同罪之也亦病矣。諸侯同罪之也亦

病矣謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讎是○曹

取禍之道故云亦罪惡矣言諸侯與齊同有罪惡也○曹

伯負芻卒于師閔之也疏閔之也○釋曰唐四年

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯前年同國

也祝柯齊地○祝齊之諸侯晉人執邾子公至自伐齊春秋

之義已伐而盟復伐者則以伐致京城北之類

盟盟復伐齊與會于蕭魚曰非也不復祝柯之

為以伐致也曰與人同事或執其君或取其

地同與邾圍齊而晉執其君魯疏或執至其地○釋曰

取其地此與盟後後伐无異據此傳文事實任知

襄十九年

不勝于齊而以伐齊致者以明實伐齊盟後又或執其君

取其地與盟後復伐無異故託事以見意罪晉執君惡魯

地若其實不伐齊○取邾田自漸水以漸水為界○邾

亦不得以伐致也○取邾田自漸水水少號反又音郭

名車辭也車委曲也邾水言取邾疏車辭也○釋曰公

邾界魯隨而有之云云車辭者車謂委曲經言自漸水者委

曲之辭也一辭車辭者車謂委曲言取邾田委曲隨漸水為

界之辭言其不日惡盟也其不日惡盟也疏其不日惡盟也

地○季孫宿如晉○葬曹成公○夏衛孫林父

帥師伐齊○秋七月辛卯齊侯環卒○晉士匄

帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者事未畢

之辭也疏還者至辭也○釋曰重發傳者嫌內外異曲

士匄不伐喪則善矣然于善則稱君禮焉未備故言乃還不

言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命如鄭之言亦足盡
至黃乃復又為惡者彼以遂違君命而反故加畢事之文
欲見臣不辱公命與此意少異此既善不伐喪復為事畢之
辭則是雖善士句故
以未畢之辭言之

不伐喪善之也善之則何為未畢也君不尸

小事臣不專大名善則稱君過則稱己則民

作讓矣士句外專君命故非之也然則為士

句者宜奈何宜墮帷而歸命乎介除地為墮於墮

齊殺其大夫高厚鄭殺其大夫八公子嘉冬

葬齊靈公城西部叔孫豹會晉士句于柯

襄十九年

柯地○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于

向向莒邑。向舒亮反。夏六月庚申公會晉侯齊侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子盟于澶淵澶淵衛地。澶市然反。秋公至自會

○仲孫速帥師伐邾○蔡殺其大夫八公子濕

蔡公子履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚諸

侯之直弟兄不得以屬通其弟云者親之也

親而奔之惡也惡書弟明其親也親而奔逐之所以惡

疏注所以惡陳侯。釋曰知非惡光者以傳例歸為善自

弟罪衛侯則光稱弟罪陳侯也。○叔老如齊。○冬十

月丙辰朔日有食之。○季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉。○邾庶其以

漆閭丘來奔以者不以者也。邑叛之道。漆音生

閭力疏。以者不以者也。釋曰重發傳者此非用兵之以

言及今不言及為小敵故也。來奔者不言出舉

其接我者也。漆閭丘不言及小敵也。○夏

公至自晉。○秋晉欒盈出奔楚。○九月庚戌

朔日有食之。○冬十月庚辰朔日有食之。○疏

日有食之。釋曰此年與二十四年皆類月日食據今歷。有無類食之。釋曰古或言之故漢書高祖本紀亦有類食。

襄子二十一年

曹伯來朝。朝直。遇反。○公會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任。商任某地。任音壬。○庚

子孔子生。庚子孔子生。釋曰仲尼以此年生故傳

者馬遷之言與經傳不同。故與此傳異年耳。

二十有一年春王正月公至自會。○疏。公至自會

二十一年公如晉皆月者依傳例月者有危傳不記危之事。未可知也。何休云善公能事大國案下法隨會公至不月則

何說。○夏四月。○秋七月。辛酉。叔老卒。○冬公會

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于沙隨。○公至自會。○楚

殺其大夫公子追舒。

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之。

三月己巳杞伯旬卒。害反。旬古。夏邾畀我來奔。

○異必。○葬杞孝公。陳殺其大夫慶虎及慶

寅稱國以殺罪累上也。及慶寅慶寅累也。陳

侯之弟光自楚歸于陳。先反。稱弟言。歸無罪明矣。晉欒盈

復入于晉入于曲沃。曲沃晉地。復扶又反。秋齊侯伐

衛遂伐晉。八月叔孫豹帥師救晉次于雍

渝。雍渝晉地。雍於用。反又如字。渝羊朱反。言救後次非救也。惡其不

而專止。次故先通君命而後言。次尊君抑臣之義。鄭嗣曰。次

止也。凡先書救而後言。次皆非救也。僖元年齊師宋師曹師

次于翬北。救邢。此師本欲止翬。此通為之。援不隨其本意。而

襄二十二年二十三年

救而後言。次若鄭伯未見諸侯而曰知會致其本意。惡其

其為路反。下傳惡之。同翬。此不輒反中道。丁仲反。又如字。

疏言救至救也。釋曰。右言次為非救。則以僖元年先言

次即是救。彼傳亦云非救者。其實言次則並是非救。但

傳各隨其本意而釋之。鄭嗣言之詳矣。已卯仲孫速卒。冬十月乙

亥臧孫紇出奔邾。其日正臧孫紇之出也。正其

蓬伯玉曰不以道事其君者其出乎。必不見容。蓬其居

反。晉人殺欒盈。惡之弗有也。不言殺其大夫。是

○齊侯襲莒。○輕行掩其不備曰襲。○輕遣政反。又如字。

二十有四年春叔孫豹如晉。仲孫羯帥師

侵齊。夏楚子伐吳。秋七月甲子朔日有

食之既。齊崔杼帥師伐莒。大水。八月

癸巳朔日有食之。八公會晉侯宋公衛侯鄭

伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于

夷儀。冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭。公至

自會。陳鍼宜咎出奔楚。鍼其廉反。咎其九反。叔孫

豹如京師。大饑五穀不升為大饑。升成一穀也。

不升謂之嗛。嗛不足貌。嗛去聲。藟反。一穀不升謂之饑三

穀不升謂之饑。四穀不升謂之康。五穀

不升謂之大侵。傷。疏。謂五穀至大侵。釋曰二穀不升

穀不升也。謂之康。康是不足之貌。康是虛荒之名。五

穀不升謂之大侵。又謂之大饑者。以經云大饑是傳。又順經

言之。經所云大饑者。謂五穀不孰也。其大侵者。大饑之異

各通而言之。正是一物也。傳欲分析五種之名。故異言之耳。

徐鑿云有死者曰大饑。无死者曰大饑。何休云有死者曰大饑。无死者曰大饑。並以意言之。與穀梁異也。大侵之

禮君食不兼味。臺榭不塗。塗。聖飾。榭。首謝聖。塗。烏路反。又烏路反。弛

侯廷道不除。弛。廢也。侯射侯也。廢侯不燕射。廷。內道路

之道也。疏。注弛。廢至燕射。釋曰凡大射為祭。擇士賓射

一音庭。則據實而射。燕則因歡燕而為射。既國大饑。君

不宜燕樂。故注。燕射言之。其尚不祭。鬼神亦不應有大

射。賓射之禮。故傳以弛。侯摠之。或以為燕射。一侯。禮最省。故

宰之以明餘者。亦不為之耳。理亦通之。百官布而不制。官職備列。不可關

鬼神禱而不祀。周書曰大荒。疏。注周書至无祀。釋

仲尼刪尚書之餘。今據其書。與尚書不類。未知是與非也。此大侵之禮也。

二十有五年春齊崔杼行帥師伐我北鄙。夏五月乙亥齊崔杼弑其君光莊公失言淫于

崔氏放言將匪崔氏為此見弒也邵曰淫過也言在公言

由以明崔杼之罪甚。疏注放言至罪甚。釋曰失言謂

為此于儒反下為其同。疏放言謂放言語將淫崔氏邵解

云謂言語失漏有過於崔氏范兩載之者貴異說耳注。公

又云傳載其致弒之由者正謂此傳不更據別文也。

會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于夷儀。六月壬子鄭

公孫舍之帥師入陳。秋八月己巳諸侯同

于重丘。會夷儀之諸侯也。重丘直龍反。公至自會。衛侯入

于夷儀。夷儀本邢地衛。楚巫建帥師滅舒鳩。屈

居勿。冬鄭公孫夏帥師伐陳。夏戶。十有二

月壬子謁伐楚門于巢卒以伐楚之事門于

巢卒也。所以攻巢之門者為其伐楚之事故。于巢者外

乎楚也。若但言伐楚卒而不言于巢者門于巢乃伐

楚也。先攻巢然後。疏注先攻巢。釋曰舊解巢楚竟上

後楚可得伐以為楚邑非也。徐邈亦云巢偃姓之國是也。諸侯不生名取卒之名

加之伐楚之上者見以伐楚卒也其見以伐

楚卒何也。據伐楚惡事无錄致。疏諸侯不生名。釋

本意。見賢編反。曰重發傳者與失

國生名。古者大國過小邑小邑必飾城而請罪

禮也。飾城者脩守備請罪問所以為闕。吳子謁伐楚

至巢入其門門人射吳子有矢劓反舍而卒

古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而

襄二十五年

請罪非吳子之自輕也非責。射食亦反。劉初良反。

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君

剽此不正其日何也殖也立之喜也君之正

也父立以為君則子宜君之。以明正也。君剽匹妙反。疏此不正其日何。釋曰：知剽不正者以元年稱

公孫見也。衛孫林父入于戚以叛。甲午衛侯

衎復歸于衛日歸見知弒也書喜弒君衎可言歸。衎實與弒故錄日以

見之書日所以知其與弒者言辛卯弒君甲午便歸是待弒

而入故得速也。衎苦旦反一本作衎見知賢偏反實與音

豫下。疏日歸至弒也。釋曰：衎既與弒不言入以惡之者

歸者歸其所今喜既弒君衎可言歸但以與弒故從平文。

夏晉侯使荀吳來聘。公奮晉人鄭良霄宋

人曹人于澶淵。秋宋公殺其世子。○在楚何。以日邪。隱三年八月庚辰宋公和卒。傳曰：卒正也。許男卒于楚。則在疏注：宣九至其正。釋曰：外已顯日卒明其正。竟音境。

○晉人執衛甯喜。○八月壬午許男甯卒于

楚宣九年九月辛酉晉侯黑臀卒于鹿。傳曰：其日未踰竟也。此乃在楚何。以日邪。隱三年八月庚辰宋公和卒。傳曰：卒正也。許男卒于楚。則在疏注：宣九至其正。釋曰：外已顯日卒明其正。竟音境。

○於大國不明於小國其小國或詳或畧許男書曰必正也。范

亦是其例。獲且之卒謂于日食之下何以知其不日。然則范

之此答據何文得知。又周之襄王與恭子何以為別。又薄氏

之威不問射姑而范答探意大過者案左氏襄王是惠后之

子明襄王是嫡也。故文八年書八月戊申天王崩。恭世子是

公孫父妾而生。僖五年被殺不日。故知雖世子仍非嫡也。

薄氏之意見射姑稱世子而卒不稱日。故駁云發例于大國

小國自從詳略。故范以射姑非正答之。據陳侯欵僖七年寧

母之會亦言世子至。僖二十八年書卒之上亦不日。明稱世

子亦有非正也。捷菑既則。且是正故知。獲且之卒蒙上

日食之文可知。襄王正恭子不正而亦引以為例者。欲明襄

王正而稱世子申生不正亦稱世子
據此言之明有正而稱世子者
冬楚子蔡侯陳

侯伐鄭○葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘○夏叔孫

豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔奐鄭良霄許人曹人于宋○衛殺其

大夫甯喜稱國以殺罪累上也甯喜弑君其

以累上之辭言之何也嘗為大夫與之涉公

事矣鄭嗣曰若獸入以喜有弑君之罪而殺之則不且既

疏涉公事矣○釋曰舊解國明以他故○復音扶又反

馬之頭即周禮及紉是也甯喜由君殺君而不以弑君之

襄二十七年

罪罪之者惡獻公也獻公即衛也鄭嗣曰書甯喜弑

不言喜之無罪而死則獻公其君則喜之罪不嫌不明今若

之惡不彰○惡獻為路反○衛侯之弟專出奔晉

氏作鱗專喜之徒也專之為喜之徒何也已雖

急納其兄與人之臣謀弑其君是亦弑君者

也專其曰弟何也據稱弟則無罪○已音紀專有是信者言

本使專與喜為約納君許以寵賂今反殺之獻公君賂不

入乎喜而殺喜是君不直乎喜也故出奔晉

織約邯鄲終身不言衛恥失信○約其俱專之去

合乎春秋何休曰甯喜本弑君之家獻公過而殺之小

乎春秋鄭君釋之曰甯喜雖弑君之家本專與約納獻公爾

公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻

公背之而殺忠于己者是獻公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜為黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以為上仁專之去衛其心若此合于春秋不亦直乎○與約如字又於妙反下同為約于偽反本或作盟約皆之音○秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋
淇梁之會諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也晉趙武恥之豹云者恭也不舉諸侯不在而曰諸侯之大夫大夫臣也其臣恭也晉趙武為之會也疏晉趙武至會也○釋曰豹云能恭獨大夫不臣故合師諸侯大夫為恭故歸功趙武也傳言豹云者據前稱氏後直名也○冬十有二月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰○夏衛石惡出奔晉○

二十八年

邾子來朝

○朝自遙反

○秋八月大雩○仲孫羯如

晉○冬齊慶封來奔○十有一月公如楚疏

公如楚○釋曰書月者何休云危公朝夷狄案下二十九九年公至自楚傳云喜之也則何說見耳

○十有

二月甲寅天王崩

靈王

○乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月八公在楚閔公也

閔公在楚所制

故存

○夏五月公至自楚喜之也

凱曰遠之也

君者始其往

始危

而喜其反此致君之意義也

疏

致君至義也○釋曰於此致之者以公○遠之荆蛮故傳特發之明中國亦同也

○庚午衛侯

衎卒○閔弒吳子餘祭閔門者也寺人也不

稱名姓閔不得齊於人不稱其君閔不得君

其君也禮君不使無恥不近刑人無恥不知義

守門人也祭廟界反寺人本又作侍人不近附近之近下同否音鄙又方九反不狎敵不邇怨

賤人非所貴也貴人非所刑也刑人非所近

也舉至賤而加之吳子吳子近刑人也閻弒

吳子餘祭祭仇之也怨仇餘祭故弒之○狎戶甲反疏

閻門至之也○釋曰稟二儀之氣須五常之性備然後為人

閻者虧刑絕嗣無陰陽之會故不復齊於人以圭門晨昏開

閉謂之閻以是奄豎之屬故又謂之寺人也不狎敵不邇怨

者言為人君之道外不得狎敵內不得近怨何者吳過以狎

敵蒙禍餘祭以述怨害身故不可狎敵近怨也賤人非所貴

謂卑賤之人無高德者不可卒貴貴人非所刑謂刑不上大

夫故不可刑之刑非所近也謂刑罪之人不可信近之今吳

子以奄人為閻是近之也卒至賤而加之吳子近刑人也謂

經者閻試吳子餘祭皆譏其近刑人也○注怨仇餘祭

祭○釋曰國君不仇匹夫犯罪則誅之故知是閻怨也○仲

孫段曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城

廋會晉荀息彘齊高止宋華定衛出叔儀鄭

孫段曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城

凡古者天子封諸侯其地足以容其民其民

足以蒲城以自守也杞危而不能自守故諸

侯之大夫相帥以城之此變之正也諸侯微弱政由大夫

卷之九

大夫能同恤災疏變之正○釋曰諸侯恤災救危是○晉

侯使士鞅來聘○杞子來盟杞復稱子蓋時王

吳子使札來聘杜預曰吳子餘祭既遣札聘上國而後

其札未同於上吳其稱子何也善使延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

之賢尊君也

以季札之賢吳上得進祢子是尊君也

其名成尊於上

也

春秋賢者不名而札名者許是也下不足唯成吳之尊祢直稱吳則不得有之夫

○尊祢尺證反

於上

○釋曰謂君上也○秋七月葬衛獻公○齊高

止山一奔北燕其曰北燕從史文也

南燕姑姓在鄭衛之間此

燕而姓在晉之北史曰北燕據時然故不改也傳所言之燕時但有言燕者○北燕音烟田名姑其乙反又其吉反

從史文也○釋曰傳言從史文者以

○冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠罷來聘

聘例時此聘月之何

也秦曰桓二年宋督殺其君與夷傳曰書王以正與夷之卒然則善有所明皆須王以正之書王必上繫于春下統于月

此書王以治蔡般弑父之罪尔非以錄蔡罷之聘遠罷于委反下音皮與夷如字又音錄宋錫公名

○夏四

月祭世子般弑其君固其不日子奪父政是

襄三十年

謂夷之

北之夷故不日也丁未楚出于商臣殺其父傳君傳曰不日比不般弑不日而曰夷之何也徐乾曰凡中國君正卒皆書日以錄之夷狄君卒皆不日以略之所以別

中國與夷狄夷狄若而日者閔其為惡之甚謹而錄之中國君卒例日不以夷與夷弑也至于卒而不日者乃所以略

之與夷狄同例○子般音班本疏注比之至同例○釋曰

兇苦班兇苦門反以別彼列反疏何休廢疾云蔡世子班

弑其君固不日謂之夷楚出于商臣弑其君何以反書日邪鄭玄釋之曰商臣殺父日之嫌夷狄無札罪輕也今蔡中國

而又弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有若不疾乃疾之推以况此則無怪然此注之意與鄭君釋廢疾大旨同也

但解商臣之弑書日少異耳何者鄭云嫌夷狄無札罪輕故日徐乾云闕其為惡之甚故日是少異也昭十九年夏五月

戊辰許世子止弑其君罪傳云日弑正卒也與此異者以實不弑君而書日故與此異也

○五月甲

午宋災伯姬卒取卒之日加之災上者見以

災卒也其見以災卒奈何伯姬之舍失火左

右曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義傳母

不在宵不下堂宵夜○見以賢編左右又曰夫人

少辟火乎伯姬曰婦人之義保母不在宵不

下堂遂逮乎火而死婦人以貞為行者也伯

姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也○連音代又

孟疏取卒至姬也○釋曰外災例時今伯姬之卒故進日

反疏在上以明災死也伯姬之婦道盡矣為其公卒雖日

貞謂之婦道盡矣○天王殺其弟佞夫傳曰諸侯

目不首惡况於天子乎君無忍親之義天子

諸侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟佞

夫甚之也○長丁疏况於天子乎○釋曰嫌天子之

重三十一年

重以明輕見輕○王子瑕奔晉不言出○秋七月

弓如宋葬其姬其姬從夫之外夫人不書葬此

其言葬何也吾女也卒災故隱而葬之也疏

外夫至葬之也○釋曰外夫人卒亦不書葬而云不書葬者傳

云外夫人不葬者謂魯女嫁於諸侯者唯當書卒不合稱葬

非謂不是○鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人

殺良霄不言大夫惡之也○惡烏疏不言至之

襄二十二年晉人殺變盈傳曰惡之弗有也彼云○冬十

月葬蔡景公不日卒而月葬不葬者也卒而

葬之不忍使父失民於子也鄭嗣曰夫葬者臣子

可謂無民無民則景公有失於民有民則果歸於子疏不

若不書葬則嫌亦失民故曰不忍使父失民於子

至子也。○釋曰：成十五年秋八月庚辰葬宋共公，傳曰：月卒，日葬者，也。此云不日卒而月葬，不葬者也。重發傳而文又異者，傳則諸侯日本時葬止也，明違此即非正，故兩文以明之。又解一統一卒，經文有日月之殊，故重發傳而文異。日月有殊者，宋共則日葬，景公則月葬，是殊也。宋襄失民，不葬此失民，菁葬者，此即是於失子非失民，若失民則直稱人以，以猶傳曰：不忍使父失民於子也。是非失民可知。傳云：不忍使父失民於子者，言若不書葬，則與失民同，故云然也。○晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵，宋災故會不言其所為，其曰宋災故何也？不言災故則無以見其善也。其曰人何也？救災以衆，何救焉？更宋之所喪財也。○價其所喪財，故雖不及災時而猶反更音庚，價也。夜息浪又價時息反。○疏：言人至財也。○釋曰：公羊傳云：知財其稱人何賤也。有為賤物不得愛者。

疏三十一年

侯也。左氏以為不歸宋財，故敗此傳云：其曰人何救災以衆，是三傳異也。或當此會，趙武亦在，但取救災以衆，故不顯名也。澶淵之會，中國不侵伐，夷狄不入中國，無侵伐八年善之也。晉趙武楚屈建之力也。

疏：無侵伐八年。○釋曰：徐邈云：晉趙武楚屈建威伯姬之節，故為之息兵，其意以為諸侯聞伯姬之賢，故歸宋財為澶淵之會，此不相侵伐，連會言之，故知為伯姬也。范氏不解理，未必然，言威伯姬歸宋財事亦可矣。豈以一婦人之貞國則息兵八載，人情測之，必是未可。又且傳稱趙武屈建之力，則無侵伐，不由伯姬明矣。若然，則此會不書楚人，則無楚屈建若據此後言之，昭元年即楚靈王即位，不得云無侵伐八年。若據二十六六年澶淵之會言之，何知彼有趙武屈建唯三十七年見經而云屈建之力者？案左氏晉趙武以二十五為政，二十六年澶淵之會，晉人列在鄭卿之上，明是趙武但取復梁不臣，故屈於澶淵也。其實晉人者，趙武是為政起於二十五年，再會澶淵一會，宋又昭元年會于號，而中國以安屈建雖一會于宋，外寧夷狄是屈建之功，傳思連公子圍之事，故以屈建別之。故左氏云：相晉困於今八年，亦從二十

五年數至昭元年也傳連此澶淵會言之者以諸侯靜兵由趙武功力此歸宋財亦是趙武為之以其息師故得憂災恤患是以連言之耳

三十有一年春王正月。夏六月辛巳公薨

于楚宮楚宮非正也楚宮別宮名非路寢。秋九月癸巳

子野卒襄公太子大音泰。子卒日正也疏子卒日正也解云未踰年之

君猶死日日文十八年子卒是也莊二十二年子般卒書日者以有所見故也今子野正卒書日嫌與子般同故傳發之以明昭公也。已亥仲孫羯卒。冬十月滕子來

會葬書非禮。癸酉葬我君襄公。十有一月莒

人弒其君密州

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十六

襄二十一年

