

# Informe Preliminar

# Evaluación del Impacto

Cátedra Oscar Wortman • DVE

ELABORADO POR LA LIC. ASUNCIÓN TRIGO CERVERA\*

## 1. Propósitos

El objetivo de esta evaluación es ponderar el impacto que ha tenido la Cátedra “Oscar Wortman - Desarrollo de Vocaciones Emprendedoras” (Cátedra DVE) entre los estudiantes que la cursaron durante los años 2001 y 2002, en la propia institución de la Universidad Nacional de General San Martín y en su posible contribución al desarrollo local de la comunidad del Partido de San Martín.

Se propone evaluar, en particular, la eficacia de la metodología didáctica empleada, la pertinencia de los contenidos pedagógicos del programa de actividades y los principales aspectos de eficiencia en el uso de los recursos empleados.

En este sentido, esta evaluación de impacto procura establecer las bases de la operacionalización para un programa transversal<sup>1</sup> destinado al desarrollo de vocaciones emprendedoras que se traduzca, cuando menos, en tres claras ventajas para la comunidad universitaria de la UNSAM: *i*) lograr un desarrollo integral de las competencias profesionales y virtudes personales de sus egresados, *ii*) ofrecer mejores niveles de atención y satisfacción de sus estudiantes, a la vez que se les ofrezca *iii*) una satisfactoria integración al mundo profesional/ocupacional, mejorando su perfil y capacidades, ya sea para lograr las mejores oportunidades de empleo o para la creación y desarrollo de sus propios emprendimientos.

Desde la perspectiva del desarrollo social, además, pretendemos ver cómo se está contribuyendo —con las acciones de animación de la cultura emprendedora— con el desarrollo sociocultural y económico de la comunidad.

### 1.1 Cuestiones Complementarias que se Proponen Evaluar

En los últimos 15 años la formación para emprendedores ha crecido exponencialmente a

lo largo de toda Hispanoamérica. Este crecimiento se refleja en la organización de numerosas convocatorias para concursos de ideas y competiciones de planes de negocios, la incorporación de nuevos programas de investigación y cátedras de entrepreneurship en las Universidades y la proliferación de cursos y talleres ofrecidos tanto por instituciones gubernamentales, como de carácter privado.

Los acercamientos a la educación para emprendedores han variado entre las distintas Universidades que incorporan la cuestión del entrepreneurship a sus respectivas áreas de actividad; desde la oferta de cursos o talleres para la creación y desarrollo de nuevos o pequeños negocios, o asistencia para formular planes de negocio, hasta la integración —dentro de la currícula académica de sus carreras o como programas sistemáticos de formación para empresarios— que incluyen investigación, docencia y consultoría en técnicas de gestión de marketing, estrategia financiera y planificación estratégica para el desarrollo comercial de nuevos emprendimientos. Más recientemente, las instituciones que ofrecen formación para emprendedores están adoptando la modalidad de programas especializados por campos de conocimiento tales como «para estudiantes de ingeniería», o «desarrollo de polos de informática», etc.

La educación emprendedora, en el ámbito universitario, se está haciendo “popular” por cinco razones (Charney et al, 2000):

1. La creencia que la formulación de planes de negocios permite a los estudiantes integrar sus conocimientos técnicos con habilidades empresariales; lo que puede ser considerado como una experiencia enriquecedora de la educación académica clásica.
2. Refuerza las competencias del egresado par su mejor inserción profesional en el mercado del trabajo y/o lo motiva y promueve para crear nuevas empresas con el consecuente beneficio para el contexto socioeconómico de la institución educativa.
3. Puede promover transferencia de tecnología de la universidad al mercado a través

\* Trigo Cervera, es Licenciada en Ciencias de la Educación, con especialización en Orientación Profesional, egresada de la Universidad de Sevilla (España), 1989

<sup>1</sup> Para cada alumno regular, a través del todo el trayecto del plan de cualquiera de las carreras dictadas en la UNSAM

de la creación y/o desarrollo de empresas de base tecnológica.

4. Fortalece los enlaces entre las comunidades empresarial y académica. En general, los líderes sociales (dirigentes políticos, empresarios, etc.) poseen una orientación muy positiva hacia la educación para emprendedores dentro del ámbito universitario, con la visión que esas actividades generan un acercamiento del que resultan muy fortalecidos los negocios. En los países más desarrollados (UE y EEUU) las empresas privadas suelen patrocinar y financiar programas de educación para emprendedores y la formación de formadores especializados.
5. En general, al ser considerada como una actividad externa a los límites de la disciplina académica tradicional, ha sido permitido que se experimente con la actualización de los planes de estudios por medio de la incorporación de nuevos contenidos y enfoques. El aprendizaje de estos «experimentos académicos» se suelen utilizar para fortalecer con nuevas metodologías y contenidos los otros cursos más tradicionales de la mayoría de las escuelas de negocios.

Los programas de formación para emprendedores, sin embargo, pueden ser costosos desde el punto de vista económico por los excepcionales recursos que requieren, como ser: *i*) el material didáctico especializado para realizar los juegos de simulación, *ii*) el soporte informático y otros insumos especiales utilizados para la implementación de metodologías de trabajo poco convencionales (oficinas y equipamiento dedicado con exclusividad, viajes, etc.), *iii*) los honorarios del equipo docente especializado que, en general, exige un régimen de retribuciones diferente al académico por varios motivos concomitantes, entre los que se puede destacar la cantidad de tiempo dedicado exclusivamente que deben destinar a la planificación y ejecución de los programas y la atención grupal e individual de los estudiantes.

Los estudiantes, sobre todo aquellos con poca o ninguna experiencia empresarial o en el ejercicio profesional, requieren un tiempo dedicado considerable para ayudarlos a desarrollar sus ideas y para establecer sus metas. Los “planes viables”, para novatos emprendedores y/o estudiantes inexpertos, exigen más investigación de mercado y análisis competitivo que los que son necesarios para proyectos formulados como meras prácticas de estudio en el marco de los cursos tradicionales, o para

los que no estén involucradas ni las aspiraciones personales, ni necesidades ocupacionales futuras del estudiante.

La formulación de planes de negocios viables y factibles —y su eventual presentación en competiciones o concursos de ideas— también son actividades costosas porque requieren la participación de especialistas que complementen las competencias de los docentes especializados en la animación de los comportamientos emprendedores.

Regularmente, las universidades públicas suelen ver a los programas de fortalecimiento actitudinal para emprendedores como una misión marginal de sus escuelas de negocios y como consumidores no primordiales o secundarios de sus recursos.

Por lo tanto, esta Evaluación de Impacto deberá ayudar a determinar en qué grado el logro de sus objetivos, justifica a los recursos invertidos en la Cátedra DVE.

## 1.2 Cuestiones Prospectivas que se Proponen Evaluar

A su vez, la evaluación también podría ayudar a determinar si hay efectos positivos que se extienden desde su campo específico (animación de la cultura y el comportamiento emprendedor entre los estudiantes de la UNSAM) a otras actividades más específicas de sus Escuelas.

El estudio también evalúa el efecto de la Cátedra DVE en *i*) la transferencia de tecnología de la universidad al sector privado, *ii*) el efecto potencial en el sector privado desde las Escuelas de Economía y Negocios y de la de Ciencia y Tecnología (por separado), y *iii*) el efecto pedagógico provocado por la Cátedra DVE sobre las otras actividades académicas de los estudiantes dentro de la Universidad.

La Cátedra DVE, se sitúa idealmente para este tipo de análisis. Ha llevado a cabo sus actividades durante más de tres (3) años, proporcionando datos —a mediano plazo— sobre la actuación y potencial éxito de sus beneficiarios. Particularmente, contribuyendo con innovaciones pedagógicas dentro del “paisaje” de la instrucción tradicional; por ejemplo, mediante la utilización de algunos recursos poco frecuentes en el dictado de materias dentro de las Universidades hispanoamericanas, como ser: a) un sitio web dedicado como plataforma de eLearning para sus alumnos, pero abierto a la comunidad hispanoparlante; b) un foro de discusión en tiempo real, que involucra tanto a los alumnos de la UNSAM, especialistas en entrepreneurship, alumnos y docentes de

otras universidades del resto de Hispanoamérica; c) la participación a tiempo completo de mentores dentro del aula y participación de visitantes —empresarios exitosos locales— que ofrecen sus propios testimonios *emprendedores* como casos de estudio y d) la intensa utilización de talleres lúdicos para abordar los contenidos del programa, actividades extracurriculares —fuera del aula— en la que participan los estudiantes con miembros del equipo docente.

## 2. Metodología

Se propone realizar un análisis cuantitativo de las variables consideradas en dos cuestionarios<sup>2</sup> que se dirigen, respectivamente, a: *i*) una muestra de estudiantes regulares de la UNSAM que cursaron la Cátedra en el período 2001 y 2002, y *ii*) un grupo de estudiantes regulares de la UNSAM que no la cursaron.

Con el propósito de esta evaluación, no se consideran los alumnos que han cursado la Cátedra DVE en el transcurso del presente año 2003, siguiendo las recomendaciones de la metodología sugerida por A. Charney (2000) y W. Grubb (1995), quienes advierten que resulta más beneficioso realizar las evaluaciones entre 1 y 2 años de finalizado el programa de instrucción para eliminar lo que, estos investigadores, llaman “*efecto de maduración*, considerado como una confusión generada por el factor de tiempo «corto» o «demasiado prolongado» entre la finalización del curso y el suceso o no de modificaciones en el comportamiento o mejoramiento de las competencias del estudiante.

Complementariamente, se realizaron entrevistas personales a los estudiantes que cursaron la Cátedra y cuyas encuestas fueron finalmente consideradas para la elaboración de este informe, con el propósito de profundizar —tal como se amplía en el siguiente Apartado— en los aspectos cualitativos que consideramos centrales para esta evaluación:

- 1) la pertinencia de los contenidos y la metodología;
- 2) el desarrollo y fortalecimiento de las virtudes, actitudes y aptitudes emprendedoras;
- 3) la orientación que se logra hacia el aprovechamiento de oportunidades empresariales, para generar autoempleo o lograr empleo, dentro de actividades empresariales u ocupacionales con componentes de innovación tecnológica.

<sup>2</sup> Adjuntos en el Anexo

### 2.1 Selección de la muestra y procedimiento para recolectar las encuestas

El universo total de estudiantes regulares de la UNSAM que han cursado la Cátedra durante los años 2001 y 2002 es de 106 alumnos<sup>3</sup>.

Tras una minuciosa actualización de los datos del Grupo Beneficiario, se dirigió un mail a cada uno de los estudiantes explicando el propósito de la encuesta y el formulario correspondiente.

Tras 3 semanas de espera por las respuestas se reenvió un nuevo mail repitiendo el pedido a los estudiantes que no habían respondido. Se repitió el procedimiento al cabo de otras 2 semanas. El total de respuestas recogidas fue de cincuenta y un (51) formularios de los cuales se han considerado treinta y seis (36)<sup>4</sup> casos, ya que se han descartado las encuestas que no contenían todos los datos solicitados o faltaban respuestas que permitieran identificar al respondente.

Considerando el número del Grupo de Encuestados, establecimos un grupo de treinta (30) estudiantes regulares de la UNSAM que no cursaron la Cátedra a la fecha de realizado este Informe<sup>5</sup>.

Siguiendo las recomendaciones metodológicas del “Modelo para la Implementación de Evaluación de Impacto”, de los autores Stufflebean, Friedlander y BurtIrdd, citados en el documento “Manual para la Evaluación de Impacto en Programas de Formación para Jóvenes”, del Programa de Capacitación Laboral para Jóvenes realizado en Colombia (2000), se decide:

- A. Recopilar los datos mediante un formulario impreso, entregado personalmente o vía correo electrónico, que el encuestado completará en forma individual y que devolverá al evaluador vía correo electrónico o mediante la entrega personal.
- B. Realizar, posteriormente, una entrevista complementaria que permita formar los criterios cualitativos que adjetiven la información cuantitativa, con el propósito de conocer el impacto positivo, negativo o neutro de las actividades de la Cátedra DVE.

Para el proceso de recolección de información para cada uno de los grupos de la muestra (encuestados y control) se aplicó un procedi-

<sup>3</sup> Definido como «Grupo Beneficiario»

<sup>4</sup> Definido como «Grupo de Encuestados»

<sup>5</sup> Definido como «Grupo de Control»

miento acorde con el conocimiento interpersonal previo entre los integrantes de cada uno de los respectivos grupos y el equipo docente de la Cátedra DVE:

- 1 A la muestra del grupo de encuestados se les envió el formulario vía mail, a cada uno de los estudiantes ofreciendo alguna de las siguientes opciones: a) retirarlo y entregarlo en los Departamentos de Estudiantes de cada una de las Escuelas, o b) completarlo a través de una entrevista personal en un horario convenido con antelación.
  - 1.1. Algunas encuestas fueron observadas dado que estaban respondidas en forma parcial o faltaban los datos que permitieran identificar al respondente; se le solicitó al encuestado que corrigiera las omisiones optando por descartar el formulario cuando transcurrido un plazo prudencial<sup>6</sup> el respondente no procedía con la corrección correspondiente.
  - 1.2. Una vez aceptada la encuesta se procedió a entrevistar informalmente, a cada encuestado, procurando indagar los aspectos cualitativos descriptos precedentemente en este Apartado.
- 2 A la muestra del grupo control se les realizó una entrevista personal basada en las cuestiones que aborda su cuestionario específico, con el propósito de establecer criterios comparativos. El Grupo de Control fue seleccionado siguiendo estos criterios:
  - 2.1. Estudiantes de la Escuela de Economía y Negocios (19 casos): dado la dispersión del nivel académico al que pertenecen los alumnos del Grupo de Beneficiarios, se encuestó a estudiantes al azar que ingresaban a las instalaciones de la Escuela, en el horario central, en dos días diferentes de la misma semana a quienes se les solicitaba como únicos dos (2) requisitos que fueran alumnos regulares de alguna de las carreras dictadas en la Escuela de Economía y Negocios de la UNSAM, desde el primer cuatrimestre del año 1999.
  - 2.2. Estudiantes de la Escuela de Ciencia y Tecnología (11 casos): dado que los estudiantes del Grupo de

Beneficiarios de esa Escuela pertenecen al último año de la carrera de Técnicos en Electromedicina se solicitó al Director de la Carrera que nos ayudara a identificar un Grupo de Control, a quienes realizar la encuesta, que tuvieran relación con el perfil académico de los estudiantes del Grupo de Beneficiarios correspondientes a la SECyT.

**Artículos Vinculados**  
<http://www.justoahora.com>

	<b>Responsabilidad Social de las Universidades Hispanoamericanas en la Animación de la Cultura Emprendedora Regional</b>
	<b>Animar a los Emprendedores</b>
	<b>Conveniencia y Viabilidad del Evento Emprendedor</b>
	<b>Nacer Naturalmente Emprendedor</b>
	<b>¿Qué Aprenden los Emprendedores?</b>

<sup>6</sup> Fecha de vencimiento para entregar las encuestas:  
30/11/2003

## 2.2 Resumen de la Composición Social de la Muestra

Variables	Indicadores	Encuestados		Control	
		Cantidad	%	Cantidad	%
<b>NÚMERO</b>	Total de Grupo de Beneficiarios	106	100	—	—
<b>MUESTRA</b>	Total de Estudiantes Encuestados	38	38	30	100
<b>Sobre el Total de la Muestra</b>					
<b>SEXO</b>	Masculino	24	63	19	63
	Femenino	14	37	11	37
<b>EDAD</b>	Entre 21 y 25 años	14	37	24	80
	Entre 26 y 30 años	10	26	3	10
	Mayor de 30 años	14	37	3	10
<b>ESTADO CIVIL</b>	Soltero/a	24	63	26	87
	Casado/a	10	26	3	10
	Separado/a	4	11	1	3
	Viudo/a	—	—	—	—
<b>CONVIVE CON</b>	Padres o Suegros	17	44		
	En pareja	12	32		
	Solo	8	21		
	Otras	1	3		

## 3. Categorías de Evaluación

En concordancia con los propósitos especificados, se establecieron 4 categorías de indicadores para la evaluación, a saber:

1. Perfil social de los estudiantes que cursan la Cátedra DVE.
2. Los antecedentes académicos, ocupacionales y profesionales de los beneficiarios antes de cursar la Cátedra DVE.
3. El perfil académico, ocupacional y profesional de los beneficiarios luego de cursar la Cátedra DVE.
4. El surgimiento y fortalecimiento de actitudes y aptitudes para emprender como consecuencia de la participación en la Cátedra DVE.

La evaluación procura identificar los cambios de comportamiento experimentados por los beneficiarios, en términos del logro de habilidades que cada estudiante aprende y ejercita dentro del contexto del aula y transfiere a los otros contextos (ocupacionales y sociales) donde actúa.

El Plan Didáctico de la Cátedra DVE enfatiza la importancia de facilitar, a sus estudiantes, experiencias que les permitan: *i*) comprender, ejercitar y adoptar prácticas ejemplares del comportamiento emprendedor, *ii*) como consecuencia de participar en un proceso cognitivo que integre a los conocimientos en estrategias

para tomar iniciativas y generar innovaciones, *iii*) adoptando un estilo de pensamiento ordenado, replicable, que les permita resolver satisfactoriamente los problemas.

El aprendizaje emprendedor —un concepto que pretendemos diferenciar radicalmente del clásico enfoque de “formación de emprendedores”— se orienta a la calidad de la capacidad que desarrolla cada estudiante para lograr transferir lo aprendido a lo que realiza y/o a lo que necesita/desea realizar dentro y fuera del aula.

Considerando que el fin fundamental del programa de la Cátedra DVE es enriquecer la «vocación profesional» de los estudiantes de la UNSAM con «vocación emprendedora» —que les ayude a mejorar su desempeño e incrementar sus posibilidades de éxito social y profesional— esta Evaluación de Impacto sólo puede ser elaborada en función de los cambios de comportamiento generados por el estudiante en su contexto social tanto personal, como académico y ocupacional.

El crecimiento personal fue un aspecto de gran importancia para los estudiantes como producto de la experiencia realizada en la Cátedra DVE. Como se detalla más adelante, la mayoría de los estudiantes empleados reportaron “aplicar los conocimientos adquiridos en su puesto de trabajo”.

A su vez, el enfoque elegido para esta Evaluación de Impacto, deberá permitir elaborar un plan de mejoras al diseño de la metodología y

los contenidos con vistas a profundizar el impacto en futuras aplicaciones del programa utilizado por la Cátedra DVE, que la UNSAM pudiera ofrecer en otros ámbitos y con propósitos diversos; por ejemplo, dentro de programas de extensión para la formación profesional, o complementar estudios de postgrado, o programas de desarrollo comunitario y/o programas para el fortalecimiento institucional de organismos regionales, etc.

### 3.1 Antecedentes de Evaluación de Impacto de Programas de Formación

Para preparar este estudio fue consultado el especialista Fernando Graña<sup>7</sup>, de la Universidad Nacional de Mar del Plata, y hemos realizado una exhaustiva investigación bibliográfica que nos pudiera orientar en la confección de un instrumento de medición sencillo como igualmente confiable.

Al respecto de esto, notamos que se han realizado muy pocas investigaciones específicas dirigidas a ponderar los impactos de la educación emprendedora, siendo casi inexistente en las universidades de Argentina y de la mayoría de los demás países latinoamericanos.

En general, las pocas investigaciones halladas se refieren a programas públicos ejecutados por diferentes reparticiones de gobiernos nacionales u organismos internacionales de cooperación dirigidos a la formación profesional (oficios) para jóvenes. En especial, caben destacar los programas implantados en América Latina con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) durante la década de los años '80, tales como Programa Chile Joven (Chile) que luego inspiraron a Proyecto Joven (Argentina), Programa de Capacitación Laboral para Jóvenes (Colombia) y Projoven (Uruguay).

Quizás, haya que considerar que la desarticulación entre la (*gran*) “imagen” y los (*pobres*) “resultados” de estos programas, son los que impulsaron la preocupación regional por el diseño e implementación de programas de instrucción —a niveles de la educación media y superior— que ofrecieran alternativas más consistentes para la salida laboral y el desarrollo de sus respectivas carreras profesionales.

El estudio más significativo, considerado para la formulación de esta Evaluación, fue las investigaciones sobre evaluaciones de Pequeños Centros de Desarrollo de Negocios (de 1970/1980) referenciado en el año 1985 en un

artículo de Chrisman y Katrishen (1994).

Además, hemos considerado las experiencias recogidas en la investigación de McMullan, Largo y Graham (1986) en la que valoraron el valor económico agregado por un programa universitario basado en un emprendimiento incubado en la Universidad de Calgary, descrito en el artículo de Chrisman, Hynes y Fraser (1995) en el que examinaron el impacto de las actividades emprendedoras de la Universidad de Calgary.

Con el propósito de establecer el enfoque (*cuanti-cualitativo*) de esta evaluación hemos considerado el marco teórico enunciado en “Evaluating Job Training Programs in the United States: evidence and explanations” (1995) de W. N. Grubb.

Más recientemente, McMullan y Griffin (1998) evaluaron el Programa de Grado MEI de Emprendedores, de Swinburne, en Australia. Cada uno de estos estudios examinó el impacto de los programas que evaluaron en términos de nivel de empleo de los participantes y formulan algunas recomendaciones que también fueron recogidas por nuestra metodología de recolección y análisis de los datos.

Pero la investigación que nos ha brindado el mejor sustento teórico, para realizar esta evaluación (metodología y análisis posteriores), es “The Impact of Entrepreneurship Education. An Evaluation of the Berger Entrepreneurship Program at the University of Arizona 1985-1999”, de Alberta Charney y otros autores, publicado en noviembre de 2000, dada su adecuación a los propósitos de este estudio y porque, tal como nos propusimos para nuestra propia evaluación, el diseño de aquella investigación permite el control de las características socio-económicas de los individuos encuestados, lo que facilita ponderar el efecto marginal de la educación emprendedora, sosteniendo los «factores individuales» como aspectos constantes.

Nuestra evaluación ha incluido la consideración de una variedad de características individuales específicas tales como año de nacimiento, género, antecedentes académicos y ocupacionales. Controlando estas y otras características, descritas en el estudio, nos permitieron analizar los efectos marginales de la educación emprendedora. Haciendo que este estudio vaya más allá de sus fines más específicos, ya que compara el promedio de las actuaciones del grupo de encuestados (participantes en la Cátedra DVE), con el promedio de las actuaciones de un grupo control (alumnos de UNSAM sin cursar la Cátedra) en aquellas variables claves que permitan una prospectiva para trazar mejoras en el diseño curricular de sus contenidos y metodologías.

<sup>7</sup> Autor de la Tesis de Maestría “Creación de Empresas: factores asociados al éxito emprendedor en cinco ciudades argentinas”

### 3.2 Temas a desarrollar en el Informe

#### Final de la Evaluación de Impacto

- Elaboración del los Instrumentos para la Recolección de Datos
- Elaboración del Instrumento para el Registro y Tratamiento de los Datos
- Análisis e Interpretación de los Resultados
- Elaboración de la Evaluación del Impacto de la Cátedra DVE
- Conclusiones
- Recomendaciones

## 4. Resumen de los Resultados

### Claves

Siete resultados claves surgen del análisis de la Evaluación de Impacto de la Cátedra DVE, comparando las respuestas de los estudiantes del grupo de beneficiarios con el grupo de control.

- 1 Hay una notoria evidencia que la formación de vocaciones emprendedoras contribuye a que el estudiante se oriente mejor para la toma de riesgos, ya sea para mejorar su situación ocupacional o para crear su propio emprendimiento. En promedio, es tres veces *más probable* que los beneficiarios de la Cátedra DVE emprendan nuevas empresas que los que no la cursaron. Observando las características ocupacionales de beneficiarios, y al compararlas con las del grupo de control, la formación de vocaciones emprendedoras aumentó la probabilidad que un estudiante se involucre en una nueva empresa en un 34 % por encima de los que no la cursaron.
  - 1.1. 34% de los beneficiarios han creado un emprendimiento personal, contra el 6% del grupo de control.
  - 1.2. 68% de los beneficiarios tiene intenciones de crear un nuevo emprendimiento propio en el futuro; contra el 53% del grupo de control. Aún cuando podrían considerarse guarismos aproximados, sin diferencias relevantes, los estudiantes del grupo de control manifiestan un débil desarrollo actitudinal con relación al grupo de beneficiarios, lo que hace dudar sobre el logro de sus intenciones emprendedoras manifestadas y la sustentabilidad de los resultados (el punto será analizado con más en profundidad en el Informe Final de esta Evaluación, considerando los Modelos *de Intención* de Kruger y *de Actuación* de Shapero, enunciados en el documento del marco teórico de la Cátedra DVE).
- 2 La misma tendencia positiva, se ve reflejada en forma muy amplificadas al considerar la variable “ingreso anual”. En un período signado por la destrucción del ingreso y el aumento del desempleo, o la precariedad en el empleo, el grupo de beneficiarios ha mejorado sus ingresos en el 69% de los casos, que perciben un ingreso promedio superior al 41% que los que no cursaron la Cátedra DVE.
- 3 Con relación al empleo, durante el mismo período, se destacan los siguientes indicadores:
  - 3.1. Mayor cantidad de beneficiarios ha mejorado la calidad de su ocupación; mayor cantidad del grupo de control ha disminuido la calidad de su empleo (función, jerarquía) o ha perdido cantidad de ingresos.
  - 3.2. En el grupo de control aumenta el desempleo con relación al grupo de beneficiarios donde, en particular, se observa que el 100% de los casos logran *después* de cursar la Cátedra DVE una ocupación (en relación de dependencia o independiente) rentada.
  - 3.3. 8% de los beneficiarios comenzaron un emprendimiento propio a la vez que siguen conservando los empleos en relación de dependencia que tenían antes de comenzar a cursar la Cátedra DVE.
  - 3.4. De los puntos anteriores, se infiere la evidencia que la formación emprendedora aumenta la propensión de los estudiantes beneficiarios a crear autoempleo y/o fundar sus propios emprendimientos empresariales.
  - 3.5. También se evidencia que la formación emprendedora incrementa el grado de satisfacción laboral y profesional no sólo a través de un ingreso mayor sino porque, en mayor medida, los beneficiarios que trabajan en relación de dependencia logran puestos de mayor jerarquía (jefaturas y/o gerencias) y mejor remuneración.
  - 3.6. 81% de los beneficiarios reconocen que su participación en la Cátedra DVE les permitió mejorar su desempeño y perfil ocupacional.
  - 3.7. 84% de los beneficiarios testimonian aplicar los contenidos ejercitados en la Cátedra DVE en su trabajo cotidiano y que la metodología empleada les ha

- inspirado formas diferentes de encarar y solucionar sus problemas.
- 4 Las experiencias de aprendizaje brindadas por la Cátedra DVE impactan favorablemente sobre el fortalecimiento actitudinal con relación a los estudiantes del grupo de control:
    - 4.1. 84% de los beneficiarios reconoce nuevas actitudes para resolver problemas y el 76% reconoce mejores formas de relacionarse con su entorno social como resultado directo de su participación en la Cátedra DVE. Para el grupo de control, a quienes se les sugirió considerar el aporte que reciben de su instrucción universitaria para forjar sus actitudes personales, ambos términos de la evaluación no superan el 50%.
    - 4.2. Luego de cursar la Cátedra DVE el 74% de los beneficiarios “ayudó a otras personas a fundar sus propias empresas, o generarse autoempleo y/o mejorar aspectos de sus cuestiones personales”; sólo el 13% lo hizo, en el mismo período, dentro del grupo de control.
    - 4.3. Se confirma, en consecuencia, que la Cátedra DVE genera una óptima capacidad de transferencia de sus contenidos, brindados en el contexto del aula, hacia los demás contextos donde se desempeña en beneficiario.
  - 5 Considerando que el 92% de los beneficiarios que comenzaron un emprendimiento, luego de cursar la Cátedra DVE —que no es lo mismo que argumentar “*como consecuencia*” del cursar la Cátedra DVE— lo hicieron integrando, en sus respectivos proyectos, a socios o familiares, lo que permite identificar una clara tendencia a la asociatividad y la preferencia por el trabajo en equipo.
    - 5.1. Los estudiantes beneficiarios identifican con mucha más claridad, que los del grupo de control, las fuentes posibles de financiamiento para sus proyectos; mientras que los beneficiarios prefieren recurrir al financiamiento utilizando ahorros propios y la inversión directa de sus familiares y amigos; los del grupo de control manifiestan que recurrirían a préstamos bancarios y/o préstamos de sus familiares y amigos.
  - 6 Considerando que el 52% de los beneficiarios trabajan en relación de dependencia, lo hacen en empresas de sectores que podrían considerarse “no-tecnológicos” (comercios y servicios administrativos no-tecnológicos), y que el 77% de los beneficiarios que han fundado su propio emprendimiento lo han hecho en el sector de comercio y servicios no-tecnológicos, cabe considerar el débil impacto que la Cátedra DVE ha generado, hasta el presente, en términos de desarrollo emprendedor de base tecnológico; lo que constituye una contradicción con relación a dos aspectos que caben analizar en próximas evaluaciones: *a)* el prestigio del perfil institucional tecnológico de la UNSAM; y *b)* pertenecer a la estructura de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNSAM.
    - 6.1. Cabe considerar que dentro del grupo de control tampoco se nota participación, ni intención de participar, en el sector de negocios de base tecnológica. Quizás, este hecho obedezca a razones con raíces mucho más complejas como ser la incierta trayectoria de las empresas del sector tecnológico en la Argentina en los últimos cuarenta (40) años, lo que mina o debilita la motivación de nuestros estudiantes; sugerimos este punto, para insertarlo en las agendas de discusión académicas internas.
    - 6.2. Además, debería ser considerado que el 76% de los beneficiarios provienen de la carrera de Administración de Empresas, quienes “*tradicionalmente*” están más orientados a trabajos en relación de dependencia en sectores administrativos y a la consultoría independiente en el sector de servicios a empresas (estrategias de comercialización y/o financieras) que a la participación en tareas de I+D en ambientes tecnológicos. Es posible, en consecuencia, que una mayor participación de estudiantes de las carreras tecnológicas que se dictan en la UNSAM, modifique —en términos más positivos— el índice de relación entre la Cátedra DVE y la orientación tecnológica futura de sus beneficiarios.
  - 7 El aspecto que consideramos más significativo, revelado en la Evaluación de Impacto de la Cátedra DVE, es confirmar la sustantiva mejora de la imagen (*empatía*) que los estudiantes beneficiarios poseen sobre los empresarios que se manifiesta en más del 48% y el significativo fortalecimiento de la creencia en su propia capacidad para emprender (*autoeficacia*) en más del 53%.



El logro sobre ambos aspectos (*modelo de rol y percepción de la autoeficacia*) — ampliamente considerados en nuestro marco teórico— nos anima a concluir que

estamos transitando con resultados alentadores el esfuerzo que lleva adelante la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la universidad Nacional de General San Martín

**Contacto:  
Mario Dehter**

Programa para el Desarrollo de Vocaciones Emprendedoras

Tel. (+34) 955 80 17 10 • Móvil (+34) 615 97 91 67

<http://www.justoahora.com>

[mdehter@justoahora.com](mailto:mdehter@justoahora.com)