

B-61
L3

270
1230
t2



明簡 典辭學哲



譯方冶孫 著合琴猶 爾塔森羅·M

印翻店書華新北華

月九年八四九一

簡明哲學辭典

著者 羅森塔爾·M
編者 華新書局
發行 華新書局
總分店 冀中·邯鄲
分店 石家莊·察哈爾(易縣)
辛集·河間·安國·鄭州
邢台·長治·陽泉·渾源

一九四八年九月出版

[1] 1-10000

翻印者的話

這部「簡明哲學辭典」主要是爲了便利閱讀和研究「聯共黨史」第四章第二節「關於辯證唯物主義和歷史唯物主義」（解放社爲了便利閱讀起見，已將此節印成單行本）一節及馬克思列寧主義哲學之其他古典著作而編的，故其內容並未包括所有哲學概念和術語。原譯本是由譯者本人於民國二十九年三月在上海出版的，現在翻印出來，以適應解放區讀者之需要。

翻印者

一九四八年八月卅一日

目錄

一 畫

一元論……………
一般的……………

二 畫

十八世紀的法蘭西唯物論……………
二元論……………
人文主義……………
人們底生產關係……………
人種……………

三 畫

三段式……………七
上層建築……………八

四 畫

不可知論……………九
不間斷性……………〇
中世紀的現實論……………〇
『反杜林』……………一
反映說……………一
反題……………三
分析和綜合……………三
方法論……………四
內容和形式……………四

目錄

太陽中心說	一四
『什麼是「人民之友」以及他們如何反對社會民主派？』	一五
牛頓	一六
五 畫	
正、反、合	一八
正題、反題、綜合（合題）	一八
玄學	一九
古代哲學	一九
古典的德意志哲學	二一
白克烈	二二
『史的一元論』	二三
目的論	二三
矛盾	二四
外界，外面的世界	二四

可能性 and 現實性	二五
生產力	二五
生產工具	二六
生產方式	二六
生產關係	二六
生產關係類型	二六
必然性和偶然性	二九
本質和現象	三一
主體和客體	三一
主觀方法 (社會學上的)	三二
主觀觀念論	三二
六 畫	
自己運動	三三
自由和必然性	三四

「自在之物」和「爲我之物」	三五
「自在的」階級和「自爲的」階級	三六
『自然界辯證法』 II 『自然辯證法』	三七
自然神論	三八
自發的唯物論	三九
交互作用	三九
先天的	三九
名目論	四〇
存在	四〇
休謨	四〇
因果性	四一
因素說	四三
米哈伊洛夫斯基	四四
汎神論	四五
有神論	四五

地球中心說	四五
地理的唯物論	四六
地理環境	四六
共產主義	四七
『共產黨宣言』	四八
列寧主義	五〇
『列寧主義基礎』	五〇
『列寧主義問題』	五〇
伊壁鳩魯	五〇

七 畫

形而上學	五三
形式和內容	五五
形式邏輯	五六
杜林	五九

否定底否定	五九
決定論和非決定論	六一
折衷主義 折衷論	六二
求神派和造神派	六二
妥當的	六三
別爾督夫	六三
均衡	六三

八 畫

孟什維克式的觀念論	六四
非決定論	六五
非連續性	六五
亞里士多德	六五
阿芬那流斯	六六
事物底首要的和次要的質地	六七

法律	六八
法蘭西唯物論	六九
宗教	六九
波格達諾夫	七〇
空間	七一
空想的社會主義	七二
抽象化	七二
社會	七二
社會生產力	七二
社會主義和共產主義	七三
『社會主義從空想到科學底發展』	七五
社會存在和社會意識	七六
社會底經濟機構	七七
社會物質生活諸條件	七八
社會達爾文主義	七八

社會經濟構成	七九
社會學	八〇
社會學上的主觀方法	八三
社會關係	八四
物質	八四
物質和感覺	八五
物質財富底生產方式	八六
知識勞動和體力勞動底對立	八七
具體真理	九〇
九 畫	
後天的	九二
信仰論 信仰主義	九二
革命	九二
拜物主義 拜物教	九四

柏拉圖	九五
契爾內攝夫斯基	九六
相對真理	九七
相對論	九八
科學	九九
科學的共產主義	一〇〇
科學的抽象化	一〇二
科學和哲學底黨派性	一〇三
飛躍 跳躍	一〇四
客體	一〇四
客觀的	一〇四
客觀真理	一〇五
客觀論 客觀主義	一〇五
客觀觀念論	一〇五

十 畫

個人在歷史上的地位	〇六
原子	〇八
原則的同格	〇九
修正主義（哲學上的）	〇九
城市和鄉村底對立	〇〇
烏托邦社會主義	〇一
馬克思列寧主義 ≠ 馬·列主義	〇二
馬克思主義的哲學的唯物論	〇六
馬克思主義底理論源泉	〇五
馬克思主義的認識論	〇七
馬克思主義的辯證法方法	〇七
拜哈伊斯基主義	〇一
馬赫	〇三

馬赫主義	一三三
特殊的	一三三
倍恩斯坦	一三三
真理	一三三
財產	一三四
財產關係	一三六
『家族、私有財產和國家底起源』	一三六
時間和空間	一三七
海爾姆霍爾茲	一三八
神學	一三九
哲學	一三九
哲學底基本問題	一四〇
『哲學筆記』	一四一
素樸的現實論	一四二

十一 畫

第一質地和第二質地	一四四
唯心論 唯心主義	一四四
唯名論	一四五
唯我論 獨在論	一四五
唯物史觀 唯物論的歷史見解	一四六
唯物論	一四六
『唯物論和經驗批判論』	一五三
唯理論 理性論 理性主義	一五五
唯覺論	一五六
宿命論	一五六
理性論 理性主義	一五六
理論和實踐	一五七
規律性，規律	一五八

庸俗唯物論.....	一五九
國家.....	一六〇
『國家與革命』.....	一六一
『從烏托邦社會主義到科學社會主義』.....	一六四
教條，教條主義.....	一六五
偶然性.....	一六五
現象底普遍的聯繫、交互作用.....	一六五
現實論（中世紀的）.....	一六六
康德.....	一六七
基礎和上層建築.....	一七〇
連續性.....	一七一
十 二 畫	
單一的，特殊的和普遍的.....	一七二
統一和對立底鬥爭.....	一七三

進化和革命	一七四
都市和鄉村對立	一七五
象形文字說	一七七
費爾巴哈	一七七
『費爾巴哈和德意志古典哲學底終結』	一七九
階級	一八〇
階級在蘇聯	一八一
階級鬥爭	一八三
發展	一八五
黑格爾	一八五
黑爾威奇	一八九
無神論	一九〇
無產階級專政——無產階級獨裁	一九一
提特羅	一九四
普遍的	一九五

經濟真理.....一九五

斯賓諾莎.....一九六

量(數量)到質(質量)的轉變.....一九八

間斷性和不間斷性||不繼續性和繼續性.....一九九

十三 畫

『資本論』.....二〇一

資產階級的客觀主義或客觀論.....二〇四

萬有神論.....二〇五

萬物有生論||物活論.....二〇五

經院哲學||煩瑣哲學.....二〇五

經濟和政治.....二〇六

經濟唯物論.....二〇八

經濟基礎.....二〇九

經濟機構.....二〇九

目錄

經驗	二〇九
經驗一元論	二一〇
經驗批判論	二一一
經驗象徵論	二一三
經驗論 經驗主義	二一三
運動和靜止	二一四
煩瑣哲學	二一五
達爾文	二一五
達爾文主義	二一五
道德	二一八
意德沃羅基	二一九
意識形態	二二〇
感覺	二二〇
感覺論	二二一
感覺複合 感覺綜合	二二二

跳躍.....二二二
詭辯.....二二三

十四畫

實用主義 || 實驗主義 || 實際主義.....二二四

實踐.....二二五

實證論.....二二五

實體.....二二六

對立性.....二二七

對立底統一.....二二七

綜合.....二二七

蒲列漢諾夫.....二二七

赫拉克利圖斯.....二二九

認識.....二三〇

認識論.....二三〇

慎擇法.....二二一
精義論.....二二一

十五 畫

概念.....二二三
德意志古典哲學.....二二三
德謨克利圖斯.....二二三
敵對，敵對的矛盾.....二三四
範疇.....二三五

十六 畫

靜止.....二三七
歷史唯物論或唯物論的歷史見解——唯物史觀.....二三七
獨在論.....二四二
獨斷主義.....二四二

機械主義唯物論——機械唯物論

二四二

機械論者

二四三

霍爾巴赫

二四四

十八畫

歸納法和演繹法

二四五

十九畫

「關於列寧主義底基礎」

二四七

「關於列寧主義底諸問題」——「關於列寧主義問題」

二五〇

「關於對歷史的一元論觀點底發展問題」

二五三

藝術

二五四

二十畫

黨派性，科學底和哲學底

二五七

廿一畫

屬性.....二五八

辯證法.....二五八

辯證法底規律.....二六一

『辯證法問題』——『關於辯證法問題』.....二六一

辯證唯物論.....二六一

廿三畫

變化說——變形說.....二六五

邏輯.....二六五

廿五畫

觀念形態.....二六六

觀念論.....二六六

觀念論的歷史見解——唯心史觀……

一 畫

「一元論 (Monism) 跟「二元論」(參考「二元論」條，頁二)相反對，祇承認一種本源的哲學學說，存在有唯物論的一元論和觀念論的一元論。唯物論者認為物質是現象底唯一的基礎。觀念論者認為精神(照黑格爾的說法就是絕對「觀念」或上帝)是一切現象底唯一本源。真正的一元論祇有辯證唯物論。

一般的 (Universal) 即「普遍的」，見「單一的，特殊的和普遍的」一條，頁一七三。

二 臺

十八世紀的法蘭西唯物論 (French Materialism of XVIII Century, the)

參考「唯物論」條，頁一四六。

二元論 (Dualism) 是一種哲學派別，它跟一元論 (Monism，參考「一元論」

條，頁一) 相反對，認為存在底本源不是一個，而是兩個不同的實體。例如特

卡爾 (Descartes) 曾經認為人類是從兩種獨立的實體——肉體和精神——組

合成的。二元論企圖調和並且結合唯物論和觀念論。辯證唯物論站在一元論的

基礎上，而否定二元論。辯證唯物論承認運動着的物質是自然界一切現象底首

要原因，認為意識是次要的，是從物質派生出來的。

人文主義 (Humanism)

發生在十四世紀和十六世紀之間；是上進時期資產階

級底世界觀。在那時，資產階級正在爲着個人和科學底解放而鬥爭，爲着反對

封建制度和教會底極權，主張信仰人類和它的理性而鬥爭。早期的資產階級人

文主義底著名代表人物，在意大利是：彼脫拉卡 (Petrarca, Francesco, 13

04年——74年)，布嘉肖 (Boccaccio) 和其他諸人；在德國是愛拉士墨斯 (Era-

smus, Desiderius) 和其他諸人。資產階級底人文主義在十八世紀啓蒙時期，

達到了它的最盛期。資產階級在取得政權之後，放棄了人文主義的觀念，而且

開始經歷任何自由思想底表示。在資本主義制度底條件下，不能有真正的人文

主義存在。『……馬克思，列寧和斯大林底真正全人類的、無產階級的人文

主義是以各種種族和民族底勞動人民從資本底鐵爪之下完全解放出來爲目的的

人文主義』。(高爾基) 這個真正的人文主義底藏壽在於蘇聯。

人們底生產關係 (Productive Relations of Man, the) 在物質財富底生產過

程中，發生在人與人之間的相互關係。人們生產物質財富，不是單獨地，孤立

着的，而只能是共同在一起，在一定形式下團結起來，以便從事共同的活動，並且相互交換這一共活動底生產物。生產永遠是社會的生產；而且在任何條件下都是如此的。生產關係底類型有好多種（參考「生產關係類型」條，頁二六）。生產關係中最基本的便是對於生產資料的關係，即是生產資料是握在誰的手裏。這一點決定了社會生活底整個制度。在階級對立的社會中，生產關係表現成爲階級間的關係，成爲統治和服從的關係。在社會主義之下，在生產資料社會公有制度統治之下，生產關係便是解除了人與人的剝削的互助合作關係。人類生產關係底變更是由生產力底變更和發展來決定的。然而生產關係不是生產力發展底消極的（受動的）結果。生產關係底發展在一方面是受生產力決定的；然而在另一方面又影響到生產力，加速或是阻滯了生產力底發展。現代資本階級社會中，生產資料底資本主義私有制同生產過程底社會性質是處在不可調和的矛盾中，資本主義底生產關係阻滯了社會生產力底發展。資本主義下面生產力和生產關係之間的矛盾便是社會革命底經濟基礎。生產關係同生產力完

全相符合的實例便是蘇聯；在那裏，生產資料底社會公有同生產過程底社會性質是完全符合的；在那裏，社會主義的生產關係是生產力發展底強大的源泉。

人種 (Race) 在人類發展底初期階段上形成的、人羣的一種生理的分類。根

據着許多特徵——皮膚顏色以及頭髮底形狀和顏色、面部底輪廓，體格底構造和其它等等——分成三個基本的人種：黑種（黑人）——黑色的皮膚和卷縮的

頭髮；黃種（中國人、日本人、蒙古人、布利亞人及其他等）——黃色的皮膚

和直而黑的頭髮；白種人——白色皮膚，髮色不一。在人類歷史上，不論在過

去和現在，人種是在混合中，因此使這些特徵成爲有條件的和變動的。我們決

不可以把人種同人民（國民）和民族相混淆。人民和民族是一種社會的現象，

是社會底長期的歷史發展底結果。「民族是歷史上形成的穩固的語文、領土、

經濟生活以及表現爲共同文化的心理狀態的共同性。在這裏，很顯然地，民族

也同任何歷史現象一樣，服從變化底定律，具有自己的歷史，起始和結束」。

（斯大林）法西斯蒂所宣傳的人種「理論」，把人羣分爲以統治別人爲天職

的「高級」人種和命中註定服從別人的「低級」人種。這樣的「理論」與科學的距離不啻是天地一樣遠」。〔斯大林〕法西斯蒂用這種「理論」來辯護自己的反動政策，和自己對於人類的憎恨。馬克思主義認為一切人種都是同樣價值的。社會主義在蘇聯底勝利不可反駁地證實了，一切民族和人民，不管他們的人種的特徵如何，在解除了剝削以及由此發生的相互敵視以後，便一個個的能夠接受且推進前進的文化。

三 臺

三段式 (Tria) 依照黑格爾 (Hegel) 底說法，一切發展過程都經過三個階段。第一個階段——正題 (thesis)——被第二個階段——反題 (antithesis)——所否定；第二個階段又被第三個階段所否定。最後一個階段稱做綜合 (或合題，synthesis)，因為它不僅是推翻了前一個階段，而且自身又照新的方式綜合了前兩個階段底特點。(參考「正題、反題、綜合(合題)」條，頁一八) 在黑格爾底學說中，在三段式這一公式之下，把一切實際都牽強附會上去。『照黑格爾底學說，根據三段式底辯證法規律，觀念發展的本身決定了現實底發展』。(列寧) 杜林 (Dühring, Eugen) 和米哈伊洛夫斯基 (Mi-Khai)

logik) 都會經企圖把黑格爾的三段式歸到馬克思主義裏面去。他倒斷定說，馬克思的證明社會主義之不可避免地要到來，不是根據什麼社會發展規律底事實上的分析，而是根據着頭腦中先存在的思想，即是認為資本主義的私有財產既然本身便是公有財產底最極端的否定和對立，那麼公有的社會主義的財產不可避免地應當來消滅資本主義財產。在事實上，馬克思是通過了客觀地研究資本主義下面所統治的諸經濟矛盾的途徑來說明社會主義底不可避免性底理由的。馬克思主義的辯證法，向來就主張從生活底各方面，從它的矛盾和過渡中來研究生活，不可把它牽強附會到抽象的公式上去。在黑格爾的三段式中，含有「理性的種子」；它保持了「否定底否定」這一個辯證法規律（參考「否定底否定」條，頁五九）。這一個「理性的種子」，就在於黑格爾的三段式表示了發展，表示了從低級到高級的轉變，在這轉變中高級階段保持着誇低級階段底正的（肯定的）特點；至於那個「三段性」，那祇是辯證法底外表的一面而已。

上層建築 (Super-Structure) 見「基礎和上層建築」條，頁一七〇。

四 畫

不可知論 (Agnosticism) 一種哲學學說。這種學說認為人類的理性是受限制的，事物底真正的本質不是人類的認識所能夠接觸到的。站在這一觀點上的有休謨 (Hume)，康德 (Kant) 以及許多觀念論哲學家 (孔德 Comte，斯賓塞 Spenser，馬赫 Mach，和其他等人)。照不可知論者的說法，被我們所看到，也即是我們的認識所接觸的世界，不是客觀的現實，而祇是我們的感覺和理性的器官活動而成的產物。不可知論被經驗和實踐所否認掉。科學是一天比一天深刻而且多方面地認識了自然界底現象。我們的認識沒有止境。沒有不可知的事物。有的祇是已經被認識的尚未被認識的這二者之間的差別而已。

不間斷性 (Continuity) 參考「間斷性和不間斷性」條，頁一九九。

中世紀的現實論 (Medieval Realism, the) 參考「現實論，中世紀的」

條，頁一六六。

反杜林

(“Anti-Dühring”)

馬克思主義哲學底古典著作，恩格斯所著尤率杜

林先生在科學界的變革

(“Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissens-

chaft”)一書的簡略名稱。在反杜林一書中，「分析了哲學，自然科學和社

會科學領域內的最重大的問題……。這是內容異常豐富而且頗多教訓的一本

書」。(列寧)這本書是用以反對德國的哲學家杜林的；杜林是馬克思主義底敵

人。杜林在自己的「理論」中，把庸俗的唯物論和觀念論以及小資產階級的社

會主義結合在一起；他被許多機會主義者，尤其是倍恩斯坦 (Bernstein) 所大

為贊許。恩格斯從一八七七年起便寫了許多論文，批評杜林。這些論文在一八七

八年集成為單行本出版。馬克思把這本書全部讀過，而第二篇中第十章是他自

己寫的。反杜林在國際共產主義運動底發展中起有重大作用。恩格斯一方面批

評杜林，而同時就把馬克思主義底基本定理引伸爲一個體系，總結了他所馬克思在一起的，近四十年的學術研究和革命鬥爭。反杜林總共分爲三篇：「哲學」，「政治經濟學」，「社會主義」。在序言中，恩格斯分析了馬克思底發展途徑；而且明白地揭示出了辯證法和形而上學之間的差別。他證明了：「關於宇宙以及關於宇宙底發展和人類底發展，同樣地，還有關於這一發展在人們頭腦中的反映等等的正確見解，祇有應用辯證法才能獲得」。在「哲學」篇中，恩格斯一方面批評杜林底哲學，而同時又根據豐富的自然科學的和歷史的材料，證實了馬克思主義哲學底眞理性和生活力。在「政治經濟學」篇中，恩格斯以最扼要的形態複述了馬克思底經濟學說。恩格斯指出了資本主義社會中階級矛盾底不可調和性。在「社會主義」篇中，恩格斯提供了社會主義底科學論據，提供了對於烏托邦社會主義的批判，並且闡明了歷史唯物論見解底基本原理。在這裏同樣也提供了無產階級革命和無產階級專政等任務的根據。

反映說 (Theory of Reflection, The) 「辯證唯物論的認識論底基礎，便是

承認外面的世界以及承認這個外面的世界在人類頭腦中的反映」。(列寧)人類的感覺和概念是客觀世界底諸種事物以及諸種過程底拷貝，照相和反映。感覺是認識宇宙的最初的、出發的階段。認識是從感覺開始的。……感覺是意識同外面世界的真正直接的聯繫，就是外刺激激底力 (Stimulus) 轉變爲意識的事實」。(列寧) 感覺祇是人認識自然界的第一個階段。認識底第二階段便是概括個別的現象，創造概念和範疇；發現那些反映客觀世界底重要特徵的諸規律。宇宙在科學概念中，比了直接地在感覺中，更能深刻地被反映出來；因爲在科學幫助之下，諸物體和現象底發展規律能够被認識。人在自己的實踐行動底過程中，在自己積極影響自然界的過程中，認識了包圍着他的世界。……事物在我們以外存在着。我們的知覺和表象是這些事物底姿態。這些姿態底審查，真實的姿態和虛假的姿態底鑑別是由實踐來執行的」。(列寧) 我們應知識在實踐中的審查是認識過程底第三個階段，是客觀世界底諸規律反映在人類頭腦中的第三個階段。在階級社會中，現實在人們頭腦中的反映帶有階級性。各

種社會思想，社會理論以及政治觀點底發生底來源，歸根結蒂應該到社會底物質生活底諸種條件中，到社會底存在中去尋找；因為這些思想、理論、觀點祇是這社會存在底反映而已。

反題 (Antithesis) 一參考「正題、反題、綜合」條，頁一八。

分析和綜合 (Analysis and Synthesis) (一) 分析即是使物體或現象分化成爲該物體或現象底最簡單的組成部份。(二) 綜合即是把物體或現象底諸部份合併成爲一個整體，在統一中觀察物體，從單純升入複雜。形而上學把分析和綜合相互對立起來看。反之，唯物辯證論則以分析和綜合的統一教訓我們。……思考是由意識對象之分化爲它的分子以及同類分子的聯合成爲統一體這兩種過程組合成的。沒有分析也就不能有綜合。(恩格斯) 因此，在認識過程中，必須採取分析法，而同樣也必須採取綜合法；這兩樣都作爲從屬的因子而被包含入唯物辯證論的方法之中。例如，學者在分析人類有機組織底構造的時候，便把每一器官分開來，作詳細的研究。但是爲要對於每一器官底意義、

作用和機能具有完全的和深刻的理解，僅是一種解剖的分析就不够了。必需把有機體作爲一個整體，作爲活的，行動的有機體來看，而且在統一中，在綜合中，來研究它的組成部份。

方法論 (Methodology) (一) 關於方法的學說：(二) 某一門科學中，所採用的方法底總和。

內容和形式 (Contents and Forms) 見「形式和內容」條，頁五五。

太陽中心說 (Heliocentrism) 在十六世紀之前，流行着希臘學者波督來米 (Ptolemy) 底地球中心說。照他的說法，地球是不動的，而且是宇宙機構底中心；太陽，月亮，行星和星球以及整個世界都環繞着地球而轉動。因此大家以爲，在自然界，一切都是爲着地球，爲着人類而完成的。這種謬誤的說法爲教會所支持。哥白尼 (Copernicus, 1473年——1543年) 證明了這種理論不能成立，而且提出了太陽中心說的理論。照這理論底說法，宇宙萬有底中心是太陽，而行星（連地球也在內）都環繞太陽而轉動。這一學說現在已被公認，

不過加了些許修正，即是太陽僅處於太陽系底中心，而太陽系本身又在宇宙的空間運動着。

什麼是「人民之友」以及他們如何反對社會民主派（“What the Friends

of the People are and How They Fight against the Social Democr-

ats”）馬克思主義列寧主義底傑出著作之一，是列寧在一八九四年春季到

夏季的時期內寫成的，就在這一年便分成三分冊發行（膠印版）。第二分冊已

經失散。在這著作中，「列寧澈底地暴露了民粹派底真面目，指出他們是虛偽

的「人民之友」，在事實上是反對人民的」。〔聯共（布）黨史簡明教程〕

在俄國社會民主主義運動的道路上，在傳佈馬克思主義的道路上，民粹派曾經

是主要的思想障礙。因此，在俄國，爲了馬克思主義底勝利，就得澈底地擊潰民

粹派，暴露民粹派的觀念形態底反動本質。這一工作由蒲列汗諾夫（Plekhan-

ov）和他的「勞動解放社」開始的。但是蒲列汗諾夫並沒有能够在思想上擊潰

民粹派；而且離開這工作的完成還是很遠。列寧做完了這一工作。在反對民

粹派的鬥爭中，列寧不僅堅持了馬克思主義，以及粉碎了民粹派想曲解馬克思主義學說的可憐的企圖；而且更發展了這種學說，充實了辯證唯物論和歷史唯物論的理論，列寧把馬克思主義應用到了俄羅斯實際生活底具體條件中去，而且闡明了俄羅斯馬克思主義者底日常任務。列寧在這本書中，第一次提出了以工人階級和農民底革命同盟，作為推翻帝制，推翻地主以及資產階級底統治的主要手段這個思想。列寧認為俄羅斯馬克思主義者底基本任務便是從分散的馬克思主義小組，組織成一個統一的社會主義革命政黨。『列寧更指出，正是俄國的工人階級在同農民聯盟之下，將會推翻帝制專制政治；這以後，俄國的無產階級便在同勞動者和被壓迫大眾同盟之下，同其它國家底無產階級並列着，通過公開的政治鬥爭的坦直大道，走向勝利的共產主義革命去。』（聯共（布）黨史簡明教程）

牛頓 (Newton, Isaac, 1642年——1727年)

英國的偉大的物理學家，天文學家兼數學家，現代力學（機械學）底創始者。它創立了萬有引力的規律，而且詳

細研究了天體運動的理論。牛頓製造了第一具望遠鏡。他提供了最初的關於色和光的科學理論。他把太陽光分解為有色的光帶；而且認為光線是從光線底源泉所發射出來的極微細的粒子所組合成的。照牛頓的說法，空間同物質是各自獨立存在着的，而且同空的匣子一樣，是由物質來充滿它的。牛頓認為上帝對於行星環繞太陽的運動給了最初的推動。牛頓底這一個和其它一些觀念的錯誤，以及他的宇宙觀底形而上學的性質受到恩格斯底嚴格批判。恩格斯底說法，牛頓完成了自然科學中的機械論的和形而上學的時期，牛頓對於哲學，尤其是對於十八世紀法蘭西唯物論底觀點發生有巨大的影響。目前，在物理學方面的許多科學發現，部份的就是愛因斯坦底相對論，使牛頓底許多物理學定理發生了重新的估價。牛頓底主要著作有：自然哲學底數學原理（一六八七年出版）和光學（一七〇四年出版）。

五 畫

正、反、合 (Thesis, Antithesis, Synthesis) 即「正題，反題，綜合」見該條，同頁。

正題、反題、綜合(合題) (Thesis, Antithesis, Synthesis) 黑格爾 (Heg

el) 在他的三段式 (Triad) 中用以表示三個契機(段落)的術語。(參考「三

段式」條，頁七)。照黑格爾底說法，宇宙的理性，「絕對觀念」(上帝)是

在這三段式底形態中發展的。黑格爾底三段式有時帶着非常人工做作的性質；

三段式被牽強附會地適用於自然界；宇宙間的一切都會被他用三段式去附會

(例如，在黑格爾學說中，非洲是正題，亞洲是反題，歐洲是綜合)。

玄學 (Metaphysics) 即「形而上學」參看該條，頁五三。

古代哲學 (Ancient Philosophy) 古代希臘和羅馬底哲學。古代哲學底起源在紀元前六世紀；它的結束在紀元後五世紀。古代哲學在哲學史上佔有重大的意義；因為在古代的多種多樣的形態中，『就已包含有晚近各種形態的宇宙觀底胚芽和發源』。(恩格斯) 譬如，在古代哲學中，就已經發現有觀念論 (柏拉圖 Plato = Platon) 和唯物論 (德謨克利圖斯 Democritus 和其他等人) 之間的鬥爭。古代希臘的哲學者『是生就的、自然的辯證論者』；(恩格斯) 對於他們，自然界是變動、發生、和消滅底洪流。在赫拉克利圖斯 (Heraclitus) 的學說中，辯證法底因子同素樸唯物主義的宇宙觀聯在一起，特別顯現得明白。赫拉克利圖斯教訓我們，世界不是上帝和人類中的任何誰所創造出來的，而是『永遠活動的火』，在世界上，『一切都在流動，一切都在經常變化着』。古代哲學家關於自然界的辯證法的觀點在大體上雖則是正確的；然而對於說明局部，說明宇宙間的個別現象，對於個別物體的深刻研究，還是

不充分的。古代哲學家還沒有達到按照部份來分析世界，但是對於整個自然界的真正科學認識，祇有等到自然界的個別方面被認識以後，方才可能。古代哲學底發展可以分為三個階段：（一）奴隸制社會形成時期的哲學（紀元前六世紀）；屬於這一時期的有密理圖學派（Milesian School）、畢達哥拉斯（Pythagoras）、赫拉克利圖斯，依利亞學派（Eleatic School）等。（二）繁榮和衰落時期的哲學（紀元前五世紀到紀元前四世紀的最初四分之三的時間），這時期中最有名的哲學家有德謨克拉圖斯，蘇格拉底（Socrates），柏拉圖，亞里士多德（Aristotle）。（三）希臘主義（Hellenism）時期的哲學，在這時期出現的有伊壁鳩魯（Epicurus），新柏拉圖派，懷疑論者（Skeptic），斯多噶派（Stoics）。在古代希臘思想影響之下，在紀元前一世紀中葉，便產生了羅馬哲學（盧克黎丟斯 Lucretius，散乃嘉 Seneca，徐錫洛 Cicero，馬克思·奧里耶 Marcus Aurelius）。古代哲學的滅亡是同奴隸社會底滅亡相關聯的。古代哲學對於後來的科學和哲學的發展有重大的影響。

古典的德意志哲學 (Classical German Philosophy) 這是指十八世紀末和十九世紀前半期的德意志哲學，這一派哲學底始創者萊康德 (Lectures) 參考「康德」條，頁二六七)，它的繼續者是菲希特 (Fichte) 和謝林 (Schelling)，黑格爾底學說是「康德以來的哲學運動底結束階段」。(恩格斯) 古典的德意志哲學在它本身反映出十八世紀末和十九世紀初的歐洲革命運動底影響；但是這影響是透過了當時的德意志底落後的社會經濟條件底三稜鏡，曲折出來的。德國資產階級底軟弱、不澈底性和對於封建諸侯的依存性等等都表現在它底哲學家的身上；在康德、菲希特、謝林、黑格爾底哲學中發生有對於唯物論的敵視，對於宗教的留戀，神秘的觀念論形態的思想。德意志的古典派哲學有許多功績；這中間最基本的便是辯證法底創立。黑格爾的辯證法是關於發展的最多方面的、內容豐富的學說；馬克思和恩格斯認為這是古典的德意志哲學底最偉大的收穫」。(列寧) 古典的德意志哲學從康德起到黑格爾為止，都發揮了觀念論。然而它是以費希爾 (Fichte) 的唯物論結束的。馬

克思和恩格斯改造了人類所積蓄的全部知識寶藏，從黑格爾的辯證法中祇取了他的「理性的種子」，即是關於發展和普遍聯繫的思想，拋棄了觀念論的外殼，而且把辯證法進一步的向前發展，給了它現代科學的姿態。和馬克思恩格斯同樣也利用過費協爾巴哈底唯物論底基本核心，拋棄了它的宗教的和道德的成份。因此，古典的德意志哲學是馬克思主義底來源之一。在恩格斯底一部叫做路德維·費協爾巴哈和德意志古典哲學底結束的著作裏面，對於古典的德意志哲學提供了傑出的分析。

白克烈 (Berkeley, George, 1684年——1753年) 英國新教監督，哲學家，主觀觀念論者。曾經從事激烈的鬥爭，反對那作為無神論底哲學基礎的唯物論。照白克烈的說法，事物底一切本質實在就是人類感覺。由此，白克烈得出一個結論說，環繞我們周圍的物質的東西祇是感覺的總和。物體祇在可以被人感覺的限度內，才算是存在着。白克烈說：存在着，這便是意味着可以被感覺。「從這前提出發，不能承認自己以外的其他人存在：這是純粹的唯我論 (Solipsism)」

「(列寧)爲要企圖解脫唯我論底荒唐謬說，白克烈容許了前後不一貫的理論——他轉向於客觀觀念論的立場，而且承認了上帝的客觀存在。在白克烈底哲學中，上帝佔有很重要的位置；上帝把感覺賜給人類底靈魂，這樣便「創造」了自然界。白克烈底反動學說在馬赫主義 (Machism) 中得到了進一步的發展。在唯物論和經驗批判論一書中，列寧對於白克烈和他的信徒們底觀點，給了體無完膚的批判。白克烈底基本著作有：論人類知識原理（一七一〇年）和三次對話（一七一三年）。

史的一元論 (Historical Monism, the)

即關於對歷史的一元論觀點底發

展問題，見該條，頁二五三。

目的論 (Teleology) 一種觀念論學說。依照這學說，自然界的一切都是適應目的。有一部份目的論擁護者認爲宇宙間的一切都是由上帝所創造，而且使每一樣事物成爲另一樣事物底工具。恩格斯嘲笑過目的論者底觀點，因爲依照這種觀點說來，「貓兒被創造，爲的是去吃老鼠；老鼠被創造，爲的是充當被貓兒

所吃的東西；而整個自然界被創造是爲着證明造物底智慧」。另外一部份目的論擁護者（亞里士多德 Aristotle = Aristoteles，黑格爾 Hegel）斷定諸有機體底構造底基礎是內部的目的（精神）。這個內部的目的預先就註定了動植物底發展方向。這目的是上帝所給與的。辯證唯物論告訴我們，向着目的努力祇是人類行爲底特性。而人類底行爲是人類生存底客觀條件，首先是社會生活底物質條件所決定的。至於有機界中所見到的諸有機體的構造和生活行爲上的合目的性，則是自然選擇（天擇）自然淘汰底結果。（參考「達爾文主義」條，頁二一五）

矛盾 (Contradiction) 參考「統一和對立底鬥爭」條，頁二七三。

外界，外面的世界 (Outer World)，在人類以外，而且離開人而獨立存在的，處在自己的相互關係中的物質對象和現象底總和。對於唯物論者，外界是人的認識底唯一來源。但是對於觀念論者，外界或者是一種超宇宙的精神的實體底創造物（客觀觀念論），或者是各別的個人底意識底產物（主觀觀念論）。

可能性和現實性 (Possibility and Reality) 還不是現實性，但是在一定條件下可以實現的便是可能性。已經實現的可能性便是現實性，但是必須區別形式上的空洞的可能性和現實的可能性。從形式上的可能性而說，「一切都是可能的」：例如可能今天月球跌到地上來，可能有諸如此類的其它事情。這點是無視了此種或彼種可能性底現實條件的存在。現實的可能性跟形式上的可能性不同，這是指那種有客觀原因和在一定條件之下，必須實現，即是必須變為現實性的那一種可能性。必須嚴格區別可能性和現實性。蘇維埃制度創立了建設社會主義社會的現實的可能性，但是這可能性還需要把它變成現實性。在可能性變為現實性所必需的諸種條件裏面，適當的努力起着最重要的作用。「爲要把可能性變成現實性，必須有許多條件；在這些條件中間，黨底路線，和這一路線底正確的執行，決不是起着次要的作用」。(斯大林) 靠着黨底正確的政策，社會主義勝利的可能性，在蘇聯，便變成了現實性。

生產力 (Productive Forces) 參考「社會生產力」條，頁七二。

生產工具 (Instruments of Production) 生產力中最重要因素——器械、

機器、農具和其它等等，人們爲着生產物質財富的目的，便借助於這些東西去

影響自然界。製造和使用勞動工具是使人類從動物界中分離出來的決定條件。

勞動工具底發展和改善曾經歷過好幾千年；在這時期內，人類統治自然界的

程度也隨着而增強了。在人類社會底發展中，技術起着巨大的作用。生產力底變

動和發展，首先是生產工具底變動和發展，引起了物質財富底社會生產方式底

變動以及整個社會制度底變動。馬克思曾經用以下的話來估量生產工具對於社

會生活的影響：「經濟時代的劃分不是以生產什麼來決定的，而是以怎樣生

產，以及使用什麼勞動手段來決定，勞動手段不僅是人類勞動力底發展底尺

度，而且是在那裏面實行勞動的那種社會關係底指標。」

生產方式 (Mode of Production) 見「物質財富底生產方式」條，頁八六。

生產關係 (Productive Relation) 見「人們底生產關係」條，頁三。

生產關係類型 (Types of Productive Relations) 歷史上計有五個類型的

生產關係。在原始共同體（公社）制度下，人在同自然界鬥爭中，是無能為力的。粗劣的石器、弓和箭，——都逼着人們要共同地、集體地工作。由此，發生了生產資料和生產品的公有制度。還有階級和剝削存在。自從過渡到金屬工具之後，自從鐵的斧頭，裝有鐵的犁頭的耕具出現以後，流動的部族便轉為定居生活，而且開始從事農業、畜牧和手工業。勞動生產性（生產率）底增長引起了私有財產制的出現，引起了交換和少數人手中的財富底積累。階級——奴隸和奴隸主人——也出現了。在奴隸制度下面，奴隸主人是生產資料和奴隸本人底所有主。原始共同體裏面的，一切人們底沒有剝削的自由勞動由被剝削的如織勞動所代替。封建社會底基本的主產關係是封建地主對於生產資料的所有權，和對於生產人員——農奴——的不完全的所有權。除了封建地主的剝削外，農奴的土地財產以外，更存在有農民和手工業者底生產工具的私有財產。這是手工業者和農奴底個人勞動為基礎的私有財產。封建主認為，對於勞動比較感覺有興趣的農奴是地奴隸。農奴或是用自然物（一部份的收穫，各種各樣的貢納

等等）來報效封建主；或是用貨幣來報效他們。當貨幣經濟已經很發展的時候（貨幣的賦役代償制“obrok”）。在封建制度內部，生產力底發展，商業底發達引起了資本主義手工業作坊（手工業工場）底產生——這是一種大規模的作坊，在那裏有數千個以至於數百個手工業工人在替資本家做工。機器的採用把手工業作坊的生產轉變成爲大工業，而且在生產關係上引起了基本的變化。代替着大規模的封建的土地私有財產和零碎的農奴和手工業者的私有財產底統治，發生了大規模的工商業資本主義私有財產底統治。佔有生產資料的資本家階級和被剝奪了生產資料而且遭受資本家所剝削的僱傭工人——這便是資產階級社會底基本階級。隨着資本主義底發展，它底矛盾也更尖銳了。大工業中的生產底社會性，同社會生產底生產品底佔有形態發生了矛盾。同資本主義的私有財產制底統治聯帶發生的競爭、無政府狀態生產、經濟發展底缺乏計劃性等引起了生產過剩的危機；而生產過剩的危機又破壞了生產力，使工人階級陷於失業、飢餓、和貧困的命運。資本主義底矛盾在它的發展底最後階段——帝

生產關係。在原始共同體（公社）制度下，人在同自然界鬥爭中，是無能為力的。粗劣的石器、弓和箭，——都逼着人們要共同地、集體地工作。由此，發生了生產資料和生產品的公有制度。沒有階級和剝削存在。自從過渡到金屬工具之後，自從鐵的斧頭，裝有鐵的犁頭的耕具出現以後，流動的部落便轉為定居生活，而且開始從事農業、畜牧和手工業。勞動生產性（生產率）底增長引起了私有財產制的出現，引起了交換和少數人手中的財富底積累。階級——奴隸和奴隸主人——也出現了。在奴隸制度下面，奴隸主人是生產資料和奴隸本人底所有者。原始共同體裏面的，一切人們底沒有剝削的自由勞動由被剝削的如織勞動所代替。封建社會底基本的生產關係便是封建地主對於生產資料的所有權，和對於生產人員——農奴——的不完全的所有權。除了封建主的大規模的土地財產以外，更存在有農民和手工業者的生產工具的私有財產。這是手工業者和農奴底個人勞動為基礎的私有財產。封建主認為，對於勞動比較感覺有興趣的農奴是比奴隸好。農奴或是用自然物（一部份的收穫，各種各樣的貢納

律性的發展中產生出來的，雖則也是具有自己的原因的。例如，從種子中生長出植物來是一種必然性，如果種子落在適宜的條件中的話。然而，也可能有植物不能成長的場合。例如，冰雹可能打傷了它的嫩芽。對於植物底成長而論，冰雹是一種偶然性；如果沒有了冰雹，植物可能會成長大的。可能發生而又不能發生的便是偶然性。形而上學把偶然性同必然性分裂了開來；在形而上學中，現象或者只是偶然的。或者只是必然的，機械論者便完全否定了偶然性。辯證唯物論斷定必然性和偶然性是互相聯繫着的，偶然性祇是必然性底補充和它的表現形態。在發展過程中，必然性和偶然性是互相轉換着的。例如，在個別有機的物種內部，某些個體底不易覺察的，偶然的差異，可以增強到使物種本身發生變化。這樣偶然的變動便轉成爲必然的變動了。在社會中，同樣也存在有必然性和偶然性。『……在表面上發生着偶然性這玩意兒的地方，這一個偶然性的本身便是服從於這內部的、隱藏着的規律的。整個問題便在於揭發這些規律。』（恩格斯）例如在資本主義市場上，商品底市場價格由於許多偶然的

原因而發生漲落。但是勞動價值的規律，通過了偶然的價格漲落，而必然地起着自己的作用。這樣，『偶然性是隱藏必然性的一種形態』。（恩格斯）

本質和現象

(Essence and Appearance)

本質是表示自然界的內部聯繫；它

在現象中顯露出來。譬如資本主義所特有的，生產底社會性質和私人資本主義的佔有形體之間的矛盾是本質，它底形形色色的表現便是：勞動和資本底鬥爭，經濟危機，失業，戰爭和其它等等。本質和現象構成了統一體。『……本質要表現。現象是本質的』（列寧）。然而，本質和現象並不直接相符合的。如像商業資本底利潤，好像是在商品價值之上額外附加上去的一筆數目。但是在事實上，利潤底來源是對於創造剩餘價值的工人們底剝削。所以，本質並不直接地出現在現象中，需要去揭發它，認識它。『……如果事物底表現形態和本質是直接符合的，那麼任何科學都是多餘的了。』（馬克思）

主體和客體

(Subject and Object)

在哲學上，所說的主體便是具有天賦的

意識和意志，能夠適應着自己的目的而去認識和行動的存在物。同主體相對立

的便是客體；這是外界的物體，便是主體底意識和行動向着它使用的那個物體。觀念論的哲學說：「沒有了主體便沒有客體」，即是說，客觀世界不存於意識之外，不能離開了意識而獨立存在。辯證唯物論相反地斷定說：「客體是離開着主體，獨立地存在的」；即是說，沒有了物質的存在，就不能有任何意識。同時辯證唯物論也承認：主體不是被動地覺察了客觀的世界，而且去影響這客觀世界；並且在改變這客觀世界的時候，同時也改變了自己。辯證唯物論確定了主體和客體底相互聯繫和交互作用，而同時又承認客體是首要的。

主觀方法，社會學上的 (Subjective Method in Sociology) 見「社會學上的主觀方法」條，頁八三。

主觀觀念論 (Subjective Idealism) 觀念論底許多基本種類之一種。(參考

「觀念論」條，頁二六六)。

六 畫

自己運動 (Self Movement)

整個宇宙是在經常的運動和發展中。觀念論者和神父們斷定說，運動底原因不是在自然界，而是在自然界以外，在於上帝。辯證唯物論是從宇宙本身來說明宇宙，因而斷定說，運動和發展底原因不在於上帝，而是在於宇宙本身內在的諸規律中。在自然界和社會中，運動和發展是由於物體和現象自身存在的內部的矛盾。因此，物體底運動和發展是它們的自己運動，自己發展。「認識宇宙間一切過程底條件，在這些過程底「自己運動」中，在它們的內部發展中，在它們的活生生的生活中，認識便是把這些過程作為對立底統一底認識」。〔列寧〕

自由和必然性 (Freedom and Necessity) 普通形而上學者總把自由和必然性對立起來。他們中間有一些人斷定說，意志是絕對自由的，即是說，它是不受任何約束的。另一些人斷定說，自由的意志是沒有的；但是祇有絕對的必然性。或者是意志自由，或者是必然性，——形而上學者如此說。馬、列主義否定了這一個非科學的問題提法，而且辯證地解決了這問題。從馬克思主義的哲學的唯物論底觀點來看，自由並不是想像中的，不受自然界諸規律的約束；而是在於認識這些規律，而且在實踐行為中去使用這些規律。『……當我們不認識自然界底規律的時候，這些規律是離開了我們，在我們認識以外，存在着和行動着，把我們做成了「盲目的必然性」底奴隸。我們既然知道了這規律，（它們是離開了我們的意志和意識，獨立地行動着的；如像馬克思曾經幾千遍地告訴我們的一樣）我們便成了自然界底主人。」（列寧）意志自由並非是別的，而就是根據着對事情的知識，採取決定的能力。『所以，自由就是對於我們自己和對於外面的自然界的統治；就是以認識自然界底必然性為基礎的統

治」。〔恩格斯〕所以自由便是知覺到的必然性。對於必然性沒有理解，便不能有真正的自由。最後，人類成了自己的社會存在底主人之後，由此也成了自然界底主人，成了自身底主人，——成了自由的人。〕（恩格斯）

「自在之物」和「爲我之物」(“Thing in Itself” and “Thing for Us”) 在康德(Kant)底哲學中，「自在之物」這概念意味着離開我們而獨立存在，但是絕對不能被認識，而且不能成爲「爲我之物」的，即是不能成爲已被認識的那種東西，關於「自在之物」是怎樣的東西，我們不能得到絲毫概念。根據辯證唯物論底學說，不能被認識的「自在之物」是不存在的。有的不過是已經被認識的「爲我之物」和還沒有被認識的「自在之物」之間的差別而已。「自在之物」便是意味着事物在它本身所存在着的，即是在離開人類的意識而獨立存在的那種狀態中，然而當「自在之物」被我們所認識的時候，便變爲「爲我之物」了。『在事實上，每一個人千百次地看到了「自在之物」轉成「爲我之物」的簡單而顯明的轉變。這一個轉變也就是認識。』(列寧)當化學還沒

在學會利用天然樹膠，——一種植物的漿汁——以供給工業用途的時候，即是當沒有把它從未被認識的「自在之物」變為「為我之物」的時候，天然的樹膠曾經是「自在之物」。隨着科學和技術底發展，未曾被認識的「自在之物」越加減少起來了。

「自在的」階級和「自為的」階級 (Class "in itself" and class "for itself") 馬克思和恩格斯在共產黨宣言中，說到過無產階級從「自在的」階級發展到「自為的」階級。「自在的」和「自為的」這兩個概念表示出無產階級底成熟性底不同程度，和作為一種獨立的政治力量的無產階級底自覺心發展。無產階級經過了整個的歷史階段之後，才覺悟到自己的利益是同資本不可調和地對立着的。在歷史上有像英國的路德運動 (Luddite Movement) 那樣的例子，那時被殘酷的剝削所激怒了的工人們，不能辨別機器本身和機器作為剝削工具後的資本主義的應用，而去搗毀機器。這表示出無產階級不是一下子便成為階級自覺的無產階級的。「在起初，鬥爭是由個別的工人們進行的，然

後是由一個工廠的工人來進行的，再以後，便是由一個地方的一個勞動部門的工人來進行，用以反對直接剝削他們的個別資本家的。」（馬克思）工人們在這階段內，還沒有起來反對作為階級的資本家們。無產階級還沒有發展到能夠理解自己的全階級的任務，它還是「自在的」階級。「在這階段上，工人們形成了散佈在全國且被競爭所分裂開的羣衆。」（馬克思）以資本主義本身的發展為基礎，無產階級轉入於下一個階段，它的階級意識較高的階段。隨着工廠，作坊底擴大，無產階級的數量，它的組織、團結和階級鬥爭底經驗也發展了。工人們從對付個別的資本家，對付自己的直屬的東家的鬥爭，轉成為反對整個資本家階級，反對它們的國家的鬥爭了。無產階級底自覺心在反對資本家的實踐鬥爭的過程中增長起來，它的最高表示便是無產階級政黨——羣衆底戰鬥先鋒，共產黨——底組成。無產階級覺悟到了自己的歷史的使命，於是便成為「自爲的」階級。

自然界底辯證法 || 自然辯證法 (Dialectics of Nature, etc.)

恩格斯底一

部著作，最初發表是在蘇聯，在一九二五年。這是在一八七三年到一八八三年時期以內恩格斯關於自然科學底哲學所寫的許多手稿編成的。恩格斯認為辯證唯物論的哲學應當以自然科學和數學底多方面的知識為根據。在自然界底辯證法中，包含有對於自然科學史和數學史的深刻的哲學的研究，提供了從唯物辯證法的觀點，對於自然科學底若干重要問題的分析。在這本著作中，批評了機械唯物論，批評了許多資產階級自然科學家底觀念論學說和他們的形而上學的方法。

自然神論 (Deism) 這學說承認上帝祇以非人格的宇宙底起源的資格存在；至於在其餘方面，根據這學說底觀點，祇受自然界規律支配。在封建教會的宇宙觀統治之下，自然神論在許多場合，是一種隱藏形態的無神論（見「無神論」條，頁一九〇）。『自然神論不過是擺脫宗教的一種便當而又輕易的方法而已；至少這對於唯物論者是如此。』（馬克思）自然神論底代表在法國是伏爾泰爾 (Voltaire)，**盧騷 (Rousseau)**；在英國是洛克 (Locke)，**多蘭 (Toland)**，

海推斯布利 (Shaftesbury)

自發的唯物論 (Spontaneous Materialism) 對於自然界的「一種普遍的、不自覺的、唯物論觀點。在哲學史上，自發的唯物論者便是古代希臘的唯物論者。大多數的人在自覺的實踐中為中保持有此種觀點。大多數的自然科學家，縱使他們在哲學上否定了唯物論，然而在自己的科學研究中，自發地站到唯物論底立場上來，不過不是澈底的，而是畏縮的，沒有說透澈的唯物論（自然科學的歷史唯物論）『「素樸的現實主義者」（即是整個人類）認為：我們的諸種感覺實在就是客觀的現實的外面的世界底姿態，——這種信仰是自然科學家大眾底不斷地發展着而且鞏固着的一種信仰。』（列靈）

交互作用 (Reciprocal Action) 見「現象底普遍的聯繫，交互作用」條，頁一六五

先天的 (A priori) 在感官的經驗之前，在事實之前，預先賦予的。因此「先天的論據」即是指那種祇以事先抽象的考慮為根據，而不依靠經驗和實踐的論據。同「先天的」相反對的「後天的」，即是意味着：在經驗以後的，得自經

驗的，得自事實的。辯證唯物論否認有不以感官的經驗和實踐為根據的認識。

名目論 (Nominalism) 即「唯名論」，見「唯名論」條，頁一四四。

存在 (Existence, Being) 表示客觀現實，即物質的哲學術語。(參考「物質」條，頁八四)。

休謨 (Hume, David, 1711年—1776年)

英國的資產階級哲學家，歷史家和經濟學者。

在哲學上，休謨是不可知論者(參考「不可知論」條，頁九)。休謨認為，客觀的現實是否存在着的問題是解答不了的問題。他斷定說，我們非但不知道事物在它本身到底是怎樣的，而且也不知道，到底這些事物是否存在着的。「休謨對於「自在之物」一些兒也不想知道它，認為發出這樣問題的那個念頭，在哲學見地上便是不可允許的。」(列寧)這也就是休謨底更澈底的不可知論同康德 (Kant) 底不可知論不同的地方。康德是還承認有「自在之物」存在着的。在休謨看來，因果關係不是自然界底聯繫而是因觀察現象反覆而形成的。這種習慣，因循本論在自然界中也好，甚至是在人類的表象中也好，都

是沒有根據的。休謨肯定了事物底物質基礎和因果性之後，便得出一個結論，說在人類的意識中，祇有一個心理知覺底奔流，而科學祇是這一奔流底簡單的記述，但沒有可能捉摸到任何規律。休謨底不可知論和主觀論被人底實踐所駁斥掉了。人用自己對於自然界的影響和自然界底改變證實了宇宙底客觀性和可知性（可認識性）。休謨底哲學對於康德，以至於對於馬赫主義都有重大的影響。列寧底唯物論和辯證批判論對休謨底學說給了傑出的批判。休謨底主要的哲學著作有：關於人類本質的論文（一七三九年——一七四〇年出版）和人類理解之研究（一七四八年出版）。

因果性 (Causality) 客觀世界中諸現象底普遍的相互依存性底各種形式之一種。原因和結果，實在「祇是諸事件底全世界的相互依存性以及聯繫（普遍的）和相互連鎖性底契機，祇是物質發展底數線上的諸環節。」（列寧）在宇宙間，沒有無原因的現象。自然界任何現象具有自己的自然的物質的原因。原因和結果是在交互影響之中。原因產生了結果；但結果本身也不是消極的，

它能够影響到自己的原因。如像無產階級反資本主義鬥爭的實踐是產生革命的馬克思主義、列寧主義的最重要的原因；但是馬·列主義理論的本身，在顛覆資本主義和建設社會主義社會的事業中，又成了有力的槓桿。在普遍的交互影響之中，原因和結果是互換位置的。在這聯繫中成爲結果的東西，在另一聯繫中便成了原因；反轉來說，也是一樣。在原因和結果之間，存在有內部的規律性的聯繫。原因和結果之間的交互影響，不能把它同發生這影響的具體環境分裂開來觀察的。例如，在社會主義制度的條件下，技術底發展是勞動者底福利增長底原因之一。然而在資本主義制度中，技術底發展，不僅不足以促進被剝削者底生活底改進；而且反是增加失業和貧困的原因。觀念論哲學（例如康德派），否定了因果性底客觀存在，把因果性看作是主觀的範疇，看作是由理性帶到自然界來的東西。現代的反動資產階級哲學底許多代表們否定着各種現象之間的因果關係，企圖用所謂機能的依存性來代替因果性；即是承認了各種現象之間的某種次序性，但是不願意承認因果性底客觀性。資產階級哲學否定

因果性底客觀性質；同時又拚命堅持反動的、反科學的、神父的、目的論的學說。依照這種說法，似乎發展是物體或現象自身所特有的某種內部目的底實現。

因素說 (Theory of Factors, the) 一種流行的資產階級理論，依照這理論

底說法，社會的發展是社會生活底各種不同的方面和條件（地理環境、政治、科學、道德和其它等）底交互影響底結果。這些方面中的每一方面都被看作是獨立的，同社會發展底其它方面相孤立的因素（力量）。因素說普通總是折衷主義的，它指出了每一種社會現象同另一種社會現象的交互影響，例如經濟影響了政治，而政治本身又影響到經濟等等；但把這種什麼也不能說明的指示來解釋一切。馬克思主義在物質生產中發見了社會生活和社會發展底決定的基礎之後，便第一個證明了社會生活底一切方面（政治制度、社會意識底諸形態，——科學、道德和其它等等）是由物質生產底發展決定的，而且是隨着生產方式底變動而變動的。這完全不是說，馬克思主義否認了歷史過程中，政治機關、思想和其它等等底重大意義。馬克思主義把社會在它的衆多的方面和

它們的交互影響中，當作了一個統一的整體來了解。但是整個社會底發展，以及社會生活底每一個個別部份底發展，在最後總是被物質生產底諸種條件所決定的。

米哈伊洛夫斯基 (Mikhailowsky, N. K., 1842年—1904年) 社會學者兼

政論家，自由主義的民粹派底理論家。祖國紀事和俄羅斯財富底編輯。米哈伊洛夫斯基曾經同馬克思主義劇烈地鬥爭過，是馬克思主義底兇惡的敵人。「社會學上的主觀方法」底擁護者。米哈伊洛夫斯基證明說，社會是一個「衆人」，具有千遍一律的、平凡的、單調的表象（參考「社會學上的主觀方法」條，頁83）。「英雄的個人」去組織「衆人」，把暫時的聯繫帶到了這裏面來，而且引誘他們去鬥爭。米哈伊洛夫斯基底關於「英雄」和「衆人」的理論成了民粹派的恐怖主義戰術底根據。列寧和普列漢諾夫 (Plekhanov) 爲反對民粹派底這個戰術和他們的反動的觀念主義理論，曾經進行過無情的鬥爭（列寧是在他的有名的著作什麼是「人民之友」以及爲什麼他們同社會民主主義者作戰的和它

著作中；潘列漢諾夫是在他的關於對歷史的一元論觀點底發展問題那本著作中）。米哈伊洛夫斯基主要著作有：什麼是進步？（一八六九年出版）和英雄和人羣（一八八二年出版）。

汎神論 (Pantheism) 這是一種哲學學說，依照這學說，神是一種無人格的、精神的基礎，它不在自然界以外，而是就在自然界本身，充滿在自然界底一切事物中，決定了這些事物底運動和發展。汎神論在十六世紀和十七世紀的歷史中（例如在布路諾 (Giordano, Bruno) 底學說中），起着正面的積極的作用；它成爲無神論和唯物論底發端。

有神論 (Theism) 一種哲學的神學學說，以承認神（上帝）底存在爲基礎；認爲神是理性的存在物，它創造了宇宙，而且干與人們底日常生活。有神論同普通的神學很接近，所不同的是拒絕了一切惡著的荒唐說法（例如：關於六天之內創造宇宙，關於神底三位一體，以及關於其他等等神話）。

地球中心說 (Geocentricism) 見「太陽中心說」條，頁一四。

地理的唯物論

(Geographical Materialism)

派別；這派把社會發展底決定意義歸之於地理環境。地理的唯物論企圖把各國人民所處的地理條件的差異來說明各國人民之間的差異，和他們的社會制度之間的差異。地理唯物論底代表即是地理學家列克留和他的俄羅斯的債徒塞漢尼谷夫 (L. I. Mechnikov)。後者認為人類所有的文化和文明底發展都是由江河海洋對於人民和國家底生活所發生的影響來決定的。因此，他把全部人類文化史分成爲江河的文化，海的文化和洋的文化。地理的唯物論不能成爲科學地說明社會發展底實際原因。在幾萬年來差不多並未變動的地理環境不能成爲社會發展底主要原因。因爲社會發展是在比較短促得很多的時間以內便要經歷許多根本的變動（在幾百年以內，甚至在幾十年以內便發生許多偉大的變動）。社會發展底決定原因不在外面的自然界，不在於地理環境；而在物質財富底生產方式底變動中。社會生產力愈發達，社會對於地理環境的依賴性也就愈小。

地理環境

(Geographical Environment)

環繞着社會的邊界，社會生活底

外界的自然條件：氣候、土壤、地下的富藏和其它等等。地理環境是社會物質生活底必要的和經常的條件之一。人類借助於生產工具去影響自然界，並且利用自然界底力量（水、火、風和其它等），以便生產自身生存所必要的生活資料，物質財富。地理的環境影響到社會底發展。例如在某一國底適宜的地理狀況下，在持有自然財富的條件下，地理環境可以促進社會底發展；在相反的條件下，可以妨礙這發展。但是地理環境並不起有決定的作用。地理環境對於社會的影響，本身都是被決定於物質生產底發展水準，並且在社會生產力底各種不同的水準下，這影響是不相同的。譬如，江河和海洋在社會發展底初期是隔離了人們；但是自從造船和航海發達以後，江河海洋便變成了交通路線，成了各國人民之間的聯絡和相互接近的手段。曾經有一時期，很多有用的礦產對社會是毫無意識的；然而在現代的工業和技術之下，礦產却在物質財富底生產中起着重大的作用。

共產主義 (Communism)

參考「社會主義和共產主義」條，頁七三和「科學的

共產主義」條，頁一〇。

共產黨宣言 ("Manifesto of the Communist League, the")

這是指馬克思

和恩格斯所著，在一八四八年革命不久以前發表的，科學的共產主義底黨綱文件。在共產黨宣言裏面，「以天才地清楚和鮮明的方式描寫了：新的宇宙觀，這社會生活的領域也包括在內的澈底的唯物論，關於發展的最多方面而且最深刻的學說——辯證法，關於階級鬥爭的理論，關於新的共產主義社會底創造者——無產階級底全世界歷史的革命作用的理論」。（列寧） 共產黨宣言是由四章組合成的：（一）資本家和無產者；（二）無產者和共產主義者；（三）社會主義的和共產主義的文獻；（四）共產主義者對於不同的在野黨的關係。在第一章裏面，馬克思和恩格斯確立了一切敵對的人類社會底基本發展規律，——階級鬥爭；對於封建社會替代奴隸社會和資本主義社會替代封建社會的歷史過程，提供了簡明的敘述。然後，他們又分析了資本主義由於自己內部的不可調和的矛盾，不免要遭受崩潰的原因，並且說明了工人階級底最終目標——共產

主義——底理由。馬克思和恩格斯寫道：資產階級底滅亡和無產階級底勝利，同樣是不可避免的。宣言底第二章主要是用來說明，成爲工人階級底不可分割的一部份，而且是它的先進隊伍的共產黨底作用；並且用來敘述共產黨底綱領。生產資料私有制底消滅和社會公有制底建立，——在這個基礎上將爲個人底自由發展，爲文化和科學底繁榮揭開了種種可能，——這便是共產主義者鬥爭底基本的、黨綱的目標。祇有共產主義革命方能够在社會經濟關係上，在社會習俗和人類意識上發生根本的變革。馬克思和恩格斯寫道：「工人革命中的第一個步驟便是使無產階級變成爲統治階級」。所以，在宣言裏面，提供了「馬克思主義在國家問題上的，最出色的和最重要的觀念之一，即是「無產階級專政」觀念」底定義（列寧）。在第三章裏面，對於宣言發表以前和發表的時期內各種不同的、非無產階級的社會主義潮流，提供了深刻的批評。第四章敘述共產黨底戰略和戰術底基礎。在宣言裏面指出，共產主義者到處支持任何種反對現存的社會政治制度的革命運動，甚至於聯合着資產階級共同從事反對

建鬥爭。但是共產主義者沒有一分鐘會忘記基本的任務——培植工人們對於無產階級和資產階級之間的敵對的鮮明意識。共產主義者到處爭取各國民民主主義勢力底聯合和團結，而同時又公開宣稱：他們的目的祇有在用暴力推翻今日以前所已經存在的一切制度之後，方才能够達到。在結束宣言的號召中，「全世界無產者聯合起來！」——公佈了共產主義運動底國際性質。蘇聯在列寧·斯大林的政黨領導下取得的社會主義勝利，帶來了馬克思和恩格斯在不朽的共產黨宣言中，在這個共產主義革命的聖歌中，所宣佈的思想底凱旋。

列寧主義 (Leninism) 見「馬克思主義·列寧主義」條，頁一一二。

列寧主義基礎 "Foundations of Leninism, the" 見「關於列寧主義底基礎」條，頁二四七。

列寧主義問題 "On the Problems of Leninism" 見「關於列寧主義底諸問題」條，頁二五〇。

伊壁鳩魯 (Epicurus, 紀元前342年——270年) 唯物論哲學家，「最偉

大的希臘的啓蒙者」(馬克思)，德謨克利圖斯 (Democritus) 底繼承

者。照伊壁鳩魯底意見，宇宙是從原子和虛空組合成的。在這虛空中，從許多原子形成了無窮數的宇宙。上帝並不參與這些宇宙底生活，而祇是泰然自若地生存在這些宇宙底空隙間。伊壁鳩魯確認了原子底基本原則，而同時又在德謨克利圖斯底學說中如進了許多根本質的更改。照伊壁鳩魯底學說，原子在直線形地前進的時候，可以發生「越軌」的事情的。這些「越軌」事情是自然發生的，是偶然的。伊壁鳩魯加入這種偶然性的概念，就是企圖消除德謨克利圖斯底學說中所產生出來的宿命論。伊壁鳩魯在認識論上擁護唯覺論（唯覺論，參考「唯覺論」條，頁一五六），因而在倫理學（道德）上，也主張感覺享受底合理的利用。這便給與唯物論底各種各樣的敵人以一個藉口，去誹謗伊壁鳩魯學說，說這是鼓勵淫蕩生活的哲學。照伊壁鳩魯底說法，聖賢底任務就在於達到精神底「泰然自若」(“Ataraxis”)；達到這種地步的方法便是認識而且解脫對於神和死亡的恐懼。伊壁鳩魯本人，尤其是他的信奉者

盧克黎奎斯 (Lucretius) 對於十七世紀和十八世紀的唯物論發展會有重大影響。

七 壹

形而上學 (Metaphysics) 中文亦譯「玄學」。照希臘文直譯，意即「物理學之後」。形而上學是同辯證法直接對峙的。研究自然界諸現象的態度和方法。形而上學的方法在人類思考底發展中，是被歷史決定的一個必經階段。把自然分解成爲它的個別的獨立的部份，把自然界中不同的諸現象和物體，分成一定部門種類——這是十五世紀到十八世紀之間這一時期內，自然科學所達到的那些巨大成績底極重要的條件。但是這一種研究方法在我們中間遺留下了一種習慣，即是在諸物體和現象的相互聯繫之外，離開了它們的發展和變化來觀察這些物件和現象。「對於形而上學，事物和它們在思想上的反映（即是概念），實

在是一種個別的、不變的、凝固了的、永久如此的物體；需要一個又一個地順着次序加以研究，而且需要一個又一個各自獨立地加以研究」。 (恩格斯) 形而上學派在自然界中看到了相互獨立的、相互孤立的諸種物體和現象底一種偶然的結合。他們在靜止的和不動的、凝固的和不變化的狀態中觀察自然界。形而上學派認為發展的過程只是純粹的量的發展過程，在這裏量的變化並不引起質的變化。從形而上學者的觀點看來，事物本身不含有內部的矛盾，發展底來源是外界的相反對的力量衝突的結局。隨着馬克思和恩格斯底辯證唯物論的創立和科學的自然知識的發展，形而上學的宇宙觀遭受了完全的破產。但是各種各樣的反動份子，一切絕望地努力於保持舊的東西而想把歷史的輪子倒轉來的人們，在過去和現在始終繼續抓住了形而上學。資產階級的理論家不知疲倦地「證明」着資本主義底永久性。「……它（資產階級的科學）不把資本主義制度看作是歷史上過渡中的發展階段，而相反地看作是社會生產底絕對的最終的形式」。 (馬克思) 資產階級的形而上學理論家把人類社會發展史看作是

資本主義底不變的諸特點底重複。站在形而上學立場上的有德維斯的民粹派，他們否定了共同體（公社）底瓦解和工業無產者底增長；站在形而上學立場上的還有第二國際的「修正」主義者和機會主義者，他們否定了階級矛盾底不可調和性，想證明從資本主義到社會主義的過渡應該經過「資本主義和平轉生爲社會主義的道路」，沒有飛躍，沒有無產階級革命而完成的。在哲學史上，形而上學是指謂這經驗範圍以外的諸現象的那部份哲學（關於上帝，靈魂，意志自由和其他等）。

形式和內容 (Forms and Contents) 在自然界，在社會上，以至於在思想上，一切事物都具有自己的內容和自己的形式。作爲內容的生產力和一定形式的生產關係是在統一中存在的。在形式和內容底統一中，內容是決定的東西。「集體農場是社會主義形式的經濟組織；同樣，蘇維埃是社會主義形式的政治組織。集體農場以及蘇維埃都是我們的革命底最偉大的勝利品，是工人階級底最偉大的勝利品。然而集體農場和蘇維埃都祇是組織底形式而已。雖則這

是社會主義的形式；然而終究是組織底形式而已。一切都由怎樣的內容被灌進這形式爲定。」（斯大林）當內容發展到同形式發生矛盾的時候，內容就把形式拋棄。如像資本主義社會底生產力底發展，同那些已經成爲生產力發展底阻力的生產關係發生了尖銳的衝突；無產階級革命用消滅舊生產關係的方法解決了這個矛盾。新的生產關係在生產力底基礎上生長出來以後，本身又對於生產力底往前發展給了極大的影響。例如社會主義的生產關係爲生產力提供了無限的發展餘地。列寧把內容和形式底辯證法簡略地表述如下：「內容同形式的鬥爭以及相反的，形式同內容的鬥爭。拋去形式，改造內容」。

形式邏輯 (Formal Logic) 離開了自然界，去研究人類思考底規律的一種學說。形式邏輯所感覺興趣的不是物質的真理（自然界現象在思考上的正確的反映），而是形式上的真理（對於邏輯定律的符合）。由此，得到了形式邏輯的名稱。形式邏輯把研究人類的判斷和推理底各種形式，看得非常重要；但感覺到興趣的祇是這一個判斷或是推理底成立是吾同邏輯底定律相符合這一點。形

式邏輯是形而上學方法底基礎。辯證法——唯物論的邏輯——底出發點認為：思考底內容以及邏輯底規則、定律等應當同物質、同自然界和自然界底規律取得協調。形式邏輯底規則同辯證法邏輯底規則則是處於對立地位的。形式邏輯底第一條規則是用以下的一個公式來表示的：「A是A」。這便是說，任何事物以及任何概念永遠是同它本身相等的。依照這規則來說，每一個現象是一種不變的和硬化的東西。唯物論的辯證法證明了對於事物的這種觀念底不可靠性。在唯物論辯證法看來，任何事物都同它本身相同的，而又不相同的；因為任何事物都在變化和發展底過程中。「植物、動物、每一個細胞在自己的生活底每一瞬間都同自己本身相同的，而同時由於物質底吸收和分泌，由於細胞底呼吸、形成和死亡，它又是同自己本身有差別的。……然而就是在無機物的自然界中，道地的同一在實際上是「不存在的」。(恩格斯)形式邏輯底第二個規律——矛盾律——說：「A不能同一時候是A而又不是A」，即是說又斷定事物永遠祇有一個同一的本性，而不能有相反對的、相排斥的本性。形式邏輯

底這一條規律也帶有形而上學的性質；因為沒有估計到任何發展都是以矛盾爲前提的。『任何具體的事物，任何具體的東西總是同其餘的一切處於不相同的，甚至於往往是相矛盾的關係中的。……可以是自己本身，可以是別的東西。』（列寧）所以，矛盾是一切現象和思考底現實的基礎。形式邏輯底第三個規律——排中律——說：『某物或者是 A，或者不是 A，決不能是第三樣』。『或者這樣，或者那樣』——這一規律底公式照形式邏輯所提供的那個樣子，也是形而上學的、抽象的、無內容的。辯證法並不否認對於每一個事件和現象可以，而且應當說，——『或者這樣，或者那樣』。斯大林說過：『我們落在前進國家的後面，約有五十年到一百年。我們應當在十年之內走完這距離；或者是我們完成了這事情，或者是人家消滅了我們。』在這關係上，辯證法同形式邏輯的方法不相同的地方就在於它（辯證法）否定了現象底不變性，而且是在發展中，在變化中，去觀察現象，是把現象作爲矛盾的東西去觀察的。因此，這一個問題或是另一個問題底正確的解決永遠是從估計具體條件，估計現

實底發展中去求得的。至於形式邏輯底基礎是承認物體底不變性，否定物體底內部矛盾。

杜林 (Dührings, Herrn Eugen, 1833年—1921年) 德國的機械學教授，哲學家和經濟學者。在哲學上是一個已經踏入觀念論立場的、不澈底的、機械主義的唯物論者。曾經起來反對過黑格爾 (Hegel)，反對馬克思恩格斯底唯物論辯證法，擁護形而上學的宇宙觀。恩格斯在他的一部專門的著作反杜林 (參考反杜林條，頁一〇) 中，對於杜林的哲學觀點和政治經濟學觀點給了粉碎一切的批判。

否定底否定 (Negation of Negation) 這是『自然界、歷史和思考底很一般的，因而也是很普遍地起着作用的重要規律；這規律，……顯示在動物界和植物界，在地質學中、數學中、歷史上和哲學中』。(恩格斯) 否定底否定這一個規律是辯證法底幾個基本規律之一。每一個現象既然內部是矛盾的，那麼它自身包含有自己本身的否定。在它身上，新生的東西同垂死的東西鬥爭着，新的東西同

舊的東西鬥爭着，然而，否定舊的，並非就是意味着徒然無益的、空洞的否定，單純地拋棄一切舊的，如像形而上學者所說的一樣。『在辯證法中，否定並非就是簡單地說一聲「否」，或宣佈某一事是不存在的，或是以任何方法把這一事物消滅掉。』（恩格斯）辯證法『要求指示出……否定的東西對肯定的東西的聯繫；在否定的東西中，去發見肯定的東西』。（列寧）作爲最高級的社會經濟形態的共產主義將是不可能的，如果沒有了過去的整個社會歷史所創造的，生產力發展底高度水準。共產主義是資本主義底否定，然而它保持了人類在資本主義底壓迫之下所創造的全部肯定的東西。因此，不要把發展過程了解成爲一種繞圈子的運動，而要了解爲上進的運動，了解爲依照上昇的路線發展的運動，了解爲從舊轉向新的一種過程，從簡單到複雜，從低級到高級的發展。代表自然界和人類社會底特徵的，是累進的發展。列寧指出，在發展底最高階段上，我們遇到了最低階段所具有的若干特點底反複，而且有些像是回復到舊的一樣。然而這不是已經走完的路程底單純的重複，而是新的最高的階段。原始的公社

制度被階級的剝削者社會所否定。而共產主義又作為新的社會經濟形態而否定了階級社會。顯然，現代的共產主義並不是回復到了原始的公社制度；它是社會發展中，一個不可計量地更高級的階段。階級社會是原始社會底否定。共產主義社會本身又是階級的剝削者制度底否定，即是否定底否定。

決定論和非決定論

(Determinism and Indeterminism)

決定論是一種學

說，承認一切事件和現象有必定的聯繫和它們的原因上的約束性。例如資本主義生產方式底無秩序性不可避免要走入經濟危機，階級鬥爭底發展免不了要引起社會革命等等。觀念論者用非決定論來和決定論對立。非決定論認為宇宙間諸事物底自然進程不服從規律性和因果性，認為宇宙間有不依存於誰何的自由意志。在事實上，人類底意志是被決定的，是受約束的，是一定的原因引起的。辯證法唯物論承認自然界一切現象底約束性；但是同時又否定絕對的形而上學的決定論；這種絕對的形而上學的決定論斷定：如果承認必然性，就得完全否定自然界和社會上的一切偶然性，因而人類底任何主動的行為都是不必要

的。這樣的決定論發展到了邏輯上的最高點，便是變成了宿命論 (Fatalism)，(參考「宿命論」條，頁一五六)——信仰命運 (天命)；變成了寂靜主義 (Quietism)——宣傳人類廢去一切活動。馬克思主義承認了自然界和歷史上的必然性，然而並非是否定了偶然性；偶然性是客觀的因果關係底體現形態。馬克思主義同樣也不否定人類意志底相對的自由 (參考「自由和必然性」條，頁三四)，而且要求人類在事件的進程中有積極的主動的參與。

折衷主義 II 折衷論 (Ecclecticism) 即是把各種不同種類的潮流、觀點、信仰和理論，無原則地、機械地、聯合在一起。折衷主義者會企圖把唯物論同觀念論相結合起來。在任何那一種前後不一貫的哲學中，都可以遇見某種限度的折衷主義的表現。第二國際諸理論家底觀點便可以算是折衷主義底一個實例，他們企圖無原則地雜把馬克思主義同諸種觀念論的潮流，例如康德 (Kant)派和馬赫主義派，「聯合」起來。

求神派和造神派 (Bogoiškatalistvo and Bogostvortstvo = God-seekers)

and God-builders) 一九〇五年——一九〇七年革命失敗以後，發生在俄羅斯資產階級知識份子和小資產階級知識份子中間的宗教哲學潮流。「一部份離開了馬克思主義的知識份子，甚至於開始宣傳創立新宗教的必要（求神派和造神派）」。〔聯共（布）黨史簡明教程〕求神派和造神派企圖建立一種新的「社會主義的」宗教，以便就此把宗教同馬克思主義聯繫起來。列寧寫道：「……任何種上帝創造都是愚蠢的市僧、脆弱的俗物、小心眼人以及疲勞和厭倦的小資產階級們底幻想的「自暴自棄」底熱戀的自我直覺」。列寧指出，盧那却爾斯基等人底求神是直接從馬赫主義（Machism）哲學中產生出來的。

妥當的 (Adequate) 相等的，相當的，適當的，相符合的。妥當的認識即是正確地反映物體和現象底最本質的特點的那種認識。

別爾督夫 (Belov) 蒲列汗諾夫 (G. Plekhanov) 底筆名。

均衡 (Equilibrium) 參考「運動和靜止」條，頁二一四。

八 臺

孟什維克式的觀念論

(Menshevik Ideology, the)

指德波林等人對於

馬克思主義底反馬克思主義的、反黨的觀念論的曲解；這一批人在哲學上，進行着反布爾什維克黨的路線的鬥爭，而且復活了第二國際底最有名的教條——

這便是理論與實踐的分裂。孟什維克式的觀念論者否認列寧主義是馬克思主義底進一步的創作性的發展，否認馬克思主義哲學發展中的列寧主義的階段，否認馬·列主義關於科學和哲學底黨派性的學說；企圖用黑格爾 (Hegel) 底觀念論辯證法來替代馬·列主義的唯物論辯證法。在反對黨底路線的鬥爭中，許多孟什維克式的觀念論者，變成了人民底直接的仇敵、法西斯主義底代理人、反

蘇聯的托洛茨基·布哈林派的匪幫的參加者。布爾什維克黨在斯大林領導之下，揭露了而且粉碎了作爲敵人在哲學陣線上的代理人的、孟什維克式的觀念論者。

非決定論 (Indeterminism) 見「決定論和非決定論」條，頁六一。

非連續性 (Discontinuity) 即間斷性，參考「間斷性和不間斷性」條，頁一九九。

亞里士多德 (Aristotle = Aristoteles, 紀元前384年——322年) 『古代最偉大的思想家』。(馬克思) 天才的學者、博學家、自然科學家、古代最偉大的辯證論者之一、邏輯底創始者。亞里士多德是柏拉圖底學生；但是他否定了柏拉圖思想中的觀念論學說。(根據柏拉圖的思想，觀念存在於事物之先，而且是同事物獨立的；事物祇是觀念底不完善的拷貝) 觀念(照亞里士多德的說法即是形態) 存在於事物本身之中。亞里士多德動搖在觀念論和唯物論二者之間。照亞里士多德的說法，每一個個別的事物由不可分離地聯繫在一起的物質和非物質的形態共同組合成的。物質是受動的，它是事物底可能性；形態是主

動的，它便是把事物底可能性變爲實際性。照亞里士多德的說法，宇宙是永久的，只有一個；大千世界的形態是如此的：中心有一個圓球，這便是地球；地球背後，運動着附有發光體的「諸圓體」(Spheres)。在「諸圓體」之後，存在着上帝——宇宙底「不移動的本源的發動者」，同時也是它底最後目的。在認識論上，亞里士多德已經密切接近唯物論；他跟柏拉圖不同，主張知識發源自感覺。亞里士多德底學說統治了中世紀，但是「僧侶制度殺害了亞里士多德學說中的活的東西，而保存了死的東西」。(列寧)亞里士多德底重要著作有：形而上學，邏輯，政治，物理，論精神，範疇，解析學(一)，解析學(二)。

阿芬那流斯 (Avenarius, Richard, 1843年—1896年) 德意志哲學家，主觀觀念論者，經驗批判論(見該條，頁二一一)底一個創始者。根據阿芬那流斯底學說，在思考不能沒有存在、存在不能沒有思考的意義上，思考和存在(「我」和「環境」)是處在經常的必然的聯繫(「原則的同格」"Principai Coordination")中的。阿芬那流斯認爲這一聯繫底基礎是意識。照阿芬那流斯的說

法，世界不能沒有思考的主體而存在。因此，「阿芬那流斯等人底原則的同格是主觀觀念論。」（列寧）原則的同格跟科學是相矛盾的，因為科學證明了意識是物質底長期的歷史發展底產物，曾經有過一個時期，在地球上沒有人類和它的意識存在。阿芬那流斯爲要解脫他的「原則的同格」論所得出的荒唐謬論，便提出了關於「潛在的中心成員」的理論。根據這理論，我們「設想」，即是假設自己當人類尚未存在，而地球已經存在的時候，便已經存在着了。阿芬那流斯——這個資產階級的反動思想家——底學說對於俄羅斯的馬赫主義者（Kachist）——波格達諾夫（Bogdanov）巴札洛夫（Bazarov）以及其他等人——發生有重大影響。阿芬那流斯底哲學在列寧著作的唯物論和經驗批判論那本書裏，被駁斥得體無完膚。阿芬那流斯底主要著作是：純經驗底批判（一八八八年——一八九〇年）。

事物底首要的和次要的質地（Primary and Secondary Quality of Things）在馬克思以前的時代，若干唯物論者（如像洛克Locke）把延長、運動、形狀、

大小和其它等等稱做是事物底首要的（或第一）質地（或性質），而把顏色、聲音、嗅味、口味和其它等等稱做是次要的（或第二）質地。他們認為事物底首要質地是客觀的，因此這些質地在物質底任何變化中都保持着的；而次要的質地是主觀的，因為這些質地，據說是那個從事認識的主體附加在物體上的。這一種劃分給了觀念論者一個藉口，聲稱不僅次要質地是主觀的，就是首要質地也是主觀的；於是便完全否定了一切物質東西底客觀存在。辯證唯物論否定把質地劃分為首要和次要的辦法；認為事物底質地存在於事物本身，因而是客觀的。辯證唯物論斷定說，人類意識反映事物質地的正確性是由實踐、經驗、人類知識底進步等來考驗的。

法律 (Law) 由國家以一定方式來調節人們關係（生產資料底所有權關係、分配關係、交換關係）的諸種規定和條例底總和。**法律**——這就是現社會中統治階級底立為國家條例的意志。馬克思和恩格斯在共產黨宣言中，曾經用以下的話來說明資產階級的法律：『你們的法律祇不過是你們的立為條例的意志而

已；這個意志底內容是由你們這階級的生存底物質條件來決定的」。資產階級法律底這個古典的定義，是我們理解任何法律底本質和內容的出發點。馬克思主義·列寧主義教訓我們說，法律和法律關係只不過是社會生活底經濟條件底反映，「既不能從自己本身，也不能從所謂人類精神底發展中」（馬克思）去引伸出來並求得瞭解。法律底內容由社會經濟關係，由統治階級的生存底物質條件所決定的。蘇聯的社會主義的法律是蘇維埃人民底立為條例的意志；這個意志底內容是由擺在工人階級專政面前的那些任務所決定的：鎮壓剝削者，工人階級同農民的同盟，共產主義建設。蘇聯的社會主義的法律和立法是工人和農民手中，用以繼續鞏固工農社會主義國家底經濟基礎，用以完成社會主義社會底建設和擁護社會主義的勝利，用以對付資本主義的包圍，用以繼續作勝利的推進並走向最高的階段——共產主義——去的重要手段之一。

法蘭西唯物論 (Erench Materialism, the) 參考「唯物論」條，頁一四六。
宗教 (Religion) 「在為別人而做的長期的工作以及貧困和孤獨底高壓之下的

人民大眾，到處所身受到的精神壓迫之一。」（列寧）宗教是統治着人類的自然界的和社會的力量，在人們頭腦中的一種歪曲的、幻覺的反映。在原始社會中，宗教底產生是同人類跟自然界作戰時無能爲力的情形密切有關的。原始人不能正確地說明自然界底諸現象；因而曾經把這些現象看作是特殊的，善的或是惡的精神力量底作用。但現代的許多宗教底根源完全是階級的。宗教叫勞動者對於剝削者要謙遜、溫和、服從；允許他們在人世間所受的苦惱，將在「來世」得到報答。宗教永遠是壓迫者底武器。宗教宣揚着對於神和來世的信仰，這樣便使人們不去認識自然界和社會底規律。因此，「任何宗教總歸是同科學相敵對的東西」。（斯大林）在蘇聯，宗教是資本主義留在人類意識中的活生生的殘餘。蘇聯底勞動者利用了反宗教宣傳底自由，來克服宗教殘餘，宣揚唯一科學的、馬克思·列寧主義的宇宙觀、散佈科學的思想。

波格達諾夫

（Bogdanov, A. A. 1873年—1928年）

職業是醫生，曾經是俄羅

斯社會民主黨黨員，有一個時期，曾經接近過布爾什維克派。還在一九〇五

年革命以前，便在哲學領域內，開始擁護修正主義的觀點。在一九〇五年
一九〇七年革命以後，便在工人階級底政治鬥爭任務底理解上，同樣的又在理
論領域內，跟布爾什維克派堅決分裂。他是反布爾什維克的集團，「前進派」
和「招回派」底組織者。列寧關於這兩派人，曾經說過是「露骨的孟什維克，新
式的取消派」。當時，就是在反動時代，便在卡潑里島上，設立了反布爾什維
克的黨校。波格達諾夫同巴札洛夫，盧那却爾斯基，孟什維克右施蓋維契，和
伏靈金諾夫等人一起，對於馬克思主義底哲學理論基礎，曾經發表過掩飾着的
『批判』。波格達諾夫發表了一種特殊形態的馬赫主義哲學——經驗一元論
(Empirionomism) (參考「經驗一元論」條，頁一一〇)。列寧在他的唯物論和
經驗批判論那本著作中批評了波格達諾夫底哲學理論。波格達諾夫底主要著作
有：經驗一元論（一九〇四年——一九〇六年出版），活的經驗底哲學（一九
二三年出版），生物構造學（一九二二年出版）。

空間 (Space) 參考「時間和空間」條，頁一三七。

空想的社會主義 (Utopian Socialism) 即烏托邦社會主義。(參考「烏托

邦社會主義」條，頁一一一)。

抽象化 (Abstraction) 見「科學的抽象化」條，頁一〇二。

社會 (Society) 參考「社會經濟構成」，頁七九，「生產關係類型」，頁二六等條。

社會生產力 (Social Productive Forces, the) 社會生產力便是藉以生產物質財富的生產工具，以及由於某種經驗和勞動習慣，能够運用生產工具並且實現物質財富底生產的人類。生產物——即是生產資料（或譯作生產手段，即器械、機器、儀器、原料和其它等等）加上人（亦即勞動者）底勞動力——永遠是勞動底，亦即物質生產底完全必要的因素。社會勞動底生產性（亦譯作生產效率或生產率）和人類征服自然界的程度，都依賴於生產力發展——生產工具底改善和人們底生產經驗和勞動習慣——底歷史水準。生產力及其發展對於社會的意義是可想而知了。在每一個歷史時代，社會生活被社會所支配的生產

力所決定。野蠻人應生存，沒有丁它的弓和箭，石斧和其它等物是不可想像的；這固沒有了機器，以及沒有了工人（他們是構成社會底基本生產力的）不能想發現代資本主義是一個樣的。生產力底發展，首先是生產工具底發展，構成了生產方式底發展和改變底基礎。（參考「生產方式」條，頁二六）。而生產方式底改變又引起了整個社會制度底變化。譬如，從手工業作坊的生產過渡到機器工業，便決定了社會制度上的一個根本改變，決定了從封建制度轉變為資本主義。在各種不同的社會中，生產力底發展是依照不同的方式進行的。在資本主義制度之下，這一發展是通過了深刻地矛盾的途徑進行的，是生產底社會性和資本主義的私人佔有方式之間所存在的敵對關係底結果。在社會主義社會中，在勞動，生產力是依照計劃發展的，是爲了增加社會財富，是爲了不斷地提高勞動者底物質的和文化的水平，是爲了鞏固蘇聯底獨立和加強它的國防。

社會主義和共產主義 (Socialism and Communism) 共產主義社會底發展底兩個形態——兩個階段。社會主義是共產主義社會底第一個階段，是低級的階

段生產資料的私有制度被消滅掉了。社會主義的經濟制度以及生產工具和生產資料社會主義的財產制度構成了社會底經濟基礎。剝削者階級被消滅掉了。人與人的剝削被消滅了。蘇聯的社會主義社會是從都市和鄉村的勞動人員——工人階級，農民和知識份子——組合成的。它們之間的階級的差異逐漸消失掉。社會上的經濟生活由國家的國民經濟計劃來決定和管理。對於一切勞動者都保證有：勞動、休息和教育等權利。勞動是每一個人底義務，而且是榮譽的事業。社會主義底原則是：『誰不工作，誰就不得吃』。每一個人依照能力工作，依照勞動得報酬。社會主義社會可以保證有那樣高度的勞動生產性（生產率）以及技術、科學、文化等等的發展，使得可以建立一切條件，以便逐漸地轉入共產主義底最高階段。在第二個高級的階段中，人與人之間將沒有任何階級的差異，資本主義底一切殘餘在人類意識中將被消滅掉，都市和鄉村間的對立以及知識勞動和體力勞動之間的對立將完全消滅掉。過渡入共產主義底最高階段的決定條件便是勞動生產性要達到那樣的水準，使得可以實現共產主義底

基本原則：「每一個人依照他的能力工作；每一個人依照他的需要去消費」。

目前，蘇聯在基本上已經把社會主義社會建立好了以後，「……便踏進了發展成新階段，踏進了完成社會主義社會建設和逐漸過渡到共產主義社會的階段」。

（聯共（布）黨史簡明教程）

社會主義從空想到科學底發展（“Development of Socialism from Utopia

to Science, the”）

中文譯名亦稱從烏托邦社會主義到科學社會主義，

是恩格斯底一部著作，一八八〇年用爲單行本。恩格斯從反杜林一書中集出三章，（第一章的「導言」，和「社會主義」篇的前兩章）編成此書，以便在法蘭西出版。恩格斯在這著作中指出，馬克思主義是人類思想底最優良的成果底意識上的承繼者；而同時，它又把自己的先驅者底學說重新加以改造過，並且創立了科學的革命的宇宙觀。恩格斯傑出地指明了過去的社會學說底、首先是烏托邦社會主義學說底缺點；同時，他說明了，馬克思在創立了歷史唯物論和剩餘價值學說之後，又怎樣把社會主義從烏托邦的夢想變成了科學，變成了科學

的社會主義。這便是恩格斯底著作底基本的思想和內容。「勞動解放社」在國外出版了恩格斯這部著作底俄文譯本，而且秘密地把它散發到俄國國內去。在俄國本國，這本書在一九〇二年出版，有蒲列漢諾夫的序言。

社會存在和社會意識 (Social Being and Social Consciousness) 從辯證唯

物論的觀點來看，「存在」為首要，意識為次。意識是物質或自然界在人類頭腦中的反映，而人類的頭腦又就是這個自然界發展中的最高產物。歷史唯物論也同樣地解答了社會存在對於社會意識的關係的問題。社會的存在——物質財富（食物、衣服、住宅和其它等等）產生方式——是首要的，它決定了社會的意識，決定了社會上的精神生活。列寧對這個問題說了以下的話：「如同人底認識是反映着那個離開他而獨立存在的自然界——即是發展着的物質——一樣，人底社會的認識（即是各種哲學的、宗教的、政治的和其它種種觀點和學說）是反映着社會底經濟制度」。在馬克思以前流行着觀念論的歷史見解（參看觀念論的發展見解一條，頁二七二）。觀念論者或是在社會意識（觀念、理

論人們底信仰」(中)或是在「絕對觀念」中，或是在上帝和其它東西中，見到了社會發展底基礎和推動力，馬克思把辯證唯物論應用到社會現象的領域中來；他發見社會「存在」，物質財富底生產方式，決定了社會意識。這是一個最偉大的發見，它把社會科學變成了真正的一門真正的科學。而同時，馬克思主義又指出了前邊的社會思想在社會發展中的最偉大的、改造性的、動員的和組織的作用。

社會底經濟機構 (Economic Structure of Society, the) 社會上的社會階級構造，即是同物質生產力底一定的發展階段相適應的種種生產關係底總和。每一種社會形式(社會經濟形態)同另一種社會形式相區別的地方，首先就是在經濟機構上，在社會內部統治着的生產關係底類型上。譬如，代表資本主義制度底特徵的便是以生產資料底資本主義的私有制和剝削僱傭工人底勞動為基礎的諸種生產關係底統治。社會主義社會底生產關係便是生產資料公有制度底關係，以及解除了剝削的一切人們底互助合作關係。

社會物質生活諸條件 (Conditions of Material Life of Society, the)

在社會物質生活諸條件中，包括有：(一) 環境社會的自然界、地理環境；(二) 國內的、即是社會上的人口及其密度；(三) 人們藉以創造自己的生活所必須的物質財富的生產。社會不能在自然條件以外，毫不利用自然界底力量和財富而生存。同樣，沒有相當密度的人口，也決不能想像任何社會。然而，不論是自然條件也好，是人口也好，都不是決定社會制度底性質的主要的物質條件，而且也不足以決定社會底發展，不足以決定某一種社會制度轉為另一種社會制度的那個轉變。自然條件影響社會的程度，也同人口密度一樣，是為物質生產底條件所左右的。決定社會底發展，決定它從某一種社會制度轉變為另一種社會制度去的那個基本力量是物質生產，是社會生產力底發展。(參考「社會生產力」條，頁七三)

社會·達爾文主義 (Social-Darwinism) 不正確地把達爾文主義(參考達爾文主義)條，頁二一五)——達爾文所發見的動植物界的生存競爭的定律——移

種到社會關係的領域中去，移植到階級鬥爭的領域去，就叫做社會。達爾文主義。社會。達爾文主義者斷定說，剷削者階級是最有才幹的人們組合成的，是由生存競爭底勝利者組合成的。資產階級，特別是法西斯主義者，利用了這種「理論」來替帝國主義掠奪戰爭辯護，替榨取殖民地人民辯護，替煽動種族間的敵視辯護，替資本主義社會中，人們相互間的社會不平等辯護。社會。達爾文主義跟科學毫無相同之處。馬克思主義認為「把動物社會底定律簡單地移植到人類社會中來是不可能的」，（恩格斯）而且不正確的。橫在人類社會底發展底基礎上的，是社會特有的本身的發展規律，是物質生產底發展規律，同有機界中生理上的發展規律是完全不同的。

社會經濟構成 (Social-Economic Formation) 是歷史上一定的生產方式，人類社會生活的秩序。在物質財富底生產過程中，人們結合在一起從事共同的生產行為。「生產關係的總和構成了那個稱做社會關係，稱做社會的東西，而且構成了歷史發展的某個一定階段上的社會，具有自己的特殊性的社會。」

(馬克思) 原始公社制度、奴隸制度、封建制度、資本主義制度、共產主義制度——這些都是社會經濟構成，是人類社會底依次推進的諸階段。在每一個社會底經濟基礎之上，建立起了複雜的上層建築的體系：——一定的政治制度，——國家，以及相應的社會觀念形態——宗教、科學、藝術、道德和其它等等。每一個社會經濟構成具有自己的發生、發展和滅亡底特殊的歷史的規律。從一個社會構成轉入另一個社會構成的過渡不是偶然地完成的，而是嚴格地合乎規律地完成的，是由於舊社會內部的諸種矛盾底發展的結果——這些矛盾促成了舊社會的死亡，而且為新的、較進步的制度建立了基礎。在階級社會中，一種社會經濟構成轉入另一種社會經濟構成的過渡是通過了統治階級和被壓迫階級之間的階級鬥爭來實現的，是通過了被壓迫階級推翻統治階級的革命途徑來實現的。例如，工人階級同資本家的鬥爭促成了資本主義制度底消滅和社會主義制度底建立。

社會學 (Sociology) 在馬克思以前，曾經有過種種的企圖，想在理論上替社

會學奠定基礎。在這些想奠定社會學——作爲關於社會的包羅萬象的科學——
底理論基礎的企圖之中，十九世紀的資產階級學者——孔德（Auguste Comte）
和斯賓塞（Spencer）——底企圖也包括在內。Sociology（社會學）這個
詞，便是由孔德創造的。孔德把社會學劃分爲社會靜力學和社會動力學；前者
在靜止狀態中研究社會有機體，後者在運動狀態中研究社會有機體。整個社會
機構建立在觀念上面；但發展方向供給社會的，是人類精神。斯賓塞也遵照孔
德的學說，他是社會學中所謂有機派底代表。這一派把社會生活和社會構造照
有機體一樣去解釋。把構成社會的各個部份同動物有機體底各種機能去比較；
例如，把農業和工業去同飲食的機能相比較，把商業同血液循環相比較。資產
階級的學者們又創立了其它許多種包羅萬象的社會學理論；然而這些理論都是
立不住腳的。它們的共同特徵是抽象地推論；而且跟如列摩所指出的一樣，
都不是從開頭着手的，而是從結尾着手的。真正的科學不從什麼是一般的社會
通問題研究起；而是從歷史上一定的社會底具體現象研究起的。這任務由馬克

思完成了。他研究了各種社會形態之「的資本主義社會以後，便指示出，社會底發展不是由觀念決定的，而是由生產關係決定的，即是由人類相互之間在物質生產的過程中所發生的關係來決定的。這樣，他便證明了觀念底過程是由事物底過程來決定的。他是按照唯物論來說明了社會底發展。」……這一假設初次把社會升到了科學的程度。」（列寧）他並不限於說明這一點，他又進一步指示出：社會由於生產關係的決定，採取了何種機構，即是在這些生產關係基礎上，生長出了那些階級，怎樣的國家制度，以及怎樣的觀念體系。他「到處而且經常地去探尋適應此種生產關係的上層建築，把血和肉塞住了骨骼」。

（列寧）馬克思同各種抽象的理論（如像孔德和斯賓塞底社會學）完全處於相反地位；那些抽象的理論是揀取了各種不同的歷史時代的特徵，但是馬克思指出「每一個歷史時代都有自己本身的規律」。 （列寧）他指出，科學的社會研究底任務在於「說明調節每一個社會有機體底發生、存在、發展和死亡，以及被其它更高級的有機體所替代的，那些特殊的（歷史的）規律」。 （列寧）在

自己整個本質上，馬克思·列寧主義關於人類社會發展規律的學說，即是歷史唯物論（參考「歷史唯物論」條，頁二三七）的理論，是澈底地唯物和駁格地歷史的科學。

社會學上的主觀方法 (Subjective Method in Sociology) 對於社會的觀

念論的見地：這種見地底代表者在俄羅斯便是民粹派拉甫洛夫 (P. I. Lavrov) 和米哈伊洛夫斯基 (N. K. Mikhailovsky)。照他們的見解，社會底發展不是由物質生產底規律來決定的，而是由特出的個人——「英雄」們——底意識、觀念、和願望等等來決定的。……民粹派對於人類歷史底整個進程，有一個錯誤的和有害的觀點。他們不懂得社會底經濟發展和政治發展底規律。在這關係上，他們完全是落後的人。照他們的說法，歷史不是階級造成的，也不是階級鬥爭造成的，而祇是由個別的特出的個人——「英雄」們——造成的。在這些「英雄」們的背後，盲目地跟隨着大眾，「人羣」、人民、階級」。

(聯共(布)黨史簡明教程)。這種歷史見解使民粹派採取了個人恐怖行動的

戰術。在個人（主體）身上和他的觀念中常見社會發展底主要的推動力；這意思便是說，在社會科學上站在主觀觀念論方法底見地上。『……著名的，「社會學上的主觀方法」，除了好的願望和壞的見解以外，什麼都不能表示』。

（列寧）

社會關係 (Social-Relations) 人類在自己的共同行為的過程中，相互間所建立起來的各種不同的關係。社會關係分為物質的和觀念形態的。觀念形態的社會關係是建立在物質的社會關係之上的。廣建築而已。物質財富底生產構成了人類社會底生存和發展底基礎。因此，在一切社會關係之間，最重要的是生產的、經濟的關係。生產關係決定了其他一切社會關係——政治的、道德的、以及諸如底層的社會關係——底性質。一切社會關係依賴於生產關係（作為決定的關係），有了這樣的了解才可以說我們把每一個社會制度作為統一的整體來證明。

物質 (Matter) 宇宙按照它的本質來說，是物質的。自然界之間可以觀察得

到約多種多樣的現象，是代表運動着的物質底各種不同的階級。辯證唯物論是把哲學上所了解的物質和物理學上所了解的物質分開審看的。物理學上的見解是由我們對於物質構造和它的本質的科學知識決定的；這見解不能不隨着關於物質構造底科學知識底發展而變動。例如，由於十九世紀末和二十世紀初科學上的新成功，我們關於物質構造的新知識發生了變化。被新的發見（放射性能，電子論和其它）所充實。物質在哲學上的了解是同物理學上的了解密切相關的，它（哲學上的了解）提供的定義，可以表達出物質離開着人類意識的獨立存在。列寧寫道：「物質是哲學的範疇，用以表示客觀的現實性；這現實性是在人的感覺中提供給人的，是被我們的感覺所抄錄下來，所攝影出來，所反映出來，但是離開着我們而獨立存在的。」物質具有許多重要的本質，其中最主要的就是運動。物質在空間和時間中存在着；而空間和時間是物質存在時形態，是同物質不可分離聯繫着的。

物質和感覺

(Matter and Sensation)

唯物論認為物質是首要的，而意識

和感覺是次要的、派生的。主觀觀念論認為感覺是首要的，而把物體看作是感覺的綜合（參考「感覺綜合」條，頁二二二）。形而上學的唯物論者認為沒有離開物質而獨立存在的感覺和思考，這是對的。然而他們又認為，感覺和思考是全體物質所共同保有的；因而在這一點關係上，有機物 and 無機物之間的差別純粹是數量上的差別，祇是感覺和意識的程度上差別。他們的這種見解是錯誤的。辯證唯物論斷定，從物質轉入感覺的那個過程是一個質的飛躍。感覺的顯明地表達出的形態只同有機的物質相關連，而在無機的物質中，只有使物質在發展中，獲得感覺和思考的能力的那種前提。『……在物質這一建築物自身的基础上』，只能假設有類似感覺的能力存在。（列寧）

物質財富底生產方式 (Mode of Production of Material Wealth) 人類生存以及社會的存在和發展所必須的種種生活資料（食品、衣服、住宅、生產工具和其它一切）底獲取方法。生產方式底一個方面是社會底生產力（見「社會生產力」條，頁七二）。在社會底生產力上面，顯露出人們對於被利用來創造

生活必需的物質財富的諸種物體和自然力的關係。生產方式底另一個方面便是人們底生產關係（譯考「人們底生產關係」條，頁五），便是人和人之間在物質生產過程中所發生的關係，——這關係管轄了生產資料握在誰的手中這一個問題。歷史上每一個一定的生產方式（原始公社制的，奴隸制的，封建制的以及其它種種）便是生產力以及同這些生產力相適應的生產關係底統一。生產方式是人們底社會構造底基礎，而且決定了它底性質。每一個新的生產方式意味着人類歷史上的新的高級的階段。『這便是說，社會底發展史首先是生產底發展史，便是數千年來互相更替着的生產方式底發展史，便是生產力和人類生產關係底發展史。』（聯共（布）黨史簡明教程）

知識勞動和體力勞動底對立（Contradiction between the Mental and the Manual Labour） 隨着生產資料底私有制底發生，隨着社會分工底發展，隨着社會底分裂為階級，同時便產生了知識勞動和體力勞動底對立。這種對立是一切階級社會——奴隸社會、封建社會、資本主義社會——所共有的。

在階級壓迫底條件下，勞動者——奴隸、農奴、工人——是命中註定做體力勞動的；而人類在千百年間積蓄起來的科學和文化是統治階級以及爲他們服務的知識份子（知識勞動者）底財產。在大工業發展底基礎上，資本主義迅速地推進了技術、科學、文化；然而資本主義下面，知識勞動和體力勞動之間底對立，反達到最尖銳的程度。改善技術的工作，在科學、文學、藝術等等研究，都需要特殊的修養以及勞動者工人所不能具備的生活條件；他們的宿命是憔悴疲勞的體力勞動。總之這個人類勞動和科學底強有力的創作，在資本主義下面，不能用來減輕工人底勞動，而祇能使工人繼續受貧窮，使無數工人變成機器底附屬品。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林告訴我們，知識勞動和體力勞動底對立祇有在共產主義之下，才能消滅。建立共產主義社會底最重要的任務之一便是消滅體力勞動者和知識勞動者之間的差別。克服這一差別的根柢的社會的和政治的條件，是在無產階級革命勝利底時候就被創造下了。這些條件是：（一）人對人的剝削底消滅；社會主義經濟底建立；剝削者階級底消滅；（二）大衆

底政治積極性底空前提高，廣泛地吸收他們來參與管理國家的工作；（三）吸收人民大眾來讀書並參與文化、科學、技術工作的巨大可能性。蘇聯底社會主義建設，新的技術、工廠、工場等底發展，農業中的滴佈機器，勞動者底福利底增加，他們底識字程度和文化水準底不斷提高——這些都成了產生斯塔漢諾夫運動的基礎。這運動指示出了正確道路，「祇有沿這條路才能達到從社會主義過渡到共產主義，以及消滅知識勞動和體力勞動底對立所必須的，勞動生產性（生產率）的最高指標」。〔斯大林〕蘇聯踏進了完成社會主義建設，並且逐步轉入共產主義建設的階段。這一個時期中的最重大的任務之一便是把工人階級底文化技術水準提高到工程師、技術工作人員底水準。在共產主義社會底第一階段（在社會主義時代），「知識勞動和體力勞動之間的對立仍舊繼續存在着」。〔斯大林〕祇有在第二個階段，在最高階段中（即在共產主義時代），工人階級底文化技術水準才能達到使「知識勞動和體力勞動之間的對立已經消失掉了」。〔斯大林〕「爲了實現這一個巨大的任務，——消滅知識勞

動和體力勞動之間的對立這一任務，——一個或是兩個五年計劃還是不夠的。這一任務底完全解決，需要好幾十年，但是我們將虛身地向這條路上推進。第三個五年計劃將能使我們在這偉大任務底解決中，更升上一級。」（莫洛托夫）

具體真理 (Concrete Truth) 馬克思主義、列寧主義斷定真理永遠是具體的，因為一切都依存於條件、地點和時間。馬克思主義否認有適合一切時代的抽象真理存在；因而對於現象的說明，要求具體的歷史的態度。譬如說，在一九〇五年俄羅聯邦制條件下，資產階級民主共和國的要求是革命的；然而在蘇聯的條件下，這要求是荒謬的、反革命的，因為資產階級共和國比之於蘇維埃共和國是一種退步。任何定義，如果是抽象地，離開了一切聯繫和關係而拿出來，那麼它便是無內容的，無意義的。舉例說，就把抽象的「平等」「善良」、「民主」和其它等概念來作例吧。「平等」的概念祇有在具體地來觀察的場合下，——誰同誰平等，在那一點上平等——才會有意義。同樣，也沒有「一級

的民主，但是有資產階級的民主，有無產階級的、社會主義的民主。克思主義教訓我們：沒有抽象的真理；真理永遠是具體的。

第一卷

九 畫

後天的 (Aposteriori) 參考「先天的」條，頁三九。

信仰論 || 信仰主義 (Fideism) 這種學說以信仰來代替知識；或者一般地相當重視信仰底意義。列寧說哲學上的觀念論「多多少少是軟化了的，沖淡了的信仰論」，即是僧侶主義。

革命 (Revolution) 革命是社會發展中的一個最重要的階段，是社會和國家底生活中的根本變革；在革命過程中，過時的舊的社會制度被推翻，而新的社會制度被建立起來。革命完成了某種一定的進化過程，完成了舊社會內部的新關係底逐漸產生的過程。馬克思說：「社會底物質生產力在自身發展底一定階段

上，同現存的生產關係，或者同財產所有關係（這祇不過是生產關係底一種法律上的說法而已）發生了矛盾；而在這以前，社會生產力還是在這關係下面發展着的。這些關係已經從生產力發展的形態而變為生產力發展的桎梏。這時候，便是社會革命底時代到來了。革命消滅了這一個矛盾，而把新的、成熟在舊社會內部的生產力從舊生產關係底桎梏中解放了出來。在革命中間，某一種社會經濟形態被另一種所代替。一切革命底基本問題是政權問題，政權從阻止社會發展的反動統治階級手中，轉入革命階級的手中，是用尖銳的階級鬥爭的方法和國內戰爭的方法來完成的。社會革命不是自動機式地，自然而然地完成的。『等到新的生產力已經成熟之後，原來存在的生產關係和這關係底担当者——統治階級——就變成了那樣的一個不可「克服」的障礙，要把它從桎梏途上撤除開，祇有採用新的階級底自覺活動的方法，採用這些階級底暴力行動的方法，採用革命的方法。在這裏，諸種新的社會觀念，新的政治機構，以及新的政權底巨大作用特別顯著地表現出來了；它們底天職便是用實力來廢除舊的

生產關係。」（聯共）（布）黨史綱要（照馬克思底說法，革命是歷史底機關，革命在人類歷史上揭開了新的時代。偉大的社會主義的十月革命揭開了資本主義死亡的時代。社會主義革命是歷史上所知道的許多革命中間最偉大的一個；因為它在各民族生活中，引起了最深刻的變化。過去的一切革命只是促成了壓迫階級剝削形態底更換；而社會主義革命是促成了階級底完全消滅和人對人的剝削底完全消滅。在蘇聯，社會主義底勝利，剝削者階級和剝削底消滅是無產階級革命底這一個具有全世界歷史意義的任務在實踐生活中的具體化。

拜物主義 拜物教

(Fetichism)

就是把個別的事物和物體偶像化(神化)；

以一種人類的理解所不可及的力量附會到這些事物和物體上面去。在宗教發展底最初的低級的階段上，偶像是信徒們底禮拜底對象。但是任何宗教總不能完全消除拜物主義，——即是事物底粗魯的偶像化。在資本主義制度下面，對於物質對象的商品、貨幣、資本等等，都把某種本質——在實際上不是這些東西

底原來的本質，而祇是資本主義生產關係底表現（例如交換和創造剩餘價值的本質）——附會上去，在資本主義制度下面，人們底關係表現成了……事物底關係」。〔恩格斯〕這樣便造成了商品拜物教，這商品拜物教將在社會主義制度下面消失掉。

柏拉圖 (Plato = Platon, 紀元前 427 年——347 年) 古代的希臘哲學家，客觀觀念論者，奴隸所有主的貴族階級底思想代表。柏拉圖是客觀觀念論的哲學體系底創造者。依照客觀觀念論底說法，同這可感覺的事物底世界（非真正的世界）相並列着，還存在有一個特殊的（真正的）世界，理性可以接觸到的諸種觀念底世界，例如依照柏拉圖底說法，除了現實的馬以外，還存在有「馬性」，除了桌子以外，更存在有「桌子性」等等。照柏拉圖底說法，事物祇是觀念底影子。觀念是永久的；而事物是暫時性質的。如果事物是在個別的表象中被接受的；那麼觀念是在一般性質的概念中被人認識的。因此，事物本質底真正的認識不是感覺提供給我們的，而祇是由理性，概念提供給我們的。柏拉圖底觀念

論哲學對於基督教底精神不死和肉體——即物質——罪孽等學說的形成起着重大的作用。

契爾內攝夫斯基 (Chernyshevsky, N. G. 1828年——1889年) 「俄羅斯的偉

大的黑格爾 (Hegel) 派唯物論者」，(列寧) 廣博的多方面的學者，作家兼文藝批評家，烏托邦社會主義者，六十年代的革命的民主運動底領袖和思想上的導師，最著名的俄羅斯的革命的啓蒙者。契爾內攝夫斯基推行了「農民革命底思想，大衆推翻一切舊政權的思想」。(列寧) 在哲學上，契爾內攝夫斯基是一個唯物論者，是費協爾巴哈 (Feuerbach) 底信奉者，他發揮了所謂的人身構造學的 (anthropological) 唯物論；即是說，他是從一個現實的有形的人出發的，不過這是作為生理上的存在物的人，而不是社會的歷史的人。契爾內攝夫斯基勝過於費協爾巴哈的地方便是能够了解黑格爾的辯證法底意義。契爾內攝夫斯基很技巧地應用了辯證論的方法來說明自己的社會主義觀點。契爾內攝夫斯基已經接近於辯證唯物論，但是沒有能够成為辯證唯物論者的原因是在

論確不會了解社會底物質基礎。這是由於當時俄羅斯的生活條件底落後以及契爾內攝夫斯基的不認識馬克思主義。帝制政府殘酷地對付着契爾內攝夫斯基。他曾被判決死刑，後來改爲流刑和監禁，他在這中間渡過了二十年。他的主要的哲學著作有：哲學上的人類構造學的原則，一八六〇年；藝術對現實的美學的關係，一八五五年；反對共同體所有制的哲學偏見底批判，一八五六年；俄羅斯文學底戈果里時代概論，一八五六年。

相對真理 (Relative Truth)

宇宙和它的規律底認識過程也同自然界和社會底發展一樣，是無窮盡的。在它們的發展的每一階段上，我們的知識是相對地正確的，並且隨着科學底發展而更深刻化和精確化起來。例如，在以前，認爲原子是不可分裂的，但是在二十世紀初期，又證明了，原子本身是由電子組成的。物質構造底電子論是我們關於物質的知識的加深和擴大。然而，就是在目前，科學關於物質構造所知道的東西還不是最後的和完備的真理。……辯證唯物論堅持着認爲，在人類日益進步的科學去認識自然界的過程中，一切

這些路標，都只有暫時的、相對的、差不多的性質。電子也同原子一樣是無窮盡的，自然界是無終止的。」（列寧）辯證唯物論斷定了我們的認識底真理底相對性質，然而同時又認為每一個相對的真理終是對於絕對真理的接近，科學認識底每一步驟都包含有絕對的，即是完全的真理底因素在內。在相對真理和絕對真理之間沒有不能越過的界限。相對真理底總和在它們的發展之中便提供了絕對真理。『科學發展中的每一個階段便把新的種子添增入絕對真理底這一總數中去；但是每一個科學定理底真理性的限度總是相對的。』（列寧）

相對論 (Relativism)

主張人類認識底主觀性，相對性和有條件性的學說。

相對論承認我們的知識底相對性；然而也否認了認識底客觀性；認為在我們的知識中並不反映客觀世界底本質。『作為認識論底基礎的相對論，不僅承認了我們的知識底相對性，而且否定有任何客觀的、離開人類獨立存在的尺度和模型，可以讓我們相對的認識逐漸去接近它。』（列寧）當着科學證明說，我們的關於物質構造的知識是相對的，是大概地精確的，又說，原子分解為電子

的說法也還不是我們關於物質的知識底界限；——當着這時候，物理學者的相對論者們開始否定起原子和物質底現實性來了。相對論者既然斷定我們的知識底絕對的相對性，即是這些知識底完全的有條件性、主觀性、隨意性；那麼也就走向主觀觀念論上去了。辯證唯物論一方面承認着認識底相對性，而另一方面又認為認識底相對性只是指我們所得到的知識底完善程度而說；然而這認識具有客觀真理（參考「客觀真理」條，頁一〇五）底意義，是實際存在着的世界底反映。

科學（Science）各種觀念形態的上層建築中的一種，社會意識底某種一定的形態。『……科學底宗旨就是提供宇宙底真正的……寫真。』（列寧）科學不是想把宇宙描寫成爲它底單個部份底外表上的雜亂無章的形形色色；科學是發現諸現象底規律；它的宗旨是說明現象，在各種知識部門中，科學都在諸現象底外表的混亂之中向我們指出基本規律底呈現。科學是隨着社會底發展而發展和推進着；科學底進步表現在：它是更完善和深刻地反映了實際。在每一歷史時代中，科學底趨勢，是由統治的諸種社會關係所決定的。在階級社會中，科學具

有階級兩和黨派的性質。統治的社會制度愈進步，那麼科學發展底條件也愈順利。資產階級在自己存在的初期，促進了科學的發展。自從握得政權之後，它便顯出反對無產階級的鬥爭中鞏固自己的統治，於是它變成了阻礙社會發展，阻礙科學進步的階級。在資本主義社會裏面，唯一進步的階級是無產階級。它的全地和整齊地以全部的宇宙觀提供給人，因為它是正確的。它是完以及任何維護資產階級壓迫的言論行為相妥協。」（列寧）只有在資本底政權已被推翻的蘇聯，科學才享受完全的自由。在這裏，科學有可能摧毀妨礙它的自由發展的一切傳統和偏見；它在這裏真正能夠為人民而服務。斯大林曾以下面的話確立了科學在蘇聯的任務：「擁護科學底繁榮，這科學不被任何誰同人民隔離開，……而準備為人民服役，準備把一切收穫交給人民，它不是被迫地、而是志願地、樂意地為人民服務。」

科學的共產主義 (Scientific Communism)

指馬克思和恩格斯根據他們所發

見的唯物論的歷史見解和他對資本主義社會諸規律的深刻研究而創立的種種
共產主義學說。馬克思和恩格斯同爲托邦社會主義（見該條，頁一一）相反，
他們證明說，社會主義是資本主義社會底發展和無產階級鬥爭底必然結果。他
們科學地證明了，資產階級社會底發展即這社會中的階級鬥爭不可避免地要引
起資本主義底消滅，引起無產階級底勝利；他們科學地證明了，無產階級獲得
社會主義底勝利不是通過和平的途徑，而是通過暴力的、革命的途徑，通過無
產階級革命的途徑；他們科學地證明了，從資本主義轉入共產主義的過渡將是
無產階級專政的時期。無產階級專政應當壓制着底反抗，並且建立新的
無階級的、共產主義的社會。社會主義已經從那懸關於未來的社會主義社會
的烏托邦的觀念和幻想，一變而成爲完整的科學的革命的理論了。「所以能够
使各國社會主義者，來信奉這理論的，那個不可制勝的，吸引羣衆的力量就
在於它把嚴格的和高度的科學性（它是社會科學底定論）同革命性相結合起來
了。」（列寧）社會主義學說是同辯證唯物論不可分離的。辯證唯物論是使社

會主義從烏托邦轉變為科學的一個理論武器。「馬克思主義不僅是社會主義底理論而已，這是完整的宇宙觀，哲學的體系；從這體系中，在邏輯上引出了馬克思底無產階級社會主義。」（斯大林）

科學的抽象化 (Abstraction, Scientific) 即是把某一類現象底種種非本質的次要的徵象捨棄掉；而把特有的種種最本質的特點在想像中抽出來，而且加以一般化。如像「物質」和「運動」這一類字，這簡直是一種省略，在這種省略之中，我們根據其共同的本質，概括了各種各樣的「可感受的事物」。（恩格斯）科學的抽象化可以使我們對於現實得到比直接的感覺更完全而且深刻的印象。例如，在直接觀察之下，資本主義市場上底商品價格，在最後好像是按需求和供給所決定的。實際上，商品底價格是商品生產中所消耗的社會必需勞動量所決定的，換句話說，是被價值所決定的。價值這概念是馬克思由科學的抽象化的結果引伸出來的，它深刻而正確地反映出商品生產底現實的社會關係。『……在分析經濟形態的時候，既不能利用顯微鏡，也不能利用化學的反應

應。二者都應該用抽象化的力量來代替。」(馬克思)

科學和哲學底黨派性 (Partisan of Science and Philosophy) 証唯物

論告訴我們，哲學以至於任何的科學都是階級性的、黨派性的。「近代的哲學同兩千年前一樣是黨派性的」。(列寧) 在哲學上的思想鬥爭的替換，永遠隱藏着社會上各階級和各政黨底鬥爭。列寧指出，在觀念論者馬赫主義者底荒謬言詞之後，「不可以不見到黨在哲學上的鬥爭，這鬥爭在最後是反映着現代社會底諸敵對階級底趨向和意識形態」。在階級社會中，不能有超越階級的、無黨派的哲學。哲學和科學永遠是此一階級或彼一階級手裏的。階級鬥爭底精神武器。馬克思主義列寧主義底古典作家們特別着實地指出了辯證唯物論底革命性質。他們指示出，只有當哲學把自己的武器用來反對資本主義制度，反對各種種類的奴隸制和迷信的時候，才能成爲深刻地科學的和階級黨派性的哲學。理論和實踐底統一同馬克思、列寧關於哲學底黨派性的學說是不可分割地聯繫着的。在布爾什維克們，說話同行爲其永遠不會不符合的；這就是布爾

什維克的黨派性底最高原則。

飛躍（Leap） 從一種質迅速地而且突然轉入另一種質稱為飛躍。「不論怎樣的漸進性，從一種形態的運動轉入另一種形態的運動，終歸是一個飛躍，是決定的轉彎」。（恩格斯）為要飛躍，在事前必須積累有若干波目的、不易觀察到的、漸進的數量變化。譬如在養水的時候，在一百度以下，水底狀態是不容易被覺察地變化着的；然而在一百度的時候，水便猛烈地轉變為蒸汽，量轉變為質了。社會生活中的革命便是意味着飛躍到新的社會形態去。等到在舊社會內部，生產力已經發展到了不能同舊的生產關係相共處的時候，革命便不可避免了。一切反動派、修正主義者、機會主義者都企圖把無產階級大眾從革命的道路上拉開去；他們由於恐懼革命的緣故，都反對飛躍式的發展定律。

客體 (Object)

參考「主體和客體」條，頁三一。

客觀的

(Objective)

同主觀的相反對，是意味着在人類意識之外獨立存在着

的東西，以及客觀世界在人類思考中的正確的反映。

客觀真理 (Objective Truth) 凡是我們的觀念底內容，能够正確地反映自然界，反映客觀世界的，馬克思主義便稱它是客觀真理。例如，自然科學斷定地球存在於人類之前，便是客觀真理。觀念論者否認有在我們意識之外獨立存在着客觀世界，他們否定有客觀的真理。同觀念論相對的辯證唯物論斷定說，在實踐中審定過的人類意識是可靠的知識，具有客觀真理的意義。

客觀論 || 客觀主義 (Objectivism) 見「資產階級的客觀主義」條，頁二〇四。

客觀觀念論 (Objective Idealism) 觀念論中的基本派系之一種。(參考

「觀念論」條，頁二六六)

十
壹

個人在歷史上 (Individual in History, the) 資產階級理論往往或者是把

歷史歸納成爲偉大人物 (帝王、將軍和其他) 底意識行爲，而在歷史上，看不到任何的規律性的存在；或者是把人們底行爲比之於零，而把人類看作是盲目的必然性、神的意志、不可知的命運底工具。在前一種場合下，歷史被看作是一個領域；在那裏，一切都依照「批評地思想着的」知識份子和「英雄」們底專斷、意願和觀念而創造出來的。這樣的例子便是民粹派關於「英雄」和被動的「衆人」的理論。在第二種場合下，歷史帶有宿命的性質：在那裏，一切都是註定的，而且不是人類底活動所可左右的。特別是庸俗的經濟唯物論者底觀點

不可避免地要陷於這樣的歷史見解，（如同「經濟派」和孟什維克派）輕視革命政黨底積極行為底意義，而主張聽其自然，否定前進理論和前進思想底偉大作用，——這便是庸俗的經濟主義的歷史見解底本質。不論是從前一種觀點來看，抑是從後一種觀點來看，黨底預測是不可能的，從而科學的政策也是不可能的。馬克思主義列寧主義教訓我們，人們是自己創造了自己的歷史，然而這總是在歷史上一定的物質條件下。如果傑出的人物對於客觀的規律性和發展的方向了解得愈清楚，那麼他對於事變進程的影響便愈加重大。『……歷史必然性的觀念絲毫也沒有損害個人在歷史上的作用。』（列寧）歷史底進程是被社會物質生活底條件決定的。然而個人若是理解了社會經濟發展底要求，理解了先進階級底要求，便可以站在事變底領袖地位，而且把人們團結在自己周圍，把事變向前推進。個人在社會生活中的真正意義、他的權威以及它底作用底基礎也就在這裏。馬克思主義列寧主義在解答個人在歷史上的作用這個問題的時候，是同羣衆底作用這一個問題密切關聯着的。『馬克思主義底基石是羣

來。照馬克思主義底見解，羣衆底解放是個人解放底主要條件；即是說，照馬克思主義底見解，在羣衆沒有得到解放之前，個人底解放是不可能的；因此，馬克思主義底口號是：「一切都爲着羣衆」。〔斯大林〕無產階級革命和社會主義底勝利，把千百萬勞動羣衆從壓迫和剝削中解放了出來，因而替個人底發展建立了空前的可能性。

原子 (Atom) 原子的概念最初是由德謨克利圖斯 (Democritus) 和伊壁鳩魯 (Epicurus) 介紹入科學界來的；他們兩個認爲原子是物質底最小的、不能再分裂的單位。後來，原子又以這形態在迦森第 (Cassendi || Cassand) 和霍爾巴赫 (Holbach) 底哲學中和牛頓 (Newton) 底物理學中出現過。在同樣的形而上學的理解下，原子被應用於十九世紀初以後的化學和物理學中。十九世紀物理學和化學底發展，從實驗中證實了原子底存在。曾經確定每一個化學因素底分子 (Molecule) 是由這一因素中一定量的原子組合成的。在十九世紀和二十世紀之交，科學拒絕了從前認爲原子是不可再分裂的物體單位的那種觀點。原

來，原子是可以分裂的、是變動的、是可以被破壞的；它有複雜的構造和電磁的本質。原子是由核和電子組合成的。核的本身又有複雜的構造，而且可以分解。列寧認為這個事實證明了辯證唯物論關於物質統一的學說，以及關於自然界沒有絕對終極的基礎和自然界的認識沒有邊際的學說。列寧批評了那些對於原子的理解的時候，說過：辯證唯物論承認原子底無窮盡性，而且斷定「電子也是同原子一樣不會窮盡的」。

原則的同格 (Essential Co-ordination) 參考「阿芬那流斯」條，頁六六。

修正主義，哲學上的 (Revisionism, the Philosophical) 同馬克思主義

敵對的一種潮流。最初出現在十九世紀末，在「改訂」和「修正」馬克思主義哲學基礎的旗幟之下，起來反對辯證唯物論。修正主義底始祖是倍恩斯坦 (Bernstein) (參考「倍恩斯坦」條，頁一三三) 修正主義者拿庸俗的進化論 (即是把運動看作是簡單的增長過程，看作是遲慢的和漸進的發展) 來代替辯證法 (即是內部矛盾和飛躍為基礎的發展學說)。根據這觀點，他們否定了無產

階級專政，用「資本主義和平地生長成社會主義」的說法來同無產階級專政對立；他們主張同資產階級合作，宣傳階級利益協調的學說。在倍恩斯坦和其他等人底康德式的修正主義之後，又發現了馬赫主義者底修正主義：奧大利的弗利茨·阿立爾和俄國的波格達諾夫，盧那却爾斯基，右施勾維契和其他等人。

馬赫主義的修正主義者企圖以反動的馬赫主義哲學來代替辯證唯物論和歷史唯物論。在哲學領域內的典型的修正主義者便是考茨基和其他的第二國際的理論家。他們的哲學上的修正主義便是政治上的機會主義和背叛無產階級革命事業的張本。只有列寧和斯大林起來反對修正馬克思主義底哲學的、科學歷史的基礎，而且堅持了這基礎。在蘇聯的條件之下，哲學上的反馬克思主義的、修正主義的傾向便是機械唯物論和孟什維克式的觀念論。（參考「機械唯物論」，頁二四二和「孟什維克式的觀念論」條，頁六四）

城市和鄉村底對立 (Opposition between City and Country) 參考「都市和鄉村底對立」條，頁一七五。）

烏托邦社會主義 (Utopian Socialism)

烏托邦社會主義的學說，跟馬克思

底科學的社會主義學說不同的地方，就在於這些學說都是離開了社會和階級鬥爭底實際生活而擬出的許多廣泛的包羅萬象的改造社會的計劃。十九世紀初的偉大的烏托邦社會主義者有聖西門 (Saint Simon) 傅利葉 (Fourier) 和歐文

(Robert Owen)。烏托邦社會主義是發生在無產階級底階級鬥爭還沒有發達的時候。因此，社會主義的宣傳不免帶有烏托邦的、即是空想的、非現實的性質。烏托邦社會主義曾經深刻地、而且明白地批判了資本主義底矛盾；曾經告訴過大家，並且使大家相信，資本主義需由社會主義來代替的必要；曾經預言過都市和鄉村底對立底消滅，私有財產底消滅，和其它等等。然而「它既不說明資本主義下面的僱傭奴隸制度底本質，也不能發見這制度底發展規律，更不能找出那一個能夠成為新社會底創造者的社會力量」。(列寧) 烏托邦社會主義者祇把無產階級看作是應該給與同情和援助的被壓迫大眾，而沒有看作是唯有它才能用自己的鬥爭使社會主義思想變成爲現實的一個偉大的歷史的力量。

祇有馬克思和恩格斯才使社會主義從烏托邦而變成了科學。他兩個說明了：社會主義不是空想家和烏托邦主義者底幻想；而是資本主義社會和無產階級底階鬥爭底發展底必然結果，——而無產階級底歷史任務也就在消滅資本主義和建設社會主義。

馬克思主義·列寧主義 || **馬·列主義** (Marxism Leninism) 馬克思主義·列

寧主義是無產階級解放運動底理論，是無產階級專政底理論和戰術，是共產主義社會建設底理論。「哲學史和社會科學史」充分明白地指示出，在馬克思主義中，沒有一些類乎「宗派主義」的東西存在，所謂「宗派主義」是意味着離開了世界文明底康莊大道而產生出來的、閉塞的、硬化的學說。相反的，馬克思底整個天才正在於他對人類底前進思想所已經提出了的問題，提供了答案。他的學說是作為哲學、政治經濟學和社會主義這三方面最偉大的代表人物底學說底直接的繼承，而產生出來的」。(列寧) 馬克思主義底哲學——辯證的和歷史的唯物論是共產主義底理論基礎，是馬克思主義政黨底理論根基。馬克思和恩

格斯堅決地支持哲學的唯物論，抵禦一切曲解這唯物論的企圖，爲反對各種形態的哲學的觀念論而鬥爭，但是他們並沒有停留在十八世紀的唯物論上面。他們更把德意志古典哲學底，尤其是黑格爾(Hegel)（這學說本身又發展成了費爾巴哈(F Feuerbach)底唯物論）底收穫來充實了哲學，因而把哲學更向前推進了。在這些收穫之中，最重要的是辯證法。馬克思主義底靈魂是唯物論的辯證法，『是關於發展的學說，而這發展是最完全的、深刻的、而且解脫了片面的姿態的發展；是關於人類知識底相對性的學說，而這知識是以永久發展着的物質底反映提供與我們的。』（列寧）『馬克思加深而且發揮了哲學的唯物論，把它發展到了頂點，把自然界底唯物論認識普及到了人類社會底認識上。科學思想底最偉大的收穫是馬克思底歷史唯物論。至今爲止，在歷史的和政治的見解上流行着的混亂和專斷，被一個驚人地完整的科學理論所代替了；這理論指示出，由於生產力底增長，怎樣從一種社會生活秩序中發展成了另一種較高級的社會生活秩序，例如從農奴制中生長出了資本主義。』（列寧）觀念論

承認社會發展底基礎是觀念、理性。馬克思反對這種觀點；他證明建立政治的和它的上層建築的基礎不是觀念，而是經濟制度，是生產底物質條件；他證明，在分裂爲若干敵對階級的各種社會裏面，發展底動力是階級鬥爭。馬克思底主要著作——資本論是研究資本主義社會底經濟制度的。馬克思從物底關係（商品交換）的背後，揭發而且指出了人們相互間的實際關係。馬克思在自己的剩餘價值理論中，揭發了資本家階級底財富底來源。『關於剩餘價值的學說是馬克思底經濟理論底基石。』（列寧）馬克思分析了資本主義生產方式底發展規律以後，便指出這生產方式底死亡和共產主義底勝利底不可避免性。替代封建制度而起的資本主義是比較進步的制度。然而這祇是對於勞動者的某一種的形態的剝削和壓迫被另一種形態所代替而已，各種不同的社會主義學說便成爲資本主義壓迫底反映和對於資本主義壓迫的反抗而開始發生起來。然而最初的社會主義是烏托邦的社會主義：它尖銳地批判而且責難了資本主義制度，幻想着沒有剝削的良好制度。然而它並沒有找到真正的出路。馬克思和恩格斯是第一

僅把社會主義從幻想而變成了科學。他們說明了，作為資本主義底掘墳墓人和社會主義社會底創造者的工人階級底作用。馬克思主義中最主要的是關於無產階級專政的學說。馬克思寫道：『在資本主義社會和社會主義社會之間，橫着一個由前一種社會轉為後一種社會的革命時期』；而『這一時期底國家，除了是無產階級底革命的專政以外，便不會是別的東西』。馬克思主義用革命的理論武裝了反資產階級鬥爭中的工人階級，給了以前盲目發廢着的工人運動一個社會主義的方向。馬克思主義對羣衆的影響一發生之後，『舊歐洲底一切力量便聯合起來從事神聖的狩獵』，以對付馬克思主義。在過去和現在，資產階級不是僅僅用暴力來同馬克思主義鬥爭。『歷史底辯證法是如此的：馬克思主義底理論勝利，迫着它底敵人們也偽裝成爲馬克思主義者了。內部腐爛了的自由主義想嘗試用社會主義的機會主義姿態來復活自己。』（列寧）『機會主義並不一定意味着馬克思主義理論或是它的個別原理和結論底這樣的否定。有時候，機會主義也表現在：企圖抓住馬克思主義底已經陳舊了的個別定

理，然後把它變成教條，以使用這方法阻止馬克思主義底進一步的發展，從而同樣也阻止無產階級革命運動底發展。」（聯共（布）黨史簡明教程）馬克思主義是創造性的科學。馬克思主義底創始者們向來把自己的理論看作是革命的理論，看作是對於行動的指導。恩格斯過世以後的最偉大的理論家列寧以及列寧過世以後的斯大林和其他許多列寧的信徒們，是唯一的馬克思主義者；他們不僅無情地揭露了各色各樣的機會主義者和堅持着反對曲解馬克思主義，而且大踏步地推進了馬克思主義理論，在無產階級底階級鬥爭的新條件下，用新的經驗充實了它。他們從實踐中，在事實上指出了創造性的馬克思主義底萬能。馬，列主義是工人階級底統一的、不可分割的、完整的、科學的世界觀。馬克思和恩格斯是在工業資本主義還向着上升的路線發展着的時代，在無產階級準備革命的時代，從事工作和鬥爭的。列寧和斯大林，——馬克思主義底天才的學生們，是出生在帝國主義時代，在腐化的資本主義時代，在無產階級革命的時代；這時候，無產階級革命已經在一個國度內取得了勝利並且揭開了無產階級

民主政治的紀元，揭開了蘇維埃政權的紀元，揭開了社會主義建設的紀元。
「這就是爲什麼列寧主義是馬克思主義底進一步發展的理出。」（斯大林）列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代底馬克思主義。『……列寧沒有把任何「新的原則」「附加進」馬克思主義，同樣也沒有把馬克思主義底任何一個「舊的」原則廢除掉。』（斯大林）列寧完完全全憑藉着馬克思主義底原則，去發揮馬克思主義，使它適用於帝國主義底新條件和新階段。斯大林在同第一批美國工人代表團的談話中，指出了列寧增添進馬克思主義底寶庫中去的新的東西。第一，他研究了作爲資本主義新階段的帝國主義的問題。『在這裏，列寧底功績，從而也就是列寧學說中的新鮮東西，是在於他憑藉着資本論底基本原理，對於資本主義最後階段的帝國主義提供了理由充分的馬克思主義的分析，揭開了它底膿瘡和它底不可避免要滅亡的鋒鋒，在這一分析的基本上，產生了列寧底有名的原理，即是在帝國主義條件下，社會主義可能在個別國家的資本主義國家中單獨獲得勝利。』（斯大林）接着，列寧發揮了馬克思關於無產階級

專政的觀念，揭示出蘇維埃政權是無產階級專政底國家形態。列寧確定無產階級專政是無產階級同非無產階級的被壓迫大眾（農民和其他）的階級同盟底特殊形態；他指出，在階級社會裏，無產階級專政是民主政治底最高典型。列寧主義裏面的主要的東西是無產階級專政，這就使得列寧主義學說成了「各國無產者底國際學說」；對於一切國度，連資本主義發達的國度也在內，毫無例外，都是適用而且必需的」。（斯大林）列寧在新的條件下，在資本主義轉入社會主義的過渡階段內，在被資本主義國家包圍的國度內，重新提出了順利的社會主義建設的形態和方法。列寧說明了，在資本主義國家包圍中的無產階級專政國度內，在國家不被軍事干涉者覆滅的條件下，可能建立社會主義社會的理由。列寧證明我們具有社會主義勝利所必需的一切東西，然後他指示了社會主義建設底具體形式和途徑。接着，列寧發揮了馬克思的無產階級領導權的思想；他把這思想發揮「成爲無產階級領導權的整然的學說體系，成爲不僅在推翻沙皇制度和資本主義底事業中，而且在無產階級專政之下的社會主義建設專

業中，無產階級領導城市 and 鄉村的勞動大眾的整然的體系」。(斯大林) 列寧憑藉着馬克思關於民族殖民地問題的觀念，適應着新時代而加以進一步地發揮；同時把馬克思這些觀念集合統一了起來，而且對於帝國主義時代民族殖民地革命的許多見解提供了一個整然的學說體系。列寧指示出，民族殖民地問題底解決是同帝國主義的被推翻不可分地聯繫着的；他「宣佈民族殖民地問題是國際無產階級革命的總問題底一個組成部份」(斯大林)。列寧向俄羅斯的和整個國際的工人階級，提供了關於黨、關於這一個黨——同那個完全傳染着機會主義的第二國際底黨完全不同的，新型的黨——底黨綱、政策、戰術、和組織等問題的整然的學說。馬克思·恩格斯·列寧底理論在斯大林底著作中得到了更往前的發展。斯大林不僅無情地揭露了敵人底面目，不僅堅持了我們黨底統一、一致、和潔白，而且還發揮和推進了列寧關於黨的學說。在列寧底學說的基礎上，斯大林進一步發揮了關於社會主義先在若干國度內，甚至先在一個個別提出的國度內取得勝利的可能性的理論；關於在帝國主義條件下，社會主

義同時在一切國度取得勝利的不可能性的理論；接着又發揮了列寧關於全國工業化和農業集體化的偉大思想。斯大林闡明了在全盤集體農場化的基礎上，消滅富農的階級和鄉村底社會主義改造的途徑。斯大林在社會主義下面，在資本主義的包圍條件下，闡明並且進一步的發揮了馬克思·恩格斯和列寧關於國家的學說。他把新條件下關於階級鬥爭的規律的學說武裝了黨和蘇聯人民。他指示了無產階級國家在保護共產主義勝利這個事業中的作用。斯大林進一步發揮了馬克思·恩格斯·列寧關於社會主義和共產主義的學說。他指示出，斯塔漢諾夫運動準備了社會主義轉入共產主義的條件。在斯大林領導之下，科學共產主義底基本原理在蘇聯已經從實踐中被實現了，而且已經被載入了世界上第一個社會主義國家——蘇聯底憲法。在斯大林憲法中，總括了蘇聯建設社會主義社會的巨大經驗，從社會主義過渡到共產主義的最困難的問題，消滅都市和鄉村間的、體力勞動和智識勞動間的對立的問題，都曾經由馬克思·恩格斯和列寧指出了一個基本的輪廓；現今由斯大林加以詳細的研究，而且在他領導之下，在

實踐中被解決了。斯大林告訴我們，社會主義時代的諸歷史任務底領域中，中心的一環便是蘇維埃智識份子學會馬·列主義理論的任務。而學會馬·列主義也便是學習辨別馬·列主義的宇宙和它的本質，領略這本質，學習在階級鬥爭底不同的條件下使用馬·列主義，能夠適應着新的歷史環境和新的任務，去充實、發揮和推進馬·列主義。學會馬·列主義底有力的工具便是聯共中央委員會在斯大林親自參與之下出版的聯共（布）黨史簡明教程。

馬克思主義的哲學的唯物論 (Marxist Philosophical Materialism) 馬

克思主義的哲學的唯物論是唯物論底最高形態。舊的唯物論是機械的唯物論；它把最簡單的、機械的運動形態底規律應用到了自然界和社會上的一切現象上來。馬克思主義的唯物論憑藉着一切科學部門（研究各種形態的物質運動的一切科學部門）底成就。舊的唯物論是形而上學的唯物論；即是說，它所觀察的宇宙是靜止的、不變狀態中的宇宙。馬克思主義的唯物論是辯證法的唯物論，因為它觀察自然界和社會，是在它們的不斷的發展和更新中去觀察的。舊的

唯物論不能用唯物論說明社會現象。馬克思主義的唯物論第一個應用辯證唯物論原理來解釋社會，而且樹立了唯物論的歷史見解。舊的唯物論是直觀的 (contingentive) 唯物論，因為它沒有了解人類的實踐行為底改造作用。舊的唯物論者「抽象地理解了「入底本質」，而不是當作（具體地歷史地一定的）「一切社會關係」底「總和」；因而祇是「說明」了宇宙，然而問題却在「改變」宇宙；即是說，沒有理解「革命的實踐行為」底意義」。〔列寧〕馬克思主義的哲學的唯物論是認識和改造宇宙的有力工具。馬克思主義的唯物論，澈底地仇視觀念論、宗教和僧侶制度。馬克思主義的哲學的唯物論底基本特點是：（一）承認宇宙底物質性，承認宇宙是依照物質運動底規律發展的；（二）承認物質底首要性和客觀現實性以及意識底次要性；（三）承認物質世界底可認識性和它的規律性，承認科學知識底客觀真實性。馬克思主義的哲學的唯物論底出發點便是認為宇宙從它的本質而論是物質的，宇宙中的諸現象便是各種種類的運動着的物質，馬克思主義的唯物論證明自然界底所有的多種多樣的物

體，——從原子底許多最小的部份到巨大的星體，從最小的微生物到最高級的動物，到人類——都是代表着不同形態中的，和不同的發展階段中的物質。馬克思主義的哲學的唯物論同承認上帝（或者是「絕對觀念」、「宇宙精靈」、意識）創造宇宙的觀念論立在相反對的地位，它的出發點承認：物質是永久的，不是由誰所創造的，世界是依照物質底規律發展的，是用不到任何「宇宙精靈」的。觀念論斷定，只有我們的意識是現實地存在着的，物質世界、存在、自然界等只在我們的意識中，在我們的感覺中，概念中，存在着。馬克思主義的哲學的唯物論同這種見解立在反對地位；它的出發點認為物質、自然界、存在是代表着在我們意識之外獨立存在着的客觀的現實性；認為物質是首要的，而意識是次要的、派生的，因為它（意識）是物質底反映；認為思考是物質在自己的發展中達到了最高的完成階段以後的產物，是頭腦底產物。馬克思主義的唯物論同自然科學完全相符合，把物質作為首要的東西，而認為感覺、意識是次要的。馬克思主義的哲學的唯物論又澈底地解答了哲學底基本問

題底另一方面，即是：我們的思考能否認識現實的世界呢？觀念論對於認識宇宙的
 可能性與宇宙底規律性，發生了爭論；而且不相信我們底知識底可靠性。馬克思主義的哲學的唯物論的觀點同觀念論立在反對地位，認為宇宙和它的規律性是完全可以被認識的。馬克思主義的唯物論斷定，人類的實踐是我們的知識底眞理性底決定的證據；在宇宙中沒有不可認識的事物，而祇有還沒有被認識，但是將要被科學和實踐底力量所揭開和認識的事物。馬克思主義哲學唯物論底諸原理應用到社會歷史和無產階級政黨底實踐行動的時候，具有重大的意義。

「馬克思主義列寧主義底力量和生活力就在於：它在自己的實踐行動中恰正是依賴於社會物質生活底發展底需要，而從來不同社會底現實生活相分裂的」

（聯共（布）黨史簡明教程）。無產階級底馬克思主義政黨底實踐行動不是以「理性」、「公德」和其它等等底要求爲根據的；而是以社會發展底規律性底研究爲根據的。「馬克思底哲學是已經完成了的哲學的唯物論，它以偉大的認識工具給了人類，特別是給了工人階級。」（列寧）

馬克思主義原理論源流發生。見 *The Sources of Marxism, (the)* 馬克思主義源流是：德意志古典哲學中（黑格爾 Hegel，費希特 Fichte，哈爾巴哈 Herbart），英吉利新政治經濟學（亞丹·斯密 Adam Smith，李嘉圖 David Ricardo）和烏托邦社會主義（聖西門 Saint-Simon，傅利葉 Fourier，歐文 Owen）。德意志古典哲學底最偉大的發見便是黑格爾的辯證法。但是黑格爾底辯證法是觀念論的。要使其科學的辯證法變成真正科學的方法，就得用唯物論把它改造過。馬克思說過：「我的辯證法在它的基礎上不僅同黑格爾的辯證法有差別，而且是徹底直接的反對面。黑格爾，在觀念道名稱之下，甚至把思考過程變成了一個獨立的主體。對於他（黑格爾）這思考過程是現實底創造者，而現實祇不過是思考過程底外表的表現。相反地，對於我，觀念的東西並不是別的，而祇是移轉在人類頭腦中，而且曾經在這裏面被加以改造過的物質的東西而已。」在馬克思和恩格斯底辯證法中，把馬克思以前的科學界所創造的一切肯定的，疑難的東西都綜合在一起了。費希爾巴哈底重要功績便是在於用唯物論批判了

黑格尔底觀念論。但是，費爾巴哈在對於自然界的見解上，雖則是一個唯物論者；然而在對於社會的見解上，却仍舊是一個觀念論者。馬克思和恩格斯又澈底地把哲學的唯物論適用於社會底說明。「……觀念論在自己的最後一個收容所中，在歷史學領域內也被驅逐出來了；如今，對於歷史的理解也成爲唯物論的理解了。」（恩格斯）英吉利的政治經濟學奠定了勞動價值理論底起端。然而亞丹·斯密和李嘉圖却還不能了解商品資本主義經濟底歷史的特性，不能了解僱傭勞動底剝削是剩餘價值底來源。亞丹·斯密和李嘉圖把資本主義制度看作是永久的，天然的社會秩序。作爲歷史其一定的社會經濟制度的資本主義底發展規律，直到馬克思才被發見。馬克思揭發出，資本主義剝削底基礎是剩餘價值。「關於剩餘價值的學說是馬克思經濟學理論中的主要思想。」（列寧）馬克思創立了剩餘價值理論之後，便指出，資本主義是建立在僱傭勞動底基礎上的；而在自己的發展行程中不免要走向死亡的路上去。馬克思主義底第三個源泉是烏托邦社會主義。烏托邦社會主義空靈地而且大胆地批判了資本

主義底矛盾，而把社會主義作爲最完善的社會制度，來同資本主義對立。但是烏托邦社會主義者由於自己的歷史的局限性不能說明資本主義下面的僱傭奴隸制底本質，不能說明資本主義底發展規律以及作爲社會主義底建設者的無產階級底意義。馬克思和恩格斯把社會主義的幻想變成了科學，變成了科學的社會主義，因爲他們指出了歷史底推動力是階級鬥爭。馬克思證明出，過渡到社會主義去的唯一的道路是無產階級底革命運動底道路，是無產階級革命和無產階級專政的道路。

馬克思主義的認識論 (Marxist Theory of Knowledge, the) 參考「反映說」條，頁一一。

馬克思主義的辯證法方法 (Marxist Dialectic Method) 馬克思主義的辯證法方法有下面幾個基本特徵：(一) 辯證法的方法把自然界看作是統一的，有聯系的整體；在那裏，諸種物體和現象是互相依存的，互相決定的；一切都處在聯繫和交互作用中，——這便是辯證法底主張。(二) 辯證法方法把自然

東看作是處在經常變化和更新的狀態中的；在那裏，總是有些東西是在產生和發展起來，有些東西是在破壞中和死亡中；辯證法告訴我們：一切都在運動中和變化中。（三）辯證法方法把自然界發展看作是一種過程，在這過程中，由於看不見的和逐漸的量的變化底結果，完成了進入於根本的質的變化的飛躍式的轉變，量轉變為質，——這便是辯證法方法底基本原理之一。照辯證法底說法，發展不是已經走過的過程底簡單的重複，而是從低級進到高級的一種上進的運動。（四）辯證法是從這樣的一種觀點出發的，即是認為自然界諸物體和現象包含有內部的矛盾；一切事物都有自己的反的和正的（否定的和肯定的）兩方面，自己的死亡中的和發展着的兩方面；死亡中的一方面和發展中的另一方面之間的鬥爭是運動過程底內容，是量的變化轉變為質的變化的過程；矛盾引導着前進——辯證法底主要定理之一這樣告訴我們。辯證法關於自然界發展的這些定理，同樣也適用於社會底發展。每一個社會經濟構成（奴隸制度，封建制度，資本主義，社會主義）是一個統一的整體，在那裏，個別的方面和規

象（物質財富底生產方式、政治制度、精神生活的過程）是聯繫在一起的。是在交互影響中的。社會思想、政治組織都發源於社會生活底物質條件，然而反過來又對於社會的存在發生影響。而本底物質財富底生產方式，是這一個交互影響底基礎。在社會史上，某一種社會經濟構成被另一種社會經濟構成所替代——這事實說明：在社會生活中進行着一種運動和變化，舊的東西底死亡和新的東西底產生。由某一種社會經濟構成來代替別一種社會經濟構成是量的變化積累的結果，是從某一種質的狀態，轉入另一種質的狀態的一個飛躍式的革命的轉變。例如，由於無產階級革命的勝利，無產階級力量底逐漸積累（它的人數、團結性和它底階級覺悟底增長，它向一切勞動者和被壓迫者的聯繫底增長），使無產階級自身從資本主義下的，被壓迫的和被剝削的階級變成了統治的而且引導社會發展走向共產主義去的階級。每一個新的歷史構成，比了在它以前的那個社會構成可以算是更進步的，和更高級的一個階段；資本主義比了封建制度的更高級的制度，社會主義比了資本主義是無比地更高級的一個階段。從

某一種社會經濟構成進入於另一種社會經濟構成的這個發展過程底內容，便是發生在一切階級的社會構成中的階級間的相互鬥爭；這鬥爭反映出生產方式本身的內部矛盾——即是生產力和生產關係之間的矛盾。所以社會底歷史和自然界底歷史證明宇宙間一切都是照辯證法進行的。馬克思主義的辯證法以觀察自然界現象和社會現象的正確立場告訴了我們，是研究和認識宇宙的科學方法，是對於行動的指導。馬克思主義的辯證法方法底最重要的要求，就是把已經獲得的真理放到實踐中去檢查，要估計到與人們的實踐行動有關係的一切變化。從馬克思主義辯證法底原理中，產生出許多政治上和實踐中的重要指導原理；對於這些原理，列寧和斯大林底黨在過去和現在是始終遵守着的。馬·列主義的辯證法告訴我們，如果要執行正確的政策，那就要依靠那些發展着的和有前途的社會層；就要向前看，而不要向後看；要做革命家而不要做改良主義者；推行不可調和的，無產階級的階級的政策。列寧和斯大林稱辯證論和辯證論方法是馬克思主義底靈魂。列寧和斯大林底一切理論的工作就是馬克思和恩

格爾底辯證法處繼續研究和繼續具體化。

馬哈伊斯基主義 (Makhaevshchina) 對於知識份子，特別是對於馬克思主義的社會主義知識份子的一種敵視的反動的態度。對於社會主義知識份子的這種安那瑞主義的反無產階級的態度，是從馬哈伊斯基這個人的姓氏得到了這個名稱。馬哈伊斯基在他的一八九八年出版的知識工人那本著作中，斷定知識份子是剝削着階級，是寄生性的階級，它用自己的勞動工具（知識）剝削了工人階級。照馬哈伊斯基的說法，知識份子在任何條件之下，都是敵視無產階級的，至於企圖把社會主義的意識灌輸給工人階級的、馬克思主義知識份子，更是無產階級底主要敵人。馬哈伊斯基主義是「經濟主義」底變種。它是反對社會主義，反對工人階級底政治鬥爭和反對無產階級革命的。馬哈伊斯基的反知識份子的大衆虐殺運動的宣傳是同黑色百人團相勾結的；這宣傳對於前進的工人是敵視的、排斥的，因而不爲後者所贊助的。無產階級政黨向來就無情地反對馬哈伊斯基主義，而且現今還繼續爲反對敵視民間出身的蘇維埃勞動知識

份子的奧哈伊斯基主義而鬥爭。馬赫主義為其後進的科學家所反對。

馬赫 Ernst Mach, 1838年生于波希米亞的奧地利物理學家和觀念論哲學家。

馬赫的「經驗底要素底綜合」；而把物質只看作是從首要的心理行列中派生出來的，這種哲學的「物理行列」。馬赫本人雖是物理學者，但從事於發展觀念論的哲學。這一半是由於一切資產階級學者所共有的特性，就是不能從物理學底最新階級見中做出正確的結論；一半是由於階級的原因——資產階級對社會主義和工人階級的仇視心。馬赫在自己專門的物理學研究中，有時反而違背了自己的哲學上的觀念論而回到唯物論的立場上來。馬赫主義的毒藥在歐洲的「馬克思主義者」中間，如恩斯特·哈特曼和鮑威爾等典型人物中間，和在俄國的「馬克思主義者」中間，如普列爾和鮑威爾等典型人物中間，和在俄國的「馬克思主義者」中間，如普列爾和鮑威爾等典型人物中間，和在俄國的「馬克思主義者」中間，如普列爾和鮑威爾等典型人物中間，即在波格達

諾夫，盧那却爾斯基，右施勾維契，凡靈金諾夫等等人中間曾經有過極大成功。在列寧的唯物論和經驗批判論那部著作中，包含有馬赫學說的詳細敘述和對於這學說的體無完膚的批判。

馬赫主義 (Machism) 參考「經驗批判論」條，頁二二一。

特殊的 (Particular) 參考「單一的，特殊的和普遍的」條，頁一七一。

倍恩斯坦 (Bernstein, Edward, 1850年——1932年) 德國修正主義和政治機會主義思想代表者，改良主義的社會民主黨底領袖之一。倍恩斯坦在自己的著作中把馬克思主義底基本原理完全加以修正。他反對馬克思的階級鬥爭理論，反對馬克思關於資本主義底不可避免的破產，關於社會主義革命和無產階級專政等學說。倍恩斯坦拒絕了無產階級底最後目的——社會主義；因此，他提出了一個機會主義的公式：「運動便是一切，最後目的是無，無的」。在哲學上，倍恩斯坦反對唯物辯證法，把它稱做是馬克思學說中的「叛逆因子」。倍恩斯坦本人在哲學範圍以內，是主張把馬克思主義與觀念論，與康德學派，聯合起

來的一個人。列寧在許多著作中（如馬克思主義和修正主義，做什麼，國家與革命和其它），對於倍恩斯坦底修正主義理論給了粉碎一切的批判。

真理 (Truth) 見「絕對真理」，頁一九五、「客觀真理」，頁一〇五、「相對真理」，頁九七和「具體真理」，頁九〇等條。

財產 (Property) 依照馬克思主義·列寧主義底學說，財產是由生產形態來決定的，即是說，是具有歷史性的。資產階級的學者堅持着私有財產原則底不可變動性；馬克思主義·列寧主義却跟他們相反對，而且證明，私有財產祇在社會發展底一定階段上方才產生出來的。在聯共(布)黨史簡明教程中，指出了社會發展底每一個新的歷史階段上的，財產形態底變動。在原始共同體制度下面，生產關係底基礎是生產資料底社會公有制（公共財產）。在奴隸制度下面，生產關係底基礎是奴隸主人對於生產資料以至於對生產人員——奴隸——的私有權（奴隸主人的財產）底奴隸主人可以把奴隸賣出或買進，甚至把它殺死，如像對於牲口一樣。在封建制度下面，生產關係底基礎便是封建主對於生產資料的財產

權，以及對於生產人員的半財產權，封建主不可以把農奴殺死，但是可以把他們賣出或買進。同封建式的財產並存着的，還有以自己個人勞動為基礎的，農民和手工業者對於生產工具，對於自己的私人經營的產業的個人的財產權，在資本主義制度下，生產關係底基礎，就是對於生產資料的資本主義式的財產權，但是對於生產人員——僱傭工人——並沒有財產權。資本家對於僱傭工人，既不能加以殺害，也不能把他們出賣；因為他們是自由的，他們沒有人身的束縛；但是他們被剝奪了生產資料，因而為着不至於餓死起見，被迫着把自己的勞動力出賣給資本家，而且忍受苛重的剝削。在社會主義制度下面——這制度在目前僅在蘇聯取得勝利——生產關係底基礎是生產資料的社會公有制（公共財產制）。在這裏，既沒有剝削者，也沒有被剝削者。在蘇聯，社會主義財產制度底勝利，已經在斯大林憲法中，得到了自己的法律上的反映。生產工具和資料底社會公有財產——國家的和合作社集體農場的——是社會主義制度底神聖不可侵犯的基礎。

財產關係 (Relationship of Property) 生產關係底法律名稱 (參考「入門底生產關係」條，頁三)。

家族、私有財產和國家底起源 (Origin of the Family, Private Property and the State, there) 恩格斯底一部古典著作，在一八八四年寫成。恩格斯根據着一位傑出的美國學者莫爾根所著的原始社會一書底材料，而且還根據着研究原始社會這一門科學的其它許多最新的材料，詳細地研究了上古時代的，在所謂野蠻和未開化時代的社會制度底基本的歷史的特徵。最初，恩格斯指出了：婚姻和家族底形態是如何跟着社會上經濟的進步，而發生了變動；至於社會上經濟的變動又是同生產底增長有聯繫的。接着，恩格斯以三種人——希臘人，羅馬人和日爾曼人——爲例，分析了原始氏族制度底解體過程，而且表明了這一個解體底經濟原因。在氏族制度時代，既沒有私有財產存在，也沒有階級和國家存在；但是勞動生產性（或譯作生產率和生產效率）底發展和分工底發生引起了交換和私有財產底發生，引起了氏族制度底破壞和階

具

級底形成。階級矛盾底產生又引起了國家的必要；把它作為保衛統治階級利益的武器，作為迫使被剝削者和被壓迫者階級屈服的機器。恩格斯這部著作底特別傑出的所在是理論上的豐富性，而且在反對資產階級理論的鬥爭中具有重大的意義。它打擊了任何一切的資產階級理論。他指出：（一）私有財產，階級和國家不是向來便存在的，而是在經濟發展底一定階段上產生出來的；（二）剝削者階級底國家永遠祇是對於廣大人民大眾的暴力和壓迫的武器；（三）「階級的不可避免地將要消失，同階級在過去的不可避免地要產生是一個樣的。隨着階級底消失，國家也不免要消失。」（恩格斯）這便是恩格斯底這一部著作所完成的總的結論。

時間和空間 (Time and Space) 馬克思主義的哲學的唯物論告訴我們，世界上，除了運動着的物質以外，沒有別的東西了；而這物質只能在空間和時間才能運動；所以，空間和時間是物質存在底客觀形態。空間和時間不能跟物質相分離，而物質又不能跟空間和時間相分離。主觀觀念論認為時間和空間只是人

類思想底產物，而且把時間和空間跟物質相分離開來。相反地，唯物論斷定說，時間和空間沒有了物質便是被剝奪了任何內容。——這兩個物質底存在形態，沒有了這個物質便成爲一無所有，那祇是空洞的概念，祇在我們頭腦中存在的抽象化。」（恩格斯）自然科學中關於空間和時間的理解和概念是在改變着，發展着。然而有一事實是不會改變的，即是自然界祇有在時間和空間中存在着。『——我們的發展着的時間和空間的概念，反映着客觀現實的時間和空間。』（列寧）

海爾姆霍爾疵 (Helmholtz, Hermann 1821年—1894年) 有名的德國物理學家和生物學家。在一八四七年出版的論力底保存一書中，確立了一八四二年梅威爾 (Mayer) 所發現的力底保存的定律。海爾姆霍爾疵底哲學信仰是不徹底的：他動搖於唯物論和康德派之間。海爾姆霍爾疵一方面批評康德底觀念論和主觀論，但是在另一方面又否定有認識『自在之物』（參看該條，頁三五）的可能性，而認爲我們的感覺是事物底符號和象徵，但不是描寫。恩格斯和列寧

曾經尖刻地批評過海爾姆霍爾疵底哲學錯誤。

神學 (Theology) 企圖用哲學的論據來說明宗教底理由的一種偽科學。

哲學 (Philosophy) 在辯證唯物論中，哲學是研究自然界以及人類社會和人

類思考底最一般的規律的一門科學。哲學底基本問題是存在和思考底關係問題。

由於對這一個問題的解答的不同，一切哲學派別便分成了兩個營壘——唯物論

的營壘(參考「唯物論」條，頁一二六)和觀念論的營壘(參考「觀念論」條，

頁二六六)。還在最古代的時候，哲學便已經在中國和印度存在。哲學在歐洲是

發生在公曆紀元前六世紀，在古代的希臘；在那裏，哲學達到了光榮的發展。

在中世紀，作為獨立的一門科學的哲學是不存在的；它是神學底一部份。自從

十七世紀和十八世紀資產階級的科學發展開始以來，古典的資產階級哲學(所

謂新哲學)也就隨着繁榮起來。在德意志的古典的觀念論之後(十八世紀末和

十九世紀初的康德(Kant)和黑格爾(Hegel)，資產階級的哲學便墮落成爲種

種毫無科學意義的、鑽牛角尖的、極端反動的觀念論的歪說。在馬克思和恩格

斯之後、唯一科學的和進步的哲學是辯證唯物論——無產階級底哲學。在很長久的一個時期中，由於個別科學部門尚未充分發達，哲學是以很特殊的一「科學底科學」這一角色出場的，它包括了人類知識底一切部門。十九世紀中葉，由於自然科學以及從哲學中分離出來的各門社會科學底發展，使這種現象終於結束了。在辯證唯物論中，哲學是關於現實底最一般的規律的一門科學。馬克思主義的辯證法提供了研究和認識宇宙的方法。馬克思主義的哲學的唯物論提供了自然界及其規律底唯物論的解釋。歷史的唯物論就是辯證唯物論在人類社會諸現象上的應用。辯證唯物論和歷史唯物論是共產主義底理論的哲學的基礎，是馬克思主義列寧主義理論底不可分裂的組成部份。

哲學底基本問題

(Fundamental Problems of Philosophy, the)

關於思考

對存在，精神對自然界的關係的問題。恩格斯指示過，哲學家的劃分為兩個營壘，——觀念論者和唯物論者——是看他們以什麼——存在還是思考——作為首要的東西來決定的。觀念論哲學底一切代表們把意識、觀念、精神作為首要

的東西。反之，唯物論者，却把自然界、物質作為首要的東西，而把意識作為自然界底本質，作為從物質中派生出來的東西，作為次要的東西。哲學底基本問題還有它的另一方面，——就是我們能否認識周圍的世界。大多數的哲學家認為認識周圍的世界是可能的；但是也有否定認識世界的可能性的不可知論者。哲學家。辯證唯物論是駁斥不可知論的。我們的感覺、表象、概念等實在便是客觀世界底拷貝和反映。實踐是測驗我們的認識底真實性或非真實性的一種準繩。『當我們估量了某一事物底已被我們發覺的特性，而去使用這事物的那一時機，我們便使自己的感覺底真實性和虛偽性遭受一次毫不差池的考驗』。

（恩格斯）只有辯證唯物論才能對於哲學底基本問題提供澈底的解答。

哲學筆記

（“Philosophical Notes”）

在列寧文錄第九卷和第十二卷中發表

的，列寧閱讀哲學的筆記。列寧底哲學筆記是幾個大哲學家（亞里士多德，黑格爾，費爾巴哈和其他等人）底著作的讀書摘記。列寧寫這些摘記的時代是在一九一四年到一九一六年之間。筆記底中心問題是關於辯證法的問題。列寧對

於黑格爾底邏輯學一書所做的摘記有特殊的意義；這是用唯物論來改造黑格爾的辯證法的最古典的模範。在哲學筆記中，列寧的關於辯證法問題的斷稿也有很大的意義。在這部份斷稿中，列寧用簡要的方法闡明了馬克思主義辯證法底基本原理。

素樸的現實論 (Primitive Realism)

每一個人都有的、自發的唯物論的宇宙觀。每一個常態地思想着的人，如果他沒有進過瘋人院，或者沒有受過觀念論哲學家的薰陶，那麼他就會意識到一切對象（物體）都是離開人類意識而獨立存在的。所以，素樸的現實論就是自發的，在大多數場合下是不自覺的一種信心，認為宇宙從它的本質而論是物質的。但是素樸的現實論還不是科學的唯物論的宇宙觀。自發的、素樸的唯物論者很容易被觀念論的詭辯所駁倒。辯證唯物論把唯物論的世界觀提拔到了以科學界底最高成就為根據的，最深刻和最徹底的哲學學說的水準。我們對於素樸的現實論的理解，跟觀念論者白克烈 (Berkeley) 和馬赫主義者 (Machist) 的理解是有差別的。他們斷定：依

照素樸現實論這一種宇宙觀的說法，人類所關心的只是自己的感覺；對於他們，實際上有沒有那些事物存在是毫無關係的。列寧在唯物論和經驗批判論一書中證明這是素樸的現實論底實際本質底曲解；實際上，素樸現實論底本質是在於一種自發的信心，即是認為自然界是在意識之外獨立存在着的。（參考「自發的唯物論」條，頁三九）

十一畫

第一質地和第二質地 (Primary and Secondary Quality) 見「事物底首要的和次要的質地」條，頁六九。

唯心論 || 唯心主義 (Idealism) 即觀念論，參考「觀念論」條，頁二六六。

唯名論 (Nominalism) 唯名論是中世紀經院哲學（煩瑣哲學）的一種派系。它斷定說，現實地存在着的祇有個別的事物以及它們的單個的本質；至於我們的思考所創造的關於事物的一般的概念，不僅並不離開着事物而獨立存在着，而且也不反映着它們的特性和本質。唯名論者提出了這樣的論綱：「事物先於一般的概念而存在」，而「一般的概念其實祇是一個名稱而已」⁶ 唯名論底有力

的方面便是它承認了對象（物體）應首要性和概念底次要性。這是一條唯物論的路線。因此，馬克思和恩格斯認為唯名論是中世紀時代「唯物論底最初表現」。但是唯名論不懂得一般的概念反映着客觀地存在着的諸事物底現實的本質，而個別的事物不能同一般分裂開，而是把一般包含在自身中間的。最著名的唯名論者有：駱士先林（Roscelin），鄧司·司各脫（D. Scott），威廉·奧肯（William Occam）。

唯我論（Solipsism）一種哲學觀點。根據這觀點，只有我自己一個人，或者只有我的一個意識，是存在着的；至於其餘的世界，連其餘的一切人都在內，在事實上是並不存在的，而是由我的意識，由我的想像創造出來的。任何主觀觀念論者都不免要走到唯我論的路上去，因為既然承認宇宙是我的感覺是我的表象，那麼他就得承認連其他許多人實在也只是我的感覺而已，現實地存在着的祇有我一個人。唯我論底荒謬地方是很顯然的。它已經被科學和經驗所推翻。

唯物史觀 II 唯物論的歷史見解 (Materialistic Conception of History, the)
見「歷史唯物論」條，頁二二七。

唯物論 (Materialism) 哲學底兩種主要潮流底一種，它對於哲學底基本問題，即是對於思考和存在的關係問題，提供了唯一正確的解答。唯物論將觀念論立在相對的地位；它承認物質是首要的，而知識和思考是次要的。唯物論底最高形態是馬克思主義的哲學的唯物論；它克服了過去各種唯物論學說底一切缺點和弱點。唯物論在自己的發展中依靠着科學，特別是依靠着自然科學。在整個哲學史中，哲學的唯物論照例總是為進步而鬥爭，希望科學發展的，是前進的社會階級底宇宙觀。唯物論發生在古代希臘殖民地伊蓋尼亞 (Ionia) 地方，在公曆紀元前七世紀末和六世紀初，在古希臘的都市國家形成的時代，在這些都市國家中的手工業和商業加強發展的時代。最初的幾個古代希臘思想家底唯物論的宇宙觀是同科學底初步成就有密切關聯的。古代希臘的哲學家（公曆紀元前六世紀），所謂伊蓋尼亞學派底代表們（達理士 Thales，安那克西

曼特 Anaximander —— Anaximandros, 安那克西門尼斯 Anaximenes, 赫拉克利圖斯 Heraclitus) 發揮了自發的唯物論的和素樸的辯證論的宇宙觀。「最初，在希臘的哲學家們，唯物論的世界觀好像是一種不用說明，當然如此的事情。」(恩格斯) 他們的哲學底基本課題是本源的問題，是本源物質的問題。達理士認為一切事物底本源是水；安那克西曼特認為是某種不定的物體——「無極」；安那克西門尼斯認為是空氣；赫拉克利圖斯認為是火。恩格斯在檢討伊亞尼亞派底哲學的時候，曾寫道：「……這裏，放在我們面前的就是整個原始的、自發的唯物論。它在自己的產生的時候，自然而然把自然界諸現象底無窮盡的多種多樣性之中的統一，看作是當然的事體；而且在某種一定的物體上，在某種特殊的東西上，找盡這統一，——如同達理士便在水這物體上找盡這統一。」伊亞尼亞派把各種不同的物質本源作為宇宙底基礎，因而把宇宙看作是一個相聯繫的整體，看作是這些本源物體底無窮盡的變化和轉變的過程。他們都是天生的辯證論者；在他們看來，宇宙間諸現象底普遍的聯繫是直接的直觀 (Contempler-

tion)底結果。關於這一個素樸的，然而在本質上是對於宇宙的正確的觀點，赫拉克利圖斯（約公元前544年——484年）比任何誰都說得明白。同唯物論底進一步的發展相關聯的人名，主要的有：安那克薩哥拉斯（Anaxagoras，約公曆紀元前500年——428年），恩璧陶克勒斯（Empedocles，約公曆紀元前485年——425年），特別是德謨克利圖斯（Democritus，公曆紀元前460年——370年），伊壁鳩魯（Epicurus，公曆前342年——270年），和盧克黎丟斯（Lucretius，紀元前96年——55年）。德謨克利圖斯，伊壁鳩魯和盧克黎丟斯是古代原子唯物論底代表。他們把原子當作是一切底基礎。這原子是不可分裂的、不可滲透的、最微小的物質的粒子；它在無窮盡的空間運動着。照他們的意見，從這些在形態上互相差異的粒子的種種結合，形成了自然界形形色色的一切現象。宇宙的數目是無窮數的。它們是從旋風型的原子運動中發生出來的。某些宇宙生長起來了，另一些宇宙又消滅了。德謨克利圖斯、伊壁鳩魯和盧克黎丟斯反對上帝干預宇宙命運的觀念，並且一般地反對宗教的迷信。他們

認為靈魂是物質的，是從最輕渺的原子組合成的；他們否認靈魂的不滅。在中世紀時代，統治着觀念論和煩瑣哲學。哲學曾經變成爲神學底僕役。在唯名論者（鄧司·司各脫 *Duns Scotus*，奧卡姆 *W. Occam*）底煩瑣哲學中，曾經表現出若干唯物論的傾向。唯名論者斷定，在事物本身存在之前，不像極端的現實論者所說的一樣，有一般的概念存在；一般的概念祇是個別的具體的事物底標誌。科學底發展和唯物論底復興是同封建社會底瓦解和新的資本主義生產方式底形成相關聯的。十五世紀末和十六世紀初的偉大的地理上的發現（美洲的發現，到印度去的航海道路的發現，環繞地球的旅行）證明了地形是球一般的。哥白尼（*Copernicus*，1473年——1543年）否定了教會所擁護的，關於位置在大千世界底中心的，不移動的大地的觀念；他發揮了宇宙以太陽爲中心的學說，對於中世紀的教會的宇宙觀給了粉碎的打擊。開普勒（*Kepler*，*Johann*，1571年——1630年）和伽利略（*Galileo = Galilei*，1564年——1624年）底著作都斷定宇宙以太陽爲中心的學說是唯一科學的學說，則這學說已經被教會所禁

止，而且這學說底信奉者又遭受了殘酷的制裁。新的唯物論哲學綜合了科學思想底許多收穫，同煩瑣哲學作鬥爭，同教會的權威作鬥爭，把經驗作為真正的教師，把自然界作為哲學底真正的對象。新時代底唯物論底始祖是英國哲學家培根（Bacon，1561年——1626年）。培根反對煩瑣哲學，擁護經驗的知識；他認為感覺、經驗是我們的知識底來源。培根底唯物論，雖則已經包含有機械論的趨勢，但是還沒有帶着單面的機械論的性質。霍布斯（Hobbes，1588年——1679年）是培根的唯物論底系統化者；在霍布斯底著作中，唯物論採取了顯著地表示着的機械論性質。「感覺性失去了自己的鮮明的色彩，而變成了幾何學者底抽象的感覺性。物理學的運動被犧牲於機械學的或數學的運動。」（馬克思）法蘭西哲學家特卡爾（Descartes，1596年——1650年）在自己的物理學中發揮了機械論的唯物論，而在自己的形而上學中仍舊停留在觀念論的陣地上。哲學家伽森第（Gasendi = Gassend，1592年——1655年）復活了伊壁鳩魯的原子唯物論，而且同特卡爾底觀念論的形而上學作鬥爭。偉大的荷蘭哲學家斯

賓諾莎 (Spinoza, 1632年——1677年) 克服了特卡爾底二元論。斯賓諾莎把統一的主體——自然界——拿來作為基礎。他把延長和思考都看作是這一個統一的主體底必要的和不可分離的本質(屬性)。想了解宇宙底統一而且想從宇宙本身說明宇宙這種問題，在斯賓諾莎的著作中，表現在主體即是自身原因的學說裏。雖則斯賓諾莎底哲學具有許多弱點和缺陷；然而仍舊不能不算是在當代一切知識底巨大的綜合。洛克 (Lock, 1632年——1704年) 底哲學雖然沒有完全解脫觀念論和不可知論；但是發揮了一個唯物論的原理，即是認為感覺器官所得到的反映，是認識底來源；因而影響了十八世紀法蘭西唯物論者底認識論。法蘭西的唯物論——拉滿脫利 (Lametrie, 1709年——1751年)，霍爾巴赫 (Holbach, 1723年——1789年)，提特羅 (Diderot, 1713年——1784年)，赫爾威第斯 (Helvétius, 1715年——1771年) 和其他等人——總結了十七世紀和十八世紀底自然科學底成績。這在一七八九年法國革命前夜，是革命的資產階級反對封建意識形態的、理論的鬥爭武器；因而它特別帶有戰鬥的和進步的

精神。法蘭西的唯物論者是以戰士的面目出現的，他們擁護科學進步，反對宗教的非開化論，反對十七世紀的觀念論的形而上學。但是法國的唯物論並沒有越出形而上學的唯物論底圈子；沒有越出對於運動的機械論的理解。在社會諸現象底說明中，法國唯物論者是觀念論者，馬克思以前的唯物論底最後一個巨大的代表便是德國的哲學家費休爾巴哈（Ludwig Feuerbach, 1804年——1872年），費休爾巴哈同黑格爾（Hegel）底觀念論鬥爭的時候，曾經斷定說，自然界是離開了我們的意識而獨立存在着的，人是自然界底產物。但是費休爾巴哈是抽象地來觀察人的，祇當作一般的人，而不是當作能夠改造他周圍的世界的，具體的社會人。費休爾巴哈不會理解社會實踐行為底意義，因而停留在直觀的唯物論的立場上，而在社會現象的說明中，則更成了觀念論者。費休爾巴哈嚴厲地批評了宗教。然而他沒有能夠揭發宗教底社會根源，因而以致於弄到創立新的宗教，——心的宗教、愛的宗教。他拋棄了黑格爾底觀念論，同時也拋棄了他的辯證法；因而停留在形而上學的唯物論的地位。祇有馬克思和恩格

斯——唯一的徹底的革命階級（無產階級）底思想代表，才能把過去的哲學思想和哲學思想所提供的一切寶貴的東西，加以重新改造之後，再創立出唯物論底最高的形態——辯證的唯物論。馬克思和恩格斯是第一個創立了歷史的唯物論，而把唯物論應用到社會認識上來。在馬克思和恩格斯之後，資產階級的哲學家 and 學者有時也企圖復活唯物論底舊時的形態，使它帶有簡陋的庸俗的性質（庸俗的唯物論者有薛希納爾（Buchner），福赫脫，莫烈旭德（Moleschott）），出現於十九世紀五十年代至六十年代間的德意志。馬克思和恩格斯反對過這種平凡的庸俗的唯物論。辯證的唯物論在列寧和斯大林的著作中得到了進一步的發展，這是布爾什維克政黨底哲學的宇宙觀。

唯物論和經驗批判論（“Materialism and Empiricriticism”）列寧底一部

天才著作。這部書的出世代表着辯證唯物論哲學底發展過程中的一個新時代。

這部書是新型的馬克思主義政黨底理論的準備。唯物論和經驗批判論這部書是在一九〇八年由列寧所寫成，一九〇九年五月出版的。促成列寧創作這本哲學

著作的直接動機就是揭露俄國的馬赫主義者的需要。因為他們在反動年代（指一九〇五年革命後的反動時期——譯者），在「擁護」馬克思主義的旗幟之下，起來反對馬克思主義的哲學。但是列寧底著作大大地超出了這一任務的範圍。列寧不僅揭露了馬赫主義者底兩面派的本質，而且堅持和發展了新型政黨底理論基礎，綜合了恩格斯以後到列寧為止整個歷史時期內的革命經驗和科學界所獲得的一切知識中間最本質的東西。列寧揭露了經驗批判論者底學說底反革命性質；而且指示出，他們是復活了舊的觀念論的廢物（白克烈（Berkeley）主

教底學說以及休謨（Hume）和康德（Kant）底不可知論），急轉直下地墮落為僧侶主義，墮落到擁護宗教。列寧澈底地發揮了馬克思主義的觀點，作為唯一正確的而且是建立在科學知識的基礎上的觀點。列寧在堅持馬克思主義的時候，發揮了反映（反射）說。他指示出：辯證唯物論底認識論底基礎是承認客觀的世界和這客觀世界在人類頭腦中的反映。這本書底第五章具有特殊重要的意義；在這一章中，列寧分析了自然科學中的最近的革命；多方面地揭露了資產

階級科學危機底原因，而且指示出，只有在辯證唯物論底幫助之下，才能夠克服自然科學中的危機。在這書裏，闡明了布爾什維克政黨底方法論和宇宙觀底一切基本問題。這部書從開首到末尾都滲透了深刻的原則性，布爾什維克的黨派性，以及戰鬥的不可調和性，——對於放棄革命的馬克思主義採取不可調和的態度。

唯理論 II 經驗論 II 理性主義

(Rationalism)

認識論中的一個派系，認為

理性是眞知識的唯一前來源。唯理論同「經驗論」(參考「經驗論」條，頁二一三)正相反，後者認為眞理認識底唯一來源是感覺。辯證唯物論克服了唯理論和經驗論底片面性，科學地解決了關於認識中的感覺契機和邏輯契機的問題，在有機的聯繫和統一中去闡察這些契機。感覺的經驗是認識底出發點，而邏輯的概念，即理性的契機，是感覺的材料在人類頭腦中的改造。唯理論底最著名的代表人物是：特卡爾 (Descartes)，斯賓諾莎 (Spinoza)，來布尼庇

(Leibniz)。

唯覺論 (Perceptualism) 即「感覺論」，參考「感覺論」條，頁二二一。

宿命論 (Fatalism) 一種觀念論的學說。依照宿命論底說法，歷史的發展是極

一種不可知力量，被命運所決定的。宿命論否定了個人、政黨、階級在歷史上的積極的創造性的作用，而認為人不能干預社會的發展，不能干預歷史上的事件。人祇是被歷史底冥頑不靈的諸規律掌握中的一種玩具。宿命論是一種反動的學說，因為它贊揚消極行為、束手待斃和聽其自然的辦法，而否定革命鬥爭。馬克思主義列寧主義關於社會發展底規律性的學說，關於個人、階級和政黨在這一發展中的作用等學說，一方面同宿命論處於對立的地位；另一方面同主觀論也處於對立的地位，因為主觀論又把一切社會發展都歸結為「英雄」和偉大的個人底作用。馬克思主義列寧主義關於社會發展中的歷史必然性的學說絕對沒有輕視個人在歷史上的作用。馬克思主義列寧主義的出發點是：人們自己製造了歷史，但是他們的行為是受社會生活底物質要求所決定的。

理性論 II 理性主義 (Rationalism) 參考「唯理論」條，頁一五五。

理論和實踐 (Theory and Practice)

馬克思主義的哲學的唯物論認為，社會的實踐是理論底基礎。『因此，生活底觀點、實踐底觀點、應該是認識論底最初的和基本的觀點。』(列寧)科學底材料總是由實踐，由經驗來審查的。理論是經驗底一般化，是實踐底一般化；它在人們底實踐行動中，以前途遠景提供給他們。馬克思主義·列寧主義的理論是在一般的形態中被提出的，各國工人運動的經驗。『馬·列主義理論底力量就在於它使黨可能在所處環境中決定方向，了解周圍各種事件底內部聯繫，預先看出事件底進程，不僅辨別事件在目前怎樣發展以及向何處發展，而且要辨別出在未來應該怎樣發展以及向何處發展。』(聯共(布)黨史簡明教程)理論就要成爲無的放矢，如果它不同革命的實踐聯繫起來；而實踐將要成爲盲目的，如果它不用革命的理論來照耀自己的道路。『……理論可能變成爲工人運動底最偉大的力量，如果它是同革命的實踐在不可分裂的聯繫中成長出來的。』(斯大林)第一國際機會主義者造成了理論同實踐的脫節。他們從馬克思主義底理論中，割割去了活生生的革命

的靈魂；於是把這離開了羣衆底活生生的革命鬥爭的理論變成了被革命鬥爭的實踐所駁斥的可憐相的教條。理論和實踐底統一在布爾什維克黨底行動中，達到了自己的最高表現。馬克思主義和列寧主義是革命的理論和革命的實踐底真實的統一。『學會馬·列主義的理論——便是意義着領略這個理論底本質並且在無產階級階級鬥爭底各種不同的條件下，解決革命運動底實踐問題的時候，學習怎樣去使用這理論。』（聯共（布）黨史簡明教程）

規律性，規律 (Regularity, Law) 這字樣是物質底規律性的運動；我們的認識是自然界最高級底生物，然而祇能反映這個規律性。』（列寧）辯證唯物論斷定，自然界不是物體和現象底什麼偶然的堆積，但斷定在自然界存在有客觀的規律性、因果性、必然性。哲學上的主觀論和不可知論底信徒們（休謨 Hume，康德 Kant，馬赫 Mach）否定了規律和規律性底客觀性，不正確地斷定說，是『人類把規律歸給了自然界』，似乎是人類的意識把規律性推行到了混亂的（照他們的意見）現象界中去的。然而實際上，認識是在自然界底和

社會底現象中發見了客觀的規律，發見了宇宙底客觀的內部聯繫。規律表示出現實底最一般的，最本質的方面和聯繫；因此，規律是更深刻更完全地表示出了客觀世界底狀況。真正科學的認識就在於發見客觀世界底規律。人們依賴着規律底認識，積極地去影響自然界，並且去影響社會發展底過程。我們學會了馬克思主義列寧主義底理論，便獲得了關於自然界發展底最一般的規律的科學知識；獲得了關於社會發展規律的科學知識。

庸俗唯物論 (Vulgar Materialism) 十九世紀五十年代至六十年代之間，發生在德國的醫生和自然科學家的隊伍中的種哲學潮流。恩格斯把這一潮流底最著名的代表——**薛希納德 (Buchner, Ludwig)**、**福葛德 (Vogt, Rare)**、**莫烈也德 (Moleschott)**——稱做是「低賤的唯物論」底販賣者和「巡迴的說教者」。庸俗唯物論雖則承認物質是唯一的現實，而且堅持着無神論的觀點；然而在下述的立場上完全迷失了路途：他們認為頭腦的分泌思想，同肝臟的分泌胆汁是完全一樣的，即是說他們是照庸俗唯物論的說法解釋着思考。這樣的

觀點不僅較之辯證唯物論是一種退步，就是比了十八世紀的法蘭西唯物論也還是一種退步。代表庸俗唯物論底特徵的便是：絕對的無視辯證法，擁護在當時便已經算是陳腐的，關於自然界諸運動規律的機械觀點；和社會見解上的觀念論。

國家 (State) 在經濟上處在統治地位的那個階級底政治組織。它的目的是保持現存的經濟秩序和鎮壓其它階級底反抗。國家是「維持一階級對另一階級統治的機器」；(列寧)是「握在統治階級手中，用以鎮壓自己的階級敵人底反抗的機器」。 (斯大林) 國家發生在社會分裂為剝削者階級和被剝削者階級以後。這是不可調和的階級矛盾底產物。在歷史上，存在過三種基本典型的剝削者國家：奴隸制的、封建的和資產階級的。剝削者底政治統治形態是多種多樣的。例如，資產階級底政治統治形態有：資產階級的君主國，民主共和國和法西斯蒂獨裁。這些政治統治形態底階級本質是一樣的，這便是：資本底獨裁。甚至就是資產階級國家底最前進的政治形態——即是設立有國會和形式上承認

普選權的民主共和國也仍舊是資本底統治工具。「資本底力量便是一切，交易所便是一切；至於國會，選舉之類祇是傀儡戲而已」。（列寧）社會主義革命底結果，無產階級消滅了資產階級國家，而且建立了一個在原則上完全嶄新的國家典型——無產階級專政。（參考「無產階級專政」條，頁一九一）轉入新的制度是用暴力革命的方法，用推翻剝削者（全體人民中的極少數）統治的方法來實行的。無產階級獨裁底任務是：消滅人對於人的剝削；取消階級，實現共產主義建設。「我們更要向前走去，走向共產主義去。我們在共產主義時期是否還要保存國家呢？是的，是還要保存着的，如果資本主義的包圍還沒有被消滅，如果外來的軍事襲擊的危險還沒有解除……。國家將會沒有，它將不再保存着而老死去，如果資本主義的包圍被解除，如果它已被社會主義的包圍所代替。」（斯大林）

國家與革命（"State and Revolution"）列寧在一九一七年八、九月間寫成的一部天才著作。國家與革命這部著作是馬克思主義的國家理論底發展過程中的

一個新階段；同時也是革命的無產階級底實踐行動底戰鬥綱領。在這本書的第一章裏，列寧指示出，國家是在社會發展底一定階段上由於階級矛盾不可調和而發生的產物。國家是一階級對於另一階級的暴力機關。在早先所存在過的一切國家，都是少數人（剝削者）對於多數人（被剝削者）的暴力機關。現代的資產階級民主共和國也是剝削者——資本家——對於大多數被壓迫人民的統治形態。列寧指示出，當社會革命黨人和孟什維克們斷定說，國家是階級底調和機關的時候，他們是如何的歪曲了馬克思主義；而否定無產階級消滅資產階級。國家機關的必要性的考茨基，又是如何巧妙地偽造了馬克思主義。在第二、三、四、各章中，列寧指示出，馬克思和恩格斯如何總結了一八四八年——一八五一年革命底經驗，特別是一八七一年巴黎公社底經驗，得出了一個結論說：無產階級建立了自己的專政——爲了鎮壓剝削者底反抗和建立社會主義所必需的專政——之後，應當消滅和粉碎舊的資產階級的國家機器。列寧指示出：在馬·恩學說之中，最主要的是關於無產階級專政的學說，而且被馬克思主義底

仇敵們從馬克思主義中間割制去的也正是這一個學說。列寧屢次着重指出，資產階級的國家不是老死掉的，如同機會主義者所宣傳的一樣，而是被無產階級革命所消滅的；老死掉的是後來的無產階級國家。在第五章裏，列寧分析了使無產階級國家死亡的經濟基礎。列寧揭穿了以欺騙和奴役羣衆爲目的的資產階級民主政治底虛偽；然後他說明無產階級專政是在歷史上第一次給了人民以真正的民主政治，反映了大多數人民底利益。無產階級專政以消滅階級，建立共產主義社會爲自己的任務。列寧在說明共產主義底第一階段——社會主義——底特徵的時候，曾經指出，這一個階段底基本原則是：『各盡所能，各取所值』。在共產主義底最高階段，由於生產力巨大發展的結果，那時生產品非常富足，生產品將要按照『各盡所能，各取所需』的原則分配。列寧這本著作底終結部份對於無政府主義底觀點和機會主義在國家問題上歪曲馬克思主義的地方，給了極無完膚的批評。列寧在檢討了蒲列漢諾夫（Plekhanov）跟無政府主義者的論戰以後，曾經着重指出，蒲列漢諾夫迴避了反無政府主義鬥爭中發現實

的，在政治上最本質的東西，——即是無政府主義者對國家的態度。主張立即消滅一般國家的無政府主義理論（包括布哈林的國家「爆炸論」在內）是反革命的，因為這是反對無產階級專政的。列寧分析了考茨基背叛馬克思主義的歷史以後，曾經指出：考茨基底一貫的機會主義傾向，正是表現在國家問題上。考茨基底這種機會主義動搖的結局是完全轉入了機會主義底陣地，完全拒絕了無產階級革命，拒絕去破壞資產階級的國家機器。列寧得到的結論是說：第二國際底正式代表者底壓倒的大多數已經走向於機會主義。列寧寫道：「可是我同機會主義者分裂，而且完全覺悟的無產階級將會同我們在一起，……為推翻資產階級，為破壞資產階級的議會制度，為公社式的民主共和國，或為工人士兵代表的蘇維埃共和國，為無產階級底革命專政而奮鬥。」列寧在這著作中證明了，工人階級政權底國家形體，即無產階級專政底形體是蘇維埃政權，而不是議會式的共和國，如同馬克思主義者在這以前所設想的一樣。

從烏托邦社會主義到科學社會主義 (Socialism from Utopian to Scientific)

110) 見「社會主義從空想到科學底發展」條，頁七五。

教條，教條主義 (Dogma, Dogmatism) 盲目地當作信仰接受的，尙未證實的

原理稱爲教條 (Dogma)。教條主義是一切宗教底特徵，是堅持過時的、陳舊的、反動的事物，並反對新興的生長中的事物的。一切理論體系底特徵。凡是在生長着的實踐中找不到支持的反動社會理論總是特別教條式的。本身正確的原理，如果非辯護地接受，沒有估計到具體的變化着的环境，可以變成爲教條。在這意義上，馬克思和恩格斯向來就說過：「我們的學說不是教條，而是對於行動的指導。」列寧、斯大林決地反對馬克思主義底教條式的卑俗化；而各種各樣的機會主義爲了要驅逐掉馬克思主義底革命的內容，常是設法使馬克思主義教條式地卑俗化。真正革命的馬克思主義是創作性的馬克思主義，它不斷地把社會發展和羣衆底革命實踐底新材料來充實理論。

偶然性 (Contingency) 參考「必然性和偶然性」條，頁二九。

現象底普遍的聯繫、交互作用 (Universal Connection of Phenomena, Recipro-

Precausal Action) 自然界和社會底諸物體和現象底交互聯繫和交互作用有一種普遍的性質。因此，馬克思主義的辯證法斷定說，在自然界和社會上，沒有一個現象能被瞭解，如果把這現象跟周圍的諸現象離開着看。例如太陽系是一個統一的整體，而它的各部份是處在交互聯繫和交互作用中的。在動物和環繞動物的地理條件之間，也存在有交互聯繫。在人類社會中，同樣也是各方面都處在緊密的交互聯繫和交互依存之中。歷史上的每一個社會制度和每一個社會運動，都應該從產生這制度和跟這制度相聯繫着的諸條件來考察。例如，在我們這時代，奴隸制度是荒謬絕倫的產物。但是在崩潰中的原始公社底諸條件下，奴隸制度却是合乎規律的現象，因為這比了原始公社制度是一種進步。諸現象間底交互作用底存在，並不是意味着一切原因和成果都同等重要。辯證法要求搜尋諸現象底交互作用底基礎，要求確立出一個決定此一現象或被此一現象的主要的和根本的原因。

現實論，中世紀的 (Realism, the Medieval) 中世紀煩瑣哲學 (經院哲學)

中的一個派系，斷定一般的概念（“Universalis”）是現實地和客觀地存在着的，而且是在物質事物存在以前便存在了。現實論者提出了兩個定理：（一）「一般」（“Universalis”）存在於事物以前；（二）「一般」是現實性底本質。這樣，中世紀的現實論是站在古代希臘哲學家柏拉圖（Plato）廣觀念論的立場上的；柏拉圖告訴我們：只有觀念底彼岸的生活是現實的；至於凡世的實際，祇是觀念世界底可憐的拷貝而已。中世紀的現實主義是加特力教（天主教）底哲學基礎。現實主義底最著名的代表人物是：坎特白蘭的天主敎安雪耳姆（Anselm）和尚博的威爾赫姆（Wilhelm）。煩瑣哲學中的唯名論底代表曾經發動激烈的鬥爭，反對現實論。（參考「唯名論」條，頁一四四）。

康德（Kant, Immanuel；1724年——1804年）德意志古典派觀念論底創始者。『康德哲學底基本特點是在於唯物論與觀念論的調和，二者的相互妥協。』（列寧）在另一方面，康德斷定在我們意識之外，有某種物體存在着，他稱呼這物體為「自在之物」。但是在另一方面，照康德底話，『自在之物』在原則上

是不能被認識的（「超越的」transzendental）。『康德假定在我們以外，有一個什麼「自在之物」同我們的觀念相適應着的時候；康德是一個唯物論者。當他宣佈這一個「自在之物」不能被認識的時候，……康德便成爲觀念論者了。』（列寧）康德承認「自在之物」是不能被認識的。這樣，他底認識底基礎使他接近於主觀觀念論了。照康德底說法，在「自在之物」傳達出的衝動影響之下，人類底感覺能力創造了知覺上的混亂；這混亂依賴主觀的思辨形態——空間和時間——而被調整。這樣便得到了現象，或者就是感覺性對象。接着是悟性起作用了；悟性依賴了它固有的主觀的、邏輯的範疇，把這一個感覺的對象（現象）變成了概念。人類認識底最高形態是理性；而理性又受主觀的諸觀念所支配，所謂主觀的諸觀念即是：作爲主體的精神；作爲統一的整體的宇宙；上帝。如此，康德認爲空間、時間、因果性、自然界底規律等等，在本質上不是自然界自身的本質，而是人類的認識能力底本質。康德認爲這些東西是先於經驗的（「先驗的」apriori），是一切經驗底條件，是「超

越的」(從這裏就產生了康德給他的哲學所取的名稱：「超越的觀念論」。這種觀念論承認意識底先驗形態是先於經驗的，是經驗底條件)。康德說過，悟性以規律之自然界。康德認為，人類認識中所顯示的，自然界整個景象是頭腦中主觀的構成。照康德底意見，自然界底統一不是自然界底物質造成的，而是從事認識的主體——「我」——底統一所造成的。康德底意見，理性底任何種跳出經驗範圍的企圖不免要引導理性走入不可解決的矛盾。康德正確地指出了理性不免要陷入於矛盾，但是他把矛盾本身祇看作是迷誤，是錯覺，而不是實際生活中的現實矛盾底反映。如同康德本人所指出的那樣，他底認識論底任務是對於理性底權力的一種限制；在這種限制之下，便可以在認識底範圍之外，給上帝留一個地位。康德在自己的倫理學中，認為爲了維持道德起見，承認上帝底存在和精靈底不死是必要的。在十八世紀間，康德是第一個從自然界底發展的觀點，來觀察自然界的，他是關、太陽系起源的所謂康德。拉普拉斯(Laplace)假設(Hypothesis)爲共同著作人之一。康德底哲學

是年輕的德國資產階級底意識形態。這資產階級需要批判封建時代底哲學的和法律的概念；但是他軟弱而且想同專制制度妥協，因此不能再比虛弱的自由主義更進一步。康德學說底自由主義性質決定了他在十九世紀末，在所謂新康德派之中的成功。康德底主要著作有：天體底自然學通史和理論（一七五五年出版）；純理性底批判（一七八一年出版）；實踐理性底批判（一七八八年出版）；判斷能力批判（一七九〇年出版）；序說（一七八三年出版）。

基礎和上層建築 (Foundation and Super-Structure) 生產方式 (即是生產力和生產關係) 構成社會底經濟基礎，在這基礎之上，樹立起上層建築的系統——政治制度和政治機關，同樣還有社會意識底諸形態——道德、科學、宗教、哲學和其它。隨着基礎的變動，一切上層建築也或快或慢地開始變動。在政治的和意識形態的鬥爭中，反映着社會生活底經濟條件。但是直接地或是間接地被經濟基礎所決定的上層建築，並非像庸俗的經濟學者所想像的一樣，是經濟底受動的結果；而經濟也絕不是社會發展中唯一的主動力量。上層建築也

影響到基礎，它或是加速了社會發展，或是延遲了社會發展。例如，資產階級利用了自己的國家去做反對無產階級革命的鬥爭，這樣便是延遲了社會底革命發展。因此，政治的上層建築在這裏起有主動的和反動的作用。無產階級奪得政權之後，消滅了阻撓生產力發展的資產階級私有財產，把小規模的農民經營引上了集體的社會主義經營的軌道。代替着私有財產，確立了生產資料的社會主義的公有財產制。這樣，無產階級國家便對於生產力底發展樹立了無限的可能性。這便是政治上層建築在社會發展中，在社會的經濟和生產力的發展中起着積極的革命作用的顯明例子。在蘇聯，鞏固工農社會主義國家，並且學會馬克思·列寧主義的理論，是使得已經開始的，逐步過渡到共產主義高級形態去的工作能夠獲得成功的重要條件。

連續性 (Continuity) 即不間斷性，參考「間斷性和不間斷性」條，頁一九九。

十二 壹

單一的，特殊的和普遍的 (Singular, Particular, Universal) 在自然界有許多單一的現象。這些單一的現象結合成為許多具有自己的特殊規律的集團。而這些集團便服從於具有普遍 (一般) 意義的諸規律。因此，在自然界，單一，特殊和普遍是互相聯繫着的。「個別的不能離開那一個引到普遍去的聯繫而存在。普遍的也只能在個別的中間，通過了個別的才能存在。」(列寧) 認識是反映這個客觀的聯繫的。「……任何現實的詳細周到的認識就是在於：我們在頭腦中把單一的東西，從它的單一性中抽象化了出來，而且把它轉成為特殊性，然後從這特殊性中再轉成為普通性。」(恩格斯) 例如說，摩擦發生

熱，這原理是單一性的判斷，因為這指出了單一的事實。機械運動轉成了熱力，——這原理便是特殊性的判斷，因為這裏指出了特殊的運動形態，——機械運動的形態，它由於摩擦而轉成爲另一種特殊的運動形態——轉變成爲熱力。最後，任何運動形態可以而且應該變爲任何其它種種運動形態——這原理便是普遍性底判斷。

統一和對立底鬥爭 (Unity and the Struggle of Opposites) 這是唯物論辯證法底本質和核心。辯證法跟形而上學相反，它的出發點是：自然界底物體和現象含有內部的矛盾。在自然界，一切都運動着、變化着。發展底來源便是內部的矛盾。每一件事物都是代表着對立底統一。一切都有自己的過去和未來，有自己的衰老的東西和新生的東西，有自己的否定的方面和肯定的方面。因此，從低級到高級的發展過程是通過了物體和現象所特有的矛盾底揭發而進行的，是通過了對立諸趨勢底鬥爭而進行的。對立是相互排除的，而同時又是相互聯繫着的。「矛盾底這一方面去掉了另一方面是不能想像的，如同吃掉了半隻蘋果

業不能再保存整隻蘋果一樣。」（恩格斯）無產階級和資產階級是資本主義生產方式所產生出來的。在這個生產方式底範圍以內，它們是相互連繫着的；然而同時是相互排除的，因為無產階級跟資產階級進行着不可調和的鬥爭。從統一和對立底鬥爭這一規律中，對於無產階級政策底政策和戰術產生了很重要的結論。如果發展是通過了矛盾的鬥爭和矛盾的克服而完成的，那就是「意味着不要掩飾資本主義秩序底矛盾，而要揭發這些矛盾，並且展開這些矛盾；不是熄滅階級鬥爭，而是把這鬥爭貫徹到底。這便是說，不要在政策上犯錯誤，而要推行不可調和的無產階級的階級政策」。〔聯共〕（布）黨史簡明教程（參考「敵對，敵對的矛盾」條，頁二三四。）

進化和革命 (Evolution and Revolution) 「……運動有二種形式：進化的和革命的。」（斯大林）不顯著的、隱藏的、不間斷的、量的變化是進化着發生的。至於質的變化是突然地、飛躍地、革命般完成的。「……實際的歷史在它自身兼含有這種不同的趨勢；這同自然界的生命和發展在自身兼含有遲緩的進

化以及迅速的飛躍——漸進性底間斷，是一個樣的。」（列寧）所以發展是進化，也是革命。進化準備了革命，並且爲革命準備好了地基；而革命是成全了進化，而且促成了進化底繼續工作。機會主義用爭取改良的鬥爭來替代革命鬥爭。『相反地，對於革命家，主要的是革命工作，而不是改良；對於他，改良是革命底副產品。』（斯大林）

都市和鄉村底對立（Contradiction between City and Country）隨着社會分工底發展，發生了都市和鄉村底分離；歷史地形成了二者之間的尖銳的對立，形成了在經濟的、政治的和文化的關係上，鄉村對於都市的極端的落後。這對立在資本主義之下特別加強了。『……都市和鄉村底對立是鄉村底經濟的和文化的落後性底最深的基礎之一……蘇聯共產黨把這一個對立底消除看作是共產主義建設底基本任務之一。』（聯共（布）政綱）馬克思和恩格斯第一個科學地證明了，這任務祇有在共產主義之下才能得到解決。偉大的社會主義的十月革命爲這一個最艱難的任務底勝利的解決創立了一切必要的條件。在帝制的

俄羅斯，55%的農家是貧農，基本的生產工具是木犁。鄉村生活在貧困、落後和無文化的狀態中。全國底工業化和農村經濟底集體農場使蘇聯底鄉村現狀發生了根本的變化。『……代替了小規模的私人的農民經營底大海及其貧弱的技術和富農底橫行，現今我們擁有全世界最大規模的、機器化的、用新的技術武裝着的生產，如像包羅萬有的集體農場和蘇維埃農場的制度。』（斯大林）

社會主義的所有制度成了統治着整個農村經濟的制度。基本的農業工作是用複雜的機器來執行的。農業勞動成了工業勞動底一個特殊種類。在鄉村中，有數十萬熟練的拖拉機（曳引機），割打兩用機（康拜因機）和汽車的司機人。數千處蘇維埃農場和機器拖拉機站把高級的社會主義的文化帶進了鄉村。築成了數千公里的新的道路；電氣牢固地深入於鄉村的生活；電話、電報、無線電把鄉村同其餘的世界聯繫起來。建築起了俱樂部、書報室、醫藥棚、影戲院、圖書館等等的密網。過去的都市和鄉村底對立，在蘇聯已經連根被毀壞了。都市和鄉村之間的現存的差別也將會隨着共產主義底建設而完全被消滅。

象形文字說

(Theory of Hieroglyph, the)

依據這種理論底說法，人底感覺

和表象祇是宇宙底一些假定的符號（象形文字）。象形文字說底信徒們斷定說，我們的意識似乎不是客觀世界底物體和事物底反映。他們想用這說法來破壞對於認識宇宙的可能性的信仰。「描寫必須而且不可避免地要以「被反映」的東西底客觀的現實性為前提。「假定的符號」、象徵、象形文字等等實在都是摻雜有不必要的不可知論的因素的概念。」（列寧）描寫是永遠不能全部同被描寫的物體相符的；然而這是現實地存在着的物體底正確的描寫，而不是什麼假定的符號。象形文字理論為許多自然科學者所擁護。蒲列漢諾夫（Plekhanov）也曾經有一個時候同意這理論。辯證唯物論把反映說（參考「反映說」條，頁一）來同象形文字說相對立。

費爾巴哈

(Feuerbach, Ludwig, 1804年——1872年)

最偉大的唯物論者之一；

他在十九世紀底三十多年到四十多年之間，在德意志，倡導而且擁護了唯物論和無神論。他對於馬克思主義底創始者們曾經發生有極大的影響。費爾巴哈

是形而上學的唯物論者。他否定了黑格爾（Hegel）的觀念論之後，同時也拋棄了黑格爾的辯證法；而不能從中間揀出「理性的種子」。費爾巴哈在理解社會現象的範圍以內仍然是一個觀念論者。他因為沒有看見社會底物質基礎，所以，完全根據意識底種種形態，依照互相替換着的諸種宗教，來劃分人類發展底階段。在提出了建立一個從基督敎解放出來的新社會的任務之後，費爾巴哈就把人與人之間的愛提升為宗教，而認為這愛便是社會底基礎。費爾巴哈沒有理解革命的實踐行為底意義，沒有理解人類和自然界之間的辯證式的交互影響，以及人類本身在生產過程中的改變。因此，雖則費爾巴哈底唯物論在馬克思和恩格斯底哲學觀點底形成期中，對於他們兩個曾經有過影響的；然而「這不是說，馬克思和恩格斯底唯物論和費爾巴哈底唯物論便是同一個東西。在事實上，馬克思和恩格斯從費爾巴哈底唯物論中祇取出它的「基本的種子」，把它進一步發展成了唯物論底科學的哲學理論，而拋棄了它的觀念論的和宗教論理學的成份」。

（聯共）

（布）

黨史簡明教程

費爾巴哈是革命的

民主主義的資產階級思想代表。他的主要著作有：對於黑格爾哲學的批判，一八三九年出版；基督教底本質，一八四一年出版；哲學改革草案，一八四二年出版；未來哲學底基礎，一八四三年出版。

費爾巴哈和德意志古典哲學底結束（Ludwig Feuerbach and the End of German Classical Philosophy?）這是恩格斯底一部著作，在一八八八年作為單行本發行。恩格斯在這本書裏面，對於黑格爾（Hegel）和費爾巴哈底哲學給了深刻的估計，指示出了辯證唯物論同機械唯物論，以及同黑格爾底觀念論辯證法之原則上的差異。在第一章裏面，對於黑格爾底哲學給了傑出的估計，揭發了他的辯證法和觀念論體系之間的基本矛盾。在第二章裏面，對於那使哲學家分裂為兩個營壘的、哲學上的基本問題給了一個定義。恩格斯在第二章中，一方面指出了作為唯物論者的費爾巴哈底功績，而另一方面又揭發了費爾巴哈底形而上學的、直覺的、非行動的唯物論底狹窄性，以及他在社會見解中的宗教的道德的成份。在第四章裏面，確立了而且傑出地說明

了歷史唯物論底基本原理（見「歷史唯物論」條，頁二三七）。恩格斯底這本書是馬克思主義底偉大的哲學著作，是研究辯證唯物論的必要參考書。

階級 (Class) 「所謂階級是人們底一種大集團；這種大集團，是按他們在歷史上一定的社會生產體系中的位置，按他們對於生產資料的關係（大部份是在法律上所固定和定型的，按他們在社會勞動組織中所起的作用，從而按他們取得社會財富底方式和所握有社會財富之分量來區別的。階級是人們底這樣的一種集團，由於它們在一定的社會經濟結構中所處的地位之不同，其中一個集團可以佔有另一個集團的勞動。」（列寧）階級底發生在歷史上是同社會分工底發生和發展，同生產資料私有制底出現相聯繫的。奴隸主和奴隸——這便是奴隸社會底基本階級。佔有土地的地主以及隸屬他們並且被他們所剝削的農奴——這便是封建社會底基本階級。資本公司，即作坊工場底所有者以及在資本主義的作坊工場中做工的無產階級——這便是資本主義社會底基本階級。被剝削的階級用自己的勞動創造了全部社會財富，而這財富底極大部分是被剝削者佔有了。勞

動者祇能取得他底勞動所創造的財富底極小部份。階級之間的矛盾不可避免地要引起被剝削者和剝削者之間的階級鬥爭。在階級社會和階級鬥爭底歷史上，無產階級取得了特殊的地位。奴隸反對奴隸所有主的鬥爭，農奴反對封建地主秩序的鬥爭，都祇是以一種剝削形態代替了另一種剝削形態，而無產階級革命才消滅了資本主義制度而建立了社會主義制度；這樣便取消了生產資料的私有制，促成了階級底滅亡，而且永久結束了人對人的剝削。

階級在蘇聯 (Classes in U.S.S.R.) 社會主義底勝利根本改變了蘇聯的階級構造。在國內戰爭的時候，消滅了地主階級，沒收了大資產階級底財產。然而不能立即消滅階級。在國內還遺留有各種不同的經濟組織。隨着十月革命的勝利，改變了國內各階級底相互關係。無產階級和農民成了基本的階級。但是除了這兩個階級之外，還存在有都市的資本主義的資產階級和鄉村的富農。工人階級在一九一七年同農民們聯合起來，在政治上消滅了資本主義以後，提出了新的任務，就是在經濟上也要消滅資本主義，摧毀養育資本主義的經濟根源。

全國工業化，農村經濟集體化，富農階級底取消，這些都促成了社會主義底勝利。剝削者階級被消滅了。工人階級不再是舊時的無產階級了，它變成爲解放了一切剝削的階級，它消滅了資本主義的經濟制度，奠定了社會生產工具和生產資料的社會主義的所有制，而且把蘇維埃引上了共產主義的道路。(斯大林) 農民在蘇聯也根本改變了。代替了採用原始的、落後的技術的、半自衛分散的、中小農戶，『如今在蘇聯長成了一種完全嶄新的農民：剝削農民的地主和富農、商人和高利貸者從此不再存在了。極大多數的農戶加入了集體農場，而這些集體農場底基礎不是生產資料底私有制，而是在集體勞動底基礎上形成的生產資料底集體所有制。這是解除了一切剝削的新型的農民。這樣的農民，人類歷史還不會知道過。』(聯共(布)黨史簡明教程) 革命前的知識份子主要是從貴族和資產階級出身的份子組成的。蘇維埃知識份子大多是勞動者出身的。百分之八十至九十的蘇維埃知識份子是在昨日的工人和農民、以及工人和農民子弟。這是黨的、青年的、蘇維埃的、經濟的、合作社的、商業機

關的、農業的、教育界的、軍事的幹部工作人員；工人和農民依靠他們來管理蘇維埃國家。舊的知識份子企圖使自己超越在各階級之上；然而在事實上，是爲資本主義服務的。蘇維埃的知識份子是真真正正人民的知識份子。他們是蘇維埃社會底平等的一員，是爲社會主義服務的。在完成無階級的社會主義社會的建設，並且逐步轉入共產主義的過程中，工人、農民和知識份子之間的界限和區別完全消失了。『……現今我們的社會是從兩個相互友好的階級，從工人和農民組成的；他們是被共同的事業，是被共產主義建設的事業所聯合在一起的……。蘇聯兩個勞動者階級之間的界限將逐漸消失掉；同樣這兩個階級以及爲蘇維埃社會的福利而從事智力勞動的知識份子之間的界限也已經在消失之中。』（莫洛托夫）

階級鬥爭 (Class Struggle) 就是剝削者和被剝削者之間的鬥爭，是階級間的利害不可調和的表現。一切社會底歷史，除了原始共同體社會以外，都是階級鬥爭底歷史。階級鬥爭在階級社會裏，是社會發展底推動力。資產階級革命

消滅了封建制度，無產階級革命已經在地球六分之一的地方消滅了資本主義制度，而在全世界範圍內還正在從事於消滅這制度。階級鬥爭深入到經濟、政治和意識形態等各部門。階級鬥爭底形態是各不相同的。無產階級底階級鬥爭底基本形態有：經濟的、政治的和理論的。在這三種鬥爭形態中，無產階級底政治鬥爭，即是爭取政權、爭取建立無產階級專政的鬥爭具有第一等重要的意義。政治鬥爭和無產階級專政底建立是使工人階級和整個社會解除剝削的決定條件。經濟的和理論的鬥爭形態服從於政治鬥爭底任務。無產階級專政建立之後，階級鬥爭並沒有結束，而是採取了新的形態。剝削者階級將在無產階級所進行的、殘酷的階級鬥爭中被消滅。在蘇聯，剝削者階級已經被消滅，但是它們底殘餘還沒有肅清。而且還存在有資本主義的包圍。因此，蘇聯的被打倒的階級底殘餘不是孤獨的。它從蘇聯國境外的我們的敵人那裏取得直接的援助。如果以為階級鬥爭底範圍祇限於蘇聯國境以內，那是錯誤的。如果階級鬥爭底一端是在蘇聯國境以內進行活動，那麼它的另一端是在包圍着我們的資產

階級國境以內。」(斯大林)這樣便產生了多方面鞏固工農社會主義國家，鞏固它的經濟的、政治的和軍事的實力的任務。

發展(Development) 參考「辯證法」，頁二五八，「消化和革命」，頁一七四等條。

黑格爾(Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, 1770年——1831年) 偉大的、德意志的觀念論哲學家和辯證論者。依據黑格爾底觀念論體系，宇宙底基礎是一種在自然界和人類出現之前便存在着的、客觀的「絕對觀念」。照它的本質而說，「絕對觀念」是活動的起源，但是它的活動祇能表現在思考之中，在自我認識之中。觀念進入行動，進入自我認識的推動力是它(觀念)底辯證的本質。「絕對觀念」在本身是矛盾的，它運動着和變化着；它否定了自身而且轉入於自己的反對方面。「絕對觀念」在自己的辯證的自我發展的過程中，經過三個基本階段。「絕對觀念」底第一個發展階段是邏輯的；當時「絕對觀念」還在自己的「宇宙以前的」「自然界以前的」存在中行動着；還在「純粹思考底盲目自發狀態」中行動着。在這階段中，「絕對觀念」作爲一個邏輯上的概

念、範疇底體系而出現，作爲邏輯體系而出現。在第二階段上，「絕對觀念」變成了自然界；這自然界是「絕對觀念底另一存在」。照黑格爾的說法，自然界在時間上是不發展的，而祇是在空間上永恆地多種多樣化起來。觀念底自我發展底最高階段是「絕對精神」。在這第三階段中，「絕對觀念」否定了自然界而回到了它自己本身來；發展又復重新在思想領域內進行；然而，這已經是人類的思考了。黑格爾把個人意識的階段，社會意識的階段以及觀念在宗教、藝術和哲學底形態中進入自己的自我認識的終局的最高階段，都歸入這第三階段內。黑格爾把哲學宣佈爲「絕對的知識」，而把自己的哲學宣佈爲觀念底自我發展底最後階段。這便是黑格爾底觀念論底哲學體系。在黑格爾底觀念論哲學中，有價值的東西便是貫通着這哲學的辯證法——即是斷言：觀念是在辯證的矛盾的基礎上發展的；在發展中進行着量的變化轉爲質的變化的那個過渡；真理是具體的；人類社會底發展過程是依照規律完成的，而不是由於個人的任意處置而成的。然而黑格爾的辯證法不能跟他的觀念論的體系相分

離；而是密切地跟這體系有聯繫關係的。因此，在黑格爾的哲學中，發生了深刻的、割裂了這哲學的、方法跟體系的矛盾。辯證論的方法論，在發展過程中，認識是無窮盡的；可是觀念論的體系使黑格爾把自己的哲學宣佈爲一切發展底終局，而且是最後的永久完成了的真理。辯證論的方法論，一切都是辯證地發展着的；可是這體系却把自然界描寫成了辯證論底否定。黑格爾是十九世紀初德意志資產階級底思想代表。這個資產階級照它面前所擺着的任務而說，是進步的；然而而是胆怯的、不澈底的、有始無終的。大半也是由於這原因，這位天才的辯證論者黑格爾胆怯地匍匐在普魯士封建君主政治的面前，而且違背了自己的一切辯證法，把這君主政治宣佈爲人類社會底最高發展階段。黑格爾的辯證法由於它同觀念論的聯繫，很多是被歪曲了，被毀損了，被掩覆着觀念論的外殼，被掩覆着「黑格爾門派」。當馬克思和恩格斯建立自己的哲學的時候，不能把黑格爾的辯證法從黑格爾學說中原原本本地照抄下來；而是改造了這個辯證法，把它從兩脚朝天的形狀中改正了過來，而使它兩脚着了地。馬克思和

恩格斯在說明自己的辯證論的方法的時候，普通總是引證到黑格爾；因為他制定了辯證法底基本特點的哲學家。然而，這並不是意味着馬克思和恩格斯底辯證論是跟黑格爾底辯證論同一的。事實上，馬克思和恩格斯祇是從黑格爾底辯證論中採取了它的「理性的種子」，而拋棄了黑格爾的觀念論的外殼；而且把辯證論更向前發展了，使得能够把現代的科學的形相賜給了辯證論。馬克思說過：「我的辯證論的方法，在基本上不僅跟黑格爾辯證論不同；而且是黑格爾底辯證論底直接的反對面。黑格爾在觀念這名稱之下，甚至於把思考底過程變成了一個獨立的主體；對於他，這思考底過程便是現實底創造者，而現實的東西祇是這思考過程底外面的表現。相反的，對於我，觀念的東西不過是移植在人類頭腦中而且在那裏加以改革過的東西而已。」（聯共（布）黨史簡明教程）。

黑格爾底主要著作有：一八〇七年出版的精神現象學（*Phänomenologie des Geistes*）；邏輯學（*Wissenschaft der Logik*，1812年——1816年）；哲學史講演（一八三三年——一八三六年出版）；哲學科學全書（*Enzyklopaedie der P*

historischen Wissenschaften, 1817年) (內分：小邏輯；自然哲學；精神哲學)；法理哲學 (一八二一年出版)；歷史哲學 (Philosophie der Geschichte, 1837年)；美學 ('Aesthetik', 1836年——1838年)。

黑爾威奇 (Helvetius, Claude Adrien, 1715年——1771年) 十八世紀法國的唯物論哲學家。黑爾威奇底哲學發源自英國哲學家洛克 (Locke) 底學說。根據洛克底說法，人類底觀念和表象以感覺的經驗作為它的來源。黑爾威奇發揮這一個唯物主義的認識論，其目的是要把這一個在本質上唯物的原則應用於社會生活底說明。他認為人類是他的周圍環境底產物，而人們底性質也不是什麼天生的，而是經驗和外界的環境所決定的。這是黑爾威奇底社會學說底唯物論的出發點。但是接着，他又斷定說，環境是社會上既存的立法所造成的。而立法又是社會上流行的諸觀念所決定的。對於人類社會的這種解釋，其最後結論就會得出這樣的定理：「輿論統治着世界」。這樣的定理是非唯物論的。黑爾威奇在社會學說方面歸根結蒂是站在觀念論立場上的。黑爾威奇認為環境和政

治機關對於形成人底性質具有決定影響的這一觀點是帶有重大的革命意義的。

『如果人底性質是境遇造成的，那麼就得把境遇弄得像人的境遇。』（馬克思）

由此便產生了必須改變封建關係的要求。馬克思指出，黑爾威奇底這類觀點對於十九世紀初烏托邦社會主義發生了重大的影響。黑爾威奇底主要著作有：論智力（一八五八年出版）和論人類（一八七三年出版）。

無神論（Atheism）以科學為根據，否定宗教，否定對奇蹟的信仰，否定死後的生活等等。無神論發生在古代希臘。唯物論者德謨克利圖斯（Democritus）、

伊壁鳩魯（Epictetus）都否認有超自然的東西，而且告訴我們說，世界上除原子組成的物質以外，不再有任何其它東西。在十六世紀——十七世紀反封建

制度鬥爭的時期，哥白尼（Copernicus）、布路諾（Bruno, Giordano）、伽利略

（Galileo = Galilei）等人底科學發見粉碎了對於宇宙和宇宙構造的無知的宗教見解。十八世紀唯物論底最偉大的代表者（狄特羅 Diderot、赫爾威奇 Helv

etius、霍爾巴赫 Holbach、拉滿脫利 Lamettrie 和其他等人）無情地揭露了利

用民衆瞶昧狀態的宗教和教堂底邪說。但是祇有馬克思主義才對於宗教同階級統治和階級剝削的聯繫初次給了科學的深刻的理解。馬克思主義指出，宗教是剝削者在精神上奴役勞動者的一種工具。隨着革命運動和政治覺悟底發展，工人階級和勞動大衆底前進階層，選着資本主義條件下就根絕了宗教的成見。宗教底完全消滅只有在資本主義和剝削消滅以後。斯達林憲法（第一二四款）給與勞動大衆以完全的信仰自由，舉行宗教儀式的自由，和反宗教宣傳的自由。科學的、唯物論的世界觀底宣傳，和耐心地向勞動者解釋宗教底害處這是政治和文化工作底很重要的任務。由於社會主義勝利以及文化和科學繁盛的結果，蘇聯底千百萬勞動者已經永遠同宗教斷絕關係了。

無產階級專政與無產階級獨裁 (Dictatorship of the Proletariat) 從資

本主義到共產主義的過渡時期底國家。斯大林說明無產階級專政底任務底三個基本方面底內容如下：「一、利用無產階級政權爲了鐵壓剝削者，爲了保衛國家，爲了鞏固同其它國度底無產階級的聯繫，爲了各國革命底發展和勝利。

二、利用無產階級政權爲了使勞動者和被剝削羣衆完全跟資產階級分裂，爲了鞏固無產階級同這些羣衆的同盟，爲了吸引這些羣衆到社會主義建設的事業中來，爲了使無產階級方面對這些羣衆實行國家的領導。三、利用無產階級政權，爲了組織社會主義，爲了消滅階級，爲了過渡入沒有階級、沒有國家的社會。——祇有把這三方面合在一起才能夠給我們以無產階級專政完全的和最後的概念。」（斯大林）無產階級專政在實踐中實現自己的組織任務和政治任務的時候，是依靠勞動者底羣衆組織——職工會、合作社、青年團和其它等。無產階級專政底國家形態是蘇維埃；這是最民主的組織，保證了羣衆本身參與國家的管理。在無產階級專政底體系中，基本的領導力量是工人階級底政治先鋒隊——共產黨。隨着無產階級革命和社會主義建設底發展，無產階級專政也發展和鞏固起來。在蘇聯底斯大林憲法中，蘇維埃人民底全世界的歷史意義的勝利得到了自己的立法上的表現：社會主義社會底建立，剝削者階級底剷除，蘇聯工人階級專政底社會基礎底進一步的擴充和鞏固等等。蘇聯的社會主義國

家自從十月革命以來，在自己的發展過程中經過了兩個主要的階段。在第一階段中，——從十月革命開始起到剝削者階級消滅為止——基本任務是在鎮壓被推翻各階級底反抗，組織國防，抵禦武裝干涉者底襲擊，恢復工業和農業，準備消滅資本主義份子的條件。跟這相適應，蘇維埃國家實現了兩種職能——鎮壓國內的已被推翻的各階級和保衛國度不受外來的侵犯。在第二階段中——從資本主義份子消滅時候起到通過斯大林憲法為止——蘇維埃國家底基本任務是在於組織國內的社會主義經濟，消滅資本主義份子底最後殘餘，組織完全現代化的軍隊，組織文化革命。因此，社會主義國家底職能也改變了。國內的軍事鎮壓的職能消失了，但是發生了保護社會主義的財產、防備竊賊和人民公物的掠奪者的職能；軍事上保衛國家不受外來侵犯的職能完全保留着，經濟組織者工作和文化教育工作的職能也保留着而且更發展了。『如今我們的國家在國內的基本任務就在於和平的經濟組織者的工作和文化教育的工作。至於我們底軍隊，懲罰機關和偵探機關，它們的主要的刀鋒已不是向着國內，而是

向着國外，對付我們的國家的敵人。如同你們大家看書的一樣，我們現在的国家是一個完全嶄新的、社會主義的國家，在歷史上還沒有見到過的、而且在它的形式和職能上也同第一個階段的社會主義國家大不相同的。」（斯大林）

提特羅（Diderot, Denis 1713年——1784年） 十八世紀最偉大的法蘭西唯物

論哲學家，名作家。刀匠底兒子。百科全書底創辦人和編輯。在這百科全書中，發揚了十八世紀的革命的法國資產階級底思想。他由於自己的激烈的觀點，而受到迫害。提特羅是唯物論者和無神論者。他承認物質底客觀的存在，而物質本身又是永久有運動的。物質是從分子組合成的。每一個分子又有內部的運動來源，——「親密的力量」；這力量底外面的表現便是在空間的、機械的位置更動。感覺是物質底特性。但是照提特羅底意見，這特性不像辯證唯物論者所斷定的那樣，是在物質底一定的發展階段上產生出來的；而是一切物質都有感覺能力的（「就是石頭也會感覺的」）。物質反應到我們的感覺器官就產生知覺和反應——這便是知識底來源。提特羅認為社會制度依存於社會底政

治組織，而社會底政治組織是從現存的立法中產生出來的，而歸根到底是從社會上統治的觀念中產生出來的。在提特羅底學說中有許多辯證法的世界觀的因子，特別是在關於生物進化的問題上。他的主要著作有一七五四年出版的關於說明自然界的思想（“Pensees sur l'Interpretation de la Nature”）；一七六九年出版的達倫培爾和提特羅的對話（“Entretien D'Alembert et de D. Bernoulli”）和一七六二年出版的拉莫底姪兒。

普遍的（Universal）見「單一的，特殊的，和普遍的」條，頁一七二。

絕對真理（Absolute Truth）在形而上學解釋下的絕對真理是指人類知識底不變性。因為形而上學把一切物體和現象都看作永遠不變的東西；所以就任何真理都瞭解成爲認識底永遠不變的已知的結果。辯證唯物論否認這種樣子的絕對真理。認識是從無知識到知識，從自然界底個別現象、個別方面底知識到自然界底較深奧和較完全的認識，到自然界底日新月異的發展規律的被發現的一種歷史的運動過程。每一階段的認識總是被科學底水準所限制，被社會生活底

歷史條件所限制；因為社會生活這些歷史條件不可避免地要使我们關於自然界的知識成爲相對的，即是非完全的。但是被我們的認識所發現的真理，雖則是相對的，然而也包含有絕對真理底細小部份在內。因爲這些真理雖則並不完全；然而正是正確地反映了客觀的外界。所以認識逼過了不完全的、相對的真理，使我们接近了絕對真理。即是使我们接近了客觀世界底完全的、多方面的認識。但是對於客觀世界的完備而無遺漏的認識是不可想像的。這祇有在在一種條件下是可能的，就是假使物質世界已經停止發展，假使它已經在自己的運動中停留下來了，它自己已經完結了。然而這是永遠不會有的。世界是在永遠變動和更新的狀態中。因此，作爲外界底思想反映的認識也是同樣不會完結，而且永遠不能結束的，如像世界之不能完結和不能結束一樣。

斯賓諾莎

(Spinoza, Benedict (Baruch) : 1632年—1677年)

荷蘭天

才的唯心論哲學家。斯賓諾莎否認上帝是自然界創造者，而認爲自然界自身便是上帝。斯賓諾莎稱呼自然界爲上帝，這話底意思便是說自然界便是自己

本身底原因；它自己本身便包含有自己存在底原因，而且也包含有一切事物存在底原因。斯賓諾莎跟特卡爾 (Descartes) 底二元論 (參考「二元論」條，頁二) 不同，他創立了一元論的體系。在這體系中，思考和延長被宣佈爲統一的實體 (Substance) —— 自然界 —— 底屬性 (Attribute)。斯賓諾莎認爲運動是物體在空間的機械的移動，不以爲它是實體底屬性，而祇把它作爲個別事物底屬性。因此，在斯賓諾莎底哲學中，祇是個別事物在變動，而整個宇宙均永遠是不變的。在認識論上，斯賓諾莎是特卡爾底理性論底繼續者，而認爲真正的認識全由理性本身求得來，毫無感覺底助力在內。有的人把斯賓諾莎稱爲汎神論者 (參考「汎神論」條，頁四五) 是不對的；在實際上他是無神論者；他而且曾經激烈地批評過宗教；因此，他在一六五八年曾被咒咀過而且被驅逐出猶太人公社。在政治觀點上，斯賓諾莎是資產階級民主政治底贊助者。斯賓諾莎底唯物論對於十八世紀法蘭西唯物論者和德意志的啓蒙派發生有重大的影響。他的主要著作有一六七五年出版的倫理學；一六六二年左右出版的關於理

性改善論文；一六七〇年出版的神學政治論文；一六七七年出版的通儒集。

量(數量)到質(質量)的轉變 (Transition of Quantity into Quality) 馬克

思主義的辯證法把發展看做是從微小和隱藏的量的變化轉為基本的、公開的變化，轉為質的變化的一個過程。質的變化是突然地、飛躍式地發生的，正如像水變為蒸汽的時候那樣。任何革命的事變，提供了社會從某一種狀態飛躍到另一種狀態的顯著例子。一九二九年，蘇維埃政權從限制和排斥富農的政策轉為消滅富農階級的政策，這一轉變是意味着一個最深刻的一個革命的事變，從社會底層的狀態轉為新的質的狀態的一個飛躍，依照它的後果來說，相等於一九一七年十月的革命事變」。(聯共(布)黨史簡明教程)形而上學把發展看做是簡單的量的增長過程；在這過程中，量的變化並不引起質的變化，舊的東西並不讓位於新的東西。然而辯證法並不把發展看作是總圓圈的運動，不看作已經走過的路程的重複；而看作是依照上升路線發展着的運動。從量轉變為質這一辯證法規律中，對於無產階級政黨底實踐行為產生出最重要的結

論來。如果發展的性質是現象底質的、飛躍式的變化；那麼從資本主義轉變到社會主義和工人階級的脫離資本主義束縛的解放，也就不是用遲緩的變化（改良）可以實現的，而只有用資本主義制度的質的變化的方法（革命）來實現了。『……爲要在政策上不犯錯誤，就得做革命家，而不要做改良主義者。』（聯共（布）黨史簡明教程）新的質創造了新的量。不僅量轉變爲質，而且質也轉變爲量。例如：集體農場同私人農場相比是一種新的質，但同時也創立了比較高出很多的勞動生產性（生產率）。『……由於團結成爲集體農場之後，現今農民們在同量的勞動消耗之下，可能比以前生產更多的東西。』（斯大林）

間斷性和不間斷性 || 不繼續性和繼續性 (Discontinuity and Continuity)
自然界的一切物體，是不間斷的，因爲這些物體組成了統一的整體；然而同時又是間斷的，因爲這些物體是由許多個別的最小的微小部份（分子、原子、電子和其它等等）組成的。不繼續性和間斷性，兩樣缺少一樣便是不可想像

的：每個個體缺乏了局部和局部缺乏了整個之不可想像一樣。每一個發展過程同樣也是不間斷性和間斷性底統一。漸進的、不大的量的變化（不間斷性）被改變現象的跳躍（漸進性底間斷）所代替。

十三 卷

資本論 (Capital)

資本論是馬克思底主要著作；天才的、不朽的巨著。

它在對於人類社會的觀點上完成了一個徹底的革命；而且把社會主義放在科學的軌道上。「資本論是我們世紀中的最偉大的政治經濟學的著作。」（列寧）

馬克思把資本論稱做是自己終身的事業。馬克思在四十年代的中期便開始從事資本論的著作，它一直進行到遺世為止。資本論底第一卷在一八六七年出版。其餘幾卷是在馬克思死後出版的，是恩格斯所整理好而且由他發行的（第二卷在一八八五年出版，第三卷在一八九四年出版）。資本論第一卷底最初的俄文本是丹尼葉爾所譯，在一八七二年出版。資本論是資本主義底經濟發展規律

底分析。照馬克思底說法，資本論底目的是「現代社會底經濟發展規律底揭發」。馬克思從商品，從簡單商品經濟開始他的分析；接着他指示出，這個經濟怎樣在它的內部的、固有的發展規律底基礎上轉變成了資本主義的經濟，產生了資本主義。接着，他揭示出資產階級社會一切財產底真正創造者——僱傭工人——底資本主義剝削底本質。馬克思在剩餘價值學說中揭發了資本主義剝削底這一本質。列寧講過，這一學說「是馬克思經濟學理論底基石」。馬克思天才地揭示出了資本主義經濟底一切矛盾。他指示出，資本積累底規律不可避免地要引起工人階級底絕對的和相對的貧困化，而且伴隨着另一個極端的資產階級底財富和奢華底增長。隨着資本主義底發展進程，隨着生產力底增長，資本主義底基本矛盾——生產底社會性質和極少數資本家佔有全部財富的私有性質之間的矛盾——愈加強烈地開始顯露出來了。這矛盾表現在無秩序（無政府狀態）、危機、失業等現象中。但是資本主義不僅準備好了自己的不可避免的死亡的條件；這些條件同時又是革命的工人階級底勝利的條件。在

資本主義底內部，就已經爲新的社會主義社會奠定了客觀的和主觀的條件——物質的基礎（現代的技術、大工業、運輸交通機關和其它等）以及無產階級——資本主義底掘墓人和新的社會主義社會底創造者。馬克思底資本論不僅是一部經濟學著作。它也是一部最偉大的歷史的和哲學的著作。在這裏面，主要是在一定的社會經濟形態（資本主義）底多方面的研究中，附帶着提供了馬克思底歷史唯物論底廣泛的論據。資本論也是說明辯證法，而且把它應用於人類社會之研究的超羣拔類的模範。『……在馬克思底著作中，資產階級社會底辯證法祇是辯證法底一部份的場合。』（列寧）馬克思在資本論中完全適應現實的實際情形，把社會生產方式看作是整個社會生活底基礎；不把它看作是永久的和不變的東西，而看做是歷史地生長起來的、發展着的而且必定要準備着自身的死亡條件的。資本論把深刻的科學性同最偉大的黨的不可調和性結合在一起。馬克思在資本論裏面不單是說明了資本主義的實際，而且指出了它底革命的改變的途徑。馬克思的研究政治經濟學完全是由於工人階級底革命鬥爭底需

求。以無產階級反資本主義鬥爭的理論武器給與無產階級——馬克思把這任務看作是自己的最首要的責任。馬克思底資本論有一個小標題：政治經濟學批判。這是完全同資本論底理論內容相符合的。在這裏，除了資本主義規律底研究以外，同時又提供了對於資產階級政治經濟學的批判。資本論用科學方法證明了資本主義底崩潰和社會主義社會對於資本主義的革命的替代是不可避免的；因而自從這本書出世以後，一直到我們今天為止，資產階級科學界對資本論進行不斷的鬥爭，而且侮蔑地歪曲着它。對於各種反共產主義理論的無情的批判，馬克思底學說和他底不朽的巨著資本論底思想底繼續發展在列寧和斯大林底天才著作中得到了真正的創造性的化身。

資產階級的客觀主義或客觀論 (Objectivism, Bourgeois) 凡是用歷史過程底必要性和規律性的解釋，去辯護和讚揚資本主義制度，便是資產階級的客觀主義（或客觀論）。例如，「合法馬克思主義」底代表者之一的斯特魯佛 (P. Struve) 在批判民粹派（他們不理解在十九世紀的俄羅斯，資本主義發

展具有客觀的必要性)的時候，曾宣傳不要做反對資本主義的鬥爭；他的理由是說，資本主義的發展是具有客觀的必然性的。他否認資本主義具有不可調和的矛盾，以致於不免要引起無產階級的革命。馬克思列寧主義同資產階級的客觀主義處於相反地位，它證明資本主義的發生具有歷史的必然性；但是用暴力的革命的手段來推翻它，以便使它死亡，同樣也是必然的。馬克思主義的客觀主義(或客觀論)是包含有黨派性的，它必須從革命的無產階級底觀點來估量歷史事變。

萬有神論 (Pantheism) 同「汎神論」。見「汎神論」條，頁四五。

萬物有生論 || 物活論 (Hylocism) 照這種學說底說法，自然界一切物體都有生命，也即是說都有感覺性。最初的希臘唯物論者和若干法國唯物論者(洛平納, Robinet) 和其他等人都是萬物有生論者(或譯作「物活論者」)。這種學說是不對的，因為感覺和思考祇是高級發達的物質特有的本性。

經院哲學 || 煩瑣哲學 (Scholasticism) 這術語起源自拉丁字 "Schola" (學

院、學派)一字。這樣的名稱用以稱呼整個中世紀的哲學，這由於中世紀哲學曾經分裂為無數相互仇視的學派和派系，更由於中世紀哲學所特有的那種香談哲學的特質。中世紀哲學是完全為教堂裏的教條服務的，是「神學底僕從」，因而它並不研究自然界和周圍的現實，而祇是努力從教堂底一般的教條中引伸具體的結論和人類行為底規則。從此，凡是脫離實際生活、無意義的穿鑿附會、咬文嚼字、讀死書、僅僅憑藉概念和推理而行動、不顧事實和實踐等，都被稱為經院哲學(經院派)。經院哲學中的主要的派系便是現實論(坎特伯雷的安雪耳姆；福道·阿克維那斯)和唯名論(鄧司·司各脫 D. Scott, 威廉·奧肯。William Occar)(參考「現實論，中世紀的」，頁一六六，和「唯名論」條，頁一四四)。早期的資產階級哲學是在反對經院哲學的鬥爭中長大的。

經濟和政治 (Economy and Politics) 馬克思主義把經濟和政治當作不可分割的整體，在二者底發展和交互影響之中去觀察。「不能把政治同經濟分開。我們不能離開經濟，也同我們不能離開政治一樣。為着研究便利起見，人

們普通在方法學上是把經濟問題同政治問題分開來的。然而這樣做祇是在方法學上，祇是人工地，祇是爲着研究便利起見。相反地，在生活中，在實踐中，政治和經濟是分不開的。它們在一起存在着，而且在一起發生着作用。（斯大林）每一個社會制度是由這一個社會制度所特有的、一定的、物質財富底生產方式來決定的（參考「物質財富底生產方式」條，頁八六）。生產方式包括着社會底生產力和人們底生產關係；兩樣整個合在一起便形成了社會底經濟機構——經濟。社會底經濟制度決定了政治的和觀念形態的上層建築。「……政治是經濟底集中的表現。……政治對於經濟不能不是超越的。」（列寧）階級底對立性、被剝削者對剝削者底、被壓迫者和壓迫者底種種利害底不可調和性，在政治和政鬥爭中得到了它的最高的表現。政治和政鬥爭底中心問題是關於政權的問題。凡是關於國家管理和國家構造、階級鬥爭底領導、一個階級對於另一階級的領導（例如無產階級對農民的領導）以及其它等等的一切問題都屬於政治領域以內。各國人民和各個國家底相互關係——對外政策——也

是屬於政治領域以內的；對外政策是由統治階級底利益來決定的。在蘇聯，共產黨和政府底政策（政治）底基礎便是對於本國發展方向的一種科學的預見。這發展不是自發自流地進行的，而是由國家的國民經濟計劃，按照共產主義建設底利益，計劃性地指揮着的；而且是在殘酷的鬥爭中實現起來的，——這鬥爭便是反對一切在階級關係上敵視社會主義社會的份子的鬥爭。

經濟唯物論

(Economic Materialism)

對於歷史的片面的庸俗的了解，認

爲社會發展底唯一的力量是經濟。經濟的唯物論否認了政治和政治機關以及觀念、理論等在歷史過程中的積極作用。經濟唯物論底信奉者在西歐是倍恩斯坦(Bernstein)，在俄國是「合法的馬克思主義者」、「經濟派」、孟什維克派、卜克洛夫斯基。經濟唯物論者企圖把自己的庸俗的唯物論來冒充馬克思主義的歷史見解。實際上歷史唯物論和經濟唯物論具有根本上的差別。歷史唯物論雖則把物質生產看作是社會發展底主要推動力，而且用社會物質生活底種種條件來說明政治機構、觀念以及理論等等底起源；但是同時又着重指出政治機

構、觀念以及理論等等底重大意義。沒有無產階級底專政，便不能建設社會主義社會；沒有馬克思主義列寧主義的革命理論，沒有這理論底組織的、動員的和改造的作用，蘇聯工人階級底全世界底歷史意義的勝利便是不可想像的。

經濟基礎 (Economic Foundation, the) 即是橫在每一社會制度基礎上的生產方式。社會底經濟基礎決定了一切社會上層建築——國家、政治機關、觀念、理論。隨着社會經濟基礎底變動，「在整個龐大的上層建築中，遲早就會產生變革」。 (馬克思)

經濟機構 (Economic Structure, the) 見「社會經濟構成」條，頁七九。

經驗 (Experience) 通常所了解的經驗便是實驗——便是用實驗室中或客觀的實際生活中觀察現象的方法來考驗我們的知識。在哲學上，經驗可以有唯物論的和觀念論的解釋。在辯證唯物論看來，經驗要以離開人類意識獨立存在着的主觀世界的存在為先決條件。經驗是在社會人對外界的交互影響的過程中，在人類改造自然界和改造自身的實踐行為底過程中建立起來的。依照觀念論者

（例如馬赫主義者）底意見，我們的經驗同物質的對象和現象沒有關係，而祇是關係到自己的感覺，自己本身的情感。例如，他們把宗教的情感認為就是存在着上帝的「經驗」的證明。

經驗一元論 (Empirionism) 經驗批判論或馬赫主義在俄羅斯的一種變種。經驗一元論這一派觀念論哲學底創始者是波格達諾夫 (Bogdanov)。他曾企圖以單一的（一元的）經驗（「經驗一元論」的名稱即是由此而來的）為基礎，證明思考和存在底同一性。波格達諾夫創造經驗一元論這個觀念論的體系所用的方法，便是把集體的意識來代替個人的意識（個人的意識在阿芬那流斯 (Avenarius) 和馬赫 (Mach) 底學說中起有自然界底創造者底作用）；便是斷定說，物理的世界是「集體的人類」底「社會地有組織的」經驗。列寧在批評波格達諾夫的時候，曾經寫道：「若是以爲用人（波格達諾夫）類底意識來代替個人的意識，用社會地有組織的經驗代替一個人底經驗，便可以使哲學的觀念論消失，那麼這無異是認爲股份公司代替了一個資本家之後便可以使資本

主義消失了」。波格達諾夫既承認社會意識是一切存在着的東西底基礎，於是從這一點出發便宣佈整個自然界，一般地都是意識底產物。波格達諾夫底經驗一元論哲學，也同這哲學底基礎——馬赫主義——一樣，都是主觀觀念論的哲學。經驗一元論是僧侶主義底擁護者。列寧揭發了經驗一元論同求神派和造神派的聯繫。（見「求神派和造神派」條，頁六二）

經驗批判論

(Empiricriticism)

亦叫做「批判的經驗」底哲學，或是馬赫

主義 (Machism)。這是一種反動的主觀觀念論的哲學潮流，發生在十九世紀下半葉，在德國和奧國。經驗批判論底創始者是阿芬那流斯 (Avenarius) 和馬赫 (Mach)，他們斷定說，在一切現象底基礎上，橫着「宇宙底元素」，或者也就是「經驗底元素」。每一事物都是「諸元素底合成物」。阿芬那流斯和馬赫用「元素」這一字眼掩飾了一個事實，即是他們是把感覺安排在諸現象底基礎上的，因為他們底「元素」同感覺是同一的東西。這樣，經驗批判論便是全部接受了白克烈 (Berkeley) 參考「白克烈」條，頁三二）底主觀觀念論底基本

的前提。阿芬那流斯和馬赫在發揮着對於自然界的主觀觀念論的觀點的時候，他們證明說，沒有了主體（意識，感覺），客體（宇宙）是不可能的；又說自然界底規律沒有客觀的意義，祇是意識底諸種形態而已；又說客觀真理是不可能的。在馬赫影響之下，經驗批判論在物理學家，自然科學家之間，得到了相當的流行。依照那些不能辯證地思考的，資產階級物理學家底意見，那些已經證實了辯證唯物論底正確性的，物理學上的最新發見（原子之破裂成爲電子和核子，原子底電磁性底發見），祇是證實了「物質底消失」，證實了「真理認識底不可能性」，證實了轉向觀念論立場的必要以及其它等。列寧在他的著作唯物論和經驗批判論一書中，揭發了經驗批判論底根源，而且暴露出這哲學是一種反動的觀念論和隱蔽的僧侶主義。列寧擊潰了司各脫資反動時代在俄國生長起來的無數的馬赫主義學派（皮格達諾夫 Bogdanov，右施勾維契 Yashkevich 和其他等人）。在目前，經驗批判論底影響在資本主義各國都很顯著地低落下去了；但是至今還有許多資產階級的物理學家仍舊在它的影響之下。

經驗象徵論 (Empiriotheism) 一種主觀觀念論的哲學，馬赫主義底一種變種。在法國，經驗象徵論底創始者是普恩卡萊 (Poincaré)，在俄羅斯反動年代，孟什維克右施勾維契 (Yushkevich) 也曾宣傳過經驗象徵論。經驗象徵論否認外面的世界底客觀性和唯物論的反映說；但承認表象和概念不是物質世界底姿態，而祇是我們底感覺底象徵、符號。

經驗論 || 經驗主義 (Empiricism) 一種哲學理論，認為感覺的經驗是我們的知識底唯一的源泉。存在有觀念論的經驗論和唯物論的經驗論。觀念論的經驗論 (白克烈 Berkeley, 休謨 Hume, 阿芬那流斯 Avicennius, 波格達諾夫 Bogdanov) 把經驗限於感覺或是表象底總和，而否定在經驗底基礎上橫着有物質的自然界。唯物論的經驗論 (培根 Bacon, 霍布斯 Hobbes, 洛克 Locke 以及十八世紀的法蘭西唯物論者) 認為感覺經驗底基礎上，橫着有物質的自然界底對象物。辯證唯物論駁斥了觀念論的經驗論，而認為唯物論的經驗論底出發點是正確的。但是辯證唯物論駁斥了片面性的經驗論底極端性；這種極端性是馬克思

以前的唯物論底特色，它輕視了一般的理論和科學的抽象化底作用。辯證唯物論一方面承認在整個認識底基礎上，橫着感覺的經驗，而同時又着重指出理論、觀念和概念等等底重大作用。

運動和靜止 (Movement and Rest) 運動是物質存在底基本形態之一。「物質沒有運動是跟運動沒有物質同樣荒謬的。」(恩格斯) 物質底運動存在着各種形態：機械運動、熱力、光、電、生命、以及它的最高的形態——意識。這些運動形態是在統一中，在相互聯繫中，而且在一定的條件下，是在互相轉變中的某一種運動形態變成了另一種運動形態。馬克思主義的辯證法概括了自然界所存在的一切動態，把運動理解為一般的變動。機械論對於運動的理解把一切運動都歸結成為物體在空間的位置移轉。這種理解是片面的，單純化了而且歪曲了自然界諸種運動形態底實際的多種多樣性。機械論對於運動的理解必須以外界的推動力作為前提。這就引入於觀念論的動搖。馬克思主義的辯證法以承認運動底內部來源——自己運動——作為基本的支柱。靜止和平衡

祇是運動底契機。絕對的永久的靜止在自然界是不存在的。例如，跟當地一切靜止着的物體相對而論，列車是在運動着。但是這些物體本身不是在絕對的靜止中。在這些物體上，在外部的和內部的原因影響之下，發生有不間斷的運動。此外，這些物體都同地球在一起整個環繞着太陽而運動。因此，靜止同時亦是運動。運動和靜止是相互依存的。「個別的運動趨向於平衡，總的運動又破壞了平衡。」（恩格斯）

煩瑣哲學 (Scholasticism) 見「經院哲學」條，頁二〇五。

達爾文 (Darwin, Charles 1809年——1882年) 有名的英國學者，現代進化論

（參考「達爾文主義」條，頁二一五）底創始者。「達爾文結束了把動植物種看作是不相聯繫的、偶然的、「上帝創造的」和不變化的那種觀點。」（列寧）有名的俄國的學者几米略集夫 (И. И. Мичурин) 光輝地擁護而且發揮了達爾文底學說。

達爾文主義 (Darwinism) 達爾文關於植物和動物（包括人類在內）底起源

的進化學說。達爾文證明了動物和植物經常在變化着，因而經常提供了新的形態。新的形態的出現跟舊形態的消失一樣，不是上帝的創造行爲引起的，如像宗教所告訴我們的一樣；而是自然界的歷史發展底結果。就是在達爾文之前，也已經有過關於動植物界的進化觀念的提倡者，例如拉馬克（Lamarck）便是其中之一。但是祇有達爾文才第一個在科學界樹立了進化論底基礎。在達爾文之後，祇有愚昧無知識的或是敵視科學的人們才會起來反對自然界的進化。埋在地下的古代動植物的研究證實了較古代的有機體底構造比了較近代的有機體要簡單；即是說，有機界底發展是從較不複雜的形態進入較複雜的形態的。各種有機體底血緣關係同樣亦可以用它們的構造來證實。人類底手，蝙蝠底翅膀，海豹底鰓都是同一方式構成的，都是同樣構造的骨骼組合成的。有機體底血緣關係可以用它們的胚胎的相互比較來證實。相互差異得極厲害的、成長的有機體在它們的胚胎時期是很相像的。達爾文用生存競爭和天然選擇（或作天擇，或天然淘汰）來說明物種底起源。動植物往往有一種偶然的變化和越出常

軌的事情發生。凡是有利於動植物從事生存競爭的變化便彼固定起來。這些變化被積聚起來，而且被遺傳下去，於是便促成了新的動物或是植物的形態發生。這是一種天然的選擇；因為能够剩留下來生存着而且繁殖着的是最善於適應的那種。達爾文曾經把這種選擇同人類在農業中所進行的人工選擇來比較。人類依照效用性的特徵來選擇植物和動物。變化性、遺傳性和天然選擇對於各有機體底適宜的構造給了一種唯物論的說明。達爾文針對着宗教的見解，供給了駁不倒的科學的證據，說明人是發源於類人猿。但是，達爾文祇停留在生物學的立腳點上，不能完全解答人類起源的問題。恩格斯在「勞動在從猿猴到人類進化過程中的作用」那篇論文中指示出，勞動工具底應用對於人類的脫離動物界是起有決定作用的。這引起了人類體質的變化，引起了他的手和腦力底發展；這就是造成了人類跟其餘的動物界絕然不同的差異。也就是這一事實使得作為社會存在物的人類底發展中，決定一切的起源不是地理環境和外界的生存條件，而是物質的生產。達爾文本人就有一種不正確的企圖，想把自己的天

然選擇的理論應用到人類社會上去。這種應用底反動性質反映在所謂的「社會達爾文主義」中。（參考「社會達爾文主義」一條，頁七八）

道德（Morality）人類底行爲和公衆生活底規範；社會意識底諸形態之中的一種。觀念論者認爲道德同人類生活底諸物質條件完全是各自獨立的。馬克思主義·列寧主義對於道德和它的要求的理解不是從一般的和抽象的定義出發的，而是從具體的歷史條件出發的。在社會建築底形態變更以後，道德也就跟着變更了。例如，隨着資產階級制度底勝利和封建諸侯底道德便讓位於資產階級底道德。「……一切歸歸結到兩種社會組織形態底更替：侵佔被束縛在土地上的農奴底剩餘勞動的那種制度，創立了農奴制的道德；爲別人利益，爲貨幣所有主而工作的「自由勞動」制度又創立了資產階級的道德，以代替農奴制的道德。」（列寧）無產階級革命底勝利帶來了新道德底勝利——共產主義社會底道德底勝利。共產主義的道德服從無產階級鬥爭底利益。從共產主義的道德觀點來說，只有促成舊世界以及剝削和貧困底消滅，鞏固新的社會主

義制度的才算合於道德。「鞏固和完成共產主義的鬥爭便是共產主義道德基礎。」（列寧）

意德沃羅基 (Ideology) 社會意識底形態（中文也譯作意識形態或觀念形態——譯者），其種觀點、觀念、概念、或見解底總和。意德沃羅基底形態便是政治觀點、科學、道德、藝術、宗教和其它等。一切意德沃羅基都是社會存在底反映。在階級社會中，意德沃羅基是有階級性的。它反映和擁護鬥爭着的階級底利益。在資產階級社會中，問題只有這樣提出：或是資產階級底意德沃羅基，或是無產階級底意德沃羅基。這裏沒有中庸之道存在，因為人類沒有創造出任何「第三種」意德沃羅基；而且一般地說，在被階級矛盾分裂了的社會中，也不能有任何非階級的，或是超階級的意德沃羅基。（列寧）在社會生活中，在社會歷史上，意德沃羅基起着巨大的作用。意德沃羅基底產生是社會物質生活條件和某一階級底利益底反映，但是它本身對於社會發展又發生積極的作用。前進的意德沃羅基為社會底革命力量底利益而服務。工人階級底意德

沃羅基就是馬克思主義列寧主義。馬·列主義是共產黨和工人階級在社會底革命的社會主義的改造中的最偉大的力量。相反地，現代的資產階級的意德沃羅基是反動的力量，它在資產階級反對工人階級、反對社會主義的鬥爭中爲着資產階級底利益而服務。反對科學、觀念論、僧侶主義和反對開化、慾義愛國主義（沙文主義， Chauvinism）和種族主義底宣傳——這些都是現代資產階級決西主義的意德沃羅基底不可分裂的特點。工人階級底勝利和社會主義底凱旋消滅了培養資產階級意德沃羅基的土壤。資產階級意德沃羅基對於人們的影響不是自然而然地消失的，而要通過對這意德沃羅基的殘酷的鬥爭。

意識形態 (Ideology) 見「意德沃羅基」條，頁二一九。

感覺 (Sensation) 物質對於我們的感覺器官發生作用的結果，「外來刺激底力 (energy) 轉變爲意識的事實。」(列寧) 我們的感覺底內容便是物質世界。「感覺是客觀世界底主觀上的姿態。」(列寧) 感覺是外界事物底姿態和拷貝。感覺是我們關於環境我們的外界的一切知識底來源。由於我們的知覺或

感覺，我們同外界發生了聯繫，我們認識了外界，而且決定了我們在外界中的行動方針。但感覺祇是認識過程底初步。思考——認識底最高階段——把已經得到的感覺改造成爲表象、概念、規律和其它等等；這些表象、概念、規律和其它等更深刻地反映了客觀世界；這些表象、概念、規律等等底正確性是由實踐來考驗的。

感覺論 (Sensualism) 承認感覺是認識來源的一種哲學學說。列寧曾說明過，從感覺出發，可以走上觀念論的路線，也可以走上唯物論的路線。唯物論的感覺論者 (洛克 Locke，霍爾巴赫 Holbach，黑爾威奇 Helvetius，費爾巴哈 Feuerbach) 認爲感覺是外界的物體對於我們的感官所發生的作用引起來的。觀念論的感覺論者 (白克烈 Berkeley，休謨 Hume，馬赫 Mach，阿芬那流斯 Avenarius，波格達諾夫 Bogdanov) 斷定說，我們的感覺實在祇是主觀的體驗；而且不能反映客觀的外界的；因爲從他們的觀點看來，客觀的外界是不存在的。辯證唯物論站在唯物論的感覺論立場上。

感覺複合 || 感覺綜合 (Complex of Sensation) 這是馬赫 (Mach) 和阿芬

那漢斯 (Avenarius, P.) 底觀念論哲學理論中的一種概念。依照他們的學說，自

然界底物體祇是我們底感覺——光、形態、輕重、大小、和其它等等底綜和。

(複合)。馬赫和阿芬那漢斯把物體當作爲沒有物質基礎的感覺總和；這種見

解是從主觀觀念論者白克烈 (Berkeley) 那裏抄襲來的。唯物論認爲感覺是同

人類意識各自獨立存在着的外界諸物體底反映，是它們的反映。

跳躍 (Sprung) 見「飛躍」條，頁一〇四。

詭辯 (Sophistry) 在爭論中或是引證中採用不正確的論據，採用在外表上和

形式上像是正確的一切詭計和策術，稱爲詭辯。詭辯底最特徵的作風便是「離

開了諸事件底聯繫，抓住諸種場合底外表的相像地方」(列寧)。例如，蒲列

漢諾夫 (Plekhanov) 在第一次世界帝國主義大戰的時候，爲辯護自己的社會

愛國主義，曾經使用過下面的一種詭辯方法：他把帝國主義戰爭當作爲民族解

放戰爭，因而企圖把馬克思對於民族解放戰爭所說的話應用於帝國主義戰爭。

詭辯論者抓住了「譯種場合底外表的相像地方」，企圖把某一範疇中的現象底特性和規律性應用到完全另一種現象上去。

十四畫

實用主義 || 實驗主義 || 實際主義 (Pragmatism) 現代資產階級哲學中的

一個反動的、觀念論的派系；它否定真理底客觀性，並且斷定說，科學理論底價值，不是由於它反映現實生活的正確程度來決定的，而完全是由這一理論在此種或彼種場合下所提供的效用和利益來決定的。實用主義從這一前提出發，就認為宗教底「真理」（例如：關於耶穌底聖潔的受胎，關於上帝、地獄、天堂等等底存在等神話）並不比科學底真理不可憑信。除此之外，實用主義拒絕承認數學的和自然科學的理論是自然界底客觀規律底可靠的反映；它祇把這些規律看作是主觀的、隨便建立起來的學者的假設，以便於解決此種或彼種實

踐的任務。實用主義底反動的本質是很明白的。作爲一種哲學學說的實用主義是在十九世紀末形成的，最流行於美國和英國；在那裏，實用主義底代表是詹姆士 (James)、杜威 (Dewey) 和其他等人。

實踐 (Practice) 參考「理論和實踐」條，頁一五七。

實證論 (Positivism) 現代資產階級哲學中最流行的觀念論派別之一種。實證論覺得自己的功績就在於它的基礎不是放在抽象的推論上的，而完全是建築在確實的、事實上面的。除此以外，實證論斷定說，它超然地處於唯物論和觀念論之上；因而既不是唯物論，也不是觀念論。然而在事實上，實證論是觀念論的形而上學底許多皮相的和庸俗的派系之一種。實證論底特徵便是對於經驗和科學底作用的簡略的和觀念論的理解：在實證論的理解之下，經驗祇是主觀的感覺或是表象底總和，而科學底作用祇是歸結爲事實之記述（而不是說明）。實證論底始祖是十九世紀法國哲學者孔德 (Comte, A.)。在十九世紀末和二十世紀初，凡是企圖立足於唯物論和觀念論之間，並且企圖「克服」二者底對立

性的一切哲學家都把自己算作是實證論者。馬克思主義底古典作家對這一個反動的哲學潮流抱着極大的譏諷心。例如，馬克思在一八六六年七月七日給恩格斯的一封信裏寫道，孔德「同黑格爾（Hegel）相比較起來……，發生出一種可憐的印象」。列寧在唯物論和經驗批判論這部著作中，對於實證論給了一個體無完膚的批判；他說實證論者是自稱為哲學家們、墮落的空論家，至於他們的談論方法，則「完全是資產階級的江湖式的吹法螺法術（Charlatanry）」。在臨淵，馬克思主義底機械論修正派底代表們，依照實證論的說法提出了哲學這個問題，而把哲學歸結為「自然科學底最後結論」的作用，或是擁護「丟棄哲學」的口號。但具體科學底發展同實證哲學相反對，它不僅沒有取消哲學底必要性，而且這個發展祇有建立在一定的哲學學說——辯證唯物論——底基礎上以後，方才可能。

實體（Entity） 在馬克思以前的哲學中，是指全體存在着的東西底不變的基礎；這同個別事物底諸種變化的本質相反對，是這些變化的本質底不變的學

基。唯物論者認為是物質的實體便是物質。在觀念論者看來，這實體是精神、上帝、觀念。特卡爾 (Descartes) 承認有二個獨立的實體：精神和肉體。霍布斯 (Hobbes)、洛克 (Locke)、孔第約克 (Condillac) 認為事物都歸納為感覺的物質，因此，在這裏面不能再有任何隱藏的實體。他們一般地否認了實體存在底必要性。不可知論者 (休謨 Hume、康德 Kant) 認為事物底實體是不可被認識的。辯證唯物論否定了事物底不變的實體。辯證唯物論底「實體」這概念是同「物質」這概念相符合的。從馬克思主義的哲學的唯物論底觀點來看，實體，即宇宙底本質，或宇宙底諸種基礎基礎，便是物質。

對立性 (Opposition) 參考「統一和對立底鬥爭」條，頁一七三。

對立底統一 (Unity of Opposites, etc) 參考「統一和對立底鬥爭」條，頁一七三。

綜合 (Synthesis) 參考「正題，反題，綜合」條，頁一八。

蒲列漢諾夫 (Plekhanov, G. V., 1855 年—1918 年) 最巨大的俄羅斯的馬克

思主義者之一。最初，蒲列漢諾夫是民粹派。在僑居外國的時候（一八八〇年），蒲列漢諾夫同民粹派斷絕了關係；而且在一八八三年，在國外組織了第一個俄羅斯的馬克思主義小組——「勞動解放社」。這小組底參加者把馬克思和恩格斯底許多著作譯成了俄文；把這些書在國外印刷好了，秘密地運到俄羅斯去散發。蒲列漢諾夫在這一時期內的許多著作，對於擁護和說明辯證唯物論給了很大幫助。在擁護哲學的唯物論的鬥爭中，在反對觀念論鬥爭中，在反對無數把馬克思主義同康德學說混合起來的企圖的鬥爭中，蒲列漢諾夫底功績特別偉大。蒲列漢諾夫用自己的著作給了民粹派以堅決的打擊；但是最後在思想上完全擊潰民粹派的是列寧。蒲列漢諾夫尖銳地批判了倍恩斯坦（Bernstein）底修正主義。『在一八八三年到一九〇三年二十年之間，他提供了許多著作，特別是反對機會主義者、馬赫主義者、民粹派們。』（列寧）在俄羅斯社會民主黨底第二次代表大會之後，蒲列漢諾夫加入了孟什維克派。列寧估定蒲列漢諾夫底哲學著作是『全部國際馬克思主義文獻中最好的』。但是在蒲列漢諾

夫底哲學著作中，也有最重大的缺點；對於這些缺點，列寧在自己的許多著作中曾經批評過。例如，潛列漢諾夫在關於象形文字理論（參考「象形文字說」條，頁一七七）的問題上，曾經犯過重大的錯誤。他把認識論從辯證法中分裂了開來；而不理解辯證法便是馬克思主義底認識論。他不會明確地指出，唯物論和觀念論之間在對於經驗的理解上的區別，因而給觀念論留了一條出路。他還犯了其它的許多嚴重的哲學上的錯誤。潛列漢諾夫底最重要的著作有：一八八三年出版的社會主義和政治制度；一八八五年出版的我們的爭論；一八九五年出版的關於歷史的一元論觀點底發展問題；一八九八年出版的關於個人在歷史上作用問題；一八九六年出版的唯物論歷史概論；一八九七年出版的關於歷史底唯物論見解。

赫拉克利圖斯（Heracitus，約在紀元前544年——484年）古代希臘的唯物論哲學家，辯證論者。在我們所見到的他所留下來的不完美的片斷的遺著中，提供了「辯證唯物論原理底極好的說明」（列寧）。赫拉克利圖斯告訴我們，

『宇宙是全體底統一，不是任何一位神所創造，也不是任何一個人所創造。在過去、現在、以至於將來，它總是永遠活着的火，規律性地重新燃燒起來，又規律性地熄滅了。』照赫拉克利圖斯底說法，一切事物底基礎是一個本原物體——即是火。宇宙在永遠的洪流中：『一切都流動着，一切都經常變動着』。『不能兩次踏入同一的河流。』發展是道過了種種對立的基礎底鬥爭而進行的。事物底一切變動都服從一種極嚴格的規律性。赫拉克利圖斯把這規律性稱爲「洛各斯」(Logos)——即是理性、規律。物質本體 (Substantia) 的本身便有洛各斯——這便是火；赫拉克利圖斯底說法，火是自然界本身底規律。

認識 (Cognition) 參考「認識論」，頁二三〇和「反映說」，頁一一各條。
 認識論 (Gnosiology = Theory of Knowledge, etc.) 研究人類認識實際事物和接觸真理的能力的哲學理論；研究認識底來源（感覺、理性）以及研究實行認識的形態（知覺、表象、概念、判斷、推測和其它等）的理論。我們的認

識——關於環繞我們的世界的認識——對世界本身的關係是怎樣的呢？對於這一問題的觀念論的或是唯物論的解答便成了一切認識論底起點。唯物主義的認識論所根據的見解是說：在我們以外，跟我們各自獨立地存在有諸種對象、事物、物體；我們的感覺，在事實上是外界底肖像。觀念論的哲學斷定人類底認識或著祇是觀念底反映（柏拉圖、黑格爾）；或者是同存在本身相一致，而這存在祇是在人類底知覺中存在着（白克烈和馬赫主義者底主觀觀念論）；或者是原則上否定有認識宇宙的可能性（休謨和康德底不可知論）。在馬克思主義的哲學中，沒有特殊的認識論這門科學：揭發了自然界、社會和思考底共同規律的唯物辯證論也就是唯一科學的認識理論。唯物辯證論「本身包含有現今許多人稱為認識論的東西」（列寧）。

演繹法 (Deduction) 見「歸納法和演繹法」條，頁二四五。

精靈論 (Animism) (從拉丁文中 "Anima"——靈魂——一字轉化而來) 一切自然現象底精靈化，即是識為在自然界每一物體後面隱藏着看不到的、非物質的

靈魂，而且這靈魂是支配了物體。……這種人身化的企圖使到處都創立了「上帝」（恩格斯）。精靈論形成於人類歷史的初期，當時人類還不能正確地說明自然界底規律。原始的精靈論是宗教和哲學觀念底基礎。

十五 壹

概念 (Concept) 人類思想形式；在這形式中，我們表達了事物底一般的特徵。形式邏輯是形式地離開了對現實的聯繫來觀察概念的。相反地，唯物論的辯證法並不把概念同現實分離開來；它的出發點是正確的，而不是荒唐無稽的，概念反映着現實，而且綜合了這個現實底本質的、最重要的特徵。

德意志古典哲學 (German Classical Philosophy, the) 見「古典的德意志哲學」條，頁二一。

德謨克利圖斯 (Democritus, 約在紀元前460年——370年) 古代希臘的最偉大的唯物論哲學家。列寧認為德謨克利圖斯是古代唯物論底最鮮明的代表人

物，因而把他的主張同柏拉圖（Plato）底觀念論主張相對照。德謨克利圖斯是原子論底創始者。照德謨克利圖斯底說法，存在着兩種物體底本源，這便是原子和虛空。原子，即是物質底不可分裂的最小部份，是永久的、不變的、而且是在運動中的。諸原子相互間只有形態、大小、地位和秩序的分別。原子沒有色、聲、味等其它種特質。在德謨克利圖斯底這個觀點中已經包含着關於「第一質地和第二質地」的機械論學說底胚芽（參看「第一質地和第二質地」條，頁一四四）。由於許多原子底結合便形成了物體。精神也是從原子組合成的。無盡數的原子永恆地在無盡的虛空中運動着。原子衰落的時候便相互衝撞，形成了原子的旋風；從原子底旋風運動中形成了無盡數的「新生的和死亡的」宇宙，這些宇宙不是上帝創造出來的，而是依照自然的途徑發生起來和消失掉的。德謨克利圖斯底承繼者是希臘哲學者伊壁鳩魯（Epictetus）（紀元前三世紀）和羅馬哲學家盧克黎丟斯（Lucretius）（紀元前一世紀）。

敵對，敵對的矛盾（Antagonism, Antagonistic Contradiction）要用暴力

方法解決的不可調和的矛盾。例如，資產階級和工人階級之間的敵對是由社會主義革命來解決的。「無產階級和資產階級之間的敵對終是階級鬥爭，這鬥爭發展到它的最高階段的緊張程度是完完全全的革命。」（馬克思）在蘇聯，在過渡時代中，工人階級和勞動農民這一方面同另一方面富農之間的敵對，也是用暴力方法來解決的。這便是在全盤集體農場化的基礎之上消滅富農的階級。在工人階級和勞動農民之間的矛盾，不含有敵對性質。這矛盾在蘇聯是用小農經營底社會主義的改造方法來解決的。但是在這兩個階級之間的本質上的差別還是存在的。它們之間的經濟的政治的差異，隨着蘇聯社會主義建設底發展而愈是減少，並逐漸消失。

範疇 (Category) 表達現實世界底最本質的聯繫和規律的觀念。辯證唯物論裏面的範疇是：物質、運動、空間、時間、必然性、因果性、本質、質、量、形式、內容和其它種種；歷史唯物論裏面的範疇是：社會經濟構成、生產力和生產關係、基礎和上層建築、意識形態和其它種種。自然界和歷史底認識過程

不是現實在人類頭腦中的簡單的機械的反映行爲。認識是形成範疇、概念、規律的一個複雜過程，而範疇、概念和規律等不是人類頭腦底任意的創作；也不是什麼宇宙外的「絕對觀念」底實現底程度，如同概念論者所斷定的一樣。概念和現象是同人類意識相獨立的，自然界中諸過程和現象底一種概括。

十六卷

靜止 (Rest) 參考「運動和靜止」條，頁二

歷史唯物論或唯物論的歷史見解 || 唯物史觀 (Historic Materialism, or Materialistic Conception of History) 這便是馬克思主義列寧主義關於人類社會底發展規律的學說。歷史唯物論便是辯證唯物論諸原理的澈底地普及於社會諸現象的研究。在馬克思以前，觀念論的歷史見解統治着科學界。歷史唯物論的建立是同馬克思在解釋歷史和歷史事件的時候所完成的諸種最偉大發現密切聯繫的。『如同達文文 (Darwin) 曾經發現了有機界底發展規律一樣，馬克思發現了人類歷史底發展規律，——那一個直到最近時期以前還在重重

覺意識形態掩蔽之下的簡單的事實：即是人們不能從事政治、科學、藝術、宗教以及諸如此類的事情以前，先就應該吃、喝、住房子、穿衣服；從而，直接的物質的生存資料底生產，即是某一國人民和某一時代底每一階段的經濟發展形成了一種基礎，從這基礎中發展出國家機關、法律觀點、藝術、以及至於這些人們底宗教見解；因此後面這些東西也應該從前面的那個基礎中去找尋解說，而不應像以前所做過的一樣，相反地用這些東西來解釋這基礎。」

（恩格斯）歷史唯物論在人類生存所必須的物質財富底生產方式底發展中，看到了決定人類一切社會生活，並且決定了某一社會制度過渡入另一社會制度的一種力量。沒有一個社會可以不生產物質財富而存在。在勞動工具和技術幫助之下，人類去影響自然界；而且獲得生存所必需的物品。社會底進步依存於物質生產底改善和發展。從人類發達到應用工具，而且變為「製造工具的動物」那時候起，便開始了人類社會底歷史。在社會生產力底發展中，表現出人類對於自然界的統治底發達。然而隨着生產力底發展便改變了物質生產底另一個必

要的方面，——人們在生產中所發生的相互關係——生產關係，改變了社會經濟秩序。在歷史上，諸種社會經濟構成（參考該條，頁七九）底更替——原始共同體制度、奴隸制度、封建制度、資產階級制度、社會主義制度——首先便是某一種生產關係被另一種較前進的生產關係所更替。這種更替永遠是社會生產力發展以後必然的規律性的後果。生產力發展所必然要引起的、新的生產關係、經濟秩序底建立，普遍總是通過了用革命手段顛覆舊生產關係的途徑來實行的。所以，馬克思底歷史唯物論底最偉大的貢獻就在注意到了物質生產底客觀條件，注意到了社會生活底經濟規律；這些條件和規律都是人類一切歷史活動底基礎。全蘇馬克思主義論，「使今日以前，流行於歷史和政治的見解上的混亂和矛盾，被一個簡單地完整而有系統的科學理論所替代了。這理論指示出，怎樣由於生產力底增長，從某一種社會生活秩序中發生出了另一種較高級的社會生活秩序，——例如，怎樣從農奴制度中生長出了資本主義。」（列寧）從物質生產中發展了社會底全部生活和它的发展底真實基礎以後，便使我們第一

次知道了人民大眾，勞動者在歷史上的偉大的創造能力。社會發展底歷史便初次被理解爲「物質財富底生產者本身底歷史，即勞動大眾底歷史；他們是生產過程底基本力量，他們實施着社會生存所必需的，物質財富底生產。就是說，如果歷史科學要成爲真正的科學，就不能再把社會發展底歷史歸結成爲帝王和將軍們底事業，不能再把它歸結成爲國家底「佔領者」和「征服者」底事業，而應該首先便去研究物質財富底生產者底歷史，去研究勞動大眾底歷史，去研究各國人民底歷史」（聯共（布）黨史簡明教程）。由於現存的生產方式，由於社會底物質存在，便構成了整個社會制度和一切政治組織底一定的歷史的性質，構成了人類思想和他們的見解、觀念、理論等等底姿態。社會的存在決定了社會的意識。如果忘記了政治組織、觀念、理論等等的起源底物質基礎，——社會生活底經濟秩序，那就不能理解這些東西底本質。如果是把政治組織和觀念等等本身作爲出發點去研究，而不從生產方式出發去研究，那就決不能理解；爲什麼在某一時代發生了某一種政治組織和觀念，而在另一時代又發生了另一

種政治組織和觀念。例如，剝削者國家底形態（奴隸制的、封建的、資本主義的），永遠是由於社會之分化為階級：奴隸主人和奴隸，地主和農奴，資本家
和無產階級。社會意識形態（政治見解、科學、宗教和其它）同樣也是由於人與
人之間的主導的生產關係決定的，而且隨着生產方式和經濟制度上的改造而發
生根本的變化。歷史唯物論說明政治組織、觀念和理論發生自生產方式而且由
後者所決定；然而這並沒有否定政治組織、觀念和理論等等在社會生活中的重
大意義。在這一點上，歷史唯物論便根本不同於經濟唯物論（參考該條，頁二
〇八）。社會的和政治的組織既然已經產生出來以後，它們本身便成了可以影響
到產生出它們來的那種條件的一種力量。它們或者是作爲替社會上落後的等層
和階級服務的反動力量，而阻礙了社會底發展；或者是爲前進的革命的階級服
務而推進了這種發展。徹底的唯物論和歷史論在歷史唯物論中，密切地、不可
分裂地結合着。正因爲如此，自從歷史唯物論發現以後，社會科學便初次變成
了真正的研究人類社會底發展規律的一門科學。

獨在論 (Solipsism) 即「唯我論」，見「唯我論」條，頁一四五。

獨斷主義 (Dogmatism) 即教條主義，參考「教條，教條主義」條，頁一六五。

機械主義唯物論 || 機械唯物論 (Mechanical Materialism) 唯物論哲學

底幾個發展階段之一。機械唯物論企圖憑藉機械學（力學）上的規律來說明自然界底一切現象，而且把自然界中一切本質上差別的形形色色的過程和現象（化學的、生物學的、心理學的和其它種類的）都歸原為機械學的過程和現象。機械唯物論不把運動當作一般的變化看，而當作物體在空間的機械的移動，作為外來影響——物體間的體的撞擊——底結果。機械唯物論否定了對象（物體）底自己運動，否定了對象底質的變化，否定了發展底飛躍性，否定了從低級到高級的發展。機械唯物論的胚芽在德謨克利圖斯 (Democritus) 底哲學中就已發見了。機械唯物論底繁榮時期是在十七世紀和十八世紀（霍布斯 Hobbes, 勳理學 上的特卡爾 Descartes, 十八世紀的英法唯物論者）。此外，還有費爾巴哈 (Feuerbach) 也是屬於機械唯物論者的。機械唯物論在當初（十七世

紀和十八世紀)曾經是唯物論哲學底必要的和進步的發展階段。唯物論底第一個形態是被這一種情勢所決定的，即是在那時候，在一切科學部門之中，祇有機械學和數學才達到了相當高的水準。自從馬克思和恩格斯創立了現代的辯證唯物論學說以後，機械唯物論便完全成爲陳腐的了。馬克思、恩格斯、列寧和斯大林進行過最堅決的反對機械唯物論的鬥爭。前幾年在蘇聯，一個機械論者底小集團(阿克雪洛特、維米路葉夫、伐路施和其他人)曾經企圖從機械論的觀點來修正辯證唯物論。他們不僅斷章取義地曲解了科學，而且進行反對馬克思主義辯證法的鬥爭，而在許多問題上(特別是在認識論上——擁護象形文字說，*The Theory of Hieroglyphes*)是同觀念論相結合了。在黨底領導之下，這個小集團曾被駁斥爲反馬克思主義的集團。機械唯物論底「台柱」之一便是法西斯帶開羅底組織者，資本主義復辟派——布哈林。

機械論者 (Mechanist) 機械主義唯物論底信奉者，參考「機械主義唯物

論」條，頁二四二。

霍爾巴赫 (Holbach, 1723年—1789年)

法蘭西的唯物論哲學家；十八世紀

的革命的資產階級最偉大的思想代表。霍爾巴赫承認物質離開人類的意識而獨立存在；他認為物質是永久的，是不能被創造的。他認為物質是從原子組成的。物質本身存在着內部的運動；這運動的發生是由於機械運動和分子底衝突。霍爾巴赫只承認機械運動，而否定自己發生的運動。他認定精神和意識是特殊地組成的物質底表示。霍爾巴赫是無神論者。他認為宗教是人類愚昧無知和落後底結果。霍爾巴赫在自己敘述人類社會的著作中發揮了一種觀念，認為人是受利害指揮的。人底利害傾向是由環境決定的。環境是立法創造的。而立法者是受輿論指導的。所以，霍爾巴赫又陷入於觀念論的結論，認為「輿論支配了世界」。霍爾巴赫承認有消滅封建制度的必要，提出了回到「自然制度」去的觀念，而所謂「自然制度」在事實上却原來是資本主義制度。霍爾巴赫底主要著作有：自然界體系（一七七〇年）；社會體系（一七七三年）；自然政策（一七七三年）；被暴露的基督教（一七六一年）；健全思想（一七七五年）。

十八 壹

歸納法和演繹法 (Induction and Deduction) 歸納法是從局部到一般，從事實到概括的推論方法。演繹法是從一般到局部，從一般的論斷到局部的結論的推論方法。經驗論派哲學家（培根 Bacon, 密爾 Mill）對歸納法給以特別重要的意義，使演繹法從屬於歸納法。相反的理性論派的哲學家（特卡爾 Descartes, 斯賓諾莎 Spinoza, 來布尼茨 Leibniz）把演繹法放在第一位。唯物論辯證法認為歸納法和演繹法都祇是特種的研究形式，然而不是獨立的、不是相互孤立的。每一種都不能離開另一種而存在。一切科學的演繹法都是早先對於材料的歸納的研究結果，而且是建立在這種研究的基礎之上的。而歸納法的本身，祇

有對於個別的、局部的現象的研究，以一般發展規律底知識為基礎的時候，才能算是真正的科學的歸納法。應該「注意它們相互間的聯繫，它們相互的補充」（恩格斯）。馬克思在資本論中分析了無數的事實材料，概括了資本主義發展底全部行程。在這裏，他是同時利用歸納法和演繹法的。

十九 畫

關於列寧主義底基礎

(Lectures of the School of Leninism, No. 1)

斯大林底一部著作

作；這是從他在斯維德洛夫大學的演講稿編成的。這部著作專門用來說明列寧主義底理論根據，在一九二四年出版。斯大林在這部書裏指示出了列寧在馬克思主義寶庫中所添進的特殊的和新鮮的東西。列寧主義是馬克思主義適應着帝國主義和無產階級革命時代的條件的進一步的發展。列寧主義發生在俄羅斯，然而它是國際的現象，起於整個國際的發展。俄羅斯成了列寧主義的發祥地，這因為它是帝國主義底一切矛盾底樞紐。革命在俄羅斯，比在任何其它國度都更成熟；因此，祇有俄羅斯才能用革命途徑來解決這些矛盾。斯大林在確

定列寧主義底定義的時候說過：「列寧主義是帝國主義和無產階級革命時代底馬克思主義。說確切些，列寧主義一般地是無產階級革命底理論和實踐；特別是無產階級專政的理論和實踐。」斯大林在「方法」和「理論」這兩章中，揭露了第二國際機會主義底方法和理論教條；同時又深刻地說明了列寧主義底理論和革命方法底本質，以及對於無產階級革命鬥爭底實踐行動的意義。斯大林指示出，不揭露第二國際底機會主義的教條，不同它作無情的鬥爭，那就不能創造性地發揮馬克思主義；因為第二國際底機會主義的教條就是意味着拒絕爲推翻資本主義、建立無產階級專政而從事革命鬥爭。必需把革命的馬克思主義底方法，把它的唯物論的辯證法復興起來，而且創造性地發揮起來；必須消滅理論和實踐之間的脫節，建立真正無產階級的政黨，建立新型的政黨，用革命理論武裝起來的政黨。如果不同革命鬥爭的實踐行動聯繫起來，那麼理論便失去了對象；但是，如果實踐不用革命的理論照耀自己的道路，那麼實踐便變成了盲目的實踐。在以下的幾章中間，斯大林把列寧學說底許多具體問題，全體順

次加以分析，並說明其根據。「無產階級專政」的一章說明下面這些問題：論無產階級專政是社會主義革命的基本內容；論無產階級專政底歷史任務；論蘇維埃政權是無產階級專政底國家形態。這個無產階級專政的問題是馬克思主義列寧主義底基本問題。斯大林對於農民問題和民族問題的研究也加以極大的注意（在「農民問題」和「民族問題」兩章）。他解釋道，農民問題和民族問題是關於無產階級革命、關於無產階級專政的總問題中的一部份；這些都是列寧主義中最生氣激辣的問題。在「戰略和戰術」這一章中，斯大林對於列寧主義底革命戰略和革命戰術底本質提供了深刻而完整的敘述。在斯大林的這一冊著作中，包含有列寧關於政黨的學說的理論的根據和發展（在「政黨」這一章中），認為政黨是工人階級的前進的、自覺的、和有組織的隊伍，是無產階級的階級組織底最高形態，是無產階級專政底武器。斯大林根據黨同敵人、同機會主義者作鬥爭的巨大經驗，把列寧的學說——關於黨的統一，關於鐵的紀律以及通過清除異己的、仇敵的、機會主義份子的辦法，來鞏固黨等等學說——

進一步地加以發揮。斯大林在最後的「關於工作作風」的一章指示出，列寧主義底理論的和實踐的學校製造出了黨的和政府的工作人員的特殊典型，製造出了黨的和政府的工作中的特殊作風；這便是在於結合了兩種特性——俄羅斯的革命氣魄和美國式的事業心。斯大林同志底關於列寧主義基礎這一本書在反對托洛茨基主義者、反對布爾什維主義底其他一切敵人的——反對人民公敵的——鬥爭中，起着巨大的作用。聯共（布）黨史簡明教程中說：「斯大林同志底理論著作，關於列寧主義基礎這部書，在摧毀托洛茨基主義的思想和維護列寧主義的工作中，具有重大的意義。……這本小冊子是列寧主義底最技巧的敘述和嚴正的理論的說明。這小冊子在當時，以至於目前，都是用馬克思·列寧主義理論底尖銳的武器武裝了全世界的布爾什維克黨人。」

關於列寧主義底諸問題 || **關於列寧主義問題** (On the Problems of Leninism) 關於列寧主義底諸問題是斯大林同志在一九二六年正月間所寫的一部著作。這部書是用以反對布爾什維克主義底敵人——托洛茨基、齊諾維埃夫

匪徒——的。這些匪徒們以托洛茨基和他的助手——卡密涅夫、齊諾維埃夫、布哈林等人爲首，企圖分裂布爾什維克的黨，把對於蘇聯社會主義勝利的不信任心傳染給黨，而且建立另一個黨，建立資本主義復辟的政黨。斯大林同志在他的著作中，揭露了托洛茨基派和齊諾維埃夫派企圖用托洛茨基主義替代列寧主義的陰謀。斯大林同志檢討了托洛茨基派關於列寧主義底民族局限性，以及列寧主義底主要問題是農民問題等污蔑謠言；同時他（斯大林）又指示出：列寧主義中的主要問題是關於無產階級專政的問題；列寧主義是無產階級底國際學說，它「對於全世界所有的國家——資本主義發達的國家也在內——都適用而且必要的」（斯大林）。斯大林同志揭露了托洛茨基主義的「不斷革命論」底孟什維克的本質，而且證明出：馬克思關於不斷革命的學說底真正的化身和進一步的發展就是列寧底關於資產階級民主革命轉長成社會主義革命的思想。斯大林同志在分析了不同於資產階級革命的無產階級革命底任務底特徵和深刻性之後，揭示出無產階級專政底本質便是無產階級革命底基本內容，便是階級

鬥爭在新形勢中的繼續，便是無產階級跟農民和其它非無產階級的勞動者層共同建立的階級同盟底特殊形態。斯大林同志發揮了列寧關於無產階級專政底三個基本的方面和這三個基本方面在無產階級專政底不同的發展階段中的統一和互相關係的學說；他同時又特別強調着武裝干涉危險和資本主義包圍的條件下，保住和鞏固無產階級專政機關的必要。斯大林同志對於共產黨和它在無產階級專政體系和共產主義建設中的領導作用，加以特別的注意。他揭露了托洛茨基派把無產階級專政看作是一黨專政的企圖；而且指示出，把黨底領導作用同無產階級專政混爲一談就是把黨代替了階級；這對於列寧論先鋒和階級間相互關係的學說是一種最粗率的曲解。關於社會主義在一個國度內的勝利問題以及爲建設社會主義建設底勝利而鬥爭的問題構成爲關於列寧主義問題底最後兩章（六、七）底內容。在這兩章中間，斯大林同志揭發了托洛茨基復辟派的否定社會主義在一個國度內取得勝利的可能性，而且發揮了列寧關於一個國度的力量可能建設社會主義的學說。斯大林證明了社會主義底最後勝利只有社會主

義革命在一切國度內，至少是在很多國度內取得勝利，而且防衛武裝干涉和復辟有了完全的保證之後，方才可能。斯大林在堅持和闡明列寧的社會主義建設的理論的時候，粉碎了敵視列寧主義的、托洛茨基派立場；他們否定農民底發展可能引導上社會主義的道路，否定國有工業底社會主義本質，把新經濟計劃估計爲資本主義，而且只是一種退讓政策等等。斯大林底關於列寧主義問題，在暴露和粉碎托洛茨基主義這一點上起有重大的作用，它在爭取社會主義勝利的鬥爭中，以馬克思·列寧主義理論的尖銳武器武裝了黨。這就是馬克思·列寧主義底這一部著作底偉大的、理論的和政治的意義。

關於對歷史的一元論觀點底發展問題 (On the Problem of the Develop-

ment of the Historical Monistic Outlook) 這是蒲列漢諾夫 (Plekhanov)

底一部著作，在一八九五年用別而督夫 (N. Bekov) 的筆名出版的。這

本書「教育了整整一代的俄羅斯的馬克思主義者」(列寧)。在這本書裏，除了馬克思哲學底敘述以外，更提供了對於民粹派底反動見解的深刻的批判。有

四章專門用以分析馬克思以前的哲學和社會學。在這四章中間，蒲列漢諾夫用批判的眼光檢討了十八世紀法蘭西唯物論者底見解、復辟時代的法蘭西資產階級歷史學者底見解，烏托邦社會主義者底見解、以及觀念論的德意志哲學底代表人物（黑格爾 Hegel）底見解。蒲列漢諾夫指出，祇有馬克思和恩格斯才建立了澈底的唯物論哲學，祇有馬克思發現了社會發展底物質基礎之後，才建立了關於社會的、真正的科學。同在這本書裏面，對於反動的、民粹派的、關於「英雄」和「羣衆」的理論給了傑出的批評，而且說明了馬克思主義關於個人在歷史上的作用和社會發展底規律性的見解。

藝術 (Art) 藝術（文學、建築、彫刻、繪畫、音樂、戲劇、電影）是社會意識底諸形態之一。藝術底特徵便是以感性形象的方式去認識和複製實際。藝術也同任何一切意識形態一樣，歸根到底是被社會生活底物質條件決定的。在階級社會裏，藝術是不同的各階級底利益底表現，是階級鬥爭中的意識形態的武器。在階級的敵對的社會中，藝術的發展是進行得非常矛盾和不平衡的。資產階

級社會在生產發展水準上，同古代社會相比較，要算是比較高級的；然而在促進藝術發展這一點上來說，是遠不如後者。馬克思寫道：『資本主義生產對於若干部門的精神生產是敵視的，這便是藝術和詩。』因此，在資本主義之下，藝術要發展便要同統治階級，經常發生此種或彼種形態的矛盾。大多數從反動階級出身的大藝術家，企圖忠實而且公正地反映實際的藝術家，在自己的創作中，就同自己階級底利益和觀念發生矛盾（普希金 Pushkin，戈果里 Gogol，托爾斯泰 Tolstoi 和其他等人）。他們之中的一部份便轉向於前進的和被壓迫的階級底立場。自從革命的無產階級出現於歷史的舞台上以後，資產階級的藝術便愈加虛偽和假冒。資產階級的藝術在帝國主義條件下，更完全墮落了。無產階級的藝術在舊制度底內部，在反對反動的資產階級的意識形態的鬥爭中便已經發展起來（高爾基 Gorky）。在無產階級專政的條件下，在社會主義時期，藝術達到了繁榮地步。無產階級底藝術是公開的階級的和黨的藝術，它在爭取共產主義社會的鬥爭中建立起來的。它同時又是真正人民的藝術，因為

是人民所創造的，是爲人民的事業服務，而且是受人民的思想 and 感覺所養育的。社會主義的藝術是藝術底歷史發展上的新階段；它祇有批判地根據了而且利用了人類文化在自己的數千年的發展中所已建立的一切寶貴的東西，方才能够發展。蘇維埃藝術底基本方法是社會主義的寫實主義。這方法可以允許我們深刻地和真實地在藝術中反映社會主義的生活，可以從無產階級底社會主義任務底觀點來認識這生活，並且可以利用藝術，作爲勞動者底共產主義教育底有力武器。

二十一

黨派性、科學派和哲學派 (Partyism of Science and Philosophy) 試一卷
學和哲學底黨派性」卷·頁一〇三。

1952

二十一章

屬性 (Attributes) 物質底本質的、不可分離的特性。例如，運動是物質底屬性。

辯證法 (Dialectics) 這名詞是從希臘語中的 "Dialeco"，——對話和辯論——

這個單字轉化出來的。在古代，若干哲學家所理解的辯證法是指着通過發見對方議論中的矛盾和克服此種矛盾的途徑，以求得真理的那種技巧。以後，辯證法變成了關於普遍的聯繫（總聯繫）和關於發展的學說。辯證法把一切現象看作是永久運動着和變化着的東西，而把自然界發展看作是自然界諸矛盾發展和鬥爭底結果。古代的古希臘哲學家都是天生的辯證法者。著名的古代唯物論

哲學家赫拉克利德斯 (Heraclitus) 告訴我們：「一切都存在着，而萬物又不存在着；因為一切都在流動着和經常變化着，都在生長着和消滅着。另一位最傑出的古希臘哲學家亞里士多德 (Aristotle) 曾經研究過辯證法思考底重要形態。但是在希臘的哲學中，辯證法還在原始的簡陋狀態中。古代希臘人底辯證法是素樸的。他們沒有詳細證實諸現象底普遍的（總的）聯繫。他們把自然界作爲一個整體看；但是沒有進一步分析自然界底個別的現象和物體（然而沒有這種個別的分析，宇宙底一般的景象是不可明白的）。以後，有好多世紀之久，黑格爾對立的形而上學的世界觀取得了統治地位。只從十八世紀後半期起，形而上學的世界觀才發生裂痕。發表太陽系底歷史的形成論的德意志的哲學家康德 (Kant)，在這世界觀上打開了第一條裂痕。近代的德意志哲學在黑格爾 (Hegel) 的學說中達到了完成的地步。『它（指近代的德意志哲學——譯者）底最偉大的功績就是在於回到了辯證法，回到了思考底最高形態。』

黑格爾 (Hegel) 的辯證法是第一個把整個自然界的、歷史的、和精神的、世界作

爲過程來觀察，即是作爲不斷的運動、變化、發展和改造而觀察。在這裏，程度底內部矛盾是以自我運動和自我發展底來源而出現的。但黑格爾是觀念論者。黑格爾把「絕對觀念」底自我發展看作是一切存在的東西底基礎和本質。照黑格爾底說法，思考成了實際底創造主。「由此便發生了一切硬造出來的，而且往往是駭人聽聞的說法：宇宙——不管它願意不願意——應該同邏輯的體系相呼應。」（恩格斯）直到馬克思和恩格斯把辯證法從黑格爾的觀念論的外殼中解放出來，而且把關於發展的學說進一步加以發展，因而創立了唯物論的辯證法以後，辯證法才算成了科學。馬克思和恩格斯從黑格爾底辯證法中利用其它的「理性的種子」，照唯物論的見地改造了黑格爾底方法；他們不是把觀念而是把物質的現實作爲發展底基礎。因此，馬克思主義的辯證法在基礎上是跟黑格爾底辯證法直接對立的。馬克思主義的辯證法是關於發展的最完全的、深刻的，而且免了片面性的學說。由馬克思和恩格斯所創造，而爲列寧和斯大林繼續發展的辯證法是關於自然界和人類社會，以及思考底發展底總規律的

一門科學。(參考「辯證唯物論」條，頁二六一)

辯證法底規律 (Laws of Dialectics) 參考「統一和對立底鬥爭」，頁一七

三，「量到質的轉變」，頁一九八「否定底否定」，頁五九等條。

辯證法問題 II 關於辯證法問題 (On the Problem of Dialectics.) 這是

一篇列寧的著作，編入哲學筆記和全集第八卷中；最初發表在一九二五年的第

五——六號布爾什維克雜誌上。列寧對於唯物辯證法問題，以扼要的形態，提

供了深刻的分析。在這部著作中，列寧分析了辯證法和形而上學之間的對立

性，指出了關於發展的兩個基本概念——辯證法的發展理論和形而上學的發展

理論——底區別。列寧在這段概論中，對於觀念論底理論的和認識上的根源，

提供了天才的分析。列寧關於對立物底統一和鬥爭的指示，關於自我運動的指

示是特別寶貴。

辯證唯物論 (Dialectic Materialism) 這是一種哲學的科學，它說明自然

界、人類社會和思考底一般的規律；這是馬克思和恩格斯所創立，而由列

博和斯大林加以進一步發展的、馬克思列寧主義政黨的宇宙觀。「這宇宙觀被稱爲辯證唯物論，因爲它對於自然界諸現象的見地，它的研究自然界諸現象的方法，它的認識這些現象的方法是辯證法的，而它對於自然界諸現象的說明，它對於自然界諸現象的理解，它的理論是唯物主義的。」（聯共（布）黨史簡明教程）馬克思和恩格斯建立了辯證唯物論之後，就把它應用到了社會諸現象的認識上來。歷史唯物論是科學思想底最偉大的收穫。辯證唯物論和歷史唯物論形成了共產主義底理論根基，形成了馬克思主義政黨底理論基礎。馬克思主義「是完整的世界觀，是一個哲學的體系，從這體系中邏輯地引出了馬克思底無產階級的社會主義」（斯大林）。馬克思和恩格斯建立這個前進的哲學的世界觀的時候，依賴着人類思想底一切寶貴的成果。馬克思和恩格斯底哲學的前驅者——尤其是黑格爾（Hegel）和費爾巴哈（Feuerbach）——所創造的一切最好的學說都被馬克思和恩格斯批判地加以重新檢查過。從黑格爾的哲學中，他們只取它的「理性的種子」。而拋棄了黑格爾的觀念論的外殼；他們

進一步地發展了辯證法，把現代的科學的形相賜給了辯證法。……他們在觀察生活的時候，便看到：並不是精神底發展可以解釋自然界底發展，而是相反地，精神要從自然界和物質來說明的。」（列寧）費爾巴哈底唯物論是不澈底的，形而上學的，反歷史的。馬克思和恩格斯從費爾巴哈底唯物論中取出它的「基本的種子」，而且拋棄了他的哲學中的觀念論的和宗教道德的成份，進一步發展了唯物論，建立了唯物論底科學的哲學理論。辯證唯物論是最前進的而且唯一科學的宇宙觀。馬克思和恩格斯，以及後來的列寧和斯大林，把辯證唯物論底原理應用到政治和工人階級底戰線上來，應用到馬克思主義政黨底實踐行為中來。『如同哲學在無產階級身上發見了自己的物質的武器一樣，無產階級也在哲學中發見了自己的精神的武器。』（馬克思）照列寧底說法，只有馬克思底辯證唯物論，才以脫離精神奴隸的出路指示給了無產階級，而一切被壓迫階級，到今日為止都是處在精神奴隸的狀況中的。在馬克思和恩格斯以後，最偉大的理論家是列寧，而在列寧以後是斯大林和列寧底其他的信徒；他

們是把馬克思主義和它的科學理論基礎——辯證唯物論和歷史唯物論——向前推進的、唯一的、馬克思主義者。列寧在自己的、成爲布爾什維克黨底理論準備的、天才的著作「唯物論和經驗批判論」一書中，同修正主義者和轉向派做了堅決的鬥爭，爲黨保持了巨大的理論的寶庫，把辯證唯物論當作布爾什維克主義底黨的哲學而加以闡明。斯大林底天才的著作——論列寧主義基礎（見關於列寧主義底基礎，頁335）和他底其它的著作，以及在斯大林底親自參與之下完成的聯共（布）黨史簡明教程，進一步的發展了而且充實了辯證唯物論和歷史唯物論。辯證唯物論是改造世界的革命理論，是對於革命行動的指針。「它以偉大的認識工具給了人類，尤其是給了工人階級。」（列寧）（參考「馬克思主義的辯證法方法」，頁一二七，「馬克思主義的哲學的唯物論」，頁一二一，「歷史唯物論」，頁二三七各條。）

變化說 II 變形說

(H. B. SCHUBERT)

即進化論；這是關於生物變化的學說；

這學說指出：現代的許多植物的和動物的種類是由於長期的、自然的歷史的過程底結果，是從少數從前存在過而且同現代存在的不相同的種類裏發生出來的。變化說反對形而上學關於生物不變性的觀念，反對關於自然界中缺乏發展的概念。變形說是達爾文 (Darwin) 創立的。

邏輯

(Logic)

參考「形式邏輯」條，頁五六和「辯證法」條，頁二五八。

二十五畫

觀念形態 (Ideology) 見「意德沃羅基」條，頁二一九。

觀念論 (Idealism) 觀念論 (即唯心論，唯心主義) 是兩個基本的哲學潮流之一。觀念論跟唯物論相反，它在解答思考跟「存在」(being) 的關係的時候，把意識和精神當作首要的東西，否認意識是物質底產物。觀念論認為宇宙是「絕對觀念」、「宇宙精神」、「意識」等等底化身。觀念論斷定說：「現實地存在着的祇有我們的意識；物質的世界、「存在」、自然界等等祇存在於我們的意識中，在我們的感覺、表象、概念中。」(聯共(布)黨史簡明教程) 哲學上的觀念論分為基本的兩種。主觀的觀念論把單個個人——主體——底感

覺、表象、和意識作爲基礎。客觀的觀念論把一般的意識——照客觀觀念論者底意見，即是同人類各自獨立地存在着的宇宙的理性、普遍的意志、和其它等等——作爲基礎。觀念論是密切地同宗教聯系在一起的，而且隱蔽地或公開地要走到神的觀念中去的。列寧指出，觀念論是僧侶主義；同時他又斷定說，『哲學上的觀念論是（「正確些說」而且「除此之外」）通過了人類底無盡複雜的認識（辯證的）底一點陰影，走到僧侶主義去的一條道路。』（列寧）列寧發掘了觀念論底理論認識的根源。在認識本身，在現象底一般化底過程中，意識有跟實際分裂和脫離的可能；一般的概念有轉變爲脫離物質的、神化的絕對物（*absolutus*）的可能（而且是人類不易察覺到和不大覺悟到的轉變）。這種可能性在一定的社會條件之下，就會變成現實。這樣的社會條件便是精神勞動同體力勞動的分離，便是階級和剝削的出現。自然界諸現象底觀念論的說明，照例是由反動階級底思想代表（或是跟反動階級進行妥協的那種階級底思想代表）所發揮的。哲學的觀念論底最古的代表者是畢達哥拉斯（*Pythagoras*）派。

畢達哥拉斯派是古代希臘貴族積極進行反民主鬥爭的政治團體。這一派的學說中，發揮了以「數」為宇宙基礎的觀念論學說。古代希臘的觀念論處最偉大的代表是柏拉圖（Platon = Plato，紀元前427年——347年）。柏拉圖把特殊的、超感覺的、觀念宇宙作為真正的宇宙；而把現實事物底宇宙作為幻像底宇宙，作為觀念底暗淡的反射所形成的宇宙。在封建社會中，盛行着觀念論的經院哲學（煩瑣哲學），後者把哲學變成了神學底僕僕。在封建制度崩潰和資產階級關係發展的時期，先進各國（英吉利和荷蘭）底革命的資產階級提供了許多唯物論哲學家（培根、斯賓諾莎、霍布斯、Hobbes 和其他等人）。等到資本主義關係在英國奠定根基的時候，對於英國哲學家底唯物論所發生出來的反動，便是白克烈（Bacon）主教底主觀觀念論和休謨（Hume）底不可知論。十七世紀的和十八世紀初的德國資產階級對於資本主義關係的發展感覺到了興趣，同時又是同封建制度維持有密切的聯繫，而且這制度正在進行妥協；因此當時的德國資產階級便提供了觀念論哲學家萊布尼茲（Leibnitz, G.W. von Leibniz）。

——1716年)。在十八世紀和十九世紀上半期，在德國形成了觀念論的古典哲學（康德 Kant，菲希特 Fichte 1774年——1814年，謝林 Schelling 1775年——1854年，黑格爾）。這一派哲學反映出那一時期底德國資產階級底妥協性：一方面是德國資產階級底革命的幻想；另一方面是由於德國經濟關係的不發達和政治上的分裂，資產階級的無力完成資產階級革命。德國古典派觀念論底代表不僅把科學發展底許多價值的東西吸收到了哲學中來；而且以觀念論的形態發表了許多成爲十九世紀自然科學發現底先驅的、天才思想（康德底自然哲學，和謝林的自然哲學）、德國的觀念論哲學底完成是主觀觀念論者黑格爾底哲學。黑格爾第一個在觀念論底基礎上，把整個宇宙作爲一種過程看，即是作爲不斷的運動、變化和發展看，而且曾經企圖考察這個運動和發展底內部的相互聯繫。辯證法在黑格爾手中所經致的種種神秘化，並不會妨礙到這樣一件事實，即黑格爾倒是第一個提供了辯證法底一般的運動形態底詳情完善而又自覺的描寫。」（馬克思）在離爲觀念論而能提供有價值的進步因素的觀念論哲學

中，黑格爾是最後一個代表人物。在辯證唯物論——革命的無產階級底哲學的宇宙觀和方法上——底創造者馬克思和恩格斯之後，資產階級的哲學便墮落化了，它從過去的觀念論的學說中，抄襲了一些最反動的、反科學的和神秘的觀念。資產階級哲學在帝國主義時代帶有特別反動的性質。資產階級的反動的觀念論哲學成了修正主義和機會主義底旗幟。修正主義爲了擁護階級合作的觀念，爲了反對無產階級革命的觀念，便從馬克思主義中剽割了唯物論辯證法，而把馬克思底學說同此種或彼種觀念論哲學相結合起來。祇有在蘇聯，社會主義經濟制度成了不可分裂的、統治的制度，人對人的剝削已經被消滅，智識勞動和體力勞動間的對立已經在消滅中，——祇有在那裏，生產和科學底發展才可能有無間斷的進步，才能創立消滅觀念論的和宗教的宇宙觀所必要的一切條件和前提。馬克思和恩格斯以前的一切哲學家，在社會諸現象底說明中，都是從觀念論出發的，都承認歷史總是歸結爲觀念底進步，而歷史底基本推動者便是有教養的人們，是沒有人民參加而創造歷史的「英雄」們。在過去，俄羅斯的民

粹派（拉甫洛夫 Лавров，米哈伊洛夫斯基 Michailovsky）是站在這一個觀念的立場上的，而現今資產階級的科學仍舊站在這個立場上。祇有馬克思主義指出了社會底真正的基础，因為它發見了觀念底基础是物質的生活條件。馬克思主義第一個建立了澈底的唯物論的、始終敵視觀念論的宇宙觀。

觀念論的歷史見解 || 唯心史觀 (Idealistic Conception of History) 把觀念、理論、「精靈」和諸如此類的東西看作是歷史事變底基本原因的一種對於社會發展的見解。在馬克思以前，在對於歷史的見解中，觀念論是統治的潮流。甚至於馬克思以前的唯物論者也不會能够把自己的唯物論普及到社會現象的領域中去，而使社會現象底說明仍舊停留在觀念論底立場上。例如，十八世紀的法蘭西唯物論者所得到的結論是說：社會生活是受觀念支配的（「輿論統治世界」），法蘭西唯物論者把歷史事件看作是幸福的和不幸的偶然事故合流的結局，而不是以人類物質生活條件底變化為基礎的社會經濟發展底結果。觀念論的歷史見解在黑格爾 (Hegel) 的哲學中找到了完成的和明白表現的形

態。從黑格爾的觀點說來，社會歷史是人類文化底發展和完成底規律性的過程；但是社會發展底來源和規律性底基礎却不在社會本身，而在神秘的「絕對觀念」中。「絕對觀念」——這才是創造性的本源，它支配了人民和國家底生活，推動了社會前進。在對於歷史的見解中，烏托邦社會主義者也是觀念論者，賤則他們——例如聖西門（Saint Simon）——關於工業和技術對社會生活的意義也曾經說過一些天才的推測。民粹派，社會革命黨人，無政府主義者對於歷史發展的見解也是觀念論的。大家知道，民粹派認為歷史是「英雄」、是傑出的人物創造出來的。民粹派把自己的行動建立在包羅萬象的、脫離生活的、「理想」計劃上，而不是以社會物質生活底條件和需求底科學理解為基礎的。馬克思第一個指示出物質生產底發展是社會發展底基礎。因此，馬克思·列寧的政黨底政策——科學的政策——是以社會物質生活和階級鬥爭底具體的條件和要求為出發的。