

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

4 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурара, отъ 22-го августа 1875 года за № 7857, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{27 ноября}_{16 декабря} 1874 г. объ открытіи повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи, Его Императорское Величество въ 12 день августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. Справка: Начальникъ Японской Духовной Миссіи архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковые расходы, по объясненію архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи: Во 1-хъ, Японцы, являющіеся къ

миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ Миссіи и не состоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3-хъ мѣсяцевъ. о 2-хъ, при миссіи находится 12-ть катихизаторовъ и 30-ть катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи къ проповѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ-же число это должно возрастать. Въ 4-хъ, въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительные расходы на покупку другаго дома для общественной молитвы, для помѣщенія-же 4-хъ катихизаторовъ, построено отдѣльное зданіе для школы; въ Іеддо приобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже все почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимые по миссіи расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между-прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссіи 4860 руб. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По рассмотрѣніи изложеннаго представленія, Святейшій Синодъ нашель, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій архимандрита Николая по миссіи въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святейшаго Синода, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и что, за симъ, въ удовлетвореніе потребностей миссіи, не опредѣленныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнимо при возобновленіи миссіи со стороны Миссіонерскаго Общества, которое онъ, архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертванія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святейшій Синодъ благословилъ уже Миссіонерское Общество принять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтилъ препятствій къ дозволенію производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ ^{27 ноября}_{16 декабря} 1874 г. Святейшій Синодъ, между-прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ нужды и потребности Японской миссіи и то важно значеніе, какое имѣеть для русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щающіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ, а также Синодальнымъ Конторамъ приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣстный сборъ пожертвованій для Японской миссіи, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. **П р и к а з а л и:** О воспослѣдствавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ чтобы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія имѣющія поступать пожертвованія отсылали для доставленія и употребленія ихъ по назначенію въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства 22-го ноября послѣдовала такая: „Въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій по Епархіи о прочтеніи по церквамъ воззванія и о пересылкѣ въ Консисторію имѣющихъ послѣдовать сборовъ“.

Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японіи.

По заявленію въ 1869 г. настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ на-

стоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Иеддо, столицѣ Японіи, приобретено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ Хакодате, мѣстопребываніи нашего консула, приобретены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служить молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы; и въ Сендаѣ предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію, дѣятельность миссіи не можетъ получить полного развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ пространства ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихъ и учащихся.

По этому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи нашей въ Японіи, С. Синодъ, благословивъ Миссіонерское Общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому-же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ уованіи Св. Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и у священника Гавриила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника Христорождественской, на Пескахъ, церкви Василя Маслова, священника Благовѣщенской церкви Іоанна Демкина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Феодора Быстрова въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ Комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ таковыя существуютъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, въ 16-й день ноября 1875 г., Высочайше соизволилъ на перемѣщеніе Архіепископовъ Холмско-Варшавскаго *Іоанникія* и Херсонскаго *Леонтія* одного на мѣсто другаго.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 27-го ноября 1875 г., назначенъ по канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода старшій столоначальникъ, коллежскій совѣтникъ *Кокшаровъ* — начальникомъ отдѣленія.

Награжденъ набедренникомъ съ преподаніемъ благословенія Божія и признательности Его Преосвященства священникъ Михаило-Архангельской церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Василій *Гвоздевъ* за обращеніе въ православіе 14 душъ не крещенныхъ калмыковъ (17 декабря).

— Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства церковно-приходскому Попечительству Троицкой церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, за украшеніе ихъ церкви (4 декабря).

— Назначены: Настоятель Астраханской градской Смоленской церкви священникъ Константинъ *Смиренномудровъ* смотрителемъ существующей при той церкви церковно-приходской школы, а помощникъ его священникъ Александръ *Николаевъ* — законоучителемъ сей-же школы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Матеріалы для исторіи Астраханской Духовной Семинаріи.

Пора-бы уже, конечно, писать и исторію Астраханской Семинаріи: времени существованія ея считается около ста лѣтъ... Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности рѣшиться на этотъ почтенный и важный трудъ и избираемъ для себя скромную задачу собирателя или подготовителя только *матеріаловъ* для такого труда и — вотъ почему.

Главнымъ, можно сказать даже — единственнымъ подручнымъ и доступнымъ источникомъ для нашихъ изслѣдованій историческихъ судебъ Семинаріи могутъ служить архивы — до 1794 года (*) Консисторскій, а съ этого года —

(*) До 1794 года Астраханская Семинарія состояла подъ управленіемъ мѣстной Духовной Консисторіи, а потому все касающіяся Семинаріи дѣла до этого года находятся въ Консисторскомъ архивѣ.

Семинарскій. Но этотъ послѣдній архивъ до 1836 года, особенно-же до преобразованія Семинаріи въ 1818 году, находился „безъ должнаго порядка и безъ описей“ (*). Вслѣдствіе того, — хотя Семинарскій архивъ, по порученію Семинарскаго Правленія и приведенъ былъ въ 1837 году секретаремъ Василіемъ Соколовымъ за вышеозначенный періодъ времени въ „должный порядокъ“ и „разграниченъ по годамъ и матеріямъ съ надлежащими описями“, — многихъ важныхъ и необходимыхъ для составленія исторіи Астрах. Семинаріи документовъ недостаетъ. Такъ 1) нѣтъ послужныхъ списковъ наставниковъ за 1794, 1796—1798, 1800, 1802, 1804, 1808—1810, 1812, 1815 и 1817 годы. 2) За тѣ-же годы нѣтъ документовъ о производствѣ экзаменовъ и, сверхъ того, за 1826, 1850 и 1859 г.г. 3) Нѣтъ именныхъ вѣдомостей объ ученикахъ за 1794, 1795, 1799, 1801, 1803, 1808, 1811, 1813—1817 (включительно). 4) За все время, начиная съ 1794 г. и по 1815 г., включительно, нѣтъ дѣлъ съ программами или конспектами.

По неизбѣжю въ Семинарскомъ архивѣ за многіе годы упомянутыхъ документовъ, безъ которыхъ не возможно систематическое, полное и цѣлостное изложеніе исторіи Семинаріи, мы и рѣшили ограничиться лишь матеріалами для нея, которые мы и будемъ представлять, по временамъ, вниманію нашихъ читателей. Но эти матеріалы не будутъ представляемы въ *сыромъ* ихъ видѣ. Мы постараемся освѣщать, прояснять, — обработывать ихъ мыслью и дѣлать изъ нихъ, по возможности, выводы о состояніи Астраханской Семинаріи — въ тотъ или другой періодъ ея существованія — въ административномъ, учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Перше всего намъ нужно рѣшить вопросъ *о времени учрежденія Астраханской Духовной Семинаріи.*

До 1836 года вопросъ этотъ не былъ затрогиваемъ въ Астраханской Семинаріи и — она не знала времени своего происхожденія, какъ не знала и того, что архивъ ея находится въ безпорядкѣ. Въ этомъ, какъ-бы роковомъ для нашей Семинаріи, году она узнала и то и другое — вотъ по какому случаю.

Канцелярія Коммисіи духовныхъ училищъ въ помянутомъ году (**) просила Семинарское Правленіе доставить ей, по данной формѣ вѣдомости, свѣдѣнія о томъ, въ какихъ зданіяхъ помѣщаются состоящіи въ его завѣдываніи учи-

(*) См. представленіе Правленія Астраханской Семинаріи Высокопреосвященнѣйшему Виталию отъ 10 іюня 1836 г. за № 157.

(**) См. отношеніе ея отъ 15 апрѣля 1836 г., за № 1535, въ дѣлѣ по описи за этотъ годъ № 91.

лица, также „когда именно нѣкоторыя изъ нихъ учреждены“. Въ эту вѣдомость требовалось „включить, для полноты дѣла, таковыя свѣдѣнія и о Семинаріи“. По справкамъ въ архивѣ Семинарскаго Правленія, оказавшемся въ разстроенномъ состояніи, оказалось и то, что въ немъ „имѣются дѣла съ января 1794 года, то есть, съ того времени, какъ при Астраханской Семинаріи, по волѣ покойнаго Тихона Архіепископа Астраханскаго, учреждено Семинарское Правленіе, состоявшее изъ ректора и префекта. До сего-же времени Семинарія состояла въ полномъ завѣдываніи Астраханской Духовной Консисторіи“. Посему Правленіе изъ дѣлъ своихъ не могло видѣть, „въ какомъ именно году и по какому распоряженію учреждена Астраханская Семинарія“ (*). Велѣдствіе того, за разрѣшеніемъ этого вопроса Семинарское Правленіе два раза обращалось въ Консисторію... Между-тѣмъ, пока длилась эта переписка Правленія съ Консисторіею, первое, имѣя въ виду, что вышесказанныя свѣдѣнія о Семинаріи и подчиненныхъ ей училищахъ требовалось доставить въ канцелярію Коммисіи духовныхъ училищъ „въ непродолжительномъ времени“, словесно поручило бібліотекарю Рудневу пересмотрѣть хранящіяся въ Семинарской бібліотекѣ рукописи: не отыщется-ли въ числѣ ихъ столь нужный документъ. Къ величайшему удовольствію Семинарскаго Правленія, г. Рудневымъ 5-го іюня того-же 1836 года отыскана въ бібліотекѣ „рукописная тетрадь, въ коей помѣщена учиненная по опредѣленію Преосвященнаго Платона (Любарскаго), Архіепископа Астраханскаго, Астраханскою Духовною Консисторіею справка о бывшихъ въ здѣшней Епархіи училищахъ, — съ приложеніемъ въ копіи и состоявшихся по сему предмету Высочайшихъ указовъ и другихъ распоряженій“. Справка эта при докладѣ Консисторіи отъ 27 ноября 1797 г. была представляема Высокопреосвященному Архіепископу Платону, который написалъ на немъ слѣдующую резолюцію: „Хранить для памяти, справки и надобности въ Семинарской бібліотекѣ и стараться, какъ по Высочайшему повелѣнію и Св. Синода указу, такъ и по учрежденію нашему, продолжать не токмо таковыя историческія ученыя, но и прочія записки“ относительно учрежденія Астраханской Семинаріи и перемѣнъ въ ней происходившихъ (**). Изъ этого-то Консисторскаго доклада Семинарское Правленіе

(*) См. вышепоцитованное представленіе Семинарскаго Правленія Высокопреосвященному Архіепископу Астраханскому Виталию.

(**) Тамъ-же. На представленіи Семинарскаго Правленія по сему предмету Высокопреосвященный Виталий, между-прочимъ, написалъ, чтобы найденная г. Рудневымъ рукопись, „хранилась тщательно какъ собственный документъ, принадлежащій Семинаріи, на открытіе ея и перемѣнъ въ ней послѣдовавшія“.

увидѣло и узнало, что „иминнымъ за Собственноручнымъ подписомъ Ея Императорскаго Величества (Екатерины II) указомъ отъ 27 августа 1776 г. на поднесенномъ отъ Св. Синода докладѣ Всемилостивѣйше повелѣно: въ г. Астрахани „по знатности“ его и „поелику въ немъ яко пограничномъ довольно иностранныхъ разнаго званія людей жительствоуетъ“, учредить Семинарію „для обученія священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, съ производствомъ на годовое содержаніе оной изъ Государственной Коллегіи экономіи по 2000 руб. О чемъ указомъ Св. Синода отъ 25 ноября 1776 г. дано знать Преосвященному Антонію (Румовскому), Архіепископу Астраханскому, а изъ Государственной Коллегіи отъ 8 февраля 1777 г. Въ исполненіе упомянутого указа, 31 января 1777 г., „на первый разъ опредѣлено быть Семинаріи при Архіерейскомъ домѣ, *въ качествѣ первоначальной школы*“. Послѣ того, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся и „произшедшей отъ того тѣсноты помѣщенія для нихъ, наняты были Астраханской садовой виноградской Конторы каменный домъ, куда изъ Архіерейскаго дома и были переведены ученики“. Въ этомъ-то домѣ, „6-го января 1778 г. при собраніи народномъ, по отпращиваніи ко Всевышнему моленія и окропленіи учащихся и учащихся св. водою торжественно открыта Преосвященнымъ Антоніемъ Астраханская Духовная Семинарія“ (*). Такъ и донесено было Семинарскимъ Правленіемъ относительно времени учрежденія Семинаріи Комисіи духовныхъ училищъ. Но, очевидно, это еще не Семинарія въ томъ смыслѣ, въ какомъ она обыкновенно понимается, какъ среднее учебное заведеніе,—это только зародышъ ея. „Первоначальная школа“, учрежденная 31 января 1777 г., 6 января 1778 г. никакъ не могла превратиться въ Семинарію, понимаемую въ сказанномъ смыслѣ, и она, дѣйствительно, не была таковою до 1787—1788 г.

(Продолженіе будетъ.)

Воспоминаніе Епотаевца о Преосвященномъ Θεогностѣ, бывшемъ Епископѣ Астраханскомъ (**).

Преосвященный Θεогностъ навѣстилъ г. Епотаевскъ весной 1874 года. Мнѣ представился тогда счастливый случай видѣть близко Его Преосвящен-

(*). Тамъ-же.

(**) Почтеннѣйшій авторъ этой статьи въ письмѣ своемъ, при которомъ она прислана въ редакцію „Енарх. Вѣдом.“, между прочимъ, говоритъ: „Причина, побудившая меня къ написанію ея,—просида, это—дать новую пиццу Епотаевцамъ для воспоминанія о бывшемъ владыкѣ Астраханскомъ, личность котораго такъ глубоко и пріятно подѣйствовала на нихъ, и напомнить

ство. Я былъ въ числѣ гражданъ города, желавшихъ получить отъ него архипастырское благословеніе. На этотъ разъ граждане были приглашены въ домъ купца Н., гдѣ для Его Преосвященства приготовлена была закуска. До меня еще прежде доходили слухи о высокихъ достоинствахъ Его Преосвященства, о его простотѣ и доступности въ обращеніи, о его умѣнн близкого подойти къ понятіямъ того лица, съ которымъ приходилось говорить ему, и потому естественно, что, кромѣ желанія получить отъ него благословеніе, во мнѣ также было желаніе на самомъ дѣлѣ убѣдиться въ томъ, о чемъ я зналъ только по слухамъ. По прибытіи въ домъ г. Н. и преподаніи всѣмъ находящимся тамъ своего архипастырскаго благословенія, Его Преосвященство векорѣ разговорился съ гражданами о разныхъ предметахъ, доступныхъ для ихъ пониманія, какъ-то: о ихъ хозяйствѣ, промыслахъ, способахъ добыванія рыбы, хлѣбныхъ урожаяхъ, исторіи города, мѣстныхъ преданійхъ и т. п., такъ, что беседа Его Преосвященства мало-по-малу перешла въ общій, оживленный разговоръ, въ которомъ выразились—съ одной стороны—здравый практическій смыслъ жителей, а съ другой—необыкновенная пріятливость и особенное умѣнье Его Преосвященства занять публику общеприятнымъ для всѣхъ разговоромъ. Передъ пріѣздомъ Его Преосвященства только-что окончена была жителями постройка двухъ каменныхъ придѣловъ при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, — постройка, стоившая большихъ денежныхъ затратъ и крайнихъ усилій со стороны нашего мѣстнаго отца благочиннаго, а также церковнаго старосты и нѣкоторыхъ особыхъ благотворителей, и вотъ—Его Преосвященство, обращая свое вниманіе на эту ревность и воздавая похвалу жителямъ за ихъ усердіе, сказалъ, что „употребленіе своихъ избытковъ на украшеніе храмовъ Воинскихъ, послѣ дѣлъ милосердія, есть лучшее ихъ употребленіе;“ при этомъ онъ выразилъ желаніе, чтобы старая, деревянная перковь(*), находящаяся въ такъ называемой Енотаевской крѣпости, была перенесена на кладбище при первой къ тому возможности. Относительно заявленія жителями, что весь Енотаевскій уѣздъ сильно пострадалъ отъ бывшихъ предъ этимъ, сряду три года, неурожаяев хлѣба, отъ которыхъ сельскіе жи-

имъ, посредствомъ печатнаго слова, о данномъ ими Его Преосвященству ѣ обѣщаніи—перенести старую церковь на кладбище. Собственное мое чувство уваженія и сердечной преданности къ особѣ Его Преосвященства не менѣе того служило причиной къ написанію этой статьи.—Хотя эта статья и довольно запоздала для печати, но имѣя въ виду высказанныя авторомъ ея достоуважаемые мотивы, по которымъ она написана, мы съ удовольствіемъ помещаемъ ее на страницахъ нашего изданія.

Ред.

(*) Во имя Обновленія храма, празднуемаго 13 сентября.

тели *прямо* лишились возможности къ дальнѣйшему прокормленію себя и уплатѣ казенныхъ повинностей, а граждане *косвенно* потерпѣли большой упадокъ въ торговлѣ. Преосвященный владыка, съ тою-же простотою и безискусственностью слова, сказалъ, что несчастія, случающіяся въ жизни людей, бывають не безъ вліянія промысла Божія, что они есть наказаніе за прежде бывшіе грѣхи и что, поэтому, на нихъ нужно смотрѣть какъ на урокъ, чтобы научиться избѣгать худаго на будущее время. „Не правда-ли, говорилъ онъ, что постоянная удача въ дѣлахъ ведетъ къ пресмыченію жизни и забвенію самого Бога и что тяжкіе удары судьбы бывають необходимы для нашего вразумленія? Впрочемъ, прибавилъ онъ, я отъ всего моего сердца сочувствую вашему бѣдственному положенію и буду молить Господа о низпосланіи вамъ урожая и благосостоянія въ торговлѣ“. О переносѣ-же церкви на кладбище Преосвященный владыка говорилъ: „сдѣлайте это не тотчасъ, а исподволь, по мѣрѣ силъ и возможности, не въ годъ, не въ два, а чрезъ болѣе продолжительное время, когда ваше положеніе вполнѣ улучшится и вы приобретете необходимыя къ тому средства.“ — Слова эти произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ гражданъ и вызвали въ нихъ общаіе исполнить непременно желаніе Его Преосвященства. Теперь вопросъ о переносѣ церкви пока остается вопросомъ будущаго. Хотя отъ послѣдовавшаго въ 1874 году урожая хлѣба благосостояніе всего Енотаевскаго уѣзда возвысилось, но другія неотложныя нужды по собору препятствуютъ еще привести въ исполненіе желаніе Преосвященнаго. Впрочемъ жители и сами по-себѣ имѣють надобность въ переносѣ этой церкви, для поминовенія усопшихъ на мѣстѣ ихъ упокоенія, и потому не оставяють сдѣлать въ свое время то, что для нихъ такъ необходимо; при этомъ я полагаю, что они неоставяють войти съ ходатайствомъ къ настоящему много-заботливому о нуждахъ Епархіи архипастырю нашему Преосвященнѣйшему Хрисану о перемѣнѣ и самого имени ея, какъ не понятнаго для народа, на болѣе употребительное.

Мы простились съ Преосвященнымъ Θεогностомъ съ тою-же дѣтскою преданностію къ его особѣ, съ какою его встрѣтили; при этомъ граждане усиленно просили Его Преосвященство и впредь навѣщать Енотаевскъ и въ особенности выражали желаніе, чтобы онъ благоволилъ самъ освятить придѣлы при соборѣ. Милостивый владыка въ свое время исполнилъ это желаніе и такимъ образомъ надолго оставилъ въ сердцахъ Енотаевцевъ самое пріятное и благодарное воспоминаніе о себѣ.

З А М Ъ Т К А

о воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ градской Христорождественской церкви съ старообрядцами поповщинской сенты.

Въ № 154 „Астрахан. Справочн. Листка“ „благочинный“ Астраханскихъ градскихъ церквей и настоятель Христорождественской церкви священникъ Иларіонъ Туберозовъ заявилъ публикѣ, что онъ „временно прекращаетъ свои собесѣдованія съ сектантами впредь до исполненія текущихъ своихъ обязанностей по должности благочиннаго—въ виду годичной отчетности“. Какіхъ результатовъ достигъ почтеннѣйшій о. Туберозовъ на 5-ти воскресныхъ собесѣдованіяхъ, (23 и 30 ноября, 7, 14 и 21 декабря) съ сектантами? Сколько можно судить по наблюденіямъ репортера „Справочнаго Листка“ и по устнымъ разсказамъ хорошо знающихъ дѣло и бывшихъ на этихъ собесѣдованіяхъ вполне достовѣрныхъ лицъ, результаты вышли почти ничтожныя. Мы говоримъ это отнюдь не къ осужденію самого предпріятія о. Туберозова,—нѣтъ, предпріятіе это само по себѣ есть дѣло прекрасное,—дѣло, которое, при томъ, ведено имъ съ умѣньемъ,—благоразумно, тактично и энергично. Но мы при этомъ имѣемъ въ виду собственно невѣжественную массу старообрядцевъ, для которыхъ доводы и указанія по разнымъ старопечатнымъ книгамъ, которыми онъ крѣпко вооружился, были, кажется, ничѣмъ инымъ, какъ извѣстнымъ евангельскимъ *бисеромъ*, бросаемымъ на попраніе... Бесѣды были о св. Церкви, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, объ „аллилуйя“, объ имени „Иисусъ“ и „о духовенствѣ у сектаторовъ Австрійскаго толка“. Что-же выказали въ своемъ знаніи относительно и догматовъ вѣры и обрядовъ церковныхъ вступавшіе въ эти бесѣды такъ называемые начетчики старообрядческіе? Совершенно непроглядную, густую, какъ-бы *осязаемую*, по библейскому выраженію, тьму невѣжества. Такое невѣжество вызывало даже смѣхъ со стороны присутствовавшихъ въ церкви православныхъ, за что, впрочемъ, гласно упрекали ихъ (и справедливо) старообрядцы.

Какой-же отсюда сдѣлать выводъ? Или тотъ, что старообрядство въ г. Астрахани мало распространено, такъ что нѣтъ особенно-настоятельной нужды вести съ нимъ борьбу публично, или-же тотъ, что оно при довольно значительной численности своихъ послѣдователей совершенно не подготовлено здѣсь къ подобнымъ публичнымъ состязаніямъ... Намъ кажется справедливымъ отчасти и первое предположеніе, послѣднее-же представляется таковымъ несомнѣнно.

Иное дѣло — въ Саратовѣ въ этомъ, можно сказать широкомъ гнѣздѣ раскола. Тамъ дѣло собесѣдованій съ раскольниками идетъ совсѣмъ иначе. Тамъ съ этою цѣлію учреждено „Братство Св. Креста“. Тамъ являются на собесѣдованія старообрядческіе начетчики — основательные знатоки своего дѣла и весьма опытные даже въ приемахъ діалектики. Оттуда-то, какъ мы слышали отъ самого о. Туберозова, наши Астраханскіе невѣжды-старообрядцы выписываютъ такого именно начетчика. Что-то будетъ съ прибытіемъ въ Астрахань на выручку нашимъ старообрядцамъ ожидаемаго знатока-начетчика?.. Пожелаемъ отъ души достоуважаемому о. Туберозову полного, при помощи Божіей, успѣха въ его спасительномъ трудѣ на пользу св. Церкви.

„Рождественская драма“ Дмитрія Ростовекаго.

Извѣстный нашъ историкъ Н. И. Костомаровъ знакомитъ насъ съ этою драмою въ своемъ сочиненіи „Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей“ (выпускъ 4 и 5. С.-Петербургъ. 1874 г.). Заимствуемъ изъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ которыхъ сдѣланъ общій обзоръ содержанія этого сочиненія — (въ №№ 21 и 23 1875 г.) ту особенно интересную часть драмы, гдѣ идетъ дѣло о поклоненіи пастуховъ. „Вотъ три пастыря: двое ушли за покупками въ городъ, третій, Борисъ, остался при овцахъ и беспокоится за товарищей. Они приходятъ. Одинъ изъ нихъ горбатый старичекъ, кривой на одинъ глазъ, по имени Аврамъ, другой молоденькой Аюня. Аврамъ сознается, что зашелъ „на кружало за алтынецъ выпить винишка“. Борисъ спрашиваетъ его: а мнѣ-то не кушилъ?

Аврамъ: Никакъ кушилъ и тебѣ: какъ вѣдь не кушилъ?

Аюня: Малецъ выными съ кошеля. Не зволишь-ли испить?

Борисъ: Нутко садьте-жь и сами теперъ напьемся.

Аюня: Хлѣба кушилъ-ли?..

Аюня: Есть.

Борисъ: Гораздо подкрѣвился.

Аюня: Вотъ тебѣ хлѣбъ, вотъ тебѣ соль, вотъ и калачи!

Аюня: Кушай старичекъ здоровъ, а на насъ не ворчи.

Аврамъ: Да кушайможь поскорѣя, пора идти къ стаду,

Чтобъ иногда какой волкъ не влѣзъ въ ограду.

Въ это время раздается хоръ ангеловъ. Пастухи съ кусками во рту смотрятъ другъ на друга и не понимаютъ, что дѣлается вокругъ нихъ. Нако-

нецъ Аеоня гладить на небо и говорить, что видит высоко птичекъ; но Аврамъ, поднявъ голову къ небу, говорить: братъ, кажется, ребятка стоять невелички?

На это Аеоня говорить: судари! и хто видаль робята съ крылами?

Птицы-то залетѣли межъ облаками?

Пастыри успокоились и продолжали свой ужинъ, собираясь идти къ овцамъ, какъ къ нимъ является ангель и возвѣщаетъ имъ, что близъ Виеелеема, въ вертепѣ, между воломъ и осломъ, въ ясляхъ лежитъ новорожденный Спаситель человѣческаго рода, презнаменитый Царь. Но Аврамъ говорить ему:

Чаю тебя, государь, къ князьямъ послали,

Штобъ они великому Царю поклонъ дали,

Не къ намъ, нищимъ пастухамъ. Что, ты заблудилъ?

Или не велухалъ? вѣстникъ къ намъ такой не ходилъ!

Но ангель объявилъ имъ, что именно ихъ, нищихъ пастуховъ, призываетъ къ себѣ Царь царей, Пастырь пастырей. „Государь, говорить Борисъ, — надобно-же что нибудь нести ему на поклонъ, чтобы не велѣлъ, какъ нашъ князь, выпроводить вонъ....“

Ангель отвѣчаетъ ему: „Господь не требуетъ вашего добра, не хочетъ себѣ даровъ. Онъ самъ дарить. Несите ему въ даръ чистое сердце“.

Ангель сталъ не видимъ, пастыри одѣваютъ новые лапти и чулки и идутъ къ вертепу.

Вотъ какъ выражаютъ пастыри свое впечатлѣнiе при видѣ младенца Христа:

... и подушечки нѣту, одѣяльца нѣту,

Чимъ-бы тебѣ нашему согрѣтися свѣту!

На небѣ, какъ сказуютъ, въ тебе палатъ много,

А здѣсь, что въ вертепишку лежиши убого,

Въ яслѣхъ на остромъ сѣнѣ, между буй скоты,

Нища себѣ сотворивъ, веѣмъ даая щедроты?

Это намъ деревенскимъ здѣсь лежать прилично,

А Тебѣ, Спасителю, эдакъ необычно...

Разныя извѣстiя.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенiя попечителямъ учебныхъ округовъ. (29 ноября 1875 г. № 12,801).—Журналомъ Со-

вѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 17 января 1873 года, № 52, мною утвержденнымъ, постановлено, между-прочимъ: 1) Чтобы съ весны 1876 года воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для получения права на поступленіе въ университетъ подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою-же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціального семинарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ; математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года, и 2) чтобы въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы оба древніе и русскіе языки и математика, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявляютъ желаніе воспитанники духовныхъ семинарій.

Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо приготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и при томъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависитъ сдѣлать еще болѣе дѣйствительною, то, оставляя постановленіе совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я признаю возможнымъ продолжить пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, о чемъ и имѣю честь просить васъ предложить совѣту ввѣреннаго вамъ университета къ исполненію и руководству.

— Въ № 15-мъ „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за прошлый 1875 г. сообщаются слѣдующія замѣчательныя соображенія благочиннаго священника Алексѣя Еввоимова *относительно устройства усыпальницъ или такъ*

называемых упокойныхъ домовъ.—Трехдневный срокъ для погребенія умершихъ, какъ приспособленный къ климату нашего отечества, есть законъ мудрый и спасительный и выполнять его съ точностію есть священная обязанность не для одного духовенства, а для всѣхъ безъ исключенія русскихъ гражданъ. Бываютъ случаи, когда и трехдневнаго срока недостаточно. Сюда относятся, когда смерть послѣдовала въ нервическихъ припадкахъ отъ апоплексическаго удара, когда женщины умираютъ отъ родовъ, а также вообще когда смерть послѣдовала скоропостижно. Въ этихъ случаяхъ мудрыя медицинскія правила по народному здравію обызываютъ, не смотря ни на какіе сроки, ожидать гнилости трупа. Но какъ мы можемъ заставить своихъ прихожанъ-простолюдинъ, которые стараются какъ можно скорѣе сбыть мертвыя тѣла даже самыхъ близкихъ родныхъ, ожидать сверхъ законнаго срока гнилости трупа?!... Всѣмъ извѣстно, что простой народъ живетъ большими семьями и притомъ въ большинствѣ случаевъ помещается въ весьма тѣсныхъ избахъ. И вотъ въ одной изъ тѣсныхъ избъ деревенскаго крестьянина лежитъ мертвое тѣло, испаренія коего вредно вліяютъ на здоровье живыхъ. Въ зимнее время, когда трупъ медленно разлагается по причинѣ холода, семейство скучивается въ этой избѣ, добрые сосѣди изъ участія къ семейству усопшаго переполняютъ хату и сѣни; здѣсь же въ тѣсной избѣ заботливыми родными умершаго готовится варено и печенье,—дѣлается страшная духота, воздухъ спертый и невыносимо тяжелый; между тѣмъ, трупъ болѣе и болѣе разлагается, ужасный смрадъ наполняетъ и комнату и сѣни, присутствующіе потѣютъ, съ нѣкоторыми дѣлается дурно и народъ мало по малу расходится и оставляетъ домъ плача на произволъ однихъ близкихъ родныхъ, а между тѣмъ до трехдневнаго срока еще далеко. Въ лѣтнее же время, когда трупъ, по причинѣ жаровъ, въ тѣсной и душной избѣ быстро разлагается на третій, а перѣдко и на другой день смерти, рѣшительно нѣтъ никакой возможности не только войти въ домъ, гдѣ лежитъ разлагающійся трупъ, но и близко подойти къ дому. И вотъ близкіе родные, при всемъ желаніи воздать, какъ слѣдуетъ, послѣдній долгъ усопшему и дожидаться трехдневнаго законнаго срока, теряютъ бодрость духа, терпѣніе ихъ оставляетъ и они начинаютъ въ душѣ бранить священника, который настаиваетъ на выполненіе закона, сосѣди замѣчаютъ душевное томленіе, и безъ того весьма горестное, своихъ односельцевъ, поднимаютъ открытый ропотъ противъ священника, который будучи ни въ чемъ неповиненъ стоитъ на своемъ, т. е. на выполненіи закона. Глубокая скорбь западаетъ

въ душу священника, въ немъ начинается борьба между долгомъ и чувствомъ челоуколюбія, страхъ за ненависть къ себѣ народа, отъ котораго вслѣдствіе различныхъ недоумѣній и недоразумѣній всего можно ожидать — и потери довѣрія и подачи жалобы епархіальному начальству, мотивируя свою жалобу совершенно другими обстоятельствами и умалчивая объ истинной причинѣ. И вотъ священникъ, уступая неотступнымъ просьбамъ и требованіямъ прихожанина, отправляется прежде законнаго срока предать землѣ усоншаго. Нарушеніе закона, сдѣланное или лучше сказать вынужденное при извѣстныхъ обстоятельствахъ одинъ разъ, можетъ повториться и при иныхъ — нѣсколько разъ. Но здѣсь ожидаетъ священника другая бѣда: укоръ совѣсти, этого неумолимаго судьи, и пожалуй преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ за нарушение закона, опубликованнаго и духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ...

Гдѣ же искать того спасительнаго средства, которое дало бы возможность выполнить долгъ и требованіе закона, какъ въ отношеніи къ живымъ, поставленнымъ въ слишкомъ тяжелыя обстоятельства, такъ и въ отношеніи къ усоншимъ, изъ коихъ могутъ оказаться мнимоумершіе уже въ тѣсной сырой могилѣ, и вмѣстѣ съ этимъ избавить и духовенство отъ тѣхъ несчастныхъ послѣдствій, которымъ оно неминуемо должно подвергнуться? Одно средство спасенія и для насъ и для народа заключается въ устройствѣ усыпальницъ или упокойныхъ домовъ, которыми до времени могутъ служить особо отведенныя дома и недостатка въ которыхъ, какъ я полагаю, нигдѣ не можетъ быть. Мы тяжко погрѣшили бы, если бы своимъ молчаніемъ скрыли отъ своего начальства ту истину, что безъ устройства усыпальницъ точное и постоянно неизмѣнное выношеніе извѣстнаго законнаго требованія въ отношеніи къ умершимъ непреодолимо трудно, если не сказать — невозможно. Древніе народы, для сбереженія здоровья живыхъ, сожигали умершихъ на кострахъ или балзамировывали ихъ трупы. Мы христіане, имѣющіе другое убѣжденіе о жизни загробной, съ ужасомъ отворачиваемся отъ той мысли, что будто бы всего полезнѣе сожигать трупы умершихъ. Усыпальницы или упокойныя дома давно существуютъ въ западныхъ просвѣщенныхъ государствахъ, а также и у нашихъ земляковъ Сибирскихъ. Послѣдуемъ примѣру умныхъ людей...

Имѣя въ виду, что *злорчїе* и *клевета* становятся въ настоящее время почти обычными явленіями и въ обыкновенныхъ разговорахъ между людьми, которые при мелочномъ, но задорномъ, самолюбіи и съ за-

пасомъ въ душѣ мелкихъ и ничтожныхъ интересовъ жизни, не находятъ для нихъ (разговоровъ) другихъ, болѣе достойныхъ нравственно-разумной природы человѣческой предметовъ, и въ корреспонденціяхъ неблагонамѣренныхъ, злоязычныхъ и злокозненныхъ *борзоницевъ* разныхъ періодическихъ изданій, и даже въ официальныхъ бумагахъ,—мы находимъ весьма неизлишнимъ познакомить нашихъ читателей съ выдержками изъ появившагося въ прошломъ 1875 году сочиненія Шведскаго короля Оскара II, которое направлено именно противъ этого столь распространеннаго порока, никого и ничего нещадящаго... Выдержки эти мы заимствуемъ изъ газеты „Современность“.

Въ одномъ изъ выпусковъ шведскаго періодическаго изданія „Nu“, помѣщено за извѣстною подписью O****, большое полемическое стихотвореніе короля Оскара II, направленное противъ той части шведской періодической печати, которая непріязненно и недоброжелательно относилась и еще относится къ королю и его супругѣ. Стихотвореніе состоитъ почти изъ ста строфъ и называется: „Злорѣчіе“, или, еще ближе и проще „клевета“ („Förtal“).

„Кто кидаетъ орѣховое ядро и прячетъ скорлупу, того называютъ глупцомъ; но подслушивать клевету и распространять ее за спиною ближняго,—это, въ наше время, часто считается приемомъ хорошаго тона и чуть-ли не доблестнымъ подвигомъ въ битвѣ“.

Затѣмъ король опредѣляетъ природу клеветы, говоритъ о ея лукавствѣ, о ея безконечныхъ превращеніяхъ и о горѣ, которое она вноситъ въ жизнь человѣка, ею не отступно преслѣдуемаго. „Она незамѣтно идетъ за путникомъ и, какъ злобный соглядатай, выслѣживаетъ каждый шагъ его. Она вкрадчива и, какъ самозванная Армида, прикидывается даже нѣжною и любящею, чтобъ потомъ со смѣхомъ снять маску и явиться въ настоящемъ видѣ“.

„Хочешь-ли ты примѣровъ?“—спрашиваетъ король. „Они безчисленны. Вотъ человѣкъ глубоко изучившій и токѣ, и всѣ излучины рѣки земной жизни, человѣкъ, разрѣшившій въ тиши уединенія многія темныя загадки времени... Ты думаешь, онъ укроется отъ клеветы? „Эхъ, мало знаешь ты свѣтъ!“

„А вотъ—другой. Онъ не признаетъ на землѣ ничего вѣчнаго. Онъ убѣжденъ, что всему и всегда назначены свое время и свой конецъ, и что ненадежна стѣна, въ которой разшатано основаніе. „А! кричитъ клевета: это революціонеръ!“

„Но если у него на устахъ—слово предостереженія, если онъ признаетъ

хорошимъ не все, что рождается съ текущимъ днемъ, если онъ видитъ обманъ подъ розами и плодъ, болѣе яркій, чѣмъ спѣлый, то клевета называется такого человѣка... реакционеромъ!“

„Запирается онъ въ высокомъ жилищѣ: и на его добрую славу клевета выпускаетъ всѣ свои полчища. „Такъ, такъ“, говоритъ она, „у него нечиста совѣсть!“

„Пламенно молится онъ Богу, повинуется его святому слову и ждетъ отъ лучшаго міра награды за все, претерпѣваемое имъ на несправедливой землѣ; клеветники хоромъ обвиняютъ его въ ханжествѣ и лицемеріи“.

„Кто-же осмѣлится быть веселымъ и обрѣтаться въ добромъ здравіи посреди всѣхъ этихъ воплей, ахъ, тотъ значить рабъ страстей, и грѣшныя похоти уловили въ свои сѣти его погибшую душу!“

Да, клевета въ состояніи наткать много тканей и нагать много беземыслицъ. Но что постыднѣе всего, такъ это ея коварныя нападки на беззащитную женщину! Какой геройскій подвигъ, особенно если не боится никакого отвѣта!“

Король предоставляет клеветѣ кичиться ея временными побѣдами, но угрожаетъ ей угрызеніями совѣсти и полнымъ обличеніемъ въ будущемъ. „Ступай“, говоритъ онъ: „тогда, если не раньше, ты явишься во всей своей наготѣ и поймешь, хотя и поздно, слова мои“.

Прочь-же съ твоимъ лживымъ криводушіемъ, силиющимся возвыситься на позорѣ ближнихъ! Есть высшая слава и лучшій подвигъ: „подвигъ кротости и примиренія!“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышло въ свѣтъ новое сочиненіе—законоучителя 3-й прогимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, священника Спасо-Бочаринской церкви Василія Михайловскаго—*О религиозномъ воспитаннн дѣтей до школы*. С.-Петербургъ. 1875 г. „Церковный Вѣстникъ“ такъ отзывается объ этомъ сочиненіи: Книга эта есть нечто иное, какъ рѣчь, сказанная авторомъ въ день первой годовщины 4-й С.-Петербургской прогимназіи. Мысли въ ней изложенныя не новы и не оригинальны, но, какъ сказалъ кто-то, есть вещи, которыя не излишне повторять возможно чаще для того, чтобы онѣ могли быть надлежащимъ образомъ поняты и усвоены. А въ прекрасномъ одушев-

лении о Михайловскаго эти мысли могли имѣть всю силу убѣдительности какъ для родителей, которые были слушателями почтеннаго оратора, такъ и для тѣхъ читателей, которые поинтересуются приобрести и прочесть настоящую брошюру. Приведемъ небольшія выдержки изъ нея, которыя ближе и нагляднѣе познакомятъ насъ съ достоинствами ея изложенія. „Въ семьѣ явился новый жилецъ — младенецъ. Онъ — даръ Божій. Ангелъ хранитель окрыляетъ и окружаетъ колыбель его. Слѣдовательно, дѣтская спальня должна быть священнымъ мѣстомъ въ домѣ. Тамъ не должно быть ни ронота родительскаго, ни бранчивости, ни вспыльчивости, изъ-за младенческихъ безпокойствъ. Если гдѣ, то здѣсь-то и теперь любящая мать должна проявить всю силу своего терпѣнія и выносливости среди недуговъ и капризовъ младенческихъ. — „Первою добродѣтелью любящей матери должно быть терпѣніе, безропотное, спокойное отношеніе къ нему, существу слабому. Эта добродѣтель можетъ найти себѣ одобреніе въ сознаніи матери, что она имѣетъ воспитать дитя не только себѣ на утѣшеніе, но и на пользу церкви, обществу, наконецъ для вѣчной блаженной жизни на небѣ“. — „Есть прискорбное явленіе въ воспитаніи дѣтей — страсть одѣвать ихъ роскошно, укрывать ихъ блондами и кружевами, нашивать имъ на каждую четверть года разнородные костюмы по послѣдней модѣ иностранной, гдѣ и вкусъ національный и климатъ другой. И какъ-то жаль бываетъ при порядочной стужѣ видѣть на дѣтяхъ легкія одежды тѣхъ странъ, гдѣ во время нашихъ морозовъ бываетъ тепло, а слѣдовательно модная одежда благовременна, а у насъ не пригодна. И выходитъ дитя не столько живое, распускающееся, примѣнительно къ климату, созданіе, сколько напряженный автоматъ, или какъ будто акклиматизируемое растеніе, которое приневоливаютъ жить не согласно съ природою, а по прихотямъ искусства. Родители! пощадите ваше дитя отъ роскоши въ одеждѣ, пищѣ. Богъ вѣсть, какъ ему придется жить въ зрѣломъ возрастѣ... Несомнѣнно, что въ спартанскомъ образѣ жизни есть крайности... Но намъ кажется, при самомъ первоначальномъ воспитаніи полезнѣе приучать дитя къ ограниченіямъ, къ воздержанію, чѣмъ къ излишествамъ“ (*Харьк. Епарх. Вид.*).

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить слѣдующія изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон.

и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереємъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго штаба. 1875 г. стран. I—XXX 416. Цѣна экзем. 1 руб. 75 к., перес. за 2 фунт. по разстоянію.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобренъ къ напечатанію.

2) Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановлений и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8-ю д. л.

Сборникъ этотъ харьковскимъ епархіальн. начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 1-й стр. 8-я), рекомендованъ духовенству епархіи. Такъ-же точно рекомендованъ онъ и нѣкоторыми другими епархіальными начальствами.

3) О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начального народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановлений протоіереємъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 к.

Приготавливается ко 2-му изданію, которое будетъ дополнено законоположеніями и постановленіями, обнародованными послѣ этого перваго изданія.

Бронюра эта необходима для всѣхъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ воспитавницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайше утвержденаго 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ представлено право, безъ особаго испытанія, на званіе „домашнихъ учительницъ“ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ онѣ окажутъ хорошіе усилія.

4) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экземп. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экземп. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

5) Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ на-

чальныхъ народныхъ училищахъ. съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

Сверхъ того можно получать:

Журналь „Духовный Вѣстникъ“ за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по три рубля съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. два руб.; за всѣ-же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г., восемь руб. съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылк. шестьдесятъ коп.

О В Ъ И З Д А Н І И

„АСТРАХАНСКАГО СПРАВОЧНАГО ЛИСТКА“

въ 1876 году.

„Астраханскій Справочный Листокъ“ выходитъ по прежнему три раза въ недѣлю (по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ), въ прежней программѣ содержанія, но значительно расширенной усиліями новой редакціи. Редакція можетъ уже указать на произведенныя улучшенія въ газетѣ, какъ-то: на увеличенный размѣръ ея и болѣе систематизированное содержаніе. Редакція не остановится только на этихъ улучшеніяхъ и разсчитываетъ въ настоящемъ, 1876 году, дать читателямъ „Листка“ сколько интересный, столько и полезный матеріалъ для чтенія. Будетъ обращено возможно серьезное вниманіе на разработку мѣстныхъ явленій промышленной и экономической дѣятельности края, а равно и на таковыя же явленія мѣстностей Поволжья и степей.

Редакція вошла въ сношенія съ корреспондентами, живущими въ различныхъ пунктахъ Поволжья, поэтому отдѣлъ корреспонденцій въ настоящемъ году найдетъ себѣ широкое примѣненіе въ нашей газетѣ.

Подписная цѣна: На годъ въ Астрахани 6 руб., съ пересылкою въ другіе города 7 руб., на $\frac{1}{2}$ года въ Астрахани 4 руб., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к. и на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Листка“.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1876 году.

Несомнѣнный успѣхъ двухгодичнаго изданія „Миссіонера“, выразившійся очевиднѣйшимъ образомъ въ привлеченіи значительныхъ пожертвованій въ

пользу духовныхъ миссій, вельдствие ознакомленія православнаго русскаго общества съ миссіонерскимъ дѣломъ и возбужденія въ немъ сочувствія къ миссіонерству, служить самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ полезности предпринятаго Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ изданія, которое по этому продолжается и въ 1876 году.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ „Миссіонерѣ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) разказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, какъ въ предѣлахъ Русской имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и разказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обещденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ влияніемъ духа времени, перѣдко измѣняющихъ высокому призванію—*быть святымъ міра*; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

„Миссіонеръ“ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію *три руб.*, съ пересылкою и доставкою *три рубля пятьдесятъ копеекъ*.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“, въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

Въ редакціи „Миссіонера“ продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна

за обѣ книги 1 р. 50 к., а за каждую порознь 1 р. 2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. *А. С. Стурдзы*. Ц. 1 р. и съ пересылкой. 3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солуныянамъ. *Епископа Теофана*. Москва 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ перес. 75 к. 4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофана* 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 5) Краткіе очерки исторіи христіанской церкви *Иркутскаго миссіонера іеромонаха Дмитрія*. С.-ПВ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к. 6) Нѣсколько проповѣдей протоіеря *А. Ключарева*. Москва. 1873. Ц. 1 р. 7) О Евангеліи отъ Матоея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Ваура. *Священ. Влад. Маркова*. Москва. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к. и съ пересылкой.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1876 году.

„Воскресное Чтеніе“ издается въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненіе первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ „Воскреснаго Чтенія“ журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо спеціальнымъ направленіемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Сочражаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ „Воскресное Чтеніе“ было вѣрно своему названію и давало матеріалъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ—другой проводить въ религіозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ прошломъ 1875 году печатаніе Толковой Псалтири и Библейскаго популярнаго словаря, мы должны будемъ оканчивать эти начатыя труды въ 1876 году.

Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою.

Экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за 1874 и 1875 годы можно получать въ редакціи по четыре руб. за годъ.—Сверхъ того въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ можно получить слѣдующія книги:

Толкованіе псалтирь Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Ц. 1 р.

25 к. съ пересылкою. *Земная жизнь* Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Ц. 1 р. *Руководство* къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Ц. 1 р. *Руководство* къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Ц. 1 р. *Учебное руководство* по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Ц. 1 р. 25 к. *Учебное руководство* по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовныхъ семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Ц. 2 р. 25 к. съ пересылкою. *Руководство* къ истолковательному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. А. Иванова. Изданіе второе, исправленное. Ц. 2 р. 50 к. *Мѣсяцесловъ* (Календарь) для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 к., за десятокъ 2 р. 50 к. *Мученики Коллизел.* Ц. 1 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Оерапонтова.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.