

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го НОЯБРЯ | № 21-й | 1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Михаило-Архангельской цер. с. Батаевки, Цар. уѣзда., Борисъ *Витвицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на дономарскую вакансію къ Успенскому Астраханскому Каѳедральному Собору въ помощь соборному причту для совершенія богослуженій и требъ въ Никольской церкви для мѣстнаго резервнаго баталіона, съ порученіемъ ему также завѣдыванія и Астраханскою Епархіальною Библіотекою (15 Окт.).

Священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Николаевской цер. сл. Капустина-Яра, Царев. уѣзда, Николай *Ка-*

пустинь опредѣленъ къ Петропавловской церкви на соляной пристани въ сл. Владиміровкѣ того-же уѣзда (17 Окт.).

Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Вознесенской церкви с. Тундутова, Черн. у., Александръ *Петровъ* перемѣщенъ на вакансію діакона къ Донской церкви ст. Грачи того-же уѣзда (2 Окт.).

Діаконъ Донской цер. ст. Грачи, Черн. уѣз., Димитрій *Дьяковъ* перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Вознесенской цер. с. Тундутова того-же уѣзда (2 Окт.).

Діаконъ Казанской цер. с. Солодниковъ, Черн. у., Θεодоръ *Цибиревъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Верхне-Погромнаго, Царев. уѣз. (2 Окт.).

Діаконъ Покровской церкви с. Верхне-Погромнаго, Цар. уѣз., Николай *Покровскій* перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Солодниковъ, Черн. уѣз., съ возведеніемъ въ санъ іерея въ помощь мѣстнымъ священникамъ (2 Окт.).

Діаконъ Вознесенскаго собора г. Чернаго-Яра Георгій *Катензарцевъ* перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Сокрутовки, Енот. уѣз. (3 Окт.).

Діаконъ Троицкой цер. с. Волянаго Цар. у. Петръ *Веселовскій* опредѣленъ на вакансію священника къ Троицкой церкви хут. Гончарова того-же уѣз. (14 Окт.).

Діаконъ Вознесенской цер. с. Тундутова, Черн. уѣз., Стефанъ *Димитріевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской цер. сел. Батаевки, Цар. у. (15 Окт.).

Псаломщикъ Троицкаго собора гор. Енотаевска Павелъ *Фортунатовъ* перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Θεдоровки, Енот. уѣзда (10 Октября).

Псаломщикъ Ильинской цер. г. Астрахани Θεофанъ *Чибановъ* перемѣщенъ къ Троицкой цер. с. Харабали, Енот. уѣз. (14 Октября).

Псаломщикъ Николаевской цер. сл. Капустина-Яра, Цар. уѣз., Иванъ *Беневскій* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской церкви села Средне-Погромнаго того-же уѣз. (17 Окт.).

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Каменнаго-Яра, Черн. уѣз., Петръ *Крестовъ* перемѣщенъ къ Вознесенскому собору г. Чернаго-Яра (17 Окт.).

Псаломщикъ Вознесенскаго собора г. Чернаго-Яра Димитрій *Макушинъ* перемѣщенъ къ Николаевской цер. с. Каменный-Яръ, Черн. уѣз. (17 Октября).

Крестьянинъ с. Харабалей, Енот. у., Павелъ *Вочарниковъ* послѣ надлежащаго экзамена въ Присутствіи Астраханской Духовной Консистоіи принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви сл. Капустина-Яра, Царев. уѣз. (17 Окт.).

Праздныя мѣста: а) *Священническія:* въ с. Шандасты, Черн. у., на островѣ Кулалы при Николаевской церкви.

б) *Діаконскія* — въ с.: Промысловкѣ, Астрах. уѣзда; Теплинскомъ, Красн. у.; Пироговкѣ, Замьянѣ, Енот. у.; г. Черномъ-Яру, с.: Садовкѣ, Кормовомъ, Тундутовѣ, Обильномъ. Черн. у.; Батаевкѣ, Водяномъ и слоб.: Владиміровкѣ, Николаевской, Капустиномъ-Яру Царевскаго уѣзда.

в) *Псаломщическія:* на остр. Кулалы, въ сл. Капустиномъ-Яру, с. Пролейкѣ, Царев. уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви ст. Ветлянинской, Енот. у., казакъ Андрей *Поляковъ* (2 Окт.); къ Казанской цер. гор. Астрахани Астраханскій купецъ Семень *Захаровъ* (15 Окт.); къ Крестовоздвиженской цер. с. Солодовки, Цар. у. боцманмантъ Филиппъ *Юниковъ* (19 Окт.); къ Вознесенской цер. с. Сокрутовки, Енот. у., крест. Митрофанъ *Колодежный* (19 Окт.); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Покровской церкви с. Заплавнаго, Цар. у., предсѣдателя — крестьянинъ Иларіонъ *Юдинъ* и членовъ оного крестьяне: Иванъ *Востриковъ*, Венедиктъ *Медведевъ*, Михей *Ивановъ* и Димитрій *Рыжовъ* (5 Окт.); Покровской цер. с. Верхне-Погромнаго, Цар. уѣз., предсѣдателя крестьянинъ Харлампій *Жадаевъ* и членовъ оного: крестьяне Евдокимъ *Зиминъ*, Теодоръ *Девтковъ*, Константинъ *Тивелевъ*, Илья *Писакинъ* и Иванъ *Молокановъ* (5 Окт.); Покровской церкви с. Средне-Погромнаго, того же у., предсѣдателя крестьянинъ Петръ *Ширшиковъ* (17 Окт.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Покровской церкви с. Верхне-Погромнаго, Цар. у., крестьяне Андрей *Алатырцевъ* и Андрей *Молокановъ*; (5 Окт.) и къ Покровской церкви села Заплавнаго, того же уѣзда, крестьяне Давидъ *Гушинъ* и Иванъ *Востриковъ* (5 Окт.).

Уволены согласно прошеній отъ должностей церковныхъ старостъ: Астраханскій купецъ Михаилъ *Красновъ* при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани (14 Окт.) и крестьянинъ Евдокимъ *Темниковъ* — при Николаевской цер. с. Каменный-Яръ, Черн. у. (13 Октября).

Объявление благодарности Астраханскаго Епархіального Начальства. — Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіального Начальства слѣдующимъ лицамъ, едѣлавшимъ пожертвованія по ету (100) рублей на построеніе единовѣрческаго храма въ городъ Астрахани: Астраханскимъ купцамъ 1-й гильдіи Павлу Додонову, Егору Коссову, Товариществу „Воробьевъ и Николаевъ“; купцамъ 2-й гильдіи: Григорію Вѣлугину, Прокопію Баранову, Ивану Сорокину, Ивану Вахромѣеву; временнымъ Астраханскимъ купеческимъ сыновьямъ Петру Табакову, Александру Макарову; крестьянамъ Іосифу Рябцеву, Павлу Болтунову и Харитону Евсѣеву.

Ж У Р Н А Л Ы

XXV Астраханскаго Епархіального Съѣзда Духовенства

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

№ 11. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіального Женскаго училища, отъ 18 Сентября 1897 г. № 661, слѣдующаго содержанія: „Епархіальныя Женскія Училища въ нѣкоторыхъ епархіяхъ получаютъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ пособія на содержаніе имѣющихся при тѣхъ образцовыхъ школь (Тамбовское 300 р. въ г., Вологодское, Псковское, Харьковское, Пермское, Рязанское по 500 р. въ г.). Средства, изъ которыхъ выдаются пособія, ассигнуются изъ кредита Св. Синода (58 ст. 3), который получаетъ ихъ изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 175.000 р. Астраханское Епархіальное училище этимъ пособіемъ не пользуется. Сообщая о семъ Съѣзду Духовенства, Совѣтъ Училища покорнѣйше проситъ Съѣздъ не благоугодно ли будетъ ему возбудить ходатайство о выдачѣ упомянутаго пособія на содержаніе образцовой школы при здѣшнемъ Епархіальномъ Училищѣ“. Справка: Изъ представленной отъ Совѣта Астрахан-

скаго Епархіального Женскаго Училища смѣты усматривается, что расходъ на образцовую школу въ 1897 г. производится на слѣдующіе предметы и въ количествѣ законоучителю 150 р., учительницѣ (при готовой квартирѣ отопленіи, освѣщеніи и пищѣ) 300 р., учителю пѣнія 50 р.; прислуга, отопленіе, освѣщеніе, снабженіе книгами и учебными пособіями бѣднѣйшихъ воспитанницъ, матеріалы для рукодѣля 200 р., всего семьсотъ р. (На основаніи § 7 прим. 2 правилъ для образцовой школы, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ)“. Таковая же сумма ассигнуется и на 1898 г. *Постановили:* Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствамъ объ оказаніи ежегоднаго пособія на содержаніе имѣющейся при Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой школы изъ кредита Св. Синода въ количествѣ, какое благоугодно будетъ указать Его Преосвященству; о чемъ составилъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается. Совѣтъ Епархіального Женскаго училища имѣеть заготовить отъ моего имени представленіе Св. Синоду“.

№ 12. 1897 г. Сентября 18 дня. XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на слѣдующій 1898 г., нашель, что смѣта составлена правильно, и всѣ статьи расхода призналъ необходимыми. *Постановили:* Смѣту оставить безъ всякаго измѣненія и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, препроводить ее въ правленіе Духовнаго училища къ исполненію. О чемъ составилъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается“.

№ 13. 1897 г. Сентября 18 дня. XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища на слѣдующій 1898 г., нашель, что смѣта составлена правильно, и всѣ статьи расхода призналъ необходимыми. *Постановили:* Смѣту оставить безъ всякаго измѣненія и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, препроводить ее въ Совѣтъ Епархіального Женскаго Училища къ исполненію. О чемъ, составилъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвя-

щенства. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается“.

№ 14. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали: а) отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 18 Сентября с. г. за № 662, коимъ Совѣтъ проситъ указаній по вопросу о томъ, какая плата должна быть взимаема за содержаніе и право обученія воспитанницъ училища дочерей учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, а также учителей народныхъ школъ министерскихъ, земскихъ и казачьихъ, б) ходатайство епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей о предоставленіи семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, во вниманіе къ ихъ малообезпеченному положенію, возможныхъ, по усмотрѣнію Съѣзда, льготъ по обученію и содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дарованіе такихъ льготъ, помимо помощи семейнымъ учителямъ и учительницамъ въ столь важномъ и дорогомъ для нихъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, не только удержитъ на службѣ въ церковно приходскихъ школахъ наличныхъ семейныхъ учителей и учительницъ, но привлечетъ и другихъ учителей и учительницъ, имѣющихъ семьи и состоящихъ на службѣ, не предоставляющей этихъ льготъ; а это привлеченіе весьма желательно, особенно въ Астраханской епархіи, въ которой ощущается недостатокъ учащихъ силъ.

Постановили: Семейныя учителя и учительницы министерскихъ, сельскихъ, земскихъ и казачьихъ училищъ за содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи должны вносить суммы наравнѣ съ лицами свѣтскими. А семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, прослужившимъ въ сихъ школахъ съ усердіемъ и пользой не менѣ трехъ лѣтъ, Съѣздъ находитъ возможнымъ предоставить право по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи наряду съ членами клира, — именно съ псаломщиками. Но лица, опредѣлившія на основаніи сихъ льготъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія Астраханской епархіи, въ случаѣ оставленія службы въ церковно-приходскихъ школахъ, утрачиваютъ эти льготы по обученію и воспитанію дѣтей. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается“.

№ 15. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съездъ Духовенства слушали отношеніе Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 18 Сентября 1897 г. за № 389, слѣдующаго содержанія: Инспекторъ Семинаріи вошелъ въ Семинарское Правленіе съ докладомъ, въ коемъ представилъ вниманію Правленія, что, если при усиленной дѣятельности настоящему составу инспекціи—инспектору и его помощнику еще возможно поддерживать требуемый семинарскимъ уставомъ порядокъ, то при болѣзни одного изъ нихъ хотя-бы кратковременной, не говоря уже о перемѣнѣ члена, надзоръ за учениками ослабляется, такъ-какъ остающійся здоровымъ членъ инспекціи не имѣетъ времени даже для отдыха. Къ сему еще онъ присовокупилъ, что ученики двухъ младшихъ классовъ Семинаріи требуютъ бдительнаго надзора, а главное руководства со стороны инспекціи. Въ данномъ случаѣ особый надзиратель могъ-бы оказать значительную пользу, какъ ближайшій руководитель учениковъ I и II классовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовалъ-бы усилению надзора за учениками Семинаріи. Признавъ со своей стороны усиленіе состава семинарской инспекціи желательнымъ и полезнымъ въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ, согласно своего журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 16 Сентября сего 1897 г., Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства объ ассигнованіи 400 р. на годовичное жалованіе одному надзирателю изъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

При обсужденіи вопроса объ ассигновкѣ 400 р. изъ епархіальныхъ суммъ на наемъ надзирателя въ помощь инспекціи Семинаріи оо. депутаты во мнѣніяхъ разошлись. Одни изъ нихъ, принимая во вниманіе, что по признанію Правленія Семинаріи увеличеніе состава семинарской инспекціи „желательно и полезно въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ“ подали голосъ за удовлетвореніе ходатайства Семинарскаго Правленія, другіе, большинство, принимая во вниманіе, что средствъ епархіи не хватаетъ даже на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ вопіющихъ, подлежащихъ неотложному удовлетворенію, что епархія отпускаетъ уже на Семинарію 1502 р., въ томъ числѣ на инспекцію 240 р. и что, наконецъ, наемъ надзирателя само Правленіе признаетъ не необходимымъ, а только лишь желательнымъ, не нашли возможнымъ дать согласіе на ассигновку 400 р. изъ средствъ епархіи для указанной Семинарскомъ Правленіемъ цѣли. При открытомъ голосованіи неожиданно оказалось большинство го-

досовъ оо. Депутатовъ Създа — за удовлетвореніе ходатайства объ ассигнованіи 400 р. на наемъ надзирателя Семинаріи. Тогда прочіе оо. Депутаты открыто выразили увѣренность, что многіе подали голоса за удовлетвореніе ходатайства Правленія Семинаріи не по внутреннему убѣжденію въ необходимости онаго, а по постороннимъ побужденіямъ, и по сему потребовали закрытой подачи голосовъ чрезъ баллотировку, при которой возможно вполнѣ свободное выраженіе мнѣній. Два депутата Създа отказались отъ баллотировки на томъ основаніи, что: 1) вопросъ открытымъ голосованіемъ рѣшенъ уже; 2) правилами о Създахъ баллотировка допускается только при выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа. Противная сторона указывала: 1) на то, что рѣшеніе даннаго вопроса чрезъ открытую подачу голосовъ не можетъ и не должно быть принято, ибо нѣтъ сомнѣній, что въ дѣйствительности большинство противъ ассигнованія 400 р., (что потомъ и подтвердилось вполнѣ закрытой баллотировкой), 2) что въ исключительныхъ случаяхъ, подобныхъ разсматриваемому, на прежнихъ Създахъ обыкновенно практиковалась баллотировка какъ единственный способъ узнать подлинное мнѣніе большинства оо. Депутатовъ по возбужденному вопросу. Баллотировка была допущена и дала большинство голосовъ противъ удовлетворенія ходатайства Семинарскаго Правленія. *Постановили:* представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства оба вышеизложенныя рѣшенія вопроса объ ассигновкѣ 400 р. на наемъ надзирателя въ помощь инспекціи Семинаріи.

Въ поданномъ священниками Θεодоромъ Архангельскимъ и Александромъ Строковымъ особомъ мнѣніи изложено: По вопросу объ ассигнованіи 400 руб. изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе надзирателя при Астраханской Духовной Семинаріи Създомъ постановлено было ходатайство отклонить; двухъ постановленій не было, да и быть не должно. По нашему мнѣнію, изложенное въ докладѣ ходатайство Правленія Духовной Семинаріи должно быть удовлетворено по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) составъ учащихся въ Астраханской Духовной Семинаріи, послѣ учрежденія въ 1884 году двухчленнаго штата инспекціи, почти удвоился, а поэтому обнаружилась необходимость въ усиленіи инспекціоннаго надзора; 2) въ случаѣ болѣзни или отсутствія (напр. при перемѣщеніи одного изъ членовъ инспекціи) другой вынуждается къ безсмѣнному не легкому дежурству, причемъ на всю Семинарію остается одинъ членъ инспекціи, что весьма невыгодно и нежелательно въ учебно-воспита-

тельныхъ цѣляхъ; 3) въ настоящее время изъ состава учащихъ въ семинаріи до 50 человекъ проживаютъ на квартирахъ и нуждаются въ надзорѣ, каковой не можетъ быть установленъ въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ членовъ инспекціи; 4) необходимость учрежденія должности надзирателя признана Правленіемъ Семинаріи; представленіе о семъ Правленія утверждено Его Преосвященствомъ; не давать средствъ на содержаніе надзирателя значитъ отклонить учрежденіе названной должности и показать, что Съѣзду больше извѣсны учебно-воспитательныя потребности и интересы Семинаріи, чѣмъ Правленію ея и Его Преосвященству. Въ виду изложеннаго, мы остаемся при томъ особомъ мнѣніи, что на содержаніе надзирателя должны быть ассигнованы средства въ количествѣ 400 руб. въ годъ. Это отдѣльное мнѣніе не есть мнѣніе только двухъ членовъ Съѣзда: вопросъ объ ассигнованіи поименованныхъ средствъ былъ два раза рѣшенъ на Съѣздѣ; первоначально путемъ открытой подачи голосовъ большинствомъ 16-ти противъ 11-ти постановлено было удовлетворить ходатайство Правленія Семинаріи; но потомъ, когда уже рѣшенъ былъ одинъ изъ дальнѣйшихъ вопросовъ Съѣзда, по заявленію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ вопросъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе надзирателя былъ поставленъ на закрытую баллотировку, при чемъ вопросъ наклонился къ отрицательному рѣшенію большинствомъ 16-ти противъ 10. Надобно сказать, что до сего вопроса всѣ предыдущіе разрѣшались на Съѣздѣ путемъ открытой подачи голосовъ, такъ какъ закрытая баллотировка разъясненіемъ Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 года установлена только для избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя, а для рѣшенія всѣхъ прочихъ вопросовъ на съѣздахъ духовенства разъясненіемъ Св. Синода ^{24/31} Августа 1873 г. указанъ единственный способъ—открытая подача голосовъ. Поэтому мы въ закрытой баллотировкѣ участія не могли принять. Но и при закрытой баллотировкѣ въ пользу ассигнованія 400 р. изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе надзирателя подано 10 голосовъ.—На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 20. Соглашаюсь съ мнѣніемъ меньшинства и подавшихъ особое мнѣніе и предлагаю Съѣзду озаботиться изысканіемъ средствъ къ содержанію надзирателя“.

№ 16. 1897 г. Сентября 19 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духovenства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на запискѣ священника Николая

Галикарнасова по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи слѣдующаго содержанія: „Правдивое слово отца наблюдателя достойно вниманія Отцевъ Депутатовъ; но зло распространилось такъ широко и вкоренилось такъ глубоко, что можетъ быть устранено только общими силами всѣхъ пастырей церкви и епархіальной власти, а правильность и однообразіе напѣвовъ обиходныхъ и цѣснопѣній повседневныхъ, воскресныхъ и великопостныхъ возможны тогда, когда будетъ правильность и однообразіе въ пѣніи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, именно: въ Духовномъ Училищѣ, Семинаріи и Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Вотъ откуда нужно начать исправленіе недостатковъ въ пѣніи; а для сего нужно имѣть одного учителя пѣнія, хорошо знающаго обиходныя напѣвы и общеупотребительныя въ среднихъ епархіяхъ. Не укажетъ-ли кто изъ Отцевъ Депутатовъ мнѣ такого знатока церковнаго пѣнія для опредѣленія на должность учителя и регента архіерейскаго хора. При сужденіи по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи Съѣздъ Духовенства выразилъ прежде всего единодушное желаніе подъ милостивымъ покровительствомъ епархіальной власти употребить всѣ зависящія отъ духовенства, способы и средства къ искоренію зла, дѣйствительно широко распространившагося и глубоко вкоренившагося не только въ сельскихъ, но еще въ большей степени въ церквахъ градскихъ; при чемъ видѣтъ дѣтей духовенства еще въ учебныхъ заведеніяхъ причученными къ правильнымъ обиходнымъ напѣвамъ Съѣздъ Духовенства находитъ особенно желательнымъ. Равно какъ встрѣчено сочувственно и словесное заявленіе о. епархіальнаго наблюдателя, священника Теодора Архангельскаго о томъ, что въ будущемъ году предположено открытіе педагогическихъ и пѣвческихъ курсовъ, на каковыя будутъ приглашены и псаломщики, какъ учителя пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. *Постановили:* 1) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства всѣмъ пастырямъ церковей приложить особенное стараніе къ искорененію вычурнаго партеснаго и крикливаго пѣнія, замѣняя его возможно чаще обиходнымъ простымъ, 2) указанія на недостатки церковнаго пѣнія въ церквахъ Астраханской епархіи, изложенныя въ запискѣ священника Николая Галикарнасова, принять къ свѣдѣнію, отложивъ учрежденіе особаго кружка или общества любителей церковнаго пѣнія до времени, когда на предполагаемыхъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ вопросъ о семъ будетъ разработанъ болѣе всесторонне; 3) признать желательнымъ присутствіе по возможности большаго числа пса-

ломщиковъ на имѣющихъ быть открытыми пѣвческихъ курсахъ; при семъ желательно своевременное сообщеніе духовенству предъ открытіемъ сихъ курсовъ для того, чтобы можно было своевременно-же устранить препятствія, могущія возникнуть при вопросѣ о поѣздкѣ псаломщиковъ; 4) относительно указанія лица, способнаго быть учителемъ пѣнія и регентомъ архіерейскаго хора почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что изъ оо: Депутатовъ никто такового не указалъ; и 5) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей записки священника Николая Галикарнасова съ точною резолюціею Его Преосвященства къ руководству духовенства Астраханской епархіи въ потребныхъ случаяхъ *). О чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 20 Утверждается“.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую Духовную Семинарію въ Августъ мѣсяцѣ 1897 года.

ВЪ I-й КЛАССЪ

изъ Астраханскаго духовнаго училища

духовнаго званія: 1) Румянцевъ Александръ, 2) Смирновъ Александръ, 3) Агаревскій Григорій, 4) Райскій Владиміръ, 5) Проскуряковъ Стефанъ, 6) Агаревскій Ѳеодоръ, 7) Доктусовъ Николай, 8) Парабучевъ Евгений, 9) Путятинъ Павелъ, 10) Колниковъ Михаилъ, 11) Соколовъ Владиміръ, 12) Тифловъ Николай, 13) Добронравовъ Алексѣй, 14) Батыревъ Вячеславъ;

свѣтскаго званія: 1) Васильевъ Владиміръ, 2) Зайцевъ Владиміръ, 3) Чумаковъ Сергѣй, 4) Ѳомиинъ Александръ, 5) Скрипкинъ Петръ, 6) Терентьевъ Михаилъ, 7) Евтушенко Евлампій.

ВЪ VI-й КЛАССЪ

изъ Харьковской Духовной Семинаріи: Матвѣевъ Андрей — духовнаго званія; изъ Тульской Духовной Семинаріи: Бурцевъ Александръ — духовнаго званія.

*) Записка уѣднаго наблюдателя священника Николая Галикарнасова напечатана въ неофициальномъ отдѣлѣ настоящаго номера.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.

VI-й К Л А С СЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Веселовскій Владиміръ, 2) Николаевъ Ксенофонтъ, 3) Покровскій Владиміръ, 4) Спиричь Стефанъ, 5) Добрынченко Николай, 6) Кузьминъ Александръ, 7) Смирновъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Димитріевскій Сергѣй, 2) Соколовъ Николай, 3) Гороховъ Михаилъ.

V-й К Л А С СЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Николаевъ Михаилъ, 2) Горбачевъ Николай, 3) Булычевъ Константинъ, 4) Разумовскій Михаилъ, 5) Болтинскій Николай, 6) Воронковъ Александръ, 7) Поспѣловъ Константинъ, 8) Люстровъ Василій.

На половинномъ казенномъ: 1) Никольскій Николай, 2) Иконицкій Александръ, 3) Алимовъ Василій.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Соколовъ Иванъ.

IV-й К Л А С СЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Чаевъ Гавріиль, 2) Розинъ Димитрій, 3) Наконечневъ Андрей, 4) Севастьяновъ Александръ, 5) Блаховъ Александръ, 6) Степановъ Павелъ, 7) Арсенишвили Геронимъ, 8) Дьячковъ Василій, 9) Залѣскій Михаилъ, 10) Черняевъ Иванъ, 11) Царевскій Сократъ, 12) Рахинскій Димитрій, 13) Меликовъ Павелъ, 14) Орловъ Иванъ.

На половинномъ казенномъ: 1) Догонадзе Александръ, 2) Сутуловъ Капитонъ, 3) Юдинъ Константинъ.

III-й К Л А С СЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Богородицкій Владиміръ, 2) Жабинъ Михаилъ, 3) Доктусовъ Алексѣй.

На половинномъ казенномъ: 1) Лепоринскій Борисъ.

II-й К Л А С СЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Царицынскій Василій, 2) Добросердовъ Θεодоръ, 3) Горбачевъ Константинъ, 4) Шмариновъ

Александръ, 5) Гвоздевъ Василій, 6) Хмѣлевскій Николай, 7) Варооломеевъ Евгеній, 8) Юштинъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Розалиевъ Яковъ, 2) Добронравовъ Алексѣй, 3) Соколовъ Андрей, 4) Проскураковъ Вячеславъ, 5) Якушевъ Алексѣй, 6) Ястребовъ Александръ.

І-й К Л А С С ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Агаревскій Феодоръ, 2) Добронравовъ Алексѣй, 3) Путятинъ Павель, 4) Тифловъ Николай, 5) 5) Румянцевъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Доктусовъ Николай, 2) Смирновъ Александръ.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Колпиковъ Михаилъ, 2) Архангельскій Александръ.

На стинендіи Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго 1) Агаревскій Григорій.

Редакторъ офіціального отдѣла *С. Малиновскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Новопрославленный святитель и чудотворецъ Θεодосій Черниговскій — свидѣтель правоты церкви Россійской и вѣры православной и неправоты именованныхъ старообрядцевъ.

Въ православной Россійской церкви съ 6 по 9 Сентября 1896 года совершалось великое торжество открытія нетлѣнныхъ мощей Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, почившаго 200 лѣтъ тому назадъ. Во дни этого великаго *торжества православія* у святыхъ мощей святителя Θεодосія на глазахъ многотысячнаго народнаго собранія множество больныхъ внезапно, чудесно исцѣлились отъ своихъ неизлѣчимыхъ тяжкихъ болѣзней*). Что такое это чудесное прославленіе Богомъ святителя Θεодосія? Это новое свидѣтельство уже не человѣка, а самого Бога о томъ, что церковь Россійская несомнѣнно свята, вѣра православная истинна, спасительна; съ другой стороны это грозное обличеніе въ заблужденіи тѣхъ стдѣляющихся отъ нея, которые — каковы наши старообрядцы — считаютъ ее еретическою, лишенною благодати. Въ самомъ дѣлѣ: новопрославленный святитель былъ пастыремъ Россійской церкви уже послѣ патриарха Никона, служилъ по исправленнымъ книгамъ и содержалъ тѣ обряды, которые хулятъ именованные старообрядцы. Изъ жизнеописанія святителя Θεодосія видно, что онъ родился, воспитанъ былъ и проходилъ свое служеніе въ Малороссіи, а тамъ еще до патриарха Никона, какъ и послѣ него, употреблялось троеперстіе, какъ это можно видѣть, напримѣръ, изъ Кіевскаго изданія малаго катихизиса 1645 г. (л. 46 об. и 26), гдѣ излагается наставленіе молиться троеперстно; стало быть, св. Θεодосій крещенъ былъ священникомъ, крестившимся троеперстно, и самъ, конечно, тому же троеперстію наученъ былъ еще въ дѣтствѣ своими благочестивыми родителями малороссами. Въ зрѣломъ возрастѣ святитель Θεодосій былъ свидѣтелемъ совершившихся при патриархѣ Никонѣ событій исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Онъ служилъ православной церкви въ санѣ игумена и наместника по Кіевской митрополіи въ то время, когда нѣкоторые духовныя лица и возбужденный ими невѣжественный народъ возстали противъ исправленія книгъ, упорно отстаивали вкравшіяся въ нихъ ошибки и нововведенные обряды, каковы двоеперстіе, хожденіе послономъ, двоеніе аллилуи, имя Исусъ и проч., были судимы и осуждены высшей церковной властью. Св. Θεодосій въ этомъ исправленіи книгъ и обрядовъ не видѣлъ никакого измѣненія православія, не примкнулъ къ партіи этихъ недовольныхъ церковными исправленіями, но оставался въ полномъ повиновеніи

*) Подробно о случаяхъ исцѣленій можно читать въ „Мис. Об.“ 1896. Октябрь кн. 2.

православной церковной іерархіи, принялъ ея опредѣленія какъ объ исправленіи книгъ и обрядовъ, такъ и о самомъ расколѣ и такимъ образомъ собственнымъ примѣромъ при жизни своей осудилъ именуемыхъ старообрядцевъ. Замѣчательно, св. Θεодосій получилъ образованіе и религиозно-правственное воспитаніе въ училищѣ Кіево-Вратскаго монастыря подъ руководствомъ Архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича; состоя на службѣ, св. Θεодосій всегда оказывалъ ему полное послушаніе, ничего не предпринималъ безъ согласія его, а этотъ Архіепископъ присутствовалъ на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 года, на которомъ окончательно осужденъ былъ расколъ, и подписался подъ его опредѣленіями. Санъ Архіепископа св. Θεодосій получилъ отъ патріарха Адріана въ 1692 году — сорокъ лѣтъ спустя послѣ патріарха Никона и чрезъ 25 лѣтъ послѣ большаго Московскаго собора, узаконившаго предпріятыя патріархомъ Никономъ церковныя исправленія. Значитъ, св. Θεодосій поставленъ былъ въ Архіепископа съ употребленіемъ именованнаго благословенія и самъ благословлялъ именованно, служилъ по исправленнымъ книгамъ, почиталъ и употреблялъ четвероконечный крестъ, совершалъ литургію на пяти просфорахъ, при освященіи храмовъ ходилъ противъ солнца, словомъ совершалъ богослуженіе такъ, какъ оно совершается въ настоящее время во всѣхъ православныхъ храмахъ. И такъ св. Θεодосій былъ вѣрнымъ сыномъ и служителемъ Россійской церкви въ санѣ святителя въ то время, когда она, по мнѣнію „старообрядцевъ“, утратила спасительную благодать и впала въ ереси, былъ противникомъ и порицателемъ раскола при самомъ появленіи его. Какъ-же епископъ еретической церкви, да еще противникъ именуемаго старообрядчества могъ благоудотить Богу и получить великую благодать нетлѣнія и даръ чудотвореній? Вопросъ этотъ во многихъ мѣстахъ смутилъ и глубоко взволновалъ раскольниковъ. Одно изъ двухъ: — или церковь Россійская — истинная Христова церковь и отдѣленіе отъ нея есть пагубный расколъ, который, поэтому, необходимо оставить немедленно, или-же святитель Θεодосій не святой и мощи его и чудеса отъ нихъ выдумка православнаго духовенства и обманъ народа. Многие раскольники рѣшили во чтобы то ни стало изслѣдовать дѣло безпристрастно на мѣстѣ событія со всѣми подробностями и предосторожностями. И вотъ ко дню торжества открытія мощей въ Черниговъ прибыли на общественный счетъ и съ официально-удостоверенными полномочіями нѣсколько депутацій изъ начетниковъ разныхъ сектъ изъ губерній Нижегородской и Владимірской, Черниговской, изъ областей Кубанской и Войска Донскаго для разслѣдованій о мощахъ св. Θεодосія. При посредствѣ православныхъ миссіонеровъ старообрядческія депутаціи обратились къ Черниговскому Преосвященному Автонію и къ Высокопреосвященному митрополиту Кіевскому Іоанникію съ просьбой открытъ имъ мощи святителя Θεодосія для удостовѣренія въ подлинности ихъ нетлѣнія. Владыки благословили удовлетворить просьбу на другой день открытія мощей святителя. Вотъ какъ описываетъ одинъ изъ очевидцевъ:

„Насталъ этотъ вождѣленный для мучившихся невѣріемъ и сомнѣніемъ старообрядческихъ соглядатаевъ, но страшный часъ 10 Сентября послѣ совершенія литургіи и молебнаго пѣнія, на площадку у подножія раки святыхъ мощей стали раскольниковы депутаты вмѣстѣ съ миссіонерами. Толпа православныхъ богомолцевъ временно была отстранена и едва сдерживалась. Въ полномъ облаченіи вошелъ епископъ Питиримъ на возвышеніе, гдѣ установлена св. рака и пачалъ снимать покровы и разоблачать руки великаго угодника Божія. Воцарилась мертвенная тишина: страхъ и трепеть приде на присутствующихъ и на раскольниковъ. По очереди по одному и по два подходили эти страждущіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣнія: внимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣнное тѣло святителя, почившаго во гробѣ новомъ какъ живой, на обнаженныя святыя руки. О, чудо! не только кисти, но и пальцы и ногти—все цѣло и невредимо, какъ будто святитель почилъ не 200 лѣтъ тому назадъ, а два или три дня. Ни одинъ изъ раскольниковъ не удержался отъ волненія и слезъ раскаянія и радости, все благоговѣнно приложились къ св. мощамъ, чего ранѣе не дѣлали. Со слезами и молитвенными стонами—„теперь вѣрую, угодниче Божій, прости моему невѣрію“—они лобызали св. мощи и долго не могли оторваться отъ св. гробницы“. Послѣ сего тотчасъ-же телеграфировали своимъ и вызывали своего лжепопа въ Черниговъ. Чтобы сохранить на память и передать другимъ въ подлинности объ этомъ знаменательномъ исповѣданіи вѣры со стороны старообрядцевъ въ истину нетлѣнія мощей святаго угодника, бывшаго нѣкогда членомъ и святителемъ православной Русской церкви и нынѣ прославляющаго всѣхъ Создателя въ церкви небесной,—при единодушномъ согласіи старообрядческихъ депутатовъ, былъ составленъ письменный актъ, прочитанный самими старообрядцами и ими собственноручно подписанный, который засвидѣтельствовали подписью православные миссіонеры, а равно и другія лица, случайно и нарочито присутствовавшія. Въ этомъ документѣ старообрядческіе соглядаты засвидѣтельствовали, что они видѣли своими очами мощи святаго угодника Божія Θεодосія, лобзали своими устами нетлѣнныя руки святителя, осязали ноги его и воистину увѣровали и убѣдились, что мощи св. угодника нетлѣнны. „Исповѣдуемъ и свидѣтельствуемъ о вѣрѣ нашей, говорится въ томъ документѣ, что новопреставленный угодникъ Божій Θεодосій воистину свѣтъ и чудотворецъ, такъ какъ мы сами были въ сіи дни очевидцами чудесъ отъ нетлѣнныхъ мощей угодника Божія, а именно исцѣленія недвижимаго отъ паралича въ теченіи 13 лѣтъ, а также прозрѣвшаго отъ слѣпоты отрока, и кромѣ того слышали въ пародѣ рассказы о совершившихся поразительныхъ чудесахъ! Въ Черниговскомъ Троицкомъ соборѣ въ частной бесѣдѣ съ нижегородскими миссіонерами они изъявляли готовность присоединиться къ православію, не уходя изъ Чернигова; потомъ разсудили отложить это дѣло до возвращенія въ свои страны, чтобы удобнѣе могли убѣдить посплавшихъ ихъ въ дѣйствительности видѣннаго и слышаннаго ими, и нѣко-

торые изъ нихъ дѣйствительно присоединились потомъ къ церкви (Врат. Ст. 1896 г. № 17 и 18 стр. 575 и 582). Это было открытымъ со стороны раскола признаніемъ истинности православной церкви, отъ которой расколъ отдѣляется и противъ которой враждуетъ уже давно—третье столѣтіе. Поэтому нисколько неудивительно, если послѣ этого раскольническій міръ заволновался еще болѣе прежняго. Въ раскольническомъ мірѣ, писали въ свое время, наприм., изъ Гуслиць въ „Московскія Вѣдомости“, обнаружилось сильное движеніе, вслѣдствіе черниговскихъ торжествъ. Въ средѣ старообрядцевъ здѣсь есть люди благомыслящіе, довольно начитанные, тщательно прослѣдившіе писанія отцевъ церкви и уразумѣвшіе всю неосновательность раскольническихъ лжеученій. До сихъ поръ расколуучители, старые и новые твердили, что въ Греко-Россійской церкви ничего благодатнаго нѣтъ и огульно порицали православную церковь, внушая старообрядческимъ массамъ вражду и ненависть къ ней. Теперь, по поводу черниговскихъ торжествъ, въ старообрядческой средѣ обнаружилось иныя размышленія, заставляющія ревнителей старины подумать о неосновательности причинъ раздѣленія съ церковію. Выдающіеся Гуслицкіе начетчики ставятъ на очередь вопросъ о примиреніи раскола съ православною церковью. Нѣкоторые изъ Гуслицкихъ начетчиковъ уже обращались за разъясненіями къ своимъ самозваннымъ пастырямъ, въ родѣ Савватія, его совѣтниковъ и ближайшихъ приспѣшниковъ, но тѣ отъ нихъ укрываются, не желая вдаваться ни въ какія объясненія, потому что не имѣютъ ни какихъ доказательствъ. Многіе послѣ этого оставили расколъ и другихъ склонили къ тому же.—Такъ и должно было стать, ибо о чемъ свидѣлствуютъ нетлѣнныя мощи святителя Θεодосія? онѣ, по выраженію митроп. Іоаннікія, служатъ безмолвнымъ, но въ самомъ безмолвіи краснорѣчивѣйшимъ вѣстникомъ истинности православной церкви и ея неодолимости отъ вратъ адовыхъ. Изъ гроба святитель говоритъ всѣмъ и каждому: „пріиди и убѣдись, истинна-ли вѣра, мною исповѣданная, когда она такъ чудесно оправдана самимъ Богомъ на мѣѣ самомъ; пріиди и убѣдись, святы-ли заповѣди церкви православной русской, если за исполненіе ихъ участвовавшее въ этомъ исполненіи тѣло мое, само по себѣ брѣнное, нынѣ по дѣйствию благодати въ самой смерти своей живетъ нетлѣніемъ“. И внимая этому голосу, мы можемъ и должны спросить именуемыхъ старообрядцевъ: гдѣ правда раскола, убѣряющаго, что Русская церковь оставила древнюю вѣру отцевъ и исповѣдуетъ теперь новую вѣру не истинную? Не спорьте, старообрядцы, на словахъ, спросите лучше уважаемую вами Кириллову книгу: „какіе признаки истинной вѣры“? Вотъ что читаемъ мы въ этой книгѣ: „всѣ вѣры прочія (кромѣ православной восточной) не суть вѣры... яко не едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Св. дарованія, ниже мощи (читать) имѣетъ. Наша-же восточная вѣра истинная... Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ и по смерти *тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ и чудотворятъ кости мертвыя.* (Книга Кириллова, л. 505). Изъ этихъ словъ и мало:

грамотному человѣку видно, которая вѣра истинная: въ которой вѣрѣ есть св. угодники и св. мощи, та вѣра истинная. Вотъ св. угодники: Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій и наконецъ Θεодосій Черниговскій спаслись и прославлены отъ Бога нетлѣниемъ и множествомъ чудесъ за нашу вѣру православную, которую содержимъ и мы. Кто посмѣетъ послѣ этого называть нашу вѣру ложною?—Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что православная Русская церковь не есть истинная Христова церковь и потому не спасаетъ своихъ членовъ, а ведетъ ихъ къ вѣчной гибели? Вотъ почти на нашей памяти совершилось, по милости Божіей, прославленіе и открытіе честныхъ мощей святыхъ угодниковъ — служителей православной церкви—Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и наконецъ въ прошломъ году Θεодосія Углицкаго! Они другихъ спасали и сами спаслись въ нашей православной церкви и теперь прославлены самимъ Богомъ, какъ святые угодники Божіи. Можетъ-ли быть еще яснѣйшее доказательство того, что церковь, въ которой эти угодники жили и спасались, есть подлинно истинная Христова церковь, сохраняющая всю полноту дарованныхъ ей отъ Бога благодатныхъ средствъ къ освященію и спасенію вѣрныхъ ея членовъ. Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что исправленныя (для приведения въ согласіе съ древностью) книги и обряды нашей церкви не угодны Богу и потому не спасаютъ, а губятъ? Вотъ мы видимъ, молившіеся въ храмахъ православной церкви — по ея обрядамъ и исправленнымъ книгамъ, тщательно исполнявшіе всѣ ея уставы и предписанія, не только достигли этимъ путемъ спасенія, но даже сподобились отъ Бога высшаго на землѣ прославленія посредствомъ чудеснаго нетлѣнія ихъ мощей. Это-ли не сильное доказательство истинности, богоугодности и спасительности тѣхъ самыхъ обрядовъ и установленій, противъ которыхъ возстаютъ именуемые старообрядцы?—Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что всѣ пастыри Россійской церкви не пастыри, а волки въ овчей одеждѣ? То обстоятельство, что и въ наши дни чудеснымъ нетлѣниемъ и даромъ чудотвореній прославляются преимущественно останки угождавшихъ Богу на высотѣ служенія православной церкви въ санѣ пастырскомъ не есть-ли ясное свидѣтельство Божіе о томъ, что церковь православная не оскудѣвала и не оскудѣваетъ нынѣ въ пастырствѣ, „ходящемъ достойно званія“ своего и прославленія Божія?! Болѣе двухъ вѣковъ вы, старообрядцы, хвалитесь, что вы одни содержите единую спасительную вѣру, что по вашей вѣрѣ спасались угодники Божіи, но почему же въ теченіи двухъ вѣковъ у васъ въ вашей вѣрѣ не прославленъ Богомъ никто нетлѣниемъ и даромъ чудотворенія, чѣмъ поистинѣ славятся наша православная церковь? Стало быть, вѣра ваша уже не та, которую спасались угодники Божіи, а совсѣмъ другая, новая, для нихъ чуждая. Если святые угодники спасались по вашей вѣрѣ, то отчего-же теперь по ней не спасаются? А, вѣдь, Кириллова книга говоритъ, что въ вѣрѣ православной они должны быть: это признакъ святости самой вѣры, признакъ ея истинности

и отличіе отъ всѣхъ вѣръ неистинныхъ. Иначе: какая-же это будетъ вѣра правая, если по ней угодить Богу нельзя? Какое еще нужно вамъ, старообрядцы, доказательство правоты церкви православной и вашей неправоты? Отсутствіе св. мощей и чудесъ не есть-ли знаменіе неблаговоленія къ вамъ Бога? И послѣ этого божественнаго, грознаго обличенія вашей, старообрядцы, неправоты вы—многіе—не признаете истинности православной вѣры и святости нашей церкви! Поразительное ослѣпленіе! Прискорбное ожесточеніе! „Огрубѣло сердце людей сихъ и ушама своима не слышать и очи свои сомкнули, чтобы не увидѣть глазами и ушами не услышать и сердцемъ не уразумѣть, и не обратится и я исцѣлю ихъ (Ис. 6, 10). О, ради Бога, ради спасенія души своей, будьте, старообрядцы, безпристрастны, сознайтесь, что предки ваши и вы несправедливо поносили и поносите православную церковь еретическою и присоединитесь къ ней, избилующей благодатными дарами Св. Духа. Если вы, старообрядцы, не вразумитесь нетлѣніемъ, чудотвореніями мощей св. Θεодосія, сей отнынѣ прославленный, угодникъ Божій стацетъ противъ васъ на всемірномъ судѣ и обличитъ васъ въ упорномъ сознательномъ противленіи св. истинѣ!—Угодниче Божій, святителю Θεодосіе, твоими молитвами вразуми заблуждшихъ и сохрани насъ, православныхъ, въ чистой вѣрѣ и въ житіи христіанскомъ! *)

Свящ. Т. Б.

Чѣмъ долженъ быть учитель въ церковной школѣ.

(Изъ рѣчи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблера при открытіи 26 сего Юля въ С.-П. Бургской д. академіи курсовъ для учителей и учительницъ ц. прих. школъ)

Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ святой Церкви; что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начального образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не разчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ, таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные программой; дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая нужна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши

*) При составленіи настоящей статьи имѣлись подъ руками: „Мисс. Обзор.“ 1896 г. Окт. кн. 2; „Церк. Вѣдом.“ 1896 г. № 44 и „Церк. Вѣсти.“ 1896 г. № 49

ученики будутъ только умѣть разрѣшать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало, — пужно, чтобы вы, неразлучно съ священникомъ и подъ его руководствомъ, сьумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего, прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми православными христіанами. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать, любовью ко Христу, заповѣдовавшему Своимъ Апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему. — Вы ведите дѣтей къ Сладчайшему Іисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе Православной Церкви, неизмѣнно сохранившей евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ, любвеобильно дающей всѣмъ, безъ различія, благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницы нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣніе читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи Церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своею смертію запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихъ міру назидательные примѣры любви къ Тому, Который Своимъ страданіемъ и крестною смертію освободилъ насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, ознакомьте съ учителями Церкви, высокою мудростью раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія, введите ихъ въ сонмы князей страстотерпцевъ и святителей Церкви Россійской, прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ дѣяніями великихъ собирателей земли Русской, съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, своею властью объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Приучайте благоговѣть предъ памятью людей, безкорыстно служившихъ благу родины, а также тѣхъ, которые живутъ свой за нее положили. Раскрывайте передъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ. Воспитывая такими ученіями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особое стараніе и къ тому, чтобы сьумѣть воспитать ихъ волю. Для того, чтобы руководить другими, необходимо умѣть вліять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волей. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея правиламъ. И будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навязать въ чувства

долга. На эту сторону вашей дѣятельности обратите особое вниманіе. Одинъ изъ недостатковъ Русскаго народа и заключается въ томъ, что при рѣдкой добротѣ и сердечности, и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало пропикнуты сознаниемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа, воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ навыкахъ, должна приучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ, дѣлахъ. Итакъ развивайте въ вашихъ ученикахъ чувства долга, наставляйте, чтобы они дѣлали хорошо все, что предпринимаютъ.

Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей; онъ долженъ постоянно наблюдать за чистотой ихъ рукъ, и вообще ихъ опрятнстью. И бѣдные дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всемъ окружающимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ, долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя наклонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Вслушайте вашихъ ученикамъ, что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творитъ добро; что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учитъ одному, а дѣлаетъ другое, и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Искупителя. Знайте, что по дѣламъ вашимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной дѣятельности. Ограничивайте себя даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой, неучительской, обстановкѣ могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой Церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознавая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святаго дѣла.

Въ школахъ второклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благоприятно. Имѣя въ классѣ около 20 человекъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго и, сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ останавливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе; хорошимъ же чувствамъ давайте престоръ. Зорко присматривайтесь къ да-

рваніямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты, ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

Религіозно-нравственные, воспитанные въ духѣ Православной Церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей, учителя школъ грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученія, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно чрезъ второклассныя школы широко распространяться по всеѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школъ.

Сообразно съ различными мѣстными условіями при второклассныхъ школахъ слѣдуетъ устроить огороды, плодовые сады, пасѣвки, а по возможности и опытыя школьныя поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы и послужить образцомъ для сосѣднихъ крестьянъ. Работа въ городѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяетъ на здоровье воспитанниковъ и укрѣпитъ ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовыя или полевыя работы, или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе ко введенію въ школахъ—различныхъ женскихъ руководѣлій. Второклассныя школы, не принимая значенія школъ профессиональныхъ, должны по возможности развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣніе въ области физическаго труда.

Быть можетъ, намъ скажутъ, что бремена тяжкія и неудобовосимыя возлагаются на васъ, учителей народа Русскаго:—да, не легка, конечно, предлежащая вамъ задача, но посильное осуществленіе ея возможно, подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подъемлемыхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній, подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божию дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженнической жизни, а любовь къ дѣтямъ—источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣряющій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, повидимому, мало замѣтенъ. Изо дня въ день повторяется онъ съ однообразіемъ, для посторонняго утомительнымъ. Но, какъ капля воды, постоянно падающая на камень, оставляетъ на немъ осязаемый слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный трудъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель, чрезъ школу, можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія взгляды на отношенія общественныя и государ-

ствяныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому вѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной — Церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ Русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.

Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ; вы сознательно посвятили себя служенію великой идеи просвѣщенія народа Русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а приобретается цѣной труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не останавливаютъ васъ, вѣра въ уснѣхъ святаго дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невзгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ нынѣ, когда благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣнценоснаго Сына, нашего возлюбленнаго Монарха, занялась яркая заря нашей дорогой церковной школы, когда на эту школу даны изъ средствъ Государственнаго Казначейства значительныя суммы, когда лучшіе люди земли Русской съ упованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся во многомилліонномъ народѣ, огласившемъ русскою рѣчью значительную часть Европы и Азіи.

Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вашъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтаютъ церковныя школы, во славу Державнаго Вождя Русской земли и на пользу дорогой родины.

(Изъ Церкви. Відом., № 26).

Записка по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи *).

Между вопросами церковной жизни церковное пѣніе занимаетъ не последнее мѣсто. Въ какіе-нибудь послѣдніе 10 лѣтъ вопросъ о церковномъ пѣніи много занималъ литературу и освѣщался со всѣхъ сторонъ. Рѣшаясь представить современное состояніе церковнаго пѣнія въ Астраханской епархіи, мы тѣмъ самымъ не хотимъ высказать послѣднее слово, а надѣемся, что наши сужденія послужатъ къ болѣе подробному изученію и изслѣдованію вопроса, возбудятъ нѣкоторый интересъ къ нему и внесутъ оживленіе въ эту область.

Извѣстно, что вазадъ тому нѣсколько десятковъ лѣтъ простыя, древніе напѣвы церковные уступили мѣсто напѣвамъ витіеватымъ, вычурнымъ; упраж-

*) Приложеніе къ № 16 журн. Астр. Съезда Епарх. Духов. въ текущемъ году.

нялись по преимуществу пѣніемъ партеснымъ. Лучшимъ считался тотъ хоръ, который преподносилъ молящимся болѣе концертовъ съ „сильными басами“, могущими своими „верха“ усладить молящихся. Пѣніе простое, обиходное положительно изгонялось изъ церковной практики — его не любили; представляли упражняться въ немъ однимъ псаломщикамъ, которые подъ общимъ нравственнымъ давленіемъ въ свою очередь относились къ нему апатично.

Разсуждать про обиходное, простое пѣніе считалось дурнымъ вкусомъ, самое слово „обиходъ“ или „обиходное“ заключало въ себѣ понятіе чего-то низкаго, о чемъ не стоило говорить. Въмѣсто квадратной обиходной ноты, да отчасти италянскій, круглой появились новыя нотныя системы пѣнія, такъ называемыя, циферныя. Появились переложенія на циферныя ноты Альбрехта, Альбанова и др. Представители циферной системы и итальянскій ноты громко оспаривали пальму первенства другъ у друга; во многихъ учебныхъ заведеніяхъ цифирная система сдѣлалась господствующей.

Въ срединѣ 80 годовъ произошло преобразование въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Это преобразование равносильнымъ образомъ коснулось нотнаго пѣнія вообще и обиходнаго въ частности. Программою для духовно-учебныхъ заведеній церковное пѣніе сразу поставлено на высоту, на которой оно прежде не находилось; ему удѣлено большее количество уроковъ въ недѣлю, его сдѣлали обязательнымъ для воспитанниковъ; объемъ преподаванія церковнаго пѣнія расширенъ какъ со стороны теоретической, такъ и практической. Хотя и появились въ разное время въ духовныхъ журналахъ критическіе разборы программы по церковному пѣнію, тѣмъ не мѣнѣе въ общемъ она не оставляла желать лучшаго, словомъ — курсъ церковнаго пѣнія едва-ли уступалъ по своему объему тѣмъ свѣдѣніямъ, какія предъявляются въ капеллахъ.

Съ этого же времени началось оживленіе и въ области простаго церковнаго пѣнія, программа внесла живой интересъ въ эту область, заставила volens-nolens изучать обиходное, простое пѣніе. Вопросъ пѣвческій съ этого времени началъ болѣе и болѣе обсуждаться не только въ духовныхъ журналахъ, но и свѣтскихъ; имъ стали, очевидно, интересоваться... Помимо мелкихъ замѣтокъ, появились и болѣе обстоятельныя статьи касательно церковнаго пѣнія, помѣщавшіяся въ разныхъ журналахъ *).

Придавая великое воспитательное значеніе простому обиходному пѣнію, высшая церковная власть перенесла это понятіе и въ село: программю для церковно-приходскихъ школъ простое обиходное пѣніе включено въ обязательные предметы и ему отведено въ недѣлю 6 уроковъ.

Оживленію вопроса о церковномъ пѣніи способствовали созывы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съѣздовъ учителей народныхъ училищъ какъ церковно-при-

*) Церк. Вѣд. 1887 г. 572 стр.,—88 г. 817 стр.;—89 г. 507 стр.,—90 г. 37 стр.; 90 г. № 10;—90 г.—1011 стр.; Рук. для сел. паст. 1889 г. 2 т. 500 стр.; жур. Церк.-прих. шк. 1887—1891 г.

ходскихъ, такъ и другихъ. Особенное вниманіе на этихъ сѣздахъ было обращено на предметъ церковнаго пѣнія.

Въ то время, какъ направляются усилія къ искорененію въ церковномъ пѣніи накопившихся съ теченіемъ времени неправильностей, заключающихся въ несвойственныхъ церкви мелодіяхъ; въ то время когда вычеркиваются изъ церковнаго репертуара композиціи неприванныхъ авторовъ, желательнo прослѣдить, въ какомъ состояніи находится въ настоящее время церковное пѣніе въ предѣлахъ Астраханской епархіи (разумѣемъ при этомъ исключительно села), какіе существуютъ вкусы у общества, удовлетворяютъ ли они современнымъ требованіямъ церковнаго пѣнія.

При взглядѣ на сельское церковное пѣніе надо сознаться, что провинція еще ждетъ дѣятеля на нивѣ церковнаго пѣнія, она все еще продолжаетъ исчерпывать свое вдохновеніе отъ запрещенныхъ композиторовъ, продолжаетъ пробавляться искаженными, неправильными мелодіями. И прежде всего, бросается въ глаза разнообразіе мотивовъ въ простомъ пѣніи—не партесномъ, разнообразіе, достигшее крайнихъ предѣловъ. Можно сказать, что каждое село имѣетъ свои особыя напѣвы, часто искаженные до неузнаваемости. Приходилось намъ пѣть въ разныхъ сельскихъ церквахъ и всякій разъ чувствовалась какая-то неувѣренность въ пѣніи, происходящая отъ неожиданныхъ нотокъ въ мелодіи; мало этого—приходилось даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ простомъ пѣніи молчать и быть простымъ слушателемъ. Припоминается и слѣдующій фактъ, свидѣтельствующій, до какого разнообразія могло дойти простое церковное пѣніе. Въ каз-чій поселокъ С-пъ прибыло на освященіе церкви нѣсколько хоровъ пѣвчихъ изъ сосѣднихъ селъ. Попытка пѣть совмѣстно не удалась, такъ какъ разнообразіе въ мелодіяхъ мѣшало пѣть стройно и складно. Пришлось каждому хору назначить особое мѣсто и время при совершеніи службъ церковныхъ. По поводу сейчасть сказаннаго является грустная мысль, что православные, собравшіеся на такое торжество, какъ освященіе церкви, не могли „едиными устами“ славить Бога. Изъ всѣхъ службъ церковныхъ мотивы литургіи, можно сказать, мало подверглись измѣненію. Извѣстный и общеупотребительный мотивъ херувимской пѣсни со всеми своими особенностями повсюду почти поется одинаково; тоже, можно сказать, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, и о прочихъ пѣснопѣніяхъ литургіи, какъ-то: Единородный, Вѣрую, Милость міра, Тебѣ поемъ, Достойно, Отче нашъ и др. Особеннаго разнообразія и, можно сказать, искаженія достигли службы—вечерня и утренняя. Укажемъ на нѣкоторые пѣснопѣнія, употребляемыя въ разныхъ варіаціяхъ. Остановиваясь прежде всего на нашемъ осмогласіи, составляющемъ основаніе церковныхъ мотивовъ, нужно сказать, что въ общемъ напѣвы 8 гласовъ близко подходятъ другъ къ другу,—разница происходитъ отъ незначительныхъ отгѣнковъ въ пѣніи. Изъ всѣхъ гласовъ 1 и 2 гласы значительно подверглись искаженію и измѣненію. Пѣснопѣнія, неимѣющія основанія въ осмогласіи,

подверглись сравнительно большому измѣненію. Сюда относятся: блаженъ мужъ, свѣте тихій, нынѣ отпускаеши, хвалите имя, великое славословіе и др.; но ничего такъ не подверглось измѣненію, какъ прокимны всѣхъ гласовъ, поемые какъ на утрени, такъ и литургіи. Сколько разнообразныхъ оттѣнковъ и видовъ въ употребленіи прокимновъ—съ буквальною можно сказать, что однообразнаго пѣнія ихъ по церквамъ не существуетъ; въ нихъ искаженіе достигло своего апогея.

Здѣсь же укажемъ на нѣкоторыя великопостныя пѣнопѣнія, подвергшіяся сравнительно большому измѣненію; сюда относятся: великіе прокимны на воскресныхъ вечерахъ, ирмосы—помощникъ и покровитель, милость міра на литургіи Василия Великаго, Нынѣ силы, Господи, аще не быхомъ—на великомъ повечеріи. Затѣмъ, вся страстная седмица съ своими особенными и чудными напѣвами также подверглась серьезнымъ измѣненіямъ.

Говоря объ искаженіи по селамъ простыхъ церковныхъ пѣнопѣній, мы должны коснуться и другой стороны пѣвческаго вопроса, именно, современныхъ сельскихъ хоровъ, которые часто являются немалымъ тормазомъ введенія древняго, обиходнаго пѣнія. Мы далеки отъ мысли, чтобы отрицать всякое значеніе пѣвческихъ хоровъ; напротивъ, распространеніе ихъ весьма было бы желательнымъ, но возвышаютъ свой голосъ противъ современной постановки сельскаго хора, противъ его задачъ. Много, кажется, уже исписалось бумаги и потрачено чернилъ по поводу этихъ хоровъ; многіе изъ нашихъ собратій боролись и борятся противъ злоупотребленій сихъ хоровъ; пришлось, быть можетъ, нѣкоторымъ изъ нихъ и пострадать въ борьбѣ съ увлеченіемъ; болѣе же слабымъ духомъ настырямъ подъ силою общественнаго давленія пришлось съ затаеннымъ сердцемъ ждать болѣе благопріятнаго времени въ дѣлѣ обновленія церковнаго пѣнія. Краткую, но весьма мѣткую иллюстрацію состоянія пѣнія по селамъ Астраханской епархіи, напечатанную въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1887 годъ № 20, далъ бывшій Владыка Астраханскій, Преосвященнѣйшій Евгеній. Вотъ выдержки изъ его отчета. „Пѣніе“, говоритъ Владыка, „почти вездѣ крайне неудовлетворительно. Пѣвчіе, не понимая вовсе дѣла, пренебрежительно смотрятъ на такъ называемое простое и обиходное пѣніе. Выбираются для исполненія піесы частію непечатныя, самыя громкія, вычурныя и трудныя. О стройности и умилительности мало заботятся. Старосты и зажиточные прихожане любятъ и поощряютъ неистовые крики. Энергичное со стороны нѣкоторыхъ причтовъ противодействие неистовству подало поводъ къ жалобамъ со стороны пѣвчихъ епархіальному начальству, якобы на притѣсненіе ихъ причтами“. Таковы слова Владыки.

Современное намъ поколѣніе пѣвцовъ и любителей пѣнія пропитано партеснымъ пѣніемъ; оно не мыслитъ хора безъ партеснаго пѣнія; въ заботахъ священника о введеніи простаго, древне церковнаго пѣнія теперь видятъ скорѣе разстройство хора; простое пѣніе по понятію нынѣшнихъ quasi-

любителей „способно“, какъ говорятъ, „отвадить прихожанъ отъ церкви“. Въ подобныхъ случаяхъ ктитора, какъ высказалъ и Пресвященнѣйшій Евгений, первые стоятъ за партесное, вычурное пѣніе, ихъ понятіе не идетъ далѣе утилитарныхъ, одностороннихъ цѣлей. При помощи партеснаго пѣнія они рассчитываютъ завлечь болѣе публики и чрезъ то увеличить доходъ церкви; тутъ взгляды священника съ ктиторомъ совсѣмъ расходятся, — одинъ старается простымъ задушевымъ пѣніемъ умили сердца молящихся, доставить ихъ религіозному чувству благочестивую настроенность; а другой — все дѣло разсматриваетъ съ коммерческой стороны, хотя, въ сущности и священникъ въ поощреніи простаго и обиходнаго пѣнія нисколько не видитъ ослабленія въ усердіи прихожанъ на увеличеніе жертвы.

Наши сельскіе хоры далеки отъ той мысли, чтобы своимъ пѣніемъ поселить въ молящихся благочестивую, душевную настроенность — эту задачу они себѣ и не представляютъ. Удивить, озадачить чѣмънибудь новымъ, оригинальнымъ — вотъ задача хора. Вотъ почему и репертуаръ духовныхъ партесныхъ пѣснопѣній любаго почти хора состоитъ большею частію изъ веселыхъ, съ отбѣнкомъ свѣтскости, піесъ. Какъ на одинъ изъ примѣровъ подобнаго можно указать на „Отче нашъ“, извѣстный подъ названіемъ „птичка“. Самое названіе птичка много уже говоритъ не въ пользу церковности піесы. Намъ приходилось видѣть ее въ двухъ переложеніяхъ: въ F-dur и de-dur. Характеръ композиціи вполне не церковный, а свѣтскій и самаго низкаго пошиба и, да неоскорбится читатель замѣчаніемъ, что мотивъ этой композиціи заключаетъ въ себѣ много плясоваго и переноситъ молящагося изъ церкви на какойнибудь балъ. Познакомившись съ однимъ сельскимъ хоромъ, мы крайне были удивлены, что пѣвческій репертуаръ его состоялъ, по преимуществу, изъ композицій, подобныхъ птичкѣ.

Благодаря такой постановкѣ хороваго пѣнія, теперь не рѣдкость видѣть не только въ городахъ, но и по селамъ такихъ любителей, которые посѣщаютъ храмы Божиіе изъ одного только любопытства послушать какую-либо новостъ въ пѣвческомъ репертуарѣ, или солиста. Общій типъ такихъ любителей встать въ задней части храма, вникать всѣмъ существомъ въ мелодію напѣва, а не въ текстъ молитвы, и затѣмъ, по выслушаніи композиціи, выйдти изъ храма, произведя немалый беспорядокъ между молящимися, — этотъ типъ составляетъ общеизвѣстный фактъ.

Типъ такихъ любителей есть уже произведеніе послѣдняго времени, образовавшійся подъ вліяніемъ увлеченія непривзванными композиторами. Подобныя увлеченія развили въ извѣстной части публики самое поверхностное отношеніе къ службамъ церковнымъ, заглушивъ въ нихъ религіозное чувство и отодвинувъ содержаніе текста и священныхъ пѣснопѣній на послѣднее мѣсто. Явнѣе это видно изъ слѣдующаго извѣстнаго факта. Выходитъ проповѣдникъ на церковную кафедру. Между задними рядами начинается нѣкоторое броженіе, — это любители партеснаго пѣнія выражаютъ неудовольствіе — зачѣмъ пропо-

въдъ, а не концертъ. И вотъ, когда проповѣдникъ начинаетъ говорить, они одинъ за другимъ выходятъ изъ церкви. Эти наши слова какъ нельзя болѣе подтверждаетъ корреспонденція, помѣщенная въ одно изъ послѣднихъ №№ (2524—5 Сен. с. г.) Астраханскаго Вѣстника по поводу случая, происшедшаго 31 Августа въ церкви Св. Николая, что противъ гостиннаго двора. Корреспонденція гласитъ:... „кончилось умиленное пѣніе „Отче нашъ“ и на амвонъ взошелъ іерей для произнесенія своего слова. Толпа молящихся, какъ будто кѣмъ влекомая, съ шумомъ устремила къ выходу изъ храма, совсѣмъ заглушая слова учителя, которыя приходилось слышать только отрывками, да и то уже тогда, когда храмъ опустѣлъ болѣе чѣмъ на половину. Обыкновенно, вмѣсто причастнаго стиха, исполнялись хоромъ концерты, но они были замѣнены въ эту службу поученіемъ пастыря. Понятно, почему любители концертовъ счѣнили удалиться изъ храма“. Корреспонденція оканчивается такими словами: „умѣсти-ли и терпимы-ли подобныя выходки любителей концертовъ?!!“

Церковь съ первыхъ временъ своего существованія и до настоящаго времени всегда осуждала и осуждаетъ свѣтскость и театральность въ церковномъ пѣніи, особенную рѣзкость въ переходахъ мелодіи отъ *pianissimo* къ *fortissimo*, или отъ шопота къ шуму, а также диссонансы, тѣмъ болѣе продолжительные, которые, правда, доставляютъ сильныя до болѣзненности ощущенія нервамъ, но не располагаютъ къ усердной молитвѣ *).

Изъ всего сказаннаго становится яснымъ, что наше церковное пѣніе (преимущественно сельское) оставляетъ желать еще много лучшаго и всѣмъ любителямъ церкви. Пѣнія представляется возможность обмѣняться взглядами по предмету постановки и улучшенія пѣнія въ церквахъ. И въ заключеніе смѣю высказать, что было-бы весьма желательнымъ и полезнымъ, по примѣру другихъ мѣстъ, въ виду улучшенія церковнаго пѣнія сформировать изъ интересующихся пѣвческимъ вопросомъ кружокъ или общество любителей церковнаго пѣнія, которое-бы имѣло своею задачей подъ покровительствомъ нашего Архипастыря преобразование церковнаго пѣнія на новыхъ лучшихъ началахъ. Полезно-бы было также поручить этому кружку или обществу собрать всѣ разнообразныя мотивы простыхъ церковныхъ пѣснопѣній въ епархіи, избрать изъ этихъ мотивовъ лучшіе и издать въ руководство отдѣльною нотною книжкою.

Священникъ Николай Галикарнасовъ.

* Св. отцы (блж. Иеронимъ, Августинъ и др.) строго обличали свѣтскую театральную искусственность пѣнія, приносимую некоторыми въ церковь. „Несчастный бѣднякъ“ говоритъ Св. Златоустъ къ пѣвцу—подражателю театральныя обычаевъ,—„тебѣ бы надлежало съ трепетомъ и благоговѣніемъ повторять ангельское славословіе, а ты вводишь обычаи илюсуновъ, махая руками, тоная ногой, двигаешь всѣмъ тѣломъ. Твой умъ омраченъ театральными сценами и, что бываетъ тамъ, ты переносишь въ церковь“. (См. о церкви пѣнія И. Вознесенскаго).

Религіозно-нравственныя народныя чтенія въ селѣ Верхне-Погромномъ Царевск. уѣзда.

Съ пнѣвшяго 1897 года въ селѣ Верхне Погромномъ, Царевскаго уѣзда, открыты народныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія съ туманными картинами. Предположено было начать ихъ съ половины Сентября, когда по мѣстнымъ условіямъ прихожане наши свободны бываютъ отъ полевыхъ работъ и производятъ ихъ въ вечернее время, чтобы этимъ самымъ уничтожить происходящія въ это время въ селѣ оргіи и увеселенія послучаю свадебнаго времени. Но такъ какъ всякая новинка вообще не сразу прививается въ приходъ, а особенно если присовокупить къ вечернимъ чтеніямъ и туманныя картины, то я счелъ необходимымъ, какъ завѣдующій оными чтеніями, разъяснить своимъ прихожанамъ съ церковной кафедры о томъ, для какой цѣли открываются народныя чтенія, при этомъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Православные слушатели! Слѣдую неуклонно словамъ Спасителя, что не „о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“, я прошу васъ посѣтить наши вечернія чтенія, потому что изъ оныхъ каждый изъ васъ найдетъ для себя сокровище: бѣдный отраду и утѣшеніе, богатый — назначеніе своихъ богатствъ, грѣшникъ научится умиленію и сокрушенію о грѣхахъ своихъ и добрый христіанинъ воодушевится въ своихъ добродѣтеляхъ. Христіане первыхъ вѣковъ, говорилъ я, хотя и жила среди страшныхъ неудобствъ и опасностей, однако во сколько разъ они были усерднѣе насъ ко спасенію своей души и всегда находили время заниматься религіозно-нравственными дѣлами и душеспасительными бесѣдами. Не нарушайте и вы, прав., святыхъ дней Господнихъ мірскими дѣлами, памятуя, что мы не вѣчны на землѣ; поступайте такъ, какъ поступали христіане первыхъ вѣковъ, посвящавшіе дни Господни на служеніе Богу и святымъ Его; помните, что мы своими силами не можемъ успѣть въ дѣлахъ свихъ и гнѣвъ Божій можетъ мгновенно отнять у насъ не только имущество, живимое грѣхомъ и неправдою, но и самую жизнь нашу. Уповаю, что слова мои не останутся тщетными, но падутъ на плодотворную почву и принесутъ должный плодъ“. И дѣйствительно, вечеромъ въ первый день чтеній 21 Сентября по удару въ церковный колоколъ народъ прибылъ на чтеніе въ зданіе сельскаго училища въ такомъ громадномъ количествѣ, что буквально наполнилъ все помещеніе школы, такъ что многая не хватило мѣста въ школѣ и она должна была слушать на улицѣ, находясь около околъ. Пользуясь многолюднымъ собраніемъ прихожанъ я и здѣсь вслѣдствіе разъяснилъ имъ цѣль открываемыхъ чтеній и назначеніе волшебнаго фонаря. Чтенія начались молитвою Святому Духу „Црю Небесный“, послѣ чего были прочитаны слѣдующія статьи: 1) О русской землѣ за 1000 лѣтъ до насъ; 2) Начало Гоу-

дарства у русских славянъ и первые князья; та и другая статьи были читаны изъ бесѣды по Русской исторіи (изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ). Затѣмъ была показана туманная картина „Рождество Господа нашего Иисуса Христа“, каковая сопровождалась объясненіемъ; среди чтеній пѣлись молитвы: „Символь вѣры“ и „Взбранный Воеводе“. По окончаніи всего были розданы всѣмъ присутствовавшимъ Троицкіе листки. Прихожане, выходя изъ школы, благодарили меня и говорили, что они еще никогда этого не встрѣчали и просили впредь устраивать такія-же чтенія.

28-го Сентября также въ званіи сельскаго училища проиходило второе чтеніе, на которомъ къ нашей общей радости присутствовали нѣкоторые изъ мѣстныхъ сектантовъ субботниковъ, посему и матеріаль для чтеній былъ нѣсколько видоизмѣненъ. Были прочитаны слѣдующія статьи: 1) О почитаніи святыхъ (изъ „Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры, противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ“, священника Быстрова); 2) Крещеніе Руси, Владиміръ Красное Солнышко и Ярославъ (изъ бесѣды по Русской исторіи, изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ); 3) Начальныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству (изъ приходской бібліотеки, изд. В. И. Шемякина). Но особеннаго вниманія заслуживаетъ чтеніе 5 Октября, на которомъ показана была картина „О милосердномъ Самарянинѣ“. Зная по опыту, какъ мало развита между прихожанами братская взаимная помощь, я воспользовавшись случаемъ наглядно выяснитъ, какъ мы, христіане, должны относиться другъ къ другу въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Положивъ въ основаніе своей рѣчи слова четвертой заповѣди евангельскаго блаженства: „блаженіи алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣ насытятся“, выяснилъ, что значить алчать и жаждать правды и гдѣ и какъ алчущіе и жаждущіе правды получаютъ насыщеніе: и здѣсь, въ настоящей жизни, укрѣпляясь въ добродѣтеляхъ благодатію Христовою, но въ особенноти тамъ въ жизни будущей, какъ говоритъ Давидъ: „Азъ-же правдою явлюся лицу твоему: насышуся, внигда явитимися слава Твоя“ (Псал. 16, 15). Разсказъ мой слушали съ большимъ вниманіемъ и всѣ повидимому отлично усвоили его; при этомъ показывалась и самая картина милосерднаго Самарянина. Затѣмъ было прочитано продолженіе предъидущей бесѣды: 1) О почитаніи святыхъ; 2) Великій князь Владиміръ Мономахъ, Суздальское княжество, Нашествіе татаръ; 3) и начальныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Первая изъ вышеназванныхъ статей была направлена преимущественно противъ находившихся на чтеніи сектантовъ, которые присутствовали до конца чтеній. Среди чтеній и послѣ оныхъ были прочтены молитвы: „Взбранной Воеводе“ и „Достоинно есть“. Пріятно и весьма отрадно было видѣть, какъ эта огромная толпа прихожанъ стройно и съ благоговѣніемъ пѣли молитвы, пѣли не только находящіеся въ школѣ, но и около нея стоящіе, потому что всѣхъ помѣститъ по многочисленству школа не могла, хотя и довольно обширна. Въ этомъ-же

общемъ пѣвнн приняли участіе вмѣстѣ съ православными и сектантами. И я отъ всей души обратился къ Спасу нашему Богу съ однимъ изъ возгласеній Божественной литургіи: „И даждь намъ единѣми усты, и единѣмъ сердцемъ, славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Твое, Отца и Сына, и Святаго Духа!

Священникъ Григорій Гвоздевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Директора Порѣцкой (Симб. г.) учительск. Семинаріи.

Въ виду предполагаемаго составленія исторической записки о Порѣцкой учительской Семинаріи прошу бывшихъ воспитанниковъ оной сообщить о мѣстѣ и родѣ службы и занятій, о причинахъ оставленія учительской дѣятельности, о семейномъ и матеріальномъ положеніи и проч. и свѣдѣнія о своихъ товарищахъ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій) съ указаніемъ относительно умершихъ времени и мѣста ихъ смерти.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

КОРМЧІЙ

(одиннадцатый годъ изданія).

4 РУБ. за годъ
съ пересылкой

2 Р. 50 К.
за полгода съ пер

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для выѣсснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Епархіальными начальствами: Пензенскимъ, Московскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Еписейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ *рекомендованъ* для выписки въ церковныя, благотворительскія и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ Писанія III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церкви. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣ-

сноплѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительныя рассказы изъ Пролога, Четкихъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святииъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“.

Почуенія будутъ разсылаться заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ «Кормчѣмъ» будетъ печататься «Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія», «Толкованіе на Апокалипсисъ» и Батихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ-же не менѣе 10 экзем. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 коп. вмѣсто 4-хъ рублей.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1898 году.

1898 г. при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ видѣ ежене-дѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1898 году будутъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ обще каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православныя русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствует-ся и создается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сек-

тантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ помѣщаются: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни*; 3) *выборослужебная чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *католическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни*, и 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства*.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“*.

Православный Благовѣстникъ въ 1898 г.

(Шестой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1898 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. *Отдѣлъ оффиціальный*. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряже-

нія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.*

IV. *Очерки и рассказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Миссіонерская дѣятельность на западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. *Извѣстія и замѣтки:* краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. *Библиографія.* Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. *Объявленія.*

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемъ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре руб. 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою, за границу — **шесть рублей.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ *Н. Комировъ.*

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА

при чтеніи Библии, какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграницы съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же прогр. и съ заботою — приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соответственно потребностямъ времени, и руководитъ къ толкованію священнаго текста Библии, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, во днямъ большихъ праздниковъ (съ археологичес-

кими рисунками). Годъ „Радости Христианина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка — на 25-е Дек. и на Январь 1898-го года выйдетъ въ половинѣ Ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес., 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя библіотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892 — 1893 (18 кн.), 1894, 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (дальше 2000 вер. съ доплатою за 5 фунт.), за границу по 6 р.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова. — Адресъ для почты: Москва, Редакція журнала „Радость Христианина“.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.

III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священные изображенія, символы и обряды.

IV. Ученіе библіи. — Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.

V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VI. Струи благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; рассказы и разныя записи.

VII. Извѣстія и замѣтки. — Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи, Объявленія.

Приложенія, — 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библіи.

Редакторъ-Издатель *Протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «*Въ области церковно-приходской практики*» —отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.*

7) *Постановленія и распоряженія правительства;*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенными отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ наступающаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба *журнала* получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго прифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за *одинъ рубль*, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «*Церковнаго Вѣстника*» и «*Христіанскаго Чтенія*» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ *четвертый томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и первые три тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна:

Отдѣльно за „*Церковный Вѣстникъ*“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ *Твореній Св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „*Христіанское Чтеніе*“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *Твореній Св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к.,—въ изящн. перепл. 7 руб.

б) за оба *журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *Твореній Св. Іоанна Златоуста*—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „*Церковнаго Вѣстника*“ и „*Христіанскаго Чтенія*“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Программа журнала:

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторій библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за пре-

дѣлами оной. 7) *Христіанская мысль*. Вѣрученіе и правоученіе, Благодарныя явленія вѣры. Духовно правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставкой:

52 №№ журнала, *богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большаго формата каждый.*

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, *приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.*

Кромѣ того, въ теченіе года **ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ**

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ *отъ ½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составѣ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяцъ до ихъ произнесенія въ храмахъ.*

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставкой **НА ГОДЪ**

на ½ года
4 Р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **БЕЗПЛАТНО.** Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

1 РУБ. 115 ЛИСТ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику **С. Уварову.**

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждаго листа 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой. **На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.**

Открыта подписка на 1898 годъ на журналъ

XVI г издания

Н О В Ъ

XVI г. изданія

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний

За 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «НОВИ» получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „Н О В Ъ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій</p>	<p>2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА (24 выпуска) составляющій какъ-бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаниямъ, вмѣщающій въ себя 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ Литературные семейные вечера (отдѣлъ для семейн. чтенія) 12 ежемѣсич. книжекъ романовъ и повѣстей.</p>
<p>4) ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собр. сочин. Н. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)</p>	<p>5) ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА полнаго собран. сочиненій Вл. Ив. ДАЛЯ (Казака Луганскаго).</p>	<p>6) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ формата in folio „Живописной Россіи“, посвященныя описанію МОСКВЫ и Моск. промышл. обл.</p>

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 Ноября 1897 г.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за все вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и досг. бесплатныхъ премій. За границу — 24 рубля. **14 РУБ.**

Разрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсично, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками «НОВЬ» въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины **СОЧИНЕНІЙ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** и первой половины **СОЧИНЕНІЙ В. И. ДАЛЯ**, могутъ, подписываясь на «НОВЬ» въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакция теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на «НОВЬ» 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги «Живописной Россіи», которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ «Живописной Россіи», они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерекаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Домъ, 18.

4-й годъ изданія.	ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ	4-й годъ изданія
на ЕЖЕДНЕВНУЮ самую дешевую		

политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Безъ предварительной цензуры.

Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія (передовыя) статьи.—Телеграммы.—Внутреннія извѣстія.—Внѣшнія извѣстія.—Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины).—Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.—Выдержки изъ журналовъ и газетъ. Критическія и библиографическія замѣтки.—Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства.—Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера.—Портреты и политичажи, относящіеся до событій текущей жизни.—Смѣсь.—Объявленія.

СРОКЪ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкою и доставкой	5	на 6 мѣсяцевъ .	3 р.	— в.	
		" 3 "	1 "	75 "	
НА ГОДЪ		" 1 "	— "	60 "	

Несмотря на крайне дешевую цѣну, газета будетъ заключать въ себѣ, съ достаточной полнотой, всѣ отдѣлы большихъ столичныхъ

газетъ и постарается быть вѣрною отразительницей явленій нашей общественно-государственной—въ столицахъ и въ провинціи—жизни. Особое вниманіе редакція отведетъ вопросамъ народнаго образованія въ широкомъ смыслѣ этого слова. Событія международнаго характера и жизни иностранныхъ государствъ будутъ съ возможною полнотою отмѣчаться въ газетѣ. За успѣхами нашей общественности, за явленіями въ русской наукѣ и въ родной словесности „РУССКОЕ СЛОВО“ будетъ слѣдить съ особою внимательностью.

Адресъ редакціи: Москва, Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго.

Открыта подписка на 1898 г. (14-й г. изд.)
на еженед. иллюстр. жур. путеш. и прикл. на сушѣ и на морѣ

4 р. ВОКРУГЪ СВѢТА 4 р.

50 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАН. №№ ВЪ ГОДЪ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станюковичъ, Н. П. Боголюбовъ, А. Н. Грень, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Казинъ-Бекъ, Н. А. Чоголковъ, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиловъ (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,**

- 1) Проф. Ю. Клевера „ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ДЕРЕВНѢ“.
- 2) Акад. Н. Лебедева „ОТДЫХЪ НА СОКОЛИНОЙ ОХОТѢ“.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1898 года.

Всѣ подписчики получаютъ **бесплатно 12 томовъ** съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ

собранія романовъ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы слѣдующіе романы:

Путешествіе капит. Гаттераса 1 т.		Ледяной сфинскъ 2 т.
Путешествіе на луну 1 т.		Черная индія 1 т.
Вокругъ луны 1 т.		Южная звѣзда 1 т.
Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.		Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
Страна пушныхъ звѣрей 2 т.		Паровой домъ 1 т.

Форматъ приложеній съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г. еще собраніе романовъ соч. Жюль Верна, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., доплативаютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкою и пересылкою только 2 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Апрѣля и къ 1-му Іюля по 1 р. За премію—при последнемъ взносѣ.—Иллюстрированное объявленіе выслается безплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Ильинскія ворота, д. Титова.

Открыта подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.— Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

РУБ безъ доставки въ Сиб. на годъ, съ доставкой и перес. во всё города Россіи **ШЕСТЬ** руб. За страницу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 р., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Июля остальныя.

Пробный № высыл. за 7 к. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „Полюза и развлеченіе“. Редакція тщательно избираетъ всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12

ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ

„**ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ**“ сочиненіе знамен. нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большого формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполнѣ оценятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМЪ ТОГО НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

12 ТОМОВЪ ФЕНИМОРА КУПЕРА СОЧИНЕНІЙ

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представление о природѣ и людяхъ американскаго материка, о правахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

12 ФЕНИМОРА КУПЕРА

Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большого формата, убористой печати.

1. *Звѣрбой.*
2. *Сльдопытъ.*
3. *Послѣдній изъ логиканъ*
4. *Пионеры.*
5. *Прерія.*
6. *Блуждающій огонь.*

7. *На сушь и на морь.*
8. *Хижина на холмѣ.*
9. *Краснокожкіе.*
10. *Красный корсарь.*
11. *Колонія на крамеръ.*
12. *Пытитель моря.*

Куперь до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка

Контора и редакція: С.-Петербурга, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно страхованиемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО застрахованія капиталовъ и доходовъ

учрежд. въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается во Взаимное общество страхованія.

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

- 1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти наслѣдникамъ или лицу владѣющему полисомъ.
- 2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по дожитіи имъ извѣстнаго возраста.
- 3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.
- 4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.
- 5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются дивидентомъ общества послѣ 3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уплачено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Нич. Яковл. ГЕРЦЪ.

Екатерининская (Московская) ул., д. Агабабовскаго училища.

Приемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

Александра Ивановича ДВОРЕЦКАГО

въ Астрахани противъ Никольской церкви, д. Кузнецова

получилъ въ громадномъ выборѣ: золотыя и серебряныя вещи: браслеты, броши, серьги, кольца, кресты, ложки, бокалы, рюмки, подставки и пр. церковную утварь: кресты, евангелія, св. сосуды, дарохранительницы, каддила, лампадки, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, вѣщицы, чаши, купели, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, иконы серебряныя, кіоты разные и пр., военно-офицерскія вещи; мѣдныя, бронзовыя, мельхиоровыя, никелированныя и др. издѣлія; зеркала, стулья, ковры, дорожки и эмалированная посуда. Магазинъ принимаетъ также заказы на иконы, ризы, серебрение церковныхъ подсвѣчниковъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. СИДКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что магазинъ увеличилъ свое торговое дѣло и во всякое время года имѣть громадный выборъ: нижеслѣдующую церковную утварь:

Паникадила	Хоругви	Планицы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кроуны
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укронники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копья	Аналой
Кресты	Блюда антидарныя	Свѣчи форфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангеліа	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Божницы
Мирницы	Ящики крестильные	Фонари	Кіоты

Громадный выборъ: облаченія священническое и діаконское, подризники, покрывалы, пелены. Всѣ вышесказанныя вещи имѣются серебряныя и накладнаго серебра, а также принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Журналы XXV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства (продолж.).

отдѣла неофициальнаго: Новопрославленный святитель и чудотворецъ Θεодосій Черниговскій—свидѣтель правоты церкви Россійской и вѣры православной и неправоты именуемыхъ старообрядцевъ.—Чѣмъ долженъ быть учитель въ церковной школѣ.—Записка по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи.—Религіозно-правственныя народныя чтенія въ селѣ Верхне-Погромномъ Царевск. уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.