

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—16 ЯНВАРЯ

№ 1—2

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства Астраханскому купцу Алексѣю *Смирнову* за пожертвованіе 370 р. въ Теодоровскую Іоанно-Богословскую церковь. (27 Ноября).

Утверждены въ должностяхъ: благочиннаго II округа — священникъ *Димитрій Ласточкинъ*; законоучителя Пришибинскаго сельскаго училища — священникъ *Троицкой* церкви того-же села *Александръ Вьлавинъ*; церковныхъ старостъ: къ *Троицкой* церкви с. Пришиба — крестьянинъ *Андрей Чурзинъ* и къ *Казанской* церкви с. Увары — Астраханскій мѣщанинъ *Артемій Исатовъ*; къ

церковно-приходскимъ попечительствамъ: Димитріевской церкви с. Волгунъ-Сала — предсѣдателя — священникъ Павелъ *Постыловъ* и членовъ онаго — крестьяне Стефанъ *Любченковъ* и Василій *Луцевъ*; Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани — предсѣдателя — Астраханскій мѣщанинъ Петръ *Пашинъ* и членовъ онаго фельдшеръ *Гайдаровъ*, Астраханскіе мѣщане — Иванъ *Алекстевъ*, Димитрій *Ивановъ*, Иванъ *Машковъ*, Наумъ *Ушайскій* и Василій *Григорьевъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Михаило-Архангельской церкви сл. Рахинки — крестьяне — Леонтій *Матеркинъ* и Иванъ *Котельниковъ*; къ Казанской церкви села Михайловки — крест. Епифанъ *Дериглазовъ* и отставной солдатъ Николай *Чаплыгинъ*; къ Казанской церкви с. Княжева — крестьяне Семень *Дейнекинъ* и Алексѣй *Бьлоусовъ*; къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани коллежскій ассессоръ Николай *Найденковъ* и Астраханскій мѣщанинъ Василій *Гондаревъ* и къ Димитріевской церкви с. Волгунъ-Сала — крестьяне — Стефанъ *Любченковъ* и Василій *Луцевъ*. (2, 9, 12, 14 и 16 Декабря); церковныхъ старость: къ Кирилло-Меѳодіевской церкви хут. Калашникова — крестьянинъ Андрей *Калашниковъ*; къ Харабалинской Троицкой церкви — крестьянинъ Максимъ *Гуллевъ*; къ Казанской церкви с. Михайловки — крестьянинъ Θεодоръ *Ефремовъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: с. Харабалей Троицкой церкви — предсѣдателя — крестьянинъ Петръ *Лашинъ* и членомъ онаго крестьянинъ Герасимъ *Поповъ*; Богоявленской церкви с. Тамбовки — предсѣдателя — крестьянинъ Максимъ *Стуколовъ* и членовъ онаго крестьяне — Арсеній *Декинъ* и Варлаамъ *Варѳоломьевъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Казанской церкви с. Золотухи квартирмейстеръ Василій *Болговъ* и рядовой Семень *Жегульскій*; Архидіаконо-Стефановской церкви с. Селитреннаго — крестьяне Павелъ *Комяковъ* и Василій *Хрипинъ* и Иоанно-Предтеченской церкви с. Теплинскаго — крестьяне Георгій *Воронинъ* и Илья *Мироценко*. (28 Декабря, 3 и 6 Января).

Рукоположены: діаконъ Троицкой церкви с. Харабалей Василій *Орловъ* — во священника къ Васильевской церкви с. Бирючьей Косы. (18 Декабря); псаломщикъ Ильинской церкви г. Краснаго Яра Евгений *Бьльскій* — во діакона къ той-же церкви съ оставленіемъ на той-же вакансіи. (22 Декабря).

Опредѣлены: санъ священника Василій *Островидовъ* — псаломщикомъ къ Покровской церкви ст. Лебяжинской и сынъ пса-

ломщика Алексѣй *Путятинъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Введенской церкви сл. Рахинки. (11, 16 Декабря).

Перемѣщены: священникъ Васильевской церкви с. Вирючьей Косы Михаилъ *Ничаловъ* — къ Михаило-Архангельской церкви с. Хошеутова и діаконъ Михаило-Архангельской церкви с. Поповицкаго Іоаннъ *Талантовъ* — къ Смоленской церкви г. Астрахани. (7, 11 Декабря).

Уволены: крест. Димитрій *Зуевъ* — отъ должности церковнаго старосты Покровской цер. с. Средне-Ахтубинскаго и за штатъ: діаконъ Смоленской церкви г. Астрахани Василій *Кастальскій* и діаконъ на вакансіи псаломщика при Покровской церкви ст. Лебяжинской Михаилъ *Чернобровинъ* (4, 15, 16 Декабря).

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Хошеутова Алексѣй *Крестовъ* и псаломщикъ Введенской церкви сл. Рахинки Павелъ *Никольскій*. (16 Ноября и 5 Декабря).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли нахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
а) Діакоцкія:						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1968	нѣтъ	60	нѣтъ	нѣтъ
Тишковѣ, того-же уѣзда	1 шт.	1858	1	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Маковѣ, того-же уѣзда	1 шт.	2146	нѣтъ	33	овщ.	нѣтъ
Ганюшкиномѣ, Красн. у.	1 шт.	1777	146	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Теплинскомѣ того-же у.	1 шт.	1651	89	49д. 1200с.	нѣтъ	нѣтъ
Пироговкѣ Енот. уѣзда	1 шт.	2106	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Сокрутовкѣ, Енот. уѣздѣ	1 шт.	2707	нѣтъ	48	нѣтъ	овщ. 50 р.
Замьянѣ того-же у. . . .	1 шт.	2227	33	300	нѣтъ	каз. 35 р.
Харабалахѣ того-же у.	1 шт.	3195	3	66	цер.	каз. 35 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурникахѣ	1 шт.	1661	499	49 ^{1/2}	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомѣ	1 шт.	2239	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Обильномѣ	1 шт.	1820	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ
Аксаѣ	2 шт.	5946	нѣтъ	103	овщ.	нѣтъ
Цацахѣ	1 шт.	2576	232	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Тундутовѣ	1 шт.	2746	нѣтъ	99	цер.	нѣтъ
Поповицкомѣ	1 шт.	2718	2	нѣтъ	нѣтъ	каз. 34 р.

Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ . . .	1 шт.	2129	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Батаевкѣ	1 шт.	1691	85	66	нѣтъ	каз. 200 р.
и в) Исаломщическія:						
Въ г. Астрахани при церкв. Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) . . .	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ с: Кормовомъ, Черн. у.	1 шт.	2750	7	95	овщ.	овщ. 36 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища за 189⁵/₆ учебный годъ въ учебно-воспита-
тельномъ отношеніи.

I. Личный составъ служащихъ.

За отчетный 189⁵/₆ учебный годъ въ личномъ составѣ служащихъ и въ ихъ служебномъ положеніи произошли слѣдующія перемѣны:

1) По указу Св. Синода отъ 9 сентября 1895 за № 4320 открыть VII педагогическій классъ при училищѣ, и на основаніи положенія о семъ классѣ назначены наставниками: — преподавателемъ дидактики и педагогики кандидатъ богословія Константинъ Макаровъ, преподающій тотъ-же предметъ въ VI классѣ училища, — а преподавателемъ гигіены училищный врачъ, докторъ медицины Николай Герцъ.

2) Учитель чистописанія Михайлъ Поляковъ, по случаю перехода во священники села Началова и согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 октября 1895 года за № 4101, назначенъ обучавшійся въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества Московскаго художественнаго Общества Александръ Меликовъ.

3) Указомъ Св. Синода отъ 15 апрѣля 1896 г. за № 1906 инспекторъ классовъ священникъ Сумеонъ Покровскій назначенъ инспекторомъ Астраханской духовной Семинаріи. На открывшуюся вакансію изъ 10 лицъ, подавшихъ прошеніе, Совѣтомъ избранъ и Его Преосвященствомъ 8 августа 1896 года утвержденъ преподаватель Ставропольской Духовной Семинаріи, кандидатъ Богословія, священникъ Григорій Ключаревъ; но онъ, по семей-

нымъ обстоятельствамъ, отъ занятія должности инспектора отказался, и мѣсто это къ началу 189⁶/₇ учебнаго года осталось вакантнымъ. Къ исправленію должности инспектора резолюціею Его Преосвященства Епископа Митрофана, отъ 23 августа за № 3035, допущенъ преподаватель училища, кандидатъ богословія Викторъ Новолѣтовъ.

4) Преподаватели училища В. Новолѣтовъ, К. Макаровъ и Л. Лозановъ Высочайшими приказами, отъ 19 декабря 1895 года за № 78, и отъ 16 января 1896 года за № 3, утверждены въ чинъ коллежскаго ассессора со старшинствомъ первый съ 8 сентября, второй съ 26 сентября и третій съ 9 декабря 1891 года.

5) Преподаватель В. Калиновскій Высочайшимъ приказомъ, отъ 5 іюля 1896 года за № 42, произведенъ за выслугу лѣтъ изъ губернскихъ секретарей въ чинъ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 10 августа 1892 г.

6) Учитель пѣнія, священникъ градской Введенской церкви Григорій Таптыковъ, за усѣпное и усердное преподаваніе церковнаго пѣнія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ награжденъ 23 августа 1896 года фіолетовою скуфьею.

7) Определеніемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 — 24 іюля 1895 года, въ училищѣ вновь открыто необязательное преподаваніе французскаго языка и учительницею этого предмета назначена окончившая курсъ въ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ Елизавета Хворостанская.

За состоявшимися перемѣнами, общій составъ лицъ, служащихъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, оказался нижеслѣдующій:

Должность, званіе, чины, ученые степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ	Гдѣ получили образованіе	Годовой окладъ жалованья	Кол-во уроковъ	Съ какого времени на службѣ при училищѣ
1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ Астраханской Покровской церкви Александръ Поспѣловъ, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. акад.	120 р.	—	Съ 16 нояб. 1892 г.
2) Инспекторъ классовъ и законоучитель (вакансія).	—	—	—	—
3) Начальница училища дѣвица Александра Иванова.	Въ Астрах. институтѣ благ. дѣв.	500 р. при гот. кв., от. осв. и столѣ	—	При учил. съ 21 янв. 1870г. въ должн. начальн. съ 15 іюня 1877 г.

<i>Члены Совѣта отъ духовенства.</i>				
4) Священникъ Астраханской Троицкой церкви Алексѣй Смирновъ.	Въ Яросл. дух. семинар.	} Безъ жалованья	—	Съ 15 окт. 1894 г.
5) Священникъ Тихвинской церкви Александръ Зоричъ.	Въ Астрах. дух. семинар.		—	Съ 22 фев. 1895 г.
<i>Преподаватели:</i>				
6. Штатный преподаватель русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ. коллежскій ассесс. Викторъ Новолѣтовъ, кандидатъ богословія; онъ-же исправляющій должность инспектора классовъ.	Въ Казанской духов. академіи	1440 р.	24	Съ 8 сент. 1891 г.
7) Штатный преподаватель географіи и исторіи во всѣхъ классахъ коллежскій ассессоръ Леонидъ Лозаповъ, кандидатъ богословія.	Въ С.-Пет. дух. акад.	1260 руб.	21	Съ 9 дек. 1891 г.
8) Штатный преподаватель ариѳметики и физики во всѣхъ классахъ, коллежскій секретарь, Валеріанъ Калиповскій, дѣйств. студентъ; онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта.	Въ Универ. св. Владимира.	1380 р. и 300 р. за дѣлопроизводство	23	Съ 4 марта 1892 г.
9) Преподаватель дидактики и педагогика въ VI и VII классахъ, преподаватель того-же предмета въ мѣстной семинаріи, коллежскій ассессоръ Константинъ Макаровъ, кандидатъ богословія.	Въ Казан. дух. акад.	240 руб.	5	Съ 3 нояб. 1891 г.
10) Преподаватель геометріи, учитель ариѳметики мѣстнаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Александръ Лѣтницкій, кандидатъ богословія.	Въ С.-Пет. академіи	120 р.	2	Съ 20 авг. 1888 г.
11) Учитель пѣнія, священникъ градской Введенской церкви Григорій Таптыковъ.	Въ Тамб. дух. семинар.	360 р.	12	1887 г.

12) Преподаватель гигиены въ VII классѣ и врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ Николай Герцъ, докторъ медицины.	Въ Дерптскомъ Университетѣ	100 р. за уроки и 200 р. какъ врачъ.	2	Съ 1880 г.
13) Учитель чистописанія Александръ Меликовъ.	Въ учил. живописи при Моск. худ. общ.	140 р.	7	Съ 13 окт. 1895 г.
<i>Воспитательницы:</i>				
14) Александра Ларина (старшая)	Въ Астрах. женс. гимн.	325 р., при гот. ст. и кв.	—	Съ 1876 г.
15) Александра Воловская.	Въ Кав. уч. дѣв. дух. зв.		—	Съ 1881 г.
16) Александра Глядкова.	Въ Астрах. Еп. ж. уч.	по 300 р. при готовомъ со- держаніи и кварт.	—	Съ 1881 г.
17) Анна Смирнова.	Въ Ярослав. учил. дѣв. дух. званія.		—	Съ 1888 г.
18) Ольга Гурьева.	Въ Астр. Еп. жен. училищѣ.		—	Съ 1890 г.
19) Марія Гурьева (и. д.)			—	Съ 1893 г.
20) Экономъ училища, Петръ Кротовъ.	Въ Вольск. учит. сем.	350 р., при гот. ст. и кв.	—	Съ 1 авг. 1895 г.
21) Больничная надзирательница, она-же исполняющая обязанности кастелянши, вдова причетника Марія Озерова.	—	180 р. при готов. сод. и кварт.	—	Съ 1882 г.
22) Учительница французскаго языка Елизавета Хворостанская.	Въ Никол. Сир. Ипет.	275 р.	—	Съ 17 іюля 1895 г.
23) Учительница музыки Клара Кирвилло.	Въ Варш. Консерв.	650 р.	—	Съ 1889 г.
24. Почетный блюститель по хозяйственной части Астрахаскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Ивановичъ Губинъ.	—	—	—	Съ 30 окт. 1891 г.

II. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ училищѣ было 6 нормальныхъ и VII педагогическій. Всѣхъ воспитаницъ къ концу года было 217. Всѣ цифровыя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Классы	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инословныхъ	Живущихъ въ обществахъ	Приходящихъ	На полномъ епархіальн. содержаніи	На половинномъ (уменьшенномъ)	Степендіатки и содержимыя на средства благотв.	Окончили курсъ и удост. аттестата (или свѣдѣтел. въ VII кл.)
I	37	27	10	31	6	2	10	—	—
II	45	28	17	34	11	5	10	—	—
III	39	20	19	30	9	3	6	1	—
IV	34	16	18	24	10	3	4	—	—
V	34	18	16	28	6	4	2	—	—
VI	20	14	6	18	2	3	4	1	16
VII	8	5	3	4	4	3	—	—	8
Всего	217	128	89	169	48	23	36	2	24

III. Учебно-воспитательная часть.

По указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и постановленіямъ Совѣта, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, предъ началомъ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, было составлено росписаніе уроковъ, представленное на разсмотрѣніе Совѣта и утвержденіе Его Преосвященства.

Распределеніе уроковъ по классамъ и предметамъ было нижеслѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ	К Л А С С Ы							Итого
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1) Законъ Божій . . .	4	4	4	3	3	3	—	21
2) Русскій языкъ . . .	5	5	5	4	2	3	—	24
3) Ариметика	4	4	4	3	3	—	—	18
4) Географія	—	3	2	2	2	3	—	12
5) Гражд. исторія	—	—	—	2	4	3	—	9
6) Физика	—	—	—	—	2	3	—	5
7) Геометрія	—	—	—	—	2	—	—	2

8) Дидактика и педагогика	—	—	—	—	—	5	4	9
9) Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2	—	12
10) Чистописаніе	4	2	1	—	—	—	—	7
11) Гигіена	—	—	—	—	—	—	2	2
12) Руководѣлье	5	4	6	8	4	2	—	29
Всего	24	24	24	24	24	24	6	150

Еженедѣльные классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня; продолжительность каждаго урока была 1 часъ; перемѣны между 1 и 2, между 3 и 4 уроками продолжались $\frac{1}{4}$ часа, а между 2 и 3— $\frac{1}{2}$ часа. На Св. Четырдесятницу росписание уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ уроки начинались въ 8 ч. у.; первые три урока были по 45 минутъ, а четвертый—1 часъ; перемѣны были въ пять минутъ; съ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ воспитанницы присутствовали на преждеосвященной литургіи.

2) Учебниками въ отчетномъ году употреблялись въ VII классѣ пособія избранныя Совѣтомъ и утвержденныя Его Преосвященствомъ 15 ноября 1895 года, а въ остальныхъ классахъ учебники были тѣ же, что и прежде, —именно:

а) *По Закону Божию*—въ I классѣ элементарный курсъ Закона Божія, епископа Агаѳодора; въ II и III классахъ—священная исторія, протоіерея Дмитрія Соколова; въ IV и V—Записки по Закону Божию, протоіерея Лаврова; въ VI классѣ—того же автора исторія христіанской церкви и исторія русской церкви.

Какъ наглядныя пособія употреблялись картины Михайловскаго, Крюкова, священника Марцина и атласъ Петрова.

Учебникомъ по славянскому языку была сокращенная грамматика Крылова.

б) *По Русскому языку*: въ I классѣ—элементарная грамматика Тихомирова и христоматія Полевого (журн. № 25, 1894 г.); во II—IV классахъ—грамматики Киришишкова и Миропольскаго и христоматія Поливанова ч. 1 и 2; *По Словесности*:—въ IV и V классахъ—руководство по теоріи Бѣлоруссова и христоматія Галахова ч. 1. и 2; въ VI классѣ—исторіи литературы Орлова и Евстафіева, а христоматіи—Галахова и Филонова.

Для общаго класснаго чтенія употреблялось еще „Доброе Слово“ свящ. Гр. Дьяченко ч. 1—3.

в) *По Ариметикѣ* употреблялись общепринятыя задачки Евтушевскаго и Малинина-Буренина, счеты русскіе стѣнные и шведскіе, стѣнный

арифметическія таблицы, равно какъ и наглядныя пособія при изученіи мѣръ длины, емкости и вѣса.

г) *По Географіи общей*—учебники Смирнова; *по Географіи русской*—Баранова и Горѣлова; *по Географіи математической*—Аригейма. Какъ пособія, употреблялись карты, атласы и картины Ильина, Симашко, Поддубнаго, Лимберга, Животовскаго и Ковальскаго, глобусы простые, рельефный и небесный, планетарій и приборы для объясненія затменій. Христоматія употреблялись Воронежскаго и Малинина.

г) *По Гражд. исторіи*—учебники Иловайскаго и Рождественскаго, карты, атласы и картины Киперта, Йордаца, Добрякова, Замысловскаго и Рождественскаго.

д) *По Физикѣ*—учебникъ Маляпина (для женскихъ учебныхъ заведеній); для практическихъ занятій и нагляднаго преподаванія служилъ физическій кабинетъ.

е) *По Геометріи*—учебникъ Вулиха.

ж) *По Дидактикѣ*: въ VI классѣ—учебникъ Тихомирова, и въ VII кл.—тотъ-же учебникъ, а также книги—Ельницкаго „Общая Педагогика“ и С. Миропольскаго „Учитель, ученикъ и воспитывающее обученіе.“

з) *По Гигіенѣ*—книга Соколовой „Берегите здоровье“ и Эбенгега „Человѣкъ или строеніе нашего тѣла“.

и) *По Церковному пѣнію*—учебный обиходъ, изданный Св. Синодомъ; пособіемъ служилъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній діакона Ѳ. Соколова.

і) *По Чистописанію*—руководство Гортова.

к) *По Рукодѣлію*—руководство Давыдовой; пособіями при работахъ служили изданія журнала „Вѣстникъ Моды“, „Курсъ женскихъ рукодѣлій“, „Курсъ шитья бѣлья“ и „Курсъ шитья дамскихъ нарядовъ“.

л) *По Французскому языку*—учебникъ Ранси „Cours systématique et gradné“.

м) *По Музыкѣ*—школа Гюнтепа; пособіями—сочиненія Шмидта, Буховцева, Лютша, Черни.

3) Всѣ предметы училищнаго курса проходились по программамъ, составленнымъ Совѣтомъ училища и отпечатаннымъ въ №№ 1—5 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1889 годъ.

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ.

Весь ходъ и приемы занятій преподавателей ясно опредѣлены въ особой инструкціи (Астрах. Епар. Вѣд. 1889 г. №№ 7—8). Точно слѣдуя указаніямъ этой инструкціи, преподаватели заботились главнымъ образомъ о вполнѣ сознательномъ успѣснѣ воспитанницами преподаваемаго и о ясности и точности отвѣтовъ. Большое значеніе придавалось нагляднымъ пособіямъ и особенно вниманіе обращалось на письменныя упражненія воспитанницъ.

IV. Письменные упражненія.

Съ цѣлью лучшаго ознакомленія и усвоенія изучаемыхъ предметовъ воспитанницы III—VI классовъ, кромѣ классныхъ письменныхъ работъ, писали домашнія сочиненія на опредѣленныя темы. Распредѣленіе ихъ по предметамъ и классамъ въ 189⁵/₆ учебномъ году было обычное, а именно:

ПРЕДМЕТЫ	Классы				Итого
	III	IV	V	VI	
1) Законъ Божій	4	4	2	2	12
2) Русскій языкъ и словесность . .	10	5	2	2	19
3) Географія	1	3	3	1	8
4) Гражданская исторія	—	3	2	1	6
5) Физика	—	—	1	2	3
6) Дидактика	—	—	—	2	2
Всего	15	15	10	10	50

Срокъ для написанія сочиненій въ двухъ старшихъ классахъ былъ десятидневный, въ двухъ среднихъ (III и IV)—семидневный; промежутки между сочиненіями были въ первомъ случаѣ въ 5 дней, а во второмъ—въ три дня.

Хотя на сочиненія обращалось особенное вниманіе, но они не принимались за отдѣльный предметъ; успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ разсматривались на ряду съ устными успѣхами по соответствующимъ предметамъ, согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 13).

Сочиненія воспитанницъ прочитывались преподавателями, по возможности, въ положенный правилами двухнедѣльный срокъ, разбирались въ классѣ, давались на короткое время воспитанницамъ для просмотра и исправленія ошибокъ, а иногда и на болѣе продолжительное время для передѣлки. Затѣмъ сочиненія поступали къ инспектору классовъ, который, по просмотрѣ, передавалъ ихъ обратно воспитанницамъ съ необходимыми замѣчаніями.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительными.

Темы для срочныхъ сочиненій на каждое полугодіе выбирались Совѣтомъ изъ числа представленныхъ преподавателями—и утверждались Его Просвѣщенствомъ.

Въ 189^{5/6} учебномъ году были даны слѣдующія темы:

А. По Закону Божию.

VI КЛАССЪ.

1. Причины враждебныхъ отношеній со стороны іудеевъ къ христіанамъ въ вѣкъ Апостольскій.
2. Значеніе трудовъ свв. Кирилла и Меѳодія для русской церкви.

V КЛАССЪ.

3. Ученіе Христа Спасителя о милостынѣ, постѣ и молитвѣ по нагорной проповѣди.
4. Почитаніе Св. Креста и иконъ въ христіанской церкви.

IV КЛАССЪ.

5. Какъ можно чрезъ разсматриваніе видимаго міра познать Бога?
6. Чтеніе Слова Божія и его вліяніе на человѣческую душу.
7. Какъ слѣдуетъ приготовиться къ исповѣди и причастію Св. Таинъ.
8. Явленія воскресшаго Христа и цѣль ихъ.

III КЛАССЪ.

9. За что Господь осудилъ евреевъ на сороколѣтнее странствованіе въ пустынѣ.
10. Праздникъ Богоявленія и объясненіе тропаря празднику.
11. Призваніе къ апостольству Матѳея мытаря.
12. Объясненіе притчи Спасителя о сѣятелѣ.

Б. По русскому языку и словесности.

VI КЛАССЪ.

13. Княжна Мери (краткая характеристика героини романа Лермонтова).
14. Корень ученія горекъ, но плоды его сладки (Хрія).

V КЛАССЪ.

15. Походъ Игоря Сѣверскаго на Половцевъ по „Слову о Полку Игоревѣ“.
16. Олицетвореніе зимы и лѣта въ русскихъ народныхъ сказкахъ.

IV КЛАССЪ.

17. Полтавскій бой по Пушкину.
18. Осень (описаніе).
19. Городъ и деревня (сравненіе).
20. Объяснить пословицу: „гдѣ тонко, тамъ и рвется“.
21. Встрѣча новаго года въ городѣ и деревнѣ.

III КЛАССЪ.

22. Мужикъ и Заяцъ,
23. Какъ аукнется, такъ и от- } (простой пересказъ).
кликнется
24. Обезьяны (пересказъ съ измѣненіемъ формы).
25. Демьянова уха { (пересказъ безъ употреблеія подлинныхъ чу-
26. Два мужика { жихъ словъ).
27. Наша столовая (описаніе).
28. День и ночь (различіе).
29. Лѣто и Зима (различіе).
30. Откуда взялся кисель (по Жуковскому).
31. Какъ я провела прошедшее воскресенье?

В. По географіи.

VI КЛАССЪ.

32. Природныя богатства Астраханской губерніи.

V КЛАССЪ,

33. Выгоды береговой линіи Европы для ея населенія.
34. Добываніе и употребленіе шелка.
35. Достопримѣчательности города Лондона.

IV КЛАССЪ.

36. Гиннопотамъ и охота за нимъ.
37. Какъ добывается тростниковый сахаръ?
38. Хлѣбное дерево.

III. КЛАССЪ.

39. Рисъ и его воздѣлываніе.

Г. По гражданской исторіи.

VI КЛАССЪ.

40. Для чего былъ основанъ Іезуитскій орденъ?

IV КЛАССЪ.

41. Значеніе Нила для древняго Египта.
42. Какъ древніе греки проводили время у себя дома?
43. Какъ древніе Римляне воспитывали своихъ дѣтей?

V КЛАССЪ.

44. Отчего произошла борьба между папою Григоріемъ VII и импера-
торомъ Генрихомъ IV?

45. Владиміръ Мопомахъ и характеръ его дѣятельности.

Д. По физикѣ.

VI КЛАССЪ.

46. Дѣйствительныя или мнимыя изображенія мы видимъ въ плоскомъ зеркалѣ?

47. Значеніе снѣга въ природѣ.

V КЛАССЪ.

48. Почему человекъ на льду легко падаетъ?

Е. По дидактикѣ.

49. Приученіе дѣтей къ правильному и бѣглому чтенію.

50. Обученіе церковно-славянскому чтенію.

Ж. На выпускномъ *экзаменѣ* для воспитаницъ VI класса была дана слѣдующая тема:

51. Сравнительная характеристика Пушкина и Жуковскаго, какъ поетовъ.

Примѣч. Въ остальныхъ классахъ, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 10—12 января 1896 г. за № 7, экзаменовъ не производилось.

V. Продолжительность учебного года.

Учебный 189⁵/₆ годъ начался въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 25 августа 1896 г. молебномъ предъ началомъ ученія. Всѣхъ учебныхъ дней было 164. По указу Св. Синода отъ 10—12 января 1896 г., по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, экзамены до каникулъ были произведены только въ выпускныхъ VI и VII классахъ и закончились къ 1 іюня, когда и былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Успѣвшія воспитаницы прочихъ классовъ были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена, а для неуспѣвшихъ дополнительное испытаніе было произведено послѣ каникулъ, съ 19 по 21 августа. Съ 23 по 26 августа были приемныя испытанія; 22, 27 и 28 августа состоялось сужденіе о результатахъ всѣхъ испытаній и свидѣтельствованіе врачемъ новопоступающихъ. 31 августа 1896 года учебный 189⁵/₆ г. закончился молебномъ и чтеніемъ разрядныхъ списковъ.

Переводныя, выпускныя и приемныя испытанія производились по росписаніямъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, одобреннымъ Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ.

Въ VI и VII классахъ экзамены производились всеми членами Совѣта, а въ прочихъ комиссіями изъ члена Совѣта, преподавателя и ассистента. Испытанія по нѣкоторымъ предметамъ производились въ присутствіи Его Преосвященства.

(Окончаніе будетъ).

О повсемѣстномъ кружечномъ сборѣ пожертвованій на возобновленіе Мстиславова Успенскаго храма въ гор. Владимірѣ Волынскомъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Модеста, отъ 10 декабря 1896 года за № 864, коимъ сообщаетъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 16-й день Октября означеннаго года, Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Св. Синода относительно установленія а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ г. Владимірѣ-Волынскомъ и, независимо отъ сего, б) особаго въ 15-й день Августа 1897 года по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма. Въ виду сего Архіепископъ Волынкій проситъ Его Преосвященство не отказать въ соотвѣтствующемъ распоряженіи какъ относительно производства вышесказаннаго сбора пожертвованій по церквамъ Астраханской епархіи, такъ и о направленіи таковаго въ Волынскую Духовную Консисторію. На сего отношеніи послѣдовала 21 Декабря 1896 года за № 4369 резолюція Его Преосвященства такая: „Объявить о сего епархіальному духовенству и пригласить его, а чрезъ него и прихожанъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе храма въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, съ указаніемъ куда отсылать деньги“. *Приказали:* О содержаніи настоящаго отношенія и резолюціи Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшей, объявить духовенству Астраханской епархіи чрезъ напечатаніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были направляемы въ Волынскую Духовную Консисторію, находящуюся въ г. Житомирѣ.

ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ

НАСЕЛЕНІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, 5-го іюня прошлаго 1895 года, Высочайше утвердить соизволилъ Положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

Перепись населенія, такую, какую нынѣ Высочайше повелѣно произвести, есть дѣло для Россіи новое. Перепись эта будетъ состоять въ томъ, что будутъ записаны и сосчитаны всѣ жители государства, къ какому-бы полу, возрасту и сословію они ни принадлежали.

Нужно это для того, чтобы Правительство имѣло вѣрный счетъ населенія, какъ во всемъ государствѣ, такъ и въ каждой отдѣльной губерніи, въ каждомъ уѣздѣ, въ каждой волости, селеніи и усадьбѣ.

Насколько важно Правительству для удобства и нуждъ самаго населенія имѣть ему вѣрный счетъ, можно всего яснѣе видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ.

Четыре года тому назадъ былъ неурожай почти во всей Россіи; у крестьянъ мѣстами не родилось хлѣба не только на собственное продовольствіе, но и на сѣмена, и платить податей было нечѣмъ. Пришлось помочь крестьянамъ и выдать имъ ссуды деньгами и хлѣбомъ.

Бѣдствія отъ неурожая наступаютъ часто почти неожиданно и быстро охватываютъ не только волости, но и цѣлыя уѣзды и губерніи. Поэтому нельзя терять времени на то, чтобы подробно разузнать, кто потерпѣлъ, кому и сколько нужно выдать денегъ или хлѣба. Это дѣлается уже потомъ, когда изъ казны выданы деньги для помощи нуждающимся. А сперва приходится примѣрно рассчитать, сколько нужно отпустить изъ казны денегъ, сколько закупить хлѣба въ мѣстахъ, гдѣ онъ достаточно уродился. Для этого Правительство должно знать вѣрное число жителей въ селахъ, волостяхъ, городахъ, уѣздахъ и губерніяхъ, должно знать, сколько дворянъ, крестьянъ, купцовъ, мѣщанъ, сколько жителей мужского, сколько женскаго пола, какого они возраста и кто чѣмъ занимается. Тогда ужъ не такъ трудно рассчитать, сколько нужно денегъ и хлѣба, чтобы помочь нуждающимся въ случаѣ неурожая. Понятно, что прежде всего нужно бываетъ помочь крестьянамъ-земледѣльцамъ, а для этого нужно знать вѣрное число крестьянъ-земледѣльцевъ во всемъ государствѣ; больше всего приходится заботиться о слабыхъ, то-есть о старикахъ, женщинахъ и дѣтяхъ: нужно знать и имъ счетъ; работникамъ нужно облегчить поисканіе заработка и такъ далѣе. Значитъ чѣмъ вѣрнѣе будетъ счетъ населенія, тѣмъ точнѣе можно будетъ рассчитать напередъ сколько помощи гдѣ потребуется на случай неурожая, и тѣмъ правильнѣе можно будетъ раздѣлить и самую помощь пострадавшимъ

Другой примѣръ — отбываніе воинской повинности. Въ войска по закону должно поступать опредѣленное число людей 21 года всѣхъ сословій. А для этого нужно знать вѣрное число ихъ при разверткѣ числа новобранцевъ, которое слѣдуетъ взять съ каждой губерніи, уѣзда и т. д. Если у Правительства нѣтъ вѣрнаго числа ихъ въ разныхъ мѣстностяхъ, то развертка постоянно можетъ быть неправильною; въ однихъ мѣстахъ бралось бы въ солдаты, можетъ быть, больше молодыхъ людей, чѣмъ слѣдуетъ, а въ другихъ меньше, такъ что несеніе повинности было-бы неравномѣрно. Правительство-же, не имѣя вѣрнаго числа населенія, не могло-бы и догадываться о такой неравномѣрности, а стало быть не могло-бы и устранить ее.

Правительству приходится назначать врачей, заводить аптеки и прочее въ городахъ, селахъ, уѣздахъ, смотря по количеству жителей въ нихъ. Если счетъ населенія не вѣренъ, то въ однихъ мѣстахъ число врачей и аптекъ будетъ недостаточно, а въ другихъ — врачамъ будетъ мало дѣла.

Точно также и при устройствѣ школъ Правительству необходимо знать, сколько въ каждой волости и большомъ селеніи дѣтей школьнаго возраста. При проведеніи дорогъ также нужно знать, какія селенія болѣе и какія менѣе людны. Ярмарки и базары также приходится устраивать тамъ, гдѣ болѣе народу живетъ.

Счетъ населенія велся въ разныхъ странахъ и въ разное время различнымъ образомъ. Но по опыту извѣстно, что вѣрнѣе и лучше всего сосчитать всѣхъ жителей въ одно и то же время по всему государству.

Какъ сказано раньше, въ Россіи переписей такого рода до сихъ поръ не было и вотъ по какой причинѣ. Долгое время большой доходъ казна получала отъ подушной подати. А для правильнаго собранія этой подати нужно было имѣть списки податныхъ сословій, т. е. плательщиковъ и вести имъ учетъ.

Разъ составленные списки отъ поры до времени повѣрялись и составлялись снова. Эти провѣрки и установка новыхъ списковъ и назывались „ревизіями“, а записи о семьяхъ плательщиковъ назывались „ревизскими сказками“.

Хотя въ прежнее время такой учетъ и записи и были достаточно вѣрны, но онѣ годились лишь для учета одного *податнаго сословія*. Дворяне, духовенство, солдаты и др. учитывались другимъ порядкомъ — сословными учрежденіями, Военнымъ и прочими вѣдомствами. Вѣрно узнать, сколько всѣхъ жителей въ уѣздѣ, губерніи или во всемъ государствѣ, было тогда очень

трудно, потому что запись велась не сразу по всемъ сословіямъ, а въ разное время, и въ счетъ неподатныхъ сословіи было много пропусковъ и ошибокъ.

Теперь-же, когда подушная подать навсегда отмѣнена, ревизскія сказки стали не нужны, а счетъ населенія остался необходимымъ.

Со времени послѣдней ревизіи прошло почти 40 лѣтъ. Населеніе въ это время очень увеличилось. Нужно его сосчитать, а такъ считать, какъ считали въ старину, теперь уже нельзя. Вотъ и пришлось придумать новый способъ для учета жителей. Этотъ новый способъ и есть *всеобщая перепись*.

О всеобщей переписи конечно будутъ много разспрашивать и толковать въ народѣ, толковать и прямо и криво, потому что вездѣ найдутся отдѣльные люди, которые готовы объяснять все, а съ пущею охотою какъ разъ то, что они меньше всего понимаютъ.

Вотъ почему населенію слѣдуетъ твердо помнить:

во-первыхъ, что перепись будетъ произведена по Высочайшей волѣ Государя Императора, и что поэтому долгъ каждого вѣрноподданнаго — сдѣлать все, что зависитъ отъ него, дабы она была успѣшна;

во-вторыхъ, что перепись дѣлается *только* для того, чтобы Правительство всегда могло знать вѣрныя числа населенія государства и свѣдѣнія, какъ оно распредѣляется по полу, возрасту, сословію, вѣроисповѣданію, родному языку, занятіямъ, сколько между населеніемъ грамотныхъ и пр.

въ-третьихъ, что всеобщая перепись не походитъ нисколько на прежнія ревизіи, считавшія только плательщиковъ подушной подати, которая теперь уже навсегда отмѣнена;

въ-четвертыхъ, что изъ всеобщей переписи ни новыхъ налоговъ съ повинностями, ни какихъ либо новыхъ льготъ выйти не можетъ;

въ-пятыхъ, что польза государственная требуетъ, чтобы населеніе отнеслось къ дѣлу переписи какъ можно проще и чтобы каждый сообщалъ свѣдѣнія о себѣ и о тѣхъ членахъ своей семьи, о которыхъ онъ долженъ ихъ сообщить, какъ можно вѣрнѣе и толковнѣе;

въ-шестыхъ, что вопросы въ переписныхъ листахъ таковы, что добросовѣстный отвѣтъ на нихъ никоимъ образомъ не можетъ навлечь на отвѣчающаго или его близкихъ никакой не-пріятности или отвѣтственности, а также не можетъ повести ни къ какимъ новымъ тяготамъ или облегченіямъ.

Чѣмъ толковѣе, полнѣе и добросовѣстнѣе будетъ отвѣчать каждый изъ жителей на вопросы переписныхъ листовъ, тѣмъ вѣрнѣе будетъ счетъ населенія; а значитъ тѣмъ пригоднѣе будетъ онъ, когда Правительству придется помочь населенію въ той или другой нуждѣ или направить какъ нужно какое либо государственное дѣло. Уклоняться отъ правильныхъ и точныхъ отвѣтовъ при переписи нѣтъ ровно никакихъ причинъ. Вѣдь всѣ переписные листы будутъ отправлены въ Петербургъ и пересчитаны тамъ, въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ, въ которомъ ведутъ только счетъ населенію, а не обсуждаютъ новые налоги или повинности и не занимаютъ какими либо судебными преслѣдованіями.

Имена, отчества и фамиліи (или прозвища) нужны въ спискахъ только для того, чтобы не смѣшать одного человѣка съ другимъ, не пропустить его и не счесть два раза, а не для справокъ о комъ бы то ни было.

Вотъ вопросы, на которые нужно отвѣчать въ переписныхъ листахъ:

- 1) Фамилія (прозвище), имя, отчество каждаго человѣка.
- 2) Полъ каждаго, мужской или женскій?
- 3) Отношеніе каждаго къ хозяину двора или хозяйства и ко главѣ своей семьи.
- 4) Сколько минуло каждому лѣтъ или мѣсяцевъ отъ роду?
- 5) Холостъ-ли онъ, женатъ, вдовъ или разведенъ?
- 6) Сословіе, состояніе или званіе каждаго.
- 7) Родился ли на мѣстѣ, гдѣ будетъ записанъ, а если нѣтъ, то гдѣ именно?
- 8) Мѣсто приписки, если приписанъ.
- 9) Живетъ ли тамъ, гдѣ будетъ записанъ въ переписи, постоянно, а если непостоянно, то гдѣ его постоянное жительство.
- 10) Отсутствуетъ ли теперь или временно находится въ мѣстѣ переписи.
- 11) Какой вѣры?
- 12) Какой языкъ считаетъ роднымъ?
- 13) Умѣетъ ли читать?
- 14) Гдѣ обучался или гдѣ обучается?
- 15) Занятіе, ремесло, промыселъ, должность или служба: главное занятіе, добавочное занятіе; не состоитъ ли въ военной службѣ или въ запасѣ или въ ополченіи и т. д.
- 16) Отмѣтка о слѣпыхъ, и нѣмыхъ, глухонѣмыхъ и умахлишенныхъ.

Работы по переписи будутъ двѣ: одна — въ поселкахъ, деревняхъ, селахъ и городахъ, гдѣ будутъ составлены подробные списки всѣхъ жителей, а другая работа будетъ въ Петербургѣ, гдѣ по этимъ спискамъ всѣхъ жителей государства окончательно сосчитаютъ. Для производства переписи учреждаются временныя комиссіи; именно: 1) Главная Переписная Комиссія въ Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, руководящая всѣмъ ходомъ переписи; 2) губернскія или областныя (въ областяхъ) переписныя комиссіи, подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, направляющія дѣло переписи въ губерніяхъ (или областяхъ), и 3) уѣздныя (или окружныя въ округахъ) переписныя комиссіи, вѣдающія работы по переписи въ уѣздахъ (или округахъ). Въ важнѣйшихъ городахъ учреждаются самостоятельныя переписныя комиссіи.

Уѣзды и города для производства переписи будутъ раздѣлены на переписные участки, работы въ которыхъ будутъ направляться особыми завѣдующими этими участками. Этими распорядителями по переписи будутъ большею частью земскіе начальники, тамъ гдѣ они есть; гдѣ же ихъ нѣтъ или недостаточно, завѣдывающіе участками будутъ назначены изъ должностныхъ лицъ близко стоящихъ къ крестьянскому управленію. Въ распоряженіе ихъ будетъ назначено потребное число счетчиковъ. Каждому счетчику будутъ даны переписные листы, въ которые онъ и запишетъ всѣ отвѣты на тѣ вопросы, о которыхъ говорилось раньше. Записывать отвѣты счетчики начнутъ не меньше чѣмъ за 2 недѣли до того дня, который назначенъ будетъ днемъ переписи. Это для того, чтобы успѣть счетчикамъ обойти всѣ дворы и записать все, что нужно. Затѣмъ въ день переписи счетчики съ помощью сельскихъ старостъ, сотскихъ, десятскихъ и волостнаго старшины сдѣлаютъ провѣрку переписи. Для этого каждый счетчикъ снова пріѣдетъ во всѣ поселки, деревни и села и спроситъ каждаго хозяина, не женился-ли кто, не умеръ-ли ктонибудь и не родился-ли ктонибудь за это время въ его дворѣ. Всѣхъ умершихъ до полудня этого дня вычеркнутъ изъ списковъ, а всѣхъ вновь народившихся припишутъ въ списки. Это все нужно для того, чтобы правительство точно знало, что въ такой то день такого-то мѣсяца и года въ государствѣ и каждой его части, губерніи, уѣздѣ или волости было столько-то жителей.

День первой всеобщей переписи въ Россіи будетъ назначенъ въ свое время Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату.

ПРЕДСТОЯЩАЯ ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

5-го іюня Высочайше утверждено положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи и тѣмъ самымъ измѣняются устарѣвшія нынѣ статьи закона о ревизіяхъ, отжившихъ свой вѣкъ, такъ какъ дѣлу народоисчисленія дается совершенно новая постановка. Эта новая постановка вопроса находится въ прямой зависимости отъ самого взгляда на цѣль и способы производства народныхъ переписей.

Всѣ прежнія народоисчисленія, какъ извѣстныя съ самыхъ отдаленныхъ временъ, такъ и производившіяся у насъ еще сравнительно очень недавно „ревизіи“, преслѣдовали всегда одну и ту же цѣль — опредѣленіе податной способности народа. Правительству, въ видахъ опредѣленія цифры податныхъ доходовъ и въ видахъ болѣе правильнаго распределенія податей, необходимо было черезъ извѣстные промежутки времени провѣрять число лицъ, обязанныхъ, по закону, податями; для этого оно производило народные переписи и, строго придерживаясь ихъ цѣли, переписывало исключительно только податное сословіе, а такъ какъ подати взимались съ мужчинъ, то все вниманіе обращалось главнымъ образомъ на полученіе вѣрной цифры мужского пола. Всѣ остальные сословія въ перепись не входили и о числѣ лицъ этихъ сословій составлялись свѣдѣнія весьма приближительныя, исключительно только для счета. Самое производство ревизій заключалось въ томъ, что на особо уполномоченныхъ лицъ или на помѣщиковъ возлагалась обязанность подавать къ извѣстному сроку свѣдѣнія о числѣ податныхъ душъ въ извѣстномъ районѣ; сроки подачи этихъ свѣдѣній или, такъ называемыхъ, ревизскихъ сказокъ, опредѣлялись сначала нѣсколькими мѣсяцами; затѣмъ, въ силу необходимости, давались отсрочки, доходившія иногда до года и болѣе, такъ что недополученныя свѣдѣнія сообщались иногда черезъ нѣсколько лѣтъ. За неподачу справокъ полагались строгія наказанія. При Петрѣ Великомъ, положившемъ начало нашимъ ревизіямъ въ 1718 г., за утайку податныхъ душъ приказчикамъ и старостамъ грозила смертная казнь; съ теченіемъ времени, впрочемъ, смертная казнь и тѣлесныя наказанія были замѣнены крупными штрафами.

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ, къ производству ревизій масса населенія не могла относиться спокойно. Страхъ тяжелыхъ наказаній, тягость возростающихъ податей, произволъ и злоупотребленія ревизоровъ возбуждали въ народѣ сильное противодѣйствіе, такъ что многіе всячески мѣрами старались уклониться отъ подачи о себѣ свѣдѣній, при первыхъ слухахъ о каждой новой ревизіи разбѣгались въ разныя стороны.

Подобный способ собиранія свѣдѣній о населеніи Имперіи производилъ то, что ревизіи не только не могли дать общей цифры населенія, болѣе или менѣе подходящей къ дѣйствительности, но даже и не удовлетворяли прямому своему назначенію — опредѣленію численности податнаго сословія. Въ 1858 г. была послѣдняя X ревизія; съ тѣхъ поръ совершилось не мало коренныхъ реформъ и введеніемъ одной изъ нихъ — отмѣной подушной подати — ревизіи сами собой пали, какъ мѣра обветшавшая, отжившая свой вѣкъ.

Совершенно иной смыслъ и значеніе имѣютъ переписи населенія новѣйшаго времени.

Несомнѣнное увеличеніе изъ-года-въ-годъ населенія государствъ, постепенное развитіе бытовыхъ и экономическихъ условій и другія явленія народной жизни, какъ положительныя, такъ и отрицательныя, мало-по-малу приводятъ людей науки и лицъ, стоящихъ во главѣ государственнаго управленія, къ сознанію о необходимости непосредственнаго наблюденія надъ жизнью народа, чтобы путемъ разумныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ, вызываемыхъ самою жизнью, способствовать развитію народнаго благосостоянія.

Чтобы знакомиться съ населеніемъ и изучать его, необходимо знать прежде всего точную его цифру; затѣмъ, изъ какихъ элементовъ оно состоитъ, какъ распредѣлено въ географическомъ отношеніи, каковы его составъ по поламъ, возрастамъ и занятіямъ, каковы различія по племенамъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ, какъ развита въ населеніи грамотность и пр.

Всѣ подобныя свѣдѣнія, собираемыя только приблизительно или по отдѣльнымъ частямъ государства, и при томъ въ разное время, не могутъ имѣть важнаго значенія ни для науки, ни для общихъ государственныхъ соображеній, такъ какъ въ отдѣльныхъ примѣрахъ всегда можетъ играть роль какая-нибудь случайность или какой-нибудь признакъ, далеко не общій для извѣстнаго явленія народной жизни на пространствѣ всего государства. Многолѣтній опытъ собиранія разныхъ свѣдѣній о населеніи показалъ, что только опросъ каждого лица въ отдѣльности и одновременно можетъ достаточно гарантировать полную и вѣрность этихъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, мало-по-малу пришли къ заключенію о необходимости производства народныхъ переписей, а впоследствии выяснилось, что для правильныхъ выводовъ о причинахъ тѣхъ или другихъ явленій, происходящихъ на извѣстномъ промежуткѣ времени, необходимо, чтобы переписи повѣрялись периодически.

Перепись, производимая на научныхъ основаніяхъ, приводя въ извѣстность только нѣсколько общихъ вопросовъ, даетъ возможность, при разнообразной комбинаціи ихъ, составлять точныя понятія о самыхъ различныхъ условіяхъ народной жизни. Хотя населеніе ни на минуту не остается въ полномъ покоѣ, но тѣ или другія явленія его жизни, показывающія результатъ многолѣтняго дѣйствія на него различныхъ причинъ какъ геогра-

фического, такъ экономического и бытоваго характера, не могутъ измѣняться настолько быстро, чтобы не быть замѣченными при внимательномъ наблюдѣніи, потому можно сказать, что перепись производимая на всемъ пространствѣ государства одновременно, какъ бы фотографируетъ состояніе народной жизни въ извѣстный моментъ.

Точная цифра общаго числа населенія, распредѣленная по полу и частнымъ цифрамъ населенія отдѣльныхъ территорій, даетъ возможность опредѣлить процентное отношеніе числа мужчинъ къ числу женщинъ (на воторыхъ, кстати сказать, наши ревизіи не обращали почти никакого вниманія) и выяснить уже на основаніи естественно-историческихъ данныхъ причины того или другаго отношенія.

Комбинація свѣдѣній о семейномъ положеніи (т.-е. холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ) съ національностью, возрастомъ или сословіемъ даетъ ясное представленіе объ одномъ изъ важнѣйшихъ фактовъ народной жизни, т.-е. о развитіи брачности и о брачномъ возрастѣ по племенамъ и другимъ составнымъ частямъ населенія. Вопросы эти имѣютъ огромное значеніе, такъ какъ по выясненіи ихъ можно судить о жизненности населенія или отдѣльныхъ его частей, и о стремленіи его къ размноженію, или, наоборотъ, объ упадкѣ въ немъ жизненной энергіи и о постепенномъ его вымираніи.

Составъ населенія по вѣроисповѣданію, въ связи съ свѣдѣніями о мѣстѣ жительства каждаго лица, о его занятіяхъ или ремеслѣ, весьма точно опредѣляетъ географическое расиредѣленіе національностей въ государствѣ и склонность ихъ къ тому или другому роду занятій, а отсюда уже можно дѣлать заключенія о процвѣтаніи того или другаго труда въ различныхъ мѣстностяхъ государства и о причинахъ, вызывающихъ то или другое состояніе его развитія.

Свѣдѣнія о грамотности въ государствѣ и въ частности по отдѣльнымъ національностямъ, въ сопоставленіи съ данными о возрастѣ и сословіи, даютъ весьма вѣрный матеріалъ для опредѣленія степени умственного и нравственнаго развитія по-племеннаго состава государства или того и другаго класса населенія.

Трудно перечислить всѣ тѣ свѣдѣнія о населеніи, которыя можно пріобрѣсти путемъ переписи и правильной ея разработки. Собранныя статистическимъ методомъ и выраженные, повидимому, въ сухихъ цифрахъ, свѣдѣнія эти, обработанныя на научныхъ основаніяхъ и графически изображенные на картахъ, представляютъ ясную и наглядную картину народной жизни со всѣми ея какъ положительными, такъ и отрицательными, явленіями.

Первая перепись населенія съ вышеобъясненною чисто научно-статистическою цѣлью была произведена въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, хотя и на довольно примитивныхъ началахъ, еще въ 1790 г.; затѣмъ переписи начинаютъ вводиться въ Западной Европѣ; правила и пріемы ихъ производства вырабатываются на международныхъ статистическихъ

конгрессахъ, и ко времени 40-хъ, 50-хъ годовъ онѣ принимаютъ форму однопдневныхъ и повсюду становятся періодическими.

Въ Россіи перепись населенія, положеніе о которой Высочайше утверждено 5-го іюня 1895 г., произведена будетъ впервые, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что наше общество не совсѣмъ знакомо съ важностью такого крупнаго предиріятія и въ своемъ представленіи о немъ иногда смѣшиваетъ предстоящую перепись съ устарѣвшими уже ревизіями, ничего общаго съ переписью не имѣющими.

Вотъ, въ нѣсколькихъ словахъ, въ чемъ заключается различіе переписей отъ ревизій: ревизіи преслѣдовала исключительно фискальную цѣль; переписи преслѣдуютъ всестороннее изученіе народной жизни. При собираніи свѣдѣній ревизіями всегда имѣлось въ виду опредѣленіе каждой отдѣльной личности; между тѣмъ, свѣдѣнія, собираемыя переписью о каждомъ человѣкѣ, нисколько не касаются его личности и важны только постольку, поскольку онѣ составляютъ матеріаль для уясненія какого-либо общаго понятія.

Матеріаль, добывавшійся ревизіями, служилъ основаніемъ исключительно для раскладки податей по ревизскимъ душамъ; матеріаль, доставляемый переписью, разработанный на научныхъ началахъ, служитъ не только прочнымъ основаніемъ для многоразличныхъ государственныхъ соображеній, но по своему разнообразію, предоставляетъ возможность каждому, интересующемуся народной жизнью, почерпнуть изъ него всевозможныя свѣдѣнія и дѣлать изъ нихъ общіе выводы по занимающимъ его вопросамъ.

Вопросъ о переписи въ Россіи имѣетъ свою исторію. Еще въ 1857 г., когда готовилась X ревизія, представители статистики, сознавая всю несостоятельность народонисчисленія при помощи ревизій, хлопотали о томъ, чтобы хотя немного расширить программу собираемыхъ свѣдѣній, но имъ это совершенно не удалось, такъ какъ въ то время считалось совершенно неумѣстнымъ связывать научные интересы съ практическими вопросами. Черезъ 17 лѣтъ, въ 1874 г., когда вводился новый воинскій уставъ, при Министерствѣ Финансовъ была образована особая коммиссія, подъ предѣдательствомъ сенатора Гирса, задачей которой была поставлена разработка мѣръ къ веденію правильнаго счета лицъ, подлежащихъ воинской повинности. Коммиссія, въ силу необходимости, должна была расширить свою задачу, придя къ заключенію о настоятельности общей переписи населенія Имперіи; она выработала проектъ, который и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ; но наступившія въ 1876 г. военныя событія воспрепятствовали его разсмотрѣнію, и вопросъ о переписи былъ возбужденъ снова въ 1882 г. бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ гр. Д. А. Толстымъ. Но и на этотъ разъ, въ виду многихъ соображеній и затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства, дѣло о переписи опять было отложено; только въ концѣ 1893 г. настоятельная необходимость производства переписи была окончательно признана, и Министерство Финансовъ нашло возможнымъ

устранить финансовыя затрудненія, тормазившія все дѣло. Проектъ положенія о переписи снова поступилъ на разсмотрѣніе Статистическаго Совѣта, былъ переработанъ сообразно съ измѣнившимися за послѣднее время административными условіями жизни, и 11-го истекшаго марта представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, а уже 5-го іюня положеніе о переписи удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Главныя начала, положенныя въ основаніе переписи, заключаются въ томъ, что: а) перепись обнимаетъ собою все безъ исключенія населеніе Имперіи; б) приводитъ въ извѣстность цѣлый рядъ свѣдѣній о каждомъ лицѣ, и в) пріурочивается къ одному дню.

Типъ однодневныхъ переписей требуетъ, чтобы перепись производилась на всемъ обслѣдуемомъ пространствѣ въ одинъ, заранее назначенный, день; но практика выяснила, что иногда удовлетворить въ точности этимъ условіямъ совершенно невозможно, и что тѣхъ же результатовъ можно достигнуть продленіемъ срока производства переписи, съ условіемъ, чтобы подаваемые свѣдѣнія пріурочивались къ одному и тому же дню во всѣхъ частяхъ государства. Такимъ именно способомъ будетъ произведена перепись и у насъ; въ городахъ же она, несомнѣнно, будетъ однодневной.

Переписью собираются о каждомъ лицѣ слѣдующія свѣдѣнія: а) имя, отчество, фамилія или прозвище; б) семейное положеніе (холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ); в) отношеніе къ хозяину (родственникъ, свойственникъ, пріемышъ или жилецъ, прислуга, работникъ, и т. п.), а равно взаимныя семейныя отношенія лицъ, не принадлежащихъ къ семейству хозяина; г) полъ; д) возрастъ; е) состояніе или сословіе; ж) вѣроисповѣданіе; з) мѣсторожденіе; и) мѣсто постоянного жительства или мѣсто приписки, и для иностранцевъ, сверхъ того, и подданство; і) мѣсто постоянного пребыванія; к) родной языкъ; л) грамотность; м) занятіе, ремесло, промыселъ, и н) важнѣйшіе физическіе недостатки, какъ-то: слѣпота, пѣмота, глухонѣмота, душевная болѣзнь.

Самое производство переписи организовано на устройствѣ временныхъ переписныхъ комиссій. Въ С.-Петербургѣ образована для общаго руководства всѣмъ дѣломъ переписи главная переписная комиссія, подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ членовъ, назначенныхъ Высочайшею властью; въ губерніяхъ и областяхъ образуются губернскія и областныя переписныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ и округахъ — уѣздныя и окружныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства. Въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Николаевѣ, Кронштадтѣ, Одессѣ Севастополѣ и Керчи устрояются особыя самостоятельныя комиссіи, а въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ и крупныхъ заводскихъ поселкахъ, по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, — отдѣльныя городскія переписныя комиссіи.

Составъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ комиссій опредѣляется представителями мѣстной администраціи, земства, города, а также и дру-

гими лицами, могущими оказать существенную пользу дѣлу своими познаниями и опытностію въ статистическихъ операціяхъ.

Для производства переписи, уѣзды и города раздѣляются на переписные участки. Переписной участокъ впѣ городовъ приурочивается по возможности къ участку земскаго начальника, на которыхъ по преимуществу и возлагается завѣдываніе участками; тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ начальниковъ, въ завѣдыванію участками приглашаются мировые посредники, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, комиссары, непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и другія лица, знакомыя съ мѣстными условіями. У завѣдывающаго переписнымъ участкомъ находятся въ распоряженіи счетчики, между которыми распредѣляется весь участокъ сообразно числу населенія и другимъ условіямъ, и которые собственно и составляютъ первый и существенный органъ въ дѣлѣ переписи.

Главная переписная комиссія открываетъ свои дѣйствія не менѣе какъ за годъ до дня, къ которому по Высочайшему указу, должна быть приурочена перепись. Выработавъ за это время формы переписныхъ листовъ, инструкціи и вообще производи все подготовительныя работы она рассылаетъ переписные листы на мѣста, предварительно получивъ отъ уѣздныхъ и губернскихъ комиссій все необходимыя справки и свѣдѣнія о населенныхъ мѣстахъ, и т. п. На мѣстахъ все подготовительныя мѣры принимаются соотвѣтственно губернскими и уѣздными комиссіями, наблюдающими вообще за всемъ ходомъ переписи. Завѣдывающій переписнымъ участкомъ, получивъ листы и инструкціи, набираетъ счетчиковъ изъ лицъ, могущихъ взять на себя за опредѣленное вознагражденіе эту обязанность. Такими счетчиками могутъ быть лица, принадлежащія къ составу сельскаго духовенства, сельскіе учителя, наиболее грамотные изъ отставныхъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ, прикащики и конторщики владѣльческихъ имѣній и, наконецъ, даже просто грамотные и толковые изъ крестьянъ.

Разъяснивъ счетчикамъ ихъ обязанности, завѣдывающій переписнымъ участкомъ рассылаетъ ихъ по мѣстамъ. Счетчики, заносивъ въ каждое хозяйство переписные листы, отмѣчаютъ въ нихъ, въ случаѣ неграмотности хозяевъ, все требующіея свѣдѣнія, а по наступленіи дня переписи обходятъ все дворы и хозяйства и отбираютъ переписные листы обратно, проверивъ ихъ и исправивъ соотвѣтственно происшедшимъ измѣненіямъ въ составѣ каждаго хозяйства. Дополненные такимъ образомъ листы возвращаются счетчиками участковымъ начальникамъ, а эти, въ свою очередь, проверивъ ихъ, отправляютъ въ уѣздныя комиссіи; эти послѣднія, послѣ проверки и подведенія итоговъ переписаннаго населенія, распредѣленнаго по поламъ, отправляютъ переписные листы въ комиссіи губернскія, а отсюда они поступаютъ уже въ главную переписную комиссію.

Этимъ заканчивается производство переписи и начинается ея разработка по плану, составленному главной переписной комиссіей. Разработка эта возлагается на центральный статистическій комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1895 годъ.

	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ					
	Запасн. капит. наличн.		Билет.	Расход-ная		Миссіи		Библиот.		Склада	
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Къ 1 Января 1895 года оставалось	883	21	11200	613	23	6677	90½	872	57	997	12
Получено членск. взносовъ отъ разн. лицъ (считаются и взносы за 1894 годъ, не внесенные своевременно	507	91	—	744	80						
Получено % на капиталъ .	600	22	—	—	—						
Куплено % бумагъ	—	—	1600	—	—						
Поступило на миссію отъ монастырей и собора . . .	—	—	—	—	—	1727	50	313	39		
Отъ духовенства епархіи .	—	—	—	—	—	2354	69	1353	—		
Полученныя обратно отъ Горемыкина, какъ неправильно посланныя	—	—	—	—	—	683	50				
Полученъ долгъ съ священника С. Алексѣева	—	—	—	—	—	200	—				
Изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ на миссію	—	—	—	—	—	429					
Получена часть долга съ миссіонера свящ. Тифлова	—	—	—	—	—	5	10				
За пользованіе книгами изъ Еп. Библиотеки	—	—	—	—	—	—	—	24	35		
Высыпано изъ круж. библ.	—	—	—	—	—	—	—	22	5		
Остаточныя суммы отъ редакціи Еп. Вѣд. въ пособіе	—	—	—	—	—	—	—	25	—		
Поступило отъ продажи въ Епарх. Складѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6145	63½
Тоже въ Отдѣленіяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	462	78
За снабженіе книгами миссіонерскихъ библиотекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	582	53
Возвращено Комиссіей Нар. Чтеній излишне высланныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	21
Отъ благочинныхъ епархіи за снабж. книгами церковныхъ библиотекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2047	73
Получено долговъ по Складу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	35
	1108	13	1600	744	80	5429	79	1737	79	9300	22½
Вмѣстѣ съ остатковъ	1991	13	12800	1358	3	12107	69½	2610	36	10297	34½

РАСХОДЪ.	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ						
	Запасн. капит. наличн.		Билет.	Расход-ная		Миссиі		Библиот.		Склада		
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Уплатено за 3 свидѣтель-ства на 4% ренту . . .	1603	92										
За страховку % бумагъ . .	1	35										
На типографскіе и др. расх.	—	—	—	107	27	5	—	—	—	—	40	—
На канцелярскія и другія издержки	—	—	—	88	53							
Жалованье дѣлопроизводит. Въ пособіе редакціи Епарх. Вѣдом. 1894 и 1895 годѣ	—	—	—	240	—							
Выдано въ награду Казначей	—	—	—	200	—	—	—	400	—			
На книги для мисс. библиот.	—	—	—	100	—							
На жалованье епарх. мис-сіонерамъ и помощнику Шалошникову за плотнич-ную работу по постройкѣ дома въ с. Пришибѣ съ почт. расх.	—	—	—	—	—							
Выписанныя для перевода въ суммы библиотеки : . .	—	—	—	—	—	1353	—					
Пособія миссіонерамъ . . .	—	—	—	—	—	135	61					
На поѣздки миссіонерамъ . .	—	—	—	—	—	81	43					
На ремонтъ Падовской ц. . .	—	—	—	—	—	100	71					
Пособіе Целагеи Зубковой	—	—	—	—	—	15	29					
За отпущенныя книги для градскихъ миссіонеровъ . .	—	—	—	—	—	56	55					
Вычетъ изъ жалованья свящ. Горохова для отсылки въ попечительство	—	—	—	—	—	50	—					
Куплена печать Братства . .	—	—	—	8	—							
За книги, отпущенныя для миссіонеровъ	—	—	—	—	—	23	69	—	—	—	142	70
За книги поручика Николь-скаго	—	—	—	—	—	1	35					
За перепл. книгъ мис. библ.	—	—	—	—	—	10	95					
За перепл. книгъ и журн.	—	—	—	—	—	—	—	55	75			
За переписку журнала и свѣдѣній о свящ. Тифловѣ	—	—	—	—	—	12	—					
Въ книжные магазины за книги, иконы и др. предм.	—	—	—	—	—	—	—				8299	49
Употреблено на пересылку сихъ денегъ	—	—	—	—	—	—	—				23	83
За отпущенныя книги въ Епарх. Библиотеку	—	—	—	—	—	—	—	179	80			

	ОБЩІЯ СУММЫ					СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ						
	Запасн. капитал. наличн.		Вылет.	Расходная		Миссіи		Вибліот.		Склада		
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
За иконы, отпущ. бѣднѣйш. калмык. ст. Михайловск.	—	—	—	—	—	—	64	25	—	—	—	—
На жалованье бібліотекарю	—	—	—	—	—	—	—	—	498	—	—	—
На жалованье завѣдующему складомъ и сидѣльцамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	10
За дрова	—	—	—	—	—	—	—	—	78	—	79	50
За портретъ Государя . .	—	—	—	—	—	—	—	—	41	50	—	—
За страховку дома и имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	98	23	57	5
За перес. денегъ по почтѣ	—	—	—	—	—	—	15	11	—	—	—	—
На очистку дымов. трубъ	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—
На освѣщеніе	—	—	—	—	—	—	—	—	50	71	—	—
За ремонтъ павильона у Пѣшеходнаго моста . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	50
а мелочный расходъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	30	20	—	—
На выписку газетъ и журн.	—	—	—	—	—	—	173	—	174	—	—	—
На пересылку денегъ . .	—	—	—	5	—	—	1	62	—	—	—	—
Итого	1605	27	—	749	15	5421	1	1624	19	9359	17	—
Остается къ 1896 году .	386	7	12800	608	88	6686	68	986	17	938	17½	—

22405 руб. 98 коп.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія отъ редактора-издателя жур. Миссіонерское Обозрѣніе.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!*

По мысли 2 миссіонерскаго съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, мною съ 1896 года начато изданіе противосектантскаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, посвященнаго дѣлу такъ называемой внутренней по преимуществу противосектантской миссіи Отчественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ не стоитъ въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи. Новый органъ шаржа

обнимаетъ интересы миссіонерскаго дѣла и идетъ на встрѣчу заботамъ пастырства со своимъ посильнымъ содѣйствіемъ, какъ въ миссіонерской борьбѣ со врагами православія, такъ и въ утвержденіи православнаго населенія въ догматахъ святой вѣры и охраненіи его отъ прираженія со всѣхъ сторонъ вынѣ вѣющаго на сыновъ церкви духа сектантскаго суетумудрія. Для каковой цѣли при журналѣ, независимо отъ проповѣдей, издаются еще *особые миссіонерскіе листки для народа* въ вопросо-отвѣтной формѣ, а съ новаго года будутъ выпускаться особыя *листовыя таблицы, для школьныхъ и домашнихъ стѣнныхъ библіотекъ*, въ которыхъ народъ найдетъ общедоступное изложеніе ученія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры и жизни и основанія своему упованію въ словѣ Божіемъ.

Содѣйствуя новому миссіонерскому журналу вести свое широко задуманное дѣло *не воздыхающе*, относительно матеріальной стороны изданія, высокочтимый Архипастырь Кіевскій далъ намъ дорогое право издать на страницахъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ проповѣди Его Высокопреосвященства, которыя составятъ особое приложеніе.

Сочувственно-одобрительные отзывы, Архипастырей, духовенства и всей серьезной какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ даютъ редакціи право заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и Отечества — правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ, не бесполезенъ для Церкви и не безынтересенъ для пастырей и пасомыхъ, мы рѣшаемся обратиться къ Вашему Преосвященству, Милостивому Архипастырю и Отцу — съ почтительнѣйшею просьбою: не изволите ли признать за благо оказать Ваше высокопросвѣщенное содѣйствіе къ большому распространенію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ среди подвѣдомаго духовенства, чѣмъ какое новый журналъ успѣлъ имѣть въ Астраханской епархіи въ первый годъ своего существованія.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

1896 г. Декабря 28. Журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ рекомендуется вниманію епархіальнаго духовенства, особенно настоятелямъ церквей въ приходахъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія Противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Подробное объявленіе объ изданіи сего журнала напечатано въ №№ 23 и 24 Неоф. части „Астраханскихъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ, стран. 969—971 и 1039—1041 и въ Неоф. части настоящаго №.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ *).

„... Поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не сокрушиши (Прем. Ис. с. Сир. 7, 39).

Настоящій день, по справедливости, можно назвать днемъ подведенія итоговъ. И отдѣльныя лица и цѣлыя государства, по различнымъ отраслямъ своей дѣятельности, стараются сдѣлать для себя, если не точныя, цифровыя, то хотя общія представленія о достигнутыхъ въ продолженіе года результатахъ и по нимъ судятъ о прогрессѣ или регрессѣ своей дѣятельности: государственной, промышленной, просвѣтительной и проч. Но и государственныя ученныя учрежденія, и каждый изъ насъ не могутъ не замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительность противорѣчитъ общимъ родичнымъ выводамъ; даже при счастливыхъ, благопріятныхъ результатахъ извѣстной дѣятельности, того или другаго предпріятія, не всегда приходится радоваться достигнутымъ успѣхамъ. По статистическимъ вычисленіямъ изъ года въ годъ увеличивается сумма государственныхъ доходовъ, по видимому, граждане должны богатѣть и благоденствовать; но тѣ же данныя показываютъ, что съ каждымъ годомъ увеличивается и бѣдность и усиливается стонъ обнищавшаго народа. Изъ года зъ годъ увеличивается число школъ, прилагаются всевозможныя мѣры къ воспитанію и умноженію познаній учащагося юношества, и, по видимому, долженъ повышаться уровень нравственнаго развитія всѣхъ классовъ народа; но въ томъ-же народѣ мы наблюдаемъ замѣчательное пониженіе сознанія христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей: каждый день оповѣщаютъ о такихъ возмутительныхъ фактахъ хищеній и преступленій, о которыхъ даже не имѣли представленія въ старыя годы. Что-же за причина такого несоотвѣтствія дѣйствительности съ цѣлями, къ которымъ стремится человѣчество? Почему всѣ усилія достигнуть благихъ результатовъ, истиннаго, гуманнаго просвѣщенія, всеобщаго благополучія и счастья, нравственнаго развитія и усовершенствованія человѣка, довольства и удовлетворенія самимъ собою и окружающими, — всѣ усилія, и единоличныя и коллективныя, остаются безплодными, а иногда даже увеличиваютъ сумму несчастій и бѣдствій рода человѣческаго. Кажется, у насъ достаточно развиты и наука, и искусства, и ремесла, и промышленность и др. отрасли знанія, — все, чтобы сдѣлать человѣка счастливымъ и предоставить ему полное довѣрье; достаточно у насъ, по видимому, и благотворительныхъ учрежденій, и пожертвованій для облегченія

*.) Произнесено 1 января 1897 г. въ Астрах. Каедр. Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

участи немущей бѣдной братіи. Что же за причина, что не только ближ-
 нему не можемъ доставить счастья, но не испытываютъ его и сами тѣ,
 отъ которыхъ истекаетъ просвѣщеніе и изъ рукъ которыхъ сыплются бла-
 готворенія на пользу обездоленныхъ и несчастныхъ? Причина неудовлетво-
 рительности и неожиданности достигаемыхъ результатовъ заключается въ
 томъ, что мы не обращаемъ вниманія на цѣль существованія самихъ себя,
 нашей жизни, увлекаясь цѣлями второстепенными, посторонними и даже со-
 вершенно фантастическими. Каждому изъ насъ извѣстно, къ чему должна
 сводиться наша дѣятельность: люби Бога и ближняго, какъ самого себя
 (Мѡ. 22, 36 — 40), т.-е. живи для Бога и ближняго, иначе, всѣми сила-
 ми старайся угодить Богу, чего ты достигнешь, люби ближняго, какъ са-
 мого себя, — вотъ цѣль жизни челвѣка. вмѣсто того, чтобы всецѣло за-
 няться выполненіемъ этой заповѣди Божіей, вполнѣ согласной и съ естест-
 венными, разумными требованіями человѣческаго духа, вмѣсто того, чтобы
 все свое вниманіе обратить на самоусовершенствованіе, сообразно съ цѣлію
 человѣческой жизни, наши усилія обращены на то, что составляетъ внѣш-
 ность, форму жизни. — Если серьезно пораженъ нашъ организмъ,
 физическій ли или духовный, къ какимъ бы искусственнымъ мѣрамъ для
 его облегченія мы не прибѣгали, полного выздоровленія, самоощущенія здо-
 ровья и бодрости мы испытывать не будемъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ
 уничтоженъ самый недугъ. Не ошибемся, если сущность нашего недуга, при-
 чину недовольства жизнью и всеобщихъ жалобъ на свое положеніе укажемъ
 въ неразвитости религіознаго просвѣщенія и воспитанія нашего, а вслѣд-
 ствіе этого, въ неясномъ пониманіи смысла и цѣли нашей жизни, въ пре-
 небреженіи существенныхъ и главнѣйшихъ потребностей нашей души, создан-
 ной по образу и подобию Божію. Не говоря о людяхъ безрелигіозныхъ, от-
 вергающихъ связь между религіею и нравственностію, даже признающіе за
 ними величайшую силу въ жизни челвѣка тяготеютъ изученіемъ Слова Бо-
 жія, хоть только чтеніемъ его и исполненіемъ предписаній православной
 церкви. Погоня за наживой, модными ученіями, удовольствіями жизни по-
 глощаютъ все наше время, весь досугъ. Мы не находимъ нужды измѣнить
 своего образа жизни даже когда появляются у насъ дѣти, и воспріимчивое
 ихъ сердце, на первыхъ же порахъ пробужденія ихъ сознанія, отравляется
 ядомъ подаваемыхъ нами примѣровъ. Мы не имѣемъ времени не только что
 либо полезное внушить своимъ дѣтямъ, но даже выразить по отношенію къ
 нимъ свои родительскія чувства. И никто, и ничто не даетъ имъ знать,
 что у челвѣка есть несравненно болѣе серьезныя и настоятельныя потреб-
 ности, чѣмъ тѣ, которыми живутъ ихъ родители. Наступаетъ время обуче-
 нія: нужно, необходимо нужно заняться развитіемъ ума и сердца дитяти,
 внушить ему навыки къ честному труду, добру и любви. Но несчастное дитя!
 За недосугомъ родителей, оно сдается на руки учителю — наемнику. Буд-
 то даже лучшій учитель больше, чѣмъ родители, можетъ сосредоточить вни-

маніе на нашемъ дитяти, лучше можетъ узнать его дѹховныя силы и наклонности, сердечнѣе отнесетъ къ развитію его ума и сердца, болѣе самоотверженно предохранитъ его отъ дурныхъ вліяній и примѣровъ. Неудивительно поэтому, что и по выходѣ изъ школы наши дѣти мало знаютъ свои религіозно-правственныя обязанности и не сознаютъ ихъ необходимости для себя. Онѣ знаютъ, быть можетъ, не одну молитву, но какъ и въ періодъ дѣтства своего, не умѣютъ даже помолиться, не знаютъ, съ какими чувствованіями и расположеніями предстать предъ Отцемъ небеснымъ, да и едва-ли находятъ нужду въ молитвѣ, потому-что ни-разу, быть можетъ, не была свидѣтелями родной, теплой и слезной молитвы своихъ родителей. Послѣдніе, впрочемъ, и не требуютъ, чтобы молились ихъ дѣти; имъ дороги ихъ усилія въ практическихъ знаніяхъ, а не общее религіозно-правственное развитіе и направленіе ихъ дѣтей; они озабочены обезпеченіемъ положенія своихъ дѣтей, связями съ сильными, нужными людьми, привитіемъ къ дѣтямъ науки ухаживанія и ласкательства. И родители счастливы, если видятъ, что дитя ихъ вполнѣ усвоило данный примѣръ ихъ жизни и преподанныя ему наставленія. И вездѣ и во всѣхъ классахъ общества, за малыми развѣ исключеніями, безъ которыхъ и мѣръ стоять не можетъ, таково господствующее, преобладающее направленіе въ воспитаніи и практической жизни. Возьмемъ торговаго, коммерческаго человѣка. Самая профессія его показываетъ, какой главный стимулъ его дѣятельности: расширеніе своего предпріятія, затрата капитала на усовершенствованіе и развитіе его дѣла, а ближайшая или отдаленная, но построенная на математически вѣрныхъ, по крайней мѣрѣ его собственныхъ, вычисленіяхъ, приумноженіе богатства, не до какого-либо извѣстнаго предѣла, а безъ конца. Занятія его обширны и почтенны; за трудъ свой онъ достоинъ всякаго уваженія: онъ является энергичнымъ дѣятелемъ, двигателемъ, быть можетъ, инициаторомъ въ той или другой промышленности. И благо ему, если въ своихъ трудахъ и заботахъ онъ не забываетъ и о своей душѣ, столько-же усердно стремится къ приобрѣтенію сокровищъ не габнущихъ, которыхъ ни тля тлитъ, ни воры подкапываютъ и крадутъ. Но, къ сожалѣнію, занятые своими коммерческими цѣлями, не рѣдко забываютъ о положеніи служащихъ у нихъ, объ облегченіи ихъ матеріальнаго положенія, о томъ, чтобы поставить ихъ въ условія, при которыхъ они имѣли бы хоть просвѣтъ въ своей тяжелой жизни и, кромѣ насущнаго куска для тѣла, могли бы позаботиться и о насущной пищѣ для души. Сегодняшній день, день итоговъ настоятельно требуетъ объ этомъ позаботиться.

Обездоленные въ здѣшней жизни, трудящійся народъ и нищія братія тоже не безупречны за минувшій годъ. Не рѣдко изъ устъ ихъ слышался ропотъ на тягость своего положенія и противъ людей и противъ самого премудраго Промыслителя; не разъ средства, приобрѣтеныя тяжелымъ трудомъ, страшными усиліями, растрчивались ими во вредъ и тѣлу и душѣ;

не разъ они были причиною горя, а быть можетъ и проклятій своею сомнѣнн и малыхъ дѣтей, призванныхъ для царствія небеснаго; не разъ, впадая въ грубые пороки, они затмѣвали проблески богоподобной души своей и чело- вѣческаго достоинства. Образъ нашего Искупителя, не имѣвшаго гдѣ главу преклонити, поносимаго, пострадавшаго и распятаго за наши грѣхи, да пред- носится предъ очами ума и сердца нашего и служить путеводною звѣздою нашей жизни. Сынъ Божій, равный Богу Отцу, „себе умалилъ, зракъ ра- ба прїимъ... смирилъ себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя“ (Филип. 2, 8), которой предавались самыя великіе злодѣи; вѣдь не выше же, не лучше мы Его, чтобы намъ проводить покойную, беззабот- но — счастливую жизнь. Послѣдуемъ показанному Имъ образцу жизни и въ Немъ обрящемъ покой душамъ нашимъ.

Вратъе христіане! Изъ сказаннаго видно, почему наши успѣхи въ дѣлахъ и занятіяхъ не соотвѣтствуютъ нашимъ ожиданіямъ и не радуютъ насъ. Причина сего та, что въ насъ нѣтъ, или мало страха Божія, мысль о богоугожденіи и спасеніи нашей души заглушена мірскими, временными заботами, мы забываемъ, что образъ Божій въ нашей душѣ долженъ быть объединительнымъ началомъ нашей дѣятельности, что свѣтъ Его долженъ проникать во все изгибы нашей грѣшной души, во все наши мірскія дѣла и занятія, что въ жизни своей мы не подражаемъ Тому, въ чьихъ рукахъ времена и лѣта и Который при всемъ своемъ могуществѣ и величіи, какъ слышала мы въ нынѣ прочитанномъ Евангеліи, бѣ повинился родителямъ и преспѣваше премудростію и возрастомъ, и благодатію у Бога и челоуѣкъ“ (Лк. 2, 51—52). И въ другомъ мѣстѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: „образъ дахъ вамъ, да якоже Азь сотворихъ вамъ и вы творите“ (Іоан. 13, 15). Будемъ же въ Спасителя нашемъ видѣть образецъ для на- шей жизни и всѣми мѣрами, со всѣми усиліями подражать Ему. Только при этомъ условіи и возможенъ смыслъ раздающагося всюду въ настоящій день пожеланія другъ-другу новаго полнаго счастья и благополучія. Аминь.

Законоучитель Маріинской гимназіи свящ. *Леонидъ Рязанскій.*

Образцы вѣры и невѣрія въ евангельскихъ сказаніяхъ о рожденіи Христа и отображеніе ихъ въ жизни со- временнаго челоуѣчества.

Евангельскія повѣствованія о рожденіи Христа — Спасителя, воскреша- ютъ предъ нашимъ умственнымъ взоромъ дивныя, трогательныя и поучи- тельныя картины разнообразныхъ и до крайности противоположныхъ отно- шеній современнаго началу нашей христіанской эры челоуѣчества къ собы-

тіямъ чудеснымъ и сверхъестественнымъ, совершившимся въ его время. Прикинемъ своими духовными очами къ этимъ вѣчно-бессмертнымъ образцамъ и выведемъ себѣ изъ нихъ назидательныя наставленія.

Вотъ предъ нами свѣтлый образъ праведнаго старца Іосифа. Обѣднѣлъ и обнищалъ царственный родъ великаго Давида: прямой потомокъ того царя, который своимъ богатствомъ и могуществомъ возвеличилъ имя Израиля и сдѣлалъ его страшнымъ для всѣхъ народовъ, — принужденъ тяжелымъ ручнымъ трудомъ въ бѣдномъ галилейскомъ городѣ спускивать себѣ пропитаніе. Среди этого труда старецъ не видитъ большихъ радостей и утѣхъ въ жизни и счастливъ только сознаніемъ, что его единственнымъ и лучшимъ украшеніемъ является его честное, незапятнанное, доброе имя. Но теперь ему грозитъ опасность потерять предъ очами людскими и это свое послѣднее сокровище, оказаться недостойнымъ хранителемъ врученной ему юной и повинной Дѣвы! Удрученный этимъ неожиданнымъ горемъ и тяжелыми житейскими заботами, старецъ въ ночной тиши забылся короткимъ, тревожнымъ сномъ. И вотъ является ему свѣтоносный Ангелъ и возвѣщаетъ нѣчто неслыханное и неожиданное, чему въ высшей степени трудно и почти невозможно повѣрить. Отъ непорочной Дѣвы, ввѣренной его мудрому бдительному старческому попеченію, родится Спаситель міра, родится сверхъестественнымъ образомъ, не нарушивъ печатей Ея дѣвства! И несмотря на всю необычность и невозможность этого событія съ естественной человѣческой точки зрѣнія, не смотря на всю свою неподготовленность къ нему, — праведный старецъ ни на минуту не сомнѣвается въ его полной осуществимости и идетъ къ нему на встрѣчу съ своей полной и горячей вѣрой, съ искренней готовностію повиноваться всѣмъ велѣніямъ Господа, какъ бы странны и соблазнительны они ни казались предъ судомъ грѣшнаго и ограниченнаго человѣческаго міра! Вотъ великая и дивная вѣра, вотъ истинное и безграничное повинованіе Богу!

Тихая, ясная ночь. Все уснуло въ другомъ іудейскомъ городкѣ, переполненномъ по случаю необычнаго стеченія народа, — и въ его окрестностяхъ. Одни только бѣдные пастухи не знаютъ покоя и принуждены бодрствовать и въ эту великую ночь, охраняя стада свои. И вотъ они сподобляются дивнаго видѣнія. Ангелъ со множествомъ воинствъ небесныхъ, славословящихъ Бога чудною, неземною нѣсенію, возвѣщаетъ бѣднымъ виллемскимъ пастухамъ, что недалеко отъ нихъ, въ самой убогой обстановкѣ, какую только можно себѣ представить, родился Спасъ міра — Христосъ! И здѣсь мы не видимъ ни малѣйшей тѣни недоувѣрія. Вѣдники съ радостію оставляютъ мѣсто своего ночнаго отдыха и идутъ по ангельскому указанію, въ которомъ, безъ всякаго колебанія, видятъ голосъ Божій; не смущаетъ ихъ и не зарождаетъ въ нихъ ни малѣйшаго сомнѣнія и бѣдный вертепъ, въ которомъ ранѣе они привыкли видѣть только безсловесныхъ животныхъ, а теперь удостоились созерцать обѣщанную отраду Израиля. Воздавъ по-

добающую честь Божественному Младенцу, бѣдники возвращаются къ своему обычному труду, слава и хвала Бога за все то, что слышали и видѣли. Новая и дивная картина чудной, могущей и горы представлять, вѣры!

Вотъ предъ нами еще трогательная картина, — картина жизни далекаго Востока, отдѣленнаго отъ бѣдной Гудеи уже не одной сотней верстъ. Въ звѣздную ночь бодрствуютъ наперсники человѣческой мудрости, лучшіе представители языческаго міра. Вдѣтельными и испытующими очами они всматриваются въ безмолвную для всякаго простаго человѣка твердь небесную, стараясь по свѣтиламъ ночнымъ и ихъ движенію опредѣлить ходъ міровой жизни и заранѣе предугадать сокровеннѣйшія судьбы человѣчества. Явленіе необычайной яркой звѣзды прекращаетъ обычное теченіе ихъ наблюденій и вдругъ озаряетъ ихъ напряженные умы великою мыслию о рожденіи подъ этой звѣздой Божественнаго Царя Гудейскаго! И великіе мудрецы тотчасъ же всецѣло охватываются этою мыслию, ни на минуту не сомнѣваясь въ ея истинности, — оставляютъ свою родную страну и дома и проходятъ не одну сотню верстъ только для того, чтобы тамъ, во всеми гонимой и презираемой бѣдной Гудеѣ, отыскать Божественнаго Новорожденнаго, поклониться Ему и принести дары, приличные только Богу и Царю. И здѣсь мы видимъ только великую вѣру и покорность возвѣщенному необычайнымъ образомъ глаголу Божію!

Снова является предъ нашимъ умышленнымъ взоромъ святой старецъ Іосифъ, но уже обрадованный и успокоенный. Теперь онъ знаетъ, что все его пражніе опасенія напрасны. Родившійся отъ Маріи Младенецъ, вмѣсто равнѣ предполагавшагося старцемъ позора и огорченія, принесетъ ему и всему Израилю великую радость и славу! Начатокъ и залогъ этой радости и славы старецъ уже видѣлъ и въ поклоненіи пастырей, рассказавшихъ ему о своемъ дивномъ ночномъ приключеніи, и въ необыкновенной звѣздѣ, стоявшей надъ домомъ, который удостоился быть жилищемъ Божественнаго Новорожденнаго; и въ дарахъ неожиданныхъ пришельцевъ далекаго Востока — премудрыхъ волхвовъ. Теперь ему остается только спокойно и радостно ожидать, какъ Младенецъ, постепенно возрастая и укрѣпляясь, войдетъ совершенно въ славу свою и осуществитъ свое высокое назначеніе — основать и утвердить на землѣ вѣчное Царство Божіе. И вотъ, счастливый этимъ сознаніемъ, Іосифъ вдругъ слышитъ во снѣ голосъ, который, повидимому, идетъ въ разрѣзъ со всемія тѣмъ ходомъ событій, который такъ успокоилъ и обрадовалъ старца, — и возвѣщаетъ нѣчто, при наступающихъ обстоятельствахъ кажущееся совершенно невозможнымъ. Іосифъ слышитъ, что чудному Младенцу, для Котораго онъ, основываясь на Божественномъ же обѣтованіи, ожидалъ такой великой будущности, — грозитъ смертная опасность, — слышитъ повелѣніе немедленно оставить родную страну, въ которой для него уже ясно загоралась заря будущей великой славы Новорожденнаго, и бѣ-

жать въ далекій, чуждый и негостепріимный Египетъ! И старецъ смиренно и безропотно подчиняется этому глаголу Божію, не смотря на всю его неожиданность, — рѣшается на время разстаться съ свѣтлыми упованіями и скрываетъ дорогаго Младенца по указанію Божію. Новый примѣръ великой, чудодѣйственной вѣры!

Вотъ, братіе, тѣ свѣтлые образцы, которые возникаютъ предъ нашими умственными очами, когда мы слушаемъ евангельскія повѣствованія о великихъ событіяхъ, совершавшихся во дни рожденія Христа! Вотъ свѣтлые образцы людей, малыхъ по своему житейскому положенію, убогихъ видомъ, но сильныхъ духомъ, — людей, которые съ полной вѣрой и покорностью премудрой волѣ Божіей отнеслись къ совершившимся въ ихъ дни чудеснымъ событіямъ, не усомнились увидѣть въ нихъ дивную десницу Господню и прославили за нихъ Господа, посѣтившаго людей своихъ и явившаго имъ великую милость свою! И эта глубокая вѣра ихъ и истинное пониманіе смысла совершившагося въ ихъ время дивнаго чуда тѣмъ болѣе въ этихъ людяхъ изумительны, тѣмъ болѣе могутъ быть поставлены имъ въ заслугу, что одни изъ нихъ были люди бѣдные и неученые, не вѣдавшіе и не понимавшіе во всей полнотѣ закона и пророковъ, за много вѣковъ вѣщавшихъ о наступленіи того, чего блаженными свидѣтелями эти люди стали; а другіе, хотя и были мудрецами, свѣдущими въ книжномъ ученіи, но, какъ язычники, лишеныя непосредственнаго благодатнаго свидѣтельства Божія, не были прямо подготовлены къ принятію пришедшаго Искупителя.

Но, на ряду съ этими свѣтлыми примѣрами вѣры и повиновенія Богу, предъ нашими очами встаютъ и мрачныя картины упорнаго невѣрія и ожесточеннаго неповиновенія дивному голосу Божію, — невѣрія и неповиновенія со стороны тѣхъ лицъ, для которыхъ этотъ голосъ, въ силу ихъ житейскаго положенія, напротивъ, долженъ бы быть особенно яснымъ, понятнымъ и убѣдительнымъ.

Предъ нами дворецъ восточнаго тирана, хитрою и обманомъ получившаго верховную власть надъ чуждымъ для него народомъ и старающагося проявлять эту незаконную власть безъ всякаго стѣсненія и ограниченія, со всѣмъ необузданнымъ деспотизмомъ. Но онъ разными хитрыми мѣрами старается всетаки привлечь къ себѣ расположеніе народа, потерявшаго князей отъ Іуды, — показать, что онъ вполне солидаренъ со своими подданными и живетъ съ ними одними общими интересами. И вотъ онъ получаетъ извѣстіе, которое, повидимому, въ силу этой его политики, должно было и его порадовать, — получаетъ извѣстіе, что наговецъ — то явился давно и съ горячимъ нетерпѣніемъ всѣми іудеями ожидаемый духовный Обновитель и Царь Израиля. Но необузданный деспотъ, вмѣсто того, чтобы отнестись къ этому событію съ радостію, вмѣсто того, чтобы прославить за него Бога, посѣтившаго людей своихъ, — видитъ въ немъ только опасность для собственной власти и могущества, ожесточенно не желая признавать въ Божествен-

номъ Младенцѣ—Великой нравственной Силы, такъ необходимой для духовнаго обновленія его подданнаго народа,—и начинаетъ строить противъ Него цѣлый рядъ козней. Вотъ первый примѣръ слѣпаго и ожесточеннаго невѣрія!

Вотъ являются предъ нами старцы, первосвященники и книжники,—эти премудрые вожди Еврейскаго народа на пути къ умственному и нравственному совершенству,—люди, въ рукахъ у которыхъ были и законъ, и пророки, возвѣщавшіе о скоромъ наступленіи духовной отрады для Израиля. Что же они? какое дѣйствіе производятъ на нихъ чудная вѣсть о рожденіи Божественнаго Младенца? Безъ всякаго сомнѣнія, они съ радостью и покорной благодарностью предъ Всемогущимъ и Всеблагимъ Богомъ идутъ на встрѣчу этому великому всеміровому событію, приготовленіе къ которому народа должно было составлять, въ силу ихъ общественнаго положенія, ихъ прямую и священную обязанность? Безъ сомнѣнія, они могутъ теперь, съ отраднымъ сознаніемъ выполненнаго по силамъ долга и окончанія своей высокой миссіи, воздать подобающее поклоненіе Божественному Младенцу—Христу и сказать свое „Нынѣ отпущаеши?“ Но что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Премудрые старцы лишь „смутились“ и, высказывая встревоженному царю полное сознаніе того, что въ эти дни въ Вифлеемѣ дѣйствительно родился Царь и Духовный Вождь Израиля, не только не радуются этому событію, а, напротивъ, вмѣстѣ съ Иродомъ принимаютъ дѣйтельное участіе въ различныхъ злокачественныхъ ухищреніяхъ противъ того святого и великаго дѣла, служеніе которому собственно и должно было составлять всю цѣль и задачу ихъ жизни. Новая мрачная картина упорнаго неповиновенія Богу и слѣпаго невѣрія!

Эти тяжелыя, безотрадныя картины завершаются послѣдней, самой ужасной и страшной. Иродъ поруганъ и обманутъ волхвами. Его коварный замыселъ—умертвить Младенца и тѣмъ въ корнѣ погубить то святое дѣло, для совершенія котораго Онъ пришелъ на землю,—не удался, несмотря на то, что былъ такъ хитро задуманъ и началъ—было приходитъ въ исполненіе. Уже то обстоятельство, что волхвы не возвратились въ Иерусалимъ, должно было бы отрезвляющимъ образомъ повліять на стараго грѣшника и образумить его,—должно бы было показать, что его старанія убить Младенца напрасны, такъ какъ Онъ и Его святое дѣло находятся подъ особымъ Божественнымъ покровительствомъ. Послѣ этого Ироду собственно не оставалось ничего иного, какъ раскаяться въ своемъ безумномъ намѣреніи, прибѣгнуть къ ногамъ Божественнаго Новорожденнаго съ теплою и искренней вѣрой пастырей и волхвовъ и вмѣстѣ съ ними ожидать отъ Христа духовнаго обновленія Израиля. Но возвѣщаемый обстоятельствами жизни глаголь Божій не доходитъ до окамененнаго сердца грѣшника, не пробуждаетъ въ немъ сочувственнаго отклика со стороны уснувшей его совѣсти. Вмѣсто того этотъ голосъ возбуждаетъ въ Иродѣ крайнее ожесточеніе, находящее се-

бѣ достойный исходъ въ избіеніи четырнадцати тысячъ ни въ чемъ неповинныхъ младенцевъ. Такимъ мрачнымъ дѣломъ заканчивается уорное невѣріе и неповиновеніе Христу, проявившееся на самыхъ первыхъ порахъ Его земной жизни!

Таковы, братіе, съ одной стороны — свѣтлыя и отрадныя, а съ другой — темныя и удручающія картины, которыя, какъ живыя, встаютъ предъ нашими очами при чтеніи евангельскихъ сказаній о рожденіи Христа. Прошло девятнадцать вѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ онѣ осуществились въ дѣйствительности; а между тѣмъ и донывѣ, въ тѣ дни, когда Церковь предлагаетъ ихъ нашему умственному взору, онѣ неизмѣнно сильно вліяютъ на человѣческую душу, волнуя ее то искренней и неподдѣльной радостью, то глубокой и не менѣе правдивой скорбію. Прошло девятнадцать вѣковъ, — а между тѣмъ и теперь каждый, кто внимательно всмотрится и вдумается въ эти исторически-дѣйствительныя евангельскіе образы, — найдетъ, что они вѣчно живы, — найдетъ явное отображеніе ихъ и въ жизни современнаго человечества. Прошло девятнадцать вѣковъ, — великое дѣло Христово распространилось повсюду, и свѣтъ Его ученія озарилъ всю вселенную, — люди далеко ушли впередъ, сравнительно съ современниками Христа, въ области науки, культуры и цивилизаціи; а между тѣмъ и въ наши дни постоянно повторяется въ сущности та же вѣчно новая исторія, — повторяются тѣ же картины разнообразныхъ и даже до крайности противоположныхъ отношеній человечества ко всему, что выходитъ за предѣлы его обыкновеннаго, непосредственнаго пониманія, — ко всему Божественному, сверхъ-естественному, чудесному.

Правда, наше время не можетъ похвалиться тѣмъ, что оно было свидѣтелемъ такого же великаго чуда, такого же всемірнаго событія, какое совершилось девятнадцать вѣковъ тому назадъ въ бѣдной и незамѣтной странѣ на восточномъ берегу Средиземнаго моря. Та великая и дивная милость, которую въ тѣ блаженные дни Всеблагой Богъ оказалъ грѣшному человечеству, — единственна и безпримѣрна въ исторіи вселенной; и Бога во плоти людямъ теперь суждено снова увидѣть лишь при концѣ своей земной исторіи, — когда Сынъ Божій явится окончательнымъ Рѣшителемъ судебъ человечества. Но во всемірной исторіи всегда, во всѣ времена бывали и теперь нѣрѣдко повторяются моменты, когда Богъ какимъ-либо особымъ образомъ и весьма ясно проявляетъ свою близость къ людямъ своимъ; бывають моменты, когда Христосъ снова рождается въ сердцахъ людей, — когда святой глаголъ Божій въ какомъ-нибудь необыкновенномъ обстоятельстве или чудесномъ событіи звучитъ и стучится въ человѣческія сердца съ неменьшей неотразимой силой, чѣмъ кака я обнаружилась при явленіи въ міръ во плоти нашего Божественнаго Спасителя. Бывають такіе моменты и въ частной жизни отдѣльной личности, и въ исторической жизни цѣлаго общества или народа.

Кто изъ насъ, братіе—христіане, не испыталъ въ своей жизни и не переживалъ такихъ дней, часовъ и минутъ,—когда духъ проникается какимъ то особымъ благодатнымъ настроеніемъ, когда забываются всѣ мелкія земныя заботы и дразги,—когда какъ то невольно отрѣшаешься мыслию отъ всѣхъ условій обыкновенной будничной жизни и проникаешься лишь стремленіемъ къ благоугожденію Господу и къ блаженному общенію съ нимъ? И благо тому изъ насъ, кто въ этомъ настроеніи своего духа не усомнится усмотрѣть заговорившій въ его сердцѣ голосъ Божій и подчиниться ему, какъ старецъ Іосифъ безпрекословно повиновался голосу Ангела Божія! Благо тому, кто, подобно пастырямъ вилеескимъ, по указанію Ангела обрѣтшимъ Христа, пойдетъ смѣло, не утрашаясь никакими препятствіями, по тому святому пути, о которомъ настойчиво шепчетъ ему этотъ голосъ — по пути духовнаго совершенства, конечная цѣль котораго, какъ и пути пастырей,—созерцаніе Христа лицомъ къ лицу, блаженное общеніе съ Нимъ и возможное уподобленіе Ему! Но многіе ли изъ насъ могутъ похвалиться тѣмъ, что дѣйствительно такъ понимаютъ это свое по временамъ возникающее душевное настроеніе и не стремятся заглушить въ себѣ этотъ голосъ, а съ теплою вѣрой и радостной покорностью идутъ къ нему на встрѣчу? Не стараемся ли мы, напротивъ, съ какою то невольной досадою отдѣлаться, какъ можно, скорѣе отъ этого своего настроенія, видя въ немъ не малое препятствіе и помѣху для своей обычной „житейски-благоразумной“ настроенности, которая въ глазахъ современнаго человѣчества почти всегда является самымъ нормальнымъ и желательнымъ состояніемъ? Не похожи ли мы въ данномъ случаѣ бываемъ скорѣе на Ирода и не стремимся ли скорѣе убить въ себѣ этотъ чудный голосъ, вѣщающій о близости къ намъ Царства Божія? Не кажется ли намъ это „Царство не отъ міра сего“ опаснымъ и грознымъ уничтожить то пошлое царство людскихъ страстей, мелкихъ и корыстныхъ эгоистическихъ расчетовъ, себялюбивыхъ стремленій, — словомъ, то царство нашего, такъ называемаго, „практическаго“ вѣка, котораго ревностными пропагандистами и слѣпыми слугами мы постоянно являемся, — сами, быть можетъ, иногда ясно того не сознавая? И не являемся ли такими врагами Царства Божія между нами, по большей части, тѣ люди, которые, напротивъ, всего скорѣе должны были бы откликнуться на этотъ внутренній голосъ и познать въ немъ голосъ Божій, — люди науки, прогресса и культуры, — люди, внутреннее настроеніе которыхъ должно быть несравненно выше настроенія обыкновенной будничной среды, — словомъ люди, у которыхъ въ рукахъ и законъ, и пророки? — Огвѣтить на эти тяжелые и грустные вопросы мы представляемъ совѣсти cadaго христіанина...

Но и въ жизни цѣлыхъ обществъ, цѣлыхъ народовъ, — бываютъ моменты особаго Божія посѣщенія, особеннаго проявленія глагола Божія въ какомъ нибудь необыкновенномъ событіи. Наше православное отечество особенно

богато такими проявленіями въ немъ Божественнаго посѣщенія. И какъ же мы, русскіе люди, относимся къ нимъ? Пробуждаютъ ли эти Божественныя глаголы нашу засыпающую совѣсть, заставляютъ ли насъ съ вѣрой стѣлкнувшись на нихъ и идти по ихъ зову на богоугодный путь нравственной жизни? Увы! Такое дѣйствіе, и то лишь на время, оказываютъ на насъ только грозныя, постигающія насъ по грѣхамъ нашимъ, проявленія гнѣва Божія на недостойныхъ людей своихъ. Только эти грозныя посѣщенія, „въ бурѣ и вихрѣ“, вродѣ бывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ голода и повальной смертопесной болѣзни, заставляютъ насъ временно встрепенуться, чуть-чуть отрѣшиться отъ своихъ будничныхъ, неизмѣнныхъ интересовъ и начать хотя отчасти жить жизнью духа, не заглушая ея, а исполняя по возможности ея высокія требованія. Недаромъ народная мудрость создала о русскихъ людяхъ извѣстное, весьма грустное, но въ то же время, къ прискорбію, весьма вѣрное изрѣченіе: „Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“. Но если близость Бога къ людямъ обнаруживается въ какой-нибудь Его милости къ намъ,—если Господь дастъ понять о своемъ близкомъ присутствіи „въ гласѣ хлада тонка“,—то многіе ли изъ насъ сохранили еще настолько чуткую совѣсть, чтобы и въ тихомъ вѣтеркѣ ощутить благодатное посѣщеніе Господа? Не объяснимъ ли мы скорѣе это благодатное дуновеніе Духа Божія простыми естественными причинами? Печальный примѣръ того, братіе, у насъ недавно былъ предъ глазами. Мы разумѣемъ всемъ извѣстный, на всю Россію прогремѣвшій, недавно бывшій случай чудеснаго исцѣлѣнія отъ неизлечимой нахожной болѣзни—сикоза. Казалось бы, здѣсь не могло быть никакого сомнѣнія въ томъ, что въ данномъ случаѣ проявилась дивная десница Господня, по силѣ одной молитвы исцѣлившая тотъ ведугъ, отъ борьбы съ которымъ отказались, признавъ свое безсиліе, все знаменитости естественнаго, человѣческаго врачебнаго искусства. Казалось бы, что всякому, кто только услышитъ объ этомъ дивномъ событіи, не оставалось ничего иного, какъ отнестись къ нему съ теплою вѣрой и сердечней благодарностію Богу,—безъ всякаго колебанія и сомнѣнія услышать въ этомъ событіи мощный глаголъ Божій, вѣщающій о близости Господа къ намъ—грѣшнымъ и Его неуспяномъ попеченіи надъ нами,—и прославить Бога за Его великую милость къ недостойнымъ людямъ своимъ. Такъ, дѣйствительно, и попялъ это событіе и отнесся къ нему самъ исцѣлѣвшій,—такъ поняли и многіе другіе русскіе люди, до которыхъ дошла вѣсть объ этомъ чудѣ милости Божіей. Но вотъ предъ нами сонмъ медицинскихъ знаменитостей, сонмъ высшихъ представителей той самой человѣческой науки, которая нѣсколькими мѣсяцами ранѣе торжественно и откровенно признала свое полное безсиліе въ борьбѣ съ этимъ страшнымъ недугомъ и полную невозможность избавиться отъ него естественными причинами,—путемъ обыкновеннаго врачебнаго искусства. Казалось бы, что отъ этихъ людей, въ рукахъ у которыхъ „законъ и пророки“ медицины,—лю-

ней, которые всего болѣе должны бы были оказаться приготовленными къ признанію этого исцѣленія чудеснымъ, такъ какъ они сами признали невозможность совершить его естественными средствами, — казалось бы, что отъ этихъ людей мы всего скорѣе были бы въ правѣ ожидать вѣры и благодарности Дивному Цѣлителю — Богу. Но вмѣсто того мы, къ прискорбію, видимъ упорное нежеланіе подчиниться Божественному голосу и прославить сильную и крѣпкую десницу Господню, а замѣчаемъ скорѣе стремленіе объявить цѣлую открытую войну людямъ вѣры и повиновенія Богу. Представители медицинскаго міра не стѣсняются открыто отказаться отъ своего прежняго призванія и строить цѣлую теорію, стремящуюся объяснить чудесное событіе чисто-естественными причинами и „непреложными“ законами своей науки, — рѣшаясь для этой цѣли даже пожертвовать истиной, искажая и подтасовывая факты и обстоятельства этого дивнаго обстоятельства — этого дивнаго исцѣленія! И невольно при этомъ грустномъ явленіи приходятъ намъ на мысль премудрые учителя еврейскаго народа, старцы и книжники — съ ихъ тревогой и смущеніемъ средь возвѣщавшимъ имъ чудеснымъ, хотя и заранѣе имъ извѣстнымъ, фактомъ явленія Бога на грѣшную землю...

И нужно ли теперь, братіе, снова повторять о томъ, что евангельскія страницы, свидѣтельствующія о разнообразныхъ отношеніяхъ человѣчества ко всему чудесному, неизмѣнно повторяются и въ наши дни, и въ современной исторіи человѣчества, — съ тою только, быть можетъ, печальною разницею, что наше время даетъ болѣе темныхъ и мрачныхъ картинъ невѣрія и неповиновенія Богу, чѣмъ свѣтлыхъ и отрадныхъ картинъ вѣры и послушанія, — тогда какъ девятнадцать вѣковъ тому назадъ послѣднія преобладали надъ первыми?

Будемъ же стремиться, братіе, къ тому, чтобы, если не совсѣмъ изгладить, то по крайней мѣрѣ до послѣдней возможности сократить въ своей жизни количество этихъ мрачныхъ, тоску и уныніе наводящихъ, страницъ невѣрія и неповиновенія Богу. Въ святые дни рождественскихъ праздниковъ, когда Господь бываетъ особенно близокъ душѣ каждого вѣрующаго, — когда глаголь Божій съ неотразимой силой сожигаетъ сердца людей, — будемъ прогнаться ему и тому благодатному, „праздничному“ (въ высокомъ, истинно-христіанскомъ значеніи этого слова) настроенію, которое онъ создаетъ въ душѣ человѣческой! Пусть Божественный Младенецъ — Христосъ, стоящій у дверей нашего сердца, свободно войдетъ въ него и дастъ нашей душѣ испытать всѣ благодатные плоды тѣснаго общенія съ Богомъ! И тогда особымъ свѣтомъ озарится и вся наша земная жизнь и дѣятельность, и всѣ житейскіе труды и заботы покажутся легкими и не обременительными! Съ полной вѣрой во Всеблагаго Путеводителя человѣческой жизни, съ готовностью повиноваться всѣмъ велѣніямъ Всевышняго Раздаятеля человѣческой судьбы, — пойдемъ мы тогда по пути нравственнаго совершенства, по пути, начало и конецъ котораго — Христосъ, — и путь этотъ не покажется для

насъ тернисть и трудень! И пусть въ эти святые дни предъ нашими умственными очами всегда возстаютъ поучительные примѣры евангельскихъ людей вѣры и повиновенія Богу, — Иосифа, пастырей, полхвовъ, — и ихъ свѣтлые образы да послужатъ намъ путеводными звѣздами въ нашемъ бурномъ плаваніи по волнамъ житейскаго моря, — огнями, ведущими насъ къ тихой и блаженной пристани! Пойдемъ съ радостію и горячей вѣрой на встрѣчу Христу, Который снова незримо рождается между нами въ эти святые дни, и пусть та же великая, вѣчно-бессмертная пѣсль, какою силой небесныя привѣтствовали прѣшествіе Христа — Спасителя на землю, выльется и изъ нашихъ устъ, какъ естественное движеніе сердца, благодатно исповѣдающагося Господу: „Слава въ вышнихъ Великому, дивно посѣщающему людей своихъ Богу!“

Студентъ Казанской дух. ак. *Шик. Воронцовъ.*

Е П А Р Х І А Л Ы Н А Я Х Р О Н И К А

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотьевскимъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Въ среду 11 декабря, въ 11^{1/2} час. утра, Его Преосвященство, Преосв. Еписк. Сергій посѣтилъ Маріинскую женскую гимн. Подѣхавъ къ подъѣзду главной надзирательницы, Владыка въ сопровожденіи его превосходительства г. попечителя гимназіи астр. Губерн. М. А. Газенкампа, прошелъ въ дортуаръ, помѣщающійся въ верхнемъ этажѣ. Тамъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ пансіонерками, которыя удостоились получить отъ него благословеніе, причемъ Владыка разспрашивалъ каждую — откуда она родомъ. Черезъ комнату для занятій пансіонерокъ, Владыка былъ введенъ въ залъ, въ которомъ были поставлены всѣ ученицы по классамъ. На благословеніе Его Преосвященства ученицы всей массой отвѣтили поклономъ съ пѣніемъ: „исъ пола эти деспота“. Обратясь къ ученицамъ, Его Преосвященство сказалъ: Какъ у васъ свѣтло здѣсь... Да, свѣтло! Много, много свѣта! А свѣтло ли у васъ въ душѣ? спросилъ Владыка ученицъ. — Свѣтло, свѣтло, очень свѣтло! отвѣтили дружно воспитан. — „И дай Богъ, чтобы было свѣтло. Храните свѣтъ въ душѣ, а это заключается вотъ въ чемъ: учитесь прилежно, исполняйте требованія учителей и начальства, всѣ они желаютъ вамъ только одного добра, — будьте сердцемъ чисты и стремитесь къ Первообразу, — не ронщите и будьте довольны всѣмъ, что для васъ дѣлаютъ — вотъ и будетъ свѣтло у васъ на душѣ! По окончаніи курса не гордитесь и не превозносите надъ тѣми, которыя не такъ учены, какъ вы и почему-либо не могли попасть въ такія благоприятныя условія и попеченія, въ которыхъ вы находитесь. Знайте, что окончаніе курса не есть конецъ вашего окончательнаго образованія; нѣтъ, это есть только начало, положенное вамъ для жизни, въ которую вы

потомъ вступаете. Въ жизни наступаетъ новый періодъ: продолженіе развитія — самообразование, къ чему васъ и подготавливаетъ гимназія“.

На предложеніе его превосходительства, Владыка изъявилъ желаніе послушать пѣніе хора. Ученицы пропѣли: „Хвалите имя Господне“, Величаніе Ап. Филиппу, „Отче нашъ“, всей массой; затѣмъ актовую пѣснь Главача. Его Преосвященство прослушалъ пѣніе съ удовольствіемъ. Когда же всѣми ученицами былъ воодушевленно исполненъ народный гимнъ, Владыка высказалъ, что такое пѣніе напоминаетъ ему Смольный институтъ, и, слушая его, онъ мысленно переносится къ тому времени, когда онъ бывалъ тамъ на праздникъ 22 іюля, будучи Викарнымъ Епископ. въ С.-Петербургѣ.

Такой лестный отзывъ Преосвященнаго привелъ въ восторгъ дѣтей.

Простившись съ ученицами и еще разъ благословивъ ихъ, Его Преосвященство посѣтилъ квартиру главной надзирательницы, гдѣ за бесѣдой высказалъ желаніе, чтобы ученицы гимназіи принимали участіе въ церковномъ богослуженіи и въ церкви, и дома. (Изъ Астрах. Листка).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Астраханскаго Елизаветинскаго Сиротскаго дома и Миссіонерскаго калмыцкаго пріюта.
14 декабря 1896 года Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій посѣтилъ Елизаветинскій Сиротскій пріютъ. У подъѣзда онъ былъ встрѣченъ попечителями, попечительницами, служащими въ пріютѣ и учащими въ полномъ составѣ. При входѣ въ залъ пріюта Владыку привѣтствовали дѣти стройнымъ пѣніемъ „всѣ полла эти деспота“. Кратко проэкзаменовавъ дѣтей по Закону Божію, Преосвященнѣйшій Архипастыръ осмотрѣлъ комнаты: спальную, классы, столовую и др., внимательно осмотрѣлъ дѣтскія работы. Найдя ихъ прекрасными, онъ выразилъ желаніе, чтобы дѣти пріучались къ ремесламъ съ помощью которыхъ они, по выходѣ изъ пріюта, могли бы зарабатывать себѣ пропитаніе. Возвратившись въ залъ, Владыка выслушалъ пѣніе дѣтей и одобрилъ исполненіе. Обласкавъ дѣтей Владыка, указывая имъ на попечителей и попечительницъ, сказалъ: „видите, дѣти, сколько у васъ отцовъ и матерей, они замѣняютъ вамъ умершихъ вашихъ родителей; почитайте же ихъ, какъ своихъ родителей, молитесь за нихъ и теперь, и всю жизнь; утѣшайте ихъ своимъ послушаніемъ, успѣхомъ въ ученіи; другъ друга любите, не ссорьтесь, уступайте одинъ другому и Господь будетъ съ вами. Затѣмъ вручивъ надзирательницѣ деньги на гостинцы, Преосвященный отбылъ въ Калмыцкій Миссіонерскій дѣтскій пріютъ. Предварительно сей пріютъ, по распоряженію бывш. Преосвящ. Митрофана, помѣщался въ архіерейскомъ дворѣ, въ зданіи, бывш. пѣвческой архіерейскаго хора: помѣщеніе было сырое, весьма неудобное и опасное для жилья по крайней ветхости зданія. Преосвященнѣйшій Еп. Сергій распорядился нанять для сего пріюта отдѣльное помѣщеніе, каковое и найдено въ домѣ И. И. Губина на Селепіи, въ томъ же домѣ, гдѣ помѣщается на средства означеннаго И. И. Губина и Сирот-

скій Елизаветинскій домъ. Его Преосвященство остался очень доволенъ новымъ помѣщеніемъ, обласкалъ пріютившихся тамъ калмычатъ, далъ нѣчто и имъ на гостинцы, сдѣлалъ отеческія наставленія руководителямъ и завѣдующимъ сямъ пріютомъ и оставилъ въ дѣтскихъ сердцахъ калмычатъ впечатлѣніе пѣжнаго и добраго отца, заботящагося о чудахъ своихъ.

9 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь *посѣтилъ зданіе, занимаемое Епархіальн. домомъ Призрѣнія престарѣлыхъ священнослужителей астрах. епархіи и Епарх. Церковно-Свѣчн. Заводомъ*, причемъ обратилъ вниманіе благостное свое на то, что Епархіальный Церковно-Свѣчвой Заводъ, открытый только въ 1896 году, занимаетъ очень тѣсное, темное и неудобное помѣщеніе, между тѣмъ съ возрастающимъ развитіемъ церковно-свѣчныхъ операцій онъ нуждается въ болѣе лучшемъ и обширномъ помѣщеніи.—Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій осматривалъ находящіяся въ вѣдѣніи Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства Епархіальную Библіотеку и Епархіальный Книжный Складъ.

Осмотрѣвши лично всѣ помѣщенія и зданія, принадлежащія духовному вѣдомству и основательно ознакомившись съ существующими порядками въ оныхъ и современными нуждами ввѣренной ему Богомъ епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 15 минувшаго декабря *пригласилъ къ себѣ въ покои все градское духовенство* и повѣдалъ ему результаты своихъ наблюденій. Образованы особыя комиссіи изъ достоуважаемыхъ лицъ городского духовенства, основательно знакомыхъ съ мѣстными церковными нуждами, которыя имѣютъ въ непродолжительномъ времени доложить обстоятельно, гдѣ болѣе удобно устроить имѣющій быть открытымъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, гдѣ помѣститъ Епархіальный Церковно-Свѣчвой Заводъ и гдѣ найти удобное и недорогое помѣщеніе для пріюта калмыцкихъ дѣтей и т. п. О результатахъ дѣятельности означенныхъ комиссій будетъ сообщено въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ „Еп. Вѣд.“.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О точномъ исполненіи Св. Зак. т. IV Зак. сост. изд. 1876 г. ст. 362, запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговья обязательства. Св. Синодъ, по поводу выдачи однимъ монашествующимъ денегъ подъ вексель, переуступленный другому лицу

и симъ послѣднимъ обращенный ко взысканію, принимая во вниманіе, что статьею 362 т. IX Зак. Сост. изд. 1876 г. безусловно воспрещается монашествующимъ давать деньги подъ частныя долговныя обязательства и что отдача денегъ взаймы подъ векселя и судебное преслѣдованіе займодавцевъ противно монашескимъ обѣтамъ и изобличяеть въ монашествующихъ, допускающихъ таковыя дѣянія, склонность къ любостыжанію, строго запрещаему церковными канонами, указомъ отъ 28 сего мая за № 5 въ устраненіе поводовъ къ укоризнамъ монашеству при случаяхъ возможнаго повторенія раздачи монашествующими денегъ подъ векселя, предписаъ строгойше подтвердить о точномъ исполненіи монашествующими вышеуказанной статьи закона подъ опасеніемъ строгаго взысканія за несоблюденіе.

Усмотрѣвъ изъ производившихся дѣлъ крайне неблаговицныя случаи *вмѣшательства священно церковнослужителей ради прибытка и корысти въ имущественныя пріобрѣтенія* у своихъ прихожанъ посредствомъ денежныхъ залоговъ, Яр. Еп. Нач. напомняло духовенству въ устраненіе поводовъ къ справедливымъ нареканіямъ со стороны свѣтскихъ властей и въ огражденіе чести служителей церкви Христовой твердо памятовать Апост. Пр. 6 и 44, 1 В. Соб. пр. 17 и 4 В. С. пр. 3., которыми засвидѣтельствованы нетерпимость и непростительность случаевъ вмѣшательства клириковъ въ мірскія дѣла ради корысти и прибытка.
(Цер. Вѣстн.)

О мѣрахъ къ развитію общаго церковнаго пѣнія. Главнымъ тормазомъ къ введенію общаго пѣнія въ церквахъ, по мнѣнію Ставропольскаго Еп. Съѣзда, служитъ то обстоятельство, что весь трудъ обученія прихожанъ пѣнію почти вездѣ лежитъ на одномъ священникѣ, потому что многіе діаконъ и псаломщики недостаточно обучены церковному пѣнію, а многіе изъ нихъ не обладаютъ хорошими голосовыми средствами, нѣкоторые же просто не желаютъ принятыя за устройство общаго пѣнія въ церкви, считая труды по этому дѣлу не входящими въ кругъ прямыхъ обязанностей. Въ виду сего Съѣздъ постановилъ: общее церковное пѣніе, какъ охраняющую мѣру отъ увлеченія сектантствомъ, признать желательнымъ и обязать всѣ причты церковей вводить его въ своихъ приходахъ; возложивъ обязанность обученія прихожанъ церковному пѣнію на высшихъ членовъ причты — діаконъ и псаломщиковъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. Неумѣлыхъ діаконъ и псаломщиковъ побудить непременно обучаться церковному пѣнію, для чего открывать ежегдно въ лѣтніе мѣсяцы въ г. Ставрополь и Екатеринодарѣ курсы церковнаго пѣнія и поручить организацію этихъ курсовъ свѣдущимъ лицамъ: обязанности руководителей курсами возложить на двухъ учителей пѣнія, или другихъ способныхъ къ тому лицъ съ вознагражденіемъ по 100 р. изъ средствъ епархій; проѣздъ же и содержаніе діаконъ и псаломщиковъ отнести на собственныя

ихъ средства. Учителя пѣнія обязаны обращать вниманіе на простое глагольное пѣніе и дать указанія, какъ взяться за это дѣло и провести его на практикѣ. (Ставр. Еп. Вѣд.)

Такого же сочувствія заслуживаетъ распоряженіе Самарской Д. Конс., которымъ предписывается всемъ священникамъ епархіи имѣть *наблюденіе за пропагандою ходящихъ съ книжными товарами*, осматривать у нихъ таковой и въ случаѣ оказательства издавій безцензурныхъ отбирать таковыя чрезъ полицейскую власть. Съ такими же произведеніями повѣжества и суевѣрія, какъ гадательныя книжки и т. п., издаваемыи съ дозволенія цензуры, предписывается бороться вразумленіемъ невѣжественныхъ (Сам. Еп. Вѣд.)

По повѣду Высочайше дарованнаго права всемъ состоящимъ на службѣ іереемъ носить на груди серебряныя кресты. Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ державною волею нынѣ въ Возѣ почивающаго Государя Императора Александра III Александровича были вызваны къ жизни церковно-приходскія школы по всему нашему обширному отечеству, причѣмъ Его Величество соизволилъ ввѣрить эти школы ближайшему руководству, попеченію и заботамъ нашего православнаго русскаго духовенства. Этотъ актъ чрезвычайной важности имѣлъ чрезвычайныя послѣдствія и для самаго духовенства. Видно, что наше духовенство, призванное не только къ участію, но и къ руководству въ дѣлѣ образованія и воспитанія народа въ духѣ св. православной церкви, на практикѣ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ періода существованія церковныхъ школъ несильно оправдало высокое къ нему Монаршее довѣріе, такъ какъ съ высоты Царскаго престола неоднократно раздавался милостивый голосъ одобренія къ труженикамъ на нивѣ Христовой, ассигнованы значительныя суммы на поддержаніе школъ, дарована особая администрація, короче — оказано много вниманія и приложено много заботъ правительства къ возвышенію и усиленію просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ свою очередь, все это не могло не отразиться благотворно и на самомъ духовенствѣ, ободривъ его и ожививъ его дѣятельность. А сколько мы видимъ за послѣднее время другихъ попытокъ, предпринимаемыхъ со стороны церковно-гражданской власти, къ возвышенію духовенства, выдѣленію его изъ среды другихъ сословій и болѣе независимому въ матеріальномъ отношеніи положенію? Съ этой же точки зрѣнія мы смотримъ и на предоставленіе всемъ состоящимъ на службѣ іереемъ монашесвующаго и благаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ, права возлагать на себя св. крестъ, *какъ знакъ отличія іерейскаго сана*; каковое право Высочайше даровано 14-го мая 1896 года, въ день и ознаменованіе торжества коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Мы лично были сви-

***Page
is
damaged***

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Историческій разсказъ изъ временъ Св. Іоанна Златоуста: соч. Ф. В. Фаррара, автора сочиненій „Жизнь Іисуса Христа“, „Жизнь и труды Св. Ап. — Павла“, „Первые дни христіанства“ и др. Переводъ проф. А. П. Лопухина съ пред. и примѣчаніями. СПб. Изд. Магазина И. Л. Тузова. Цѣна 3 руб.

Изумительно плодовитое перо всемірно извѣстнаго англійскаго писателя-богослова каноника Фаррара подарило его многочисленнымъ читателямъ и почитателямъ новое сочиненіе подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ. До послѣдняго времени Фарраръ былъ извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ талантливый изслѣдователь и бытописатель исторической жизни первыхъ вѣковъ христіанства, и его главнѣйшіе четыре сочиненія — „Жизнь Іисуса Христа“, „Жизнь св. апостола Павла“, „Первые дни христіанства“, „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (все переведены на русскій языкъ) — облетѣли весь міръ и сдѣлались достоинствомъ всеобщей христіанской литературы. Но, не удовлетворяясь строго научнымъ воспроизведеніемъ изучаемой эпохи, Фарраръ года три тому назадъ дѣлалъ попытку воспроизведенія одного изъ интереснѣйшихъ моментовъ этой эпохи въ литературно-художественномъ произведеніи. Именно онъ издалъ историческую повѣсть, имѣющую своимъ предметомъ изображеніе религіозно-нравственнаго состоянія міра въ самый моментъ появленія христіанства въ его политическомъ центрѣ — въ Римѣ. Эта повѣсть, вышедшая на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ „На зарѣ христіанства“, обнаруживала въ авторѣ замѣчательный художественный талантъ, и его сочиненіе черезъ мѣсяць потребовавшее новыхъ и новыхъ изданій, имѣло громадный успѣхъ, такъ какъ въ увлекательной формѣ знакомило съ однимъ изъ интереснѣйшихъ моментовъ исторіи человѣчества, когда надъ мракомъ нравственно погибшаго древняго языческаго міра только что стало восходить всеоживляющее Солнце правды. Яркость красокъ, изящество изложенія и вѣрность историческимъ фактамъ составляютъ отличительныя особенности этой весьма интересной книги. Совершенно въ томъ же родѣ онъ издалъ теперь и другую книгу, составляющую предметъ нашей замѣтки. Это историческій разсказъ, но изъ другой эпохи, и, нужно сказать, не менѣе интересной и важной въ историческомъ смыслѣ — именно изъ временъ св. Іоанна Златоуста. Какъ сама личность великаго проповѣдника, такъ его исполненная глубоководно поразительныхъ приключеній жизнь и наконецъ самый вѣкъ его жизни — все это само собой напрашивается на кисть художника-живописателя, и Фарраръ съ свойственнымъ ему талантомъ воспроизвелъ эту эпоху, оживотворяя ее художественнымъ изображеніемъ извѣстнаго бунта въ Антиохіи, послужившаго для Златоуста поводомъ къ произнесенію его знаменитыхъ рѣчей къ антиохійскому народу о статуяхъ (во 2-мъ томѣ новаго русскаго изданія полного собранія его твореній) и оканчивается изображеніемъ ссылки Злато-

уста, такъ что въ сущности въ разсказъ художественно воспроизводится вся глубокопоучительная жизнь Златоуста. Одно это уже съ достаточностью говоритъ объ увлекательности содержания книги, которая вполнѣ заслуживала бы перевода на русскій языкъ, хотя быть можетъ и съ нѣкоторыми ограниченіями, особенно тамъ, гдѣ авторъ, сообразно съ своими „широкоцерковными“ взглядами, придаетъ специфическій колоритъ изображеннымъ событіямъ.

Переводъ сдѣланъ изящно, ровно и съ обычнымъ мастерствомъ извѣстнымъ достоуважаемымъ переводчикомъ всѣхъ сочиненій Фаррара профессоромъ Акад. Спб. Лопухинымъ. Книга вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы быть прочитанною всѣми любителями истиннаго краснорѣчія и духовнаго просвѣщенія.

❧ О В Ъ Я В Л Е Н І Я . ❧

Содержаніе 3-й и 4-й книгъ „Чтеній, въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1896 годъ.

Книга 3-я: I. Сарайская и Крутицкая епархіи. Документы, извлеченъ изъ архива Моск. дух. консисторіи *член.-соревн. свящ. Н. А. Соловьевымъ*. Вып. 2-й. (Съ планомъ XVII в. села Амирева и его окрестностей). — II. Русское сказаніе о Лоретской Богоматери. Съ предисл. *А. И. Куртичкинова*. — III. Какашъ и Гектандеръ. Путешествіе въ Персію черезъ Московію 1602—1603 гг. (оконч.) Перев. съ нѣм. *чл.-соревн. А. И. Станкевича*. — IV. Сильвестръ Медвѣдевъ. (Его жизнь и дѣятельность). Опытъ церковно-историч. изслѣдованія *А. Прозоровскаго*. (Прод.) — V. Планъ XVII в. части гор. Москвы. — 1606 г. сент. 10 д. Жалованная грамота царя Василія Ивановича Агапцова съ Маркуши пустыни объ освобожденіи монастырской вотчины отъ податей. — 1612 г. іюль. Грамота „по указу великаго російскаго московскаго государства и всей земли бояръ“ дьяковъ Шульгина и Дачкова по приговору всей земли Казанскаго государства о дачѣ Казанскому митрополиту Ефрему въ вотчину жеребій помѣщика Онучина въ помѣстной пустоши. — 1613 г. апр. 28 д. Жалованная грамота царя Михаила Ѳеодоровича „королевѣ старицѣ“ Марфѣ Владиміровнѣ о невзimanіи съ вотчины ея с. Лежнева суздальск. уѣзда никакихъ запасовъ, кормовъ и пр. — 1621 г. окт. 12 д. Приговоръ третейскаго судьи о спорной землѣ между вотчиною Суздал. Спасо-Евѣиміева монастыря и помѣстьемъ П. М. Никитина. — 1629 г. іюля д. Данная Строгановыхъ на земли, отданныя ими Пыскорскому м—рю. — 1639—1642 гг. О дачѣ въ Симоновъ монастырь бояриномъ кн. И. Б. Черкасскимъ вкладу на вѣчный поминъ инокѣ схимнице княжны Метиславской. — 1645 г.

Писцовая выпись о вотчинѣ монастыря Курской иконы Божіей Матери.— 1658 г. апр. 28 д. Царская грамота А. Л. Ордину-Нащокину о пожалованіи его въ думные дворяне и пр.—1658 г. авг. 3 д. Указъ царя Алексѣя Михайловича о дачѣ вдовѣ окольниковою князя Н. И. Лобанова-Ростовскаго помѣстій и вотчинъ мужа ея „для службы и многого радѣнія бабки ея Ульяны Степановны“, что она будучи, у царя Алексѣя Михайловича „отъ рожденія и до возраста“, за царемъ „ходила со всякимъ радѣніемъ безъ всякаго пороку“.—О посылкѣ въ 1716 г. изъ Москвы въ Прагу для перевода книгъ двухъ учениковъ славяно-латинскихъ школъ.— О пожарѣ въ городѣ Коломнѣ въ 1739 г.—Изданія Академіи Наукъ въ 1736 г.—1774—1775 гг. Отказъ Рижскаго магистрата въ принятіи бывшаго Вяземскаго купца Ив. Фатова въ мѣщанство 1-й гильдіи и указъ Императрицы Екатерины II-й принять его въ мѣщане и купцы 1-й гильдіи города Риги.

Книга 4-я: I. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII. ст. сообщ. *В. и Г. Холмогоровыми*. Вып. 1-й. Волоколамская десятина.—II. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Перев. съ арабскаго *проф. Г. А. Муркоса*.—Сильвестръ Медвѣдевъ. (Его жизнь и дѣятельность). Опытъ церковно-историч. изслѣдованія *А. Прозоровскаго*. (Оконч.) IV. Лѣтоисчисленія замѣтки за 7030—7137 (1522—1629) года.—1657 г. О „записномъ“ приказѣ—(„записывати степени и грани царственныя“) —Тайное письмо Ае. Ордина Нащокина царю Алексѣю Михайловичу.—1658 г. іюнь. Царская грамота воеводамъ въ Смоленскъ о сыскѣ двухъ бѣглыхъ поляковъ (съ перечисленіемъ ихъ примѣтъ).—Протоколы засѣданій Общества за 1895 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 г. НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ
„Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россій-
скимъ при Московскомъ университетѣ“,

состоящее изъ четырехъ (каждый отъ тридцати до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписная цѣна за годъ 7 р. въ Москвѣ безъ доставки, и 8 р. 50 к. съ доставкой и пересылкою въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться въ Общество, или къ его казначею **Сергѣю Алексѣевичу Бѣлокурову**. (Садовники, домъ церкви св. Георгія).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолитъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни.

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическому замѣчанію факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) *„Въ области церковно-приходской практики“*—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.*

7) *Постановленія и распоряженія Правительства;*

8) *Дѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара.*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и обще-

доступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ *одинъ* рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, — подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ ТРЕТІЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по *два* рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.-- Годовая цѣна въ Россіи: а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к.; *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.,—*въ изящномъ переплетѣ* 7 р. б) за оба журнала 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ* 9 р.

50 кои. Заграницей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“— 9 рублей. Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: *Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ“.*

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О ВЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ въ 1897 г.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1897 г. по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьк. епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по пяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія, до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ:* въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжкахъ магазиновъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣдомостей“; *въ Москвѣ:* въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; *въ Петербургѣ:* въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 гг. включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892, 1893 и 1894 годы.

Лицамъ-же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ редакціи журнала продаются слѣдующія книги:

1) „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) Справедливы-ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пер.

4) „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Перев. съ франц. К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 р. съ перес.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ своею цѣлью доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-правственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и *свѣтскихъ* лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. *Слова* и поученія особенно выдающіяся.

2. *Статьи* (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнію Церкви, а также *рефераты*, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

3. *Очерки* изъ исторіи Церкви преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.

4. *Замѣтки* и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. *Свѣдѣнія* о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. *Московская хроника*, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. *Библиографія*; замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, — обзоръ духовныхъ журналовъ.

8. *Извѣстiя и замѣтки*, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнiя о событiяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстныхъ, иногороднiя, — корреспонденци.

9. *Официальный отдѣлъ*, въ которомъ печатаются Высочайшия повелѣнiя, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженiя Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженiя и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описанiемъ **Московской церковной старины и чтимой святыни.**

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденiе о фактахъ и явленiяхъ жизни съ точки зрѣнiя ученiя Православной Церкви, — подвергать обсужденiю тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраци.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: а) въ *Епархіальной библиотекѣ* въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ. б) въ *редакци*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Иоанна Θεодоровича Мансветова, в) въ конторѣ Печковской — на Петровкѣ и въ извѣст. книж. магаз. г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ перес 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

О ПРОДОЛЖЕНIИ въ новомъ 1897 г. изданiи противосектантскаго журнала

Миссіонерское Обзорѣнiе.

Содержанiе книжекъ перваго выпуска составятъ:

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнiю. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличенiе заблужденiй русскихъ сектъ. III) Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложенiй русскаго сектантства. IV) Историческія свѣдѣнiя и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношенiяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконенiяхъ и дѣйствующихъ распоряженiяхъ власти о сектахъ и преступленiяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнiя и сужденiя объ условiяхъ успѣшнаго дѣйствованiя на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитiя сектантства въ приходахъ и по охраненiю православнаго народа отъ прираженiя къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣнiй, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состоянiи русскаго сектантства и раскола.

О выдающихся судебных процессах по сектантским дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы:

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. Извлеченіе изъ твореній св. отцовъ (преимуществ. II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго сектантства и раскола. V) Догматическія проповѣди, катихизическія поученія и библейско-истолковательныя бесѣды. VI) Внѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Видное мѣсто въ *первыхъ выпускахъ* журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣдѣнію, сектообличенію. Запасшись цѣнными матеріалами по настоящему отдѣлу, «Миссіонерское Обзорѣніе» дастъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и социальныя воззрѣнія этой секты, б) письменнаго вѣроизложенія поволжскихъ молоканъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Исусова братства по Евангелію», представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты, д) хлыстовско-шелапутскаго толковника на новый завѣтъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфель редакціи и предназначены къ печатанію въ 1897 г. въ *первыхъ* выпускахъ слѣдующія:

«Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою» изъ неизданныхъ бумагъ почившаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) «Исслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ». В. М. Скворцова. 3) «Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство, свящ. І. В. Фуделя. 5) Армія спасенія (заграничная секта),—исслѣдованіе прот. А. Рождественскаго (автора «Южно-Русскій штундизмъ»). 6) Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія Н. Верепскаго 8) «Исканіе истоваго благочестія» — очерки современнаго состоянія раскола Уфимско-Оренбургскаго края, П. Л. Юдина и др.

Въ книжкахъ *второго выпуска* предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангелическія и апост. чтенія, съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантск. лжемудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ вѣбогослужебныхъ чтеній приготовлены къ печати историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью.

Редакція независимо отъ напечатанія въ журналѣ «Миссіонерскихъ листковъ», — по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издастъ листки въ форматѣ стѣнныхъ таблицъ, а также отдѣльными брошюрами съ священными изображеніями, соответственными содержанію, въ противовѣсъ сектанству, искусно пользующемуся для распространенія своего лжеученія особыми стѣнными таблицами и листами, съ напечатанными на нихъ въ тенденціозномъ подборѣ текстами св. Писанія.

Редакція «Миссіонерскаго Обзорнія» въ чувствѣ глубочайшаго почтенія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35 лѣтія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ епо епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою высокіе образцы церковнаго проповѣдничества. Проповѣди Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія будутъ печататься особымъ приложеніемъ во вторыхъ выпускахъ «Миссіонер. Обзорнія» съ начала новаго 1897 г.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всеми приложеніями и пересылкою прежняя — пять руб., при подпискѣ на полугодіе три руб., за границу семь руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 года, а равно имѣющіе выйдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гянтера-Малецкаго на Крещатикѣ; въ Москвѣ — въ книжн. маг. Синодальной типографіи (Никольская у.); Петербургѣ — въ книжн. маг. Тузова (Гостин. дворъ, № 45).

Редакторъ Н. В. Переверзевъ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей уваженія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „При-

бавленія“ (часть неофіціальная), въ которыхъ печатаются статьи, по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь въ рѣдѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также чертѣжъ и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою ТРИ РУБЛЯ, за границу ЧЕТЫРЕ РУБ. Причты церковей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныхъ заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церковей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ: въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу — 42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ кафедральный Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

Открыта подписка на 1897 г. на еженед. духовный журналъ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIII-й).

Въ наступающемъ 1897 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго

и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ-бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенный преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстояще воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитсѧ, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), ДВА большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ **Проповѣдническій сборникъ**, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ исполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Руководственные распоряженія по Духовн. Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключающая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разослана какъ бесплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ на 1897 г. Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ — **ПЯТЬ р.** На полгода — **ТРИ р.**

Въ редакціи имѣются полныя экз. со всѣми прилож. журн. „Паст. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ 15 р.

Подписка на текущій 1896 годъ продолжается. Первые пять №№ журнала, разошедшіеся по подпискѣ, напечатаны вторымъ изданіемъ, почему всѣмъ подписчикамъ журналъ

высылается съ 1-го №. Приложение „Церковный годъ Пастыря — Проповѣдника“ можно выписывать, и отдѣльно. Цѣна за оба выпуска (320+336 стр.) 1 р. 60 к. съ пер. 2 р. Новымъ подписчикамъ на 1897 годъ приложение это высылается за одинъ рубль.

Требованія адресовать — въ Москву, редактору-издателю журнала „Церковный Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: Демидовскій пер., д. Михайлова).

О ПРОДОЛЖЕНІЯ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896--1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа настоящаго 1896 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступилъ въ десятый годъ своего существованія.

Поставивши своею задачею оказать сильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзоръ выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, и даваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Кіевѣ, Въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Редакція журнала „Кормчій“ симъ честь имѣетъ извѣстить О. о. Настоятелей Монастырей, Соборовъ и Церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно-назидательному чтенію, что издаваемые ею иллюстрированныя „Воскресныя Листки“, какъ бесплатное приложение къ жур-

налу, — съ 1897 года будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листовъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой — 80 коп. Требования исполняются не менѣе, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листовъ, какъ и прежде, будетъ служить жизнеописаніе Святыхъ Божіихъ съ нравственнымъ выводомъ къ жизни современнаго христіанина; но редація будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, и разнообразить листки.

Листки будутъ печататься и приготавливаться заблаговременно, поему могутъ служить удобнымъ подспорьемъ пастырямъ даже самыхъ отдаленныхъ провинцій въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ Церковнаго Учительства, такъ и для раздачи богомольцамъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ.

Съ требованіями обращаться: Москва, Ордынка, Редація журнала „Кормчій“.

Съ Январской книжки наступающаго 1897 года въ Богословскомъ Вѣстникѣ будутъ печататься

**Автобіографическія записки въ возѣ почившаго
Высокопреосвященнаго САВВЫ**

АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО († 13 окт. 1896 г.) ПОДЪ
ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819 — 1896).

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

(XXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ иллюстрированный, еженедѣльный ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ отъ 5 — 10 лѣтъ.

Въ годъ: 52 выпуска въ 16 страницъ большого 8-ми-дольнаго формата, крупной, четкой печати, съ 400-500 иллюстраціями въ текстѣ, съ приложеніями для дѣтей и родителей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкою — — — — — **6 Р.**

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ редакціи: Гостинный дворъ № 21; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ, Кузнецкій мостъ, № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 ГОДЪ

XXVIII годъ изданія XXVIII

НИВА

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими
бесплатными приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за годовое изданіе «НИВЫ» 1897 г. со всѣми приложеніями:

*Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р. Безъ дост. въ Москву, чрезъ
отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. ливіи въ конторѣ Печковской 6 р.
Съ дост. въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к. Съ перес. въ Москвѣ и во
всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу съ перес. 10 р.*

Разсрочка подписной цѣны допускается: Для гг. иногороднихъ подписчи-
ковъ: въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 Юня 1897 г. 3 р. Въ три срока:
При подпискѣ 3 р., 1 Мая 1897 г. 2 р. и 1 Сентября 1897 г. 2 р.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ
журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми
подписчиками.—Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ
(въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и др. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг.
казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской Промышленной и Художественной Выставкѣ
въ Н.-Новгородѣ издателю „Нивы“ А. Ф. Марксу присуждены:
по отдѣлу народнаго образованія—дипломъ перваго разряда и по
отдѣлу промышленно-художественному—право изображенія Госу-
дарственнаго герба.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь
лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема
и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа
подписчиковъ,—что можно сказать лучше этого для привле-
ченія къ «Нивѣ» вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь слу-
чайно оказалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности «Нивы» все-
го яснѣй могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный

номеръ «Нивы» 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года — уже въ количествѣ 200,000 экземпляровъ: что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями главнѣйшихъ русскихъ писателей, «Нива» въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего «Сборника» дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и «Нивою» изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа «Китай-городъ».

Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ «Нива» въ 1897 году, является впервые.

Крупное значеніе произведеній П. Д. Боборыкина, этого въ высшей степени многосторонняго и чуткаго ко всему новому писателя, всегда отличавшагося необыкновенной отзывчивостью на все, чѣмъ живетъ и волнуется современное русское общество, уже нашло себѣ оцѣнку въ разныхъ статьяхъ, посвященныхъ ему русскими и иностранными критиками.

Теперь, по тому собранію, которое получаютъ читатели «Нивы» въ 1897 году, они будутъ имѣть возможность вполне ознакомиться съ однимъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей въ періодъ полнаго расцвѣта его таланта, увидѣть и почувствовать въ его живыхъ, художественныхъ произведеніяхъ все недавно пережитое или еще переживаемое ими самими, узнать въ легкой и занимательной формѣ романовъ и повѣстей исторію умственной жизни русскаго общества за послѣднюю четверть кончающагося столѣтія. Нельзя въ трехъ словахъ болѣе мѣтко охарактеризовать П. Д. Боборыкина, какъ бытописателя современности, чѣмъ это сдѣлалъ авторъ посвященнаго ему критико-біографическаго очерка въ сентябрьской книжкѣ «Литературныхъ приложеній» къ «Нивѣ» текущаго года, назвавшій его «Лѣтописцемъ нашего времени». Читатели «Нивы» конечно уже прочли или прочтутъ этотъ интересный опытъ оцѣнки литературной дѣятельности П. Д. Боборыкина; даъсь же будетъ кстати лишь напомнить его заключеніе: «Г. Боборыкинъ можетъ быть названъ лѣтописцемъ-художникомъ общественной мысли послѣдняго тридцатилѣтія вѣка. Его произведенія имѣютъ несомнѣнно историческое значеніе; его повѣсти и романы несомнѣнно историческіе повѣсти и романы, написанные современникомъ для потомства, и всякій

будущій историкъ, котораго заинтересуетъ эволюція идей и направленій русскаго общества за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій, не обойдется безъ того, чтобы не заглянуть, а заглянувши—не изучить его повѣстей и романовъ». И въ самомъ дѣлѣ: въ произведеніяхъ П. Д. Боборыкина дѣйствуютъ не историческія личности, а только наиболее типичные представители нашего современнаго общества; но, благодаря своей безграничной отзывчивости, онъ далъ въ своихъ романахъ и повѣстяхъ богатѣйшій матеріалъ для изученія исторіи той толпы, подъ давленіемъ которой протекаетъ исторія героевъ.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложеніе къ «Нивѣ» 1897 года будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

ТОМЪ I. «Китай-городъ». Ром. въ 5-ти книгахъ.	«Проѣздомъ». Повѣсть.
ТОМЪ II. «Безъ мужей». Повѣсть.	«Вторая отъ воды». Рассказъ.
«Псарня». Рассказъ.	«Въ отъѣздѣ». Рассказъ.
«Умереть-уснуть». Рассказъ.	ТОМЪ VII. «Перевалъ». Романъ въ 3-хъ част. Часть I и II.
«Пристроился». Повѣсть.	ТОМЪ VIII. «Перевалъ». Романъ въ 3-хъ час. Часть III.
«Безвѣстная». Рассказъ.	«Съ убійцей». Повѣсть.
ТОМЪ III. «По чужимъ людямъ». Рассказъ.	«Горленки». Рассказъ
«За красненькую». Рассказъ.	ТОМЪ IX. «Ходокъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ.
«Послѣдняя депеша». Разск.	ТОМЪ X. „Поумнѣлъ“. Повѣсть.
«Три афиши». Рассказъ.	„Измѣнникъ“. Повѣсть.
«Голубой лифъ». Рассказъ.	„Морзъ и Юзъ“. Рассказъ.
«У плиты». Рассказъ.	ТОМЪ XI. „Раніе выводы“. Повѣсть.
«Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I.	„Трупъ“. Рассказъ.
ТОМЪ IV. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.	„Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ часть I.
ТОМЪ V. «На ущербѣ». Романъ въ 3-хъ частяхъ.	ТОМЪ XII. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ Часть II и III.
ТОМЪ VI. «Обречена». Повѣсть.	

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ «Сборникѣ Нивы» въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, *безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.*

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ авторомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ «Сборника Нивы» и на такой же гравированной бумагѣ, какъ и заключавшій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича «Сборникъ Нивы» за 1896 годъ.

О стоимости такого никогда не теряющего своей цѣны изданія какъ этотъ «Сборникъ», можно судить по тому, что 12 книгъ «Сборника Нивы», въ которыхъ будутъ заключаться перечисленные выше произведенія, составятъ въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ; при обычной продажной цѣнѣ отдельныхъ изданій—отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ—такое «Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина» стоило бы въ отдельной продажѣ не менѣе 15 руб. Подписчики же «Нивы» на 1897 годъ получаютъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Въ текущемъ году на страницахъ «Нивы» и «Литературныхъ приложений» къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Бальмонтъ, Маркъ Басанинъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, М. М. Гербановскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елисѣевъ, † В. П. Желиховская, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, А. А. Луговой, Н. А. Лухманова, С. В. Максимовъ, М. А. Марская, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михаловскій, В. М. Мухеевъ, Вас. И. Немир.-Данченко, В. И. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Сигма), М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Э. Л. Радловъ, В. А. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, Вл. И. Семеновъ, К. К. Случевскій, Н. М. Соколовъ, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, проф. Ф. Ф. Эрисманъ, А. М. Федоровъ и мн. др.: печатались романы, повѣсти, рассказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, біографіи, бібліографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр.

Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудникахъ, будетъ держаться «Нива» и въ будущемъ 1897 году; и, кажется, уже настало то время, когда сознаніе долготѣняго добросовѣстнаго выполненія своихъ обязательствъ предъ многочисленными подписчиками и увѣренность въ ихъ неизмѣнномъ сочувствіи дѣлаютъ для «Нивы» излишнимъ ежегодное перечисленіе всего, что предполагается помѣщать въ журналъ. Постоянныя заботы «Нивы» состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала далъ ея читателямъ возможность сказать: «Нива» непрерывно совершенствуется».

Въ текущемъ 1896 «Нивою» было обращено особенное вниманіе на полное, точное и художественное воспроизведеніе такихъ выдающихся событій, какъ *торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всероссийская промышленная и художественная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ*. Насколько это удачно выполнено специальными корреспондентами «Нивы», всего лучше могли

***Page
is
damaged***

выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1897 году будутъ выходить *одновременно* съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ величайшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала «Нива», въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

Открыта подписка на 1897 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И МОРЬ

XIII
годъ изданія.

„Вокругъ Свѣта“

XIII
годъ изданія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ

50 еженедѣльн. иллюстриров. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

Б Е З П Л А Т Н О

12 ТОМОВЪ, иллюстриров. знаменитыми художниками: ЭМИЛЕМЪ БАЙЯРОМЪ, НЕВИДЕМЪ, РІУ и др., и содержащихъ въ себѣ собраніе сочиненій ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ едѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 ВЕРСТЪ ПОДЪ ВОДОЮ 2 тома. ДѢТИ КАПИТАНА ГРАНТА 2 тома. ТАИНСТВЕННЫЙ ОСТРОВЪ 3 тома. ВОЗДУШНЫЙ КОРАБЛЬ. ЗЕЛЕНЫЙ ЛУЧЪ. ВОКРУГЪ СВѢТА ВЪ 80 ДНЕЙ. ВВЕРХЪ ДНОМЪ. ПУТЕШЕСТВІЕ КЪ ЦЕНТРУ ЗЕМЛИ.

Кромѣ того подписчики при долатѣ 1 рубля получаютъ

2 РОСНОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состояція изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ 20¹/₄ вершковъ въ длину и 13¹/₂ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко:

Южный берегъ Крыма съ видомъ Ялты.

Видъ Днѣпра у Кіева.

Оригиналы этихъ картинъ спеціально заказаны для премій 1897 г.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ

съ собран. соч. Жюля Верна съ дост. и перес.
СЪ ДВУМЯ КАРТИНАМИ 5 РУБ.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб.,
къ 1-му апрѣля и 1-юля по 1 руб.—За премію
—при послѣднемъ взносѣ.

4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ПОДПИСКА НА 1897 Г. ОТКРЫТА НА
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ И НА
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЯ КНИГИ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ“ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ
ПИСАТЕЛЕЙ.

1897
XIX годъ
изданія.

РОДИНА

1897
XIX годъ
изданія.

Открывая подписку на будущій 1897 г. (19-й годъ изданія), мы не будемъ говорить здѣсь о томъ количествѣ, въ которомъ расходятся изданія „Родина, и навязывать какія-либо широковѣщательныя обѣщанія и рекламы. Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, „Родина“ достаточно зарекомендовала себя точнымъ выполненьемъ объявляемой программы, и въ 1897 г. она останется такою-же, какою была и въ послѣдніе годы, причемъ будетъ продолжать также изъ года въ годъ увеличивать количество литературнаго и художественнаго матеріала.

Помѣщая въ своихъ изданіяхъ главнымъ образомъ то, что касается нашего дорогого отечества, и совершенствуя ихъ какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему содержанію, Редакція и впредь не оставитъ въ своемъ стремленіи къ улучшенію „Родины“ и въ будущемъ году дастъ своимъ читателямъ интересный и легкій для чтенія матеріалъ, вышедшій изъ подъ пера лучшихъ русскихъ писателей и вполне подходящий для каждаго члена русской семьи.

Въ 1897 г. Редакція дастъ своимъ подписчикамъ за **ЧЕТЫРЕ** руб. (съ упаковкой и пересылкой — **6** руб.) нѣсколько изданій съ бесплатными многими приложеніями безъ всякой приплаты за упаковку и пересылку премій, а именно:

52 №№ еженедѣльной газеты, убористой печати, въ которой будетъ помещаться все, что можетъ интересовать читателя въ области правительственныхъ распоряженій, внѣшней и внутренней политики, новостей дня, науки, литературы, искусства, а также ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ФЕЛЬЕТОНЪ (факты и курьезы изъ столичной и провинціальной жизни), стихотворенія, сценки и проч.

52 №№ еженедѣльнаго ЖУРНАЛА, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной бумагѣ, — содержащаго въ себѣ русскіе оригинальные (не переводные) романы, повѣсти, очерки, этюды и рассказы, преимущественно изъ исторической и современной русской жизни, стихотворенія и проч.

При иллюстрированномъ журналѣ также будетъ выходить значительно расширенный и дополненный по сравненію съ прежними годами отдѣлъ подѣ названіемъ:

«РАЗВЛЕЧЕНІИ ВЪ ЧАСИ ОТДѢХА,»

въ которомъ будутъ помѣщаться юмористическія сцены въ прозѣ и стихахъ съ иллюстраціями, а также задачи, физическіе опыты, парады, семейныя игры: шахматы, шашки, домино и проч.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ **«СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ»** ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ ИЗВѢСТН. ПИСАТЕЛЕЙ.
КНИГЪ

Каждая книга объемомъ 200—350 стран. въ 8-ю долю листа, что составитъ въ концѣ года пріятную и полезную

СЕМЕЙНУЮ БИБЛИОТЕКУ.

Кромѣ того, въ теченіе года каждый подписчикъ получитъ:

- | | |
|--|--|
| 12 № „Сельскаго Хозяйства и Домоводства“, а также садоводства и ухода за комнатными растеніями. | жерокъ, подчасниковъ и проч. ажурныхъ работъ. |
| 12 № „Для Дѣтей“, повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками. | 12 № Листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ и составляющихъ въ концѣ года изящный „АЛЬБОМЪ“. |
| 12 № Модъ и рукодѣлій: около 500 рисунковъ съ описаніемъ къ нимъ, которые замѣняютъ спеціальныи модный журналъ, необходимый въ каждой русской семьѣ. | 12 № Нотъ { а) Для пѣнія (съ текстомъ) и б) Для инструм. (фортепiano, скрипки, гитары и пр.). |
| 12 № Модныхъ выроекъ въ натуральную величину, въ которыхъ въ теченіе года будетъ помѣщено до 900 чертежъ и выроекъ въ натуральную величину. | 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій, подѣ названіемъ „ДОМАШНІЙ ТЕАТРЪ“. |
| 12 № Рисунковъ для выпилки рамокъ, эта- | 12 № „Всемирнаго Путешественника“, рассказы, повѣсти, и приключенія изъ путешествій. |

Сверхъ всего, Редакція „РОДИНЫ“ дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗПЛАТНО

1) Стѣнной Табель-Календарь на 1897 г., изящно отпечатанный разными красками и золотомъ.

2) Календарь-Собесѣдникъ на 1897 г., — книжка большого формата, въ двухъ частяхъ. Часть первая — Справочный отдѣлъ: календари православный, еврейскій, магометанскій; именованіе; великіе праздники; церковная служба и проч. Часть вторая — Литературный отдѣлъ, содержащій въ себѣ побольшія, легкія для чтенія произведенія лучшихъ современныхъ авторовъ и юмористику. (1 и 2 гг. гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ журнала и газеты).

3) Въ переплетѣ большой **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** литературный **АЛЬБОМЪ**

„БИБЛЕЙСКІЕ МОТИВЫ“

(Ветхій Заветъ Священной исторіи отъ царствованія Давида до рожденія Іисуса Христа.)

Около 80 вольшихъ, на библейскія темы, рисунковъ знаменитаго художника Г. ДОРЕ со стихотвореніями къ каждому рисунку извѣстнѣйшихъ русскихъ поетовъ: А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, К. М. Фофанова, С. Г. Фруга, К. Н. Льдова, Д. С. Мережковскаго, Н. М. Минскаго, С. Я. Надсона, О. Н. Чуминой (Михайловой) и многихъ другихъ.

Этотъ **АЛЬБОМЪ** служить продолженіемъ иллюстрированнаго альбома „Библейскіе мотивы“, первый выпускъ котораго (отъ сотворенія міра до царствованія Давида) вышелъ при журналѣ „Родина“ въ 1896 г. Гг. новые подписчики могутъ получить выпускъ I-й въ переплетѣ за **ОДИНЪ** руб. съ пересылкой.

4) **НАРОДНЫЙ ЛЕЧЕБНИКЪ**, бол. томъ (II-й) подъ назван.

„ДРУГЪ СЕМЬИ“

содержащій въ себѣ массу необходимыхъ для каждаго семейства практическихъ совѣтовъ и указаній, какъ сохранить свое здоровье и къ какимъ средствамъ, при заболѣваніи, слѣдуетъ прибѣгать до прибытія врача. Этотъ большой томъ, который выйдетъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Родина“ въ 1897 г., является **вторымъ** томомъ народнаго лечебника „Другъ Семьи“, первый томъ котораго вышелъ при „Родинѣ“ въ 1896 г. и содержитъ въ себѣ общія свѣдѣнія о гигиенѣ, о пищѣ, о вліяніи ея на организмъ челоука и о лечебныхъ свойствахъ нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ.

Гг. новые подписчики могутъ получить первый томъ за **50** коп. съ пересылкой.

5 и 6 **ДВѢ БОЛЬШІЯ КАРТИНЫ**

ОЛЕОГРАФІИ: (воспроизведенныя масляными красками въ 23 тона, каждая размѣромъ 48×35 сантим.):

1. ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ ГОДУНОВИХЪ.

(По картинѣ академика Шаховскаго).

II. Иисусъ Христосъ въ домъ Маріи и Марѳы.

(По картинѣ художника I. Гофмана.)

4 р.

Подписная цѣна на журналъ и газету за годъ: 52 №№ иллюстрирован. журн., 52 №№ полит. газеты, 12 книгъ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ“, 108 даровыхъ приложений и премій безъ пересылки. Въ С.-Петербургѣ съ ДОСТАВКОЙ—5 руб. Съ унаковкой и пересылкой во всей Россіи—6 руб.

4 р.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ—2 р., 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р. а также въ ДВА и ТРИ срока по желанію.

ПОДПИСКА адресуется **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ редакцію „Родина“ въ С.-Петербургѣ, Лиговская ул., сооств. домъ, № 14.

Редакторъ-издатель А. А. КАСПАРИ.

НА ГОДЪ
4 р.

безъ достав.
и пересылки

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1897 ГОДЪ НА

НА ГОДЪ
5 р.

съ доставкой
и пересылкой.

РУССКОЕ СЛОВО

политическую, общественную экономическую и литературную газету.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ. (III-й годъ изданія).

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшіе годы и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами равнѣ увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“ — та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“ — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ — въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА „Русскаго Слова“ отличается полнотой и разнообразіемъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) *Руководящія (передовыя) статьи*. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и библиографическія замѣтки. 8) *Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства*. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и. т. п.) характера. 10) *Портреты* Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и *политикажи*, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СРОКЪ выхода — ежедневный (кромя дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря изданію большаго ежемѣсячнаго журнала „Русское Обозрѣніе“, вступающаго уже въ восьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь не дорогой газетѣ, какъ „Русское Слово“.

Кругъ сотрудниковъ въ наступающемъ году увеличивается привлеченіемъ къ участію въ газетѣ бывшаго сотрудника *Современныхъ Извѣстій*, извѣстнаго фельетониста БЕРЕНДЕЯ.

Слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы: 1) Москва, *Русское Слово* (Страстной бульв., д. Перлова). 2) Москва, *Русское Обозрѣніе* (уг. Тверской и М. Гявздииковскаго пер. д. Спиридонова).

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

Безъ доставки и пересылки: На годъ 4 руб. — полгода 2 р. — 3 мѣсяца 1 р. — 1 мѣсяць — 40 к.

Съ доставкой и перес. по всей Россіи: На годъ 5 руб. — полгода 3 р. — 3 мѣсяца 1 р. 75 к. — 1 мѣсяць — 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи *Москва, Страстной бульваръ, д. Перловыхъ, кв. 3.*

Редакт.-издатель: Приватъ-Доцентъ Императорскаго Московскаго Университета *Анатолій Александровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„ДѢЯТЕЛЬ“

Въ качествѣ сотрудниковъ изъявили желаніе принять участіе профессора А. И. Александровъ, Е. О. Будде, А. О. Гусевъ, Л. О. Даркшевичъ, И. М. Догель, Г. О. Дормидонтовъ, Н. П. Загоскинъ, В. Ф. Залѣсскій, Н. А. Засѣцкій, М. Я. Капустинъ, Н. Ф. Катановъ, О. Г. Мищенко, А. В. Поповъ, П. А. Никольскій, О. А. Рустецкій, И. Н. Смирновъ, Н. В. Сорокинъ, Е. П. Янишевскій, А. И. Подбѣльскій и, кромѣ того, А. В. Нечаевъ, В. Н. Агаѳоновъ, С. С. Бырдинъ, С. М. Капустина, Л. Ф. Мищенко, Я. Посадскій, Р. В. Ризположънскій, С. М. Смирновъ, А. Т. Соловьевъ, С. Н. Сорокина, М. С. Сегель, П. В. Траубенбергъ, свящ. В. А. Охотинъ, В. А. Исептьевъ, М. В. Казанскій, М. Д. Закревская, М. А. Готвальдъ и В. А. Никитская.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критика и библіографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля.

Адресъ редакцій: Казань, типографія Императорскаго Казанскаго Университета, Черноозерская улица, собствен. домъ.

За редактора-издателя **А. Соловьевъ.**

1897 **====** ГОДЪ СЕДЬМОЙ **====** 1897

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ на ежемѣсячный лите-
ратурно-историческій журналъ

Вѣстникъ Иностранной Литературы.

Въ 1897 году „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія. — Романы, повѣсти и рассказы. — Маленькая юмористика. — По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ. — Критическіе этюды. — Новое о знаменитыхъ писателяхъ — Россія за границей. — Научныя новости. — Историческіе очерки, рассказы и анекдоты, — Изъ заграничной хроники. — Стихотворенія. — Мелочи.

Съ января 1897 года въ приложеніи будетъ печататься историко-литературная монографія **ГЕОРГА БРАНДЕСА**

ВИЛЛИАМЪ ШЕКСПИРЪ.

Исторія его жизни и дѣятельности по его твореніямъ и на основаніи критическаго изслѣдованія наилучшихъ источниковъ Шекспировской литературы.

Подписная цѣна на 1897 годъ прежняя: Съ дост. и перес. 4 руб. Безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. Подписка на 1896 годъ продолжается по той-же цѣнѣ.

Подписка принимается: *въ С.-Петербурѣ* — въ конторѣ редакціи, *Гостинный дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Пантелеева* (противъ Пажескаго корпуса); *въ Москвѣ* — въ конторѣ *Н. Н. Печковской*, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербурѣ, Верейская ул., № 16, собств. д.

Редакторъ **Ө. И. ВУЛГАКОВЪ.**

Издатель **Г. Ө. ПАНТЕЛЪЕВЪ.**

Тамъ же принимается подписка на 144 тома сочиненій слѣдующихъ писателей:

Э. Зола, Бальзака, Флобера, Ж. Занда, Диккенса, Вальтеръ-Скотта, Вретъ-Гарта, М. Твена, Эдгара Поэ, Шпильгагена, Гофмана и Эберса.

Всѣ 144 тома будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ, по 48 том. въ годъ, т. е. по 4 тома ежемѣсячно, по 320 стран. въ каждомъ томѣ

въ 8 д. листа, четкимъ шрифтомъ. Форматъ и шрифтъ—собранія сочиненій Гюи де Мопасана. По 15 Ноября 1896 г. вышло 48 томовъ.

Цѣна только по подпискѣ: **ЗА ВСѢ 144 ТОМА** безъ дост **36** руб., съ дост. въ Петербургъ и съ перес. въ другіе города **48** руб.

Разсрочка допускается на слѣдующихъ основаніяхъ:

Подписчикамъ *безъ дост*: при подпискѣ вносится 15 р., къ 15 декабря 1896 г. 3 р., а затѣмъ каждые 3 мѣсяца, считая съ 15 декабря 1896 г.—по 3 р. Подписчикамъ *съ дост. и перес.*: при подпискѣ вносится 20 р., къ 15 декабря 1896 г. 4 р., а затѣмъ каждые три мѣсяца, считая съ 15 дек. 1896 г., вносится по 4 р.

По этой цѣнѣ подписка принимается только на 5000 экзempl., а затѣмъ, подписная цѣна повысится, о чемъ будетъ объявлено своевременно.

Адресоваться: въ редакцію „Вѣстника Иностр. Литер.“, Сиб., Вереѣская, 16 или въ Контору, Гостинный дворъ, магазинъ П. О. Пантелеева, № 63.

Годъ изд. 3-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1897.

ДЕШЕВОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

выходить въ форматъ и объемъ большихъ дорогихъ литературныхъ ежемѣсячныхъ журналовъ подъ названіемъ:

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

въ составъ книжекъ входятъ:

Новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные)

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Книги „Домашней Библиотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно между первымъ и десятымъ числами, *въ форматъ большихъ журналовъ*, какъ напримѣръ: „Вѣстникъ Европы“, и др. въ размѣръ 20—25 листовъ (отъ 320—400 страницъ) убористой печати, что составитъ въ годъ болѣе 5.000 страницъ интереснаго чтенія, въ изящномъ изданіи.

„Домашняя Библиотека“ даетъ обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія, какъ для городскихъ и сельскихъ подписчиковъ, такъ и вообще для лицъ, не имѣющихъ возможности выписывать дорого стоящіе журналы.

Въ книгахъ „Домашней Библиотеки“ помѣщаются только новыя литературныя произведенія (русскихъ и иностранныхъ) писателей, а не перепе-

чатки старыхъ сочиненій, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ издавiяхъ. Въ каждой книгѣ обязательно помѣщаются одинъ или два законченныхъ романа, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи и смѣсь.

Для книгъ „Домашней Библиотеки“ приобрѣтены слѣдующія новыя оригинальныя произведенія, извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей.

Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ). „Лѣсъ дремучій“, большой романъ. Соловьевъ Всев. Серг. (авторъ романовъ „Сергій Горбатовъ“ и др.) „Угасшая звѣзда“, романъ. — Полевой, П. Н. „Страшный анекдотъ“, большая повѣсть. — Ясинскій, I. I. („Максимъ Вѣлискій“) „Ясное утро“. Большой романъ. — Случевскій Н. К. „Мой дядя“, рассказъ. — Чеховъ, А. П. „Контрабандисты“, больш. ром. Голицынъ, Д. П. (князь „Муравлинъ“) „Рязаниповъ“. Ром. изъ больш. свѣта. — Гидичъ, П. П. „Чужое“, повѣсть. — Волконскій, М. Н. князь (бывшій редакт. „Нивы“). Дуэль, повѣсть. — Станюковичъ, Н. М. Рассказъ. — Баранцовичъ, Н. С. Большой рассказъ. — Тихановъ, В. А. (бывшій редакт. „Сѣвера“) „Нехорошее дѣло“, романъ. — Щегловъ-Леонтьевъ, И. Л. „Неудача“, повѣсть. — Станицкій (А. Е. Головачева) „Любимица“, повѣсть. — Величко, В. Л. „Принципы“, рассказъ. — Бажинъ, Н. В. „Часъ“, повѣсть. — Мережновскій, Д. С. „Святой городъ“, повѣсть. — Назарьева, К. В. „Болотные огоньки“, большой романъ. — Рышковъ, А. А. „Старыя дѣвы“, повѣсть. — Тангеева, Е. В., княгиня. „Чужая тайна“, большой романъ. — Лебедевъ, В. П. „Стрѣлецъ царя

Алексѣя Михайловича“, историческая повѣсть. — Леманъ, А. И. „Подвигъ“, бол. ром. — Ведоровъ, А. М. „Въ степи“, бол. ром. — Яковлева, З. Ю. «Кто виноватъ?», ром. — Чумина О. Н. „Злая чаря“, пов. — Красновъ, П. Н. „Между двухъ огней“, романъ. — Максимовъ, А. Н. „Такъ суждено“, больш. ром. — Свѣтловъ, В. А. „Черный призракъ“, повѣсть. — Заринъ, А. Е. „Призваніе“, бол. романъ. — Будищевъ, А. Н. „Рѣка Калхана“, повѣсть. — Еновъ, М. Н. „Случайные гости“, повѣсть. — Меньшиковъ, Н. „Игра судьбы“, ром. — Уманецъ, Е. О. „За что?“, повѣсть. — Гербановскій, Т. М. „Солнышко пригрѣло“, рассказъ. — Якунинъ-Захарьевъ, И. Н. „Сноха“, рассказъ. — Леонтьевъ, Н. В. „Вродяжка“, рассказъ. — Гиппиусъ, З. Н. „Неуловимая“, рассказъ. — Майновъ, М. „Друзья соперники“, рассказъ. — Измайловъ („Смоленскій“), А. А. „На зарѣ жизни“. — Илловскій, П. I. „Дочь ростовщика“, романъ. — Стверцовъ, Г. Т. „Нравственный калѣбъ“, повѣсть. — Казн-Бекъ, Юрій. Рассказы изъ жизни черкесовъ до ихъ покоренія. — Аванасьевъ, Л. И. „Позорное наследіе“, романъ и проч.

Въ приложеніяхъ журнала „Домашняя Библиотека“ будетъ, между прочимъ, напечатанъ новый большой романъ ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библиотеку“ (съ доставкою по Имперіи) на годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ р. На полгода (за 6 книгъ) ДВА р. 50 к. За границу (на годъ) — ВОСЕМЬ рублей.

Съ подпиской просятъ обращаться въ Главную Контору: С-Петербургъ, Невскій прос., у Аничкина моста, д. № 68 — 40.

За редактора А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ). Издатель С. Добродѣевъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ. [12-й годъ изданія]

Р Еженедѣльное общепольное изданіе съ рисунками въ текстѣ и съ приложеніемъ, сверхъ того, при каждомъ номерѣ двухъ листовъ исполнительныхъ чертежей или образцовыхъ рисунковъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися.

Въ «Рем. Газ.» дано было описаніе Всероссийской Промышленной и Художественной выставки въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ.

«Ремесленная газета» необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремесла и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Для того, чтобы выбрать или заказать нужный предметъ, полезно и необходимо знать, какимъ современнымъ требованіямъ онъ долженъ удовлетворять. Въ этомъ отношеніи «Ремесленная Газета» оказываетъ необходимое содѣйствіе и потребителю, и производителю ремесленныхъ издѣлій.— Въ ней постоянно помѣщаются рисунки и чертежи самыхъ модныхъ образцовъ по слѣдующимъ ремесламъ: столярному, драпировочному, портновскому (моды Руссели), саножно-башмачному, кузнечному, слесарному, токарному и пр. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ «Ремесленной Газетѣ» будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ *Еженедѣльныхъ* сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакція будетъ давать *бесплатно* отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіяся до ихъ специальности.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Редакція имѣетъ спеціальныхъ корреспондентовъ за границей въ большихъ промышленныхъ центрахъ, получаетъ отъ нихъ лучшіе образцы новѣйшихъ издѣлій и множество рисунковъ съ описаніями.

Контора изданія оказываетъ гг. иногороднимъ подписчикамъ *бесплатно* всевозможное *содѣйствіе* по различнымъ справкамъ, также по выискѣ книгъ, инструментовъ и др. предметовъ, которые высылаются по первому требованію немедленно съ *наложеннымъ* платежемъ.

«Ремесленная Газета» въ теченіи истекшихъ 11-ти лѣтъ успѣла приобрести огромный составъ читателей, не только въ виду ея характера и крайней дешевизны, но главнымъ образомъ вслѣдствіе того *обилія* полезнаго и необходимаго для всякаго матеріала, который она даетъ своимъ подписчикамъ, а именно:

1) 50 №№ въ годъ, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ (гравюръ) въ текстѣ и 2) Сто листовъ приложений (замѣняющихъ преміи къ „Рем. Газ.“) которыя отдѣльно стоятъ въ розничной продажѣ *совмѣсте* 20 р. с.

3) Изящно иллюстрированный настѣнный календарь.

Редакція въ состояніи давать все это своимъ читателямъ лишь въ виду ихъ многочисленности и широкаго развитія своего дѣла.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой (за полгода 4 рубля).

Редакторъ, инженеръ *К. А. Казначеевъ.*

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1897.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Возрастающая съ каждымъ годомъ распространенность журнала „Живописное Овозрѣніе“, даетъ возможность, въ 1897 году сдѣлать важныя и существенныя улучшенія въ изданіи, не бывалыя до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающіяся въ увеличеніи литературнаго

материала для чтенія въ четыре раза болѣе противъ прежнихъ лѣтъ и въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изящества дорогихъ заграничныхъ изданій, не возвышая прежней скромной подписной платы, что въ общемъ дастъ гг. подписчикамъ—

два самостоятельныхъ литературныхъ изданія

1) еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно известныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. **52**

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

- I. 52 номера. — „Хроника событій за недѣлю“. — II. 12 номеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками. — III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модныя дамскіе костюмы и рукодѣлія). — IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерсти, спурками, шелкомъ, золотомъ и проч. V. 12 выроекъ въ натуральную величину. — VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ. — VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч. — VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛѢ

ежемесячно будетъ выданъ одинъ номеръ журнала

съ картинками известныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ,

отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ цвѣтными красками

(по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Въ составъ которыхъ входятъ; новые историческіе, этнографическіе и современные романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Ежемесячно выходит одинъ томъ (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанный, въ форматѣ книгъ „Вѣстникъ Европы“ и другихъ большихъ дорожныхъ ежемесячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помѣщаются только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ помѣщается обязательно одинъ или два законченныхъ романа, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами.

Для 52 номеровъ журнала «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» и книгъ, пріобрѣтены слѣдующія новыя оригинальныя произведенія, извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей.

Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ). „Лѣсъ дремучій“, большой романъ. — Соловьевъ Всев. Серг. (авторъ романовъ „Сергій Горбатовъ“ и др.) „Угасшая звѣзда“, романъ. — Полевой, П. Н. „Страшный анекдотъ“, большая повѣсть. — Ясинскій, І. І. („Максимъ Вѣлинскій“) „Ясное утро“. Большой романъ. — Случевскій К. К. „Мой дядя“, рассказъ. — Чеховъ, А. П. „Контрабандисты“, больш. ром. Голицынъ, Д. П. (князь „Муромецъ“) „Рѣзаниновъ“. Ром. изъ больш. свѣта. — Гибѣдичъ, П. П. „Чужое“, повѣсть. — Волконскій, М. Н. князь (бывшій редакт. „Нивы“). Дуэль, повѣсть. — Станюковичъ, Н. М. Рассказъ. — Баранцевичъ, К. С. Большой рассказъ. — Тихановъ, В. А. (бывшій редакт. „Сѣвера“) „Нехорошее дѣло“, романъ. — Щегловъ-Леонтьевъ, И. Л. „Неудача“, повѣсть. — Станицкій (А. Е. Головачева) „Любимица“, повѣсть. — Велично, В. Л. „Принципы“, рассказъ. — Бажинъ, Н. Ф. „Часъ“, повѣсть. — Мережковскій, Д. С. „Святой городъ“, повѣсть. — Назарьева, К. В. „Болотные огоньки“, большой романъ. — Рышковъ, А. А. „Старыя дѣвы“, повѣсть. — Тангьева, Е. В., княгиня. „Чужая тайна“, большой романъ. — Лебедевъ, В. П. „Стрѣлецъ царя

Алексѣя Михайловича“, историческая повѣсть. — Леманъ, А. И. „Подвигъ“, бол. ром. — Федоровъ, А. М. „Въ степи“, бол. ром. — Яковлева, З. Ю. „Кто виноватъ?“, ром. — Чумина О. Н. „Злая чары“, пов. — Красновъ, П. Н. „Между двухъ огней“, романъ. — Максимовъ, А. К. „Такъ суждено“, больш. ром. — Свѣтловъ, В. А. „Черный призракъ“, повѣсть. — Заринъ, А. Е. „Призваніе“, бол. романъ. — Будищевъ, А. Н. „Рѣка! Калханъ“, повѣсть. — Ежовъ, М. Н. „Случайные гости“, повѣсть. — Меньшиковъ, Н. „Игра судьбы“, ром. — Уманецъ, Е. О. „За что?“, повѣсть. — Гербановскій, Т. М. „Солнышко пригрѣло“, рассказъ. — Якунинъ-Захарьевъ, И. Н. „Оноха“, рассказъ. — Леонтьевъ, Н. В. „Вродяжка“, рассказъ. — Гиппиусъ, З. Н. „Неуловимая“, рассказъ. — Майновъ, М. „Друзья соперники“, рассказъ. — Измайловъ („Смоленскій“), А. А. „На зарѣ жизни“. — Илло-вайскій, П. І. „Дочь ростовщика“, романъ. — Сѣверцовъ, Г. Т. „Нравственные калѣнки“, повѣсть. — Нази-Бенъ, Юрій. Рассказы изъ жизни черкесовъ до ихъ покоренія. — Аванасьевъ, Л. И. „Позорное наследство“, романъ и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ доставкой и по Имперіи: 8 р. — Безъ доставки въ Спб. 7 р. — Въ Москвѣ 7 р. 75 к.

Па полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р. — На три мѣсяца 2 р. — За границу на годъ — 16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, желающіе пріобрѣсти новое художественное изданіе — „БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“. (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкою, а за прежнія изданія, портреты Ихъ Величествъ, „Вурлаки на Волгѣ“, „Авонтъ“ и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою) — ОДИНЪ РУБЛЬ. Безъ доставки въ пб. — 75 к.

Главная Контора журнала: Спб. Невскій просп., д. № 68—40.

Годъ изданія 85-й

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ изданія 85 й

1812.

Большая ежедневная политическая и литературная газета

1897.

(везъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого формата **СЪ ЕЖЕ- НЕДЕЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

ВПОЛНЪ ЗАМѢНЯЕТЪ ДОРОГОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:
52 номера воскресныхъ приложений печатаемыхъ на веленовой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедельнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.
2) **ДВѢНАДЦАТЬ НУМЕРОВЪ „МОДЫ И РУКОДѢЛІЯ“** замѣняющіе „Модный журналъ“.
3) **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** разсылается, какъ прибавленіе при первомъ номерѣ газеты.

● НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ ●

Въ числѣ 52-хъ бесплатныхъ приложений всѣ годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» (первое изданіе), въ 1897 г., получаютъ:

Третій томъ избранныхъ литературныхъ произведеній извѣстнаго писателя

А. МИХАЙЛОВА — „ГРѢХИ ПРОШЛАГО“.

Большой романъ, не вошедшій въ «Полное собраніе сочиненій».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкой):

На годъ 8 р. — На полгода 4 р. — На три мѣсяца 2 р. — На одинъ мѣс. 1 р.

Разсрочка взносовъ допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты «Сынъ Отечества» **ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.** Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выходящіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы—

4 **Одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.**

Каждый воскресный номеръ въ 1897 г. будетъ выходить въ размѣрѣ отъ 12 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ художественно выполненными портретами Высочайшихъ Особъ, современныхъ (русскихъ и иностранныхъ)

государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также иллюстраціями торжествъ и событій, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе русскаго общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкой и перес. по Россіи):

На годъ 4 руб. — На полгода—2 руб. — На три мѣс. 1 р.

Годовые подписчики «Сынъ Отечества», въ 1897 году, могутъ получить новое роскошное изданіе, необходимое для каждой семьи, а именно:

НОВЫЙ БОЛЬШОЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

„ВИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“
200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ.

Цѣна альбома для подписчиковъ (съ доставкою) ОДИНЪ руб. 50 коп.
Желающіе пріобрѣсти, вмѣсто премій, художественныя изданія (портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Аeonъ“, „Бурлаки на Волгѣ“, „Жертва Волги“ и друг. за прежніе года) уплачиваютъ за каждый экземпляръ съ дост. ОДИНЪ рубль. Безъ доставки—75 к.

Главная Контора: СПБ., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Изданія годъ 3-й.

Подписной годъ начинается
съ 15 Ноября 1896 г.
по 15 ноября 1897 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1897 Г.

САМЫЙ распространенный въ Россіи
ежемесячн. музыкальн. журналъ

Подписная цѣна на годъ
безъ доставки 4 р., съ доставкою и пересылкою по
всей Россіи 5 р., за границу
6 р. Допускается разсрочка
Первый взносъ 1 р.

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

для пѣнія, одноголоснаго и хорового, фортепіано и другихъ инструментовъ.

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки. Журналъ „Музыка и Пѣніе“ выходитъ ежемесячно тетрадями по 44 стран. большого нотнаго формата. Годовой экземпляръ составитъ болѣе 500 страницъ и дастъ своимъ подписчикамъ до 200 лучшихъ музыкальныхъ произведеній по всѣмъ отраслямъ музыкальнаго творчества, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ сорокъ рублей. Въ журналѣ „Музыка и Пѣніе“ помѣщаются выдающіяся музыкальныя новости, исполняемыя въ концертахъ, какъ въ Россіи такъ и за границей. Кромѣ того, желающіе изъ гг. подписчиковъ за добавочную плату одинъ рубль могутъ получить на выборъ одну изъ поименованныхъ ниже премій: полныя оперы въ двѣ руки:

Гуно: Фаустъ (225 стр.). Визе: Карменъ (200 стр.) новыя изданія съ прибавленіемъ балетовъ Байеръ: Волшебница Куколь, балетъ Верди: Аида, Травиата, Трубадуръ, Фальстафъ, Риголетто. Казаченко: Князь Серебряный. Масканы: Сельская честь, Другъ Фрицъ. Леонковало: Паяцы. Пуччини: Мавонъ Леско. Целлеръ. Мартинъ Рудоконъ. Таска: Святая Лючія. Школы для фортепіано: Гюнтена, Бургмюллера, Даммъ ч. I или II. Ганопъ: Этюды для фортепіано. Веріо: Школа для скрипки, ч. I. Вальдтейфель: Альбомъ танцевъ въ четыре руки. Пѣсни Гейне съ иллюстраціями Юганна Грота, переводъ подъ редакцію П. Вейнберга. 104 рисунка къ поэмѣ Н. В. Гоголя „Мертвыя души“ рис. А. Агинъ, Гравироваль Вернардскій.

Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Садовая 22, падепрот. Гостиный двора, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К.

Селиверстова. Адресъ для гг. иногороднихъ: СПб., редакция журнала „Музыка и Пѣніе“, адресъ почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель П. Селиверстовъ.

Открыта подписка на 1897 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

И Г Р У Ш Е Ч К А

==== ДЛ Я М Л А Д Ш А Г О В О З Р А С Т А . Г о д ь и з д а н і я 18 - й =====

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ приобрѣтенію въ библіотеки.

Въ теченіи долгихъ лѣтъ «Игрушечка» завоевала себѣ вниманіе маленькихъ читателей, изъ которыхъ многіе уже насколько выросли, что рекомендуютъ ее своимъ дѣтямъ. Семнадцатилѣтній опытъ редакціи убѣждаетъ ее, что подростоющія поколѣнія все болѣе и болѣе нуждаются въ правильной постановкѣ чтенія, которое подготовляло-бы къ развитію ребенка, столь необходимому при современныхъ обширныхъ программахъ въ школахъ. «Душа читающаго человека растетъ», по словамъ одного французскаго философа,—и придти на помощь растущей душѣ ребенка—лучшая услуга, какую могутъ оказать ему родители. „Игрушечка“ идетъ на встрѣчу этой потребности. Въ этомъ журналѣ помѣщаются научныя статьи изъ жизни природы, рассказы историческіе и бытовые, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, описаніе ремеслъ, шарады и проч. Текстъ иллюстрируется художественными рисунками. Въ каждой книжкѣ даются французскіе и нѣмецкіе рассказы съ подстрочнымъ переводомъ и указатель, приспособленный къ практическому самообученію этимъ языкамъ. Въ 1897 г. въ видѣ дароваго приложения къ «Игрушечкѣ» будутъ разосланы шесть иллюстрированныхъ миниатюрныхъ томиковъ, посвященныхъ популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію. Въ 1897 г. эти книжечки будутъ составлены приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета Ю. Н. Вагнеромъ и будутъ содержать въ себѣ рассказы о четырехъ стихіяхъ—водѣ, огнѣ, землѣ и воздухѣ и о жизни и дѣятельности на землѣ мельчайшихъ животныхъ и растений.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

Д Л Я М А Л Ю Т О К Ъ

(До 8-ми лѣтняго возраста).

Статьи этого отдѣла, печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „Для малютокъ“ нѣтъ.

Подписчики „Игрушечки“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

Въ журналѣ „Игрушечка“ печатали свои произведенія слѣдующіе литераторы и ученые: В. П. Авенаріусъ, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, Ю. Н. Вагнеръ (приватъ-доцентъ), В. Л. Величко, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, А. Н. Догановичъ, С. Н. Дрожжинъ, В. С. Же-

лиховская, Юлія Загулева, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Куклинъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Н. А. Лухманова, Д. Н. Маминъ Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чумина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Вѣлинскій) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бемъ и другіе.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ дост. и перес. въ Россіи 3 руб. за границу 5 р. Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ 5 р., за границу 7 р. Съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ 5 р., за границу 7 р. Съ отдѣломъ «Для малютокъ», приложеніями и съ изданіемъ «На помощь матерямъ» 7 р., за границу 9 р.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Фурштадтская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница *А. Н. Пышкова-Толмачева*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1897 годъ.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста.

ГОДЪ XVII. **„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“** ГОДЪ XVII.

«ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ» допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для средне-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ первые четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства.

Въ теченіе 1896 г. въ журналѣ принимали участіе: Проф. П. Г. Випоградовъ, А. В. Догановичъ, П. В. Засодимскій, А. В. Кругловъ, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Сергѣй Орловскій, И. Н. Потапенко, П. А. Сергѣенко, А. В. Стертъ, В. М. Сысоевъ, и мн. др. Въ художественномъ отдѣлѣ помѣщены были картины и рисунки А. М. Васнецова, В. М. Васнецова, М. А. Врубеля, К. С. Высотскаго, С. К. Коровина, В. Е. Маковского, И. М. Прянишникова, А. С. Степанова, В. И. Суркова, В. А. Сырова, П. М. Шмелькова, а также снимки съ классическихъ произведеній древняго и новаго искусства.

Благодаря любезному согласію большинства прежнихъ сотрудниковъ и надѣясь привлечь новыхъ къ участію въ журналѣ, редакція „Дѣтскаго Отдыха“ намѣрена предложить читателямъ рядъ повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній въ литературномъ отдѣлѣ. Же-

для познакомить читателей съ бытомъ сельскаго и рабочаго люда, редація предполагаетъ помѣстить нѣсколько иллюстрацій и очерковъ по разнымъ отраслямъ русской промышленности.

Дополненіемъ къ нимъ должны послужить 12 рисунк. (въ краск.) А. М. Васнецова, А. С. Стананова и В. А. Сѣрова. Вмѣстѣ съ текстомъ рисун. эти представляютъ какъ бы одну картину родной природы и быта.

Кромѣ снимковъ съ художественныхъ произведеній русскихъ, иностранныхъ и древнихъ классиковъ, редація будетъ помѣщать въ каждомъ номерѣ портреты русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ. Въ отдѣлѣ игръ и занятій будутъ введены описанія дѣтскихъ праздниковъ и школьныхъ прогулокъ на открытомъ воздухѣ.

Въ концѣ каждого номера родители и воспитатели найдутъ краткія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ для дѣтскаго чтенія.

Подписчики 1897 года получаютъ бесплатное приложеніе СКАЗКИ РУССКИХЪ ИНОРОДЦЕВЪ.

Иллюстрированный сборникъ *В. Н. Харузиной.*

Условія подписки на 1897 г. съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ — 6 руб., на 1/2 — 3 руб. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ — 5 руб. 50 к., за границу — 8 руб. Подписка принимается въ конторѣ журнала — Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ.

Редакторъ *Я. Барскозъ.*

Издатель *А. Мамонтовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГО ДЪ

на литературно-политическій и научный журналъ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(Изданія годъ восьмой.)

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа cadaго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1897 г. будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, рассказовъ, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя *Воспоминанія* объ А. С. Пушкинѣ, А. Н. Островскомъ (воспоминанія его секретаря), *Воспоминанія* покойнаго архіепископа Никанора, посмертныя статьи Ю. Н. Говорухи Отрока (Ю. Николаева), письма М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, И. С. и К. С. Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кожановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева и др.

***Page
is
damaged***

1897 Г.

ОБЪ ИЗДАНИИ

XXIII Г. ИЗД.

АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1897 ГОДУ.

Астраханскія „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1897 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць, причемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епархіальныя Вѣдомости“ остается прежняя: ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ. Причѣмъ двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ „Вѣдомостей“, а за остальные экземпляры по четыре рубля за каждый. По послѣдней цѣнѣ „Епарх. Вѣд.“ уступаются церк.-прих. и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельск. правленіямъ.

Подписка принимается въ г. Астрахани, въ ред. „Астрах. Еп. Вѣдом.“

Оо. Благочинные благоволятъ послѣдить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. священнослужителей Астраханской епархіи присылать въ редакцію по примѣру прежнихъ лѣтъ, сообщенія о разныхъ событіяхъ церковно-приходской жизни, какъ-то: объ освященіи церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ, объ особенныхъ празднествахъ, объ обращеніяхъ въ православіе, объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, благотворительныхъ обществъ, обществъ трезвости, школъ, библиотекъ, книжныхъ складовъ, виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и т. п., наблюденія надъ церковно-приходскою жизнью, церковно-историческія и эстетическія описанія церквей и приходовъ, извлеченія изъ церковно-приходскихъ лѣтописей, а также некрологи священнослужителей и вообще лицъ, достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ въ отношеніи къ церковно-приходской жизни, а гг. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній—статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія за гонораръ по соглашенію съ редакторомъ.

СОДЕРЖАНІЕ

отдѣла официалнаго: Распоряженія и извѣстія по епархіи.—Праздникъ мѣста.—Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1896'го учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—О повсемѣстномъ кружечномъ сборѣ пожертвованій на возобновленіе Мстиславова Успенскаго храма въ г. Владимірѣ Волыскомъ.—Первая всеобщая перепись населенія Россійской имперіи.—Предстоящая первая всеобщая перепись населенія Россійской имперіи.—Свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1895 г.—Письмо на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія отъ редактора-издателя журн. Миссіонерское Обзорѣніе.

отдѣла неофициалнаго: Слово на Новый годъ.—Образцы вѣры и невѣрія въ евангельскихъ сказаніяхъ о рожденіи Христа и отображеніе ихъ въ жизни современнаго человѣчества.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Дятлищукій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго На-
чальства мѣщанкѣ Надеждѣ *Бондаренковой* за пожертвованіе въ
Рождество-Богородицкую церковь села Никольскаго священни-
ческаго и діаконскаго облаченій и кадила. (8 Января).

Утверждены въ должностяхъ: духовника для духовенства
благочиній: XVI округа — священникъ с. Селитреннаго Архи-
діаконо-Стефановской церкви Михаилъ *Кронидовъ* и III округа
— священникъ Николаевской церкви с. Яндыкъ Іосифъ *Тодор-
ский*; законоучителя: священникъ Покровской церкви с. Заплав-

наго Константинъ *Доброправовъ* — къ Заплавинскому женскому сельскому училищу и Астраханскому городскому I-му приходскому мужскому училищу — священникъ Астраханскаго Николаевского Дѣтскаго Приюта *Дмитрій Добровъ*; церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Яндыкъ — крестьянинъ *Еремей Иноземцевъ*; къ Дмитриевской церкви с. Болгунъ-Сала — крестьянинъ *Лаврентій Курдюковъ*, къ Николаевской церкви с. Лагани крестьянинъ *Василій Шапошниковъ*, къ Петропавловской церкви села Икрянаго — крестьянинъ *Михаилъ Кузнецовъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Николаевской церкви с. Яндыкъ — предсѣдателя — крестьянинъ *Елисей Мардасовъ* и членовъ онаго — крестьяне *Василій Ходыревъ* и *Иванъ Васильевъ*, Покровской церкви с. Березновки — членовъ онаго — крестьяне *Михаилъ Полицеймако* и *Петръ Рыбалченко*, Николаевской церкви с. Ново-Александровскаго — предсѣдателя — крестьянинъ *Семень Пшеничниковъ* и членовъ онаго крестьяне *Никифоръ Санниковъ* и *Василій Пшеничниковъ*, Успенской церкви села Ново-Павловки — предсѣдателя — крест *Викифоръ Савельевъ* и членовъ онаго — крестьяне *Федоръ Воронинъ*, *Илья Новоселовъ*, *Михаилъ Федоровъ* и *Степанъ Абрамовъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Троицкой церкви села Харабалей — крестьяне *Илларіонъ Аншиковъ* и *Яковъ Германцевъ*, къ Николаевской церкви с. Ново-Александровскаго — крестьяне *Григорій Коршуновъ* и *Александръ Мошковъ*, къ Успенской церкви села Ново-Павловки — крестьяне *Иванъ Овчинниковъ* и *Федоръ Масленниковъ*, къ Покровской церкви с. Широкаго — крестьяне *Василій* и *Павель Зимины* и къ Покровской церкви села Калмыцкой Балки — фельдфебель *Иванъ Лебединскій* и крестьянинъ *Никита Козминъ*. (23 Декабря и 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 23 Января).

Перемѣщены: священники церковей — Иоанно-Богословской — с. Вязовки — *Илья Третьяковъ* и Александро-Невской — села Поды — *Виталій Бенедиктовъ* одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ Николаевской церкви с. Уланъ-Эрге — *Владиміръ Добросердовъ* — къ Александро-Невской церкви с. Чилгиръ, псаломщикъ Александро-Невской церкви села Чилгиръ *Викторъ Богомоловъ* — къ Преображенской церкви ст. Атаманской (11, 12, 13 Января).

Опредѣлены: церковникъ *Николай Пятницкій* — псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Поповицкаго и послушникъ Покрово-Болдинскаго монастыря *Сергѣй Ростовцевъ*

— исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской церкви с. Улань-Эрге. (11, 17 Января).

Предоставлено окончившему курсъ въ Астраханской Духовной семинаріи крестьянину с. Харабалей Димитрію *Алимову* — діаконское мѣсто при Троицкой церкви с. Харабалей. 15 Января).

Уволены: сынъ священника Иванъ *Царьцынскій* — отъ исправленія должности псаломщика при Михайло-Архангельской церкви с. Поповицкаго и крестьянинъ Петръ *Воронцовъ* — отъ должности старосты Казанской церкви с. Промысловки. (10, 12 Января).

Исключенъ изъ списковъ умершій псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви Атаманской станицы Александръ *Богомоловъ* (4 Января).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахотной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
а) Діаконскія:						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1968	нѣтъ	60	нѣтъ	нѣтъ
Тишковѣ, того-же уѣзда	1 шт.	1858	1	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Маковѣ, того-же уѣзда	1 шт.	2146	нѣтъ	33	овщ.	нѣтъ
Ганюшкиномѣ, Красн. у.	1 шт.	1777	146	нѣтъ	нѣтъ	110 р. 25к.
Теплинскомѣ того-же у.	1 шт.	1651	89	49д. 1200с.	нѣтъ	нѣтъ
Енотавскаго уѣзда:						
Въ с.: Пироговкѣ	1 шт.	2106	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Сокрутовкѣ,	1 шт.	2707	нѣтъ	48	нѣтъ	общ. 50 р.
Замьянѣ	1 шт.	2227	33	300	нѣтъ	каз. 35 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурникахѣ	1 шт.	1661	499	49 ^{1/2}	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомѣ	1 шт.	2239	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Обильномѣ	1 шт.	1820	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ
Аксаѣ	2 шт.	5946	нѣтъ	103	овщ.	нѣтъ
Цацахѣ	1 шт.	2576	232	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Тундутовѣ	1 шт.	2746	нѣтъ	99	цер.	нѣтъ
Поповицкомѣ	1 шт.	2718	2	нѣтъ	нѣтъ	каз. 34 р.
Цдревскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемѣ Хуторѣ	1 шт.	2129	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Батаевкѣ	1 шт.	1691	85	66	нѣтъ	каз. 200 р.

и в) Шаломщическія:						
Въ г. Астрахани при церкв. Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона) . .	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Утоли печали, въ при- казѣ Общ. призрѣнія	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	Отъ больн. 200 р.
Въ с: Кормовомъ, Черн. у.	1 шт.	2750	7	95	овщ.	овщ. 36 р.

Увольненіе и опредѣленіе на должность Предсѣдателя Царевскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Января сего года, протоіерей Христорожественскаго собора въ г. Царевѣ Михаилъ *Рудневъ* уволенъ, согласно прошенія, отъ занимаемой имъ должности предсѣдателя Царевскаго отдѣленія; на вакансію предсѣдателя сего отдѣленія опредѣленъ тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Царевскій уѣздный наблюдатель, священникъ села Пришиба Александръ *Строковъ*.

Отъ Астраханской Духовной Консistorіи.

Астраханская Духовная Консistorія *слушала*: предложеніе Его Преосвященства, отъ 3 Декабря 1896 года за № 114, слѣдующаго содержанія: „Находя настоящее именованіе благочинническихъ округовъ епархіи въ численномъ порядкѣ, безъ означенія уѣздовъ, неудобнымъ, предлагаю Консistorіи: 1) раздѣлить сіи округи по уѣздамъ и называть ихъ по каждому уѣзду въ опредѣленномъ порядкѣ: 1-й, 2-й, 3-й округи Астраханскаго уѣзда, или 1-й, 2-й, 3-й Енотаевскаго уѣзда; 2) если опытъ показалъ какое либо неудобство существующаго распредѣленія церквей по благочинническимъ округамъ, напр., отдаленность какой либо церкви благочиннаго (въ г. Астрахани напр. Златоустовской церкви), то теперь-же слѣдуетъ устранить замѣченныя неудобства перечисленіемъ тѣхъ церквей въ другіе, ближайшіе округи; 3) благочиннымъ предписать, чтобы съ новаго 1897 г.

они во всѣхъ своихъ рапортахъ и увѣдомленіяхъ на мое имя и на имя Консistorіи послѣ означенія новой цифры своего округа, въ скобкахъ показывали и число прежняго счета округовъ, въ продолженіи полугода, напр., „благочиннаго 2 округа Астраханскаго уѣзда (IV) NN“, рапортъ; при чемъ въ первое полугодіе желательно видѣть при этомъ и наименованіе того села, въ которомъ служитъ тотъ или другой о. благочинный; 4) всему епархіальному духовенству предписать, чтобы каждый членъ того или другаго причта въ своихъ частныхъ прошеніяхъ, или рапортахъ, или жалобахъ, также означалъ не только имя и фамилію, но и мѣсто службы, и благочиннической округъ, и уѣздъ, напр. „Діакона такого-то села, такого-то уѣзда, такого-то благочинническаго округа NN прошеніе“. При чемъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ священно-церковно служителямъ епархіи писать прошенія и другія бумаги на мое имя и въ Консistorію, а равно и въ другія присутственныя мѣста и другимъ должностнымъ лицамъ, ясно, разборчиво, хорошими чернилами и подписываться къ тѣмъ бумагамъ полнымъ именемъ и фамиліею, безъ сокращеній, расчерковъ или размашекъ, какъ требуетъ приличіе и достоинство служителей св. церкви. Къ слову: „рапортъ“ не прибавлять словъ: „нижайшій или покорнѣйшій“. Соответственно новому раздѣленію благочинническихъ округовъ и новому наименованію, или численію ихъ, въ Консistorіи долженъ быть составленъ и списокъ епархіальныхъ церквей въ порядкѣ уѣздовъ и округовъ, съ показаніемъ, по графамъ, количества душъ мужскаго и отдѣльно женскаго пола и числа священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, опредѣленнаго по штатамъ въ каждой церкви; при чемъ села и станицы называть ихъ собственными именами, какъ они называются по гражданскимъ документамъ, а не превращать тѣ названія въ прилагательныя имена, писать: села Пришиба Казанская церковь, а не Пришибинскаго; села Батаевки, а не Батаевскаго, Аксая, а не Аксайскаго, Ремонтнаго, а не Ремонтинскаго; съ окончаніемъ прилагательныхъ именъ должны писаться только тѣ селенія, которыя дѣйствительно такъ называются и такъ пишутся во всѣхъ гражданскихъ документахъ, напр. с. Александровское, Покровское, Никольское, Ильинское и т. д. О такомъ, правильномъ, наименованіи селъ и станицъ во всѣхъ документахъ и официальныхъ бумагахъ предписать и всему епархіальному духовенству“. По справкѣ *приказали* и Его Преосвященство утвердилъ: Руководясь указаніями Его Преосвященства, изложенными въ его предложеніи отъ 3 Декабря 1896 года за № 114, бывшею практикою по пе-

рсылкѣ пакетовъ къ причтамъ разныхъ мѣстностей и по удобству сообщеній благочинныхъ съ подвѣдомыми имъ причтами, бывшими отношеніями начальствующихъ въ учрежденіяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, на основаніи установившихся правилъ, къ церковному хозяйству въ домовыхъ церквахъ и священно-служителямъ таковыхъ церквей, Консисторія полагаетъ: 1) села и церкви Астраханской епархіи распредѣлить по уѣздамъ, не нарушая гражданскаго распредѣленія селъ по уѣздамъ; изъ церквей г. Астрахани и уѣздовъ составить благочинническіе округа такъ, какъ они значатся въ представляемомъ Его Преосвященству при семъ журналѣ спискѣ. 2) Завѣдываніе домовыми церквами учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, наблюденіе за порядкомъ богослуженій, поведеніемъ священно-служителей оставить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ вѣдѣніи Правленій—семинаріи, мужскаго училища и совѣта женскаго епархіальнаго училища, которые, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣютъ представлять формулярные списки священно-служителей ежегодно къ 15-му Января Его Преосвященству и въ Консисторію. 3) Завѣдываніе церковію Божіей Матери „Скоропослушницы“ при епархіальномъ домѣ призрѣнія духовныхъ лицъ, наблюденіе за призрѣваемыми лицами оставить въ вѣдѣніи епархіальнаго Комитета по управленію домомъ призрѣнія, на который, кромѣ того, возложить обязанность представлять ежегодно къ 15 Января Его Преосвященству и въ Консисторію краткія вѣдомости о призрѣваемыхъ на подобіе тѣхъ, какія пишутся причтами епархіи въ клировыхъ вѣдомостяхъ о заштатныхъ и сиротствующихъ лицахъ духовнаго званія. 4) Наблюденіе — а) за порядкомъ богослуженій, совершаемыхъ въ Рождество-Богородицкой церкви для воспитанниковъ мужской гимназіи законоучителемъ гимназіи и въ Покровской церкви при Астраханской тюрьмѣ—мѣстнымъ священникомъ для арестантовъ; б) за поведеніемъ сихъ священно-служителей, ихъ домашнихъ, смотрителя свѣчнаго завода священника Василія Руднева съ его домашними, членовъ причта Благовѣщенскаго женскаго монастыря съ ихъ домашними, веденіе и представленіе Епархіальному Начальству формулярныхъ списковъ означенныхъ должностныхъ лицъ, оцѣненіе ихъ о распорядженіяхъ Епархіальнаго Начальства оставить на обязанности благочиннаго I округа г. Астрахани (прежде I округа епархіи). Таковыя-же обязанности возложить на благочиннаго II округа г. Астрахани по завѣдыванію имъ домовыми церквами во имя Св. Павла исповѣдника при Дѣтскомъ Николаевскомъ приютѣ и во имя Божіей Матери

„Утоли моя печали“ и причтами оныхъ церквей; на благочиннаго I округа Астраханскаго уѣзда по отношенію къ законоучителю Маріинской женской гимназіи и богослуженіямъ совершаемымъ въ Смоленской церкви симъ законоучителемъ. 6) Благочиннаго I округа Астраханскаго уѣзда освободить отъ поѣздокъ въ зимнее время на островъ Кулалы, въ виду большаго разстоянія отъ острова до Астрахани и отсутствія установленныхъ дорогъ и жилыхъ помѣщеній на пути. 7) Благочинному II округа Царевскаго уѣзда, прежде называвшемуся благочиннымъ XIII округа, подтвердить, чтобы онъ выполнялъ прежнія распоряженія Епархіальнаго Начальства въ точности по наблюденію за монашествующими и священно-служителями Всѣхсвятской церкви въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ. 8) Предписать всѣмъ благочиннымъ объявить священно-церковно-служителямъ ввѣренныхъ имъ округовъ, чтобы они приняли къ исполненію прописанныя въ предложеніи Его Преосвященства указанія относительно писанія рапортовъ и другихъ бумагъ; именованія себя въ нихъ и подписа, а равно и наименованія селъ и станицъ. 9) Благочиннаго VIII округа священника Петропавловской кладбищенской церкви г. Чернаго-Яра Петра Фаворскаго и исправляющаго должность благочиннаго VI округа священника Алексіевской церкви, села Макова, Астраханскаго уѣзда, Владиміра Малинина освободить отъ благочинническихъ должностей за присоединеніемъ церквей ихъ округовъ къ округамъ другихъ благочинныхъ, и за службу ихъ объявить имъ благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формулярные списки ихъ. 10) Предписать благочиннымъ, къ округамъ которыхъ перечислены церкви изъ округовъ бывшихъ въ вѣдѣніи другихъ благочинныхъ, принять отъ послѣднихъ перечисленные церкви вмѣстѣ съ церковными имуществами, суммами и благочинническими дѣлами какъ рѣшенными, такъ и нерѣшенными и о сдачѣ и приѣмѣ за общимъ подписомъ донести Консистеріи.

О вышеизложенномъ объявить духовенству Епархіи къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости; при чемъ приложить и списокъ благочинническимъ округамъ для напечатанія онаго въ означенныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

церквей Астраханской епархіи по благочинническимъ округамъ, составленный 30-го Декабря 1896 года.

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по штату положено			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольник. и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщик.
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
I округъ церквей г. Астрахани:										
Благочинный священникъ градской Петропавловской церкви Александръ Николаевъ.										
1) Иоанно-Златоустовская	3165	3387	6652	18	15	33	—	4	1	4
2) Петропавловская	616	674	1290	6	4	10	—	2	1	2
3) Покровская при Астрах. тюрьмѣ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
4) Гостино-Николаевская	850	840	1690	41	42	83	—	4	1	4
5) Казанская	1058	1086	2144	90	79	169	—	3	1	3
6) Покровская (на Селеніи)	1718	1777	3495	87	83	170	—	3	1	3
7) Знаменская	330	332	662	—	—	—	—	2	1	2
8) Рождество-Вогородицкая	113	114	227	—	—	—	—	1	1	1
<i>Астраханскаго уѣзда—подгородныхъ населеній:</i>										
9) Села Барятиннаго (Хохлатскаго) Михаило-Архангельская	924	992	1916	—	—	—	—	1	1	1
10) Стан. Дурновской Вознесенская	423	407	830	—	—	—	—	1	—	1
11) Ст. Лебяжинской Покровская	522	527	1049	28	28	56	—	1	—	1
13) Замьяновской Преображенская	1139	1088	2227	17	16	33	—	1	1	1
II округъ г. Астрахани:										
Благочинный священникъ градской Ильинской церкви Дмитрій Ласточкинъ.										
1) Крестовоздвиженская	532	519	1051	45	80	125	—	2	1	2
2) Христорожественская	867	981	1848	21	36	57	—	2	1	2
3) Введенская	961	1134	2095	19	24	43	—	2	1	2
I округъ										
Благочинный священникъ градской Смоленской церкви Михайль Боровковъ.										
1) Города Астрахани Смоленская	90	93	183	—	—	—	—	—	2	1 2
II округъ										
4) Ильинская	532	541	1073	9	13	22	—	—	1	— 1
5) Михаило-Архангельская	1098	1171	2269	21	38	59	—	—	1	1 1
6) Троицкая	377	383	760	—	—	—	—	—	1	— 1
7) Тихвинская	243	235	478	1	1	2	—	—	1	— 1
8) При Приказѣ Общественнаго Призрѣнія во имя Божіей Матери „Утоли моя печали“	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 — —
9) При дѣтскомъ Николаевскомъ приютѣ во имя Св. Павла Исповѣдника Архіеписк. Цареградск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 — —
10) Духосошестввенская (на кладб.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 1 4
<i>Приписныя къ ней:</i>										
11) Во имя Преподобнаго Николая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— — —
12) „ Преподобнаго Аѳанасія Аѳонскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— — —
<i>Астраханскаго уѣзда подгородныхъ населеній:</i>										
13) Стан. Кавачебугровской Донская	249	268	517	3	5	8	—	—	—	1 — 1
14) Села Началоза (Черепаша тожъ) Руденская	1184	1259	2443	—	—	—	—	—	—	2 1 2
<i>Астраханскій уѣздъ:</i>										

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по шта-ту положенію			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщикъ
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
2) Станицы Городофорностинской (Атаманской) Преображенская	1313	1283	2596	98	98	196	—	2	1	
<i>Селеній:</i>										
3) Николаевки Николаевская	240	219	459	—	—	—	—	1	—	
4) Басовъ Покровская	501	460	961	—	—	—	—	1	—	
5) Караваннаго Рождество-Богородицкая, приписанная къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго	313	283	596	1	—	1	—	—	—	
6) Михайловскаго Михаило-Архангельская	392	372	764	—	—	—	—	1	—	
7) Ядыкъ Николаевская	778	837	1615	—	—	—	—	1	—	
8) Промысловаго Казанская	982	976	1958	—	—	—	—	1	1	
9) Оленичева Николаевская	517	491	1008	1	—	1	—	1	—	
10) На остр. Кулалы Николаевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
II округъ.										
Благочинный священникъ села Ильинскаго Николаевской ц. Василий Иконицкій.										
<i>Селъ:</i>										
1) Ильинскаго Николаевская	455	451	906	—	—	—	—	1	—	
2) Вахтеміровки Троицкая	593	597	1190	—	—	—	—	1	—	
3) Сергіевскаго Сергіевская	509	519	1028	—	—	—	—	1	—	
4) Икрынаго Петропавловская	1474	1492	2966	334	304	638	—	1	—	
5) Оедоровскаго (Харбай тожь) Иоанно-Богословская	574	543	1117	2	13	15	—	1	1	
6) Житнаго (Досадинскаго тожь) Алексіевская	593	622	1215	357	300	657	—	1	—	
7) Вирючей косы Васильевская	509	466	975	—	1	1	—	1	—	
8) Четырехбугоринскаго Николаевск.	1425	1327	2752	1	9	10	—	1	1	
9) Даганы Николаевская	290	282	572	—	—	—	—	1	—	

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по шта-ту положенію			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщикъ
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
III округъ,										
Благочинный священникъ села Иванчуга Свято-Троицкой ц. Василий Смирennomудровъ										
<i>Селъ:</i>										
1) Каралата Иоанно-Предтеченская	792	746	1538	—	—	—	—	1	—	1
2) Чагана Покровская	848	887	1535	—	—	—	—	1	1	1
3) Никольскаго (Новоникольскаго и Безпутнаго тожь) Николаевская	240	219	459	—	—	—	—	1	—	1
4) Камызяка Смоленская	1061	1097	2158	—	—	—	—	1	1	1
5) Иванчуга Свято-Троицкая	541	533	1074	—	—	—	—	1	1	1
6) Уваровъ Казанская	532	509	1041	—	—	—	—	1	—	1
7) Самосдѣльскаго Петропавловская	523	531	1054	22	23	45	—	1	—	1
8) Образцоваго Спасопреображенская	469	536	1005	1	—	1	—	1	—	1
9) Тишкова Николаевская	894	964	1858	—	1	1	—	1	1	1
10) Макова (Дмитріевскаго тожь) Алексіевская	1068	1078	2146	—	—	—	—	1	1	1
11) Цвѣтнаго Петропавловская	761	782	1543	—	1	1	—	1	—	1
<i>Красноярскій уездъ:</i>										
<i>Города Краснаго Яра.</i>										
Благочинный Красноярск. Владимірскаго собора протоіерей Павелъ Вѣльскій.										
1) Владимірскаго собора	2286	2543	4829	—	—	—	—	1	1	2
2) Приписная къ собору Владиміровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Ильинская кладбищенская	771	792	1563	—	—	—	—	1	1	1
<i>Селъ:</i>										
4) Разночинскаго (Ново-Александровскаго тожь) Николаевская	553	573	1126	3	2	5	—	1	—	1

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по штату положено			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіерейъ	Священниковъ	Діаконовъ	
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
5) Барановки Скорбященская . . .	405	448	853	—	—	—	—	1	—	
6) Петропавловки (Новонавловскаго тожъ) Успенская	573	571	1144	—	—	—	—	1	—	
7) Теплицкаго Іоанно-Предтеченская	837	814	1651	44	45	89	—	1	1	
8) Кривобузанскаго Екатерининская	1172	1134	2306	23	20	43	—	1	1	
9) Сафоновки Свято-Троицкая . .	412	370	782	—	—	—	—	1	—	
10) Марейна Казанская	1985	1940	3925	—	—	—	—	1	1	
11) Гавюшекъ Двѣнадцати-Апостол.	903	874	1777	64	82	146	—	1	1	
12) Никольскаго (Джамбала тожъ) Антоніо-Федосіевская	903	904	1807	—	—	—	—	1	—	
13) На Чуркинскомъ промыслѣ Вазилевскаго Николаевская	222	223	445	—	—	—	—	1	1	
<i>Енотаевскій уездъ:</i>										
I округъ.										
Благочинный Енотаевскаго Троицкаго собора протоіерей Александръ Иконицкій.										
1) Гор. Енотаевска Троицкій соборъ	1423	1383	2806	—	—	—	1	1	1	3
2) Поселка Екатериновки Покровская, приписная къ собору . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Станицъ: Свроглазинской Петропавловская	723	695	1418	—	—	—	—	1	—	1
4) Косикинской Донская	448	501	949	—	—	—	—	1	—	1
5) Сель Владиміровки: Михаило-Архангельская	1137	1092	2229	—	—	—	—	1	1	1
6) Ивановскаго Покровская	654	661	1315	—	—	—	—	1	—	1
7) Станицъ: Михайловской Михаило-Архангельская	175	173	348	—	—	—	—	1	—	1
8) Копановской Успенская	1043	1065	2108	—	—	—	—	1	1	1
9) Ветлянипской Николаевская . . .	903	931	1834	8	9	17	—	1	1	1
10) Сель: Пришиба Покровская . . .	1744	1853	3597	1	—	1	—	1	1	1
11) Никольскаго Рожд.-Вогородицкая	1257	1352	2609	13	12	25	—	2	1	2
12) Станицы Грачевской Донская . .	915	944	1859	7	9	16	—	1	1	1

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по штату положено			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіерейъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщи.
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
II округъ.										
Благочинный священникъ села Харабалей Троицкой церкви Порфирій Робустовъ.										
1) Сель: Хошеутовскаго Михаило-Архангельская	424	423	847	—	—	—	—	1	—	1
2) Княжева Казанская	619	607	1226	—	—	—	—	1	—	1
3) Селитреннаго Архидіаконо-Стефановская	1703	1689	3392	—	1	1	—	1	1	1
4) Тамбовки Богоявленская	1048	1092	2140	—	—	—	—	1	1	1
5) Харабалей Троицкая	1619	1576	3195	2	1	3	—	1	1	1
6) Кочковатки Казанская	701	686	1387	16	17	33	—	1	—	1
7) Сасыкольскаго Покровская . . .	1601	1661	3262	1	1	2	—	1	1	1
III округъ.										
Благочинный священникъ села Болхунъ Дмитріевской церкви Іоаннъ Алимовъ.										
1) Сель: Михайловскаго Казанская	692	742	1434	—	—	—	—	1	—	1
2) Удачнаго Покровская	640	673	1313	—	—	—	—	1	—	1
3) Золотухина Казанская	1735	1698	3433	—	—	—	—	1	1	1
4) Пироговки Михаило-Архангельск.	1080	1026	2106	—	—	—	—	1	1	1
5) Сокрутовки Вознесенская	1380	1327	2707	—	—	—	—	1	1	1
6) Болхунъ Дмитріевская	3596	3644	7240	—	—	—	—	3	1	3
6) Ново-Николаевки (Ново-Никольскаго тожъ) Николаевская	1902	1871	3773	26	21	47	—	1	1	1
<i>Черноярскій уездъ:</i>										
I округъ.										
Благочинный Черноярскаго Вознесенскаго собора протоіерей Викторъ Царевскій.										
1) Г. Чернаго-Яра Вознесен. соборъ	2033	2069	4102	3	4	7	1	1	1	2

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по шта-ту положено			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Цсаломщикъ
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
2) Петропавловская владбищенская церковь	731	703	1434	—	—	—	—	1	—	—
3) Золото-Зубовки Михаило-Архангельская, приписная къ собору .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Сель: Солен.-Займища Покровская	2627	2701	5328	—	—	—	—	1	1	1
5) Старицкаго Казанская	2028	2120	4148	4	5	9	—	1	1	1
6) Подовъ Александро-Невская . . .	638	657	1295	51	57	108	—	1	—	—
7) Покровская церковь—школа приписная къ церкви с. Подовъ въ поселкѣ Ступиномъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Вязовки Иоанно-Богословская . . .	1596	1680	3276	97	91	188	—	1	1	1
9) Каменнаго-Яра Николаевская . . .	1603	1619	3222	—	—	—	—	1	1	1
10) Солодниковъ Казанская	2578	2602	5180	79	70	149	—	2	1	2
11) Ушаковки Михаило-Архангельск.	396	424	820	—	—	—	—	1	—	—
12) Поповицкаго (Рай городка тожь) Михаило-Архангельская	1210	1407	2717	1	1	2	—	1	1	1
13) Свѣтлаго-Яра Николаевская . . .	1511	1522	3033	60	56	116	—	1	1	1

II округъ

Благочинный священникъ села Аксаля Николаевской церкви Викторъ Смирновъ.

1) Сель: Чапурниковъ Рождество-Богородицкая	821	840	1661	271	228	499	—	1	1	1
2) Дубоваго-Оврага Никитинская . . .	1092	1093	2185	—	—	—	—	1	1	1
3) Цацовъ Покровская	1287	1289	2576	118	114	232	—	1	1	1
4) Тундутова Вознесенская	1384	1362	2746	—	—	—	—	1	1	1
5) Плодовитаго Мих.-Архангельская	1124	1115	2239	—	—	—	—	1	1	1
6) Абганерова Рожд.-Богородицкая	1090	1066	2156	—	—	—	—	1	1	1
7) Аксаля Николаевская	2997	2949	5946	—	—	—	—	2	1	2
8) Жутова Троицкая	739	717	1456	—	—	—	—	1	—	—
9) Садоваго Рождество-Богородицкая	1028	1053	2081	—	—	—	—	1	1	1
10) Обильнаго Михаило-Архангельск.	918	902	1820	—	—	—	—	1	1	1
11) Киселева Крестовоздвиженская . .	1489	1446	2935	61	73	134	—	1	1	1

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по шта-ту положено			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Цсаломщикъ
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
III округъ.										
Благочинный священникъ села Ремонтнаго Покровской церкви Иоаннъ Нигровскій.										
1) Сель: Завѣтнаго Николаевская . .	2558	2556	5114	31	28	59	—	1	1	1
2) Торговаго Михаило-Архангельская	1617	1611	3228	2	2	4	—	1	1	1
3) Валуевки Петропавловская	855	860	1715	—	—	—	—	1	—	—
4) Ремонтнаго Покровская	1737	1715	3452	4	3	7	—	1	1	1
5) Крестовъ Успенская	1444	1419	2863	5	4	9	—	1	1	1
6) Шандасты Рожд.-Богородицкая	746	688	1435	1	1	2	—	1	—	—
7) Кормоваго Николаевская	1413	1331	2744	6	7	13	—	1	1	1
8) Приютнаго Крестовоздвиженская	853	821	1674	5	5	10	—	1	—	—
9) Элисты Николаевская	856	807	1663	15	16	31	—	1	—	—
10) Болхунъ-Салъ Николаевская . . .	449	434	883	—	—	—	—	1	—	—
IV округъ.										
Благочинный миссіонеръ священникъ уроч. Ноинъ-Шире Николаевской церкви Василий Паробучевъ.										
<i>Миссіонерскія на урочищахъ калмыцкой степи:</i>										
1) Улавъ-Эрге Николаевская	239	247	486	—	—	—	—	1	—	—
2) Чилгиръ Николаевская	175	172	347	—	—	—	—	1	—	—
3) Ноинъ-Шире Николаевская	621	418	1039	—	—	—	—	1	—	—
<i>Царевскій уездъ:</i>										
I округъ.										
Благочинный Царевскаго Христорождественскаго собора протоіерей Михайль Рудневъ										
1) Г. Царева: Христорождественскій соборъ	1542	1567	3109	221	206	427	—	1	1	2

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по шта- ту положенію			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщикъ
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
2) Приписная къ собору Михаило- Феодоровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Сель: Солодовки Крестовоздвиж.	1793	1607	3400	—	—	—	—	1	1	1
4) Колобовки Михаило-Архангельск.	2001	2004	4005	—	—	—	—	1	1	1
5) Зубовки (Золотозубовки тожь) Николаевская, приписная къ цер- кви села Колобовки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Слободы Капустинъ-Яра:</i>										
6) Троицкая	2381	2406	4787	—	—	—	—	2	1	2
7) Николаевская	3593	3536	7129	9	13	22	—	3	1	8
8) Сель: Пологаго Займица Возне- сенская	2057	2122	4179	—	—	—	—	1	1	1
9) Верхняго Хутора Покровская .	1081	1048	2129	—	—	—	—	1	1	1
10) Слободы Владиміровки: Влади- мирская	1567	1563	3130	—	—	—	—	2	1	8
11) Михаило Архангельская	2186	2103	4289	—	—	—	—	2	1	8
12) При Баскунчакскомъ озерѣ Ни- колаевская	180	201	381	—	—	—	—	1	—	1
13) Нижняго-Хутора Успенская . .	776	723	1499	30	49	79	—	1	—	1
14) Батаевки Михаило-Архангельская	813	878	1691	49	36	85	—	1	1	1
15) Нарынъ-Песковъ Александро- Невская	226	181	407	—	—	—	—	1	1	1
II округъ.										
Благочинный священникъ села Пришиба Троицкой церкви Стефанъ Парадизовъ.										
1) Сель: Пришиба Казанская . . .	1835	1905	3740	855	870	1725	—	2	1	2
2) Троицкая	3301	3287	6588	536	559	1095	—	2	1	2
3) Заплавнаго Покровская	4894	5014	9908	452	490	942	—	2	1	2
4) Средне-Ахтубинскаго Покровская	1670	1683	3354	41	48	89	—	1	—	1
5) Троицкая	3666	3832	7498	153	152	305	—	2	1	2
6) Верхне-Ахтубинскаго Николаев- ская, въ предѣлахъ сего села	3048	3166	6214	19	26	45	—	2	1	2

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по шта- ту положенію			
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщикъ
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего				
Всѣхсвятская, приписная къ Ца- рцинскому отдѣленію Валашев- скаго Покровскаго женскаго мо- настыря Саратовской губерніи										
7) Средне-Погромнаго Покровская .	1802	1849	3651	—	—	—	—	2	1	2
8) Житкура Рождество-Богородицкая	1374	1338	2712	—	—	—	—	1	1	1
9) Верхне-Погромнаго Покровская	2328	2444	4772	58	51	109	—	2	1	2
10) Слободы Рахинки Введенская .	1659	1658	3417	—	—	—	—	1	1	1
11) — Михаило-Архангельская . . .	1251	1264	2615	—	—	—	—	1	1	1
12) При Элтонскомъ озерѣ Троицкая	59	59	118	—	—	—	—	1	—	1
Ш округъ.										
Благочинный протоіерей Трои- цкой церкви села Быкова Іоаннъ Успенскій.										
1) Сель: Ново-Никольскаго Нико- лаевская	1044	1025	2069	46	45	91	—	1	1	1
2) — Параскевинская	1490	1526	3016	—	—	—	—	1	1	1
3) Водянаго Троицкая	887	959	1846	—	—	—	—	1	1	1
4) Широкаго Покровская	418	487	905	—	—	—	—	1	—	1
5) Калмыцкой Балки Покровская .	1461	1444	2905	—	—	—	—	1	1	1
6) Пролейки Іоанно-Богословская .	741	769	1510	18	19	37	—	1	—	1
7) Субботина Покровская	311	351	662	165	190	355	—	1	—	1
8) Терновой Балки Михаило-Архан- гельская	717	727	1445	—	—	—	—	1	—	1
9) Балыклей Вознесенская	1644	1732	3376	154	197	351	—	1	1	1
10) Быкова Троица	2865	2949	5814	191	205	396	—	2	1	2
11) Кислова Николаевская	1740	1679	3419	—	—	—	—	1	1	1
IV округъ.										
Благочинный священникъ сло- боды Николаевской Успенской церкви Алексѣй Кулясовъ.										
1) Сель: Солодушина Покровская .	1205	1205	2410	—	—	—	—	1	1	1
2) Александровки Алексан.-Невская	337	346	683	—	—	—	—	1	—	1

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по штату положено		
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего			
3) Слободы: Николаевской Николаевская	2235	2277	4512	16	19	35	—	3	1
4) Свято-Троицкая	1337	1417	2754	—	—	—	—	2	1
5) Успенская	1820	1815	3635	—	—	—	—	2	1
6) Покровская	1602	1554	3156	—	—	—	—	1	1
7) Александро-Невская	905	896	1801	—	—	—	—	1	—
8) Сель: Слободы Свято-Троицкая	1673	1623	3296	—	—	—	—	1	1
9) Бережновки Покровская	953	960	1913	—	—	—	—	1	—
10) Молчановки Николаевская	1215	1247	2662	—	—	—	—	1	1
11) На Гончаровомъ Хуторъ Троицкая (имѣется и походная)	439	447	886	368	408	776	—	1	—
12) На Калашниковомъ Хуторъ Кирилло-Меодіевская	182	178	360	245	267	512	—	1	—
<i>Церкви не вошедшія въ составъ благочинническихъ округовъ.</i>									
1) Астраханскій Каѳедральный Успенскій соборъ	—	—	—	—	—	—	1	3	5
2) Троицкій соборъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каѳедральный протоіерей Гавриилъ Пальмовъ.									
Ключарь протоіерей Николай Лѣтницкій.									
1) Астраханской Духовной Семинаріи Спасо-Преображенская, находящаяся въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	1	1
2) Астраханскаго Духовнаго мужскаго училища Входоіерусалимская, находящаяся въ вѣдѣніи Правленія Духовнаго училища	—	—	—	—	—	—	—	1	1

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по штату положено				
	ПРАВОСЛАВНЫХЪ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщик.	
	Мужск. пола	Женск. пола	Всего	Мужск. пола	Женск. пола	Всего					
3) Епархіальнаго женскаго училища Софійская—въ вѣдѣніи Совѣта Епархіальнаго женскаго училища	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
4) При Епархіальномъ домѣ призрѣнія духовныхъ лицъ во имя Божіей Матери „Скоропослушницы“, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Комитета по Управленію домомъ призрѣнія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Монастыри:</i>											
1) Астраханскій Благовѣщепскій женскій третья-классный, общежительный	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1
<i>Заштатные мужскіе:</i>											
2) Астраханскій Іоанно-Предтеченскій, своекоштный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3) Покрово-Болдинскій въ Астраханскомъ уѣздѣ, своекоштный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
и 4) Чуркинская Николаевская общежительная пустынь, въ Красноярскомъ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Благочинный монастырей настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря Ігуменъ Іосафъ.											

***Page
is
damaged***

***Page
is
damaged***

Свѣчь частн. лицамъ бѣлыхъ	38	---	1	---	38	---
съ поволокой	40	---	2	---	80	---
Деревяннаго масла	16/п	---	2	---	32	---
Ладава {	роснаго	3/ф	---	10	30	---
	капанца	16/п	---	2	32	---
Итого	---	---	---	---	620	---
ВСЕГО на приходѣ съ остаткѣ	---	---	---	---	871	50

РАСХОДЪ

СТАТЬИ РАСХОДА	Цѣна		Вѣсь		Сумма		Примѣчаніе
	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	
Представлено въ Управление заводомъ за проданныя свѣчи наличными деньгами отъ _____ числа _____ мѣсяца, 189 г., за № _____	---	---	---	---	505	51	
Принято отъ церкви огарковъ въ уплату за свѣчи	28	---	10	---	280	---	
Уплач. за провозъ свѣчь изъ завода за провозъ огарк. въ заводъ	---	---	---	---	3	60	
Выдано въ счетъ жалованья:					2	25	
Смотрителю	---	---	---	---	5	75	
Сидѣльцу лавочки	---	---	---	---	10	---	
Почтовыхъ расходовъ	---	---	---	---	---	14	
Мелочныхъ	---	---	---	---	---	10	
На приобрѣтеніе имущества:							
(напримѣръ торговые счета	1	50	---	---	1	50	
вѣсы	5	75	---	---	5	75	
Итого въ _____ въ расходѣ	---	---	---	---	814	60	
Къ 1 числу _____ мѣсяца осталось:							
въ кассѣ склада налич. деньг.	---	---	---	---	---	90	
въ долгахъ за церквями	---	---	---	---	56	---	
Итого въ остаткѣ	---	---	---	---	56	90	
ВСЕГО въ расходѣ съ остаткомъ	---	---	---	---	871	50	

Астраханскій Епархіальный Церковно-Свѣчной Заводъ

ВѢДОМОСТЬ

.....церковно-свѣчнаго склада..... благочинниче-
скаго округа,..... уѣзда, Астраханской епархіи о при-
ходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ

за.....мѣсяць 189 г.

Въ Управленіе Астраханскимъ Епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ За-
водомъ имѣю честь при семъ представить и деньги за проданные мною изъ
склада свѣчи, деревянное масло и ладонь въ количествѣ

..... < > дня 189 года.

№.....

Смотритель

	О Г А Р К О В				С В Ъ Ч Ъ				Масла		Л А Д А Н А				В С Е Г О	
	Зачтенныхъ на сумму		Двухфунт. прил.		Въльхъ		Съ позолотой		деревяннаго		Роснаго		Капанда		Руб.	К.
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.		
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.		
Къ 1 оставалось:	ВЪСЪ . .	1	—	—	2	10	—	4	—	2	—	—	1	2	—	—
	На сумму .	28 р.	—	—	—	340 р.	—	136 р.	—	32 р.	—	3 р.	—	32	—	571
Въ теченіи мѣсяца:	ВЪСЪ . .	27	—	—	114	100	—	2	—	1	—	—	10	10	—	
поступило	На сумму .	756	—	—	—	3400 р.	—	68 р.	—	16 р.	—	30 р.	—	160 р.	—	3430
	ВЪСЪ . .	—	—	—	—	11	—	4	—	2	—	—	10	2	—	5001
продано	На сумму .	—	—	—	—	378 р.	—	148 р.	—	32 р.	—	30 р.	—	32 р.	—	620
	ВЪСЪ . .	28	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
представлено въ заводъ	На сумму .	784	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	784
	ВЪСЪ . .	—	—	—	—	99	—	2	—	1	—	—	1	10	—	
Къ 1 осталось	На сумму .	—	—	—	—	3366 р.	—	68 р.	—	16 р.	—	3 р.	—	160	—	3613
																5017

Разность въ итогахъ на 16 руб. произошла отъ приторжки 16 р., потому что изъ проданныхъ 11 п. бѣлыхъ свѣчъ 1 п. проданъ по 38 р., т. е. прибыли получено 4 р., а изъ 4 п. съ позолотой 2 п. продано по 40 р., т. е. получено прибыли 12 р.

Астраханскій Епархіальный Церковно-Свѣчной Заводъ.

А К ТЪ

по учету матеріала и выручки церковно-свѣчнаго склада Благочинническаго округа, уѣзда, Астрахан. епархіи, состав-
 ленный на основаніи наличности имущества и документовъ смотрителемъ Благочиннымъ и членами ревизорами въ присутствіи смотрителя склада.
 189 года, мѣсяца, дня произведена ревизія церковно-свѣчнаго склада, въ присутствіи смотрителя оного, при чемъ оказалось:

	В Ъ С Ъ		СУММА			В Ъ С Ъ		СУММА	
	пуд.	ф.	руб.	к.		пуд.	ф.	руб.	к.
Въ книгахъ склада за время съ по значится:					Съ по по книг. скл. значится:				
1) Къ 1 числу мѣс. оставалось:					1) Продано:				
въ кассѣ наличными деньгами	—	—	—	90	свѣчь бѣлыхъ	138	—	4732	—
за церквами долговъ	—	—	50	—	съ позолотой	36	20	1259	—
свѣчь бѣлыхъ	20	—	680	—	деревяннаго масла	15	—	240	—
съ позолотой	5	—	170	—	ладана } роснаго	—	10	30	—
деревяннаго масла	2	—	32	—	} капанца	24	22	491	—
ладана } роснаго	—	2	6	—	Итого на сумму 6752 р.				
} капанца	5	—	100	—	2) Представл. въ Управл.: налич. деньгами	—	—	2861	65
огарковъ оплаченныхъ свѣ- чами на сумму п. 20 ф.	—	—	14	—	огарковъ оплачен. свѣч. на сум., 100 п.	—	—	2800	—
Итого въ остаткѣ	32	2	1052	90	зачтено церк. въ уплату завод. кредита	—	—	500	—
2) Съ по къ тому поступило:					произведено расхода по складу	—	—	300	—
изъ Завода получено: свѣчь бѣлыхъ	120	—	4080	—	возвращено въ Заводъ: [свѣчнаго лому	—	10	8	50
съ позолотой	32	—	1088	—	деревяннаго масла	1	—	16	—
деревяннаго масла	15	—	240	—	ладана капанца	—	20	10	—
ладана } роснаго	—	10	30	—	Итого въ расходѣ	216	2	6496	15
} капанца	22	—	440	—	При ревизіи скл. оказалось: 1) въ наличн.				
Оказалось привѣса деревяннаго масла	—	1	—	40	свѣчь бѣлыхъ	2	—	68	—
ладана } роснаго	—	—	—	—	съ позолотой	—	10	8	50
} капанца	—	2	1	—	деревяннаго масла	1	1	16	40
Получено приторжки отъ мелочной продажи (въ лавочкахъ): 10 п. бѣлыхъ свѣчь	—	—	—	—	ладана } роснаго	—	2	6	—
3 п. съ позолотой	—	—	—	—	} капанца	2	—	40	—
Итого поступило	189	13	5937	40	огарковъ оплачен. свѣчами на сум. 10 п. . ф.	—	—	280	—
А всего съ остаткомъ	221	15	6990	30	долговъ за церквами	—	—	75	—
					наличными деньгами	—	—	—	25
					2) Не достаетъ: свѣчь бѣлыхъ	—	—	—	—
					съ позолотой			Недочета	нѣтъ,
					деревяннаго масла			а оказался	привѣсъ
					ладана } роснаго			записан-	на при-
					} капанца			ный	ходъ.
					Итого	5	13	494	15
					А всего съ остаткомъ	221	15	6990	30

Подпись Благочиннаго, членомъ ревизоровъ и смотрителя склада.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Бесѣда съ старообрядцами о Церкви, ея святости и непогрѣшимости

10 ноября 1896 года въ залѣ Астрах. Епарх. Библиотеки открылись публичныя собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ съ глаголемыми старообрядцами, которыя обыкновенно ежегодно происходятъ осенью и зимою. Бесѣду открылъ священникъ Астраханской градской Покровской церкви Евтропій Кочергинъ, который обратился къ слушателямъ съ слѣдующею рѣчью. Съ помощію Божіею и по благословенію нашего Архипастыря Преподобнейшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Еяотаевскаго, съ сегодняшняго числа открываются, или точнѣе сказать возобновляются у насъ публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Бесѣды наши будутъ продолжаться въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ прошлые годы — чрезъ каждый воскресный день и притомъ мирнаго характера съ единственною съ нашей стороны цѣлію выяснитъ истину. Польза отъ такихъ бесѣдъ должна бы быть признана и нашими братьями старообрядцами потому, что при обмѣнѣ мыслей выясняются тѣ недоумѣнные вопросы, чрезъ которые они отдѣляются отъ церкви православной.

Съ величайшей охотою мы готовы по силѣ возможности выяснять вамъ, почтенные старообрядцы, ваши сомнѣнія и недоумѣнія, будемъ выслушивать ваши возраженія и давать на нихъ сильныя отвѣты; только просимъ васъ не уклоняться отъ такихъ душеспасительныхъ бесѣдъ. Къ великому сожалѣнію опытъ прошлыхъ лѣтъ показалъ намъ, что наши астраханскіе старообрядцы почему-то не считаютъ нужнымъ вступать съ нами въ бесѣды публично, а стремятся изъ нихъ нѣкоторые сбивать простой народъ за уголъ, а нѣкоторые даже имѣютъ такую дерзость, наглость, что распространяютъ между своими единовѣрцами и православными, будто бы они готовы побесѣдовать съ православными миссіонерами, но будто бы сіи послѣдніе не даютъ имъ говорить въ свое оправданіе. Въ опроверженіе такой клеветы со стороны раскольническихъ начетчиковъ, мы публично заявляемъ, что бы старообрядцы и православные не вѣрили такимъ клеветникамъ. Мы готовы бесѣдовать съ каждымъ начетчикомъ старообрядческимъ и гдѣ угодно у насъ-ли, въ библиотекѣ, или гдѣ пожелаютъ старообрядцы. Бесѣдовать будемъ на основаніи Евангелія и любимыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ. Въ настоящее время мы предлагаемъ вашему вниманію, благочестивые слушатели, бесѣду *о Церкви, ея святости и непогрѣшимости*. Вопросъ этотъ не новый, разсматривался онъ и здѣсь не одинъ уже разъ, но въ виду великой важности этого вопроса въ дѣлѣ нашего спасенія, мы сочли

нужнымъ еще поставить его. Важность вопроса о церкви не отвергаютъ и наши старообрядцы, но постарались ли они съ должнымъ вниманіемъ уяснить себѣ этотъ важный вопросъ, — что такое церковь и въ какомъ составѣ она должна быть.

Съ увѣренностію можно сказать, что ни современные намъ старообрядцы, ни предки ихъ не имѣютъ должнаго понятія о церкви, хотя ключъ къ такому уразумѣнію легко можно найти въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ, но они сами нейдутъ въ церковь Божию и хотящимъ идти возвращаютъ,

Наши старообрядцы на перерывѣ одинъ предъ другимъ стараются присвоить себѣ церковь, ни сколько ни соображаясь съ общественнымъ своимъ положеніемъ — имѣетъ ли оно сходство съ церковію, основанною Господомъ Иисусомъ Христомъ. Мнимые ревнители старины нисколько не позаботились о такомъ сравненіи, а болѣе всего стараются о громкомъ наименованіи своего общества; одни изъ нихъ говорятъ: мы по самой старинной вѣрѣ поморской, другіе — а мы принадлежимъ къ церкви древне-православной [часовенные] и т. д. Какъ будто суть дѣла въ названіи тѣмъ или другимъ излюбленнымъ именемъ! да и что хотятъ старообрядцы доказать назвавъ свое общество церковію древле-православною; хотятъ ли они этимъ доказать, что, молъ, наша церковь такая, которая была до времени патріарха Никона? Въ такомъ случаѣ ихъ общество должно имѣть всѣ тѣ признаки, которые имѣла церковь до патріарха Никона, но такихъ признаковъ не имѣетъ ни одно общество старообрядцевъ, именующихъ себя приѣмлющими священство; да и то нужно замѣтить, что церковь никогда не называлась древле-православною и тѣмъ болѣе никогда она не находилась въ такомъ видѣ и устройствѣ, какъ существуетъ у старообрядцевъ.

Въ настоящей бесѣдѣ мы постараемся доказать, на основаніи Слова Божьяго, твореній святыхъ отцовъ, преимущественно тѣхъ, кои жили въ одно время съ святыми Апостолами. Свидѣтельство этихъ мужей особенно должно быть важно въ томъ, что они говорили и писали то, что слышали отъ своихъ учителей св. Апостоловъ или въ ближайшіе къ Апостоламъ вѣка; и изъ старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, что старообрядцы всѣхъ толковъ, какъ приѣмлющіе священство, такъ и не приѣмлющіе не принадлежатъ къ созданной Господомъ церкви, а потому не могутъ имѣть надежды на спасеніе своей души. Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что нѣтъ другого основанія церкви, кромѣ единого Христа:

„Основанія бо инаго никтоже можетъ положить, кѣмъ лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ“ (Коринѣ. 3, 11).

Желаніе основать изъ послѣдователей своихъ единое общество Спаситель выражалъ неоднократно послѣ того, какъ Апостоль Петръ отъ лица всѣхъ Апостоловъ исповѣдалъ его Сыномъ Божиимъ. *На семъ камени, т. е. исповѣданіи Апостола Петра, сказалъ Господь, созижду Церковь Мою*

и врата ада не одолѣютъ ей. Въ этомъ достойномъ замѣчаніи отвѣтѣ Господа видно то, что Онъ, говоря о своемъ намѣреніи создать Церковь, называетъ ее своею. „Созижду Церковь Мою“ — этимъ, какъ-бы предуказываетъ, что будутъ на землѣ и другія общества, носящія или стремящіяся присвоить себѣ названіе церкви, но тѣ церкви не Его и Онъ отвергаетъ ихъ, не признавая ихъ своими. Но Божественный Учитель Господь нашъ Иисусъ Христосъ высказалъ желаніе, чтобы и они были привлечены въ его спасительную ограду, какъ это видно изъ сказанной имъ притчи о пастырѣ и о дворѣ. *Азъ есмь, сказалъ Господь, пастырь добрый и знаю мою и знаютъ мя моя и ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего и тыя ми подобаетъ привести: и гласъ мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10. 14, 16). Въ этой притчѣ должно разумѣть подъ пастыремъ Самаго Господа нашего Иисуса Христа, а подъ овчимъ дворомъ Его святую Церковь. Кто принадлежитъ къ Церкви Христовой, тотъ находится въ обществѣ спасаемыхъ, тому не страшны никакіе враги; а кто находится внѣ двора Церкви Христовой, тотъ не можетъ имѣть надежду на спасеніе своей души. Но Божественный Пастырь-начальникъ Господь Иисусъ Христосъ заботился и о сихъ погибающихъ овцахъ; Онъ высказалъ, что и ихъ нужно привести въ спасительную ограду св. своей Церкви, а для этого нужна проповѣдь и посольство на проповѣдь, ибо *како услышатъ безъ проповѣдующаго, како-же и проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (Рим. 10, 14—15). Много было вѣрующихъ въ Господа нашего Иисуса Христа за его ученіе и чудеса, но изъ этого множества Господь избралъ 12 человекъ, *ихже и Апостолы нарече* (Лук. 6, 13). Онъ преимущественно предъ другими училъ ихъ и поручилъ имъ распространять Его святое ученіе по всей вселенной. Съ теченіемъ времени, по жѣрѣ надобности, Онъ увеличилъ число проповѣдниковъ; Онъ избралъ еще 70. И вотъ этихъ своихъ избранныхъ учениковъ Господь послалъ на проповѣдь всемъ народамъ—евангелія Царствія Божія. Кто повѣритъ ихъ проповѣди, тотъ спасенъ будетъ, а кто не повѣритъ, тотъ осужденъ будетъ. Посольство своихъ учениковъ Господь соединяетъ съ своимъ посольствомъ отъ Бога Отца: „*Якоже посла мя Отецъ и азъ посылаю вы*“; своихъ избранниковъ Господь уполномочилъ быть *строителями тайнъ Божіихъ* (1 Коринт. 4); *шедше въ міръ, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже въру иметъ и крестится спасенъ будетъ: а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ.* (Марк. 16, 15—16). Ихъ т. е. Апостоловъ Господь уполномочилъ прощать грѣхи. Въ первый день послѣ своего воскресенія Господь, явившись своимъ ученикамъ, дулъ на нихъ и сказалъ: *примите Духъ Святъ, иже отпуститъ грѣхи, отпустятся имъ: иже держите, —держатся,* (Іоан. 20. 22) *и елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены*

на небесахъ. (Матѳ. 18). Имъ поручилъ совершать таинство св. причащенія: „*сіе творите въ мое воспоминаніе*“ Лук. 22.

Но эти права и преимущества не принадлежали однимъ лично Апостоламъ и не окончились съ ними, а перешли къ ближайшимъ имъ преемникамъ—епископамъ, ибо Господь, посылая учениковъ на проповѣдь св. евангелія, присовокупилъ: „*и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*“ (Матѳ. 28). Конечно, Апостолы, какъ люди смертные, не могли существовать до скончанія міра, а служеніе ихъ должны занять ихъ преемники, потому что Господь даровалъ Церкви своей не только Апостоловъ, пророковъ, благовѣстниковъ, но и пастырей и учителей (Ефес. 4) и далъ ни на одно время, но на всегда, доколѣ всѣ *придемъ въ единство вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.* (Ефес. 4) Св. Апостолы, наученные отъ Господа, научали тому же и своихъ преемниковъ, чрезъ рукоположеніе передали своимъ преемникамъ всю полноту своихъ правъ и полномочій, кромѣ сверхъестественныхъ дарованій, а главное чрезъ рукоположеніе и течетъ непрерывнымъ потокомъ благодать Св. Духа въ церкви Христовой и будетъ продолжаться до скончанія міра. (Матѳ. 28. Дѣян. 14, 23. 20, 28. 1 Тимоѳ. 4, 14; 5, 22; 2 Тимоѳ. 2, 2; (благовѣстникъ, листъ 192 об.). Что епископы суть преемники Апостоловъ, объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ св. отцы въ толков. на 14 прав. Неокесарійскаго соб. Св. Иринея: мы можемъ исчислить поставленныхъ отъ Апостол. епископами въ церквахъ, преемниковъ ихъ даже до насъ (Ирин. кн. 3 гл. 3). Св. Климентъ Александрійскій: „Епископы, преемники Апостоловъ, вѣруемъ“. Св. Григорій Двоесловъ „Мѣсто Апост. нынѣ держатъ въ церкви епископы“. Блаженный Иеронимъ: „Мѣсто Апост. у насъ занимаютъ епископы“. Св. Кирианъ: „Мы преемники Апост., правящіе Церковь Божию тою же властію“. Въ тѣхъ правахъ и преимуществахъ, данныхъ Апостоламъ, а потомъ перешедшихъ къ епископамъ, заключаются всѣ силы и средства, чтобы каждый человекъ могъ получить спасеніе. При этомъ со стороны человека требуется: 1) Вѣра въ Господа Іисуса Христа, примирившаго насъ съ Богомъ: *вѣруя въ Сына, имать животъ вѣчный, и иже не вѣруетъ въ Сына, не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ.* (Іоан. 3. 36); 2) благочестивая жизнь, исполненіе заповѣдей Божіихъ; *Аще кто хочетъ внити въ животъ соблюди заповѣди;* 3) Имѣть повиновеніе Богуустановленной іерархіи и пользоваться совершаемыми этой іерархіею таинствами, въ коихъ подаются намъ *всѣ Божественныя силы, иже къ животу и благочестію* (2 Пет. 1 3); 4) повиноваться Богомъ установленному священноначалію по заповѣди Спасителя, Который строго обязалъ всѣхъ христіанъ имѣть послушаніе къ Апостоламъ и ихъ преемникамъ. Непослушаніе пастыремъ равняется непослушанію Самому Господу Іисусу Христу, установившему его пастырство: „*Слушай васъ, Мене слушаетъ и отъменяетъ всѣ, Ме-*

не отмечается: *отметайяже Мене, отмечается пославшаго Мя* Луки, 10. 16, (кн. о вѣрѣ листъ 225. 232) Евреям. 13 17; Послан. Св. Игнатія Богоносца къ Смирн. Посл. 4 его же къ Магнасіанамъ, въ Ефес. къ Тралліанамъ. Имъ, т. е. Богомъ поставленнымъ пастырямъ, а никому другому принадлежитъ право совершенія Богомъ установленныхъ седми таинствъ, чрезъ которыя подаются благодатные дары Св. Духа и которыми *„всеи освящаемыя и спасеніе содержимъ; а невѣдѣй и небрегѣй о нихъ сей погибаетъ“*. Катих. больш. гл. 72. И если въ Вѣтхомъ Завѣтѣ никто не дерзалъ не освѣщенъ строити тайны, то тѣмъ болѣе у насъ не достоинъ дерзать (тамже—листъ 358). Св. Апостолы, получившіе силу свыше, и вслѣдствіе Божественнаго посольства *изшедше проповѣдаша всюду, Господу поспѣшествующу и слово утверждающу послѣдствующими знаменми* (Марк. 16, 20).

Такимъ образомъ явилась и утвердилась церковь новаго завѣта, состоящая изъ людей вѣрующихъ во Христа съ Апостолами и ихъ преемниками, подъ главою самого основателя этой церкви Господа Іисуса Христа. По ученію Апостольскому, всѣ истинно-вѣрующіе, составляющіе церковь, какъ члены одного организма, составляютъ тѣло Христово. Но какъ тѣло человѣческое оживляется Богоподобной душой, такъ и св. церковь оживляется Духомъ Святымъ и составляетъ, по свидѣтельству Апостола Павла, *едино тѣло и единъ духъ* (Ефес. 4, 4).

И такъ, по ученію слова Божія, Св. отецъ и старопечатныхъ книгъ, Церковь Христова состоитъ изъ двухъ главныхъ основныхъ частей, такъ тѣсно и неразрывно связанныхъ между собою, что одна часть безъ другой не можетъ быть цѣлымъ: общества вѣрующихъ—мірянъ и священной іерархіи, гдѣ пастыри поучаютъ вѣренное имъ стадо и освящаютъ ихъ таинствами, а пасомые находятся въ повиновеніи у своихъ пастырей. Св. Апостолъ Павелъ составъ церкви угодобляетъ тѣлу человѣческому съ различными членами: какъ тѣло человѣка имѣетъ много членовъ, а тѣло одно и каждый членъ имѣетъ свое назначеніе и не можетъ замѣнить одинъ членъ другого, на примѣръ рука главъ, или наоборотъ, если убудетъ одинъ членъ изъ тѣла, не можетъ быть цѣлости тѣла, такъ и въ тѣлѣ церковномъ, *„якоже бо тѣло едино есть и уди имать мнози, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло, тако и Христосъ“*, или какъ говоритъ св. Златоустъ, *„такъ и церковь“*. На приведенныя слова св. Апостола Павла Блаж. Феодоритъ даетъ такое объясненіе: Христомъ назвалъ здѣсь Апостолъ общее тѣло церкви, потому что глава сего тѣла есть Владыка Христосъ; посему Апостолъ повелѣваетъ обратить взоръ на тѣло, и познать, что, хотя слагается оно изъ разныхъ членовъ, однакоже одно есть тѣло, и называется однимъ, а изъ сего дознать и то, что и церковь, хотя называется тѣломъ Владыки Христа, однакоже имѣетъ многіе и различныя члены, а изъ нихъ одни важнѣе, другіе менѣе важны; одни превосходнѣе честію, другіе ниже, впрѣ-

чемъ всё необходимы и полезны. „Той (Богъ) далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же пастыри и учителя, въ совершеніе святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“. Св. Златоустъ говоритъ: Когда я исчисляю членовъ церкви, то именую епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. (Бесѣд. Злат. къ коринѣ. зач. 152.) Всѣ члены нужны для тѣла человѣческаго; но изъ нихъ одни нужны болѣе, другіе менѣе, одни важнѣе, чѣмъ другіе; глава важнѣе рукъ и всѣхъ прочихъ членовъ, ибо безъ головы тѣло не можетъ жить; и въ тѣлѣ церковномъ одни члены имѣютъ преимущество предъ другими. Въ толкованіи на 55 правило св. Апостоль епископы называются главою церковнаго тѣлесе, а пресвитеры и діаконы уподобляются рукамъ. „Епископы убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуемы, и большія чести суть достойны“. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: Апостольство (а мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы) есть не только начало прочихъ властей, но основаніе и корень, какъ голова, находясь выше всего не только есть начало и власть тѣла, но и корень... Такъ и Апостольство, не только стоитъ выше, какъ начало и власть прочихъ дарованій, но и, сосредоточивая, содержатъ въ себѣ корни всѣхъ ихъ... Такимъ образомъ, когда мы слышимъ: и оныхъ убо положи Богъ въ церкви первое Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, дарованія исцѣленій, заступленія правленія, реди языковъ, то знай, что вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ Апостольствѣ, какъ въ головѣ. Еслибы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось [бесѣд. на разн. мѣста свящ. Пис. ч. 2, стр. 317 и 318]. И такъ изъ вышеизложеннаго усматривается, что священноначаліе въ тѣлѣ церковномъ занимаетъ первую и самую важную часть. Но эта главная часть имѣетъ тѣсную и неразрывную связь съ другою частію — пасомыми. Св. священномученикъ Кипріанъ Карфагенскій свидѣтельствуется: „Церковь составляетъ народъ, соединенный съ священникомъ, и стадо, покорное своему Пастырю; посему ты долженъ знать, что епископъ въ церкви и церковь во епископѣ, и, такимъ образомъ, кто не въ единеніи съ епископомъ, тотъ и не въ церкви. Церковь каеолическая одна, она не должна быть неразѣкаема, ни раздѣляема, но должна быть совершенно сплочена и скрѣплена связь священниковъ, взаимно къ себѣ привязанныхъ“ (твор. Св. Кипріана стр. 257; Св. Григорія Богослова слово 3 и 36). Въ уважаемой старообрядцами книгѣ Большой Катихизисъ говорится слѣдующее: Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ... иже суть подъ единою главою Иисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ... пастырей и учителей, сирѣчь св. Патріарховъ, Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ и всего священническаго чина (Кат. 120 об. и 118 обор.) Степеней священства въ церкви Христовой должно быть три, ни болѣе, ни менѣе: епископъ, пресвитеръ и діакопъ, какъ о семъ свидѣтель-

ствуєть благовѣстникъ отъ Луки въ зач. 95; Св. Климентъ Александрійскій Стром. кн. 6 гл. 13; Св. Климентъ Римскій на I-е посланіе къ Коринѣ. Св. Діонисій о церковной іерархіи; Св. Игнатій Богоносець къ Тралліанамъ пишетъ: Иже безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что либо творить, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горни есть.

Но изъ трехъ степеней священства изобильнѣйшая благодать дана епископу, потому епископъ въ церковной іерархіи корень и источникъ на преподаніе благодати священства. Гдѣ нѣтъ епископа, тамъ не можетъ быть и другихъ двухъ степеней, нѣтъ и самой церкви. Безъ епископа Церковь Христова не можетъ быть и никогда не была (Маргар. л. 154). Кромѣ епископа ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже убо христіане. (Сумеонъ Солунскій грав. 77). Св. Игнатій Богоносець: Всѣ, которые не съ епископомъ, тѣ невземледѣліе Христово, по сѣмя вражіе (посланіе къ Филадельф.). О необходимости въ церкви Христовой епископа Соборъ Восточныхъ Патріарховъ свидѣтельствуєть: безъ епископа ни церковь церковію ни христіанинъ христіаниномъ, не только быть, но и называться не можетъ... Епископъ столько-же необходимъ для церкви, сколько дыханіе для человѣка, и Солнце для міра Посланіе Вост. Патр. Член. 10. Изъ приведенныхъ доказательствъ вытекаетъ та непререкаемая истина, что основанная Господомъ Іисусомъ Христомъ церковь состоитъ изъ общества вѣрующихъ во Христа съ священноначаліемъ и таинствами. Церковь сія со всею ея полнотою должна существовать вѣчно по неложному обѣтованію ея основателя Господа Іисуса Христа: *Созидуду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей.* Матѣ. 16. Каждый человѣкъ долженъ войти въ это общество или церковь и принадлежать, ибо кромѣ церкви невозможно спастись, а равно и то общество, которое утратило признаки церкви Христовой, не можетъ именоваться церковію Божією, а есть не что иное, какъ самочинное сборище.

(Оконч. будетъ)

Свящ. Евтропій Коцеринъ.

Воспоминанія священника о ремонтѣ Свято-Троицкаго храма слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, и объ освященіи его по обновленіи *).

Въ январѣ 1896 года ремонтъ Капустиноярскаго Свято-Троицкаго храма, Царевскаго уѣзда, начавшійся болѣе года тому назадъ, къ радости прихожанъ и потрудившихся въ немъ, удачно окончень. По опыту

*) Означенная статья, надѣемся, можетъ принести пользу и другимъ пастырямъ церкви при ремонтѣ и обновленіи ими церквей.

теперь знаю, какъ много значитъ для сельскаго пастыря „удачно кончить“. По положенію производство работъ при возобновленіи храмовъ, такъ равно и при постройкѣ новыхъ, лежитъ на мѣстныхъ комитетахъ, состоящихъ въ ближайшемъ завѣдываніи Епархіальнаго Начальства. Въ мѣстномъ комитетѣ почти всегда первое мѣсто принадлежитъ приходскому священнику: онъ и инициаторъ, и прожекторъ, онъ и руководитель, такъ какъ остальные члены бываютъ люди по преимуществу малоразвитые и даже неграмотные. И чѣмъ болѣе въ комитетѣ людей малоразвитыхъ, тѣмъ труднѣе священнику провести свои взгляды на дѣло, которые мѣняются съ годами, и чѣмъ менѣе въ комитетѣ людей практичныхъ, тѣмъ труднѣе представляется веденіе дѣла. Засвидѣтельствовано правительственнымъ официальнымъ органомъ (Пр. Вѣст. за 1892 г. см. Паст. Собесѣд. 1895 г. № 16—17 стр. 255 стр.) что въ Прибалтійскомъ Краѣ храмы, построенные по старому положенію церковно-строительными присутствіями ¹⁾, не отличаются въ такой мѣрѣ прочностью, удобствами постройки и благолѣпіемъ сравнительно съ храмами, построенными въ ближайшемъ завѣдываніи Епархіальнаго Начальства чрезъ дѣйствіе мѣстныхъ комитетовъ. Хотя, нельзя отрицать, улучшилось церковно-строительное дѣло при дѣйствіи мѣстныхъ комитетовъ подъ представительствомъ церковнымъ, однако среди этихъ комитетовъ не рѣдки большіе промахи и грубыя ошибки, въ особенности когда священникъ не опытный, а главнымъ образомъ нерадивый, а остальные члены комитета—люди малоразвитые и неграмотные. И приходится поэтому наблюдать въ сельскихъ храмахъ, какъ преждевременно облупливается позолота, лопается столярство, обваливается штукатурка, какъ искажается живопись и многое другое, неприглядное. Опасались и мы при возобновленіи храма допустить что-либо непригодное, такъ какъ не были практически подготовлены къ этому дѣлу и, не смотря на это, опасенія наши не оправдались: ремонтъ выполненъ доброкачественно, изящно, со вкусомъ, сравнительно не дорого по свидѣтельству опытныхъ лицъ и при ремонтѣ, что не менѣе важно, обошлось между нами и исполнителями безъ всякихъ разногласій и недоразумѣній,— все это, вмѣстѣ взятое, и побуждаетъ меня подѣлиться съ читателями епархіальнаго органа, какъ мы достигли въ дѣлѣ капитальнаго ремонта такихъ утѣшительныхъ результатовъ.

Прежде чѣмъ описывать веденіе ремонта, я постараюсь въ немногихъ словахъ познакомить читателя съ тѣмъ, въ какомъ состояніи находился храмъ до ремонта и что мы порѣшили предпринять для благоустройства его. Мнѣ, прежде служившему въ новомъ храмѣ, при поступленіи на служеніе въ этотъ храмъ убожество его бросилось въ глаза, оскорбило мое религіозное чувство и запечатлѣлось на долгое время.

¹⁾ Примѣч. Въ губ. церк. строител. присутствіяхъ былъ членъ отъ духовенства, но онъ не имѣлъ ни времени, ни средствъ постоянно слѣдить за производствами церковныхъ зданій на мѣстѣ.

Свято-Троицкій храмъ слободы Капустина-Яра деревянный, оконченъ постройкою въ 1853 году. Будучи окрашенъ по голту аново масляною бѣлою краскою въ 1892 году, онъ представлялъ снаружи довольно красивый видъ, внутри же былъ темень, мраченъ и неблагообразенъ. Какъ храмъ деревянный, онъ осѣлся, и образовалась неровность стѣнъ откосами, выступами и углубленіями. Прихожане, чтобы сгладить получившееся неблагообразіе, красили стѣны масляною краскою и потомъ украсили стѣны росписью священныхъ картинъ, но что ни предпринимали, только непроизводительно затрачивали деньги. При скопленіи народа весною, зимою и осенью въ воскресные и праздничные дни холодный храмъ безъ вентиляціи потѣлъ, являлась течь, присущая же сельскимъ храмамъ (въ особенности) пыль садилась на откосы и выступы стѣнъ, въѣдалась въ краску, образуя черныя пятна и порти изображенія священныхъ стѣнныхъ картинъ. Не лучше стѣнной росписи, и даже хуже была живопись иконостаса и кіотъ: на иконахъ съ трудомъ можно было различать лики святыхъ. И это объясняется помимо вышеуказанной причины слѣдующимъ обстоятельствомъ. Лѣтъ двадцать—тридцать тому назадъ предметовъ, предназначенныхъ для церковнаго употребленія, какъ то: свѣчей и лампаднаго масла коснулась фальсификація, каковой не избѣгъ и нашъ храмъ. Покупая свѣчи по 16—20 р. за пудъ, рассчитывали и Богу угодить, и для храма пріобрѣсти лишнюю копѣйку, наблюдая же денежные интересы храма, конечно фиктивные, не соблюли благолѣпіе его: усердные малороссы ставили большое количество поддѣльныхъ свѣчъ, отъ которыхъ копоть и нечисть за недостаткомъ вентиляціи такъ покрыла живопись, позолоту и краску, что впоследствии нельзя было даже химическимъ способомъ очистить ихъ. Такую же плохую услугу оказывало лампадное масло, приносимое по усердію прихожанами, которое изъ-за барыша и наживы было смѣшиваемо торговцами даже съ минеральными маслами и керосиномъ. Если присоединить къ этому дымъ отъ жаровни, разводимый къ каждому богослуженію въ храмъ безъ отводной трубы, можно представить ту копоть и смрадъ, которые всецѣло обрушивались на позолоту, живопись, на тѣло иконостаса и кіотъ и выкрашенные стѣны, отчего все это потемнѣло, почернѣло, придавая храму мрачный видъ. Если прибавить къ этому недостатокъ свѣта въ храмѣ по причинѣ малаго размѣра оконъ прежней архитектуры, изъ которыхъ четыре окна, единственные въ главномъ храмѣ помимо купола, загорожены арками, устроенными для утвержденія купола вмѣсто колоннъ, то можно представить себѣ, насколько темень и непригляденъ былъ храмъ! Кромѣ того позолота по мѣстамъ облупилась, рѣзьба рушилась, полы продырявились и пыль спускалась чрезъ скважины потолка въ храмъ... На такое неблагообразіе храма было обращено вниманіе еще Преосвященнымъ Епископомъ Павломъ, посѣтившимъ храмъ по ревизіи въ 1890 году; сознавалось оно причтомъ и чувствовалось прихожанами, изъ которыхъ многіе чуждались его, посѣщая бо-

гатый Николаевскій храмъ той же слободы. Хотя неблагообразіе храма создалось веѣми, однако трудно было приступить къ исправленію его: храмъ нуждался въ капитальномъ ремонтѣ; если исправить одно, другое съ болѣею силою заговорить о своемъ неблагообразіи, капитальный-же ремонтъ требуетъ чрезмѣрной энергіи, силы воли и большихъ денежныхъ средствъ, которыхъ на лицо не было. Медлительность относительно ремонта по немѣнѣю средствъ была однако напрасна, какъ оказалось впоследствии: народъ — малороссы любятъ благолѣпіе храмовъ своихъ, богато украшаютъ ихъ и въ данномъ случаѣ нуждался только въ инициативѣ, время для которой настало, — именно 21 ноября 1893 г. — праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ этотъ праздникъ храмъ былъ наполненъ молящимися, угрюмость дня позднеи осени еще болѣе придавало мрачности храму. На литургіи мною было предложено слово. Разказавъ исторію праздника, которая свидѣтельствуетъ о любви Богоматери къ храму и указавъ на любовь къ храму со стороны праотцевъ Давида, Соломона, Анны-пророчицы, я разъяснилъ, что по примѣру ихъ и мы — христіане — должны имѣть любовь къ нему, ввиду того что для христіанина храмъ имѣетъ сравнительно большее значеніе, чѣмъ для ветхозавѣтныхъ праотцевъ, какъ мѣсто присутствія Божія [Мѡ. 18, 20, 3 Царств. 9, 3 ст.], какъ сокровищница божественныхъ силъ — благодатныхъ даровъ, которые подаются христіанину къ животу и благочестію, какъ училище вѣры и благочестія (Уроки и примѣры христіан. любви Дьяченко), какъ лечебница недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ [Троиц. л. № 23], какъ тихая пристань, укрывающая христіанина отъ житейскихъ бурь и тревоженій (Брош. еп. Θεοφανα^α, Наши отношенія къ храмамъ Москва 1893 г. стр. 17). Далѣе проведя мысль, что соответственно степени значенія для насъ храма и любви къ нему, должна быть у насъ особенная любовь и забота о его благолѣпії, указавъ прихожанамъ на ихъ нерадѣніе о благоустройствѣ и благолѣпії своего приходскаго храма и для большей наглядности сталъ проводить параллель между двумя храмами одной и той же слободы. Когда окидывая взоромъ храмъ, проводилъ въ сознаніе убожество одного и богатство другаго, находящіеся въ храмѣ опустили головы. Подмѣтивъ это, я приглашалъ смѣть пятно съ своей совѣсти, жертвуя на исправленіе указанныхъ недостатковъ и когда въ концѣ слова произнесъ: „благослови, Боже, это святое дѣло и подвиги сердца наши къ пожертвованію на Матерь нашу — Свято-Троицкую Церковь“, всѣ облегченно вздохнувъ, осѣнили себя крестнымъ знаменемъ, какъ предъ начатіемъ столь великаго и святаго дѣла и въ этотъ же день положили начало самому дѣлу, ассигновавъ изъ общественныхъ суммъ на позолоту иконостаса и кіотъ три тысячи рублей.

Помимо ассигнованныхъ обществомъ у насъ имѣлось на дѣло ремонта 400 рублей, жертвуемыхъ на этотъ предметъ мѣстнымъ попечительствомъ и 700 рублей, разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ изъ церковныхъ

суммъ. Этихъ денегъ при нашихъ задачахъ было сравнительно не много, но надежды на помощь Божию и на любовь русскаго человѣка къ благолѣпнѣю храмовъ не оставляла насъ и мы старались расположить прихожанъ къ большимъ пожертвованіямъ. Священники, помня изреченіе пророка Исаи „не умолкну ради Сіона“ (Ис. 62, 1) не переставали приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ и въ храмѣ, и на домахъ на церковь — „новозавѣтный Сіонъ“, разъясняя, что соразмѣрно притску пожертвованій будетъ развито и улучшено и самое дѣло по ремонту. Вообще не было недостатка въ ревности къ изысканію средствъ, только не хватало достаточной опытности къ веденію ремонта, и если при этомъ нами не допущено грубыхъ ошибокъ и промаховъ, то только благодаря той мудрой осторожности, съ которою приступили за каждую мысль, за каждое дѣло, все до мелочей обдумывая и взвѣсивая.

Пока изыскивались средства, мы обдумывали, что предпринять къ благоустройству храма, вырабатывали смѣты и кондиціи на сдачу работъ и разсматривали самые способы сдачи. Въ рѣшеніи этихъ вопросовъ помогли руководства, мастера-спеціалисты и подрядчики. Предварительныя свѣдѣнія о всѣхъ работахъ помимо позолоты и живописи мы получили изъ книги техника Скрыбучинскаго [Самоучитель строительнаго искусства 1890 г. 3 р.]; на основаніи этого руководства выработали кондиціи на сдачу работъ, приложенное къ этому руководству урочное положеніе, Высочайше утвержденное для строительныхъ работъ, руководило насъ въ составленіи смѣтъ, помещенные же въ немъ до 300 политицажныхъ рисунковъ и особо архитектурнаго атласа развили въ насъ вкусъ къ украшеніямъ въ рѣзбѣ, столярствѣ, штукатуркѣ. Почерпнутыя изъ этого руководства познанія мы дополняли чрезъ знакомство съ подрядчиками, мастерами-спеціалистами и ихъ мастерскими. Прослышавъ, что у насъ положено начало ремонту определенной ассигновкой отъ общества, мастера и подрядчики съ цѣлью получить нашъ подрядъ начали посѣщать насъ. Мы медлили, боясь, съ одной стороны, какъ бы не прошибиться сдачею работъ, — съ другой, за недостаткомъ средствъ; вслѣдствіе чего многіе мастера и подрядчики и успѣли у насъ перебивать, были изъ Дубовки, Камышина, Царицына, Саратова, Астрахани и др. Мы дорожили посвѣщеніемъ этихъ лицъ, въ особенности мастеровъ, спеціально знакомыхъ съ дѣломъ, стараясь познакомиться съ ихъ познаніями и опытностію и оказывая имъ вниманіе. Мы разспрашивали каждого о предметѣ его спеціальности, дробя предметъ на большее количество вопросовъ, стараясь ими исчерпать весь предметъ. Является, на примѣръ, позолотчикъ, мы показавъ свою работу позолоты, распрашиваемъ, сколько книгъ золота пойдетъ на нашу работу, какая въ настоящее время цѣна золотни съ книги по способу „на полиментъ“ и „на марданъ“, какіе лучшіе матеріалы для заготовки подъ позолоту, цѣна имъ, въ какихъ мѣстахъ рѣзбы употребляется на позолотѣ „матъ“, какъ отличить лучшую позолоту отъ

плохой, при этомъ требовали образецъ работы самого мастера, который при посредствѣ его доказывалъ достоинство своей работы, работаетъ-ли самъ лично, можетъ-ли работать на мѣстѣ, какая окончательная цѣна при добросовѣстномъ исполненіи, и согласно представленному образцу, и условіямъ, высказаннымъ съ обѣихъ сторонъ на нашъ заказъ и др. Пріѣзжаетъ мастеръ живописи, мы требуемъ отъ него образца собственной его работы, заказывая написать икону по избранному нами сюжету съ тою цѣлью, чтобы знать, какъ онъ можетъ копировать или даже усовершенствовать его, спрашиваемъ про живопись, научаясь опредѣлять ея достоинство, спрашиваемъ о цѣнѣ съ иконы согласно образцу и окончательную цѣну на весь заказъ. Пріѣзжаетъ штукатуръ, мы спрашиваемъ, въ какой пропорціи кладутся матеріалы, сколько идетъ матеріала на сажень площади и карнизовъ, какъ работаетъ, на своихъ-ли матеріалахъ или на матеріалахъ хозяина, какая цѣна правильной и простой штукатурки съ кв. сажени и съ погонной сажени карнизовъ въ томъ и другомъ случаѣ, какая цѣна на всю работу и др. Въ томъ-же духѣ вели разпросы съ плотниками, столярами, малярами, печниками и др. Всѣхъ мастеровъ спрашивали, что они по своему вкусу предприняли бы къ благоустройству нашего храма. Показанія одного мастера—спеціалиста свѣрялись съ показаніями другого, останавливаясь подробнѣе на отвѣтахъ, не сходныхъ между собою. Если свѣдѣнія были малы и сбивчивы, старались выяснитъ перепискою или личнымъ посѣщеніемъ мастерскихъ. Выпытывая спеціальныя знанія предмета, мы не упускали изъ виду личность каждаго мастера, требуя свидѣтельства объ ихъ знаніи своего дѣла, а также аттестаціи объ ихъ поведеніи и добросовѣстномъ выполненіи ими заказовъ. Такимъ образомъ мы выработали нѣчто опредѣленное о дѣлѣ и познакомились съ личностію мастеровъ—спеціалистовъ. Всѣ добытыя путемъ распроса свѣдѣнія вносились въ памятную книжку, включая сюда свѣдѣнія и о личности мастеровъ, о мѣстѣ ихъ жительства, а привезенные образцы работъ оставляли у себя, обѣщаясь выслать, если заказъ будетъ сданъ другому.

Мастера вообще, въ особенности-же лучшіе изъ нихъ старались посвятить насъ въ пониманіе ихъ искусства, желая лишь пріобрѣсти заказъ для своей мастерской и отказывались отъ подряда на работы не ихъ спеціальности, при этомъ жаловались, что подрядчики эксплуатируютъ ихъ трудъ, назначая малое вознагражденіе въ ущербъ достоинству заказа, тогда какъ сами получаютъ приличную подрядную плату. Одинъ живописецъ рассказалъ возмутительный случай, характеризующій эксплуатацію мастеровъ подрядчиками. „Подрядчикъ просилъ написать съ особенною тщательностію, рассказываетъ мастеръ, четыре мѣстныхъ иконы въ К....сельскій храмъ, обѣщая вознаграждать за труды согласно достоинству живописи. Я постарался представить ихъ по моимъ силамъ въ художествѣ и получилъ отъ него по 25 руб. за икону, что показалось мнѣ обиднымъ, навелъ справки и ока-

залось, что подрядчикъ обязался поставить эти четыре иконы цѣнностію по 100 руб. за каждую“. Оттого-то у насъ на Руси и плохо развивается художество живописи, что мы—заказчики не цѣнимъ его, а исполнителей этого художества отдаемъ въ кабалу подрядчикамъ. Вслѣдствіе этого также сельскіе храмы, въ которыхъ принято по большей части славать все въ одной руки, болѣе всего страдаютъ; возьмемъ для примѣра живопись: рѣдко въ которомъ изъ сельскихъ храмовъ она не искажена, найдется даже не согласное съ исторіей и духомъ православія. Мастера утверждали, что въ случаѣ сдачи нами всего дѣла одному подрядчику мастерства, спеціальныя имъ, могутъ попасть въ ихъ руки съ тѣмъ только различіемъ, что и плата будетъ урѣзава подрядчикомъ, и работа можетъ быть хуже ими выполнена и представляли на это слѣдующіе доводы: 1) подрядчикъ въ ущербъ дѣлу и плату-то урѣзываетъ у мастера, 2) какая охота будетъ мастеру приложить свое стараніе при урѣзанной еще платѣ, когда имя его будетъ покрыто именемъ подрядчика, представившаго работу.

Подрядчики, напротивъ, не пользовались нашими симпатіями. Они представляли изъ себя по большей части лицъ, не знакомыхъ спеціально ни съ однимъ изъ мастерствъ, между тѣмъ стремящихся захватить всѣ ремонтныя работы, хотя-бы на десять цеховъ. Эти лица тѣже коммерческіе дѣльцы, тѣже барышники, которые ищутъ выгодныхъ для себя комбинацій, быстрой наживы ни за что другое, какъ за свое маклерство, такъ какъ сами мало чего понимаютъ въ искусствѣ, никогда ни работаютъ, ихъ не застанешь за станкомъ, въ ихъ рукахъ не увидишь палитры, въ тоже время эксплуатируя спеціальныя мастерскія въ ущербъ благолѣпію храмовъ Божіихъ и въ ущербъ искусству. При разспросахъ подрядчики не охотно удовлетворяли нашу любознательность и старались держать въ невѣденіи и непониманіи подряда, образцы не привозили, назначали за все дѣло цѣну, которая у нихъ неизменно колебалась, стараясь лишь взять подрядъ, а выполнить, должно быть, какъ придется. Можетъ быть подрядчики, съ которыми пришлось познакомиться, худшіе, только мы не пожелали имѣть съ ними никакого дѣла, какъ ниже будетъ указано.

Всѣ мастера и подрядчики на вопросъ на сколько можетъ сохраниться позолота, столярство, штукатурка ихъ работы, ставили непремѣннымъ условіемъ сохранности вдвойнѣ, втройнѣ и болѣе постоянно сухой воздухъ въ храмѣ.

Такимъ образомъ, въ разработкѣ практической стороны ремонта прошелъ почти годъ и онъ не прошелъ у насъ безслѣдно, за это время мы пришли къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1) помимо позолоты иконостаса и кіотъ, живописи и другихъ работъ оштукатурить внутри храма вмѣсто практиковавшейся ранѣе окраски на слѣдующемъ основаніи: а) правильная штукатурка сгладитъ всѣ неровности стѣнъ, чѣмъ устранится неблагообразіе ихъ, б) будетъ принимать въ себя

испаренія и не будетъ вслѣдствіе этого прежней течи въ храмѣ, в) ремонтъ штукатурки требуется далеко рѣже, чѣмъ ремонтъ по окраскѣ стѣнъ, г) побѣлка ея, практикующаяся черезъ каждые два—три года, будетъ стоить въ нашемъ храмѣ какихъ нибудь 30—35 руб., между тѣмъ при посредствѣ ея не только сохранится порядокъ и чистота стѣнъ, но и придастся храму болѣе свѣта. Предварительно штукатурки по совѣту техника порѣшили укрѣпить зданіе храма четырьмя связями, потолокъ перемѣнить и укрѣпить его къ кровлѣ при помощи каргъ, болтовъ.

2) сдавать работу по ремонту не одному подрядчику, а каждую работу ея специально мастеру: позолотное—позолотчику, живопись—живописцу, штукатурку—штукатурному мастеру и т. д., во первыхъ, потому, что надѣялись получить заказъ лучше выполненнымъ, когда сдадимъ въ первыя руки и условимся съ мастеромъ сами непосредственно; во вторыхъ, сдавая заказъ специально мастеру, можно соблюсти экономію въ деньгахъ не въ ущербъ самому дѣлу, такъ какъ за маклерство подрядчику не придется платить; съ другой стороны, зная, что платимъ мастеру съ извѣстнаго предмета въ дѣлѣ, напримѣръ, съ иконы, будемъ знать, что нужно и требовать отъ мастера въ исполненіи; въ третьихъ, нашли болѣе справедливымъ удовлетворить трудящагося мастера, который заслуживаетъ поощренія съ нашей стороны, чѣмъ посредника, эксплуатирующаго его трудъ и искусство

3) сдавать всѣ работы помимо позолоты и живописи на своихъ матеріалахъ, на каковое рѣшеніе навела насъ штукатурка. Одинъ подрядчикъ цѣнилъ ее въ 700 р., мастера-же отъ 1100 до 1300 руб., между тѣмъ цѣну за работу при нашихъ матеріалахъ съ кв. сажени площади и погопной сажени карнизовъ клали почти одинаковую. Чѣмъ же объяснить такую разницу въ оцѣнкѣ, — не иначе какъ различнымъ составомъ матеріаловъ, которые намѣрены были употреблять для штукатурки и которые въ цѣнѣ на много разнятся. Если же употреблять въ известковый растворъ болѣе безцѣнныхъ матеріаловъ, какъ наприм. песокъ, упадетъ достоинство штукатурки; преслѣдуя же первѣе всего достоинство работъ, мы и рѣшили штукатурку, малярное, плотничьи, печное дѣло и другія работы помимо позолоты и живописи сдавать на своихъ матеріалахъ, которые и употреблять согласно урочному положенію. Но и при такомъ рѣшеніи возникаетъ затрудненіе, какъ избавиться фальсификаціи матеріаловъ, которая въ настоящее время достигла крайнихъ предѣловъ: по руководству къ производству малярныхъ работъ (И. С. Оссоветкій Москва 1892 г. и преісъ-курантъ Н. Ф. Кюнъ 1895 г.) въ свинцовыхъ бѣлилахъ III-го сорта экспертиза находитъ до 70 % шпатовой муки? Ввиду того, что въ семинаріи не обучаютъ химіи, почему мы и не можемъ производить экспертизу надъ матеріалами, мы и рѣшили довѣриться добросовѣстной торговой фирмѣ, требуя товаръ по преісъ-куранту высокой цѣны;

4) сдавать работы, на сколько возможно, съ условіемъ исполненія ихъ на мѣстѣ, что имѣетъ за собою слѣдующія преимущества: а) лучше можно наблюдать за производствомъ работъ, доброкачественны-ли матеріалы, каково исполненіе, въ сухомъ-ли помѣщеніи производятся работы; б) при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ удобнѣе урегулировать выдачу денегъ мастерамъ соразмѣрно выполненному; в) безъ перевозки сохраннѣе будетъ рѣзьба, позолота...

5) учинить во время ремонта постоянный надзоръ изъ членовъ комитета за матеріалами и исполненіемъ.

Изъ болѣе близкаго знакомства съ дѣломъ по ремонту мы также увидѣли, что при имѣющихся у насъ средствахъ и согласно выработаннымъ кондиціямъ у насъ не достаетъ 3,288 руб. 65 коп., которые согласно нашему заявленію и были ассигнованы обществомъ при просвѣщенномъ вниманіи къ этому святому дѣлу мѣстнаго земскаго начальника А. И. Новицкаго.

Познакомившись ранѣе съ мастерами, а теперь получивъ достаточныя средства для выполненія капитальнаго ремонта, мы не замедлили сдать работы: 10 сентября 1894 г. позолотную и малярную работы, 18 октября штукатурную, 22 декабря живопись, 8 марта 1895 года плотничьи работы, 21 марта столярную и т. д. Со всѣми мастерами заключили потаріальные контракты. При заключеніи контрактовъ съ мастерами мы старались полно, ясно и опредѣленно изложить все то, что говорили о дѣлѣ, никакихъ мельчайшихъ подробностей не упуская изъ виду, — этимъ главнымъ образомъ и объясняется, что между нами и исполнителями какъ при производствѣ работъ, такъ и при сдачѣ ихъ не возникало никакихъ недоразумѣній и не удовольствій. Въ селахъ и деревняхъ наблюдаются такіе случаи, когда заказчики и исполнители ограничиваются простыми росписками въ нѣсколько строкъ, полагаясь на взаимную совѣсть, а если заключаютъ контракты, то по большей части изъ двухъ условій: 1) — за сколько и 2) — къ какому сроку. И что-же? При самомъ веденіи дѣла и при приѣмѣ масса недоразумѣній: заказчикъ говоритъ, что при заключеніи контракта говорили объ этомъ, а исполнитель утверждаетъ, что объ этомъ даже не упоминали, первый требуетъ одно, а тотъ представляетъ совсѣмъ другое, отсюда масса неудовольствій, и такое святое дѣло, какъ украшеніе храмовъ Божіихъ, въ подобныхъ случаяхъ бываетъ виною раздора между самими прихожанами и между прихожанами и исполнителемъ. Мы при осмотрительности ранѣе выработали опредѣленныя кондиціи на основаніи руководствъ, по которымъ и сдали работы, отчего благодареніе Господу Богу и избѣжали этого.

Зимою (1894 года) начались позолотныя, столярныя работы и живопись. Пишущій эти строки рѣдко какой день не посѣщалъ мастерскихъ, такъ что ни одна вещь при золоченіи не ускользнула отъ наблюденія, ни одна столярная вещь не была не осмотрѣна при ея работѣ, каждая икона писалась по избранному сюжету. Не меньшую заботу по наблюденію оказывали и

другіе члены комитета. И чѣмъ болѣе мы прилагали заботъ объ улучшеніи производства работъ, тѣмъ чаще задавались вопросомъ, на сколько могутъ сохраниться эти работы при прежнихъ условіяхъ существованія нашего храма. Мастеръ золоченія утверждалъ, что позолота его работы сохранится 40 — 60 и болѣе лѣтъ въ тепломъ храмѣ, смотря по тому, на сколько въ немъ будетъ сухо, въ холодномъ-же храмѣ при (прежней) течи отъ испареній, какъ въ нашемъ храмѣ, позолота по способу „на полиментъ“ чрезъ два—три года потускнѣетъ, потеряетъ свой прежній блескъ и колеръ и выстоитъ втрое—вчетверо менѣе, чѣмъ позолота въ тепломъ храмѣ. Мастера штукатурной и столярной работъ утверждали о сохранности ихъ работъ на большее количество лѣтъ въ тепломъ храмѣ, чѣмъ въ холодномъ и за это проводили вѣскіе доводы. Подобныя рѣчи мастеровъ заставляли насъ призадуматься. Мы, положимъ, и ранѣе объ этомъ думали, сознавая изъ прежнихъ разговоровъ съ мастерами объ удобствахъ теплаго храма, только представляли приспособленіе храма подъ теплый дѣломъ невозможнымъ: наши крестьяне консерваторы, противники всякихъ нововведеній и переменъ и поэтому невозможно было отъ нихъ ожидать, чтобы они ассигновали на этотъ предметъ опредѣленную сумму. Убѣдившись же доводами мастеровъ, мы съ большею ревностію стали располагать прихожанъ къ устройству храма теплымъ, проводя въ ихъ сознаніе пользу и удобства теплаго храма. Наши труды увѣнчались успѣхомъ: между прихожанами нашлись такіе, которые сознали справедливость нашихъ словъ и высказали желаніе жертвовать на этотъ предметъ. Пожертвованій въ короткое время собрано болѣе двухъ сотъ рублей, что придавало намъ твердости въ исполненіи нашего намѣренія и мы не замедлили ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ о разрѣшеніи на приспособленіе холоднаго деревяннаго храма подъ теплый и о постановкѣ печей. Это ходатайство на столько характерно, что его можно привести почти дословно. „Предпринявъ капитальный ремонтъ храма и надѣясь увидѣть въ скоромъ времени его въ полномъ украшеніи и благолѣпін, писали мы отъ 4 мая 1895 года Преосвященному Митрофану, мы въ то же время и опасаемся, что благолѣпіе храма при прежнихъ условіяхъ его существованія останется не на долго по той исключительно причинѣ, что храмъ нашъ холодный и потому сырой. Вслѣдствіе сырости въ храмѣ портится самое дорогое: позолота, ризница, утварь и др., что тяжело отражается на экономическомъ благосостояніи церковнаго хозяйства; та же сырость, во время большаго стеченія народа превращаемая въ течь, препятствуетъ свободному священнодѣйствію, помимо того что вредно отзывается на здоровьи молящихся и служащихъ. Съ другой стороны, холодный храмъ не удовлетворяетъ требованіямъ прихожанъ: больные, старые и всѣ другіе, не имѣющіе теплой одежды, въ глубокомъ сѣтованіи остаются въ зимнее время безъ богослуженія, наученія и религіозно-нравственнаго утѣшенія, а въ теплое время отираются на полевыхъ работахъ и такимъ образомъ бывають

оторваны отъ храма въ теченіе почти круглаго года. Дѣтей, коихъ насчитывается въ нашемъ приходѣ до 500, вслѣдствіе недостаточности въ теплой одеждѣ мы въ зимнее время въ храмѣ почти не видимъ, тогда какъ между ними есть ученики, которыхъ мы обязываемъ посѣщать храмъ, какъ первое мѣсто, имѣющее значеніе въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей“. Далѣе указавъ на средства — частныя пожертвованія на приспособленіе храма подъ теплый, коснулись средствъ, необходимыхъ для отопленія. „Что касается до отопленія храма, то оно хотя было бы и въ церковный счетъ, будетъ не въ ущербъ экономіи церковнаго хозяйства, когда-же прихожане испытаютъ на самомъ дѣлѣ удобства теплаго храма, пужно надѣяться, что не оставятъ пожертвованія или опредѣленной ассигновкой отъ общества“. Ходатайство наше было благосклонно принято Преосвященнымъ и по дополненіи его проектомъ техника на постановку печей получено нами разрѣшеніе. Послѣ этого мы успокоились, будучи убѣждены, что въ состояніи выполнить все необходимое для полнаго благоустройства нашего храма и съ удвоенною энергіею принялись за дѣло.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ *Петръ Діаконовъ*.

Освященіе церкви-школы въ деревнѣ Θεодоровкѣ, Ено- таевскаго уѣзда, Астраханской епархіи.

2 Декабря 1896 года въ деревнѣ Θεодоровкѣ, Енотаевскаго уѣзда освящена церковь-школа, сооруженная въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ: Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Крестьяне деревни Θεодоровки, отличающіеся искреннею религіозностью и особенною любовію къ храму Божію, давно желали имѣть свою церковь. Съ другой стороны, недавно открытая въ этой деревнѣ школа грамоты, помѣщаемая въ крестьянской избѣ, убѣдила крестьянъ, насколько сильно ощущается между ними нужда въ обученіи дѣтей; въ школѣ этой въ настоящее время до 40 человѣкъ. Чтобы удовлетворить нуждамъ населенія, ревнители просвѣщенія въ духѣ св. православной церкви убѣдили крестьянъ устроить въ своемъ селѣ особый типъ зданія, извѣстный подъ названіемъ церкви-школы, которое одновременно будетъ удовлетворять двумъ такимъ важнымъ потребностямъ населенія. Астраханскій Училищный Совѣтъ оказалъ значительную помощь, въ осуществленіи столь добраго дѣла, ассигновавъ на постройку церкви-школы 800 руб. И вотъ благодаря энергіи земскаго начальника А. А. Фонъ-Бринкмана, о. протоіерея Енотаевскаго Свято-Троицкаго Собора Александра Иконицкаго и многихъ другихъ лицъ

въ настоящее время закончена постройка давно желанной крестьянами церкви-школы. Новоустроенное зданіе вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію. Церковь свободно можетъ вмѣстить всѣхъ крестьянъ деревни. А школьное помѣщеніе, имѣющее и въ длину и ширину по 3 саж., рассчитано на 60 учащихся. Во время богослуженія школа представляетъ продолженіе средней части храма; раздвигающаяся перегородка отдѣляетъ школу во время учебныхъ занятій отъ храма.

Освященіе церкви-школы во имя Святителя Николая Чудотворца при-быль совершать о. протоіерей А. Иконицкій съ 5 священниками: священникомъ Копановской ст. о. Василиемъ Ястребовымъ, священникомъ Михайловской ст. о. Петромъ Лепоринскимъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ о. М. Макаровымъ и священникомъ Енотаевского Троицкаго Собора о. П. Ильинымъ. Наканунѣ освященія въ 5 ч. вечера при большомъ стеченіи народа изъ ближайшихъ селъ и деревень, которыя были извѣщены заранѣе о семъ радостномъ событіи, было совершено всенощное бдѣніе. Вечерній звонъ колокола, въ первый разъ раздавшійся въ этомъ селѣ съ колокольни, привелъ всѣхъ жителей въ неописуемый восторгъ. Всѣ, начиная отъ стараго и до малаго, спѣшили пойти помолиться въ своемъ храмѣ. Народъ наполнилъ всю церковь и стоялъ кругомъ ея. Въ церкви были зажжены всѣ лампадки, подсвѣчники и паникадило. Такое обиліе свѣта придавало особенное благолѣпіе богослуженію.

2 Декабря съ ранняго утра толпы народа изъ ближнихъ селъ и мѣстные крестьяне въ праздничныхъ одеждахъ стекались на освященіе новаго храма, которое началось въ 8 ч. утра. День былъ сравнительно теплый и поэтому молящихся собралось такое множество, что едва ли и половина ихъ нашла себѣ мѣсто въ церкви. Когда-же освященіе по установленному чину было совершено, началась Божественная литургія. Во время литургіи уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ было сказано слѣдующее поученіе, въ которомъ онъ старался разрѣшить недоумѣнія крестьянъ по поводу того, можно-ли помѣщать школу въ самой церкви.

*Се нынѣ благословите Господа вси раби
Господни, стоящи во храмъ Господни (Пс,
133—1.)*

Съ великою радостью, пр. сл., мы должны встрѣтить пышнѣйшій день — день торжественнаго освященія церкви-школы — этихъ единственно вѣрныхъ путеводителей нашей православно-христіанской жизни.

Нужно-ли говорить, что построеніе храма въ этой мѣстности составляетъ истинное благодѣяніе и насущную потребность. Каждый изъ васъ по опыту знаетъ, какъ тяжело бываетъ на душѣ, если нѣтъ своего храма, гдѣ бы можно было помолиться во всякое время. А потому построеніе и окончаніе устройства храмовъ Божіихъ представляетъ дѣйствительно радостное,

желанное и благодѣтельное событіе. До этого счастливаго момента, наконецъ, Богъ далъ, дожили и вы. Съ нынѣшняго дня чрезъ таинственное священнодѣйствіе зданіе это сдѣлалось храмомъ Божиимъ — мѣстомъ особеннаго присутствія Бога. Теперь уже всякій изъ васъ, когда угодно, можетъ вознести въ этомъ храмѣ свои теплыя молитвы къ Престолу Всевышняго. А какъ пріятно молиться во храмѣ? Взгляните на этотъ иконостасъ. Вотъ стоитъ икона Божіей Матери — всегдашней Заступницы насъ грѣшныхъ; здѣсь видимъ цѣлый рядъ угодниковъ Божіихъ — нашихъ молитвенниковъ и скорыхъ помощниковъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ. Поэтому-то храмъ Божій и называется домомъ Божиимъ, врачевницей, исцѣляющей наши душевныя и тѣлесныя немощи, училищемъ благочестія.

Притекайте же съ вѣрою и любовію къ святому храму сему! Здѣсь предъ Господомъ открывайте свои скорби и рапы душевныя и Онъ Милосердный успокоитъ васъ, по слову своему: „*Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы*“. (Мѡ. XI, 28 ст.) А за всѣ благодѣянія Его благословите, славьте и благодарите.

Но торжествомъ освященія церкви не исчерпываются еще тѣ радости что принесъ собою этотъ день. У васъ выстроена не только церковь, но церковь-школа. Да не смущается сердце ваше, что въ церкви будетъ помѣщаться и школа. Этимъ нисколько не унижается достоинство храма Божія, потому что школа — союзница церкви. Она издревле была и до сей поры остается преддверіемъ церкви. Она должна научить, какъ вѣруетъ церковь и какъ должно жить по ея устройству. Съ другой стороны — соединеніе школы съ церковью въ настоящее время вызывается еще и особенною потребностью, именно упреками со стороны сектантовъ, которые говорятъ, что Богослуженіе нашей церкви совершается на непонятномъ народу языкѣ и что этимъ стараются скрыть истинный смыслъ и разумніе св. Писанія.

Этотъ несправедливый упрекъ уже не будетъ соблазнительно дѣйствовать теперь на васъ: дѣти ваши будутъ обучаться въ школѣ, которая и сама помѣщается въ церкви и въ которой церковно-славянскій языкъ, какъ священный языкъ Библии, занимаетъ первое мѣсто. Здѣсь они постепенно пріучатся понимать его настолько, что сердце ихъ будетъ биться радостнымъ трепетомъ при звукахъ священныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.

Поэтому-то всѣ ревнители народнаго образованія и стремятся къ учрежденію, или вѣрнѣе сказать, къ восстановленію издревле существовавшихъ огласительныхъ церковныхъ школъ. И вотъ по мощному слову, раздавшемуся съ высоты Царскаго Трона, церковей-школъ въ нашей Россіи построено далеко не одна тысяча. Такая-же церковь-школа теперь и у васъ.

Зачѣмъ же строить и заботятся объ этихъ школахъ, въ чемъ видятъ ихъ значеніе? Поверхностно и неосновательно судятъ тѣ, кто думаетъ, что церковно-приходская школа должна научить только грамотѣ и счисленію;

что все значеніе ея въ томъ, чтобы приготовить грамотныхъ людей, способныхъ написать письмо, да сосчитать свои доходы и расходы. Правда и это преслѣдуется церковно-приходской школой. Теперь уже для всякаго стало истинной, что ученье—свѣтъ, а неученье—тьма, что безъ грамоты трудно прожить. За что-бы вы ни взялись, вездѣ найдется что нибудь такое, что надо или записать, или прочесть. Заключаете-ли вы условіе, беретесь-ли за какіе-нибудь подряды, платите-ли подати, снимаете-ли землю—вездѣ нужно умѣнье читать и писать, такъ какъ все это дѣлается на бумагѣ. Но грамотность не есть конечная цѣль школы, а только средство благотворно повліять на религіозную, нравственную сторону и вообще на весь складъ народной жизни. Прежде всего, она должна дать истинное понятіе о Богѣ, какъ Творцѣ, Спасителѣ и Промыслителѣ. Она должна выяснитъ смыслъ и значеніе молитвы и приучитъ дѣтей освящать ею всю свою трудовую жизнь. Молитва утромъ и вечеромъ, предъ началомъ -- и по окончаніи каждаго дѣла, молитва за Царя, родителей и за всѣхъ вообще живыхъ и умершихъ— вотъ первое благо, которое долженъ вынести каждый будущій гражданинъ изъ школы въ домъ. А разъясняя молитвы и церковныя пѣснопѣнія, она приучитъ дѣтей находить истинное утѣшеніе и отраду въ посѣщеніи Богослуженія и не осквернять воскресныхъ и праздничныхъ дней ссорами и разгуломъ, въ которыхъ обыкновенно проходятъ у насъ эти святые дни. Съ этою цѣлію она будетъ привлекать ихъ съ ранняго возраста къ чтенію и пѣнію во время богослуженія и устраивать въѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія, что уже мы и видимъ во многихъ мѣстахъ. Внушая дѣтямъ о томъ, какъ должно жить христіанину, она научитъ ихъ благоговѣть предъ Царемъ, почитать родителей и старшихъ и помогать бѣднымъ. Она же дастъ необходимыя свѣдѣнія для жизни семейной и общественной. Словомъ, церковно-приходская школа направитъ своихъ питомцевъ на путь трудовой жизни и такимъ образомъ повліяетъ на исправленіе народныхъ нравовъ.

Помолимся же Господу Богу, да снидетъ Его благословеніе на вновь устроенную школу.

Особенно-же вы, дѣти, вознесите свои теплыя молитвы къ Богу, такъ какъ для васъ устроена эта школа. Спѣшите-же воспользоваться этимъ благодѣяніемъ! Со вниманіемъ и любовью относитесь къ тому, что будетъ говорить вамъ здѣсь. Неопустительно посѣщайте школу въ учебные дни, благоговѣнно ведите себя въ ней, твердо памятуя, что школа ваша во храмѣ Божиемъ. А въ праздничные дни идите въ церковь, внимательно вдумывайтесь въ глубокій смыслъ церковныхъ священнодѣйствій и пѣснопѣній и тогда Господь дастъ вамъ силы твердо и спокойно проходить предлагающій вамъ жизненный путь. А вы, родители, всѣми мѣрами старайтесь, чтобы всѣ ваши дѣти обучались въ этой школѣ. Придетъ время они сознаютъ всю пользу обученія и сами-же скажутъ: дай Богъ добраго здоровья, а ес-

ли умрете — царствія небеснаго моимъ родителямъ, что выучили меня. Возблагодаримъ же, пр. сл., Господа Бога за его благодѣяніе къ намъ. Слава Тебѣ Господи, что дождались мы храма Божія и школы. Но вознося благодареніе Богу, мы должны какъ всегда, такъ особенно и теперь молиться и о томъ, да подастъ Онъ благоденствіе, здравіе всѣмъ, кто помогъ окончить это трудное сооруженіе. Особенно много содѣйствовалъ этому мѣстный земскій начальникъ А. А. Фонъ-Бринкманъ, которому мы и должны принести глубокую благодарность. Возблагодаримъ и Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ во главѣ съ предсѣдателемъ его — за ассигновку значительной суммы на окончательную постройку, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, который, помимо заботъ о постройкѣ, принималъ дѣятельное участіе съ уполномоченными вашими въ пріобрѣтеніи церковной утвари для сего храма. Возблагодаримъ и всѣхъ, кто словомъ или дѣломъ помогъ окончить настоящую церковь-школу. Пошли имъ, Господи, радость благотворящаго сердца за спасеніе не одной сотни людей, бродившихъ до сей поры во тьмѣ невѣжества. Аминь“.

По окончаніи Божественной литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, благотворителямъ и устроителямъ церкви-школы, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Скромное торжество освященія церкви-школы почтили своимъ присутствіемъ земскій начальникъ А. А. Фонъ-Бринкманъ, Енотаевскій уѣздный исправникъ Шаринъ и нѣкоторые другія служебныя лица г. Енотаевска.

Свящ. *Мих. Макаровъ.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ПРАВОСЛАВН. СОВЕСѢДНИКЪ. Сентимбрь—Октябрь. Какое значеніе для православной жизни имѣетъ вѣра въ І. Христа, какъ Бога. *Архим. Антонія.* Посланія Св. Ап. къ Галатамъ. *Свящ. І. Галахова.* Наука о чело-вѣкѣ. *В. Несмѣлова.* О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. *Прот. Е. Маюва.* Аравія и Коранъ. *Н. Остроумова.* Западные миссіонеры внутри Африки. *И. С.* О выработкѣ міросозерцанія въ учащейся молодежи по руководству проф. Карѣва. *Свящ. П. Стѣтлова.* Слово Преосвященнѣйшаго Оренбургскаго *Николая* при служеніи въ г. Уральскѣ. Слово въ день открытія памятника Н. И. Лобачевскому. *Прот. А. Смирнова.* Современные идеалы воспитанія. *Ею-же.* Въ защиту нашихъ академій. Въ прилож. Письма Н. И. Ильминскаго къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Псалтирь Соломона. Третій выпускъ апокрифовъ в. в. *Прот. А. Смирнова.* Зеркало очевидное. *И. Т. Цосошкова,* съ пред. и прим. проф. А.

Царевскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Казанской духовной академіи за 1894 годъ.

— Ноябрь. Слово въ день открытія мощей Св. Θεодосія Черниговскаго *Арх. Антонія*. Посланіе Св. Ап. Павла къ Галатамъ. *Свящ. І. Глахова*. Наука о человѣкѣ. *В. Несмѣлова*. Публичная рѣчь 22 сентября 1896 г. по случаю столѣтняго юбилея Имп. Николая I. *Θ. Блаловидова*. Западные миссіонеры внутри Африки. *И. С.* Западная миссія на промышленной выставкѣ въ Берлинѣ 1896 г. *И. С.* Въ защиту духовныхъ академій.

ТРУДЫ КІЕВСК. ДУХ. АКАД. Сентябрь, Октябрь и Ноябрь. Рѣчь Высокопреосв Митрополита Іоанникія при вступленіи Его Величества въ Кіево-Софійскій Соборъ. Блаженнаго Іеронима. Одна книга толкованій на прор. Наума (въ русск. перев.) Московскій Митрополитъ Макарій Булгаковъ. *Θ. Н. Титова*. Кіевская Академія съ половины XVIII в. до преобразования ея въ 1819 году. *В. Серебренникова*. Проповѣдь Никофора Θεотоки. *М. М. Соловьева*. Историко-топографическіе очерки древняго Кіева. *Н. М. Петрова*. Гомилетика Мосгейма. *В. Θ. Шьвницкаго*. Описаніе торжествъ открытія честныхъ мощей Святителя Θεодосія Углицкаго. *Θ. И. Титова*, Протоіерей А. А. Самборскій, Законоучитель Императора Александра I. *Свящ. Н. Стеллецкаго*. Слово Высокопреосв. Митрополита Іоанникія при открытіи мощей Святителя Θεодосія Черниговскаго. Вопросы жизни и духа. *З.* Въ приложеніи: Св. Пророкъ Даніилъ, его время, жизнь и дѣятельность *С. А. Песоцкаго*. Извлеченіе изъ отчетовъ Кіевской духовной Академіи за 1897 г.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. Сентябрь—Октябрь. Ап. Павелъ въ центрахъ языческаго міра. *Проф. А. Лопухина*. Синодальныя учрежденія прежняго времени. *Проф. Т. В. Барсова*. Забытый юбилей. *А. А. Бронзова*. Валтасаръ Дарій Мидянинъ. *Проф. В. Болотова*. Къ исторіи редакціи журнала «Христ. Чтеніе». *А. С. Родосскаго*. Копенскія происшествія 1802 и 1827 гг. *П. С. Соколова*. Письма изъ Швеціи: Густавъ II Адольфъ и его значеніе въ исторіи реформациі. *Свящ. П. Румянцева*. Къ исторіи острова Патмоса. *Проф. Н. Покровскаго*. Новости иностранной литературы.

— Ноябрь—Декабрь. Ап. Павелъ въ центрахъ классическаго міра. *Проф. А. Лопухина*. Болгарская экзархійская церковь: первоначальное и современное ея устройство. *Проф. И. С. Пальмова*. Римскій сенаторъ апологетъ. *А. Л. Павловича*. Борьба противъ уніи на современныхъ ей литовско-польскихъ сеймахъ. *Проф. П. Н. Жуковича*. Синодальныя учрежденія прежняго времени *Проф. Т. Барсова*. Слѣды идеи о единомъ Богѣ у древнихъ римлянъ. *Проф. А. И. Садова*. Общая характеристика современнаго состоянія Вѣнскаго университета и постановка въ немъ науки нравств. богословія въ 1895—6 году. *Доч. А. А. Бронзова*. Школа и жизнь. По поводу предполагаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній. *С. П.* Въ прилож. Описаніе старопечатныхъ и церковно-слав. книгъ. *А. Родосскаго*.

СТРАННИКЪ. Октябрь. Св. Викентій Лиринскій о св. преданіи и его значеніи. *Св. І. Филевскаго*. Наше спасеніе во Христѣ. *Г. А.* Историческое назначеніе Россіи. *А. А. Сапожникова*. Трехсотлѣтній юбилей уніи въ освещеніи галицко-русскаго уніата.—Наше бѣлое духовенство и его представители въ XVIII в. *Н. Хитрова*. Письма изъ Сѣверо-западнаго края. *К. Т.* Преосвященный Аѳанасій, Архіепископъ Астраханскій. *Еп. Никанора*. Внутреннее церковное обозрѣніе. Иностранная церковная жизнь. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

— Ноябрь—Декабрь. Св. Викентій Лиринскій о св. преданіи и его значеніи. *Свящ. І. Филевскаго*. Мученикъ—отрокъ. *Свящ. С. Д. Т—цкого*. Право собственности ко христіанск. ученію. Т. *Вержбицкаго*. Митрополитъ Петръ Могила. *Свящ. П. Викула*. Наше бѣлое духовенство и его представители въ XVIII в. *Н. Хитрова*. Письма изъ Сѣверо-западнаго края. *К. Т. Два странника*. Разказъ. *Св. І. Орлова*. Пророкъ Іона. Стихотв. *Н. А. Соколова*. Хроника епархіальной жизни. Церковная жизнь на православномъ востокѣ. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. Ноябрь. Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ. *Димитрія*, вполнѣдствіи Архіепископа *Херсонскаго*. Платонъ Митрополитъ Московскій. *А. А. Бѣляева*. Игуменія Августа, въ мѣрѣ княжна Ширинская—Шихматова. *В. Жмакина*. Князе-Владимірскій Соборъ и его живопись. *Е. Поселянинъ*. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. *Патрарха Анеима*, перев. *прот. Ал. Смирнопулло*. *Епископа Виссаріона*: достоподражаемыя для православныхъ нѣкоторыя добрыя качества иновѣрцевъ; легкій способъ удостовѣренія въ истинѣ христіанской вѣры; о лицемѣрїи; христіанское воспитаніе дѣтей; иго Христово; небесное наслѣдіе. Протоіерей *А. Н. Богородскій*. *Св. С. М. Марков*. Письма и резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. *Сообщ. Арх. Григорій*. *А. В. Горскій* въ началѣ своей профессорской дѣятельности *С. Г. Попова*. Изъ „исторіи пустынныхъ отцовъ“. (прод.) Катихизическія бесѣды: о безсмертіи души. *Свящ. С. М. Садкозскаго*. Цвѣты съ луга духовнаго. *М. И. Хитрова*. Прославленіе Свят. *Θеодосія Черниговскаго*. *С. Н. Чистякова*. Преосв. *Іереміи—Отшельника*—врачество духовное «отъ міра собираемое», сообщ. *Еп. Мисаилъ*. Два юбилея. *Θ. И. Делекторскаго*. По св. обителямъ и градамъ. *Серафимо-Дивѣевскій Монастырь*. *А. Кодраточа*. Памятники—статуи. *Православно*. *Епископа Феофана—Затворника*; о потребности въ новомъ направленіи церковно-богословскихъ книгъ; трезвости; тарифъ на индульгенціи.

— Декабрь. Воспоминанія очевидца торжества открытія св. мощей Святителя *Θеодосія Угличскаго*. *А. Ф. Ковалевскаго*. Филаретъ, Митропол. Московскій и записки о немъ *С. М. Соловьева*. *Прот. Н. І. Флоринскаго*. Изъ воспоминаній о Митрополитѣ Филаретѣ и подписи его на книгахъ, данныхъ на благословеніе. *Арх. Никонъ*. О религіозно-нравственныхъ основахъ русскаго государства и общественной жизни. *Св. П. Я. Свѣтлова*. Благословеніе Господне любящимъ посѣщать храмъ Божій. *Св. І. И. Соловьева*. Бесѣды на евангеліе Іоанна, *патрїарха Анеима*, перев. *прот. А. Смирнопулло*. *Епископа Іереміи Отшельника*,—врачество духовное отъ міра собираемое. Сообщ. *Еп. Мисаилъ*. Игуменія Августа. (прод.) *В. Жмакова*. Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. Сообщ. *арх. Григорій*. Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ. Сообщ. *прот. І. Н. Флоринскій*. Изъ исторіи «пустынножителей». *Еп. Виссаріона*: плоды воспитанія въ благочестіи; значеніе происхожденія Христа по плоти отъ Авраама и Давида; благодарственное молебствіе въ день Рождества Христова; цѣль воплощенія Сына Божія, наканунѣ Новаго года. О любви къ Богу. *Проф. Голубинскаго*. Цвѣты съ луга духовнаго. *Св. М. І. Хитрова*. «Утѣшеніе» св. *Софроніи*, іерус. патрїарха, *Θеодфана-Затворника*: письма къ *Н. А. М.*; охлажденіе; свѣтскій угаръ. Свѣточъ. *В. Ц—ва*. Видѣніе старца. Палскій Римъ въ двухъ новѣйшихъ римско-католическихъ романахъ. *Н. А. Колосова*. Въ рождественскую,

ночь. Стих. *Е. П. Львовой*. Къ вопросу объ отпущеніи грѣховъ въ римско-католической церкви. *Св. Н. П. Добронравова*.

ВѢРА и РАЗУМЪ. Октябрь кн. 1. Слово *Архіепископа Америкосія* въ день св. Іоанна Богослова. Государственное положеніе римско-католической церкви въ Россіи отъ Екатерины Великой до настоящаго времени. *К. Богословскаго*. Сибирская церковь до XVIII вѣка *П. Овчинникова*. Отд. филос. Нравственная наука въ эмпирико-утилитарныхъ системахъ *А. Красовскаго*. Вліяніе внѣшнихъ впечатлѣній на самознаніе души. *М.* Листокъ для Харьковской епархіи.

— Октябрь, кн. 2. Слово *Епископа Петра Сумскаго* въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ. Можетъ ли принести пользу православнымъ народамъ соединеніе съ латинскою церковію. *Проф. А. Бялева*. Христіанское нравученіе Шлейермахера. *И. Розанова*. Нравственное воспитаніе безъ религіи. *С. Г.* Отд. филос. Разборъ философскихъ ученій о чувствѣ, какъ основѣ нравственности. *И. Цопова*. Цѣнность жизни. (Перевъ, съ франц. Ола Лярюна). Листокъ для Харьковской епархіи.

— Ноябрь, кн. 1. Слово *Епископа Петра Сумскаго* въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ. Слово на день восшествія на престолѣ Государя Императора. *Прот. Ник. Онискевича*. Обличительная рѣчь Господа Іисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ. *Св. Гр. Мошлевскаго*. Сибирская церковь до XVIII в. *Н. Овчинникова*. Отд. филос. Мышленіе и познаніе. *Проф. Линникаго*. Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма. *М. Лебедева*. Листокъ для Харьковской епархіи.

ВѢРА и РАЗУМЪ. Ноябрь, кн. 2. Государств. положеніе римско-католич. церкви въ Россіи отъ Екатерины II до настоящаго времени. *К. Богословскаго*. Можетъ ли принести пользу православнымъ народамъ соединеніе ихъ съ Латинскою церковью. *Проф. А. Бялева*. Къ вопросу о происхожденіи секты «людей Божіихъ». *Г. Корнѣенко*. Отд. филос. Нравственная наука въ эмпирико-утилитарныхъ системахъ. *А. Красовскаго*. Въ Отдѣлѣ Листокъ для Харьковской епархіи *помѣщены интересные протоколы засѣданій Миссіонерскаго Сѣзда по сектантскимъ дѣламъ Хар. еп.*

— Декабрь, кн. 1. Слово о милостынѣ. *Св. П. Любарскаго*. Государственное положеніе римской религіи (прод.) *К. Богословскаго*. Очерки по исторіи древне-русской письменности. *Н. Протопопова*. Законъ причинности (прод.) *Проф. А. Введенскаго*. Разборъ возраженій Милля противъ теизма. *М. Лебедева*. Листокъ для Харьковской епархіи.

— Кн. 2. Слово въ день тезоименитства Государя Императора Николая II. *Свящ. Алексѣя Юшкова*. Очерки по исторіи древне-русской письменности (прод.) Къ вопросу о происхожденіи хлыстовъ. *Г. Корнѣенко*. Сибирская церковь до конца XVIII в. *Н. Овчинникова*. Законъ причинности. Опытъ разъясненія закона съ точки зрѣнія философіи воли, *Проф. А. Введенскаго*. Разборъ возраженій Джона Милля противъ теизма (оконч.) *М. Лебедева*. Листокъ для Харьковской епархіи.

МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ. Сентябрь—Октябрь. Братское слово Рязанскаго Архіерея Іустина къ рязанскимъ старообрядцамъ и сектантамъ Православіе и неправославіе. Семенскіе раскольники. *В. Сибирскаго*. Бесѣда съ раскольниками въ дер. Александровкѣ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. *А. Милованова*. Къ характеристикѣ современнаго религіозно-нравственнаго состоянія христіанскаго общества. *Прот. П. Алфеева*. Отвѣтъ на

догматическія заблужденія современныхъ раскольниковъ. *Его же.* Пятидесятилѣтній юбилей въ расколѣ. *П. Добромыслова.* Инопархіальное обозрѣніе.—

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ. Ноябрь. Св. Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Аггея. Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ св. Ефрема Сирина. *А. Кириллова.* Отношеніе правствѣнности къ религіи. *И. Г. Городенскаго.* Ректоръ Московской академіи прот. А. В. Горскій *С. Г. Попова.* На дальнемъ востокѣ. *Арх. Сергія.* Высокопреосвящ. Савва Тверскій. *И. Н. Корсунскаго.* Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ. *П. М. Сѣмишниковъ.* Результаты полемики по вопросу о раскольническомъ бракѣ. *Н. А. Заозерскаго.* Догматическое богословіе. *Прот. В. М. Добротворскаго.* Протоколы Московской дух. акад. за 1895 г.

— Декабрь. Св. Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пр. Аггея. О церкви небесной. *А. Иванова.* Запретныя идеи. *С. Глаголева.* Ректоръ Московской академіи прот. А. В. Горскій. *О. Г. Попова.* Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. *Г. Воскресенскаго.* Современная Абиссинія. *Е. Доманева.* На дальнемъ востокѣ Письмо архим. *Сергія.* Двадцатипятилѣтіе профессорской службы проф. В. О. Ключевскаго. *И. А. Заозерскаго.* Новыя вѣянія въ области естествознанія. *С. С. Глаголева.* Перечень вновь вышедшихъ книгъ. Протоколы Моск. дух. акад. 1895 г.

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА. XII кн. Изъ слова о введеніи во храмъ Пресвятой Богородицы. *Св. Германа, Патриарха Константинопольскаго.* Истинное достоинство христіанской женщины. *Іоанна, Еп. Смоленскаго.* Пѣсни Богоматери. *Перев. П. Цвѣткова.* Пѣснь о трехъ отрокахъ въ Вавилонѣ. *Св. Романа Сладкопѣвца.* Пѣніе въ храмѣ, какъ средство къ благодатному общенію богооткровенныхъ истинъ. *Прот. А. Полотебнови.* Кому открываются истины евангелія. *А. Григорова.* Любовь къ Богу, какъ живое чувство сердца и единственный источникъ истинной радости *Ие ев. Щербайкой.* Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Молитва и пѣніе въ русскомъ храмѣ. Изъ «Сборн.» *К. П. Побѣдоносцева.* Думы. *Князя Л.* Молитвенныя чувства при чтеніи книги Бытія. *А—ева.* При чтеніи текста Библии: мысли и чувства; вопросы и отвѣты.

БЛАГОВѢСТНИКЪ ПРАВОСЛАВНЫЙ Окт. кн. 1. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи, Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII стол. *Еп. Мелетія.* Бирская инородческая учительская школа. Кіодо Николаи (Братство Николая). Миссіонерское дѣло среди киргизовъ. Изъ путев. записокъ. *К. Нисилова.* Изъ дневника гильдскаго миссіонера. Камчат. миссія, мис. *Свящ. П. Ляхоцкаго.* Конфуціанство въ Корей. *Е. Е.* Аульныя школы Изъ киргизской миссии. *С. мш. Ф. Емисева.* Извѣстія и замѣтки.

— Кн. 2. Изъ Исыко-Кульскаго монастыря. Краткій историческій очеркъ протестантской миссии. *И. С.* Употребленіе опиума въ Китаѣ. *Е. Е.* Продолженіе статей, помѣщенныхъ въ Октябрьской книжкѣ № 1.

— Ноябрь, кн. 1. Призывъ къ помощи голодающимъ въ Индіи. Преосвященный Николай, Епископъ Оренбургскій. Иркутская православная миссія въ царствованіе Императора Александра II. *Свящ. Тих. Берези а.* Записки миссіонера буковскаго стана Киргизской миссии за 1895 г. *Свящ. Ефрема Емисева.* Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенныя мохам-

меданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіан. вѣроученія. *Св. Александра Миропольскаго*. Новѣйшій фактъ мусульманскаго фанатизма. По вопросу объ инородческомъ образованіи. Новокрещенскій поселокъ въ Киргизской степи. *Св. Е. Елисеева*. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи.

ПРАВОСЛАВ. БЛАГОВ. Ноябрь, кн. 2. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи, Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII в. *Еп. Мелетія*. Изъ записокъ миссіонера Баянъ Аульскаго стана киргизской миссіи за 1895 г. *Св. С. Целеринскаго*. Краткій историческій очеркъ протестанской миссіи. *И. С.* Мусульманское паломничество въ Мекку. Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенные мохаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христ. вѣроученія *Св. Ал. Миропольскаго*. Нѣсколько словъ о мохаммеданскомъ жертвоприношеніи. *Еложе*. Въ Кенаѣ. Извѣстія и замѣтки.

— № 23—24. Безплатный провозъ хлѣба, жертвуемаго голодающимъ въ Индіи. Иркутская православная миссія въ царствованіе Александра II. *С. Т. Березина*. Изъ записокъ миссіонера баянъ—Аульскаго стана киргизской миссіи за 1895 г. *Св. С. Целеринскаго*. Краткій историческій очеркъ протестанской миссіи. *И. С.* Голодъ въ Индіи. Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенные мохаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія. *Св. А. Миропольскаго*. Дѣятельность Михайло-Архангельскаго Братства въ Владикавказѣ за 1895—6 г. Сочувственное отношеніе одного земства къ нуждамъ церковнымъ. *Н.* Средство отъ проказы, Извѣстія и замѣтки. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи, Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII ст. *Еп. Мелетія*. Звѣздопоклонники въ Месопотаміи. *Е. Е.* Сельскохозйствен. школы въ киргизской степи *Св. Евфрема Елисеина*. Библиографіи. Въ прил. отчетъ о дѣятельности камчатской миссіи за 1895 г.

МИССИОНЕР. ОБОЗР. Октябрь, кн. 1. Въ какомъ отношеніи опасно для церкви и государства развитіе новѣйшаго раціоналистическаго сектантства. *Архіеп. Аверосія*. Соціальн-коммунистическія чаянія штундизма предъ судомъ священнаго писанія. *А. Доробинича*. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. *Г. Добротина*. Секта жидовствующихъ. *Св. О. Титова*. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. Библиографія. Извѣстія.

— Ноябрь, кн. 2. О чтеніи и слушаніи св. писанія. *Н. П.* Правила христіанскаго любомудрія, извлеченныя изъ св. писанія въ руководство ревнителямъ правости вѣры и христ. благочестія. О священствѣ духовномъ и таинственномъ. *Винневскаго*. Бесѣда со штундобаптами о христіанской святости по руководству Іоанна Кассіана. *Боголюбова*. Бесѣда въ обличеніе сектантскихъ мудрованій о хлыстовскихъ лжехристахъ и лжебогородицахъ. *Св. В. Никольскаго*. Въ приложеніи: поученія (5) и миссіонерскій листокъ. *Д: Слюсарева*.

— Ноябрь, кн. 1. Психологическія причины упорства сектантовъ въ своихъ заблужденіяхъ. *Еп. Гурія*. Чинопріемъ въ секту у современныхъ хлыстовъ и нѣкоторыя бытовыя ихъ черты. *Н. И. Ивановскаго*. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. *Г. П. Добротина*. Секта жидовствующихъ. *Св. О. И. Титова*. Вѣроученіе Сѣверо-Кавказскихъ шалопутовъ о св. писаніи. *Св. Е. Капралова*. Миссіонерство, секта и расколъ (хропика). Библиографія. Извѣстія и замѣтки.

— Декабрь, кн. 1. Предстоящая всенародная перепись и значеніе ея для сектовѣдѣнія и миссіонерст. *В. М. Скворцова*. Законъ и свобода совѣсти

въ отношеніи къ лжеученію и расколу (прод.) Секта немолкъ въ нижегородскомъ расколѣ. *Н. М. Ивановскаго*. Вѣроученіе Сѣверно-Кавказскихъ шалопутовъ о Сынѣ Божіемъ. *Св. Е. Капралова*. 25-лѣтняя борьба съ приходскою штундою и троекратное отдѣленіе. *Свящ. І. Березницкаго*. Лѣтопись печати по вопросамъ миссіи. Библиографія. Извѣстія и замѣтки.

— Кн. 2. О св. преданіи и толкованіи его правила, извлеченныя изъ Св. Писанія въ руководство ревнителямъ правой вѣры и христіанскаго благочестія. *Н. П.* О священствѣ духовномъ и таинственномъ. *Н. Д. Вишнева*. Дорожите родительскимъ благословеніемъ и почитайте св. иконы. *Св. Орлова*. Открытыя письма православнаго мірянина простеца къ колеблющемуся въ вѣрѣ собрату, казака *К. Я. Ермакъ*. Вѣсѣда въ обличеніе ерѣтическаго мудрованія хлыстовства о сектантскихъ лжепророкахъ. *Св. В. Никольскаго*. Въ приложеніи поученія и вѣбогослужебныя чтенія.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ. Декабрь. Правительственныя распоряженія. Объ изученіи церк. устава. Прот. *К. Никольскаго*. Развитие церковно-школьнаго дѣла въ Лепельскомъ уѣздѣ Полоцкой епархіи. *Св. Н. Серебряникова*. О курсѣ методики ариѳметики въ нижегородскихъ учительскихъ классахъ *С. Шохоръ-Троцкаго*. Изъ исторіи народной школы въ Западной Европѣ. *А. Попова*. Записки учителя Воклена. Перев. съ франц. *Е. П. Критика и библиографія*. Хроника приходской жизни. Извѣстія и замѣтки.

— Ноябрь. Расположеніе учебнаго матеріала при преподаваніи Закона Божія въ ц.-пр. школахъ. Прот. *П. Смирнова*. О подготовкѣ воспитанницъ епарх. жен. училищъ къ учительству въ народныхъ школахъ. *П. Голмова*. Азбуковникъ о нерадивоучащихся ученицѣхъ. *А. Петрова*. Очеркъ дѣятельности по народному образованію Арсенія (Москвина), Митроп. Кіевскаго. *Г. Булашева*. Лента П. Мироносицкаго. Записки учителя. *Воклена*. *Критика и библиографія*. Хроника приходской жизни. Извѣстія и замѣтки.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 г. НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“,

состоящее изъ четырехъ (каждая отъ тридцати до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписная цѣна за годъ 7 р. въ Москвѣ безъ доставки, и 8 руб. 50 к. съ доставкою и пересылкою въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться въ Общество, или къ его казначею **Сергѣю Алексѣевичу Бѣлокурову**. (Садовники, д. церкви св. Георгія).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ въ 1897 г.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1897 г. по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьк. епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по пяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія, до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ*: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжкахъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣдомостей“; *въ Москвѣ*: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; *въ Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 гг. включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892, 1893 и 1894 годы.

Лицамъ-же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ редакціи журнала продаются слѣдующія книги:

1) „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Врентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) Справедливы-ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пер.

4) „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское

сочиненіе о. Владиміра Гетте. Перев. съ франц. К. Истомина.
Харьковъ. 1895. Цѣна 1 р. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

„ДѢЯТЕЛЪ“

Въ качествѣ сотрудниковъ изъявили желаніе принять участіе профессора
А. И. Александровъ, Е. О. Будде, А. О. Гусевъ, Л. О. Даркшевичъ, И.
М. Догель, Г. О. Дормидонтовъ, Н. П. Загоскинъ, В. Ф. Залѣскій, Н.
А. Засѣцкій, М. Я. Капустинъ, Н. Ф. Катановъ, О. Г. Мищенко, А. В.
Поповъ, П. А. Никольскій, О. А. Рустецкій, И. Н. Смирновъ, Н. В.
Сорокинъ, Е. П. Янишевскій, А. И. Подбѣльскій и, кромѣ того, А. В.
Нечаевъ, В. Н. Агаоновъ, С. С. Бырдинъ, С. М. Капустина, Л. Ф. Ми-
щенко, Я. Посадскій, Р. В. Ризположанскій, С. М. Смирновъ, А. Т. Со-
ловьевъ, С. Н. Сорокина, М. С. Сегель, П. В. Траубенбергъ, свящ. В. А.
Охотинъ, В. А. Ислентьевъ, М. В. Казанскій, М. Д. Закревская, М. А.
Готвальдъ и В. А. Никитская.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогиче-
скаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нрав-
ственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за гар-
ницею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля.

Адресъ редакцій: Казань, типографія Императорскаго Казан-
скаго Университета, Черноозерская улица, собствен. домъ.

За редактора-издателя А. Соловьевъ.

ПОДПИСКА НА 1897 Г. ОТКРЫТА НА
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
О ЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ И НА
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ КНИГИ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ“ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ
ПИСАТЕЛЕЙ.

1897
XIX годъ
изданія.

РОДИНА

1897
XIX годъ
изданія.

Открывая подписку на будущій 1897 г. (19-й годъ изданія), мы не будемъ говорить здѣсь о томъ количествѣ, въ которомъ расходятся изданія „Родина, и навязывать какія-либо широковѣщательныя обѣщанія и рекламы. Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, „Родина“ достаточно зарекомендовала себя точнымъ выполненіемъ объявляемой программы, и въ 1897 г. она останется такою-же, какою была и въ послѣдніе годы, причемъ будетъ продолжать также изъ года въ годъ увеличивать количество литературнаго и художественнаго матеріала.

Помѣщая въ своихъ изданіяхъ главнымъ образомъ то, что касается нашего дорогого отечества, и совершенствуя ихъ какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему содержанію, Редакція и впредь не остановится въ своемъ стремленіи къ улучшенію „Родины“ и въ будущемъ году дастъ своимъ читателямъ интересный и легкій для чтенія матеріалъ, вышедшій изъ пера лучшихъ русскихъ писателей и вполне подходящий для каждаго члена русской семьи.

Въ 1897 г. Редакція дастъ своимъ подписчикамъ за **ЧЕТЫРЕ** руб. (съ упаковкой и пересылкой — **6** руб.) нѣсколько изданій съ бесплатными многими приложеніями безъ всякой приплаты за упаковку и пересылку премій, а именно:

52 №№ еженедѣльной газеты, убористой печати, въ которой будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области правительственныхъ распоряженій, внѣшней и внутренней политики, новостей дня, науки, литературы, искусства, а также ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ФЕЛЬЕТОНЪ (факты и курьезы изъ столичной и провинціальной жизни), стихотворенія, сценки и проч.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной бумагѣ, — содержащаго въ себѣ русскіе оригинальные (не переводные) романы, повѣсти, очерки, этюды и рассказы, преимущественно изъ исторической и современной русской жизни, стихотворенія и проч.

При иллюстрированномъ журналѣ также будетъ выходить значительно расширенный и дополненный по сравненію съ прежними годами отдѣлъ подѣ названіемъ:

РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часъ отдыха,

въ которомъ будутъ помѣщаться юмористическія сцены въ прозѣ и стихахъ съ иллюстраціями, а также задачи, физическіе опыты, шарады, семейныя игры: шахматы, шашки, домино и проч.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ "СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ" ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

Каждая книга объемомъ 200—350 стр. въ 8-ю долю листа, что составитъ въ концѣ года пріятную и полезную

СЕМЕЙНУЮ БИБЛИОТЕКУ.

Кромѣ того, въ теченіе года каждый подписчикъ получитъ:

- | | | |
|--|---|---|
| 12 № "Сельскаго Хозяйства и Домоводства", а также садоводствѣ и ухода за комнатными растеніями. | } | жерокъ, подчасниковъ и проч. ажурныхъ работъ. |
| 12 № "Для Дѣтей", повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками. | | |
| 12 № Модѣ и рукодѣлій: около 500 рисунковъ съ описаніемъ къ нимъ, которые замѣняютъ спеціальныи модный журналъ, необходимый въ каждой русской семьѣ. | } | 12 № Листовъ узоровъ для тамбурныхъ, нановыхъ и другихъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ и составляющихъ въ концѣ года изящный "АЛЬБОМЪ". |
| 12 № Модныхъ выроекъ въ натуральную величину, въ которыхъ въ теченіе года будетъ помѣщено до 900 чертежей выроекъ въ натуральную величину. | | |
| 12 № Рисунковъ для выпилки рамокъ, эта- | } | 12 № Нотъ { а) Для пѣнія (съ текстомъ) и б) Для инструм. (фортепiano, скрипки, гитары и пр.). |
| | | |
| | } | 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій, подѣ названіемъ "ДОМАШНІЙ ТЕАТРЪ". |
| | | |
| | } | 12 № "Всемирнаго Путешественника", рассказы, повѣсти, и приключенія изъ путешествій. |
| | | |

Сверхъ всего, Редакція "РОДИНЫ" дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗПЛАТНО

1) Стѣнной Табель-Календарь [на 1897 г., изящно отпечатанныи разными красками и золотомъ.

2) Календарь-Собесѣдникъ на 1897 г., — книжка большого формата, въ двухъ частяхъ. Часть первая — Справочный отдѣлъ: календари православный, еврейскій, магометанскій; именословъ; великіе праздники; церковная служба и проч. Часть вторая — Литературный отдѣлъ, содержащій въ себѣ небольшія, легкія для чтенія произведенія лучшихъ современныхъ авторовъ и юмористику. (1 и 2 гг. гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ журнала и газеты).

3) Въ переплетѣ большой **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ** литературный **АЛЬБОМЪ**

„БИБЛЕЙСКІЕ МОТИВЫ“

(Ветхій Заветъ Священной исторіи отъ царствованія Давида до рожденія Іисуса Христа.)

Около 80 вольшихъ, на библейскія темы, рисунковъ знаменитаго художника Г. ДОРЕ со стихотвореніями къ каждому рисунку извѣстнѣйшихъ русскихъ поэтовъ: А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, К. М. Фанова, С. Г. Фруга, К. Н. Льдова, Д. С. Мережковскаго, Н. М. Минскаго, С. Я. Надсона, О. Н. Чуминой (Михайловой) и многихъ другихъ.

Этотъ **АЛЬБОМЪ** служитъ продолженіемъ иллюстрированнаго альбома „Библейскіе мотивы“, первый выпускъ котораго (отъ сотворенія міра до царствованія Давида) вышелъ при журналѣ „Родина“ въ 1896 г. Гг. новые подписчики могутъ получить выпускъ I-й въ переплетѣ за **ОДИНЪ** руб. съ пересылкой.

4) **НАРОДНЫЙ ЛЕЧЕВНИКЪ**, бол. томъ (II-й) подъ назван.

„ДРУГЪ СЕМЬИ“

содержащій въ себѣ массу необходимыхъ для каждаго семейства практическихъ совѣтовъ и указаній, какъ сохранить свое здоровье и къ какимъ средствамъ, при заболѣваніи, слѣдуетъ прибѣгать до прибытія врача. Этотъ большой томъ, который выйдетъ въ видѣ безилатнаго приложенія къ журналу „Родина“ въ 1897 г., является **вторымъ** томомъ народнаго лечебника „Другъ Семьи“, первый томъ котораго вышелъ при „Родина“ въ 1896 г. и содержитъ въ себѣ общія свѣдѣнія о гигиенѣ, о пищѣ, о вліяніи ея на организмъ человѣка и о лечебныхъ свойствахъ нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ.

Гг. новые подписчики могутъ получить первый томъ за **50** коп. съ пересылкой.

5 и 6 **ДВѢ БОЛЬШИЯ КАРТИНЫ**

ОЛЕОГРАФІИ: (воспроизведенныя масляными красками въ 23 тона, каждая размѣромъ 48×35 сантим.):

1. ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ ГОДУНОВИХЪ.

(По картинѣ академика Шаховскаго).

II. Иисусъ Христосъ въ домъ Маріи и Марѳы.

(По картинѣ художника I. Гофмана.)

4 р.

Подписная цѣна на журналъ и газету за годъ: 52 №№ иллюстрирован. журн., 52 №№ полит. газеты, 12 книгъ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ“, 108 даровыхъ приложеній и премій безъ пересылки. Въ С.-Петербургѣ съ ДОСТАВКОЙ—5 руб. Съ упаковкой и пересылкой во всей Россіи—6 руб.

4 р.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ—2 р., 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р. а также въ ДВА и ТРИ срока по желанію.

ПОДПИСКА адресуется ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ редакцію „Родина“ въ С. Петербургѣ, Лиговская ул., сооств. домъ, № 14.

Редакторъ-издатель А. А. КАСПARI.

НА ГОДЪ
4 р.
безъ достав.
и пересылки

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1897 ГОДЪ НА

НА ГОДЪ
5 р.
съ доставкой
и пересылкой.

РУССКОЕ СЛОВО

политическую, общественную, экономическую и литературную газету.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ. (III-й годъ изданія).

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощью выпалъ на нашу долю въ истекшіе годы и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами рапѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“ — та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“ — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и великодушное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ — въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА „Русскаго Слова“ отличается полнотой и разнообразіемъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) *Руководящія (передовые) статьи*. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (присшествія, театръ музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и библиографическія замѣтки. 8) *Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріяній и распоряженій правительства*. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) *Портреты* Особъ Императорской фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и *политичежи*, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СРОКЪ выхода — ежедневный (кромя дней слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря изданію большаго ежемѣсячнаго журнала „Русское Обозрѣвіе“, вступающаго уже въ восьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогой газетѣ, какъ „Русское Слово“.

Кругъ сотрудниковъ въ наступающемъ году увеличивается привлеченіемъ къ участію въ газетѣ бывшаго сотрудника „Современныхъ Извѣстій“, извѣстнаго фельетониста **БЕРЕНДЕЯ**.

Слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы: 1) Москва, „Русское Слово“ (Страстной бульв., д. Перлова) 2) Москва, „Русское Обозрѣвіе“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер. д. Спиридонова).

ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

Безъ доставки и пересылки: На годъ 4 руб. — полгода 2 р. — 3 мѣсяца 1 р. — 1 мѣсяць — 40 к.

Съ доставкой и перес. по всей Россіи: На годъ 5 руб. — полгода 3 р. — 3 мѣсяца 1 р. 75 к. — 1 мѣсяць — 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи *Москва, Страстной бульваръ, д. Перловыхъ, кв. 3.*

Редакт.-издатель: Приватъ-Доцентъ Императорскаго Московскаго Уни-
верситета *Анатолій Александровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г. НА ЖУРНАЛЬ

ЧИТАТЕЛЬ

Годовое изданіе журнала „Читатель“ состоитъ изъ **50** то-
мовъ отъ 128 до 200 страницъ каждый формата $\frac{1}{16}$ д. л.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ 5 рублей съ пересылкою 6 р.

Въ журналѣ помѣщаются произведенія гг. проф. Н. И. Стороженка, проф. И. И. Иванова, А. В. Амфитеатрова, К. С. Баранцевича, В. Л. Величко, кн. М. М. Волконскаго, П. П. Гвѣдича, Е. П. Гославскаго, Д. Н. Мамина-Сибиряка, В. М. Михеева, Вл. И. Немировича-Данченко, П. М. Невѣжина, И. А. Салова, В. Я. Свѣтлова, Н. И. Северида, С. И. Смирновой, К. М. Станюковича, М. К. Свѣрхой, проф. К. А. Тимирязева, В. А. Тихонова, Ант. П. Чехова, проф. А. И. Чупрова, О. Н. Чюминой, В. М. Шулятникова, И. Л. Щеглова, В. Р. Щигрова, академика И. И. Янжула и др.

Цѣль журнала—доставить небогатой интеллигенціи, особенно живущей въ глухой провинціи, возможность составить за край-
не дешевую цѣну **СОБСТВЕННУЮ БИБЛИОТЕКУ.**

Въ составѣ журнала войдутъ: произведенія какъ русскихъ, такъ и иностран-
ныхъ писателей, частью напечатанныя ранѣе въ русскихъ періодическихъ
изданіяхъ, частью специально написанныя или переведенныя изъ иностран-
ныхъ изданій для нашего журнала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Беллетристика (произведенія оригиналь-
ныя и переводныя), 2) Критика и Библиографія, 3) Популярно-научныя
статьи: а) по исторіи, б) по исторіи литературы русской и иностранной, в)
по вопросамъ экономическимъ, естественно-научнымъ и философскимъ.

Въ особомъ отдѣлѣ, подъ названіемъ „Смѣсь“, журналъ будетъ давать
обзоръ наиболѣе важныхъ явленій текущей русской общественной жизни.

Къ книжкамъ время отъ времени будутъ прилагаться **ПОРТРЕТЫ АВ-
ТОРОВЪ**, исполненныя автотипіей.

Контора редакціи — въ Москвѣ, Страстной бульв., д. Адельгейма.

Допускается разсрочка: при подпискѣ безъ доставки уплачивается 2 р.,
съ перес. 3 р. и затѣмъ къ 1 февр., къ 1 марта и къ 1 апр. по 1 р.

Отдѣльные №№ по 30 коп.

1897 **Годъ седьмой** 1897

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ на ежемѣсячный лите-
ратурно-историческій журналъ

Вѣстникъ Иностранной Литературы.

Въ 1897 году „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія. — Романы, повѣсти и рассказы. — Маленькая юмористика. — По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ. — Критическіе этюды. — Новое о знаменитыхъ писателяхъ. — Россія за границей. — Научныя новости. — Историческіе очерки, рассказы и анекдоты, — Изъ заграничной хроники. — Стихотворенія. — Мелочи.

Съ января 1897 года въ приложеніи будетъ печататься историко-литературная монографія **ГЕОРГА БРАНДЕСА**

ВИЛЛИАМЪ ШЕКСПИРЪ,

Исторія его жизни и дѣятельности по его твореніямъ и на основаніи критическаго изслѣдованія наилучшихъ источниковъ Шекспировской литературы

Подписная цѣна на 1897 годъ прежняя: Съ дост. и перес 4 руб. Безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. Подписка на 1896 годъ продолжается по той-же цѣнѣ.

Подписка принимается: *въ С.-Петербурѣ* — въ конторѣ редакціи, *Гостинный дворъ*, Зеркальная линія, № 63, магазинъ *Пантелеева* (противъ Пажескаго корпуса); *въ Москвѣ* — въ конторѣ *Н. Н. Печковской*, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербурѣ, Верейская ул., № 16, собств. д.

Редакторъ **Ө. И. ВУЛГАКОВЪ.** Издатель **Г. Ө. ПАНТЕЛѢЕВЪ.**

Тамъ-же принимается подписка на 144 тома сочиненій слѣдующихъ писателей:

Э. Зола, Бальзака, Флобера, Ж. Занда, Диккенса, Вальтеръ-Скотта, Бреть-Гарта, М. Твена, Эдгара Поэ, Шильгагена, Гофмана и Эберса.

Всѣ 144 тома будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ, по 48 том. въ годъ, т. е. по 4 тома ежемѣсячно, по 320 стран. въ каждомъ томѣ

въ 8 д. листа, четкимъ шрифтомъ. Форматъ и шрифтъ—собранія сочиненій Гюи де Монасана. По 15 Ноября 1896 г. вышло 48 томовъ.

Цѣна только по подпискѣ: **ЗА ВСѢ 144 ТОМА** безъ дост. **36** руб., съ дост. въ Петербургъ и съ перес. въ другіе города **48** руб.

Разсрочка допускается на слѣдующихъ основаніяхъ:

Подписчикамъ *безъ дост*: при подпискѣ вносится 15 р., къ 15 декабря 1896 г. 3 р., а затѣмъ каждые 3 мѣсяца, считая съ 15 декабря 1896 г.—по 3 р. Подписчикамъ *съ дост. и перес.*: при подпискѣ вносится 20 р., къ 15 декабря 1896 г. 4 р., а затѣмъ каждые три мѣсяца, считая съ 15 дек. 1896 г., вносится по 4 р.

По этой цѣнѣ подписка принимается только на 5000 экзempl., а затѣмъ, подписная цѣна повысится, о чемъ будетъ объявлено своевременно.

Адресоваться: въ редакцію „Вѣстника Иностр. Литер.“, Спб., Вереѣйская, 16 или въ Контору, Гостиный дворъ, магазинъ П. О. Павтеева, № 63.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1897 годъ.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста.

ГОДЪ XVII. **„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“** ГОДЪ XVII

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для средне-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ первые четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства.

Въ теченіе 1896 г. въ журналѣ принимали участіе: Проф. П. Г. Виноградовъ, А. В. Догаловичъ, П. В. Засодимскій, А. В. Кругловъ, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Сергѣй Орловскій, И. Н. Потапенко, П. А. Сергѣенко, А. В. Стернь, В. М. Сысоевъ, и мн. др. Въ художественномъ отдѣлѣ помѣщены были картины и рисунки А. М. Васнецова, В. М. Васнецова, М. А. Врубеля, К. С. Высотскаго, С. К. Коровина, В. Е. Маковского, И. М. Прянишникова, А. С. Степанова, В. И. Сурьова, В. А. Сѣрова, П. М. Шмелькова, а также снимки съ классическихъ произведеній древняго и новаго искусства.

Благодаря любезному согласію большинства прежнихъ сотрудниковъ и надѣясь привлечь оныхъ къ участію въ журналѣ, редакція „Дѣтскаго Отдыха“ намѣрена предложить читателямъ рядъ повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній въ литературномъ отдѣлѣ. Же-

Для познакомиться читателей съ бытомъ сельскаго и рабочаго люда, редація предполагаетъ помѣстить нѣсколько иллюстрацій и очерковъ по разнымъ отраслямъ русской промышленности.

Дополненіемъ къ нимъ должны послужить 12 рисунк. (въ краск.) А. М. Васнецова, А. С. Степанова и В. А. Сѣрова. Вместе съ текстомъ рисун. эти представляютъ какъ бы одну картинную родную природу и быта.

Кромѣ снимковъ съ художественныхъ произведеній русскихъ, иностранныхъ и древнихъ классиковъ, редація будетъ помѣщать въ каждомъ номерѣ портреты русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ. Въ отдѣлѣ игръ и занятій будутъ введены описанія дѣтскихъ праздниковъ и школьныхъ прогулокъ на открытомъ воздухѣ.

Въ концѣ каждого номера родители и воспитатели найдутъ краткія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ для дѣтскаго чтенія.

Подписчики 1897 года получаютъ бесплатное приложеніе **СКАЗКИ РУССКИХЪ ИНОРОДЦЕВЪ.**

Иллюстрированный сборникъ *В. Н. Харузиной.*

Условія подписки на 1897 г. съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ — 6 руб., на 1/2 — 3 руб. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ — 5 руб. 50 к., за границу — 8 руб. Подписка принимается въ конторѣ журнала Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“, и во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ.

Редакторъ *Я. Барсковъ.*

Издатель *А. Мамонтовъ.*

Открыта подписка на 1897 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

И Г Р У Ш Е Ч К А

— ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА. Годъ изданія 18-й —

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи къ приобрѣтенію въ библіотеки.

Въ теченіи долгихъ лѣтъ «Игрушечка» завоевала себѣ вниманіе маленькихъ читателей, изъ которыхъ многіе уже настолько выросли, что рекомендуютъ ее своимъ дѣтямъ. Семнадцатилѣтній опытъ редакціи убѣждаетъ ее, что подрастающія поколѣнія все болѣе и болѣе нуждаются въ правильной постановкѣ чтенія, которое подготовляло-бы къ развитію ребенка, столь необходимому при современныхъ обширныхъ программахъ въ школахъ. «Душа читающаго человѣка растетъ», по словамъ одного французскаго философа, — и придти на помощь растущей душѣ ребенка — лучшая услуга, какую могутъ оказать ему родители. „Игрушечка“ идетъ на встрѣчу этой потребности. Въ этомъ журналѣ помѣщаются научныя статьи изъ жизни природы, рассказы историческіе и бытовые, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, описаніе ремеслъ, шарады и проч. Текстъ иллюстрируется художественными рисунками. Въ каждой книжкѣ даются французскіе и нѣмецкіе рассказы съ подстрочнымъ переводомъ и указатель, приспособленный къ практическому самообученію этимъ языкамъ. Въ 1897 г. въ видѣ дароваго приложенія къ «Игрушечкѣ» будутъ разосланы шесть иллюстрированныхъ миниатюрныхъ томовъ, посвященныхъ популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію. Въ 1897 г. эти книжечки будутъ соста-

лены приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета Ю. Н. Вагнеромъ и будутъ содержать въ себѣ рассказы о четырехъ стихіяхъ — водѣ, огнѣ, землѣ и воздухѣ и о жизни и дѣятельности на землѣ мельчайшихъ животныхъ и растений.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

ДЛЯ МАЛЮТОКЪ

(До 8-ми лѣтняго возраста).

Статьи этого отдѣла, печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „Для малютокъ“ нѣтъ.

Подписчики „Игрушечки“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ особое приложение, припоровленное къ этому возрасту.

Въ журналѣ „Игрушечка“ печатали свои произведенія слѣдующіе литераторы и ученые: В. П. Авенариусъ, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтиаровъ, Ив. Вѣлоусовъ, Ю. Н. Вагнеръ (приватъ-доцентъ), В. Л. Величко, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, А. Н. Догановичъ, С. Н. Дрожжинъ, В. С. Желиховская, Юлія Загуляева, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Корипфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Куклинъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Н. А. Лухманова, Д. Н. Маминъ Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шелмеръ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чумина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, Г. Г. Ясинскій (Максимъ Вѣлинскій) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бемъ и другіе.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ дост. и перес. въ Россіи 3 руб. за границу 5 р. Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ 5 р., за границу 7 р. Съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ 5 р., за границу 7 р. Съ отдѣломъ „Для малютокъ“, приложеніями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“ 7 р., за границу 9 р.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Фурштадтская ул., д. 44, куда г. подписчиковъ и книгопродавцевъ вносятъ исключительно обращаться съ всеми требованіями.

Редакторъ-издательница А. Н. Пышкова-Толмърова.

Открыта подписка на 1897 г. на еженед. иллюстрир. журналъ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И МОРѢ

XIII

годъ изданія.

„Вокругъ Свѣта“

XIII

годъ изданія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ

50

еженедѣльн. иллюстриров. №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

Б Е З П Л А Т Н О

12 ТОМОВЪ, иллюстриров. знаменитыми художниками: ЭМИЛЕМЪ БАЙЯРОМЪ, НЕВИЛЕМЪ, РІУ и др., и содержащихъ въ себѣ собраніе сочиненій ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ слѣдуетъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 ВЕРСТЪ ПОДЪ ВОДОЮ 2 тома. ДѢТИ КАПИТАНА ГРАНТА 2 тома. ТАИНСТВЕННЫЙ ОСТРОВЪ 3 тома. ВОЗДУШНЫЙ КОРАВЛЬ. ЗЕЛЕНЫЙ ЛУЧЪ. ВОКРУГЪ СВѢТА ВЪ 80 ДНЕЙ. ВВЕРХЪ ДНОМЪ. ПУТЕШЕСТВІЕ КЪ ЦЕНТРУ ЗЕМЛИ.

Кромѣ того подписчики при долатѣ 1 рубля получаютъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящія изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій).

Картинны, размѣромъ 20¼ вершковъ въ длину и 13½ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондратенко:

Южный берегъ Крыма съ видомъ Ялты.

Видъ Днѣпра у Кіева.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1897 г.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ

съ собран. соч. Жюля Верна съ дост. и перес.
СЪ ДВУМЯ КАРТИНЪ МИ 5 РУБ.
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1-му апрѣля и 1-юля по 1 руб.—За премію — при последнемъ взносѣ.

4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

Цѣна на годъ 3 р.
съ дост. и перес.

ОТГОЛОСКИ

Адресъ: С.-Петербур-
бургъ, 6-я Рождеств
10.

(годъ изданія 2-й).

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ подви-гахъ русской литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначена преимущественно для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени слѣ-дить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ давае-маго ими матеріала. Изданію придана серьезная постановка. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и мо-ральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Газета выходитъ еженедѣльно нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллю-стрированныхъ изданій.—Условія подписки, на годъ съ дост. и пер. три р. За границу на годъ 5 р.—Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, 6 л Рождественская ул., д. 10.

Редакторъ-издатель И. В. СВОРЦОВЪ.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Распоряженія и извѣстія по епархіи.—Праздники мѣста.—
Увольненіе и опредѣленіе на должность предсѣдателя Царевскаго отдѣленія Епархі-
альнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Отъ Управ-
ленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ Закономъ.—

отдѣла неофициальнаго: Бесѣда съ старообрядцами о церкви, ея святости и непо-
грѣшимости.—Воспоминанія священника о ремонтѣ Свято-Троицкаго храма слободы
Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, и объ освященіи его по обновленіи.—Освященіе
церкви-школы въ деревнѣ Федоровкѣ, Епотаевскаго уѣзда, Астраханской епархіи.—
Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

При семъ № прилагается Оглавленіе „Астрах. Епарх. Вѣд. м.“ за 1896 годъ.

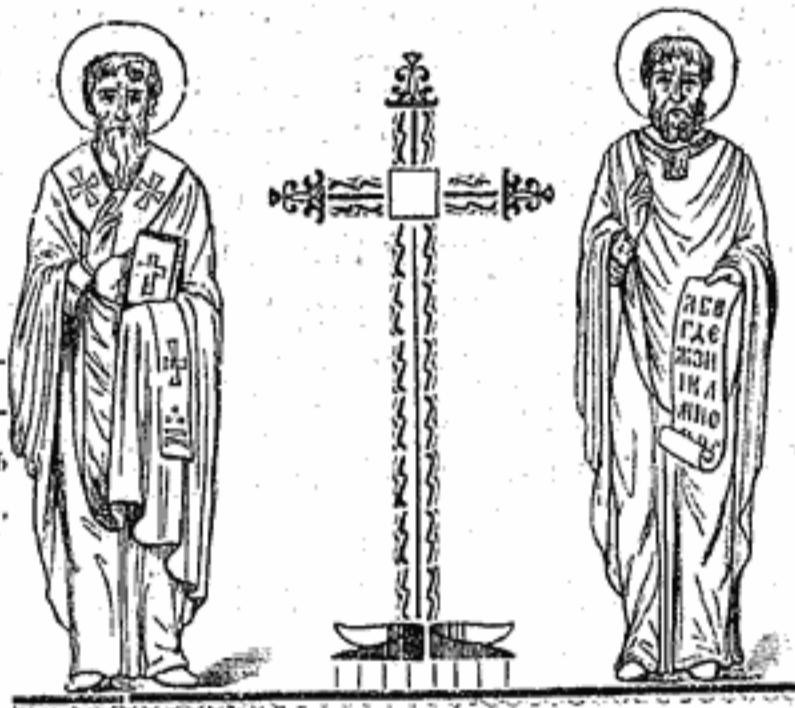
Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“!

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Правительственное распоряженіе

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 14 Января сего года за № 279, сообщилъ Его Преосвященству, что Государь Императоръ, въ 28 день Ноября минувшаго 1896 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ сословій и учрежденій, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ. Министромъ

Внутреннихъ Дѣлъ уже предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполнению приведенной Высочайшей воли.

Посему г. Оберъ-Прокуроръ просить Его Преосвященство сдѣлать по ввѣренной ему епархіи распоряженіе къ подлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія; при чемъ препроводилъ доставленный дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней, а именно 1-го Января—Новый годъ, Св. Пасха, 23-го Апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, 27 Апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, 6 мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, 25 мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, 11 Іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, 21 Октября—Восшествіе на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора, 3 Ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, 14 Ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ, 26 Ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, 6 Декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ къ свѣдѣнію и точному исполненію означеннаго Высочайшаго повелѣнія по Епархіальному Вѣдомству.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства комиссіи по постройкѣ зданія въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—предсѣдателю священнику Александру *Постлову*, членамъ оной—священнику Алексію *Смирнову*, священнику Димитрію *Ласточкину*, священнику Александру *Зорину*, священнику Симону *Покровскому*, почетному

блюстителю училища Астраханскому купцу Александру *Губину* и и. д. епархіального архитектора Сергію *Корягину* за труды по постройкѣ зданія въ означенномъ училищѣ. (30 Января).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Средне-Ахтубинской Троицкой церкви—купецъ Василій *Гарыгинъ*; къ Барановской Скорбященской церкви—крестьянинъ *Никита Красовскій*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Покровской церкви слоб. Николаевской—предсѣдателя—крестьянинъ *Прокоцій Твердохлѣбовъ* и членовъ онаго крестьяне -- *Андрей Харченко* и *Василій Голетенко*; Троицкой церкви хут. Гончарова—предсѣдателя—крестьянинъ *Лукьянъ Золотаръ* и членовъ — мѣстный урядникъ *Павель Лебедеико*, мѣщане *Алексѣй Московскій* и *Аѳанасій Синицынъ*, запасный *Федоръ Коробовъ*, унтеръ-офицеръ *Андрей Квитко* и крестьяне *Сергіѣй Бухарцевъ*, *Михаилъ Квитко*, *Иванъ 1-й*, *Иванъ 2-й Колченко*, *Илья* и *Федоръ Чурзинъ*, *Петръ Бондаренко* и *Николай Абашевъ*; Каменноярской Николаевской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Илья Бабиченковъ* и членовъ — крестьяне *Евсей Зетревъ* и *Иванъ Горловъ 2-й* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Покровской церкви с. Средне-Погромнаго—крестьяне *Макаръ Никифоровъ* и *Филищъ Косибинъ*; къ Покровской церкви сл. Николаевской—крестьяне *Иванъ Петренко* и *Николай Смирновъ* и Покровской церкви села Солодушина—крестьяне *Петръ* и *Егоръ Томиленко*. (25, 29, 30 Января).

Рукоположены псаломщикъ Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани *Михаилъ Вадковскій*—во діакона къ той-же церкви, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, и экономъ Астраханскаго епархіального женскаго училища *Петръ Кротовъ*—во діакона къ училищной церкви съ оставленіемъ въ должности эконома. (19, 25 Января).

Перемѣщенъ діаконъ Рождество-Богородицкой церкви с. Абганерова *Стефанъ Димитріевскій*—къ Вознесенской церкви с. Тундутова (3 Февраля).

Уволенъ крестьянинъ *Романъ Хрусталева*—отъ должности церковнаго старосты Скорбященской церкви с. Барановки. (30 Января).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Душъ право- славныхъ	Число расколь- никовъ	Количество земли нахот- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
а) Діакоцкія:						
Въ с.: Промысловкѣ, Астр. у.	1 шт.	1968	нѣтъ	60	нѣтъ	нѣтъ
Гишковѣ, того-же уѣзда	1 шт.	1858	1	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Маковѣ, того-же уѣзда	1 шт.	2146	нѣтъ	33	овщ.	нѣтъ
Ганюшкиномъ, Красн. у.	1 шт.	1777	146	нѣтъ	нѣтъ	110 р. 25к.
Тепляинскомъ того-же у.	1 шт.	1651	89	49д. 1200с.	нѣтъ	нѣтъ
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Пироговкѣ	1 шт.	2106	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Сокрутовкѣ,	1 шт.	2707	нѣтъ	48	нѣтъ	овщ. 50 р.
Замьянѣ	1 шт.	2227	33	300	нѣтъ	каз. 35 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чамурникахъ	1 шт.	1661	499	49 ^{1/2}	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2239	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1820	нѣтъ	99	нѣтъ	нѣтъ
Аксаѣ	2 шт.	5946	нѣтъ	103	овщ.	нѣтъ
Цацахъ	1 шт.	2576	232	нѣтъ	овщ.	нѣтъ
Поновицкомъ	1 шт.	2718	2	нѣтъ	нѣтъ	каз. 34 р.
Абганеровѣ	1 шт.	2163	нѣтъ	117 ^{1/2}	овщ.	овщ. 60 р.
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ	1 шт.	2129	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Батаевкѣ	1 шт.	1691	85	66	нѣтъ	каз. 200 р.
и в) Мсалокщическія:						
Въ г. Астрахани при церкв. Благовѣщенской—въ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона)	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Утоли печали, въ при- казѣ Общ. призрѣнія	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	Отъ болн. 200 р.
Въ с: Кормовомъ, Черн. у.	1 шт.	2750	7	95	овщ.	овщ. 36 р.

Опредѣленіе на должность преподавателя Астраханской духовной семинаріи.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода преподаватель Астраханской семинаріи по греческому языку Григорій *Смирновъ*, перемѣщенъ, согласно прошенія, на тотъ-же пред-

метъ въ Оренбургское духовное училище 16 Января текущаго года; тѣмъ-же приказомъ Оберъ-Прокурора и отъ того-же числа преподавателемъ греческаго языка въ Астраханскую семинарію опредѣленъ кандидатъ Московской духовной академіи Александръ *Титовъ*.

Отъ Астраханской Духовной Консисто­ри.

I. Астраханская Духовная Консисто­рія слушали рапортъ и. д. епархіальнаго архитектора отъ 20 Января сего года за № 8, коимъ доносить, что при осмотрѣ имъ на мѣстѣ сгорѣвшей церкви въ селѣ Старицахъ и изъ распросовъ лицъ, видѣвшихъ этотъ пожаръ, оказалось, что огонь распространился отъ обшивки церкви въ томъ мѣстѣ, гдѣ проходила чрезъ деревянную стѣну желѣзная труба отъ очага въ пономаркѣ. Подобное прохожденіе дымовой трубы чрезъ деревянные стѣны церкви слѣдуетъ признать во всѣхъ случаяхъ опаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Для избѣжанія подобной опасности, при очагахъ пономарокъ слѣдуетъ возводить на отдѣльномъ каменномъ фундаментѣ кирпичныя коренныя трубы съ надлежащими кирпичными раздѣлками на нихъ въ мѣстахъ соприкосновенія съ деревянными частями церкви такъ, чтобы дерево находилось отъ дымохода не ближе 6 вершковъ; при чемъ близъ лежащія деревянные части должны быть покрыты кошмой, пропитанной жидкой глиной. Кромѣ того въ пономаркахъ необходимо полъ и, по крайней мѣрѣ, нижнюю половину стѣнъ по дереву обить войлокомъ и по нему листовымъ желѣзомъ. Въ такомъ видѣ устроенная деревянная пономарка будетъ вполне безопасна въ пожарномъ отношеніи. Приказали: О соблюденіи изложенныхъ въ настоящемъ рапортѣ условій при устройствѣ пономарокъ въ церквахъ дать знать духовенству Астраханской епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Астраханская Духовная Консисто­рія слушали: прошеніе уволеннаго въ запасъ Іоанна Аѳанасьева Складорова о разрѣшеніи повѣнчать дочь его Пелагею, какъ она значится записанной въ метрическихъ книгахъ Молчановской церкви, при чемъ объясняетъ что у нихъ въ селѣ существуетъ обычай, который упорно держится и донинѣ, а именно: когда кумовья принесутъ въ домъ новокрещеннаго младенца, то не сейчасъ говорятъ его

имя отцу и матери, а просятъ прежде принести вина. Поднось этотъ повторяется нѣсколько разъ, и тогда уже кумовья называютъ имя, какое они вспомнятъ, и бываетъ такъ, что имя скажутъ не то, которое дано новокрещенному, а произвольное. Такъ случилось и съ нимъ: кумовья назвали его дочь Ириною, какое имя носить и досель, между тѣмъ при крещеніи ей дано было имя Пелагія, съ таковымъ она значится въ метрической книгѣ. На этомъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Духовенству слѣдовало-бы предписать, чтобы оно для искорененія нелѣпаго обычая, о которомъ упоминается въ прошеніи, внушало своимъ прихожанамъ наводить справку у причта объ имени новокрещеннаго немедленно, или-же каждому куму или кумѣ давало записки съ обозначеніемъ имени младенцевъ для врученія родителямъ, каковыя записки могутъ всегда прочитать грамотные крестьяне и даже дѣти ихъ учащіеся въ школахъ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ“ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Астраханской епархіи.

С П И С О К Ъ

сбора пожертвованій въ церквахъ Астраханской епархіи 21 Ноября 1896 г., въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, на призрѣніе прокаженныхъ.

Астраханскій Губернаторъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ пожертвовавшимъ на призрѣніе прокаженныхъ въ церквахъ Астраханской епархіи въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 Ноября 1896 г. и причтамъ поименованныхъ церквей епархіи за содѣйствіе къ сбору пожертвованій.

Поступило въ Комитетъ изъ церквей Астраханской епархіи	СУММА	
	РУБ.	К.
Города Астрахани.		
Каоедрального собора	43	8
Причта собора	28	25
Гостинно-Николаевской	75	—

Петро-Павловской	19	10
Смоленской	8	—
Крестовоздвиженской	20	—
Рождество-Богородицкой	6	72
Знаменской	1	73
Тихвинской	7	50
Покровской	18	30
Иоанно-Златоустовской	15	—
Казанской	39	10
Христорождественской	10	—
Введенской	34	80
Михаило-Архангельской	4	7
Духосошестввенской (кладбищенской)	неприслано	4
Ильинской	4	50
Троицкой	3	—
Входо-Иерусалимской	14	60
Домовой церкви Епархіального женскаго монастыря	5	—
Спасо-Преображенской (при семинаріи)	10	30
Покрово-Болдинскаго монастыря	1	5
Иоанно-Предтеченскаго монастыря	5	50
Благовѣщенскаго женскаго монастыря	10	—
Крестовой церкви Архіерейскаго дома	7	—

Астраханскаго уѣзда.

Донской (ст. Казачебугоринской)	5	85
Рудненской (въ с. Началовѣ)	8	—
Николаевской (въ с. Никольскомъ)	1	—
Покровской (въ с. Басахъ)	3	—
Михаило-Архангельской (въ с. Михайловкѣ)	2	—
Рождество-Богородицкомъ (въ с. Караванномъ)	неприслано	3
Николаевской (въ с. Яндыкахъ)	3	71
Казанской (въ с. Промысловскомъ)	2	26
Николаевской (въ с. Оленичевѣ)	неприслано	3
Спасо-Преображенской (ст. Атамановской)	3	—
Троицкой (въ с. Иванчугѣ)	4	—
Покровской (въ с. Чаганѣ)	7	40
Иоанно-Предтеченской (въ с. Каралатѣ)	3	70
Николаевской (с. Безпутнаго)	1	—
Смоленской (с. Камызяка)	10	—
Казанской (въ с. Уварахъ)	1	—

Петропавловской (въ с. Самовдѣльскомъ)	не прислано	
Спасо-Преображенской (въ с. Образцовомъ)	2	—
Николаевской (въ с. Ильинскомъ)	3	—
Іоанно-Богословской (въ с. Ѳеодоровскомъ)	11	—
Алексѣевской (въ с. Житпомъ)	3	—
Сергіевской (въ с. Сергіевскомъ)	5	—
Петро-Павловской (въ с. Икряпомъ)	1	60
Николаевской (на о. Лагани)	1	—
Николаевской (въ с. Четырехбугоринскомъ)	не прислано	
Николаевской (въ пос. Тишковѣ)	2	—
Алексіевской (въ с. Маковѣ)	2	50
Рождество-Богородицкой (въ пос. Цвѣтномъ)	не прислано	
Вознесенской (ст. Дурновской)	2	—
Михаило-Архангельской (въ с. Карантинномъ)	5	—
Покровской (ст. Леблженской)	2	17
Петропавловской (въ п. Цвѣтномъ)	1	35
Васильевской (на Вирючей косѣ)	5	25
Троицкой (въ с. Вахтеміровкѣ)	5	—

Красноярскаго уѣзда.

Владимірскаго собора (въ г. Красномъ-Яру)	10	—
Ильинской кладбищенской (въ г. Красномъ-Яру)	1	—
Казанской (въ с. Марѣинѣ)	2	50
Антоніо-Ѳеодосіевской (въ с. Никольскомъ)		
Двѣнадцати-Апостольской (въ п. Ганюшкиномъ)	не при	
Троицкой (въ пос. Сафоновкѣ)	слано	
Николаевской (на Чуркинскомъ промыслѣ)		
Успенской въ с. Ново-Павловкѣ)	6	—
Скорбященской (въ с. Бараповкѣ)	1	—
Николаевской (въ с. Ново-Александровскомъ)	3	—
Іоанно-Предтеченской (въ с. Теплинскомъ)	4	10
Екатериининской (въ с. Кривобузанскомъ)	2	—
Настоятели Чуркинской пустыни	10	—

Енотаевскаго уѣзда.

Троицкаго собора (въ г. Енотаевскѣ)	4	97
Обновленіе храма Вознесенія Господня въ Іерусалимѣ (въ г. Енотаевскѣ)	не при-	
Дмитріевской въ с. Болхунахъ)	слано	
Николаевской (въ с. Николаевскомъ)		

Вознесенской (въ с. Сокрутовкѣ)	не прислано	
Михаило-Архангельской (въ с. Пироговкѣ)	3	—
Казанской (въ п. при Баскунчакомъ озерѣ)	не прислано	
Троицкой (въ с. Харабалахъ)	3	49
Покровской (въ с. Сасыколяхъ)	3	—
Казанской (въ пос. Кочковатомъ)	1	50
Богоявленской (въ с. Тамбовскомъ)	3	—
Архидіаконо-Стефановской (въ с. Селитренномъ)	2	—
Казанской (въ с. Княжевскомъ)	9	15
Михаило-Архангельскомъ (въ с. Хошутовскомъ)	не прислано	
Казанской (въ с. Золотухинскомъ)	2	—
Покровской (въ с. Удачвомъ)	—	51
Казанской (въ с. Михайловскомъ)	—	80
Михаило-Архангельск. (въ ст. Михайловкѣ)	—	43
Успенской (въ ст. Копановской)	2	—
Покровской (въ с. Ивановскомъ)	1	—
Донской (въ ст. Косикинской)	1	10
Петро-Павловской (въ от. Свроглазницкой)	2	50
Спасо-Преображенской (въ ст. Замьяновской)	1	—
Михаило-Архангельской (въ с. Владиміровскомъ)	2	—
Николаевской (въ ст. Ветлянинской)	2	40
Покровской (въ с. Пришибѣ)	3	10
Рождество-Богородицкой (въ с. Никольскомъ)	2	70
Донской (въ ст. Грачевской)	—	90

Черноярскаго уѣзда:

Вознесенскаго собора (въ г. Черномъ-Яру)	3	—
Петро-Павловской (въ г. Черномъ-Яру)	2	—
Казанской (въ с. Старицѣ)	1	—
Александро-Невской (въ с. Подахъ)	не прислано	
Іоанно-Богословской (въ с. Вязовкѣ)	3	—
Николаевской (въ с. Каменномъ-Яру)	4	—
Казанской (въ с. Солодникахъ)	3	—
Михаило-Архангельской (въ с. Ушаковѣ)	1	—
Михаило-Архангельской (въ с. Поповицкомъ)	} не прислано	
Николаевской (въ с. Свѣтломъ-Яру)		
Николаевской (въ с. Аксаѣ)	3	—
Рождество-Богородицкой (въ с. Чапурник.)	1	15
Никитинской (въ с. Дубовомъ-Оврагѣ)	1	30
Покровской (въ с. Цацахъ)	не прислано	

Михаило-Архангельской (въ с. Плодовитомъ)	не прислано	
Рождество-Богородицкой (въ с. Абганеровъ)	3	—
Вознесенской (въ с. Тундутовъ)	3	—
Рождество-Богородицкой (въ с. Садовомъ)	10	—
Михаило-Архангельской (въ с. Обильномъ)	1	—
Крестовоздвиженской (въ с. Киселевъ)	} не прислано	
Троицкой (въ с. Жутовъ)		
Покровской (въ с. Ремонтномъ)	24	40
Николаевской (въ с. Завѣтномъ)	3	—
Михаило-Архангельской (въ с. Торговомъ)	2	—
Петро-Павловской (въ с. Валувекъ)	2	—
Успенской въ с. Крестахъ)	3	60
Дмитриевской (въ пос. Болхунъ-Сала)	1	—
Николаевской (въ с. Кормовомъ)	4	50
Крестовоздвиженской (въ с. Приютномъ)	6	50
Рождество-Богородицкой (пос. Шаядаста)	19	—
Крестовоздвиженской (пос. Элиста)	3	—
Покровской (въ с. Соленомъ-Займищъ)	3	—

Въ миссіонерскихъ церквахъ:

Въ пос. Уланъ-Эрге	3	—
„ Чилгиръ	3	—
„ Новинъ-Ширенскомъ	2	—

Царевского уѣзда:

Христорождественскаго собора (въ г. Царевъ)	не прислано	
Крестовоздвиженской (въ с. Солодовкѣ)	3	—
Михаило-Архангельской (въ с. Колобовкѣ)	2	5
Успенской	} въ сл. Николаевской	
Николаевской		
Троицкой		
Покровской		
Александро-Невской		
Покровской (въ с. Бережновкѣ)	} 59	70
Николаевской (въ с. Молчановкѣ)		
Свято-Троицкой (въ с. Слободкѣ)		
Покровской (въ с. Солодушияѣ)		
Походо-Троицкой (на Гончаров. хуторъ)		
Александро-Невской (въ с. Александров.)		
Кирилло-Меодіевской (въ с. Калашниковомъ)		

Свято-Троицкой (въ с. Выковѣ)	7	67	
Николаевской (въ с. Кисловкѣ)	3	—	
Вознесенской (въ с. Верхне-Балыклейск.)	}	не прислано	
Михаило-Архангел. (въ с. Терновой-Балкѣ)			
Іоанно-Богословской (въ с. Пролейкѣ)	1	—	
Покровской (въ с. Широкомѣ)	}	не прислано	
Николаевской (въ с. Ново-Никольск.)			
Параскевинской (въ с. Ново-Никольск.)	2	—	
Покровской (въ Калмыцкой Балкѣ)	1	—	
Свято-Троицкой (въ с. Водяномѣ)	5	—	
Покровской (въ с. Субботинѣ)	}	не прислано	
Троицкой (въ с. Пришибѣ)			
Введенской (въ сл. Рахивкѣ)	1	50	
Михаило-Архангел. (въ с. Рахинкѣ)	1	—	
Покровской (въ с. Верхне-Погромномѣ)	2	—	
Покровской (въ с. Средне-Погромномѣ)	3	—	
Николаевской (въ с. Верхне-Ахтубинскомѣ)	2	20	
Покровской } въ с. Средне-Ахтубинскомѣ	2	50	
Троицкой }	4	—	
Покровской (въ с. Заплавномѣ)	6	75	
Казанской (въ с. Пришибѣ)	3	50	
Троицкой (въ с. Пришибѣ)	2	—	
Рождество-Богородицкой (въ с. Житкурѣ)	3	—	
Троицкой (на Элтонскомѣ пром.)	—	50	
Николаевской (въ с. Капустин.-Яру)	}	не прислано	
Троицкой (въ с. Капустинномѣ-Яру)			
Вознесенской (въ с. Пологомѣ займищѣ)	5	10	
Покровской (въ с. Пологомѣ займищѣ)	3	—	
Покровской (въ с. Верхнемѣ-Хуторѣ)	1	—	
Михаило-Архангел. } въ сл. Владимірской	}	не прислано	
Владимірской			
Александро-Невской (въ ст. при Рыцѣ-Пескахѣ)	2	—	
Успенской (въ с. Нижнемѣ Хуторѣ)	}	не прислано	
Михаило-Архангельской (въ с. Батаевкѣ)			
	1	20	
	1	50	
Итого		842	16

ДУХОВЕНСТВУ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Господинъ Управляющій дѣлами сибирской желѣзной дороги статсъ-секретарь А. Куломзинъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ отношеніемъ слѣд. содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь!

По почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета сибирской желѣзной дороги было положено основаніе дѣлу сооруженія церквей въ районѣ названной дороги на средства какъ казны, такъ и ревнителѣй вѣры православной, пожертвованія которыхъ денежными суммами, а также предметами христіанскаго почитанія и церковнаго обихода поступаютъ въ особо-образованный фондъ Имени Императора Александра III-го.

Въ числѣ жертвователей нельзя не упомянуть лицъ высшей духовной іерархіи, примѣрамъ которыхъ послѣдовали многія частныя лица. Такъ, Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ 3000 р. на сооруженіе храма въ Приморской области, Высокопреосвященные: Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, доставили значительное количество предметовъ христіанскаго почитанія и церковнаго обихода, а съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, былъ открытъ пріемъ пожертвованій въ церквахъ Рижской епархіи.

Благодаря отпущеннымъ Комитетомъ сибирской желѣзной дороги средствамъ и поступившимъ до нынѣ пожертвованіямъ, удалось приступить къ сооруженію 76 храмовъ. Между тѣмъ существующихъ и возводимыхъ церквей далеко не достаточно для удовлетворенія духовныхъ потребностей большинства осѣвшихъ въ Сибири новоселовъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить вниманіе на такое печальное положеніе послѣднихъ; въ отчетѣ моемъ о поѣздкѣ въ Сибирь, Государю Императору благоугодно было, Собственноручно отчеркнувъ слова „належитъ напрячь всѣ усилія къ неослабному развитію церковнаго строительства и школьнаго обученія въ Сибири“, начертать „Да“.

Вслѣдствіе сего, препровеждая при семъ Вашему Преосвященству 25 экземпляровъ печатной записки „Церковное и

школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1896 гг.“ *) имѣю честь покорнѣйше просить не отказать съ Вашей стороны въ содѣйствіи благому дѣлу церковнаго строительства въ Сибири.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостивѣшаго Архипастыря
всепокорнѣйшій слуга А. КУЛОМЗИНЪ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2 Февраля сего года за № 520 таковая:

1897 г. Февраля 8. Объявить епархіальному духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ приглашеніемъ къ личнымъ пожертвованіямъ на благое дѣло сооруженія церквей и школъ въ районѣ сибирской желѣзной дороги и расположенію прихожанъ къ таковымъ-же пожертвованіямъ. Пожертвованія доставляются въ Канцелярію Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ); желающіе могутъ присылать на мое имя въ Астрахань для пересылки по назначенію. Экземляры печатной записки „о церковномъ и школьномъ строительствѣ въ районѣ сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы“, Консисторія разошлетъ оо. благочиннымъ и другимъ лицамъ по усмотрѣнію. Сергій Епископъ Астраханскій.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить воѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

*) Съ содержаніемъ сей брошюры мы познакоимъ читателей въ слѣд. №-рѣ.

РОСПИСАНІЕ

утвержденное 13 Января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, кому и когда изъ духовенства Астраханской епархіи читать на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ.

ФЕВРАЛЬ	23.	Священникъ Михаилъ Боровковъ.
МАРТЪ	9.	Священникъ Антонинъ Райскій.
—	23.	Протоіерей Николай Лѣтницкій.
—	25.	Протоіерей Петръ Ильинскій.
АПРѢЛЬ.	6.	Священникъ Стефанъ Соллертинскій.
—	14.	Священникъ Гавріилъ Чаевъ.
—	15.	Священникъ Василій Лебединскій.
—	20.	Протоіерей Павелъ Васильковскій.
—	27.	Священникъ Александръ Посиѣловъ.
МАЙ	4.	Священникъ Михаилъ Благодоровъ.
—	9.	Священникъ Симеонъ Павловскій.
—	11.	Священникъ Всеволодъ Виноградовъ.
—	18.	Священникъ Василій Карасевъ.
—	22.	Священникъ Григорій Степановъ.
—	25.	Протоіерей Григорій Юдинъ.

2, 16 и 30 Марта назначены въ залѣ Епарх. Библіотекѣ публичныя собесѣдованія съ раскольниками.

Другія двѣ статьи на „Чтеніяхъ“ будутъ читать преподаватели духовно-учебныхъ заведеній по желанію и по назначенію завѣдующихъ чтеніями. Чтенія о Св. Землѣ и Императорскомъ Палестинскомъ Православномъ Обществѣ будутъ производиться завѣдующимъ чтеніями помощникомъ смотрителя дух. училища Иваномъ Н. Лѣтницкимъ и членомъ Астраханск. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александромъ А. Серафимовымъ.

Прим. Въ случаѣ очередной своей недѣли назначенные священники имѣютъ отъ себя попросить другаго священника — прочитать, или отслужить.

Завѣдующій чтеніями въ Еп. Библіотекѣ *Иванъ Лѣтницкій.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Всѣда съ старообрядцами о Церкви, ея святости и непогрѣшимости. *)

Посмотримъ теперь на нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ всѣхъ толковъ—безпоповцевъ различныхъ наименованій и именуемыхъ старообрядцевъ приѣмлющихъ священство; и мы увидимъ, что всѣ они утратили самые существенные признаки Церкви Христовой. Расколъ старообрядчества у насъ появился въ 1653 году; сначала отдѣлилось нѣсколько священниковъ съ епископомъ Павломъ Коломенскимъ, который вскорѣ умеръ, не оставивъ по себѣ преемника. Отдѣлившіеся священники первоначально отъ Церкви Русской, а потомъ и отъ всей Вселенной Церкви стали изрекать на нее разные хулы и за это преданы были Соборомъ Русскихъ и Восточныхъ Святителей отлученію. Послѣ этого, когда у нихъ не стало священниковъ такъ называемаго стараго рукоположенія, раскольники раздѣлились на поповщину и безпоповщину, иначе говоря появился въ расколѣ расколъ. Первые рѣшились принимать іереевъ, бѣжавшихъ отъ Церкви православной, а послѣдніе остались вовсе безъ священства. Какъ поповщина, такъ и безпоповщина въ послѣдствіи раздѣлились между собою на множество мелкихъ толковъ. Могутъ-ли такіа общества называться Церковію Христовою? Нѣтъ, потому что они лишились законныхъ пастырей; не стало у нихъ епископа, поэтому пресѣклось Апостольское преемство. Утрата рукоположенія, по ученію Св. Златоуста, равняется утратѣ вѣры.

Съ лишеніемъ хиротоніи старообрядцы лишились и преподаваемыхъ даровъ благодати Св. Духа. Вотъ что говоритъ Св. Василій Великій о раскольникахъ: „начало отступленія ихъ произошло чрезъ расколъ; по отступившіе отъ Церкви уже не имѣли на себѣ благодати Св. Духа, ибо оскудѣло преподаваніе благодати, потому что пресѣклось законное преемство“. Эти слова Вселенскаго учителя приложимы къ нашимъ старообрядцамъ. Съ отпаденіемъ отъ Церкви православной епископа Павла Коломенскаго, оказавшагося противникомъ священному собору іерарховъ, оскудѣло въ обществѣ старообрядцевъ преподаваніе благодати потому именно, что пресѣклось у нихъ законное преемство. „Егда нѣсть ту Архіерея, говорится въ книгѣ препод. Никона Черныя горы, таковымъ не дается Духъ Святый“. Что же касается бѣглыхъ поповъ, то, по свидѣтельству толков. Апостола, на ихъ дѣйствія посылается отъ Бога клятва. „Всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы влѣтву, и проклену

*) См. № 3 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“.

благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ: сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имъже тайна совершаема бываетъ". (Листъ 548). По свидѣтельству 39 правилъ св. Апост. священники не могутъ ничего дѣлать безъ воли Епископа. Бѣгле поны дѣйствовали самовольно; по 6 прав. собора въ Гангрѣ подлежатъ проклятію собирающіеся на молитву безъ благословенія Епископа. По свидѣтельству книги Номоканона дѣйствіе бѣглаго попа равняется дѣйствію престоца. Но и съ появленіемъ такъ называемаго Австрійскаго священства дѣла поповщины нисколько не улучшились. Тамъ были и дѣйствовали незаконно бѣгле поны, а тутъ явился бѣглый митрополитъ, который оставилъ своего патріарха, не указавъ за нимъ никакой вины, бѣжалъ съ фальшивымъ паспортомъ въ другую землю, вступилъ въ общеніе съ людьми, отлученными отъ Церкви, дозволилъ бѣглому іеромонаху помазать себя фальшивымъ муромъ, самовольно восхитилъ себѣ кафедру, единолично поставилъ епископа и за всѣ эти незаконные поступки, бѣглый митрополитъ Амвросій, по правиламъ св. Апостоль и св. отецъ, подлежалъ лишенію сана. (Св. Апостоль 1, 10, 11, 14, 15, 29, 30, 31, 76; 1-го Вселенскаго собора, 4; 7-го Вселенскаго собора 3, 7; Антиохійскаго собора. 3, 11, 13, 16, 19, 23; Сардикійскаго собора, 1, 2; Карфагенскаго собора 98; Двукратнаго собора 1, 13, 15) И посему общество старообрядцевъ, пріемлющихъ священство не можетъ именоваться Церковію Христовою и древлеправославною, потому что въ такомъ видѣ, въ какомъ она была у старообрядцевъ, никогда не была Церковь Христова, всегда изобиловавшая благодатію Св. Духа, всегда у нея была полнота іерархіи, а церковь раскольническая не имѣла епископа 180 лѣтъ, принимала въ это время бѣглыхъ поповъ, по собственному сознанію еретиковъ; значить Церковь старообрядческая нуждалась въ благодати еретиковъ. Не есть-ли это хула на Св. Духа со стороны нашихъ раскольниковъ, будто Господь не сохранилъ въ своей Церкви епископовъ, а сохранились они у еретиковъ. До такой полноты додумались только наши раскольники чрезъ свое отдѣленіе отъ Церкви Вселенской. Посему, оиять скажемъ, какъ поповцы всѣхъ толковъ, такъ и безпоповцы, какъ утратившіе призраки Церкви Христовой, не находятся въ Церкви, а блуждаютъ въ непроходимыхъ дебряхъ раскола и ихъ ожидаетъ вѣчная погибель, если не покаются и не присоединятся къ Церкви православной.

Всѣ указаные признаки Церкви Христовой приложимы исключительно только могутъ быть къ нашей Церкви православной Греко-Россійской: только Церковь православная сохранила всѣ признаки Церкви Христовой и въ ней въ одной возможно спасеніе, а прочія всѣ суть вѣры неправыя. Церковь Христова называется святою, потому что она освящена ученіемъ, молитвою, страданіемъ и смертію Божественнаго ея Основателя Господа нашего Іисуса Христа и что въ ней находится постоянно Св. Духъ, какъ говорится о семъ въ большомъ катихизисѣ: „Церковь — святая, пото-

му-что отъ Христа жениха и главы своей вѣрою и тайны съ нимъ соединившись освящается и что Духъ Святой, пребывая въ ны, соблюдаетъ ее и во святыхъ сохраняетъ“. Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ молитвѣ своей къ Богу Отцу просилъ такъ: „Святи ихъ во истину твою: Слово твое истина есть. И за нихъ Азъ свящу Себя, да и тѣмъ будутъ священи во истину“. (Іоан. 17) Апостоль Павелъ учитъ: „Христосъ возлюбилъ Церковь, и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь, да представитъ ю Себѣ славу Церкви, не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Еф. 5, 25—27). По своему устройству Глава Церкви есть всесвятый Господь Іисусъ Христосъ (Евр. 7, 26); она имѣетъ освященную отъ Господа іерархію—пастырей и учителей, которые приняли отъ Него силу къ совершенію Святыхъ (Еф. 4, 12); преподаетъ святое и святящее людей слово Божіе (Іоан. 17, 17, 19); совершаетъ святыхъ и освящающія насъ таинства (Еф. 5); руководствуетъ насъ къ святости и благочестію своимъ управленіемъ (Гал. 1, 6—9, 1 Коринѣ. 11, 20—22); состоитъ изъ членовъ, омытыхъ банею водною и освященныхъ, (1 Коринѣ. 6, 11), изъ которыхъ притомъ, одни и по жизни святые, и служатъ постояннымъ храмомъ Св. Духа (1 Коринѣ. 6, 19), а другіе хотя подвержены грѣхонаденіямъ и провождаютъ жизнь порочную, но кромѣ того, что призваны и обязаны быть святыми (Рим. 1, 7; 1 Петров. 1 15—16), непрестанно еще призываются къ тому пастырями, и дѣйствительно обрѣтаютъ для себя освященіе въ таинствѣ покаянія и затѣмъ въ таинствѣ Евхаристіи. Согласно съ Слов. Божіимъ учать и Св. Отцы. Св. Ерма говоритъ: „Мощною силою своею Богъ создалъ свою Св. Церковь, которую и благословилъ. Изъ ничего создалъ все существующее и умножилъ ради святой своей Церкви“. Св. Кирилль Александрійскій — говоритъ: „Святыхъ градомъ (пророкъ) называетъ Церковь; ибо она освятилась не служеніемъ по закону, — ничто же бо соверши законъ, по содѣлавшись сообразною Христу и причастницею Божественнаго естества чрезъ общеніе Св. Духа, которымъ и запечатлѣны мы въ день избавленія, (Еф. 4, 30) омывшись отъ всякой скверны и освободившись отъ всякой нечистоты“.

Святость Церкви не исключаетъ присутствія въ ней членовъ слабыхъ или грѣшниковъ. Эта истина несомнѣнно извѣстна изъ Священнаго Писанія: Іисусъ Христосъ сравниваетъ Церковь съ полемъ, на которомъ пшеница растетъ вмѣстѣ съ плевелами (Матѣ. 13, 24), съ неводомъ, извлекающимъ хорошія и худыя рыбы, съ вечерію, въ которой принимаютъ участіе и недостойные (Матѣ. 22); къ ней принадлежитъ грѣшникъ до того времени, пока онъ послѣ неоднократнаго вразумленія не будетъ изверженъ изъ нея (Матѣ. 18); если бы не было грѣшниковъ въ Церкви, то Спаситель не научилъ бы учениковъ своихъ молиться: „и остави намъ долги наша“ (Матѣ. 6 12) и не установилъ бы въ Церкви таинства покаянія для очи-

щенія грѣховъ (Іоан. 20, 22, 23). Объ этомъ говорятъ св. отцы: Св. Киприанъ: „Не должна соблазняться вѣра и любовь наша, когда видимъ въ Церкви плевелы, и это не дасть намъ права самимъ удаляться отъ Церкви“. Блаженный Иеронимъ: „Ковчегъ Ноевъ былъ образомъ Церкви; какъ въ ковчегѣ находились животныя всякаго рода, такъ и въ Церкви находятся люди всѣхъ племенъ и всякой нравственности; какъ тамъ были — брѣвья и козлища, волкъ и агнцы, такъ и здѣсь есть праведные и есть грѣшныя“. Наши раскольники ставятъ въ вину Церкв и православной то, что она допускаетъ грѣшниковъ къ общей молитвѣ. На сіе должно замѣтить, что раскольники ратуютъ противъ Св. Писанія и св. отецъ. Созданная Господомъ Церковь не можетъ погрѣшати въ ученіи о вѣрѣ, или впадать въ заблужденіе и изрекать ложь вмѣсто истины. „Ке еолвческа, или что то же Вселенская Церковь, говорятъ Восточные патріархи, не можетъ погрѣшати или заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины; ибо Духъ Святый, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрнопослужащихъ отцовъ и учителей Церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія“ (Посланіе Восточн. Патріарх. членъ 12). Что соборная т. е. Вселенская Церковь непогрѣшима, на это твердыя и несомнѣныя указанія находятся въ Словѣ Божіемъ. Господь сказалъ о неоскудѣваемости и непреоборимости Церкви такъ: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мате. 16, 18). Эта непреоборимость Церкви оказалась бы невозможною, если бы Церковь не была изъята отъ всякой возможности погрѣшати въ ученіи вѣры. Ибо уклоненіе ея отъ истины ученія необходимо уже повлекло бы за собою и уклоненія въ священнодѣйствіяхъ, въ управленіи и во всемъ прочемъ; а все это неоспоримо засвидѣтельствовало бы, что врата ада одолѣли Церковь и что она уже не Церковь Христова чистая и святая. Св. Апостоль Павелъ о назначеніи Церкви учащей, или учителей вѣры — говоритъ: „*Той далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овыже благовѣстники, овыже пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, да не бываемъ къ тому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестѣй, въ коварствѣ козней лъщенія* (Еф. 4 11—15). Какимъ же образомъ могло бы бытъ достигнуто такое высокое назначеніе Церкви учащей, еслибы даже вся она не была изъята отъ возможности заблудиться? Тотъ же Апостоль называетъ Церковь столпомъ и утвержденіемъ истины. „*Да увѣси*, говоритъ учитель языковъ къ своему возлюбленному Тимофею, *како подобаетъ въ дому Божію жити, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины*“. Конечно, здѣсь Апостоль разумѣетъ не частную Церковь Ефесскую, но Вселенскую, ибо ей только — прилично названіе: Церковь Бога жива, и она только уподобляется въ священномъ писаніи дому Божію (Цѣян. 20, 28; 1 Коринт. 3, 16 и 17). Таковое ученіе о непогрѣшимости ученіе древнее; о немъ писали древніе пастыри и учителя Церкви, даже

ученики Апостольскіе. Св. Игн. Богоносецъ — говоритъ: „для того и привялъ Господь на главу свою помазаніе, чтобы сообщитъ Церкви неповрежденность“. Св. Ирапей: „гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій, и гдѣ Духъ Божій, тамъ и Церковь и всякая благодать: ибо Духъ есть истина (стр. 398); у него же: „не должно искать истины у другихъ, но должно научиться ей у Церкви, въ которую, какъ въ богатое хранилище, Апостолы положили все, что только есть истиннаго“. Св. Киприанъ: „Истинная, спасительная и святая вода Церкви (такъ называетъ св. отецъ ея ученіе) не можетъ измѣниться и повредиться, какъ сама Церковь не повреждена, чиста и цѣломудренна“. Святый Александръ Александрійскій: „Исповѣдуемъ единую католическую и Апостольскую Церковь, непобѣдимую всегда, хотя бы вооружился на нее весь міръ, и побѣдоносную надъ всякимъ нечестивымъ возстаніемъ неправославныхъ“. Святый Іоаннъ Златоустъ: „Горою называетъ (пророкъ) Церковь и непреоборимость ея догматовъ. Поистинѣ Церковь есть гора по твердости, крѣпости и несокрушимости: ибо какъ гору невозможно поколебать, такъ и Церковь Божію, Церковь управляется благодатию Духа Святаго и потому не состарѣвается, не ослабѣваетъ, не преодолевается, будучи многими тѣснима“. Святый Исидоръ Пелусіотъ: „вратами адавыми слово Божіе назвало сонмища безбожниковъ и богохульства ересей, которымъ всемію противится Церковь Божія, сама побѣждаетъ ихъ, но отъ нихъ не побѣждается“. Блаж. Августинъ: „Церковь не уклонится во вѣки вѣковъ: ибо она есть предуставленный столпъ и утвержденіе истины“. Изъ приведенныхъ доказательствъ ясно, что Церковь никогда не можетъ поколебаться въ своемъ составѣ, а пребудетъ до скончанія вѣка, не уступить и не поддастся никакимъ искушеніямъ сальныхъ міра сего, какъ бы враги не возставали противъ нея; она пребудетъ неодолимой, потому что самъ Господь Глава ея и Спаситель не попуститъ разрушить ея: сами гонители погибаютъ, а Церковь остается въ цѣлости. Духъ Святой, всегда пребывающій въ Церкви, наставляетъ ее на всякую истину и не попуститъ впасть въ заблужденіе; она непоколебима, на все время, вѣчна, не подлежитъ времени тлѣнія, какъ говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ. Лишь наши раскольники рѣшились на Богопротивное ученіе, что будто вышѣ время не то, что бы Церкви быть на землѣ, пывъ якобы она ушла на небо. Такъ ложно толкуютъ безпоповцы и своимъ ложнымъ ученіемъ идутъ противъ Христа. Господь сказалъ: „*Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пьете крови его, живота не имате въ себѣ*“, а безпоповцы говорятъ, что и безъ причастія возможно спасеніе и этимъ лжеученіемъ безпоповцы ставятся противниками Христу; посему церковь безпоповцевъ не можетъ быть святою и непогрѣшимою, когда у ней нѣтъ настырей и таинствъ и когда ученіемъ своимъ идетъ противъ ученія Христова. Святость и непогрѣшимость не можетъ быть приложимо и къ обществу поповцевъ; они допустили паденіе всего епископства на 180 лѣтъ и потомъ устроили купленную за

деньги Австрійскую іерархію и выходитъ, что эта іерархія не Божія, а кулленная. Святость и непогрѣшимость только и приложимы къ Церкви Греко-Россійской; въ ней одной идетъ все по порядку и по чину.

Братіе старообрядцы! будьте внимательны къ спасенію своей души, грядите въ Церковь православную; она одна можетъ очистить отъ тяжкаго грѣха раскола, въ который вы впали удаленіемъ своимъ отъ Церкви православной; обратите ваше должное вниманіе на то, что вы чрезъ свое отдаленіе, находитесь внѣ Церкви Христовой, не принадлежите къ ней и не пользуетесь ея спасительными таинствами; послушайте, что гласитъ любимая вами книга большой катихизисъ: „Вопросъ. Какъ намъ есть потреба сего ученія о соборнѣй Церква? Отвѣтъ: Сея ради яко да извѣстно вѣдущею въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ Церкви Божія нигдѣже нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Носемъ въ Ковчегѣ не бяху истопша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ т. е. не пребываютъ, ти во езеро опое огненное ввержени будутъ... Се убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевии не имуть. О нихъ же есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единости вѣры. И суть тѣлесни, Духа не имущи“. Вотъ какой страшный для васъ даетъ отвѣтъ любимая вами книга! Въ другой уважаемой вами книгѣ малѣй катихизисъ патриарха Иосифа, говорится: „Кромѣ Церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія грѣховъ“. Значитъ, нужно придти въ соединеніе съ Церковію православною. Вы скажете, что можно спастись добрыми дѣлами; но это ваши слова; не такъ говорятъ объ этомъ святые отцы. Блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ: „Всякій, отдѣлившійся отъ общенія съ Церковію, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“. Если, братіе, со вниманіемъ просмотрите старопечатныя книги, то все они вамъ скажутъ, что безъ Церкви и таинствъ нѣтъ спасенія.

И такъ, по ученію древнихъ отцовъ и учителей церкви, внѣ Церкви нѣтъ ни слышанія, ни разумѣнія слова Божія, нѣтъ истиннаго богопочтенія; не обрѣтается Христосъ, не сообщается Духъ Святой; смерть Спасителя не доставляетъ спасенія; нѣтъ трапезы тѣла Христова; нѣтъ плодотворной молитвы, не можетъ быть ни спасительныхъ дѣлъ, ни истиннаго мученичества, ни высокой дѣвственности и чистоты, ни душеполезнаго поста, ни благословенія Божія.

Свящ. *Е. Кочергинъ.*

Воспоминанія священника о ремонтѣ Свято-Троицкаго храма слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, и объ освященіи его по обновленіи *).

Въ концѣ апрѣля прибыли матеріалы изъ Царицына, закупленные тремя членами комитета, для штукатурки, плотничныхъ и другихъ работъ, и работа закипѣла... Взойдешь, бывало, въ храмъ и твоимъ глазамъ представится такое зрѣлище: вся церковь загорожена лѣсами, плотники настилаютъ полы, печники ставятъ печи, всюду суетятся мастеровые, заглянешь кверху и видишь, въ одномъ мѣстѣ подшиваютъ потолокъ, въ другомъ — одни штукатуры обиваютъ дранью стѣны, другіе штукатурятъ... Въ оградѣ тоже суетня: тамъ столяры дѣлаютъ вторыя рамы, двери, штукатуры подготавливаютъ матеріалъ, плотники придѣлываютъ фонари у боковыхъ дверей, за оградой на площади производится пила... Храмъ съ площадью представлялъ изъ себя муравейникъ, кишачій кипучею дѣятельностію... Радостно было смотрѣть намъ, сердце лихорадочно билось; такая дѣятельность придавала намъ болѣе самообладанія, увѣренности въ себѣ, бодрости и должна была втянуть въ дѣло, какъ и втянула членовъ комитета. Работы были сложны, производились хозяйственнымъ способомъ, при нашихъ матеріалахъ и потому хлопотъ было не мало. Каждая работа требовала своихъ матеріаловъ, изъ которыхъ одни надо приобрѣсти въ г. Царицынѣ, другіе выпилать, третьи подвезти, всѣхъ своевременно удовлетворить, доставивъ матеріалы. Этимъ забота членовъ комитета не ограничивалась: нужно было слѣдить за общимъ ходомъ работъ, разрѣшить возникающіе вопросы. Столяры спрашиваютъ, какой лѣсъ употреблять на рамы, двери; штукатуры добиваются, какого рисунка провести карнизъ въ извѣстномъ мѣстѣ, печники рекомендуютъ какія приспособленія употребить, чтобы удержать тепло въ храмѣ и чтобы увеличить тепло отъ утермаркскихъ печей и т. д. и т. д., всѣхъ нужно выслушать, о многомъ подумать и поразмыслить, да справиться съ руководствами и техническими приспособленіями, чтобы всѣмъ дать отвѣтъ. Помимо работъ въ храмѣ нужно навѣдать мастерскія, справиться какъ въ нихъ идетъ производство работъ, осмотрѣть на сколько сухо въ позолотной мастерской, доброкачественны-ли матеріалы для левкаса, каково золото, какова золотня, какъ подвигается живопись, исполняются-ли иконы по избраннымъ нами сюжетамъ и каково исполненіе... Итакъ каждый день съ утра до вечера на ногахъ; съ мастеровыми встаешь, съ мастеровыми и уходишь съ работъ. Придешь домой, ты не свободенъ отъ занятій: требуется и счетъ вести деньгамъ, счета въ порядокъ привести, справиться, какъ дѣло идетъ въ финансовомъ отношеніи, оправдываются-ли смѣты, гдѣ перерасходъ противъ смѣты, гдѣ непредвидѣнный расходъ, учитываешь, какъ-бы не выйти

*) См. № 3 „Астрах. Еп. Вѣдом.“.

въ расходѣ изъ предѣла имѣющихся средствъ, — все это составляетъ довольно сложную бухгалтерію, требующую усидчивыхъ занятій... Придетъ праздникъ, члены комитета все-таки не свободны: требуется продать жертвуемое натурою съ торговъ, объясниться съ мастерами, выдать деньги, нанять рабочихъ для какой-либо мелкой работы и т. п. Къ чести мѣстнаго попечительства нужно отнести, что члены его принимали безвозмездно участіе даже въ черныхъ трудахъ, подавая тѣмъ самымъ хорошій примѣръ прихожанамъ, и исполняя въ тоже время свои прямыя обязанности.

Не могли быть равнодушными къ производству работъ и прихожане. Видя, что работы производятся дѣлательно и съ успѣхомъ, прихожане болѣе стали довѣрять священникамъ, старающимся и въ храмѣ, и въ домашнихъ бесѣдахъ выяснить положеніе дѣла по ремонту, вследствие чего стали болѣе и жертвовать, кто чѣмъ могъ. Статистика приношеній показываетъ, что за время ремонта собрапо въ попечительскую кружку 281 р. 36 к., пожертвовано особо деньгами 576 р. 16 к., пожертвовано скотомъ, зерномъ, овцами, птицею, одеждою и др. па 626 р. 89 к., была поступленія предметовъ, — всего до 1600 р. Если принять во вниманіе, что производство работъ продолжалось годъ и три мѣсяца, то общую сумму пожертвованій нужно признать не малою по нашему приходу. Женщины, не располагающія денежными средствами въ семьѣ крестьянина, приносили отъ своего домашняго хозяйства куръ, пѣтуховъ, утокъ, — это по истинѣ двѣ ленты евангельской вдовицы — и старались потрудиться въ пользу храма. — Смазка глиною чернаго пола въ храмѣ, заливка его известію, засыпка его землею и промазка фундамента внутри зданія церкви — добровольное, безвозмездное дѣло женщинъ.

Въ началѣ августа черныя работы были окончены въ храмѣ. Началась роспись священныхъ картинъ по штукатуркѣ, окраска тѣлъ иконостаса и кіотъ, устройство вентиляціи и рѣшетокъ. Въ то время, какъ все двигалось къ концу, явилась блестящая мысль. Ремонтъ въ началѣ захватилъ то время, когда Россія оплакивала преждевременную кончину любимаго народомъ православнаго Царя-Миротворца Александра III-го, такъ много сдѣлавшаго для просвѣщенія народа въ духѣ православія и церковности и оказавшаго свое Державное вниманіе къ дѣятельности и быту духовенства. Другое событіе, радостное для Россіи, бракосочетаніе Государя Императора Николая Александровича, даващаго обѣтъ при восшествіи своемъ на престолъ слѣдовать по стопамъ Отца своего. Эти два событія я и предложилъ прихожанамъ увѣковѣчить сооруженіемъ двухъ кіотъ: (одного въ молитвенную и благодарную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а другого — въ ознаменованіе бракосочетанія пивѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича). Предложеніе мое единодушно было принято прихожанами, отъ которыхъ и стали поступать пожертвованія.

Въ концѣ декабря позолотная и живописная работы окончились, стали устанавливать иконы въ иконостасѣ и кіотахъ, набирать рѣзбу и получилось какое благолѣпіе! Смотришь и не нагладишься; кто-бы не пришелъ изъ знавшихъ ранѣе нашъ храмъ, не признаютъ его... Мы радовались, что выполнили дѣло капитальнаго ремонта удачно, радовались съ нами и прихожане не меньшею радостію... Общій восторгъ и удивленіе! При входѣ въ храмъ испытываешь такое впечатлѣніе: оштукатуренный внутри, храмъ кажется каменнымъ; будучи отбѣленъ за два раза, храмъ поражаетъ своею бѣлизною и чистотою; самыя стѣны, украшенныя карнизами, паличниками, а по мѣстамъ росписью священныя картины, выглядываютъ весело; раздѣланныя колонны съ капителями и обтянутыя арки придаютъ украшеніе зданію. Всюду куда не глянешь, поражаешься его красотою и благолѣпіемъ, золото блеститъ, сонмъ святыхъ, изображеніе которыхъ помимо иконостаса находятся и у стѣнъ въ кіотахъ, располагаютъ къ молитвенному настроенію... Въ трапезной вниманіе посѣтителя останавливается на двухъ кіотахъ, сооруженныхъ прихожанами по любви къ Царствующему Дому. Оба кіота очень богаты съ рѣзными пилястрами, по четыре у каждаго, съ балдахинами сплошь вызолоченными, съ богатымъ аграмантомъ и рѣзбою и съ иконами художественнаго и живописнаго письма. Въ одномъ кіотѣ, поставленномъ предъ капуномъ, икона съ изображеніемъ „Успенія Пресвятыя Богородицы“ — копія съ творенія художника Захарова, а на балдахинѣ поясное изображеніе „св. Александра Невскаго“. Другой кіотъ такового же рисунка съ иконою „Покрова Пресвятыя Богородицы“ — копія съ творенія академика Шокорева, а на балдахинѣ поясное изображеніе „Святителя и Чудотворца Николая“. Въ нижнихъ филекахъ этихъ кіотъ, въ золоченныхъ рамахъ выражены патріотическія чувства священно—и—церковно-служителей и прихожанъ золотыми буквами по стеклу въ слѣдующихъ словахъ; на первомъ: „сооруженъ сей кіотъ въ молитвенную и благодарную память о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III † 20 октября 1894 г.“, а на другомъ: „сооруженъ сей кіотъ въ ознаменованіе бракосъчетавія Государя Императора Николая Александровича 14 ноября 1894 г.“ Эти надписи по стеклу исполнены священникомъ Петромъ Діаконовымъ безвозмездно и съ вѣрноподданническихъ чувствъ. Предъ обоими иконами-кіотами священно—и—церковно-служители и прихожане рѣшили возжигать лампы и возносить свои недостойныя молитвы предъ первою иконою „Успенія Богоматери“ во дни на поминованіе св. церковью установленныя и во всякое время, когда возносится молитва за умершихъ, объ упокоеніи души покойнаго Государя Александра III, предъ второю-же служить молебны по временамъ, по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни съ академикомъ „Покрову Пресвятыя Богородицы“ въ томъ сердечномъ упованіи, что Пресвятая Владычица, сохранившая въ годину испытаній отчество наше и престоль царевъ, сохранитъ отечество наше по нашимъ недостойнымъ молитвамъ и на

будущее время и покроетъ честнымъ омофоромъ отъ всякаго зла Государя Императора Николая Александровича, Супругу, Матерь и Наслѣдника Его и весь Царствующій Домъ.

Пройдя далѣе въ главный храмъ, посѣтитель обратитъ свое вниманіе на иконостасъ и удивится игрѣ, въ особенности при солнечныхъ лучахъ, свѣтло-бордоваго фона тѣла иконостаса съ блестящею позолотою. Арка, въ которой изображены страданія, усѣяна звѣздами по свѣтло-голубому фону и напоминаетъ собою небесный сводъ; перевитыя колонны въ нижнемъ ярусѣ, въ верхнихъ полуколонны съ капителями коринтскаго ордера и вообще вся внутренняя рѣзба въ строгой гармоніи въ цѣломъ придаютъ изящество и богатство иконостасу. Въ главномъ храмѣ видное мѣсто занимаетъ „Распятіе“; оно высотой 4¹/₂ арш., выпильной работы, съ живописною горкою, представляющею изъ себя груду камней. Самое изображеніе „Распятія“, художественно исполненная копія съ творенія академика Шокорева — привлекаетъ взоры и сердца набожныхъ малороссовъ: послѣ каждаго богослуженія возлѣ него можно наблюдать толпу въ молитвенномъ настроеніи и въ порядкѣ ожидающую своей очереди поклониться „распятому“ Спасителю. Прекрасное украшеніе храма составляютъ также два новыхъ кіота красиваго рисунка съ изображеніями (въ одномъ) „трехъ святителей“ и въ (другомъ) „трехъ преподобныхъ“, икона „Ахтырская Божія Матерь“ въ золотой рѣзной рамѣ на таковой же тумбѣ, два футляра съ золочеными рамами съ иконами двенадцатыхъ праздниковъ по 6 въ каждомъ... Но большее благолѣпіе сравнительно съ главнымъ храмомъ представляетъ изъ себя алтарь: его украшаютъ икона „Господа Вседержителя, сѣдящаго на престолѣ“ на золотомъ чеканномъ фонѣ и въ дорогомъ кіотѣ и прозрачная икона на полотнѣ „Воскресенія Христова“, поставленная въ одномъ изъ оконъ, а также и другія иконы Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Предтечи, размѣра 20 × 16 верш., на золотомъ чеканномъ фонѣ и икона „Моленіе о чашѣ“ у жертвенника на живописномъ...

Все въ храмѣ приведено въ благоустроенный видъ: иконы пиляго яруса въ иконостасѣ, а также и въ кіотахъ въ футлярахъ полированныхъ и раздѣланныхъ подъ орѣхъ, за зеркальнымъ мальцевскимъ стекломъ, которое предохраняетъ ихъ отъ пыли и коцоты; солея и кіоты окружены желѣзными рѣшетками красиваго рисунка, не допускающими дѣтей до позолоты; двери храма раздѣланы подъ дубъ, оконные косяки и рамы окрашены бѣлою краскою, а печи и рѣшетки по окраскѣ еще забронзированы; для ризницы и библіотеки сдѣланы два шкафа и комода, шкафъ подъ ризницу устроенъ съ приспособленіемъ для вѣшанья облаченій, шкафъ подъ библіотеку вмѣщаетъ болѣе тысячи томовъ, оба отполированы, съ филеями, рѣзными пилястрами и верхушками. Но болѣе всего придаютъ благоустройство храму отопленіе и вентиляція. На сколько прекрасно отопленіе и на сколько удовлетворительна вентиляція, доказываютъ градусники, разставлен-

ные по разнымъ мѣстамъ храма и гигрометръ: градусники каждодневно показываютъ не менѣе 10—12 гр. тепла по Реомюру, а гигрометръ—нормальную степень влажности воздуха. Къ удержанію тепла въ храмѣ способствуютъ фонари у боковыхъ дверей, которые, будучи устроены по изящному рисунку, придаютъ въ тоже время украшеніе внѣшнему виду храма. Отопленіе храма на сколько способствуетъ его благоустройству, на столько доставляетъ и удобства для молящихся въ немъ. Основанія, выраженныя въ прошеніи на имя Преосвященнаго Митрофана о разрѣшеніи приспособленія храма подъ теплый, сбылись. Теперь въ осеннее и зимнее время храмъ бываетъ переполненъ молящимися, теперь увидишь въ храмѣ и дряхлаго старика, и больную старуху, и дѣтей—младенцевъ, ученики же всѣ безъ исключенія посѣщаютъ божественныя службы. Большую сравнительно услугу оказываетъ теплый храмъ матерямъ, имѣющимъ грудныхъ и малыхъ дѣтей: обремененныя семействомъ многія женщины не могли и поговѣть въ великомъ посту, въ особенности если онъ былъ ранній, такъ какъ имъ не на кого оставить дѣтей, въ прошедшемъ же посту съ приспособленіемъ храма подъ теплый, хотя постъ былъ и ранній, всѣ говѣли. Объясняется это тѣмъ, что мать, идя въ храмъ, могла брать съ собою и дѣтей. Въ рождественскомъ, (бывало), посту по той же причинѣ не было желающихъ поговѣть, теперь же до 100 старичковъ и старушекъ ежегодно говѣютъ и посѣщаютъ будничныя службы.

Болѣе серьезный посѣтитель, просмотрѣвъ бѣгло украшеніе храма и оцѣнивъ его благоустройство, обратитъ вниманіе на внутреннее достоинство выполненнаго и съ этой стороны будетъ удовлетворенъ, потому что всѣ изображенія—художественно исполненныя копія такихъ великихъ художниковъ, какъ Дорэ, Шокорева, Шнора, Сорокина, Васильева, Захарова и др. Г. Начальникъ губерніи, будучи по ревизіи въ Капустинномъ-Яру и посѣтивъ нашъ храмъ, обратилъ свое вниманіе на живопись, и нашелъ ее выполненною весьма красиво, изящно и близко къ образцамъ. Чтобы сберечь надолго благолѣпіе нашего храма и его полное благоустройство и при томъ какъ можно на большее время, мы съ этою цѣлью рѣшили преслѣдовать, все что прямо или косвенно приноситъ вредъ храму: 1) свѣчи въ храмѣ продавать и употреблять изъ чистаго пчелинаго воска, который пріобрѣтать у своего церковно-свѣчнаго завода, а за прихожанами слѣдить, чтобы ими не покупались свѣчи на ярмаркахъ съ примѣсью разныхъ суррогатовъ, располагая ихъ покупать свѣчи только въ храмѣ; 2) возжигать въ храмѣ натуральное лампадное масло, которое выписывать изъ-за границы—съ Афона; 3) употреблять уголь для церковныхъ кадиль такъ называемый „экономическій“; 4) строго слѣдить за временемъ открытія и закрытія вентиляторовъ; 5) неослабно наблюдать за стрѣлкою гигрометра, чтобы показывала нормальную влажность воздуха въ храмѣ, и 6) постоянно заботиться о чистотѣ и порядкѣ въ храмѣ.

Когда все устанавливалось и приводилось въ порядокъ, прихожане заявляли, что день освященія новоустроенныхъ кіотъ и всего капитально отремонтированнаго храма нужно ознаменовать торжественнымъ богослуженіемъ, высказавъ, что въ этотъ день прилично въ благодарность Господу, тако изволившему, устроить для бѣдныхъ обѣдъ. Согласно желанію прихожанъ былъ назначенъ день освященія, а именно—28 января(1896г.) Къ этому времени была пересмотрѣна ризница, дополнена дорогимъ подризникомъ, двумя стихариками для мальчиковъ, одеждами на три аполоа и столикъ съ пеленами, посеребрена вся церковная утварь, на подсвѣчники сшиты чехлы, на которыхъ вышиты мѣстными дѣвушками безвозмездно гладью кресты, на престольные кресты позолочены. Готовился также и хоръ подъ руководствомъ священника Льва Алякринскаго, который для такого торжества былъ составленъ изъ двухъ хоровъ мѣстнаго и Никольскаго. Были приглашены священники изъ ближайшихъ церквей раздѣлить торжество. Наканунъ была совершена малая вечерня и всеобщее бѣдніе. Последнее совершалось по храмовой главѣ; на литію и величаніе выходили священники Василій Захаровъ, Петръ Діаконовъ, Виссаріонъ Водопѣтовъ, Гавріиль Крастелевскій и Іаковъ Рихипскій. На другой день стеченіе народа такъ было велико, что храмъ и фонари не могли вмѣстить всѣхъ, желающихъ помолиться; много народу находилось въ оградѣ. Послѣ перезвона тѣми же священниками, которыми наканунъ была совершена всеобщая, было совершено малое освященіе воды и былъ окропленъ иконостасъ, кіоты и весь реставрированный храмъ, во время окропленія былъ исполненъ концертъ „Обновляйся новый Іерусалиме“ муз. Давыдова. За литургіею храмъ прекрасно были исполнены нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія партесно и во время причастнаго стиха концертъ Бортянскаго „Кто взыдетъ на гору Господню“. Предъ молебномъ по литургіи въ свое время было предложено свящ. о. Петромъ Діаконовымъ слово, въ которомъ указавъ на различіе теперешняго состоянія вида храма сравнительно съ тѣмъ, что былъ онъ до обновленія, на его благоустройство и благолѣпіе, было выяснено прихожанамъ, что этимъ всѣмъ храмъ сей обязанъ усердію и добрымъ чувствомъ прихожанамъ его. „Можно передать разительные примѣры, говорилъ проповѣдникъ, этого усердія прихожанъ. Нѣкоторые, имѣя двѣ одежды, приносили по закону евангельскому одну на храмъ Божій; многіе собирали серебро на случай своей смерти, при этомъ святомъ дѣлѣ сердце ихъ не могло удержаться и они несли его въ Церковь; много можно было видѣть женщиянъ, работавшихъ безвозмездно при храмѣ даже съ грудными дѣтами своими“. И за все это Св. Церковь воздастъ сторицею любящимъ благолѣпіе дома Божія, воспрославить божественною Своею Силою Господь Спаситель нашъ тѣхъ, кто трудился и жертвовалъ для его св. храма; онъ приметъ жертву благодарителей, какъ принялъ жертву Авеля праведнаго, благоволиъ Захаріа, милостыню Корнелія и двѣ лепты евангельской вдовы и воздастъ за временное вѣчнымъ, за земное—небеснымъ. По литургіи

совершенъ соборнѣ молебенъ, къ которому успѣли прибыть священники села Солодовки Александръ Смирновъ и села Пологаго Займища Сергѣй Лисинскій и діаковъ Михаилъ Троицкій. На молебнѣ провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, потомъ провозглашена вѣчная память почившему Государю Императору Александру III, далѣе продолжалось многолѣтіе Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Митрофану благотворителямъ и украсителямъ храма сего... Богослуженіе отличалось торжественностію, чему много содѣйствовало невиданный совмѣщеніемъ священнослужителей и умиленное, торжественное пѣніе совмѣстнаго хора обѣихъ церквей слободы Капустина-Яра, которое состояло изъ пѣснь лучшихъ композиторовъ, исполненныхъ прекрасно при опытномъ управленіи хоромъ священника Льва Аликринскаго. Послѣ богослуженія для служащихъ и почетныхъ гостей была сервирована закуска; кромѣ того для прибывшихъ изъ другихъ селъ и для бѣднѣйшихъ прихожанъ села былъ устроенъ обѣдъ. Во время трапезы была составлена и послана телеграмма Преосв. Епископу Астраханскому Митрофану съ изложеніемъ дѣла и съ просьбою о совершившемся торжествѣ въ память Священнаго Коронованія повергнуть предъ Ихъ Императорскими Величествами вѣрноподданныческія чувства; — весь этотъ день былъ какъ бы особенно торжествененъ для жителей Капустина-Яра: вся площадь расцвѣтилась флагами, у самой церкви укрѣплены были у ограды также флаги съ 3 сторонъ, у школы, у домовъ священнослужителей и др. лицъ. Весь день жители Капустина-Яра группировались около церкви, какъ „виновницы торжества“, дѣлясь между собою радостными впечатлѣніями.

Заканчивая свой очеркъ, считаю своимъ долгомъ, съ одной стороны, сердечно поблагодарить Земскаго Начальника А. И. Новицкаго, оказавшаго содѣйствіе въ назначеніи средствъ отъ общества и нравственную поддержку комитету при веденіи дѣла; Астраханскому Епархіальному Начальству, разрѣшившему употребить изъ церковныхъ суммъ 700 руб., обществу, пожертвовавшему на ремонтъ 7128 р. 65 к., попечительству, отсутствующему на обновленіе храма 1594 р. 76 к., предсѣдателю попечительства В. Лавренцову и церковному старостѣ Я. И. Чумакову, положившимъ помимо личныхъ пожертвованій не мало настойчивыхъ трудовъ, а также и исполнителямъ дѣла мастеру позолоты саратовскому мѣщанину А. Ѳ. Губанову, мастеру живописи А. Е. Иванову и мастеру штукатурныхъ работъ вольскому мѣщанину П. З. Козлову и всѣмъ потрудившимся въ немъ; съ другой, высказать, что изъ полученнаго опыта я, во первыхъ, убѣдился, что хозяйственный способъ веденія комитетомъ работъ хотя и труднѣе, но ему по всей справедливости должно отдать предпочтеніе, трудъ же пастыря покрывается той духовной услугою, которая является у него въ вѣдствіе сознанія выполненнаго долга по отношенію къ храму Божію; во вторыхъ убѣдился на опытъ въ мысли, напечатанной въ Церков. Вѣстникѣ (1895 г. № 42;

стр. 1346), которая должна окрылять сельское наше духовенство, что наши крестьяне еще много требуют инициативы и энергии со стороны лиц, призванных руководить ими, среди которых первое мѣсто, несомнѣнно, занимаетъ сельскій священникъ.

Священникъ *Петръ Діаконовъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пензенскія Епарх. Вѣдомости сообщаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о *введеніи обученія оспопрививанію лицъ изъ высшаго духовенства*, которыя изъявляютъ на это свое согласіе. Діаконы и псаломщики, обучавшіеся оспопрививанію и получившіе отъ мѣстныхъ врачей свидѣтельства, будутъ допускаться къ практикѣ, каждый въ своемъ приходѣ.

Тамъ же сообщается, что въ высшихъ духовныхъ сферахъ возбуждается вопросъ *объ учрежденіи историко-статистическихъ комитетовъ* во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ таковыхъ не имѣется. Въ составъ этихъ комитетовъ войдутъ преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ, а также священники съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Главною задачею Комитетовъ будетъ разработка церковной исторіи въ границахъ своей епархіи.

Тулскія Еп. Вѣд. сообщаютъ, что съ 1 октября по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вечернемъ богослуженіи *воспитанники дух. семинарии* поочередно *ведутъ внѣбогослужебныя бесѣды* въ соборномъ храмѣ подъ руководствомъ преподавателя гомилетики въ семинаріи. Прекрасный семинарскій хоръ пѣвчихъ поетъ при этомъ вечерню и послѣ вечерни акафистъ Успенію Божіей Матери.

Архангельскій преосвященный Іоанникій, по поводу ходатайства *одного изъ женскихъ монастырей епархіи о выдачѣ книжки для сбора подавій на устройство дорогого иконостаса*, отъ 30 іюля 1896 г., между прочимъ положилъ такую резолюцію:

„Монастыри должны украшаться внутренно—доброю жизнью насельниковъ ихъ, а касательно внѣшняго благолѣпія довольствоваться тѣми средствами, какія посылаетъ Богъ трудящимся и молящимся въ тиши обителей. Придумывать же многотысячные расходы, когда нѣтъ денегъ, и толкаться по міру для пріобрѣтенія ихъ—свойственно имущимъ только образъ иночества, силы же его отвергшимся“.

Сдѣлавъ затѣмъ распоряженіе о напечатаніи своей резолюціи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, преосвященный приказалъ добавить къ ней и слѣдующее:

„Чѣмъ славились и прославились древніе подвижники—внѣшнею ли красотою своихъ обителей и храмовъ? Иные изъ нихъ и жили и молились въ горахъ и вертепахъ, а другіе, если и имѣли храмы, то не рѣдко въ пещерахъ или въ убогихъ зданьицахъ. Но ищущіе спасенія люди шли къ нимъ и назидались отъ нихъ несравненно болѣе, чѣмъ отъ пышныхъ скитальцевъ по міру ради суетной красоты обителей. Это скитаніе губительно для иночества, особенно для монахинь, которымъ древними законоположеніями педаромъ совершенно воспрещенъ былъ выходъ изъ монастыря. Пратцы иночества восплакали бы, увидѣвъ пышныхъ иноковъ и инокинь, обтекающихъ православный міръ съ просьбами о томъ, о чемъ Господь запретилъ заботиться всѣмъ вѣрующимъ, а тѣмъ паче иночествующимъ, когда сказалъ: „Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся—все необходимое для жизни—приложатся вамъ (Мѡ. VI, 33), т. е. старайтесь о преуспѣваніи въ добродѣтеляхъ, трудитесь, молитесь, а все нужное для тѣлесной жизни пошлетъ вамъ отъ Отца небеснаго, который знаетъ, что вы въ этомъ нуждаетесь. Совѣтую монашествующимъ послушать своего пастыря и не блуждать по міру, молиться и трудиться въ своихъ обителяхъ съ твердою вѣрою, что все нужное будетъ у нихъ—и будетъ“.

Съ искреннимъ удовольствіемъ, говорить „Воскресный День“ (№ 46) привѣтствуемъ означенное распоряженіе по поводу ходатайства одного изъ женскихъ монастырей Арханг. епархіи о выдачѣ книжки для сбора поданій на устройство дорогого иконостаса. Давис назрѣла пужда обратить вниманіе на то, согласно ли съ требованіями и достоинствомъ монашества, а также и съ условіями современной жизни появленіе этихъ столь примелькавшихся, особенно въ Москвѣ, сборщицъ-монахинь. Привыкнувъ видѣть въ нашихъ благоустроенныхъ женскихъ обителяхъ скромныхъ, отлично выдержанныхъ и чинныхъ, всегда прилично и чрезвычайно опрятно одѣтыхъ монахинь, какъ-то странно бываетъ смотрѣть на тѣхъ несчастныхъ сборщицъ, которыя въ испачканномъ, короткомъ платьѣ, съ сбившейся головной повязкой, переходятъ, особенно въ праздничные дни, изъ одного переполенного пьянымъ народомъ трактира въ другой, допуская забрызгивать свое монашество мірскою грязью. Онѣ не рады и сами, что оказываются въ такомъ положеніи. Говорятъ, что ихъ посылаютъ или въ наказаніе за какой либо проступокъ противъ монашеской жизни, или изъ желанія дать монахинѣ возможность пройти столь суровую школу для воспитанія въ ней смиренія. Главная же причина заключается, конечно, въ желаніи собрать пѣсколько денегъ на нужды монастыря, отъ каковаго порученія никакая изъ монахинь не можетъ отказаться по силѣ обѣта послушанія. Легко видѣть, какъ несостоятельны всѣ эти соображенія относительно наказанія этою мѣрою монахинь, относительно воспитанія въ нихъ смиренія и монастырской выгоды. Наказаніе всегда должно быть соединено съ цѣлю *исправленія* и отнюдь не должно состоять въ лишеніи *средствъ* къ исправленію. Какого же ис-

правленія можно ожидать отъ нетвердой въ монашескихъ правилахъ и провинившейся монахини, когда се, вмѣсто того чтобы подчинить болѣе внимательному и строгому монастырскому воздѣйствію, удаляютъ изъ монастыря въ міръ, полный соблазна и грѣха? Не значить ли это — подвергать несчастную инокиню такимъ опасностямъ, которыя могутъ быть совершенно губельны для иночества и вмѣсто пользы причинить ей вредъ? Смиреніе?! Но гдѣ же въ міръ примѣръ смиренія? Не ожесточеніе ли можетъ быть достигнуто подъ вліяніемъ несправедливыхъ оскорбленій и насмѣшекъ, кѣмъ подвергаются монахини въ псебшаемыхъ ими трактирахъ? Не развращеніе ли — при зрѣлищѣ мірскихъ соблазновъ, при выслушиваніи нескромныхъ шутокъ пьяной толпы? „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся — все необходимое для жизни — приложатся вамъ“ (Мѡ. VI, 33). Господь знаетъ, что необходимо для насъ, и посылаетъ все это достойнымъ. Никогда еще ни одинъ монастырь, славящійся добрыми подвигами иночествующихъ, не оскудѣвалъ хлѣбомъ пасущимъ и въ удовлетвореніи благодѣпія и нуждъ церковныхъ. Искони благочестивые и зажиточные люди давали нескудныя воспособленія монастырямъ, и монастыри создались людьми капиталными. Монастырь — не то, что деревенскій храмъ, собранный изъ грошей и копеекъ. Обитель есть центръ русскаго благочестія, и къ этому центру всегда стремятся лучшія и болѣе значительныя разрозненныя силы народа. „Совѣтую монашествующимъ послушать своего пастыря и не блуждать по міру, а молиться и трудиться въ своихъ обителяхъ съ твердою вѣрою, что все нужное будетъ у нихъ, и -- будетъ“. Какое это правдивое слово!

Вологодскій епархіальный училищный совѣтъ недавно сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе *относительно вопроса: слѣдуетъ ли наказывать учениковъ церковныхъ школъ колѣностояніемъ?*

„Въ числѣ наказаній учениковъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, — говорится въ этомъ постановленіи, практикуется между прочимъ и ставленіе на колѣни, вопреки опредѣленію Св. Синода отъ 16 — 30 января 1891 года, за № 91, которымъ запрещается въ школахъ ставленіе учениковъ на колѣни, на продолжительное время, какъ жестокая мѣра, соединенная съ униженіемъ дѣтей. Хотя въ этомъ опредѣленіи Св. Синода говорится о ставленіи учениковъ на продолжительное время, но и вообще ставленіе на колѣни хотя бы и на непродолжительное время, какъ мѣра наказанія, по мнѣнію епархіальнаго совѣта, не должна быть практикуема въ церковно-приходскихъ школахъ по слѣдующимъ религіознымъ и дидактическимъ соображеніямъ. Человѣкъ становится на колѣни предъ иконами и другими святынями обыкновенно въ минуту сильнаго религіознаго воодушевленія и молитвеннаго умиленія своей души, когда онъ, сознавая свою грѣховность и ничтожество предъ правосуднымъ и всесовершеннымъ

Вотомъ, помергается предъ Нимъ ницъ, какъ бы сравнивая себя съ прахомъ земнымъ. И вдругъ это положеніе колѣнопреклонности человѣка, добровольно и по влеченію сердца принимаемое имъ во время молитвы и соединяемое обыкновенно съ сильными религіозными чувствованіями и возвышенными мыслями, превращается въ мѣру школьнаго наказанія, которой ученикъ школы подчиняется съ неудовольствіемъ и въ силу необходимости. Не оскорбляется ли чрезъ это религіозное чувство человѣка? Съ какими мыслями и чувствованіями потомъ ученикъ школы будетъ становиться на колѣни во время молитвы? Неудобно употреблять эту мѣру, наконецъ, и потому, что ученикъ, поставленный на колѣни, не можетъ хорошо сосредоточить свое вниманіе на содержаніи урока, въ силу неудобства исключительности своего положенія; равно какъ и другіе ученики, сидящіе за партами, видя предъ собою своихъ товарищей, стоящихъ на колѣняхъ, также разсѣиваются. На этомъ основаніи епархіальный совѣтъ находитъ цѣлесообразнымъ разъяснить законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ грамоты вологодской епархіи, что не слѣдуетъ ставить учениковъ на колѣни въ наказаніе за ихъ невниманіе и различныя проступки.

Краткія свѣдѣнія объ Обществѣ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи „Общество возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ“, не смотря на 36 годовщину своего существованія, а равно его высокую, симпатичную и человѣколюбивую цѣль, какъ просвѣщеніе св. православною вѣрою горскихъ племенъ Кавказа, большинству ревнителей православія до селѣ остается мало извѣстнымъ, или же извѣстнымъ только по наслышкѣ. Въ виду этого, а равно въ цѣляхъ удовлетворенія большому числу лицъ, желающихъ поступить въ члены вышеупомянутаго Общества, считаемъ возможнымъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа, согласно просьбы о томъ Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи, познакомить пастырей церкви, а чрезъ нихъ и прихожанъ ихъ съ цѣлями и задачами сего Общества. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ имѣетъ своею цѣлію — возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа; оно состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и находится въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, а ближайшее направленіе дѣйствій Общества поручено Экзарху Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя. Оно состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствит., членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей; первые платятъ ежегодно 250 р., вторые 150 р. и третьи 50 р. Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обзываются вести единовременно капиталъ въ 50 р. Членами Общества могутъ быть лица православ-

наго исповѣданія, обоого пола и всѣхъ состояній; число ихъ не ограничено. Члены почетные и дѣйствительные утверждаются въ семь званіи Высочайшею Властію, по представлеію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, съ надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества. Всѣ члены Общества имѣютъ право носить особые знаки. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему Государя Императора вниманію.

Въ кругъ дѣйствій означеннаго Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церковей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенію уровня его образованія, а именно: а) снабженіе горскихъ церковей ризницею и утварью; б) учрежденіе новыхъ причтовъ и производство содержанія вообще всему горскому духовенству; в) назначеніе денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который заключаетъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церковей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія, каковыя отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду. Кромѣ того экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЧТЕНІЯ ВЪ АСТРАХ. ЕПАРХІАЛЪН. БИБЛІОТЕКЪ продолжали происходить въ томъ же видѣ, какъ они велись и въ теченіи всего 1896 года, а именно:

1 ДЕКАБРЯ—было прочтено—1) Богъ есть Духъ всевѣдущій (Уроки по Закову Божію—Арсенія Царевского.—Вып. 1, чт. 10)—Ал. Н. Лѣтницкимъ; 2) Наши оправданія—(Троиц. л. № 240)—Ал. Н. Лѣтницкимъ;— 2) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую (прод.)—Н. Ф. Леонтьевымъ.

15 ДЕКАБРЯ—было прочтено: 1) Богъ есть Духъ премудрый (Уроки... Царевского—чт. 11)—Ал. Н. Лѣтницкимъ; 2—3) О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ (Брош. Пресвященнаго Макарія)—И. Н. Лѣтницкимъ.

26 ДЕКАБРЯ—было прочтено: 1) Рождество Христово (брош. свящ. Агрономова)—Н. Ф. Леонтьевымъ; 2)—Богъ есть Духъ всесвятый и всеправедный (Уроки—Царевского—чт. 12)—А. Н. Лѣтницкимъ;—3) Состояніе рода человѣческаго предъ пришествіемъ Спасителя (Вахметевой—Церковная Ист.—Ч. 1)—Свящ. В. В. Карасевымъ.

29 ДЕКАБРЯ—было прочтено: 1) Богъ есть любовь (Уроки—Царевского.—Вып. 1, чт. 14) Н. Н. Лѣтницкимъ;— 2) Что сокращаетъ нашу жизнь (Троиц. л. № 204)—Н. Н. Лѣтницкимъ;—3)—Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую (прод.)—Н. Ф. Леонтьевымъ. *Въ 1897 г. 6 Января*—было прочтено: 1) Крещеніе Господне (брош. свящ. Агрономова)—А. Н. Лѣтницкимъ;—2)—Сотвореніе міра (Царевского—Уроки—вып. 1, чт. 16)—Н. Н. Лѣтницкимъ;—3)—Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую (прод.) Н. Ф. Леонтьевымъ.

19 ЯНВАРЯ—было прочтено двѣ статьи: 1) Власть тьмы въ царствѣ свѣта (изъ временъ Св. Іоанна Златоуста) И. Н. Лѣтницкимъ и 2) Чтенія о Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ: начато читать изъ Вятскихъ Еп. Вѣдом. воспоминанія русскаго паломника, священника Вятской епархіи (за 1895 г.) его личныя впечатлѣнія изъ поѣздки въ Св. Землю. Чтеніе велъ членъ Астрах. Епарх. Уч. Совѣта Александръ А. Серафимовъ.

2 ФЕВРАЛЯ было прочтено также двѣ статьи: 1) Миссіонерскіе подвиги Св. равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи (изъ Паст. Собесѣдн. 1897 г. № 2) и наши обязанности участвовать въ проповѣданіи Слова Божія; учителемъ Александромъ Н. Лѣтницкимъ; 2) продолжено чтеніе о Святой Землѣ по Вятскимъ Еп. Вѣдомостямъ Ив. Н. Лѣтницкимъ.—Изъ этого краткаго перечня статей, прочитанныхъ на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епарх. Библіотекѣ видно, что въ составъ ихъ внесены чтенія

о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Сдѣлано это по личному распоряженію нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, который со времени вступленія своего въ должность Предсѣдателя мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества неунынно старается провести въ сознаніе вѣрнопочвенной ему Богомъ паствы мысли о необходимости знанія тѣхъ св. мѣстъ, которыя освятили безцѣнною кровію нашего Господа и Спасителя и помощи дѣлу, преслѣдуемому Прав. Пал. Обществомъ, всѣми силами души каждымъ христианиномъ по мѣрѣ способности и возможности. — Въ заключеніе сей замѣтки считаемъ нужнымъ сообщить, что съ слѣдующаго раза по личному распоряженію нашего Архипастыря на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Еп. Библиотекѣ хоромъ пѣвчихъ его будутъ исполняться въ промежутки между чтеніями различныя иконопѣвія, преимущественно великопостныя въ виду наступающихъ дней Св. Четыредесятницы.

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Спб. Синод. Типографія, 1896 г. Кн. 1-я (77 стр.) ц. 10 к., кн. 2-я (48) ц. 5 к. Эти книжки изданы „на духовную пользу людей, обольщаемыхъ или смущаемыхъ лживыми ученіями графа Толстаго“. Въ первой книжкѣ извѣстный всему славянскому міру 94-лѣтній старецъ А. И. Добрянскій „ученіемъ Христа и разоблаченіемъ ученія графа Толстого“ показываетъ логическую непослѣдовательность лжеучителя. Во второй книжкѣ помѣщены три письма бывшаго ревностнаго послѣдователя гр. Толстого, приведеннаго путемъ нравственныхъ потрясеній и сильной нравственной борьбы къ сознанію лживости доктринъ своего учителя. Письма исполнены искренняго чувства и дышатъ сильнымъ религіознымъ убѣжденіемъ чловѣка, опытомъ узнавшаго всю бездну сомнѣній и отчаянія, въ какую впадаетъ всякій, желающій обосновать свою жизнь, безъ вѣры въ живаго Бога, на своеволіи разума.

Книжки эти были приложены къ одному изъ №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ и весьма важную услугу могутъ оказать нашимъ миссіонерамъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ, главнымъ образомъ съ господствующею въ настоящее время повсемѣстно штундою.

Троицкій Патерикъ, или сказанія о св. угодникахъ Божіихъ (числомъ до 92), подъ благодатнымъ водительствомъ преп. Сергія въ его Троицкой и др. обителяхъ подвигомъ просіявшихъ; Сергіевъ Посадъ, изд. редакціи Троицкихъ Листковъ, цѣна съ перес. 2 руб. — Эта книга имѣетъ цѣлю своею дать своимъ читателямъ возможность хотя на нѣсколько часовъ оторваться отъ сокрушающей нашъ духъ житейской суеты,

и перенестись духомъ въ тихія пустыни, въ дремучія лѣса и дебри, гдѣ обитали святыя подвижники, гдѣ протекла ихъ равноангельная жизнь, вся посвященная подвигамъ, духовнаго самоиспытанія и очищенія сердца, всѣ устремленная къ Богу и вѣчному блаженству....

Не забудемъ, что если крѣпка наша Русь православная, если стоитъ она скалою пезыблемой, въ виду тревоженій, обуревающихъ другіе народы христіанскіе, то всѣмъ этимъ первѣе всего она обязана именно сямъ бѣжавшимъ отъ міра, великимъ въ своемъ смиреніи носителямъ духа Христова: они, какъ благодатные свѣтильники, всюду зажигали въ предѣлахъ сѣверной Руси тотъ небесный огонекъ, который называется жизнью духовной, вездѣ возбуждали и поднимали духъ человѣческой, привлекая къ Богу сердца людскія своимъ примѣромъ и молитвою. У нихъ учился нашъ Русскій народъ, какъ надобно жить по Божьи, служить Богу въ доброй христіанской совѣсти и любить ближняго истинною смиренною любовію.

И понынѣ свѣтятъ намъ житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ звѣзды съ неба церковнаго, и понынѣ, читая ихъ, мы не только удивляемся ихъ дивнымъ подвигамъ, но и чувствуемъ въ своемъ сердцѣ тайное влеченіе хотя въ нѣкой малой мѣрѣ проводить въ свою личную жизнь тѣ спасительныя правила, коими они жили, идти, по мѣрѣ силъ, тѣмъ путемъ, какими они шли; чувствуемъ нѣкую душевную тоску: отчего сами мы не живемъ такъ, какъ жили они? И о, какъ были-бы мы счастливы, если-бы хотя издали за ними слѣдовали!..

Кромѣ назидательнаго чтенія для каждаго христіанина, книга эта особенно пригодна для вѣбогослужебныхъ чтеній пастырей, какъ представляющая цѣнный и неизсякаемый матеріалъ назидательности и глубокой поучительности. Теоретическіе уроки христіанской морали явятся здѣсь не въ видѣ сухихъ отрывочныхъ схоластическихъ сентенцій, а въ ярко и рельефно очерченныхъ живыхъ образахъ.

Троицкіе цвѣты съ „Луга Духовнаго“, свящ. М. Хитрова, изд. Сергіевой Лавры, ц. 80 в. Рекомендуемъ и эту книгу вниманію пастырей церкви на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. Это цѣлый рядъ талантливо написанныхъ историческихъ очерковъ и рассказовъ изъ жизни христіанъ древняго Востока VI и VII в. Матеріаломъ для нихъ послужило знаменитое твореніе Іоанна Мосха „Луга духовный“, высокое значеніе котораго засвидѣтельствовано на VI всел. соборѣ. Особенно хорошо обрисовано состояніе христіанина, уклонившагося въ ересь и потомъ слова обратившагося въ прав. церковь („Пасха въ кедробатахъ“), борьба грѣха съ добромъ, угрызенія совѣсти и под.



— О В Ъ Я В Л Б Н І Я —

О В Ъ И З Д А Н І И В Ъ 1897 Г О Д У Ж У Р Н А Л А .

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ

Изданіе журала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ въ 1897 году, 38-мъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Высокопреосв. Митрополита Московскаго Сергія и преосвященнаго Епископа Костромскаго Виссаріона при полномъ и постоянномъ содѣйствіи его и сотрудничествѣ, редація будетъ продолжать тоже святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и попятнаго духовнаго чтенія.

Подробное объявленіе объ изданіи Душеполезнаго Чтенія въ 1897 г. смотри Астр. Еп. Вѣдом. 1896 г. № 22.

О В Ъ И З Д А Н І И В Ъ 1897 Г О Д У Ж У Р Н А Л О В Ъ :

Живописное Обзорѣніе ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА И ГАЗЕТЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Подробныя объявленія см. Астр. Еп. Вѣд. 1896 г. №№ 22, 23, 24 и за 1897 г. №№ 1—2.

О В Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подробныя объявленія см. Астр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 22, 24 и за 1897 г. № 1—2 и 3.

О В Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

И Г Р У Ш Е Ч К А

Подробныя объявленія см. Астр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 23, 24 и за 1897 г. №№ 1, 2 и 3.

Объ изданіи журнала ЧИТАТЕЛЬ

Подробныя объявленія см. Астр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 24 и 1897 г. № 3.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

РОДИНА

Подробныя объявленія см. Астр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 24 и 1897 года
№№ 1, 2 и 3.

Объ изданіи журнала ДѢЯТЕЛЬ

Объявленіе см. Астр. Еп. Вѣд. 1897 г. №№ 1, 2 и 3.

НА ГОДЪ

4 р.

безъ достав.
и пересылки

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1897 ГОДЪ НА

НА ГОДЪ

5 р.

съ доставкой
и пересылкой.

РУССКОЕ СЛОВО

политическую, общественную, экономическую и литературную газету.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ. (III-й годъ изданія).

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшіе годы и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этикъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимости пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную живую и равностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА „Русскаго Слова“ отличается полнотой и разнообразіемъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) *Руководящія (передовыя) статьи*. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (проществія, театр музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и библиографическія замѣтки. 8) *Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріяній и распоряженій правительства*. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) *Портреты* Особъ Императорской фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и *политикажи*, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СРОКЪ выхода—ежедневный (кромѣ дней слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря изданію большаго ежемѣсячнаго журнала „Русское Обзоріе“, вступающаго уже въ восьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогой газетѣ, какъ „Русское Слово“.

Кругъ сотрудниковъ въ наступающемъ году увеличивается привлеченіемъ къ участию въ газетѣ бывшаго сотрудника „Современныхъ Извѣстій“, извѣстнаго фельетониста **БЕРЕНДЕЯ**.

Слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы: 1) Москва, „Русское Слово“ (Страстной бульв., д. Перлова) 2) Москва. „Русское Обзоріе“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер. д. Спиридонова).

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

Безъ доставки и пересылки: На годъ 4 руб.—полгода 2 р.—3 мѣсяца 1 р.—1 мѣсяць—40 к.

Съ доставкой и перес. по всей Россіи: На годъ 5 руб.—полгода 3 р.—3 мѣсяца 1 р. 75 к.—1 мѣсяць—60 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1897 годъ.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста.

ГОДЪ XVII. **ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ** № ГОДЪ XVII

«ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ» допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для средне-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ — для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи — въ первые четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства.

Въ теченіе 1896 г. въ журналъ принимали участіе: Проф. П. Г. Виноградовъ, А. В. Догановичъ, П. В. Засодимскій, А. В. Кругловъ, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Сергѣй Орловскій, И. Н. Потапенко, П. А. Сергѣенко, А. В. Стернь, В. М. Сысоевъ, и мн. др. Въ художественномъ отдѣлѣ помѣщены были картины и рисунки А. М. Васнецова, В. М. Васнецова, М. А. Врубеля, К. С. Высотскаго, С. К. Коровина, В. Е. Маковского, И. М. Прянишникова, А. С. Степанова, В. И. Суркова, В. А. Сѣрова, П. М. Шмелькова, а также снимки съ классическихъ произведеній древняго и новаго искусства.

Благодаря любезному согласію большинства прежнихъ сотрудниковъ и надѣясь привлечь новыхъ къ участію въ журналѣ, редація «Дѣтскаго Отдыха» намѣрена предложить читателямъ рядъ повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній въ литературномъ отдѣлѣ. Желая познакомить читателей съ бытомъ сельскаго и рабочаго люда, редація предполагаетъ помѣстить нѣсколько иллюстрацій и очерковъ по разнымъ отраслямъ русской промышленности.

Дополненіемъ къ нимъ должны послужить 12 рисунки (въ краск.) А. М. Васнецова, А. С. Степанова и В. А. Сѣрова. вмѣстѣ съ текстомъ рисун. эти представляютъ какъ бы одну картину родной природы и быта.

Кромѣ снимковъ съ художественныхъ произведеній русскихъ, иностранныхъ и древнихъ классиковъ, редація будетъ помѣщать въ каждомъ номерѣ портреты русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ. Въ отдѣлѣ игръ и занятій будутъ введены описанія дѣтскихъ праздниковъ и школьныхъ прогулокъ на открытомъ воздухѣ.

Въ концѣ каждаго номера родители и воспитатели найдутъ краткія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ для дѣтскаго чтенія.

Подписчики 1897 года получаютъ бесплатное приложеніе **СКАЗКИ РУССКИХЪ ИНОРОДЦЕВЪ.**

Иллюстрированный сборникъ В. Н. Харузиной.

Условія подписки на 1897 г. съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ — 6 руб., на 1/2 3 руб. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ — 5 руб. 50 к., за границу — 8 руб. Подписка принимается въ конторѣ журнала — Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ «Дѣтское Воспитаніе», и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ.

Редакторъ Я. Барсковъ.

Издатель А. Мамонтовъ.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

(XXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ иллюстрированный, еженедѣльный ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ отъ 5 — 10 лѣтъ.

Въ годъ: 52 выпуска въ 16 страницъ большого 8-ми-дольнаго формата, крупной, четкой печати, съ 400-500 иллюстраціями въ текстъ, съ приложеніями для дѣтей и родителей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкою и пересылкою 6 Р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ редакціи: Гостиный дворъ № 21; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ, Кузнецкій мостъ, № 12.

МАГАЗИНЪ САМОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М ъ Е Т Ь:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Правительственное распоряженіе — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Праздныя мѣста. — Определеніе на должность преподавателя Астраханской духовной семинаріи. — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи. — Списокъ пожертвованій въ церквахъ Астраханской епархіи 21 ноября 1896 года, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыи Богородицы, на призрѣніе прокаженныхъ. — Духовенству Астраханской епархіи. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Росписаніе, утвержденное 13 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, кому и когда изъ духовенства Астраханской епархіи читать на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ.

отдѣла неофициальнаго: Бесѣда съ старообрядцами о церкви, ея святости и непогрѣшимости (оконч.) — Воспоминанія священника о ремонтѣ Свято-Троицкаго храма слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, и объ освященіи его по обновленіи (оконч.) Извѣстія и замѣтки. — Епархіальная хроника. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

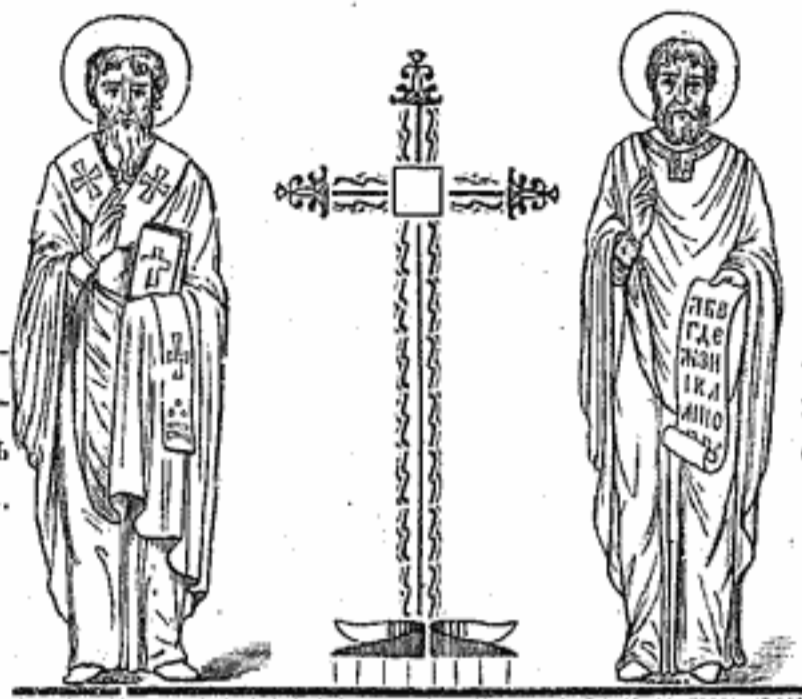
Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

1-го МАРТА | № 5-й | 1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Импе-
раторскихъ Величествъ.

Почетный блюститель Астраханскаго духовнаго училища
купецъ Иванъ Ивановичъ Губинъ пожертвовалъ во Вхоіеру-
салимскую церковь сего училища сребропозлащенную хорошей
работы дарохранильницу вѣсомъ въ 489¹/₂ зол. стоимостью до
250 р въ ознаменованіе Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ
Величествъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора въ 22 день Декабря 1896 г. Его Импе-
раторскому Величеству благоугодно было начертать собственно-
ручно: „Прочель съ удовольствіемъ“ (Церк. Вѣд. 1897. № 6).

Награжденіе книгою „Библия“ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію епархіальнаго преосвященнаго, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ по Астраханской епархіи: священника села Каралата, Астраханскаго уѣзда, Іоанна Нефедьева, священника станицы Кошаповской, Енотаевскаго уѣзда, Василия *Ястребова*, священника села Удачнаго, того-же уѣзда, Андрея *Иконничкаго*, священника села Сасыкольскаго, того-же уѣзда, Іоанна *Ильинскаго*, законоучителя и завѣдывающаго Гостинно-Николаевской женской церковно-приходской школой города Астрахани, священника Василя *Лебединскаго*, законоучителя и завѣдывающаго Троицкой, города Астрахани, церковно-приходской школой, священника Алексія *Смирнова*, завѣдывающаго мужской и женской церковно-приходскими школами при Покровской въ Астрахани церкви, священника Александра *Постѣлова*, законоучителя и завѣдывающаго церковно-приходской школой при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ, священника Николая *Алимова*, священника Капустипоярской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда, Льва *Алякринскаго*, попечителя Солено-пристанской церковно-приходской школы въ слободѣ Владиміровкѣ, того-же уѣзда, надворнаго совѣтника Петра *Сополова*, предсѣдателя Астраханскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ректора семинаріи, протоіерея Капитона *Ястребова* и члена епархіальнаго училищнаго совѣта, смотрителя Астраханскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Ивана *Попова*.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: заштатный священникъ *Василій Данилевскій* въ пос. Зюзица-Коса, приписной къ Вирючкосинскому приходу, Астрах. уѣзда, заштатный священникъ *Василій Каспиевъ* въ с. Марѣино Красн. уѣз. на вакансію псаломщика, діаконовъ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани *Евгеній Сластиушенскій* въ с. Каменный-Яръ, Чернояр. уѣзда (14 Февр.)

— На псаломческое мѣсто—сынъ діакона *Михаилъ Богородицкій* въ с. Кормово, Черн. уѣз. (6 Февр.).

Перемѣщены: Священникъ с. Салитреннаго *Михаилъ Кронидовъ* и священникъ с. Ново-Павловки, Красн. уѣзда, *Яковъ Оаворскій* — одинъ на мѣсто другаго — 7 Февр.; діакопъ сл. Николаевской Успенской цер. Цар. уѣзд. *Гавріилъ Богдановъ* въ г. Астрахань къ Михаило-Архангельской цер. — 14 Февр.; псаломщикъ с. Александровки, Царевского уѣзда *Петръ Крѣжимскій* въ сл. Николаевскую къ Николаевской цер. того-же уѣзда — 3 Февраля.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію священникъ с. Каменнаго-Яра Черн. уѣзд. *Михаилъ Меликовъ* — 7 Февр.

Умерли: псаломщикъ сл. Николаевской Никольской церкви, Царевского уѣзда, *Михаилъ Гвоздевъ* — 3 Февр.; священникъ Петро-Павловской цер. г. Астрахани и благочинный I округа г. Астрахани *Александръ Николаевъ* — 23 Февр.

Свободныя мѣста. *Діаконскія:* въ селахъ — Промысловкѣ, Тишковѣ и Маковѣ, Астраханск. уѣзда; Ганюшкиномъ и Теплинскомъ, Красн. уѣзда; Пироговкѣ, Сокрутовѣ, Замьянѣ, Енот. уѣзда; Чапурникахъ, Плодовитѣмъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ, Абганеровѣ, Черн. уѣзд.; Верхнемъ-Хуторѣ, Батаевкѣ и сл. Николаевской при Успенской цер., Царев. уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ — крестьянинъ *Евдокимъ Юдинъ* къ Покровской церкви с. Средне-Ахтубинскаго — 10 Февр.; крест. *Андрей Головатый* къ Рождество-Богородицкой церкви с. Садовки — 9 Февр.; крест. *Василій Бондаревъ* къ Рождество-Богородицкой цер. с. Абганерова — 9 Февр.; крест. *Никита Дымченко* — къ Николаевской цер. с. Кислова — 9 Февр.; Астраханскій купецъ *Теодоръ Ясыринъ* къ Христорождественской церкви г. Астрахани — 12 Февр.; крест. *Яковъ Пащенко* къ Николаевской цер. с. Уланъ-Эрге — 16 Февр.

— *Къ церковно-приходскимъ попечительствамъ:* г. Краснаго-Яра, Ильинской церкви — предсѣдателя Красноярскій мѣщанинъ *Іоакимъ Шапошиниковъ* и членовъ онаго — Красноярскіе мѣщане — *Михаилъ Дюотовъ, Василій Егоровъ* и *Александръ Федоровъ* — 6 Февр.; къ Николаевской цер. с. Верхне-Ахтубинскаго — предсѣдателя крест. *Василій Сурковъ* и членовъ онаго — крестьяне — *Андрей Зотовъ, Василій Дулинъ, Иванъ Голубевъ* и *Гавріилъ Майоровъ* — 10 Февр.; къ Казанской цер. с. Пришиба — предсѣдателя крестьянинъ *Василій Коршуновъ* — 10 Февраля; къ Казанской церкви села Михайловки предсѣдателя — крест. *Меодій Свириинъ* и членовъ онаго крестьяне *Петръ Крохинъ* и *Андрей Полянскій* — 12 Февр.; къ Петропавловской церкви с. Валуевки — предсѣдателя — мѣстный священникъ *Александръ Орловъ* и членовъ онаго — крестьяне — *Григорій Тариновъ* и *Лука Ливенцовъ* — 16 Февраля; къ Покровской церкви с. Слободки — предсѣдателя крестьянинъ *Онисимъ Май-борода* и членовъ онаго крестьяне *Архинъ Сшменко* и *Павелъ Ткаченко* — 24 Февраля.

— *Представителей* отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣрки церковныхъ суммъ: къ Крестовоздвиженской цер. с. Кысолева крестьяне *Гиврилъ Половковъ* и *Трофимъ Ильченковъ* — 9 Февр., къ Покровской цер. с. Средне-Ахтубинскаго — крестьяне *Петръ Юдинъ* и *Теодоръ Захитиловъ* — 12 Февр.; къ Николаевской цер. сел. Кормоваго — крестьяне *Евсей Влизлюковъ* и *Андрей Сидыко* — 16 Февр.; къ Петропавловской церкви с. Валувки крест. *Григорій Тирановъ* и *Лука Ливенцовъ* — 16 Февр.; къ Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго — крестьяне *Степанъ Васильевъ* и *Павелъ Хоринъ* — 19 Февр.; къ Успенской цер. сел. Николаевской — крестьяне *Михаилъ Можный* и *Максимъ Шевченко* — 24 Февр. и къ Покровской церкви с. Слободки — крестьяне *Григорій Ниленко* и *Стефанъ Бейниковъ* — 24 Февр.

Уволены отъ должностей: крест. *Стефанъ Полунинъ* — церковнаго старосты Иоанно-Богословской церкви села Пролейки — 16 Февр. и крест. *Петръ Бокаревъ* — церк. старосты Троицкой церкви с. Выкова — 19 Февр.

Преподано Архипастырское благословеніе: діакону Покровской цер. с. Чаганъ *Дмитрю Трескину* и неаломщикамъ — Смоленской цер. с. Камызякъ *Михаилу Монголоу* и Николаевской цер. с. Новоникольскаго *Ивану Кипарисову* за хорошее поведеніе и усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ — 7 Февр.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: Обществу и церковно-приходскому попечительству Николаевской цер. села Верхне-Ахтубинскаго за заботы о благоукрашеніи мѣстнаго храма, выразившейся въ употребленіи 13,500 р. на постройку иконостаса — 3 Февр.; Астраханскому мѣщанину *Гиврилу Половцову* за пожертвованіе 100 р. по устройству гробницы для плащаницы въ Астраханскомъ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ — 6 Февр.; прихожанамъ Иоанно-Предтеченской цер., с. Каралатъ за пожертвованіе на церковь 2150 р.; прихожанамъ Петро-Павловской церкви села Самосѣлки за пожертвованіе 1150 рублей; прихожанамъ Смоленской цер. с. Комызякъ — 8000 р. на серебряныя Царскія двери; прихожанамъ Николаевской цер. с. Новоникольскаго — 570 р. — на украшеніе церкви — 6 Февр.; церковному старостѣ Николаевской церк. с. Никольскаго крест. *Федору Коломійцеву* за пожертвованіе 170 р. на ремонтъ мѣстной церкви; Астраханскому купцу *Павлу Часовникову* за пожертвованіе 100 р. въ Казанскую цер. с. Промысловки — 11 Февр.; крестьянкамъ с. Сергіевскаго — *Евдокии Литуповой*, *Акилинѣ Мисалиной* и церковному старостѣ Сергіевской церкви с. Сергіевскаго крест. *Андрею Миштанову* за пожертвованіе въ мѣстную церковь: первую 150 руб., вторую 120 р. и третьимъ 100 руб. на устройство балдахина надъ плащаницею — 11 Февраля.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывший староста Петропавловской цер. с. Икрыпаго крестьянинъ *Теодоръ Нестеровъ* за ревностную 3-хъ лѣтнюю службу въ должности церковнаго старосты и пожертвованіе 150 руб. въ пользу церкви — 11 Февраля.

Отъ Астраханской Духовной Консисто́ріи.

Астраханская Духовная Консисто́рія слушала рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 18 января с. г. за № 83 на имя Его Преосвященства, коимъ, сообщая о едѣланномъ распоряженіи относительно доставленія изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества въ Астраханскую Духовную Консисто́рію правилъ о производствѣ вербнаго сбора съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви Астраханской епархіи, Его Высочество, въ виду нѣкотораго уменьшенія вербнаго сбора, въ цѣвшемъ году, особенно проситъ Его Преосвященство принять зависящія мѣры къ точному исполненію правилъ по сему сбору. На рескриптъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. ^{января 27} февраля 10”
Объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ приглашеніемъ священниковъ оказать полное содѣйствіе къ усилению сбора въ пользу Палестинскаго Общества какъ предварительными бесѣдами и разъясненіями народу цѣлей сбора и приглашеніемъ къ пожертвованіямъ особенно людей состоятельныхъ, такъ и производствомъ сбора въ церквахъ во время праздничныхъ въ недѣлю Ваій богослуженій на точномъ основаніи изданныхъ для сего правилъ. Правила сіи и воззванія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а бесѣды и надписи для блюды и кружокъ разослать“. (Консисто́ріею разосланы по церквамъ чрезъ благочинныхъ). По справкѣ и приказали: Резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе по надлежащему.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ** производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюды, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ при-

глашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

В О З З В А Н І Е

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТИАНАМЪ

Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Іерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Гефсиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его Святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ

пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуеть о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него, — и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и Святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ челоуѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вифлѣмъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Іорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такіа мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *ище забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, — сію величайшую Святиню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякіа притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣтельствомъ Великаго Князя Сергія Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаеть болѣе: дѣлаеть раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученныя путешествія и изслѣдованія, а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по

славъ Вожіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благѣму дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епарх. Женскаго Училища.

По сообщенію Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 30 декабря 1896 года № 9499, на прошеніи предсѣдателя совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища священника Александра Поспѣлова объ освобожденіи его отъ должности предсѣдателя совѣта сего училища 29 декабря 1896 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Священникъ Александръ Поспѣловъ, согласно прошенію, увольняется отъ должности предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища съ 1-го января наступающаго 1897 г., и съ сего-же числа назначается предсѣдателемъ совѣта протоіерей Николай Пальмовъ, законоучитель классической Астраханской гимназіи“.

На вакантную должность инспектора классовъ и законоучителя въ IV, V и VI классахъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 февраля 1897 года № 487, послѣдовавшей на журналѣ совѣта, отъ 5-го февраля 1897 г. № 3, опредѣленъ, согласно прошенію, окончившій курсъ Казанской духовной академіи, кандидатъ богословія, Алексѣй Поповъ.

Отъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Церковно-свѣчнымъ заводомъ.

Управленіемъ Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ установлено, что въкоторыя частныя заводчики приготавливаютъ церковныя свѣчи изъ чистаго церезина, покрывая иногда ихъ слоемъ чистаго пчелинаго воска, и сбываютъ ихъ въ церкви Астраханской епархіи, а также и частнымъ лицамъ для употребленія при богослуженіи. Въ видахъ предупрежде-

нія возможности пріема недоброкачественныхъ огарковъ въ объѣмъ на свѣчи епархіального завода, Управленіе заводомъ считаетъ долгомъ своимъ опубликовать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ отличающійся своей простотою и наглядностію, способъ Бюхнера, посредствомъ котораго легко отличить огарки изъ церезина отъ огарковъ изъ чистаго пчелинаго воска, и вмѣстѣ съ этимъ предложить смотрителямъ увѣзныхъ складовъ и лавокъ, по полученіи ими отъ Управленія заводомъ необходимыхъ реагентовъ и приборовъ, примѣнять способъ Бюхнера при опредѣленіи доброкачественности или недоброкачественности огарковъ, принимаемыхъ въ объѣмъ на свѣчи епархіального завода.

Реакція на парафинъ и церезинъ—способъ Бюхнера:

Чистый пчелиный воскъ, какъ отбѣленный такъ и желтый, крѣпкимъ, 25% по вѣсу, растворомъ ѣдкаго кали въ 90%—95% спирту омыляется, т. е. превращается въ калийное восковое мыло, а парафинъ и церезинъ не омыляются. На этомъ свойствѣ и обоснована проба на парафинъ и церезинъ.

Прежде всего нужно приготовить 25% растворъ ѣдкаго кали въ спирту. Для этого отвѣшиваютъ возможно скоро, напр., 3 золотника ѣдкаго кали и кладутъ его въ предварительно вымытую и вытертую склянку, которую закрываютъ притертой пробкой. Затѣмъ въ эту склянку, открывъ пробку, наливаютъ втрое по вѣсу больше спирта, въ нашемъ примѣрѣ 9 золотниковъ. Закрывъ опять пробкой склянку, сильно встряхиваютъ содержимое въ ней нѣсколько разъ, помогая этимъ ѣдкому кали раствориться въ спирту. Черезъ полчаса, много черезъ часъ, все ѣдкое кали растворится и этотъ растворъ затѣмъ можетъ быть употреблемъ въ дѣло.

Для пробы берутъ около $\frac{1}{4}$ зол. свѣчнаго огарка, отрѣзавъ кусочекъ перпендикулярно длинѣ огарка, чтобы въ составъ его вошли какъ внутренняя такъ и внѣшняя части свѣчи, кладутъ этотъ кусочекъ въ пробирку, въ которую затѣмъ наливаютъ спиртоваго раствора ѣдкаго кали приблизительно до половины длины ея. Затѣмъ пробирку, взявъ ее двумя пальцами за горлышко, въ наклонномъ положеніи, чтобы не обжечь руки, держатъ надъ отверстіемъ стекла обыкновенной горячей керосиновой лампы, осторожно нагревая до кипѣнія. Кипѣніе поддерживать должно пока совершенно не расплавится испытуемый кусочекъ огарка.

Если свѣчной огарокъ не содержитъ примѣси парафина и церезина, то въ пробиркѣ будетъ прозрачная слегка буроватая, однородная жидкость, въ которой могутъ вѣсть мелкія волокна и соринки, ничего общаго съ примѣсью не имѣющія. Послѣ совершеннаго остыванія пробирки получается болѣе или менѣе бурая масса, представляющая собою калийное мыло.

Если-же огарокъ сдѣланъ изъ воска подмѣшаннаго парафиномъ или церезиномъ, или-же изъ чистаго церезина, то, по прекращеніи кипяченія, легко можно замѣтить въ жидкости болѣе или менѣе мелкіе маслоподобные

шарики церезина, всплывающіе на поверхность жидкости, гдѣ они, соединяясь, образуютъ маслоподобный слой. Чтобы замедлить охлажденіе пробирки съ цѣлью дать возможность всѣмъ шарикамъ церезина всплыть на поверхность и соединиться въ общую массу, ее, по прекращеніи кипяченія, погружаютъ въ стаканъ горячей воды, вмѣстѣ съ которой она и охлаждается. Но въ этому пріему, замедляющему испытаніе, нѣтъ настоятельной надобности прибѣгать, такъ какъ присутствіе въ огаркахъ даже $1/2\%$ церезина легко обнаруживается всплывающими маслоподобными шариками, въ особенности въ томъ случаѣ, когда ограничиваются вопросомъ, содержитъ данный огарокъ въ себѣ церезинъ или нѣтъ.

По охлажденіи пробирки, если испытуемый кусочекъ огарка содержалъ примѣсь церезина, этотъ послѣдній собравшись въ общую массу, застываетъ на поверхности, воскъ-же, превратившись въ калийное мыло, занимаетъ нижнюю часть пробирки. По вѣсу взятаго для изслѣдованія кусочка огарка и по вѣсу выдѣлившагося и застывшаго церезина можно вычислить въ $\%$ количество подмѣся.

Примѣчаніе 1. Ёдкій кали ядовитъ, разрушительно дѣйствуетъ на кожу человѣка, расплывается на воздухѣ, поглощая изъ него влагу и углекислоту, превращается въ углекислое кали. Почему ёдкое кали должно сохранять въ свѣянкѣ, закупоренной пробкой, пропитанной параффиномъ и по краямъ смазанной саломъ, чтобы воспрепятствовать воздуху чрезъ зазоры проникать въ свѣянку. По тому-же самому и отвѣшиваніе ёдкаго кали должно производить возможно быстро.

Примѣчаніе 2. Растворъ ёдкаго кали въ спирту поглощаетъ влагу изъ воздуха и углекислоту, а также измѣняется отъ свѣта—бурѣетъ,—почему его должно хранить въ тѣни, тщательно закупоривая притертой пробкой, смазывая сію послѣднюю по краямъ расплавленнымъ параффиномъ, на который ёдкое кали не дѣйствуетъ.

Примѣчаніе 3. Чтобы научиться быстро и хорошо изслѣдовать свѣчные огарки относительно содержанія въ нихъ церезина, должно продѣлать все сказанное съ завѣдомо чистымъ воскомъ, затѣмъ съ завѣдомо чистымъ церезиномъ, потомъ смѣшать завѣдомо чистый воскъ съ завѣдомо чистымъ церезиномъ въ произвольной пропорціи и продѣлать все то, что клонитъ къ открытію примѣся, а затѣмъ уже, по усвоеніи реакцій, приступать къ изслѣдованію огарковъ.

Примѣчаніе 4. На первое время испытывающій воскъ на примѣсь церезина обыкновенно впадаетъ въ заблужденіе, принимая тонкій слой на поверхности спиртоваго раствора ёдкаго кали за характерный маслоподобный слой церезина, почему и чистый пчелиный воскъ считаетъ за подмѣшанный. Это обманъ зрѣнія. Существенный признакъ—это поднимающіеся маслоподобные шарики церезина, которые на поверхности жидкости образуютъ затѣмъ маслоподобный слой.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища за 189⁵/₆ учебный годъ въ учебно-воспита- тельномъ отношеніи.

(Окончаніе).

VI. Результаты экзаменовъ.

На основаніи годовыхъ отмѣтокъ, а для нѣкоторыхъ воспитанницъ и на основаніи испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Августѣ мѣсяцахъ 1896 года, оказались слѣдующіе результаты:

Воспитанницъ:	К Л А С С Ы							Всего
	VII	VI	V	IV	III	II	I	
Состояло въ концѣ учеб. года ¹⁾	8	20	34	34	39	45	37	217
Окончило курсъ и пере- ведено по 1-му раз- ряду (безъ экзам.) ²⁾	6	5	9	6	9	7	9	51
Изъ нихъ награждено:								
книгами	—	—	4	2	3	2	—	11
похвальными листами	—	2	1	1	1	—	1	6
Окончило курсъ и пере- ведено по 2-му раз- ряду (безъ экзам.) ³⁾	2	11	18	14	21	22	20	108
Переведено съ дополни- тельными экзаменами	—	—	3	8	5	4	1	21
Оставлено на повторит. курсъ:								
а) по малоуспѣшности	—	—	4	5	4	11	4	28
б) по прош. родит.	—	4	—	—	—	—	2	6
Уволено по малоуспѣшн.	—	—	—	1	—	1	1	3

Въ концѣ учебнаго года, въ Августѣ мѣсяцѣ 1896 г., для поступле- нія въ 1-й классъ училища держало экзамень 50 дѣвицъ; изъ нихъ 28 принято и 22-мъ отказано по малоподготовленности.

¹⁾ Въ теченіи года выбыло 7 воспитанницъ; 4 уволено по прошеніямъ, 2 за мало- успѣшность и 1 умерла,

²⁾ Для восьми. VII класса—свидѣтельства о весьма удовлетворительной подготовкѣ къ обученію въ школѣ.

³⁾ Для восьми. VIII класса—свидѣтельства объ удовлетворительной подготовкѣ къ обу- ченію въ школѣ.

VII. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ и состояніи здоровья воспитанницъ

Вышеприведенные результаты показываютъ, что въ общемъ успѣхи воспитанницъ за 189^б/_в учебный годъ были удовлетворительны. Болѣе 82% всѣхъ воспитанницъ окончило курсъ или перешло въ слѣдующіе классы; 23¹/₂% — въ первомъ разрядѣ. Изъ 20 воспитанницъ VI класса держали экзаменъ 16 и всѣ онѣ окончили полный курсъ училища и, согласно § 3 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, получили аттестаты и право на званіе домашнихъ учительницъ безъ новаго испытанія. Всѣ 8 воспитанницъ VII класса получили свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи курса и о удовлетворительной подготовкѣ къ занятію должности школьной учительницы.

Такіе результаты получились благодаря усерднымъ запятіямъ преподавателей, составъ которыхъ въ теченіе года оставался неизмѣннымъ [за исключеніемъ лишь учителя чистописанія].

Для возвышенія успѣховъ воспитанницъ принимались слѣдующія мѣры:

Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи общихъ отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи всѣхъ преподавателей, причемъ выяснялись причины неуспѣха воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей, а невнимательныя и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Взысканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта, въ лишеніи отпуска къ родителямъ и родственникамъ въ праздникъ, въ лишеніи одного блюда за общимъ столомъ и др. За каждую четверть года воспитанницамъ выдавались табели полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ и поведенію; въ нихъ прописывались причины малоуспѣшности и мѣры взысканія за неуспѣшность. Нѣкоторые изъ родителей о малоуспѣшности своихъ дѣтей увѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта.

Заботясь о возвышеніи успѣховъ воспитанницъ, Совѣтъ училища старался устранить причины, препятствовавшія этому. — Главнѣйшая изъ этихъ причинъ состояла, какъ и въ прежнее время, — въ малоподготовленности поступающихъ въ I классъ дѣтей.

Устранить этотъ недостатокъ можно будетъ только открытіемъ подготовительнаго класса при училищѣ.

Для возвышенія уровня развитія воспитанницъ было обращено особенное вниманіе на чтеніе книгъ воспитанницами во внѣклассное время. Съ этою цѣлю изъ фундаментальной бібліотеки были выдѣлены въ особый отдѣлъ всѣ книги, полезныя для чтенія воспитанницъ. Этимъ книгамъ былъ составленъ особый списокъ, съ отмѣткою противъ каждой, для какого класса рекомендуется прочтеніе ея. Содержаніе прочтанныхъ книгъ записывалось воспитанницами въ особыхъ тетрадяхъ, которыя просматривались инспекто-

ромъ классовъ или преподавателемъ русскаго языка, причемъ провѣрялось изъ бесѣдъ съ воспитанницами, насколько послѣднія усвоили прочитанное.

Нравственно-воспитательная часть.

Всѣ воспитанницы по поведенію отмѣчены балломъ 5. Хотя среди учебнаго года замѣчались за нѣкоторыми различныя шалости, но шалости эти вызывались рѣзвостью чисто дѣтскаго характера и легко поддавались исправительнымъ и предупредительнымъ мѣрамъ.

Церковно-религіозное воспитаніе учащихся для развитія и укрѣпленія въ воспитанницахъ любви и уваженія къ Церкви, ея священнодѣйствіямъ и уставамъ, для утвержденія ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ — было поставлено такъ же, какъ и въ предшествующіе годы.

Утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ нихъ, предъ принятіемъ и по принятіи пищи читались и пѣлись соответствующія молитвы.

Въ воскресенье и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на богослуженіяхъ въ домовой училищной церкви: у всенощнаго бдѣнія (въ 5½—6 ч. веч.) и у литургіи (въ 7—8 ч. утра). Исключеніе допускалось только для нѣкоторыхъ младшихъ приходящихъ воспитанницъ, живущихъ далеко отъ училища, которымъ въ дурную погоду разрѣшалось ходить къ богослуженію въ ближайшіе приходскіе храмы.

Все клиросное чтеніе и пѣніе, постановка предъ иконами свѣчей и продажа ихъ, звонъ въ колоколъ — совершались самими воспитанницами въ указанномъ для сего порядкѣ.

Соблюдая въ точности посты, установленныя св. церковію, всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались у своего законоучителя и причащались Святыхъ Таинъ дважды въ годъ: на первой седмицѣ св. четырдесятницы и Рождественсканъ постомъ предъ праздникомъ Введенія Пресвятыя Богородицы во храмъ. Кроме того, остававшіяся въ училищѣ на пасхальныя каникулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Навидательный примѣръ въ этомъ отношеніи подавали воспитанницамъ начальница училища, воспитательницы и преподаватели. — Всѣхъ дней съ богослуженіемъ было 80.

Условія для физическаго воспитанія и развитія ученицъ въ училищномъ общежитіи были довольно благопріятны. Помѣщенія для учащихся были чисты, свѣтлы, теплы, хотя нѣсколько тѣсноваты, такъ какъ старое помѣщеніе больницы къ началу учебнаго 189⁵/₈ года было сломано, а новое только еще производилась постройкою; да и вообще классныя помѣщенія въ училищѣ, очевидно, были рассчитаны на меньшее количество ученицъ, чѣмъ теперь состоитъ на лицѣ.

Пища, одежда, обувь, бѣлье выдается воспитанницамъ въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества.

Отопленіе въ училищныхъ зданіяхъ дровяное, посредствомъ голландскихъ печей; освѣщеніе керосиновое.

Въ хорошую погоду воспитанницы, подъ наблюдениемъ начальницы и воспитательницъ, дѣлали иногда прогулки въ городъ или въ окрестности его, но большею частію для игръ и прогулокъ воспитанницы пользовались маленькимъ садикомъ при училищномъ дворѣ.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году находилось сравнительно въ удовлетворительномъ состояніи.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія было 123. Болѣвшихъ воспитанницъ было 79. Изъ нихъ 58 болѣла по одному разу; 13—по два раза; 4—по три раза, и 4—болѣе трехъ разъ. Болѣзни были слѣдующія:

Лихорадки было	61 случай.
Простой жабы	38 случ.
Жабы ангины	3 случ.
Дифтерита	3 случ.
Ревматизма	} по 2 случая.
Капля	
Воспаленія легкихъ	
Воспаленія брюшины	
Зубной боли	} по 1 случаю.
Вѣтряной оспы	
Красивной лихорадки	
Лишайной сыпи	
Сведенія колѣна	
Катарра оболочки глазъ	
Катарра желудка	
Колики кяшекъ и Нарыва простого	

Всѣ болѣвшія воспитанницы выздоровѣли, за исключеніемъ Анны Келлеръ, только-что поступившей въ училищъ. Она захворала дифтеритомъ въ домѣ родителей и тамъ же скончалась.

VIII. Посѣщеніе уроковъ.

Посѣщеніе уроковъ гг. преподавателями было въ общемъ исправное; всего ими опущено 62 урока:

Инспекторомъ-законоучителемъ Сим. Покровскимъ (при 21 недѣльп. урокъ)	7 урок.
Преподавателемъ географіи и исторіи Л. Лозановымъ (при 21 урокъ)	26 урок.
Преподавателемъ дидактики Конст. Макаровымъ (при 5 урокъ.)	4 урок.

Учителемъ пѣнія священникомъ Григ. Таптыковымъ (при 12 урок.) 17 урок.
Учителемъ чистописанія Алекс. Меликовымъ (при 7 урок.) 8 урок.

Всѣ вышеозначенные уроки опущены болѣею частію по болѣзни, а также и по другимъ уважительнымъ причинамъ.

Преподаватели: русскаго языка и словесности Новолѣтовъ (при 24 недѣльныхъ урокахъ), ариѳметики и физики Калиновскій (при 23 урок.) геометріи Лѣтницкій (при 2 урокахъ) и гигиены Герцъ (при 2 урокахъ)—не опустили ни одного урока.

IX. Библіотека и физическій кабинетъ.

По смѣтѣ на 1895 годъ ассигновано на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку періодическихъ изданій для библіотеки, а равно и на переплетъ книгъ—500 рублей; на физическій кабинетъ—100 рублей. Библіотека въ отчетномъ году значительно пополнилась. Къ концу учебнаго 189⁵/₆ года въ фундаментальной библіотекѣ находилось книгъ:

	НАЗВАНІЙ	ТОМОВЪ
По закону Божію	297	446
„ русскому языку и словесности	228	443
„ географіи	113	156
„ гражданской исторіи	103	150
„ математикѣ и физикѣ	41	47
„ дидактикѣ	79	111
„ пѣнію и музыкѣ	75	124
„ рукодѣлію	13	20
Смѣсь	75	126
Всего	1024	1623

Кромѣ того имѣлось въ фундаментальной библіотекѣ 181 экземпляръ картинъ.

Въ учебную библіотеку приобрѣтено 36 названій учебниковъ и учебныхъ пособій въ 817 экземплярахъ. Къ концу учебнаго года въ ней, за исключеніемъ обветшавшихъ книгъ и пособій находилось:

Географическихъ и историческихъ атласовъ . . . 47.
Стѣнныхъ географическихъ и историч. картинъ . . 35.
Глобусовъ 4
Картинъ 279.

Учебниковъ и учебныхъ пособій 58 названій въ 1828 экзempl.

Въ отчетномъ году для фундаментальной библіотеки выписывались слѣдующія періодическія изданія:

- 1) Церковныя Вѣдомости.
- 2) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 3) Православный Собесѣдникъ.
- 4) Христіанское Чтеніе и
- 5) Церковный Вѣстникъ съ приложеніями.
- 6) Богословскій Вѣстникъ.
- 7) Русскій Паломникъ.
- 8) Народное Образованіе.
- 9) Церковно-приходская школа.
- 10) Родникъ.
- 11) Дѣтское Чтеніе.
- 12) Историческій Вѣстникъ.
- 13) Нива.
- 14) Новый Русскій Базаръ.
- и 15) Астраханскій Вѣстникъ

Библіотекой завѣдывала старшая воспитательница, которой помогали нѣсколько старшихъ воспитанницъ.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году поступили стереоскопъ съ 30 картинами и электрическій звонокъ, — всего на сумму 11 р. 50 к.

Х. Средства училища въ 1895 году.

ПРИХОДЪ.

1) Взносъ отъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи	13230 р. 32 к.
2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, взявъ взноса отъ бывшего Спасо-Преображенскаго монастыря	1200 р. — "
3) Процентова на принадлежащій училищу капиталъ	1043 р. 79 к.
4) За содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи учил.	13493 р. — "
5) За право обученія воспитанницъ недуховнаго происхождения	1435 р. — "
6) Случайныя поступленія	241 р. 83 к.

Итого 30643 р. 94 к.

РАСХОДЪ

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	9636 р. 84 к.
2) На содержаніе воспитанницъ	12603 р. 46 к.

3) На содержаніе зданій, прислуги, отопленіе и освѣщеніе училища	7354 р. 88 к.
4) На содержаніе библіотеки и физическаго кабинета	457 р. 96 к.
5) На канцелярію училища	61 р. 65 к.
6) На содержаніе больницы	171 р. 31 к.
7) Случайные расходы	15 р.

Итого 30301 р. 10 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, училище пользовалось неизмѣнно-милостивымъ покровительствомъ и опытнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Онъ и непосредственно и чрезъ лицъ начальствующихъ постоянно заботился о нуждахъ училища и во многомъ способствовалъ его благоустройству.

Въ 189⁵/₆ учебномъ году, по инициативѣ и благодаря стараніямъ и ходатайству Преосвященнаго, открытъ при училищѣ VII спеціально-педагогическій классъ для возможно-лучшей подготовки оканчивающихъ курсъ дѣвицъ къ занятію должности церковно-школьной учительницы.

Затѣмъ, по волѣ и распоряженію Преосвященнаго, при училищѣ въ отчетномъ году открыта образцовая церковно-приходская школа, какъ вспомогательное учрежденіе, необходимое для воспитанницъ VI и VII классовъ при практическомъ ознакомленіи съ методами первоначальнаго обученія:

Въ истекшемъ году приведенъ, наконецъ, въ исполненіе давно задуманный (въ 1886 г.) проектъ о постройкѣ новаго зданія взамѣнъ стараго помѣщенія училищной больницы, пришедшаго въ ветхость. Планъ и смѣта, составленные енархіальнымъ архитекторомъ С. Карягинымъ, еще въ концѣ прошлаго учебнаго 189⁴/₅ года были утверждены Его Преосвященствомъ, и постройка тогда же была сдана (по контракту) извѣстному въ Астраханской губерніи подрядчику Еф. Мих. Храмову за 27,500 рублей. Къ концу отчетнаго года новое зданіе закончено постройкою. Оно трехъ-этажное, построено подъ одинъ фасадъ съ существующимъ юго-восточнымъ корпусомъ училища и имѣетъ 12¹/₂ сажень длины, 7¹/₂—ширины и около 8 сажень вышины (до карниза).—При такихъ размѣрахъ ново-построенное зданіе не только будетъ содержать въ себѣ обширныя и свѣтлыя помѣщенія для больницы, образцовой школы, VII класса, квартиры эконома, училищной прислуги и провизіи, но еще имѣетъ въ нижнемъ этажѣ свободныя комнаты, которыя, какъ выходяція на бойкую улицу, предполагается сдавать подъ магазины, что дастъ училищной экономіи отъ 1000 до 1500 р. ежегодно.

Указанныя мѣропріятія къ благоустройству училища шли наряду съ обычными заботами Его Преосвященства о благосостояніи училища во всѣхъ частяхъ.

Бывая неоднократно въ теченіе года въ училищѣ, какъ во время ученія, такъ и во время экзаменовъ, какъ въ дни занятій, такъ и въ праздники, Преосвященный всегда вникалъ въ нужды училища, особенно экономическія. Но за хозяйственными нуждами изъ вниманія Владыки не ускользала и учебно-воспитательная часть. При посѣщеніи училища Владыка обыкновенно обращался съ живымъ назидательнымъ словомъ къ учащимся, въ которомъ старался раскрыть предъ ними задачи ихъ воспитанія и обученія. Внимательно слушая отвѣты воспитанницъ во время уроковъ и экзаменовъ, Его Преосвященство давалъ преподавателямъ руководственные указанія относительно преподаванія той или другой науки. Послѣ экзамена дидактики въ VI кл. Преосвященный благословилъ каждую изъ сканчивающихъ курсъ Св. Евангеліемъ съ собственноручною подписью.

17 сентября 1895 г., въ день храмового праздника училищной церкви во имя св. мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, Владыка совершилъ въ училищѣ Божественную литургію и благодарственный молебенъ. Послѣ молебна былъ публичный актъ, который посѣтили нѣкоторые изъ высоко-поставленныхъ лицъ въ городѣ, а также начальники мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и родители воспитанницъ. Преподавателемъ училища Л. Лозановымъ была произнесена рѣчь „о приготовленіи дѣвицъ къ обязанностямъ матери и хозяйки“. Инспекторъ классовъ, священникъ С. Покровскій прочелъ краткое извлеченіе изъ отчета по учебно-воспитательной части за 189⁴/₅ учебный годъ. Училищнымъ хоромъ было исполнено нѣсколько пѣснь духовно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ почетными гостями были розданы лучшимъ ученицамъ книги и похвальные листы въ награду за отличные и очень хорошіе успѣхи.

Послѣ раздачи наградъ Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, высказавъ благодарность начальствующимъ и учащимъ за ихъ труды и преподавъ Астраханское благословеніе воспитанницамъ, между прочимъ высказалъ, что астраханское епархіальное женское училище пользуется въ мѣстномъ обществѣ, и преимущественно въ среднемъ его классѣ, особеннымъ уваженіемъ, и что есть много свѣтскихъ родителей, которые желаютъ дать своимъ дочерямъ образованіе именно въ этой школѣ.

Въ этотъ же день Преосвященный изволилъ прислать воспитанницамъ училища фруктовъ. Кроме сего Его Преосвященство неоднократно давалъ воспитанницамъ деньги на гостивцы, а предъ своимъ отъѣздомъ изъ Астрахани, посѣтивъ на прощаніе училище, передалъ начальницѣ 30 рублей на содержаніе одной бѣдной воспитанницы изъ псаломщическихъ дѣтей.

Почетный блюститель училища, астраханскій купецъ А. И. Губинъ, также оказывалъ училищу возможное содѣйствіе. Присутствуя на экономическихъ собраніяхъ совѣта, онъ своими опытными указаніями содѣйствовалъ успѣшному веденію училищнаго хозяйства особенно при заключеніи контрактовъ съ поставщиками. Кроме этого, въ отчетномъ году почетный блюститель оказалъ училищу и денежную помощь, употребивъ на содержаніе пансіонерокъ и за право обученія—275 рублей, пожертвовалъ около 100 руб. на устройство елки и до 50 рублей на пріемъ почетныхъ гостей въ день публичнаго акта, 17 сентября 1895 г.

Астраханскій мѣщанинъ Василій Афанасьевичъ Епифановъ, болѣе 20 лѣтъ радѣвшій объ училищномъ храмѣ и неоднократно жертвовавшій въ него различныя цѣнныя вещи,—и передъ самою смертію не забылъ объ этомъ храмѣ, сдѣлавъ завѣщаніе своей супругѣ устроить въ церковь Епархіальнаго училища двѣ иконы въ золоченныхъ кіотахъ. Супруга исполнила волю завѣщателя и, посоветовавшись съ инспекторомъ училища—священникомъ Покровскимъ, заказала мастеру Моисееву иконы: „Неопалимой Купины“ и „Св. Іоанна Крестителя“—въ золоченныхъ кіотахъ.

Иконы эти поставлены у двухъ колоннъ церковной трапезной, и, по донесеніи инспекторомъ о пожертвованіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, преподалъ Епифановой Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о состоящей при Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой церковно-приходской одноклассной школѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, отъ 6 сентября 1895 года, при А. Е. Ж. Училищѣ открыта образцовая церковно-приходская школа, въ которой бы воспитанницы старшихъ классовъ училища—VI и VII—чрезъ наблюденіе за преподаваніемъ учительницы и чрезъ собственныя занятія съ ученицами—примѣляли бы на практикѣ свои теоретическія познанія по дидактикѣ и, такимъ образомъ,—подготовлялись бы къ учебно-воспитательной дѣятельности въ народныхъ и въ особенности въ церковно-приходскихъ школахъ.

Законоучителемъ ново-открытой школы назначенъ священникъ Астраханской градской Крестовоздвиженской церкви о. Михаилъ Батыревъ, изъ окончившихъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ. Жалованія ему положено 150 рублей въ годъ.—Учительницею—назначена бывшая учительница церковно-приходской школы при Знаменской церкви г. Астрахани Марія Голушенко, изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Жалованія ей положено 300 рублей въ годъ, при гото-

вомъ содержаніи и квартирѣ. (По содержаніемъ и квартирою Голушенко стала пользоваться лишь съ начала слѣдующаго 189⁶/₇ уч. года). Учителемъ пѣнія назначенъ священникъ Астраханской градской Введенской церкви о. Григорій Таптыковъ, съ жалованіемъ 50 руб. въ годъ. Руководительство школою поручено преподавателю дидактики въ училищѣ кандидату богословія Константину Макарову.

Въ школѣ за 189⁵/₆ уч. годъ обучалось 30 дѣвочекъ, изъ которыхъ 7 — было въ старшемъ отдѣленіи, 6 — въ среднемъ и 17 — въ младшемъ.

Все обученіе въ школѣ велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но росписаніе уроковъ было составлено особое, примѣнительно къ росписанію уроковъ (собственно дидактики) въ нормальныхъ — штатныхъ классахъ училищъ.

Учебный годъ закончился 11 мая экзаменами ученицъ старшаго отдѣленія. 6 ученицъ старшаго отдѣленія выпущены со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса, а седьмая, какъ не явившаяся на экзаменъ, оставлена на второй годъ. Изъ 6 ученицъ средняго отдѣленія переведено 5, а изъ 17 ученицъ младшаго отдѣленія 11.

На содержаніе образцовой школы ассигновано 500 рублей; изъ нихъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ 1895 года израсходовано 200 р. 11 коп.

И. д. инспектора классовъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища *Викторъ Новолѣтовъ*.

Отчетъ сей заслушанъ былъ въ собраніи Совѣта 5 ноября 1896 года и признанъ вѣрнымъ и согласнымъ съ дѣйствительностью и документами; Совѣтомъ представленъ былъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому. — Резолюція послѣдовала: „Утверждается“.

Предсѣдатель священникъ *Александръ Постыловъ*.

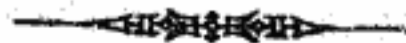
Начальница Училища *Александра Иванова*.

И. д. инспектора классовъ *Викторъ Новолѣтовъ*.

Священникъ *Алексій Смирновъ*.

Священникъ *Александръ Зоринъ*.

Дѣлопроизводитель *Валеріанъ Калиновскій*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ



ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ,

или Святая Четыредесятница у древнихъ христіанъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по принятіи крещенія отъ Предтечи Іоанна, *возведенъ бысть Духомъ въ пустыню искуситься отъ діавола, и постився дней четьредьсятъ, и пощій четьредьсятъ*, (Матѳ. 4, 1, 2), *не ястъ ничесоже во дни тья* (Лук. 4, 2). Святая Церковь Христова въ подражаніе своему Господу и Владыкѣ и въ воспоминаніе Его спасительныхъ страданій и крестной смерти, равно какъ и для того, чтобы дать время для надлежащаго приготовленія оглашеннымъ къ святому крещенію, а кающимся—къ исправленію и примиренію съ Церковію, всѣмъ же христіанамъ—къ торжественному и достойному срътенію великаго праздника Воскресенія Христова, или Св. Пасхи,—съ первыхъ же временъ учредила для христіанъ Великій постъ. Постъ этотъ, названный *великимъ*, какъ по своему продолженію, такъ и особенно по его высокому назначенію, древніе христіане проводили съ особенною ревностію и благочестіемъ, и пастыри Церкви съ особенною ревностію заботились о поддержаніи въ своихъ пасомыхъ этого настроенія, то раскрывая свойства истиннаго поста и его благотворныя слѣдствія, то порицая и обличая тѣхъ, кто позволялъ себѣ нарушеніе св. поста или невоздержаніемъ въ пищѣ, или другими пороками.

Правилами Церкви всегда запрещалось употребленіе въ св. Четыредесятницу мяса, молока и яицъ, а нарушители сихъ правилъ осуждались на отлученіе отъ Церкви. Такъ въ 56 правилѣ 6-го вселенскаго Собора сказано: „увѣдали мы, яко въ арменской странѣ, и въ иныхъ мѣстахъ, въ субботы и въ воскресные дни святыхъ Четыредесятницы, ядятъ нѣкоторые сыръ и яйца. Того ради за благо признано и сіе, да Церковь Божія, по всей вселенной, слѣдуетъ единому чину, совершаетъ постъ и воздерживается, якоже отъ всякаго закалаемаго, такожде отъ яицъ и сыра, которыя суть плодъ и произведеніе того, отъ чего воздерживаемся. Аще же сего не будутъ соблюдать: то клирики да будутъ извержены, а міряне да будутъ отлучены“. До чего простиралось воздержаніе древнихъ христіанъ отъ мясныхъ

и молочныхъ яствъ, можно видѣть изъ того, что когда императоръ Іустиніанъ, по случаю народной бѣдности, велѣлъ продавать въ Четыредесятницу за дешевую цѣну мясо; то народъ не только не покупалъ, но обратился съ негодованіемъ на самыхъ продавцевъ, и заставилъ ихъ удалиться съ рынковъ. Ученый патріархъ антиохійскій Вальсамонъ писалъ: „не позволяется никому, даже въ случаѣ смертной болѣзни въ Четыредесятницу ѣсть мясо. Мы видимъ, что о семъ въ разныя времена было спрашиваемо на соборахъ, но не дано позволенія“.

Обыкновенная пища древнихъ христіанъ въ Четыредесятницу состояла въ сухоядѣніи и употребленіи огородныхъ овощей и древесныхъ плодовъ. Такъ, на соборѣ лаодикійскомъ было постановлено: „въ четвертокъ послѣднія седмицы не подобаетъ разрѣшати постъ, и всю четыредесятницу безчестовати, но должно во всю четыредесятницу поститься съ сухоядѣніемъ“ (пр. 50). Св. Іоаннъ Златоустъ такъ изображаетъ говѣніе современныхъ ему христіанъ: „нынѣ нигдѣ нѣтъ шума, нигдѣ крика, нигдѣ не разсѣкаютъ мяса, не бѣгаютъ повара... не увидишь нынѣ различія между столомъ богача и бѣдняка. И что говорить о вельможахъ и простыхъ? И вѣнценосная глава, подобно прочимъ, преклѣнилась въ послушаніи посту“ (Бесѣд. 2 на кн. Бытія), — и онъ же свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые ревнители воздержанія не только не употребляли вина и елей, но и отлагали вообще всякую приправу трапезы, и довольствовались въ продолженіе всей Четыредесятницы хлѣбомъ и водою. Подобно сему писалъ блаженный Іеронимъ: „строжайшій постъ, говоритъ онъ, состоитъ изъ воды и хлѣба“.

Но однимъ качествомъ пищи не ограничивалась еще умѣренность и воздержаніе древнихъ христіанъ въ св. Четыредесятницу; они простирались на самое время и количество употребленія постной пищи. Обыкновеннымъ временемъ вкушенія пищи полагалось у древнихъ время вечернее, однажды въ день, за исключеніемъ субботъ и дней воскресныхъ, такъ что того и не называли постящимся, кто обѣдалъ.

Св. Златоустъ въ бесѣдахъ своихъ, говоренныхъ въ теченіе поста, выставяетъ говѣніе до вечера, какъ самое обыкновенное дѣло. „Не подумасмъ“, говоритъ онъ, „что для спасенія нашего достаточно говѣть до вечера“. Св. Амвросій Медиоланскій такъ рассуждаетъ въ одной изъ бесѣдъ: „назначенъ постъ; смотри, не будь небреженъ. Пусть ежедневный голодъ нудитъ тебя къ обѣду и невоздержаніе старается отклонить отъ поста: храни себя для небеснаго пира... подожди немного, не-

далеко вечеръ“. Привыкшіе къ духовному подвижничеству продолжали говѣніе до двухъ дней сряду, какъ свидѣтельствуеть Св. Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ, а нѣкоторые изъ пустынниковъ — до трехъ и даже до пяти дней сряду. Нарушители поста въ количествѣ, качествѣ и времени употребленія пищи подвергались или церковнымъ наказаніямъ, какъ мы видѣли, или сильнымъ и строгимъ укоризнамъ и обличенію отъ пастырей Церкви.

Воздерживаясь отъ пищи и лишая себя обѣденнаго стола, древніе христіане избытки отъ него обращали на вспоможеніе бѣднымъ. Оригенъ говоритъ, что онъ въ одной книгѣ нашелъ такое изреченіе Апостоловъ: „блаженъ, кто постится и для того, чтобы пропитать бѣднаго: его постъ весьма благопріятенъ предъ Богомъ“. Св. Златоустъ, въ словѣ о постѣ и милостынѣ, говоритъ: „милосердіе и любовь суть крылѣ поста, коими онъ возносится къ небу, и безъ коихъ лежитъ и валяется по землѣ. Постъ, безъ милосердія, есть знакъ глада, а не образъ святости; постъ — безъ любви есть поводъ къ сребролюбію: ибо отъ бережливости сколько сохнетъ тѣло, столько толстѣетъ кошелекъ. Итакъ, постясь, будемъ отдавать въ руку бѣднаго нашъ обѣдъ, который готово было истребить наше чрево. Рука бѣднаго есть сокровищница Христова; ибо все, что беретъ бѣдный, пріемлетъ Христосъ“.

Такая благотворительность бѣднымъ естественно вытекала изъ характера и значенія великаго поста: въ это время христіане сами ожидали отъ Бога милости и прощенія, а потому и съ своей стороны почитали необходимою обязанностію творить дѣла милосердія къ ближнимъ. „Въ тѣ часы“, говоритъ блаженный Августинъ, „когда мы обыкновенно воздерживаемся безъ всякой пользы для души, должно посѣщать немощныхъ, отыскивать заключенныхъ въ темницѣ, принимать странныхъ и примирять враждующихъ“. „Скажи мнѣ, пожалуй“, говоритъ св. Златоустъ: „ты не постился по немощи тѣла; справедливо: но почему ты не примирился съ твоими врагами? Можешь ли теперь сослаться на немощь тѣла? Кто принимаетъ пищу и не можетъ поститься, пусть щедрѣе даетъ милостыню, пусть примирится съ врагами, пусть изженетъ изъ духа всякую ненависть и желаніе мщенія“.

Чувство милосердія и состраданія къ ближнимъ, какъ особенно свойственное благочестивымъ христіанамъ во дни поста и сокрушенія, отразилось даже и на законахъ гражданскихъ нѣкоторыхъ благочестивыхъ государей. Такъ однимъ закономъ Θεодосія Великаго постановлено: „въ дни Четыредсятницы,

предваряющіе время Пасхи, всѣ слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ воспрещать“; въ другомъ законѣ говорится: „въ святыя дни Четыредесятницы, отнюдь не наказывать тѣлесно тѣхъ, которые ожидаютъ разрѣшенія душамъ“.

Какъ время особенно строгаго воздержанія и богомыслія, св. Четыредесятница была вмѣстѣ съ тѣмъ и временемъ особенно частныхъ благочестивыхъ собраній на молитву и для слушанія церковныхъ поученій. Это ясно видно изъ бесѣдъ св. Златоуста на книгу Бытія и изъ его бесѣдъ, по случаю низверженія статуй, къ антиохійскому народу, которыя онъ говорилъ въ продолженіе всей Четыредесятницы. Въ одной изъ сихъ бесѣдъ онъ говоритъ: „отъ насъ требуется не то только, чтобы каждый день здѣсь собираться, непрерывно слушать одно и то же и поститься во всю Четыредесятницу. Ибо если изъ сего собранія, увѣщаній и времени поста мы не извлекаемъ никакой пользы; то все это будетъ для насъ не только безплодно, но и послужитъ поводомъ къ большому осужденію, если мы, при толикомъ объ насъ попеченіи, остаемся тѣ же. Если вспыльчивый не дѣлается тихимъ, негодующій—кроткимъ, завидующій другомъ; если до безумія прелѣпленный къ богатству, не отстаётъ отъ сей страсти и не занимается раздаяніемъ милостыни и пропитаніемъ бѣдныхъ; если не воздержный не дѣлается цѣломудреннымъ; если честолюбецъ не презираетъ суетную славу и не учится искать славы истинной; если небрежущій о любви къ ближнему, не старается быть не меньше мытарей и сморгнуть съ челоуколюбіемъ на враговъ, и горѣтъ къ нимъ великою любовію; если при сихъ и другимъ зараждающихся въ насъ злыхъ расположеніяхъ сердца, мы не бываемъ лучше: то, хотя бы собирались здѣсь каждый день, хотя бы научались непрестанно, имѣя отъ поста толикое пособіе, — какое намъ будетъ прощеніе, какое оправданіе? Изъ этихъ словъ видно, что въ св. Четыредесятницу христіане обязаны были собираться на богослуженіе, и дѣйствительно собирались — каждодневно, какъ для благоговѣйныхъ молитвъ о прощеніи грѣховъ, такъ и для назиданія церковными поученіями, которыя говорены были также каждодневно, иногда два раза въ день.

Для возбужденія въ христіанахъ благочестія и дабы болѣе расположить ихъ къ посѣщенію храмовъ, во время Четыредесятницы, правилами Церкви запрещены были всѣ зрѣлища и общественныя игры, и непростительнымъ грѣхомъ почиталось для христіанъ, если они въ это время — въ дни общественнаго покаянія, смиренія, духовнаго плача и сѣтованія о грѣхахъ,

позволяли себѣ суетныя забавы и удовольствія свѣта, коимъ предавались въ это время, блуждавшіе во мракѣ суевѣрія и нечестія, язычники. Св. Григорій Богословъ, сильно обличая одного градоначальника (Целевзія) за то, что онъ во дни поста давалъ зрѣлища, говоритъ: „не хорошо, ты, судія, дѣлаешь, что не постишься. Какъ ты сохранишь законы человѣческіе, пренебрегая и ни во что вмѣняя законы божественные? Очисти свое судилище, чтобы съ тобою не случилось одного изъ двухъ, чтобы тебѣ не сдѣлаться, или не прослыть злымъ. Предлагать непотребныя зрѣлища значитъ безславить себя. По крайней мѣрѣ, знай, судія, что ты подпадешь суду. „Св. Златоустъ, обличая тѣхъ, кои посѣщали конскія ристалища и игры въ циркѣ, одну изъ своихъ бесѣдъ, говоренныхъ во время Четырехдесятиницы; начинаетъ такъ: „я хочу, по обычаю, заняться поученіемъ; но останавливаюсь и отказываюсь; ибо мысли мои возмутило и встревожило нашедшее облако печали, и не только облако печали, но и гнѣва, такъ что я не знаю, что дѣлать: ибо мысли мои объемлетъ великая нерѣшительность. Помышляя, что все наше ученіе и ежедневное увѣщаніе, по какому-то діавольскому навожденію, вы забыли и всѣ убѣждали къ сатанинскому конскому ристалищу, — съ какимъ расположеніемъ могу снова учить васъ тому, о чемъ говорилъ прежде, когда оно такъ скоро вышло у васъ изъ памяти? Особенно же печалить и огорчаетъ меня то, что вы, вмѣстѣ съ нашимъ увѣщаніемъ, забыли даже о подобающемъ Четырехдесятиницѣ уваженіи и предались діавольскимъ обрядамъ. Скажи, пожалуй, какая польза отъ поста? какая польза отъ нашего собранія“? (Бесѣд. 6-я на кн. Быт.).

Такъ горько было видѣть пастырямъ Церкви своихъ пасомыхъ, небрегущихъ о святомъ долгѣ христіанина! Такъ несообразно было посѣщеніе театровъ и цирковъ съ характеромъ и высокимъ назначеніемъ св. Четырехдесятиницы! Оно не только приводило въ печаль благочестивыя души, но и возбуждало гнѣвъ, приводило ихъ въ такое состояніе, что они не знали, что дѣлать, что и какъ говорить... Тотъ же святой пастырь, въ слѣдующей бесѣдѣ, убѣждая оставить этотъ противухристіанскій обычай, говоритъ: „прошу васъ, побѣдите дурной и пагубный обычай: помyslите, что не то только больно, что стекающіеся туда (т. е. на непотребныя зрѣлища) вредятъ себѣ, но и для многихъ другихъ служатъ соблазномъ. Ибо язычники и іудеи, видя, что каждый день бывающіе въ храмѣ и слушающіе поученія, тамъ же съ ними толпятся, не сочтутъ ли на-

пи дѣла за обманъ и не стануть ли тоже думать о всѣхъ насъ? Ужели не слышишь блаженнаго Павла, ясно убѣждающаго: *не будьте въ соблазнѣ?* И дабы ты не подумалъ, что онъ убѣждаетъ только нашихъ, присовокупляетъ: *иудеямъ и язычникамъ*, а наконецъ прибавляетъ: *и Церкви Божіей*. Ибо всего болѣе противно и вредно для нашей вѣры давать невѣрующимъ поводъ къ соблазну. Ибо когда видятъ, что нѣкоторые изъ нашихъ (христіанъ), знаменитые доблестями, съ высоты своей презирають житейскія дѣла и заботы: многимъ это бываетъ непріятно, многіе дивятся и изумляются, что будучи съ нами такой же природы, не таковы по жизни. Но когда видятъ въ нашихъ какойнибудь малый проступокъ, тотчасъ острятъ языкъ на всѣхъ насъ, и по одному проступку, судятъ о всѣхъ христіанахъ. Не довольствуясь этимъ, они тотчасъ вопіють и противъ Главы; за грѣхи рабовъ дерзають даже на злохуленія противу Господа всѣхъ, и думаютъ, что ихъ заблужденія завѣшиваются лѣною другихъ" т. е., что безпечная жизнь христіанъ не лучше заблужденій языческихъ.

Св. Четырдесятница была временемъ строгаго поста и сокрушенія сердечнаго, и потому въ продолженіе ея воспрещались всѣ празднества, какъ дни радости и веселія, и позволялось совершать ихъ только во дни воскресные и субботніе. Такъ было постановлено на Лаодикійскомъ соборѣ о праздникахъ въ честь св. мучениковъ, которые въ древности проводимы были съ особеннымъ торжествомъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мученики пострадали, или погребены были *). „Неподобаеть“, сказано въ 51-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора, „въ Четырдесятницу дни рожденія мучениковъ праздновати, но совершати память ихъ въ субботы и въ дни воскресные“. По той же причинѣ, т. е. по несообразности житейскаго веселія съ днями всеобщаго поста и покаянія, запрещалось во св. Четырдесятницу совершать браки и дни рожденія (Лаод. собор. пр. 52). Даже совершеніе божественной литургіи запрещалось въ простые дни Четырдесятницы и разрѣшалось только по субботамъ и днямъ воскреснымъ, и еще въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Объ этомъ находимъ постановленія на соборахъ Лаодикійскомъ и шестомъ Вселенскомъ. Въ правилѣ 49-мъ Лаодикійскаго собора сказано: „не подобаеть въ Четы-

*) Съ какимъ торжествомъ древніе христіане праздновали дни страданій мучениковъ, можно видѣть изъ того, что св. Василій Великій, въ нѣкоторыхъ изъ своихъ писемъ, на память мучениковъ, празднуемую Никесарійскою Церковію, приглашалъ всѣхъ епископовъ своей области, называлъ это всеобщимъ обычаемъ. Смѣтр. пис. 169, 244, 274.

редесятницу приносить святыи хлѣбъ (который необходимъ для совершенія полной литургіи), развѣ токмо въ субботу и день воскресный“. Тоже постановлено на 6-мъ вселенскомъ Соборѣ: „во всѣ дни поста св. Четыредесятницы, кромѣ субботы и недѣли и св. дня Благовѣщенія, святая литургія да бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ Даровъ“ (пр. 52). Причина запрещенія совершать полную литургію въ простые дни Четыредесятницы, заключается, безъ сомнѣнія, въ томъ, что такая литургія совершается обыкновенно съ особеннымъ торжествомъ; возношеніе даровъ въ таинствѣ Евхаристіи показываетъ всю высоту благодатнаго дерзновенія къ Богу, на которую восходятъ вѣрующіе силою искупительной смерти Христовой и совершеннаго чрезъ нее удовлетворенія правдѣ Божіей за грѣхи ихъ. Но Четыредесятница есть время скорби душевной, сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ, сѣтованія и самоуничиженія предъ Богомъ; потому совершеніе полной литургіи въ эти дни было бы въ нѣкоторомъ родѣ смѣшеніемъ печали съ торжествомъ, самоуничиженія съ дерзновеніемъ. А чтобы продолжительнымъ лишеніемъ святыхъ Даровъ не ослаблять духа вѣрующихъ, святая Церковь и опредѣляла въ простые дни Четыредесятницы совершать литургію не полную, безъ таинства Евхаристіи, т. е. литургію преждеосвященныхъ Даровъ, которая обыкновенно соединялась съ вечернимъ богослуженіемъ. Одинъ древній толкователь церковныхъ каноновъ (Матѳей Властарь), въ объясненіе такихъ постановленій Церкви, говоритъ: „воины римскіе, проведя цѣлый день въ битвѣ и только подъ вечеръ разлучась съ непріятелемъ, когда вспоминаютъ о пищѣ, готовятъ ее для себя изъ вчерашнихъ запасовъ, чтобы неистощить послѣднихъ своихъ силъ. Съ разсвѣтомъ дня они тотчасъ же должны вступить въ битву съ врагами и такимъ образомъ, будучи совершенно заняты войною, не имѣютъ возможности закалатъ воловъ и приносить жертвы, по обыкновенію тѣхъ, которые ежегодно отправляютъ праздниства. Точно такъ и мы, принося новую нашу жертву въ субботу и въ день Господень, когда ослабляютъ насъ напряженіе чрезмѣрнаго подвига, какъ сѣтующіе и воюющіе, вкушаемъ прежде предложенныя и преждеосвященныя крупяныя, чтобы только продлить жизнь свою до вечера; но содѣлавшись причастниками этой святой плоти, укрѣпляемся, чтобы снова мужественно вступить въ бой со врагомъ. Подлинно, духовному [воину] и пища духовная служитъ укрѣпленіемъ. Такимъ образомъ данная намъ заповѣдь совершать по вечеру литургію преждеосвященныхъ (Даровъ) имѣетъ таинственнѣйшее знаменованіе“.

Не одними, впрочемъ, соборными постановленіями пастыри Церкви побуждали своихъ пасомыхъ къ святому препровожденію времени Четыредесятницы; они не мало содѣйствовали сему и своими поученіями, въ которыхъ раскрывали сущность и свойства истиннаго поста и благотворныя слѣдствія его и которыя говорили во св. Четыредесятницу чаще, чѣмъ въ другое время. Такъ, о св. Іоаннѣ Златоустѣ извѣстно, что всѣ бесѣды свои, извѣстныя подъ именемъ бесѣдъ на книгу Бытія, онъ говорилъ именно во святую Четыредесятницу. И вотъ какъ онъ рассуждалъ о постѣ въ одной изъ такихъ бесѣдъ: „постъ“, говорилъ онъ, смиряетъ тѣло и обуздываетъ безпорядочныя вожденія; напротивъ, — душу просвѣтляетъ, окрыляетъ, дѣлаетъ легкою и парящею горѣ. Постъ есть пища для души, и какъ тѣлесная пища утучняетъ тѣло, такъ постъ укрѣпляетъ душу, сообщаетъ ей легкой полетъ, дѣлаетъ ее способною подниматься на высоту и промышлять о горнемъ, и поставляетъ выше удовольствій и пріятностей настоящей жизни. Какъ легкія суда скорѣе переплываютъ моря, а обремененныя большимъ грузомъ затопаютъ, такъ и постъ дѣлая умъ нашъ болѣе легкимъ способствуетъ ему быстро переплывать море настоящей жизни, стремиться къ небу и предметамъ небеснымъ, и не уважать настоящее, но считать ничтожнѣе тѣни и сонныхъ грезъ“. Другой знаменитый учитель Церкви, именно св. Исаакъ-Сирянинъ, такъ изъяснилъ значеніе и силу поста: „постъ есть святыи путь къ Богу и основаніе всякой добродѣтели: онъ есть начало подвижничества, вѣнецъ воздержниковъ, краса дѣвства и святости, слава цѣломудрія, основаніе христіанской жизни, отецъ молитвы, наставникъ безмолвія, руководитель ко всему добру“. „Долгое время наблюдалъ я“, говоритъ еще тотъ же учитель Церкви, часто испытывалъ на себѣ самомъ, и наконецъ собственнымъ, чрезъ многіе годы повтореннымъ, опытомъ и наблюденіемъ, по благодати Божіей, узналъ, что основаніе всякаго блага, освобожденіе души изъ плѣна вражія и путь къ святой жизни составляютъ слѣдующія двѣ вещи: пребываніе въ одномъ мѣстѣ и непрестанный постъ. Отсюда происходитъ повинненіе чувствъ, отсюда трезвость ума; сими средствами укрощаются буйныя страсти, живущія въ тѣлѣ. Отсюда кротость помысловъ, отсюда свѣтлыя мысли, отсюда усердіе къ дѣламъ добродѣтели отсюда возвышенныя понятія. Отсюда то чистое цѣломудріе, которое совершенно чуждо всякаго искусственнаго воображенія... Отсюда постоянная бдительность ума, не позволяющая уклоняться на различные пути и стези и прогоняющая лѣность

и нерадѣніе. Отсюда та пламенная ревность, которая пренебрегаетъ всякую опасность и ничѣмъ не устрашается. Кратко сказать: отсюда истинная свобода человѣка и радость души и воскресеніе и уснокоеніе со Христомъ въ Царствѣ Его“. Въ силѣ же поста, по его словамъ, можно найти вѣрное оружіе и противу козней духа злобы. „Долго“, говоритъ онъ, родъ человѣческій не умѣлъ побѣждать, долго діаволь не испытывалъ пораженія отъ природы нашей; но оружіемъ поста онъ въ самомъ началѣ былъ ослабленъ. Господь нашъ былъ вождемъ и первымъ побѣдителемъ. Онъ первый доставилъ побѣдный вѣнецъ природѣ нашей. Съ тѣхъ поръ, когда діаволь видитъ у кого либо это оружіе, тотчасъ воспоминаетъ о томъ пораженіи, которое потерпѣлъ онъ отъ Спасителя въ пустынь; сила его сокрушается и исчезаетъ“.

Итакъ строгое воздержаніе отъ пищи и питія, употребленіе оныхъ только вечеромъ (за исключеніемъ только дней воскресныхъ) и притомъ въ самомъ маломъ количествѣ; дѣла милосердія и христіанской любви къ бѣднымъ и вообще къ своимъ ближнимъ, каждодневное посѣщеніе храмовъ Божіихъ, усердныя молитвы въ нихъ о прощеніи грѣховъ, удаленіе отъ общественныхъ игръ и театральныхъ зрѣлищъ, постоянное богомысліе и сокрушеніе о грѣхахъ, частое приобщеніе Святыхъ Таинъ и назиданіе словомъ Божіимъ и пастырскими поученіями, — вотъ главныя занятія, въ которыхъ упражнялись древніе христіане въ первыя шесть недѣль поста!

Седьмая же, великая, или страстная седмица проводима была древними христіанами еще съ большею строгостію поста, чѣмъ предшествующія шесть недѣль. Святый Златоустъ въ одной бесѣдѣ на сію седмицу говоритъ: „мы называемъ ее великою седмицею не потому, будто бы ея дни больше числомъ и болѣе другихъ (ибо въ этомъ отношеніи они нисколько не разнятся отъ другихъ дней), но потому, что въ это время Господь нашъ Іисусъ Христосъ сотворилъ дѣла преизрядныя. Ибо въ эту седмицу, называемую великою, продолжительное мучительство діавола расторжено, смерть умерщвлена, крѣпкій оный (діаволь) связанъ, сосуды его расхищены, грѣхъ истребленъ, проклятіе упразднено, рай отверстъ, небо престало быть недоступнымъ, человѣки стали обитать вмѣстѣ съ Ангелами, средостѣніе ограда разрушилось, забрала сняты. Сей Богъ мира умирилъ вмѣстѣ и небесная и земная; посему она называется великою седмицею, и какъ есть сама глава прочихъ седмиць, такъ великая суббота есть глава сея седмицы, и что въ тѣлѣ глава,

то суббота въ сей седмицѣ. Посему въ сію седмицу многіе усугубляютъ свою ревность: одни больше постятся, другіе творятъ святыя бдѣнія, а нѣкоторые щедрѣе раздають милостыню, иные ревностію къ добрымъ дѣламъ и вящимъ благочестіемъ житія какъ бы ознаменовываютъ величіе Божіей благодати. Ибо какъ всѣ, бывшіе во Іерусалимѣ, вышли въ срѣтеніе Іисуса, по воскресеніи имъ Лазаря, и свидѣтельствовали народу, что мертвый отъ Него воскресенъ, и какъ самая услужливость срѣтающихъ была какъ бы подтвержденіемъ чуда: такъ и ваша ревностная дѣятельность въ сію седмицу какъ бы служить великимъ свидѣтелемъ, сколь она велика и сколь многія блага сотворилъ въ нее Христосъ. Ибо *нынѣ исходимъ мы въ срѣтеніе Христу* не изъ одного града, не изъ Іерусалима токмо, но со всѣхъ странъ свѣта исходятъ безчисленныя церкви въ срѣтеніе Іисусу, не съ вѣтвями пальмъ, дабы держать ихъ въ рукахъ и бросать, но *съ милостынею, челобтколбіемъ, добрыми дѣлами, постомъ, молитвами, бдѣніями, со вѣтмъ благочестіемъ*, дабы принести оныя Господу Іисусу. Не мы одни чувствуемъ сію седмицу, но и императоры нашего міра, и притомъ не кое-какъ (чувствуютъ), но предоставляютъ гражданскимъ правительствамъ свободу отъ дѣлъ, да свободные отъ заботъ, проводятъ всѣ сіи дни въ духовномъ поклоненіи; для чего и затворили двери судебныхныхъ мѣстъ. Да престануть, говорятъ, всѣ тяжбы, всякаго рода споры и казни; да обезоружатся на нѣкоторое время руки палачей; всѣмъ вообще принадлежатъ блага, яже сотвори Господь, сдѣлаемъ же и мы, рабы, какое нибудь добро. Но не симъ только императоры почтили сію седмицу, но и другою не меньшею почестию. Разсылаются императорскіе рескрипты, которыми повелѣвается снимать оковы съ содержимыхъ въ темницахъ, и какъ Господь нашъ, бывъ во адѣ, всѣхъ узниковъ свободилъ отъ смерти, такъ и рабы по мѣрѣ силъ, стараясь подражать милосердію Господа, изъемятъ узниковъ отъ цѣпей чувственныхъ, не въ силахъ будучи изъять отъ духовныхъ“. И такъ, по словамъ святаго Златоуста, въ страстную седмицу христіане ревностнѣе молились, больше постились, больше творили дѣлъ милосердія, чѣмъ въ первыя шесть недѣль великаго поста; судебныя мѣста закрывались; всѣ тяжбы, споры и наказанія прекращались и даже узники темничные освобождались на это время отъ своихъ цѣпей, — явленія поистинѣ отрадныя и утѣшительныя для христіанскаго сердца и достойныя подражанія! Слова св. Златоуста вполнѣ подтверждаются и другими древними свидѣтельствами. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ говорится:

„въ дни предъ Пасхою поститесь, начиная съ втораго дня до пятка и субботы, въ продолженіе шести дней, употребляя одинъ хлѣбъ, соль, овощи, а для питія—воду; воздерживайтесь также отъ вина и мяса; ибо это дни плача, а не торжества. Особливо въ пятокъ и субботу поститесь всѣ, совсѣмъ ничего не вкушая до ночной пѣсни пѣтела; если же кто не въ силахъ пропоститься два дни, по крайней мѣрѣ да соблюдаетъ субботу. Ибо Господь о себѣ рекъ: *„егда отыметя отъ нихъ женихъ, тогда постятся“*. Но въ сіи дни отнять отъ насъ Женихъ іудеями, распять на крестѣ, и со незаконными вмѣнился. „Святой Епифаній о постѣ въ сію седмицу такъ говоритъ: „оныя шесть дней предъ Пасхою, весь народъ привыкъ проводить въ сухоуденіи, то есть, употреблять только хлѣбъ съ солию и водою въ вечеру; нѣкоторые же постятся по два, по три и по четыре дни. Иные проводятъ всю седмицу безъ пищи до пѣтелоглашенія слѣдующаго воскреснаго дня“. Церковный историкъ Созомень говоритъ, что святой Спиридонъ Тримифунтскій съ своими домашними только въ одинъ день страстной седмицы вкушалъ пищу, прочіе же дни проводилъ безъ всякой пищи.

Страстная седмица, будучи для вѣрующихъ временемъ особенно строгаго поста и усиленныхъ молитвъ и щедрыхъ благодареній бѣднымъ, была вмѣстѣ и временемъ покоя и свободы для рабовъ. У однихъ господъ рабы освобождались на эту недѣлю отъ обыкновенныхъ ежедневныхъ работъ; у другихъ болѣе человеколюбивыхъ и благочестивыхъ, они получали полную свободу, выходя изъ рабскаго состоянія въ состояніе независимыхъ отъ господъ гражданъ. Такая свобода заповѣдывалась и правилами Церкви и законами гражданскими. Въ „Апостольскихъ Постановленіяхъ“ сказано: „во всю великую седмицу и слѣдующую за нею (т. е. святую Пасху) рабы да будутъ свободны: ибо та—есть время страданія, а сія—воскресенія; нужно также поучать, кто пострадавшій и воскресшій, равно кто попустившій пострадать и кто воскресившій“. Между гражданскими законами императора Θεодосія находимъ такой законъ: „всѣ публичныя и частныя дѣла въ продолженіи пятнадцати дней Пасхи (т. е. въ страстную и свѣтлую седмицы) прекращаются. Впрочемъ, въ сіи дни всѣмъ позволяется отпустить на волю рабовъ, и дѣлопроизводство объ нихъ не запрещается“.

По мѣрѣ приближенія къ концу страстной седмицы и къ великому празднику святой Пасхи, древніе христіане усугубляли и свои благочестивые подвиги. Въ великій четвертокъ, въ

который Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ установилъ божественное таинство Евхаристіи, въ нѣкоторыхъ церквахъ одни изъ вѣрующихъ, которые въ сей день, не могли уже поститься вслѣдствіе крайняго ослабленія силъ, приобщались св. Таинъ поутру, а другіе, которые весь день проводили въ постѣ, приобщались Св. Таинъ вечеромъ, въ подражаніе св. Апостоламъ, приобщавшимся на послѣдней вечери Господней. Тѣ, коихъ тѣло отъ продолжительнаго поста во время Четыредесятницы очернѣло, въ сей день обыкновенно омывались; а постившіеся цѣлый день вечеромъ приобщались. Въ этотъ день омывались оглашенные, готовившіеся къ принятію крещенія въ ночь между великою субботою и днемъ Пасхи, дабы явиться къ сему таинству съ болѣе чистою совѣстію. Такъ называемые *просящіе*, готовившіеся къ крещенію, торжественно читали въ этотъ день символъ вѣры въ церкви предъ епископомъ или пресвитерами. Въ тотъ же день, или въ великій пятокъ, кающимся въ продолженіи двухъ, трехъ или многихъ лѣтъ по великимъ постамъ давалось разрѣшеніе отъ грѣховъ.

Послѣдній день страстной седмицы и вмѣстѣ всего великаго поста извѣстенъ былъ и въ древности подъ именемъ *великой субботы*. Это была единственная суббота въ цѣломъ году, которую греческія церкви и нѣкоторыя изъ западныхъ проводили въ постѣ. Всѣ прочія субботы, въ самую даже Четыредесятницу, вмѣстѣ съ воскресными днями были праздничными; но въ великую субботу соблюдали самый строгій постъ, который соединяли иные съ постомъ предыдущаго дня, то есть, великаго пятка; а кто не могъ поститься два дня сряду, тотъ еще себольшею строгостію постился въ эту субботу до пѣтелоглашенія. Въ „Апостольскихъ Постановленіяхъ“ о постѣ въ этотъ день сказано: „въ пятокъ и субботу поститесь совершенно у кого довольно силъ, совсѣмъ ничего не вкушая до ночнаго пѣтелоглашенія; а кто не можетъ поститься два дни, пусть соблюдаетъ по крайней мѣрѣ субботу. Ибо Господь о себѣ говоритъ: *егда отыметя отъ нихъ женихъ, тогда постятся*“. Такимъ образомъ въ великую субботу былъ всеобщій постъ во всей Церкви; и продолжался не до вечера только, но до самаго пѣтелоглашенія, или полуночи. Великость сего дня изображается въ слѣдующемъ столько древнемъ, столько и трогательномъ пѣснопѣніи святой Церкви: „днешній день тайно великій Моусей прообразоваше глаголя: и *благослови Богъ день седьмый*; сія бо есть благословенная суббота, сей есть упокоенія день, въ онъ же почи отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ Единородный Сынъ Божій,

смотрѣніемъ еже на смерть, плотію субботствовавъ, и во еже бѣ, паки возвращая воскресеніемъ, дарова намъ животъ вѣчный, яко благъ и челоуѣколюбецъ“.

Ночь на Свѣтлое Воскресеніе древніе христіане проводили съ большимъ благоговѣніемъ; они собирались на всю ночь въ храмы и тамъ до полуночи совершали псалмопѣнія, чтеніе Евангелія, пребывали въ проповѣданіи и слушаніи слова Божія, въ благоговѣйныхъ молитвахъ, и участвовали въ крещеніи оглашенныхъ, какъ это видно изъ подробнаго описанія пасхальнаго бдѣнія въ Апостольскихъ Постановленіяхъ. Во времена Константина Великаго сіе бдѣніе совершалось съ особеннымъ великолѣпіемъ. „Святое бдѣніе Константинъ обращалъ въ сіяніе дня“, говорилъ историкъ Евсевій, „зажигая во всемъ городѣ свѣчи на нѣкоторыхъ столбахъ. Равнымъ образомъ зажженные лампы освѣщали всѣ мѣста, такъ что это таинственное бдѣніе было свѣтлѣе всякаго яснаго дня“. Св. Григорій Богословъ объ этомъ зажженіи лампадъ и свѣчъ, какъ въ церкви, такъ и въ частныхъ домахъ, говоритъ: „хотя и вчера мы торжественно носили свѣчи и свѣтильники, изображающіе тотъ великій свѣтъ, который небо, красотою своихъ звѣздъ озаряющее всю вселенную, изливаетъ на насъ свыше, но нынѣшнее ношеніе свѣтильниковъ преславнѣе и преизряднѣе. Ибо вчерашній свѣтъ былъ только предвѣстникъ восхода великаго онаго свѣта, и какъ бы повседневное нѣкоторое удовольствіе душъ; нынѣ же торжествуемъ самое воскресеніе, не ожидаемое токмо, но уже совершившееся, и весь міръ къ себѣ привлекающее“.

Православные христіане! Взирайте на Начальника вѣры и совершителя спасенія, Господа нашего Иисуса Христа, *уже самъ постился дни четыредесять, и пощій четыредесять, и несть ниче соже во дни тья* (Лук. 4, 2), и намъ заповѣдалъ постъ какъ непремѣнную обязанность; повинуйтесь святой Церкви Его, якоже и Церковь повинуется Христу; исполняйте неуклонно уставы и постановленія церкви о постѣ; внимайте ученію и наставленіямъ святыхъ Отцевъ и вселенскихъ учителей вѣры и благочестія, и въ подвигахъ поста подражайте древнимъ благочестивымъ христіанамъ, помня, что „постъ есть наилучшая пища для души“ и „святой путь къ Богу“.

Миссіонерская бесѣда въ залѣ Астрах. Епархіальной Библіотеки.

24 ноября 1896 года въ залѣ Епарх. Библиот. воспитанникомъ семинаріи Г. Сенюткинымъ, священниками Никольской церкви Т. Березинымъ и единовѣрческой церкви Е. Оетисовымъ была проведена бесѣда *объ „единствѣ Церкви“* — въ присутствіи выпускныхъ учениковъ семинаріи во главѣ съ преподавателемъ раскола.

Г. Сенюткинымъ было сказано вкратцѣ слѣдующее:

По символу вѣры православной Церкви мы вѣруемъ: „*во едину Церковь*“. Православная Христова Церковь называется единою, потому что Господь Іисусъ Христосъ основалъ на землѣ только одну Церковь, и хотя Церковь Христова состоитъ изъ безчисленнаго множества членовъ и изъ многихъ частныхъ церквей, но въ существѣ своемъ она представляетъ изъ себя одно нераздѣльное цѣлое.

По ученію Христову между христіанами должна царствовать взаимная любовь, христіане должны содѣйствовать и помогать другъ другу въ достиженіи вѣчнаго спасенія; отсюда всѣ христіане должны составлять одно общество, единую Церковь Христову.

Церковь Христова едина и потому, что имѣетъ одно основаніе, одну главу Іисуса Христа, который невидимо всегда присутствуетъ въ церкви и, поручивъ видимое правленіе Церкви пастырямъ, Самъ невидимо держитъ кормило правленія въ Своихъ рукахъ. Что Іисусъ Христосъ, основавъ Церковь, не предоставилъ самой себѣ, а Самъ и теперь пребываетъ въ Церкви и невидимо управляетъ, это мы видимъ изъ ясныхъ мѣстъ Свящ. Писанія. Самъ Іисусъ Христосъ, передавая Божественную власть Апостоламъ; а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ, обѣщавъ пребывать въ Церкви „въ вся дни до скончанія вѣка“. (Матѣ. 28, 20). Если Господь Іисусъ Христосъ невидимо и теперь пребываетъ въ Церкви, то Онъ, конечно, невидимо и управляетъ ею, какъ Высшій Пастыреначальникъ, какъ Верховная Глава Церкви. И дѣйствительно, во многихъ мѣстахъ Свящ. Писанія Іисусъ Христосъ называется Главою Церкви, а Церковь Его тѣломъ. Такъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесеямъ говоритъ: „(Богъ) того даде главу выше всѣхъ церквей, яже есть тѣло Его“. Христосъ есть глава Церкви и Той есть Спаситель тѣла. (Ефес. 1, 22 — 23; 5, 25); о томъ же свидѣтельствуютъ и св. Отцы. Такъ, Св. Василій говоритъ: „въ церкви содержитъ и сочетовааетъ каждый членъ въ единомысліи съ другими единая и истинно-единственная глава, которая есть Христосъ. Св. Григорій Богословъ говоритъ: „Одинъ Христосъ — одна глава Церкви“.

Если мы обратимся къ уважаемымъ раскольниками старопечатнымъ книгамъ, то и тамъ найдемъ свидѣтельство о томъ, что истинная Церковь Христова должна быть едина, и что только въ общеніи съ единою Церковію возможно достигнуть спасенія. Такъ, въ книгѣ „о вѣрѣ“ на листѣ 216 читаемъ: „нужно знать едину Церковь и кто при ней не пребудетъ живота вѣчнаго не наследуетъ“. Вотъ какое великое значеніе для нашего спасенія имѣетъ общеніе наше съ единою Православною Церковью. Могутъ спросить: какъ согласить единство Церкви съ самостоятельностью частныхъ церквей, напр. Константинопольской и Русской? Церковь имѣетъ свою цѣлью возрождать людей и воспитывать ихъ къ вѣчному животу; слѣдовательно, если частная церковь имѣетъ всѣ средства къ достиженію этой цѣли, то она принадлежитъ къ единой церкви, какъ ея членъ. Посмотримъ же, что необходимо для спасенія людей, т. е. для того, чтобы церкви быть единой истинной? Иисусъ Христосъ училъ: „се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебо единого истинного Бога и Егоже послалъ еси Иисуса Христа“; а посылая Апостоловъ на проповѣдь, повелѣлъ имъ: „Научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Слѣдовательно, для единства Церкви необходима вѣра въ Св. Троицу и единство въ исповѣданіи вѣры съ ея таинствами. Поэтому всѣ частныя церкви, если онѣ содержатъ неповрежденное православное ученіе, то онѣ составляютъ единую Вселенскую Церковь.

Остатки же отъ вѣры—еретики, извращающіе вѣру, отлучаются отъ церкви по слову Апостола: „еретика человека по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся“. (Тим. 3, 11). Напротивъ, Свящ. Писаніе нигдѣ не простираетъ единства, необходимаго для церкви, на обряды и случайныя принадлежности устройства церковнаго. Подтвержденіе этого мы находимъ въ опредѣленіи Апостольскаго Собора объ освобожденіи Христіанъ изъ язычниковъ отъ обрѣзанія.

Обряды, по виѣшнему составу, перемѣняются по требованію обстоятельствъ и при своей разности могутъ выражать одинъ духъ вѣры. Когда же съ упорствомъ защищая любимый обрядъ гордо защищаютъ неисполняющихъ его и поносятъ самую власть, тогда оскорбляютъ любовь, тогда оскорбляютъ духъ христіанства и отпадаютъ отъ церкви въ расколъ.

Такимъ образомъ частныя церкви не перестаютъ быть частями единой церкви Христовой, когда имѣютъ одну вѣру, одни таинства, одинъ духъ кроткой любви, хотя бы обрядами и различались одна отъ другой. Старообрядцы, самовольно отдѣляющіеся отъ церкви изъ за любимыхъ ими обрядовъ, вносящіе въ церковь раздоръ своими дерзкими нареканіями на Православную Церковь, не принадлежатъ къ единой церкви и не могутъ принадлежать къ ней до тѣхъ поръ, пока не выразятъ послушаніе ей.

Приглашаемъ старообрядцевъ, пусть они возражаютъ, если что имѣютъ противъ изложеннаго ученія и докажутъ намъ, что они составляютъ изъ

себя едину Церковь, а если не докажутъ, что они составляютъ изъ себя единую церковь, то значить у нихъ и нѣтъ истинной церкви и они не могутъ спастись, потому что невозможно спасеніе внѣ церкви. (Молчаніе). Выступившій затѣмъ на кафедрѣ свящ. Никольской церкви Т. Березинъ въ пространной рѣчи показалъ, что у „старообрядцевъ“ нѣтъ одного изъ существенныхъ признаковъ членовъ единой церкви — Христіанской любви. Единство церкви, сказалъ онъ, между прочимъ, выражается еще въ томъ, что члены ея содержатъ ученіе, внушающее имъ любовь къ людямъ и стремятся исполнять это ученіе. По связи вѣры съ нравственною жизнью человека вообще, мертвое, фарисейское направленіе вѣры въ раскольникахъ, естественно, не могло остаться безъ пагубнаго вліянія на ихъ врожденное чувство любви, въ которой сосредоточивается вся нравственная жизнь человека. Самое сильное побужденіе для христіанина любить ближняго заключается въ томъ догматѣ вѣры, что ближній нашъ носитъ на себѣ образъ Божій, возстановленный въ немъ Сыномъ Божиимъ и освященный наятіемъ Святаго Духа. Можетъ ли чувствовать въ себѣ это фарисей отступникъ, полагая „образъ Божій въ бородѣ, а подобіе въ усахъ“? И дѣйствительно, въ нравственномъ ученіи и въ самой нравственности у отступниковъ царствуетъ та же фарисейская холодность и искаженіе не только христіанскихъ, но даже естественныхъ правилъ и чувствъ человѣческой любви. Они не заботятся о духовномъ усовершенствованіи, но какъ фарисеи, поставляютъ свою праведность въ одномъ наружномъ исполненіи правилъ обрядоваго закона. Для всѣхъ отступниковъ православные, а особенно правительство, представляются враждебными къ нимъ, нечистыми, еретиками, чадами діавола. Многие изъ раскольниковъ не могутъ равнодушно пройти мимо православнаго, посмотрѣть на него прямыми глазами и не считаютъ за грѣхъ солгать предъ нимъ и сдѣлать самое величайшее зло. Отступники отъ православной Церкви, по своей неразумной ревности, чрезвычайно сурово смотрятъ вообще на иновѣрныхъ и на иномыслящихъ. Всякій иновѣрный, будь онъ человекъ самыхъ честныхъ правилъ, если не держится раскола, по мнѣнію ихъ хуже собаки, а православный, или по ихъ словамъ „Никонианинъ“ имъ ненавистнѣе самого иновѣрнаго. Съ православными, какъ будто съ еретиками, отступники избѣгаютъ всякаго общенія въ молитвѣ, пищѣ, питіи, обществѣ. Многие боятся даже принять православнаго въ домъ свой, потому что одно присутствіе его здѣсь почитаютъ за оскверненіе; если же и примутъ, то не дадутъ ему помолиться предъ св. иконами, опять боясь ихъ оскверненія, не дадутъ ему ѣсть изъ одной съ собою посуды, но изъ посуды нарочно для него приготовленной, которая назыв. у нихъ „поганою“, а проводивши нежеланнаго гостя, вычистятъ то мѣсто, которое онъ будто бы осквернилъ своимъ сидѣніемъ. Но этотъ суровый взглядъ на православнаго переносится отступникомъ въ большей или меньшей степени и на всякаго раскольника, не согласнаго съ нимъ въ чемъ нибудь относительно

вѣры или обряда. Кто не согласенъ съ нимъ, тотъ въ здѣшней жизни, по его мнѣнію, существо поганое, достойное всякаго презрѣнія, а въ будущей погибнетъ безвозвратно; съ нимъ не должно имѣть мира и общія. Вотъ почему отступникъ отдѣляется и отъ своего собрата, не согласнаго съ нимъ въ чемъ нибудь, и чуждается его такъ же какъ и православнаго, какъ еретика, и не ѣсть, не пьетъ, не молится вмѣстѣ съ нимъ и вотъ почему раскольники раздѣлились на множество враждебныхъ сектъ. Это ли единая церковь? Вездѣ закончилъ свящ. Е. Ѳетисовъ: — именуемые старообрядцы, говорилъ онъ, не рѣдко указываютъ намъ православнымъ, что будто и наша православная Греко-Россійская церковь не имѣетъ единства; — „и у васъ, говорятъ они, не одна церковь, а двѣ: церковь Великороссійская и церковь единовѣрческая“ и такимъ образомъ, по незнанію или по лукавству старообрядцы отдѣляютъ единовѣрческую церковь отъ единенія съ православною церковію. — Единовѣрческая церковь находится подъ управленіемъ Св. Синода и мѣстныхъ преосвященныхъ епископовъ точно такъ же, какъ прочіе православные храмы, слѣдовательно составляютъ одно общество, одну церковь, соединены какъ бы въ одно тѣло подъ единою главою — епископомъ. Священники единовѣрческихъ церквей рукополагаются не какими-либо другими епископами, но епископами православными и согласно 39 правилу св. Апостолъ съ благословенія священнодѣйствуютъ; храмы единовѣрческіе освящаются тѣми же православными епископами; слѣдовательно въ единовѣрческихъ храмахъ и единовѣрческими священниками благодатные Дары Св. Духа, насъ освящающіе, одинаково преподаются вѣрующимъ, какъ и во всѣхъ прочихъ православныхъ храмахъ православными священниками. Единовѣрческіе священники участвуютъ при богослуженіи въ православныхъ храмахъ совместно съ епископомъ и православными священниками; и на оборотъ: — православный епископъ и священники служатъ въ единовѣрческихъ храмахъ, какъ это было у насъ въ Астрахани въ прошломъ году 11 мая при началѣ работъ по сооруженію единовѣрческаго храма и 1 октября при закладкѣ онаго. Все это доказываетъ, что такъ называемая единовѣрческая церковь не составляетъ отдѣльное общество, но единое со всѣми православными христіанами, или, иначе сказать, составляютъ едину св. соборную и Апостольскую Церковь.

Свящ. Т. Березинъ.

Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 г. *)

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растя-

*) Печатается въ извлеченіи изъ брошюры подъ таковымъ заглавіемъ вслѣдствіе предложенія Канцеляріи Комитета Министровъ

нулись на несоразмѣрно большія пространства, такъ что силошъ и рядомъ крестьянину, для того чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плохимъ, временами совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. Коренной сибирякъ, потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, издавна привыкъ къ борьбѣ съ суровою окружающею его природою; онъ одинъ на одинъ выходитъ на дикаго звѣря, изъ поколѣнія въ поколѣніе раздѣлываетъ все дальше и дальше сибирскія степи и тайгу. Жизнь его проходитъ въ вѣчной, можно сказать, борьбѣ съ природою; жизнь эта крѣпко привязала сибиряка-сторожана къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней всѣ его интересы, лишила его духа, парящаго въ высь и стремящагося, въ созерцаніи духовнаго идеала, забыть всѣ тягости земнаго существованія. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ; поневолѣ создается отчужденность населенія отъ церкви; находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишены близкаго сосѣдства церкви мѣстные старожилы настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприхотливости своихъ потребностей, при первобытности своей небогатой культуры, при подчасъ пеказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоцѣннѣйшій кладъ, — можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божію. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отпѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещеными. Но вотъ, пріѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или, еще хуже въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневнымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ Дому Божію; но заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбѣжной при водвореніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старожильческаго населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магоме-

танъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и штундистовъ.

Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условій борьбы съ суровою сибирскою природою, а, съ другой, дурнаго нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, страшно подумать, должны неизбѣжно огрубѣть сердцемъ и умомъ, и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглухнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо неотлагательно придти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощію успѣшно, не падая духомъ, бороться съ неблагопріятными внѣшними условіями и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сама переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Во время пребыванія въ Сибири управл. дѣлами Комитета Сибирской ж. д. статсъ-секретаря А. Куломзина, почти въ каждомъ изъ поселковъ крестьяне со слезами на глазахъ умоляли его объ оказаніи имъ содѣйствія для устройства церкви. Почти вездѣ новоселы выражали полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они кромѣ того удѣляли изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ. Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ Такмыкской волости, Тарской округи, Тобольской губерніи, усердіе переселенцевъ дошло до того, что за возкою матеріаловъ для церкви они упустили время для вывозки лѣса. Въ другомъ поселкѣ — Демьяновскомъ, Крупянской волости, Тюкалинской округи, той же губерніи, крестьяне все лѣто отрывались отъ полевыхъ работъ, чтобы возить необходимый для ихъ церкви лѣсъ.

Польза содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Божѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: *«на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою»*.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія Своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣснотою. По назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являющихся вторымъ

могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію повоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; но прибытіи-же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей-неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить расти молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія. Это такой печальный и угрожающій фактъ, объ устраненіи котораго необходимо позаботиться нынѣ-же. Въ противномъ случаѣ, весьма вѣроятно, черезъ какіе нибудь 15 - 20 лѣтъ переселенцы потеряютъ тѣ зачатки культуры, которые ими пріобрѣтались на родинѣ многими долгими годами.

Первое пожертвованіе въ фондъ имени въ Возѣ почившаго Царя Митрополита на построеніе въ Сибири церквей и школъ было доставлено 2¹/₂ года тому назадъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Иоанномъ Сергіевымъ. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени со всѣхъ концовъ земли Русской не перестаютъ стекаться приношенія, большія и малыя, на святое дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Августѣйшій Предсѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ Царскихъ щедротъ Своихъ пожаловалъ на нужды сибирскихъ храмовъ серебро, парчу и 363¹/₂ арш. бархата, изъ которыхъ сооружаются утварь и облаченія. Затѣмъ Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ мѣдь потребную для отливки церковныхъ колоколовъ. Преосвященнѣйшіе: Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій и Иоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій доставили на нужды сибирскихъ церквей—первый 833 облаченія и предмета церковнаго почитанія, а второй—116 такихъ-же предметовъ. По случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны Преосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ въ фондъ имени Императора Александра III 3000 р. Значительныя суммы доставлены о. Иоанномъ Сергіевымъ, и до сихъ поръ не оставляющимъ свою поддержкою благаго дѣла; на его средства сооружаются 2 церкви и 9 школъ; сдѣлано и много другихъ крупныхъ жертвъ.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, на которую Высочайшею волею возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поступающія въ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностью: для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ поселки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви могли быть съ удобствомъ отнесены близъ лежащія селенія;

непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія къ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей. Различныя правительственныя учрежденія, съ своей стороны, оказываютъ полное содѣйствіе дѣлу церковнаго строительства: Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускаетъ бесплатно лѣсъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, Духовное Вѣдомство Православнаго Исповѣданія присылаетъ въ оконченныя церкви богослужебныя книги, а въ школы — учебныя пособія.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ нашему времени 216,000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Вozѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его памяти русскихъ благотворителей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предсѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87,320 руб. (изъ нихъ 25,000 р. по положенію Комитета, отъ 7 Декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35,000 р.

На всѣ эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію *76 церквей и 39 школъ*. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще недостаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600,000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному разсчету 1,000 душъ на образуемый при каждой церкви приходъ. Въ настоящее-же время ощущается особенная необходимость въ постройкѣ церквей въ 74 поселкахъ и школъ въ 188 мѣстахъ. Г. управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги свидѣтельствуетъ, что храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужатъ къ поддержанію и развитію въ новоселлахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви къ храму и слову Божію, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи — тѣхъ драгоцѣнныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній. Нѣтъ сомнѣнія, что ревнители вѣры православной не оставятъ своей поддержкой богоугодное дѣло духовнаго просвѣщенія Сибирскаго населенія. *)



*) Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ). Можно присылать свои пожертвованія для пересылки по принадлежности на имя Преосвященнѣйшаго нашего Епископа (См. А. Е. В. 1897 г. X 4стр. 168 — 169).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библія въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

Новый заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 л. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библіи, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 к., въ кожѣ 1 р. 15 к.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб 25 коп. въ лучшей кожѣ 10 р. 50 к.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 45 к.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье съ памятникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагреніи 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я въ бум. 50 к., часть 2-я—въ бумагѣ 70 коп.

Московский сборникъ 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 р. 25 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадяхъ 1 р., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 к.

Плоды ученія *г. Л. Н. Толстаго*. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 к.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ свисокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ

школь, причѣмъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплеткахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ 1 й ЯНВАРСКОЙ КНИГИ ЗА 1897 г. ЖУРНАЛА

Миссіонерское Обозрѣніе

I. Ближайшія задачи приходской миссіи. Свѣц. *Г. Г. Фуделя*.—II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства. *В. С—въ*.—III. Архимандритъ Павелъ прусскій и его миссіонерская дѣятельность *Н. Беренскаго*.—IV. Армія спасенія (заграничная секта). Прот. *А. Рождественскаго*.—V. Новые плоды ученія гр. *Л. Толстого* и эпизоды изъ исторіи толстовщины. *Л. Тихомірова*.—VI. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: Какъ поступать завѣдующимъ школами, когда дѣти сектантовъ уклоняются отъ исполненія требуемыхъ школьными правилами релігіозныхъ обязанностей? О молитвѣ за отпадшихъ и о поминовеніи усопшихъ въ сектантствѣ. *В. Скворцовъ*.—VII. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры а) Собесѣдованіе съ сектантами *С. Х.* о наименованіяхъ «штунда и духовные христіане» и о богомоленныхъ собраніяхъ *Ipse*. б) Московскія собесѣдованія съ раскольниками.—VIII. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника).—IX. Библиографія.—X. Объявленія.

Содержаніе 2-й январской книжки того же журнала

I. Причины раздоровъ и внутренняго нестроенія въ Церкви Христовой и судъ Божій надъ виновниками сего. (Изъ слова св. *Василія Великаго* „о Судѣ Божіемъ“). *Н. П—ва*.—II. Изъясненіе Пророч. *Иереміи 31, 31—34; Евр. 8, 7—13* въ отношеніи къ вопросу о церковномъ учительствѣ. *С. В. Кожомскаго*.—III. Великое торжество Православія въ XIX вѣкѣ. Протоіерей *В. М. Михайловскаго*.—IV. Поученія въ огражденіе чадъ православной церкви отъ раскольничьяго суемудрія. *Д. Александрова*.—V. О спасительной благодати Божіей (Поученіе въ день Богоявленія) *Н. В—го*.—VI. О правѣ учительства въ Церкви Христовой (Поученіе въ нед. по Просвѣщеніи). Св. *Вл. Дамъкевича*.—VII. Вѣра Христова есть единая цѣлительница духовнаго зрѣнія (Поуч. въ 31-ю нед. по Пятидес.). *П. П. Смирнова*.—VIII. Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ свв. Отцовъ и Учителей ея; бесѣда 1-я. (Для внѣбогослуж. чтенія).—*П. П. Петрушевскаго*.—IX. Привѣтъ трудящимся во благовѣсти Христовѣ (Стихотвореніе) *Странника*.—X. Что такое штунда? (Стихотвореніе) *Макарія, Епископа Калужскаго*.

„Миссіонерскій листокъ“

XI. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о прославленіи Угодниковъ Божіихъ и о мощахъ. *Кіевск. Епарх. миссіонера Д. Слюсарева*.

Цѣна журнала 5 руб., съ приложеніемъ «Миссіонерскихъ Листковъ» — 6 рублей.

Редакторъ *В. М. СКВОРЦОВЪ*.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

КНИГА I [ЯНВАРЬ]

СОДЕРЖАНІЕ: I. Неизданныя письма (къ А. О. Россети и гр. А. П. Толстому). Н. В. Гоголя. II. Очеркъ Малороссіи. (Изъ посмертныхъ бумагъ Н. С. Соханской (Кохановской). III. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи (Изъ семейныхъ преданій). Д. Д. Францевой. (Съ неизданными стихотвореніями и вариантами А. С. Пушкина). IV. Вырожденіе. Романъ (посмертный) Часть первая. Гл. I—V. В. П. Желиховской V. Изъ воспоминаній Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ (1858 г.) Гл. I—XVI. Архіепископа Никанора. VI. Сонетъ. Ѡ. Э. Ромера VII. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. I—III. Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева). VIII. Лидія Ламовская. Разсказъ. А. В. Стернь. IX. Отрывки Ирландскаго эпоса. М. П. Соловьева X. Два брата. (Изъ «Волжскихъ сказаній») Стихотвореніе Аполлона Коринфскаго. XI. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ о евреяхъ. Князя Н. В. Шаховскаго. XII. Послѣ святокъ. Изъ воспоминаній дѣтства С. А. Соколова. XIII. Къ вопросу объ историческомъ значеніи монархіи. В. Е. К. XIV. Маршъ. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. XV. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII. в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Переводъ съ Арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. XVI. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. I—II. Н. А. Крыжановскаго. XVII. Очерки Привислянъ. XVIII. В. Р.—XVIII. „Если въ сердцѣ любовь глубока и нѣжна“... Стихотвореніе. Е. А. Варженевской XIX. Московскій городской работный домъ. Проф. И. Т. Тарасова. XX. Пропавшій ребенокъ. Святочный разсказъ Франсуа Коппе. (Перевъ съ франц. П. И. Зельмановой). XXI. Повѣрье о високосномъ годѣ въ связи съ народнымъ представленіемъ о личности преп. Кассіана римлянина. В. И. Ливотова. XXII. Памяти И. А. Голышева. В. Иларіонова. XXIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева XXV. Лѣтонисъ печати: 1) Новогоднія думы. 2) Обзоръ поврежденныхъ изданій. Л. А. Тихомірова. XXV. Критика: 1) «Пророкъ» Пушкина въ связи съ его же «подражаніями Корану». Н. И. Черняева. 2) Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. В. Смирнова. XXVII. Любопытныя книги Д. Д. Языкова. XXVIII. Библиографія. XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXIX. Областной отдѣлъ. Изъ Привислянъ. Л. XXX. Иностранное обозрѣніе. XXXI. Книги, поступившія въ редакцію. XXXII. Объявленія. XXXIII. Приложение: Систематическій указатель содержанія „Русскаго Обозрѣнія“ за 1896 г.

Открыта подписка на 1897 годъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 руб. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, ср. и низш. учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высш. учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс. 1 р.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ

ПРОДАЮТСЯ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ СЛѢД. КНИГИ:

Акаѳисты:

- Акаѳистъ Варсанофію Казанскому, Гурію Казанскому, Іоанну Воину, Сямену Богопріимцу 20 к.
- Князю Владиміру, Дмитрію Ростовскому 15 к.
- Меѳодію и Кириллу учителямъ Славянскимъ 10 к.
- Антонію и Θεодосію Печерскимъ 20 к. — 30 к.
- Варварѣ Великомученицѣ 10 к. — 15 к.
- Георгію Великомученику 20 к. — 35 к.
- Митрофану Воронежскому 20 к. — 30 а — 35 к.
- Николаю Чудотворцу 10 к. — 20 к.
- Паптелѣймону цѣлителю 15 — 20 к.
- Сергію Радонезскому 10 к. — 15 к.

Творенія отцевъ и учителей церкви:

- Писанія: Св. Антонія Великаго 40 к.
- Св. Амвросія Медиоланскаго двѣ книги о покаяніи 70 к.
 - Св. Афанасія Александрійскаго творенія (въ 3-хъ кн.) 6 р.
 - Св. Григорія Нисскаго творенія (въ 8 том.) 15 р.
 - Св. Дмитрія Ростовскаго творенія (въ 5 кн.) 5 р.
 - Св. Епифанія Кирскаго творенія (въ 5 кн.) 9 р.
 - Св. Ефрема Сиріина творенія (въ 6 к.) 9 р.
- Исаія Аввы отшельника слова 1 р.
Св. Игнатія Богоносца посланія 25 к.
Св. Исидора Пелусіота творенія (въ 3-хъ кн.) 6 р.
- Св. Іустина Философа сочиненія, съ введеніями и примѣчаніями прот. Преображенскаго 2 р.
- Св. Нила, подвижника синайскаго, творенія (въ 3 кн.) 4 р. 50 к.
- Св. Іоанна Кассіана Римк. писанія 3 р.
Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводств. поученія 3 р. 20 к.
Св. Кипріяна Карфагенскаго творенія въ кн. 4 р.
Св. Іоанна Златоустаго о покаяніи 9 бесѣдъ 1 р. 55 к.
Его-же. Толкованіе на посланіе къ Филиппійцамъ 70 к.
Каллиста патріарха и Игнатія Ксанѳопуловъ наставленія безмолвствующимъ 60 к.

Толкованіе Св. Писанія:

- М. М. Филарета изъясненіе 67 псалма 15 коп.
- Еп. Θεοφана изъясненіе 118 псалма 1 руб. 45 коп.
- Еп. Палладія толкованіе на малыхъ пророковъ 3 р. 65 к.
- Уварова толкованіе Еванг. Маттея гл. 1—7 50 к.
- Еп. Михаила толкованіе свое Евангеліе 5 р. 40 к. толкованіе апостоль 4 р. [отдѣльно 2-я кн. апостола 2 руб.]
- Еп. Θεοφана толков. всѣхъ посланій ап. Павла, въ 10 кн 16 р 80 к.
- Еп. Никанора (Каменскаго): вып. 1-й соб. посл. ап. Іакова 15 к.
- в. 2-й апост. Петра 1 послан. 15 к.
- в. 3 апост. Петра 2 послан. 10 коп.
- в. 4-й Іоанна Богосл. 1-го посл. 29 коп.
- в. 5-й Іоанна Богослова 2-го и 3-го посл. 10 к.
- в. 7 апост. Павла къ коринт. 1 посл. 50 к.

Богословскія науки и изслѣдованія.

- М. Макарія Введеніе въ правосл. богословіе 2 р.
- Смарагдова. Посobie къ доброму чтенію и слушанію слова Божія въ книгахъ ветх. и нов. завѣта 1 р. 25 коп.
- Афанасьева. Учебн. руководство по священной писанію (для I кл. д. сем. Книги законоположитъ ветх. зав. 1 р. 50 к. — (для II кл.) Книги историческія ветх. зав. 1 р. 50 к)
- Хераскова. Рук. къ послѣдовательному чтенію Пятикнижія Моисеева 1 руб.
- Обзорѣніе историческихъ книгъ ветх. зав. 1 р. 25 к.
- Аничкова. Записки на свящ. книги ветх. зав.: Іисуса Навина, Судей, Руфь, Церствъ, Паралипоменонъ, Іова и Притчей Соломоновыхъ 35 коп.
- Хергозерскаго. Обзорѣніе пророческихъ кн. ветх. зав. 1 р.
- Орды. Рук. къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ 1 р.

(Продолж. будетъ).

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

(XXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ иллюстрированный, еженедѣльный ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ отъ 5 - 10 лѣтъ.

Въ годъ: 52 выпуска въ 16 страницъ большого 8-ми-дольнаго формата, крупной, четкой печати, съ 400-500 иллюстраціями въ текстъ, съ приложеніями для дѣтей и родителей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкою и пересылкою 6 Р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ редакціи: Гостиный дворъ № 21; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ, Кузнецкій мостъ, № 12.

МАГАЗИНЪ САМОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Награжденіе книгою „Виблія“, отъ Св. Синода выдаваемою.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Отъ Совѣта Астраханскаго Епарх. женскаго училища.—Отъ Управленія Астраханскимъ Церковно-свѣтлымъ заводомъ. Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1895/6 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи (оконч.).

отдѣла неофициальнаго: Великій постъ или Святаѣ Четырдесятница у древнихъ христіанъ.—Миссіонерская бесѣда въ залѣ Астрах. Епарх. Библіотекъ. Церковное и школьное строительство въ районѣ сибирской желѣзной дорога за 1894—1896 гг.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го МАРТА

№ 6-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Учрежденіе Воскресенско-Муроносицкой женской общины при деревнѣ Барановкѣ, Чер-
ноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{22 Ноября}/_{18 Декабря} 1896 года
за № 3715, учреждена при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго
уѣзда, Астраханской епархіи, женская община съ наименова-
ніемъ оной Воскресенско-Муроносицкою съ такимъ числомъ се-
стеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои
средства и съ тѣмъ, чтобы при общинѣ былъ открытъ пріютъ для
беспомощныхъ дѣтей женскаго пола православнаго исповѣданія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г.-на
Оберъ-Прокурора Св. Синода Высочайше соизволилъ, въ 25-й

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го МАРТА

№ 6-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Учрежденіе Воскресенско-Муроносицкой женской общины при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{22 Ноября}/_{18 Декабря} 1896 года за № 3715, учреждена при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи, женская община съ наименованіемъ оной Воскресенско-Муроносицкою съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства и съ тѣмъ, чтобы при общинѣ былъ открытъ пріютъ для безпомощныхъ дѣтей женскаго пола православнаго исповѣданія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г.-на Оберъ-Прокурора Св. Синода Высочайше соизволилъ, въ 25-й

день Января 1897 года, на укрѣпленіе за названною общиною 1146 десятинъ, или сколько окажется въ натурѣ, земли, состоящей при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, пожертвованной бывшею послушницею Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Ксеніею Полевктовою.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

Перемѣны по службѣ. Священникъ Николаевской церкви с. Ильинскаго Василій *Иконницкій* исправляющій должность благочиннаго II округа утвержденъ въ сей должности съ 12 Марта 1894 г. — (17 Февраля).

— Діаконъ Покровской церкви г. Астрахани Василій *Григорьевъ* определенъ на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви г. Астрахани. (27 Февраля).

— Исправляющій должность псаломщика при Казанской церкви с. Пришиба, Царев. уѣзда, Павелъ *Митрохинъ* утвержденъ въ сей должности (17 Февраля).

Свободныя мѣста: а) *Діаконскія* въ с.: Промысловкѣ, Тишковѣ и Маковѣ — Астраханскаго уѣзда; въ г. Астрахани при Покровской церкви; въ с.: Ганюшкинѣ и Теплинскомъ — Красноярскаго уѣзда; въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьяпѣ — Енотаевскаго уѣзда; въ с.: Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ и Абганеровѣ, Черноярскаго уѣзда, и въ с. Верхнемъ Хуторѣ, Батаевкѣ и въ слоб. Николаевской при Успенской церкви — Царевскаго уѣзда.

— б) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Благовѣщенской при женскомъ монастырѣ въ санѣ діакона, Ильинской и „Утоли Печали“ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія и въ с. Александровкѣ Царевскаго уѣзда.

— и в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противъ раскольническаго и ссіонера-священника. На жалованье и разъѣзды ассигновано 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовьямъ Волги и взморья. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Постоянная квартира должна быть въ Астрахани.

Утверждены въ должностяхъ: Церковныхъ старостъ — крест. Адрианъ Чесноковъ — къ Іоанно-Богословской церкви с. Пролейки — (27 Февраля) и личный почетный гражданинъ Александръ Соколовъ къ церкви „Утоли Печали“ въ больницѣ Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. — (28 Февраля).

Производство въ чинъ.

Произведенъ за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники исправляющій должность секретаря Астраханской Духовной Консисторіи Стефанъ Малиновскій со старшинствомъ съ 14-го октября 1896 года.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Канцелярія г. Начальника губерніи при отношеніи, отъ 28 Февраля т. г. за № 20, проситъ напечатать въ дополненіе къ списку пожертвованій на призрѣніе прокаженныхъ (см. № 4 „Астр. Епарх. Вѣд.“) о пожертвованіяхъ на тотъ-же предметъ по Духосошестввенской кладбищенской церкви г. Астрахани: Отъ прихожанъ 10 руб. —
 „ причта 15 руб. 35 к.

Итого . 25 руб. 35 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ (XXVI со дня его открытія.

I. Личный составъ Комитета.

Епархіальный Комитетъ въ 1896 г. составляли: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Митрофанъ по Сентябрь мѣсяць, а со второй половины того же Сентября — Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Товарищи Предсѣдателя: бывшій Начальникъ Астраханской губерніи, генераль-лейтенантъ Н. Н. Тевяшовъ по 5 Мая, а 5 Мая избранъ общимъ собраніемъ нынѣшній Начальникъ Астраханской губерніи генераль-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ, какъ высшее административное лицо въ губерніи, могущее принести и приносящее существенную пользу дѣлу миссіи своими распоряженіями и воздѣйствіемъ; вторымъ товарищемъ предсѣдателя, состоялъ Ректоръ Семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ. Членами были: Глав-

ный попечитель Калмыцкаго Народа дѣйств. стат. сов. **Ө. И. Агафоновъ**, председатель Астраханскаго Окружнаго Суда дѣйств. стат. сов. **А. И. Петро-Павловскій**, Каѳедральный протоіерей **Г. Я. Пальмовъ**, смотритель духовнаго училища стат. сов. **И. А. Поповъ**, купцы **И. И. Губинъ**, **В. И. Смирновъ**, казначей священникъ **В. В. Карасевъ** и дѣлопроизводитель титулярный сов. **А. Ө. Разумовъ**. Письмоводителемъ состоялъ чиновникъ **К. В. Недорѣзовъ**.

Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Комитету состояло 472.

II. Дѣятельность Комитета.

Астраханскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, какъ отдѣлъ Православнаго Московскаго Миссіонерскаго Общества, согласно Высоч. утвержд. Уставу сего Общества, въ минувшемъ 1896 году имѣлъ главною своею цѣлію и обязанностью: 1) содѣйствіе миссіонерамъ и священникамъ приходскихъ церквей въ св. дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой живущихъ среди и около насъ не христіанъ-язычниковъ и магометанъ; 2) заботы объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ мис. становъ и 3) устраненіе препятствій къ достиженію благосостоянія, миссіи.

Особенное вниманіе Комитета обращено было 1) на дѣло по улучшенію сельскохозяйсвеннаго быта крещеныхъ калмыковъ, безъ чего, какъ всегда признавалось и признается по свидѣтельству и убѣжденіямъ Комитета и миссіонеровъ, ведущіе кочующую жизнь калмыки не имѣютъ возможности ни познавать истины св. вѣры, ни утверждаться въ нихъ, ни обратитъ ся въ болѣе осѣдлыхъ жителей и воспринять русскую цивилизацію.

Дѣло по сему предмету тянется, какъ видно изъ отчетовъ Комитета, 20 лѣтъ. Въ отчетномъ 1896 году, — „повѣренныя крещеныхъ калмыковъ Икицохуровскаго улуса, проживающихъ на урочищѣ Чилгирѣ, 29 Мая 1896 года вошли къ бывшему председателю Комитета съ прошеніемъ, коимъ просили ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ: а) о пріостановленіи начавшагося у нихъ по ходатайствамъ Комитета размежеванія и наръзки имъ земли, по утвержденному Миністромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ плану, такъ какъ по сему размежеванію отъ нихъ отнимаются самыя лучшіе участки сѣнокосныя и удобныя, какими они владѣли уже съ 1889 года и

безъ каковыхъ они не могутъ и существовать, и посему должны будутъ, въ случаѣ отобранія у нихъ сихъ участковъ, покинуть урочище Чилгиръ, разойтись по степи для кочевья, а вмѣстѣ съ тѣмъ оставить и христіанство; б) о представленіи имъ во всякомъ случаѣ права снять сѣнокосъ и въ настоящее лѣто съ отрѣзываемыхъ отъ нихъ сѣнокосныхъ участковъ, такъ какъ они безъ сего не могутъ прожить и одного года. Это ходатайство удостовѣрилъ миссіонеръ Лопатинъ и утвердилъ, что отрѣзываемые и отнимаемые теперь у крещеныхъ калмыковъ участки — самые лучшіе, и что безъ нихъ крещеные калмыки дѣйствительно не могутъ жить въ достаткѣ, увѣряя что въ случаѣ дѣйствительнаго отобранія у крещеныхъ калмыковъ означенныхъ участковъ, — они разбредутся съ урочища по степи и вмѣстѣ съ тѣмъ оставятъ и христіанство. При этомъ миссіонеръ Лопатинъ присовокупилъ, что количество крещеныхъ калмыковъ на урочищѣ Чилгиръ съ каждымъ годомъ увеличивается, и посему необходимо не уменьшать состоящій въ пользованіи крещеныхъ калмыковъ участокъ, а увеличить и отвести сразу земли на 200 — 300 крещеныхъ калмыковъ, чтобы этимъ и привлечь къ принятію христіанства и принявшихъ оное не поставлять въ затруднительное положеніе, въ какомъ они оказываются, не получая по принятіи христіанства земельныхъ надѣловъ.

Бывшій Астраханскій Епископъ Митрофанъ въ отношеніи, отъ 30 Мая 1896 г. за № 531, признавая съ своей стороны исполнѣ основательной просьбу крещеныхъ калмыковъ уроч. Чилгиръ и соображенія изложенныя въ рапортѣ священника Лопатина, озабочиваясь о сохраненіи въ христіанствѣ крещеныхъ калмыковъ Чилгирскаго стана и опасаясь печальныхъ послѣдствій отъ неудовлетворенія ихъ просьбъ, просилъ г. Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа удовлетворить засвидѣтельствованное миссіонеромъ Лопатинымъ это прошеніе крещеныхъ калмыковъ урочища Чилгиръ. На это отношеніе Главный Попечитель Калмыцкаго Народа 1 Іюня 1896 г. за № 2252 сообщилъ Его Преосвященству, что имъ разрѣшено крещенымъ калмыкамъ произвести въ текущемъ году сѣнокосеніе въ предѣлахъ земли не вновь отведенной, а находящейся въ фактическомъ ихъ пользованіи до производства межевыхъ работъ по отводу имъ земли. При этомъ присовокупилъ, что приостановить начатыя межевыя работы по отводу земли крещенымъ калмыкамъ не представляется основанія и надобности, потому что земля крещ. калмыкамъ отводится во временное пользованіе по проекту Главнаго Попечителя Калмыцкаго Народа, одобренному Астраханскимъ

Губернаторомъ и утвержденному Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Независимо отъ сего благочинные Нигровскій и Парабучевъ и старшина поселка Вислюрты (Ноинъ-Шире) Слизскій телеграммами отъ 26—31 Мая просили бывшего предсѣдателя Комитета о пріостановкѣ размежеванія земли. Вслѣдствіе сихъ ходатайствъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ вынужденъ былъ послать Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „По распоряженію Калмыцкаго Управленія производится нарѣзка земли крещенымъ калмыкамъ поселковъ Чилгиръ, Вислюрта по утвержденнымъ Вами планамъ. Считаю себя обездоленнымъ производимою нарѣзкою, находя невозможнымъ жить осѣдло при такой нарѣзкѣ, крещеные калмыки означенныхъ поселковъ просятъ меня ходатайствовать о пріостановкѣ производимаго размежеванія впредь до выясненія дѣла по ихъ заявленіямъ, иначе они немедленно разойдутся по степи. Признавая заявленіе крещеныхъ калмыковъ основательнымъ, опасаясь оставленія ими становъ и запусканія миссіонерскихъ церквей, школъ, стойвшихъ жертвъ, что прискорбно и постыдно было бы, усерднѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство сдѣлать немедленно распоряженіе о пріостановкѣ совершаемаго размежеванія и оставленія въ пользованіи крещеныхъ калмыковъ владѣемыхъ ими съ 1889 года угодій до выясненія дѣла“. Вслѣдъ за симъ Главный Попечитель Калмыцкаго Народа увѣдомилъ Его Преосвященство, что по распоряженію Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отводъ земли крещенымъ калмыкамъ Вислюртинскаго и Чилгирскаго становъ пріостановленъ впредь до особаго распоряженія. Затѣмъ г. Начальникъ Астраханской губерніи препроводилъ при письмѣ отъ 10 Августа 1896 года за № 2606, въ копіяхъ письмо члена Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Тайнаго Совѣтника Тройницкаго и составленные имъ акты относительно надѣла крещеныхъ калмыковъ землею на урочищахъ — Вислюрта и Чилгиръ, а также копію со своего заключенія по этимъ актамъ. Изъ письма Тайнаго Совѣтника Тройницкаго, между прочимъ, видно, что Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поручилъ ему, Тройницкому, разслѣдовать на мѣстѣ пререканія между крещеными калмыками, поселившимися на урочищахъ Чилгиръ и Вислюрта, и кочующими въ окрестностяхъ тѣхъ урочищъ не крещеными калмыками, относительно разграниченія между ними угодій и обсудить вопросъ о возможности водворенія на урочищѣ Вислюрта 60 семействъ

крещеныхъ калмыковъ Малодербетевскаго улуса, находящихся нынѣ въ Ставропольской губерніи. Ему, г. Тройницкому, при содѣйствіи сопровождавшихъ его чиновниковъ и при участіи миссіонеровъ церковей Ноинъ-Ширенской и Чилгирской, удалось привести на мѣстѣ осѣдлое христіанское населеніе и осѣднихъ кочевниковъ ламаитовъ къ нѣкоторому соглашенію о разграниченіи угодій, а осѣдлое населеніе, кромѣ того, къ сознанію обязанности принять на себя нѣкоторыя платежи за предназначаемыя оному угодья. Въ копіи съ заключенія г. Начальника Астраханской губерніи относительно надѣленія крещеныхъ калмыковъ землею, между прочимъ, выражено: а) вмѣстѣ съ надѣломъ землею поселки Чилгиръ и Бислюрту слѣдуетъ изъять изъ вѣдомства Управленія Калмыцкимъ Народомъ и присоединить ихъ къ Черноярскому уѣзду: первый къ Элистинской волости, а второй къ Крестовской, и образовать въ каждомъ изъ нихъ особыя сельскія общества; б) установленіе при надѣлѣ особой 15-копѣечной оброчной подати представляется излишнимъ, такъ какъ въ актахъ не выяснено, куда эти деньги должны поступать, и подать эта едва ли будетъ справедлива, ибо некрещеные калмыки ничего не платятъ за пользованіе землею. Взыскиваемый съ кочевниковъ 6 рублевый кибиточный сборъ, какъ извѣстно, не покрываетъ даже расходовъ по Управленію Калмыцкимъ Народомъ. Между тѣмъ крещеные калмыки, согласно составленныхъ г. Тройницкимъ актовъ, будутъ уплачивать взамѣнъ кибиточнаго сбора государственныя поземельныя налоги, губернскіе земскіе сборы и училищныя сборы, что составитъ на каждую семью крещеныхъ калмыковъ значительно больше 6 рублей. Если же затѣмъ они будутъ уплачивать еще оброчную подать, то положеніе ихъ будетъ не только несравненно хуже положенія не крещенныхъ калмыковъ, но сдѣлается прямо—бѣдственнымъ — именно, на Чилгирѣ за отводимыя 9500 десятинъ придется заплатить 1425 руб. оброчной подати такъ какъ въ этомъ поселкѣ живетъ 53 калмыцкіе и 6 крестьянскихъ семействъ, всего 59, то каждой семьѣ (соответствующей одной кибиткѣ у не крещеныхъ калмыковъ) придется платить въ годъ 24 рубля. При подобномъ налогѣ, возможно опасаться, у многихъ калмыковъ, остающихся не крещеными, пропадетъ всякое желаніе принимать христіанство.

Затѣмъ общество крещеныхъ калмыковъ становъ Чилгирскаго и Ноинъ-Ширенскаго вошло къ предсѣдателю Комитета Преосвященнѣйшему Сергію съ прошеніями, въ коихъ, обстоятельно и подробно объяснивъ свое положеніе, просили хода-

тайствовать объ освобожденіи ихъ отъ раззорительной для нихъ 15 коп. оброчной подати съ каждой десятины, а послѣдніе (Ноябрь-Ширенскаго стана), кромѣ того, и объ уравниеніи ихъ въ надѣлъ землю (т. е. по 88 дес. вмѣсто 44 дес. на душу) съ Чилгирскими калмыками.

Разсмотрѣвъ сіи прошенія общества крещеныхъ калмыковъ урочищъ Чилгиръ и Бислюргы, съ ходатайствомъ и подтвержденіемъ всего миссіонерскимъ благочиннымъ Парабучевымъ, Комитетъ заключилъ: выразить глубокую признательность Комитета г. Начальнику Астраханской губерніи за высказанное имъ въ заключеніи относительно надѣленія землею мнѣніе въ пользу крещеныхъ калмыковъ, (переписка о чемъ Комитета съ Калмыцкимъ Управленіемъ производится безъ результата 20 лѣтъ) и на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ настоящихъ прошеніяхъ Чилгирскихъ и Бислюртинскихъ крещеныхъ калмыковъ, просить (и сообщено) вновь г. Начальника Астраханской губерніи, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ къ Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о скорѣйшемъ отводѣ въ постоянное пользованіе крещеныхъ калмыковъ урочищъ Чилгиръ и Бислюрта : емли въ количествѣ, означенномъ для первыхъ въ актѣ г. Троицкаго, отъ 24 Іюля 1896 г., а для вторыхъ (Бислюртинцевъ) въ размѣрѣ одинаковомъ съ крещеными калмыками Чилгирскаго стана, т. е. по 88 десятинъ на душу и на условіяхъ, изложенныхъ въ заключеніи его — г. Начальника Астраханской губерніи; независимо отъ сего просить и объ отводѣ, если возможно, въ каждомъ миссіонерскомъ станѣ удобной земли, хотя бы на 50 чемовѣкъ калмыковъ, которые во всякое время могутъ принять христіанство, дабы возможно было своевременно давать имъ положенный надѣлъ земли, а не чрезъ 2—3 года, пока происходитъ переписка, какъ это было и продолжается доселѣ; при этомъ присовокуплено, что, по убѣжденію (съ 1875 г.) Комитета и всѣхъ бывшихъ и настоящихъ миссіонеровъ, мѣра отвода земли крещенымъ калмыкамъ въ высшей степени важна: они, занявшіе опредѣленную мѣстность съ правами на нее и имѣя возможность прожить вблизи миссіонер. становъ, могутъ скорѣе утвердиться въ истинахъ православной вѣры и незамѣтно для самихъ себя обратиться въ болѣе осѣдлыхъ жителей, способныхъ къ воспріятію русской цивилизаціи. На это ходатайство Комитета г. Начальникъ Астрах. губерніи при письмѣ, отъ 16 Янв. сего 1897 г. за № 159, препроводилъ къ Его Преосвященству копію своего представленія Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ

Имущество за № 67, изъ коей видно, что Его Превосходительство о вышеизложенныхъ обстоятельствахъ дѣла о надѣлѣ землею крещеныхъ калмыковъ представилъ на благоусмотрѣніе Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и доложилъ, что о несправедливости обложенія крещеныхъ калмыковъ 15 коп. податью было высказано имъ командированному въ калмыцкую степь члену Совѣта Г. Министра Тайному Совѣтнику Тройницкому въ письмѣ, отъ 8 Августа 1896 г. за № 2565. Независимо отъ сего въ томъ же письмѣ за № 159 присовокуплено, что отводъ земли причту Чилгирскаго стана былъ приостановленъ вслѣдствіе телеграммы Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣ чего, въ присутствіи командированнаго члена Совѣта Г. Министра Тайнаго Совѣтника Тройницкаго, былъ составленъ новый проектъ отвода земли урочищамъ Чилгиръ и Бислюрты.

2) Рѣшить дѣло, начатое болѣе Злѣтъ тому назадъ относительно скорѣйшаго устройства еще одного миссіонерскаго стана на урочищѣ „Кегульта“, на что уже и изыскано Комитетомъ до 7 т. р. Къ великому сожалѣнію, дѣло это ограничилось одною перепискою предсѣдателя Комитета съ г. Главнымъ Попечителемъ Калмыцкаго Народа. Предсѣдатель Комитета просилъ Главнаго Попечителя оказать въ возможно непродолжительномъ времени свое начальственное содѣйствіе къ скорѣйшему отводу просимаго еще въ Мартѣ 1896 г. количества земли подъ устройство миссіонерскаго стана на урочищѣ Кегульта, (о чемъ подробно объяснено было въ отчетѣ Комитета за 1895 годъ) Г. Главный Попечитель Калмыцкаго Народа, отъ отъ 9 Декабря 1896 г. за № 4825, сообщилъ Миссіонерскому Комитету, что онъ переписку относительно открытія новаго стана на Кегультѣ препровождалъ на заключеніе завѣдующаго Малодербетевскимъ улусомъ; послѣдній отозвался, что урочище Кегульта находится не въ центрѣ Сѣверной части Малодербетевскаго улуса, но напротивъ въ Южной части Малодербетевскаго улуса, и оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить центромъ православной миссіи сѣверной части, о чемъ имѣетъ заботу Миссіонерскій Комитетъ. Приводятся и другія соображенія мнѣнія Завѣдующаго вообще относительно открытія стана. Сообщая о семъ, Попечитель выразилъ, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе г. завѣдующаго улусомъ, но въ тоже время не отрицаетъ пользы учрежденія миссіонерскаго стана и на Кегультѣ, хотя бы это учрежденіе являлось лишь незначительнымъ расширеніемъ миссіонерской дѣятельности въ южной части Мало-

дербетовскаго улуса. Къ отводу мѣста, заключилъ онъ, для постройки миссіонерскаго стана препятствій не можетъ встрѣтиться. Чтоже касается отвода земли крещенымъ калмыкамъ при новомъ станѣ, то вопросъ о семъ будетъ болѣе удобнымъ отложить до разрѣшенія общаго вопроса о поземельномъ устройствѣ всѣхъ калмыковъ. Въ заключеніе г. Попечитель присовокупилъ, что учрежденіе миссіонерскаго стана на рекомендованномъ завѣдующимъ урочищѣ „Аршанъ-Зельмень“, въ 7 верстахъ отъ с. Обильнаго, болѣе бы соответствовало цѣлямъ миссіи, нежели учрежденіе на Кегультѣ.

Въ виду того, что наличный составъ Комитета мало знакомъ съ калмыцкою степью, а дѣло о постройкахъ церквей принадлежитъ вѣдѣнію епархіальной власти, предсѣдатель Комитета распорядился дѣло сіе передать въ Консисторію для тщательнаго обсужденія онаго и избранія мѣста для стана и постройки церкви.

3) На дѣло просвѣщенія блуждающихъ во тьмѣ магометанства и язычества 200000 киргизовъ, живущихъ въ Астраханской губерніи отпустить изъ своихъ средствъ 1000 руб. на пріобрѣтеніе покупкою дома для причта въ киргизскомъ поселкѣ Новой Казанкѣ, имѣющаго быть тамъ при вновь устроенной церкви. Безъ этого пособія Комитета не могла бы по немѣнью средствъ состояться покупка дома для причта и слѣдовательно отложился бы на неопредѣленное время и вопросъ объ открытіи въ поселкѣ Новой Казанкѣ самостоятельнаго прихода, необходимаго по убѣжденіямъ и духовнаго и гражданскаго начальства.

и 4) на дѣло благоустройства миссіонерскихъ становъ, отпустить 2000 руб. (на построеніе въ Чилгирскомъ станѣ дома для миссіонера и приспособленіе купленнаго у некрещеныхъ калмыковъ хурула подъ миссіонерскую школу), Комитетъ израсходовалъ еще 576 р на ремонтъ помѣщеній для миссіонера, школы и псаломщика въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ, о чемъ болѣе подробно будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Дѣятельность Комитета по упроченію и развитію миссіонерскаго дѣла проявлялась и въ другихъ не маловажныхъ его предпріятіяхъ и направленіяхъ, что отчасти будетъ видно изъ послѣдующихъ отдѣловъ его.

III. Дѣятельность миссіонеровъ и духовенства.

Глубокой вѣры и преданности дѣлу миссіи, а не рѣдко и самоотверженія требуетъ служеніе нашихъ миссіонеровъ въ

калмыцкой степи, какъ показываетъ опытъ и какъ видно изъ сообщеній миссіонеровъ. Положеніе въ степи нашего миссіонера таково: удаленный вообще отъ всякаго общества въ дикую и скудную дарами природы степь и испытывающій въ большинствѣ только противодѣйствія со стороны мѣстной ближайшей власти и калмыцкой аристократіи, онъ долженъ при неудобныхъ путяхъ сообщенія, сухопутьемъ за 300—350 верстъ, доставлять дѣтей своихъ въ Астрахань для обученія и тамъ же покупать почти все необходимое для жизни; по этому и отпускаемое миссіонеру, — повидимому, значительное содержаніе становится не достаточнымъ, о чемъ они и заявляютъ.

Опытъ миссіи показываетъ, что вообще наилучшими вѣропроповѣдниками среди инородцевъ могутъ быть миссіонеры изъ инородцевъ же. Инородецъ миссіонеръ пользуется большимъ довѣріемъ сородичей и легко можетъ перенести всю тяготу степной скитальческой жизни и дорого стоящая въ степи хозяйственная обстановка для него не потребуетъ такихъ расходовъ. Въ нашемъ же наличномъ составѣ къ сожалѣнію только три лица изъ инородцевъ, а именно: миссіонеръ Чилгирскаго стана священникъ Леонидъ Лопатинъ, въ концѣ отчетнаго года къ нему перемѣщенный помощникомъ Владиміръ Добросердовъ и помощникъ завѣдующаго двухклассною миссіонерскою школою — пріютомъ въ г. Астрахани Константинъ Николаевъ.

Главная дѣятельность миссіи и въ отчетномъ году была сосредоточена въ тѣхъ же трехъ станахъ: Ноинъ-Ширенскомъ, Чилгирскомъ и Уланъ-Эргенскомъ. Въ каждомъ изъ этихъ становъ было по одному миссіонеру и помощнику — псаломщику и всѣ они оставались на занимаемыхъ мѣстахъ, исключая псаломщика Владиміра Добросердова, для пользы службы перемѣщеннаго въ Чилгирскій станъ, требующій себѣ псаломщика и вмѣстѣ съ тѣмъ учителя для мѣстной миссіонерской школы. Кромѣ того, на каникулярное время (съ 1 Мая по 1 Сентября) былъ командированъ въ степь помощникъ завѣдующаго двухклассною миссіонерскою школою Николаевъ въ помощь вообще при бесѣдахъ съ калмыками, какъ приугодный калмыкъ, и для сопровожденія учениковъ Астраханской двухклассной миссіонерской школы въ степь къ родителямъ и доставку ихъ обратно въ школу. Завѣдующій же школою священникъ Красильниковъ въ минувшее лѣто въ степи не былъ по причинѣ его болѣзни и семейныхъ обстоятельствъ.

Миссіонеры старались привлечь ламаитовъ въ православную вѣру и утвердить ихъ въ истинахъ христіанской вѣры и

правственности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ торжественную службу въ храмѣ, своевременное исправленіе требъ и внѣ-богослужебныя чтенія по выработанной Комитетомъ программѣ.

Все это производилось, къ сожалѣнію, исключительно на русскомъ языкѣ, малодоступномъ понятію для многихъ крещеныхъ калмыковъ и тѣмъ болѣе для ламаитовъ, такъ какъ переводовъ богослужебныхъ книгъ на калмыцкомъ языкѣ не существуетъ; ощущается недостатокъ въ переводѣ и учебныхъ книгъ. На это обстоятельство миссіонеры и учителя миссіонерскихъ школъ указывали и указываютъ; кромѣ того, если бы имѣлись хотя учебныя переводы, то грамотныя дѣти-школьники могли бы явиться первыми проповѣдниками, начатковъ христіанскаго вѣроученія въ массѣ невѣжественнаго калмыка, который, вникнувши въ содержаніе читаемаго, несомнѣнно заинтересовался бы слышаннымъ и языческій фанатизмъ незамѣтно сталъ бы слабѣть.

Вообще наличные миссіонеры относились къ дѣлу миссіи съ усердіемъ, но сдѣлано и дѣлается сообразно съ дѣйствительностію, потребностію и нуждой, недостаточно, да и что для нашей хотя бы калмыцкой миссіи (въ нашей губерніи числится до 140,000 калмыковъ, 200000 киргизовъ и много магометанъ и др. инородцевъ) могутъ сдѣлать 6—8 человекъ благовѣстниковъ Евангелія въ сравненіи съ многочисленнымъ калмыцкимъ духовенствомъ при хурулахъ? Между прочимъ, по свѣдѣніямъ Калмыцкаго Управленія за 1895 годъ значится всего въ калмыцкой степи 23 большихъ хурула-монастыря и 42 малыхъ, строящихся и поддерживающихся на добротныя даянія калмыковъ, при коихъ числится духовенства: Лама—1, бакшей 33, гелюнгговъ—144, гецюлей—173, манджиковъ 207 и учениковъ 1087, всего 1646. *)

Такимъ образомъ, Комитету и главнымъ образомъ миссіонерамъ приходится встрѣчать *не мало серьезныхъ препятствій* отъ такой массы калмыцкаго духовенства, которое, — какъ извѣстно, — разными способами затрудняетъ дѣятельность православныхъ миссіонеровъ, держитъ ламаита въ полномъ невѣжествѣ въ познаніи вѣры и всемирно старается сохранить въ немъ старыя дикіе нравы и обычаи, какъ бы въ соотвѣтствіе дикой и скудной природы степи.

*) Вакша т. е. старшій гелюнгъ—учитель вѣры пастырь хурула, гелюнгъ жрецъ, гецюль прислужникъ и манжикъ—послушникъ. Все духовенство содержится на средства хуруловъ, а лама получаетъ 700 р въ годъ казеннаго жалованья. Число духовныхъ лицъ опредѣляется особымъ штатомъ и противъ штата въ 1895 г. было менѣе на 1078 человекъ, противъ предшествовавшаго года было болѣе на 39 человекъ.

О религіозно-нравственной жизни калмыковъ крещеныхъ приводимъ выдержки изъ годовыхъ отчетовъ миссіонеровъ.

Благочинный миссіонерскихъ церквей, миссіонеръ Ноинъ-Ширенскаго стана о. В. Парабучевъ и Чилгирскаго стана священникъ Леонидъ Лопатинъ, между прочимъ, сообщаютъ слѣдующее: Къ утѣшительнымъ явленіямъ религіозно-нравственной жизни изъ крещеныхъ калмыковъ ввѣренныхъ имъ становъ нужно прежде всего отнести то, что за немногими исключеніями всѣ они исполняли долгъ исповѣди и св. Причастія, посѣщаютъ храмъ Божій и обращаются къ нимъ въ своихъ духовныхъ, семейныхъ и матеріальныхъ нуждахъ.

Не смотря на сравнительно лучшую за послѣднее время постановку миссіонерства, продолжаютъ подтверждать миссіонеры, что старанія и заботы ихъ въ пользу миссіи не могутъ имѣть желательныхъ результатовъ за экономическимъ неблагоустройствомъ крещеныхъ калмыковъ, которые за неотводомъ для нихъ особаго опредѣленнаго участка земли, вращаются въ средѣ некрещеныхъ и въ это время подъ вліяніемъ своихъ сородичей утрачиваютъ познанія православной вѣры, а иногда даже ведутъ мало чѣмъ отличающуюся жизнь отъ некрещеныхъ братьевъ. Эта же необеспеченность землею удерживаетъ и ламитовъ внѣ православія. Впрочемъ можно надѣяться, что земельный вопросъ скоро разрѣшится правительствомъ и, по видимому, кончится въ пользу крещеныхъ калмыковъ.

Миссіонеры кромѣ того, какъ на препятствіе миссіонерской дѣятельности, указали на неблагоустроенность и разбросанность кочевыхъ калмыковъ, отсутствіе подлежащихъ почтовыхъ подводовъ, отъ чего нерѣдко бываетъ невозможно и попасть въ кочевья ихъ.

Въ отчетѣ миссіонера Уланъ-Эргенскаго стана Аврорскаго, читаемъ почти тѣ же свѣдѣнія и дѣятельность его, Аврорскаго, въ отчетномъ году не многимъ отличалась отъ дѣятельности приходскаго усерднаго къ миссіи священника. Да и ввѣренный ему Уланъ-Эргенскій станъ за перекочевкой изъ него большинства крещеныхъ калмыковъ на урочищѣ Чилгирь, остался больше съ русскимъ населеніемъ. Къ нему перечислена была приписная Яшкульская часовня — церковь, исключительно съ русскими торговцами-прихожанами при ней, отвлекавшая Чилгирскаго миссіонера отъ пріимыхъ его обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ убавлено получаемое отъ Миссіонерскаго Комитета жалованье съ 600 р. на 300 р.

Благочинные I, III, V, VII, IX, X, XVI и XVII округовъ донесли, что духовенство ввѣренныхъ имъ церквей, вблизи коихъ проживаютъ калмыки, по прежнему при всякомъ удобномъ случаѣ и насколько позволяли имъ прямыя обязанности по многолюдному приходу, продолжало просвѣщать и особенно утверждать крещеныхъ калмыковъ въ истинахъ христіанской вѣры и нравственности и въ этомъ последнѣмъ случаѣ успѣваетъ настолько, что крещеные калмыки ходятъ въ церковь, исполняютъ безъ принужденія почти всѣ христіанскія требы. Напр. всѣ (177 душъ обоюго пола) крещеные калмыки, приписанаго по приходу Красноярской Кладбищенской церкви поселка Александровскаго, говѣютъ и приобщаются св. Тайнъ въ Петровъ постъ, когда они по случаю запрета лова рыбы бываютъ свободны и послучаю половодья остаются въ поселкѣ. Предъ говѣніемъ калмыки поселка Александровскаго берутъ изъ храма св. иконы и колоколъ и въ сопровожденіи причта переносятъ ихъ въ свой поселокъ, гдѣ цѣлую недѣлю и совершается служба; по окончаніи говѣнья — общій молебень на площади, а затѣмъ и во многихъ домахъ калмыковъ. Вообще, свидѣтельствуетъ священникъ Романовъ, духовно-нравственное состояніе калмыковъ поселка Александровскаго отраднo и въ особенности послѣ того, какъ въ немъ открылось въ 1896 году Николаевское училище, въ коемъ обучается 14 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, и ведутся по праздничнымъ днямъ духовно-нравственныя чтенія.

Какъ на препятствіе въ дѣлѣ миссіи священники указываютъ на незнаніе калмыцкаго языка и непредоставленіе имъ права крестить калмыковъ безъ предварительнаго сношенія съ Улуснымъ Управленіемъ о безпрепятственности, при чемъ производившаяся переписка нерѣдко растриваетъ крещеніе. Вообще духовенство церквей вблизи коихъ проживаютъ калмыки заявляетъ, что большинство калмыковъ значительно обрусѣло, нерѣдко калмыки носятъ русскій крестьянскій костюмъ и мало отличаются отъ русскихъ образомъ жизни, и русскіе въ большинствѣ случаевъ относятся къ нимъ какъ къ своимъ единоплеменникамъ. Ламайское же духовенство, не имѣющее съ ними общенія, вліянія не имѣетъ.

Вообще на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, миссія могла бы ожидать болѣе успѣха въ средѣ калмыковъ, проживающихъ вблизи приходскихъ сель, если бы все православное духовенство съ одинаковымъ усердіемъ относилось къ дѣлу инородческой миссіи и почаще бесѣдовало съ иновѣрцами о св. вѣрѣ, имѣя въ виду ту несомнѣнно истину, что большинство калмы-

ковъ, проживающихъ вблизи русскихъ селъ, вращаясь постоянно въ средѣ русскихъ, хотя и плохо знаетъ русскій языкъ, но понимать его можетъ.

Съ выраженіемъ благодарности должно засвидѣтельствовать усердіе къ дѣлу инородческой миссіи: а) благочиннаго Ш-го округа Черноярскаго уѣзда, свящ. Іоанна Нигровскаго, который, сверхъ собственныхъ трудовъ для инородческой миссіи и расположенія духовенства ввѣреннаго ему округа дѣлу миссіи, по распоряженію Комитета немедленно и безмездно выѣзжалъ въ степь для осмотра мѣста подъ устройство новаго миссіонерскаго стана для участія при отмежеваніи г. Троицкимъ земли крещенымъ калмыкамъ; б) священниковъ церковей благочинія Нигровскаго — Валуевской, Александра Орлова, Элистинской Θεодора Дубянскаго и Приютинской Θεодора Лущаева; в) священника Красноярской Кладбищенской церкви Θεодора Романова и г) священника Сасыкольской церкви Енотаевскаго уѣзда Іоанна Ильинскаго.

Миссіонерами въ 1896 г. просвѣщено св. крещеніемъ 8 муж. п. и 10 жен. пола, а приходскими священниками 9 муж. п. и 5 жен. пола, а всего обоого пола 32 челов., сравнительно съ 1895 г. на 48 менѣе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Постановленія Большого Московскаго Собора 1667 г.

(Продолженіе *).

Въ параллель и въ связи съ этими правилами мы находимъ удобнымъ поставить правила относительно монашества. Правда, монахи съ канонической точки зрѣнія тѣ же міряне и также, какъ и послѣдніе, противопологаются клиру. Монахи—это тѣ міряне, которые для удобнѣйшаго достиженія христіанскаго идеала удалялись изъ общества людей въ пустыни, гдѣ жили сначала по одиночкѣ, а со времени Пахомія Великаго стали группироваться въ цѣлыя общества съ строго установленнымъ внутреннимъ строемъ. Вмѣстѣ съ христіанствомъ въ Россію перешло съ Востока и монашество. Здѣсь, благодаря благопріятнымъ условіямъ, оно легко привилось и быстро распространилось, особенно въ тяжелое время Монгольскаго ига и еще ранѣе въ Удѣльный періодъ. Но такъ какъ обѣты, даваемые монахами—безбрачія (о немъ упоминаетъ еще Климентъ Александрійскій), нестяжательности, послушанія—выражали идеаль христіанства и поощрялись церковію, то церковь съ самаго начала приняла ихъ подъ свое непосредственное вѣдѣніе и покровительство. Она признала уставы монашеской жизни, выработанные ея основателями—Анастасіемъ Великимъ, Василиемъ Великимъ и др.,—охраняла ихъ отъ нарушенія и ограждала своимъ авторитетомъ ихъ неприкосновенность. Кромѣ того, она въ своихъ канонахъ опредѣляла различныя стороны монашеской жизни. Такъ, мы находимъ много правилъ по этому предмету въ дѣяніяхъ шестаго Вселенскаго Собора—Трульскаго (6, 21, 40, 46), седьмаго Вселенскаго Собора (17, 20, 47). Слѣдуя примѣру древней вселенской церкви, Соборъ 67 года обратилъ также вниманіе на монашествующихъ. Общее положеніе монаховъ было уже регламентировано прежде Собора,—потому Соборъ собственно не составлялъ какихъ-либо новыхъ правилъ монашескаго общежитія; рядомъ правилъ онъ пресѣкъ множество злоупотребленій, вкравшихся въ жизнь монаховъ. Насколько велики обѣты, даваемые монахами, настолько тяжки и нарушенія этихъ обѣтовъ. Нарушенія эти всегда происходили по двумъ причинамъ,—съ одной стороны по естественной склонности че-

*) См. № 18 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ за 1896 годъ.

ловѣческой природы отъ крайности вдаваться въ другую крайность, съ высоты идеала ниспадать въ бездну неизменной дѣйствительности; а съ другой стороны и отъ того, что всегда и вездѣ монашество принимали многіе не по внутреннему убѣжденію, а или по какимъ либо внѣшнимъ расчетамъ, или-же вслѣдствіе поверхностнаго увлеченія высокимъ идеаломъ безъ проникновенія въ существо этого идеала. Въ частности у насъ въ Россіи, вслѣдствіе господствующаго крайняго обрядоваго направленія, при внѣшнемъ исполненіи обѣтовъ монашества, не считается беззаконіемъ варушеніе самыхъ главныхъ основъ его. Соборъ 1667 года посвящаетъ вопросу о монахахъ цѣлую главу подъ заглавіемъ „О монашескомъ чинѣ“. На основаніи этой главы—мы усматриваемъ въ современномъ Соборѣ монашескѣ много несимпатичныхъ сторонъ. Сюда относятся прежде всего чрезмѣрно ревностное стремленіе къ монашеству. Подъ вліяніемъ часто еще юношескаго пыла, увлекшіеся высокимъ и прекраснымъ идеаломъ иночества спѣшили принять постриженіе. Но скоро пылъ проходилъ, и многіе или жили совершенно не монашески, или совершенно снимали съ себя это званіе; подобныя факты набрасывали нехорошую тѣнь и на все сословіе. Такіе непрізванные монахи естественно тяготились обременительными правилами шестаго Вселенскаго Собора (4, 21) и Двукратнаго (4), запрещающихъ самовольный, безъ согласія Епископа, переходъ монаховъ изъ одного монастыря въ другой. Въ погонѣ за новыми впечатлѣніями, монахи самовольно переходили въ другіе монастыри; скитальчество, бродяжничество монаховъ развилось въ древней Руси до крайнихъ предѣловъ: старцы бродили „сѣмо и овамо“ (259 стр.). То же самое было и въ женскихъ монастыряхъ. Бродяжничество приводило иногда къ явленіямъ, неодобряемымъ даже и не въ монашескѣ. Свобода, которую дозволяли себѣ монашествующіе, привела къ сближенію между собою монаховъ и инокинь. Прежняя отдаленность тѣхъ и другихъ, предписываемая въ цѣляхъ нравственной чистоты, была забыта. Позабывши обѣтъ нестяжательности, монашествующіе занимались торговлею и „на торжищѣ въ лавкахъ сидѣли и торговали“ (пр. 9, стр. 261); а нѣкоторые „черницы и черницы дворы за собою держатъ многія и пуцають изъ наймовъ не только русской породы людей, но и странныхъ иновѣрцевъ, и отъ того чинятся многія безчинія и всякое нестроеніе“ (Гл. 4, в 2, 4 стр. 285, 289). Кромѣ торговли, монашествующіе иногда были поручителями и, такимъ образомъ, вдаваясь въ мірскія дѣла, нарушали свой обѣтъ удаленія отъ міра. При такомъ общеніи съ міромъ,

среди монашествующихъ, естественно, развилось пьянство. Соборъ обратилъ вниманіе на всѣ перечисленныя злоупотребленія въ монашествѣ и относительно всѣхъ ихъ постановилъ строжайшія правила. Соборъ повелѣлъ, чтобы отнынѣ монашескій чинъ принимать послѣ трехлѣтняго испытанія, „можетъ-ли терпѣти иго монашеское“ (2, 257 стр.); а тѣ, которые хотятъ подвизаться въ пустынѣ, должны много времени прожить въ монастырѣ. Соборъ запрещалъ постригать людей молодыхъ, женатыхъ и здоровыхъ, которые, вѣроятно, подъ видомъ благочестія бѣжали отъ своихъ женъ или мужей. А лица, постригающія таковыхъ, подлежали изверженію и крѣпкому наказанію (258 стр.). Для того, чтобы пресѣчь переходы въ другіе монастыри, Соборъ повелѣлъ не принимать „отъ инаго монастыря пострижника“ и не бродить туда и сюда (4, 258—259 стр.). Скитальники призываются возвратиться въ прежнюю обитель; преслушники же наказываются не только церковнымъ наказаніемъ—эпитиміей, согласно 25, 75 и 81 правиламъ Карфагенскаго собора, но и градскимъ закономъ, по 42 правилу 6 Вселенскаго Собора и 19—7 Вселенскаго Собора. Вообще выходъ изъ монастыря, безъ воли настоятеля, строго воспрещенъ (4—7, 258—260 стр.). Въ чисто нравственныхъ цѣляхъ Соборъ строго запрещаетъ всякое общеніе монаховъ и инокинь; (8, 260—261), запрещаетъ также монашествующимъ торговлю въ томъ широкомъ видѣ, въ какомъ она практиковалась, и поручительство. Дозволено только руководѣніе продавать чрезъ двухъ избранныхъ престарѣлыхъ монаховъ или монахинь и выручку употреблять на самыя необходимыя тѣлесныя потребности (9—10, 261—62). Относительно пьянства было категорически заявлено, чтобы пьянство въ монашескомъ чинѣ не было... и чтобы не упивалися. Русскаго вина въ монастыряхъ чтобы не было отнюдь. Ослушниковъ наказывать по святымъ правиламъ безъ всякой пощады. (гл. 7. в. 1, стр 366).

До сего времени мы приводили правила, опредѣляющія различныя стороны жизни членовъ клира и монашествующихъ, какъ ближе всѣхъ стоящихъ къ церкви по своимъ задачамъ. Теперь мы должны разсмотрѣть различныя стороны церковной дѣятельности, посредствомъ которыхъ церковь руководить своихъ членовъ на пути спасенія; или воспитываетъ въ нихъ христіанское настроеніе, или наконецъ опредѣляетъ себя, какъ правовое общество, нуждающееся въ извѣстныхъ матеріальныхъ средствахъ для жизни. Къ первой группѣ относятся правила касательно таинствъ, ко второй—внѣшней обрядовой стороны

церковной жизни и къ третьей—правила о церковномъ владѣніи. Въ дѣянiяхъ Собора мы находимъ постановленія относительно таинства крещенiя—причащенiя, покаянiя и брака. Въ сужденiи о практикѣ перваго таинства особенно важное значенiе имѣютъ постановленія Собора относительно принятiя въ церковь приходящихъ отъ Латинъ. Еще со времени Собора, бывшаго въ 1620 году при патрiархѣ Филаретѣ, постановившаго принимать Латинъ чрезъ перекрещиванiе, въ практикѣ Русской Церкви установился этотъ способъ принятiя Латинъ первымъ чиномъ. Но, очевидно, не только духовныя лица сознавали ненормальность подобной практики, но даже мiряне; по крайней мѣрѣ вопросъ „правильно ли повелѣся тѣхъ крестити“ былъ поднятъ на Соборѣ самимъ царемъ. Вопросъ былъ очень важный, поэтому Соборъ тщательно пересмотрѣлъ всѣ основанiя, на которыхъ утверждался Соборъ 1620 года, и подвергъ ихъ обстоятельной критикѣ. Оказалось, что Соборъ патрiарха Филарета отнесся очень пристрастно и строго къ Латинамъ и, чтобы подтвердить свою мысль, бралъ иногда толкованiя вмѣсто правилъ,—вмѣсто 95 правила 6 Вселенскаго Собора привелъ толкованiе, да и то такое, въ которомъ о Латинахъ ни слова. Приводилъ Соборъ правила св. Апостолъ 46 и 50, направленные противъ епископовъ и пресвитеровъ, принимающихъ крещенiе и жертву еретическую или покрещевающихъ во едино погруженiе и въ смерть Господню. Но къ Латинянамъ, которые крестятъ въ три погруженiя и не въ смерть Господню, это правило совершенно не относится. Такого же характера и всѣ другiя выписки, сдѣланныя Соборомъ 1620 года для подтвержденiя мысли о перекрещиванiи Латинъ. Соборъ 1667 года напротивъ нашелъ, что Латинъ не должно перекрещивать, но только, по проклятiи ересей и по исповѣданiи согрѣшенiй и подаянiи рукописанiя, помазывать ихъ „великимъ и святымъ муромъ“ и сподоблять затѣмъ святыхъ и пречистыхъ Таинъ. Основанiемъ къ такому опредѣленiю послужилъ прежде всего примѣръ Церкви древней, которая даже болѣе тяжкихъ еретиковъ, какъ то Арианъ, Македонiанъ, Новатiанъ, Аполлинарианъ повелѣвала принимать чрезъ помазанiе муромъ (7 пр. 2 вс. Соб.; 95 пр. 6 вс. Соб.) Латиняне-же, погрѣшающiе только въ ученiи объ исхоженiи Св. Духа, никимъ образомъ не должны быть наказываемы строже тѣхъ, которые погрѣшали въ болѣе существенномъ. Затѣмъ—46 и 50 правила св. Апостолъ не признаютъ только того крещенiя истиннымъ, которое совершается „во едино погруженiе и въ смерть Господню“,—у Латинъ-же всегда

было и теперь практикуется тоекратное погруженіе во имя Отца и Сына и Святаго Духа, — слѣдовательно крещеніе ихъ истинно и ихъ перекрещивать не слѣдуетъ. Наконецъ Соборъ 67 года сослался въ подтвержденіе своей мысли на Константинопольскій Соборъ 1484 года и на окружное посланіе Марка Ефесскаго, въ которыхъ повелѣвается принимать Латинъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ муропомазаніе (Гл. 6, стр. 343 — 360). Кромѣ этого важнаго постановленія относительно перекрещиванія Латинъ, Соборъ указалъ еще двѣ ненормальности при совершеніи этого таинства: такъ нѣкоторые священники заставляли совершать таинство или діакона или причетника: затѣмъ существовалъ еще странный и необъяснимый обычай въ самомъ началѣ крещенія погружать свѣчи въ купель, можетъ быть, съ цѣлю выразить мысль, что крещеніе совершается не только водою, но и „огнемъ“, по слову Спасителя. Соборъ осудилъ и тотъ и другой обычай (2 гл. 8—9 пр. 228 — 229 стр.). Въ практикѣ таинства св. Причащенія — Соборъ подтверждаетъ обычай Восточной церкви: духовнымъ лицамъ причащаться Святой Крови отдѣльно — отъ святаго потира трижды, а мірянамъ единожды со лжицы (гл. 7, в. 1, стр. 363). И только для больныхъ слѣдано исключеніе: имъ отъ вина со лжицы дается дважды и трижды, чтобы удобнѣе проглотить сухую часть Агнца (гл. 2, пр. 4, стр. 226 — 227). Относительно св. литургіи Соборъ вообще дѣлаетъ массу постановленій очень мелкихъ. Подробно излагаетъ весь чинъ Архіерейской литургіи (гл. 5, стр. 291 — 335), которая неизмѣнно служитъ руководствомъ и до настоящаго времени. Всѣ постановленія Собора касательно литургіи перечислять нѣтъ надобности; укажемъ болѣе крупныя. Такъ, Соборъ обратилъ вниманіе на то, что нѣкоторые священники, вопреки обычаю Восточной церкви, брали потиръ лѣвою рукою (гл. 2, пр. 5, стр. 227); въ Малороссіи нѣкоторые епископы за одной литургіей хиротонисали по три, по пяти, по десяти и даже болѣе поповъ и діаконовъ (2, пр. 1, стр. 224 — 225); Соборъ осуждаетъ эти обычаи; осуждаетъ между прочимъ обычай нѣкоторыхъ священниковъ садиться на горнемъ мѣстѣ; дозволяетъ, изъ уваженія къ царю, нѣкоторымъ архимандритамъ носить митру и осѣнять свѣчами; но послѣднее только въ отсутствіи епископа; разрѣшаетъ недоумѣніе патріарха Іоасафа о томъ, одному-ли священнику или всѣмъ сослужащимъ совершать проскомидію, когда служитъ литургію патріархъ: проскомидію не только при патріаршемъ, но даже и просто — при архіерейскомъ служеніи должно совершать одному священнику (гл. 2, пр. 2 и

11, стр. 225 - 226, 229 - 231). Всѣ эти мелкія постановленія еще болѣе подтверждаютъ, насколько представители Русской Церкви ревностно старались исправить всѣ вкравшіяся въ богослуженіе злоупотребленія и практику Русской Церкви согласить съ практикою Церкви Греческой.

(Оконч. будетъ).

Н. Лютинскій.

РѢЧЬ,

сказанная при отпѣваніи Благочиннаго I округа церквей г. Астрахани священника Александра Николаева *).

Позволь мнѣ, достоуважаемый сослуживецъ на нивѣ Господней, о. Александръ, сказать тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ! Одинъ изъ древнихъ мудрецовъ выразился, что старость честна немноголѣтна. Истинный смыслъ этого изрѣченія заключается въ томъ, что тотъ вполне заслуживаетъ достойной похвалы, кто прожилъ не многолѣтіе, а кто сумѣлъ сравнительно въ короткій промежутокъ времени своей жизни сдѣлать много добраго и полезнаго; кто сумѣлъ приобрести общее расположеніе и искреннюю любовь тѣхъ лицъ, среди которыхъ Господь Богъ благословилъ ему вращаться.

Ты, почившій собратъ, бренные останки коего вмѣщаетъ сей видимый нами гробъ, поистинѣ былъ такимъ человѣкомъ, о каковомъ и сказалъ древній мудрецъ: старость честна немноголѣтна.

Скромная служба твоя церкви и отечеству была сравнительно немноголѣтна, но за то она можетъ быть отмѣчена обильной добротой и полезной дѣятельностію. Вся она была служеніемъ на общую пользу; была служеніемъ честнаго и благоплоднаго твоего труда, и была таковою не по отзывамъ только официальныхъ, но по общему приговору всѣхъ тебя знающихъ. Вся эта масса народа, которая окружаетъ твой гробъ, гдѣ мы встрѣчаемъ и представителя духовной власти, — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія, и сонмъ священно-служителей, твоихъ товарищей, сослуживцевъ и подчиненныхъ, и представителей городской администраціи, и представителей членовъ на поприщѣ педагогической дѣятельности съ ихъ питомцами и наконецъ, не только твоихъ пасомыхъ, но и всѣхъ тебя знающихъ, свидѣтельствуетъ, насколько тебя искренно уважали, почитали и любили. И какъ тебя было не уважать, не почитать и не любить! Какъ священникъ-благочинный ты отличался своею исправностію, справедливостію и тѣми разумно-отеческими внушеніями лицамъ, кои или неумышленно, или по

*) Некрологъ священника о. Александра Николаева будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № „Астрах. Еп. Вѣдомостей“.

воей обще-человѣческой слабости выходили изъ рамокъ требованій закона. Въ тебѣ, какъ ближайшемъ начальникѣ, подчиненное духовенство всегда видѣло не грознаго судію-карателя, а руководителя, наставника и исправителя; о тебѣ никто не скажетъ, что ты былъ человѣкомъ искательства и происковъ, человѣкомъ, который, какъ часто замѣчается въ нашъ вѣкъ мелочности, клеветою и ложными допосами высшему начальству ищетъ униженія и даже гибели другихъ, а себѣ чрезъ сіе — почетъ и уваженіе; нѣтъ, ты всегда помнилъ, что для человѣка не можетъ быть большаго сокровища на землѣ, какъ честь и доброе имя. Благо имя паче едея блага (Екл. 7, 2); лучше имя доброе, неже богатство много (Притч. 22, 1); благаго житія число дней и доброе имя во вѣки пребываетъ (Сир. 41, 15—16). Какъ членъ городской администраціи и какъ труженикъ-педагогъ, ты также стоялъ на высотѣ своего призванія. Для тебя выраженіе: „служить обществу, заботиться объ общей пользѣ“ не было однимъ пустымъ звукомъ, что, къ крайнему сожалѣнію, слышится въ устахъ и понятіяхъ многихъ ложныхъ дѣятелей; нѣтъ, — ты искренно служилъ ближнимъ и обществу, а не себѣ только; своею-же простотою, общедоступностью, отеческимъ радушіемъ, ласковостью и довѣрчивостью ты справедливо снискалъ любовь среди многочисленныхъ твоихъ питомцевъ разныхъ школъ.

Какъ пастырь словеснаго стада Христова, какъ преемникъ Апостоловъ, ты обязанъ былъ не только самъ идти по прямому пути на небо, но по оному руководить другихъ; ты обязанъ былъ совершать таинства, — приносить страшную, безкровную жертву Богу за себя и за другихъ; ты долженъ былъ быть образцомъ для другихъ по своей жизни, по вѣрѣ, по наставленію, и ты, насколько хватало твоихъ силъ, всегда старался быть таковымъ. По истинѣ велика и трудна на тебѣ лежала обязанность почившей нашъ собратъ, о. Александръ!

Не стану перечислять всѣхъ похвальныхъ чертъ жизни умершаго, потому что моя похвала ровно ничего не прибавитъ къ той великой наградѣ, какую онъ заслужилъ предъ Всемогущимъ Богомъ своею простотою, незлобіемъ, своею усердною молитвою и вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ вѣрныхъ его руководству чадъ Божіихъ, своею искренне-постоянною любовію и вѣрою въ Искупителя Господа нашего Иисуса Христа, Котораго даже въ моментъ разлученія своей души съ бренными останками призвалъ, говоря: „Господи, прости и благослови меня“!

Но всѣ мы знаемъ, что умершій и не былъ безъ грѣха, какъ членъ общаго грѣховнаго человѣчества, и сознаемъ, что чѣмъ больше и важнѣе обязанность лежитъ на извѣстномъ человѣкѣ, тѣмъ больше и выщется съ него. Сознавая многотрудную дѣятельность нашего почившаго собрата и молитвенника и ту отвѣтственность, какую онъ за насъ долженъ дать небесному Судіи, мы вознесемъ посильныя молитвы, да проститъ ему Всемилосердый Господь всѣ согрѣшенія его вольныя и невольныя, пусть упокоитъ его

въ мѣстѣ злачивѣ, мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ болѣзни и воздыханія, но гдѣ всегда пребываетъ жизнь безболѣзненная и блаженная. Помолитесь, и молитесь непрестанно, и вы приспѣе почившему! Ты, мать старица, не забывай въ своихъ всегдашнихъ молитвахъ твоего постоянного молитвенника дорогаго сына; молись и ты, супруга, объ усопшемъ своемъ супругѣ, молись и вы, дѣти, оставшіеся сиротами, помолитесь и вы, духовные дѣти, которыхъ почившій наставлялъ своими утѣшеніями и вразумленіями. Знайте, что пути Божіи неисповѣдимы. Онъ одинъ Всемогущій знаетъ: когда и кого изъ насъ призвать къ Себѣ изъ сей юдоли плача и скорби.

Священникъ *Александръ Постыловъ.*

Государственныя Сберегательныя Кассы *).

Законъ о сберегательныхъ кассахъ присвоиваетъ имъ наименованіе „Государственныхъ“, такъ какъ Государственная казна отвѣчаетъ за цѣлость денегъ, положенныхъ въ кассы. Сберегательныя кассы открываются Правительствомъ для того, чтобы облегчить, особенно небогатымъ людямъ, накопленіе сбереженій, съ помощью которыхъ они могутъ поправить и улучшить свое благосостояніе и обезпечить себя „про черный день“ — на случай болѣзни, старости, безработицы или какого нибудь несчастья. Но имѣть сбереженія при себѣ или прятать ихъ дома и опасно, и невыгодно. Деньги можно потерять; ихъ могутъ украсть; при пожарахъ очень часто деньги не удается спасти, а когда ихъ прячутъ въ потайныхъ мѣстахъ внѣ жилья, наприм. въ землѣ, въ погребѣ и т. п., то деньги портятся отъ сырости и дѣлаются негодными, слѣдовательно, тоже пропадаютъ. А самое главное то, что когда свободныя деньги подъ рукою, въ особенности если ихъ немного, то онѣ тратятся скорѣй, часто даже безъ всякой надобности. Между тѣмъ и изъ мелкихъ суммъ, если аккуратно беречь ихъ, съ теченіемъ времени можетъ накопиться порядочный капиталъ. Въ сберегательныхъ кассахъ удобнѣе и выгоднѣе хранить эти мелкіе остатки отъ текущихъ расходовъ. Деньги, положенныя въ кассу, безопасны отъ пожара, покражи, потери и т. п. При томъ на эти деньги дается еще доходъ (процентъ) По Высочайшему повелѣнію 22 Іюля 1894 г. размѣръ этого дохода назначенъ по 3 р. 60 к. въ годъ или по копѣйкѣ въ день на сто рублей, которые, пролежавши годъ въ кассѣ, вырастаютъ въ 103 р. 60 к.; а на слѣдующій годъ доходъ будетъ идти на всю эту сумму и составитъ уже 3 р. 73 к., такъ что къ концу втораго года изъ ста рублей составитъ 107 р.

*) Печатается вслѣдствіе предложенія г. Директора Сберегат. Кассъ Имперіи, отъ 14 янв. сего года за № 119 для болѣе широкаго распространенія въ населеніи свѣдѣній объ операціяхъ Сберегательныхъ Кассъ и правилъ дѣйствующаго Устава сихъ кассъ.

33 коп.; такимъ путемъ, если сто рублей пролежатъ въ кассѣ 10 лѣтъ, то отъ нарощенія процентами капитала и прилагаемыхъ къ нему процентовъ они обратятся въ 142 руб., безъ всякихъ за это время новыхъ взносовъ со стороны вкладчика.

Для отдѣльныхъ лицъ, вносящихъ деньги въ кассу, проценты въ сказанномъ размѣрѣ начисляются на суммы отъ 1 р. до 1000 р. Обществамъ же и учрежденіямъ, каковы, напр., церковь, церковный причтъ, приходъ, волость, сельское общество, артель, богадѣльня, больница, школа, попечительство и тому подобное, законъ разрѣшаетъ вносить въ сберегательныя кассы для приращенія изъ процентовъ и большія суммы—до 3000 р. на каждое такое общество или учрежденіе. Но когда вклады обществъ и учрежденій превышаютъ 1000 руб., то по этимъ вкладамъ проценты уменьшаются на одну треть, а именно до 2 р. 40 к. съ сотни рублей.

Многіе избѣгаютъ вносить деньги въ кассу, опасаясь, что другіе узнаютъ черезъ кассу, сколько у кого сберегается денегъ. Но это совсѣмъ напрасное опасеніе. Законъ установилъ, что касса должна соблюдать въ тайнѣ всѣ свѣдѣнія о томъ, кто и сколько имѣетъ денегъ въ кассѣ. Чиновники кассы подвергаются строгой отвѣтственности, если они нарушаютъ эту тайну.

Главныя правила о сберегательныхъ кассахъ, постановленныя въ законѣ, заключаются въ слѣдующемъ. Вносить въ кассу свои деньги могутъ всякаго званія мужчины и женщины, а также дѣти, т. е. малолѣтніе и несовершеннолѣтніе. Каждый можетъ вносить деньги какъ на свое имя, такъ и на всякое другое лицо или общество и учрежденіе. Въ кассѣ вкладъ записывается всегда на имя того лица или учрежденія, или общества, на имя котораго онъ внесенъ, и которое считается *вкладчикомъ* кассы; на это же лицо или общество, или учрежденіе выдается кассой сберегательная книжка, въ которую записываются внесенныя на его имя деньги: самъ вносящій деньги не можетъ распорядиться ими, если они положены имъ въ кассу на другое лицо или учрежденіе. Изъ этого правила допускается только то исключеніе, что если родителями дѣлается вкладъ на имя собственныхъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, то книжка хотя составляется кассой на имя дѣтей, но до ихъ совершеннолѣтія отецъ или мать, внесшіе вкладъ, могутъ сами распорядиться положенными на имя дѣтей деньгами. Вносящій деньги на имя другаго лица или учрежденія, если пожелаетъ, можетъ остаться неизвѣстнымъ. Тогда онъ сообщаетъ кассѣ всѣ свѣдѣнія о томъ лицѣ или учрежденіи, на имя котораго дѣлается взносъ, а также мѣстожительство этого лица или мѣстонахожденіе учрежденія, въ пользу котораго сдѣланъ взносъ, и уже касса сама доставитъ сберегательную книжку вкладчику по указанію вносителя. Если же вноситель, желающій остаться неизвѣстнымъ, потребуетъ, чтобы касса доставила ему росписку вкладчика, на имя котораго имъ внесены деньги, въ полученіи сберегательной книжки, и

для этого сообщить кассѣ свое имя и мѣстожителство, то касса сохраняетъ въ строжайшей тайнѣ эти свѣдѣнія о вносителѣ, желающемъ остаться неизвѣстнымъ, и ни въ какомъ случаѣ не сообщаетъ ихъ никому постороннему, не исключая того лица или учрежденія, на чье имя положены деньги вносителемъ.

Дѣти и подростки, т. е. малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, могутъ сами вносить въ кассу деньги на свое имя и эти деньги сами же могутъ получать обратно, — наравнѣ съ взрослыми.

Деньги можно вносить въ кассу или самолично, или черезъ кого нибудь другаго; можно также посылать по почтѣ.

Когда нужно вынуть деньги изъ кассы, то всего удобнѣе, чтобы вкладчикъ самъ являлся за этимъ въ кассу, потому что при выдачѣ денегъ касса обязана точно удостовѣриться, что деньги требуетъ то самое лицо, которому онѣ принадлежатъ, а удостовѣриться въ этомъ проще, когда за деньгами приходитъ въ кассу самъ вкладчикъ. Но если вкладчику почему нибудь неудобно лично явиться въ кассу за получениемъ денегъ, то онъ можетъ довѣрить это кому нибудь изъ своихъ родныхъ или знакомыхъ, въ этомъ случаѣ довѣренному лицу должно быть дано вкладчикомъ вѣрительное письмо или обыкновенная довѣренность на получение изъ кассы денегъ и непременно вмѣстѣ съ сберегательной книжкой. Точно также можно вытребовать изъ кассы деньги и по почтѣ, для чего вкладчикъ посылаетъ въ кассу заявленіе съ приложениемъ сберегательной книжки. Вообще, когда вкладчику, уже получившему отъ кассы книжку, приходится обращаться въ кассу для какого нибудь распоряженія на счетъ своего вклада, непременно нужно имѣть при себѣ сберегательную книжку, безъ которой касса не можетъ исполнить никакого распоряженія по вкладу. Этотъ порядокъ установленъ для того, чтобы никто другой, кромѣ самого вкладчика, не могъ распоряжаться положенными имъ въ кассу деньгами. Но еслибы сберегательную книжку вкладчика кто нибудь укралъ, и еслибы вкладчикъ потерялъ свою книжку, или книжка подверглась бы случайно уничтоженію, наприм., при пожарѣ и т. п., то вкладчику нечего безпокоиться за свои деньги, положенныя въ кассу. Украдшіи или нашедшіи чужую книжку не могутъ получить по ней въ кассѣ деньги, потому что книжка недействительна въ чужихъ рукахъ, а самому вкладчику достаточно заявить кассѣ о пропажѣ книжки, и касса выдастъ ему новую на принадлежащій ему вкладъ, пропавшая же книжка считается уничтоженной и недействительной, хотя бы и нашлась современемъ.

По закону о сберегательныхъ кассахъ вклады принимаются или до востребованія, или же съ разными оговорками на счетъ назначенія вклада. Последніе вклады называются условными. Такъ, дозволяется вносить вклады на имя малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей до наступленія совершеннолѣтія этихъ дѣтей; можно также вносить вклады на свои похороны;

можно положить въ кассу сумму съ тѣмъ, чтобы годовые проценты съ этой суммы выдавались церкви на поминъ души того или другаго близкаго вносителю лица, или какому нибудь благотворительному учрежденію (богадѣльнѣ, рабочему дому и т. п.) на раздачу бѣднымъ, призрѣваемымъ въ томъ учрежденіи, или школѣ—на выдачу наградъ лучшимъ ученикамъ и т. п., или, наприм., можно положить въ кассу опредѣленную сумму на имя учащагося (мальчика или дѣвочки) съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы уплачивались за его ученье, а по окончаніи ученья былъ бы выдавъ ему и самый капиталъ.

Точно также дозволяется вносить вклады на какую нибудь особую надобность, къ опредѣленному сроку. Напримѣръ, если бы кто хотѣлъ по-немпогу составить порядочную сумму въ приданое дочери, сестрѣ, крестницѣ и т. п., пока она подростаетъ, то для этого можно вносить въ кассу деньги на имя той самой дѣвушки, объяснивъ при первомъ же взносѣ денегъ, что вкладъ долженъ быть выданъ вкладчицѣ (т. е. дѣвушкѣ, на имя которой вносится) ко времени выхода ея замужъ или когда ей исполнится опредѣленное число лѣтъ, наприм., 16, 17 и т. д. Касса выдастъ сберегательную книжку на имя указанной вносителемъ дѣвушки и по этой книжкѣ будетъ принимать отъ того же вносителя новые взносы, но деньги по книжкѣ можетъ выдать не раньше замужества вкладчицы или достиженія ею опредѣленнаго возраста, смотря по тому, какъ назначено вносителемъ, и только самой вкладчицѣ (или довѣреннымъ отъ нея лицамъ). Небольшими взносами можно такимъ способомъ составить ко времени замужества порядочное приданое; такъ, наприм., если со дня рожденія дѣвочки на ея имя каждую недѣлю вносить въ кассу по одному рублю, то къ 16 лѣтнему возрасту дѣвочки эти взносы, нарастая изъ процентовъ, составятъ капиталъ болѣе 1100 р., причемъ собственно процентовъ на вносимыя деньги наростетъ за это время болѣе 280 рублей. Такимъ же порядкомъ можно класть въ кассу деньги, чтобы скопить нѣкоторую сумму для мальчика ко времени призыва его на военную службу или ко времени выхода его изъ ученья, когда человѣку приходится устраиваться своимъ хозяйствомъ и т. п.

Всѣ такіе вклады, условные и съ особымъ назначеніемъ, не препятствуютъ тому же вкладчику имѣть въ кассѣ и обыкновенные вклады, вносимые безъ назначенія срока—до востребованія. Законъ требуетъ только, чтобы на имя одного и того же лица вклады обыкновенные (безсрочные) и условные или съ особымъ назначеніемъ въ совокупности не превышали бы 1000 руб., а если вклады вносятся на имя какого нибудь общества или учрежденія (артель, школа и т. п.)—3000 р. Только на церковь дозволяется вносить и большія суммы.

Въ кассу дозволяется класть всякія суммы отъ самыхъ малыхъ, исчисляемыхъ копейками, и до 1000 руб., если вкладъ дѣлается на имя от-

дѣльнаго лица, или до 3000 р. — на имя обществъ и учреждений. Когда сумма вклада достигаетъ 1000 р. у отдѣльнаго лица и 3000 р. у общества или учрежденія, то касса прекращаетъ начисленіе на вкладъ процентовъ и обязана извѣстить о томъ вкладчика, чтобы онъ могъ вынуть часть вклада или обратить на покупку процентныхъ бумагъ черезъ кассу же, а если вкладчикъ въ теченіе мѣсяца послѣ отсылки ему извѣщенія никакого распоряженія не сдѣлаетъ, то касса сама покупаетъ для него государственныхъ процентныхъ бумагъ (4 процентной государственной ренты) на такую сумму, чтобы во вкладѣ осталось меньше 1000 р. (а въ другомъ случаѣ — меньше 3000 р.), и чтобы, вслѣдствіе того, на вкладъ проценты опять продолжали начисляться.

Покупка черезъ кассу государственныхъ процентныхъ бумагъ дозволяется вкладчикамъ и помимо указаннаго случая, если у вкладчика денегъ въ кассѣ хранится достаточно для того. Касса исполняетъ порученія вкладчиковъ относительно покупки процентныхъ бумагъ бесплатно и потомъ бесплатно же хранить эти бумаги, отрѣзываетъ купоны, которымъ вышелъ срокъ, размѣниваетъ эти купоны и слѣдующія за нихъ деньги прибавляетъ къ остающимся въ кассѣ деньгамъ вкладчика; а если бумага выйдетъ въ тиражъ, то касса покупаетъ взаменъ ея новую бумагу. Законъ не ограничиваетъ сумму процентныхъ бумагъ, которыя покупаются на вкладныя деньги и могутъ храниться кассой бесплатно. Бумаги эти не препятствуютъ начисленію процентовъ на денежный вкладъ, хотя бы въ общей сложности вкладъ вмѣстѣ съ бумагами составилъ и болѣе 1000 р. у отдѣльнаго вкладчика или 3000 р. у общества или учрежденія. Только наличными деньгами нельзя имѣть въ кассѣ болѣе 1000 или 3000 р. на одного вкладчика, какъ о томъ сказано выше.

Вклады можно переводить изъ одной кассы въ другую въ случаѣ переезда вкладчика на жительство въ другое мѣсто, гдѣ также есть сберегательная касса. Точно также вкладчики сбер. кассъ, открытыхъ при конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, равно при уѣздныхъ казначействахъ, когда въ уѣздномъ городѣ нѣтъ отдѣленія Государственнаго Банка, могутъ просить о переводѣ какъ на свое имя, такъ и на другое лицо, для немедленной выдачи, части или всего своего вклада, причемъ по желанію вкладчика этотъ переводъ дѣлается по телеграфу, если города между которыми дѣлается переводъ, соединены телеграфомъ. Плата за такой переводъ берется очень маленькая.

Очень важное правило закона о сберегательныхъ кассахъ касается выдачи вкладовъ послѣ смерти вкладчика. По общему порядку, послѣ смерти деньги выдаются наследникамъ по утвержденіи ихъ въ правахъ наследства, что связано съ расходами и потерей времени. Но вкладчикъ можетъ указать, кому выдать вкладъ послѣ его смерти. Указать можно не только тѣхъ лицъ, которыя по общему закону имѣютъ право получить наследство

послѣ вкладчика, но и всякое другое лицо, хотя бы оно такихъ правъ не имѣло, или же какое нибудь учрежденіе (церковь, богоугодное заведеніе, школа и т. п.). Указанное вкладчикомъ лицо становится единственнымъ владѣльцемъ вклада послѣ смерти такого вкладчика, причемъ уже не требуется утвержденія судомъ правъ этого лица на полученіе изъ кассы вклада, а достаточно представить свидѣтельство о смерти вкладчика и удостовѣреніе полиціи или другаго начальства, за казенною печатью, что это лицо и есть то самое, которое указано умершимъ вкладчикомъ. Правило это особенно важно для тѣхъ семей, которыя приписаны къ одному дому, но живутъ врозь, какъ двѣ отдѣльныя семьи; такъ, въ крестьянскомъ быту нередкѣльные братья или дядя съ племянникомъ перѣдко, будучи приписаны къ одному дому, живутъ каждый съ своей семьей особо — одинъ въ своей деревнѣ, а другой — на сторонѣ, напримѣръ, для заработковъ въ городѣ или на фабрикѣ и т. п. Въ этомъ случаѣ живущій на сторонѣ неотдѣленный братъ или племянникъ не всегда можетъ быть увѣренъ, что въ случаѣ его смерти сбереженные имъ деньги достанутся его женѣ и дѣтямъ, но если онъ внесетъ деньги въ кассу и при этомъ укажетъ, что послѣ его смерти вкладъ долженъ быть выданъ его жenkѣ или дѣтямъ, то эта его воля будетъ во всей точности исполнена и не можетъ быть оспорена другими наследниками. Самъ же вкладчикъ, пока онъ остается въ живыхъ, можетъ свободно распоряжаться такимъ вкладомъ и даже взять весь вкладъ изъ кассы. Само собою разумѣется, что если вкладчикъ не сдѣлаетъ никакого указанія, то вкладъ послѣ его смерти будетъ выданъ его наследникамъ, на общемъ основаніи, по удостовѣреніи наследниками своихъ правъ на вкладъ.

При переходѣ вклада, послѣ смерти вкладчика, къ лицу или учрежденію, имъ указанному, пошлина, которая взыскивается съ получающихъ наследство, не берется, если вкладъ въ деньгахъ вмѣстѣ съ процентными бумагами будетъ не больше 1000 рублей.

Всѣ другія свѣдѣнія о сберегательныхъ кассахъ можно получить въ каждой такой кассѣ.

Въ настоящее время сберегательныя кассы открыты во всѣхъ городахъ, гдѣ есть отдѣленія Государственнаго Банка, уѣздныхъ казначействъ и таможи. Кроме того, открыты сберегательныя кассы при многихъ Почтово-телеграфныхъ станціяхъ, изъ которыхъ большинство находится въ селахъ и, стало быть, всего доступнѣй сельскимъ жителямъ. Почтово-телеграфныя сберегательныя кассы дѣйствуютъ такъ же за отвѣтственностью казны и на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ, съ тою лишь разницею, что въ этихъ кассахъ не принимаются вклады на имя обществъ и учреждений, а также вклады условные и съ особымъ назначеніемъ. Засимъ особенность Почтово-телеграфныхъ кассъ состоитъ въ томъ, что онѣ при востребованіи денегъ выдаютъ ихъ не тотчасъ, а списываются сперва съ ближайшимъ казначей-

ствомъ или учрежденіемъ Банка, откуда и высылаются деньги для выдачи вкладчику. Но вкладчикъ, положившій деньги въ почтовую кассу, можетъ съ своей книжкой прямо обратиться за полученіемъ денегъ въ ту городскую кассу при казначействѣ или при отдѣленіи Государственнаго Банка, къ которой приписана почтовая касса (объ этомъ можно узнать въ почтовой кассѣ), и изъ городской кассы получить деньги немедленно.

На сберегательныхъ книжкахъ, выдаваемыхъ изъ почтовыхъ кассъ, пріемъ денегъ обозначается наклеиваніемъ такъ называемыхъ сберегательныхъ марокъ, которыя въ маломъ видѣ напоминаютъ кредитные билеты, равной цѣны. Напримѣръ, рублевая марка, т. е. для означенія, что внесенъ одинъ рубль, похожа на рублевый кредитный билетъ какъ цвѣтомъ, такъ и рисункомъ; пятирублевая марка похожа на пятирублевый билетъ, десятирублевая — на десятирублевый и т. д. Поэтому даже неграмотный вкладчикъ легко сосчитаетъ, вѣрно ли почтовый чиновникъ, принявшій деньги, отмѣтилъ взносъ въ сберегательной книжкѣ. Кошѣйки въ Почтово-телеграфныхъ кассахъ принимаются только полными четвертаками, т. е. 25, 50, 75 коп. Овѣ отмѣчаются въ сберегательной книжкѣ тоже марками — въ 25 копѣекъ, но эти 25 копѣечныя марки по внѣшнему виду на кредитные билеты не подходятъ ни цвѣтомъ ни рисункомъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Внѣбогослужебныя чтенія и миссіонерскія бесѣды въ Епархіяльной библіотекѣ.

16 Февраля.—Было прочитано: 1) Великій день въ жизни христіанина (изъ Душеп. Чтенія 1896 г. Февр.) Александромъ А. Серафимовымъ; 2) О святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ (отдѣлъ о святыняхъ Іерусалима) Ив Н. Лѣтницкимъ и 3) Изображеніе страшнаго суда (изъ Троицк. Листковъ) Н. Н. Лѣтницкимъ. Настоящее чтеніе отличалось особенною торжественностью; стеченіе народа было необычайное; въ промежутки между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были прекрасно исполнены подъ управленіемъ регента хора Его Пресвященства І. Т. Бѣлавина два концерта: Веделя „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и Бѣртнянскаго „Господи Боже Израилевъ“. Въ первомъ чтеніи лекторъ въ виду наступающихъ великихъ дней св. поста старался выяснитъ своимъ слушателямъ великость дня, въ который Господь дѣлаетъ насъ своими участниками; день сей такъ великъ и страшенъ, что удостоившійся приять въ себя тѣло и кровь Христова, долженъ хотя въ сей день пропаянуться весь до глубины костей и мозговъ благоговѣніемъ, страхомъ и любовью къ

Христу Спасителю; хотя на первых порахъ забыть землю и все земное со всѣми ея тревоженіями и заботами, при чемъ обращено вниманіе на то дерзкое, возмутительное нечестіе, которое дозволяютъ себѣ нѣкоторые по причащеніи святыхъ таинъ: не успѣвши вкусить тѣла и крови Христовой, тутъ же разсѣваются по церкви, приносятъ другъ другу поздравленія, производятъ здѣсь-же шарканье, шумъ и говоръ до того нерѣдко, что заглушаютъ совсѣмъ и цѣніе и слова священника „причащается рабъ Божій...“ Въ заключеніе было указано, какъ должно надлежащимъ образомъ истинному христіанину проводить сей день. Во второмъ чтеніи было сообщено о Голгофѣ, на которой былъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, о самыхъ крестныхъ страданіяхъ его на крестѣ, объ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія Христова, о его святыхъ и достопримѣчательностяхъ; о „каменѣ помазанія“, о мѣстахъ погребенія христілюбивыхъ мужей Іосифа Аримаѣйскаго и Никодима, о гробѣ Господнемъ, о придѣлѣ Ангела, о „темницѣ Христа“, о мѣстѣ явленія Господа женамъ-муроносицамъ и пр. мѣстахъ, которыя съ особенною любовію, радостью и усердіемъ посѣщаются пажобными богомольцами со всѣхъ странъ свѣта и гдѣ они не словами, а слезами изливаютъ свою грѣшную душу предъ Спасителемъ своимъ. Въ послѣднемъ чтеніи выяснено было слушателямъ, какимъ образомъ мы можемъ удостоиться стать по правую сторону Господа Вседержителя, когда Онъ со всюю славою своею придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Слушателей было до 1000 человекъ. Громадный залъ Еп. Библиотеки не могъ вмѣстить всѣхъ пришедшихъ.

23 Февраля: 1) Чудодѣйственная сила св. причащенія (изъ „Душ. Чтенія 1896 г. Февр.); 2) окончень отдѣлъ о святыхъ Іерусалима изъ чтеній о Св. Землѣ и Императорскомъ Црав. Палестинскомъ Обществѣ и 3) обычай въ прощенное воскресенье просить другъ у друга прощенія (изъ Сборника сочин. прот. І. Сергіева). Читали А. Н. Лѣтницкій и Ив. Н. Лѣтницкій. Въ первомъ чтеніи выяснено слушателямъ, что приступающій къ великому таинству св. причащенія съ надлежащимъ христіанскимъ приготовленіемъ испытываетъ въ сердцѣ своемъ глубокой миръ, внутреннюю неизобразимую тишину, оживотвореніе правдивныхъ силъ, блаженное состояніе духа и трепеть тихой радости, какъ плоды истиннаго общенія со Христомъ. Величіе, сила и дѣйствительность величайшаго таинства засвидѣтельствованы о с о б њ и, поразительными знаменіями въ исторіи православной церкви, чему были приведены примѣры изъ гл. 30, 150 и 196 книги „Дугъ Духовный“ *). „Дивлюсь и величію и животворности божественныхъ Таинъ! говоритъ глубоко-чтнмый русскимъ народомъ Кронштадтскій пастырь; велика Твоя любовь, Господи; всего Себя истощилъ еси ради любви ко мнѣ! Дивлюсь Твоей любви къ міру, славлю чудеса св. Таинъ Твоихъ надъ вѣрными Твоими и славлю дѣйствіе ихъ всеспасительное“. Эгими глубокопро-

*) Краткую библиографическую замѣтку о сей книгѣ см. въ № 4 „А. Еп. В.“ за 1897 г.

чувствованными словами было закончено первое чтение. На второе чтение было продолжено изложение святынь града Иерусалима: о „страстномъ или скорбномъ пути“, объ овчей купели, о церкви святыхъ праотцевъ Иоакима и Анны, о монастырѣ св. Маріи Магдалины и въ заключеніе упомянуто о главномъ турецкомъ храмѣ, или мечети, какъ главной святыни турокъ. Третье чтение было посвящено выясненію обычая христіанскаго просить въ прощенный день другъ у друга прощенія. Обычай истинно христіанскій, потому что всякій изъ насъ погрѣшаетъ противъ ближняго своего и испрашиваніе прощенія у другаго доказываетъ нашу вѣру въ Евангеліе, наше смиреніе, незлобіе и миролюбіе. — Слова Кронштадтскаго пастыря на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Астрах. Епархіальной Библіотекѣ всегда слушаются съ особеннымъ вниманіемъ, какъ лица пріобрѣтаго своею жизнью всеобщее уваженіе, человека испытанной вѣры и правды.

2 Марта — день православія — вѣбогослужебныхъ чтеній не было; вмѣсто нихъ производилась свящ. Евтропійемъ Кочергинымъ публичная бесѣда съ старообрядцами. День самый подходящий для бесѣдъ. Утромъ въ кафедральномъ соборѣ мы были свидѣтелями того, какъ представитель Церкви Христовой нашъ Архипастьрь, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій торжественно въ присутствіи многочисленнаго духовенства и громаднаго стеченія православныхъ совершалъ „чинъ торжества православія“, именно возносилъ хвалу и благодареніе виновнику — Творцу всего сущаго и Промыслителю — Богу, положившему основаніе церкви еще въ раю, создавшему ее на твердомъ камнѣ — Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ и засвидѣтельствовавшему ея непоколебимость и святость многими знаменіями и чудесы. Здѣсь открыто провозглашенъ былъ символъ православной вѣры, предъ всѣми исповѣдана была вѣра апостольская, православная — утвержденіе вселенной. Въ благодарномъ молитвенномъ воспоминаніи прославлены были провозвѣстники Евангелія, св. Апостолы, какъ насадители вѣры и основатели св. Божіихъ церквей, восхвалены благочестивѣйшіе Государи греческіе и русскіе, какъ покровители и защитники церкви Христовой и ублажены богомудрые отцы и учителя церкви и всѣ ревнители и поборники православія. Вмѣстѣ съ симъ въ означенномъ, совершаемомъ въ этотъ день, чинѣ Св. Церковью по данной ей отъ Господа Іисуса Христа, Начальника и Совершителя нашего спасенія, власти отлучаетъ и анафематствуетъ отступниковъ, раздорниковъ и всѣхъ противящихся божественной истинѣ, но какъ чадолюбивая мать, устрашая ихъ гнѣвомъ и Судомъ Божіимъ и вѣчною погибелю, возбуждаетъ ихъ къ покаянію и призываетъ прійти въ познаніе истины. Съ такимъ же гласомъ христіанской всепризывающей любви, съ такимъ же призывомъ въ покаяніе и познаніе истины обращаются и наши миссіонеры къ раскольникамъ въ своихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, такъ что вечерняя миссіонерская бесѣда съ раскольниками была какъ-бы продолженіемъ того-же любвеобильнаго гласа Церкви Христовой къ заблудшимъ своимъ братьямъ,

который раздавался въ сей день въ каѳ. соборѣ. Беседа была о таинствѣ св. причащенія. Слушателей собралось такъ много, что обширное зало было переполнено и многимъ пришлось стоять въ прихожей и на лѣстницѣ. Священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ, на основаніи слова Божія, писаній св. отцовъ и старопечатныхъ книгъ, выяснилъ, что таинство св. причащенія установлено самимъ Іисусомъ Христомъ, подъ видомъ хлѣба и вина; таинство это такъ необходимо въ дѣлѣ нашего спасенія, что безъ него спастись невозможно. „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоанна 6, 53). Страшенъ отвѣтъ! Яко истина суть словеса Его! „Небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ“. Кто не ужаснется отъ вышореченнаго и не послушаетъ гласа Господня? развѣ тотъ, „иже животь вѣчный погубити хоцетъ“. Таинство св. причащенія установлено Господомъ и будетъ совершаться до втораго пришествія Христова (Толковый апостол. листъ § 37, Ефремъ Сирийъ слово 107, Кирилова листъ 78, 351, катихизисъ больш. листъ 384). Старообрядцы-безпоповцы, не имѣя таинства св. причащенія, не могутъ имѣть и надежды на спасеніе. Далѣе о. Кочергинъ обратился съ приглашеніемъ къ старообрядцамъ побесѣдовать. Изъ толпы выступилъ мужчина. Въ январѣ еще онъ заявлялъ письменнo, что желаетъ бесѣдовать на основаніи бывшихъ ему видѣній и чтобы для него была поставлена другая каѳедре, но на слѣдующую за симъ заявленіемъ бесѣду никто не явился. Въ данное время мужчина этотъ обратился къ о. Кочергину съ вопросомъ: для кого Господь сходилъ съ неба? О. Кочергинъ попросилъ собесѣдника выразиться поточнѣй. Тотъ грубо отвѣтилъ: „я говорю, что Господь сошелъ для грѣшниковъ, спасти ихъ“. О. Кочергинъ: въ этомъ я съ вами согласенъ, но позвольте спросить, какого вы упованія? Раскольникъ: а вамъ какое дѣло? мнѣ была бумага отъ Императора, я тамъ записалъ; иди туда и справляйся обо мнѣ. О. Кочергинъ: прошу объяснить, какого вы упованія о вѣрѣ? старообрядецъ-ли или молоканинъ? мнѣ нужно знать, съ кѣмъ имѣю дѣло, чтобы приводить доказательства. Раскольникъ: я петровскій мѣщанинъ. О. Кочергинъ: не о томъ спрашиваю. Раскольникъ: я по всѣмъ церквамъ хожу, я странникъ... я ко всѣмъ принадлежу, хожу къ армянамъ, католикамъ, лютеранамъ, я вездѣ и всюду, я духовный христіанинъ... О. Кочергинъ, чтобы положить ковецъ преириательству, сказалъ собесѣднику: духовными христіанами у насъ называются молokane; вы скажите — причащаетесь-ли св. Таинъ и въ какой церкви — въ православной или въ другихъ изъ помянутыхъ вами? Собесѣдникъ съ раздраженіемъ отвѣтилъ: а вамъ какое дѣло? Потомъ много говорилъ, но такъ безсвязно, что понять было невозможно. Далѣе сказалъ, что онъ православный и причащается въ церкви православной, а желаетъ говорить о клятвахъ Московскаго собора 1667 года. О. Кочергинъ: если вы православный и причащаетесь въ церкви православной, то у насъ съ вами не должно быть никакого

и ни о чемъ препирательства, даже и о клятвахъ собора 1667 года, положенныхъ на противниковъ и хулителей церкви православной и ея таинствъ; клятвы Московскаго собора насъ не касаются, а относятся къ раскольникамъ, которые отдѣлились отъ православія, съ ними я готовъ бесѣдовать и о клятвахъ сего собора. О. Кочергинъ сталъ было выяснять причину произнесения этихъ клятвъ, начавъ изложеніе съ вселенскихъ соборовъ, но собесѣдникъ перебилъ о. Кочергина и съ запальчивостію кричалъ: „я никакихъ соборовъ и никакихъ клятвъ не признаю, я избранникъ Божій, посланникъ Его; я пришелъ соединить всѣхъ разновѣрцевъ во едино стадо, я Христосъ“... Послѣ такого богохульства о. Кочергинъ счелъ неумѣстнымъ продолжать съ такимъ человѣкомъ бесѣду и прекратилъ ее. Потомъ въ короткихъ словахъ онъ повторилъ сказанное на бесѣдѣ. Далѣе священникъ Гостинниковъ церкви Тихонъ Верезинъ опровергъ раскольническое мнѣніе, что они не причащаются, считая себя недостойными. Этотъ извѣтъ раскольниковъ противорѣчитъ собственнымъ дѣламъ беспоповцевъ. Если беспоповцы ссылаются на свое достоинство, то почему-же они не приносятъ причащать своихъ младенцевъ. Бесѣда продолжалась 2 часа *).

ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу возбужденнаго Вятскимъ губерн. присутвіемъ вопроса о томъ, входятъ-ли усадебныя земли, отводимыя духовенству, въ составъ установленной прим. 1 къ 462 ст. X т. 3 ч. зак. меж., пропорціи земли, нарѣзываемой къ ружнымъ церквамъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа руги, Правит. Сенатъ, указомъ отъ 5 окт. 1896 г. за № 6093, далъ знать, что по смыслу 2 п. 400 ст. IX т. Свод. зак. о причт., издан. 1876 г., церковныя земли бываютъ: усадебныя для церк. причтовъ и отводимыя къ церквамъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи. Так. обр. эта статья указываетъ, что усадебная или одворичная земля должна отводиться сверхъ тѣхъ 33 десятинъ, которыя полагаются для продовольствія каждаго причта. Но въ законѣ находится также и точное указаніе этой усадебной или одворичной земли для причтовъ, а именно: въ ст. 3-й X главы Высочайше утвержденной 25 мая 1766 г. инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ (по кв. зак. № 12659) говорится, что одворичная земля для духовенства должна отводиться, сверхъ установленной закономъ пропорціи земли для довольствія причтовъ и въ размѣрѣ пропорціо-нально послѣдней. Пропорція-же эта опредѣлена такъ: сверхъ того (т. е. опредѣленной закономъ земли для довольства) отводится по числу данныхъ

*) Бесѣда съ раскольниками о таинствѣ св. причащенія будетъ полностью напечатана въ одномъ изъ слѣд. №№ Еп. Вѣд.

четвертей этой земли и земля подъ дворы и огуменники, полагая на 100 четвертей по 15 дес., что по пропорціи надлежать будетъ. По изъясненію же законовъ межевыхъ (ст. 424 т. X ч. 2 Свод. зак., изд. 1893 года) каждая четверть земли равняется $\frac{1}{2}$ дес. въ каждомъ изъ трехъ полей или $1\frac{1}{2}$ дес. на каждую четверть совокупно въ трехъ поляхъ, такъ что 100 четвертей должно равняться по существующей мѣрѣ 150 дес., на которыя и слѣдуетъ одворичной земли 15 дес.; иначе — на одворицу или усадьбу должна отводиться такая часть, которая-бы равнялась $\frac{1}{16}$ общаго земельного отвода на причтъ.

— Ставропольскій еп. създъ, между прочимъ, разсуждалъ *объ устройствѣ всеобщаго церк. пѣнія* и, по разсужденіи, сдѣлалъ такое постановленіе: общее церк. пѣніе, какъ охраняющую мѣру отъ увлеченія сектантствомъ, признать желательнымъ и обязать всѣ причты церквей вводить его въ своихъ приходяхъ, возложивъ обученіе прихожанъ церк. пѣнію на нисшихъ членовъ причта — діаконовъ и псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ священниковъ; неумѣлыхъ дьяконовъ и псаломщиковъ побудить непременно обучаться церк. пѣнію, для чего открывать ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы въ г. Ставрополѣ и Екатеринбургѣ курсы церк. пѣнія и поручить организацію этихъ курсовъ свѣдущимъ лицамъ. (Изъ Костр. Еп. Вѣд, 1897 г.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НАПЕЧАТАННАЯ въ минувшемъ 1895 г. КНИЖКА:

„Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ“,

получившая о себѣ во многихъ журналахъ волиѣ одобрительные отзывы (Бог. Библ. л. 1895 г. 9—10 выц., Спб. Дух. Вѣст. № 49 1895 г.; Церк. Вѣстн. № 16 1896 г.; Кіев. Еп. Вѣд.; Мог. Еп. Вѣд.; Ряз. Еп. Вѣд. и др.) и Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія допущенная въ учительскія библіотеки сельскихъ училищъ,

Нынѣ вышла 2-мъ дополненнымъ изданіемъ. 156 стр.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскѣ, къ Смотрителю Смоленскаго духовнаго училища **И. П. Сперанскому**, а также въ магазины: **Тузова**, въ С.-Петербургѣ и **Глазунова**, въ Москвѣ, Цѣна 20 к. съ перес.

При выпискѣ отъ автора на сумму свыше 3 р., дѣлается уступка на 10⁰%, 5 р. — на 15⁰%, 10 р. и болѣе — на 20⁰%. У него же продается:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извест-ныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“. Книжка Учл. Сов. при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 2-е Цѣна 25 коп., съ пересылкою.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ

ПРОДАЮТСЯ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ СЛѢД. КНИГИ:

Богословскія науки и изслѣдованія

- Еп. Теофана [затворника]. Евангельская исторія о Богъ-сынѣ, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами св. евангелистовъ, съ указаніемъ основаній, почему такой, а не другой избранъ порядокъ послѣдованія еванг. со-бытій 2 р. 50 к.
- Иванова. Руководство къ изъяснит. чтенію четвероевангелія и дѣяній апо-стольскихъ 2 р.
- Боголюбцова. Учебн. руков. къ толков. чте-нію четвероевангелія, и дѣяній апост. 3 р.
- Барсова. Сборникъ статей по истолкова-тельному и назидательному чте-нію четвероевангелія съ бібліог-рафическимъ указателемъ, въ 2-хъ кн. 4 р.
- Сборн. статей по такому же чте-нію дѣяній апост. и апокалип-сиса, съ такимъ же указателемъ 3 руб.
- Властова. Опытъ изученія евангелія Іоанна Богосл., въ кн. 3 р. 50 к.
- Боголюбцова. Учебн. руков. къ толк. чтенію дѣяній апост. 50 к.
- Спасскаго. Толкованіе на пророческія кн. [для IV кл. д. сем. выш. 1-й Книги прор. Исаи и Іереміи 1 р. 50 к. в. 2-й Іезекіиля и Данила 70 коп.
- Шаврова. О 3-й кн. Эздры. Опытъ изслѣд. о кн. апокрифическихъ 1 р.
- Н. А. Краткое руководство къ чтенію но-ваго завѣта, съ прилож. вида р. Іордана, двухъ картъ и плана 10 коп.
- Архим. Михаила. Введеніе въ новозавѣтныя кн. Двѣ половины (2-я нач. съ посл. апост. Павла), каждая половина по 1 р. 50 к.
- О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи. По поводу кн. Жизнь Іисуса соч. Ренана. Опытъ об-зора и разбора т. н. отрица-тельной критики Евангелій и Евангельскихъ исторій 1 р. 75к.

- Каменскаго (еп. Никанора). О св. Еванге-ліи и св. Евангелистахъ 30 к.
- Розанова. Обзорѣніе посланій св. апостоловъ. В. 1-й. Соборныя посланія 60 к. — В. 2-й. Посл. къ Римлянамъ, Ко-рипѣянамъ и Галатамъ 55 коп. — В. 3-й. Остальные посланія ап. Павла и апокалипсисъ 90 к.
- Иванова. Руков. къ изъясн. чтеній апо-стольскихъ посланій и апокалипсиса 2 р. 50 коп.
- Хераскова. Истокъ обзорѣніе апо-стольскихъ посланій и апокалипсиса (удост. 500-й прем. М. Мака-рія) 2 р. 30 к.
- Гильдебрандта. Справочный и объяснитель-ный словарь къ Ново-Завѣту въ 5 кн. (I—VI) 16 р. 50 к.
- Августина. Основное богословіе 1 р. 60 к.
- Рождественскаго. Христіанская апологетика [курсъ осн. бог.], въ 2 кн. 4 р.
- Лютардта. Апологія христіанства, переводъ Лопухина 4 р.
- Кейта. Доказательства истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ, пер. Эльснера 2 р. 25 к.
- Еп. Теофилакта. Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи 25 к.
- М. Макарія. Православно-догматическое богословіе [полное], въ 2-хъ кн. 6 р.
- Руков. къ науч. прав.-догма-тического богословія (учеб-ное) 40 к.
- Еп. Іустина. Догматическое богословіе ч. 1-я 2 р. Тоже ч. 2-я 3 р.
- Еп. Сильвестра. Догматич. богословіе, въ 3 том. 8 р. Тоже въ 5 том. 14 р. Тоже отдѣль 5 т. 3 р.
- Е. Попова. Общенародныя бесѣды по пра-вославно-догматическому бого-словію 1 р. 10 к.

А также изданная Редакціей Астраханскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей брошюра

ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ

или СВЯТАЯ ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦА У ДРЕВНИХЪ ХРИСТИАНЪ

Е. С. 1897 г.



МАГАЗИНЪ САНЖИЖКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М ъ Е Т Ь:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ТАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официального: Учрежденіе Воскресенско-Муроносицкой женской общины при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губернии.—Свѣдѣнія.—Производство въ чинѣ.—Пожертвованія.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ [XXVI со дня его открытія.

отдѣла неофициальнаго: Постановленіе Вольшого Московскаго Собора 1667 г.—Рѣчь, сказанная при отпѣваніи благочиннаго I округа церквей г. Астрахани священника Александра Николаева.—Государствениныя сберегательныя кассы.—Внѣбогослужебныя чтенія.—Иноепархіальныя извѣстія.—Объявленія

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 числа.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—16 АПРѢЛЯ

№ 7—8

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ



Намѣстникъ Кіево-Печерской лавры телеграммой на
имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія со-
общилъ, что Преосвященный Евгеній (бывшій съ 26 Іюля 1880
по Январь 1890 г. Епископомъ Астраханскимъ) ночью 22
Марта въ Бозѣ почилъ.

На означенной телеграммѣ Его Преосвященство, Пре-
освященнѣйшій Сергіи положилъ резолюцію: „1897 г. Марта
23. Сообщить духовенству (сельскому чрезъ Епархіальныя
Вѣдомости) съ приглашеніемъ помолиться о упокоеніи души
бывшаго Астраханскаго Архимандрита Евгенія, скончавша-
гося 22 сего Марта“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ. Священникъ с. Селитреннаго Архидіаконо-Стефановской церкви Іаковъ *Θиворскій* утвержденъ въ должности законоучителя въ мѣстномъ министерскомъ училищѣ. (3 Марта.)

— Діаконъ состоящій на вакансіи псаломщика при Покровской церкви г. Астрахани Василій *Димитріевскій* — определенъ штатнымъ діакономъ при той-же церкви. (4 Марта).

— Діаконъ с. Кислова Николаевской церкви Василій *Путыловъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Верхняго-Хутора. (14 Марта).

— Воспитанникъ 3 класса Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Ивановъ* определенъ и. д. псаломщика къ Александро Невской церкви с. Александровки. (12 Марта).

— Умеръ діаконъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Ильинской церкви г. Астрахани Константинъ *Быстролетовъ*. (25 Февр.).

Свободныя мѣста: Священника въ с. Никольскомъ (Джамбай тожъ) Красноярскаго уѣзда; б) *Діаконскія:* Астраханскаго уѣзда въ с.: Промысловкѣ, Тишковѣ и Маковѣ; Красноярскаго уѣзда: въ с.: Ганюшкиномъ и Теплинскомъ; Епотаевскаго уѣзда: въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьянѣ; Черноярскаго уѣзда: въ с. Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Половицкомъ и Абганеровѣ и Царевскаго уѣзда: въ с. Батлевкѣ, Кисловѣ и сл. Николаевской при Успенской церкви.

— в) *Псаломщическія:* въ г. Астрахани — при церквахъ: Ильинской, Покровской, Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона и Утоли Печали въ Астраханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія.

— г) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера священника. На жалованье и разѣзды — 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Награждены Его Преосвященствомъ ко дню Свѣтлыя Пасхи за лично-усердную службу **снуждено:** Священникъ Казанской церкви г. Астрахани Владиміръ *Лебединскій*; священникъ с. Яндыковского Николаевской цер. Астраханскаго уѣзда Іосифъ *Тодорскій*, с. Икрынаго Петроавловской цер. того-же уѣзда священникъ Михаилъ *Юштинъ*, с. Началова Рудневской цер. того-же уѣзда священникъ Аристархъ *Виноградовъ*, Ильинской цер. г. Краснаго-Яра священникъ Романъ *Романовъ*, с. Киселева Крестовоздвиженской цер. Черноярскаго уѣзда священникъ Евгеній *Незнаевъ*, с. Шидасты Рождество-Богородицкой цер. того-же уѣзда священникъ Георгій *Розановъ*, с. Элисты Крестовоздвиженской цер. того-же уѣзда свящ. Θεодоръ *Дубянский*; с. Средне-Ахтубинскаго Покровской цер. Царевскаго уѣз. свящ.

Викториѣ *Быстролетовъ*; с. Водяного Троицкой цер. того-же уѣз. свящ. Иоаннъ *Розалиевъ*; сл. Николаевской Александро-Невской церкви того-же уѣз. свящ. Петръ *Красновъ* и исправл. долж. епархіального миссіонера 2 участка свящ. Михаилъ *Орловъ* (13 марта); **набедренникомъ**: с. Кочковатки Казанской цер. Енотаевского уѣзда свящ. Владиміръ *Поляковъ*, с. Жутова Троицкой цер. Черноярскаго уѣзда свящ. Константинъ *Ардымскій* и с. Солодушина Покровской церкви Царевского уѣзда священникъ Іоаннъ *Велимановъ*. (13 Марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Рудневской цер. с. Началова—крестьянинъ Антоній *Влюшниковъ*—(3 Марта); къ Донской церкви ст. Казачебугровской—казакъ Стефанъ *Горбуновъ*; къ Покровской цер. ст. Николаевской—казакъ Харитонъ *Чередниковъ* (оба 3 Марта), къ Казанской цер. с. Промысловки—крест. Ѳедоръ *Ширинъ* (10 Марта), къ Покровской цер. Слободки—крест. Кюдрать *Зайченко* (14 Марта) къ Михаило Архангельской цер. с. Колобовки крест. Ѳедоръ *Данченко* (14 Марта) и къ Николаевской цер. дер. Зубовки крест. Григорій *Журовъ* (14 Марта); представителей отъ првхожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Николаевской цер. с. Ильинскаго—крестьянинъ Михаилъ *Лукьяновъ* и Астраханскій мѣщанинъ Вонифатій *Петровъ* (4 Марта); къ Иоанно-Предтеченской цер. с. Каралатъ—крестьянинъ Василій *Середенковъ* и Красноирскій мѣщанинъ Андрей *Середенковъ* (14 Марта).

— Крестьянинъ Андрей *Литвиновъ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Михаило-Архангельской цер. сл. Владиміровки (3 Марта) и крестьянинъ Тимофей *Бондаръ* уволенъ отъ должности председателя церковно-приходскаго попечительства Александро-Невской церкви сл. Николаевской (13 Марта).

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Высочайшимъ приказомъ за № 11 производится по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники учителя Духовнаго Училища: *Курочкинъ*—съ 3 Сентября 1896 г. и *Льтницкій*—съ 25 Окт. 1896 г.;

изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники преподаватели Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища: *Дозановъ*—съ 9 Декабря 1895 г. и *Новолитовъ*—съ 8 Сентября 1895 г.;

изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники преподаватель Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища *Калиновскій*—съ 10 Августа 1895 г.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Представленіе оправдательныхъ документовъ по ассигновкамъ на жалованія учащимъ лицамъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи, а равно ходатайства о возобновеніи таковыхъ ассигнованій, въ предупрежденіе замедленія въ ассигнованіи, должны быть направляемы о. завѣдывающими школь непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ — немедленно послѣ выдачи послѣдняго жалованья по истекшей ассигновкѣ, съ полененіемъ каждый разъ того, есть-ли мѣста средства на вознагражденіе учащихся лицъ и въ какомъ размѣрѣ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по полученіи талонувъ къ ассигновкамъ, имѣетъ высылать таковыя непосредственно по принадлежности, откуда поступила ходатайства. Росписки въ полученіи жалованья должны вестись съ особенною внимательностію и тщательностію примѣнительно къ формѣ, напечатанной въ 17 №-рѣ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1895 г., причемъ всегда на одномъ листѣ или въ одной тетради должны заключаться росписки на всю полностію сумму, ассигнованную по одному талону. По израсходованіи суммы, ассигнованной по талону на жалованье, росписки должны быть представляемы въ Совѣтъ безъ всякаго промедленія. Каждый разъ по полученіи ассигновки на жалованье причтъ имѣетъ увѣдомлять Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое принимаетъ эти сообщенія къ свѣдѣнію. Для прочихъ ходатайствъ объ ассигнованіяхъ пособій отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (на постройку школьныхъ зданій, ремонтъ и т. п.) порядокъ остается прежній.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ (XXVI со дня его открытія).

(о к о н ч а н і е).

VI. Положеніе и бытъ крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ.

Крещеныхъ калмыковъ проживаетъ при миссіонерскихъ станахъ: Ноинъ-Ширенскомъ 580, Чилгирскомъ 244 и Уланъ-Эргенскомъ 192, а при приходскихъ церквахъ Астраханскаго, Красноярскаго и Енотаевскаго уѣздовъ 457 человекъ. А всего по доставленнымъ свѣдѣніямъ числится въ Астраханской губерніи приблизительно 1473 души обоюго пола. На самомъ-же дѣлѣ

значительно больше: крещеные калмыки разсѣяны по всей степи и селамъ, свѣдѣнія о которыхъ въ Комитетъ не доставляются.

Некрещеныхъ-же калмыковъ при станахъ Ноинъ-Ширенскомъ 16,000, Чилгирскомъ 10,994 и Уланъ-Эргенскомъ 13,047, а всего 40,051; всего-же проживаетъ въ Астраханской губерніи свыше 140,000 человѣкъ обоюго пола.

Печальный фактъ, серьезно озабочивающій и православную церковь и русское правительство въ особенности за послѣднее время, составляетъ существованіе въ государствѣ около 300 лѣтъ такого количества языческаго полудикаго народа, да еще возлѣ одного изъ торговыхъ городовъ его съ осѣдлымъ предпримчивымъ населеніемъ и по своимъ развитію, культурѣ и религіозно-нравственнымъ возрѣніямъ стоящаго значительно выше его. Около 200 лѣтъ, какъ видно изъ исторіи, предпринимались правительствомъ разныя мѣры къ обращенію идолопоклонниковъ калмыковъ въ вѣру христіанскую, но они и до сихъ поръ блуждаютъ еще во мракѣ суевѣрія языческаго, сохраняютъ патриархально кочевой бытъ, не зная и своего вѣроученія.

Говоря о ламаизмѣ, нельзя не упомянуть и о миссіонерской дѣятельности въ степи: обращеніе калмыковъ въ христіанство имѣетъ великое значеніе для будущности калмыка не только въ религіозномъ отношеніи, но и въ бытовомъ — экономическомъ. Существованіе человѣка среди общества, чуждаго ему, неудобно. Существованіе-же отдѣльнаго племени среди многочисленнаго господствующаго народа, неимѣющаго съ нимъ ничего общаго по вѣрѣ, языку, обычаямъ и не имѣющаго возможности усвоивать себѣ успѣхи цивилизаціи, должно быть не только неудобно, но и бѣдственно.

Справедливость требуетъ сказать, что, благодаря воздѣйствіямъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ школъ, религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ калмыковъ значительно улучшилось и въ особенности съ устройствомъ стана на урочищѣ Чилгиръ и за лучшей постановкой миссіи въ существующихъ двухъ станахъ. Такъ, проживающіе при станахъ крещеные калмыки, сообщаютъ миссіонеры, стали вообще расположеннѣе къ православію, а въ отправленіи религіозно-нравственныхъ обязанностей они даже стали сравниваться съ русскими поселенцами въ станахъ. Тоже можно сказать относительно и крещеныхъ калмыковъ, проживающихъ въ приходахъ съ православнымъ населеніемъ. Но, говоря объ отрадныхъ проявленіяхъ христіанской жизни среди калмыковъ, нельзя умолчать и о томъ, что крещеные

Калмыки не забываютъ и старыя привычки, — суевѣрія и нѣкоторыя языческія обычаи, отъ дней древнихъ присущіе всему племени.

О некрещеныхъ калмыкахъ миссіонеры продолжаютъ свидѣтельствовать, что вообще большинство ихъ, какъ ничего не понимающіе своей религіи, склонны принять православіе; препятствіемъ-же сему по прежнему является неопредѣленность пользованія земельными надѣлами и масса ламайскаго духовенства, тупо и безучастно смотрящаго на страданія своего народа и застывшаго въ мертвомъ, бездушномъ формализмѣ, каменно-холодномъ какъ и сами бурханы.

О положеніи, жизни, вѣрованіяхъ и вымираніи калмыцкаго народа говорилось въ подробности въ предыдущихъ отчетахъ; въ настоящее же время, насколько позволяетъ задача и рамка отчета, скажемъ о бѣдствіяхъ калмыковъ.

Суровая зима 1895—96 года отозвалась большими бѣдствіями въ калмыцкой степи: пало отъ безкормицы во время суровой, снѣжной съ гололедицею, зимы около 50 тысячъ крупнаго скота и свыше 300 тысячъ головъ мелкаго, на сумму превышающую 3 милліона рублей. Съ этою потерею кочевникъ лишается пищи (мяса и молока), одежды (овчина и шерсть), тепла (кизьякъ) и возможности передвиженія.

Суровая-же зима 1896—97 года еще болѣе подрѣзала благосостояніе этихъ несчастныхъ, первобытныхъ людей, неумѣющихъ и не могущихъ помочь себѣ... Тамъ въ глубинѣ степей, въ дырявыхъ кибитченкахъ, они изнуренные голодомъ, вуждаются во всемъ необходимомъ — въ пищу, одежду, топливѣ... Погибъ скоть-кормилецъ, теперь-же, какъ будто, должны гибнуть сами калмыки. Но Богъ не безъ милости: Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ уже не разъ ассигновало и ассигнуетъ большія ссуды изъ общественнаго калмыцкаго капитала, но эти ассигнованія оказываются недостаточными, чтобы оправиться калмыкамъ на продолжительное время. Мѣстная губернская администрація и Калмыцкое Управленіе нашего края съ самаго начала бѣдствія не скрывали его, отнесли къ нему сочувственно и чрезъ свои благовременныя распоряженія, ходатайства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, и расположеніе астраханцевъ къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ калмыковъ. Посильныя лепты въ зиму 1897 г. жертвуютъ жители Астраханской губерніи, но они, говоря по совѣсти, могли бы и должны быть значительнѣе въ особенности отъ рыбопромышленниковъ, не мало пользовавшихся отъ тѣхъ-же самыхъ кочевниковъ и эксплуатирующихъ ихъ трудъ.

По нашему мнѣнію, чтобы всесторонне улучшить положеніе калмыцкаго народа, нужно оберечь калмыка отъ массы ламайскаго духовенства, живущаго на счетъ калмыка и обирающаго его, развить его чрезъ школы хотя-бы до уровня знаній и познаній русскаго крестьянина, имѣющаго общественные запасы продовольственныхъ средствъ и кормъ для скота, главнаго кормильца степняка-калмыка, — такъ напр. большинство крещеныхъ калмыковъ, проживающихъ при миссіонерскихъ станахъ или вблизи ихъ, не терпѣли и не терпятъ такихъ нуждъ, благодаря настояніямъ миссіонеровъ св.евременно запасать все необходимое для себя и кормъ для скота. Въ 1896 г. напримѣръ, по распоряженію миссіонеровъ, малое число бѣднѣйшихъ калмыковъ поддерживаются ихъ собратіями и русскими поселенцами. Для нихъ-же миссіонеръ Парабучевъ имѣетъ въ виду открыть церковно-приходское попечительство, или ежегодно отдѣлять небольшую часть земли для сдачи въ аренду.

Были пособія отъ Миссіонерскаго Комитета въ пользу бѣднѣйшихъ крещеныхъ калмыковъ въ прошлые годы. Въ текущей же годъ Предсѣдатель Комитета нашелъ возможнымъ ассигновать 500 рублей въ помощь нуждающимся крещенымъ калмыкамъ, проживающимъ въ Черноярскомъ уѣздѣ, каковыя своевременно и отосланы въ Ремонтинскій временный Комитетъ помощи бѣдствующимъ калмыкамъ въ первыхъ числахъ Декабря 1896 г., организованный земскимъ начальникомъ 6 участка Черноярскаго уѣзда Н. Ив. Макаровымъ при участіи мѣстныхъ благочиннаго свящ. Г. Нигровскаго и пристава П. Ѳ. Остроумова.

Дѣятельность сего частнаго благотворительнаго мѣстнаго Комитета, по сообщенію предсѣдателя онаго благочиннаго Нигровскаго, въ средѣ калмыковъ настолько почтенна и широка, что съ истинно духовною радостію и благодарностію къ инициаторамъ и участникамъ считаемъ за нужное засвидѣтельствовать его дѣятельность. Достаточно сказать, что къ 20 Января 1897 года пожертвованій было, кромѣ вещей, деньгами 826 р. 96 коп., въ томъ числѣ отъ Преосвящ. Сергія Еп. Астраханскаго 50 руб., муки, пшена, сала, соли, печенаго хлѣба, сухарей 1496 пуд. Комитетъ сіи пожертвованія раздавалъ малому количеству бѣднѣйшихъ крещеныхъ калмыковъ чрезъ миссіонеровъ, а некрещенымъ чрезъ завѣдующихъ улусами. По сообщенію предсѣдателя Комитета о. Нигровскаго, съ полученіемъ отъ Мис. Комитета 500 р. въ пользу крещеныхъ калмыковъ помощь имъ можетъ считаться обезпеченною до наступленія въ степи тепла и возможности начать заработки.

V. Миссіонерскіе храмы и помѣщенія миссіонеровъ.

Миссіонерская дѣятельность среди калмыковъ приурочена къ извѣстнымъ опредѣленнымъ пунктамъ, или такъ называемымъ миссіонерскимъ станамъ, каковыхъ въ отчетномъ году было три: Ноинъ-Ширенскій, Уланъ-Эргенскій и Чилгирскій. Во всѣхъ этихъ станахъ имѣются благоустроенные и снабженные всѣми необходимыми принадлежностями деревянные храмы.

Кромѣ ихъ, имѣется еще приписанная къ Уланъ-Эргенской церкви новопостроенная часовня-церковь на урочищѣ Яшкуль, въ ставкѣ Икицохуровскаго улуса, съ изящнымъ иконостасомъ, тоже снабженная всѣмъ необходимымъ, вокругъ которой въ 1896 г. построена мѣстными жителями ограда, стоящая 355 р.

Въ отчетномъ году ремонта миссіонерскихъ храмовъ не производилось. Ноинъ-Ширенскій храмъ нуждался въ устройствѣ ограды вокругъ его и мѣстнымъ миссіонеромъ Парабучевымъ изыскано до 530 р. на устройство ея.

Во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ имѣются помѣщенія для миссіонеровъ и ихъ помощниковъ и за произведенною постройкою или ремонтомъ вполне удовлетворительныя. Такъ въ 1896 году отпущены были изъ суммъ Миссіонерскаго Комитета назначенные по сметѣ 576 руб. на крайне необходимый наружный и внутренній ремонтъ помѣщеній для миссіонера, его помощника и устройство бани для нихъ и 20-ти учениковъ миссіонерской школы, проживающихъ въ общежитіи при школѣ.

Независимо отъ сего въ виду того, что предназначенныя и отведенныя при Чилгирскомъ станѣ помѣщенія для миссіонера и псаломщика оказались холодными, неудобными, а по тѣснотѣ даже невозможными для жилья одного только семейнаго миссіонера, то помѣщеніе при церкви приспособлено для жилья псаломщика-учителя и церковнаго сторожа. Миссіонеру же выстроенъ новый домъ съ отдѣлкой, стоящей приблизительно около 1500 р. Точно сказать нельзя, потому что онъ строился вмѣстѣ со школою. Можно судить и думать какой обширный и благоустроенный домъ выстроенъ миссіонеру? На самомъ-же дѣлѣ: первоначально постройка одного для миссіонера дома цѣнилась до 2055 р. и менѣе никто не брался выстроить. Вслѣдствіе сего постройка сего дома произведена мѣстнымъ миссіонеромъ Лопатинымъ при участіи благочиннаго Парабучева хозяйственнымъ образомъ, т. е. по порученію Комитета сначала купленъ былъ въ Черномъ-Яру за 350 руб. у купца Якунина

срубъ и до 1200 р. употреблено на перевозку сего сруба и др. лѣсныхъ матеріаловъ на отстройку его.

Итакъ построить въ безлѣсной калмыцкой степи зданіе стоитъ въ 4—6 разъ дороже, чѣмъ въ любой лѣсной губерніи Россіи, не говоря уже о томъ, что нужно знать въ какое время и откуда есть возможность по-пудно перевести строительный матеріалъ, нанять плотниковъ; послѣднихъ доводится, по большей части за увеличенную плату, доставлять изъ Астрахани.

Вотъ почему устройство каждаго стана съ самыми скромными постройками обходится Комитету значительно дороже 10 т руб., а равно дорогъ и незначительный ремонтъ въ станахъ.

Между прочимъ, миссіонеръ Уланъ Эргенскаго стана священникъ Серафимъ Аврорскій въ своемъ отчетѣ сообщилъ о неизвѣстномъ Комитету и печальномъ фактѣ, что домъ занимаемый псаломщикомъ, какъ общественный, самовольно проданъ Уланъ-Эргенскимъ обществомъ и псаломщикъ терпитъ крайнюю нужду въ квартирѣ, о чемъ и возбуждена подлежащая переписка,

Средства миссіонерскихъ церквей настолько незначительны (приходъ около 200 р.), что они едва покрываютъ свои текущіе расходы по отопленію и освѣщенію.

Всѣ церкви миссіонерскія съ имуществами въ прежней суммѣ и помѣщеніе для миссіонерской школы въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ въ 4 т. руб. Комитетъ продолжалъ страховать на свои средства въ виду ихъ цѣнности и опасности отъ поджога со стороны недоброжелателей христіанства.

VI. Миссіонерскія инородческія школы съ пріютами при нихъ.

Вопросъ объ инородческомъ образованіи очень важенъ не только съ точки зрѣнія миссіонерской, но и съ политической, потому что характеромъ и направленіемъ, какія даются въ миссіонерскихъ школахъ, болѣе всего предрѣшается вопросъ объ отношеніи инородцевъ къ православной церкви и русскимъ — государству и народу. Народное образованіе среди инородцевъ есть своего рода миссіонерство, способствующее и къ сближенію его со всѣмъ русскимъ. Поэтому вопросъ этотъ заслуживаетъ и заслуживалъ самаго серьезнаго вниманія Комитета; забота-же о правильной постановкѣ инородческаго образованія и усиленія образовательныхъ средствъ составляетъ насущную и неотложную его потребность.

И Комитетъ, насколько позволяли его средства и мѣстные условія и обстоятельства, старался и въ 1896 году только благо-

устроить существующія школы съ приютами при нихъ; на ограниченныя-же свои средства и при пособіи въ 720 руб. въ годъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе учащихся, не имѣлъ и непредвидитъ возможности не только увеличить число школъ, но и отпускать большія средства на имѣющіеся при школахъ приюты, безъ которыхъ невозможно набрать калмычатъ и въ существующія школы. Въ данномъ случаѣ у Комитета остается единственная надежда, что послѣдуетъ удовлетвореніе ходатайства возбужденнаго Предсѣдателемъ Комитета въ концѣ 1895 года предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ объ отпускѣ 14 т. руб. изъ суммъ Высочайше ассигнованныхъ въ ежегодное пособіе церковно-приходскимъ школамъ (см. стр. 16 отчета за 1895 г.). Отвѣта изъ Училищнаго совѣта на это ходатайство до сего времени не получено. Комитету остается пока довольствоваться мѣстными скудными средствами и условіями въ семъ святомъ и настоятельномъ дѣлѣ; онъ прежде всего старался о надлежащей постановкѣ въ открытой въ видѣ опыта въ г. Астрахани двухклассной инородческой школѣ-приютѣ и дать обучающимся въ оной образованіе большее, чѣмъ въ начальной школѣ, хотя-бы равное, по крайней мѣрѣ, низшимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Въ этой миссіонерской школѣ къ 1 Января 1896 года состояло 10 учениковъ, одинъ изъ нихъ (И. Чавычеловъ) въ Январѣ мѣсяцѣ былъ отправленъ на излѣченіе въ больницу Приказа Общественнаго Призрѣнія. По окончаніи лѣтнихъ каникулъ (1 Сентября) изъ 10 учениковъ въ школу вернулись только 8; изъ двоихъ выбывшихъ одинъ И. Чавычеловъ продолжаетъ находиться въ больницѣ, другой Николай Ткачевъ остался у родителей по домашнимъ обстоятельствамъ. вмѣсто ихъ вновь принято 2 ученика калмыцкаго происхожденія—Петръ Устенковъ, окончившій курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ, и Вадимъ Мергасовъ въ Тундутовской калмыцкой улусной школѣ; всего къ 1-му Января 1897 года въ миссіонерской школѣ-приютѣ состоитъ тоже 10 учениковъ. Вновь принятые ученики вмѣстѣ съ остальными за исключеніемъ М. Соколовскаго составляютъ младшую группу 2 класса.

До начала лѣтнихъ каникулъ (1 Мая) проходила программа старшей группы 1-го класса церковно-приходскихъ школъ, которая и пройдена съ большими дополненіями изъ программы 2-го класса. По окончаніи-же лѣтнихъ каникулъ, съ Октября мѣсяца, было приступлено къ прохожденію программы 2-го класса за третій годъ. Пройдено по Закону Божию: Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви до „Крещенія Руси“, по-

вторены Св. Исторія Ветхаго Завѣта, заповѣди, блаженства, символъ вѣры, тропари и церковныя пѣснопѣнія, заученныя въ предыдущіе годы; вновь изучались тропари великимъ святымъ. По церковному пѣнію проходило послѣдованіе всеобщаго бдѣнія и литургіи въ тонахъ болѣе удобныхъ по голосовымъ средствамъ учениковъ, пѣніе стихирь на всѣ гласы, 103-й псаломъ, херувимская пѣснь и „Тебе поемъ“; ученики познакомлены и съ квадратною церковною нотой. По церковно-славянскому — прочитаны Евангелія отъ Матѳея и Луки, 5 каѳизмъ изъ псалтиря, при томъ ученики упражняются въ псалмодическомъ чтеніи по часослову и псалтири. По русскому языку прочитана „Книга для чтенія и письменныхъ работъ“ А. Радонежскаго, повторены всѣ свѣдѣнія изъ грамматики, сообщенныя въ прошедшемъ году, при этомъ особенное вниманіе обращалось на склоненія именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоимѣній. По калмыцкому языку ученики научились читать и писать печатанное калмыцкимъ алфавитомъ; прочитана часть рассказовъ изъ Новаго Завѣта по переводамъ прот. П. Смирнова. По счисленію рѣшались задачи по „Сборнику ариометическихъ задачъ“ кн. Тенишева. По чистописанію проходятся „Русскія прописи“ Д. Гербача“; по географіи — сообщены начальныя свѣдѣнія, перечисленныя въ программѣ.

По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ особенное вниманіе завѣдующаго школою обращено на Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ и переводы съ русскаго и цер.-славянскаго языковъ на калмыцкій и обратно. Чтеніе и пѣніе въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы сдѣлало предметъ эти на столько живыми и дѣйственными, что ученики, изъ желанія принять участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, по очереди (по 5 въ разъ) ходятъ въ церковь ежедневно положительно за всѣ службы и при томъ безъ всякаго напоминанія о семъ со стороны воспитателя. Успѣхи во всемъходимомъ есть, хотя плохое умѣнье — владѣть русскимъ языкомъ умѣряетъ ихъ и поглощаетъ не малую часть учебнаго времени. Школьная жизнь идетъ по установленному порядку предшествовавшихъ лѣтъ. Продолжаетъ съ усердіемъ и любовью къ дѣлу завѣдывать сею школою, законоучительствовать и учительствовать въ ней священникъ Василій Красильниковъ, а помогать ему его помощникъ Николаевъ, въ особенности полезный при переводахъ съ русскаго на калмыцкій. Послѣдній, Николаевъ, за поступленіемъ въ Духовную Семинарію для слушанія богословскихъ предметовъ, мало помогаетъ заниматься о. Красильникову

и только въ вечернее время. Высшее руководство сею школою во всемъ лично принадлежало Предсѣдателю Комитета и о. Ректору Семинаріи. Согласно ходатайству завѣдующаго школою о. Красильникова, въ виду дороговизны въ Астрахани прожитія и усердныхъ трудовъ ихъ Комитетъ нашелъ нужнымъ и возможнымъ увеличить съ 1-го Ноября 1896 года получаемое ими содержаніе: завѣдующему Красильникову на 50 руб. и его помощнику на 50 руб. въ годъ, первому при готовой квартирѣ и отопленіи въ школѣ, а второму при готовыхъ—квартирѣ и столѣ съ школьниками.

По Октябрѣ 1896 года школа помѣщалась въ иѣвческомъ корпусѣ Архіерейскаго дома съ отопленіемъ ея на средства Архіерейскаго дома; въ виду-же того, что оно по архитектурскому осмотру оказалось очень ветхимъ и опаснымъ для живущихъ въ немъ, Комитетъ вынужденъ былъ перевести школу-пріютъ со всемъ ей принадлежащимъ имуществомъ въ квартиру, уступаемую членомъ Комитета Ив. Ив. Губинымъ сравнительно за сходную цѣну 450 р въ годъ, а равно дозволить перебраться на жительство туда завѣдующему школою и его помощнику на прежнихъ условіяхъ. Завѣдываніе хозяйственною частию вмѣсто эконома Архіерейскаго дома, руководимаго Предсѣдателемъ, поручено ему-же священнику Красильникову, съ тѣмъ, чтобы выдача ему денегъ на расходы производима была по удостовѣренію одного изъ членовъ Комитета въ нуждахъ школы-пріюта, излагаемыхъ имъ въ докладахъ на имя Предсѣдателя Комитета. Такимъ образомъ полное содержаніе такой маленькой по числу учащихся школы-пріюта Комитету обошлось въ 1896 году съ квартирою въ 990 р, а съ учительскимъ персоналомъ въ 1890 р. въ годъ, или по 189 р. на человѣка.

Сверхъ означенной двухклассной миссіонерской школы въ вѣдѣніи Комитета продолжали состоять три миссіонерскія школы: Уланъ-Эргенская, Ноинъ Ширенская и Чилгирская. Ближайшее завѣдываніе сими школами въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи и законоучительство по прежнему принадлежало миссіонерамъ, а преподаваніе др. предметовъ обучающимся въ нихъ учителю и учительницамъ, которые по возможности въ семь дѣлѣ вообще стояли на высотѣ призванія, какъ получившіе законченное образованіе: учитель — въ Духовной семинаріи, а учительницы въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Обученіе въ сихъ школахъ продолжалось по программѣ для церковно-приходскихъ школъ; программа не можетъ быть своевременно выполнена, потому что калмычата съ затрудне-

ніями привыкають понимать русскую рѣчь, отдаются родителями поздно въ школу и рано (съ появленіемъ весны) берутся для помощи хозяйству.

Всего обучается въ школахъ 83 человекъ: Ноинъ-Ширенской 31 мальчикъ и 4 дѣвочки, Уланъ-Эргенской 17 мальч. и 9 дѣвочекъ, Чилгирской 14 мальч. и 8 дѣвочекъ.

Всего на содержаніе миссіонерскихъ школъ съ пріютомъ при Ноинъ-Ширенской на 20 человекъ вмѣстѣ съ пособіемъ въ 400 р. отъ Управленія Калмыцкимъ народомъ и 720 р. Епарх. Училищнаго Совѣта Комитетомъ расходуются свыше 3500 руб. въ годъ. Въ эту сумму не входятъ расходы по постройкѣ, ремонту школъ съ пріютомъ и застрахованію ихъ. Какъ видно изъ отчетовъ др. миссіонерскихъ Комитетовъ сравнительно ничтожную (100—300 р. въ годъ) сумму стоитъ содержаніе миссіонерскихъ школъ въ другихъ епархіяхъ, гдѣ, кромѣ того, многія школы пользуются субсидіями отъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Не то даетъ намъ положеніе калмыцкой миссіи.

Кромѣ миссіонерскихъ школъ, въ калмыцкой степи имѣется 6 улусныхъ съ пріютами школъ, находящихся при улусныхъ Управленіяхъ. На содержаніе ихъ Калмыцкое Управленіе ежегодно расходуетъ 11868 р. Въ каждой изъ улусныхъ школъ обучаются одни только мальчики числомъ не болѣе 25. Сверхъ сихъ школъ существуетъ еще школа при Управленіи Калмыцкимъ Народомъ съ общежитіемъ на 75 человекъ съ особымъ учительскимъ персоналомъ, стоящая Управленію 8000 руб. въ годъ. Обучающіеся въ ней поступаютъ въ переводчики или въ писцы при Улусныхъ Управленіяхъ. Всѣ эти школы находятся въ вѣдѣніи директора министерскихъ народныхъ училищъ Астраханской губерніи.

VII. Средства Комитета.

Источниками матеріальныхъ средствъ Комитета въ отчетномъ году, какъ и прежде, были: а) членскіе взносы, б) единовременныя пожертвованія по листамъ Совѣта и Комитета, в) кружечный сборъ, г) пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе учащихся въ миссіонерскихъ школахъ и др. пожертвованія.

Отъ 1895 г. къ 1896 году оставалось неприкосновеннаго капитала $\frac{0}{100}$ бумагами 2100 руб., запаснаго капитала 3125 руб. 48 к. и расходнаго $\frac{0}{100}$ бумагами 500 р. и наличными 12894 р. 49 коп., а всего 18619 руб. 97 коп.

Въ теченіи 1896 г. *поступило*: запаснаго капитала 2227 р. 93 к., расходнаго 5540 р. 92 к. Итого 7768 р. 85 к.

А съ остаткомъ отъ 1895 года *поступило*: неприкосновеннаго капитала 2100 р., запаснаго 5353 р. 41 к. и расходнаго 18935 руб 41 к., а всего 26388 р. 82 к.

Примѣчанія: 1) Въ число 2227 р. 93 к. запаснаго 1896 г. капитала поступило: а) сбора въ недѣлю православія 1441 р. 14 к. и б) по подписнымъ листамъ Московскаго Миссіонерскаго Общества 786 р. 79 к. и 2) Въ число 5540 р. 92 к. расходнаго 1896 г. капитала поступило: а) членскихъ взносовъ по листамъ Комитета 1041 р., б) единовременныхъ пожертвованій по тѣмъ же листамъ 725 р. 35 к., в) собранныхъ въ кружки 378 руб. 97 к.; г) $\frac{1}{2}$ съ капитала Комитета 488 р. 13 к.; д) по сборнымъ книжкамъ Комитета 133 р. 3 к.; е) ассигнованій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и пожертвованій на содержаніе учителей миссіонерскихъ школъ 786 р.; ж) изъ Управленія Калмыцкимъ Народомъ на содержаніе 10 крещеныхъ калмыцкихъ мальчиковъ, обучающихся въ 189⁵/₆ учебномъ году въ Чилгирской миссіонерской школъ 400 р.; з) изъ Губернскаго Казначейства въ пособіе новокрещеннымъ калмыкамъ 145 р.; и) сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи 633 р. 44 к.; і) пожертвованій отъ монастырей епархіи на содержаніе школъ 500 р. и к) поступленій отъ Иванчугской церкви, духовнаго концерта и др. 310 руб.

Въ 1896 году *израсходовано*: 1) на жалованье — а) по Ноинь-Ширенскому стану — миссіонеру 1200 р., псаломщику 300 р.; б) по Улань-Эргенскому стану миссіонеру 300 р. и псаломщику 93 руб. 97 к.; в) по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 240 р., письмоводителю 120 р. и разсыльному 60 р. и г) сторожу при Чилгирской церкви 78 р. 64 к. 2) На пособіе бѣднѣйшимъ калмыкамъ изъ суммъ Комитета 57 р. 3) На пособіе отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ 145 р. 4) На наемъ помѣщенія для Астраханской двухклассной миссіонерской школы и содержаніе общежитія при ней 989 р. 99 к. 5) На содержаніе общежитія при Ноинь-Ширенской миссіонерской школъ 495 р. 6) Въ пособіе на содержаніе 10 калмыцкихъ мальчиковъ въ Чилгирской миссіонерской школъ 400 р. 7) Въ жалованье законоучителю и завѣдующему двухклассною миссіонерскою школою 658 р. 31 к., его помощнику 158 р. 33 к. 8) На постройку домовъ для миссіонера и школы въ Чилгирскомъ станѣ съ пристройками 2100 р. 9) На ремонтъ помѣщеній въ Ноинь-Ширенскомъ станѣ для школы, миссіонера и его помощника 576 р.

50 коп. 10) На покупку дворового мѣста съ постройками для причта вновь построенной церкви въ киргизскомъ поселкѣ „Казанкѣ“ 1000 р. 11) На выдачу жалованья учащимъ въ миссіонерскихъ школахъ 888 р. 66 к., 12) На выписку и пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для миссіонерскихъ школъ, канцелярскіе, типографскіе и др. расходы 78 р. 27 к. 13) На отправку въ степь калмыцкихъ мальчиковъ, обучающихся въ Астраханской двухклассной калмыцкой школѣ, и доставку ихъ въ Астрахань 8 р. 14) На застрахованіе миссіонерскихъ церквей, помѣщеній для миссіонеровъ и школъ 153 р. 9 к. 15) Выдано въ единовременное пособіе завѣдующему Астраханскою школою священнику Красильникову и его помощнику Николаеву при командировкѣ ихъ въ калмыцкую степь 60 р. и 16) Употреблено на почтовые расходы 26 р. 39 к. А всего 10187 руб. 15 к. Въ томъ числѣ 4334 р. 58 к. изъ запаснаго капитала и 5852 р. 57 к. изъ расходнаго капитала.

Примѣчаніе: Означенный расходъ въ 10187 р. 15 к. покрытъ, согласно отношенію Совѣта Миссіонерскаго Общества, отъ 26 Іюля 1896 г. за № 481, остаточными изъ запаснаго капитала суммами и расходной суммой Комитета.

Затѣмъ къ 1-му Января 1897 года *осталось:* неприкосновеннаго капитала $\frac{0}{100}$ бумагами 2100 руб., запаснаго капитала 1018 р. 83 к. и расходнаго $\frac{0}{100}$ бумагами 500 р. и наличными 12582 р. 84 к. Итого 16201 р. 67 к.

Примѣчанія: Расходныя суммы Епархіальнаго Комитета назначены для употребленія на мѣстные миссіонерскія нужды по усмотрѣнію Комитета (Опредѣл. Совѣта 28 Янв. 1872 г.).

Сборъ въ недѣлю православія, на основаніи опред. Совѣта 26 Мая 1889 г., можетъ подлежать расходованію на мѣстные миссіонерскія нужды лишь по особымъ каждый разъ ходатайствамъ Комитета.

Между прочимъ по отчету Московскаго Миссіонерскаго Общества за 1895 г. (стр. VII-я) числятся на счетахъ Астрах. Епархіальнаго Комитета пересланныя по распоряженію Общества въ 1894—1895 гг. въ нашъ Комитетъ 8171 р. 67 к.; за исключеніемъ же изъ 16201 р. 67 к. сихъ 8171 р. 67 к. въ Комитетѣ осталось-бы всего 8300 р.

VIII. Слѣга расходовъ Астраханскаго Комитета Миссонерскаго Общества на 1897 годъ.

1) На жалованье Ноинъ-Ширенскому миссіонеру священнику 1200 руб., его помощнику—псаломщику 300 руб., всего 1500 р.

- 2) На жалованье Уланъ-Эргенскому миссіонеру священнику 300 р. и его помощнику-псаломщику 120 р. 420 р.
- 3) На сооруженіе, по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ плану, церкви-школы на избранномъ Комитетомъ мѣстѣ въ калмыцкой степи, на устройство при ней домовъ для миссіонера и помощника 7000 р.*)
- 4) На ремонтъ миссіонерскихъ храмовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками, пріобрѣтеніе церковной утвари и на застрахованіе 3-хъ миссіонерскихъ церквей со школами 500 р.
- 5) На содержаніе калмыцкой школы пріюта въ г. Астрахани и до 15-ти проживающихъ въ ней учениковъ по 60 руб. на каждого п наемъ помѣщенія для сей школы 1500 р.
- 6) На жалованье завѣдующему законоучителю и учителю школы-пріюта свящ. Красильникову 700 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и его помощнику Николаеву, при готовыхъ квартирѣ и столѣ, 200 руб. и служителю 60 р., всего 960 р.
- 7) На содержаніе пріюта при Ноинъ-Ширенской миссіонерской школѣ для 20 учениковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ, съ пищею и одеждою по 45р. на кажд. 909 р.
- 8) На жалованье сторожу при Чилгирской церковь-школѣ Глазову въ годъ 96 р.
- 9) Въ пособіе бѣднѣйшимъ крещенымъ калмыкамъ по ходатайствамъ миссіонеровъ 500 р.
- 10) На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школъ 100 р.
- 11) На жалованье по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 240 р., письмоводителю 120 р. и разсыльному 60 р., всего 420 р.
- 12) На канцелярскія, типографскія (печатаніе отчетовъ, подписныхъ листовъ и бланковъ), почтовые расходы и др мелочные расходы 100 р.

Итого 13996 р.

*) Было ассигновано на сей предметъ въ смѣтахъ на 1895 годъ 4 т. и на 1896 годъ 3000 рублей, каковыя по израсходованіи по объясненнымъ въ отчетахъ причинамъ и потому полностью вносятся въ настоящую смѣту.

IX. Алфавитный списокъ членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.

А.		Б.	
1	Астраханскій Епископъ Преосвященнѣйшій Сергій Астраханскій Губернаторъ ген.-лейт. М. А. Газенкампфъ Агафоновъ Ѡ. И. Г. Поп. калм. народа		Важановъ Михайлъ, свящ. Бакулинъ Ив. Дмитр. Балакиревъ Вас. Ѡеодот., вр.
5	Агафоновъ Ив. Петр., мѣщ. Агаповъ Аѳан. Петр., мѣщ. Авдѣевъ Петръ, свящ.	30	* Балабановъ Ив. Андр., куп. Барановъ Прок. Петр., куп. * Барановъ Ив. Мих. чиновникъ * Батыревъ Михайлъ, свящ.
	* Аврорскій Ив. Егор., Тиг. сов. Аврорскій Серафимъ, свящ. Александрова Павла Алексан. уч — ца	35	Бенедиктовъ Виталій, свящ. Березинъ Тихонъ, свящ. Благовидовъ Сумеонъ, свящ. * Благовидовъ Семенъ Андр. Благодаровъ Левъ, свящ.
10	Алексѣевъ Наз. Елис., мѣщ. Алексѣевъ Сумеонъ, свящ. Алешинъ Георгій, свящ. Алимовъ Іоаннъ, свящ. благ. Алимовъ Николай, свящ.	40	* Благовраворъ Михайлъ, свящ. * Блинновъ Ив. Ив., мѣщ. Бобрусовъ Іоаннъ, свящ. Вогородицкій Антоній, свящ. Вогородицкая Анна, ж. свящ. Вогородицкій Констан., свящ.
15	Алякринскій Левъ, свящ. Авдреевъ А. Ф. * Анохріенко Висс. Алекс., цер. стар.	45	Вогомоловъ Викторъ, псал. Богословскій Павелъ свящ. * Воковъ Ѡеодоръ Ник., церков. стар.
	Ансимовъ Георгій, свящ. * Ардымскій Констант. свящ.		Волтинскій Петръ, свящ. Вондаренко Иванъ. Воронковъ Михайлъ, священ. благочия.
20	* Ардымскій Георгій, свящ. Аршиновъ Мих. Мих., куп. * Астафуровъ Сем. Филип. Абрамовъ Ѡеодоръ. * Аѳанасьевъ Ил. Егор. церкви. староста	50	Бражниковъ Ив. Степ. мѣщ. * Брыксинъ Ѡоан. Нестер. Брунъ Калит. Сем. ж. инж. Вѣлавинъ Александръ, свящ. Вѣлоземцевъ Михайлъ, свящ.
25	Архангельскій Ѡеодоръ, Епарх. набл.	55	* Вѣлугинъ Григ. Мих., куп. Вѣльскій Павелъ, прот.

Звѣздочки означаютъ членовъ, не внесшихъ свой годовой взносъ въ отчетномъ году.

Выстрелетовъ Викторъ, свящ.
Выстрелетовъ Θεодоръ, свящ.

В.

60 Васильковскій Николай, прот.
Васильковскій Павелъ, прот.
*Васнецовъ Вас. Алек., препод.
Великановъ Иоаниъ, свящ.
Верениновъ Алексѣй
Веселовскій Порфирій, свящ.
65 Виноградовъ Аристархъ, свящ.
Виноградовъ Всеволодъ, свящ.
Власова Параск. Яков.
Власова А.
Водоуѣтовъ Виссар., свящ.
70 Вознесенскій Василій, свящ.
Волосѣвичъ Митрофанъ, свящ.
Воробьевъ Аркад. Ив.
Воробьевъ Конст. Петр., куп.
Воронцовъ Николай свящ.
75 Востоковъ Гавріиль прот.
Вѣтвицкій Борисъ, свящ.
*Вѣтлугинъ Ник. Алекс. церк.
стар.

Г.

80 Галикарнасовъ Николай, свящ.
Гамбуровъ Павелъ, свящ.
Гвоздевъ Григорій, свящ.
Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
Генерозовъ Виталій, свящ.
Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
Глядковъ Констант., свящ.
85 *Гончаровъ Ив. Аѳан., мѣщ.
Гордѣевъ Васил. Васил.
Граниковъ Александ., свящ.
60 *Граниковъ Васил., свящ.
Грачевъ Мих. Θεодор.
Гречухинъ Васил. Андр. куп.

Гречухинъ Матв. Андр., куп.
Григорьевъ Ник. Петр. куп.
Греггорьевъ Андр. Θεодот., мѣщ.
*Григорьева Алек. Хрис., куп.

95 *Грошевъ Θεодотъ Вас., кр.
Губинъ Ив. Ив., куп.
Губинъ Алекс. Ив., куп.
*Губина Алекс., куп.
Гусаковъ Мих. Ник., прот.
100 Гусевъ Георг. Степ. цер. ст.

Д.

Данилова Алек. Петр. учит.
Данилова Тат. Льв. ж. учит.
Демичевъ Вас. Филип., куп.
*Депперъ А. К. докт. мед.
105 *Депперъ Дар. Вик. жен. дѣйст.
стат. совѣт.
Димитріевскій Николай, свящ.
*Діакоповъ Петръ, свящ.
*Добровъ Димитрій, свящ.
Добронравовъ Алексан. свящ.
110 *Добронравовъ Гавріиль, свящ.
Добронравовъ Конст., свящ.
Добронравовъ Сергій, свящ.
Добросердовъ Θεома, свящ.
Догадияъ Егоръ Мих., церков.
стар.
115 Доктусовъ Петръ, свящ.
Дубровскій Михаилъ Иванов.
чиновн.
Дубровская Юлія Мих., дочь
чинов.
Дубровскій Василій, свящ.
Дубляскій Θεодоръ, свящ.

Е.

120 Евстифѣевъ Алек. Θεод., кр.
Евгеній Епископъ (†)

- Еланскій Діонисій, свящ.
 *Ермолаевъ Василій, свящ.
 *Ермолинъ Васил. Никол.
 125 Ермиловъ Иванъ

Ж.

- Жарковъ Макс. Клим., куп.
 *Жуковъ Ив. Ив., мѣщан.

З.

- *Заворуевъ Мах. Илар., куп.
 Заикинъ Ив. Дмитр. церковн.
 староста.
 130 *Зайцевъ Вас. Павл., кр.
 Залетаевъ Григорій, свящ.
 *Захаровъ Василій свящ.
 Захаровъ Семепъ Иванов. церк.
 староста.
 *Захаровъ Ст. Васил., цер. ст.
 135 Зварыкинъ Ник. Андр., куп.
 Здравосмысловъ Мих., свящ.
 Зиновьевъ Степ. Макс., свящ.
 *Злобинъ Левъ Васил
 Зоринъ Александръ, свящ.
 140 Зыбинъ Григ. Васил., мѣщ.

И.

- Ивановъ Вас. Никол., мѣщ.
 Иванова Ольга Θεодор., мѣщ.
 Ивановъ Дмитр. Ил., мѣщ.
 Ивановъ Павелъ
 145 *Иванцовъ Василій
 Избековъ Алексѣй, свящ.
 *Извощиковъ Васил., церк. ст.
 Иконицкій Александръ, прот.
 благоч.
 Иконицкій Василій, священ.
 благоч.

- 150 Иконицкій Александръ, свящ.
 Иконицкій Андрей, свящ.
 Иконицкій Іоаннъ, свящ.
 Иконицкій Николай, свящ.
 Иларіоновъ Тихонъ, свящ.
 155 Ильинскій Петръ, прот.
 Ильинскій Іоаннъ, свящ.
 Ильинская Марія Парлов., вд.
 чиновн.
 Иноземцевъ Вас. Θεод., церков.
 староста

І.

- Іоасафъ игум. наст. Іоан. Пред.
 монаст.
 160 Іоанникій іеромонахъ

К.

- *Каверзинъ Мак. Фил., мѣщ.
 *Казаковъ Илья Алекс., мѣщ.
 Камегуловъ Дмитрій, свящ.
 *Капустинъ Николай, свящ.
 165 *Карасевъ Василій, свящ.
 Кириллъ Игуменъ и. д. наст.
 Покрово-Болд. мон.
 Козловъ Конст. Алек.
 Козлова Васса Алексѣев.
 *Козловъ Θεодоръ Конст., мѣщ.
 170 Козловъ Михаилъ Алекс.
 *Козловъ Василій Никол.
 Коломицынъ Федоръ, церк. ст.
 Колпиковъ Фавій, свящ.
 Комковъ Алексѣй Павл., кр.
 175 Кондрацкій Апол., двор.
 Кононовъ Ив. Ил.
 Кондрашевъ Тар. Яков., кр.
 Корабицкій Мак. Алек., кр.
 Корневъ Алек. Ів., мѣщ.
 180 Коротновъ Егоръ Иван., старш.
 фейер.

- *Кортневъ Василій, свящ.
Кортневъ Іоаннъ, свящ.
Карстедтъ Над. Никол. жен.
потом. дворян.
Коршуновъ Василій
185 Косовъ Егоръ Зинов., куп.
Кочергинъ Евтропій, свящ.
Красновъ Мих. Ефим., церков.
староста
Красновъ Петръ, свящ.
Кривельскій Андрей, свящ.
190 *Крастелевскій Іаковъ, прот.
Крастелевскій Гавріиль, свящ.
Крастелевскій Михайль, свящ.
Красильниковъ Василій, свящ.
Красильниковъ Пет. Андр., мѣщ.
195 Крестовъ Алексѣй, свящ.
Кропидовъ Михайль, свящ.
Кряжимскій Василій, свящ.
*Кузьминъ Николай, свящ.
Бурбатовъ Алексѣй, свящ.
200 Кутлинскій Виталій, свящ.
*Кузнецовъ А. К.
Кулсовъ Алексѣй, свящ. благ.

Л.

- Лавровъ Θεодоръ, свящ.
Ланотковъ Ив. Серг., куп.
205 Ласточкинъ Димитрій, свящ.
благоч.
*Лебединскій Яковъ Вас. стат.
совѣт.
Лебединскій Василій, свящ.
Лебединскій Владиміръ, свящ.
Лебедевъ Констант. Григ.
210 *Лепехинъ Иванъ
Лепехины Н. и А. торг. д.
*Лепехинъ Θεодоръ
*Леонтьевъ Ник. Фил., препода.
семия.

- Летковскій Іоаннъ, свящ.
215 *Лепоринскій Петръ, свящ.
*Лисинскій Сергій, свящ.
*Лисуновъ Алекс. Ив.
Добановъ Ив. Вас.
Лонативъ Леонидъ, свящ. мис.
220 Лотошниковъ Иванъ, цер. ст.
Лушпаевъ Θεодоръ, свящ.
Лѣтницкій Ник., прот.
Лѣтницкій Ив. Ник., пом. см.
дух. учил.
*Лѣтницкій Алекс. Ник., преи.
дух. учил.

М.

- 225 Макаровъ Михайль, свящ.
Макаровъ Алекс. Васил., куп.
Макаровъ Влад. Авер., куп.
Макаровъ Ник. Ив., церк. ст.
Макаровъ А.
230 Малининъ Влад., свящ.
Маврійскій Василій, свящ.
Маріевъ Петръ, мѣщ.
Марковъ Сем. Кузьм., церковн.
стар.
Марковъ Васил. Степан., кр.
235 Матвѣевъ Михайль, свящ.
Маликій Никандръ, свящ.
Маштаконъ Андрей, кр.
Меликовъ Михайль, свящ.
Меликовъ Меѳодій, свящ.
240 Михѣевъ Дмитр. Ефим., куп.
Михѣевъ Гавр. Дмитр., куп.
Могилевскій Ив. Кондр, кав.
Моисѣевъ Викторинъ, свящ.
*Моисѣевъ Ив. Копон., куп.
245 Молоковъ Матвѣй Петр.
Молчановъ Дим. Ив., мѣщ.
Мокѣевъ Гезек. Θεодор., куп.
Мочановъ Ив. Ст., мѣщ.
Мольковъ Пав. Алек., мѣщ.

- 250 *Монголовъ Василій, свящ.
Монголовъ Андрей, свящ.
Муратовъ Пав. Вас., мѣщ.
*Моргуновъ Пет. Кал., церк. ст.
Мусатовъ Конст. Андр., куп.

Н.

- 255 Нагибневъ В. Ив., кр.
*Началовъ Михаилъ, свящ.
Началовъ Петръ, свящ.
Негодовъ Абрамъ
Незнаевъ Евгеній, свящ.
260 Неизвѣстновъ Флоръ Петр. куп.
Неустроовъ Як. Ив., мѣщ.
*Нефедьевъ Сумеонъ, свящ.
Нефедьевъ Василій, свящ.
Нефедьевъ Іоаннъ, свящ.
265 Нефедьевъ Ник. Семенов., кол.
ассес.

- *Немиловъ Ник. Матв., свящ.
Недокунева Пел. Алек.
Нигровъ Степанъ, свящ.
Никаноръ Епископъ Смоленскій
270 Нигровскій Іоаннъ, свящ. благ.
Нилъ архим. Ставр. епарх.
Никифоровъ Тим. Никиф. отст.
фельдф.

- Николаевъ Александръ, свящ.
благоч.(†)
Николаевъ Владиміръ, свящ.
275 Никольскій Василій, свящ.
Никольскій Евгеній, свящ.
Новиковъ Петръ, свящ.

- *Новиковъ Флор. Ив.
*Норовъ Алексѣй
280 Носковъ Алек. Вас. кр.

О.

- *Ошалихинъ Ив. Гавр., мѣщ.
Орловъ Александръ, свящ.
Орловъ Іоаннъ, свящ.

- *Орловъ Михайлъ, свящ.
Орловъ Николай, свящ.
285 Осиповъ Ѳед. Александр., отст.
унт.-оф.
Островидовъ Николай, свящ.
Остроумовъ Владиміръ, свящ.

П.

- Павелъ, Епископъ Пензенскій
Пальмовъ Гавріилъ, прот.
290 *Пальмовъ Николай, прот.
Павильоновъ Пав. Никиф. кол.
ассес.
Панасевичъ Антоній, свящ.
*Павлюшкинъ Ром. Александр.
Паробучевъ Василій, свящ.
295 Парадизовъ Стефанъ, свящ.
*Пашинъ Петръ Дмитр., церк.
стар.

- Пашковъ Алексѣй, кр.
Переспѣловъ Георгій, свящ.
Первовъ Сем. Павл., мѣщ.
300 *Петровъ Владиміръ, свящ.
Петровъ Павелъ, свящ.
Петровъ Аѳанасій псалом.
Петро-Павловскій А. И. дѣйст.
стат. сов.

- Пирожниковъ Ив., церк. ст.
305 Плотниковъ Василій
Подшипковъ Як. Мок.
Пожиловъ Ив. Ив., мѣщ.
Покасовъ Михайлъ, свящ.
*Покровскій Григорій, прот.
310 Покровскій Евгеній, свящ.
*Покровскій Сумеонъ, свящ. исп.
дух. сем.

- Поляковъ Михайлъ, свящ.
Поляковъ Владиміръ, свящ.
Пономаревъ Стефанъ, церковн.
стар.
315 Почтевъ Семенъ

- | | | | |
|-----|--|-----|--|
| | Поповъ Иванъ Андр., смотр.
дух. уч. | | Романовъ Романъ, свящ. |
| | Поповъ Иванъ Андр., казакъ | | Рудневъ Михайль, прот. благ. |
| | Поповъ Іоаннъ, свящ. | 355 | Рудневъ Сүмеонъ, свящ. |
| 320 | Поповъ Николай, свящ. | | Рулевъ Лук. Ильичъ, мѣщ. |
| | Поповъ Николай, свящ. | | Рушевская Алек. Ив., уч.—ца |
| | Поповъ Георгій, свящ. | | Рыбинъ Федоръ Ив., мѣщ. |
| | Поповъ Николай, свящ. | | Рѣшетниковъ Ив. Дмит. |
| | Попузинъ Вор. Ивая., кр. | | С. |
| | Поспѣловъ Александръ, свящ. | | *Самуиль архим. Чурк. пуст. |
| 325 | Поспѣловъ Павелъ, свящ. | 360 | *Саввинскій Іоаннъ, свящ. |
| | Потменскій Александръ, свящ. | | *Савинова Олимпиада |
| | Православлевъ Алексан., свящ. | | Салтыковъ Степ. Григ., мѣщ. |
| | *Приваловъ Алексан. Ив., куп. | | Сальцевъ Степ. Кирил., кр. |
| | Приваловъ Семенъ, цер. стар. | | Севастьяновъ Александръ, свящ. |
| 330 | *Прокофьевъ Петр. Ник., мѣщ. | 365 | *Семеповъ Влад. Иван., мѣщ. |
| | *Прокофьева Анаст. Ник., мѣщ. | | *Семченковъ Іоаннъ, свящ. |
| | Пронякинъ Вас. Игн., мѣщ. | | Сергій Геромовахъ |
| | Проскуряковъ Стефанъ, свящ. | | *Силивановъ Мих. Пав., мѣщ. |
| | Проскуряковъ Павелъ, свящ. | | *Сильвестровъ Митр. Ив., куп. |
| 335 | Приякинъ Андрей, кр. | 370 | *Сильвестровъ Пав. Ив., куп. |
| | *Пыхтинъ Гавріиль | | Ситкинъ Николай, свящ. |
| | Пѣтуховъ Тар. Петр., мѣщ. | | Скрябинъ Серг. Ѳед., мѣщ. |
| | Пѣтуховъ Аван. Петр., мѣщ. | | *Скрѣпинскій Ив. Ѳед., куп. |
| | Пятакова Матр. Петр., ж.
вахм. | | *Скородумовъ Петръ Андр. |
| | Р. | 375 | Сластухинскій Ник., свящ. |
| 340 | Разумовъ Алек. Ѳед., титул.
совѣтн. | | Смирennomудровъ Вас., свящ.
благоч. |
| | *Райскій Антонинъ, свящ. | | Смирновъ Алексѣй, свящ. |
| | *Растрьгинъ Ст. Ив., мѣщ. | | Смирновъ Алексѣй, свящ. |
| | Реверсовъ Петръ, свящ. | | *Смирновъ Александръ, свящ. |
| | Ревенковъ Сем. Сем., мѣщ. | 380 | Смирновъ Василій, свящ. |
| 345 | Робустовъ Порф., свящ. | | *Смирновъ Вас. Ив., куп. соб.
стар. |
| | Рождественскій Дмитр., свящ. | | Смирновъ Ник. Петр., мѣщ. |
| | Родионовъ Сем. Никол., мѣщ. | | Смирновъ Викторъ, свящ. благ. |
| | Розалиевъ Владиміръ, свящ. | | Смирновъ Мих. Егоров. |
| | Розалиевъ Іоаннъ, свящ. | 385 | Соколовъ Григорій, свящ. |
| 350 | Розановъ Георгій, свящ. | | Соколовъ Василій, свящ. |
| | Романовъ Михайль, свящ. | | Солертинскій Стефанъ, свящ. |
| | | | Солянъ Алек. Мих., куп. |

- 390 *Сорокинъ Ив. Θεод., куп.
 Степановъ Θεодоръ, свящ.
 Степановъ Григорій, свящ.
 *Степановъ Вас. Григ., мѣщ.
 Ставровъ Викторъ, свящ.
 395 Строковъ Александръ, свящ.
 Столяровъ Ив. Матв., мѣщ.
 Съкиринъ Макарій, свящ.

Т.

- Таштыковъ Григорій, свящ.
 Тактаровъ Пет. Θεом., куп.
 *Татарниковъ Ник. Степ., чин.
 400 Титовъ Вас. Игн., куп.
 Тихоміровъ Олимпъ, свящ.
 *Тихоміровъ Яковъ Ив.
 Тодорскій Іосифъ, свящ.
 *Травинъ Михайлъ, свящ.
 405 Третьяковъ Илья, свящ.
 Третьяковъ Іоаннъ, свящ.
 Третьяковъ Тихонъ, свящ.
 Троицкій Іаковъ, свящ.
 Троицкій Николай, свящ.
 410 Туберововъ Илар. прот.
 Туберововъ Михайлъ, свящ.
 *Тютюниковъ Вас. Гавр. кр.

У.

- *Упрямовъ, Алекс. Гавр., куп.
 Успенскій Іоаннъ, прот.
 415 *Ушаковъ Алексѣй Вас., мѣщ.

Ф.

- Федоровъ Петръ Мих., мѣщ.
 Фетисовъ Θεодоръ Ив., куп.
 *Фоминъ Василій
 Фунтовъ Яв. Никиф., кр.

Х.

- 420 Хлѣбниковъ Николай Иван.
 Хлѣбникова Марія Васил.

- Хлѣбцовъ Петръ Петр., кр.
 Храмовъ Ив. Анан., куп.
 Храмовъ Никол. Евсим., кр.

Ц.

- 425 Царевскій Викторъ, прот. благ.
 Царевскій Іаковъ, свящ.
 Царевскій Іоаннъ, свящ.
 Царицынскій Кост., свящ.
 Цвѣтковъ Павель, свящ.
 430 Цвѣтковъ Николай, свящ.

Ч.

- Чаевъ Александръ, свящ.
 *Чаевъ Гавріилъ, свящ.
 Чаевъ Гавріилъ, свящ.
 Червяковъ Пав. Ив., кр.
 435 Череминъ Георг. Дан. урядн.
 Черемисиновъ Вас. Вас.
 Чепурновъ Ник. Дан., мѣщ.
 Чистякова Тат. Степ.
 Чурбаковъ Григ. Ив., куп.
 440 Чучина Екат. Андр., вд. куп.

Ш.

- Шапиро Савва Азар., мѣщ
 Шапошниковъ Василій, свящ.
 *Шармановъ К.
 *Шемякинъ Андрей
 445 *Шерышевъ Алексан. Ефим.
 *Шишелова Ул. Мих., вд. мѣщ.
 Шлепинъ Мих. Марь., кр.
 Шмаринъ Антипъ Θεод. куп.

Э.

- Эleteковъ Илар. Борно., кр.

Ю.

- 450 Юдинъ Григорій, прот.
 Юдинъ Михайлъ, свящ.
 Юдинъ Аркадій, свящ.

455 Юловскій Александръ, свящ.
Юниковъ Фил. Степ., боцм.
Юштинъ Иоаннъ, прот.
Юштинъ Михайлъ, свящ.
Юштинъ Василій, свящ.

Я.

Якунинъ Васил. Алексѣевичъ
Ястребовъ Кап. Вас., прот.
Ректоръ дух. сем.
460 Ястребовъ Василій, свящ.
Ястребовъ Θεодоръ, свящ.

Ястребовъ Яковъ Вас., кр.
*Ясыринъ Θεодоръ Алек., кун.
*Ярцовъ Васил. Алекс., мѣщ.
465 Яхонтовъ Евгеній, свящ.
Яхонтовъ Иоаннъ, свящ.

Ѳ.

Ѳаворскій Іаковъ, свящ.
Ѳаворскій Дмитрій, свящ.
470 Ѳаворскій Петръ свящ.
Ѳаворскій Иоаннъ, свящ.
472 Ѳеодоровъ Дан. Матв., мѣщ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ

Отзвуки Черниговскихъ торжествъ.

(Бесѣды священника Астраханской градской Покровской церкви Евтропія Кочергина съ глаголемыми старообрядцами въ с. Икрянномъ, Астрах. уѣзда).

16 января 1897 года, священникъ Покровской церкви г. Астрахани Евтропій Кочергинъ отправился во ввѣренный ему миссіонерскій участокъ Астраханскаго уѣзда. Вечеромъ того-же дня прибылъ онъ въ село Икрянное, а 17 числа состоялось публичное собесѣдованіе съ старообрядцами въ общественномъ домѣ. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ явилось много, явились и главные столпы Икрянскаго раскола: Тимофей Зургачевъ и Андрей Кондратовъ. О. Кочергинъ указывалъ старообрядцамъ, какъ на видимое знаменіе, проявляемое въ церкви православной чрезъ нетлѣныя мощей и производимыя чрезъ нихъ чудеса св. угодниковъ Божіихъ. Со времени отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви православной, ни у кого изъ нихъ — ни у поповцевъ, ни у беспоповцевъ не было мощей, хотя все они хвалятся мнимой старой своей вѣрой, претерпѣваемыми ими гоненіями но вотъ диво — никого изъ нихъ Господь нигдѣ не прославилъ нетлѣніемъ мощей и даромъ чудотворенія. Между тѣмъ церковь православную все раскольники поповцы и беспоповцы со времени патріарха считаютъ еретической, лишившейся якобы православія. Но Господь создавшій св. церковь и невидимо присутствуетъ въ ней, обличаетъ наглую ложь нашихъ раскольниковъ. Въ той церкви, которую они похулили и отъ которой отдѣляются по сіе время, называя ее никоніанскою, Господь проявляетъ дивныя чудеса чрезъ нетлѣныя мощи св. угодниковъ Божіихъ. Такъ недавно, а именно 9 сентября минувшаго 1896 г. въ г. Черниговѣ открыты нетлѣныя мощи святителя Θεодосія Углицкаго. Святитель этотъ былъ свидѣтелемъ совершавшихся при патріархѣ Никонѣ событій исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и не видѣлъ въ этомъ исправленіи никакой измѣны православію, въ которомъ родился и воспитался, былъ свидѣтелемъ появленія раскола и осудилъ его уже тѣмъ самымъ, что остался неизмѣнно вѣрнымъ сыномъ церкви православной. Онъ былъ ближайшимъ лицомъ къ архіепископу Черниговскому Лазарю, который присутствовалъ на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 года, на которомъ окончательно осужденъ былъ расколъ. Постановленіе во епископа Θεодосій получилъ отъ патріарха Адріана въ 1692 г. Такимъ образомъ святитель Θεодосій получилъ санъ архіерея послѣ патріарха Никона, спустя 40 лѣтъ и послѣ Московскаго большаго собора спустя

25 лѣтъ. Значитъ Святитель Θεодосій служилъ по новоисправленнымъ книгамъ, литургію совершалъ на 5 просфорахъ, Аллилуія творилъ трижды, ходилъ при освященіи храмовъ противъ солнца; однимъ словомъ святитель Θεодосій совершалъ богослуженіе точно въ такомъ порядкѣ, какъ оно совершается въ настоящее время во всѣхъ православныхъ храмахъ и при всемъ этомъ Господь прославилъ святителя Θεодосія нетлѣніемъ мощей и даромъ чудотворевій, а это ясное даетъ указаніе нашимъ глаголемымъ старообрядцамъ, что церковь, отъ которой удалились ихъ предки, удаляются и они теперь, есть церковь православная, такъ какъ въ ней Господь прославляетъ своихъ угодниковъ — святителей: Дмитрія Ростовскаго, Тихоня Задонскаго, Митрофана Воронежскаго и въ наше время святителя Θεодосія Черниговскаго. Старообрядцы, отдѣляясь отъ церкви православной, имѣющей прославленныхъ угодниковъ Божіихъ, тяжело согрѣшаютъ. О тяжести грѣха раскола ясно высказалъ Святой Іоаннъ Златоустъ, когда сказалъ, что этотъ грѣхъ не можетъ загладить даже мученическая кровь. Отсутствіе св. мощей, по свидѣтельству любимой раскольниками книги Кирилловой, есть признакъ еретиковъ. Въ этой книгѣ говорится на 505 листѣ слѣдующее:

„Да знаете, яко всѣ вѣры прочіи, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, начевши отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ. И почто не суть достойни называтися вѣрами; того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованія, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинятъ, ниже освящаются. Наша-же Восточная вѣра истинная и не прелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется, освящаются богоугодницы, и просвѣщаютъ... и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворятъ кости мертвыя, съ вѣрою приходящихъ... еже въ прочихъ ни въ единой ничтоже о сихъ обрящещи, ниже услышиши, по еще блзнь и руганіе съ смѣхомъ надвѣйства и благодать даровъ Духа Святаго, яко отъ невѣрныхъ узриши“. Такимъ образомъ эта уважаемая раскольниками книга ясно обличаетъ ихъ въ томъ, что они не имѣютъ благодатныхъ даровъ Святаго Духа и святыхъ мощей, а также въ томъ, что наши раскольники ругаются и смѣются надъ святыми угодниками Божіими церкви православной, называя ихъ полуименемъ. О милосердый Господи! Прости имъ, не вѣдаютъ они и сами, что творятъ. Святитель Божій Θεодосій скончался въ 1696 году, а открытіе его мощей послѣдовало въ 1896 году ровно 200 лѣтъ спустя и за это время тѣло святителя не предалось тлѣнію, а осталось нетлѣннымъ и отъ раки съ мощами святителя подаются исцѣленія въ различныхъ тяжкихъ болѣзняхъ, какъ объ этомъ засвидѣтельствовано было до открытія и какъ это совершилось при самомъ открытіи мощей. Многотысячное собраніе народа, бывшее во время Черниговскихъ торжествъ воочию видѣли чудеса, совершавшіяся на глазахъ всѣхъ, являлись туда и старообрядцы различныхъ толковъ; ихъ уполномочили цѣля общества, чтобы на

вѣстѣ провѣрить дѣйствительность нетлѣнія мощей святителя Θεодосія и происходившія отъ него чудеса. Эти уполномоченные, недугующіе невѣріемъ, обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоанникію Кіевскому съ просьбою открыть имъ мощи святителя Θεодосія, чтобы удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Разрѣшеніе было дано, чтобы успокоить немощствующую совѣсть заблуждшихъ братій нашихъ. 10 сентября, послѣ литургіи и молебнаго пѣнія, на площадку у подножія раки святыхъ мощей стали депутаты раскольничьи вмѣстѣ съ православными миссіонерами. Толпа православныхъ была временно отстранена и едва сдерживаема. Въ полномъ облаченіи вошелъ Епископъ Пятиримъ на возвышеніе, гдѣ установлена святая рака и началъ снимать покровы и разоблачать руки великаго угодника Божія. Воцарилась мертвенная тишина; страхъ и трепетъ приде на присутствующихъ и на раскольниковъ. По очереди по одному и по два подходили эти страждущіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣнія, ввнимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣвное тѣло святителя, почивающаго во гробѣ новомъ, какъ живой, — въ обнаженныя святыя руки. О чудо, не только кисти, но и пальцы и ногти, все цѣло и невредимо, какъ будто святитель почилъ не 200 лѣтъ, а 2 — 3 дня; осызали невѣрующіе и ноги угодника Божія и сердца ихъ коснулась призывающая благодать. Ни одинъ изъ нихъ не удержался отъ волненія и слезъ раскаянія и радости: всѣ благоговѣнно приложились къ святымъ мощамъ, чего ранѣе не дѣлали. Особенно трогательно было обращеніе отъ невѣрія и сомнѣнія къ полной горячій вѣрѣ въ святость и нетлѣніе новопрославленнаго угодника со стороны раскольниковъ Кубанской области: со слезами и молитвенными стонами: „теперь вѣрую, угодниче Божій, прости моему невѣрію“ — они лобзали святыя мощи и долго не могли оторваться отъ святой гробницы, вперивъ на нее свои взоры. О видѣнномъ былъ составленъ актъ за подписью всѣхъ свидѣтельствовавшихъ раскольниковъ и многихъ присутствовавшихъ духовныхъ особъ и высокыхъ лицъ.

Что можетъ еще болѣе препятствовать нашимъ старообрядцамъ къ познанію правоты церкви православной? Всякій безпристрастный старообрядецъ долженъ сознаться, что предки ихъ и они несправедливо поносили и поносятъ церковь православную, называя еретической и отдѣляются отъ нея; должны они сознавать свою ошибку и присоединиться къ церкви православной, изобилующей благодатными дарами Св. Духа, подаваемыми каждому сыну церкви во св. таинствахъ; церкви, изобилующей и чудесами отъ угодниковъ Божіихъ, бывшихъ ея служителей во время своей земной жизни. Приведемъ со словъ очевидцевъ нѣсколько случаевъ чудесныхъ исцѣленій отъ мощей святителя Θεодосія Черниговскаго во время открытія. Вотъ что пишетъ священникъ Рябухинъ, присутствовавшій на открытіи св. мощей святителя Θεодосія: Въ приснопамятный день 9 сентября, когда казалось, и небо ликовало, сіяла блестящими лучами, не менѣе ста тысячъ на-

роду наполняли пространство около Черниговскихъ соборовъ. Отслушавъ въ зимнемъ соборѣ, гдѣ доселѣ почивали мощи святителя Θεодосія, раннюю литургію, народъ не расходился: всѣ ожидали перваго удара въ колоколь въ торжественной поздней литургіи въ лѣтнемъ соборѣ, чтобы здѣсь, на открытомъ воздухѣ, за невозможностію проникнуть въ соборъ, участвовать въ молитвѣ съ находящимися въ соборѣ. Я былъ въ зимнемъ соборѣ, и когда въ лѣтнемъ началась литургія, и вижу много людей, окружающихъ бывшего разслабленнаго, который, послѣ ранней литургіи, получалъ чудесное исцѣленіе: 15 лѣтъ неподвижно лежалъ онъ на одрѣ болѣзни, а теперь стоялъ здоровый и прославлялъ дивнаго во святыхъ угодника Божія Θεодосія.

Неподалеку вижу стоящую женщину, также окруженную народомъ, которая на вопросы окружающихъ возвѣщаетъ, что и она получила исцѣленіе отъ долголѣтняго недуга. Направляясь потомъ къ выходу, чтобы пройти въ лѣтній соборъ, къ поздней литургіи, у западныхъ дверей вижу женщину, смотрящую изумленными глазами на 13 лѣтнюю свою дочь, а двѣ другія женщины громко и съ удивленіемъ говорятъ: Поднялась на ноги сама... сей часъ, сію минуту только поднялась... Слава тебѣ Боже нашъ, — слава тебѣ, святителю Θεодосіе. — Я спрашиваю: что произошло? И мнѣ отвѣчаютъ: „Вотъ эта дѣвочка отъ роду не поднималась на ноги, а только ползала по землѣ, и вотъ видите, сама поднялась на ноги и стоитъ, батюшка помолился о ней угоднику Θεодосію... благослови ее...“ Съ сердечнымъ трепетомъ я сталъ благословлять стоящую отроковицу; она же начала переступать сначала нетвердой поступью, а потомъ пошла лучше и лучше. И это произошло на глазахъ множества присутствующихъ людей.

Всѣ очевидцы подняли вопль благодаренія Богу и святому Θεодосію. Затѣмъ, на пути къ лѣтнему собору я увидѣлъ еще толпу людей, спрашивающихъ родителя 14-ти лѣтняго отрока, бывшего глухонѣмымъ и получившаго исцѣленіе немедленно послѣ того, какъ приложился къ мощамъ святителя Θεодосія. Исцѣленный отрокъ на вопросы отвѣчалъ ясно и отчетливо. Видѣлъ я много отрока, бывшего слѣпымъ — и прозрѣвшаго; видѣлъ другихъ исцѣленныхъ отъ различныхъ болѣзней — тутъ-же въ соборной оградѣ находившихся, окруженныхъ богомольцами, которые спрашивали ихъ о проявленіи надъ ними чудодѣйственной силы новоиспавленнаго святителя. И всѣ эти дивныя знаменія и чудеса, въ наше назиданіе и въ славу имени своего, совершилъ Господь въ нашъ вѣкъ, чреватый безвѣріемъ, маловѣріемъ и всякаго рода суевѣріями.

Приведемъ еще нѣсколько случаевъ исцѣленій у мощей святителя Θεодосія, заимствуя эти свѣдѣнія изъ Церковныхъ Вѣдомостей № 49.

1-е. Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, села Починки крестьянка Евдокія Θεодорова Кочерова, 34 лѣтъ отъ рожденія, 8 лѣтъ страдала бѣснованіемъ. Узнавъ объ открытіи мощей святителя Θεодосія Углицкаго,

она отправилась въ Черниговъ съ цѣлію просить у него помощи. Когда она прибыла въ соборъ и послѣ молебствія приложилась къ мощамъ, то освободилась отъ своего недуга, именно: перестала безсознательно кричать и впадать въ безпамятство и въ настоящее время чувствуетъ себя здоровою.

2-е. Казенная крестьянка села Опаскаго, Кроневецкаго уѣзда, Черниговской губ., Марія Павлова Тищенко, 30 лѣтъ пришла въ Черниговъ просить помощи святителя Θεодосія у мощей его отъ болѣзни, сходной съ водобоязнію; кромѣ того она страдала бессонницею и безсознательно кричала. Прибывъ въ Черниговъ, — просила новоявленнаго чудотворца избавить ее отъ сей болѣзни. Когда она 7 октября приложилась къ честнымъ мощамъ его, то почувствовала себя здоровою, стала спать, какъ слѣдуетъ, равно какъ освободилась и отъ водобоязни.

3-е. Полтавской губерніи Прилукскаго уѣзда, мѣстечка Срѣбнаго, крестьянская дѣвица Анна Петрова Подружнина, 33 лѣтъ отъ рожденія, прибыла въ числѣ богомольцевъ въ кафедральный соборъ просить новоявленнаго святителя и чудотворца Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, объ исцѣленіи ея отъ болѣзни, происшедшей отъ испуга, выражавшейся въ произвольномъ крикѣ, трясеніи всего тѣла и постоянномъ страхѣ; болѣзнь продолжалась 5 лѣтъ. По молитвамъ къ святителю Θεодосію она получила полное выздоровленіе.

4-е. Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда, деревни Ивлева, крестьянка Параскева Ивановна Игорова, 44 лѣтъ отъ рожденія, болѣла 20 лѣтъ ногами, на коихъ были большія раны, неподдававшіяся лѣченію медицинскими средствами. Болѣзнь эта постоянно мучила Игорову, и она рѣшилась искать исцѣленія у мощей святителя Θεодосія. Прибывъ въ Черниговъ еще до открытія мощей его, она усердно молилась у раки его въ пещерѣ и получила только нѣкоторое облегченіе. По возвращеніи домой, больная увидѣла во снѣ святителя Θεодосія, который, благословляя ее, сказалъ: молись, трудись и будешь здорова. Она вторично прибыла въ Черниговъ, слезно умоляла новоявленнаго чудотворца избавить ее отъ болѣзни ногъ и при этомъ взяла масла отъ лампы, горящей у раки святителя, и этимъ масломъ нѣсколько разъ помазала раны. Раны вскорѣ засохли, и ноги ея сдѣлались здоровыми.

5-е. Черниговской губерніи, Конотопскаго уѣзда, хутора Комендантова, дочь казака дѣвица Дарія Тимофѣева Сердюкова, 17 лѣтъ отъ рожденія, испугалась пожара, бывшаго въ томъ хуторѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1896 года, и помѣшалась. Она безсознательно билась и старалась уйти отъ родителей. Рѣшено было отправить ее въ Черниговъ для помѣщенія въ богоугодное заведеніе. Сопровождаютъ ее до Чернигова полицейскимъ управленіемъ г. Конотопа былъ назначенъ городской Мироповъ. По желанію матери болящей, ее завезли въ Соборъ къ мощамъ святителя. Съ большимъ усиліемъ подвели — насильно, приложили больную къ нимъ, при слезной молитвѣ ма-

тери о выздоровленіи болящей. Послѣ сего больная Дарія къ великому удивленію всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, сама сошла со ступеней отъ раки святителя и начала сознательно креститься и благодарить Бога за избавленіе отъ постигшей ее болѣзни. Сопровождавшій ее городской Мироновъ заявилъ объ этомъ событіи соборному причту для прославленія новаго чудотворца Θεодосія. Запись объ этомъ сдѣлана — въ присутствіи помощника пристава 1 части города Чернигова, Василія Андреевича Прокоповича.

6-е. Курской губерніи и уѣзда, Каменской волости, села Виногорова, крестьянка Параскева Самохвалова, 35 лѣтъ отъ рожденія, получила исцѣленіе у мощей святителя Θεодосія отъ мучившаго ее бѣснованія, сопровождавшагося крикомъ, произнесеніемъ хульныхъ словъ и нежеланіемъ прикасаться къ кресту и святымъ мощамъ. Когда родные 26 сентября сего г., приложили ее къ святымъ мощамъ святителя, то она освободилась отъ недуга, на радость доставившихъ ее сюда родныхъ. За свое исцѣленіе она горячо благодаритъ Бога и прославляетъ святителя Θεодосія за милость, ей оказанную.

7-е. Черниговской губерніи, Крошвецкаго уѣзда, села Чеплѣвки, крестьянка Параскева Пантелеймонова Грибанъ находилась въ болѣзненномъ положеніи 10 лѣтъ: она чувствовала во всемъ тѣлѣ расслабленіе и болѣзненное ощущеніе, а иногда доходила до изнеможенія. Узнавъ о прославленіи мощей святителя Θεодосія Углицкаго, она рѣшилась непременно ѣхать въ Черниговъ просить у Бога милости — исцѣленія отъ тяжелой и долговременной болѣзни, что и исполнила. 24 сентября, по молитвамъ святителю Θεодосію, она получила исцѣленіе отъ своей болѣзни и съ радостію заявила о семъ для прославленія новаго чудотворца Черниговскаго.

8-е. Дворянка Александра Николаева Вѣлопольская 45 лѣтъ, прибывшая изъ г. Вологды, заявила, что она болѣе трехъ мѣсяцевъ страдала ревматическими болями во всемъ организмѣ и хотя прибѣгала къ медицинскимъ средствамъ, но болѣзнь не уступала лѣченію. Узнавъ объ открытіи мощей святителя Θεодосія, она стала молить сего угодника Бжія объ исцѣленіи отъ мучительной болѣзни и чрезъ вѣсколько дней замѣтно стала оправляться, а потомъ и совсѣмъ избавилась отъ сего тяжкаго недуга. Она нарочно прибыла поклониться честнымъ мощамъ святителя, ходатайству котораго предъ Богомъ приписываетъ свое выздоровленіе.

9-е. Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, деревни Вербовки, казенная крестьянка Марія Супруженкова заявила, что восьмилѣтняя дочь ея Анна, въ августѣ мѣсяцѣ 1895 года, отъ неизвѣстной причины заболѣла; до 30 января сего года она, будучи расслабленною, говорила, а съ 30 января перестала говорить. Печалась о своей дочери, она дала обѣтъ свезти ее въ Черниговъ къ мощамъ святителя Θεодосія и просить угодника Божія о помощи. Прибывъ въ Черниговъ въ послѣднихъ числахъ сен-

тябри 1896 года она съ помощію стороннихъ людей, внесла больную дочь въ соборъ и просила отслужить молебенъ, по окончаніи онаго, поднесла къ мощамъ святителя Θεодосія свою больную дочь и приложила ее къ нимъ. Къ радости матери, больная начала поправляться; 5 октября заговорила и встала съ постели, такъ что теперь свободно сама ходитъ и чувствуетъ себя здоровою.

10-е. Проживающій въ г. Одессѣ крестьянинъ Василій Руссовъ присланнымъ письмомъ, 20 октября 1896 года, извѣщаетъ, что дочь его Марія 7^{1/2} лѣтъ болѣла тяжело 7 мѣсяцевъ и не могла ходить. Они 16 сентября, привезли ее въ Черниговъ, отслужили у мощей святителя молебенъ, прося выздоровленія своей болящей дочери. Господь не оставилъ ихъ безъ милости: дочь ихъ выздоровѣла и въ настоящее время не только не чувствуетъ боли въ ногахъ, но свободно ходитъ и даже бѣгаетъ.

И такъ множество людей, получившихъ исцѣленіе по молитвамъ угодника Божія Θεодосія, ясно свидѣтельствуютъ о дивныхъ чудесахъ чрезъ архипастыря церкви православной; такихъ людей, которыхъ всегда возможно спросить, дѣйствительно ли они получили исцѣленіе. Нѣтъ сомнѣнія, что этихъ людей спрашивали многіе и получили отвѣтъ: да дѣйствительно, мы сподобились получить милость Божию по молитвамъ великаго угодника Божія Θεодосія, а чрезъ эти чудеса Господь, какъ перстомъ показываетъ, всѣмъ старообрядцамъ, что они незаконно оставили церковь православную, впали въ грѣхъ раскола, самый тяжкій грѣхъ, чрезъ который при всѣхъ своихъ добрыхъ дѣлахъ никто не можетъ спастись за то одно, что отдѣлился отъ церкви. Кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ. Такъ свидѣтельствуетъ святой священномученикъ Кипріанъ, жившій 1600 лѣтъ тому назадъ. Чрезъ святителя Θεодосія Господь призываетъ васъ, братіе старообрядцы, оставить душепагубный расколъ и присоединиться къ церкви православной.

(Оконч. будетъ).



Священникъ Александръ Михайловичъ Николаевъ, Благочинный церковей I округа г. Астрахани.

(† 23 февраля 1897 года).

Въ воскресенье, 23 февраля, въ 4^{1/2} часа веч., послѣ тяжелой болѣзни рано почилъ о Господѣ на 52 году своей жизни благочинный I округа г. Астрахани, Петропавловской церкви священникъ Александръ Михайловичъ Николаевъ, одинъ изъ видныхъ представителей Астраханскаго духовенства.

Будучи единственнымъ сыномъ простодушныхъ и набожныхъ родителей—псаломщика Казанской г. Астрахани церкви Михаила Никитина Николаева и жены его Анны Ивановны, почившій съ раннихъ лѣтъ воспитанъ былъ въ духѣ св. православной церкви, приученъ постоянно ходить въ храмъ Божій, любить и слушаться родителей и уважать старшихъ. Всѣ эти добрыя качества, унаслѣдованныя съ дѣтства, онъ проявлялъ и во всю свою жизнь. Когда въ 1854 г. 27 мая ему минуло 9 лѣтъ, набожная мать его отправилась въ дальній путь-дорогу—Кіевъ посѣтить св. мѣста и поклониться св. угодникамъ и тамъ дала обѣщаніе привести своего сына въ Кіевъ, къ св. угодникамъ, если онъ окончитъ курсъ въ духовной семинаріи. Это обѣщаніе и приведено было въ исполненіе покойнымъ по окончаніи имъ курса въ Астраханской духовной семинаріи въ 1864 г. на 20 г. жизни. Вмѣстѣ съ своею благочестивою матерію онъ посѣтилъ пѣшкомъ св. мѣста: Кіевъ, Москву, Троице-Сергіеву Лавру и др. и слезно просилъ себѣ у св. Угодниковъ Божіихъ помощи въ предстоящемъ жизненномъ пути. Въ 1865 г. Высокопросв. Архіепископомъ Анастасіемъ былъ рукоположенъ во діакона къ градской Казанской церкви. Съ этого времени для молодого діакона открывается поприще дѣятельности на пользу св. церкви, прихода, юношества и духовенства. Въ 1868 году діаконъ Н—въ назначенъ былъ законоучителемъ Александровскаго пріюта и въ томъ же году былъ назначенъ третьимъ членомъ Комитета, учрежденнаго для приведенія въ порядокъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи. 24 мая 1872 г. ему объявлено отъ лица Его Преосвященства благословеніе Божіе за усердное и безвозмездное преподаваніе закона Божія въ Александровскомъ пріютѣ. 28 сентября 1872 г., опредѣленъ законоучителемъ во вновь открытое V приходское мужское училище; 5 ноября того же года переведенъ въ IV приходское училище. Девятымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1875 года, избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ бібліотекаремъ епархіальной бібліотеки, въ каковомъ званіи состоялъ по 28 декабря 1877 года. 13 ноября 1875 г. рукоположенъ во священника къ градской Смоленской церкви, 16 декабря того же года назначенъ законоучителемъ Смоленской церковно приходской школы; 28 іюля 1876 г. за усердное и весьма добросовѣстное прохожденіе службы въ званіи законоучителя IV пр училища награжденъ набедренникомъ. Съ 15 сентября 1876 г. состоялъ законоучителемъ мужской ремесленной школы благотворительнаго общества. 8 декабря 1878 г., согласно прошенію, перемѣщенъ къ градской Петропавловской церкви. Распоряженіями Преосв.щ. Герасима отъ 22 февраля 1879 г. и 14 марта 1880 года былъ назначенъ членомъ временно-ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ и суммъ духовно-учебныхъ заведеній. 18 апрѣля 1881 г. за отлично усердную службу награжденъ бархатною фіолетовою скуфьей. За труды по обревизованію приходо-расходной книги переходящихъ суммъ Консисторіи и денежныхъ до-

кументовъ отчета объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства. 24 октября 1884 года приказомъ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа перемѣщенъ законоучителемъ въ 4-хъ классное городское мужское училище. Въ 1886 году за отлично-усердную службу награжденъ камилавкою. Съ 14 апрѣля 1889 г. по 23 октября 1894 г. состоялъ членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. Въ 1890 г. назначенъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и состоялъ до 14 іюня 1892 года, когда согласно прошенію уволился, получивъ Архипастырскую благодарность за усердные и полезные труды. Съ 20 сентября 1890 года по 22 мая 1894 г. состоялъ помощникомъ предсѣдателя Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества. 4 ноября 1894 года былъ назначенъ благочиннымъ I окр. епархіи, въ какой должности и состоялъ до своей смерти. За усердную и разумную распорядительность по возобновленію иконостаса Входа-Іерусалимскаго храма Астрах. дух. училища и всѣхъ его главныхъ частей удостоился благодарности и признательности Архипастыря. За отлично-усердную службу въ 1892 г. — награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ и въ текущемъ — 1897 году былъ представленъ къ награжденію саномъ протоіерея за отличную и усердную службу въ должности священника, законоучителя и благочиннаго. Кромѣ сего покойный состоялъ депутатомъ отъ духовенства въ городской думѣ. 1897 г. 23 февраля угасъ этотъ усердный, дѣятельный и ревностный служитель алтаря Господня!

Еще въ бытность свою діакономъ, покойный о. Александръ Николаевъ пріобрѣлъ навыкъ и любовь къ усиленному чтенію книгъ богословскаго, философскаго и историческаго содержанія; такъ что съ теченіемъ времени своими усиленными занятіями восполнилъ пробѣлъ своего богословскаго образованія, и по справедливости считался однимъ изъ начитанныхъ и образованныхъ пастырей. Онъ не только самъ любилъ науку, но и во многихъ случаяхъ — былъ иниціаторомъ въ продолженіи образованія въ высшихъ заведеніяхъ другихъ лицъ. Извѣстенъ намъ случай, что студентъ мѣстной духовной семинаріи исключительно лишь одобреніемъ, совѣтами и денежною помощью А. М.—ча поѣхалъ въ Казанскую духовную академію. Когда онъ (вывѣ уже ординар. профес. одной изъ духовныхъ академій) прочтетъ эти строки, думается, не откажется помѣстить достойное воспоминаніе о преждевременно скончавшемся о. Александрѣ. Другой студентъ академіи за неимѣніемъ средствъ къ содержанію хотѣлъ было ѣхать обратно въ епархію: покойный о. Александръ посылалъ ему сначала отъ себя средства, а потомъ выхлопоталъ ему пособіе изъ мѣстныхъ суммъ, спеціально опредѣленныхъ на ученіе бѣднымъ студентамъ.

Покойный о. Александръ былъ извѣстенъ между Астраханскимъ духовенствомъ и какъ талантливый проповѣдникъ. Поученія его, слова и рѣчи, говоренныя имъ при многочисленныхъ случаяхъ въ его пастырской практикѣ,

отличаются сердечностью и теплотою чувства; со стороны внѣшней указываютъ въ немъ проповѣдника — публициста. Правда, послѣ покойнаго осталось очень мало писанныхъ проповѣдей, потому что всѣ почти проповѣди, говоренныя имъ въ бытность его діакономъ, затеряны; а послѣднее десятилѣтіе покойный говорилъ всегда импровизаціей и только немногія помѣщалъ на страницахъ Епархіального органа. Такъ въ Астраханскихъ Еп. Вѣдомостяхъ были помѣщены слѣдующія его проповѣди: 1) Слово въ день благодарственнаго воспоминанія избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей ему опасности 4 Апр. 1866 г., сказанное въ Астраханскомъ каѳ. соб. въ 1880 году (№ 15-й 1880 г.); 2) рѣчь при открытіи Астрах. Епарх. Библіотеки 1876 г. № 24); 3) Слово въ день св. Апостоловъ Петра и Павла (1881 г. № 27); 4) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича (№ 10, 1883 г.), 5) Слово въ день 50-лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ Астрах. Петропавловской церкви протоіерея Н. І. Васильковскаго (1887 г. № 6); 6) рѣчь Преосвященнѣйшему Епископу Павлу, при его отъѣздѣ изъ Астрахани на новое мѣсто служенія (1893 г. № 24); 7) рѣчь Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому при представленіи Его Преосвященству духовенства I округа Астрах. епархіи (1896 г. № 19); 8) Напутствіе астраханскимъ морякамъ — рѣчь при выпускѣ окончившихъ курсъ въ Астрах. Мореходномъ Классѣ (1896 г. № 8). и нѣк. др.

Два года тому назадъ большое впечатлѣніе произвели на мѣстномъ интеллигентное общество поученія покойнаго о. Александра, сказанныя и въ на Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи Господня и при гробѣ доктора-акушера А. І. Ваденюка. Послѣдняя его рѣчь обратила на себя вниманіе даже одного иностраннаго медицинскаго журнала, гдѣ, по переводѣ ея изъ одной мѣстной газеты, было прибавлено, что „лучшей характеристики покойнаго доктора, какую сдѣлать достоуважаемый астраханскій пастырь, и мы сдѣлать не можемъ“. Въ годъ голода покойнымъ о. Александромъ Николаевымъ было сказано особенно много проповѣдей съ церковной каеедры. Въ № 192 „Астрах. Листка“ 1891 г. читаемъ такой отзывъ объ одной изъ таковыхъ проповѣдей за подписью прихожанина: „считаю для себя нравственною обязанностью сообщить объ отрадномъ и вполне достойнымъ подражанію фактѣ изъ церковно-приходской жизни. 1 сентября въ Петропавловской церкви глубокоуважаемый пастырь, о. Александръ Николаевъ, въ концѣ ранней литургіи произнесъ поучительное и краснорѣчивое слово о любви христіанской, въ которомъ проповѣдникъ призывалъ своихъ пасомыхъ отозваться помощью голодающимъ собратіямъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Слово — воззваніе было иллюстрировано назидательными примѣрами изъ исторіи христіанской церкви. Оживленное, вполне содержательное слово пастыря, особенно картинно-трогательно изобразившаго ужасъ голода и

послѣдствія его для семейной, общественно-государственной жизни, было прослушано съ напряженнымъ вниманіемъ, и когда проповѣдникъ самъ положилъ на блюдо свою депозитку, всѣ — бросились къ блюду, кладя каждый по своимъ средствамъ. Вотъ плоды умѣнія указать и разъяснить христіанской дѣло". А въ 1892 г. онъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстилъ извлеченіе (1892 года № 16) изъ рапорта своего отъ 31 іюня того года за № 397 о дѣятельности духовенства I округа г. Астрахани въ холерную эпидемію, изъ котораго можно видѣть и его просвѣщенное воздѣйствіе на паству въ тяжелое время холерной эпидеміи.

Покойный о. Александръ Николаевъ извѣстенъ былъ и другими своими литературными трудами, на которыя своевременно обращалось вниманіе и Астраханскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Такъ еще будучи діаконъ, въ 1870 и 71 гг. онъ помѣстилъ въ „Современномъ Листкѣ“ статью о важности и полезности распорядженій Епархіальнаго Начальства; въ 1873 г. въ „Астрах. справочномъ Листкѣ“ была напечатана его статья „объ открытіи книжнаго магазина въ Астрахани“; въ 1874 г. тамъ же обширная и обстоятельная замѣтка „отрадное явленіе церковно-приходской жизни“, въ которой авторъ высказывается противъ непригляднаго отношенія церковныхъ старостъ къ своимъ обязанностямъ. Въ 1875 г. въ № 26 „Астр. Листка“, была помѣщена еще замѣтка „възъ уличной жизни“, въ которой благородное чувство автора осуждало „ту въ бархатъ одѣтую даму, которая, заткнувъ свои руки въ мягкую лайку, отъ которой несетъ пріятномъ запахомъ eau de-cologne и прочихъ издѣлій Ралле и Ко, не рѣшилась взять въ руки пьяной женщины матери умирающаго отъ голода ребенка“. Въ томъ-же году А. М-чъ писалъ на страницахъ „Листка“ замѣтки о нашемъ домашнемъ воспитаніи противъ такъ называемыхъ домашнихъ репетиторовъ — французовъ, которымъ родители вѣцѣло вручаютъ воспитаніе своихъ дѣтей, не зная того, что эти лица не имѣютъ ни какого понятія о воспитател. принципахъ и неимѣютъ никакого отношенія къ учебно-воспитател. дѣлу, исполняя у себя дома обязанности кучеревъ и прачекъ. Кроме этихъ мелкихъ замѣтокъ имъ написаны обстоятельныя статьи на страницахъ епархіальнаго нашего органа. Такъ, въ 1875 г. въ №№ 10, 13 и 15 Астр. Еп. Вѣд. помѣщена статья діак. А. Н-ва подъ названіемъ „современныя требованія православнаго духовенства“, въ которой авторъ приглашалъ православное духовенство, въ частности Астраханское, сознательно отнестись къ своему высокому назначенію и ободрять себя размышленіемъ о пользѣ того дѣла, которое каждому судилъ Богъ. Одни, говорилъ онъ, могутъ работать съ дѣтьми, преподавая имъ Законъ Божій и нравственно вліяя на нихъ, а чрезъ нихъ и на семью, могутъ искоренять разныя суевѣрія въ семьяхъ пасомыхъ. Иные пастыри пусть поработаютъ надъ Калмыцкимъ народомъ, просвѣщая ихъ свѣтомъ ученія Христова; третьи могутъ заняться послѣдователями Мухаммеда, которые въ громадномъ количествѣ обитаютъ среди насъ. На эту статью обратилъ вниманіе

покойный Преосвященнѣйшій Астраханскій Хрисанъ и искалъ случая послушать, какъ онъ проповѣдуетъ слово Божіе. Случай представился: 5-го ноября 1875 года при отѣваніи пастоятеля Казанской церкви о. Тимоѳея Парадьева, мѣстный діаконъ Николаевъ сказалъ особенно прочувственное слово по умершемъ; Преосвященнѣйшій въ этотъ-же день приказалъ діакону Николаеву подать прошеніе на священническое мѣсто къ Казанской церкви; но предоставилъ ему мѣсто при градской Смоленской церкви, „по вниманію къ его десятилѣтней службѣ въ санѣ діакона, соединенной съ особыми безмездными трудами по преподаванію закона Божія въ народныхъ школахъ“. При этомъ Преосвященный высказался, что „прихожане и самъ храмъ Смоленскій своею опрятностью и чистотою вполне по тебѣ“ *]. Сугубая благодать Божія даровала ему и сугубыя силы и энергію. Въ № 16 Астрах. Епарх. Вѣдом. за 1876 г. покойный помѣстилъ новую статью „по поводу контроля церковныхъ суммъ“, написанную имъ очень мѣтко противъ корреспонденціи въ газетѣ „Современныя Извѣстія“, которая положительно отрицала участіе духовенства въ контроль церковныхъ суммъ. Этотъ, не совсѣмъ полный перечень литературныхъ трудовъ покойнаго о. Александра Николаева, ясно показываетъ разнообразіе интересовъ, которые занимали покойнаго, и широту его воззрѣній, и обширность его эрудиціи и отзывчивость на все живое, современное, на всякую, что называется, злобу дня и неутомимое трудолюбіе. И дѣятельность почившаго о. іерея Александра на другихъ поприщахъ службы ясно показываетъ, что это былъ воистинѣ достойный пастырь церкви Христовой. Такъ видѣвшіе о. Александра во время священнослуженія часто могли замѣчать то религіозное воодушевленіе, ту теплоту религіознаго чувства, какія вызвали въ молящихся его истовое совершеніе богослуженія и чисто искреннія слезы, особенно въ трогательныя минуты священнодѣйствія. Какъ преподаватель закона Божія въ теченіи почти 32 лѣтъ онъ обладалъ способностью и умѣньемъ излагать истины вѣры и нравственности христіанской въ доступной дѣтскому пониманію формѣ, за что начальство поощряло его, а дѣти любили и глубоко уважали своего батюшку. Какъ благочинный онъ всегда отличался особенною исправностью какъ въ представленіи отчетности, такъ и въ исполненіи возлагавшихся на него порученій: отчеты его отличались не только формальностью безукоризненною, но и показывали въ немъ человека, заботящагося о благѣ ввѣреннаго ему духовенства и болѣющаго болѣзнями присныхъ ему служителей церкви Божіей. И вотъ такого человека не стало... Полный силъ и энергіи онъ прошлою осенью замѣтилъ

*) Припоминаются при семъ слова, сказанныя какими-то старичками при панихидѣ въ домѣ почившаго: „помнится намъ то время, когда ты, нашъ родной, будучи мальчикомъ лѣтъ пяти, и старше, стоялъ всегда на окошечкѣ въ Казанской церкви за службами Божіими, всегда бѣленькій и частенькій; такимъ ты остался и до смерти своей; всегда мы тобою любовались...“

въ себѣ отсутствіе аппетита, сна и скорую усталость при работѣ, обратился къ врачу, который ничего опаснаго не нашелъ; и болѣзненный о. Александръ продолжалъ свое дѣло: служилъ въ храмѣ; ходилъ въ школы и занимался благотворительными дѣлами. Въ половинѣ января сего года о. Александръ совершенно сталъ изнемогать — обратился къ другимъ врачамъ, и тѣ не нашли ничего опаснаго въ состояніи его здоровья и рекомендовали ему полнѣйшую діету на 40 дней; та же группа врачей съ участіемъ двухъ — иныхъ, вновь осмотрѣвши больнаго, произнесла ему смертный приговоръ, признавъ злой ракъ и не обѣщали никакихъ средствъ къ облегченію. — Судя по тѣмъ страшнымъ, мучительнымъ страданіямъ, какія больному приходилось переносить, — всѣмъ окружающимъ и самому больному уже и не думалось, что болѣзнь можетъ окончиться выздоровленіемъ; и только всѣ молили Господа Бога облегчить его страданія. Я останавливаюсь на томъ, что присутствовавшіе при страданіяхъ почившаго, нераздѣльно съ тяжкимъ чувствомъ состраданія ему, невольно умилялись сердцемъ, видя, какъ облегчались и ослаблялись его страданія силою высшаго религіознаго чувства его. Съ какимъ миромъ въ душѣ онъ молился, принимая св. тайны! Съ какимъ умиленіемъ онъ смѣлъ изъ глубины сердца произносить слова исповѣданія вѣры своей предъ чашею жизни вѣчной: „Вѣрую Господи и исповѣдую...“ Какъ онъ потомъ нѣсколько разъ самъ призывалъ родныхъ и посѣтителей помолиться за него, чтобы продолжить и укрѣпить тѣ святые чувства, которыя оживляли его внутренно, улаждали и — какъ елей на раны — утишали жгучія боли его! Какъ послѣ каждой молитвы видимо для окружающихъ благодатный миръ души его проявлялся на нѣкоторое время покоемъ страдальческаго тѣла его! Спокойно смотрѣвшій въ глаза приближающейся смерти, онъ всю свою надежду возлагалъ на Бога. Его сердце, ослабѣвавшее уже для правильной поддержки тѣлесной жизни, продолжало согрѣвать ласкою окружающихъ, побуждая присущее его тяжелой болѣзни мрачное настроеніе.

Еще за мѣсяць до смерти о. Александра по городу — какъ молния — пролетѣла вѣсть, что здоровье всѣми уважаемаго батюшки прогрессивно ухудшается, поэтому изъ за сочувствія къ больному ежедневно приходило много навѣщателей изъ разныхъ вѣдомствъ и слоевъ мѣстнаго общества. Слѣдуетъ упомянуть, что прибылъ навѣстить больнаго одинъ почитатель его (врачъ М.) изъ Казани, не смотря на зимній тяжелый путь. Осчастливилъ больнаго пастыря своимъ посвещеніемъ и благостнѣйшій Архипастырь нашъ, Преосвященный Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, да будетъ благословенно имя его! который очень долго и сердечно разговаривалъ съ больнымъ и милостиво утѣшалъ горемъ убитую семью. Никогда не забыть трогательной сцены, вызванной прощаніемъ умирающаго батюшки съ домашними. Собралъ вокругъ себя всѣхъ близкихъ, больной при полномъ сознаніи и твердости языка, такъ сталъ говорить: „бабушка, обращаюсь къ сво-

ей матери) 50 лѣтъ — время много; много я васъ и оскорблялъ тѣмъ или другимъ; слезно прошу прощенія... мнѣ думается: мы скоро съ вами опять увидимся; ты, мать, (обращаясь къ женѣ) не помни моихъ обидъ, коими я тебя оскорблялъ въ теченіи почти 32 лѣтъ; прошу простить меня и молиться; не особенно убивайся горемъ, — помни: у тебя еще трое на рукахъ;... вы, дѣти мои, извините меня, быть можетъ я не такъ воспитывалъ васъ, — не знаю; кажется я всею душою любилъ васъ и всѣми силами старался воспитать изъ васъ людей прямыхъ, честныхъ и благородныхъ; любите всѣхъ; обо мнѣ молитесь; вы, зятя мои, я васъ любилъ одинаково съ своими дѣтьми, прошу и васъ любить мою семью и не покидать ея... всѣ живите въ мирѣ и любви, и Богъ всегда будетъ съ вами; не забывайте меня въ своихъ молитвахъ, ... простите меня всѣ!...“ Слезамъ и рыданію въ это время не было бы и конца, если бы отецъ-духовникъ больного не уговорилъ всѣхъ успокоиться и дать больному возможность спокойно явить грѣхи свои предъ нимъ Богу, принять св. тайны и пособороваться... Молитва и причащеніе св. тайнъ Христовыхъ успокаивали покойнаго, такъ что въ минуту перехода его въ жизнь вѣчную окружающимъ казалось, что больной сладко сталъ засыпать при умиленныхъ словахъ: „Господи благослови!“ ...

Великою скорбію наполнились сердца духовныхъ чадъ отца Александра, когда рѣдкіе удары большого колокола Петропавловской церкви оповѣстили всѣхъ о кончинѣ глубокоуважаемаго пастыря Петропавловскаго прихода. Громадныя толпы народа этотъ вечеръ и цѣлый слѣдующій день приходили отдать послѣдній долгъ своему почившему пастырю, законоучителю и знакомому; цѣлый день духовенствомъ г. Астрахани служились панихиды по покойномъ; на глазахъ многихъ видны были неподдѣльныя слезы. Вечеромъ 24 числа отслужена была великая панихида о. кае. протоіереемъ Г. Я. Пальмовымъ, въ соучастіи со многими священно-іереями г. Астрахани и хоромъ пѣвчихъ Гостинно-Николаевской церкви. Отпѣваніе происходило въ градской Петропавловской церкви. Божественную литургію совершалъ сослуживецъ покойнаго престарѣлый протоіерей Петропавловской церкви Н. І. Васильковскій въ сослуженіи съ священниками А. Пospѣловымъ и В. Виноградовымъ съ хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства и мѣстной церкви.

Отпѣваніе совершалъ Преосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ Епископъ Сергій въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства, товарищей почившаго и священниковъ І благочин. округа. На отпѣваніи свящ. градской Покровской церкви Александръ Пospѣловъ произнесъ надъ умершимъ собратомъ трогательное поученіе на текстъ древняго еврейскаго мудреца *старость бо честна не многолѣтна*, *) въ которой выяснилъ, что дѣй-

ствительно, почившій іерей о. Александръ пріобрѣлъ честную старость не лѣтами, а дѣлами своими. Та масса народа разнаго сословія, которая собралась на отпѣваніе довольно ясно говорила о томъ уваженіи и любви, которыми заслуженно пользовался покойный о. Александръ среди всѣхъ словъ Астраханскаго общества. Глубоко трогательное содержаніе чина священническаго отпѣванія, торжественность совершенія его нашимъ Архипастыремъ, умиленное пѣніе антифоновъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ и соборянъ, траурная обстановка, все это производило неотразимое и неизгладимое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. На гробъ покойнаго было возложено множество вѣнковъ, между прочимъ выдѣлялись вѣнки „отъ Астраханскаго Благотв. Общества“, „отъ Астраханскаго городского IV класса училища“, отъ „городскаго общества“, отъ „общества Кавказъ и Меркурій“ и др. Въ храмъ при отпѣваніи присутствовали ученики городского училища съ учителемъ-инспекторомъ, директоръ народныхъ училищъ К. М. Аммосовъ, ученики церковно-приходской школы, представители городского общества. Прислалъ прочувствованную телеграмму осиротѣвшей семьѣ почившаго Архипастырь Смоленскій Никаноръ, глубоко скорбя о понесенной потерѣ и сочувствуя семейному горю и др.

Особую грусть вызывало шествіе съ гробомъ по городу къ мѣсту вѣчнаго упокоенія: всюду перезвонъ колоколовъ, впереди гроба—духовенство, масса народа, сотни учениковъ съ ихъ наставниками и во главѣ съ г. директоромъ народныхъ училищъ К. М. Аммосовымъ; всѣ одинаково безъ слезъ не могли смотрѣть на гробъ съ бранными остатками преждевременно скончавшагося о. Александра.

Погребальную процессію сопровождала такая масса народу, что сообщенія по сѣмъ улицамъ были прекращены. Около дома почившаго, городского общества, зданій духовной семинаріи и епарх. женскаго училища, ремесленной школы благотвор. общества были совершаемы панихиды. Столь же большая толпа почитателей покойнаго о. Александра провожало его гробъ и на кладбище. Ровно въ 2 часа дня гробъ опустили въ могилу; рыдающіе родные и плачущіе знакомые долго не отходили отъ могилы.

Да поживутъ память и молитва по тебѣ между всеми знавшими тебя, достойный служитель Алтаря Господня! Ты былъ благимъ и вѣрнымъ Господнимъ рабомъ; уповаемъ, что по милосердію Божию ты войдешь въ радость Господа своего!

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

ИЗЪ МОИХЪ ВОСПОМИНАНІЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ 60-мъ ГОДАМЪ.

(Къ матеріаламъ для исторіи Астраханскаго духовнаго училища).

.....Около этого времени смотрителемъ училища былъ Василій Андреевичъ Соколовъ, личность, въ извѣстномъ отношеніи, весьма не заурядная. Онъ игралъ видную роль не только въ средѣ преподавателей семинаріи и Астраханскаго духовенства, но пользовался большою извѣстностью и вообще между гражданами г. Астрахани. Назначенный Правленіемъ Московской Дух. Академіи въ 1832 году учителемъ Астраханской семинаріи по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ, онъ вскорѣ занялъ еще должности —смотрителя училища и секретаря семинарскаго правленія. Последняя должность и сдѣлала имя его извѣстнымъ въ Астрахани. Онъ обладалъ довольно широкими юридическими знаніями, которыя стояли далеко выше требованій секретарства въ семинарскомъ правленіи, такъ что многіе изъ горожанъ обращались къ нему за совѣтами и даже поручали ему вести свои дѣла. Въ важныхъ случаяхъ, когда требовалось опытное юридическое перо, обращались къ нему и сами владыки Астраханскіе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было распутать какое нибудь сложное и запутанное дѣло. А въ 1855 году, когда возложено было Св. Синодомъ на Преосвященнаго Евгенія I-го, архіепископа Астраханскаго, который былъ Синодальнымъ членомъ, секретное порученіе по Кавказской епархіи, то въ пособіе ему командированъ былъ вмѣстѣ съ членомъ Консисторіи В. М. Мартыновымъ г. Соколовъ, находившійся при исполненіи этого порученія постоянно при преосвященномъ въ теченіе цѣлаго года. При своихъ юридическихъ свѣдѣніяхъ, г. Соколовъ излагалъ свои мысли точнымъ, яснымъ, дѣловымъ и, если можно выразиться, сводо-законнымъ языкомъ. Эти то способности и особенности и выдвинули его между современными ему Астраханскими служаками. Память о немъ долго сохранялась въ Астраханскомъ духовенствѣ. Своему секретарскому дѣлу преданъ былъ онъ всею душою, за то къ другимъ прямымъ и болѣе существеннымъ обязанностямъ относился слегка, какъ къ прикладному чему-то и второстепенному: преподавательскую свою обязанность, напр., онъ ограничивалъ только задаваніемъ урока, какъ часто бывало тогда: „отъ сихъ и до сихъ“, и спрашиваніемъ уроковъ только въ тѣхъ-же предѣлахъ, а весьма важныя обязанности, лежащія на смотрителѣ, сѣзвилъ въ тѣсныя рамки одной требовательности, чтобы все дѣлалось, какъ тогда полагалось. А какъ? Это будто не его дѣло *). — Помощникъ смотрителя, называвшійся тогда инспекторомъ, естественно долженъ былъ всецѣло заправлять училищемъ. Это былъ человекъ добрый, честный,

*) Изъ Астрахани В. А. Соколовъ переѣхалъ въ Псковъ, къ преосвященному Евгенію, послѣ смерти котораго занимался адвокатурою въ С.-Петербургѣ и въ Царскомъ Селѣ и въ одномъ изъ этихъ городовъ [кажется, въ последнемъ] скончался.

благонамѣренный, нисколько не жестокій, но съ примитивными педагогическими воззрѣніями: онъ давалъ важное значеніе розгѣ, которая тогда и была въ большемъ ходу. Она замѣняла все роды и виды высканій и наказаній, потому что полагалась за всякую провинность. — И тамъ, гдѣ требовалось только просто объяснить мальчику его дѣтское легкомысліе, необдуманность, и принять противъ этого извѣстных педагогическихъ мѣръ, шла въ дѣло розга; и въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было просто сдѣлать замѣчаніе съ объясненіемъ, внушеніе, выговоръ простой или строгій и т. п., дѣйствовала также розга; за болѣе важныя проступки, за которые теперь виновные подвергаются или голодному столу, или карцеру — тогда полагалась суровая розга; въ такомъ случаѣ сѣкли мальчика съ обѣихъ сторонъ сторожа. Розгу употребляли все: и смотритель, и инспекторъ, и учителя. Многие изъ послѣднихъ хотя были люди даровитые, и даже можно сказать ученые, какъ напримѣръ И. Е. Герасимовъ, но и они пристрастны были къ розгѣ. Словомъ, розга такъ вѣдалась въ училищные порядки и такъ сроднилась съ нею все, что малѣйшая попытка ограничить употребленіе ея считалось посягательствомъ на что-то, какъ будто священное. О совершенномъ же изгнаніи розги изъ употребленія въ то время и думать было немислимо. Припоминается намъ при этомъ интересный разсказъ бывшаго ректора здѣшной семинаріи протоіерея Петра Алексѣевича Попова. Когда онъ учился (разсказываетъ онъ) въ Саратовской семинаріи, ректоромъ ея былъ архимандритъ Никаноръ, извѣстный впоследствии ученый архипастырь Херсонской и Одесской. Въ бытность свою въ одномъ училищѣ Саратовской епархіи (Балашевскомъ) онъ объявилъ, что теперь розгу не будутъ употреблять. Это такъ возрадовало мальчугановъ, что они устроили сильную мальчишескую демонстрацію, такъ что самъ о. ректоръ вынужденъ былъ возстановить розгу въ училищѣ.

Считая, такимъ образомъ, пока не современнымъ совершенную отмѣну розги, преемникъ г. Соколова, новый смотритель Астраханскаго духовнаго училища, вскорѣ по пріѣздѣ и вступленіи въ должность нашелъ нужнымъ и возможнымъ сдѣлать до времени такое распоряженіе, чтобы учителя училища сами не прибѣгали къ этому наказанію, а о всѣхъ проступкахъ доносили смотрителю, который, по обсужденіи вмѣстѣ съ инспекторомъ этихъ проступковъ, присуждалъ къ нѣсколькимъ ударамъ розги безъ всякой, впрочемъ, жестокости, и при томъ только такихъ мальчиковъ, которые отличались крайнею лѣностью и раснущенностію. Ревнители и охранители розги исполнились и наговорили высокопреосвященнѣйшему Афанасію, бывшему въ то время архіепископу Астраханскимъ, что новый смотритель своими нововведеніями можетъ поколебать училищную дисциплину. Архипастырь пригласилъ къ себѣ смотрителя и началъ съ того, что розга существовала искони и тѣмъ не менѣе выходила-же ученые, образованные люди. Смотритель объяснилъ преосвященному, что онъ не отмѣнилъ розги, но что этому

виду наказанія указаны имъ только границы. Владыка, выслушавъ подробное объясненіе смотрителя по этому поводу, сказалъ въ заключеніе: „поступайте, — какъ лучше и какъ знаете“. Но правленіе семинаріи никакъ не хотѣло простить смотрителю за его нововеденія и явно показало ему, чтобы онъ не отступалъ отъ принятыхъ обычаевъ. Случай былъ таковъ: Преемникъ Соколова въ первый годъ своей службы въ Астраханскомъ училищѣ перевелъ въ семинарію всѣхъ учениковъ IV-го класса (нужно сказать — курсъ состоялъ изъ учениковъ вообще весьма даровитыхъ и весьма прилежныхъ *); только нѣсколько человѣкъ между ними были дѣйствительно слабоваты). Какъ новый человѣкъ и только лишь со скамьи академической, видя крайнее усердіе и благонравіе, а съ другой стороны принимая во вниманіе, что въ прежнее время переводились изъ училища обыкновенно всѣ ученики, и хорошіе и плохіе, новый смотритель нашелъ возможнымъ перевести въ семинарію всѣхъ учениковъ и этого курса. Правленію семинаріи въ этомъ обстоятельствѣ и представился случай вразумить смотрителя. Послѣ каникулъ, когда началось ученіе, смотритель получаетъ изъ семинарскаго правленія предписаніе о посѣченіи нѣкоторыхъ учениковъ, переведенныхъ въ семинарію и написавшихъ не удовлетворительно сочиненіе по русскому языку (однакоже принятыхъ въ семинарію). Не мало подивившись тому, какъ можетъ научить правописанію и вложить разумъ и способность вообще къ писанію сочиненій розга, но не имѣя права подвергать критикѣ распоряженій правленія, смотритель покорился необходимости и просилъ своего сотрудника, инспектора, исполнить приказъ правленія семинаріи.

Наставники въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ то время были даровитые, опытные и вообще почтенные люди. Во главѣ ихъ нужно поставить И. Ѳ. Чудновскаго, основательно изучившаго греческій языкъ и преподававшаго его съ особеннымъ тактомъ и съ большимъ усиліемъ **), и П. А. Смирнова, прекрасно передававшаго свои основательныя знанія по географіи. Отличительною чертою его преподаванія была ясность и наглядность: онъ умѣлъ оживить и уяснить даже такой сухой и отвлеченный отъ дѣлъ, какъ физическая и математическая географія, такъ что мальчики не

*) Къ этому курсу принадлежали слѣд. воспитанники: Н. Каменскій (нынѣ преосвященный Искандръ епископъ Смоленскій), М. Аквилоновъ (нынѣ директоръ гимназіи при Императорскомъ Историко-филологическомъ институтѣ въ Сиб.), Выстрелетовъ, В. Смирновъ, Д. Ласточкинъ и другіе, съ честью подвизавшіеся на епархіальной службѣ. И вообще составъ воспитанниковъ училища того времени былъ весьма счастливый. Намъ припоминаются особенно воспитанники III кл. М. Леонтьевъ — одинъ изъ самыхъ даровитыхъ, благовоспитаннѣйшихъ и благонравнѣйшихъ питомцевъ; безвременно скончавшійся отъ оспы при самомъ окончаніи курса въ семинаріи, П. Ливановъ, бывшій впоследствии директоромъ Вольскаго Реального училища и умершій въ 1890 г. и многіе другіе. Суподальный оберъ-прокуроръ того же времени Ахматовъ, посѣтивши, въ сопровожденіи архіепископа Афанасія училище, выразился, что мальчики училищныя высматриваютъ бойчѣе, чѣмъ семинаристы.

**] И. Ѳ. Чудновскій былъ впоследствии смотрителемъ Астрах. дух. училища. Скончался онъ въ отставкѣ 29 января 1888 г. См. некрологъ его въ № 3 „А. Е. В.“ 1888 г.

затруднялись усвоить себѣ этотъ отдѣлъ; при своемъ преподаваніи П. А. пользовался планетаріемъ высокопреосвященнаго Аѳанасія, охотно позволившаго брать этотъ приборъ въ училище *). Кроме упомянутыхъ двухъ учителей выдавались еще: І. М. Переспѣловъ — живой, подвижной учитель русскаго языка, **) В. Г. Новолѣтовъ — благодушный педагогъ и знатокъ ариметики ***) и И. Е. Гераклитовъ, преподававшій латинскій языкъ. По своей научности г. Гераклитовъ составлялъ рѣдкое явленіе въ рядахъ училищныхъ педагоговъ, поэтому мы и остановимся нѣсколько долѣе на этой личности.

Въ совершенствѣ зная латинскій и греческій языки, онъ, въ то же время, отлично зналъ нѣмецкій, французскій и даже еврейскій, преподавателемъ котораго состоялъ въ семинаріи. И въ это-то, по всей вѣроятности, время сдѣлалъ онъ переводъ книги „Пѣснь Пѣсней“, оставшіяся въ рукописи. Переводъ сдѣланъ съ еврейскаго подлинника и снабженъ цитатами, кроме еврейскихъ, греческими и нѣмецкими. Этотъ замѣчательный человекъ былъ вывезенъ изъ Саратовской семинаріи преосвященнымъ Аѳанасіемъ, который помѣстилъ своего протеже въ Астраханскую семинарію, гдѣ онъ и окончилъ курсъ въ 1858 г. въ числѣ первыхъ воспитанниковъ. Преосвященный Аѳанасій, будучи самъ глубокимъ знаткомъ и любителемъ классицизма, покровительствовалъ особенно тѣмъ молодымъ людямъ, которые имѣли склонность, любовь и усердіе къ изученію языковъ латинскаго и греческаго; о такихъ воспитанникахъ онъ заботился, какъ отецъ, особенно если они были сироты, и не рѣдко самъ занимался съ ними, предоставляя имъ всѣ средства къ развитію и образованію. На нашихъ глазахъ учился еще мальчикомъ одинъ любимецъ преосвященнаго Аѳанасія (уже упомянутый нами выше въ подстрочномъ примѣчаніи) г. Аквилоновъ, который былъ впоследствии нѣкоторое время въ здѣшней гимназіи учителемъ греческаго языка и у котораго не постыдился брать уроки по греческому языку самъ директоръ гимназіи А. В. Петерманъ. Съ нами служилъ другой любимецъ владыки Аѳанасія бывший впоследствии инспекторомъ здѣшней гимназіи В. Н. Сахаровъ, котораго преосвященный Аѳанасій любилъ не только какъ родственника, но и какъ классика, и котораго онъ вызвалъ изъ Смоленской

*] П. А. Смирновъ былъ впоследствии миссіонеромъ въ Астраханскихъ степяхъ, среди калмыковъ. Скончался онъ 3 августа 1886 г. въ санѣ протоіерея, на службѣ при Астрах. градской Гостинно-Николаевской церкви. См. некрологъ его въ отчетѣ Астрах. Мисс. К. — та за 1886 г.

**] І. М. Переспѣловъ въ настоящее время полковой протоіерей 4-го гренадерскаго фельдмаршала графа Барклая-де-Толли полка, настоятель храма на Ходынскомъ полѣ (въ Москвѣ), служащаго какъ-бы соборомъ для всѣхъ 8-и гренадерскихъ полковъ, и председатель братства Св. Іоанна Воина, которое имѣетъ цѣлю распространеніе нравственно-религіозныхъ идей среди гренадерскихъ войскъ. [Свѣдѣнія эти любезно сообщены намъ роднымъ племянникомъ протоіерея І. М. Переспѣлова докторомъ А. И. Балыктейскимъ]

***] В. Г. Новолѣтовъ скончался 22 ноября 1889 г. въ санѣ протоіерея, на службѣ при Астрах. градской Рождество-Богородицкой церкви. См. некрологъ его въ № 3 „А. Е. Б.“ 1890 года.

семинаріи въ Астраханскую для поднятій въ ней, какъ сказано было въ отношеніи къ г. оберъ-прокурору Св. Синода, изученія классическихъ языковъ. И. Е. Гераклитовъ былъ третьимъ любимцемъ и едва ли не главнымъ. Преосвященный Аѳанасій оказывалъ особенное расположеніе къ нему, даже и тогда, когда онъ былъ уже учителемъ, и нерѣдко помогалъ ему. И. Е. Гераклитовъ, вскорѣ по вступленіи на должность учителя, женился на бѣдной, мѣщанской сиротѣ. Пошли дѣти, а жалованье было тогда столь малое, что и для одинокого человѣка оно было совершенно недостаточно. Уроковъ на сторонѣ въ то время найти въ Астрахани было трудно. Къ тому же г. Гераклитовъ былъ очень слабъ здоровьемъ. Преосвященный Аѳанасій жалѣлъ своего любимца и часто присылалъ ему то чаю, то сахару и т. п., и даже иногда завѣзжалъ къ нему. Всегда сдержанный, всегда сосредоточенный, И. Е. Гераклитовъ не зналъ никакихъ развлеченій; его всегда можно было застать дома или за книгой или за токарнымъ станкомъ. Токарное искусство перенялъ онъ у своего благодѣтеля и покровителя: преосвященный Аѳанасій былъ отличный токарь; для развлеченія и моціона онъ, между прочимъ, выдѣлывалъ собственноручно для маленькихъ пѣвчихъ своего хора такъ называемыя „точки“. — Въ 1862 г. г. Гераклитовъ оставилъ училищную службу и, желая выйдти на болѣе широкую житейскую дорогу, отправился въ Москву и поступилъ въ тамошній университетъ. Серьезныя научныя занятія и множество уроковъ, чтобы содержать свою семью, окончательно надорвали его слабое здоровье и преждевременно уложили въ могилу.

Я. Л—ій.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ

Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — 16-го Марта сего 1897 года въ Воскресенье въ 1 часъ дня, послѣ божественной литургіи, въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки состоялось общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ присутствіи помощника предсѣдателя Комитета г. Начальника Астраханской губерніи генераль-лейтенанта М. А. Газенкампфъ, главнаго попечителя калмыческаго народа д. с. с. Ѳ. И. Агафонова, членовъ миссіонерскаго Комитета и Общества и множества народа. Собраніе открылось пѣніемъ хора Архіерейскихъ пѣвчихъ молитвы Св. Духу знаменнаго распѣва. Предсѣдатель Общаго Собранія Миссіонерскаго Комитета Преосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ Собранію выслушать на основаніи §§ 60—64 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ Комитета о его

дѣятельности за минувшій 1896 годъ (XXVI со дня его открытія), а также свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета за сей годъ и смѣту доходовъ и расходовъ на 1897 годъ, каковыя свѣдѣнія и были прочитаны дѣлопроизводителемъ Комитета тит. сов. А. Ѳ. Разуновымъ. (Подлинный отчетъ, а также смѣта напечатаны въ № 6 и 7 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ сего года). Затѣмъ Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ глубоко-сердечною рѣчью, указавъ на то, что въ бого-дарованной ему Астраханской епархіи *жатвы много*, но какъ видно изъ прочитаннаго отчета *дѣлателей мало*. Сотни тысячъ язычниковъ невѣдующихъ Бога истиннаго, населяющихъ нашъ край требуютъ не пяти—или шести миссіонеровъ, а несравненно большаго числа благовѣстниковъ, и не только участія, но и усиленныхъ трудовъ пастырей православныхъ церквей. Просвѣщенія блуждающихъ во тмѣ язычества свѣтомъ истины Христовой требуютъ и истинная польза несчастныхъ слѣпцовъ, и слава Божія и св. Церкви Христовой, и достоинство отечества. И калмыки и киргизы считаютъ себя вѣрнопопдан-ными русскаго царя и должны быть русскими въ истинномъ значеніи сего слова, т. е. и по вѣрѣ православными христіанами, такъ какъ слова: *русскій* и *православный*—стали синонимами... Святому дѣлу миссіи могутъ и должны служить не одни пастыри церкви, но и все ревнители св. церкви Христовой. Посильно содѣйствуя какъ миссіонерамъ, такъ и крещаемымъ иноплеменцамъ совѣтами, услугами и особенно матеріальными средствами. При семъ Его Преосвященство обратилъ вниманіе Общаго Собранія на прочитанную смѣту расходовъ Комитета на 1897 годъ, увеличенную сравнительно съ прошлымъ годомъ на 3126 руб. и пояснилъ, что если-бы эту смѣту увеличить еще втрое, то все-таки было-бы недостаточно для удовлетворенія насущныхъ нуждъ и потребностей по содержанію Астраханской миссіи. Слова Архiepастыря выслушаны были съ глубокимъ вниманіемъ и было постановлено смѣту сію утвердить, Совѣтъ Миссіонер. Общества просить оставить въ распоряженіи Комитета сумму запаснаго 1896 года капитала 2227 р. 93 к. и собранные въ 1895 году на распространеніе православія между язычниками имперіи 633 р. 44 к. на покрытіе смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ 1897 года, за недостаточностью для сего расходнаго комитетскаго капитала. Затѣмъ Его Преосвященство предложилъ Общему Собранію произвести, согласно § 26 Уст. Миссіонерскаго Общества выборы шести членовъ Комитета и казначея, такъ какъ наличные члены выслужили установленный симъ § двухлѣтній срокъ. Во время производства выборовъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ: „Возведохъ очи мои въ горы“... Выбранными по подачѣ записокъ большинствомъ голосовъ оказались: изъ прежнихъ членовъ: ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, каедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, смотритель дух. училища ст. с. И. А. Поповъ и купецъ И. И. Губинъ и вновь: членъ консисторіи священникъ І. І. Савицскій, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Ѳ. А. Архангельскій и за-

вѣдующій миссіонерскимъ калмыцкимъ пріютомъ свящ. В. Красильниковъ; казначеемъ вновь избранъ на слѣдующій срокъ соборный священникъ В. В. Карасевъ. На основаніи § 46 Устава М. Общества произведены также были выборы трехъ членовъ Общества для повѣрки годового отчета Комитета за 1896 годъ въ финансовомъ отношеніи и избранными оказались: ключарь кае. соб. протоіерей Н. И. Дѣтницкій, купецъ С. И. Захаровъ и преподаватель семинаріи Н. О. Леонтьевъ. Нельзя не видѣть, что выборы въ члены Комитета произведены съ мудрою осмотрительностью; избранными оказались лица, по самому своему положенію въ епархіальномъ вѣдомствѣ могущія принести существенную и дѣйствительную пользу дѣлу Астраханской миссіи. Собраніе закончилось пѣніемъ хора „Достойно есть“, и благословеніемъ Архiepаcтpыря.

Духовный концертъ 9 Марта въ залѣ Астраханскаго Общественнаго Собранія съ благотворительною цѣлію.— 9-го Марта сего года съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго въ залѣ Общественнаго Собранія состоялся духовный концертъ двухъ хоровъ пѣвчихъ: архіерейскаго и Никольской церкви, сборъ съ котораго поступилъ на постройку храма въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. Программа концерта была слѣдующая: 1) Царю небесный, знаменнаго распѣва; 2) Виждь твоя пребеззаконная дѣла, муз. Львова; 3) Свѣте тихій, муз. Чайковскаго и 4) Житейское море, слова Еп. Гермогена, муз. кн. Голицына. Отдѣленіе второе: 1) Утоли болѣзни, 4-хъ голосный концертъ, муз. Вагнецова; 2) Днесь Владыка твари, таковой же концертъ муз. Дегтярева; 3) Нянѣ отпускаеши, муз. Смирнова и 4) Помилуй мя, Господи, муз. Веделя. Отдѣленіе III: 1) Тебе одѣющагося, муз. Турчанинова, 2) Отче нашъ, 2-хъ хорное, муз. Сарди, 3) Кто взыдетъ на гору Господню, 2 хъ хорный концертъ, муз. Вертнявскаго и 4) Боже Царя храни, м. Львова. Первое отдѣленіе было исполнено хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства подъ управленіемъ Г. Т. Бѣлавина; второе отдѣленіе хоромъ пѣвчихъ Никольской церкви подъ управленіемъ г. Власова и третье отдѣленіе соединнымъ хоромъ подъ управленіемъ г. Бѣлавина. Нельзя не назвать весьма удачными выборы піесъ перваго отдѣленія и расположеніе ихъ. Широкой знаменный распѣвъ, умѣлая гармонизація его безъ затемнѣнія основной мелодіи хитросплетенными аккордами, исполненіе этого распѣва въ молитвѣ „Царю Небесный“ тихое, стройное, массивное— все это производило грандіозное впечатлѣніе. „Виждь твоя пребеззаконная дѣла“ представляетъ самостоятельную и самобытную композицію А. Львова; въ ней авторъ, поборникъ свободнаго, не ритмованнаго стиля настолько удачно воспользовался этимъ стилемъ, что піеса производитъ впечатлѣніе глубоко-прочувствованнаго, одушевленнаго чтенія священной піесни со всѣми оттѣнками: ускореніемъ, повышеніемъ и пониженіемъ голоса, логическими удареніями; даже вопросная форма нѣкоторыхъ предложений вполне ясно выражена соответствующими музыкальными фразами. Не

смотря на обиліе мелодіи, слова священной пѣсни выдѣляются съ совершенною грамматическою правильностью. „*Свѣте тихій*“ гармонизація строгаго стиля; композиторъ особенно выпукло выразилъ мелодію кіевскаго распѣва, поручивъ веденіе ея двумъ, по мѣстамъ даже тремъ голосамъ; въ общемъ эта піеса даетъ такое впечатлѣніе, какъ будто толпа и мужчинъ, и женщинъ, и стариковъ, и дѣтей со всѣмъ разнообразіемъ голосовыхъ оттѣнковъ слилась въ одинъ хоръ, восхваляя вечернимъ гимномъ Христа Спасителя. Такимъ образомъ первое отдѣленіе представляло собою образцы церковнаго пѣнія со строгимъ стилемъ и организаціей. Второе отдѣленіе концерта состояло большею частью изъ піесъ свободнаго музыкальнаго творчества на текстъ священныхъ пѣсней извѣстѣйшихъ композиторовъ. Такъ называемое „итальянское“ пѣніе строгаго текста православныхъ пѣснопѣннѣй на воспитавшихся въ строгомъ церковномъ пѣніи производитъ впечатлѣніе чего-то болѣе или менѣе неестественнаго, искусственнаго; музыка такого пѣнія даже не иллюстрируетъ, а затемняетъ смыслъ текста излишнимъ растяженіемъ слоговъ, повтореніемъ словъ и чрезмѣрною своею вычурностью. Только именно, нужно отдать справедливость, прекрасное и стройное пѣніе этихъ произведеній хоромъ Никольскихъ пѣвчихъ сладило сколь возможно не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе отъ духа и направленія этого рода церковно-музыкальныхъ произведеній. Въ 3-мъ отдѣленіи особенно хорошо исполнено было смѣшаннымъ хоромъ величественное, одно изъ лучшихъ переложеній прот. П. Турчанинова „Тебе одѣющагося“.

Благотворительная цѣль концерта (устройство церкви въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ), а также желаніе послушать лучшіе два хора города собрали на концертъ многочисленную публику и дали большой сборъ. На концертѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ М. А. Газенкамцфъ съ супругой, г. Вице-губернаторъ, многіе именитые граждане, военные и гражданскіе чины, духовенство, купечество. Всего сбора оказалось 1659 р. 5 к.; за произведенными расходами по устройству концерта поступило на постройку церкви въ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ 1256 р.

Нельзя не привѣтствовать ту добрую и высоко-правственную цѣль, съ которой добрые люди во главѣ предсѣателя Окружнаго суда д. с. с. Ал. Ив. Петро-Павловскаго, устроили означенный духовный концертъ. Астраханская исправительная земледѣльческая колонія, учрежденная въ 1890 году, имѣющая цѣлю улучшеніе участи несовершенно-лѣтнихъ мужскаго пола 1) впавшихъ въ преступленія, 2) безпріютныхъ сиротъ и 3) нищихъ, заботится для достиженія этой своей цѣли развивать въ преступныхъ дѣтяхъ любовь къ труду, чтобы этимъ путемъ отклонить ихъ впослѣдствіи отъ праздности, порождающей обычно пороки и преступленія. Имѣя въ настоящее время школу и особаго законоучителя, она въ тоже время крайне стѣснена въ средствахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, такъ какъ,

удаленная отъ города на 10 верстъ, она не можетъ располагать услугами законоучителя, при всемъ его желаніи, сколько это необходимо въ интересахъ нравственнаго воспитанія. Вотъ почему заботу руководителей означенной колоніи объ устройствѣ церкви и образованіи своего постояннаго причта или хотя-бы одного духовнаго пастыря нельзя не признать отраднымъ и весьма симпатичнымъ явленіемъ въ области церковно-приходской жизни и не пожелать скорѣйшаго ея осуществленія. Въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ „Епарх. Вѣдомостей“ мы познакомимъ читателей епархіальнаго органа съ уставомъ и отчетомъ сей колоніи за минувшій годъ, а также и съ исторіей вопроса объ устройствѣ здѣсь храма и отдѣльнаго причта.

ИЗЪ ХРОНИКИ ДУХ.-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ АСТРАХ. ЕПАРХІИ

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ Входоіерусалимской церкви Астраханскаго духовнаго училища и бесѣда его съ воспитанниками дух. училища.— Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 12 Марта сего года въ 11 час. утра посѣтилъ Входоіерусалимскую церковь мужскаго духовнаго училища. Владыка прибылъ въ церковь предъ началомъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, когда ученики училища были уже въ церкви. По окончаніи службы Его Преосвященство, вышедши изъ алтаря чрезъ царскія врата на амвонъ, обратился къ стоящимъ впереди ученикамъ съ слѣдующимъ вопросомъ: „для чего вы ходите въ церковь?“ Одинъ изъ учениковъ приготовительнаго класса отвѣтилъ: „Богу молиться“. Похваливъ мальчика за такой отвѣтъ Владыка преподалъ дѣтямъ отеческое наставленіе о томъ, что они, какъ христіане, по долгу своего христіанскаго званія, должны непрестанно молиться Богу и вездѣ, возносить всегда свой умъ и сердце Богу, чтобы Господь милосердный помогаль имъ во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ и въ нуждахъ. Затѣмъ Его Преосвященство опять спросилъ учениковъ: „а для чего-же вы ходите въ церковь именно по *Средамъ* и *Пятницамъ* великаго поста?“ и на этотъ вопросъ отвѣтилъ уже самъ въ томъ смыслѣ, что въ Среду и Пятницу великаго поста они обязаны ходить въ церковь не только для того, чтобы молиться Богу, но, — какъ воспитанники духовной школы и будущіе пастыри и служители церкви Христовой, и для того, чтобы наилучшимъ образомъ усвоить и изучить порядокъ великопостной службы и особенности великопостнаго пѣнія. Поэтому, ученикамъ дух. училища надлежитъ быть особенно внимательными къ чину и порядку литургіи преждеосвященныхъ даровъ и великопостнымъ пѣнѣвамъ церковныхъ пѣснопѣній; потому-же и пѣніе въ училищной церкви, непременно должно быть обиходное, а не партесное. Слѣдить за этимъ долгъ училищнаго начальства, которому лучше извѣстна цѣль распоряженія Св.

Синода; а при партесномъ пѣніи эта цѣль не можетъ быть достигнута. Не отъ того-ли и въ нашихъ приходскихъ и даже сельскихъ церквахъ священно-церковнослужители не знаютъ великопостныхъ обиходныхъ напѣвовъ, что не изучаютъ и не слышатъ ихъ ни въ училищѣ, ни въ семинаріи... Затѣмъ, высказавъ ученикамъ душевное пожеланіе быть умными, послушными, и благоправными дѣтьми и преподавъ всѣмъ свое архиепископское благословеніе, Владыка отбылъ въ половинѣ перваго пополудни, напутствуемый сердечною благодарностью за преподанныя отеческія наставленія.

Престольный праздникъ въ Семинарской церкви.— 17-го марта на память св. Алексія, челоѵка Божія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Ечотаевскій служилъ Божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ, по случаю престольнаго праздника. По прибытіи къ храму, Его Преосвященство былъ встрѣченъ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. В. Ястребовымъ и инспекторомъ, священникомъ С. А. Покровскимъ, въ сопровожденіи коихъ и направился въ храмъ, перенесенный молящимися. Литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключара протоіерея Н. И. Лѣтвицкаго, игумена Агафангела и епархіальнаго наблюдателя свящ. Ѳ. А. Архангельскаго; на правомъ клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ, на лѣвомъ — семинарскіе пѣвчіе; причемъ въкоторыя пѣсенныя, какъ-то: „Вѣрую“ и „Отче нашъ“, были пропѣты всѣми воспитанниками семинаріи; вмѣсто запричастнаго стиха всѣ воспитанники пропѣли по обиходу догматикъ 3-го класса: „Како не дивимся“. По окончаніи Божественной литургіи Его Преосвященство въ мантии вышелъ на амвонъ и, поздравивъ учащихъ и учащихся съ праздникомъ, обратился къ нимъ съ отечески-пазидательною рѣчью, желая каждому изъ нихъ быть „челоѵкомъ Божиимъ“ не по имени только, но и по дѣлу, подобно святому Алексію „челоѵку Божию“. Впрочемъ, это не значитъ, говорилъ Владыка, что каждый изъ насъ долженъ быть такимъ же подвижникомъ, какимъ былъ преподобный Алексій. Онъ являетъ намъ собою лишь одинъ изъ высочайшихъ образцовъ того самоотверженія, до котораго можетъ достигнуть христіанинъ при помощи благодати Божіей, — и лишь одинъ изъ многихъ путей къ достиженію высшаго совершенства. Не всѣ могутъ и не всѣ обязываются нести такой крестъ, какой подъялъ и добровольно пошелъ преподобный Алексій... Нельзя всѣмъ, ищущимъ спасенія, бѣжать изъ городовъ и селеній въ лѣса и пустыни, иначе и лѣса и пустыни превратились бы въ города и селенія; нельзя быть всѣмъ дѣвственниками, т. е. безбрачными; иначе не было бы ни брачныхъ, ни безбрачныхъ, прекратился бы самый родъ челоѵческій... Другіе угодики Божіи представляютъ намъ при-мѣры самоотверженія и достиженія высшаго совершенства иными путями. Не даромъ св. Апостоль сравниваетъ церковь Христову съ тѣломъ. Какъ въ тѣлѣ челоѵка каждый членъ имѣетъ свое значеніе и назначеніе, такъ и въ

церкви — каждому члену указано особое назначеніе, особое служеніе и слѣдов. особый путь жизни и особый путь къ достиженію нравственнаго совершенства при единствѣ для всѣхъ обязательнаго закона Господня. Какой путь кому назначенъ Богомъ, такимъ онъ и долженъ идти, всецѣло предавши себя волѣ Божіей. Но въ жизни препод. Алексія чловѣка Божія много проявилось такихъ нравственныхъ качествъ и добродѣтелей, которыми всякій изъ насъ можетъ и долженъ подражать, — таковы: пость, непрестанная молитва и богомысліе, кротость и смиреніе, перенесеніе обидъ и оскорбленій даже отъ рабовъ и прислужниковъ своихъ именитыхъ родителей. Являемый же имъ собою высочайшій примѣръ самоотверженія (особенно въ отрѣченіи отъ богатства и отъ супружеской жизни) наилучшимъ образомъ убѣждаетъ, что законъ Христовъ о самоотверженіи отнюдь не противорѣчитъ законамъ чловѣческой природы и не превышаетъ силъ чловѣческихъ, вспомоствуемыхъ благодатною силою Божією. Чтобы вы говорили противники закона Христова, мы должны помнить, что требованій, противныхъ нашей природѣ, въ этомъ законѣ нѣтъ и быть не можетъ, какъ бы тяжелыми они ни казались для насъ. Весь законъ Божественный во *единомъ словеси* заключается; въ какомъ — это вамъ извѣстно. Въ жизни св. Алексія проявилась и любовь къ ближнимъ, и любовь къ Богу. Любовь къ Богу Господь поставляетъ выше любви даже къ родителямъ. Поэтому, если бы по силѣ любви къ Богу и святой ревности о славу Божіей, или св. церкви Христовой, потребовалось кому либо оставить земнаго отца, или мать, или жену, или чада (Матѣ. 19, — 29), то надобно это сдѣлать, какъ сдѣлалъ св. Алексій „чловѣкъ Божій“... Для васъ, воспитанниковъ *духовной семинаріи*, — говорилъ Владыка, — путь достиженія воздѣлевнаго званія „чловѣковъ Божіихъ“ облегчается самымъ воспитаніемъ и образованіемъ; въ этомъ отношеніи вы счастливые многихъ и многихъ своихъ сверстниковъ... Ваше воспитаніе совершается въ духѣ истинной вѣры, по правиламъ и руководству и подъ сѣнію св. православной церкви; ваше образованіе отъ начала до конца ведется въ томъ же духѣ и направляется именно къ тому, „да совершенъ будете“ въ васъ „Божій чловѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ“... Да благословитъ васъ Господь и да поможетъ вамъ въ достиженіи столь высокой цѣли и почести высшаго званія „людей Божіихъ“. Отеческая рѣчь Владыки произвела на слушателей сильное впечатлѣніе. По полученіи Архипастырскаго благословенія, воспитанники вышли въ столовую, а начальствующие преподаватели и церковный староста отправились вслѣдъ за Владыкою, въ квартиру о. Рентора, гдѣ всѣмъ предложены были чай и завтракъ. Семинарскій храмовой правдникъ почтилъ своимъ присутствіемъ и г. начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

КНИГА III (МАРТЪ)

СОДЕРЖАНІЕ: I. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи Изъ семейныхъ преданій. (Оконч.) Е. Д. Францевой. (Съ неизданными стихотвореніями, отрывками первой редакціи „Цыганъ“ и шуточнымъ донесеніемъ генералу Инзову. А. С. Пушкина.—II. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. IV.—Н. А. Крыжановскаго.—III. Интеллигенція и народъ въ ихъ современномъ сближеніи. Свящ. І. И. Фудель.—IV. «Не смотри мнѣ въ глаза, многозвѣздная ночь»... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—V. Завѣты деревни. В. П. Горленко.—VI. Первая любовь. Повѣсть. Д. Вестужева.—VII. Переписка Аксакова съ Н. С. Соханской (Кохановской) и письмо Соханской къ С. А. Рачинскому. (1860 г.) Сообщ. О. Г. Аксакова.—VIII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. XI—XII. В. П. Жериховской.—IX. Памяти П. А. Кулиша. Князя Н. В. Шаховскаго.—X. Омуть. Разсказъ пріятеля. Гл. I—III. П. А. Кулиша.—XI. Отъ Кіева до Бриндиши. Путевые очерки. Гл. III—IV. Е. Л. Маркова.—XII. «Еще спитъ все подъ бѣлымъ, глубокимъ покровомъ»... Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово.—XIII. Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла. І. Проф. И. Т. Тарасова.—XIV. Путешествіе Антиохійскаго патриарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII. в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ Арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.—XV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. II. На Балтійскомъ побережьѣ. С. С. Суворова.—XVI. Очерки Привислянъ. XIX. (Окончаніе). В. Р.—XVII. Дѣвущкѣ Стихотвореніе. Ѳ. Э. Ромеръ.—XVIII. Старая погудка. Ч.—Вольтеръ и вольтеріанство. К. П.—XX. Вдохновеніе. Стихотвореніе А.—XXI. Московское студенчество. (1889—1895). Изъ записной книжки. Гл. V.—VII. А. Ф. Филипова.—XXII. Студенческія общежитія. А. К—ова.—Объединеніи недоброй памяти. (Историческая справка). И. В. Любарскаго.—XXIV. А. Н. Майковъ. (Некрологъ).—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову. (1888 г.). К. Н. Леонтьева XXVI. Лѣтопись печати: 1) Задача публицистики. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомірова.—XXVII. Критика: 1) «Пророкъ» Пушкина въ связи съ его же «подражаніями Корану». Н. И. Черняева. XXVIII. Библиографія. XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXX. Областной отдѣлъ. Изъ Привислянъ. Л.—XXXI. Иностранное обозрѣніе. XXXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXIII. Объявленія.—XXXIV. Приложение: Крестоносцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. І. Чичаговой).

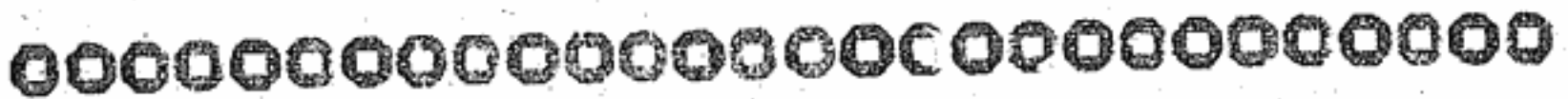
Продолжается подписка на 1897 г. въ Москвѣ, (Тверскій бульваръ)
д. Яголковскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 руб. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Отъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго православно. Палестинскаго Общества.

6-го сего Апрѣля въ 1^{1/2} час. дня въ девь Входа Господня во Иерусалимъ въ покои Его Преосвященства имѣеть быть годичное собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Члены Палестинскаго Общества и всѣ сочувствующіе дѣлями его приглашаются въ покои Его Преосвященства для выслушанія отчета Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества. Здѣсь-же желающіе могутъ записываться въ члены Отдѣла.



МАГАЗИНЪ САФОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, перстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Телеграмма Намѣстника Кіево-Печерской лавры о смерти Преосвщ. Евсеія, (бывшаго Епископа Астраханск.)—Епархіальныя извѣстія.—Производство въ чинѣ.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училишнаго Сѣбѣта.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ [XXVI со дня его открытія.—Алфавитный списокъ членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 г.

отдѣла неофициальнаго: Отзыви Черниговскихъ торжествъ.—Священникъ Александръ Михайловичъ Николаевъ благочинный, церквей I округа г. Астрахани.—Изъ мѣвъ воспоминаній, относящихся къ 69 г.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ хроники духоно-учебн. заведеній астрах. еврхіи.—Объявленія

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семінаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. цѣнъ ей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го МАЯ

№ 9-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго
Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день Февраля мѣ-
сяца, на награжденіе діакона Казанской церкви села Старипць.
Черноярскаго уѣзда, Петра Алимova и псаломщика Михаило-
Архангельской церкви села Терновки, Царевскаго уѣзда, Алек-
сандра Ивановскаго, за труды по народному образованію, сере-
бряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на
груди на Александровской лентѣ.

Открытие самостоятельного прихода при церкви въ поселкѣ Зюзина Коса (онъ-же Гришипъ) и назначеніе причтамъ содержанія изъ казны.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7 Апрѣля с. г. за № 1777, при церкви въ поселкѣ Зюзина-Коса (онъ-же Гришипъ), приписной къ Бирючкосинскому приходскому храму, Астраханскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, — при чемъ назначено на содержаніе причтовъ какъ вновь открываемаго, такъ и Бирючкосинскаго приходовъ, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, по *восемисотъ рублей* въ годъ, полагая изъ означенной суммы священникамъ (двумъ) по 300 р. и псаломщикамъ (двумъ) по 100 р. въ годъ каждому, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1897 году, со дня назначенія причта къ церкви поселка Зюзиной-Косы, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Св. Синода), а съ будущаго 1898 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, было удержано 2% въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи.

Назначеніе редактора официальной части Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Апрѣля с. г. за № 1766, редакторомъ официальной части Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначенъ исправл. должность секретаря Астраханской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Стефанъ *Малиновскій*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Перемѣны по службѣ. Священникъ села Верхняго-Хутора Покровской церкви Іоаннъ *Жортневъ* перемѣщенъ къ Спасо-Преображенской церкви ст. Атаманской. (21 Апрѣля). — Священникъ состоящій на вакансіи псаломщика при Михайло-Архангельской церкви с. Ватаевки, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ *Фіалкинъ* опредѣленъ и. д. священника при Троицкой цер.

Хут. Гончарова того же уѣзда. (1 Апр.) — Священникъ Преображенской цер. стан. Атаманской Василій *Кортневъ* уволенъ за штатъ. (21 Апрѣля).

— Діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Θεодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, Василій *Проскураковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Никольское къ Антоніо-Θеодосіевской церкви, Красноярскаго уѣзда. (2 Апрѣля).

— Діаконъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Михаилъ *Вадковскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Верхняго-Хутора, Царевскаго уѣзда. (23 Апрѣля).

— Діаконъ Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Леонидъ *Сергіевскій* опредѣленъ священникомъ къ Петро-Павловской церкви пос. Зюзина-Коса, Астраханскаго уѣзда. (23 Апр.)

— Сынъ псаломщика Сергій *Водопытовъ* опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Леничево къ Николаевской церкви, Астрах. уѣзда. (28 Мар.)

— Исправляющій должность псаломщика при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Александръ *Хмѣлевъ* опредѣленъ на вакансію діакона при Николаевской церкви села Молчановки, Цар. уѣзда, (28 Марта).

— Псаломщикъ Крестовой церкви при Астраханскомъ Архіерейскомъ домѣ Илья *Остапенко* опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской цер. г. Астрахани. (31 Мар.)

— Псаломщикъ Рудневской церкви с. Началова, Астрахан. уѣзда Θεофанъ *Чабановъ* перемѣщенъ къ Ильинской цер. г. Астрахани. (3 Апрѣля.)

Запасный рядовой изъ крестьянъ Рязанской губ. Сергій *Воролевъ* — опредѣленъ псаломщикомъ къ Крестовой церкви при Астраханскомъ Архіерейскомъ домѣ. (31 Мар.)

— Псаломщикъ Екатерининской церкви сел. Криво-Бузанскаго, Красноярскаго уѣзда, Петръ *Чернобровинъ* перемѣщенъ къ Рудневской цер. села Началова, Астраханскаго уѣзда. (23 Апр.)

— Псаломщикъ Покровской церкви села Субботина, Царевскаго уѣзда, Леонидъ *Кутлинскій* перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Батаевки того-же уѣзда. (23 Апр.)

— Сынъ псаломщика Николай *Зальтсскій* опредѣленъ исправ. долж. псаломщика къ Екатерининской церкви с. Криво-Бузанскаго, Красноярскаго уѣзда. (24 Апрѣля).

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Леничева, Астраханскаго уѣзда, Аѳанасій *Цвѣтковъ* уволенъ отъ должности псаломщика. (28 Мар.)

Умеръ священникъ Антоніо-Θеодосіевской церкви с. Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, Макарій *Спиринъ*. († 11 Марта).

Праздныя мѣста: а) Діаконскія: Астраханскаго уѣзда въ с. Промысловкѣ, Тишковѣ, Маковѣ и Θεодоровскомъ; Красноярскаго уѣзда въ с.: Ганюшкиномъ и Теплинскомъ; Енотаевскаго уѣзда въ с.: Пироговкѣ, Со-

крутовкѣ и ст. Замьяцѣ; Черноярскаго уѣзда въ с.: Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ и Абганеровѣ и Царевскаго уѣзда въ с.: Батаевкѣ, Средне-Ахтубинскомъ и слободѣ Николаевской.

— б) Псаломщическія: въ г. Астрахани—при церквахъ: Гостинно-Николаевской, Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, Утоли Печали въ Астраханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія и селѣ Субботинѣ, Царевскаго уѣзда.

— г) Въ 1 участкѣ Астраханской Епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера священника. На жалованье и разъѣзды—1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Награжденъ Его Преосвященствомъ за отличную усердную службу свящ. Троицкаго собора въ г. Енотаевскѣ Михаилъ *Макаровъ*. (21 Марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Петро-Павловской церкви-школы—на соляной пристани сл. Владиміровки—Вольскій мѣщанинъ Евфимій *Лошкаревъ*, къ Параскевинской церкви с. Ново-Никольскаго—крестьянинъ Прокоцій *Горюшинъ*, къ Вознесенской церкви с. Балыклей—кр-ць Михаилъ *Блохинъ*, къ Троицкой церкви хут. Гончарова—бомбардиръ Косьма *Гончаровъ*, къ Петро-Павловской церкви с. Валуевки солдатъ Георгій *Фелонечко*, — (23 Марта), къ Крестовоздвиженской церкви с. Приютнаго—крестьянинъ Алексѣй *Полонскій*—(20 Мар.), къ Николаевской церкви с. Верхне-Ахтубинскаго—крестьянинъ Аѳанасій *Тупининъ*—(30 Мар.), къ Смоленской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Николай *Макаровъ*—(3 Апр.); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Александровской церкви села Александровски—предсѣдателя—кр-ць Сергѣй *Бондаренко*—(21 Мар.), Параскевинской церкви с. Ново-Никольскаго—предсѣдателя—мѣстный священникъ Николай *Поповъ* и членовъ онаго—крестьяне Алексѣй *Кузнецовъ*, Григорій *Паньковъ* и Яковъ *Клеповъ*, къ Николаевской церкви с. Ново-Никольскаго—предсѣдателя—крестьянинъ Лаврептіи *Карпенко* и членовъ онаго—солдатъ Емельянъ *Неледа*, Егоръ *Браславцевъ* и Самуиль *Рзюбинъ*—(26 Марта), къ Дмитріевской цер. сел. Волхуны—предсѣдателя—крестьянинъ Игнатій *Ворона* и членовъ онаго—крестьяне Харитонъ *Евдоменко* и Василій *Гетмонскій*—(30 Марта), къ Крестовоздвиженской церкви с. Приютнаго—предсѣдателя—мѣстный священникъ Феодоръ *Лушпаевъ* и членовъ онаго—крестьяне: Григорій *Винниковъ*, Иванъ *Подюрный*, Михаилъ *Воробьевъ*, Іоакимъ *Корчагинъ*, Дмитрій *Феодоровъ* и Іосифъ *Целеничко*—(30 Марта), къ Смоленской церкви с. Камызякъ—предсѣдателя—крестьянинъ Александръ *Смирновъ* и членомъ онаго—крестьянинъ Александръ *Власовъ*—(30 Марта), къ Рудневской церкви с. Началева—предсѣдателя—крестьянинъ Арсеній *Борисовъ* и членовъ онаго крестьяне Алексѣй

Адриановъ и Терентій *Селезневъ*, — діаконъ с. Марѣина Казанской церкви
 Георгій *Колосковъ* — предсѣдателя — попечительства церкви въ пос. Ново-
 Красношь — [3 Апрѣля]; представителей отъ прихожанъ для присутствованія
 при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Михаило-Архангель-
 ской церкви с. Торговаго — крестьяне — Филиппъ *Враморевъ* и Игнатій
Водяниковъ — [17 Марта], къ Троицкой церкви слоб. Николаевской крест.
 — Павелъ *Жиланскій* и Егоръ *Бѣлозоровъ* — (21 Марта), къ Параске-
 винской церкви с. Новоникольскаго — крестьяне Михаилъ *Чернавинъ* и Ио-
 акимъ *Селезневъ*, къ Покровской церк. хутора Николаевскаго — казаки Ан-
 дрей *Рудинъ* и Дмитрій *Чередниковъ*, къ Петропавловской церкви —
 школы соляной пристани сл. Владиміровки почетный гражданинъ Николай
Зеленковъ и крестьянинъ Петръ *Соломинъ*, къ Троицкой церкви Хутора
 Гончарова — крестьяне Иванъ *Золотаревъ* и Петръ *Зубковъ* — (23 Мар.),
 къ Николаевской церкви с. Новоникольскаго — Иванъ *Авдѣевъ* и Назарій
Мурминъ — (26 Марта), къ Покровской церкви с. Бережновка — крестьяне
 Семенъ *Полщеймоко* и Анфимъ *Соколовъ* — (26 Марта), къ Смоленской
 церкви с. Камызякъ — крестьяне Иванъ *Поляковъ* и Василій *Поповъ* —
 [30 Марта], къ Дмитріевской церкви с. Болхуны — крестьяне Харитонъ
Евдашенко и Василій *Гетманскій*, къ Николаевской церкви с. Верхне-
 Ахтубинскаго — крестьяне Илья *Сучковъ* и Иванъ *Голубевъ*, къ Кресто-
 воздвиженской церкви с. Приютнаго — крестьяне Георгій *Винниковъ* и Ио-
 сифъ *Поленичинъ* — (30 Марта), къ Кирилло-Меодіевской церкви хут.
 Калашникова — крестьяне Алексѣй и Евѣимій *Дитяженко*, къ Николаев-
 ской церкви слоб. Николаевской — крестьяне Василій *Волжинскій* и Ди-
 митрій *Пятенко* — (5 Апрѣля) и къ Николаевской церкви с. Лагани —
 Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Коноваловъ* и крестьянинъ Яковъ *Коче-
 товъ* — (7 Апрѣля).

Отъ Астраханской Духовной Консистеріи.

1) По указу Его Императорскаго Величества, Астраханская Духсв-
 ная Консистерія слушала: отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Су-
 пода, отъ 20 марта сего 1897 года за № 1815, на имя Его Преосвя-
 щенства, Преосвященнѣйшаго Сергія слѣдующаго содержания: Государь
 Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: не устраниа вѣками освя-
 щеннаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ из-
 вѣстаныхъ случаяхъ, св. иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допу-
 скать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же
 поднесенія какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами вся-
 кихъ другихъ предметовъ, отклонять, съ допущеніемъ, въ видѣ единственной
 формы матеріальнаго подношенія къ подножію Престола, лишь пожертво-
 ваній отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общесо-

лезныя учрежденія и при томъ главнымъ образомъ мѣстныя. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному исполненію приведенной Высочайшей воли. Сообщая объ этомъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія. Приказали: О содержаніи отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дать знать указами для объявленія причтамъ церкви и прихожанамъ къ точному исполненію означенной Высочайшей воли“.

II) По указу Его Императорскаго Величества Астраханская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, отъ 21. марта 1897 г. за № 328, слѣдующаго содержанія: „Г. Астраханскій Губернаторъ генералъ-лейтенантъ Газенкампфъ, лично сообщилъ мнѣ, что въ г. Астрахани нерѣдко можно видѣть выносъ покойниковъ изъ приходскихъ церквей на кладбище въ открытыхъ гробахъ, иногда на протяженіи 2 — 3 верстъ, или какъ говорится, чрезъ весь городъ и при семъ выразилъ свое мнѣніе, что въ настоящее время, при наступленіи весны и при усиленныхъ мѣропріятіяхъ со стороны гражданскаго начальства къ огражденію городского населенія отъ неблагопріятныхъ въ санитарномъ отношеніи вліяній, было бы безопаснѣе и полезнѣе для обывателей выносить покойниковъ въ гробахъ закрытыхъ, какъ это дѣлается въ другихъ городахъ. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ г. губернатора, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы какъ въ городѣ Астрахани, такъ и въ уѣздныхъ городахъ и въ большихъ селахъ и слободахъ Астраханской епархіи, всѣ безъ исключенія умершіе какъ выносимые изъ домовъ прямо на кладбище для отпѣванія и погребенія, такъ и отпѣваемые въ приходскихъ церквахъ, отпавляемы были на кладбища въ гробахъ закрытыхъ крышками; крышки сіи могутъ быть снимаемы съ гробовъ покойниковъ, умершихъ отъ незаразныхъ болѣзней какъ въ кладбищенскихъ церквахъ при отпѣваніи, такъ и на могилахъ на время послѣдней литіи, при чемъ священники сопровождающіе покойниковъ до могилъ непремѣнно должны смотрѣть какъ за прикрѣпленіемъ крышки къ гробу, такъ и за правильностію и безопасностію спуска въ могилу и постановки въ оной гроба. За исполненіемъ сего распоряженія должны слѣдить оо. благочинные впредь до отпѣвы оного. Если-бы нашли недозволенные симъ распоряженіемъ прихожане, таковымъ приходскіе священники должны выяснитъ необходимость и пользу закрытія гробовъ въ настоящее время. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Его Преосвященства дать знать (я дано) указами кафедральному протоіерею и всѣмъ благочиннымъ епархіи для объявленія подвѣдомому духовенству къ точному и непремѣнному исполненію изложеннаго въ ономъ, о чемъ во всеобщее свѣдѣніе духовенству такъ же напечатать въ „Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Отъ Астраханскаго Епархіальн. Училищнаго Совѣта.

Журналомъ Совѣта, отъ 11 марта 1897 года № 24 ст. 3, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: Съ будущаго 1898 года мѣстныхъ суммы (3⁰/о отчисленіе съ кошелевыхъ суммъ и сборъ 6 декабря), поступающія отъ церквей на нужды церковныхъ школъ епархіи, обратитъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій, въ каковыя и имѣютъ быть направляемы сіи суммы со. благочинными и настоятелями монастырей. Отдѣленія Астраханскаго и Царевскаго уѣздовъ, въ коихъ количество приходоу болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, имѣютъ ежегодно отчислять на нужды Совѣта со всей суммы мѣстныхъ поступленій—Астраханское Отдѣленіе 20⁰/о и Царевское 10⁰/о.

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ суммахъ, поступившихъ въ Астраханскій Епарх. Училищн. Совѣтъ по сбору 6 декабря, по 3⁰/о отчисленіямъ съ кошелевыхъ суммъ и по ежегоднымъ взносамъ отъ монастырей за 1896 годъ.

Откуда поступило	Сборъ 6 дек.		3% сборъ		отъ монастырей	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ Астраханскаго Каѳедрал. собора:	—	—	19	65	—	—
Отъ Благочинныхъ:						
I округа	33	94	42	99	—	—
II округа	68	8	47	18	—	—
III —	31	1	19	42	—	—
IV —	24	35	17	4	—	—
V —	23	60	15	45	—	—
VI —	29	35	34	19	—	—
VII —	28	60	20	37	—	—
VIII —	17	81	12	11	—	—
IX —	24	79	22	2	—	—
X —	68	16	22	5	—	—
XI —	27	—	25	60	—	—
XII —	23	50	22	—	—	—
XIII —	44	25	26	4	—	—
XIV —	43	35	20	15	—	—
XV —	15	95	19	38	—	—
XVI —	21	56	18	54	—	—

	XVII —	13	57	20	—	—
	XVIII —	13	25	15	30	—
Отъ Никольской церкв. г. Астрахани		10	52	3% сборъ представленъ	— черезъ 00. бла- готинныхъ.	—
— Казанской		13	78			—
— Крестовоздвиженской		2	25			—
Отъ монастырей: Иоанно-Предтеченск.		2	50	2	18	15
Покрово-Балдинскаго		—	62	5	82	—
Чуркинскаго		1	85	—	—	—
Благовѣщенскаго		3	—	—	—	—
		586	64	447	48	30

Казначей Совѣта *Николай Добровъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) *Отъ Совѣта Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*

Совѣтъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества симъ объявляя, что годъ Общества начинается съ 1 марта, проситъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ посильнѣе доставленіемъ въ Отдѣлъ взноса за 1897 — 98 годъ. Деньги должны быть высланы на имя Казначей протоіерея Павла Васильковскаго.

2) *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступаютъ въ значительномъ числѣ ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій на построеніе и ремонтъ церквей, изъ суммъ установленнаго на этотъ предметъ кружечнаго сбора, а такъ же на счетъ пожертвованій частныхъ, при чемъ нерѣдко указывается на капиталы потомственной почетной гражданки Медынцовой и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ермакова. Между тѣмъ кружечный сборъ на сооружеііе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи поступаетъ въ столь незначительной суммѣ, что таковой оказывается недостаточнымъ даже для удовлетворенія ходатайствъ о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей необходимою утварью, ризницею и богослужебными книгами. Что же касается капиталовъ Медынцовой и Ермаковой, то первый изъ нихъ весь уже израсходованъ, о чемъ и было объявлено въ № 13—14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 г., а капитала Ермаковой въ распоряженіе Святѣйшаго Синода вовсе не поступало.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе, по порученію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, съ покорнѣйшею просьбою перепечатать настоящее объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



Министръ **ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА** и Кабинетъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** разрѣшили Книжному Магазину „Народная Польза въ С-Петербургѣ“ напечатать 3 дешевыхъ народныхъ изданія въ воспоминаніе о днѣ **СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ**

Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Изданія эти предлагаются для распространенія въ средѣ народа и нижнихъ воинскихъ чиновъ, особенно на предстоющихъ экзаменахъ, между всѣми учениками начальныхъ народныхъ городскихъ и духовныхъ училищъ гимназій и прогимназій какъ высоконравственное полезное чтеніе, способствующее къ возвышенію духа, преданности и любви къ Царю и Отечеству, которыя и необходимо заблаговременно выписать въ потребномъ числѣ экземпляровъ.

Гг. Губернаторы, Преосвященные Епархіальные Архіереи, Предводители Дворянства, Предсѣдатели Земскихъ и Городскихъ Управъ, Командиры отдѣльных частей войскъ не преминутъ порекомендовать и принять должныя мѣры къ возможно-большому распространенію этихъ полезныхъ изданій по подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ и частямъ войскъ.

I изданіе

Сказаніе о жизни и дѣяніяхъ предковъ нашего Царя съ изображеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ порфирахъ и коронахъ. съ 20 портретами великихъ князей, Царей и Императоровъ, отъ велик. князя Рюрика до Императора Николая II-го. Текстъ патриотической. Спб. 1897 г., 32 стран., съ иллюстрированной обложкою.

Цѣна 10 коп. (высылается не менее 100 экземпляровъ).

100 экземпляровъ — 10 р.; — 500 — 40 р.; — 1000 — 75 р. сер.

Предназначено:

для Начальныхъ Народныхъ училищъ, Церковно-Приходскихъ школъ, школъ грамоты, низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, Волостныхъ Правленій, Сельскихъ Обществъ и нижнимъ воинскимъ чинамъ.

II-е издание

Священное Коронованіе и Мүропомазаніе

Ихъ Императоровыхъ Величествъ

патріотическій текстъ, церемонія и обрядъ Коронаціи, съ изображеніемъ Ихъ Величествъ въ порфирахъ и коронахъ съ 5-ю фотогравюрами изображающими всѣ важнѣйшіе моменты Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Спб. 1897 г. 16 страницъ. Сочиненіе богословское и изложено весьма понятно.

Цѣна 5 коп. (высылается не меньше 100 экземпляровъ).

100 экземпляровъ—5 р.; 500—22 р.; 50 к.; 1000—40 р.

Предназначено:

для Духовныхъ Семинарій, гимназій, прогимназій, реальныхъ, духовныхъ и городскихъ училищъ (кроме низшихъ классовъ).

Особенно рекомендуется для массовыхъ раздачъ народу одобренная Кабинетомъ Его Императорскаго Величества

III издание.

КАРТИНА ИЗОБРАЖАЮЩАЯ

Священно-Короновавшимся

Государя Императора и Государыню Императрицу

съ патріотическимъ текстомъ.

Цѣна за 100 экз.—3 р., за 500—15 р. и за 1000—30 р.

Предназначено:

для массовыхъ раздачъ народу, нижнимъ воинскимъ чинамъ и ученикамъ училищъ на экзаменахъ и молебствіяхъ въ предстоящіе Царскіе дни, 23 Апрѣля, 6, 14 и 25 Мая.

Требованія адресовать: Книжному магазину „Народная Польза“ С.-Петербургъ, Николаевская ул. № 39.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, магазинъ „Народн. Польза“.

При требованіи изданій на каждые 5 рублей высылается бесплатно экземпляръ изданія „Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ“ на русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, напечатанное для Высочайшаго Двора.—Пересылка изданій на счетъ Магазина.

Редакторъ официальной части С. Малиновскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РѢЧЬ

произнесенная въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 6 апрѣля 1897 г.

*Ваше Преосвященство и Ваше Превосходительство, досто-
почтенныя пастыри и милостивые государи!*

Еще такъ недавно, всего лишь годъ одинъ тому назадъ, въ православно-церковной жизни Астраханской епархіи совершилось событіе очень скромное по внѣшнему виду, но глубокое и важное по своему внутреннему смыслу и значенію. — По предложенію Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Покровителя и Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, — 27 марта 1896 года сформированъ и открытъ Отдѣлъ сего Общества въ предѣлахъ и для потребностей нашей Астраханской епархіи.

Какой-же смыслъ сего событія и велико-ли его значеніе?

Во главѣ многочисленныхъ, нынѣ существующихъ, православно-русскихъ церковныхъ учрежденій, обязанныхъ своимъ возникновеніемъ новѣйшему времени, — по всей справедливости должно поставить: во первыхъ, Православное Миссіонерское Общество, не давно ¹⁾ отпраздновавшее двадцатипятилѣтній юбилей своего плодотворнаго служенія церкви православной; во вторыхъ, — Императорское Православное Палестинское Общество, насчитывающее всего лишь 15 лѣтъ своему существованію. Эти два Общества имѣютъ преимущественное предъ другими право назваться общерусскими, общеправославными, такъ-какъ въ основныхъ своихъ задачахъ съ особенною полнотою и ясностію воплощаютъ духъ православія, какъ единой, свѣтой, истинно Каѳолической (вселенской) церкви, и, какъ таковыя, естественно стремятся привлечь и объединить въ своихъ предѣлахъ все многомилліонное православно-русское населеніе нашего отечества. Первое изъ названныхъ обществъ имѣетъ цѣлю, съ помощію силъ и средствъ православно-русскаго народа, внести свѣтъ чистаго христіанства въ среду людей, еще и нынѣ сѣдящихъ во тьмѣ и смертной сѣни языческаго суевѣрія и печестія. Оно приглашаетъ весь православно-русскій народъ прямо или косвенно принять участіе въ трудахъ равно-апостольскаго благовѣстія и тѣмъ выполнять свой священный долгъ относительно несчастныхъ братій по плоти, во имя Го-

¹⁾ Юбилей состоялся къ 1895 г.

***Page
is
damaged***

свѣтлѣнія и возвышенія православно-русскаго самосознанія почившій Государь совершилъ такъ успѣшно, безъ сомнѣнія, потому, что и самъ онъ былъ, какъ выше было упомянуто, истинно-русскимъ человѣкомъ и православнымъ христіаниномъ. Эти достолюбезныя черты приснопамятнаго Монарха во всей полнотѣ отображались во внѣшней и внутренней политикѣ Россійской державы его времени и находили восторженный пріемъ въ умахъ и сердцахъ православно-русскихъ людей. Православіе, самодержавіе и русская народность — вотъ та священная троица, во имя и для утвержденія которой съ такимъ успѣхомъ потрудился незабвенный Царь-Миротворецъ и за что онъ навсегда остался милъ и дорогъ православно-русскому человѣку. Вотъ почему, между прочимъ, оживилась въ минувшее царствованіе и православно-церковная жизнь нашего Отечества внутри и за предѣлами его. Не удивительно, что и Императорское Православное Палестинское Общество могло и дѣйствительно возникло и окрѣпло во дни и по маловенію того-же приснопамятнаго Праведника на престолѣ, подъ непосредственнымъ покровительствомъ и руководствомъ Его роднаго Брата и наименовано въ 1889 году „Императорскимъ“. То одно, что Императорское Православное Палестинское Общество возникло по изволенію Государя Императора Александра III-го, уже безспорно свидѣтельствуешь о неотложной необходимости его на Руси въ сомнѣ другихъ, уже существующихъ, духовно-просвѣтительныхъ учреждений; поставленіе же сего Общества подъ руководство и покровительство благочестиваго Августѣйшаго Брата и наименованіе „Императорскимъ“ со всею очевидностію указываетъ на то, какую важность и значеніе усматривалъ въ этомъ юномъ учрежденіи столь проникательный и неутомимо дѣятельный охранитель и защитникъ нравственно русскихъ интересовъ, каковымъ всегда былъ покойный Императоръ Александръ III-й.

Забота о присныхъ по плоти и по духу вѣры православно-русскихъ людяхъ, неодолимое святое желаніе утвердить сію о Христвѣ братію въ томъ, что дѣйствительно составляетъ единое на потребу и для отдѣльныхъ православныхъ душъ и для коллективнаго духа народнаго, — одушевили и подвигли благочестивѣйшаго Государя Императора ³⁾ на открытіе въ 1882 г. сего учрежденія величайшей важности. Со всею рѣшительностію признавая православіе важнѣйшимъ культурнымъ началомъ русской народности въ прошломъ, Государь Александръ III-й былъ убѣжденъ, что и впредь только подъ сѣнію этого, истинно просвѣтительнаго, начала самодержавная Россія спокойно и твердо можетъ шествовать по вѣрному пути нравственнаго прогресса, всесторонняго духовнаго и матеріальнаго преусиленія, будетъ въ состояніи водворить на землѣ правду, сохранить и обезпечить себѣ духовную

³⁾ 22 мая 1896 г. въ Іерусалимѣ «въ русскомъ домѣ» освящена церковь во имя св. Благочестиваго Вел. Кнзя Александра Невскаго, сооруженная въ память о въ Бозѣ почившемъ незабвенномъ Основателѣ Император. Православн. Общества. См. бршюр. „Годовое общее собраніе Импер. Правосл. Палестинск. Общества“ 19 января 1897 года стран. 3-я.

и политическую свободу и независимость. По этому то, помимо личнаго благочестія почившаго Монарха, такъ много въ его царствованіе совершенно было достославнаго и незабвеннаго для вѣры и церкви православной, причѣмъ не опущено было изъ вниманія и величайшее религіозно-воспитательное значеніе для православно-русскаго духа путешествій на поклоненіе святѣйшимъ мѣстамъ Палестины.

Если, по словамъ одного маститаго іерарха нашей церкви ⁴⁾, въ каждомъ христіанскомъ православно-русскомъ храмѣ „все земное бытіе Спасителя живописуется предъ вами“, то тѣмъ живѣе и полнѣе живописуется это земное бытіе Господа нашего Іисуса Христа предъ очами вѣры благочестиваго русскаго путешественника на святой землѣ, подъ сѣнію священныхъ развалинъ Палестины. Какъ фактъ всемірно-историческаго значенія, какъ родина Христа и колыбель христіанства, Іерусалимъ и Палестина никогда не теряютъ и своего глубочайшаго научнаго интереса и своей священной поэзіи и прелести для каждой православной, религіозно настроенной, души. Дивныя картины ихъ превратной многовѣковой жизни оживаютъ въ душахъ благочестивыхъ паломниковъ, плѣняютъ ихъ воображеніе, назидаютъ умъ, глубоко волнуютъ вѣрующее сердце и наполняютъ волю жаждой христіанскаго подвига и жизни во Христѣ, такъ что истинно — по христіански пережить, почувствовать Палестину и Іерусалимъ въ ихъ современныхъ развалинахъ и запустѣніи, безспорно, составляетъ и величайшее счастье для вѣрующей души и неоцѣненное духовное приобрѣтеніе, которое уносится домой изъ святой земли православно-русскими паломниками. Однородное по существу, хотя и слабѣйшее по силѣ, настроеніе православной души достигается и отвлеченнымъ путемъ книжнаго ознакомленія со святой землей и ея святынями. Императорское Православное Палестинское Общество, по мысли почившаго Монарха и его сотрудниковъ, и имѣетъ цѣлю укрѣплять и оживлять православно-церковную жизнь и благочестивую настроенность народа русскаго; оно пользуется для сего слѣдующими средствами: распространеніемъ здравыхъ, научныхъ и популярныхъ свѣдѣній о святой землѣ, поощреніемъ и возможнымъ облегченіемъ паломничества ко святымъ мѣстамъ Палестины, духовнымъ и матеріальнымъ воспособленіемъ православнымъ жителямъ Св. Земли, составляющимъ мѣстный оплотъ православія и нашихъ естественныхъ союзниковъ въ борьбѣ съ инославными христіанскими обществами за обладаніе останками священной древности. Извѣстно, что латиняне и протестанты, забывая всякую между собою вражду, употребляютъ всѣ и матеріальныя и духовныя силы, чтобы, по выраженію одного изъ членовъ центральнаго Совѣта Палестин. Общества, „стереть съ лица Св. Земли самое имя православія“. ⁵⁾ И горе великое будетъ для насъ, православно-рус-

⁴⁾ Слова и рѣчи Сергія, архіеп. Херс. и Одесск. (нынѣ Митрополита Московскаго) I. II. Одесса. 1893.

⁵⁾ См. брошюр. „Годовое общее собраніе Импер. Прав. Палестин. Общества“ 19 января 1897 г. стр. 10.

скихъ людей въ томъ случаѣ, если православные насельники Палестины, малые числомъ, скудные духовными и матеріальными средствами, будутъ лишены нашей русской поддержки и заступленія! Они не устоятъ противъ натисковъ инославной пропаганды, небрегающей никакими приемами, и вмѣстѣ съ принадлежащими имъ святынями перейдутъ на сторону враговъ православія... Спрашивается, къ кому и зачѣмъ пойдетъ тогда въ Палестину православно-русскій паломникъ? Что онъ тогда увидитъ и услышитъ во Св. Землѣ, съ какими мыслями и чувствами прибудетъ домой? Не пришлось ли бы тогда запретить и самыя путешествія въ Палестину, какъ опасныя для чистоты вѣры православныхъ паломниковъ? — А что борьба, жестокая и грубая борьба противъ православія и православныхъ ведется во Св. Землѣ, — вотъ тому новѣйшее фактическое доказательство. „Францисканская кустодія, по словамъ іерусалимскаго корреспондента „Церковнаго Вѣстника“, ⁶⁾ рѣшилась недавно повторить пѣчто подобное тому, что случилось 40 лѣтъ слишкомъ назадъ въ Виелеемскомъ храмѣ съ требованіемъ ключей. Черезъ французскаго консула въ ноябрѣ 1896 года было потребовано отъ греческаго патріарха признаніе равноправности римско-католическаго духовенства на обладаніе Виелеемскимъ храмомъ Рождества Христова. Патріархъ отказался признать эти права римск.-католиковъ. Французскій консулъ склонилъ на свою сторону Іерусалимскаго пашу и паша угрожалъ патріархіи за отказъ военной силой. Дѣло было перенесено въ Константинополь. Патріархія просила защиты у русскаго Константинопольскаго посла, требованіе римск.-католиковъ поддерживало французское посольство. Между тѣмъ, отношенія между спорящими сторонами окончательно обострились. Дѣло дошло до схватки у самой Голгофы. Но самая сильная борьба произошла ночью съ 5 на 6 января во время всеобщей въ Виелеемскомъ храмѣ Рождества Христова. Францисканцы рѣшили заявить себя полновластными обладателями пещеры Рождества Христова (у восточной стѣны храма) и заперли сѣверо-восточныя двери, черезъ которыя обыкновенно проходило греческое духовенство. Возникъ горячій споръ; служившій греческій епископъ опирался на исконное право православныхъ на эту святыню; францисканцы ссылались на недавнее рѣшеніе паши. Турецкой военной стражѣ не удалось примирить спорящихъ, и рѣшено было послать въ Іерусалимъ за пашей и французскимъ консуломъ. Греческій архіерей сознавалъ, что, сдѣлавъ уступку, онъ навсегда потеряетъ для грековъ православныхъ этотъ проходъ и потому твердо стоялъ на своемъ, усѣлся предъ дверями и такъ оставался отъ 12 ч. ночи до 6 час. утра. Наконецъ, францисканцы сдались и отворили двери къ великой радости грековъ. Нѣсколько спустя, въ январѣ мѣсяцѣ, и въ Константинополь, благодаря настоянію русскаго посла, дѣло было рѣшено въ пользу православной патріархія“. Какъ возстановленіе вѣковыхъ правъ греческой патріархія, такъ и сѣблая попытка францисканцевъ, явленіе весь-

⁶⁾ № 12 сего 1897 г. отъ 20 марта.

на важное и знаменательное. Въ глазахъ всѣхъ христіанъ Востока съ Византійскимъ ключемъ, какъ извѣстно, всегда соединялось понятіе о первенствѣ той церкви, которая имъ обладаетъ.

Ключемъ этимъ, какъ и наиболѣе важными священными останками въ Палестинѣ, владѣеть православная восточная церковь. Твердо вѣруемъ, что сохранится на-всегда и первенство ея съ Божіею помощію, силами и средствами правосладнаго нашего отечества. — Вотъ почему учрежденіе Императорск. Православн. Палестинск. Общества, дѣйствительно, имѣетъ громадную для православія важность и великое значеніе для нашего отечества. Вотъ почему открытіе Отдѣла сего Общества въ Астраханской епархіи, такъ удачно, сравнительно съ другими епархіями, состоявшееся въ мартѣ прошлаго года, имѣетъ глубокой для насъ, мѣстныхъ православныхъ людей, смыслъ и большую важность. Въ предложеніяхъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императ. Православн. Палестинскаго Общества на имя бывшаго Астрах. Епископа Митрофана объ открытіи Отдѣла Общества у насъ — мы услышали голосъ незабвеннаго Печальника земли русской, благочестивѣйшаго Государя Александра III, призывавшій насъ на особливые, необходимо нужные труды и жертвы въ пользу православія и православныхъ. И если, по неизрѣченной милости Божіей, нашему отечеству выналъ счастливейшій жребій — быть хранителемъ и твердымъ оплотомъ чистаго христіанства; если Императорское Православное Палестинское Общество есть чрезвычайно удачное ⁷⁾ опытно-практическое выраженіе и осуществленіе этихъ идей и святыхъ стремленій; то нашъ долгъ — по мѣрѣ силъ и средствъ неустанно содѣйствовать процвѣтанію этого вдвойнѣ для насъ свящ. учрежденія — внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ мѣстнаго сего Отдѣла. — Должно при этомъ замѣтить, что въ осуществленіи задачъ Императ. Православн. Палестин. Общества: въ пріобрѣтеніи для него денежныхъ средствъ, въ распространеніи здравыхъ свѣдѣній о Св. Землѣ и проч. главнѣйшимъ и, можно сказать, незамѣнимымъ сотрудникомъ съ самаго его открытія служило и служить русское православное духовенство съ своими архипастырями во главѣ. Нравственные и матеріальные успѣхи и нашего еще столь юнаго Отдѣла также зависѣли и всегда будутъ зависѣть отъ степени сочувствія ему со стороны мѣстнаго духовенства, отъ того, насколько живо въ немъ самомъ сознаніе важности задачъ, преслѣдуемыхъ Императ. Прав. Палестинскимъ Обществомъ. На основаніи многихъ безспорныхъ фактовъ, съ чувствомъ удовольствія и благодарности можно утверждать, что въ средѣ мѣстнаго духовенства и лучшихъ людей правосладнаго населенія названное Общество пользуется глубокими и прочными симпатіями. Дай Богъ, чтобы такъ было и впредь! Дай Богъ, чтобы новооткрытый у насъ От-

⁷⁾ Громадные успѣхи Импер. Прав. Палестинскаго Общества въ достиженіи своихъ задачъ легко усматриваются изъ отчетовъ и многочисленныхъ изданій сего Общества.

дѣлъ навсегда остался не только выраженіемъ милостиваго къ намъ вниманія ⁸⁾ со стороны Великаго Князя Сергія Александровича, но и полезнымъ учрежденіемъ для Общества, состоящаго подъ его Августѣйшимъ предсѣдательствомъ и покровительствомъ!

Членъ-сотрудникъ Астраханскаго Отдѣла Императ. Православ. Палестин. Общества, смотритель духовнаго училища *Иванъ Поповъ*.

Мысли и чувства въ день Благовѣщенія.

„Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите небеса Божию славу“.

Нынѣ, понинѣ, день великой радости и торжества для всей вселенной! Радуется небо, — радуется земля, — радуется міръ ангельскій, — радуется родъ человѣческій, — радуется сама бездушная природа принесенной отъ Бога чудной вѣсти о скоромъ явленіи въ міръ во плоти Небесаго Божественнаго Посланика, Самого Сына Божія. Вся вселенная сливается въ одномъ общемъ ликованіи и радостномъ чувствѣ ожиданія, что скоро придетъ ея Духовный Обновитель и Спаситель!

Но въ этомъ воспоминаемомъ нынѣ событіи кромѣ общей міровой радости о явленіи Христа Спасителя каждое живое существо вселенной можетъ находить еще и причины своей особенной радости, своего личнаго торжества и веселія. Міръ ангельскій ликуетъ, что ему нынѣ приходится особеннымъ образомъ послужить величайшему дѣлу спасенія челоуѣка, возвѣщая о близости этого спасенія такъ ясно и опредѣленно, какъ никогда прежде въ примрачныя подзаконныя времена, когда это спасеніе было предметомъ лишь отдаленныхъ смутныхъ надеждъ и чаяній. Чистыя и непорочныя дѣвы — инокнии, отдавшія жизнь свою на служеніе Богу и ближнимъ радуются тому, что ихъ родоначальница, ихъ первообразъ и примѣръ, которому онѣ, по мѣрѣ силъ своихъ должны подражать въ своихъ жизненныхъ подвигахъ, Пресвятая Дѣва Марія удостоилась такой высокой чести и содѣлалась честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею серафимъ. Бѣдный, но кающійся, грѣшникъ весь отдается радости и проливаетъ слезы уже не скорби, а умиленія при мысли, что скоро вмѣющимъ придти въ міръ Агнцемъ Божиимъ будетъ снято съ его больной души тяжкое бремя грѣховное, — и содѣлается она оправданной предъ Богомъ и освященной. Удрученный печалами и скорбями житейскими забываетъ о нихъ, ибо видитъ ясно зарю того спасительнаго дня, когда если не предъ тѣлесными его очами, то предъ очами его наболѣвшаго сердца предстанетъ Тотъ, кто своимъ благостнымъ словомъ

⁸⁾ До 1897 года Отдѣлы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открыты только въ 24 епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей, Астраханской.

призываетъ къ себѣ всѣхъ жизненныхъ страдальцевъ, обѣщая имъ полную отраду и успокоеніе (Мѡ. XI, 28—30). Сама бездушная природа ликуетъ при мысли, что наступаетъ время пришествія Того, Кто явкогда и всю тварь свободитъ отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ (Рим. VIII, 21). Словомъ, всѣ и каждый въ этотъ великій день находятъ причину своего особеннаго торжества и радости.

Это обстоятельство заставляетъ вдуматься въ значеніе настоящаго дня поглубже и поискать, нѣтъ ли въ немъ, — заключающемъ въ себѣ такое обиліе духовныхъ утѣхъ для всего міра небснаго и земнаго, — особенной радости и для насъ, призванныхъ быть земными служителями вѣчной Божественной истины, — постигать по мѣрѣ силъ своихъ эту истину, — обогащать свои умы и сердца истинно-христіанскимъ вѣдѣніемъ, чтобы потомъ дѣлиться этимъ достояніемъ съ другими, жаждущими такого наученія.

И, думается намъ, не ошибемся мы, если скажемъ, что если ужъ для кого другого, то для насъ то, молодыхъ юношей, стремящихся получить истинно-христіанское научное образованіе „день сей—день благовѣщенія есть“ (Цар. VII, 9), день особенной великой важности по своему значенію. Этотъ день далъ намъ возможность быть тѣмъ, къ чему мы всѣ стремимся, — достигнуть того, въ чемъ заключается поставленная нами предъ собой жизненная задача. Этотъ день открылъ человѣку его ослѣпленныя умныя очи и далъ ему возможность здѣсь на землѣ постигать святую истину, обогащать свой умъ истинными знаніями и парить этимъ умомъ въ сферахъ, для древняго, ветхозавѣтнаго человѣка далекихъ и недоступныхъ.

Еще на самыхъ первыхъ порахъ существованія, на самыхъ первыхъ страницахъ своей исторіи, человѣкъ ясно обнаружилъ свое стремленіе къ знанію, къ различенію истины отъ лжи, добра отъ зла. Иначе и быть не могло. Самимъ Богомъ при твореніи было вложено это стремленіе въ душу человѣческую. Богъ далъ первымъ людямъ „смысль, языкъ, и глаза, и уши, и сердце для разсужденія, исполнилъ ихъ пронизательностію разума... положилъ око свое на сердцахъ ихъ показать имъ величество дѣлъ своихъ..... и приложилъ имъ знаніе“... (Сир. XVII, 5, 6, 7, 9). Но человѣкъ тяжко согрѣшилъ предъ Богомъ въ томъ отношеніи, что къ этому обогащенію своей души истиннымъ знаніемъ не пошелъ тѣмъ единственно вѣрнымъ и ведущимъ къ этой цѣли путемъ, который указанъ былъ для него Творцомъ вселенной. Для того, чтобы достигнуть этого вѣдѣнія, чтобы содѣлать свой умъ истинно-просвѣщеннымъ и душу свою — сѣдалищемъ премудрости, человѣку надлежало пройти немалую воспитательную школу подъ святымъ водительствои Того, Кто Единъ только есть Премудрый (Сир. I, 7) въ собственномъ смыслѣ этого слова, и Кто можетъ особенно надѣлать этою мудростію любящихъ Его (Сир. I, 10). Но человѣкъ пожелалъ прямо только воспользоваться плодами этой школы, не проходя ея и не подчиняясь благой волѣ ея Святаго Начальника. Тяжесть этого преступнаго жела-

ніа, его грѣховность еще болѣе увеличились отъ того, что къ благородному въ своемъ существѣ стремленію познать истину, человѣкъ примѣшалъ низкіе своекорыстные расчеты достигнуть ви́шняго могущества и власти, выйти во всей своей жизни, а не только въ процессѣ познанія истины, изъ повинновенія Богу и самому стать на Его мѣсто. И былъ человѣкъ наказанъ за это по суду Правды Божіей удаленіемъ отъ того Источника знанія, черпать изъ котораго онъ могъ бы всю свою жизнь, если бы по нарушеніи святой воли Господней. Съ тѣхъ поръ его Творецъ, дотолѣ являвшійся ему лицомъ къ лицу, какъ другу своему, сталъ далекъ отъ него, и если и давалъ о Себѣ какія либо откровенія, если и сообщалъ какія-либо истины боговѣдѣнія, то далеко не въ такой ясной и опредѣленной формѣ, какъ во времена райскаго блаженства человѣка. Мѣсто бесѣды лицомъ къ лицу заняли образы и пророчества, въ которыхъ подзаконному человѣку подчасъ весьма и весьма нелегко было выдѣлить зерно чистой истины; по справедливому свидѣтельству св. апостола Петра, хотя эти ветхозавѣтныя богооткровенія и были свѣтильникомъ, сіявшимъ во мракѣ ветхозавѣтной ночи, но тѣмъ не менѣе они во всемъ ихъ внутреннемъ глубокомъ значеніи были недоступны для человѣка, такъ какъ „никакого пророчества въ писаніи нельзя разрѣшить самому собою“; да и при томъ—все эти пророчества какъ только частныя огоньки, мерцавшіе въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, не могли разсвѣять великой мглы всей подзаконной ночи, пока не началъ свѣтатъ новозавѣтный день и не взошла утренняя звѣзда въ сердцахъ человѣческихъ (2 Петр. I, 19—20). Правда, были и въ ветхозавѣтной исторіи дни, когда Богъ снова приближался къ людямъ и желалъ опять „усты ко устамъ“ побесѣдовать съ ними, дать имъ познаніе Божественной истины прямо и ясно, безъ всякихъ прикромовъ; но теперь уже сами люди забыли о задачѣ своей жизни, заглушили въ себѣ потребность исканія мудрости и, видя въ Богѣ только грознаго и карающаго Судію, не шли на Его призывъ, сознавая свою грѣховность подобно падшему Адаму, бѣжали отъ Источника премудрости. „Говори ты съ нами“, сказали, напр., сыны израилены Моисею въ день Синайскаго законодательства, „и мы будемъ слушать; но чтобы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть“ (Исх. XX, 19), Мало того: не только отъ Бога, открывающаго истину бѣжали люди, но они боялись подойти и не могли взирать на лицо и подобнаго имъ смертнаго человѣка Моисея, когда Господь благоволилъ хотя отчасти приподнять предъ нимъ завѣсу, сокрывающую великую тайну Божественной жизни, и когда отпечатокъ носильнаго постиженія этой тайны лежалъ на челѣ его (Исх. XXXIV, 30); и этотъ избранникъ Божій, посвящій на себѣ печать истиннаго вѣдѣнія, Божественной мудрости, принужденъ былъ положить покрывало на лицо свое (Исх. XXXIV, 33),—чтобы люди такъ сильно извратившіе пониманіе истиннаго смысла и задачи своей жизни, успокоились при мысли, что они не видятъ этого отблеска мудрости!

Такъ далеко было ветхозавѣтное человѣчество во всей своей массѣ отъ истиннаго знанія, отъ единой истинной мудрости. Умъ его былъ сжатъ и стѣсненъ въ такихъ оковахъ, изъ которыхъ онъ самъ своими силами рѣшительно не могъ освободиться. Вся народная масса коснѣла въ такомъ невѣжествѣ, что не въ состояніи была сохранить въ своихъ умахъ въ неповрежденности даже одной только великой истины о пришествіи Мессіи — Владыки душъ человѣческихъ и ждала его, какъ земнаго могущественнаго Повелителя. Правда, были истинные мудрецы, надѣленные возможнымъ для человѣка знаніемъ предметовъ божескихъ и человѣческихъ, и во времена Ветхаго Завѣта; но то были лишь чуть мерцавшіе огоньки на всемъ безпредѣльномъ мракѣ подзаконной ночи, — то были немногія свѣтлыя капли въ мутномъ морѣ человѣческаго невѣжества! Духъ Святый, „проницающій сквозѣ души“ (Прем. Сол. VII, 22 — 24) и „наставляющій на всякую истину“ (Іоан. XVI, 13) былъ достояніемъ лишь очень немногихъ избранниковъ Божіихъ, — и то время, когда этотъ Духъ будетъ излитъ на всякую плоть, такъ что и старые и юные, рабы и рабыни прорекутъ словами истинной мудрости (Іовля II, 28), — рисовалось еще въ очень отдаленномъ будущемъ. Да и эти немногіе избранники Божіи, видя, что умъ человѣческій связанъ неразрушимыми оковами, воспрепятствующими ему познаніе чистой истины, подчасъ также приходили къ горькимъ заключеніямъ: „И предалъ я сердце тому“, говорилъ одинъ такой ветхозавѣтный искатель истины, „чтобы познать премудрость и познать безуміе и глупость; узпалъ, что и это — томленіе духа. Потому что во многой мудрости — много печали; и кто умножаетъ познаніе, умножаетъ скорбь“ (Еккл. I, 17 — 18) — скорбь о томъ, что много еще остается непознаннаго и на вѣки недоступнаго для человѣка.

Если въ такомъ положеніи были и такъ чувствовали себя люди, находившіеся, какъ сыны богоизбраннаго народа, подъ особымъ покровительствомъ Божіимъ, — то что-же сказать о язычникахъ, лишенныхъ непосредственнаго благодатнаго водительства Господня? Здѣсь было полное царство почти безпросвѣтной умственной тьмы. Язычникъ потерялъ всякую надежду добиться надлежащаго отвѣта на сокровенные вопросы своей души о цѣли и назначеніи своей жизни и о томъ, гдѣ и какъ найти единую вѣчную истину, и отъ этого получились въ высшей степени плачевные результаты: въ практическомъ отношеніи — эпикуреизмъ, отказавшійся и отъ самой мысли о какихъ то высшихъ цѣляхъ жизни и поставившій задачей своего существованія только возможно — большее наслажденіе земными благами: „Далмы, и піемъ, утрѣ бо умремъ“ (I Кор. XV, 32), — а въ теоретическомъ — абсолютный скептицизмъ, породившій извѣстный, весьма хорошо обрисовывающій философское настроеніе язычника, вопросъ въ устахъ Пилата (Іоан. XVIII, 38).

Но вотъ насталъ сей день, день Влaговѣщенія, — и это царство тьмы, царство умственной тупости и невѣжества пришло къ концу! Нынѣ — ко-

нецъ этой многовѣковой подзаконной ноши невѣдѣнія, и загараются для мыслящаго, любящаго знаніе, человѣка заря новаго спасительнаго дня, когда на землю является Тотъ, въ Комъ вся сокровища премудрости и разума сокровенна (Кол. II, 3). Нынѣ приходитъ вселиться въ утробу Непорочной Дѣвы и потомъ явить себя грѣшному міру Сама Упостасная Премудрость — Сынъ Божій (Лук. XI, 49). Нынѣ радостное утро того невечернаго дня, когда этотъ Божественный Посланникъ, придя изъ тиши убогаго Галилейскаго городка къ водамъ Иорданскимъ, откроетъ для всего, жаждущаго познанія истины, рода человѣческаго неисчерпаемые источники премудрости и разума! (Стихира на водоосвященіи въ навечеріе Богоявленія). И какъ залогъ этого великаго, приготовляющагося для людей блага, какъ знакъ того, что отселѣ разрушаются тѣ оковы, которыми до сихъ поръ былъ стѣсненъ стремящійся къ истинѣ умъ человѣческой, — бѣдной и простой Дѣвѣ открывается величайшая Божественная тайна такъ ясно, опредѣленно и неприменно, какъ не удостоивался доселѣ получить Господнихъ откровеній ни одинъ изъ величайшихъ мужей-мудрецовъ Вѣтхаго Завета. Смотрите! Теперь уже нѣтъ мѣста образамъ и символамъ, прикрывавшимъ зерно святой истины, теперь уже мы не слышимъ ни о звѣздѣ отъ Іакова (Числ. XXIV, 17), ни о жезлѣ изъ корене Іессеева (Исаи XI, 1). Нѣтъ, прямо въ душу льются простыя, немногія, но ясно раскрывающія весь смыслъ и значеніе созидаемой нынѣ великой тайны — слова Архангела: „Не бойся, Марія, ибо ты обрѣла благодать у Бога. И вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь сына, и наречешь Ему имя: Іисусъ. Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, Отца его; и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца“ (Луки I, 30—33). И Та, Которой сообщается эта чудная вѣсть, не бѣжитъ въ страхъ отъ открываемой тайны, какъ это дѣлалъ подзаконный человѣкъ, бѣжавшій отъ открывшагося предъ нимъ Источника Премудрости. Нѣтъ, Она не только находитъ теперь въ своемъ умѣ силы воспринять эту истину, но и въ порывѣ благороднаго, святаго стремленія къ ней, осмѣливается просить и ея дальняго разъясненія. И Ея желаніе тотчасъ удовлетворяется. Она слышитъ ясный, опять таки безъ всякихъ символовъ и образовъ выраженный, отвѣтъ на свой вопросъ: „Духъ Святой найдетъ на Тебя и сила Вышняго осѣнитъ Тебя; посему и раждаемое святое наречется Сыномъ Божиимъ“ (Луки I, 35).

И такъ, въ этотъ день начинается новая свѣтлая эпоха жизни для мыслящаго ума человѣческаго. Теперь для людей снова открытъ доступъ къ изслѣдованію и изученію предметовъ божескихъ и человѣческихъ, открытъ источникъ, могущій утолить законную жажду знанія, наполняющую душу человѣческую! И отселѣ мы видимъ уже цѣлый рядъ дивныхъ и трогаящихъ сердце картинъ того, какъ въ мірѣ человѣческомъ свободно разливается эта рѣка истинной мудрости христіанской, охватывая

своими свѣтлыми и чистыми волнами всякаго, кто только пожелаетъ быть обладателемъ этой мудрости. Вотъ предъ нами юная непорочная Дѣва прославляетъ Бога въ дивной пѣсни, восхваляя святые Его свойства въ такихъ выраженіяхъ, которыя бы сдѣлали честь и великому мудрецу древности (Луки I, 46—55). Вотъ двѣнадцатилѣтній Отрокъ бесѣдуетъ со старцами во храмѣ, — и всѣ дивятся разуму и отвѣтамъ Его (Луки II, 47). Вотъ въ пустынѣ, на берегу рѣки, является убогій отшельникъ, — но едва онъ открываетъ уста свои, благовѣствуя глаголы вѣчной истины, какъ тотчасъ же стекается къ нему множество народа, жаждущаго наученія истинному пути жизни; и народъ этотъ уходитъ отсюда съ облегченной душою и съ утомленной своей духовной жаждой [Луки III, 1—18]. Вотъ Божественный Пришлецъ изъ Галилеи въ своей дивной по содержанию, хотя простой по выраженію, бесѣдѣ открываетъ всѣ основы истинно-премудрой нравственной жизни, — и несмѣтная толпа народа съ жадностію внимаютъ Ему, дивится его святому ученію и усваиваетъ его не только умами, но и сердцами своими (Мат. V—VII). Вотъ двѣнадцать бѣдныхъ галилейскихъ рыбаковъ „премудри явились разумомъ“ (Триѣсен. въ четвергъ 3-й седмицы Велик. поста, пѣснь 9-я, троп. 5) и разносятъ лучи этого свѣта Божественной Премудрости повсюду и просвѣщаютъ имъ всю вселенную! Вотъ, наконецъ, предъ нами цѣлый сонмъ великихъ христіанскихъ философовъ, которые глубиной и высотой своего вѣдѣнія превосходятъ всѣхъ извѣстныхъ мудрецовъ древности и оставляютъ въ наслѣдіе и наученіе всему міру свои дивныя, носящія на себѣ печать истинной Божественной и человѣческой мудрости, творенія; поистинѣ нынѣ „Петръ витѣйствуетъ, и Платонъ умолче; учитъ Павелъ, Пифагоръ постыдился; прочій апостольскій богословскій соборъ еллинское мертвое вѣщаніе погребаетъ“ (Триѣсен. въ четв. 3-й седм. Вел. Поста, пѣснь 9-я, тропарь 6). Словомъ, отнынѣ царитъ въ мірѣ истинное вѣдѣніе христіанское и умъ человѣческій снова получаетъ свои законныя права и паритъ своею мыслию въ царствѣ чистой истины. Отсюда является и создается истинно христіанская наука, дающая жаждущему знанія человѣку уже не кладенцы сокрушенны (Іерем. II, 13), а воду живую и истинную (Іоиль IV, 10). рѣки Божественной и человѣческой премудрости! Поистинѣ, этотъ день — день великой радости для всякой стремящейся къ истинной мудрости души христіанской!

Вниди же въ радость настоящаго великаго дня и ты, собратъ — юноша, трудящійся надъ изученіемъ христіанскихъ истинъ и обогащающій умъ и сердце свое истинной мудростію! Помни, что настоящій день открылъ доступъ твоему уму въ такія сферы, о которыхъ человѣкъ ветхозавѣтный и помыслить не могъ и не смѣлъ, — и эта память пусть ободряетъ и укрѣпляетъ тебя на избранномъ тобой пути жизни. Какія бы трудности не предстояли тебѣ на этомъ пути, какія бы препятствія не встрѣчались тебѣ въ твоей труженнической дѣятельности, не упадай духомъ и помни, что теперь

ты въ своемъ стремленіи къ истинной наукѣ, истинному знанію — далеко не одинокъ и не безпомощенъ. Вспомни, что теперь съ тобой Тотъ, Кто въ нынѣшній день пришелъ на землю и вселился во утробу непорочной Дѣвы, Кто и явился въ міръ съ тою цѣлю, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ (Іоан. XVIII, 37), Кто и двѣнадцать неученыхъ рыбаковъ содѣлалъ великими мудрецами и учителями вселенной. И если ты будешь постоянно помнить объ этомъ, то ты всегда будешь находить въ себѣ все нова и нова силы для изученія предметовъ божескихъ и человѣческихъ и будешь восходить все выше и выше по лѣстницѣ умственнаго совершенства. И поймешь ты тогда, что настоящій день, приносящій великія радости всему міру, и для тебя воистину „день Благовѣщенія есть“ — день отрадной вѣсти о томъ, что цѣль и задача твоей жизни теперь для тебя близка и осуществима!

Да будетъ же въ настоящій день и во вѣки слава Святому Богу, тако устроившему и дающему такое обиліе духовныхъ утѣхъ и радостей какъ вѣрнымъ, такъ и недостойнымъ рабамъ своимъ! Да соединится въ святомъ ликованіи вся вселенная и едиными устами ангеловъ и человѣковъ да воздастъ хвалу Великому Виновнику этой радости!

Благовѣствуй, земле, радость велію, хвалите небеса Божію славу!

Студентъ Казанской Духовной Академіи *Николай Воронцовъ*.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Общее годовое собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 6 Апрѣля 1897 г. — 6 Апрѣля 1897 года въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ покояхъ архіерейскаго дома въ 1 часъ 30 мин. пополудни состоялось годовое собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго при участіи его товарища г. Начальника губерніи генераль-лейтенанта М. А. Газенкампа. На собраніе собрались проживающіе въ Астрахани дѣйствительные члены и члены-сотрудники, а также почти все градское духовенство. Послѣ пѣнія собраними стихирь „Днесь благодать Св. Духа на събра“ дѣлопроизводителемъ Отдѣла преподавателемъ дух. семинаріи Н. Н. Лѣтницкимъ съ благословенія Его Преосвященства былъ предложенъ Общему собранію отчетъ Астраханскаго Отдѣла Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества за минувшій годъ (годъ первый существованія). Въ началѣ отчета сообщены были подробныя свѣдѣнія объ открытіи Астраханскаго Отдѣла, состоявшемся 27 Марта 1896 года при Преосвященномъ Епископѣ Митрофанѣ, нынѣ

Епископъ Орловскомъ, объ образованіи Совѣщательнаго Совѣта Отдѣла Астраханскаго и о принятіи на себя предсѣдательства вновь назначеннаго Астраханскаго Владыки Сергія, согласно предложенію Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича, въ которомъ Августѣйшій Предсѣдатель Общества, съ особенною пріятностью вспоминая о дѣятельности образованнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ нашимъ Епископомъ Сергіемъ въ бытность его на архіерейской кафедрѣ въ г. Вяткѣ Вятскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, дѣятельности въ высшей степени благотворной, лично имъ руководимой, просилъ Его Преосвященство принять предсѣдательство въ Астраханскомъ Отдѣлѣ въ увѣренности, что и на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія онъ съ тѣмъ-же полнымъ сочувствіемъ отнесется къ цѣлямъ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Далѣе сообщалось въ отчетѣ, что вслѣдствіе недавняго сравнительно открытія Астраханскаго Отдѣла и по причинѣ долгаго отсутствія Предсѣдателя его, сначала вслѣдствіе увольненія въ отпускъ, а потомъ перевода на иное мѣсто служенія дѣятельность Астраханскаго Отдѣла имѣла частный характеръ и состояла большею частію въ канцелярской перепискѣ, вызываемой тѣми или иными обстоятельствами. Съ назначеніемъ новаго Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Сергія дѣятельность Астраханскаго Отдѣла оживилась. Подняты были вопросы Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, имѣющіе отношеніе къ организаціи дѣятельности Отдѣла и къ возможно большому расширенію этой дѣятельности, именно объ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ при нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани, въ залѣ Епархіальной Библіотеки и въ увѣднхъ городахъ Астраханской епархіи, о выборѣ уполномоченныхъ и др. Для скорѣйшаго осуществленія перваго предположенія и во избѣжаніе излишнихъ расходовъ Отдѣлъ призналъ за лучшее не устроить пока отдѣльныхъ аудиторій для чтеній о Св. Землѣ, а присоединить эти чтенія къ существующимъ уже чтеніямъ какъ въ Еп. Библіотекѣ, такъ при нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани. Таковыя чтенія открылись въ Епархіальной Библіотекѣ съ 16 Декабря 1896 года по изданіямъ Палестинскаго Общества и по другимъ сочиненіямъ о Св. Землѣ, соответствующимъ цѣли возможно простаго изложенія свѣдѣній о Палестинѣ. Всего въ отчетномъ году Астраханскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества имѣлъ восемь пунктовъ, гдѣ производились чтенія о Св. Землѣ. Чтенія эти, давая слушателямъ ясное и вѣрное изображеніе Св. Земли привлекали множество любителей духовнаго просвѣщенія и заботящихся о своемъ религіозно-нравственномъ развитіи. Устройство чтеній о Св. Землѣ въ залѣ Еп. Библіотеки отчетъ признаетъ особенно удачнымъ: огромный залъ Библіотеки можетъ вмѣстить до 1000 слушателей. Для того, чтобы придать чтеніямъ большую торжественность и оживить религіозное чувство слушателей, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла признано удобнымъ и полезнымъ

иллюстрировать чтенія туманными картинами и приглашать по временамъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Предположеніе относительно уполномоченныхъ встрѣтило полное сочувствіе со стороны оо. благочинныхъ епархій, которымъ были приглашенія принять на себя это званіе; въ отчетномъ году ихъ всѣхъ 11 человекъ, которые имѣютъ у себя квитанціонныя книжки, сборные листы, печатные бланки для собственноручныхъ заявленій желающихъ быть членами. Въ заключеніе отчета сообщены были денежныя суммы Астр. Отдѣла Палестинскаго Общества за время съ 27 Марта 1896 г. по 1 Марта 1897 г., именно: членскихъ взносовъ было 6299 р. 60 к. и пожертвованій 547 р. 40 к., всего 6847 р., изъ коихъ 6824 руб. отправлены въ Совѣтъ Императорскаго Палестинскаго Общества, 22 р. 61 к. израсходовано на мѣстныя нужды и 39 к. остались на рукахъ о. казначея Отдѣла *). Всѣхъ членовъ въ отчетномъ году было: 1 почетный членъ, дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ 12, дѣйствительныхъ членовъ со взносомъ 25 р. 18; членовъ-сотрудниковъ съ единовременнымъ взносомъ 200 р. 18, членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 10 р. 48, итого 97.— По прочтеніи отчета съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія членомъ-сотрудникомъ учителемъ дух. училища А. Н. Лѣтвицкимъ была прочитана составленная смотрителемъ Астр. дух. училища Ив. А. Поповымъ рѣчь о значеніи Палестинскаго Общества для утвержденія православія въ Св. Земль, особенно важнаго въ виду инославной пропаганды. Рѣчь эта подлинностью напечатана въ семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ заключеніе Общаго Собранія Предсѣдатель Отдѣла, почетный членъ Императорскаго Палестинскаго Общества Преосвященнѣйшій Сергій сообщилъ краткія, но интересныя свѣдѣнія о происхожденіи Палестинскаго Общества, настоящемъ его состояніи и о плодахъ его дѣятельности. Собраніе закончилось пѣвѣмъ молитвы „Достойно есть“.

Принесеніе въ даръ отъ Общества хоругвеносцевъ Сергіевскаго Посада Московской губерніи иконы препод. Сергія Астрах. кафедральному собору.— Общество хоругвеносцевъ Сергіевскаго посада Московской губерніи пожертвовало по ходатайству почетнаго своего члена Степана Николаевича Ширватова въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Астраханскій кафедральный соборъ большихъ размѣровъ на кипарисной доскѣ изящной работы икону Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Икона прислана при отношеніи старосты Общества хоругвеносцевъ слѣдующаго содержанія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Астраханскаго: „памятуя союзъ любви, связующей съ сердцемъ Россіи дальніе по разстоянію, но близкіе по духовному устроенію грады великаго царства Русскаго и зная, съ какимъ усер-

*) Отчетъ Астрах. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества будетъ напечатанъ въ слѣд. № „Епарх. Вѣдомостей“.

діемъ многіе жители Астрахани притекають въ обитель Препод. Сергія, Общество хоругвеносцевъ Сергіевскаго Посада Московской губерніи, пребывающее подъ Его кровомъ приносить отъ своего усердія въ Астраханскій кафедральный соборъ, въ которомъ возносятся Богу молитвы Астраханской паствой кунно съ ея Архипастыремъ, икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца, освященную при мощахъ сего великаго Угодника Божія“. Икона прибыла въ Астрахань 11 сего Апрѣля и находилась въ домѣ почетнаго члена Общества хоругвеносцевъ г. Ширватова въ его квартирѣ, откуда торжественно съ крестнымъ ходомъ, совершеннымъ причтомъ градской Іоанно-Златоустовской церкви была перенесена хоругвеносцами Астраханскими въ кафедральный соборъ 20 Апрѣля сего года предъ поздней литургіей. По окончаніи божественной литургіи посреди храма былъ отслуженъ причтомъ кафедральнаго собора во главѣ съ о. ключаремъ собора протоіереемъ Н. Дѣтницкимъ молебенъ преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу, предъ началомъ коего по предварительному распоряженію Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія о. ключаремъ собора сказано было глубоконазидательное слово, въ которомъ проповѣдникъ сообщилъ своимъ слушателямъ свѣдѣнія о Московскомъ Обществѣ хоругвеносцевъ Сергіева Посада, его цѣляхъ и дѣятельности, съ особенною подробностью остановился на жизни и дѣятельности въ пользу нашего отечества великаго Угодника Божія Преподобнаго Радонежскаго Сергія. „Кому изъ православныхъ неизвѣстно имя Преподобнаго Сергія? Онъ великій угодникъ Божій и заступникъ нашъ предъ Престоломъ Божиимъ. Какому истинному сыну земли русской не достославенъ Преподобный, который въ тяжелую годину борьбы съ татарами оказалъ помощь нашему князю Дмитрію Донскому и Лавра котораго спасла Русь отъ поляковъ. У кого изъ русскихъ людей не бьется радостно сердце, когда поразмыслить о настоящемъ величій нашего государства, величій, которое поддерживается Вѣнчаннымъ нашимъ Государемъ... Сія икона Преподобнаго Сергія, освященная на мощахъ его пусть всегда напоминаетъ намъ и заслуги Угодника Божія для нашего царства, и вѣнчаніе на царство нашего Государя“. Въ заключеніе проповѣдникъ обратился къ предстоящимъ съ убѣжденіемъ припасть предъ сей святыней и просить у препод. Сергія молитвъ предъ Богомъ, возгрѣвать въ себѣ любовь къ Богу, отечеству и нашему дорогому Государю.

Внѣбогослужебныя чтенія и миссіонерскія бесѣды въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ.

9 марта въ залѣ Епархіальной Библіотеки происходили вечернія внѣбогослужебныя чтенія. Первое чтеніе читалъ Александръ Ал. Серафимовъ изъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ № 4, имен-

но статью: „о мѣстѣ сорокадневнаго поста Господа нашего Іисуса Христа“. Гора эта одна изъ самыхъ высокихъ горъ обширной Іорданской пустыни, называется въ настоящее время „Каранта“, т.-е. сорокадневная. Всѣ путешественники вмѣняютъ себѣ въ непрѣвѣнную обязанность и священный долгъ посѣтить эту гору. Не легокъ путь восхожденія на сію гору. Эта дикая, высокая, отвѣсная скала, по ребрамъ которой извивается узкая тропа. Не достигая еще вершины горы, человекъ на ней кажется мальчикомъ. Не на самой ея вершинѣ устроенъ небольшой пещерный храмъ, по преданію, св. равноапостольной царицей Еленой, въ которомъ путешественники и совершаютъ свои моленія. Съ вершины этой горы—чудная величественная картина: предъ мысленнымъ взоромъ предносятся почти всѣ евангельскія лица и евангелскія событія. И сердце наше горя бѣ въ насъ, замѣчаетъ описатель сей горы. Второе чтеніе посвящено было описанію Святой Земли по книгѣ св. Пѣвцова „о Св. Землѣ“, именно описанію достопамятныхъ для христіанъ мѣстъ въ Іерусалимѣ и вокругъ него, причемъ съ особенною подробностью ознакомлено было вниманіе слушателей съ такъ называемымъ „скорбнымъ“ или „страстнымъ путемъ“, той дорогой, по которой шествовалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ на Голгову, чтобы пострадать за насъ и отдать душу свою для избавленія насъ отъ грѣховъ. Далѣе слушатели были ознакомлены съ мѣстомъ, гдѣ во дни Христовы находилась *овчая купель*, гдѣ родилась Пречистая Матерь Господа на радость всему міру и съ главною святынею турокъ—мечетью. Въ заключеніе была препод. семинаріи Н. Ф. Леонтьевымъ прочитана статья: „св. Просвѣтителі Казани: Гурій, Варсонофій и Германъ“ изъ книги св. Едлинскаго „Подвижники, борцы и страдальцы за землю русскую“.

16 марта въ залѣ епархіальной бібліотеки состоялось публичное собесѣдованіе православныхъ миссіонеровъ съ глаголемыми старообрядцами о клятвахъ московскаго собора 1667 года. Вопросъ этотъ поставленъ былъ по настоятельному желанію раскольниковъ; но когда стали вызывать ихъ побесѣдовать о семъ предметѣ, то никто не вышелъ. О. Тихонъ Березинъ выяснилъ, что клятва московскаго собора произнесена была на отдѣлившихся отъ церкви православной, похулившихъ ея таинства и неправленныя книги, а именно, на нашихъ раскольниковъ. Что же касается самаго собора, то онъ не нарушилъ догматовъ, а касался однихъ обрядовъ, поэтому не могъ лишиться православія.

Послѣ о. Березина священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ выяснилъ значеніе выноса креста въ этотъ день въ православныхъ храмахъ и о почитаніи креста, какой-бы формы онъ ни былъ—четырехъ, шести и осмьконечный, потому что святость креста зависитъ, по свидѣтельству старописьменной книги (Кормчій 13 вѣка) не отъ качества дерева, но оттого, что на крестѣ распятъ былъ Христосъ, освятившій его своею кровью, слѣдовательно, и количество концовъ не имѣетъ никакого значенія.

Наши же старообрядцы почитают только крестъ осьмиконечный, а четвероконечный ругаютъ. Далѣе о. Кочергинъ привелъ множество доказательствъ, что крестъ четвероконечный почитался съ перваго вѣка христіанства; крестъ, приписываемый Никодиму, тайному ученику Господа, четвероконечный, на этомъ крестѣ Спаситель изображенъ въ царскомъ уборѣ. Множество крестовъ, находящихся на могильныхъ плитахъ св. мучениковъ первыхъ вѣковъ, на монетахъ и другихъ вещахъ, всѣ четвероконечные. На четвероконечномъ крестѣ былъ распятъ св. апостоль Андрей, который увидѣвши приготовленный ему крестъ, радостно воскликнулъ: „Радуйся, кресте, плотію Христовою освященный“. Итакъ, св. апостоль называетъ крестъ четвероконечный освященнымъ плотію Христовою, а наши раскольники хулятъ этотъ крестъ. За такую и другія хулы на церковь Христову раскольники и преданы анаемѣ, которая будетъ тяготѣть надъ ними до возвращенія ихъ въ лоно церкви православной. Когда же они сознаютъ свое заблужденіе и приходятъ въ соединеніе съ церковью православною, то разрѣшаются отъ этихъ клятвъ чрезъ положенную для того молитву.

Свѣдѣнія о четверо-конечномъ крестѣ миссіонерами заимствованы были главнымъ образомъ изъ книги достоуважаемаго Кроштадскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева „О четвероконечномъ крестѣ (противъ раскольниковъ) Сиб. 1896 г. 125 стр., краткій библиографическій очеркъ которой печатается нами въ своемъ мѣстѣ въ семъ № нашего епархіальнаго органа.

23 марта опять происходили въ епархіальной библиотекѣ въѣбогослужебныя чтенія. Прочтаны были три статьи: 1) Великій постъ, или св. Четыредесятница у древнихъ христіанъ. Е. С. изъ Астрах. Еп. Вѣд. 1897 г. № 5, Александромъ Ал. Серафимовымъ; 2) о Св. Землѣ и Императорскомъ Православ. Палестинск. Обществѣ Ивановъ Н. Лѣтницкимъ и 3) О таинствѣ покаянія изъ книги „Ученіе православно-каеолической вѣры, изложенное въ бесѣдахъ“ т. III, Александромъ Н. Лѣтницкимъ. Въ первой статьѣ было выяснено съ подробностію, почему постъ предъ св. Пасхою называется великимъ, какъ его проводили древніе христіане и какъ мы должны его проводить, исполнять неуклонно уставы и постановленія церкви о постѣ, внимать ученію и наставленію св. отцевъ и великихъ учителей вѣры и въ подвигахъ поста подражать древнимъ благочестивымъ христіанамъ, памятуя, что „постъ есть наилучшая пища для души“ и „святой путь къ Богу. Означенная брошюра, изданная редакціей Астрах. Еп. Вѣдомостей съ благословенія ея автора къ великимъ днямъ св. поста, была въ этотъ день роздана всѣмъ присутствующимъ на чтеніяхъ, которыхъ оказалось 550 человекъ. Народъ съ глубокою благодарностію и сыновнею почтительностію привялъ этотъ даръ, такъ удачно принаровленный ко времени поста и покаянія; многіе слезно благодарили за то, что объ нихъ такъ заботятся добрые люди—даютъ даже домой духовную пищу.—Изъ повѣствованій о Св. Землѣ на чтеніи въ этотъ день была бесѣда о святыхъ и достопримѣча-

тельчыхъ мѣстахъ, находящихся вокругъ св. города Іерусалима, за его стѣнами, именно: о Елеонской горѣ, на которую любилъ приходить Господь во время своей земной жизни, о Геосимапіи, какъ мѣстѣ погребенія Пречистой его Матери, о горѣ Елеонской, гдѣ молился Господь и которую онъ орошалъ своими слезами, о мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ первый христіанскій мученикъ, пострадавшій за вѣру во Христа, св. Стефанъ архидіаканъ, о тѣхъ горахъ, на которыхъ Господь научилъ своихъ учениковъ молиться и гдѣ прорекъ свою бесѣду о кончинѣ мірѣ и страшномъ судѣ и гдѣ онъ плакалъ объ Іерусалимѣ. — Въ чтеніи о таинствѣ покаянія выяснена была слушателямъ сущность таинства покаянія, видимыя его дѣйствія, условія, при коихъ сообщается исповѣдникамъ спасительная благодать Божія, кому можетъ быть преподаваемо таинство покаянія и часто ли. Таинство покаянія, говорилъ лекторъ, совершается иногда очень скоро и вообще просто. „Но это не должно ослаблять въ насъ вѣру и чувство благоговѣнія въ отношеніи къ сему таинству. Въ ту самую минуту, когда священникъ произноситъ разрѣшительную молитву, исповѣдникъ невидимо разрѣшается отъ грѣховъ на небѣ и вся согрѣшенія его, елика сотворилъ онъ, не помянутся ему не только здѣсь, но и за гробомъ. Когда священникъ разрѣшаетъ исповѣдника, онъ дѣйствуетъ какъ довѣренное лицо отъ всей церкви, обще съ духомъ мѣстнаго епископа и со властью отъ Іисуса Христа.

25 марта день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Присно Дѣвы Маріи. На чтеніяхъ была прочитана протоіереемъ Казанской церкви о. Петромъ Ильинскимъ изъ „Воскреснаго Дня“ (1897 г. № 10) исторія сего праздника, при чемъ обращено было вниманіе на то смиреніе и замѣчательную преданность волѣ Божіей, которая обнаружала Пречистая Матерь Господа при ангельскомъ извѣстіи о рожденіи оу Христа Бога нашего и даю слушателямъ наставленіе о томъ, что въ истинной преданности Господу — источникъ всякаго нашего блага и счастья. Что можетъ быть страшнаго для души, всецѣло преданной Господу? Потеря-ли чего-либо земнаго и временнаго? Но мы ничего съ собою не принесли въ этотъ міръ, ничего и вынести не можемъ. Злоба-ли человѣческая постигнетъ насъ? Но любовь Божія покроетъ и защититъ насъ. Постигнетъ ли смерть? Но съ нами Господь, Владыка живота и смерти. Такова чудная сила преданности волѣ Божіей. — Второе чтеніе было о Св. Землѣ; читалъ дѣлопроизводитель Астр. Отд. Пал. Общ. Н. Лѣтницкій. Слушатели были ознакомлены съ долиною Іосафата, съ нѣкоторыми надгробными памятниками, здѣсь находящимися, съ памятникомъ Авессалома, съ памятникомъ находящимся надъ гробницею пророка Божія Захаріи, съ источникомъ Богоматери, куда она ходила черпать воду, живя въ еврейскомъ храмѣ, съ источникомъ Силоамскимъ, гдѣ Іисусъ Христосъ исцѣплялъ слѣпца; далѣе слушатели узнали подробныя свѣдѣнія о долині Геевской: неподалеку отъ нея при жизни Спасителя стоялъ домъ еврейскаго первосвящ. Каіафы, въ которомъ Іуда апостоль Христовъ предалъ І. Христа своего учителя за 30 сре-

***Page
is
damaged***

Вышедшее 3 изданіемъ изслѣдованіе Преосвященнаго Вятскаго Сергія (нынѣ Астраханскаго) имѣетъ цѣлю съ одной стороны — оправдать дѣйствующія нынѣ въ правосл. нашей церкви правила и чинопослѣдованія присоединенія неправославныхъ христіанъ къ православію, которыя отвергаются нашими раскольниками, и съ которыми не вполне согласна позднѣйшая практика церкви Греческой, съ другой — доставить пастырямъ церкви надежное пособіе противъ извѣтовъ враговъ ея, особенно раскольниковъ, равно какъ и въ дѣлѣ самаго присоединенія неправославныхъ къ православію.

Сочиненіе раздѣляется на три части. Въ первой части разсматриваются правила и практика церкви отъ апостольскихъ временъ и до настоящаго времени относительно принятія въ прав. церковь собственно *неправославныхъ мірянъ*, во 2-ой правила и практика церкви относительно принятія *неправославныхъ членовъ клира* и въ 3-й — историческое образованіе и составъ самыхъ чинопослѣдованій, совершавшихся и совершаемыхъ при принятіи неправославныхъ въ православную церковь.

Въ изслѣдованіи Преосв. Архипастыря Сергія выясняется, что зерно правилъ относительно принятія неправославныхъ въ православную церковь дано первоначально въ правилахъ на сей предметъ апостольскихъ, изложенныхъ по обстоятельствамъ самаго ранняго періода христіанской церкви, по свойству самыхъ первоначальныхъ еретиковъ, въ общихъ краткихъ положеніяхъ; — потомъ съ дальнѣйшимъ развитіемъ церковной жизни, съ появленіемъ самыхъ разнообразныхъ ересей, постепенно раскрывалось и возрастало, иногда уклоняясь въ своемъ развитіи по мѣстнымъ и историческимъ условіямъ отъ своей нормы (правильныхъ, вполне согласныхъ съ духомъ и смысломъ христіанскаго ученія условій принятія въ лоно прав. церкви неправославныхъ), но затѣмъ, въ моменты правильнаго и спокойнаго развитія церковной мысли и жизни, снова возвращаясь къ ней (нормѣ), и что истинною хранительницею и истолковательницею древнихъ правилъ церкви вселенской и древнихъ ея обычаевъ относительно принятія неправославныхъ въ православіе является наша православная Россійская церковь. Пребывая совершенно вѣрною имъ, она имѣетъ у себя три чина присоединенія неправославныхъ мірянъ. *Черезъ крещеніе* принимаетъ она еретиковъ, не вѣрующихъ въ Св. Троицу и отвергающихъ или искажающихъ произвольными формами таинство крещенія, а равно и тѣхъ раскольниковъ, которые не были крещены до обращенія къ православной церкви. *Черезъ муропомазаніе* — еретиковъ, не отвергающихъ Св. Троицы, но заблуждающихся въ какихъ либо частныхъ истинахъ вѣры, крещенныхъ во имя Отца, Сына и Св. Духа, хотя-бы и черезъ троекратное обливаніе, но не имѣющихъ у себя законнаго, по преемству отъ апостоловъ священства и тинства муропомазанія (каковы всѣ протестанты), а равно и тѣхъ изъ римскихъ католиковъ, армянъ и нашихъ раскольниковъ, которые до обращенія въ православіе не муропомазаны были почему либо отъ своихъ епископовъ, или законно поставленныхъ

пресвитеровъ. И наконецъ безъ крещенія и муропомазанія, *черезъ одно покаяніе съ отреченіемъ обращающихся отъ заблужденій* — римскихъ католиковъ, армянъ, муропомазаныхъ отъ своихъ епископовъ, и нашихъ раскольниковъ, муропомазаныхъ по крещеніи въ прав. церкви.

Равнымъ образомъ, не вопреки древнимъ правиламъ и обычаямъ вселенской церкви поступаетъ наша православная церковь и въ образъ пріятія *неправославныхъ членовъ клира*, когда имѣетъ у себя правило — однихъ изъ нихъ принимать въ качествѣ простыхъ мірянъ, другихъ въ тѣхъ-же степеняхъ священства, какія они имѣли, находясь въ отдѣленіи отъ прав. церкви. *Въ качествѣ простыхъ мірянъ* принимаетъ она клириковъ тѣхъ неправославныхъ обществъ, гдѣ нѣтъ преемства благодати священства, или-же гдѣ самое священство не признается таинствомъ, какъ напр. у нашихъ раскольниковъ и всѣхъ протестантовъ; священно-служителей-же тѣхъ неправославныхъ церквей, въ которыхъ признаются и совершаются всѣ таинства и въ которыхъ священство сохраняется по преемству отъ апостоловъ, какъ напр. у римскихъ католиковъ она принимаетъ *въ тѣхъ-же степеняхъ священства*, какія они имѣли, находясь въ отдѣленіи отъ прав. церкви.

Чинослѣдованія нашей православной церкви во всѣхъ трехъ случаяхъ пріятія въ нее неправославныхъ также *вѣрно и неизмѣнно согласны* не только въ общемъ составѣ, но даже и въ частностяхъ съ чинослѣдованіями церкви Восточной — вселенской и древними правилами ея.

Въ конечныхъ выводахъ о томъ важномъ и разнообразномъ матеріалѣ, который пришлось изслѣдовать Преосвященнѣйшему Сергію (въ видѣ опыта всесторонняго изслѣдованія предмета разсматриваемая работа — единственная въ нашей богословской литературѣ), онъ устанавливаетъ твердыя научныя начала и примѣняетъ строгій критерій къ различенію и оцѣнкѣ въ правилахъ относительно пріятія неправославныхъ въ православную церковь всего временнаго и случайнаго отъ постояннаго и общепринятаго. Такъ изъ того факта, что въ церкви вселенской съ самыхъ древнихъ временъ были въ употребленіи три чина присоединенія, онъ выводитъ совершенно правильное заключеніе, что симъ опровергается ученіе о пріятіи въ прав. церковь всѣхъ неправославныхъ безъ исключенія *черезъ крещеніе*. Изъ того факта, что бывшее сначала въ церкви, особенно до II всел. собора довольно значительное разнообразіе въ правилахъ относительно пріятія неправославныхъ въ прав. церковь, со времени II всел. собора, особенно-же VI смѣнилось единообразіемъ по сему вопросу и что вообще сравнительное значеніе и достоинство вышеуказанныхъ правилъ обуславливается ихъ происхожденіемъ, смотря по тому, исходятъ-ли они отъ частныхъ лицъ, или отъ частныхъ церквей, или отъ частныхъ или помѣстныхъ соборовъ, или наконецъ отъ соборовъ вселенскихъ, авторъ дѣлаетъ основательный и вполне согласный съ истинною выводъ, что правила, бывшія до вселенскихъ соборовъ и принадле-

жація частнымъ лицамъ и церквамъ, должны имѣть для насъ меньшее значеніе, чѣмъ правила вселенскихъ соборовъ и тѣхъ помѣстныхъ, коихъ авторитетъ признается всею прав. церковію (какъ напр. Лаодикійскаго и Карфагенскаго), что напротивъ руководительными правилами въ сужденіи о способахъ принятія неправославныхъ должны быть для насъ послѣднія.

Какъ извѣстно, довольно существенное отличіе нашей Россійской церкви отъ единовѣрной намъ церкви греческой въ правилахъ относительно присоединенія неправославныхъ составляетъ принятое греческою церковію съ половины XVIII в. (на Константинопол. соб. 1756 г.) и доселѣ сохраняемое въ ней правило—принимать римскихъ католиковъ (и само собою разумѣется протестантовъ) чрезъ крещеніе. Правило это противное прежней практикѣ церкви греческой, обязано было своимъ возникновеніемъ крайнимъ и потому несогласнымъ съ истиною мнѣніемъ о принятомъ у римскихъ католиковъ крещеніи чрезъ обливаніе,—мнѣніемъ, получившимъ силу въ средѣ грековъ особенно съ половины XVIII в. и вызваннымъ въ свою очередь жестокими и несправедливыми притѣсненіями грековъ со стороны латинянъ.

Наша православная Россійская церковь, при отличавшемъ ее всегда желаніи пребывать непремѣнно вѣрною завѣтамъ древней вселенской церкви, что такъ очевидно проявлялось и на дѣлѣ въ продолженіе всей ея исторической жизни, одно время впрочемъ краткое—менѣе полувѣка—и замѣчательно, по тѣмъ-же причинамъ, какъ и у позднѣйшихъ грековъ, допустила у себя въ дѣлѣ присоединенія римскихъ католиковъ такую-же практику церкви греческой. Таково было соборное опредѣленіе въ 1620 году при патр. Филаретѣ, о принятіи въ прав. церковь римскихъ католиковъ чрезъ крещеніе. Обстоятельства того времени—многія и тяжкія бѣдствія, которыя терпѣли тогда русскіе отъ поляковъ-католиковъ, возникшія вслѣдствіе того ненавистный взглядъ русскихъ на латинянъ, какъ еретиковъ, „всѣхъ злѣйшихъ и сквернѣйшихъ“, каковыхъ по древнимъ правиламъ надлежало крестить, и наконецъ—опасеніе раскола въ противномъ случаѣ,—все эти обстоятельства представляются довольно уважительными, чтобы считать упомянутое соборное постановленіе только временною мѣрою строгости, давяю печальному времени, и вину его возводить не столько на русскихъ, сколько на самихъ латинянъ, вынудившихъ такъ сказать русскую церковную власть къ такому строгому о нихъ опредѣленію своими нехристіанскими дѣйствіями. При семъ должно замѣтить, что такой неблагоприятный въ отношеніи къ римскимъ католикамъ практики держались на Руси не вездѣ: она не была принята въ юго-западной Руси, какъ это видно изъ требника Петра Могилы, и для самихъ великорусскихъ церквей опредѣленіе Московскаго Собора 1620 г. имѣло обязательную силу только до 1667 г., когда на новомъ великомъ соборѣ въ Москвѣ, на которомъ присутствовали и два восточные патріарха, отмѣнено было опредѣленіе собора 1620 г. и постановлено было принимать римскихъ католиковъ чрезъ муропомазаніе.

Не тотъ порядокъ вещей, къ сожалѣнію, оказывается въ церкви греческой, въ которой еще до сихъ поръ канонически не отмѣнено постановленіе Константинопольскаго собора 1756 г. относительно присоединенія римскихъ католиковъ чрезъ крещеніе и присоединенія такимъ-же способомъ клириковъ римской церкви т. е. безъ признанія за послѣдними прежнихъ степеней священства.

Самыя благія желанія и надежды преосвященнаго автора разсматриваемаго историко-каноническаго изслѣдованія направлены къ тому, чтобы современная практика греческой церкви въ отношеніи присоединенія западныхъ христіанъ—мірянъ и клириковъ—къ православію, вызванная случайными обстоятельствами, въ возможно скорѣйшемъ времени измѣнилась сообразно съ древними правилами и вопросъ о дѣйствительности крещенія чрезъ обливаніе былъ рѣшенъ также, какъ рѣшаемъ былъ онъ восточными патріархами до половины XVIII в., чему благоприятные признаки онъ съ утѣшеніемъ усматриваетъ частію въ образѣ мыслей нѣкоторыхъ изъ позднѣйшихъ греческихъ іерарховъ (авторъ приводитъ въ подстрочномъ примѣчаніи замѣчательныя въ этомъ смыслѣ слова восточнаго патріарха Григорія изъ разговора его съ извѣстнымъ А. Н. Муравьевымъ), частію во всегдашнемъ обычаѣ нѣкоторыхъ православныхъ областей востока именно Птолемаидской—принимать въ православную церковь католиковъ-арабовъ безъ крещенія чрезъ одно миропомазаніе, частію въ рѣшеніи самаго Константиноп. собора 1861 г. принять чрезъ миропомазаніе сирійскихъ мелхитовъ-мірянъ и клириковъ (послѣднихъ въ прежнихъ степеняхъ священства), нѣкогда бывшихъ въ общеніи съ прав. церковію, но послѣ отступившихъ къ церкви западной и опять обратившихся къ православію,—частію въ голосѣ общественнаго мнѣнія современныхъ грековъ (авторъ указываетъ на полемику между греческими духовными журналами), энергически требующемъ разрѣшенія спорнаго вопроса въ смыслѣ древнихъ правилъ вселенской церкви и практики нашей Россійской церкви.

Нѣтъ нужды доказывать, что изслѣдованіе Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія имѣетъ весьма важное значеніе, особенно для настоящаго времени. Представляя въ одномъ изъ конечныхъ своихъ выводовъ выраженіе братскаго желанія и совѣта со стороны русской церкви, обращеннаго къ единовѣрной намъ церкви греческой, относительно измѣненія принятаго въ послѣдней способа присоединенія римскихъ католиковъ въ лоно православія въ духѣ болѣе согласномъ съ правилами древней вселенской церкви, оно подготовляетъ и расчищаетъ пути для разрѣшенія по истинѣ великаго вопроса и для совершенія по истинѣ святаго дѣла. Разумѣемъ вопросъ и дѣло о соединеніи церквей, которые всегда были и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе становятся предметомъ заботъ, желаній и самыхъ пламенныхъ молитвъ нашей прав. церкви, причѣмъ она встрѣчаетъ въ послѣднее время отрадный откликъ и въ членахъ другихъ—наославныхъ исповѣданій. Въ этомъ смыслѣ изслѣдованіе Преосвященнаго Епископа Сергія является какъ-бы знаменіемъ времени. Вопросъ о способахъ принятія въ православіе поставленъ въ ней ясно и твердо.

Все изслѣдованіе построено на твердыхъ научныхъ данныхъ и на прямомъ смыслѣ подлинныхъ правилъ церковныхъ. Изложеніе строго логическое, языкъ точный, дѣловой: ни одной шаткой, неопредѣленной мысли, ни одного неточнаго, неподходящаго къ предмету изслѣдованія слова. Не малое достоинство труда Преосв. Епископа Сергія — въ томъ, что доводы канониста въ немъ подтверждаются и оживляются историческими указаніями, а тамъ, гдѣ онъ говоритъ о заблуждающихся по упорству или невѣдѣнію, слышится голосъ архипастыря, согрѣтый любвеобильною заботою объ ихъ обращеніи и вразумленіи.

Однимъ словомъ трудъ Преосвященнаго Епископа Сергія, отличающійся крупными достоинствами и отвѣчающій потребностямъ времени, заслуживаетъ серьезнаго вниманія и возможно большаго распространенія. Не даромъ трудъ съ такой задачей желалъ видѣть въ печати въ Бозѣ почившій митрополитъ Московскій Филаретъ. (Церк. Вѣд. 1894 г. № 42).

Желающіе изъ духовенства Астраханской епархіи ознакомиться съ столь важнымъ трудомъ въ области миссіи могутъ пріобрѣтать его въ Астраханск. Епарх. Книжномъ Складѣ и во всѣхъ его Отдѣленіяхъ. (Объявл. см. на 372 стр. сего №).

Священникъ Григорій Дьяченко. Очиненія: 1) Уроки христіанской вѣры, надежды и любви, въ 3 кн. 7 р. 50 к. съ пер. 2) Ежедневныя поученія въ Слово Божіе по руководству литургійныхъ еванг. и апост. чтеній во все воскресныя, праздничныя и седмицныя дни (будніе) всего года, въ 3 том., ц. 7 р. съ пер. 3) Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. событіямъ, въ 2 т., ц. 4 р. 50 к. съ пер. 4) Вопросы на исповѣди, ц. 40 к. 5) Наканунъ исповѣди, ц. 30 к. 6) Наканунъ св. причащенія, ц. 20 к.—Нѣтъ нужды распространяться о достоинствахъ пропо-вѣдническихъ трудовъ московскаго свящ. Гр. Дьяченко. Пастырямъ церкви должно быть хорошо извѣстнымъ имя означеннаго автора, особенно астраханскимъ пастырямъ по его труду: „Уроки христіанской вѣры, надежды и любви“. Эта книга имѣется во всѣхъ церквахъ Астрах. епархіи, такъ какъ Совѣтомъ Астрах. Кирилло-Меодіевскаго Братства съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Астраханскаго Митрофана (нынѣ Орловскаго) одобрена для вѣбогослужебныхъ чтеній, производящихся во всѣхъ церквахъ Астрах. епархіи и разослана изъ Астр. Еп. Склада во все церкви въ счетъ церковныхъ суммъ, такъ какъ она представляетъ систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и рассказовъ, расположенныхъ по плану „Пространнаго христ. катихивиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ его содержаніе. Эта книга представляетъ отличное пособіе для пастырей церкви

при составленіи ими катихизическихъ поученій и другихъ видовъ церковной проповѣди, такое-же пособіе для законоучителей при преподаніи ими Закона Божія.— Вышедшій-же въ нынѣшнемъ году вторымъ изданіемъ *„Полный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года“* является единственнымъ по своей полнотѣ и по замѣчанію М. Ц. Вѣд. выдѣляется изъ ряда другихъ проповѣдическихъ сборниковъ какъ объемомъ поученій, такъ ихъ систематически выдержаннымъ планомъ. Всѣ поученія предназначены для произнесенія за утренней и всенощнымъ бдѣніемъ, причемъ при ихъ краткости для ихъ произнесенія потребуется не болѣе 5—10 минутъ. Въ каждомъ поученіи сначала передается кратко исторія праздника или воспоминаемаго событія, затѣмъ дѣлаются догматическіе или нравственные выводы, разъясняемые на основаніи словъ Св. Писанія и ученія Св. отцовъ и наконецъ предлагается выводъ и молитвенное воззваніе. По своему содержанію этотъ сборникъ можетъ быть отличнымъ годовымъ сборникомъ поученій, удобныхъ для произнесенія въ томъ видѣ, какъ онѣ напечатаны, а также пособіемъ для живой церковной проповѣди, понимаемой въ смыслѣ устнаго произнесенія готоваго поученія и пособіемъ для веденія вѣббогослужебныхъ бесѣдъ. Всѣ эти достоинства дѣлаютъ желательнымъ пріобрѣтеніе этой книги пастырями церкви и возможно широкое распространеніе ея въ кругу мірянъ, желающихъ поучаться въ словѣ Божіемъ на каждый день. Вышедшее новое изданіе того-же автора подъ названіемъ *„Ежедневныя поученія въ Слово Божіе по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апост. чтеній во все дни года“* предназначено авторомъ какъ къ устному произнесенію съ церковной кафедры, такъ и къ составленію импровизацій самими проповѣдниками, равно и къ веденію вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ пародомъ. Въ 1 томѣ содержится 465 поученій на все воскресные дни года, во 2-мъ томѣ 475 поученій на все праздники великіе, средніе и малыя и на чтенія общія святымъ и на высокаторжественные дни и въ 3 т. 486 поученій на все будніе дни, все дни Пасхи и св. Четырдесятницы по церковнымъ чтеніямъ, пѣснощніямъ и молитвословіямъ.

По своей назидательности и многосторонности, говорятъ М. Ц. Вѣд. этотъ сборникъ является не только самымъ полнымъ и практическимъ пособіемъ для проповѣдниковъ Слова Божія, но и полезнымъ руководителемъ для мірянъ, такъ какъ по замѣчанію Паст. Собесѣдн. (1897. № 9) представляетъ собою стройное, сдѣланное опытною рукою сочетаніе многихъ силъ, въ братскомъ единеніи предлагающихъ многополезное назиданіе черезъ толкованіе и проповѣданіе Слова Божія.—Въ заключеніе сей замѣтки слѣдуетъ сказать вѣскольکو словъ и о мелкихъ произведеніяхъ о. Гр. Дьяченко, заглавія коихъ мы выписали. Брошюра *„Накануѣ исповѣди“* и причащенія представляетъ собою общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ съ цѣлію приготовленія ихъ къ великому таинству покаянія. *„Во-*

просы на исповѣди" составлены по руководству 10 заповѣдей Закона Божія, 9 еванг. заповѣдей о блаженствахъ съ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ каждаго отвѣта его духовнику, въ концѣ чего дается общее увѣщаніе. Книга эта также весьма пригодна для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія. Объявленія см. въ семь № Епарх. Вѣдом.

И. Л.

Димитрія, архіеп. Херсонскаго и Одесскаго, Слова и рѣчи, въ 5 том. съ портретомъ и приложеніемъ, новое изданіе по значительно-попавшей цѣвѣ. Учебнымъ Комитетомъ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковныя, благотворительныя, монастырскія и семинарскія. Имя приснопамятнаго святителя Димитрія хорошо извѣстно всему русскому міру и окружено всеобщимъ почетомъ и уваженіемъ. Его проповѣди имѣютъ особый характеръ: онѣ дышатъ духомъ помазанія и представляютъ изъ себя, по отзыву величайшаго знатока церковной проповѣди, проф. В. О. Цвѣтницкаго (Тр. К. Д. Ак. 1890. 11) не столько слово премудрости чело-вѣческой, сколько отображеніе Слова Божія простаго, но сильнаго и дѣйствительнаго въ своей простотѣ. Рѣчь его всегда теплая, душевная и исходить отъ сердца, а потому и дѣйствуетъ на сердце. Только такія проповѣди и могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный педагогическій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать вкусъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ, а посему они дѣйствительно должны составлять принадлежность бібліотеки каждой церкви.

И. Л.

„Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ“. Цѣна за 2 вып. 70 коп., составилъ свящ. Е. Ландышевъ.— Дѣло охраненія народнаго здравія болѣе успѣшно будетъ осуществляться, чѣмъ теперь, если въ немъ приметъ участіе духовенство. Въ виду этого нельзя не привѣтствовать съ удовольствіемъ появленіе въ печати „бесѣдъ съ сельчанами“ по гигиенѣ о. Ландышева. Существуетъ не мало трудовъ по гигиенѣ, и вѣтъ сомнѣнія, что они принесли не мало пользы. Но такъ какъ это по большей части ученые рефераты, то собственно для массы народа, т. е. для сельскаго крестьянскаго населенія они пользы принесли мало, или почти ничего. Немного приносятъ пользы дѣлу охраненія народнаго здравія, для предупрежденія заболѣваній существующіе для селъ и деревень доктора, фельдшера и акушерки; всѣ эти лица имѣютъ дѣло только съ больными, за исполненіемъ-же каждымъ деревенскимъ обывателемъ требованій нормальной гигиены они не наблюдаютъ. Наблюдать за этимъ, хотя-бы мимоходомъ, удобно сельскому священнику. Но предварительно священнику слѣдуетъ познакомить прихожанъ съ требованіями гигиены въ частныхъ бесѣдахъ, или на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. На встрѣчу этой потребности и идутъ гигиеническія бесѣды о. Ландышева. О сравнительной полнотѣ содержанія „бе-

сѣдъ“ о. Ландышева даетъ понятіе одинъ перечень предметовъ, о коихъ трактуется въ „бесѣдахъ“: о жилищѣ, о пищѣ и питіи, о винѣ, о табакѣ, о воспитаніи дѣтей, о болѣзняхъ дѣтскаго возраста, о беременности, о различныхъ болѣзняхъ, о дѣтскомъ поносѣ, объ оспѣ и оспопрививаніи, о кладбищѣ, объ уходѣ за родильницами, о гнилой жабѣ или дифтеритѣ, о скарлатинѣ, о чахоткѣ, о коклюшѣ, объ инфлуэнцѣ, о кори, о горячкѣ или тифѣ, о холерѣ, о сифилисѣ, о значеніи ладона и скипидара при отивніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Совѣты, наставленія, способы предупрежденія и лѣченія болѣзней крайне просты и при томъ всѣ неоднократно проверены опытомъ, объясненія также просты и по мѣстамъ наглядны. Рѣчь также до послѣдней степени простая, и притомъ гладкая, легкая, убѣдительная; по типу своему это рѣчь отца, бесѣдующаго со своими дѣтьми: тонъ рѣчи авторитетный, настойчивый. Для иллюстраціи сказаннаго не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести разсужденія автора наприм., о вредѣ табака. „Вы, я думаю, замѣчали, что если проглотить нѣсколько табаку, то дѣлается человѣку неловко и, пожалуй вырветъ табакъ съ пищей изъ желудка человѣка. Это одно уже ясно показываетъ, что онъ нездоровъ для человѣка, потому что въ немъ находится очень сильный ядъ, называемый никотиномъ. Если принять одну каплю чистаго этого яда, то сейчасъ же умретъ человѣкъ. Мы же сразу его по каплѣ не принимаемъ, но постепенно отравляемъ себя имъ. Когда вы курите, то въ роту у васъ бываетъ слюна и вотъ выплюньте на руку эту слюну и увидите, что въ ней есть бѣлешкѣе пузырьки. Когда вы эти пузырьки будете протыкать иголкой, то изъ нихъ пойдетъ дымъ. Слѣдовательно, глотая слюну во время куренія табаку вы глотаете табачный дымъ. Кромѣ того, когда вы курите, то дымъ осаждается на зубахъ у васъ, а послѣ того со слюной поступаетъ въ желудокъ. Желудокъ отъ табаку разѣдается и отъ этого пищевареніе портится. Изъ желудка табачный ядъ идетъ съ кровью въ сердце и легкія и въ мозгъ и, наконецъ въ кишки. Сердце отъ табака замедляетъ биться; легкія отъ табачнаго дыма портятся, потому что имъ нуженъ чистый воздухъ, а не дымъ, горло отъ табачнаго дыма бываетъ всегда воспалено и изъязвлено; желудокъ бываетъ также изъязвленъ табачнымъ дымомъ и ядомъ, зрѣніе отъ табаку притушается. — Вотъ какой вредъ приносить табакъ, а вы его курите, считая за игрушку, за развлеченіе, а иногда, пожалуй и за удовольствіе“. Изданы „бесѣды“ чисто и даже изящно. Нельзя не пожалѣть, что авторъ не упростилъ самаго заглавія своей книги: слово „гигіена“ совсѣмъ неизвѣстно и непонятно мужичкамъ, между тѣмъ заглавіе имѣетъ не мало-важное значеніе для распространенія книги; спекулянты книжнаго дѣла, разнаго рода Мухины, Манухины и К^о успѣшно распространяютъ въ народѣ свои грязныя издѣлія потому именно, что увѣчиваютъ ихъ широковыщательными, цвѣтистыми, „забористыми“ понятными народу заголовками. Недостаткомъ книги служитъ также отсутствіе оглавленія и высокая цѣна —

70 к. за 2 кн. въ 40 и 30 стр. Въ Астрах. Епарх. Складѣ обѣ книги продаются за 50 к. Свящ. *Вер—из.*

О крестѣ Христовомъ (противъ раскольниковъ). Сочиненіе настоятеля Кропштадтскаго Андреевскаго собора протоіеря *Іоанна Ильича Сергіева*. Сиб. 1896, стр. 125.—Наши мнимые старообрядцы признають за истинный и чтуть только восьмиконечный или трисоставный крестъ, крестъ-же четвероконечный уничтожаютъ, называя его печатью антихриста и мерзостью запустѣнія. Противъ этого грубаго заблужденія, породившаго „болтливый споръ о концахъ животворящаго креста“, и выступаетъ о. Іоаннъ Кропштадтскій въ названномъ сочиненіи съ своимъ вліятельнымъ словомъ вразумленія, обставленнымъ рядомъ ученыхъ изысканій—историческихъ и археологическихъ. Сочиненіе его дѣлится на 2 части. Въ первой части онъ слѣдитъ за внѣшнимъ видомъ креста во все время; въ частности—говоритъ о крестѣ вещественномъ, прежде всего о крестѣ первоначальномъ, собственно Господнемъ: о его видѣ и составахъ. Крестъ Господень, по всемъ научнымъ даннымъ, былъ четвероконечный; такъ называемая титла (дощечка съ надписаніемъ вины) вовсе не составляла существенной принадлежности креста, какъ того желаютъ наши раскольники; она могла быть, но могла и не быть, такъ что и безъ титлы крестъ, есть тотъ-же неизмѣнный крестъ Христовъ. Что же касается до подножія, то оно ни въ какомъ случаѣ не могло имѣть мѣста на крестѣ Голгоескомъ и, по всей вѣроятности, его стали изображать на крестахъ со времени Григорія Турскаго (7 в.). За этимъ разсужденіемъ о первоначальномъ крестѣ Господнемъ слѣдуетъ въ порядкѣ времени, преимущественно изъ русской старины, рядъ многочисленныхъ вещественныхъ памятниковъ и изображеній св. креста, сохранившихся отъ глубокой древности до позднѣйшихъ временъ. Здѣсь-же, между прочимъ, помѣщается разсказъ объ обрѣтеніи крестовъ 4 в., такъ какъ исторія этого обрѣтенія весьма хорошо можетъ служить указаніемъ на истинную форму креста и въ другихъ мѣстахъ. Во второй части содержится разсужденіе о томъ, какъ мнимые старообрядцы, возстающіе на четвероконечный крестъ, сами какъ-бы безсознательно употребляютъ его въ крестномъ знаменіи. По этому поводу говорится объ апостольскомъ происхожденіи крестнаго знаменія, объ употребленіи его при совершеніи всѣхъ таинствъ, о частномъ и благоплодномъ употребленіи его христіанами первыхъ вѣковъ.

Представивъ для вразумленія мнимыхъ ревнителей церковной старины такое основательное и притомъ дышущее искреннимъ желаніемъ мира и братскаго единенія разсужденіе о спасительномъ крестѣ Христовомъ, о Іоаннъ обращается со словомъ увѣщанія къ ихъ доброй совѣсти и здравому смыслу. „Призываемъ, говоритъ онъ, въ судьи настоящаго дѣла ихъ добрую совѣсть и здравый смыслъ, если они совершенно не испорчены въ нихъ упорною наклонностью сопротивляться св. церкви, ревнующей матерински объ ихъ вѣч-

номъ спасеніи и призывающей ихъ къ единенію съ собою... По братской, христіанской любви просимъ мнимыхъ ревнителей старины добросовѣстно разобратить наши также добросовѣстныя не съ лукавствомъ или хитростью сдѣланныя показанія о формѣ креста вещественнаго... и о крестномъ знаменіи и дать отвѣтъ: основательны ли они, или нѣтъ, убѣдительно ли столько, чтобы сознаться въ ихъ силѣ и повѣрить имъ". (120 стр.). „О, если-бы прекратился этотъ безразсудный, бесплодный и душевредный споръ о концахъ и воздавалась должное почтеніе животворящему кресту самимъ дѣломъ, а не на пустыхъ, исчезающихъ въ воздухъ и никакой пользы не приносящихъ словахъ"! (Бог. Вибл. Лист. 1896, вып. 12).

Въ вышедшихъ въ текущемъ году книжкахъ журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ напечатаны слѣдующія статьи:

Въ 1 книгѣ (Январь—Апрѣль): Ближайшія задачи приходской миссіи, *св. І. Фуделл*. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства. *В. С—ва*. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская дѣятельность. *Н. Беренскаго*. Армія спасенія (загран. секта). Прот. *А. Рождественскаго*. Новые плоды ученія гр. Толстаго и эпизоды изъ исторіи толстовщины. *А. Тихомірова*. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. Къ вопросу о мѣрахъ церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на опознанныхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ. *Н. Ивановскаго*. Происхожденіе литургіи по свидѣтельствамъ кн. Дѣяній св. Апостоловъ и посланій Ап. Павла. *М. Ястребова*. Противораскольническая миссія на Нижегородской Всероссійской выставкѣ. Свящ. *Н. Фіалковскаго*. Изъ писемъ раскаявшагося толстовца. *М. С.* Кассационное рѣшеніе Прав. Сената по дѣлу о тарусскихъ хлыстахъ и новое направленіе въ мистическомъ сектанствѣ. *В. Скворцова*. Секта духоборцевъ. Свящ. *Ө. Титова*. Новое догматическое лжеученіе въ расколѣ. *Ө. Круглова*. Великопостныя штундистскія злохуленія и полемическое собесѣдованіе о постѣ. *Д. Смосарева*. Послѣднія собесѣдованія съ старообрядцами въ С.-Петербургѣ проф. *Н. И. Ивановскаго*. — Въ замѣткахъ, напечатанныхъ въ каждой книгѣ подъ заглавіемъ „о постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства“, между прочимъ напечатано: о недопущеніи печатанія изображенія Божіей Матери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“; къ вопросу о характерѣ дѣятельности и обязанностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и о привлеченіи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ къ участию въ противосектантской миссіи; о мѣрахъ къ пресѣченію хлыстовства; о погребеніи незаписныхъ раскольниковъ; о всеобщемъ обученіи приходскаго населенія истинамъ вѣры; кружечный сборъ по церквамъ для образованія епархіальнаго миссіонерскаго фонда; о предосторожностяхъ при воссоединеніи съ церковью раскольниковъ, же-

лающихъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія; о введеніи кафедры миссіонерскихъ наукъ въ число обязательныхъ предметовъ академическаго курса; заботы свѣтскаго и духовнаго начальства о пресѣченіи въ народѣ сквернословія и пьянаго разгула; о церковно-приходскихъ способахъ и мѣрахъ пресѣченія распространенія штундизма; о снабженіи церковей миссіонерскими изданіями; о представленіи причтами особыхъ рапортовъ мѣстному Преосвященному о бесѣдахъ миссіонерскихъ. Кромѣ того того въ каждой книжкѣ печатается хроника текущихъ событій въ расколѣ и сектанствѣ, миссіонерскіе запросы и отвѣты и библіографія. Между прочимъ въ февральской книжкѣ данъ довольно обстоятельный и лестный отзывъ о книгѣ бывшаго Астраханскаго енарх. миссіонера свещ. Михаила Тифлова подъ названіемъ: „Памятная книжка противосектантскаго миссіонера. Пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистическими и мистическими. Астрахань“.

Во 2-хъ книгахъ: Причины раздоровъ и внутренняго нестроенія въ церкви Христовой и судъ Божій надъ виновниками сего. *Н. П—ва*. Изъясненіе пророчества Іереміи 31, 31—34; Евр. 8, 7—13 въ отношеніи къ вопросу о церковномъ учительствѣ *С. Кохомскаго*; Великое торжество православія въ XIX вѣкѣ. *Прот. В. Михайловскаго*. Святоотеческое увѣщаніе твердо держаться церкви Христовой. *В. Пьвницкаго*. Къ новымъ единовѣрцамъ. *Епископа Виссаріона*. Изъясненіе 20 и 27 ст. 2 чл. 1 посл. Іоанна; *С. Кохомскаго*. Новогоднее счастье сектанта (разказъ) *Св. І. Орлова*. Объ отмѣнѣ въ новомъ завѣтѣ обрядовъ ветхозавѣтныхъ. *В. Рыбинскаго*. О таинствахъ въ первенствующей церкви по кн. Дѣяній Ап: *С. Кохомскаго*. Послѣднее слово увѣщанія старца-Архипастыря къ заблудшимся въ вѣрѣ сектантамъ. Письмо о. Іоанна Кронштадтскаго о раскольническомъ упорствѣ и лжемудрованіи. Кромѣ того въ книжкахъ печатаются Слова и рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія, статьи для ви богослужебныхъ чтеній (Епископа Іустина: православіе и неправославіе; прот. П. Петрушевскаго: Первенствующая церковь христіанская въ жизни и писаніяхъ св. отцовъ и учителей церкви; Св. Ап. Варнава), бесѣды въ огражденіе чадъ православной церкви отъ раскольническихъ и сектантскихъ лжемудрованій; бесѣды на апостольскія и евангельскія чтенія изъ твореній св. отцовъ и миссіонерскіе листки, которые притомъ издаются и отдѣльно. Этотъ краткій перечень статей, помѣщенныхъ въ первыхъ книжкахъ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ ясно показываетъ, насколько содержаніе его удовлетворяетъ современнымъ нуждамъ и потребностямъ православной миссіи, а имена авторовъ его свидѣтельствуютъ объ авторитетности сужденій по вопросамъ миссіи. Журналъ настолько разнообразенъ по своему содержанію, что можетъ и долженъ быть обязательнымъ для каждаго миссіонера и даже приходскаго священника.

И. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЕЛЪ XII-й ВЫПУСКЪ

«Троицкихъ Листковъ» (№№ 841—880).

Съ XXI-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе *полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѣя*, по плану, одобренному въ Божѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣко-ей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждетъ, что вѣруеть обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толко-ванія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изло-женія съ назидательностью, Редакція озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были *рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ*. Въ первомъ вы-пускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѣя, (главы 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключаемъ въ себѣ толкованіе 29 зачалъ Евангелія отъ Матѣя, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Еван-гелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарына 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна cadaго выпуска 40 коп., съ пересылкой 50 коп.
Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицк. Листк.“

Тамъ-же можно получать новую книгу:

Троицкіе Цвѣты съ „Луга Духовнаго“ ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга эта заключаетъ въ себѣ 15 рассказовъ. Цѣна на простой бу-магѣ 60 коп., съ перес. 80 к.; на веленевой: 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золо-тымъ тисненіемъ 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

Въ конторѣ издателя-книгопродавца

А. Д. СТУПИНА

(Москва, Никольская ул., домъ Ремесленной Управы).

поступили въ продажу только что отпечатанныя новыя КНИГИ:

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ и АПОСТОЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ во дни воскресныя, и праздничныя и седмич-ныя (будніе) всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ

слова Божія. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаціи, священникъ, магистръ богословія, Григорій Дьяченко. Въ 3-хъ томахъ, цѣна 7 рублей съ пересылкой.

Поступило въ продажу второе пересмотрѣнное и значительно дополн. изданіе книги:

☞ **ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ,** ☜

составленныхъ на каждый день года

примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).—Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ, свящ. магистръ Г. Дьяченко. Въ двухъ томахъ, цѣна 4 р. 50 к.

У него-же продаются брошюры и книги того-же автора:

«ВОПРОСЫ на ИСПОВѢДИ.» Пособіе для пастырей церкви при совершеніи имъ таинства покаянія и для говѣющихъ мирянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Цѣна этой брошюры 30 к. съ пересылкой 40 к. Изданіе 2-е значительно дополни. 1897 г.

НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Изд. 2-е значительно дополненное 1897 г. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 1897 г.

НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ. Общедоступное духовн.-назид. чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 20 к.

УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ. Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изрѣченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанск. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобрѣтаема отдѣльно. Ц. 7 р.

Всѣ три книги „уроковъ и примѣровъ христіанской Вѣры, Надежды, и Любви“ Учил. Сов. при Св. Синодѣ одобрены въ качествѣ учебнаго пособия для законоуч. при преподав. закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно для приобрѣтенія въ бібліотеки второклассныхъ церк. прих. школъ въ качествѣ назид. и полезной книги для внѣкласснаго чтенія. (См. Церк. Вѣдом. изд. при Св. Синодѣ за 1896 г., № 50).

Книги: „Уроки и примѣры хр. вѣры, надежды и любви“ продаются и у автора, Священника Московской Трифоновской церкви Григорія Дьяченко.

ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихиз. ученія православной церкви. Изданіе 2-ое, дополненное, 1897 г. Цѣна 75 к. съ перес. 1 руб.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ
и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ его продается

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ
христіанъ въ православную церковь Историко-каноническое из-
слѣдованіе Сергія Епископа, бывш. Вятскаго, а нынѣ Астра-
ханскаго и Енотаевскаго. Цѣна 1 р. Изданіе 3-е, 1894 г.
Отзывъ о сей книгѣ помѣщенъ въ «Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 42, каковой
перепечатанъ въ семь № Епарх. Вѣдомостей.

МАССАЖИСТЪ И. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гимнастикою и
массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.
Астрахань, Биржевая улица, вблизи зданія Окружнаго Суда, д. № 6.

МАГАЗИНЪ САНЖИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ
ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ
ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Открытие самостоятельнаго прихода при
церкви въ поселкѣ Зюзица-Коса (онъ-же Гришнѣ) и назначеніе причтомъ содержа-
нія изъ казны.—Назначеніе редактора официальной части «Астрах. Епарх. Вѣдо-
мостей».—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Отъ
Астраханскаго Епарх. Учл. Совѣта.—Вѣдомость о денежныхъ суммахъ, поступив-
шихъ въ Астрах. Епарх. Учл. Совѣтъ по сбору 6 Декабря, по 3% отчисленіямъ съ
кошельковыхъ суммъ и по ежегоднымъ взносамъ отъ монастырей за 1896 г.—Объ-
явленія: 1) Отъ Совѣта Астрах. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестин-
скаго Общества, 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Объ-
явленіе о разрѣшеніи книжному магазину «Народная Польза» въ С.-Петербургѣ на-
печатать 3 дешевыхъ изданія въ воспоминаніе о днѣ Священнаго Коронованія Ихъ
Императорскихъ Величествъ.

отдѣла неофициальнаго: Рѣчь, произнесенная въ Общемъ Собраніи Астраханскаго От-
дѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 6 апрѣля 1897 г.—Мы-
сли и чувства въ день Благовѣщенія.—Вѣбгослужебныя чтенія и миссіонерскія бе-
сѣды въ Астрах. Епарх. Библиотекѣ. Изъ Епархіальной хроники.—Библиографиче-
скія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го МАЯ

№ 10-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ. Священникъ Петропавловской церкви
г. Чернаго-Яра Петръ *Оиворскій* и священникъ Михаило-Ар-
хангельской церкви слоб. Владиміровки, Царевского уѣзда, Ви-
талій *Кутлинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого. (25-го
Апрѣля).

— Священникъ, состоящій на вакансіи діакона при Нико-
лаевской церкви с. Кислова, Царевского уѣзда, Николай *Кузь-
минъ* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Покровской цер.
с. Николаевки (Субботино тожъ) Царевск. уѣзда (28 Апрѣля).

— Сынъ псаломщика Илья *Ростовцевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви с. Сокрутовки, Енотаевского уѣзда (30 Апрѣля).

— Псаломщикъ Вознесенской церкви села Сокрутовки Николай *Ростовцевъ* уволенъ за штатъ. (30 Апрѣля).

— Астраханскій мѣщанинъ Ѳедоръ *Токаревъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома (1 Мая).

— Псаломщикъ Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома Сергій *Юровъ* перемѣщенъ къ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани (30 Апрѣля).

— Псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Николай *Варооломеевъ* перемѣщенъ къ кафедральному Успенскому собору г. Астрахани (30 Апрѣля).

Псаломщикъ Успенскаго кафедральнаго собора г. Астрахани Іоаннъ *Кудинъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Астрахани (30 Апрѣля).

— Псаломщикъ Покровской церкви г. Астрахани Алексѣй *Рахинскій* перемѣщенъ къ Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани (30 Апрѣля).

Праздныя мѣста: а) *Діакоискія:* Астраханскаго уѣзда—въ с.: Промысловкѣ, Тишковѣ и Маковѣ; Красноярскаго уѣзда—въ с.: Тишковѣ и Теплинскомъ; Енотаевского уѣзда—въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьянѣ; Черноярскаго уѣзда—въ с.: Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ и Абганеровѣ; Царевскаго уѣзда—въ сел.: Батаевкѣ, Средне-Ахтубинскомъ, Кисловѣ, Средне-Погромномъ и сл. Николаевской.

— б) *Псаломщическія:* въ г. Астрахани—при церквахъ: Гостинно-Николаевской, Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, Утоли Печали въ Астраханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія.

— в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера священника. На жалованье и разъѣзды—1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Велги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки—крест. Петръ *Допатинъ* (20 Апр.); къ Николаевской церкви села Новоникольскаго—крест. Захаръ *Бородинъ* (25 Апр.); къ Покровской цер-

кви ст. Лебяжинской—казакъ Михаилъ *Кувалдинъ* (29 Апр.); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Николаевской церкви с. Новоникольскаго—предсѣдателя—мѣстный священникъ Александръ *Севастьяновъ* и членовъ онаго крестьяне: Иванъ *Щелловъ*, Матвѣй *Ершовъ* и Тимоѣей *Игнатовъ*; Александро-Невской церкви слоб. Николаевской—предсѣдателя—крест. Семень *Малюка* и членовъ онаго—крестьяне: Андрей *Сосницкій* и Гавріиль *Вербницкій* (27 Апр.); Троицкой церкви сл. Капустина-Яра—члена—крест. Ермолай *Сусинъ* (29 Апр.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Николаевской церкви с. Новоникольскаго—крестьяне: Романъ *Ажоглянъ* и Вуколь *Алекстевъ* (25 Апрѣля).

Открыто церковно-приходское попечительство при Васильевской церкви с. Бирючьей Косы (29 Апрѣля).

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1896—97 г. (первый годъ его существованія).

Открытіе Астраханскаго Отдѣла Общества состоялось 27 марта 1896 г. при Преосвященномъ Митрофанѣ, нынѣ Епископѣ Орловскомъ.

Ближайшимъ поводомъ къ открытію Отдѣла послужило желаніе Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, выраженное имъ въ двухъ рескриптахъ на имя Его Преосвященства. Въ первомъ рескриптѣ, отъ 21 декабря 1894 года за № 29, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ обращался къ Преосвященному съ слѣдующими словами: „Преосвященнѣйшій Владыко! Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ я изъ представленнаго мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества стчета о поступленіи вербнаго сбора 1894 г., что приняты Вашимъ Преосвященствомъ мѣры увѣнчались полнымъ успѣхомъ, выразившимся въ значительномъ противъ прошлагодняго увеличеніи сбора, за что считаю долгомъ выразить вамъ мою искреннюю признательность.

Озабочиваясь и на будущее время укрѣпленіемъ и распространеніемъ состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, я, опираясь нынѣ на опытъ дѣятельности двѣнадцати открытыхъ въ текущемъ году Епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, признаю наиболѣе желательнымъ открытіе такихъ отдѣловъ и въ остальныхъ

епархіяхъ и былъ бы крайне Вамъ благодаренъ, если бы Ваше Преосвященство признали возможнымъ осуществленіе этого предположенія во ввѣренной Вамъ епархіи“.

Получивши этотъ рескриптъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ обратился чрезъ мѣстныя „Епархіальныя Вѣдомости“ (1895 г. № 6) ко всѣмъ „лицамъ, знакомымъ съ цѣлями и дѣятельностію Общества и сочувствующимъ имъ, желающимъ потрудиться для Общества, или принести свои жертвы на пользу онаго“, приглашая ихъ вступить въ составъ Отдѣла. На призывъ Преосвященнаго откликнулись — г. бывший Астраханскій губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Николай Николаевичъ Тевяшовъ, настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря Игуменъ Кириллъ, протоіерей Александръ Андреевичъ Иконицкій и немногіе изъ священниковъ, которые представили и свои взносы, въ общемъ не превышающіе 300 рублей. Перечисленные лица вмѣстѣ съ членами, входившими въ составъ Общества до сего времени, могли составить кружокъ не свыше 15 человекъ, — въ виду чего Преосвященный Митрофанъ нашелъ открытіе Отдѣла въ началѣ 1895 года еще преждевременнымъ.

Отъ 26 ноября 1895 года за № 91 послѣдовалъ на имя Преосвященнаго Митрофана второй рескриптъ слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко! Изъ представленнаго мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о поступленіи вербнаго сбора 1895 года усмотрѣлъ я нѣкоторое увеличеніе противъ прежнихъ лѣтъ и, приписывая оное исключительно Вашему теплому участию къ нуждамъ Общества, считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить Вашему Преосвященству по этому поводу мою искреннюю благодарность,

Но, озабочиваясь распространеніемъ, а главное укрѣпленіемъ состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, я, опираясь на трехлѣтній опытъ, пришелъ къ убѣжденію, что таковое возможно лишь при открытіи мѣстныхъ епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, а потому былъ бы Вамъ искренно благодаренъ, если бы Ваше Преосвященство признали возможнымъ осуществленіе этого предположенія во ввѣренной Вамъ епархіи“.

По полученіи настоящаго рескрипта, Преосвященный обратился къ духовенству, а чрезъ духовенство и къ жителямъ г. Астрахани, частію лично, а частію чрезъ письменныя воззванія слѣдующаго содержанія: „Жителямъ г. Астрахани — христіанамъ, духовнымъ и мірскимъ, памятующимъ Господа Спасителя и чтущимъ благоговѣно св. мѣста земной его жизни, — приглашеніе отъ Митрофана, Епископа Астраханскаго. По желанію Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества, Благовѣрнаго Великаго Князя Сергія Александровича, уже не разъ мнѣ выраженному, предполагая открыть въ Астрахани мѣстный Отдѣлъ Общества, приглашаю и прошу христолюбивыхъ жителей г. Астрахани, чтущихъ св. мѣста и сочув-

***Page
is
damaged***

уже записавшихся и записи новыхъ, послѣ выбора должностныхъ лицъ и пѣнія Архіерейскимъ хоромъ концерта на псаломскія слова: „Аще забуду тебѣ, Іерусалиме, забвена буди десница моя“..., Астраханскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества объявленъ былъ открытымъ. Говоря объ обстоятельствахъ открытія Отдѣла, нельзя пройти молчаніемъ весьма симпатичнаго факта, прекрасно характеризующаго какъ вообще чуткость нашего Астраханскаго Общества ко всему доброму, такъ въ частности—отзывчивость нѣкоторыхъ представителей нашего именитаго купечества на всякое благое предназначеніе. Въ концѣ собранія Астраханскіе купцы Флоръ Петровичъ Незвѣстновъ и Николай Петровичъ Григорьевъ отъ себя и отъ супруговъ своихъ Евпраксіи Ивановны Незвѣстновой и Александры Хрисанеовны Григорьевой пожертвовали еще 400 р. на нужды Отдѣла сверхъ тѣхъ 2000 руб., которые они внесли еще задолго до открытія Отдѣла и за которые получили уже званіе дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ.

Астраханскій Отдѣлъ не можетъ не выразить съ своей стороны за это пожертвованіе своей благодарности и признательности. На собраніи согласно § 6 Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года правилъ §§ 26, 50 и 81 Устава Общества, произведенъ былъ выборъ Предсѣдателя Отдѣла, каковымъ единогласно и былъ избранъ Преосвященный Митрофанъ. Послѣ выбора Предсѣдателя произведено избраніе и остальныхъ 9 должностныхъ лицъ, которые и составили такъ называемый Совѣщательный Совѣтъ. Въ Товарищи Предсѣдателя собраніе единогласно избрало г. Начальника губерніи М. А. Газенкампфъ, заручившись сначала его полнымъ согласіемъ и сочувствіемъ Обществу; послѣднее выразилось желаніемъ Его Превосходительства вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ. Центральный Совѣтъ въ Петербургѣ избралъ М. А. дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ. Казначеемъ былъ избранъ протоіерей П. Н. Васильковскій, кандидатомъ къ нему купецъ Н. А. Зварыкинъ. Въ члены совѣта избраны: Ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ястребовъ и Астраханскіе купцы: Ф. П. Незвѣстновъ, Н. П. Григорьевъ, И. И. Губинъ, В. И. Смирновъ и А. М. Солинъ. Дѣлопроизводство Отдѣла Преосвященный поручилъ пожизненному члену-сотруднику кандидату Казанской Духовной Академіи, нынѣ преподавателю богословскихъ наукъ въ Астраханской семинаріи, Н. И. Лѣтницкому. Собраніе закончилось чтеніемъ телеграммы, отправленной отъ имени Его Преосвященства на имя Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. Вотъ текстъ этой телеграммы: „Сегодня, послѣ Божественной литургіи и молебствія въ Крестовой церкви, открытъ мною въ Астрахани Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Кромѣ прежнихъ семи членовъ и трехъ сотрудниковъ, вновь записалось въ дѣйствительные члены 22 человекъ, изъ нихъ 3 внесли по 500 р.,—и въ сотрудники

44 лица, изъ вихъ 18 внесли по 200 рублей, всего записано взносовъ 5835 руб.; кромѣ того, собрано въ церкви при открытіи 39 руб. и пожертвовано уже состоявшими дѣйствительными членами супругами Неизвѣстновыми и Григорьевыми по 100 рублей,—всего 400 рублей; итого всего записано и собрано 6279 рублей. Предсѣдателемъ Отдѣла избранъ я, Товарищемъ Астраханскій Губернаторъ Газенкамфъ, казначеемъ протоіерей Васильковскій, кандидатомъ къ нему—купецъ Зварыкинъ и дѣлопроизводителемъ кандидатъ Академіи Лѣтницкій.

Имѣю счастье донести о семъ Вашему Императорскому Высочеству, и всеподданнѣйше испрашиваю милостивѣйшаго покровительства новому Отдѣлу и утвержденія его Состава. Митрофанъ, Епископъ Астраханскій“. Въ отвѣтъ была получена отъ Его Императорскаго Высочества слѣдующая телеграмма: „Астрахань. Епископу Митрофану. Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за радостную для меня вѣсть объ открытіи въ Астрахани Отдѣла столь дорогаго мнѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ Предсѣдательствомъ Вашимъ. Передайте, прошу, мою искреннюю благодарность Михаилу Александровичу Газенкамфу, принявшему званіе Товарища Предсѣдателя, всѣмъ членамъ Отдѣла и жертвователямъ. Господь да благословитъ дѣятельность Отдѣла во славу православія и на благо дорогихъ мнѣ паломниковъ. Сергій“.

О торжествѣ открытія Отдѣла и обстоятельствахъ, сопровождавшихъ это открытіе, по порученію Предсѣдателя, дѣлопроизводителемъ Отдѣла были помѣщены обстоятельныя статьи въ „Астраханскомъ Вѣстникѣ“ и въ № 3 мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“; въ томъ же № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ была напечатана и рѣчь Преосвященнаго Митрофана, сказанная имъ 27 марта въ Крестовой церкви; эта рѣчь была издана и отдѣльными брошюрами.

Вскорѣ послѣ своего открытія Астраханскій Отдѣлъ былъ снабженъ отъ Центрального Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества печатью, кванціонными книжками и сборными листами и довольно обширною библіотекою, часть которой должна была составить постоянную библіотеку Отдѣла, а другая часть предназначалась съ одной стороны для бесплатной раздачи народу, а съ другой—для чтеній о Св. Землѣ въ церквяхъ Астраханской епархіи. Согласно Уставу, на обязанности Отдѣла лежало осуществленіе задачъ: а) наибольшее распространеніе между православными свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и б) забота о матеріальныхъ средствахъ Общества, благодаря которымъ послѣднее и могло фактически осуществлять свои благія задачи въ Св. Землѣ, т. е. удешевлять проѣздъ паломниковъ во Св. Землю, строить тамъ храмы, больницы, училища и т. п. и тѣмъ съ успѣхомъ противодействовать инославной пропагаторской дѣятельности въ Св. Землѣ.

Снабженный всѣмъ необходимымъ для осуществленія этихъ задачъ, Совѣщательный Совѣтъ вновь открытаго Отдѣла приступилъ къ дѣятельности, строго руководясь Уставомъ и „Руководящими правилами“, являющимися разъясненіемъ и дополненіемъ къ Уставу.

Но въ первое полугодіе Совѣту не удалось повести дѣло систематически, не пришлось составить правильную и опредѣленную организацію дѣятельности Отдѣла. Въ началѣ іюня Предсѣдатель Отдѣла Пресвященный Митрофанъ отправился въ двухмѣсячный отпускъ. Вернувшись въ августѣ и не успѣвши пробить недѣли, онъ получилъ Указъ Св. Синода о его переводѣ изъ Астраханской епархіи въ Орловскую. По причинѣ отсутствія Предсѣдателя, дѣятельность Отдѣла имѣла частный характеръ и состояла почти исключительно въ перепискѣ, вызываемой тѣми или другими случайными обстоятельствами, напр., членскими взносами, разными запросами отъ Совѣта Общества въ Петербургѣ и т. п.

19 сентября прибылъ въ Астрахань назначенный къ намъ изъ Вятской епархіи Пресвященный Владыка Сергій. Вскорѣ по пріѣздѣ, Его Пресвященство получилъ рескриптъ отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича, въ которомъ Его Императорское Высочество просилъ Владыку принять на себя званіе Предсѣдателя Астраханскаго Отдѣла. Вотъ подлинный текстъ рескрипта: „Пресвященный Владыко! Получивъ извѣстіе объ оставленіи Вами Вятской епархіи, въ виду состоявшагося перемѣщенія Васъ на кафедру Епископа Астраханскаго, Мнѣ особенно пріятно вспомнить, что дѣятельность образовавшагося три года тому назадъ подъ Вашимъ Архипастырскимъ Предсѣдательствомъ Вятскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, руководимаго лично Вами, была весьма благотворна, а потому считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ мою искреннюю признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Васъ принять на себя Предсѣдательство въ Астраханскомъ Отдѣлѣ Общества, будучи увѣренъ, что и на новомъ мѣстѣ Святительскаго служенія Вашего Вы съ полнымъ сочувствіемъ отнесетесь къ цѣлямъ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположеннымъ.
„Сергій“. (8 Ноября 1896 г., № 16).

Пресвященный Сергій, получивши 14 ноября рескриптъ, утверждающій Его Предсѣдателемъ Астраханскаго Отдѣла, 27 ноября сдѣлалъ у себя въ покояхъ собраніе членовъ Совѣщательнаго Совѣта, которому, послѣ объявленія рескрипта Великаго Князя, предложилъ на обсужденіе рядъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ организаціи дѣятельности Отдѣла и къ возможно большому расширенію этой дѣятельности. Такъ Совѣтомъ былъ рѣшенъ вопросъ о чтеніяхъ о Св. Землѣ, которыя предположено было сдѣлать при нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани, въ залѣ Епархіальной Библи-

отоки и въ уѣздныхъ городахъ Астраханской епархіи, — а также вопросъ о выборѣ уполномоченныхъ. Какъ тотъ, такъ и другой вопросъ имѣлъ очень важное значеніе. Благодаря чтеніямъ о Св. Землѣ, Отдѣлъ имѣлъ возможность наиболѣе надежнымъ способомъ распространять свѣдѣнія о Св. Землѣ. Для скорѣйшаго осуществленія настоящаго предположенія, и во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, Совѣтъ призналъ за лучшее не устроить особыхъ аудиторій для чтеній о Св. Землѣ, а присоединить эти чтенія къ существующимъ уже чтеніямъ какъ въ Епархіальной Библіотекѣ, такъ и при нѣкоторыхъ церквахъ Астраханской епархіи, — тѣмъ болѣе, что чтенія о Св. Землѣ совершеннѣйшимъ образомъ соотвѣтствуютъ задачамъ означенныхъ чтеній, — скажемъ болѣе: можетъ ли что нибудь лучше питать религіозное настроеніе христіанина, какъ не воспоминаніе о Св. Землѣ, о тѣхъ вѣчно незабвенныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ нашъ Спаситель...

Для возможно-лучшаго осуществленія означенной цѣли рѣшено было устроить чтенія именно въ такихъ церквахъ, приходы которыхъ отличаются своею многолюдностію, а также снабдить причты этихъ приходовъ книгами и брошюрами для чтенія отъ Отдѣла.

Что касается второго намѣченнаго вопроса, то въ виду особенно важныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей, возлагаемыхъ Обществами на уполномоченныхъ, Совѣтъ обратилъ на этотъ вопросъ особенное вниманіе и рѣшилъ обратиться сначала съ предложеніемъ — принять на себя это званіе къ оо. Благочиннымъ епархіи, и по предложенію Его Превосходительства М. А. Газенкампа, Товарища Предсѣдателя, къ гг. Земскимъ Начальникамъ.

Для осуществленія перваго предположенія Совѣщательнаго Совѣта относительно чтеній изъ Канцеляріи Отдѣла были отпущены книги и брошюры завѣдующему чтеніями въ Епархіальной Библіотекѣ И. Н. Лѣтницкому, причтамъ городскихъ церквей — Гостинно-Николаевской, гдѣ чтенія поручено организовать священнику Тихону Березину, Иоанно-Златоустинской и Покровской, а также причтамъ Соборныхъ церквей уѣздныхъ городовъ Астраханской епархіи — Краснаго-Яра, Чернаго-Яра, Енотаевска и Царева; — причемъ завѣдующимъ были посланы отъ Отдѣла слѣдующія книги: 1) Чтенія о Св. Землѣ — разныхъ авторовъ — 13 выпусковъ (1 — 8, 31 — 35), 2) Беседа о Св. Землѣ Еп. Макарія, 3) Поездка въ Палестину — Мечъ и 4) — Слово о содѣйствіи православнымъ въ Св. Землѣ — Еп. Никанора; при этомъ представлено дѣлать выборъ подходящихъ чтеній и изъ другихъ сочиненій о Св. Землѣ, если послѣднія будутъ соотвѣтствовать цѣли возможно простаго и популярнаго изложенія свѣдѣній о Палестинѣ. Съ 16 декабря чтенія начались пока только въ Епархіальной Библіотекѣ, а съ 7 января онѣ производились и во всѣхъ прочихъ указанныхъ выше мѣстахъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ восемь пунктовъ, гдѣ производились чтенія о Св. Землѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что таковыя чтенія, давая слушателямъ ясное и вѣрное изображеніе какъ прошедшей жизни Св. Земли, такъ въ особенности ея настоящаго состоянія, будутъ привлекать множество

любителей духовнаго просвѣщенія и заботящихся о своемъ религіозно-правственномъ развитіи, доставивъ имъ въ то же время возможность съ пользою для души провести свой праздничный вечерній досугъ.

Свѣдѣнія изъ уѣздныхъ городовъ о томъ, какъ ведутся чтенія и какое отношеніе къ себѣ они заслужили со стороны народа, еще не получены, но относительно чтеній при городскихъ церквахъ Отдѣлу извѣстно, что они слушаются съ глубокимъ интересомъ, привлекая большое количество посѣтителей. Устройство чтеній о Св. Землѣ въ залѣ Епархіальной Библіотеки нужно назвать особенно удачнымъ; огромный залъ можетъ вмѣстить болѣе 900 человекъ. Для того, чтобы придать чтенію большую торжественность и оживить религіозное чувство слушателя, Преосвященнымъ Сергіемъ, Предсѣдателемъ Отдѣла, признано удобнымъ и полезнымъ иллюстрировать чтенія туманными картинами и приглашать по временамъ Архіерейскій хоръ. Приобрѣсти волшебный фонарь для туманныхъ картинъ пока еще не пришлось; что-же касается пѣнія, то опытъ былъ произведенъ 14 февраля. Архіерейскій хоръ въ промежуткахъ между чтеніями исполнилъ два концерта: „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ Ведела и „Господи Боже Израилевъ“ Бортиянскаго. Объ участіи хора на чтеніяхъ было опубликовано заранее въ мѣстныхъ газетахъ. Слушателей было болѣе 1000 человекъ, такъ что залъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ. Пѣніе прекраснаго концерта на слова 136 псалма, уносящаго нашу мысль въ обстановку плѣнныхъ Іудеевъ, воспоминающихъ съ грустію о далекомъ Іерусалимѣ, прекрасно гармонировало съ чтеніемъ о Палестинѣ, о ея святыхъ мѣстахъ, къ которымъ грѣшникъ-христіанинъ устремляетъ свой взоръ и изъ которыхъ черпаетъ для своего духа силу и бодрость; — общее впечатлѣніе получилось глубоко умилительное, — и остается только пожелать, чтобы чтенія о Св. Землѣ почаще устраивались совмѣстно съ пѣніемъ и на будущее время.

Второе предположеніе Совѣта относительно уполномоченныхъ встрѣтило сочувствіе себѣ со стороны духовенства. Ос. благочинные, которымъ были посланы предложенія принять на себя это званіе, болѣею частію сами изъявили желаніе на это, нѣкоторые находили священниковъ, охотно пожелавшихъ принять на себя это званіе. Изъ девяти Земскихъ Начальниковъ, которымъ посланы были предложенія отъ Совѣта, изъявилъ желаніе принять на себя званіе Уполномоченнаго Отдѣла пока только одинъ Михайлъ Игн. Соколовъ, Земскій Начальникъ 2 окр. Красноярскаго уѣзда. Къ концу отчетнаго года составъ уполномоченныхъ Отдѣла, такимъ образомъ, опредѣлился въ слѣдующемъ видѣ: Земскій Начальникъ Михайлъ Соколовъ, благоч. священникъ Алексѣй Кулясовъ, свящ. Димитрій Фаворскій, благочин. Іоаннъ Успенскій, протоіерей Викторъ Царевскій, свящ. Іоаннъ Нигровскій, свящ. Парабучевъ, свящ. Антоній Богородицкій, священникъ Михайлъ Макаровъ и свящ. Іоаннъ Ильинскій. Всѣмъ означеннымъ лицамъ были вы-

сланы квитанціонныя книжки, сборные листы и печатные бланки для собственноручныхъ заявленій желающихъ быть членами.

Не смотря на то, что дѣятельность вновь открытаго Астраханскаго Отдѣла только что начиналась, а болѣе полугода вслѣдствіе отсутствіи Предсѣдателя, была даже въ застоѣ, канцелярской переписки было достаточно. По записи дѣлопроизводителя Отдѣла входящихъ бумагъ по 1 Марта 1897 г. значится 81, исходящихъ 95. Обязанности писмоводителя исправлялъ дѣлопроизводитель. Особенно-же много трудовъ вышло на долю казначея Отдѣла, благодаря множеству членовъ; онъ долженъ былъ получать деньги съ почты, вносить каждое полученіе въ приходо-расходную книгу, писать квитанціи и каждомѣсячно, по силѣ 13 § инструкции, дѣлать выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки въ Совѣтъ Общества. Какъ запись суммы въ приходо-расходной книгѣ, такъ и выписки изъ оной каждомѣсячно же свидѣтельствованы и подписываемы были Преосвященнымъ Предсѣдателемъ или за его отсутствіемъ Товарищемъ Предсѣдателя, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за отчетный годъ съ 27 марта 1896 г. до 1 марта 1897 г.

	Р.	К.
<i>А. Приходъ суммъ.</i>		
Приходъ съ 27 марта 1896 г. до 1 марта 1897 г. составляли:		
а) Членскіе взносы единовременные: отъ четырехъ дѣйствительныхъ членовъ пожизненныхъ по 500 р.	2000	—
отъ шестнадцати членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ по 200 руб	3200	—
б) двадцать два членскихъ взноса дѣйствительныхъ членовъ по 25 руб.	550	—
пятьдесятъ пять взносовъ сотрудниковъ въ 10 р.	549	60
в) Крѣпечный сборъ въ Крестовой церкви 27 марта 1896 г., въ день открытія Отдѣла	39	23
г) 0/0 съ капитала по сберегательной книжкѣ	2	72
д) пожертвованій	505	45
Итого	6847	—

<i>Расходъ.</i>		
а) за напечатаніе объявленій въ газетахъ объ открытіи Отдѣла	10	—
б) Въ Банкѣ за переводъ денегъ въ Совѣтъ, за телеграмму и пересылку денегъ въ разное время . .	11	11
в) За пробѣльные книги	1	50
г) Отослано въ Совѣтъ Общества	6824	
Къ 1 марта 1897 г. въ Кассѣ Отдѣла оставалось наличными	—	39
Итого	6847	—

Въ Совѣщательный Совѣтъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

Членовъ Ревизионной Комиссiи: Дѣйств. члена Прот. К. В. Ястребова и Члена-Сотрудника Священника С. А. Покровскаго.

ДОКЛАДЪ.

1897 года 2 Апрѣля. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссiи произвели ревизію приходо-расходной книги Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за время съ 27 Марта 1896 года по 1 Марта 1897 года по документамъ, при которыхъ представлялись въ Отдѣлъ денежные поступленія. При повѣркѣ денежныхъ поступленій, таковыя найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Всѣхъ приходныхъ статей въ книгѣ 26.

Членскихъ взносовъ поступило 6299 руб. и 60 к. и пожертвованій на сумму 547 р. и 40 к. Всего въ приходѣ 6847 р., какъ и должно быть по документамъ. За то же время израсходовано: 1) на телеграмму Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу объ открытіи Астраханскаго Отдѣла—7 р. и 25 к., 2) за напечатаніе объявленій въ мѣстныхъ газетахъ объ открытіи Отдѣла—10 р., 3) въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка за переводъ денегъ въ Совѣтъ Палестинскаго Общества и въ Почтовую Контору за пересылку денегъ въ разное время—3 р. 86 к., 4) за пробѣльные книги—1 р. 50 к., 5) отослано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 6824 р. Всего въ расходѣ—6846 р. 61 к. Осталось къ 1 марта 1897 г. въ кассѣ Отдѣла наличными—39 к. Шнуръ и печать книги цѣ-

лы. Помарокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ не оказалось. Вообще дѣлопроизводство Казначей Отдѣла найдено въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности.

СПИСОКЪ

членовъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1896—7 г.

Почетный членъ.

Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій

Дѣйствительные пожизнен. члены.

Гизенкамтфъ Михаилъ Александровичъ, Астраханскій Губернаторъ

Неизвестновъ Флоръ Петровичъ

Неизвестнова Евпраксія Ивановна

Григорьевъ Николай Петровичъ

Григорьева Александра Хрисанеовна

Догадинъ Константинъ Павловичъ

Зварыкинъ Николай Андреевичъ

Макаровъ Лука Васильевичъ

Смирновъ Василій Ивановичъ

Солинъ Алексѣй Михайловичъ

Павильоновъ Павелъ Никифоровичъ

Куликовъ Егоръ Степановичъ

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ 25 р.

Тевляшевъ Николай Николаевичъ, Начальникъ Главнаго Интенданскаго Управленія въ С.-Петербургѣ

Плотниковъ Иванъ Николаевичъ

Ястребовъ Капитонъ Васильевичъ
Протоіерей

Лютницкій Николай Ивановичъ
Протоіерей

Врастелевскій Яковъ Васильевичъ
Протоіерей

Бѣльскій Павелъ Васильевичъ
Протоіерей

Иконницкій Александръ Андреевичъ
Протоіерей

Зоринъ Александръ Алексѣевичъ
священникъ

Иларіоновъ Тихонъ Васильевичъ
Священникъ

Григорій Геромонахъ

Фоновъ Николай Катоновичъ

Беззубиковъ Иванъ Васильевичъ

Орѣховъ Павелъ Андреевичъ

Федоровъ Михаилъ Федоровичъ

Бровкинъ Павелъ Васильевичъ

Марковъ Семень Кузьмичъ

Демичевъ Василій Филиповичъ

Евдокимовъ Гавріиль Феодоровичъ,

Члены-Сотрудники съ единовременнымъ взносомъ въ 200 р.

Пальмовъ Гавріиль Яковлевичъ
Протоіерей

Васильевскій Николай Густиневичъ
Протоіерей

Васильковскій Павелъ Николаевичъ
Протоіерей

Ильинскій Петръ Гавріиловичъ
Протоіерей

Гоасафъ Игуменъ

Кириллъ Игуменъ

Феофанъ Іеромонахъ

Ласточкинъ Дмитрій Александровичъ
Священникъ

Боровковъ Михаилъ Макаровичъ
Священникъ

Летковскій Иванъ Николаевичъ
Священникъ

Льтницкій Николай Николаевичъ
Преподаватель Семинаріи

Серафимовъ Александръ Александровичъ
Избр. Сов. Об-ва 16 февр. 1897 г.

Губинъ Иванъ Ивановичъ

Захаровъ Семенъ Ивановичъ

Макаровъ Николай Ивановичъ

Жуковъ Федоръ Ивановичъ

Чучина Екатерина Андреевна

Пименова Анисія Аристарховна

**Члены-Сотрудники съ ежегоднымъ
взносомъ въ 10 р.**

Покровскій Григорій Григорьевичъ
Протоіерей

Туберозовъ Иларіонъ Михайловичъ
Протоіерей

Юдинъ Григорій Петровичъ
Протоіерей

Юштинъ Иванъ Михайл. Прот.

Сластушенскій Николай Петровичъ
Священникъ

Омирновъ Алексѣй Петровичъ
Священникъ

Реверсовъ Петръ Ивановичъ
Священникъ

Покровскій Семенъ Андреевичъ
Священникъ

Ермолаевъ Василій Ивановичъ
Священникъ

Батыревъ Михаилъ Ивановичъ
Священникъ

Тантыковъ Григорій Мартыновичъ
Священникъ

Волосевичъ Митрофанъ Артемьевичъ
Священникъ

Лебединскій Владиміръ Яковлевичъ
Священникъ

Степановъ Григорій Иродіоновичъ
Священникъ

Виноградовъ Всеволодъ Федоровичъ
Священникъ

Кулясовъ Алексѣй Федоровичъ
Священникъ

Николаевъ Владиміръ Васильевичъ
Священникъ

Чаевъ Александръ Васильевичъ
Священникъ

Орловъ Николай Ивановичъ
Священникъ

Камегуловъ Дмитрій Ильичъ
Священникъ

Воронцовъ Николай Ивановичъ
Священникъ

Романовъ Михаилъ Яковлевичъ
Священникъ

Травинъ Михаилъ Аполлоновичъ
Священникъ

Доброправовъ Александръ Терентьевичъ
Священникъ

Гиперборейскій Яковъ Ивановичъ
Священникъ

Черняевъ Петръ Николаевичъ
Священникъ

Царевскій Викторъ Яковлевичъ
Протоіерей

Ястребовъ Федоръ Ивановичъ Священникъ
Алимовъ Николай Емельяновичъ Священникъ
Гиперборейскій Валеріанъ Яковлевичъ Священникъ
Иконницкій Николай Александровичъ Священникъ
Богородицкій Антоній Ефимовичъ Священникъ
Избековъ Алексѣй Капитоновичъ Священникъ
Оиворскій Петръ Семеновичъ Священникъ
Дмитріевскій Николай Афанасьевичъ Священникъ

Поновъ Иванъ Андреевичъ Смотр. Дух. Учил.
Льтницкій Александръ Николаевичъ Преп. Дух. Учил.
Титовъ Василій Игнатъевичъ
Красновъ Иванъ Михайловичъ
Красновъ Михайлъ Ефимовичъ
Захаровъ Степанъ Васильевичъ
Злобинъ Левъ Васильевичъ
Моисеевъ Иванъ Кононовичъ
Пирожниковъ Иванъ Аеанасьевичъ
Кононовъ Иванъ Ильичъ
Пантелеймоновъ Петръ крестьянинъ
Мольковъ Павелъ Алексѣевичъ.

Всего въ отчетномъ году членовъ Отдѣла было 97.

Изъ нихъ почетный—1, дѣйствительныхъ пожизненныхъ—12, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ 18, членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ 18, членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ—48.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества Астраханскія Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 3-й день минувшаго Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе сбора добровольныхъ пожертвованій въ 18 ти губерніяхъ волжскаго бассейна, въ томъ числѣ и въ Астраханской, для устройства часовни надъ истокомъ рѣки Волги.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Горемыкинымъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство“. На семъ отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства „1897 г. Мая 1. Объявить по епархіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ.“ Приказали: Настоящее отношеніе съ резолюціей Его Пре-

освященства напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Въ С.-Петербургской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ Августа, съ 18 числа, настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію — письменному: по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій и словесности, и устному: по Священному Писанію Новаго Завета, основному богословію, общей церковной исторіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) выдержавшіе испытаніе удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными, каковыхъ въ 1897—1898 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень

ограниченное число, въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годовичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемого на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 к., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе, они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

1) Съ 16 Августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — правосл. христіанскій катехизисъ) священное писаніе новаго завета, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желашіе подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ въ 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначеныя для всѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное

удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. ак. д., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ или по 105 р. въ Сентябрь и Январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).



Редакторъ (офіціальной части) *С. Малиновскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Знаменательное слово о. Іоанна Кронштадтскаго по поводу отпаденія православныхъ въ инославное вѣроисповѣданіе.

Въ печати заговорили о случаяхъ измѣны православію со стороны нѣкоторыхъ лицъ.

Случаи эти, къ счастью, довольно рѣдкіе, дѣйствительно такого рода, что не могутъ не возмущать вѣрующую совѣсть православныхъ русскихъ людей, ставящихъ преданность вѣрѣ отцовъ выше всего, выше личнаго счастья, выше самой жизни. И не столько даже огорчаютъ вѣрующихъ эти единичные случаи отпаденія отъ православія — зло всегда было и будетъ въ мірѣ — сколько то равнодушіе, съ которымъ наше общество относится къ этимъ случаямъ. Мало того: находятся люди, пытающіеся даже оправдывать такое ренегатство и лицемѣрно толкующіе при этомъ о свободѣ совѣсти, объ исканіи истины и т. под. Это уже не съ чѣмъ несообразно и дѣйствительно не можетъ не огорчать глубоко всякаго вѣрующаго человѣка.

И вотъ на радость и утѣшеніе русскимъ людямъ извѣстный и чтимый по всей Россіи Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ Сергіевъ 24 Февраля сего года произнесъ слѣдующее обличительное слово *„по поводу возвращенія и ухода нѣкоторыми изъ прав. церкви въ католичество и другое инославное вѣроисповѣданіе“*.

Сознаютъ-ли лица, бывшія по рожденію, крещенію и воспитанію въ церкви православной и уходящія, или ушедшія въ католичество и другое какое либо неправославное вѣроисповѣданіе, или-же въ штунду, пашковщину и толстовщину, — сознаютъ-ли они все то, что они оставляютъ, и то, что принимаютъ и до какой крайности и до какого лишенія они доходятъ?

Установимъ опредѣленную точку зрѣнія на прав. церковь и на другія вѣроисповѣданія и секты.

Что-же? Неужели церковь и вѣра православная есть одно только названіе безъ историческаго значенія и безъ полной силы истины и жизненности, — или-же это есть твердое непоколебимое зданіе Небеснаго, Вѣчнаго, Премудраго и Всемогущаго Архитектора Бога, какъ гора великая и чудная, на которой и въ которой живетъ и дѣйствуетъ непрестанно ко спасенію всѣхъ вѣрныхъ Самъ Господь и Глава Церкви І. Христосъ?

Имя-ли одно — Церковь православная, безъ дѣйствительнаго *православія* и безъ величайшей, неописанной силы, необъдимой никакими силами ада; развѣ ей не присуще непрестанное торжество надъ всѣми кознями ви-

димыхъ и не видимыхъ враговъ и надъ человѣческими ухищреніями и пелѣными баснями?

Развѣ церковь православная одиноко стоитъ въ мірѣ, безъ славныхъ и громкихъ свидѣтелей Ея истины и православія, ея чудной животворности и спасительности даже до нашего времени?

Развѣ не за насъ непрестанно стоитъ Самъ Всеистинный и Всемогущій, Всеспасающій Глава Церкви — Христосъ, исполняющій Ее славою и спасеніемъ и непобѣдимую силою Своею?

Развѣ не съ нами всегда Пресвятая Владычица Богородица, источающая непрестанно чудеса милости православно вѣрующимъ и усердно молящимся?

Развѣ не за насъ и не съ нами всѣ апостолы и пророки со своими Боговдохновенными писаніями, чистаго смысла коихъ мы не нарушили ни на іоту?

Развѣ не съ нами и не за насъ всѣ мученики, добръ вѣру сохранившіе и подвигъ окончившіе и увѣнчанные отъ Подвигоположника Христа вѣнцами славы и нетлѣнія?

Развѣ не за насъ и не съ нами всееленскіе великіе учителя и святители — Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Чудотворецъ, Григорій Нисскій и Златоустый Іоаннъ?

Развѣ не съ нами и не за насъ — адаманты православія — преподобные отцы: Антоній Великій, Афанасій Аѳонскій, Павелъ Оливійскій, Исаакій Далматскій, золотая струя православныхъ писаній и медоточивыхъ пѣсней Іоанна Дамаскина и наши русскіе преподобные отцы Антоній и Феодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Зосима и Савватій Соловецкіе, Варлаамъ Хутынский и всѣ другіе чудные преподобные отцы наши?

Знають ли лица, отрекающіяся отъ православія, и тѣ интеллигенты наши, которые считаютъ безразличною всякую вѣру, даже магометанскую и буддійскую, — знаютъ-ли они, каковы были столпы православія всѣ наши благовѣрные святые князья: равноапостольный Владиміръ, избравшій изъ всѣхъ христіанскихъ вѣръ — православную, особенно-же святой благовѣрный князь Александръ Невскій, обличитель латинства, Даніиль и Романъ Галицкіе, святой Михаилъ Черниговскій и Михаилъ Благовѣрный, князь Тверскій?

Развѣ пустое зрѣлище — недавнее прославленіе новоявленнаго святителя и чудотворца Черниговскаго Феодосія?

Развѣ не славны доселѣ у Бога и у людей нетлѣнно почивающіе святители всероссійскіе Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ, Московскіе чудотворцы, и все множество прославленныхъ Богомъ русскихъ святителей и угодниковъ, Никита, Іоаннъ, Мисей и Евѣмій Новгородскіе, Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе и прочіе? А Серафимъ Саровскій, прославленный Богомъ еще при жизни явленіями Господа и Богоматери,

стоящій на очереди къ открытому прославленію, — развѣ онъ не свидѣтель о истинѣ и спасительности нашей вѣры и Церкви?

Наконецъ скажу: развѣ не за насъ вся исторія Церкви отъ начала и донинѣ? Какая иная вѣра можетъ похвалиться столь многочисленными свидѣтелями истины?

Но кто отрекается отъ православія, тотъ отрекается отъ общенія со всѣми святыми, которые, между прочимъ, потому и называются святыми, что сохранили свято догматы вѣры и показали ее на дѣлѣ; отрекающійся отъ православной вѣры, какъ истинной вѣры, поэтому самому отрекается и отъ общенія съ Самимъ главою Церкви — Христомъ *).

Спрашиваю еще всѣхъ и cadaго колеблющагося въ святой православной вѣрѣ: развѣ мы покинуты чудодѣйственною и спасительною силою Божіею? Развѣ мы не спасаемся постоянно въ нашей святой вѣрѣ и Церкви? И кто-же изъ православныхъ, разумныхъ и просвѣщенныхъ, дознавшихъ на опытѣ спасительность своей вѣры и ея удовлетвореніе всему существу нашему, — оставитъ свое православіе и перейдетъ въ другую какую-либо вѣру?

Только одна истинная и всеспасительная въ мірѣ вѣра — вѣра православная; она такова по исторіи, по своей истинѣ, по самому существу, полному свѣта и жизненной силы, — чего о другихъ вѣроисповѣданіяхъ сказать нельзя: ибо въ нихъ истина перемѣшана съ ложными человѣческими мудрваніями, установленіями и правилами, противными откровенію и сильно затрудняющими спасеніе душъ. „Небо и земля прейдутъ, слова-же Мои не прейдутъ“, — говоритъ Господь. Между тѣмъ въ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ многія слова Господни извращены (о Духѣ Святомъ; объ обоихъ видахъ причащенія; о главенствѣ Церкви).

Будемъ-же твердо держаться своей святой Церкви и своей православной вѣры. Только православная Церковь есть столпъ и утвержденіе истины, ибо въ ней почиваетъ вѣчно духъ истины, свидѣтельствующій непрестанно и громко всему міру о истинѣ ея.

Лютеранское ученіе объ авторитетѣ церковнаго преданія и его внутренняя несостоятельность.

Для православнаго христіанина св. преданіе, наравнѣ съ св. Писаніемъ, есть норма, критерій и правило его вѣры и дѣятельности. По ученію православія, не всѣ догматы христіанской вѣры и не всѣ правила христіанской жизни даны въ Откровеніи съ должной полнотою и опредѣленностью, а нѣкоторые изъ нихъ, находятся въ писаніи въ видѣ намековъ или содержатся въ другихъ истинахъ, какъ въ своихъ началахъ. (Введеніе въ право-

*) Смотри чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной Церкви.

славное богословіе. Архимандр. (митроп.) Макарія. С.-Петербургъ. 1847 г. стр. 513). Относительно этихъ догматовъ церковь искои имѣла устное ученіе, хранимое ея предстоятелями, извѣстное и народу изъ символа его родной церкви и постепенно нашедшее свое выраженіе у отцевъ *) и въ соборныхъ изложеніяхъ (тамъ-же). Священное Писаніе не имѣло своею задачею теоретическаго и систематическаго изложнія догматическихъ положеній христіанства. Цѣль писанія дать нравственное назиданіе вѣрующимъ, догматическое ученіе излагается въ немъ постольку, поскольку это нужно для указанной главной цѣли. Болѣе систематическое и логически сформулированное ученіе о спекулятивныхъ истинахъ христіанства всегда хранилось въ преданіи. Постоянныя обращенія вселенскихъ соборовъ при окончательномъ опредѣленіи догматовъ вѣры къ свидѣтельству предавія ясно подтверждаютъ мысль о храненіи въ устномъ ученіи церкви догматовъ вѣры въ болѣе подробномъ и систематизированномъ видѣ.

Взаимное отношеніе между преданіемъ и писаніемъ можно формулировать такъ: 1) Восточная церковь признаетъ преданіе такимъ-же источникомъ вѣры и религіозно-нравственной дѣятельности христіанина, какъ и писаніе; 2) авторитетъ Преданія, по ученію православія, не заимствованъ отъ авторитета Писанія, оно имѣетъ *свою* цѣнность, какъ выраженіе богопреданнаго ученія. Оно не простое повтореніе въ болѣе пространныхъ выраженіяхъ ученія Писанія, а восполненіе ученія, въ духѣ однако, писанія; 3) преданіе, посему, не заключаетъ въ себѣ ни чего такого, чего абсолютно нѣтъ въ писаніи, о чемъ въ немъ нѣтъ никакого упоминанія, на что нѣтъ никакого намека; писаніе и преданіе не противорѣчатъ другъ другу.

Въ виду всего этого восточная церковь считаетъ преданіе источникомъ христіанскаго вѣроученія и дѣятельности, нормою, критеріемъ и правиломъ вѣры. Лютеранство выступаетъ съ инымъ ученіемъ о церковномъ преданіи, объ его авторитетѣ въ дѣлѣ христіанскаго вѣроученія. Лютеране (въ символическихъ книгахъ и въ богословскихъ сочиненіяхъ умѣреннаго направленія напр. Каницъ. О принципахъ протестантизма Лейцигъ. 1865 г. С. 26) не отрицаютъ существованія въ церкви преданія, идущаго съ древнихъ временъ. Они даже не отрицаютъ за нимъ нѣкотораго авторитета въ дѣлѣ вѣры, но авторитетъ его „заимствованный“ „условный“ и „временный“. Каницъ такъ опредѣляетъ сущность протестантскаго формальнаго принципа: „Священное Писаніе есть норма, опредѣляющая правильность церковнаго вѣроученія; оно есть норма основная, церковное ученіе дѣлается такой нормою „въ зависимости отъ св. Писанія“. Но если авторитетъ заимствованный отъ Писанія, то преданіе само по себѣ уже не имѣетъ богооткровенна-

*) Конечно не все у отцевъ имѣетъ значеніе непререкаемой истины, но только то, что всѣ или многіе, единодушно, открыто и постоянно пріемлютъ, содержатъ и передаютъ [Викентій Лиринскій].

го характера, а слѣдовательно и общеобязательнаго значенія для христіанина. Такъ и учатъ лютеранскія символическія книги.

Самымъ яснымъ и классическимъ выраженіемъ лютеранскаго ученія объ источникахъ христіанскаго вѣроученія должно считать положеніе „Формулы согласія“. Это послѣднее произведеніе, какъ извѣстно, есть завершеніе лютеранскихъ символовъ, окончательное уясненіе лютеранскаго ученія, данное людьми, современными его появленію; предъ глазами его составителей прошла вся жизненная практика (въ вопросахъ вѣры) вождей лютеранства; они имѣли предъ собою ранѣе появившіяся символическія книги; это сочиненіе было написано для примиренія враждующихъ партій и для отраженія нападений со стороны внѣшнихъ враговъ. Все это заставляеть думать, что въ „Формулѣ согласія“ возможно точно и ясно раскрыто лютеранское воззрѣніе, что здѣсь и есть то живое пониманіе лютеранства, какое существовало у ближайшихъ послѣдователей нѣмецкаго реформатора, пониманіе уже окрѣпшее и достаточно выяснившееся для его послѣдователей. Отсюда другія свидѣтельства изъ символическихъ книгъ, такъ или иначе относящіяся къ вопросу о значеніи преданія, нужно объяснять, сносясь съ „Формулою согласія“: въ нихъ варьирруется та же самая мысль, но въ болѣе краткихъ и менѣе выразительныхъ словахъ.

Анализируя положенія „Формулы согласія“ по вопросу о св. преданіи, можно и должно придти къ такимъ выводамъ:

- 1) Писаніе есть единственный критерій, норма и правило вѣры.
- 2) Символы древней церкви и собственныя лютеранскія исповѣданія такъ же могутъ быть названы источниками вѣроученія: они признаются какъ бы народной библіей (рѣчь ближайшимъ образомъ идетъ о катихизисахъ Лютера; но это воззрѣніе конечно можно перенести и на всѣ символическія лютеранскія книги) — они служатъ выраженіемъ исповѣданія православія и истинной церкви. Но такое значеніе они (символы древней церкви и символическія книги лютеранъ) имѣютъ не сами по себѣ, а въ силу согласія съ ученіемъ писанія, какъ точныя выраженія мыслей его. (Формула согласія часть 2. Символическія книги лютеранской церкви въ изданіи Мейера 390). Писаніе служитъ пробнымъ камнемъ, истиненъ или ложенъ, благочестивъ или нечестивъ каждый догматъ вѣры. „Священное Писаніе есть единственный судья, единственная норма и правило, или пробный камень для опредѣленія истинности или ложности, святости или нечестія извѣстныхъ вѣроучительныхъ положеній догматическаго характера“. По православному же ученію, вѣрованія христіанина должны имѣть своимъ источникомъ и писаніе, и преданіе; изъ этихъ двухъ источниковъ возникли догматическія вѣроопредѣленія, на основаніи ихъ обоихъ обсуждалась ихъ истинность.

- 3) Отеческія писанія имѣютъ значеніе простыхъ историческихъ свидѣтельствъ о томъ, „въ какомъ видѣ и въ какихъ странахъ ученіе пророковъ и апостоловъ сохраняется чище и не поврежденнѣе“. А если они

суть простые историческія свидѣтельства, простые памятники *прежней* вѣры, то они, конечно, менѣе обязательны, чѣмъ исповѣданія лютеранъ, книги, написанныя первыми реформаторами, называемыя „символами *нашего* времени“. Несоглашающійся съ положеніями отеческой письменности можетъ оставаться самымъ правовѣрнымъ лютераниномъ. Между тѣмъ отрицаніе авторитета отцевъ во всѣхъ случаяхъ и во всѣхъ отношеніяхъ, признаніе за нихъ писаніями только одного историческаго значенія—ведетъ собственно къ отрицанію преданія всей церкви. Отцы во многихъ случаяхъ являлись выразителями ученія всей церкви, ихъ трудами подготовлялась окончательная соборная формулировка то того, то другаго христіанскаго догмата, такъ что для позднѣйшаго (въ отношеніи къ отцамъ) христіанина отеческія писанія во многихъ отношеніяхъ должны представлять непререкаемый авторитетъ. Кто, напримѣръ, считаетъ ученіе св. Аѳанасія о Божествѣ Сына простымъ богословскимъ воззрѣніемъ, простымъ историческимъ свидѣтельствомъ вѣры Александрійской церкви того времени, тотъ тѣмъ самымъ отрицаетъ значеніе преданія или ученія всей вселенской церкви, ея авторитетность въ дѣлѣ вѣры. А потому изведеніе „Формулою согласія“ отеческихъ писаній въ разрядъ простыхъ историческихъ памятниковъ вѣры должно считать отрицаніемъ авторитета всего вселенскаго преданія: въ „Формулѣ“ не сдѣлано никакой оговорки, слѣдовательно отрицается авторитетность отцевъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ идеи легли въ основу вселенскаго ученія.

4) Правда, и въ „Формулѣ“ и въ другихъ лютеранскихъ символическихъ книгахъ нѣтъ прямого нарочитаго ученія объ авторитетѣ вселенскихъ соборовъ, истинныхъ выразителей вселенскаго церковнаго преданія. Но это не мѣшаетъ съ достаточной точностью выяснить и опредѣлить воззрѣнія Лютера и его ближайшихъ послѣдователей по данному вопросу. Настойчивое утвержденіе мысли о Писаніи, какъ единственной, основной нормѣ вѣроученія, прямое отверженіе догматическихъ положеній 7 вселенскаго собора, не разъ встрѣчающееся въ символическихъ книгахъ лютеранъ (хотя при этомъ о самомъ соборѣ ничего не говорится), отзывы Лютера о соборахъ, высказанные имъ въ полемикѣ съ католическими богословами, выраженіе „Формулы“: „*прочее-же* (кромѣ св. Пис.) будетъ-ли то отеческое или другое какое либо произведеніе, не смотря на имя ихъ автора, нельзя считать нормою вѣроученія“, которое не только не исключаютъ, —но скорѣе включаютъ вселенскіе соборы въ кругъ только историческихъ свидѣтельствъ вѣры, —все это показываетъ, что и вселенское соборное преданіе не имѣло въ глазахъ первыхъ лютеранъ, —не должно имѣть и для ихъ послѣдователей, —непререкаемаго и неизмѣннаго авторитета въ дѣлѣ вѣры, и тамъ гдѣ соборъ повидимому, основывается не на точномъ свидѣтельствѣ писанія, онъ теряетъ въ глазахъ лютеранина всякій авторитетъ (постановленія 7 вс. собора о почитаніи и призваніи святыхъ, объ иконопочитаніи). При полномъ

же согласіи вселенскаго собора съ ученіемъ писанія онъ имѣетъ своего рода авторитетъ для лютеранина, но авторитетъ не божественнаго ученія, а только православнаго ученія древней церкви, православнаго исповѣданія ея. Это, конечно, большая разница. Такой авторитетъ можно признать за любымъ произведеніемъ православнаго лютеранскаго догматика. А вотъ и примѣры, подтверждающіе развиваемую мысль. Такъ въ той же „Формулѣ согласія“ (часть II. О лицѣ Иисуса Христа, символическая кн. лютер. церкви въ изд. Мейера стр. 478—479 пунктъ 59. 60) раскрывается ученіе о тѣлѣ Христовомъ, какъ хлѣбѣ животномъ на основаніи V и VI гл. ев. Іоанна и дѣлается ссылка на ученіе 3 вселенскаго собора о томъ, что „плоть Христа имѣетъ силу ожитворенія“; очевидно, на вселенскій соборъ ссылка дѣлается, какъ на *авторитетное* свидѣтельство, но почему и въ какомъ смыслѣ авторитетное? 1) Соборъ постановилъ свое рѣшеніе на основаніи евангельскихъ и апостольскихъ словъ; 2) въ смыслѣ только достовѣрнаго историческаго свидѣтельства, — правда, древней православной церкви. А объ авторитетѣ *самого* собора, какъ святаго и непогрѣшимаго, устами котораго и говорилъ Духъ Святой, нѣтъ и рѣчи. Въ 62—64 пунктахъ той-же главы говорится о внутреннемъ вѣстасномъ единеніи Божества и человѣчества во Христѣ и какъ результатъ этого единенія обожествленія человѣческой природы Его и т. д.; при этомъ замѣчается, что такое ученіе содержится и проповѣдуется лютеранами въ согласіи съ древней православной церковью“. Повидимому, здѣсь признается авторитетъ древней церкви за свидѣтельство высшаго порядка, истинность важнѣйшаго догматическаго положенія подтверждается согласіемъ съ ученіемъ древней православной церкви, повидимому авторитетъ древняго церковнаго преданія возводится на одну высоту съ писаніемъ, повидимому догматы вѣры выводятся изъ преданія, но это только повидимому: какъ бы нарочито замѣчается: „поскольку она проповѣдуетъ это ученіе согласно съ писаніемъ“ т. е. тѣми же словами которыя есть въ св. писаніи. Если-бы этихъ словъ не было въ этомъ послѣднемъ, то и ученіе собора не имѣло бы авторитетнаго значенія. Установивъ эту общую точку зрѣнія, мы правильно поймемъ тѣ мѣста, гдѣ по взгляду нѣкоторыхъ писателей, *) церковному преданію усволяется божественный авторитетъ и значеніе источника и нормы вѣры. Въ доказательство этой мысли приводятъ 2 мѣста: 1) изъ т. наз. „Добавлен. къ Август. вѣроуч. 2) изъ аполог. Август. вѣроученія. Первое мѣсто читается такъ: „Богъ имѣлъ во всякое время въ человѣческомъ родѣ общество, которому Онъ предалъ ученіе о Сынѣ, и въ которомъ Сынъ установилъ и учредилъ служеніе (ministerium) для сохраненія и продолженія ученія, черезъ которое Онъ дѣйствовалъ, дѣйствуетъ и будетъ дѣйстви-

*) Г-нъ Д. Ивановскій, въ ст. „Отношеніе протестантовъ къ церковному преданію“ Чт. въ об. люб. дух. просв. 79 г. ч. 1 стр. 274, вслѣдъ за Маргейнке, авторомъ христіанской символики. Берлинъ 1848 г. С. 102—103.

***Page
is
damaged***

Итакъ лютеранскія символическія книги не признають за св. Преданіемъ вселенской церкви авторитета богооткровеннаго ученія; его авторитетъ — авторитетъ заимствованный отъ писанія; его значеніе обусловливается согласіемъ съ писаніемъ, которое одно только есть норма, критерій и пробный камень вѣры.

(Продолж. будетъ).

Владиміръ Никольскій.

ВРАЧИ И ИХЪ ПАЦІЕНТЫ *).

(По поводу извѣстій о чумѣ).

Въ настоящее время въ виду частыхъ извѣстій о чумѣ и нѣкоторыхъ опасеній, какъ бы она гдѣ-либо не появилась и у насъ, считаемъ дѣломъ первой важности установить и распространить правильный взглядъ на врачей и на отношеніе къ нимъ.

Предложимъ не свое ученіе, а слово Премудраго,

Въ книгѣ Премудрости Иисуса, сына Сирахова, читаемъ: *Почитай врача честію по надобности въ немъ; ибо Господь создалъ его* (38 гл., 1 ст.):

Прежде всего сынъ Сираховъ заповѣдуетъ всѣмъ людямъ „почитать врачей честію“, то-есть имѣть къ нимъ преимущественное уваженіе, воздавать имъ особенную честь. За что же именно? За то, во-первыхъ, что они весьма нужны. „Почитай врача честію по надобности въ немъ“. Эта надобность проявляется всегда, когда люди заболѣваютъ тою или другою болѣзнію, какъ и Самъ Спаситель Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: не требуютъ здравіи врача, но болящіи (Матѣ. 9, 12). Въ болѣзняхъ обыкновенно всѣ спѣшатъ къ врачу, ища у него если не исцѣленія, то по крайней мѣрѣ облегченія отъ своей болѣзни. Во-вторыхъ, мы должны почитать врачей, по словамъ того же сына Сирахова, потому, что „Господь создалъ ихъ“. Правда, всѣ люди, какъ созданіи Божіи, требуютъ отъ насъ почтенія и уваженія; но врачи, въ силу самой своей службы, какъ люди призванные для *врачеванія* недугующихъ, требуютъ отъ насъ еще особаго вниманія и уваженія. Они врачуютъ не только тѣми или другими медицинскими средствами, изученными въ школѣ и пріобрѣтенными жизненнымъ опытомъ, но и потому, что Господь создалъ ихъ и что *врачеваніе зависитъ отъ Господа* и, такимъ образомъ, составляетъ какъ бы прямую и непосредственную Его собственность и принадлежность. Въ этомъ случаѣ

*] „Душенол. Чт.“ 97 г. кн. 3-я.

врачи ни болѣе, ни менѣе, какъ только орудія Промысла Божія. „Господь создалъ врача, и отъ Вышняго врачеваніе“ (ст. 2). „Господь, какъ Всемогущій Творецъ міра и человѣка, создалъ изъ земли врачевства, и благоразумный человѣкъ, не будетъ пренебрегать ими“. „Не отъ дерева ли вода сдѣлалась сладкою, чтобы познана была сила Его“ (ст. 4—5)? спрашиваетъ сынъ Сираховъ, напоминая этимъ чудесное дѣйствіе силы Божіей во время странствованія евреевъ по пустынь Суръ, когда Моисей, по повелѣнію Божію, въ Мерръ бросилъ въ воду, которая была горька на вкусъ, дерево, и она сдѣлалась сладкою (Ис. XV, 22—25).

Для того Господь и далъ людямъ знаніе, чтобы прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его (—6). Приготавливающимъ лекарства дѣлаетъ изъ нихъ смѣсь, и занятія его не оканчиваются, и чрезъ него бываетъ благо на лицъ земли (—8). Ими онъ врачуетъ человѣка, и уничтожаетъ болѣзнь его (—7). Такое положеніе и призваніе врача достаточны, чтобы создать ему особое уваженіе въ обществѣ. Знаніе врача, говоритъ Премудрый, возвыситъ его голову и между вельможами онъ будетъ въ почетъ (—3) и отъ царя получаетъ онъ даръ (—2).

Оправдывается ли такой высокій взглядъ на врачей и на ихъ врачеваніе въ настоящее время и въ нашемъ отечествѣ? Къ удовольствію нужно сказать, что въ значительной мѣрѣ оправдывается и не на словахъ только, а и на самомъ дѣлѣ. Посмотрите, наиримѣръ на нашу столицу, на ту часть ея, въ которой нашла себѣ тихое и удобное пристанище наука-медицина съ разными ея наименованіями и подраздѣленіями и которая носитъ на себѣ особое названіе *клиническаго городка*. Сколько вы найдете въ этой своего рода христіанской „Внездѣ“ врачей, искренно и нелицемѣрно преданныхъ своему дѣлу служенія страждущему человѣчеству! Сколько вы найдете въ ней различныхъ видовъ или способовъ врачеванія, начиная съ простыхъ и легкихъ и кончая самыми трудными! Не „пять“ только крытыхъ ходовъ“, какъ въ Іерусалимѣ, встрѣтите вы въ ней, а цѣлыя сотни „крытыхъ ходовъ“ и палатъ, въ которыхъ „лежитъ великое множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ, ожидающихъ“ (Іоан. V, 2—3) отъ врачеванія облегченія отъ своихъ болѣе или менѣе тяжелыхъ болѣзней. Все это, конечно, ясно показываетъ, что въ обществѣ нашемъ къ наукѣ медицинѣ и представителямъ ея врачамъ относятся не враждебно, а сочувственно, съ полнымъ довѣріемъ, и что не по одному только чувству христіанскаго милосердія поступаютъ люди, жертвующіе свои суммы на сооруженіе тѣхъ или другихъ домовъ лечебнаго искусства и науки, но и по прямому и ясному сознанію всей пользы отъ лечебнаго искусства для страждущаго человѣчества, и по признанію глубокой истины словъ Премудраго, что чрезъ врачей *бываетъ благо на лицъ земли* (—8).

Послѣ высказаннаго взгляда на врачей и на силу ихъ врачеваніа, Премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ, обращается къ болящимъ съ слѣдующими словами: „сынъ мой! въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя“ (ст. 9). Итакъ, вотъ первое, что долженъ дѣлать, по словамъ мудреца, каждый имѣющій несчастье заболѣть, — именно не быть небрежнымъ въ отношеніи болѣзни своей. На первый взглядъ это требованіе мудреца покажется, пожалуй, нѣкоторымъ изъ насъ страннымъ и удивительнымъ. Неужели, спросятъ, есть люди, которые не принимаютъ никакихъ мѣръ для исцѣленія отъ нихъ и сидятъ, сложа руки, вполне увѣренные въ томъ, что та или другая болѣзнь пройдетъ сама собою? Къ сожалѣнію, нужно замѣтить здѣсь встрѣчаются и такого рода люди. Но вышеприведенное изреченіе мудреца нужно понимать въ данномъ мѣстѣ гораздо шире, чѣмъ его обыкновенно понимаютъ у насъ. Его нужно понимать не въ томъ только случаѣ, когда больные не обращаются за помощію къ врачамъ, но и въ томъ случаѣ, когда они забываютъ Господа, какъ Единаго и Всеобщаго Врача душъ и тѣлесъ человѣческихъ, къ Которому прежде всего должны обращаться съ своими молитвами. „Молись Господу, заповѣдуетъ мудрецъ, и Онъ исцѣлитъ тебя“, исцѣлитъ, конечно, отъ всякой болѣзни, какъ Всемогущій Врачъ, въ рукахъ Котораго находится жизнь и смерть сотворенныхъ Имъ существъ.

Далѣе, мудрецъ проникаетъ своимъ взоромъ во внутренніе тайники души человѣка больного и отыскиваетъ причину его болѣзни. Эта общая причина для всѣхъ и cadaго изъ людей, подверженныхъ болѣзнямъ, есть, по его словамъ, „грѣховная жизнь“ и врожденное состояніе, въ которомъ находятся люди послѣ грѣхопаденія. „Оставь, — говоритъ онъ, — грѣховную жизнь, и исправь руки твои, и отъ всякаго грѣха очисти сердце“ (ст. 10). Изъ этихъ словъ ясно, что для того, чтобы человѣку больному получить отъ Господа исцѣленіе отъ своей болѣзни, нужно исправить и совсѣмъ измѣнить не только внѣшнюю и тѣлесную жизнь, но и внутреннюю или душевную. Такъ, конечно, и должно быть на самомъ дѣлѣ. По словамъ Господа, сердце, какъ средоточіе жизни человѣка, является гнѣздилищемъ всякаго рода пороковъ и страстей (Матѣ. XV. 19). А эти послѣдніе, какъ извѣстно, неминуемо ведутъ къ разстройству и тѣлесной природы его. Отсюда происходятъ различныя болѣзни, съ которыми имѣетъ теперь дѣло наука-медицина и ея служители-врачи. Изъ неоднократныхъ случаевъ исцѣленія Иисусомъ Христомъ больныхъ мы убѣждаемся въ томъ, что Онъ всякій почти разъ обращалъ вниманіе на эту сторону жизни человѣческой. Такъ на примѣръ, при исцѣленіи расслабленнаго въ Капернаумѣ, прежде чѣмъ сказать ему: „встань, возьми постель твою, и иди въ домъ твой“ (Мар. II, 11) и, такимъ образомъ, исцѣлить его отъ недуга, Онъ обратился къ нему съ такими словами: „чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои“ (ст. 5). Въ другой разъ, именно при исцѣленіи въ Іерусалимѣ „человѣка, находившагося въ болѣзни

тридцать восемь лѣтъ“ (Іоан. V, 5), Христосъ Спаситель выразилъ ту же самую Свою мысль нѣсколько иначе. Онъ выразилъ ее не прежде, а послѣ того, какъ изрекъ эти милостивыя слова Свой: „встань, возьми постель твою и ходи“ (ст. 11). „Потомъ Іисусъ, какъ повѣствуется объ этомъ въ Евангеліи, встрѣтилъ его (исцѣленного) въ храмѣ и сказалъ ему: „вотъ, ты выздоровѣлъ; не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“ (ст. 14).

Дальнѣйшее дѣйствіе, которое должно выразиться со стороны человѣка, находящагося въ болѣзни, это — принесеніе сильной и благоугодной жертвы Господу Богу, подающему исцѣленіе всѣмъ людямъ. Объ этомъ Премудрый говоритъ слѣдующимъ образомъ: „вознеси благоуханіе и изъ семидала памятную жертву и сдѣлай приношеніе тучное, какъ бы уже умирающій“ (ст. 11). Безъ сомнѣнія, это сказано примѣнительно къ ветхозавѣтной точкѣ зрѣнія, когда, по закону Моисееву, каждый заболѣвающій и выздоравливающій долженъ поступать именно такимъ образомъ (Лук. XVII, 4; Лев. XIV гл.); но сила слова Премудраго сохраняетъ свое полное значеніе и въ отношеніи къ больнымъ нашего времени. И это совершенно естественно. Живое религіозное чувство при молитвѣ къ Господу Богу, въ случаѣ посѣщенія человѣка болѣзнію, и чувство благодарности къ Богу, въ случаѣ исцѣленія отъ болѣзни, само собою стремится выразиться въ какихъ либо приношеніяхъ и жертвахъ Богу. Изъ такихъ жертвъ, вполне благоугодныхъ Господу и вполне достойныхъ Его величія и славы, укажемъ здѣсь, на примѣръ, на приношеніе во время литургіи просфоры за болящаго, возжиганіе свѣчей и масла передъ иконами, совершеніе разнаго рода духовныхъ и вещественныхъ благотвореній въ пользу людей, пуждающихся въ какой-бы то ни было помощи. Обращеніе мыслей болящаго къ Богу, молитва и благотворенія, очень ободряютъ и возвышаютъ духъ болящаго и уже однимъ этимъ въ значительной мѣрѣ помогаютъ человѣку освободиться отъ своего недуга или, по крайней мѣрѣ, болѣе терпѣливо и спокойно переносить его.

Обратимъ вниманіе и на слова Премудраго, которыя онъ высказалъ относительно принесенія жертвъ Богу со стороны болящаго: „Сдѣлай приношеніе тучное, какъ-бы уже умирающій“. Знаменательныя слова! Значитъ, мудрецъ видитъ въ памяти о смерти и въ приготовленіи къ ней одну изъ причинъ лучшаго перенесенія болѣзни и выздоровленія болящаго... Что мы должны сказать здѣсь по поводу этого истинно мудраго совѣта? Нельзя не видѣть безъ глубокаго сожалѣнія и слезъ, какъ нѣкоторые изъ современныхъ христіанъ не только не хотятъ поставить себя въ такое положеніе, но и самую мысль о смерти гонятъ въ это время, т. е. при болѣзни своей, прочь отъ себя, какъ мысль, служащую будто бы причиной, которая разрушаетъ преждевременно ихъ тѣлесный организмъ и подрываетъ энергію ихъ душевныхъ силъ. Въ силу этого убѣжденія они не принимаютъ обыкновенно и пастыря Церкви съ его благодатными дарами въ таинствахъ святаго покаянія и причащенія, не говоря уже о томъ, что къ таинству елеосвященія они имѣютъ въ этомъ слу-

чаѣ какое-то суевѣрное предубѣжденіе, недостойное человѣка-христіанина, предубѣжденіе, состоящее въ томъ, что будто-бы это таинство является преддверіемъ смерти и служитъ печальнымъ признакомъ скорой развязки съ жизнью. Но какое глубокое и важное недоразумѣніе относительно смысла и значенія таинствъ! Какое легкомысленное и пагубное пренебреженіе къ нимъ! Въмѣсто того, чтобы пріобрѣсти себѣ лишній запасъ силъ, какъ душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ, силъ новыхъ и свѣжихъ, почерпаемыхъ вѣрующими христіанами изъ упомянутыхъ нами таинствъ, они растрачиваютъ при этомъ и послѣднія силы, какія еще находятся въ нихъ. Въмѣсто того, чтобы получить здоровье, они незамѣтно приближаются къ могилѣ, хотя и стараются прогонять отъ себя всячески мысль о смерти...

Обратившись прежде всего къ Богу и Его святой волѣ, болящій по слову Премудраго, долженъ затѣмъ призвать врача для лѣченія его отъ постигшей его болѣзни. „И дай мѣсто врачу, — говоритъ Премудрый, — ибо и его создалъ Господь, и да не удаляется онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ“ (ст. 12). Что же, спрашивается теперь, долженъ дѣлать врачъ, призванный къ посели больного и не отходящій отъ нея все время? Какова дѣятельность его въ этомъ случаѣ? Эта дѣятельность его, по словамъ того же Премудраго, состоитъ, во первыхъ, въ томъ, что „онъ врачевствами, созданными Господомъ изъ земли, врачуетъ человѣка и уничтожаетъ болѣзнь его“ (ст. 4, 7). Успѣхъ этого врачеванія много зависитъ, конечно, отъ способа „приготовленія лѣкарства“, которое въ этомъ случаѣ играетъ не маловажную роль. „Приготавлиющій лѣкарства, — говоритъ Премудрый, дѣлаетъ изъ нихъ смѣсь, и занятія его не оканчиваются, и чрезъ него бываетъ благо на лицѣ земли“ (ст. 8). Что это значитъ? Это значитъ, что врачеваніе находится въ прямомъ отношеніи къ лѣкарствамъ, приготовленнымъ ранѣе чрезъ смѣшеніе ихъ и принявшимъ въ концѣ концовъ видъ той или другой удачной комбинаціи. Съ этой именно точки зрѣнія мы и должны смотрѣть на всѣ болѣе или менѣе важныя открытія и изобрѣтенія, сдѣланныя въ послѣднее время медицинскою наукою и нашедшія себѣ мѣсто въ современномъ русскомъ обществѣ. Всѣ эти Пастеровскія прививки яда, приготовленія антидифтеритной сыворотки по способу Ру, предотвращающіе заразу ужасною смертельною болѣзнію, всѣ эти Коховскія научныя предпріятія, имѣющія въ виду пресѣчь распространеніе туберкулеза въ легкихъ, холерныя и чумныя бациллы и многія и другія тому подобныя открытія и изобрѣтенія въ медицинскомъ мірѣ, не должны быть порицаемы; онѣ могутъ быть весьма полезны и драгоценны въ области народнаго здравія, чрезъ нихъ бываетъ благо на лицѣ земли!..

Но не въ этомъ собственно заключается успѣхъ врачей, хотя дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи весьма достопочтенна. Премудрый, сказавъ о врачахъ, что въ „иное время и въ ихъ рукахъ бываетъ успѣхъ“ (ст. 13), видитъ этотъ послѣдній въ молитвѣ ихъ къ Господу объ исцѣленіи ихъ пациентовъ. „Ибо, — замѣчаетъ онъ, — и они молятся Господу, чтобы Онъ

помогъ имъ подать *болѣзному* облегченіе и исцѣленіе къ продолженію *жизни** (ст. 14). Вотъ напоминаніе и врачамъ о главнѣйшей причинѣ, отъ которой преимущественно зависитъ успѣхъ ихъ врачеванія тѣхъ или другихъ болѣзней! „Для того Господь и далъ людямъ знаніе, — говоритъ Премудрый, — разумѣя въ данномъ случаѣ подѣ знаніемъ именно медицинскую науку, которой обучаются врачи, — чтобы прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его“ (ст. 6). Итакъ, вотъ къ чему должна сводиться въ концѣ концовъ дѣятельность врачей. Она должна сводиться къ „прославленію“ Бога, какъ Небеснаго Врача. Такъ училъ и Господь нашъ І. Христосъ, когда во время земнаго служенія Своего спасенію людей, исцѣлялъ ихъ отъ тѣхъ или другихъ болѣзней. Всякій разъ Онъ замѣчалъ при этомъ, какъ видно изъ Евангелія, чтобы исцѣленные Имъ люди не забывали „воздать славу Богу (Лук. XVII, 18) и чтобы другіе, глядя на нихъ, точно также прославляли Бога (Іоан. IX гл.).

Если утвердимся въ этомъ ученіи Премудраго, то никакія болѣзни, ни даже холера и чума не будутъ особенно опасны и страшны. Ужасъ отъ подобныхъ болѣзней вызывается и усиливается преимущественно паникою и *пренебреженіемъ* ко всѣмъ врачебнымъ мѣропріятіямъ. Овцеводы боятся волка не потому собственно, что онъ „зарѣжетъ“ одну или пять овецъ, но главнымъ образомъ потому, что сами овцы въ паническомъ страхѣ отъ волка бросаются другъ на друга, устроятъ изъ себя цѣлую гору и такимъ образомъ погибнутъ цѣлыя тысячи овецъ. Подобное бываетъ и съ людьми, когда Господь, наказывая ихъ, „отнимаетъ у нихъ разумъ“, и они начинаютъ принимать самыя безумныя мѣры, увеличивая тѣмъ силу болѣзни. Бывали случаи, когда безуміе доходило до того, что для прекращенія холеры и чумы“ *рибѣгали къ избіенію врачей!!* И вслѣдъ за этимъ наступало истинно ужасное время, отъ чего болѣзнь усиливалась все болѣе и болѣе и не видно было никого помогающаго!

Крѣпко запомнишь слово Премудраго: „*Почитай врача честію, по надобности въ немъ: ибо Господь создалъ его. Господь создалъ изъ земли врачества, и благоразумный человекъ не будетъ пренебрегать ими. Приготовляющій лекарство дѣлаетъ изъ нихъ смѣсь, ими онъ врачуетъ человека и уничтожаетъ болѣзнь его, и бываетъ благо на лицѣ земли*“.

Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской Дух. Семинаріи *).

А К Т Ъ

публичныхъ испытаній ученикамъ Астраханской семинаріи, имѣющихъ
быть 14 и 15-го числа Іюля 1830 года.

Во первый изъ оныхъ дней.

1.

По входѣ Его Высокопреосвященства въ залу собранія пѣвчіе поютъ концертъ, по окончаніи коего и по занятіи посѣтителями мѣсть, имѣеть быть произнесена привѣтственная рѣчь на Россійскомъ языкѣ.

2.

Богословское разсужденіе на Россійскомъ языкѣ предъ начатіемъ испытанія ученикамъ Богословіи, при окончаніи коего другое разсужденіе къ одному изъ уроковъ предмету приспособленное на Россійскомъ-же языкѣ, а затѣмъ пѣвчіе поютъ кантъ.

3.

По окончаніи канта начинается испытаніе учениковъ средняго отдѣленія по математикѣ.

4.

Читается стихотвореніе, по окончаніи коего начинается испытаніе учениковъ словесности, по испытаніи семъ читается рѣчь на Еврейскомъ языкѣ, потомъ испытаніе учениковъ въ Еврейскомъ, татарскомъ и французскомъ языкахъ, по окончаніи чего благодарственная рѣчь и концертъ.

Во второй день (15-е число).

1.

По входѣ Его Высокопреосвященства въ залу собранія пѣвчіе поютъ приличный кантъ, по окончаніи коего и по занятіи посѣтителями мѣсть читается привѣтственная рѣчь на Россійскомъ языкѣ.

*) До устава духовно-учебныхъ заведеній 1867 г. въ семинаріяхъ и училищахъ согласно § 156 дѣйствовавшаго въ то время устава, производились двоякаго рода испытанія—одни частныя или внутреннія, другія публичныя. На основаніи § 166 „публичныя испытанія въ семинаріи производятся ежегодно въ Іюль мѣсяцѣ въ присутствіи Епархіальнаго Архіерея, всѣхъ чиновниковъ семинаріи и знатнѣйшихъ особъ, по выбору и приглашенію“ Какъ образецъ публичныхъ испытаній номѣщаемъ актъ и планъ испытаній въ 1839 и 1836 годахъ, любезно доставленные намъ г. секретаремъ Семинарскаго Правленія Н. О. Добровымъ.
Ред.

2.

Испытаніе учениковъ средняго отдѣленія семинаріи по философіи начинается произнесеніемъ Философскаго разсужденія на Латинскомъ языкѣ, а по окончаніи испытанія читается разсужденіе на Россійскомъ языкѣ, а затѣмъ пѣвчіе поютъ кантъ.

3.

Испытаніе учениковъ въ Церковной и Гражданской Исторіи, потомъ рѣчь на Греческомъ языкѣ и испытаніе въ Греческомъ и Нѣмецкомъ языкахъ.

4.

Благодарственная рѣчь отъ всей семинаріи на Россійскомъ языкѣ, по прочтеніи коей пѣвчіе поютъ концертъ, а наставники и посѣтители приемяютъ Архипастырское благословеніе, чѣмъ и окончится испытаніе во второй день.

НВ. Въѣстѣ съ „Актомъ публичныхъ испытаній“, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Агапитомъ, было представлено на благоразсмотрѣніе Высокопреосвященному Архіепископу Павлу „Обозрѣніе предметовъ, составленное изъ общихъ конспектовъ, преподаваемыхъ въ семинаріи наукъ, для открытаго испытанія“. На представленіи ректора резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1830 года Іюля 14 дня. Открыть испытаніе въ семинаріи по акту и обозрѣніямъ при семъ приложеннымъ Іюля 14 и 15 числъ въ 8 часовъ утра какъ можно сократительнѣе и связнѣе“. Резолюція на „обозрѣніи предметовъ“ — „одобрено произвестъ публичное испытаніе по сему“. Резолюція на „Актѣ“ — „утверждается“. (Архивъ Правленія Астраханской духовной семинаріи, дѣло за 1830 годъ № 116, листы 129—139).

П Л А Н Ъ

открытаго испытанія учениковъ Астраханской духовной семинаріи, имѣющаго быть 15 сего Іюля 1836 г. въ 5 час. пополудни.

I.

По входѣ Его Высокопреосвященства и Гг. посѣтителей въ семинарскую залу, всѣ воспитанники семинаріи поютъ молитвенную пѣснь: Царю небесный.

II.

По занятіи мѣстъ Его Высокопреосвященствомъ и Гг. посѣтителями, ученикъ высшаго отдѣленія произнесетъ привѣтственную рѣчь.

III.

По произнесеніи рѣчи послѣдуетъ испытаніе учениковъ высшаго отдѣленія по части наукъ Богословскихъ:

а) Изъ Богословскаго ученія вообще:

Источники христіанскаго богословія и изслѣдованія касательно оныхъ, книги св. писанія безпрекословныя (*communī consensu receptī*) и подлинность (*authentia*) оныхъ, возможность сомнѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ, опроверженіе сего сомнѣнія и подлинность книгъ подлежащихъ сомнѣнію,

Цѣлость книгъ св. Вибліи,

Отношеніе книгъ Ветхаго Завѣта къ Новозавѣтнымъ,

Подлинность и Божественность книгъ Ветхаго Завѣта,

Цѣлость сихъ книгъ.

в) Изъ Богословія дѣятельнаго:

О природѣ человѣка благодатию возрожденнаго. Послѣ сего ученикъ высшаго-же отдѣленія произнесетъ на Россійскомъ языкѣ сочиненное имъ разсужденіе: „О пророчествахъ и чудесахъ въ христіанской религіи, какъ положительныхъ доказательствахъ ея божественности“. За симъ пѣвчіе пропоютъ канцерть.

IV.

По окончаніи концерта послѣдуютъ испытанія учениковъ средняго отдѣленія по классу философскихъ наукъ:

а) Изъ нравственной философіи:

Объ основаніяхъ нравственности.

в) Изъ исторіи системъ философскихъ:

О Платоновомъ ученіи (на Латинскомъ языкѣ). Послѣ сего ученикъ средняго-же отдѣленія произнесетъ на Латинскомъ языкѣ сочиненное имъ разсужденіе: „*De valore, quem habet experientia, ratio et ratiocinium in Metaphisica*“.

V.

За симъ послѣдуютъ испытанія учениковъ Низшаго отдѣленія по классу словесныхъ наукъ:

а) О расположеніи и частяхъ правильной рѣчи (на Латин. языкѣ)

б) О упражненіяхъ будущаго оратора:

1) О чтеніи книгъ,

2) О критикѣ,

3) О подражаніи,

4) О сочиненіи.

Послѣ сего ученикъ того-же отдѣленія произнесетъ сочиненный имъ разборъ стихотворенія Дмитріева размышленіе по случаю грома. За сямъ пѣвчіе пропоютъ кантъ.

VI.

По пропѣтіи канта послѣдуютъ испытанія учениковъ:

а) Высшаго отдѣленія по части Церковной Исторіи:

1) Изъ исторіи церкви ветхозавѣтной:

Періодъ V,

изображающій состояніе церкви въ избранномъ Еврейскомъ народѣ подъ управленіемъ Вождей и Судей.

2) Изъ Исторіи Церкви новозавѣтной:

Вѣкъ IV,

излагающій внѣшнее и внутреннее благоденствіе Церкви.

Вѣкъ XVIII,

описывающій состояніе греческой и грекороссійской церкви.

б) Средняго отдѣленія по части наукъ Физикоматематическихъ:

1) Изъ плоской тригонометріи о разрѣшеніи косоугольныхъ треугольниковъ,

2) Изъ физики: о тяжести воздуха и о явленіяхъ электричества.

в) Низшаго отдѣленія по части Всеобщей исторіи:

1) О Александрѣ Великомъ, основателѣ Греко-Македонской монархіи,

2) О Александрѣ 1-мъ Императорѣ Россійскомъ.

г) Всѣхъ оныхъ отдѣленій въ знаніи языковъ: Еврейскаго, Греческаго, Нѣмецкаго, Французскаго и Татарскаго.

За сямъ пѣвчіе пропоютъ: Боже Царя Храни.

VII.

По пропѣтіи онаго канта секретарь правленія семинаріи прочтетъ списокъ учениковъ всѣхъ отдѣленій, изъ коихъ благонавіемъ своимъ и успѣхами заслуживающіе отличное вниманіе получаютъ въ награду на основаніи 173 § проекта устава духовныхъ семинарій книги съ надписью.

VIII.

Послѣ раздачи ученикамъ книгъ въ награду, одинъ изъ окончившихъ курсъ ученія произнесетъ благодарственную рѣчь, по прочтеніи коей испытаніе заключится совокупнымъ пѣніемъ учениковъ: Достойно есть яко во истинну.

Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Аполлиарій.

Резолюція: „1836 Іюля 14 смотр.“.

Первоначально открытое испытаніе было назначено въ 9 часовъ утра. Планъ открытаго испытанія Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Аполлинариємъ былъ представляемъ на благоусмотрѣніе Высокопреосвященному Архіепископу Виталію. На представленіи Ректора резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 1836 г. Іюля 14—согласенъ на планъ у сего приложенный, предоставляю о. Ректору—на разсмотрѣніе въ утренніе-ли часы 15 ч. сего мѣсяца или пополудни произвести испытаніе. (Архивъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, дѣло за 1836 годъ № 101).

Сообщилъ Н. Добровъ.

ИЗЪ ОБЛАСТИ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Обычай служитъ діакону безъ приготовленія. Священнослужители, какъ предстоящіе престолу Божию, служители Христовы и строители Тайнъ Божіихъ, должны быть образцомъ усердія и вниманія къ причащенію св. Христовыхъ Тайнъ. Приступать къ трапезѣ Христовой при каждой литургіи обязательно всѣмъ служащимъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ строгаго взысканія и требуетъ совершеннаго искорененія *обычай служитъ діакону безъ приготовленія, „въ наборѣ“*, канонически ничѣмъ не оправдываемый и обязанный своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ поверхностному взгляду на діаконое служеніе и лѣности. Въ богослужебномъ журналѣ одного прихода Самарской епархіи благочиннымъ указано, что тамошній діаконовъ не всегда въ праздничные дни служитъ съ приготовленіемъ. *Его Преосвященство, Преосв. Гурій* сдѣлалъ замѣчаніе: „за это слѣдовало-бы низвести на несаломщическую должность“. Поэтому Епарх. начальствомъ дано знать духовенству епархіи, что всѣ штатные діаконы, а равно и діаконы, состоящіе на мѣстахъ несаломщиковъ, имѣющіе возможность участвовать при служеніи литургіи въ праздничные и воскресные дни, согласно 13. § инструкціи благоч., обязательно должны слѣдовать во всѣ воскресные и праздничные дни съ приготовленіемъ. Всякое уклоненіе отъ сего, по исключительнo уважительнымъ причинамъ, должно быть пояснено въ богослужебномъ журналѣ. (Сам. Еп. Вѣд. № 23).

Когда слѣдуетъ снимать камлавку и скуфью во время богослуженій? Въ нашемъ церковномъ Уставѣ находится краткое правило объ открывеніи главъ, именно 29 глава Типикона гласитъ: „Вѣдомо же буди, яко на литургіи открываемъ главы своя на входѣ, и на слышаніи св. евангелія, и на херувимской пѣсни великаго входа, и на сла-

веса Христова (т. е., при провознесеніи священникомъ словъ Христовыхъ: примите, ядите.....), *и на Достойно есть, и на Отче нашъ, и во явленіе святыхъ Таинъ, и на входъ и на вечерни*“. Изъ этого указанія не видно, къ кому собственно правило относится: къ лицамъ, совершающимъ богослуженіе, или-же только къ лицамъ, присутствующимъ при совершеніи богослуженія. Вѣроятно же всего, что это правило относится собственно къ монахамъ, присутствующимъ при богослуженіи. Что-же касается священниковъ, имѣющихъ камилавку или скуфью, то обыкновенно соблюдается такой порядокъ относительно открывенія ими главъ при совершеніи богослуженія. На *литургии* принято открывать главу во время совершенія проскомидіи, при чтеніи Евангелія и молитвы за Государя Императора; затѣмъ, предъ чтеніемъ молитвы „Никтоже достоинъ“ . . , во время пѣнія херувимской пѣсни камилавка и скуфья снимаются и не надѣваются почти до самаго конца литургии, именно до возгласа: *яко Ты еси освященіе наше. . .*; заамвонная молитва читается уже съ покрытою головою. На *вечерни* и *утренни* свѣтильничныя молитвы и молитвы утреннія во время чтенія шестопсалмія читаются священникомъ съ непокрытою головою (Служебн. Типик. гл. 2). Во время чтенія Евангелія, при совершеніи всѣхъ службъ и таинствъ, скуфья или камилавка обязательно снимается. При чтеніи акаѣистовъ, при чтеніи молитвъ на молебнахъ и на водоосвященіи также принято снимать скуфью и камилавку. Наконецъ, носящимъ камилавки и скуфьи предписывается, чтобы они когда входятъ въ алтарь и приступаютъ къ престолу для цѣлованія его и находящихся на немъ святаго евангелія и животворящаго креста Господня, творили-бы поклонъ, главу открывъ: „во алтарь входя, всегда прежде главу открывъ, и поклоненіе сотворивъ, види, и къ божественному престолу приступивъ, низайшее сотвори поклоненіе“... (Служебн. Извѣстіе учит. о подаян., пріят., хран. и поклон. божеств. таинъ). X. В. В. № 5. *)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Отрадныя и желательныя явленія церковно-приходской жизни. [Изъ годичнаго отчета благочиннаго III округа (б. 10-й) Черн. уѣзда Астрах. епарх.] *). „При всѣхъ церквахъ округа ведутся внѣбогослужбныя религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, привлекая множество слушателей. Послѣ чтеній служатся молебны съ акаѣистами. Такъ какъ чтенія начинаются, сопровождаются и оканчиваются пѣніемъ общез-

*) Съ открытою-же главою должны подходить къ престолу и потомъ получать благословеніе отъ Архіерея и тѣ священники, которые имѣютъ говорить проповѣди при Архіерейскомъ служеніи.

*) Печатается согласно отмѣтки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Астраханскаго на поляхъ отчета.

вѣстныхъ молитвъ, то и при молебнахъ народъ, приготовленный къ тому на чтеніяхъ, принимаетъ участіе въ пѣніи. И это общее пѣніе такъ пришло по сердцу, что нѣкоторыя молитвы поютъ и за богослуженіями. Учащіеся въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ составляютъ ядро общаго пѣнія. Общее пѣніе умиляетъ до слезъ молящихся. Никогда не изгладится, пишетъ о. благочинный, изъ моей памяти тотъ моментъ, когда, выносимая изъ св. алтаря Ремонтинскаго храма священнослужителями, икона Святителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго была встрѣчена пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ величаніи новоявленному Чудотворцу. Впереди стояли 250 учащихся дѣтей, во главѣ съ учащими: дѣти заранѣе были выучены пѣть величаніе Святителю въ послѣдній воскресный день и всѣ прихожане за дѣтьми пропѣли нѣсколько разъ величаніе. И вотъ наступилъ во время всеобщаго бдѣнія тотъ часъ, когда св. церковь устами священно-церковно-служителей воспѣваетъ хвалу празднуемому святому. Пропѣто величаніе въ алтарѣ, потомъ св. икона, въ предвесеніи подсвѣчниковъ и въ предшествіи кадящихъ діаконовъ, на персяхъ іерея была вынесена изъ алтаря. И вся церковь устами всѣхъ молящихся съ такимъ умиленіемъ воспѣли величаніе новоявленному Чудотворцу, что многіе плакали, исполненные духовной радости, и всѣ, какъ одинъ, преклонили колѣна предъ св. иконою какъ-бы предъ Самимъ Святителемъ. И во все время кажденія св. храма тысячный хоръ воодушевленно воспѣвалъ хвалу Богу, дивному во святыхъ своихъ. Поистинѣ, общее пѣніе одна изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ для привлеченія въ св. храмы большаго числа молящихся“.

О приѣмѣ студентовъ въ духовныя академіи въ 1897 году: въ Кіевскую: для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, св. писаніе новаго завѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ коихъ одна богословскаго содержания, другая — философскаго и третья — литературнаго. Желающіе держать экзаменъ должны имѣть въ аттестатахъ балъ по поведенію 5; срокъ подачи прошеній до 15 Августа. Взносъ за содержаніе 210 р.

Въ С.-Петербургскую академію: экзамены назначены устные: по св. писанію новаго завѣта, основному богословію, обзору философскихъ ученій, общей церковной исторіи и латинскому языку и письменные по правственному богословію, обзору философскихъ ученій и словесности, — по программамъ духовныхъ семинарій въ полномъ ихъ объемѣ. Въ 1897—1898 году въ зданіе академіи можетъ быть принято въ качествѣ пансіонеровъ очень ограниченное число студентовъ; внѣ зданій академіи дозволяется жить только у родителей; взносъ за содержаніе 225 р. и 50 р. на первоначальное обзаведеніе.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ —

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ
и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ его продается

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ
христіанъ въ православную церковь Историко-каноническое из-
слѣдованіе Сергія Епископа, бывш. Вятскаго, а нынѣ Астра-
ханскаго и Енотаевскаго. Цѣна 1 р. Изданіе 3-е, 1894 г.

Отзывъ о сей книгѣ помѣщенъ въ «Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 42, каковой
перепечатанъ въ № 9 Епарх. Вѣдомостей.

МАССАЖИСТЪ И. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гимнастикою и
массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, вблизи зданія Окружнаго Суда, д. № 6.

МАГАЗИНЪ САНЖИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Астраханскаго Отдѣла Им-
ператорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1896—97 г. (первый годъ
его существованія).—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Объявленія: 1) Отъ
Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи. 2) Отъ Совѣта Кіевской Духовной
Академіи.

отдѣла неофициальнаго: Знаменательное слово о. Іоанна Крошадтскаго по поводу
огнаденія православныхъ въ инославное вѣроисповѣданіе.—Лютеранское ученіе объ
авторитетѣ церковнаго преданія и его внутренняя несостоятельность.—Врачи и ихъ
пациенты.—Къ матеріаламъ для исторіи Астрах. дух. семинаріи.—Изъ области на-
стырской практики.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯОТРЕБОВЪ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей выкупаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го Іюня

№ 11-й

1897 Года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора въ 6-й день минувшаго мая, Все-
милостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія знаками от-
личія нижеслѣдующихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ за епар-
хіальную и учебную службу по Астраханской епархіи:

а) орденомъ св. *Владимира 3 степени* — г. Астрахани Казан-
ской церкви протоіерея *Иларіона Туберозова*; б) орденомъ св.
Анны 2 степени — церкви села *Камызяка Астраханскаго уѣзда*,
священника *Сумеона Нефедьева*; в) орденомъ св. *Анны 3 степени*:

гор. Царева, Христорождественскаго собора протоіерей Михаіла *Рудневъ*; гор Астрахани. Троицкой церкви священника Алексѣя *Смирнова*; гор. Астрахани Тихвинской церкви священника Александра *Зорина*.

Орденомъ св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4 степени — преподавателя Астраханской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Василія *Васнецова*; *орденомъ св. Станислава 2 степени* — преподавателя Астраханской духовной семинаріи (нынѣ учителя Оренбургскаго духовнаго училища) статскаго совѣтника Григорія *Смирнова*; *орденомъ св. Анны 3 степени* — преподавателя Астраханской духовной семинаріи статскаго совѣтника Александра *Покровскаго*; — *орденомъ св. Станислава 3 степени* — учителя Астраханскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Александра *Льшницкаго*.

*Списокъ лицъ духовнаго званія Астраханской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному ведомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ *Успенскій*; настоятельница Астраханскаго Благовѣщенскаго третьекласнаго общежительнаго женскаго монастыря игуменія *Зинаида*; б) камиллавою — гор. Астрахани Рождество-Богородицкой церкви священникъ Василій *Ермолаевъ*; церкви села Ново-Павловскаго, Красноярскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Фаворскій*; церкви Казачебугровской станицы, Астраханскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Бьлоземцевъ*; церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій *Смирнопомуровъ*; гор. Астрахани Каѳедральнаго Успенскаго собора священникъ Василій *Карсевъ*.*

ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА.

Почетитель Теулинской церковно-приходской школы, Астраханскій мѣщанинъ *Андрей Некрасовъ* пожертвовалъ въ означенную школу въ память и ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года икону Христа Спасителя, благословляющаго дѣтей, стоимостію 245 рублей. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрно-подданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 12 день марта 1897 г., благоугодно было собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе начальницы Воскресенско-Мироносицной женской общины при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля с. г. № 958, начальницею Воскресенско-Мироносицкой женской общины согласно ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія назначена бывшая послушница Благовѣщенскаго женскаго монастыря Ксенія Поліевктова, постриженная 4 минувшаго мая въ монашество съ нареченіемъ имени „Евсевія“.

Перемѣщены по службѣ: Священникъ Михайло-Архангельской церкви слоб. Рахинки *Василій Смирновъ* и священникъ Иоанно-Вогословской церкви с. Пролейки *Петръ Началовъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого. (13 мая).

Діаконъ Покровской церкви села Средне-Погромнаго *Іоаннъ Грузиновъ* перемѣщенъ къ Иоанно-Вогословской церкви села Федоровскаго. (2 мая).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія:* Астраханскаго уѣзда — въ с.: Промысловкѣ, Тишковѣ и Маковѣ; Красноярскаго уѣзда — въ с.: Гавюшкиномъ и Теплинскомъ; Енотаевскаго уѣзда — въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьянѣ; Черноярскаго уѣзда — въ с.: Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ и Абганеровѣ; Царевскаго уѣзда — въ с.: Ватаевкѣ, Средне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ и слободы Николаевской.

— б) *Псаломщическія:* въ г. Астрахани — при церквахъ: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, Утоли-Печали въ Астраханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія и въ пос. Зюзина Коса Астраханскаго уѣзда.

— в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера священника. На жалованье и разъѣзды 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви села Бережновки — крестьянинъ Пантелеимонъ *Харченко* и Троицкому собору г. Енотаевска. — Енотаевскій купецъ *Михаиль Кулагинъ* (5 мая); къ церковно-приходскому попечительству Покровской церкви села Чагана — председателя Енотаевскій мѣщанинъ *Федоръ Жуковъ* и членовъ онаго — крестья-

яне Иванъ *Хватковъ* и Георгій *Дубовскій*. — (5 мая) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Троицкому собору г. Енотаевска — Енотаевскіе мѣщане *Онисимъ Ивановъ* и Иванъ *Дряхлушинъ*. (15 мая).

МАРШРУТЪ

обозрѣнія церквей Астраханской епархіи съ 3-го по 14-е іюня 1897 г. *Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.*

Іюнь 3, Вторникъ Выѣздъ изъ г. Астрахани въ 10 часовъ утра, — на пароходъ и на пароходѣ въ г. Енотаевскъ.

4-го Служеніе въ г. Енотаевскѣ и вечеромъ отправленіе въ с. Никольское (гдѣ будетъ ночлегъ).

5-го Въ Черный Яръ. Служеніе всенощнаго бдѣнія (ночлегъ) и

6-го Служеніе въ Черномъ Ярѣ литургіи (ночлегъ).

7—8 Въ с. Златозубовкѣ—Мироносицкая община

9-го Въ 10 часовъ утра въ слоб. Владиміровку (ночлегъ).

10-го 12 часовъ дня въ Каменный Яръ (ночлегъ).

11-го Въ 7 часовъ утра на пароходъ до Царицына и переѣздъ въ 3 часа пополудни въ села: Верхне и Средне Ахтубинскія.

12-го Отправленіе вверхъ по Волгѣ до Камышина и слободы Николаевской.

13—14 Въ слободѣ Николаевской.

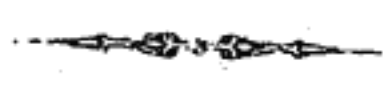
Отъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ Закономъ.

Управленіе Свѣчнымъ Закономъ, находя, что распространеніе свѣдѣній среди духовенства объ операціяхъ Завода разсѣетъ сомнѣнія тѣхъ, которые считаютъ Епархіальный Заводъ бесполезнымъ учрежденіемъ и бременемъ церквей, покажетъ выгоды предпріятія и убѣдитъ духовенство въ томъ, что, при общемъ единодушномъ содѣйствіи его операціи Завода могутъ достигать блестящихъ результатовъ и приносить громадную пользу епархіи, представивъ собою въ недалекомъ будущемъ

обильный источникъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархіи и другихъ нуждъ ея, докладомъ своимъ, отъ 16-го мая, за № 8, просило Его Преосвященство разрѣшить напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетныя вѣдомости и выписку изъ личныхъ счетовъ церквамъ, складамъ и лавочкамъ по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу со времени его открытія, съ 16 марта и по 31 декабря 1896 года, а равно и ежемѣсячныя вѣдомости текущаго года.

На этомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая : „1897 года 18 Мая. Согласенъ съ мнѣніемъ Управленія, но изъ отчета видно, что уплата за свѣчи превышаетъ долгъ всего на одну треть. Налобно заботиться о томъ, чтобы долговъ было какъ можно меньше и для сего напоминать должникамъ чаще о представленіи долга въ Управленіе Заводомъ; это важно для завода и полезно для церквей; ибо для того и другихъ чѣмъ меньше долговъ, тѣмъ лучше, тѣмъ легче, тѣмъ выгоднѣе“.

Въ виду вышеизложеннаго печатаются и будутъ печататься отчетныя вѣдомости по операціямъ Свѣчнаго Завода въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи матеріаловъ по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за десять мѣсяцевъ 1896 года

	Оставалось от		Поступило въ 10 мѣсяцевъ				Осталось къ 1 янв. мѣс. 1897 г.		Средняя цѣна		НА СУММУ	
	мѣсяца		На приходъ		Въ расходъ							
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
ВОСКЪ: отъ Моисеева	1190	17	1160	12	30	5	30	—	903	75		
отъ него-же	21	24	21	24	—	—	28	—	—	—		
отъ Макарова	324	11 ^{1/2}	324	11 ^{1/2}	—	—	30	—	—	—		
отъ Люнгбургской воскобълильни	942	32 ^{1/4}	767	34 ^{1/4}	174	38	29	—	5073	55		
отъ Каптелина	2007	9 ^{1/4}	758	27 ^{1/2}	1248	21 ^{3/4}	29	—	36207	95		
желтый, купленный у персовъ	521	20 ^{1/2}	521	20 ^{1/2}	—	—	25	79	—	—		
Всѣ	5007	34 ^{1/2}	3554	9 ^{3/4}	1453	24 ^{3/4}			42185	25		
СВѢЧНЫЕ ОГАРКИ: отъ Моисеева	4	30										
отъ церквей зачтенныхъ	1469	22 ^{5/8}	1388	31 ^{7/8}	158	33 ^{1/2}	27	62 ^{7/16}	4387	79		
отъ нихъ-же привѣсъ	73	12 ^{3/4}										
Всѣ	1547	25 ^{3/8}										
СВѢЧИ: отъ Моисеева	229	21	229	21			31	—				
отъ Макарова	5	20	5	20			32	—				
отъ него-же	56	23 ^{1/2}	56	23 ^{1/2}			28	50				
выработанныя на своемъ заводѣ	4972	16 ^{7/8}	4407	17 ^{7/8}	564	39	28	38 ^{1/2}	16036	81		
Всѣ	5264	1 ^{3/8}	4699	2 ^{3/8}								
ФИТИЛЬНАЯ БУМАГА: Утокъ № 8-й бѣлой	94	38	85	18	9	20	13	40	128	30		
красной	15	24 ^{1/4}	4	19 ^{1/4}	11	5	20	13 ^{1/2}	224	—		
Крученая бѣлая съ красной ниткой	89	31 ^{1/4}	83	4 ^{3/4}	6	29 ^{1/2}	13	74 ^{1/2}	92	61		
Кручен. бѣлая съ красной ниткой Моск.	80	4	—	—	80	4	18	84 ^{3/8}	1509	84		
Оберточная бумага	106	3	73	36 ^{1/2}	32	6 ^{1/2}	3	44	110	36		
Вязка	10	2 ^{1/4}	8	4 ^{3/4}	1	37 ^{1/2}	5	75	11	64		
Книжка золота	731	—	629	—	100	—	—	58	58	—		
					2	—	—	90	1	80		
Масло подсолнечное	30	—	29	11	—	29	4	80	3	48		
„ гарное	—	12	—	12	—	—	—	20	—	—		
„ купоросное	7	13	7	13	—	—	1	30	—	—		
Укупорочная бумага	11	16	11	16	—	—	1	80	—	—		
Дрова	7 птер.		7 птер.		—	—	34	50	—	—		
Нефтяные остатки	1477	20	1408	20	69	—	—	17 ^{1/2}	12	42		
Керосинъ	53	20	53	20	—	—	1	5	—	—		
Коряжнѣвъ	7	12 ^{3/4}	7	12 ^{3/4}	—	—	4	50	—	—		
Ящики	431	—	441	—	40 шт.	—	—	30 ^{1/2}	12	20		
Итого									2164	65		

Остается въ заводѣ у мастера нѣ производствѣ матеріаловъ къ 1 числу Января мѣсяца:	Оставалось къ 1 Января 1896 г.		Поступило къ 1 Января 1896 г.		Осталось къ 1 Января мѣс. 1896 г.		Средняя цѣна		НА СУММУ	
	мѣсяца		На приходѣ		Въ расходѣ					
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
СВѢЧЕЙ незолоченныхъ	—	—	—	—	21	28 ¹ / ₂	28	38 ¹ / ₂	616	31
ЛАЦОНЪ экстра и № 1-й	14	7	13	33 ⁴ / ₉₆	—	13 ²² / ₉₆	13	44	4	85
„ № 3-й	4	20	3	25 ¹ / ₄	—	34 ³ / ₄	10	18	8	84
„ електъ	13	6	—	—	13	6	15	69	206	91
„ роснаго	—	20 ¹ / ₂	—	10 ⁸⁰ / ₉₆	—	9 ²⁴ / ₉₆	2	36	22	19
„ № 418-й	21	32 ¹ / ₂	—	—	21	32 ¹ / ₂	10	79 ⁵ / ₈	235	34
Галлипольское масло	37	3	37	3	—	—	11	50		
									478	13
									65868	94

В Ъ Д О И О С Т Ъ

О ДВИЖЕНІИ КАПИТАЛА ПО АСТРАХАНСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ЦЕРКОВНО-СВѢЧНОМУ ЗАВОДУ
За десять мѣсяцевъ 1896 года счисленима по 1-е Января 1897 года.

Капиталъ завода	Оставалось къ 1 числу мѣсяца		Поступило съ 16 марта по 1 янв. мѣс. на приходѣ		Всего на приходѣ съ остаткомъ		Поступило съ 16 марта по 1-е янв. мѣс. въ расходѣ		Осталось къ 1 числу янв. мѣс. 1897 года		Всего въ расходѣ съ остаткомъ		
	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	
		—	—	73828	63	73828	63	72220	84				
									А) По расчетной книжкѣ Астраханскаго отдѣленія Государствен. банка за № 303	17	15	73828	63
								Б) Наличными	1590	64			
ИТОГО	—	—	73828	63	73828	63	72220	84		1607	79	73828	63

БА Л А Н С Ъ

Заводъ долженъ:

а) Церквамъ аванса	7188	р.	50	к.
б) Моисееву въ г. Астрахани за воскъ	36607	р.	2	к.
в) Кантелину въ Москвѣ за воскъ	53140	р.	32	к.
г) Лунбургской воскобълильнѣ въ Германіи за воскъ	8904	р.	26	к.
д) Чурбакову за разные матеріалы	689	р.	57	к.
е) Можену за канцелярскія принадлежности	42	р.	2	к.
ж) Переплачено кафедральнымъ соборомъ	—		55	к.
ИТОГО	106572	р.	24	к.

КА П И ТА Л А

къ 1 ЯНВАРЯ 1897 г.

Заводъ имеетъ:

а) Воску	46573	р.	4	к.
б) Свѣчь	16653	р.	12	к.
в) Другихъ матеріаловъ	65868	р.	94	к.
г) Наличными деньгами	1607	р.	79	к.
д) Въ уздныхъ складахъ свѣчь, масла, ладона, наличныхъ денегъ и въ долгахъ за церквами	66222	р.	12	к.
ИТОГО	133698	р.	85	к.

ВѢДОМОСТЬ

кредита по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за десять мѣсяцевъ 1896 года.

	Поступило съ марта по 1 января 1897 г.		ИТОГО		Уплачено		Осталось къ 1 января 1897 г.		ИТОГО	
	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.
1) Церквамъ епархіи аванса	7188	50	7188	50	—	—	7188	50	7188	50
2) Купцу Ивану Моисееву въ Астрахани за воскъ, свѣчи и инвентарь завода его	46026	47	46026	47	9419	45	36607	2	46026	47
3) Купцу Петру Бантелину въ Москву за пчелиный воскъ	58209	70	58209	70	5069	38	53140	32	58209	70
4) Лютбургской воскобълильнѣ въ Москву за пчелиный воскъ	27341	26	27341	26	18437	—	8904	26	27341	26
5) Купцу Чурбакову въ Астрахани за оливковое масло, ладонь и др. матеріалы	841	47	841	47	151	90	689	57	841	47
6) Купцу Можену за разные канцелярскія принадлежности и друг. матеріалы	64	77	64	77	22	75	42	2	64	77
7) По счетамъ равнымъ лицамъ	32217	98	32217	98	32217	98	—	—	32217	98
8) Переплачено Астраханскимъ кафедральнымъ соборомъ	—	55	—	55	—	—	—	55	—	55
ИТОГО	71890	70	171890	70	65318	46	106572	24	171890	70

Предсѣдатель Правленія священникъ *Дмитрій Ласточкинъ.*

Членъ, преподаватель семинаріи *Александръ Покровскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Антонинъ Райскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Для ознакомленія жителей городовъ, сель и деревень издано популярно научное сочиненіе о чумѣ, напечатанное на развернутомъ листѣ предназначенное для расклейки на церковныхъ папертяхъ и оградахъ городскихъ, общественныхъ и частныхъ зданіяхъ:

БЕРЕЖЕНАГО БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ.

Н А С Т А В Л Е Н І Е

для городскихъ и сельскихъ жителей какъ распознавать, предупреждать и лечить себя отъ чумы, доктора медицины

Г. М. ГЕРЦЕНШТЕЙНА.

Доцента Военно-Медицинской Академіи

ЦѢНА 10 КОП. 100 экз.—10 р., 500—40 р., 1000—75 р.

Требованія адресовать: Книжному магазину „Народная Польза“, Николаевская ул., № 39. С.-Петербургъ.

Для скорѣйшаго полученія настоящаго изданія Магазинъ просить требованія присылать и телеграммами.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, Магазинъ „Народная Польза“.

Вслѣдствіе крайней дешевизны изданія менѣе 100 экз. не высылаются.

Редакторъ официальной части *С. Малиновскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Заслуги Святыхъ Кирилла и Меѳодія, какъ Просвѣтителей и Первоучителей Славянскаго и Русскаго народа.

Православный Русскій народъ, съ каждымъ важнѣйшимъ моментомъ своей исторической жизни, все яснѣе и яснѣе выдвигаетъ въ своемъ сознаниіи изъ тѣни прошедшаго великіе и дивные образы своихъ Просвѣтителей и Первоучителей—святыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія, которые просвѣтили весь Славянскій міръ, а вмѣстѣ съ нимъ и всю Русскую землю свѣтомъ ученія Христова и тѣмъ самымъ дали полную возможность каждому изъ насъ сознательно уразумѣть, что есть воля Божія.

Вмѣстѣ дѣйствовали святыя Просвѣтители наши на поприщѣ своего не легкаго служенія Богу и ближнимъ; вмѣстѣ—въ одинъ день (11-го мая) — вспоминаетъ и прославляетъ ихъ въ своихъ священныхъ пѣнопѣніяхъ и св. церковь; вмѣстѣ также чувствуетъ того и другаго все Славянство, а вмѣстѣ съ нимъ и весь просвѣщенный ими христіанскій міръ.

За что же воздается цѣлыми странами такое высокое почтеніе свв. Кириллу и Меѳодію? Что особенно цѣнно и дорого въ сферѣ неутомимой и многотрудной дѣятельности этихъ двухъ великихъ свѣтилъ? Чѣмъ особенно блистаютъ въ продолженіи такого громаднаго періода времени ихъ аскетическія, но въ то же время въ высшей степени свѣтлыя личности? Всякій разъ, при воспоминаніи великаго дѣла святыхъ Просвѣтителей нашихъ, каждому приходится убѣдиться въ томъ, что подлинно есть за что почитать и прославить ихъ безсмертныя въ потомствѣ имена, — есть чѣмъ и имъ самимъ свѣтиться въ глазахъ своихъ почитателей и даже на страницахъ нашей цѣлой тысячелѣтней исторіи! И если бы мы могли подняться на такую недосягаемую высоту, съ которой бы за-разъ возможно было бы окинуть взоромъ всѣ тѣ многочисленныя страны, которыя населены почитателями святыхъ братьевъ, мы непосредственно сознали бы всю ту заслугу, за которую они почитаются милліонами устъ! Въ самомъ дѣлѣ, въ то самое время, когда почти во всѣхъ странахъ извѣстной намъ тогда Европы Божественная истина была достояніемъ людей только образованныхъ, Славянскій народъ роднымъ своимъ словомъ призывался къ познанію и уразумѣнію животворной истины, — призывался святыми Просвѣтителями, которые своею дѣятельностію различныя Славянскія племена соединили прочною внутреннею между собою связью, и къ единству ихъ національности, языка и преданій они прибавили еще и единство познанія ими религіозныхъ истинъ. Каждая изъ просвѣщенныхъ ими странъ имѣетъ у себя вѣчный залогъ ихъ животворной дѣятельности въ своей Славянской азбукѣ, Славянскомъ переводѣ свя-

ценныхъ книгъ, Славянской Церкви и Богослуженіи. Каждая изъ этихъ странъ благодарить и прославляетъ память свитыхъ своихъ Просвѣтителей за то, что они безкорыстно и самоотверженно послужили самому дорогому и высокому ея дѣлу—религіозному развитію и умственному просвѣщенію. И не даромъ почти во всѣхъ мѣстахъ плодотворной дѣятельности этихъ двухъ великихъ свѣтилъ мы видимъ и наглядныя доказательства оцѣнки ихъ дивныхъ трудовъ. Древнія церковныя службы, каноны, составленные имъ, храмы, сооруженныя въ честь ихъ памяти, указанія подлинниковъ—какимъ подобіемъ писать иконы свитыхъ Просвѣтителей, а также и воздвигнутые имъ во время особеннаго къ нимъ почтенія, памятники служатъ прекраснымъ ручательствомъ того благоговѣнія, съ какимъ относятся къ нимъ просвѣщенное ими Славянство и вообще весь христіанскій міръ.

Чтобы яснѣе и нагляднѣе представить и, насколько возможно, оцѣнить безсмертныя заслуги свитыхъ Просвѣтителей нашихъ на пользу Славянскихъ народовъ,—а вмѣстѣ съ ними и нашего обширнаго Отечества,—намъ слѣдуетъ вспомнить историческія о томъ сказанія. Что говоритъ намъ исторія того времени? Она—неподкупная свидѣтельница истины—по справедливости выдвигаетъ предъ нами Болгарскаго князя Бориса, Моравскихъ князей Ростислава и Святополка и Панвонскаго князя Коцела, обратившихся чрезъ своихъ пословъ съ просьбою (862 г.) къ императору Греческому Михаилу III-му дать имъ истиннаго учителя, который научилъ бы ихъ читать и сообщилъ бы имъ истинное божественное ученіе, „такъ какъ“, говорили послы, „намъ извѣстно, что отъ васъ на разныя страны исходитъ добрый законъ“. (Разказы изъ ист. Хр. Ц. III, 114). Обрадовались такому посольству императоръ и патріархъ, но въ то же время и призадумались; рѣшили, наконецъ, созвать соборъ, куда пригласили, вмѣстѣ съ другими ревнителями вѣры и благочестія, и свитыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія. Миссія была возложена на нихъ, такъ какъ они оказались болѣе другихъ опытными въ дѣлѣ проповѣдыванія Слова Божія, да и при томъ, какъ родомъ Солуницы, должны были хорошо знать Славянскій языкъ. Святые братья не безъ страха, но, тѣмъ не менѣе, съ радостію приняли возложенное на нихъ порученіе и здѣсь-то одинъ изъ нихъ задумалъ великое дѣло—передать Слово Божіе Славянскимъ народамъ на ихъ родномъ языкѣ и утвердить его у нихъ въ письмѣ. И вотъ св. Кириллъ на соборѣ же не безъ цѣли обращается съ вопросомъ къ императору: „имѣютъ ли, говоритъ онъ, эти народы буквы?“—и, получивъ, къ великому своему прискорбію, отрицательный отвѣтъ, продолжалъ: „какъ же быть и что дѣлать?—Проповѣдывать Слово Божіе только устно,—все равно, что писать на песокъ, а если я стану сочинять буквы,—боюсь, что меня назовутъ еретикомъ.“ „Помолись Богу, Онъ и вразумитъ тебя“, отвѣтилъ св. Кириллу императоръ. (Ibid. стр. 114).

Что же служило у Славянскихъ народовъ, до принятія ими христіанской вѣры на родномъ языкѣ, выраженіемъ ихъ мыслей лицамъ отсутству-

ющимъ или дальнѣйшимъ поколѣніямъ? Отвѣтомъ на это можетъ служить древнее сказаніе одного Болгарскаго вѣока Храбра, который пишетъ, что „Славяне, до принятія ими христіанской вѣры, на родномъ языкѣ не имѣли грамоты, а читали и гадали чортами и рѣзами“. Печально, слѣдовательно, было тогда состояніе грамоты Славянскихъ народовъ, и потому, естественно, они были весьма бѣдны наукою, знаніемъ и просвѣщеніемъ. Принимая христіанскую вѣру до святыхъ Кирилла и Меѳодія отъ латинскихъ и нѣмецкихъ миссіонеровъ на непонятномъ для многихъ изъ нихъ языкѣ, и не будучи въ состояніи запечатлѣть ее въ письмени, Славяне, естественно, не могли точно усвоить истины вѣры, да и не точно усвоенное скоро забывали. Притомъ же чужая грамота не могла волюю передать имъ звуковъ ихъ родной рѣчи со всѣми ея красотами и отличительными вообще особенностями, а чужой языкъ не говорилъ такъ близко сердцу, какъ родное, живое ихъ слово. И вотъ теперь — съ началомъ проповѣди святыхъ братьевъ къ Славянскимъ народамъ — началась для послѣднихъ новая, такъ сказать, эра, новая лучшая жизнь; а святые братья для дѣла Божія и блага ближнихъ не жалѣли ничего, — даже самаго дорогого для себя — силъ и здоровья. Надѣясь на помощь Божию и на свое собственное терпѣніе, они рѣшались выполнить приказаніе императора и, ободренные Божественнымъ руководствомъ, принимаются, послѣ сорокадневнаго поста, за легкій трудъ составленія Славянскаго азбуки. Большое требовалось знаніе, а вмѣстѣ съ знаніемъ и искусство для того, чтобы подвижной, вѣчно переливающейся мѣрой звуковъ воплотить въ опредѣленные образы буквъ и дать новое проявленіе человѣческому слову для того, чтобы роднымъ этимъ словомъ ближе къ сердцу передать и запечатлѣть и самую вѣру Христову. Какъ прекрасно нужно было изучить самый языкъ, чтобы не опустить ни одного звука его живой рѣчи и найдти возможнымъ все богатство языка воплотить въ письмѣ! При выполненіи такого великаго дѣла Божественная помощь была необходима, и вотъ святые труженики, ничего никогда и прежде не начинавшіе безъ Божественной помощи, и предъ началомъ этого труда стали молить Утѣшителя Духа, отъ Котораго исходитъ дарованіе языковъ и пособіе слова, — о ниспосланіи на нихъ благодати письменъ. Господь Богъ, Просвѣтитель ума человѣческаго, услышалъ молитву великихъ тружениковъ и азбука скоро была ими составлена. Въ нее вошли тридцать восемь буквъ, взятыхъ, главнымъ образомъ, съ Греческаго языка; тѣ же звуки которыхъ они не встрѣтили въ буквахъ Греческаго алфавита, они восполнили буквами Еврейскаго, Армянскаго, Коптскаго и другихъ языковъ, и все это, конечно, было приспособлено къ звукамъ живой Славянскій рѣчи. Этимъ великимъ трудомъ святыхъ Просвѣтителей было положено прочное начало тому развитію языка, какое дала ему дальнѣйшая Славянская литература. Закончивъ въ полномъ смыслѣ свой грандіозный трудъ составленія Славянскаго азбуки, получившей, по справедливости, въ потомствѣ наимено-

наніе отъ главнаго своего виновника „Кириллица“, святые братья принялись за другой, не менѣе также важный, трудъ—переводъ свящ. Писанія на Славянскій языкъ. Лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что первые слова, которыя были переведены съ Греческаго языка на Славянскій и написаны въ первый разъ Славянскими литерами, были начальныя слова св. Евангелиста Іоанна Богослова: „въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово“ (Іоанн. 1, 1). Съ переводомъ этого величественнаго мѣста, раскрывающаго предъ нами одну изъ важнѣйшихъ догматико-христіанскихъ истинъ, — Божество второго Лица св. Троицы, Сына Божія, — начался для славянъ какъ бы день воскресенія, — день всеобщаго Славянскаго обновленія. Въ своихъ Божественныхъ книгахъ, съ которыми Славяне прежде были мало знакомы, они нашли теперь много великаго и поучительнаго. Они съ этого времени съ великою радостію и невыразимымъ наслажденіемъ стали слушать и сами читать Божественныя истины, возвѣщенныя Самимъ Бого-человѣкомъ — Свѣтомъ міра и Его святыми Апостолами, одушевленныя любовью къ страждущему человѣчеству, и мѣстами исполненныя отеческаго гнѣва, рѣчи святыхъ пророковъ, въ высшей степени поучительныя рѣчи многострадальнаго Іова, трогательныя и поэтическіе псалмы Царя и пророка Давида, безъискусственныя, но въ высшей степени возвышенныя, историческія повѣствованія, притчи и цѣсноуѣнія мудрѣйшаго Царя Соломона — и все это сокровище стало полнымъ достоиніемъ cadaго Славянина. Съ этого времени Македонія, Болгарія, Моравія, Паннонія, Хорватія, Далматія, часть Польши и отчасти южная полоса нашего Отечества — одна за другою — стали слышать изъ устъ самихъ Просвѣтителей или ихъ ближайшихъ учениковъ христіанскую вѣру на родномъ своемъ языкѣ, и только теперь они почувствовали, — какъ богатъ, благозвученъ и прекрасенъ языкъ ихъ предковъ; какъ стройна, грандіозна и поэтична ихъ рѣчь и какъ мало, къ прискорбію, они до сихъ поръ были знакомы съ памятниками своей древности! Здѣсь то въ первый разъ заглянулъ Славянинъ, такъ сказать, лицомъ къ лицу въ свою собственную душу и въ ней то увидѣлъ все величіе и крѣпость ея природныхъ силъ и способностей, выраженіемъ которыхъ служить могущественнѣйшее слово. Теперь предъ взорами Славянина лежали священныя книги Ветхаго и Новаго Завета (кроме Маккавейскихъ), переведенныя святыми братьями и ихъ учениками на Славянскій языкъ. Столь же сдѣлались извѣстными Славянину и по той же причинѣ и Богослужбеныя книги, напр. Служебникъ, Часословъ, Октоихъ, Парамейникъ, Требникъ и др... Обрадовались этому великому труду все любители вѣры и просвѣщенія. — Радость же Славянъ была безпредѣльна!

Сдѣлавъ все необходимое для успѣшнаго преподаванія Слова Божія, святые братья съ избыткомъ выполнили возложенное на нихъ императорское и патріаршее порученіе. И область Брегалница первая услышала живое слово своей истинной вѣры. „Услышьте все Славяне“, говорила имъ ве-

ликіе Проповѣдники, „слово, еже отъ Бога пріиде, слово, еже кормить души чловѣческія, слово, еже крѣпять сердца и умы.—Душа не имѣетъ жизни, если словесъ Божьихъ не слышитъ; отверзите прилежно уму двери, оружіе пріимите твердое, яже куютъ книги Господни; въ буквахъ мудрость Христова является, яже души наши укрѣптитъ.—Душа безъ буквы мертва и отпадаетъ отъ жизни Божіей, аще слова Божія не слышитъ“. (Ibid стр. 117). И дѣйствительно, проповѣдь на родномъ языкѣ обратило въ христіанство сразу до пяти тысячъ чловѣкъ. Изъ Брегалъницы святые братья отиравились къ Болгарамъ, среди которыхъ наставили въ истинной вѣрѣ и крестили самага князя Бориса и многихъ его подданныхъ. Съ этого времени засіяла во всей Болгаріи заря христіанскаго просвѣщенія и явилось у большинства полное сознаніе своего внутренняго единства и вообще своего значенія; къ тому же святые братья въ мѣстахъ своей проповѣди стали заводить христіанскія школы, учить дѣтей грамотѣ, съ кротостію и педагогическимъ терпѣніемъ сообщать имъ истины вѣры, искоренять въ народѣ слѣды язычества, рѣзко проявлявшагося въ извѣстныхъ, иногда довольно грубыхъ, суевѣріяхъ и предрасудкахъ. Изъ Болгаріи неутомимые труженики отиравились въ Моравію, гдѣ, въ присутствіи князя Ростислава, совершили въ первый разъ торжественное Богослуженіе на Славянскомъ языкѣ. Христіане, помнившіе это торжество, такъ передали о немъ потомству: „тогда, говорили они, какъ бы сбылось надъ Моравлянами чудо, предсказанное еще давно св. Пророкомъ: отверзлись уши глухихъ и открылся языкъ нѣмыхъ“.

Около пяти лѣтъ (862—867 г.) святые братья трудились на пользу Моравлянъ и Паннонянъ, проповѣдая у тѣхъ и другихъ Слово Божіе; ходили они среди нихъ даже и туда, гдѣ не было никакихъ священниковъ, гдѣ не знали никакой грамоты,—и такихъ людей они просвѣщали и крестили. Плодотворная дѣятельность этихъ двухъ свѣтилъ продолжалась до тѣхъ поръ, пока, вслѣдствіе ненависти къ нимъ латинскихъ и нѣмецкихъ миссіонеровъ, великіе труженики не были вызваны для непосредственнаго обьясненія въ Римъ, гдѣ скоро (869 г.) св. Кирилль, оправданный даже самимъ Папою, къ общему прискорбію, скончался, а св. Меодій, выпущенный изъ Рима, снова посвятилъ свою дѣятельность на пользу Славянъ же (ок. 16 л.) и потомъ, въ 885 г., мирно скончался.

Не стало на землѣ великихъ свѣтильниковъ и дивныхъ труженниковъ, —они переселились въ свое вѣчное отечество небесное! Но благія свѣмена христіанской проповѣди, посѣяныя великими Первоучителями Славянъ, не погибли среди гоненій, но возрасли и принесли богатые плоды. Великое ихъ дѣло, съ меньшимъ также успѣхомъ, продолжали и ихъ ученики, не смотря на всѣ препятствія со стороны Рима. Наставленные въ истинахъ христіанской вѣры, Болгарскіе священники стали посѣщать съ проповѣдію и мѣста, расположенныя отъ нихъ къ востоку, гдѣ течетъ рѣка Днѣпръ, и

тамъ проповѣдывали христіанскую вѣру Славянамъ Русскимъ; послѣдніе сначала принимали ее въ небольшомъ количествѣ, какъ было до Кіевскихъ князей Аскольда и Дира и при нихъ. Но это уже было началомъ всеобщаго просвѣщенія и крещенія Русскаго народа при его великомъ князѣ св. Владимірѣ, который торжественно принялъ вѣру Христову, возвелъ ее въ своемъ лицѣ на престолъ и сдѣлалъ господствующею въ царствѣ своемъ. Съ принятіемъ Русскими христіанской вѣры, Православными Греческими учителями и Болгарскими священниками были привезены въ наше Отечество и переведенныя на Славянскій языкъ священныя и богослужебныя книги. Служба на Руси съ этого времени стала Славянская, грамотность Славянъ перешла, конечно, и къ намъ, а вмѣстѣ съ нею и все Славянское просвѣщеніе: истинная вѣра Христова освѣтила, такимъ образомъ, своимъ яркимъ свѣтомъ и наше дорогое Отечество! И не даромъ въ нашихъ отечественныхъ памятникахъ древности мы читаемъ: „Греки передали намъ вѣру Христову, а святые Кириллъ и Меѳодій дали нами очи; Греки возгласили намъ глаголы Евангельскіе, а святые Кириллъ и Меѳодій отверзли намъ ухо“. (Жит. свв. Меѳодія и Кирилла. — Москва, стр. 39).

И вотъ мы, русскіе, хотя непосредственно отъ свв. Кирилла и Меѳодія и не слышали ихъ высокой проповѣди, но такъ какъ наша Русь составляетъ собою одинъ изъ народовъ Славянскаго міра, то и мы съ своею Православною вѣрою и русскою грамотностію обязаны, главнымъ образомъ, свв. Кириллу и Меѳодію и ихъ ближайшимъ ученикамъ. Они—и наши Просвѣтители, наши Первоучители, давшіе намъ возможность быть грамотными и принять вѣру Христову чистою и неповрежденною. Ихъ великое дѣло—изобрѣтеніе Славянской азбуки и переводъ на Славянскій языкъ священныхъ книгъ—есть и наше достояніе,—наше неоцѣненное сокровище. Святое имя Славянскихъ Первоучителей есть знамя нашего умственнаго развитія; съ нимъ неразрывно связано начало нашего письменнаго слова, — начало Русскаго прогресса и цивилизаціи. Малозначущею намъ теперь кажется азбука; совершенно не важною представляется буква; но это—важное явленіе въ жизни человѣчества и по истинѣ—дѣло гениальнѣйшихъ умовъ. Всякому извѣстно, что нашему слову предшествуетъ мысль, которую человѣкъ, по дару Творца, имѣетъ возможность проявлять языкомъ въ опредѣленныхъ членораздѣльныхъ звукахъ; а благодарн сему онъ имѣетъ возможность сообщать и вещественное бытіе слову,—сообщать лицамъ и отсутствующимъ и при томъ такъ, что слово его можетъ сохраняться цѣлымъ столѣтія. И вотъ, до сихъ поръ Православный Русскій народъ, когда читаетъ или слушаетъ Слово Божіе, когда внимаетъ въ своемъ храмѣ церковному Богослуженію и когда выражаетъ свои мысли на бумагѣ Русскими литерами, пользуется великими трудами Первоучителей нашихъ. Они—Просвѣтители Русскаго народа не только по вѣрѣ, но также и въ общемъ обширномъ смыслѣ,—какъ положившіе основаніе Русской грамотности и давшіе самую возможность быть грамотными. Слѣже происхож-

деніе нашей Русской азбуки—священное; каждая буква Русскаго алфавита представляет собою подражаніе (хотя временемъ и видоизмѣненное) начертанія ея святыми Избранниками Божиими. Потому мы, читая какую-либо книгу, или излагая свои мысли на бумагѣ, всегда должны помнить и прославлять виновниковъ нашей мудрости,—выражать свою благодарности признательность къ ихъ трудамъ тѣмъ, что стараться дорожить словами и не злоупотреблять ими не только потому, что каждое наше слово выражаетъ собою известное понятіе, но и потому, что оно освящено дѣломъ великихъ Избранниковъ Божіихъ. Нужно стараться, чтобы наши писанія не шли въ разрѣзъ съ Словомъ Божіимъ и не заключали бы въ себѣ ничего унижающаго и оскорбляющаго нравственное чувство истиннаго христіанина. Соблюдая это, мы достойно почитимъ святыхъ Первоучителей нашихъ и себѣ самимъ окажемъ величайшее добро.

Учитель *Александръ Лютничкій.*

Лютеранское ученіе объ авторитетѣ церковнаго преданія и его внутренняя несостоятельность. *)

Если преданіе само по себѣ не можетъ служить непогрѣшимымъ источникомъ вѣры, то тогда, конечно, нельзя придавать ему значенія непогрѣшимаго авторитета и въ дѣлѣ уясненія христіанскаго вѣроученія. Содержа простое человѣческое пониманіе истинъ откровенія, пониманіе *людей* различныхъ эпохъ, даже —хоть допускаютъ Лютеране—пониманіе первенствующихъ христіанъ,—оно посему не можетъ претендовать на безусловную истинность во всѣхъ отношеніяхъ, не можетъ быть, вполне и всегда, авторитетнымъ руководителемъ въ истолкованіи правилъ христіанской вѣры и религіозно-нравственной дѣятельности (отсюда отрицаніе тѣхъ формъ богослуженія, какія существовали въ болѣе раннюю эпоху (до — протестантскую) жизни церкви). И наоборотъ, если писаніе есть пробный камень для опредѣленія истинности всякаго вѣроизложенія, если оно есть единственный критерій и норма вѣры, то оно не должно нуждаться для своего изъясненія въ какомъ либо внѣшнемъ, постороннемъ для него пособіи, органически не связанномъ съ нимъ. И вотъ въ лютеранствѣ появляется ученіе о самопонятности писанія (принадлежащее Меланхтону). Дѣятелемъ, оживляющимъ мертвую букву писанія, сообщающимъ ей правильный смыслъ, является Духъ Божій, непосредственно просвѣщающій читающаго Слово Божіе. „Читая Св. Писаніе,“ говорилъ Люгеръ „читаемъ не мы, а Духъ Святой... Будучи наученъ Духомъ Святымъ, всякій вѣрующій есть свободный судія всѣхъ

*) См. № 10 А. Е. В.

своихъ учигилей (т. е. отцевъ церкви, преданія)^а. Этотъ принципъ—ученіе о просвѣщеніи каждаго вѣрующаго Духомъ Святымъ,—по своей неопредѣленности,—велъ къ полнѣйшему субъективизму въ пониманіи откровенныхъ истинъ. И вотъ въ Шмалькаденскихъ членахъ уже отвергнута мысль о непосредственномъ просвѣщеніи вѣрующаго Духомъ Святымъ и замѣнена мыслию о *наученіи чрезъ Писаніе*, посредствомъ уясненія смысла его. Просвѣщеніе вѣрующаго, поэтому, не должно стоять въ противорѣчіи съ очевидными истинами слова Божія. Но и при такой поправкѣ сущность принципа—пониманіе Писанія, независимо отъ всякаго посторонняго авторитета, авторитета Преданія—осталась неизмѣнною. „Должно твердо держаться, что Богъ никому не изливаетъ Духа или благодати, какъ только чрезъ слово и во вѣншемъ словѣ“ (Шмальканд. члены часть III Лютер. символич. книги въ изд. Мейера стр. 200. Срав. тамъ же стр. 357. Формула согласія). При такомъ тѣсномъ единеніи Духа Божія съ буквою Писанія, это послѣднее является живымъ, дѣйственнымъ словомъ, научающимъ человѣка истинѣ безъ посторонняго истолкованія. А въ такомъ случаѣ Преданіе, какъ руководство къ изясненію слова Божія не нужно.

Итакъ разница между православіемъ и лютеранствомъ въ вопросѣ объ авторитетѣ преданія сводится въ своемъ послѣднемъ основаніи къ ученію о необязательности преданія. Вѣдь весь авторитетъ этого послѣдняго зиждется на согласіи его съ Писаніемъ, а толкованіе писанія представляется свободѣ вѣрующаго, отсюда каждый можетъ заподозрить самое согласіе символа съ писаніемъ (срав. недавне споры объ апостольскомъ символѣ), или въ лучшемъ случаѣ, не отвергая толкованія символа, исповѣданія, всетаки держаться своего мнѣнія, какъ болѣе новаго и *научнаго*. Итакъ *нужно-ли* преданіе какъ источникъ и уясненіе христіанскаго вѣроученія *) (въ обширномъ смыслѣ этого слова)? Должно-ли считать его авторитетъ обязательнымъ въ дѣлѣ вѣры? Лютеранство отвѣчаетъ на эти вопросы отрицательно. Состоятельно ли такое отрицаніе?

Чтобы оцѣнить лютеранское ученіе объ авторитетѣ церковнаго преданія, необходимо разсмотрѣть исторію его образованія, внутреннюю логическую цѣнность самаго понятія Лютера о свободномъ (независимомъ отъ авторитета преданія) пониманіи христіанской истины и наконецъ представить вѣншія объективныя основанія мысли о значеніи церковнаго преданія.

Исторія происхожденія извѣстнаго понятія очень много помогаетъ разобратъ въ его логической состоятельности.

1) Истинное понятіе развивается изъ своего внутренняго существа, по своимъ внутреннимъ основаніямъ, вырастая какъ стебель изъ зерна. Вѣншія вліянія и обстоятельства не опредѣляютъ направленіе и характеръ его развитія, а только содѣйствуютъ ему. 2) Истинное понятіе возникаетъ изъ

*) Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы не разсматриваемъ этихъ двухъ вопросовъ отдѣльно: по своей внутренней природѣ они тѣсно и органически связаны между собою.

объективнаго изслѣдованія предмета, безъ всякихъ примѣсей со стороны субъективнаго чувства, личныхъ симпатій и антипатій, въ моментъ спокойнаго строгаго обсужденія предмета и рѣдко въ пылу горячаго спора, когда, по большей части, одна крайность порождаетъ другую. Лютеранское ученіе о преданіи возникло при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ для безпристрастнаго изслѣдованія предмета. Характеръ и направленіе изслѣдованій вопроса о преданіи самаго Лютера и его ближайшихъ послѣдователей опредѣлялся вѣшнимъ давленіемъ, крайнимъ ученіемъ католиковъ о преданіи. Лютеранская доктрина, какъ во многихъ другихъ, такъ и въ изслѣдуемомъ отношеніи, создавалась въ моментъ страстной борьбы съ ненавистнымъ врагомъ, ученіе котораго, казалось во всѣхъ отношеніяхъ было ложнымъ, слѣдовательно, истина, повидимому, должна была быть какъ разъ на противоположномъ полюсѣ. — Какъ извѣстно, первымъ моментомъ въ исторіи протеста Лютера была его борьба противъ безсовѣстной продажи индульгенцій, развращавшей паству Лютера. Вредъ отъ этой продажи былъ въ высшей степени великъ и весьма очевиденъ для всякаго человѣка съ здравымъ смысломъ и неиспорченной совѣстью, еще не погрязшими въ тинѣ латинскихъ софизмовъ. Благочистивая настроенность Лютера не могла мириться съ этимъ кощунствомъ. Благодаря своему сангвиническому темпераменту, онъ весь, всѣмъ существомъ своимъ, отдался мысли объ ужасномъ нечестіи ученія объ индульгенціяхъ. Эта идея завладѣла его разумомъ, плѣнила его чувство. Онъ жилъ ею, она опредѣляла направленіе его мыслей и поступковъ. Понятно, какъ онъ могъ, при такомъ направленіи своего настроенія, отнестись къ опроверженію своихъ возрѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ основаніяхъ, на которыхъ опирались эти возраженія. — Ученіе объ индульгенціяхъ безнравственно, оно деморализуетъ христіанскую настроенность. Таковъ былъ главный тезисъ въ первый моментъ борьбы Лютера съ Тецелемъ. Латинскіе богословы ничѣмъ не опровергали этого положенія, ничѣмъ не могли ослабить негодующаго настроенія Лютера противъ продажи индульгенцій. Они только разожгли его страсть, сославшись на авторитетъ папы, который раздаетъ индульгенціи; они только *угрожали* реформатору за протестъ противъ такого авторитета. Не встрѣтивъ возраженій противъ своего ученія по существу, Лютеръ еще сильнѣе долженъ былъ убѣдиться въ правильности своихъ возрѣній. Острое чувство лжи индульгенцій подавило въ его сознаніи идею авторитетности папы въ дѣлахъ вѣры, и въ пользу истины онъ пожертвовалъ папою. Индульгенціи не находятъ себѣ оправданія въ Писаніи; папа, защищающій продажу индульгенцій, заблуждается, противорѣчитъ Христу и апостоламъ, а потому его не слѣдуетъ слушаться; долой авторитетъ папы, вотъ главный тезисъ во 2 моментъ борьбы Лютера съ индульгенціями. Въ отвѣтъ на это дерзкое заявленіе Августинскаго монаха, ему указали на авторитетъ вселенскаго преданія, на которомъ будто бы утверждается ученіе объ индульгенціяхъ. На требованіе Лютера указать

гдѣ находится такое преданіе, ему отвѣчали ссылкой на папу, какъ хранителя церковнаго вселенскаго преданія. Ученіе о вселенскомъ преданіи, въ такомъ видѣ, не могло не показаться совершенно нелѣпнымъ и несостоятельнымъ: папа основывается въ своей раздачѣ индульгенцій на преданіи, которое само — то основывается на папѣ. И Лютеръ отвергъ это вселенское церковное преданіе, какъ отвергъ и авторитетъ папы: и папа, и преданіе въ его глазахъ защищали явно несправедливыя вещи. Лютеръ не изслѣдовалъ предмета по существу, онъ не задавался вопросомъ, соответствуетъ-ли ученіе римской церкви о преданіи правильному понятію о немъ, не существуетъ ли въ какой-нибудь церкви болѣе истиннаго *понятія* о преданіи, и само преданіе не сохраняется ли гдѣ-нибудь въ чистомъ, неповрежденномъ видѣ. Онъ и его послѣдователи, признавши римское преданіе ложнымъ, сдѣлали заключеніе о преданіи вообще, какъ ученія чисто человѣческаго, не свободнаго отъ заблужденій и ошибокъ. Не разобравъ преданія всей вселенской церкви по существу, съ его матеріальной стороны, Лютеране составили понятіе о немъ по знакомству съ латинскимъ преданіемъ и по впечатлѣнію, вынесенному изъ полемики съ богословами римской церкви. Общія возрѣнія Лютера и его послѣдователей на преданіе сложились подъ вліяніемъ возраженій католическихъ богослововъ того времени. Убѣдившись изъ этихъ споровъ въ ложности папизма, составители лютеранскихъ символическихъ книгъ очень естественно и въ ученіи о преданіи, какъ и въ другихъ случаяхъ, пытались представить возрѣніе, радикально противоположное католическому. Тогда какъ католики усиливали значеніе преданія въ качествѣ источника вѣрученія и *всякое* преданіе, существовавшее въ ихъ церковной практикѣ, выдавали за богооткровенную истину, — Лютеране, по вышеуказаннымъ основаніямъ, должны были уменьшать его значеніе; зная только (въ моментъ формировація своей доктрины) ложное преданіе римской церкви и въ пылу полемики сосредоточивъ все свое вниманіе только на отрицательныхъ элементахъ римскаго преданія, они потомъ все преданіе вообще признали за чисто *человѣческое ученіе*: смотрѣли на него предубѣжденнымъ образомъ, подъ впечатлѣніемъ тѣхъ непосредственныхъ душевныхъ ощущеній, которыя яркими слѣдами остались въ ихъ сознаніи послѣ знакомства съ латинскимъ преданіемъ.

Итакъ, Лютеранская доктрина о церковномъ преданіи возникла не на почвѣ объективнаго изслѣдованія предмета во всемъ его объемѣ, а на почвѣ страстной полемики, возникла, какъ противодѣйствіе *крайнимъ* возрѣніямъ на преданіе, господствовавшимъ въ его время. А противодѣйствіе одной крайности не разрѣшается противоположной крайностью только въ томъ случаѣ, когда уже существуетъ другое готовое возрѣніе на предметъ, которое спорящія стороны дѣлаютъ третьей стороной. Для Лютера и его послѣдователей не было такого судьи: они знали одно только возрѣніе на преданіе, римское, и вотъ результатомъ критики латинскаго пониманія преданія явилось другое, крайнее пониманіе, Лютеранское.

Итакъ, уже самое происхожденіе анализируемой лютеранской доктрины указываетъ на ея внутреннюю несостоятельность. Въ самомъ дѣлѣ, не будь крайняго, ложнаго католическаго воззрѣнія на преданіе, отождествлявшаго его съ вѣроученіемъ и практикой Римской церкви того времени, — воззрѣнія такъ больно хлестнувшаго Лютера по глазамъ въ первый моментъ его дѣятельности, мысль Лютера пошла бы другимъ путемъ, приняла бы, вѣроятно другое направленіе, направленіе умѣренно-либеральное, требующее только нѣкоторыхъ реформъ въ церкви, но не желающее испровергнуть самой церкви. Эта то случайность происхожденія лютеранскаго ученія, это образованіе понятія лютеранскаго ученія о преданіи, въ зависимости отъ внѣшнихъ обстоятельствъ (зависимости полной, замѣтимъ въ скобкахъ) ясно показываетъ что оно (ученіе) не имѣетъ объективныхъ основаній для своего бытія, а выждется на чисто случайномъ, песчанномъ основаніи. — Будучи по своей внутренней природѣ *только* реакціей латинскому пониманію преданія и не имѣя критерія для сужденій о томъ или другомъ реальномъ фактѣ преданія, лютеранская доктрина допустила въ своемъ ученіи о преданіи силовую логическую ошибку, сдѣлавъ заключеніе отъ частнаго къ общему, не выяснивъ себѣ изслѣдуемаго вопроса съ его главныхъ существенныхъ сторонъ.

Лютеранская доктрина о преданіи, вызванная къ бытію чисто случайными обстоятельствами, а не необходимыми требованіями развитія христіанскаго сознанія, очень естественно не имѣетъ плодотворнаго значенія въ христіанскомъ вѣроученіи. При послѣдовательномъ проведеніи анализируемой доктрины, она, какъ явленіе чужое, въ общей системѣ христіанскаго міровоззрѣнія и церкви, только разрушаетъ ихъ устои, устои, казавшіеся и считавшіеся непоколебимыми для первыхъ и настоящихъ благомыслящихъ лютеранъ.

Священное Преданіе необходимо въ качествѣ критерія къ правильному пониманію ученія о христіанскомъ спасеніи, изложенномъ въ Писаніи. Слѣдовательно для существующихъ *теперь* церковей и отдѣльныхъ личностей оно есть *источникъ* и истолкователь христіанскаго вѣроученія и религіозно-правственной дѣятельности. Оно служитъ самымъ надежнымъ оплотомъ отъ привнесенія въ христіанское ученіе чуждыхъ ему, субъективныхъ воззрѣній того или другаго человѣка. Если представить неограниченную свободу для каждаго въ дѣлѣ изслѣдованія христіанскихъ истинъ, то въ результатъ получится цѣлая масса самыхъ разнородныхъ, другъ съ другомъ несогласныхъ представленій. Ортодоксальное лютеранство символическихъ книгъ не считаетъ этого явленія нормальнымъ, онъ признаетъ возможнымъ существованіе одной объективной истины. Отсюда лютеране должны имѣть какой-л. источникъ, въ которомъ содержалось бы истинное, объективное и при томъ для всѣхъ авторитетное пониманіе основъ христіанства. Лютеране всегда косвенно признавали логическую законность этой мысли и старались

найти тотъ центръ, который объединялъ бы ихъ возрѣнія *de facto*, и особенно въ тѣ минуты, когда свобода религіознаго изслѣдованія приводила къ положеніямъ слишкомъ нелѣпымъ и причиняла сильную боль непосредственному религіозному чувству, — лютеране указывали такое объединяющее начало въ своихъ символахъ. Въ 17 в. лютеранскіе богословы ортодоксальнаго направленія усвоили себѣ возрѣніе даже о боговдохновенности своихъ символовъ и всячески доказывали мысль о необходимости обязательнаго значенія ихъ для членовъ лютеранскаго общества, о непререкаемости ихъ авторитета для каждаго вѣрующаго. Безъ символовъ, аргументировали они, не можетъ быть и церкви. Въ церкви нѣтъ и спасенія. Но церковь признаетъ своими членами только тѣхъ, которые содержатъ *ея* ученія, *ея* вѣру. Слѣдовательно, въ церкви должны быть общеустановленныя формулы *ея* исповѣданія, которыя *обязаны* соблюдать каждый членъ *ея*. Все ученіе о спасеніи даво, конечно, въ писаніи, но писаніе не даетъ строго систематическаго и ясно формулированнаго изложенія христіанскихъ истинъ. Между тѣмъ не всякій членъ христіанскаго общества можетъ самъ въ ясныхъ понятіяхъ формулировать ученіе Откровенія. Церковь идетъ на помощь этому затрудненію, формулируетъ евангельское ученіе, и эти *ея* формулы должны имѣть обязательное значеніе. Такимъ образомъ, по сужденію самого протестантизма, оказалось невозможнымъ провести послѣдовательно, строго логически, принципъ свободнаго отношенія вѣрующаго къ писанію; потребовался авторитетъ, указывающій правильное пониманіе писанія, подлинное объективное ученіе объ основахъ христіанскаго спасенія. И вотъ такой авторитетъ былъ указанъ протестантскими богословами въ символическихъ книгахъ.

Самою острой, побудительной причиной признанія за символическими книгами обязательнаго авторитета въ дѣлѣ вѣры было появленіе взглядовъ, явно расходящихся съ точнымъ пониманіемъ христіанскаго ученія, дѣйствительнымъ ученіемъ евангельскимъ. Появленіе подобныхъ (раціоналистическихъ) взглядовъ обуславливалось не извращеніемъ идеи лютеранскаго ученія объ источникахъ христіанской вѣры (это нисколько не говорило бы противъ лютеранскаго принципа: мало ли какія благородныя и святыя идеи въ дѣйствительности низводятся до самыхъ низкихъ пошлыхъ поступковъ). Нѣтъ, всякіе ложные выводы всегда могутъ быть принципиально оправданы съ строго лютеранской точки зрѣнія, допускающей для субъекта свободное толкованіе писанія и, слѣдовательно, свободное пониманіе и свободное богословское построеніе истинъ христіанской вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, если по ученію Лютера, „читая писаніе мы читаемъ не сами, а Духъ Святой (иначе сказать при чтеніи Св. Писанія пониманіе христіанскихъ истинъ сообщается намъ Духомъ Святымъ) или, если по другому позднѣйшему взгляду Лютера, Утѣшитель Духъ Святой является тѣсно соединеннымъ съ писаніемъ и даже присутствующимъ въ немъ, если читающій принимаетъ просвѣщеніе отъ Св. Духа въ самомъ писаніи, — то что мѣшаетъ мнѣ считать мои собственныя

сужденія, появляющіяся при размышленіи о томъ или другомъ мѣстѣ, за подлинный, точный смыслъ евангельскаго ученія, за истинное пониманіе христіанскихъ началъ. Конечно, многіе лютеранскіе богословы не признавали лютеранскаго ученія о просвѣщеніи Духомъ Св. даже черезъ самое писаніе; но это не мѣшало имъ пользоваться другою половиною принципа — ученіемъ о свободномъ, независимомъ толкованіи писанія, какъ дѣлѣ въполнѣ нормальномъ и законномъ. И вотъ результатомъ этой безусловной независимости изслѣдованія отъ авторитета преданія явились раціоналистическія тенденціи. Логика заставляетъ считать негоднымъ принципъ, если слѣдствія, выведенныя изъ самаго его существа, съ самой строгой послѣдовательностью, приводятъ къ явно нелѣпнымъ результатамъ. Приложение этого основнаго логическаго правила къ лютеранскому принципу даетъ полное основаніе отвергать его истинность. А протестантскіе богословы ортодоксалы, вынужденные логикою вещей, выдвинуть авторитетъ символическихъ книгъ, ясно показали несостоятельность и другой половины лютеранскаго тезиса объ источникахъ вѣрученія — отрицанія авторитета церковнаго преданія. Если нуженъ какой либо авторитетъ для субъективнаго сознанія человѣка въ дѣлахъ вѣры, и если лютеранскіе ортодоксалы указали его въ символическихъ книгахъ, то тогда уже нельзя отвергать принципиально авторитетъ преданія; нужно только отличать истинное преданіе отъ ложнаго. Лютеранскіе символы не имѣютъ импонирующаго авторитета для всякаго вѣрующаго, авторитетъ ихъ относительный; для общаго согласія въ дѣлѣ вѣры нуженъ повый высшій авторитетъ. Древнее вселенское церковное преданіе, первоначально испещренное отъ апостоловъ для наученія частныхъ помѣстныхъ церквей, основанныхъ ими, затѣмъ уже записанное и мало по малу приведенное въ систему отцами церкви, въ основныхъ и важнѣйшихъ своихъ положеніяхъ формулированное на вселенскихъ и отчасти помѣстныхъ соборахъ, — по всей справедливости удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ высшему авторитету, какъ дополняющему и изъясняющему ученіе Писанія. Предъ его авторитетностью меркнутъ всѣ другіе авторитеты; оно апостольское, оно формулировано не одной какой нибудь церковью (католической, восточной и т. д.), а древней, нераздѣленной церковью...

Итакъ, по сознанію самихъ лютеранъ, оказалось невозможнымъ обойтись безъ *авторитета* въ дѣлѣ вѣры, держаться одного только Писанія.

Но вѣдь есть и другія группы лютеранскаго исповѣданія, которыя не признаютъ ортодоксальнаго ученія о боговдохновенности или богопросвѣщенности символовъ. Нѣтъ ли въ ихъ взглядахъ правильнаго логическаго проведенія формальнаго лютеранскаго принципа? *Они* не указали ли намъ, какъ возможно обходиться христіанину безъ преданія, довольствуясь однимъ Писаніемъ?

Группа лютеранъ, извѣстная подъ именемъ уніонистовъ, утверждаетъ: „Священное Писаніе — вотъ ваше вѣроисповѣданіе и по тому же самому пра-

ву, по которому Лютеръ требовалъ изложенія этого ученія на основаніи одной только библіи, а не на основаніи преданія, по тому же самому праву и мы считаемъ себя уполномоченными признать библію нормою для нашей вѣры, единственнымъ нашимъ вѣроисповѣданіемъ и считаемъ себя вправе требовать свободнаго изслѣдованія писанія“. И лютеране-унионисты неоднократно въ своихъ воззрѣніяхъ. Эта доктрина, повидимому, избѣгаетъ непослѣдовательности лютеранъ-конфессіоналистовъ. 1) Но спрашивается, что выставляется внутреннимъ, логическимъ основаніемъ этого положенія о писаніи, какъ единственной нормѣ вѣроученія? Да та же самая ясность и достаточность Св. Писанія, которая, по мнѣнію ортодоксальныхъ лютеранъ, ведетъ къ субъективизму, къ произволу въ дѣлѣ вѣры и которая на дѣлѣ не существуетъ. Лютеране-унионисты смѣшали, въ значительной мѣрѣ, ясность отдѣльныхъ положеній писанія съ ясностью пониманія христіанства въ его цѣломъ, какъ своего рода религіозно-нравственной доктрины и непосредственную очевидность отдѣльныхъ мѣстъ перенесли на цѣлое, устранивъ истолковательное посредство преданія. Да и ясность отдѣльныхъ мѣстъ писанія сильно преувеличена; можетъ существовать и существуетъ только субъективная, а не объективная ясность. Для меня извѣстное отдѣльное мѣсто Писанія ясно (на основаніи котораго, однако я строю извѣстное общее воззрѣніе, *) для другаго оно не такъ ясно или, если и ясно, то имѣетъ другое значеніе, другой смыслъ. Но вѣдь абсурдно утверждать, что писаніе само по себѣ двусмысленно, что Христосъ и Его апостолы не давали ясныхъ и опредѣленныхъ понятій: тогда зачѣмъ же они и проповѣдывали? Писаніе само по себѣ имѣетъ одинъ опредѣленный смыслъ; только ограниченный субъективный человѣческій умъ, испорченное сердце и злая воля препятствуютъ отысканію истиннаго подлиннаго смысла Писанія. Теперь, какъ же возможно измѣнячивое, индивидуальное сознаніе ставить нормою для опредѣленія смысла Писанія, въ которомъ изложено ученіе о нашемъ спасеніи? Допуская человѣческій разумъ въ качествѣ критерія, опредѣляющаго подлинный смыслъ писанія, лютеране тѣмъ самымъ разрушаютъ авторитетъ Откровенія, какъ истиннѣйшаго источника христіанской вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, пусть мое пониманіе не согласуется съ пониманіемъ другаго христіанина, но и я, и онъ увѣрены, что личное пониманіе cadaго изъ насъ правильно и согласно съ писаніемъ. Почему же мы оба держимся своего пониманія? потому, что личное пониманіе cadaго изъ насъ предъ судомъ нашего „я“, нашего разсудка кажется правильнѣе, чѣмъ пониманіе другаго лица. Значитъ, на мѣсто авторитета истины ставится авторитетъ личный, субъективное убѣжденіе. Только тамъ писаніе *de facto* является непрекаемымъ авторитетомъ,

*) Напримѣръ, на основаніи: 1 Іоанна 2, 20 и 27 ст. и 2 Кор. 1, 21, 22 ст. заключаю, что уже въ апостольскія времена существовало иреданіе даровъ Св. Духа ново-крещеннымъ чрезъ особое внѣшнее дѣйствіе помазаніе, которое практиковалось съ дозволенія апостоловъ, а потому имѣло за собою значеніе божественнаго происхожденія, было таинствомъ.

гдѣ какое либо одно пониманіе его (вселенское, церковное) признается (на достаточныхъ основаніяхъ) обязательной истиной, а все другія или необязательными, только вѣроятными (отчасти истинными), или же ложными, неистинными. Дать такое нормальное пониманіе Писанія въ его цѣломъ, въ существенныхъ пунктахъ (отдѣльныя не существенно важныя мѣста писанія предоставляются свободному изслѣдованію) можетъ только высшій авторитетъ, Церковь, преданіе церковное. Тамъ, гдѣ нѣтъ этого авторитета, очевидно, и не можетъ быть этого нормального изложенія или пониманія писанія. Волѣ послѣдовательные и правдивые лютеране такъ и говорятъ: „Если бы библія была книгою законовъ и нормального ученія, то необходимо было бы имѣть подлинное изложеніе его, но подобное нормальное изложеніе требуетъ церковнаго учрежденія съ неизмѣннымъ символомъ, богослуженіемъ и управленіемъ“. А если нѣтъ нормального пониманія или изложенія ученія Писанія, тамъ и Писаніе не можетъ быть авторитетомъ въ дѣлѣ вѣры. Вышеприведенныя слова и вся исторія рационалистическаго богословія, какъ нельзя лучше, подтверждаютъ эту послѣднюю мысль. Свобода (безусловная) отрицаетъ всякій авторитетъ. Такъ, отъ отрицанія авторитета преданія путемъ послѣдовательной логики фактовъ и теоретическихъ соображеній, необходимо приходятъ къ ниспроверженію авторитета и Писанія. Полная свобода мысли не исключаетъ возможности взглянуть на писаніе какъ на записанное преданіе и отвергнуть его по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ отвергнуто неписанное преданіе.

(Окончаніе будетъ).

Владиміръ Никольскій.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ.

(По поводу двѣнадцатилѣтія ихъ существованія).

Внѣбогослужебными чтеніями въ строгомъ смыслѣ слова называются чтенія исключительно религіознаго характера. Происходя во внѣбогослужебное время, они являются прямымъ продолженіемъ церковнаго богослуженія, дополняютъ его, разъясняютъ и приближаютъ къ пониманію вѣрующаго то, что въ богослуженіи выражено или прикровенно — въ формѣ символовъ, или образно — въ поэтическихъ картинахъ, требующихъ разъясненія и дополненія. Отсюда становится понятнымъ, что внѣбогослужебныя чтенія преслѣдуютъ одну изъ тѣхъ важныхъ цѣлей, какія имѣются въ виду богослуженіемъ, — цѣль религіозно-поучительную, и поэтому содержаніе ихъ въ своемъ основномъ направленіи тождественно съ содержаніемъ церковнаго богослуже-

нія. Какъ церковное богослуженіе поставляетъ своею задачею ввести духъ вѣрующаго въ царство Божіе, т. е. напомнить ему основы христіанскаго ученія — догматы тринности, воплощенія, поставить въ непосредственную связь съ святыми Божіими, чтобы возбудить ревность къ подобной же святости, и т. д. — такъ и внѣбогослужебныя чтенія поставляютъ своею задачею раскрывать предъ слушателями въ возможной полнотѣ догматическое и нравственное ученіе православной церкви, знакомить съ постепеннымъ раскрытіемъ царства Божія на землѣ, т. е. съ исторіей церкви, и излагать предъ слушателями высокіе образцы христіанской святости по житіямъ святыхъ православной церкви.

Принимая во вниманіе указанное содержаніе и цѣль внѣбогослужебныхъ чтеній, мы должны строго различать ихъ отъ чтеній, такъ называемыхъ, народныхъ, въ которыя на ряду съ исключительно церковно-религіознымъ элементомъ привносится элементъ земной, человѣческой, гдѣ допускаются статьи, имѣющія свою цѣлю не исключительно возвышенію слушателей до возможно лучшаго пониманія царства Божія, но и другія цѣли, напр., — эстетическое удовольствіе, болѣе обстоятельное знакомство съ различными формами и проявленіями мірской человѣческой жизни, съ усовершенствованіями и приспособленіями въ хозяйствѣ и т. и.; имѣя спеціальную задачу, внѣбогослужебныя чтенія, уже по самому назначенію своему, исключаютъ статьи свѣтскаго характера, хотя бы онѣ во всѣхъ отношеніяхъ представляли и большой интересъ и несомнѣнную пользу для слушателей.

Высказывая основныя сужденія о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, мы въ настоящемъ случаѣ имѣемъ въ виду ближайшимъ образомъ чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ. Существова безъ перерыва въ продолженіе болѣе 12 лѣтъ (съ 9 апрѣля 1884 года)¹⁾ они успѣли приобрѣсти уже извѣстную фізіономію, вылиться въ опредѣленныя формы, такъ что въ настоящее время о нихъ свободно можно говорить, какъ о вполне данномъ, окончательно сформировавшемся и выработавшемъ себѣ опредѣленные, неизмѣнныя принципы. При самомъ возникновеніи внѣбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ въ основу ихъ было положено²⁾

¹⁾ Основателемъ внѣбогослужебныхъ чтеній въ нашей епархіи былъ Преосвященный Епископъ Евгений II. 19 апрѣля 1884 г. были имъ утверждены правила для внѣбогослужебныхъ чтеній и образованъ особый Комитетъ для завѣдыванія ими: изъ Каѳедральнаго соб. о. протоіерея Г. Я. Пальмова, протоіереевъ Н. Лѣтницкаго, І. Чудновскаго, священниковъ Покровскаго и Пальмова. Съ 15 іюня 1886 г. составленъ новый Комитетъ изъ о. архимандрита Самуила, священниковъ Пальмова, Николаева, помощника смотрителя дух. учил. Ив. Н. Лѣтницкаго и учителя того же училища Н. Успенскаго. Съ 1 февраля 1887 г. дѣло завѣдыванія чтеніями въ Еп. Библіотекѣ поручено одному лицу, помощнику смотрителя дух. училища Ивану Н. Лѣтницкому, который завѣдуетъ сими чтеніями и досего времени. Подр. см. Астр. Епарх. Вѣд. 1891 г. №№ 1 и 6.

Ред.

²⁾ См. Астрах. Епарх. Вѣдом. 1883 г. № 23. Рѣчь Преосв. Епископа Евгения предъ открытіемъ внѣбогослужебныхъ чтеній, въ которой подробно изложены основанія для веденія сихъ чтеній; а также отчетъ Астрах. Кирилло-Мееод. Общества за 1884 годъ

Ред.

начало строгой церковности, — религиозно-поучительный элемент, составляющий содержание церковного богослужения, поставленъ на краю угла и призванъ единственнымъ основаніемъ, опредѣляющимъ содержание статей, и руководящимъ принципомъ для завѣдыванія при выборѣ матеріала для чтеній. Примѣнительно къ этому, чтенія съ самаго начала долгое время носили выразительное названіе „въбогослужебныхъ, религиозно-поучительныхъ чтеній“; сообразно же положенному основанію, для чтеній въ Библиотекѣ не могли выбираться статьи, которыми указанная цѣль или совершенно не достигалась, или достигалась слишкомъ отдаленно и косвенно. Это во первыхъ. Во вторыхъ — чтенія предназначались главнымъ образомъ для простаго народа, такъ что при выборѣ статей принимался въ расчетъ средній уровень пониманія простонароднаго; этимъ соображеніемъ само собою устранялись статьи хотя и полезные и назидательныя, но написанныя научнымъ слогомъ, языкомъ, изобилующимъ малопонятными терминами, наполненныя тонкими богословскими соображеніями, недоступными для пониманія простаго народа. Указанными двумя началами строгой церковности и доступности простонародному пониманію — вполне опредѣлялся духъ и строгая церковность статей. Завѣдующіе чтеніями стремились возможно полно и разносторонне удовлетворить религиозной потребности простаго необразованнаго ума вѣрующаго христіанина и дать ему пищу, которая могла бы просвѣтить этотъ умъ всѣми религиозными знаніями, а также возвысить духъ христіанина надъ будничною дѣйствительностію въ міръ горній, гдѣ всякій вѣрующій долженъ искать себѣ утѣшеніе и нравственную поддержку. Чтобы удовлетворить этому двойному требованію, при самомъ основаніи положено было за норму назначать три чтенія, — одно догматическое, другое церковно-историческое и третье правоучительнаго характера. Чтеніе догматическаго характера, какъ требующее сравнительно большаго напряженія вниманія, поставлялось въ началѣ другихъ чтеній, и уже къ концу, въ особенности для третьяго чтенія, предположено было избирать коротенькія и — по возможности — наиболее простыя и въ то же время живыя по изложенію статьи, чтобы онѣ могли легко и свободно быть восприняты слушателями. Но принятая норма по нѣкоторымъ обстоятельствамъ иногда нарушалась и видоизмѣнялась; такъ — напр., иногда назначались на два чтенія статьи церковно-историческаго характера и ни одной статьи съ исключительно догматическимъ содержаніемъ. Подобное отклоненіе отъ нормы воли въ оправдывается тѣмъ обстоятельствомъ, что въбогослужебныя чтенія, при достиженіи основной задачи, указанной нами, стремились идти постоянно въ строгой параллели съ церковнымъ богослуженіемъ и предлагать вниманію христіанина обстоятельное изложеніе тѣхъ событій, изображеніе жизни и дѣятельности тѣхъ лицъ, память коихъ въ данное время совершается церковью; когда случалось совпаденіе какого-либо великаго праздника и великаго святаго, то, естественно, обычная норма чтеній должна была нарушаться: на два чте-

нія назначились статьи церковно-историческаго содержанія и одно оставлялось для статьи догматической или правоучительной. Впрочемъ, если брать не отдѣльные дни, а большій періодъ времени, то окажется, что всегда было прочитываемо достаточное количество статей по всѣмъ тремъ отдѣламъ.

Послѣ общаго краткаго очерка постановки чтеній, какаѣ положена въ основу при ихъ учрежденіи, небезполезно и даже, можно сказать, въ высшей степени интересно коснуться вопроса о томъ, на сколько хорошо эти чтенія практически осуществляли свои задачи, удовлетворяли ли они внутреннимъ запросамъ и соответствовали ли степени умственнаго развитія слушателей, былъ ли доволенъ народъ тою формою, въ какой предлагались ему чтенія; вѣдь, часто случается, что теорія рѣзко расходится съ практикою и, повидимому—прекрасно, умно, по всѣмъ разумнымъ требованіямъ созданная теорія является совершенно неприложимою къ дѣйствительности, не осуществляетъ и доли тѣхъ ожиданій и надеждъ, какія возлагались творцами теорій на послѣднюю. Вопросъ о томъ, удовлетворяли ли чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ своему назначенію, вопросъ очень важный и весьма трудный; но во всякомъ случаѣ рѣшеніе его не представляетъ какихъ-либо непреодолимыхъ преградъ; на помощь приходитъ опытъ и наблюденіе завѣдующихъ чтеніями надъ отношеніемъ слушателей къ послѣднимъ. Между чтецомъ и слушателями существуетъ какія то внутренняя связь, усиливающаяся особенно во время самаго процесса чтенія; объяснить эту связь, указать для нея достаточныя основанія почти невозможно, —она чувствуется сама собою, сознается безъ всякихъ основаній, —и вотъ—въ этомъ-то сознаніи существенное доказательство того, что указанная связь существуетъ. Дѣло въ томъ, что во время самаго чтенія непосредственно чувствуешь, нравится ли читаемая статья слушателямъ; какъ то незамѣтно, таинственно общее настроеніе ихъ передается чтецу, и послѣдній или радуется, или находитъ это настроеніе: благоспріимнымъ, или жестоко страдаетъ, когда замѣчаетъ, что слушающіе относятся къ чтенію апатично, многіе зѣваютъ, а нѣкоторые удаляются изъ зала; послѣднее обстоятельство бываетъ нерѣдко и тогда, когда для чтенія выбрана статья во всѣхъ отношеніяхъ хорошая, интересная; но будучи такою по мнѣнію завѣдующаго, человѣка конечно интеллигентнаго, она является совершенно неинтересною въ глазахъ простаго необразованнаго человѣка. Выбрать вполне подходящую статью для виѣбогослужебнаго чтенія, такую, которая бы захватывала вниманіе слушателей и оставляло глубокой слѣдъ въ ихъ сознаніи, —дѣло очень трудное; для этого нужна опытность и практика, необходимы многія наблюденія надъ тѣмъ, что нравится народу и что, не возбуждая въ немъ никакого интереса, и послѣ не оставляетъ слѣда. Завѣдующій, занимаясь одновременно выборомъ статей и самымъ чтеніемъ продолжительное время, можетъ выработать особаго рода чутье, непосредственное сознаніе, которое безошибочно укажетъ, подходяща или совершенно неудобна та или другая статья для

чтенія. — Продолжительный опытъ и практика имѣютъ значеніе и въ другомъ отношеніи. Простой народъ не сдержанъ въ выраженіи своихъ чувствъ — удовольствія или недовольства — и откровенно высказываетъ ихъ при всякомъ удобномъ случаѣ; это замѣчается между прочимъ въ его отношеніи къ чтеніямъ: по окончаніи ихъ постоянно слышится глухой говоръ, въ которомъ опытное ухо всегда разберетъ непосредственную оцѣнку чтенія; послѣ нѣкоторыхъ чтеній многіе обращаются къ чтецу съ просьбою: „гдѣ можно купить эту книжечку, по которой читали?“ — и если книжечка или брошюрка оказывались по средствомъ желающихъ, послѣдніе сейчасъ же заходили въ книжный складъ и пріобрѣтали ее. Нерѣдко можно было слышать откровенное признаніе: „послѣднее чтеніе было лучше всѣхъ“ и т. п.; всѣ подобныя замѣчанія, какъ выражающія собою непосредственную и, несомнѣнно, наиболѣе вѣрную оцѣнку чтенія, имѣютъ особенно глубокую цѣнность и значеніе; постепенно слагая всѣ такія замѣчанія, можно составить болѣе вѣрный взглядъ на то, что правится народу, гораздо болѣе вѣрный, чѣмъ это бываетъ при отвлеченномъ отношеніи къ дѣлу, основанномъ только на преднамѣренной теоріи, далекой отъ жизненной дѣйствительности и опыта.

Если обратиться къ личному опыту завѣдывавшихъ чтеніями въ Епархіальной Библіотекѣ въ разное время, къ отзывамъ различныхъ отчетовъ по этому дѣлу, если наконецъ принять во вниманіе основной характеръ религіознаго настроенія Русскаго народа, — то мы можемъ безъ особеннаго труда рѣшить нашъ вопросъ: какія чтенія являются наиболѣе по сердцу Русскому человѣку, — послѣ чего само собою сдѣлается яснымъ, насколько удовлетворительно наши Астраханскія чтенія достигали и достигаютъ своей задачи. Можно безошибочно сказать, что самымъ любимымъ чтеніемъ народа является такое, въ которомъ преобладаетъ конкретность, — гдѣ предъ слушателями предносится сама живая дѣйствительность; этой задачѣ наилучшимъ образомъ удовлетворяютъ житія святыхъ православной церкви и преимущественно житія святыхъ мучениковъ. Не смотря на то, что въ огромномъ большинствѣ такихъ житій — въ сущности — всегда повторяется одно и то же — защита предъ судомъ, страданіе и смерть за Христа — всякое новое подобное чтеніе выслушивается съ затаеннымъ дыханіемъ, — слышатся вздохи, а на глазахъ многихъ навертываются слезы. Ежегодное повтореніе нѣкоторыхъ такихъ чтеній не вредило дѣлу, и чтеніе, несмотря на то, что въ общихъ чертахъ уже давно было извѣстно слушателямъ, производило всегда сильное впечатлѣніе. Объясненіе этого обстоятельства состоитъ въ томъ, что житія святыхъ, волишь доступныя и легко воспринимаемыя по внешней формѣ, и своимъ содержаніемъ загрогиваютъ самую чувствительную струнку Русскаго человѣка: они сразу возвышаютъ его надъ будничною дѣйствительностію и переносятъ въ тотъ идеальный міръ, выше и дороже котораго для православнаго Русскаго человѣка съ его религіозно-правствен-

нымъ сердцемъ ничего и не существуетъ, — гдѣ нѣтъ жизни для себя и для своихъ личныхъ интересовъ, а только для Иисуса Христа; высшимъ выраженіемъ этого идеала и является полное самоотреченіе мучениковъ за Христа до положенія живота. Кромѣ того — потрясающія картины мученій, всевозможныхъ истязаній и пытокъ, картины, которыми — естественно — наполнены жизнеописанія мучениковъ, болѣе затрогиваютъ сердечную сторону, возбуждаютъ чувство жалости и состраданія къ несчастіямъ другаго, — чувство, въ высшей степени присущее Русскому человѣку. Все это прекрасно уясняетъ намъ, почему житія святыхъ мучениковъ являются по преимуществу никогда нестарѣющимъ матеріаломъ для внѣбогослужебныхъ чтеній простому народу. На ряду съ житіями мучениковъ высоко цѣнятся народомъ житія преподобныхъ подвижниковъ; изъ нихъ возбуждаютъ наибольшій интересъ житія тѣхъ подвижниковъ, которые проявили себя въ исторіи церкви широкою общественною дѣятельностію, благотворительностію и помощію бѣднымъ, униженнымъ, — вообще — сердечнымъ отношеніемъ къ ближнимъ. Высокій подвигъ христіанскаго аскетизма, въ его удаленіи отъ дѣйствительной жизни, направленный къ внутренней борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ, мало повятевъ нашему простому Русскому человѣку; не имѣя силъ вникать въ эту таинственную борьбу, которую вели нѣкоторые подвижники, простые слушатели особенно внимательно цѣнятъ жизненные проявленія христіански-любящаго сердца; вотъ почему съ особеннымъ вниманіемъ и любовью народъ выслушиваетъ на чтеніяхъ житія — преподобнаго Сергія Радонежскаго, святителей — Николая чудотворца, Тихона и Митрофана Воронежскихъ, Иоанна Златоуста и др. — съ гораздо-большимъ вниманіемъ, чѣмъ житія святыхъ — Василия Великаго, Макарія Великаго, Афанасія Великаго и др., послужившихъ почти исключительно теоретическому обоснованію христіанства: великія заслуги для церкви этихъ послѣднихъ не такъ понятны и осязательны для простаго слушателя, какъ практическая дѣятельность первыхъ отцовъ.

Второе мѣсто по интересу для простаго народа послѣ житій святыхъ занимаютъ краткіе рассказы нравоучительнаго характера; подъ такими рассказами мы разумѣемъ изложеніе христіанскаго ученія примѣнительно къ нравственнымъ потребностямъ христіанина въ краткихъ, но выразительныхъ чертахъ, сопровождаемое примѣрами изъ житій святыхъ и церковной исторіи. Систематическое, сухое изложеніе христіанской нравственности недоступно простому народному пониманію, — ему нужны непосредственные образцы, картинныя доказательства, примѣры. Этой потребности наилучшимъ образомъ удовлетворяютъ т. н. „листки“ религіозно-поучительнаго содержанія, изъ которыхъ первое мѣсто какъ по выдержанности направленія, такъ и по старѣйшинству занимаютъ Троицкіе. Трудно представить себѣ болѣе подходящую форму, въ какой религіозные уроки могутъ восприниматься простымъ народомъ удобнѣе и легче. Если обратимся къ содержанію и

внутренней постановкѣ, то мы увидимъ здѣсь наивозможно простое, общедоступное и краткое изложениіе всего того, что долженъ знать христіанинъ, — причеиъ каждый предметъ сопровождается нравственнымъ приложеніемъ; здѣсь вы встрѣтите статьи и догматическаго и правоучительнаго характера, многіе изъ листковъ посвящены объясненію церковнаго богослуженія, во многихъ выводятся нравоучительные уроки изъ житій святыхъ, — въ послѣднее время начали объяснять священное писаніе, — вообще содержаніе ихъ крайне разнообразно и пожалуй всеобъемлюще; при всемъ разнообразіи, издатель „листокъ“ сумѣлъ сообщить имъ одинаковый характеръ, благодаря которому почти всѣ они въ равной степени интересны; о какомъ бы высокомъ и отвлеченномъ предметѣ въ нихъ не говорилось, вездѣ рѣчь простая, — отвлеченныя истины сопровождаются живыми примѣрами, таинственные догматы христіанства представляются очень часто въ ихъ жизненномъ примѣненіи. Представляя пятнадцатиминутное чтеніе и потому несколько не утомляя вниманія слушателей, каждый „Троицкій листокъ“ вполне, насколько это возможно, исчерпываетъ взятую тему и такимъ образомъ оставляетъ въ сознаніи слушателей цѣлостное законченнае впечатлѣніе. Это послѣднее всегда было вполне благопріятнымъ.

„Троицкіе листки“ впродолженіе всего существованія внѣбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ являлись важнѣйшимъ матеріаломъ, изъ котораго дѣлался выборъ. Этотъ матеріалъ могъ бы быть и единственнымъ, еслибы листки издавались въ систематическомъ порядкѣ, чтобы цѣлый рядъ ихъ могъ исчерпывать послѣдовательную систему догматики или исторію церкви; но мы этого не видимъ, — издатель листковъ, желая главнымъ образомъ воздѣйствовать на развитіе религіознаго чувства, не стремился къ извѣстной внѣшней системѣ. Между тѣмъ каждому христіанину не только полезно, но и положительно необходимо знать систему вѣроученія, догматы вѣры въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ они вытекаютъ одинъ изъ другого, такъ какъ послѣдовательность въ частяхъ и строгая гармонія въ цѣломъ христіанскаго ученія является однимъ изъ лучшихъ доказательствъ его истинности; весьма интересно и важно знать каждому христіанину и историческія судьбы Христовой церкви отъ начала и до нашихъ дней. На помощь этой потребности являются послѣдовательныя изложенія истинъ христіанской вѣры и исторіи церкви. Литература этого рода довольно богата, такъ что при назначеніи такихъ чтеній затрудненій не встрѣчается. Сюда подходятъ многочисленныя катихизическія бесѣды и поученія, въ которыхъ, чтобы приспособить ихъ къ внѣбогослужебнымъ чтеніямъ, приходится дѣлать лишь очень незначительныя измѣненія. „Уроки по пространному Катихизису“ Титова въ сравнительно простомъ изложеніи даютъ глубокія и всестороннія свѣдѣнія въ порядкѣ катихизиса. Таковы-же „Уроки“ протоіерея А. Царевскаго. Что касается исторіи церкви, то незамѣнима по своей простотѣ, задушевному тону и

въ то же время серьезности, граничащей даже съ научностію, являются — „Рассказы изъ исторіи христіанской церкви“ отъ I до половины XI вѣка (Вахметовой) и „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церкви“ — изданіе К. П. Побѣдоносцева; изъ нихъ послѣдняя, отличающаяся въ общемъ сравнительно съ первою краткостью, однако очень обстоятельно говоритъ о выдающихся событіяхъ и о важнѣйшихъ церковныхъ дѣятеляхъ; съ неподражаемою живостію представлена дѣятельность Василя В., Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго. Для знакомства народа съ церковною исторіею, преимущественно древнею, указанныя книги незамѣнимы. Наконецъ — сравнительно съ недавняго времени Петербургское Епархіальное Братство во имя Пресвятой Богородицы занялось изданіемъ „внѣбогослужбныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“, гдѣ представлено изложеніе христіанскаго ученія въ систематическомъ порядкѣ рѣшительно по всѣмъ отдѣламъ; здѣсь вы найдете и послѣдовательное изложеніе догматики, и исторію церкви и вообще все то, что, по мысли основателей внѣбогослужбныхъ чтеній, должно быть предлагаемо на послѣднихъ народу.

Нами перечислено три разряда статей, составляющихъ постоянно обычное содержаніе внѣбогослужбныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ. Если мы къ нимъ присоединимъ еще чтенія изъ отечественной исторіи, то содержаніе это будетъ вполне исчерпано. Присоединеніе къ чтеніямъ исключительно богословскаго характера русскаго историческаго матеріала, навѣрно, вѣкто не рѣшится признать нарушеніемъ основнаго тона внѣбогослужбныхъ чтеній, если приметъ во вниманіе, что наша исторія всегда развивалась совмѣстно съ православною церковію и подъ ея воздѣйствіемъ, и что православіе съ одной стороны — самодержавіе и русскій народъ съ другой впродолженіе всего историческаго теченія составляли двѣ стороны одной и тоже медали, нераздѣлимья, тѣсно связанныя. Излагая исторію одной стороны, вы не можете пройти молчаніемъ многіе факты изъ другой; если вамъ приходится говорить о тяжелыхъ временахъ монгольскаго ига, не можете не сказать о великихъ князьяхъ-мученикахъ, пострадавшихъ въ Ордѣ, о Пр. Сергіи, оказавшемъ и матеріальную и нравственную поддержку В. Князю Дмитрію Донскому въ окончательной побѣдѣ надъ татарами, т. е. о такихъ лицахъ, жизнь и дѣятельность которыхъ по всей справедливости составляетъ содержаніе уже церковной исторіи; если вамъ придется излагать исторію царствованія Алексѣя Михайловича и Θεодора Алексѣевича, вельзя умолчать о великомъ патріархѣ русскаго церкви Никонѣ и русскомъ расколѣ; говоря о Петрѣ Великомъ, приходится обязательно касаться Θεофана Пропоповича, Стефана Яворскаго, Митрофана Воронежскаго... Вслѣдствіе глубокой связи русскаго церкви съ государствомъ, событія изъ гражданской исторіи такъ тѣсно слетаются съ церковною исторіею, что отечественныя историческія чтенія могутъ быть въ высшей сте-

пени религіозно-поучительны и назидательны, если только умѣлою рукою сдѣлать подборъ такихъ чтеній.

При устройствѣ чтеній, кромѣ точной выработки внутренняго ихъ содержанія, было обращено вниманіе и на соответственную внѣшнюю постановку. Предъ чтеніями всѣми присутствующими, подъ руководствомъ завѣдующаго или чтеца, пѣлась молитва Св. Духу, а въ двадцатые праздники — тропарь праздника; по окончаніи чтеній — „Достойно есть“, или же праздничный задостойникъ. По временамъ — въ промежуткахъ между чтеніями исполнялись духовныя пѣснопѣвія или соборанами, или воспитанниками духовной семинаріи, или дух. училища, или же пѣвчими Архіерейскаго хора; но эта роскошь, привлекающая всегда на чтенія страшную массу народа, была сопряжена съ огромными затрудненіями. Всѣ чтенія были рассчитаны на 1½ часа или немного болѣе, — причѣмъ продолжительность чтенія постепенно уменьшалась, такъ что первое чтеніе, наиболѣе серьезное по содержанію длилось минутъ 35 — 40, второе — проще по содержанію — минутъ 25 — 30, а третье чтеніе, на которое назначались почти всегда Троицкіе листки, — 15 — 20 минутъ. Между чтеніями всегда полагался пятиминутный промежутокъ. Въ качествѣ чтецовъ являлись лица изъ мѣстнаго духовенства, преподаватели духовныхъ — семинаріи и училища и студенты академіи, пріѣзжавшіе лѣтомъ на родину.

Заканчивая наши разсужденія о чтеніяхъ въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ, не можемъ не выразить искренняго желанія, чтобы это доброе и святое дѣло продолжало и впредь развиваться, и чтобы наша Епархіальная Библіотека съ своими чтеніями продолжала быть разсадницею среди простаго народа вѣрныхъ религіозныхъ понятій, воспитывая въ нихъ любовь къ святой церкви и православному отечеству и отвлекая простой народъ въ праздничные и воскресные вечера отъ разгуда и непотребнаго времяпровожденія.

Ник. Лютницкій.



Преосвященный Евгеній, бывшій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

(† 22 Марта 1897 г.).

22 минуваго Марта въ нижнихъ покояхъ митрополичьаго дома г. Кіева въ Возѣ почилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній, бывшій Епископомъ Астраханскимъ съ 4 Юля 1880 г. по 16 Дек. 1889 года.

Преосвященный Епископъ Евгеній въ міръ Николай Шереметовъ, сынъ соборнаго діакона г. Чернигова, родился въ 1826 г. 13 Апрѣля. Въ бѣдѣ

номъ сиротѣ, въ дѣтствѣ лишившемся родителей отеческое участіе привялъ навѣстный профессоръ Кіевской Дух. Академіи Я. К. Амфитеатровъ, который включилъ его въ духовное училище. Послѣ смерти своей онъ поручилъ воспитаніе своего питомца своему брату А. К. Амфитеатрову, впоследствии Архіепископу Казанскому Антонію. Высшее образованіе Пресв. Епископъ Евгеній получилъ въ Кіевской Дух. Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1853 году въ числѣ первыхъ магистровъ. Однокурсниками умершаго Владыки были: Казанскій Архіепископъ Владиміръ, Пензенскій Епископъ Павелъ и Тамбовскій Епископъ Александръ. Монашество Пресв. Евгеній принялъ еще въ бытность въ академіи студентомъ и по окончаніи курса 13 Сент. 1853 г. посвященъ былъ въ санъ іеромонаха и назначенъ профессоромъ въ Кіевскую семинарію по предмету Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ наукъ; въ 1857/8 г. исправлялъ обязанности инспектора сей семинаріи и въ 1858 г. назначенъ инспекторомъ въ Ярославскую дух. семинарію и профессоромъ богословскихъ наукъ, гдѣ кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей въ послѣобѣденное время безмездно давалъ уроки по исторіи и обличенію раскола. Въ 1861 г. онъ назначенъ былъ ректоромъ Черниговской, родной своей семинаріи и 14 Мая возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ вмѣстѣ съ сямъ настоятелемъ Нѣживскаго Благовѣщолскаго монастыря. Въ 1868 г. переведенъ былъ ректоромъ Литовской дух. семинаріи, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ несъ обязанности цензора духовныхъ проповѣдей и редактора Епарх. Вѣдомостей. Въ 1870 г. по Высочайшему повелѣнію назначенъ былъ Епископомъ Врестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, будучи хиротонисавъ во Епископа 9 августа 1870 г.; въ 1875 г. 15 Февраля былъ переименованъ во Епископа Ковенскаго, а въ 1877 году ему Высочайше повелѣно быть епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ; въ 1880 году 4 Іюля былъ назначенъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, 16 Декабря 1889 года перевѣщенъ въ Ставрополь и 17 Іюня 1893 г. назначенъ епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ; 10 Августа 1896 года по растроянному вѣдѣнію уволенъ на покой отъ управленія епархіею. Однако покойнаго Владыку еще не покидала надежда вылечиться отъ постигшаго его недуга — паралича и прибывъ въ Сентябрь въ Кіевъ, онъ намѣревался здѣсь провести зиму, чтобы съ наступленіемъ весенняго теплаго времени выѣхать для леченія въ Крымъ, гдѣ въ одномъ изъ монастырей ему было предоставлено мѣсто покоя. Но болѣзнь совершенно овладѣла организмомъ его и живя въ Кіевѣ на попеченіи главнымъ образомъ намѣстника Кіево-Печерской Лавры о. архимандрита Антонія (въ мѣрѣ протоіерея о. Кипріана Петрушевича) по искренне-преданной любви и дружбѣ его къ почившему, Владыка съ каждымъ днемъ чувствовалъ себя хуже и хуже. Прежде бодрый и дѣятельный, какимъ его знали въ Астрахани, онъ уже не поднимался съ постели, находился почти въ полузабытій, и въ минуты возвращенія совнѣнія жаловался на свои страданія. Остатокъ своей жизни онъ провелъ совер-

шенно безмятежно: тихо покоемъ онъ на своемъ смертномъ ложѣ, закрывъ глаза и въ такомъ видѣ безболѣзненно перешелъ въ другой мѣръ: лицо его просвѣтлѣло и озарилось выраженіемъ мира и покоя.

23 числа у гроба Преосвященнаго Епископа Евгенія служились панихиды. Между прочимъ достойно замѣчанія, что студенты Кіевской духовной академіи, урожденцы тѣхъ епархій, гдѣ почившій Владыка провелъ свою трудовую жизнь Астраханской, Ставропольской и Могилевской, лично знавшіе его, какъ бывшіе ученики его дух. учебн. заведеній немедленно собрались ко гробу почившаго, желая своимъ участіемъ въ общей молитвѣ и земнымъ поклономъ воздать послѣдній долгъ любви и уваженія къ уважаемому Архипастырю.

Въ 4 часа дня былъ назначенъ выносъ тѣла почившаго владыки въ Софійскій кафедральный соборъ, расположенный напротивъ митрополитанскаго дома. Къ указанному времени начали собираться: соборное духовенство, братія Михайловскаго монастыря, затѣмъ прибыли: инспекторъ академіи архимандритъ Дмитрій и викарій кіевской митрополіи Іаковъ, епископъ чигиривскій и ректоръ академіи Сильвестръ, епископъ каневскій. Этимъ духовенствомъ была совершена литія, и тѣло почившаго Владыки было положено въ металлическій гробъ. — По окончаніи литіи священнослужители подняли гробъ, съ останками почившаго, при пѣніи „Святый Боже“ вынесли его изъ покоевъ, обнесли вокругъ собора, западными дверями внесли въ соборъ и поставили на приготовленное мѣсто. У ногъ были разложены подушки съ орденами и знаками отличія покойнаго Владыки. По внесеніи тѣла въ соборъ началась панихида, на которую прибыли: наместникъ кіево-печерской лавры Антопій и ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннѣвичъ, гдѣ покойный получилъ свое среднее образованіе.

На другой день, 24-го марта, послѣ „часовъ“, преосвященнымъ Іаковомъ былъ совершенъ переносъ тѣла почившаго владыки изъ собора въ кіево-печерскую лавру. Преосвященный Іаковъ проводилъ тѣло до Никольскаго монастыря на Печерскѣ. Около Никольскаго монастыря во главѣ священнослужителей сталъ преосв. Сергій епископъ уманскій, который и сопровождалъ гробъ до лавровской церкви надъ дальними пещерами, куда былъ внесенъ гробъ и поставленъ посреди церкви на возвышеніи. Здѣсь-же, въ этой церкви начали готовить мѣсто для погребенія тѣла преосв. Евгенія, согласно еще при жизни выраженному желанію быть погребеннымъ въ лаврѣ.

26-го марта была совершена преосв. Сильвестромъ заупокойная литургія въ церкви надъ дальними пещерами въ сослуженіи съ о. наместникомъ лавры архим. Антопиемъ и монашествующею братією. На отпѣваніе вышли преосвященные епископы: Сильвестръ, Іаковъ и Сергій, — наместникъ лавры архим. Антопій, инспекторъ академіи, архим. Дмитрій, два лаврскихъ архимандрита, городскіе протоіереи-товарищи покойнаго по академіи и монашествующее духовенство. Чинъ погребенія длился 1¹/₂ часа. Послѣ про-

щанія съ усопшамъ владыкою, преосв. Сильвестръ вылилъ крестообразно на гробъ елей, оставшійся послѣ соборованія и, наклонивъ архіерейскіе дикирій и трикирій съ стекающимъ со свѣчей воскомъ, затушилъ на нихъ огонь, а преосв. Сергій посыпалъ елей и воскъ землею. Затѣмъ тѣло было покрыто архіерейскою мантией и бѣлой пеленою, гробовая крышка была привинчена ко гробу и поднятый священнослужителями гробъ былъ опущенъ въ приготовленный внутри церкви склепъ... *)

На всѣхъ мѣстахъ своего служенія въ должности учителя, и ректора семинаріи, и начальника епархіи Преосвященный Епископъ Евгеній своею добротою, ласковостью, обходительностью, разумностью и обдуманностью всѣхъ своихъ дѣяній всегда снискивалъ себѣ всеобщую любовь и расположеніе паствы и подчиненнаго духовенства. Достаточно вспомнить ту общую скорбь, которая соединила всѣхъ гражданъ г. Астрахани въ самый тѣсный кругъ съ однимъ искреннимъ желаніемъ избавить себя, если возможно, отъ тяжелаго слезнаго чувства разлуки съ Преосвящ. Евгеніемъ, когда стали ходить опредѣленные слухи о перемѣщеніи его на новое мѣсто служенія. Оставлена была усерднѣйшая коллективная просьба за подписью лицъ всѣхъ сословій и званій города объ оставленіи горячо любимаго владыки на Астраханской кафедрѣ для выполненія имъ тѣхъ благихъ дѣлъ, кои были имъ начаты для пользы не только церкви, но и всего Астраханскаго края. Такое единодушное и горячее сердечное движеніе паствы Астраханской больше словъ говорить о томъ сочувствіи, преданности къ нему гражданъ, какимъ онъ пользовался... Тоже было и при разставаніи Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія съ Ставропольской паствой.

На всѣхъ мѣстахъ службы своей почившій Епископъ Евгеній являлся неуныннымъ дѣятелемъ, отдавая всего себя своему великому и святому дѣлу. Нѣтъ мѣста службы его, гдѣ-бы онъ не оставилъ добрыхъ и полезныхъ слѣдовъ своего пребыванія. Его Богомъ одаренная подвижная натура, глубоко впечатлительная и отзывчивая на все доброе и полезное не могла отдыхать, онъ работалъ съ неустанной энергіей и дѣлалъ одно за другимъ и въ каждое дѣло влагалъ весь свой умъ, всѣ свои силы, а потому и всѣ основанныя имъ въ разныхъ мѣстахъ его службы учрежденія отличаются особенностью живучестию и крѣпостію. По весьма справедливому отзыву одного историка Астраханской епархіи **) въ основаніе всѣхъ дѣлъ и предпріятій Преосвящ. Евгенія была положена имъ беззавѣтная любовь къ дѣлу всецѣло для общаго блага, исключая даже возможность присутствія въ ней какой либо доли тщеславія, корысти, дѣланности..., которая составляла природу его мощнаго духа и проникала все его существо. Вотъ почему Преосв. Евгеній не могъ только думать и не дѣлать, не могъ только предполагать и не рѣшаться; разъ зародившаяся мысль сейчасъ-же требовала соответствующаго

*) См. корреспонд. изъ Кіева въ газ. „Астр. Лист. 1897 г.

**) Астрах. Еп. Вѣд. 1890 г. № 8.

себѣ воплощенія во внѣ, осуществленія на дѣлѣ. И никто никогда не замѣчалъ, чтобы онъ утомлялся этими дѣлами; на оборотъ онъ скучалъ, когда вниманіе его останавливалось только на однѣхъ мысляхъ, проэктахъ. Съ другой стороны разъ взявшись за дѣло, онъ отдавался ему всею душою и сила его энергіи не ослабѣвала до самого конца предпринятаго имъ дѣла. Онъ самъ говорилъ въ своей прощальной рѣчи при разставаніи съ городскимъ обществомъ въ г. Астрахани: „мнѣ нужно разнообразіе, чтонибудь другое, кромѣ того что я здѣсь нашель. Можетъ быть у меня найдутся еще такія силы и способности, которыя здѣсь не выразились, не были вызваны. Мнѣ нужна дѣятельность, потому что если я что сдѣлалъ, то больше я туда ужъ и не загляну. Я лазилъ по подваламъ стараго училищнаго дома, пачкался въ пыли, когда нужно было, а когда все устроилъ, такъ и забылъ о немъ...“

Мы не имѣемъ возможности, еще въ виду почти свѣжей могилы почившаго Преосв. Епископа Евгенія, вдаваться въ подробную оцѣнку всей плодотворной Архинеастрской его дѣятельности на разныхъ мѣстахъ его служенія; но также и не вправѣ отказать себѣ въ томъ, чтобы хотя немного для благодарныхъ сердець астраханской паствы вспомнить ту неустанную плодотворную дѣятельность почившаго Епископа Евгенія, которую на нашихъ глазахъ проявлялъ сей заботливый отецъ для возрастанія и укрѣпленія религіозно-нравственнаго развитія Богомъ дарованной ему Астраханской паствы, — а также и въ другихъ мѣстахъ его службы, — чтобы воскресить въ памяти почитателей его (а кто его не любилъ?!) тѣ черты его жизни и характера, которыя неизмѣнно всегда и вездѣ украшали эту свѣтлую незабвенную личность.

Изъ дѣятельности Преосвященнаго Епископа Евгенія въ другихъ мѣстахъ службы укажемъ только болѣе вышуклыя факты. Такъ состоя на службѣ въ западномъ краѣ, во время русско-турецкой войны, онъ въ одномъ изъ зданій архіерейскаго дома устроилъ пріютъ на 54 кровати для больныхъ и раненыхъ воиновъ, за что удостоенъ былъ Высочайшей благодарности; будучи ректоромъ Литовской семинаріи и настоятелемъ Св. Троицкаго 2 класснаго монастыря онъ обновилъ наружный видъ главной церкви сего монастыря въ стилѣ православномъ; будучи Минскимъ Архинеастремъ онъ при нескучномъ съ своей стороны пожертвованіи обновилъ кафедральный соборъ и пожертвовалъ бархатную крестами зеленого цвѣта ризницу; таковую-же ризницу пожертвовалъ и въ Минскій Свято-духовъ монастырь *).

Кратковременное пребываніе Преосв. Еп. Евгенія въ Ставропольской епархіи ознаменовано имъ особенно многими добрыми дѣлами и начинаніями. Здѣсь онъ устроилъ великолѣпное зданіе свѣчнаго завода съ церковью при ономъ и школой, бесплатную народную читальню и бібліотеку, образовалъ грандіозный епархіальный книжный складъ, построилъ величественный ар-

*) Минскія Еп. Вѣд. 1897. № 7—8.

хіерейскій домъ, зданіе образцовой школы, учредилъ епархіальную миссію противъ раскола и сектантства, оживилъ школьное дѣло и покрылъ епархію густою сѣтію церковно-приходскихъ школъ. Но особенно много Преосв. Евгеній принесъ пользы дѣлу благотворительности въ Ставропольской епархіи удовлетвореніемъ самыхъ неотложныхъ нуждъ населенія. Сиротская жизнь въ дѣтствѣ положила на всю его жизнь и дѣятельность особенный отпечатокъ, такъ что онъ уже въ санѣ епископа не могъ безъ слезъ и содроганія смотрѣть на бѣдныхъ и обездоленныхъ судьбой. Впечатлѣнія дѣтства такъ вкоренились въ его добрую отъ природы и воспріимчивую душу, что онъ никогда не заботился о себѣ, а только о бѣдныхъ, страждущихъ и малыхъ сихъ. Поэтому сдѣлавъ при самомъ вступленіи своемъ на Ставропольскую кафедру крупное денежное пожертвованіе на образованіе запаснаго капитала мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій Братства Св. Владиміра, онъ сразу приступилъ къ необходимымъ переустройствамъ и установленіямъ внутренней жизни этихъ учрежденій. Его постоянныя заботы, личный трудъ и энергія, многочисленныя пожертвованія изъ собственныхъ средствъ дали возможность 1) содержать, воспитывать и учить полезнымъ мастерствамъ ежегодно не менѣе 50 мальчиковъ и дѣвочекъ въ „домѣ безпріютныхъ дѣтей“ и самое помѣщеніе этого дома изъ тѣсныхъ, грязныхъ и неудобныхъ развалинъ перестроить, расширить и привести въ приличное состояніе; 2) кормить ежедневно круглыя годы многіе десятки бѣдныхъ людей въ братскихъ столовыхъ и 3) привести въ полный порядокъ „домъ для безпомощныхъ“, въ которомъ на полномъ иждивеніи постоянно содержалось не менѣе 20 бѣдныхъ стариковъ и старухъ. При этихъ заведеніяхъ устроены церкви, бесплатныя народныя читальни, залы для вечернихъ виѣбогослужебныхъ чтеній, церковно-прих. школы и под.

Владимірское Ставропольское Братство можетъ быть по справедливости названо роднымъ дѣтищемъ Преосвященнаго Евгенія, такъ какъ имъ оно сформировано въ прочное благотворительное учрежденіе. Основатель сего Братства Высокопреосвященнѣйшій бывшій Ставропольскій Владиміръ, бывшій въ Ставрополѣ между прочимъ въ 1893 году, осмотрѣвъ всѣ учрежденія Братства, былъ столь пріятно удивленъ обширностью и плодотворностью его дѣйствій, что не нашелся иначе выразить свою благодарность, какъ глубокимъ, земнымъ поклономъ Преосвящен. Евгенію и притомъ на улицѣ въ присутствіи многочисленнаго народа, плакавшего отъ умиленія. При прощаніи Ставрополя съ Преосв. Евгеніемъ граждане города въ своемъ глубоко-прочувствованномъ адресѣ, признавая широкую благотворительность Архиепископа Евгенія, выразили ему сыновнюю благодарность свою за его благотворительныя въ пользу города дѣла и милости, постановили ежегодно въ теченіи десяти лѣтъ вносить по 200 р. въ домъ безпріютныхъ дѣтей для образованія особаго благотворительнаго капитала имени Епископа Евгенія и въ память его сложить одну тысячу рублей недоимокъ съ бѣднѣйшихъ жи-

телей города. Ставропольскій губернаторъ Н. Г. Никифораки при прощаніи съ Еп. Евгеніемъ называлъ его пастыремъ добра и мира, добрымъ своимъ совѣтникомъ, опытнымъ администраторомъ, человекомъ прямого характера, не любящимъ лжи и всякой неправды, — душу свою отдающимъ на пользу бѣднаго безпріютнаго люда *).

Въ Могилевѣ Преосвященный Епископъ Евгений отличался проповѣдническою дѣятельностью (о чемъ смотр. ниже), но по болѣзни уже не могъ быть столь-же дѣятельнымъ, какъ на другихъ мѣстахъ своей службы. Но въ Могилевѣ случилось обстоятельство, которое дало случай проявить мѣстному обществу и духовенству особенное уваженіе, любовь и признательность къ почившему; это 9 августа 1895 г. исполнившееся 25-лѣтіе святительства Преосвящ. Епископа Евгенія. На этомъ свѣтломъ торжествѣ присутствовали представители всѣхъ тѣхъ епархій, гдѣ служилъ и дѣйствовалъ покойный Архипастырѣ. Здѣсь среди массы почитателей, восторженно поздравлявшихъ, выражавшихъ горячую любовь и сердечное уваженіе владыки, — покойный, убѣленный сѣдинами, но все еще бодрый казался какимъ-то патриархомъ. Чувствовалось всѣми и каждымъ, что всѣ эти почести воздаются ему по заслугамъ. Дѣйствительно, здѣсь все дышало одною лишь искренностью. Много привѣтствій и добрыхъ пожеланій получилъ покойный въ этотъ день и отъ отсутствующихъ своихъ почитателей, и отъ бывшихъ учениковъ, тецерь уже людей почтенныхъ и заслуженныхъ *).

(Оконч. буд.).

Ив. Л.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Обозрѣніе епархій Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Маѣ сего года.—7 Мая въ 8 часовъ утра при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій выѣхалъ на пароходѣ Рыбныхъ и Тюленьихъ промысловъ для обозрѣнія церквей Красноярскаго уѣзда Астраханской епархій. Свиту Его Преосвященства составляли о. ключарь кафедральнаго собора, протодіаконъ, иподіаконъ и небольшой хоръ пѣвчихъ. Архипастырю нашему самому хотѣлось лично и подробно ознакомиться съ духовно-правственными нуждами своей паствы, съ состояніемъ приходскихъ храмовъ, съ дѣятельностію сельскаго духовенства и своимъ посѣщеніемъ наставить и утѣшить какъ пастыремъ, такъ и пасомыхъ. Первымъ мѣстомъ, куда прибылъ Владыка и откуда началась ревизія церквей, школъ и причтовъ былъ городъ Красный-Яръ; потомъ Архипа-

*) См. Ставропольскія Еп. Вѣдомости 1893 г. № 18, а также: статью св. К. Попова въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1894 г., Могил. Еп. Вѣдомости 1895 г. № 24.

*) См. Кормчій 1897. № 16; Могил. Еп. Вѣд. 1895. № 24.

стырь посѣтилъ с. Маячное, Чуркинскую Николаевскую пустынь, село Маренино и церковь на промыслѣ купца Беззубикова. Въ Красномъ-Яру, въ Чуркинской пустыни и въ церкви на промыслѣ г. Беззубикова Его Преосвященство совершало всенощныя бдѣнія съ литіями и величаніями и помазывало народъ освященнымъ елеемъ, а также торжественныя божественныя литургіи. Народъ по первому удару колокола, зная о предстоящемъ служеніи Архипастыря, въ громадномъ количествѣ наполнялъ храмы, такъ что большой Красноярскій соборъ не могъ вмѣстить болѣе половины пріѣхавшихъ изъ окрестныхъ селъ повидѣть своего Архипастыря и принять его Святительское благословеніе. Громадное стеченіе народа было и въ Чуркинской Николаевской пустыни, потому что здѣсь служеніе Архипастыря совпало съ престольнымъ праздникомъ во имя св. Николая Чудотворца. Вездѣ народъ встрѣчалъ своего Архипастыря, искренно-желаннаго, высокаго и дорогого гостя въ праздничныхъ одеждахъ, хотя и не всѣ дни были праздничныя и перебивая путь другъ другу спѣшили получить отъ него благословеніе. Принявъ хлѣбъ-соль Владыка преподавалъ всѣмъ благословеніе и, высказавъ отеческія благопожеланія, отправлялся въ сопровожденіи народной массы въ церковь. Здѣсь послѣ положеннаго краткаго молитвословія и многолѣтія Архипастырь обращался въ народу съ своимъ теплымъ отеческимъ словомъ, призывая на него Божіе благословеніе, осматривалъ ризницу, церковную утварь, иконную живопись, бібліотеки, посѣщалъ церковно-приходскія школы; затѣмъ удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ дома священниковъ, церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ; вездѣ причту давалъ мудрыя наставленія. Во время Архипастырскаго посѣщенія Красноярскаго уѣзда архіерейскихъ служеній было шесть, поученій Архипастыремъ произнесено было десять. Въ тѣхъ храмахъ, въ приходахъ которыхъ нѣтъ раскольниковъ, Архипастырь велъ бесѣды объ истинахъ православной вѣры съ приложеніемъ къ жизни назидательныхъ уроковъ, говорилъ особенно противъ тѣхъ пороковъ, которые распространены въ простомъ народѣ, сквернословіи, пьянствѣ; а тамъ, гдѣ въ приходахъ живутъ раскольники, Архипастырь наставлялъ въ единой, святой, соборной и апостольской церкви, говорилъ о святости, о необходимости къ ней принадлежать, чтобы получить спасеніе, выяснялъ ложность раскольнической іерархіи, недавнее появленіе въ ней лжеепископства и священства и доказывалъ, что въ расколѣ нѣтъ таинствъ, безъ которыхъ и нѣтъ спасенія. Общедоступныя, глубоконазидательныя и высокоучительныя бесѣды Владыки производили на слушателей умиленное впечатлѣніе. Въ Чуркинской Николаевской пустыни кромѣ Архипастырскаго поученія въ храмѣ, Владыка собралъ всѣхъ монашествующихъ въ обители въ повой настоятеля и здѣсь преподавалъ имъ высоконазидательныя наставленія о монашеской жизни, о благочинномъ поведеніи въ храмѣ и въ обители, каковое поведеніе должно быть примѣромъ для другихъ, объ исполненіи всѣми иноками обѣтовъ иноческаго званія; отеческая бесѣда Архи-

пастыря продолжалась довольно продолжительное время.—Такое посѣщеніе Архипастыремъ паствы, полное назидательныхъ уроковъ, доставило и духовенству, и паствѣ великое утѣшеніе.

Въ Іюль мѣсяцѣ Его Преосвященство предпринимаетъ продолжительное путешествіе для обозрѣнія Еяотавскаго, Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ, о чемъ будетъ сообщено нами своевременно.—Маршрутъ путешествія Его Преосвященства печатается въ официальной части сего №.

Пожертвованія о. Протоіеря Кронштадтскаго Собора Іоанна И. Сергіева. О. Протоіерей Кронштадтскаго Собора Іоаннъ И. Сергіевъ пожертвовалъ 100 руб. на колонію для прокаженныхъ въ г. Астрахани и 100 рублей на устройство въ с. Пришибѣ народныхъ чтеній съ фонаремъ волшебнымъ, каковыя деньги и прислалъ на имя священника с. Пришиба Александра Вѣлавина.



Присоединеніе молоканина Л—ва къ православной церкви.

(Изъ рапорта противосектантскаго миссіонера 2 участка священника Михаила Орлова. *)

Молоканинъ П. И. Л—въ изъ жителей с. Пришиба, по свидѣтельству мѣстнаго причта и въкоторыхъ крестьянъ, около 4 лѣтъ не посѣщалъ св. храма, боясь впасть въ грѣхъ идолопоклонства, такъ какъ подъ вліяніемъ другаго извѣстнаго въ томъ же селѣ сектанта Иг. И—ва В—а, Л—ъ смотрѣлъ на святыя иконы, какъ на изображенія языческія — идолы. На бесѣды, веденныя миссіонеромъ священникомъ Орловымъ въ с. Пришибѣ всегда являлись какъ В—ъ, такъ и Л—мъ; Л—въ садился рядомъ съ В—мъ, имѣя предъ собою собственную библію, и возражалъ, какъ завзятый молоканинъ. Передъ началомъ и по окончаніи бесѣды Л—ъ не участвовалъ въ общей молитвѣ. 1 мая 1896 г. миссіонеръ Орловъ бесѣдовалъ съ Л—ъ въ домѣ священника Николая Островидова объ иконопочитаніи. По окончаніи бесѣды Л—у предложили стакавъ чаю. Предъ и послѣ вкушенія чаю Л. помолился по молокански. Изъ бесѣды съ Л—ъ и его поступковъ ясно было, что онъ въ душѣ порвалъ связь съ православною церковію, но почему то не рѣшается сказать объ этомъ. Очутившись внѣ церкви православной, Л—ъ сталъ замѣчать въ себѣ неудовлетворенность духовныхъ потребностей, началъ испытывать нравственныя мученія и, чтобы облегчить оныя, занялся пропагандою молоканства среди православныхъ жителей села Пришиба, пользуясь всякимъ удобнымъ къ тому случаемъ. Ча-

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 25 апрѣля с. г.

талъ изъ библія о кумирахъ, идолахъ и языческихъ капищахъ приходившимъ къ нему въ лавку покупателямъ и во дни праздниковъ собирающимся обыкновенно, около лавокъ досужимъ людямъ, толкуя имъ прочитанныя мѣста, какъ запрещеніе иконопочитанія.

11 Января настоящаго года епархіальный миссіонеръ священникъ Орловъ прибылъ въ с. Пришибъ; 12 служилъ литургію, во время которой послѣ заамвонной молитвы произнесъ поученіе противосектантскаго характера о великомъ значеніи храма съ освященными изображеніями для христіанъ и о должномъ съ ихъ стороны благоговѣйномъ отношеніи къ нему. Въ тотъ же день въ зданіи церковно-приходской школы онъ имѣлъ публичную бесѣду съ молоканами о св. преданіи; на слѣдующій день, т. е. 13 января — двѣ бесѣды: о церкви и объ иконахъ вообще и 14 объ образѣ Іисуса Христа, изображеніяхъ Богоматери, св. ангеловъ и св. людей. Бесѣды были продолжительны; отъ 4 до 6 часовъ. На всѣхъ бесѣдахъ присутствовалъ П. И. Д—ъ. Возраженія, сдѣланныя имъ и В—ъ съ помощью Божіею были имъ опровергнуты къ великой радости православныхъ слушателей. Послѣ третьей бесѣды Д—въ заявилъ миссіонеру: „кромѣ высказанныхъ мною возраженій я имѣю еще нѣкоторыя и усердно прошу васъ не уѣзжать изъ нашего села, не выслушавши и не рѣшивши моихъ недоумѣній. Если рѣшите ихъ удовлетворительно, тогда я согласенъ посѣщать храмъ и принимать иконы; если же не рѣшите недоумѣній, то тогда чтонибудь будетъ“.... На это миссіонеръ отвѣтилъ: завтра будетъ еще бесѣда; тогда я выслушаю ваши недоумѣнія и съ помощію Божіею отвѣчу на основаніи строки Св. Писанія. Предъ началомъ бесѣды Д—въ спросилъ позволеніе прочитать изъ библіи мѣста, кои заставляютъ его колебаться въ вѣрѣ и мучиться душою, давъ слово потомъ внимательно выслушать объясненіе на прочитанныя мѣста. Послѣ даннаго на это миссіонеромъ согласія, Д—ъ читалъ около двухъ часовъ слѣдующія мѣста Св. Писанія: Іерем. X, 14; Римл. 1, 22; Іер. 2, 11; Римл. 1, 23; Іерем. 2, 12; Рим. 1, 26, Іер. 2, 13; Рим. 1, 25; 2 Петра 2, 15; Ис. 40, 18; Дѣян. 17, 29; Прем. Сол. 14, 15; Дѣян. 19, 24; Прем. Сол. 15, 13; Ап. 9, 20; Прем. Сол. 15, 13; Пс. 113, 10; 134, 15; Посл. Іерем. 5 ст.; Мѣ. 4, 10; Посл. Іерем. 8 ст., Дѣян. 14, 11—15; Посл. Іер. 9—12; Іезек. 8, 1—10; Римл. 1, 23; 4 Царст. 17, 29—41; Лук. 11, 23; 1 Кор. 10, 21; Исх. 32, 6; 1 Кор. 10, 7; Ис. 44, 6; Прем. Сол. 13; Лев. 26 гл. 1 ст. прочиталъ и по славянской библіи, гдѣ вмѣсто слова „кумировъ“ поставлено „образовъ“. Въ виду того обстоятельства, что нѣкоторые слушатели могли уйти съ бесѣды не выслушавъ объясненій миссіонера на читаемыя Д—ъ мѣста Св. Писанія, онъ, т. е. миссіонеръ, время отъ времени прерывалъ чтеніе Д—а и давалъ знать слушателямъ, что онъ читаетъ объ идолахъ и языческихъ капищахъ, обходя мѣста св. Писанія, гдѣ говорится о св. храмахъ и священнвхъ изображеніяхъ. Капища и кумиры запрещены,

а св. храмы и св. изображенія явились по волѣ Господа (разница между идолами и св. иконами была подробно выяснена слушателямъ на предъидущей бесѣдѣ). По окончаніи чтенія миссіонеръ подробно разобралъ прочитанныя мѣста, изложилъ ученіе православной церкви объ иконопочитаніи и указалъ мѣста св. Писанія, служащія основаніемъ того, чтобы имѣть образъ Владыки, Богоматери, Ангеловъ и св. людей, заключивъ свою рѣчь словами І. Дамаскина: „прочь, ты, завистливый діаволь! Ты завидуешь, что мы видимъ образъ Владыки нашего и чрезъ него освящаемся; завидуешь, что видимъ спасительныя Его страданія, удивляемся Его снисхожденію къ намъ, созерцаемъ чудеса Его Божества; ты завидуешь чести святыхъ, которой они удостоены отъ Бога; не хочешь, чтобы мы смотрѣли на изображенія славы ихъ мужества и вѣры, не терпишь тѣлесной и душевной пользы, происходящей отъ вѣры нашей къ нимъ. Но мы не слушаемъ тебя, чловѣконенавистный демонъ!“ — О. миссіонеръ, сказалъ Л—ъ, позвольте мнѣ предложить вамъ вопросы по поводу предъидущихъ бесѣдъ. Въ массѣ слушателей послышался ропотъ. „Не позволяйте ему читать; намъ не нравится его чтеніе: онъ читаетъ не о св. храмахъ и св. изображеніяхъ, которыми нужно дорожить, а объ идолахъ, о которыхъ мы и слышать не хотимъ. Теперь всѣмъ ясно, что молокане заблудились и упорствуютъ“. Услышавъ это; Л—ъ сказалъ: православные, не обижайтесь на меня, я ищу истинный путь; читалъ про идоловъ, а идолы то насъ на дорогу и вывели. Раньше я думалъ объ иконахъ такъ, а теперь—иначе. Я васъ прошу: не торонитесь уйти отсюда. Дома мы всегда будемъ, а о. миссіонера не каждый разъ слышимъ. Вѣдь и вамъ должно быть пріятно слушать бесѣды, а не будь меня, не слышать бы вамъ того, что сейчасъ слышали. Снова позволено было Л—у предложить вопросы. Ихъ оказалось три: 1) какъ понимать 8 ст. VII гл. св. Марка, 2) церковные порядки настоящаго времени не согласны съ порядками временъ апостольскихъ, изложенными въ XIV гл. I Крѣ., 3) вѣтъ повелѣнія сдѣлать образъ Христа. Рѣшивши съ помощію Вожію и эти вопросы, миссіонеръ спросилъ Л—а: довольны ли Вы моими объясненіями?—Доволенъ и теперь сомнѣній не имѣю, подумаю немного и тогда... Въ это время всталъ крестьянинъ Е. Ив. Л—ъ и сказалъ: „я былъ такой же какъ П. И-чъ; теперь вижу, что молокане заблуждаются, отвергая иконы“. После словъ Л—хъ православные отъ всей души сказали: слава тебѣ Господи! помолились предъ иконою и поблагодарили миссіонера за бесѣды. Особенно усердно благодарила мать П. Л—а. Миссіонеръ посоветовалъ ей молиться Господу Богу, что-бы Онъ помогъ ея сыну оставить заблужденія и укрѣпиться въ истинахъ православной вѣры. Бесѣда продолжалась съ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера. На слѣдующій день миссіонеръ выѣхалъ изъ с. Пришиба. 12 Февраля миссіонеръ снова пріѣхалъ сюда и къ великому прискорбію узналъ отъ мѣстнаго священника, что П. И. Л—ъ дней чрезъ 5 послѣ бесѣдъ вынесъ изъ своего дома иконы (которыя до сего времени

имѣлись, хотъ предъ ними онъ не молится около 4 лѣтъ) и сдѣлался болѣе рьянымъ сектантомъ, чѣмъ раньше. 14 Января вечеромъ къ Л—у пришелъ В—ъ и пригласилъ его ѣхать съ нимъ вмѣстѣ на ярмарку въ с. Никольское, куда они и отправились на слѣдующій день. Во время этой поѣздки В—ъ сумѣлъ такъ повліять на Л—а, что послѣдній рѣшилъ объявить себя молоканиномъ. Вечеромъ 12 Февраля миссіонеръ пригласилъ Л—а на квартиру священника и на вопросъ: что побудило его поступить такъ, какъ онъ поступилъ? Л—ъ отвѣтилъ: „мѣста св. писанія, на основаніи которыхъ вы доказывали иконопочитаніе, объ иконахъ нисколько не говорятъ. Запрещеніе дѣлать изображенія въ библии ясно выражено а повелѣнія сдѣлать иконы нѣтъ“. Началась бесѣда, продолжавшаяся съ 7 часовъ вечера до 12 ночи. На бесѣдѣ присутствовали: Семень Кр—въ, Исидоръ Е. и Михаилъ О. Л—въ вынужденъ былъ согласиться съ тѣмъ, что храмы съ св. изображеніями должны существовать до второго пришествія Христа; предназначенные къ вѣчной славы Господа они служатъ яснымъ признакомъ особеннаго благоволенія Божія къ тѣмъ, кто ихъ имѣетъ (2 Тим. 2, 4; Сирах. 49, 14; Агг. 1, 8).—Простите меня, я еще хочу просить васъ. Со всѣмъ, что вы сейчасъ доказали, я согласенъ, но, можетъ быть, скачалъ Л—ъ, я не могу возразить Вамъ по своей малоначитанности. Поэтому усердно прошу васъ завтра пригласить сюда Иг. И. В—ва, не скажетъ ли онъ чего противъ вашихъ доводовъ. Пожалуйста не откажите въ просьбѣ. Миссіонеромъ дано было и на этотъ разъ согласіе. 13 февраля въ 9 часамъ утра въ квартиру мѣстнаго священника пришли: Л—ъ, В—ъ и православные Семень Кр—въ, Егоръ Л—ъ, Бал—въ и П—ъ. Во время бесѣды миссіонера съ В—ъ, Л—ъ былъ слушателемъ и только изрѣдка дѣлалъ свои замѣчанія. Иногда казалось, что Л—ъ согласенъ съ В—ъ, иногда же прямо говорилъ В—у: „чего противиться И. И., нужно въ этомъ согласиться съ о. миссіонеромъ“. Наконецъ В—ъ былъ приведенъ къ признанію слабости въ знаніи св. Писанія и обличенъ въ извращеніи его смысла. Будучи поставленъ въ крайне невыгодное положеніе, В—ъ заявилъ, что онъ больше бесѣдовать не желаетъ и не имѣетъ времени. По уходѣ В—а, Л—ъ попросилъ объяснить ему слѣдующія мѣста св. Писанія: Рим. 16, 17—18; Филип. 3, 2; Іер. 6, 13; Ис. 56, Дѣян. 20, 30 и 2 Петр. 2, 3.

Выслушавши объясненіе, онъ всталъ изъ за стола и сказалъ: „заблуждался я, не понимая писанія, отвергалъ иконы, считая ихъ идолами. Простите меня, отцы и братія и примите въ свое общество“. Съ этими словами Л—ъ поклонился присутствовавшимъ въ домѣ. Послѣдніе встали съ своихъ мѣстъ и со слезами умиленія прославили Бога, привлечшаго къ Себѣ заблудшую овцу. Миссіонеръ предложилъ тогда Л—у сейчасъ же очистить свою совѣсть покаяніемъ, на что онъ изъявилъ искреннее желаніе. Молитвы предъ исповѣдью были прочтаны въ присутствіи бывшихъ слушателей бе-

сѣды. Послѣ исповѣди Д—ъ попросилъ отслужить у него на дому молебенъ, куда онъ предъ приходомъ миссіонера и мѣстаго священника внесъ св. иконы. Во время молебна Д—ъ, его жена и сынъ 18 лѣтъ со слезами на глазахъ преклоняли колѣна предъ св. иконами и изъ глубины души зывали: „Господи, прости насъ грѣшныхъ“. Присоединеніе Д—а было радостью для православныхъ жителей с. Пришиба, такъ какъ онъ считается въ обществѣ человѣкомъ передовымъ и надо думать, что его поступокъ не останется безъ подражанія со стороны колеблющихся, которыхъ въ Пришибѣ не мало. — Д—ъ П., жена его и сынъ во св. чотыредесятницу говѣли и приобщены Св. Таинъ.

❖ ОБЪЯВЛЕНІЯ ❖

ТОЛЬКО что вышло въ свѣтъ второе (стереотипное) изданіе составленнаго Д—в. М. Н. Глубоковскимъ *стѣннаго Указателя погоды*, дающаго возможность безъ всякихъ инструментовъ кромѣ одного ртутнаго барометра, отсутствіе котораго отчасти замѣняется наблюденіемъ за силой вѣтра и вычисленій, предсказывать погоду за нѣсколько дней впередъ. На 2 изданіи значится, что первое за 5 лѣтъ разошлось въ 25000 экз. и уже одна эта цифра свидѣтельствуетъ о пользѣ и практичности этого изобрѣтенія. По словамъ составителя множество сельскихъ хозяевъ прислали ему благодарность за то, что благодаря указателю имъ удалось во время убрать сѣно и хлѣбъ, тогда какъ сосѣди сгноили и сѣно и хлѣбъ.

Указатель высылается за три 7 коп. марки изъ конторы журнала *Дѣло* (Москва. Журналь *Дѣло* Дв. Глубоковскому).

Ежемѣсячный литературно-политическій и научный журналъ „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Безъ предварительной цензуры).

1897. (ГОДЪ VIII) вышла книга V (май).

Содержаніе: I. „Семья Русскаго Государя въ 1886 году“. Изъ воспоминаній г. Лансона. (Переводъ съ французскаго Ольги Прибытковой).—II. «26 февраля 1897 года». Стихотвореніе Графа А. А. Голеницева-Кутузова.

—Ш. «Единачная власть какъ принципъ государственнаго строенія. Гл. I—XIX. Л. А. Тихомірова.—IV. «Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862 г.» Сообщ. О. Г. Аксакова.—V. «Омутъ». Разсказъ пріятели. Гл. VII—IX. (Окончаніе). П. А. Кулиша.—VI. «Воспоминаніе о Н. И. Костомаровѣ и А. Н. Майковѣ». Н. П. Барсукова.—VII. «Вырожденіе». Романъ (посмертный). Часть вторая: «Внучки». Гл. V.—VIII. В. П. Желиховской.—VIII. «Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла». П. (Окончаніе). Проф. И. Т. Тарасова.—IX. «Грезы безсмертія». Стихотвореніе М. А. Лохвицкой.—X. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ арабской рукописи Проф. А. Г. Муркоса.—XI. «У Озера». Повѣсть. Гл. I.—VII. С. Ю. Витте.—XII. «Опытъ о свободѣ воли». Гл. VIII.—IX. Проф. И. Е. Астафьева.—XIII. «На берегу Чернаго моря». Романъ. Часть вторая. Гл. I. Н. А. Крыжановскаго.—XIV. «Еврейскіе обходы закона въ питейной торговлѣ». Князя Н. В. Шаховскаго.—XV. «Тихъ и ясенъ вечеръ мая»... Стихотвореніе. В. С.—XVI «1 марта 1881 г.—18 мая 1896 г.» В. В. Розанова.—XVII. «Исновѣдь». Разсказъ. Поля Бурже. (Переводъ съ французскаго А. В. Перельгиной).—XVIII. «Поминокъ по К. Н. Бестужевѣ-Рюминѣ». Проф. И. П. Филевича.—XIX. «Карлъ Вейерштрассъ». Краткій біографическій очеркъ. Проф. П. М. Покровскаго.—XX. «Иоганнесъ Брамсъ». Некрологъ. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXI. «Московское студенчество». 1889—1895 гг. (Изъ записной книжки). Гл. IX. А. Ф. Филиппова.—XXII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леонтьева. 2) На смерть А. С. Пушкина. Стихотвореніе. А. Г. Родзянки. Сообщ. Н. И. Черняевъ. 3) Изъ воспоминаній о поэтѣ В. И. Красовѣ. П. А. Збруева.—XXIII. Лѣтопись печати: 1) Государственность и сословность; 2) Обзоръ повременныхъ изданій Л. А. Тихомірова.—XXIV. Лѣтопись современной беллетристики. Князя Б. Щетинина.—XXV. Библиографія: 1) Церковныя вопросы. 2) Соціологія. 3) Государственное право. 4) Исторія. 5) Путешествія. 6) Педагогія. 7) Математика. 8) Финансы. 9) Народное хозяйство. 10) Политика. 11) Искусство.—XXVI. Внутреннее обозрѣніе. Учрежденіе Особаго Совѣщанія для выясненія нуждъ дворянства.—Составъ Совѣщанія и условія, необходимыя для успѣшности его трудовъ.—Попытки разрѣшенія дворянскаго вопроса.—Сословныя привилегіи. А. И. Елишева.—XXVII. Областной отдѣлъ: изъ Вильны. А. В.—XXVIII. Иностранное обозрѣніе. Конецъ греко-турецкой войны.—XXIX. Письма въ редакцію: 1) Н. П. Барсукова. 2) Н. И. Чернышева.—XXX. Книги поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія.—XXXII. Приложеніе: «Крестоносцы». Историческій романъ. Генриха Сенкевича. Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1897 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ--15 руб., на полгода--7 р. 50 к., на 3 мѣс.--3 руб. 75 к., на 1 мѣс.--1 р. 25 коп. Издаётся въ Москвѣ.

БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова:

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА

пособіе для бесѣдъ съ сектантами раціоналистами и мистиками,

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

ТОЛЬКО что вышла брошюра *А. И. Елишевъ (Ал. Букневскій.*

„НА ПРАЗДНИКЪ ФРАНЦІИ“.

Наброски туриста. Москва, 1897. Цѣна 40 коп. Продается въ главныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ и на желѣзныхъ дорогахъ.

Складъ изд.: Москва, Ермолаевскій пер., кв. № 4.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ его продается

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ въ православную церковь. Историко-каноническое изслѣдованіе Сергія Епископа, бывш. Вятскаго, а нынѣ Астраханскаго и Енотаевскаго. Цѣна 1 р. Изданіе 3-е, 1894 г.

Отзывъ о сей книгѣ помѣщенъ въ «Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 42, каковой перепечатанъ въ № 9 Епарх. Вѣдомостей.

МАССАЖИСТЪ И. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гимнастикою и массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, вблизи зданія Окружнаго Суда, д. № 6.

МАГАЗИНЪ САНЖИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ъ Е Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ
ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АВАЛОЙНЫЯ ПЕЛОНЫ
ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОННЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, ПО-
ЛОТНЯНЫХЪ И БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ.

При семъ № прилагается объявленіе отъ Склада *Эфедры*
Іоны Ефимовича Матвѣева въ г. Бузулукъ Самарской губерніи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Высочайшія награды — Высочайшая отмѣтка. — Епархіальныя извѣстія. — Маршрутъ обзорѣнія церквей Астраханской епархіи съ 3 по 14 іюня 1897 г. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. — Отъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ Заводомъ. — Вѣдомость о движеніи матеріаловъ по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за десять мѣсяцевъ 1896 г. — Вѣдомость о движеніи капитала по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за десять мѣсяцевъ 1896 г. съ марта по 1 января 1897 г. Вѣдомость кредита по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за десять мѣсяцевъ 1896 года — Объявленіе.

отдѣла неофициальнаго: Заслуги святыхъ Кирилла и Меодія, какъ Просвѣтителей и Первоучителей Славянскаго и Русскаго народа. — Лютеранское ученіе объ авторитетѣ церковнаго преданія и его внутренняя несостоятельность. — Выбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ. — Преосвященный Евгеній, бывшій Еписк. Астраханскій и Енотаевскій. (Некрол.) — Изъ Епархіальной хроники. — Присоединеніе молоканина Л—ва къ православной церкви. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 — 1-го ЮЛЯ

№ 12—13

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Въ 6-й день мая 1897 года *Всемилостивѣйше* пожалованы
за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью за
усердіе: для ношенія на шеѣ серебряною на *Станиславской* лен-
тѣ староста Казанской г. Астрахани церкви, Астраханскій 2-й
гильдіи купецъ *Семенъ Захаровъ*; для ношенія на груди на *Ста-*
ниславской лентѣ золотою староста церкви села Выкова, Ца-
ревскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Бокаревъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ: Діаконъ села Житкуръ Рождество-Богородицкой церкви Петръ *Троицкій* опредѣленъ на вакансію священника къ Александро-Невской церкви въ ст. Рынъ-Пески. (28 Мая).

— Діаконъ — экономъ Астраханскаго женскаго Епархіальнаго училища Петръ *Бротовъ* опредѣленъ діакономъ къ Алексіевской церкви с. Макова. (19 Мая).

— Псаломщикъ Покровской церкви села Пришиба Даніилъ *Залтескій* опредѣленъ на вакансію діакона къ Николаевской церкви с. Кислова (17 Мая).

— Псаломщикъ Преображенской церкви ст. Замьянъ Василій *Зоринъ* перемѣщенъ къ Петропавловской церкви с. Зюзина-Коса. (19 Мая).

— Заштатный псаломщикъ Покровской церкви г. Астрахани Евонимій *Спиринъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви ст. Замьянъ. (19 Мая).

— Студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Виссаріонъ *Якушевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани. (17 Мая).

— Надзиратель Астраханскаго Духовнаго Училища Василій *Абрамовъ* опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Троицкой церкви с. Средне-Ахтубинскаго. (19 Мая).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія*: — Астраханскаго уѣзда въ с. Промысловкѣ; Красноярскаго уѣзда — въ с.: Ганюшкинѣ и Теплинскомъ; Енотаевскаго уѣзда — въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьянѣ; Черноярскаго уѣзда — въ с.: Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ и Абганеровѣ и Царевскаго уѣзда — въ с.: Батаевкѣ, Средне-Погромномъ, Житкуръ и сл. Николаевской.

— б) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, Утоли Печали въ Астраханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія и въ с. Пришибѣ Енотаевскаго уѣзда.

— г) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера-священника. На жалованье и разѣзды — 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви сл. Владиміровки Андрей *Грузиновъ* посвященъ въ стихарь. (22 Мая).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Троицкой церкви с. Быкова — крестьянинъ Яковъ *Емельяновъ*, (16 Мая); къ Петропавловской церкви въ пос. Зюзина-Коса — крестьянинъ Артемій *Бурлаковъ* — (27 Мая), къ Покровской церкви с. Соленого Займища — крестьянинъ Семень *Приваловъ* — (28 Мая); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: с. Быкова Троицкой церкви — председателя — крестьянинъ Степанъ *Усанковъ* и членами онаго — крестьяне Петръ *Рыжковъ*, Семень *Емельяновъ* и Ѳедоръ *Егоровъ* — (16 Мая); Николаевской церкви с. Кормоваго — председателя — мѣстный священникъ Василій *Кряжимскій* и членовъ онаго — крестьяне Василій *Рейнекинъ*, Петръ *Столяровъ*, Яковъ *Харченковъ*, Іоанникій *Петренковъ*, Стефанъ *Шматковъ*, Трофимъ *Ромасевъ* и Савва *Волостниковъ* — (16 Мая), къ Іоанно-Богословской церкви с. Вязовки — председателя — мѣстный священникъ Виталій *Бенедиктовъ* — (28 Мая) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Троицкой церкви с. Быково крестьяне Димитрій *Быковъ* и Петръ *Рыжковъ* — (16 Мая) и с. Старицы къ Казанской церкви — крестьяне Іоанникій *Долговъ* и Никита *Ивлевъ* — (28 Мая).

— Крестьянинъ Петръ *Поповъ* уволенъ отъ должности старосты Покровской церкви с. Сасыколи. (26 Мая).

Отъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ благодарность Житкурскому сельскому Обществу, Царевскаго уѣзда, за пожертвованіе ста рублей изъ суммъ Общества на открытіе бесплатной бібліотеки при Житкурской церковно-приходской школѣ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 Мая 1896 года.

Объявленіе благодарности Епархіал. Начальства

Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства діакону Владимірекаго собора г. Краснаго-Яра Павлу Богданову за пожертвованіе въ приписную къ означенному собору церковь дарохранильницы, священническаго облаченія и Евангелія; обществу поселка Алгара Красноярскаго уѣзда за пожертвованіе 3548 рублей на устройство церкви-школы въ названномъ поселкѣ, приписной къ Екатерининской церкви села Кривобузанскаго; инженеръ-механику Θεодору Целль за пожертвованіе на устройство той же церкви 1000 р.; бывшему предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Мароина священнику Дмитрію Фаворскому съ членами того попечительства за собраніе ими 1452 р. на тотъ же предметъ; крестьянину поселка Алгара Никитѣ Смирнову и крестьянину села Теплинскаго Петру Лапшину за пожертвованіе ими на устройство означенной церкви первымъ изъ нихъ 130 р., а послѣднимъ 100 р.; обществу крестьянъ села Теплинскаго за пожертвованіе въ мѣстную Іоанно-Предтеченскую церковь 312 руб. на потиръ и подсвѣчникъ и Астраханскому мѣщанину Андрею Некрасову за пожертвованіе 245 р. на сооруженіе кіота въ церковно-приходской школѣ названной выше церкви и иконы съ лампадою; Астраханскому мѣщанину Ивану Жукову за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Лагани священническаго облаченія въ 100 рублей. (28 Мая).

ВѢДОМОСТЬ

АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЦЕРКОВНО-СВѢЧНАГО ЗАВОДА

объ отпускѣ церквамъ, складамъ и городскимъ лавочкамъ свѣчь, масла, ладона и уплатѣ ими наличными деньгами и свѣчными огарками, составленая на основаніи „личныхъ счетовъ“ съ марта 1896 г. по 1-е января 1897 г.

№ по порядку	Название церкви, складовъ и лавочекъ	ОТПУЩЕНО										Итого на сумму	ВСЕГО оставалось долга и вновь отпущено на сумму	УПЛАЧЕНО						Осталось въ долгу къ 1 числу Января 1897 г.	ВСЕГО уплачено и осталось долга	Переплачено на сумму										
		СВЪЧЕЙ		МАСЛА		ЛАДОНа		ЯЩИКОВ		НАЛИЧНЫМИ	ОГАРКАМИ			ВСЕГО уплачено на сумму																		
		Вѣсь	Сумма	Вѣсь	Сумма	Вѣсь	Сумма	Колч.	Сумма		Вѣсь				Сумма																	
																п.	ф.	р.	к.				п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.
89	Селитринская Архид. Стефана	4	25	156	63										156	63	117	96	1	15	1/4	38	67	156	63			156	63			
90	Тамбовск. Богословск.	13	10	446	50										446	50	255	98	6	27	3/4	190	52	446	50			446	50			
91	Фортъ-Александр. Николаевская	30	2	1018	46										1018	46	701	36	11	13		317	10	1018	46			1018	46			
91	Кочков. Казанская Емот. уѣзда	6	18	1/2	219	73									219	73	76	25	4	5	3/4	116	2	192	27	27	46	219	73			
92	Уланъ-Эрге Николаевская	5	30	195	50										195	50	17	53	6	14	1/4	177	97	195	50			195	50			
93	Черноярская Петропавловская	13		442													242	30						242	30	200	80	443	10			
94	О-ва Кулары Николаевская	1	15	1/2	47	18									47	18	10	8	1	13		37	10	47	18			47	18			
95	Хошеутек. Мих.-Арх.	8	15	284	75										285	5	285	5	4	36	3/4	137	73	251	5	34		285	5			
96	Клизевская Казанская	7		238											240		240		3	20		98		193		47		240				
97	Капустинярская Никольская	13	20	459											459		459							459				459				
98	Черноярск. Вознесен.	13	35	471	75										471	75	411	75						411	75	60		471	75			
99	Чилгарская Александр-Невская	1		34											34		13	70		29		20	30	34				34				
100	Царевская Христорож.	5	22	1/2	189	13									189	13	189	13						189	13			189	13			
101	Слоб. Владим. Владим.	26	35	913	75										913	75	243	40	11	38		334	60	578		335	75	913	75			
102	" Мих.-Архангел.	6	30	229	50										229	90	229	90	1	4				136		93	90	229	90			
103	Житкурск. Рождество-Богородицкая	11	7	1/2	380	38									382	68	382	68						380	38	2	30	382	68			
104	Башмаковская св. Николая Чудотворца	4	5	140	25										140	25	140	25						77	8	2	10	1/4	63	17	140	25
105	Солево-Займиц. Покровская	8		272											272		272		1	18		40	60	272				272				
106	Икицохуровская Александр-Невская	4	20	153											153		153		2	25		73	50	153				153				
107	Долгий Николаевская Капустинярская Троицкая	11	32	401	20										402		402							402				402				
108	" " "	5		170											170		170							170				170				
109	Удаченский Покровск.	2		68											68	65	68	25						68	25			68	25			

Название церквей, вкладовъ и лавочекъ	О Т П У Щ Е Н О												Всего оставалось долга и вновь отпущено на сумму	У П Л А Ч Е Н О						Осталось въ долгу къ 1 числу Января 1897 г.	ВСЕГО уплачено и осталось долга	Пере-плачено на сумму		
	СВѢЧЕЙ			МАСЛА			ЛАДОНА			ЯЩИКОВЪ	Итого за сумму	Наличными		ОГАРКАМИ		ВСЕГО уплачено на сумму								
	ВѢСЪ	ЦѢНА	СУММА	ВѢСЪ	ЦѢНА	СУММА	ВѢСЪ	ЦѢНА	СУММА					ВѢСЪ	СУММА		ВѢСЪ	СУММА						
																			п. / ф.				р. / к.	п. / ф.
Общій итогъ съ Марта 1896 по 1-е Января 1897 года свѣчнымъ лавочкамъ г. Астрахани:															203 1		203 1	175 21	—	—	—	—	175 21	28 9
Бѣлихъ	236 4 ⁵ / ₈	38	8972 41	14 20	14	203 1	—	—	—	—	—	—	8972 41	8972 41	—	—	—	—	—	—	758 23	—	—	
Съ позолотой	27 13 ⁴ / ₄₀	40	1081 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1081 12	1081 12	8596 8	—	—	—	—	8596 8	736 56	10090 87	37 34	
Ладона злектъ № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 13 67 ¹ / ₂	20	106 85	—	106 85	—	—	—	—	—	—	—	19 25	—	
„ № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 15 ¹ / ₂	12	40 58	—	40 58	—	—	—	—	—	—	—	9 18	—	
„ роснаго № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 ⁵ / ₈	2-88	24 84	—	24 84	142 63	—	—	—	—	142 63	—	181 90	—	3
„ роснаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 4-80	9 60	—	—	9 60	—	—	—	—	—	—	5 49	—	—	
	268 6 ³ / ₈		10053 53	14 20		203 1		8 89 55 ³ / ₈		828 54 50	18 63	10438 41	10438 41	8913 92	—	—	—	—	8913 92	1562 15	10476 07	37 66		
Всего церквямъ, складамъ и лавочкамъ	4697 7 ³ / ₄		160555 46	37 3		518 56		17 29 79 ³ / ₈		181 87 50		161421 21	161421 21	53916 11	1469 22 ⁵ / ₈	41321 19	95237 30	66222 12	161459 42	38 21				

Предсѣдатель священникъ Дмитрій Ласточкинъ.

Преподаватель семинаріи Александръ Покровскій.

Дѣлопроизводитель Антонинъ Райскій.

Приторжки отъ мелочной и поштучной продажи

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

1) При Астраханскомъ епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ состоитъ вакантною должность **смотрителя** завода съ жалованьемъ **720** рублей въ годъ при готовой квартирѣ. Желающіе, по преимуществу изъ духовныхъ лицъ, занять оную приглашаются подать прошенія на имя Управленія.

2) При Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто **эконома** училища. Лицо, желающее занять это мѣсто (діаконъ или псаломщикъ) должно подать о семъ прошеніе въ Совѣтъ училища до 1 Іюля сего 1897 г.

Редакторъ сффиціальной части *С. Малиновскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Постановленія Большаго Московскаго Собора 1667 г. *)

Въ практикѣ таинства покаянія Соборъ отмѣтилъ одну неправильность, введенную еще патріархомъ Никономъ. Никонъ запрещалъ не только причащать разбойниковъ и воровъ, но даже и исповѣдывать. Соборъ опровергаетъ это постановленіе Никона рядомъ церковныхъ правилъ (52 пр. св. Ап; 2 пр. Лаод. Соб.; 46 пр. Карѣ. С.; 55 пр. св. Василя В; 13 пр. 1 вс. Соб. и др.) и собственныхъ разсужденій и „отнынѣ“ повелѣлъ разбойниковъ и татей исповѣдывать и причащать св. Таинъ (гл. 4, в. 1, стр. 280—285). Наконецъ — относительно таинства брака — Соборъ обращаетъ вниманіе на тѣ безобразія, какія творились при совершеніи этого таинства. Во время шествія жениха и невѣсты въ церковь, ихъ сопровождала пьяная толпа съ дудками и бубнами, которые и „козлогласовали“ нелѣпыми и безстыдными словесы, невѣжествомъ своимъ; а впереди свадебнаго поѣзда верхомъ на конѣ ѣхалъ священникъ въ эпитрахили съ крестомъ, котораго напередъ также напайвали. Осудивши строго безобразія свадебной толпы, Соборъ дозволилъ священнику, согласно обычаю, ѣздить предъ брачнымъ поѣздомъ, но „просто, безъ эпитрахили и безъ креста“ (2 гл. пр. 19—20, стр. 236). Изъ прочихъ постановленій обрядовыхъ мы укажемъ только болѣе крупныя и важныя. Сюда относятся правила касательно иконописанія, а также — порядка и благопристойности при совершеніи церковнаго богослуженія. Иконописцы не были подчинены чьему-либо опытному контролю и писали иконы, кто какъ хотѣлъ; такъ, Господа Саваоѳа изображали съ сѣдою бородою и Единороднаго Сына во чревѣ Его и голубя между ними. Или на иконѣ Благовѣщенія изображали Саваоѳа дышущимъ отъ устъ, — при чемъ дыханіе шло во чрево Пресвятой Богородицы. Петра, Алексія и Іону изображали въ бѣлыхъ клобукахъ, тогда какъ появленіе бѣлаго клобука на Руси относится къ болѣе позднему времени. Чтобы предотвратить эти злоупотребленія, Соборъ нашелъ нужнымъ поручить надзоръ надъ иконописцами „искусну художнику и доброму челоувѣку“ (отъ духовнаго чина) „въ старостахъ“ (гл. 2, пр. 43—48, стр. 250—256). Стараясь водворить порядокъ и благопристойность при совер-

*) См. № 6 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1897 г.

шеніи богослуженія, Соборъ не могъ не обратить вниманія на слѣдующій странный обычай русскихъ. Наши предки, какъ-бы недовольные церковными иконами, приносили въ храмъ каждый еще свою икону. Этими иконами увѣшивались все стѣны церкви, не только боковыя отъ алтаря, но и противоположныя ему. Каждый ставилъ свѣчу предъ своею иконою и предъ нею молился, не позволяя того другимъ. Отъ этого происходило то, что когда присутствующіе начинали класть поклоны предъ своими иконами, то все смотрѣли врозь и обращались къ алтарю и другъ къ другу, — одни бокомъ, другіе задомъ, — чѣмъ нарушалось единство въ церковной молитвѣ. Никонъ строго запретилъ такое чествованіе иконъ, принесенныхъ изъ дома преимущественно предъ церковными, и велѣлъ вынести изъ церкви все иконы, принадлежавшія частнымъ лицамъ, несмотря на ропотъ и неудовольствіе невѣжественныхъ лицъ (2 гл. 36 пр. 246—247 стр.). Частное владѣніе иконами въ церкви Соборъ запретилъ. Сдѣлалъ Соборъ также постановленія о стояніи въ церкви и поклонахъ, о свѣчахъ, о погребеніи умершихъ, о невкѣшеніи удавленныи — и прочія мелкія постановленія, о которыхъ, какъ не имѣющихъ большаго значенія, можно ограничиться только упоминаніемъ (2 гл. 31 и 32 пр. 33—35 пр. стр. 242—245 и гл. 7, в. 1, стр. 361 и др.).

Мы привели длинный рядъ постановленій, опредѣлившихъ положеніе Русской Церкви: ея священнослужителей, лицъ монашествующихъ, церковно-обрядовой стороны. Теперь мы должны бы были привести опредѣленія Собора касательно церковныхъ вотчинъ и вообще церковнаго владѣнія. Но такъ какъ вопросъ о церковныхъ вотчинахъ былъ поднятъ отцами Собора не отдѣльно, а въ связи съ вопросомъ о низложенномъ патріархѣ Никонѣ, то и мы находимъ болѣе удобнымъ рассмотреть вопросъ о вотчинахъ въ той-же самой связи. Вопросъ о патріархѣ Никонѣ былъ окончательно рѣшенъ еще въ 1666 году. Достаточно прочитать акты, въ которыхъ описывается судьба надъ Никонѣ, чтобы видѣть, какъ отцы были враждебно настроены противъ него. Этимъ характеромъ враждебности къ низложенному патріарху отличаются и все разсужденія и опредѣленія касательно Никона, бывшія на Соборѣ 1667 года. Специальныхъ разсужденій не было на немъ. — Соборъ упоминаетъ объ Никонѣ лишь мимоходомъ; — и во всехъ этихъ случаяхъ, не къ чести отцевъ Собора, то или другое распоряженіе Никона, тотъ или другой поступокъ подвергались самой строгой критикѣ; приводилась масса выдержекъ изъ правилъ Апостольскихъ, Собор-

ныхъ,—и самага Никона обличали въ неразумствѣ, въ еретичествѣ; приравнивали его къ Новаціанамъ и Евстафіанамъ (гл. 2, пр. 23, стр. 237—238; гл. 4, в. 1, стр. 280—285). Такимъ образомъ осудили распоряженіе Никона о томъ, чтобы въ праздникъ Богоявленія освященіе воды совершалось однажды, именно наканунѣ праздника въ церквахъ, а въ самый день праздника на рѣкѣ (гл. 2, пр. 23, стр. 238). Запрещеніе Никона напутствовать таинствами покаянія и причащенія разбойниковъ и татей прямо названо „еретическимъ и пребеззаконнымъ“ (гл. 4, 1 вопр.). Но кромѣ этихъ неважныхъ неправильностей, допущенныхъ Никономъ въ церковной практикѣ, Собору предстояло разрѣшить два существенныхъ вопроса, связанныхъ съ именемъ низложеннаго патріарха, именно—вопросъ о ставленникахъ Никона, рукоположенныхъ до полнаго соборнаго низложенія, въ бытность его еще въ Воскресенскомъ монастырѣ, и вопросъ о церковныхъ вотчинахъ. Вопросъ первый былъ весьма простъ и отвѣтъ на него кратокъ и ясенъ. Такъ какъ Никонъ не былъ еще лишенъ благодати архіерейства въ то время, то постановлено рукоположенныхъ до 1666 года признавать въ ихъ санѣ, а „впредь отъ него Никона монаха“, по изверженіи „ни въ какой священній чинъ посвященнымъ не быти“ (гл. 7, в. 1, стр. 364). Очевидно Соборъ, не желая производить путаницы, становился съ дѣлюю не на каноническую почву, по которой епископу непозволительно подъ страхомъ запрещенія въ служеніи оставлять свою епархію и ввѣренную паству (14 и 15 пр. св. Ап., 15 пр. I Вс. Соб., 5 пр. IV Вс. Соб.), а на почву догматическую. Второй вопросъ былъ болѣе серьезнаго характера. Во время Никона патріарха относительно церковныхъ имуществъ въ практикѣ дѣйствовало правило „Уложенія“, по которому патріарху, архіереямъ и духовнымъ лицамъ запрещалось умножать недвижимыя имущества, новыя земли и вотчины. Но тотъ-же Алексѣй Михайловичъ, который въ 1649 году утвердилъ „Уложеніе“, для своего „собиннаго“ друга вскорѣ-же сталъ дѣлать исключенія. Царь позволялъ Никону вымѣнивать и покупать новыя земли и вотчины какъ на его собственное имя, такъ и для трехъ построенныхъ имъ монастырей. Мало того, царь для Никона нарушалъ даже территоріальныя права архіереевъ. При устроеніи Никономъ монастырей, царь самъ приписалъ къ нимъ много церквей и монастырей отъ другихъ епархій, которые уже необходимо переходили въ вѣдомство патріарха. По вопросу объ обмѣнѣ и покупкѣ Никономъ разныхъ вотчинъ, Соборъ призналъ его виновнымъ противъ тѣхъ пра-

вилъ Апостольскихъ и Соборныхъ, которыми епископу и даже митрополиту, безъ воли и безъ совѣта всѣхъ епископовъ, запрещалось продавать или отдавать церковныя вещи (34 пр. св. Ап; 26 пр. Каро. Соб.; 33 пр. Каро. Соб.; 12 пр. 7 Вс. Соб.; 7 пр. Двукратнаго; 2 пр. Кирилла Ал; и толкованія). По мнѣнію Собора, Никонъ-монахъ хотя и получалъ законныя царскія грамоты на тѣ или другія вотчины, но что тѣмъ не менѣе виновенъ въ томъ, что утаивалъ отъ царя о существованіи приведенныхъ правилъ. Грамоты, данныя Никону, Соборъ вмѣнилъ не въ грамоты; но вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ уваженія къ царю, Соборъ не произнесъ своего слова о вотчинахъ, приписанныхъ царемъ къ Никоновымъ монастырямъ, предоставивъ рѣшить этотъ вопросъ самому царю. Относительно-же тѣхъ, которыя были куплены или вымѣнены Никономъ, Соборъ постановилъ различно: одиѣ возвращаются прежнимъ владѣльцамъ, другія же остаются въ патріаршемъ владѣніи. Что же касается монастырей, приписанныхъ Никономъ къ своей области, то Соборъ опредѣлилъ „тѣмъ монастырямъ и со отчинами впредь быть въ прежнихъ епархіяхъ подъ паствою прежнихъ своихъ архіереевъ“ (Гл. 11, стр. 397—412).

Вопросомъ о церковныхъ вотчинахъ мы и можемъ закончить постановленія отцевъ Собора 1667 года.

Какъ видѣли, нѣтъ почти ни одной области въ жизни Русской Церкви, которой, хотя-бы вскользь, не коснулся Соборъ. Много беспорядковъ было исправлено, много неправильностей устранено. Не даромъ Соборъ этотъ занимаетъ положительно центральное положеніе въ исторіи Русской Церкви въ ту эпоху. Онъ окончательно рѣшилъ вопросъ о расколѣ, онъ завершилъ исправленіе русской церковной жизни по образцу церкви Греческой и, такимъ образомъ, положилъ твердую почву для ея дальнѣйшаго преуспѣянія и благоустройства.

Николай Лютинскій.

ОТЗВУКИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ТОРЖЕСТВЪ.

(Бесѣды священника Астраханской градской Покровской церкви Евтропія Кочергина съ глаголемыми старообрядцами въ с. Икряномъ, Астрах. у).

(Окончаніе *).

Послѣ рѣчи свящ. Е. Кочергина. старообрядцы сказали, что они сего не знали, и думаютъ, что когда это узнаютъ подробно, то окажется, можетъ быть, что святитель Θεодосій *ихъ*, а не *нашъ*, не православный. Свящ. Кочергинъ возразилъ на это: какимъ же образомъ архіепископъ могъ быть безоцвцемъ? Вѣдь онъ служилъ по вовецсправленнымъ книгамъ въ церкви православной и другихъ научалъ ходить молиться Богу въ церковь православную. Такъ онъ говоритъ одному больному: „Ходи въ церковь, молись и получишь исцѣленіе“. *Старообрядцы*: самъ говоришь, что у васъ книги новыя, исправленныя, а не старыя? *О. Кочергинъ*: Книги исправлялись вновь, а исправлялись со старыхъ, это я вамъ объяснялъ не одинъ разъ. *Старообрядцы*: за это мы тебя благодаримъ, что ты намъ объясняешь все просто, мы у тебя все понимаемъ; а вотъ, Богъ съ нимъ, былъ нашъ человекъ въ Астрахани Гавриилъ Власовъ, что онъ намъ ни толковалъ, мы у него ничего не понимали. Мы бывало спросимъ его о церкви—есть она на землѣ или нѣтъ, а онъ начнетъ насъ спрашивать. Когда мы скажемъ—да, есть на землѣ церковь, онъ начинаетъ привязываться: съ чего вы взяли, гдѣ она, покажите мнѣ ее; а когда мы отвѣчаемъ, что ее нѣтъ, Власовъ начинаетъ ругать насъ. Церковь у васъ внутри, говоритъ онъ, а вы ее не видите. И такъ постоянно путалъ насъ. Потомъ старообрядцы стали утверждать, что вы нарушили печать Божию, разумѣя свое двоенерстное сложеніе. *О. Кочергинъ* попросилъ старообрядцевъ доказать отъ писанія, гдѣ сложеніе перстовъ пазывается печатію Божіею. Старообрядцы стали указывать на большой катихизисъ на листъ 102.

О. Кочергинъ. Вы, братіе, напрасно на это мѣсто ссылаетесь. О перстосложеніи тамъ нѣтъ и рѣчи; тамъ говорится о признакахъ, которые будутъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, а въ этихъ признакахъ упоминаются люди, подобные вамъ. „*Будутъ люди, родителями своимъ непокорни, и къ церквамъ Божиимъ лъниви, будутъ безстрашно и самовластно жити, и бракъ возлюбятъ безчинный*“. Въ церковь вы вовсе не ходите и браки возлюбили безчинныя, т. е. совершаемые не по чину церкви, а другіе изъ васъ совсѣмъ отвергли законный бракъ, а предпочли развратъ. Что на это скажете? *Старообрядцы* переглянулись между собою и сказали: Читай дальше. *О. Кочергинъ*. Далѣе прочесть

*) См. № 7—8 Астрах. Епарх. Вѣдом. 1897.

успѣемъ, а объясните мнѣ — что такое бракъ безчливый? Старообрядцы перглянулись и сказали: не знаемъ; читайте дальше, тамъ увидите, что вы печать Божію оставили. Читаемъ далѣе о неистово-изображающихъ на себѣ крестное знаменіе. Гдѣ же тутъ говорится о двоуперстїи и тѣмъ болѣе названо бы оно было печатію Божіею, спросилъ о. Кочергинъ.

Старообрядцы. У васъ крестное знаменіе кладутъ не по существу.

О. Кочергинъ. Церковь православная никогда не учила и не учитъ, чтобы чада ея крестное знаменіе полагали не по существу, а всегда стараются внушить, чтобы оно полагалось востово, а недостатки эти были и раньше. Тутъ же въ катихизисѣ говорится, что нынѣ мы видимъ, нѣкоторые небрежно крестятся; да и у васъ, старообрядцевъ, встрѣчаются такіе люди, но какъ въ древнія времена старались исправлять этотъ недостатокъ, такъ и мы; и какъ тогда никого за это не вѣрно было отлучать отъ церкви, такъ и мы поступаемъ, и тѣмъ болѣе никто никогда не отдѣлялся отъ церкви за то, что въ ней есть люди, полагающіе на себѣ крестное знаменіе не по существу. А вы докажете, гдѣ названо двоуперстїе печатію Божіею. *Старообрядцы:* по твоему, чтоже печать то Божія? *О. Кочергинъ.* Печать Божія есть Св. Мүропомазаніе, котораго вы, старообрядцы не имѣете; о семъ свидѣтельствуесть св. Апостолъ Павелъ: „Извѣстувай насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша“. (Коринѳ. 1 21 и 22) и тѣ словеса, которыя произносятся при мүропомазанїи „Печать дара Духа Святаго“. Вотъ вы, братіе, этой печати не имѣете, а безъ сего таинства совершеннымъ христіаниномъ быть не возможно. *Наруцается православный христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ Хризмы, сирѣчь отъ помазанїя Святымъ мүромъ,* (большой катихизисъ листъ 2 об. лист. 377). А вы двуперстное сложеніе называете печатію Божіею произвольно. *Старообрядцы* согласясь, что двуперстїе не есть печать Божія, а стали утверждать, что это сложеніе чудотворное, отъ него произошелъ огонь, яко молнія. Объ этомъ чудѣ говорится въ псалтири и въ книгѣ Кирилловой. *О. Кочергинъ.* Это вы о Мелетїи говорите. *Старообрядцы.* Конечно объ немъ, онъ благословилъ крестомъ и языде огонь, яко молнія. Вотъ какое чудо отъ этого креста; при этомъ старообрядецъ сложилъ два перста, поднялъ вверхъ.

О. Кочергинъ. Нѣтъ, братіе, неправильно вы понимаете о Мелетїи, какъ и самомъ перстосложенїи. Нигдѣ сложеніе перстовъ не называется крестомъ; а потомъ, чтобы Мелетїи показалъ двоуперстное сложеніе, тоже нигдѣ не найдете.

Прежде всего нужно знать, съ кѣмъ имѣлъ дѣло — Мелетїи и о чемъ говорилъ онъ, о перстосложенїи ли, или о чемъ нибудь поважнѣе сложенїя перстовъ.

Старообрядцы. По нашему важнѣй этого вопроса нѣтъ, какъ двоеперстное сложеніе. *О. Кочергинъ.* По нашему это, пожалуй, такъ, а не можете ли вы это подтвердить Писаніемъ? *Старообрядцы.* Прочитай въ Кирилловой книгѣ и псалтирь, самъ увидишь, что мы говоримъ правду. *О. Кочергинъ.* Прочитаемъ и увидимъ, что вы говорите не правду. У Мелетія съ аріанами еретиками вопросъ былъ о единосущіи Сына Божія Іисуса Христа съ Отцемъ и Св. Духомъ. Мелетій доказывалъ равенство лицъ Св. Троицы, а о перстосложеніи у него не было и рѣчи. По сказанію древнихъ греческихъ историковъ дѣло было не такъ, какъ изложено въ Кирилловой и псалтирь, а древніе историки заслуживаютъ довѣрія болѣе. Разсмотримъ первоначально по древнимъ сказаніямъ, а потомъ рассмотримъ по псалтири и Кирилловой, на сколько то и другое благопріятствуетъ двоеперстію.

Въ церковной исторіи Θεодорита Епископа Кипрскаго 5 вѣка говорится, что Мелетій сначала показалъ три перста, а потомъ два изъ нихъ сложилъ и оставилъ одинъ и произнесъ: разумѣемъ три, а бесѣдуемъ какъ бы о единомъ“. Другой историкъ Созоменъ, тоже 5 столѣтія, дополняетъ этотъ разсказъ нѣкоторыми подробностями: онъ говоритъ, что когда Мелетій открыто исповѣдалъ Сына единосущнымъ Отцу, то архидіаконъ тамошняго клира подбѣжалъ и заградилъ ему уста рукою; но онъ яснѣе, чѣмъ голосомъ, выразилъ свою мысль посредствомъ руки, показавъ сначала только три пальца, а потомъ опять сложивъ ихъ и показавъ одинъ, — и этимъ видомъ руки изобразилъ народу то, что мыслилъ, что препятствовали ему высказать. Когда же не ловкій архидіаконъ схватилъ его руки, то онъ получивъ свободу языка, еще яснѣе и громче объявилъ свою мысль, т. е. увѣщевалъ держаться опредѣленій Никейскихъ. — Вотъ какъ писали про св. Мелетія тѣ лица, кои жили сравнительно близко къ тому времени, когда жилъ Мелетій, имѣвшій дѣло съ аріанами. Теперь посмотримъ, какъ пишутъ объ этомъ событіи наши русскіе писатели, которые жили въ далекомъ разстояніи по лѣтамъ и по мѣстожителъству; излагали они свое сказаніе несомнѣнно съ того сказанія, какъ оно приведено выше у греческихъ писателей, но только наши писатели исказили по своему, вѣроятно, стараясь найти въ этомъ сказаніи о двуперстіи. Но какъ они ни старались, все же и по этимъ сказаніямъ Кирилловой книги и предисловія къ псалтири не выходитъ двуперстія, а болѣе благопріятствуетъ троеперстію. Вотъ какъ оно тамъ написано: „*Мелетій Патріархъ хотѣ еретики аріаны устраниити и посрамити и вся люди удивити* (на соборѣ въ Антіохіи въ 4 вѣкѣ) *показа имъ три перста, и не бысть знаменія. Потомъ же два совокупль и единъ пригнувъ, и благослови люди и изиде отъ него огнь, яко молнія. И достохвальный онъ испустити гласъ: тріе убо чпостаси разумѣаемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ и тако посрама еретики.* (Кириллова книга листь 183 об.) (Прода-

словіо къ исалтири л. 86). При сравненіи греческихъ историковъ Θεодорита и Созомена съ книгами Кирилловой и исалтирю, мы видимъ разницу. У греческихъ историковъ нѣтъ ни слова о благословеніи и изытіи огня, ни о чемъ подобномъ не говорится и у другихъ греческихъ историковъ. Разсмотримъ внимательно изложенное о св. Мелетіи въ старопечатныхъ книгахъ — Кирилловой и исалтири, на которыя ссылаются наши старообрядцы. При внимательномъ разсмотрѣніи этихъ книгъ и тамъ найдемъ ученіе о двуперстіи. Изъ этой редакціи видно, что Мелетій сначала показалъ три первые перста т. е. большой, указательный и великосредній, съ чѣмъ согласны и старообрядцы. Затѣмъ Мелетію слѣдовало показать, что три лица въ Троицѣ имѣютъ единое существо, для чего онъ и соединилъ три указанные перста воедино, о чемъ сказано: „два совокупля и единъ пригнувъ“; если же бы онъ соединилъ указательный и средній персты, а большой пригнулъ къ двумъ послѣднимъ, какъ толкуютъ раскольники, то не доказалъ бы ни равенства, ни единосущія лицъ, и только привелъ бы народъ въ недоумѣніе и, показавъ бы два перста, не могъ говорить: тріе убо разумѣемъ. Очевидное дѣло, что Мелетій показалъ три перста, которые слагаютъ православные для крестнаго знаменія.

Раскольники. Нѣтъ, Мелетій слагалъ персты не по вашему; тамъ сказано, что Мелетій благослови люди; а вы троеперстіемъ своимъ не благословляете.

О. Кочергинъ. Правда, у православныхъ нѣтъ такого всегдашняго обычая благословлять тремя перстами, но что могло пренятствовать Мелетію въ исключительномъ случаѣ при доказательствѣ имъ единосущія трехъ лицъ Св. Троицы сложеніемъ трехъ первыхъ перстовъ во имя Св. Троицы благословить людей, изъ чего каждый могъ понять православное ученіе о равенствѣ и единосущіи трехъ лицъ Св. Троицы; вѣдь благословляютъ же святители свѣчами двумя и тремя, называемыми дикиріемъ и трикиріемъ, иногда однимъ трикиріемъ, тремя свѣчами въ образъ Св. Троицы на подобіе перстовъ; благословляютъ и вмѣстѣ дикиріемъ и трикиріемъ въ образъ своихъ таинствъ Св. Троицы и воплощенія Господня; благословляютъ и книгою св. Евангелія, а посему св. Мелетію не могло быть никакого пренятствія благословить тремя первыми соединенными перстами. Послѣ Мелетія старообрядцы свели на антихриста, что при антихристѣ ни чему не должно быть . ни церкви, ни таинствамъ. *О. Кочергинъ* пояснилъ старообрядцамъ, что церковь Христова со всею полнотою іерархіи и седми таинствами пробудетъ ни до антихристова пришествія, а до втораго пришествія Христова. Старообрядцы всѣхъ толковъ не принадлежатъ къ церкви Христовой и не пользуются ея таинствами, не могутъ имѣть надежду на спасеніе своей души. Самъ Господь Церковь свою спасаетъ, поэтому никто не въ силѣ ее уничтожить, даже самыя адскія силы не могутъ одолѣть ей. „*Созрижду церковь мою, сказалъ Спаситель, и врата ада не одолѣютъ ей*“

(Матѣ. 16.) „Церковь же свою Самъ Христосъ спасаетъ ., Христосъ есть глава церкви и онъ есть спаситель тѣла своего. Се убо, иже не пребываетъ, въ сей соборный церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевѣи не ищутъ. (Катихизисъ больш. листъ 122). Если, по свидѣтельству слова Божія, церковь такъ тверда и крѣпка, что ее не могутъ повредить силы ада, подъ которыми разумѣется гонители и еретики, то в послѣдній ея врагъ антихристъ не можетъ уничтожить ея; да и цѣль поущенія антихриста въ міръ не та, чтобы онъ уничтожилъ основанную Богомъ Церковь. Для чего же придетъ антихристъ, въ нѣсколько голосовъ спросили *старообрядцы*, какъ не уничтожить церковь съ таинствами, онъ будетъ стараться все уничтожить.

О. Кочергинъ. Великая разниа, братія, имѣтъ настроеніе что нибудь сдѣлать, или привести намѣреніе свое въ исполненіе. Такъ и антихристъ будетъ вооружаться противъ церкви Христовой, но побѣдить ее не можетъ. Какъ можетъ врагъ антихристъ расхитить домъ Божій, когда Владыка этого дома Христосъ, Который не допуститъ расхитить свое достоинствѣ? „Ибо како можетъ кто внити въ домъ крѣпкаго, и сосуды его расхитити, аще не первѣе свяжетъ крѣпкаго, и тогда домъ его расхититъ (Матѣ. 12—29).

Если Господь и поуститъ творить брань антихристу со святыми, то Онъ же, Милосердый, укрѣпитъ своихъ исповѣдниковъ на этотъ великій подвигъ своею Божественною силою, какъ свидѣтельствуеть о семъ св. Апостоль Павелъ. „Вѣренъ Богъ, иже не оставитъ васъ искушѣтися на чѣ, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоуши вамъ понести [1 Кор. 10 13]. И такъ Господь, всегда пекущійся о вѣрующихъ во имя его, не поуститъ восторжествовать надъ ними антихристу. Обратимся къ священному писанію и толкованію на оное Вселенскаго учителя св. Іоанна Златоуста, и увидимъ ясно, что цѣль поущенія антихриста въ міръ совсѣмъ другая, чѣмъ думаютъ наши безпоповцы. Святыи Апостоль Павелъ въ посланіи своемъ къ Солупяномъ говоритъ: „Егоже есть пришествіе (антихриста) по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіихъ и чудестъхъ ложныхъ, и во всякой лсти неправды, въ погибающихъ“ (Послан. 2 Солупян. 2 9, 10). На приведенныя слова Св. Златоустъ даетъ объясненіе, изъ котораго каждый можетъ усмотрѣть, что антихристъ придетъ не для того, чтобы истребить все христіанство и уничтожить церковь съ ея таинствами, а заградить невѣрнымъ уста во второе пришествіе Христово, что они не увѣровали Христу, а повѣрили антихристу. Слѣдовательно напрасно ссылаются старообрядцы на антихриста, какъ на свое оправданіе въ пенѣнїи ими церкви и таинствъ. Раскольники болѣе не возражали. Бесѣда продолжалась самая дружественная.

Свящ. *Евтропій Кочергинъ*.

Общее собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-
Меѳодіевскаго Братства 2 іюня 1897 года.

Общее собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства состоялось въ Епархіальной Библіотекѣ 2 іюня въ 6 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. По пропѣтіи хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ трѳцаря св. Славянскимъ Первоучителямъ, дѣлопроизводителемъ Братства Иваномъ Н. Лѣтницкимъ былъ прочитанъ отчетъ Братства за 1896 г. о состояніи миссіонерской дѣятельности въ Астраханской епархіи, о состояніи въбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епархіи въ 1896 г., Епархіальной Библіотеки и Епархіальнаго Книжнаго Склада и отдѣленій онаго, а также о денежныхъ суммахъ Братства и Еп. Склада. *) По прочтеніи отчета въ извлеченіи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ гимнъ св. Кириллу и Меѳодію „Славяне, пѣснейю высокою почтимъ Апостоловъ Славянъ“. Затѣмъ на основаніи § 13 Устава Братства были произведены выборы одного товарища Предсѣдателя и пяти членовъ Совѣта въѣсто выслужившихъ трехлѣтній срокъ: купца Флора П. Неизвѣстова, смотрителя духовнаго училища Ивана А. Попова, помощника смотрителя училища Ив. Н. Лѣтницкаго, священниковъ Александра Поспѣлова и Евтропія Кочергина и на основаніи § 11 Устава — трехъ членовъ Братства въ Ревизіонный Комитетъ по Братству. Избранными большинствомъ голосовъ на слѣдующее трехлѣтіе оказались: въ товарищи предсѣдателя членъ консисторіи протоіерей Иларіонъ Туберозовъ и въ члены: 1) помощникъ смотрителя дух. училища кол. сов. Иванъ Н. Лѣтницкій, 2) священникъ миссіонеръ Евтропій Кочергинъ, 3) членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта губ. секр. Александръ Александровъ Серафимовъ, 4) смотритель дух. учил. стат. сов. Иванъ А. Поповъ и 5) священникъ кандидатъ богословія Александръ Поспѣловъ и въ Ревизіонный Комитетъ: 1) учитель духовнаго училища стат. сов. Александръ Н. Лѣтницкій, 2) священникъ Михаилъ Боровковъ и 3) преподаватель семинаріи ст. сов. Александръ А. Покровскій. Въ заключеніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергіи, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій обратился къ присутствовавшимъ членамъ Братства съ отеческою просьбой всѣми силами и средствами служить великому и святому дѣлу просвѣщенія заблудшихъ чадъ церкви Христовой и посылно помогать борцамъ православія въ ихъ трудномъ служеніи. Собраніе закончилось пѣніемъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ „Достойно есть“. Кроме того Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергіи, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій предложеніемъ своимъ отъ 2 іюня, согласно § 13 устава Братства утвердилъ

*) Отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1896 г. будетъ печататься въ Астрах. Еп. Вѣд. съ слѣдующаго № полностью.

протоіерей Михаила Гусакова председателемъ Совѣта Братства на слѣдующее трехлѣтіе, ректора семинаріи протоіерей Капитона Ястребова товарищемъ председателя и слѣдующихъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе назначилъ членами Совѣта въ дополненіе къ избраннымъ: протоіерей Николая Пальмова, протоіерей Григорія Юдина, инспектора семинаріи священника Симеона Покровскаго и преподавателя семинаріи Николая Леонтьева и казначеемъ Братства соборнаго священника Василія Карасева. Священникъ-миссіонеръ Тихонъ Березинъ и преподаватель семинаріи Константинъ Вѣхсвятскій состоятъ согласно § 13 непрременными членами Совѣта Братства; епархіальный наблюдатель священникъ Θεодоръ Архангельскій и членъ отъ города купецъ Василій Ив. Смирновъ имѣютъ дослуживать свой трехгодичный срокъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Евотаевскимъ учебныхъ заведеній во время экзаменовъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій во время экзаменовъ, производившихся нынѣшній годъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, неоднократно лично присутствовалъ на экзаменахъ, особенно въ старшихъ классахъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, основательно ознакомился съ воспитанниками и воспитанницами, оканчивающими курсъ и имѣющими вступить въ епархіальную службу на священническія, діаконическія и учительскія мѣста и при послѣднемъ своемъ посѣщеніи предъ отъѣздомъ для обозрѣнія епархіи далъ мудрыя и отеческія руководства и наставленія, необходимыя имъ при вступленіи на самостоятельную жизнь, а также выяснилъ имъ задачи и цѣли пастырскаго и учительскаго званія. Кромѣ духовно-учебныхъ заведеній Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божию въ Астраханскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: мужской классической гимназіи, реальнаго училища, женской Маріинской гимназіи и калмыцкой миссіонерской церковно-приходской школѣ. Вездѣ Архипастыръ своею мудрою рѣчью, ласковою отеческою добротою и задушевною привлекательностью оставилъ самое лучшее воспоминаніе.

Закладка храма въ Астраханской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. 25 Мая въ 2 часа пополудни, послѣ божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія, соверщенныхъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю дня рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій вмѣстѣ съ г.

Начальником Астраханской губернии генералъ-лейтенантомъ М. А. Газенкампфъ, председателемъ окружнаго суда д. с. с. А. И. Петропавловскимъ, прокуроромъ суда, предводителемъ дворянства, чинами судебного вѣдомства и другими высокопоставленными лицами отбылъ въ Астраханскую исправительную колонію малолѣтнихъ преступниковъ для закладки въ оной храма во имя св. мученицы и Царицы Александры. При сходѣ на берегъ Его Преосвященству поднесена была хлѣбъ-соль православными жителями окрестнаго села (Вашмаковки, приписанной къ градскому І.-Златоустовскому приходу), а Начальнику губернии представлялись особыя депутации отъ русскаго и татарскаго общества также съ хлѣбомъ-солью. На мѣстѣ, предназначеномъ для постройки церкви (фундаментъ уже готовъ), былъ разбитъ шатеръ, красиво декорированный зеленью, гдѣ и совершенъ былъ Его Преосвященствомъ чинъ освященія въ сослуженіи ключаря собора прот. Н. Лѣтницкаго и причта градской Іоанно Златоустовской церкви при хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ. Преосвященнѣйшій Владыка въ концѣ молебствія обратился къ присутствующимъ съ глубоконазидательнымъ и прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе храмовъ Божіихъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и особенную необходимость его въ колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, такъ какъ устройство своего храма въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ вполне соотвѣтствуетъ той цѣли, которая положена учредителями въ основаніе этого симпатичнѣйшаго учрежденія г. Астрахани. Колонія стремится къ тому, чтобы изъ дѣтей съ порочными наклонностями, привитыми средою, въ которой имъ суждено было родиться и расти, создать вполне порядочныхъ гражданъ, вѣрныхъ и полезныхъ отечеству слугъ. При достиженіи этой святой цѣли главное вниманіе руководителей сосредоточивается, конечно, на мѣрахъ къ укрѣпленію въ питомцахъ началъ религіи и христіанской нравственности, что служитъ краеугольнымъ камнемъ всей системы воспитанія порочныхъ дѣтей. Понятно, что указанная цѣль достигнется болѣе удачно, если при колоніи будетъ свой храмъ, какъ мѣсто постояннаго христіанскаго наученія и просвѣщенія. Хвала и честь тѣмъ лицамъ, на доброхотныя даянія которыхъ строится сей храмъ! Близки и дороги имъ и руководителямъ колоніи интересы и нужды подрастающаго поколѣнія! По окончаніи закладки храма Его Преосвященство вмѣстѣ съ другими посѣтителями положили свои ленты на дальнѣйшее устройство храма; тарелочный сборъ даль доброхотныхъ даяній свыше 1000 р. Раздѣливъ предложенную трапезу, Преосвященнѣйшій Архипастыръ предъ отъѣздомъ изъ колоніи въ 7 часу вечера осматривалъ помѣщенія колоніи, долго бесѣдовалъ съ дѣтьми, выказавъ имъ отеческое вниманіе свое и участіе.

Не сомнѣваемся, что среди гражданъ г. Астрахани отличающихся всегда своею щедрою благотворительностью, найдутся лица, которыя своею щедрою помощію дадутъ возможность довести это святое дѣло до желан-

наго конца и придуть на помощь къ скорому осуществленію великой и святой идеи. Средства на постройку храма уже имѣются достаточныя; необходимы даянія на внутреннее устройство храма, иконостасъ, ризницу и под....

Въ заключеніе сообщимъ, что благотворительное участіе астраханскаго общества въ дѣлѣ устройства и содержанія колоніи малолѣтнихъ преступниковъ выражается солидною цифрой въ 100 тысячъ р.: въ 1888 году, какъ любезно сообщилъ намъ г. предсѣдатель окружнаго суда, на постройку колоніи имѣлось 10 тысячъ рублей; зданіе съ обстановкой обошлось въ 15 тысячъ р.; за время существованія колоніи на ея содержаніе израсходовано до 52 тысячъ рублей и имѣется теперь капиталъ запасный въ 33 т. рублей. Рука дающаго не оскудѣвала и не оскудѣетъ!

Внѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ. (Извлеченіе изъ отчета завѣдующаго чтеніями). Въ Апрѣлѣ и Маѣ внѣбогослужебныя чтенія происходили въ Епархіальной Библиотекѣ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ завѣдываніемъ помощника смотрителя дух. учил. Ив. Н. Лѣтницкаго.

14 АПРѢЛЯ: 1) Праздникъ Воскресенія Господня (изъ внѣбог. чтеній Братства (С. П. В.) Пресв. Богородицы; 2) Радость праздника Святой Пасхи (Тр. Листокъ) и 3) Св. Мученица Царица Александра (изъ Душ. Чт. 1896 г. 3—4.). Читали: Соборный священникъ Г. Чаевъ, преподаватели семинаріи Н. Лѣтницкій и Н. Леонтьевъ.

20 АПРѢЛЯ: 1) Явленія Воскресшаго Господа (изъ Внѣбог. Чтеній); 2) Молитва за усопшихъ (изъ Душен. Чтенія 1897 г. ст. св. Садковскаго) и 3) Объясненіе первой заповѣди Закона Божія (изъ Внѣбог. Чт.). Читали: протоіерей Пав. Васильковскій, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александръ А. Серафимовъ и преподаватель семинаріи К. Вевхевятскій.

27 АПРѢЛЯ: 1) Объясненіе второй заповѣди Закона Божія (изъ Внѣб. Чт.); 2) Величественность, торжественность и глубокосодержательность пасхальнаго богослуженія (изъ Новг. Еп. Вѣд. 1897 № 8). 3. О св. женахъ мирноносицахъ (изъ Вор. Еп. Вѣд. 1897. 8). Читали: священникъ Евтропій Кочергинъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александръ А. Серафимовъ и учитель дух. училища Ал. Лѣтницкій.

4 МАЯ: 1) Объясненіе третьей и четвертой заповѣди Закона Божія, 2) Многострадальный Іовъ (изъ Вибл. разск. Пуцковича) и 3) Евангельская женщина (Воскр. День 1897. № 16—17). Читали: священникъ М. Благодяровъ, Иванъ Н. Лѣтницкій и преи. семинаріи Н. Лѣтницкій.

9 МАЯ: 1) О пятой и шестой заповѣди Закона Божія; 2) Святой Іоаннъ Богословъ (брош. изд. Нар. Польза) и 3) Св. Николай Мурликійскій Чудотворецъ (брош. свящ. М. Соколова). Читали: священникъ С. Павловскій и Иванъ Н. Лѣтницкій.

14 МАЯ: 1) Объясненіе седьмой и восьмой заповѣди Закона Божія; 2) Заслуги св. Кирилла и Меодія, Славянскихъ учителей. (ст. Ад. Лѣтничкаго *) и 3) О Николаѣ Мурликійскомъ Чудотворцѣ. (Вроща св. М. Ождлова). Читали: Священникъ Всев. Виноградовъ, учитель дух. уч. Ал. Лѣтничкій и преподав. семинаріи Н. Леонтьевъ.

18 МАЯ: 1) Объясненіе девятой и десятой заповѣди Закона Божія, 2) Споръ вѣры съ невѣріемъ (изъ журн. Кормчій 1897. № 19) и 3) Подвизники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую. (Прод. ст. священника Едлинскаго изъ Прих. Вибл.). Читали: Преподаватели семинаріи Н. Леонтьевъ, Н. Лѣтничкій и К. Всѣхсвятскій.

22 МАЯ: 1) Вознесеніе Господне (изъ Виббор. Чтен.), 2) Объясненіе молитвы Господней и 3) Можно-ли намъ подражать св. мученикамъ (Лист. пріят. къ Кормчему). Читали: Овящ. Пр. Стеняевъ, Иванъ Н. Лѣтничкій и преподаватель семинаріи, Н. Лѣтничкій.

25 МАЯ: 1) Объясненіе молитвы Господней (изъ Виббор. Чтеній); 2) Св. Тустинъ философъ мученикъ, какъ образецъ любви къ истинѣ и истинной вѣрѣ (изъ журнала Воскр. Д. 1897. № 20), 3) Подвизники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую (прод.) Читали: Протоіерей Григорій Юдинъ, Иванъ Н. Лѣтничкій и прен. семинаріи Н. Лѣтничкій.

На предстоящій противораскольническій миссіонерскій съездъ, являющійся въ текущемъ году (22 іюля—6 августа) въ г. Казани по опредѣленію Св. Синода отъ 3-11 Апр. 1897 г. № 1172 командированы Астраханскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ Протоіерей Благовѣщенскаго женскаго монастыря (членъ консисторіи и предсѣдатель Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства) протоіерей Михайль Гусаковъ и священникъ градской Покровской церкви (миссіонеръ изъ начетчиковъ) Евтропій Кочергаевъ.

Освященіе часовни въ пос. Тузукленхъ Пачилѣвской волости, Астраханской епархіи. Въ воскресенье, 25 мая поселокъ Тузуклей, приписанный къ Началовской волости Астраханскаго уезда и состоящій отъ с. Началова въ 40 почти верстахъ, затерявшій среди камышей и ивняковъ, съ утра разцвѣтлся флагами, ожидая гостей изъ города на освященіе часовни, недавно отстроенной. Бѣдный поселокъ и мечталъ не смѣлъ имѣть свою часовню, но на помощь ему пришли добрые люди и благодаря имъ совершилось. Купецъ Ф. А. Мсыринъ, промысла котораго рѣсбложены близъ поселка, видя ужасное положеніе тузуклейцевъ, лишенныхъ необходимой для каждаго христіанина духовной пищи, рѣшилъ построить въ поселкѣ часовню.

**) Статья эта любезно предоставлена авторомъ намъ и напечатана въ № 11 Астрах. Еп. Вѣдом. за сей годъ.*

ию и рѣшеніе свое привелъ въ исполненіе. Изъ числа богатѣлей поселка нѣкоторые никогда не были въ церкви, а старики не знали ее 30—40 лѣтъ; крестники же явились иди въ Астрахани, или на Черцахъ; по этому понятны тѣ радость и уваженіе съ которыми былъ встрѣченъ бывшій на торжествѣ освященія щедрый жертвователь. Необходимо сказать, что въ дѣлѣ постройки часовни большіе труды пали на тузуклейскаго крестьянина Семена Яковлевича Григорьева, который, кромѣ матеріальныхъ затратъ наблюдалъ за постройкой часовни и отдавалъ этому святому дѣлу все свое время.

Въ 5 ч. утра изъ Астрахани отравились въ Тузуклей нѣсколько парочковъ, на которыхъ въ поселкѣ прибыло нѣсколько сотъ астраханцевъ. Освященіе совершилъ благочинный свящ. Д. Дастюкинъ и священники Началовской церкви. Часовня не велика, но чрезвычайно красива, украшена прекрасными образами, блестяще позолочена. Дока въ ней разрѣшено совершать богослуженіе только съ переводнымъ антифонсомъ. Часовня влечаетъ собою высокій бугоръ и составляетъ украшеніе небогатаго поселка. Нужно было видѣть неподдѣльную радость населявшаго поселка и окрестнаго населенія, чтобы понять, какое благо дѣлали для нихъ Ф. А. Языринъ и С. А. Григорьевъ. Благодарные крестьяне поднесли адресъ означеннымъ лицамъ, благочинный въ прочувствованномъ словѣ благодарилъ благотворителей строителей часовни, равно какъ и мѣстный земскій начальникъ г. Каспиевъ. Многие крестьяне со слезами благодарили ихъ и высказывали свои пожеланія. [Астр. Лист.]

М. А. З.
Пожертвованіе о. протоіерея Иоанна Кронштадскаго — въ с. Пришибѣ Царевского уѣзда. Село Пришибѣ, Царевского уѣзда (Астраханской епархіи) представляетъ собою центръ сектантства разныхъ толковъ, почти всей Россіи. Въ виду этого духовенству села предлежатъ трудныя задачи стоять всегда на стражѣ противъ этихъ враговъ православія, которые ведутъ борьбу тайно и ни сколько не стѣсняясь въ выборѣ средствъ. Въ одинъ изъ приходовъ этого села я былъ опредѣленъ священникомъ и на мѣся, такимъ образомъ, легла на меня обязанность стеречь стадо отъ этихъ волковъ. Одною изъ моихъ заботъ по охраненію паствы отъ вреднаго вліянія сектантства было — устройство народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ общимъ пѣніемъ. И благодарю Господа! Труды мои не остались тщетны. Прихожане отнеслись къ чтеніямъ, особенно же къ общему пѣнію, весьма сочувственно. Слушатели приходили съ дальнихъ окраинъ прихода и зданія школы довольно помѣстительное едва вмѣстало желающихъ послушать отъ — божественнаго и пошлѣ. Конечно, радость моя была совершенна! Но вотъ къ концу второй зимы я сталъ замѣчать уменьшеніе числа слушателей и радость моя смѣнялась печалью.

Это грустное явленіе заставило меня подумать о средствах привлеченія большаго числа слушателей. По обсужденію вопроса я пришелъ къ заключенію, что такимъ средствомъ можетъ служить волшебный фонарь. Но здѣсь то и явилось великое затрудненіе. Вопросъ о суммѣ, необходимой на покупку фонаря, ставилъ меня втупикъ и тѣмъ болѣе, что ни общество, ни частная благотворительность, въ виду неблагоприятныхъ экономическихъ условій послѣднихъ лѣтъ, придти на помощь сему святому дѣлу не имѣютъ возможности.

Что же дѣлать? Опустить руки?—и долгъ не велить, да и совѣсть мучить. Въ такомъ-то горькомъ раздумьѣ пришла мнѣ мысль просить о помощи щедродательнаго о. протоіерея Іоанна Кроншадскаго. Не долго думая, написалъ ему письмо съ просьбою помочь моему горю. И что же? Приблизительно чрезъ мѣсяць, въ день Св. Пасхи, день общей радости, я получилъ отъ него 100 рублей на покупку фонаря. Какъ былъ обрадованъ, что перечувствовалъ; не выскажешь! Нѣсколько дней твердилъ всѣмъ и каждому о его любвеобильномъ и отзывчивомъ сердцѣ.

Теперь, благодаря этому пожертвованію, надѣюсь привлечь большее число слушателей и тѣмъ до нѣкоторой степени исполнить трудную задачу пастыря.

Сообщая о семъ, приглашаю моихъ прихожанъ порадоваться со мною и вознести Господу Богу молитву о продленіи драгоцѣнной жизни глубоко-почитаемаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, этого великаго благодѣтеля всѣхъ труждающихся и обремененныхъ.

С. А. Б.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ 1897. ЯНВАРЬ. Блаж. Іеронима. Толкованія на пр. Михея. Библия для дѣтей. В. П. Рыбинскаго. Черногорскій Владыка Петръ 1-й. Лазаря Поповича. Французская гомилетика изъ эпохи блестящаго развитія французской проповѣди. В. П. Пьяницкаго. Православное русское паломничество на западъ. А. А. Дмитриевскаго. Кіево-Софійскій Кае. Протоіерей Н. Г. Лебединцевъ. Священника О. Титова.

— ФЕВРАЛЬ. Блаж. Іеронима. Толкованія на книгу пр. Михея. Слово въ день поминовенія основателей, покровителей, благотворителей, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Д. Академіи Св. О. Титова. Черногорскій Владыка Петръ I. Лазаря Поповича. Православное русское паломничество на западъ. А. А. Дмитриевскаго. Историко топографическіе очерки древняго Азова. Н. И. Петрова. Памяти покойнаго профессора И. И. Малышевскаго: некрологъ, слова, рѣчи и соболюзованія. Въ прил. Св. пр. Данилъ С. А. Песоцкаго. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Академіи на 3 и 5 іюня 1896 г.

ПРАВ. СОБЕСЪДНИКЪ. 1897 г. ЯНВАРЬ. Телеграмма Митрополита Сибургскаго Палладія на праздникъ Каз. Академіи. Празднованіе въ Казанской академіи 50 лѣтняго юбилей бывшаго ректора академіи прот. А. П. Владимірскаго. — Новый годъ. *А. Некрасова*. Крещеніе Господа І. Христа. *М. Богословскаго*. Св. Задонскій Тихонъ, какъ пастырь и пастыреучитель. *И. Крашкова*. Старокатолическій вопросъ въ новѣйшее время. *Вл. Керенскаго*. Миссіонерское движеніе среди студентовъ Америки и Зап. Европы. *И. С.* Поправка къ результатамъ полемики о раскольническомъ брачѣ. *И. Бердникова*. Прилож. Отчетъ о состояніи Каз. Академіи за 1895—6 уч. годъ. Отчетъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ академіи за 1895—6 г.

-- ФЕВРАЛЬ. Надъ евангелиемъ. (Библиограф. сообщ.) *Архимандрита Антонія*. Изъ чтеній по патрологіи. *Д. Гусева*. Святитель Задонскій Тихонъ, какъ пастырь и пастырепачальникъ. *И. Крашкова*. Старокатолическій вопросъ въ новѣйшее время *Вл. Керенскаго*. О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. *Прот. Е. Милова* Румынская церковь въ періодъ зависимости отъ константиноп. патриарха. *В. Колоколцев*. Празднованіе въ Казанской Академіи юбилей бывшаго ректора, профессора А. П. Владимірскаго. Десятилѣтіе собесѣдованій съ старообрядцами въ С.-Петербургѣ.

СТРАННИКЪ. ЯНВАРЬ. Св. Викентій Лириискій о св. преданіи и его значеніи. *Св. І. Филевскаго*. Патриотизмъ и христіанство. *Св. Д. Садовскаго*. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства *Св. Г. Петровскаго*. Митрополитъ Петръ Могила. *Св. П. Ѳ. Вилула*. Представители благаго духовенства на Руси въ XVIII в. *И. Хитрова*. «Сіонская вѣсть» или секта «деснаго братства». *Св. Н. Красовскаго*. Ко львамъ христіанъ. Разскачь изъ перв. врем. христіанства проф. Черчь, переводъ *А. Л—на*. Пророкъ Іона. *Стих. Н. А. Соколова*. Внутреннее церковное обозрѣніе. Иностранная церковная жизнь. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись.

-- ФЕВРАЛЬ. Св. Викентій Лириискій о св. преданіи и его значеніи. *Св. І. Филевскаго*. Пути нашего спасенія. *Св. проф. И. Рождественскаго* Въ концѣ XIX вѣка. (о выдающихся рел.-нравств. недугахъ нашего времени). *А. А. Кычмина*. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. *Св. С. Петровскаго*. Митрополитъ Петръ Могила. *Св. П. Ѳ. Вилула*. Представители благаго духовенства на Руси въ XVIII в. *И. Хитрова*. «Сіонская вѣсть», или секта «деснаго братства». *Св. Н. Красовскаго*. Изъ бумагъ Митрополита Московскаго Макарія. *Сообщ. Н. А. Булгаковымъ*. Отъ чего Турція гибнетъ? (Сербско-боснійскій народный разскачь). Ко львамъ христіанъ. (Прод.) *Проф. Черча*. пер. *А. Л—на*; Стихотвореніе. Хроника епархіальной жизни. Обзоръ журналовъ. Новыя книги (разборъ учебника по словесности для епарх. учил.) Памяти «добраго» челоуѣка и заслуженнаго проф. *И. И. Малышевскаго*. *Проф. А. А. Дмитриевскаго*. Извѣстія и замѣтки.

СТРАННИКЪ. МАРТЪ. Св. Викентій Лириискій, о св. преданіи и его значеніи. *Св. І. Филевскаго*. Слово о значеніи страданій. Въ концѣ XIX в. *А. А. Кычмина*. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. *Св. Г. Петровскаго*. Прекращеніе патриаршества въ Россіи. *Н. Травчатова*. Сословная замкнутость благаго духовенства въ Россіи. *Н. Румоескаго*. Письма изъ сѣверозападнаго края. *К. Т—ва*. Къ празднику Св. Пасхи. *Е. Смирнова*.

Ко львамъ христіанъ (прод.) Повѣсть Черна — перев. *А. Д. и др.* Іоаннъ Креститель Стихотв. *Св. А. Ушакова*. Внутреннее церковное обозрѣніе. Иностранная церковная жизнь. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Извѣстія и замѣтки.

СТРАННИКЪ АПРѢЛЬ. Св. Викентій Лиринскій. *Св. Г. Филерскаго*. Достоинство чловѣка въ очахъ Божіихъ познаніе его. *Св. С. Т—каго*. Въ концѣ XIX в. *А. Кышчина*. Прекращеніе патриаршества въ Россіи. *Н. Травчатова*. Сословная замкнутость духовенства. *Н. Курновскаго*. Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. *Св. А. Мианова*. Письма изъ сѣверо-западнаго края. *К Т—ва*. Къ празднику Пасхи. *Е. Смирнова*. Ко львамъ христіанъ (прод.) Входъ Господа въ Іерусалимъ. *Св. Ушакова*. Христосъ Воскресъ. *Кр. С. Денисова*. Хроника Внархіальной жизни. Церковная жизнь на востокѣ. Обзоръ журналовъ. Извѣстія и замѣтки.

— МАЙ. Св. Іоаннъ Златоустъ, его жизнь и время У. Бушъ, пер. англ. *Пономарева*. Законы исторіи. *Проф. Еф. Бейковичъ*. Въ концѣ XIX в. *А. Кышчина*. Прекращеніе патриаршества въ Россіи. *Н. Травчатова*. Сословная замкнутость духовенства. Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ прошломъ и въ настоящее время. *А. Лебедева*. Римско-католическія семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ. *Гусскаго*. Ко львамъ христіанъ. Повѣсть. Внутреннее церковное обозрѣніе. Иностранная церковная жизнь. Обзоръ журналовъ. Новыя книги.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. ЯНВАРЬ. Истинное желаніе на новолѣтѣ. — Вѣрный путь къ спасенію. *Н. Г. Цопова*. Бесѣда о Борогвменіи Господнемъ. *Епископа Никанора* (съ приложеніемъ рисунка). Святитель Теофанъ Затворникъ и подвижникъ Вишнѣнской пустыни. *И. А. Крутикова*. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна *Патрарха Аноима VII*, перев. *прот. А. Смирнопупла*. *Епископа Виссаріона*: о христіанскомъ употребленіи времени; сила благодати и сила вражьи; вѣчная неизмѣнимость Христа. — Игуменія Августа. *Св. В. Жмакина*. Тѣлесное врачеваніе и духовное. Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. Изъ исторіи пустынныхъ юдцевъ: IV въ гостяхъ у пустынниковъ. — Вѣкъ Еватеріны II. — Представители животнаго царства въ Св. Землѣ. *Прот. А. Елеонскаго*. Письма Преосв. Теофана, Затворника. Непрестанная молитва, его же. Цвѣты съ дуга духовнаго. *Св. М. Хитрово*. Платонъ, Митрополитъ Московскій. *А. А. Блжнева*. Подъ знаменіемъ креста. Преосв. *Іереміи Затворникъ*. Врачевство духовное отъ міра собираемое. — Возрожденіе. — О христіанскомъ призваніи русскаго народа. — Наши надежды.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. 1897 г. ФЕВРАЛЬ. I. Лѣзція о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской. *Высшопреосв. Иннокентій (Борисова)*, *Архисекретаря Херсонскаго*. Сообщилъ *прот. М. Г. Флоринскій*. II. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. *Святѣйшаго Патрарха Вселенскаго Аноима VII* (Цацось). *Бесѣда XVIII*. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго прот. Русской посольской церкви въ Константинополѣ. *Александръ Смирнопупла*. III. Искупительное служеніе Христово, преобразованное въдохновеннымъ закономъ о первородныхъ, и служеніе пастырей церкви. *Преосв. Виссартонъ Епископа Костромскаго* (ко 2 февраля). IV. Привывы благости Божіей къ покаянію. *Его же*. (Съ приложеніемъ рисунка). V. О зависти. *Его же*. (къ 3 февраля). VI. Дѣла чловѣколюбія, какъ необходимыя условія для уможденія Богу пощеничествомъ. *Его*

Фев. (къ 19 февраля), VII. Борьба съ искущеніями. *Его же.* (къ 23 февраля). VIII. Выдержаніе языка. *Его же* (къ 26 февраля). IX. Совѣты учащемуся поношеству. X. *Времяемъ самъдуеть дорожитъ.* *Протб.* — *прот.* П. А. *Злеонскаго.* XI. Святитель Феофанъ Затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни (съ приложеніемъ его портрета). П. А. *Крутикова.* XII. О воспитаніи дѣтей. *Высокопечевск.* *Ле ниди,* *Архив.* *Ярославскаго.* *Сообщ.* П. С. *Крамарь.* XIII. Цвѣты съ луга духовнаго. О инспектора Филаретовскаго Бюархіальнаго училища. М. П. *Хитрова.* XIV. Дѣти въ храмѣ. *Его же.* (къ 2 февраля). XV. «Дивное міровращеніе» *Прот.* Р. В. *Гурьева.* XVI. Катихизическія бесѣды. ZXXXVI. О смерти. ZXXXVII. О будущемъ судѣ. Св. С. М. *Садковскаго.* (къ 16 февраля). XVII. Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. *Сообщ.* *Архимандритъ Григорій.* XVIII. Воспоминаніе объ архимандритѣ Григоріи (Борисоглебскомъ). Св. М. *Миловскаго.* XIX. Святительная благодать, *** XIX. О Любви къ Богу. По руководству, св. *Дмитрія Ростовскаго.* *Прот.* Моск. Дух. Академіи Д. О. *Голубинскаго.* XX. Письма Преосвященнаго Феофана Затворника къ княгинѣ Н. И. Кугушевой. XXI. Письма *Его же* къ С. В. *Борьба съ тѣнью* и П. *Высшіе женскіе курсы.* XXII. «Изъ исторіи пустынно-жителей». V. *Въ сѣнѣхъ у пустынниковъ.* XXIII. Игуменія Августа въ мірѣ княжна *Ширинская—Шихматова.* Законоучителя *Никол. жадет. корпуса.* В. П. *Жмакина.* XXIV. Преосвященнаго Иереміи отшельника. *Врачество духовное отъ міра, собираемо.* *Сообщ.* *Преосв. Мисиль,* *Епископъ Монашевскій.* XXV. Лебедь. М. *Инокентія.* XXVI. Подъ знаменіемъ креста. Д. Л. *Кенополитиса.* XXVII. Поѣздка въ Абиссинію *рхитандритъ Ефрема,* бывшаго докторъ Н. Л. *Цытасева.*

— МАРТЪ. I. Лѣтвица добродѣтелей. А. В. *Кодратова.* II. Истинный постъ и его значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія по руководству св. отцевъ церкви. Св. *Василія Кривлаго.* III. Порядокъ духовнаго обновленія. IV. Торжество православія. Св. П. В. *Раевскаго.* V. Бесѣды на свѣдѣніе отъ Иоанна Святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анеима VI (Щацось). Бесѣда XXIII. Съ благословенія *Его Святѣйшества,* переводѣ съ греч. *Александръ Смирнополо.* VI. Православіе и апафема. Преосвященн. *Виссаріона,* Епископа *Боготромскаго.* (къ 2 марта). VII. О великой опасности, грозящей неходящимъ о своемъ спасеніи. *Его же.* (къ 9 марта). VIII. Цѣль крестопоклоненія въ среднѣхъ великаго поста. *Его же.* (къ 16 марта). IX. О преусвѣщеніи въ духовной жизни. *Его же.* (къ 23 марта). X. Радость на землѣ и на небесахъ о воплощеніи Сына Божія. *Его же.* (къ 25 марта, съ 2 рис.). XI. «Царствіе Божіе внутрь васъ, есть». . . . М. XII. «Небесный огонь». XIII. Духовное любодѣйство. (къ 30 марта). XIV. Вражескія искушенія. *Иеросимонаха о.* *Амролія.* *Сообщ.* изъ *Огненной пустыни.* П. В. XV. Письмо. *Его же.* *Сообщ.* А. П. *Борзеновскій.* XVI. Видѣніе св. Теодоры въ загробномъ мірѣ. (къ 26 марта съ прилож. рис.) XVII. Цвѣты съ луга духовнаго. Д. М. У. *Хитрова.* XVIII. Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. *Сообщ.* *Архимандритъ Григорій.* XIX. Разрѣшеніе подумбій. *Преосв. Феофана-Затворника.* Письма. *Его же:* 1) къ княгинѣ Н. И. Кугушевой (о великомъ постѣ и 2) къ Н. Л. М. (О чумѣ). XXI. По поводу семисотлѣтняго юбилея Москвы: 1) В. П. X; 2) М. *Дмитіева* и 3) К. *Аксакиса* (къ 28 марта съ 2 рис., древняго кремля и нынѣшняго). XXII. Платоць, Митрополитъ Московскій. Къ столѣтію основанной имъ Виѣанской семинаріи. А. П. *Бляски.* XXIII. Совѣты учащемуся поношеству. *Приветвенный послѣ.* *Протб.* *прот.* П. А. *Кладомскаго.* XXIV. Подъ знаменіемъ креста.

Л. М. Кенополитиса. XXV. Врачи и ихъ пациенты, по ученію Библіи. (По поводу извѣстій о чумѣ).

ДУШЕП ЧТЕНІЕ. АПРѢЛЬ. Уроки праздника Ваий. *Митроп. Сергія.* Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской. *Арх. Херсонск. Иннокентія,* сообщ. *Прот. Н. Флоринскій.* Дѣствица добродѣтелей. *А. Кодратова.* Письма оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. *Іером. Іосифа.* Ученныя записки Саввы, Архіепископа Тверскаго. *Н. А. Колосова.* Христіанская кончина. *Генерал. Е. Львовой.* Душеполезная четырехдесятница и страстная седмица. *Еп. Виссариона.* Его-же: Сходство и различіе смерти и сна. Помышленіе о смерти для обузданія склонности къ невоздержанію. О воровствѣ. Небесный чертогъ. Враги креста Христова (съ прилож. рис. худ. Васнецова). Участіе всей твари въ радости Воскресенія Христова. Христово Воскресеніе. Слово Божіе, какъ источникъ утѣшенія въ скорбяхъ на пути къ царству небесному. Уневѣщеніе Христу. Путь къ небеснымъ обителямъ. Пѣснословія въ честь погребенія Христова и въ память усопшихъ. Воспоминаніе. Катихизическія бесѣды. О молитвѣ за усопшихъ. *Св. Садковскаго.* Вражескія искушенія. *Іеросхим. Амвросія.* Цвѣты съ луга духовнаго. *Св. М. Хитрова.* Двѣ трапезы. Игуменія Августа. *Прот. В. Жмакина.* Дѣятельная жизнь и созерцательная. *Преосв. Теоана.* Курсы и разрѣшеніе недоумѣній. *Его-же.* Письма. *Его-же.* Изъ исторіи пустынныхъ жителей: Въ гостяхъ у пустынниковъ.

— **МАЙ.** Весна. Изъ исторіи древне-русской иконописи. *А. Г. Безбожіе* и вѣра въ Бога въ ихъ сравненіи съ исторической, психологической и логической точки зрѣнія. *Прот. І. Петропавловскаго.* Платонъ, Митрополитъ Московскій. *А. А. Бѣляева.* Бесѣда Спасителя съ Самарянами. *Патр. Анѳима,* пер. *прот. Ал. Смирнопупло.* *Еписк. Виссариона.* Тавиоа и дѣла благотворенія. Значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія немощей человѣческихъ принятыхъ Христомъ. Слава боговѣнчаныхъ и помазанныхъ Царя и Царицы. Отношеніе къ усопшимъ. Добродѣтель страннопримства. Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. Сообщ. *Архим. Григорій.* Катихизическія бесѣды. *Св. Садковскаго.* Вражескія искушенія. *Іеросхим. Амвросія.* Преосв. Іереміи Затворника. «Врачество духовное отъ міра собираемое. Замѣчательныя христіанскіе древніе храмы прав. востока. *Прот. В. Маркова.* Путешествіе въ Эммаусъ. *Генерал. Львовой.* Игуменія Августа. *Прот. В. Жмакина.* Начала христіанскаго аскетизма. *Св. М. Хитрова.* Святитель Теофанъ Затворникъ. *И. Крутикова.* Почему мы молимся за усопшихъ. *Еп. Теофана.* *Его-же.* Письма. Цвѣты съ луга духовнаго: Добросовѣстный мастеръ. Два міра. Христось воскресе! Е. К—и.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ. Кн. 1. Кирилла Александрійскаго толкованіе на прор. Захарію. О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Іисуса Христа. *К. Н. Сильченкова.* О древнѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери. *А. П. Голубцова.* Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *И. В. Попова.* По поводу буллы папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ. *В. А. Соколова.* Воспоминанія о преосвящ. Платонѣ и Веніаминѣ Рижскихъ. *Прот. І. Г. Постылова.* Профессоръ А. П. Смирновъ. *И. Н. Корунскаго.* Кое что о современномъ расколѣ и борьбѣ съ нимъ. *И. М. Громогласова.* Христіанопольская рукопись слав. апостола XII в. въ изданіи Вѣнской Императорской Академіи Наукъ. *Г. А. Воскресенскаго.* Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Тверскаго Саввы. Протоколы засѣданій Московской Духовной Академіи за 1895 г.

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ. ФЕВРАЛЬ. Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе. Отдѣлъ II. О возможности и значеніи научно-худож. изображенія Господа нашего Іисуса Христа. (Къ вопросу о психологич. основахъ христіанства). *К. Н. Сильченкова.* Духовное завѣщаніе св. Митрофана, еп. Воронежскаго. *Св. Ст. Звярева.* Древне-русскій приходъ. *А. Папкова.* Отдѣлъ III Изъ современной церковной жизни въ Россіи. *Н. Л. Знозерскаго.* Къ исторіи Московск. Славяно Греко-Латинской Академіи и Спасо-Вирѣанской Семинаріи. *А. А. Бялева.* Къ старо-католич. вопросу. (Письмо къ редактору). *А. А. Курьева.* Отдѣлъ IV. Кое что о современ. расколѣ и сектанствѣ и о борьбѣ съ ними. *И. М. Громогласова.* Хлорищева пустынь. Историко-археолог. описаніе. *В. Георгіевскаго, А. П. Голубцова.* Сочиненія Петра Смирнова, настоятеля Исаакіев. собора Н. А. Заозерскаго. Отдѣлъ V. Текстъ извѣстной духовной св. Митрофана, Еп. Воронежск. Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, архіеп. Тверскаго. Протоколъ засѣданій Моск. дух. Академіи за 1895 г.

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ. МАРТЪ. Кирилла Александрійскаго толкованія на пр. Захарію. Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на четвероевангеліе. Отд. II. Древне русскій приходъ. *А. Папкова.* Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *И. В. Попова.* Іерархія Англиканской епископальной церкви. *В. А. Соколова.* Отд. III. Изъ церковной жизни прав. славянъ. *І. А. Воскресенскаго.* Полтора года въ Берлинѣ. *Н. Писаревскаго.* Отд. VI. Новый учебникъ по литургикѣ. Литургика. Ешифана Нестеровскаго. *П. Л.* Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархій. *Епископа Иоанна.* Отд. V. Автобіографическія записки Архіеписк. Саввы Тверскаго. Протоколъ Московск. академіи за 1896 г.

— **АПРѢЛЬ.** Кирилла Александрійскаго толкованіе на прор. Захарію. О церковной дисциплинѣ. *В. Ѳ. Кипарисова.* Древне-русскій приходъ (прод.) *А. А. Папкова.* Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. *Голуцова.* Господь І. Христосъ былъ ли сверженъ съ скалы Назаретянами. *Н. Д. Муретова.* Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *І. Воскресенскаго.* Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. *П. В. Тихомирова.* Можно ли отрицать личное безсмертіе съ точки зрѣнія науки. *С. Л. Кулюкина.*

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. 1897 г. ЯНВАРЬ. I Рождество Христово по изображенію его въ искусствѣ (съ иллюстраціями). *А. П. Митякина.* II. Св. Іоаннъ Златоустъ какъ проповѣдникъ челоѣколюбія и милостыни. *Проф. А. П. Лопухина.* Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII в. Н. д. доцента *П. С. Смирнова.* IV Борьба противъ уни на современныхъ ей, литовско-польскихъ сеймахъ. *Проф. П. Н. Жуковича.* V. Нравственно-безразличное и «довольное». *Док. Бронзова.* Движенія бод. мысли въ Германіи. *Проф. А. А. Павлович.* VII. Школа и жизнь. *С. П.* VIII. Отзывы о сочиненіяхъ, представленныхъ на соисканіе Макарьевской преміи. *Профессоръ прот. П. Ѳ. Николаевскаго и проф. П. Н. Жуковича.* IX. Новости русской и иностранной богословской литературы.

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. ФЕВРАЛЬ. I. Синодальныя учрежденія прежняго времени. *Проф. Т. В. Барсова.* II. Св. Іоаннъ Златоустъ какъ проповѣдникъ челоѣколюбія и милостыни. *Проф. А. П. Лопухина.* III. Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII в. *П. С. Смирнова.* VI

Благовѣстіе св. ап. Павла на іудейско-раввинское богословіе. Проф. *Н. Н. Глубоковскаго*. О столкновении обязанностей *Доцента А. Бронзова*. VI. О самоубійствѣ. Проф. — свящ. *П. В. Свѣтлова*. VII. Объ ударении и составѣ происшедшихъ изъ евр. языка собственныхъ славян. именъ съ окончаніемъ на «иль». *Архимандр. Меводія Великанова*. VIII. Описаніе книгъ граждан. печати XVIII в., хранящ. въ библиотекѣ Спб. духовной Академіи. Библиотекаря *А. С. Родосскаго*.

— МАРТЪ. Благовѣстіе св. ап. Павла на іудейское раввинское богословіе. *Н. Н. Глубоковскаго*. Механическое возрѣніе на духовную жизнь предъ судомъ современныхъ строго-научныхъ психологическихъ изслѣдователей. *В. Серебрянникова*. Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVIII в. *П. Смирнова*. Самоотверженіе духа, какъ источникъ его познанія. *Проф. В. Серебрянникова*. Отчетъ о состояніи С.-петербургской академіи за 1896 г. Школа и жизнь (еще по поводу новыхъ уставовъ духовно-учебн. заведеній). *С. П.* Книжныя извѣстія и замѣтки.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ 1897. АПРѢЛЬ. Жизнь и дѣятельность Св. Теодосія Углицкаго. *Г. Верадулина*. Борьба противъ уніи на современныхъ ей литовско-польскихъ сеймахъ. *Проф. Жуковича*. Благовѣстіе св. ап. Павла на іудейско-раввинское богословіе. *Проф. Глубоковскаго*. Понятіе милости. *Св. М. Орлова*. Замѣны понятія милости на восточныхъ языкахъ. *Проф. Болотова*. Къ вопросу о нравственной статистикѣ и свободѣ воли. *Доц. Бронзова*. Понтіи Пилать, какъ судья надъ Іис. Христомъ.

— МАЙ. Новое открытіе имени еврейскаго народа въ египетскихъ памятникахъ. *Прот. Елеонскаго*. Борьба противъ уніи. *Проф. Жуковича*. Къ старокатолическому вопросу. *Проф. Бляева*. Къ характеристикѣ наиболее существенныхъ особенностей нравств. міровозрѣнія Ф. Меланхтона. *Доц. Бронзова*. Школа и жизнь. Замѣтки изъ области дух. учебн. заведеній. *С. П.* Книжныя извѣстія и замѣтки.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова:

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками,

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи Н. Л. Рослякова. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Содержаніе (Юньской книжки): I. «Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862 г.» Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. «Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строеія». Гл. XX.—XXXIV. Л. А. Тихомирова.—III. «У озера». Повѣсть. Гл. VШ—XIV. (Окончаніе). С. Ю. Витте.—IV. «Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи Проф. Г. А. Муркоса).—V. «Пѣсни любви». Стихотворенія. М. А. Лохвицкой.—VI. «По поводу одного музыкальнаго изданія». Е. Ш.—VII. «Вырожденіе». Романъ (посмертный). Часть вторая: «Внучки». Гл. IX—XIII. В. П. Желиховской.—VIII. «А. Н. Островскій». Изъ воспоминаній его бывшаго личнаго секретаря (Продолженіе) Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ «Записки объ устройствѣ въ Москвѣ русскаго народнаго театра». А. Н. Островскаго.—IX. — «*Fin de siècle*». Стихотвореніе. С. А. Володимерова.—X. «Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны». Вступленіе.—Гл. I. Проф. А. С. Алексѣева.—XI. «На берегу Чернаго моря». Романъ. Часть вторая. Гл. II—III. Н. А. Крыжановскаго.—XII. «Критическія замѣтки». А. А. Кирѣева.—XIII. «Когда безмолвная печаль»... Стихотвореніе. П. П. Суворова.—XIV. «На родной полосѣ». Мысли и наблюденія сельской хозяйки. А. Петровой.—XV. «Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній». Гл. I. Л. (Пиридовича).—XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письмо къ Б. А. Жуковскому (1851 г.). П. Я. Чаадаева. Сообщ. проф. А. Кирпичниковъ. 2) Письмо къ Н. С. Соханской (1861 г.) Вѣры Меликовой. Сообщ. С. И. Пономаревъ. 3) Письма къ К. А. Губастову (1890 г.). К. Н. Леонтьева.—XVII. Лѣтопись современной беллетристики. Князя В. Щетинина.—XVIII. Библиографія: 1) Церковные вопросы. 2) Исторія. 3) Право. 4) Народное хозяйство. 5) Медицина. 6) Беллетристика. XIX. Внутреннее обозрѣніе. Тюремное преобразование.—По поводу катастрофы на благотворительномъ базарѣ въ Парижѣ.—Финансовое положеніе города Москвы и его отношеніе къ мѣстному губернскому земству.—Къ дворянскому вопросу: значеніе отмѣны крѣпостнаго права и дворянство какъ опора нашего государственнаго строя. А. И. Елишева. XX. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Вильны. Еще о памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова. 2) Изъ Привислянскаго края. Н. Л.—XXI. Иностранное обозрѣніе.—XXII. «Возраженіе г. Матросову» (графъ Лелива—тожь). В. Н. Макъ-Гаханъ.—XXIII. Книжки, поступившія въ редакцію.—XXIV. Объявленія.—XXV. Приложение: «Крестоносцы». Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. І. Чичаговой).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1897 годъ

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—5 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на годъ—12 р., на 6 мѣс.—9 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ
и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ его продается

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ
христіанъ въ православную церковь. Историко-каноническое из-
слѣдованіе Сергія Епископа, бывш. Вятскаго, а нынѣ Астра-
ханскаго и Енотаевскаго. Цѣна 1 р. Изданіе 3-е, 1894 г.
Отзывъ о сей книгѣ помѣщенъ въ «Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 42, каковой
перепечатанъ въ № 9 Епарх. Вѣдомостей

МАГАЗИНЪ САМОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М ъ Е Т Ь:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.



С О Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Высочайшія награды — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астрахан-
скаго Епархіальнаго Училищаго Совета. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго
Начальства. — Вѣдомость Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣтлаго Завода.
Объявленія
отдѣла (неофициальнаго): Постановленія Вольскаго/Московскаго Собора 1667 г. (окон-
чаніе). — Бесѣды свщ. Астрах. градской Царевской церкви Евдоція Кочергина съ
многолемыми старообрядцами въ с. Икряномъ Астрах. губ. (оконч.). — Общее собраніе
Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Карилло-Мещеряевскаго Братства 2 Юни
1897 г. — Изъ Епархіальной хроники. — Библиографическій указатель. — Объявленія

При семъ № прилагается объявленіе отъ склада травы
Кузьмича Кузьмы Степ. Шерстникова въ Бузулукъ.

Редакторъ *Иванъ Дятлигій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*

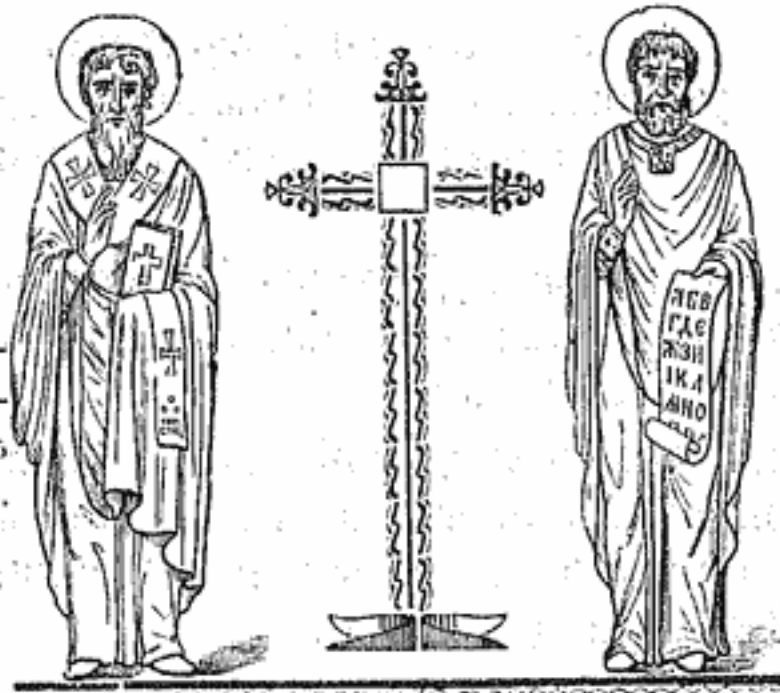
Типографія П. Л. Рослякова въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Іюля

№ 14-й

1897 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По всеподданнѣйшему докладу управляющаго дѣлами Комитета сибирской желѣзной дороги о суммахъ, доставленныхъ для дѣла церковнаго строительства въ Сибири Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а также и о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ имъ съ цѣлію привлеченія жертвователей для названнаго благого дѣла, *Его Императорскому Величеству*, 23 Мая, благоугодно было повелѣть выразить *Его Преосвященству Высочайшую* благодарность.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іаковъ *Крестелевскій* утвержденъ въ должности духовника духовныхъ лицъ церквей г. Астрахани 2-го благочинническаго округа. (30 Мая).

Іеромонахъ Крестовой церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома *Теодфанъ* утвержденъ въ должности духовника духовныхъ лицъ церквей г. Астрахани 1-го благочинническаго округа. (30 Мая).

Студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ *Картовъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Успенской церкви слободы Николаевской. (2 Мая).

Учитель церковно-приходской Петропавловской церкви школы на соляной пристани въ сл. Владиміровкѣ Сергій *Крестовоздвиженскій* опредѣленъ на вакансію діакона къ Николаевской церкви с. Тишкова. (31 Мая).

Праздныя мѣста: а) *Діакоискія*: Астраханскаго уѣзда въ с. Промысловкѣ; Красноярскаго уѣзда въ с.: Ганюшкиномъ и Теплинскомъ; Енотаевскаго уѣзда въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьянѣ; Черноярскаго уѣзда въ с.: Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Аксаѣ, Цацѣ, Поповицкомъ и Абганеровѣ и Царевскаго уѣзда въ с.: Ватаевкѣ, Средне-Погромномъ и Житкурѣ.

— б) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, Утоли Печали въ Астраханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія и въ с. Пришибѣ Енотаевскаго уѣзда.

— г) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантною должность противораскольническаго миссіонера-священника. На жалованье и разѣзды—1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе: обществу с. Ильинскаго 175 р., крестьянину с. Ильинскаго 35 р. на приобрѣтеніе павикадила

въ Николаевскую церковь с. Ильинскаго, церковно-приходскому попечительству той же перкви за пожертвованіе въ оную серебрянаго подсвѣчника въ 35 р., Астраханскому мѣщанину Павлу Вотякову за пожертвованіе въ Васильевскую церковь с. Вирючей Косы священническаго облаченія въ 76 р., вдовѣ Аннѣ Бремзенъ за пожертвованіе облаченія на престоль и жертвенникъ въ 60 р. въ ту же церковь, Астраханскимъ мѣщанамъ Василию Суренкову, Θεодору Хлусову и старостѣ Васильевской церкви с. Вирючей Косы Θεодору Петрову за пожертвованіе первымъ подсвѣчника въ 43 р., вторымъ дарохранительницы въ 25 р. и послѣднимъ подсвѣчника въ 10 р. въ названную церковь.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Кочковатской Казанской церкви—крестьянинъ Георгій *Тещинъ*—16 іюля; къ Михаило-Архангельской церкви с. Терновки—крестьянинъ Григорій *Ледлевъ*—9 іюня; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: с. Терновскаго Михаило-Архангельской церкви предсѣдателя крестьянинъ Петръ *Чудаевъ* и членовъ онаго крестьяне Михаилъ *Сулейминовъ*, Емельянъ *Пароеновъ*, Оирсъ *Кожевниковъ* и Михаилъ *Макаровъ*—9 іюня; Антоніо-Θеодосіевской церкви села Никольскаго предсѣдателя крестьянинъ Василій *Музуровъ* и членами онаго крестьяне Николай *Уховъ*, Борисъ *Попузинъ*, Антонъ *Уховъ* и Андрей *Бѣловъ* 9 іюля; Казанской церкви с. Кочковатки предсѣдателя крестьянинъ Иванъ *Θоминъ* и члена онаго крестьянинъ Владиміръ *Бораблинъ*. (9 іюня); Успенской церкви с. Нижняго Хутора предсѣдателя мѣстный священникъ Михаилъ *Матвѣевъ* и членовъ онаго крестьяне Θεодоръ *Склярровъ* и Семень *Гундаревъ*; Васильевской церкви с. Вирючей Косы предсѣдателя потомственный дворянинъ Сергѣй *Бремзенъ* и членовъ онаго—канцелярскій служитель Павелъ *Павловскій*, дворянинъ Николай *Лакинъ*, купецъ Константинъ *Пителинъ*, рядовой Вуколъ *Соколовъ* и Астраханскіе мѣщане: Евдокимъ *Бузинъ*, Павелъ *Вотяковъ* и Θεодоръ *Хлусовъ*. (16 мая) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Петропавловской церкви ст. Сѣроглазинской казаки Іосифъ *Мартемьяновъ* и Василій *Голубевъ* (30 мая) и къ Михаило-Архангельской церкви с. Терновки—крестьяне Іустинъ *Грачевъ* и Самуиль *Жудринъ*. (11 іюня).

Уволены отъ должностей: старосты Донской церкви Казачеб. станицы казакъ Стефанъ *Горбуновъ* и предсѣдателя цер-

ковно-приходскаго попечительства Вознесенской церкви Дурновской станицы *Лисуновъ*. (20 іюля).

Назначеніе пенсіи. Заштатному священнику церкви села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, *Михаилу Меликову* за 35-ти лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству назначена Св. Синодомъ (ук. № 3403 отъ 30 іюня 1897 г.) пенсія въ размѣрѣ 130 р. съ 18 февраля наст. года.

Благословеніе Св. Синода. Преодано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода старостѣ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру *Даниилу Журбину* за пожертвованіе на устройство мѣстной церковно-приходской школы съ выдачею установленной грамоты.

Опредѣленіе въ штатъ Духовной Консисторіи. Астраханскій мѣщанинъ Никаноръ Николаевъ Ивановъ Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленъ въ штатъ Консистеріи въ число канцелярскихъ служителей 3 (по происхожденію) разряда съ 14 января 1897.

Итоги сбора въ пользу нуждающихся Славянъ. С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество при отношеніи отъ 4 іюня с. г. за № 400, препроводило Его Преосвященству вѣдомость церковно кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1896 г. Изъ означенной вѣдомости видно, что всего сбора въ теченіе года получено Обществомъ 15,019 р. 85¹/₂ к., въ томъ числѣ изъ Астраханской епархіи 625 р. 64 к. По количеству пожертвованій Астраханская епархія занимаетъ второе мѣсто среди другихъ епархій, лишь въ Петербургской собрано болѣе, именно 794 р. 02 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи матеріаловъ по Астраханскому Епар-
хіальному Дерковно-Свѣчному Заводу

за Январь мѣсяцъ 1897 г.

	Оставалось от декабря мѣсяца		Поступило въ Январѣ мѣсяцѣ				Осталось къ 1-му Февраля		Средняя цѣна		На сумму	
	пуд.	ф.	На приходѣ		Въ расходѣ		пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
			пуд.	ф.	пуд.	ф.						
ВОСКА: Кантелина	1248	28	—	—	408	9 ¹ / ₂	840	12 ¹ / ₂	29	—	24369	6 ¹ / ₄
Люнгбургской воскобѣлильни	174	38	—	—	73	24	101	14	29	—	2939	15
Моисеева	30	5	—	—	—	—	30	5	30	—	903	75
Подтесочнаго 1896 г.	10	17 ¹ / ₂	—	—	10	17 ¹ / ₂	—	—	27	62 ⁷ / ₁₆	—	—
Огарочнаго	148	16	143	1 ¹ / ₂	168	35	122	22 ¹ / ₂	28	19 ³ / ₄	3552	91
Свѣчныхъ огарковъ	—	—	184	21	154	17	30	4	26	67 ³ / ₄	806	8
											32570	95 ¹ / ₄
СВѢЧЕЙ: бѣл.	311	17 ¹ / ₂	378	35	226	25	463	27 ⁷ / ₈	28	64 ⁷ / ₈	13282	01
съ позолот.	253	21 ¹ / ₂	204	37 ¹ / ₄	63	18 ³ / ₄	394	39 ⁵ / ₈	28	95 ¹ / ₈	11435	47
											24717	48
ФИТИЛЬНИ: бѣл.	9	26	—	—	5	7 ¹ / ₂	4	12 ¹ / ₂	13	40	57	78
красн.	11	5	—	—	—	18	10	27	20	13 ¹ / ₃	214	92
круч. здѣшн.	6	29 ¹ / ₂	5	25 ¹ / ₂	12	15	—	—	13	83	—	—
московск.	80	4	—	—	4	24 ¹ / ₂	75	19 ¹ / ₂	18	84 ⁸³ / ₈	1422	94
Вязки	—	7 ¹ / ₂	1	30	1	7 ¹ / ₂	—	30	5	75	4	50
Оберточной бумаги { бѣлой	32	6 ¹ / ₂	42	—	11	18 ¹ / ₂	62	28	3	44	214	72
{ сѣрой	—	—	12	—	—	14	11	26	2	66 ¹ / ₆	31	19
МАСЛА: подсолн.	—	29	2	—	2	25	—	4	—	12	—	48
льнян.	—	—	14	25	—	—	14	25	4	10	59	96
гарн.	—	—	—	3	—	3	—	—	—	20	—	—
купор.	—	—	2	1	—	22	1	19	—	3 ¹ / ₄	1	92
Мазута	69	—	266	—	184	—	151	—	—	18	27	18
Ользовыхъ дровъ	—	—	1 пятер.	—	1 пятер.	—	—	—	34	50	—	—
Керосина	—	—	17	16	10	—	7	16	1	—	7	40
Мѣла	—	—	—	1	—	1	—	—	—	20	—	—
Деревян. ящик.	40 шт.	—	91 шт.	—	6 шт.	—	125 шт.	—	—	—	39	16
Книжекъ зол. {	100 кп.	—	200 кп.	—	130 кп.	—	170 кп.	—	—	75	127	50
{	2 кп.	—	—	—	—	—	2 кп.	—	—	90	1	80
Масла галли.	—	—	3	—	2	—	1	—	14	—	14	—
Ладона № 418-й	21	32 ¹ / ₂	—	—	—	—	21	32 ¹ / ₂	10	79 ⁵ / ₆	235	34
„ electa	13	19 ¹ / ₂	—	—	1	11	12	8 ⁹² / ₉₆	15	69	191	75
„ росн.	—	9 ¹ / ₂	—	12 ¹ / ₂	—	3	—	18 ⁶⁰ / ₉₆	1	98	36	88
„ № 3-й	—	34 ³ / ₄	—	—	—	—	—	34 ³ / ₄	—	25	8	69
Остается въ заводѣ у мастера въ производствѣ мате- риаловъ къ 1 числу Февраля мѣсяца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2698	11
											4339	29
									Всего		64325	83 ¹ / ₄

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи матеріаловъ по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за Февраль мѣсяць.

	Оставалось на 31 января мѣсяца		Поступило въ Февраль мѣсяць				Осталось къ 1-му Марта		Средняя цѣна		На сумму	
	пуд.	ф.	На приходъ		Въ расходъ		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
			пуд.	ф.	пуд.	ф.						
ВОСКА:												
Кашилина	840	12	—	—	265	37	574	15 ¹ / ₂	29	—	16657	23 ¹ / ₂
Дюнгбург. воскобвѣлильны	101	1	—	—	56	¹ / ₂	45	13 ¹ / ₂	29	—	1314	78 ³ / ₄
Моисеева	30	—	—	—	13	34 ¹ / ₂	16	10 ¹ / ₂	30	—	487	87 ¹ / ₂
Огарочн.	122	22	103	32	226	14 ¹ / ₂	—	—	28	73 ¹ / ₄	—	—
Свѣчныхъ огарковъ	30	—	136	26 ³ / ₄	166	30 ³ / ₄	—	—	26	23	—	—
	1124	18	240	18 ³ / ₄	728	37 ¹ / ₄	635	39 ¹ / ₂	—	—	18459	89 ³ / ₄
СВѢЧЬ:												
бѣл.	463	27	327	35	335	20	456	2 ⁷ / ₈	28	66 ¹ / ₂	13073	30
съ цвзол.	394	39	152	7	59	22 ¹ / ₄	487	24 ³ / ₈	29	10 ⁵ / ₈	14193	09
	858	26	480	2	395	2 ¹ / ₄	943	27 ¹ / ₄	—	—	27266	39
ФИТИЛЬНИ:												
бѣл.	4	12	—	—	—	—	4	12 ¹ / ₂	13	40	57	78 ³ / ₄
крас.	10	27	—	—	—	—	10	27	20	19 ³ / ₄	214	92
круч.	75	19	—	—	16	20	58	39 ¹ / ₂	18	85	1111	92
Оберточной бумаги } бѣл.	62	23	—	—	7	34	54	34	3	40 ⁵ / ₈	187	84
	11	24	—	—	—	31 ¹ / ₂	10	34 ¹ / ₂	2	66	29	10
Вязки	—	3	—	—	—	30	—	—	—	15	—	—
Клиж. зол.	170	—	210	—	90	—	290	—	—	75	210	—
	2	—	—	—	—	—	2	—	—	90	1	80
МАСЛА:												
подсолнеч.	—	—	1	—	1	4	—	—	4	80	—	—
льн.	14	23	—	—	2	6	12	19	4	10	51	15
гар.	—	—	—	5	—	5	—	—	—	15	—	—
купор.	1	19	—	—	—	20	—	39	1	30	1	46
Мазута	151	—	292	—	243	—	200	—	—	18	36	—
Дровъ	—	—	5 саж.	—	5 саж.	—	—	—	34	50	—	—
Керосина	7	16	11	—	9	16	9	—	1	—	9	—
Мѣла	—	—	—	2	—	2	—	—	—	40	—	—
Краски	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—
Ящик.	125 шт.	—	37	—	17	—	145	—	—	32	46	41
Масла галлипольск.	1	—	—	—	4	5	—	35	—	30	10	50
Ладона № 418	21	36	—	—	1	5	20	27 ¹ / ₂	10	79 ⁵ / ₈	217	34
„ electa	12	8	—	—	2	6	10	23 ³ / ₈	15	69	158	02

Ладона росн.	—	18 ⁶⁰ / ₁₀₀	—	—	—	9 ³ / ₄	—	8 ³⁴ / ₁₀₀	1	98	17	33
„ № 13	—	34 ³ / ₄	—	—	—	—	—	34 ³ / ₄	—	25	8	69
	376	21 ⁸² / ₁₀₀	308	13	290	1 ¹ / ₄	394	34 ³⁶ / ₁₀₀	—	—	2369	26 ³ / ₄
Остается въ заводѣ у мастера въ производствѣ матеріаловъ къ 1 числу Марта мѣсяца	121	32	1231	38 ¹ / ₄	1083	26	270	4 ¹ / ₄	—	—	7524	30 ³ / ₄
									<i>Всего . . .</i>		55619	86 ¹ / ₄

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи матеріаловъ по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за Мартъ мѣсяцъ 1897 года.

	Оставалось отъ февраля мѣсяца		Поступило въ Мартъ мѣсяцъ				Осталось къ 1-му Апрѣлю		Средняя цѣна		На сумму	
	пуд.	ф.	На приходъ		Въ расходъ		пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
			пуд.	ф.	пуд.	ф.						
ВОСКА: Каптелина	574	15 ¹ / ₂	—	—	406	36 ¹ / ₄	167	19 ¹ / ₄	29	—	4856	95 ³ / ₈
Люнгбургск. воскобѣил.	45	13 ¹ / ₂	—	—	43	23	1	30 ¹ / ₂	29	—	51	11 ¹ / ₄
Моисеева	16	10 ¹ / ₂	—	—	8	22	7	28 ¹ / ₂	30	—	231	37 ¹ / ₂
Макарова	—	—	106	26	17	28 ¹ / ₂	88	37 ¹ / ₂	27	50	2445	78
Огарочн.	—	—	193	32	193	32	—	—	21	33 ¹ / ₈		
Свѣчныхъ огарковъ	—	—	274	32	155	3	133	22	26	65 ⁷ / ₈	3560	26
	—	—	13	33								
	635	39 ¹ / ₄	589	3	825	24 ³ / ₄	399	17 ³ / ₄			11145	48 ¹ / ₈
СВѢЧЬ: бѣл.	456	27 ⁷ / ₈	597	15	583	10	470	7 ¹ / ₈	26	91 ¹ / ₄	12654	17
съ позол.	487	24 ³ / ₄	113	39 ³ / ₄	148	4 ³ / ₄	453	21 ⁷ / ₈	27	59 ⁵ / ₈	12516	20
			возвращен. 2 ¹ / ₂									
											25170	37
ФИТИЛЬНИ: бѣл.	4	12 ¹ / ₂	—	—	—	—	4	12 ¹ / ₂	13	40	57	78 ³ / ₄
красн.	10	27	—	—	—	—	10	27	20	13 ¹ / ₃	214	92
моск.	58	39 ¹ / ₄	—	—	8	18	50	21 ¹ / ₂	18	84 ⁸ / ₁₀₀	952	64
Вязки	—	—	2	—	2	—	—	—	5	75		
Оберточной бумаги	54	34	бѣл.	—	11	32	43	2	3	44	147	43
			сѣр.	10	34 ¹ / ₄	—	1	10	9	24 ¹ / ₂	2	66 ¹ / ₆
Укупорочн. бумаги	—	—	—	—	5	—	—	—	1	80	—	—

	Книж. золота.	290 шт.	—	—	83	—	270	—	—	—	155	50
		2 шт.	—	—	—	—	2	—	—	90	1	80
МАСЛА:	подс.	—	3	—	3	—	—	—	4	80	—	—
	льн.	12	—	—	3	—	9	19	4	10	38	85
	гарн.	—	—	5	—	5	—	—	—	15	—	—
	купор.	—	1	39	—	32	2	6	1	30	2	81
	Коряжника	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	Мазута	200	210	—	240	—	170	—	—	18	30	60
	Дровъ	—	5 саж.	—	5 саж.	—	—	—	34	50	—	—
	Керосина	9	—	—	3	—	6	—	1	—	6	—
	Красокъ	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—
	Деревян. лщиковъ	145	55	—	68	—	132	—	—	31 ³ / ₄	41	91
	Ладога № 418	20	—	—	4	12	16	15 ¹ / ₂	10	79	176	82
	„ electa	10	—	—	5	15	4	27 ² / ₃	15	69	73	70
	„ росн.	—	—	36 ¹ / ₄	—	10	—	35 ¹ / ₂	1	67	58	60
	№ III-й	—	—	5 ¹ / ₄	1	—	—	—	8	69	—	—
	Масла Галлипол.	—	—	—	—	20	—	15	14	—	3	50
		394	34	224	25 ¹ / ₂	291	14	323	68 ⁸ / ₉₆		1988	73 ³ / ₄
	Остается въ заводѣ у мастера въ производствѣ мате- риаловъ къ 1 числу Апрѣля мѣсяца	270	7	1579	23	1656	3 ¹ / ₄	193	27		5032	47
										<i>Всего . . .</i>	43387	5 ³ / ₄

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи матеріаловъ по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за Апрѣль мѣсяць.

	Оставалось отъ Марта мѣсяца		Поступило въ Апрѣль мѣсяць				Оставалось къ 1-му Мая		Средняя цѣна		На сумму	
	пуд.	ф.	На приходъ		Въ расходъ		пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
			пуд.	ф.	пуд.	ф.						
ВОСКА:												
Каптелина	167	19 ¹ / ₂	2	5 ³ / ₄	169	25	—	—	29	—	—	—
Люнгбургской воскобѣлильни	1	30 ¹ / ₂	637	27 ³ / ₄	39	1 ¹ / ₂	600	16 ³ / ₄	29	—	17412	15
Моисеева	7	28 ¹ / ₂	—	—	5	38 ¹ / ₂	1	30	30	—	52	50
Макарова	88	37 ¹ / ₂	—	—	17	26 ¹ / ₂	71	11	27	50	1960	6
Огарочн.	—	—	163	27	163	27	—	—	27	20 ¹ / ₂	—	—
	265	35 ¹ / ₂	803	20 ¹ / ₂	395	38 ¹ / ₂	673	17 ³ / ₄	—	—	19424	71

СВѢЧЬ: бѣл.	470	7	326	5	710	15	85	37 ¹ / ₈	27	67	2378	15
съ позол.	453	21	94	25 ³ / ₄	267	20	280	27 ⁵ / ₈	27	93 ¹ / ₄	7840	38
	923	29	420	30 ³ / ₄	977	35	366	25 ¹ / ₂	—	—	10218	53
Свѣчныхъ огарковъ	133	22	335	22 ¹ / ₂	174	15 ¹ / ₂	312	31	26	59 ¹ / ₂	8318	15
	—	—	18	2	—	—	—	—	—	—	—	—
ФИТИЛЬНИ: бѣл.	4	12 ¹ / ₂	—	—	—	—	4	12 ¹ / ₂	13	40	57	78 ³ / ₄
красн.	10	27	—	—	—	—	10	27	20	13 ¹ / ₃	214	92
московск.	50	21 ¹ / ₂	—	—	5	2 ¹ / ₂	45	19	18	84 ⁸⁴ / ₉₆	857	20
Вязки	—	—	2	—	—	—	2	—	5	75	11	50
Оберточной бумаги: бѣл.	43	2	—	—	6	—	37	2	3	44	126	89
сѣр.	9	24 ¹ / ₂	—	—	1	39	7	25 ¹ / ₂	2	66 ¹ / ₆	20	51
Книжечкѣ зол.	207 шт.	—	—	—	55 шт.	—	152 шт.	—	—	75 ¹ / ₈	114	—
	2	—	—	—	—	—	2 шт.	—	—	90	1	80
МАСЛА: подсолн.	—	—	1	—	1	—	—	—	4	80	—	—
льнян.	9	19	—	—	1	—	8	19	4	10	34	75
купор.	2	6	—	—	—	22	1	24	1	30	2	8
Мазута	170	—	175	—	155	—	190	—	—	18	34	20
Керосина	6	—	—	—	3	—	3	—	1	—	3	—
Красокъ	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	—
Дровъ	—	—	1 пят.	—	1 пят.	—	—	—	34	50	—	—
Коряжинка	—	—	1	12 ³ / ₄	1	12 ³ / ₄	—	—	4	50	—	—
Ящаконъ дерев.	132	—	4 шт.	—	73 шт.	—	63 шт.	—	—	30 ³ / ₄	19	37
	305	32 ¹ / ₂	179	28 ³ / ₄	175	12 ¹ / ₄	310	9	—	—	1498	³ / ₄
Остается въ заводѣ у мастера въ производствѣ матеріаловъ къ 1 числу Мая мѣсяца	193	27	486	10 ³ / ₄	500	33 ¹ / ₄	179	04	—	—	4917	41 ¹ / ₂
Ладога: № 418	16	15 ¹ / ₂	1	19	5	35	11	39 ¹ / ₂	10	72 ¹ / ₂	128	57
електа	4	27	—	—	3	16	1	11 ⁹² / ₉₆	15	69	20	38 ¹ / ₂
росн.	—	35 ¹ / ₂	—	—	—	32 ⁵ / ₈	—	2 ¹ / ₂	1	66 ¹ / ₂	4	17
Масла галип.	—	15	—	—	—	—	—	15	14	—	3	50
	22	13 ¹ / ₂	1	19	10	3 ⁵ / ₈	13	28 ⁹² / ₉₆	—	—	156	62 ¹ / ₂
									<i>Всего</i>		44533	43 ³ / ₄

ВѢДОМОСТЬ
о движеніи капитала по Астраханскому Епархіальному

	Оставалось къ 1 числу Января мѣсяца		Поступило въ Январѣ мѣсяцѣ на приходѣ		Всего на приходѣ съ остаткомъ	
	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.
Капиталъ завода	1607	79	7691	51	9299	30
ИТОГО	1607	79	7691	51	9299	30

БАЛАНСЪ

Къ 1 Февраля

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

- а) Церквамъ аванса 7188 р. 50 к.
- б) Мойсееву въ г. Астрахани за воскъ 36607 р. 2 к.
- в) Кантелину въ Москвѣ за воскъ 53140 р. 32 к.
- г) Люнгбургской воскобълильнѣ въ Германіи за воскъ 8904 р. 26 к.
- д) По разнымъ счетамъ 208 р. 23 к.

ИТОГО 106048 р. 33 к.

МОСТЬ
Церковно-Свѣчному Заводу за Январь мѣсяць 1897 г.

Поступило въ Январѣ мѣсяцѣ въ расходѣ	Осталось къ 1 числу февр. мѣс. 1897 года		Всего въ расходѣ съ остаткомъ	
	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.
2198 4	По расчетной книжкѣ Астрах. отд. Гос. банка за № 303	5017	15	} 9299 30
	Наличными	2084	11	
2198 4		7101	26	9299 30

КАПИТАЛА

ЗАВОДЪ ИМѢЕТЪ:

- а) Воску 32570 р. 95 к.
- б) Свѣчь 24717 р. 48 к.
- в) Другихъ матеріаловъ 7037 р. 40 к.
- г) Наличными деньгами 7101 р. 26 к.
- д) Въ уѣздныхъ складахъ свѣчь, масла, ладона, наличныхъ денегъ и въ долгахъ за церквами 63584 р. 29 к.

ИТОГО 135011 р. 38 к.

ВѢДОМОСТЬ
о движеніи капитала по Астраханскому Епархіальному

	Оставалось къ 1 числу Февраля мѣсяца		Поступило въ Февралѣ мѣсяцѣ на приходѣ		Всего на приходѣ съ остаткомъ	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Капиталъ завода	7110	26	9107	7	16208	33
ИТОГО	7110	26	9107	7	16208	33

БАЛАНСЪ

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

- а) Церквамъ аванса 7188 р. 50 к.
- б) Куцу Ивану Мойсееву 36607 р. 2 к.
- в) Куцу Кантелину 53140 р. 32 к.
- г) Люнгбургской воскобълильнѣ 8904 р. 26 к.
- д) По счетамъ отъ разныхъ лицъ 84 р. 4 к.

ИТОГО 105924 р. 14 к.

МОСТЬ
Церковно-Свѣчному Заводу за Февраль мѣсяць 1897 г.

Поступило въ Февралѣ мѣсяцѣ въ расходѣ	Осталось къ 1 числу Марта мѣсяца		Всего въ приходѣ съ остаткомъ	
	РУБ.	К.	РУБЛИ	К.
1093 33	По расчетной книжкѣ Астрах. отд. Гос. банка за № 303	5017	15	} 16208 33
	Наличными	10097	85	
1093 33		15115	—	16208 33

КАПИТАЛА

ЗАВОДЪ ИМѢЕТЪ:

- а) Воску 18459 р. 89³/₄ к.
- б) Свѣчь 27266 р. 39 к.
- в) Другихъ матеріаловъ 9893 р. 57¹/₂ к.
- г) Наличными деньгами 15115 р. — "
- д) Въ уѣздныхъ складахъ свѣчь, масла, ладона, наличныхъ денегъ и въ долгахъ за церквами 64746 р. 93 к.

ИТОГО 135481 р. 79¹/₄ к.

ВѢДОМОСТЬ
о движеніи капитала по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за Мартъ мѣсяць 1897 г.

	Оставалось къ 1 числу Марта мѣсяца		Поступило въ Мартъ мѣсяць на приходъ		Всего на приходъ съ остаткомъ		Поступило въ Мартъ мѣсяць въ расходъ		Оставалось къ 1 числу Апрѣля мѣсяца		Всего въ расходъ съ остаткомъ		
	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	
Капиталъ завода	15115	—	16737	54	31852	54	23519	27	По расчетной книжкѣ Астрах. отд. Гос. банка за № 303	2217	15	} 31852	54
									Наличными	6116	12		
ИТОГО	15115	—	16737	54	31852	54	23519	27		8333	27	31852	54

БАЛАНСЪ

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

а) Церквамъ аванса	7188 р. 50 к.
б) Моисееву за воскъ и за имущество	21007 р. 2 к.
в) Каптелину за воскъ	53140 р. 32 к.
г) Люнгбургской воскобълильнѣ	4904 р. 26 к.
д) По счетамъ отъ разныхъ лицъ	189 р. 49 к.

ИТОГО . 86429 р. 59 к.

КАПИТАЛА

ЗАВОДЪ ИМѢЕТЪ:

а) Воску	11145 р. 48 к.
б) Свѣчь	25170 р. 37 к.
в) Другихъ матеріаловъ	7071 р. 20 ³ / ₄ к.
г) Наличными деньгами	8333 р. 27 к.
д) Въ уѣздныхъ складахъ свѣчь, масла, ладона, наличныхъ денегъ и въ долгахъ за церквами	65786 р. 9 к.

ИТОГО . 117506 р. 41³/₄ к.

ВѢДОМОСТЬ
о движеніи капитала по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному Заводу за Апрѣль мѣсяць 1897 г.

	Оставалось къ 1 числу Апрѣля мѣсяца		Поступило въ Апрѣль мѣсяць на приходъ		Всего на приходъ съ остаткомъ		Поступило въ Апрѣль мѣсяць въ расходъ		Осталось къ 1 числу Мая мѣсяца		Всего въ расходъ съ остаткомъ		
	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	РУБЛИ	К.	
Капиталъ завода	8333	27	20446	87	28780	14	25157	49	По расчетной книжкѣ Астрах. отд. Гос. банка за № 303	17	15	} 28780	14
									Наличными	3605	50		
ИТОГО	8333	27	20446	87	28780	14	25157	49		3622	65	28780	14

БАЛАНСЪ

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

а) Церквамъ аванса	7188 р. 50 к.
б) Моисееву за воскъ и за имущество	21007 р. 2 к.
в) Каптелину за воскъ	29000 р. —
г) Люнгбургской воскобълильнѣ	23397 р. 36 к.
д) По счетамъ разныхъ лицъ	56 р. 55 к.

ИТОГО . 80649 р. 43 к.

КАПИТАЛА

ЗАВОДЪ ИМѢЕТЪ:

а) Воску	27742 р. 86 к.
б) Свѣчь	10218 р. 53 к.
в) Другихъ матеріаловъ	6572 р. 4 ³ / ₄ к.
г) Наличными деньгами	3622 р. 65 к.
д) Въ уѣздныхъ складахъ свѣчь, масла, ладона, наличныхъ денегъ и въ долгахъ за церквами	70201 р. 07 к.

ИТОГО . 118357 р. 15³/₄ к.

65-й тиражъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1864 г. 1-го
юля 1897 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа 1-го юля 1897 г. совѣтомъ банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С-Петербургской Городской Думы и депутатовъ отъ с-петербургской биржи произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

41	1665	3093	5110	8024	9933	11888	14288	15958	17801
68	1697	3142	5323	8454	9993	11976	14304	15977	17811
106	1824	3195	5355	8455	10217	11998	14407	16029	17890
129	1856	3285	5366	8457	10237	12113	14447	16114	18108
344	1917	3301	5465	8614	10345	12115	14463	16126	18201
374	1967	3561	5494	8651	10386	12229	14507	16173	18220
382	2260	3845	5558	8733	10416	12269	14512	16311	18306
437	2262	3951	5620	8799	10895	12329	14539	16315	18387
452	2296	3971	5682	8888	10988	12353	14764	16422	18705
524	2351	3978	5849	9096	11033	12403	14895	16469	18858
618	2493	4009	5952	9217	11200	12469	14942	16760	18900
741	2513	4074	6075	9231	11204	12632	15062	16848	18980
751	2684	4077	6157	9308	11222	12744	15303	16875	19233
798	2700	4188	6290	9339	11250	12875	15313	17058	19394
831	2703	4450	6545	9542	11392	12900	15326	17208	19540
911	2735	4464	6667	9544	11396	12912	15447	17211	19541
935	2750	4515	6694	9560	11597	13017	15466	17285	19607
1105	2790	4556	6737	9569	11622	13204	15491	17300	19732
1271	2812	4756	7095	9579	11667	13374	15561	17378	19771
1404	2897	4801	7161	9654	11736	13779	15688	17495	19819
1520	2929	4815	7546	9715	11868	13992	15851	17594	
1561	3014	4908	8009	9849	11875	14083	15855	17752	

Всего 218 серій, составляющія 10,900 билетовъ на сумму 1.417,000 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1897 года въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду *).

Св. Синодъ явилъ новое выраженіе своего высокаго вниманія и живаго попеченія о преуспѣлнн внутренней миссіи отечественной Церкви распоряженіемъ о созывѣ въ г. Казани *всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда*. Епархіальнымъ начальствамъ высшею церковною властію предложено командировать на съѣздъ *трехъ* делегатовъ, (а именно: двухъ миссіонеровъ — противораскольничьяго и противосектантскаго, и преподавателя семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола и сектантства) и вмѣстѣ доставить съѣзду надлежащія свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ епархіяхъ и объ устройствѣ и дѣйствіяхъ мѣстной миссіи. Съѣзду предоставлено продолжать свои совѣщанія въ теченіи *2-хъ недѣль*, съ 22 іюля по 6-е августа. Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій Владиміръ, извѣстный въ исторіи миссіонерства дѣятель, принялъ на себя попеченіе относительно устройенія внѣшней жизни делегатовъ съѣзда на время пребыванія ихъ въ Казани. Предстоящій съѣздъ обѣщаетъ быть весьма *многолюднымъ*, такъ какъ, независимо отъ официальныхъ членовъ его, несомнѣнно пожелаютъ *sua sponte* принять участіе въ совѣщаніяхъ и многіе изъ подвизающихся на миссіонерскомъ поприщѣ, въ томъ числѣ пастыри приходовъ, особо зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, окружные миссіонеры епархій, председатели братствъ, ревнующіе о дѣлѣ вразумленія заблудшихъ міряне.

Чтобы наглядно убѣдиться, насколько существенна для успѣховъ сектовѣдѣнія потребность въ періодическихъ миссіонерскихъ съѣздахъ вообще, а въ предстоящемъ Казанскомъ въ частности, — довольно бросить хотя-бы только бѣглый взглядъ на происшедшія въ мірѣ расколо-сектантства за истекшее послѣ втораго съѣзда пятилѣтіе, сколько важныя, столько-же новыя, интересныя событія и явленія. Такъ, напр., въ расколѣ безпоповщины установлено новое *раціоналистическое* въ духѣ сектантства движеніе, ярко выразившееся (въ Нижегородской губерніи) въ видѣ секты „немоляковъ“, а также *изувѣрное*, въ видѣ толкы „морельщиковъ“ или „красносмертовъ“ (Владимірской губерніи). Въ *поповщинскихъ* толкахъ раскола замѣчено появленіе многочисленныхъ еретическихъ воззрѣній и ново-догматствованій. Въ пѣдрахъ *раціоналистическаго* сектантства за послѣдніе 5 лѣтъ появился цѣлый рядъ новыхъ толковъ и сектъ, каковы, напр., малеванство, адвентизмъ, субботство, толстовство, — въ старомъ духоборчествѣ образовалась новая анархическая секта „постниковъ“, штунда ассимилировалась съ пашеов-

*) Мис. Обзор. 1897 г. Май кн. 1.

щипою, баптизмъ съ штундою, молоканство поглощается штундою, которая подъ именемъ старыхъ „донскихъ толковъ“ удобно укрывается отъ воздѣйствія новаго закона 4 сентября 1894 года. Въ текущихъ сообщеніяхъ печати то и дѣло отмѣчаются случаи появленія странныхъ сектъ съ новыми названіями, хотя, повидимому, и съ признаками, присущими извѣстнымъ уже толкамъ; такова, напримѣръ, секта „паніашковцевъ“, открытая въ Самарской губерніи, секта „марьяновцевъ“ — въ Херсонской губерніи, секта „серафимовцевъ“ или „Еленушкинъ толкъ“ — въ Псковской губ. и др. Въ большинствѣ подобныхъ открытій и сообщеній скрывается съ одной стороны — неправоподобность или вѣрнѣе — невѣжество наблюдателей, для которыхъ всякая секта кажется новою, а также вредный для успѣховъ миссіи произволь относительно терминологіи и номенклатуры сектантскихъ толковъ. Миссіонерскому съѣзду необходимо серьезно заняться установкою точной классификаціи родовыхъ и видовыхъ отличій сектъ между собою, а для этого требуется точное установленіе существенныхъ признаковъ и опредѣленіе степени церковной и государственной вредности какъ старыхъ, такъ и вновь появившихся сектъ, на основаніи совокупности наблюденій миссіонеровъ.

Даже въ нѣдрахъ *мистическаго* сектантства, сравнительно болѣе неподвижнаго и окаменѣлаго въ своихъ формахъ, — и тутъ замѣчается въ послѣдніе годы своеобразное и небезопасное броженіе, выражающееся въ явныхъ дѣйствіяхъ тайныхъ изувѣрныхъ сектъ, въ измѣненіи своего культа, въ новыхъ видахъ и формахъ гнусности (мармонство), что порождаетъ рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ въ отношеніяхъ къ послѣдователямъ этихъ сектъ со стороны Церкви, правительства и закона, и въ самой миссіонерской практикѣ.

По всѣмъ этимъ и подобнымъ вопросамъ изъ области сектовѣдѣнія предстоящій съѣздъ долженъ дать довлѣющее разъясненіе и постановить болѣе или менѣе авторитетное рѣшеніе.

Но не менѣе сложныя и важныя задачи предстоятъ Казанскому съѣзду и въ области *сектообличенія* и вообще въ сферѣ *миссіонерской практики*, обнимающей собою способы, средства и методы воздѣйствія на колебленную вѣру и совѣсть отпадшихъ. Эта область миссіи также многосложна, широка, а главное — неопредѣленна, какъ многочисленны и разнообразны виды и формы нашего расколосектантства, какъ не одинаковы мѣста и условія, среди которыхъ приходится ратоборствовать миссіонерамъ на необовримомъ пространствѣ нашего православнаго отечества, какъ безконечно разнообразно умственное и религіозное состояніе субъектовъ, подлежащихъ врачеванію миссіи, какъ, наконецъ, тонки и безконечно своеобразны ухищренія враговъ православія. Познакомить дѣятелей миссіи со всѣмъ обширнымъ матеріаломъ миссіонерскаго опыта, представить во всей полнотѣ, искренности и жизненной правды картину миссіонерской практики можетъ только живой обмѣнъ живыхъ людей. Въ этомъ отношеніи всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей миссіи имѣетъ громадное, ничѣмъ не замѣнимое зна-

ченіе. Не даромъ представители повѣйшаго нашего сектантства (штундобритизма), руководимые нѣмецкими инструкторами протестантско-миссіонерскаго дѣла, ежегодно устраиваютъ, такъ называемые, конференціи, на которыя собираются представители всѣхъ сектантскихъ общинъ, ихъ миссіонеры, лжепресвитеры; конференціи эти считаются у сектантовъ однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ способовъ для оживленія и направленія пропаганды своего лжеученія.

Только путемъ искренняго обмѣна мнѣніями и соображеніями между собою непосредственныхъ дѣятелей миссіи, на основаніи ихъ широкаго опыта и многочисленныхъ наблюденій, возможно, какъ сказано выше, опредѣлить наилучшія мѣры, способы и средства духовной и вселкой другой борьбы съ нашимъ расколо-сектантствомъ и отсюда сдѣлать вѣрные теоретическіе выводы и указанія касательно приемовъ собственно миссіонерской методики. Безъ общихъ сѣздовъ трудно установить единство и общность въ воззрѣніяхъ, дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ, необъединенныхъ между собою нашихъ епархіальныхъ миссій, ея руководителей и дѣятелей. Здѣсь будущему сѣзду предстоитъ много серьезныхъ трудовъ, такъ какъ миссіонерская методика, особенно по сектообличенію, не можетъ похвалиться своимъ развитіемъ. Есть секты, въ обличеніе которыхъ почти ничего въ литературѣ миссіонерской не находится, (напримѣръ, духоборчество, хлыстовство, мормонство). Въ этомъ отношеніи миссіонеры въ правѣ ожидать отъ предстоящаго сѣзда много полезнаго, чего не могли дать предыдущіе сѣзды, потому что тогда миссіи противосектантская только формировалась, а нынѣ — она уже успѣла сдѣлать значительные успѣхи и относительно организаціи института дѣятелей и миссіонерскаго опыта и наблюденій.

Но общій миссіонерскій сѣздъ, сколько необходимъ и полезенъ для дѣла миссіи, столько же и для *самыхъ дѣятелей*. Поприще миссіонерскаго служенія въ русской Церкви можетъ быть уподоблено необозримой нивѣ, гдѣ по многимъ мѣстамъ, среди тучной пшеницы, густо поросли и плевелы, въ которыхъ привитаютъ опасные хищники — звѣри сельные и птицы небесныя. Призванные для исторженія сихъ плевелъ малочисленные работники трудятся въ потѣ лица, среди окружающихъ ихъ со всѣхъ сторонъ опасностей, на слишкомъ далекомъ другъ отъ друга разстояніи. Они не слышатъ никогда голоса другъ друга и не знаютъ, какъ идетъ вообще дѣло у ихъ соратниковъ, гдѣ торжество побѣды св. труда, гдѣ печаль неуспѣха, въ чемъ сила, въ чемъ слабость трудящихся и ихъ враговъ... Изнемогая подъ бременемъ тяжкаго труда, эти разрозненные и одинокіе труженики на нивѣ сердець:человѣческихъ, — отцы и господа миссіонеры слишкомъ часто падаютъ духомъ. Въ этомъ отношеніи отъ предстоящаго миссіонерскаго сѣзда ожидается, что послѣдній объединитъ дѣятелей миссіи и одушевитъ падающій духъ, обновитъ и укрѣпитъ нравственныя силы, поддержитъ энергію, обогатитъ всѣхъ вообще, особенно-же начинающихъ миссіонерское служеніе, по-

выми полезными свѣдѣніями, выводами и заключеніями изъ общей суммы миссіонерскихъ наблюденій сотоварищей, — дастъ возможность не только миссіонерамъ, но и всѣмъ ревнующимъ о семъ дѣлѣ провѣрить личныя теоретическія соображенія и практическіе приемы, чрезъ опыты наиболее испытанныхъ борцовъ. Всероссійскій съѣздъ долженъ санкціонировать рациональность однихъ приемовъ, дѣйствій и опытовъ миссіонерской техники, какъ наилучшихъ, и отвергнуть другіе, какъ отжившіе или несоотвѣтственные и проч.

„Враги Церкви стараются наступать на насъ силотненною ратью; необходимо и для ратоборцевъ православія единство мыслей и дѣйствій, — нужна техника дѣла, плотная связь между собой и въ общемъ трудѣ, говорилъ, между прочимъ, въ своемъ одушевленномъ привѣтствіи 2 миссіон. съѣзду высокій ревнитель православія и мощный покровитель миссіонерства В. К. Саблеръ. „Какъ бы ни былъ кто, отцы и братія, опытенъ, какихъ-бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всѣмъ и всегда. Живя подъ однимъ кровомъ, вы, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность сблизиться мыслями и чувствами, удобно подѣлиться наблюденіями, и связь эта не порвется и послѣ. Когда будетъ кто заброшенъ въ глухую даль, одинокъ и утомленъ борьбой на тернистомъ пути миссіонерской дѣятельности, онъ всегда, думаю, можетъ пайти себѣ, изъ среды сего многочисленнаго сонма соратниковъ, друга утѣшителя, и станетъ такому легче“... Воистинну такъ!

Независимо отъ изложеннаго, въ задачи миссіонерскаго съѣзда, не можетъ не войти также и совѣщательное обсужденіе вопросовъ административнаго характера, касающихся, напр., устройства миссій, служебнаго положенія ея дѣятелей и друг.

Что касается предметовъ и вопросовъ, которые желательно-бы подвергнуть разработкѣ и рѣшенію съѣзда, то ихъ накопилось слишкомъ много; но всѣ они могутъ быть, по нашему мнѣнію, раздѣлены на группы приблизительно въ такомъ порядкѣ: 1) вопросы *по расколосектандѣлію*, — сюда должно войти разсмотрѣніе общаго состоянія а) *раціоналистическаго сектантства*, съ его подраздѣленіями на секты старыя и новѣйшія; б) *мистическаго сектантства*, а также и в) раскола старообрядчества; 2) вопросы, относящіеся собственно къ *миссіонерской практикѣ*, составляющей область миссіонерской методики; 3) вопросы, касающіеся *церковно-гражданскихъ мѣропріятій по миссіонерству и расколо-сектантству*; 4) вопросы *административнаго порядка*, касающіеся устройства миссій и служебныхъ правъ и обязанностей миссіонеровъ. Подробное обозначеніе вопросовъ сдѣлано въ опредѣленіи Св. Синода (Церковный Вѣсти. 1897, № 20, стр. 208—210). Тамъ и могутъ желающіе ознакомиться съ ними.

Лѣтніе курсы для учителей церковныхъ школъ, имѣющіе быть въ 1897 году. *)

Вопросъ о подготовкѣ учителей и учительницъ для начальныхъ школъ и о средствахъ ихъ обезпеченія составляетъ постоянную заботу всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, вѣдающихъ начальное образованіе народа.

Съ конца шестидесятыхъ и начала семидесятыхъ годовъ стали открываться лѣтніе педагогическіе курсы для учителей земскихъ школъ. Но эти курсы не имѣли правильной организаціи, точно опредѣленныхъ программъ и зависѣли отъ умѣнья и рвенія ихъ руководителей, въ числѣ коихъ было нѣсколько извѣстныхъ лицъ тогдашняго педагогическаго міра. Но и въ такомъ несовершенномъ видѣ курсы эти приносили значительную долю пользы, распространяя въ средѣ учащихся лучшіе методы обученія грамотѣ и счету. Къ сожалѣнію, педагогическіе курсы, вмѣсто того чтобы развиваться и совершенствоваться, скоро почти совсѣмъ прекратились и уступили мѣсто такъ называемымъ *сѣздамъ* земскихъ учителей.

Эти учительскіе сѣзды, перенесенные къ намъ изъ Германіи, гдѣ школьное дѣло имѣетъ свою почтенную исторію и серьезное научное обоснованіе, оказались на нашей неподготовленной почвѣ совершеннымъ пустоцвѣтомъ. Учителя начальныхъ школъ не пріобрѣтали новыхъ, необходимыхъ для нихъ знаній и умѣній, а упражнялись въ краснорѣчіи, обсуждали *всѣ* вопросы и стороны школьной жизни, постановляли скороспѣлыя резолюціи и расходились съ непросвѣтленными, а отуманенными головами. Такой порядокъ устройства и веденія учительскихъ сѣздовъ, само собой разумѣется, не могъ долго продолжаться безъ серьезнаго вреда для дѣла народнаго образованія, а потому и сѣзды эти въ концѣ семидесятыхъ годовъ прекратили свое печальное существованіе. — Но чѣмъ-же пришлось замѣнить ихъ? Такъ какъ послѣ бурныхъ и пламенныхъ учительскихъ сѣздовъ трудовые педагогическіе курсы казались уже очень прозаичными и скучными, то вопросъ о подготовкѣ учителей на лѣтнихъ курсахъ былъ оставленъ земскою школою.

Возрожденная церковно-приходская школа съ 1884 года подняла вопросъ о подготовкѣ учителей, а слѣдовательно и о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ. Но курсы эти значительно разнились отъ первоначальныхъ земскихъ. — Русская начальная школа уже переросла тѣ вопросы о методахъ обученія грамотѣ и счету, которые съ начала семидесятыхъ годовъ составляли почти исключительную задачу земскихъ курсовъ. Взявъ отъ нѣмецкой школы всѣ лучшіе внѣшніе приемы обученія, школа наша стала уже требовать своего русскаго содержанія, своихъ родныхъ воспитательныхъ идеаловъ.

*) Изъ журн. „Народн. Образованіе“ 1897 г. VI кн.

Откуда же было взять это внутреннее воспитательное содержаніе русской школы, какъ не изъ ученія православной церкви, духовной питательницы и воспитательницы русскаго народа. Церковное пѣніе и славянское чтеніе, просмотрѣнная нашей педагогической литературой, были положены во главѣ угла вновь создаваемой церковной школы. Эти предметы и стали прежде всего преподаваться на лѣтнихъ курсахъ для учителей церковныхъ школъ. Затѣмъ пришлось пересмотрѣть и отбросить тѣ приемы обученія ариметики и русскаго языка, которые были взяты изъ практики нѣмецкихъ школъ и безъ всякаго приспособленія къ потребностямъ народной жизни введены въ наши школы Евтушевскимъ, барономъ Корфомъ, Бунаковымъ и проч.

Такимъ образомъ, на курсахъ въ Петербургѣ, Новгородѣ, Кіевѣ, Саратовѣ и др., а также на общихъ курсахъ для учителей и учительницъ (свыше 400 изъ разныхъ епархій Россіи) въ Нижнемъ-Новгородѣ лѣтомъ 1896 г., все болѣе и болѣе выяснялись и расширялись организациа и задачи этихъ курсовъ.

1) Курсы образуютъ временное учебное учрежденіе, подчиняющееся установленнымъ правиламъ и руководящееся опредѣленными программами.

2) Къ основнымъ предметамъ курса церковныхъ школъ: Закону Божию, церковному пѣнію, русской церковно-славянской грамотѣ и счисленію пришлось присоединить свѣдѣнія о главнѣйшихъ предметахъ и явленіяхъ окружающей насъ природы, по географіи, русской исторіи, сельскому хозяйству и гигиенѣ.

3) Къ обычнымъ класснымъ занятіямъ присоединяются посѣщенія мѣстныхъ святыхъ и разнаго рода общеобразовательныя экскурсіи: художественныя, историко-географическія, по сельскому хозяйству, заводской промышленности и проч.

4) Въ основу курсовъ положенъ серьезный и весьма напряженный трудъ слушателей и слушательницъ, вызывавшій вездѣ похвалу и радостное чувство преподавателей.

При этихъ условіяхъ учителя и учительницы церковныхъ школъ, пробывъ 1½ мѣсяца на курсахъ, возвращаются домой со множествомъ приобретенныхъ полезныхъ знаній и умѣній, ободренные и освѣженные, съ новыми способами и силами на трудное дѣло учительства.

Не менѣе важны эти курсы и для всего учительскаго персонала церковныхъ школъ. Разбросанные по глухимъ уголкамъ Россіи, среди подчасъ тяжелой обстановки скуднаго во всѣхъ отношеніяхъ существованія, наши учителя и учительницы на нѣсколько времени переносятся въ общую трудовую учительскую семью, становятся лицомъ къ лицу съ руководителями церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, даютъ возможность представителямъ мѣстнаго общества ознакомиться съ ихъ знаніями и трудами, а главное—сближаются другъ съ другомъ общей работой, общими идеалами и симпатіями. Само собою образуется духовно-просвѣтительный союзъ труженниковъ

церковной школы на благо родного просвѣщенія и на пользу подрастающихъ поколѣній народа.

Нынѣшнимъ лѣтомъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учреждаетъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани, Харьковѣ, Курскѣ и Перми курсы для тысячи учителей и учительницъ второклассныхъ школъ.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаются педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Всего приблизительно будутъ слушать курсы до пяти тысячъ учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ. На курсы для учителей второклассныхъ школъ ассигновано Святѣйшимъ Синодомъ 60,000 руб. Епархіальные курсы обойдутся приблизительно въ 120,000 рублей.

О поливательномъ крещеніи и перекрещиваніи.

(Изъ рѣчей священниковъ Е. Ѳетисова и Т. Березина на публичной бесѣдѣ въ Астраханской епархіальной библіотекѣ въ декабри 1896 г.).

Именуемые старообрядцы обвиняютъ нашу Грекороссійскую церковь въ отступленіи отъ Апостольскаго 50-го правила, повелѣвающего крестить чрезъ троекратное погруженіе, — будто-бы наша церковь, вопреки этому Апостольскому правилу, допускаетъ крещеніе чрезъ обливаніе, по обычаю Римской церкви. Въ доказательство такого обвиненія указываютъ на то, что въ нѣкоторыхъ малороссійскихъ епархіяхъ господствуетъ обычай совершать крещеніе чрезъ обливаніе; да и въ великороссійскихъ епархіяхъ многіе священники, по просьбѣ богатыхъ родителей, тоже крестятъ обливательно. А все это-де показываетъ, что Грекороссійская церковь не исполняетъ Апостольскаго правила о крещеніи въ три погруженія, а безразлично считаетъ какъ-бы за одно и обливательное крещеніе.

Вслѣдствіе такого обвиненія старообрядцами нашей церкви, рассмотримъ въ настоящую бесѣду, дѣйствительно-ли не во что ставить наша православная церковь Апостольское правило, повелѣвающее крестить въ три погруженія, и дѣйствительно-ли она признаетъ и употребляетъ безразлично какъ трехпогружательное, такъ и обливательное крещеніе, т. е. представляетъ полную свободу священникамъ крестить и чрезъ обливаніе?

Нѣтъ наша, Православная Грекороссійская Церковь, слѣдуя Апостольскому правилу, повелѣваетъ крестить не иначе, какъ чрезъ троекратное погруженіе, и никогда не давала и не даетъ повелѣній и не предоставляетъ свободы священникамъ крестить какъ кому захочется чрезъ погруженіе-ли, или

через обливаніе, развѣ въ нѣкоторыхъ крайнихъ случаяхъ. Въ этомъ удостовѣряютъ какъ вѣручительныя книги, такъ и чинопослѣдованіе св. крещенія, по которому какъ въ великороссійскихъ, такъ и въ малороссійскихъ церквяхъ совершается таинство св. крещенія.

Въ книгѣ „Православное исповѣданіе св. Каѳолическія церкви“, составленной въ Кіевѣ при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, и утвержденной вселенскими патріархами такъ говорится: „Крещеніе есть измытіе и отъятіе прачеловеческаго грѣха чрезъ трищное низвожденіе въ воду, глаголющу іерею слова сїа: крещается рабъ Божій или раба Божія, (имя рекъ) во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, Аминь“.

И въ пространномъ катехизисѣ говорится: „Крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ призываніемъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной, и возрождается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую“.

Вотъ двѣ главныя вѣручительныя, каполическія книги, одна Православное исповѣданіе, — какъ составленное въ малой Россіи, и утвержденная вселенскими патріархами, свидѣтельствуетъ о Кіевской и Греческой церкви; а другая, пространнѣй катехизисъ, какъ изданная Святѣйшимъ Синодомъ, свидѣтельствуетъ о Великороссійской церкви, что онѣ Кіевская, Восточная и Великороссійская церкви, всѣ единогласно учатъ крестить въ три погруженія, а не чрезъ обливаніе.

И въ богословскихъ нашихъ книгахъ содержится ученіе только о трехъ погруженіяхъ крещенія. Въ Богословіи митрополита Московскаго Макарія такъ говорится: „Крещеніе должно быть совершаемо чрезъ троекратное погруженіе крещаемаго въ воду. Чрезъ троекратное: По 50 правилу Св. Апостолъ, и по ученію древнихъ учителей церкви, — во имя трехъ лицъ Пресвятыя Троицы, равно какъ и въ воспоминаніе смерти, погребенія и воскресенія Господа Иисуса Христа, — и церковь не признавала дѣйствительнымъ крещеніе Евноміанъ и другихъ еретиковъ, крестившихъ только однимъ погруженіемъ. Церковь Восточная, а вмѣстѣ съ нею, какъ единовѣрная, и русская, не только не повелѣваетъ крестить поливательно, но и Римскую церковь заражаетъ за таковое крещеніе. Объ этомъ свидѣтельствуетъ изданное въ 1849 году отъ всѣхъ патріарховъ вселенскихъ и находящихся подъ управленіемъ ихъ Синодовъ „Окружное посланіе“. Въ 22 параграфѣ сего окружнаго посланія говорится: „Не оскудѣвающій благами Господь и Богъ нашъ, стяжавшій насъ своею кровію, ничего не требуетъ отъ насъ, какъ только приверженности нашей, отъ всей души и отъ всего сердца, къ безукоризненной святой вѣрѣ отцовъ нашихъ; преданности и любви къ Православной церкви, возродившей насъ не новозмысленнымъ окропленіемъ, но Божественною банею Апостольскаго крещенія“. Значитъ іерархи восточной церкви считаютъ поливательно крещеніе не Апостольскимъ, но новозмысленнымъ Римскою церковію окропленіемъ.

Всего убѣдительно для всякаго желающаго удостовѣриться въ томъ, какъ наша церковь повелѣваетъ крестить, долженъ быть требникъ, по коему совершается таинство Св. Крещенія. Въ требникахъ какъ напечатанныхъ въ Синодальныхъ, такъ и въ Кіево-Печерской типографіяхъ, одинаково положено крестить чрезъ троекратное погруженіе, а именно: „Егда помажется (елеемъ) все тѣло, говорится въ требникѣ, крещаетъ его священникъ просто его держа и зряща на востокъ глаголя: крещается рабъ Божій, (имя рекъ) во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь. На кождо приглашеніи изводя его, и возводя“, т. е. при произнесеніи имени каждаго лица Св. Троицы, повелѣвается крещаемого изводить, т. е. опускать въ воду, и возводить, т. е. поднимать изъ воды.

Кромѣ того, о всеобдержности трехъ-погружательскаго крещенія въ Восточной церкви свидѣлствуютъ и сами старообрядцы австрійской секты. Они нарочно посылали нѣсколько депутацій на востокъ съ цѣлью точно узнать, какъ крестятъ въ Греческой церкви. Депутаціи эти побывали во многихъ городахъ и селеніяхъ, и изъ разговоровъ со священниками, и присутствуя при совершеніи таинства крещенія, во очію убѣдились, что Греческая церковь крестить не иначе какъ чрезъ троекратное погруженіе, исключая случая крайней слабости крещаемого. Что-же касается до обряда крещенія въ Русской церкви, то я думаю, рѣдкому изъ васъ, слушатели, не случалось по нѣскольку разъ быть воспріемниками при совершеніи крещенія; и каждый изъ васъ, какъ я увѣренъ, видѣлъ совершаемое крещеніе не иначе какъ чрезъ троекратное погруженіе, согласно Апостольскому правилу, и основанному на немъ ученію нашей церкви, и согласно чинопослѣдованію, по которому совершается таинство св. крещенія.

Всѣ эти приведенныя мною доказательства ясно показываютъ, что наша Грекороссійская церковь имѣетъ всеобдержный законъ крестить чрезъ троекратное погруженіе, а не чрезъ обливаніе, какъ несправедливо говорятъ старообрядцы. Что-же касается до поливательнаго крещенія, то Она, правда, не отвергаетъ его и считаетъ за равносильное трехъ-погружательному, по прибѣгаетъ къ нему лишь въ крайности—въ случаѣ смертной опасности, напримѣръ, въ случаѣ слабости новорожденнаго младенца. Бываютъ такіе случаи: вслѣдствіе преждевременныхъ родовъ рождаются такъ слабы младенцы, что едва замѣтно въ нихъ дыханіе, поэтому нужно бываетъ поспѣшить крещеніемъ, чтобы младенецъ не умеръ не крещенный. Но какъ при такой слабости крещаемого погружать въ воду? Если-же онъ еле дышитъ, то при троекратномъ погруженіи въ воду и совершенно задохнется. Въ такихъ случаяхъ какъ-же иначе крестить, какъ не чрезъ обливаніе?

Могутъ быть еще и такіе случаи. Напримѣръ, татарякъ или калмыкъ, въ тяжелой болѣзни, вслѣдствіе которой не только не можетъ самъ встать съ одра, но даже и постороннимъ лицамъ нелезя поднять его, (бываютъ

вѣдь и такіе больные) и будучи въ такой тяжелой болѣзни пожелаетъ принять христіанскую вѣру и креститься, какъ такого, тяжело больного крестить чрезъ троекратное погруженіе, когда его не токмо нельзя посадить въ купель, но даже и поднять на одрѣ невозможно. По необходимости должно крестить его чрезъ обливаніе или чрезъ окропленіе.

Такъ поступаетъ наша православная церковь не со времени Никона патріарха, какъ несправедливо думаютъ старообрядцы, но поступала и раньше его; слѣдовательно въ крайнихъ случаяхъ совершали крещеніе поливательно и въ то время, когда церковь наша была православна и по мнѣнію нашихъ старообрядцевъ. Такъ въ книгѣ „Зонарь“, уважаемой старообрядцами, о крещеніи больныхъ младенцевъ такое дается наставленіе: „Аще хочетъ дитя умерети, родители его да призовутъ іерея. Аще іерей обрящетъ и уже на концы, да кропитъ е водою святыхъ Богоявленій, и речетъ молитву крещальну надъ нимъ, и тако окрещено бѣ“. (Л. 67 об.).

И въ старопечатномъ служебникѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іовѣ въ 1602 году, въ чинѣ крещенія такъ говорится: „Аще убо младенецъ крещаемый, и погружаетъ его іерей въ купели, поддерживая уста ему рукою искуснѣ, отъ залитія воды; занеже младенцу слабу сущу. Аще-ли боленъ, то подобно быти въ купели водѣ теплой, и погрузитъ его въ водѣ по выю, и возливаетъ ему на главу воду отъ купели десною рукою трижды, глаголя: „крещается рабъ Божій“, и прочая...“ (Выписки Озерскаго, част. 2, стр. 363).

Свидѣтельство это изъ старопечатной книги, напечатанной за 50 лѣтъ до патріарха Никона, при уважаемомъ старообрядцами патріархѣ Іовѣ, должно быть сильно ко увѣренію старообрядцевъ; оно подтверждаетъ, что церковь того времени, также какъ и въ настоящее время, хотя имѣла за всеобдержное правило крестить чрезъ троекратное погруженіе, но допускала въ случаѣ болѣзни крещаемого и обливательное. Слѣдовательно считала то и другое крещеніе за равносильное къ полученію благодати Божіей. Такимъ образомъ, приведенныя мною свидѣтельства показываютъ, что наша церковь въ этомъ отношеніи послѣдуетъ не Римской церкви; но древней нашей Россійской церкви. И за такое спусхожденіе для больныхъ, если угодно старообрядцамъ обвинять нашу церковь въ противленіи Апостольскому правилу, то пусть прежде въ этомъ обвинять церковь времени патріарха Іова. А если они церковь того времени считаютъ за истинно православную, хотя и допускавшую въ исключительныхъ случаяхъ обливательное крещеніе, то пусть судятъ справедливо и о нашей церкви, пусть и ее считаютъ также за истинно православную, допускающую таковое-же крещеніе въ крайнихъ случаяхъ.

Старообрядцы на это могутъ замѣтить, что патріархъ Іовъ велѣлъ обливать только слабого больного младенца, но у насъ-де въ нѣкоторыхъ малороссійскихъ губерніяхъ крестятъ не токмо слабыхъ, но и здоровыхъ.

Правда, тамъ крестятъ обливательно и здоровыхъ младенцевъ, и церковь православная по снисхожденію своему терпитъ этотъ обычай, и не принимаетъ строгихъ мѣръ къ искорененію его. Но если разсудить безпристрастно, въ духѣ мира и любви христіанской, то иначе и поступить нельзя было церкви. Представьте себѣ положеніе православной церкви. Она видитъ, что единовѣрные ей христіане въ малой Россіи, находясь подъ правленіемъ польскихъ королей, принадлежащихъ къ Римской церкви, и общаясь въ житейскихъ дѣлахъ съ такими-же иновѣрцами, постепенно стали перенимать у нихъ обычай ихъ, крестить поливательно, соблюдая при этомъ все догматы православныя во всей ихъ чистотѣ и не отдѣляясь отъ вселенской церкви. Что дѣлать въ такомъ случаѣ православной церкви? Отлучить ихъ отъ себя и прервать съ ними всякое общеніе? Но такъ поступить не позволяетъ исповѣдуемая ими православная вѣра. Да кромѣ того, обычай крестить обливательно вошелъ у нихъ не въ силу постановленія церкви малороссійской, такъ какъ мы видѣли изъ книги „Православное исповѣданіе“, и какъ свидѣлствуютъ чинъ крещенія въ малороссійскихъ требникахъ, въ нихъ повелѣвается крестить въ три погруженія, но вошелъ этотъ обычай вслѣдствіе злоупотребленія и челоукоугодничества нѣкоторыхъ священниковъ и желанія нѣкоторыхъ людей—подражателей латинамъ. Строго поступить православной церкви къ искорененію этого обычая тоже было неудобно, потому что вслѣдствіе пропаганды іезуитовъ и униатовъ, они чрезъ это могли бы окончательно перейти въ латинство. Посему-то православная церковь, дабы у вѣрующихъ въ тѣхъ епархіяхъ не разрушить единства съ собою мыслей, чувствованій и дѣйствій въ отношеніи къ главнѣйшимъ истинамъ вѣры, и не произвести въ нихъ грѣха раздѣленія вѣры, который по слову Св. Златоуста, такъ тяжель, что его „ниже мученическая кровь загладити можетъ“, терпитъ вошедшее въ обычай совершеніе крещенія не посредствомъ погруженія въ воду, а посредствомъ обливанія или окропленія. Но со времени присоединенія этихъ губерній къ Россійской имперіи, и вслѣдствіе воссоединенія юнитовъ съ православной церковію обычай крестить поливательно постепенно искореняется, и вводится правильное крещеніе чрезъ тоекратное погруженіе.

Православная церковь, дѣлая такое снисхожденіе въ юго-западныхъ губерніяхъ, поступаетъ не такъ противозаконно и потерпимо, какъ думается старообрядцамъ; такъ какъ обычай крестить и здоровыхъ младенцевъ поливательно существовалъ и въ нашей древней русской православной церкви, за долго до патріарховъ всероссійскихъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ нѣкоторые потребники 15-го столѣтія. Укажу на нѣкоторыя изъ нихъ:

Въ потребникѣ, писанномъ рукою свят. Кипріана митрополита Московскаго, такъ говорится: „Аще убо младенецъ есть крещаемый, посаждаетъ того долѣ въ крестильницы, водѣ суци по ши, и куплетъ, предержа лѣвою рукою, десною же примъ теплую воду, возливаетъ на главу его, за еже младенцу слабу суцу, и блюств валитіа и глаголетъ вдреченныя глаголы, еже

есть во имя Отца, и прочая. Аще-ли же есть смыслъ чловѣкъ крещаемый: погружаетъ его священникъ въ три погруженія: глаголя на каждое погруженіе, именованія, яко же предсказахомъ“. (Выписки Озерск. ч. 2 стр. 360).

И въ потребникъ рукописномъ патр. Гова, такое дается наставленіе: „Аще ли младенецъ крещаемъ есть, посажаетъ его въ крестильницы въ водѣ до выи придержива лѣвою рукою. Десною же рукою приѣмлетъ теплую воду, возливаетъ на главу его трижды, глаголетъ предиреченныя стихи, за неже младенцу слабу сущу, блюстися залитія“ (тамъ же).

Такое же наставленіе относительно безъусловнаго поливанія каждаго младенца содержится и во многихъ другихъ древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ. Все это ясно свидѣтельствуесть, что въ древнія времена, въ нашей православной церкви, крестили даже и не слабыхъ младенцевъ чрезъ поливаніе; а чрезъ погруженіе крестили только взрослыхъ, или по выраженію требниковъ „Аще смыслъ крещаемый“. Но при существованіи такого обычая, не видно изъ исторіи, что бы чрезъ это была обвиняема церковь Русская, и не видно также, что бы ради этого отдѣлялись отъ церкви, какъ это дѣлають наши именуемые старообрядцы.

По свидѣтельству житій святыхъ, помѣщенныхъ въ четы-минеяхъ и прологахъ, были случаи, въ которыхъ самъ Господь Богъ благоволилъ нѣкоторыхъ, пламенно желавшихъ св. крещенія, но не имѣвшихъ возможности получить его установленнымъ порядкомъ, крестить посредствомъ дождя, слѣдовательно обливаніемъ или окропленіемъ.

Такъ крещены св. мученики Гаведдай и Филимонъ.

О св. мученикѣ Гаведдаѣ въ прологъ на 24 сентября такъ читается: „И се облакъ малъ яко мгла, излія на главу ему (св. муч. Гаведдаю) воду и масло. И гласъ изъ облака глаголя: Се пріялъ еси крещеніе, рабе Божій, и просвѣтися лице его яко свѣтъ, и благоуханіе не мало явися“.

О св. мученикѣ Филимонѣ въ томъ же прологъ на 14 декабря читается: „Но поношенъ (Филимонъ) бывъ Игемономъ, яко всеу болѣзновати первѣо и приступити ко крещенію христіанскому. Немошно бо и христіаномъ причитати себѣ, не приобщившимся крещенію. Помолившуже ся святому Филимону, и дождь сниде на него точію, яко всѣмъ предстоящимъ дивитися, и тому самому извѣстія себѣ примшу, яко ни кому же дерзнувшу страха ради игемонова, еже крестити его, свыше бо сниде ему крещеніе“.

Примѣры эти чудеснаго крещенія показываютъ, что благодать Божія, омывающая отъ прародительнаго грѣха въ таинствѣ св. крещенія, въ нужныхъ случаяхъ одинаково сообщается крещаемому, какъ чрезъ тоекратное погруженіе, такъ и чрезъ обливаніе, или даже чрезъ окропленіе.

Въ древней православной церкви, какъ видно изъ четы-минеи, были случаи крещенія чрезъ обливаніе даже безъ особой нужды. Въ житіи св. мученикъ Мины, Ермогена и Евграфа, такъ повѣствуется: „Собравшимся

епископомъ, иже отъ окрестныхъ мѣстъ и пустынь придоша во Александрію, овъ словесныя своя овцы посѣтити, и нѣ же подвигъ мучениковъ видѣти хотѣши, и бѣше ихъ числомъ тринадесять: тѣмъ собравшимся, и водѣ уго-тованнѣй бывшей, повелѣ (Мина) Ермогену да преклонитъ главу свою епи-скопномъ. Тѣи же возливающе воду на главу его, глаголаху: прїемлетъ баню отрожденія Ермогенъ, во имя Отца, и Сына и Святаго Духа. И тако кре-щенъ бысть судіа предъ всѣмъ народомъ, и вси людіе славу возсылаху Христу Богу. Крестися же и народа множество, и бысть радость велика во всемъ градѣ, веселящимся людемъ, вѣрнымъ о Господѣ Богѣ своемъ. Ермогенъ же по вемпогихъ днехъ поставленъ бысть епископомъ граду Але-ксандрійскому, и раздаде вся своя имѣнія требующимъ... Учасе вся люди благочестію и чистотѣ, смиренію же и любви и кротости и прочіямъ до-бродѣтелямъ: самъ же себѣ образъ стаду подаваше“.

Изъ этого повѣствованія о крещеніи св. мученика Ермогена, каждый можетъ видѣть, что здѣсь нужды въ поливательномъ крещеніи не было. Крестился Ермогенъ на свободѣ, а не заключенный подъ стражу, какъ дру-гіе св. мученики; да притомъ онъ былъ не изъ простыхъ гражданъ, но су-діа, или начальникъ города. Крещенъ былъ цѣлымъ соборомъ епископовъ, которымъ ничто не препятствовало приказать приготовить воды въ большомъ сосудѣ, чтобы можно было крестить Ермогена чрезъ погруженіе; или даже можно было совершить крещеніе въ рѣкѣ. Но епископы крестили его чрезъ обливаніе; а это показываетъ, что въ то время, какъ и нынѣ, хотя и было общеобязательное правило крестить въ три погруженія, но допускалось и обливательное въ видѣ исключенія изъ общаго правила; и такое крещеніе признавалось за равносильное трехъ-погружательному крещенію, и креще-ному обливательно св. муч. Ермогену не служило препятствіемъ къ рукопо-ложенію его во епископа.

Въ древней церкви, во времена св. священномученика Кипріана Кар-тагенскаго, былъ обычай больныхъ крестить поливаніемъ, и крещеніе тако-вое признавалось имѣющимъ не меньшую благодать, какъ и крещеніе по-груженіемъ, о чемъ ясно свидѣтельствуется священномученикъ Кипріанъ въ письмѣ своемъ къ епископу Магну, изъ котораго я приведу подлинныя сло-ва: „Ты спрашиваешь еще, возлюбленный сынъ, моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божію, въ болѣзни и немощи, должно ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только облиты спасительною водою?...

Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все. И потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больные прини-маютъ божественную благодать чрезъ окропленіе, или облитіе, тѣмъ болѣе, что священное писаніе говоритъ чрезъ пророка Іезекііла: и воскропль на вы воду чисту и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и отъ кумировъ“.

вашихъ, и очищу васъ, и дамъ вамъ сердце ново, и духъ новъ дамъ вамъ (Иезекіиль, гл. 36, ст. 24 и 28)“...

Отсюда ясно что и окропленіе воды дѣйствуетъ на подобіе спасительной бани, и когда это бываетъ въ церкви, при чистой вѣрѣ и принимающаго и дающаго, то все можетъ восполниться и соединиться величіемъ Господнимъ и истинною вѣрой... И потому, сколько намъ дано разумѣть вѣрою и мыслить, все мнѣніе таково, что всякаго, кто получитъ божественную благодать въ церкви, по закону и праву вѣры, должно почитать законнымъ христіаниномъ. И если кто считаетъ ихъ ничего не получившими, ничего не имущими, потому что они облиты только спасительною водою, то все же пусть не обольщаютъ ихъ, заставляя креститься по освобожденіи отъ тяготы болѣзни и выздоровленіи. Не могутъ быть крещаемы тѣ, которые уже освящены церковнымъ крещеніемъ: такъ для чего же соблазнять ихъ въ вѣрѣ и благодати Господней? Или они получили Господню благодать, но только сокращенною и малою мѣрою дарованія Божественнаго и Святаго Духа, такъ что можно считать ихъ христіанами, но равнять съ прочими не должно? Напротивъ — Духъ Святой дается не мѣрою, но на каждого вѣрующаго изливается весь. Если день равно рождается для всѣхъ, если солнце на всѣхъ изливаетъ одинакій и равный свѣтъ, то не тѣмъ ли болѣе съ одинаковою равномѣрностію Христосъ, солнце и истинный день, обильно въ своей церкви изливаетъ свѣтъ вѣчной жизни“? (къ Магну посл. 62, стр. 320 и слѣд.).

Изъ сего отвѣта св. Кяпріана къ Магну явственно показывается, что св. отецъ, не принимая поливательное крещеніе во всеобдержное содержаніе, однако же признаетъ его, по случаю нужды совершенное, равносильнымъ погружательному, и слѣдовательно не требующимъ повторительнаго трехпогружательнаго крещенія. По сему, не совѣтуетъ даже и смущать тѣхъ, которые были крещены черезъ окропленіе или облитіе, потому что Духъ Свят. дается не мѣрою, но на каждого вѣрующаго изливается весь.

Приведенныхъ мною свидѣтельствъ, думаю, что достаточно, для доказательства того, что церковь наша греко-россійская всеобдержаннымъ правиломъ содержитъ крещеніе въ три погруженія, а обливательное крещеніе считаетъ новоизмышленнымъ. Если же прибѣгаетъ къ поливательному крещенію иногда, то въ крайней нуждѣ, за невозможностію совершить крещеніе въ три погруженія, по случаю тяжелой болѣзни крещаемаго, или за неимѣніемъ достаточно воды. Что же касается до малороссійскихъ нѣкоторыхъ епархій, въ которыхъ издавна, какъ я уже объяснялъ, вслѣдствіе вліянія папешниковъ, вошелъ обычай крестить обливаніемъ, то православная церковь въ настоящее время стремится ввести тамъ постепенно, насколько это возможно, не нарушая мира церковнаго, трехпогружательное крещеніе; а гдѣ этого сдѣлать пока невозможно по нѣкоторымъ причинамъ, то терпитъ по благоснисхожденію; и въ этомъ случаѣ поступаетъ по примѣру древней нашей св. церкви

и ученію св. отецъ, какъ это мы видѣли изъ приведенныхъ примѣровъ и ученія священномученика Кириіапа Карфагенскаго. Церковь, снисходя ради мира церковнаго къ поливательному крещенію въ нѣкоторыхъ югозападныхъ епархіяхъ, не заслуживаетъ порицанія, но похвалы, потому что по словамъ св. Златоуста, ничто же такъ не оскорбляетъ Бога, какъ то, когда кто производитъ въ ней разрушенія. Хотя бы мы совершили тысячу добрыхъ дѣлъ, подвергнемся осужденію не меньше тѣхъ, которые терзали тѣло Іисуса Христа, если будемъ расторгать цѣлость церкви...

Что лучше, если мы спросимъ старообрядцевъ, принять противъ этого строгія мѣры и чрезъ то сдѣлать раздоръ церковный, и впасть въ тяжкій грѣхъ? или до времени потерпѣть, и такимъ образомъ не оторвать людей отъ единства церковнаго, а въ болѣе благопріятное время все это исправить? Думаю, что и они, подумавши, скажутъ, что лучше въ чемъ возможно снизоити, но соблюсти миръ и любовь.

(Оконч. будетъ).

Публичныя бесѣды съ раскольниками въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ зимою 1896 г. и весною 1897 г.

Публичныя бесѣды съ раскольниками происходятъ ежегодно въ залѣ Астраханской Еп. Библіотеки съ закрытія навигаціи — Октября мѣсяца и до ея открытія въ Апрѣль. Ведутся они поочередно священниками миссіонерами: Тихономъ Березинымъ, Евтропѣемъ Кочергинымъ и Евѣиміемъ Оетисовымъ и преподавателемъ семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Константиномъ Д. Вѣхвѣтскимъ при участіи воспитанниковъ VI-го класса духовной семинаріи. Лѣтомъ и весною публичныя бесѣды прекращаются, такъ какъ главный контингентъ слушателей Библіотеки и самыхъ раскольниковъ на это время разъѣзжаются изъ Астрахани на заработки, рыбную ловлю и по торговымъ дѣламъ. Предметы бесѣдъ были весьма разнообразны: о святости церкви (10 ноября 1896 г.), о едипствѣ царя (24 ноября), о поливательномъ крещеніи и перекрещиваніи (1 дек.), о столпомъ Соборѣ (15 дек.), о незаконности отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви изъ за исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ (12 янв. 1897 г.), о необходимости исправленія книгъ, бывшаго при патріархѣ Никонѣ (26 янв.), о таинствѣ покаянія и о томъ что у раскольниковъ нѣтъ таинствъ (9 февр.), о таинствѣ причащенія (2 марта), объ отиѣвѣ на соборѣ 1667 года постановленій столпаго Собора 1551 года, (16 марта), о св. преданіи (30 марта). Нѣкоторыя изъ означенныхъ бесѣдъ нами уже напечатаны на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей; такъ въ № 5 бесѣда священника Тихона Березина о единствѣ церкви, въ № 3 и 4 священника Евтропія Кочергина о святости и непогрѣшимости церкви; о нѣкоторыхъ даны краткіе отчеты въ епархіальной хроникѣ (о бесѣдѣ о таинствѣ причащенія въ № 6, о клятвахъ Московскаго собора 1667 г. въ № 9). Бесѣда о поливательномъ крещеніи и перекрещиваніи печатается въ семь № полностью. — Въ настоящей замѣткѣ сдѣлаемъ краткій очеркъ остальныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, происходившихъ въ залѣ Епархіальной Библіотекѣ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ намъ священниками Кочергинымъ и Березинимъ.

12 января 1897 года была бесѣда *о незаконности отдѣленія раскольниковъ отъ православной греко-россійской церкви изъ за исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, бывшаго при патріархѣ Никонѣ*. Священникъ Тихонъ Березинъ на основаніи неоспоримыхъ историческихъ данныхъ и свидѣтельствъ „старопечатныхъ“ книгъ съ твердостью установилъ слѣдующія положенія: 1) исправленіе книгъ, бывшее при патр. Никонѣ, началось задолго—за 150 лѣтъ до Никона и велось и закончилось не Никономъ единолично, а соборомъ святителей греко-россійской церкви, посему раскольники совершенно напрасно пристегиваютъ къ этому дѣлу одного Никона; 2) исправленіе книгъ было дѣломъ крайней необходимости, почему этимъ дѣломъ озабочивались еще царь Іоаннъ III, въ 1518 году вызвавшій съ Афона для исправленія книгъ ученаго грека Максима, царь Іоаннъ Грозный, создавшій для сужденія объ исправленіи книгъ Стоглавый соборъ въ 1551 г., создавшій типографію въ 1553 г. для печатанія исправленныхъ книгъ, — царь Михайлъ Ѳеодоровичъ, поручившій дѣло исправленія книгъ архимандриту Діонисію о неисправности книгъ горько сътовалъ предмѣстникъ Никона патр. Іосифъ (см. Кормч. л. 4). Въ доказательство неисправности „старопечатныхъ“ книгъ о. Кочергинъ указалъ на нѣсколько примѣровъ грубыхъ погрѣшностей въ нихъ напр., въ требникахъ патріарховъ Филарета, Іоасафа и Іосифа имѣются молитвы „бабъ“. Въ этихъ молитвахъ упоминается Саломія — „баба“, которая будто-бы принимала Іисуса Христа; такое мнѣніе противно евангельскому повѣствованію. Въ тѣхъ же требникахъ въ чинѣ освященія воды на Богоявленіе Господне произносится такое прошеніе: „Опогрузитися силѣ душегубнаго супостата въ водахъ сихъ, Господу помолюся“. Не грѣховна ли молитва, въ которой испрашивается, чтобы вмѣсто креста погружена была въ водѣ сила душегубнаго супостата? Обратимъ вниманіе, — продолжалъ о. Кочергинъ — на недостатокъ, находящійся въ требникахъ о таинствѣ покаянія. Тутъ самая форма разрѣшенія грѣховъ кающемуся изложена не согласно ученію старопечатнаго малаго катехизиса, основанному на словахъ Христа Спасителя: по катехизису священникъ говоритъ: „азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю ты (кающагося) во имя Отца и Сына и Св. Духа: ими же творить его пріятно Тѣлу и Крови Господней, яко и насущномъ дни не

имать быти осужденъ по реченному: „аминь, аминь глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси, и елика аще разрешите на земли, будутъ разрешены на небеси“. Изъ словъ малаго катехизиса, основанныхъ на ученіи Христа Спасителя, видно, что священникъ, разрешая кающагося, долженъ дѣйствовать властію, данной ему отъ Христа на разрешеніе грѣховъ. По исправленному требнику, священникъ, разрешая кающагося, такъ именно и говоритъ: „азъ, недостойный іерей, властію его (Христа Спасителя) мнѣ данною прощаю и разрешаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Въ старопечатныхъ-же требникахъ разрешеніе кающагося священникомъ изрекается не согласно изложенному въ старопечатномъ же маломъ катехизисѣ, — не говорится, что священникъ разрешаетъ отъ грѣховъ въ силу полученной имъ отъ Христа власти вязать и рѣшить грѣхи людей и во имя Св. Троицы, но говорится только: — „Чудо, прощаетъ ти Христосъ невидимо, и азъ, грѣшныи“. Въ этихъ словахъ нѣтъ указаній о власти, которую далъ Спаситель священнымъ лицамъ; такіа слова употребляются и простолюдинами, наприм.: „Богъ тебѣ проститъ“, — слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ исправленіе сдѣлано законно. Послѣ того о. Кочергинъ выяснилъ, что старообрядцы напрасно обвиняютъ православныхъ за произношеніе нѣкоторыхъ словъ въ молитвахъ не такъ, какъ произносятся старообрядцами, напр., „благодатная“ вмѣсто „обрадованная“ „безъ сравненія“ вмѣсто „воистину“ „отчаянныи“ вмѣсто „согрѣшенія“ и т. д. Всѣ эти слова находятся и въ старинныхъ книгахъ, слѣдовательно раскольники говорятъ явную несправедливость, утверждая, что будто-бы эти слова введены патриархомъ Никономъ; были они и раньше Никона, но не происходило изъ-за того раздоровъ, тѣмъ болѣе никто не отдѣлялся отъ единенія церковнаго.

26 января происходила бесѣда о необходимости исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ, бывшаго при патриархѣ Никонѣ. Священникъ Евѣмій Ѳетисовъ на сей бесѣдѣ наглядно показалъ, какъ разнообразны въ требникахъ чины совершенія таинствъ, какъ много происходило отъ того безпорядковъ и замѣшательствъ при богослуженіи; отсюда вывелъ мысль о необходимости привести ихъ къ единообразію, т. е. исправить, что и было сдѣлано при патриархѣ Никонѣ. По окончаніи рѣчи миссіонера, изъ толпы раздался голосъ сначала одного раскольника, потомъ другого: — „ежели, по вашему, древніи книги негодящи, зачѣмъ-же Синодъ ихъ печатаетъ великіе миллионы? Не надо-бы ихъ и печатать. Стало-быть, теперь онъ миллионы народа въ погибель этими книгами вводитъ; эта штука не маленькая. Вѣдь, тамъ народъ все ученый сидитъ, чего-же онъ смотритъ? У меня этихъ книгъ на 500 р. куплено, — выходитъ, пропали мои деньги, по нимъ единовѣрцы служатъ, значить, они погибаютъ!“

О. Бврезинъ.: послушай, — мы не называемъ старопечатныя книги „негодящими“, мы говоримъ о нихъ словами собора 1667 года, что не-

правленіемъ онѣ не охуждаются, но только на большую степень совершенства возводятся, книги эти не еретическія, стало быть, Св. Синодъ печатаи́емъ ихъ никого въ погубель не вводитъ, ни 500 р. твои не пропали, ни единовѣрцы чрезъ эти книги не погибають.

Раскольн.: какаѣ это исправа, одно—убавлено, другое—прибавлено, иное—перемѣнено въ древнихъ книгахъ, примѣрно, писано — „Господи прибѣжище *бысть* намъ“, а у насъ „*быль*“, значить, тецерь Онъ же—прибѣжище.

О. Ѳетисовъ.: я уже сказалъ тебѣ, что прибавленія и убавленія были и при первыхъ патриархахъ, ты ихъ за то не упрекаешь, хотя они дѣлались часто; тѣмъ болѣе, ты не можешь укорять за то послѣ никоновскихъ пастырей православныхъ, которые дѣлали это законнымъ порядкомъ—соборне; а что касается слова „*бысть*“, и въ приведенномъ тобой выраженіи, то его потому и замѣнили словомъ—„*быль*“, что оно часто означаетъ дѣйствіе, которое было и болѣе не продолжается, не повторяется, напр.: о всемірномъ потоцѣ сказано: „*бысть* потоцъ“, *быль* всемірный потоцъ, а тецерь его нѣтъ.

Затѣмъ, о. Березинъ, опровергая высказанную собесѣдникомъ мысль, что будто бы исправленіемъ книгъ повреждена вѣра, рядомъ неоспоримыхъ доказательствъ и примѣровъ просто, ясно и обстоятельно показалъ, что исправленіемъ книгъ вѣра не повреждена и не могла быть повреждена, такъ какъ исправленіе коснулось не вѣры, а только отдѣльных словъ и выраженій, которыя замѣнены были другими, болѣе ясными и точными, какія оказались въ древнѣйшихъ книгахъ.

Нѣсколько разъ раскольники шумно перебивали о. Березина своими возраженіями; онъ попутно давалъ имъ объясненія, обнаруживавшія несостоятельность раскольничьихъ возраженій и продолжалъ свою рѣчь. Будучи не разъ изобличенъ въ сознательной лжи и въ то же время не желая сознаться въ своей неправотѣ, раскольники прибѣгли къ своей обычной въ этихъ случаяхъ уверткѣ; они уклонились отъ предмета рѣчи и перекинулись на вопросъ о клятвахъ собора 1667 года и стали шумно требовать дать имъ говорить о клятвахъ. Такъ какъ бесѣда длилась уже болѣе двухъ часовъ, народъ въ тѣснотѣ сжатый, какъ въ тискахъ, утомился, лампы и свѣчи гасли отъ недостатка воздуха, то о. Березинъ, закончивъ рѣчь по поставленному вопросу, предложилъ раскольникамъ побесѣдовать о клятвахъ въ недѣлю православія. Раскольники согласились и бесѣда закончилась. Народъ прослушалъ бесѣду съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ, а расходясь съ бесѣды, шумно толковалъ по поводу слышаннаго на бесѣдѣ, дивился терпѣнію оо. миссіонеровъ и упорству раскольниковъ.

Бесѣда 9 фѣвралѣ была при участіи воспитанника семинаріи Богданова о томъ, что хотя у раскольниковъ и совершается таинство покаянія, но въ дѣйствительности у нихъ нѣтъ его. Вотъ сущ-

ность сей бесѣды. Безпоповцы усвоили совершеніе таинства покаянія мирянамъ—„наставникамъ“, поповцы—своимъ „жесвященникамъ“. Но Христось не вѣзмъ вѣрующимъ, а только однимъ апостоламъ—этимъ первымъ пастырямъ церкви—сказалъ: „кому отпустите грѣхи, тому отпустятся“. Апостолы передали право отпускать грѣхи только своимъ преемникамъ—архіереямъ и священникамъ, безпоповщинскіе наставники—не архіереи и не священники, бѣглопоповщинскіе и „часовенные“ жже іереи, оторвавшись отъ церкви, чрезъ то прервали преемство отъ апостоловъ, лишились благодати священства и, какъ „преслушники“ церкви, стали для Христовой церкви „какъ язычники“ (по слову Христа: если кто церковь преслушаетъ—будь тотъ какъ язычникъ“ (еванг. Матѣ. 18 гл.). Напрасно раскольники ссылаются на примѣры святыхъ (Антонія В., Пахомія и др.), которые, будучи нерукоположенными, принимали на исповѣдь: тѣ святые грѣховъ не прощали, они только выслушивали признанія во грѣхахъ съ цѣлью подать добрый совѣтъ, какъ избавиться отъ грѣховныхъ привычекъ. Напрасно раскольники надѣются получить прощеніе грѣховъ только несеніемъ тяжелыхъ епитимій—строгимъ постомъ, долгими молитвами: „если впадетъ человекъ въ грѣхъ, и изнурить тѣло, и изсушить мозги костей своихъ въ постъ и плачъ—ничтоже успѣетъ“, если же скажетъ священнику грѣхи свои на срамъ себѣ—только тогда оправдается предъ Богомъ“, говоритъ уважаемая „старообрядцами“ кн. Никона Черногорца.

Священникъ Е. Кочергинъ поставилъ вопросъ, — почему старообрядцы-безпоповцы предоставляли право своимъ наставникамъ совершать два таинства—крещеніе и покаяніе? вѣдь всѣ таинства предоставлено совершать апостоламъ, а потомъ епископамъ и священникамъ. Божественный пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христось не исключалъ эти два таинства изъ прочихъ и не поручалъ совершать ихъ каждому. О крещеніи Онъ сказалъ ученикамъ своимъ: „Шедше, научите вся языки, крестите ихъ во имя Отца и Сына и Духа“. Равнымъ образомъ и разрѣшать отъ грѣховъ Господь даровалъ право апостоламъ, а именно: въ первый день по Своемъ воскресеніи, Господь, явившись апостоламъ, рекъ: „Миръ вамъ: якоже посла Мя Отець и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ, Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся“. Такимъ же образомъ Господь заповѣдывалъ совершать таинство причащенія на тайной вечери, когда сказалъ: „Сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Если безпоповцы не дерзаютъ совершать таинство св. причащенія, то и таинство покаянія они исполняютъ незаконно, слѣдовательно и прощенія грѣховъ отъ ихъ наставниковъ быть не можетъ. Въ большомъ катихизисѣ, на вопросъ: кто можетъ совершать всѣ семь таинствъ? дается отвѣтъ: „Никто же, развѣ святителей хиротонисанныхъ“.

Присвоеніе себѣ безпоповскими наставниками совершенія таинствъ составляетъ великій грѣхъ. При этомъ должно знать, что въ каждомъ таинствѣ

ствѣ есть главная и существенная часть, наприм., въ таинствѣ св. крещенія погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“, причемъ читаются молитвы и дѣлается отрицаніе отъ сатаны. Если прочтуть молитвы, но не погрузятъ въ воду съ произношеніемъ упомянутыхъ словъ, то человѣкъ остается не крещенымъ. Такъ и въ таинствѣ покаянія: главная и существенная часть—это молитва, въ которой священникъ отъ лица Бога прощаетъ и разрѣшаетъ кающихся отъ грѣховъ. Въ молитвѣ этой священникъ говоритъ: „Азъ недостойный іерей властію Его (Господа), мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа“. При этихъ словахъ законнаго пастыря человѣку прощаются грѣхи; эту молитву дерзаютъ читать безоповскіе наставники; да если-бы и прочитали, то она въ ихъ устахъ не можетъ имѣть такого значенія, такъ какъ имъ не дана власть отпущать грѣхи. Поэтому въ безоповской исповѣди, хотя наставники и налагаютъ большую на всѣхъ оштрафовку, не можетъ быть прощенія и разрѣшенія грѣховъ. Какъ съ грѣхами приходятъ къ наставнику, такъ съ ними и уходятъ отъ него. Только православная церковь въ лицѣ законныхъ своихъ пастырей можетъ разрѣшить безоповцевъ отъ грѣховъ. Покайтесь, братіе, предъ законными пастырями церкви православной!

По свидѣтельству малаго катихизиса, „разрѣшити кающагося никто-же можетъ, точію православный священникъ, понеже, кромѣ церкви, нѣсть священія и разрѣшенія“. Катихизисъ этотъ напечатанъ при патріархѣ Іосифѣ, а ему-то раскольники должны уже повѣрять.

Бѣгле раскольническіе попы дѣйствуютъ безъ воли своего епископа, не могутъ совершать таинства покаянія. „Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сицевыи, по правиламъ, казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себя погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть; и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлены суть“. (Номокановъ патріарха Іосафа л. 6). Вотъ какъ старопечатная книга—продолжалъ о. Кочергинъ—осуждаетъ именующихъ себя духовными отцами, но дѣйствующими безъ благословенія архіерея. Бѣгле раскольническіе попы и безоповскіе наставники дѣйствуютъ самовольно, себя губятъ, ведутъ въ погибель и другихъ. Австрійская лже-іерархія есть продолженіе бѣглопоповства, столь-же незаконца, поэтому лже-епископы и лже-іереи не могутъ разрѣшить кающагося отъ грѣховъ. Первый раскольническій митрополитъ Амвросій бѣжалъ отъ своего патріарха, не указавъ за нимъ никакой вины, точяже сказать, привезенъ былъ бѣглыми раскольническими монахами изъ Константинополя въ Австрію къ бѣглому же іеромонаху Іерониму, который, по правилу Номоканона, не могъ совершать исповѣдь мірянъ, а тутъ принялъ исповѣдь отъ митрополита-бѣглеца, помазалъ его фальшивымъ муромъ, какъ еретика, и объявилъ митрополитомъ. Развѣ это законно? Нѣтъ, это въ высшей степени без-

законно; эготъ бѣглець, вопреки правиламъ св. апостолъ и св. отецъ, во-схитилъ архіерейскую каедру и отъ него пошла вся австрійская часовен-ная ложная іерархія. Конечно, такіе ложные пастыри не могутъ разрѣшать кающагося отъ грѣховъ, а посему какъ поповцы, такъ и безпоповцы, чтобы избавиться отъ грѣховъ, должны придти въ единеніе съ церковью право-славной, — она одна только и можетъ разрѣшать ихъ отъ грѣховъ и заблужденій.

„Такъ и живешь ты, старообрядецъ, — заключилъ бесѣду о. Березинъ, — изъ года въ годъ съ грѣхами никѣмъ неразрѣшаемыми, съ душою, неочищенною благодатію Св. Духа; такъ достигнешь ты и смертнаго часа. Чѣмъ утѣшится твое сердце при переходѣ въ вѣчность на судъ Божій? На чемъ можетъ основываться твое упованіе? Кто и что откроетъ тебѣ врата небеснаго царства? Простецу и бѣглымъ и австрійскимъ понамъ не даны ключи отъ этихъ вратъ; и при послѣднемъ часѣ они могутъ выслушать исповѣдь, но не разрѣшить, могутъ узнать грѣхъ, но не омытъ его, могутъ, развѣ, созпать, если они не окончательно поцопирали совѣсть свою, свое безси-ліе въ дѣлѣ, за которое они не по праву взялись. — Оставьте же своихъ му-жиковъ-наставниковъ и лжепоповъ, идите къ пастырямъ православной церк-ви, имущимъ благодать священства, владѣющимъ ключами небеснаго царства, могущимъ дать и подающимъ разрѣшеніе грѣховъ. „Аще и недостойни есмы, но благодать Божія дѣйствуетъ нами“. („Благовѣсти. Еванг. лист. 301).

16 марта предметомъ бесѣды было *изъясненіе причинъ отмены постановленій Стоглаваго Собора на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 г.* Въ началѣ бесѣды одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи сталъ вы-яснять значеніе этого собора, но изъ толпы выдвинулся извѣстный безобраз-нымъ поведеніемъ своимъ на бесѣдахъ Жоголевъ и принялся кричать и пе-ребивать. Оо. миссіонеры Е. Кочергинъ и Т. Березинъ просили Жоголева дать окончить, а потомъ уже возражать, но онъ продолжалъ кричать, что Стоглавый соборъ святъ, отмѣнять его постановленія никто не можетъ. Жо-голеву объяснили, что въ древности одинъ соборъ отмѣнялъ постановленія другого. Такъ, напр., шестой вселенскій соборъ отмѣнилъ 5 пр. св. апост. и 15 пр. неокесарійскаго соб. на стоглавомъ соборѣ, для чего и собирався соборъ въ 1667 г. Жоголевъ снова сталъ кричать: „скажите: какъ слагалъ персты Мелетій? почему вашъ соборъ предалъ всѣхъ проклятію? это стран-но!“ Миссіонеры опять просили Жоголева держать себя приличнѣе, но онъ продолжалъ кричать и перебивать. О. Кочергину пришлось остановить кри-куна и замѣтить, что нужно прежде всего установить причину отмены по-становленій Стоглаваго собора вообще, а потомъ уже касаться и частныхъ. Жоголевъ, наконецъ, согласился. О. Кочергинъ продолжалъ: „Стоглавый со-боръ былъ въ Москвѣ въ 1551 г. подъ предсѣдательствомъ митрополита Макарія. На соборѣ присутствовали исключительно русскіе архіереи, архи-мандриты и игумены. Цѣлью собора было благоустройство церковное, во-

просы религиозно-правственной жизни, ибо, по свидетельству этого собора, книжное дѣло, богослуженіе церковное и жизнь духовенства страдали многими недостатками. При этомъ нужно замѣтить, что хотя и существовали недостатки въ церкви, въ духовенствѣ, но никто не отдѣлялся изъ за этого отъ церкви, какъ дѣлаютъ теперь старообрядцы. Стремясь къ благоустройству церковному, отцы Стоглаваго собора въ то же время не были изъяты сами отъ погрѣшностей. Вотъ что пишетъ объ этомъ соборѣ блаженный памяти Филаретъ Московскій: „не должно удивляться, что божественная благодать не оградила стоглаваго собора отъ погрѣшностей, онъ самъ себя лишилъ покрова тѣмъ, что выступилъ изъ предѣловъ іерархическаго порядка и церковнаго послушанія“. Вопросы о перстосложеніи и объ аллилуіи касались не одной русской церкви, но и церкви греческой, отъ которой въ то время наша русская церковь была въ зависимости; въ силу 34 пр. св. апостолъ, наши іерархи должны бы спросить старѣйшаго константинопольскаго патріарха, а они не спросили и тѣмъ превысили свою власть. Но такъ какъ это превышеніе случилось въ области обрядовъ, а не догматовъ вѣры, то Стоглавый соборъ и не могъ лишиться православія. Въ 31 главѣ стоглава положена клятва на некрестящихся двумя перстами, причемъ сдѣлана ссылка, что будто-бы Христосъ благословлялъ двоеперстно и будто бы о семъ св. отцы рекоша. Ссылка не правильна: въ священномъ писаніи не сказано, какимъ перстомъ благословлялъ Іисусъ Христосъ; соборяне не указали и именъ св. отцевъ, которые о двоеперстїи рекоша. Потомъ можно сказать, будто бы о двоеперстїи писали Θεодоритъ и Мелетій. Въ 40 главѣ о брадобритїи сдѣлана ссылка на такія правила, въ которыхъ объ этомъ предметѣ нѣтъ ни слова. Въ 42 главѣ говорится объ аллилуіи, что-бы будто бы произносилась непременно дважды, а не трижды. Въ основаніе своего постановленія Стоглавый соборъ привелъ писателя житїа преподобнаго Ефросина, но въ этомъ отношеніи находятъ догматическія погрѣшности. Эти и другія неправильныя постановленія и толкованія стоглаваго собора долженъ былъ рассмотреть, конечно, другой большой соборъ. Таковымъ и былъ соборъ 1667. На этомъ соборѣ присутствовали, кромѣ русскаго самостоятельнаго патріарха, восточные патріархи: антиохійскій и александрійскій, которые имѣли полномочіе отъ другихъ восточныхъ патріарховъ. Этотъ соборъ, по рассмотрѣнїи постановленій Стоглаваго собора, отмѣнилъ ихъ и на это онъ имѣлъ полнѣйшее право, какъ соборъ большій. Потомъ о. Кочергинъ, обратившись къ Жоголеву, спросилъ: въ чемъ погрѣшилъ большой Московскій соборъ 1667 г., отмѣнивъ постановленія Стоглаваго собора? Если погрѣшилъ, то въ чемъ именно? Жоголевъ торжественно заявилъ: не знаю, я не грамотный, мое дѣло спрашивать, потому это дѣло легкое, а отвѣчать тяжело, я не берусь отвѣчать. Скажи мнѣ, продолжалъ Жоголевъ, какъ слагалъ персты для благословенія Мелетій? О. Кочергинъ отвѣчалъ: прежде всего нужно знать, о чемъ имѣлъ разсужденіе Мелетій—

о перстахъ или о другомъ. Мелетій доказывалъ равенство лицъ Св. Троицы; а какіе персты слагать для благословенія, у него не было и рѣчи. Древніе историкъ Феодоритъ и Созоменъ передаютъ такъ, что Мелетій сначала показалъ три перста раздѣленными, а потомъ, сложивъ ихъ вмѣстѣ, показалъ одинъ и сказалъ: разумѣемъ трехъ, бесѣдуемъ объ одномъ, т.-е., три лица, а Богъ одинъ, Троица въ единствѣ и единица въ Троицѣ почитается. У древнихъ историковъ нѣтъ того, что при этомъ совершилось чудо исхожденія огня, какъ повѣствуется въ стоглавѣ и книгѣ Кирилловой. Потомъ въ помннутыхъ книгахъ, усиливаясь подвести сказанія Мелетія къ подтвержденію двоеперстія, допущена явная нелѣпность. Напримѣръ, въ стоглавѣ говорится: Мелетій показа персты три: во Отецъ, и Сынъ и Св. Духъ, и не бысть знаменія; посемъ же Мелетій показа два перста совокупить и три пригнуть. Какимъ образомъ могло это случиться? Чтобы показать первые три перста, нужно два пригнуть къ ладони, потомъ изъ трехъ два совокупить и пригнуть; этого сдѣлать положительно невозможно. Потомъ нужно замѣтить: стоглавъ утверждаетъ, что Мелетій показалъ три перста во Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, и не бысть знаменія, во имя Того же слагалъ персты Мелетій и изыде огонь, яко молнія. Выходитъ что то непонятное. Въ псалтири и Кирилловой книгѣ излагается такъ: „Мелетій патріархъ, хотя еретики Аріянь устрашити и посрамити и вся люди удивити (на соборѣ въ Антиохіи въ IV вѣкѣ), показа имъ три перста и не бысть знаменія; потомъ два совокупивъ и одинъ пригнувъ, и благослови люди и изыде отъ него огонь, яко молнія; тріе убо ипостаси разумѣваемъ, о Единомъ же Существѣ бесѣдуемъ... Это сказаніе искажено противъ древняго: такъ у Феодорита и Созомена говорится: изъ показанныхъ трехъ перстовъ сложилъ два, оставилъ одинъ и произнесъ: разумѣемъ три, а бесѣдуетъ какъ бы о единомъ; тутъ нѣтъ ни слова ни о благословеніи, ни объ изытїи огня. Въ Кирилловой книгѣ не указано, какіе два перста Мелетій совокупилъ и какой пригнулъ.

Жоголевъ возразилъ: а по вашему какіе онъ два перста совокупилъ и одинъ пригнулъ? О. Кочергинъ отвѣтилъ, что и въ Кирилловой книгѣ говорится не о двуперстіи, а скорѣе о троеперстіи. Мелетій показалъ первые персты: большой, указательный и великосредній разъединенными. Жоголевъ съ этимъ доводомъ согласился. Далѣе о. Кочергинъ продолжалъ: указательный и великосредній совокупилъ, а третій большой къ нимъ пригнулъ и вышло наше православное троеперстіе. Жоголевъ крикнулъ: „нѣтъ, онъ благословилъ, а вы троеперстіемъ не благословляете“. О. Кочергинъ отвѣтилъ: то былъ исключительный случай; тамъ доказывалось равенство св. Троицы; что мѣшало патріарху Мелетію въ такомъ особомъ случаѣ благословить народъ перстами, сложенными во имя св. Троицы—вѣдь архіереи благословляютъ не только перстами, но и свѣчами, при томъ двумя и тремя.— Нѣтъ, нѣтъ, -- снова закричалъ Жоголевъ.— О. Кочергинъ усовѣщевалъ: по-

слушай, Бѣимъ Степановичъ! Чѣмъ такъ кричать, скажи лучше намъ, какъ по твоему сложили Мелетій персты?—Жоголевъ отвѣтилъ, что не знаетъ, а когда узнаетъ, то придетъ и скажетъ.

Затѣмъ о. Кочергинъ выяснилъ, что старообрядцы такъ сильно ратуя за постановленія Стоглаваго собора, сами не исполняютъ таковыхъ, даже въ отношеніи перстосложенія: Стоглавъ повелѣваетъ въ трехъ собственныхъ перстахъ исповѣдывать „преклопно небеса“, а старообрядцы мудрствуютъ: „три перста во имя св. Троицы, а два перста божество и челоуѣчество“.

Стоглавъ же повелѣваетъ праздновать два дня въ недѣлѣ—субботу и воскресеніе; старообрядцы не исполняютъ и этого, такъ какъ подобное распоряженіе противно 29 правилу лаодикійскаго собора. Далѣе: 78 и 79 главами запрещается вдовымъ священникамъ жить въ міру и священнодѣйствовать, а предписывается уходить въ монастыри и принимать монашество; и это постановленіе старообрядцами не исполняется. Въ тѣхъ же главахъ говорится, что церковь не можетъ отмѣнить догматы вѣры, а обряды отмѣнить можетъ, старообрядцы же не признаютъ этого. И еще многія изъ постановленій стоглаваго собора нарушаются ими.

Бесѣда продолжалась около трехъ часовъ. Слушателей было очень много. Они очень возмущались выходками раскольника страннической секты Жоголева. Бесѣда не осталась безъ послѣдствій: ранѣе знакомое о. Кочергину одно семейство обратилось къ нему за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ вопросовъ. О. Кочергинъ, на основаніи массы старопечатныхъ книгъ, убѣдилъ оставить расколъ. 24 декабря семья въ 6 челоуѣкъ присоединилась къ православію.

30 марта бесѣда была съ молоканами священника Тих. Березина о св. *Преданіи*, что оно должно почитаться наравнѣ съ св. *Писаніемъ*. Молокане, отворгая св. преданіе, сбились съ пути истиннаго; раскольники же, предпочитая преданіе своихъ раскольническихъ отцовъ св. преданію и св. писанію, впали въ другую крайность. Какъ тѣ, такъ и другіе отлучились отъ святой соборной апостольской церкви и не могутъ имѣть надежды на спасеніе.

На всѣ означенныя бесѣды православные собирались всегда въ столь большомъ количествѣ, что обширная зала Еп. Библиотеки иногда не вмѣщала всѣхъ желающихъ послушать. Народъ выслушивалъ бесѣды съ напряженнымъ вниманіемъ и интересомъ и расходился обыкновенно много и долго толковалъ между собою по поводу сказаннаго на бесѣдахъ, дивясь и негодуя на упорное сопротивленіе раскольниковъ очевидной истинѣ православія. На всѣхъ бесѣдахъ въ собесѣдованіе съ оо. миссіонерами не вступалъ никто изъ мѣстныхъ раскольниковъ. Единственный собесѣдникъ и совопросникъ былъ нѣкто Жоголевъ, челоуѣкъ безъ всякихъ убѣжденій и какой-то петровскій мѣщанинъ, который дошелъ до безумія, назвавъ себя Христомъ и

какимъ-то *новымъ* старообрядцемъ. Остальные же все присутствовавшие на бесѣдахъ раскольники упорно молчали.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Іюль мѣсяцъ сего года. Преосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ, ознакомившись лично въ минувшемъ Маѣ мѣсяцѣ съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ приходоу въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ Астраханской епархіи, въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года предпринялъ новое путешествіе въ остальные три уѣзда вѣрной ему епархіи, расположенные на пространствѣ 670 верстъ. Во вторникъ 3 Іюня въ 10 часовъ утра на пароходѣ Общества по Волгѣ „Императрица“ при колокольномъ звонѣ во всехъ церквахъ онъ выѣхалъ для обозрѣнія церквей Енотаевского, Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ. Такъ какъ онъ имѣлъ намѣреніе совершать архіерейскія служенія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, то взялъ съ собою о Блужаря собора, прототодіакона, двухъ иподіаконовъ и десять челоуѣкъ большихъ и вѣвчихъ, а также двухъ лицъ для посвященія въ санъ діакона. Того же 3 Іюля Его Преосвященство прибылъ въ г. Енотаевскъ, гдѣ совершалъ торжественное всенощное бдѣніе и помазывалъ всехъ елеемъ, а 4 служилъ божественную литургію. Вечеромъ 4 числа Его Преосвященство посѣтилъ с. Никольское Енотаевскаго уѣзда, гдѣ имѣлъ ночлегъ и 5 прибылъ въ г. Черный Яръ, гдѣ также совершалъ всенощное бдѣніе съ елеосвященіемъ и 6 божественную литургію, на которой посвятилъ въ санъ діакона учителя Владиміровской церковно-приходской школы Крестовоздвиженскаго. 7—8 Іюня Архипастыръ имѣлъ мѣстопробываніе въ Воскресенско-Мурносицкой женской общинѣ *), гдѣ также совершалъ всенощное бдѣніе и божественную литургію, послѣ которой совершалъ торжественный крестный ходъ вокругъ церкви; на литургіи посвященъ въ санъ діакона надзиратель Астраханскаго духовнаго училища Абрамовъ. 9 Іюня Его Преосвященство посѣтилъ нѣсколько сель

*) Означенная женская община св. Синодомъ учреждена 31 Декабря 1896 г. на землѣ, принадлежащей мѣщанкѣ Ксеніи Поліевковой, по ея инициативѣ и просьбѣ. Имѣніе, заключающее въ себѣ 1146 дес. земли и приносящее ежегодно доходу до 2000 руб. съ пахатной и сенокосной землей, съ частными садами, огородами, рыбными ловлями Поліевковой пожертвовано въ пользу сей общины и сама она, согласно желанію и представленію Астр. Епархіальнаго Начальства указомъ Свят. Синода назначена начальницею сей общины (указъ 25 Февраля сего года). Куццомъ И. И. Губинимъ на этой землѣ построена церковь во имя св. женъ Мурносицъ, въ подвальномъ этажѣ которой Поліевковой устроена теплая церковь во имя свят. Николая; а также имѣются двухъэтажный каменный домъ для помѣщенія сестеръ общины и домъ для священника.— Пользуемся симъ случаемъ, чтобы занести нѣкоторыя свѣдѣнія о сей общинѣ въ епархіальную хронику нашего епархіальнаго органа.

и слободѣ Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ, именно 9-го слободу Владиміровку, 11 Верхне-Средне-Ахтубинскія села, находящіяся противъ г. Царицына Саратовской епархіи и 13-го слободу Николаевскую, находящуюся отъ г. Астрахани на разстояніи 665 верстъ. Вездѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ былъ встрѣчаемъ хлѣбомъ-солью отъ духовенства, свѣтскаго мѣстнаго начальства и народа. Преподавъ всѣмъ, выходящимъ ему на встрѣчу, свое Архипастырское благословеніе и высказавъ отеческія благопожеланія мира и любви Богомъ хранимой своей паствѣ, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ вездѣ въ сопровожденіи многочисленнаго народа въ праздничныхъ одѣяніяхъ отправлялся въ церковь, гдѣ совершались обычныя краткія молитвословія и торжественныя многолѣтія и Архипастырѣ обращался къ народу съ теплымъ отеческимъ словомъ, полнымъ глубоко-назидательныхъ уроковъ; народъ съ полнымъ вниманіемъ слушалъ наставленія своего любимаго Архипастыря; видно было, что общедоступныя, глубоко-назидательныя и высоко поучительныя бесѣды Архипастыря производили глубокое впечатлѣніе на слушателей и по окончаніи ихъ народъ непрерывно стремился принять его Архипастырское благословеніе. Всѣхъ такихъ бесѣдъ и поученій Архипастыремъ во время ревизіи имъ церковей сказано было до 25. Въ каждой церкви Его Преосвященство внимательно осматривалъ церковную утварь, ризницу, бібліотеку, церковную живопись, при чемъ причтамъ церковей вездѣ преподавалъ должныя наставленія и дѣлалъ отеческія указанія и внушенія. Во многихъ мѣстахъ онъ созывалъ къ себѣ на квартиру членовъ причта мѣстной церкви и пріѣхавшихъ изъ сосѣднихъ селъ и преподавалъ имъ высоко-назидательныя наставленія о благочинномъ поведеніи въ храмахъ, въ домахъ, о мирѣ между собою и съ прихожаками, о томъ, чтобы въ церквахъ чтеніе было ясное, громкое, толковое, а пѣніе было—простое, обиходное; чтобы поддерживались заведенныя при церквахъ внѣбогослужебныя чтенія, чтобы вездѣ заводились церковныя лѣтописи и чтобы духовенство вездѣ поддерживало церковно-приходскія школы, старалось на дѣлѣ оправдать милостивыя слова о немъ незабвеннаго Монарха. Во всѣхъ посѣщенныхъ мѣстахъ Владыка удостоивалъ посѣщенія дома священниковъ, въ которыхъ церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ: своею ласковою обходительностью и отеческою предупредительностью Архипастырѣ оставлялъ глубокое и неизгладимое впечатлѣніе.

И если вообще Архипастырскія служенія въ каедральныхъ храмахъ и приходскихъ церквахъ, отличаясь свойственною имъ торжественностью и благолѣпіемъ, производятъ сильное и глубокое впечатлѣніе на народъ, искренно почтительный къ Архипастырямъ, то совершаемыя таковыя въ уѣздныхъ городахъ и селахъ еще чувствительнѣе дѣйствуютъ на простой народъ, рѣдко видящій своихъ Архипастырей, особенно за службами и по сему считающій своимъ долгомъ удостоиться принять Архипастырское благословеніе и оказать возможныя съ его стороны почеть и уваженіе. Архіерей-

скія служенія въ такихъ случаяхъ весьма сильно поднимаютъ религиозно-правственное настроеніе паствы и даютъ возможность видѣть величіе, высококаторжественность и глубоко-содержательность богослуженія православной церкви. Съ другой стороны Архіерейскія служенія и посѣщенія уѣздовъ одобряющимъ образомъ дѣйствуютъ и на пастырей церкви Христовой, возбуждая большую энергію къ духовно-просвѣтительной дѣятельности и поднимая духовенство въ глазахъ прихожанъ еще на большую высоту.

Магистерскій коллоквиумъ въ Казанской духовной академіи преподавателя философскихъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи Влад. А. Никольскаго *) происходилъ 12 Іюня сего года. На степень магистра богословія имъ представлено сочиненіе „Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія“. Официальными оппонентами были ректоръ академіи архим. Антоній и ординарный проф. А. Θ. Гусевъ. Ректоръ академіи призналъ диссертацию принадлежащей къ числу наилучшихъ диссертаций, извѣстныхъ ему, и что магистрантъ видимо съ любовью и усердіемъ работалъ надъ своимъ сочиненіемъ. Недостатки сочиненія по его мнѣнію обуславливаются трудностью выбранной темы, захватывающей цѣлыя міросозерцанія.

Въ числѣ недостатковъ книги о. ректоръ академіи прежде всего указалъ на неполноту и на нѣкоторую односторонность въ изложеніи магистрантомъ библійскаго ученія о Промыслѣ Божіемъ, а затѣмъ оспаривалъ пониманіе магистрантомъ нѣкоторыхъ мѣстъ Свящ. Писанія. Этотъ недостатокъ сочиненія о. ректоръ объяснялъ сложностью взятой на себя задачи. Перейдя къ богословско-философской сторонѣ книги о. ректоръ указалъ прежде всего на то, что авторъ въ изложеніи своихъ мыслей является въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень краткимъ, а иныхъ черезчуръ обстоятельнымъ, не всегда руководясь при этомъ философско-богословской важностью или относительной малозначимостью вопроса, а слѣдуя потоку своихъ мыслей. Въ частности о. ректоръ поставилъ на видъ, что магистрантъ недостаточно ясно указалъ значеніе показаній общечеловѣческаго сознанія для научнаго знанія, а далѣе оппонентъ отмѣтилъ излишнюю краткость третьяго отдѣла 3-й главы у магистранта. Въ заключеніе о. ректоръ снова высказался о диссертаци г. Никольскаго, какъ объ одной изъ наилучшихъ, обнаружившей въ авторѣ развитость и силу богословско-философской мысли.

Профессоръ А. Θ. Гусевъ, по предмету котораго и была написана диссертация г. Никольскимъ, указалъ прежде всего на слѣдующія общія достоинства труда магистранта. Хотя послѣдній, по свойственной ему скромности, и назвалъ себя лишь систематизаторомъ накопившагося довольно об-

*) Вл. А. Никольскому принадлежитъ печатающаяся на страницахъ нашихъ Еп. Вѣд. статья „Лютеранское ученіе объ оправданіи и его внутренняя несостоятельность“ (№№ 10 и 11 1897 г.). Ред.

ширнаго научнаго матеріала, тѣмъ не менѣе, по словамъ оппонента, г. Никольскій заявилъ себя въ своей диссертациі и самостоятельнымъ работникомъ. Да и систематизація многочисленнаго и разнокачественнаго матеріала требуетъ какъ особаго научнаго чутья, чтобы надлежаще разобратся въ немъ, такъ и особаго дара. Самодѣтельность магистранта, по мнѣнію А. Θ. Гусева, выразилась во многихъ важныхъ отношеніяхъ. Такъ, магистранту принадлежитъ мысль о наилучшей постановкѣ и разработкѣ вопроса о Промыслѣ съ богословско-философской точки зрѣнія. Избранный авторомъ положительный способъ рѣшенія взятой имъ задачи самъ собою устраняетъ большую часть возраженій противъ Промысла со стороны рационалистовъ разнаго рода. Даже и въ частныхъ препирательствахъ съ послѣдними г. Никольскій большей частью сумѣлъ остановить вниманіе на самой сути дѣла и чрезъ то показать софистичность или беспочвенность возраженій. Съ особымъ же удовольствіемъ отмѣтилъ А. Θ. Гусевъ мастерскую постановку у магистранта вопроса о боготкровенномъ ученіи касательно Промысла. Такъ какъ большая часть возраженій противъ Промысла выходитъ изъ мысли о частомъ несоотвѣтствіи между нравственными качествами людей и земною долею ихъ, то магистрантъ вполне разумно остановился на изложеніи библейскаго взгляда на тотъ же предметъ, при чемъ, при подборѣ мѣстъ Свящ. Писанія, умѣло руководился библейскою идеею о страдальческой жизни и мучительной смерти Мессіи—праведника изъ праведниковъ. А. Θ. Гусевъ одобрилъ и то, что авторъ, говоря о библейскомъ ученіи касательно Промысла, вездѣ разграничиваетъ понятія о производимомъ и только допускаемомъ волею Божіею. Самодѣтельность магистранта выразилась даже и при пользованіи тѣмъ, что сдѣлано напр. философомъ В. Д. Кудрявцевымъ, какъ это видно изъ сопоставленія словъ послѣдняго и словъ магистранта о теоріи Фейербаха. Въ заключеніе своихъ указаній на достоинства труда г. Никольскаго, А. Θ. Гусевъ сказалъ, что и онъ, подобно о. ректору, относитъ диссертацию эту къ числу немногихъ наилучшихъ диссертаций, съ какими пришлось ему ознакомиться въ теченіе его 25-ти лѣтней службы. Далѣе оппонентъ указалъ на нѣкоторые недостатки сочиненія Никольскаго, при чемъ сказалъ, что они нисколько не препятствуютъ считать его трудъ, относящійся къ важнѣйшему и обширному отдѣлу апологетическаго и догматическаго богословія, однимъ изъ наилучшихъ магистерскихъ сочиненій, вполне обнаружившимъ въ авторѣ способность и склонность къ богословско-философскимъ работамъ. А такъ какъ, продолжалъ г. профессоръ, и жизненный опытъ и размышленіе все больше и больше убѣждаютъ его въ важномъ значеніи указанной способности при работахъ не только въ области чистаго богословія и философія, но и въ области экзегетическаго и историческаго богословія, то онъ, г. профессоръ Гусевъ, сердечно желалъ-бы, чтобы магистрантъ при случаѣ занялъ и академическую, подходящую ему, кафедру. Это пожеланіе тѣмъ умѣстнѣе, что магистрантъ—

бывшій профессорскій стипендіатъ, а теперешняя служба его въ семинаріи дѣлаетъ его лишь старшимъ кандидатомъ на академическую кафедру по сравненію съ повдѣйшими профессорскими стипендіатами.

Магистрантъ иногда даже очень дѣльно отвѣчалъ на тѣ возраженія или замѣчанія, которыя предъявлялись ему. Въ доказательство этого достаточно указать на слѣдующіе примѣры. Такъ, касательно пропуски имъ нѣкоторыхъ мѣстъ Свящ. Писанія онъ замѣтилъ, что они не требовались его точкой зрѣнія. По вопросу о томъ, что изслѣдованіе магистранта держится все-таки на гипотезѣ, онъ сказалъ, что въ подобныхъ случаяхъ ни наука, ни философія дальше гипотезы идти не могутъ, а между тѣмъ его гипотеза самая удовлетворительная изъ всѣхъ возможныхъ гипотезъ. По вопросу о вѣчномъ твореніи Богомъ сущности Своей, магистрантъ сослался на церковное ученіе о Богѣ, какъ причинѣ Себя самого, и о Троичности лицъ въ Богѣ.

Коллоквиумъ закончился студенческимъ пѣніемъ обычной молитвы и благословеніемъ всѣхъ досточтимымъ Владыкою Казанскимъ, Архіепископомъ Владиміромъ. (Въ извлеч. изъ Церк. Вѣстн. 1897. № 27).



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Многоуважаемый Господинъ Редакторъ!

Въ некрологѣ священника градской Петро-Павловской церкви Александра Михайловича Николаева, напечатанномъ на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 7—8 № за текущій годъ, я прочелъ слѣдующія *вызывающія* строки: „онъ, (т. е. покойный о. Александръ) не только самъ любилъ науку, но во многихъ случаяхъ былъ *иниціаторомъ* въ продолженіи образованія въ высшихъ заведеніяхъ другихъ лицъ. Известенъ намъ (отъ кого?) случай, что *студентъ мѣстной духовной семинаріи исключительно лишь одобреніемъ, совѣтами и денежною помощію А. М.—ча поѣхалъ въ казанскую духовную академію*. Когда онъ (нынѣ уже ординарный профессоръ одной изъ духовныхъ академій) прочтетъ эти строки, думается, не откажется помѣстить достойное воспоминаніе о преждевременно скончавшемся о. Александрѣ“ (стр. 311). Относя все сказанное въ процитованныхъ словахъ къ себѣ на томъ основаніи, что изъ питомцевъ родной астраханской семинаріи, получившихъ высшее богословское образованіе въ казанской духовной академіи и состоящихъ на службѣ при нашихъ академіяхъ, достигъ, по милости Божіей званія *ординарнаго профессора* пока лишь я одинъ, и не сомнѣваясь нисколько въ справедливости все того, что написано о. Іовномъ Орловымъ въ данномъ

некрологъ относительно другихъ лицъ, въ интересахъ истины пахожусь вынужденнымъ открыто на страницахъ тѣхъ-же „Вѣдомостей“ заявить, что все, что говорится здѣсь обо мнѣ лично, *неверно*. Я никогда не состоялъ съ покойнымъ о. Александромъ въ короткихъ дружескихъ отношеніяхъ, при которыхъ возможны были бы съ его стороны инициатива, одобренія и совѣты относительно моей поѣздки въ Казань для поступленія въ мѣстную духовную академію. Далѣе, на поѣздку въ академію, которую я предпринялъ по личной инициативѣ и на свои собственные средства, заработанныя многочисленными частными уроками, а равно и за все время обученія въ академіи, я никогда и ни отъ кого, кромѣ своихъ бѣдныхъ родителей, не получалъ никакой „денежной помощи“. Въ два послѣдніе года своего академическаго курса, когда мнѣ пришлось работать серьезно надъ кандидатскимъ сочиненіемъ и потомъ надъ переработкою его въ магистерскую диссертацию въ библіотекахъ Москвы въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, я принужденъ былъ прибѣгать къ частнымъ займамъ у своихъ добрыхъ знакомыхъ (глубокое имъ спасибо за довѣріе) по Астрахани и окончилъ курсъ съ долгомъ до пятисотъ рублей, оплаченнымъ мною въ первый же годъ службы при казанской академіи въ качествѣ приватъ-доцента и помощника библіотекаря... Но я былъ бы не справедливъ, если бы, пользуясь настоящимъ случаемъ, не указалъ бы къ свѣдѣнію тѣхъ, кого интересуетъ данный вопросъ, дорогія и прісно памятные для меня имена моихъ истинныхъ благодѣтелей и благожелателей, которые, по присущей имъ скромности, едвали даже хранятъ въ памяти воспоминаніе о томъ, что они сдѣлали для бѣднаго семинариста... Здѣсь прежде всего я укажу имя маститаго и глубоко мною чтимаго наставника по семинаріи, нынѣ протоіерей Гостинио-Николаевской церкви Г. Г. Покровскаго, котораго не только лично, но и вся наша когда-то многочисленная бѣдная семья считала всегда и считаетъ доселѣ великимъ благодѣтелемъ, поддерживавшимъ насъ нравственно и даже *матеріально*. Очевидно, входя въ нужды тяжелаго матеріальнаго положенія нашей многочисленной семьи, о. протоіерей, въ бытность свою священникомъ семинарской Преображенской церкви, когда я исполнялъ при немъ нѣкоторое время обязанности неканоническаго чтеца и пѣвца, перѣдко отдавалъ весь свой церковный доходъ въ мою пользу и тѣмъ приводилъ меня въ восторгъ и изумленіе, а изъ глазъ моей доброй матушки, обремененной многочисленною семьею, которой немедленно отдавались мною эти деньги, исторгалъ слезы умиленія и глубокой благодарности... Мой родитель и я едвали забудемъ когда о томъ, чѣмъ былъ для насъ этотъ почтеннѣйшій о. протоіерей. Не могу забыть также и симпатичнѣйшаго о. настоятеля Знаменской градской церкви М. К. Здравосмыслова, дарившаго меня, въ пору моего семинарскаго обученія, незаслуженно своимъ постояннымъ, искренно отеческимъ вниманіемъ. Вотъ отъ этого-то скромнѣйшаго служителя алтаря Господня дѣйствительно я не разъ, по

окончаніи семинарскаго курса, имѣлъ счастіе слышать самыя горячія и искреннія убѣжденія о продолженіи образованія въ высшемъ богословскомъ заведеніи. О. Михайлъ живо и въ яркихъ краскахъ рисовалъ предо мною преимущества этого образованія и въ значительной степени посодѣйствовалъ такимъ образомъ укрѣпиться въ той рѣшимости ѣхать для довершенія богословскаго образованія въ казанскую духовную академію, которая въ ту пору уже зрѣла во мнѣ, благодаря пробудившейся у меня жаждѣ знаній еще на школьной семинарской скамьѣ.

Въ увѣренности, что мои настоящія правдивыя строки найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ редактируемаго Вами епархіальнаго органа, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностью имѣю быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою. *ординарный профессоръ кievской духовной академіи Алексій Дмитріевскій.*

Кіевъ. 1897 г.

18 Іюня.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова:

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА

пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистами и мистиками,

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи Н. Д. Рослякова. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. СИЛЖОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Во всякое время года имѣетъ очень большой выборъ иконъ художественной работы въ серебряныхъ—эмалевыхъ ризахъ и накладного серебра, божницъ, угольниковъ трехъ-мѣстныхъ орѣховыхъ, рѣзныхъ, высокой работы отъ 75 и до 500 р. Полный выборъ церковной утвари и всевозможныя серебряныя вещи принадлежащія алтарю. Облаченія священническія и діаконыскія серебряныя и мишурныя. Золотыя и серебряныя вещи, мельхіоровыя издѣлія, никелированные самовары и разныя мѣдныя товары. А также принимаются заказы, исполняются добросовѣстно и аккуратно къ назначенному сроку—по крайне дешевымъ цѣнамъ.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ
и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ его продается

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ
христіанъ въ православную церковь. Историко-каноническое из-
слѣдованіе Сергія Епископа, бывш. Вятскаго, а нынѣ Астра-
ханскаго и Енотаевскаго. Цѣна 1 р. Изданіе 3-е, 1894 г.
Отзывъ о сей книгѣ помѣщенъ въ «Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 42, каковой
перепечатанъ въ № 9 Епарх. Вѣдомостей.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М ъ Е Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Высочайшая благодарность.—Епархіальныя извѣстія.—Вѣдо-
мость о движеніи матеріаловъ по Астраханскому Епархіальному Церковно-Свѣчному
Заводу за Январь, Февраль Мартъ и Апрель мѣсяцы 1897 г.—65-й тиражъ 1-го вну-
тренняго съ выигрышами займа 1864 г. 1-го Іюля 1897 г.

отдѣла неофициальнаго. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду.—
Лѣтніе курсы для учителей церковныхъ школъ имѣющіе бытъ въ 1897 г.—О поли-
вательномъ крещеніи и перекрещиваніи.—Публичныя бесѣды съ раскольниками въ
Астраханской Епархіальной Библіотекѣ зимою 1896 г. и весною 1897 г.—Изъ Епар-
хіальной хроники.—Объявленія.

За Редактора *С. Малиновскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го АВГУСТА

№ 15-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханскѣй Духовной Семинаріи, составлен-
ный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи по окон-
чаніи 1896—7 учебнаго года и утвержденный Его Преосвя-
щенствомъ.

VI КЛАСЪ. *Разрядъ первый.* Богдановъ Александръ, Сенюткинъ
Иванъ, Николаевъ Александръ, Виноградовъ Александръ, Добрынченко Ва-
силь, Маринъ Михайль, Поздневъ Петръ, Молчановъ Николай, Солнцевъ
Михайль, Наслѣдышевъ Василь, Завьяловъ Николай, Благодаровъ Петръ,
Цанджакидзе Иредіонъ, Зотовъ Александръ, Пуриуровъ Григорій, Нена-

роковъ Владиміръ — удостоиваются званія студента Семинаріи и первые три воспитанника награждаются книгами.

Разрядъ второй. Грибановскій Александръ, Лазуренко Георгій, Джугели Прокопій, Поповъ Капитонъ, Беневольскій Николай, Оминъ Владиміръ, Бенедиктовъ Павелъ, Сахновъ Ивацъ, Жабинъ Павелъ, Жоголевъ Иванъ, Генерозовъ Григорій, Урусовъ Михайлъ, Близиюковъ Григорій, Писаревъ Иванъ, Воробьевъ Владиміръ, Поспѣловъ Виталій, Зиновьевъ Петръ, Никольскій Николай, Пересѣловъ Владиміръ, Пасѣчниковъ Михайлъ — выпускаются съ званіемъ окончивш. курсъ Семин. по второму разряду. Слушатель богословскихъ наукъ изъ инородцевъ (калмыкъ) Николаевъ Константинъ выпускается съ свидѣтельствомъ объ удовлетворительномъ знаніи богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи.

Переводятся въ VI классъ.

V КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Спиринъ Стефанъ, Веселовскій Владиміръ — награждаются книгами, Митилино Михайлъ, Добрыщенко Николай, Донецкій Петръ, Цендровскій Ксенофонтъ, Шевченко Митрофанъ, Гороховъ Михайлъ, Скрижалинъ Александръ, Михайловъ Александръ, Дмитріевскій Сергѣй, Николаевъ Ксенофонтъ, Смирновъ Александръ, Ванѣевъ Григорій.

Разрядъ второй. Поповъ Виталій, Кузьминъ Александръ, Каспиевъ Евграфъ, Покровскій Владиміръ, Буслаевъ Алексѣй, Поздневъ Иванъ, Соколовъ Николай, Михновскій Иванъ, Зоринъ Александръ.

Переводятся въ V классъ.

IV КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Воронковъ Александръ, Карповъ Василій — награждаются книгами, Булычевъ Константинъ, Поздневъ Владиміръ, Никольскій Николай, Цвѣтковъ Александръ, Реверсовъ Александръ, Алимовъ Василій, Иконицкій Александръ, Михновскій Георгій, Хіонинъ Алексѣй.

Разрядъ второй. Николаевъ Михайлъ, Смоленскій Александръ, Киселевъ Владиміръ, Ястребовъ Сергѣй, Горбачевъ Николай, Юдинъ Евгений, Разумовскій Михайлъ, Кортневъ Георгій, Соколовъ Иванъ, Евдокимовъ Николай, Болтинскій Николай, Поспѣловъ Константинъ, Здравосмысловъ Александръ. Переекзаменовка по физикѣ: Доктусову Михаилу, Артемьеву Василию, Люстрову Василию, Боровкову Николаю и Боровкову Петру.

Переводятся въ IV классъ.

III КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Задѣвскій Михайлъ, Григорьевъ Михайлъ — награждаются книгами, Степановъ Павелъ, Наконечневъ Андрей, Смирновъ Василій, Севастьяновъ Александръ, Арсенишвили Геронимъ.

Разрядъ второй. Миролюбовъ Аркадій — экзаменъ по калмыцкому языку, Хрипуновъ Константинъ, Котовъ Григорій, Догонадзе Александръ, Оаворскій Василій, Розинъ Дмитрій, Черняевъ Иванъ, Дьячковъ Василій, Чаевъ Гавріиль, Меликовъ Павелъ, Рахияскій Дмитрій, Царевскій Сократъ, Сутуловъ Капитонъ, Блаховъ Александръ, Юдинъ Константинъ, Гороховъ

Яковъ, Орловъ Иванъ, Цвѣтковъ Петръ и Воронцовъ Николай; Дубкову Ивану и Калмыкову Леониду—перезаменовка по математикѣ, Обуховъ Кирилль—увольняется согласно прошенію.

Переводятся въ III классъ.

II КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Ястребовъ Николай—награждается книгою, Жабинъ Михаилъ, Карповъ Гervasій, Лампгадзе Григорій.

Разрядъ второй. Леноринскій Борисъ, Боровковъ Дмитрій, Кохановъ Павелъ, Смирновъ Александръ, Доктусовъ Алексій, Перфильевъ Θεодоръ, Аванасьевъ Аристархъ, Соколовъ Евгений, Осокинъ Павелъ, Абрамовъ Θεодоръ, Богородицкій Владиміръ; Тодорскому Николаю и Клементьеву Александру перезаменовка по математикѣ.

Разрядъ третій. Поспѣлсовъ Михаилъ и Юштинъ Александръ—увольняются по малосупѣшности, Дубровскій Евгений—увольняется согласно прошенію, Добронравову Виктору—передержка экзамена по сочиненію и математикѣ, Островидовъ Павелъ, не державшій экзамена по болѣзни, за исключеніемъ латинскаго и греческаго яз., допускается къ испытанію послѣ каникулъ; Патутинъ Константинъ—увольняется за продолжительною болѣзнію въ теченіе года.

Переводятся во II классъ.

I КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Поповъ Александръ—награждается книгою, Ястребовъ Александръ, Избековъ Владиміръ, Горбачевъ Константинъ, Якушевъ Алексій, Рубцовъ Владиміръ, Рыгаловъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Шустовъ Василій, Строковъ Всеволодъ, Розальевъ Яковъ, Хмѣлевскій Николай, Пересѣловъ Михаилъ, Гвоздевъ Василій, Никифоровъ Владиміръ, Вареоломѣевъ Евгений, Барановъ Владиміръ—экзаменъ по калмыцкому языку, Покасовъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Шмапиновъ Александръ, Юштинъ Александръ—экзаменъ по сочиненію, Моряцкій Викторъ, Шагуринъ Константинъ, Добросердовъ Θεодоръ, Соколовъ Андрей, Добронравовъ Алексій, Проскуряковъ Вячеславъ; Царицынскому Василію и Архангельскому Александру—перезаменовка по сочиненію, Гусакову Василію—перезаменовка по математикѣ.

Разрядъ третій. Лакину Григорію—перезаменовка по математикѣ и латинскому языку, Юдинъ Викторъ оставляется на повторительный курсъ.

По опредѣленію Семинарскаго Правленія, отъ 13 іюня 1897 года, пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію и перезаменовки обучающимся въ семинаріи имѣютъ быть произведены съ 18 по 26 Августа включительно, 28 Августа—молебень и начало ученія.

Согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 Іюля--17 Августа 1890 года, съ внословныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, будетъ взиматься плата за обученіе въ размѣрѣ 40 р. въ годъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища за 189⁶/₇ учебный годъ, составленный послѣ годичныхъ испытаній и утвержденный Его Преосвященствомъ.

VI КЛАССЪ.

Сысоева Лидія, Выстролетова Лариса, Романова Ольга, Рыбкина Татьяна, 5. Попова Ольга, Горизонтова Екатерина—награждаются книгами и похвальными листами; Пуняева Анна, Квитко Любовь, Дубровская Θεодотія, 10. Полярева Аполлиарія, Севастьянова Ольга, Захарова Вѣра, Масалова Целагія, Цендровская Антонина, 15. Воровцова Марія, Звѣрева Антонина, Агаревская Александра, Монголова Александра, Степанова Надежда, 20. Николаева Людмила, Юдина Ина, Воробьева Анна, Боголюбова Ольга, Малыгина Варвара, 25. Дементьева Александра, Смирнская Фелицата, Троицкая Александра, Смирнова Евдокія, Виноградова Зинаида, 30. Сластушенская Александра, Филатьева Евлампія, Бѣлова Дарья,—*выпускаются со свидетельствами объ окончаніи ими полного курса училища*. Руднева Екатерина, согласно прошенію отца ея, *оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ* для усовершенствованія въ наукахъ.

V КЛАССЪ.

1 Разрядъ: Смирнова Елизавета—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Лѣтвицкая Любовь—награждается похвальнымъ листомъ, Агаревская Параскева, Ястребова Клавдія, 5. Смирнова Валентина, Баркова Любовь, Скачкова Валентина.

2 разрядъ: Макарова Елена, Труевская Александра, 10. Смирницкая Зинаида, Иконицкая Елена, Реверсова Александра, Камышова Софія, Кораблева Ольга, 15. Свѣшниковъ Марія, Родіонова Анна, Шалаева Марія, Куранова Анна, Ивойлова Ольга,—*переводятся въ шестой классъ*.

3 разрядъ: имѣютъ держать переэкзаменовки: 20 Вендеревская Вѣра—по Гражданской Исторіи, Звѣрева Александра—по Ариѳметикѣ и Исторіи, Изюмская Алевтина—по Закону Божію и Физикѣ, Смирнова Александра—по Физикѣ, Степанова Екатерина—по Ариѳметикѣ, 25. Усова Александра и Хабарова Марія—по Закону Божію и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Пенастьева Ольга по болѣзни, Цонова Ольга и Островидова Евгенія—по малоуспѣшности.

IV КЛАССЪ.

1 разрядъ: Тодорская Олимпиада, Лебедева Александра—награждаются книгами и похвальными листами; Переспѣлова Марія, Никольская Зинаида, 5. Циркова Софія—награждаются похвальными листами; Крамолей Марія, Дасточкина Любовь.

2 разрядъ: Кутлипская Нонна, Доброправова Нина, 10 Малнина Клавдія, Юштина Еликонида, Зиновьева Елизавета, Шаринова Аноиса, Краснова Клавдія, 15. Чернобровина Маріамна, Масалова Вѣра, Борзунова Пелагія, Калмыкова Наталія, Павлова Фаина, 20. Калашникова Нонна, Проскурякова Анна, Волонина Александра., Лепоринская Ольга, Воробьева Любовь, 25 Рязанская Людмила, Колоскова Елизавета, Оковина Августа—переводятся въ пятый классъ.

3 разрядъ: имѣютъ держать переэкзаменовки: Николаева Анна—по Русскому языку, Монголова Анна—по Географіи, 30. Аристова Нина—по Русскому яз. и Ариметикѣ, Васильева Елена—по Ариметикѣ и Географіи, Макарова Нина—по Закону Божию и Ариметикѣ. *Оставляются на повторительный курсъ:* Балыклейская Евгенія, Полякова Марія, 35. Рудиева Марія, Рязанская Надежда—по малоуспѣшности.

III КЛАССЪ.

1 разрядъ: Полякова Зоя—награждается книгой и похвальнымъ листомъ, Звѣрева Елизавета—награждается похвальнымъ листомъ, Смирницкая Антопина, Деопасьева Анастасія, 5 Голубятникова Антопина, Нигровская Валентина, Соляцева Анна, Звѣрева Канитолія, Воробьева Валентина.

2 разрядъ: Гранитова Канитолія, Зодіева Ольга, Волкова Анна, Попова Евдокія, Толокина Любовь, 15 Полякова Агнія, Макарова Зинаида, Кайдалова Александра, Филатьева Софія, Путятяна Анна, 20 Смирновомудрова Антопина, Грабовская Надежда, Горизонтова Ольга, Ильина Александра, Хрипина Нина, 25. Солертинская Павла, Водопѣтова Марія, Аристова Лидія—переводятся въ четвертый классъ.

3 разрядъ: имѣютъ держать переэкзаменовки: Бѣлова Антопина—по Ариметикѣ, Граникова Марія—по Русскому языку, 30 Каспѣева Антопина—по Русскому яз., Предтеченская Пелагія—по Русскому яз. и Ариметикѣ, Уметова Пелагія—по Ариметикѣ, Цвѣткова Марія—по Русскому яз. *Оставляются на повторительный курсъ:* Карягина Агриппа, Кораблева Марія—по малоуспѣшности.

II. КЛАССЪ.

1 разрядъ: Романова Алевтина, Каспѣева Ольга награждаются похвальными листами, Переспѣлова Инна, Граникова Зинаида, 5 Полякова Евдокія, Цвѣткова Анна, Иконицкая Екатерина.

2 разрядъ: Сиротина Марія, Заславская Таисія, 10. Цвѣткова Александра, Севастьянова Антопина, Дублянская Елена, Толузакова Анна, Солертинская Серафима, 15 Гвоздева Анна, Зорица Марія, Кутузова Лидія, Зеленкова Таисія, Николаева Таисія, 20 Покасова Лариса, Тодорская Любовь, Леторова Раиса, Кипарисова Марія, Влизюкова Анна, 25 Куроч

кина Вѣра, Нагурская Александра, Заворуева Анна — переводятся въ третій классъ.

3 разрядъ: имѣютъ держать переекзаменовки: Парабучева Капитолина, Федосѣева Анна — по Географіи, 30 Троицкая Александра, Ястребова Надежда — по Русскому языку, Блохина Елена — по Русскому яз. и Ариѳметикѣ, Кузьмина Людмила — по Ариѳметикѣ, Виноградова Елизавета — по Русскому яз. и Ариѳметикѣ, 35 Попова Ольга — по Русскому яз. и Закону Божію.

І КЛАССЪ.

1 разрядъ: Зорина Зоя, Доброва Екатерина, Камышова Анна — награждаются бѣнгию и похвальнымъ листомъ; Васнецова Юлія — награждается похвальнымъ листомъ, 5. Бусолаева Елизавета, Избекова Анна, Юловская Ольга, Близиюкова Антонина, Себрякова Анна, 10 Лебедева Зинаида, Смирнова Нина, Соколова Пелагія.

2 разрядъ: Александровская Анна, Дубровская Елена, 15 Юдина Анастасія, Аврорская Зинаида, Кузнецова Александра, Кулясова Зинаида, Арефьева Антонина, 20 Алексѣева Евдокія, Сидоренко Лидія, Фаворская Ранса, Попова Антонина, Доктусова Марія, 25 Рябинина Анна, Добропорова Марія, Ермилова Вѣра.

3 разрядъ: имѣютъ держать переекзаменовки: Лукинская Елизавета — по Закону Божію, Омиренимудрова Елизавета и 30. Фаворская Александра — по Русскому языку, Орлова Юлія — по Русскому яз. и Чистописанію.

Оставляется на повторительный курсъ: Ивановская Марія — по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности, какъ пробывшая въ одномъ классѣ два года, Воронцова Анна.

РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ для воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и пріемныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ то же училище

Переекзаменовки:

Августъ 18. По Закону Божію, Русскому языку и Словесности (во всѣхъ классахъ.)

„ 19. По Ариѳметикѣ и Физикѣ.

„ 20. По Гражданской Исторіи и Географіи.

„ 21. Экзамены для вновь поступающихъ въ II, III, IV, V и VI классы и сужденіе о результатахъ произведенныхъ испытаній и о пріемѣ ученицъ въ образцовую школу и VII педагогическій классъ.

Августъ 22 и 23. Свидѣтельствованіе врачѣмъ желающихъ держать экзаменъ въ 1 классъ училища.

Пріемные экзамены въ 1 классъ училища.

- ” 25. По Закону Божию.
” 26. По Русскому яз. и Церковно-славянскому.
” 27. По Ариѳметикѣ.
” 28. Сужденіе о результатахъ пріемныхъ экзаменовъ въ 1 классъ.
” 31. Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища симъ доводить до свѣдѣній родителей воспитанницъ училища, что взносы за содержаніе и право обученія воспитанницъ училища должны производиться въ сроки: половина назначеннаго годичнаго взноса—не позже 1 октября, а другая половина—не позже 1 марта. Воспитанницы, за содержаніе и право обученія которыхъ деньги не будутъ внесены въ означенный срокъ, немедленно будутъ увольняемы изъ училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища всѣхъ классовъ за 189⁶/₇ учебный годъ.

IV КЛАССЪ. Разрядъ первый. Румянцевъ Александръ, Смирновъ Александръ, Васильевъ Владиміръ, Агаревскій Григорій—награждаются книгами, Райскій Владиміръ, Проскуряковъ Стефанъ, Агаревскій Ѳедоръ.

Разрядъ второй. Зайцевъ Владиміръ, Доктусовъ Николай, Чумаковъ Сергѣй, Парабучевъ Евгеній, Ѳомищъ Александръ, Скрипкинъ Петръ, Бротковъ Владиміръ, Путятинъ Павелъ, Терентьевъ Михаилъ, Евтушенко Евлампій, Колшиковъ Михаилъ, Соколовъ Владиміръ, Тифловъ Николай, Доброправовъ Алексѣй, Батыревъ Сергѣй—переводятся въ I классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Тихоміровъ Иванъ, Зинищъ Ѳеодоръ—по Латинскому и Греческому языкамъ, Барышевъ Михаилъ—по Русскому языку, Троицкій Николай—по Русскому и Латинскому яз., Язвищъ Василій—по Церковному уставу и Русскому яз., Ѳаворскій Аполлинарій, Кузьминъ Михаилъ допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ IV класса.

III КЛАССЪ. Разрядъ первый. Рахинскій Владиміръ—награждается книгой, Ястребовъ Александръ, Дубянинъ Валеріанъ.

Разрядъ второй. Звъревъ Константинъ, Благодаровъ Михайлъ, Кондратьевъ Іосифъ, Шалаевъ Θεодоръ, Сперанскій Александръ, Добронравовъ Валентинъ, Пискуновъ Михайлъ, Царицвнскій Александръ, Силко Георгій, Аврорскій Георгій, Драновъ Иванъ, Колликовъ Юлій, Поляковъ Григорій, Ермиловъ Θεодоръ, Поляковъ Михайлъ, Смирновъ Михайлъ, Боевъ Димитрій, Николаевъ Александръ, Лягинъ Николай, Дубскій Михайлъ, Кузнецовъ Вениаминъ, Кронидовъ Александръ, Никитинъ Константинъ, Суколовъ Петръ переводятся въ IV классъ училища.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Ардымскій Василій по Русскому языку и Географіи, Рудневъ Александръ—по Латинскому и Греческому яз., Логиновъ Миронъ—по Латинскому яз. и Ариѳметикѣ, Парабучевъ Николай, Поповъ Николай—по Русскому яз., Юдинъ Григорій допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ III класса, кромѣ православнаго катихизиса, Ивановскій Петръ, Ломтадзе Давидъ, Поповъ Александръ, Алексѣевъ Николай—допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ III класса; Петруничевъ Николай, Александровскій Николай, Колосковъ Николай, Макушевъ Александръ, Колосковъ Александръ оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ.

II КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Таптыковъ Александръ, Незнаевъ Михайлъ, Рыгаловъ Николай награждены книгами, Перфиловъ Павелъ, Коржевьевъ Александръ, Алайцовъ Василій, Кривельскій Владиміръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Чипиновъ Константинъ, Васильковскій Іустияъ, Фаворскій Кириллъ.

Разрядъ второй. Воронцовъ Димитрій, Николаевъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Кузьминъ Николай, Никольскій Константинъ, Поповъ Вениаминъ, Монголовъ Александръ, Добросердовъ Иванъ, Граниковъ Капитанъ, Кутуковъ Михайлъ, Поповъ Александръ, Поспѣловъ Александръ переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Кронидовъ Михайлъ, Бѣловъ Сергѣй, Пономаревъ Евгеній—по Русскому языку, Любомудровъ Альвіанъ, Волосѣвичъ Александръ, Тихоновъ Александръ по Греческому и Латинскому яз., Лебедевъ Александръ—по Русскому яз. и Церковному пѣнію, Агаревскій Михайлъ, Фетисовъ Иванъ, Синевъ Леонидъ, Гусаковъ Семеновъ, Рожковъ Павелъ, Лзнатинъ Пантелеимонъ оставляются на повторительный курсъ во II классѣ.

I КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Штокмаръ Евгеній, Цвѣтковъ Василія награждаются книгами, Залѣвскій Θεодоръ, Воронкинъ Семеновъ, Нейбергеръ Борисъ, Павасевичъ Константинъ, Осокинъ Константинъ, Зоринъ Константинъ, Смирновъ Николай, Граниковъ Порфирій, Шмариновъ Леонидъ, Успенскій Михайлъ, Соколовъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Алтуховъ Николай, Поповъ Евгеній, Отыркинъ Василій, Дмитріевскій Димитрій, Бѣловъ Вакторъ, Демьяновъ Василій, Во-

городницкій Викторъ, Пирожниковъ Авансій, Богомоловъ Николай, Казайскій Тихонъ. Гравиновъ Николай, Паишевъ Пантелеимонъ переводятся во II классъ училища.

Разрядъ третій. Допускаются переекзаменовки: Полетаевъ Самсонъ, Гопаченко Евгений, Тихонравовъ Николай — по Русскому языку, Маркинъ Василій и Юштинъ Владиміръ по Арифметикѣ, Корхалевъ Владиміръ по Русскому языку и Арифметикѣ, Розалиевъ Ѳеодоръ по Священной Исторіи и Русскому языку, Ховаяскій Валентинъ по Священной Исторіи, Русскому языку и Церковному пѣнію, Катонъ — Ярцевъ Андрей, Батыревъ Сергѣй, Покровскій Сергѣй допускаются къ экзамену по всемъ предметамъ I класса, Нефедьевъ Владиміръ оставляется на повторительный курсъ, Петровъ Николай — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. *Разрядъ первый.* Нигровскій Николай, Сухаревъ Сергѣй, Суменовъ Сергѣй, Троицкій Валентинъ награждены книгами, Николаевъ Михаилъ, Генерозовъ Александръ, Туберозовъ Анатолий, Діаконовъ Андрей, Горбачевъ Михаилъ, Шалаевъ Иванъ, Звѣревъ Евгений, Агаревскій Александръ, Ѳаворскій Кирилъ, Конюховъ Петръ.

Разрядъ второй. Рѣзцовъ Ѳеодоръ, Жиряковъ Иванъ, Парабучевъ Алексѣй, Оксвинъ Германъ, Меликовъ Михаилъ, Гаранинъ Евгений, Владыкинъ Павелъ, Покровскій Георгій, Брошанко Павелъ, Петолыпъ Николай, Парадизовъ Александръ, Вознесенскій Макарій, Троицкій Борисъ переводятся въ I классъ Духовнаго училища.

Разрядъ третій. Допускаются къ переекзаменовкѣ: Крутецкій Акимъ — по Закону Божию и Русскому языку, Предтеченскій Георгій — по Закону Божию, Любомудровъ Константинъ — по Русскому языку; Иконицкій Николай, Благонравовъ Проконій, Полетаевъ Михаилъ, Миловидовъ Николай оставляются на повторительный курсъ, Нигровъ Иванъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1897/8 учебнаго года.

Августъ 18. Переекзаменовка ученикамъ IV класса.

„ 19. Цисьменныя упражненія для учениковъ, не державшихъ экзаменовъ по болѣзни.

„ 20. Переекзаменовки по Катихизису, Церковному Уставу и Священной исторіи.

„ 21. Переекзаменовки по Русско-славянскому языку.

„ 22. Переекзаменовки по Греческому и Латинскому языкамъ.

„ 23. Переекзаменовки по Арифметикѣ, Географіи и Церковн. пѣнію.

Августъ 25. Переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса по
всѣмъ предметамъ.

„ 26) } Приемные экзамены для учениковъ въ приготовител. классъ.

„ 27) }

„ 28. Медицинскій осмотръ и совѣщаніе.

1 Сентября. Молебень и начало ученія.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища.

На основаніи распоряженія Астраханскаго Епархіальнаго Начальства съ наступающаго 1897/8 года приемъ инословныхъ дѣтей въ приготовительный классъ училища прекращенъ; будутъ принимаемы инословные только въ нормальные классы (I—IV) на свободные вакансіи по подлежащемъ испытаніи и по справкѣ съ семейнымъ положеніемъ, но съ тѣмъ, чтобы а) таковыхъ учениковъ въ каждомъ классѣ было не болѣе одного на девять учениковъ духовнаго происхожденія и б) чтобы принятые инословные ученики содержались на счетъ своихъ родителей непременно въ училищномъ общежитіи, съ платою за содержаніе 140 р. и за обученіе 40 руб.; дѣти иносархіальнаго духовенства и иносархіальныхъ свѣтскихъ лицъ совсѣмъ не принимаются въ училище.

На основаніи сего въ наступающемъ учебномъ году будетъ производиться въ приготовительный классъ приемъ дѣтей только мѣстнаго духовенства. Въ остальные (I—IV) классы приема учениковъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія за веимѣніемъ вакансій не будетъ.

Въ приготовительный классъ дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по русски и по славянски и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1. Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи, Іисусе Христе“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Царю Небесный“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“, „Вогородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и „Символь вѣры“.

Примѣчаніе 2. Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию— „Начатки христіанскаго ученія“, по Русскому языку— Русская христоматія Полеваго и по Ариѳметикѣ Собраніе ариѳметическихъ задачъ Воленса.

Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются выписки изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ: псаломщикъ Христорождественской церкви г. Астрахани Иванъ *Мирославскій* и псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани Сергѣй *Мухомошинъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. (17 Юля).

— Псаломщикъ Александро-Невской церкви Константинъ *Гранитовъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Николаевской цер. с. Аксай, Черн. у. (12 Юля).

— Окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Петръ *Воронцовъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Михаило-Архангельской цер. с. Поповицкаго, Черн. у. (13 Юля).

— Окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Григорій *Генерозовъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ 12 Апостольской цер. с. Гаюшкина, Красн. у. (15 Юля).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія*: въ с. Промысловкѣ, Астраханскаго уѣзда; въ с. Теплинскомѣ, Красноярскаго уѣзда; въ с.: Цыроговкѣ, Сокрутовкѣ и Замьянѣ, Еяотаевскаго уѣзда; въ с. Чапурникахъ, Плодовиномѣ, Обильномѣ, Цацѣ и Абганеровѣ, Черноярскаго уѣзда; въ с.: Ватаевкѣ, Средне-Погромномѣ и Житкурѣ, Царевскаго уѣзда.

— б) *Псаломщическія*: при церквяхъ г. Астрахани: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, Утоля-Печали въ больницѣ Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и въ с. Пришибѣ Еяотаевскаго уѣзда.

и в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должностью протираскольническаго миссіонера-священника. На жалованье и разѣзды — 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства Астраханскому мѣщанину Ивану *Жукову* и крестьянамъ Ѳеодору *Цапину* и Василию *Алпатову* за пожертвованіе 400 р. на постройку ограды вокругъ Петропавловской цер. пос. Зюзина-Коса. (27 Юля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Ильинской церкви г. Астрахани Козловскій мѣщанинъ Левъ *Злобинъ* (10 Юля), къ Покровской цер. с. Сасколи — крестьянинъ Иванъ *Ермолаевъ* (10 Юля), къ Михаило Архангельской цер. с. Ушакова — крестьянинъ Гавріилъ *Тютюновъ* (15 Юля); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Преображенской цер. с. Образцова — членовъ онаго — крестьяне Яковъ *Власовъ* и Яковъ *Макарцевъ* (27 Юля), Михаило-Архангельской цер. с. Ушакова — председателя — крестьянинъ Никита *Васильевъ* и членовъ онаго крестьяне: Григорій *Тютюновъ* и Ѳеодоръ *Кухтенковъ* (15 Юля) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ

суммъ: къ Петропавловской цер. с. Самоселъки — крестьяне Петръ *Доронинъ* и Филвнъ *Захаркинъ* (27 Юля), къ Ильинской цер. г. Астрахани Астраханскіе мѣщане Михайль *Денисовъ* и Владиміръ *Красноженовъ* (4 Юля), къ Покровской цер. сел. Сасколи — крестьяне Трофимъ и Матвѣй *Поповы* (10 Юля).

Отъ Астраханской Духовной Консистеріи.

Астраханская Духовная Консистерія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 23 Юля 1897 г. за № 356, слѣдующаго содержанія: „Признавая нужнымъ нынѣ съѣздъ депутатовъ епархіальнаго духовенства для пересмотра годовыхъ смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и другихъ общепархіальныхъ учрежденій, а также и по другимъ общепархіальнымъ нуждамъ, предлагаю Консистеріи немедленно-же сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные, по полученіи указа, на частныхъ (благочинническихъ) съѣздахъ духовенства 1) привели въ точную извѣстность церковные доходы: кружечные, кошельковые, свѣчные и отъ арендныхъ статей, а также — и церковные капиталы, по каждой церкви отдѣльно, опредѣливъ среднюю цифру годовыи доходности изъ суммы доходовъ за послѣдвіе четыре года: 1893, 1894, 1895 и 1896 гг., дабы на съѣздъ депутатовъ удобнѣе и вѣрнѣе можно было сдѣлать раскладку взносовъ на общепархіальныя нужды по каждому благочинническому округу, а затѣмъ — и по каждой церкви; 2) составленные на благочинническихъ съѣздахъ вѣдомости представили въ Консистерію не позднѣе 1-го Сентября; 3) на тѣхъ-же съѣздахъ избрали депутатовъ на епархіальный съѣздъ, по одному отъ каждого благочинническаго округа, и по одному кандидату къ нимъ. Причемъ желательнo, чтобы на епархіальномъ съѣздѣ присутствовали съ правомъ голоса и тѣ общепархіальные, миссіонеры и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, кои не будутъ избраны депутатами на съѣздъ; и 4) временемъ съѣзда депутатовъ въ г. Астрахани, въ залѣ Епархіальной Библіотеки, назначается 16 — 20 Сентября. *Приказали:* О содержаніи предложенія Его Преосвященства сообщить духовенству Астраханской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступили слѣдующія денежные суммы отъ монастырей: Покровскаго — 15 р., Благовѣщенскаго — 10 р. и 3% сбора — 4 р. 26 к., Чуркинскаго — 1 р. 85 к. — сборъ 6 Декабря.

Отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 7 Іюня за № 1628, слѣдующаго содержанія:

Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному, архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Бозѣ почивающій Архипастыръ являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, а Православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительно меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдующихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите-ли признать за благо предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ пріобрѣсти «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ», а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учреждениями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ «Собраніи» стоятъ 17 р. и 3 р. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 р. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Сунодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства 13 Іюля: „Объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

Редакторъ офіціального отдѣла *С. Малюковскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Астраханское Епархіальное Православное Кирилло-Ме- ѳодіевское Братство въ 1896 г.

Попечителемъ и главнымъ руководителемъ Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Епархіальнаго Братства состоитъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, со времени назначенія своего на Астраханскую кафедру.

Почетными членами Братства въ 1896 году состояли: основатель Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Могилевскій.

Предсѣдатель Общества Астраханскаго взаимнаго огня страхованія кол. ас. Павелъ Никифоровичъ Павильоновъ.

Совѣтъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта (по назначенію Преосвященнаго) членъ консисторіи протоіерей Михаилъ Гусаковъ. Товарищи предсѣдателя: ректоръ Семинаріи протоіерей Канитонъ Ястребовъ (по назначенію Преосвященнѣйшаго) и по выбору Общаго Собранія Братства Управляющій Волго-Каспійскими Рыбными и Тюленьими промыслами Дмитрій Ѳ. Хомутовъ.

Члены Совѣта

По избранію Общаго Собранія: купецъ Флоръ П. Неизвѣстновъ; смотритель дух. училища с. с. Иванъ А. Поновъ; помощникъ смотрителя дух. училища к. с. Иванъ Н. Лѣтницкій; священникъ, кандидатъ богословія Александръ Поспѣловъ; священникъ-миссіонеръ Евтропій Кочергинъ. По назначенію Его Преосвященства: Законоучитель гимназіи протоіерей Николай Пальмовъ; протоіерей кладбищенской церкви Григорій Юдинъ; Инспекторъ семинаріи священникъ Симеонъ Покровскій; епархіальный наблюдатель свящ. Ѳеодоръ Архангельскій; преподаватель семинаріи магистръ Николай Ф. Леонтьевъ; священникъ-миссіонеръ Тихонъ Березинъ; законоучитель женской гимназіи священникъ Леонидъ Рязанскій, какъ бывшій непрѣмный членъ дослуживалъ срокъ. Непрѣмный членъ согласно § 13 Устава преподаватель семинаріи Константинъ Всѣхсвятскій; членъ отъ города купецъ Василій И. Смирновъ.

Казначеемъ состоитъ соборный священникъ Василій Карасевъ, дѣлопроизводствомъ завѣдуетъ членъ Совѣта Иванъ Лѣтницкій; кандидатами членовъ состоятъ: свящ. Стефанъ Соллертинскій и свящ. Григорій Степановъ.

Въ составѣ Ревизионнаго Комитета были: священникъ Андрей Кривельскій и преподаватели семинаріи Николай Ф. Добровъ и Александръ А. Покровскій.

Епархіальной Библіотекой завѣдывалъ соборный священникъ Гавріиль Чаевъ, а внѣбогослужебными чтеніями въ оной членъ Совѣта Иванъ Лѣтницкій.

Епархіальнымъ Книжнымъ Складомъ завѣдывалъ чиновникъ Михаилъ Дубровскій.

Въ Началѣ 1897 года Астраханское Кирилло-Меодіевское Братство понесло тяжелую утрату: 22 марта въ Кіевѣ въ Возѣ почилъ Основатель сего Братства и почетный его членъ Преосвященнѣйшій Евгеній, бывшій Астраханскимъ Епископомъ съ 4 Іюля 1880 г. по 16 Дек. 1889 г. Предоставляя исторіку Астраханской епархіи изобразить дѣятельность Преосвященнѣйшаго Евгенія на дѣло религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія Астраханской епархіи достойными этой свѣтлой личности чертами, Астраханское Кирилло-Меодіевское Братство съ своей стороны, какъ родное свое дѣтище въ Возѣ почившаго Епископа Евгенія, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ почтить память своего Основателя и главнаго дѣятеля нѣсколькими строками въ семь отчетѣ. Многіе изъ здѣ присутствующихъ помнятъ, въ какомъ видѣ и положеніи нашелъ Преосвященнѣйшій Евгеній Астраханскую Епархіальную Библіотеку: то была старая, темная, сырая, низкая комната съ самымъ скуднымъ запасомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, куда очень рѣдко заглядывалъ кто даже изъ духовенства. Въ искренней заботливости своей о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи Богомъ ввѣренной ему паствы Преосвященный Евгеній нашелъ добрыхъ людей, которые не покупились на щедрыя жертвы для святого дѣла, да и не одну тысячу собственныхъ средствъ онъ употребилъ на приспособленіе новаго зданія. Помѣщающійся внизу Библіотеки и теперь Епархіальный Книжный Складъ также созданіе покойнаго Епископа Евгенія: онъ сумѣлъ не только основать его, но и надлежаще упрочить, поставить его на правильную дорогу, привлечь къ дѣлу лицъ, которыя безмездно трудились по его образованію и сформированію. Самое зданіе Епархіальной Библіотеки онъ приспособилъ такъ, что въ немъ можно было завести публичныя вечернія чтенія для народа, каковыя онъ и открылъ 4 Декаб. 1884 г. Благодаря ему нашъ простой народъ имѣетъ возможность и до настоящаго времени часы вечерніе праздничнаго и воскреснаго досуга проводить съ пользою для своей души. Съ особенною энергією и настойчивостью онъ старался завести такія же чтенія по другимъ городамъ и селамъ нашей епархіи. Въ 1885 году Преосвященнѣйшему Евгенію пришла мысль, въ память 1000 лѣтнія со дня блаженной кончины Св. Меодія, въ честь Славянскихъ первоучителей Св. Кирилла и Меодія объединить всѣ отдѣльныя функціи духовно-просвѣтительной дѣятельности въ епархіи: церковно-школьное дѣло,

миссіонерское, вѣббогослужебныя чтенія, Библіотеку и Еп. Складъ и онъ основаль „Кирилло-Меѳодіевское Общество ревнителей вѣры, просвѣщенія и правстввенности въ духѣ св. православной церкви“, (подъ своимъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ и надзоромъ). Онъ составлялъ душу сего Общества. Не говоря уже о щедрыхъ жертвахъ своихъ деньгами и книгами, онъ своимъ авторитетомъ располагалъ другихъ въ пользу святой цѣли Братства, такъ что большая часть членскихъ одновременныхъ крупныхъ взносовъ собрана лично имъ. Благодаря его личной энергіи Общество въ теченіи пяти лѣтъ собрало значительныя суммы и имѣло уже свой запасной капиталъ въ 10000 р., складъ книгъ и иконъ на сумму 30000 рублей и Еп. Библіотеку, въ коей было уже до 1900 названій и большая часть цѣнныхъ книгъ составляла его личный даръ. — Да будетъ же вѣчная память Основателю нашего Братства, первому предсѣдателю его и почетному члену въ Бозѣ почившему Преосвященнѣйшему Епископу Евгенію!

Задачи Братства.

Кирилло-Меѳодіевское Братство старалось привести въ исполненіе задачи, намѣченныя въ § 3 своего Устава, а именно: 1) распространить и возможно лучше устроить миссіонерское дѣло между уклопившимися отъ православной вѣры жителями Астраханской епархіи — раскольниками и сектантами; 2) поддержать и расширить Епархіальную Библіотеку и имѣть въ ней всегда достаточный матеріалъ для религіозно-нравственнаго чтенія изъ области богословской, философской и церковно-исторической науки; 3) увелачить распространеніе церковно-богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ, иконъ и другихъ предметовъ, относящихся къ церковно-религіозной обрядности чрезъ продажу оныхъ въ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ и его отдѣленіяхъ по уѣзднымъ городамъ и значительнымъ селамъ епархіи и 4) дать средства народу богоугодно и съ пользою для души проводить вечерній и праздничный досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержания въ Епархіальной библіотекѣ и во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквяхъ епархіи.

Въ Астраханской губерніи совмѣстно съ православными проживаютъ раскольниковъ 4909 душъ и сектантовъ 8326 об. п. *). По характеру своего вѣроученія они раздѣляются: раскольники на поповцевъ австрійскаго священства, бѣглопоповцевъ, безпоповцевъ принимающихъ браки и молящихся за Царя, безпоповцевъ непринимающихъ браки и не молящихся за царя, странниковъ, а сектанты на воскресениковъ уклеинскаго толка, еван-

*) Въ частности: раскольниковъ, пріемлющихъ священство 418 м. п., 473 ж. п.; пріемлющихъ браки 49 м. п., 58 ж. п., поморской секты 1914 м. п., 1997 ж. п., молоканъ, духоборцевъ и иконоборцевъ 2368 м. п., 2453 ж. п., субботниковъ иудействующихъ 1513 м. п., 1579 ж. п., скопцовъ, хлыстовъ и др. 208 м. п., 210 ж. п.

геликовъ или штундистовъ, баптистовъ или штундобаптистовъ, субботниковъ караимовъ, субботниковъ талмудистовъ и хлыстовъ. Подробная характеристика раскола и сектъ съ указаніемъ отличительныхъ особенностей вѣроученія каждой изъ нихъ сдѣланы въ прежнихъ отчетахъ, особенно въ отчетѣ за 1890—1891 годъ. Для болѣе удобнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и для охраненія православнаго населенія отъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій, вся Астраханская епархія раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки на 17 округовъ; каждымъ участкомъ завѣдуетъ безприходный участковый миссіонеръ, а каждымъ округомъ — окружный миссіонеръ изъ приходскихъ священниковъ; гдѣ проживаютъ вмѣстѣ раскольники и сектанты, въ этихъ округахъ состоятъ два миссіонера, изъ нихъ одинъ специально занимается расколомъ, другой сектантствомъ; въ помощь окружнымъ миссіонерамъ приглашены нѣкоторые изъ низшихъ членовъ церковнаго клира и изъ свѣтскихъ лицъ, извѣстные, способные и благонадежные.

І. УЧАСТОКЪ.

Въ составъ І миссіонерскаго участка входятъ все градскіе приходы Астрахани и Краснаго-Яра, а также села Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, лежація по берегу Каспійскаго моря и въ низовьяхъ р. Волги; для большаго удобства сюда же перечисленъ и І округъ ІІ миссіонерскаго участка, т. е. села по линіи Кизлярскаго тракта Астраханскаго уѣзда; всѣхъ приходовъ въ немъ 57. По официальнымъ свѣдѣніямъ въ семъ участкѣ числится 3619 об. п. раскольниковъ, 733 д. сектантовъ, въ томъ числѣ и хлысты. Большая часть раскольниковъ принадлежитъ къ безпоповцамъ, непринимающимъ бракъ и не молящимся за Царя, затѣмъ къ поповцамъ австрійскаго священства. Большая часть поповцевъ проживаютъ въ г. Астрахани, а безпоповцевъ въ селахъ Икрянѣ, Житнѣ и Ново-Никольскомъ. О странникахъ въ официальныхъ извѣстіяхъ не упоминается, но по наблюденіямъ достоверно извѣстно, что и они существуютъ, хотя въ меньшемъ количествѣ. Странники не признаютъ себя таковыми, а именуются „искальщиками“; во главѣ этихъ раскольниковъ стоитъ крестьянинъ Нижегородской губерніи Княгининскаго уѣзда, с. Якшени Евфимъ Степановъ Жоголевъ, принимающій всегда участіе въ миссіонерскихъ бѣсѣдахъ. Есть еще въ городѣ Астрахани три семейства „средниковъ“, почитающихъ средю за воскресенье: это крестьяне Саратовской губ. Петровскаго уѣзда; есть нѣсколько семействъ неопредѣленной секты, коихъ ученіе — молоканство, смѣшанное съ расколомъ: иконы, храмы и все богослуженіе они отвергаютъ, а старопечатныя книги принимаютъ; нѣкоторые изъ нихъ отвергаютъ челоуѣчество Господа Иисуса Христа и высказываютъ ученіе, подходящее къ древнимъ гностикамъ. Астраханскіе раскольники открыто совершаютъ свои богослуженія. У нихъ въ Астрахани есть свой благообразный храмъ почти въ са-

момъ центрѣ города, богатый, восьмиконечный крестъ котораго высоко поднимается надъ другими здапіями, известный подъ именемъ Шульгинской часовни, съ училищемъ и богадѣльней; при храмѣ два лжеіерея, діаконъ и цѣлый хоръ уставщиковъ. Нисколько не стѣснясь существующими узаконеніями, австрійскіе лжеіереи стараются ставить себя въ одинаковыя права съ православными священниками, свободно созываютъ къ богослуженіямъ ударами въ чугунную доску, носятъ длинные волосы и священническую одежду, публично развѣзжаютъ по домамъ для совершенія требъ, выдаютъ метрическія выписки. Есть и особы моленные въ Астрахани: на Косѣ въ домѣ Серапіона Озямова, въ саду Рябицева, и такъ называемая Скорпиковская и въ уѣздахъ: на Комаровскомъ поселкѣ Астрах. уѣзда, въ Хмѣлевскомъ поселкѣ Красноярскаго уѣзда и въ некоторыхъ др. Своею заботливостью о благолѣпіи храма, внѣшней уставности, торжественности въ богослуженіи, призрѣніи старцевъ австрійцы сумѣли ввести въ составъ своего общества почти всѣхъ бѣглопоповцевъ. Большинство изъ нихъ считаютъ для себя совершенно излишнимъ, а для молодежи своей вреднымъ вступать въ собесѣдованія съ православными священниками о религіозныхъ вопросахъ, такъ какъ крѣпко убѣждены въ правотѣ своего вѣроученія. Посему на публичныхъ собесѣдованіяхъ миссіонеровъ въ большинствѣ случаевъ упорно молчатъ; когда же нѣтъ на лицо опытныхъ собесѣдниковъ изъ православныхъ, раскольники бываютъ неустойчивы и навизчивы, расточаютъ похвалы восторженныя по адресу раскола и порицанія православнаго ученія; для совращенія въ расколъ кромѣ убѣжденій дѣлаютъ подкуны, даютъ деньги, находятъ иногда невѣсть съ деньгами. Въ особенности въ этомъ отношеніи печально положеніе православныхъ въ некоторыхъ селахъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, напр. въ с. Жытномъ и др., гдѣ раскольниковъ несравненно болѣе православныхъ и гдѣ раскольники зажиточнѣе православныхъ: на сходахъ перевѣсъ всегда на сторонѣ раскольниковъ; бѣднякамъ часто приходится ваниматься въ услуженіе къ раскольникамъ; здѣсь православные терять всякія укиженія и насмѣшки; ихъ считаютъ погаными; если нальется воды православный изъ ковша, ковшъ разбивается, какъ оскверненный; хочется православному сходить въ праздничный день помѣлаться, или въ великій постъ поговѣть, хозяинъ-раскольникъ подъ разными предлогами не пускаетъ. Типово же положеніе православныхъ рабочихъ и на ватагахъ или промыслахъ: здѣсь самое удобное мѣсто для распространенія всякихъ идей. Нанятые рабочіе проводятъ все время вмѣстѣ: днемъ они на плотахъ, ночью въ общихъ казармахъ. Рѣчь одного слышится во всѣхъ концахъ; безъ разговора работа нейдетъ, — дремота беретъ, а слѣдитъ за направленіемъ разговора и прерывать его, когда онъ направляется въ другую сторону, никому. Расколъ въ Астрахани поддерживается болѣе всего куцями, придерживающимися впрочемъ его болѣею частью не по убѣжденію и не изъ преданности ему, а по расчету, такъ какъ большая часть раскольниковъ — куцовъ принад-

лежить къ расколу не отъ рожденія, а совратились изъ православія въ расколь, или прошли три— пять вѣрѣ, доискиваясь какая вѣра выгоднѣе, гдѣ представляется болѣе возможности учитывать свои векселя и вести торго влю въ кредитъ; когда кредитъ прекращается, то и усердіе къ расколу или ослабѣваетъ, или вовсе исчезаетъ. Напрямѣрь, купцы-раскольники австрійскаго толка бывшіе служащіе богача Шульгина сплотились между собою и поддерживаютъ другъ друга; на часовенномъ дворѣ своемъ они распоряжаются какъ хозяева цонами и лжеіереемъ, какъ своею прислугою. Что раскольническіе купцы австрійскаго священства держатся раскола изъ расчета, это видно изъ того, что многіе изъ нихъ никогда не бываютъ въ своей часовнѣ и никогда не говѣютъ, молодежь даже курить „богомерзкую траву“; цѣлую недѣлю проводятъ въ пьянствѣ и картежной игрѣ, а по субботамъ раздаютъ милостыню бѣднымъ своимъ, заказываютъ обѣдни и молебны, полагаая этимъ загладить содѣланные за недѣлю свои грѣхи. Одинъ купецъ пересталъ ходить въ часовню только потому, что раскольническое общество потребовало отъ него 6500 р. принадлежащихъ часовнѣ, по положенныхъ купцомъ въ банкѣ на свое имя. Многіе изъ уѣздныхъ и сельскихъ раскольниковъ смотрятъ на Астраханскихъ купцовъ какъ на столповъ старой вѣры, свозятъ имъ свои деньги на храненіе, гдѣ они и пропадають. Очень не любятъ раскольническіе главари, когда объ ихъ темныхъ дѣлахъ печатають въ газетахъ. Нервдко они читають печатные отчеты миссіонеровъ о миссіонерскихъ бесѣдахъ и особенно не любятъ тѣ мѣста, гдѣ говорится о полезныхъ жѣропріятіяхъ противъ раскола. Они принимаютъ свои вѣры, чтобы не допустить своихъ собратій къ соединенію съ православною церковью и если въ миссіонерскихъ отчетахъ пишется, что нѣкоторые раскольники охотно принимаютъ православныхъ миссіонеровъ съ крестомъ и охотно бесѣдуютъ съ ними о вѣрѣ, слѣдующій разъ не пускають съ крестомъ и нейдутъ на бесѣду, говорятъ: ты оицъ про насъ напечагаешь! Къ великому сожалѣнію православные очень мало способствуютъ въ дѣлѣ миссіи миссіонерамъ, особенно тамъ, гдѣ дѣло коснется богачей раскольниковъ: здѣсь они стараются въ угоду богачамъ скорѣе повредить, чѣмъ помочь. Раскольники въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ дружныѣ; у нихъ какіе бы личные счета не были, или какъ бы холодно къ расколу купецъ въ душѣ не относился, но разъ касается общихъ интересовъ раскола, то тутъ всякіе счета ступеваются, они борются общими силами; особенно если касается церкви православной, то раскольники даже разныхъ толковъ соединяются вмѣстѣ и ратуютъ за одно. — Сравнительно съ прежними годами въ отчетное время у раскольниковъ стало появляться стремленіе къ грамотности и увеличилось количество дѣтей раскольниковъ, обучающихся въ школахъ, даже церковно-приходскихъ. Среди самыхъ раскольниковъ также появилось стремленіе къ пріобрѣтенію начитанности. У многихъ нѣтъ въ домѣ Евангелія, но за то на первомъ мѣстѣ лежитъ книга Каптерева „характеръ отношеній Россіи къ

прав. востоку въ XVI и XVII стол.,“; каковой книгой они стараются доказывать утрату греками православія; въ большомъ употребленіи также сочиненія Голубинскаго и Поморскіе отвѣты. Раскольники всѣхъ толковъ стараются всячески презирать и ненавидѣть православное духовенство и православныхъ, а главари ихъ всемѣрно поддержать въ нихъ это презрѣніе и ненависть. Θεодосеевцы внушили своимъ единовѣрцамъ, чтобы они не пускали къ себѣ въ домъ икона-иконіанина, чтобы онъ не помолился на ихъ иконы и не осквернилъ ихъ; если же наче чаянія сіе случится, то главари запретили сельскимъ наставникамъ своимъ святить такія иконы, и привозить ихъ въ Астрахань, гдѣ наставникъ читаетъ надъ ними молитвы, беретъ съ хозяина 15 р. и даетъ канувъ, состоящій изъ вѣсколькихъ сотъ поклоновъ. Θεодосеевцы держатъ свои иконы всегда закрытыми, а двери почти всегда запертыми. Случается иногда и такъ: если раскольники сидятъ за обѣдомъ и въ это время приходитъ православный, то они постараются остановить его, чтобы онъ не молился въ ихъ передній уголъ; если же не успѣютъ во время остановить, то вся находящаяся на столѣ пища по ихъ понятію оскверняется чрезъ молитву иконіанина и должна быть выброшена. — Въ частныхъ бесѣдахъ раскольники почти всегда нападаютъ на православное духовенство, называютъ ихъ пьяницами, табачниками, что они нарушаютъ посты, службу исправляютъ не по уставу и т. д. На присоединившихся въ православіе большинство смотритъ какъ на измѣнниковъ, враговъ вѣры и всячески стараются вредить имъ: отцы проклинали дѣтей и лишаютъ ихъ наслѣдства; братья и сестры отказываются отъ сообщества съ ними. Раскольники австрійскаго священства впрочемъ всячески стараются скрывать свое презрѣніе къ православію и православнымъ и во всемъ стараются ихъ. Такъ во время коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ раскольники послали поздравительную телеграмму отдѣльно, отправляли отдѣльную депутацію якобы въ свей преданности Государю Императору, зывали газетными объявленіями къ себѣ въ часовню на молитву за Царя. На самомъ же дѣлѣ эти телеграммы, депутація и объявленія были искренни, а изъ корыстныхъ цѣлей; они надѣялись получить разрѣшеніе считать браки лицъ, не отъ рожденія принадлежащихъ къ расколу, законными.

За отчетный годъ нѣкоторые раскольническіе начѣтчики, именующіе себя іереміи, пріѣзжали въ Астрахань, но благодаря миссіонерамъ и содѣйствію свѣтской власти были выселяемы по горячему слѣду. Такъ къ австрійцамъ — противокружникамъ пріѣзжалъ изъ Гуслицъ Владимірской губерніи нѣкто Мѣдякинъ съ документомъ волостнаго правленія, въ которомъ онъ былъ названъ старообрядческимъ священникомъ. Когда хотѣли отобрать у него этотъ видъ и представить въ Дух. Консисторію, раскольники успѣли его скрыть, а его самого отправить на родину. Къ раскольникамъ безпоповцамъ безбрачнато толка пріѣзжалъ слѣпецъ Петръ Ермолаевъ, который послѣ частной бесѣды съ священникомъ Евтропиемъ Ко-

чергинымъ отказался отъ публичной, а устраивалъ тайныя сборища въ саду Рябицева, о чемъ сообщено было полиціи и слѣдѣнецъ былъ выпровожденъ изъ Астрахани.

Должность епархіальнаго миссіонера въ I участкѣ состоитъ вакантною съ 28 сентября 1894 г. Завѣдываніе участкомъ возложено на приходскихъ священниковъ Тихона Березина и Евтропія Кочергина и единовѣрческаго священника Евимія Ѳетисова, лицъ опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ и весьма усердныхъ. Священнику Евтропію Кочергину поручены села по правой и лѣвой сторонахъ Волги вверхъ по оной и по рѣчкѣ Бахтеміру, священнику Тихону Березину села по Кизлярскому тракту и священнику Ѳетисову всѣ села Красноярскаго уѣзда. — Всѣ означенныя лица по примѣру прежнихъ лѣтъ въ соучастіи преподавателей семинаріи по исторіи и обличенію раскола Д. Рязанскаго (бывшаго) и К. Всѣхсвятскаго (настоящаго), а также воспитанниковъ старшаго класса духовной семинаріи вели публичныя бесѣдованія съ раскольниками въ залѣ Епархіальной Библіотеки. Бесѣды велись на слѣдующія темы: о написаніи слова Іисусъ (14 января), о столпнѣ на колѣнахъ во время молитвы, о семиоклонномъ началѣ и о партесномъ пѣніи (28 января), объ иконопочитаціи противъ молоканъ (4 февраля), о св. мощахъ (25 февраля), объ оправданіи противъ раскольниковъ и молоканъ (10 марта), о святости церкви (10 ноября), о единствѣ церкви (24 ноября), о полигательномъ крещеніи и перекрещиваніи (1 декабря) и о стоглавомъ соборѣ (15 декабря). Миссіонеры о содержаніи своихъ бесѣдъ дѣлали краткіе отчеты на страницахъ мѣстныхъ свѣтскихъ газетъ, а нѣкоторыя бесѣды печатались цѣликомъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и издавались отдѣльными оттисками для продажи въ Еп. Складѣ и для даровой раздачи народу. На эти бесѣды православные всегда приходили въ столь большомъ количествѣ, что довольно обширная зала Еп. Библіотеки иногда не вмѣщала всѣхъ, желающихъ послушать бесѣды. Народъ выслушивалъ бесѣды съ полнымъ вниманіемъ и интересомъ и, расходясь, обыкновенно много толковалъ между собой по поводу сказаннаго на бесѣдѣ, дивясь и негодуя на упорное сопротивленіе раскольниковъ. Раскольники также постоянно бывали на бесѣдахъ, но съ возраженіями выступали очень рѣдко, раскольники напримѣръ возражали только на бесѣдѣ о Стоглавомъ соборѣ, а молокане на бесѣдѣ объ иконопочитаціи. Вчастности о дѣятельности миссіонеровъ I участка надо сказать слѣдующее. а) Священникъ Тихонъ Березинъ за отчетный годъ въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и для огражденія православныхъ отъ оного производилъ въ Астрахани и порученныхъ ему селахъ публичныя и частныя бесѣды какъ противъ раскольниковъ, такъ и противъ молоканъ и хлыстовъ, на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ своей приходской церкви читалъ миссіонерскія статьи; въ церкви говорилъ миссіонерскія проповѣди, раздавалъ народу миссіонерскія брошюры и листки, выдавалъ на домъ изъ устроенной имъ при Гостинно-Нико-

лаевской церкви библиотеки для чтенія книги. Частныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ имъ сдѣлано было 50 какъ въ городѣ, такъ и по уѣзду; они производились при всякомъ удобномъ случаѣ, при всякой встрѣчѣ, часто на квартирѣ, часто въ домахъ раскольниковъ, часто во время поѣздокъ на пароходахъ и лодкахъ. По ввѣренному ему участку онъ производилъ большею частью бесѣды съ раскольниками; съ хлыстами же с. Оленичева и съ молканскими субботниками въ с. Михайловкѣ бесѣды производились рѣдко, такъ какъ означенные сектанты не только не возражаютъ на бесѣдахъ, но всячески отрицаютъ свою принадлежность къ сектантству. Предметы бесѣдъ были довольно разнообразны. Бесѣды всегда велись въ духѣ мира и любви, безъ крайней нужды безъ уклоненія отъ поставленнаго вопроса, доводы приводились всегда сильнѣйшіе и яснѣйшіе. Публичныхъ бесѣдъ въ уѣздѣ было всего 11. Поѣздки по селамъ производились лѣтомъ, осенью и зимой, причемъ посѣщены были всѣ порученныя миссіонерскіе пункты (10), изъ коихъ болѣе зараженные расколомъ (Безпутное, Комаровка, Хмѣлева) по два и три раза. Раскольники по селамъ неохотно посѣщаютъ миссіонерскія бесѣды: кто можетъ, бѣжитъ отъ бесѣдъ; меньшинство является на бесѣды изъ опасенія жалобъ миссіонера начальству и могущихъ произойти отъ того непріятностей. Миссіонерскихъ вѣббогослужебныхъ чтеній въ отчетномъ году онъ сдѣлалъ 14 въ своей церковно-приходской школѣ: всѣ чтенія каждый разъ переходили въ живую рѣчь о предметѣ чтенія, что оживляло чтеніе и замѣтно возбуждало слушателей. Проповѣдей на разные противораскольническія и противосектантскія темы, поутно обличающихъ религіозныя заблужденія отступниковъ, имъ было сказано въ своей церкви и по селамъ во время поѣздокъ 19. Матеріалъ для проповѣдей заимствовался изъ собственныхъ брошюръ и листковъ, изъ проповѣдей архим. Павла, изъ Миссіонерскихъ Троицкихъ Листковъ и изъ разныхъ руководствъ по расколу и сектантству. Кромѣ того священникъ Березинъ занимался литературными трудами. Такъ въ Астрах. Еп. Вѣдомостяхъ (1896 г. № 15 и 17) онъ напечаталъ „сводъ библейскихъ свидѣтельствъ (текстовъ), обличающихъ расколъ“, которая напечатана на средства Кирилло-Меодіевскаго Братства въ количествѣ 500 экз. Изданная отдѣльно книжка эта можетъ быть весьма полезна священникамъ и всѣмъ желающимъ бесѣдовать съ раскольниками на основаніи библейскихъ свидѣтельствъ; въ противораскольнической литературѣ подобныхъ брошюръ еще нѣтъ. На страницахъ „Православнаго Благовѣстника“ напечаталъ большую миссіонерскую статью; по его завлеченію занятъ былъ составленіемъ сочиненія „опытъ попутнаго обличенія раскола и сектантства на урокахъ Закона Божія“ для церковно-приходскихъ школъ и готовить къ печати статью о св. мощахъ Святителя Θεодосія, на сколько онѣ служатъ доказательствомъ правоты прав. церкви и неправоты раскола. Выдача книгъ миссіонерскихъ изъ устроенной свящ. Березинымъ при своей приходской церкви библиотеки составляетъ также не маловажную

мѣру борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ Астрахани. При этой библиотекѣ имъ составленъ небѣдный количественно и качественно отдѣлъ спеціально миссіонерскій. Время отъ времени въ библиотеку заходятъ раскольники и берутъ книги миссіонерскаго содержанія. Число ихъ опредѣлить трудно, такъ какъ замѣчено, что они перестаютъ ходить, если при выдачѣ спрашивать ихъ, какой они вѣры. Весьма важно, что взятыя ими миссіонерскія книги возвращались болѣею частью довольно потрепанными, очевидно побывавъ во многихъ мѣстахъ. Въ концѣ отчетнаго года раскольники, замѣтно, заинтересовались извѣстіями о св. мощахъ Святителя Феодосія. Узнавъ, что въ библиотекѣ Гостинно-Николаевской церкви есть книга о семъ и ее можно получить на домъ, они стали приходить въ библиотеку и брать ее на домъ, передавая изъ рукъ въ руки. Между православными, пользующимися книгами, есть человекъ 10—15 такихъ, которые берутъ книги миссіонерскаго содержанія для бесѣдъ съ старообрядцами родственниками, или сосѣдями. Какъ законоучитель реальнаго училища и Елизаветинской церковно-приходской школы, священникъ Березинъ на урокахъ Закона Божія имѣлъ обыкновеніе съ болѣею обстоятельностью останавливаться на тѣхъ вопросахъ, которые неправильно понимаются раскольниками, или молоканами, иногда прямо указывалъ на ихъ заблужденія и чаще доводилъ учащихся до сознанія неправоты этихъ заблужденій. Нѣтъ сомнѣнія, что все эти мѣры весьма небезполезны въ смыслѣ огражденія православныхъ отъ раскола и нѣкотораго ослабленія раскола. Плодомъ миссіонерской дѣятельности свящ. Березина было присоединеніе въ лоно правосл. церкви изъ раскольниковъ и сектантовъ 10 душъ.—б) Священникъ градской Покровской церкви Евтропій Кочергинъ изъ раскольническихъ начетчиковъ дѣйствуетъ на пользу Астраханской миссіи съ 1885 года, пользуется всякимъ случаемъ для ослабленія раскола. Мѣры, практикуемая имъ для укрѣпленія православныхъ и для огражденія отъ лжеученія раскола, были тѣ же, что и въ прежнее время: публичныя и частныя бесѣды, проповѣди, вѣбогослужбыя чтенія миссіонерскаго содержанія. Села ввѣреннаго ему участка посѣщалъ вѣсколько разъ, гдѣ каждый разъ велъ публичныя и частныя бесѣды, говорилъ проповѣди и раздавалъ брошюры миссіонерскаго содержанія. 28 января 1896 г. была бесѣда въ с. Икриномъ, 29—въ поселкѣ Яшкино. Въ обоихъ поселкахъ проживаютъ безпоповцы беодосеевцы сивасовцы до 600 душъ. Въ с. Икриномъ бесѣда была о таинствѣ св. причащенія, о вѣчности и необходимости сего таинства, а въ пос. Яшкино—о необходимости таинства причащенія и о томъ, что св. пустынножители не могутъ служить примѣромъ для нашихъ раскольниковъ. Вскорѣ послѣ этой бесѣды одно семейство оставило расколъ и было присоединено въ с. Икриномъ. 31 мая происходили бесѣды въ ст. Замьянъ въ зданіи ставичнаго училища о томъ, кому Господь даровалъ власть разрѣшать человѣкамъ грѣхи. На обратномъ пути онъ имѣлъ бесѣду съ однимъ ра-

скольникомъ Саратовской губ. о клятвахъ Московскаго собора 1667 г. Раскольникъ утверждалъ, что клятвы положены на того, кто будетъ содержать старыя обряды, хотя бы онъ и принадлежалъ къ церкви православной, причемъ часто ссылался на Тертія Филиппова. 4 іюня свящ. Кочергинъ производилъ бесѣду въ с. Житномъ, жители котораго почти все раскольники безпоповскаго толка болѣе 600 душъ. Бесѣда была въ домѣ раскольника Мушкатова о средствахъ для спасенія челоуѣка, каковыхъ средствъ общество безпоповцевъ не имѣетъ. 5 іюня была бесѣда въ пос. Оля, принадлежащемъ Харбайскому приходу, гдѣ проживаетъ главный вожакъ раскола Василій Семеновъ Горѣловъ, богатый челоуѣкъ, имѣющій большое вліяніе на раскольниковъ и окрестныхъ селъ, которымъ часто помогаетъ деньгами въ тяжелыя времена. Нѣкоторые изъ раскольниковъ признавались, что они и сами видятъ неправоту раскола, да боятся прогнѣвить старика. Горѣловъ старается всемѣрно поддерживать расколъ и располагаетъ къ нему другихъ своихъ единовѣрцевъ, особенно стариковъ и старухъ, дѣти которыхъ принадлежатъ къ церкви православной. Онъ имѣетъ связь съ астр. куцями и бываетъ перѣдко въ Москвѣ на Преображенскомъ кладбищѣ. Священникъ Кочергинъ имѣлъ бесѣду съ симъ Горѣловымъ въ его домѣ о портосложеніи; старуха хозяйна слушала бесѣду за стѣной, но когда увидѣла, что мужъ ея отвѣчаетъ и защищается слабо, вызвала его изъ дому чѣмъ прекратила бесѣду. Публичное собесѣдованіе на Олѣ состоялось въ домѣ В. Александрова о православіи грековосточной церкви и неправотѣ раскола всѣхъ толковъ и частная бесѣда въ домѣ раскольника Конст. Горѣлова о томъ, что раскольники несправедливо ставятъ заповѣди своихъ отцовъ выше Св. Писанія и св. отцовъ, а также о томъ, что раскольники несправедливо утверждаютъ, что пылъ нѣтъ св. причащенія на землѣ. Раскольники охотно слушали бесѣду, просили пріѣзжать миссіонера еще бесѣдовать, но въ оправданіе свое говорили одно: какъ отцы наши, такъ и дѣды". 23 іюня священникъ Кочергинъ производилъ публичную бесѣду въ с. Малемъ Икриномъ на улицѣ: для слушателей были поставлены скамьи и повѣшаны паруса отъ солнца, въ срединѣ поставленъ былъ большой столъ съ старопечатными книгами. День былъ праздничный и слушателей было до 400 челоуѣкъ. Бесѣда была о томъ, какъ должно достигать вѣчнаго блаженства и чѣмъ при этомъ нужно руководиться—св. ли писаніемъ, или наставленіемъ старцевъ раскольниковъ. Раскольническіе наставники Тим. Зургачевъ и др. чистосердечно признались, что они не всему евангелію вѣрятъ, а только части и что противъ приведенныхъ миссіонеромъ доказательствъ они возразить не могутъ. Такое сознаніе раскольниковъ произвело на православныхъ отрадное впечатлѣніе, а раскольника съ недоумѣніемъ смотрѣли на своихъ паставниковъ. Потомъ раскольники стали указывать, что будто православные не почитаютъ восьмиконечнаго креста, по была въ этомъ обличена указаніемъ на близъ стоящую здѣсь часовню и правослан-

ный храмъ съ восьмиконечнымъ крестомъ. 24 іюня публичную бесѣду св. Кочергинъ производилъ въ пос. Яшкино тоже на улицѣ—о святости и непогрѣшимости церкви; возражали Ив. Комаровъ и Неводчиковъ. 4 августа свящ. Кочергинъ посѣтилъ ст. Лебяжинскую, гдѣ проживающіе раскольники всѣ родственники между собою, посятъ фамилію Казацевыхъ, народъ грубый и преданный расколу до фанатизма. Прошедшимъ лѣтомъ одна дѣвушка этой станицы была присоединена св. Кочергинымъ изъ раскола: раскольники подняли шумъ, грозили убить дѣвушку, и если не привели въ исполненіе своей угрозы, то благодаря вмѣшательству станичнаго атамана. Здѣсь есть церковь, но причта здѣсь нѣтъ, онъ живетъ въ Верхне-Лебяжинской станицѣ. Были отслужены часы и произведена бесѣда о томъ, что іерархія установлена самимъ Господомъ и въ дѣлѣ нашего спасенія такъ необходима, что спастись безъ нея невозможно. Еще разъ станица Лебяжинская была посѣщена 19 сентября и произведена была бесѣда о перстосложеніи и печати антихриста. 6 октября св. Кочергинъ велъ бесѣду публичную въ с. Житномъ въ церковно-приходской школѣ о почитаніи четвероконечнаго креста и 7 октября въ пос. Оля о яденіи и питіи изъ однихъ чашекъ съ еретиками, о пятипросфоріи и о троеніи аллилуіа. Что касается частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, то всѣхъ ихъ свящ. Кочергинъ сдѣлалъ до 150, при всякомъ удобномъ случаѣ. Плодомъ столь плодотворной миссіонерской дѣятельности св. Кочергина было присоединеніе въ лоно прав. церкви 83 душъ. Кромѣ того въ вѣренномъ ему участкѣ благодаря его миссіонерскимъ бесѣдамъ было присоединено приходскими священниками 16 душъ.—в) Священникъ Евѣимій Оетисовъ сравнительно съ другими миссіонерами мало посѣщалъ вѣренный ему миссіонерскій участокъ. Какъ единовѣрческій священникъ, совершающій каждый воскресный и праздничный день службы для единовѣрцевъ въ Никольской, что на Кремлевскихъ воротахъ церкви, онъ не имѣетъ возможности по воскресеньямъ ѣздить для бесѣдъ по селамъ и выбираетъ для бесѣдъ будніе дни, когда бываетъ увѣренъ, что можетъ застать раскольниковъ дома. Число раскольниковъ въ вѣренномъ ему округѣ не велико, не болѣе 280 душъ. Въ с. Теплинскомъ 70 душъ, въ д. Рожкѣ 12 душъ, въ с. Марейнѣ 7 душъ, въ д. Щипановкѣ 42 души, сравнительно болѣе въ с. Маломъ Ганюшкинѣ (142 д.); народъ темный, малограмотный, во всемъ слушаютъ своихъ астраханскихъ вожаковъ; книгъ старопечатныхъ не имѣютъ, молятся большею частью каждый у себя дома, а за исправленіемъ требъ ѣздить въ Астрахань. Раскольники безбрачной секты с. Ганюшкина стоятъ въ нравственномъ отношеніи весьма низко; хотя каждый имѣетъ свою жену, но смотритъ на свое сожительство съ нею какъ на блудодѣяніе; супружеская вѣрность не существуетъ и мужья часто мѣняютъ своихъ женъ; такая нравственная распущенность не остается безъ вреда и для православныхъ. Во всѣхъ сихъ селлахъ св. Оетисовъ произвелъ по одной миссіонерской бесѣдѣ: о необходимости для спасенія твердо вѣро-

вать всѣмъ обѣтованіямъ Спасителя и исполнять его установленія (въ Теплянкѣ), о таинствахъ покаянія и причащенія (въ Рожкѣ), о вѣчности церкви (въ Ганюшкиномъ), а также о лицѣ антихриста и о продолжительности его царства, относительно исправленія книгъ (въ пос. Телячьемъ), о крестномъ знаменіи и о семипоклонномъ началѣ (д. Щицаповкѣ). Нѣкоторые изъ бесѣдъ по надлежащемъ исправленіи отпечатаны въ Астрах. Еп. Вѣд.; такъ бесѣда его „о столбіи на колѣнахъ во время молитвы, о семипоклонномъ началѣ и о царственномъ цѣннѣ“ (1896 г. № 12) и приготовлена къ печати „о поливательномъ крещеніи“ *). Присоединено имъ въ доноправ. церкви изъ раскола 9 душъ на правахъ единоувѣрія.

II УЧАСТОКЪ.

Въ составѣ II миссіонерскаго участка, раздѣленнаго на 5 округовъ, входятъ гг. Енотаевскъ и Черный-Яръ и 58 селъ Енотаевского и Черноярскаго уѣздовъ. Здѣсь проживаетъ раскольниковъ обоюго пола 830 душъ и сектантовъ 789 душъ; есть всѣ разновидности раскола и сектантства. Раскольники безпоповцы въ большомъ количествѣ проживаютъ въ сс. Цацѣ, Вязовкѣ, Свѣтломъ-Яру, Нижномъ хуторѣ и пос. Ступино. Въ каждомъ изъ сихъ селъ раскольники имѣютъ своихъ старцевъ, которые исполняютъ имъ требы и руководятъ въ дѣлѣ спасенія и пользуются большимъ почетомъ среди раскольнической массы. Раскольники-же, пріемлющіе лжеіерархію, на мѣстахъ жительства своихъ лжеіереевъ неимѣютъ: живущіе по р. Волгѣ и Ахтубѣ за совершеніемъ требъ обращаются въ Астрахань, а живущіе по Ставропольскому тракту въ Донскія станицы. Сектанты въ большомъ количествѣ проживаютъ въ с. Солодникахъ, Чапурникахъ, Свѣтломъ-Яру, Киселовкѣ, Завѣтномъ, Батаевкѣ, Ново-Никольскомъ и Пришибѣ Енот. у. Сектанты сс. Солодниковъ, Батаевки, Ново-Никольскаго и Пришиба находятся въ постоянномъ общеніи съ главнымъ глѣдомъ сектантства—с. Пришибомъ Царевск. у.; многіе даже берутъ себѣ оттуда женъ. Сектантовъ селъ, лежащихъ по Ставропольскому тракту, верѣдко посѣщаютъ донскіе сектанты. Есть основаніе предполагать, что эти посѣщенія бывають взаимны и что между тѣми и другими существуетъ полное духовное единеніе. Въ с. Солодникахъ сектантовъ хотя немного (137 д.), но здѣсь есть всѣ видоизмѣненія сектантства; здѣсь-же проживаютъ и болѣе видныя и сильныя пачетчики сектантства: субботники Семень и Дмитрій Грачевы, шгундистскій лжепресвитерь Ѳедотовъ и шгундобаптистскій лжепресвитерь Ѳадоровъ. Послѣдній въ концѣ 1895 г. задумалъ переселеніе изъ с. Солодниковъ, имѣя цѣлю найти для жительства такое мѣсто, гдѣ-бы шгундисты могли жить безъ воздѣйствія со стороны миссіонеровъ и открыто, безъ ограниченій со стороны полиціи исповѣдывать свою вѣру. Онъ неоднократно принималъ поѣздки въ Бакинскую губернію и послѣ тщательнаго знакомства съ мѣстностью остановилъ свой выборъ на с. Ново-Васильевкѣ Бакинской

*) Напечатана въ № 14 Астр. Еп. Вѣд. 1897 г.

губ. Дзеватскаго уѣзда, гдѣ всѣ сектанты за исключеніемъ трехъ дворовъ, описывая это мѣсто, какъ страну текущую молокомъ и медомъ. Довѣряясь ему, а также штундобаптисту Евоимію Протопопову, вздвигшему нарочито провѣрить, 13 семействъ, въ количествѣ 70 душъ штундистовъ и штундобаптистовъ въ Юнѣ 1896 года переселились въ означенное мѣсто, продавъ свои дома и запасной хлѣбъ. Тамъ сразу постигли ихъ несчастія одно за другимъ: наводненіе и изнурительная мѣстная лихорадка, отъ которой нѣкоторые умерли. Проживши 4 мѣсяца они глубокою осенью 1896 г. побросали свои постройки, которыми успѣли было обзавестись и возвратились въ с. Солонники въ самомъ жалкомъ видѣ: многіе лишились своихъ родственниковъ, нѣкоторые растратили все свое имущество и очутились опять на родинѣ безъ крова и клочка земли. Стали усиленно просить опять принять ихъ въ то общество, которое они съ презрѣніемъ оставили. На сходѣ 10 Ноября старики Солонниковскіе въ пріемъ имъ отказали; „вы опять будете хулить нашу вѣру; безъ васъ было тихо“, сказали имъ. Епархіальный миссіонеръ П участка священникъ Михаилъ Орловъ 24. Ноября посѣтилъ Солонники и имѣлъ бесѣду съ возвратившимися сектантами, причемъ онъ остановился вниманіемъ на томъ, что постигшія ихъ несчастія суть орудія въ рукахъ Божія Промысла для призванія ихъ къ покаянію, и въ лоно православной церкви и совѣтовалъ имъ оставить свое лжеученіе и внять призыву Милосердаго Бога. Но на вторичномъ сходѣ 25 Ноября, благодаря содѣйствію волостнаго старшины, имѣющаго родственниковъ среди сектантовъ, состоялось обратное принатіе ихъ въ сельское общество. Въ с. Батаевкѣ и дер. Рождественкѣ, принадлежащей къ приходу с. Ново-Никольскаго среди молоканъ уклеинскаго толка въ отчетномъ году были случаи перехода въ секту штундобаптистовъ. Пропагандистомъ баптизма въ этихъ мѣстахъ является крестьянинъ с. Пришиба Царевскаго уѣзда Иванъ Васильевъ Оиногоновъ. — Въ с. Пришибѣ Еяот. уѣзда есть нѣсколько тайныхъ молоканъ, которые не имѣютъ у себя въ домахъ иконъ въ обычное время, но вносятъ ихъ во время праздниковъ предъ приходомъ священника и снова выносятъ по уходѣ. Съ присоединеніемъ въ Февралѣ 1897 г. къ прав. церкви семейства пришибинскаго торговца П. Лунева, считающагося въ селѣ за передоваго человѣка, надо думать, что колебаніе нѣкоторыхъ въ истинности православія утихнетъ и благотѣльно повліяетъ присоединеніе его на заблуждающихся. Всѣ сектанты живутъ отдѣльными сплоченными обществами; послѣдователи каждой секты между собою стараются жить въ мирѣ и любви. Трезвость и взаимопомощь суть по преимуществу черты, характеризующія жизнь штундистовъ и баптистовъ, но въ большинствѣ случаевъ все это только показная сторона, рассчитанная на похвалу. Въ образѣ жизни штундисты и баптисты стараются копировать пѣмцевъ-колонистовъ; субботники во всемъ подражаютъ евреямъ, живутъ грязно, ремонтируютъ дома и постройки только въ крайней необходимости, такъ какъ ежедневно ждутъ Мессію и по при-

шествіи Его надѣются завладѣть богатствами народовъ. Хлысты скрываютъ свою принадлежность къ сектѣ, какъ всегда и вездѣ, во всемъ стараются казаться православными: въ церковь приходятъ раньше всѣхъ и уходятъ послѣдними; въ домахъ имѣютъ иконы въ большомъ количествѣ. Общественныя молешія хлысты, штундисты и баптисты производятъ тайно. Въ Апрѣлѣ 1896 г. штундисты с. Солодниковъ подавали министру просьбу о дозволеніи ихъ молитвенныхъ собраній, назвавъ себя въ просьбѣ молоканами-воскресенниками, но ихъ обманъ былъ обнаруженъ и въ просьбѣ отказано. Субботники с. Чапурниковъ и раскольники с. Цацовъ обращались съ просьбою къ г. Начальнику Астрах. губ. позволить имъ выстроить молитвенные дома, но ихъ просьба не была удовлетворена. Дѣти сектантовъ большею частью обучаются грамотѣ у своихъ родителей, или родственниковъ. Школы посѣщаютъ немногіе и министерскую предпочитаютъ церк.-приходской. Дѣти-же раскольниковъ сего участка посѣщаютъ школы въ большемъ количествѣ, чѣмъ дѣти сектантовъ, что объясняется большимъ процентомъ безграмотности среди родителей раскольниковъ. Въ с. Цацахъ въ 1896 г. дѣти раскольниковъ составляли $\frac{1}{3}$ учащихся въ церковно-приходской школѣ. Грамотные раскольники имѣютъ нѣкоторыя старопечатныя книги изд. Московской единовѣрческой печати и нѣкоторыя русскія изданія, въ которыхъ они видятъ якобы подтвержденіе своего лжеученія, напр. „Современные вопросы“ Филиппова; „Характеръ отношеній Россіи къ востоку“ Кантарева; „Исторію грековъ“ Сибгиревой и нѣк. др. У поморцевъ с. Вязовки была въ обращеніи книга подъ заглавіемъ „Всѣды Надежна съ православными миссіонерами, веденная въ Сызрани въ 1888 году при засѣданіи тайной полиціи“, отпечатанная церковно-славянскимъ текстомъ на 369 страницахъ. Побѣдителемъ на бесѣдахъ оставался Надежинъ; доводы миссіонеровъ ослаблены въ крайней степени; въ уста протоіерея Сызранскаго собора, бывшаго преподавателя семинаріи по исторіи и обличенію раскола вложены рѣчи безсмыслныя, свойственныя малограмотному; рѣчи-же Надежина обработаны въ литературномъ отношеніи и постоянно паглы до невыразимости. *) Молокане читаютъ больше, чѣмъ раскольники; въ каждомъ домѣ почти имѣется Новый Заветъ; многіе читаютъ Голосъ вѣры, Пѣсни Сіона, любимыя стихи и под. У субботниковъ въ употребленіи библія Вѣнскаго изданія, еврейскій молитвословъ, опытъ перевода Мишны и разныя брошюры, содержащія рассказы изъ жизни еврейскаго народа и сказанія талмуда и мидрана подъ общимъ названіемъ „ваша старипа“. Штундисты и баптисты охотно читаютъ брошюры Толстого: Два странника, Свѣчка, Чѣмъ люди живы и т. п. — Изъ начетчиковъ въ семъ миссіонерскомъ участкѣ можно указать на слѣдующихъ: въ с. Свѣтломъ-Яру — Максютинъ, въ с. Вязовкѣ — Кургузкинъ и Емельяновъ, въ с. Нижнемъ Хуторѣ — Литвиновъ и

*) Достоверно извѣстно, что въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ опроверженіе сей книги протоіерея Сызранскаго собора Матвіи Ксаифъ, въ которомъ будетъ изложено, какъ на самомъ дѣлѣ эти бесѣды происходили.

и въ пос. Ступинѣ Семенъ Коротковъ (раскольники). Первый во время бесѣды читаетъ наизусть выдержки изъ „Поморскихъ отвѣтовъ“ Денисова; второй и третій руководится въ бесѣдахъ вышеупомянутыми бесѣдами Надежина; Литвиновъ и Коротковъ (80-лѣтній) ведутъ бесѣды по разъ составленному плану, отказываются отъ чтенія старопечатныхъ книгъ по старости лѣтъ, вѣрно цитируютъ излюбленныя раскольниками мѣста, разъясненій-же приведенныхъ ими мѣстъ не слушаютъ. Есть начетчики и изъ сектантовъ. Въ с. Солоднякахъ — субботники твердо заучили нѣкоторые тексты св. писанія, обладаютъ даромъ слова; одинъ изъ нихъ хорошо читаетъ и пишетъ по еврейски; довольно начитанные также и лжепресвитеры Ѳеодоровъ и Ѳеодотовъ; въ с. Завѣтномъ штундистъ Лавренко, баптисткій лжепресвитеръ Шевченко и въ с. Ватаевкѣ Огневъ — руководители молоканъ. Во время бесѣды одинъ изъ сектантскихъ начетчиковъ стараются какъ можно меньше говорить, ограничиваясь вопросами миссіонеру не по строкѣ Писанія, думая ими сдѣлать его безотвѣтнымъ. Другіе стараются заговорить, зачитать миссіонера, поребиваютъ его рѣчь, на бесѣды ходятъ не съ цѣлю уяснить истину, а побѣдить миссіонера, мало слѣдятъ за тѣмъ, что онъ говоритъ, а во время его рѣчи роются въ библію. Только немногіе внимательно слушаютъ миссіонера, не упорствуютъ противъ ясныхъ доказательствъ и ведутъ себя безъ запальчивости. Всѣ сектанты смотрятъ на православныхъ какъ на народъ, сидящій во тьмѣ; съ людьми нетвердыми въ вѣрѣ, знающими только показную жизнь сектантовъ, сектанты охотно вступаютъ въ бесѣды и вслѣдствіе стараются завлечь ихъ въ свои свѣты; съ тѣми-же православными, которые тверды въ вѣрѣ и умѣютъ сказать слово въ защиту православія и въ обличеніе сектантства, они стараются не имѣть общенія и ни въ какія бесѣды не вступаютъ. Въ отношеніи къ православному духовенству и свѣтскимъ властямъ раскольники и сектанты сего участка внѣшне почтительны, но за угломъ по ихъ адресу посылаютъ оскорбительные отзывы. Впрочемъ нѣкоторые изъ раскольниковъ австрійскаго согласія, живущіе по Ставропольскому тракту нерѣдко посѣщаютъ православные храмы, обращаются съ просьбою къ православному священнику отслужить молебенъ, жертвуютъ въ храмъ иконы, сосуды. Неодинаковы отношенія православныхъ къ сектантамъ: нѣкоторые видя за бесѣдами ихъ упорство, видятъ въ нихъ самообольщенныхъ гордецовъ; другіе жалѣютъ ихъ, какъ заблудшихъ братій, а нѣкоторые питаютъ даже къ сектантамъ симпатію за ихъ трезвость и показныя добродѣтели. — Дѣло пропаганды сектанты ведутъ весьма осторожно. У однихъ оно мотивируется желаніемъ разсвѣтъ мракъ невѣдѣнія, облегающій православный народъ. Другіе занимаются пропагандой съ цѣлью заглушить душевную борьбу, являющуюся результатомъ неудовлетворенности духовныхъ потребностей; мучимые сомнѣніями и угрызеніями совѣсти они завидуютъ душевному спокойствію живущихъ въ православіи. Выбирая болѣе слабыя натуры изъ числа послѣднихъ, они стараются поколебать внутренній миръ, по-

святъ сомнѣніе въ вѣрѣ, чтобы въ лицѣ таковыхъ (пошатнувшихся въ православіи) имѣть себѣ подобныхъ. Послѣ запрещенія молитвенныхъ собраний шундистовъ и шундобаптистовъ главнымъ средствомъ ихъ пропаганды остались частныя бесѣды съ православными о предметахъ вѣры. Большой опасности въ религіозномъ отношеніи подвергаются православные работники у зажиточныхъ крестьянъ: нарушая по необходимости посты и слушая постоянно кощунственныя рѣчи сектантовъ, нѣкоторые изъ работниковъ дѣлаются нерадивыми въ исполненіи христіанскихъ обязанностей и иногда совращаются въ сектантство.— Въ Іюнѣ отчетнаго года на хуторахъ Ленковыхъ въ приходѣ с. Приютнаго явился съ конскими машинными граблями Пришибинскій крестьянинъ Василій Таракановъ, проживающій въ Ставропольской губерніи, подрядился убирать сѣно у Ленковыхъ и началъ проповѣдывать баптизмъ среди хуторянъ, о чемъ своевременно приставомъ IV стана Черв. у. былъ составленъ надлежащій актъ.— Въ с. Пришибѣ Епотаевского уѣзда пропагандируетъ молоканство крестьянинъ Востриковъ, пользующійся отъ мѣстныхъ жителей уваженіемъ за свою доброту, помощь бѣднымъ, раздачу мяса и хлѣба, доставляющій имъ кредитъ, а иногда и совсѣмъ прощающій долги. Субботникъ с. Солодниковъ Григорій Годуновъ за пропаганду и хулу на православную церковь 15 Апрѣля 1896 года по приговору Окружнаго Суда сосланъ въ Закавказье съ лишеніемъ всѣхъ правъ. Раскольники сего участка пропагандой не занимаются.

Не прошли не замѣченными раскольниками и сектантами сего участка дни Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и открытія св. мощей святителя Θεодосія. Дни коронованія ждались съ особеннымъ нетерпѣніемъ, такъ какъ думали раскольники и сектанты получить особыя царскія милости и сильно были опечалены всѣ, когда надежды оказались тщетными. Къ открытію мощей св. Θεодосія раскольники отцеслись различно. Одни, сознавая всю важность этого событія, призадумались относительно своего положенія и нѣкоторые рѣшили принять православіе. Нѣкоторые стали почтительнѣе относиться къ православнымъ священникамъ, о чемъ свидѣтельствуетъ фактъ поднесенія однимъ изъ раскольниковъ православному священнику (с. Ремонтнаго о. Іоанну Нигровскому) серебрянаго наперснаго креста для пошенія, какъ служителю той церкви, въ которой Господь явилъ дивныя знаменія въ наше время. Другіе не хотятъ вѣрить въ нетлѣныя мощи свят. Θεодосія и объясняютъ это дѣйствіемъ обольщающаго діавола. Въ такомъ же родѣ разсуждаютъ и почти всѣ сектанты.— Епархіальнымъ миссіонеромъ (и. д.) въ семъ участкѣ состоитъ священникъ Михаилъ Орловъ, бывшій рапѣ приходскимъ священникомъ с. Солодниковъ и окружнымъ миссіонеромъ, основательно ознакомившійся съ расколомъ и сектантствомъ сего участка. Къ ослабленію сектантства и охраненію православныхъ кромѣ общенастырскихъ мѣръ онъ велъ публичныя и частныя бесѣды въ ввѣренномъ ему участкѣ, съ церковной кафедрой произносилъ поученія противораскольническаго и про-

тивосектантскаго направленія и раздавалъ брошюры таковаго-же содержанія. Публичныя бесѣды онъ производилъ въ храмахъ, въ школахъ, сельскихъ сборняхъ, на открытомъ воздухѣ и одинъ разъ въ частномъ домѣ, по звону въ церковный колоколъ. Православные на бесѣды собираются въ большомъ количествѣ, съ живымъ интересомъ слѣдятъ за ходомъ бесѣды, потому пріѣзда миссіонера ждуть иногда съ нетерпѣніемъ. Благодаря такому отношенію почти въ каждомъ селѣ II участка есть люди, умѣющіе толково опровергнуть возраженія сектантовъ и дать надлежащее объясненіе приводимымъ ими мѣстамъ Св. Писанія. Эти свѣдущіе въ вопросахъ вѣры люди, являющіеся хорошими помощниками миссіонеровъ въ борьбѣ съ сектантами. На сихъ лицъ обращалъ особое вниманіе свящ. Орловъ, давалъ противосектантскія и противораскольническія сочиненія, объяснялъ трудныя для пониманія мѣста и вслѣдствіе старался поддержать въ нихъ религіозное направленіе и укрѣпить въ нихъ преданность прав. вѣрѣ. Таковы: на хуторѣ Кичкиномъ Павелъ Ткаченко, учитель школы грамоты, въ д. Рождественкѣ Ѳеодоръ Чукашовъ, въ с. Пришибѣ мѣщ. Семенъ Крянниковъ. Въ свое время они могутъ быть хорошими помощниками миссіонера. Въ прежнее время многіе не зная, что сказать на замѣчанія сектантовъ, обыкновенно не вступали въ бесѣды съ сектантами; теперь благодаря бесѣдамъ, а также умѣнью нѣкоторыхъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему, православные понимать стали, что имъ нечего стыдиться сектантовъ, а самимъ сектантамъ слѣдуетъ страшиться страшнаго суда Божія за неправоту своей вѣры. Въ отчетномъ году имъ произведено было 46 публичныхъ бесѣдъ, до 80 частныхъ и сказано было 9 миссіонерскихъ проповѣдей. — Окружными миссіонерами во II участкѣ состоятъ: 1) въ III округѣ священникъ с. Солодниковъ Вячеславъ Соллертинскій, въ отчетномъ году произведшій самостоятельно 4 публичныхъ и 3 частныхъ бесѣды съ сектантами, присоединившій къ православію двѣ души, между прочимъ одного хлыста, главнаго руководителя секты въ с. Солодникахъ; 2) въ IV округѣ священникъ с. Волхунъ Іоаннъ Алимовъ, произвелъ 12 публичныхъ бесѣдъ, нѣкоторыя совмѣстно съ бывшимъ окружнымъ миссіонеромъ свящ. К. Пащевымъ; его бесѣды въ с. Кочковаткѣ съ молоканскими сежействами Ѳомина, Полякова и Зуева вразумили и заставили ихъ искать общенія съ православною церковію, каковыя въ количествѣ 31 души присоединены по надлежащемъ убѣжденіи священникомъ с. Кочковатки Владиміромъ Поляковымъ; 3) въ V округѣ священникъ с. Цацовъ Діонисій Еланскій противораскольническій миссіонеръ велъ часто публичныя бесѣды самостоятельно и принималъ самое дѣятельное участіе въ бесѣдахъ епархіальнаго миссіонера и противосектантскій священникъ с. Киселевки Евгеній Незнаевъ провелъ 17 бесѣдъ съ молоканами въ ихъ домахъ; 5) въ VI округѣ священникъ с. Ремонтнаго Іоаннъ Нигровскій произвелъ 4 бесѣды въ с. Завѣтномъ, 2 въ с. Кормовомъ, 3 на Донскихъ хуторахъ, 5 въ Елиствѣ и 3 въ с. Ремонтномъ; за торжественно и благоговѣнно совершаемое бого-

служеніе, за ревностное проповѣданіе Слова Божія и отечески ласковое обращеніе съ прихожанами пользуется уваженіемъ со стороны раскольниковъ, о чемъ свидѣтельствуется вышенаприведенный фактъ поднесенія ему однимъ раскольникомъ наперснаго креста. Всѣ означенные миссіонеры съ усердіемъ и умѣньемъ вели борьбу съ раскольническимъ и сектантскимъ заблужденіями, и въ своей дѣятельности по приходу старались поддержать въ народѣ духъ православія и дать примѣръ должнаго отношенія къ христіанскимъ святынямъ, попираемымъ нашими раскольниками и сектантами по преимуществу. Результатомъ пастырско-миссіонерской дѣятельности въ семь округъ въ отчетномъ году оказалось присоединеніе въ доло православной церкви 46 душъ обоего пола, изъ коихъ 6 душъ раскольниковъ присоединены приходскимъ священникомъ с. Кормоваго Вас. Кряжымскимъ. Къ величайшему прискорбію нельзя пройти молчаніемъ случай отпаденія отъ православія: солодниковскаго крестьянина (субботника) Іосифа Николаева 19 лѣтъ, содержавшагося за кражу въ Черноярскомъ замкѣ и присоединеннаго тамъ въ православіе въ 1895 г. протоіереемъ В. Царевскимъ. По выходѣ изъ тюрьмы онъ отпалъ отъ православія и высказалъ, что принималъ православіе въ надеждѣ быть тотчасъ выпущеннымъ изъ тюрьмы. Кроме того уклонились отъ православія дѣвица д. Рождественки Ново-Никольскаго прихода Марѳа Алексѣева Кондратенкова и вдова крестьянина с. Завѣтнаго Елена Гладкова, что объясняется вступленіемъ ихъ въ незаконную связь съ молоканами.

(Прод. слѣдуетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Въ нынѣшнемъ году нашимъ знаменитымъ государственнымъ дѣятелемъ и писателемъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ издана книга французскаго ученаго Ле-Пле въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ „*Основная конституція человѣческаго рода*“ съ очеркомъ жизни автора. Сочиненія Ле-Пле, по отзыву издателя „исполнены величайшаго интереса для серьезно мыслящихъ людей, посреди нынѣшняго смѣшенія понятій, господствующаго въ обществѣ“. Нѣсколько мудреное заглавіе книги Церк. Вѣдомости (1897 г. № 22) передаютъ такъ: какъ должна быть поставлена семья, община, государство, чтобы сіи учрежденія и состоянія способствовали миру и благоденствію людей, и не наклоняли ихъ къ раздору и разстройству. Представляя окончательные выводы изъ нѣсколькихъ и весьма обширныхъ сочиненій Ле-Пле въ изложеніи крайне сжатомъ, эта книга въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляется не совсѣмъ ясною. Надо прочесть иную главу разъ и два и три, чтобы уловить движеніе мыслей автора. Къ уясненію сихъ мыслей много способ-

ствуетъ почтенный издатель, помѣстивъ въ предисловіи біографію автора и выяснивъ главныя его идеи. Съ своей стороны Церк. Вѣд. почитаютъ долгомъ выразить въ сократимому издателю ея глубокую благодарность за возможность ознакомиться съ книгою, столь содержательною и имѣющею современное значеніе. Изыщно изданная книга эта продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ за 75 к.

„Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 года въ Н.-Новгородѣ“. М. Макаревскаго. Спб. 1897 г. Ц. 20 к. — Очерки г-на Макаревскаго по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе ея представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразіи обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена *Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи*, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила призваніе своихъ заслугъ и достоинства. Книжка составлена обстоятельно, снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы.

Въ дополненіе къ изложенію отзыву С. И. Миропольскаго о книжкѣ г. Макаревскаго можно добавить, что авторъ ея удостоился высокой чести. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода она была поднесена 23 мая с. г., *Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ. Ихъ Величества Всемилостивѣйше* соизволили на принятіе сего всеподданнѣйшаго подношенія.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга: *„Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ“*. Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

ЭФЕДРА—трава КУЗЬМИЧА

Адресъ: Бузулукъ Кузьмѣ Степановичу ШЕРСТНИКОВУ.

Фирма существуетъ съ 1891 г.

Получившая за свое высоко-цѣлебное достоинство извѣстность и широкое распространеніе, рекомендуется Самарскими Губ. Вѣдомостями и др. столичными изданіями какъ простое безвредное вѣрное средство противъ различныхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, катарра, геморроя, нервного разстройства, малокровія и др.

Высшій сортъ отборная — 5 р. фун. Второй сортъ — 3 р. фунтъ.

Масса благодарностей.

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ и всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ его продается

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ въ православную церковь. Историко-каноническое изслѣдованіе Сергія Епископа, бывш. Вятскаго, а нынѣ Астраханскаго и Енотаевскаго. Цѣна 1 р. Изданіе 3-е, 1894 г.

Отзывъ о сей книгѣ помѣщенъ въ «Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 42, каковой перепечатавъ въ № 9 Епарх. Вѣдомостей

БРОШЮРА

священника-миссіонера о. Михаила Тифлова:

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА

Пособіе для бѣсѣдъ съ сектантами рационалистами и мистиками.

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи Н. Л. Розлякова. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣляется скидка 20 проц.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. СИЛКОВА

(Шосейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Во всякое время года имѣеть очень большой выборъ иконъ художественной работы въ серебряныхъ—эмалевыхъ ризахъ и накладного серебра, божницъ, угольниковъ трехъ мѣстныхъ орѣховыхъ, рѣзныхъ, высокой работы отъ 75 и до 500 р. Полный выборъ церковной утвари и всевозможныя серебряныя вещи принадлежащія алтарю. Облаченія священническія и діакопскія серебряныя и мишурныя. Золотыя и серебряныя венцы, мельхиоровыя пидѣлія, никелированныя самовары и разныя мѣдные товары. А также принимаются заказы, исполняются добросовѣстно и аккуратно къ назначенному сроку—но крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ САНЖИЖКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АВАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Разрядные списки воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища и учениковъ мужскаго училища, условия пріема въ означенныя заведенія. — Епархіальный извѣстія. — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи (о сѣздѣ депутатовъ епархіальнаго духовенства). — Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи.

отдѣла неофициальнаго: Астраханское Кирилло-Меодіевское Братство въ 1896 году. Библиографическія замѣтки. Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія П. І. Рослякова въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го АВГУСТА

№ 16-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ: Смотритель Астраханскаго церков-
но-свѣчнаго завода священникъ *Василій Рудневъ* опредѣленъ на
священническое мѣсто къ 12-ти Апостольской церкви с. Га-
нюшкина, Красн. уѣзда (1 Августа).

— Священникъ 12-ти Апостольской церкви с. Ганюшкина,
Красн. у., *Викторинъ* Моисеевъ уволенъ за штатъ. (1 Августа).

— Священникъ Николаевской церкви с. Каменный-Яръ,
Черн. у., *Евгеній Сластиушенскій* утвержденъ законоучителемъ
мѣстнаго сельскаго училища. (26 Іюля).

— Студентъ Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Солнцевъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Рождество-Богородицкой церкви с. Житкуръ, Цар. у. (23 Іюля).

— Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Павелъ *Жабинъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской церкви с. Цацы, Черн. у. (23 Іюля).

— Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Владиміръ *Сахаровъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Рождество-Богородицкой церкви с. Абганерова, Черноярскаго у., (1 Августа).

— Псаломщикъ Александро-Невской церкви въ ст. Рынь-Пески, Енот. у., Іоаннъ *Срѣтенскій* опредѣленъ на вакансію діакона при той же церкви (Іюля).

— Послушникъ Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома Стефанъ *Сутугинъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви с. Пришиба, Черн. у. (21 Іюля).

— Сынъ псаломщика Гавріиль *Сенектутовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви въ ст. Рынь-Пески, Енот. у. (30 Іюля).

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Элтонъ, Цар. у., Пантелеймонъ *Блаховъ* перемѣщенъ къ Покровской цер. с. Заплавнаго того же у. (28 Іюля).

— Сынъ псаломщика Макарій *Сыжиринъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкой церкви с. Элтонъ, Царевскаго у. (28 Іюля).

— Исправляющій должность псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви города Астрахани Иванъ *Солосинъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви. (23 Іюля).

— Псаломщикъ Алексіевской церкви села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, Ѡаддей *Дубровскій* уволенъ за штатъ (27 Іюля).

— Псаломщикъ Покровской церкви с. Заплавнаго, Царев. уѣзда, Василій *Ивановскій* за смертію исключенъ изъ списковъ. (30 Іюля).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія*: въ с. Промысловкѣ, Астраханскаго уѣзда; въ с. Теплинскомъ, Красноярскаго у.; въ с.: Пироговкѣ, Сокрутовкѣ и ст. Замьянъ, Енотоевскаго уѣзда; въ с. Чапурникахъ, Плодовитомъ, Обильномъ, Чернояскаго уѣзда; въ с.: Батаевкѣ и Средне Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

б) *Исаломническія*: при церквахъ г. Астрахани: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, „Утоли Печали“, въ больницѣ Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ с. Житномъ, Астраханскаго у., и въ с. Поды, Черн. уѣзда.

и в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантною должность противораскольническаго миссіонера — священника. На жалованье и разъѣзды — 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

При церквахъ Николаевской въ миссіонерскомъ станѣ Ноинь-Шире и Николаевской въ миссіонерскомъ станѣ Улань-Эрге, Черн. уѣз., разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства. (1 Августа).

Награжденъ похвальнымъ листомъ крестьянинъ с. Началова, Астраханскаго уѣзда, Трофимъ *Маркинъ* за отлично-усердную службу въ теченіе трехъ лѣтъ въ должности церковнаго старосты.

Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства крестьянину с. Старицы, Черноярскаго у., Гавріилу *Кузьмину* за расположеніе неизвѣстнаго лица къ пожертвованію колоколовъ въ Казанскую церковь названнаго села, стоимостью въ 954 рубля 97 коп. (30 Іюля), равно какъ и самому неизвѣстному жертвователю.

Утверждены въ должностяхъ: старосты къ Донской церкви стан. Грачи, Енот. у., казакъ Иванъ *Поляковъ*. (28 Іюля); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Покровской церкви с. Калмыцкой-Балки, Царев. у., предсѣдателя — крестьянинъ Петръ *Пивоваровъ* и членовъ онаго крестьяне: Василій *Желъзняковъ*, Василій *Жутиковъ* и Ѳедоръ *Гуридинъ* (26 Іюля); Николаевской церкви миссіонерскаго стана Ноинь-Шире — предсѣдателя — мѣстный священникъ Василій *Парабучевъ* и членовъ онаго крещенные калмыки — Самуиль *Надыгрибоевъ*, Николай *Третьяковъ*, поселенцы Несторъ *Шафоростовъ* и Иванъ *Коваленковъ* (1 Августа) и Николаевской церкви миссіонерскаго стана Улань-Эрге — предсѣдателя — мѣстный священникъ Серафимъ *Аврорскій* и членовъ онаго Черноярскій купецъ Николай *Якунинъ* и крестьянинъ Яковъ *Романенковъ* (1 Августа).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Астраханской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1897 г.

№№ по порядку	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1897 г.	
			За вычетомъ 2% на пенсін			
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
Астраханскій уѣздъ:						
1	с. Самосдѣлка:	священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
2	с. Авасинское:	священникъ . . .	220	50	73	50
		псаломщикъ . . .	64	68	33	32
3	с. Промысловка:	священникъ . . .	—	—	294	—
		діаконъ . . .	—	—	147	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
Енотаевскій уѣздъ:						
4	с. Михайловка (Казанская церковь):	священникъ . . .	65	16	228	84
		псаломщикъ . . .	21	76	76	24
5	с. Пироговка:	священникъ . . .	135	80	158	20
		діаконъ . . .	—	—	147	—
		псаломщикъ . . .	44	90	53	10
6	ст. Сыроглазинская:	священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
Царевскій уѣздъ:						
7	с. Широкое:	священникъ . . .	117	60	176	40
		псаломщикъ . . .	35	28	62	72
8	с. Александровка:	священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
9	с. Солодушино:	священникъ . . .	—	—	294	—
		діаконъ . . .	—	—	147	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—

слов. Николаевская (Алексадро-Невская церковь):					
	священникъ . . .	—	—	294	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
с. Молчановка:	священникъ . . .	117	60	176	40
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	35	28	62	72
с. Верхне-Хуторское:	священникъ . . .	97	—	197	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	32	36	65	64
Черноярскій уѣздъ:					
с. Чапурники:	священникъ . . .	156	80	137	20
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	51	94	46	6
с. Обильное:	священникъ . . .	—	—	294	—
	діаконъ . . .	—	—	147	—
	псаломщикъ . . .	—	—	98	—
Итого		—	—	5320	34

Отъ Астраханской Духовной Консистеріи.

Благочинные Астраханской епархіи нерѣдко выписываютъ изъ Консистеріи для церквей очень большое количество листовъ для книгъ на запись брачныхъ обысковъ, въ виду чего книги выдаются на неопредѣленное время (болѣе 3—4 лѣтъ), чѣмъ крайне затрудняется ревизія ихъ относительно правильности и соблюденія всѣхъ законныхъ предосторожностей при совершеніи браковъ. А потому Консистерія 11 іюля 1897 г. постановила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать всѣмъ благочиннымъ церквей, чтобы они на будущее время обязательно выписывали изъ Консистеріи книги для записи брачныхъ обысковъ съ такимъ расчетомъ листовъ, чтобы означенныя книги были заполняемы лишь въ теченіе трехъ лѣтъ, послѣ каковаго срока онѣ обязательно должны быть представлены въ Консистерію на ревизію и чтобы деньги за книги были представляемы по полученіи оныхъ изъ Консистеріи по требованію послѣдней.

Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современные попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *„Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ разли-

чія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

1) Wilhelm Rosher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. „Misère et remèdes“. Paris. 1886.

3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.

4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.

5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 г., увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоуколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому

Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20 000 рублей будутъ пре-
 провождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе. Ея Императорское Величество, 30-го ноября 1896 г., на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволило.

П Р А В И Л А

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§) II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи

комитета попечительства о домах трудолюбия и работных домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытиемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ 5. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣръ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 руб. каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетныя отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 р. на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетныя отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбия и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбия и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соис-

канію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ; и въ приѣмѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета

или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученые учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются единовременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія большою преміею. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное число голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его разсмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ коми-

тета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ $\frac{0}{0}$, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность $\frac{0}{0}$ будетъ составлять сумму около 2500 р., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи чрезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число. *)

Редакторъ офіціального отдѣла *С. Малтовскій*.

*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ номѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

Въ 1887 году состоялся въ Москвѣ первый съѣздъ миссіонеровъ, повторенный въ Москвѣ же въ 1891 г. Съ тѣхъ поръ прошло шесть лѣтъ, и вотъ, наконецъ, открытъ, давно въ заинтересованной средѣ желанный и ожидаемый, третій съѣздъ миссіонеровъ въ центрѣ миссіонерской дѣятельности—въ г. Казани. Открытіе его назначено, по опредѣленію Св. Синода, на 22 іюля, день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества. Но гораздо ранѣе этого дня начали съѣзжаться въ духовную академію командированные на съѣздъ отъ епархій миссіонеры, представители отъ духовенства и преподаватели семинарій по каедрѣ раскола. Насколько идея съѣздовъ стала популярна среди заинтересованныхъ миссіонерствомъ людей, видно изъ того, что отъ нѣкоторыхъ епархій явилось на съѣздъ по 6, 7 и 8 человекъ, всего же до 200 человекъ духовныхъ и свѣтскихъ, среди которыхъ обращали на себя вниманіе миссіонеры и помощники миссіонеровъ изъ начетчиковъ, обратившихся въ православіе. Все это множество миссіонеровъ нашло радушный пріемъ въ стѣнахъ духовной академіи, которая и въ каникулярное время обратилась такимъ образомъ въ училище и при томъ для самихъ учителей, сошедшихъ поучиться другъ у друга, во взаимномъ обмѣнѣ мнѣній.

Наканунѣ открытія съѣзда, 21 іюля, прибылъ въ Казань исправляющій обязанности сиподальнаго оберъ-прокурора сенаторъ т. с. В. К. Саблеръ, и встрѣченный на пароходной пристани высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ, вмѣстѣ съ владыкой прослѣдовалъ сначала въ духовную семинарію на церковно-учительскіе курсы, гдѣ обращался къ учителямъ и учительницамъ, сказалъ прочувствованную рѣчь, а затѣмъ посѣтилъ и духовную академію, гдѣ ему были представлены всѣ прибывшіе на съѣздъ миссіонеры. Владиміръ Карловичъ, въ краткомъ привѣтствіи, обращенномъ ко всѣмъ вмѣстѣ, выразилъ радость при видѣ такого множества миссіонеровъ и пожелалъ съѣзду успѣха въ предстоящей ему дѣятельности. Въ этотъ же день, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ актовомъ залѣ академіи состоялась, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. И. Ивановскаго предварительное собраніе для выбора предсѣдателя съѣзда, двухъ ему товарищей, одного по вопросамъ раскола, другого—по сектанству, секретаря съѣзда и двухъ помощниковъ. Были намѣчены, единогласно безъ баллотировки, въ предсѣдателя съѣзда ректоръ академіи архимандритъ Антоній и товарищемъ по расколу—проф. Ивановскій, товарищемъ же по

сектанству намѣченъ, посредствомъ баллотировки, профессоръ богословія Харьковскаго университета о. Вуткевичъ; секретаремъ съѣзда единогласно избранъ чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода по дѣламъ сектанскимъ, редакторъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ В. М. Скворцовъ и помощниками, посредствомъ баллотировки, о. Н. Кутеповъ и преподаватель рязанской семинаріи, редакторъ „Миссіонерскаго Сборника“ П. О. Добромысловъ. Всѣхъ одушевило горячее отношеніе къ выборамъ, предвѣщавшее добрый успѣхъ въ дѣлѣ, которымъ видимо живо интересовались съѣхавшіе на съѣздъ миссіонеры.

Открытію съѣзда 22 іюля предшествовала божественная литургія, отслуженная въ соборѣ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи съ іерархами — братьями преосвященными Анастасіемъ, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ, и Алексіемъ, епископомъ вятскимъ и слободскимъ, (съ архимандритами: Антоніемъ — ректоромъ, Сергіемъ — настоятелемъ аенинской польской церкви, Исидоромъ — настоятелемъ переяславскаго монастыря, Кирилломъ — ректоромъ кievской семинаріи, 4-мя настоятелями мѣстныхъ монастырей и достопочтеннымъ настоятелемъ собора протоіереемъ проф. Е. А. Маловымъ). Въ соборѣ молились сенаторъ В. К. Саблеръ, исполняющій обязанности казанскаго губернатора, вице-губернаторъ г. Левченко и другія начальствующія лица. Кромѣ соборныхъ пѣвчихъ, въ время литургіи, радовалъ молящихся прекраснымъ пѣніемъ хоръ изъ учителей и учительницъ, прибывшихъ на курсы. Послѣ молебствія, (для служенія котораго присоединился къ служившимъ литургію іерархамъ преосвященный Владиміръ, епископъ оренбургскій и уральскій), возглашены были многолѣтніе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Августѣйшей именинницѣ Царицѣ-Матери.

Самое открытіе съѣзда состоялось въ академіи, куда изъ собора направились все іерархіи, В. К. Саблеръ и начальствующія лица. Высокопреосвященный Владиміръ, въ сослуженіи архимандритовъ и съѣхавшихся на съѣздъ миссіонеровъ, отслужилъ молебеніе и все отправились въ актовую залу. Здѣсь, послѣ молебствія, были представлены владыкѣ все миссіонеры и получили отъ него благословленіе. Послѣ этого казанскій архипастырь взошелъ на кафедру и прочелъ опредѣленіе Св. Синода о съѣздѣ. Въ виду того, что Св. Синодъ возлагалъ на него обязанность дѣлать съѣзду указанія, архипастырь обратился къ съѣзду съ рѣчью, въ которой, призвавъ благословеніе Божіе на съѣздъ и выразивъ радость, что Господь привелъ его увидѣть такое многолюдное собраніе миссіонеровъ, высказалъ далѣе приблизительно слѣдующее. Всего какихъ нибудь 33 года тому назадъ, въ Россіи не только простецамъ, но и людямъ интеллигентнымъ неизвѣстно было званіе миссіонера, какъ борца противъ раскола и сектъ. Миссіонерами называли лишь трудниковъ противоязыческихъ и противобуддійскихъ. Но и на дѣло этой внѣшней миссіи не было средствъ. Когда

Господу угодно было, чтобы составилъ кружокъ миссіонеровъ на Алтай, то все миссіонерское общество едва-ли не въ одномъ лицѣ представлялъ въ себѣ приспомянутый о. протоіерей Лавровъ, бѣгавшій по Казани и собиравшій на дѣло миссіи гроши и деньгами и патурою. Но вотъ, 1865 году возникаетъ въ Петербургѣ миссіонерское общество. Тогда и я посланъ былъ на Алтай, куда ѣхалъ и съ радостью и съ грустью — съ грустью при мысли, что, тогда какъ занялась заря внѣшней миссіи, о внутренней, противораскольнической и противосектанской миссіи не было еще и помину. Прошли сравнительно не многіе годы, и мы видимъ здѣсь многолюдный, и уже не первый соборъ дѣятелей внутренней миссіи. Какъ отрадно видѣть васъ, отцы и братія, всѣхъ вмѣстѣ, одушевленныхъ одною ревностью о благѣ Церкви святой, о спасеніи заблуждающихся. При всей худости моей, призываю Божіе благословеніе на труды ваши. Буду молиться объ успѣхѣ вашихъ занятій. Находите одобреніе къ трудамъ въ той мысли, что вашими занятіями интересуются всѣ, начиная отъ Государа Императора, Святейшій Синодъ и всѣ друзья святой Церкви, какъ присутствующій здѣсь Владиміръ Карловичъ Саблеръ, который при всѣхъ своихъ многочисленныхъ занятіяхъ, все-таки успѣлъ такъ сказать „сбѣгать изъ Петербурга въ Казань“ хотъ на два дня, — и не только интересуются, но и цѣнятъ труды ваши и радуются вашимъ успѣхамъ. Да поможетъ вамъ Господь Богъ въ дѣлѣ, для котораго со всѣхъ концовъ Россіи вы собрались сюда!

Послѣ этого, принявъ благословеніе архиепископа, взошелъ на кафедру В. К. Саблеръ и произнесъ, съ великимъ одушевленіемъ, рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на собравшихся. Помянувъ добрымъ словомъ почившихъ оо. миссіонеровъ архимандрита Павла, прот. В. Нильскаго и Стефана Кашменскаго, В. К. говорилъ затѣмъ о томъ, „чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектанствомъ и расколомъ на Руси. Свѣточъ вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую, и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь православная воспитала въ этомъ народѣ святые чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи церковью вселенской, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, нравственной силы. И потому, понятно, отчего на эту церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго церковью православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспом-

нить, что на Руси около 80 милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди по апостолу, не разумѣющіе Божіей правды, и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо приемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ церкви. Борьба съ сектанствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта; для того, чтобы сохранить свое достоинство отъ расхвщенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и приемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изощряющихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ свящ. писанія. Но мало знать приемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій уснѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ сѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе, чѣмъ прежде, быстрому распространенію зла. Великъ былъ бы тотъ списокъ, который могъ бы вмѣстить многоразличныя антицерковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Вблизи знать исторію раскола и сектанства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій, и умѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе—такова дальнѣйшая задача миссіонера. Но для того, чтобы успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія свящ. писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣніи пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

„Для уснѣха его дѣятельности необходимо далѣе, чтобы миссіонеру присуща была высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при миропомазаніи: „со дерзновеніемъ, безъ страха нестыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, и того ради страдати и умрети любовно всегда изволити“. Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятливы должны быть для нихъ слова Христа Спаси-

теля, зановѣдавшаго апостоламъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ, и не работать тельцу златому. Власть церковная не клась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они-же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу — истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполне безкорыстнаго служенія святой церкви, быть пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

„Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. Апостола Іоанна Богослова, что не любящій брата пребываетъ въ смерти, что любить нужно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, что для него не можетъ быть большей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе же способы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпать благодатную, силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе, чѣмъ кто либо, помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, но правда, и миръ и радость во святомъ Духѣ. Не станетъ онъ соблазнять брата и губить своею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помня наставленіе апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здоровое, не укорившенное. Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ человѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо онѣ рождаютъ ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставляя противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ привести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми священнымъ писаніемъ, быть богатъ

терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Съ спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, веденныя въ духѣ кротости, бывають весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развивають любовь къ изученію религиозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ.

„Кромѣ бесѣдъ великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ, зараженныхъ лжеученіемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми, наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда прѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ внѣдрить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго, начальническаго тона, или придирчиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздки отца Павла и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призывали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, видна изъ того что отпадшіе отъ церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если провозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ.

„Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрадныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей церкви и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животъ вѣчный безъ участія въ таинствѣ Господней. Утвержденные въ правомъ ученіи, они не только терли въ школѣ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ церковію. Это значеніе школъ съ особою силою сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненія

правымъ ученіемъ, если и не всё онѣ присоединятся къ церкви, то, по выходѣ изъ школы, несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. И такъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной сотрудницей миссіи.

„Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемая въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листовъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Въ настоящее время враги церкви и всякіе сектанты изощряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и преустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о церкви, государствѣ, о христіанской правдивности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ поддѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлаютъ книгу дорогой для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій, полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь— „Братское Слово“, „Троицкіе Листки“ и книжки, „Кіевское Миссіонерское Обзорѣніе“, „Московский Православный Благовѣстникъ“ и „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Всѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и книгамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности, пожелаемъ быстрого распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь; слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

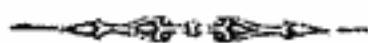
„Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссіа для борьбы съ сектанствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгоняетъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что церковь Всероссійская, въ союзъ съ прочими Божиими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца отечества и къ славѣ великаго народа русскаго“.

Затѣмъ, по порученію съѣзда, г. Скворцовъ просилъ его высокопреосвященство и г. товарища оберъ-прокурора послать телеграммы Государю Императору, какъ Покровителю миссій отечественной церкви и Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Августѣйшей Покровительницѣ Всероссійско-православнаго миссіонерскаго общества. Кроме того рѣшено послать телеграм-

мы высокопреосвященному митрополиту Палладію, во главѣ съ которымъ Св. Синодъ учредилъ третій съѣздъ, собравшійся въ родной ему казанской академіи, и г. оберъ-прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Гимномъ „Воже Царя Храни“ и многолѣтіями: казанскому архипастырю, В. К. Саблеру, архипастырямъ—гостямъ съѣзда, профессору Ивановскому и ректору академіи, который торжественно объявленъ былъ, согласно общему избранію, предсѣдателемъ съѣзда, закончилось торжество открытія третьяго миссіонерскаго съѣзда. Послѣ того какъ участники съѣзда саялись на общей карточкѣ, послѣдовалъ обѣдъ въ академической столовой, въ которомъ приняли участіе, расположившись по студенчески на скамьяхъ, какъ всѣ архипастыри и В. К. Саблеръ, такъ и почетные гости и всѣ миссіонеры.

На вечернемъ первомъ собраніи съѣзда въ 7 час. вечера, которое посѣтилъ В. К. Саблеръ, были объявлены результаты выборовъ предшествующаго дня и затѣмъ послѣ краткой рѣчи Владиміра Карловича, въ которой онъ высказалъ пожеланіе, чтобы между постановленіями перваго, втораго и третьяго съѣздовъ соблюдена была тѣсная органическая связь, для чего весьма полезно обращаться за справками къ командированному оберъ-прокурорскою властью на съѣздъ старшему секретарю Св. Синода г. Гурьеву,—пронесены были рѣчи—товарищемъ предсѣдателя съѣзда проф. Н. И. Ивановскимъ и секретаремъ съѣзда В. М. Скворцовымъ.

Послѣ этого Н. И. Ивановскій познакомилъ собраніе съ тѣми вопросами, которые предстоитъ рѣшить съѣзду, и собраніе закончилось благодарностью В. К. Саблеру, тепло высказанною отъ лица съѣзда протоіереемъ Буткевичемъ, и великолѣпной импровизаціей Владиміра Карловича, который еще разъ благодарилъ дѣятелей съѣзда за безкорыстные труды и желалъ имъ всякаго успѣха. (Въ извл. изъ Дух. Вѣстн. № 31)



Астраханское Епархіальное Православное Кирилло-Меодіевское Братство въ 1896 г.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

III УЧАСТОКЪ

Въ III миссіонерскомъ участкѣ, обнимающемъ весь Царевскій уѣздъ, всѣхъ сектантовъ и раскольниковъ насчитывается 7265 душъ, въ томъ числѣ уклеинцевъ или духовныхъ христіанъ 3619, субботниковъ 2369, шгундобаптистовъ 816, раскольниковъ 461. Главное гнѣздо сектантовъ с. Пришибъ Царевского уѣзда (въ процентномъ отношеніи), въ большемъ или меньшемъ количествѣ сектанты имѣются и во всѣхъ другихъ селахъ Царевского уѣзда; раскольниковъ самое большее количество проживаетъ въ с. Субботинѣ.

Въ самомъ неблагопріятномъ положеніи въ отношеніи къ сектантству находятся сс. Пришибъ, Субботино и приходы Гончаровской и Калашниковской церквей: въ первыхъ двухъ одинъ сектантъ приходится на каждыхъ 2—3 православныхъ, а въ Гончарахъ число сектантовъ даже превышаетъ число православныхъ. Разстояніе большинства жителей селъ какъ православныхъ, такъ и сектантовъ отъ приходскихъ церквей самое незначительное и вполнѣ благопріятствуетъ какъ отправленію религіозныхъ обязанностей, такъ и наблюденію за ними пастырей. Печальное исключеніе составляютъ только сс. Заплавное и Пологое Займище, растянувшіяся на 6—7 верстъ, благодаря чему жители отдаленныхъ окраинъ отстоятъ отъ церкви на 4—5 верстъ и представляютъ удобное поле для сѣянія всякаго рода плевель. Посему-то поселокъ Амуровка с. Заплавнаго издавна служитъ мѣстомъ всякаго рода сборищъ сектантовъ; впрочемъ въ недалекомъ будущемъ здѣсь будетъ свой храмъ, такъ какъ вчернѣ онъ уже совсѣмъ готовъ. Также въ неблагопріятномъ отношеніи къ своему храму находятся поселки Солянка Капустино-лрскаго прихода, Бирючка Калмыцкой Балки, Калинищъ хуторъ и Солянка Быковского прихода, Краснощековка Кисловскаго и Очкуровка Солодушинскаго приходовъ. Хуторское хозяйство, за малымъ исключеніемъ собственное почти всѣмъ селамъ сего участка, значительно измѣняетъ разстояніе ихъ жителей отъ вліянія приходской церкви. Большинство жителей по полугода, а нѣкоторые почти круглый годъ живутъ на хуторахъ въ разстояніи даже 150 верстъ отъ своего приходскаго храма и дѣлаютъ сношенія съ своими пастырями по поводу самыхъ необходимыхъ требъ. Въ общемъ вѣроученіе сектъ въ отчетномъ году не измѣнилось. Въ сектѣ іудействующихъ все также идетъ упорное и настойчивое стремленіе всецѣло пересадить на русскую почву весь догматическій и обрядовой ритуалъ евреевъ-караимовъ. Кромѣ караимскихъ катихизисовъ Дувана и молитвенниковъ Фирковича въ отчетномъ году у нихъ появились переведенные и отпечатанные въ типографіи Федоровой въ Царицынѣ книжки: „молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда за цѣлый годъ по обряду караимовъ“, „обряды обрѣзанія, бракосочетанія и погребенія у караимовъ“ и „молитва на день всепрощенія“, а также появились еврейскія свящ. книги съ переводомъ на русскій языкъ раввиновъ Пумпянскаго „Псалтирь“ и Штенберга „книга пр. Исаи“. Свободное обращеніе сихъ книгъ между субботниками закрѣпляетъ и объединяетъ ихъ разрозненные доселѣ вѣроисповѣдныя взгляды, толкованія и дѣйствія и образуетъ ихъ мало по мало въ секту, крѣпкую своимъ единствомъ и внутреннею организаціею и все болѣе и болѣе скрѣпляетъ ихъ съ еврействомъ, заставляя мыслить, желать и ждать того, чѣмъ духовно живутъ іудеи. Въ сектѣ баптистовъ произошло только видимое измѣненіе. Отъ вѣроученія Косяковскихъ штундистовъ, на которое баптисты прежде ссылались, какъ на прототипъ своего вѣроученія, они теперь отказываются, что вынуждено обстоятельствами. По отношенію къ нимъ начали примѣнять законъ 3 Іюля 1894 г. о воспрещеніи

собраній штундистовъ; теперь они изъ всѣхъ силъ стремятся въ своихъ ходатайствахъ предъ начальствомъ отрицать какую-бы то ни было общность съ штундистами, а для сего изъ трактата Косляковского исповѣданія вѣры выпустили стдѣль „о святости“ и „объ избраніи къ блаженству“ и изъ трактата о „гражданскомъ порядкѣ“ выпустили то мѣсто, гдѣ говорится о сердечномъ соединеніи съ стѣщающими присягу в военную службу.—Въ отчетномъ году въ III мис. участкѣ была попытка къ пропагандѣ новаго совершенно отличнаго отъ сектъ вѣроученія. Отставной унтеръ-офицеръ Василій Бичаровъ и мѣщане Артемій Несвѣтаевъ, Василій Несмачновъ, Тимофей Пустоваловъ и Ѳедоръ Гончевъ явились изъ г. Царицына въ с. Верхне-Ахтубинское на поклоненіе пресловутому „безроденскому пещерокопателю“ Андрею Черкасову и его мнимой святынѣ—пещерамъ (подробныя свѣдѣнія о семъ пещерокопателѣ есть въ отчетѣ Братства за 1894 и 1895 г.; есть и отдѣльная брошюра) и у стѣнъ мѣстнаго женскаго монастыря (состоящаго въ вѣдѣніи Саратовскаго Епарх. Начальства) открыли пропаганду о близкой кончинѣ міра и о пришествіи антихриста, соединенную съ цорицаніемъ Особы Государя Императора. По ихъ словамъ въ настоящее время живутъ на землѣ предвѣстники антихриста Ілія, Енохъ и Іоаннъ Богословъ; появились они давно, но стали извѣстны всѣмъ только съ воцареніемъ на землѣ антихриста, это о. Іоаннъ Кронштадтскій, о. Николай, священникъ Дубовской единовѣрческой церкви, и пещерокопатель Андрей Черкасовъ. Антихристъ въ настоящее время царствуетъ въ Россіи; воцарился онъ силою волшебства, отнявъ у природнаго Государя царскую власть. Природный-же Государь Императоръ Самимъ Богомъ скрывается неизвѣстно гдѣ. Это легко понять по сравненію антихриста по Откровенію Іоанна Богослова съ нынѣ царствующимъ: по Откровенію антихристъ обольститъ народъ, завлечетъ въ свои сѣти, обласкаетъ его (Откр. 13 г.); царь-антихристъ также обласкалъ народъ и для лучшаго увлеченія его въ свои сѣти устроилъ торжественную коронацію съ иллюминаціею, во время которой обласканный народъ былъ подавленъ по его распоряженію въ нарытыхъ нарочито ямахъ въ Москвѣ. При этомъ пропагандисты добавляли, что въ с. Верхне-Ахтубинскомъ на мѣстѣ теперешнихъ „пещеръ“ будетъ новый Іерусалимъ. Приходскіе священники поклонились антихристу и спасеніе можно получить только въ пещерахъ у старца Андрея Черкасова. Трудно опредѣлить, на какой почвѣ выродилось это лжеученіе. Благо, что пропагандисты его, кромѣ 2—3 старухъ, у коихъ они жили, не успѣли сообщить никому лжеученія, такъ какъ немедленно-же скрылись открытые урядникомъ. Слѣды этого лжеученія вновь было ожили съ объявленіемъ правительственнаго распоряженія о всенародной переписи, но волненіе благодаря воздѣйствію епархіальнаго миссіонера сего участка совершенно улеглось. Всѣ сектанты въ III м. участкѣ устраиваютъ свои общественныя моленія и чрезвычайно дорожатъ ими. Служа отчасти нѣкоторымъ удовлетвореніемъ религіозной потребности души, собранія эти дороги сектантамъ

тѣмъ особенно, что онѣ поддерживаютъ въ нихъ партійную сплоченность и религіозную обособленность. Собранія эти много вредятъ проникать православною истинѣ въ сердца сектантовъ, ибо не проходитъ ни одного собранія безъ того, чтобы обошлись главари сектантовъ безъ восхваленія своей секты и безъ порицанія православія. Съ другой стороны, зная по опыту, какъ веселое массовое пѣніе съ сотнею сильныхъ женскихъ голосовъ дѣйствуетъ увлекательно и искусственно возбужденные крики и слезы невольно вліяютъ на слабонервныхъ, сектанты, особенно баптисты свои богомоленія сдѣлали средствомъ для пропаганды своего лжеученія, а посему собранія свои они устраиваютъ весьма торжественно и, замѣтивъ постороннихъ, усиливаютъ искусственный жаръ и экстазъ своей проповѣди и слезы своихъ парочитыхъ молитвенницъ. Впрочемъ съ половины отчетнаго года съ возбужденіемъ дѣла о примѣненіи къ ихъ собраніямъ закона 3 Іюля 1894 г. они мало по малу перестаютъ открыто пропагандировать свою вѣру чрезъ свои собранія. Отдѣльных помѣщеній у сектантовъ для собраній нѣтъ и они собираются въ частныхъ наиболѣе просторныхъ избахъ, кромѣ села Пришиба, гдѣ есть отдѣльныя для сего паемныя квартиры: у субботниковъ въ домѣ кр. Вас. Лопатина и Ив. Бурова и у уклеинцевъ въ д. кр. Ив. Никифорова и М. Кречкова. Къ выдающимся особенностямъ образа жизни сектантовъ можно отнести внѣшнее показное благочестіе и кружковую общежительность и взаимопомощь. Послѣднія двѣ черты особенно способствуютъ быстрой ассимиляціи новыхъ членовъ: неофиты, согрѣваемые особенно на первыхъ порахъ братскою общежительностью, быстро свыкаются съ новымъ положеніемъ и забываютъ старыя традиціи и религіозныя и родственныя связи. Кромѣ того, въ жизни шундобаптистовъ и субботниковъ ярко обваруживается стремленіе жить наперекоръ національнымъ традиціямъ и устоямъ: первые стараются во всемъ передѣлать себя на нѣмецкій ладъ, вторые на еврейскій; послѣдніе въ подражаніе евреямъ доходятъ до смѣшнаго: длинныя жидовскія пейсы, длиннополый сюртукъ, ермолка, рѣчь съ прищептываніемъ и глаза съ особымъ жидовскимъ блескомъ дѣлаютъ неузнаваемымъ русскаго человѣка. Вытравляя родную вѣру, они вытравляютъ и русскій народный духъ. — Указанныя типическія черты сектантства всецѣло отражаются и на его представителяхъ — начетчикахъ: чѣмъ болѣе начетчикъ въ своемъ образѣ жизни воплощаетъ эти черты, тѣмъ онъ большимъ пользуется почетомъ и уваженіемъ, особенно если къ тому онъ человѣкъ самостоятельный и богатый. Всѣхъ начетчиковъ можно раздѣлить на три категоріи: передовыхъ, стараго закала и умѣренныхъ. Первые не чуждаются миссіонера и священниковъ и имѣютъ съ ними сношенія; знакомы достаточно съ богословскою литературой, въ бесѣдахъ своихъ развиваютъ мысли послѣдовательно и даже витіевато; они имѣютъ особенное вліяніе на молодое поколѣніе, но не любимы стариками. Таковъ въ с. Пришибѣ начетчикъ Акимъ Ильинъ Воронинъ и др. Характерная черта начетчиковъ втораго типа — крайній фанатизмъ и нетерпимость; кромѣ библіи и молит-

венниковъ они не знаютъ никакихъ книгъ и не хотятъ пользоваться, во время бесѣды грубы и дерзки, упорно настойчивы даже при очевидной целѣпости, а за угломъ рѣчь ихъ исполнена кощупствомъ и богохульствомъ. Таковъ начетчикъ с. Пришиба Ермолай Карновъ Рогожкинъ, вліяніе котораго въ общинѣ большое. Умѣренныя начетчики представляютъ собою средину между первыми и послѣдними, но они пользуются малымъ авторитетомъ между сектантами, таковъ Иванъ Петровъ Финогеновъ. Не менѣе важную роль въ охраненіи и укрѣпленіи сектантства играютъ богачи-покровители; силою своего капитала они держатъ въ полномъ подчиненіи не только меньшую братію, но и начетчиковъ: въ ихъ просторныхъ квартирахъ устраиваются молитвенныя собранія; къ ихъ капиталамъ прибѣгаютъ, когда требуется „ходить по мѣстамъ“ для защиты секты; на ихъ средства печатаются книги и молитвенники; имѣя массу православныхъ рабочихъ они обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ болѣе другихъ представляютъ соблазнъ православнымъ. Но внѣшнее благочестіе и добродѣтели, которыми такъ гордятся сектанты далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительной нравственности ихъ. Не говоря о воровствѣ, пьянствѣ и развратѣ у субботниковъ и уклеинцевъ, особенно кичащіеся своею показною правственностью баптисты на самомъ дѣлѣ не чужды самыхъ грубыхъ пороковъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе духъ прозелитизма проявляли особенно баптисты. Движеніе это вызвано общимъ возбужденіемъ духа въ этой сектѣ, замѣченнымъ повсюду за послѣдніе два года (Миссіонерск. Обзор. 1897. II), побужденіе къ чему дано было на конференціи баптистовъ въ Ростовѣ 15 Декабря 1895 года, гдѣ были представителями нѣкоторые изъ пришибинскихъ и заплавинскихъ начетчиковъ. Послѣ этого пропаганда оживилась и пришибинскихъ и заплавинскихъ начетчиковъ. Пришибинскія пророчицы, немного было умолкнувшія, снова засновали по домамъ съ своими слезоточивыми рѣчами и появились давно небывалыя попытки сватовства молоканъ у православныхъ. Съ появленіемъ миссіонера съ проповѣдію православные успокоились и пошатнувшаяся ихъ вѣра укрѣплена. Къ великому прискорбію два семейства Лемякина и Гребенникова сдѣлались жертвой этой пропаганды. Епархіальнымъ миссіонеромъ въ III участкѣ состоитъ священникъ Петръ Гороховъ, опытный и трудолюбивый миссіонеръ. Дѣятельность его по укрѣпленію православія и ослабленію сектантства выражалась отчасти въ общепастырскихъ мѣрахъ, какъ-то: проповѣданіи Слова Божія, раздачѣ книгъ и брошюръ, законоучительствѣ въ миссіонерскомъ духѣ въ министерскомъ училищѣ с. Пришиба и веденіи религіознаго отдѣла народныхъ чтеній въ семь училищѣ. Всѣхъ проповѣдей имъ было сказано 14 и всѣ онѣ имѣли миссіонерскій характеръ; темами проповѣдей между прочимъ были: Мессія есть Богочеловѣкъ и образъ его рожденія сверхъестественный; какого Мессію ожидали евреи ко времени Христова пришествія и каковъ по пророческимъ рѣченіямъ Мессія—истинный; ветхозавѣтныя сви-

дѣтельства о троичности лицъ Божества, наипаче о второмъ лицѣ Св. Троицы; идолъ—вымыселъ, а св. иконы—Слово Божіе, начертанное красками; о богоучрежденности церковной іерархіи; истинное толкованіе Слова Божія содержится въ церкви; Духъ Св. вѣну пребываетъ въ церкви и управляетъ ею, какъ душа тѣломъ; о храмѣ, какъ мѣстѣ особеннаго таинственнаго присутствія Божія; о мощахъ святыхъ и объ исцѣленіяхъ отъ нихъ; истинная церковь всегда была и будетъ прославляема Богомъ явленіемъ въ ней угодииковъ Божіихъ и творимыми чрезъ нихъ чудесами; ученіе Слова Божія объ антихристѣ и времени его и о кончинѣ и др... Законоучительство его въ Пришибинскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, гдѣ до 70 дѣтей сектантовъ, имѣло въ отчетномъ году тотъ-же миссіонерскій характеръ, что и въ прежніе годы: знакомство съ положительнымъ ученіемъ церкви о догматахъ, пререкаемыхъ сектантами продолжалось, особенно во 2 классѣ въ томъ-же духѣ т. е. съ обоснованіемъ каждой черты догмата изъ Св. Писанія по особымъ, составленнымъ имъ запискамъ. Религіозныя чтенія, которыя ведутся въ с. Пришибѣ давали ему обильный матеріалъ и поводъ къ миссіонерскимъ разъясненіямъ. Въ отчетномъ году такихъ чтеній имъ было сдѣлано 15, о храмѣ, св. сосудахъ, одеждахъ, лицахъ и всеневныхъ церковныхъ службахъ т. е. такихъ предметахъ, которые у всѣхъ сектантовъ служатъ предметомъ пререкавій. Главная же дѣятельность его состояла въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ, въ увѣщаніи отпадшихъ и колеблющихся и въ наученіи догматамъ вѣры присоединяемыхъ. Публичныхъ бесѣдъ было сдѣлано 95, частныхъ 128. Предметы для бесѣдъ выбирались наиболее существенные и наиболее пререкаемые сектантами, напримѣръ съ суботниками: премудрость есть Духъ личный, обладающій всѣми божественными свойствами; мессія—богочеловѣкъ, царь духовный, пророкъ, первосвященникъ; въ мессіанское время законъ Моисеевъ обрядовой и гражданскій какъ данный въ зависимости отъ условій времени и мѣста, предназначенъ Богомъ къ измѣненію, а законъ вѣры и нравственности представленъ въ полнотѣ и совершенствѣ; превосходство евангельскаго закона предъ закономъ Моисея; Израиль отверженъ Богомъ за отверженіе новаго завѣта, дарованнаго чрезъ Сына; собраніе Израиля, о второй заповѣди, о четвертой и т. под.; съ штундобаптистами: о св. преданіи; непогрѣшительная хранительница и истолковательница Св. Преданія есть Церковь; о крещеніи—отъ Слова Божія и св. мужей; о причащеніи, о священствѣ, о почитаніи иконъ, ангеловъ, о мощахъ, о постахъ, о молитвѣ за умершихъ и др.; съ уклеинцами: только содержащіе единую истинную вѣру спасутся; общество уклеинцевъ не составляетъ истинной церкви; едиnorodный Сынъ Божій есть истинный Богъ; Ему принадлежатъ всѣ божественныя имена и свойства; Ему нужно молиться какъ и Отцу; также о таинствахъ, о почитаніи иконъ и мощей и под.; съ раскольниками: безъ епископа нѣтъ Церкви; о догматѣ и обрядѣ, о перстосложеніи и под. и съ хлыстами о богоучрежденности и святости брачнаго сожитія и

дѣторожденія и объ употребленіи въ пищу мяса. Усиленное движеніе баптизма вызвало публичныя бесѣды съ характеромъ увѣщанія и разъясненія по вопросамъ, пререкаемымъ баптистами, именно: должно опасаться толковать Слово Божіе самому себѣ; благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ, о храмѣ; о святости церкви, не смотря на присутствіе въ ней грѣшниковъ, о поминовеніи усопшихъ, о постахъ, о мощахъ и др. Самое большее число бесѣдъ было сдѣлано въ с. Пришибѣ, какъ въ самомъ многочисленномъ и опасномъ центрѣ сектантства; количество бесѣдъ въ другихъ селахъ обуславливалось частію разнообразіемъ и числомъ сектантовъ, частію опасностью, угрожавшею православію. Окружными миссіонерами въ III м. участкѣ состоятъ: въ I округѣ священникъ Царевского Собора Дмитрій Лютровъ; во 2 округѣ священникъ Пришибинской Троицкой церкви Стефанъ Парадизовъ, въ III округѣ священникъ с. Заплавнаго Василій Шапошниковъ, въ VI округѣ священникъ с. Верхне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ; въ V окр. священникъ с. Балыклей Николай Галикарнасовъ (нынѣ епархіальный наблюдатель), и священникъ х. Субботина Дмитрій Рождественскій, въ VI округѣ священникъ х. Гончарова Симеонъ Алексѣевъ, а нынѣ священникъ слободы Николаевской Николай Орловъ; вмѣсто священника Галикарнасова состоитъ священникъ Николай Троицкій. Помощниками окружныхъ миссіонеровъ состоятъ: священникъ Александръ Православлевъ, Александръ Строковъ (нынѣ уѣздный наблюдатель), Александръ Бѣлавинъ, Константинъ Добронравовъ, діаконъ Георгій Шалаевъ, начетчикъ Алексѣй Шмелевъ; миссіонеру VI округа помогать подъ его надзоромъ крестьянинъ Алексѣй Горемыкинъ. Самымъ опытнымъ и ревностнымъ миссіонеромъ въ семъ участкѣ нужно признать Василя Шапошникова, который не смотря на свои лѣта, зорко слѣдитъ за ввѣреннымъ ему дѣломъ, благодаря чему всякое новое явленіе въ жизни сектантовъ бываетъ ему во время извѣстнымъ и онъ во время приходитъ туда, гдѣ его помощь требуется; за отчетный годъ имъ сдѣлано было 14 публичныхъ бесѣдъ и 21 частная. Опытнымъ миссіонеромъ также можно назвать священниковъ Стефана Парадизова, Викторина Быстролетова. (6 публичныхъ бесѣдъ, 15 частныхъ, 30 миссіонерскихъ проповѣдей), Николая Галикарнасова, а изъ помощниковъ священника Александра Бѣлавина и діакона Егора Шалаева, который сдѣлалъ 28 частныхъ бесѣдъ и одну поѣздку въ Солодовскіе хутора. Дѣлу миссіи помогаютъ въ III участкѣ слѣдующіе лица: Алексѣй Горемыкинъ, Алексѣй Шмелевъ, Никита Бѣликовъ, мѣщанинъ Иванъ Волковъ, Егоръ Галяминъ и Антошъ Вакуленко, начальникъ почтовой станицы въ с. Средне-Ахтубинскомъ Александръ Ивановъ и урядникъ Рева, крестьяне с. Верхне-Погромнаго Коныловъ и Пенкинъ; въ Ново-Никольскомъ Чернавинъ и урядникъ Донсковъ и въ Быковомъ братья Шаровы и крестьянинъ Егоровъ болѣе или менѣе свѣдуши въ Словѣ Божіемъ и въ ученіи церкви и по ревности своей ведутъ при случаѣ бесѣды

съ сектантами. Какъ любители, они во время бесѣдъ стоятъ въ переднихъ мѣстахъ, съ вниманіемъ слѣдятъ за бесѣдой и заносятъ важныя мѣста въ свои памятные книжки. Плодомъ миссіонерской дѣятельности въ III участкѣ было обращеніе въ православіе 22 душъ (6 субботниковъ, 14 д. воскресениковъ и раскольниковъ 2 д.) Причина столь малаго обращенія сектантовъ заключается въ томъ, что сектантство при его упорномъ противленіи истинѣ и его окаменѣломъ нечувствіи по справедливому замѣчанію Мис. Обзор. (1897 1 кн. стр. 173) представляетъ вездѣ для миссіи почву неудобовоздѣлываемую, каменистую.—Но результаты миссіонерской дѣятельности были въ другомъ отношеніи, именно въ ослабленіи вѣроучительныхъ устоевъ сектантства. Вѣроучительные устои баптистовъ, самой опасной секты, путемъ миссіонерскихъ бесѣдъ такъ сильно расшатаны, что главари секты публично начали отрицать то, что прежде съ жаромъ отстаивали. Еще недавно баптисты говорили, что крещеніе есть обрядъ, не дающій оставленія грѣховъ и слова Спасителя (Іоан. 3 5) относили къ возрожденію отъ слова и духа, а не къ крещенію, что въ причащеніи хлѣбъ и вино не пресуществляются въ тѣло и кровь Христову, что пастырей только двѣ степени діаконъ и пресвитеръ, коему принадлежитъ право рукоположенія: теперь баптисты объ этихъ предметахъ высказываютъ совершенно православныя понятія. Миссіонерскія бесѣды съ уклеинцами довели ихъ до того, что они публично сознались, что слово Божіе нигдѣ не воспрещаетъ дѣлать икону Воплотившагося Господа и что возрѣніе на нее, возбуждающее частое поминаніе о Христвѣ, спасительно. Нѣкоторые сектанты во время совершенія молебствій по полямъ (въ VI м. окр.) съ семействами своими сопровождаютъ крестные ходы, благоговѣнно слушаютъ молебствія и принимаютъ окропленіе св. водой; нѣкоторые даже приглашаютъ къ себѣ въ домъ православнаго священника съ иконами. Бесѣды съ субботниками способствовали тому, что движеніе уклеинцевъ въ субботничество почти прекратилось. Усиленной борьбой въ с. Житкурѣ, Солодовкѣ и хуторахъ прилегающихъ къ нимъ совершенно прекращено весьма опасное движеніе, угрожавшее сдѣлать эти православныя села повыми гнѣздами баптизма, потому что за главными вожаками установленъ самый строгій надзоръ. Въ с. Заплавномъ и Рахинкѣ значительно успокоилась смута другого рода, тоже угрожавшая принять внушительные размѣры. Бесѣды объ антихриствѣ епархіальнаго миссіонера однихъ предупредили отъ увлеченія, а другихъ вразумили и успокоили. Наконецъ четыре семьи Карасева въ Ново-Никольскомъ, Разумова въ Пришибѣ, Стегунцова и Гребенникова въ Солодовскихъ хуторахъ, бывшія весьма близко къ отпаденію и переставшія уже ходить въ храмъ, остановлены отъ перехода въ баптизмъ и утверждены въ православіи. Крестьянинъ с. Рахинки Глущенко послѣ восьмилѣтняго отчужденія отъ храма Божія, въ отчетномъ году благодаря бесѣдамъ исполнялъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Крестьянка с. Пришиба Епифанова, присоединенная изъ

молоканства, оставалась молоканкой и по присоединеніи, но въ отчетномъ году послѣ бесѣдъ раскаялась въ своемъ упорствѣ и сама попросила ея дочь окрестить. — Слѣдуетъ упомянуть еще о существованіи въ III м. участкѣ, въ с. Пришибѣ школъ грамоты для обученія молоканскихъ дѣтей, которыя оказываютъ посильную службу миссіонерскому дѣлу. Школы существуютъ 5 годѣ. Мальчики и дѣвочки—дѣти сектантовъ, пришедшіе въ школу изъ такихъ семействъ, гдѣ отрицаются многія истины православія, получаютъ въ этихъ школахъ отъ православныхъ священниковъ и учителей православное наученіе въ юныя лѣта, когда дѣтская натура особенно впечатлительна, воспринимаетъ истины прав. вѣры и православное правоученіе, знакомятся съ православнымъ богослуженіемъ и отъ православныхъ же учителей получаютъ школьное наученіе. Школы аккуратно исполняютъ программу церковно приходскихъ школъ, а въ женской школѣ упрочилось и церковное пѣніе. Осторожно, но систематически, прививаются здѣсь дѣтямъ религіозныя навыки: въ школахъ ежедневно совершаются утреннія молитвы по часослову съ пѣніемъ положенныхъ молитвъ; такимъ образомъ дѣти—сектанты начинаютъ учебный день православною молитвою предъ иконою съ возжевною лампадою перѣдко въ предстояніи православнаго священника. Крестнаго знаменія они на себя не палатаютъ, но поклономъ иконѣ они воздаютъ ей почтеніе; ежедневно они видятъ иконы и иконы уже становятся для нихъ непротивными, какъ учить сектантство. Благодаря школѣ дѣти становятся въ наилучшія—въ цѣляхъ миссіи отношенія къ священникамъ, а добрый примѣръ жизни священниковъ и учителей, ихъ ласковое обращеніе привлекаютъ расположеніе дѣтей къ представителямъ православной церкви. О тѣхъ дѣтяхъ, которыя проходятъ полный курсъ сихъ школъ, можно сказать, что онѣ уже оглашены и приготовлены къ вступленію въ прав. церковь и если бы не семейное вліяніе, то болѣе половины дѣвочекъ сейчасъ же присоединились къ прав. церкви. Дѣятельность этихъ школъ такимъ образомъ не пройдетъ безслѣдно: дѣти, получивъ здѣсь правильное христіанское наученіе, надолго удержатъ эти въ дѣтствѣ привитыя истины и правила. Правда у многихъ изъ нихъ пріобрѣтенныя въ школѣ познанія и понятія встрѣтятся съ сектантскою пропагандой, съ грубымъ семейнымъ произволомъ, которые призовутъ ихъ къ вѣрѣ отцовъ, но и у павшихъ останется искра сомнѣнія въ истинности сектантскихъ заблужденій и не пустятъ они свое будущее поколѣніе по этому пути сомнѣній. Тѣже, которые окажутся болѣе устойчивыми противъ сектантскаго воздѣйствія, эти навсегда будутъ сохранять и дѣлать духовныя пріобрѣтенія дѣтскаго возраста и можетъ быть не далеко то время, когда они, а равно и заступающія ихъ мѣсто въ школѣ, въ благодарномъ чувствѣ за наученіе соединятся съ своими—учителями священникамъ и съ церковію, во имя которой и для которой совершается ихъ наученіе.

Приходскіе священники всѣхъ миссіонерскихъ участковъ по мѣрѣ силъ своихъ помогали миссіонерамъ въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Какъ и прежде они говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разъясненія сектантскихъ заблужденій въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ, въ школахъ на урокахъ Закона Божія, давали прихожанамъ книги изъ церковныхъ библиотекъ для чтенія на домъ; нѣкоторые вели частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами, подготавливая тѣмъ самымъ почву для миссіонеровъ. Пастырскимъ своимъ словомъ, примѣромъ собственной жизни и благоговѣйнымъ совершеніемъ церковныхъ службъ многіе благотворно вліяли на православныхъ и отпадшихъ.

Благодаря пастырско-просвѣтительной дѣятельности миссіонеровъ и приходскаго духовенства въ 1896 году присоединены въ лоно православія: изъ раскола 135 душъ об. пола и 9 душъ на прав. единовѣрія; изъ сектантовъ 53 души, всего 197 душъ *).

Съ своей стороны Кирилло-Меѳодіевское Братство принимало всѣ зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію православія и подавленію раскола и сектантства. Всѣ донесенія миссіонеровъ Совѣтомъ Братства тщательно провѣрялись, основательно обсуждались; всѣ нужды излагаемыя миссіонерами, удовлетворялись, на сколько опѣ клопились къ благоустройству миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Заведенныя для каждаго епархіальнаго и окружнаго миссіонера въ счетъ миссіонерскихъ суммъ библиотеки пополнялись нужными книгами по расколу и сектантству и журналами; такъ за отчетный годъ для епархіальныхъ миссіонеровъ были выписаны: „Церковныя Вѣдомости“, „Епархіальныя Вѣдомости“, „Братское Слово“, „Кормчій“, Руководство для сельскихъ пастырей, Миссіонерское Обзорѣніе и Миссіонерскій Сборникъ, а для всѣхъ окружныхъ Братское Слово, Миссіонерское Обзорѣніе. Каждому епархіальному миссіонеру по прежнему отпускалось книгъ и брошюръ изъ Епархіальнаго Склада на 70 р. для безмездной раздачи народу во время миссіонерскихъ бесѣдъ, а также епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ брошюры противораскольническаго и противосектантскаго направленія для раздачи дѣтямъ во время его поѣздокъ по дѣламъ службы по епархіи. Въ тѣхъ же миссіонерскихъ и просвѣтительныхъ цѣляхъ Совѣтъ Братства оказывалъ сильное содѣйствіе дѣлу постройки церквей и особенно церквей-школъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ проживаютъ раскольники и сектанты, — ассигнованіемъ известной суммы на постройку, или снабженіемъ вновь открытыхъ малостоятельныхъ церквей богослужебными книгами изъ запасовъ Еп. Склада. Многимъ миссіонерамъ, не получающимъ жалованья давались деньги на путевыя издержки, а свѣтскимъ лицамъ, оказывавшимъ пособія миссіонерамъ во время ихъ бесѣдъ и принимавшимъ въ нихъ участіе, Совѣтъ Братства

*) Изъ православныхъ въ расколъ совращеній не было, а въ сектантство совратилось 13 душъ об. пола.

выдавалъ единовременныя пособія. Среднимъ числомъ Братство на свои миссіонерскія нужды расходуетъ въ годъ до 10,000 руб. Заботы Братства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не имѣли впрочемъ благотворныхъ результатовъ преимущественно потому, что приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ вслѣдствіе скудости матеріальныхъ средствъ для причта, часто оставались безъ опытныхъ руководителей. Мѣстныхъ же средствъ для улучшенія обезпеченія не имѣется. Братство не можетъ расходовать болѣе того, что ассигнуется по смѣтамъ; церкви епархіи обременены взносами на нужды учебныхъ заведеній ежегодно до 45000 р. Посему Кирилло-Меѳодіевское Братство обращалось въ началѣ 1896 г. къ Епархіальному Начальству съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммъ для каждаго бѣднаго прихода, зараженнаго расколомъ и сектантствомъ въ такомъ количествѣ, чтобы изъ ежегодно отпускаемыхъ суммъ и мѣстныхъ доходовъ, составилось обезпеченіе, равняющееся среднимъ приходамъ по обезпеченію, а именно: въ Астраханскомъ уѣздѣ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Оленичевской Николаевской и Никольской Николаевской; въ Череповецкомъ уѣздѣ Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Падовской Александро-Невской, въ Царевскомъ уѣздѣ: Царевского собора, Батаевской Михаило-Архангельской, Нижнехуторской Успенской, Субботинской Покровской и Элтонской Свято-Троицкой церковей. Согласно ходатайству Кирилло-Меѳодіевского Братства всѣ означенныя мѣста Епархіальнымъ Начальствомъ внесены въ общую вѣдомость о назначеніи жалованья причтамъ Астраханской епархіи отъ казны.

Объявлена всѣмъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ копія съ указа Св. Синода къ свѣдѣнію, что нѣкоторыя полицейскія учрежденія при выдачѣ раскольникамъ видовъ на жительство въ графѣ, опредѣляющей родъ занятій, дѣлаютъ вопреки п. 10 Высочайше утвержденнаго 3 мая 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта отмѣтки „священникъ по старообрядству“, что даетъ этимъ лицамъ поводъ и официально присвоивать имъ себѣ званіе священника. Подобныя неправильныя дѣйствія полиціи не могутъ не содѣйствовать укрѣпленію и усиленію раскола, придавая лжесвященству его характеръ признаваемого правительствомъ учрежденія. Посему Г. Министромъ Внутреннимъ Дѣлъ сдѣлано распоряженіе, чтобы на будущее время въ паспортахъ, выдаваемыхъ уставщикамъ, паставникамъ и другимъ лицамъ, исполняющимъ духовныя требы у раскольниковъ, отнюдь не дѣлались полиціею отмѣтокъ, указывающихъ на принадлежность симъ лицамъ священнаго сана.

Объявлена всѣмъ миссіонерамъ и пастырямъ Астраханской епархіи въ виду возникшихъ недоразумѣній между однимъ епархіальнымъ миссіонеромъ и приходскими священниками слѣдующее Архипастырское воззваніе Преосвященнѣйшаго Архипастыря Астраханскаго отъ 10 августа 1896 года: „прошу и молю именемъ Господа Іисуса Христа и любовью Духа всѣхъ

миссіонеровъ и пастырей усердно, спокойно, дружно и мирно трудиться на нивѣ Христовой, не враждуя, не завидуя, не злословя другъ-друга, а помогая и поддерживая другъ-друга подѣ опасеніемъ за противное и суда Божія, и отвѣтственности и взысканія по суду церкви Христовой.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства неоднократно возбуждалъ ходатайства предѣ гражданскою властью по миссіонерскимъ дѣламъ, каковыя удовлетворялись при первой возможности, а именно: существовавшая въ с. Пришибѣ тайная сектантская школа для обученія дѣтей субботниковъ, гдѣ учителемъ былъ субботникъ Корнѣй Ив. Сафоновъ, по приговору окружнаго суда закрыта, причемъ Сафоновъ подвергнутъ штрафу и под.

Совѣтъ Братства по заявленію епархіальнаго миссіонера III участка обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи въ с. Пришибѣ, какъ многолюднѣйшемъ центрѣ сектантства, миссіонерскаго кружка изъ любителей св. дѣла миссіи, въ составъ коего должны будутъ входить крестьяне, мѣстные купцы, лица мѣстной администраціи во главѣ съ мѣстнымъ миссіонеромъ. Совѣтъ Братства убѣжденъ, что чѣмъ болѣе будетъ лицъ сочувствующихъ благому дѣлу миссіи и содѣйствующихъ распространенію православія, тѣмъ лучше будетъ для миссіи. Но разрѣшеніе вопроса отложено до полученія болѣе основательныхъ свѣдѣній о такихъ кружкахъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ, каковыя свѣдѣнія еще доселѣ не получены.

Совѣтъ Братства по предложенію того же миссіонера обсуждалъ вопросъ о учрежденіи въ с. Пришибѣ должности окружнаго миссіонера изъ крестьянъ — пачетчиковъ, на обязанности коего лежала бы поѣздка по хуторамъ Царевской стени, которые рѣдко посѣщаются епархіальнымъ миссіонеромъ за дальностью разстоянія: посѣщать часто эти углы миссіонеру — значитъ дѣйствовать во вредъ главнымъ многолюднымъ мѣстамъ. Таковая должность была Совѣтомъ учреждена 10 августа 1894 г. и ее занималъ крестьянинъ Алексѣй Горемычинъ, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ онъ былъ удаленъ отъ этой должности и къ сожалѣнію она состоитъ вакантною доселѣ за ненахожденіемъ болѣе или менѣе подходящаго кандидата. Между тѣмъ въ интересахъ миссіонерскаго дѣла онъ весьма нуженъ.

(Оконч. слѣдуетъ).

Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской іерархіи.

Отзывъ Архіепископа Херсонскаго Никанора объ Архіепископѣ Астраханскомъ Аѳанасіѣ ¹⁾.

....Преосвященному Іакову, переведенному въ, Нижній Новгородъ, преемствовалъ преосвященный *епископъ Аѳанасій* переведенный въ Саратовъ изъ Петербурга, гдѣ онъ былъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи и носилъ въ то же время званіе епископа винницкаго, викарія каменецъ-подольской епархіи. Изъ Саратова онъ былъ перемѣщенъ на кафедру астраханскую, гдѣ долго носилъ званіе епископа, а подъ конецъ и архіепископа: потомъ уволился совсѣмъ на покой въ астраханскій Ивановскій монастырь, гдѣ и скончался. Этотъ іерархъ былъ въ нѣкоторомъ смыслѣ противоположностью своему предметнику, преосвященному Іакову. И ему то особенно достается отъ автора „Записокъ Сельскаго Священника“. Факты авторъ изображаетъ вѣрно, но окрашиваетъ ихъ своимъ воззрѣніемъ, которое очень далеко отъ глубокаго пониманія этого единственнаго въ своемъ родѣ характера. Этотъ іерархъ былъ если не чудо по учености, по громадности смысла, то, смѣло говорю, явленіе феноменальное, въ своемъ родѣ исключительное.

¹⁾ Перепечатавъ на страницахъ „Астрах. Еп. Вѣдомостей“, настоящій отзывъ, какъ матеріалъ для исторіи Астраханской іерархіи, считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, по какому поводу и когда былъ написанъ и гдѣ былъ помѣщенъ этотъ отзывъ. Въ августовской книжкѣ „Русской Старинѣ“ за 1883 годъ была напечатана статья Д. Захаревича: „о пѣвческой при архіепископѣ Смарагдѣ“ [въ бытность его въ Могилевѣ]. Въ той же „Русской Старинѣ“ еще раньше печатались „Записки сельскаго священника“ [саратовской епархіи]. Прочитавъ и ту, и другую статью, припомнивъ также статьи и нѣкоторыхъ другихъ писателей въ томъ же родѣ, преосвященный Никаноръ Бровковичъ рѣшился выступить въ защиту тѣхъ лицъ, которыя въ тѣхъ статьяхъ выставлены въ непривлекательномъ видѣ [особенно преосв. Смарагдъ и преосв. Аѳанасій], и написалъ замѣчательную статью: „Наша свѣтская и духовная печать о духовенствѣ. Воспоминанія бывшаго алта-солдата А. Б-а“ [т. е. Александра Бровковича—свѣтское имя и фамилія преосвященнаго Никанора). Статья эта помѣщена была въ литературныхъ приложеніяхъ къ Гражданину за 1884 годъ, въ отдѣлѣ „критика“, въ февральской [стр. 1—47], мартовской [стр. 1—48] и апрѣльской (стр. 1—27) книжкахъ. Въ этой статьѣ своей преосв. Никаноръ энергично защищаетъ православное русское духовенство, его прежній бытъ и прежнее воспитаніе отъ нареканія со стороны „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, Беллюстина, Ростиславова, Помяловскаго, автора „Записокъ сельскаго священника“ и Д. Захаревича, и по поводу „Записокъ сельскаго священника“ изображаетъ въ лучшихъ, чѣмъ тамъ, чертахъ саратовскихъ архіереевъ, Моисея, Іакова, Аѳанасія, Іоаннікія I, Евфимія, которыхъ всѣхъ кромѣ перваго, преосвященный авторъ, по его словамъ, зналъ лично, а по поводу статьи Д. Захаревича изображаетъ, также по личнымъ воспоминаніямъ, въ болѣе привлекательномъ видѣ бытъ пѣвчихъ Могилевскаго архіерейскаго хора и отеческую заботливость преосвященнаго Смарагда, въ бытность его Могилевскимъ архіереемъ, о пѣвчихъ своего хора, равно какъ не мало теплыхъ, признательныхъ словъ посвящаетъ дѣятельности о. Никифора Страхова, регента этого хора. Вотъ изъ этой то обширной статьи преосвященнаго Никанора и заимствуется нами его отзывъ о преосвященномъ Аѳанасіѣ, помѣщенный на стр. 26—43 февральской книжки указанныхъ выше литературныхъ приложеній къ Гражданину за 1884 г.—Не лишнее замѣтить, что отзывъ этотъ воспроизведенъ (хотя и не полностью) въ посмертномъ трудѣ проф. И. А. Чистовича: „Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія“. Спб. Проф. Чистовичъ, вообще (какъ замѣтно) не слишкомъ расположенъ къ преосв. Аѳанасію, изобразивъ не въ осо-

Впрочемъ скажемъ сперва, чѣмъ онъ походилъ на другихъ, а далѣе — чѣмъ и превосходилъ другихъ безъ сравненія. Жизнь его до ректорства въ с.-петербургской д. академіи была бурная, и я хорошо ее не знаю. Это былъ умъ острый, способный врываться въ глубь предметовъ. Почему онъ и приобрѣлъ себѣ съ ранней молодости репутацію будто бы легкомысленнаго. Его спеціальностью было изученіе Священнаго Писанія, въ самыхъ основахъ экзегетики. Къ этому прибавить нужно и темпераментъ порывисто-холерическій. По службѣ стали его толкать съ первыхъ же лѣтъ по окончаніи академическаго курса. Но такъ какъ этотъ рѣдкій умъ постоянно бодрствовалъ надъ наукою и, обладая небывалою памятью, безъ усталости и перерывовъ занимался изученіемъ классической свѣтской и духовной литературы, въ направленіи спеціально къ изученію библіи въ первоисточникахъ ея происхожденія и толкованія; такъ какъ и по европейски онъ перечиталъ и изучилъ все, что дошло до насъ не только въ цѣльныхъ произведеніяхъ, но и въ какихъ либо открываемыхъ фрагментахъ; такъ какъ и классическіе, латинскій и греческій языки зналъ онъ въ исключительномъ совершенствѣ, и два повѣйшихъ языка французскій и нѣмецкій, зналъ въ замѣчательной степенѣ, а по нѣмецки и объяснялся совершенно свободно ²⁾: то въ Одессѣ, гдѣ онъ служилъ ректоромъ семинаріи, онъ былъ замѣченъ, какъ ученѣйшій мужъ; замѣченъ какими-то знатными иностранцами и въ этомъ качествѣ отрекомендованъ оберъ-прокурору свят. сѣнода, графу Николаю Александровичу Протасову. Протасовъ въ эту пору только что входилъ въ небывалую силу, забирая по духовному вѣдомству все въ свои крѣпкія руки. Такъ какъ онъ начиналъ свое управленіе духовнымъ вѣдомствомъ съ предрѣшенія преобразовать духовно-учебныя заведенія, и во-первыхъ академіи, и прежде всего с.-петербургскую д. академію, — то, разогнавъ въ этой по-

бывало пріятельномъ видѣ его дѣйствія въ С.-Петербургѣ при оберъ-прокурорѣ Св. Сѣнода графѣ Н. А. Протасовѣ, счелъ долгомъ однако привести на страниц. 347—353 своего труда выдержки изъ отзыва преосв. Никанора о преосв. Афанасіѣ, но при этомъ передъ отзѣвомъ (который онъ въ одномъ мѣстѣ называетъ „панегирикомъ Афанасію“) помѣститъ слѣдующее примѣчаніе: „Чтобы не быть несправедливыми къ преосвященному Афанасію, приведемъ отзывъ о немъ одного изъ его почитателей, покойнаго архіепископа Херсонскаго Никанора Бровковича. Никаноръ былъ юношей ученикомъ С.-Петербургской семинаріи, когда Афанасій былъ ректоромъ академіи, и какъ имѣлъ уже склонность къ монашеству, то исполнялъ при Афанасіѣ, во время его архіерейскихъ служеній, какую то служебную должность. Послѣ того, въ бытность ректоромъ въ Саратовѣ, ѣздилъ къ нему въ Астрахань, гдѣ Афанасій, въ забытіи, доживалъ свои послѣдніе дни. Приподнятый тономъ въ воспоминаніяхъ преосв. Никанора объ Афанасіѣ оъясняется частью вообще склонностію его къ увлеченіямъ и преувеличеніямъ, (?) частію полемиическимъ характеромъ воспоминаній, направленныхъ противъ сочиненій, проникнутыхъ клеветами на духовенство, и между прочимъ противъ „Записокъ сельскаго священника“, въ которыхъ Афанасій рисуется въ непріятельномъ свѣтѣ“.

Н. Л.—ъ.

²⁾ Хорошо знающій его человекъ свидѣтельствуетъ, что преосв. Афанасій основательно зналъ англійскій языкъ и съ молодыхъ еще лѣтъ изучилъ также итальянскій. Да, да, и я вспоминаю, что онъ имѣлъ у себя изслѣдованія итальянскихъ ученыхъ о римскихъ катакомбахъ и помпейскихъ древностяхъ.

Прим. авт.

слѣдній все прежнее академическое начальство, онъ посадилъ ректоромъ преобразуемой съ 1840 г. первой с.-петербургской духовной академіи архимандрита Аѳанасія, какъ ученѣйшаго мужа, съ возведеніемъ его, для придачіи академическому ректору высшаго авторитета, въ санъ епископа. Не стану говорить объ академической службѣ преосв. Аѳанасія, хотя и знаю ее хорошо, о трагическомъ его положеніи между графомъ Протасовымъ—съ одной стороны и митрополитомъ московскимъ Филаретомъ—съ другой, между толчками съ одной стороны впередъ и толчками съ другой стороны назадъ; о томъ, какъ одному, графу Протасову, при посредствѣ дряхлѣйшаго душевными силами митрополита с.-петербургскаго Серафима, преосв. Аѳанасій помогъ взобраться на вершину почти единодержавія въ церкви,—помогъ, думаю, полубезсознательно и невольно; а другому, митрополиту московскому Филарету, нанесъ тяжкій служебный ударъ, уронивъ значеніе власти какъ этого великаго и тогда уже властнаго іерарха, такъ и всей высшей іерархіи; о томъ, какъ всемогущій графъ, усиливаясь доказать благоплодность своего всемогущества, толкалъ преосв. Аѳанасія впередъ къ высокому подъему не только одной академіи, но и всего духовнаго образованія по программамъ 1840 года, а святитель московскій, которому, какъ высшему авторитету богословскаго знанія и мѣрилу чистоты православія, тотъ же всемогущій графъ не могъ не представлять все замышляемое имъ, по части внутреннихъ своихъ реформъ, на просмотръ, святитель московскій все, измышляемое въ Петербургѣ пр. Аѳанасіемъ, директоромъ духовно-учебнаго управленія (человѣкомъ малосвѣдующимъ вообще) А. И. Карасевскимъ и другими подъ ихъ подительствомъ,—святитель московскій все это отгалкивалъ назадъ, какъ незрѣлое или даже совсѣмъ негодное. Наконецъ, выбившись изъ силъ въ этой непосильной даже своему всемогуществу борьбѣ, измучившись самъ до приближенія къ ранней смерти отъ постояннаго возбужденія, всемогущій графъ Протасовъ, съ безсердечіемъ, выбросилъ совершенно измученнаго имъ ректора академіи Аѳанасія, какъ выжатый лимонъ, какъ разбитый горшокъ, вонъ изъ Петербурга, и пусть бы куда либо на видное мѣсто, какъ многократно шумѣлъ въ своихъ гаданіяхъ духовный Петербургъ, а то, недолго думая, по грибоѣдовски, по фамусовски:

Въ глушь, въ Саратовъ.

А на мѣсто ректора с.-петербургской д. академіи графъ Протасовъ взялъ человѣка, угоднаго свѣтилу московскому, ректора академіи московской, архимандрита Евсеія, думая, что этотъ мужъ, какъ благоутодный высшей іерархіи, направитъ дѣло преобразования духовнаго образованія на добрый путь, а главное съ усиліемъ. Ясенѣе сказать, тогда уже затѣвалось то же самое по идеѣ, что впоследствии приведено въ исполненіе болѣе или менѣе благоуспѣшно, при оберъ-прокурорѣ графѣ Д. А. Толстомъ. Но графъ Протасовъ въ началѣ 1855 года скончался, и руководство великимъ дѣ-

домъ преобразованія духовнаго образованія, по волѣ Промысла, поцало въ другія руки. Между тѣмъ, епископъ Аѳанасій всетаки очутился епархіальнымъ архіереемъ въ Саратовѣ — послѣ Іакова, который былъ переведенъ въ Нижній, по настоянію свѣтской власти.

Думая сперва идти, больше или меньше, по слѣдамъ своего предшественника, преосв. Аѳанасій сряду же впалъ въ какое то столкновеніе съ свѣтскою же властью, кажется по тѣмъ же дѣламъ раскола. Въ Петербургѣ, въ то время, съ осужденіемъ рассказывалось, будто епископъ Аѳанасій хотѣлъ анаематствовать, или уже анаематствовалъ саратовскаго губернатора. На самомъ же дѣлѣ онъ только говорилъ въ Саратовѣ между своими, что за такія дѣла слѣдовало бы по канонамъ изречь анаему. Но ходячая въ Петербургѣ, даже въ невысокихъ, однако же шедшая изъ высшихъ сферъ, молва имѣла тотъ смыслъ, что высшая духовная власть не соблаговолила поддержать епископа Аѳанасія въ его ревности, быть можетъ, и неумѣстной. Это, конечно, уронило его духъ. Черезъ нѣсколько времени ему нанесена была, и другая нелегкая же обида. Когда въ Саратовѣ, по слову, данному императоромъ Николаемъ въ Римѣ лично папѣ Григорію XVI, и, по широкой уступчивости, странно скрѣпленной рукою Д. Н. Влудова, учреждена была въ Саратовѣ католическая архіерейская кафедра, съ капитуломъ и семинаріей; когда латинское духовное управленіе послало туда своихъ лучшихъ, способнѣйшихъ, испытанныхъ слугъ, епископа Фердинанда Кана, ректора каноника Іосифа Жельвовича, весьма способнаго и многоученаго мужа, и другихъ, подобныхъ же, тогда и мы задумались, какъ и намъ свое дѣло направить тамъ. Кто то изъ государей, не помню — Николай, не помню Александръ II, должно быть послѣдній, спрашиваетъ тогдашняго в. д. оберъ-прокурора Карасевскаго: „А каковъ тамъ православный архіерей“? — Не совѣмъ благонадеженъ, или что то въ этомъ родѣ отвѣтилъ Его Величеству г. Карасевскій о епископѣ Аѳанасіи; тотъ самый Карасевскій, который 10 лѣтъ тому назадъ, когда Аѳанасій былъ въ силѣ и славу и въ ходу у графа Протасова, почтительно, чуть не подобострастно цѣловалъ руку его преосвященства, а его преосвященство, не поднимаясь съ своего предсѣдательскаго кресла, привѣтствовалъ, бывало, входящаго, тогда еще не очень преукрашеннаго д. статскаго совѣтника Карасевскаго простымъ привѣтомъ: „Здраствуйте, Александръ Ивановичъ“. Да, времена переменялись. Александръ Ивановичъ теперь уже около года правилъ должность оберъ-прокурора и имѣлъ надежду скоро наименоваться дѣйствительнымъ оберъ-прокуроромъ. Увы! Обманулся. На коронаціи 1856 года оберъ-прокуроромъ не сдѣлавъ, слегъ отъ огорченія въ постель, а скоро отправился и въ могилу. Оберъ-прокуроромъ, по указанію святителя московскаго, наименованъ благочестивый графъ Александръ Петровичъ Толстой. Святитель московскій взошелъ въ зенитъ земной славы. А оттолкнутое имъ не малое же въ своемъ родѣ свѣтило, какъ комета отъ солнца, епископъ Аѳанасій

закатился съ запада на востокъ догорать послѣдними несвѣтлыми лучами гаснущей въ темныхъ тучахъ вечерней зари, въ пламенной, песчаной, пропитанной соленою пылью Астрахани. А все пути Провидѣнія!

Это я говорю къ тому, чтобы объяснить всѣмъ, знающимъ явленіе, но не знающимъ причины, — чтобы объяснить извѣстную многимъ служебную бездѣйственность Аѳанасія, какъ епархіальнаго архіерея сперва въ Саратовѣ, а затѣмъ и въ Астрахани. Въ академіи онъ трудился непомѣрно, день и ночь безъ усталы, чтобы угодить начальству, — его выбросили въ Саратовъ. Тамъ онъ взялся было за епархіальныя дѣла ретиво, быть можетъ, и неумѣло, получилъ непріятность свѣше и выкинуть былъ доживать вѣкъ въ Астрахань, въ забытіи и невниманіи начальства. Онъ и нашелъ покой своему многомятежному, многотруждающемуся и обремененному глубочайшею внутреннею тоскою духу въ занятіяхъ наукою. Нашелъ ли, Богъ вѣсть, это сейчасъ увидимъ, но искалъ...

Теперь будемъ говорить о томъ, чѣмъ этотъ чловѣкъ безпримѣренъ и несравнимъ. Это была глубина премудрости, если подъ премудростію разумѣть то богатство вѣдѣнія, о которомъ Соломонъ сказалъ: *приложивый разумъ приложитъ болъзнь*. Начнемъ съ того, что онъ, въ неслыханномъ среди духовной братіи совершенствѣ, зналъ естественныя науки. Не говоримъ о физикѣ, — это знать между нами, до послѣдняго преобразованія нашихъ учебныхъ уставовъ, было довольно распространено. Онъ спеціально изучалъ и отлично зналъ ботанику и имѣлъ у себя гербарія. Онъ въ совершенствѣ зналъ геологію, насколько въ его пору она развита была, какъ и минералогію, и собралъ было у себя громадныя минералогическіе кабинеты. Онъ изучалъ астрономію и занимался, и на обсерваторіи, астрономическими наблюденіями при помощи весьма мощныхъ телескоповъ. Онъ изучалъ и зналъ анатомію, для чего имѣлъ у себя анатомическіе атласы. Онъ зналъ математику, даже высшую, въ такомъ совершенствѣ, что, въ санѣ архіерея, будучи въ Петербургѣ на экзаменѣ въ какомъ то военно-учебномъ заведеніи, когда выставленный воспитанникъ дѣлалъ предъ ученымъ собраніемъ сложную математическую задачу, а наставникъ только глядѣлъ и молчалъ, вдругъ присутствующій архіерей озадачилъ всѣхъ ласковымъ, но рѣзкимъ возгласомъ: „Не такъ, милый другъ“. Это было молціею, заставившею встрепенуться всѣхъ, начиная съ наставника. — „Не такъ, вы допустили ошибку тамъ-то и тамъ-то“, — продолжаетъ архіерей и распутываетъ запутанное. Фактъ былъ тогда въ Петербургѣ общеизвѣстенъ. Свѣтскіе съ тѣхъ поръ провозгласили Аѳанасія свѣтиломъ и, какъ говорилось тогда, носили его на рукахъ. Буквально, генералы водили его подъ руки. Переходитъ образъ міра сего и *gloria mundi transit*... Какъ зналъ онъ древніе и новѣйшіе языки, — начнемъ съ того, что въ послѣднія 25 лѣтъ своей жизни онъ по русски ничего почти не читалъ, хотя и получалъ всю текущую литературу, какъ свѣтскую, такъ и особенно духовную. — „А я,

братецъ, съ русскими книгами вотъ какъ“, — говорилъ онъ мнѣ уже въ Астрахани. — Не взрѣывая полученныя съ почты русскія книги, только оглядывая заглавія, онъ откидывалъ ихъ на полъ, а келейникъ подбиралъ и складывалъ рядами около стѣнъ во внутреннихъ комнатахъ громаднѣйшаго архіерейскаго дома въ Астрахани. „Дребедень, братецъ ты мой“. По французски, по нѣмецки онъ выписывалъ изъ Лейпцига и чрезъ Ригу все что выходило по части... какъ бы это сказать, все, что какимъ бы то ни было образомъ относилось къ библіи, что касалось египтологіи, ассириологіи санскритологіи; по части религіи, откуда западные ученые переводятъ многое и въ систему откровенія; все, что касалось классической исторіи, особенно же классической финикійской, греческой, римской религіи; все что касалось стараго и позднѣйшаго израэлитизма въ Палестинѣ, Египтѣ и разсѣянїи; все, что касалось зарождающихся идей, близкихъ къ христіанству, между евреями, особенно въ періодъ Маккавеевъ и позже, между Фарисеями, Ессеями, іудейскими прозелитами; все, что касалось происхожденія Талмуда и состоянія еврейства въ Вавилонѣ, между аравитянами — въ сѣверной Африкѣ, въ Испаніи, въ Крыму, между хозарами, караймами, даже въ Афганистанѣ, какъ и между русскими субботниками, которыхъ онъ производилъ отъ древнихъ хозаръ, блуждавшихъ около устьевъ Волги и Дона. По-еврейски онъ зналъ если не глубже протоіерея Павскаго, то безъ сомнѣнія шире, такъ какъ онъ имѣлъ у себя и перечиталъ все, не только то что имѣется на европейскомъ языкѣ въ цѣльныхъ произведеніяхъ, но и всякій ново-открываемый фрагментъ. Греческихъ, латинскихъ писателей, не скажу, что онъ перечиталъ всѣхъ, до отцевъ Церкви, до Фотія патріарха, включительно. Нѣтъ. Онъ ихъ изучилъ, онъ ихъ проштудировалъ почти по всѣмъ изданіямъ отъ древнихъ до новѣйшихъ. Онъ изучилъ всѣ фрагменты всѣхъ антихристіанскихъ писателей первыхъ вѣковъ, Цельза, Порфирія и другихъ. Филона, Флавія, писателей христіанскихъ первыхъ вѣковъ, онъ изучилъ и самъ сравнилъ во всѣхъ редакціяхъ. Кто не вѣритъ моимъ словамъ, пусть пересмотритъ не сотни, а тысячи фоліантовъ въ бібліотекахъ петербургской академіи, саратовской и астраханской семинаріяхъ, тысячи экземпляровъ его собственной бібліотеки, какой у частныхъ лицъ духовныхъ на Руси ни у кого не бывало. Всѣ эти тысячи фоліантовъ исписаны его собственною рукою на всѣхъ языкахъ, особенно же на греческомъ и на латинскомъ. Теперь еще есть современники, предъ лицомъ которыхъ я смѣло предаю это памяти потомства. Они подтвердятъ истину моихъ словъ. Но и уже изъ послѣднихъ, которые видѣли его на закатѣ его дней, — когда онъ уже всецѣло погрузился въ древній міръ. Неизвѣстно, какое количество древнихъ трактатовъ, онъ зналъ, какъ мы знаемъ, примѣрно, Новый Заветъ; но цѣлыя страницы изъ нихъ онъ читалъ наизусть, какъ по книгѣ. Онъ читалъ ихъ въ разныхъ редакціяхъ и въ измѣненіяхъ текста, какой они претерпѣвали. Онъ имѣлъ у себя въ медаляхъ, монетахъ, снимки всѣхъ ве-

ликихъ людей классической древности. Онъ изучалъ все новѣйшія открытія по части памятниковъ первобытнаго христіанства, римскихъ катакомбъ, богослужебныхъ остатковъ, первыхъ живописныхъ изображеній и т. п. Онъ изучилъ и самъ сравнилъ все редакціи какъ подлиннаго четверо-евангелія, такъ и апокрифическихъ евангелій. Конечно, онъ зналъ чуть не наизусть всю нѣмецкую новѣйшую христологію, и говорилъ, что „нѣмцы тупы, у нихъ нѣтъ свѣтлости мысли“. Вообще презиралъ и смотрѣлъ на этихъ Штраусовъ и Бауровъ какъ на недоучившихся глухихъ дѣтей. О французскихъ же антахристахъ, вродѣ Ренана, стыдился и упоминать, презирая ихъ глубоко за ихъ крайнюю несостоятельность. Онъ критически изучалъ все, что истреблено въ первые вѣка неразумными ревнителями христіанства, что вставлено, что измѣнено въ первыхъ памятникахъ, касающихся христіанства. Онъ прослѣдилъ все варианты текстовъ, какъ пехристіанскихъ, такъ и христіанскихъ писателей, современныхъ основанію христіанства, касавшихся его, какъ-то: книгъ Сивиллы, Іосифа Флавія, Тацита, Плинія, Саллюстія, неканоническихъ писаній Эздры, книгъ Еноха праведнаго, апостола Варнавы, Игнатія Богоносца, Поликарпа, Діонисія Ареопагита, Іустина Философа, разныхъ апологій христіанства, Теофила Антиохійскаго, Арнобія, Минуція, Феликса и другихъ. Онъ старался прослѣдить отъ первыхъ истечниковъ первые зачатки христіанскаго восточно православнаго богослуженія, находя, что нѣкоторая система устава нашего богослуженія усматривается еще въ еераневтизмѣ, утверждая, что основы нашего восточно-православнаго богослужебнаго устава, не только литургіи, но и утрени и т. д. современны самому основанію христіанства, тогда какъ богослуженіе западной церкви очень мало сохранило въ себѣ слѣдовъ первоначальной христіанской древности.

Сказать ли, что онъ только изучалъ, а ничего не писалъ? Нѣтъ, онъ писалъ очень много. Въ Петербургѣ, во время его ректорства въ академіи, утверждалось, что онъ слишкомъ многосвѣдущъ, но не крѣпокъ смысломъ, не можетъ сладить съ богатствомъ матеріала, заложеннаго въ кладовыхъ его головы; не имѣеть способности къ систематизаціи и потому не можетъ ничего систематическаго написать. Дѣло было не такъ. Въ академіи онъ былъ слишкомъ занятъ многосложными задачами по службѣ и, слишкомъ многое изучая для собственнаго просвѣщенія, но пока еще не для другихъ, онъ не имѣлъ времени посвятить себя какому-нибудь опредѣленному сиѣшнему труду. А въ Саратовѣ и въ Астрахани онъ писалъ огромныя изслѣдованія, полныя и содержанія и систематической связности. Писалъ и сожигалъ... Почему? Потому, что не усматривалъ возможности провести свои изслѣдованія въ публику. Потому, что, по совѣти, не признавалъ ихъ даже полезными, потому что его выводы не во всемъ были согласны съ обще-пріятыми положеніями науки. Въ Саратовѣ онъ предавалъ сожженію очень многое; учинилъ ли такое же ауто да-фа и въ Астрахани, не знаю.

Сбылось ли надъ нимъ слово древняго мудреца: *приложивый разумъ приложитъ болѣзнь*? Сбылось въ наипоразительнѣйшей степени. Нашелъ ли онъ покой своей душѣ, спускаясь до послѣднѣйшей глубины въ кладь мудрости. Скажу, и да и нѣтъ. Сперва больше — нѣтъ, а подъ конецъ жизни больше — да. Начать съ того, что, потерѣвъ тяжкое разочарованіе въ блестящихъ служебныхъ надеждахъ при напряженнѣйшей служебной ревности въ Петербургѣ и спервоначала въ Саратовѣ, онъ лѣтъ 20 не предлагалъ своего сердца къ служебнымъ занятіямъ. — „Брось ты, мой другъ, все это (служебные труды, на сколько можно); займись вотъ этимъ“, — указывая на тысячи фоліантовъ, лежавшихъ у него грудами на полу, въ шкафахъ, на этажеркахъ, на окнахъ, на диванахъ, креслахъ, вездѣ, — говорилъ онъ мнѣ лично. Конечно, онъ самъ заправлялъ ввѣренными ему епархіями настолько, чтобы не разрушился текущій порядокъ. — „Есть консисторія, и пускай ее вѣдается“. — О служебной промоціи, объ отличіяхъ подъ конецъ жизни онъ забылъ и думать. На обыденныя человѣческія дѣла онъ смотрѣлъ съ высоты золотой рѣшетки Исаіевскаго собора, съ птичьяго полета, откуда самый Петербургъ кажется такимъ ограниченнымъ, такимъ маленькимъ, а кишация по его площадямъ и улицамъ величія міра сего являются не болѣе, какъ кишацими по муравейнику муравьями. „Когда я бесѣдную съ этими вотъ величіями міра, — указывая на свои фоліанты, — съ этими мудрецами всѣхъ вѣковъ, я все въ мірѣ забываю... Мнѣ ничего не нужно, кромѣ этого высшаго въ мірѣ общества... Лишь только оттуда свыше (изъ Петербурга) мнѣ намекутъ, что я имъ мѣшаю, я сейчасъ же избавлю ихъ отъ себя“. Онъ такъ и сдѣлалъ подъ конецъ: когда дана была ему телеграмма о томъ, что онъ мѣшаетъ ходу дѣлъ, онъ телеграммою же испросилъ себѣ отставку на покой. Но, поставивъ себя выше житейскихъ огорченій, онъ, тѣмъ не менѣе, подвергался, особенно сначала въ Саратовѣ, наитягчайшимъ скорбямъ внутреннимъ, подвергался отъ болѣзней ума, болѣзней по тѣхъ, которыя бываютъ плодомъ простаго умственного помѣшательства, но болѣзней, которыя происходятъ отъ избытка знанія, отъ невозможности сочетать умственные антимоіи, отъ разгрома, иногда временнаго и преходящаго, умственныхъ принциповъ, влитыхъ съ молокомъ матери, сросшихся съ душою. Конечно, и отсюда можетъ произойти наконецъ и физическое разстройство мозга. Но разстройство этого высшаго рода мѣшается не на узкой какой-либо *idée fixe*, что я, напр., не человѣкъ, какъ у малоумнаго Навуходоносора, или что у меня-де стекляныя ноги и нужно беречься, какъ-бы ихъ не разбить, или что вотъ-де съ меня сняли только что сшитую шинель, какъ у гоголевскаго Акакія Акакіевича. Нѣтъ, это высшее помѣшательство происходитъ отъ идей, которыя трудно и назвать, отъ идей, на которыхъ мѣшается теперь самое развитое, самое просвѣщенное, самое многоученое человѣчество. Въ припадкахъ этой умственной болѣзни онъ иногда постиг-

ся чуть не до заморенья себя голодомъ; онъ молился порывисто и, повидимому, не разъ вопіялъ къ Богу, если не какъ Моусей на Синаѣ: *еще же ни, изгладн мя изъ книги твоея, вноуже вписалъ еси*, — то какъ Ілія на Хоривѣ: *довольно съ меня, возми душу мою отъ меня, Господи*". Это я позволяю себѣ сказать о немъ, чтобъ освѣтить и оправдать подобныя мучительнѣйшія состоянія высокихъ душъ. Какъ тѣ великіе избранники Божіи для своего времени были посетелями міровой общечеловѣческой скорби, такъ и этотъ въ наше время величайшій искатель мудрости, какъ Прометей, прикованный къ неподвижной скалѣ своего званія, совмѣщая въ своей груди современную общечеловѣческую болѣзнь, отъ безсилія связать въ единство антиномическіе выводы современнаго уметвеннаго развитія, былъ трагическимъ носителемъ міровой же общечеловѣческой скорби.

Богъ, въ Котораго онъ глубоко вѣровалъ, Промыслъ, Который онъ безспорно исповѣдывалъ, утверждалъ и провозглашалъ даже въ интимнѣйшей бесѣдѣ, благодать Святаго Духа, которую онъ настойчиво и порывисто призывалъ въ свою смятенную душу евангельскою молитвою: *вѣрую, Господи, помози моему невѣрію*, поддержали его. Многолѣтняя охранительная вѣрность своему призванію имѣла для него тотъ плодъ, что къ старости лѣтъ онъ поборолъ въ себѣ припадки своей душевной болѣзни, укротилъ ужасныя порывы терзающей скорби и завоевалъ себѣ сравнительный покой души. Мы сказали, вѣрность своему призванію, хотя, быть можетъ и не безъ преткновеній. Да, онъ крайне боялся, до болѣзненности трепеталъ поводовъ подать собою какой-либо соблазнъ другимъ. Онъ жилъ въ совершеннѣйшемъ одиночествѣ. Безъ крайности самъ не выѣзжалъ къ другимъ и у себя не принималъ никого, развѣ только по дѣламъ, для развлеченій никого. Въ архіерейскомъ священнодѣствіи онъ былъ величественъ и великолѣпенъ. Богослужебный уставъ въ кафедральныхъ его соборахъ соблюдался до буквы. Хоръ у него былъ самый лучшій изъ провинціальныхъ какой только я зналъ, за исключеніемъ воронежскаго при архіепископѣ Серафимѣ. Къ благосостоянію хора онъ прилагалъ самое горячее отеческое попеченіе. Относительно благоустройства хора въ Саратовѣ онъ пользовался совѣтами такого высокаго знатока, каковъ былъ саратовскій помѣщикъ Бахметевъ, впоследствии директоръ Императорской пѣвческой капеллы. Самъ знаменитый композиторъ, протоіерей Турчаниновъ, кажется, не одинъ разъ спускался къ нему внизъ по матушкѣ по Волгѣ, изъ Петербурга въ Саратовъ, при тогдашнихъ еще способахъ сообщенія, послушать и поруководить его хоръ. Управлялъ у него хоромъ регентъ-капеллистъ, саратовскій священникъ, а пѣло у него въ хорѣ человекъ 40 отборныхъ пѣвцовъ, число, какое рѣдко бываетъ въ провинціальныхъ хорахъ. Въ 1858 г. я засталъ въ Саратовѣ уже развалины этого лучшаго изъ провинціальныхъ хоровъ, а регента, пораженнаго чахоткою, на одрѣ смерти, кото-

раго я же и опустил его въ могилу. Тѣмъ не менѣе этотъ хоръ еще номиналь свое старое благоустройство; но затѣмъ быстро пошелъ къ упадку до разложенія. Въ Астрахани мнѣ не удалось послушать его хоръ, по тѣснотѣ времени, хотя онъ и предлагалъ. О благолѣпіи хора на моей памяти, на моихъ глазахъ, изъ архіереевъ больше другихъ заботились преосвященные Смарагдъ могилевскій, Савва полоцкій, но чуть ли не больше всѣхъ Аѳанасій саратовскій-астраханскій. Что же касается многоученности, то архіепископъ Аѳанасій безпримѣренъ и несравнимъ изъ отжившихъ почти ни съ кѣмъ (о живыхъ не говоримъ), какъ между духовными, такъ и между свѣтскими ученѣйшими мужами, какихъ я зналъ. А я встрѣчался на своемъ вѣку съ самыми сильными и многосвѣдущими умами, начиная между духовными съ Филарета московскаго, Макарія московскаго, протоіерея Павскаго; между свѣтскими, профессорами университетовъ и академій. У Павскаго не было такой широты многознанія, хотя, вѣроятно, выработалось больше глубины въ опредѣленномъ направленіи излѣдованія. У Филарета было несравненно больше глубокой творческой концепціи; но, поглощенный практикою жизни, онъ не имѣлъ и времени изучить столько, сколько изучилъ Аѳанасій, при громаднѣйшей, совершенно безпримѣрной своей памяти. Макарій одностороненъ, въ направленіи къ своей спеціальности, безъ возможности какого-либо сравненія съ Аѳанасіемъ. Иннокентія, Іоанна и сопоставлять съ нимъ нечего: это были сильные умы, богато надѣленные даромъ экспрессивной глубокой мысли, но въ сущности изучали, особенно въ послѣдніе годы жизни, не многое. Однимъ словомъ Аѳанасій—это былъ гигантъ мысли и знанія, особенно же послѣдняго, знанія.

И этого гиганта отважный столько же, сколько и не понимающій человекъ³⁾, мажетъ дегтярною кистью...

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продается книжка свящ. Т. Березина

С В О Д Ъ

библейскихъ свидѣтельствъ, обличающихъ именуемыхъ старообрядцевъ. Цѣна 6 коп., съ пересылкою 8 коп.

³⁾ Авторъ „Записокъ сельскаго священника“.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Во всякое время года имѣеть очень большой выборъ иконъ художественной работы въ серебряныхъ—эмалевыхъ ризахъ и накладного серебра, божницъ, угольниковъ трехъ-мѣстныхъ орѣховыхъ, рѣзныхъ, высокой работы отъ 75 и до 500 р. Полный выборъ церковной утвари и всевозможныя серебряныя вещи принадлежанціи алтарю. Облаченія священническія и діакопскія серебряныя и мишурныя. Золотыя и серебряныя вещи, мельхіоровыя издѣлія, никелированныя самовары и разныя мѣдныя товары. А также принимаются заказы, исполняются добросовѣстно и аккуратно къ назначенному сроку—по крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о причтахъ Астраханской епархіи. — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны на 1900 г.

отдѣла неофициальнаго: Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.—Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Братство въ 1896 году (прод.).—Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской іерархіи. Аванасій, архіеп. Астраханскій.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ

Типографія П. Л. Рослякова въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

1-го СЕНТЯБРЯ

№ 17-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ: діаконъ Рождество-Богородицкой церкви села Садовки Веніаминъ *Рыльевскій* перемѣщенъ въ Саратовскую епархію на священническое мѣсто въ слоб. Водопьяново, Аткарскаго уѣзда. (28 Іюля).

— Сынъ діакона Владиміръ *Николаевъ* опредѣленъ исполняющимъ должность псаломщика къ Алексіевской церкви села Житнаго (8 Августа).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія*: въ с. Промысловкѣ, Астрах. уѣз.; въ с. Теплинскомъ, Красноярск. у.; Сокрутовкѣ, Цироговкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Плодовитомъ, Садовкѣ, Обильномъ Чернояр. у. и Батаевкѣ, Средне-Погромномъ Цар. уѣзда.

б) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, „Утоли Печали“ въ Астраханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія и Введенской.

в) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера-священника. На жалованье и разѣзды 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ гор. Астрахани.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Довской церкви Казачебугровской станицы—казакъ Алексѣй *Махуковъ* (13 Августа); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Архидіаконо-Стефановской церкви с. Селитреннаго предсѣдателя—крестьянинъ Павелъ *Комяковъ* и членовъ онаго крестьяне—Петръ *Анисимовъ*, Максимъ *Аксеновъ*, Θεодоръ *Кривыхъ*, Александръ *Витиевъ* и Сергѣй *Пишухинъ* (3 Авг.) и Николаевской цер. с. Молчановки—членовъ онаго крестьяне Матвѣй *Золотаревъ* и Яковъ *Лазуренко* (6 Авг.).

Производство въ чины. Казначей Астраханской духовной Консисторіи Михаилъ *Конусовъ* и регистраторъ Θεодоръ *Романовъ* произведены за выслугу лѣтъ первый въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 12 Марта 1896 г. и послѣдній въ титулярные совѣтники—съ 27 Апрѣля 1891 г.

С В ъ Д Ѣ Н І Я *)

о денежныхъ суммахъ Астраханскаго Православнаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1896 годъ.

	Запасн. капиталъ				Общая расходн. сумма		Спеціальныя суммы					
	Въ наличныхъ		Въ % бумагахъ				Миссіи		Епарх. Библіот.		Епарх. Склада	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Отъ 1895 г. оставалось	386	7	12800	—	608	88	6686	68½	986	17	938	17½
Поступило въ 1896 г. на приходъ:												
Ежегодныхъ членск. взносовъ	—	—	—	—	616	—	—	—	—	—	—	—
Единовремен. пожертвованій	409	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Изъ отчета Братства за 1896 годъ.

% изъ Губернскаго Казначейства на капиталъ, хранившійся по книжкѣ Сберегательной кассы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	38	
% по % бумагамъ и по разсчетной книжкѣ за весь годъ	776	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Приобрѣтено проц. бумагъ	—	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пожертвованъ билетъ во 100 руб. Намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры Архимандритомъ Антономъ (Петрушевскимъ)	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пожертвованъ Павломъ Никифоровичемъ Павильоновымъ билетъ въ 500 р.	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	
Выручено Епарх. Книжн. Складомъ отъ продажи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7146	13½	
Выручено Отдѣл. Склада	—	—	—	—	—	—	—	—	—	444	47	
Взносъ годичный отъ Астр. Городской Думы	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5% сборъ изъ братскихъ кружекъ монастырей Иоанно-Предтеченскаго и Покровоболдинскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	351	28	
На миссію отъ церквей епархіи, собора и монастырей	—	—	—	—	—	6717	—	—	—	—	—	
Изъ остаточныхъ суммъ редакціи Астр. Епарх. Вѣдомостей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	
Отъ церквей епархіи на содержаніе Библіотеки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1073	—	
Отъ чтенія книгъ въ Библіотекѣ свѣтскими лицами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	
Записанъ на приходъ неправильно выписанный въ расходъ капиталъ (согласно указанію Ревизионной Комитета за 1895 годъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135	
Итого въ приходѣ	1287	65	1800	—	616	—	6717	—	1484	28	7610	98½
Вмѣстѣ съ остаткомъ	1673	72	14600	—	1224	88	13403	68½	2470	45	8549	16

Израсходовано въ 1896 г.:									
За купленные % бумаги	1194	19							
За хранение % бумагъ Го сударственному Банку	—	—	—	—	10	70			
Тому-же Банку за хране- ние купчей крѣпости на домъ Дубровскаго, взя- той въ обезпеченіе	—	—	—	—	5	80			
За типографскія работы	—	—	—	—	75	75			20
Казначею на мелочные ра- сходы въ годъ	—	—	—	—	25	—			
На канцелярскія принад- лежности	—	—	—	—	37	48			
За переписку отчета	—	—	—	—	6	—			
За отпущенныя для миссі- неровъ книги для без- мездной роздачи	—	—	—	—	—	—	169	22	
За отпущенныя церкви ху- тора Калашникова кни- ги богослужебныя	—	—	—	—	—	—	68	93	
За переплеть книгъ	—	—	—	—	4	—	—	—	36 5
За иконы, пожертвованныя Братствомъ Миссіонер- скому Комитету для без- мездной роздачи калмы- камъ	—	—	—	—	—	—	16	10	
За страховку миссіонерск. дома въ с. Пришибѣ	—	—	—	—	—	—	24	25	
За книги для миссіонер- скихъ библиотекъ	—	—	—	—	—	—	384	72	
За ремонтъ зданія Епарх. Библиотеки	—	—	—	—	—	—	—	—	215
За страховку зданія Биб- лиотеки и имущества ея и Еп. Склада	—	—	—	—	—	—	—	—	68 30 68 30
На дрова	—	—	—	—	—	—	—	—	126 50 126 50
На свѣчи	—	—	—	—	—	—	—	—	4 60
Въ пособіе редакціи Астр. Епарх. Вѣдомостей	—	—	—	—	—	—	—	—	200
Пособіе женѣ умершаго ок- ружнаго миссіонера о. Андрея Смирнова	—	—	—	—	—	—	100	—	
Уплачено миссіонерамъ, не получающимъ жалованья на разъѣзды	—	—	—	—	—	—	181	72	
На выдачу жалованья:									
Дѣлопроизводителю	—	—	—	—	300	—			
Миссіонерамъ	—	—	—	—	—	—	4099	89	

Библиотекой завѣдующему и сторожу оной	—	—	—	—	—	—	—	493	—	—	—
Завѣдующему Складомъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	612	—
Уплачено въ магазины и лицамъ за книги, взятые для продажи въ Складѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6953 36
На выписку книгъ и журналовъ для Библиотеки Епархіальной и миссіонерскихъ библиотекъ . .	—	—	—	—	—	—	164	—	159	—	—
Выписано изъ суммъ миссіи, какъ совместно представленные на миссію и библиотеку	—	—	—	—	—	—	—	—	1073	—	—
Возвращено казначею излишне записанныя въ 1895 году (по указанію Ревизіоннаго Комитета)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50 56
За керосинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 61	—
Ассенизатору	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—
На разныя мелочныя расходы	—	—	—	—	5 80	—	1 20	—	—	60 86	7 —
На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ	—	—	—	—	11 65	—	24 98	—	—	2 91	13 44
Всего	1194 19	—	—	482 18	6308	1	1386 83	7851 16			
Осталось къ 1897 г.	479 53	14600	—	742 70	7095 67½	1083 62	698				

24699 руб. 52½ к.

Редакторъ офіціального отдѣла С. Малиновскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Астраханское Епархіальное Православное Кирилло-Меодіевское Братство въ 1896 г.

(окончаніе *).

Въ отчетномъ году Кирилло-Меодіевское Братство принимало участіе на Нижегородской Всероссійской Выставкѣ, согласно предложенію Пресвященнѣйшаго Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ научно-учебномъ отдѣлѣ въ общемъ миссіонерскомъ отдѣлѣ. Къ сожалѣнію предложеніе было дано 9 Апрѣля 1896 года и Братство не имѣло возможности экспонировать въ желательной полнотѣ. Дѣлопроизводителемъ Братства Иваномъ Н. Лѣтницкимъ былъ составленъ „краткій очеркъ о состояніи миссіонерскаго—противораскольническаго и противосектанскаго дѣла въ Астраханской епархіи съ 1873 года по 1896 годъ“ и представленъ на Выставку. Вслѣдствіе слишкомъ краткаго срока составленія сихъ свѣдѣній означенныя свѣдѣнія не могли имѣть желательной полноты, хотя и заключали въ себѣ исторію бывшаго Троицкаго Братства, Кирилло-Меодіевскаго Общества и Братства и тѣ средства, коими по мѣрѣ возможности ограждается православіе отъ раскола и сектантства въ Астраханской епархіи и мѣры, которыя предпринимаются Епархіальнымъ Начальствомъ для обращенія заблудшихъ чадъ епархіи. Кромѣ того были препровождены туда же отчеты Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1885—1894 годы, планъ зданія Астраханской Епархіальной Библіотеки съ читальнымъ заломъ и планъ миссіонерскаго дома въ с. Пришибѣ Царевскаго уѣзда, построеннаго на средства Астраханской миссіи, а также всѣ изданія Астраханскаго Братства и редакціи Астр. Епарх. Вѣдомостей, между прочимъ слѣдующія: Іосифъ, Митрополитъ Астраханскій, Я. Лебединскаго; Іосифъ Митрополитъ Астраханскій, свящ. І. Саввинскаго; О Св. Кириллѣ и Меодіѣ; Ключаревская лѣтопись; Митрополитъ Астраханскій Сампсонъ; Упраздненіе Астраханскаго Спасопретображенскаго Монастыря; Исторія Вхоіерусалимской церкви и Семинарскихъ зданій при ней; Ученіе Апост. Петра и Павла о послѣднихъ дняхъ міра; Повѣствованіе о Безроденскихъ пещерокопателяхъ; Выписка изъ путевого журнала, прот. Гусакова; Исторія Чуркинской пустыни; Изъ путевыхъ записокъ въ Палестину, Вендеревскаго; Астраханскій Архіепископъ Аѳанасій; Настоятель Чуркинской пустыни, архим. Евгеній; Ученіе о Св. Христовой церкви Онисеяма Шведова, свящ. К. Попова; О Калмыкахъ, прот. Смирнова; Первый христіанскій храмъ въ Астрахани, Св. Саввинскаго; Григорій Палама, Н. Воронцова; Въ защиту праздничнаго отдыха, Ив. Лѣтницкаго; Мысли христіанина въ день новаго

*) См. № 15 и 16 Е. В.

года, его-же; Руководственныя наставленія къ веденію внѣбогослужебныхъ чтеній и краткая исторія таковыхъ въ Астрахани, его-же; Истинное счастье, Ник. Лѣтницкаго; всѣ мелкія противораскольническія брошюры священниковъ Кочергина и Березина и отдѣльныя изданія—оттиски рѣчей и словъ изъ Астрах. Епархіальныхъ Вѣдомостей; а также правила для веденія внѣбогослужебныхъ чтеній, уставы Братства, Комитета миссіонерскаго и под. Обо всѣхъ этихъ экспонатахъ есть указаніе въ статьѣ свящ. Филевскаго, помѣщенной въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи за 1897 годъ.

Внѣбогослужебныя чтенія.

Въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ съ 1884 года ведутся внѣбогослужебныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ общимъ названіемъ „общедоступныя, религіозно-поучительныя внѣбогослужебныя чтенія“. Начала, положенныя въ основаніе сего просвѣтительнаго дѣла Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ, ясно выражены въ рѣчи, сказанной предъ открытіемъ сихъ чтеній. Раскрытіе религіознонравственнаго сознанія, уразумѣніе важнѣйшихъ догматическихъ истинъ религіи съ точки зрѣнія православної церкви и здраваго воззрѣнія на жизнь, общество, семейство и государство—вотъ что желалось водворить въ умахъ и душахъ слушателей сихъ чтеній. На сихъ чтеніяхъ за все время ихъ существованія не было ни туманныхъ картинъ, ни другихъ какихъ либо развлекающихъ и привлекающихъ пособій. По своему содержанію, характеру и обстановкѣ онѣ служили продолженіемъ церковнаго богослуженія. Посему допускалось по временамъ пѣніе приличныхъ времени и содержанію чтеній церковныхъ пѣснопѣній и раздача брошюръ религіозно-нравственнаго или миссіонерскаго содержанія. Библіотечная зала, вмѣщающая до 1000 человекъ, оказывается иногда очень тѣсной, чтобы вмѣстить всѣхъ; благодареніе Господу, всегда находилось довольно много людей, ищущихъ не развлечения въ праздничные вечера, не желанія только убить какъ нибудь время, а назиданія, утѣшенія, руководства, истины. Держась этого руководителя чтеній стояли всегда на религіозно-нравственной высотѣ и не позволяли себѣ увлекаться и угождать привычкамъ толпы. Выборомъ статей для чтеній и назначеніемъ лекторовъ съ 1886 года въ теченіи одиннадцати лѣтъ единолично и совершенно безмездно завѣдуетъ помощникъ смотрителя духовнаго училища Иванъ Н. Лѣтницкій. Находясь подъ руководствомъ одного лица въ теченіи столькихъ лѣтъ, наши чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ успѣли вылиться въ опредѣленную форму и получить извѣстную фізіономію, такъ что въ настоящее время о нихъ можно свободно говорить, какъ о вполне данномъ, оковчательно сформировавшемся и выработавшемъ опредѣленные принципы. Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ по поводу ихъ двѣнадцатилѣтняго существованія напечатаны въ Астраханскихъ Епархіаль-

***Page
is
damaged***

***Page
is
damaged***

губ. секр. Александръ А. Серафимовъ и прїѣзжавшіе на лѣто студенты духовной академіи Н. и А. Воронцовы, Ястребовъ. Съ особенною торжественностью проведены были чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ въ дни празднованія дня Свящ. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Преподаватель семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ изложилъ слушателямъ историческія свѣдѣнія о муропомазаніи царей въ ветхомъ завѣтѣ, о коронованіи русскихъ царей и государей, остановилъ особенное вниманіе слушателей на церковномъ чинѣ Коронаванія православнаго нашего Государя, при чемъ изъяснено было то, что знаменуютъ священныя дѣйствія, совершаемыя при коронованіи и обязанности наши, вытекающія отсюда по отношенію къ Богомъ вѣнчанному Царю. Завѣдующій Чтеніями Иванъ Н. Лѣтницкій прочиталъ о молитвѣ нашей за Царя, составляющей одну изъ важнѣйшихъ нашихъ обязанностей, причемъ выяснилъ побужденія молитвы за Царя и средства для возбужденія въ себѣ усердія къ совершенію ея; съ особенною подробностью остановился на томъ, чѣмъ мы обязаны нашимъ Царямъ, сколько заботъ, терзаній и мукъ вынесли наши Цари въ заботахъ о благахъ своихъ вѣрноподавшихъ и что нашъ народъ искони отличался и отличается любовью къ своимъ царямъ, что доказываетъ и нашъ народный гимнъ, который есть ничто иное, какъ молитва наша за Царя. Между чтеніями было всѣми присутствовавшими прочтѣта молитва за Царя, а по окончаніи чтеній розданы портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, Троицкіе Листки о царской коронаціи, изданія Ставропольскаго Андреевскаго Братства листки о русскомъ самодержавіи съ картинами Кремля, Ивана Великаго, храма Христа Спасителя и под. Не смотря на то, что въ городѣ въ это время была уже зажжена иллюминація, слушателей было болѣе 300 человекъ, которые съ обычнымъ вниманіемъ отнеслись къ чтеніямъ и съ благодарностью оставляли библіотеку.

Вѣбогослужебныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ происходятъ и во всѣхъ градскихъ и приходскихъ церквахъ по уѣзднымъ городамъ и селамъ Астраханской епархіи. Чтенія эти ведутся по особой программѣ, составленной Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и отпечатанной въ Астр. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1894 годъ. Въ виду того, что ранѣе этого времени чтенія велись безъ порядка и системы, Совѣтъ Братства въ изданной въ руководство духовенству программѣ вѣбогослужебныхъ чтеній положилъ въ основу систематическое изложеніе истинъ вѣры и правственности православной и приложилъ къ ней руководственныя наставленія къ веденію чтеній, составилъ списокъ особенно нужныхъ и пригодныхъ для чтеній книгъ и брошюръ и снабдилъ всѣ церкви епархіи по сему списку книгами въ счетъ церковныхъ суммъ. Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и въ отчетномъ году пришелъ на помощь приходскому духовенству въ выборѣ матеріала для чтеній. По порученію его Членъ Совѣта священникъ Тихонъ Березинъ составилъ „подборъ Троицкихъ Листковъ для вѣбогослу-

жебныхъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни года“ примѣнительно къ содержанію евангельскаго или апостольскаго чтенія, или дневному праздничному воспоминанію. Каждому священнику лично исполнить этотъ трудъ крайне затруднительно, такъ какъ большинство листковъ для того чтобы опредѣлить, къ какому дню они болѣе подходятъ, пужно предварительно прочесть, а также прочесть евангельское, или апостольское чтеніе и сопоставить ихъ содержаніе. Вотъ почему означенный подборъ Тр. Листковъ на всѣ воскресные и праздничные дни признанъ весьма полезнымъ для руководителей внѣбогослужебныхъ чтеній. Онъ напечатанъ въ руководство духовенству въ Астрах. Еп. Вѣдомостяхъ въ №№ 8—9 за 1896 годъ. Текущая богословская литература вполне одобрила это полезное дѣло и въ большинствѣ иныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей этотъ подборъ перепечатанъ также въ руководство мѣстному духовенству.

Внѣбогослужебныя чтенія за самыми незначительными измѣненіями велись по программѣ во всѣхъ Астраханскихъ и сельскихъ церквахъ. Изъ представленныхъ отчетовъ усмотрѣно, что въ мѣсяцы съ Апрѣля по Сентябрь почти во всѣхъ селахъ Астрах. епархіи внѣбогослужебныхъ чтеній не производилось, такъ какъ въ это время народъ въ большинствѣ случаевъ уходитъ изъ селъ на заработки, особенно въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ, гдѣ каждая семья въ это время занимается рыболовствомъ, или въ Черноярскомъ уѣздѣ, гдѣ уѣзжаютъ въ луга; приходскіе священники ограничивались въ большинствѣ случаевъ постояннымъ произношеніемъ въ церквахъ проповѣдей. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, назначенныхъ для чтеній, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ велись чтенія и среди недѣли послѣ вечерней службы. Особеннымъ вниманіемъ слушателей пользовались чтенія великопостныя, ведшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и среди недѣли и привлекавшія много народу. Первыми мѣстами для внѣбогослужебныхъ чтеній были приходскіе храмы, какъ преимущественныя мѣста пастырскихъ назиданій, затѣмъ школы церковно-приходскія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ министерскія (с. Пришибъ, ст. Копановская и др.), какъ второе мѣсто, назначенное служить цѣлямъ народнаго просвѣщенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ зависимости отъ условій мѣстности и церковноприходской жизни читаны были статьи миссіонерскаго характера, направленные противъ раскола или сектанства, напр. при градскихъ Николаевской и Покровской церквахъ и въ сельскихъ: Субботина, Пришиба, Пролейки, Михайловскаго, Икрянаго, Чапурниковъ и др. Въ большинствѣ мѣстъ чтенія сопровождалась общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ; пѣніемъ руководили большею частью діаконъ; во многихъ мѣстахъ предъ чтеніями читались акаѳисты и раздавались брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Коронаціонныя торжества отпразднованы были почти во всѣхъ мѣстахъ съ особеннымъ торжествомъ; въ чтеніи принимали участіе и дѣти — школьники; вездѣ раздавались портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ и брошюры о царской Коронаціи, ученіе Слова Божія о царской власти, подвигъ Іоанна

Сусанина и др. Совершенныя съ большимъ торжествомъ коронаціонныя чтенія печатались на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По поводу совершившагося открытія св. мощей Архіепископа Θεодосія Черниговскаго вездѣ на чтеніяхъ прочитано его житіе и совершенныя чудеса и розданы народу брошюры о св. Θεодосіи. Чтенія привлекали всегда достаточное количество слушателей всѣхъ возрастовъ, положеній и половъ; вѣтъ возможности опредѣлить точную цифру посѣтителей чтеній; большее количество посѣтителей падаетъ на великопостныя чтенія и такія, которыя сопровождаются пѣніемъ: способствуя развитію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго чувства пѣніе производитъ всегда глубокое и сильное впечатлѣніе на слушателей и вызываетъ чувства благоговѣйнаго и молитвенно настроеннаго умиленія. Чтенія велись подъ руководствомъ священниковъ всѣми членами причта, учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ чтеніяхъ принимаютъ участіе и свѣтскія лица подъ надзоромъ священниковъ. Во всѣхъ церквахъ относительно вѣбогослужебныхъ чтеній ведутся особые журналы, въ которые каждый разъ записывается, какія статьи читаны, откуда они заимствованы, кто читалъ, сколько было приблизительно слушателей и замѣчанія, какое впечатлѣніе производили онѣ на слушателей; копія съ сихъ журналовъ представляются на разсмотрѣніе въ Совѣтъ Братства. По новому распоряженію Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія означенныя копія съ журналовъ о вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ должны представляться благочинными епархіи въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ ихъ разсматривать и обсуждать.

Въ заключеніе сего очерка вѣбогослужебныхъ чтеній должно упомянуть, что вѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ пользуются извѣстностью и вниманіемъ со стороны горожанъ. Въ отчетномъ году отъ члена Кирилло-Меѳодіевскаго Братства коллежскаго асессора Павла Никифоровича Павлионова Совѣтомъ Братства полученъ въ даръ одинъ 4⁰/₀ билетъ Государственной Ренты въ пятьсотъ рублей для присоединенія къ неприкосновенному капиталу съ тѣмъ, чтобы на проценты съ него приобрѣтались Троицкіе Листки или другія дешевыя изданія для даровой раздачи народу на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ, преимущественно въ дни великаго поста. За такое щедрое пожертвованіе на пользу Братства и за другую свою духовнопросвѣтительную дѣятельность г. Павлионовъ въ общемъ Собраніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 2 Іюня 1896 года избранъ въ почетные члены Братства, а отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Покровителя и Попечителя Братства ему объявлена глубочайшая благодарность и призвано на него благословеніе Божіе.

Епархіальная Библіотека.

Туже духовно-просвѣтительную цѣль преслѣдуетъ и находящаяся въ вѣдѣніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства Епархіальная Библіотека. Она суще-

ствуесть давно, но въ своемъ настоящемъ видѣ открыта въ 1885 году на средства покойнаго основателя Кирилло-Меѳодіевскаго Общества Епископа Евгенія и на пожертвованія частныхъ благотворителей, собранныя лично ея основателемъ. За все время своего существованія она постоянно увеличивалась новыми книгами, газетами и журналами, какъ выписываемыми на собственные средства, такъ и получаемыми изъ редакціи Астраханскихъ Еп. Вѣдомостей въ собственность взаменъ субсидіи, получаемой редакціею отъ Братства. Въ настоящее время она представляетъ изъ себя средоточіе главнѣйшихъ и самонужнѣйшихъ изданій изъ области богословія, философіи и церковной исторіи. Всего состоитъ въ ней 2355 названій въ 6430 томахъ; есть много цѣнныхъ изданій, особенно старопечатныхъ книгъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ Епархіальная Библіотека содержалась на средства, ассигнуемыя духовенствомъ Астраханской губерніи; настоятели Іоанно-Предтеченскаго и Покрово-Болдинскаго Монастырей отчисляютъ ежегодно 5% изъ братскихъ кружекъ, каковой суммы въ годъ набирается до 300 руб. Книги и періодическія изданія брались на домъ и читались въ залѣ Библіотеки преимущественно духовенствомъ епархіи и воспитанниками семинаріи; было въ году отчетномъ 10 платныхъ подписчиковъ. Для приходящихъ въ Библіотеку заведена книга для собственноручной записи, въ коей въ отчетномъ году записалось 1840 посѣтителей; впрочемъ эта цифра значительно менѣе дѣйствительной, такъ какъ многіе посѣтители не записывались. Библіотека открыта ежедневно утромъ отъ 10 до 1 часу и вечеромъ съ 6 до 8 часовъ; въ въ праздничные и воскресные дни вечеромъ она бываетъ закрыта. Въ руководство имѣются составленныя Совѣтомъ Братства руководственныя правила для выдачи книгъ посѣтителямъ. Библіотекой завѣдуетъ Соборный Священникъ Гавріиль Чаевъ съ вознагражденіемъ 25 руб. въ мѣсяць. Въ отчетномъ году въ Еп. Вибл. поступили слѣд. журналы: Московскія Вѣдомости, Новое Время, Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, Астрах. Листокъ и Вѣстникъ, Церковныя Вѣдомости, Душеполезное Чтеніе, Мисс. Сборникъ, Руководство для сел. пастырей, Православный Собесѣдникъ, Труды Кіевской Д. Академіи, Богословскій Вѣстникъ, Странникъ, Вѣра и Разумъ, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе, Братское Слово, Историческій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Русская Старина, Народное Образованіе, Миссіонерское Обозрѣніе, Русскій Архивъ, Всемирная Иллюстр. Православный Благовѣстникъ, Воскресный День, Воскресное Чтеніе, Кормчій, Наставленія и утѣшенія св. вѣры, Пастырскій Собесѣдникъ, Проповѣдническій Листокъ, Радость Христіанина, Духовный Вѣстникъ, Русскій Паломникъ и свѣтскія: Вѣстникъ трезвости, Журналъ для всѣхъ, Живописное Обозрѣніе, Сѣверъ, Звѣзда, Нива, Домашняя Библіотека, Сынъ Отечества, Гражданинъ, Отголоски, Новости Дня, Семья, Русская Бесѣда, Вокругъ Свѣта, Дѣтскій Отдыхъ, Малютка, Игрушечка, а также всѣ иноепархіальныя Вѣдомости, съ которыми редакція входила въ обмѣнъ.

Епархіальный Книжный Складъ.

Епархіальный Книжный Складъ существуетъ съ 1884 года; основанъ покойнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ. Онъ имѣетъ цѣлю доставить возможность всему населенію епархіи удобнаго и сравнительно дешеваго приобрѣтенія книгъ, листовъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержания посредствомъ продажи и даровой раздачи ихъ въ возможно большемъ количествѣ, а также иконъ, крестовъ и св. изображеній лучшаго и правильнаго письма. Съ самого своего открытія Складъ привлекалъ усердное вниманіе мѣстнаго христіанскаго населенія; не чуждались Склада и раскольники и даже наблюдалось, что въ некоторые изъ нихъ относились къ нему довольно сочувственно, заявляя по временамъ желаніе приобрѣсти въ Складѣ богослужебныя и др. книги особенно единовѣрческой печати. Изъ книгъ и брошюръ большею частью охотно раскупались житія святыхъ, даже дорогія изданія и толкованія на св. Писаніе, псалтири, часословы и святцы; развилось и по силѣ возможности удовлетворяется Складомъ требованіе на учебники и учебныя пособія: поступаютъ заказы на выпускъ не только отъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, но и отъ свѣтскихъ школъ среднихъ и высшихъ. Сочувствіе мѣстнаго общества весьма осязательно выражается разрѣшеніемъ городской Думы совершать операціи Склада не только безъ всякаго обложенія торговыми сборами въ пользу города, но и разрѣшеніемъ въ видахъ расширенія полезной дѣятельности Склада устроены въ важнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ города навильоны для отдѣленій Склада; такіе навильоны устроены на р. Кутумѣ у пѣшеходнаго моста и подъ соборной колокольной. Изъ подробнаго отчета можно усмотрѣть, что дѣла Еп. Склада были въ отчетномъ году въ исполнѣ благопріятномъ состояніи: продано 85.419 экземпляровъ на сумму 7956 р. 47¹/₂ к. и къ 1 Января 1897 состоитъ въ остаткѣ матеріала 141.489 экземпляровъ на 18.788 рублей 14 коп.; кромѣ того нужно замѣтить, что Еп. Складъ къ этому времени не былъ долженъ ни одному книгопродавцу по счетамъ и ни одному комиссіонеру, такъ что сумму 18.788 руб. 14 к. можно считать собственнымъ капиталомъ Склада.

Съ 1890 года Еп. Складъ имѣлъ 13 отдѣленій Склада въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ селахъ епархіи для возможно большаго удовлетворенія на мѣстѣ религіозно-нравственныхъ потребностей населенія, именно: въ г. Царевѣ, Енотаевскѣ, Черномъ-Яру, сс: Капустинномъ-Ярѣ, Никольскомъ, Аксайскомъ, Болхунскомъ, Новоникольскомъ, Золотухинскомъ, Баскунчакѣ, Рыль-Пескахъ, Выковскомъ и Иванчугскомъ. Въ 1894 году эти отдѣленія по желанію XXIV Епархіальнаго Съѣзда были переименованы въ иконо-книжныя Склады и открыты вновь въ слоб. Николаевской, Харабаляхъ, Марейномъ, Ремонтинскомъ, Верхне-Ахтубинскомъ, и г. Красномъ-Яру. Для веденія отчетности какъ въ Складѣ, такъ его отдѣленіяхъ Совѣтомъ Брат-

ства выработаны особыя правила, даны руководственныя наставленія, составлены формы приходорасходныхъ и матеріальныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей; образцы напечатаны въ отчетѣ Братства за 1890 — 1891 годъ. Къ сожалѣнію слѣдуетъ сказать, что не во всѣхъ иконо-книжныхъ складахъ торговля идетъ усиленно; денежные выручки, представляемыя въ Совѣтъ Братства, очень малы, а товаръ, лежащій безъ продажи, портится въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дѣлается негоднымъ для продажи. Епархіальнымъ Складомъ завѣдуетъ временно съ 25 Января 1896 года бывший учитель духовнаго училища М. Дубровскій. До половины отчетнаго года Наблюдательный по Складу Комитетъ изъ членовъ Совѣта Братства составляли: священникъ Тяхонъ Березинъ, Инспекторъ Семинаріи свящ. Симеонъ Покровскій и Смотритель дух. училища Ив. А. Поповъ, которые по прослуженіи года согласно инструкціи были, получивши за свою дѣятельность по Складу благодарность Его Преосвященства. Съ второй половины отчетнаго года въ Наблюдательный Комитетъ вошли другіе члены Совѣта: Протоіерей Григорій Юдинъ и священники Евтропій Кочергинъ и Александръ Поселовъ. Съ своей стороны Преосвященнѣйшіе Архипастыри Астраханскіе не оставляли Еп. Складъ безъ своихъ мудрыхъ совѣтовъ и распоряженій, а давали совѣты и наставленія для лучшаго веденія операций по Складу. Тамъ преосвященный Епископъ Митрофанъ 28 Февраля 1896 года положилъ резолюцію на журналѣ Совѣта Братства по выпискѣ книгъ, что дорогія и цѣнныя книги, хотя и хорошія не слѣдуетъ выписывать десятками, а въ небольшомъ количествѣ и полезно-ли въ коммерческомъ отношеніи выписывать въ Складъ таковыя, особенно какъ иллюстрированныя дорогія изданія Тузова; не лучше ли ихъ выписывать только по заказу и порекомендовалъ Совѣту Братства не попускать Еп. Склада пустыми, хотя и недорогими книгами, не имѣющими существеннаго значенія для религіозно-правственнаго и церковно-христіанскаго воспитанія народа. Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій 31 Октября также положилъ на журналѣ Совѣта о выпискѣ книгъ слѣдующую резолюцію: „сомнѣваюсь, чтобы, на всѣ поименованныя въ спискѣ, составленномъ Совѣта Братства, книги были требованія въ Астрахани. Надо выписывать только тѣ книги, въ коихъ есть нужда, или на кои есть спросъ, а всѣхъ руководственныхъ пособій, задачникъ и сборникъ, хотя бы и одобренныхъ, не слѣдуетъ выписывать изъ опасенія, что многія изъ нихъ будутъ только лежать въ Складѣ“. — Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства въ руководство завѣдующему Складомъ составлена инструкція, изъ коей видна и дѣятельность завѣдующаго. Вотъ §§ сей инструкціи: § 1. Завѣдующій Еп. Складомъ состоитъ въ вѣдѣніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства подъ ближайшимъ надзоромъ Наблюдательнаго Комитета. § 2. На обязанности его лежатъ: храненіе въ цѣлости имущества Склада, продажа товара покупателямъ и снабженіе Отдѣленій Склада, веденіе книгъ и прочихъ документовъ по Складу. § 3. Завѣдующій принимаетъ всѣ мѣры, требующіяся цѣлостью и безопас-

ностью имущества, принимая на себя ответственность въ случаѣ его утраты, или порчи принятаго имущества. § 4. Завѣдующій Складомъ присутствуетъ въ Складѣ: зимой въ будни отъ 8 часовъ утра до 7 часовъ вечера, въ праздники отъ часу до 7 часовъ вечера; лѣтомъ и весной въ будни отъ 7 часовъ утра до 8 ч. вечера и въ праздники отъ 1 часу до 8 ч. веч.

§ 5. Продаваемый изъ Еп. Склада товаръ отпускается покупателямъ за наличныя деньги; кредитъ допускается только мѣстамъ и учрежденіямъ, равно священнослужителямъ Астр. Епархіи и кому разрѣшить Совѣтъ Братства.

§ 6. Всякая продажа записывается въ подлежащія книги и покупателю выдается счетъ, если стоимость купленнаго превышаетъ 5 руб., или если онъ того пожелаетъ. Марки принимаются на счетахъ въ счетъ Склада для казенныхъ заведеній.

§ 7. Продажа товара производится по расцѣнкѣ, сдѣланной по указанію Н. Комитета, каковая стоимость нищется на товарѣ. Выше печатной цѣны не продается. Деньги, выручаемыя отъ продажи, если ихъ окажется больше 50 р. завѣдующій сдаетъ Казначеею Совѣту для внесенія въ Банкъ, съ выпиской въ расходъ по денежной книгѣ.

§ 9. При истощеніи запаса матеріала въ Складѣ завѣдующій представляетъ списокъ подлежащаго къ выпискѣ матеріала Н. Комитету; ему же докладываетъ о всѣхъ нуждахъ Склада для доклада Совѣту Братства, который отъ себя производитъ выписку матеріала и учиняетъ за него расчетъ.

§ 10. Поступающій въ Складъ матеріалъ по выпискѣ Совѣтомъ получается съ почты и копторъ завѣдующимъ Складомъ по довѣренностямъ Совѣта Братства и записывается имъ согласно счетамъ; о случаяхъ недостачи или излишка доносится имъ Совѣту.

§ 11. Выданныя отъ Совѣта Братства книги завѣдующій ведетъ самъ по установившимся формамъ и въ случаѣ недоумѣнія обращается за разъясненіемъ къ Комитету.

§ 12. Черезъ 2 мѣсяца завѣдующій представляетъ Совѣту отчетную вѣдомость по всѣмъ операціямъ Склада за сіе время, надлежаще засвидѣтельствованную Комитетомъ.

§ 13. Мелочныя расходы по содержанію Склада производится завѣдующимъ по мѣрѣ надобности съ вѣдѣнія Комитета.

§ 14. Подъ наблюденіемъ и на учетъ завѣдующаго состоятъ отдѣленія Склада подъ Соборной колокольней и въ лавочкѣ у Пѣшеходнаго моста; свѣдѣнія о нихъ и денежные выручки представляются ими чрезъ завѣдующаго въ общей его отчетной вѣдомости.

§ 15. Завѣдующій обязанъ имѣть для себя помощника въ счетъ положеннаго ему вознагражденія (51 р.) и писца, если понадобится, подъ своею отвѣтственностью какъ за правильностью ихъ дѣйствій по Складу, такъ и за цѣлостью имущества и капитала Склада.

§ 16. На обязанности завѣдующаго лежитъ наблюденіе за метеніемъ тротуаровъ и чистки улицъ, примыкающихъ къ Складу до воротъ дома Призрѣнія.

§ 17. Въ обезпеченіе завѣдующій долженъ внести въ Совѣтъ Братства или назначенный Совѣтомъ Братства капиталъ, или движимое имущество.

С М Ъ Т А

По содержанию Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1897 годъ, утвержденная Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ 24 Ноября 1896 года.

Приходъ:

1) Отъ Каѳедральнаго собора	200 р.
2) Отъ Чуркинской пустыни	475 „
3) Отъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря	240 „
4) Отъ Покровоболдинскаго монастыря	225 „
5) Отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря	160 „
6) Изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ изъ суммъ бывшаго Спасопреобр. монастыря	429 „
7) 5 ⁰ / ₀ сборъ изъ братск. кружекъ монастырей до	300 „
8) Отъ церквей Астраханской епархіи	4089 „

Всего . 6118 р., меѳе

сѣты 1896 года на 1124 руб., такъ какъ Братство считается возможнымъ удѣлять изъ остаточныхъ суммъ своихъ для облегченія епархіальныхъ источниковъ сію сумму.

Расходъ:

а) по содержанию миссіи:

1) Жалованье 3-мъ епархіальнымъ миссіонерамъ	4500 р.
2) Помощнику епархіальнаго миссіонера I участка	500 „
<hr/>	
5000 р.	

Расходъ на разѣзды миссіонерамъ, на пособіе ревностнымъ миссіонерамъ, на поддержаніе существующихъ и образованіе новыхъ епарх. и окружныхъ библіотекъ и пр. въ размѣрѣ 869 руб. приблизительно къ сѣтѣ 1896 года разрѣшенъ къ принятію въ счетъ остаточныхъ суммъ Братства.

б) по содержанию Еп. Библіотеки:

1) Жалованье библіотекарю	300 р.
2) Пособіе редакціи Астрах. Еп. Вѣд. взаимъ сдаваемыхъ ею газетъ и журналовъ	200 „
3) На жалованье сторожу и почному караульщику	192 „
4) За страховку дома и имущества	106 „
5) На переплетъ книгъ	150 „
6) На выписку книгъ и журналовъ	170 „

Всего . 1118 р.

Расходъ на отопленіе, освѣщеніе, очистку дымовыхъ трубъ и ретиродовъ и мел. р. въ размѣрѣ 255 р. приблизительно къ смѣтѣ 1896 года разрѣшено къ принятію въ счетъ остаточныхъ суммъ Братства, а также 200 р. на содержаніе вновь учреждаемаго „Пріюта“. Кроме того разрѣшено къ израсходованію изъ членскихъ взносов на собственныя нужды Братства 420 руб., именно: жалованье дѣлопроизводителю 240 руб., писцу 60 руб., на разъѣзды казначею 25 руб. и на канцелярскія и типографскія работы 95 руб.

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ г. Казани.

Текущимъ лѣтомъ г. Казани суждено было сдѣлаться центромъ духовнаго просвѣщенія. Съ 25 Іюня по 10 Августа здѣсь учреждены были и велись педагогическіе курсы для церковныхъ школъ Поволжья, а съ 22 Іюля по 6 Августа происходили засѣданія сѣзда миссіонеровъ. То и другое — курсы и сѣздъ — по нашему убѣжденію два близкія, къ существу своему родственныя явленія церковной жизни: если дѣло миссіи — просвѣщать, наставлять въ истинахъ православной вѣры заблуждающихся, то ближе всего и надежнее всего этой цѣли можетъ служить образованіе человѣка, выходъ его чрезъ посредство школы изъ того мрака, той тьмы невѣжества, на почвѣ которой стоитъ напр. старообрядство съ его заскорувлыми взглядами и обрядами: это образованіе, этотъ выходъ изъ мрака къ свѣту — хотя и въ небольшомъ объемѣ — возможенъ при помощи начальной школы и особенно церковной.

Церковно-школьное дѣло на Руси, очень древнее по происхожденію и возрасту, лишь съ недавняго времени (съ 1884 г.) вступило въ періодъ твердаго существованія, будучи возрождено гениемъ престопамятнаго всемірнаго Миротворца, благоустроителя родной Россіи, почившаго Государя Императора Александра Александровича. Въ настоящее время церковная школа переживаетъ созидательный періодъ своего обновленнаго бытія и изо дня въ день восходитъ отъ силы въ силу. Къ числу этихъ созидательныхъ проявленій церковно-школьнаго дѣла относятся ежегодные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, устроаемые по лѣтамъ во многихъ пунктахъ Россіи съ цѣлью обогащенія слушателей новыми знаніями — какъ общеобразовательными, такъ и спеціальными въ области педагогіи. Въ минувшемъ учебномъ году заботами центрального церковно-школьнаго управленія, Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ организованы были курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ школъ въ 7 пунктахъ въ Россіи; для поволжскихъ губерній такимъ пунктомъ назна-

чена была Казань, какъ такой городъ, который представляетъ сравнительно меньшія трудности для обезпеченія курсовъ учащимъ составомъ.

Изъ Астраханской епархіи командированы были и явились на курсы 12 лицъ: учитель Мих.-Архангельской школы г. Астрахани діаконъ Г. Богдановъ, — Четыре-бугоринской Астрах. уѣзда—діаконъ Ѡ. Соколовъ, Самоздѣльской Астрах. у.—И. Соколовъ, Ново-Павловской Красноярскаго уѣзда псал. М. Ильинскій, Верхне-Погроминской Царев. у.—діаконъ Н. Покровский и учительницы школъ — Казанскихъ г. Астрахани С. Паузина и Р. Иванова, „Дешевыхъ квартиръ“ —А. Шустова, Ильинской Астрах. у.—М. Жукова, Черноярской городской — К. Лопатина, Пришибинской „Духановской“ М. Покасова и Широкинской того же уѣзда—А. Генерозова. Командированные снабжены были очень достаточными средствами на проѣздъ, равно и помѣщеніе и содержаніе во время курсовъ отнесены на средства Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ. Мужской составъ командированныхъ выбылъ на курсы 17 Іюля, а учительницы 18-го. Въ Казани всѣ вѣхали въ приготовленныя для нихъ помѣщенія—учителя въ духовную семинарію, а учительницы въ Казанское Епарх. женск. училище.

25 Іюня въ зданіи духовной семинаріи состоялось *открытие педагогическихъ курсовъ*. Послѣ молебна, совершеннаго о. ректоромъ семинаріи въ служеніи членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, всѣ собравшіеся на открытіе курсовъ были приглашены въ аудиторію, гдѣ г. инспекторомъ курсовъ прочтаны были въ извлеченіи утвержденныя Св. Синодомъ правила объ устройствѣ курсовъ, выяснены задачи и цѣли курсовъ. Говоря о значеніи устроенаго съѣзда учителей и учительницъ, г. инспекторъ обстоятельно раскрылъ предположенное назначеніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Правильно и цѣлесообразно организованныя второклассныя школы, по словамъ г. инспектора, самый вѣрный путь къ достиженію всеобщаго образованія. Прошедшія курсъ второклассныхъ школъ крестьянскія дѣти могутъ быть проводниками свѣта знанія въ самыхъ глухихъ и темныхъ мѣстахъ нашего отечества. Не отрываясь отъ своей крестьянской среды, живя одними интересами съ своими отцами и дѣдами, они должны представить изъ себя контингентъ дешевыхъ, но солидно образованныхъ людей. Указывая на задачи второклассныхъ школъ, г. инспекторъ выразилъ надежду, что учителя и учительницы со всею ревностью отнесутся къ выполненію принятаго ими на себя долга и оправдаютъ надежды, возлагаемыя на нихъ духовнымъ и свѣтскимъ правительствомъ. Съ 27 Іюня начались правильныя занятія на курсахъ. Во главѣ курсовъ поставленъ былъ, какъ руководитель и попечитель ихъ, о. ректоръ Казанской дух. семинаріи, Архимандритъ *Кириллъ*. Инспекторомъ курсовъ состоялъ Нижегородскій наблюдатель церковныхъ школъ П. С. Виноградовъ, смотрителемъ—преподаватель Казанской дух. семинаріи И. А. Невзоровъ. Для занятія на курсахъ въ качествѣ лекторовъ приглашены епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ: по закону Божию—законоучитель

Маріинской женской гимназійи свящ. *П. М. Рубимскій*; по педагогикѣ и дидактикѣ—инспекторъ дух. семинаріи свящ. *А. Ѳ. Зеленецкій*; по славянскому языку—Казанскій епархіальный наблюдатель ц. пр. школъ свящ. *П. И. Захарьевскій*; по русскому языку преподаватель Казанской учительской инородческой семинаріи *А. С. Рождественскій*; по методикѣ русскаго языка для инородцевъ чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода *И. А. Износковъ* и директоръ Казанской инородческой учительской семинаріи *Н. А. Бобровниковъ*; по ариметикѣ—инспекторъ народныхъ школъ Козмодемьянскаго уѣзда *Г. М. Вишневскій*; по географіи—преподаватель учительской татарской школы *П. В. Траубенбергъ*; по исторіи—преподаватель духовной семинаріи протоіерей *И. Т. Горизонтовъ*; по церковному пѣнію—преподаватель духовной семинаріи *И. С. Моревъ* и преподаватель Чистопольскаго духовнаго училища *Н. Н. Ивановскій*; по геометрическому черченію—преподаватель реального училища *Х. Г. Паиковскій* и *С. Н. Алексѣевъ*; по гигиенѣ—докторъ медицины *А. И. Захарьевскій*; по сельскому хозяйству—преподаватели Казанскаго земледѣльческаго училища *Л. М. Ураевскій* и *С. П. Крапивинъ*.

Составъ слушателей въ теченіе всего времени курсовъ колебался: во все время безсмыбно были здѣсь 118 лицъ, командированныхъ Еп. учил. совѣтами изъ губерній: Казанской, Нижегородской, Симбирской, Самарской, Оренбургской и Астраханской; кромѣ того пріѣзжали недѣли на 2, на 3 „добровольцы“—учители изъ школъ церковно-приходскихъ и министерскихъ.

Регулярныя занятія начались съ 27 Іюня. При началѣ занятій курсисты осыятили свой трудъ особымъ моленіемъ предъ чудотворною иконой Смоленской „Седміозерной“ иконой Божіей Матери, принявъ участіе въ торжественной встрѣчѣ сей иконы, принесенной 26 Іюня въ г. Казань; наши астраханцы въ первый разъ видѣли такое громадное стеченіе богомольцевъ, а нѣкоторые въ первый разъ поклонились чудотворной святыни. Учебное время на курсахъ распредѣлено было такимъ образомъ: въ 9 час. утра начинались лекціи и заканчивались около 2 час.; вечеромъ съ 5 до 8 час. была одна теоретическая лекція, а остальное время назначалось для практическихъ занятій (главнымъ образомъ по церковному пѣнію). Принимая во вниманіе продолжительность и систематичность занятій и въ то же время наступившіе знойные дни, очень чувствительные и для астраханцевъ, а къ этому еще отдаленность ходьбы для учительницъ отъ Епарх. училища до семинаріи, надобно со всею справедливостью сказать, что гг. учителя и учительницы ввели трудъ очень нелегкій, особенно послѣдній. Въ частности относительно нашихъ астраханцевъ считаю долгомъ по всей справедливости засвидѣтельствовать, что они взялись за дѣло и вели его съ особеннымъ рвеніемъ и даже увлеченіемъ; съ благодарною радостію можно было видѣть ихъ и въ аудиторіи—съ сосредоточеннымъ устремившимся взоромъ и вниманіемъ слушающими лекцію и спѣшащими занести въ тетрадопку главныя ея мысли,—и въ корридорѣ во время пере-

мѣнь—когда они оживленно воспроизводили, спорили и утверждали по поводу прочитаннаго, — и въ классахъ во внѣучебные часы, когда они сидѣли за тѣми же лекціями, группою воспроизводили содержаніе ея и восполняли подробностями. Живая, радостная, одушевляющая картина! вотъ гдѣ—жизнь, смыслъ, полнота жизни и — смѣемъ сказать — счастье трудового довольства. Я радовался, видя эти лица озабоченно-возбужденными, выраженіе бодрое и серьезное, — видя мысль, быстро работающую, и рѣчь быструю и захватывающую. Астраханцы съ особою заботливостію несли еще одинъ трудъ: они, по порученію епархіальнаго наблюдателя, систематически изо дня въ день по очереди писали ему содержаніе прочитанныхъ въ теченіе дня лекцій; каждое почти письмо заключало въ себѣ цѣлый почтовый листъ большого формата, заполненной краткою передачей дневныхъ чтеній и занятій; очередному приходилось записать лекцію, установить въ общей группѣ содержаніе ея, извлечь отсюда главные мысли и въ сжатой формѣ все это изложить, переписать и послать наблюдателю. Въ результатъ этого труда получилась массивная серія лекцій, живо и ясно изображающая весь ходъ занятій во все время курсовъ.

Понятно, что эта напряженность мысли и вообще духовныхъ силъ — качественное и количественное утомляло курсистовъ; физическое утомленіе, ослабленіе энергіи по временамъ бывало замѣтно. Но тутъ Богъ посылалъ труженикамъ неожиданныя утѣшенія, которыя ободряли ихъ и воодушевляли къ новой энергіи; разумѣемъ посѣщенія курсовъ Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Архіепископомъ Казанскимъ, и другими Архипастырями, прибывшими въ Казань, Г. и. об. Оберъ-Прокурора Свят. Синода В. К. Саблеромъ, помощникомъ наблюдателя школъ вѣдомства православнаго исповѣданія А. М. Ванчаковымъ и всеобщимъ великимъ нашимъ молитвенникомъ о. Іоанномъ Кроуштадтскимъ.

Въ первой половинѣ Іюля на курсы прибылъ А. М. Ванчаковъ и пробылъ около недѣли, внимательно и тщательно всматриваясь во всѣ стороны организациі и дѣятельности курсовъ. Тогда же въ первой половинѣ Іюля стало извѣстно, что въ Казань прибудетъ о. Іоаннъ Кроуштадтскій. 10 Іюля онъ дѣйствительно на пароходѣ прослѣдовалъ внизъ по направленію къ Самарѣ, а 15 Іюля прибылъ въ Казань; 16-го онъ служилъ литургію въ Кааедральномъ соборѣ; учителямъ и учительницамъ отведено было особое мѣсто близъ солен, а учителя священнаго сана — священники и діаконъ стояли въ алтарѣ. Одинъ изъ нашихъ оо. діаконъ удостоился того, что о. Іоаннъ во время проскомидіи, обратившись и увидѣвъ его стоящимъ съ просфорою, ласково сказалъ ему: вы что? просфорку хотите подать? давайте сюда, молитесь, поминайте. Какое рѣдкостное, благодатное утѣшеніе! Послѣ литургіи въ тотъ же день о. Іоаннъ посѣтилъ курсы, сказалъ курсистамъ слово привѣта, призналъ ихъ усиленные труды и благословилъ на дальнѣйшіе; съ радостнымъ благоговѣніемъ получили всѣ благословеніе пастыря — молитвенника и на всю жизнь залечатлѣли въ своей памяти его неземной

ликъ. Уѣзжая о. Іоаннъ передалъ о. ректору семинаріи 50 иконокъ — благословеніе курсистамъ — для раздачи. Восемь человекъ изъ нашихъ астраханцевъ удостоились получить этотъ дорогой подарокъ. Съ какимъ благоговѣніемъ привезутъ и внесутъ это благословеніе въ свои родные дома, а иные въ бѣдную учительскую квартирку; съ молитвеннымъ восторгомъ встрѣтятъ ихъ родные домашніе принесшихъ этотъ священный даръ; на всю жизнь сохранять они святую икону, которая, быть можетъ, не разъ въ жизни утѣшитъ ихъ обладателей въ минуты и скорби, и унынія и утомленія; предъ ней они вознесутъ и благодарныя труженическія учительскія молитвы во дни радостей!.. Сколько народу ѣдутъ въ Кронштадтъ — за цѣлыя тысячи верстъ? Чего это стоятъ? а наши учителя и учительницы удостоились помолиться съ о. Іоанномъ, услышать обращенное къ нимъ, къ ихъ труду его слово прѣвѣта и ободренія, принять благословеніе и получить безцѣнный даръ — св. икону. По истинѣ счастливы учителя и учительницы.

19 Іюля въ первый разъ прибылъ на курсы Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Казанскій (предъ тѣмъ возвратившійся изъ поѣздки); его прѣвѣтливое, живое обращеніе къ курсистамъ, призывъ къ труду и любви къ учительскому дѣлу воодушевили всѣхъ тружениковъ — какъ лекторовъ, такъ и слушателей; съ благоговѣніемъ приняли всѣ благословеніе Архiepастыря и проводили стройнымъ пѣніемъ „исъ пола эти, деспота“.

Около того же времени стало извѣстно, что 21 Іюля прибѣдетъ въ Казань и посѣтитъ курсы Его Высокопревосходительство, Г. и. об. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, сенаторъ, Тайный Совѣтникъ В. К. Саблеръ. Тогда же предположено было, что учителя и учительницы 21-го вечеромъ будутъ пѣть праздничную всеобщую въ семинаріи, а 22-го литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; и до сего времени курсисты пѣли за богослуженіемъ, но здѣсь предстояло пѣть при служеніи нѣсколькихъ епископовъ и въ присутствіи Его Высокопревосходительства В. К. Саблера; надобно было приготовиться къ особенно тщательному выполненію пѣсеночной, чтобы явить небезрезультатными свои занятія по церковному пѣнію на курсахъ. Началась усиленная подготовка.

21-го утромъ прибылъ въ Казань Его Высокопревосходительство В. К. Саблеръ и почти прямо пожаловалъ въ духовную семинарію на курсы. Высокаго гостя при входѣ въ семинарію встрѣтили начальствующія лица курсовъ и лекторы; здѣсь же былъ и Астраханскій епархіальный наблюдатель, прибывшій въ Казань для ознакомленія съ курсами. Въ сопровожденіи всѣхъ этихъ лицъ Его Высокопревосходительство вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Владиміромъ прослѣдовали въ аудиторію. Стройнымъ массовымъ пѣніемъ встрѣтили курсисты почетныхъ гостей. В. К. Саблеръ взшелъ на каѳедру и въ глубоко-содержательной одушевленной рѣчи обратился къ слушателямъ, призывая ихъ на безкорыстный просвѣтительный трудъ по примѣру самоотверженнаго труженика на этомъ поприщѣ, престопамятнаго Николая Ивано-

вича Ильминскаго. Рѣчь эту считаемъ весьма полезнымъ привести въ подлинникъ въ виду того, что она имѣетъ близкое отношеніе къ Астраханской губерніи, населенной инородцами.

„Привѣтствуя васъ, — такъ говорилъ Его Высочайшее Превосходительство, — учителей и учительницъ второклассныхъ школъ епархій, въ составъ населенія которыхъ входятъ различные инородцы, я не могу не остановиться на нѣкоторыхъ особенностяхъ предстоящихъ вамъ просвѣтительныхъ трудовъ среди дѣтей иныхъ племенъ, призванныхъ къ единенію съ народомъ русскимъ.

Говоря о школахъ среди инородцевъ, всегда нужно имѣть передъ собою свѣтлый образъ незабвеннаго Николая Ивановича Ильминскаго, столь разумно начертавшаго единственно вѣрный способъ просвѣщенія инородцевъ чрезъ посредство школы, уважающей ихъ племенные особенности и вѣрно ведущей къ единенію съ русской культурой. Вся система нашего общаго, незамѣнимаго учителя, Николая Ивановича Ильминскаго была построена на мысли вліять на сердца инородцевъ путемъ христіанскаго, церковнаго воспитанія ихъ.

Тѣмъ Церковь православная и свѣтло красуется, что не только хранитъ память о высокознаменательномъ праздникѣ Пятидесятницы, но и представляетъ невозбранно чадамъ своимъ славословить Господа каждому на своемъ языкѣ. И первоучители наши, святые братья Кирилль и Меѳодій, огласивъ храмы переводомъ божественныхъ писаній и церковныхъ пѣснопѣній на славянскій языкъ, тѣмъ самымъ заповѣдали намъ дѣлать для другихъ то, что они для насъ сотворили. И вотъ, преспомятныи Николай Ивановичъ и его достойные казанскіе сотрудники дали инородцамъ, населяющимъ Казань и смежныя съ нею губерніи, переводы писаній и молитвословій на инородные языки, подготовили сотни учителей, самоотверженно преданныхъ учительству среди призываемыхъ къ просвѣщенію различныхъ инородческихъ племенъ. Особое вниманіе было направлено къ тому, чтобы дѣйствовать на нихъ не какимъ либо исключительно внѣшнимъ формальнымъ путемъ; забота была иная, нужно было расположить ихъ сердца къ слышанію ученія, и правильно, вполне сообразно съ приемами апостольской проповѣди поступили Николай Ивановичъ и его ученики. Они обратились къ инородцамъ съ рѣчью, имъ родною, и инородцы поняли ихъ. Обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ готовятъ къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служатъ и начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки россійской. Эта терпимость къ языку меньшаго племени являетъ христіанскую настроенность истинныхъ просвѣтителей народа. Не страшиться нужно сепаратизма черемисъ, чувашей и вотяковъ, а заботиться, чтобы всѣ эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ къ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственнаго благополучія. Не всѣ, конечно, признавали и признаютъ правильность этой системы, есть иное воззрѣніе; говорятъ, что легче разомъ

покончить съ инородческими нарѣчіями и въ школѣ преподавать только на одномъ русскомъ языкѣ. Съ внѣшней, формальной стороны такое возрѣніе имѣеть много заманчиваго. Въмѣсто обременительнаго для учителя двуязычія, проще вести преподаваніе на одномъ языкѣ. Но при этомъ забываютъ, что школьное ученіе отнюдь не должно сводиться къ одному только механическому умѣнію читать и писать. Нѣтъ, школа имѣеть болѣе сложную задачу— она должна вырабатывать у учащихся извѣстное настроеніе. И правъ былъ Николай Ивановичъ, когда въ основаніе своего учительскаго института полагалъ здоровое воспитательное строго-церковное начало. Повліявъ на сердца воспитанниковъ, онъ привилъ къ нимъ доброе, цѣльное и твердое настроеніе и своимъ примѣромъ вдохновлялъ ихъ къ прохожденію учительскаго подвига. Простой, ко всѣмъ всегда привѣтливый, цѣнитель красокъ богослужебнаго языка церковныхъ книгъ, тонкій и умѣлый истолкователь трудныхъ и не всѣмъ понятныхъ мѣстъ Псалтири и иныхъ богослужебныхъ книгъ, Николай Ивановичъ съ радостью дѣлился сокровищами своихъ знаній со своими многочисленными учениками, раскрывалъ имъ очи для уразумѣнія дорогой ему красоты родной рѣчи. Любя ее, онъ и у меньшихъ братій не могъ отрицать любви къ своему языку и нисколько этой привязанности не страшился. Не пугали его самобытныя чувашскія или черемисскія литературы, — онъ зналъ, что въ нашъ вѣкъ литературными могутъ быть только языки, имѣющіе болѣе широкое, общечеловѣческое значеніе, языки народовъ, обладающихъ достаточнымъ числомъ людей, могущихъ читать произведенія печатнаго слова. Не можетъ быть опасенъ для національнаго единства говоръ на мѣстномъ нарѣчіи нѣсколькихъ десятковъ или даже сотенъ тысячъ людей, особенно, когда къ нимъ прививается сознаніе всѣхъ благъ, истекающихъ отъ изученія культурнаго языка народа русскаго, съ которымъ они призваны къ нераздѣльному бытію.

И этотъ многомилліонный народъ, конечно, всегда съ любовію потерпитъ у себя дома тихую рѣчь исконнаго, какъ онъ, но болѣе слабаго поселника той же родной земли.

Добрый христіанинъ, вѣрный сынъ Церкви, Николай Ивановичъ ясно созналъ эти начала; скажу болѣе, начала эти одухотворяли всю его дѣятельность, и конечно, нельзя не желать, чтобы руководились ими и тѣ изъ васъ, которымъ суждено будетъ дѣйствовать въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ. Но и для другихъ, какъ и вообще для всѣхъ насъ, Николай Ивановичъ долженъ служить высокимъ образцомъ самоотверженной дѣятельности учителя, богатаго разнообразными познаніями, рѣдко скромнаго и вполнѣ безкорыстнаго труженика. Насколько онъ мало дорожилъ денежною пользою, видно изъ того, что онъ свои драгоцѣнные учебники безвозмездно передалъ въ полную собственность Училищнаго Совѣта. Изданія эти могли бы обогатить его и его пріисныхъ, если бы онъ помышлялъ о денежной выгодѣ, но мысль его не омрачалась денежными расчетами, и всѣ сокровища своего знанія онъ безвозмездно отдалъ начальной школѣ, для которой онъ безко-

рытно трудился до послѣдняго дня своей многополезной жизни. Служилъ онъ просвѣщенію народа и всегда старался укрѣплять миръ и согласіе между лицами разныхъ вѣдомствъ въ совмѣстныхъ ихъ трудахъ на пользу просвѣщенія родины. Память этого достойнаго человѣка да живетъ среди насъ, имѣвшихъ счастье многому научиться отъ него. Васъ же да вдохновляетъ примѣръ учителя въ трудахъ, посвященныхъ ученію и воспитанію народа. Проводя въ жизнь тѣ начала, которыя всегда были дороги ему, вы будете, подъ руководствомъ пастырей Церкви, утверждать вашихъ учениковъ въ знаніи истинъ святой вѣры, будете вселять въ сердца ихъ любовь къ Богу, святой Церкви, Царю и родинѣ, будете молиться съ ними, да тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; вы привьете къ нимъ добрые навыки честнаго труда, любовь къ чтенію хорошихъ и полезныхъ книгъ; вы будете способствовать развитію присущихъ каждому изъ нихъ дарованій и вообще съумѣете облагородить ихъ и воспитать въ нихъ привычку къ порядку, этой основѣ человѣческой гражданственности.

Съ любовью заботьтесь о школахъ женскихъ. Хорошо обученная и настроенная дѣвушка можетъ сильно и благотворно повліять на цѣлую семью. Познанія и навыки, ею въ школь пріобрѣтенные, она легко можетъ примѣнить и къ домашнему быту. Ученики, по выходѣ изъ школь, часто оставляютъ дома родительскіе, перѣдко уходятъ на фабрики или отхожіе промыслы. Дѣвушки же, за немногими исключеніями, всегда возвращаются подъ кровъ родительскій, или же, выходя замужъ, вступаютъ въ новую семью. Но и въ томъ, и другомъ случаѣ, удобно могутъ повседневно примѣнять къ жизни то, чему научились въ школь.

Эти будущія матери, обучая въ длинныя зимніе вечера дѣтей своихъ грамотѣ, разливая въ темныхъ избахъ свѣтъ школьнаго ученія, какую пользу принесутъ онѣ родному просвѣщенію и насколько облегчатъ труды учителей начальныхъ школь!

Въ заключеніе не могу не пожелать вамъ пріобрѣсти, въ теченіе вашего пребыванія на курсахъ въ Казани, возможно большій запасъ свѣдѣній, которыя могли бы послужить на пользу вашимъ ученикамъ и ученицамъ, подготовляемымъ къ учительству въ школахъ грамоты. Для успѣшнаго развитія церковно-приходскихъ школь безусловно необходимо прилагать особое стараніе къ подготовленію многихъ тысячъ просвѣтителей народа, обладающихъ потребными для учительства знаніями, хорошо настроенныхъ, любящихъ школу и готовыхъ самоотверженно потрудиться на общее благо.

Господь да увѣнчаетъ труды ваши желаннымъ успѣхомъ“.

По окончаніи рѣчи В. К. Саблера Высокопреосвященный Владиміръ благодарилъ Его Высокопревосходительство за высокое вниманіе къ Казанскимъ церковно-учительскимъ курсамъ и за преподанныя просвѣтительныя наставленія. Обращаясь къ слушателямъ курсовъ, Владыка просилъ ихъ „сложить въ сердца свои, хранить и осуществлять на дѣлѣ тѣ наставленія, какія

только что преподаны имъ высокимъ почитателемъ, представляющіа собою не простые слова назиданія, а бисеръ и жемчугъ“.

Оставляя курсы, Его Высокопревосходительство выдалъ инспектору курсовъ 50 р. на какое либо развлеченіе для курсистовъ и кромѣ того разрѣшилъ раздать прибывшимъ учителямъ и учительницамъ всѣ высланные на курсы отъ Свят. Синода учебныя пособія, руководства и различныя изданія педагогическія, сельско-хозяйственныя и вообще по разнымъ вопросамъ училищевѣдѣнія.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Θ. Арх—скій.

Изъ области церковно-приходской практики.

Имѣютъ ли право церковныя старосты платить жалованье изъ церковныхъ суммъ лицамъ, помогающимъ имъ въ церкви по продажѣ свѣчей (такъ называемымъ свѣчеторговцамъ)?

Нерѣдко въ многочисленныхъ, богатыхъ приходахъ церковный староста для продажи церковныхъ свѣчъ приглашаетъ себѣ помощника такъ называемаго свѣчеторговца; послѣдній торгуетъ свѣчами за отдѣльнымъ ящикомъ въ дни большихъ праздниковъ, въ обыкновенныя же дни за ящикомъ самого старосты. Нанимается особый свѣчеторговецъ, во первыхъ, потому, что одинъ староста не можетъ быстро удовлетворить всѣхъ желающихъ купить свѣчи, дать сдачу; во вторыхъ, чтобы не дѣлать сконленія богомольцевъ предъ ящикомъ, не заставлять ихъ ждать и во избѣжаніе шума, ропота неумѣстныхъ въ церкви; чаще же всего потому, что староста не всегда бываетъ въ церкви по своимъ торговымъ дѣламъ и тогда помощникъ замѣняетъ его во всемъ по церкви, т. е. собираетъ въ кошелекъ подаванія по церкви на украшеніе храма и принимаетъ другія лепты въ церковь — полотномъ (въ великор. сѣвер. губ.) и пр. За труды своему помощнику церковный староста платитъ опредѣленное жалованье и, мы знаемъ, въ большинствѣ не изъ своихъ средствъ, а изъ церковныхъ суммъ. Законенъ ли такой расходъ? Въ отвѣтъ на это мы приведемъ давнее, но по своимъ мотивамъ имѣющее полную силу и обязательное значеніе опредѣленіе енархіальнаго начальства за 1801 г. *) Епотаевскій Благочинный священникъ Малахія Александровскій рапортомъ, отъ 29 Января 1801 г. № 24, донесъ Консисторіи, что Епотаевскій купецъ и церковный староста Петръ Стуловъ отдалъ при немъ изъ приходной церковной суммы сорокъ руб. денегъ на заемъ вмѣсто себя человѣка ходить въ церковь для продажи свѣчъ и не поставилъ этихъ денегъ ни въ приходъ, ни въ расходъ. Хотя онъ,

*) Дѣло за 1801 г. под. № 21 (на VI лист), по Арх. подъ № 16157.

благочинный, и запрещалъ это сдѣлать (учинить) церковному старостѣ, но онъ, Стуловъ, и бывшій при этомъ Еяотавскій купецъ и словесный судья Иванъ Бобковъ и мѣщанинъ Михаилъ Синицынъ отвѣтствовали ему, что *у нихъ де издавна такой обычай есть*. Чтобы не подпасть за подспное опущеніе законному сужденію, благочинный просилъ Духовную Консисторію взнекавъ, чрезъ кого слѣдуетъ, съ купца Стулова означенныя деньги сорокъ руб., обратить ихъ въ церковную сумму. За симъ тотъ же благочинный, когда купецъ Стуловъ былъ уволенъ обществомъ съ должности церковнаго старосты по слабости зрѣнія и на его мѣсто былъ избранъ новый староста Петръ Шагинъ, донесъ Консисторіи, что и новый староста требуетъ отъ него изъ церковной суммы двадцать пять руб. денегъ для найма вмѣсто себя челоуѣка „ходить въ церковь для продажи свѣчъ на 1801 годъ;“ не имѣя на сей случай никакаго предписанія изъ Консисторіи, онъ, благочинный, просилъ Епархіальное Начальство дать ему разъясненіе, слѣдуетъ ли давать церковнымъ старостамъ изъ церковныхъ суммъ деньги на наемъ вмѣсто себя челоуѣка для хожденія въ церковь продавать свѣчи. По послѣднему рапорту благочиннаго Епархіальное начальство и дало слѣдующее обязательное для всей епархіи разъясненіе: въ указѣ Свят. Правит. Синода 1723 г. Іюля 29 изъяснено: „собираемыя въ церквахъ деньги и прочее подаваемое по каждомъ собраніи тотчасъ высыпать въ учрежденный на то ящикъ, особливо на то въ церквахъ устроенный, за священно-церковнослужительскою и церковнаго старосты печатями, а по прошествіи каждаго мѣсяца оныя деньги высыпая, считать при священникахъ съ причетниками и при знатныхъ приходскихъ людяхъ, и колико явится, то записывать въ учиненныя на то книги, имянно безъ всякой утайки, и изъ собираемыхъ на церковныя потребности, когда чего церковь востребуетъ употреблять съ надлежащимъ усмотрѣніемъ и съ обычною въ книги запискою безъ всякаго похищенія“. А чтобы старосты церковныя имѣли волю церковныя деньги издерживать на что либо собственно для себя, того нигдѣ въ узаконеніяхъ не сказано. Для того благочинному (М. Александр-му) предписать о взисканіи съ бывшаго Еяотавскаго церковнаго старосты Петра Стулова отданныхъ имъ нанятому вмѣсто себя къ продажѣ церковныхъ свѣчъ челоуѣку сорока руб., *яко утраченныхъ въ собственную его пользу*, возмѣтъ съ тамошнимъ городничимъ сношеніе; по взисканіи же записавъ тѣ деньги въ приходную книгу, причислить ихъ къ общей церковной суммѣ для употребленія единственно на церковныя потребности и консисторіи о семъ рапортовать. Сообразно сему и нынѣшнему церковному старостѣ Петру Шагину въ требованіи имъ на наемъ вмѣсто себя къ продажѣ свѣчъ челоуѣка двадцати пяти руб., отказать и введенный въ Еяотавскѣ на оный случай *обычай, яко съ узаконеніями не согласный*, отмѣнить на всегда; въ собираніи же церковныхъ доходовъ и храненіи оныхъ поступать по точной силѣ вышеозначеннаго указа Св. Синода“.

***Page
is
damaged***

Прот. Виноградовъ въ названной выше книжкѣ, останавливается на слѣдующемъ заявленіи раскольническаго апологета: „старообрядцы никакого не послушанія не оказывали св. церкви, а оболгатели ихъ, говоря сіе, подъ церковію разумѣютъ соборы 1656, 1666 и 1667 г.г.“. Далѣе авторъ въ нѣсколькихъ отдѣлахъ разсматриваетъ каноническія оправданія старообрядства, приводимыя Швецовымъ, именно разныя соборныя правила, позволяющія якобы міринамъ оставлять пастырей и отдѣляться отъ нихъ. Прот. Виноградовъ на основаніи этихъ же соборныхъ правилъ опровергаетъ мысли Швецова. Онъ прекрасно разъяснилъ 31 правило Св. Ап., сопоставивъ его съ другими правилами и разобравъ всѣ замысловатыя хитросплетенія раскольническаго апологета. Затѣмъ прот. Виноградовъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на разсмотрѣніи 15 пр. Двукратнаго собора, при чемъ это правило приводитъ по „Книгѣ Правилъ“, а не по книгѣ „Кормчей“. Въ заключеніе дано нѣсколько существенныхъ замѣчаній по вопросамъ о томъ, якобы старообрядцы разбавили муро согласно правиламъ, также о приѣмѣ Амвросія и др.

По замѣчанію нашего извѣстнаго знатока раскола проф. Н. И. Иванова (Церк. Вѣд. 1897. № 30) книжка о. прот. Виноградова можетъ быть очень полезна для людей, имѣющихъ дѣло съ расколомъ. — Хотя строгой системы въ книжкѣ нѣтъ, но для тѣхъ православныхъ изъ простого народа, которые бы пожелали сознательно отстаивать свои взгляды предъ раскольниками, она можетъ оказать существенную пользу.

Православное русское паломничество на западъ (въ Баръ-Градъ и Римъ) и его насущныя нужды. Съ фототипическимъ снимкомъ видовъ г. Бары и базилики св. Николая. Профессора Кіевской дух. акад. Алексѣя Дмитріевскаго. Кіевъ 1897 г. ц. 75 коп.— На западѣ, хотя и утратившемъ православіе, для православнаго паломника есть много святынь, особенно въ Италіи, куда они были принесены большею частью съ востока во время крестовыхъ походовъ, напр. мощи св. Николая въ Баръ-Градъ, св. Андрея Первозваннаго въ Амальфи, не говоря уже о Римѣ, гдѣ кромѣ мощей св. Ап. Петра и Павла, находится множество святынь. Поэтому наши паломники въ избыткѣ благочестиваго своего усердія стремятся и на западъ, особенно въ города Баръ и Римъ. Но при посѣщеніи здѣшнихъ святынь паломники бывають представлены самимъ себѣ и часто дѣлаются жертвою для разныхъ лицъ, пользующихся незнаемъ мѣстнаго языка, условій жизни и обычаевъ. Книжка проф. Дмитріевскаго, заглавіе коей мы выписали, написана подъ живымъ впечатлѣніемъ путешествія достопочтеннаго профессора въ Италію, совершеннаго имъ въ прошедшемъ году. Яркими и выразительными красками рисуетъ профессоръ тѣ затрудненія и горестныя испытанія, которыя выпадаютъ на долю нашихъ паломниковъ при посѣщеніи ими Баръ-Града и Рима и тѣхъ мѣстныхъ дѣятелей, которые пользуются ихъ простотой или невѣдѣ-

пѣмъ. Кромѣ того въ книгѣ подробно сообщается о настоящемъ положеніи нѣкоторыхъ нашихъ православныхъ свѣтъ въ Варъ-Градѣ и Римѣ и порядкѣ ихъ посѣщеній. Книга написана языкомъ живымъ и будетъ прочтена всѣмъ православнымъ съ истиннымъ удовольствіемъ и пользою. (Изъ Библиогр. Лист. 1897. в. 6—7).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу послѣдовавшаго измѣненія 48^з ст. уст. о наказ. нал. мир. суд., и по вопросу о борьбѣ противъ злоупотребленій по церковно-свѣчной торговлѣ.—Карательный законъ противъ злоупотребленій по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи заключался въ ст. 48^з—48^с уст. о наказ., нал. мир. суд., (по прод. 1890 г.); изъ нихъ ст. 48^з въ прежней своей редакціи не представляла прямыхъ данныхъ для привлеченія къ отвѣтственности частныхъ свѣчеторговцевъ за изготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыхъ съ церковными по внѣшнему виду (по длинѣ). Въ началѣ-же настоящаго года послѣдовало Высочайше утвержденное 17 Февр. 1897 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи 48^з ст.; о послѣдовавшемъ измѣненіи пропечатано въ Собр. Узакопений и распоряженій правительства 1897 г. № 25 ст. 312 объ измѣненіи ст. 48^з уст. о нак., нал. мир. суд. Такимъ образомъ ст. 48^з о нак., нал. мир. суд. (Св. Зак. т. XV ч. 1 по прод. 1890 г.) изложена въ настоящее время такъ: „За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются денежному въ пользу дух. вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше 300 р. и конфискація выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе енархіальнаго начальства“. Этимъ новымъ распоряженіемъ правительства т. о. достаточно удовлетворены и ограждены интересы духовнаго вѣдомства и православныхъ церквей отъ противозаконной торговли частныхъ лицъ поддѣльными, не изъ чистаго пчелинаго воска свѣчами, приготовляемыми по виду (по длинѣ) церковныхъ свѣчъ. Новою, измѣненною редакцію 48^з ст. предусматрѣны и караются приготовленіе, храненіе для продажи или продажа свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыхъ съ церковными свѣчами либо по внѣшнему виду (по длинѣ), либо по цвѣту свѣтильни, (прежнею редакцію требовалось сходство по внѣшнему виду и по цвѣту свѣтильни). Отнынѣ борьба противъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ, выдѣлывающихъ, хранящихъ для продажи, или продающихъ свѣчи не изъ чистаго воска, оди-

наковыя съ церковными по внѣшнему виду (по длинѣ), *) увѣнчались полнымъ успѣхомъ: достигнуто будетъ при дружной и ревностной борьбѣ со стороны полиціи, совмѣстно и духовенства и церковныхъ старостъ, совершенное прекращеніе незаконной торговли поддѣльными свѣчами со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ прекратится, естественно, приносъ и возженіе православными христіанами въ церкви и дома поддѣльныхъ базарныхъ свѣчъ, а взамѣнъ, увеличится продажа восковыхъ свѣчъ изъ церкви и доходы „Епарх. церковно-свѣчныхъ заводовъ“ увеличатся отъ сего если не на половину, то во всякомъ случаѣ на одну треть всего своего производства. Посему съ особенною радостью оповѣщаемъ духовенство о вышеизложенномъ распоряженіи правительства объ измѣненіи 48² ст. уст. о нак., пал. мир. суд., весьма благодѣтельнымъ по своимъ послѣдствіямъ для интересовъ православныхъ церквей и духовнаго вѣдомства. — Привѣтствуя таковое распоряженіе правительства Кишиневскія Еп. Вѣд. обѣщаютъ изложить руководственную записку для духовенства и церковныхъ старостъ въ дѣлѣ преслѣдованія незаконной торговли со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и лавочниковъ поддѣльными свѣчами, приготовленными не изъ чистаго пчелинаго воска, но одинаковыми съ церковными по внѣшнему виду *по длинѣ*, каковую записку мы передадимъ читателямъ въ слѣдующій разъ.

— Глубокаго вниманія заслуживаетъ мысль высокопр. митрополита Кіевскаго привлечь къ участию въ *дѣлѣ миссіонерства епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковно-прих. школъ*. Дѣлая распоряженіе относительно усиленія дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ, высокопреосвященный выразилъ слѣдующее желаніе: нынѣ, съ учрежденіемъ новой должности уѣзди. наблюдателей церк. школъ, желательно было-бы имѣть въ сихъ должностныхъ лицахъ дѣятельныхъ пособниковъ противосектантской миссіи въ епархіи, въ томъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи, чтобы уѣздными наблюдателями обращено было особенное вниманіе на улучшеніе школьнаго дѣла въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ, чтобы наблюдатели внушали способнымъ учителямъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ семинаріи, оказывать по мѣрѣ возможности мѣстному приходскому священнику живое содѣйствіе въ миссіонерской его дѣятельности, побуждали учителей къ организаціи церковныхъ хоровъ и даже общаго пѣнія молящимися, — по крайней мѣрѣ главныхъ пѣснопѣній утрени и литургіи, къ учрежденію вѣбогослужебныхъ религіозно-правственныхъ чтеній въ помѣщеніи школы въ дни праздничные и поощреніи чтенія книгъ и брошюръ религіозно-правственного содержанія прихожанами на дому, а школьниковъ поощряли-бы, между прочимъ, къ чтенію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ во время службъ

*) Частные свѣчеторговцы выдѣлываютъ и продаютъ свѣчи не изъ чистаго воска, одинаковыя съ церковными по внѣшнему виду, но безъ красной нитки, такъ какъ въ противномъ случаѣ они подлежали-бы отвѣтственности по 173 ст. уст. о нак.—т. е. тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ.

церковныхъ. Въ основѣ этого новаго распоряженія лежитъ глубоко-вѣрная мысль. Школа и миссіонерство—двѣ родныя сестры и обѣ—вѣрныя слуги матери—церкви. Послѣдняя искони видитъ въ школѣ испытанное орудіе въ своей борьбѣ съ тьмою лжеученій всякаго рода. Самая задача начальнаго народнаго образованія состоитъ въ томъ, чтобы сообщить дѣтямъ истинныя понятія о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, развить въ нихъ страхъ Божій—начало всякой премудрости и укрѣпить въ ихъ дѣтскихъ сердцахъ первыя основы христіанской нравственности. Воспріявши въ свои дѣтскія чистыя сердца правила христіанской вѣры и жизни, молодые отпрыски народнаго организма тѣмъ самымъ будутъ ограждены отъ тлетворныхъ вѣяній, съ какими они могутъ встрѣтиться въ жизненномъ пути: „человѣку тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобъ оставляетъ“. Отсюда само собою вытекаетъ мысль о необходимости подчинять народное образованіе воспитательному воздѣйствію церкви. (Костром. Еп. Вѣд.).

Противъ пьянства. Заслуживаетъ также вниманія резолюція Епископа Самарскаго Гурія *относительно провозженія брачныхъ торжествъ*. „Надобно всячески стараться удерживать народъ отъ увлеченія пьянствомъ при свадьбахъ и разъяснять, что бракъ есть священное таинство, къ которому жениху и невѣстѣ надобно приготовляться какъ и ко всякому другому таинству во страхъ Божию, молитвою и постомъ и чтобы этому приготовленію не препятствовали предбрачныя гульбища пьянствующей компаніи родственниковъ и знакомыхъ жениха и невѣсты... Не за то ли Господь, Праведный Судія, подвергаетъ нерѣдко несчастіямъ супружеской и семейной жизни супруговъ, что они достойнымъ образомъ не приготовились къ заключенію своего супружескаго союза въ святомъ таинствѣ брака, сколько по собственному своему нравственному нерадѣнію объ этомъ, столько-же,—можетъ быть, даже и болѣе,—по винѣ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, предававшихъ гнусному пьянству на ихъ предбрачныхъ пиршествахъ?!... Къ прискорбію, надо сознаться, даже у языческихъ инородцевъ не бываетъ такого ужаснаго разгула при бракахъ, какой бываетъ у русскихъ православныхъ христіанъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ, отчего происходитъ не малый соблазнъ среди разнаго рода иновѣрцевъ изъ русскихъ и не русскихъ, которые, смотря на это ужасное пьянство на свадьбахъ, дозволяютъ себѣ дерзко хулить и издѣваться надъ святою церковію, яко-бы соизволяющею на это нецелесообразное при свадьбахъ русско-православнаго люда. Между тѣмъ св. церковь заповѣдуетъ свято отправлять свадебныя пиршества: „Не подобаетъ христіанамъ на браки ходящимъ, внушаетъ она Духомъ Святымъ, сказати или плясати, но скромно вечеряти и обѣдати, какъ прилично христіанамъ“ (Лаодик. собор. пр. 53). Такимъ образомъ, тяжкій грѣхъ соблазна при свадебныхъ гульбищахъ нашихъ русскихъ православныхъ христіанъ всецѣло падаетъ на участниковъ въ оныхъ, забывающихъ при этомъ стыдъ и совѣсть

и все святое и священное. По истинѣ, ими имя Божіе и св. церковь хулятся чрезъ это во языцѣхъ! И какъ поэтому не ожидать кары небесной на виновниковъ этихъ гульбищъ, т. е. на жениха и невѣсту, вступающихъ въ бракъ... Она, эта небесная кара, и посылается Богомъ въ неурядицахъ и несчастіяхъ ихъ семейной и супружеской жизни. Горе человѣку, имже соблазнь приходитъ: Богъ поругаемъ не бываетъ нашими беззаконіями и страстями... Въ виду этого, надобно вслѣдствіемъ разъяснить, упрашивать и умалить ихъ и особенно ихъ родителей, устроить брачныя пиршества со скромностію и благоприличіемъ, безъ пьянства, безъ плясокъ и всякихъ непотребствъ, чтобы и въ этомъ отношеніи бракъ былъ о Господѣ". (Сам. Еп. В.).

О достойномъ провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней.

—Вслѣдствіе разъясненій приходскихъ священниковъ, поселяне въ довольно уже многихъ приходахъ составили приговоры о достойномъ провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, и такіе приговоры продолжаютъ составляться. Въ прошедшемъ Маѣ мѣсяцѣ напечатанъ въ „Псковскихъ Еп. Вѣд.“ приговоръ прихожанъ погоста Якшина, Торопецкаго уѣзда, въ которомъ между прочимъ выражено:

по обыкновенію, принятому отъ предковъ, мы отправляемъ свадебныя церемоніи преимущественно въ праздничные дни, начиная съ утра, именно въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ совершается богослуженіе, не обращая вниманія на то, что мы люди свободные и можемъ располагать собою и временемъ, какъ угодно, что предки наши не могли, бывъ крѣпостными; также по примѣру предковъ мы дозволяемъ нашимъ дѣтямъ устраивать гульбища и разныя сборища на дни св. праздниковъ, забывая, что таковыя гульбища продолжаются чрезъ всю ночь, что служитъ препятствіемъ посѣщать храмъ дѣтямъ, бывающимъ въ сказанныхъ собраніяхъ. Какъ православные христіане мы должны проводить праздники свято, а потому единогласно постановили: не отправлять свадебныхъ церемоній въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженія въ самый праздникъ. Все сказанное въ приговорѣ обязуемъ и обязываемъ остальныхъ прихожанъ хранить свято, но если кто изъ прихожанъ нарушитъ что-либо, то, по заявленіи сельскаго старшины, предоставляемъ право приходскому попечительству взыскивать съ виновнаго штрафъ до одного рубля и обращать въ пользу церковно-приходской школы.

Желательно, чтобы и другіе пастыри церкви Христовой также плодотворно разъясняли народу необходимость достойнаго провозденія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Противъ сквернословія. — Сквернословіе вѣсалось въ плоть и кровь простого и русскаго человѣка; онъ сквернословитъ и въ пьяномъ и въ трезвомъ видѣ, и въ порывѣ раздраженія и въ состояніи благодушія; всѣ чув-

ства и душевныя настроенія находятъ себѣ выраженіе въ скверныхъ словахъ, произносимыхъ съ различной, соотвѣтствующей настроенію, интонаціей; при этомъ русскій человѣкъ не отдаетъ себѣ даже отчета въ истинномъ значеніи произносимыхъ словъ. Дѣти постоянно слышатъ сквернословіе взрослыхъ и воспринимаютъ дурную привычку. Привычка эта съ одинаковою силою царитъ и въ коренной Россіи и въ сибирской тайгѣ, съ тѣмъ развѣ различіемъ, что въ послѣдней особенно подвизаются на почвѣ сквернословія женщины. Одинъ путешественникъ, изучавшій въ прошломъ году сибирскіе нравы, рассказываетъ, что на него чрезвычайно непріятно подѣйствовала манера женщинъ обзывать другъ друга сквернымъ словомъ, при чемъ это слово имѣетъ значеніе и ласкательное и ругательное, одинаково прилагается и къ новорожденной дѣвочкѣ, и къ взрослой женщинѣ, и къ дряхлой старухѣ. Въ своей простотѣ русскій человѣкъ и не подозреваетъ, что, сквернословя, онъ совершаетъ преступленіе, предусмотрѣнное и караемое уставомъ о наказаніяхъ; полиція, въ свою очередь, забываетъ, что она обязана преслѣдовать виновныхъ въ совершеніи этого преступленія. Петербургскій градоначальникъ генералъ-майоръ Клейнгельсъ издалъ по полиціи слѣдующій заслуживающій вниманія приказъ: „согласно разъясненію Уголовнаго Кассационнаго Департамента Прав. Сен. сквернословіе, даже не обращенное ни къ кому лично, составляетъ проступокъ, подлежащій преслѣдованію по 38 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд. Между тѣмъ, несмотря на неоднократныя напоминанія чинамъ столичной полиціи о соблюденіи вышеприведеннаго закона, я лично, а также и изъ поступающихъ ко мнѣ жалобъ, продолжаю усматривать, что произнесеніе скверныхъ словъ, оскорбляющихъ нравственное чувство, въ публичныхъ мѣстахъ и на улицахъ не прекращается, оставаясь совершенно безнаказаннымъ. Обращая на это особое вниманіе гг. приставовъ, предлагаю внушить подначальнымъ неуклонно руководствоваться изложеннымъ разъясненіемъ о порядкѣ привлеченія виновныхъ въ означенныхъ проступкахъ къ отвѣтственности. На гг. полиційместеровъ и чиновниковъ особыхъ при мнѣ порученій возлагаю наблюденіе за неукоснительнымъ исполненіемъ настоящаго распоряженія чинами полиціи и о всякомъ случаѣ бездѣйствія ихъ въ этомъ отношеніи доносить мнѣ“. Желательно, чтобы этотъ приказъ вызвалъ себѣ подражаніе, направивъ повсемѣстно дѣятельность полицейской власти на искорененіе дурного обычая. Вѣдь пора же наконецъ положить предѣлъ безобразію, непріятно поражающему всякаго свѣжаго человѣка и налагающему непривлекательную печать на нашъ добросердечный, благочестивый народъ. Полицейскія репрессаліи, безъ сомнѣнія, недостаточны, чтобы вырвать зло съ корнемъ; на помощь должны придти школа и церковь. Вполнѣ было бы уместно почаще клеймить этотъ порокъ и отвлекать отъ него православную паству въ церковныхъ поученіяхъ въ церкви и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. (Ц. В.).

Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и потолковъ?—

Во многихъ церквахъ зимой при большомъ стеченіи народа своды и потолки покрываются осадкомъ водяного пара или, какъ говорятъ, потѣютъ. Часто этотъ осадокъ бываетъ такъ великъ, что собирается въ капли и начинаетъ падать на полъ, на свѣчи и на одежду молящихся. Явленіе очень непріятное. Происходить оно отъ того, что своды и потолки въ церквахъ тонки и повтому зимой они настолько охлаждаются, что отъ прикосновенія съ теплымъ воздухомъ, который всегда собирается вверху, покрываются потомъ, какъ всякая холодная вещь, внесенная въ теплый воздухъ. Чтобы устранить это явленіе, нужно *сдѣлать своды и потолки неспособными сильно охладиться*. Своды въ церквахъ дѣлаются не толще 9 вершковъ (а иногда 6), между тѣмъ какъ для кирпичныхъ стѣнъ жилыхъ построекъ наименьшая толщина допускается 16 вершковъ. Имѣя въ виду, что около сводовъ собирается самый теплый воздухъ, ихъ слѣдовало бы дѣлать не тоньше, а толще стѣнъ; но это было бы очень невыгодно въ отношеніи устойчивости и прочности зданій, вотъ почему ихъ по необходимости дѣлаютъ тонкими. Деревянные потолки также дѣлаютъ обыкновенно тоньше стѣнъ. Стѣны жилыхъ деревянныхъ построекъ должны имѣть толщину около 6 вершковъ, а потолки дѣлаютъ иногда въ одну, обыкновенно же 2 доски, т. е. толщина ихъ бываетъ не больше 3-хъ вершковъ. *Недостающую сводомъ и потолкомъ толщину необходимо дополнять, покрывая ихъ худыми проводниками тепла*. Для этого можно предложить слѣдующій простой способъ, съ пользой испытанный во многихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ. Дѣлается смѣсь изъ древесныхъ опилокъ съ глиной, при чемъ глины берется только $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ часть. Глина предварительно хорошо разминается (такъ же какъ для кладки печей), затѣмъ растворяется водой и тщательно перемѣшивается съ опилками въ деревянномъ ящикѣ. Полученная такимъ образомъ смѣсь укладывается на своды или на черные потолки ровнымъ слоемъ толщиной около 5-ти вершковъ и слегка уколачивается.

Гдѣ нѣтъ древесныхъ опилокъ, ихъ можно замѣнить корьемъ (дубкой), мякипой, древесными листьями, мохомъ. Мохъ можно настилать пластами, какъ онъ добывается, и сверху заливать растворомъ глины. Хорошо къ глину прибавлять известь для лучшей связи.

Какъ видно изъ этого описанія, средство весьма простое и дешевое, — и тѣмъ не менѣе весьма дѣйствительное. При помощи его многіе храмы, страдавшіе долго отъ капели со сводовъ, совершенно отъ нея избавились.

Кромѣ уничтоженія капели, это средство оказываетъ еще другую важную услугу теплымъ храмамъ: дѣлая своды и потолки неспособными сильно охладиться, оно значительно *уменьшаетъ расходъ топлива зимой*.

Нужно замѣтить, что иногда при стеченіи народа, каплями воды покрываются въ церквахъ не только своды, но и стѣны. Въ холодныхъ (но отопляемыхъ) церквахъ, гдѣ стѣны имѣютъ зимой температуру почти всег-

да ниже 0°, это явление неизбежно; но оно бывает иногда и въ теплыхъ, и происходитъ не отъ промерзанія стѣнъ, толщина которыхъ въ церквахъ всегда больше предѣльной (1 арш. для каменныхъ и 6 вершковъ деревянныхъ), а отъ пресыщенія воздуха парами, выдыхаемыми людьми. Такое пресыщеніе бываетъ въ церквахъ отъ недостатка вентиляціи т. е. отъ недостаточнаго возобновленія внутренняго воздуха наружнымъ.

Устройство правильной вентиляціи дѣло не столько сложное, что безъ участія опытнаго техника его исполнить трудно, и журнальной замѣткой этой вопросъ исчерпанъ быть не можетъ. Желающихъ съ нимъ ознакомиться отсылаемъ къ курсамъ „Отопленія и Вентиляціи“. Здѣсь же мы хотѣли только указать способъ уничтожить капель со сводовъ и потолковъ, происходящую отъ ихъ промерзанія, который легко можетъ быть исполненъ всѣмъ рабочимъ и безъ участія техника. (Изъ „Оренбур. Епарх. Вѣд.“).

— *Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.* Начальникъ Строительнаго Отдѣленія Ярославскаго Губернскаго Правленія, инженеръ В. Шикинъ на страницахъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24) передаетъ слѣдующее наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.

„Занимаясь въ Епархіи многочисленными работами по возведенію и ремонту церквей, я встрѣчалъ повсемѣстно крайне дурную окраску наружности храмовъ и въ особенности колоколенъ. Обыкновенно красятъ извѣстью съ небольшою примѣсью какой либо дешевой краски. Не проходитъ даже одного года, какъ окраска эта начинаетъ отваливаться. Черезъ годъ, много черезъ два, весь храмъ представляется какъ бы усѣяннымъ множествомъ грязныхъ пятенъ, что вынуждаетъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ подумывать объ окраскѣ стѣнъ масляною краскою, хотя это сопряжено съ большими расходами и многими неудобствами.

По моимъ наблюденіямъ непрочность окраски стѣнъ происходитъ не только отъ небрежной работы самихъ маляровъ, но также и отъ неправильнаго составленія ими красокъ. У насъ, обыкновенно, маляры, приступая къ окраскѣ, стѣны не очищаютъ отъ пыли и не скребутъ, прямо красятъ известковымъ молокомъ, сначала жидкимъ, потомъ гуще. Отъ этого происходитъ самая непрочность окраски. Рачительный хозяинъ долженъ непременно наблюдать, чтобы окрашиваемая поверхность была очищена скребкомъ, какъ отъ старой краски, такъ и отъ грязи. Затѣмъ для заполненія мелкихъ норъ, стѣну слѣдуетъ покрыть отъ одного до двухъ разъ известковымъ молокомъ, т. е. огрунтовать и потомъ пройдя известкою для очищенія пыли приступить къ окраскѣ. Самую краску составлять такъ: ведро чистой бѣлой гашеной извести разводять ведромъ воды, въ которомъ разпущено отъ 1/2 до 2 ф. квасцовъ, которые предварительно растворяютъ въ горячей водѣ. Для поддѣрживанія окраски подбавляютъ неизмѣняющихся отъ извести дешевыхъ

цвѣтныхъ красокъ, напр. для свѣтложелтаго цвѣта — охры, для сѣраго цвѣта голландской сажн, для зеленаго — празелени, для розоваго — черляди, для песчанаго — умбры. Краски эти очень дешевыя и ихъ идетъ самое небольшое количество.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ, МАРТЬ. Блаженнаго Іеронима. Толкованія на кн. пр. Михея. Кіевская академія съ половины XVIII в. до преобразованія ея въ 1819 г. *В. Серебренникова*. Проповѣди Никифора Θεотоки. *М. Соловьева*. Къ исторіи прав. Востока. Историко-топографическіе очерки древняго Кіева. *Н. Петрова*. Протоіерей Назарій Фаворовъ (некр.) *Прот. П. Королькова*.

— *Апрѣль*. Слово въ пятокъ первой недѣли великаго поста. О покаяніи. *В. Пьвницкаго*. О стѣнописи въ великой Успенской церкви Кіево-Печерской Лавры. *В. Эртель*. Епископъ Мелитопольскій Кирилль Наумовъ. *Свящ. Θ. Титова*. Слово въ пятокъ второй недѣли великаго поста. О св. иконахъ. *А. Олесницкаго*. Историко-топографическіе очерки Кіева. *Н. Петрова*. Слово въ пятокъ 3 нед. в. поста. *Θ. Покровскаго*. Слово въ пятокъ четв. недѣли — о чашѣ страданій. *Н. Маккавейскаго*. Новый органъ Римско-Католической пропаганды среди восточныхъ христіанъ. *А. Б—на*.

— *Май*. Св. Макарій, митрополитъ Кіевскій и всел Россіи, Свящ. *Θ. И. Титова*. Черногорскій Владыка Петръ I. *Лаз. Поповича*. Фенелоновы разговоры о краснорѣчїи. *В. Пьвницкаго*. Слово въ великій пятокъ. *В. Рыбинскаго*. Кіевская академія... (прод.) *В. Серебренникова*. Исторія религій проф. Мензиса. *Θ. Орнатскаго*.

— *Іюль*. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора. *Св. Титова*. Значеніе Митроп. Макарія Кіевскаго въ исторіи юго-западной церкви. *Прот. І. Королькова*. Епископъ Мелитопольскій Кирилль. *Св. Θ. Титова*. Черногорскій Владыка Петръ I. *Лазаря Поповича*. Объ источникахъ къ изученію философіи Сократа. *Д. Богданевскаго*. Историко-топографическіе очерки Кіева. *Н. Петрова*. Къ исторіи просвѣщенія Славянъ свѣтомъ Христіанства. *А. Б—на*.

Въ прилож.: Св. Пророкъ Данїилъ, его время, жизнь и дѣятельность. *С. Песоцкаго*. Протоколы засѣданій Кіевской д. академіи за 1896 годъ.

ПРАВ. СОБЕСѢДНИКЪ. *Мартъ*. Вѣроученіе Псалтири. *П. Юнгеова*. Святитель Задонскій Тихонъ. *П. Кратирова*. О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. *Прот. Е. Малова*. Наука о человѣкѣ. *В. Несмѣлова*. Старокатолическій вопросъ въ новѣйшее время. *Керенскаго*. Счастье человѣческое и его источники. *А. Царевскаго*. Румынская церковь. *В. Колокольцева*.

— *Апрѣль*. Возможна ли нравственная жизнь безъ христіанской религїи? *Архим. Антонія*. Церковь и школа. *А. Рождествина*. О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. *Прот. Е. Малова*. Св. Тихонъ Задонскій, какъ пастырь и пастыреучитель. *П. Кратирова*. Румынская церковь. *В. Колокольцева*. Противораскольническія Собесѣдованія. Свящ. *С. Толтъина*.

— *Май*. Значеніе молитвы для пастыря церкви. *Архим. Антонія*. Св. Христово Воскресеніе и празднованіе его въ церкви православной *А. Ца-*

ревскаго. Ораторское искусство въ древнее и новое время. *А. Гсворова*. Румынская церковь (прод.) Къ вопросу о дѣйствительности англиканскихъ посвященій. *Вл. Киренскаго*.

— *Июнь*. О любви къ ближнимъ. *Архим. Антонія*. Изъ чтеній по патрологіи. *Д. Гусева*. Наука о человѣкѣ. *В. Несмѣлова*. Ораторское искусство въ древнее и новое время. *А. Говорова*. Румынская церковь. *В. Колокольцева*. Протестантская миссія въ разныхъ частяхъ свѣта въ послѣдніе годы. *И. С.*

Въ *Прилож.*: Письма *Н. И. Ильминскаго* къ Оберъ-Прокурору Св. Синода *К. П. Побѣдоносцеву*.—Зеркало очевидное, *И. Т. Посошкова*, съ пред. и прим. *А. Царевскаго*. Протоколы засѣданій Совѣта Каз. д. академіи за 1895 г.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. *Июнь*. Жизнь и дѣятельность Св. *Феодосія Углицкаго*. *С. Г. Барадумина*. Значеніе слова *Religio* у древнихъ римлянъ. *Проф. А. Садова*. Юбилей трехсотлѣтія Брестской уніи въ Львовѣ и столѣтняя борьба противъ нея въ Галицкой Руси. *Проф. И. Пальмова*. Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII в. *П. С. Смирнова*. О древне-Славянскомъ переводѣ В. Завѣта. *И. Е. Евстѣва*. Отвѣтъ Англій Риму по вопросу объ англиканскомъ священствѣ. Новости иностранной богословской литературы. Въ прил. Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія пр. *И. Е. Троицкаго*. *Проф. Н. Глубоковскаго*. Описаніе книгъ гражд. печати XVIII стол. Библиотек. СПБ. *Д. Ак. Годосскаго*.

— *Июль*. Жизнь и дѣятельность св. *Феодосія Углицкаго*. *Барадумина*. Матеріалы по вопросу объ англиканской церкви. Изъ записокъ и писемъ протоіер. *І. Василева* и *Е. Попова*. Споры въ расколѣ по догматическимъ вопросамъ въ XVII в. *П. Смирнова*. Сборникъ началъ старокатолицизма въ прошломъ столѣтіи, *П. Соколова*. Объ идолопоклонствѣ древнихъ евреевъ. *М. Пальмова*. Книжныя извѣстія. *А. Петровскаго* и *Г.*

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. *Июнь*. Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской *Архіеп. Иннокентія*. Изъ путевыхъ записокъ поклонника св. мѣстамъ востока. *Свящ. Анисимова*. Лѣтвица добродѣтелей. *А. Кодратова*. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна (прод.) *Патр. Анеима VII*. Совѣты учащемуся юношеству: истинный миръ. *Пр. Елеонскаго*. Письма оптинскаго старца *Амвросія*. Святитель *Феофанъ Затворникъ*. *И. А. Крутикова*. Поѣздка въ Абиссинію. *Арх. Ефрема*. Катихизическія бесѣды *Свящ. Садковскаго*. Подъ впечатлѣніемъ прочитанной книги. Всеобъемлющій рецептъ. *Еп. Феофана*. *Его-же*. Письма. *Игуменія Августа* (прод.) *Прот. В. Жмакина*. *Епископа Виссаріона*: память царя благочестивѣйшаго и самодержавнѣйшаго; исповѣданіе *Петрово*. Признаки отрезвленія мысли на западѣ. *Н. А. Колосова*. Новыя вѣянія въ англиканствѣ и старокатолицизмѣ.

— *Июль*. Лекціи о религіи *Архіеп. Иннокентія*. Замѣчательные древніе памятники востока. *Прот. В. Маркова*. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна, *Патр. Анеима VII*. Изъ путевыхъ записокъ поклонника *Св. Анисимова*. Вражескія искушенія. *Иеросхим. Амвросія*. Цвѣты съ Луга духовнаго. *Свящ. М. Хитрова*. Первый шагъ на рубежѣ жизни. *Его-же*. *Игуменія Августа*, *Прот. Жмакина*. Катихизическія бесѣды, *Свящ. Садковскаго*. Святитель *Феофанъ Затворникъ*, *И. А. Крутикова*. Краткія разъясненія *Еп. Феофана*. Письма *Его-же*. *Епископа Виссаріона*: посланіе къ бывшимъ его прихожа-

намъ; поученіе въ недѣли 5; о почтительности другъ къ другу; о хлѣбныхъ неурожаихъ; прославленіе прор. Или; участіе женъ въ дух. учительствѣ. Два міра. *Н. Колосова.*

СТРАННИКЪ. *Іюнь—Іюль.* Іерусалимская церковь подь управленіемъ Св. Іакова Праведнаго. *Н.* Изъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій. *Св. Д. Т—аго.* О подвижничествѣ. *Архим. Тихона.* Идеализмъ или Матеріализмъ? (по поводу философъ возврѣній проф. Паульсена). *С. Кулюкина.* Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. *Свещ. С. Петровскаго.* Замѣчательные люди изъ русскаго бѣлаго духовенства XVIII в. *Хитрова.* Женскія учебныя заведенія дух. вѣдомства. *Ив. Преображенскаго.* Римо-католическія дух. семинаріи *Русскаго.* Святыя горы. *Н. К.* Ко львамъ христіанъ. *Проф. Черчь, пер. Допухина.* Хроника епархіальной жизни. Церковная жизнь у Славянъ. Нѣсколько словъ о церковности прав. храмовъ. *Прот. Г. Титова*

✠— ОБЪЯВЛЕНІЯ —✠

Православное Русское Паломничество на западъ (въ Баръ-Градъ и Римъ) и его насущныя нужды. Съ фототипическимъ снимкомъ видовъ города Баръ и базилики св. Николая. Профессора Кіевской дух. академіи *Алексыя Дмитріевскаго.* Кіевъ. 1897 г. Цѣна 75 коп.—ПРОДАЕТСЯ У АВТОРА.

Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани, заключающія описанія торжествъ открытія и закрытія съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ съѣзда, съ приложеніемъ каталога одобренныя книгъ для миссіонерскихъ библіотекъ, проекта правилъ о правахъ и обязанностяхъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составилъ секретарь съѣзда В. М. Скворцовъ, редакторъ издатель „Миссіон. Обозрѣнія“. Цѣна 75 коп., съ пересылкой 1 руб. Обращаться исключительно Кіевъ въ редакцію Миссіонерскаго Обозрѣнія.

ОТЪ ИКОНОПИСЦА ЛЬВА ИВАНОВИЧА ПАРИЛОВА.

Принимаются мною заказы на росписаніе храмовъ, на писаніе иконъ для иконостасовъ и всякихъ иконъ, а также плащаницъ и хоругвей, въ стилѣ разныхъ вѣковъ. Подробныя свѣдѣнія о моемъ дѣлѣ и о разцѣнкѣ на разные предметы подробно напечатаны во 2 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ, гдѣ указаны и адресъ мой и способъ пересылки.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. С И Л Ъ О В А

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

ИМѢЕТЪ: паникадила, подсвѣчники за престольныя и мѣстные, лампы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, дароносицы, плащаницы, воздухи, хоругви, вѣщи вѣщальные, кадила, панихидницы, хлѣбодарницы, чаши водосвятныя, кучели, аналои, и разная церковная утварь.—Облачение священническое и діаконое серебряное и мишурное, подризники покрывало на престольныя, пелены аналойныя.—Полный выборъ иконъ и кіотъ всѣхъ существующихъ стилей, а такъ-же принимаются заказы. Допускается разсрочка платежей по личному соглашенію.

МАГАЗИНЪ С А П О Ж Н И К О В А

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛ Я С В Я Щ Е Н Н И К О В Ѣ И Д І А К О Н О В Ѣ

П О Д Р И З Н И К И , В О З Д У Х И И А Н А Л О Й Н Ы Я П Е Л Е Н Ы

П А Р Ч У З О Л О Т У Ю , С Е Р Е Б Р Я Н У Ю И М И Ш У Р Н У Ю .

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ Астраханскаго Православнаго Епархіал. Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1896 г.

отдѣла неофициальнаго: Астраханское Кирилло-Меодіевское Братство въ 1896 году (оконч.).—Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ г. Казани.—Изъ области церковно-приходской практики.—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.—Объявленія

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го СЕНТЯБРЯ | № 18-й | 1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ
полученія монастырскими властями и церковными причтами обраца-
ющихся на ихъ имя въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и От-
дѣленіяхъ онаго капиталовъ, вкладовъ на храненіе и процентовъ на
находящіяся на храненіи процентныя бумаги.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.
Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
20 Іюня сего года за № 12.130, по ходатайству Государствен-
наго Банка о разъясненіи, какими должностными лицами долж-

ны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $\frac{0}{100}$ бумаги, а равно должна-ли быть прилагается къ таковымъ требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви. Приказали: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{25 Февраля}_{9 Марта} 1892 г. за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежаще имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи $\frac{0}{100}$ бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей — приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати по принадлежности, и 2) для руководства-же въ подлежащихъ случаяхъ и соотвѣтствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ. Августа 12 дня 1897 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ: священникъ Николаевской церкви с. Свѣтлаго-Яра, Черн. у., Іоаннъ *Поповъ* перемѣщенъ къ Николаевской цер. с. Ново-Александровскаго, Красн. у. (16 Авг.).

— Священникъ Николаевской церкви с. Ново-Александровскаго Василій *Дубровскій* уволенъ за штатъ (16 Авг.).

— Священникъ Александро-Невской цер. ст. Нарынъ-Пески, Цар. у., Петръ *Троицкій* утвержденъ въ должности законоучителя

въ ставочныхъ двухклассномъ мужскомъ и одноклассномъ женскомъ русско-киргизскихъ училищахъ (18 Авг.).

— Священникъ Антоніо-Θеодосіевской цер. с. Никольскаго Василій *Проскуряковъ*, Красн. у., утверждень въ должности законоучителя Никольскаго сельскаго училища (18 Авг.).

— Священникъ Донской церкви ст. Косики, Енот. у., Іаковъ *Гиперборейскій* уволенъ отъ должности духовника духовенства I благочинническаго округа Енотаевского уѣзда (27 Авг.).

— Протоіерей Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Павелъ *Васильковскій* утверждень духовникомъ I благочинническаго округа г. Астрахани (22 Авг.).

— Священникъ состоящій на вакансіи псаломщика при Никитинской церкви с. Дубоваго-Оврага, Черн. у., Іоаннъ *Семченковъ* перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Богоявленской церкви с. Тамбовки, Енот. у. (2 Сент.).

— Діаконъ Троицкой цер. сл. Капустина-Яра, Царев. у., Іоаннъ *Дегтяревъ* уволенъ за штатъ (16 Авг.).

— Псаломщикъ Богоявленской церкви с. Тамбовки Алексѣй *Владиміровъ* перемѣщенъ псаломщикомъ къ Никитинской церкви с. Дубоваго Оврага (2 Сент.).

— Студенту Астраханской духовной семинаріи Александру *Карпову*, за неувольненіемъ его изъ общества въ духовное вѣдомство, отказано отъ діаконскаго мѣста при Успенской церкви сл. Николаевской (2 Сент.).

— Псаломщикъ Введенской цер. г. Астрахани Александръ *Розановъ* опредѣленъ исправляющимъ должность эконома Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и псаломщикомъ при домово́й церкви училища (13 Авг.).

— Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Григорій *Близюковъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Троицкой церкви сл. Капустина-Яра, Царев. у. (22 Авг.).

— Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Виталій *Постыловъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви с. Поды, Черн. у. (22 Августа).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія*: въ с: Промысловкѣ, Астраханскаго уѣзда; Теплинскомъ, Красноярскаго у.; Сокрутовкѣ, Пироговкѣ Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Садовкѣ, Обильномъ Чернояр. у.; Батаевкѣ, Средне-Погромномъ, слоб. Николаевской Цар. уѣзда.

— б) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Введенской, Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона.

и г) Въ 1 участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера-священника. На жалованье и разѣзды 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви с. Цацы—крестьянинъ Θεодотъ *Васильевъ* (16 Авг.); къ Троицкой церкви с. Водянаго—крестьянинъ Игнатій *Большаковъ* (27 Авг.); къ Введенской церкви г. Астрахани—крестьянинъ Антонъ *Латаевъ* (2 Сент.); къ церковно-приходскому попечительству Вознесенской цер. ст. Дурновской—предсѣдателя—урядникъ Иванъ *Чернышевъ* (22 Авг.).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.

По 31 Декабря 1896 года.

Къ 1 Января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государств. ренты на	418.500 р.	— к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Золотого займа 5-го вып на	111.875	" — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственнаго		
Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . .	62.400	" — "
4 ¹ 2 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго Консоли-		
дированнаго займа 2-го выпуска на . . .	18.000	" — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутрен. займа 1893 г. на	15.800	" — "
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Запачн. жел. дорогъ на	33.300	" — "
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Государственнаго		
Дворянскаго Земельнаго Банка на	5 000	" — "
5 / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Город-		
скаго Кредитнаго Общества на	800	" — "
	665.675	р. — к.
и наличныхъ денегъ на сумму	9.782	р. 72 к.
	675.457	р. 72 к:

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31 Декабря 1896 г.
 Пожертвованій наличными деньг., черезъ
 Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 46 р. 04 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5⁰/₀ налога:

а) по процентн. бумаг.

состоящ. въ кап. Комитета 28.713 р. 85¹/₂ к.

б) по безсрочнымъ вкла-
 дамъ въ Государственномъ
 Банкѣ, за 1895 годъ

98 „ 52 „

28.812 р. 37¹/₂ к.

5⁰/₀ купоннаго налога, обратно получен-
 наго за 1895 годъ

756 „ 53 „

Приобрѣтено 4⁰/₀ закладн. листовъ Госу-
 дарствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на

26.400 „ — „

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заве-
 деній, оставшихся отъ содержанія воспитан-
 никовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ

379 „ 16 „

Итого поступило въ 1896 году 56.394 р. 10¹/₂ к.

А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му
 Января 1897 года всего въ приходѣ

731.851 „ 82¹/₂ „

Съ 1-го Января по 31 Декабря 1896 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство
 въ Филиппополѣ на расходы по храненію иму-
 щества Комитета, а именно на содержаніе
 сторожей на Шипкѣ, развѣзды, посылки, те-
 леграфные, почтовые и другіе расходы

1.048 р. 20 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую
 Миссію въ Цетиньѣ — пенсіи потерявшему зрѣ-
 ніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю
 Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1895 по
 1-е Октября 1896 г., 12 фунт. стерлинг. или
 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ рас-
 ходами по переводу

113 „ 45 „

Согласно Высочайше утвержденному 19
 Юня 1891 г. постановленію Комитета отъ
 7-го Марта того же года, отослано Хозяйст-
 веннымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ
 духовно-учебныя заведенія, на содержаніе вос-
 питанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и

выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину	1.570 р. 03	к.
На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода	7.178 „ —	„
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	192 „ 91	„
Употреблено на покупку 4 ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 26.400 руб. нарицательныхъ	26.072 „ 27	„
Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	1.796 „ 10	„
	<hr/>	
Всего въ 1896 году въ расходѣ	37.970 р. 96	к.
Затѣмъ къ 1-му Января 1897 года въ остаткѣ:		
Процентными бумаг., по нарицательной ихъ цѣнѣ:		
4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государств. ренты на 418.500 р. —		к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111.875 „ —	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 „ —	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 „ —	„
4 ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ того же банка на	26.400 „ —	„
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ на	33.300 „ —	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 „ —	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутр. займа 1893 г. на	15.800 „ —	„
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 „ —	„
	<hr/>	
	692.075 р. —	к.
И наличными деньгами	1.805 „ 86 ¹ / ₂	„
	<hr/>	
Итого въ наличности	693.800 р. 86 ¹ / ₂	к.
	<hr/>	
Балансъ	731.851 р. 82 ¹ / ₂	к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86¹/₂ к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы.

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	239.600 р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ облиг. Золотого займа 5 вып. на	108.625	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государств. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	53.900	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консоли- дированнаго займа 2 вып. на	18.000	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственна- го Дворянскаго Земельнаго Банка на	2.000	»	»
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ того-же банка на	15.000	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигац. Внутренняго займа 1893 года на	15.000	»	»
Наличныхъ денегъ	1.407	»	81
	<hr/>		
	453.532	р.	81 к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты	169.800 р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западн. жел. дорогъ на	26.800	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьян- скаго Поземельнаго Банка на	8.000	»	»
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып.	3.250	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	3.000	»	»
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ того-же банка на	10.300	»	»
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1893 г. на	700	»	»
Наличныхъ денегъ	226	»	36 ¹ / ₂ »
	<hr/>		
	222.076	р.	36 ¹ / ₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	8.200 р.	—	к.
--	----------	---	----

4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ на	6.500 р.	-	к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	500	"	"
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	1.000	"	"
Наличныхъ денегъ	38	"	71 "
	<hr/>		
	16.238 р.	71	к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особья назначенія:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	900 р.	-	к.
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	"	"
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго займа 1893 года на	100	"	"
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100	"	"
Наличныхъ денегъ	132	"	98 "
	<hr/>		
	2.032 р.	98	к.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1896 г. поступило:
 Пожертвованій 434.933 р. 84¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 434.283 р. 84¹/₂ к.
 и процентными бумаг. 650 " - "

Процентовъ какъ по ⁰/₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5⁰/₀ купоннаго налога) 404 927 " 04 "

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ ⁰/₀ бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій и 5⁰/₀ госуд. налога . 53.839 " 70 "

Всего поступленій на . . . 893.700 р. 58¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 Декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ

***Page
is
damaged***

***Page
is
damaged***

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	»	22	»
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509	»	25	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613	»	46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	»	47	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	»	50	»
	<hr/>			
	434.933	р.	84 ¹ / ₂	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ диска, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдеъ.

73 аршина новины (холста), доставленный Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконикова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріѣевыхъ — образъ свитыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На °о расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 году 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10; Кіевской 5, Казанской 5; въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Кіевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виѳанской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Управленіе Астраханскимъ Епархіальнымъ Церковно-свѣчнымъ заводомъ симъ объявляетъ, что желающіе занять вакантную нынѣ должность смотрителя завода (преимущественно изъ духовныхъ лицъ) — *безсемейные* могутъ подать о томъ прошенія въ Управленіе до 1 Октября сего года.

II.

Вышла въ свѣтъ новая книга подъ заглавіемъ „*Православное Церковное Право*“, соч. доктора богословія Никодима, епи-

скопа Далматинскаго, переводъ съ сербскаго языка на русскій М. Г. Петровича. Ученый трудъ этотъ, въ его ясномъ и систематическомъ изложеніи, можетъ служить руководствомъ для преподаванія въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, онъ можетъ быть также полезенъ для священниковъ, которымъ нынѣ не откуда почерпнуть свѣдѣній объ управленіи православныхъ автокефальныхъ церквей, *выражающихъ въ совокупности силу и значеніе православнаго міра*. Не менѣе важенъ и необходимъ этотъ трудъ и для всѣхъ образованныхъ православныхъ прихожанъ, обыкновенно весьма мало знакомыхъ съ основами управленія нашей церкви.

Ученый трудъ Преосвященнаго Никодима былъ изданъ въ 1890 г. на сербскомъ языкѣ. Значеніе его для науки „церковнаго права“ опредѣляется тѣмъ, что до настоящаго времени еще ни на одномъ языкѣ не существовало книги въ которой обстоятельно излагалось бы право дѣйствующее нынѣ въ православной церкви, иначе сказать, въ которой были-бы систематически изложены законы, какъ обязательные для православной церкви, такъ и дѣйствующіе въ частныхъ, нынѣ существующихъ церквахъ, имѣющихъ свое самостоятельное управленіе. Отсутствіе такой книги замѣтно чувствовалось повсюду и особенно было ошутительно для лицъ, преподающихъ науку православнаго церковнаго права въ учебныхъ заведеніяхъ... Вотъ почему первая попытка представить „православное церковное право“ какъ оно есть, была встрѣчена сочувственно такими представителями науки, какъ профессора Н. Суворовъ, Г. А. Воскресенскій, И. С. Пальмовъ, Заозерскій и др.

Книга профессора богословія Никодима отличается тѣмъ спокойнымъ и серьезнымъ тономъ, который дается только серьезно ученымъ людямъ, согрѣтымъ чувствомъ любви къ человечеству и воспитаннымъ на глубокой вѣрѣ христіанина. Надо имѣть обширный интересъ къ явленіямъ православно-церковной жизни во всѣхъ странахъ вселенной, — гдѣ только теплится эта жизнь, надо искренне и сильно быть преданнымъ православію, чтобы написать сочиненіе, подобное церковному праву Преосвященнаго Никодима. Онъ первый изъ православныхъ канонистовъ сдѣлалъ попытку окинуть взоромъ всю православную церковь въ современномъ ея положеніи. Онъ первый предпринялъ трудъ въ сравнительно сжатомъ очеркѣ изложить источники права, устройство и дисциплину всѣхъ помѣстныхъ самоуправляющихся православныхъ церквей, а именно: Цареградской, Александрійской, Антиохійской, Іерусалимской, Русской, Кипрской, Карло-

вацкой, Синайской, Черногорской, Новогреческой, Сибинской, Буковино-Далматинской, Сербской, Румынской и Болгарской.

Приводимъ краткое содержаніе названной книги:

Введеніе. — Общія основы церковнаго права.

Отд. I. — Источники и сборники церковнаго права.

Общіе источники церковнаго права.

Частные источники церковнаго права.

Сборники церковнаго права.

Отд. II. — Устройство церкви. — Общій обзоръ.

О іерархіи. — Вступленіе въ іерархію.

Органы церковной власти.

Современное положеніе.

Епархіальное устройство.

Центральныя правительственныя учрежденія въ епархіяхъ.

Правительственныя учрежденія въ епархіальныхъ округахъ.

Отд. III. — Церковное управленіе. Общій обзоръ.

Власть священнодѣйствованія.

Власть управленія.

Церковный судъ.

Имущественное право церкви.

Отд. IV. — Жизнь церкви.

Церковно-общественная жизнь.

Христіанская смерть.

Отд. V. — Отношеніе церкви къ государству и къ лицамъ, къ ней принадлежащимъ.

Церковь и лица, принадлежащія къ другимъ религіямъ *).

Отъ Государственнаго Банка.

63-й тиражъ 1-го Сентября 1897 г. 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го Февраля 1896 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го Сентября 1897 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Пе-

*) Цѣна книги 3 рубля. Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „Свѣтъ“, Невскій д. 136.

тербургской Городской Думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

29	2767	4707	7233	10220	12823	15715	18042
428	2776	4728	7271	10764	12866	15749	18077
531	2785	4742	7373	10774	12918	15767	18207
987	2845	4799	7587	10882	12992	15976	18323
1108	2859	4854	7669	10927	13049	16008	18414
1155	3000	5158	7766	11015	13253	16118	18464
1238	3030	5239	7865	11082	13393	16124	18653
1354	3058	5482	8163	11090	13418	16134	18775
1430	3196	5523	8280	11103	13446	16151	18830
1453	3243	5599	8399	11128	13502	16257	18847
1471	3264	5737	8488	11130	13532	16294	18945
1559	3265	5819	8655	11211	13685	16364	19020
1733	3403	5856	8717	11274	13745	16419	19102
1878	3422	5868	8771	11278	13848	16759	19343
1893	3621	5909	8892	11371	14248	16792	19349
1935	3623	6111	9366	11455	14251	17195	19422
2050	3791	6264	9369	11477	14443	17222	19473
2302	3871	6321	9410	11836	14464	17301	19541
2347	3876	6367	9545	11837	14800	17388	19573
2376	3943	6373	9652	12114	14816	17565	19586
2446	3988	6505	9693	12146	14915	17623	19595
2476	4468	6772	9775	12352	14987	17721	19783
2501	4498	6785	9777	12400	15134	17728	19976
2627	4591	6921	9897	12405	15196	17773	
2697	4606	7124	9975	12469	15379	17916	
2721	4658	7172	10004	12503	15389	17942	
2749	4676	7213	10148	12691	15526	18007	

Всего 212 серій, составляющихъ 10,600 билетовъ, на сумму 1.378,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Декабря 1897 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Памяти Митрополита Иннокентія, Алеутско-Камчатскаго миссіонера.

26 сего Августа исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія знаменитаго алеутскаго-камчатскаго миссіонера, впоследствии Митрополита Московскаго Иннокентія. Дивны пути Промысла Божія, сказавшіеся въ судьбѣ этого, при всей его простотѣ, замѣчательнѣйшаго человѣка нашего времени. Сынъ пономаря и митрополитъ, семинаристъ и членъ академіи наукъ, сибирякъ и славный дѣятель г. Москвы—сердца Россіи, откуда, какъ отъ сердца, дѣйствительно побѣжали по всѣмъ артеріямъ Русской земли токи благоплодной мысли святителя Иннокентія, получившей свое осуществленіе въ Первопрестольной. Дѣятельность такихъ столповъ православія, какъ митрополитъ Иннокентій, есть воистину историческая, и чѣмъ дальше отходить въ область исторіи, тѣмъ ярче сіяетъ, тѣмъ большими плодами сказывается. Такая дѣятельность должна быть оцѣниваема не съ точки зрѣнія только церковной, но и съ государственной. Тысячи людей на островахъ Сѣверной Америки и въ Сибири, влачившихъ жалкое существованіе полу-животныхъ, обязаны ему и его позднѣйшимъ подражателямъ и сотрудникамъ тѣмъ, что своимъ обращеніемъ ко Христу они стали сынами Церкви и приобщились культуры христіанскихъ просвѣщенныхъ народовъ. По отношенію къ миссіонерской дѣятельности митрополитъ Иннокентій навсегда останется живымъ урокомъ миссіонерства, — всею своею жизнью поучающимъ подвигу апостольскаго служенія. Возлюбивъ любовь Христовою породцевъ, своихъ духовныхъ чадъ, онъ перенесъ для нихъ лишенія, скорби, въ пустыняхъ скитался, и въ горахъ, и въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ (Евр. XI, 37—38). Безъ сомнѣнія, онъ перенесъ бы за нихъ и самую смерть, еслибы понадобилось. Но Господь Богъ, благостнымъ окомъ воззрѣвшій на миссіонерскіе труды митрополита Иннокентія, явилъ ему высшую милость: даровалъ ему непостыдную и мирную кончину на каедрѣ святителя московскаго, въ послѣдніе годы его святительства подвинулъ его на такое дѣяніе, чрезъ которое онъ и по смерти живъ своимъ миссіонерскимъ подвигомъ. Митрополиту Иннокентію обязано своимъ возникновеніемъ въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество, всероссійское по мысли его основателя, приближающееся къ именовацію всероссійскимъ и въ дѣйствительности, такъ какъ въ настоящее время оно почти по всѣмъ епархіямъ имѣетъ свои отдѣленія. Дай Богъ, чтобы оно стало въ полномъ смыслѣ всероссійскимъ, т. е. соединило подъ своимъ знаменемъ всѣхъ сыновъ Русской Православной Церкви въ молитвенной и вещественной помощи дѣлу просвѣщенія свѣтомъ Христовой истины всѣхъ обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества не-христіанъ и язычниковъ!

Этою помощью дѣлу Иннокентіеву каждый изъ насъ исполнить завѣтъ апостольскій: *поминайте наставниковъ вашихъ и подражайте стѣпъ ихъ*, — каждый принесетъ драгоценный вѣнокъ на его незабвенную могилу...

Вѣчная и благодарная память великому святителю! (Изъ Дух. Вѣст.).

Память сего великаго Святителя съ особенною молитвенною торжественностью была отпразднована въ церквахъ Астраханской епархіи по распоряженію нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, глубокаго почитателя покойнаго Архипастыря-миссіонера. 19 сего Августа Его Преосвященствомъ дано было Астраханской Дух. Консistorіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „26 Августа исполнится сто лѣтъ отъ рожденія приснопамятнаго миссіонера и учредителя Православнаго миссіонерскаго Общества, въ Возѣ почившаго Митрополита Московскаго Иннокентія († 1879 г. 31 Марта), болѣе 40 лѣтъ самоотверженно трудившагося на поприщѣ миссіонерскаго служенія среди алеутовъ и вогуловъ и другихъ дикарей сѣверныхъ береговъ Америки и Азіи. Священнымъ долгомъ поставляю пригласить Астраханское духовенство, а чрезъ него и всѣхъ ревнителей Св. Вѣры Христовой и особенно членовъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества возпестя въ тотъ день усердныя молитвы о упокоеніи души приснопамятнаго подвижника, раба Божія Митрополита Иннокентія и по сему предлагаю Консistorіи послать указы духовенству чрезъ Благочинныхъ, дабы во всѣхъ церквахъ въ 26 день Августа совершены были послѣ литургіи панихиды, а въ тѣхъ, гдѣ служитя двѣ литургіи, одна изъ нихъ была заупокойная“.

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго были отслужены 26 Августа панихиды по въ Возѣ почившемъ Митрополитѣ Московскомъ Иннокентіѣ, а въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ нѣкоторыхъ церквахъ съ особенною торжественностью заупокойная литургія съ панихидами. Для ознакомленія народа съ жизнью и дѣятельностью приснопамятнаго Святителя въ Епархіальной Библіотекѣ на вѣбогослужебномъ чтеніи 31 Августа была прочитана обстоятельная статья, въ которой выяснены были апостольскіе подвиги святителя-миссіонера по обращенію язычниковъ — дикарей въ лоно церкви православной и его дѣятельность по образованію и учрежденію въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вѣчная и благодарная память великому святителю!

Лютеранское учение объ авторитетѣ церковнаго преда- нія и его внутренняя несостоятельность.

(ОКОНЧАНИЕ *)

Дальнѣйшимъ логическимъ фазисомъ въ развитіи формальнаго принципа была замѣна объективной вѣры (откровенія) вѣрою субъективной, *содержанія* вѣры *силою* вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, если принципъ свободнаго отношенія къ Писанію есть душа протестантизма, если благодаря строгому проведенію его оказалось невозможнымъ имѣть какое либо общее нормальное исповѣданіе, — а поступиться этимъ принципомъ для лютеранства значитъ наложить на себя руки, — то, казалось, не оставалось ничего дѣлать, какъ, отождествивъ значеніе матеріальнаго лютеранскаго принципа (объ оправданіи вѣрою) съ формальнымъ, поставить первый на мѣсто втораго и такимъ образомъ создать общую почву вѣры для всѣхъ лютеранъ. И вотъ лютеране прогрессивной партіи стали разсуждать такъ: „Вѣдь, по ученію основнаго догматическаго принципа, спасеніе зависитъ отъ одной только вѣры, что ради заслугъ Господа Іисуса намъ прощены грѣхи. Христіанинъ спасается однимъ только актомъ этой вѣры; знаніе и признаніе католическаго или лютеранскаго катихизиса тутъ не причемъ. Нормальное пониманіе внѣшняго откровенія (евангелія и писаній апостольскихъ) дѣло далеко не важное. Пусть христіанинъ неправильно пойметъ тотъ или иной пунктъ вѣроученія, это не повредитъ его спасенію: важно только, чтобы онъ имѣлъ крѣпкую вѣру въ дѣло Искушителя. А къ даннымъ внѣшняго откровенія человѣкъ можетъ свободно относиться (т. е. принимать или отвергать по произволу!)“ — Изъ всего этого вытекаетъ, что Писаніе не имѣетъ значенія необходимаго источника, откуда почерпаетъ ученіе о средствахъ и сущности своего спасенія *каждый христіанинъ*. Такимъ образомъ, лютеранскій формальный принципъ не можетъ быть проведенъ послѣдовательно: Лютеране то ставили на мѣсто Преданія авторитетъ своихъ символовъ, то приходили къ отрицанію значенія самого Писанія. Протестантская доктрина (символическія книги) не желала этихъ выводовъ и формальный принципъ въ идеѣ, въ теоріи не стремился къ этимъ выводамъ, а отвращался отъ нихъ. Ихъ выдвинула логика вещей, жизнь показала истинную природу этого принципа, обнажила его слабыя стороны. Явная несостоятельность этихъ выводовъ, ихъ противорѣчіе основнымъ посылкамъ лютеранства, изъ которыхъ они отправлялись (хотя въ формальномъ отношеніи представляются безукоризненными) говорить о матеріальной несостоятельности самыхъ основъ лютеранскаго формальнаго принципа, о ложности его большой, основной послылки.

Нося въ самомъ себѣ зачатки разрушенія, анализируемый принципъ не можетъ опереться на объективныя основанія. Лютеръ, въ своемъ протестѣ

*) См. № 10—11 „Астрах. Еп. Вѣдом.“.

противъ папы и его послѣдователи въ дальнѣйшемъ ходѣ своей исторіи никогда не утверждали, что онъ создалъ, а они составляютъ совершенно новую истинную церковь и что истинной церкви до лютеранства не существовало, но лютеране считаютъ свое общество *истинною* церковію, а священное Писаніе единственнымъ и достаточнымъ источникомъ какъ ученія о спасеніи, такъ и устройства этой истинной церкви. Если теперь необходимымъ, существеннымъ признакомъ истинности церкви служить то, что она отвергаетъ человѣческой авторитетъ, авторитетъ Преданія, не считая его выраженіемъ божественнаго ученія и источникомъ своей вѣры, то истинная церковь (всѣхъ временъ) должна основываться въ своемъ ученіи и устройствѣ *только* на Писаніи, и наоборотъ всякая церковь, основывающаяся въ своемъ ученіи и устройствѣ *не только* на Писаніи, уже носитъ въ себѣ элементъ лжи, заблужденія. Истинность первенствующей христіанской церкви фактъ неоспоримый, ее признаютъ и лютеране. Если, теперь, протестантская мысль о священномъ Писаніи, какъ существенномъ и вполнѣ достаточномъ источникѣ христіанскаго вѣроученія и церковнаго устройства была-бы правильной, то слѣдовало-бы ожидать, что древняя церковь была основана на Писаніи и руководствовалась въ своей жизни и ученіи только Писаніемъ. Писаніе должно было-бы предшествовать церкви, какъ уставъ извѣстнаго учрежденія или общества предшествуетъ самому учрежденію, по которому и формируется это послѣднее. Но исторія показываетъ, что основаніемъ первенствующей церкви было живое слово проповѣди Христа и Его апостоловъ. Ученіи апостоловъ получали устное наученіе отъ своихъ верховныхъ руководителей, сообщали его народамъ, которые содержали христіанское ученіе чрезъ Преданіе. На основаніи этого-то *преданнаго* ученія церковь христіанская получила свою вѣшнюю и внутреннюю организацію, свое ученіе, жила и дѣйствовала, руководясь принципами, заключенными въ Преданіи. И св. Писаніе явилось на первыхъ порахъ не въ качествѣ нормы, создающей и организующей основы вѣры и жизни христіанина, не въ качествѣ необходимаго условія, безъ котораго немислимо бытіе и существованіе церкви, а по случайнымъ (т. е. могущимъ быть и не быть) обстоятельствамъ. Преподать нѣкоторымъ лицамъ и общинамъ увѣщанія и утѣшенія, напомнить ранняе преданное устнымъ путемъ ученіе—вотъ каковы были мотивы его появленія. Даже и евангелія появились не въ качествѣ источниковъ вѣроученія, которое уже было извѣстно христіанскимъ общинамъ, а только въ качествѣ болѣе надежныхъ, — чѣмъ устные рассказы средствъ, — къ сохраненію въ народной памяти Лица и дѣлъ Спасителя. Этимъ мы, конечно, не хотимъ сказать того, что св. Писаніе не было для первенствующихъ христіанъ божественнымъ источникомъ вѣроученія, что они смотрѣли на него, какъ на простыя литературныя произведенія; а только хотимъ сказать, что Писаніе не было первоначальнымъ, первымъ по времени, источникомъ христіанскаго вѣроученія. Оно появилось въ силу частныхъ, такъ сказать экстраординарныхъ

обстоятельствъ. Нормальная, обычная жизнь церкви текла безъ руководства Писанія, созидалась на основаніи Преданія. И церковь уже существовала, какъ готовый организмъ, со всѣми своими функціями жизни и ученія въ моментъ появленія книгъ. А потому въ св. Писаніи мы не находимъ изложенія нормъ, устанавливающихъ церковь, какъ новое, несуществовавшее учрежденіе. Напротивъ, всѣ мѣста Писанія, гдѣ идетъ рѣчь о церкви, предполагаютъ ее извѣстною, существующею.

Итакъ, руководство въ жизни и вѣроученіи Преданіемъ не составляетъ элемента лжи и заблужденія: истинная церковь первенствующихъ христіанъ жила въ первое время исключительно подъ руководствомъ Преданія. Посланія и всѣ вообще писанія столповъ Христовой вѣры, апостоловъ, не были извѣстны всей церкви поднебесной, а только общинамъ, къ которымъ они были адресованы и сосѣднимъ съ ними. И только 2 столѣтія спустя, послѣ появленія священной письменности, мы находимъ слѣды болѣе или менѣе твердаго канона св. книгъ, обязательнаго для извѣстнаго общества (помѣстной церкви) вѣрующихъ. Но еще и въ это время не было единообразнаго канона у *всѣхъ* церквей. И только въ 4 вѣкѣ этотъ послѣдній получаетъ вполнѣ законченный видъ. Между тѣмъ отъ начала своего существованія церковь имѣла свое благовѣстіе, т. е. извѣстное, опредѣленное ученіе о сущности христіанства, какъ религіи, о домостроительствѣ нашего спасенія, объ историческихъ фактахъ, въ которыхъ оно выражалось (жизнь и дѣла Господа). Критеріемъ для опредѣленія подлинности и боговдохновенности извѣстнаго писанія было тоже церковное преданіе. Всякое сомнѣніе относительно вновь появившейся книги теряло свое значеніе, коль скоро посредствомъ преданія доказывалось историческое происхожденіе ея отъ извѣстнаго столпа Христовой вѣры, какого либо апостола. Существовало 2 способа для изслѣдованія о происхожденіи извѣстнаго писанія объ апостолахъ: 1) требовалось свидѣтельство той церкви, въ которой проповѣдывалъ, или къ которой писалъ св. Писатель; 2) согласіе ученія книги съ тѣмъ евангельскимъ благовѣстіемъ, которое приняла извѣстная церковь отъ своего Провѣдителя.

Итакъ, въ первохристіанской церкви св. Преданіе было основою вѣроученія, нравственной жизни, церковной организаціи и послѣднимъ критеріемъ для опредѣленія апостольскаго достоинства писаній (за исключеніемъ, конечно, того случая, когда оно было непосредственно извѣстно). Авторизованная преданіемъ, извѣстная св. книга, конечно, и сама являлась коррективомъ по отношенію къ такому частному факту Преданія, истинность которой еще не опредѣлилась для извѣстной церковной общины или помѣстной церкви.

Если авторитетъ священныхъ книгъ опредѣлился вышеуказаннымъ способомъ (а въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія), то отсюда съ логическою необходимостью слѣдуетъ, что церкви дано полномочіе хранить богооткровенную истину въ цѣломъ, неповрежденномъ видѣ. Такой выводъ

обязателенъ для всѣхъ, кто не хочетъ признавать Библию или за простое произведеніе человѣческаго ума, или за позднѣйшія историческія произведенія, написанныя не пророками и апостолами. О боговдохновенности св. книгъ и ихъ историческомъ происхожденіи отъ апостоловъ (рѣчь у насъ идетъ о новозавѣтномъ писаніи) мы знаемъ только изъ Преданія; безъ пособія этого послѣдняго человѣческой умъ и не дошелъ-бы до идеи о боговдохновенности, а если-бы и дошелъ, то не могъ-бы доказать ея истинности. Тезисъ о божественномъ Писаніи неизбѣжно приводитъ къ признаю вдохновенія и авторитета церкви, которая сдѣлала выборъ книгъ, составляющихъ Библию и признала ихъ подлинными. Отсюда вытекаетъ авторитетъ церкви вообще, который можно-бы отвергнуть въ настоящее время только въ томъ случаѣ, если-бы съ точностью можно было указать тотъ моментъ, когда церковь лишилась этого авторитета. Но это дѣло едва-ли возможное, и реформа должна *подчиниться* Преданію, или, въ противномъ случаѣ, авторитетъ и значеніе Библии будутъ обусловлены индивидуальными сужденіями.

Если же признать за церковь право сохраненія богооткровенныхъ истинъ въ цѣломъ неповрежденномъ видѣ, то строгая логика обязываетъ принять и мысль о церкви, какъ истолковательницѣ писанія, уясняющей все христіанское ученіе. Священное Писаніе само по себѣ безмолвно, оно не отвергаетъ, не подтверждаетъ того или другаго пониманія. Разнорѣчія въ истолкованіи Писанія между отдѣльными лицами наилучшимъ образомъ опровергають всѣ теории о ясности его и о просвѣщеніи *каждаго* человѣка, при чтеніи Библии, Духомъ Божиимъ. Если пониманіе отдѣльныхъ индивидуумовъ не можетъ имѣть характера истинности, если, между тѣмъ, необходимо сохранять подлинный смыслъ Писанія, если это сохраненіе истины поручено церкви, то она—и ова одна—должна быть истолковательницею откровенія: не возможно хранить Писаніе въ неповрежденномъ видѣ, съ его первоначальнымъ, подлиннымъ смысломъ, безъ дара правильно понимать его.

Изъ всего этого вытекаетъ, что св. Преданіе наравнѣ съ Писаніемъ, должно считать источникомъ христіанскаго вѣроученія и церковной организациі. Правда это общее положеніе можетъ, повидимому, быть опровергнуто соображеніемъ о ненужности Преданія при Писаніи. Примѣръ первенствующей церкви, такъ широко руководившейся авторитетомъ Преданія во всѣхъ формахъ своей жизни, повидимому, не идетъ въ данномъ случаѣ въ опроверженіе лютеранскаго ученія: то было время формированія церкви. Въ настоящее-же время, если Писаніе есть какъ бы отлитое въ твердые типы, воплощенное Преданіе первенствующей церкви, если оно въ своемъ ученіи о сущности христіанства, какъ домостроительствѣ нашего спасенія, служить выраженіемъ ученія апостольскаго Преданія,—то оно одно (Писаніе) и должно быть источникомъ вѣроученія. Но это положеніе имѣло-бы силу только въ томъ случаѣ, если бы была доказана мысль о полномъ совпаденіи содержанія Писанія съ Преданіемъ первенствующей церкви. Но доказать этой мысли

нользя, доказать же противоположную не трудно. Для рѣшенія этого вопроса недостаточно, составивъ произвольное понятіе о существенномъ и несущественномъ въ христіанствѣ, рѣшительно сказать: такъ какъ въ св Писаніи есть все, что составляетъ въ христіанствѣ существенный элементъ, то значить и не нуженъ другой какой нибудь источникъ вѣроученія для христіанина, кромѣ Писанія.

Авторитетными судьями въ рѣшеніи даннаго вопроса должно быть писаніе и ученіе той-же древней церкви.

Если-бы Писаніе стремилось замѣнить Преданіе во всѣхъ отношеніяхъ, то въ немъ не встрѣчалось-бы указаній на это послѣднее, какъ на такой источникъ, которымъ христіане должны пользоваться въ вопросахъ вѣры и тогда ученіе о многихъ пунктахъ христіанской вѣры не было-бы такъ кратко и не имѣло-бы характера напоминанія, какъ о такихъ предметахъ, которые извѣстны уже изъ другихъ источниковъ, и представляло бы полное изложене предмета.

Важно въ данномъ случаѣ и само свидѣтельство древней церкви. Если св. Писаніе есть выраженіе преданнаго апостолами ученія, хранимаго сначала въ церкви въ видѣ устнаго преданія; если церкви еще до появленія Писанія было извѣстно ученіе о дѣлѣ Христовомъ, о сущности христіанскаго спасенія, о тѣхъ средствахъ, какими оно совершается, словомъ о всемъ кругѣ христіанскаго ученія; если церковь опредѣляла авторитетъ появлявшихся Писаній подъ руководствомъ содержамаго ею Преданія, — то отсюда съ логическою необходимостью вытекаетъ мысль, что ей должно быть извѣстно, все-ли въ Писаніи изложено такъ ясно и подробно, какъ и въ первоначальномъ Преданіи. И древняя церковь ясно учила о Преданіи, какъ дополнительномъ (въ отношеніи къ Писанію) источникѣ вѣроученія, какъ истолковательномъ авторитетѣ. Эти видно какъ изъ прямыхъ свидѣтельствъ о церкви (Ириней Великаго), такъ и изъ всей дѣятельности церкви и всѣхъ ея пастырей за періодъ вселенскихъ соборовъ (особенно выразительно свидѣтельство 7 вс. собора). Церковь, узаконяя на этихъ послѣднихъ тотъ или другой догмагъ, ссылалась въ доказательство его истинности, какъ на послѣднее основаніе, на свидѣтельство Писанія и Преданія.

Основываясь на несомнѣнномъ историческомъ фактѣ канонизаціи Писанія чрезъ церковное Преданіе, мы должны признать за церковь право хранить и уяснять богооткровенную истину, данную ей въ Преданіи и Писаніи. И такъ какъ ни откуда не видно, чтобы церковь когда-либо потеряла это право, то значить есть гдѣ нибудь, въ истинной церкви, богооткровенное (чрезъ апостоловъ) Преданіе, какъ необходимая норма для изъясненія и пополненія ученія Писанія, которое, по его собственному свидѣтельству, выражаетъ не все богооткровенное ученіе съ одинаковой подробностью. Можно, конечно, отвергать преданіе той или другой церкви (римской, восточной *),

*) Конечно, это только уступка лютеранамъ.

но нельзя отвергать и его въ принципѣ. Истинная церковь должна имѣть и сохранять богооткровенное Преданіе.

Мы видѣли, что воззрѣніе лютеранства на значеніе церковнаго Преданія исторически выродилось изъ желанія дать надлежащее мѣсто забытому тогдашнимъ католичествомъ авторитету Писанія, принесенному въ жертву папскимъ выдумкамъ.

Лютеранство ясно сознало ненормальность этого факта, но не сумѣло примирить авторитета Преданія съ авторитетомъ Писанія и отвергло значеніе перваго; но дѣйствительность показала, что, съ отверженіемъ его, и писаніе не имѣетъ твердой точки опоры для своего авторитета и на мѣсто отверженнаго авторитета воздвигаются другіе (символическія книги, личный разумъ). Слѣдовательно ложенъ не самъ принципъ о преданіи, а католическое извращеніе его, и истина заключается въ гармоническомъ сочетаніи этихъ 2 авторитетовъ, что и дано въ православномъ ученіи о взаимномъ отношеніи Преданія и Писанія.

Влад. Никольскій.

О поливательномъ крещеніи и перекрещиваніи.

(Изъ рѣчей священниковъ Е. Фетисова и Т. Березина на публичной бесѣдѣ въ Астраханской епархіальной библіотекѣ.

*(Окончаніе *).*

Старообрядцы въ подтвержденіе своего обвиненія православной церкви въ принятіи поливательнаго крещенія указываютъ еще на книжку, напечатанную въ 1724 году по благословенію Свят. Синода, подъ названіемъ „Истинное оправданіе правовѣрныхъ христіанъ, крещеніемъ поливательнымъ крещаемыхъ“. Въ этой книжкѣ они указываютъ слѣдующія выраженія: „Таинство крещенія, говорится въ предисловіи на листѣ 7-мъ, яко погруженіемъ, тако и возліаніемъ дѣйствуемое, равночестное и равносильное есть“. Затѣмъ въ главѣ 3 на листѣ 14-мъ говорится: „Крещеніе банею нарицается, а баня омовеніе есть, и какъ погруженіемъ, такъ и поливаніемъ добрѣ совершается“. Отсюда они дѣлаютъ такой выводъ, что церковь Великоросійская обливаніе на равнѣ съ погруженіемъ ввела во всеобщее правило. Но старообрядцы по обыкновенію своему всегда берутъ отрывочно выраженія частнаго писателя, и по этимъ выраженіямъ одного лица судятъ о всей церкви; при этомъ не хотятъ вникнуть, съ какою цѣлю книга написана и какія мысли въ ней проводятся. Составитель этой книги не то доказываетъ, что якобы крещеніе поливательное также правильно, какъ и трехпогружательное, и значитъ, безразлично можно употреблять то и другое; а рассматривая вопросъ съ догма-

*) См. № 14 А. Е. В.

тической стороны, т. е. действительно ли чрезъ поливательное крещеніе сообщается благодать св. Духа, и слѣдуетъ ли, значить, обливанца считать крещеннымъ христіаниномъ, или онъ еще все равно, что не крещенъ — рѣшаетъ, что и поливательное крещеніе имѣетъ одинаковую силу, т. е. сообщаетъ ту же и въ тойже мѣрѣ благодать св. Духа. Такое же мнѣніе о поливательномъ крещеніи, какъ мы видѣли, высказалъ и св. священномуч. Кипріанъ Карфагенскій въ посланіи къ Магну епископу. А что этою книгою признается за всеобщее правило крестить въ три погруженія, объ этомъ говорится въ предисловіи на листу пятомъ такъ: „Въ церкви святой хотя погруженіе крестить былъ и есть обычай, однако по случаю и нуждѣ употребляемо было часто и поливательное крещеніе... Когда въ нѣкія церкви возшелъ обычай крестить поливаніемъ, прочіи христіане, погружательное крещеніе употребляющіи, за то оныхъ не порицали и раздору не дѣлали“.

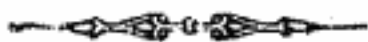
Слѣдовательно цѣль, съ какою издана эта книга, не та, чтобы доказать правильность крещенія поливательнаго, такъ какъ въ ней говорится: „въ церкви святой былъ и теперь существуетъ обычай крестить чрезъ погруженіе;“ но доказывается только то, что въ древней церкви по случаю и нуждѣ крестили и поливательно, и чрезъ это христіане, погружательное крещеніе употребляющіе, не порицали крещенныхъ проливательно и раздора церковнаго не дѣлали. Въ этомъ должны и мы слѣдовать древнимъ христіанамъ.

Порицаютъ именуемые старообрядцы православную великороссійскую церковь и считаютъ за одну изъ законныхъ причинъ своего отдѣленія отъ нея еще и то, что она латинь принимаетъ чрезъ св. муропомазаніе, тогда какъ, по ихъ мнѣнію, латинь должно крестить. — Но въ древности св. церковь разнообразно принимала однихъ и тѣхъ же еретиковъ и даже въ одно и то же время. Такъ напримѣръ, „арменовъ въ патріархіяхъ св. муромъ помазаваху,“ въ то же время „въ другихъ церквахъ ихъ крещажу“ (Кормч. л. 636); Лаодикійскій соборъ 7 правиломъ фотиніанъ повелѣлъ принимать чрезъ св. муропомазаніе, толкователь же этого правила Аристинъ, слѣдуя обычаю своего времени, замѣчаетъ, что они „спасеннаго крещенія требуютъ“ (Кормч. л. 73 и 634). Это разнообразіе въ принятіи еретиковъ въ древней церкви показываетъ, что образъ принятія еретиковъ не догматъ вѣры, а просто церковное обыкновение и потому никто изъ за того отъ церкви не отдѣлялся. Что касается собственно латинь, то принимать ихъ чрезъ крещеніе уже и потому нѣтъ надобности, что въ древней церкви гораздо худшихъ еретиковъ — аріанъ, отвергавшихъ Божество Христа, принимали чрезъ муропомазаніе (2-го всел. соб. прав. 7, 6-го всел. соб. прав. 95). Напрасно глаголемые старообрядцы въ доказательство необходимости крестить латинь ссылаются на „Соборное изложеніе“ патріарха Филарета, требующее перекрещиванія всѣхъ еретиковъ, въ особенности латинь. (Потребя. патр. Іоасафа л. 433). Изъ вышесказаннаго видно, что Вселенская церковь не всѣхъ еретиковъ кре-

стила, а изъ разъясненій апостольскихъ правилъ 46, 47, 49—51 и друг. яствуетъ, что крестили въ древности только тѣхъ еретиковъ, кои совершали крещеніе во едино погруженіе и не во Святую Троицу (Кормч. гл. 70), латины же крестятъ правильно во св. Троицу. Поборникъ православія противъ латинъ Маркъ, епископъ Ефесскій въ „Окружномъ посланіи“ говоритъ, что греки присоединяющихся отъ латинъ помазуютъ св. мѣромъ (Вып. озерскаго ч. II, стр. 367); такъ древле въ Восточной церкви латинъ принимали чрезъ мѣропомазаніе. Безъ перекрещиванія принимала ихъ всегда и церковь русская: въ рукописной Кормчѣ 12 в. (хранится въ библиотекѣ Казанской дух. Академіи) находится такой отвѣтъ епископа Новгородскаго Нифонта Кирику Черноризцу относительно принятія латинъ въ церковь православную: помажеша ѱ мѣромъ ѱ на литургіи дася ему Причастіе. Патр. Филаретъ потому постановилъ перекрещивать латинъ, что самъ онъ, въ бытность свою у нихъ въ плѣну претерпѣвшій всяческія озлобленія и русскіе, много пострадавшіе отъ нихъ, были крайне ожесточены противъ латинъ (Потребн. Іос. л. 562); о нихъ думали тогда, что они будто „всѣхъ древнихъ, еллинскихъ и жидовскихъ и агарянскихъ и еретическихъ вѣръ ереси проклятыя въ законъ свой пріяша и крестятъ *единократнымъ* обливаніемъ *во свое* имя, а не во св. Троицу (Соборн. Излож. потр. Іоасафа л. 400 об. и 404 об., кн. о Вѣрѣ гл. 28, кн. Кирил. л. 203). Такимъ образомъ постановленіе патр. Филарета о перекрещиваніи всѣхъ еретиковъ и въ особенности латинъ несогласно съ постановленіями Вселенской церкви, есть временное, по временнымъ случайнымъ причинамъ произнесенное, возраженіе голоса помѣстной церкви и потому необязательное для всѣхъ и удобоизмѣняемое. По сему обвиненія православной церкви со стороны въ еретичествѣ за неперекрещиваніе латинъ есть обвиненіе совершенно не справедливое. — Въ вопросѣ о перекрещиваніи тяжко погрѣшаютъ безпоповцы, во первыхъ тѣмъ, что возвращенныхъ въ свою секту православныхъ перекрещиваютъ, во вторыхъ тѣмъ, что перекрещиваютъ таковыхъ, будучи простецами, не имѣющими благодати священства. 8 прав. I-го всел. собора повелѣваетъ перекрещивать вновь только тѣхъ, кои „единымъ погруженіемъ крещающагося (Евноміане, Саввеліане, Фруги),“ но въ церкви православной крещеніе совершается чрезъ троекратное погруженіе во имя Святой Троицы. По большому Катихизису (л. 364 об.) при совершеніи крещенія чрезъ троекратное погруженіе во имя Отца и Сына и святаго Духа таинство крещенія безъ сомнѣнія совершается, значить безпоповцы, перекрещивая православныхъ, второе крестятъ, между тѣмъ, по Символу вѣры крещеніе едино и крестящіе второе — еретики, второй разъ распинаютъ Сына Божія. (В. кат. л. 23 и 367). Еретики ариане, доклатисты и под., по свидѣтельству современныхъ имъ отцовъ церкви (Кипріана, Августина и друг.), перекрещивали переходящихъ къ нимъ православныхъ. Перекрещиваютъ теперь и безпоповцы православныхъ и въ этомъ случаѣ поступаютъ согласно не съ св. отцами, а съ еретиками. Согласимся на

время, что крещеніе, совершаемое въ православной церкви не истинное, еретическое. Даетъ-ли это безпоповцамъ—простецамъ право крестить православнаго, или, что то же, принять въ церковь первымъ чиномъ? Нисколько. Въ потребникѣ митр. Петра Могилы въ чинѣ: „како пріимати отъ еретикъ“ сказано: отъ еретикъ пріимати и церкви совокупляти свойственнѣ принадлежитъ точію епископу или священнику, имѣющему на сіе благословеніе и власть отъ епископа. Такъ и слѣдуетъ: въ чинѣ пріятія въ церковь есть разрѣшительная молитва, которая есть тоже, что разрѣшительная молитва въ тайнѣ покаянія и потому „читать ее можетъ только святитель, или на сіе власть отъ него имѣй“ (Потребн. Петра Мог. стр. 167). Какую цѣну въ очахъ Божіихъ имѣетъ раскольническое перекрещиваніе — для православныхъ можетъ служить довольно убѣдительнымъ показателемъ слѣдующее.

Около 20 лѣтъ тому назадъ одинъ шестидесятилѣтній крестьянинъ графа Орлова—Давыдова, Нижегородскаго уѣзда, деревни Майдина, Петръ Ивановъ Додоновъ, извѣстный въ окружности своими христіанскими добродѣтелями, съ клятвеннымъ увѣреніемъ рассказывалъ односельчанамъ слѣдующее:— Когда я былъ еще молодъ, раскольники уговорили меня перекреститься, утверждая, что первое, принятое мною крещеніе недѣйствительно будто по недостойнству священника. Незадолго до этого слышалъ я, что нѣкто въ городѣ Саратовѣ, уговоренный подобными къ перекрещиванію, цѣлую недѣлю предъ тѣмъ постился и молился, чтобы Богъ показалъ ему, которое истинное крещеніе, и что, когда его хотѣли перекрещивать въ кадкѣ, налитой дождевой водой, вода представилась ему кровью и онъ отказался отъ перекрещиванія. Поэтому вознамѣрился и я до назначеннаго къ перекрещиванію дня цѣлую недѣлю почти ничего ни ѣсть, ни пить, прося Бога показать мнѣ знаменіе. Насъ, приготовляемыхъ принять второе крещеніе, было трое. Въ назначенное время другію двое приходятъ за мной, а раскольническій пощъ, такой же мужикъ, какъ и мы, повелъ насъ къ озеру въ лѣсъ на разстояніи почти пяти верстъ отъ деревни. Но ослабѣвъ отъ поста, я не могъ идти вмѣстѣ съ ними и брелъ за ними издали; а между тѣмъ я не переставалъ молиться о знаменіи. Когда пришли они къ озеру, я былъ отъ нихъ на разстояніи не болѣе ста сажень и увидѣлъ, что только лишь мои товарищи раздѣлись и вошли въ воду по поясъ, изъ воды выскочили два черные пса и стали лизать у нихъ тѣ самыя мѣста, гдѣ обыкновенно послѣ крещенія помазываютъ св. муромъ. Увидѣвъ это, я, сколько было у меня силъ, ударился бѣжать назадъ. Тѣ несчастные вслѣдъ мнѣ кричали: „постой! постой!“ Но я безъ оглядки убѣжалъ домой и съ тѣхъ поръ совершенно утвердился въ православной нашей вѣрѣ и сталъ уважать священниковъ, чрезъ которыхъ преподается намъ Божія благодать.



ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Внѣбогослужебныя, вечернія религиозно-поучительныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ продолжали происходить и въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ Іюня—Августа. Извлекаемъ краткія свѣдѣнія изъ журнала завѣдующаго сими чтеніями за означенное время.

Іюнь 8. 1) Уроки христіанину изъ воскреснаго евангелія (соч. Дьяченко, Ежедневныя поученія въ Слово Божіе); 2) Св. великомученикъ Теодоръ Стратилать, какъ примѣръ повинновенія властямъ (Дьяченко, Полный годичный курсъ краткихъ поученій) и 3) Какъ мы должны переносить постигающія насъ бѣдствія (Лист.).

— 15. 1) Сила слова Божія, труда и молитвы въ дѣлѣ нашего спасенія; 2) Уроки изъ жизни св. Іоны Митрополита, всея Россіи Чудотворца (должно служить Богу, помогать несчастнымъ и любить свое отечество) и 3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую. Первые два чтенія изъ сочиненій свящ. Дьяченко и третье изъ книги подъ такимъ-же названіемъ свящ. Едлинскаго.

— 22. 1) Уроки изъ праздника Тихвинской Божіей Матери (милость Божія къ нашему отечеству; своими грѣхами мы навлекаемъ на себя гнѣвъ Божій—изъ соч. Дьяченко); 2) Евангельскія женщины (изъ В. Дня); и 3) Влизокъ Богъ къ тому, кто ищетъ его (изъ журн. Кормч. № 25).

— 29. Св. первоверховные апостолы Петръ и Павелъ и уроки изъ ихъ жизни (соч. Дьяч.); 2) Всегда помни Бога и Онъ тебя не оставитъ (изъ В. Дн. № 615) и 3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую (соч. Едлинскаго).

Іюль 6. О христіанскомъ мирѣ съ ближними и средствахъ къ достиженію его (изъ соч. Дьяченко); 2) День Казанской иконы Божіей Матери (особая брошюра) и 3) Можно помогать ближнимъ и не одними только деньгами (Лист.).

13. 1) Православно-христіанское ученіе объ ангелахъ; 2) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю святорусскую и 3) Доброе слово наемному человѣку.

— 20. 1) Св. Ілія, пророкъ Божій; 2) Св. Николай Качановъ Новгородскій и 3) Наше идолопоклонство (особ. бр.).

27. 1) Великія совершенства Божіей Матери; 2) О необходимости и спасительности посѣщенія храмовъ Божіихъ (изъ прил. къ Воскр. Чтен. 1897 г.) и 3) Св. великомученикъ Іоаннъ Воинъ (утѣшеніе у подножія креста) изъ соч. Дьяченко.

Августа 3. 1) Исторія праздника происхожденія честныхъ дровъ и уроки изъ сего праздника: должно подражать нашимъ предкамъ въ вѣрѣ и благочестіи; какъ должно изображать крестное знаменіе (изъ соч. Дьяченко);

2) св. мученики Маккавеи (о твердомъ стояніи за свою вѣру и о храпеніи св. постовъ и свято-отеческихъ преданій); 3) Св. Антоній Римлянинъ — объ унованіи на Промыслъ Божій (изъ соч. св. Дьяченко).

6. 2) Уроки праздника Преображенія Господня (спѣши ко Христу и Онъ успокоитъ тебя; средство жить въ мирѣ и любви); 2) Хорошо намъ здѣ быти... — о благахъ мірскихъ и духовныхъ и 3) Христіанинъ за все и всегда долженъ благодарить Бога. Всѣ статьи для чтенія взяты изъ соч. Дьяченко.

10. 1) Объясненіе воскреснаго евангелія (Мѡ. 17, 14—23) — о неосужденіи ближняго и о врагахъ нашего спасенія (изъ соч. Дьяченко); 2) О внутреннемъ достоинствѣ апостольской проповѣди и 3) Св. Тихонъ Воронежскій, образецъ подражанія христіанамъ.

— 18. 1) Уроки евангельскаго чтенія; 2) Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы (о средствахъ, при помощи коихъ можно встрѣтить смерть съ радостью) и 3) Праздникъ въ честь перукотвореннаго образа Спасителя. Чтенія заимствованы изъ соч. св. Дьяченко.

— 24. 1) Св. Петръ Митрополитъ и всея Россіи Чудотворецъ и уроки изъ его жизни — о милосердіи, кротости и любви къ отечеству; 2) Изъ жизни св. пророка Самуила — противъ неблагочиннаго поведенія дѣтей въ храмѣ Божіемъ (изъ соч. св. Дьяченко) и 3) Подвижники борцы и страдальцы за вѣру православную и землю сяторусскую (прод. соч. Едлинскаго).

— 31. 1) Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ (изъ Внѣбог. Чтеній); 2) Св. Александръ Невскій (особ. брош.) и 3) Памяти Инокентія, Митрополита Московскаго (изъ ж. Кормчій № 33).

За означенное время въ чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ принимали участіе: соборный священникъ Г. Чаевъ, завѣдующій чтеніями Иванъ Н. Лѣтницкій, преп. сем. Н. Леонтьевъ и Н. Лѣтницкій, преподаватель д. уч. А. Лѣтницкій и кандидатъ богословія Андр. Ястребовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О церковномъ пѣніи. Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ въ настоящее время возбужденъ вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для правильной постановки церковнаго пѣнія преимущественно въ нашихъ сельскихъ школахъ. Между прочимъ указывается необходимость преобразования церковно-богослужебнаго пѣнія примѣнительно къ нашимъ древнимъ напѣвамъ и о возможномъ *изъятіи изъ него напѣвовъ концертнаго характера*, все болѣе и болѣе распространяющагося въ нашемъ церковномъ пѣніи. (В. День).

Новый законъ касательно обращающихся въ христіанство инородцевъ.— По этому новому закону, недавно опубликованному, „евреямъ, калмыкамъ и киргизамъ, когда они, принявъ христіанскую вѣру семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю свою осѣдлость среди бывшихъ едино-вѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, можетъ быть въ случаѣ необходимости и неимѣнія сими инородцами собствен-ныхъ средствъ, производимо, при переселеніи и новомъ водвореніи, пособіе отъ казны“. Этотъ новый законъ долженъ привѣтствоваться всѣми, кому до-рога православная вѣра, кто близко интересуется распространеніемъ ея среди инородцевъ; онъ не замедлитъ отразиться на распространеніи и упроченіи христіанства среди инородцевъ имперіи. Въ прежнее время инородцевъ много удерживало отъ принятія православной вѣры боязнь преслѣдованія со сто-роны своихъ однородцевъ; теперь это препятствіе устранено и всѣмъ языч-никамъ имперіи, увѣровавшимъ въ Бога истиннаго есть возможность безъ особыхъ лишеній принимать истинную вѣру.

— Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ постановилъ (18 Іюня — 4 Іюля 1897 г. № 2060) разрѣшить епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ *ввести въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ* онаго съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, гдѣ преподаваніе сего предмета будетъ признано необходимымъ съ тѣмъ, чтобы обу-ченіе сему предмету производилось въ одномъ учительскомъ классѣ второ-классной школы и занимало не болѣе трехъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю и чтобы вознагражденіе учителю за преподаваніе производилось изъ мѣст-ныхъ средствъ въ размѣрѣ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

Нѣтъ сомнѣнія, что и въ нашей Астраханской епархіи, обильно насе-ленной раскольниками и сектантами, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при устройствѣ второклассныхъ школъ будетъ обращено на это должное вни-маніе и мѣстное Кирилло-Меѳодіевское Братство, заботящееся объ огражде-ніи православія въ епархіи приметъ посильное съ своей стороны участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ выдачею вознагражденія учителямъ, трудящимся въ обра-щеніи заблудшихъ и укрѣпленіи православныхъ чадъ.

По вопросу о воспрещеніи раскольническимъ лжепопамъ ноше-нія длинныхъ волосъ и шляпъ, какія обычны у православныхъ свя-щенниковъ.— Калужское Епархіальное Начальство, на основаніи цирку-лярнаго указа Св. Синода отъ 23 Дек. 1888 г. за № 18, постановило воспретить носить длинные волосы и священническія шляпы раскольниче-скимъ лжепопамъ, какъ публичное оказательство раскола, предусмотрѣнное 3 п. прим. 59 ст. уст. о пред. и прес. прест., о чемъ ходатайствовало предъ г. Начальникомъ губерніи. На это постановленіе Епарх. Начальства, кото-

***Page
is
damaged***

***Page
is
damaged***

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. С И Л Н О В А

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

ИМѢЕТЪ: паникадила, подсвѣчники запрестольныя и мѣстныя, лампады, евангелія, кресты, сосуды, ковчегы, дароносицы, плащаницы, воздухи, хоругви, вѣнцы вѣнчальные, кадилы, панихидницы, хлѣбодарницы, чаши водосвятныя, кунели, аналои, и разная церковная утварь.—Облаченіе священническое и діаконовское серебрянное и мишурное, подризники покрывало запрестольныя, пелены аналойныя.—Полный выборъ иконъ и кіотъ всѣхъ существующихъ стилей, а такъ-же принимаются заказы. Допускается разсрочка платежей по личному соглашенію.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ѣ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг. — Объявленія. — Отъ Государственнаго Банка.

отдѣла неофициальнаго: Памяти митрополита Иннокентія, Алеутско-Камчатскаго миссіонера. — Лютеранское ученіе объ авторитетѣ церковнаго преданія и его внутренняя несостоятельность (оконч.). — О полнотельномъ крещеніи и перекрещиваніи (оконч.). — Изъ епархіальной хроники. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія

Редакторъ *Иванъ Лютвицкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія *П. Л. Рослякова* въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ трехштатныхъ и бол. церквей выкупаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

1-го ОКТЯБРЯ

№ 19-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Іоанно-Богословской цер. с. Вязовки, Черн.
уѣз., Виталій *Бенедиктовъ* утвержденъ въ должности законоучи-
теля Вязовскаго сельскаго училища (15 Сент.).

— Священникъ Владимірской цер. сл. Владиміровки, Цар.
уѣз., Θεодоръ *Степановъ* утвержденъ въ должности законоучи-
теля Владиміровскаго двухкласснаго училища (12 Сент.).

— Заштатный священникъ Іоаннъ *Добросердовъ* определенъ
на вакансію псаломщика при церкви Утоли Печали въ Астра-
ханской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія (5 Сент.).

— Діаконъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Василій *Близнюковъ* утвержденъ въ должности законоучителя Астраханскаго V мужскаго приходскаго училища (15 Сентября).

— Діаконъ Троицкой цер. с. Иванчугъ, Астр. у., Михаилъ *Аврорскій* опредѣленъ на вакансію священника къ Николаевской церкви с. Свѣтлаго-Яра, Черн. уѣз. (4 Сент.).

— Діаконъ Михаило-Архангельской цер. сл. Владиміровки, Цар. уѣз., Сергій *Никольскій* перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Плодовитаго, Черн. у. (3 Сент.).

— Псаломщикъ Падовской Александро-Невской цер., Черн. уѣзда, Виталій *Поспѣловъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Троицкой церкви с. Иванчугъ, Астр. уѣзда (5 Сент.).

— Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Урусовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Спасопреображенской церкви Астраханской духовной семинаріи (16 Сент.).

— Учитель Гончаровской церковно приходской школы, Цар. уѣзда, Никаноръ *Ивановъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика Александро-Невской церкви с. Поды, Черн. уѣзд., и учителемъ Ступинской церковно-приходской школы (16 Сент.).

— Окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ *Воронцовъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Михаило-Архангельской цер. сл. Владиміровки, Царев. уѣз. (5 Сент.).

Праздныя мѣста: а) *Діаконскія*: въ с.: Промысловкѣ, Астр. уѣз.; Теплинскомѣ, Краснояр. уѣз.; Сокрутовкѣ, Пироговкѣ, Енот. уѣз.; Чапурникахъ, Садовкѣ, Обильномѣ, Черн. у.; Средне-Погромномѣ и сл. Николаевской, Цар. уѣзда.

— б) *Псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ: Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона, въ с. Харабалахъ, Енот. уѣзда.

и в) Въ I участкѣ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должность противораскольническаго миссіонера-священника. На жалованье и разъѣзды 1500 р. въ годъ. Участокъ состоитъ изъ г. Астрахани и мѣстностей по низовью Волги и взморью. Между крайними селами приблизительно 450 верстъ. Квартира въ г. Астрахани.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія — Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ Астраханскому купцу Николаю *Григорьеву* за пожертвованіе 200 р. на украшеніе храма Астраханской духовной семинаріи (28 Авг.); священнику Крестовоздвиженской церкви с.

Пріютнаго, Черн. уѣз., Θεодору *Лушпаеву* и крестьянину того же села *Іоасафу Паленичкину* за пожертвованіе на церковно-приходскую школу и за дѣятельное участіе въ заботахъ по постройкѣ оной (9 Сент.).

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства. Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіального Начальства со внесеніемъ въ послужные списки священникамъ г. Астрахани: *Михайлу Здравосмыслову*, *Петру Реверсову* и *Всеволоду Виноградову* за труды по разборкѣ архива Астраханской духовной консисторіи (1 Сент.).

Утвержденіе въ должности. Исправляющій должность архиваріуса Астраханской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь *Порфирій Зоринъ* утвержденъ въ сей должности постановленіемъ Епархіального Начальства, состоявшимся 1 Сентября.

Назначеніе пенсіи. Заштатному священнику церкви станицы Атаманской, Астрах. у., *Василію Кортневу* за 35-лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству назначена Св. Синодомъ (ук. № 4672, отъ 25 Авг. 1897 г.) пенсія въ размѣрѣ 130 руб. съ 27 Мая настоящаго года.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ къ *Нилаевской* цер. с. *Николаевки* — крестьянинъ *Θеодоръ Коломицынъ* (3 Сент.); къ *Успенскому Астраханскому кафедральному собору* — Астраханскій купецъ *Василій Смирновъ* (12 Сент.); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: *Донской* цер. ст. *Грачинской* — предсѣдателя — урядникъ *Василій Второвъ* и членовъ онаго — казаки *Димитрій Силкинъ* и *Иванъ Степановъ* (12 Сент.); *Троицкой* цер. с. *Водянаго* — предсѣдателя — крестьянинъ *Егоръ Тамаровъ* и членовъ онаго — *Петръ Агафоновъ*, *Маркъ Барановъ* и *Иванъ Рожковъ* (16 Сент.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ *Алексіевской* цер. сел. *Житнаго* — Астраханскій мѣщанинъ *Михаилъ Артамоновъ* и крест. *Θеодоръ Чернецовъ* (10 Сент.); къ *Троицкой* цер. с. *Водянаго* крест. *Никита Зиковъ* и *Лука Кондратовъ* (16 Сентября).

ОТЪ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По поводу ходатайства одного изъ благочинныхъ церквей Астраханской епархіи о разрѣшеніи израсходовать изъ церковныхъ суммъ 600 р. на постройку кухни и амбара при домѣ свя-

щенника, и въ силу резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи по сему дѣлу, Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Астраханской епархіи къ исполненію, при испрошеніи разрѣшенія на расходъ церковныхъ денегъ на ремонтъ церквей и церковныхъ домовъ свыше 300 р. непременно представлять смѣты расходовъ съ подробнымъ означеніемъ, что именно и какъ нужно перестроить или исправить.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Согласно журнальнаго опредѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25 Августа 1897 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Обществу села Житнаго и жителямъ поселковъ Чулпана, Петровскаго и Сѣдлистаго за пожертвованія на расширение Житнинской церковно-приходской школы.

II. Согласно журнальныхъ опредѣленій Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25 Августа 1897 года, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ составѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи произошли слѣдующія перемѣны:

По Астраханскому уѣзду:

1) Учительница школы села Николаевки З. Поспѣлова, за выходомъ въ замужество, уволена отъ занимаемой ею должности; на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища А. Монголова.

2) Вакантное учительское мѣсто въ селѣ Сергіевкѣ представлено окончившей курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи М. Прокофьевой.

3) Вакантное учительское мѣсто при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ представлено окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи В. Воробьеву.

По Енотаевскому уѣзду:

1) Учитель Кочковатской школы Г. Сенектутовъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ на мѣсто псаломщика къ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви; на его мѣсто опредѣ-

лень бывшій ученикъ III класса Астраханской Духовной Семинаріи К. Обуховъ.

По Красноярскому уѣзду:

1) Учительница Кривобузанской школы М. Ветлугина уволена, согласно прошенія, отъ занимаемой ею должности; на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ VII педагогическаго класса Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища М. Газова.

2) Учительница Марѣинской школы А. Дмитриева перемѣщена на вакантное учительское мѣсто къ Ивановской школѣ Енотаевскаго уѣзда; на ея мѣсто опредѣлена имѣющая званіе учительницы сельскаго начальнаго училища А. Крюченкова.

РОСПИСАНІЕ,

утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ 13 Сентября сего 1897 года, кому и когда изъ духовенства Астраханской епархіи читать на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Епархіальной Библіотекѣ:

Октября	1.	Священникъ	Василій Карасевъ.
—	5.	Священникъ	Гавріиль Чаевъ.
—	12.	Священникъ	Михаиль Боровковъ.
—	19.	Священникъ	Антонинъ Райскій.
—	22.	Священникъ	Стефанъ Солмертинскій.
—	26.	Священникъ	Василій Лебединскій.
Ноября	9.	Священникъ	Александръ Поспѣловъ.
—	21.	Священникъ	Григорій Степановъ.
—	23.	Священникъ	Всеволодъ Виноградовъ.
Декабря	7.	Священникъ	Михаиль Благодоровъ.
—	21.	Священникъ	Василій Григорьевъ.
—	26.	Протоіерей	Григорій Юдинъ.
—	28.	Протоіерей	Іоаннъ Юштинъ.

Двѣ другія статьи будутъ читать: Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александръ Серафимовъ и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній: Николай Ф. Леонтьевъ, Николай Н. Лѣтницкій, Константинъ Д. Всѣхсвятскій, Александръ Н. Лѣтницкій и священникъ Симсонъ Павловскій.

Ноября 2, 16 и 30 и Декабря 14—назначаются публичныя собесѣдованія съ раскольниками.

Въ случаѣ очередной своей недѣли назначенные священники имѣютъ отъ себя попросить другого священника — прочитать, или отслужить.

Завѣдующій чтеніями въ Еп. Библиотекѣ Иванъ Лютвицкій.

С В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приемъ подписки на Лицевыя Святцы до 1-го Ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, причемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ-же.

ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНАЯ.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 к. за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

Редакторъ офіціального отдѣла *С. Малиновскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Самый надежный покровъ для христіанъ—на небѣ.

(Поученіе въ день Покрова Пресв. Богородицы).

Въ настоящій праздничный день, православные, святая Церковь воспоминаетъ одно изъ многочисленныхъ чудесъ, явленныхъ Пресвятою Богородицей для утѣшенія и укрѣпленія вѣры христіанъ. Почти тысячу лѣтъ тому назадъ, 1-го Октября 911-го года, въ Константинополѣ совершалось всемогущее бдѣніе въ томъ храмѣ, гдѣ хранилась, какъ святыня, честная риза Богоматери. Среди многочисленныхъ богомольцевъ въ храмѣ былъ и св. Андрей, Христа ради юродивый, съ ученикомъ своимъ, блаженнымъ Епифаніемъ. Въ молитвенномъ восхищеніи св. Андрей поднялъ глаза къ небу—и увидѣлъ Пресвятую Дѣву въ небесной славѣ. Богоматерь была окружена св. Ангелами, Патріархами, Пророками, Апостолами, Святителями и Мучениками; молилась Она своему Божественному Сыну за всѣхъ православныхъ христіанъ и покрывала ихъ Своимъ покровомъ или омофоромъ. Св. Андрей, видя такое чудо, спросилъ ученика своего: „Видишь-ли, брате, Ходатайцу міра?“ Тотъ отвѣчалъ: „Вижу, отче святой и ужасаюсь.“—Въ память этого дивнаго событія и установленъ настоящій праздникъ.

Для чего же святая Церковь ежегодно напоминаетъ намъ объ этомъ чудѣ? Для того, чтобы мы знали и помнили, что для насъ—христіанъ самый надежный покровъ, защита и опора—не здѣсь, на землѣ, а тамъ, на небѣ—въ благодатной помощи Божіей, посылаемой по матернимъ молитвамъ Пресв. Богородицы.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ внимательно на самихъ себя и на другихъ людей: мы увидимъ, что каждый ищетъ какой-нибудь поддержки и опоры въ своей дѣятельности. Одинъ ищетъ опоры въ благахъ вѣшнихъ, — въ богатствѣ; другой полагается на свои силы тѣлесныя и душевныя; третій надѣется на множество своихъ знаній. Иной ищетъ поддержки въ людяхъ, которые сильнѣе его по богатству или по положенію въ обществѣ; наконецъ, иной не полагается ни на богатство, ни на силы и знанія свои, ни на людское покровительство,—а ищетъ себѣ опоры въ помощи небесной, божественной. Посмотримъ, православные, кто изъ этихъ людей имѣетъ наиболѣе надежный покровъ, защиту и опору.

Безспорно, что богатство есть великая сила. Оно дѣлаетъ человѣка болѣе свободнымъ и независимымъ отъ другихъ людей; оно даетъ богачу возможность такъ или иначе господствовать надъ другими людьми, менѣе его зажиточными и направлять ихъ дѣйствія по своей собственной волѣ. Богатство освобождаетъ человѣка отъ многихъ житейскихъ заботъ и хлопотъ,

такъ что ему легко становится исполнять свои желанія и приводить въ дѣйствіе свои намѣренія. Богачу, повидимому, остается только сказать душѣ своей: „Душа! много добраго лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ѣшь, пей, веселись! (Лук. XII, 19). Вотъ почему большинство людей заботятся о томъ, чтобы пріобрѣсти себѣ больше имѣнія, даже при выборѣ службы или занятія человѣкъ ищетъ большею частію не такого мѣста, гдѣ онъ могъ бы принести наибольшую пользу ближнимъ, а такого, которое ему самому дастъ больше денежныхъ выгодъ.—Но напрасно мы стали бы думать, что богатство есть всемогущая и вполнѣ надежная сила и защита. Богатство не можетъ возвратить человѣку утраченныхъ силъ и здоровья; богатство не спасетъ богача во дни такого общественнаго бѣдствія, какъ землетрясеніе, моровая язва, или иное грозное посѣщеніе Божіе: „Не употребятъ имѣнія въ день ярости“ (Притч. XI, 4), говоритъ премудрый царь Соломонъ. Ненадежно богатство и само по себѣ: его „червь и тля тлѣтъ и татіе подкапываютъ и крадутъ“ (Матт. VI, 19). Справедливо говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „Нѣтъ ничего столь ненадежнаго, какъ богатство: это — бѣглець неблагодарный, рабъ невѣрный; наложи на него тысячу цѣпей— онъ уйдетъ и съ цѣпями. Владѣльцы часто запирали его замками, затворяли дверями и приставляли къ нему стражами рабовъ; но оно, обольстивъ и самыхъ рабовъ, убѣгло вмѣстѣ съ своими стражами“ *). И дѣйствительно, такіе примѣры бывають и въ наше время: какой-нибудь честный труженикъ, долгимъ трудомъ скопившій себѣ состояніе, ввѣряетъ его на сохраненіе какому-нибудь лицу или обществу; и вдругъ хранитель оказывается человѣкомъ безчестнымъ, похищаетъ ввѣренное ему имущество, скрывается и такимъ образомъ разоряетъ тѣхъ, которые довѣрились ему. Вотъ почему св. апостолъ Павелъ заповѣдуетъ богачамъ „не высокоумствовати, и не уповати на богатство погибающее“ (1 Тим. VI, 17).

Великое благо и поддержка для человѣка заключается и въ его здоровыхъ тѣлесныхъ и душевныхъ силахъ. Онѣ облегчаютъ человѣку всѣ труды и помогаютъ ему преодолѣвать различныя препятствія, которыя онъ встрѣчаетъ въ своей дѣятельности. Но и на свои силы тѣлесныя человѣку нельзя полагаться, потому что онъ не знаетъ, на долго-ли онѣ дѣны ему: иногда достаточно незначительнаго, повидимому, вѣтерка, чтобы причинить человѣку опасную болѣзнь, подорвать его здоровье и даже прекратить жизнь его: „Человѣкъ, яко трава дніе его: яко цвѣтъ сельный, тако одвѣтетъ: яко духъ пройде въ немъ, — и не будетъ и не познаетъ ктому мѣста своего“ (Пс. СII, 15 — 16). А душевныя силы человѣка легко могутъ подорваться какимъ-нибудь несчастіемъ: развѣ мало мы видимъ примѣровъ, что человѣкъ во дни своего благополучія былъ и здоровъ, и силенъ, и уменъ, — а какъ только пришла бѣда, — лишился и ума, и здоровья, и силъ?

*) Слово 1-е по случаю низверженія царскихъ статуй.

Поэтому и слово Божіе говоритъ намъ: „Да не хвалится сильный силою своею“ (1 Ц. II, 10).

Великая сила заключается и въ знаніяхъ человѣка: съ помощью ихъ онъ покоряетъ себѣ даже силы и законы природы. Такъ съ помощью знаній человѣкъ охраняетъ себя отъ вредныхъ дѣйствій природы, строитъ себѣ жилище для защиты отъ холода и сырости и даже предохраняетъ его отъ ударовъ молніи; силою науки человѣкъ можетъ быстро передавать свои мысли на громадные разстоянія; можетъ измѣнить даже самое лицо земли, — прорывать горы, осушать озера, превращать безплодные пустыни въ цвѣтушія поля. — Но, несмотря на такое могущество науки, и знанія не могутъ быть для человѣка вполне надежной опорой: часто и наука бываетъ бессильна предъ грозными явленіями природы. Пронесся бурный, стремительный вѣтеръ, — вышла изъ береговъ рѣка, — поколебалась земля, — и вотъ, всѣ труды человѣка, основанные на его знаніяхъ, обращаются въ груды развалинъ, подъ которыми порядко гибнетъ и самъ человѣкъ. И потому всякому, кто слишкомъ полагается на свои научныя знанія, необходимо напомнить слова Писанія: „Да не хвалится премудрый премудростію своею (1 Ц. II, 10).

Много значитъ для человѣка помощь и поддержка со стороны другихъ людей. Еще первому человѣку, Адаму, Богъ далъ подобнаго ему помощника, и тѣмъ положилъ начало взаимной помощи между людьми, на которой основаны и всѣ человѣческія общества. Особенно же дорого цѣнится у насъ поддержка со стороны людей богатыхъ или сильныхъ по своему положенію въ обществѣ. Заручившись такимъ покровительствомъ, человѣкъ становится смѣлѣе и рѣшительнѣе во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, и быстрѣе достигаетъ силы и вліянія на другихъ людей. Вотъ почему люди, особенно тѣ, которые только что начинаютъ свою общественную дѣятельность, — ищутъ если не богатства, то знатнаго покровительства; даже при вступленіи въ бракъ часто обращаютъ вниманіе не на личныя достоинства своей будущей подруги, а на знатность ея родства, или на такъ называемыя „обширныя связи“. — Но и такая опора не можетъ быть вполне надежной. Кто поручится, что мой покровитель будетъ всегда такъ же благосклоненъ ко мнѣ, какъ и теперь? Развѣ не могутъ оклеветать меня предъ нимъ такъ, что я потеряю его расположеніе? Да и покровитель мой самъ не всегда будетъ имѣть возможность поддерживать меня: можетъ случиться такъ, что онъ самъ будетъ нуждаться въ покровительствѣ и защитѣ: сегодня онъ богатъ, силенъ и могучъ, а завтра обѣднѣлъ и лишился своей власти и вліянія на людей. Вотъ почему и Псалмопѣвецъ заповѣдуетъ намъ: „Не надѣйтесь на князи, на сыны человѣческія, въ нихже нѣсть спасенія“ (Пс. CXLV, 3).

Мы разсмотрѣли теперь, православные, всѣ земныя опоры, на которыя полагаются люди въ своей дѣятельности; видѣли мы, что всѣ эти опоры

непрочны и не надежны. Это значитъ, что нашего истиннаго покровя и защиты мы должны искать не здѣсь, а на небѣ, о которомъ человекъ перѣдко забываетъ въ погонѣ за земными опорами. Тамъ, на небѣ, наше истинное христіанское богатство; его „ни червь, ни тля тлеть, и татіе не подкапываетъ и не крадутъ“ (Матѣ. VI, 10). Хотя бы мы лишились и всего нашего имѣнія, благодать и милость Божія останется съ нами, — если только сами мы будемъ достойны того, и „никто не разлучитъ насъ отъ любви Божіей“ (Рим. VIII, 35). Лишились мы здоровья и силъ, — по у насъ есть небесный Защититель-Богъ, Который Своею всеильной благодатью можетъ охранить насъ и подкрѣпить нашу помощь: „Сила Божія въ немощи совершается“ (2 Кор. XII, 9). Всѣ наши знапія оказываются бессильными предъ разрушительными дѣйствіями природы, — обратимся съ молитвою къ Богу, Который сотворилъ небо и землю со всею лѣпотой ихъ, связалъ море словомъ повелѣнія своего, заключилъ бездну и запечаталъ ее страшнымъ и славнымъ именемъ Своимъ *) — и Онъ услышитъ насъ; по слову Псалмопѣвца, Онъ „избавитъ тя отъ сѣти ловчи и отъ словесе мятежна, плечма своимъ освѣтитъ тя, и подъ крыль Его надѣнешися;... не приидеть къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси Твоему“. (Пс. XC, 3—4, 10). Человекъ покровитель можетъ измѣнить свои отношенія ко мнѣ, — можетъ и самъ потерять силу: а Богъ „не яко человекъ колеблется, ниже яко сынъ человеческій измѣняется“ (Числ. XXIII, 19); напротивъ „Иисусъ Христосъ вчера и днесь, тойже и во вѣки“ (Евр. XIII, 8), и „милость Господня отъ вѣка и до вѣка на болящихся Его“ (Пс. CII, 17). Еслибы человека оставили и всѣ его покровители, даже ближайшіе сродники, — Господь не оставитъ его: „Отецъ мой и мать моя остависта ми, Господь же воспріятъ мя“ (Пс. XXVI, 10).

Всѣмъ извѣстна жизнь праведнаго Іова. Онъ лишился и всего богатства, и здоровья, и силъ; предъ его ужасною болѣзною бессильна была наука человеческая. Не нашелъ онъ поддержки и въ людяхъ: жена обращалась къ нему со скорбными упреками; друзья вмѣсто утѣшенія причиняли ему только еще большее огорченіе, обвиняя его въ небывалыхъ тяжелыхъ грѣхахъ. При всемъ томъ страждущій праведникъ твердо уповалъ на Бога, — и Господь исцѣлилъ его и прославилъ еще болѣе прежняго.

Итакъ, православные, воспоминаая сегодня о небесномъ покровѣ, видимо явленномъ надъ христіанами, — будемъ помнить, что этотъ же самый вѣрный и надежный покровъ невидимо простертъ и надъ нами. Не будемъ же полагаться ни на богатство, ни на свои силы, ни на множество знапій, ни на людское покровительство, — а всецѣло на Господа и Его Пречистую Матерь, ходатайствующую за насъ предъ Нимъ. Помолимся Владычицѣ нашей словами молитвы церковной: „Покрый насъ честнымъ Твоимъ покро-

*) Молитва Манассіи.

вомъ и избави насъ отъ всякаго зла“, а при всякомъ дѣлѣ своемъ скажемъ отъ всей души: „Все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія; сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ“! Аминь.

А. Воронцовъ.



Преосвященный Евгеній, бывший Епископъ Астраханскій и Енотаевскій ¹⁾.

(† 22 Марта 1897 г.).

Въ нашей Астраханской епархіи дѣятельность Преосвященнаго Епископа Евгенія можетъ быть названа главнымъ образомъ духовно-просвѣтительнѣйшей. Онъ основалъ „Кирилло-Меѳодіевское Общество ревнителей вѣры, просвѣщенія и нравственности въ духѣ св. Прав. церкви“, существующее и доселѣ подъ именемъ Кир. Меѳ. Братства со всеми его многочисленными частными учрежденіями: Епархіальнымъ Книжнымъ Складомъ, Епархіальной Библіотекѣй, церковно-приходскими школами, внѣбогослужебными чтеніями и под. Предъ вступленіемъ Преосв. Епископа Евгенія въ управленіе Астраханской епархіей нѣкоторыя изъ означенныхъ духовно-просвѣтительныхъ функцій въ епархіи уже существовали, именно: Епархіальная Библіотека открыта была въ 1876 году Преосв. Еписк. Хрисанѳомъ, но помѣщалась въ старомъ, малопрігодномъ, сыромъ и темномъ зданіи бывшего Спасопрѣображенскаго монастыря; имущество Библіотеки было скудное, такъ какъ средства на ея содержаніе были самыя незначительныя. Миссіонерскимъ дѣломъ въ епархіи завѣдывало Св. Троицкое Братство, существовавшее съ 1873 года, но не обладавшее ни денежными средствами, ни дѣятельными лицами для обращенія заблудшихъ. О церковно-приходскихъ школахъ нечего и говорить; онѣ были только въ зачаточномъ состояніи въ епархіи.— Преосвященный Епископъ Евгеній предпринялъ сначала перестройку Епархіальной библіотеки и частію на собственныя средства, частію на средства приглашенныхъ имъ жертвователей (всего обошлось до 10,000 руб.) окончилъ перестройку въ 1883 году, при этомъ въ самой Библіотекѣ устроилъ прекрасный, высокій и помѣстительный (на 1000 чел.) залъ для внѣбогослужебныхъ чтеній. Епархіальная Библіотека была торжественно освящена 23 Ноября 1883 года и внѣбогослужебныя чтенія въ ней открыты 4 Декабря 1883 года ²⁾. Преосвященный Евгеній, какъ знатокъ строительнаго дѣла, употребилъ много личныхъ трудовъ и хлопотъ на ея устройство; во время

¹⁾ Окончаніе. См. № 11 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“.

²⁾ См. № 23 „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1883 г.

производства работъ рѣдкіе дни проходили, чтобы Преосвященный лично не побывалъ на мѣстѣ работъ и не сдѣлалъ личныхъ, разумныхъ указаній. За всѣ труды, безпокойства и личныя жертвы Преосвященнаго Епископа Евгенія епархіальное духовенство въ лицѣ своихъ представителей—депутатовъ XVII Епарх. Съѣзда поднесло ему благодарственный адресъ, въ которомъ высказано было, что онъ явилъ духовенству ввѣренной ему епархіи особый примѣръ усердія къ просвѣщенію народа своими усиленными и дѣйствительными средствами ¹⁾. Съ того времени Епархіальная Библіотека съ вѣбогослужебными чтеніями продолжаетъ свою духовно-просвѣтительную дѣятельность доселѣ, доставляя возможность народу проводить вечерній и праздничный досугъ съ пользой для своей души. Начала, положенныя въ основаніе сего дѣла, были ясно выражены въ рѣчи Еп. Евгенія, сказанной имъ предъ открытіемъ чтеній: раскрытіе религіозно-правственнаго сознанія, уразумѣніа важнѣйшихъ догматическихъ истинъ религіи и здраваго воззрѣнія на жизнь, общество, семейство, государство... Ни тѣневыхъ картинъ, ни другихъ какихъ либо развлекающихъ и привлекающихъ пособій; только чтеніе по временамъ церковныхъ чтеній и раздача также иногда поучительныхъ брошюръ религіозно-правственнаго содержанія. Когда перестроена была Еп. Библіотека и открыты въ ней религіозно-правственныя чтенія, у Преосв. Евгенія явилась мысль расширить задачу чтеній—распространеніемъ полезныхъ книгъ и листовъ среди народа и такимъ образомъ въ Декабрѣ 1884 года открылся Епархіальный Складъ книгъ, брошюръ и иконъ, для чего приспособлено достаточное помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ библіотечнаго зданія, функционирующей и доселѣ, доставляющей обществу возможность удобнаго и сравнительно дешеваго пріобрѣтенія книгъ духовно-правственнаго содержанія и св. писанія, а также иконъ хорошаго, но дешеваго письма. А потомъ съ теченіемъ времени въ видахъ расширенія полезной дѣятельности сего учрежденія устроены были имъ для той же цѣли павильоны въ важнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ города: подъ соборной колокольней и у Пѣшеходнаго моста на Кутумѣ. Поставивъ на должную высоту эти частныя просвѣтительныя учрежденія, Преосв. Евгеній рѣшилъ объединить всѣ эти отдѣльныя, но нераздѣльныя между собою по существу учрежденія во едино подъ однимъ главымъ своимъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ. Приближавшееся къ тому времени празднество въ честь 1000-лѣтія со дня кончины Св. Меодія еще болѣе утвердило эту мысль Владыки и 31 Марта 1885 г. былъ уже утвержденъ уставъ „Кирилло-Меодіевскаго Общества ревнителей вѣры, просвѣщенія и праввенности въ духѣ св. прав. вѣры“, каковое и открыто торжественно 7 Апрѣля 1885 г. ²⁾, имѣя свою цѣлю (§ 3 Уст.) охраненіе, распространеніе и утвержденіе св. прав. вѣры, истинно христіанской праввенности и здраваго по духу евангелія и св. церкви образованія въ народѣ.

¹⁾ См. № 22 „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1883 г.

²⁾ См. „Астр. Еп. Вѣд.“ 1885 г. № 8.

Образованное такимъ образомъ Кирилло-Меѳодіевское Братство объединило всѣ функціи епархіальной дѣятельности: духовно-просвѣтительскую, миссіонерскую и церковно-школьную. Все: миссіонерство, церковно-приходскія школы ¹⁾, виѣбогослужебныя чтенія, Епархіальная Библіотека, Книжный Складъ и редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей находились теперь въ вѣдѣніи Общества (§ 4 уст.) подъ личнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Евгенія, который по справедливости долженъ быть названъ *Собирателемъ* силъ и средствъ духовнаго просвѣщенія нашей епархіи. Благодаря личной его энергіи въ теченіи пяти лѣтъ собраны были значительныя денежныя средства К. М. Общества, именно до 10000 рублей, образовался Складъ книгъ и иконъ съ наличнымъ матеріаломъ до 30000 р., Епарх. Библіотека съ 1900 названіями книгъ, въ которой большая часть цѣнныхъ составляетъ даръ самаго Основателя ея ²⁾. Сколько заботъ, трудовъ и неустанной дѣятельности проявлялъ Преосв. Евгеній о своемъ любимомъ астраханскомъ дѣтищѣ—Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ! Какъ предсѣдатель Братства Преосвященный Еп. Евгеній составлялъ душу Братскихъ Собраній. Не говоря о щедрыхъ жертвахъ деньгами и книгами, онъ своимъ авторитетомъ и умѣньемъ располагать другихъ въ пользу высокой цѣли Братства, далъ Кирилло-Меѳодіевскому Обществу жизнь, постоянно укрѣпляя и направляя его къ его опредѣленной цѣли. Желая дать ему больше матеріальной поддержки, безъ которой не можетъ достаточно плодотворно функционировать ни одно просвѣтительное учрежденіе, онъ при всякомъ удобномъ случаѣ располагалъ и привлекалъ все новыхъ и новыхъ членовъ. Со всѣми лицами изъ высшаго, средняго и низшаго класса онъ поддерживалъ лично живую связь въ интересахъ созданнаго имъ Общества, лично посѣщалъ многихъ изъ нихъ и располагалъ къ участію то трудами, то денежными пожертвованіями, такъ что большая часть членскихъ взносовъ, послужившая фундаментомъ для созданія дѣла Общества, собрано имъ лично. Благодаря этому и миссіонерское дѣло въ Астрах. епархіи при Преосв. Еп. Евгеніи поставлено на должную высоту. Онъ первый открылъ у насъ публичныя бесѣдованія съ раскольниками и нашелъ нужныхъ дѣлателей на миссіонерскомъ и духовно-просвѣтительномъ поприщѣ, которые съ тою-же энергіею продолжаютъ свое дѣло и досель. Умѣлъ какъ-то почившій выбирать себѣ людей ума и энергіи, которые оказывались ему необходимыми помощниками и полезными дѣятелями церкви!

Памятенъ Преосвященный Епископъ Евгеній еще тѣмъ астраханцамъ, что по его настоянію и непосредственнымъ указаніямъ возобновленъ Троицкій Соборъ, до 1886 года представлявшій собою очень запущенный и хо-

¹⁾ Съ учрежденіемъ при Св. Синодѣ Особаго Комитета по церковно-прих. школамъ въ 1888 году Епархіальный Училищный Совѣтъ для завѣдыванія ими получилъ самостоятельное значеніе.

²⁾ См. списокъ пожертвованныхъ Преосв. Еп. Евгеніемъ книгъ въ отчетѣ Астр. К.-Меѳ. Общества за 1885 годъ.

лодный храмъ, въ которомъ богослуженіе совершалось раза два въ годъ. Зимой до этого времени негдѣ было совершать торжественныхъ богослуженій Астраханскимъ Архипастырямъ: Каѳедральный Успенскій Соборъ однопрестольный и холодный, а нижній Соборъ очень низокъ и теменъ; представляя собою подвальный этажъ Каѳ. Успенскаго Собора, онъ собственно служить усыпальницею мѣстныхъ преосвященныхъ; во время большаго собранія народа въ немъ бываетъ страшная духота, отъ которой тухнуть свѣчи. Преосвящ. Епископъ Евгенийъ Троицкій Соборъ сдѣлалъ *теплымъ* соборомъ и приспособилъ его къ служенію въ зимнее время. Въ возобновленномъ своемъ видѣ онъ не поражаетъ ни особенною обширностью, ни богатствомъ украшеній, но производитъ пріятное впечатлѣніе своею высотой, свѣтлостью и чистотою воздуха. Вся работа благодаря усердію и умѣнью самого строителя обошлась свыше 7000 р. ¹⁾.

Прекраснѣйшимъ памятникомъ служенія Преосв. Епископа Евгенія въ Астр. епархіи служитъ грандіознѣйшее зданіе Епархіальнаго женскаго училища, рѣдкое по архитектурѣ и величинѣ въ городѣ. Зданіе для классовъ было помѣстительное и ранѣе; но церковь училищная, больница, квартира начальницы и др. служащихъ лицъ помѣщались въ старомъ, ветхомъ и негодномъ домѣ. Преосв. Евгениемъ воздвигнуто было роскошное зданіе, въ которомъ устроена помѣстительная, свѣтлая церковь, помѣщенія для столовой, училищныхъ спаленъ и квартиры начальницы. Преосв. Евгенийъ всю душу свою положилъ на это дѣло: не проходило ни одного дня, когда-бы онъ лично не былъ въ училищѣ и самолично давалъ необходимыя указанія по постройкѣ; онъ лавилъ по пыли строящагося зданія и самъ, какъ отличный знатокъ строительнаго дѣла, слѣдилъ за всѣмъ. И внутреннимъ своимъ благоустройствомъ это училище обязано если не исключительно, то главнымъ образомъ ему. Совершенно справедливо о. ректоръ семинаріи прот. К. В. Ястребовъ въ прощальной рѣчи своей сказалъ ²⁾, что благопечительность Преосв. Еп. Евгенія объ Астр. Епарх. женскомъ училищѣ можетъ быть изображена только въ исторіи Астр. епархіи, или по крайней мѣрѣ въ особомъ историческомъ очеркѣ. Предметъ особой статьи должно составить также Архипастырское попеченіе Еп. Евгенія о благосостояніи другихъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи. Но не можемъ здѣсь умолчать о величайшей заслугѣ, оказанной Преосв. Еп. Евгениемъ дух. мужскому училищу. Сознавая крайнюю необходимость имѣть духовному училищу, обучающему будущихъ священно-церковно-служителей, собственную церковь, покойный Еп. Евгенийъ съ рѣдкою настойчивостью, не смотря на отстаиванія со стороны представителей иныхъ вѣдомствъ, имѣвшихъ сильныя связи въ выс-

¹⁾ О возобновленіи Троицкаго собора и рѣчь Преосв. Епископа Евгенія по освященіи онаго 28 Ноября 1885 года см. Астр. Еп. Вѣд. 1886. № 1. Рѣчь эта замѣчательна между прочимъ тѣмъ, что въ ней изложена подробная исторія сего собора со дня его освященія въ 1700 году.

²⁾ См. „Астр. Еп. Вѣд.“ 1890. № 3.

шихъ сферахъ, возвратилъ въ вѣдѣніе Вхоіерусалимскую церковь духовному училищу, какъ принадлежащую ранѣе оному училищу, и по особымъ обстоятельствамъ находившуюся въ вѣдѣніи мужской гимназіи ¹⁾. Благодаря ему же училище обстроилось новыми зданіями для ученической столовой, спаленъ и бани, не говоря уже о его распоряженіяхъ словесныхъ и письменныхъ, направленныхъ къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательной части.

Покойнымъ Преосв. Евгеніемъ устроено въ Астрахани существующее и донынѣ помѣстительное зданіе для Епарх. Дома Призрѣнія престарѣлыхъ духовнаго званія, большой роскошный домъ на средства Чуркинской общепустыни въ г. Астрахани, который даетъ возможность братіи существовать безбѣдно, принося гораздо болѣе, чѣмъ имѣвшіяся процентныя бумаги.

Не будемъ говорить, что во время управленія Преосв. Еписк. Евгеніемъ Астраханской епархіи устроено множество церковно-приходскихъ школъ: онъ находилъ щедрыхъ жертвователей, которые строили 15-ти-тысячныя зданія для школъ на свой счетъ ²⁾; онъ находилъ и свѣдущихъ учителей въ сіи школы изъ учителей вѣдомства Минист. Нар. Просвѣщенія, предоставляя имъ по экзамену діаконическія мѣста... Не будемъ говорить и о томъ, что Преосв. Еп. Евгеній каждый воскресный и праздничный день совершалъ службы церковныя истово съ подобающимъ сану величіемъ и торжественностью, постоянно просвѣщалъ паству словомъ назиданія, вразумленія, поученія... Доступность его извѣстна всякому: всѣхъ принималъ лично, всѣхъ выслушивалъ. Приѣмъ просителей у него начинался всегда въ 8 час.; вставалъ онъ всегда въ 5 часовъ и первые два часа съ 8-ми принималъ просителей простыхъ; самъ принималъ отъ мужиковъ ихъ просьбы, спрашивалъ каждого о дѣлѣ и тутъ же полагалъ свои резолюціи; это было большое благо, такъ какъ каждый къ вечеру могъ уѣзжать обратно, окончивши дѣло. Съ 10 часовъ онъ принималъ духовенство и свѣтскихъ лицъ: это ежедневно, изодня въ день. Ни отъ кого онъ не требовалъ низкопоклонства, не любилъ и красныхъ словечекъ, не терпѣлъ лжи и лукавства. Часа не любилъ быть безъ дѣла, воздѣ бывалъ самъ: и въ консисторіи, и въ дух. учебныхъ заведеніяхъ, и въ церквахъ за простыми службами, и на постройкахъ.

Покойный Преосвященный Епископъ Евгеній извѣстенъ и своими литературными трудами. Онъ издалъ сочиненія св. Кирилла Туровскаго, извѣстнаго знаменитаго древняго проповѣдника, представителя древне-русской письменности, съ предварительнымъ очеркомъ исторіи города Турова и туrowsкой іерархіи, причемъ достоинство труда, по отзыву духовн. журналовъ, заключается и въ томъ, что канонъ, молитвы переведены на русскій языкъ и напечатаны параллельно съ славянскимъ текстомъ; самое же изданіе признано „всѣ-

¹⁾ Подробности о семъ см. въ особой брошюрѣ „Исторіи Вхоіерусалимской церкви“, перепечатанной изъ № 6 Еп. Вѣд. 1887 года.

²⁾ Такова, напр. школа градская Покровская.

кой похвалы достойнымъ предпріятіемъ“¹⁾. Послѣ него осталось два тома его словъ, рѣчей и поученій, сказанныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ его первоначальнаго служенія до Минска, выдержавшіе два изданія и небольшая брошюра „Великопостныя размышленія“ — также сборникъ поученій, говоренныхъ во дни съ недѣли мясопустной и до великой субботы. Какъ проповѣдникъ, онъ отличался всегда особенною сжатостью рѣчи, картинностью, глубиною мысли и неподражаемой силою выраженія. Духовные журналы Сборникъ поученій Епископа Евгенія называютъ явленіемъ выдающимся въ нашей проповѣднической литературѣ по своимъ достоинствамъ. Какъ проповѣдникъ, онъ былъ лучшимъ представителемъ той серьезной и строгой школы проповѣдниковъ, которые въ большую половину своей жизни были представителями духовной учепости, у которыхъ научное богословское міровоззрѣніе отъ долгаго обращенія съ нимъ на академической и семинарской каѳедрахъ обратилось въ плоть и кровь въ ихъ интеллектуальной жизни, у которыхъ мышленіе сложилось въ строго-логическія и методически правильныя формы, у которыхъ большая или меньшая степень эрудиціи и глубокомыслія сдѣлались неизбѣжною принадлежностью каждой отдѣльной бесѣды. Навыкъ къ ученой концепціи предмета невольно сказывается и въ произведеніяхъ ихъ ораторства, хотя отнюдь не устраняетъ движеній живаго ораторскаго чувства и индивидуальныхъ качествъ темперамента. Такія проповѣди всегда содержательны, представляютъ глубокомысленное изложеніе предмета, исчерпывающее его во всей глубинѣ и полнотѣ, а со стороны построенія онѣ являются строго тематизованными одною мыслью и осуществляютъ всѣ требованія строго научной структуры рѣчи. И проповѣди Преосвящ. Евгенія характеризуются именно какъ такія, въ которыхъ общее содержаніе ихъ преобладаетъ надъ частнымъ. Вопросы, затрагиваемыя ими, рассматриваются имъ съ компетентностью ученаго богослова, съ энергіей и силою чувства истинно-ревностнаго пастыря и съ тою мастерскою умѣlostью изложенія, которая устраняетъ всякую возможность не заинтересоваться поученіемъ хотя и общедогматическаго содержанія даже со стороны человѣка, непривыкшаго интересоваться отвлеченными разсужденіями о предметахъ богословскихъ. И въ этихъ проповѣдяхъ встрѣчаются уже детали и штрихи духовно-публицистическаго характера, хотя есть и цѣлый рядъ отдѣльныхъ проповѣдей, въ которыхъ специально публицистическіе вопросы трактуются имъ съ точки зрѣнія религіознаго ученія²⁾. Было намѣреніе у Преосвящ. Евгенія собрать³⁾ и всѣ остальные свои слова и

¹⁾ См. Церк. В. 1881. № 13; Стран. 1881, стр. 341.

²⁾ См. Церк. Вѣсти. 1881 № 3

³⁾ Вслѣдствіе письма Преосвященнаго Епископа Евгенія отъ 18 Февраля 1894 года мною были доставлены Его Преосвященству копии всѣхъ словъ, рѣчей и поученій его, сказанныхъ имъ въ бытность его въ Астрахани; но къ сожалѣнію свѣта онѣ не узрѣли. Въ письмѣ Пр. Евгеній писалъ, что „нашлись люди, желающіе собрать мои проповѣди въ сборники, но у меня не сохранилось ни одной черновой; есть черныя, но весьма не много, да и тѣ только наброски“.

рѣчи, говоренныя имъ въ Астрахани, Ставрополѣ и Могилевѣ, но должно быть за тяжкою болѣзнию, постигшей его, этого сдѣлать не удалось.

Обращаясь къ душевнымъ качествамъ почившаго Епископа Евгенія, можно сказать, что онъ былъ по истинѣ *мужемъ правды и истины*. Въ своей епархіи онъ былъ истый Епископъ и начальникъ. Обладая огромной силою воли и твердостью характера, онъ не любилъ не только кривить своей душой, но даже дѣлать угодное по просьбѣ разныхъ высшихъ лицъ. Не искалъ онъ въ своей жизни ни славы, ни почестей, ни наградъ, не имѣлъ даже переписки съ высокопоставленными лицами и ни предъ кѣмъ не любилъ себя унижать, а дѣйствовалъ такъ, какъ указывали ему долгъ и совѣсть. Всю службу свою онъ провелъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда его переводили по Высочайшему повелѣнію. Никуда и никогда онъ не просился и всегда былъ доволенъ тѣмъ, что имѣлъ. Были вокругъ него близкіе ему люди, которыхъ онъ любилъ, но никого онъ никогда въ своей жизни не слушалъ и ничѣмъ совѣтамъ не подчинялся.

Почившій Епископъ Евгеній можетъ быть также по справедливости названъ *мужемъ добра, постояннымъ помощникомъ сирыхъ и обездоленныхъ судьбой людей*. Впечатлѣніе дѣтства такъ вкоренилось въ его добрую и отзывчивую на все доброе душу, что онъ безъ слезъ состраданія не могъ смотрѣть на сирыхъ и бѣдныхъ людей и помогать имъ всѣмъ, чѣмъ могъ. А впечатлѣнія дѣтства его таковы, что слѣдуетъ объ нихъ сказать нѣчто, чтобы лучше уяснить и оцѣнить побужденія къ позднѣйшей дѣятельности его. Шести лѣтъ онъ лишился отца и оставался на рукахъ матери съ малолѣтней еще сестрой, не имѣя ни угла, ни какихъ либо средствъ къ жизни. Поденныя работы матери, доставлявшія ей на наши деньги 1½ к. въ день, не много могли дать на ежедневное содержаніе семьи и малымъ сиротамъ часто приходилось цѣлыя дни бѣгать по улицамъ голодными и полураздѣтымъ и питаться тѣмъ, что дадутъ добрые люди. Тяжела была такая жизнь для почившаго, но онъ до старости сохранилъ лучшія воспоминанія объ этой порѣ своего дѣтства, когда онъ пользовался материнскими ласками. Свѣтлый образъ матери всегда вызывалъ на глазахъ старика Владыки слезы угнетенія... Но чрезъ два года своего вдовства мать не вынесла тяжести сиротской жизни, умерла; умерла и малюжка сестра отъ недостатка ухода. Онъ остался одинъ безъ крова и куска хлѣба круглымъ сиротой 8 лѣтъ... Нашелся родственникъ дядя въ Кіевѣ—слѣпецъ, слѣпой и просилъ на одномъ изъ городскихъ перекрестковъ, уволенный отъ должности по слѣпотѣ... Сирота сдѣлался даровымъ проводникомъ дряхлаго старца: на грошовае милостинскіе сборы жили... И обучался въ училищѣ, продолжалась та же жизнь, потому что въ Кіевѣ не приняли на казенный счетъ сироту—черниговца. Чрезъ два года умеръ и дядя и онъ остался одинъ въ большомъ узднѣ городѣ... 1) Довольно этихъ строкъ, чтобы понять

1) Въ сокращеніи изъ Ставроп. Еп. Вѣдом. 1897 г. № 9

впечатлѣнія дѣтства почившаго Святителя. Вотъ почему всю жизнь свою онъ все отдавалъ другимъ — нуждающимся, а также на свои благія предпрія-тія. У него никогда не было денегъ и мы знаемъ, что при отъѣздѣ изъ Астрахани ему дали денегъ въ долгъ его почитатели; при отъѣздѣ изъ Ставрополя добрые люди сшили ему теплую одежду. Въ Могилевѣ же, когда онъ собирался ѣхать на покой при увольненіи своемъ, онъ роздалъ свои послѣднія сбереженія $\frac{1}{2}$ бумаги въ Соборъ, въ Крестовую церковь и отпра-вился на покой безъ всякихъ средствъ и имущества. „Трогательны были эти приготовленія въ отъѣздъ, пишетъ Могилевскій лѣтописецъ. Эта была не обычная при отъѣздѣ упаковка имущества; эта была болѣе раздача имуще-щагося. Свои облаченія, многія цѣнныя и папаги онъ отдалъ въ Кресто-вую церковь, а библіотеку раздѣлилъ между духовно учебными заведеніями“.

1) Вотъ почему предъ смертію своею лучшія рясы свои отъ отдалъ на облаченія и всего своего жита-быта оставилъ по описи на 90 рублей.

2) — Что Преосв. Епископъ Евгеній былъ величайшій безсребренникъ и что всякая нуждающаяся рука находила въ немъ сочувствіе и поддержку, доста-точно сказать, что онъ уплатилъ за одного бѣдняка долгъ въ 1200 руб. Окружной судъ постановилъ взыскать съ него деньги, выдалъ его кредитору исполнительный листъ и бѣднякъ не зналъ, что дѣлать. Владыка случайно узналъ отъ кого-то о несчастіи этого бѣдняка и телеграфировалъ его кре-дитору, что долгъ бѣдняка онъ принимаетъ на свой счетъ, просилъ указать ему цифру долга и слѣдующей почтой выслалъ деньги 3).

Покойный Владыка Евгеній былъ *дѣтски — незлобивъ и благоду-шенъ*. Весьма поучительный и характерный случай приводитъ въ этомъ отношеніи благодарный ставленникъ его свящ. Ляниевскій 4) въ своемъ „вѣникъ на дорогую могилу Еп. Евгенія“ изъ времени пребыванія его въ Ставрополѣ. Въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ къ архіерейскому дому находи-лась Варваринская церковь съ роскошнымъ садомъ-рощей преимущественно изъ фруктовыхъ деревьевъ. Владыка любилъ часто запросто въ одной рясы и шляпѣ гулять по этому густому и укромному саду, а иногда забиралъ съ собою дѣтишекъ изъ Ставропольскаго убѣжища погулять: ребяташки бѣга-ютъ и играютъ, а Владыка сидитъ гдѣ-либо на лавочкѣ, любитъся на дѣт-ское веселье. Однажды дѣти должно быть разшалились больше и вывели изъ терпѣнія сторожа, который погнался за ними; тѣ конечно съ громкимъ кри-комъ къ своему Владыкѣ. Сторожъ, принявъ архіерея за простаго монаха, довольно грубо вступилъ съ нимъ въ преириательство, „такъ что я, расска-зывалъ Владыка, счелъ за лучшее, собравъ свою команду, ретироваться, ибо у сторожа былъ ужъ очень воинственный видъ“...

1) Изъ Могил. Еп. Вѣд. 1896 г. 26—27.

2) Со словъ очевидца смерти покойнаго Епископа.

3) Церк. Вѣстн. 1897. № 14: Памяти Преосв. Еп. Евгенія, К. Цюпоча.

4) Коржчій 1897 г. № 16.

Его необыкновенная отзывчивость къ живымъ вопросамъ жизни и науки, глубокія свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія, его бесѣды, въ которыхъ такъ и блистала живая, острый умъ—все это заставляло удивляться и преклоняться предъ нимъ. А его истинно-христіанскіе взгляды, прямота его дѣйствій, не терпѣвшихъ ни малѣйшей лжи, словомъ вся его личность цѣльная и стройная все это будетъ жить въ благодарныхъ сердцахъ его почитателей. Онъ былъ всесторонне образованный человекъ, въ полномъ и хорошемъ смыслѣ энциклопедистъ, богато одаренный отъ природы. Науки, искусства—все имъ глубоко понималось, въ каждой отрасли онъ былъ глубокой знатокъ и цѣнитель. Но его серьезное научное образованіе не сдѣлало его сухимъ и педантичнымъ,—онъ одинако живо интересовался и людьми и ихъ живыми интересами. Строгий и подчасъ суровый на видъ онъ былъ замѣчательно мягокъ, добръ, пѣжекъ сердцемъ къ дѣтямъ, больнымъ и всемъ несчастнымъ. Вотъ почему все его одинаково любили—и образованные, и неученые, большіе и дѣти и все одинаково выносили изъ бесѣды съ нимъ самое отрадное впечатлѣніе, какъ о человекѣ, не сдѣлавшемъ въ жизни никакихъ отступленій и своею свѣтлою личностью просвѣщающимъ другихъ, направляющимъ ихъ къ истинѣ, правдѣ и добротѣ.

Да проститъ намъ всегдашняя скромность приснопамятнаго Владыки Евгенія, если мы на основаніи подлинныхъ свидѣтельствъ и собственныхъ наблюденій открыли немного ту завѣсу, которая закрывала его свѣтлый образъ со всеми дорогими и глубокопоучительными чертами и которую онъ самъ любилъ закрывать отъ другихъ! Вѣчная память приснопамятному святителю Епископу Евгенію, добръ подвизавшемуся и право правившему слово истины! Да упокоитъ его Господь въ своихъ свѣтлыхъ обителяхъ!

Изъ Л—ій.

Памяти Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

2 Сентября отошелъ ко Господу святитель Казанскій, Архіепископъ Владиміръ. Подвигомъ добрымъ подвизался въ долгомъ житіи своемъ новопреставившійся. Около 30 лѣтъ служилъ онъ дѣлу миссіи къ просвѣщенію и иновѣрныхъ и заблуждающихся; въ подробномъ изображеніи жизнь его поучительна для тружениковъ этого дѣла. Мы не сильны говорить объ этой погасшей силѣ; подѣлимся лишь личными воспоминапіями о почившемъ; надѣемся, что найдутся—и скоро найдутся—талантливые писатели, которые изобразятъ намъ подвиги почившаго по просвѣщенію язычниковъ; при жизни своей Владыка удерживалъ отъ сего желавшихъ писать о его дѣятельности

по миссiв; обращавшихся къ нему онъ лишь участливо снабжалъ богатыми своими матеріалами изъ времени его миссiонерскаго служенiя для другихъ научныхъ цѣлей и темъ, отклоняя по смиренiю отъ своей личности.

Высокопреосвященный Владимiръ былъ родомъ изъ Донской области — изъ Теодосѣевской станицы *); въ мiръ имя его было Иванъ Степановъ Петровъ. Низшее и среднее образованiе онъ получилъ въ Воронежскихъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ, а высшее — въ Кіевской дух. академіи вмѣстѣ съ товарищами Преосвященнымъ Павломъ Пензенскимъ (бывшимъ Астраханскимъ) и приснопамятнымъ въ Астраханской епархіи Епископомъ Евгениемъ. Академію окончилъ почившій въ 1853 г. со степенью магистра богословія, а не задолго предъ тѣмъ принялъ монашество съ именемъ Владимiра, просвѣтителя Русской земли, и вскорѣ послѣдовалъ примѣру своего ангела. Прослуживъ недолго преподавателемъ въ Орловской семинаріи, онъ переселился въ Сибирь, въ которой прослужилъ съ небольшимъ перерывомъ (въ должности инспектора С.-Петербургской академіи) почти 20 лѣтъ. Дѣятельность его здѣсь принадлежала главнымъ образомъ просвѣщенiю инородцевъ-кочевниковъ Алтайскаго края. Этотъ-то періодъ его жизни и былъ особенно выдающимся и плодотворнымъ. Исторiя Алтайской миссiи тѣсно связана съ его именемъ, и будущій исторiографъ почившаго несомнѣнно дастъ много такого, что будетъ поучительно и для Астраханскаго края съ его кочевниками-инородцами.

Въ 1886 году покойный Архидіаконъ переселился въ Европейскую Россію и до кончины своей преимущественно занималъ епископскія кафедры въ Ставрополѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Казани. Всюду почившій вносилъ жизнь и инициативу въ дѣла просвѣщенiя и благотворенiя; въ душѣ его всегда было мѣсто и живой откликъ на зовъ наученiя и милостыни. Отзывчивость на все доброе, подвижность его добрыхъ душевныхъ стремленiй до конца жизни были по истинѣ удивительны; по нимъ видно было, что этотъ чловѣкъ во всю свою многотрудную жизнь имѣлъ и сохранилъ душу живую, духъ бодръ. Въ нѣсколькихъ періодическихъ изданiяхъ за 1890 г. было сообщено **), какъ Преосвященный Владимiръ, прибылъ въ Ставрополь (на мѣсто прежняго своего служенiя) и увидѣвъ, что Преосвященный Евгенийъ участливо и заботливо относится къ одному, устроенному имъ, Преосвященнымъ Владимiромъ, благотворительному учрежденiю, такъ возрадовался за благополучіе сего учрежденiя и призрѣваемыхъ въ немъ, что тутъ-же при всѣхъ поклонился Преосв. Евгению въ ноги и въ самыхъ теплыхъ словахъ выражалъ и благодарность за попеченіе о немущихъ, и радость за нихъ.

Аналогичный и болѣе поразительный случай припоминается намъ изъ другого позднѣйшаго времени. Въ 1894 году одинъ изъ настоящихъ слу-

*) Краткія біографическія свѣдѣнія и сообщеніе о послѣднихъ дняхъ жизни, кончинѣ и погребенiи Высокопреосвященнаго Владимiра см. въ Церк. Вѣдом. и Церкова. Вѣстникѣ №№ 37 и 38 за текущій годъ.

**) Объ этомъ см. и въ нашемъ некрологѣ о Пр. Еп. Евгении, Астрах. Епарх. Вѣд. 1897. № 11.

жителей алтаря Божія въ Астраханской епархіи былъ рукоположенъ Архіепископомъ Владиміромъ во діакона, а потомъ во іерея. Дни рукоположенія совпали съ великими днями воспоминанія страданій и смерти Господа Спасителя. Почившій святитель предъ рукоположеніемъ сего іерея не единожды въ бесѣдахъ выражалъ мысль о близкой своей кончинѣ (Владыка давно уже страдалъ неизлѣчимымъ недугомъ — сахарною болѣзнію) и просилъ молиться за него и при жизни и особенно послѣ смерти. По рукоположеніи сего упомянутого во діакона, онъ приглашаетъ его къ себѣ и даетъ такое незабвенное наставленіе:

„Вотъ завтра совершится надъ вами таинство священства по вашему желанію. Вы дѣйствительно по желанію ли воспринимаете это служеніе? — Да, Владыко, это было всегда душевнымъ моимъ стремленіемъ. — Ну, вотъ завтра это и осуществится; и хочу сказать вамъ нѣчто не новое, нѣтъ, вамъ извѣстное, но считаю долгомъ *я-то* высказать вамъ нѣчто. Завтра послѣ пресуществленія святыхъ даровъ вручится вамъ Агнецъ Божій; съ крестообразно сложенными руками вы воспримете святыню, будете отведены на горнее мѣсто и, наклонившись къ престолу, будете молиться, держа Агнецъ. Вотъ про этотъ-то моментъ я вамъ и скажу. Этотъ моментъ — особенный, исключительный, единственный въ вашей жизни; вы останетесь на единѣ со Христомъ, будете близъ Ему; и воспользуйтесь этимъ святымъ моментомъ. Хотя вы и вообще уже поставлены будете къ тому, чтобы бывать въ постоянномъ общеніи съ Господомъ, ибо священники Господни, каковы-бы они ни были служатъ посредниками между Богомъ и пасомыми, но въ этотъ моментъ будетъ особенная ваша близость къ Богу, единеніе съ Нимъ; и вы — повторяю — воспользуйтесь этимъ моментомъ. Какъ воспользоваться? — Вамъ завтра скажутъ: читайте „Помялуй мя, Боже“. Я уже завтра вамъ этого не скажу, говорю теперь и еще прибавлю: псаломъ этотъ — покаянный; таковымъ онъ да будетъ для васъ — и не на словахъ только, но и на дѣлѣ — въ душѣ, въ чувствахъ; да будетъ ваша покаянная молитва — не чтеніе, а вопль души къ милосердому Богу, — такой вопль, какой возносилъ Моисей, когда въ виду египтянъ стоялъ съ израильтянами у Чермнаго моря. Но онъ не кричалъ, его никто не слыхалъ, а Господь возвалъ къ нему: „что ты вопіеши ко Мнѣ“? Такъ и вы вопійте ко Господу; просите, что считаете нужнымъ, полезнымъ, — чтобы быть служителемъ достойнымъ; молитесь тутъ и за другихъ, кого вспомните. Помяните и того, кто будетъ молиться Всевышнему о ниспосланіи вамъ благодати священства къ достойному служенію Богу.“ — Діакопъ обѣщалъ молитву за Владыку и здѣсь и на всю жизнь, сославшись и на завѣщаніе церкви и на свое желаніе. А Владыка продолжалъ: да, не забывайте меня въ молитвѣ по всю вашу жизнь; вы — молоды, вамъ — жить, а мое исхожденіе изъ міра сего — близъ есть... мало осталось... не забывайте меня грѣшнаго въ молитвахъ... Дальнѣйшей рѣчи діакопъ не помнитъ; помнитъ лишь что и святитель и онъ, недостойный, оказались въ

погахъ одинъ у другого во взаимномъ прошеніи о молитвѣ... Нанутствуемый благословеніемъ и благожеланіямъ Владыки, діаконъ вышелъ изъ архіерейскихъ покоевъ въ сильномъ душевномъ волненіи и трепетѣ

Это святительское наставленіе, сопровождаемое такимъ выраженіемъ смиренія, запечатлѣлось на всю жизнь. Мы рассказали этотъ случай для характеристики подвижности чувствъ почившаго: въ моментъ мысли о грядущей кончинѣ душа его столь возжелала молитвы, что съ просьбою о ней онъ обращается къ молодому діакону, усердно проситъ его о семъ и даже преклоняется земно тому, кто, считая себя недостойнымъ, самъ обязанъ лишь всегдашнею молитвой и земнымъ поклопеніемъ предъ святителемъ, преподавшимъ такое наставленіе и словомъ и дѣломъ!.. Если для писателя житія почившаго сообщенное повѣствованіе послужитъ нѣкоторою чертою въ общемъ изображеніи сего святителя, то цѣль этого сообщенія будетъ вполне достигнута. А желательно, чтобы подобные высокіе образы, какъ образъ Архiepіскопа Владиміра, были обрисованы съ аккуратностію и живостію — въ наставленіе намъ.

Въ Астрахани, по полученіи извѣстія о кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, отслужена была 6 Сентября въ церкви духовной семинаріи заупокойная литургія по почившемъ. Авторъ сего всегда будетъ вспоминать въ молитвахъ своихъ предъ Престоломъ Всевышняго почившаго Архiepіскопа Владиміра.

Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію во діаконѣвъ и священниковъ.

Ставленники во діаконѣвъ и священниковъ, по незнанію тѣхъ дѣйствій, которыя они должны пройти при посвященіи ихъ, приходятъ въ крайнее замѣшательство, путаются и нерѣдко дѣйствуютъ не впопадъ и не такъ, какъ имъ нужно дѣйствовать. Не имѣя возможности, при такихъ условіяхъ, сохранять благоговѣнное настроеніе духа, особенно необходимое имъ въ эти святія для нихъ минуты, когда подается имъ Божественная благодать священства, они въ то же время разсѣиваютъ это чувство и у другихъ, чѣмъ вызываютъ справедливое на себя недовольство и нареканія. Во избѣжаніе этого рекомендуется ставленникамъ: 1) твердо запомнить чинъ рукоположенія до самыхъ мельчайшихъ его подробностей, 2) выучивъ чинъ, непременно посмотрѣть примѣненіе его на дѣлѣ при посвященіи другого лица и 3) напрактиковать себя въ исполненіи его дома, въ какомънибудь уединенномъ мѣстѣ. Для сего предлагается подробное изложеніе чина: а) при рукоположеніи во діакона и б) при рукоположеніи во священника. Независимо-же отъ

сего, и главнымъ образомъ, нельзя не порекомендовать каждому, готовящемуся къ рукоположенію во діакона или во священника, обязательно предварительно познакомиться хорошо съ *служебникомъ*, а пѣксторыя мѣста изъ него какъ напр., входныя молитвы, молитвы при облаченіи, ектеніи (діаконъ) и возгласы (священникъ), слова предъ принятіемъ Св. Тѣла и Крови Христовой, должно заучить наизусть до рукоположенія въ тотъ или другой священный санъ.

Рукоположеніе во діакона бываетъ на литургіи послѣ освященія св. даровъ, именно послѣ произнесенія Преосвященнымъ словъ: „И да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами“. Рукополагаемый послѣ этихъ словъ ведется иподіаконами отъ середины церкви къ царскимъ вратамъ. Когда діаконъ возгласитъ „повзали“, рукополагаемый дѣлаетъ поясной поклонъ: при возглашеніи другимъ діаконъ „повелите“ онъ повторяетъ поясной поклонъ, а при возглашеніи протодіаконъ „повели, Преосвященнѣйшій Владыко“, онъ дѣлаетъ земной поклонъ Преосвященному, сидящему на каедрѣ у лѣвой стороны св. престола. Затѣмъ рукополагаемый обходитъ за протодіаконъ св. престолъ трижды, при чемъ при каждомъ обхожденіи цѣлуетъ указываемыя протодіаконъ св. мѣста престола, говоря: „святый Воже, святый крѣпкій, святый безсмертный, помилуй насъ“. Послѣ перваго обхожденія онъ кланяется Преосвященному въ землю, встаетъ, крестится и цѣлуетъ конецъ омофора, а потомъ руку Преосвященнаго, и опять кланяется Преосвященному въ землю. Послѣ втораго обхожденія кланяется Преосвященному также въ землю, встаетъ, крестится и цѣлуетъ на лицу и руку Преосвященнаго и опять дѣлаетъ земной поклонъ Преосвященному. Послѣ третьяго обхожденія, становится съ протодіаконъ предъ св. престоломъ, дѣлаетъ два поклона въ поясъ и третій въ землю, и потомъ кланяется въ землю Преосвященному и отходитъ на правую сторону престола: здѣсь онъ становится на правое колено, полагаетъ на престолъ руки ладонями внизъ крестовидно—правую на лѣвую и прилагаетъ свою голову между рукъ къ св. престолу. По прочтеніи Преосвященнымъ молитвы „Божественная благодать“ рукополагаемый встаетъ, и, по разрѣшеніи у него препоясанія, крестится и цѣлуетъ сначала подносимые ему протодіаконъ для цѣлованія орарь и поручи, а потомъ руку Преосвященнаго; по возложеніи на него ораря и поручей, онъ крестится, цѣлуетъ священное изображеніе въ кругѣ рипиды, принимаетъ рипиду въ свои руки, причемъ цѣлуетъ руку и плечо Преосвященнаго и отходитъ за протодіаконъ на лѣвую сторону св. престола, гдѣ вѣетъ крестообразно рипидою надъ Св. Дарамы, держа верхній конецъ рипиды правою рукою, а нижній лѣвою. Во время ектеніи предъ „Отче нашъ“, рукополагаемый отнимаетъ рипиду отъ св. Даровъ, крестится, цѣлуетъ на ней святое изображеніе, отдаетъ ее діакону и, отойдя съ діаконъ за престолъ, вмѣстѣ съ нимъ крестится и поклопается иконѣ на горпемъ мѣстѣ, а потомъ кланяется Преосвященному и отходитъ на лѣвую сто-

рону алтаря. Предъ приобщеніемъ Св. Таинъ рукополагаемый становится съ протодіаконамъ и діаконами за престоломъ, лицомъ къ престолу, дѣлаетъ вмѣстѣ съ ними молитвенное поклоненіе къ св. престолу и поклоны всѣмъ предстоящимъ и цѣлуетъ правое плечо у протодіакона и діаконъ говоря: „Христосъ посредѣ насъ“. Подойдя за протодіакономъ къ престолу съ лѣвой стороны для принятія отъ Преосвященнаго Св. Тѣла Христова, онъ крестится, кланяется въ землю, цѣлуетъ, поднявшись, край св. престола съ произношеніемъ словъ „Се прихожду къ безсмертному Царю“, складываетъ руки крестообразно — правую на лѣвую и говоритъ: „Преподаждь мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, діакону (имя рекъ) честное и святое Тѣло Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Принявъ дары отъ Преосвященнаго, цѣлуетъ правую руку и лѣвое плечо у Преосвященнаго и отвѣчаетъ на слова Преосвященнаго „Христосъ посредѣ насъ“ словами „и есть и будетъ“, а затѣмъ отходитъ тою-же стороною, становится у престола рядомъ съ протодіакономъ и, положивъ руки на св. престолъ и наклонивъ голову, читаетъ тайно предпричастныя молитвы: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, а по прочтеніи приобщается Св. Тѣла Христова. Подходя съ правой стороны престола за протодіакономъ къ принятію животворящей Крови Христовой, говоритъ: „се прихожду.. и преподаждь мнѣ, владыко, діакону (имя рекъ) честную и святую кровь Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“ и приобщается изъ чаши отъ перваго іерея животворящей крови, придерживая правую рукою съ платомъ нижній край потира, а лѣвою рукою держа другой конецъ плата около устъ. По причащеніи отираетъ платомъ свои уста, край потира, къ которому прикасался устами, цѣлуетъ потиръ и отходитъ къ жертвеннику для употребленія антидора и теплоты, а потомъ умываетъ водою уста и руки. Во время пѣнія „да исполнятся уста“, рукополагаемый вмѣстѣ съ протодіакономъ дѣлаетъ поклонъ къ горнему мѣсту, кланяется Преосвященному, выходитъ сѣвѣрною дверью изъ алтаря, становится предъ царскими вратами и произноситъ эктенію „прости примше“, по окончаніи которой входитъ сѣвѣрною дверью въ алтарь, проходитъ за престолъ, творитъ молитвенное поклоненіе къ горнему мѣсту, кланяется Преосвященному и отходитъ на лѣвую сторону алтаря. По окончаніи литургіи, когда Преосвященный облачится въ мантию, рукоположенный подходитъ съ правой стороны престола къ Преосвященному, кланяется ему въ землю, принимаетъ отъ него благословеніе и выслушиваетъ его святительское наставленіе и опять кланяется ему въ землю.

Рукоположеніе во священника совершается послѣ перенесенія честныхъ даровъ съ жертвенника на престолъ, по „еже исполнится херувимской пѣсни“, для того, чтобы и рукоположенный могъ участвовать въ освященіи св. даровъ. Во время херувимской пѣсни, когда Преосвященный подойдетъ къ жертвеннику, приближается къ нему и рукополагаемый, наклоняетъ свою голову предъ Преосвященнымъ для возложенія на нее воздуха, который онъ

придерживаетъ на головѣ за передніе концы двумя руками, и имѣя въ то же время въ правой рукѣ по чину діаконскому конецъ ораря. Въ великомъ выходѣ онъ идетъ послѣ всѣхъ, сходитъ съ солен и становится сзади священниковъ. По окончаніи обычнаго поминовенія, когда всѣ священники войдутъ въ алтарь, а діаконъ снимаетъ съ головы его воздухъ: онъ дѣлаетъ два поклона поясныхъ и третій въ землю, идетъ съ двумя діаконами къ царскимъ вратамъ и, при возгласеніяхъ „повели, повелите, повели, Преосвященнѣйшій Владыко“, входитъ въ алтарь, кланяется въ землю Преосвященному, сидящему у св. престола, а затѣмъ обходитъ за первымъ священникомъ троекратно св. престолъ. Во время обхожденій цѣлуетъ указываемыя священникомъ мѣста престола, при словахъ „святыи Боже, святыи крѣпкій“..., а послѣ каждаго обхожденія дѣлаетъ тѣже поклоны и цѣлованія, которыя указаны въ чинѣ рукоположенія діакона. При преклоненіи на правой сторонѣ престола колѣнъ, онъ становится не на одно, какъ діаконъ, а на оба колѣна. По прочтеніи молитвы „Божественная благодать“, Преосвященный подаетъ рукополагаемому священнической одежды: *епитрахиль, поясъ и фелонь* и книгу *служебникъ*. Принимая даваемое Преосвященнымъ, онъ цѣлуетъ то, что получаетъ, а за тѣмъ руку Преосвященнаго, послѣ-же всего цѣлуетъ оба плеча Преосвященнаго и руку его, и становится въ рядъ сослужащихъ священниковъ — рядомъ съ первымъ и соблюдаетъ порядокъ службы по чину литургіи, положенному для священниковъ. По преложеніи св. даровъ, во время иѣнія „Тебѣ поемъ“, рукоположенный приближается къ Преосвященному, выслушиваетъ свѣтительское наставленіе „Прими залогъ сей“, пріемлетъ дискось съ св. агнцемъ обѣими руками, цѣлуетъ руки Преосвященнаго, отходитъ къ задней сторонѣ св. престола, становится у праваго его угла, поставляетъ дискось на св. престолъ и, наклонивъ голову къ св. агнцу, лежащему на дискосѣ, и придерживая дискось руками, пребываетъ въ умной молитвѣ, читая 50-й псаломъ. По исполненіи молитвы Господней, онъ возвращаетъ дискось съ св. агнцемъ Преосвященному, цѣлуетъ при этомъ принимающую дискось руку Преосвященнаго и становится на прежнее мѣсто. Пріобщается рукоположенный вслѣдъ за первымъ священникомъ и по тому же чину, который изложенъ при пріобщеніи діаконъ, а именно: подходя съ лѣвой стороны престола къ Преосвященному для пріобщенія тѣла Христова, говоритъ „Се прихожду“, творитъ поклонъ до земли, затѣмъ, приложившись къ престолу, съ его передней стороны, произноситъ: „преложаждь мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко“..., пріемлетъ Тѣло Господне, цѣлуетъ правую руку Преосвященнаго и лѣвое плечо, отвѣтствуя на слова Преосвященнаго „Христось посредѣ насъ“ словами „и есть и будетъ“. Подходя къ чашѣ съ правой стороны престола, творитъ крестное знаменіе, говоря „Се прихожду... преложаждь мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко“, пріобщается держа одинъ конецъ плата лѣвой рукой около устъ, а въ лѣвой рукѣ имѣя другой конецъ плата и придерживая только нижнюю часть чаши.

По приобщеніи отходить къ жертвеннику и умывательницѣ. При возглаше-
ніи Преосвященнымъ „Съ миромъ изыдемъ“, рукоположенный крестится, цѣ-
луетъ край св. престола, кланяется Преосвященному, выходитъ царскими вра-
тами за солею и читаетъ по служебнику заамвонную молитву „Благословляй
благословящія Тя, Господи“, по прочтеніи которой идетъ на правую сторону
престола, цѣлуетъ край св. престола, кланяется Преосвященному и стано-
вится на своемъ мѣстѣ.

Когда Преосвященный, снявъ съ себя одежды, облачится въ маптiю,
рукоположенный подходитъ къ Владыкѣ съ правой стороны св. престола,
дѣлаетъ ему земной поклонъ, принимаетъ благословеніа, выслушиваетъ архи-
пастьерское наставленіе и еще кланяется ему въ землю. (Перепеч.).

МЕЛОДИЧЕСКОЕ ПѢНІЕ ПО ОБИХОДУ.

„Обиходъ потнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ расцѣвовъ“,
изданія 1892 года, разосланный Св. Синодомъ по церквамъ, какъ показы-
ваетъ наблюденіе, весьма туго, чтобы не сказать больше, прививается у насъ.
Повсюду, развѣ за весьма малымъ исключеніемъ, этотъ Обиходъ остается со-
вершенно безъ употребленія. По нему не только не поется вся литургія или
утреня сполна, но даже хотя бы только богородичныя, херувимская пѣснь и
т. п. Церковныя пѣснопѣнія продолжаютъ исполняться тѣмъ обычнымъ, издавна
укоренившимся распѣвомъ, который преисполненъ всевозможныхъ искаженій,
совершенно утративъ свою красоту, — и, бывъ когда-то простымъ и вмѣстѣ
мелодичнымъ, сталъ уже грубымъ, мелодически-вычурнымъ. Такое пѣніе по-
трогаетъ души молящагося, ослабляетъ впечатлѣніе, производимое службой и
сознаніемъ святости мѣста. А между тѣмъ, одиночное пѣніе, не смотря на
зарождающіеся всюду хоры, продолжаетъ широко практиковаться — во всѣ
буднія службы и въ праздничныя — какъ смѣна правому клиру. Обиходы Св.
Синода и имѣютъ своей задачей пресѣчь вышеуказанное зло, устранить про-
изволь пѣвца, внѣдрить въ церкви пѣніе правильное, благопристойное и строгое.

Въ объясненіе причинъ, почему Обиходъ оставленъ безъ употребленія,
обыкновенно выставляется совершенное незнакомство или плохое знаніе пса-
ломщиками нотъ. Но въ настоящее время, благодаря усиленному преподаванію
пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ средѣ псаломщиковъ все чаще
и чаще встрѣчаются лица, хорошо знающія ноты, по крайней мѣрѣ настолько,
что съ предварительной подготовкой къ каждой службѣ могутъ свободно
пѣть по Обиходу. Вотъ почему намъ кажется, что вышеуказанная причина
несколько не объясняетъ повсюднаго уклоненія отъ пользованія Обиходомъ.
Дѣйствительная же причина этого, какъ мы изъ наблюденій положительно
убѣдились, кроется въ недоразумѣніи, будто бы обиходныя нацѣвы въ срав-
неніи съ современнымъ пѣніемъ скучны, сухи, излишне протяжны и некрасивы.

Въ настоящей статьѣ мы хотѣли бы показать, какъ должно смотрѣть на обиходныя распѣвы и какимъ путемъ достигъ пониманія ихъ художественнаго достоинства, и затѣмъ сообщить нѣсколько правилъ касательно самаго исполненія распѣвовъ, заключающихся въ „Обиходѣ нотнаго пѣнія“.

Обиходныя распѣвы въ сущности заслуживаютъ всецѣлой симпатіи къ себѣ всякаго развитаго человѣка, а, со временемъ, благодаря частому слушанію, могутъ привлечь къ себѣ и простолюдина. То правда, что въ нихъ нѣтъ той свободы голосоведенія, того разнообразія звуковъ, той пріятности мелодіи, которыя отличаютъ современное нотное пѣніе. Они не потревожатъ души сочетаніемъ звуковъ то низкихъ, то сильныхъ; не произведутъ ни сильнаго довольства, ни глубокой грусти. Напротивъ, ихъ мелодія отзывается большимъ или меньшимъ однообразіемъ, ибо вращается въ области ограниченнаго числа звуковъ; она кажется даже прямо скучной, мало пріятной для слуха. Но дѣло въ томъ, что искать въ этихъ мелодіяхъ тѣхъ красотъ, которыми отличается современная музыка, рѣшительно невозможно, и прямо не слѣдуетъ потому, что церковныя, обиходныя мелодіи стоятъ особнякомъ, внѣ сравненій и сопоставленій. Если современная церковная музыка есть родная сестра свѣтской, то вѣдь это, по справедливому выраженію одного глубокаго знатока исторіи церковнаго пѣнія (Ст. В. Смоленскаго), есть ни что иное, какъ „шатаніе русской пѣвческой мысли по чужимъ краямъ“. Дѣйствительно, церкви, какъ мѣсту святому, приличествуетъ пѣніе совершенно особое отъ свѣтскаго, своеобразное, имѣющее свой особый характеръ, свою красоту, свой стиль. Желательно, чтобы церковная музыка дѣйствовала на слушателя своими, ей одной свойственными, средствами,—во всякомъ случаѣ не пріятностью мелодій, не разнообразіемъ гармоническихъ хитросплетеній: предоставимъ это свѣтской музыкѣ. Пусть церковная музыка не на себѣ сосредоточиваетъ вниманіе слушателя, а на текстѣ, для чего должна быть совершенно объективна, а не страстна. Обиходныя распѣвы суть именно такая особая церковная музыка. Эта обособленность, своеобразность, дѣлал ее чѣмъ то изъ ряда выходящей, и даетъ ей преимущественное право на употребленіе при богослуженіи. Обиходнымъ распѣвамъ, несомнѣнно, присуща красота: но она заключается не въ томъ, въ чемъ ее привыкли полагать, не въ мелодичности звуковыхъ комбинацій, пріятно ласкающихъ слухъ своимъ разнообразіемъ и художественнымъ сочетаніемъ и не въ отрывочныхъ мелодическихъ фразахъ. Она кроется въ томъ особомъ колоритѣ, въ томъ специфическомъ характерѣ, которые лежатъ на всемъ пѣснопѣніи, взятомъ въ его полномъ, цѣльномъ видѣ; при чемъ эта красота отнюдь не выдвигается наружу рѣзко; ея постиженіе не дается сразу, вдругъ: необходимо внимательно вслушаться, впѣться, такъ сказать, войти во вкусъ, уловить духъ цѣлаго пѣснопѣнія,—только тогда она откроется, только тогда она можетъ быть постигнута. Почувствуется прежде всего отпечатокъ старины, той сѣдой старины, которая имѣетъ необъяснимое свойство неотразимо вліять на душу.

Всплывут образы отживших людей, картины событий прошлой жизни; и къ этому обаянію старины примѣшается ощущеніе чего-то строгаго, суроваго, съ меланхолическимъ оттѣнкомъ. Тогда создается въ душѣ настроеніе тихое, задумчивое, серьезно-спокойное, но чуждое житейскимъ заботамъ, — вотъ почва для молитвы. А между тѣмъ слова текста слышатся ясно, въ той безстрастной, нѣсколько холодной, тѣмъ не менѣе осмысленной и строгой передачѣ, какая наиболее желательна для церковныхъ пѣснопѣній и которой не достаетъ въ партеспомъ пѣніи, гдѣ слова произносятся иногда черезчуръ растянуто, иногда снѣшно, но всегда съ оттѣнкомъ страстности. Таковы характерныя черты и достоинства обиходныхъ распѣвовъ. Точнѣе формулировать эстетическое ощущеніе, вызываемое ими, невозможно, ибо красота всегда только чувствуется, а описанію не поддается. Мы и не брались за эту задачу, а хотѣли только сказать, что отрицать художественное значеніе обиходныхъ распѣвовъ нельзя; они, несомнѣнно, имѣютъ его и это достоинство коренится не въ деталяхъ, не въ отдѣльныхъ частяхъ распѣвовъ, не въ мелодичности ихъ, а въ томъ особомъ колоритѣ, который присущъ имъ въ ихъ цѣломъ, въ ихъ особомъ стилѣ, который лежитъ на каждомъ пѣснопѣніи, взятомъ въ его полномъ, общемъ видѣ. Хотѣли также сказать, что ихъ достоинство музыкальнее соединяется съ драгоценнымъ свойствомъ выставлять на первый планъ текстъ, слово, что весьма важно для церкви.

При исполненіи обиходныхъ распѣвовъ необходимо руководиться такими соображеніями и правилами. Во-первыхъ, нѣтъ нужды рабски точно выдерживать длительность нотъ, т.-е. цѣлую непрерывно 4 удара; половинную — 2 и т. п. Это только замедлило бы пѣніе. Распѣвы обиходные допускаютъ возможность пѣть ихъ ритмически вдвое скорѣе, т.-е. цѣлую — въ 2 удара, половинную — въ 1 ударъ, четвертую — въ $\frac{1}{2}$ удара и т. д. *) Во-вторыхъ, отнюдь не слѣдуетъ отчеканивать звуковъ, отъ чего получается пѣніе какъ-бы рубленное, неприличное для церкви, будучи въ сущности однимъ изъ эффектовъ свѣтскаго исполненія. Напротивъ, нужно пѣть плавно, связано, даже *legatissimo*, чтобы одинъ звукъ переливался въ другой, образуя непрерывную звуковую волну. Пусть пѣвецъ съ любовью и наслажденіемъ прислушивается къ собственнымъ звукамъ, стараясь пѣть свободно, легко, спокойно, но сердечно и смиренно.

Самое пѣніе должно быть мелодическимъ, т. е. одиночнымъ или унисоннымъ, когда въ исполненіи принимаютъ участіе нѣсколько лицъ. Пѣніе же „со второй“, когда мелодію сопровождаетъ другой голосъ, терціей выше, а также „съ басомъ“, т.-е. пѣніе гармоническое, не должно быть допускаемо, ибо при этихъ сопровожденіяхъ обиходныя мелодіи утрачиваютъ свою самобытность и оригинальность. Существующія гармонизаціи этихъ мелодій

*) Само собою разумѣется, что скорость темпа не должна переступать границы благоприличія, т.-т. доходить до снѣшности и торопливости, сообщающихъ пѣнію непристойный характеръ. Скорость должна быть умѣренной.

для четырехъ голосовъ, хотя, несомнѣнно, сдѣланы опытной, умѣлой рукой, страдаютъ однако тѣмъ недостаткомъ, что скрываютъ и какъ бы обезличиваютъ саомытнй характеръ самыхъ напѣвовъ. Это происходитъ отъ того, что старинные напѣвы суть вѣчто совершенное, законченное, вполне сформировавшееся, окончательно установившееся, посему не нуждающееся въ какихъ-либо пристройкахъ. Вотъ почему между прочимъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ употребляется исключительно унисонное пѣвнѣ такихъ напѣвовъ. Итакъ исполненіе по Обиходу должно быть унисоннымъ, мелодическимъ, а не многоголоснымъ, гармоническимъ. Это будетъ болѣе цѣлесообразно.

Обращаемся къ способу пользованія самымъ „Обиходомъ потнаго пѣвнѣ“. По нему можно пропѣть сполна всю воскресную вечерню и утреню, а также литургія свв. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, причемъ каждое пѣснопѣвнѣ изложено нѣсколькими напѣвами—знаменнымъ, кіевскимъ, греческимъ (большими и сокращенными) и др. Чтобы вывести цѣльнсе впечатленіе, необходимо въ теченіе всей службы придерживаться какого либо одного изъ указанныхъ напѣвовъ, иначе получится пѣвнѣ нестрое, разнохарактерное. По крайней мѣрѣ это необходимо для пѣвнѣ литургіи: въ вечерню же и утреню, по необходимости, приходится мѣнять роспѣвы. Въ виду того, что изъ стихиръ въ Обиходѣ имѣется только по одной на „Господи воззвахъ“ и „на хвалитехъ“ слѣдуетъ твердо выучить кіевскій роспѣвъ, какъ болѣе мелодичный, близкій къ общеприпятому (но искаженному) и наименѣе сложный и поэтому доступный и легкой для изученія,—и имъ роспѣвать всѣ стихиры службы. Догматику же предпочтительнѣе пѣть знаменнымъ роспѣвомъ,—его духъ наиболѣе соотвѣтствуетъ догматическому содержанію богородичныхъ. Для праздничныхъ (Господскихъ и Богородичныхъ) утреней и вечерней въ Обиходѣ имѣются только прокимны, величанія и стихиры по ѿ0 псалмѣ. Всѣ другія стихиры, а также каноны слѣдуетъ исполнять кіевскимъ роспѣвомъ. Но если для исполненія стихиръ и пѣснопѣвнѣй, не положенныхъ въ Обиходѣ на ноты удобнѣе примѣнять кіевскій роспѣвъ, то для пѣснопѣвнѣй, поемыхъ „косо“ — каковы: догматики, задостойники, хирувимская пѣснь, „достойно“ и „Тебе поемъ“ и др. слѣдуетъ отдавать рѣшительное предпочтеніе знаменному роспѣву, въ виду его важнаго, тягучаго и строгаго стиля.

Каждый, кому дороги интересы нашего церковнаго простаго пѣвнѣ, кто не прочь постараться усилить благолѣвіе церковной службы, не можетъ не желать самаго широкаго распространенія въ нашихъ церквахъ обиходнаго мелодическаго пѣвнѣ. Это пѣвнѣ—строгое, важное, совершенно немірское, саомытнѣе—сообщаетъ всему богослуженію какой то особый характеръ, сильнѣе чувствуется святость мѣста и дѣйствія, полнѣе отрешаешься отъ міра и житейской суеты, и невольно душой переносишься къ первымъ, святымъ вѣкамъ христіанства. „Вотъ это пѣвнѣ!“ сказалъ одинъ крестьянинъ, когда

авторъ, въ видѣ опыта, пропѣлъ по Обиходу литургію въ одномъ изъ приходоу Чембарскаго уѣзда. (Изъ Пенз. Еп. В.).

Перепечатывая сію статью, съ своей стороны выражаемъ надежду и желаніе, чтобы къ двумъ вышедшимъ томамъ „Обихода потнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ“ возможно скорѣе былъ изданъ и разосланъ по церквамъ 3-й томъ съ пѣснопѣніями двенадцатыхъ праздниковъ и великопостными, въ которомъ чувствуется особенная нужда.

Кромѣ того считаемъ нужнымъ присовокупить, что въ числѣ причинъ, отъ которыхъ означенный Обиходъ часто остается въ церквахъ безъ употребленія, нужно считать существующія и доселѣ выходящія въ свѣтъ потныя издавія частныхъ лицъ, Потулова, Соловьева, Ставрова, Шастина, Бахметева, Смоленскаго, Малашкина и др., по которымъ часто происходитъ пѣніе въ церквахъ нашими хорами и по которымъ также на рѣдко поется въ церквахъ нашихъ духовноучебныхъ заведеній будущими пастырями и служителями церкви. Только подъ условіемъ полнѣйшаго запрещенія всѣхъ этихъ частныхъ потныхъ изданій возможно достигнуть единообразія въ церковныхъ пѣнїяхъ и того широкаго распространенія Обихода, котораго онъ по своимъ достоинствамъ и преимуществамъ вполне заслуживаетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно страхованиемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО застрахованія капиталовъ и доходовъ

учрежд. въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается во Взаимное общество страхованія.

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

- 1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти послѣдникамъ или лицу владѣющему полисомъ.
- 2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по дожитіи имъ извѣстнаго возраста.
- 3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.
- 4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.

5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются давидептомъ общества послѣ 3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уплачено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Ник. Яковл. ГЕРЦЪ.

Екатериинская (Московская) ул., д. Агабабовскаго училища.

Пріемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

Александра Ивановича ДВОРЕЦКАГО

въ Астрахани противъ Никольской церкви, д. Кузнецова

получилъ въ громадномъ выборѣ: золотыя и серебряныя вещи: браслеты, броши, серьги, кольца, кресты, ложки, бокалы, рюмки, подстаканники и пр.; церковную утварь: кресты, евангелія, св. сосуды, дарохранительницы, каддила, лампадки, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, вѣнцы, чаши, купели, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, иконы серебряныя, кіоты разные и пр., военно-офицерскія вещи; мѣдныя, бронзовыя, мельхіоровыя, никелированныя и др. издѣлія; зеркала, стулья, ковры, дорожки и эмалированная посуда. Магазинъ принимаетъ также заказы на иконы, ризы, **серебрение** церковныхъ подсвѣчниковъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

ПРІѢЗЖІЙ ИЗЪ КІЕВА

Портной Николай Петровъ Саранцевъ спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ по среднимъ цѣнамъ. Набережная Кутума д. Гречухина близъ Краснаго моста, 4 уч. 11 окол.

БРОШЮРА

священника-миссіонера о. Михаила Тифлова:

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА
ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА

Пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистами и мистиками.

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи Н. Л. Рослякова. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣляется скидка 20 проц.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. СИДНОВЪ А

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

ИМѢЕТЪ: паникадила, подсвѣчники запрестольные и мѣстные, лампы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, дароносицы, плащаницы, воздухи, хоругви, вѣнцы вѣнчальные, кадилы, панихидницы, хлѣбодарницы, чаши водосвятныя, купели, аналои, и разная церковная утварь.—Облаченіе священническое и діаконское серебряное и мишурное, подризники, покрывала на престольные, пелены аналойныя.—Полный выборъ иконъ и кіотъ всѣхъ существующихъ стилей, а такъ-же принимаются заказы. Допускается разсрочка платежей по личному соглашенію.

МАГАЗИНЪ САЗОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ѣ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Росписаніе.—Объявленіе.

отдѣла неофициальнаго: Самый надежный Покровъ для христіанъ на небѣ.—Преподобный Евгеній, бывший Епископъ Астраханскій и Енотаевскій (оконч.).—Памяти Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго.—Руководственныя указанія готовящимся въ посвященію во діаконъ и священниковъ.—Мелодическое пѣніе по обиходу.—Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯОТРЕБОВЪ*
Типографія *И. Д. Рослякова* въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухкратныхъ трехкратныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го ОКТЯБРЯ

№ 20-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 12 Августа с. г. за № 6119, коимъ ходатайствуете: а) объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви со школою въ с. Федоровкѣ, приписной къ Троицкому собору города Енотаевска, съ закрытіемъ при семъ соборѣ вакансіи третьяго псаломщика, и б) о назначеніи причту вновь открываемаго прихода, въ составѣ священника и пса-

ломщика, содержанія изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 30 Августа текущаго года № 17226. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви со школою въ селѣ Ѳедоровкѣ, приписной къ Троицкому собору гор. Енотаевска, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, закрывъ при названномъ соборѣ вакансію третьяго псаломщика, и 2) назначить на содержаніе причта вновь открытаго прихода, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованія, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 года мѣнію Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р съ отнесеніемъ сего расхода, съ будущаго 1898 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 12 дня 1897 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей Петропавловской церкви г. Астрахани Николай *Васильковскій* уволенъ за штатъ (29 Сент.).

Священникъ Ильинской церкви г. Астрахани Димитрій *Ласочкинъ* перемѣщенъ къ Петропавловской цер. гор. Астрахани (29 Сентября).

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви с. Садовки, Черн. уѣз., Аркадій *Юдинъ* перемѣщенъ къ Николаевской цер. с. Кислова, Цар. у. (30 Сент.).

Священникъ Николаевской цер. села Кислова, Цар. у., Меѳодій *Мелниковъ* перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой цер. с. Садовки, Черн. уѣз. (30 Сент.).

Священникъ Донской цер. ст. Казачій-бугоръ, Астрах. у., Михаилъ *Вяземцевъ* перемѣщенъ къ Ильинской цер. г. Астрахани (30 Сент.).

Священникъ Введенской цер. г. Астрахани Григорій *Таттыковъ* перемѣщенъ къ Донской цер. стан. Казачій-бугоръ, Астр. уѣз. (30 Сент.).

Священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Успенскомъ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, Гавріиль *Чавовъ* пе-

ремѣщенъ старшимъ священникомъ къ Введенской церкви гор. Астрахани (30 Сент.).

Протоіерей Вознесенскаго Черноярскаго собора Викторъ *Царевскій* уволенъ отъ должности законоучителя при Черноярскихъ мужскомъ и женскомъ училищахъ (18 Сент.).

Священникъ Петропавловской цер. г. Чернаго-Яра Виталій *Кутлискій* утвержденъ въ должности законоучителя при Черноярскихъ мужскомъ и женскомъ училищахъ. (18 Сент.).

Священникъ Иоанно-Вогословской цер. с. Пролейки, Цар. уѣз., Василій *Смирновъ* утвержденъ въ должности законоучителя Пролейскаго сельскаго училища (18 Сент.).

Священникъ Введенской цер. слоб. Рахинки, Царев. уѣз., Петръ *Началовъ* утвержденъ законоучителемъ Рахинскаго мужскаго сельскаго училища (18 Сент.).

Священникъ Покровской цер. села Цацы, Черн. у., Діонисій *Еланскій* утвержденъ въ должности законоучителя Цацынскаго сельскаго училища (19 Сент.).

Діаконъ Покровской цер. с. Калмыцкой Балки, Цар. уѣз., Николай *Ивиновскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской цер. въ с. Ѳеодоровкѣ, Енот. уѣз. (30 Сент.).

Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Виталій *Постыловъ* отчисленъ отъ діаконскаго мѣста при Троицкой цер. с. Иванчугъ, Астр. уѣз., за неявкою въ назначенный срокъ къ рукоположенію во діакона (27 Сент.).

Окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ *Воронцовъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Троицкой цер. с. Иванчугъ, Астр. уѣз. (29 Сент.).

Окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Александръ *Карповъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Рождество-Богородицкой цер. с. Чапурники, Черн. уѣз. (29 Сент.).

Псаломщикъ Преображенской цер. с. Образцова, Астр. у., Доримедонтъ *Лебедевъ* перемѣщенъ къ Преображенской цер. с. Образцова, Астр. уѣз. (26 Сент.).

Исправляющій должность псаломщика Троицкой цер. с. Харабали, Енот. уѣзда, Матвѣй *Барановъ* перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Введенской цер. г. Астрахани (18 Сент.).

Праздныя мѣста: а) *Священническія*: на островѣ Кулалы при Николаевской церкви, б) *Діаконскія* — въ с.: Промысловкѣ, Астр. уѣзда; Теплинскомъ, Красн. уѣзда; Пироговкѣ, Замьянѣ, Енот. у.; г. Черн. Яру, Садовкѣ, Кормовомъ Черн. у.; Батаевкѣ, Средне-По-

громномъ, сл. Николаевской, сл. Владиміровкѣ и с. Калмыцкой Балкѣ, Царевского уѣзда.

в) *Псаломщическія*: въ с. Харабали. Енотаевского уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: председателя церковно-приходскаго попечительства Преображенской церкви ст. Атаманской — мѣстный священникъ Іоаннъ *Кортневъ* и членовъ онаго приказный Иванъ *Забурновъ*, казакъ Алексѣй *Боровковъ*, Астраханскіе мѣщане: Матвѣй *Родионовъ*, Василій *Калачниковъ* и крестьяне: Павелъ *Балушинъ*, Яковъ *Горюновъ* и Романъ *Патюшкинъ*. (22 Сент.)

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства крестьянамъ села Карантиннаго, Астрах. уѣз., *Ивану и Параскевѣ Алексѣевымъ* за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь села Карантиннаго священническаго и діаконскаго облаченій въ 105 руб. (12 Сент.) и Красноярскому мѣщанину Семену *Вакурову* за пожертвованіе 100 р. на окраску Ильинской церкви г. Краснаго-Яра (23 Сент.).

Отъ Астраханской Духовной Консистеріи.

1) Изъ дѣлъ Консистеріи по предмету снабженія учрежденій духовнаго вѣдомства журналомъ „Церковныя Вѣдомости“ усматривается, что нѣкоторые мѣста и лица представляютъ въ Консистерію за означенныя Вѣдомости полностью 3 р. за экз.; нѣкоторые, вопреки опред. Св. Синода 10/22 Января 1896 г. № 54, за вычетомъ пересылочныхъ, нѣкоторые-же вопреки того-же опред. Св. Синода, представляютъ сверхъ 3 руб. за экземпляръ, еще и на пересылку ихъ нѣсколько копѣекъ и при томъ несвоевременно: въ Декабрѣ текущаго года или Январѣ и даже Февралѣ слѣдующаго года. Вслѣдствіе сего Консистерія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости мѣстамъ и лицамъ, къ исполненію, на будущее время представлять въ Консистерію не позже конца Ноября предшествующаго года полностью 3 руб. за каждый экз. Церковныхъ Вѣдомостей, высылаемый по принадлежности.

2) Духовная Консистерія слушали: отношеніе Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, отъ 16 Сентября 1897 г. за № 9768, въ коемъ изложено, что съ разрѣшенія Св.

Синода въ Московской Синодальной Типографіи печатаются Лицевые Святцы въ 12 красокъ, на лучшей бристольской бумагѣ. До 1-го Августа 1897 г. типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1-го наступающаго Ноября. Лица, подписавшіяся до этого срока при единовременномъ взносѣ 10 р., получаютъ полный экз. святцевъ, состоящій изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ безплатной пересылкой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ-же. По окончаніи срока подписки экз. святцевъ будетъ продаваться по 14 р. 40 к., или по 35 к. за каждую таблицу въ отдѣльности. Все изданіе предполагается окончить въ Августѣ мѣсяцѣ 1898 г. Велѣдствіе сего г. Управляющій Конторою Типографіи проситъ Его Преосвященство рекомендовать духовенству пріобрѣсти изданіе святцевъ на льготныхъ условіяхъ, пока не миновала для этого возможность. На сему отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а для городскихъ церквей выписать святцы одновременно и теперь-же въ Октябрѣ“. Приказали: Согласно перваго пункта резолюціи Его Преосвященства о содержаніи настоящаго отношенія объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ должному исполненію со стороны духовенства уѣздныхъ градскихъ и сельскихъ церквей.

Ж У Р Н А Л Ы

XXV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства

1897 года Сентября 16 дня. На XXV очередной Епархіальный Съѣздъ Духовенства Астраханской епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, явились: отъ I округа г. Астрахани — протоіерей Павелъ Васильковскій и благочинный священникъ Николай Сластушенскій, отъ II округа — депутатъ протоіерей Григорій Юдинъ и благочинный священникъ Димитрій Ласточкинъ, отъ I округа Астраханскаго уѣзда — благочинный священникъ Михайль Боровковъ, отъ II округа — благочинный священникъ Василій Иконицкій, отъ Красноярскаго благочинническаго округа — депутатъ священникъ Романъ Романовъ, отъ I округа Енотаевскаго уѣзда — благочинный протоіерей Алек-

сандръ Иконицкій и депутатъ священникъ Александръ Иконицкій, отъ II округа—благочинный священникъ Порфирій Робустовъ, отъ III округа—священникъ благочинный Іоаннъ Алимовъ, отъ I округа Черноярскаго уѣзда—благочинный протоіерей Викторъ Царевскій, отъ II—благочинный свящ. Викторъ Смирновъ, отъ III округа—благочинный священникъ Іоаннъ Нигровскій, отъ IV миссіонерскаго округа—благочинный священникъ Василій Парабучевъ, отъ I округа Царевскаго уѣзда—благочинный протоіерей Михайлъ Рудневъ, отъ II округа—благочинный священникъ Стефанъ Парадизовъ, отъ III округа—благочинный протоіерей Іоаннъ Успенскій, отъ IV округа—депутатъ священникъ Евгеній Никольскій, епархіальный наблюдатель священникъ Θεодоръ Архангельскій, уѣздные наблюдатели: Астраханскій—священникъ Владиміръ Лебединскій, Красноярскій—священникъ Димитрій Фаворскій, Енотаевскій—священникъ Михайлъ Макаровъ, Черноярскій—священникъ Николай Галикарнасовъ, Царевскій—священникъ Александръ Строковъ; епархіальные миссіонеры: священникъ Петръ Гороховъ, священникъ Михайлъ Орловъ и исправляющій должность епархіальнаго миссіонера священникъ Тихонъ Березинъ. Не явился депутатъ отъ III округа Астраханскаго уѣзда по неизвѣстной причинѣ и благочинный Красноярскаго уѣзда протоіерей Павелъ Вѣльскій—по болѣзни, о чемъ прислано въ Съѣздъ письменное его заявленіе. *Постановили:* Неявившихся—депутата III округа Астраханскаго уѣзда и благочиннаго Красноярскаго, по пріѣздѣ ихъ, допустить къ занятіямъ Съѣзда. Изъ прибывшихъ 00. благочинныхъ, депутатовъ, наблюдателей и миссіонеровъ избрать чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, о чемъ, составивъ актъ вмѣстѣ съ баллотировочными листами, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1897 г. Сентября 16. Предсѣдателемъ Съѣзда утверждается избранный большинствомъ голосовъ протоіерей Григорій Юдинъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Нигровскій“.

№ 1. 1897 г. Сентября 16 дня. XXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 Сентября 1897 года, послѣдовавшую на прошеніи миссіонера священника станицы Старогладковской, Владикавказской епархіи, Іоанна Шувалова, слѣдующаго содержанія: „Сообщить Епархіальному Съѣзду, и если онъ не укажетъ

кандидата изъ священниковъ Астраханской епархіи на вакансію миссіонера по 1-му Астраханскому округу, то я войду въ сношеніе съ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по содержанію сего прошенія“. *Постановили:* Такъ какъ, согласно заявленію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, священники Астраханскаго уѣзда, села Вирючей Косы Васильевской церкви о. Василій Орловъ и Черноярскаго уѣзда села Торговаго Михаило-Архангельской церкви о. Тихонъ Третьяковъ выражали желаніе занять вакансію миссіонера по 1-му Астраханскому округу, и, принимая во вниманіе, что священникъ Василій Орловъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ депутатовъ, теоретически знакомъ съ дѣломъ миссии и относится къ изученію ея съ любовью, а священникъ Тихонъ Третьяковъ и принималъ участіе въ бесѣдахъ и, по его собственному заявленію, можетъ подготовиться къ ватканной должности въ 4—5 мѣсяцевъ, что весьма удобно при руководствѣ извѣстныхъ своею опытностью оо. исправляющихъ до сего времени должность миссіонера по 1-му Астраханскому округу, названныхъ священниковъ указать кандидатами на вакансію миссіонера по 1-му Астраханскому округу. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 17. Для успѣха миссии одного теоретическаго знанія недостаточно. Нуженъ опытный миссіонеръ“.

№ 2. 1897 г. Сентября 16 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, разсмотрѣвъ прошеніе учителя Разуваевского приходскаго училища, области Войска Донскаго Усть-Медвѣдицкаго округа, Ивана Себрякова объ оказаніи ему пособія при воспитаніи дѣтей чрезъ уменьшеніе платы за содержаніе дочери его, обучающейся въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 200 рублей до 100 р. *постановилъ:* Такъ какъ предшествующимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ положено вносить плату за содержаніе и обученіе въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ съ инословныхъ по 200 рублей въ годъ безъ различія ихъ состоянія и въ виду недостаточности средствъ на покрытіе нуждъ Епархіальнаго Женскаго Училища, прошеніе вышеназваннаго учителя Себрякова оставить безъ удовлетворенія. О чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 года. Сентября 17. „Утверждается“.

№ 3. 1897 г. Сентября 17 дня. XXV Астраханскій Епархіальный Съездъ Духовенства слушали прошеніе священника Спасо-Преображенской церкви станицы Замьяновской Александра Добронравова о принятіи на казенное содержаніе дочери его Нины, обучающейся въ 5 классѣ Епархіальнаго Женскаго Училища, по бѣдности занимаемаго имъ прихода и многосемейности. При прошеніи приложено удостовѣреніе исвр. должн. Благочиннаго 1-го округа г. Астрахани о дѣйствительно стѣсненномъ семейномъ положеніи о. Добронравова. Признавъ причины, изложенныя въ прошеніи, заслуживающими уваженія. Съездъ постановилъ препроводить прошеніе священника Добронравова въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища съ своимъ заключеніемъ объ оказаніи ему возможной помощи по содержанію ея о прошенія, если со стороны Совѣта не встрѣтится къ тому препятствій. О чемъ составилъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 17. Утверждается“.

№ 4. 1897 г. Сентября 17 дня. XXV Астраханскій Епархіальный Съездъ Духовенства, заслушавъ а) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладѣ священника Свято-Троицкой церкви слоб. Николаевской Евгенія Никольскаго объ открытіи общества „Взаимной братской помощи“, слѣдующаго содержания „1897 г. Сентября 2. Предложить вниманію и обсужденію Епархіальнаго Съезда Депутатовъ; а по моему мнѣнію — лучше устроить эмеритальную кассу“; б) рапортъ Комитета по Управленію Домомъ Призрѣнія отъ 4 Сентября с. г. № 59 со смѣтою прихода и расхода суммъ на 1898 годъ; в) докладъ того же Комитета отъ 4 Сентября с. г. № 58, по вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода, и г) резолюцію Его Преосвященства отъ 14 Сентября с. г., послѣдовавшую на докладѣ Управленія Астраханскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ отъ 12 Сентября с. г. слѣдующаго содержания „Отчетъ препроводить въ Епархіальный Съездъ Депутатовъ на разсмотрѣніе и для соображеній при рѣшеніи вопросовъ о помѣщеніи свѣчнаго завода и открытіи уѣздныхъ складовъ“, постановили: Предварительно рѣшенія вопросовъ, изложенныхъ выше, составить изъ Депутатовъ Съезда комисіи, въ члены которыхъ избрать: а) по обсужденію вопроса объ учрежденіи общества „Взаимной братской помощи“ и для разсмотрѣнія устава общества, приложеннаго при докладной запискѣ священника Никольскаго, прото-

іерея Виктора Царевскаго, епархіального наблюдателя священника Θεодора Архангельскаго, священника Тихона Березина, священника-миссіонера Петра Горохова и священника Евгенія Никольскаго съ тѣмъ, чтобы комиссія разсмотрѣла существующій уставъ Вятской эмеритальной кассы и другія и представила соображенія по вопросу устройства эмеритуры или общества „взаимной братской помощи“, б) по вопросу объ устройствѣ свѣчнаго склада и разсмотрѣнія отчета по Епархіальному церковно-свѣчному заводу.— протоіерея Іоанна Успенскаго, священника Порфирія Робустова, священника Михаила Боровкова, священника Василія Парабучева и священника Александра Строкова. Члены названныхъ комиссій, разсмотрѣвъ смѣты и отчеты и ознакомившись на мѣстѣ съ нуждами учрежденій, должны представить съѣзду на обсужденіе доклады съ своими заключеніями. О чемъ составилъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 17. Утверждается“.

№ 5. 1897 г. Сентября 17 дня. XXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали: отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 11 Сентября 1897 года за № 6873 по вопросу объ организаціи слѣдственнаго дѣлопроизводства по епархіальному вѣдомству съ возложеніемъ слѣдственной части на особыхъ лицъ изъ приходскихъ священниковъ по благочинническимъ округамъ. „Астраханская Духовная Консисторія, затрудняясь добыть точныя свѣдѣнія объ удобствахъ путей сообщенія и удобнѣйшемъ мѣстопробываніи слѣдователя въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ, а равно и о томъ, какія средства необходимы каждому изъ слѣдователей для разъѣздовъ и кому поручать приходы ихъ во время частыхъ и продолжительныхъ отлучекъ ихъ по своимъ многочисленнымъ слѣдственнымъ дѣламъ,—опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: „вопросъ о назначеніи по каждому благочинническому округу особыхъ слѣдователей передать на обсужденіе имѣющаго быть епархіального съѣзда духовенства“. *Постановили:* Въ принципѣ признать полезнымъ и желательнымъ, чтобы слѣдственное дѣлопроизводство было возложено на отдѣльныхъ лицъ изъ приходскихъ священниковъ по округамъ; но принимая во вниманіе: а) что благочинническіе округи Астраханской епархіи занимаютъ обширныя площади, разъѣзды по которымъ могутъ быть очень продолжительными съ ущербомъ для приходскаго дѣла священ-

никовъ, б) что въ зависимости отъ обширности округовъ разъѣзды священниковъ-слѣдователей вызовутъ очень значительныя денежныя затраты въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по разъѣздамъ, в) что въ настоящее время не имѣется въ виду денежныхъ средствъ на удовлетвореніе этихъ весьма значительныхъ расходовъ, оставить временно прежнюю практику слѣдственнаго дѣлопроизводства, освободивъ оо. благочинныхъ отъ производства слѣдствій, за многочисленностію ихъ обязанностей. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 года Сентября 17. Указываемыхъ оо. депутатами затрудненій не отрицаю; но желалъ-бы видѣть предрѣшеніе вопроса объ устраненіи тѣхъ затрудненій. Можно напр. найти источники для образованія особаго капитала на общепархіальныя нужды безъ опредѣленнаго назначенія, который находился-бы въ распоряженіи Епархіальнаго Управленія или Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и расходовался-бы по журналамъ съ утвержденія епархіальнаго архіеріея“.

№ 6. 1897 г. Сентября 17 дня. Астраханскій Епархіал. Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ прошеніе смотрителя свѣчнаго склада 1-го благочинническаго округа, Царевскаго уѣзда, священника Тихона Иларіонова, о назначеніи ему жалованья по должности смотрителя склада до 120 р. въ годъ. *Постановилъ:* Принимая во вниманіе, что прочіе смотрители свѣчныхъ складовъ довольствуются вознагражденіемъ по 25 коп. съ проданнаго ими пуда, съ другой, — что и Епархіальный свѣчной заводъ въ настоящее время не располагаетъ средствами на выдачу жалованья смотрителямъ складовъ за ихъ труды, въ увеличеніи жалованья до 120 р. священнику Тихону Иларіонову отказать, предоставивъ ему, какъ и прочимъ смотрителямъ складовъ, пользоваться установленнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 25 к. съ проданнаго пуда свѣчь. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 года Сентября 18 Утверждается. Надобно назначить жалованье предсѣдателю и членамъ Управленія свѣчнаго завода и соотвѣтственное вознагражденіе за первый годъ трудовъ ихъ“.

№ 7. 1897 года Сентября 17 дня. Астраханскій Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ смѣту прихода и расхода суммъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1898 годъ, при-

зналъ ее составленною правильно и полагаю-бы утвердить изложенныя въ ней статьи прихода и расхода, за исключеніемъ статьи 2-й расхода.

1) По указанной статьѣ Съѣздъ имѣлъ сужденіе о 500 р., выдаваемыхъ ежегодно единовѣрческому священнику Евфимію Ѳетисову, по официальнымъ бумагамъ Братства, то въ пособіе о. Ѳетисову, какъ священнику еще не образовавшагося въ Астрахани единовѣрческаго прихода, то въ жалованіе ему за исправленіе должности помощника миссіонера I участка Астраханской епархіи; по той-же статьѣ имѣлъ сужденіе и о 100 р., выдаваемыхъ ему-же на разъѣзды, по должности помощника миссіонера. *Справка.* По заявленію исправляющихъ должность епархіальнаго миссіонера I участка Астраханской епархіи священниковъ Тихона Березина и Евтропія Кочергина, вполне знакомыхъ съ порученнымъ имъ участкомъ, нужды въ помощникѣ миссіонера въ I участкѣ нѣтъ. Приходъ единовѣрческій, какъ извѣстно Съѣзду, въ настоящее время уже въ значительной степени образовался, выстроенъ богатый единовѣрческій храмъ, съ квартирой при немъ для священника (доселѣ священникъ Ѳетисовъ нанималъ квартиру для себя на свои средства). *Постановили:* Принимая во вниманіе вышеизложенныя причины, исключить изъ 500 р. триста, оставивъ 200 р. въ пособіе о. Евфимію Ѳетисову, какъ единовѣрческому священнику, впредь до окончательнаго устройства единовѣрческаго прихода; вмѣстѣ съ тѣмъ, за освобожденіемъ священника Ѳетисова отъ должности помощника миссіонера исключить и 100 р., выдаваемыхъ ему на разъѣзды по должности помощника миссіонера.

2) Слушали заявленіе оо. епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ о необходимости поощренія денежными наградами тѣхъ начетчиковъ изъ прихожанъ, которые обнаруживаютъ способность и усердіе въ дѣлѣ миссіи, какъ помощники епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ. *Постановили:* Признать нужнымъ матеріальное поощреніе указанныхъ начетчиковъ, ассигновавъ на этотъ предметъ на 1898 годъ 400 руб., освободившихся по исключеніи оныхъ изъ 600 руб., выдававшихся доселѣ священнику Ѳетисову, и просить Кирилло-Меѳодіевское Братство выдавать пособія изъ означенныхъ 400 руб. по своему усмотрѣнію, на основаніи донесеній миссіонеровъ о дѣятельности начетчиковъ, признанныхъ ими достойными денежнаго вознагражденія. О чемъ составилъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства.

священнаго таковая: „1897 г. Сентября 18. Изъ журнала сего не видно, откуда взять 1500 р. на жалованье миссіонеру I участка, когда онъ найденъ будетъ. Не лучше-ли, неизмѣняя назначенія 1500 р. одному миссіонеру, впредь до опредѣленія таковаго, выдавать исправляющимъ должность его и именуемому помощникомъ его священнику Ѳетисову вознагражденіе, по усмотрѣнію трудовъ ихъ, отъ 20 и до 30 рублей въ мѣсяць, а изъ остатковъ тѣмъ начетчикамъ, о которыхъ говорится во II ст. журнала. Нужно-бы также доставить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей средства на выдачу гонорара авторамъ статей, а въ числѣ ихъ и миссіонерамъ за напечатанныя бесѣды ихъ съ раскольниками; гонораръ этотъ послужилъ-бы для нихъ и поощреніемъ къ труду и восполненіемъ вознагражденія. Предлагаю Съѣзду вновь обсудить это дѣло“.

№ 8. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ прошеніе учителей Астраханскаго духовнаго мужскаго училища: Александра Курочкина, Александра Лѣтницкаго, Ильи Пальмова, Александра Румянцева, Александра Ливанова и священника Симеона Павловскаго, каковымъ прошеніемъ вышепоименованные учителя испрашиваютъ пособія квартирнаго, въ размѣръ 100 руб. на cadaго въ годъ, при чемъ въ прошеніи сообщается, что до сего времени таковое пособіе имъ выдавалось съ 1895 года и по сей годъ включительно изъ остаточныхъ суммъ Астраханскаго духовнаго училища, согласно распоряженія Его Преосвященства, *поставили*: Въ виду того, а) что XXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства нашелъ нужнымъ войти въ матеріальное положеніе преподавателей семинаріи и удовлетворилъ ихъ справедливой просьбѣ относительно квартирнаго пособія, — б) что тотъ-же XXIV Съѣздъ Духовенства не могъ удовлетворить просьбѣ гг. преподавателей духовнаго училища за окончаніемъ своихъ дѣйствій и предоставилъ войти съ этой просьбой въ будущій Епархіальный Съѣздъ Духовенства и в) что причины, изложенныя въ прошеніи, дѣйствительно заслуживаютъ уваженія, отпустить изъ средствъ епархіи ежегодно въ пособіе преподавателямъ духовнаго училища: Александру Курочкину, Александру Лѣтницкому, Ильѣ Пальмову, Александру Ливанову, Александру Румянцеву и священнику Симеону Павловскому по сто (100) руб. каждому, а всего шестьсотъ (600) руб., каковую сумму и внести въ смѣту расхода на 1898 годъ, — о чемъ составивъ журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвя-

щенства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 18. О частныхъ нуждахъ и пособіяхъ удобнѣе Съѣзду разсуждать по выясненіи общепархіальныхъ нуждъ и средствъ къ удовлетворенію ихъ; по сему и о пособіи учителямъ лучше разсудить въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій“.

№ 9. 1897 г. Сентября 19 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, разсмотрѣвъ прошеніе псаломщика церкви больницы Приказа Призрѣнія священника Іоанна Добросердова объ оказаніи ему денежнаго пособія изъ имѣющихся епархіальныхъ суммъ для изготовленія необходимаго приданаго его дочери Олимпіады, выходящей въ замужество за псаломщика села Ильинки Порфирія Цвѣткова, *постановилъ*: Въ виду того, что Епархіальному Съѣзду Духовенства извѣстно бѣдственное матеріальное положеніе священника на вакансіи псаломщика Іоанна Добросердова, просить Совѣтъ Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища выдать сто (100) р. учительницѣ села Пріютнаго дѣвицѣ Олимпіадѣ Добросердовой изъ средствъ, имѣющихся на предметъ выдачи пособій при выходѣ въ замужество дѣвицъ духовнаго званія, — но не прежде, какъ по выходѣ ея, Добросердовой, въ замужество и по представленіи ею метрической выписки о вступленіи ея въ бракъ. При этомъ, Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы деньги эти были выданы въ собственныя руки Олимпіады Ивановой Добросердовой. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 18. Если дочь священника Добросердова училась въ Епархіальномъ училищѣ (о чемъ умолчано въ журналѣ), то пособіе ей можно выдать“.

№ 10. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, разсмотрѣвъ прошеніе діакона Покровской церкви селенія Сасыкольскаго Николая Граникова, коимъ онъ проситъ о принятіи дочери его Маріи, обучающейся въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, въ общежитіе безъ взноса денегъ или въ крайнемъ случаѣ съ уменьшеннымъ взносомъ, *постановилъ*: Въ виду многосемейности и бѣдности діакона Николая Граникова, что засвидѣтельствовано присутствующимъ на Съѣздѣ о. благочиннымъ священникомъ Порфиріемъ Робустовымъ, просить Совѣтъ Астраханскаго Жен-

скаго Училища принять въ общежитіе дочь просителя на полное епархіальное содержаніе, если и со стороны Совѣта не встрѣтится къ тому препятствій. О чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается“.

Редакторъ офіціального отдѣла *С. Малитовскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ по освященіи единовѣрческаго храма въ г. Астрахани, 23-го Сентября 1897 года.

Слава и благодареніе Господу Богу, благодателю и Спасителю нашему, подвижному сердца добрыхъ людей на великій и спасительный трудъ созданія на семь мѣстѣ храма, столь величественнаго и столь благолѣпно украшеннаго! Слава всеблагому Промыслителю и Спасителю нашему, благодатию всесвятаго Духа совершившему нынѣ освященіе сего храма чрезъ нашу мѣрность! Привѣтствую васъ, возлюбленные братіе, съ симъ священнымъ и всерадостнымъ торжествомъ, и купно съ вами радуюсь неизглаголанною радостію о столь великой милости къ намъ Царя Небеснаго. Поистинѣ, храмъ сей есть великій даръ благодати Божіей намъ грѣшнымъ и свѣтлою, блаженною радостію о Господѣ должны быть исполнены сердца всѣхъ истинныхъ чадъ Божіихъ, любящихъ въ Троицѣ славимаго Бога и ищущихъ благоугождати Ему и служить въ правдѣ и преподобіи истины. Было время, когда и Господь нашъ, Владыка неба и земли, сошедшій съ неба на землю нашего ради спасенія, не нашелъ лучшаго на ней для себя мѣста, кромѣ бѣднаго вертепа и убогихъ яслей, и во время земнаго служенія спасенію рода человѣческаго — не имѣлъ, гдѣ главу подклонити: *лиси язвыны имутъ и птицы небесныя гнѣзда*, — говорилъ Онъ, — *Сынъ-же человеческій не имѣетъ гдѣ главу подклонити* (Лук. 9, 58); было время, когда и благочестивые христіане не смѣли не только въ открытыхъ храмахъ, но и подъ открытымъ небомъ свободно словословить Господа, а должны были искать для сего мѣста или въ пещерахъ, или въ ущеліяхъ горъ, и то — со страхомъ и опасностію жизни. Но — благодареніе Господу, то время миновало, и нынѣ по всей земли слава Его, и особенно въ нашемъ любезномъ отечествѣ храмы Божіи умножаются съ каждымъ годомъ, и созидаются и благоуукрашаются открыто и свободно не только по волѣ Власти и средствами цѣлыхъ обществъ, но даже и преимущественно усердіемъ и частнымъ иждивеніемъ ревнителей славы Божіей и христіанскаго благочестія. Такъ и на семь мѣстѣ, недавно еще по-

пираемомъ стопами грѣшниковъ и нерѣдко оглашасмомъ непотребными словами, долготерпѣливый и многомилостивый Господь, не хотяи смерти грѣшниковъ, благоволилъ создати Себѣ домъ, во славу Пресвятаго имени Его и во спасеніе людей своихъ, подвижни на сіе святое дѣло нѣкоторыхъ благопотребныхъ людей, которые не только доставили всѣ необходимые для устройства храма матеріалы, но и охотно, со тщаніемъ и любовію потрудились въ самомъ построеніи и благоукрашеніи онаго. Хвала, честь и благодареніе и сердечная признательность отъ насъ и всѣхъ ревнителей славы Божіей, во святыхъ храмахъ являемой, — всѣмъ, потрудившимся въ святомъ дѣлѣ устройенія и благоукрашенія сего храма! Вѣруемъ, что и всеблагій и милосердый Господь не лишитъ васъ Своего благословенія и милости, вѣруемъ, что ваша жертва принята уже Богомъ въ пренебесный и мысленный свой жертвенникъ, яко жертва благопріятная, — вѣруемъ потому, что знаемъ Слово Божіе, и примѣры благоволенія Божія къ благочестивымъ храмоздателямъ, и великое значеніе храмовъ Божіихъ для всякаго христіанина. Слово Божіе учитъ, что *еще не Господь созидаетъ домъ, все трудящася зиждущимъ* (Псал. 126, 1), т. е. безсильны были бы всѣ усилія людей къ созданію дома Богу вышнему, если-бы не благоволилъ къ сему Всесильный Домовладыка и Вседержитель; безуспѣшны были-бы начинанія ихъ, если-бы не благословилъ ихъ Господь; бесполезны были-бы жертвы и приношенія, если бы не благоугодны были сіи жертвы Принесшему Себя въ жертву за грѣхи всего міра, если-бы не принялъ ихъ Господь въ волю благоуханія и мысленный пренебесный свой жертвенникъ. Слѣдственно, если храмъ Божій созданъ, и благоукрашенъ, и приуготовленъ къ священнодѣйствіямъ въ немъ во спасеніе вѣрующихъ, созданъ и благоукрашенъ при условіяхъ по человѣческому разсужденію не довольно благопріятныхъ, — то не можетъ подлежать сомнѣнію, что на то была воля Божія, что дѣло это — дѣло Божіе, что въ этомъ дѣлѣ явлена намъ грѣшнымъ великая милость Отца Небеснаго и къ жертвѣ храмоздателей — Его благоволеніе. А что дѣйствительно такія жертвы, какъ созданіе и благоукрашеніе храмовъ Божіихъ, благоугодны и благопріятны Богу, — исторія цѣркви представляетъ много тому доказательствъ и примѣровъ; вотъ одинъ изъ многихъ примѣровъ: преподобный Еразмъ Печерскій, поступивъ изъ богатаго сословія въ Кіево-Печерскую Лавру, все богатство свое употребилъ на благоустроеніе и благоукрашеніе храмовъ Божіихъ. Нашлись люди недоброжелательные, которые осмѣлились упрекать его за то и говорить, что онъ лучше-бы сдѣлалъ, если бы роздалъ богатство свое бѣд-

нымъ. Эти упреки смутили наконецъ душу Еразма до того, что онъ уже и самъ началъ раскаиваться въ прежнихъ поступкахъ своихъ, а затѣмъ и жизнь повелъ безпечную. Но вотъ подъ конецъ жизни своей онъ такъ тяжело заболѣлъ, что семь дней лежалъ, не имѣя ни зрѣнія, ни языка; а когда пришли къ нему иноки и стали плакать о его грѣхахъ, онъ вдругъ всталъ съ одра болѣзни, какъ будто никогда не былъ боленъ, и весело сказалъ имъ: „Отцы и братіе! Вы справедливо плачете о грѣхахъ моихъ... Но благодареніе Господу! Нынѣ явились мнѣ преподобные отцы наши Антоній и Θεодосій, которыхъ храмы я украшалъ, и сказали, что они молились за меня Господу, и Господь, по ихъ молитвѣ, далъ мнѣ время на покаяніе; явилась и Пречистая Матерь Божія, обѣщала утѣшить меня за то, что я заботился о благолѣпії храма Ея, велѣла мнѣ каяться во грѣхахъ и облечься въ великую схиму, обѣщаясь чрезъ два дня взять меня къ Себѣ“. Видите, какіе высокіе ходатаи на небѣ за тѣхъ, кто заботится о храмахъ Божіихъ! А на землѣ св. церковь не совершаетъ ни одного богослуженія, въ которомъ бы не молилась о создателяхъ храма, зная, какъ благоугодна Богу ихъ жертва, какъ важна, спасительна и драгоценна она и для всѣхъ чадъ Божіихъ. Что такое храмъ Божій?—это мѣсто селеніе славы Царя Небеснаго и общенія нашего съ Богомъ и небожителями; это училище вѣры и благочестія и сокровищница многоразличныхъ благодатныхъ для насъ дарованій Духа Святаго: благодатнаго возрожденія въ духовную жизнь, очищенія и освященія, духовнаго питанія, возвращенія и укрѣпленія въ сей жизни, всякаго благословенія, всякой силы, помощи и утѣшенія и радости о Дусѣ Святѣ. Здѣсь намъ возвѣщаются тайны міротворенія, божественнаго промысленія и домостроительства нашего спасенія; здѣсь мы научаемся познавать и прославлять Бога въ Троицѣ славимаго, неизрѣченную любовь къ намъ грѣшнымъ Отца Небеснаго, по которой Онъ и Сына Своего Единороднаго далъ есть намъ, да всякъ вѣруй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан, 3, 16),—и любовь Сына Божія, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спешшаго съ небесъ, и воплотившагося, зракъ рабій пріимшаго, смирившаго Себе даже до смерти, смерти-же крестныя,—и любовь Духа Божія, Духа Святаго, Духа Утѣшителя, вся и всѣхъ освящающаго, просвѣщающаго, имъ-же всяка душа живится, и чистотою возвышается, свѣтлѣется, хотя и непостижимо,—священнотайнѣ. Въ храмахъ же научаемся мы и тому, какъ благоугождать Богу, Творцу, Промыслителю и Спасителю нашему, и какъ устроить свое ис-

тинное счастье—на землѣ и приготовлять себѣ вѣчное счастье за гробомъ, на небѣ. Здѣсь слышимъ мы богодухновенныя вѣщанія пророковъ, глаголы живота вѣчнаго Божественнаго Учителя и Спасителя нашего Іисуса Христа, богомудрое ученіе Его св. Апостоловъ и благовѣстниковъ, раскрывающихъ намъ всю глубину и высоту спасительнаго ученія Христова; здѣсь видимъ мы самый образъ всемилостивѣйшаго Спаса нашего и лики Пречистой Матери Его, Владычицы Богородицы, и святыхъ угодниковъ Божіихъ, нашихъ молитвенниковъ и благодатныхъ помощниковъ;—а что особенно важно для насъ—здѣсь, и только здѣсь, въ храмахъ Божіихъ совершается то великое и таинственное священнодѣйствіе безкровной жертвы за грѣхи всего міра, при которомъ и лица ангельскія, и многоочитіи Херувимы и шестокрилатіи Серафимы предстоятъ, лица закрывающе, и вопіюще пѣснь: аллилуія!; мы-же грѣшніи, лишь тайно образуящихъ Херувимовъ, призываемся, отложивъ всякое житейское попеченіе, въ молчаніи и благоговѣніи стоять со страхомъ и трепетомъ, ничто-же земное въ себѣ помышляюще, и не только стоять, или присутствовать при совершеніи святѣйшаго таинства, но и приобщаться хлѣба небеснаго и чаши жизни, т. е. самаго пречистаго Тѣла и самой животворящей Крове Господа Спасителя нашего. „О, какъ великодаровитъ Христосъ, Спаситель нашъ“, скажемъ словами св. Іоанна Златоустаго: „на небесахъ славословятъ Его воинства ангельскія, на землѣ подражаютъ ихъ славословію человѣки, составляя лики въ церкви; на небесахъ Серафимы поютъ трисвятую пѣснь; на землѣ ту-же самую пѣснь возсылаетъ многочисленное собраніе человѣковъ. Одно общее торжество составляютъ и небесныя и земныя существа. Одно у нихъ благодареніе, одно радостное ликованіе. Неизрѣченное милосердіе Господа совокупило ихъ вмѣстѣ, Духъ Святыи соединилъ ихъ, всеблагій Отецъ согласилъ ихъ пѣніе въ одну стройную пѣснь. Ничто не улаживаетъ такъ нашу жизнь, какъ то утѣшеніе, которое получаемъ мы въ церкви. Въ церкви радующіеся продолжаютъ свою радость; въ церкви скорбящимъ утѣшеніе; въ церкви печальнымъ веселіе; въ церкви удрученнымъ отдыхъ, въ церкви труждающимся успокоеніе“.—Поистинѣ, *въ храмъ столице славы, на небеси стоятъ мыимъ!*

Такъ велико для насъ значеніе св. храмовъ Божіихъ на землѣ. Не измѣняется и не умаляется сіе значеніе и нынѣ освященнаго храма сего отъ того, что въ немъ будетъ совершаться богослуженіе по старымъ нашимъ обрядамъ и по старымъ нашимъ книгамъ. Истинная и спасительная вѣра—не въ обрядахъ, а въ чистотѣ и неизмѣнности догматовъ вѣры; и истинная цер-

ковъ Христова не тамъ, гдѣ соблюдаются только внѣшніе обряды, но отвергаются священноначаліе и таинство церкви, — но тамъ, гдѣ сохраняется единство вѣры и по преемству отъ святыхъ Апостоловъ — священноначаліе и спасительныя таинства. Божественный Основатель церкви на землѣ, Господь Спаситель нашъ, *далъ ей овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя* (Ефес. 4, 11); для чего? *Къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова* (т. е. самой церкви), *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова, да не бываемъ къ тому младенцы, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія* (ст. 12—14). Не ясно-ли изъ сихъ словъ Апостола Христова, что достиженіе святости невозможно для чловѣка безъ церковной іерархіи, безъ благовѣстниковъ спасительнаго ученія Христова, безъ пастырей, какъ руководителей по пути спасенія, и учителей вѣры и христіанскаго благочестія; а всѣ таковыя, какъ истинные строители тайнъ Божіихъ и тайны благодатнаго спасенія, могутъ быть только въ церкви Христовой, потому что даны Христомъ, какъ Главою только своей церкви, — и входятъ въ церковь и исходятъ на великое дѣло служенія спасенію людей могутъ только отъ церкви и изъ церкви единою дверію — Христомъ, т. е. по вѣрѣ во Христа, Сына Божія и Спасителя міра благодатію Святаго Духа, даруемаго въ особомъ таинствѣ церкви Христовой. *Азъ есмь дверь: много аще кто увидетъ, спасетъ; и увидетъ и изыдетъ, и наживетъ обрящетъ*, сказалъ Христосъ Спаситель (Іоан. 10, 9). А св. Апостоль Христовъ Павелъ въ посланіи къ римлянамъ учитъ: *всѣхъ, иже аще призоветъ имя Господне, спасетъ; но — како призовутъ, въ него же не вѣроваши? како же уверуютъ, его же не услышаша? како же услышатъ безъ проповѣдающаго? како же протовѣдятъ, аще не послани будутъ? — Тѣмъ же убо вѣра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божіимъ*, (по русски: вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ Слова Божія) Рим. 10, 13—17. Видите, что и самая вѣра, разумѣется вѣра истинная и спасительная, невозможна безъ такихъ благовѣстниковъ, которые-бы не уполномочены были на сіе отъ Бога, какъ уполномочены были на то первые благовѣстники святые Апостолы. Гдѣ-же и когда дается сіе полномочіе? Вспомните, что первые епископы поставлены были и получили благодать священства отъ Апостоловъ; первые пастыри и учителя церкви — пресвитеры поставлялись епископами, по повелѣнію св. Апостоловъ, по силѣ

благодати, чрезъ возложеніе рукъ Апостольскихъ принятой. *Не переди о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть про рочествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества*, писалъ Апостоль Павелъ Тимоѳею (Тим. 4, 14) и онъ-же раскрылъ ему, и другому епископу Титу, какъ личныя права и обязанности ихъ, такъ и качества пресвитеровъ, коихъ они должны были ставить по всѣмъ градомъ, какъ строителей таинъ Божіихъ, учителей вѣры и богоугоднаго житія, сильныхъ—и *утѣшати во здравльмъ учении, и и противлящіяся обличати*, непокоривымъ-же, и суесловцамъ и обманщикамъ (каковыхъ много было уже и тогда, особенно изъ обрѣзанныхъ), *иже вся дома развращаютъ, учаще яже не подобаетъ, сквернаго ради прибытка*,—уста заграждати (Тит. 1, 5—11). Съ того времени преемство священноначалія въ церкви Христовой не прекращалось до сего дня, и никакія силы вражіи не могли одолѣть церкви Христовой, — ни гоненія язычниковъ, іудеевъ и магометанъ, ни ухищренія лжеименнаго разума; много было и лживыхъ пророковъ, и лживыхъ учителей, вносившихъ въ церковь ереси погибели и льстивыми словами уловлявшихъ во свои сѣти не твердыхъ въ здоровомъ евангельскомъ ученіи, слабыхъ духомъ и изнемогавшихъ въ вѣрѣ христіанъ,—но всѣ усилія ихъ разрушить церковь Христову—это великое и величественное божественное зданіе на землѣ, оказались тщетными: *во всю землю изыде вѣщаніе св. Апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* о спасеніи людей распятымъ на крестѣ Богочеловѣкомъ; по всей землѣ засіялъ сей крестъ на главахъ множества храмовъ Божіихъ; неизчислимый сонмъ людей вѣрующихъ во Христа распятаго, въ церкви Его освященныхъ благодатию всесвятаго Духа, наученныхъ закону Христову, покорныхъ велѣніямъ Божіимъ, и послушныхъ чадъ св. церкви, яко вѣрной хранительницы божественной истины и надежной руководительницы по пути спасенія,—прославленъ всеблагимъ Господомъ Богомъ, какъ сонмы святыхъ Божіихъ, наслѣдниковъ вѣчныхъ благъ въ царствіи небесномъ, и сонаслѣдниковъ Христу, прославленъ видимо для насъ и даже осязаемо: нетлѣніемъ мощей, чудотвореніями отъ святыхъ иконъ ихъ, благодатною помощію и заступленіемъ тѣмъ изъ насъ, иже съ вѣрою и упованіемъ прибѣгаютъ къ нимъ въ усердныхъ молитвахъ своихъ, особенно при посредствѣ св. церкви, ея пастырей и строителей таинъ Божіихъ. Если и нынѣ еще много враговъ православной церкви и самозванныхъ учителей и лже пророковъ, какъ среди невѣрующихъ во Христа Сына Божія, такъ и среди именующихся христіанами, если таковыя будутъ и впослѣдствіи (что также не под-

лежитъ сомнѣнію), то мы твердо вѣруемъ и убѣждены, что ихъ усилія разрушить божественное зданіе православной и единой истинной церкви Христовой также будутъ тщетны, какъ тщетны были усилія всѣхъ прежде бывшихъ враговъ, отъ дней апостольскихъ и донынѣ, — вѣруемъ, что живой на небесѣхъ пошлетъ имъ, и Господь поругается имъ, — возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ, яростію своею смятетъ ихъ, и яко сосуды скупельничіи сокрушитъ ихъ (Псал. 2), — вѣруемъ и убѣждены потому, что *живо Слово Божіе и дѣйственно*, истинно и непреложно, что созданной Сыномъ Божіимъ церкви на землѣ *не одолзютъ и врата адовы* (Матѳ. 16, 18). Не умолкнетъ евангельская проповѣдь, дондеже проповѣстся сіе евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ (Матѳ. 24, 14); не прекратится жертва умилоствленія за грѣхи міра, дондеже стоитъ самый міръ, слѣдовательно не отымутся отъ церкви ни благовѣстники спасенія, ни строители таинъ Божіихъ, пастыри и учителя. Необходимы для строителей матеріалы, необходимы внѣшніе способы дѣйствованія, тѣ или другіе приемы или внѣшніе обряды, — но очевидно, не въ нихъ самое существо таинственнаго дѣла совершенія святыхъ, созиданія тѣла Христова. Было время, когда православная церковь не только не имѣла нынѣшняго состава богослуженія, ни каноновъ, ни тропарей, ни акаѳистовъ, ни молебныхъ пѣній, но и самыхъ чиновъ литургіи св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, — и однако же богослуженіе совершалось, безкровная жертва не прекращалась, вѣрующіе непреставали приобщаться сей спасительной жертвы и число спасаемыхъ не только не сокращалось, но тогда-то и было оно особенно велико! Видно — твердо вѣровали и глубоко были убѣждены древніе христіане, что спасеніе не во внѣшнихъ обрядахъ, а во Христѣ, какъ источникъ жизни и безсмертія нашего, видно — знали, что безъ хлѣба небеснаго и чаши жизни въ таинствѣ Тѣла и Крове Христовой благодатно даруемыхъ намъ, нельзя жить съ Богомъ и для Бога, — видно — хорошо помнили слова Господа Спасителя: *ядый мою плоть и пійай мою кровь имать животъ вѣчный, — во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ; напротивъ — аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53—56). Вотъ что и намъ надобно непрестанно и твердо помнить и держаться здравыхъ словесъ богомудрыхъ отцевъ и учителей церкви, по которымъ внѣ церкви нѣтъ спасенія, такъ что „кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“ (св. Кипріана), — а не обольщаться льстивыми ученіи лжесловесія самозванныхъ про-

повѣдниковъ и учителей, изъ коихъ одни говорятъ что достаточно для спасенія одной вѣры во Христа, безъ участія въ таинствахъ церкви, безъ церковнаго богослуженія, безъ іерархіи, безъ самой церкви, — другіе сущность самой вѣры спасительной поставляютъ во внѣшнихъ обрядахъ христіанскаго богослуженія, и притомъ — въ обрядахъ, такъ называемыхъ — старыхъ, до-никоновскихъ, почему и вышли изъ спасительной ограды единой истинной православной церкви, и блуждая по распутіямъ міра безъ пастырей и надежныхъ руководителей, тщетно ищутъ истины и спасенія тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ и быть не можетъ. *Столпъ и утвержденіе истины* — единая, святая соборная и апостольская церковь, Глава которой Христосъ; въ ней только и можно обрѣсти истину и спасеніе. Не спасутъ, не могутъ спасти никого, ни посолонь, ни двоеперстіе, ни точное исполненіе старыхъ обрядовъ и уставовъ, *аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете Крове Его*; хотя-бы весь міръ сказалъ мнѣ, что я могу спастись безъ пріобщенія святыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовой, — я не повѣрю, потому что знаю слова Спасителя міра: *аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете Крове Его, живота не имате въ себѣ*. Но пріобщеніе Тѣла и Крове Христовой возможно только во святой православной церкви, въ которой одной совершаются дѣйствительно истинныя и спасительныя таинства; по сему — хотя-бы весь міръ сталъ увѣрять меня, что возможно спастись безъ церкви, — я не повѣрю, тѣмъ болѣе, что знаю и другое ученіе Спасителя міра, по которому *аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17). И власть вязать и рѣшить грѣхи людей дана Имъ только Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ — и преемникамъ ихъ пастырямъ своей церкви. Въ неразрывномъ-же жизненномъ общеніи съ сею церковію, при полномъ послушаніи ей, какъ чадолюбивой матери — воспитательницѣ и руководительницѣ — въ лицѣ священноначалія церковнаго, и при освященіи благодатію Св. Духа, въ таинствахъ православной церкви даруемой, чада Божіи и братія во Христѣ имѣютъ несомнѣнное упованіе спасенія, хотя-бы и имѣли у себя старыя книги и въ богослуженіи — такъ именуемые старые обряды, дозволяемые тою-же чадолюбивою матерію — св. православною церковію.

Внемлите, братіе мои и чада во Христѣ, вышереченному, и всею душею, всѣмъ сердцемъ благодарите Господа благодателя за великія Его милости и щедроты: сколько возможно чаще притекайте во храмъ сей съ усердіемъ творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти

суть, за строителей и благотворителей св. храма сего, за насъ и пастырей стада Христова, другъ за друга и за вся чловѣки, да тихое и безмолвное житіе поживемъ. Потщитесь достойно ходити званія, въ неже звани бысте—званія чадъ Божиихъ и братій во Христѣ, и яко чада послушанія пребывайте въ послушаніи церкви и пастырямъ ея; чаще очищайте души ваши покаяніемъ и исповѣдію предъ отцемъ своимъ духовнымъ и освящайте себя приобщеніемъ святыхъ таинъ Тѣла и Крове Христовой—сего неизсякаемаго источника жизни и безсмертія, непрестанно памятуя слова Господа Спасителя нашего: *ядый мою плоть и пійи мою кровь имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54). *Въ наученія же странна и различна не прилагайтесь* (Евр. 13, 9), но держитесь здравыхъ и спасительныхъ словесъ св. православной церкви, яже одна есть столпъ и утвержденіе истины. *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь; вся же вамъ любовію да бываетъ* (1 Кор. 16, 13—14); *аще возможно еже отъ васъ, со всѣми чловѣки миръ имайте* (Рим. 12, 18). *Богъ-же мира—да совершитъ въ всякомъ дѣлѣ блазнь, сотворити волю Его, творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ Исусъ Христомъ* (Евр. 13, 20—21). Аминь.

ИДЕАЛЪ ДОБРАГО ПАСТЫРЯ.

(Изъ рѣчи, произнесенной В. К. Саблеромъ при посвященіи Холмской духовной семинаріи воспитанникамъ ея, какъ будущимъ пастырямъ церкви).

По-истинѣ великое и полезное служеніе предстоитъ многимъ изъ васъ: вы готовитесь быть пастырями словеснаго стада Христова. Быть пастыремъ значить вести паству по пути спасительному, руководить чадъ Христовыхъ въ области вѣры и нравственности, раскрывать ихъ умъ къ разумнѣю Писанія, утверждать въ правилахъ христіанскаго благочестія, охранять отъ ученій, ведущихъ къ вѣчной гибели, и уготовлять ихъ къ жизни блаженной въ небесныхъ жилищахъ. Какими же средствами располагаетъ пастырь въ своемъ великомъ служеніи Христу Спасителю и Его святой церкви?

Прежде всего, твердый въ вѣрѣ, онъ долженъ своею жизнью служить образцомъ и примѣромъ для паствы. Храмъ Божій долженъ привлекать его особая заботы; благоговѣнное служеніе, умиляя сердца вѣрующихъ, раскрываетъ имъ смыслъ христіанскаго вѣроученія. Высокопозидательныя, доступныя для разумнѣя молящихся пѣнопѣнія церкви православной обогащаютъ умъ вѣрующихъ познаніями истинъ святой вѣры и питаютъ сердца умилительными чувствами, навѣваемыми художественною красотой безсмертныхъ твореній составителей церковныхъ канонѣвъ.

Добрый пастырь знает силу молитвы и научает духовных чадъ своихъ молитвѣ. Храмъ Божій, домъ молитвы, при заботливомъ пастырѣ оглашается благозвучнымъ иѣніемъ, улаждающимъ слухъ и веселящимъ чистою радостью обездоленное житейскою скорбью сердце человѣка. У заботливаго священника храмъ, хотя бы и бѣдный, всегда въ порядкѣ; во всемъ видно попеченіе, чтобы храмъ, во славу Тріединаго Бога созданный, былъ соблюдаемъ, какъ святиня, чтобы онъ, вѣрное пристанище скорбныхъ, часто оглашался молитвословіями.

Благоговѣнно совершая службу, усердный пастырь назидаетъ богомольцевъ доступными для нихъ поученіями; разъясняетъ Св. Писаніе, раскрываетъ ученіе о догматахъ, изъясняетъ значеніе праздниковъ, вводитъ въ царство славы церкви торжествующей на небѣ, говоритъ о трудахъ предстоящихъ церкви, воинствующей на землѣ. Научаетъ онъ людей молитвамъ и въ молитвенномъ единеніи съ ними почерпаетъ новыя силы для прохожденія своего пастырскаго служенія.

Свѣтъ Христова ученія священникъ переноситъ изъ храма въ школу, обучая дѣтей Закону Божию; наблюдая за ихъ духовнымъ ростомъ, онъ prepares ихъ къ самостоятельной жизни и честному труду. То, чего священникъ не можетъ сдѣлать въ церкви, онъ довершаетъ въ школѣ. Его труды по школѣ облегчаютъ ему тяготу его пастырства.

Независимо отъ церкви и школы, добрый пастырь пользуется великимъ удобнымъ случаемъ, дабы имѣть доброе и полезное вліяніе на прихожанъ. Къ больнымъ, удрученнымъ скорбью, бѣднымъ и обездоленнымъ добрый священникъ идетъ безъ особаго зова или приглашенія, — идетъ, чтобы словомъ ободренія или утѣшенія успокоить страждущаго. Дѣла любви и милосердія особенно дороги такому пастырю; они ему цѣннѣе праздныхъ и суетныхъ заботъ о красотѣ или удобствахъ его житейской обстановки, или тѣхъ благъ, пользованіе которыми также непрочпо, какъ цвѣтъ весеннихъ цвѣтовъ.

Домъ священника долженъ быть дорогъ его прихожанамъ: въ этотъ домъ они идутъ со своими печалями и радостями, о нихъ они говорятъ со священникомъ, какъ дѣти съ отцомъ. Въ дѣлахъ трудныхъ онъ — ихъ вѣрный совѣтникъ. Если самъ священникъ или жена знакомы со способами поданія первой помощи при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ, то какаѣ пользы можетъ быть принесена больнымъ, нерѣдко лишеннымъ возможности обратиться къ далеко живущему врачу! А если заведется у священника хорошая пасѣка, плодовый садъ, или, вообще, если хозяйство его будетъ, безъ ущерба для его пастырской дѣятельности, процвѣтать, то какую пользу принесетъ этотъ домовитый батюшка своимъ односельчанамъ! Давая имъ примѣръ честнаго труда, рачительный пастырь будетъ утверждать ихъ въ добрыхъ навыкахъ трезвости, и своею жизнью и поученіемъ будетъ раскрывать всю пагубность пьянства, растлѣвающаго добрыя нравы, отравляющаго злымъ

ядомъ цѣлыя поколѣнія, ведущаго людей къ нравственному паденію и полному вырожденію.

Священники, разумѣющіе высоту своего служенія и самоотверженно несущіе его тяготу, являются благодѣтелями народа; они способствуютъ его духовному росту, питаютъ его нравственную силу, ту силу, которая въ общечеловѣческой культурной работѣ является двигателемъ болѣе мощнымъ, чѣмъ силы матеріальныя, физическія. (Изъ Церк. Вѣсти).

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ Казани. *)

(Окончаніе).

Вечеромъ 21 Іюля, наканунѣ высокаторжественнаго дня Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ семинарской церкви совершена была торжественная всенощная Вятскимъ Преосвященнымъ Алексіемъ, въ сослуженіи о. ректора и инспектора Казанской семинаріи, епарх. наблюдателей Астраханскаго и Казанскаго, о. духовника семинаріи и священниковъ-курсистовъ. Астраханцы—діак. Богдановъ и учит. Соколовъ принимали активное участіе въ богослуженіи—первый за втораго діакона, а второй—какъ чтець и кононархъ. Всю всенощную цѣль соединенный хоръ учителей и учительницъ; пѣніе было безусловно прекрасное, какъ по характеру пѣвцовъ, такъ и по выполненію. За всенощной присутствовалъ Его Высокопревосходительство, В. К. Саблеръ. 22 Іюля съ утра всѣ курсисты съѣхали въ кафедральный соборъ къ литургіи; имъ здѣсь отведено было мѣсто на хорахъ; на правомъ клиросѣ пѣлъ архіепископскій хоръ, на лѣвомъ—соборяне. Литургію совершали Высокопреосвященный Владиміръ Казанскій и Преосвященные Анастасій Туркестанскій и Алексій Вятскій; а въ алтарѣ слушала литургію Преосв. Владиміръ Оренбургскій. Хоръ учителей и учительницъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній, изъ которыхъ „Хвали, душе моя, Господа.., Тебе поемъ... и Величитъ душа моя Господа (вмѣсто причастнаго стиха) произвели наилучшее впечатлѣніе музыкальною построеніемъ (въ минорномъ тонѣ) и тщательностью отдѣлки въ исполненіи.

Посѣтивъ курсы на слѣдующій день 23 Іюля, В. К. Саблеръ началъ рѣчь слушателямъ курсовъ съ благодарности за прекрасное пѣніе за упомянутыми службами. Въ это посѣщеніе Его Высокопревосходительство, выражая свое удовольствіе по поводу пѣнія курсистовъ, а равно ихъ усиленныхъ трудовъ и благоповеденія, въ импровизованной рѣчи призывалъ ихъ къ продолженію трудовъ, дабы полученное здѣсь умственное богатство нести въ родныя мѣста и подѣлиться имъ съ товарищами по оружію; указалъ на

*) См. № 18 Астрах. Еп. Вѣдом.

высокое призваніе, самоотверженность и величіе учительскаго служенія, указавъ на примѣръ самоотверженнаго учителя С. А. Рачинскаго; въ дѣятельности послѣдняго В. К. Саблеръ отмѣтилъ одну выдающуюся черту — его способность въ учащейся массѣ выдѣлять дѣтей простолюдиновъ талантливыхъ, отъ природы Богомъ одаренныхъ, дать направленіе ихъ таланту и оказать великое содѣйствіе къ дальнѣйшему образованію; какъ на результатъ подобнаго образа дѣйствованія С. А. Рачинскаго Его Высокопревосходительство указалъ на одного виднаго на епарх. службѣ въ С.-Петербургѣ священника и на одного художника, которые будучи изъ простаго бѣднаго сословія, прошли школу С. А. и, благодаря его участию, первый, пройдя всѣ дух.-учеб. заведенія, вышелъ со степенію кандидата богословія С.-Петербургской дух. академіи, а второй получилъ спеціальное художественное образованіе.

Въ это посѣщеніе курсовъ, В. К. Саблеръ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Владиміромъ прослушалъ полную лекцію по русскому языку (С. А. Рождествина) по вопросу о первоначальной книгѣ для чтенія въ школахъ и выразилъ признательность по поводу содержанія лекціи и одобреніе по затронутому въ пей живому вопросу. Оставляя курсы, Его Высокопревосходительство снова выразилъ благожеланія курсистамъ и лекторамъ. Предъ отходомъ Его Высокопревосходительства изъ аудиторіи къ нему обратился отъ лица всѣхъ слушателей курсовъ одинъ изъ астраханцевъ-курсистовъ — И. Соколовъ — съ слѣдующею рѣчью:

„Осмѣливаюсь отъ лица здѣсь находящихся учителей и учительницъ возблагодарить васъ, Ваше Высокопревосходительство, за то высокое вниманіе, которое вы оказали намъ, посѣтивъ насъ во время пребыванія нашего на курсахъ. Своимъ посѣщеніемъ и живымъ ласковымъ словомъ вы ободрили насъ на трудномъ пути учительской дѣятельности и слушанія курсовъ. Куда дѣвалось то утомленіе, которое мы начали чувствовать? Куда дѣвались тѣ воображаемая трудности на пути народнаго образованія — послѣ того, какъ вы поставили въ примѣръ намъ такихъ великихъ неустанныхъ труженниковъ, какъ пріснопамятный Н. И. Ильминскій и его сотрудники? Насъ всегда и всюду будутъ вдохновлять ваши незабвенныя слова, что мы должны подъ руководствомъ пастырей церкви укрѣплять ввѣренныхъ вамъ дѣтей въ знанія истинъ св. вѣры, вселять въ мягкія сердца ихъ беззавѣтную любовь къ Богу, св. Церкви, Царю и родинѣ. Вы освѣтили намъ ту священную цѣль, къ которой мы неуклонно должны стремиться не только въ дѣлѣ народнаго образованія, но и религіозно-нравственнаго воспитанія. Примите же отъ насъ великое русское спасибо, а мы съ своей стороны приложимъ всѣ мѣры, чтобы не сбиться съ начертаннаго вами пути. Вашъ свѣтлый образъ навсегда запечатлѣлся въ нашей душѣ, но нельзя выразить словами, какъ желали ли бы мы имѣть его всегда передъ глазами, слышать вашу живую, одушевляющую рѣчь; но такъ какъ это невоз-

можно, то позвольте покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать спяться съ нами на фотографической карточкѣ. Позвольте почтительнѣйше просить о семъ и Ваше Высокопреосвященство“ — прибавилъ Соколовъ, обращаясь къ Владыкѣ.

Его Высокопревосходительство и Владыка изволили выразить свое согласіе. Въ семинарскомъ саду приготовлена была декорація и все необходимое для фотографированія. День былъ прекрасный и снимокъ вышелъ очень удачный. Теперь каждый изъ курсистовъ имѣетъ рѣдкостную группу съ столь высокими представителями, какъ Высокопреосвященный Владиміръ и Его Высокопревосходительство В. К. Саблеръ. Рѣшивъ отбыть въ этотъ день изъ Казани, Его Высокопревосходительство, имѣя часа два свободныхъ въ ожиданіи запоздавшаго парохода, пожаловалъ съ Владыкою въ квартиру о. ректора семинаріи и въ тѣсномъ небольшомъ кругу завѣдующихъ курсами, упомянутыхъ енарх. наблюдателей и нѣкоторыхъ лекторовъ велъ весьма содержательную бесѣду, полную руководственныхъ указаній, разъясненій и совѣтовъ, внимательно выслушивая сообщенія и вопросы собесѣдниковъ; эти 1^я и 2 часа бесѣды были особенно дороги для всѣхъ лицъ, близко стоявшихъ къ церковно-школьному дѣлу. Въ 3 часа Его Высокопревосходительство на пароходѣ отбылъ изъ Казани, отвѣчая благожеланіями на привѣтствія многихъ, собравшихся проводить столь дорогаго гостя, который своимъ обхожденіемъ и авторитетными одушевляющими бесѣдами во всѣхъ поднималъ энергію въ трудѣ и любовь къ дѣлу.

Жизнь курсовъ потекла обычнымъ порядкомъ; только занятія усилились, такъ какъ лекторы, войдя въ курсъ дѣла и видя, что времени остается мало, счѣли сообщить возможно больше свѣдѣній слушателямъ. Изъ дальнѣйшей жизни курсовъ можно отмѣтить поѣздки съ научною цѣлью въ Казанское земледѣльческое училище для ознакомленія съ опытами по сельскому хозяйству и прогулку (6 Августа) на пароходѣ до Свіяжка, гдѣ почиваютъ мощи свят. Германа; слушатели помолились святителю и приложившись къ св. мощамъ, осматривали достопримѣчательности монастыря. У о. настоятеля, Архимандрита Аркадія, гости нашли рѣдкостный радушный пріемъ.

Въ трудовой обстановкѣ курсы быстро достигли своего окончанія — 10 Августа. Еще 9 Августа въ субботу, въ послѣдній день занятій, замѣтно было какое-то до противоположности необычное настроеніе курсистовъ: съ одной стороны усталость, представленіе объ окончанія занятій и о поѣздкѣ домой, а съ другой — мысль о томъ, что сегодня прекращается эта животворная жизнерадостная дѣятельность, предстоитъ разстаться со всею этою жизненною обстановкой, съ товарищами, съ лекторами, — все это, говоримъ, давало курсамъ какой-то необычный обликъ. Но вотъ вошелъ въ аудиторію лекторъ по ариѳметикѣ, пріобрѣтшій всеобщее уваженіе, Гур. Матв. Вишневецкій и началъ говорить о способахъ преподаванія систематическаго кур-

са арифметики. Лица всѣхъ оживились и установилось обычное и даже еще большее вниманіе. Гур. Матвѣвичъ не читалъ лекцію, а какъ бы представлялъ собѣ малютокъ-школьниковъ, съ воодушевленіемъ и любовью объяснялъ имъ непонятное. Здѣсь каждый изъ слушателей видѣлъ образцовый примѣръ преподаванія учителя, горячо преданнаго дѣлу. Быстро, незамѣтно прошла эта послѣдняя лекція Гурья Матвѣвича. Вошелъ въ аудиторію о. ректоръ, Архимандритъ Кирилль и объявилъ курсы закрытыми. Всѣ опустили головы; у всѣхъ явилось ощущеніе какъ-бы утраты чего-то дорогого, прекращеніе любимаго дѣла. О. ректоръ вывелъ изъ этого мрачнаго настроенія; онъ заговорилъ съ слушателями обычной отеческою рѣчью. Вспомнилъ ваши съ нимъ бесѣды въ свободные отъ занятій вечерніе часы, сказалъ о задачахъ церковно-приходской школы и учителей-просвѣтителей народа. Онъ говорилъ, что задача церк.-прих. школы не одно лишь механическое обученіе чтенію и письму, но воспитаніе дѣтей; школа должна стремиться повліять на внутренній, душевный міръ ребенка и воспитать изъ него добраго христіанина; ея призваніе — проводить въ жизнь темной массы народа начала истиннаго христіанскаго вѣроученія; она должна вести и ведетъ цѣлымъ поколѣніемъ къ свѣту, къ познанію истины; ради этихъ ея идей и призванія нельзя не полюбить ее, нельзя не повѣрить въ успѣхъ ея. Учитель долженъ быть самъ примѣромъ истиннаго христіанина, долженъ быть не только учителемъ, но и воспитателемъ, истиннымъ свѣтомъ во тьмѣ; учитель является до нѣкоторой степени преемникомъ св. Апостоловъ, проповѣдовавшихъ свѣтъ вѣры Христовой; велика задача церк.-прих. школы и великъ трудъ учителя; но сознаніе святости этого дѣла, сознаніе, что этимъ трудомъ принесена громадная польза родному народу съ убыткомъ вознаграждать cadaго учителя; затѣмъ, призвавъ благословеніе Божіе на насъ, о. ректоръ пожелалъ намъ съ истиннымъ христіанскимъ терпѣніемъ продолжать труды и быть достойными просвѣтителями русскаго народа. Эта лившаяся отъ чистаго сердца прощальная рѣчь о. ректора оживила всѣхъ, заставила мысленно верчуться назадъ, припомнить все прочитанное въ такъ быстро минувшіе 1¹/₂ мѣсяца, у всѣхъ возникло одно и тоже чувство скорѣе вернуться къ мѣстамъ своего служенія, гдѣ можно бы было подѣлиться съ не имѣвшими счастья побывать на курсахъ учителями пріобрѣтенными мыслями и познаніями и приблизиться къ начертанному идеалу народнаго учителя.

10-го Августа учителя и учительницы были участниками въ служеніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, послѣ которой совершено было о. ректоромъ благодарственное Господу Богу молебствіе, и затѣмъ всѣ направились въ залъ городской думы. Здѣсь пѣніемъ псалма „Хвали душе моя Господа“ открытъ былъ торжественный актъ въ присутствіи Высокопресв. Владиміра, г. Казанскаго вице-губернатора, весьма многихъ почетныхъ лицъ и всѣхъ слушателей курсовъ. Смотрителемъ курсовъ г. Невзоровымъ прочи-

танъ былъ обстоятельный отчетъ о курсахъ со стороны учебнаго дѣла, состава слушателей, программъ лекцій, состава лекторовъ и управленія, а равно хозяйственной части. Послѣ Невзорова обратился съ рѣчью къ слушателямъ г. инспекторъ курсовъ П. С. Виноградовъ; онъ живо обрисовалъ идеалъ народнаго учителя и пожелалъ курсистамъ, запасшимся многими новыми званіями, совершенствоваться и стремиться къ начертанному идеалу въ трудѣ на нивѣ народнаго образованія. Затѣмъ исполненъ былъ гимнъ Кириллу и Меѳодію, а одинъ изъ учителей Нижегородской епархіи сказалъ о необходимости изученія славянскаго языка въ народной школѣ. Послѣ гимна „Боже, Царя храни“ и „многи лѣта“, учитель изъ Астраханской епархіи И. Соколовъ, принявъ благословеніе отъ Владыки, обратился отъ лица слушателей курсовъ съ слѣдующею рѣчью ко всѣмъ, кто положилъ заботы и труды на пользу курсовъ:

„Сегодня торжественнымъ актомъ мы заканчиваемъ многосложную и трудную задачу слушанія предложенныхъ намъ педагогическихъ курсовъ. Прямою долгъ, прямая обязанность каждаго изъ насъ оглянуться назадъ и прослѣдить, что дали намъ курсы. Здѣсь намъ освѣтили ту цѣль, къ которой каждый народный учитель долженъ неустанно стремиться на поприщѣ народнаго образованія и религіозно-нравственнаго воспитанія. Цѣль эта — возвести человѣка до идеала совершенства истины, добра и красоты, до подобія Высшему Первообразу нашего духа — Богу, по заповѣди Спасителя: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный. Намъ указали и тѣ пути, слѣдуя которымъ мы достигнемъ сей намѣченной намъ цѣли. Намъ здѣсь научили, какъ поднять умственные силы и знаніе близкаго нашему сердцу русскаго народа. Мы знаемъ о давнемъ уже возникновеніи церковно-приходской школы, но масса препятствій на пути помѣшала ея должному развитію и только лишь въ царствованіе въ Божѣ почившаго Царя-Миротворца она снова возникла на болѣе прочныхъ началахъ, окрѣпла и заслужила горячую любовь русскаго народа. Нынѣ благополучно царствующій Милостивѣйшій Монархъ Императоръ Николай Александровичъ, видя громадную пользу церковно-приходскихъ школъ и слѣдуя примѣру своего царственнаго Родителя, далъ возможность учредить новый типъ церковно-приходскихъ школъ, именуемыхъ второкласными, для подготовленія къ занятіямъ въ которыхъ были устроены постоянные педагогическіе курсы. Прекрасно сознавая громадную пользу отъ сихъ курсовъ въ дѣлѣ расширенія нашего умственнаго кругозора, мы ли не вознесемъ горячія благодарственныя мольбы Всемогущему Творцу Вселенной? Мы ли не пошлемъ горячую благодарность заботливому Отцу Царю! Съ благодарностью будемъ всегда вспоминать заботы Высшаго Духовнаго Управленія по устройству для насъ прослушанныхъ нами курсовъ. Изъ глубины души и отъ чистаго сердца скажемъ благодарность посѣщавшему насъ Высокопреосвященнѣйшему Владиміру. Всегда наши сердца будутъ переполнены благодарностью о рек-

тору Каз. дух. семинаріи, Архимандриту Кириллу; который пріютилъ насъ во ввѣренной ему семинаріи, постоянно посѣщаль насъ и неоднократно отечески бесѣдовалъ съ нами. Великое русское спасибо инспектору курсовъ П. С. Виноградову, съ любовью и отечески заботившемуся о насъ во все время пребыванія нашего на курсахъ. Всегда и всюду будемъ возсылать благодарность многоуважаемымъ лекторамъ, съ любовью наставлявшимъ насъ своимъ живымъ словомъ. Не могу не выразить предъ всѣми вами, находящимися здѣсь учителями и учительницами тѣхъ чувствъ, какія переживалъ каждый изъ насъ въ сердечныхъ дружескихъ бесѣдахъ въ свободныя отъ занятій минуты. Эти бесѣды, полныя сердечной теплоты и захватывающаго интереса, навсегда запечатлѣлись въ нашихъ сердцахъ и будутъ всегда пріятными воспоминаніями въ нашей однообразной сельской жизни. Эти задушевныя, дружественныя бесѣды не менѣе уроковъ досточтимыхъ лекторовъ поднимали нашъ духъ и теперь каждому изъ насъ даютъ возможность съ помощію Всемогущаго Творца оправдать довѣріе къ намъ нашего начальства въ устроеніи церковно-приходскихъ школъ и возвести ее на подабающую ей идеальную высоту“.

Пѣніемъ „Достойно есть“ законченъ былъ торжественный актъ. Послѣ акта учителя и учительницы съ вѣдома начальства устроили подписку на поднесеніе иконы о. ректору семинаріи и пошли къ нему спросить его благословенія. О. ректоръ, благословляя, успѣлъ каждому сказать ласковое напутственное слово и далъ каждому иконку Казанской Божіей Матери. 11-го Августа слушатели выѣхали изъ Казани и скоро прибыли въ родныя мѣста. Прошли какіе нибудь 5 — 7 дней; забылась тяжесть труда, забылось физическое и умственное утомленіе; остался одинъ осадокъ на душѣ — осущеніе новыхъ знаній, притокъ и подъемъ энергіи, самыя свѣтлыя на душѣ воспоминанія о дорогомъ времени, протекшемъ въ обществѣ лекторовъ, возвѣщавшихъ слово знанія и истины, въ товарищескихъ бесѣдахъ, близкихъ сердцу и уму, полныхъ жизненности и интереса; чувствуется то душевное довольство, которое по истинѣ составляетъ счастье человѣка.

Θ. Арх — скій.

ИЗЪ ДНЕВНИКА СВЯЩЕННИКА.

Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ. (Гал. VI — 2).

Послѣ двухъ-недѣльнаго путешествія по полутнымъ селамъ и деревнямъ я выѣзжалъ изъ Царицына поздною осенью. Это была моя первая столь продолжительная отлучка отъ семьи. И такое короткое время — двѣ недѣли — мнѣ показалось долгимъ — безъ конца, цѣлою вѣчностію. Мои лошадки, тоже нагостившись въ городѣ, будто раздѣляли мое желаніе — летѣть скорѣе и

скорѣе. Кучеръ мой, добрый малый Лексаша, также оживился. Онъ какъ-то особенно весело сталъ помахивать кнутикомъ, молодецки покрикивая: „Эй, вы — дѣтки“! „Эхъ, вы — молодчики“! Видимо всѣхъ занимала одна мысль — поскорѣе добраться домой. Картины домашняго очага одна пріятнѣе другой рисовались въ моемъ воображеніи. Я видалъ ясно, какъ на яву, какъ мои ребятки въ припрыжку бѣжали мнѣ на встрѣчу, гарцуя на своихъ на двоихъ и иноходью и рысью. Наконецъ добрались до почной стоянки. Значительный отдыхъ и сѣдокамъ и лошадямъ. Добрый ховлинь встрѣтилъ насъ очень ласково. За чаемъ разговорились:

— А у насъ тутъ, батюшка, по сосѣдству маленькое несчастіе произошло. Батюшкѣ, о. Алексѣю, Богъ „по душѣ“ послалъ. Молодохонекъ, а вотъ значить того...

Но я больше не слышалъ его словъ. Это „маленькое несчастіе“ такъ было для меня неожиданно и такъ сильно на меня повліяло, что я положительно не могъ собрать своихъ мыслей и далъ волю своимъ слезамъ. Собесѣдникъ мой говорилъ мнѣ что-то и много и долго, но я не слышалъ его. Образъ почившаго собрата стоялъ предо мною. Думы одна мрачнѣе другой на перебой лѣзли въ мою голову.

— Слушай, ты не ошибаешься-ли? Вѣдь, батюшка-то кажется, слава Богу...

— Нѣтъ, ужъ это вѣрно, не сомнѣвайтесь. Хотя я самъ и не былъ тамъ, но, вѣрно, несчастье. Землякѣ, значить, какъ есть сосѣдъ батюшкинъ, намедни былъ и все рассказывалъ, какъ есть въ подробностяхъ. Слезамъ подобно, что было.

И я узналъ отъ собесѣдника печальную вѣсть: умеръ священникъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи о. Алексѣй Сперанскій, лѣтъ 32, не болѣе. По окончаніи курса въ Ярославской духовной семинаріи, онъ пріѣхалъ въ Астрахань, гдѣ проходилъ должности псаломщика и діакона при градской Никольской церкви и только годъ былъ священникомъ въ означенномъ селѣ. Я видѣлъ его одинъ разъ и онъ произвелъ на меня впечатлѣніе дѣловаго человѣка, отъ котораго можно ожидать многого. При спеціальной подготовкѣ къ своему положенію, онъ всѣмъ своимъ существомъ предался своей священной обязанности, къ которой приготавлился столько лѣтъ. Еще такъ недавно, за мѣсяць до смерти, онъ нарочито ѣздилъ въ Астрахань собрать для вновь строящейся церкви на хуторѣ его прихода священныхъ облаченій, церковныхъ принадлежностей и проч. и былъ вполне счастливъ, что Астрахань сочувственно откликнулась на его просьбу о помощи. Онъ при вѣзѣ достаточно ближеній и старыхъ и новыхъ и былъ такъ счастливъ и доволенъ, что радости его не было конца. Одинъ изъ моихъ знакомыхъ встрѣтилъ его во время этой поѣздки въ Царицынѣ и повѣдалъ мнѣ о его душевной радости: „Знаете, говорилъ о. Алексѣй, для города эти облаченія подержаны,

а для насъ это просто благодареніе. Я такъ радъ, такъ радъ. Вотъ, если бы еще Богъ помогъ мнѣ добраться къ празднику. Ахъ, какъ-бы хорошо было.—У меня теперь завѣтная мечта выселить базаръ съ церковной площади за село. Кабаки, слава Богу, уничтожилъ (выселилъ), а вотъ базаръ "... Но не суждено было осуществиться столь благимъ желаніямъ и начинаніямъ ревностнаго пастыря. Смерть положила конецъ въ самомъ разгарѣ душевныхъ силъ всѣмъ заботамъ, стремленіямъ и желаніямъ; она безощадно сразила свою жертву. О. Сперанскій отличался полнымъ здоровьемъ, судя по внѣшности, да и самъ онъ былъ такого о себѣ мнѣнія. Смерть застигла его внезапно, *яко тать въ ноци* (1 Петръ III—10 с.) Правда, въ нашихъ глухихъ краяхъ, при совершенномъ отсутствіи какой-бы то ни было медицинской помощи, такія и подобныя явленія не рѣдкость. О причинахъ смерти здѣсь не разсуждаютъ: „схватило“ и все тутъ; „подкатилось подъ грудь“ и дѣлу конецъ; а потому и метрическія наши книги наполнены отмѣтками: отъ продолжительной болѣзни, отъ преклонныхъ лѣтъ, отъ старости, отъ головы, отъ живота и пр. Мы часто удивляемся множеству повѣрій и суевѣрій, существующихъ въ народѣ и часто объясняемъ существованіе ихъ отсутствіемъ образованія въ народѣ: народъ не просвѣщенъ, поэтому и суевѣренъ. Это вѣрно, но отчасти; суевѣрія и повѣрія держатся въ народѣ еще вслѣдствіе его крайней безпомощности. Извѣстно, что утопающій хватается за соломенку. Конечно, глупо, но кто этого не сдѣластъ? То же и суевѣрія. Недавно мнѣ случилось взять у одного мужичка написанную на клочкѣ бумажки молитву, которую онъ носилъ на груди вмѣстѣ съ крестомъ. Молитва оказалась отъ лихорадки и начинается такъ: „Святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный помилуй насъ (трижды)“. Затѣмъ крупнымъ шрифтомъ надписаніе: „Молитва отъ лихорадки“ и самая молитва: „Встану я рабъ Божій (имя рекъ) благословясь, пойду перекрестясь изъ дверей въ двери, изъ воротъ въ ворота, путемъ дорогою, къ синему морю-океану. У этого океана-моря стоитъ древо караколистъ. На этомъ древѣ караколистѣ висятъ Кузьма, Демьянъ, Лука и Павелъ, великіе помощники. Прибѣгаю къ вамъ рабъ Божій (имя рекъ) и прошу, великіе помощники, сказать мнѣ: для чего-же выходятъ изъ моря-океана женщины простоволосыя и они по міру ходятъ, отбиваютъ отъ сна и отъ ѣды, сосутъ кровь, тянутъ жилы, какъ червь точатъ черную печень; пилотъ пилитъ желтыя кости и суставы. Здѣсь вамъ не житье-жилище, ни прохладыще. Ступайте вы въ болота глубокія и озера, в быстрыя рѣки и темныя боры; тамъ для васъ кровати поставлены тесовыя; перины пуховыя; подушки перьяныя; тамъ яства сахарныя; напитки медовыя. Тамъ будетъ вамъ житье и жилище и прохладыще и по сей часъ и по сей день. Спасите сами раба Божьяго (имя рекъ) крѣпко-крѣпко. Аминь“. И вотъ такую-то молитву христіанинъ носилъ цѣлыхъ два года на шеѣ вмѣстѣ съ крестомъ. Я прочиталъ ему его молитву съ цѣлію узнать, какое произведетъ она впечатлѣніе? Сѣется: „Ишъ, Боже

мой, что нацутано, а сказано молитва". И тотчасъ-же отдалъ ее въ мое распоряженіе. И такихъ молитвъ, т. е. не такихъ, а еще худшихъ и по содержанію и по изложенію—цѣлыя тысячи. На этотъ счетъ у меня былъ случай, который сохранится на долго въ моей памяти. Въ моемъ приходѣ жилъ крестьянинъ Иванъ; всѣ считали его за человѣка, о которомъ принято говорить: „не весь дома“. И оказалось, что этотъ Иванъ лечитъ крестьянъ „молытвами“.

— Нельзя-ли, голубчикъ, услышать твои молитвы, сказалъ однажды я ему.

— Почему нельзя? можно; молитвы божескія!

И началось чтеніе. Слыхалъ я много различныхъ заговоровъ на всевозможныя случаи съ обычными обращеніями къ морямъ-океанамъ, островамъ-буянамъ, лишенныхъ всякаго смысла; но то, что я услышалъ отъ Ивана превосходило все слышанное мною. Это было какое-то бессмысленное сочетаніе непонятныхъ словъ, неподдающееся описанію. Конечно я посоветовалъ этому пезванному врачу больше не лечить, а если кто будетъ къ нему обращаться съ усиленными просьбами, то читать общеустановленныя церковныя молитвы. Да откровенно сказать, при отсутствіи всякой медицинской помощи въ селѣ приходится обращаться и къ Иванамъ. Единственный ребенокъ въ семьѣ, на котораго родители не насмотрятся, кричитъ день и ночь. Мать и такъ и сякъ около него; и наплакалась вдоволь (первое средство!), а онъ все кричитъ да кричитъ. Что дѣлать, какъ быть? А тутъ совѣтуютъ обратиться къ сосѣду, допустимъ къ Ивану, „какъ рукой сниметъ“, говорятъ, „и дѣловъ не куча, только съ уголька умоетъ отъ „сглазу“; вѣдь это „сглазь“ съ нимъ“. Что-жъ? что нибудь надо дѣлать; вѣдь жаль своего родимого, а онъ какъ на грѣхъ кричитъ да кричитъ. Надо сходить. Идетъ, кланяется, проситъ. Зѣтѣмъ производятся обычныя: умываніе съ угля, смотрѣніе въ воду, выливаніе „переполоху“, „завариваніе зори“ и пр. и пр., имъ-же нѣсть числа. А ребеночекъ, накричавшись вволю, умолкъ. Мать неописанно рада. Шлетъ тысячу благодарностей своему избавителю, за которымъ усвоется и слава и авторитетъ. При другомъ такомъ случаѣ мать, конечно, бѣжитъ уже безъ всякихъ совѣтовъ. И такіе врачи—мужеска и женска пола безразлично лечатъ и большихъ и маленькихъ отъ всякихъ болѣзней. Померъ ребенокъ, авторитетъ всетаки не теряется, значить „смертное“. Такимъ образомъ сама необходимость заставляетъ обращаться къ такимъ знахарямъ. Хотя ободряютъ и успокоютъ, и за то спасибо. Будь въ селѣ врачъ или фельдшеръ, да еще трезвый и хотя нѣсколько знающій свое дѣло—обстоятельства-бы быстро перемѣнились. Всѣ эти доморощенные врачи, подобные Ивану, тотчасъ-бы потеряли свое значеніе. Я знаю одно очень глухое село, гдѣ не было ни врача, ни фельдшера, а жилъ ветеринарный врачъ—жаватый и семейный. Ради себя, жены и дѣтей онъ поближе познакомился съ медициною и помогаль многимъ. Къ нему стали идти вереницей, пріѣзжали даже изъ сосѣднихъ селъ. Черезъ годъ онъ уѣхалъ, будучи пере-

командированъ въ другое мѣсто службы. И долго-долго его вспоминали съ неподдѣльнымъ сожалѣніемъ и глубокою благодарностію. Да! Безпомощность! Вотъ и о. Алексѣй, уномянутый выше, тоже такъ, вдругъ, безъ всякой медицинской помощи... Если-бы прохворалъ, можетъ быть и онъ-бы обратился къ какому нибудь Ивану за медицинскою помощью. И за это едва-ли бы кто его осудилъ. Вѣдь падо-же чего нибудь дѣлать: вызвать врача изъ далека нѣтъ средствъ, а по близости врачей нѣтъ... Но въ данное время не это меня интересовало. Мнѣ хотѣлось узнать, какъ провелъ послѣднія минуты молодой мой сотоварищъ-священноіерей? Что ощущалъ онъ, разставаясь съ симъ міромъ и прощаясь съ семьей своей? Сообщенныя мнѣ подробности оказались слишкомъ печальными и трогательными... Предъ самой смертію въ покойномъ всыхнула вся любовь къ женѣ и дѣтямъ, которыхъ онъ оставлялъ безъ всякихъ средствъ, на произволъ судьбы. Онъ съ ужасомъ взглянулъ своимъ тускнѣющимъ умомъ впередъ и ему представилась поражающая картина вдовства и сиротства жены и дѣтей. Онъ поднялъ глаза, и остановилъ свой потухающій взоръ на женѣ, хотѣлъ сказать ей что-то въ утѣшеніе, но не могъ: слезы градомъ полились изъ его глазъ: онъ молча прильнулъ къ подушкѣ. Судорожное вздрагиваніе всего тѣла свидѣтельствовало, что онъ рыдалъ и рыдалъ безутѣшно и безпомощно. Только слышны были по временамъ вопли наболѣвшей души: Воже, Воже мой! Что будетъ съ вами? дѣтки мои!! птенчики невинныя!!! Съ этими словами такъ и заснулъ непробуднымъ сномъ, а дѣтки—эти утѣшители наши, остались безпомощными сиротками безъ крова и средствъ. Конечно, они не понимали своего положенія, какъ и того безутѣшнаго вопля своего умирающаго отца, который раздавался предъ смертію: они узнаютъ впоследствии и поймутъ, о чемъ и о комъ такъ горько предъ смертію плакалъ ихъ отецъ. Его облачили какъ слѣдуетъ по чину, положили на столъ и началось чтеніе евангелія; всѣ творила молитвы о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія. Только маленькій сыночекъ, не понимая происходящаго вокругъ него, спокойно дергалъ за черный покровъ и говорилъ отцу своему: „папа, будетъ спать, пойдемъ чай пить, пѣмъ скучно“! Никто не могъ удержаться отъ слезъ: всѣ рыдали. — Не могъ и я дальше слушать и допрашивать своего собесѣдника и далъ волю своимъ слезамъ.

...Изъ села я выѣхалъ въ самомъ мрачномъ настроеніи. Картины одна другой печальнѣе лѣзли въ голову. А мой собесѣдникъ продолжалъ: „Да, сказано смерть не разбираетъ. Ишь, вѣдь, молодъ, и умеръ, на-поди! Ну а матушка теперь т. е. на какой „ваканціи“? Я ее увидѣлъ, какъ провзжала чрезъ ихъ деревню. Она такая молоденькая, чисто дѣвочка... прошла такая печальная съ церковной ограды; ребятки съ ней, мальчикъ кажется, да дѣвочка; просто жалость! Теперь сразу почетъ другой будетъ; перво-на-перво съ квартиры, значитъ, долой—выходи. У насъ вотъ первое дѣло свой кутокъ (домъ), а тамъ глядишь хлѣба года на два, на три; а

тамъ скотинка и другое прочее продовольствіе, значить есть—готово, а у ней чего?!”

И снова полѣзли печальныя думы въ мою голову. И припомнились мнѣ мои товарищи и сотоварищи, которые также чуть не съ первыхъ годовъ своей службы, въ цвѣтъ лѣтъ, умирали, оставивъ и женъ и дѣтей и безъ кровли и безъ куска хлѣба волюнѣ на волю Божию. Подруги ихъ жизни въ замужествѣ надѣялись найти поддержку и, совмѣстно работая, что нибудь приготовить на случай печальной необходимости, на черный день. Но пять жизни обрывалась вдругъ и неожиданно, а приготовленнаго про запасъ ничего не было. И припомнилась мнѣ недавняя смерть о. Андрея Смирнова *), который, среди разгара труда и заботы, вдругъ свалился и померъ, оставивъ 4, кажется, (если не больше) дѣтей —малъ-мала меньше. Припомнилъ даже и подлинныя слова автора некролога: „кто поможетъ безпомощнымъ и сирымъ? Кто воспитаетъ и воскормитъ малолѣтнихъ дѣтей“? Дѣйствительно мать въ такихъ случаяхъ, особенно на первыхъ порахъ, сама нуждается въ помощи. На нее рассчитывать нечего; тутъ нужна сторонняя помощь. По смерти о. Алексея Сперанскаго первымъ ангеломъ-утѣшителемъ явилось За-вѣтинское сельское общество, выдавшее вдовѣвсномоществованіе на дорогу для проѣзда къ отцу 50 р., сдѣлавъ этимъ великое и святое дѣло взаимопомощи и показывая примѣръ всеѣмъ и каждому, особенно намъ сопастырямъ и со-молитвенникамъ, что значить: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. VI—2) не словами, а дѣломъ. Оно показало, гдѣ и какъ особенно благотворно проявить взаимную любовь, которая въ пастыряхъ должна быть сугубая и по ихъ положенію, и по взаимнообщенію. Вѣдь все мы чуть-ли не каждого знаемъ отъ дѣтства: того по учвищу, того по семинаріи, того по службѣ, другого по сосѣдству. А чѣмъ мы выражаемъ взаимную помощь особенно въ печальныхъ обстоятельствахъ жизни? Къ сожалѣнію ограничиваемся одними пожеланіями вѣчнаго блаженства, а вдову и бѣдныхъ сиротъ, которыя плоть отъ плоти нашей, совершенно забываемъ и ничѣмъ не помогаемъ... Каждый изъ насъ объ этомъ думаетъ и даже еще при полномъ здоровьи съ содроганіемъ помышляетъ: „а что если... что тогда будетъ?“ Кровью обливается сердце при одной только мысли оставить семью безъ крова и средствъ и безъ всякой надежды на какую-либо помощь. Неужели это такъ и должно быть и этому нельзя помочь? Думается, соединившись во едино, мы навсегда могли-бы вычеркнуть изъ страницъ по-смертныхъ описаній и некрологовъ раздирающіе душу вопросы вродѣ выше-приведеннаго: „Кто поможетъ безпомощнымъ и сирымъ; кто воспитаетъ и воскормитъ малолѣтнихъ дѣтей“? Нужно только немного больше полюбить другъ друга и показать эту любовь не на словахъ только, какъ мы привыкли, а на дѣлѣ. Благо, первый толчекъ данъ. Бывшій Астраханскій Ар-

*) Священникъ с. Средне-Ахтубинскаго, умершій въ 1896 году на 30 году жизни. (Некрол. помѣщ. въ № 9 „А. Е. В.“ 1896 г.)

хипастырѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, нынѣ Епископъ Орловскій, проникнутый истинною христіанскою любовію къ вѣренному ему духовенству, въ 1894 году обратилъ свое отеческое вниманіе на печальное положеніе вдовствующихъ женъ священно-церковно-служителей. На постановленіи съѣзда X благочинническаго округа о поминовеніи почившаго священноіерея о. Павла Бердычевскаго, 15 Марта 1894 г. онъ благоволилъ наложить слѣдующую резолюцію: „Доброе дѣло! Если всѣ христіане, то служители церкви Христовой особенно должны имѣть братскую любовь другъ къ другу и молиться другъ за друга *и помогать другъ другу*. Посему кромѣ молитвъ о душахъ почившихъ собратій желательно было-бы, чтобы члены причтовъ по общему соглашенію на съѣздахъ удѣляли изъ своихъ средствъ посильныя лепты на пособіе оставшимся безъ средствъ вдовамъ и сиротамъ умершихъ собратій, какъ это дѣлается уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ“. И вотъ прошло уже три года, явились новыя жертвы, также безпомощныя, какъ и старыя, а вопросъ о пособіи вдовамъ и сиротамъ въ нашей Астраханской епархіи стоитъ „in statu quo“. Не разъ поднимался онъ и на нашихъ епархіальныхъ Съѣздахъ духовенства, но къ желанному концу не приводился. Извѣстно намъ, что еще Съѣздъ 1875 года выработалъ правила эмеритуры для духовенства нашей епархіи, которыя по одобреніи на Съѣздѣ 1876 г. были препровождены въ Св. Синодъ на утвержденіе; но означенныя правила найдены неполными и возвращены для передѣлки и пополненія. Въ 1884 г. также на Съѣздѣ вновь были разсмотрѣны эти правила и опять не были утверждены Св. Синодомъ, такъ что Астраханское духовенство отложило всякія попытки улучшить свое неприглядное положеніе посредствомъ эмеритуры. И только благодаря заботливости нашего новаго благостнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія (да будетъ на вѣки благословенно его имя для Астраханскаго духовенства) вопросъ объ эмеритурѣ для Астраханскаго духовенства снова высылается наружу и будетъ неотложнымъ предметомъ разсмотрѣнія на предстоящемъ Съѣздѣ духовенства. И мы надѣемся, что Съѣздъ поддержитъ благое желаніе своего Архипастыря и рѣшитъ вопросъ объ эмеритурѣ утвердительно къ общей радости всего духовенства *).

„Что ужъ задумался такъ, батюшка; мы ужъ въ свою столицу пріѣхали“, прервалъ мои мысли голосъ моего возницы. И правда мы уже подъѣзжали къ дому. Ребятишки мои выбѣжали на встрѣчу и ихъ веселость разогнала мои мрачныя думы.

Свящ. Вас. Кражимскій.

*) Статья эта представлена была въ редакцію еще до открытія XXV Еп. Съѣзда духовенства Астраханской епархіи. Спѣшимъ утѣшить болящаго душой автора, а равно и все духовенство нашей епархіи, что дѣйствительно благодаря особенной заботливости нашего Архипастыря вопросъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства епархіи на бывшемъ въ Сентябрѣ сего года Съѣздѣ духовенства нашей епархіи рѣшенъ утвердительно. Р е д.

О результатахъ дѣятельности XXV Епархіального Съѣзда духовенства Астраханской Епархіи, бывшаго въ Сентябрѣ сего года.

Въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ состоялся XXV Епархіальный Съѣздъ духовенства Астраханской епархіи по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 23 Юля сего года. Во исполненіе сего предложенія Съѣздъ открылъ свои засѣданія 16 Сентября и состоялъ кромѣ 17 депутатовъ отъ 17 благочинническихъ округовъ Астраханской епархіи изъ 3 благочинныхъ епархіи, изъ епархіального наблюдателя, 5 окружныхъ уѣздныхъ наблюдателей и 4 миссіонеровъ, въ составѣ всего 31 депутата. Предсѣдательствовалъ градской кладбищенской церкви настоятель протоіерей Григорій Юдинъ, а дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ благочинный священникъ Іоаннъ Нигровскій. Означенный Съѣздъ, кромѣ пересмотра годовыхъ смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій Астрах. епархіи, занятъ былъ обсужденіемъ и нѣкоторыхъ общепархіальныхъ нуждъ, имѣющихъ значеніе для церковно-общественной жизни нашей епархіи; по сему считаемъ не неумѣстнымъ познать кратко читателей епархіального нашего органа съ болѣе или менѣе выдающимися постановленіями его, клонящимися ко благу нашей епархіи.

Въ ряду другихъ вопросовъ, имѣющихъ общепархіальное значеніе Епархіальный Съѣздъ разсматривалъ вопросъ *объ организациі слѣдственнаго дѣлопроизводства по епархіальному вѣдомству* въ Астрах. епархіи съ возложеніемъ слѣдственной части на особыхъ лицъ изъ приходскихъ священниковъ по благочинническимъ округамъ. Вопросъ сей возбужденъ былъ нашимъ Архипастыремъ, Преосвящ. Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Астрах. Д. Консисторіи, затрудняясь добыть точныя свѣдѣнія объ удобствахъ путей сообщенія и удобнѣйшемъ мѣстопребываніи слѣдователя въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ, равно о томъ, какія средства необходимы каждому изъ слѣдователей на разъѣзды и кому поручать приходы ихъ во время частыхъ и продолжительныхъ отлучекъ ихъ по своимъ слѣдственнымъ дѣламъ, — передала означенный вопросъ на разсмотрѣніе Епарх. Съѣзда. Признавъ въ принципѣ полезнымъ и желательнымъ, чтобы слѣдственное дѣлопроизводство было возложено на отдѣльныхъ лицъ изъ приходскихъ священниковъ по округамъ, Астраханское духовенство въ лицѣ своихъ представителей порѣшило оставить временно прежнюю практику слѣдственнаго дѣлопроизводства, освободивъ только оо. благочинныхъ отъ производства слѣдствій за многочисленностью ихъ обязанностей, подобно тому, какъ уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи уже освобождены отъ производства слѣдствій за многосложностью приходскихъ и церковно-школьныхъ обязанностей. Постановленіе это было

мотивировано тѣмъ, что 1) благочинническіе округа епархіи занимаютъ обширныя площади, разѣзды по которымъ могутъ быть очень продолжительными съ ущербомъ для приходскаго дѣла священниковъ; во вторыхъ въ зависимости отъ обширности округовъ разѣзды священниковъ — слѣдователей вызовутъ очень значительныя денежныя затраты въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по разѣздамъ и въ 3) въ настоящее время не имѣется на сей предметъ особыхъ денежныхъ средствъ. Не отрицая указываемыхъ Епарх. Съѣздомъ затрудненій, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь тѣмъ не менѣе пожелалъ видѣть и предрѣшеніе вопроса объ устраненіи тѣхъ затрудненій. Можно, напр., по мнѣнію Его Преосвященства, найти источники для образованія особаго капитала на общепархіальныя нужды безъ опредѣленнаго назначенія, который бы находился въ распоряженіи Епархіальнаго Управленія, или Совѣта мѣстнаго Еп. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и расходовался бы по журнальнымъ постановленіямъ съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея. — По вторичномъ обсужденіи означеннаго вопроса о слѣдственномъ дѣлопроизводствѣ въ епархіи духовенство серьезнѣе отнеслось къ дѣлу и признало нужнымъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, причемъ изъ епархіальныхъ суммъ заблаговременно отчислило 2000 руб. въ полное распоряженіе Епархіальнаго Начальства на могущія возникнуть непредвидѣнныя общепархіальныя нужды. Его Преосвященству угодно было сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинническіе съѣзды для выясненія вышеозначеннаго вопроса о слѣдственномъ дѣлопроизводствѣ въ епархіи собрались пнѣшнейю же осенью и свои ивѣнія представили бы въ Консисторію не позднеѣ 1 Ноября, дабы можно было объявить духовенству рѣшеніе окончательное сего дѣла Епархіальнымъ Начальствомъ къ новому году *).

Обсуждался также на бывшемъ XXV Епарх. Съѣздѣ вопросъ *объ обезпеченіи духовенства Астраханской епархіи, или объ устройствѣ эмеритальной кассы въ нашей епархіи*. И на многихъ прежнихъ Епархіальныхъ нашихъ Съѣздахъ вопросъ объ эмеритурѣ возбуждался, но представляемые проекты Свят. Синодомъ утверждены не были **). Въ настоящее время уставъ эмеритальной кассы, составленной XXV Епарх. Съѣздомъ, рассматривается Астр. Дух. Консисторію и вскорѣ по разсмотрѣніи пойдетъ на утвержденіе въ Свят. Синодѣ. Такъ какъ уставъ этотъ составленъ будетъ на основаніи многихъ другихъ, уже утвержденныхъ Св. Сино-

*) Съ своей стороны осмѣливаемся, пользуясь случаемъ, высказать желаніе: не удобнѣ ли обязанности духовныхъ слѣдователей въ нашей епархіи возложить на уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ совокупно съ епархіальными миссіонерами, освоболивъ первыхъ отъ обязанностей приходскихъ священниковъ. Затрудненій для разѣздовъ не предвидится, такъ какъ означенныя лица по своей прямой обязанности должны ѣздить по вѣреннымъ мѣстамъ возможно чаще; а ассигнованные 2000 руб. при самой незначительной прибавкѣ могутъ быть вполне достаточны для удовлетворенія за труды и въ возмѣщеніе потери отъ освобожденія отъ обязанностей приходскихъ священниковъ. *Ред.*

***) Подр. см. стр. 777 Астр. Еп. Вѣд. за 1897 г.

домъ уставовъ, то есть основаніе надѣяться, что и нашъ уставъ получить надлежащее утвержденіе. И духовенство было бы вполне радо, если бы дѣло это доведено было до желаннаго всѣми конца.

Епархіальный XXV Съѣздъ духовенства пришелъ на помощь учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, облегчивъ имъ возможность содержанія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Велѣдствіе запроса Астрах. Епарх. училища о томъ, какую плату взимать за содержаніе и обученіе дѣтей учительницъ церк.-прих. школъ, а также велѣдствіе ходатайства Астрах. Епарх. Наблюдателя церк.-приходск. школъ о предоставленіи семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астр. епархіи во вниманіе къ ихъ малообезпеченному положенію льготъ по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Съѣздъ, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что дарованіе такихъ льготъ семейнымъ учителямъ въ столь важномъ и дорогомъ для нихъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, не только удержитъ на службѣ въ епархіи наличныхъ семейныхъ учителей и учительницъ, но привлечетъ и другихъ, состоящихъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, но представляющихъ этихъ льготъ, — постановилъ семейнымъ учителемъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астр. епархіи, прослужившимъ съ усердіемъ и пользой въ оныхъ по мѣше трехъ лѣтъ предоставить право по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астр. епархіи наравнѣ съ членами пещаго клира, какового права они лишаются въ случаѣ оставленія службы въ церковно-приходскихъ школахъ.

Обсуждался также весьма важный вопросъ о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи. Въ основу сужденія Съѣзда по сему вопросу положена была резолюція нашего Архипастыря, къ слову сказать большого знатока церковнаго пѣнія и ревностнаго блюстителя древнихъ обиходныхъ пѣнъ, всѣми силами души старающагося ввести въ церквахъ въѣрпной ему епархіи обиходное пѣніе и искоренить партесное пѣніе *). Означенная резолюція нашего Архипастыря послѣдовала на запискѣ уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскимъ школъ священника Н. Галикарнасова, сданной Его Пресвященствомъ въ XXV Съѣздъ: „правдивое слово о. наблюдателя достойно вниманія отцевъ депутатовъ; но зло распространилось такъ широко и вкоренилось такъ глубоко, что можетъ быть устранено только общими силами всѣхъ пастырей церкви и Епархіальной власти, а правильность и единообразіе пѣнъ обиходныхъ и пѣснопѣній повсемѣстныхъ, воскресныхъ и великопостныхъ возможны тогда, когда будетъ правильность и единообразіе въ пѣніи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, именно въ дух. училищѣ, семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Вотъ откуда нужно начать исправленіе недостатка въ пѣніи, а для этого нужно имѣть

*) См. замѣчательную резолюцію Его Пресвященства о регентахъ и пѣніи Астр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 17, а также напечатанную въ № 19 за 1897 г. статью „Мелодическое пѣніе по обиходу“.

одного учителя пѣнія, хорошо знающаго обиходные напѣвы и общеупотребительные въ среднихъ епархіяхъ“. При сужденіи по вопросу о церковномъ пѣніи XXV Съездъ духовенства выразилъ прежде всего единодушное желаніе подѣ милостивымъ покровительствомъ Епархіальной власти употребить все зависящія отъ него средства и способы къ искорененію зла, дѣйствительно широко распространившагося и глубоко вкоренившагося почти во всѣхъ церквахъ нашей епархіи, гдѣ есть только какіе нибудь церковные хоры. Причемъ видѣть дѣтей своихъ еще въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ приученными къ правильнымъ и однообразнымъ обиходнымъ напѣвамъ Съездъ духовенства находитъ особенно желательнымъ. Равно какъ встрѣчено было весьма сочувственно и словесное заявленіе о. Епархіальнаго наблюдателя о томъ, что въ будущемъ году предложено открытіе педагогическихъ и пѣвческихъ курсовъ въ нашей епархіи, на каковыя будутъ приглашены и псаломщики, какъ учителя пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. А посему Съездомъ поставлено: приложить особенное стараніе къ искорененію вычурнаго партеснаго крикливаго пѣнія, замѣняя его возможно чаще обиходнымъ; проектируемое въ запискѣ о. Галикарнасова общество любителей церковнаго пѣнія отложить до времени, когда на предполагаемыхъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ вопросъ о семъ будетъ разработанъ всесторонне; признано весьма желательнымъ присутствіе на будущихъ пѣвческихъ курсахъ по возможности большаго числа псаломщиковъ и устраненіе препятствій, могущихъ возникнуть при вопросѣ о повѣздкѣ на предложенные курсы. При всемъ томъ изложенныя въ запискѣ свящ. Галикарнасова соображенія Епарх Съездъ призналъ полезнымъ напечатать въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ *) для ознакомленія всего духовенства епархіи и къ руководству при устройствѣ и поддержаніи на должной высотѣ пѣвческихъ хоровъ въ нашей епархіи.

На бывшемъ Епархіальномъ Съездѣ духовенства, о коемъ у насъ рѣчь, было сужденіе о постройкѣ приюта въ память св. коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ для безпріютныхъ и безпрізорныхъ дѣтей духовенства нашей епархіи, 6 сектантскихъ дѣтей и 7 калмыцкихъ дѣтей всего на 25 дѣтей. Вопросъ о постройкѣ сего приюта поднять былъ въ 1896 году **) при Преосвящ. Епископѣ Митрофанѣ въ память св. коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ; особымъ адресомъ съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ о семъ повергнуто было къ Августѣйшимъ егонамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и составлено особая коммиссія для детальнаго разсмотрѣнія и обсужденія вопроса о мѣстѣ постройки и средствахъ его содержанія. Выработанныя коммиссіей планъ и сметы Съездомъ были одобрены и по надлежащемъ обсужденіи по постройкѣ рѣшено немедленно приступить къ постройкѣ каменнаго дома въ семь комнатъ на мѣстѣ,

*) Записка о. Галикарнасова будетъ напечатана въ одномъ изъ слѣд. №№ Еп. Вѣд.

**) См. Астр. Еп. Вѣд. 1896 № 18.

принадлежащемъ Духовному Вѣдомству во дворѣ Епархіальнаго Дома Призрѣнія. На постройку Съѣздъ ассигновалъ 10000 рублей. Привѣтствуемъ такое щедрое ассигнованіе Астраханскаго духовенства на благое и святое дѣло! Волею Провидѣнія мы призваны служить церкви Православной и Отечеству въ бывшемъ царствѣ Астраханскомъ, мѣстности разноплеменной и разновѣрной и воочію созерцаемъ постоянно все неизмѣримое превосходство чистаго, православнаго христіанства предъ грубымъ магометанствомъ и мрачнымъ ламаитствомъ. Стремясь по мѣрѣ силъ исполнить долгъ служенія своего въ такомъ разновѣрномъ краѣ, Астраханское духовенство въ настоящее время *на дѣлѣ* показало свою любовь къ православію и православному царю учрежденіемъ такого благотворительнаго учрежденія, въ которомъ бы дѣти калмыковъ и молоканъ, просвѣтившись свѣтомъ вѣры Христовой, укрѣпились бы въ православіи и были бы сами дѣятельными сотрудниками Астр. духовенству по обращенію заблудшихъ чадъ въ лоно церкви Православной.

Полнаго сочувствія заслуживаетъ также *и отношеніе* XXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астр. Епархіи *къ дѣламъ и нуждамъ открытаго въ 1896 году въ нашей епархіи церковно-свѣчнаго завода.* Астраханскій Епархіальный церковно-свѣчной заводъ, открытый 16 Марта 1896 года, временно помѣщенъ въ зданіи Астраханскаго Епархіальнаго дома Призрѣнія. Съ расширеніемъ операций сего завода занимаемое помѣщеніе стало тѣснымъ: мастерскія малы, кладовыхъ для воска мало, нѣтъ приличнаго помѣщенія для смотрителя, нѣтъ помѣщенія для лавочекъ завода, для помѣщенія мастеровыхъ, сторожа и под. Управленіе завода отъ 1 Августа сего года входило къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу нашему Сергію съ особымъ докладомъ съ изложеніемъ своихъ нуждъ и выраженіемъ мѣръ и средствъ для улучшенія дѣла. Но предлагаемыя въ докладѣ мѣры, какъ показалось и Съѣзду, представляли собою только палліативныя мѣры, хотя и улучшающія дѣла церковнаго завода, но притомъ клоняющіяся къ ухудшенію положенія другихъ епархіальныхъ учреждений въ пользу улучшенія завода, именно дома Призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія и Епархіальнаго книжнаго Склада. Епархіальный Съѣздъ духовенства вошелъ въ сущность дѣла и ассигновалъ изъ церковныхъ суммъ епархіи 25000 руб. на устройство собственнаго помѣщенія для Еп. церковно-свѣчнаго завода. Этимъ постановленіемъ своимъ Еп. Съѣздъ поставилъ дѣла Еп. церковно-свѣчнаго завода на прочную высоту, такъ какъ только съ устройствомъ собственнаго помѣщенія заводъ можетъ производить свои операціи въ желаемой полнотѣ. — Обсуждая другіе вопросы, предложенные управленіемъ по Епархіальному свѣчному заводу Съѣздъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) утвердилъ инструкцію для имѣющаго быть образованнымъ ревизіоннаго комитета по заводу, сокративъ только срокъ служенія членовъ комитета на годичный, подобно существующему ревизіонному Епарх.

комитету; 2) уменьшилъ цѣну на свѣчи съ 34 руб. на 32 руб. за пудъ, и на огарки съ 28 р. на 24 р. за пудъ согласно соображеній управленія завода; 3) предложилъ еп. благочиннымъ епархіи принять мѣры къ тому, чтобы церковныя старосты для своихъ церквей покупали ладонь и слей изъ Епарх. завода, или его складовъ, каковыхъ будетъ въ достаточномъ количествѣ въ заводѣ и лучшихъ качествъ; 4) чтобы увеличить платежеспособность Еп. свѣчнаго завода, т. е. денежные средства, предложено духовенству епархіи вносить въ суммы завода свои денежные средства съ правомъ полученія на нихъ 5% годовыхъ съ правомъ немедленной въ случаѣ необходимости полочки ихъ обратно; 5) назначилъ по примѣру другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ жалованье должностнымъ лицамъ управленія завода: предсѣдателю 500 руб. и казначею и дѣлопроизводителю завода по 400 руб., а также увеличилъ жалованье смотрителю завода до 900 рублей; 6) призналъ вполне достаточнымъ вознагражденіе смотрителямъ свѣчныхъ складовъ по 25 коп. съ проданнаго пуда свѣчъ; 7) предложилъ духовенству озаботиться постройкой помѣщеній для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ на счетъ церквей, а гдѣ это окажется пока не возможнымъ, наймѣмъ таковыхъ на счетъ также церквей; 8) предложилъ также причтамъ церквей и церковнымъ старостамъ оберегать интересы епархіи, а потому свѣчи брать только въ Еп. свѣчномъ заводѣ, строго слѣдя затѣмъ, чтобы недопускалась незаконная покупка свѣчей внѣ Еп. завода и 9) порѣшилъ напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками по числу церквей епархіи всѣ распоряженія Правительства, относящіяся къ свѣчнымъ заводамъ и въ частности къ устройству лавочекъ, складовъ и под.

Кромѣ сего Епархіальнымъ XXV Съѣздомъ духовенства, согласно предложенію Его Преосвященства, ассигнованы средства (500 руб.) на выдачу вознагражденія Кирилло-Меодіевскимъ Братствомъ тѣмъ изъ начетчиковъ, которые будутъ показывать способность и усердіе въ дѣлѣ миссіи, равно на выдачу гонорара авторамъ статей, помѣщающихся въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а въ числѣ ихъ и миссіонерамъ за напечатанныя бесѣды ихъ съ раскольниками и сектантами; 600 руб. въ квартирное пособіе 6 учителямъ мужскаго духовнаго училища на 1898 годъ по примѣру того, какъ получаютъ уже таковое преподаватели дух. семинаріи съ 1895 года; 50 руб. въ единовременное пособіе учителю чистописанія въ мужскомъ дух. училищѣ за долговременную службу; 400 руб. на учрежденіе въ 1898 году при Астр. дух. семинаріи должности особаго надзирателя для надзора за учениками и 3612 руб. 33 коп. на ремонтъ квартиръ и расширеніе классныхъ комнатъ въ Епарх. женск. училищѣ.

Общая сумма взносовъ съ церквей епархіи на общепархіальныя нужды въ 1898 году исчислена въ 61.902 руб. 53 коп. Но эта сумма значительно увеличилась бы, еслибы духовенству Астрах. епархіи не пришли

на помощь въ ихъ денежныхъ нуждахъ нѣкоторыя учрежденія епархій, имѣющія свои остаточныя отъ нѣсколькихъ лѣтъ суммы, именно духовное мужское училище, Кирилло-Мее. Братство и Епархіальный домъ Призрвнн, каковымъ изъ епархіальныхъ источниковъ на 1898 годъ Съездомъ не назначено ничего; предоставлено право, согласно представленнымъ смѣтамъ, израсходовать изъ собственныхъ остаточныхъ суммъ: духовному учителю 11.614 руб., Кирилло-Мееодіевскому Братству. 7962 р. и Епарх. дому Призрвнн 6333 р. 65 к.; взносы же отъ собора и монастырей остались въ прежнемъ размѣрѣ.

Ив. Д.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Ежемесячный литературно-политическій и научный журналъ „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Безъ предварительной цензуры).

1897 (годъ VIII) вышла книга IX (сентябрь).

Содержаніе: I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ неизданной статьи Кохановской. „Форма“. Собщ. О. Г. Аксакова. — II. „Лѣто“. Петербургская повѣсть. Гл. I—XII. А. Е. Зарина. — III. „Сильныя персоны въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны“. Гл. VII—VIII. Проф. А. С. Алексѣева. — IV. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть третья. Гл. III—IV. Н. А. Крыжановскаго. — V. „Воспоминанія о Н. Г. Рубинштейнѣ“. Гл. I. Проф. Н. Д. Кащкина. — VI. „Стихотворенія“. К. Н. Льдова. — VII. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукоиси. Проф. Г. А. Муркоса). — VIII. „Переводчики“. Картины деревенской глуши. Р. Д. Маркова. — IX. „Учебный надзоръ въ земскихъ школахъ“. Свящ. В. Будракова. — X. „Стихотворенія“. Елены Буданиной. — XI. „Сотрудники кн. Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ виленскомъ учебномъ округѣ“. Ю. Ѳ. Крачковскаго. — XII. „На Уралѣ“. Путевыя впечатлѣнія. Гл. XI. — XV. (Окончаніе). Студента И. И. Люларскаго. — XIII. „Сліянніе сослоцій“. А. И. Елишева. XIV. „Судьбы русскаго театра“. К. Корсака. XV. „Стихотвореніе“. В. С. — XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. Письма къ В. П. Безобразову. П. М. Леонтьева. — XVII. Библиографія: 1) Исторія, 2) Педагогика, 3) Соціологія, 4) Политическая экономія, 5) Народное хозяйство, 6) Путешествія, 7) Поэзія. XVII. Внутреннее обозрѣніе: Предположенія о введеніи земскихъ учрежде-

ній въ такъ называемыхъ «не-земскихъ» губерніяхъ — Нынешняя бюрократическая организація въ нихъ земскаго хозяйства. — Полезность участія въ немъ представителей населенія. — Порядокъ управленія земскихъ повинностей, до 1864 г. — Отчетность и контроль. — Сравненіе съ современнымъ порядкомъ въ «не-земскихъ» губерніяхъ. А. И. Вишева. — XIX. Письма въ редакцію: 1) А. А. Кирѣева и 2) В. В. Розанова. XX. Книжки, поступившія въ редакцію. XXI. Объявленія. — XXIII. Приложеніе: «Крестоносцы». Историческій романъ Генриха Сенкевича. (Переводъ польскаго А. И. Чичаговой).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи съ пересылкой и доставкой на годъ — 15 руб., на полгода — 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. — 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс. — 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за-границу — 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: на 1 годъ — 11 р., на 6 мѣс. — 6 р., на 3 мѣс. — 3 р., на 1 мѣс. — 1 р. Издается въ Москвѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

В „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служитъ до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы* — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическому замѣчанію факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «*Въ области церковно-приходской практики*» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

- 5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) *Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.*
- 7) *Постановленія и распоряженія правительства;*
- 8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространство всего земного шара.*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенными отдѣлахъ.*

Въ «Христіанское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ настоящаго 1897 года выходитъ *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на *оба журнала* получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за *одинъ рубль*, и подписчики на *одинъ* изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ издавъ *четвертый томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и первые три тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ — Годовая цѣна:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., — въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С. Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.—

Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

5 РУБ. безъ доставки въ Слб на годъ, съ доставкой в перес. во всё города Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при под-пискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 р., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Июля остальныя.

Пробный № высыл. за 7 к. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заклю-чаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „Полезн и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12

„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“

ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ

Большого формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ ри-сунковъ. Давая столь роскошное издание Редакція уверена, что подпис-чики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ бу-детъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМѢ ТОГО НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

12 ТОМОВЪ ФЕНИМОРА КУПЕРА СОЧИНЕНІИ

Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго фор-мата, убоистой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго мате-ріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное пред-ставленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними нервныхъ колонистовъ и пр.

1. Звѣробой.
2. Сльдодытъ.
3. Послѣдній изъ тогикавъ.
4. Пионеры.
5. Прерія.
6. Блуждающій огонь.

7. На сушѣ и на морѣ.
8. Хижина на холмѣ.
9. Краснокожіе.
10. Красный корсарь.
11. Колонія на кратерѣ.
12. Путьитель моря.

Куперь до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, кото-раго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американ-ской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно
страхованіемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ

учрежд. въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается во Взаимное общество страхования.

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

- 1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти наследникамъ или лицу владѣющему полисомъ.
- 2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по дожитіи имъ извѣстнаго возраста.
- 3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.
- 4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.
- 5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются дивидентомъ общества послѣ 3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уполчено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Ник. Яковл. СЕРЦЪ.

Екатерининская (Московскія) ул., д. Агабабовскаго училища.

Пріемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

ПРІѢЗЖІЙ ИЗЪ КІЕВА

Портной Николай Петровъ Саранцевъ специально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ по среднимъ цѣнамъ. Набережная Кутума д. Гречухина близъ Краснаго моста, 4 у. 11 окол.

БРОШЮРА

священника-миссіонера о. Михаила Тифлова:

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССІОНЕРА

Пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистами и мистиками.

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи Н. Л. Рослякова. Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. С И Л К О В А

(Шосейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

ИМѢЕТЪ: паникадила, подсвѣчники за престольные и мѣстные, лампады, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, дароносицы, плащаницы, воздухи, хоругви, вѣнцы вѣнчальные, кадила, панихидницы, хлѣбодарницы, чаши водосвятныя, кунели, аналои, и разная церковная утварь. — Облечение священническое и діаконое серебряное и мишурное, подризники, покрывала за престольные, пелены аналойныя. — Полный выборъ иконъ и крестовъ всѣхъ существующихъ стилей, а такъ-же принимаются заказы. Допускается разсрочка платежей по личному соглашенію.

МАГАЗИНЪ С А П О Ж Н И К О В А

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Прав. Синода Преосв. Сергію, Епископу Астраханскому и Бютаевскому. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи. — Журналы XXV Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства.

отдѣла неофициальнаго: Слово, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ Епископомъ Астраханскимъ и Бютаевскимъ по освященіи единобѣрскаго храма въ г. Астрахани, 23 Сентября 1897 г. — Идеаль добраго пастыря. — Педагогическія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ Казани (оконч.). — Изъ дневника священника. О результатахъ дѣятельности XXV Епархіальнаго Сѣзда духовенства Астраханской епархіи, бывшаго въ Сентябрь сего года. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*

Типографія *Н. Л. Рослякова* въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ XXIII-й)

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 числа.



(Годъ XXIII-й)

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ трехштатныхъ п бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
полостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

1-го НОЯБРЯ | № 21-й | 1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Михаило-Архангельской цер. с. Батаевки, Цар.
уѣзда., Борисъ *Вятвицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на
пономарскую вакансію къ Успенскому Астраханскому Каѳедраль-
ному Собору въ помощь соборному причту для совершенія бого-
служеній и требъ въ Никольской церкви для мѣстнаго резерв-
наго баталіона, съ порученіемъ ему также завѣдыванія и Астра-
ханскою Епархіальною Библіотекою (15 Окт.).

Священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Ни-
колаевской цер. сл. Капустина-Яра, Царев. уѣзда, Николай Ка-

пустинь опредѣленъ къ Петропавловской церкви на соляной пристани въ сл. Владиміровкѣ того-же уѣзда (17 Окт.).

Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Вознесенской церкви с. Тундутова, Черн. у., Александръ *Петровъ* перемѣщенъ на вакансію діакона къ Донской церкви ст. Грачи того-же уѣзда (2 Окт.).

Діаконъ Донской цер. ст. Грачи, Черн. уѣз., Димитрій *Дьяковъ* перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Вознесенской цер. с. Тундутова того-же уѣзда (2 Окт.).

Діаконъ Казанской цер. с. Солодниковъ, Черн. у., Θεодоръ *Цибиревъ* перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Верхне-Погромнаго, Царев. уѣз. (2 Окт.).

Діаконъ Покровской церкви с. Верхне-Погромнаго, Цар. уѣз., Николай *Покровскій* перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Солодниковъ, Черн. уѣз., съ возведеніемъ въ санъ іерея въ помощь мѣстнымъ священникамъ (2 Окт.).

Діаконъ Вознесенскаго собора г. Чернаго-Яра Георгій *Катенъярцевъ* перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Сокрутовки, Енот. уѣз. (3 Окт.).

Діаконъ Троицкой цер. с. Водянаго Цар. у. Петръ *Веселовскій* опредѣленъ на вакансію священника къ Троицкой церкви хут. Гончарова того-же уѣз. (14 Окт.).

Діаконъ Вознесенской цер. с. Тундутова, Черн. уѣз., Стефанъ *Димитріевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Михайло-Архангельской цер. сел. Батаевки, Цар. у. (15 Окт.).

Псаломщикъ Троицкаго собора гор. Енотаевска Павелъ *Фортунатовъ* перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Θεодоровки, Енот. уѣзда (10 Октября).

Псаломщикъ Ильинской цер. г. Астрахани Θεофанъ *Чибановъ* перемѣщенъ къ Троицкой цер. с. Харабали, Енот. уѣз. (14 Октября).

Псаломщикъ Николаевской цер. сл. Капустина-Яра, Цар. уѣз., Иванъ *Веневскій* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской церкви села Средне-Погромнаго того-же уѣз. (17 Окт.).

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Каменнаго-Яра, Черн. уѣз., Петръ *Крестовъ* перемѣщенъ къ Вознесенскому собору г. Чернаго-Яра (17 Окт.).

Псаломщикъ Вознесенскаго собора г. Чернаго-Яра Димитрій *Макушинъ* перемѣщенъ къ Николаевской цер. с. Каменный-Яръ, Черн. уѣз. (17 Октября).

Крестьянинъ с. Харабалей, Енот. у., Павелъ *Вочарниковъ* послѣ надлежащаго экзамена въ Присутствіи Астраханской Духовной Консистеріи принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви сл. Капустина-Яра, Царев. уѣз. (17 Окт.).

Праздныя мѣста: а) *Священническія*: въ с. Шандасты, Черн. у., на островѣ Кулалы при Николаевской церкви.

б) *Діаконскія* — въ с.: Промысловкѣ, Астрах. уѣзда; Теплинскомъ, Красн. у.; Пироговкѣ, Замьянѣ, Енот. у.; г. Черномъ-Яру, с.: Садовкѣ, Кормовомъ, Тундутовѣ, Обильномъ, Черн. у.; Батаевкѣ, Водяномъ и слоб.: Владиміровкѣ, Николаевской, Капустиномъ-Яру Царевскаго уѣзда.

в) *Псаломщическія*: на остр. Кулалы, въ сл. Капустиномъ-Яру, с. Пролейкѣ, Царев. уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви ст. Ветлянинской, Енот. у., казакъ Андрей *Поляковъ* (2 Окт.); къ Казанской цер. гор. Астрахани Астраханскій купецъ Семень *Захаровъ* (15 Окт.); къ Крестовоздвиженской цер. с. Солодовки, Цар. у., боцманмантъ Филиппъ *Юниковъ* (19 Окт.); къ Вознесенской цер. с. Сокрутовки, Енот. у., крест. Митрофанъ *Колодежный* (19 Окт.); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Покровской церкви с. Заплавнаго, Цар. у., предсѣдателя — крестьянинъ Иларіонъ *Юдинъ* и членовъ онаго крестьяне: Иванъ *Востриковъ*, Венедиктъ *Медведевъ*, Михей *Ивановъ* и Димитрій *Рыжевъ* (5 Окт.); Покровской цер. с. Верхне-Погромнаго, Цар. уѣз., предсѣдателя крестьянинъ Харлампій *Жадаевъ* и членовъ онаго: крестьяне Евдокимъ *Зиминъ*, Θεодоръ *Цвѣтковъ*, Константинъ *Тивелевъ*, Илья *Писакинъ* и Иванъ *Молокановъ* (5 Окт.); Покровской церкви с. Средне-Погромнаго, того же у., предсѣдателя крестьянинъ Петръ *Ширшиковъ* (17 Окт.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Покровской церкви с. Верхне-Погромнаго, Цар. у., крестьяне Андрей *Алатырцевъ* и Андрей *Молокановъ*; (5 Окт.) и къ Покровской церкви села Заплавнаго, того же уѣзда, крестьяне Давидъ *Гущинъ* и Иванъ *Востриковъ* (5 Окт.).

Уволены согласно прошений отъ должностей церковныхъ старостъ: Астраханскій купецъ Михаилъ *Красновъ* при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани (14 Окт) и крестьянинъ Евдокимъ *Тененковъ* — при Николаевской цер. с. Каменный-Яръ, Черн. у. (13 Октября).

Объявление благодарности Астраханскаго Епархіальнаго Начальства. — Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія по сту (100) рублей на построение единовѣрческаго храма въ городѣ Астрахани: Астраханскимъ купцамъ 1-й гильдіи Павлу Додонову, Егору Коссову, Товариществу „Воробьевъ и Николаевъ“; купцамъ 2-й гильдіи: Григорію Бѣлугину, Прокопію Баранову, Ивану Сорокину, Ивану Вахромѣеву; временнымъ Астраханскимъ купеческимъ сыновьямъ Петру Табакову, Александру Макарову; крестьянамъ Іосифу Рябцеву, Павлу Болтунову и Харитону Евсѣеву.

Ж У Р Н А Л Ы

XXV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

№ 11. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 18 Сентября 1897 г. № 661, слѣдующаго содержанія: „Епархіальныя Женскія Училища въ нѣкоторыхъ епархіяхъ получаютъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ пособія на содержаніе имѣющихся при тѣхъ образцовыхъ школъ; (Тамбовское 300 р. въ г., Вологодское, Псковское, Харьковское, Пермское, Рязанское по 500 р. въ г.). Средства, изъ которыхъ выдаются пособія, ассигнуются изъ кредита Св. Синода (58 ст. 3), который получаетъ ихъ изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 175.000 р. Астраханское Епархіальное училище этимъ пособіемъ не пользуется. Сообщая о семъ Съѣзду Духовенства, Совѣтъ Училища покорнѣйше проситъ Съѣздъ не благоугодно ли будетъ ему возбудить ходатайство о выдачѣ упомянутаго пособія на содержаніе образцовой школы при здѣшнемъ Епархіальномъ Училищѣ“. Справка: Изъ представленной отъ Совѣта Астрахан-

скаго Епархіального Женскаго Училища смѣты усматривается, что расходъ на образцовую школу въ 1897 г. производится на слѣдующіе предметы и въ количествѣ законоучителю 150 р., учительницѣ (при готовой квартирѣ отопленіи, освѣщеніи и пищѣ) 300 р., учителю пѣнія 50 р.; прислуга, отопленіе, освѣщеніе, снабженіе книгами и учебными пособіями бѣднѣйшихъ воспитанницъ, матеріалы для рукодѣля 200 р., всего семьсотъ р. (На основаніи § 7 прим. 2 правилъ для образцовой школы, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ)*. Таковая же сумма ассигнуется и на 1898 г. *Постановили:* Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствамъ объ оказаніи ежегоднаго пособія на содержаніе имѣющейся при Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ образцовой школы изъ кредита Св. Синода въ количествѣ, какое благоугодно будетъ указать Его Преосвященству; о чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается. Совѣтъ Епархіального Женскаго училища имѣетъ заготовить отъ моего имени представленіе Св. Синоду“.

№ 12. 1897 г. Сентября 18 дня. XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на слѣдующій 1898 г., нашель, что смѣта составлена правильно, и все статьи расхода призналъ необходимыми. *Постановили:* Смѣту оставить безъ всякаго измѣненія и, по утверженіи Его Преосвященствомъ, препроводить ее въ правленіе Духовнаго училища къ исполненію. О чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается“.

№ 13. 1897 г. Сентября 18 дня. XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища на слѣдующій 1898 г., нашель, что смѣта составлена правильно, и все статьи расхода призналъ необходимыми. *Постановили:* Смѣту оставить безъ всякаго измѣненія и, по утверженіи Его Преосвященствомъ, препроводить ее въ Совѣтъ Епархіального Женскаго Училища къ исполненію. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвя-

щенства. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается“.

№ 14. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съездъ Духовенства слушали: а) отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 18 Сентября с. г. за № 662, коимъ Совѣтъ проситъ указаній по вопросу о томъ, какая плата должна быть взимаема за содержаніе и право обученія воспитанницъ училища дочерей учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, а также учителей народныхъ школъ министерскихъ, земскихъ и казачьихъ, б) ходатайство епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей о предоставленіи семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, во вниманіе къ ихъ малообезпеченному положенію, возможныхъ, по усмотрѣнію Съезда, льготъ по обученію и содержанію дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: Дарованіе такихъ льготъ, помимо помощи семейнымъ учителямъ и учительницамъ въ столь важномъ и дорогомъ для нихъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, не только удержитъ на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ наличныхъ семейныхъ учителей и учительницъ, но привлечетъ и другихъ учителей и учительницъ, имѣющихъ семьи и состоящихъ на службѣ, не предоставляющей этихъ льготъ; а это привлеченіе весьма желательно, особенно въ Астраханской епархіи, въ которой ощущается недостатокъ учащихъ силъ.

Постановили: Семейныя учителя и учительницы министерскихъ, сельскихъ, земскихъ и казачьихъ училищъ за содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи должны вносить суммы наравнѣ съ лицами свѣтскими. А семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, прослужившимъ въ сихъ школахъ съ усердіемъ и пользой не менѣе трехъ лѣтъ, Съездъ находитъ возможнымъ предоставить право по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи наряду съ членами клира, — именно съ псаломщиками. Но лица, опредѣлившія на основаніи сихъ льготъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія Астраханской епархіи, въ случаѣ оставленія службы въ церковно-приходскихъ школахъ, утрачиваютъ эти льготы по обученію и воспитанію дѣтей. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 19. Утверждается“.

№ 15. 1897 г. Сентября 18 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съездъ Духовенства слушали отношеніе Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 18 Сентября 1897 г. за № 389, слѣдующаго содержанія: Инспекторъ Семинаріи вошелъ въ Семинарское Правленіе съ докладомъ, въ коемъ представилъ вниманію Правленія, что, если при усиленной дѣятельности настоящему составу инспекціи—инспектору и его помощнику еще возможно поддерживать требуемый семинарскимъ уставомъ порядокъ, то при болѣзни одного изъ нихъ хотя-бы кратковременной, не говоря уже о перемѣнѣ члена, надзоръ за учениками ослабляется, такъ-какъ остающійся здоровымъ членъ инспекціи не имѣетъ времени даже для отдыха. Къ сему еще онъ присовокупилъ, что ученики двухъ младшихъ классовъ Семинаріи требуютъ бдительнаго надзора, а главное руководства со стороны инспекціи. Въ данномъ случаѣ особый надзиратель могъ-бы оказать значительную пользу, какъ ближайшій руководитель учениковъ I и II классовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовалъ-бы усиленію надзора за учениками Семинаріи. Признавъ со своей стороны усиленіе состава семинарской инспекціи желательнымъ и полезнымъ въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ, согласно своего журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 16 Сентября сего 1897 г., Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства объ ассигнованіи 400 р. на годовое жалованіе одному надзирателю изъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

При обсужденіи вопроса объ ассигновкѣ 400 р. изъ епархіальныхъ суммъ на наемъ надзирателя въ помощь инспекціи Семинаріи оо. депутаты во мнѣніяхъ разошлись. Одни изъ нихъ, принимая во вниманіе, что по признанію Правленія Семинаріи увеличеніе состава семинарской инспекціи „желательно и полезно въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ“ подали голосъ за удовлетвореніе ходатайства Семинарскаго Правленія, другіе, большинство, принимая во вниманіе, что средствъ епархіи не хватаетъ даже на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ воіющихъ, подлежащихъ неотложному удовлетворенію, что епархія отпускаетъ уже на Семинарію 1502 р., въ томъ числѣ на инспекцію 240 р. и что, наконецъ, наемъ надзирателя само Правленіе признаетъ не необходимымъ, а только лишь желательнымъ, не нашли возможнымъ дать согласіе на ассигновку 400 р. изъ средствъ епархіи для указанной Семинарскомъ Правленіемъ цѣли. При открытомъ голосованіи неожиданно оказалось большинство го-

лосовъ оо. Депутатовъ Съѣзда — за удовлетвореніе ходатайства объ ассигнованіи 400 р. на наемъ надзирателя Семинаріи. Тогда прочіе оо. Депутаты открыто выразили увѣренность, что многіе подали голоса за удовлетвореніе ходатайства Правленія Семинаріи не по внутреннему убѣжденію въ необходимости онаго, а по постороннимъ побужденіямъ, и по сему потребовали закрытой подачи голосовъ чрезъ баллотировку, при которой возможно вполнѣ свободное выраженіе мнѣній. Два депутата Съѣзда отказались отъ баллотировки на томъ основаніи, что: 1) вопросъ открытымъ голосованіемъ рѣшенъ уже; 2) правилами о Съѣздахъ баллотировка допускается только при выборѣ председателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Противная сторона указывала: 1) на то, что рѣшеніе даннаго вопроса чрезъ открытую подачу голосовъ не можетъ и не должно быть принято, ибо нѣтъ сомнѣній, что въ дѣйствительности большинство противъ ассигнованія 400 р., (что потомъ и подтвердилось вполнѣ закрытой баллотировкой), 2) что въ исключительныхъ случаяхъ, подобныхъ разсматриваемому, на прежнихъ Съѣздахъ обыкновенно практиковалась баллотировка какъ единственный способъ узнать подлинное мнѣніе большинства оо. Депутатовъ по возбужденному вопросу. Баллотировка была допущена и дала большинство голосовъ противъ удовлетворенія ходатайства Семинарскаго Правленія. *Постановили:* представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства оба вышеизложенныя рѣшенія вопроса объ ассигновкѣ 400 р. на наемъ надзирателя въ помощь инспекціи Семинаріи.

Въ поданномъ священниками Θεодоромъ Архангельскимъ и Александромъ Строковымъ особомъ мнѣніи изложено: По вопросу объ ассигнованіи 400 руб. изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе надзирателя при Астраханской Духовной Семинаріи Съѣздомъ постановлено было ходатайство отклонить; двухъ постановленій не было, да и быть не должно. По нашему мнѣнію, изложенное въ докладѣ ходатайство Правленія Духовной Семинаріи должно быть удовлетворено по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) составъ учащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи, послѣ учрежденія въ 1884 году двухчленнаго штата инспекціи, почти удвоился, а поэтому обнаружилась необходимость въ усиленіи инспекціоннаго надзора; 2) въ случаѣ болѣзни или отсутствія (напр. при перемѣщеніи одного изъ членовъ инспекціи) другой вынуждается къ безсмѣнному не легкому дежурству, причемъ на всю Семинарію остается одинъ членъ инспекціи, что весьма невыгодно и нежелательно въ учебно-воспита-

тельныхъ цѣляхъ; 3) въ настоящее время изъ состава учащихъ въ семинаріи до 50 человекъ проживаютъ на квартирахъ и нуждаются въ надзорѣ, каковой не можетъ быть установленъ въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ членовъ инспекціи; 4) необходимость учрежденія должности надзирателя признана Правленіемъ Семинаріи; представленіе о семъ Правленія утверждено Его Преосвященствомъ; не давать средствъ на содержаніе надзирателя значитъ отклонить учрежденіе названной должности и показать, что Съѣзду больше извѣстны учебно-воспитательныя потребности и интересы Семинаріи, чѣмъ Правленію ея и Его Преосвященству. Въ виду изложеннаго, мы остаемся при томъ особомъ мнѣніи, что на содержаніе надзирателя должны быть ассигнованы средства въ количествѣ 400 руб. въ годъ. Это отдѣльное мнѣніе не есть мнѣніе только двухъ членовъ Съѣзда: вопросъ объ ассигнованіи поименованныхъ средствъ былъ два раза рѣшенъ на Съѣздѣ; первоначально путемъ открытой подачи голосовъ большинствомъ 16-ти противъ 11-ти постановлено было удовлетворить ходатайство Правленія Семинаріи; но потомъ, когда уже рѣшенъ былъ одинъ изъ дальнѣйшихъ вопросовъ Съѣзда, по заявленію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ вопросъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе надзирателя былъ поставленъ на закрытую баллотировку, при чемъ вопросъ склонился къ отрицательному рѣшенію большинствомъ 16-ти противъ 10. Надобно сказать, что до сего вопроса всѣ предыдущіе разрѣшались на Съѣздѣ путемъ открытой подачи голосовъ, такъ какъ закрытая баллотировка разъясненіемъ Св. Синода ^{13/30} Декабря 1867 года установлена только для избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя, а для рѣшенія всѣхъ прочихъ вопросовъ на съѣздахъ духовенства разъясненіемъ Св. Синода ^{24/31} Августа 1873 г. указанъ единственный способъ—открытая подача голосовъ. Поэтому мы въ закрытой баллотировкѣ участія не могли принять. Но и при закрытой баллотировкѣ въ пользу ассигнованія 400 р. изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе надзирателя подано 10 голосовъ.—На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 20. Соглашаюсь съ мнѣніемъ меньшинства и подавшихъ особое мнѣніе и предлагаю Съѣзду озаботиться изысканіемъ средствъ къ содержанію надзирателя“.

№ 16. 1897 г. Сентября 19 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духovenства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на запискѣ священника Николая

Галикарнасова по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи слѣдующаго содержанія: „Правдивое слово отца наблюдателя достойно вниманія Отцевъ Депутатовъ; но зло распространилось такъ широко и вкоренилось такъ глубоко, что можетъ быть устранено только общими силами всѣхъ пастырей церкви и епархіальной власти, а правильность и однообразіе напѣвовъ обиходныхъ и пѣснопѣній повседневныхъ, воскресныхъ и великопостныхъ возможны тогда, когда будетъ правильность и однообразіе въ пѣніи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, именно: въ Духовномъ Училищѣ, Семинаріи и Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Вотъ откуда нужно начать исправленіе недостатковъ въ пѣніи; а для сего нужно имѣть одного учителя пѣнія, хорошо знающаго обиходные напѣвы и общеупотребительныя въ среднихъ епархіяхъ. Не укажетъ-ли кто изъ Отцевъ Депутатовъ мнѣ такого знатока церковнаго пѣнія для опредѣленія на должность учителя и регента архіерейскаго хора“. При сужденіи по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи Съѣздъ Духовенства выразилъ прежде всего единодушное желаніе подъ милостивымъ покровительствомъ епархіальной власти употребить всѣ зависящія отъ духовенства, способы и средства къ искоренію зла, дѣйствительно широко распространившагося и глубоко вкоренившагося не только въ сельскихъ, но еще въ большей степени въ церквахъ градскихъ; при чемъ видѣть дѣтей духовенства еще въ учебныхъ заведеніяхъ пріученными къ правильнымъ обиходнымъ напѣвамъ Съѣздъ Духовенства находитъ особенно желательнымъ. Равно какъ встрѣчено сочувственно и словесное заявленіе о. епархіальнаго наблюдателя, священника Θεодора Архангельскаго о томъ, что въ будущемъ году предположено открытіе педагогическихъ и пѣвческихъ курсовъ, на каковыя будутъ приглашены и псаломщики, какъ учителя пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. *Постановили:* 1) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства всѣмъ пастырямъ церковей приложить особенное стараніе къ искорененію вычурнаго партеснаго и крикливаго пѣнія, замѣняя его возможно чаще обиходнымъ простымъ; 2) указанія на недостатки церковнаго пѣнія въ церквахъ Астраханской епархіи, изложенныя въ запискѣ священника Николая Галикарнасова, принять къ свѣдѣнію, отложивъ учрежденіе особаго кружка или общества любителей церковнаго пѣнія до времени, когда на предполагаемыхъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ вопросъ о семъ будетъ разработанъ болѣе всесторонне; 3) признать желательнымъ присутствіе по возможности большаго числа пса-

ломщиковъ на имѣющихъ быть открытыми пѣвческихъ курсахъ; при семъ желательно своевременное сообщеніе духовенству предъ открытіемъ сихъ курсовъ для того, чтобы можно было своевременно-же устранить препятствія, могущія возникнуть при вопросѣ о поѣздкѣ псаломщиковъ; 4) относительно указанія лица, способнаго быть учителемъ пѣнія и регентомъ архіерейскаго хора почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что изъ оо: Депутатовъ никто такового не указалъ; и 5) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей записки священника Николая Галикарнасова съ точною резолюціею Его Преосвященства къ руководству духовенства Астраханской епархіи въ потребныхъ случаяхъ *). О чемъ составилъ журналъ, представитъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 20. Утверждается“.

(продолженіе вудеть).

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую Духовную Семинарію въ Августѣ мѣсяцѣ 1897 года.

ВЪ I-й КЛАССЪ

изъ Астраханскаго духовнаго училища

духовнаго званія: 1) Румянцевъ Александръ, 2) Смирновъ Александръ, 3) Агаревскій Григорій, 4) Райскій Владиміръ, 5) Проскуряковъ Стефанъ, 6) Агаревскій Θεодоръ, 7) Доктусовъ Николай, 8) Парабучевъ Евгеній, 9) Путятинъ Павелъ, 10) Колниковъ Михаилъ, 11) Соколовъ Владиміръ, 12) Тифловъ Николай, 13) Добронравовъ Алексѣй, 14) Батыревъ Вячеславъ;

свѣтскаго званія: 1) Васильевъ Владиміръ, 2) Зайцевъ Владиміръ, 3) Чумаковъ Сергѣй, 4) Оомиль Александръ, 5) Скрипкинъ Петръ, 6) Терентьевъ Михаилъ, 7) Евтушенко Евлампій.

ВЪ VI-й КЛАССЪ

изъ Харьковской Духовной Семинаріи: Матвѣевъ Андрей — духовнаго званія; изъ Тульской Духовной Семинаріи: Бурцевъ Александръ — духовнаго званія.

*) Записка уѣзднаго наблюдателя священника Николая Галикарнасова напечатана въ неофициальномъ отдѣлѣ настоящаго номера.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.

VI-й К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Веселовскій Владиміръ, 2) Николаевъ Ксенофонтъ, 3) Покровскій Владиміръ, 4) Спиричь Стефанъ, 5) Добрынченко Николай, 6) Кузьминъ Александръ, 7) Смирновъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Димитріевскій Сергій, 2) Соколовъ Николай, 3) Гороховъ Михайль.

V-й К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Николаевъ Михайль, 2) Горбачевъ Николай, 3) Булычевъ Константинъ, 4) Разумовскій Михайль, 5) Болтинскій Николай, 6) Воронковъ Александръ, 7) Поспѣловъ Константинъ, 8) Люстровъ Василій.

На половинномъ казенномъ: 1) Никольскій Николай, 2) Иконицкій Александръ, 3) Алимовъ Василій.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Соколовъ Иванъ.

IV-й К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Чаевъ Гавріиль, 2) Розинъ Дмитрій, 3) Наконечневъ Андрей, 4) Севастьяновъ Александръ, 5) Блаховъ Александръ, 6) Степановъ Павель, 7) Арсенишвили Іеронимъ, 8) Дьячковъ Василій, 9) Залѣсскій Михайль, 10) Черняевъ Иванъ, 11) Царевскій Сократъ, 12) Рахинскій Дмитрій, 13) Меликовъ Павель, 14) Орловъ Иванъ.

На половинномъ казенномъ: 1) Догонадзе Александръ, 2) Сутуловъ Капитонъ, 3) Юдинъ Константинъ.

III-й К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Богородицкій Владиміръ, 2) Жабинъ Михайль, 3) Доктусовъ Алексій.

На половинномъ казенномъ: 1) Лепоринскій Борисъ.

II-й К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Царицынскій Василій, 2) Добросердовъ Θεодоръ, 3) Горбачевъ Константинъ, 4) Шмариновъ

Александръ, 5) Гвоздевъ Василій, 6) Хмѣлевскій Николай, 7) Вареоломеевъ Евгеній, 8) Юштинъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Розалиевъ Яковъ, 2) Добронравовъ Алексѣй, 3) Соколовъ Андрей, 4) Проскуряковъ Вячеславъ, 5) Якушевъ Алексѣй, 6) Ястребовъ Александръ.

І-я К Л А С С ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Агаревскій Θεодоръ, 2) Добронравовъ Алексѣй, 3) Путятинъ Павель, 4) Тифловъ Николай, 5) Румянцевъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Доктусовъ Николай, 2) Смирновъ Александръ.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Колпиковъ Михайль, 2) Архангельскій Александръ.

На стипендіи Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго 1) Агаревскій Григорій.

Редакторъ офіціального отдѣла *С. Малиновскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Новопрославленный святитель и чудотворецъ Θεодосій Черниговскій—свидѣтель правоты церкви Россійской и вѣры православной и неправоты именуемыхъ старообрядцевъ.

Въ православной Россійской церкви съ 6 по 9 Сентября 1896 года совершалось великое торжество открытія нетлѣнныхъ мощей Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, почившаго 200 лѣтъ тому назадъ. Во дни этого великаго *торжества православія* у святыхъ мощей святителя Θεодосія на глазахъ многотысячнаго народнаго собранія множество больныхъ внезапно, чудесно исцѣлились отъ своихъ неизлѣчимыхъ тяжкихъ болѣзней *). Что такое это чудесное прославленіе Богомъ святителя Θεодосія? Это новое свидѣтельство уже не человека, а самого Бога о томъ, что церковь Россійская несомнѣнно свята, вѣра православная истинна, спасительна; съ другой стороны это грозное обличеніе въ заблужденіи тѣхъ отдѣляющихся отъ нея, которые—каковы наши старообрядцы—считаютъ ее еретическою, лишенною благодати. Въ самомъ дѣлѣ: новопрославленный святитель былъ пастыремъ Россійской церкви уже послѣ патріарха Никона, служилъ по исправленнымъ книгамъ и содержалъ тѣ обряды, которые хулятъ именуемые старообрядцы. Изъ жизнеописанія святителя Θεодосія видно, что онъ родился, воспитанъ былъ и проходилъ свое служеніе въ Малороссіи, а тамъ еще до патріарха Никона, какъ и послѣ него, употреблялось троеперстіе, какъ это можно видѣть, напримѣръ, изъ Кіевского изданія малаго катихизиса 1645 г. (л. 46 об. и 26), гдѣ излагается наставленіе молиться троеперстно; стало быть, св. Θεодосій крещенъ былъ священникомъ, крестившимся троеперстно, и самъ, конечно, тому-же троеперстію наученъ былъ еще въ дѣтствѣ своими благочестивыми родителями малороссами. Въ зрѣломъ возрастѣ святитель Θεодосій былъ свидѣтелемъ совершившихся при патріархѣ Никонѣ событій исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. Онъ служилъ православноѣ церкви въ санѣ игумена и намѣстника по Кіевской митрополіи въ то время, когда нѣкоторыя духовныя лица и возбужденный ими невѣжественный народъ возстали противъ исправленія книгъ, упорно отстаивали вкравшіяся въ нихъ ошибки и нововведенные обряды, каковы двоеперстіе, хожденіе посолонь, двоеніе аллилуіи, имя Исусъ и проч., были судимы и осуждены высшею церковною властью. Св. Θεодосій въ этомъ исправленіи книгъ и обрядовъ не видѣлъ никакого измѣненія православія, не примкнулъ къ партіи этихъ недовольныхъ церковными исправленіями, но оставался въ полномъ повиновеніи

*) Подробно о случаяхъ исцѣленій можно читать въ „Мис. Об.“ 1896. Октябрь кн. 2.

православной церковной ієрархіи, принялъ ея опредѣленія какъ объ исправленіи книгъ и обрядовъ, такъ и о самомъ расколѣ и такимъ образомъ собственнымъ примѣромъ при жизни своей осудилъ именуемыхъ старообрядцевъ. Замѣчательно, св. Θεодосій получилъ образованіе и религіозно-нравственное воспитаніе въ училищѣ Кієво-Братскаго монастыря подъ руководствомъ Архієпископа Черниговскаго Лазаря Барановича; состоя на службѣ, св. Θεодосій всегда оказывалъ ему полное послушаніе, ничего не предпринималъ безъ согласія его, а этотъ Архієпископъ присутствовалъ на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 года, на которомъ окончательно осужденъ былъ расколъ, и подписался подъ его опредѣленіями. Санъ Архієпископа св. Θεодосій получилъ отъ патріарха Адріана въ 1692 году — сорокъ лѣтъ спустя послѣ патріарха Никона и чрезъ 25 лѣтъ послѣ большаго Московскаго собора, узаконившаго предпринятыя патріархомъ Никономъ церковныя исправленія. Значитъ, св. Θεодосій поставленъ былъ въ Архієпископа съ употребленіемъ именованнаго благословенія и самъ благословлялъ именованно, служилъ по исправленнымъ книгамъ, почиталъ и употреблялъ четвероконечный крестъ, совершалъ литургію на пяти просфорахъ, при освященіи храмовъ ходилъ противъ солнца, словомъ совершалъ богослуженіе такъ, какъ оно совершается въ настоящее время во всѣхъ православныхъ храмахъ. И такъ св. Θεодосій былъ вѣрнымъ сыномъ и служителемъ Россійской церкви въ санѣ святителя въ то время, когда она, по мнѣнію „старообрядцевъ“, утратила спасительную благодать и впадала въ ереси, былъ противникомъ и порицателемъ раскола при самомъ появленіи его. Какъ-же епископъ еретической церкви, да еще противникъ именуемаго старообрядчества могъ благоугодить Богу и получить великую благодать нетлѣнія и даръ чудотвореній? Вопросъ этотъ во многихъ мѣстахъ смутилъ и глубоко взволновалъ раскольниковъ. Одно изъ двухъ: — или церковь Россійская — истинная Христова церковь и отдѣленіе отъ нея есть пагубный расколъ, который, поэтому, необходимо оставить немедленно, или-же святитель Θεодосій не святой и мощи его и чудеса отъ нихъ выдумка православнаго духовенства и обманъ народа. Многие раскольники рѣшили во чтобы то ни стало изслѣдовать дѣло безпристрастно на мѣстѣ событія со всѣми подробностями и предосторожностями. И вотъ ко дню торжества открытія мощей въ Черниговъ прибыли на общественный счетъ и съ официально-удостоверенными полномочіями нѣсколько депутацій изъ начетниковъ разныхъ сектъ изъ губерній Нижегородской и Владимірской, Черниговской, изъ областей Кубанской и Войска Донскаго для разслѣдованій о мощахъ св. Θεодосія. При посредствѣ православныхъ миссіонеровъ старообрядческія депутаціи обратились къ Черниговскому Преосвященному Автонію и къ Высокопреосвященному митрополиту Кієвскому Іоанникію съ просьбой открыть имъ мощи святителя Θεодосія для удостовѣренія въ подлинности ихъ нетлѣнія. Владыки благословили удовлетворить просьбу на другой день открытія мощей святителя. Вотъ какъ описываетъ одинъ изъ очевидцевъ:

„Насталъ этотъ вождѣленный для мучившихся невѣріемъ и сомнѣніемъ старообрядческихъ соглядатаевъ, но страшный часъ 10 Сентября послѣ совершенія литургіи и молебнаго пѣнія, на площадку у подножія раки святыхъ мощей стали раскольничьи депутаты вмѣстѣ съ миссіонерами. Толпа православныхъ богомольцевъ временно была отстранена и едва сдерживалась. Въ полномъ облаченіи вошелъ епископъ Пятимъ на возвышеніе, гдѣ установлена св. рака и началъ снимать покровы и разоблачать руки великаго угодника Божія. Воцарилась мертвенная тишина: страхъ и трепетъ приде на присутствующихъ и на раскольниковъ. По очереди по одному и по два подходили эти страждущіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣнія: внимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣнное тѣло святителя, почившаго во гробѣ новомъ какъ живой, на обнаженные святые руки. О, чудо! не только кисти, но и пальцы и ногти—все цѣло и невредимо, какъ будто святитель почилъ не 200 лѣтъ тому назадъ, а два или три дня. Ни одинъ изъ раскольниковъ не удержался отъ волненія и слезъ раскаянія и радости, всѣ благоговѣнно приложились къ св. мощамъ, чего ранѣе не дѣлали. Со слезами и молитвенными стопами—„теперь вѣрую, угодниче Божій, прости моему невѣрію“—они лобызали св. мощи и долго не могли оторваться отъ св. гробницы“. Послѣ сего тотчасъ-же телеграфировали своимъ и вызывали своего лжепопа въ Черниговъ. Чтобы сохранить на память и передать другимъ въ подлинности объ этомъ знаменательномъ исповѣданіи вѣры со стороны старообрядцевъ въ истину нетлѣнія мощей святаго угодника, бывшаго нѣкогда членомъ и святителемъ православной Русской церкви и нынѣ прославляющаго всѣхъ Создателя въ церкви небесной,—при единодушномъ согласіи старообрядческихъ депутатовъ, былъ составленъ письменный актъ, прочитанный самими старообрядцами и ими собственноручно подписанный, который засвидѣтельствовали подписью православные миссіонеры, а равно и другія лица, случайно и нарочито присутствовавшія. Въ этомъ документѣ старообрядческіе соглядатаи засвидѣтельствовали, что они видѣли своими очами мощи святаго угодника Божія Θεодосія, лобзали своими устами нетлѣнныя руки святителя, осыпали ноги его и воистину увѣровали и убѣдились, что мощи св. угодника нетлѣнны. „Исповѣдуемъ и свидѣтельствуемъ о вѣрѣ нашей, говорится въ томъ документѣ, что повопременный угодникъ Божій Θεодосій воистину свить и чудотворецъ, такъ какъ мы сами были въ сіи дни очевидцами чудесъ отъ нетлѣнныхъ мощей угодника Божія, а именно исцѣленія подвижимаго отъ паралича въ теченіи 13 лѣтъ, а также прозрѣвшаго отъ слѣпоты отрока, и кромѣ того слышали въ народѣ рассказы о совершившихся поразительныхъ чудесахъ! Въ Черниговскомъ Троицкомъ соборѣ въ частной бесѣдѣ съ нижегородскими миссіонерами они изъявляли готовность присоединиться къ православію, не уходя изъ Чернигова; потомъ разсудили отложить это дѣло до возвращенія въ свои страны, чтобы удобнѣе могли убѣдить посланныхъ ихъ въ дѣйствительности видѣннаго и слышаннаго ими, и нѣко-

торые изъ нихъ дѣйствительно присоединились потомъ къ церкви (Врат. Сл. 1896 г. № 17 и 18 стр. 575 и 582). Это было открытымъ со стороны раскола признаніемъ истинности православной церкви, отъ которой расколъ отдѣляется и противъ которой враждуетъ уже давно—третье столѣтіе. Поэтому нисколько неудивительно, если послѣ этого раскольническій міръ заволновался еще болѣе прежняго. Въ раскольническомъ мірѣ, писали въ свое время, наприм., изъ Гуслицъ въ „Московскія Вѣдомости“, обнаружилось сильное движеніе, вслѣдствіе черниговскихъ торжествъ. Въ средѣ старообрядцевъ здѣсь есть люди благомыслящіе, довольно начитанные, тщательно прослѣдившіе писанія отцевъ церкви и уразумѣвшіе всю неосновательность раскольническихъ лжеученій. До сихъ поръ расколоучители, старые и новые твердили, что въ Греко-Россійской церкви ничего благодатнаго нѣтъ и огульно порицали православную церковь, внушая старообрядческимъ массамъ вражду и ненависть къ ней. Теперь, по поводу черниговскихъ торжествъ, въ старообрядческой средѣ обнаружались иныя размышленія, заставляющія ревнителей старины подумать о неосновательности причинъ раздѣленія съ церковію. Выдающіеся Гуслицкіе начетчики ставятъ на очередь вопросъ о примиреніи раскола съ православною церковью. Нѣкоторые изъ Гуслицкихъ начетчиковъ уже обращались за разъясненіями къ своимъ самозваннымъ пастырямъ, въ родѣ Савватія, его совѣтниковъ и ближайшихъ прислѣшниковъ, но тѣ отъ нихъ укрываются, не желая вдаваться ни въ какія объясненія, потому что не имѣютъ ни какихъ доказательствъ. Многіе послѣ этого оставили расколъ и другихъ склонили къ тому же.—Такъ и должно было стать, ибо о чемъ свидѣтельствуютъ нетлѣнныя мощи святителя Θεодосія? оцъ, по выраженію митроп. Іоанникія, служатъ безмолвнымъ, но въ самомъ безмолвіи краснорѣчивѣйшимъ вѣстникомъ истинности православной церкви и ея неодолимости отъ вратъ адовыхъ. Изъ гроба святитель говоритъ всѣмъ и каждому: „пріиди и убѣдись, истинна-ли вѣра, мною исповѣданная, когда она такъ чудесно оправдана самимъ Богомъ на мѣ самѣмъ; пріиди и убѣдись, святы ли заповѣди церкви православной русской, если за исполненіе ихъ участвовавшее въ этомъ исполненіи тѣло мое, само по себѣ брешное, пынѣ по дѣйствію благодати въ самой смерти своей живетъ нетлѣніемъ“. И внимаю этому голосу, мы можемъ и должны спросить именуемыхъ старообрядцевъ: гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что Русская церковь оставила древнюю вѣру отцевъ и исповѣдуетъ теперь новую вѣру не истинную? Не спорьте, старообрядцы, на словахъ, спросите лучше уважаемую вами Кириллову книгу: „какіе признаки истиной вѣры“? Вотъ что читаемъ мы въ этой книгѣ: „всѣ вѣры прочія (кромѣ православной восточной) не суть вѣры... яко не единая отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Св. дарованій, *ниже мощи* (чипятъ) *имѣетъ*. Наша-же восточная вѣра истинная... Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ и по смерти *тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ и чудотворяетъ кости мертвыя*. (Книга Кириллова, л. 505). Изъ этихъ словъ и мало-

грамотному человѣку видно, которая вѣра истинная: въ которой вѣрѣ есть св. угодники и св. мощи, та вѣра истинная. Вотъ св. угодники: Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій и наконецъ Θεодосій Черниговскій спаслись и прославлены отъ Бога нетлѣннѣемъ и множествомъ чудесъ за нашу вѣру православную, которую содержимъ и мы. Кто посмѣетъ послѣ этого называть нашу вѣру ложною?—Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что православная Русская церковь не есть истинная Христова церковь и потому не спасаетъ своихъ членовъ, а ведетъ ихъ къ вѣчной гибели? Вотъ почти на нашей памяти совершилось, по милости Божіей, прославленіе и открытіе честныхъ мощей святыхъ угодниковъ—служителей православной церкви—Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и наконецъ въ прошломъ году Θεодосія Углицкаго! Они другихъ спасали и сами спаслись въ нашей православной церкви и теперь прославлены самимъ Богомъ, какъ святые угодники Божіи. Можетъ-ли быть еще яснѣйшее доказательство того, что церковь, въ которой эти угодники жили и спасались, есть подлинно истинная Христова церковь, сохраняющая всю полноту дарованныхъ ей отъ Бога благодатныхъ средствъ къ освященію и спасенію вѣрныхъ ея членовъ. Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что исправленные (для приведенія въ согласіе съ древностью) книги и обряды нашей церкви не угодны Богу и потому не спасаютъ, а губятъ? Вотъ мы видимъ, молившіеся въ храмахъ православной церкви—по ея обрядамъ и исправленнымъ книгамъ, тщательно исполнявшіе всѣ ея уставы и предписанія, не только достигли этимъ путемъ спасенія, но даже сподобились отъ Бога высшаго на землѣ прославленія посредствомъ чудеснаго нетлѣнія ихъ мощей. Это-ли не сильное доказательство истинности, богоугодности и спасительности тѣхъ самыхъ обрядовъ и установленій, противъ которыхъ возстаютъ именуемые старообрядцы?—Гдѣ правда раскола, увѣряющаго, что всѣ пастыри Россійской церкви не пастыри, а волки въ овчей одеждѣ? То обстоятельство, что и въ наши дни чудеснымъ нетлѣннѣемъ и даромъ чудотвореній прославляются преимущественно останки угождавшихъ Богу на высотѣ служенія православной церкви въ санѣ пастырскомъ не есть-ли ясное свидѣтельство Божіе о томъ, что церковь православная не оскудѣвала и не оскудѣваетъ нынѣ въ пастырствѣ, „ходящемъ достойно званія“ своего и прославленія Божія?! Болѣе двухъ вѣковъ вы, старообрядцы, хвалитесь, что вы одни содержите единую спасительную вѣру, что по вашей вѣрѣ спасались угодники Божіи, но почему же въ теченіи двухъ вѣковъ у васъ въ вашей вѣрѣ не прославленъ Богомъ никто нетлѣннѣемъ и даромъ чудотворенія, чѣмъ поистиннѣ славится наша православная церковь? Стало быть, вѣра ваша уже не та, которою спасались угодники Божіи, а совсѣмъ другая, новая, для нихъ чуждая. Если святые угодники спасались по вашей вѣрѣ, то отчего-же теперь по ней не спасаются? А, вѣдь, Кириллова вѣяга говоритъ, что въ вѣрѣ православной они должны быть: это признакъ святости самой вѣры, признакъ ея истинности

и отличіе отъ всѣхъ вѣръ неистинныхъ. Иначе: какая-же это будетъ вѣра правая, если по ней угодить Богу нельзя? Какое еще пужно вамъ, старообрядцы, доказательство правоты церкви православной и вашей неправоты? Отсутствие св. мощей и чудесъ не есть-ли знаменіе неблаговоленія къ вамъ Бога? И послѣ этого божественнаго, грознаго обличенія вашей, старообрядцы, неправоты вы—многіе—не признаете истинности православной вѣры и святости нашей церкви! Поразительное ослѣпленіе! Прискорбное ожесточеніе! „Огрубѣло сердце людей сихъ и ушама своима не слышатъ и очи свои сомкнули, чтобы не увидѣть глазами и ушами не услышать и сердцемъ не уразумѣть, и не обратится и я исцѣлю ихъ (Ис. 6, 10). О, ради Бога, ради спасенія души своей, будьте, старообрядцы, безпристрастны, сознайтесь, что предки ваши и вы несправедливо поносили и поносите православную церковь еретическою и присоединитесь къ ней, избилующей благодатными дарами Св. Духа. Если вы, старообрядцы, не вразумитесь нетлѣніемъ, чудотвореніями мощей св. Θεодосія, сей отнынѣ прославленный, угодникъ Божій станетъ противъ васъ на всемірномъ судѣ и обличитъ васъ въ упорномъ сознательномъ противленіи св. истинѣ!—Угодниче Божій, святителю Θεодосіе, твоими молитвами вразуми заблуждшихъ и сохрани насъ, православныхъ, въ чистой вѣрѣ и въ житіи христіанскомъ! *).

Свящ. Т. В.

Чѣмъ долженъ быть учитель въ церковной школѣ.

(Изъ рѣчи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблера при открытіи 26-го Іюля въ С.-П. Вургской д. академіи курсовъ для учителей и учительницъ ц. прих. школъ)

Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ святой Церкви; что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начальнаго образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не разчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ, таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные программой; дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши

*) При составленіи настоящей статьи кѣлись подъ руками: „Мисс. Обозр.“ 1896 г. Окт. кн. 2; „Церк. Вѣдом.“ 1896 г. № 44 и „Церк. Вѣстн.“ 1896 г. № 49

ученики будутъ только умѣть разрѣшать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало, — нужно, чтобы вы, неразлучно съ священникомъ и подъ его руководствомъ, сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего, прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми православными христіанами. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать, любовью ко Христу, заповѣдовавшему Своимъ Апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему. — Вы ведите дѣтей къ Оладчайшему Іисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе Православной Церкви, неизмѣнно сохранившей евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ, любвеобильно дающей всеѣмъ, безъ различія, благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницы нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣніе читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи Церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своею смертію запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихъ міру назидательные примѣры любви къ Тому, Который Своимъ страданіемъ и крестною смертію освободилъ насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, ознакомьте съ учителями Церкви, высокою мудростью раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія, введите ихъ въ сонмы князей стратотерпцевъ и святителей Церкви Россійской, прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ дѣяніями великихъ собирателей земли Русской, съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, своей властью объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Приучайте благоговѣть предъ памятью людей, безкорыстно служившихъ благу родины, а также тѣхъ, которые животъ свой за нее положили. Раскрывайте передъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ. Воспитывая такими ученіями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особое стараніе и къ тому, чтобы сумѣть воспитать ихъ волю. Для того, чтобы руководить другими, необходимо умѣть вліять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волей. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея правиламъ. И будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навывкнутъ въ чувствѣ

долга. На эту сторону вашей деятельности обратите особое внимание. Одинъ изъ недостатковъ Русскаго народа и заключается въ томъ, что при рѣдкой добротѣ и сердечности, и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало проникнуты сознаниемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа, воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ навыкахъ, должна приучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ, дѣлахъ. Итакъ развивайте въ вашихъ ученикахъ чувства долга, настаивайте, чтобы они дѣлали хорошо все, что предпринимаютъ.

Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей; онъ долженъ постоянно наблюдать за чистотой ихъ рукъ, и вообще ихъ опрятностью. И бѣдные дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всемъ окружающимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ, долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя наклонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Внушайте вашимъ ученикамъ, что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творитъ добро; что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учить одному, а дѣлаетъ другое, и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Искупителя. Знайте, что по дѣламъ вашимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной деятельности. Ограничивайте себя даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой, неучительской, обстановкѣ могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой Церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознывая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святаго дѣла.

Въ школахъ второклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благопріятно. Имѣя въ классѣ около 20 человекъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго и, сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ останавливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе; хорошимъ же чувствамъ давайте престоуръ. Зорко присматривайтесь къ да-

рованіямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты, ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

Религіозно-правственные, воспитанные въ духѣ Православной Церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей, учителя школъ грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученія, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно чрезъ второклассныя школы широко распространяться по всеѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школъ.

Сообразно съ различными мѣстными условіями при второклассныхъ школахъ слѣдуетъ устроить огороды, плодовые сады, пасѣки, а по возможности и опытыя школьныя поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы и послужить образцомъ для сосѣднихъ крестьянъ. Работа въ городѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяетъ на здоровье воспитанниковъ и укрѣпитъ ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовыя или полевыя работы, или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе ко введенію въ школахъ—различныхъ женскихъ руководѣній. Второклассныя школы, не прिवиная значенія школъ профессиональныхъ, должны по возможности развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣніе въ области физическаго труда.

Быть можетъ, намъ скажутъ, что бремена тяжкія и неудобноносимыя возлагаются на васъ, учителей народа Русскаго:—да, не легка, конечно, предлежащая вамъ задача, но сильное осуществленіе ея возможно, подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подземныхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній, подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божию дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженнической жизни, а любовь къ дѣтямъ—источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣрящій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, повидимому, мало замѣтенъ. Изо дня въ день вторяется онъ съ однообразіемъ, для посторонняго утомительнымъ. Но, какъ капля воды, постоянно падающая на камень, оставляетъ на немъ осязаемый слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный трудъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель, чрезъ школу, можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія взгляды на отношенія общественныя и государ-

ственныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому вѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной — Церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ Русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.

Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ; вы сознательно посвятили себя служенію великой идеи просвѣщенія народа Русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а пріобрѣтается цѣной труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не останавливаютъ васъ, вѣра въ успѣхъ святаго дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ пынѣ, когда благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣщеснаго Сына, нашего возлюбленнаго Монарха, запылала яркая заря нашей дорогой церковной школы, когда на эту школу даны изъ средствъ Государственнаго Казначейства значительныя суммы, когда лучшіе люди земли Русской съ унованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся во многомилліонномъ народѣ, огласившемъ русскою рѣчью значительную часть Европы и Азіи.

Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вашъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтаютъ церковныя школы, во славу Державнаго Вождя Русской земли и на пользу дорогой родины.

(Изъ Церкви. Вѣдом., № 26).

Записка по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи *).

Между вопросами церковной жизни церковное пѣніе занимаетъ не последнее мѣсто. Въ какіе-нибудь послѣдніе 10 лѣтъ вопросъ о церковномъ пѣніи много занималъ литературу и освѣщался со всѣхъ сторонъ. Рѣшаясь представить современное состояніе церковнаго пѣнія въ Астраханской епархіи, мы тѣмъ самымъ не хотимъ высказать послѣднее слово, а надѣемся, что наши сужденія послужатъ къ болѣе подробному изученію и изслѣдованію вопроса, возбудятъ нѣкоторый интересъ къ нему и внесутъ оживленіе въ эту область.

Извѣстно, что назадъ тому нѣсколько десятковъ лѣтъ простые, древніе напѣвы церковные уступили мѣсто напѣвамъ витіеватымъ, вычурнымъ; упраж-

*) Приложеніе къ № 16 журн. Астр. Съѣзда Епарх. Духов. въ текущемъ году.

нялись по преимуществу пѣніемъ партеснымъ. Лучшимъ считался тотъ хоръ, который преподносилъ молящимся болѣе концертовъ съ „сильными басами“, могущими своими „верха“ услаждать молящихся. Пѣніе простое, обиходное положительно изгонялось изъ церковной практики — его не любили; представляли упражняться въ немъ однимъ псаломщикамъ, которые подъ общимъ нравственнымъ давленіемъ въ свою очередь относились къ нему апатично.

Разсуждать про обиходное, простое пѣніе считалось дурнымъ вкусомъ, самое слово „обиходъ“ или „обиходное“ заключало въ себѣ понятіе чего-то низкаго, о чемъ не стоило говорить. Въмѣсто квадратной обиходной ноты, да отчасти италянскій, круглой появились новыя нотныя системы пѣнія, такъ называемыя, циферныя. Появились переложенія на циферныя ноты Альбрехта, Альбанова и др. Представители циферной системы и итальянской ноты громко оспаривали пальму первенства другъ у друга; во многихъ учебныхъ заведеніяхъ цифирная система сдѣлалась господствующей.

Въ срединѣ 80 годовъ произошло преобразование въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Это преобразование равносильнымъ образомъ коснулось нотнаго пѣнія вообще и обиходнаго въ частности. Программой для духовно-учебныхъ заведеній церковное пѣніе сразу поставлено на высоту, на которой оно прежде не находилось; ему удѣлено большее количество уроковъ въ недѣлю, его сдѣлали обязательнымъ для воспитанниковъ; объемъ преподаванія церковнаго пѣнія расширенъ какъ со стороны теоретической, такъ и практической. Хотя и появились въ разное время въ духовныхъ журналахъ критическіе разборы программы по церковному пѣнію, тѣмъ не мѣнѣе въ общемъ она не оставляла желать лучшаго, словомъ — курсъ церковнаго пѣнія едва-ли уступалъ по своему объему тѣмъ свѣдѣніямъ, какія предъявляются въ канеллахъ.

Съ этого же времени началось оживленіе и въ области простаго церковнаго пѣнія, программа внесла живой интересъ въ эту область, заставила volens-voles изучать обиходное, простое пѣніе. Вопросъ пѣвческой съ этого времени началъ болѣе и болѣе обсуждаться не только въ духовныхъ журналахъ, но и свѣтскихъ; имъ стали, очевидно, интересоваться... Помимо мелкихъ замѣтокъ, появились и болѣе обстоятельныя статьи касательно церковнаго пѣнія, помѣщавшіяся въ разныхъ журналахъ *).

Придавая великое воспитательное значеніе простому обиходному пѣнію, высшая церковная власть перенесла это понятіе и въ село: программой для церковно-приходскихъ школъ простое обиходное пѣніе включено въ обязательные предметы и ему отведено въ недѣлю 6 уроковъ.

Оживленію вопроса о церковномъ пѣніи способствовали созывы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съѣздовъ учителей народныхъ училищъ какъ церковно-при-

*у Церк. Вѣд. 1887 г. 572 стр., — 88 г. 817 стр.; — 89 г. 507 стр., — 90 г. 37 стр.; 90 г. № 10; — 90 г. — 1011 стр.; Рук. для сел. наст. 1889 г. 2 т. 500 стр.; жур. Церк.-прих. шк. 1887—1891 г.

ходскихъ, такъ и другихъ. Особенное вниманіе на этихъ сѣздахъ было обращено на предметъ церковнаго пѣнія.

Въ то время, какъ направляются усилія къ искорененію въ церковномъ пѣніи накопившихся съ теченіемъ времени неправильностей, заключающихся въ несвойственныхъ церкви мелодіяхъ; въ то время когда вычеркиваются изъ церковнаго репертуара композиціи неприванныхъ авторовъ, желательно прослѣдить, въ какомъ состояніи находится въ настоящее время церковное пѣніе въ предѣлахъ Астраханской епархіи (разумѣемъ при этомъ исключительно села), какіе существуютъ вкусы у общества, удовлетворяютъ ли они современнымъ требованіямъ церковнаго пѣнія.

При взглядѣ на сельское церковное пѣніе надо сознаться, что провинція еще ждетъ дѣятеля на нивѣ церковнаго пѣнія, она все еще продолжаетъ почерпать свое вдохновеніе отъ запрещенныхъ композиторовъ, продолжаетъ пробавляться искаженными, неправильными мелодіями. И прежде всего, бросается въ глаза разнообразіе мотивовъ въ простомъ пѣніи—не партесномъ, разнообразіе, достигшее крайнихъ предѣловъ. Можно сказать, что каждое село имѣетъ свои особые напѣвы, часто искаженные до неузнаваемости. Приходилось намъ пѣть въ разныхъ сельскихъ церквахъ и всякій разъ чувствовалась какая-то неувѣренность въ пѣніи, происходящая отъ неожиданныхъ потоковъ въ мелодіи; мало этого—приходилось даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ простомъ пѣніи молчать и быть простымъ слушателемъ. Припоминается и слѣдующій фактъ, свидѣтельствующій, до какого разнообразія могло дойти простое церковное пѣніе. Въ казачій поселокъ С-нъ прибыло на освященіе церкви нѣсколько хоровъ пѣвчихъ изъ сосѣднихъ селъ. Попытка пѣть совместно не удалась, такъ какъ разнообразіе въ мелодіяхъ мѣшало пѣть стройно и складно. Пришлось каждому хору назначить особое мѣсто и время при совершеніи службъ церковныхъ. По поводу сейчасть сказаннаго является грустная мысль, что православные, собравшіеся на такое торжество, какъ освященіе церкви, не могли „единими устами“ славить Бога. Изъ всѣхъ службъ церковныхъ мотивы литургіи, можно сказать, мало подверглись измѣненію. Извѣстный и общеупотребительный мотивъ херувимской пѣсни со всеми своими особенностями повсюду почти поется одинаково; то же, можно сказать, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, и о прочихъ пѣснопѣніяхъ литургіи, какъ то: Единородный, Вѣрую, Милость міра, Тебѣ поемъ, Достойно, Отче нашъ и др. Особеннаго разнообразія и, можно сказать, искаженія достигли службы—вечерня и утреня. Укажемъ на нѣкоторые пѣснопѣнія, употребляемыя въ разныхъ варіаціяхъ. Остановливаясь прежде всего на нашемъ осмогласіи, составляющемъ основаніе церковныхъ мотивовъ, нужно сказать, что въ общемъ напѣвы 8 гласовъ близко подходятъ другъ къ другу,—разница происходитъ отъ незначительныхъ оттѣнковъ въ пѣніи. Изъ всѣхъ гласовъ 1 и 2 гласы значительно подверглись искаженію и измѣненію. Пѣснопѣнія, невмѣющія основанія въ осмогласіи,

подверглись сравнительно большому измѣненію. Сюда относятся: блаженъ мужъ, свѣте тихій, нынѣ отпущаеши, хвалите имя, великое славословіе и др.; но ничего такъ не подверглось измѣненію, какъ прокимны всѣхъ гласовъ, поемы какъ на утрени, такъ и литургіи. Сколько разнообразныхъ оттѣнковъ и видовъ въ употребленіи прокимновъ—съ буквальною можно сказать, что однообразнаго пѣнія ихъ по церквамъ не существуетъ; въ нихъ искаженіе достигло своего апогея.

Здѣсь же укажемъ на нѣкоторыя великопостныя пѣснопѣнія, подвергшіяся сравнительно большому измѣненію; сюда относятся: великіе прокимны на воскресныхъ вечерняхъ, ирмосы—помощникъ и покровитель, милость міра на литургіи Василия Великаго, Нынѣ силы, Господи, аще не быхомъ—на великомъ повечеріи. Затѣмъ, вся страстная седмица съ своими особными и чудными пѣвками также подверглась серьезнымъ измѣненіямъ.

Говоря объ искаженіи по селамъ простыхъ церковныхъ пѣснопѣній, мы должны коснуться и другой стороны пѣвческаго вопроса, именно, современныхъ сельскихъ хоровъ, которые часто являются немалымъ тормазомъ введенія древняго, обиходнаго пѣнія. Мы далеки отъ мысли, чтобы отрицать всякое значеніе пѣвческихъ хоровъ; напротивъ, распространеніе ихъ весьма было бы желательнымъ, но возвышаютъ свой голосъ противъ современной постановки сельскаго хора, противъ его задачъ. Много, кажется, уже исписалось бумаги и потрачено чернилъ по поводу этихъ хоровъ; многіе изъ нашихъ собратій боролись и борятся противъ злоупотребленій сихъ хоровъ; пришлось, быть можетъ, нѣкоторымъ изъ нихъ и пострадать въ борьбѣ съ увлеченіемъ; болѣе же слабымъ духомъ пастырямъ подъ силою общественнаго давленія пришлось съ затаеннымъ сердцемъ ждать болѣе благопріятнаго времени въ дѣлѣ обновленія церковнаго пѣнія. Краткую, но весьма мѣткую иллюстрацію состоянія пѣнія по селамъ Астраханской епархіи, напечатанную въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1887 годъ № 20, далъ бывший Владыка Астраханскій, Преосвященнѣйшій Евгеній. Вотъ выдержки изъ его отчета. „Пѣніе“, говоритъ Владыка, „почти вездѣ крайне неудовлетворительно. Пѣвчіе, не понимая вовсе дѣла, пренебрежительно смотрятъ на такъ называемое простое и обиходное пѣніе. Выбираются для исполненія піесы частію непечатныя, самыя громкія, вычурныя и трудныя. О стройности и умилительности мало заботятся. Старосты и важиточные прихожане любятъ и поощряютъ неистовые крики. Энергичное со стороны нѣкоторыхъ причтовъ противоудѣйствіе неистовству подало поводъ къ жалобамъ со стороны пѣвчихъ епархіальному начальству, якобы на притѣсненіе ихъ причтами“. Таковы слова Владыки.

Современное намъ поколѣніе пѣвцовъ и любителей пѣнія пропитано партеснымъ пѣніемъ; оно не мыслитъ хора безъ партеснаго пѣнія; въ заботахъ священника о введеніи простаго, древне церковнаго пѣнія теперь видятъ скорѣе расстройство хора; простое пѣніе по понятію нынѣшнихъ quasi-

любителей „способно“, какъ говорятъ, „отвадить прихожанъ отъ церкви“. Въ подобныхъ случаяхъ ктиторъ, какъ высказалъ и Преосвященнѣйшій Евгеній, первые стоятъ за партесное, вычурное пѣніе, ихъ понятіе не идетъ далѣе утилитарныхъ, одностороннихъ цѣлей. При помощи партеснаго пѣнія они рассчитываютъ завлечь болѣе публики и чрезъ то увеличить доходъ церкви; тутъ взгляды священника съ ктиторомъ совсѣмъ расходятся, — одинъ старается простымъ задушевнымъ пѣніемъ умилиять сердца молящихся, доставить ихъ религіозному чувству благочестивую настроенность; а другой — все дѣло разсматриваетъ съ коммерческой стороны, хотя, въ сущности и священникъ въ поощреніи простаго и обиходнаго пѣнія нисколько не видитъ ослабленія въ усердіи прихожанъ на увеличеніе жертвы.

Наши сельскіе хоры далеки отъ той мысли, чтобы своимъ пѣніемъ поселить въ молящихся благочестивую, душевную настроенность — эту задачу они себѣ и не представляютъ. Удивить, озадачить чѣмъ нибудь новымъ, оригинальнымъ — вотъ задача хора. Вотъ почему и репертуаръ духовныхъ партесныхъ пѣснопѣній любого почти хора состоитъ болѣею частію изъ веселыхъ, съ отбѣнкомъ свѣтскости, піесъ. Какъ на одинъ изъ примѣровъ подобнаго можно указать на „Отче нашъ“, извѣстный подъ названіемъ „птичка“. Самое названіе птичка много уже говоритъ не въ пользу церковности піесы. Намъ приходилось видѣть ее въ двухъ переложеніяхъ: въ F-dur и de-dur. Характеръ композиціи вполне не церковный, а свѣтскій и самаго низкаго пошиба и, да неоскорбится читатель замѣчаніемъ, что мотивъ этой композиціи заключаетъ въ себѣ много плясоваго и переноситъ молящагося изъ церкви на какой нибудь балъ. Познакомившись съ однимъ сельскимъ хоромъ, мы крайне были удивлены, что пѣвческій репертуаръ его состоялъ, по преимуществу, изъ композицій, подобныхъ птичкѣ.

Благодаря такой постановкѣ хороваго пѣнія, теперь не рѣдкость видѣть не только въ городахъ, но и по селамъ такихъ любителей, которые посѣщаютъ храмы Божіи изъ одного только любопытства послушать какую-либо новостъ въ пѣвческомъ репертуарѣ, или солиста. Общій типъ такихъ любителей встать въ задней части храма, впиться всѣмъ существомъ въ мелодію пѣнья, а не въ текстъ молитвы, и затѣмъ, по выслушаніи композиціи, выйти изъ храма, произведя немалый беспорядокъ между молящимися, — этотъ типъ составляетъ общезвѣстный фактъ.

Типъ такихъ любителей есть уже произведеніе послѣдняго времени, образовавшійся подъ вліяніемъ увлеченія неприванными композиторами. Подобныя увлеченія развили въ извѣстной части публики самое поверхностное отношеніе къ службамъ церковнымъ, заглушивъ въ нихъ религіозное чувство и отодвинувъ содержаніе текста и священныхъ пѣснопѣній на послѣднее мѣсто. Ясно это видно изъ слѣдующаго извѣстнаго факта. Выходитъ проповѣдникъ на церковную кафедру. Между задними рядами начинается нѣкоторое броженіе, — это любители партеснаго пѣнія выражаютъ неудовольствіе — зачѣмъ пропо-

вѣдь, а не концертъ. И вотъ, когда проповѣдникъ начинаетъ говорить, они одинъ за другимъ выходятъ изъ церкви. Эти наши слова какъ нельзя болѣе подтверждаетъ корреспонденція, помѣщенная въ одномъ изъ послѣднихъ №№ (2524—5 Сен. с. г.) Астраханскаго Вѣстника по поводу случая, происшедшаго 31 Августа въ церкви Св. Николая, что противъ гостиннаго двора. Корреспонденція гласитъ:... „кончилось умиленное пѣніе „Отче нашъ“ и на амвонъ взошелъ іерей для произнесенія своего слова. Толпа молящихся, какъ будто кѣмъ влекомая, съ шумомъ устремила къ выходу изъ храма, совсѣмъ заглушая слова учителя, которыя приходилось слышать только отрывками, да и то уже тогда, когда храмъ опустѣлъ болѣе чѣмъ на половину. Обыкновенно, вмѣсто причастнаго стиха, исполнялись хоромъ концерты, но они были замѣнены въ эту службу поученіемъ пастыря. Понятно, почему любители концертовъ снѣжили удалиться изъ храма“. Корреспонденція оканчивается такими словами: „умѣстны-ли и терпимы-ли подобныя выходки любителей концертовъ?!!

Церковь съ первыхъ временъ своего существованія и до настоящаго времени всегда осуждала и осуждаетъ свѣтскость и театральность въ церковномъ пѣніи, особенную рѣзкость въ переходахъ мелодіи отъ *pianissimo* къ *fortissimo*, или отъ шопота къ шуму, а также диссонансы, тѣмъ болѣе продолжительные, которые, правда, доставляютъ сильныя до болѣзненности ощущенія нервамъ, но не располагаютъ къ усердной молитвѣ *).

Изъ всего сказаннаго становится яснымъ, что наше церковное пѣніе (преимущественно сельское) оставляетъ желать еще много лучшаго и всѣмъ любителямъ церкви. пѣнія представляется возможность обмѣняться взглядами по предмету постановки и улучшенія пѣнія въ церквахъ. И въ заключеніе смѣю высказать, что было-бы весьма желательнымъ и полезнымъ, по примѣру другихъ мѣстъ, въ виду улучшенія церковнаго пѣнія образовать изъ интересующихся пѣвческимъ вопросомъ кружокъ или общество любителей церковнаго пѣнія, которое-бы имѣло своею задачей подъ покровительствомъ нашего Архiepаcтpыpa преобразование церковнаго пѣнія на новыхъ лучшихъ началахъ. Полезно-бы было также поручить этому кружку или обществу собрать всѣ разнообразныя мотивы простыхъ церковныхъ пѣснопѣній въ епархіи, избрать изъ этихъ мотивовъ лучшіе и издать въ руководство отдѣльною нотною книжкой.

Священникъ Николай Галтарисовъ.



*) Св. отцы (блж. Іеронимъ, Августинъ и др.) строго обличали свѣтскую театральную искусственность пѣнія, приносимую некоторыми въ церковь. „Несчастный бѣднякъ“ говоритъ Св. Златоустъ къ пѣвцу—подражателю театральныхъ обычаевъ,—„тебѣ бы надлежало съ трепетомъ и благоговѣніемъ повторить ангельское славословіе, а ты вводишь обычай иудеевъ, махал руками, топал ногой, двигаешь всѣмъ тѣломъ. Твой умъ омраченъ театральными сценами и, что бываетъ тамъ, ты переносишь въ церковь“. (См. о церкви. пѣніи Н. Вознесенскаго).

Религіозно-нравственныя народныя чтенія въ селѣ Верхне-Погромномъ Царевск. уѣзда.

Съ нынѣшняго 1897 года въ селѣ Верхне Погромномъ, Царевского уѣзда, открыты народныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія съ туманными картинами. Предположено было начать ихъ съ половины Сентября, когда по мѣстнымъ условіямъ прихожане наши свободны бываютъ отъ полевыхъ работъ и производятъ ихъ въ вечернее время, чтобы этимъ самымъ уничтожить происходящія въ это время въ селѣ оргіи и увеселенія послучаю свадебнаго времени. Но такъ какъ всякая повинка вообще не сразу прививается въ приходѣ, а особенно если присовокупить къ вечернимъ чтеніямъ и туманныя картины, то я счелъ необходимымъ, какъ завѣдующій оными чтеніями, разъяснить своимъ прихожанамъ съ церковной кафедры о томъ, для какой цѣли открываются народныя чтенія, при этомъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Православные слушатели! Слѣдуя неуклонно словамъ Спасителя, что не „о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“, я прошу васъ посвятить наши вечернія чтенія, потому что изъ оныхъ каждый изъ васъ найдетъ для себя сокровище: бѣдный — отраду и утѣшеніе, богатый — назначеніе своихъ богатствъ, грѣшникъ научится умиленію и сокрушенію о грѣхахъ своихъ и добрый христіанинъ воодушевится въ своихъ добродѣтеляхъ. Христіане первыхъ вѣковъ, говорилъ я, хотя и жили среди страшныхъ неудобствъ и опасностей, однако во сколько разъ они были усерднѣе насъ ко спасенію своей души и всегда находили время заниматься религіозно-нравственными дѣлами и душеспасительными бесѣдами. Не нарушайте и вы, прав., святыхъ дней Господнихъ мірскими дѣлами, памятуя, что мы не вѣчны на землѣ; поступайте такъ, какъ поступали христіане первыхъ вѣковъ, посвящавшіе дни Господни на служеніе Богу и святымъ Его; помните, что мы своими силами не можемъ успѣть въ дѣлахъ своихъ и гнѣвъ Божій можетъ мгновенно отнять у насъ не только имущество, наживаемое грѣхомъ и неправдою, но и самую жизнь нашу. Уповаю, что слова мои не останутся тщетными, но падутъ на плодотворную почву и принесутъ должный плодъ“. И дѣйствительно, вечеромъ въ первый день чтеній 21 Сентября по удару въ церковный колоколъ народъ прибылъ на чтенія въ зданіе сельскаго училища въ такомъ громадномъ количествѣ, что буквально наполнилъ все помѣщеніе школы, такъ что многимъ не хватило мѣста въ школѣ и они должны были слушать на улицѣ, находясь около оконъ. Пользуясь многолюднымъ собраніемъ прихожанъ я и здѣсь вкратцѣ разъяснилъ имъ цѣль открываемыхъ чтеній и назначеніе вѣшечнаго фонаря. Чтенія начались молитвою Святому Духу „Царю Небесный“, послѣ чего были прочитаны слѣдующія статьи: 1) О русской землѣ за 1.000 лѣтъ до насъ; 2) Начало Госу-

дарства у русскихъ славянъ и первые князья; та и другая статьи были читаны изъ бесѣдъ по Русской исторіи (изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ) Затѣмъ была показана туманная картина „Рождество Господа нашего Іисуса Христа“, каковая сопровождалась объясненіемъ; среди чтеній пѣлись молитвы: „Символь вѣры“ и „Взбращный Воеводе“. По окончаніи всего были розданы всѣмъ присутствовавшимъ Троицкіе листки. Прихожане, выходя изъ школы, благодарили меня и говорили, что они еще никогда этого не встрѣчали и просили впредь устраивать такіа-же чтенія.

28-го Сентября также въ зданіи сельскаго училища происходило второе чтеніе, на которомъ къ нашей общей радости присутствовали нѣкоторые изъ мѣстныхъ сектантовъ субботниковъ, посему и матеріаль для чтеній былъ нѣсколько видоизмѣненъ. Были прочитаны слѣдующія статьи: 1) О почитаніи святыхъ (изъ „Бесѣдъ о разныхъ истинахъ православной вѣры, противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ“, священника Быстрова); 2) Крещеніе Руси, Владиміръ Красное Солнышко и Ярославъ (изъ бесѣдъ по Русской исторіи, изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ); 3) Начальныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству (изъ приходской бібліотеки, изд. В. И. Шемкина). Но особеннаго вниманія заслуживаетъ чтеніе 5 Октября, на которомъ показана была картина „О милосердномъ Самарянинѣ“. Знал по опыту, какъ мало развита между прихожанами братская взаимная помощь, я воспользо-вавшись случаемъ наглядно выяснитъ, какъ мы, христіане, должны относиться другъ къ другу въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Положивъ въ основаніе своей рѣчи слова четвертой заповѣди евангельскаго блаженства: „блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣ насытятся“, выяснилъ, что значить алкать и жаждать правды и гдѣ и какъ алчущіе и жаждущіе правды получаютъ насыщеніе: и здѣсь, въ настоящей жизни, укрѣпляясь въ добродѣтеляхъ благодатію Христовою, но въ особенноти тамъ въ жизни будущей, какъ говоритъ Давидъ: „Азъ-же правдою явлюся лицу твоему: насыщуся, внигда явитимися слава Твоя“ (Псал. 16, 15). Разсказъ мой слушали съ большимъ вниманіемъ и все повидимому отлично усвоили его; при этомъ показывалась и самая картина милосерднаго Самарянина. Затѣмъ было прочтано продолженіе предъидущей бесѣды: 1) О почитаніи святыхъ; 2) Великій князь Владиміръ Мономахъ, Суздальское княжество, Нашествіе татаръ; 3) и начальныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Первая изъ вышеприведенныхъ статей была направлена преимущественно противъ находившихся на чтеніи сектантовъ, которые присутствовали до конца чтеній. Среди чтеній и послѣ оныхъ были прочтѣны молитвы: „Взбранной Воеводе“ и „Достоинство“. Пріятно и весьма отрадно было видѣть, какъ эта огромная толпа прихожанъ стройно и съ благоговѣніемъ пѣли молитвы, пѣли не только находящіеся въ школѣ, но и около нея стоящіе, потому что всѣхъ помѣстити по многолюдству школа не могла, хотя и довольно обширна. Въ этомъ-же

общемъ пѣніи приняли участіе вмѣстѣ съ православными и сектантами. И я отъ всей души обратился къ Спасу нашему Богу съ однимъ изъ возглашеній Божественной литургіи: „И даждь намъ едиными усты, и единымъ сердцемъ, славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Твое, Отца и Сына, и Святаго Духа!

Священникъ Григорій Гвоздевъ.

❖ ОБЪЯВЛЕНІЯ ❖

Отъ Директора Порѣцкой (Симб. г.) учительск. Семинаріи.

Въ виду предполагаемаго составленія исторической записки о Порѣцкой учительской Семинаріи прошу бывшихъ воспитанниковъ оной сообщить о мѣстѣ и родѣ службы и занятій, о причинахъ оставленія учительской дѣятельности, о семейномъ и матеріальномъ положеніи и проч. и свѣдѣнія о своихъ товарищахъ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій) съ указаніемъ относительно умершихъ времени и мѣста ихъ смерти.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

4 РУБ. за годъ
съ пересылкой

КОРМЧИЙ

(Одиннадцатый годъ изданія).

2 Р. 50 К.
за полгода съ пер

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для выѣзднаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Епархіальными начальствами: Пензенскимъ, Московскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благочинническія и училищныя бібліотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣ-

своѣй. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительныя рассказы изъ Пролога, Четинхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Вѣтхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблуждений современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-правственныя стихотворенія. X. Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“.

Поченія будутъ разсылаться заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ „Кормчемъ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ-же не менѣе 10 экзем. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 коп. вмѣсто 4-хъ рублей.

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1898 году.

1898 г. при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ померовъ, ежемѣсячно выходящихъ „проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1898 году будутъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православныя русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сек-

тантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ помѣщаются: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни*; 3) *вѣтхозаветныя чтенія на воскресные и праздничные дни*; 4) *католическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни*, и 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства*.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзореніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“*.

Православный Благовѣстникъ въ 1898 г.

(Шестой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1898 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. *Отдѣлъ официальный*. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряже-

нія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.*

IV. *Очерки и рассказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Миссіонерская дѣятельность на западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. *Извѣстія и замѣтки:* краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. *Библиографія.* Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. *Объявленія.*

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемъ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре руб. 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою, за границу — **шесть рублей.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасеской церкви.

Редакторъ *Н. Комаровъ.*

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА

при чтеніи Библіи, какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграницы съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же прогр. и съ заботою — приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соответственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библіи, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, во днѣмъ большихъ праздниковъ (съ археологичес-

кими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е Дек. и на Январь 1898-го года выйдетъ въ половинѣ Ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес, 6 р. (съ разерочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя библіотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (далье 2000 вер. съ доплатою за 5 фунт.), за границу по 6 р.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова. — Адресъ для почты: Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина“.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

- I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.
- II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.
- III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды.
- IV. Ученіе библіи.—Истолковательное чтеніе текста; Виблейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.
- V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Виблейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.
- VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; рассказы и разныя записи.
- VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библіографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи, Объявленія.

Приложенія,—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ вылененію Виблейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библіи.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «*Въ области церковно-приходской практики*» —отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обозрѣнія книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.*

7) *Постановленія и распоряженія правительства;*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенными отдѣлами.

Въ «Христіанское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за *одинъ рубль*, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ *четвертый томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и **первые три тома**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.,—въ изящн. перепл. 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на ежепедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Программа журнала:

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за пре-

дѣлами оной. 7) *Христіанская мысль*. Вѣроученіе и правоученіе, Благодатныя явленія вѣры. Духовно правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Гелміозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставкой:

52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляръ.

Кромѣ того, въ теченіе года ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ ½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составѣ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставкой **НА ГОДЪ**

4 р. на ½ года **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **БЕЗПЛАТНО**. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

1 РУБ. 115 ЛИСТ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналъ

XVI г. изданія

Н О В Ъ

XVI г. изданія

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знааній

За 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «НОВИ» получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЬ „Н О В Ъ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій</p>	<p>2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА (24 выпуска) составляющій какъ-бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знааніямъ, вмѣщающій въ себя 16 рубрикъ.</p>	<p>3) журналъ Литературные семейные вечера (отдѣлъ для семейн. чтенія) 12 ежемѣсичн. книжекъ романовъ и повѣстей.</p>
<p>4) ВОСЕМЬ переплетенныхъ томовъ полнаго собр. сочин. П. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)</p>	<p>5) ЧЕТЫРЕ переплетенные тома полнаго собран. сочиненій Вл. Ив. ДАЛЯ (Казака Луганскаго).</p>	<p>6) ДВѢ РОСКОШНО переплетенныя книги формата in folio „Живописной Россіи“, посвященныя описанію МОСКВЫ и Моск. промышл. обл.</p>

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 Ноября 1897 г.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за все вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. безплатныхъ премій. За границу — **24** рубл.

14 РУБ.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками «НОВЬ» въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины **СОЧИНЕНІЙ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** и первой половины **СОЧИНЕНІЙ В. И. ДАЛЯ**, могутъ, подписываясь на «НОВЬ» въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редація теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на «НОВЬ» 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги «Живописной Россіи», которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ «Живописной Россіи», они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерекаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный Домъ, 18.

4-й годъ 4 ИЗДАНІЯ.	ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ	4-й годъ 4 ИЗДАНІЯ
--------------------------------	---	-------------------------------

на **ЕЖЕДНЕВНУЮ** самую дешевую

политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Безъ предварительной цензуры.

Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія (передовыя) статьи. — Телеграммы. — Внутреннія извѣстія. — Внѣшнія извѣстія. — Свѣдѣнія мѣстнаго характера (проезды, театр, музыка, картины). — Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. — Выдержки изъ журналовъ и газетъ. Критическія и библиографическія замѣтки. — Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. — Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. — Портреты и политичажи, относящіеся до событій текущей жизни. — Смѣсь. — Объявленія.

СРОКЪ выхода — ежедневный (кромя дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкою и доставкою	5	на 6 мѣсяцевъ	3 р.	—	к.
НА ГОДЪ		" 3 "	1	"	75 "
		" 1 "	—	"	60 "

Несмотря на крайне дешевую цѣну, газета будетъ заключать въ себѣ, съ достаточной полнотою, всѣ отдѣлы большихъ столичныхъ

газетъ и постарается быть вѣрною отразительницей явленій нашей общественно-государственной—въ столицахъ и въ провинціи—жизни. Особое вниманіе редакція отведетъ вопросамъ народнаго образованія въ широкомъ смыслѣ этого слова. Событія международнаго характера и жизни иностранныхъ государствъ будутъ съ возможною полнотою отмѣчаться въ газетѣ. За успѣхами нашей общественности, за явленіями въ русской наукѣ и въ родной словесности „РУССКОЕ СЛОВО“ будетъ слѣдить съ особою внимательностью.

Адресъ редакціи: Москва, Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго.

Открыта подписка на 1898 г. (14-й г. изд.

на еженед. иллюст. жур. путеш. и прикл. на сушѣ и на морѣ

4 р. ВОКРУГЪ СВѢТА 4 р.

50 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАН. №№ ВЪ ГОДЪ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзининъ, К. М. Станюковичъ, Н. П. Боголюбовъ, А. Н. Гренъ, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Казинъ-Бекъ, Н. А. Чоголковъ, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиловъ (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,**

- 1) Проф. Ю. Клевера „ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ДЕРЕВНѢ“.
- 2) Акад. Н. Лебедева „ОТДЫХЪ НА СОКОЛИНОЙ ОХОТѢ“.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1898 года.

Всѣ подписчики получаютъ **бесплатно 12 томовъ** съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ

собранія романовъ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы слѣдующіе романы:

Путешествіе капит. Гаттераса 1 т.	Ледяной сфинскъ 2 т.
Путешествіе на луну 1 т.	Черная индія 1 т.
Вокругъ луны 1 т.	Южная звѣзда 1 т.
Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.	Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
Страна пушныхъ звѣрей 2 т.	Паровой домъ 1 т.

Форматъ приложеній съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г. еще собраніе романовъ соч. Жюль Верна, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., доплативаютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкой и пересылкою только 2 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Апрѣля и къ 1-му Іюля по 1 р. За премію—при послѣднемъ взносѣ.—Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Ильинскія ворота, д. Титова.

Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

РУБ безъ доставки въ Сиб. на годъ, съ доставкой и пересл. во все города Россіи **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 р., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальныя.

Пробный № высыл. за 2 к. марку.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №12

каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стр. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „Польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избираетъ все что можетъ наводить скуку на читателя.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАВІЯ

12 „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ сочиненіе знамен. нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большого формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція уверена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не мѣнѣе 5 руб.

И КРОМЪ ТОГО НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ

ФЕНИМОРА КУПЕРА

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о правахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

Объемомъ каждой отъ 200 до 240 стран. большого формата, убористой печати.

1. *Звѣробой.*
2. *Сльдонтъ.*
3. *Послѣдній изъ логиканъ.*
4. *Пионеры.*
5. *Прерія.*
6. *Блуждающій огонь.*

7. *На сушь и на морь.*
8. *Хижина на холмѣ.*
9. *Краснокожіе.*
10. *Красный корсарь.*
11. *Колонія на кратерѣ.*
12. *Пьнитель моря.*

Куперь до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Здѣсь читатель найдетъ и живое описание американской природы, и замѣательные разсказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель Н. Сойкинъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно
страхованіемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ

инжежескоу учреждѣнъ въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается въ **Взаимное общество страхования.**

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

- 1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти наследникамъ или лицу властвующему полисомъ.
- 2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по дожитіи имъ извѣстнаго возраста.
- 3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.
- 4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.
- 5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются дивидентомъ общества послѣ 3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уплачено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Ник. Яковл. ГЕРЦЪ.

Екатерининская (Московская) ул., д. Агабабовскаго училища.

Пріемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

Александра Ивановича ДВОРЕЦКАГО

въ Астрахани противъ Никольской церкви, д. Кузнецова

получилъ въ громадномъ выборѣ: золотыя и серебряныя вещи: браслеты, броши, серьги, кольца, кресты, ложки, бокалы, рюмки, подставанники и пр. церковную утварь: кресты, евангелія, св. сосуды, дарохранительницы, кадила, лампадки, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, вѣнцы, чаши, купели, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, иконы серебряныя, кіоты разные и пр., военно-офицерскія вещи; мѣдныя, бронзовыя, мельхіоровыя, никелированныя и др. издѣлія; зеркала, стулья, ковры, дорожки и эмалированная посуда. Магазинъ принимаетъ также заказы на иконы, ризы, серебряніе церковныхъ подсвѣчниковъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. С И Л Ж О В А

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что магазинъ увеличилъ свое торговое дѣло и во всякое время года имѣеть громаднѣйшій выборъ: нижеслѣдующую церковную утварь:

Паникадныя	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчалыя	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копы	Аналой
Кресты	Блюда антидарныя	Свѣчи форфоровыя	Колпаки хрустальныя
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконыскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегы	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Божницы
Мірницы	Ящички крестильныя	Фонари	Кіоты

Громаднѣйшій выборъ: облаченія священническое и діаконыское, подризники, покрывалы, пелены. Всѣ вышесказанныя вещи имѣются серебряныя и накладнаго серебра, а также принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

МАГАЗИНЪ С А П О Ж Н И К О В А

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официалнаго: Епархіалныя извѣстія.—Журналы XXV Астраханскаго Епархіалнаго Сѣзда Духовенства (продолж.).

отдѣла неофициалнаго: Новопрославленный святитель и чудотворецъ Θεодосій Черниговскій—свидѣтель правоты церкви Россійской и вѣры православной и неправоты именуемыхъ старообрядцевъ.—Чѣмъ долженъ быть учитель въ церковной школѣ.—Записка по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астраханской епархіи.—Религіозно-правственныя народныя чтенія въ селѣ Верхне-Погромномъ Царевск. уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лыткинскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія Н. Л. Рослякова въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIII-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXIII-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухитат-
ныхъ трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го НОЯБРЯ

№ 22-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Покровской церкви села Ивановки, Енот. уѣз.,
Василій *Маморійскій* уволенъ за штатъ (23 Окт.).

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви с. Шандасты,
Черн. уѣз., Георгій *Розановъ* за смертію исключенъ изъ спис-
ковъ (23 Окт.).

Заштатный священникъ Троицкаго собора г. Енотаевска
Петръ *Черняевъ* опредѣленъ на мѣсто священника къ Покров-
ской цер. с. Ивановки, Енот. уѣз. (23 Окт.).

Священникъ Михаило-Архангельской цер. с. Хошеутова, Енот. уѣз., Михаилъ *Началовъ* уволенъ за штатъ (27 Окт.).

Священникъ Николаевской цер. села Свѣтлаго-Яра, Черн. уѣз., Михаилъ *Аврорскій* утвержденъ законоучителемъ мѣстной сельской школы (26 Окт.).

Заштатный священникъ Василій *Каспиевъ* опредѣленъ впредь до усмотрѣнія исправляющимъ должность псаломщика къ Гостинно-Николаевской цер. г. Астрахани (23 Окт.).

Діаконъ Николаевской цер. с. Кормоваго, Черн. уѣз., Сергій *Добровъ* опредѣленъ смотрителемъ Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (2 Окт.).

Діаконъ Троицкой цер. сл. Капустина-Яра, Цар. уѣз., Григорій *Близнюковъ* опредѣленъ на мѣсто священника къ Михаило-Архангельской цер. с. Хошеутова, Енот. уѣз. (28 Окт.).

Діаконъ Успенской цер. с. Кресты, Черн. уѣз., Митрофанъ *Розановъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Рождество-Богородицкой цер. села Шандасты, того-же уѣз. (29 Окт.).

Заштатный діаконъ Троицкаго кафедральнаго собора гор. Архангельска Александръ *Кронидовъ* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Ильинской цер. г. Астрахани (28 Окт.).

Псаломщикъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Виссаріонъ *Якушевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ церкви хут. Безыменскаго, Донской епархіи (9 Окт.).

Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Пролейки, Цар. уѣзда, Михаилъ *Рудневъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Покровской цер., с. Калмыцкой-Балки, того-же уѣз. (29 Окт.).

Окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи Николай *Семченковъ* отчисленъ отъ діаконскаго мѣста при Михаило-Архангельской цер. с. Обильнаго, Чернояр. уѣзда (27 Октября).

Праздныя мѣста: а) *Священническое* при Николаевской цер. на островѣ Кулалы.

— б) *Діаконскія*: въ с.: Промысловкѣ, Астр. уѣз.; Теплинскомъ, Красн. уѣз.; Пироговкѣ, Енот. у.; въ г. Черномъ-Ярѣ, въ с.: Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Тундутовѣ, Черн. у.; Батаевкѣ, Водяномъ и слоб. Владиміровкѣ, Николаевской, Капустиномъ-Ярѣ, Царев. у.

в) *Псаломщическія*: въ г. Черномъ-Ярѣ, въ с.: Капустиномъ-Ярѣ, Пролейкѣ, Царев. уѣзда, въ ст. Косикѣ, Ен. у.

Утвержденіе въ должности. Исправляющій должность секретаря Астраханской Духовной Консисторіи титулярный совѣт-

никъ Малиновскій указомъ Св. Синода, отъ 24 Октября 1897 г. за № 5782, согласно ходатайства Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Сергія*, утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Производство въ чинъ. Архивариусъ Астраханской Духовной Консistoriи Порфирій Зоринъ Высочайшимъ приказомъ, отъ 7 Октября 1897 года за № 72, произведенъ за выслугу лѣтъ въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 22 Января 1897 г.

Отъ Астраханской Духовной Консistoriи.

На докладъ Управленія Астраханскимъ Епарх. Свѣчнымъ За-водомъ, отъ 12 Октября текущ. года за № 36, между прочимъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, таковая: „1897 г. Октября 14. Не допускать приношенія въ церкви епархіи свѣчей другихъ заводовъ, кромѣ свѣчей Астраханскаго Епархіальнаго; не дозволять богомольцамъ ставить предъ иконами свѣчи самимъ — непосредственно, а приучить народъ, чтобы свѣчи покупались у старосты и ставились къ иконамъ старостою или его помощниками; тогда старостѣ легко будетъ отличить свѣчи частныхъ торговцевъ отъ свѣчей епархіальнаго завода, и первыя — не ставить и не дозволять возжигать; — наконецъ, при безуспѣшности вышеуказанныхъ мѣръ причтъ и староста должны узнать достоверно, гдѣ именно покупаются негодныя свѣчи и тѣхъ продавцевъ привлекать къ отвѣтственности по закону. Общими силами причта и старосты, представителей прихожанъ и членовъ попечительства церковнаго можно бы скоро прекратить приношеніе негодныхъ свѣчей и заставить прихожанъ, для пользы своей церкви, покупать свѣчи только въ ней“. О содержаніи вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства Духовная Консistoriя даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Ж У Р Н А Л Ы

XXV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

№ 17. 1897 г. Сентября 17 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства, во исполненіе резолюціи Его Пре-

освященства, отъ 19 Сентября, слушали докладъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „На докладъ Управленія, отъ 13 Января сего года за № 5 о назначеніи жалованья членамъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ Вашему Преосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „1897 года Января 15 дня. Такъ какъ предстоящею весною предполагается открыть Епархіальный Съездъ Депутатовъ, который обязанъ будетъ опредѣлить размѣръ постояннаго жалованья членамъ Управленія заводомъ, то я могу назначить имъ въ вознагражденіе за труды лишь то, что могли бы признать минимумомъ всѣ депутаты; по сему разрѣшаю Управленію изъ прибылей завода выдать каждому члену по 200 р., а при открытіи Епархіальнаго Съезда войти ко мнѣ особымъ докладомъ о назначеніи постояннаго жалованья“. Во исполненіе сей резолюціи Управленіе имѣетъ честь доложить Вашему Преосвященству, что, какъ извѣстно изъ отчетовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ другихъ епархій, лица, которымъ ввѣрено управленіе сими заводами, получаютъ за свои труды вознагражденіе. Размѣры этого вознагражденія различны, а обычные отъ 400 до 700 р. каждому. Настоящій составъ Управленія по личному опыту знаетъ, какъ много всякихъ трудовъ приходится нести по заводу и по сему находитъ вполне справедливымъ, чтобы будущіе избранники Съезда въ члены Управленія получали постоянное опредѣленное жалованье“: *Постановили:* Членамъ Управленія Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ за труды ихъ изъ суммъ завода положить вознагражденіе въ такомъ количествѣ: предсѣдателю 500 руб., казначею 400 рублей, дѣлопроизводителю 400 руб. и смотрителю завода 900 руб., начавъ выдачу сей послѣдней суммы 900 руб. — съ того времени когда будетъ построено особое зданіе для свѣчнаго завода; до того-же времени оставить ему, смотрителю, прежнее вознагражденіе — 720 руб. О чемъ, составилъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 20. Утверждается“.

№ 18. 1897 г. Сентября 19 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съездъ Духовенства имѣли сужденіе объ избраніи членовъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, такъ какъ священникъ Тихонъ Березинъ и священникъ Михайль Боровковъ, избранные XXIV Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства

членами названнаго Правленія, дослуживаютъ трехлѣтіе. *Постановили:* изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства избрать чрезъ закрытую баллотировку членовъ Правленія Духовной Семинаріи на слѣдующее трехлѣтіе, о чемъ, составивъ журналъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 года Сентября 20. Членами Правленія Семинаріи утверждаются священники Тихонъ Березинъ и Леонидъ Рязанскій“.

№ 19. 1897 г. Сентября 18 дня. XXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали отношеніе Астраханскаго духовнаго училища, отъ 17-го Сентября сего 1897 г. за № 339-мъ, коимъ оное сообщаетъ, что члены правленія училища отъ духовенства священники Михайль Здравосмысловъ и Василій Карасевъ, избранные XXIV-мъ Съѣздомъ Духовенства въ 1894 году, въ настоящемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ выслужили свой трехгодичный срокъ, и докладываетъ о необходимости избранія двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующіе трехлѣтіе. *Постановили:* Избрать изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства избрать чрезъ закрытую баллотировку двухъ членовъ въ Правленіе духовнаго училища. О чемъ, составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 20. Членами Правленія духовнаго училища утверждаются протоіерей Павелъ Васильковскій и священникъ Іоаннъ Летковскій“.

№ 20. 1897 г. Сентября 19 дня. XXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища слѣдующаго содержанія: „трехлѣтіе служенія при училищѣ членовъ отъ духовенства исполнится: священнику Алексѣю Смирнову 15 Октября 1897 года, а священнику Александру Зорину 22 Февраля 1898 г.“. *Постановили:* Изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства избрать чрезъ закрытую баллотировку двухъ членовъ Совѣта Женскаго Епархіальнаго Училища на слѣдующее трехлѣтіе. О чемъ, составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 20. Членами Со-

вѣта Епархіальнаго Женскаго Училища утверждаются: протоіерей Іаковъ Крастелевскій и священникъ Петръ Реверсовъ“.

№ 21. 1897 г. Сентября 19 дня. Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали отношеніе Комитета по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія, отъ 16 сего Сентября № 118-й, слѣдующаго содержанія „Комитетъ по дому призрѣнія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, что предсѣдатель Комитета по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія протоіерей Іоаннъ Юштинъ и члены Комитета: священникъ Михаилъ Боровковъ и священникъ Григорій Степановъ срокъ службы своей при домѣ призрѣнія выслужили“. *Постановили:* Изъ числа градскаго духовенства избрать, чрезъ закрытую баллотировку, членовъ Комитета по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія на слѣдующее трехлѣтіе; о чемъ, составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 20. Членами Комитета утверждаются протоіерей Іоаннъ Юштинъ и священникъ Стефанъ Соллертинскій и Василій Лебединскій; первый изъ нихъ назначается предсѣдателемъ Комитета“.

№ 22. 1897 г. Сентября 19 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства имѣли сужденіе объ избраніи членовъ управленія Астраханскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ. *Справка:* По назначенію Его Преосвященства въ названномъ управленіи занимали должность предсѣдателя—священникъ Димитрій Ласточкинъ, казначея—священникъ Антонинъ Райскій, и дѣлопроизводителя—священникъ Василій Григорьевъ, назначеніе каковыхъ состоялось до времени открытія Епархіальнаго Съѣзда Духовенства. *Постановили:* На основаніи § 18 проекта устава Астраханскаго церковно-свѣчнаго завода избрать изъ духовенства г. Астрахани чрезъ закрытую баллотировку членовъ Управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе. О чемъ, составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 года Сентября 21. На основаніи 18 § Устава епархіальнаго свѣчнаго завода и въ виду отказа протоіерея Григорія Юдина, утверждаю пред-

сѣдателемъ Управленія свѣчнымъ заводомъ много, честно, съ усердіемъ, любовію и пользою для епархіи потрудившагося священника и благочиннаго Дмитрія Ласточкина, казначеемъ священника Антонида Райскаго, дѣлопроизводителемъ священника Василя Григорьева, а кандидатами къ нимъ священниковъ Михаила Боровкова и Василя Карасева. Сверхъ того, признаю полезнымъ для дѣла имѣть членомъ Управленія и бывшаго до нынѣ таковымъ учителя семинаріи Александра Покровскаго съ производствомъ ему вознагражденія изъ прибылей завода“.

№ 23. 1897 г. Сентября 20 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ комисіи по постройкѣ Астраханскаго епархіальнаго дѣтскаго пріюта слѣдующаго содержанія: „Доложить епархіальному съѣзду; а по моему мнѣнію, для успѣха и ускоренія дѣла, надобно просить о составленіи плана дома пріюта одного изъ архитекторовъ строительнаго отдѣленія, объявивъ назначеніе дома, число дѣтей и прислуги и размѣръ суммы, какою можетъ располагать строительный комитетъ и архитекторъ“. *Постановили:* Предложить строительной комисіи при постройкѣ пріюта имѣть въ виду слѣдующее: 1) домъ долженъ быть выстроенъ каменный и вмѣщать въ себѣ семь комнатъ: двѣ спальни, столовую, кухню, комнату для надзирательницы, комнату для прислуги и ватеръ-клозетъ; 2) помѣщеніе предназначается для 25 дѣтей обоего пола, при которыхъ будутъ одна надзирательница и двѣ прислуги. Для составленія плана и смѣты на эту постройку, на сумму не свыше 10 тысячъ руб., войти въ сношеніе съ однимъ изъ техниковъ Астраханскаго Губернскаго Строительнаго Отдѣленія. О чемъ, составивъ журналъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1897 г. Сентября 21. Утверждается“.

№ 24. 1897 г. Сентября 21 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда № 7-й, такую: „1897 г. Сентября 18 дня. Изъ журнала сего не видно, откуда взять 1500 въ жалованье миссіонеру 1-го участка, когда онъ найденъ будетъ. Не лучше-ли, не измѣняя назначенія 1500 р. одному миссіонеру, впродъ до опредѣленія таковаго, выдавать исправляющимъ должность его и именуемому помощникомъ его

священнику Ѳетисову вознагражденіе по усмотрѣнію трудовъ ихъ, отъ 20 и до 30 руб. въ мѣсяць, а изъ остатковъ тѣмъ изъ начетчиковъ, о которыхъ говорится во II ст. журнала. Надобно бы также доставить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей средства на выдачу гонорара авторамъ статей, а въ числѣ ихъ и миссіонерамъ за напечатанныя бесѣды ихъ съ раскольниками; гонораръ этотъ послужилъ-бы для нихъ поощреніемъ къ труду и восполненіемъ вознагражденія. Предлагаю Съѣзду вновь обсудить это дѣло“. *Справка 1-ая*) 1897 г. Сентября 17 дня Съѣздъ Астраханскаго Духовенства, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода суммъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1898 годъ и признавъ ее составленною правильно, полагають утвердить изложенныя въ ней статьи прихода и расхода, за исключеніемъ статьи 2-й расхода. По указанной статьѣ Съѣздъ имѣлъ сужденіе о 500 р., выдаваемыхъ ежегодно единовѣрческому священнику Евфимію Ѳетисову по официальнымъ бумагамъ Братства, то въ пособіе о. Ѳетисову, какъ священнику еще необразовавшася въ Астрахани единовѣрческаго прихода, то въ жалованье ему за исправленіе должности помощника миссіонера 1-го участка Астраханской епархіи; по той-же статьѣ, имѣлъ сужденіе о 100 р., выдаваемыхъ ему-же на разъѣзды на должности помощника миссіонера. *Справка 2-ая*) По заявленію исправляющихъ должность епархіальнаго миссіонера перваго участка Астраханской епархіи священниковъ Тихона Березина и Евтропія Кочергина, вполне знакомыхъ съ порученнымъ имъ участкомъ, нужды въ помощникѣ миссіонера въ первомъ участкѣ нѣтъ. Приходъ единовѣрческій, какъ извѣстно Съѣзду, въ настоящее время уже въ значительной степени образонался; построенный же богатый единовѣрческій храмъ съ квартирою приемъ для священника имѣеть быть освященъ сего 1897 г. Сентября 21 дня, почему постановлено: исключивъ изъ 500 р., назначенныхъ священнику Ѳетисову, какъ единовѣрческому священнику, 300 р., а также и 100 р., выдаваемые ему на разъѣзды по должности помощника миссіонера, оставить только 200 р. *Справка 3-я*) По заявленію оо. епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ о необходимости поощренія денежными наградами тѣхъ начетчиковъ изъ прихожанъ, которые обнаруживаютъ способность и усердіе въ дѣлѣ миссіи, какъ помощники епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, было постановлено: признать нужнымъ матеріальное поощреніе указанныхъ начетчиковъ, ассигновать на этотъ предметъ на 1898 годъ четыреста (400) рублей, освободившихся, по исклю-

ченіи оныхъ изъ 600 р. выдававшихся до селѣ священнику Оетисову, и просить Кирилло-Меѳодіевское Братство выдавать пособія изъ означенныхъ 400 р. по своему усмотрѣнію, на основаніи донесеній миссіонеровъ о дѣятельности начетчиковъ, признанныхъ ими достойными денежнаго вознагражденія. *Постановили:* Согласно вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, Епархіальный Съѣздъ, вновь пересмотрѣвъ смѣту, составленную Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ и получивъ надлежашія разъясненія отъ о. предсѣдателя Братства, протоіерея Михаила Гусакова, полагалъ-бы: смѣту утвердить, измѣнивъ ее въ слѣдующихъ статьяхъ: въ ст. 1) расхода — „въ жалованіе тремъ епархіальнымъ миссіонерамъ по 1500 р. каждому“ — вмѣсто 4000 р. написать 4500 р.; ст. 2 того-же расхода, гдѣ изложено „помощнику епарх. миссіонера перваго участка 500 р., измѣнить такъ: „начетчикамъ, въ случаѣ замѣщенія должности миссіонера перваго участка отдѣльнымъ лицомъ, и на вознагражденіе за напечатаніе статей миссіонерскаго содержанія въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 500 р.“. Кромѣ сего, ст. прихода 9-го, гдѣ значитъ: „отъ церкви Астраханской епархіи на содержаніе миссіи „Епархіальной Библіотеки“, замѣнить, для ясности смѣты, слѣдующимъ образомъ: „вносится приходомъ остатокъ, имѣющійся къ 1-му Сентября 1897 года въ количествѣ 10524 р. 41 к., предоставивъ Совѣту Братства, согласно его объясненія, этою суммою покрывать, вмѣстѣ съ другими имѣющими поступать въ его распоряженіе суммами, всѣ расходы по 1-е Января 1899 года; относительно-же размѣра вознагражденія за трудъ исправляющимъ должность миссіонера перваго участка и за напечатаніе статей миссіонерскаго содержанія — поступать по указаніямъ Его Преосвященства. О чемъ составивъ журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1897 г. Сентября 21. Утверждается“.

№ 25. На основаніи журнальнаго (№ 4) опредѣленія Съѣзда Духовенства отъ 17 Сентября с. г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ 1897 года Сентября 20 дня, слушали словесный докладъ комиссіи, разсматривавшей отчетъ церковно-свѣчнаго завода, смѣты и доклады Управленія заводомъ о нуждахъ церковно-свѣчнаго завода. *Справка:* Управленіе церковно-свѣчнаго завода вошло отношеніемъ, отъ 16 Сентября за № 331, съ препровожденіемъ отчета по свѣчному заводу и доклада на имя Его

Преосвященства о нуждахъ свѣчнаго завода съ резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія; „1897 г. 14 Сентября. Отчетъ препроводить въ Епархіальный Съѣздъ Депутатовъ на разсмотрѣніе и для соображеній при рѣшеніи вопросовъ о помѣщеніи свѣчнаго завода и объ открытіи уѣздныхъ складовъ“.

Постановили: 1) Представить отчетъ Управленія свѣчнымъ заводомъ за 1896 г., въ виду его сложности, обширности и необходимости провѣрки статей отчета по подлиннымъ документамъ, съ одной стороны, и кратковременности Съѣзда, съ другой, въ Астраханскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, существующій на 1897 текущей годъ. 2) По содержанію доклада Управленія свѣчнымъ заводомъ по статьѣ 2-й—объ учрежденіи ревизіонно-наблюдательнаго комитета по дѣламъ свѣчнаго завода: проектъ, составленный Управленіемъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, принять въ полности его объема, за измѣненіемъ его 1-го §—вмѣсто трехлѣтняго срока служенія членовъ Комитета опредѣлить срокъ годичный, подобно существующему Епархіальному Ревизіонному Комитету. 3) По статьямъ доклада—3, 4, 5, 6, 7 и 14 относительно помѣщенія квартиры смотрителя и помѣщенія завода и по докладамъ Комитета дома призрѣнія отъ 4 Сентября с. г. № 58 и Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, отъ 18 Сентября с. г. № 553,—по тому-же вопросу—Съѣздъ полагалъ бы: уполномочить Управленіе Астраханскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ составить, сообразно нуждамъ и потребностямъ его, установленный закономъ планъ и смѣту и построить зданіе завода тамъ, гдѣ будетъ признано болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ въ интересахъ завода, отпустивъ на этотъ предметъ изъ суммъ епархіи двадцать пять тысячъ (25000) рублей, а въ случаѣ недостатка пополнить изъ суммъ свѣчнаго завода, съ разрѣшенія на то Его Преосвященства. 4) По статьѣ доклада 8-й, —по вопросу цѣны на свѣчи и огарки,—цѣну на свѣчи уменьшить съ 34 до 32 рублей за пудъ и огарковъ съ 28 р до 24 рублей за пудъ, согласно соображеній Управленія. 5) По статьямъ доклада—9, 10 и 13 й—просить оо. благочинныхъ епархіи принять мѣры къ тому, чтобы церковные старосты брали ладанъ для своихъ церквей изъ складовъ епархіальнаго завода, а также и деревянное масло брали изъ лавокъ и складовъ завода. 6) По 11-й о необходимости увеличить наличныя денежныя средства завода, чтобы усилить его платежеспособность,—вносить чрезъ благочинныхъ въ Управленіе церковно-свѣчнымъ заводомъ съ остаточныхъ свободныхъ суммъ епархіи обязательно ежегодно 25%, а кто желаетъ и болѣе, съ правомъ

пользованія 5% годовыми и правомъ, въ случаѣ потребности возврата внесенныхъ суммъ не менѣе какъ чрезъ двѣ недѣли со времени полученія Управленіемъ заявленія причта. Относительно внесенія личныхъ средствъ духовенства епархіи предложить вносить средства по личному усмотрѣнію cadaго. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1897 г. Сентября 21. Утверждается, за исключеніемъ 6 п. постановленія, по которому рѣшеніе послѣдуетъ по наведеніи нѣкоторыхъ необходимыхъ справокъ и объявлено будетъ чрезъ Консисторію“.

№ 26. 1897 г. Сентября 21 дня. Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журнальномъ опредѣленіи онаго Съѣзда, отъ 17 сего Сентября № 5, слѣдующаго содержанія: „1897 г. Сентября 17 дня. Указываемыхъ оо. депутатами затрудненій не отрицаю; но желалъ-бы видѣть и предрѣшеніе вопроса объ устраненіи тѣхъ затрудненій. Можно, напр., найти источники для образованія особаго капитала на общепархіальныя нужды безъ опредѣленнаго назначенія, который находился-бы въ распоряженіи Епархіальнаго Управленія или Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и расходовался бы по журналамъ съ утвержденія епархіальнаго Архіерея“. *Постановили:* Почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить на окружныхъ благотворительныхъ съѣздахъ обсудить вопросъ объ организаціи слѣдственнаго дѣлопроизводства по епархіальному вѣдомству съ возложеніемъ слѣдственной части на особыхъ лицъ изъ приходскихъ священниковъ по благотворительнымъ округамъ. При чемъ Епархіальный Съѣздъ присовокупляетъ, что находитъ возможнымъ изъ суммъ церквей епархіи отчислить 2000 р. въ полное распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Начальства на могущія возникнуть непредвидѣнныя общепархіальныя нужды. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 21. Утверждается, съ тѣмъ чтобы благотворительныя Съѣзды состоялись нынѣ-же осенью и свои мнѣнія представили въ Консисторію не позднѣе 1 Ноября, дабы можно было объявить духовенству рѣшеніе Епархіальнаго Начальства къ новому году“.

№ 27. 1897 г. Сентября 21 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвя-

щенства, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда, отъ 18 Сентября 1897 года за № 8, слѣдующаго содержанія: „1897 г. Сентября 18. О частныхъ нуждахъ и пособіяхъ удобнѣе Съѣзду разсудить по выясненіи общепархіальныхъ нуждъ и средствъ къ удовлетворенію ихъ; по сему о пособіи учителямъ лучше разсудить на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій“. *Постановили:* Въ виду выясненія общепархіальныхъ нуждъ и средствъ къ удовлетворенію ихъ испрашиваемое квартирное пособіе учителями духовнаго училища: Александромъ Курочкинымъ, Александромъ Лѣтничкинымъ, Ильею Пальмовымъ, Александромъ Ливановымъ, Александромъ Румянцевымъ и священникомъ Сѣмеономъ Павловскимъ по 100 рублей каждому, а всего 600 р., въ каковомъ размѣрѣ пособіе оказано преподавателямъ семинаріи еще XXIV Епархіальнымъ Съѣздомъ, Съѣздъ полагалъ-бы отпустить изъ средствъ епархіи, и сумму 600 р. внести въ смѣту расхода на епархіальныя нужды 1898 года; о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1897 г. Сентября 21 Утверждается“.

№ 28. 1897 г. Сентября 21 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда за № 6, слѣдующаго содержанія: „1897 г. Сентября 18 дня Утверждается. Надобно назначить жалованье предсѣдателю и членамъ Правленія свѣчнаго завода и соотвѣтственное вознагражденіе за первый годъ трудовъ ихъ“. *Справка 1-ая)* Журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 Сентября 1897 года, опредѣлено жалованье: предсѣдателю 500 руб., казначею 400 р., дѣлопроизводителю 400 руб.; 2) членами завода за ихъ труды уже получено вознагражденіе каждымъ въ размѣрѣ 200 рублей. 3) Составъ Управленія свѣчнымъ заводомъ состоялъ: изъ предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя—священниковъ и членовъ: преподавателя семинаріи Александра Покровскаго и Астраханскаго купца Симеона Захарова. *Постановили:* Принимая во вниманіе особенныя труды членовъ Управленія свѣчнымъ заводомъ, какъ по открытію завода, такъ и по веденію дѣлъ онаго въ теченіи 17 мѣсяцевъ, поручить Управленію свѣчнымъ заводомъ выдать жалованіе всѣмъ лицамъ, какъ состоявшимъ, такъ равно и состоящимъ въ настоящее время въ составѣ онаго Управленія съ 1 Марта 1896 г., по времени ихъ службы, принимая при расчетѣ жалованье—предсѣдателю 500

рублей, казначею и дѣлопроизводителю по 400 р. въ годъ, при чемъ засчитать въ счетъ выданнаго уже имъ жалованья каждому по 200 руб., полученныхъ ими прежде, Преподавателю-же семинаріи Александру Покровскому выдать 100 р. единовременно, а члену Астраханскому купцу Симеону Ивановичу Захарову выразить отъ лица Астраханскаго XXV Епархіальнаго Съѣзда Духовенства признательность и благодарность съ напечатаніемъ въ Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотреніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 21, Утверждается“.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. номерѣ).

Редакторъ офіціального отдѣла *С. Малиновскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всеѣмъ священникамъ православной русской церкви Высочайше даровано „право носить на персяхъ серебряный крестъ“, на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятая изъ 4 главы 1 посланія св. ап. Павла къ Тимоою: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова, и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, „въ этомъ наставленіи св. апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни“ (*Пъвницкій*, „Священникъ“, ч. I. стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ „образцомъ для вѣрныхъ“, т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, „одушевленный законъ, правила и уставъ жизни благой“. Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть вѣрнымъ примѣромъ, „образцомъ въ словѣ“. Въ силу этого требованія, пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его“ (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. ап. Іаковъ и говоритъ, что „кто не согрѣшаетъ въ словѣ: тотъ человекъ совершенный“ (III, 2); но если стремиться къ совершенству—обязательно для всехъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самымъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословіи, если

самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличные слова брани?

Но обязанность пастыря, „быть образцомъ въ словѣ“ не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести „бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи (1 Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы „оскорблять и поражать чувства стыдливости“ (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ пуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): „пси пѣміи не возмогутъ лаяти“ (св. Григорій Двоесл. „Правило пастырское“, гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія отъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: „устнѣ іереовы сохраняютъ разумъ, и закона възвѣщуютъ отъ устъ его: яко ангелъ Господа Вседержителя есть“ (II, 7).

Но будетъ ли пастырь „утѣшати кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличати“ (Тит. 1, 9), — рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, — „должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой неприязни“ (*О должн. церковно-служит.* Издае. Поспѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, „быть вполнѣ прилична какъ званію пастыря, такъ святости его служенія“ (ibid).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою „образецъ въ житіи“. А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускаетъ ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими во главе толпы (св. Григор. Двоесловъ). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, — скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, — „никто изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, покрываются именемъ и саномъ священнымъ“.

ибо никто изъ пасомыхъ не позволить себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ, а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству“ (*Правило пастырское*, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. „Что ты высокоумствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ: научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь“ (*1-е правоуч. на Дѣян. апост.*) „Или вовсе не учи, или учи жизнью, — говоритъ св. Дамаскинъ; — иначе словами будешь призывать, а дѣлами отгонять“ (*Слово объ иконахъ*).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна, — словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ „свѣтомъ міру“, „солью земли“, образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви“. Въ силу этого требованія, пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанской любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по апостолу, человекъ ничто (I Кор. XIII. 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалами, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. „Таковыми, — говоритъ св. Григорій Двоесловъ, — должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно“... (*Правило паст.* глав. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человекъ можетъ иногда — и) своему внутреннему духовному настроенію, — быть не весьма высокаго достоинства. Самопрвозношеніе, гордость, неблагоговѣніе — могутъ омрачать душу члвчкѣ даже, повидимому и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырѣй отъ всего этого, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и „въ духѣ“, т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря — есть глубокое смиреніе,

стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всемогущую помощь. Непамязлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ „въ духѣ“. Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, — это благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. апостола, пастырь долженъ быть образцомъ „въ вѣрѣ и чистотѣ“. Быть образцомъ въ вѣрѣ — значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаружить эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропотъ, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всемогущій Промыселъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого: въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ — значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и жизнь свой.

Последнее требованіе св. апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ „по чистотѣ“, тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый отгѣнокъ. Слово: чистота — выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно — цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (*Книга о должн. пресв.*, гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Последній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на груди привѣщанную къ шпурку, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носи-

теля (Быт. 38; Пѣснь пѣсней 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (*Толков. на парем. пр. Виссаріона*, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыре-начальника на лицевой сторонѣ и словами св. апостола на оборотной—тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ. (*Подол. Епарх. Вѣд.*).

Нѣчто о штундизмѣ и о пропагандистахъ его въ предѣлахъ Самарской епархіи и въ Царевскомъ уѣздѣ Астрах. губ.

Подъ именемъ штундизма разумѣется появившаяся недавно (въ началѣ 60-хъ годовъ) на Кавказѣ и на югѣ Россіи (первоначально въ губерніяхъ Херсонской, Кіевской и Екатеринославской) секта, имѣющая своимъ исходнымъ пунктомъ Германію. Названіе этой секты „штундизмъ“ (отъ нѣмецкаго слова *Stunde* — часъ) нисколько не характеризуетъ ее съ внутренней стороны, со стороны ея ученія, и можетъ быть усвоено всѣмъ собирающимся въ извѣстные опредѣленные часы для молитвы. По словамъ одного изъ первыхъ и ревностныхъ распространителей штунды въ предѣлахъ Россіи, († 1894 г.), штундизмъ или иначе „братство штунды“ появилось въ Германіи въ началѣ XVIII вѣка. Берлинскій протестъ (благочинный) Филиппъ Яковъ Шенеръ († 1705 г.) замѣтилъ, что нѣкоторые изъ его прихожанъ не удовлетворяются обычными средствами для достиженія спасенія и стремятся къ большому благочестію. Чтобы удовлетворить духовнымъ потребностямъ своихъ прихожанъ Шенеръ назначилъ особые часы для религиозныхъ собесѣдованій. Въ эти часы, по преимуществу по праздникамъ, и собирались прихожане Шенера для чтенія слова Божія и религиозныхъ собесѣдованій. Такъ возникла въ Берлинѣ религиозная община братства христіанъ. Скоро подобныя общества братствъ христіанъ распространились и по другимъ нѣмецкимъ областямъ. Особенно хорошо привились они въ Виртенбергѣ, гдѣ впервые присвоено было имъ самое названіе „Stunde“ по той причинѣ, что члены этихъ обществъ собирались въ опредѣленные часы для своихъ духовныхъ бесѣдъ. Въ началѣ своего возникновенія братства штунды не составляли какой-либо отдѣльной секты; членами этихъ братствъ были и могли быть лица разныхъ протестантскихъ вѣроисповѣданій: и лютеране, и кальвинисты, и анабаптисты и пр. Само собою разумѣется, что тѣ или другіе разновѣрцы, входя въ составъ извѣстнаго братства штунды сравнительно предъ прочими въ большомъ количествѣ, приносили въ него и осо-

бенности своего вѣроисповѣданія. По этой причинѣ общины братства штунды, въ началѣ существовавшія подъ однимъ именемъ для всѣхъ вѣроисповѣданій, скоро обособились и раздѣлялись на отдѣльныя секты съ преобладающимъ элементомъ того или другого вѣроисповѣданія. Такъ явились: штундабаптизмъ, штунда-евангелизмъ и многія другія секты съ именемъ штунды. Что произошло съ первыми штундовыми общинами въ Германіи, тоже самое случилось съ ними и въ Россіи. Русскіе мѣщцы, объединившись съ 1817 г. по примѣру своихъ единоплеменниковъ германцевъ въ штундовыя общины и первоначально допуская въ нихъ лицъ разныхъ вѣроисповѣданій: и меннонитовъ (новѣйшая отрасль апабаптизма) и геригутеровъ, и евангеликовъ и проч. скоро распались на отдѣльныя самостоятельныя секты съ тѣмъ или другимъ преобладающимъ вѣроисповѣданіемъ и внесли эту разницу въ насажденные ими русскія общины штундистовъ. Такъ образовались и обособились общины *штундистовъ евангеликовъ*, распространенныхъ по преимуществу въ Таврической губерніи и имѣющихъ много общаго съ молоканами донскаго толка, — *штундистовъ баптистовъ*, сильно распространенныхъ на Кавказѣ и въ губерніяхъ Херсонской, Екатеринославской и Кіевской, извѣстныхъ въ послѣдней подъ именемъ косяковскихъ штундистовъ, — *штундистовъ мистиковъ*, извѣстныхъ подъ именемъ малеванщины и имѣющихъ много сходнаго съ нашими хлыстами, — *штундисты чарлинскаго толка*, въ ученіи совершенно схожихъ съ молоканами толка „общихъ“ и друг. Только различіемъ вѣроисповѣданій первыхъ насадителей штунды въ Россіи можно объяснить удовлетворительно и различіе вѣроисповѣдныхъ формъ русской штунды. Смотря по тому, какой въ извѣстномъ мѣстѣ дѣйствовалъ пронагадистъ, такая здѣсь и заводилось штунда.

Штундисты, имѣющіеся въ предѣлахъ Самарской епархіи, заимствовали свое ученіе частію отъ штундистовъ евангеликовъ, частію отъ штундистовъ баптистовъ. Время появленія штундизма евангелизма въ предѣлахъ Самарской епархіи съ точностію опредѣлить, за отсутствіемъ какихъ-либо опредѣленныхъ данныхъ, трудно. Единственный источникъ, изъ котораго можно почерпнуть свѣдѣнія по этому вопросу, — сами сектанты. Но источникъ этотъ очень мутный, изъ него весьма трудно почерпнуть чистую истину. На наши вопросы штундистамъ о времени появленія ихъ въ предѣлахъ Самарской епархіи, одни изъ нихъ говорили, что не помнятъ; когда появилась штунда, наши дѣды были люди такихъ убѣжденій, какъ пришелъ Христосъ и далъ вѣрующимъ евангеліе, тогда и явились евангелики; другіе, собственно штундабаптисты, ненавидящіе всѣми силами души евангеликовъ штундистовъ за допускаемое ими крещеніе маленькихъ дѣтей, относятъ время появленія штунды ко времени появленія баптизма — къ концу 70-хъ и особенно къ началу восьмидесятихъ годовъ. Есть основаніе думать, что штундизмъ въ формѣ евангелизма, въ предѣлахъ Самарской епархіи появился лѣтъ 20 тому назадъ, слѣдовательно въ половинѣ 70-хъ годовъ. Это доказывается тѣмъ, что лица,

которымъ приписывается первое насажденіе штунды въ предѣлахъ Самарской епархіи, жили и дѣйствовали именно въ это время. Такими лицами были крестьяне Николаевского уѣзда села Тяглаго Озера Игнатій Ивановъ Саяпинъ и села Сухой Вязовки Иванъ Евдокимовъ Шапошниковъ и особенно книгопоша Великобританскаго библейскаго общества, служившій въ его Саратовскомъ депо, Сирійскій уроженецъ Яковъ Деляка. О дѣятельности первыхъ двухъ изъ указанныхъ лицъ сохранилось мало свѣдѣній; извѣстно только то, что они приесли новую вѣру и распространили ее каждый въ своемъ селеніи, при чемъ по показаніямъ однихъ, новое ученіе было привнесено съ Кавказа, по показаніямъ другихъ — изъ Крыма или, какъ выражаются штундисты, изъ Таврии. Послѣднее показаніе представляется болѣе вѣроятнымъ, потому что находитъ себѣ подтвержденіе въ сношеніяхъ евангеликовъ штундистовъ съ таковыми штундистами Таврической губерніи, напримѣръ съ извѣстными тамошними капиталистами землевладѣльцами Захаровыми, дѣдъ которыхъ извѣстенъ своей полемической перепиской съ покойнымъ Архіепископомъ Таврическимъ Гуріемъ. Одинъ изъ этихъ Захаровыхъ крестьянинъ Мелитопольск. у. селенія Астраханки въ голодный 1892-й годъ, съ разрѣшенія начальника Самарской губерніи содержалъ на свой счетъ нѣсколько столовыхъ почти во всѣхъ селеніяхъ Николаевского уѣзда, гдѣ былъ распространенъ штундизмъ — евангелизмъ. Для наблюденія за порядкомъ въ этихъ столовыхъ, онъ проживалъ самъ по очереди въ этихъ селеніяхъ, при чемъ, для привлеченія въ штунду православныхъ и другихъ сектантовъ, въ столовыхъ кормили и ихъ. По словамъ очевидцевъ, въ столовыхъ Захарова кормили прекрасно: въ праздники отпускалось даже мясо. У насъ имѣется списокъ пользовавшихся изъ столовой Захарова въ селѣ Канаевкѣ, утвержденный его собственноручною подписью.

Итакъ, въ видахъ несомнѣнныхъ сношеній нашихъ штундистовъ евангеликовъ съ штундистами евангеликами Таврической губерніи мы утверждаемъ, что штундизмъ-евангелизмъ занесенъ въ предѣлы Самарской епархіи именно изъ Таврической губерніи. По всей вѣроятности Игнатій Саяпинъ и Иванъ Шапошниковъ, о которыхъ несомнѣнно извѣстно, что они ходили куда-то далеко, попали къ Таврическимъ сектантамъ евангеликамъ, приняли отъ нихъ ихъ ученіе, были перекрещены и, явившись на родину, совратили въ новую секту сначала семейныхъ, а потомъ родствениковъ и сосѣдей, и новая секта начала все болѣе и болѣе пріобрѣтать себѣ послѣдователей. Передъ смертью первые насадители штунды въ Самарской епархіи выбрали себѣ преемниковъ, которыхъ и поставили для руководства новой секты. Саяпинъ избралъ такимъ извѣстнаго Тягло-Озерскаго молоканскаго старца Бориса Федюнина, человѣка хорошо начитаннаго въ словъ Божіемъ, горячаго проповѣдника и близкаго друга извѣстнаго сектатора Цашкова, у котораго, по его собственнымъ словамъ, онъ жилъ цѣлое лѣто въ имѣніи его въ Нижегородской губерніи и который вплоть до высылки его за пропаганду изъ

Россіи помогаль ему матеріально. Иванъ Шапошниковъ въ преѣмки себѣ выбралъ своего сына Николая, человѣка энергичнаго и хитраго. Эти два лица вполнѣ, какъ увидимъ далѣе, оправдали ихъ выборъ. Съ ревностью, свойственною первымъ распространителямъ новой секты, они скоро насадили свое ученіе по всему Николаевскому уѣзду. Большую услугу въ этомъ отношеніи, какъ имъ, такъ и первоучителямъ ихъ, оказалъ вышеупомянутый сиріецъ, книгоноша Саратовскаго библейскаго депо, Яковъ Деляка. Этотъ иностранецъ, по религіознымъ убѣжденіямъ евангеликъ, всюду, гдѣ только новымъ пропагандистамъ штунды приходилось сѣять сѣмена новой ереси, подготовляль почву. По разсказамъ молоканъ, баптистовъ и евангеликовъ-штундистовъ, неоднократно, а лѣтъ пять-шесть подъ рядъ, съ конца 1840 годовъ проходилъ онъ по селеніямъ Николаевскаго уѣзда съ книгами Священнаго Писанія, какъ книгоноша Саратовскаго Библейскаго депо, и сѣяль свободно, особенно среди мѣстныхъ сектантовъ молоканъ и хлыстовъ (напр. въ Вязовомъ Гаю) сѣмена новой вѣры. Небольшого роста, невзрачный на видъ, съ небольшими, но пронизательными, черными глазами, плохо владѣя русскимъ языкомъ, онъ производилъ сильное впечатлѣніе на простодушныхъ русскихъ рационалистовъ своими рѣчами, всегда подтверждаемыми ссылками на слова Евангелія. Сходясь съ молоканами въ отрицаніи многихъ догматовъ и уставовъ православной церкви, онъ легко пріобрѣталъ въ лицѣ ихъ внимательныхъ слушателей, а это первое и главное въ проповѣди, и затѣмъ уже приводилъ ихъ къ сознанію необходимости іерархіи, воднаго крещенія и преломленія хлѣба, такъ ясно заповѣданныхъ въ Евангеліи. Свои доводы Яковъ Деляка подкрѣпляль и ссылкой на своихъ единомышленниковъ иностранцевъ, и географическими указаніями мѣстностей, гдѣ существуютъ главнымъ образомъ послѣдователи проповѣдуемой имъ вѣры. Этимъ географическимъ указаніямъ онъ находилъ даже подтвержденіе въ Апокалипсисѣ III гл. 7—11 ст., произвольно толкуя эти слова по отношенію къ обществу своихъ единовѣрцевъ. И не смотря на то, что, какъ мнѣ передавали очевидцы изъ православныхъ, указывалъ г. Филадельфію, упоминаемый въ Апокалипсисѣ, не въ Малой Азіи, а въ Америкѣ, онъ этой ссылкой на Священное Писаніе и географическимъ указаніямъ склоняль многихъ на свою сторону.

Таковыя свѣдѣнія о Яковѣ Делякѣ мы получали отъ сектантовъ Николаевскаго уѣзда. Имѣются объ этой личности свѣдѣнія и въ печати. Это служитъ весьма важнымъ ручательствомъ за достовѣрность добытыхъ свѣдѣній отъ частныхъ лицъ. Печатныя свѣдѣнія о Яковѣ Делякѣ можно почерпнуть изъ газетъ „*Волжскаго Вѣстника*“, издаваемаго въ Казани, и *Саратовскаго Листка*, а также изъ извѣстнаго сочиненія свщ. Рождественскаго, представляющаго первый опытъ изслѣдованія южно русскаго штундизма подъ заглавіемъ „Южно-русскаго штундизма“ (141—143 стр.).

Въ газетахъ „*Волжскомъ Вѣстникѣ*“ 273 № 1882 и „*Саратовскомъ Листкѣ*“ 397 № 1883 г. были помѣщены корреспонденціи изъ извѣстнаго сектантскаго притопа въ Астраханской губерніи — Пришиба. Въ этихъ корреспонденціяхъ сообщалось, что въ Пришибѣ въ началѣ 80 годовъ для пропаганды какой то новой ереси, называемой евангелизмомъ, явились два лица: сиріецъ, книгоноша Саратовскаго Библейскаго депо, Яковъ Деляка, и студентъ Московскаго Университета Зиновьевъ, что эти пропагандисты съ большою ревностью сѣять сѣмена этой ереси. Большую поддержку въ своей дѣятельности, въ смыслѣ матеріальномъ, они получаютъ отъ извѣстнаго сектатора Пашкова, на средства котораго въ Пришибѣ была устроена для дѣтей молоканъ особая школа.

Въ сочиненіи Рождественскаго „Южно-русскій штурдизмъ“ о Яковѣ Делякѣ сообщаются свѣдѣнія изъ дневника извѣстнаго пропагандиста баптизма Василя Гурьева Павлова, игравшаго видную роль въ насажденіи въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской епархіи баптизма. Дневникъ Павлова трактуетъ о созванной въ 1883 году въ Петербургѣ конференціи сектантовъ разныхъ сектъ съ цѣлью примиренія ихъ въ вѣкоторыхъ спорныхъ вопросахъ и для лучшей организаціи пропаганды въ предѣлахъ Россіи. Въ числѣ членовъ этой конференціи упоминается и сиріецъ Яковъ Деляка, неправильно поименованный Деляковымъ (стр. 142) Онъ говорилъ здѣсь двѣ рѣчи. Въ одной изъ нихъ онъ повѣствовалъ о своей дѣятельности для царствія Божія, а въ другой сказалъ притчу по поводу безтолковой проповѣди молоканина Киселева изъ Владимірской губерніи, участвовавшего также на конференціи. Изъ этихъ свѣдѣній, взаимно пополюющихъ другъ друга, нельзя не видѣть, что Яковъ Деляка (Деляковъ?) личностьне безъизвѣстная въ мірѣ русскихъ сектантовъ пропагандистовъ. На конференціи онъ повѣствуетъ о своей миссіонерской дѣятельности, — очевидно она была плодотворна, иначе онъ и повѣствовать о ней не сталъ-бы. Есть основаніе предполагать, что на конференцію Яковъ Деляка ѣздилъ изъ Самарскихъ и Саратовскихъ краевъ и рассказъ его о плодахъ пропаганды его на конференціи относился именно къ этимъ краямъ. Вѣроятность этого предположенія подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что послѣдній разъ Якова Деляку видѣли въ Николаевскихъ стѣняхъ лѣтъ 12 тому назадъ, т. е. очевидно послѣ конференціи. Изъ Самарскихъ и Саратовскихъ краевъ, гдѣ на его пропаганду въ виду начатаго изобличенія ея могли обратитъ вниманіе власти, онъ въ должности того-же книгоноши Библейскаго общества ушелъ съ мѣшечкомъ горчичныхъ сѣмянъ (аллегорическое выраженіе одного сектанта г. Благовѣщенска Касцина, съ которымъ въ началѣ Января мнѣ случайно довелось встрѣтиться и разговориться на вокзалѣ желѣзной дороги) въ Сибирь, именно на Амуръ, въ Камчатскую епархію, куда его снабдили Самарскіе и Саратовскіе молокане висьмами къ многочисленнымъ ихъ родственникамъ, тамъ проживающимъ. Въ настоящее время это горчичное сѣмя Яковъ Деляка соверше-

по свободно (?) разсѣвается въ г. Благовѣщенскѣ. (Слова того-же Благовѣщенца сектанта Косицына, потомка молоканъ Тиглаго Озера Николаевского уѣзда, родъ его и сейчасъ еще не прекратился здѣсь). *)

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

17 Сентября въ церкви *Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища по случаю престольнаго праздника* Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, о. ключаря собора и о.о. предсѣдателя и инспектора училища. По окончаніи литургіи Его Преосвященство обратился къ воспитанницамъ съ глубоконазидательною отеческою рѣчью, въ которой очертилъ постановку дѣла образованія и воспитанія въ епархіальныхъ училищахъ, указалъ на важное, незамѣнимое значеніе воспитанія въ духѣ истинной православной церкви Христовой, призывалъ всѣхъ учащихся къ непрестанному, благоговѣйному посвѣщенію храма Божія, подъ свѣтлою котораго онѣ получаютъ наилучшее воспитаніе и наилучшее образованіе; убѣждалъ ихъ усердно слушать глаголы преподаваемыхъ имъ ученій, наипаче-же изучать Законъ Божій, Законъ Христовъ, чтобы быть не на словахъ только, но и на дѣлѣ истинными христіанами и непрестанно благодарить Господа Бога за дарованное имъ счастье получить образованіе и воспитаніе именно въ духовномъ училищѣ. — Благословивъ въ столовой ученическую трапезу и откушавъ въ квартирѣ начальницы училища чаю, Владыка отбылъ изъ училища, напутствуемый сердечною благодарностью воспитаницъ за преподаанные имъ отеческіе назидательные уроки.

21 Сентября происходило торжественное *освященіе единовѣрческаго храма въ г. Астрахани* въ честь Вознесенія Спасителя. Освященіе по старопечатнымъ книгамъ и божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи ректора семинаріи, ключаря собора, нарочито прибывшаго на освященіе синодальнаго миссіонера Протоіерея Ксенофонта Крючкова, мѣстнаго благочинаго, единовѣрческаго священника и одного изъ градскихъ священниковъ-миссіонеровъ. Особенное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ произвело хожденіе Его Преосвященствомъ во время освященія храма съ св. мощами вокругъ храма посолонь и помазаніе стѣнъ храма большимъ восьмиконечнымъ крестомъ. Такъ-же высокохудожественное впечатлѣніе производило и древнее знаменное пѣніе. За литургіей хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства исполнялъ почти всю литургію древнимъ знаменнымъ пѣвкомъ. Его

*) Изъ статьи свещ. А. Матюшенскаго: „Штундизмъ въ предѣлахъ Самарской епархіи“. См. „Самар. Епарх. Вѣдомости“ 1895 г. № 7 и 8).

Преосвященствомъ за литургіей было сказано пространное, глубоко назидательное и поучительное слово о православіи, единовѣрїи и расколѣ, напечатанное въ № 20 Епарх. Вѣдомостей. Краткую исторію образованія въ г. Астрахани единовѣрческаго прихода и устройства собственнаго величественнаго храма для сего прихода мы напечатаетъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Еп. Вѣдомостей.

25 Сентября—*день ангела нашего Архипастыря*, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Астраханскаго и Еяотаевскаго. Всенощное бдѣніе и божественную литургію Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря собора, о. инспектора семинаріи и монашествующей братіи. По всѣмъ приходскимъ церквамъ и въ церквамъ духовно-учебныхъ заведеній совершены были въ этотъ день божественныя съ благодарственными молебнами литургіи о здравіи Его Преосвященства. Въ 11 часовъ дня Его Преосвященство явились привѣтствовать братія каедральнаго собора, при чемъ поднесена была Его Преосвященству икона отъ собора и о. каедральнымъ протоіереемъ сказано было нѣсколько прочувствованныхъ словъ; общество Астраханскихъ хоругвеносцевъ, въ которомъ Владыка состоитъ почетнымъ членомъ, начальствующіе и учащіе во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чины консисторіи, настоятели и настоятельница монастырей, духовенство и многочисленные граждане города. Не смотря на то, что о днѣ ангела Его Преосвященства небыло ни какихъ предварительныхъ извѣстій, всѣ спѣшили принести своему уважаемому архипастырю и отцу сыновнїа поздравленія и выразить чувства искренней благодарности за тѣ отеческія попеченія его о благѣ ввѣрениой ему Богомъ епархіи, которыя усиѣлъ проявить нашъ благостиѣйшій архипастырь за столь кратковременное пребываніе свое на Астраханской каедрѣ. Владыка радушно бесѣдовалъ съ своими посѣтителеми и всѣхъ удостоилъ своимъ отеческимъ словомъ и привѣтливою ласкою.

Кромѣ торжественныхъ службъ—заупокойной 20 Октября въ годовщину смерти Царя-Миротворца Государя Императора Александра III-го и высокоторжественной 21 Октября, совершенныхъ нашимъ Архипастыремъ въ каедральномъ соборѣ, а равно другихъ воскресныхъ службъ, обычно имъ въ ономъ совершаемыхъ, завосимъ въ епархіальную хронику *служенія Его Преосвященства въ нѣкоторыхъ градскихъ приходскихъ храмахъ, именно:* 1 Октября въ градской Покровской церкви и 22 Октября въ Казанской. Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ послѣ божественной литургіи были говорены весьма поучительныя бесѣды на предметъ празднуемыхъ событій, производившія своею искреннею задушевностью и назидательностью глубокое впечатлѣніе на прихожанъ, такъ какъ затрагивали самыя существенныя вужды ихъ церковно-религіозной жизни. Служеніе нашихъ Архипастырей въ приходскихъ храмахъ, надо замѣтить, всегда доставляютъ нашимъ прихожанамъ истинную сыновнюю радость и утѣшеніе и важны въ

томъ отношеніи, что подкрѣпляютъ ту тѣсную связь, которая должна существовать между паствой и архипастыремъ, какъ главнымъ руководителемъ ея религіозно-правственной жизни.

30 сего Октября исполнилось *тридцатипятилѣтіе* духовно-учебной службы нашего *Архипастыря* Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Божественную литургію въ сей день Его Преосвященство совершалъ въ своей крестовой церкви съ монашествующей братією и по обычной ему скромности и истинно христіанскому смиренію всякія привѣтствія и поздравленія въ сей день отклонилъ. Занося о семъ въ епархіальную хроніку нашего епарх. органа, мы увѣрены, что все духовенство нашей епархіи вознесетъ хвалу и благодареніе Создателю и Подателю жизни Богу за то, что Онъ, Милосердый, помогъ нашему архипастырю бодренно и многоплодно пройти тридцатипятилѣтній подвигъ своей жизни и помолиться о дарованіи ему дальнѣйшей долготѣи и благоплодной жизни на благо ввѣренной ему Богомъ Астраханской паствы.

Вѣтбогослужебныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ въ Сентябрь и Октябрь сего года, продолжали происходить при многочисленномъ количествѣ народа подъ завѣдываніемъ помощника смотрителя дух. училища Ивана Лѣтвицкаго, по вѣсѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ обычные часы. Въ чтеніяхъ принимали участіе, кромѣ завѣдующаго оными, членъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александръ А. Серафимовъ, преподаватели семинаріи Николай Леонтьевъ, Николай Лѣтвицкій, Константинъ Всѣхсвятскій, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтвицкій, священникъ Гавріилъ Чаевъ и по назначенію Его Преосвященства священники: Михаилъ Боровковъ, Стефанъ Соллертинскій, Автономъ Райскій и Василій Лебединскій. На первомъ чтеніи систематически изъяснялось ученіе православной церкви въ порядкѣ постепенности (заповѣди Закона Божія) по Вѣтбогослуж. Вѣсѣдамъ пастыря съ пасомыми изд. Сиб. Епарх. Братства и преподавались подробныя уроки изъ читаннаго воскреснаго евангелія по сочиненіямъ свящ. Гр. Дьяченко. Въ частности: 8 Сентября въ день Рождества Пресвятыя Богородицы были преподаны наставленія, вытекающія изъ сего праздника: какъ должно поступать во время посылаемыхъ намъ отъ Бога испытаній; причина радости христіанъ по поводу Рожденія Богоматери, о томъ, что благочестіе не мѣшаетъ семейной жизни и что не должно страшиться многочадія. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня объяснено, что внушаетъ намъ крестъ Христовъ, износимый церковью въ сей день для поклоненія, что одно наружное поклоненіе кресту Христову безъ внутренняго негодно распятому на немъ Господу и въ обстоятельной бесѣдѣ изложено было величіе Голгоеской жертвы, принесенной Господомъ Спасителемъ за насъ грѣшныхъ. 28 Сентября

обстоятельно изложено было житіе святаго Сергія, Радонежскаго чудотворца и преподааны уроки изъ жизни св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божіа: о ревности ко спасенію ближнихъ, о любви къ Богу и ближнимъ и о дѣвствѣ. Приводимъ далѣе выдержку изъ журнала завѣдующаго чтеніями за Октябрь: *1 Октября*: 1) Уроки праздника Покрова Пресв. Богородицы (сила общественной молитвы, высокое значеніе храма, мать Божія — покровъ всемъ приближающимъ къ ней); 2) Пути Промысла Божія, сохраняющаго вѣрныхъ рабъ своихъ; 3) Попеченіе церкви православною о христіанахъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. *5 Окт.* 1) Уроки воскреснаго евангелія; 2) Христіанинъ въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ жизни; 3) Подвижники, борцы и страдальцы за вѣру православную и землю свѣт русскую. *12 Окт.* 1) Объясненіе второй заповѣди Закона Божія; 2) Назидательные уроки изъ евангельскаго воскреснаго чтенія; 3) Отъ чего нѣкоторые не хотятъ слушать Слово Божіе? *19 Окт.* Объясненіе третьей и четвертой заповѣди Закона Божія; 2) Не должно скорбѣть объ умершихъ; 3) Объ исполненіи каждымъ изъ насъ своихъ обязанностей. *22 Окт.* 1) Дивный покровъ небесной вступницы надъ нашимъ отечествомъ; 2) О почитаніи царской власти; 3) Изъ жизни священномученика Иларіона. *26 Окт.* 1) Объясненіе пятой заповѣди Закона Божія; 2) О поминовеніи усопшихъ и о родительскихъ дняхъ; 3) Какъ нужно стоять въ храмъ Божіемъ?

Съ Ноября мѣсяца вѣбогослужебныя чтенія будутъ происходить чрезъ одинъ воскресный день, такъ какъ они будутъ производиться поочередно съ миссіонерскими бесѣдами. *Миссіонерскія бесѣды* будутъ вестись по примѣру прежнихъ лѣтъ священниками Т. Березинымъ, Е. Кочергинымъ и Е. Оетисовымъ при участіи воспитанниковъ VI класса духовной семинаріи подъ руководствомъ преподавателя по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола и сектъ К. Всѣхсвятскаго. Пожелаемъ, чтобы наша миссіонерскія бесѣды и въ семъ году привлекали столько-же любителей истины православною, сколько ихъ бывало на бесѣдахъ въ прошлыхъ годахъ и чтобы онѣ пользовались тѣмъ-же заслуженнымъ вниманіемъ нашей публики, ищущей спасенія подъ руководствомъ св. церкви православною и ея служителей.

Изъявленіе сыновнихъ чувствъ прихожанъ своимъ пастыремъ. Мститель протодіерей градской Петропавловской церкви *Николай Іустиновичъ Васильковскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, прослуживши церкви Божіей въ священномъ санѣ около 60 лѣтъ. Добрые прихожане въ знакъ глубокаго къ нему уваженія и въ выраженіи чувствъ сердечной сыновней признательности за его неустанныя свыше полувѣковыя труды и попеченія о нихъ и о храмѣ Божіемъ и приходѣ, поднесли ему съ разрѣшенія нашего Архипастыря 2 Ноября свѣтую икону.

Прихожане градской Ильинской церкви поднесли также своему священнику *Дмитрію Ласточкину*, благочинному 2-го округа градскихъ

церквей, при прощаніи съ нимъ 11 Октября по случаю перемѣщенія его къ градской Петропавловской церкви, св. икону. Приводить тексты поднесенныхъ адресовъ:

1) *Протоіерю Николаю I. Васильковскому:*

Ваше Высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый отецъ Протоіерей

Николай Густиневичъ!

Движимые чувствомъ искренняго расположенія къ Вашей шестидесятилѣтней пастырской дѣятельности и служенію въ храмъ св. апост. Петра и Павла, мы прихожане со старостою церкви и представителями отъ насъ имѣемъ честь почтительнѣйше выразить вашему высокопредобію сердечную скорбь по случаю того, что вслѣдствіе болѣзненныхъ недуговъ, вызванныхъ преклонностію лѣтъ, вы вынуждены оставить священнослуженіе въ нашей приходской церкви. Вѣрите, досточтимый отецъ протоіерей, что всѣ мы прихожане Петропавловской церкви отъ мала до велика, вполне сознаемъ и сердечно чувствуемъ понесенную нами тяжелую въ лицѣ вашемъ утрату и, Богъ вѣсть, можетъ быть утрату незамѣнимую. Въ теченіе шестидесятилѣтняго служенія при нашемъ храмѣ вы очень много, въ числѣ другихъ, потрудились по благоустройству сего храма: при васъ церковь наша расширена пристройкою двухъ новыхъ придѣловъ; сдѣланы всѣ три новые кипарисовыя иконостаса; сдѣланы всѣ новыя мѣстныя кіоты; церковь внутри выкрашена и росписана разными священными изображеніями. При вашихъ-же заботахъ и трудахъ, сдѣланъ для причта каменный двухъ-этажный домъ; сдѣлано каменное двухъ-этажное зданіе церковно-приходской школы; сдѣлано каменное помѣщеніе для псаломщиковъ и сторожей и проч. и проч. Однимъ словомъ за шестидесятилѣтній періодъ вашего служенія церковь наша стала неузнаваема, т. е. въ очень многомъ измѣнилась къ лучшему. Съ другой стороны, мы не можемъ не вспомнить сейчасъ и будемъ долго, долго вспоминать о вашей отеческой любви къ намъ, о вашихъ религіозныхъ наставленіяхъ, о вашемъ неподдѣльномъ, сердечномъ расположеніи къ намъ, о вашей постоянной отзывчивости ко всякой нуждѣ прихожанъ — какъ матеріальной, такъ и нравственной. Намъ извѣстны и втайнѣ дѣлаемыя вами матеріальныя вспомоществованія нуждающимся прихожанамъ; намъ извѣстно и то, что, порѣдко отказываясь отъ платы за требы, вы въ тоже время помогали тѣмъ, могли поимущимъ изъ своихъ личныхъ средствъ. Все это мы знаемъ. Словомъ ваша сердечная простота, ваше добродушіе и пелищемѣрная любовь ко всему окружающему, вполне завоевали нашу искреннюю признательность и вполне могутъ служить примѣромъ и истиннымъ образцомъ евангельскаго пастыря. Всѣ эти рѣдкостныя качества души вашей, ваши труды и заботы о храмѣ и цаствѣ вашей заставляютъ насъ отъ всего сердца благодарить васъ, обязы-

вають насъ молиться о вашемъ здоровіи, а когда Господу угодно будетъ отозвать васъ изъ этой жизни, возносить молитвы о вашемъ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ вмѣстѣ со святыми.

Глубокоуважаемый отецъ протоіерей! я лично отъ себя, какъ староста церкви, смѣю засвидѣтельствовать предъ лицомъ всѣхъ прихожанъ, что въ теченіе шестилѣтняго моего служенія старостою, я всегда пользовался вашимъ любезнымъ истинно отеческихъ наставленіемъ. Вы всегда встрѣчали меня добрымъ выраженіемъ лица, добродушной улыбкой и непремѣннымъ ласковымъ словомъ, поэтому я не чувствовалъ ни тяжести, ни затрудненія при несеніи своихъ обязанностей. Подогрѣвая меня ласковымъ словомъ и совѣтуя послужить для Бога, вы тѣмъ возбуждали во мнѣ любовь и энергію къ продолженію дальнѣйшаго служенія. Все это создало во мнѣ чувство глубокаго почитанія и искренняго расположенія къ вамъ.

Такъ точно и всѣ мы, прихожане, непритворно чувствуя въ себѣ сердечное расположеніе къ вамъ, за ваши заслуги, отъ души желаемъ, дай Богъ, чтобъ эти истинно пастырскія качества вашей души навсегда оставались въ нашей церкви и служили примѣромъ какъ для преемниковъ вашихъ, такъ и для всѣхъ, молящихся во святомъ храмѣ семъ.

Не откажите, высокочтимый отецъ протоіерей, въ нашей почтительнѣйшей къ вамъ просьбѣ. Мы усердно просимъ васъ принять отъ всѣхъ прихожанъ, какъ знакъ нашей совершенной преданности и сердечнаго расположенія къ вамъ, икону Казанской Божіей Матери. Да будетъ вамъ Пресвятая Владычица помощницей и покровительницей въ дальнѣйшемъ вашемъ праведномъ житіи, на радость ближнимъ и удовольствіе всѣхъ знающихъ васъ.

2) Священнику о. Дмитрію Ласточкину:

„Многоуважаемый батюшка,

о. Дмитрій!

Прихожане церкви св. пророка Іліи, узнавъ къ великому своему прискорбію, изъ прощальной проповѣди вашей 5 октября сего года, о вашемъ перемѣщеніи въ другой приходъ, поручили мнѣ и представителямъ отъ прихода выразить вамъ отъ лица всѣхъ ихъ сердечное сожалѣніе объ оставленіи вами нашего прихода, и чувства глубочайшаго уваженія и преданности вамъ. Да, тяжела для насъ разлука съ такимъ пастыремъ и отцомъ духовнымъ, какъ вы! Кто изъ насъ не знаетъ, что до вашего перехода къ намъ, храмъ нашъ какъ по благолѣпію своему, такъ и по числу молящихся, былъ, бѣденъ и убогъ, теперь же, въ сравнительно короткій промежутокъ времени вашего у насъ служенія, мы, благодаря Бога и вашимъ неусыпнымъ трудамъ и заботамъ, имѣемъ отличный колоколъ, величавый звукъ котораго слышимъ съ восторгомъ, имѣемъ всѣ иконостасы и кіоты новые, имѣемъ царскія двери

въ главномъ иконостасѣ серебряныя и въ предѣльныхъ — металлическихъ, имѣемъ хорошую утварь церковную, облаченія, имѣемъ порядочную сумму на предполагаемое расширеніе нашего храма...

Да, батюшка, все перечисленное, мы имѣемъ, благодаря вашимъ неустаннымъ трудамъ и заботамъ. Вы пробудили въ насъ спавшія чувства религіозности, вы облагородили насъ. Кто изъ насъ не слушалъ со вниманіемъ вашихъ постоянныхъ поученій, произносимыхъ простымъ и повлтымъ для насъ языкомъ. Кто изъ насъ не умилялся во время вашихъ службъ, истово исполняемыхъ? Истинно мы были счастливы вами не по дѣламъ нашимъ! Помолитесь за вашими службами и послушать поученія ходило и много стороннихъ прихожанъ, отъ того церковь стала не помѣстительна и предпринято расширеніе оной.

И вотъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, намъ суждено разстаться съ нами. Чувствуя себя виновными предъ вами въ неисполненіи вашихъ поученій, но, надѣясь на ваше отеческое милосердіе къ намъ, просимъ васъ простить насъ во всѣхъ огорченіяхъ, причиненныхъ нами вамъ, не оставте насъ вашими святыми молитвами предъ Престоломъ Всевышняго и руководствомъ на будущее время.

Многоуважаемый батюшка! Мы — я, лично отъ себя, какъ ктиторъ этого храма, и представители отъ прихожанъ — должны лишь добавить, что при вашемъ служеніи намъ не чувствовались — ни тяжести, ни затрудненія при несеніи нами своихъ обязанностей. Благодаря вашему разумному руководству, все дѣлалось незамѣтно, какъ будто само собою.

Въ заключеніе покорнѣйше просимъ не лишитъ насъ послѣдней вашей милости — принять отъ всѣхъ прихожанъ, какъ доказательство нашей искренней вамъ преданности и сердечнаго уваженія къ вамъ, хлѣбъ-соль и икону Иверской Божіей Матери. Да будетъ вамъ Пресвятая Владычица помощницей и покровительницей въ дальнѣйшемъ вашемъ іерейскомъ служеніи на многія лѣта, на спасеніе насомыхъ и на радость близкихъ и знающихъ васъ“.

Заносимъ эти факты въ епархіальную лѣтопись нашего органа, какъ выраженіе сыновнихъ чувствъ уваженія и признательности прихожанъ къ своимъ пастырямъ и какъ одну изъ свѣтлыхъ сторонъ нашей церковно-общественной жизни.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

По 1 Декабря 1897 года всего вышло 900 №№ дополнительнаго счета. Въ общей сложности, съ начала издавія, выпущено болѣе 80 милліо-

новъ отдѣльныхъ листковъ Въ первыхъ 800 и въ дополнительныхъ №№ помѣщено болѣе 930 статей самаго разнообразнаго содержанія, съ 185 рисунками въ текстѣ. Эти 800 листовъ имѣются какъ отдѣльными, такъ и въ видѣ выпусковъ (по 40 №№) и въ видѣ томовъ (по 200 №№). Къ нимъ есть и систематическій указатель. Въ листкахъ съ № 801-го печатается полное изъясненіе святаго Евангелія отъ Матѳея, съ многими рисунками въ текстѣ, по особому плану, одобренному въ Востъ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ.

Условія выписки: отдѣльные листки по 90 к. за 100 съ пересылкой; при требованіи же на сумму не менѣе 5 р. до 1000 верстѣ по 71 к., а далѣе 1009 верстѣ по 81 к. съ пересылкою. Выпуски по 50 к. за выпускъ, а при требованіи изданій редакціи на 5 руб. по 40 коп. до 1000 верстѣ, а далѣе по 44 коп. съ пересылкою.—Томы: въ папкѣ-корешкѣ по 2 руб. 50 коп. съ пересылкою, а при требованіи чего-либо на 5 руб. по 2 руб. до 1000 верстѣ, а далѣе по 2 руб. 20 коп.—Въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ по 3 руб., а при требованіи на 5 р. по 2 р. 50 к. съ пересылкою до 1000 верстѣ, а далѣе по 2 р. 70 к. за каждый томъ.

Всѣ наши каталоги книгъ, вконѣ и др. изданій высылаются желающимъ безплатно.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Редакторъ Архимандритъ НИКОНЪ.

Изъ редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.)

Можно получать между прочимъ:

- 1) Пятую книжку Троицкой Народной Библіотеки: *Троицкій подарокъ для дѣтей*, ц. 20 к., съ пер. 30 к.
- 2) Шестую книгу подъ названіемъ: *Какъ учитъ св. Іоаннъ Златоустъ о церкви и храмѣ Божіемъ*, ц. 15 к., съ пер. 20 к.
- 3) Седьмую книжку: *Всѣмъ скорбящимъ во утѣшеніе* ц. 50 к., съ пер. 70 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

(седьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историче-

скимъ, обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: Прот. А. Горскаго. Слова и поученія. В. Кудрявцева-Платонова. Регрессивная теорія происхожденія міра. Е. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, Архим. Антонія. Правдивая идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности — нанисты и толстовцы. Два пути пастырства — латинскій и православный. А. Лебедева. Греко-восточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи Ад. Гарпакъ и возбужденные имъ въ настоящее время споры по поводу символа Апостольскаго. Гр. М. Толстого. Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ. П. Горскаго-Платонова. Непротивленіе злу. Увѣженіе къ закону. Д. Голубинскаго. По поводу вопросовъ о твореніи міра. В. Ключевского. Добрые люди въ древней Русн. Значеніе препод. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства. П. Цвѣткова. Греко-Римскій политизмъ и христіанство. П. Кантерева. Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 г. о власти царской и патриаршей. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патриархатѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Г. Воскресенскаго. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. В. Соколова. Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. Кирилова. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. О церковной дисциплинѣ. П. Корсунскаго. Смыслъ жизни и дѣятельности Пресв. Феофана. Изъ церковной жизни православнаго Востока. Ген. А. Кирѣева. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. Къ старокатолическому вопросу. І. Татарскаго. О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. А. Бѣляева. Гунанизмъ и Христіанство. Седьмичны Даніиловы. Когда наступитъ царствованіе антихриста? П. Заозерскаго. Что такое раскольникій бракъ? Исслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Государь, Церковь и народъ. Ко дню священнаго коронаванія. М. Муретова. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Іисуса. Герменевтическая теорія Канта. Экзегеты-филологи и Шлейермахеръ. А. Шостына. Личность въ іезуитизмѣ. Арх. Григорія. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому собѣ. А. Голубцова. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. К. Попова. Чинъ священнаго коронаванія. А. Введенскаго. Западные дѣйствительности и русскіе идеалы (письма изъ за границы). Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. В. Ансельротъ. Древне-греческая религиозная скульптура. П. Соколова. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человека и животныхъ. С. Глаголева. Конецъ земли. Чудо и наука. Больной цѣлитель. (О Шлаттерѣ). А. Свасскаго. Филоксенъ Іеранольскій. В. Мышцына. Нуженъ-ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. П. Попова. Тертуллианъ. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. А. Мартынова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій панковцевъ. Прот. Г. Смирнова-Платонова. Новое произведеніе гр. Л. П. Толстого. С. Попова. Ректоръ М. Д. Академіи протоіерей А. В. Горскій. П. Андреева. Св. Германъ, патриархъ Константинопольскій. П. Громогласова. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядчества. Къ вопросу о раскольнической Вѣлѣкриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. П. Тихомирова. Новости западной философской литературы. Къ вопросу о политическихъ національныхъ и религиозныхъ задачахъ Россіи. Е. Долганева. Современная Абиссинія. П. Городенскаго. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. С. Смирнова. Значеніе печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. Архим. Сергія. Вѣчная жизнь какъ высшее благо. На дальнемъ востокѣ. (Письма миссіонера). А. Панкова. Древне-русскій приходъ. Эпоха преобразованія западно-русскихъ церковныхъ братствъ. П. Писаревскаго. Полтора года въ Берлинѣ. Письма проф. А. О. Даврова-Платонова (Высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго). Будда и нани Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ и отвѣтъ на нее архіепископомъ Англии и ми. др. — Переводились: слова Св. Астерія Амасійскаго, толкованія Св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ и толкованія Св. Ефрема Сиріина на посланія Св. Апостола Павла и на Четвероевангеліе. Въ приложеніяхъ были, между прочимъ, напечатаны: Духовное завѣщаніе

Св. Митрофана, Еп. Воронежскаго, изслѣдованіе іер. Григорія «Третье великое благовѣстическое путешествіе Св. Ап. Павла» и курсы прот. проф. Добротворскаго «Основное Богословіе» и «Догматическое Богословіе».

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки шестъ рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Продолжается подписка на текущій 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакція Богословскаго Вѣстника.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1898 г. НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

еженедѣльное изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. *Слова* и поученія особенно выдающіяся.
2. *Статьи* (по временамъ передовыя), обсуждающія различныя вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ общества.
3. *Очерки* изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленія сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. *Замѣтки* и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. *Свѣдѣнія* о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. *Московская хроника*, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражд. жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. *Библиографія*: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.
8. *Извѣстія и замѣтки*, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя иногороднія—корреспонденціи.
9. *Оффициальный отдѣлъ*, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложеніе къ существен-

нымъ вопросамъ жизни *Извлеченія изъ твореній св. Отцовъ Церкви* и б) статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ *Московской церковной старины и чтимой святости*.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: В. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской — на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1898 ГОДУ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1898 году, тридцать девятымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія и Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труда по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году — будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей Душеполезнаго Чтенія и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книжкѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предметахъ, вопросахъ и состояніяхъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣе могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и специально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоумѣнія и вопросы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Обофіяна-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амвросія Оптинскаго* и преос. *Іереміи-Отшельника*. Всею своею душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ «простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ» предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребныя авторитетныя отвѣты на всѣ «недоумѣнныя» вопросы, за

рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православные, но и инославные. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редакціи пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 Сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека преосв. Теофана находится въ вѣдѣніи нашего Церковно-приходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. 6) «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Антонина VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго перво-святителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Иоанна Кронштадтскаго; «Цвѣты съ Луга Духовнаго»; Слова поученія и виѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общественное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. Потому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣеть очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ Душенолезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова изъ нашего Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ «Душенолезное Читеніе» и пуждающихся во виѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достоточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ: Душенолезное Читеніе. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душенолезное Читеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душенолезное Читеніе» и дешевле всѣхъ».

Московскія Вѣдомости (1897 г, № 55) свидѣтельствуютъ, что «Душенолезное Читеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе»... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлью—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей», на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душенолезное Читеніе». «Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи вѣроучительнаго и правдиваго характера, имѣющія цѣлю своею изъяснять, освѣщать современ-

ныя явленія въ общественной и частной жизни»... «Къ числу особенностей указанныхъ статей нужно отнести спокойный тонъ ихъ, отсутствіе въ нихъ обличенія, вслѣдствіе чего чтеніе ихъ ни въ комъ не можетъ возбудить ни оскорбленнаго самолюбія, ни другихъ подобныхъ чувствъ»... Особенно же сочувственный отзывъ даетъ журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофа́на, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: «Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою, великаго подвижника, драгоцѣпны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ-же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни»... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.—Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. *Дмитрій Касицынъ*,

ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1898 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1898 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а загран. 12 р. съ пер.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзипкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1890 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1891 г., и по 9 р. за 1892, 1893, 1894.

Лицамъ-же, выписывающимъ журналъ за всѣ годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 70 р. съ перес. за исключеніемъ текущаго года.

О ПОДПИСКѢ въ 1898 г. на ЖУРНАЛЪ

МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(VIII годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавалъ журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительныя противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. — Цѣна за годовое изданіе 2 руб., съ пересылкой.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.

ВЫШЛА новая книга проф. А. П. ЛОПУХИНА:

Промыслъ Божій въ исторіи человѣчества.

Опытъ философско-историческаго обоснованія воззрѣній блаж. Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Введеніе. — II. Историческія основоположенія. — III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи. — IV. Свобода и необходимость въ исторіи. — Планъ всемірно-историческаго процесса. — VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества. — VII. Заключение.

Изданіе 2-е въ СПБ. 1898 г. стран. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины — Тузова, „Новаго Врем.“ и др.

1898 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ТРИ ИЗДАНІЯ 1898 г.

I.

НОВОСТИ ДНЯ

изданія годъ XVI ежедневная газета изданія годъ XVI

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Подписная цѣна въ Москвѣ и на города: съ доставкою на годъ — 8 р., на шесть мѣсяцевъ — 5 р., на три мѣсяца — 3 р., на одинъ мѣсяць — 1 р.

II.

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

выходятъ ежемѣсячными книжками и даютъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и проч.

Подписная цѣна: на годъ 3 руб. Въсѣтъ съ еженедѣльнымъ литературнымъ приложеніемъ „Семья“ на годъ 4 руб.

III.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

С Е М Ь Я

„Семья“ даетъ своимъ читателямъ возможность слѣдить за всѣми интереснѣйшими проявленіями современной общественной, литературной, художественной и научной жизни Россіи и Западной Европы. Рядъ историческихъ очерковъ и біографій, иллюстрируемыхъ портретами, воскрешаетъ въ памяти читателя прошлое нашего отечества и другихъ странъ.

Подписная цѣна — 2 р. въ годъ. Подписная цѣна на всѣ три изданія 12 рублей.

За эту сумму подписчикъ, слѣдовательно, получаетъ: 1) годовой экземпляръ газеты „Новости Дня“; 2) ежемѣсячный журналъ „Новости Иностранной Литературы“; 3) еженедѣльное иллюстрированное приложеніе „Семья“.

„Новости Дня“ и „Новости Иностранной Литературы“ въ годъ — 11 р.,
„Новости Дня“ и „Семья“ — 10 р.

Изъ свѣдѣній публикующихъ: „Новости Дня“ и „Семья“ печатаются въ количествѣ 35 000 экземпляровъ.

Адресъ: Москва, „Новости Дня“,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. (годъ тринадцатый) на иллюстрированный журналъ

М А Л Ю Т К А

для самыхъ малѣнькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. на домъ и перес. во всѣ города Россіи

2 РУБ. 50 КОП.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ МОСКВУ, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

Открыта подписка на 1898 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА. (Годъ изданія 19-й). Подъ редакціей А. Н. Пышковой-Толмверовой.

Журналъ «Игрушечка» допущенъ Учебномъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

«Игрушечка», вступая въ девятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и художниковъ.

Въ «Игрушечкѣ» помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, шарады и описанія ремеслъ. Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками.

Въ журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей, помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ. Редакція журнала «Игрушечка», стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, съ 1897 г. предприняла изданіе „Библіотечка Игрушечки“, состоящая изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ, специально для журнала составленныхъ приватъ-доцентомъ Сиб. университета Ю. Н. Вагнеромъ Эти книжечки посвящены популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію. Томъ I—Вода, II—Воздухъ, III—Огонь, IV—Небо, V—Земля, VI—Невидимый міръ животныхъ и растений.

Въ концѣ года эти шесть томиковъ, роскошно переплетенные и вложенные въ футляръ, будутъ продаваться по 3 руб.

Въ 1898 г., также въ видѣ бесплатнаго приложенія, будутъ выданы ШЕСТЬ иллюстрированныхъ томиковъ, составленіе которыхъ взяли на себя извѣстные литераторы. Ихъ имена будутъ объявлены своевременно.

При журналѣ «ИГРУШЕЧКА» существуетъ ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ

Годъ IX. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ (До 8-ми лѣтняго возраста).

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Помѣщаемыя статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ «для малютокъ» нѣтъ.

Подписчики „Игрушечки“ съ отдѣломъ „для малютокъ“, кромѣ шести книжекъ получаютъ еще особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

3 р. НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ 3 р.

посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія (Годъ изданія V).

Изданіе «на помощь матерямъ» выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: «Игрушечка» съ 1-й премій (6 книжечекъ, подъ общимъ названіемъ Библіотечка журнала «Игрушечка») съ доставкой и пересылкой 3 р. Съ отдѣломъ «для малютокъ» и съ 2 преміями 5 р.

Съ педагогическимъ изданіемъ «на помощь матерямъ» 7 р. За границу на 2 р. дороже. Педагогическое изданіе «на помощь матерямъ» отдѣльно 3 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Голицарная, 10, куда г.г. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

Редакторъ-Издательница *А. Н. Пышкова-Толмверова.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 ГОДЪ

• СЪВЕРЪ •

(XI-й годъ изданія)

еженедѣльный иллюстрир. литер.-худож. журналъ, выходящій подъ редакціей

А. А. Коринфскаго.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься произведенія М. Н. Альбова, А. В. Амфитеатрова, С. А. Андреевскаго, К. Д. Бальмонта, К. С. Вараицевича, А. Н. Вудашева, И. А. Бунина, П. В. Быкова, В. Л. Величко, гр. А. А. Голенищевы-Кутузова, П. И. Добро-творскаго, А. Е. Зарина, А. В. Круглова, Ил. А. Кускова, В. П. Лебедева, В. С. Михачова, М. А. Лохвицкой, А. А. Лугового, С. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, Л. М. Медвѣдева, Н. М. Минскаго, Д. Л. Михаловскаго, В. М. Михеева, проф. Н. А. Орлова, П. О. Порфирова, И. П. Потанины, М. И. Пылева, гр. Е. А. Саласа, В. Я. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, Н. А. Соловьева-Несмѣлова, О. К. Сологуба, проф. Н. В. Сорокина, Вл. А. Тихонова, Л. Н. Трефолева, С. С. Трубачева, кн. Э. Э. Ухтомскаго, К. М. Фофанова, О. В. Черниговца, Ант. П. Чехова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова и др. извѣстн. писателей.

Въ 1898 году подписчики журнала „Съверъ“ получатъ:

52 №№ иллюстрированного журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными ри- **12 №№**
сунками извѣстныхъ русскихъ и иностранн. художниковъ.

52 №№ еженедѣльной **„СЪВЕРЪ“** (въ форматѣ газетнаго листа убори-
газеты **стой печати).**

12 томовъ **БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА** каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 стр.
плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

СОБРАНІЕ НОВѢЙШИХЪ РОМАНОВЪ

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА

1) „БЕЗЪ ДОГМАТА“, 2) „СЕМЬЯ ПОЛАНЕЦКИХЪ“, 3) „QUO VA-
DIS“? („Камо грядеши“?), 4) „КРЕСТОНОСЦЫ“. Этими романами зна-
менитый писатель создалъ себѣ во всемирной литературѣ громкое имя.

Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 р.

12 №№ ежемѣсячнаго **Парижскія моды**, со множествомъ рисунковъ, выхо-
журнала **дящихъ одновременно съ однимъ**
изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояс-
нительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ.

12 №№ ежемѣсячнаго **Хозяйство и Домоводство**, въ которомъ даются
журнала **совѣты и указанія,**
необходимыя для хозяйства и домашняго обихода.

Кромѣ всего этого, годовые подписчики „Съвера“ получаютъ **бесплатно**

РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ:

48 ИЛЛЮСТРАЦІЙ КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ

ИВ. СЕРГ. ТУРГЕНЕВА.

Къ альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 г. преміи журнала „Сѣверъ“, выпускавшаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями:

8 РУБ. на годъ безъ до- ставки въ С.-Петербур.	7 р съ дост. и пер. во всѣ города Россіи, За гра- ницу на годъ 11 руб.	На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к. " 3 " " " " 1 " 75 " " 1 " " " " " - " 60 "
---	--	--

Безплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, дьяконы и церковно-служители, служащіе въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (Сиб. Екатерининская, 4) и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

Подписка адресуется въ Глав. конг. журн. „Сѣверъ“ (Сиб., Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. МЕРТЦА.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Вышла книга X (Октябрь).

Содержаніе: I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской). „(1866—1870 гг.). Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. „Затуманившись мглой, въ золотистой пыли“... Стихотвореніе Н. Ѳ. Плахово.—III. «Сильныя персоны въ Верховномъ Тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны». Гл. IX—X Проф. А. С. Алексѣева — IV. «День въ Константинополѣ». А. И. Якимова.—V. „Хлѣбъ насущный“. Разсказъ Ѳ. Ѳ. Тищенко. Съ приложеніемъ письма графа Л. Н. Толстого.—VI. «На берегу Чернаго моря». Романъ часть четвертая. Гл. I. Н. А. Крыжановскаго.—VII. «Опытъ о свободѣ воли». (Изъ посмертныхъ рукописей). Гл. X. (Окончаніе). Проф. П. Е. Астафьева.—VIII. «Лѣто». Петербургская повѣсть. Гл. XIII—XX. А. Е. Зарина.—IX. «Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ». 1858 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго.—X. «Безуміе». Стихотвореніе К. Н. Льдова.—XI. Путешествіе антиохійскаго Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Книга VIII. Гл. I—III. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—XII. «Московское студенчество». Гл. IX—XIII. А. Ф. Филиппова.—XIII. „Осеннія мелодіи“. Стихотворенія М. А. Лохвицкой.—XIV. „Какъ пишется исторія?“ А. П. Владимірова.—XV. „Изъ старины“. Стихотвореніе В. А. Гиляровскаго.—XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: XVII. Библіографія: XIX. Областной отдѣлъ: XX. Внутреннее обозрѣніе: А. И. Елишева.—XXI. Иностранное обозрѣніе.—XXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXIII. Объявленія.—XXIV. Приложеніе: «Крестовосцы». Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

При книгѣ приложено портретъ Н. П. Гиллрова-Платонова.

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 25 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за-границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р.

Открыта подписка на 1898 г. (14-й г. изд.
на еженед. иллюстр. жур. путеш. и прикл. на сушѣ и на морѣ

4 р. ВОКРУГЪ СВѢТА 4 р.

50 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАН. №№ ВЪ ГОДЪ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станковичъ, Н. П. Боголюбовъ, А. Н. Грентъ, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Казимиръ-Бекъ, Н. А. Чоголовъ, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиловъ (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,**

- 1) Проф. Ю. Клевера „ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ДЕРЕВНѢ“.
- 2) Акад. К. Лебедева „ОТДЫХЪ НА СОКОЛИНОЙ ОХОТѢ“.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1898 года.

Всѣ подписчики получаютъ **бесплатно 12 томовъ** съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ

собранія романовъ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы слѣдующіе романы:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| Путешествіе капит. Гаттераса 1 т. | Ледяной сфинскъ 2 т. |
| Путешествіе на луну 1 т. | Черная индія 1 т. |
| Вокругъ луны 1 т. | Южная звѣзда 1 т. |
| Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т. | Архицеларъ въ огнѣ 1 т. |
| Страна пушныхъ звѣрей 2 т. | Паровой домъ 1 т. |

Форматъ приложенийъ съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложениями за 1898 г. еще собраніе романовъ соч. Жюль Верна, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкой и пересылкой только 2 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Апрѣля и къ 1-му Юля по 1 р. За премію—при послѣднемъ взносѣ.—Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Ильинскія ворота, д. Титова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1898 г. (29-й годъ изданія)

НИВА



иллюстрир. журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1898 г. со всѣми приложениями:

Безъ дост. въ С.-Петербургъ — **5 р. 50 к.** Съ доставк. въ С.-Петербургъ — **6 р. 50 к.** Безъ дост. въ Москвѣ въ конт. Печковской — **6 р. 25 к.** Съ перес. во всѣ города и мѣстности Европейской и Азіятской Россіи — **7 р.** Съ перес. за границу — **10 р.**

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: *Въ два срока:* при подпискѣ **4 р.** и 1 Юня 1898 г. **3 р.** *Въ три срока:* при подпискѣ **3 р.**, 1 Мая 1898 г. **2 р.** и 1 Августа 1898 г. **2 р.**

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и др. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ВСТУПАЯ въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль «Нивы» — служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными — одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. «Нива» уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилий и значительныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложения,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Какъ много говоритъ это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ — слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которые по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей и создали ему европейское имя; русскій народъ называетъ его однимъ изъ вдохновеннѣйшихъ и стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; наконецъ, все русское общество видитъ въ немъ писателя, который далъ самое полное и вѣрное выраженіе тому, чѣмъ онъ живетъ, къ чему стре-

мится, что его волнуетъ, заботитъ... Сколько неувыдаемыхъ лавровъ въ вѣн-
кѣ славы одного человѣка, и какая благодарная задача—содѣйствовать
широкому распространенію произведеній такого писателя!

«Нива» будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному
ею пути. Талантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ
предшественниковъ, слава Богу, на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ
«Нивѣ» радушное гостепріимство, и редакціонный ея портфель постоянно
пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься
въ самой «Нивѣ» и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“.

Открывая свои столбы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и
всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по воз-
можности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, «Ни-
ва» вполне обезпечиваетъ свое литературно-общественное значеніе.

Журналъ долженъ быть зеркаломъ жизни, отражая ее въ неискажен-
номъ видѣ, содѣйствуя этимъ сознательному къ ней отношенію и постепенному
ея усовершенствованію. Могущественнымъ подспорьемъ служатъ тутъ наука
и искусство. Поэтому «Нива» всегда стремилась къ популяризаціи, на ря-
ду съ произведеніями искусства, и научныхъ свѣдѣній. Такъ будетъ и въ
вступающемъ году. Иллюстрированные для наглядности статьи этногра-
фическаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго
содержанія восполнятъ богатый запасъ чтенія, представляемый „Нивой“, и
придутъ на помощь всѣмъ, желающимъ трудиться въ жизни для жизни, что-
бы обезпечить собственное благополучіе родины, а вмѣстѣ съ тѣмъ двинуть
ея культурныя успѣхи.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено «Нивою»
на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ текущихъ собы-
тій. Отзывчивость „Нивы“ въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ.
Въ истекающемъ году она дала между прочимъ, чрезвычайно обстоятель-
ное описаніе такихъ событій, какъ пріѣздъ въ Петербургъ сперва германскаго
императора Вильгельма II., а потомъ главы дружественнаго и союзна-
го намъ народа, президента французской республики Феликса Фора, тор-
жественная встрѣча, устроенная городомъ Варшавою Ихъ Величествамъ и т. д.

Остальные отдѣлы журнала получаютъ также дальнѣйшее развитіе. Въ
ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на „Ниву“ отмѣчаются только глав-
ныя фазисы постепеннаго совершенствованія журнала, указываются только
наиболѣе существенныя изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, ко-
нечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ
концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ
удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чте-
нія. Прошлое служитъ ручательствомъ за будущее.

Послѣднее (посмертное) „Полное собраніе сочиненій Тургенева“, въ 10
томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очер-
комъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его
же «Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоро-
нахъ», а также подробными алфавитнымъ и хронологическимъ указателя-
ми. Оно распадается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертныя «Запис-
ки охотника»; во второй—капитальнѣйшія произведенія знаменитаго наше-
го писателя, его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ

и въ общественномъ самосознаніи: «Рудинъ», «Дворянское гнѣздо», «Наканунъ», «Отцы и дѣти», «Дымъ» и «Новь»; въ третій—всѣ повѣсти и рассказы, изъ которыхъ большинство—истинные перлы художественнаго творчества и общественнаго проникновенія; въ четвертый—сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый—литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого полнаго собранія сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

Но полнымъ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли «СТИХОТВОРЕНІЯ» Тургенева, въ томъ числѣ поэма «Параша», положившая начало его славы и вызвавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Бѣлинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительныя, какъ «Параша» и «Андрей»); небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эниграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 р. 50 к. «Нивѣ» удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики «Нивы» получаютъ какъ «Сочиненія», такъ и «Стихотворенія» безплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 томахъ составитъ фактически—

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ «Нивы» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ за предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I. Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева.—Предисловіе къ 1-му посмертному изданію 1898 г. по поводу втораго изданія. М. Стасюлевича.—Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. Біографическій очеркъ М. Стасюлевича.—Предисловіе автора къ I тому изданія 1889 г.—Записки охотника: 1) Хорь и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 4) Уѣздный лѣкарь. 5) Мой сосѣдь Радиковъ. 6) Одиодворецъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ мугъ. 9) Касьянъ съ Красивой Мечи. 10) Бурмистръ. 11) Контора. 12) Бирюкъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянь. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ Петровичъ Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щигровскаго уѣзда. 21) Чертопхановъ и Недопюскинъ. 22) Конецъ Чертопханова. 23) Живыя мощи. 24) Стучить. 25) Эпиллогъ.—Лѣсъ и степь.

ТОМЪ II. Предисловіе автора къ собранію его романовъ, 1880 г.—Отцы и дѣти. Романъ. Наканунъ. Романъ.

ТОМЪ III. Дымъ. Романъ.—Дворянское гнѣздо. Романъ.

ТОМЪ IV. Новь. Романъ.—Рудинъ. Романъ.

ТОМЪ V. Андрей Кологовъ. Рассказъ.—Бреттеръ. Повѣсть.—Жидъ. Рассказъ.—Пѣтушковъ. Повѣсть.—Дневникъ лишняго человека. Повѣсть.—Три встрѣчи. Рассказъ.—Муму. Рассказъ.—Постоялый дворъ. Повѣсть.

ТОМЪ VI. Два пріятели. Повѣсть.—Затишье. Повѣсть.—Порописка. Рассказъ въ письмахъ. Яковъ Пасынковъ. Разск.—Фаустъ. Рассказъ въ девяти письмахъ.—Поѣздка въ полѣсье. Рассказъ.—Ася. Разск.

ТОМЪ VII. Первая любовь. Рассказъ.—Призраки. Фантазія.—Довольно. Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника.—Собака. Рассказъ.—Исторія лейтенанта Ергунова. Рассказъ.—Бригадиръ. Повѣсть.—Несчастная. Рассказъ.—Странная исторія. Рассказъ.—Степной король Лиръ.

ТОМЪ VIII. Вешнія воды. Повѣсть.—Стукъ!.. стукъ!.. стукъ!. Студія.—Пунинъ и Бабуринъ. Разск.—Часы. Разск.—Сонъ. Разск.—Рассказъ отца Алексѣя. Отрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ: 1) Старые портреты. 2) Отчаянный.—Пѣснь торжествующей любви. Разск.

ТОМЪ IX. Клара Миличъ. Повѣсть.—Стихотворенія въ прозѣ.—Стихотворенія.

ТОМЪ X. Въмѣсто предисловія.— Неосторожность. Комедія въ 1-мъ дѣйствіи.— Безденежье. Сцены изъ петербургской жизни молодого дворянина.— Гдѣ тонно, тамъ и рвется. Ком. въ 1-мъ дѣйствіи. Нахлѣбникъ. Ком. въ 2-хъ дѣйствіяхъ.— Холостякъ. Ком. въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

ТОМЪ XI. Завтракъ у предводителя. Ком. въ 1 дѣйствіи.— Мѣсяць въ деревнѣ. Ком. въ 5 дѣйствіяхъ.— Провинціалка. Ком. въ 1 дѣй-

ствіи.— Разговоръ на большой дорогѣ. Сцена. Вечеръ въ Соррентѣ. Сцена.

ТОМЪ XII. Литературныя и житейскія воспоминанія.— Критическія статьи и рѣчи.— Некрологи, письма.— Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, Густава Флобера. 2) Иродіада, Флобера.— Хронологическій указатель къ сочиненіямъ И. С. Тургенева.— Алфавитный указатель къ 12 томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два афтографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено:

Иллюстраціонный модный журналъ,

заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и 1898 году будутъ выходить *одновременно* съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣскольکو красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями, для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала «Нива» (А. Ф. Маркеу), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналъ
 XVI р. изданія **Н О В Ъ** XVI р. изданія
 иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

За 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку прежій, подписчики «НОВИ» получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „Н О В Ъ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій</p>	<p>2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА (24 выпуска) составляющій какъ-бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себя 16 рубрикъ.</p>	<p>3) журналъ Литературные семейные вечера (отдѣлъ для семейн. чтенія) 12 ежемѣсячн. книжекъ романовъ и повѣстей.</p>
<p>4) ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полного собр. сочин. П. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)</p>	<p>5) ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА полного собран. сочиненій Вл. Ив. ДАЛЯ (Казака Луганскаго).</p>	<p>6) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ формата in folio „Живописной Россіи“, посвященныя описанію МОСКВЫ и Моск. промышл. обл.</p>

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 Ноября 1897 г.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за все вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. безплатныхъ премій. За границу — 24 рубля. **14 РУБ.**

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками «НОВЬ» въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины СОЧИНЕНІЙ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и первой половины СОЧИНЕНІЙ В. И. ДАЛЯ, могутъ, подписываясь на «НОВЬ» въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редація теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на «НОВЬ» 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ мѣнушемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги «Живописной Россіи», которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ «Живописной Россіи», они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 том. сочин. А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома. Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный Домъ, 18.

Почтенные гг. заказчики, проживающіе въ отдаленныхъ губ. и областяхъ всегда забываютъ, что ихъ письменные заказы находятся въ пути, а также заказанный товаръ довольно долго. При желаніи своевременно получать всѣ потребныя къ празднику елочные украшения и подарки, необходимо сейчасъ же дать заказъ телеграммой. Коллекціи елочныхъ украшеній уже составлены и какъ въ предыдущихъ годахъ выдаются своимъ изяществомъ и дешевизною. Цѣны назначены

ЕЛКА

5 р., 10 р., 15 р., 25 р., 50 р. и 100 р.

При чемъ уже 5-ти рублевая коллекція можетъ удовлетворить самый изысканный вкусъ, такъ какъ въ нихъ находятся иностранныя картоножи и все необходимое для полнаго украшенія елки. Не перечисляя предметовъ, находящихся въ коллекціяхъ, такъ какъ мое добросовѣстное отношеніе къ гг. покупателямъ извѣстно, покорнѣйше прошу гг. заказчиковъ, проживающихъ на разстояніи болѣе 2,000 верстъ прилагать при заказѣ задажокъ въ размѣрѣ стоимости пересылки, а *остальная сумма переводится наложенномъ платежѣмъ*. Кроме того, имѣются слѣдующіе подходящіе подарки: парижская кукла, говорящая „папа и мама“, 4 р. 50 к., не говорящая, но съ тремя лицами: плачетъ, смѣется и спитъ 4 р. 50 к., безопасная бритва „Роза“ 3 р. 50 к., прессъ-бюварь „Асбестъ“ 95 к., бѣгающая собака 1 р. 50 к., перламутровый портъ-монѣ 1 р. 35 к., кошелекъ съ магическимъ замкомъ 1 р. 35 к., ожикъ „Вульдогъ“ (дамскій) 1 р. 10 к., сакъ-войжъ 2 р. 50 к., золот. 56-й пробы кольцо „Бриллиантъ-Солитеръ“ 4 р. 90 к., брелокъ „Бинокль“ 2 р. 45 к., брелокъ „Якорь“ 4 р. 95 к. (зол. 56 пробы), французскаго зол. 1 р. 40 к., волчекъ „Вальсирующая пара“ 75 к., увеличительныя стекла 1 р. 25 к., 3 р. 25 к., бинокль „Лилипутъ“ 5 р. 45 к., статуетка на подставкѣ 95 к., альбомъ парижскихъ красавицъ: черныя 2 р. 90 к., цвѣтныя 3 р. 90 к., кольцо изъ жемчуга, въ 2 ряда, 1 р. 35 к., страусовый вѣеръ 3 р. 45 к., лазующая обезьяна 95 к., брелокъ „живая фотографія“ 50 коп., испанская дамская шаль 3 р. 25 к., дорожная сумка 2 р. 75 к., очиститель лампов, свѣтилопъ 75 к., магическое огниво съ 1,000 заряд. 1 р. 85 к., бумажникъ-красотка 4 р. 45 к., пряжки подтяжки 65 к., вучекъ ключей, полный приборъ письменныхъ принадлежностей, 95 к., жидкая бронза, равн. цвѣтовъ, за флакопъ 75 к.

БАЗАРЪ МАРОКЪ С.-Петербургъ, Невскій пр., 20 -- 32.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. С И Л К О В А

(Шоссейнал ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покуателей, что магазинъ увеличилъ свое торговое дѣло и во всякое время года имѣетъ громадный выборъ: нижеслѣдующую церковную утварь:

Паникадила	Хоругви	Плащаницы	Кресты заирестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кроуильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укрошники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Конь	Аналон
Кресты	Блюда антидарныя	Свѣчи форфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконыя	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Кунели	Божницы
Мирницы	Ящики крестильные	Фонари	Кіоты

Громадный выборъ: облаченія священническое и діаконое, подризники, покрывалы, пелены. Всѣ вышесказанныя вещи имѣются серебряныя и накладнаго серебра, а также принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

Магазинъ Сапожниковъ

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Журналы XXV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства (продолж.).
отдѣла неофициальнаго: Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.—Нѣчто о штундизмѣ и о пронагандистахъ его въ предѣлахъ Самарской епархіи и въ Царевск. уѣздѣ Астрах. губ.—Изъ епархіальной хроники.—Объявленія.

При семъ № прилагается объявленіе отъ склада Эфедры въ Бузулукѣ Ивана И. Матвѣева.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

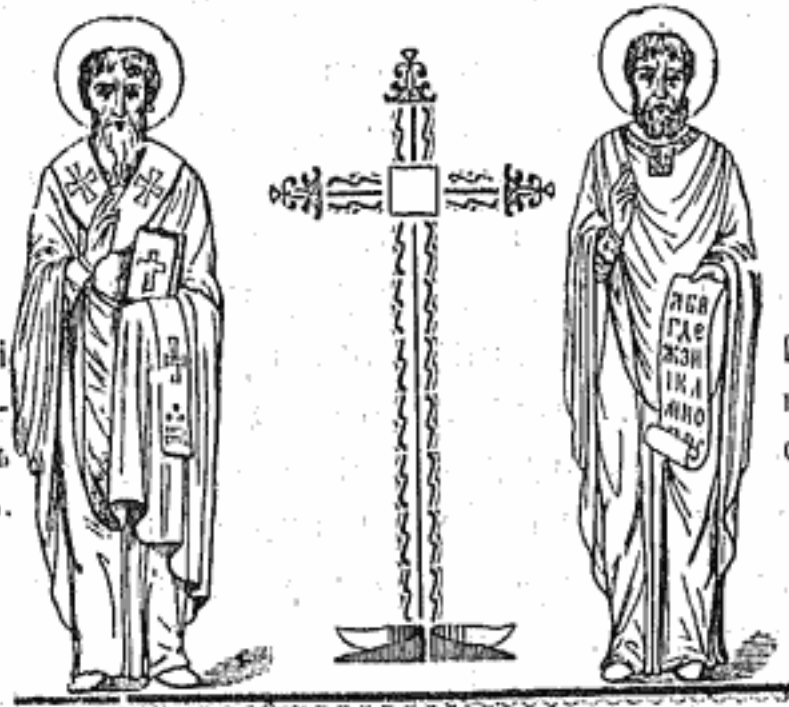
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*

Типографія *Ш. Л. Рослякова* въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 числа.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи «Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. Но послѣдней цѣнѣ
«Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го ДЕКАБРЯ

№ 23-й

1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленіе Астраханскаго Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{3}{5}$ Ноя-
бря 1897 г. за № 333 о мѣрахъ къ предотвращенію пропусковъ
и неправильныхъ записей въ метрическихъ (приходскихъ) книгахъ.

Астраханская Духовная Консисторія въ устраненіе на бу-
дущее время такъ часто встрѣчающихся нынѣ пропусковъ и не-
правильныхъ записей въ метрическихъ (приходскихъ) книгахъ,
руководствуясь существующими узаконеніями, объявляетъ духо-
венству епархіи къ неуклонному исполненію нижеслѣдующія пра-
вила веденія метрическихъ книгъ, утвержденныя Его Преосвя-
щенствомъ.

I. При записи въ метрическія книги событій рожденія и
крещенія младенцевъ, или смерти и погребенія покойниковъ

причты должны принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ добытію вѣрныхъ свѣдѣній о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи родителей крещаемыхъ и о покойникахъ, а именно: если родители крещаемого или покойника временно проживаютъ въ приходѣ, то требовать письменные ихъ виды (паспорты), — или выписку изъ нихъ съ нужными свѣдѣніями, однако непредставленіе таковыхъ по уважительнымъ причинамъ не должно служить поводомъ къ отказу въ совершеніи требы; если же родители изъ мѣстныхъ прихожанъ и сами не присутствуютъ при требоисправленіи, а нужныя свѣдѣнія о нихъ сообщаются посторонними лицами съ неувѣренностію и подѣ сомнѣніемъ, то эти свѣдѣнія слѣдуетъ повѣрять съ имѣющимися при церквахъ исповѣдными росписями ¹⁾, которыя обязательно должны провѣряться ежегодно или чрезъ псаломщиковъ, нарочито посылаемыхъ для того по дворамъ прихожанъ въ болѣе свободное время, или же самимъ священникомъ во время хожденія его съ св. крестомъ въ праздники. Въ частности, если молитва въ первый день „по всегда родити женѣ отроча“ дается на дому до крещенія, то священнику не слѣдуетъ упускать удобнаго случая для полученія точныхъ свѣдѣній о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи родителей новорожденнаго отъ самой матери его для внесенія потомъ въ метрическія книги.

II. Добытыя такимъ путемъ свѣдѣнія о родившихся и умершихъ должны вноситься непременно въ подлинныя метрическія книги, выдаваемые изъ Консисторіи ²⁾ и немедленно по совершеніи каждой требы ³⁾ (или предъ самымъ совершеніемъ ея) самими священниками или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и разборчиво ⁴⁾; при чемъ имена лицъ должно писать правильно, какъ они значатся въ святцахъ, а не

¹⁾ Тщательнаго, исправнаго веденія исповѣдныхъ росписей, равно наказанія за неисправности въ нихъ требуетъ 193 ст. Уст. Дух. Консисторій.

²⁾ Ст. 1036 т. IX зак. о сост., изд. 1876 г. Духовныя Консисторіи выдаютъ особымъ для каждой части приходскихъ книгъ тетради за шнуромъ и скрѣпною одного изъ присутствующихъ; тетради сіи выдаются по одной на каждую церковь и вездѣ и во всякое время должны храниться въ самой церкви. — Ст. 99 Уст. Дух. Кон. Рождающіеся, брачащіеся и умершіе въ приходахъ вписываются въ метрическія книги по данной формѣ. Книги сіи нишутся въ двухъ экземплярѣхъ, изъ коихъ одинъ представляется въ Консисторію, а другою хранится въ церкви.

³⁾ Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца; вѣчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ. Ст. 1038 т. IX Законовъ о сост., изд. 1876 года.

⁴⁾ Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются; и еслибы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно. Ст. 1040 того же тома.

по устному произношенію ихъ въ обыденной рѣчи (напримѣръ, слѣдуетъ писать Іоаннъ, а не Иванъ, Пантелеймонъ, а не Пантелей, Корнилій, а не Корней, Андроникъ или Адрианъ, а не Андронъ, Агрипина, а не Аграфена и т. п.). По окончаніи записи, если она производилась со словъ участвовавшихъ при требоисправленіи, должно прочесть имъ записанное и приглашать ихъ засвидѣтельствовать вѣрность показанія и записи собственноручною (или за неграмотностію чрезъ другое лицо) подписью въ особой графѣ на самыхъ метрикахъ.⁵⁾ Если-же нужны свѣдѣнія взяты изъ письменнаго документа, то о томъ дѣлается надпись въ указанной графѣ рукою члена причта съ прописаніемъ наименованія, года и № документа. Если при записи крещаемого или погребаемого не присутствовалъ никто изъ семейныхъ ихъ, то имъ должно посылать съ присутствующими при требоисправленіи копіи съ произведенной записи, прося ихъ въ случаѣ какой либо неправильности въ записи немедленно сообщить о томъ причту съ указаніемъ, какъ должно быть записано правильно и, согласно этимъ показаніямъ, слѣдуетъ исправить запись, произведя оную сверхъ строкъ, не дѣлая подчистокъ и помарокъ, а погрѣшительно написанное оградить со всѣхъ сторонъ чертами; причемъ слѣдуетъ непременно оговорить поправку и удостовѣрить оную рукоприкладствомъ всѣхъ членовъ причта. Въ цѣляхъ провѣрки записи событія крещенія младенца нужно также пользоваться случаемъ, когда мать приходитъ съ младенцемъ въ храмъ за сороковою молитвою и прочитывать ей сдѣланную въ метрическихъ книгахъ запись; и вообще не только не возбранять, но при всякомъ случаѣ и настойчиво приглашать прихожанъ, о которыхъ лично, или о членахъ ихъ семействъ, записано какое либо событіе въ метрическую книгу, провѣрять произведенную запись, дѣлая таковыя приглашенія, хотя разъ въ годъ, и съ церковнаго амвона съ разъясненіемъ тѣхъ непріятныхъ для самихъ прихожанъ послѣдствій и матеріальныхъ издержекъ, которыя влекутъ за собою пропуски и неправильности метрическихъ записей, какъ то: при бракосочетаніяхъ, призывѣ къ военной службѣ, при утвержденіи въ правахъ наследства и другихъ.

⁵⁾ Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано, и если бы оказалась ошибка, просить объ исправленіи и о вѣрности показанія засвидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священнослужители и причетники, въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую либо требу и записавъ ее въ метрику, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ. Ст. 100 Уст. Д. Кр. и 1046 т. IX Зак. о сост.

III. Вѣрно и исправное веденіе и храненіе приходскихъ книгъ возлагается закономъ ⁶⁾ на общую и нераздѣльную отвѣтственность всего причта; поему за неозначеніе родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ метрическихъ книгахъ непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, а по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ записямъ, — и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ виновные священно-и-церковно-служители будутъ подвергаемы безъ всякаго послабленія законнымъ взысканіямъ ⁷⁾, а неоднократно замѣченные и обличенные въ неисправности, соединенной съ явнымъ нерадіемъ или неблагонамѣренностію, будутъ отрѣшаемы отъ занимаемыхъ мѣстъ. Благочинные при полугодичныхъ обзореніяхъ церквей обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года ⁸⁾, и если усмотрятъ въ оныхъ неправильности и небрежности по содержанію ихъ, то немедленно должны доносить о неисправныхъ Его Преосвященству.

Ж У Р Н А Л Ы

XXV Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства

(окончаніе)

№ 29. 1897 г. Сентября 19 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Прео-

⁶⁾ Вѣрно и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ Консисторію или Духовныя Правленія возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ; поему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ подписками. Ст. 1044 т. IX Зак. о сост.

⁷⁾ Выговорамъ или денежной пенѣ подвергаются священнослужители и причетники за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ. Впрочемъ неоднократно замѣченная въ сѣбѣ неисправность, соединенная съ явнымъ нерадіемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія. Ст. 193 Уст. Д. Кр.

⁸⁾ § 40 Инструкціи благочиннымъ. — Благочинный долженъ наблюдать, чтобы исповѣдныя и метрическія книги священники къ подачѣ приготавливали заблаговременно, и на то бы съ самаго начала года имѣли приготовленныя тетради. Онъ также наблюдаетъ а) исправно ли, своевременно, и согласно ли во всѣхъ (3) экземплярахъ ведутся метрическія записи; и дѣлаетъ о томъ при св. ихъ посѣщеніяхъ въ каждое полугодіе удостовѣрительныя надписи; б) о неисправностяхъ, если не будутъ и не могутъ (быть тутъ же исправлены, доносить; в) свидѣтельствуетъ и обыскную книгу съ документами, къ ней принадлежащими; д) благочинный обращаетъ вниманіе и на церковный архивъ: въ цѣлости ли хранятся Высочайшіе манифесты, руководственные указы, метрики и духовныя росписи за всѣ прежніе годы, приходо-расходныя книги и проч.

священства, послѣдовавшую на докладѣ Управленія Астраханскимъ церковно свѣчнымъ заводомъ, отъ 19 Сентября № 31-й, слѣдующаго содержанія: „1897 г. Сентября 19-го Съ мнѣніемъ Управленія свѣчнымъ заводомъ виолнѣ согласенъ, о чемъ и доложить Епархіальному Съѣзду къ свѣдѣнію и сообщенію епархіальному духовенству и церковнымъ старостамъ. Независимо отъ сего Управленіе заводомъ должно собрать и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣ распоряженія правительства, относящіяся къ свѣчнымъ заводамъ и въ частности къ устройству лавочекъ, складовъ и т. д., дабы духовенство и церковные старосты не оправдывались незнаніемъ тѣхъ распоряженій. Объ оштрафованіи священниковъ Цацы и Дубоваго-Оврага сдѣлано будетъ особое распоряженіе чрезъ Консисторію“. *Справка:* Въ вышеназванномъ докладѣ Управленія Астраханскимъ церковно-свѣчнымъ заводомъ говорится, „что для завода совершенно невозможно имѣть собственность въ видѣ построекъ въ уѣздахъ епархіи, а посему оно находитъ болѣе правильнымъ, чтобы помѣщенія для складовъ въ селахъ строились на счетъ церкви округа и считались церковною собственностью и чтобы никакой арендной платы за пользованіе подобными помѣщеніями съ завода не взималось, такъ какъ помѣщенія эти служатъ для округа, а не для завода. Кромѣ того, въ томъ же докладѣ Управленіе заводомъ почтительнѣйше просятъ Его Преосвященство „предложить настоящему Епархіальному Съѣзду обратить вниманіе на то, что нѣкоторые причты и старосты позволяютъ себѣ брать свѣчи для своихъ церквей у частныхъ торговцевъ, чѣмъ наносятъ ущербъ епархіи, и принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ“. *Постановили:* Во исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства и согласно мнѣнію, выраженному въ докладѣ Управленія свѣчнымъ заводомъ 1) предложить духовенству епархіи озаботиться о постройкѣ помѣщеній для складовъ свѣчныхъ на счетъ церквей; гдѣ-же окажется невозможнымъ приступить къ таковой постройкѣ въ скоромъ времени нанимать помѣщеніе на счетъ церквей-же округа; 2) предложить причтамъ церквей и церковнымъ старостамъ оберегать интересы епархіи, а потому свѣчи брать только въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, строго слѣдя за тѣмъ, чтобы не допускалась незаконная покупка свѣчъ внѣ епархіальнаго завода; 3) почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи и отдѣльными оттисками, по числу церквей епархіи, всѣхъ распоряженій правительства относящихся къ свѣчнымъ заводамъ и въ частности къ устройству ла-

вочекъ, складовъ и т. д. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1897 г. Сентября 21. Утверждается“.

№ 30. 1897 г. Сентября 21 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда, отъ 18 Сентября № 15-й, слѣдующаго содержанія: „1897 г. Сентября 20 дня. Согласенъ съ мнѣніемъ меньшинства и подавшихъ особое мнѣніе и предлагаю озаботиться изысканіемъ средствъ къ содержанію надзирателя“. *Постановили:* Во исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства изъ суммъ, вносимыхъ отъ церквей епархіи на епархіальныя нужды, ассигновать 400 рублей на годовое жалованіе одному надзирателю изъ окончившихъ курсъ семинаріи, предназначенному въ помощь инспекціи семинаріи, каковую сумму и внести въ смѣту расхода. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1897 г. Сентября 21 дня. Утверждается“.

Содержаніе журнала Съѣзда за № 31 съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія сообщено духовенству епархіи циркулярными указами отъ Консисторіи.

№ 32. 1897 г. Сентября 21 дня. Астраханскій XXV Съѣздъ Духовенства слушали прошеніе преподавателя чистописанія Астраханскаго мужскаго духовнаго училища Григорія Воложанинова о томъ, что онъ въ настоящее время находится въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, по случаю долговременной тяжелой болѣзни жены, а потому проситъ Епархіальный Съѣздъ не отказать ему въ единовременномъ денежномъ пособіи. *Постановили:* Принимая во вниманіе: а) стѣсненное расходами на болѣе существенныя и неотложныя нужды епархіи положеніе епархіальныхъ денежныхъ суммъ; б) что Воложаниновъ состоитъ нештатнымъ преподавателемъ училища, и въ свое время, за 25-ти-лѣтнюю службу былъ награжденъ по распоряженію Преосвященнѣйшаго Павла и в) что онъ выслужилъ по женской гимназій установленную пенсію, — прошеніе Воложанинова о пособіи отклонить. О чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1897 г. Сентября 21 дня. Можно бы предоставить Училищному

Правленію выдать пособіе просителю изъ остаточныхъ суммъ, указавъ лишь крайній предѣлъ размѣра. Назначается же пособіе прочимъ учителямъ училища“.

№ 33. 1897 г. Сентября 22 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журнальномъ опредѣленіи Съѣзда, отъ 21 сего Сентября № 32, слѣдующаго содержанія: „1897 г. Сентября 21. Можно-бы предоставить Училищному Правленію выдать пособіе просителю изъ остаточныхъ суммъ, указавъ лишь крайній предѣлъ размѣра. Назначается-же пособіе прочимъ учителямъ училища“. *Постановили:* Во исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства предоставить Училищному Правленію выдать пособіе преподавателю чистописанія мужскаго духовнаго училища Григорію Воложанинову изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ не свыше 50 р. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1897 г. Сентября 22. Утверждается“.

Журналъ Съѣзда за № 34, содержащій проектъ Устава эмеритальной кассы духовенства епархіи, равно служащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и Консистеріи, находится на разсмотрѣніи особой Комиссіи подъ предѣтельствомъ епархіальнаго наблюдателя священника Θεодора Архангельскаго и, по исполненіи возложеннаго на нее порученія Епархіальнаго Начальства, будетъ отосланъ Его Преосвященствомъ на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ и напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 35. 1897 г. Сентября 21 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 17 Сентября за № 659, при коемъ препровождены на обсужденіе Съѣзда а) проектъ на постройку каменнаго флигеля для квартиры инспектора означеннаго училища со смѣтою къ сему проекту и б) смѣта на приспособленіе двухъ классовъ подъ одинъ большой, квартиры начальницы подъ другой большой классъ, устройства квартиры начальницы въ квартирѣ эконома, а квартиры эконома въ первомъ этажѣ новаго корпуса въ означенномъ училищѣ. *Справка* 1) Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 178 сего 1897 года, послѣдовавшаго по поводу отчета Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Григорьевскаго о ревизіи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, препровожденнаго въ копіи Съѣзду Духовенства Совѣтомъ означеннаго

училища, видно, что „классные комнаты, при настоящемъ числѣ учащихся оказываются крайне тѣсными; на каждую воспитанницу приходится не многимъ болѣе $\frac{1}{2}$ кубической сажени воздуха, а между тѣмъ въ этихъ помѣщеніяхъ воспитанницы проводятъ почти весь день“; а посему Учебный Комитетъ предлагаетъ расширить классныя помѣщенія. 2) Комиссія изъ членовъ Съѣзда по осмотру зданій епархіальнаго женскаго училища, между прочимъ, доложила Съѣзду Духовенства, что а) деревянный флигель, въ которомъ помѣщается о. инспекторъ, помѣститель и удобенъ, но требуетъ нѣкотораго неотложнаго ремонта; б) что въ новомъ корпусѣ училища находится нѣсколько пустыхъ помѣщеній, изъ коихъ нѣкоторыя даже сдаются въ аренду. *Постановили:* Принимая во вниманіе необходимость расширенія нѣкоторыхъ классныхъ комнатъ, а въ силу этого необходимость отвести для помѣщенія начальницы комнаты, занимаемая нынѣ экономомъ, Съѣздъ полагалъ-бы отпустить просимую Совѣтомъ училища сумму въ количествѣ девятисотъ трехъ рублей двадцати трехъ копѣекъ, значащихся по статьямъ 1—11 и 22, 23 со включеніемъ 1% отчисленія за техническій надзоръ, на покрытіе расходовъ по означеннымъ статьямъ смѣты на расширеніе классныхъ комнатъ и на приспособленіе квартиры эконома подъ квартиру начальницы. Въ виду-же предстоящихъ значительныхъ расходовъ для удовлетворенія прочихъ неотложныхъ нуждъ епархіи, вынудившихъ духовенство прибѣгнуть даже къ займу, Съѣздъ полагалъ бы: а) постройку новаго каменнаго флигеля для помѣщенія квартиры о. инспектора отклонить; б) просить Совѣтъ училища деревянный флигель, нынѣ занимаемый квартирою о. инспектора, отремонтировать для временнаго помѣщенія его и озаботиться въ 1898 году устройствомъ комнатъ для постоянной квартиры о. инспектора въ одномъ изъ этажей новаго училищнаго корпуса, а въ занимаемой нынѣ квартирѣ его — въ деревянномъ флигелѣ, какъ уже отремонтированномъ, помѣстить эконома. На покрытіе расходовъ по ремонту означеннаго деревяннаго флигеля, а также на устройство комнатъ въ одномъ изъ этажей новаго корпуса для квартиры о. инспектора, взамѣнъ предполагаемой квартиры въ первомъ этажѣ сего корпуса для эконома, въ дополненіе къ суммѣ, исчисленной по смѣтѣ на устройство квартиры эконома въ первомъ этажѣ корпуса и значащейся въ статьяхъ 12—21 сей смѣты въ количествѣ тысячи девяти рублей десяти копѣекъ, отпустить еще одну тысячу семьсотъ рублей, каковыя и внести въ смѣту расходовъ означеннаго училища на 1898 годъ, съ тѣмъ чтобы

Совѣтъ училища приступилъ къ ремонту деревяннаго флигеля въ настоящемъ-же году и на покрытіе расходовъ по сему ремонту употребилъ бы часть остаточныхъ суммъ отъ прежнихъ смѣтъ. Всего-же на разширеніе классныхъ комнатъ, устройство квартиръ для начальницы и о. инспектора въ новомъ корпусѣ и ремонтъ деревяннаго флигеля отпустить *три тысячи шестьсотъ двѣдцать рублей тридцать три копейки (3612 р. 33 к.)*. О чемъ составивъ журналъ, представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1897 г. Сентября 22 дня. Утверждается“.

№ 36. XXV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ слушали заявленіе о. миссіонеровъ о томъ крайне бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, какое нерѣдко приходится испытывать большинству новообращенныхъ въ первое время по обращеніи ихъ изъ раскола и сектантства въ лоно православія и о тѣхъ затрудненіяхъ, съ какими встрѣчаются миссіонеры при устроеніи этихъ лицъ въ средѣ православныхъ; а также сообщеніе ихъ о томъ, что многіе члены приходскихъ попечительствъ совершенно не считаютъ своею обязанностью оказаніе необходимой помощи новообращеннымъ. *Справка:* По § 1 положенія о „приходскихъ попечительствахъ“ оныя устраиваются, кромѣ другихъ цѣлей, и для оказанія необходимой благотворительности въ предѣлахъ прихода; и по § 5 п. 5. „приходскія попечительства обязаны заботиться объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода въ необходимомъ пособіи. *Постановили:* Принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, согласно внесенной справкѣ обязаны заботиться объ оказаніи пособія бѣднымъ людямъ прихода, а новообращенные изъ раскола и сектантства, совершенно брошенные своими присными, въ первое время по обращеніи въ православіе нерѣдко оказываются безъ крова, одежды и пропитанія, или въ положеніи худшемъ даже бѣдняковъ, каковое, конечно, не можетъ не затруднять перехода въ православіе другихъ, просить Его Преосвященство чрезъ о. о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ разъяснять членамъ приходскихъ попечительствъ, что оказаніе необходимой помощи новообращеннымъ изъ раскола и сектантства и устроеніе ихъ въ средѣ православныхъ есть одна изъ ихъ священныхъ обязанностей. О чемъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1897 г. Сентября 23 дня. Согласенъ; но

такъ какъ непремѣнными членами церковно-приходскихъ попечительствъ состоятъ мѣстные священники, то и они при всякомъ удобномъ случаѣ должны выяснять прочимъ членамъ ихъ обязанности“.

№ 37. Астраханскій XXV Епархіальный Съездъ Духовенства, разсмотрѣвъ раскладки суммъ, потребныхъ на содержаніе духовныхъ мужскаго и женскаго училищъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій, нашелъ что отъ церквей епархіи 1898 года потребно: 1) на квартирное пособіе учителямъ мужскаго духовнаго училища—600 рублей; 2) на содержаніе женскаго духовнаго училища 20328 р. 20 к.; 3) на содержаніе образцовой школы и VII-го педагогическаго класса при томъ училищѣ 950 руб.; 4) на разширеніе классныхъ комнатъ въ томъ же училищѣ, устройство квартиръ начальницы, инспектора въ новомъ корпусѣ и на ремонтъ деревяннаго флигеля 3612 р. 33 к.; 5) въ Правленіе духовной семинаріи—1992 р.; 6) процентнаго сбора взаменъ свѣчнаго дохода 7020 р.; 7) на погашеніе долга въ 10000 руб., взаимобразно взятыхъ изъ суммъ Николаевской Чуркинской пустыни на постройку зданія для приюта и $\frac{1}{2}$ на означенный капиталъ 1400 р.; 8) на постройку зданія для свѣчнаго завода 24000 р. (Тысяча рублей имѣетъ поступить изъ остаточныхъ суммъ Дома Призрѣнія въ добавленіе къ 24000 р., что и составитъ 25000 р.); 9) на общепархіальныя непредвидѣнныя нужды 2000 р., а всего 61902 р. 53 копейки. При чемъ, какъ видно изъ представленныхъ Епархіальному Съезду смѣтъ прихода и расхода а) на содержаніе Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, б) на содержаніе Епархіальнаго Дома Призрѣнія и в) Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1898 г. суммъ отъ церквей епархіи на нихъ не требуется, такъ какъ предполагаемый расходъ имѣетъ быть покрытымъ изъ остаточныхъ суммъ вышеназваннаго Училища, Дома Призрѣнія и Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. *Постановили:* 1) Сдѣлать раскладку взносовъ сообразно съ потребностями и съ средствами церквей и 2) раскладочную вѣдомость съ журналомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1897 года Сентября 23 дня Утверждается“.

№ 38. 1897 г. Сентября 22 дня. Астраханскій XXV Епархіальный Съездъ Духовенства, разсмотрѣвъ все вопросы, предложенные Его Преосвященствомъ, а также смѣты доходовъ и

расходовъ на 1898 годъ по мужскому и женскому училищамъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ и не имѣя въ виду болѣе вопросовъ для разсмотрѣнія, положилъ: считать свои дѣйствія законченными. О чемъ, составивъ постановленіе, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1897 г. Сентября 23. Утверждается. Журналы Съезда должны быть напечатаны въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о взносахъ изъ епархіальныхъ средствъ на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя учрежденія на 1898 г.

№№	Наименованіе округовъ	РУБЛИ	К.
1	1-й округъ церквей г. Астрахани . . .	9701	50
2	2-й округъ церквей г. Астрахани . . .	6147	95
3	1-й округъ Астраханскаго уѣзда . . .	3153	72
4	2-й округъ Астраханскаго уѣзда . . .	2531	68
5	3-й округъ Астраханскаго уѣзда . . .	4566	—
6	Округъ г. Краснаго-Яра и уѣзда . . .	3346	89
7	1-й округъ Енотаевскаго уѣзда . . .	2701	80
8	2-й округъ Енотаевскаго уѣзда . . .	1876	36
9	3-й округъ Енотаевскаго уѣзда . . .	2404	94
10	1-й округъ Черноярскаго уѣзда . . .	3560	94
11	2-й округъ Черноярскаго уѣзда . . .	2694	88
12	3-й округъ Черноярскаго уѣзда . . .	2958	—
13	4-й округъ Черноярскаго уѣзда . . .	—	—
14	1-й округъ Царевскаго уѣзда . . .	4637	92
15	2-й округъ Царевскаго уѣзда . . .	4388	87
16	3-й округъ Царевскаго уѣзда . . .	3055	88
17	4-й округъ Царевскаго уѣзда . . .	4175	20
Итого . . .		61902	53

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

1897 года ноября 10 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Астраханская Духовная Консисторія имѣли сужденіе на основаніи 10 ст.

Уст. Дух. Консист. 1) о составленіи росписанія очередныхъ проповѣдей, которыя должны быть произносимы священнослужителями, окончившими курсъ академическаго и семинарскаго ученія, въ кафедральномъ соборѣ и другихъ соборахъ и церквахъ Астраханской епархіи въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, для представленія оного росписанія на утвержденіе Его Преосвященству; 2) разсматривали составленное на 1898 годъ росписаніе очередныхъ проповѣдей. Приказали: на основ. 10 ст. Уст. Духовн. Конс. учинить слѣдующее: 1) составленное на 1898 годъ росписаніе кому изъ лицъ духовнаго званія и въ какіе дни произносить проповѣди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани и въ другихъ соборахъ и церквахъ Астраханской епархіи въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Всѣ протоіереи, а также священники, окончившіе курсъ академіи, должны представлять проповѣди на цензуру къ Ректору семинаріи протоіерею Канитону Ястребову; всѣ остальные: священники кафедральнаго собора, благочинные I, II и III округовъ, священники, діаконы и псаломщики церквей I и II округовъ должны представлять свои проповѣди на цензуру законоучителю Астраханской классической гимназіи протоіерею Николаю Пальмову, а священники, діаконы и псаломщики церквей прочихъ округовъ, каждый къ своему мѣстному благочинному. 2) По утвержденіи Его Преосвященствомъ росписанія напечатать оное къ исполненію въ Астраханскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ тѣмъ, чтобы всѣ священно-церковно служители г. Астрахани представляли свои проповѣди къ указаннымъ цензорамъ за недѣлю до срока, а къ Его Преосвященству — немедленно по полученіи отъ цензоровъ.

На росписаніи проповѣдей Его Преосвященствомъ написано:

Утверждается.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1898 года своего сочиненія проповѣди, изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

1898 г. Января 1	Новый годъ	Священнику Покровской церкви Александру Поспѣлову; Верхне-Ахтубинской Троицкой церкви священнику Николаю Цвѣткову; Солодушенской Покровской церкви священнику Іоанну Великанову; Городофёр-
---------------------	------------	---

Января 4	Недѣля предъ Провѣщеніемъ	постынской станицы Снасо-Преображенской церкви священнику Льву Благодарову и Царевского собора протоіереею Михаилу Рудневу.
6	Богоявленіе Господне	Градской Рождество-Вогородицкой церкви священнику Василию Ермолаеву; Началовской Руденской церкви священнику Михаилу Полякову; Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви священнику Виктору Ставрову; Средне-Погроминской Покровской церкви священнику Николаю Попову и Череповецкаго собора протоіереею Виктору Царевскому.
11	Недѣля по просвѣщеніи	Градской Духосошестввенной церкви протоіереею Григорію Юдину; Чаганской Покрокской ц. священнику Павлу Петрову; Средне-Ахтубинской Троицкой церкви священнику Викторину Выстролетову; Верхне-Погроминской Покровской ц. Іоанну Яхонтову; Красноярской кладбищенской церкви священнику Роману Романову.
18	Недѣля 33-я	Градской Петро-Павловской церкви священнику Василию Григорьеву; Безпутинской Николаевской церкви священнику Михаилу Зиновьеву; Заплавинской Покровской церкви, священнику Константину Добронравову, Средне-Погроминской Покровской церкви священнику Алексѣю Курбатову и Красноярскаго собора протоіереею Павлу Бѣльскому.
25	Недѣля о мытарѣхъ и фарисеѣхъ	Николаевскаго приюта г. Астрахани священнику Димитрію Доброву; Уваринской Казанской церкви священнику Александру Потменскому; Пришибинской Казанской церкви священнику Александру Строкову; Рахинской Михаило-Архангельской церкви священнику Петру Началову и Успенской ц. станицы Ковановской священнику Василю Ястребову.
		Каѳедральнаго Успенскаго собора священнику Василю Карасеву; Камызякской Смоленской церкви священнику Сумеону Нефедьеву; Жыткурской Рождество-Вогоро-

Февраля 1	Подвѣя о блудномъ сынѣ	<p>дицкой церкви священнику Іоанну Царевскому; Верхне-Погроминской Покровской церкви священнику Григорію Гвоздеву и Епотаевского собора протоіерею Александру Иконицкому.</p>
2	Срѣтвіе Господне	<p>Градской Іоанно-Златоустовской церкви священнику Николаю Слостушенскому; Каралатской Іоанно-Претеченской церкви священнику Іоанну Нефедьеву; Елтонской Троицкой церкви священнику Николаю Попову; Пролейской Іоанно-Богословской церкви священнику Василю Смирнову, Золотухинской Казанской церкви священнику Михаилу Крастелевскому.</p>
8	Мясопустъ	<p>Градской Христо-Рождественской церкви протоіерею Іоанну Юштину; Икрянинской Петроавловской церкви священнику Михаилу Юштину; Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви священнику Владиміру Розаліеву, Субботинской Покровской церкви священнику Дмитрію Рождественскому, Епотаевского собора священнику Петру Макарову.</p>
15	Сыропустъ	<p>Градской Гостинно-Николаевской ц. священнику Стефану Солертинскому; Пришибинской Казанской церкви священнику Александру Православлеву; села Сергіевскаго⁰ Сергіевской церкви священнику Николаю Иконицкому; Калмыцко-Валкской Покровской ц. священнику Григорію Залѣтаеву, Красноярскаго собора священнику Георгію Пересѣлову.</p>
		<p>Градской Тихвинской церкви священнику Александру Зэрину; Жятинской Алексіевской церкви священнику Александру Избѣкову; діакону Солодушинской Покровской церкви Константину Растошенскому, Быковской Троицкой церкви протоіерею Іоанну Успенскому; Черноярскаго собора священнику Николаю Алимову.</p>

Февр. 22	Недѣля 1-я. Торжество православія	Священнику градской Казанской церкви Влад. Лебединскому; Вирючкосинской Васильевской церкви священнику Василю Орлову; Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви діакону Петру Каспиеву; Кисловской Николаевской церкви священнику Аркадію Юдину; Царевского собора священнику Дмитрію Люстрову. (Продолженіе будетъ).
----------	-----------------------------------	---

РОСПИСАНІЕ

кому изъ духовенства г. Астрахани и когда присутствовать на царскихъ молебнахъ въ кафедральномъ соборѣ въ 1898 г.

Мѣс. и число, въ которые бывають царскіе дни	Наименованіе царскихъ дней	Когда собираются на молебны	Кому и въ какой чредѣ
Января 2	Рожденіе Великаго Князя Алексѣя Александровича.		
10	Рожденіе Великаго Князя Петра Николаевича.		1-я чреда.
11	Рожденіе Княжны Татьяны Константиновны.	Января 11	Протоіерей Іоаннъ Юштинъ, священники: Петръ Реверсовъ, Гавріиль Добронравовъ, Антонинъ Райскій и Сумеонъ Буйловъ.
12	Тезоименитство Великихъ Княженъ Татьяны Константиновны и Татьяны Николаевны.		
13	Рожденіе Великой Кн. Елизаветы Мавриковны.		

Января 17	Рожденіе Великой Кн. Елены Владиміровны.	Января 18	2-я чреда. Протоіерей Павелъ Васильковскій, священники: Александръ Поспѣловъ, Давидъ Быстролетовъ, Михайлъ Бѣлоземцевъ и Владиміръ Лебединскій.
24	Тезоименитство Великой кн. Ксеніи Александровны.		
Февраля 2	Рожденіе Великаго Князя Николая Константиновича.	Февраля 1	3-чреда. Протоіерей Петръ Ильинскій, священники: Михайлъ Здравосмысловъ, Андрей Кривельскій, Григорій Степановъ и Василій Григорьевъ.
4	Рожденіе Великой Кн. Вѣры Константиновны.		
28	Рожденіе Княжны Маріи Петровны.	Марта 22	4-я чреда. Протоіерей Григорій Покровскій, священники: Александръ Зоринъ, Евтропій Кочергинъ, Іоаннъ Летковскій и Павелъ Богословскій.
Марта 25	Рожденіе Великой Кн. Ксеніи Александровны.		
Апрѣля 1	Рожденіе Великаго Князя Александра Михайловича.	Апрѣля 12	5-я чреда. Протоіерей Григорій Юдинъ, священники: Василій Лебединскій, Николай Сластухинскій, Михайлъ Воронковъ и Дмитрій Добровъ.
6	Рожденіе Великой Кн. Маріи Павловны.		
10	Рожденіе Великаго Князя Владимира Александровича.		
14	Рожденіе Великаго Князя Николая Михайловича.		
29	Рожденіе Великаго Князя Сергія Александровича.	Апрѣля 27	6-я чреда. Протоіерей Іаковъ Крастелевскій, священники: Тихонъ Березинъ, Гавріиль Чаевъ, Михайлъ Туберозовъ и Алексѣй Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Покровской церкви с. Екатериновки, Енотаевского уѣз., Владиміръ *Кудряцевъ* утвержденъ духовникомъ I благочинническаго округа Енот. уѣз. (3 Ноября).

Священникъ Николаевской церкви с. Кислова, Царев. уѣз., Аркадій *Юдинъ* утвержденъ законоучителемъ Кисловскаго сельскаго училища (9 Ноября).

Священникъ Троицкаго собора г. Енотаевска Михаилъ *Макаровъ* утвержденъ помощникомъ Благочиннаго I округа Енотаевского уѣзда (18 Ноября).

Діаконъ Михаило-Архангельской церкви сл. Рахинки, Царевскаго уѣз., Василій *Саввинскій* перемѣщенъ къ Спасо-Преображенской церкви ст. Замьянъ, Енот. у. (16 Ноября).

Псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Капустина-яра, Царев. уѣзда, Иванъ *Веневоленскій* отчисленъ отъ діаконскаго мѣста при Покровской цер. с. Средне-Погромнаго тогоже уѣзда за неявкою въ назначенный срокъ къ рукоположенію во діакона (17 Ноября).

Псаломщикъ Вознесенскаго собора г. Черно-Яра Владиміръ *Иконницкій* отчисленъ отъ діаконскаго мѣста при Спасо-Преображенской церкви ст. Замьянъ, Енотаев. уѣз. за неявкою въ назначенный срокъ къ рукоположенію во діакона (16 Ноября).

Сынъ діакона Михаилъ *Выстролетовъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Донской церкви ст. Косика, Енот. уѣз. (17 Ноября).

Сынъ священника Петръ *Розалиевъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви с. Пролейки, Царев. уѣз. (17 Ноября).

Праздныя мѣста а) *Священническое* на остр. Кулалы.

б) *Діаконскія* въ с.: Промысловкѣ, Астрах. уѣзда; Теплинскомъ, Красноярскаго уѣз.; въ г. Черномъ-Ярѣ; въ с.: Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Тундутовѣ, Чернояр. уѣз.; Пироговкѣ, Енот. уѣз.; Батаевкѣ, Водяномъ, слоб.: Владиміровкѣ, Николаевской, Капустиномъ-Ярѣ, Рахинкѣ и с. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз.

Объявляется благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства обществу крестьянъ и церковно-приходскому попечи-

тельству Покровской церкви с. Удачнаго, Енот. уѣз., за употребленіе изъ своихъ средствъ 2350 р. на ремонтъ мѣстной церкви (9 Ноября).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Никитинской церкви с. Дубовый-Оврагъ, Черн., уѣз., крестьянинъ Игнатій *Дорофеевъ* (2 Нояб.); къ Спасо-Преображенской цер. с. Образцова, Астрах. у., крестьянинъ Семень *Маркинъ* (11 Ноября); къ Гостинно-Николаевской цер. г. Астрахани Потомственный Почетный Гражданинъ Евгеній *Никитинъ* (11 Ноября); къ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Георгій *Догадинъ* (12 Ноября); къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани Астраханскій купецъ Трофимъ *Гуськовъ* (17 Ноября); къ Казанской церкви с. Солодники, Черн. уѣз., крестьянинъ Кондратъ *Кулининъ* (17 Ноября); къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Петропавловской церкви ст. Сѣроглазинской, Енот. у., председателя мѣстный священникъ Іаковъ *Гиперборейскій* и членовъ онаго казаки: Алексѣй *Казачковъ*, Иванъ *Сызрановъ*, Енотаевскій купецъ Петръ *Сильвестровъ* и Енотаевскій мѣщанинъ Михаилъ *Щепетильниковъ* (18 Ноября); Казанской цер. с. Солодниковъ, Черн. у., председателя крестьянинъ Петръ *Поповъ* и членовъ онаго крестьяне: Максимъ *Зерлюковъ*, Герасимъ *Черновъ* и Евфимій *Богдановъ* (17 Ноября) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемесячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Вознесенской церкви ст. Дурновской, Астрах. уѣз., урядникъ Стефанъ *Волковъ* и казакъ Іосифъ *Вилковъ* (2 Ноября); къ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани Титулярный Совѣтникъ Яковъ *Буслаевъ* и крестьянинъ Александръ *Саблинъ* (12 Ноября) и къ Рождество-Богородацкой церкви села Житкуръ Цар. уѣз., крестьяне Архипъ *Гребенниковъ* и Косьма *Антоновъ* (14 Ноября).

Уволенъ согласно прошенію отъ должности церковнаго старосты Астраханскій купецъ Николай *Макаровъ* при Смоленской церкви г. Астрахани (7 Ноября).

При Петропавловской церкви стан. Сѣроглазинской, Енот. у., разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство (18 Ноября).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

1898 г.

ОБЪ ИЗДАНИИ

XXIV Г. ИЗД

АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1898 ГОДУ.

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1898 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епархіальныя Вѣдомости“ остается прежняя.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

О.о. Благочинные благоволятъ послѣдить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а о.о. настоятели церквей, выписывающіе «Епархіальныя Вѣдомости» не чрезъ благочинныхъ, благоволятъ, сверхъ того, указывать и благочиннической округѣ.

Редакція покорнѣе проситъ о.о. священнослужителей Астраханской епархіи присылать въ редакцію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сообщенія о разныхъ событіяхъ церковно-приходской жизни, какъ-то: объ освященіи церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ, объ особенныхъ празднествахъ, объ обращеніяхъ въ православіе, объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, благотворительныхъ обществъ, обществъ трезвости, школъ, библиотекъ, книжныхъ складовъ, въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и т. под., наблюденія надъ церковно-приходскою жизнью, а также некрологи священнослужителей и вообще лицъ, достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ въ отношеніи къ церковно-приходской жизни.

Редакція при этомъ объявляетъ священно-церковно-служителямъ епархіи, желающимъ посвятить свои досуги литературному труду, равно и постороннимъ сотрудникамъ, что въ ея распоряженіи имѣется особый капиталъ 500 руб., ассигнованный XXV Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства для выдачи гонорара за помещаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи.

Редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему въ обмѣнъ свои изданія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ



Призваніе питомцевъ духовной школы.

(Поученіе въ день собора св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ).

«И явися Гедеону ангелъ Господень и рече къ нему: Господь съ тобою, сильный крѣпостью» (Суд. VI, 12).

Остановимся, братіе, своею мыслию на той страницѣ изъ далокіихъ временъ ветхозавѣтной исторіи, которую мы слышали въ пареміи, читанной за всемогущимъ богослуженіемъ пастоящаго праздника. Эта страница наводитъ на глубокія, знаменательныя сближенія, подтверждаетъ, какъ нельзя лучше, высказанную великимъ еврейскимъ мудрецомъ истину, что нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ (Еккл. I, 10), и ясно доказываетъ, что образы и событія священо-библейской исторіи вѣчно юны и постоянно находятъ себѣ живое отображеніе въ жизни и судьбахъ современнаго человѣчества. А для насъ, питомцевъ высшей, или средней духовной школы, которымъ предстоитъ путь духовнаго пастырства и учительства, эта страница можетъ послужить полезнымъ урокомъ и дать наставленіе, наиболѣе благовременное и приличное настоящему знаменательному дню.

Вотъ предъ нашими умтвенными очами та небольшая страна, на долю которой выпалъ завидный удѣлъ—быть началомъ и разсадникомъ на землѣ Царства Божія. Вотъ и благословенные Богомъ обитатели этой страны, избранные для великой цѣли—быть среди окружающаго невѣжественнаго и порочнаго язычества носителями и хранителями вѣчной Правды и Добра и дать изъ своей среды Обѣтованнаго Искупителя, Просвѣтителя и Спасителя всего міра. Что же мы видимъ въ этомъ благодатномъ уголкѣ земного шара и въ средѣ его жителей? Увы! далеко не радостную картину,—далеко не то, чего бы можно было ожидать при всѣхъ изложенныхъ условіяхъ! вмѣсто истиннаго Боговѣдѣнія—здѣсь распространены языческія суевѣрія; вмѣсто почитанія единаго истиннаго Теговы—поклоненіе грубымъ идоламъ; вмѣсто исполненія высококонтрактнаго закона Моисеева—увлеченіе на сторону порочной чувственности и разврата; вмѣсто возделаннаго мира и покоя—нападенія враговъ, которые готовы стереть народъ Божій съ лица земли и уличтожить всякій слѣдъ его историческаго существованія. Но недолго, по милости Божіей, продолжается это плачевное состояніе избранныхъ первенцевъ Теговы. Среди такого тяжелаго и безотраднаго положенія,

которое является прямымъ слѣдствіемъ уклоненія избраннаго народа Божія отъ намѣченнаго для него въ планахъ Божественнаго домостроительства пути, — вспомнили, наконецъ, люди Господни того, въ комъ должна быть вся ихъ опора и защита, и обратились къ Нему съ теплою покаянною молитвою и воплемъ о помощи. И Божественный Покровитель еврейскаго народа, Ангелъ Іеговы и Ангелъ Заѣта, благоволившій своею кровію въ послѣдствіи спасти все человѣчество отъ всеобщей міровой гибели, — нашель средство избавить народъ свой и отъ этой частной бѣды; и онъ избралъ для этого не какого-нибудь могучаго гиганта, не знатнаго и сильнаго властелина, а простаго смертнаго, боявшагося, какъ и прочіе его единоплеменники, всѣхъ ужасовъ войны съ врагами и наскоро молотившаго шеницу, чтобы съ небольшимъ запасомъ хлѣба бѣжать отъ лица Мадіамля (Суд. VI, 11). И избранникъ Божій, скромный Гедеонъ, подкрѣпленный явленіями и наставленіями Ангела Божія, — ободренный дивными, предъ его очами совершенными, чудесами всемогущества Господня, — смирился подъ крѣпкую руку Божию (1 Петра 5, 6), благоволившую избрать его орудіемъ возвращенія Израиля на путь мирной и богоугодной жизни и призвавшую его спасти духовно-религіозное, а чрезъ то и государственно-общественное, состояніе Израиля. И пошелъ избранный служитель Божій къ народу своему вѣстникомъ и главнымъ виновникомъ его свободы и спасенія отъ окружающихъ враговъ, смирилъ и побѣдилъ ихъ съ Божіей помощью и силами своего богопросвѣщеннаго разума, — возвѣстилъ народу истинно-нормальный и угодный предъ Господомъ путь жизни религіозно-нравственной и общественной и смиренно отклонилъ отъ себя честь безконтрольнаго духовнаго владычества надъ спасеннымъ имъ народомъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ предоставивъ эту честь и власть Единому Владыкѣ всѣхъ живущихъ — Богу (Суд. VIII, 23).

Вотъ какой простой, безыскусственный, но вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко-трогательный и поучительный рассказъ мы слышали на всенощномъ богослуженіи настоящаго праздника. Невольно обращаетъ онъ нашъ взоръ на нѣсколько тысячъ лѣтъ впередъ, къ современному состоянію нашего отечества, — невольно указываетъ въ немъ много чертъ, сходныхъ съ изложеннымъ въ библейскомъ повѣствованіи состояніемъ народа Божія, — невольно заставляетъ о многомъ подумать и призадуматься, — невольно призываетъ насъ, будущихъ служителей Христовой истины, принять на себя и постараться по мѣрѣ силъ своихъ выполнить немаловажную задачу...

Вотъ и въ настоящее время предъ нашими очами другая страна, по своимъ территоріальнымъ размѣрамъ неизмѣримо превосходящая древнюю библейскую Палестину, но по своему назначенію, съ достаточной очевидно-стію выясненному ея историческимъ прошлымъ, — какъ родная сестра, ей весьма подобная. То — наша матушка Русь, — та страна, о которой недаромъ мудрыми устами произнесены многозначущія слова, что „Христосъ родился въ Вифлѣмѣ, а живетъ въ Россіи“; та страна, которая всегда высоко дер-

жала знамя Православія и не уклонялась отъ чистой Христовой истины ни на десно, ни на лѣво (Втор. XVII, 20)—во всѣ тѣ смутныя времена, когда Западъ Европы и могъ сохранить эту истину въ ея неповрежденномъ видѣ, по не желалъ, — а Востокъ желалъ, по по несчастнымъ вѣшнимъ и внутреннимъ обстоятельствамъ не имѣлъ полной возможности. То — плодотворная почва, на которой создалось столько храмовъ Божіихъ и святыхъ обителей, окруженныхъ на всѣ времена ореоломъ неувидаемой славы. То — благословенная страна, освященная и прославленная многими явленіями чудесъ и милости Божіей и особеннаго небснаго покровительства. То — святая земля, на которой родились и выросли великіе борцы и подвижники Божественной истины, высокіе носители христіанскаго идеала, — земля, по которой ходили съ благословеніемъ лица, носившія имена, которыя стали вѣчнымъ прекраснымъ достояніемъ исторіи, во всѣ вѣка станутъ приносить великую славу всей родинѣ и будутъ ея вѣчными молитвенниками и ходатаями предъ Богомъ: Антоній и Θεодосій, Петръ и Алексій, Іона и Филиппъ, Сергій и Никонъ, Митрофанъ и Тихонъ, Гурій и Варсонофій, Германъ и Θεодосій и друг. То — половина цѣлой части свѣта, жители которой издревле отличались великимъ благочестіемъ и были ревностными распространителями Христовой истины между всѣми невѣдавшими ея своими сосѣдями, — близкими и не близкими. Словомъ, то — новая Палестина со своими новыми святынями: Іерусалимомъ — Кіевомъ, Іорданомъ — Днѣпромъ и новымъ Израилемъ, усыновленнымъ Богомъ вмѣсто древняго отпадшаго Израиля, — но Палестина, уже не чающая только Христа грядущаго, но позвавшая и прославившая Его, какъ во плоти, пришедшаго.

Но посмотримъ на эту новую Палестину не въ ея отрадномъ историческомъ прошломъ, довольно отдаленномъ, — а во времена, близкія къ настоящимъ, и даже отчасти въ ея современномъ состояніи, — и сожмется сердце наше отъ тяжелой боли, отъ великой скорби о томъ, что далеко не вполнѣ и не всецѣло оправдываютъ обитатели этой страны тѣ надежды, которыя возложены на нихъ протекшими вѣками, — и далеко не вездѣ и не совершенно выполняютъ то высокое назначеніе, которое явно указано было имъ всей ихъ глубоко-поучительной исторіей!...

Послѣ долгихъ вѣковъ строгаго охраненія православныхъ традицій Востока, — наступили для Руси времена безусловнаго преклоненія предъ всѣми новыми, модными вѣяніями Запада и рабскаго подражанія всѣмъ, даже весьма незначительнымъ и неосновательнымъ его авторитетамъ. Мы не будемъ, да и не имѣемъ права, вполнѣ осуждать это направленіе, такъ какъ оно дало для Руси много полезныхъ результатовъ въ ея государственной и общественной жизни; но и не будемъ преувеличивать его пользы и не скроемъ тѣхъ печальныхъ послѣдствій, какія принесены этимъ несчастнымъ и чрезмѣрнымъ западничествомъ для религіозно-нравственной жизни Русскаго народа. Религіозный индифферентизмъ, — отсутствіе серьезнаго интереса къ

вопросамъ духовной жизни, — неуясненность и неопредѣленность богословскихъ понятій и воззрѣній, — созданіе всевозможныхъ житейскихъ кумировъ вмѣсто Единаго истиннаго Бога и ревностное служеніе имъ, — полное равнодушіе къ выработкѣ въ себѣ истиннаго христіанина и къ возможному осуществленію высокаго нравственнаго идеала, — паденіе устоевъ нравственной богоугодной жизни, — забвеніе основныхъ требованій совѣсти, — нарушеніе чистоты семейной жизни, — пороки и всевозможныя преступленія, разказами о которыхъ переполняются журналы и газеты, — отступленія отъ истинно-нормальнаго строя государственной и общественной жизни, сдѣлавшія возможными такія ужасныя и неслыханныя дотолѣ на свято-русской землѣ злодѣянія, какъ цареубійство, — и проч., и проч.: кому незнакомы все эти печальныя явленія недавней и отчасти — современной русской жизни, — явленія, такъ мало гармонирующія съ высокой исторической задачей Россіи — быть свѣточемъ и хранительницей Единой Божественной Истины? И кто не знаетъ, что еще до нынѣ наше отечество не освободилось совершенно отъ своихъ явныхъ и тайныхъ враговъ, угрожающихъ духовно-религіозному строю жизни нашего народа, — отъ людей, которые готовы уничтожить то, что для русскаго человѣка всегда было самымъ дорогимъ и священнымъ, — отъ неприятелей, которые стремятся стереть съ лица земли и уничтожить всегдашнее имя русскаго человѣка, какъ истиннаго, глубокоувѣрующаго христіанина, — отнять у него его главную и непоколебимую силу, его стойкія и высокія религіозно-нравственныя убѣжденія?!...

И слава Богу, что еще не до конца оскудѣли люди Божіи въ народѣ Русскомъ; — что въ послѣдніе годы снова замѣчается на Руси поворотъ въ сторону религіи и нравственности, — что нынѣ и образованные классы русскаго свѣтскаго общества, съ почина и примѣра которыхъ пошло на Руси отступленіе отъ святыхъ завѣтовъ исторіи, начинаютъ серьезно интересоваться высокими вопросами о жизни и духѣ и искать правильнаго ихъ разрѣшенія; — что викардія не прекращавшіяся на Руси смиренныя и убогіе видомъ, но сильныя духомъ подвижники Христовой истины теперь съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе видятъ вокругъ себя лицъ, принадлежащихъ къ ногамъ ихъ съ неотступнымъ вопросомъ: „Господіе, что намъ подобаешь творити, да спасемъ“ (Дѣян. XVI, 30).

И нужны нынѣ новые смиренныя Гедеоны, чтобы окончательно вернуть русскихъ людей на путь святой, богоугодной жизни; нужны новые Гедеоны, которые, ободренныя указаніями Ангела Божія, пошли бы къ своему народу съ цѣлію спасти его духовно-нравственное существованіе, его „бытіе жизненное“ (Суд. VI, 4), по глубоко-справедливому и меткому библейскому выраженію, — возвѣстили ему, что добро и пріятно предъ Богомъ (1 Тим. II, 3), — научили его словомъ и примѣромъ собственной жизни къ различенію того, гдѣ животъ и гдѣ смерть, гдѣ благословеніе и гдѣ клятва (Втор. XXX, 19), — и дали бы ему снова полное право на почетное имя

посителя и неизмѣннаго хранителя Христовой истины. И незримо посылаетъ Господь и нынѣ святыхъ ангеловъ Своихъ къ новымъ смиреннымъ и юнымъ избранникамъ Своимъ въ тиши школьнаго уединенія достойно приготовляющимся къ выполненію высокой задачи — быть вѣрными служителями Царства Божія и провозвѣстниками его въ мірѣ, — посылаетъ, желая лишь одного, чтобы эти избранники были достойны своего высокаго призванія...

Въ такіе свѣтлые и радостные дни, каковъ настоящій праздникъ въ честь нашихъ великихъ покровителей — небесныхъ служителей и исполнителей воли Божіей, святыхъ безплотныхъ силъ, — невольно въ душѣ cadaго изъ насъ, призванныхъ быть земными служителями Христовой истины, — въ душѣ cadaго изъ насъ, кто рѣшилъ въ своей дальнейшей самостоятельной жизни идти этимъ, хотя тернистымъ, но кратчайшимъ къ Царству Божію путемъ, — ощущается благодатное посѣщеніе этихъ святыхъ ангеловъ Божіихъ; они особенно близки къ намъ въ этотъ день преимущественнаго чествованія ихъ и обращенія къ ихъ молитвенному предстательству. И вмѣстѣ съ этимъ посѣщеніемъ видится очами сердца образъ Великаго Господина всемірной нивы (Мѣ. XIII, 24), и слышится Его благостный, но властный голосъ, призывающій дѣлателей достойныхъ на жатву свою (Мѣ. IX, 38), способныхъ возрастить колосья этого міроваго поля въ зрѣлую пшеницу (Іова V, 26), достойную перенесенія въ житницы Отца Небеснаго (Мѣ. XIII, 30)!...

Да будетъ же этотъ святой голосъ особенно близокъ и убѣдительно для нашихъ умовъ и сердецъ въ этотъ радостный день праздника св. безплотныхъ силъ. Да убѣдитъ онъ cadaго изъ насъ безбоязненно принять на себя ту высокую миссію, которая налагается на насъ воспитаніемъ въ нашемъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, и, не прельщаясь никакими соблазнительными выгодами мірской, свѣтской карьеры, посвятить свои юныя силы борьбѣ съ врагами религіозно-правственнаго строя жизни нашего роднаго народа, воспитанію его въ истинно-христіанской мудрости и разъясненію предъ нимъ дѣйствительно нормальнаго пути духовной жизни! А святой Архистратигъ Божій Михайлъ, небесный покровитель народа Еврейскаго, да будетъ покровителемъ и новаго Израиля-народа Русскаго, — и да укрѣпитъ насъ, будущихъ пастырей и учителей этого народа, призванныхъ созидать его духовное благополучіе, — въ вѣрѣ и знаніи, въ готовности всю душу, всю жизнь и всѣ силы свои посвятить этому великому дѣлу и служить ему подъ святымъ покровомъ Божіимъ, смиренно приписывая Господу, а не своимъ слабымъ силамъ честь его успѣха и не страшась никакихъ препятствій и опасностей со стороны враговъ дѣла Божія! Пусть святой Архистратигъ вдохнетъ въ насъ силы отвѣтить на этотъ призывающій голосъ Божій смиренно, съ чувствомъ покорности волѣ Господней, но и съ полнымъ сознаніемъ своего высокаго назначенія и готовностью неуклонно слѣдовать ему, — отвѣтить немощными, но великими по своему значенію въ исторіи человѣчества,

словами: „Се — раби Господни, буди намъ по глаголу Твоему“ (Луки I, 38). Аминь.

Студентъ Казанской Духовной Академіи

Николай Воронцовъ.

Разговоръ православнаго съ старообрядцемъ о таинствѣ причащенія.

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней встрѣчается православный съ своимъ пріателемъ старообрядцемъ безпоповскаго толка. Послѣ обычнаго привѣтствія православный сталъ звать старообрядца на чтеніе въ епархіальную бібліотеку, а старообрядецъ предложилъ ему пойти къ себѣ въ домъ. У меня, говорилъ послѣдній, много книгъ отеческихъ, пойдемъ, почитаемъ и поразсудимъ о душевномъ спасеніи. Православный согласился и они вошли въ домъ старообрядца, гдѣ дѣйствительно оказалось много книгъ. „О чемъ желаете вы побесѣдовать?“ — спросилъ старообрядецъ. Православный отвѣчалъ: „я желалъ бы поговорить о нашемъ спасеніи, — что для этого нужно и безъ чего невозможно спастись. Вотъ возьмемъ книгу „О вѣрѣ“, здѣсь на 51 листѣ приводятся слова Господа, изъ которыхъ ясно видно, что безъ причащенія св. Таинъ спастись невозможно. „Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ; и яко истина суть словеса Его симъ заключаетъ: Небо и земля мимо идетъ, словеса же мои не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня; развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ“. Далѣе на 248 листѣ книги „О вѣрѣ“: „яко безъ причастія тоя истинныя святыни, спастися невозможно“. Не слушать этихъ словъ Господа можетъ только тотъ, кто обрекъ себя на явную погибель, или проще сказать: „кто не причащается Тѣла и Крови Христовой, тотъ идетъ на явную погибель“. Старообрядецъ. „Это ты, братъ, про насъ читаешь; неужели ты думаешь, что мы погибаемъ безъ причастія; вѣдь оно дается причастіе-то достойнымъ святымъ, а мы грѣшныя“. Православный. „Не мои это слова, а Божіи, а Богъ пришелъ грѣшныхъ спасти и причастіе св. Таинъ дается намъ во оставленіе грѣховъ. Тутъ же въ книгѣ „О вѣрѣ“ листъ 51: „Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“. Старообрядецъ. „Это въ одной книгѣ такъ сказано, а посмотри въ другой, тамъ иначе“. Правосл. „О св. Причащеніи во всѣхъ книгахъ одинаково говорится, что безъ Него спастись невозможно, иначе выйдетъ противорѣчіе, а этого быть не должно. Вотъ мы возьмемъ книгу

„Златоустъ“, вѣдь ты ей вѣришь? Старообр.: какъ-же такой книгѣ невѣрить да притомъ же она моя. Православный открываетъ книгу и читаетъ: „егда бо человекъ чистымъ сердцемъ приступитъ ко святому причащенію, тогда, елики имать грѣхи очистятся ему. Идеже бо чистая и Пресвятая увидеша суть священна“. (Златоустъ въ субботу 2-я недѣля поста). Вотъ, почтеннѣйшій другъ, и другая твоя книга свидѣтельствуется тоже противъ тебя, что чрезъ святое Причащеніе прощаются грѣхи, въ которыхъ нужно покаяться предъ священникомъ, получить отъ него разрѣшеніе въ грѣхахъ, какъ о томъ подробно указано въ Маломъ Катихизисѣ Патріарха Іосифа, потомъ уже приступитъ къ святому причащенію. Въ этой же книгѣ „Златоустъ“ о необходимости таинства св. Причащенія говорится слѣдующее: „Подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащаться пречистыхъ таинъ Христовыхъ, и каяться грѣховъ своихъ, а по нашей слабости хотя единожды въ лѣто въ великій постъ, и то велико очищеніе есть. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родиться... Яко люто есть христіаниномъ нарекшуся, а не приимати таинъ Христовыхъ: ихъ же невѣрнымъ подобны нарече, иже самохотне не брегуще спасенія, причастія удаляются. Аще кто живя чистъ и въ покаяніи, а не приемиетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастись. Рече бо Господь: ядый мою плоть и пій мой кровъ во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ“. (Златоустъ въ пятокъ 4 недѣли и въ недѣлю 5-ю великаго поста). Вотъ, братъ, какъ ясно говорится въ твоихъ книгахъ о необходимости Причащенія св. таинъ. Если кто чисто и въ покаяніи живетъ, а не причащается Тѣла и Крови Господней, не можетъ спастись. Это просто и какъ будто нарочно для старообрядцевъ написано, которые перѣдко утверждаютъ что были-бы добрыя дѣла, а то безъ причастія можно спастись, а книга Златоустъ говоритъ, что невозможно спастись безъ причастія св. Таинъ. Кому теперь нужно вѣрить: св. Писанію, или старообрядцамъ? Меня очень удивляетъ то, какъ это ты имѣешь столько книгъ, а не видишь, что въ нихъ написано. Старообр. Я давно читалъ и эти указанная тобою мѣста, знаю я ихъ. Правосл. Тѣмъ хуже для тебя, знаешь, а не исполняешь. Знаешь, что твои книги свидѣлствуютъ о томъ, что безъ св. причащенія невозможно спастись и ты не стараешься отыскать эту драгоценную святыню; вѣдь св. причащеніе есть душевная пища. Какъ человекъ безъ пищи жить не можетъ, такъ и душа безъ св. таинъ. Старообрядецъ. Время нынѣ не то, нынѣ царствуетъ антихристъ, поэтому и причастія нѣтъ. Православный. Напрасно, братъ, такъ думаешь. Таинство св. причащенія совершается каждодневно въ церкви православной, отъ которой ты незаконно отдѣлился, и будетъ оно совершаться до втораго пришествія Христова, а не до антихристова, время-же и люди у Бога одинаковы, какъ 200, или 300 лѣтъ тому назадъ. Такъ и нынѣ Господь всѣмъ хочетъ спасенія, не только жившимъ до насъ людямъ, но и намъ; отъ насъ зависитъ исполнить Божию запо-

вѣдь—причастится св. таинъ. Иди въ церковь Божию, православную, покайся тамъ въ своихъ грѣхахъ и будешь удостоенъ таинства св. причащенія, оно будетъ совершаться ни до антихристового пришествія, какъ несправедливо думаешь, а до втораго пришествія Христова. Вотъ раскроемъ мы толковый Апостоль. Тутъ на 537 листѣ прочтемъ: „елижды еще бо ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже убо приидеть“. Толкованіе на это мѣсто Апостола Павла, св. Іоанна Златоуста: „Ибо егда вразумѣши, что тебе ради Господь твой претерпѣ, премудръ будешь, сіе бо знаменуетъ глаголя, елижды еще ясте смерть Господню возвѣщаете, а яко даже до втораго Его пришествія пребудеть, наведе дондеже приидеть“. Согласно св. Златоуста объясняетъ слова Апостола Павла и св. Ефремъ Сиринъ въ 107 словѣ. Старообрядецъ молчалъ а православный продолжалъ: Неправильно ты, братъ, понимаешь ту цѣль, почему будетъ допущенъ въ міръ антихристъ. По твоему мнѣнію и твоихъ одновѣрцевъ старообрядцевъ безионовцевъ антихристъ будетъ попущенъ для того, чтобы истребить на землѣ основанную Господомъ церковь съ ея таинствами. Если допустить эту нечестивую мысль, то выйдетъ—антихристъ сильнѣе Христа. Церковь—Тѣло Христово, которую охраняетъ самъ Владыка, а по твоему выходитъ врагъ Христовъ антихристъ побѣдилъ ее—это богохульство. Посмотримъ, какъ и св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ цѣль поущенія антихриста въ міръ. „Почто убо попусти Богъ сему быти (антихристову пришествію) и каково есть сіе смотрѣніе, кій-же прибытокъ опаго пришествія на пагубу нашу приходящаго“ и даетъ такой отвѣтъ: „Не бойся возлюбленные, но слыши того глаголюща въ погибающихъ можетъ, иже еще бы и не пришелъ онъ—не быша вѣрвали. Кій убо прибытокъ рече? зане сіи истии погибающія заустятся“. Цѣль поущенія антихриста состоитъ въ томъ, чтобы заградить уста невѣрующимъ во Христа, а увѣровавшимъ въ антихриста. Господь Іисусъ Христосъ, создавшій церковь съ св. таинствами, далъ непреложное обѣщаніе сохранять ее отъ всѣхъ враговъ ея. „Созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“. Таинство св. причащенія не можетъ быть замѣнено какою-либо добродѣтелью, какъ это думаютъ старообрядцы. Возмемъ твою же книгу Кириллову, прочтемъ на 78 листѣ: „Невозможно приложить сію жертву Тѣла и Крови Господни къ жертвѣ хваленія и ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто не обрящется чистъ предъ лицомъ Божиимъ“. Въ этомъ-же смыслѣ говорится и въ Толковомъ Апостолѣ на листѣ 545. Въ катихизисѣ Большомъ на листѣ 360 говорится, что празднованіе воскреснаго дня: молитва, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь и прочая подобная—сими должны все это хранить, но всѣ эти вещи не таинства, слѣдовательно напрасно думаютъ наши старообрядцы замѣнить незамѣнимое. Грядите, братіе, въ церковь православную, тутъ святое причащеніе подается въ изобиліи... Приидите и насытите ваши души, габнуція отъ голода, памятуя слова Господа: „Ядый

Мою плоть и ній Мюю кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“. „Аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“.

Священникъ *Е. Кочергинъ.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Поученія сельскаго священника Аркадія Левашева, выпускъ 1-й, въ двухъ частяхъ: первая содержитъ поученія на праздничные дни, вторая—поученія на разные случаи и темы. 148+90 стр. Кострома, 1889 г. Цѣна 1 рубль., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Его-же поученія, выпускъ 2-й на всѣ воскресные дни года 241 стр. Кострома, 1894 г. Цѣна книги 1 рубль съ пересылкою.

Сборникъ поученій священника Аркадія Левашева заключаетъ въ себѣ всего 113 поученій и обнимаетъ весь кругъ церковнаго года,—какъ дни воскресные, такъ и дни великихъ праздниковъ и великихъ святыхъ, причѣмъ на нѣкоторые дни въ немъ помѣщены по два и даже по три поученія. Сверхъ того въ сборникъ вошло 23 поученія на разные случаи въ практикѣ приходскаго пастыря: при освященіи обновленнаго храма, при бракосочетаніи, погребеніи, по поводу засухи, противъ сквернословія, пьянства, противъ нѣкоторыхъ суевѣрій и на другія темы.

Всѣ поученія о. Левашева просты, понятны, написаны языкомъ чистымъ, яснымъ, довольно правильно обработаннымъ, словомъ вполне доступнымъ для тѣхъ слушателей, къ которымъ авторъ обращаетъ свою проповѣдь. Тексты св. писанія, которыми обильно, но безъ пестроты и разумно подкрѣпляется рѣчь проповѣдника, приведены у него въ большинствѣ случаевъ въ русскомъ переводѣ, что весьма важно въ отношеніи вразумительности ихъ для простыхъ слушателей. Назиданія автора всегда жизненны, всегда имѣютъ ближайшее приложеніе ко всевозможнымъ обстоятельствамъ жизни его паствы; проповѣдникъ старается оцѣнить съ христіанской стороны каждый шагъ своихъ духовныхъ чадъ, и по этому его поученія меньше всего страдаютъ такъ называемыми общими мѣстами, этимъ обычнымъ недугомъ многихъ и многихъ поученій. При этомъ особенно привлекательною чертою поученій о. Левашева служитъ его обычай,—весьма часто освѣщать свои проповѣди примѣрами изъ жизни святыхъ, или изреченіями св. отцевъ и учителей церкви: св. Іоанна Златоустаго, Іоанна Лѣствичника, Исаака Сиріанина, Макарія Великаго, Тихона Задонскаго и другихъ. Этимъ способомъ авторъ достигаетъ и особенной убѣдительности и вмѣстѣ картинности своихъ назиданій. И нужно отдать полную справедливость проповѣднику въ томъ, что всѣ эти вставки изъ святоотеческихъ твореній и житій святыхъ у него чужды всякой искусственности,

легко и плавно вплетаются въ его собственную живую, проникнутую и согрѣтую искренностію и сердечностію рѣчь. Проповѣди о. Левашева — слово отца, съ участіемъ и любовью относящагося къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, желающаго отъ всей души проевѣтить ихъ религіозныя понятія, выяснитъ имъ великое значеніе главнѣйшихъ догматовъ нашей христіанской вѣры, истолковать и укрѣпить въ ихъ умахъ и сердцахъ высокія требованія Евангельскаго закона примѣнительно къ ихъ жизни и дѣятельности.

Большая часть поученій о. Левашева не велики по объему, хотя нѣкоторыя изъ нихъ, особенно помѣщенные въ первой части перваго выпуска, довольно обширны и весьма пригодны для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Изданы оба выпуска довольно опрятно, — на хорошей, бѣлой бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Кромѣ особаго оглавленія, приложеннаго къ обоимъ выпускамъ, тема каждаго поученія указана еще и въ его заголовкѣ. Цѣна, судя по объему книгъ и чистотѣ изданія, несомненно высока.

Вообще поученія о. Аркадія Левашева вполне заслуживаютъ вниманія духовенства и могутъ быть рекомендованы, какъ весьма полезное пособіе для церковной проповѣди.

Съ требованіями на книгу можно обращаться въ г. Кострому, на имя священника Успенской церкви о. Петра Левашева *).

Святи. М. Б — цевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1898 году.

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ приращеніемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

Предметы для „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ будутъ заимствованы изъ области религіи и нравственности, обыденной и исторической жизни человѣка, изъ области жизни и подвиговъ святыхъ и изъ области природы „Собесѣдованія“ будутъ сполна заканчиваться съ концемъ каждаго года и будутъ увеличены по объему.

Такъ какъ начало „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ находится въ 1894 году, то несостоявшіе подписчиками съ этого года или не во всѣ эти годы состоявшіе и подписавшіеся на 1898 г. получаютъ (по заявленію въ

*) Означенныя „поученія сельскаго священника“ Левашева рекомендованы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ нашимъ Архиепископомъ для пріобрѣтенія въ Астр. Епарх. Книжный Складъ, какъ весьма пригодныя для сельскаго духовенства и по разнообразію содержанія, и по изложенію. *Ред.*

письмъ) бесплатно всѣ „Выбог. собесѣдованія“ за всѣ годы, начиная съ 1894 года; благоволятъ приложить только на пересылку 50 к. за всѣ годы (или 15 к. за каждый годъ). Въ случаѣ желанія получить съ „Собесѣдованіями“ и „Проп. Листокъ“ (проповѣди) прилагаютъ одинъ рубль за каждый годъ (съ 1894 г.). Слѣд., желающіе получить „Пропов. Листокъ“ съ „Выб. Собесѣд.“ съ 1894 по 1898 г. включительно прилагаютъ 6 р. 50 к., съ 1895 по 1898 г. включительно—5 р. 40 к.; съ 96 по 98 г. включительно—4 р. 25 к.; за 97 и 98 г. 3 р. 15 к.

Цѣна „Проп. Листка“ на 1898 г. съ „Выбог. собесѣдов.“ 2 руб.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олещукаго*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ (издается съ 1885 г.)

5 РУБЛЕЙ **„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“** РУБЛЕЙ **6**
безъ доставки съ дост. и пер.

ИЗДАНИЕ И. И. СОЙЦИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ въ теченіи 1898 года получаютъ:

52 иллюстрированныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художеств. рисунками. **12** ежемѣсячныхъ книгъ издано отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.).

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** исполненная въ 12 красокъ размѣромъ 5×6 вершковъ въ на металлѣ рельефной волоченой ризѣ копія съ чудотворной

ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ ВОГОРОДИЦЫ.

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующіе статьи:

Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго. — Семикъ и зеленые святки. Историческій очеркъ Г. Анненкова. — Погребеніе умершихъ въ древней церкви С. Преображенскаго. — Наши архипастыри. Разказы изъ русской старины. М. Пыляева. — Духовныя представленія (пассіи) въ юго-западной Россіи. Лотоцкаго. — Приходъ. Очеркъ Ѳ. Четверкина. — Судія Сампсонъ. Библейскій очеркъ Андріевскаго. — Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря. А. Бочагова. — Избавители земли русской. С. Астафьева. — Святая ночь. Разказъ О. Чумп-

ной.—Оптина пустынь и ея старцы. Очеркъ Е. Поселянина.—Живое архипастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей преосв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова.—Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста.—Очерки изъ быта православныхъ за границей—въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки Фиваиды.—Люцерна Фабіолы. Разсказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства В. Карпова.—Звонарь. Разсказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева.—Съ паломниками по святой землѣ. Очерки и разсказы И. Коробова.—«Съ нами Богъ!» Божій покровъ надъ Русью. Историческіе разсказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена.—Изъ быта духовенства. Разсказы Яшерева.—Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ.—Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ неповѣданій и отличіе ихъ отъ православія.—Свѣтъ Божій. Разсказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей.—Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.).—Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки А. Королькова.—Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ соединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ.—Русскіе помѣстные соборы. Исторія ихъ и причины созванія.—Библия у невѣрныхъ. Разсказы о сотвореніи міра и человѣка и т. д. у разныхъ народовъ.—Духовныя стихотворенія.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.

2) Послѣдніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева.

3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокѣ, епископа Порфирія Успенскаго.

4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графини Вагреевой-Сперанской.

6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ А. Александрова.

7) На каждый день. 2-е полугодіе

мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева.

8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Прев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ Ѳ. Е. Шеляговскаго.

12) Святые Приднѣпровья. Очерки и разсказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна на журналъ Русскій Паломникъ безъ доставки въ Сиб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть рублей. За границу 8 руб. Допускается разсрѣчка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремляная, № 12, собств. домъ.

ВЫШЛА новая книга проф. А. П. ЛОПУХИНА:

Промыслъ Божій въ исторіи человѣчества.

Опытъ философско-историч. обоснованія воззрѣній блаж. Августина и Боссюэта.
СОДЕРЖАНІЕ: I. Введеніе. — II. Историческія основоположенія. — III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи. — IV. Свобода и необходимость въ исторіи. — Планъ всемірно-историческаго процесса. — V. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества. — VI. Заключение.

Изданіе 2-е въ СПБ. 1898 г. стран. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины — Тузова, „Новаго Врем.“ и др.

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С. Петербургѣ.

Въ журналѣ «Спб. Духовный Вѣстникъ» печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Теофана-затворника къ Н. В. Елагину и его-же письма къ В. В. Швидковской и дневники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столич. и общей церк. жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по намяткамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и С.-Петербургской епархіи, «Спб. Духовный Вѣстникъ» имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви — и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности „Общества“.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой — 5 р., ¹/₂ года — 3 р. за границу — 6 р. Въ розничной продажѣ 10 к за №. Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе ¹/₂ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С. Петербургъ, Николаевская ул., д № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

52 №№ журнала, ^{богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большаго формата каждый.}

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, ^{приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошло въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.}

Кромѣ того, въ теченіе года **ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ**

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ ^{отъ ½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составѣ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.}

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложениями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ**

на ½ года
4 Р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **БЕЗПЛАТНО**.
Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1898 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1898 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **внутри Россіи 10 р., а загранич. 12 р.** съ пер.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

4 РУБ. за годъ
съ пересылкой

КОРМЧИЙ

(одиннадцатый годъ изданія).

2 Р. 50 К.
за полгода съ пер

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для выѣкласнаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Епархіальными начальствами: Пензенскимъ, Московскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ *рекомендованъ* для выписки въ церковныя, благочинническія и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Въ 1898 году въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“.

Почувенія будутъ разсылаться заблаговременно.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выискѣ-же не менѣе 10 экзем. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 коп. вмѣсто 4-хъ рублей.

Открыта подписка на 1898 годъ на еженедѣльную политическую, литературно-научную и общественную газету:

ЦѢНА НА ГОДЪ

3 РУВ.

съ дост. и пер.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 3-й).

Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10, кв. 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ №-рѣ дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальныхъ статьяхъ, съ приведе-

ніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакторъ-издат **И. В. СЕВОРЦОВЪ.**

Открыта подписка на 1898 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА. (Годъ изданія 19-й). Подъ редакціей **А. Н. Цыиковой-Толиверовой.**

Журналъ «Игрушечка» допущенъ Учебномъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

Редакція журнала «Игрушечка», стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, съ 1897 г. предприняла изданіе „Библіотечка Игрушечки“, состоящая изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ, специально для журнала составленныхъ приватъ-доцентомъ Спб. университета Ю. Н. Вамеромъ. Эти книжечки посвящены популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію.

Въ концѣ года эти шесть томиковъ, роскошно переплетенные и вложенные въ футляръ, будутъ продаваться по 3 руб.

Въ 1898 г., также въ видѣ бесплатнаго приложенія, будутъ выданы ШЕСТЬ иллюстрированныхъ томиковъ, составленіе которыхъ взяли на себя извѣстные литераторы. Ихъ имена будутъ объявлены своевременно.

При журналѣ «ИГРУШЕЧКА» существуетъ ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ

Годъ IX. **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** (До 8-ми лѣтняго возраста).

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Помѣщаемыя статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ «для малютокъ» нѣтъ.

Подписчики „Игрушечки“ съ отдѣломъ „для малютокъ“, кромѣ шести книжекъ получаютъ еще особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

3 р. НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ 3 р.

посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія (Годъ изданія V).

Изданіе «на помощь матерямъ» выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: «Игрушечка» съ 1-й преміей (6 книжечекъ, подъ общимъ названіемъ Библіотечка журнала «Игрушечка») съ доставкой и пересылкой 3 р. Съ отдѣломъ «для малютокъ» и съ 2 преміями 5 р. Съ педагогическимъ изданіемъ «на помощь матерямъ» 7 р. За границу на 2 р. дороже. Педагогическое изданіе «на помощь матерямъ» отдѣльно 3 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Голицарная, 10, куда г.г. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

• СЪВЕРЪ •

(XI-й годъ изданія)

еженедѣльный иллюстрир. литер.-худож. журналъ, выходящій подъ редакціей

А. А. Коринфскаго.

Въ 1898 году подписчики журнала „Съверъ“ получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностр. художниковъ. **12 №№**

52 №№ еженедельной газеты „СВЕРЪ“ (въ форматѣ газетнаго листа убористой печати).

12 томовъ БИБЛИОТЕКИ СВЕРЪА каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 стр. плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

СОБРАНИЕ НОВѢЙШИХЪ РОМАНОВЪ

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА

1) „БЕЗЪ ДОГМАТА“, 2) СЕМЬЯ ПОЛАНЕЦКИХЪ“, 3) „QUO VADIS“? („Камо грядеши“?), 4) „КРЕСТОНОСЦЫ“. Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемирной литературѣ громкое имя.

Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 р.

12 №№ еженедельнаго журнала **Парижскія моды**, со множествомъ рисунковъ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ, узоровъ, вышиваний, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ подробнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ.

12 №№ еженедельнаго журнала **Хозяйство и Домоводство**, въ которомъ даются необходимыя для хозяйства и домашняго обихода совѣты и указанія.

Кромѣ всего этого, годовые подписчики „Сверъа“ получаютъ бесплатно

РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ:

48 ИЛЛЮСТРАЦІЙ КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ

ИВ. СЕРГ. ТУРГЕНЕВА.

Къ альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 г. преміи журнала „Сверъа“, выпустившаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.

Подписная цѣна со всеми приложеніями:

8 РУБ. на годъ безъ до- ставки въ С.-Петербур.	7 р. съ дост. и пер. во все города Россіи. За гра- ницу на годъ 11 руб.	На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к. " 8 " " " " 1 " 75 " " 1 " " " " " — " 60 "
---	---	--

Безплатныя библіотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, дьяконы и церковно-служители, служащіе въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сверъа“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сверъа“ (Сиб. Екатерининская, 4) и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

Подписка адресуется въ Глав. конт. журн. „Сверъа“ (Сиб., Екатерининская, 4) на имя издателя Н. О. МЕРТЦА.

Открыта подписка на 1898 г. Пятый годъ изданія.

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ д-ра ЗАРУВИНА

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. въ годъ, 4 руб. полгода, 2 руб. четверть года.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Редакція журнала «Будьте Здоровы!»

Въ 1898 году журналъ „Будьте Здоровы“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ „Будьте Здоровы“. Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общепонятныхъ статьяхъ все, что нужно знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лечить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здравую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр. и пр.

Советы и отвѣты на всевозможные гигиеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ бесплатно. Журналъ „Будьте Здоровы“ необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ.

Подписавшіеся на 1898 г. получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года бесплатно.

4-й годъ 4 ИЗДАНІЯ.	ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на ЕЖЕДНЕВНУЮ самую дешевую	4-й годъ 4 ИЗДАНІЯ.
--------------------------------------	---	--------------------------------------

политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Безъ предварительной цензуры.

Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія (передовыя) статьи. — Телеграммы. — Внутренніе извѣстія. — Внѣшнія извѣстія. — Овѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). — Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-за границы. — Выдержки изъ журналовъ и газетъ. Критическія и библіографическія замѣтки. — Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. — Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. — Портреты и политинажи, относящіеся до событій текущей жизни. — Смѣсь. — Объявленія.

СРОКЪ выхода — ежедневный (кромя дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкою и доставкою	5	на 6 мѣсяцевъ	3 р.	—	к.
		" 3 "	1	"	75 "
НА ГОДЪ		" 1 "	—	"	60 "

Адресъ редакціи: Москва, Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналъ
 XVI г. изданія **Н О В Ъ** XVI г. изданія

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

За 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «НОВИ» получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „Н О В Ъ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій</p>	<p>2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА (24 выпуска) составляющій какъ-бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ Литературные семейные вечера (отдѣлъ для семейн. чтенія) 12 ежемѣсячн. книжекъ романовъ и повѣстей.</p>
<p>4) ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полного собр. сочин. П. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)</p>	<p>5) ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА полного собран. сочиненій Вл. Ив. ДАЛЯ (Казака Луганскаго).</p>	<p>6) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ формата in folio „Живописной Россіи“, посвященныя описанію МОСКВЫ и Моск. промышл. обл.</p>

Первый № новаго подписнаго (1898) года выйдетъ 15 Декабря 1897 г.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за все вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. безплатныхъ премій. За границу — 24 рубль. **14 РУБ.**

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками «НОВЬ» въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины **СОЧИНЕНІЙ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** и первой половины **СОЧИНЕНІЙ В. И. ДАЛЯ**, могутъ, подписываясь на «НОВЬ» въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. Д. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакция теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на «НОВЬ» 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги «Живописной Россіи», которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ «Живописной Россіи», они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 том. сочин. А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома. Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Домъ, 18.

Почтенные гг. заказчики, проживающіе въ отдаленныхъ губ. и областяхъ всегда забываютъ, что ихъ письменные заказы находятся въ пути, а также заказанный товаръ довольно долго. При желаніи своевременно получить всѣ потребные къ празднику **елочныя украшенія и подарки**, необходимо сейчасъ же дать заказъ телеграммой. Коллекціи елочныхъ украшеній уже составлены и какъ въ предыдущихъ годахъ выдаются своимъ изяществомъ и дешевизною. Цѣны назначены

ЕЛКА

5 р., 10 р., 15 р., 25 р., 50 р. и 100 р.

При чемъ уже 5-ти рублевая коллекція можетъ удовлетворить самый изысканный вкусъ, такъ какъ въ нихъ находятся иностранныя картоножи и все необходимое для полнаго украшенія елки. Не перечисляя предметовъ, находящихся въ коллекціяхъ, такъ какъ мое добросовѣстное отношеніе къ гг. покупателямъ извѣстно, покорнѣйше прошу гг. заказчиковъ, проживающихъ на разстояніи болѣе 2,000 верстъ прилагать при заказѣ задатокъ въ размѣрѣ стоимости пересылки, *а остальная сумма переводится наложеннымъ платежемъ*. Кромѣ того, имѣются слѣдующіе подходящіе подарки: парижская кукла, говорящая „папа и мама“, 4 р. 50 к., не говорящая, но съ тремя лицами: плачетъ, смѣется и спитъ 4 р. 50 к., безопасная бритва „Роза“ 3 р. 50 к., прессъ-бюваръ „Асбестъ“ 95 к., бѣгающая собака 1 р. 50 к., перламутровый портъ-моно 1 р. 35 к., кошелекъ съ магическимъ замкомъ 1 р. 35 к., ножикъ „Бульдогъ“ (дамскій) 1 р. 10 к., сакъ-войжъ 2 р. 50 к., золот. 56-й пробы кольцо „Бриллиантъ-Солитеръ“ 4 р. 90 к., брелокъ „Бинокль“ 2 р. 45 к., брелокъ „Якорь“ 4 р. 95 к. (зол. 56 пробы), французскаго зол. 1 р. 40 к., волчокъ „Вальсирующая пара“ 75 к., увеличительныя стекла 1 р. 25 к., 3 р. 25 к., бинокль „Дилипутъ“ 5 р. 45 к., статуетка на подставкѣ 95 к., альбомъ парижскихъ красавицъ: черныя 2 р. 90 к., цвѣтныя 3 р. 90 к., кольцо изъ жемчуга, въ 2 ряда, 1 р. 35 к., страусовый вѣеръ 3 р. 45 к., лазующая обезьяна 95 к., брелокъ „живая фотографія“ 50 коп., испанская дамская шаль 3 р. 25 к., дорожная сумка 2 р. 75 к., очиститель лампов, свѣтилень 75 к., магическое огниво съ 1,000 заряд. 1 р. 85 к., бумажникъ-красотка 4 р. 45 к., пряжки подтяжки 65 к., пучекъ ключей, полный приборъ письменныхъ принадлежностей, 95 к., жидкая бронза, разл. цвѣтовъ, за флаконъ 75 к.

БАЗАРЪ МАРОКЪ С.-Петербургъ, Невскій пр., 20 — 32.

Открыта подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.—

Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

РУБ безъ доставки въ Сиб. на годъ, съ доставкой и перес. по всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при под-
пискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 р., къ 1 Мая 1 руб.
и къ 1 Июля остальная.

Пробный № высыл. за 7 к. марку.

Б2 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заклю-
часть въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала "Полеза и развлеченіе". Редакція тщательно избѣгаетъ всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12

ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ

„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“

Большого формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ ри-
сунковъ. Давая столь роскошное издание Редакція увѣрена, что подпис-
чики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ бу-
детъ стоить не менѣе 5 руб.

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ

ФЕНИМОРА КУПЕРА

И КРОМЪ ТОГО НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:

Объемомъ каждый отъ 200
до 240 стран., большого фор-
мата, убористой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго мате-
ріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное пред-
ставленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жъзни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

1. *Звѣробой.*
2. *Слѣдопытъ.*
3. *Послѣдній изъ тогиканъ*
4. *Пионеры.*
5. *Прерія.*
6. *Блуждающій огонь.*

7. *На сушь и на морь.*
8. *Хижина на холмѣ.*
9. *Краснокожіе.*
10. *Красный корсаръ.*
11. *Колонія на кратеръ.*
12. *Пльнитель моря.*

Куперь до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, кото-
раго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ
мала до велика.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американ-
ской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперь до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, кото-
раго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ
мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.

ПОДПИСКА на 1898 годъ на ЖУРНАЛЪ
„ДѢЯТЕЛЪ“

Программа журнала слѣдующая:

- | | |
|---|--|
| 1) Правительствен. распоряженія. | готворительныхъ учреждений. |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, правственнаго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинціи. | 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библиографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |
| 7) Свѣдѣнія о дѣятельности бла- | |

Подписная цѣна за годъ 2 руб.

Адресъ редакціи: Казань, типографія Императорскаго Казанскаго Университета, Черноозерская улица, собств. домъ.

1898 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ТРИ ИЗДАНІЯ 1898 г.

I.

НОВОСТИ ДНЯ

изданія годъ XVI ежедневная газета изданія годъ XVI

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Подписная цѣна въ Москвѣ и на города: съ доставкою на годъ — 8 р., на шесть мѣсяцевъ — 5 р., на три мѣсяца — 3 р., на одинъ мѣсяць — 1 р.

II.

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

выходятъ ежемѣсячными книжками и даютъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и проч.

Подписная цѣна: на годъ 3 руб. Въстѣ съ ежемѣсячнымъ литературнымъ приложеніемъ „Семья“ на годъ 4 руб.

III.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

С Е М Ь Я

„Семья“ даетъ своимъ читателямъ возможность слѣдить за всѣми интереснѣйшими проявленіями современной общественной, литературной, художест-

венной и научной жизни Россіи и Западной Европы. Рядъ историческихъ очерковъ и біографій, иллюстрируемыхъ портретами, воскрешаетъ въ памяти читателя прошлое нашего отечества и другихъ странъ.

Подписная цѣна -- 2 р. въ годъ. Подписная цѣна на всѣ три изданія 12 рублей.

„Новости Дня“ и „Новости Иностранной Литературы“ въ годъ -- 11 р.
„Новости Дня“ и „Семья“ -- 10 р.

Адресъ: Москва, „Новости Дня“.

Открыта подписка на 1898 г. (14-й г. изд.)
на еженед. иллюст. жур. путеш. и прикл. на сушѣ и на морѣ

4 р. ВОКРУГЪ СВѢТА 4 р.

50 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАН. №№ ВЪ ГОДЪ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станюковичъ, Н. П. Боголюбовъ, А. Н. Гренъ, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Казн-Бекъ, Н. А. Чоглоковъ, А. В. Палловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиловъ (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,**

- 1) Проф. Ю. Клевера „ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ДЕРЕВНѢ“.
- 2) Акад. К. Лебедева „ОТДЫХЪ НА СОКОЛИНОЙ ОХОТѢ“.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1898 года.

Всѣ подписчики получаютъ **бесплатно 12 томовъ** съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ

собранія романовъ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы слѣдующіе романы:

Путешествіе капит. Гаттераса 1 т.	Ледяной сфинскъ 2 т.
Путешествіе на луну 1 т.	Черная индія 1 т.
Вокругъ луны 1 т.	Южная звѣзда 1 т.
Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.	Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
Страна пушныхъ звѣрей 2 т.	Паровой домъ 1 т.

Форматъ приложеній съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г. еще собраніе романовъ соч. Жюля Верна, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкой и пересылкою только 2 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Апрѣля и къ 1-му Іюля по 1 р. За премію -- при послѣднемъ взносѣ. -- Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Ильинскія ворота, д. Титова.

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно
страхованіемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО застрахованія капиталовъ и доходовъ

учрежд. въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается во Взаимное общество страхования.

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

- 1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти наследникамъ или лицу владѣющему полисомъ.
- 2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по дожитіи имъ извѣстнаго возраста.
- 3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.
- 4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.
- 5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются дивидендомъ общества послѣ 3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уплачено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Ник. Яковл. ГЕРЦЪ.

Екатеришинская (Московская) ул., д. Агабабовскаго училища.

Приемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

Александра Ивановича ДВОРЕЦКАГО

въ Астрахани, противъ Никольской церкви, д. Кузнецова

получилъ въ громадномъ выборѣ: золотыя и серебряныя вещи: браслеты, броши, серьги, кольца, кресты, ложки, бокалы, рюмки, подстаканники и пр. церковную утварь: кресты, евангелія, св. сосуды, дарохранильницы, каддила, лампадки, паникадила, семиевѣчники, подсвѣчники, вѣщицы, чаши, купели, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, иконы серебряныя, кіоты разныя и пр., военно-офицерскія вещи; мѣдныя, бронзовыя, мельхіоровыя, никелированныя и др. издѣлія; зеркала, стулья, ковры, дорожки и эмалированная посуда. Магазинъ принимаетъ также заказы на иконы, ризы, серебряніе церковныхъ подсвѣчниковъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

И К О Н Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

С. И. СИДНОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что магазинъ увеличилъ свое торговое дѣло и во всякое время года имѣеть громадный выборъ: нижеслѣдующую церковную утварь:

Паникадила	Хоругви	Плащаницы	Кресты за престольные
Подсвѣчники	Вѣдцы вѣщальные	Воздухи	Кривоильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Украинники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодорницы	Колія	Аналон
Кресты	Блюда антидарныя	Свѣчи форфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконыскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чашы водосвятныя	Купели	Божницы
Мурницы	Ящики крестильные	Фонари	Кіоты

Громадный выборъ: облаченія священническое и діаконое, подризники, покрывалы, пелены. Всѣ вышесказанныя вещи имѣются серебряныя и накладнаго серебра, а также принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ѣ Е Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, ПОЛОТНЯНЫХЪ И БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

отдѣла официальнаго: Опредѣленіе Астраханскаго Епархіальнаго начальства отъ 2/6 Мая 1897 г. за № 333 о мѣрахъ къ предохраненію пропусковъ и неправильныхъ записей въ метрическихъ (приходск.) книгахъ. — Журналы XXV Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства (окончаніе). — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи. — Росписаніе, кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1898 года своего сочиненія проповѣди, изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ. — Росписаніе кому изъ духовенства г. Астрахани и когда присутствовать на парскихъ молебнахъ въ кафедральномъ соборѣ въ 1898 г. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

отдѣла неофициальнаго: Призваніе питомцевъ духовной школы. — Разговоръ православно-славнаго съ старообрядцемъ о таинствѣ причащенія. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.

Типографія *П. Д. Рослякова* въ Астрахани.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

{ Годъ XXIII-й }

Астраханскіи Епархі-
альныи Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 16 чисель.



{ Годъ XXIII-й }

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. Но послѣдней цѣны
„Епархіальныи Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го ДЕКАБРЯ | № 24-й | 1897 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прео-
священному Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Ва-
шего Преосвященства, отъ 24 Октября сего года № 8108, объ
увеличеніи состава причтовъ при 48 церквахъ епархіи, поиме-
нованныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости. Приказали: Уве-
личить составъ причтовъ при 48 церквахъ Астраханской епар-
хіи, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, о чемъ и увѣ-
домить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 27 дня 1897 г.

На указъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1897 г. Декабря 6. Въ Консисторію для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

ВѢДОМОСТЬ

Вновь открываемыхъ вакансій въ причтахъ 48 церквей Астраханской епархіи.

№ по порядку	Наименованіе селъ	Наименованіе церквей	Открываемыя вакансіи
1	Города Астрахани:	Михаило-Архангельская	2-го священника и 2-го псаломщ. Діакона.
2	<i>Енотаевскій уездъ:</i>	Иліи Пророка	
3	Село Пришибъ . . .	Покровская	2-го свящ. и 2-го псалом.
4	„ Селитрянное . .	Архидіаконо - Стефановская	
5	„ Харабали . . .	Троицкая	Тоже
6	„ Сасыкольское . .	Казанская	Тоже
7	„ Золотухино . . .	Казанская	Тоже
8	„ Ново-Никольское	Николаевская	Тоже
9	„ Кочковатка . . .	Казанская	Діакона
10	Стан. Сѣроглазинская .	Покровская	Тоже
	<i>Черноярскій уездъ:</i>		
11	Село Соленое-Займище	Покровская	2-го свящ. и 2-го псалом.
12	„ Старица	Казанская	
13	„ Вязовка	Іоанно-Богословс.	Тоже
14	„ Каменный-Яръ . . .	Николаевская	Тоже
15	„ Завѣтное	Николаевская	Тоже
16	„ Свѣтлый-Яръ . . .	Николаевская	Тоже
17	„ Торговое	Мих.-Архангельск.	Тоже
18	„ Ремонтное	Покровская	Тоже
19	„ Валувка	Петропавловская	Діакона
20	„ Шандасты	Рожд.-Богородиц.	Тоже
21	„ Приютное	Крестовоздвижен.	Тоже
22	„ Елисты	Николаевская	Тоже

<i>Царевскій уѣздъ:</i>			
23	Село Солодовка . . .	Крестовоздвижен.	2-го свѣщ. и 2-го псалом.
24	„ Колобовка . . .	Мих.-Архангельск.	Тоже
25	„ Полого Займище	Вознесенская	Тоже
26	Слоб. Рахинка . . .	Введенская	Тоже
27	„ Николаевская . . .	Покровская	Тоже
28	Село Балыкли . . .	Вознесенская	Тоже
29	„ Кислово . . .	Николаевская	Тоже
30	„ Слободка . . .	Покровская	Тоже
31	„ Средне-Ахту-	Покровская	Діакона
32	бинское . . .		
33	„ Заплавное . . .	Покровская	3-го свѣщ. и 3-го псалом.
34	„ Пришибъ . . .	Троицкая	Тоже
35	„ „ . . .	Казанская	Тоже
36	„ Бережновка . . .	Покровская	Діакона
37	„ Терновая Балка	Архангельская	Тоже
38	Слоб. Николаевская .	Алексадро Невск.	Тоже
39	Село Пролейка . . .	Іоанно -Богословс.	Тоже
40	„ Нижній хуторъ	Успенская	Тоже
<i>Астраханскій уѣздъ.</i>			
41	Село Четырехбугровск.	Николаевская	2-го свѣщ. и 2-го псалом.
42	„ Иванчугъ . . .	Троицкая	Тоже
43	„ Каралата . . .	Іоанно-Предтечен.	Діакона
44	„ Цвѣтное . . .	Петропавловская	Тоже
45	„ Икрыное . . .	Петропавловская	Тоже
46	„ Яндыкъ . . .	Николаевская	Тоже
<i>Красноярскій уѣздъ.</i>			
47	Село Марѣино . . .	Казанская	2-го свѣщ. и 2-го псалом.
48	„ Никольское (Джанбай)	Антоно-Ѳеодосі- евская.	Діакона.

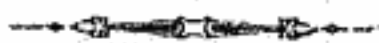
Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвящен-
ному Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому объ
оказаніи пособія православнымъ жителямъ Эпира и Фессалии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о настоя-
щемъ бѣдственномъ положеніи православныхъ жителей Эпира и

Θεσσαλίи. П р и к а з а л и: Греко-Турецкая война нынѣшняго года породила неисчислимыя тяжелыя бѣдствія для единовѣрнаго намъ Греческаго населенія, не только въ Θεσσαλίи и другихъ мѣстахъ Эллинскаго королевства, занятыхъ непріателемъ, но и въ Эпирѣ, Турецкой области, по пути передвиженія и расположенія турецкихъ войскъ. Множество греческихъ селеній подверглись опустошенію и раззоренію. Жители лишились крова, имущества, домашняго скота, жатвы съ полей, снятой чужими или потоптанной войсками. Уже и нынѣ, многіе Греки, и взрослые, и дѣти питаются, за неимѣніемъ хлѣба, травою, а съ наступленіемъ зимы имъ предстоятъ неизобразимые ужасы голода, холода и всевозможныхъ лишеній. Въ довершеніе горя нѣтъ у нихъ и сѣмянъ для посѣва на будущій годъ. Святотатственныя руки не пощадили и святыни православныхъ храмовъ и обителей: многіе изъ нихъ разграблены и поруганы: св. престолы и жертвенники сдвигались съ своихъ мѣстъ и обращались на недостойное житейское употребленіе; церковно-богослужебные сосуды и облаченія расхищались солдатами, продавались евреямъ, св. иконы повреждались, обезображивались, раскалывались на топливо; евангелія и другія церковныя книги разрывались въ клочья и разбрасывались. Православные храмы, опустѣлыя послѣ разгрома, остаются доселѣ безъ пѣнія, священники безъ возможности совершать въ нихъ службы Божіи, пасомые безъ благодатнаго молитвеннаго утѣшенія и назиданія. Отечески скорбя о бѣдствующихъ братьяхъ нашихъ по вѣрѣ и въ то-же время пріемля во вниманіе исконна присущія чаламъ Св. Церкви и многочисленными опытами засвидѣтельствованная щедродательность, сердечную отзывчивость къ нуждамъ и бѣдствіямъ ближнихъ, какъ единовѣрныхъ, такъ и иновѣрныхъ, всегдашнюю готовность придти къ нимъ на помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ пользу пострадавшихъ единовѣрныхъ намъ Грековъ Θεσσαλίи и Эпира, установить во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ теченіе одного мѣсяца, начиная со дня полученія на мѣстѣ указа о настоящемъ Синодальномъ опредѣленіи; 2) изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода отпустить на тотъ-же предметъ *четыре тысячи рублей*, съ отнесеніемъ этой суммы на кредитъ по усмотрѣнію Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія; 3) поручить Хозяйственному Управленію пріобрѣсти и препроводить черезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ послу нашему въ Константинополь, для раздачи въ пострадавшія церкви Янинской и Никопольской епархій въ Эпирѣ, священныя сосуды, иконы и облаченія, на сумму

до четырехъ тысячъ рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала, завѣщаннаго надворнымъ совѣтникомъ Вишневымъ въ пользу православныхъ церквей, обуреваемыхъ отъ магометанства; 4) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ имѣющія поступить пожертвованія были препровождаемы мѣстными Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление, для отправленія ихъ по назначенію. Для исполненія настоящаго опредѣленія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать указы. Ноября 20 дня 1897 года“.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Объявить Епархіальному Духовенству съ предписаніемъ, чтобы указы Святѣйшаго Синода были прочтаны въ каждой церкви священникомъ и православные христіане приглашены были къ пожертвованіямъ, для принятія каковыхъ могутъ быть выставлены въ церквахъ у старостъ особыя кружки, или заведены особыя тетради для записи пожертвованій“.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей законоучитель Астраханской мужской гимназіи Николай Палмовъ опредѣленъ на мѣсто священника къ Благовѣщенской цер. Астрах. женскаго общежительнаго монастыря съ освобожденіемъ отъ обязанностей законоучителя (2 Дек.).

Протоіерей Благовѣщенской цер. Астраханскаго женскаго общежительнаго монастыря Гавріиль Востоковъ уволенъ по болѣзненному состоянію, согласно прошенія, за штатъ. (2 Дек.).

Священникъ Успенской цер. с. Петропавловки, Красн. у., Михайль Кронидовъ утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго училища (23 Ноября).

Священникъ Антоніо-Θеодосіевской цер. с. Никольскаго, Красн. у., Василій Проскуряковъ утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго сельскаго училища (23 Ноября).

Праздныя мѣста: а) Всѣ новооткрытыя съ разрѣшенія Св. Синода, перечисленные въ вѣдомости на стр. 928—929.

б) *Діаконскія*: въ с. Промысловкѣ, Астрах. у.; Теплинскомъ, Красн. у.; Пироговкѣ, Енот. у.; въ г. Черномъ-Ярѣ; въ с.: Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Тундутовѣ, Черн. у.;

Батаевкѣ, Водяномѣ, Средне-Погромномѣ и слоб.: Владиміровкѣ, Николаевской, Капустиномѣ-Ярѣ и Рахинкѣ, Царев. у.

Награжденъ скуфьею священникъ Вознесенской цер. с. Пологаго-Займища, Цар. у., Сергій *Лисинскій* за свыше одиннадцатилѣтнюю службу и за усердные труды по устройству школьнаго зданія въ пос. „Панасовка“ (19 Ноября).

Преодано Архипастырское благословеніе: священнику Николаевской цер. с. Аксай, Черн. у., Михаилу *Докасову*, безмездно потрудившемуся съ особымъ успѣхомъ по преподаванію церковнаго пѣнія въ мѣстной церковной школѣ (4 Ноября) и обществу с. Пологаго-Займища за пожертвованіе дома для школы 19 Ноября).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Успенской цер. с. Нижній-Хуторъ, Цар. у., крест. Иванъ *Шубинъ* (23 Ноября); къ Николаевской цер. села Ѳеодоровки, Енот. у., крест. Петръ *Дроновъ* (25 Ноября) и къ Вознесенской церкви единовѣрческаго прихода въ г. Астрахани Астраханскій купецъ Павелъ *Склянтъ* (1 Декабря); къ церковно-приходскому попечительству Донской цер. ст. Казачій-бугоръ, Астрах. у., предсѣдателя мѣстный священникъ Григорій *Туптыковъ* и членовъ онаго казаки: Семень *Звѣревъ*, Михаилъ *Кузнецовъ*, Аркадій *Мамонтовъ*, Стефанъ *Горбуновъ* и Саратовскій мѣщанинъ Яковъ *Сыдовъ* (25 Ноября).

Объявленіе благодарности. XXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства выражаетъ отъ лица духовенства всей епархіи признательность и благодарность Астраханскому купцу Симеону Ивановичу Захарову за его особенные труды по должности члена Управленія Астраханскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ какъ по открытію завода, такъ и по веденію дѣлъ его въ теченіе 17-ти мѣсяцевъ.

— Объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обществу села Селитреннаго, Енотаевского уѣзда, за пожертвованіе 300 р. на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Селитренномъ

Преоданіе благословенія Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ. Преодано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: дѣйствительному статскому совѣтнику Харлампію Хлѣбникову, Астраханскому купцу Николаю Ветлугину, Астраханскимъ мѣщанамъ: Павлу Мартеміанову и Ивану Жукову, Астраханской мѣщанкѣ Параскевѣ Синюковой и крестьянину села Яндыковского, Астраханскаго уѣзда, Василю Иноземцеву.

Производство въ чинъ. Секретарь при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіерее Александръ Разумовъ Высочайшимъ приказомъ, отъ 14 Ноября 1897 года за № 81, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 20 Іюля 1897 года.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальныхъ опредѣленій Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ составѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи произошли слѣдующія перемѣны:

По Астраханскому уѣзду:

1) Учительница Петропавловской женской школы г. Астрахани С. Гурьева, согласно прошенія, уволена; на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ VII педагогическаго класса Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища Т. Степанова.

2) Учительское мѣсто во вновь устроенной школѣ въ селѣ Икрянѣ предоставлено бывшему учителю Шапкилевской церковно-приходской школы, Козьмодемьянскаго уѣзда, Казанской епархіи, Г. Терещуку.

3) Учительское мѣсто въ мужской школѣ села Промысловаго предоставлено бывшему учителю церковно-приходской школы, слободы Мужичьей, Воронежской епархіи, Богучарскаго уѣзда, С. Иванову.

4) Учитель школы поселка Караваннаго І. Молчановскій, согласно прошенія, уволенъ отъ должности учителя.

По Енотаевскому уѣзду:

1) Учительницѣ Болхунской школы В. Леторовой, согласно прошенія, предоставлено просфорническое мѣсто въ селѣ Марфинѣ, Красноярскаго уѣзда; къ занятіямъ въ Болхунской школѣ допущена жена діакона, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ А. Вольнова.

По Красноярскому уѣзду:

1) Вакантное учительское мѣсто въ селѣ Ново-Александровскомъ предоставлено имѣющему званіе учителя городского приходскаго училища А. Покровскому.

По Царевскому уезду:

1) Учительница школы въ селѣ Калмыцкой Балкѣ А. Никольская, согласно прошенія, уволена; на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ VII педагогическаго класса Царицынской Мариинской женской гимназіи О. Ершова.

2) Учительское мѣсто въ школѣ на хуторѣ Касаевѣ прихода Никольской церкви села Молчановки предоставлено окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Г. Лазуренко.

По Черноярскому уезду:

1) Учительское мѣсто въ школѣ села Кормоваго предоставлено имѣющему званіе учителя начальнаго училища А. Ливанову.

Учительницею Покровской мужской школы г. Астрахани назначена окончившая курсъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища А. Пуняева.

Отношеніе Совѣта Братства св. Василія Епископа Рязанскаго на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія, отъ 15 Ноября с. г. за № 137 слѣдующаго содержанія:

„Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича Братство св. Василія еп. Рязанскаго, поставило себѣ задачею бороться съ вѣковою язвою нашего церковно-государственнаго организма — русскимъ мнимо-старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ мистическаго и рационалистическаго направленій. Для выполненія этой своей великой задачи Братства между прочимъ издаетъ спеціально-миссіонерскій журналъ — „Миссіонерскій Сборникъ“, который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей — Рязанской епархіи, но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ; это обстоятельство заставило редакцію „Миссіонерскаго Сборника“ расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ обще-миссіонерскимъ.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.), и Сѣздъ рекомендовалъ братскій органъ — „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. Такимъ образомъ журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, будучи признанъ Сѣздомъ специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ того, ставя своей задачей исключительно служеніе дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи, а не матеріальные интересы издателей, Совѣтъ Братства въ октябрьскомъ засѣданіи своемъ сего 1897 года постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющій получиться отъ изданія, употреблять также на дѣло внутренней православной миссіи — на изданіе брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противобѣсъ многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время по святой Руси съ энергіей и ловкостью, достойными лучшаго примѣненія.

Съ своей стороны редакція журнала, воодушевляемая такими благими предначертаніями Братства, поставила себѣ за правило: во 1-хъ, отвѣчать по мѣрѣ силъ на всѣ запросы касательно дѣла внутренней миссіи со стороны православнаго духовенства; и во 2-хъ, привлекать въ сотрудничество себѣ всѣхъ, кто можетъ печатнымъ словомъ помочь своей миссіонерствующей братіи въ ея многотрудномъ и святомъ дѣлѣ, или желаетъ подѣлиться съ сотрудниками по дѣлу миссіи своими наблюденіями надъ жизнью и вѣроученіемъ заблуждающихся. Такимъ путемъ редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ надѣется мало по малу сплотить миссіонерствующихъ въ одну великую дружину, съ Божіимъ благословеніемъ выступающую на борьбу съ врагами Церкви Православной и дорогого отечества съ твердой надеждой на побѣду христіанской истины надъ заблужденіемъ и братской любви и мира надъ темной злобой пропагандистовъ..

Безспорно прекрасная задача, поставленная Братствомъ — издателемъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ и редакціей этого послѣдняго, въ полной мѣрѣ можетъ быть осуществлена лишь подъ условіемъ сочувствія къ журналу со стороны миссіонеровъ

и православнаго приходскаго духовенства. Поэтому-то Совѣтъ Братства св. Василия еп. Рязанскаго и имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь, съ просьбою рекомендовать братскій миссіонерскій органъ вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства Астраханской епархіи.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства 23 Ноября: „Черезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать духовенству, особенно въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, къ выпискѣ журнала въ церковныя благочинническія и прочія бібліотеки“.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1898 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

1898 г. Марта 1	Недѣля 2-я	Градской Гостипно-Николаевской церкви священнику Василю Лебединскому; Николаевской церкви села Ильинскаго священнику Василю Иконицкому; Средне-Ахтубинской Покровской церкви священнику Константину Царицынскому; слободы Николаевской Покровской церкви священнику Александру Чаеву; Грачевской Донской церкви священнику Александру Иконицкому.
8	Недѣля 3-я Крестопоклонная	Градской Ильинской церкви священнику Михаилу Вѣлоземцеву; Зюзинской Петро-Павловской церкви священнику Леониду Срѣтенскому; Пришибинской Казанской церкви діакону Іоанну Юдиву; Выковской Троицкой церкви священнику Симеону Благовидову; Удачинской Покровской церкви священнику Андрею Иконицкому.
15	Недѣля 4-я	Градской Петро-Павловской церкви священнику Димитрію Ласточкину; Θεодоров-

Марта 22

Недѣля 5-я

ской Иоанно-Вогословской церкви діакону Іоанну Грузинову; Житкурской Рождество-Богородицкой церкви діакону Михаилу Солдцеву; слободы Николаевской Успенской церкви священнику Алексѣю Кулясову; Михайловской Казанской церкви священнику Григорію Соколову.

Градской Иоанно Златоустовской церкви священнику Григорію Степанову; Дурновской Вознесенской церкви священнику Павлу Проскурякову; Пришибинской Казанской церкви псаломщику Павлу Митрохину; Астраханской семинарской ц. псаломщику Михаилу Урусову; Александровской Александро-Невской церкви священнику Василю Соколову; и Солодовской Кресто-Воздвиженской церкви священнику Александру Смирнову.

25

Благовѣщенію Пресвятой Богородицы

Градской Иоанно-Златоустовской церкви протоіерею Павлу Васильковскому; Карантинной Михаило-Архангельской церкви священнику Іоанну Орлову; Капустиноярской Троицкой церкви священнику Петру Дьяконову; Атаманской станицы Спасо-Преображенской ц. священнику Льву Благодарову; Молчановской Николаевской церкви священнику Михаилу Юдину; Хошеутовской Михаило-Архангельской ц. священнику Григорію Близнякову.

29

Недѣля Ваіі

Градской Смоленской церкви священнику Михаилу Боровкову; Иванчугской Троицкой церкви священнику Василю Смиренномудрому; Пологозаймищевской Вознесенской церкви священнику Сергію Лисинскому; слободы Николаевской Николаевской церкви священнику Николаю Воронцову и Кочковатской Казанской церкви священнику Владимиру Полякову.

Апрѣля 3

Великій пяткъ

Священнику Каедр. Собора Іоанну Саввинскому; Самодѣльской Петро-Павловской церкви священнику Александру Юловскому;

Апрѣля 5	Пасха Христова (на вечерѣ)	Капустиноярской Николаевской церкви священнику Василию Захарову; Бережновской Покровской церкви священнику Георгію Ардымскому и Селитренской Архидіаконо-Стефановской церкви священнику Михаилу Кронидову. Ключарю Каѳедральнаго Собора протоіерею Николаю Лѣтвицкому; Промысловской церкви священнику Петру Авдѣеву; Верхне-Хуторской Покровской церкви священнику Михаилу Ватковскому; слободы Николаевской Николаевской церкви священнику Николаю Орлову и Тамбовской Богоявленской церкви священнику Василию Алимову.
12	2-я недѣля о Ѡомѣ	Градской Смоленской церкви священнику Антонину Райскому; Иванчугской Троицкой ц. діакону Іоанну Воронцову; Ново-Никольской Николаевской церкви священнику Александру Граникову; Уланъ-Эргенской Николаевской церкви священнику Серафиму Аврорскому и Сасыкольской Покровской церкви священнику Іоанну Никольскому.
19	3-я недѣля женъ Муроносицъ	Градской Введенской церкви священнику Гавріилу Чаеву; Михайловской Михаило-Архангельской ц. священнику Евгенію Яхонтову; Карантинной Михаило-Архангельской церкви діакону Василию Севастьянову; Чилгирской Александро-Невской церкви священнику Леониду Лопатину и Харабалинской Троицкой ц. священ. Порфирію Робустову.
23	Тезоименитство Бя Императорскаго Ве- личества Государы- ни Императрицы Александры Ѳеодо- ровны	Инспектору епархіальнаго женскаго училища священнику Алексію Попову; Николаевской Никольской церкви священнику Андрею Монголову; Капустиноярской Николаевской ц. священнику Гавріилу Крастелевскому; Атаманской станицы Спасо-Преображенской церкви священнику Іоанну Кортцеву; Никольской Рождество-Богородицкой церкви священнику Стефану Проскурякову.
26	4-я недѣля о раз- слабленномъ	Градской Кресто-Воздвиженской церкви священнику Андрею Кривельскому; Абаси-

Апрѣля 27 Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича

Мая 3 5-я недѣля о Самаряныиѣ

6 Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича

9 Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая

ской Покровской ц. священнику Олимию Тихомирову; Пришибинской Троицкой церкви священнику Стефану Парадизову; слободы Николаевской Николаевской ц. священнику Дмитрію Камегулову и Ниже-Хуторской Успенской церкви священнику Михаилу Матвѣеву.

Испектору семинаріи священнику Сумео-ну Покровскому; Оленичевской Николаевской ц. священнику Θεодору Быстролетову; Пришибинской Троицкой церкви діакону Льву Бенедиктову; діакону Астраханской Смоленской ц. Іоанну Талантову; Батаевской Михаило-Архангельской церкви священнику Стефану Дмитріевскому.

Законоучителю жен. гимназ. Леониду Рязанскому; Четырехъ-Бугоринской Николаевской ц. священнику Николаю Дмитріевскому; Капустиноярской Николаевской церкви священнику Иларіону Тиханову; Крестовской Успенской церкви священнику Алексѣю Смирнову и Васкунчакской Казанской церкви священнику Іоанну Фаворскому.

Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерею Николаю Пальмову; Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви священнику Стефану Нигрову; слободы Владиміровки Владимірской ц. священнику Θεодору Степанову; Шандостинской Рождество-Богородицкой ц. священнику Митрофану Розанову; Пироговской Михаило-Архангельской ц. священнику Іоанну Иконицкому.

Семинарской Спасо-Преображенской ц. священнику Михаилу Благоправову; Тишковской Николаевской ц. священнику Владиміру Малишину; Болхунской Дмитріевской ц. священнику Іоанну Алимову; слободы Николаевской Троицкой ц. священнику Порфирію Веселовскому и Солодушинской Покровской ц. священнику Іоанну Великанову.

Мая 10	6-я недѣля о слѣ- помъ	Градской Казанской ц. священнику Си- меону Буйлову; Кривобузанской Екате- ринской ц. священнику Дмитрію Оаворско- му; Капустяноярской Николаевской ц. діа- кону Павлу Александровскому; Кормовской Никольской церкви священнику Василю Кряжимскому; Верхне-Ахтубинской Нико- лаевской церкви свящ. Виктору Ставрову.
14	Вознесеніе Господне и Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ	Ректору семинаріи протоіерею Капитону Ястребову; Цвѣтновской Петро-Павловской ц. священнику Николаю Ситкину; слободы Владиміровки Владимірской ц. священнику Евгению Покровскому; Николаевской церкви на промыслѣ Чуркѣ священнику Михаилу Бажанову; Средне-Ахтубинской Троицкой церкви священнику Виктору Быстролетову.
17	Недѣля св. отецъ въ Никей	Градской Троицкой церкви священнику Алексѣю Смирнову; Никольской Антоніо- Феодосіевской ц. священнику Василю Прос- курякову; Волхунской Дмитріевской ц. свя- щеннику Георгію Ансимову; Ремонтинской Покровской ц. священнику Іоанну Нигров- скому; Пришибинской Казанской ц. священ- нику Александру Строкову.
25	На день Св. Духа и Рожденіе Ея Импе- раторскаго Величе- ства Государыни Императрицы Але- ксандры Феодоровны	Епархіальному наблюдателю священнику Феодору Архангельскому; Софоновской Тро- ицкой ц. священнику Никанору Маяцкому; слободы Владиміровки Михаилу-Архангель- ской ц. священнику Василю Граникову; Астраханской Гостинно-Николаевской ц. діа- кону Василю Влизюкову; Средне-Ахтубин- ской Покровской ц. священнику Константи- ну Царицынскому.
Мая 31	Недѣля 1-я всѣхъ святыхъ	Градской Кресто-Воздвиженской ц. свя- щеннику Михаилу Батыреву; Лебяжинской Покровской ц. священнику Фовію Колин- кову; Теплинской Іоанно-Предтеченской ц. псаломщику Алексѣю Фортунатову; Торгов- ской Михаилу-Архангельской ц. священни- ку Тихону Третьякову; Пришибинской Трои- цкой ц. священнику Стефану Парадизову.

Іюня 7	Недѣля 2-я	<p>Кааедрального Успенскаго Собора священнику Борису Вѣтвицкому; Замьяновской Преображенской ц. священнику Александру Добронравову; Ганюшкинской 12 Апостолой ц. діакону Григорію Генерозову; Завѣтнянской Николаевской ц. священнику Сергію Добронравову; Житкурской Рождество-Богородицкой ц. священнику Іоанну Царевскому.</p>
14	Недѣля 3-я	<p>Градской Кладбищенской ц. священнику Петру Реверсову; Сѣроглазипской Петро-Павловской ц. священнику Іакову Гиперборейскому; Широковской Михаило-Архангельской ц. священнику Іоанну Иконоцкому; слободы Николаевской Александро-Невской ц. священнику Петру Краснову; Пришибинской Казанской ц. священнику Александру Православлену.</p>
21	Недѣля 4-я	<p>Градской Веденской церкви священнику Гавріилу Добронравову; Владиміровской Михаило-Архангельской ц. священнику Георгію Алешину; Косикинской Донской ц. священнику Іакову Гиперборейскому; Обилецкой Михаило-Архангельской ц. священнику Константину Богородицкому; Элтонской Троицкой ц. священнику Николаю Попову.</p>
24	Рождество Іоанна Предтечи	<p>Градской Іоанно-Златоустовской церкви священнику Всеволоду Виноградову; Черноярской Петро-Павловской ц. священнику Виталію Кутлинскому; Владимірской Михаило-Архангельской ц. діакону Іоанну Ястребову; Началовской Руденской ц. діакону Евгению Юштану и Волхувской Дмитріевской ц. священнику Іоанну Алимову.</p>
Іюня 28	Недѣля 5-я	<p>Градской Знаменской церкви священнику Михаилу Здравосмыслову; Солепо-Займищенской Покровской ц. священнику Θεодору Ястребову; Ново-Павловской Успенской ц. псаломщику Михаилу Ильинскому; Садовой Рождество-Богородицкой ц. священнику Меодію Меликову и Верхно-Хутѣрской Пок-</p>

29	Святыхъ Апостолъ Петра и Павла	<p>ровской церкви священнику Михаилу Ватковскому.</p> <p>Священнику Каедр. собора Василию Карасеву; Вязовской Иоанно-Богословской ц. священнику Виталию Бенедиктову; Васкупчакской Казанской ц. священнику Такову Фаворскому; Болхунъ-Сальской Дмитриевской церкви священнику Павлу Посилову; Ново-Никольской Николаевской ц. священнику Александру Граникову.</p> <p>(Окончаніе будетъ).</p>
----	--------------------------------	---

РОСПИСАНІЕ

кому изъ духовенства г. Астрахани и когда присутствовать на царскихъ молебнахъ въ Каедральномъ Соборѣ въ 1898 г.

(ОКОНЧАНИЕ).

Мѣс. и число, въ которые бывають царскіе дни	Наименованіе царскихъ дней	Когда собируются на молебнь	Кому и въ какой чредѣ
Мая 2	Рожденіе Великаго Князя Андрея Владиміровича, Великой Кн. Маріи Павловны и Тевоименитства: Великаго Князя Бориса Владиміровича	Мая 10	<p>7-я чреда.</p> <p>Протоіерей Михаилъ Гусаковъ, священники: Митрофанъ Волосевичъ, Стефанъ Солертинскій, Василій Ермолаевъ и Всеволодъ Випоградовъ</p>
5	Кя. Ирины Александровны,		
11	Великаго Князя Кирилла Владиміровича.		

20	Тезоименитство Великаго Князя Кирилла Владиміровича.		8-я чреда.
21	Тезоименитство Великаго Кн. Константина Константиновича и Кн. Елены Владиміровны и Рожденіе Великой Кн. Александры Петровны.	Мая 17	
29	Рожденіе Великой Кн. Татіаны Николаевны.		
Іюня 1	Рожденіе Великой Кн. Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича.	Іюня 7	1-я чреда.
5	Тезоименитство Князя Игоря Константиновича.		
23	Рожденіе Князя Іоанна Константиновича.		
24	Тезоименитство Князя Іоанна Константиновича.		2-я чреда.
26	Рожденіе Великой Кн. Александры Іосифовны.	Іюня 28	
29	Тезоименитство Велик. Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.		
Іюля 3	Рожденіе Князя Гавріила Константиновича и Кн. Ирины Александровны.	Іюля 5	3-я чреда.
5	Тезоименитство Великаго Князя Сергія Александровича.		

11	Тезоименитство Великихъ Кн. Ольги Николаевны, Ольги Александровны и Королевы Элиновъ Ольги Константиновны.	Юля 12	4-я чреда.
12	Тезоименитство Князя Гаврііла Константиновича.		
14	Рожденіе Великой Кн. Милицы Николаевны.		
15	Тезоименитство Великаго Кн. Владиміра Александровича.		
16	Рожденіе Великой Кн. Анастасіи Михайловн.		
19	Тезоименитство Великой Кн. Милицы Николаевны.		
27	Тезоименитство Велик. Князя Николая Николаевича.	Августа 9	5-я чреда.
Августа 10	Рожденіе Великаго Кн. Константина Константиновича.		
11	Рожденіе Велик. Князя Георгія Михайловича.		
22	Рожденіе Ея Королевскаго Высочества Ольги Константиновны.	Августа 30	6-я чреда.
30	Тезоименитство Великой Кн. Александра Михайловича.		
Сентября 5	Тезоименитство Великихъ Кн. Елизаветы Феодоровны и Елизаветы Маврикіевны.	Сентября 6	7-я чреда.
6	Рожденіе Великаго Князя Дмитріа Павловича.		

16	Рожденіа Великаго Князя Сергія Михайловича.	Сентября 20	8-я череда.
17	Тезоименитство Великой Кн. Вѣры Константиновны.		
20	Тезоименитство Великой Кн. Ольги Константиновны.		
21	Рожденіе Великихъ Князей Дмитрія Павловича и Дмитрія Константиновича.	Октября 4	1-я череда.
25	Тезоименитство Великаго Князя Сергія Михайловича.		
30	Рожденіе Великаго Князя Кирилла Владиміровича.		
Октября 4	Рожденіе Великаго Князя Михаила Михайловича.	Октября 11	2-я череда.
5	Рожденіе Великой Кн. Маріи Александровны.		
13	Рожденіе Великаго Князя Михаила Николаевича.		
20	Рожденіе Великой Кн. Елизаветы Θεодоровны	Ноября 8	3-я череда.
Ноября 3	Рожденіе Великой Кн. Ольги Николаевны.		
6	Рожденіе Великаго Князя Николая Николаевича.		
8	Тезоименитство Великихъ Князей Михаила		

	Николаевича и Михаила Михайловича.		
12	Рожденіе Великаго Князя Бориса Владиміровича.		
15	Рожденіе Князя Олега Константиновича.		
22	Рожденіе Великаго Князя Михаила Александровича.	Ноября 29	} 4-я череда.
30	Тезоименитство Великаго Князя Андрея Владиміровича.		
Декабря 20	Рожденія Князя Константина Константиновича.		
22	Тезоименитство Великой Кн. Анастасіи Михайловны.	Декабря 22	} 5-я череда.

Примѣчаніе. Во дни высокаторжественныя какъ-то: 1 Января, 23 и 27 Апрѣля, 6, 14 и 25 Мая, 22 Іюля, 17 и 21 Октября, 14 и 26 Ноября, 6 и 25 Декабря, въ недѣлю православія и на крестные ходы должны являться въ кафедральный соборъ на молебствія всѣ священно-служители Астраханскихъ городскихъ церквей.

Совѣтъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества просить членовъ Отдѣла, не сдѣлавшихъ вторичнаго членскаго взноса, соблаговолить представить его казначею протоіерею Іоанно-Златоустовской церкви Павлу Васильковскому не позже Февраля 1898 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

1898 г.

«**ОБЪ ИЗДАНИИ**»

XXIV г. изд.

АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1898 ГОДУ.

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1898 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епархіальныя Вѣдомости“ остается прежняя.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

О.о. Благочинные благоволятъ послѣдить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а о.о. настоятели церквей, выписывающіе «Епархіальныя Вѣдомости» не чрезъ благочинныхъ, благоволятъ, сверхъ того, указывать и благочиннической округѣ.

Редакція покорнѣе проситъ о.о. священнослужителей Астраханской епархіи присылать въ редакцію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сообщенія о разныхъ событіяхъ церковно-приходской жизни, какъ-то: съ освященіи церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ, объ особенныхъ празднествахъ, объ обращеніяхъ въ православіе, объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, благотворительныхъ обществъ, обществъ трезвости, школъ, библіотекъ, книжныхъ складовъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и т. под., наблюденія надъ церковно-приходскою жизнью, а также некрологи священнослужителей и вообще лицъ, достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ въ отношеніи къ церковно-приходской жизни.

Редакція при этомъ объявляетъ священно-церковно-служителямъ епархіи, желающимъ посвятить свои досуги литературному труду, равно и постороннимъ сотрудникамъ, что въ ея распоряженіи имѣется особый капиталъ 500 руб., ассигнованный XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства для выдачи гонорара за помѣщаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи.

Редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему въ обмѣнъ свои изданія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святой Николай Чудотворецъ, какъ образецъ христіанскаго милосердія.

(ВѢВГОСЛУЖЕВНАЯ ВЕСЪДА *).

Среди многочисленнаго сонма святыхъ угодниковъ Божіихъ, чтимыхъ и прославляемыхъ православною церковію за христіанскую добродѣтельную жизнь и за различныя услуги, оказанныя ими при жизни для распростра-ненія Христовой вѣры и благочестія, особенно любезенъ и дорогъ сердцу каждаго вѣрующаго христіанина святитель Николай Чудотворецъ. Сама церковь особенно выдѣляетъ его изъ ряда другихъ святыхъ; въ годичномъ бого-служебномъ кругу она установила въ честь святителя Николая два торже-ственныхъ праздника—6 Декабря—въ день кончины святителя—и 9 Мая въ день перенесенія св. мощей его,—и кромѣ этого она удѣляетъ ему еже-недѣльно четвергъ, когда она совершаетъ службу святителю совмѣстно съ Апостолами. Особеннымъ почитаніемъ пользуется святитель Николай на на-шей православной Руси. На необозримомъ пространствѣ государства Русскаго, среди множества храмовъ Божіихъ, которыми украшаетъ благочестивый Рус-скій народъ свои города и веси, огромная часть посвящена святителю Ни-колаю. Обычай парекать дѣтей при святомъ крещеніи именемъ святителя весьма распространенъ среди православныхъ христіанъ. Но этого мало; свя-титель Николай пользуется преимущественною любовію, не только среди православныхъ христіанъ, но даже и среди многихъ язычниковъ; не только вѣрующіе сыны церкви часто прибѣгаютъ къ святителю Николаю, великому ходатаю и заступнику предъ Богомъ въ разнообразныхъ житейскихъ пуж-дахъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ, но даже и грубые язычники, еще не про-свѣщенные свѣтомъ Христова ученія, калмыки въ пустынныхъ степяхъ Астраханской губерніи, многіе инородцы на отдаленныхъ окраинахъ Сибири нерѣдко несутъ отъ своихъ трудовыхъ грошей восковую свѣчу въ право-славный храмъ и здѣсь возжигаютъ ее предъ образомъ святителя Николая, твердо вѣруя въ его всеильное заступничество предъ Богомъ.

Гдѣ причина такой великой славы святителя? Въ чемъ заключается разгадка той преимущественной любви, того величія, которыми окружаютъ личность святителя Николая? Что замѣчательнаго представляетъ изъ себя, святитель Николай, Архіепископъ взынатой Миръ-Ликійской епископіи ар-хиастырь, не отличавшійся сравнительно со многими знаменитыми современ-никами широкою богословскою образованностью?—Дѣйствительно, если срав-нить святителя Николая съ великими отцами 4 вѣка—Григоріемъ Во-

*) Произнесена авторомъ на религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ Астрах. Епарх. Библіотекѣ 7 Декабря 1897 г.

гословомъ, Григоріемъ Нисскимъ, Василиемъ Великимъ, Амвросіемъ Медіо-ланскимъ, Іоанномъ Златоустомъ, то окажется, что онъ не былъ, подобно имъ, многоученымъ мужемъ; онъ не оставилъ намъ многочисленныхъ творе-ній, въ которыхъ раскрывались бы истины христіанской вѣры; но вмѣсто всего этого святитель Николай явилъ намъ своей жизнію образецъ совер-шеннаго христіанина, ревностнаго пастыря, „правило вѣры, образъ крото-сти, учителя воздержанія“, осуществившаго въ своей жизни всевозможныя христіанскія добродѣтели. Но если внимательно присмотрѣться къ жизни святителя, какъ она описывается въ его „житіи“, то мы увидимъ, что вы-дающеюся добродѣтелію Николая Чудотворца, затмѣвавшею все другія со-вершенства его личности, является добродѣтель милосердія. Святитель Ни-колай оставилъ намъ высокій примѣръ возможно полнаго осуществленія ве-ликой Христовой заповѣди о милосердіи къ ближнимъ. Эта главнѣйшая добродѣтель нашла въ лицѣ св. Николая самаго полнаго и всесторонняго выразителя. Не напрасно поэтому и народъ съ именемъ Николая всегда соединяетъ представленіе о немъ, какъ о милостивомъ заступникѣ и хода-таѣ за насъ предъ Богомъ; не безъ основанія св. церковь ставитъ его на первое мѣсто „по преблагословеннѣй Дѣвѣ Маріи, какъ предстателя ко все-милостивому Богу“ (молитва св. Николаю). Дѣйствительно, вся жизнь св. Николая была посвящена дѣлу милосердія; онъ являлся всюду, гдѣ только нуждались въ его помощи, и рука его не оскудѣвала; получивши отъ ро-дителей своихъ большое наслѣдство, онъ щедро раздавалъ его нуждающимся, являясь „алчущихъ кормителемъ, нагихъ одѣяніемъ, плѣнниковъ свободите-лемъ, вдовъ и сиротъ питателемъ и заступникомъ“ (молитва св. Николаю).

Разсматривая свѣтлый образъ святителя Николая Чудотворца и особен-но восторгаясь весьма широкимъ проявленіемъ въ его жизни добродѣтели милосердія, мы неполнѣ достойно почтили бы святителя, еслибы только этимъ однимъ и ограничились. Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ не только „помянуть наставниковъ нашихъ, которые возвѣстили намъ Слово Божіе, но и подражать вѣрѣ ихъ“ (Евр. XIII. 7). По мысли Апостола, недостаточно только прославлять святыхъ угодниковъ Божіихъ молитвою, только вспоминать ихъ добродѣтели,—нужно еще подражать имъ, стараться въ своей собственной жизни проводить тѣ добрыя начала, раскрывать тѣ добродѣтели, за которыя мы прославляемъ и величаемъ святыхъ божіихъ; иначе, наше чествованіе святыхъ будетъ недостаточно, наша похвала-лице-мѣрна и негодна святымъ. Но велика и необъятна область добродѣтелей, которыя показали въ своей жизни столпы нашей вѣры; чтобы изобразить жизнь какого-либо великаго святаго и извлечь изъ всѣхъ его добродѣтелей назидательные уроки, потребовалось бы много времени; а чтобы изобразить всесторонне жизнь святителя Николая и примѣнить его христіанскія каче-ства къ нашему назиданію, потребовалось бы много бесѣдъ, потому что въ жизни его проявились весьма многія христіанскія добродѣтели; и горя-

***Page
is
damaged***

поддерживать и помогать одинъ другому. Самъ Христосъ подалъ образецъ такой дѣятельности. Вся земная жизнь Его была непрерывнымъ дѣломъ милосердія къ бѣднымъ, разслабленнымъ, одержимымъ различными недугами, къ больнымъ душевно и тѣлесно; не имѣя богатства, Онъ и то, что имѣлъ, отдавалъ на служеніе ближнимъ, не щадилъ для этого силъ своихъ, обходя грады и веси Палестины и ищѣя всякій недугъ и всякую болѣзнь у людей. (Мѡ. IX. 35.) Подавши примѣръ, Іисусъ Христосъ и отъ послѣдователей своихъ требуетъ, чтобы они были милосерды, какъ милосердъ Самъ Богъ, (Лук. VI. 36.) милостивымъ общаетъ помилованіе, (Мѡ. V. 7.) богатаго юношу призываетъ продать имѣніе и раздать пищимъ. (Лук. XVIII. 22) Благодаря ученію и примѣру Христа, добродѣтель любви къ ближнимъ и милосердія стала проникать въ общество послѣдователей Господа и постепенно производить въ немъ благодѣтельный переворотъ. Въ новомъ христіанскомъ обществѣ теперь уже не страшно было заболѣть хотя бы самую страшною болѣзнію, — братъ христіанинъ, по заповѣди и примѣру Спасителя, не возгнушается придти на помощь, омыть раны, приложить самыя горячія заботы и старанія, чтобы какъ-нибудь облегчить страданія больного; не страшень былъ голодъ, илѣвъ не представлялъ уже безъисходнаго состоянія: милосердая рука собрата — христіанина не оскудѣвала, чтобы благовременно придти на помощь, накормить голоднаго, выкупить изъ плѣна и какъ-нибудь облегчить тяжелое положеніе. И это не пустая мечта, это не простое предположеніе, что такъ должно бы быть, — такъ дѣйствительно было въ первой общинѣ христіанъ, въ которой богатые приносили избытки своихъ стяжаній къ ногамъ Апостоловъ, а Апостолы чрезъ особыхъ приставленныхъ лицъ кормили голодныхъ, одѣвали не имѣющихъ одежды, такъ что среди христіанъ первенствующей церкви не было ни нагихъ ни голодныхъ. Уже примѣръ Апостольской церкви показываетъ, какое великое благотворное значеніе имѣетъ заповѣдь о милосердіи: какъ счастливо было бы человѣческое общество, если бы каждый членъ его проникся этою добродѣтелью и старался проводить ее въ жизни! Сколько бы уменьшилось бѣдныхъ и несчастныхъ, если бы каждый, имѣющій возможность помочь другому, и дѣйствительно помогалъ по силѣ своей.

Но насъ не рѣдко затрудняетъ вопросъ, въ чемъ же мы могли бы проявить Христову заповѣдь о милосердіи къ ближнимъ. Очень часто мы не знаемъ, кому и какъ оказать помощь, кто истинно пуждающіеся. Въ настоящее время нѣкоторые, кажется, считаютъ себя вполне осуществившими заповѣдь Христову о милосердіи къ ближнимъ, если иногда подадутъ нищему на улицѣ мѣдную монету. Такое явленіе вполне попятно; всякая истинная нужда стыдлива, — она рѣдко показывается на свѣтъ Божій и выставляется на видъ; ее нужно искать съ большою осторожностью и тщательностью; это-то и является причиною, по которой мы рѣдко видимъ истинную нужду и часто успокоиваемся, думая, что все около насъ совершается прек-

расно, если намъ удастся накормить голодныхъ, протягивающихъ къ намъ свои руки на улицѣ, или разодранное рубище уличнаго нищаго замѣнить приличной одеждой.

Такъ узко на дѣло христіанскаго милосердія весьма и весьма многіе смотрятъ въ настоящее время. Но, скажемъ опять, такими насущными нуждами, видимыми каждому, не исчерпывается широкая область нищеты, скорбей, несчастій и бѣдствій человѣческихъ, — истинную нужду необходимо искать. Вооружимся же христіанскою любовью и терпѣніемъ и станемъ искать несчастныхъ, дѣйствительно нуждающихся въ нашей помощи, въ проявленіяхъ любви и милосердія; а чтобы наши поиски не были безъуспѣшны и привели къ добрымъ плодамъ, послѣдуемъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ за святителемъ Николаемъ, этимъ великимъ христіанскимъ милостивцемъ, и поучимся у него, кому пужно особенно оказывать помощь, кто болѣе другихъ нуждается въ нашей поддержкѣ и братскомъ содѣйствіи. Обратимся къ его житію и посмотримъ на тѣ стороны его дѣятельности, въ которыхъ особенно проявилось его необычайное христіанское милосердіе и за что весь христіанскій міръ славить и почитаетъ его, какъ великаго въ напастяхъ и скорбяхъ помощника и заступника. „Когда родители св. Николая житіе временное оставивше, на вѣчную жизнь преселишася, св. Николай, наследникъ имѣній ихъ бывъ, раздаеше то требующимъ; не взираше бо на мимотекущее богатство, ни о умноженіи его печашеся... бѣ рука его простерта требующимъ, яко рѣка многоводна, текущая преизобильно струями“. Вотъ первое и самое общее проявленіе христіанской заповѣди о милосердіи къ ближнимъ — раздавать всѣмъ, обращающимся къ намъ за помощью, сколько только возможно. Всякій просящій да не отходитъ отъ насъ тощъ. Сколько повседневныхъ мелкихъ нуждъ открывается предъ нами; сколько нуждающихся въ кускѣ насущнаго хлѣба, въ одеждѣ, въ жилищѣ часто протягиваютъ къ намъ свои руки и просятъ о помощи!... И мы, по христіанскому милосердію, должны помочь имъ, напитать алчущаго, накормить жаждущаго, одѣть нагого. И св. Николай постоянно старался, сколько могъ, удовлетворять всѣ эти частныя нужды. „И аще бы милосердіе его по единому повѣствовася, говоритъ писатель житія святителя, колікія щедроты требующимъ явилъ, колікихъ алчущихъ напиталъ, и нагихъ одѣялъ, и колікихъ отъ заимодавцевъ искунилъ, то недостало бы времени повѣствующи. Онъ слушалъ потребности всѣхъ приходящихъ, и двери дому его бяху отверзты, — ибо блачь бѣ ко всѣмъ и благоприступень, сиротамъ отецъ, нищимъ милостивый податель, утѣшитель плачущимъ, помощникъ обидимымъ и всѣмъ великій благодѣтель“.

Но этими частными повседневными проявленіями нужды далеко не исчерпывается вся огромная бездна несчастій и страданій человѣческихъ; этими несчастными, стоящими на улицахъ и переулкахъ, у оконъ дома и у дверей церкви далеко не опредѣляется дѣйствительное количество несчастныхъ, нуж-

дающихся, можетъ быть, въ гораздо большей степени, чѣмъ указанные. Масса людей униженныхъ, оскорбленныхъ, лишенныхъ несправедливостью другихъ имущества, благосостоянія, можетъ быть, не такъ еще несчастны, какъ представляется на первый взглядъ; можетъ быть, всѣ эти несчастные не достигли еще до крайней степени нищеты: у нихъ подъ покровомъ бѣдности, подъ дыравымъ рубищемъ не заглохли еще вѣра и надежда на Бога, христіанская радостная настроенность. Станемъ вмѣстѣ съ святителемъ Николаемъ искать такихъ, которые не только теряютъ внѣшнее благосостояніе, но губятъ и внутреннее богатство. Пойдемъ-же вслѣдъ за св. Николаемъ и будемъ искать этихъ несчастныхъ, — и когда найдемъ, окажемъ имъ помощь и христіанскую любовь и милосердіе. Вотъ что повѣствуетъ о святителѣ Николаѣ составитель житія его. Одинъ житель того города, въ которомъ жилъ св. Николай, имѣлъ трехъ взрослыхъ дочерей; сначала онъ обладалъ достаткомъ, но затѣмъ впалъ въ крайнюю бѣдность и даже нищету. Не имѣя средствъ честнымъ трудомъ прокормить свою семью, онъ рѣшился на безчестный поступокъ, — именно — онъ рѣшилъ отдать одну изъ своихъ дочерей въ домъ позора. Узнавъ объ этомъ св. Николай, — и вотъ онъ спѣшитъ съ большимъ „узелкомъ злата“ къ окну несчастнаго отца ночью и, бросивши золото въ окно, быстро скрывается. Счастливымъ отцемъ, возблагодаривши Бога, вскорѣ выдаетъ свою дочь въ замужество. Такимъ образомъ, благодаря милосердію святителя была спасена отъ позора дочь и ей обезпечена въ будущемъ честная супружеская жизнь. Точно также, благодаря помощи святителя, были спасены и двѣ остальные дочери. Какая ужасная будущность предстояла дочерямъ Мурскаго гражданина! И вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ велико дѣло, совершенное св. Николаемъ!.. Прошло уже 15 столѣтій съ того времени, какъ совершено это великое дѣло христіанскаго милосердія. Много перемѣнилось съ тѣхъ поръ, — многія условія жизни сдѣлались совершенно другими; но и до сего времени во всей ужасной наготѣ повторяется тоже самое, что происходило въ Мирахъ при святителѣ Николаѣ; и теперь не рѣдкость, когда несчастныя дѣвушки, чистыя и невинныя, попавши въ руки ужасающей нищеты и не встрѣчая ни съ какой стороны поддержки, поскользываются на своемъ пути и впадаютъ въ бездну разврата и соединенной съ нимъ тѣлесной и духовной гибели. И теперь еще, когда всюду среди насъ говорятъ о гуманности, о любви къ ближнимъ, о важности цѣломудрія, когда мы спокойно наслаждаемся счастьемъ и миромъ супружеской жизни, среди-же насъ — въ городахъ — цѣлыя сотни ближнихъ нашихъ гибнутъ въ сѣтяхъ ужаснаго порока: однѣ изъ нихъ, можетъ быть, уже и позабыли, уже не сознаютъ всей глубины своего паденія; другія, можетъ быть, и сознаютъ на какой скользкій путь вступили онѣ, — но нѣтъ силъ сойти съ этого пути, никто не приходитъ на помощь, — напротивъ, всѣ съ презрѣніемъ отворачиваются, считая ихъ не заслуживающими даже добраго слова, теплаго, согрѣтаго христіанской любовію взгляда; и кто знаетъ, можетъ быть, несчаст-

ные начинают сомнѣваться въ существованіи Бога, Промысла, любви на землѣ, — а тогда зачѣмъ-же жить?.. И вотъ, нерѣдкій удѣлъ многихъ изъ этихъ несчастныхъ — лишити себя жизни. Господи Боже! и это творится въ настоящее просвѣщеніе время, — время, которое во многихъ отношеніяхъ можетъ гордиться предъ предшествующими поколѣніями необычайнымъ расширеніемъ господства человѣка надъ природою, всевозможными изобрѣтеніями, развитіемъ всемірной торговли, благоустройствомъ общественнымъ. Не то, вѣрно, главнымъ образомъ пужно, — не техническія изобрѣтенія, не всемірная торговля, не новыя удобства и лучшія приспособленія внѣшней жизни дѣлаютъ людей счастливыми, — не достаетъ у насъ любви и вытекающего изъ нея милосердія къ ближнимъ. Развѣ не могли-бы мы, подобно св. Николаю, помогать бѣднымъ дѣвушкамъ, которымъ грозитъ опасность, честно устраивать жизнь свою?.. Развѣ не могли-бы мы оказывать или личное нравственное вліяніе на тѣхъ изъ нихъ, которыя склонны вступать на пагубный путь, или вліяніе косвенное — своимъ добрымъ примѣромъ, цѣломудренною жизнью. Если нѣкоторые изъ насъ не найдутъ возможнымъ оказывать помощь вступающимъ на скользкій путь, или погибающимъ на этомъ пути своимъ непосредственнымъ участіемъ въ ихъ судьбѣ, то они могутъ оказать свое содѣйствіе къ спасенію этихъ несчастныхъ другимъ путемъ, доступнымъ каждому. Не особенно давно въ Петербургѣ и въ прошломъ году въ Казани появились особыя общества, поставившія своею задачею извлекать изъ глубины порока несчастныхъ; съ этою цѣлію въ Петербургѣ на пожертвованіа добрыхъ людей устроенъ особый домъ, который и называется „Домомъ милосердія“. Общество принимаетъ въ этотъ „домъ“ всѣхъ женщинъ, которыя не утратили въ себѣ еще искры Божіей, лечитъ ихъ, даетъ имъ работу и тѣмъ доставляетъ возможность имъ жить честно, по христіански. Чѣмъ болѣе будетъ средствъ у общества, тѣмъ и дѣятельность его будетъ становиться шире и шире; и кто знаетъ, можетъ быть со временемъ оно распространитъ свое вліяніе на всю Россію, вызоветъ подражаніе у другихъ, захватитъ города и села и заставитъ пролить слезы благодарности не одну несчастную, которой бы безъ помощи общества пришлось бы погибнуть медленнымъ, но самымъ ужаснымъ способомъ.

Но пойдѣмъ далѣе вслѣдъ за святителемъ Николаемъ по распутіямъ человѣческихъ несчастій и посмотримъ, нѣтъ-ли еще такихъ несчастныхъ, которые гораздо болѣе повсюду встрѣчающихся нищихъ нуждаются въ нашей помощи и утѣшеніи. „Аще кто коего страстію или печалію душевною отягчаемъ бываше, говорится въ житіи святителя, и токмо возрѣ на святаго, абіе довольное обрѣташе печали своей утѣшеніе, или аще кто побесѣдова къ нему много успѣваше на доброе. Не токмо-же отъ вѣрныхъ, но и отъ невѣрныхъ аще приключашеся кому отъ сладкаго онаго и медоточнаго языка что слышати, умиляшеся и на спасительную наставляшеся стезю, возрашную измлада невѣрія злобу отмещуци, приємлюци же съ сердце правое истины слово“.

Вотъ еще какой урокъ милосердія преподаетъ намъ св. Николай. Опъ не только оказываетъ вещественную помощь, не только раздаетъ родительское имѣніе алчущимъ, жаждущимъ, нагимъ и прочимъ нуждающимся, — онъ благотворительствуетъ и словомъ своимъ; онъ бесѣдуетъ съ несчастными, наставляетъ на спасительную стезю, — и рѣчь его доставляетъ требуемое утѣшеніе; слушающіе умилялись, оставляли прежнее зло и дѣлались лучшими. Очевидно, св. Николай не думалъ, что все несчастье на землѣ исчерпывается тѣлеснымъ голодомъ и матеріальными нуждами. Какъ много въ самомъ дѣлѣ такихъ людей, которые, живя въ роскошныхъ палатахъ, имѣя прекрасную вѣншую обстановку, нуждаются въ христіанскомъ утѣшеніи. А тѣ несчастные, голодные и холодные, которыхъ мы видимъ постоянно на улицахъ и распутіяхъ, развѣ они нуждаются только въ кускѣ хлѣба? какую-бы великую пользу могло оказать имъ наше доброе, участливое слово о томъ, что они не должны роптать на Бога, что и они предъ Богомъ во имя Іисуса Христа братья всѣмъ прочимъ. А заключенные въ тюрьмахъ, подвергшіеся карѣ закона за какое нибудь невѣдкомое случайное и необдуманное преступленіе?! Сколько мы могли-бы принести имъ пользы, если-бы не погнушались иногда вступить въ душную комнату преступника, обласкать, утѣшить его, напомнить ему о милосердіи Божественномъ, о святости закона и необходимости правосудія для блага общественнаго и для его личнаго исправленія! А тѣ несчастные, которые заражены страстью пьянства?! На какомъ скользкомъ пути они совершаютъ свое жизненное теченіе! Ежедневное послѣдовательное убиваніе организма, постоянное ниспаденіе въ состояніе безсознательности, животности удаляетъ ихъ отъ всего идеальнаго и ввергаетъ въ глубину всего низменнаго, животнаго; между тѣмъ сколько изъ нихъ предаются этому пороку единственно потому, что не встрѣчаютъ сочувствія въ какомъ либо постигшемъ ихъ несчастіи, не слышатъ ни откуда привѣта и добраго слова. Куда же идти заглушить свое горе? и вотъ идутъ сотни такихъ въ веселыя мѣста залить свою тоску-кручину и гибнуть, гибнуть часто безвозвратно. А сколько было-бы спасено изъ нихъ, еслибы кто во время поспѣшилъ къ нимъ съ словомъ христіанскаго милосердія, указалъ-бы внашему въ несчастье высшій утѣшенія св. церкви, своимъ горячимъ искренно-любящимъ совѣтомъ возбудилъ-бы вѣру въ милосердіе Божіе. И много нашли-бы мы несчастныхъ, нуждающихся въ нашей любви и милосердіи, если-бы еще внимательнѣе прослѣдили жизнь св. Николая Чудотворца, этого великаго представителя христіанской любви. Писатель житія его, заканчивая свой трудъ, дѣлаетъ такой общій обзоръ христіанской благотворительной дѣятельности святителя. „Многа же великая и преславная чудеса великій сей угодникъ Божій сотвори на земли и по морю, въ бѣдахъ сущимъ помогая, отъ потопленія спасая... отъ плѣненія исхищая... отъ узъ и темницы избавляя. Многихъ въ убожествѣ и нищетѣ послѣдней обогати, голоднымъ пищу подаде и всякому во всякой потребѣ готовъ помощникъ, теплый заступникъ и скорый предстатель и за-

щитникъ показася". Неисчислимы дѣла милосердія святителя, и намъ не достало-бы времени перечислять ихъ всѣ и дѣлать назидательные выводы для нашего времени. Необходимо сказать только, что если когда, то именно въ настоящее время, мы должны постоянно имѣть предъ мысленнымъ взоромъ святителя Николая. Наше время нуждается въ самой широкой благотворительности христіанской. Развратъ, удаленіе отъ всего идеальнаго и вслѣдствіе этого появленіе множества людей безъ идеаловъ, безъ высшихъ интересовъ, людей ничтожныхъ въ отношеніи и мысли и характера—все это постоянно встрѣчается среди насъ.

Если мы, какъ христіане, считаемъ себя обязанными чтить великаго угодника Божія Николая, то не ограничимся одними только воздыханіями и молитвами къ нему; станемъ подражать ему и въ жизни; не погнушаемся нашими несчастными братьями, или гибнущими въ глубинѣ какого либо порока, или падающими въ непосильной борьбѣ съ окружающими условіями и съ самими собою,—подадимъ имъ руку помощи; святитель-же Николай призритъ на насъ съ высоты своей небесной славы и помолится о насъ предъ престоломъ Господа Всодержителя.

Н. Д—iii.

Замѣтка священника о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Веденіе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ пасомыми признано всѣми благомыслищими людьми однимъ изъ самыхъ рациональныхъ средствъ къ наставленію и утверженію народа въ вѣрѣ и благочестіи. Сознаемъ пользу такихъ собесѣдованій проникнуты всѣ пастыри церкви. Но при всемъ своемъ желаніи потрудиться во благо своей паствы, многіе пастыри, особенно изъ молодыхъ, только что поступившихъ на приходъ, безъ сомнѣнія, встрѣтятъ не мало затрудненій при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій со своими пасомыми. Вопросы: въ какое время для удобнѣе вести собесѣдованія—утромъ, между утренней и литургіей, или вечеромъ? по какому плану ихъ вести? какимъ образомъ достигъ того, чтобы всѣ собесѣдованія составляли одно цѣлое, связанное и служили вѣрнымъ средствомъ для достиженія намѣченной цѣли? что можетъ служить пособіемъ при веденіи собесѣдованій?—эти и подобныя имъ вопросы неминуемо должны явиться у каждаго пастыря, намѣревающагося приступить къ собесѣдованіямъ.

Принимая въ соображеніе краткость промежутка времени между утренней и литургіей, значительная часть котораго удѣляется на подготовленіе къ предстоящей литургіи и исполненіе нѣкоторыхъ требъ въ церкви, напр., исповѣдь больныхъ и престарѣлыхъ и т. п., признано было болѣе удобнымъ вести вѣбогослужебныя собесѣдованія вечеромъ, послѣ вечерни во всѣ вос-

кресные и некоторые праздничные дни. При такомъ выборѣ времени для собесѣдованій имѣлось въ виду, между прочимъ, отвлеченіе прихожанъ отъ разгула и продолженіе общей молитвы въ храмъ, во еже святити день седьмой или праздничный. Въ тѣхъ же видахъ предположено чтеніе въ концѣ вечерни акаѳиста или Божіей Матери, или Іисусу Христу, или одному изъ святыхъ Его. По окончаніи акаѳиста и пропѣтія всѣми присутствующими молитвы Св. Духу, начиналось собесѣдованіе по памѣтвенному плану. Для составленія плана веденія собесѣдованія прекраснымъ руководствомъ послужила намъ программа Св. Синода для церковно-приходскихъ школъ. Установленный порядокъ собесѣдованій таковъ. Въ началѣ каждого собесѣдованія кратко излагается сущность предъидущей бесѣды; затѣмъ предлагается слушателямъ новый рассказъ, служащій продолженіемъ ея; за рассказомъ слѣдуетъ чтеніе статей, имѣющихъ съ нимъ связь. Въ заключеніе дѣлается изъ собесѣдованія нравственный выводъ. На предлагаемые со стороны собесѣдниковъ вопросы даются отвѣты тотчасъ-же, если они не требуютъ обстоятельнаго разъясненія, въ противномъ случаѣ рѣшеніе ихъ отлагается до слѣдующаго собесѣдованія. Послѣ собесѣдованія каждый разъ ведется общее хоровое пѣніе подъ руководствомъ псаломщика. Поются молитвы, тропари, пѣснопѣвія всепоцнаго бдѣнія, Божественной литургіи и пр., въ концѣ же всегда поется: „Достойно есть“... *По принятіи отъ священника благословленія*, собесѣдники расходятся по домамъ. Всѣхъ собесѣдованій въ теченіе 5 лѣтъ было 235, на которыхъ участвовало 9300 человекъ; въ учебное время собесѣдованія посѣщали учащіеся мѣстной школы грамоты. Наибольшее число собесѣдниковъ (до 100 челов.) бываетъ въ великій постъ, наименьшее (12 челов.) въ страдное время. Изъ сего можно заключить, что великимъ постомъ нужно пользоваться какъ самымъ благопріятнымъ временемъ для собесѣдованій. Начинать-же собесѣдованія пастырю слѣдуетъ при самомъ поступленіи на приходъ, когда прихожане зорко слѣдятъ за каждымъ шагомъ дѣйствій своего новаго пастыря и чутко прислушиваются къ каждому его слову. Въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ весьма благотворно вліяютъ на нравственно-религіозную жизнь прихожанъ. Вліяніе это проявляется въ сознательномъ отношеніи ихъ какъ къ частной, такъ и общей молитвѣ, болѣе частомъ посѣщеніи храма Божія, служеніи молебновъ, поминовеніи усопшихъ, значительномъ увеличеніи приношеній на мѣстный храмъ и дѣла благотворительности, напр., въ пользу Палестинскаго Общества и т. п. Подъ вліяніемъ собесѣдованій искореняются понемногу народныя суевѣрія, видимо уменьшается въ праздничные дни разгулъ, болѣе сдержанно проводится масляная недѣля. Но особенно отрадное явленіе представляетъ сознательное отношеніе участниковъ собесѣдованій къ св. таинствамъ. А не служитъ-ли неопровержимымъ доказательствомъ благотворнаго дѣйствія бесѣдъ на собесѣдниковъ такое явленіе? Одинъ благоправный юноша, лѣтъ 16—17, частый участникъ собесѣдованій, умирая послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, сказалъ скор-

блжшней матери: „не плачь, мама! Мнѣ батюшка указалъ путь: я иду спокойно“...

При собесѣдованіяхъ служили весьма хорошимъ пособіемъ слѣдующіе книги и журналы: „Катихизическія поученія“, пр. Р. Путятина, „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, части 1, 2 и 3, свящ. Г. Дьяченко, „Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія“, П. Новгородскаго, „Райскіе цвѣты съ русской земли“, его-же, „Троицкіе Листки“, „Аѳонскіе Листки“, „Воскресные Листки“, нѣсколько выпусковъ „Уроки изъ жизни святыхъ“, вып. 1, 2 и 3, свящ. П. Шумова, „Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя“, его-же, „Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Спасителя“, его-же, „Десять бесѣдъ о покаяніи“, его-же, „О загробной жизни или о томъ, какъ живутъ люди послѣ смерти“, В. Грудова, „Указаніе пути въ царствіе небесное“, іеромонаха Стефана, брошюры П. Никольскаго: „Пастырь церкви“, „Молебень“, „Поминовеніе усопшихъ“, „Церковь Христова“, „Храмъ Божій“, „Забота о душѣ и др., „Христіанская бесѣда“, приложеніе къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Воскресный День“, „Стражникъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“ и мн. др. (Екатеринб. Еп. Вѣд. 1897. № 17).

Содержаніе „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1897 годъ.

КНИГА 1-я: Грамоты 7080—7111 годовъ съ подписями Бориса, Дмитрія и Степана Годуновыхъ. Съ предисл. г. С. Д. Шереметева.—Къ вопросу о раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ въ началѣ XVIII в. Съ предисл. А. Н. Зерцалова.—Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII в.в. Сообщ. В. и Г. Холмогоровыми.—Описаніе рукописныхъ собраній находящихся въ г. Кіевѣ. Вып. 2-й. Трудъ Н. И. Петрова.—Дневники второго похода Стефана Баторія на Россію (1580 г.) Яна Зборовскаго и Луки Дзялынскаго. Перев. съ польск. О. Р. Милевскаго.—О большихъ строителяхъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Н. Успенскаго.—Исторія города Горонца. И. И. Побойнина.—1614 г. генварь—мартъ. Отински игумена Кириллова монастыря Матвѣя на Бѣлоозеро, съ увѣдомленіемъ о движеніяхъ литовскихъ людей въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ.—Роспись святымъ иконамъ устюжанина В. Л. Холмогорова.—Послѣ 1663 г. Челобитная К. Н. Креницына на Н. М. Григорьева по поводу отказа послѣдняго уплатить слѣдующія съ его помѣстья деньги въ пользу «статійныя и разбойныя тюрьмы сторожей и палача».—Послѣ 1665 г. Челобитная К. Н. Креницына на крестьянъ Е. Т. Пуцина въ томъ, что они на землѣ челобитчика сожгли, сложивъ въ кучу, голову и кости павшей ихъ лошади.—1687—1688 г.г. Росписи „приданому платью, кузни, низанью и пр.“ А. И. Якимирскій.—О извощикѣ 1-го грендерскаго баталіона (Низоваго корпуса) Евстифійи Артемьевѣ, назвавшемся царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. М. Н. Прокоповичъ.—1798 г. дек. 2. Рескриптъ императора Павла гр. А. Разумовскому, послѣ въ Вѣнѣ, о возв-

ращеніи Костюшкѣ его письма.—1657 г. окт. 25. Грамота царя Алексѣя Михайловича въ Саввинъ-Звенигородскій монастырь о ссылкѣ подъ началъ ловчаго дьяка Никиты Ларионова.—Слово на день викторіи и торжества взятія гр. Минихомъ города Очакова, проповѣданное 4 іюля 1737 г. Архангелогородскаго толка свящ. Ае. Клинцевымъ. *М. Н. Прокоповичъ*—Изсидетета 1764 г. Сообщ. *И. С. Бѣляевъ*.—Казанская и Ильинская церкви Ильинскаго прихода въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи. *Г. А.*

КНИГА 2-я: Послѣдованіе проскомидіи, великаго входа и причащенія въ славяно-русскихъ служебникахъ XII—XIV в.в. Съ предисл. *С. Д. Муретова*.—Къ вопросу о раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ въ началѣ XVIII в. Съ предисл. *А. Н. Зерцалова*.—Описаніе рукописныхъ собраній, находящихъся въ г. Кіевѣ. Вып. 2 й. Трудъ. *Н. И. Петрова*.—Откровенія Мефодія Патарскаго и апокрифическія видѣнія Данила въ византійской и славяно-русской литературахъ. Изслѣдованіе и тексты. *В. М. Истрина*.—Неизданные русскіе акты XV—XVI в.в. Ревельскаго городскаго архива. *А. Чуриковъ*.—1673 г. февраля 14. Запись о выборѣ крестьянина для сбора «на церковное строеніе» *В. Н. Рогожинъ*.—М. Б. Шеинъ подъ Смоленскомъ. Сообщ. *А. Н. Зерцаловъ*.—1725 г. «О содержаніи въ нынѣшнее мирное время арміи и какимъ образомъ крестьянъ въ лучшее состояніе привести». Сообщ. *М. Н. Прокоповичъ*.

КНИГА 3-я: Россія и Швеція въ первой половинѣ XVII вѣка. Сборникъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Шведскаго Государственнаго Архива и касающихся исторіи взаимныхъ отношеній Россіи и Швеціи въ 1616—1651 годахъ. *К. И. Якубова*.—О раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ въ XVIII в. Съ предисл. *А. Н. Зерцалова*. Описаніе рукописей бібліотеки Вианской духовной семинаріи. Съ приложеніями. *С. Д. Муретова*.—О пачальномъ Кіевскомъ лѣтописномъ сводѣ. *А. А. Шахматова*.—Откровеніе Мефодія Патарскаго и апокрифическія видѣнія Данила въ византійской и славяно-русской литературахъ. Изслѣдованіе и тексты *В. М. Истрина*. Библіотека Общества въ 1896 году. Отчетъ помощника бібліотекаря *Е. И. Соколова*.—Монастыри Константинопольскіе въ 1582 г. (по русскимъ извѣстіямъ).—Афонскіе монастыри, ихъ настоятели и братія въ 1582 г. (по русскимъ извѣстіямъ).—Синодикъ Московскихъ царей XVI в. Сообщ. *С. А. Бѣлокурова*.—Отчетъ о третьемъ присужденіи преміи Г. О. Карпова. (Разборъ изслѣдованія *С. А. Бѣлокурова*: «О бібліотекѣ Московскихъ государей въ XVI Столѣтіи», составленный д. Чл. *М. И. Соколовымъ*).

КНИГА 4-я Россія и Швеція въ первой половинѣ XVII вѣка. Сборникъ матеріаловъ, извлеч. изъ Москов. Гл. Архива Мин-ства Иностр. Дѣлъ и Шведск. Государ. Архива и касающихся исторіи взаимныхъ отношеній Россіи и Швеціи въ 1616—1651 годахъ. *К. И. Якубова*.—Описаніе рукописей бібліотеки Вианской дух. семинаріи. Съ прилож. *С. Д. Муретова*.—Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ Переводъ съ арабскаго. *Г. Муркоса*. Выпускъ второй. (Отъ Днѣстра до Москвы). Анализъ нѣкоторыхъ пунктовъ древне-русскаго завѣщанія. *Ц. И. Бѣляевъ*.—Откровеніе Мефодія Патарскаго и апокрифическія видѣнія Данила въ византійской и славяно-русской литературахъ. Изслѣдованіе и тексты. *В. М. Истрина*.

❖ — ОБЪЯВЛЕНІЯ — ❖

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Годовое изданіе *Чтеній* состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ *Чтеніяхъ* помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи, и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписная цѣна за годъ 7 р. въ Москвѣ безъ доставки и 8 р. 50 к. съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться или въ Общество, или къ казначею Общества Сергѣю Ал. Вѣлокурову (Садовники, д. церкви Георгія, или Воздвиженка, Архивъ Министерства Иностр. Дѣлъ), или въ книжные магазины Н. Карбасникова (Моховая, противъ Университета, д. Кохъ).

ВОЗЗВАНІЕ

На дальней чужбинѣ, въ отдаленномъ Буэносъ-Айресѣ (столицѣ Аргентинской республики), вотъ уже восемь лѣтъ существуетъ Русская Православная Церковь, единственная для всей Южной Америки, которая помѣщается въ простомъ наемномъ домѣ, ютится въ небольшой комнатѣ, не имѣя никакихъ внѣшнихъ знаковъ ни архитектуры, ни колоколовъ, ни креста вверху, и далеко не соответствуетъ высотѣ исповѣдуемаго нами Православія и величію дорогой родины. Поэтому всѣ наши старанія направлены къ тому, чтобы изыскать средства на построеніе въ Буэносъ-Айресѣ постояннаго православнаго храма и тѣмъ утвердить и упрочить навсегда дѣло Православія въ отдаленной Южной Америкѣ. Благодареніе Всевышнему! въ настоящее время мы уже имѣемъ участокъ земли и около 27000 руб. собственнаго на построеніе; кромѣ того, имѣемъ архитектора, во вниманіе къ столь высокому дѣлу предложившаго намъ свои услуги безвозмездно и составившаго планъ и смѣту, которые уже утверждены Св. Синодомъ.

По смѣтѣ, на возведеніе построекъ, безъ внутренней отделки, потребуется еще около 23,000 рублей. Не имѣя другихъ источниковъ для восполненія недостающей суммы, позволяемъ себѣ обратиться къ вамъ, дорогіе соотечественники: не откажите на доброе дѣло, протяните намъ руку помощи и помогите, чѣмъ Господь благословитъ, твердо памятуя, что рука дающаго во вѣкъ не оскудѣетъ! Евангельская вдовица заслужила похвалу отъ Господа за двѣ лепты, поданныя ею на храмъ; послѣдуйте и вы ея примѣру: принесите на святое дѣло свою посильную жертву и всякое ваше приношеніе будетъ пріятно Господу и да воздастъ Онъ вамъ за него сторицею! *По жертвуйте на постройку православнаго храма въ Буэнос-Айрестъ — перваго во всей Южной Америкѣ!*

Настоятель, протоіерей Конст. ИЗРАЗЦОВЪ.

По жертвованію просимъ направлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, или въ контору „Нов. Времени“.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

Слова, рѣчи и бесѣды НИКАНОРА, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго

(1891—1897 г.) Смоленскъ, 1897. Съ прилож. портрета автора.

Цѣна 2 руб. Складъ книгъ въ Смоленскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Прибыль отъ продажи имѣетъ поступить на содержаніе богадѣльни въ Смоленскѣ для лицъ духовнаго званія.

НА ПАМЯТЬ

о преславномъ и торжественномъ открытіи честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, 9 сентября 1896 г. въ Черниговѣ. Изданіе Братства св. Михаила Черниговскаго, цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

СВЯТЫЙ ХРАМЪ и его краткая исторія.

Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена для внѣкласснаго

чтенія и школьныхъ библиотекъ. Священника Григорія Копѣй-
чикова. Екатеринославъ. Цѣна 25 к. съ перес.

Современный календарь на 1898 годъ, А. Ступина 15 к.
Календарь крестный А. Гатцука, 15 к. Оба изданія полныя, хо-
рошо обработанныя.

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣще-
нія въ духѣ Православной Церкви“ въ С. Петербургѣ.

Въ журналѣ «Спб. Духовный Вѣстникъ» печатаются житія святыхъ
въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе празд-
ники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Теофана-затворника
къ Н. В. Елагину и его-же письма къ В. В. Швидковской и дневники про-
тоіерея Г. И. Сергіева (Кронштадтскаго).

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ
изъ столич. и общей церк. жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи
раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной
жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о со-
стояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епар-
хіяхъ и за-границей.

Служа органомъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго
просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» и С.-Петербургской епархіи,
«Спб. Духовный Вѣстникъ» имѣетъ задачей дать полную картину жизни,
просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся
подъ покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтитель-
ной дѣятельности „Общества“.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., ¹/₂ года—3 р. за гра-
ницу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к за №. Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ раз-
мѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С. Петербургъ, Николаевская ул., д № 5. Редакція, для
личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Изданіе Казанской Академіи

въ 1898 году будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книж-
ками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ из-
даваться по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православн.
духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Указомъ отъ 19 Іюля 1897 г. за № 3746 Св. Синодъ раз-
рѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отцевъ и
учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ
ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капи-

тала Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Ипполита“ и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Даніила“, будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала Прав. Собес. Въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент, 1874 г. № 2792)

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкою по почтѣ ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1898 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1898 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а загранич. 12 р. съ пер.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ

переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляръ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ

12 кв. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ ½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составѣ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ

на ½ года
4 Р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО
Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

4 РУБ. за годъ
съ пересылкой

КОРМЧИЙ

(Одиннадцатый годъ изданія).

2 Р. 50 К.
за полгода съ пер.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для выѣсснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Епархіальными начальствами: Пензенскимъ, Московскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительскія и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіеря Скорбященской церкви).

Въ 1898 году въ журналъ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатно приложение подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“.

Почуенія будутъ разсылаются заблаговременно.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзем. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 коп. вмѣсто 4-хъ рублей.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1898 г. НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

еженедѣльное изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣлію доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различныя вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленіи сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражд. жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

8. *Извѣстія и замѣтки*, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныя и погородныя—корреспонденціи.

9. *Официальный отдѣлъ*, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложение къ существеннымъ вопросамъ жизни *Извлеченія изъ твореній св. Отцовъ Церкви* и б) статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ *Московской церковной старины и чтимой святини*.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнію и потребностями времени и потому должны представлять живой—современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи*.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: В. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к.
На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ (издается съ 1885 г.)

5 ^{РУБЛЕЙ} **„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“** ^{РУБЛЕЙ} 6
безъ доставки съ дост. и пер.

ИЗДАНИЕ И. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1898 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 иллюстрированныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художеств. рисунками.

12 ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стр.).

И кромѣ того на металлѣ **БЕЗПЛАТНО** исполненная въ 12 красокъ размѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной волоченой ризѣ копія съ чудотворной

ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ ВОГОРОДИЦЫ.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народные обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.

2) Послѣдніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева.

3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокѣ, епископа Порфирія Успенскаго.

4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графини Багреевой-Сперанской.

6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола язвк-въ А. Александрова.

7) На каждый день. 2-е полугодіе

мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева.

8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) Путешествіе антиохійскаго патриарха Макарія въ Москву въ XVII в. Прев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ Ѳ. Е. Шеляговскаго.

12) Святѣны Приднѣпровья. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна на журналъ **Русскій Паломникъ** безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи **шесть** рублей. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

(Годъ изданія XIV).

Въ наступающемъ 1898 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: **Святые учителя вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божіихъ.**

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ Проповѣдническій Сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„Церковный годъ Пастыря-Проповѣдника“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издава на Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Правила и формы церковнаго письмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ — **ПЯТЬ** руб. на полгода — **ТРИ** руб.

Требованія адресовать: *въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ, издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ,

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Въ 1898 г. „Народное Образование“ будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лист. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ) по слѣдующей программѣ:

I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школь. II. Исторія школь. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей. III. Современное положеніе начальныхъ школь въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и разказы изъ школьной жизни. V. Обзорніе педагогической литературы и періодической печати по вопросамъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библиографическій листокъ. X. Объявленія.

Приложенія; Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и
ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1898—99 учебн. годъ

(будеть разосланъ подписчикамъ къ началу 1898—99 учебный годъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во все мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ—3 руб., для прочихъ подписчиковъ—5 руб.

Подписка адресуется: *С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго Синода. Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.*
Редакторъ *П. Мироносицкій*

Въ разосланномъ въ 1897 году ШКОЛЬНОМЪ КАЛЕНДАРѢ за 1897—1898 уч. годъ помѣщены слѣдующія статьи:

*I. Россійскій Императорскій Домъ. II. Указатель чиселъ и неприсутственныхъ дней на 1897—98 учебн. годъ. III. Мѣсяцесловъ съ приложеніями. 1. Сентябрь.—Изъ житія препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца. 2. Октябрь.—Изъ житія преподобнаго Романа Сладкопѣвца. 3. Ноябрь.—О книжномъ поученіи. 4. Декабрь.—О книжномъ почитаніи. 5. Январь.—Изъ поученія Владиміра Мономаха. 6. Февраль.—О книжномъ поученіи. 7. Мартъ.—О добромъ житіи. 8. Апрѣль.—Изъ житія св. Стефана Пермскаго. 9. Май.—Св. равноап. Кирилль и Меодій, просвѣтитель славянъ. 10. Іюнь.—Св. Леонтій, еп. Ростовскій. 11. Іюль.—Св. равноап. великій князь Владиміръ. 12. Августъ.—О чтеніи Часослова. *Лѣтопись церковно-приходской школы. IV. Статистическія свѣдѣнія. Населеніе Россійской Имперіи по переписи 27 января 1897 года. Населеніе важнѣйшихъ городовъ Россіи. Финансы. Торговля. Средства сообщеній. Арміи и флотъ. Православная церковь, Народное образованіе въ европейскихъ государствахъ. V. Оффиціальныя свѣдѣнія: 1. Личный составъ управленія церковно-приходскими школами.—2. Личный составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—3. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты.—4. Извлеченіе изъ дѣйствующихъ постановленій по народному образованію.—5. Общества, комитеты и комиссіи по народному образованію.—6. Братства.—7. Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—8. Статистическій Отдѣлъ при томъ же Совѣтѣ. VI. Отдѣлъ школьно-педагогическій. 1. Школьное зданіе Школьная мебель.—2. Школьныя наглядныя пособія.—3. Школьная аптечка.—4. Школьный садъ и огородъ.—5. Школа и общество.—6. Заграничныя просвѣтительныя общества. VII. Мысли о воспитаніи и ученіи. Воспитаніе и его основы.—Полезь образованія.—Задачи школы.—Учитель.—Ученіе.—Воспитательныя мѣры. Дисциплина.—Самообразованіе и книги. *Прибавленіе къ „Школьному Календарю“.* Краткій музыкально-пѣвческій словарь. Дѣтскія пѣсенки съ играми. *Объявленія.***

„Школьный календарь“ (ц. 30 к. съ перес.) и вновь изданныя редакціею книжки: „Мысли о воспитаніи и обученіи“ (ц. 5 коп.) и „Краткій музыкально-пѣвческій словарь“ (ц. 5 коп.)

***Page
is
damaged***

снимковъ съ картинъ иностранныхъ художниковъ, содержаніемъ которыхъ являлись выдающіеся моменты изъ всемірной исторіи. (Постройка пирамидъ въ Египтѣ, Олимпійскія игры, Въ римскомъ циркѣ, Римскій форумъ, Битва Карла Мартелла, Въѣздъ Жанны д'Аркъ и проч.).

Въ приложеніи подписчикамъ 1897 года данъ сборникъ В. Н. Харузиной: „Сказки русскихъ инородцевъ съ иллюстраціями, характеризующими бытъ инородческихъ племенъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1898 годъ. Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ 6 р., на 1/2 года 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 5 р. 50 к. За границу на годъ 8 руб.

Подписка принимается: Въ Конторѣ журнала: Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, при магазинѣ „ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ“, отдѣленіе магазина: Неглинный проѣздъ, уголь Петровскихъ линий, д. Полякова, и во всехъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, С.-Петербурѣ и другихъ городахъ.

Редакторъ Я. Барсковъ.

Издатель В. Мамонтовъ.

Открыта подписка на 1898 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА. (Годъ изданія 19-й). Подъ редакціей А. Н. Пышковой-Толмачевой.

Журналъ «Игрушечка» допущенъ Учебномъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцелярїи по учрежденіямъ Императрицы Марїи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

Редакція журнала «Игрушечка», стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, съ 1897 г. предприняла изданіе „Библіотечка Игрушечки“, состоящая изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ, специально для журнала составленныхъ приватъ-доцентомъ Спб. университета Ю. Н. Вагнеромъ. Эти книжечки посвящены популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію.

Въ концѣ года эти шесть томиковъ, роскошно переплетенные и вложенные въ футляръ, будутъ продаваться по 3 руб.

Въ 1898 г., также въ видѣ бесплатнаго приложенія, будутъ выданы ШЕСТЬ иллюстрированныхъ томиковъ, составленіе которыхъ взяли на себя извѣстные литераторы. Ихъ имена будутъ объявлены своевременно.

При журналѣ «ИГРУШЕЧКА» существуетъ ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ

Годъ IX.

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтняго возраста).

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Помѣщаемыя статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Особой подпункти на отдѣлѣ «для малютокъ» нѣтъ

Подписчики „Игрушечки“ съ отдѣломъ „для малютокъ“, кромѣ шести книжекъ получаютъ еще особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

3 р. НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ 3 р.

посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія (Годъ изданія V).

Изданіе «на помощь матерямъ» выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: «Игрушечка» съ 1-й преміей (6 книжечекъ, подъ общимъ названіемъ Библиотечка журнала «Игрушечка») съ доставкой и пересылкой 3 р. Съ отдѣломъ «для малютокъ» и съ 2 преміями 5 р. Съ педагогическимъ изданіемъ «на помощь матерямъ» 7 р. За границу на 2 р. дороже. Педагогическое изданіе «на помощь матерямъ» отдѣльно 3 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, 10, куда г.г. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

• С Ъ В Е Р Ъ •

(XI-й годъ изданія)

еженедѣльный иллюстрир. литер.-худож. журналъ, выходящій подъ редакціей
А. А. КОРИНФСКАГО.

Въ 1898 году подписчики журнала „Сѣверъ“ получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностр. художниковъ. 12 №№

52 №№ еженедѣльной газеты „СѢВЕРЪ“ (въ форматѣ газетнаго листа убористой печати).

12 томовъ БИБЛИОТЕКИ СѢВЕРА каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 стр. плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

СОБРАНІЕ НОВѢЙШИХЪ РОМАНОВЪ

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА

1) „БЕЗЪ ДОГМАТА“, 2) „СЕМЬЯ ПОЛАНЕЦКИХЪ“, 3) „QUO VADIS“? („Камо грядеши“?), 4) „КРЕСТОНОСЦЫ“. Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемирной литературѣ громкое имя.

Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 р.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **Парижскія моды**, со множествомъ рисунковъ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояснительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала **Хозяйство и Домоводство**, въ которомъ даются необходимыя для хозяйства и домашняго обихода.

Кромѣ всего этого, годовые подписчики „Сѣвера“ получаютъ бесплатно

РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ:

48 ИЛЛЮСТРАЦІЙ КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ

ИВ. СЕРГ. ТУРГЕНЕВА.

Къ альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 г. преміи журнала „Сѣверъ“, выпустившаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится въ всякаго сомнѣнія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями:

8 РУБ. на годъ безъ до- ставки въ С.-Петербур.	7 р. съ дост. и пер. по всѣ города Россіи. За гра- ницу на годъ 11 руб.	На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к. " 3 " " " " 1 " 75 " " 1 " " " " " — " 60 "
---	---	--

Безплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, дьяконы и церковно-служители, служащіе въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (Сиб. Екатерининская, 4) и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

Подписка адресуется въ Глав. конт. журн. „Сѣверъ“ (Сиб., Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. МЕРТЦА.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Вышла книга XI (Ноябрь).

Содержаніе: I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской). (1871—1879 гг.). Съ приложеніемъ всеподданнѣйшаго адреса Московской городской думы отъ 17 ноября 1870 и рѣчи И. С. Аксакова отъ 6 марта 1877. Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. „Франческа да Римини“. Трагедія. Сильвіо Пеллико. (Переводъ съ италіанскаго Академика Ѳ. А. Бредихина). Съ предисловіемъ переводчика.—III. «Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ». 1859 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго.—IV. «Графъ NN». Эпизодъ изъ скитаній по меблированнымъ комнатамъ. А. В. Стернь.—V. „Сильныя персоны въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Иоанновны“ Гл. (Окончаніе). Проф. А. С. Алексѣева.—VI. «На берегу Чернаго моря». Романъ. Часть четвертая. Гл. II—III. Н. А. Крыжановскаго.—VII. «Сотрудники князя Адама Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ. (Продолженіе). Ю. Ѳ. Крачковскаго.—VIII. «Лѣто». Петербургская повѣсть. Гл. XXI—XXIX. А. Е. Зарина.—IX. «Очерки дворянскаго дѣла». А. И. Елишева.—X. „Осенью“. Стихотвореніе. С. А. Володимерова.—XI. «Къ вопросу объ устраненіи сельско-хозяйственнаго кризиса». Г. И. Аристова. XII. „Когда впервые ты передомной явилась“. Стихотвореніе П. П. Суворова.—XIII. «Новыя земскія дороги». Л. В. Дашкевича.—XIV. «Лалотный судъ». Живыя картины деревенской глуши Р. Л. Маркова.—XV. Стихотворенія А. Бобриковой.—XVI. «Воспоминаніе о митрополитѣ Филаретѣ». По поводу одной журнальной статьи. (Ко дню тридцатилѣтія со дня его кончины. † 19 ноября 1867 г.) Прот. І. Г. Виноградова.—XVII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Неизданное письмо Митрополита Московскаго Филарета. Сообщ. Е. В. Ливотовъ. 2) Изъ воспоминаній о Ѳ. И. Буслаевѣ. Н. М. Гутьяра.—XVIII. Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи съ его „Подражаніями Корану“. Гл. VIII—IX Н. И. Черныяева 2) Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Гл. П. В. Смирнова.—XIX. Библиографія. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—Иностранное обозрѣніе. Приложеніе: «Крестоносцы». Историческій романъ Генрика Сенкевича. (Перев. съ польскаго А. І. Чичаговой).

Открыта подписка на 1898 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 25 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за-границу—18 руб.

4-й годъ 4-го изданія.	ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ	4-й годъ 4-го изданія.
-----------------------------------	---	-----------------------------------

на ЕЖЕДНЕВНУЮ самую дешевую

политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Безъ предварительной цензуры.

Газета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Руководящія (передовыя) статьи.—Телеграммы.—Внутреннія извѣстія.—Внѣшнія извѣстія.—Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины).—Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.—Выдержки изъ журналовъ и газетъ. Критическіи и библіографическіи замѣтки.—Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства.—Фельетоны научнаго и боллегрестическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера.—Портреты и политичежи, относящіеся до событій текущей жизни.—Смѣсь.—Объявленія.

СРОКЪ выхода—ежедневный (кромя дней, слѣдующихъ за большими праздниками)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкою и доставкою	5	на 6 мѣсяцевъ	3 р.	—	к.
НА ГОДЪ		" 3 "	1	"	75 "
		" 1 "	—	"	60 "

Адресъ редакціи: Москва, Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго.

1898 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ТРИ ИЗДАНІЯ 1898 г.

НОВОСТИ ДНЯ

изданіи годъ XVI ежедневная газета изданіи годъ XVI

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Подписная цѣна въ Москвѣ и на города: съ доставкою на годъ—8 р., на шесть мѣсяцевъ—5 р., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць—1 р.

II.

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

выходятъ ежемѣсячными книжками и даютъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и проч.

Подписная цѣна: на годъ 3 руб. Вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ литературнымъ приложеніемъ „Семья“ на годъ 4 руб.

III.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

С Е М Ъ Я

„Семья“ даетъ своимъ читателямъ возможность слѣдить за всѣми интереснѣйшими проявленіями современной общественной, литературной, художественной и научной жизни Россіи и Западной Европы. Рядъ историческихъ очерковъ и біографій, иллюстрируемыхъ портретами, воскрешаетъ въ памяти читателя прошлое нашего отечества и другихъ странъ.

Подписная цѣна — 2 р. въ годъ. Подписная цѣна на всѣ три изданія 12 рублей.

„Новости Дня“ и „Новости Иностранной Литературы“ въ годъ — 11 р.
„Новости Дня“ и „Семья“ — 10 р.

Адресъ: Москва, „Новости Дня“.

ПОДПИСКА на 1898 годъ на ЖУРНАЛЬ

„ДѢЯТЕЛЬ“

Программа журнала слѣдующая:

- | | |
|---|--|
| 1) Правительствен. распоряженія. | готовительныхъ учрежденій. |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, правственнаго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Трезвости въ Россіи и за границую. |
| 4) Письма изъ провинціи. | 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости. |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. | 11) Критика и библіографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |
| 7) Свѣдѣнія о дѣятельности бла- | |

Подписная цѣна за годъ 2 руб.

Адресъ редакціи: Казань, типографія Императорскаго Казанскаго Университета, Черноозерская улица, собств. домъ.

Открыта подписка на 1898 г. (14-й г. изд.)
на еженед. иллюстр. жур. путеш. и прикл. на сушѣ и на морѣ

4 р. ВОКРУГЪ СВѢТА 4 р.

50 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАН. №№ ВЪ ГОДЪ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станюковичъ, Н. П. Боголюбовъ, А. Н. Гренъ, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Казн-Бекъ, Н. А. Чоголовъ, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиловъ (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ **2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,**

- 1) Проф. Ю. Клевера „ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ДЕРЕВНѢ“.
- 2) Акад. К. Лебедева „ОТДЫХЪ НА СОКОЛИНОЙ ОХОТѢ“.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1898 года.

Всѣ подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ** съ иллюстраціями лучшихъ заграничныхъ художниковъ

собранія романовъ

Ж Ю Л Я В Е Р Н А.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы слѣдующіе романы:

- | | | |
|-------------------------------------|--|-------------------------|
| Путешествіе капит. Гаттераса 1 т. | | Ледяной сфинскъ 2 т. |
| Путешествіе на луну 1 т. | | Черная индія 1 т. |
| Вокругъ луны 1 т. | | Южная звѣзда 1 т. |
| Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т. | | Архипелагъ въ огнѣ 1 т. |
| Страна пушныхъ звѣрей 2 т. | | Паровой домъ 1 т. |

Форматъ приложешій съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1898 г. еще собраніе романовъ соч. Жюль Верна, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., доплативаютъ къ подписной цѣнѣ съ доставкой и пересылкою только 2 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Апрѣля и къ 1-му Іюля по 1 р. За премію—при послѣднемъ взносѣ.—Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Ильинскія ворота, д. Титова.

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи подъ редакціею дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльныя №№ продаются по 30 коп. — Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г. оставшееся въ редакціи, крайшѣ ограничено. — Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА. I. *Оффиціальныи отдѣлъ.* Распоряженія Правительства. II. *Спеціальныи отдѣлъ,* посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. *Литературныи отдѣлъ.* Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призванія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. *Объявленія.*

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1898 г. (29-й годъ изданія)

НИВА



иллюстрир. журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1898 г. со всѣми приложеніями:

Безъ дост. въ С.-Петербургъ — **5 р. 50 к.** Съ доставк. въ С.-Петербургъ — **6 р. 50 к.** Безъ дост. въ Москвѣ въ конт. Печковской — **6 р. 25 к.** Съ перес. во всѣ города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи — **7 р.** Съ перес. за границу — **10 р.**

Разрочка подписной платы для гг. ипогородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: *Въ два срока:* при подпискѣ **4 р.** и 1 Юня 1898 г. **3 р.** *Въ три срока:* при подпискѣ **3 р.,** 1 Мая 1898 г. **2 р.** и 1 Августа 1898 г. **2 р.**

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и др. городахъ) допускается разрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ВСТУПАЯ въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль «Нивы» — служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея прило-

женій. Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. «Нива» уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія,

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

«Нива» будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу, на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ «Нивѣ» радушиное гостепріимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой «Нивѣ» и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“.

Открывая свои столбцы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по возможности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, «Нива» вполнѣ обезпечиваетъ свое литературно-общественное значеніе.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено «Нивою» на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ текущихъ событий. Отзывчивость „Нивы“ въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ. Въ истекающемъ году она дала между прочимъ, чрезвычайно обстоятельное описаніе такихъ событий, какъ пріѣздъ въ Петербургъ сперва германскаго императора Вильгельма II., а потомъ главы дружественнаго и союзнаго намъ народа, президента французской республики Феликса Фора, торжественная встрѣча, устроенная городомъ Варшавою Ихъ Величествамъ и т. д.

Остальные отдѣлы журнала получаютъ также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на „Ниву“ отмѣчаются только главные фазисы постепеннаго совершенствованія журнала, указываются только наиболѣе существенные изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чтенія. Прошлое служитъ ручательствомъ за будущее.

Послѣднее (посмертное) „Полное собраніе сочиненій Тургенева“, въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его же «Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ», а также подробными алфавитнымъ и хронологическимъ указателями. Оно распадается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертные «Записки охотника»; во второй—капитальнѣйшія произведенія знаменитаго нашего писателя, его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: «Рудинъ», «Дворянское гнѣздо», «Наканунъ», «Отецъ и дѣти», «Дымъ» и «Новь»; въ третій—всѣ повѣсти и рассказы, изъ которыхъ большинство—истинные перлы художественнаго твор-

чества и общественаго проникновенія; въ четвертый—сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый—литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого полнаго собранія сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

Но полнымъ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли «СТИХОТВОРЕНІЯ» Тургенева, въ томъ числѣ поэма «Параша», положившая начало его славы и вызвавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Бѣлинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительныя, какъ «Параша» и «Андрей»); небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 р. 50 к. «Нивѣ» удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики „Нивы“ получаютъ какъ «Сочиненія», такъ и «Стихотворенія» бесплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 томахъ составитъ фактически—

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. ТУРГЕНЕВА.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено:

Иллюстрированный модный журналъ,

включающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и 1898 году будутъ выходить *одновременно* съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, оди-

наково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣскольکو красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдельномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями, для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналъ

XVI г. изданія **НОВЬ** **XVI г. изданія**

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний

За 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «НОВИ» получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЬ „НОВЬ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій</p>	<p>2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА (24 выпуска) составляющій какъ-бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаниямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЬ Литературные семейные вечера (отдѣлъ для семейн. чтенія) 12 ежемѣсячн. книжекъ романовъ и повѣстей.</p>
<p>4) ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собр. сочин. П. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)</p>	<p>5) ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА полнаго собран. сочиненій Вл. Ив. ДАЛЯ (Казака Луганскаго).</p>	<p>6) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ формата in folio „Живописной Россіи“, посвященныя описанію МОСКВЫ и Моск. промышл. обл.</p>

Первый № новаго подписнаго (1898) года выйдетъ 15 Декабря 1897 г.
ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за все вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. безплатныхъ премій. За границу — 24 рубля.

14 РУБ.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всехъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ, не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками «НОВЪ» въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины **СОЧИНЕНІЙ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** и первой половины **СОЧИНЕНІЙ В. И. ДАЛЯ**, могутъ, подписываясь на «НОВЪ» въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редація теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на «НОВЪ» 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.:

всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги «Живописной Россіи», которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ «Живописной Россіи», они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 том. сочин. А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома. Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный Домъ, 18.

ВОЛШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИР. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Живописное Обозрѣніе

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ выходитъ подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА (А. Михайлова)

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“, перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству «Живописное Обозрѣніе», Правленіе Общества «ИЗДАТЕЛЬ» считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ «Живописное Обозрѣніе» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшениями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество «ИЗДАТЕЛЬ» разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода,

такъ называемыхъ, безплатныхъ премій и употребитъ всѣ усилія, чтобы журналъ «Живописное Обозрѣніе» сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всѣ событія политической и общественной жизни. Общество «ИЗДАТЕЛЬ» стремится поставить „Живописное Обозрѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы
 Авилова, Л. А. Разказы.—Бажинъ Н. Ф. «Часть»,
 разказъ.—Баранцевичъ, Н. С. Повѣсть.—Ясин-
 ский І. І. (Максимъ Вѣлинскій), «Строители»,
 романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-
 Брешковскій Н. Н. «Запорожець Подкова»,
 истор. пов.—Барвинокъ, Е. В. «Лѣвій обо-
 щель», повѣсть.—Волконскій кп. «Дуэль», по-
 вѣсть.—Гаринъ Н. Г. (Михайловскій).—Ген-
 нель, В. Г.—Гнѣдичъ П. П. Разказы.—Гиппиусъ,
 З. Н. «Побѣдители», романъ.—Гербановскій,
 М. М. «Солнышко пригрѣло», повѣсть.—Дем-
 мертъ, О. В. «Эпикурейцы», разказъ.—За-
 ринъ, А. Е. «Въ чадѣ жизни», романъ.—На-
 раскевичъ С. С. «Новыми путями», романъ.—
 Ламанъ, А. И. «Полая вода», романъ.—Михай-
 ловъ А. (А. К. Шеллеръ). «Школа жизни»,
 романъ.—Муравинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ).
 «На сѣверѣ» повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н.
 Разказъ.—Мачетъ, Г. А. Разказъ.—Мереж-
 ковскій Д. С. «Феличе», разказъ.—Немировичъ-
 Данченко Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьова, К. В.
 «Круговоротъ», повѣсть.—Полевой, П. Н. «Элли
 и Цэлли», повѣсть, Потапенко, И. Н.—Полон-
 ский,—Я. П. Рышковъ, В. А. «Особый мѣръ»,
 романъ.—Случовскій, К. К. «Нетопыри и Соля»,
 разказъ.—Соловьевъ В. С. «Усадьба Небл-
 лица», повѣсть.—Сафоновъ С. А. (Щедринъ).
 «Омраченные», романъ.—Станюковичъ, К. М.
 Морской разказъ.—Тимирязевъ, В. А. «По-
 слѣдніе раскаты», романъ.—Червинскій, Ѡ. А.
 «Дустоцвѣтъ», романъ.—Федоровъ, А. Н. «На-
 слѣдство», романъ.—Яковлева, З. Ю. «Неуж-
 ная жертва», повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и номерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія:
 Афанасьева Л. Н., Вера В. В., Будищева А. П., Величко В. Л., Гербановскаго М. М., Дми-
 тріева В. А., Коринскаго А. А., Лебедева В. П., Леонтьева П. В., Лохвицкой М., Лукьянова
 А. А., Мережковскаго Д. С., Медвѣдева Л. М., Мокринскаго Г. А., Полонскаго Я. П., Порфи-
 рова П. Ф., Случевскаго К. К., Соллогуба Ѡ. К., Трефолева Л. Н., Фофанова К. М. и др.
 Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все новое и интересное,
 появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ «Живописное Обозрѣніе», не возвышая подпис-
 ной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

ДВА самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы исключительно из-
 вѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ
 общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на рос-
 кошной БѢЛОЙ БУМАГѢ съ 7—10 рисунками.

52

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

I. 40 номеровъ—«Хроника событій за педѣлю».—II. 12 номеровъ «Парижскихъ Новѣйшихъ
 Модъ» съ рисунками.—III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣ-
 лія).—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурками, шел-
 комъ, золотомъ и проч.—V. 12 выроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпи-
 ливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12
 новѣйшихъ музыкальныхъ пѣсь (романсы, танцы и проч.) VIII. Стѣнной календарь, отпечатан-
 ный цвѣтными красками и золотомъ.

2) ежемѣсячное литературное приложение

ДВЕНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ
 объемомъ 20—22 печати. листа. Въ составъ cadaго тома входятъ: Новые романы, повѣсти,
 разказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ
 того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя сельско-хозяйственныя но-
 вости, Біографіи, Библиографія и Смѣсь, а также портреты писателей и художественныя ИЛЛЮ-
 СТРАЦІИ къ романамъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи 8 р.—Безъ дост. въ Спб. 7 р.—въ Мо-
 сквѣ 7 р. 75 к.—На полгода (съ дост. по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца
 2 р.—За границу на годъ 16 р.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Главная контора журнала: Сиб. Невскій просп., д. № 68—40.

1898 ~ ~ ~ ~ ~ ОТКРЫТА ПОДПИСКА ~ ~ ~ ~ ~ 1898

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изд. 86-й. — ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ — Годъ изд. 86-й.

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. обществомъ печатнаго
дѣла „Издатель“
подъ редакціей **А. Н. Шеллера (А. Михайлова)**.

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогоую
цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы,
выдвигаемые жизнью, общество „ИЗДАТЕЛЬ“ пригласило къ участию въ
газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Ближай-
шее участіе въ газетѣ принимаютъ:

Я. В. Абрамовъ, Л. А. Апилова, К. С. Баранцевичъ, В. В., Н. Г. Гаринъ, (Михайлов-
скій), В. Г. Генкенъ, М. В. Городецкій, И. Ивановичъ, С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н.
Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтетъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Нендровичъ-Данченко, И. И.
Потапенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радловъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ, А. М. Скаби-
чевскій, М. Слобожанинъ, К. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. М. Хирьяковъ, А. К.
Шиллеръ и др.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ

52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ печатаемыхъ въ видѣ
еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: истори-
ческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.
300 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РИСУНКОВЪ: портреты историческихъ и
современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и
современныя иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, ша-
шечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сбор-
никъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою):

На годъ **8** р. — На полгода **4** р. — На три мѣс. — **2** р. На одинъ мѣс. **1** р.

Годовые подписчики газетъ „Сынъ Отечества“ и „Живописное Обозрѣніе“ уплатившіе
сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ.
(200 картинъ въ изящной оверткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 руб. 50 к., а за прежнія из-
данія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Авонъ“ и проч. уплатива-
ютъ за каждый экземпляръ картины — одинъ рубль (съ доставкой). Безъ доставки въ
Спб. — 75 к.

Требованія просятъ адресовать въ главную контору: Спб., Невскій пр., д. № 68 — 40.

ТАЖЕ ГАЗЕТА „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“
ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

На годъ 4 руб. — На полгода 2 руб. — На три мѣсяца одинъ рубль.

1898.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА —
на ежемѣсячный литературный журналъ

1898.

О ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА О

(Годъ изданія 4-й).

издаваемый съ 1 Января 1897 г. Высочайше утвержд. Акціонернымъ Обществомъ «ИЗДАТЕЛЬ», подъ редакціей А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе «Домашней Библиотеки», даетъ возможность новому издателю этого журнала, Акц. Общ. «Издатель», не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель «Домашней Библиотеки» ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые «Домашняя Библиотека», качествомъ помѣщаемого въ ней литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ.

Книги «Домашней Библиотеки» выходятъ ежемѣсячно аккуратно (между первымъ и десятымъ числомъ) въ форматъ большихъ журналовъ, размеромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати (отъ 320 до 400 стр.). Въ 1898 г. въ двѣнадцать томахъ «Домашней Библиотеки» будутъ помѣщены только новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

На 1898 г. приобрѣтены произведенія слѣдующихъ авторовъ:

Авилова, Л. А. Рассказы. — Балинъ Н. Ф. «Часть», рассказъ. — Баранцевичъ, Н. С. Повѣсть. — Ясинскій І. І. (Максимъ Вѣлинскій), «Строители», романъ. — Будищевъ, А. Н. Повѣсть. — Брешко-Брешковскій Н. Н. «Запорожецъ Подкова», истор. пов. — Барвинковъ, Е. В. «Лѣтній обитель», повѣсть. — Волконскій кн. «Дуэль», повѣсть. — Гаринъ Н. Г. (Михайловскій). — Генкель, В. Г. — Гнѣдичъ П. П. Рассказы. — Гиппиусъ, З. Н. «Побѣдители», романъ. — Гербановскій, М. М. «Солнышко пригрѣло», повѣсть. — Заринъ, А. Е. «Въ чаду жизни», романъ. — Нарасневичъ С. С. «Новыми путями», романъ. — Леманъ, А. И. «Цолая вода», романъ. — Мурав-

линъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ). «На сѣверѣ» повѣсть. — Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Рассказъ. — Мачтетъ Г. А. Рассказъ. — Немировичъ-Данченко Вас. Ив. Повѣсть. — Назарьова, Н. В. «Круговоротъ», повѣсть. — Полевой, П. Н. «Элик и Пелли», повѣсть. — Потапенно, И. Н. — Рышковъ, В. А. «Особый міръ», романъ. — Соловьевъ В. С. «Усадьба Цебылицы», повѣсть. — Сафоновъ С. А. (Щечоринъ). «Омраченные», романъ. — Тимирязевъ, В. А. — Тихановъ В. А. «Послѣдніе раскаты», романъ. — Червинскій, Ф. А. «Шустоцкѣтъ», романъ. — Федоровъ, А. Н. «Наслѣдство», романъ. — Яновлева, З. Ю. «Неужная жертва», повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Афанасьева Л. И., Вера Б. В., Будищева А. Н., Величко В. Л., Гербановскаго М. М., Дмитріева В. А., Кориноскаго А. А., Лебедева В. И., Леонтьева И. В., Лукьянова А. А., Мережковскаго С. Д., Медвѣдева Л. М., Мокринскаго Г. А., Полонскаго Я. П., Морфирова П. Ф., Случевского К. К., Соллогуба О. К., Трефолева Л. Н., Фофанова К. М. и др.

Подписная цѣна на ДОМАШНЮЮ БИБЛИОТЕКУ (съ доставкою по имперіи):

На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ р. Н полгода (за 6 кн.) ДВА р. 50 к. Допускается разсрочка взносовъ по ОДНОМУ рублю, но впередъ за ДВА мѣсяца. За границу (на годъ) ВОСЕМЬ рублей.

Главная контора: Сиб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68 — 40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. (годъ тринадцатый) на иллюстриро-
ванный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами
12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. на домъ и перес. во всея города Россіи

2 РУБ. 50 КОП.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ МО-
СКВУ, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

Старѣйшее въ Россіи и единственное, занимающееся исключительно
страхованіемъ жизни, это

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО застрахованія капиталовъ и доходовъ

учрежд. въ 1835 году.

Съ Высочайшаго соизволенія оно постепенно превращается во Взаимное об-
щество страхованія.

Общій капиталъ общества 1 Января 1897 г. 19.150,000 руб.

Общество заключаетъ страхованія:

1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти наследникамъ или лицу
владѣющему полисомъ.

2) Капиталовъ, выдаваемыхъ при жизни самому страхователю по
дожитіи имъ извѣстнаго возраста.

3) Капиталовъ на приданое дѣтямъ.

4) Пожизненныхъ доходовъ, пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей.

5) Похоронныхъ денегъ и под.

Страхователи на случай смерти пользуются дивидентомъ общества послѣ
3-хъ лѣтъ.

Въ 60 лѣтъ обществомъ было уплачено по полисамъ около 19.000,000 р.

Агентъ общества въ Астрахани д-ръ мед. Ник. Яковл. ГЕРЦЪ.

Екатерининская (Московская) ул., д. Агабабовскаго училища.

Пріемъ ежедневно до 11 часовъ утра и отъ 5 до 6 часовъ вечера.

Вновь получилъ къ празднику Рождества Хри-
стова въ громадномъ выборѣ

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНУЮ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

Облаченіе—священническое и діаконское. Подризники, покры-
вала и пелены.

ИКОНЫ И МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА

(Шосейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ собора]

И М Ъ Е Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Свят. Прав. Синода, Преосвящ. Сергію, Епископу Астрах. и Енот. —
Вѣдомость вновь открываемыхъ вакансій въ причтахъ 48 церквей Астраханской
епархіи.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ
Свят. Правит. Синода, Преосвящ. Сергію, Епископу Астрах. Енот. объ оказаніи по-
собія православнымъ жителямъ Элира и Фессалии.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ
Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отношеніе Совѣта Братства св.
Василія Епископа Рязанскаго на имя Его Преосв. Преосвященнѣйшаго Сергія, отъ
15 Ноября с. г. за № 137.—Росписаніе, кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ
соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1898 года своего сочненія проповѣди, изъ
ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ
городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ (продолженіе).—Росписаніе кому изъ ду-
ховенства г. Астрахани и когда присутствовать на царскихъ молебнахъ въ кафедральномъ
соборѣ въ 1898 г. (оконч.).—Объявленіе.

отдѣла неофициальнаго: Святый Николай Чудотворецъ, какъ образецъ христіанскаго
милосердія —Замѣтка священника о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Содержа-
ніе „Чтеній въ Импер. Общ. исторіи и древностей Россійскихъ при Моск. универ.“
за 1897 годъ.—Объявленія.

Метр-во

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. ЯСТРЕБОВЪ.**

Типографія **Н. Л. Роолякова** въ Астрахани.

2/5

1897

(M/φ)

x 1-24