

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1894 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Погребеніе въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Въ понедѣльникъ, 7 Ноября отданъ послѣдній долгъ праху въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ. Вся предшествовавшая недѣля была свидѣтельницей необычайнаго движенія въ столицѣ, куда ежедневно прибывали со всѣхъ концовъ какъ Россіи, такъ и всего цивилизованнаго міра депутаціи и представители разныхъ классовъ и народовъ, спѣшившіе къ Царственному гробу, чтобы пролить надъ нимъ слезы своей скорби и возложить вѣнки какъ дань своего глубочайшаго уваженія и любви къ Почившему. Прибывали короли и королевы, наследные принцы и чрезвычайные посланники, такъ что около Царственного гроба собралось въ лицѣ своихъ представителей все цивилизованное человѣчество, оплакивавшее одного изъ достойнѣйшихъ и незабвенныхъ своихъ вождей по пути къ добру и истинѣ.

Наканунѣ погребенія герольды вновь объѣхали улицы столицы, повсюду извѣщая народъ о предстоящемъ событіи,

и народъ необозримыми массами устремился въ крѣпость, желая въ послѣдній разъ поклониться праху своего возлюбленнѣйшаго Царя-Миротворца. На другой день состоялось погребеніе. Въ 10 часовъ утра съ крѣпости прогремѣли три пушечныхъ выстрѣла — знакъ сбора къ погребенію, и всѣ высокопоставленныя лица, кому выпало счастье присутствовать при погребеніи, устремились въ Петропавловскій соборъ, гдѣ среди великолѣпно-траурнаго убранства подъ балдахиномъ въ видѣ огромной шапки Мономаха покоился Царственный прахъ, утопавшій среди безчисленныхъ вѣнковъ. Въ 10 ч. 10 минутъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и, сблачившись, вмѣстѣ съ другими членами Святѣйшаго Синода и высшаго придворнаго и столичнаго духовенства ожидалъ пріѣзда Высочайшихъ Особъ. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ прибыли въ соборъ Ихъ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ, вдовствующая ГОСУДАРЫНЯ, король датскій, король и королева эллиновъ, король сербскій, князь Николай Черногорскій, всѣ великіе князья и великія княгини, и Великая Княжна Высоконареченная Невѣста ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, иностранные владѣтельные особы и принцы, пріѣхавшіе на погребеніе съ своею свитою и состоящими при нихъ лицами. Въ предшествіи оберъ-церемоніймейстера, князя Долгорукова, съ жезломъ въ рукѣ, верхъ котораго обернуть трауромъ, слѣдовали ГОСУДАРЬ съ Царицей-Матерью и прошли на правую сторону собора; ее наполнили затѣмъ всѣ Августѣйшія Особы. Митрополитъ съ сонмомъ архіереевъ въ свѣтлыхъ облаченіяхъ вышелъ изъ алтаря и встрѣтилъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА съ крестомъ. Короли датскій, греческій, принцъ Уэльскій, князь Черногорскій и др. были въ русскихъ мундирахъ. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Палладій съ двумя протопресвитерами, Янышевымъ и Желобовскимъ, двумя архимандритами, ректоромъ семинаріи Иннокентіемъ и старшимъ цензоромъ Тихономъ, протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ

(кронштадтскимъ) и мѣстнымъ настоятелемъ. приступилъ къ совершенію Божественной литургіи, во время которой, при поминовеніи въ Бозѣ почившаго Царя, ГОСУДАРЬ и всѣ присутствовавшіе опускались на колѣна.

Послѣ литургіи вышли на отпѣваніе Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Палладій, архіепископъ финляндскій Антоній, преосвященные епископы Виссаріонъ костромской, Германъ и Маркеллъ и викарные епископы Никандръ и Назарій. Соборъ архіереевъ и болѣе 10 архимандритовъ и протоіереевъ въ митрахъ совершили отпѣваніе. Полные грустной гармоніи панихидные напѣвы, при исполненіи поистинѣ превосходномъ, до глубины души трогательномъ, производили неотразимое впечатлѣніе. Снова поютъ «Со святыми упокой», снова вся церковь склоняется въ молитвѣ предъ Всевышнимъ. Митрополитъ прочиталъ молитву. Вотъ ГОСУДАРЫНЯ идетъ ко гробу Того, съ Которымъ Она была такъ счастлива; это прощаніе трогаетъ до слезъ, и у кого только въ это время не было горячаго желанія ГОСУДАРЫНѢ найти утѣшеніе въ своихъ дѣтяхъ, въ этомъ миломъ Сынѣ, Ея Первенцѣ, который простился съ Почившимъ Родителемъ послѣ Нея, затѣмъ вся Царская фамилія! Генералы свиты сняли съ гроба покровъ и отнесли его въ алтарь, камеръ-юнкеры принесли съ правой стороны крышку гроба. ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА еще разъ, послѣдняя, простилась съ Августѣйшимъ Супругомъ, проливая горькія слезы.

Отпѣваніе кончилось, благоговѣйная тишина стояла въ соборѣ, гнетущая скорбь вызывала слезы на глазахъ. ГОСУДАРЬ, утиравшій много разъ слезы, уложилъ порфиру въ гробъ Своего Родителя. Снова раздалось пѣніе. Хоръ пѣвчихъ, идя впереди, пѣлъ «Святой Боже», за нимъ архимандриты, архіереи и, въ предшествіи митрополита, великіе князья, принцы и короли, а въ головѣ ГОСУДАРЬ, подняли гробъ и понесли его къ могилѣ, въ лѣвой части храма, рядомъ съ

могилами Царственныхъ Родителей Почившаго Монарха. Въ могилу, усыпанную розами и цвѣтами, дворцовые гренадеры опустили гробъ. Митрополитъ посыпалъ ее землей и передалъ совочекъ съ землей ГОСУДАРЮ. Гробъ засыпали цвѣтами. Залпы войскъ и орудій загрохотали кругомъ крѣпости. Еще разъ прозвучала «вѣчная память» надъ сводами собора.

Духовенство удалилось въ алтарь. Одновременно и во всѣхъ церквахъ столицы были совершены заупокойныя литургіи, послѣ которыхъ до 50 тысячъ бѣднаго населенія, благодаря щедротамъ Царственного Сына почившаго ГОСУДАРЯ, имѣли даровые поминальные обѣды, за которыми много искреннихъ вздоховъ и моленій вознесено ко Всевышнему за упокоеніе души въ Бозѣ почившаго Царя-Отца.

Окончилась скорбная церемонія. ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА и Августѣйшія Особы вышли изъ собора. Прощальные залпы войскъ грохотали еще минутъ 20; но когда ГОСУДАРЬ вышелъ изъ дверей церкви, эскадронъ гусаръ взялъ «на караулъ», трубачи заиграли походъ. Почившему Монарху-Миротворцу отданы всѣ почести, и военная музыка впервые привѣтствовала теперь новаго Вождя Россіи.

Изъ Церковнаго Вѣстника № 45.

### Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища.

(Продолженіе \*).

### Г Л А В А III.

Очеркъ исторіи Глазовскаго Духовнаго училища съ 1867 года по 1884 годъ.

Въ первый же учебный годъ дѣйствія новаго устав. дух.

\*) См. № 21 Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 года.

учил. Правленіе Вятской Семинаріи, согласно своему журнальному постановленію, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, сообщило 17 января 1868 года подвѣдомымъ духовнымъ училищамъ относительно пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ 1868 года, слѣдующее. Воспитанникъ духовнаго училища, поступающій въ семинарію, долженъ имѣть слѣдующія знанія. А. По русскому языку: 1) умѣть прочитатъ отрывки изъ книги внятно и правильно, съ приличными остановками при чтеніи. 2) Знать правописаніе, правильное употребленіе знаковъ препинанія и переносъ словъ. Грубыя погрѣшности противъ правописанія, допущенныя ученикомъ на пріемномъ испытаніи, будутъ неизвинительны. 3) Умѣть сдѣлать этимологическій разборъ словъ. 4) Имѣть понятіе о періодахъ, умѣть раздробить сложный періодъ на предложенія, предложенія — на составныя части и изъ данныхъ мыслей построить періодъ. Б. По латинскому языку: 1) Правильно читать, насколько правильное чтеніе зависитъ отъ знанія этимологіи. 2) Отчетливо знать правила этимологіи, не оставляя исключеній. 3) Знать важнѣйшія правила синтаксиса. 4) Умѣть сдѣлать переводъ съ этимологическимъ разборомъ изъ Корнелія Непота, преимущественно изъ слѣдующихъ біографій — Мильтіада, Θемистокла, Аристиды, Павзанія, Кимона, Лизандра и Аттика (перв. гл.). 5) Умѣть сдѣлать переводъ съ русскаго на латинскій языкъ краткихъ фразъ, безъ погрѣшностей противъ этимологіи. В. По греческому языку: 1) Правильно читать по удареніямъ. 2) Правильно писать. 3) Знать склоненія и спряженія и важнѣйшія правила синтаксиса, указанныя въ книгѣ: Краткая грамматика древняго греческаго языка. 4) Умѣть сдѣлать переводъ съ греческаго языка на русскій съ грамматическимъ разборомъ. Для перевода будутъ предложены: первыя 10 главъ Евангелія отъ Іоанна, если въ училищѣ ихъ перево-

дили, или первыя 10 статей изъ христоматіи Каченовскаго. <sup>1)</sup>

Воспитательная часть въ духовныхъ училищахъ также въ самомъ началѣ сего періода составляла заботу Семинаріи. Въ журналѣ Вятскаго Семинарскаго правленія за 15 апрѣля 1868 года была докладываема записка о. Ректора Семинаріи Архимандрита Іосифа слѣдующаго содержанія. По новому уставу дух. учил. между прочимъ вмѣнено училищнымъ правленіямъ, по § 41 п. 6, изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ. Для единства подобныхъ мѣръ правленію Семинаріи необходимо истребовать отъ училищныхъ Правленій, какія составлены ими правила касательно утвержденія доброй нравственности вообще и для искорененія дурныхъ привычекъ въ особенности, наприм. табакокуренія. Эта дурная, вредная и неприличная духовнымъ воспитанникамъ привычка въ послѣднее время стала распространяться и между учениками училищъ. Необходимо училищнымъ правленіямъ употребить самыя рѣшительныя мѣры противъ этого, тѣмъ болѣе, что ученики училищъ, пристрастившіеся къ табакокуренію, по мысли Архипастыря нашего, обратившаго свое вниманіе на сію погубную привычку, не должны быть принимаемы въ семинарію. Предлагаю Правленію Семинаріи назначить время, къ какому должны быть представлены въ Правленіе Семинаріи какъ общія, такъ и частныя правила, составленныя училищными Правленіями касательно огражденія и возвышенія доброй нравственности учениковъ училища. Вслѣдствіе сего Правленіе Вятской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, постановило: согласно съ запискою о. Ректора Семинаріи предписать учи-

<sup>1)</sup> Отнош. Правл. Семин. отъ 25 янв. 1868 г. № 115, дѣло правленія учил. 1867 г. № 23.

лицнымъ Правленіямъ, чтобы они озаботились составленіемъ въ общихъ собраніяхъ по § 35 учил. уст. правилъ касательно огражденія и возвышенія доброй нравственности между училищными учениками и изысканіемъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ, наприм. для искорененія табакокуренія, для устраненія безпорядковъ въ классѣ (§ 70) и т. п. и представили оныя въ Правленіе Семинаріи за общимъ подписомъ членовъ училищнаго Правленія и наставникъ въ училища не позже 1 числа августа 1868 года, такъ чтобы они могли быть разсмотрѣны въ Семинарскомъ Правленіи и введены въ дѣйствіе къ началу <sup>68</sup>/<sub>69</sub> учебного года. <sup>1)</sup>

Краткія, но вполне обнимающія училищную жизнь, правила поведенія учениковъ были составлены смотрителемъ Глазовскаго училища священникомъ С. Кувшинскимъ и по разсмотрѣніи ихъ училищнымъ Правленіемъ были представлены въ Правленіе Семинаріи. <sup>2)</sup>

Почти чрезъ годъ послѣ сего, 20 іюля 1869 года, Правленіе Семинаріи препроводило въ училище правила для учениковъ дух. учил., служащія къ охраненію и утверженію въ нихъ доброй нравственности, и воззрѣнія о. Ректора Семинаріи, какими должны руководствоваться начальники и наставники училища при воспитаніи учениковъ, но послѣ ревизіи Вятской Духовной Семинаріи въ Мартѣ 1871 года членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ г. Зинченко, предписано вновь составить правила для учениковъ и опредѣлить дисциплинарныя взысканія съ нихъ взамѣнъ тѣхъ правилъ и взысканій, которыя введены въ училищахъ, по заключенію члена — ревизора, неподлежащимъ порядкомъ и которыя при томъ заключаютъ въ себѣ недостатки. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Отнош. Правл. Семин. отъ 18 апр. 1868 г. № 941; дѣло 1867 г. № 23.

<sup>2)</sup> Отнош. Правл. Семин. отъ 20 іюля 1869 г. № 583.

<sup>3)</sup> Журн. Учебн. Комит. при Свят. Свн. отъ 17 ноября 1871 г. № 209, дѣло Правл. Учил. 1872 г. № 29.

Въ первый же годъ по введеніи въ дѣйствіе новаго устава дух. учил. Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію его 19 янв. — 9 февр. 1868 года, установленъ въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ семинаріяхъ и дух. училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ въ дополненіе къ § 66 уст. дух. учил. новый порядокъ опредѣленія наставниковъ училища, по которому желающіе занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ должны подвергаться испытаніямъ посредствомъ 3-хъ пробныхъ уроковъ. <sup>1)</sup>

Кромѣ измѣненія порядка опредѣленія учителей до полного преобразованія училища во второй половинѣ 1871 года состоялись слѣдующія распоряженія. Опредѣленіемъ Свят. Сн. 20 ноября — 5 дек. 1867 года при преподаваніи въ духовныхъ училищахъ географіи Россійской Имперіи введено краткое руководство географіи Россійской Имперіи Кузнецова. <sup>2)</sup> Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 февраля 1868 года Руководство къ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій Я. Смирнова принято въ учебное руководство въ духовныхъ училищахъ. <sup>3)</sup> Указ. Свят. Сн. отъ 17 апрѣля 1868 года членамъ училищныхъ Правленій отъ духовенства дозволено посѣщать въ учебные часы классы въ училищахъ съ тѣмъ, чтобы они извѣщали о семъ Смотрителя и воздерживались отъ замѣчаній. <sup>4)</sup> Въ 1868 году Святѣйшимъ Сн. приняты, какъ учебныя пособія для духовныхъ училищъ, географическій атласъ Ильина и стѣпныя карты Сидова, <sup>5)</sup> а Руководство къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій Я. Смирнова принято руководствомъ и для ду-

<sup>1)</sup> Опредѣл. Свят. Сн. 19 янв. — 9 февр. 1868 г.

<sup>2)</sup> Отнош. Правл. Семин. отъ 17 янв. 1868 г. № 61.

<sup>3)</sup> Указъ Свят. Сн. отъ 29 февр. 1868 г. № 16.

<sup>4)</sup> Указъ Свят. Сн. отъ 17 апр. 1868 г. № 25.

<sup>5)</sup> Отнош. Правл. Семин. отъ 14 іюня 1868 год. № 2073.



ховныхъ училищъ. Указомъ Святѣйш. Синода отъ 30 мая 1868 года греческая грамматика Кюнера принята руководствомъ для духовныхъ училищъ. <sup>1)</sup> Журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйш. Синодѣ отъ 28 февраля 1868 года № 21 вмѣсто употреблявшейся въ духовныхъ училищахъ Краткой всеобщей географіи Ободовскаго положено принять въ руководство по этой наукѣ составленную К. Смирновымъ Учебную книгу сравнительной географіи. <sup>2)</sup> Въ томъ же 1868 г. составлены Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйш. Синодѣ программы преподаванія латинскаго и греческаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. <sup>3)</sup> Въ 1869 году Учебнымъ Комитетомъ составлена программа съ объяснительной запиской по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. <sup>4)</sup> Согласно опредѣленію Свят. Сн. отъ 27 августа—23 сентября 1869 года разослано по 20 экземпляровъ Догматическаго богословія Преосвященнаго Антонія въ каждую семинарію и духовное училище для безмездной раздачи послѣ экзаменовъ въ награду лучшимъ воспитанникамъ. <sup>5)</sup> Опредѣленіемъ Свят. Сн. 27 августа—23 сентября 1869 г. постановлено ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ вмѣсто греческой учебной книги Каченовскаго хрестоматію греческаго языка г. Носова. <sup>6)</sup> Журналомъ Учебнаго Комитета отъ 8 февраля 1870 года № 2 принята программа съ объяснительной запиской по преподаванію ариѳметики въ духовныхъ училищахъ. <sup>7)</sup> Святѣйшимъ Синодомъ при указѣ

<sup>1)</sup> Указ. Свят. Сн. отъ 30 мая 1868 г. № 33.

<sup>2)</sup> Журн. Учебн. Ком. при Свят. Сн. отъ 28 февр. 1868 г. № 21.

<sup>3)</sup> Указъ Свят. Сн. отъ 26 марта 1869 г. № 21.

<sup>4)</sup> Указъ Свят. Сн. отъ 12 мая 1869 г. № 22.

<sup>5)</sup> Отнош. Хоз. Упр. при Свят. Сн. отъ 13 окт. 1869 г. № 12115; дѣло Правл. уч. 1869 г. № 22. Правленіе училища съ разрѣшенія Епарх. Преосвященн. выдавало въ награду книги лучшимъ ученикамъ по успѣхамъ и поведенію и ранѣ. Смолтр. напр. журн. Правл. учил. за 7 авг. 1868 г.

<sup>6)</sup> Отнош. хозяйств. Упр. при Свят. Сн. отъ 10 окт. 1869 г. № 12023

<sup>7)</sup> Указъ Свят. Сн. отъ 14 іюня 1870 г. № 34.

отъ 13 октября 1870 года разослана составленная въ Учебномъ комитетѣ при Свят. Сѣн. программа по преподаванію въ духовныхъ училищахъ географіи съ объяснительною къ ней запискою. <sup>1)</sup> Согласно указу Святѣйшаго Сѣн. отъ 6 іюля 1871 года въ духовныхъ училищахъ введена учебнымъ руководствомъ по священной исторіи священная исторія Протоіерея Д. Соколова, а Священная исторія Протоіерея М. Богословскаго въ двухъ частяхъ, какъ учебное пособіе и для учениковъ и для преподавателей въ особенности. Согласно заключенію Учебнаго Комитета при Свят. Сѣн. указомъ Святѣйшаго Сѣнода отъ 5 ноября 1870 года положено производить пріемные экзамены немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе недѣли. <sup>2)</sup> Указомъ Свят. Сѣн. отъ 27 февраля 1871 года объявлены къ руководственному исполненію педагогическія мѣры и пріемы, необходимыя для правильнаго хода учебнаго дѣла въ училищахъ. <sup>3)</sup> Указомъ Свят. Сѣнода отъ 17 апрѣля 1871 года воспрещено устройство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. <sup>4)</sup>

Немного ранѣе сего, въ 1869 году, Святѣйшимъ Сѣнодомъ установлены слѣдующія правила относительно безмезднаго отпуска книгъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала: а) сроки употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безденежно отпускаемыхъ книгъ должны быть тѣ же самыя, какіе опредѣлены въ § 14 положенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ 21 Августа 1825 г., т. е. всѣмъ вообще книгамъ, кромѣ букварей, російскихъ и славянскихъ грамматикъ, пятилѣтніе, букварямъ — годовой, а славянской и русской грамматикамъ двухъ годовой; изъ

<sup>1)</sup> Дѣло Правл. учил. 1871 г. № 10.

<sup>2)</sup> Дѣло Правл. учил. 1871 г. № 10.

<sup>3)</sup> Указъ Свят. Сѣн. отъ 27 февр. 1871 г. № 8.

<sup>4)</sup> Дѣло Правл. учил. 1871 г. № 9.

учебниковъ, введенныхъ по настоящее время, и тѣхъ, которые будутъ вводимы впередъ, отпускать по одному экземпляру цѣною до 50 коп. на каждаго казеннокоштнаго воспитанника; стоящіе же до одного рубля—на двухъ учениковъ; лексиконы и атласы отпускать по экземпляру на 10 учениковъ, географическія же карты и глобусы по одному экземпляру на каждое учебное заведеніе. 1) Въ слѣдующемъ 1870 году Святѣйшій Синодъ 9—30 сентября опредѣлилъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ, чтобы съ будущаго 1871 года представленія о безмездномъ отпускѣ учебниковъ были присылаемы въ хозяйственное управленіе непременно къ 1 марта. 2) Правленіе Семинаріи 8 декабря 1870 года просило училищныя Начальства сіи ходатайства представлять въ семинарію къ 1 февраля каждаго года. 3)

Въ заключеніе сего обзора считаемъ не излишнимъ упомянуть, что въ 1870 году Учебный Комитетъ положилъ нужнымъ, въ виду того, что введеніе въ дѣйствіе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епархіи совершилось не вполне правильно, просить Вятскаго Преосвященнаго: 1) согласно точному смыслу § 94 уст. семин. и примѣч. къ § 24 уст. учил. созвать изъ депутатовъ отъ каждаго десяти причтовъ епархіи общій епархіальный съѣздъ для законнаго выбора трехъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и трехъ кандидатовъ къ нимъ, на основаніи постановленій Свят. Синода 4, 13 и 20 декабря 1867 года, настоящихъ же членовъ Семинарскаго Правленія подлежаще избран-

1) Отнош. Хозяйств. Управл. при Св. Свн. отъ 7 авг. 1869 г. № 9553, дѣло Правл. учил. 1870 г. № 3.

2) Отнош. Хозяйств. Управл. при Свят. Свн. отъ 25 окт. 1870 г. № 11652.

3) Отв. Правл. Семин. отъ 8 дек. 1870 г. № 2065, смотр также отнош. Правл. Семин. отъ 18 авг. 1881 года № 495.

ныхъ окружными съѣздами, а не епархіальнымъ, считать временными. 2) Не подчинять семинарскому Правленію училищныхъ дѣлъ, не отнесенныхъ къ оному IV главою училищнаго устава.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### Престосложеніе для крестнаго знаменія.

*(Продолженіе).<sup>1)</sup>*

Теперь посмотримъ, правда ли, будто «никоторый богословецъ и учитель церковный не написалъ нигдѣ, ни передалъ тремя персты креститься». Подобное увѣреніе простительно Авраамію и Аввакуму, людямъ и не столько свѣдущимъ и писавшимъ сгоряча; но совсѣмъ непростительно Андрею Денисову съ товарищами, людямъ многосвѣдущимъ и имѣвшимъ довольно времени на размышленіе. Денисовъ пишетъ: «Треперстное сложеніе древлецерковными святыми книгами не показуется, святыми древлеписанными иконами не объявляется, того ради не есть древнее преданіе церковное..., понеже отъ Никона, патріарха начало прія». «Аще же и свидѣтельствуется новопечатными книгами троеперсное сложеніе древнимъ, но тая ихъ свидѣтельства намъ сумнительна суть» (Помор. Отв. печат., 50 стр., отв. 7-й). И это пишетъ человѣкъ, которого за умъ превозносятъ до небесъ не одни старообрядцы, который изъѣздилъ вдоль и поперекъ всю Россію и видалъ множество памятниковъ древности! Правда, многіе памятники онъ могъ не видѣть, ибо многіе изъ нихъ стали извѣстны только въ наши дни, многіе не всѣмъ доступны и теперь; но то несомнѣнно, что Денисовъ видѣлъ памятники, свидѣтельствующіе о троеперстіи,

---

<sup>1)</sup> См. № 21 Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 гда.

и говорить о нихъ, но не говорить о заключающихся въ нихъ свидѣтельствахъ въ пользу троеперстія. Это ужъ недобросовѣстность. Излагая свидѣтельства о древности троеперстія, мы будемъ подчеркивать эту недобросовѣстность Денисова. Съ какого времени появилось троеперстіе въ церкви, сказать нельзя, за отсутствіемъ данныхъ.

Самое древнее свидѣтельство о немъ относится къ 6-му вѣку. Въ этомъ вѣкѣ, при царѣ Юстиніанѣ, жилъ въ Месопотаміи препод. монахъ Робула, память коего воспоминается Церковью 19-го февраля. Робула былъ строгій подвижникъ — въ духѣ Іоанна Крестителя, какъ говорятъ о немъ Четьи-Минеи. Когда онъ умиралъ, то услышалъ гласъ къ себѣ: «пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы» (Четьи-Минеи, подъ 19-е февраля). Вотъ этотъ-то подвижникъ и оставилъ послѣ себя Четвероевангеліе, которое хранится теперь въ библіотекѣ итальянскихъ князей Медичисовъ. При этомъ Четвероевангеліи имѣется 26 картъ съ изображеніями святыхъ. На 5-й картѣ изображена Богородица съ троеперстіемъ; тоже на 6-й картѣ у царя Давида и на 8-й у пророка Амоса. Вотъ какой глубокой древности троеперстіе, а не «отъ Никона, патріарха, начало прія»!

Отъ 7-го по 9-й вѣкѣ мы не можемъ указать свидѣтельствъ о троеперстіи, развѣ одно: троеперстіе употреблялось тогда въ Римской Церкви, которая тогда пребывала въ православіи, и съ ней, какъ мы сказали, пребывали въ общеніи первоучители славянъ Кириллъ и Меѳодій.

Отъ 10-го вѣка сохранился въ Ватиканской библіотекѣ, въ Римѣ, Миниологъ (мѣсяцесловъ) императора Василия Порфиророднаго съ картинками. Здѣсь подъ 29 генваря изображено избіеніе младенцевъ Иродомъ. Одна изъ матерей держитъ въ лѣвой рукѣ младенца, а правую вознесла на чело съ явственнымъ троеперстіемъ. Скажутъ, евреи не полагаютъ на

себя крестнаго знаменія. Вѣрно, но здѣсь не то важно, полагаютъ или не полагаютъ евреи крестнаго знаменія, а то, что художники 10-го вѣка молящіяся фигуры изображали съ троеперстіемъ. Значитъ, тогда оно было во всеобдержномъ употребленіи, иначе зачѣмъ бы ему появиться на картинѣ.

*11-й и 12-й вѣка.* Мощи Ильи Муромца и Іосифа Многоболѣзненнаго. Замѣчательно, что Денисовъ на эти мощи указываетъ въ защиту двуперстія (Помор. отв., 5-й отв., 12—13). Почему же? А потому, что персты у названныхъ святыхъ опредѣленно не сжаты. Именно два послѣднихъ перста у нихъ пригнуты къ ладони, два верхніе протянуты, а большой палецъ занимаетъ средину между этими двумя парами пальцевъ, однако больше отклоняется въ сторону указательнаго и великосредняго. Такъ что здѣсь мы имѣемъ дѣло скорѣе съ недосложеннымъ троеперстіемъ, чѣмъ съ двуперстіемъ. Во всякомъ случаѣ разъ спорная вещь, такъ и слѣдовало-бы оговориться, такъ мы и говоримъ. А вотъ Денисовъ прямо увидалъ тутъ двуперстіе. Изощренные глаза, но извращенная совѣсть! Въ самомъ дѣлѣ, былъ человекъ въ Кіевскихъ пещерахъ, все высмотрѣлъ, видѣлъ даже то, чего нельзя видѣть, но не примѣтилъ того, чего трудно было не примѣтить. Я разумѣю тамъ почивающія мощи преподобн. Спиридона Просфорника 12-го вѣка, коего рука съ явственнымъ троеперстіемъ.

*13-й вѣкъ.* Въ этомъ вѣкѣ происходилъ споръ греческаго философа Панагіота съ Азимитомъ, латиняниномъ, присланнымъ папою Григоріемъ X въ дни Михаила Палеолога (1271—6 годъ). Этотъ споръ описанъ на 230-хъ листахъ Кирилловой книги. Здѣсь Панагіотъ, укоряя Азимита за разныя ереси, между прочимъ говоритъ на 236 л. слѣдующее: «И почто не согибаеши *три персты*, и крестишия десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоемъ, и не одѣваешия оружіемъ креста Господня; *но твориши крестъ обоими пер-*

сты, и послѣди пальцомъ внѣшнею строною... На колѣну поклечеши, шепча, и твориши крестъ на земли *съ обѣма перстома*<sup>1)</sup>. Панагіотъ велитъ сгибать и полагать на челѣ *три перста*. Явное троеперстіе. Златоустовскій игумень Теокистъ, пріятель Александра, перваго епископа Вятки, у котораго онъ и проживалъ нѣкое на Вяткѣ время, призналъ доказательность этого мѣста, хотя и «мрачную» (прикровенную). Не такъ взглянулъ на дѣло Авраамій. Онъ писалъ про никоніанъ: «А еже приводятъ себя на помощь, что писано въ Кирилловой книгѣ преніе Панагіотова со азимитомъ, и тутъ обломился. и тамъ бо воистинну по насъ, а не по нихъ. Слыши, — внятно глагола Панагіотъ азимиту, почто, еретиче, не сгибаеши трехъ перстовъ, сирѣчь *палца со двѣма послѣдними*, не крестишися, но двѣма. Аще-бы еретики православно знаменалися Христовымъ крестомъ, то бы не смѣлъ сатана къ нимъ пристуити; а то развращенно мудрствуютъ и махаются по лицу своему, яко и той азимитъ, трехъ перстовъ во едино не сгибая, якоже выше рѣхомъ, но тѣми же двѣма, да внѣшнею строною, ногтями, къ челу притыча, а палець прочь торчитъ. И то есть по панагіотову и обличеніе... Сіе есть тому правое разсужденіе (матер. для ист. раск., VII т. 68 стр.). Такимъ образомъ, троеперстники, по Авраамію, въ своей ссылкѣ на панагіотовъ споръ «обломился,» — здѣсь рѣчь о двуперстіи, а не о троеперстіи. Это толкованіе весьма полюбилось Денисову, и онъ повторилъ его въ Поморскихъ отвѣтахъ такъ:... «Латины не согбають трехъ перстовъ палца и дву послѣднихъ, палець имуть особь стоящъ, воскрай длани, два же перста послѣдняя ко длани приклонена, два же указательный и великосредній простерта, и крестящися, на главу и чрево два перста по-

<sup>1)</sup> Также читается это мѣсто „спора“ въ пергаменной рукописи сербскаго письма 1384 г. и въ пергаменномъ Прологѣ 14 вѣка, № 189, въ Хлудов. библіотекѣ, въ Четви-Минѣ Макарія, мѣсяць іюнь.

лагають, на оба же рама пальцемъ внѣшнею стороною... Двоперстное сложеніе къ латинскому знаменованію ни коего же подобія имать, но паче разгласіе. Ибо въ древле-церковномъ перстосложеніи согбають три персты вкупѣ, палець и два послѣдняя, ихъ же латини не согбають, но палець особь стоящъ имѣють, два же перста къ длани приклонена, еже и святой Панагіотъ обличаетъ ихъ, глаголя «почто не согбаеши три персты? Еще: *латини знаменуются не двумя, но трема персты, аще и не вкупѣ*: два перста на главу и на животъ, третій же палець, на оба плеча полагають. Еже и Панагіотъ обличаетъ, глаголя: «но твориши крестъ обоими персты и послѣди пальцемъ внѣшнею стороною». *Убо римляне трема персты крестятся...*» (отв. 9-й). Смысль возраженія Денисова такой: если бы Панагіотъ ратовалъ за троеперстіе, то онъ такъ-бы и сказалъ: почто не крестишися тремя перстами? Но Панагіотъ, очевидно, былъ умнѣе Денисова. Какъ могъ онъ говорить Азимиту: почто не крестишися тремя перстами, когда, по словамъ же самого Денисова, двукратно повтореннымъ, Азимитъ — латинникъ крестился тремя перстами, только не соединялъ ихъ «вкупѣ»? Теперь, если, по Денисову, Азимитъ крестился троеперстно, только не соединялъ персты «вкупѣ» и если Панагіотъ на это ему говорилъ, зачѣмъ онъ не соединяетъ персты: то ужели противъ троеперстія вооружался Панагіотъ? Никакъ. Ясно, что онъ вооружался не противъ троеперстія, а противъ *неправильнаго употребленія его*, противъ того, что Азимитъ искажаетъ троеперстіе, не соединяя трехъ перстовъ «вкупѣ», по обычаю православному. Далѣе, по Денисову, Азимитъ крестился тремя первыми перстами, но такъ, что вертикальную линію отъ лба до живота дѣлалъ указательнымъ и великосреднимъ перстами, а горизонтальную отъ плеча до плеча (доканчивалъ крестъ) большимъ перстомъ. Если на это Панагіотъ замѣчаетъ: зачѣмъ ты не сгибаешь три перста,



то про какіе персты говоритъ Панагіотъ? Ясно для ребенка, что про большой, указательный и великосредній. Опять выходитъ троеперстіе. Вотъ прямой выводъ изъ дѣла, сочиненнаго самимъ же Денисовымъ. Очевидно, Денисовъ самъ на себя наговорилъ. Мы говоримъ: изъ дѣла сочиненнаго самимъ Денисовымъ, и говоримъ потому, что Денисовъ дѣйствительно сочиняетъ. Откуда взялъ онъ, что Азимитъ крестился троеперстно, когда Панагіотъ ясно говоритъ дважды: «*но твориши крестъ обоими персты*», когда самъ Денисовъ утверждаетъ, что отъ лба до живота Азимитъ дѣлалъ линію двумя перстами? Какое это троеперстіе!... Это вѣрнѣе двуперстіе въ соединеніи съ едипоперстіемъ. Но здѣсь важно не столько это обстоятельство, сколь другое. Панагіоту не нравилось не только то, что Азимитъ не сжималъ персты, а въ равной мѣрѣ и то, что онъ къ перстосложенію примѣшивалъ двуперстіе. Это явствуетъ изъ того, что еслибы Панагіотъ, какъ увѣряютъ Авраамій и Денисовъ, ратовалъ противъ искаженія двуперстія, то онъ говорилъ бы Азимиту такъ: «почто не согбаеши три перста, егда твориши крестъ обѣими персты». Панагіотъ же напротивъ говоритъ: «почто не согбаеши три перста *но* твориши крестъ обѣими персты.» Слово *но* ясно показываетъ, что Панагіотъ двуперстіемъ не былъ доволенъ. Отсюда выходитъ, что въ словахъ Панагіота: «почто не согбаеши» и пр. — заключаются два обвиненія: первое — зачѣмъ Азимитъ не сгибаетъ трехъ перстовъ, и второе — зачѣмъ онъ творитъ «обѣими персты». Представимъ теперь себѣ, что Азимитъ — послушался Панагіота и рѣшилъ исправить свое перстосложеніе по рецепту Авраамія и Денисова, т. е. прижать большой палецъ къ двумъ послѣднимъ. Что же бы вышло? А то, что первое обвиненіе уничтожалось бы, зато во всей силѣ осталось бы второе»: *но твориши крестъ обѣими персты*. А вотъ еслибы Азимитъ сложилъ персты въ православное троеперстіе, то сразу бы уничтожилъ оба обвине-

нія. Тогда ужъ нельзя бы было сказать ни того, зачѣмъ «не согбаеши три перста», ни того, зачѣмъ «твориши крестъ обѣими персты».

Денисовъ пытается поддержать свое толкованіе панагіотова спора ссылкой на августовскую книгу Макарьевскихъ Четыхъ-Миней, гдѣ также помѣщенъ этотъ споръ. Здѣсь онъ кончается такими словами Панагіота: «и чему не якоже мы крестимся, проображающе истиннаго креста *двѣма персты*». <sup>1)</sup> Но Денисовъ, по своему обычаю, покривилъ совѣстью, сославшись на документъ сомнительный. Дѣло въ томъ, что № 997 Миней, бывшій собственностью Макарія (съ этого экземпляра списывался № 183), въ разбираемомъ мѣстѣ подскобленъ и по подскобленому написано — «двѣма персты»; но подскобка сдѣлана неискусно, такъ что замѣтно старое — «тремя перстами». Въ этомъ старообрядцы могутъ убѣдиться, если сами посмотрятъ Четы-Миней. Онѣ цѣлы и хранятся въ Успенскомъ соборѣ и въ Синодальной Московской библіотекѣ. Скажутъ, Москва далеко, гдѣ будешь смотрѣть. Положимъ, далеко и проѣздъ дорогъ, но дороже душевное спасеніе. Денежный изъянъ можно пополнить, но грѣхъ раздранія церковнаго не загладитъ и мученическая кровь (II нр. къ Эф. Злат.). Временными выгодами можно пожертвовать для благъ вѣчныхъ. Но пока старообрядцы будутъ собираться въ экспедицію, мы обращаемъ ихъ вниманіе на слѣдующее. Тотъ же Панагіотовъ споръ есть въ іюньской книгѣ Макарьевскихъ Миней. Здѣсь нѣтъ изреченія: «и чему не якоже мы» и пр. Чему же вѣрить, іюньской книгѣ, или августовской? Этотъ спорный вопросъ рѣшаетъ Кириллова книга. Въ ней нѣтъ изреченія: «и чему не якоже мы» и пр. А извѣстно, что эта книга большая сторонница двуперстія, и если при всемъ томъ она не рѣшилась выписать Панагіотовъ

<sup>1)</sup> См. списокъ Четыхъ-Миней Синод. библи., № 183 и № 997 Успенскаго собора.

споръ съ изреченіемъ: «и чему не якоже мы» и пр., — значитъ изреченіе это для нея было сумнительно. Иначе и не могло быть: въ подлинникѣ оно подскоблено и подчищено, слѣдовательно искажено (прежде было — три перста <sup>1</sup>).

Такимъ образомъ, по части панагіотова спора «обломились» не мы, а старообрядцы, «и тамъ воистинну по насъ, а не по нихъ», старообрядцахъ, писано. Авраамій свое толкованіе панагіотова спора закончилъ такой фразой по адресу православныхъ: «Таковъ есть еретическій нравъ: всегда гдѣ видятъ кое писаніе и слово прикровенно написано и темно, то они къ своей прелести пріимають; а кое слово о томъ же дѣлѣ ясно и открыто написано, отъ того они отскачють, яко на солнцѣ слѣпіи не могутъ зрѣти, но темными своими умышленіи, яко облаки, хотять свѣтлѣйшую солнца истину заслонити».

*(Продолженіе будетъ).*

### **О церковно-приходскихъ библіотекахъ.**

По газетнымъ извѣстіямъ, при Святѣйшемъ Синодѣ въ скоромъ времени будутъ подвергнуты обсужденію вопросы а) объ устройствѣ при церковно-приходскихъ школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ, и б) объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ, а равно объ устройствѣ при школахъ грамоты такихъ же библіотекъ.

Въ виду увеличенія въ послѣднее время грамотности среди народа при помощи церковно-приходскихъ школъ, вопросъ о библіотекахъ для народа пріобрѣтаетъ съ каждымъ годомъ все большее и большее значеніе. Въ народѣ развивается жажда къ чтенію книгъ и эта существенная потребность къ

<sup>1</sup>) Поддѣлка эта была сдѣлана, вѣроятно, подъ вліяніемъ Стоглаваго собора, окончательно къ этому времени узаконившаго двуперстіе.

духовной пищѣ не всегда находятъ себѣ надлежащее удовлетвореніе, а при неблагопріятныхъ условіяхъ, можетъ быть направлена во вредъ религіозному воспитанію народа. Школьное образованіе въ духѣ православной церкви только тогда послужитъ къ развитію и укрѣпленію религіознаго сознанія въ началахъ православія и сдѣлаетъ народъ недоступнымъ вліянію сектантства и др. вредныхъ ученій, если продолжится за предѣлы школы при помощи хорошихъ и назидательныхъ книгъ. Приходскіе пастыри должны строго руководить выборомъ книгъ для чтенія народа, давая ему только полезныя книги, и вмѣстѣ съ тѣмъ развивать въ своихъ пасомыхъ любовь къ чтенію ихъ, для чего и предлагать имъ въ изобиліи эту духовную пищу. Въ противномъ случаѣ, если предоставить кончившихъ ученіе самимъ себѣ, грамота можетъ оказаться безплодной для нихъ при нерадѣніи ихъ къ чтенію, или же вредной, если они обратятся къ сомнительнымъ источникамъ знанія, къ книгамъ, доставляемымъ имъ книжнымъ базаромъ. Чтобы вполнѣ достигъ той цѣли, къ которой направлена дѣятельность церковной школы, необходимо имѣть при каждой церкви или школѣ бесплатную бібліотеку для чтенія грамотныхъ прихожанъ. Существующіе въ настоящее время склады книгъ, одобренныхъ Свят. Синодомъ, не вполнѣ удовлетворяютъ потребности въ книгахъ прежде всего потому, что они находятся далеко не въ каждомъ селѣ, а затѣмъ, — не всякій располагаетъ средствами для покупки книги. Библиотека же дастъ возможность каждому грамотному пользоваться книгами болѣе цѣнными и въ большемъ количествѣ, чѣмъ онъ въ состояніи пріобрѣсти ихъ самъ на свои средства.

Особенно важное значеніе пріобрѣтетъ бібліотека въ недалекомъ будущемъ, когда школьное обученіе будетъ всеобщимъ и обязательнымъ. Это элементарное образованіе, независимо отъ его добрыхъ сторонъ, при вѣкоторой бездѣятельности и нерадѣніи, можетъ сдѣлаться удобнымъ проводникомъ

въ народныя массы и вредныхъ идей различныхъ проагандистовъ. Они съ нетерпѣніемъ ждуть усиленія грамотности, чтобы успѣшнѣе сѣять плевелы, да и теперь сѣютъ уже. Грамотность среди народа является обоюдоострымъ оружіемъ и при развитіи ея необходима особенная бдительность сѣятелей Слова Божія.

Мнѣ приходилось слышать даже отъ священниковъ такого рода мнѣніе, что книжный базаръ нынѣ даетъ много дѣльныхъ и полезныхъ книжекъ для народа, такъ что нѣтъ надобности заводить духовенству какіе-либо склады или библіотеки при школахъ и храмахъ. По этому поводу считаю нужнымъ поговорить о базарныхъ книжкахъ поподробнѣе.

Въ настоящее время существуетъ великое множество разныхъ издательскихъ фирмъ, предлагающихъ народныя книжки не съ цѣлью барыша и потому дешевыхъ и доступныхъ народу, но при этомъ преслѣдуются особенныя цѣли. Многіе изъ образованнаго общества занимаются народомъ и каждый стремится развивать его въ желательномъ ему направленіи. Таковы народническущіе кружки, частныя общества и разныя учрежденія, наперерывъ одни предъ другими старающіяся завалить народъ своими книгами. Но что это за книги и какое вліяніе они могутъ имѣть на народъ, можно видѣть изъ того, откуда эти исходища мудрости, т. е. каковы взгляды, понятія и убѣжденія ихъ авторовъ и распространителей.

Въ западной Европѣ, гдѣ возникаютъ и успѣшно развиваются всѣ антирелигіозныя и антиполитическія идеи, начиная съ невѣрія и кончая анархизмомъ, по временамъ являются порывы вѣры и религіозности, но жажда вѣры у людей исковерканныхъ отрицательными доктринами, выливается въ формы религіозныхъ заблужденій, лжевѣрія и мистицизма, почему современное религіозное настроеніе можно охарактеризовать словами «религія,» но не «церковь». Образованное и мыс-

лящее русское общество въ большей или меньшей части своей подвергалось вліянію западнаго настроенія умовъ и, съ утратой остраго характера всѣхъ видовъ невѣрія, остановилось на скептицизмѣ или религіозномъ индиферентизмѣ, увлекаясь частію и вышеуказаннымъ религіознымъ настроеніемъ. Выразителемъ всѣхъ отрицательныхъ идей и позднѣйшихъ вѣяній западной Европы въ русскомъ обществѣ можетъ служить извѣстный писатель графъ Л. Н. Толстой, могучій художественный талантъ котораго влечетъ за нимъ громадную массу мыслящихъ и недомыслящихъ людей изъ образованнаго общества. Чтобы составить понятіе о религіозномъ міровоззрѣніи Л. Толстаго, нужно упомянуть его послѣднее сочиненіе «царство Божіе внутри Васъ», представляющее изъ себя полное извращеніе христіанства. Изъ предъидущихъ сочиненій этого автора, по словамъ проф. Гусева, видно, что онъ подвергался въ разное время воздѣйствію всѣхъ безъ исключенія западныхъ отрицательныхъ доктринъ: Вольтера, Шеллинга, Гегеля, Штрауса, Тюбингенской школы, Фейербаха, Бюхнера, Молешотта, См. Милля, Спенсера, Огюста Конта, Лассаля, К. Маркса, Шопенгауера, Гартмана и др. Вотъ этотъ-то писатель Л. Толстой и занялся въ послѣднее время писаніемъ правоучительныхъ книжекъ для народа, выливая въ нихъ по каплѣ ядъ лжеученій вышеприведенныхъ мыслителей. Книжки эти въ изданіи «Посредника» въ несмѣтномъ количествѣ распространялись и навязывались всюду, переполняли книжные базары и только уже впослѣдствіи были запрещены, какъ безусловно вредныя. Красиво, изданныя и талантливо написанныя, онѣ имѣли большой успѣхъ и очень нравились крестьянамъ, что можно видѣть изъ того, что къ нѣкоторымъ священникамъ и теперь прихожане обращаются съ просьбами дать имъ почитать «Какъ ангелъ у мужика въ работникахъ жилъ». Нравились Толстовскія книжки потому, что онѣ повидимому были исполнены благочестія. Что за благочестіе ихъ автора,

можно видѣть изъ его словъ въ сочиненіи: Въ чемъ моя вѣра. «Когда я встрѣчался и бесѣдовалъ, говорить Толстой (послѣ того, какъ онъ увѣровалъ), съ старцами, странниками, людьми Божьими, я отдыхалъ душой и успокаивался, но какъ только заговаривалъ съ духовными лицами, то жажда спора, полемики загоралась во мнѣ». Л. Толстой несомнѣнно имѣетъ массу поклонниковъ и почитателей, которые вполне соглашались съ нимъ и раздѣляютъ всѣ его взгляды. Теперь распространяются книжки Льва Толстаго педагогическія для дѣтей разнаго возраста. Въ этихъ книжкахъ (числомъ пять) содержатся разныя мелкія статьи, приспособленныя для дѣтскаго пониманія съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ. Разсмотрѣть внимательно эти книжки я не имѣлъ возможности, но при бѣгломъ просмотрѣ ихъ нѣкоторыя статьи мнѣ положительно не понравились... Но можетъ быть кто-нибудь скажетъ, что не нужно видѣть одно только дурное во всемъ и находить вредное тамъ, гдѣ его нѣтъ. На это можно отвѣтить: прежнія книжки Толстаго: «Чѣмъ люди живы» «Христосъ въ гостяхъ у мужика» и др. тоже когда-то считались безвредными и даже полезными и только впоследствии признаны вредными, уже послѣ того, какъ посыпали много плевелъ среди простонародья.

То же можно сказать и о множествѣ другихъ книжекъ, авторы которыхъ поддѣлываются подъ народный тонъ, стараются казаться набожными и благочестивыми. Это тѣ же волки въ овчихъ одеждахъ. Холодные къ вѣрѣ и скептически настроенные, они стараются казаться вѣрующими и религиозными, чтобы имѣть доступъ къ народу, усыпить бдительность цензуры, пастырей и самихъ читателей благочестиво настроенныхъ и желающихъ въ книгѣ видѣть наставленіе для душевнаго спасенія и праведной жизни. Читая, напр., Троицкіе листки или другія подобныя имъ изданія въ строго-православномъ духѣ, написанныя людьми глубоко убѣжден-

ными, одушевленными искреннею и твердою вѣрою и проникнутыми христіанскимъ благочестіемъ, невольно умиляешься душой, сознаешь и чувствуешь себя великимъ твореніемъ Божиимъ и проникаешься мыслью о величіи Божиемъ и преданностью святой волѣ Его, благоговѣніемъ предъ неисповѣдимыми путями Его благости и милосердія. Необыкновенная сила убѣжденія неотразимо дѣйствуетъ на душу и переполняетъ ее неизъяснимымъ счастіемъ и благоговѣніемъ предъ величіемъ и всемогуществомъ Божиимъ. Но когда будешь читать книжку, составленную какимъ-нибудь народникомъ и одобренную притворнымъ благочестіемъ, то такъ и чувствуется лицемеріе ея автора, пустота души котораго такъ и сказывается въ каждой мысли. Приведу небольшую выдержку изъ первой попавшейся «народной» книжки. Въ началѣ книжки вступленіе, въ которомъ авторъ убѣждаетъ читателей обходиться гуманно съ женщинами, и которое озаглавлено такъ: «слово ко всѣмъ крещенымъ». Читаемъ далѣе: «если человѣкъ живетъ въ счастіи и довольствѣ, то онъ добръ и мягкосердеченъ, если же онъ испытываетъ нужду или огорченія, то бываетъ озлобленъ, несправедливъ и т. д.»; потомъ: «великій грѣхъ бить женщину, ни одинъ самецъ не бьетъ своей самки». Такъ и вѣтъ отъ подобной морали теоріями невмѣняемости, дарвинизмомъ и проч. Подобныя книжки переполняютъ нѣкоторыя изъ видѣнныхъ нами бібліотекъ и навязываются бесплатно народу въ разныхъ видахъ. Долго перечислять различныя книжки, которыя раздаются направо и налево народу, и доходятъ и до школьникова, переполняютъ книжныя лавки и уже совершенно вытѣсняють собою прежнія лубочныя изданія хотя и безобразно пошлыя, но безъ всякихъ тенденцій. Торговцы народными книгами увѣряють, что за послѣдніе 6—7 лѣтъ крестьяне требуютъ преимущественно нравоучительныя и тенденціозныя книжки и обѣгаютъ прежнія, т. наз. лубочныя вродѣ сказокъ объ Ивануш-



кахъ-дурачкахъ. Съ одной стороны хорошо, что выходятъ изъ обращенія нѣкоторыя пустыя и пошлыя книжонки, «какъ то: Гуакъ, Милордъ, Прекрасная магометанка, Ключъ къ женскому сердцу, Любовный письмовникъ или пѣсенникъ и др., но съ другой едвали не хуже, что взамѣнъ ихъ начинаютъ широко распространяться изданія разныхъ кружковъ и частныхъ обществъ, вродѣ «Посредника», разсѣвая въ народѣ идеи, подобныя Толстовскимъ. Поэтому весьма прискорбно, если на встрѣчу назрѣвающей въ народныхъ массахъ потребности въ чтеніи и жаждѣ духовной пищи пойдутъ первыми не пастыри церкви, а люди увлекающіеся разными соціально-экономическими или антицерковными теоріями и идеями съ цѣлью передѣлать народную жизнь на свой ладъ, подготавливая почву для проведенія въ жизнь иныхъ началъ. Пастыри приходскіе должны быть чуткими и отзывчивыми на духовныя нужды и потребности своихъ пасомыхъ и первыми спѣшить удовлетворять ихъ. Полагаться на вѣками сложившееся настроеніе народа далеко небезопасно, особенно если принять во вниманіе умственные, матеріальныя и моральныя средства враговъ церкви и тѣ усилія, которыя направлены ими для достиженія ихъ цѣлей. Эти враги церкви, которымъ имя легионъ, тѣмъ болѣе опасны, что нѣкоторые изъ нихъ, пройдя всѣ стадіи религіознаго сомнѣнія, пустились въ религіозность, выражаемую словами: религія, но не церковь, придаютъ своимъ книжкамъ благочестивый тонъ. Это поистинѣ хищныя волки въ овчихъ одеждахъ, какъ напр. Л. Толстой и многое множество писателей и мыслителей одинаковыхъ съ нимъ по воззрѣніямъ. Всѣ они тяготеютъ къ народу и старательно снабжаютъ его своими книжками.

Но вслѣдъ за людьми таланта и мысли идутъ обыкновенныя, ограниченнаго ума люди, съ практическими взглядами на жизнь. Это наши доморощенные реалисты, скептически

и холодно относящіеся къ св. вѣрѣ. Конечно, они были бы полезны своими практическими и научными знаніями для улучшенія внѣшняго быта крестьянъ, если бы жили подъ сѣнью Св. Церкви и не выступали изъ границъ своей задачи. Но они слишкомъ предубѣждены противъ религіозно-церковнаго развитія и воспитанія народа, мѣшающаго, по ихъ мнѣнію, внѣшнему благосостоянію его. Ученіе православної вѣры, по ихъ понятію, служитъ причиною лѣности, безпечности и косности и, происходящей отъ того, нищеты и безпомощности крестьянъ. Особенно они указываютъ на обиліе церковныхъ праздниковъ и, съ раздраженіемъ, на слова Писанія: «не печетесь убо на утрей»... «ищите прежде Царствія Божія»... и «не о единомъ хлѣбѣ живъ будетъ человекъ»... Полагая идеаломъ человѣческаго благополучія физическую сытость, довольство и изобиліе, они считаютъ помѣхой своимъ стремленіямъ религіозное настроеніе народа и стараются погрузить его въ область исключительно матеріальныхъ интересовъ, видя въ этомъ главную цѣль человѣческаго существованія. Во множествѣ распространяемыя ими книжки по различнымъ отраслямъ хозяйства и промышленности въ сущности не заключаютъ въ себѣ никакихъ тенденцій и могутъ быть весьма полезны для народа, если пойдутъ чрезъ руки пастырей вмѣстѣ съ книжками религіозно-нравственнаго содержанія изъ бібліотекъ церквей или школъ. Но если онѣ будутъ распространяться среди народа въ большомъ количествѣ при отсутствіи бібліотекъ съ духовными книгами, то могутъ оказаться и вредными. Вмѣсто заботы о спасеніи души крестьяне могутъ впасть въ суетность, охладѣвать къ христіанскимъ обязанностямъ и идеаломъ своимъ считать рамочные улы или разведеніе «несустьихъ» куръ. По крайней мѣрѣ и теперь нѣкоторые изъ этихъ «благодѣтелей народа» хвалятся, что крестьяне вынѣ предпочитаютъ книжки *практическаго направленія* и, хотя

это ихъ самообольщеніе, но если у народа не будетъ достаточно нравственно-духовной пищи, книгъ религіознаго содержанія и потребность его въ знаніяхъ будетъ удовлетворяться только спеціально земледѣльческими и иными практическаго направленія книжками, то, безъ сомнѣнія, онъ во внѣшнихъ благахъ будетъ заинтересованъ исключительно, прилѣпится къ нимъ душой и будетъ охлаждать въ своемъ религіозномъ рвеніи. Это можно объяснить слѣдующимъ сравненіемъ. Вода для человѣка полезна и необходима, но ее нужно употреблять въ мѣру. Если же воду употреблять не въ мѣру, то и она можетъ быть вредной и даже губельной, когда человѣкъ весь погружается въ нее и лишается воздуха. Религіозная пища для души человѣка это тоже, что воздухъ для человѣческаго организма.

Имѣя въ виду опасность вторженія въ душевный міръ деревенскаго населенія вредныхъ началъ, несогласныхъ съ духомъ православія или враждебныхъ ему, приходскіе пастыри должны внимательнѣе относиться къ столь существенной потребности своихъ пасомыхъ, какъ жажда чтенія книгъ и не предоставлять ихъ вліянію только тѣхъ книгъ, которыя даетъ книжный базаръ безъ всякаго разбора или разныя общества, бесплатно раздающія книги съ угоднымъ имъ выборомъ. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы вопросъ о школьныхъ библіотекахъ разрѣшился въ смыслѣ обязательнаго устройства ихъ, что и ранѣе всегда рекомендовалось духовенству, но не въ той мѣрѣ создавалась надобность въ нихъ, какъ теперь.

Свящ. А. Анцыпинъ.

**Къ двухсотлѣтнему юбилею Спасо-Орловскаго монастыря.**

Въ сентябрѣ нынѣшняго 1894 года исполнилось 200 лѣтъ со дня основанія Спасскаго монастыря въ г. Орловѣ.

Обитель эта начала существование въ 1694 году при Вятскомъ и Великопермскомъ архіепископѣ Іонѣ; чрезъ годъ послѣ основанія, 14 сентября въ ней освященъ былъ первый храмъ.

Двухвѣковой юбилей этотъ невольно вызываетъ на то, чтобы воздать посильную дань почтенія двумъ приснопамятнымъ отцамъ изъ подвизавшихся въ иночествѣ братій упомянутой обители, оставившихъ въ мірѣ славную по себѣ память.

Одинъ изъ нихъ, іеромонахъ Серафимъ, въ мірѣ священникъ Семень Авдѣевичъ Веснинъ, а въ послѣдніе дни своей жизни аѳонскій схимонахъ извѣстенъ своими литературными трудами, по достоинству оцѣненными въ 50-хъ годахъ текущаго столѣтія періодическою прессою. Другой, — о. архимандритъ Анатолій, потрудившійся въ обители, какъ настоятель ея, и въ ней нашедшій себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія, славенъ на Вяткѣ своими духовно-музыкальными композиціями и пѣвческими трудами.

О. Серафимъ, одаренный отъ природы поэтическими способностями, проявилъ ихъ еще учась въ семинаріи, гдѣ онъ замѣченъ былъ наставниками, какъ выдающійся между учащимися стихотворецъ. Будучи 19 лѣтнимъ юношей, читалъ онъ въ залѣ губернаторскаго дома при торжественномъ собраніи свое стихотвореніе: «Чувства русскаго въ день восшествія на престолъ Императора Николая Павловича». Принятое слушателями весьма сочувственно, стихотвореніе это напоминаетъ нѣсколько оды прошлаго столѣтія, но чуждо гиперболизмовъ въ выраженіи мыслей и отличается глубокою прочувствованностію и юношескою сердечностію. Съ школьной скамьи и до послѣднихъ дней жизни, когда онъ, по собственному выраженію, «привился къ Аѳону», о. Серафимъ не оставлялъ занятій поэзіею. Стихотворенія его, мотивами для которыхъ служатъ чувства благоговѣнія и восторга отъ

священныхъ предметовъ и мѣсть, также чувство родственной любви къ близкимъ, любви къ родинѣ, проникнуты глубокимъ лиризмомъ. Для характеристики поэзіи о. Серафима достаточно привести въ примѣръ: „Эпиграфъ къ 1-му письму его“.

Какъ сладки сердцу тѣ минуты  
Какъ каждый мигъ неоцѣнимъ,  
Когда я мирно и безъ смуты,  
Подъ небомъ вѣчно голубымъ,  
Въ предѣлахъ дивной Палестины,  
Мечталъ о родинѣ моей;  
Когда въ краяхъ святой чужбины  
Молился съ чувствомъ за друзей;  
Когда тамъ, въ скромный часъ молитвы,  
Я за Россію говорилъ,  
Чтобъ въ сладкій миръ и въ буряхъ битвы  
Всемощный Богъ ее хранилъ!

Стихотворенія о. Серафима составляютъ сравнительно небольшую часть его произведеній; главную и лучшую часть его сочиненій занимаютъ прекрасныя «Письма о святой горѣ Аѳонѣ», доставившія ему литературную извѣстность. Въ этихъ письмахъ, при описаніи святой горы и ея дивныхъ обитателей, о. Серафимъ нерѣдко доходитъ до глубокаго поэтическаго воодушевленія, что объясняется его особеннымъ настроеніемъ, охарактеризованнымъ имъ же самимъ такъ: «сердце мое замерло для удовольствій земли и безусловно отозвалось на благодатный призывъ неба». Кромѣ «Писемъ» послѣ о. Серафима остались: «Дневникъ» его, «Келейныя записки», неоконченный «Аѳонскій Патерикъ» и «Описание Спасскаго монастыря, находящагося въ уѣздномъ г. Орловѣ Вятской губерніи,» составленное имъ, вѣроятно, во время прохожденія должности казначея этой обители, съ 1838 по 1840 годъ, и отпечатанное въ послѣднемъ томѣ его сочи-

ней, носящемъ названіе: «Сочиненія и письма Святогорца, собранныя послѣ его смерти», гдѣ помѣщена и біографія этого инока-поэта. — Скончался о. Серафимъ 17 декабря 1853 года.

Отець Архимандритъ Анатолій началъ свое служеніе при Спасо-Орловскомъ монастырѣ съ 1844 года. Въ декабрѣ этого года онъ опредѣленъ былъ строителемъ монастыря, а въ 1845 году прибылъ туда въ санѣ игумена.

Принявъ должность благочиннаго монастырей Вятской епархіи и слѣдя за порядкомъ церковныхъ службъ и молитвенныхъ занятій братіи, производя также различныя улучшения по монастырю, о. Анатолій много потрудился здѣсь по устроению церковнаго пѣнія, которое отличалось при немъ особенною стройностью и привлекало много богомольцевъ.

Насколько о. Анатолій былъ свѣдущъ, искусенъ, талантливъ и ревностенъ въ занятіяхъ церковнымъ пѣніемъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ восторженные отзывы его современниковъ, а затѣмъ многочисленныя его духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, распространившіяся далеко за предѣлы Вятской епархіи и сдѣлавшія имя его извѣстнымъ среди церковныхъ пѣвцовъ.

До прибытія своего въ Орловскій монастырь, о. Анатолій 30-ть лѣтъ управлялъ архіерейскимъ хоромъ въ Вяткѣ, состоя при этомъ священникомъ каедральнаго собора, потомъ Экономомъ архіерейскаго дома и членомъ Вятской Духовной Консistorіи и имѣя мірское имя: «о. Андрей (Львовичъ Лупповъ)». Вотъ отзывъ мѣстной Вятской хроники («Столѣтіе Вятской губерніи», т. 1-й, стр. 184-я), дающій понятіе объ его трудахъ, перепечатанный изъ № 48 Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1844 годъ, которыя посвятили цѣлую статью: «Церковному пѣнію въ Вяткѣ». Такъ какъ архіерейскій хоръ пѣлъ большею частію въ Каедральномъ соборѣ, то впечатлѣніе отъ пѣнія его естественно связывалось у слуша-

телей съ представленіемъ о внутренней обстановкѣ самаго собора; потому упомянутая выдержка и начинается съ описанія собора. «Вступая въ этотъ храмъ Бога живаго, вы поражаетесь великолѣпіемъ и изящностію украшенія зимней церкви. Какая живопись!.. Какая рѣзьба!.. Но прострите взоръ вашъ далѣе, чрезъ открытый проходъ, въ лѣтній храмъ: царскія врата отворены, отъ нихъ по обѣимъ сторонамъ тянутся ряды серебрянныхъ колонъ, поддерживающихъ легкой голубой сводъ, украшенный блестящими звѣздами; далеко вдали возвышается горнее мѣсто. Величественная перспектива плѣняетъ ваши взоры. Смотря на нее, вы представляете престолъ Вездѣсущаго не въ тѣсныхъ стѣнахъ храма земнаго, воздвигнутаго бранными руками человѣка, но престолъ храма нерукотвореннаго въ новомъ Горнемъ Іерусалимѣ, гдѣ милліоны ангеловъ поютъ хвалу Царю Царей, сотворившему вся. Но что это и здѣсь за дивные звуки несутся надъ головою вашей? поютъ ли это люди; или огромный органъ оглашаетъ своды храма? Да, это поютъ люди, но какое пѣніе, какая мелодія, проникающая и въ душу и въ сердце! — Вотъ они — эти звуки — медленно замираютъ въ воздухѣ, чуть-чуть долетаютъ до нашего уха; но вотъ опять усиливаются, переходятъ въ блестящее кресцендо... Не покажется ли кому-нибудь такое сужденіе о пѣніи Вятскихъ пѣвчихъ увеличеннымъ, пристрастнымъ? — Въ такомъ случаѣ пусть повѣрятъ слова мои на самомъ дѣлѣ», прибавляетъ авторъ статьи: «мнѣ случалось бывать въ нѣкоторыхъ соборахъ другихъ губернскихъ городовъ и слышать пѣніе тамошнихъ пѣвчихъ, но всякій разъ, выходя изъ храма, я невольно повторялъ: «хорошо — а все не такъ, какъ въ Вяткѣ»! \*)

\*) Такими же достоинствами хоровое пѣніе въ Вятск. Каѳ. соб., пять или шесть лѣтъ назадъ тому пришедшее-было въ упадокъ, отличается и въ настоящее время, благодаря многимъ и непрестаннымъ заботамъ объ улучшеніи его мѣстнаго Архипастыря.

Что касается словесныхъ отзывовъ объ о. Анатолиі, то достаточно сказать, что имя его доселѣ живо въ устахъ вятчанъ, какъ имя «генія» въ пѣвческомъ мірѣ. — Насколько преувеличено такое мнѣніе, не берусь судить; скажу только отъ себя то, что духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія его весьма многочисленны, разнообразны по своему характеру, оригинальны, и многія изъ нихъ при своеобразности стиля, какъ будто уже устарѣлаго, мѣстами неподражаемо хороши, выразительны, близки къ содержанію пѣснопѣнія. Въ нихъ всего болѣе поражаетъ пѣвца и слушателя богатство мелодій, которыми такъ бѣдны современныя намъ композиціи. Мелодія, прекрасная молитвенная мелодія слышится въ его произведеніяхъ.

Изъ сочиненій о. Анатолія мнѣ извѣстны: Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. Единородный Сыне» (Es-dur). Милость мира (B-dur). Милость мира (Es-dur). Милость мира (C-dur). Милость мира (G-dur). Отче нашъ. Да воскреснетъ Богъ. Тебе Бога хвалимъ. Каноны: «Христосъ раждается» и «Спасе люди», «Пѣснь побѣдную поимъ», «Воскресенія день». Концерты: «Украши Твой чертогъ», «Приидите вѣрнии, составимъ ликъ», «Господи мимоходя», «Приидите собори», «Днесъ Христосъ на Іорданъ прииде», «Зѣло рано мирносицы течаху», «Преполовившуся празднику», «Наста, Богоносе, солнца свѣтлѣйшій твой праздникъ», «Днесъ адъ стена вопіеть», «Прикоснися Ѳомо, глаголетъ Христосъ, ребру рукою», «Взыде Іисусъ во Іерусалимъ», Херувимская пѣснь (A-dur), Гимнъ «Ликуй, ликуй вселенная».

Переложеніе древнихъ напѣвовъ на 4 голоса, сдѣланныя о. Анатоліемъ, составляли цѣлый годичный кругъ пѣснопѣній, въ который вошли воскресные и праздничные каноны и литійныя стихиры. Напѣвъ этихъ стихиръ большой знаменныи. Для стихиръ на дванадцатые праздники онъ заимствованъ изъ печатныхъ книгъ церковныхъ; а стихиры на



средніе праздники распѣты, вѣроятно, самимъ о. Анатолиемъ по тому же гласовому знаменному напѣву. Гармонизація всѣхъ этихъ стихирь изящна, представляетъ сочетаніе естественныхъ и удобныхъ для исполненія переходовъ изъ одного тона въ другой. Видно, что она вылилась изъ вдохновенной души благодатствованнаго въ священствѣ старца.

Вообще, скажу въ заключеніе, какъ труды о. Анатолія, такъ и самая личность его достойны глубокаго знакомства съ ними и ждутъ серіозной и должной оцѣнки.

*Евл. Стефановъ.*

---

### З А М Ъ Т К А

**по поводу долговъ за пенсіонерами семинарскаго общежитія.**

Въ официальной части слѣдующаго номера «Епархіальныхъ Вѣдомостей» будетъ напечатанъ составленный экономомъ семинаріи долговой списокъ учениковъ духовной семинаріи, за содержаніе которыхъ въ семинарскомъ общежитіи числятся долги. Въ текущемъ же номерѣ пока помѣщено объявленіе отъ Правленія семинаріи, сдѣланное въ качествѣ предупрежденія на случай, если кто изъ должниковъ пожелаетъ не видѣть себя пропечатаннымъ, поспѣшивъ заблаговременно нести самый долгъ.

Всѣхъ должниковъ по пенсіонерскимъ взносамъ насчитывается свыше 100, а общая сумма долга выросла до 3600 руб., причемъ въ этомъ счетъ не входятъ тѣ долги, которые вновь накопились за учениками за истекающую сентябрьскую треть, такъ какъ ихъ нельзя съ точностью вычислить, благодаря тому, что теперь пока не приведено въ полную извѣстность, всѣ-ли прошенія о принятіи на казенное и епархіальное содержаніе удовлетворены.

3600 руб. — цифра долга за пенсіонерами, очень внуши-

тельная сама по себѣ, въ то же время исключительна по своей величинѣ сравнительно съ долгами за содержаніе, имѣющимися въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мѣстной епархіи, и, можетъ быть, даже единственная и небывалая въ прочихъ епархіяхъ, гдѣ неаккуратныя платежи приводятъ къ увольненію такихъ воспитанниковъ изъ самаго заведенія по распоряженію начальства. Громадный долгъ, условія его образованія и результаты, имѣ приносимые, наводятъ на размышленія совсѣмъ неутѣшительнаго свойства.

Прежде всего, ясенъ фактъ, что семинарская экономія не дополучила 3600 руб., а вела дѣло такъ, какъ-бы получила ихъ, т. е. содержала такихъ учениковъ, коихъ содержать не слѣдовало, содержала ихъ *даромъ*. Сколько же учениковъ содержалось даромъ? Раздѣлите общую сумму долга на цифру годового пенсіонерскаго взноса и получите отвѣтъ... Итакъ, сколько-то учениковъ, никѣмъ отъ платы не освобожденныхъ, питались на чей то, только не на свой счетъ. Откуда же брались на нихъ средства? Ниоткуда!.. Короче сказать, они содержались въ кредитъ, расплату за который семинарія произвела и производитъ по сіе время.

А произошло это отъ разныхъ причинъ...

Бывали случаи, когда родители въ надеждѣ, что ихъ дѣти будутъ приняты на казенное содержаніе, подавали о томъ прошенія и тѣмъ ограничивались, считая себя совершенно спокойными и свободными отъ заботъ по содержанію дѣтей. На дѣлѣ же оказывалось, что ихъ дѣти ни на казенное, ни на епархіальное содержаніе не попадали; объ этомъ, конечно, знали и ученики и родители, но были глухи къ распоряженіямъ семинарскаго начальства и Епархіальной власти... И долги росли!

Бывали случаи, когда принятые на казенное или епархіальное содержаніе воспитанники лишались потомъ онаго за плохіе успѣхи и поведеніе. Конечно, и въ такихъ случаяхъ извѣщались эти ученики, но отъ малодушія молчали предъ

своими родителями, которые пребывали въ увѣренности, что ихъ дѣти содержатся по-старому. А если родители и узнавали про лишеніе ихъ дѣтей содержанія отъ семинаріи, то безпечно замалчивали фактъ и въ своихъ выгодахъ дѣлали видъ, что ничего о томъ не знаютъ... А долги росли!

Бывали случаи, когда родители отдавали дѣтямъ на руки деньги, чтобы они внесли ихъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, но по легкомыслію сіи неразумныя чада тратили тѣ деньги на другія свои надобности и ненадобности, денегъ эконому не вносили, а чтобы вывернуться изъ затрудненія, подавали безъ вѣдома родителя лично отъ себя, безъ представленія семейнаго списка отъ благочиннаго, прошенія о принятіи на казенное содержаніе, но, потерпѣвъ неудачу въ излишней претензіи, становились въ трагикомическое положеніе, стыдясь молчали предъ отцами о происшедшемъ и тѣмъ держали ихъ въ невѣдѣніи относительно долга семинарскому общежитію... А долги росли!

Обращаясь теперь къ долговому списку, мы съ изумленіемъ останавливаемся на фамиліяхъ тѣхъ лицъ, кои занимаютъ солидныя должности по епархіальному вѣдомству, и положительно отказываемся вѣрить въ ихъ экономическую несостоятельность. Духовная Консисторія нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ чрезъ Благочинныхъ поставила всѣхъ должниковъ въ извѣстность о долгахъ каждаго, а потому неуплата ихъ объясняется единственно нежеланіемъ платить долги, подкрѣпляемымъ суетнымъ упованіемъ, что авось они не взыщутся, что о нихъ забудутъ. Но изъ объявленія Семинарскаго Правленія всѣ подобныя должники должны усмотрѣть, что семинарская администрація не допуститъ неизвинительной пропажи долговъ. Долги будутъ безъ послабленія взысканы, дабы побѣдить тѣ затрудненія, въ которыхъ находится теперь семинарская экономія; дабы въ будущемъ было спокойнѣе для самого духовенства, и чтобы страдающая отъ подобныхъ непорядковъ сторона: — во — первыхъ казна, отпус-

кающая средства на своихъ учениковъ полностью, и во вторыхъ, исправные плательщики — пенсіонеры, — избавлена была отъ ущерба, наносимаго неисправными въ платежахъ пенсіонерами.

Въ самомъ дѣлѣ, къ чему приводитъ неплатежъ пенсіонерскихъ взносовъ? — Къ тому, что смѣта не выполняется, приходъ года не покрываетъ расхода, является дефицитъ, покрываемый по нуждѣ доходами слѣдующаго года. Напр. по приходорасходной книгѣ видно, что за пищевые продукты и за многіе матеріалы на воспитанниковъ, израсходованные въ 92 и 93 году, расплата производилась въ 94 году. Это крайне тяжело для экономіи. Если считать такой порядокъ нормальнымъ и практиковать его въ дальнѣйшемъ, можно совсѣмъ обездолжить будущія поколѣнія учащихъ, такъ сказать, впередъ прожить ихъ средства, оставивъ для нихъ только крохи. Во избѣжаніе этого желательно сразу поправить дѣло, и коренною мѣрою въ этомъ случаѣ будетъ взысканіе долга 3600 руб., а потомъ полное прекращеніе кредита въ содержаніи тѣмъ воспитанникамъ, которые должны содержаться на собственные своихъ родителей средства.

Духовенство въ заботахъ о благѣ своихъ дѣтей само должно оказывать нравственное воздѣйствіе на тѣхъ лицъ своей среды, которыя своими долгами тормозятъ правильный ходъ семинарской экономіи. Что же касается семинарскаго начальства, то оно будетъ строго держаться принятаго и одобреннаго Его Преосвященствомъ рѣшенія, ясно выраженнаго въ выше-помѣщенномъ объявленіи.

*С. М.*

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ 1894 ГОДА.

Богословскій Вѣстникъ (октябрь): Отд. I. Св. Астерія, епископа Амасійскаго, похвальное слово въ день св. му-

ченика Фоки (22 сентября). — Отд. II. Слово въ день воспоминанія открытія Московской Духовной Академіи. (1 октября). *Прот. А. В. Горскаго.* — Евангеліе (Продолженіе опроверженія Ренановой „Жизни Іисуса“). *М. Д. Муретова.* — Исторія канонизація святыхъ въ Русской Церкви. *Е. Е. Голубинскаго.* — Отд. III. Третій междуна-родный конгрессъ старокатоликовъ. *А. А. Курьева.* — Вос-поминанія о моей жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ (1825 — 1830). *Гр. М. В. Толстаго.* — Отд. IV. Братское дѣло въ Православной Россіи. По поводу брошюръ г. Папкова и свящ. Фуделя о церковныхъ братствахъ и приходскихъ попечительствахъ. *Н. А. Заозерскаго.* — Къ столѣтію Православной Церкви въ Америкѣ. (По поводу издавія Валаамскаго монастыря: „Очеркъ изъ исторіи американской православной духовной миссіи. Спб. 1894“). — Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Москов-ской Духовной Академіи за 1894 годъ.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (октябрь) Блаж. Августина, Епископа Иппонійскаго (въ русскомъ пе-реводѣ), О книгѣ Бытія буквально. — Практическія по-собія для проповѣдниковъ въ средневѣковой литературѣ. *В. Θ. Пѣвнишкаго.* — Изъ исторіи церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи *Г. О. Булашева.* — Никифоръ Θεотики *М. М. Соловьева.* — Заупокойная католическая месса о Карно въ храмѣ Гроба Господня. (Изъ запи-сокъ путеш. въ св. землю). *Прот. К. Θоменко.* — Музей древностей въ Константинополѣ. *Его же.* — Изъ загра-ничной религіозной жизни. Z. — Магистерскій коллокві-умъ. *В. П.* — Матеріалы для біографіи Кіевского митро-полита Арсенія Могилянскаго. *Прот. П. Орловскаго.* — Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіев-ской Духовной Академіи 10 — 11 іюня 1894 года.

**Православный Собесѣдникъ** (сентябрь): Ученіе св.

Аѳанасія Великаго о Святой Троицѣ. *Иером Кирилла (Донатина)*. — Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго *И. Прокошева*. — Мухаммеданскій букварь. (Миссіонерско-критическій очеркъ). *Прот. Е. Малова*. — Слово при совершеніи торжественнаго богослуженія по случаю изданія Высочайшаго повелѣнія о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (1 сентября 1894 года). *Свящ. А. Смирнова*. — Празднество по поводу увеличенія пенсій и содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *Н. Ивановскаго*. — Приложенія: Книга юбилеевъ или Малое Бытіе *Свящ. А. Смирнова*. — Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

**Вѣра и Разумъ**, № 19 (октябрь, кн. 1-я): Отд. I. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. *А. Вертеловскаго*. — Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію. *Н. Н.* — Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа-Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завѣта). *Н. Румянцева*. — Отд. II. Мышленіе научное и ненаучное. *Проф. П. Линицкаго*. — Пессимистическая теологія и эсхатологія Гартманна. *А. Кириловича*. — Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Странникъ** (октябрь): Отъ редакціи объ изданіи въ 1895 году „Странника“ и при немъ „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. — Святитель Алексій, митрополитъ всея Россіи, Московскій чудотворецъ. *Свящ. А. Каменскаго*. — Бесѣда Господа нашего Іисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни (Іоан. VI, 25 — 71). *Свящ. Н. П. Аквилонова*. — Новѣйшія пессимистическія теоріи и ихъ несостоятельность. *Иером. Василия*. — Женскія духовныя училища. *Г. Н. Преобра-*

*женскаго.* — Письма раскольничьяго наставника къ своему прихожанину. *Сообщ. проф. Н. И. Ивановскій.* — Русскіе на Аѳонѣ. *Доцента А. А. Дмитриевскаго.* — Изъ воспоминаній о духовныхъ лицахъ. *Ю. Холстовой.* — Внутреннее церковное обозрѣніе. — Обзоръ журналовъ. — Новыя книги. Ко дню столѣтія православія въ Америкѣ. Столѣтній юбилей православной миссіи въ Америкѣ. Изд. Валаамскаго монастыря. Спб. 1894. *К.* — Памяти профессора-расколовѣда *И. Ѳ. Нильскаго.* *Одного изъ его бывшихъ учениковъ.* — Извѣстія и замѣтки. — Книжная лѣтопись.

**Радость Христіанина** (кн. XI-ая): Рисунокъ: „Спаситель, вѣнчающій императора Романа IV и Евдокію. 1068 г.“. Византійскій, рѣзной на слоновой кости, образъ XI-го вѣка, хранящійся въ Парижской національной библіотекѣ. — Къ рисунку. — О порядкѣ въ жизни христіанскаго общества. *Св. Григорія Богослова.* — О нравственной связи русскаго царя съ его народомъ. *Амвросія, архіепископа Харьковскаго.* — Источникъ невѣрія. *Прот. Н. Протопопова.* — О почитаніи и призываніи святыхъ *И. Николіна.* — О русскомъ народѣ въ его исторіи. *К. С. Аксакова.* — Русское царство и русская школа (стих.). *Прот. П. Смирнова.* — Чудесное спасеніе Царя Θεодора Іоанновича. *А. К - ва.* — Библія въ мірѣ. *Ю. Н. Щербацкой.* — Печать царя Абиссинскаго. (Съ рис.) — Вопросъ 35-й. — Библіографическій указатель. — Приложение: Руководство къ истолковательному чтенію Библіи. *Свящ. І. Соловьева.*

**Душеполезное Чтеніе** (октябрь): Чѣмъ держится земля въ пространствѣ? *Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго.* — Преосвященный Теофанъ затворникъ. Глава VI. Се-норма! и се-рай! — Умственный взоръ на протекшія лѣта моей жизни отъ колыбели и до гроба (1778 — 1820 гг.). *Изъ рукописной автобіографіи о. А. Михайлова.* — Наставленія

и утѣшенія болящимъ Филарета, митрополита Московскаго. *Сообщ. прот. Г. Г. Виноградовъ.* — Уроки благодатной жизни. Заступленіе и Покровъ Пресвятыя Богородицы. (къ 1 октября), — Іисусъ Христосъ — Царь *Преосв. Александра, епископа Калужскаго.* — Помазанникъ Божій. (Къ 17 октября). — Душа и духъ. (Изъ писемъ преосв. *Феофана-Затворника къ Аѳонцамъ.*) — Пустые призраки. (Изъ писемъ его-же къ П. А. Б.). — Историческій очеркъ благотворительности и ученіе о ней. I. Благотворительность въ язычествѣ. *Н. Н.* — Катихизическія бесѣды LIII и LIV. О благодати Св. Духа и необходимости ея для нашего спасенія. *Свящ. С. М. Садковскаго.* — Настоятель Оптиной пустыни священноархимандритъ, схимонахъ *Исаакій. Иером. Трифона.* — Письма преосв. *Феофана-Затворника* къ разнымъ лицамъ. — Икона Спасителя. *С. П. Благоразумова.* — Протоіерей *Г. Н. Рождественскій. Проф. И. Н. Корсунскаго.* — Темные люди и ихъ просвѣтители. (Къ началу учебнаго года) \*\*\*. — Отъ редакціи.

**Церковно-приходская школа (октябрь):** Отд. I. Выставка предметовъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и публичныя чтенія на выставкѣ въ г. Кіевѣ 15 — 25 іюля 1894 года. — Методы обученія грамотѣ. *И. Успенскаго.* — Миѣніе покойнаго *М. Н. Каткова* объ учительствѣ въ церковно-приходскихъ школахъ. — Педагогическое обозрѣніе. — Изъ школьнаго міра. — Библіографія. — Корреспонденція. — Отд. II. Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю свято-русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свящ. М. Едлинскаго*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

8 сентября 1893 г. въ г. Красноярскѣ, Енисейской губ., открыто при Каѳедральномъ соборѣ Братство Рождества Пре-



святыя Богородицы съ цѣлю споспѣшествовать утвержденію въ христіанскомъ обществѣ здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, таинствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни, противодѣйствовать расколу и суевѣріямъ, учрежденіемъ епархіальной бібліотеки въ которую могутъ быть выписываемы періодическія изданія и отдѣльныя сочиненія, могущія служить пособіемъ къ распространенію полезныхъ знаній. Намѣчая задачи дѣятельности Братства на второй годъ его существованія, общее собраніе членовъ Братства признало необходимымъ и своевременнымъ открыть въ Красноярскѣ епархіальную бібліотеку для бесплатнаго чтенія книгъ народу. Но имѣя въ своемъ распоряженіи ограниченныя средства, Братство зарудняется пріобрѣтеніемъ на наличныя деньги книгъ въ достаточномъ для бібліотеки количествѣ, а потому обращается съ покорнѣйшею просьбою къ редакціямъ духовныхъ журналовъ, авторамъ, издателямъ книгъ, книжнымъ магазинамъ и частнымъ лицамъ—помочь Братству въ выполненіи предпринятой задачи и удѣлить изъ своихъ книжныхъ запасовъ хотя нѣсколько книжекъ въ пользу Енисейской епархіальной бібліотеки. Для бібліотеки болѣе другихъ желательны книги религіозно-нравственнаго содержанія, книги по церковной и гражданской исторіи, по расколу, педагогикѣ, психологіи, по сельскому хозяйству, ремесламъ, промысламъ, искусствамъ, медицинѣ и книжки для дѣтскаго чтенія. Расходъ по пересылкѣ книгъ чрезъ транспортную контору Братство принимаетъ на свой счетъ. А д р е с ъ: въ Красноярскѣ, Енисейской губ., Братству Рождества Пресвятыя Богородицы при Каѳедральномъ соборѣ.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1895 году.

(Годъ X—XI изданія).

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви, и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненіе праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами, которыхъ за время изданія „Русскаго Паломника“ напечатано болѣе 2000. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обо-его пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ для внѣ-церковныхъ собесѣдоній пастырей со своими прихожанами и т. под.

„Русскій Полонникъ“ получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія (1886 г.); 2) Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ пріобрѣтенъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ; 3) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 4) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію г.г. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Нѣкоторыми епархіальными преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 8) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ «доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія».

Обращаясь къ истекающему десятилѣтію изданія „Русскаго Полонника“, постоянные читатели его не могли не замѣтить, что за все это время было обращено самое серьезное вниманіе на постоянное улучшеніе какъ внутренняго содержанія журнала, такъ и внѣшняго. Такимъ образомъ, съ одной стороны постоянно расширялся кругъ предметовъ, входившихъ въ составъ литературной

части журнала, и совершенствовалось самое изложение этихъ предметовъ въ смыслъ общедоступности, стройности и изящества; съ другой, умножилось количество рисунковъ и была предметомъ постоянныхъ заботъ все большая и большая художественность ихъ исполненія. Затѣмъ постоянно расширялись и улучшались и бесплатныя приложенія къ журналу. Такъ въ книжкахъ литературныхъ приложеній (отъ 70 до 80 печатныхъ листовъ въ годъ) помѣщены были такія произведенія духовной литературы, каковы напр. жизнеописанія праотца Авраама и Боговидца Моисея, жизнеописанія и собраніе важнѣйшихъ твореній Ефрема Сиріна и Василія Великаго, сочиненіе французскаго богослова Дидона: Жизнь Господа нашего Іисуса Христа, обратившее на себя общее вниманіе христіанской Европы, Подражаніе Христу Томы Кемпійскаго и написанное по образцу его Подражаніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи, не говоря уже о наилучшемъ украшеніи **Русскаго Паломника**, дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго, печатающемся уже третій годъ и имѣющемъ продолжаться и въ будущемъ году, и множество другихъ произведеній, вошедшихъ въ составъ или самаго журнала или отдѣльныхъ книжекъ литературныхъ къ нему приложеній. Что касается до художественныхъ бесплатныхъ приложеній къ журналу, то достаточно указать, что предложенныя подписчикамъ безплатно въ послѣдніе три года копія съ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери Смоленской и Казанской и большой портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго, по своему художественному исполненію, удостоились отовсюду самыхъ лестныхъ отзывовъ и до сихъ поръ еще въ большомъ количествѣ выписываются отдѣльно лицами, имѣвшими случай ихъ видѣть. Само собою разумѣется, что и на

будущее время редація употребитъ все усплія, чтобы не только удержаться на достигнутой ею высотѣ, но и стремиться къ дальнѣйшему усовершенствованію и развитію всѣхъ частей своего изданія.

Въ наступающемъ 1895 году „Русскій Паломникъ“ будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Въ книжкахъ приложеній будутъ между прочимъ помѣщены: „Избранныя мысли знаменитаго московскаго первосвященника Платона“ и „избранныя творенія св. Григорія Богослова“, съ жизнеописаніемъ великаго отца церкви. Этотъ послѣдній сборникъ составленъ по образцу изданныхъ въ 1893 году твореній св. Василія Великаго, подъ редакціей преосвященнаго Никанора епископа архангельскаго и холмогорскаго. Въ видѣ бесплатной преміи предложено дать снимокъ съ иконы Спасителя, всюду сопутствовавшей великому преобразователю Россіи и нынѣ находящейся въ домикѣ Петра, куда ежедневно стекаются массы богомольцевъ для поклоненія чудотворному образу.

Въ виду того, что въ наступающемъ году, 1-го сентября, исполнится десятилѣтіе существованія „Русскаго Паломника“, редація предложитъ своимъ подписчикамъ изящно отпечатанный **Альбомъ** наилучшихъ рисунковъ, выбранныхъ изъ всѣхъ годовъ своего изданія за истекающее десятилѣтіе.

Годовая цѣна со всеми приложеніями **6** рублей въ Россіи и **8** рублей за границей.

**Допускается разсрочка.**

**Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірская просп., 13.**

---

Открыта подписка на 1895 годъ.

„С ѿ В ѿ Р ѿ.“

VIII й Е Ж Е Н Е Д Ѣ Л Ь Н Ы Й VIII-й  
ГОДЪ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ. Ж У Р Н А Л Ъ ИЗДАНІЯ.

12 томовъ «библіотеки сѣвера».

1 томъ «библіотеки прикладныхъ знаній».

2 художественныхъ приложенія: 1) Портретъ Госу-  
даря Императора, 2) покореніе Сибири Ермакомъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

За годовое изданіе со всѣми приложеніями 6 руб.  
безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . . .

Съ доставкою и пересылкою во всѣ го- 7 руб.  
рода Россійской Имперіи . . . . .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ  
на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ)

С -Петербургская Духовная Академія, въ твердой  
рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу,  
которому она служила до сихъ поръ посредствомъ  
своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1895 году „Цер-  
ковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣ-  
дующей программѣ;

Въ „**ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ**“ будетъ печататься:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которыя соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы** — въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **Обозрѣніе духовныхъ журналовъ**;

5) **Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ** со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ.

6) **Книжныя новости** — критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) **Корреспонденція** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) „**Въ области церковно-приходской практики**“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) **Постановленія и распоряженія правительства**;

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ

событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

**Разныя извѣстія и замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „**ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

---

**Условія подписки.** — Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 руб. съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., и за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. съ пересылкою. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 руб., за каждый *отдѣльно* 7 руб. съ пересылкою.

**Иногородные подписчики** надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ».

**Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ** обращаются въ контору редакціи (Шески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также *отдѣльныя* изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

---



## ОБЪ ИЗДАНИИ „СТРАННИКА“ ВЪ 1895 ГОДУ

И ПРИ НЕМЪ

„Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Въ наступающемъ пятнадцатомъ году изданія подъ новой редакціей „Странникъ“ будетъ выходить по той-же программѣ и при томъ-же составѣ сотрудниковъ. Давая самый разнообразный матеріаль по всѣмъ отдѣламъ богословскаго и богословски-философскаго, церковно-историческаго и духовнаго историко-литературнаго знанія, въ формѣ статей, общедоступныхъ по содержанию и изложенію. „Странникъ“ вмѣстѣ съ тѣмъ, съ самаго начала поступленія его подъ новую редакцію, постоянно ставилъ и ставитъ своей главной задачей — „служить живымъ органомъ живаго русскаго духовенства и русскихъ живыхъ людей, быть выразителемъ ихъ думъ и волненій, заботъ и тревогъ, ихъ наблюденій и знаній“. Этой задачѣ журналъ остается неизмѣнно вѣренъ и въ наступающемъ новомъ году, прося своихъ читателей оказать ему сильное содѣйствіе и сочувствіе. Это послѣднее тѣмъ болѣе нужно редакціи „Странника“ въ виду предпринятаго ею новаго изданія при журналѣ, имѣющаго удовлетворить одной изъ насущныхъ потребностей нашего духовнаго просвѣщенія — изданія „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Драгоценныя произведенія этого рода — наследіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности, — или совсѣмъ еще остаются въ рукописи старинныхъ библіотекъ или

помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе „Древне русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ“ и ставитъ своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.

Кромѣ того, — издаваемые нами памятники, по своему истинно-церковному содержанію и изложенію таковы, что не только могутъ давать богатый матеріалъ для церковныхъ и внѣ-церковныхъ чтеній и собесѣдованій, но и прямо могутъ быть читаемы въ церкви (да они и читались въ церкви), въ школахъ и въ каждой русской семьѣ, сохранившей начала церковности и не порвавшей связей съ своимъ богатымъ свято-отеческой церковностію и учительностію прошлымъ. Не можемъ не замѣтить здѣсь, что многіе изъ этихъ памятниковъ

свято охраняются отъ забвенія раскольниками, въ г. писяхъ и въ старопечатныхъ изданіяхъ, читаются и перечитываются ими, наши же православные простолюдны если иногда и узнаютъ что нибудь изъ нихъ, то единственно отъ тѣхъ же раскольниковъ. Понятно, какое значеніе можетъ имѣть предпринимаемое вами изданіе и въ этомъ отношеніи.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ — объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божию, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Первый выпускъ „Памятниковъ“ печатается и будетъ разосланъ подписавшимся на него (таковыхъ пока оказалось меньше 200) въ концѣ ноябри и въ декабрь настоящаго года. Въ содержаніе его входятъ: Поученія Луки Жидяты, преп. Феодосія Печерскаго, митроп. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Есѣева, Ѳ. Г. Калугяна, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Въ 1895 году, во второмъ выпускѣ „Памятниковъ“ будетъ помѣщенъ „Древне-русскій церковно-учительный Прологъ“ — поученія изъ древняго славяно-русскаго Пролога, по рукописямъ (съ XIII по XVI в.) и печатнымъ изданіямъ, подъ редакціей, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.

Условія подписки на полученіе „Памятниковъ“: Для подписчиковъ „СТРАННИКА“ цѣна каждаго выпуска **ОДИНЪ** рубль, такъ что желающіе получить первый выпускъ, выходящій въ 1894 г., доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ журнала на 1894 г. **ОДИНЪ РУБЛЬ** или платятъ вмѣстѣ съ журналомъ семь рублей (для заграничныхъ девять рублей), тоже и для подписчиковъ на 1895 годъ—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**, съ приложеніемъ „Памятниковъ“ и **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, безъ оныхъ; для не-подписчиковъ на журналъ цѣна каждаго выпуска **ДВА** рубля.

---

О ВЪ ИЗДА НІИ

**П РА ВО С Л А В Н А Г О С О Б ъ С ъ Д Н И К А**

**ВЪ 1895 ГОДУ.**

**П ра во с л ав н ы й С о б е с ъ д н и к ъ**

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученномъ на-

правленія, какъ издавался доселѣ съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, «какъ издание полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1894 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

### **СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

### **Извѣстія по Казанской епархіи,**

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи въ Казани.

**Въ той же редакціи продаются**

**ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:**

**А. Православный Собесѣдникъ** въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер., 1880—1894 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856, 1857 гг. по 1 р., а за остальныя годы: по 80 коп. за книжку.

**Б. Отдѣльно** отъ приложеній одинъ **Православный Собесѣдникъ**: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

Н О В Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ  
**ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА,**  
еженедѣльное, иллюстрированное изданіе

назначается для семейнаго чтенія. Цѣль его — проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Цѣна за годъ 4 руб., съ доставкой и пересылкой 5 рублей; 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к.; 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Первый № выйдетъ въ началѣ декабря.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ; въ редакціи журнала, Большая Итальянская д. № 5.

Объ изданіи въ 1895 году праздничнаго журнала

**„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“**

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни.

Годъ «Радости Христіанина» начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна за годъ 5 руб., съ пересылк. 6 руб., за полгода 3 руб., съ пересылк. 3 руб. 50 коп.

Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала «Радость Христіанина».

СОДЕРЖАНІЕ: Погребеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА III. Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища. Перстосложеніе для крестнаго знаменія. О церковно-приходскихъ бібліотекахъ. Къ двухсотлѣтнему юбилею Спасо-Орловскаго монастыря. По поводу долговъ за пенсіонерами семинарскаго общежитія. Библиографическій указатель. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Павелъ Смѣлковъ.

Дозволено цензурою. Вятка. 28 Ноября 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей Николай Кувшинскій.

В Я Т К А.

Типографія Майшеева,  
бывшая  
Кукулина и Красовецаго.

1894.

