

МОГИЛЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 27.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 сентября.

☉ Годъ IX. ☉

1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 4 сентября 1891 года за № 2265 о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ попечительной заботливости о нуждахъ населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, съ цѣлію оказанія ему возможной матеріальной помощи, уже сдѣлавъ распоряженіе о производствѣ повсемѣстно во всѣхъ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружечнаго въ пользу страждущихъ братій нашихъ сбора. Одновременно съ симъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ или викарнаго епископа предсѣдательствомъ, особые Комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя скудость будетъ, по возможности, удостовѣрена при-

ходскими причтами. Нынѣ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что Синодальное постановленіе о производствѣ, повсемѣстно, въ церквахъ денежнаго сбора принято жителями Царствующаго града съ подобающимъ важности дѣла вниманіемъ: на отеческій призывъ высшей церковной власти къ оказанію помощи страждущимъ богатымъ и бѣднымъ щедро понесли въ православные храмы свои посильныя приношенія, жертвуя золотыя и серебряныя вещи, деньги, сухари, муку и иные предметы. Питая надежду, что населеніе и прочихъ мѣстностей нашего отечества съ такою же любовію отнесется къ горькой участи впадшихъ, по изволенію Божию, въ скудость и ожидая, вслѣдствіе сего, обильнаго поступленія приношеній, Святѣйшій Синодъ признаеть благовременнымъ, въ дополненіе къ постановленію своему отъ 21 минувшаго августа, преподать нижеслѣдующія указанія какъ о сборѣ пожертвованій, такъ и о распредѣленіи ихъ между нуждающимися въ помощи: 1) епархіальные преосвященные въ составъ епархіальныхъ Комитетовъ имѣють приглашать такія лица, которыя, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православной церкви, способны оказать особую пользу Комитету въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ; 2) сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности пріурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій; о всѣхъ же поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному Комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по назначенію, при чемъ изъ мѣстностей, неподвергшихся неурожаю, пожертвованія зерномъ, мукою, сухарями и проч. направляются непосредственно въ епархіи, которыя, между наиболѣе отъ неурожая пострадавшими, особенно нуждаются въ помощи, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская (въ послѣднія двѣ епархіи пересылка удобна лишь до окончанія навигаціи по Волгѣ); въ остальныя епархіи, отъ неурожая пострадавшія, пожертвованія сіи имѣють быть отправляемы при первой къ тому возможности; 3) поелику приходскимъ священникамъ ближе всего должны быть извѣстны въ предѣлахъ ихъ прихода селенія и люди наиболѣе нуждающіеся въ

помощи, то представляется удобнѣйшимъ, для распредѣленія пособій руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть собираемы и доставляемы мѣстными причтами непосредственно или чрезъ благочинныхъ; 4) для распредѣленія пособій на мѣстахъ могутъ быть избираемы благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; 5) вылавать пособия, безъ различія вѣроисповѣданій, преимущественно предметами продовольствія, каковы: мука, рожь, сухари и проч., денежные же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособие въ иномъ видѣ; 6) при выдачѣ пособій обращать заботливое вниманіе на дѣтей сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать пріюты, для такихъ дѣтей учреждаемые, и бесплатныя столовыя; 7) Комитеты обязываются доставлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и о поступающихъ въ оныя пожертвованіяхъ и 8) впредь до особыхъ распоряженій, предоставить Комитетамъ всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно въ распоряженіе Комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать для каждой изъ вышеназванныхъ 8 епархій и одну часть для каждой изъ остальныхъ 5 епархій, перечисленныхъ въ № 192 „Правительственнаго Вѣстника“, каковы: Тульская, Рязанская, Воронежская, Вятская, и Уфимская. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ епархіальнымъ преосвященнымъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

II. *О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, призналъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособие въ размѣрѣ 25.000 рублей изъ капитала на пособие духовенству (§ 5 спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода, 1891 г.), и во 2-хъ,

предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5% въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ далъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами отъ 23 августа 1891 года.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О мѣрахъ, принятыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по сбору пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14—21 августа 1891 г., за № 2096, коимъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту поручается производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, жители которыхъ пострадали отъ неурожая, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановилъ между прочимъ принять слѣдующія мѣры: 1) Объявить въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и въ наиболее распространенныхъ газетахъ о приѣмѣ пожертвованій съ указанною цѣлію въ слѣдующихъ пунктахъ: а) въ помѣщеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 12 до 5-ти часовъ дня; б) въ помѣщеніи Синодальной Канцеляріи Управляющимъ оною *В. К. Саблеромъ* въ присутственные дни отъ 1 ч. до 5 ч. и членами Совѣта: настоятелемъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіереемъ *П. А. Смирновымъ* въ его квартирѣ (по Конногвардейскому бульвару д. № 5) ежедневно отъ 9—11 часовъ утра; протоіереемъ Спасосѣновской церкви *К. Т. Никольскимъ* ежедневно въ его квартирѣ, въ домѣ Спасосѣновской церкви на Садовой улицѣ; *С. В. Керскимъ* ежедневно отъ 9 до 11 часовъ утра, въ его квартирѣ на Васильевскомъ Островѣ, по 8-й линіи, въ д. № 55, кв. 2; 2) выдать всѣмъ членамъ Совѣта занумерованные и снабженные Сино-

дальною печатью подписные листы и прошнурованныя квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы поступающія по симъ листамъ и книжкамъ суммы были препровождаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, съ доведеніемъ о поступившихъ пожертвованіяхъ до свѣдѣнія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта; 3) поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ всѣхъ епархій учредить сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы Училищные Совѣты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія пожертвованія распредѣляли, съ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ, между нуждающимися школами, сообщая о семъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а Епархіальные Совѣты прочихъ епархій о поступающихъ пожертвованіяхъ сообщали бы два раза въ мѣсяць Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, для зависящихъ распоряженій; 4) Просить Епархіальные Училищные Совѣты сообщать Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ фактическія свѣдѣнія о нуждахъ учащихся и учащихся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, а именно о томъ, сколько учениковъ, нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ, какимъ хлѣбомъ они питаются, какая и въ какомъ видѣ оказана имъ помощь и какая помощь требуется со стороны Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и 5) Распредѣлить поступившую уже въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ сумму въ 5.675 руб. (въ томъ числѣ 5.000 руб. отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, 100 руб. отъ высокопреосвященнаго Палладія, экзарха Грузіи, 100 р. отъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта преосвященнаго Германа и 475 р. % съ капитала въ 10.000 руб., поступившаго въ пользу церковно-приходскихъ школъ по духовному завѣщанію покойнаго настоятеля Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандрита Веніамина) въ пособіе учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты нижеслѣдующихъ десяти епархій: Казанской 1.000 руб., Нижегородской 600 р., Симбирской 500 р., Самарской 500 р., Саратовской 500 р., Тамбовской 500 р., Пензенской 500 р., Орловской 500 р., Тульской 500 р. и Рязан-

ской 500 руб., а всего 5.600 р., препроводивъ означенныя суммы въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, съ поясненіемъ, что пособія наиболѣе нуждающимся школамъ должны быть выдаваемы преимущественно хлѣбомъ и мукою и вмѣстѣ съ симъ рекомендовать Совѣтамъ озаботиться устройствомъ при такихъ школахъ бесплатныхъ столовыхъ для учащихся, и гдѣ окажется возможнымъ, приготова для учениковъ, не имѣющихъ крова и пропитанія.

Перемѣны по службѣ.

— Учитель Старо-Быховской церковно-приходской школы *Василій Соколовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Вѣйнянской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— Псаломщики церквей: Краснопольской, Чериковскаго уѣзда, *Поташій Лапицкій* и Горской, Чаусскаго уѣзда, *Сергѣй Ржевусскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Настоятельница Мазоловскаго и Туличевскаго монастырей монахиня *Анатоля* 8 сентября Его Преосвященствомъ возведена въ санъ игуменіи.

— Псаломщикъ Вородьковской церкви, Чериковскаго уѣзда, *Іаковъ Щербо*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 сентября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ учитель Галичской церковно-приходской школы, Климовичскаго уѣзда, *Матвѣй Сапѣжко*.

— Псаломщикъ Коптевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Іаковъ Савиничъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 сентября, переведенъ на псаломщицкое мѣсто къ Мстиславской Троицкой церкви, а на его мѣсто назначенъ бывшій воспитанникъ Минской духовной семинаріи, священнической сынъ *Аркадій Жудро*.

— Священникъ Даличской церкви, Черниговской епархіи, *Іоаннъ Терентіенко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 сентября, переведенъ къ Краснинской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Стрѣпшинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, *Андрей Соколовъ*, согласно журнальному постановленію Правленія

Могилевской духовной семинаріи отъ 9 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ 13 сентября, назначень экономомъ названн^{ой} семинаріи.

— Учитель Могилевского народнаго училища, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Матвѣй *Куманскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 сентября, назначень на псаломщицкое мѣсто къ Стрѣшинской церкви, Рогачевского уѣзда.

— Священникъ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда, Лаврентій *Добромысловъ*, вслѣдствіе поступленія его въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 сентября, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Священникъ Черейской Успенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Стефанъ *Добромысловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 сентября, переведень къ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священника—при церкви *Оршанскаго духовнаго училища*, и при *Черейской Успенской церкви*, Сѣнненскаго уѣзда, и б) діакона на псаломщицкой вакансіи *при Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ* (требуется хорошій басъ).

КАТАЛОГЪ

Книгъ и другихъ предметовъ, продающихся въ складѣ Могилевского Божоявленскаго Братства,

въ г. Могилевѣ, въ домѣ Воскресенской церкви.

Книги:

Библия на славян. языкѣ въ 8 д. въ кож. переплетѣ	Р. К.	3 —
Библия на русскомъ языкѣ въ 8 д. въ кож. переплетѣ:		
въ одной книгѣ		3 75
въ двухъ книгахъ		4 15

Новый Заѣтъ на рускомъ яз. съ указат. безъ переплета . . .	— 25
Новый Заѣтъ на славянск. яз. съ псалтирю и указат. безъ переплета.	— 35
Новый Заѣтъ на рускомъ яз. съ указат. въ коленкоровомъ переплетѣ	— 45
Новый Заѣтъ съ псалтирю и указат. на рускомъ языкѣ въ коленк. перепл.	— 55
Минея мѣсячная въ 12 кн., въ листь, въ кож. перепл.	37 —
Минея общая, въ листь, въ кож. перепл.	4 —
Октоихъ въ двухъ книгахъ, въ листь, въ кож. перепл.	10 —
Триодъ цвѣтная, въ листь, въ кож. перепл.	4 —
Триодъ постная, въ листь, въ кож. перепл.	6 —
Типиконъ, въ листь, въ кож. перепл.	6 —
Псалтирь слѣдов., въ листь, въ кож. перепл.	6 —
Псалтирь учебн. въ 4 д. въ бумаж. переплетѣ	— 60
Псалтирь въ 32 д. Спб. на славян. яз. безъ перепл.	— 10
Часословъ въ 8 д. съ киноварью безъ переплета	— 50
Часословъ учебный въ бумажн. переплетѣ	— 40
Евангеліе въ 32 д. отдѣльн. Еванг. на рускомъ языкѣ:	
отъ Матѳея	— 4
» Луки	— 4
» Іоанна	— 4
Молитвословъ съ акаѳистами на русск. яз.	— 30
Молитвословъ сокращенный на славян. яз.	— 15
Молитвословъ краткій на русск. яз.	— 6
Молитвословъ іерейскій Спб. безъ переплета	1 50
Акаѳисты: Пресвятой Троицѣ	— 25
» Страстямъ Христовымъ	— 20
» Живоносному гробу и Воскресенію	— 25
» Благовѣщенію Божіей Матери	— 25
» Покрову Божіей Матери	— 25
» Пресвятой Богородицѣ предъ иконами Ея:	
Троеручицы	— 70
Тихвинской	— 30
Казанской	— 30
» «Всѣхъ скорбящихъ радости»	— 30
» Успенію Пресвятой Богородицы	— 15
» Св. Вм. Георгію	— 20
» Св. Вм. Екатеринѣ	— 20
» Св. Вм. Варварѣ	— 15

„	Св. Вм. Параскевѣ	— 35
„	Пр. Антонію и Θεодосію Печерскимъ	— 25
„	Св. Архангелу Михаилу	— 25
„	Св. Димитрію	— 25
„	Св. Варсонофію	— 25
„	Св. Гурію	— 25
„	Св. Митрофану, Еп. Воронежскому	— 17
„	Св. Николаю Чудотворцу	— 15
„	Св. Іоанну Крестителю	— 35
„	Св. Іоанну Богослову	— 35
„	Св. Князю Владиміру	— 15
„	Св. Александру Невскому	— 25
„	Св. Александру Свирскому	— 27
„	Св. Иннокентію Иркутскому	— 35
Служба съ акафистомъ: Божіей Матери Почаевской		1 —
„	Пресвятой Богородицѣ <Утоли моя печали>	— 25
	<Неопалимая Купины>	— 20
„	Преподобн. Сергію Радонежскому	— 15
„	Св. Тихону, Еп. Воронежскому	— 25
„	Св. Вм. и Цѣлителю Пантелеимону	— 50
„	Свв. Космѣ и Даміану	1 80
Служба (со словомъ) Св. Вм. Іоанну Воину		— 25
Послѣдованіе парастаса, сирѣчь в. панихиды и всенощн. бдѣнія		— 30
Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ		— 8
Указаніе пути въ Царствіе небесное		— 10
Воскресные дни всего года и ихъ Богослуженіе		— 8
О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней		— 6
О силѣ и дѣйствительности молитвы Іисусовой		— 5
Бесѣды о Таинствѣ Св. Причащенія		— 4
О почитаніи родителей		— 4
Краткое наставленіе о благочестивой жизни		— 4
Восковая свѣчка		— 4
О благоговѣннн ко храму		— 3
Поученіе противъ пьянства		— 2
Житія: а) на славянскомъ языкѣ:		
„	Антонія Печерскаго	— 3
„	Антонія Великаго	— 5
„	Евѡимія Великаго	— 5
„	Елисея Пророка	— 4
„	Исаакія Печерскаго	— 4

„ Кирлла Бѣлозерскаго	— 5
„ Макарія Желтоводскаго	4
„ Никиты Исповѣдника	5
„ Поликарпа, Еп. Смирнскаго	4
„ Θεодора Тврона	4
„ Θεодосія Печерскаго	5
„ Адриана и Наталіи	4
„ Косьмы и Даміана	4
„ Четырдесяти мучениковъ	3
„ Іосифа Пѣснописца	4
„ Свв. князей Бориса и Глѣба	5
„ Св. князя Михаила Черниговскаго	5
„ Св. Великомуч. Проконія	4
б) на рускомъ языкѣ:	
„ Св. Филиппа	6
„ Сергія Радонежскаго	6
„ Александра Невскаго	6
„ Или Пророка	5
„ Св. Николая Чудотворца	5
„ Св. князя Владиміра	5
„ Свв. князей Бориса и Глѣба	5
„ Свв. Савватія и Зосимы	5
„ Св. Великомучен. Георгія Побѣдоносца	4
„ Св. Дмитрія Мироточиваго	4
„ Св. Иннокентія	4
Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія сопряженныя съ нимъ истины православной вѣры. Сергія, Епископа Могилевскаго	— 25
Бесѣды Филарета, Митрополита Кіевскаго, 3 т. въ бумаж. пер.	— 75
Собраніе поученій на дни воскресные, праздничные и на праздники неподвижные, 2 т. въ кор.	2 30
Святель—сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. Маврицкаго	1 40
Избранныя поученія на разные случаи, его же	1 60
Воскресныя бесѣды съ 1874 по 1885 г. включительно, въ переилетѣ каждый годъ по	— 90
Воскресный День. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 1890 г.	1 50

Практическое руководство для священно-служителей при соверше- ніи Св. Таинствъ православной церкви. Протоіерей Хайнацкаго	3 —
Внѣбогослужебныя бесѣды по св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, объясненію богослуженія православной церкви и по про- странному катихизису, VII вып., безъ переплета, изданіе С.-Петербургскаго Прав. Братства	3 50
Дванадцатые праздники Православной Церкви или «Пѣвѣтникъ» Церковнаго Сада» Протоіерей В. Никольскаго	— 30
Курсъ Закона Божія, свящ. Свирѣлина. Изд. 1885 г.	— 30
Троицкіе листки	— 1
„ сотня	— 80

Иконы:

Альбомъ дванадцатыхъ праздниковъ (12 иконъ на бумагѣ, въ листъ, прекрасно литографированныхъ, съ приложеніемъ на особомъ листкѣ краткой исторіи праздника)	1 25
Иконы на бумагѣ въ листъ—Спасителя, Божіей Матери и разныхъ святыхъ	— 5
Иконы на кипарисѣ 5-ти вершк. Иверскія Божіей Матери	2 60
„ „ „ Пр. Богородицы „Достойно есть“	2 60
„ „ 4 верш. Бож. Матери „Нечаянныя радости“	1 75
„ „ „ Вм. Пантелеимона	1 75
„ „ 3 верш. Главы Св. Іоанна Предтечи	1 25
„ „ „ Святыхъ Тройцы	1 25
Финифтяныя иконы въ 2 вершка	1 50
„ „ въ 1½ вершка	1 10
„ „ въ 1 вершокъ	— 50
„ „ въ ½ вершка	— 35
„ „ въ 1 вершокъ	— 20
Финифтяныя же иконы для ношенія на груди по	— 12
Тоже по	— 5
Тоже по	— 3

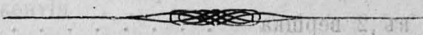
Наперсныя крестики:

Серебряные (за одинъ) по	— 80
Тоже по	— 50
Тоже по	— 45
Тоже по	— 40
Тоже по	— 30

Тоже	по	— 28
Тоже	по	— 26
Тоже	по	— 22
Тоже	по	— 20
Тоже	по	— 15
Тоже	по	— 10
Стразовые (за одинъ)	по	— 20
Тоже	по	— 30
Тоже	по	— 40
Мѣдныя (сотня)	по	— 40
Тоже	по	— 35
Тоже	по	— 30
Помянники Бухарева, въ коленкоровомъ переплетѣ.		— 20
	въ бумажномъ переплетѣ	— 12
	въ такомъ же переплетѣ съ молитвою	— 6

Выписывающіе по почтѣ платятъ за укупорку и пересылку.

Адресъ: Могилевъ губ., Духовнику Семинаріи, Священнику Михаилу Якушевскому.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Каталогъ книгъ и другихъ предметовъ, продающихся въ складѣ Могилевскаго Богоявленскаго Братства.

Редакторъ И. Пятницкій.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 сентября.

№ 27.

1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СПАССКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Спасскій Могилевскій монастырь, по документамъ, дѣлается извѣстнымъ со второй половины XVI вѣка. Изъ сохранившихся данныхъ этого времени видно, что этотъ монастырь основанъ былъ могилевскими мѣщанами при ихъ Спасской церкви. Спасская церковь—древнѣйшая въ городѣ Могилевѣ. Начало ея теряется въ XIII в. Въ религіозной и общественной жизни города она имѣла особенно важное значеніе: Спасъ считался покровителемъ (патрономъ) Могилева и церковь въ честь Спаса была „головнѣйшею“ въ городѣ; при ней былъ протопопъ и клирошане, которые составляли мѣстный органъ епархіальнаго управленія; при ней было и братство, въ концѣ XVI в. устроившееся вполне твердо. Такое положеніе Спасской церкви заставляеть съ большою вѣроятностію предполагать, что и монастырь при ней появился гораздо ранѣе второй половины XVI в. Можно догадываться, что еще въ XV и даже XIV вв. при главной городской церкви пріютилось нѣсколько монашескихъ келій, число которыхъ подъ матеріальнымъ покровительствомъ мѣщанъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе возрастало.

Сохранившіяся данныя второй половины XVI и начала XVII вв. не позволяютъ думать, что при Спасской церкви былъ правильно организованный монастырь, со строгоорганизованнымъ монастырскимъ чиноначаліемъ. Такъ, мы не имѣемъ вовсе упоминанія за это время объ игуменахъ; съ другой стороны, видно, что при Спасской церкви жили не только „чернцы“, но и „черницы“.

Какъ Спасская церковь и всё учрежденіе при ней были устроены и находились въ вѣдѣніи мѣщанъ, такъ и монастырь былъ въ ихъ распоряженіи: они давали содержаніе монахамъ, они завѣдывали и монастырскимъ имуществомъ. До второй половины XVI в. мѣщане въ этомъ отношеніи ни откуда не встрѣчали препятствій. Но во второй половинѣ XVI в. и началѣ XVII в. имъ пришлось вести за свой монастырь и церковь со всеми учрежденіями, группировавшимися около нея, упорную и продолжительную борьбу съ лицами, посягавшими на право мѣщанъ, особенно съ полоцкими архіепископами (сначала православными, а затѣмъ и уніатами). Эта борьба, кончившаяся временнымъ переходомъ монастыря съ нѣкоторыми его учрежденіями во власть уніатовъ, плодотворнымъ образомъ отразилась на церковно-религіозной жизни города и на самомъ же монастырѣ, а потому слѣдуетъ изложить ее подробнѣе.

Въ XVI в. польскіе короли стали слишкомъ злоупотреблять такъ называемымъ правомъ патроната. Такъ какъ Могилевъ принадлежалъ королю и отдавалъ со всею могилевскою волостію доходы съ разныхъ статей въ королевскую казну, то и право патроната надъ могилевскими церквями, ставшее въ Литвѣ въ одинъ рядъ съ вотчинными правами, также принадлежало королю. Онъ считался единственнымъ покровителемъ и ктиторомъ церковнымъ. Свое это право король уступалъ, кому хотѣлъ, и такимъ порядкомъ церкви могилевскія отъ ихъ прежнихъ и естественныхъ управителей стали переходить въ руки новыхъ, успѣвавшихъ выхлопатывать себѣ церкви у короля, главнымъ образомъ въ руки мѣстнаго духовенства. Этой участи не избѣжалъ и Спасскій монастырь. Сначала его получили въ свое распоряженіе мѣстные протопопы, а затѣмъ, съ 70-хъ годовъ XVI в. нашлись и болѣе сильные претенденты на монастырь въ лицѣ полоцкихъ архіепископовъ.

Послѣ завоеванія русскими Полоцка въ 1563 г., назначаемые на полоцкую кафедру съ польской стороны епископы (Москва также назначала сюда и съ своей стороны архіереевъ) жили большею частью въ Могилевѣ при Спасскомъ монастырѣ; одинъ изъ нихъ — Варсанофій Валахъ и умеръ въ Могилевѣ и былъ похороненъ при монастырѣ. Здѣсь у нихъ появился свой домъ. Живя при монастырѣ и будучи лишены прежнихъ кафедральныхъ имѣній, владыки, естественно старались забрать его въ свое вѣдѣніе. Въ 1577 г.

архіепископу Теофану-Богдану Рпинскому удалось достичь этого. Около 1576—77 гг. умеръ протопопъ Иванъ, „державшій Спаскую церковь „и монастырь при той церкви“ „за листами“ Сигизмунда Августа. Такъ какъ „тая церковь и монастырь ваковала (была свободна) и хвала Божая (богослуженіе) въ ней не была, то Янъ Ходкевичъ, постерегаючи, абы хвала Божая въ той церкви не знищала“, съ согласія другихъ сенаторовъ, передалъ церковь и монастырь, „со всимъ доходомъ и наданьемъ церковнымъ, што здавна къ тому монастыру належало“, архіепископу Теофану¹⁾. Но эта передача произвела сильное недовольство среди мѣщанъ могилевскихъ. 8-го апрѣля 1577 г., на святой недѣлѣ, нѣкоторые изъ нихъ, сговорившись между собою въ корчмѣ, прибыли въ монастырь Св. Спаса и „почали на квалтъ звонить у большій звонъ“. Намѣстникъ архіепископа Сасинъ Захариничъ, думая, что на „огонь звонять“, выслалъ своего зятя, шляхетнаго Яна Солецкаго. Мѣщане бросились на него „съ кійми, съ коллемъ и зъ иншою бронею, съ коня его сбили“, такъ что Солецкій едва успѣлъ закрыть за собою монастырскія ворота; мѣщане не успокоились: „не маючи бачности на место светое монастырское, мощно, квалтомъ ворота монастырскіе выбили и выломали“. Видя опасность, Солецкій скрылся въ домъ владыки, но и тутъ не нашель убѣжища: мѣщане „выломали двери до сеней и до светлицы, и оныя пощепади“, Солецкаго вытащили „за горло“, били палками, „хотечи забить его до смерти“ и засадили „на ланцугъ“ (цѣпь) въ городскую тюрьму; была прибита также и беременная жена Солецкаго, желавшая защитить мужа. Чего желали мѣщане отъ намѣстника епископскаго, въ жалобѣ²⁾ его магистрату, на основаніи которой изложено это дѣло, не выяснено. Но что они были недовольны именно передачей права патроната надъ Спасскимъ монастыремъ архіепископу и дѣлали въ данномъ случаѣ попытку возвратить свое утраченное право, видно изъ того, что архіепископъ вскорѣ послѣ этого дѣла обратился къ королю съ просьбою своею грамою закрѣпить за нимъ монастырь и церковь Спаса. Король (1578 г. февраля 19) далъ Теофану грамоту, въ которой сказано: „маеть архіепископъ владыка Полоцкій Теофанъ-Богданъ тую церковь Святого Спаса и монастырь при той

¹⁾ Акты Западной Россіи т. III, № 94.

²⁾ Созоновъ: Историко-Юридич. матеріалы в. VII, стр. 288.

церкви въ мѣстѣ нашомъ Могилевскомъ, зъ людьми, зъ землями и со всеми доходы и наданьемъ церковнымъ, што здавна къ тому монастыру принадлежить, держати и уживати до живота своего, справуючи ся на томъ слушнѣ и раднѣ, и того со всякою пильностью постерегаючи, якобы тамъ хвала Божая водлѣ порядку закону ихъ греческого отпорована была¹⁾.

Укрѣпивъ за собой монастырь и церковь, архіепископъ сдалъ послѣднюю въ аренду, и самъ являлся въ Могилевъ весьма рѣдко, такъ какъ уже съ 1579 г. Полоцкъ опять былъ возвращенъ отъ Москвы. Печальныя послѣдствія такого порядка не замедлили обнаружиться. Мѣщане жаловались королю, что самъ архіепископъ никогда въ Могилевѣ не бываетъ, а его „арендарь“ церкви „не оправуетъ, только пожитковъ своихъ, а не хвалы Божой стережетъ“ и отъ этого церковь „опала“, а между прихожанами стали появляться „частые и неслухные розводы (расторженія браковъ), што есть противъ Богу и приказанью его святому“. Затѣмъ мѣщане, ссылаясь на то, что церковь Спаса построена на ихъ средства и „въ ихъ моцы (власти) и подаванью передъ тымъ дей завжды бывала“, ходатайствовали предъ королемъ о возвращеніи ея въ ихъ власть. Жалоба эта признана была основательной, и король далъ 1585 г. марта 5 архіепископу грамоту съ слѣдующимъ повелѣніемъ: „а такъ хочемъ мѣти, ижьбы еси тоѣ церкви заложенья святого Спаса мѣщанамъ Могилевскимъ уступилъ, абы ея они оправивши въ моцы и подаванью своемъ мѣли; а ты предъся, яко старшій и духовный, того постережи, яко бы тые своевольства и розводы межѣ подданными нашими въ стадлѣ малженкомъ (т. е. въ супружеской жизни) устали: кгдажь то твоему врядови належитъ“²⁾. Вѣроятно, пользуясь тѣмъ, что въ этой грамотѣ говорится только о церкви и ничего не упоминается о монастырѣ, Теофанъ продолжалъ завѣдывать послѣднимъ и его доходами, отдавъ мѣщанамъ одну только церковь. Тогда мѣщане обратились съ новою просьбою къ королю о возвращеніи имъ монастыря и церкви, мотивируя свою просьбу прежними доводами. Король опять склонился на сторону мѣщанъ и далъ имъ (1588, іюня 14) подтвердительную грамоту на монастырь и церковь; въ ней онъ писалъ: „который-то монастырь

¹⁾ А. З. Р. т. III, № 94.

²⁾ А. З. Р. т. III, № 152.

съ людьми, на кѣрунтѣ монастырскомъ мѣшкающими, также съ двѣма волоками и со всеми иными пожитками, къ той церкви принадлежачими, мають они (мѣщане) въ моцы, владности и въ подаванью своемъ мѣти, держати и имъ справовати, и всякіе доходы того монастыра, зъ людей и зъ кѣрунтовъ монастырскихъ приходячіе до рукъ своихъ отбирати, и то на потребности церковныя монастырскіе и на выхованье поповъ, чернцовъ и убогихъ черницъ, и слугъ церковныхъ оборочати ниякого зменьшенья въ томъ не чинѣчи и овшемъ о прибавленье стараютисе. А шитосе дотычетъ (касается) священниковъ до той церкви, ино сами они мѣщане людей годныхъ и въ письмѣ Божомъ учоныхъ на духовенство до той церкви обирати мають; а владыка Полоцкій, за поданьемъ ихъ, въ станъ духовный на поповство совершати ихъ будетъ: вѣдъже яко въ тую церковь, также и въ доходы церковныя уступоватисе не маеть, але они сами мѣщане, обравши межи собою на то одного або двухъ людей добрыхъ, вѣры годныхъ, которые бы всихъ справъ, порядковъ и доходовъ монастырскихъ съ пильностью доглѣдали, а имъ, яко старшимъ своимъ, на каждый годъ со всего справованья своего личбу и рахунокъ чинили¹⁾. Не смотря на такую опредѣленную и на „вѣчныя часы“ передачу монастыря, мѣщане не долго спокойно владѣли имъ. Не болѣе какъ черезъ два мѣсяца послѣ выдачи мѣщанамъ грамоты назначенъ былъ въ Полоцкую епархію новый владыка—Аѳанасій Терлецкій. 22 сентября 1588 года, онъ получилъ отъ короля жалованную грамоту на епископство, по которой между прочимъ ему назначался и Спасскій монастырь²⁾. Аѳанасій, явись въ свою епархію, потребовалъ отъ мѣщанъ передачи ему монастыря и, получивъ отказъ, подалъ на нихъ жалобу; но тѣ устроили дѣло такъ, что архіепископъ своею грамотою на имя мѣщанъ отрекся отъ своихъ правъ на монастырь и самъ положилъ штрафъ въ тысячу копъ грошей за нарушение своего отреченія. Вѣроятно это отреченіе было вынуждено у архіепископа, по крайней мѣрѣ черезъ своего уполномоченнаго онъ снова заявилъ свои права на Спасскій монастырь предъ королемъ и представилъ свою грамоту отъ 22-го сентября 1588. Явились къ королю представители и отъ мѣщанъ и положили свою привилегію

¹⁾ А. З. Р. т. IV, № 6.

²⁾ Тамже, № 7.

отъ 14 іюня того же года. Король, „взглянувши въ ободва привеллей“ свои и, видя болѣе раннюю дату у мѣщанъ, рѣшили дѣло (1590 г. мая 10) въ ихъ пользу¹⁾. Съ этого года до вступленія на полоцкую кафедру Германа Загорскаго, принявшаго унію, мѣщане спокойно владѣли монастыремъ. При Германѣ опять началась борьба, осложнившаяся тѣмъ, что претендовалъ на монастырь уніатъ. Желая добиться права патроната надъ Спасскимъ монастыремъ, Германъ въ 1599 г. вздумалъ лично посѣтить Могилевъ; но онъ не только ничего не достигъ, а еще и претерпѣлъ не мало отъ мѣщанъ, которые заперли его въ монастырѣ, били и окровавили²⁾. Преемникъ Германа Гедeonъ Брoльницкій также пытался подчинить своей власти Спасскій монастырь и всѣ учрежденія, существовавшія при Спасской церкви; но и его попытка была неудачна. Можно на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ догадываться, что въ началѣ XVII в. Спасскій монастырь только нѣкоторое время былъ во власти Гедeона. Но время это продолжалось никакъ не болѣе двухъ лѣтъ. Только въ 1618 г. Иосафату Кунцевичу, послѣ извѣстнаго возмущенія противъ него гражданъ могилевскихъ, удалось завладѣть Спасскимъ монастыремъ и водворить въ немъ уніатовъ, а въ 1619 г., по королевскому декрету, Кунцевичу передавался не только Спасскій монастырь, но и всѣ церкви могилевскія.

Борьба мѣщанъ изъ-за Спасскаго монастыря съ лицами, желавшими подчинить его своей власти, имѣла благія послѣдствія какъ вообще для городской церковно-религіозной жизни, такъ и въ частности для самаго же монастыря. Въ общемъ церковно-приходская жизнь въ этой борьбѣ нашла импульсъ для своего развитія: патронатъ мѣщанъ усилился; вмѣстѣ съ тѣмъ усилились братства. На положеніи монастыря борьба сказала тѣмъ, что мѣщане естественно въ противовѣсъ небрежности епископовъ старались какъ можно лучше устроить его (монастырь). Такъ, имѣются извѣстія отъ 1594 г. о томъ, что въ монастырѣ была устроена новая церковь; церковь была обширная, „у вышки венцовъ сорокъ“ и „велими иконами украшена“. Затѣмъ, при монастырѣ братство около 1600 г. основало школу; быть можетъ, здѣсь же положено начало типографскому дѣлу въ Могилевѣ. Имѣя въ полномъ своемъ вѣдѣніи монастырское

¹⁾ Тамже, № 23.

²⁾ Археограф. Сборн. т. V, стр. 121.

имущество, мѣщане установили строгій контроль надъ лицами, которымъ имущество повѣрялось въ ближайшее завѣдываніе¹⁾. Оживленіе и усиленіе патроната и братствъ сказалось и тѣмъ, что мѣщане не мирились со властію уніатовъ и всячески добивались возвращенія своего монастыря.

Получивъ въ свое вѣдѣніе Спасскій монастырь, уніаты старались сдѣлать его исходнымъ пунктомъ и центромъ пропаганды уніи. Монастырь былъ присоединенъ къ базилианскому ордену, имѣвшему своею главною цѣлію распространеніе уніи и сближеніе ея съ латинствомъ. Игуменомъ въ монастырѣ былъ сдѣланъ Гервасій Гостиловскій, ревностный уніать, управлявшій монастыремъ до тридцати лѣтъ (умеръ позже 1646 г.). Благодаря усиліямъ Гервасія, дѣйствительно многія церкви какъ городскія, такъ и сельскія, бывшія въ Могилевской волости, присоединились къ уніи. Но если попытки православныхъ епископовъ отобрать у мѣщанъ Спасскій монастырь вызывали всегда рѣзкій отпоръ, то, конечно, мѣщане никакъ не могли примириться съ тѣмъ, что ихъ святыня находится въ рукахъ уніатскихъ. Поэтому они всѣ усилія употребляли къ тому, чтобы вернуть ее себѣ. Когда со смертію короля Сигизмунда III православной церкви были дарованы нѣкоторыя права, и на долю Могилева выпало улучшение въ положеніи церковныхъ дѣлъ, благодаря ходатайству могилевскаго братства, то предположено было и Спасскій монастырь отдать православнымъ съ назначеніемъ его каѳедрой для учреждавшейся могилевской епископіи. Прежде мѣщане не мирились со властію полоцкихъ епископовъ надъ Спасскимъ монастыремъ, но теперь, въ виду тяжелаго положенія церкви, они оставили свои домашнія счета и всячески старались добиться фактическаго возвращенія своего монастыря въ православіе и передачи его (моп.) епископу. Попытки вернуть монастырь сказывались иногда въ довольно рѣзкихъ формахъ. Такъ въ 1633 г. игумень Гервасій жаловался магистрату на мѣщанина Ѳедора Кононовича, что вслѣдствіе его агитаціи взбунтовались жители цѣлой сотни луполовской и побили чернцовъ Спасскихъ и всю прислугу монастырскую, посланную въ церковь Св. Василія (за Днѣпромъ) за колоколами, перенесенными сюда изъ Спаса на время войны съ Москвой; самъ же Кононовичъ еще до

¹⁾ Созоновъ: Ист. Юрид. мат. в. VIII, стр. 209 и 300.

бунта приходилъ въ монастырь съ сабдѣй и съ лукомъ и, угрожая жизни Гостиловскаго, говорилъ: „въ скоромъ времени всѣхъ васъ чернцовъ выгонимъ изъ монастыря“. По этому дѣлу привлекалось къ суду до 100 человекъ, но было и много другихъ ихъ единомышленниковъ. Въ томъ же 1633 г. лавникъ Тимоѳей Гладкій смѣль, какъ жаловался Гостиловскій, публично, въ ратушѣ его, игумена, такими словами оскорбить, которыя, обычно, служатъ поводомъ къ бунтамъ, именно говорилъ: „хорошо то сдѣлали дуполовцы, что вамъ звоновъ не отдали и хотя бы васъ поубивали, то и въ этомъ были бы невинны; а до коихъ же поръ будемъ терпѣть ихъ; усѣлся себѣ игумень на мѣстѣ лентвойтовскомъ въ ратушѣ; не ему здѣсь сидѣть прочь изъ-за стола и изъ кола; что ихъ бояться; великій Могилевъ очистится отъ чернцовъ“. А вотъ и еще одна жалоба того же игумена, ярко характеризующая стремленіе мѣщанъ выжить изъ Спасскаго монастыря уніатовъ. Ѳедоръ Пигоръ, райца, избилъ рабочихъ на перевозѣ монастырскомъ за то, что они во время бури рѣшились перевозить людей, изъ которыхъ нѣкоторые и утонули, затѣмъ отогналъ завѣдывавшихъ перевозомъ отъ „скринки“, гдѣ было 100 и болѣе золотыхъ, „наостатокъ и насъ отцовъ, яко ничего не вѣдающихъ ни о чомъ, спокойныхъ, чынечы першой злости своей досытъ и выполняючи оную, даялъ, сромотилъ, ганбилъ, мовячы въ тые слова: о тые-то сѣкурвые сынове, чернѣцы все броятъ, бо што и прошлого года, 1633, на светую тройцу потонуло, теды то зъ ихъ власное направы, приточывшы и тую речъ тамъ же: хотели есмо ихъ за справу нашу, которая се стала подъ часъ екъ спедицыи московское, о побране звоновъ, годить, алежь имъ все то минеть, еще не зарекаемъсе, якъ псовъ, бить, зъ места выгнать, але и штуки ихъ чвертуячы, по месту прыбивать, бо южь жи того давно годни и коликолвекъ то ся имъ спольнити маеть¹⁾).

Какъ ни энергичны были эти и подобныя попытки мѣщанъ отобрать у уніатовъ свой монастырь, онъ не только фактически былъ въ рукахъ уніатовъ, но и юридически, грамотою короля отъ 14 марта 1635 г. предоставлялся послѣднимъ; для епископской же каѳедры назначалась приходская Крестовоздвиженская

¹⁾ Историко-юрид. мат. Созонова в. VIII, стр. 506—509, 511—521 и 503; в. IX стр. 233—235.

церковь, да Кіево-Печерской лаврой уступлень Печерскъ съ тремя селами (близь Могилева). Въ бесплодныхъ попыткахъ мѣщанъ возвратить свой монастырь прошло еще около 20 лѣтъ, а между тѣмъ уніаты, твердо засѣвши въ монастырѣ, старались расширить свое вліяніе и всячески воспрепятствовать успѣху православныхъ¹⁾.

Θ. Жудро.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ нашу редакцію доставлена недавно вышедшая книжка подь заглавіемъ: „Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать всѣ свои постройки несгораемыми“ (см. объявленіе). Книжка эта состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Послѣ небольшого предисловія, авторъ указываетъ „размѣры зла, причиняемаго Россіи пожарами“, затѣмъ—„причины пожаровъ, мѣры, предпринимаемыя для предупрежденія ихъ, и борьбу съ ними“, наконецъ, въ приложеніяхъ, приводитъ описанія лучшихъ, по его мнѣнію, мѣръ, предлагавшихся за послѣднее время, каковы: глино-битныя стѣны, глино-соломенные крыши, глино-соломенная черепица, литушки и постройки изъ землянаго кирпича.

Всѣ эти отдѣльныя части авторомъ изложены съ большою обстоятельностью, показывающею, что онъ изучилъ избранный имъ вопросъ не только теоретически, но и практически. А это изученіе привело его къ заключенію, что мѣры, предлагаемыя для борьбы съ пожарами въ крестьянскомъ быту,—одни слишкомъ дороги и потому недоступны для крестьянина,—другія не цѣлесообразны. Предлагаемая имъ мѣра—„соломенно-глиняные щиты“—чужда всѣхъ такихъ недостатковъ. Средство это не ново, взято у народа же, не требуетъ почти никакихъ затратъ, кромѣ расхода на солому и, судя даже по опытамъ самаго автора, приводитъ къ желаннымъ результатамъ.

Въ общемъ книжка заслуживаетъ того, чтобы рекомендовать ее всѣмъ, интересующимся противопожарными мѣрами въ крестьянскомъ быту, особенно духовенству, матеріальное благосостояніе котораго нерѣдко находится въ связи съ благосостояніемъ прихожанъ-крестьянъ.

II—кш.

¹⁾ Витеб. Стар. т. 5, ч. 1, № 104; I и III; Арх. Сб. т. VII, стр. 98.

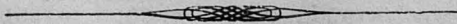
ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Посѣщеніе Наслѣдникомъ Цесаревичемъ духовной семинаріи.*—
Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній августѣйшими особами составляетъ большую рѣдкость и потому особенно цѣнится. 24 прошлаго іюня, въ бытность въ Иркутскѣ Государя Наслѣдника Цесаревича, указанной чести удостоилась иркутская духовная семинарія. Встрѣченный у подъѣзда высокопреосвященнымъ архіепископомъ Веніаминомъ, который здѣсь же представилъ Его Императорскому Высочеству ректора и инспектора семинаріи, и по входѣ въ корпусъ, стоявшихъ на ступеняхъ параднаго входа преподавателей семинаріи и духовнаго училища, Его Высочество, при пѣніи хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ тропаря «Спаси, Господи, люди твоя», прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, въ которой, по встрѣчѣ духовникомъ семинаріи съ животворящимъ крестомъ и со святою водою, выслушалъ обычное, положенное по чину, краткое молебное пѣніе; а затѣмъ, по представленіи высокопреосвященнымъ Веніаминомъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища, посѣтилъ семинарскую бібліотеку, богатѣйшую въ г. Иркутскѣ по количеству и цѣнности книгъ, гдѣ обратилъ свое вниманіе на планъ г. Иркутска 1722 года, рукопись, писанную, по преданію, рукою святителя Иннокентія, житіе патріарха Никона, написанное Шушеринымъ, съ собственноручными замѣтками архіепископа новгородскаго Теофана Прокоповича, на собраніе предметовъ ламскаго идолослуженія и книгъ монгольскихъ и тибетскихъ, служащихъ къ изученію буддизма („Цер. Вѣст.“).

— *Пожертвованія Наслѣдника Цесаревича въ Томскѣ.*—Во время пребыванія въ Томскѣ Его Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ всемилостивѣйше пожертвованы слѣдующіе священные предметы: 1) для новостроящагося троїцкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ—икона святителя и чудотворца Николая—точная копія съ чудотворной Барской—въ сребропозлащенной чеканной ризѣ, за зеркальнымъ стекломъ, въ кіотѣ; на задней сторонѣ послѣдней придѣлана выдвижная подставка, при помощи которой икона можетъ быть поставлена на столѣ; и 2) укладываемый въ одномъ чемоданѣ приборъ священныхъ сосудовъ и другихъ церковныхъ вещей, приспособленный къ походной миссіонерской практикѣ и заключающій въ себѣ въ отдѣльныхъ сафьянныхъ футлярахъ крестильный сребропозлащенный ковчегъ съ вешами, дароносицу, св. крестъ, серебрянное кадило и евангеліе. Всѣ эти предметы укладываются въ одной половинѣ чемодана, въ другой же находится священническое облаченіе изъ шелковой крещатой матеріи фіолетоваго цвѣта и пелена для стола. Въ срединѣ чемодана находится портфель для метрикъ и другихъ

бумагъ. Описанный походный приборъ пожертвованъ алтайской церковной миссіи («Томск. Еп. Вѣд.»).

— *Тридцати-пятилѣтній юбилей Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора.*— „Новое Время“ сообщаетъ, что въ понедѣльникъ, 26-го августа, Свято-Троицкая Александро-Невская лавра торжественно праздновала 35-лѣтній юбилей первенствующаго члена Св. Синода высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, въ санѣ митрополита. Въ санѣ митрополита мститель юбиларъ возведенъ по именному Высочайшему указу, за неусыпную заботливость о ввѣренной ему паствѣ еще въ бытность его экзархомъ Грузіи въ 1856 году. Самъ владыка не служилъ литургіи, а слушалъ раннюю литургію, которую совершалъ о. намѣстникъ лавры, архимандритъ Исаія, соборне съ духовенствомъ лавры, игуменомъ Иларіономъ и друг., въ своей крестовой, домовою церкви. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія глубокочтиму юбилару. За литургіей присутствовали члены Св. Синода, экзархъ Грузіи, высокопреосвященнѣйшій Палладій, архіепископъ карталинскій и кахетинскій, преосвященный Никандръ, епископъ нарвскій, преосвященный Николай, епископъ новоміргородскій, викарій херсонской епархіи, которые по окончаніи молебна направились въ покои юбилара-владыки, чтобы тамъ принести ему поздравленіе. Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ поднесена юбилару икона св. Нины, просвѣтительницы Грузіи, такъ какъ настоящее торжество тѣсно связано для юбилара съ воспоминаніями о Грузіи, и при этомъ произнесено имъ краткое привѣтственное слово юбилару. Затѣмъ юбилару-владыкѣ представлялись и поздравляли съ юбилейнымъ торжествомъ: игумена Воскресенскаго монастыря Валентина съ казначеей Алимпіей, свѣтскіе и духовные представители Св. Синода, а также представители отъ разныхъ обществъ и учрежденій, членомъ которыхъ владыка состоитъ. Въ Свято-Троицкомъ соборѣ лавры позднюю литургію совершалъ преосвященный Николай, епископъ ладожскій, съ старшей братіей лавры, и также отслуженъ былъ съ провозглашеніемъ многолѣтія благодарственный молебенъ о здравіи и благоденствіи юбилара, по окончаніи котораго приносила поздравленіе юбилару братія лавры съ намѣстникомъ во главѣ, а также въ теченіе дня принесено было не мало поздравленій и отъ другихъ свѣтскихъ и духовныхъ особъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдать всѣ свои постройки несгораемыми.

Соломенно-глиняные щиты, какъ общедоступное предохранительное средство отъ пожаровъ.

Священника А. П. СМІРЯГИНА, кандидата С.-Петербургской духовной академіи.

Николаевъ. 1891 г. Цѣна 80 коп. съ пересылкой. Складъ изданія въ г. Николаевѣ Херсонской губ. у автора.

КАТАЛОГИ

подержанныхъ и рѣдкихъ книгъ высылаются желающимъ бесплатно. „Букинистъ“ В. Ключковъ. С.-Петербургъ, Литейный пр. № 55.

Вышла въ свѣтъ и разосланъ подписчикамъ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ выпускъ.

„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

(Верцгорнь—Глинна) съ 11 портретами и 7 рис. въ текстѣ.

изданія товарищества А. Гарбель и К^о., въ Москвѣ.

Цѣна отдѣльнаго выпуска 40 к. на лучшей и 30 коп. на обыкновенной бумагѣ. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Подписка продолжается исключительно въ конторѣ изданія—Москва, Тверская, Гнѣздиновскій пер., д. Мартыновой.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Спасскій монастырь въ Могилевѣ. *Ө. Жудро*.—Библиографическая замѣтка. *П—каго*.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятиницкій*.

Печат. довол. 1891 г. 17 сентября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.