

тября текущего года, при чемъ отъ таковыхъ требуются документы: метрическая выпись о рождении и крещеніи и свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса одноклассной школы. Плата за пищевое продовольствіе взимается въ количествѣ 24 рублей въ учебный годъ съ каждаго ученика.

Отъ Совѣта Нижегородской Епархіальной ремесленной школы

объявляется, что желающіе обучаться въ школѣ подаютъ не позднѣе 15 Августа на имя Совѣта школы прошенія съ представленіемъ метрической выписки о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о привитіи оспы и объ образованіи и удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. благочиннаго о матеріальномъ состояніи ихъ родителей. Принятые имѣютъ отъ школы полное содержаніе, т. е. пищу, квартиру, одежду, обувь и пр.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 14-й. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

Послѣдніе годы ректорства архимандрита Иннокентія (1840—1842) и ректорство архимандрита Аполлонія (1842—1851).

Начало сороковыхъ годовъ представляетъ изъ себя по обстоятельствамъ исключительное время въ исторіи всего третьяго періода Нижегородской Духовной Семинаріи (1818—1867 г.г.). Но по своему историческому значенію для Семинаріи замѣчательны, собственно, послѣдующіе годы—1842—1851 г., какъ время не только внѣшняго, но и внутренняго ея обновленія, самаго разносторонняго и полнаго.

Въ частности, особенная важность и выдающееся значеніе даннаго періода (1842—1851 г.г.) въ исторіи Нижегородской Семинаріи опредѣляются

слѣдующими обстоятельствами: во-первыхъ, исключительно неблагоприятными условіями, въ которыя была поставлена жизнь Семинаріи къ началу и въ началѣ сороковыхъ годовъ прошлаго (XIX) столѣтія, именно, общимъ характеромъ Семинарской жизни предъ назначеніемъ въ семинарію на должность ректора архимандрита Аполлонія; во-вторыхъ, выдающеюся личностью ближайшаго начальника Семинаріи сороковыхъ годовъ, самого ректора ея архимандрита Аполлонія. Для историка Нижегородской Семинаріи личность Аполлонія представляетъ тѣмъ большій интересъ, что взглядъ на него доселѣ не установился: одни, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, или прямо не одобряютъ его дѣяній, или, по крайней мѣрѣ, недоумѣваютъ предъ ними; другіе, наоборотъ, благоговѣютъ предъ ректоромъ Аполлоніемъ, а что касается нѣкоторыхъ его питомцевъ (доселѣ еще кое-гдѣ здравствующихъ), то даже прямо гордятся своимъ бывшимъ ректоромъ и Семинаріею своего времени. Какъ бы то ни было, но доселѣ еще нѣтъ безпристрастной, болѣе или менѣе полной и основанной на достоверныхъ документальныхъ данныхъ исторической оцѣнки этой личности. Между тѣмъ архимандритъ Аполлоній, несомнѣнно, заслуживаетъ такой оцѣнки, по крайней мѣрѣ, какъ дѣятель Нижегородской Семинаріи.

Наконецъ, періодъ 1842—1851 г.г. заслуживаетъ особаго вниманія, какъ время не только упроченія, по частію даже еще только введенія (что касается естественныхъ наукъ, сельскаго хозяйства, медицины и др.) реформъ въ жизнь духовно-учебныхъ заведеній и, въ частности, Нижегородской Семинаріи. Нововведенія сороковыхъ годовъ въ учебный строй духовной школы представляютъ изъ себя явленіе, какъ извѣстно, единственное въ своемъ родѣ во всей исторіи этой школы. Въ Нижегородской Семинаріи, благодаря ея ректору Аполлонію, эти новыя

вовведенія нашли для себя достаточно широкое и довольно полное осуществленіе (хотя, по обстоятельствамъ, и не могли быть доведены до конца). Такимъ образомъ и съ этой стороны періодъ сороковыхъ годовъ оказывается особенно типичнымъ въ исторіи Нижегородской Семинаріи.

Сохраняющіеся до сего времени рассказы и преданія со словъ питомцевъ Аполлонія, частію и послѣдующихъ поколѣній, объ этомъ ректорѣ и его времени служатъ нагляднымъ доказательствомъ особой жизненности и интереса той эпохи и ея главныхъ дѣятелей, которыхъ эти рассказы и преданія касаются.

Предлагаемый трудъ, главный предметъ котораго—ректорство архимандрита Аполлонія—составленъ главнымъ образомъ на основаніи дѣлъ архива Нижегородской Семинаріи за 1840—51 г.г., весьма многочисленныхъ по количеству и вполне сохранившихся. Весьма цѣннымъ дополненіемъ къ этому богатому матеріалу—официальнаго характера служили, затѣмъ, обстоятельныя „воспоминанія“, нарочито написанныя, по просьбѣ автора, однимъ о. благочиннымъ, питомцемъ Аполлонія¹⁾. Этому старцу авторъ считаетъ долгомъ выразить здѣсь глубочайшую благодарность за отзывчивость и по-

¹⁾ А. М. Крыловымъ, священникомъ села Вадъ, Арзамаск. у. Самъ авторъ воспоминаній такъ отзывается о нихъ и о лицахъ, которыхъ они касаются. „Я убѣжденъ, пишетъ онъ, что свѣдѣнія, сообщенныя мною, вѣрны, и взглядъ на лица правиленъ. Въ молодости такой зеленой, какую еще переживаютъ семинаристы, мы очень впечатлительны и склонны къ увлеченіямъ. Въ старости же взглядъ на лица и событія трезвъ и безпристрастенъ. Можетъ быть, иные отзовутся объ Аполлоніи наприм., иначе, такъ вы сами можете судить о разногласіяхъ. Я не пользовался особымъ благоволеніемъ ректора (Аполлонія), а былъ долгое время даже въ опалѣ. Но теперь я, какъ священникъ, поминаю священно-архим. Аполлонія вмѣстѣ съ моими родителями въ чувствахъ любви и благодарности“.

несенный имъ трудъ. Подъ руками у составителя имѣлись также и нѣкоторые другіе рукописные источники времени архимандрита Аполлонія: лекціи, сочиненія и проповѣди воспитанниковъ того времени и т. п. матеріалъ, доставленный ему въ разное время и разными лицами (духовн. званія). Что касается печатнаго матеріала объ Аполлоніи, то этотъ матеріалъ весьма ограниченъ.

Въ составъ ниже предлагаемаго труда входятъ слѣдующіе частные предметы: а) состояніе Нижегородской Семинаріи въ началѣ сороковыхъ годовъ— предъ вступленіемъ въ нее архимандрита Аполлонія, какъ необходимое введеніе въ исторію ректорства сего послѣдняго, въ этотъ главный предметъ нашего описанія; б) дѣятельность ректора Аполлонія, какъ администратора; в) состояніе при немъ учебной части въ Семинаріи, главнымъ образомъ поскольку съ этой стороны проявилось вліяніе самого ректора; г) экономическая часть при ректорѣ Аполлоніи; д) жизнь семинаристовъ въ 1842—51 г.г., съ ея своеобразными особенностями, съ внѣшней и внутренней стороны, съ ея дисциплиной, обычаями и т. д.; е) обстоятельства, которыми сопровождался выходъ Аполлонія изъ Семинаріи; ж) наконецъ, полные списки всѣхъ воспитанниковъ—„аполлоніевцевъ“.

Въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія и о состояніи низшихъ училищъ при ректорѣ Аполлоніи, подвѣдомственныхъ Нижегородской Семинаріи, главнымъ образомъ поскольку это можетъ служить къ характеристикѣ названнаго ректора и его времени.

Нижегородская Семинарія въ началѣ 40-хъ годовъ.

I.

*Общій взглядъ на исторію Семинаріи 40-хъ годовъ.
Ревизія Семинаріи въ 1840 году и ея результаты.*

Инспекторъ А. Радонежскій, его увольненіе отъ должности инспектора (и затѣмъ выходъ изъ Семинаріи. Назначеніе инспекторомъ іеромонаха Димитрія. Выходъ эконома В. Лаврскію.

Послѣдніе годы и особенно мѣсяцы ректорства архимандрита Иннокентія ознаменовались „единственными въ своемъ родѣ для Семинаріи обстоятельствами“, какъ объ этомъ писалъ въ свое время чрезвычайный ревизоръ Нижегородской Семинаріи, ректоръ Курской Семинаріи архимандритъ Варлаамъ. Критическое положеніе Нижегородской Семинаріи, въ какомъ она оказалась въ началѣ 40-хъ годовъ, подготовлялось цѣлымъ рядомъ предшествующихъ лѣтъ со второй половины 30-хъ годовъ.

Послѣ Преосвященнаго Амвросія (Морева), въ январѣ 1835 года назначеннаго епископомъ Пензенскимъ, на Нижегородскую кафедру вступилъ Преосвященный Іоаннъ (Доброзраковъ), управлявшій епархіею по 1847 г. Преосвященный Іоаннъ, архипастырь, бесспорно, даровитый и многоученый, относился собственно къ Семинаріи, въ общемъ, довольно формально. Между тѣмъ ближайшіе руководители Семинаріи его времени: ректоръ архимандритъ Иннокентій и инспекторы Александръ Радонежскій (впослѣдствіи іеромонахъ Антоній) и іеромонахъ Димитрій, какъ мы увидимъ, были далеко не на высотѣ своего положенія. Къ сему присоединились еще и нѣкоторыя внѣшнія неблагоприятныя обстоятельства, какъ, напр., неурожаи въ 40—41 г.г.

Вотъ тѣ общія причины, на почвѣ которыхъ разразилась катастрофа надъ Нижегородскою Семинаріею въ началѣ 40-хъ годовъ.

Печально-прискорбное положеніе Семинаріи официально отмѣчено было впервые ревизіею 40-го года²⁾. Это была послѣдняя ревизія Нижегородской

²⁾ „Дѣла“ Сем. архива за 1840 г. № 48 и 41 г. № 10.

Семинаріи со стороны Московской Академіи передъ перечисленіемъ ея (Семинаріи) къ Казанскому округу. Въ іюнѣ 1840 г. „обозрѣть“ Нижегородскую Семинарію, по опредѣленію Св. Синода отъ 6 мая, назначенъ былъ инспекторъ Московской Академіи архимандритъ Евсевій³⁾.

Ревизія производилась съ 28 іюня по 3 іюля включительно, при чемъ происходили и экзамены за двухгодичный курсъ. Архимандритомъ Евсевіемъ обревизованы были „по всѣмъ частямъ“ Семинарія, а также и уѣздно-приходскія училища Нижегородскія и Печерскія (съ бурсами).

О первыхъ результатахъ этой ревизіи въ Семинаріи стало извѣстно въ началѣ января 41 г., изъ отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода гр. Протасова къ Преосвященному Іоанну о необходимости прекратить, по мнѣнію ревизора, въ интересахъ учебно-воспитательной и экономической, отдачу подваловъ подъ главнымъ Семинарскимъ корпусомъ въ аренду стороннимъ лицамъ (сдавались казаку Дм. Сербинову) и приепоособить ихъ къ цѣлямъ самой Семинарской экономіи⁴⁾.

Въ концѣ того же января были получены отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода (черезъ Московскую Акад.) и другія, болѣе важныя распоряженія, вызванныя ревизіей архимандрита Евсевія. Такъ, Оберъ-Прокуроръ, между прочимъ, обращалъ вниманіе Семинарскаго Правленія на то, чтобы ученики, живущіе въ Семинарскомъ корпусѣ, были размѣщены въ комнатахъ сообразно съ классами, въ коихъ они

³⁾ Евсевій (Орлинскій) впоследствии (съ 1860 г.) архіепископъ Могилевскій и членъ Св. Синода (съ 78 г.); сконч. на покое въ 1883 г.

⁴⁾ Оказалось, что подвалы въ 39 г. были сданы по контракту на пять лѣтъ, и, по несогласію арендатора нарушить его, дѣло это тогда кончилось ничѣмъ.

находятся, а также предписывалъ, чтобы Правленіе „объ успѣхѣхъ принимаемыхъ мѣръ къ улучшенію нравственности учениковъ каждые полгода доносило академіи, которая обязана будетъ, — прибавлялось въ предписаніи, — съ своей стороны доводить о семъ до моего свѣдѣнія, дабы можно было слѣдить за послѣдствіями настоящаго дѣла“. Ближайшія и дѣйствительныя причины, вызвавшія такую незаурядную мѣру надзора со стороны высшаго начальства, на этотъ разъ подробно не были еще указаны. Въ объясненіе ихъ въ предписаніи глухо было лишь сказано, что обозрѣвавшій Семинарію въ своемъ донесеніи начальству обращаетъ вниманіе „и на квартиры: чтобы ученики не становились въ такихъ домахъ, которые въ какомъ-либо отношеніи не благопріятствуютъ доброй нравственности“, а также и на то, что и въ самомъ Семинарскомъ корпусѣ въ нѣкоторыхъ комнатахъ ученики размѣщены несогласно съ порядкомъ: ученики всѣхъ отдѣленій Семинаріи и даже пансіонеры изъ низшихъ училищъ помѣщаются въ одной и той-же комнатѣ.

Наконецъ, въ виду подробно описанныхъ ревизоромъ весьма значительныхъ ветхостей и неисправностей всѣхъ тогдашнихъ Семинарскихъ зданій упомянутое предписаніе уже прямо „ставило на видъ“ Семинарскому Правленію большую его невнимательность къ благовременному и надлежащему поддержанію этихъ зданій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣняло въ обязанность семинарскому Правленію немедленно составить смѣту посредствомъ архитектора на самыя необходимыя и нетерпящія отлагательства исправленія и представить о семъ въ теченіе настоящей зимы (41 г.), а остальные исправленія отложить до 1842 г.⁵⁾

⁵⁾ Это именно предписаніе вызвало крупный ремонтъ Семинарскихъ зданій при ректорѣ Аполлоніи (въ 1844—48 г.г.); подробно описанъ нами въ брошюрѣ: «Современныя зданія Н. Д. С.», стр. 22—29.

Эконому Семинаріи предписывалось неотлагательно принять мѣры касательно приведенія Семинарскаго двора въ приличное состояніе (дворъ былъ заваленъ мусоромъ и землею, оставшимися еще отъ постройки главнаго Семинарскаго корпуса) (въ 1824—28 г.г.).

Въ томъ же предписаніи Оберъ-Прокурора имѣлось и еще нѣсколько частныхъ распоряженій по Семинаріи, вызванныхъ ревизіей архимандрита Евсевія (о раздѣленіи класса Св. Писанія на двѣ половины, о преподаваніи Церковной исторіи, объ утраченныхъ ректоромъ книгахъ Семинарской бібліотеки, о снабженіи учениковъ приличными постельными приборами, о распространеніи между учениками нужныхъ и полезныхъ книгъ и т. п.). Учителю 1-го класса философіи Надежину и проф. 1-го кл. словесности Понятовскому выражалась благодарность „за усердное и исправное прохожденіе возложенныхъ на нихъ должностей“.

Дѣло этими распоряженіями далеко, однакожь, не было исчерпано. Какъ оказалось, это были лишь предварительныя мѣры, согласно мнѣнію Академическаго Правленія, утвержденному Об.-Прокуроромъ Св. Синода. Болѣе же рѣшительное и обстоятельное заключеніе самого Св. Синода о состояніи Семинаріи, согласно донесенію архимандрита Евсевія, послѣдовало лишь въ концѣ мая 1841 г. И заключеніе это было весьма многозначительно для Семинаріи. Ревизоръ въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, доносилъ, что занятія и успѣхи учениковъ Нижегородской Семинаріи по нѣкоторымъ „классамъ далеко недостаточны“. „По классу Церковной исторіи,—писалъ архимандритъ Евсевій, въ высшемъ отдѣленіи многіе ученики отвѣчали неудовлетворительно; въ среднемъ отдѣленіи изъ 150 учениковъ треть, именно 49 учениковъ отмѣчены самимъ наставникомъ не занимавшимся. По классу чтенія св. Писанія ученики

несовсѣмъ удовлетворительно объясняли трудныя мѣста въ книгахъ Св. Писанія, читанныя имъ съ объясненіемъ. По классу Математики только 20 учениковъ показали знаніе хорошее, 60 оказались малоуспѣвшими, а 56 совсѣмъ не занимались. По классу Гражданской Исторіи довольно большое число учениковъ отвѣчали неудовлетворительно. Наконецъ, по классу Греческаго языка изъ 213 учениковъ низшаго отдѣленія 80 оказали малые успѣхи. Причины столь малыхъ успѣховъ, по замѣчанію обзрѣвавшаго, заключаются: по классу Церковной исторіи отчасти въ непривычкѣ наставника приспособляться къ понятіямъ учениковъ, но болѣе въ недостаткѣ побужденій къ занятію симъ предметомъ со стороны Семинарскаго Правленія; по классамъ чтенія Св. Писанія и Гражданской исторіи въ многолюдствѣ учащихся у наставника того и другого класса; по прочимъ предметамъ въ томъ же недостаткѣ побужденій учениковъ со стороны Семинарскаго начальства. Инспекторъ Семинаріи не всегда употреблялъ нужныя мѣры противъ опущеній по классамъ со стороны учениковъ; Правленіе Семинаріи не обращало на нихъ вниманія въ свое время.—По части нравственной обзрѣвавшимъ Семинарію замѣчено не совсѣмъ выгодное въ нравственномъ отношеніи размѣщеніе учениковъ по комнатамъ и отсутствіе всякихъ замѣчаній, какъ въ запискахъ инспектора, такъ и въ книгѣ поведенія о предосудительныхъ поступкахъ учениковъ“.

На основаніи такого отзыва ревизора Св. Синодъ, согласно мнѣнію Академ. Правленія, опредѣленіемъ своимъ отъ 22 апрѣля 1841 г. постановилъ:

„1. Правленію Семинаріи и въ особенности ректору оной поставить на видъ слабость надзора за занятіями и успѣхами учениковъ по столь многимъ классамъ и строго подтвердить, чтобы впредь противъ всякаго ослабленія и лѣности въ учащихся

были принимаемы нужныя мѣры благовременно и неупустительно, отнюдь не допуская того, чтобы ученики позволяли себѣ отсутствіе отъ классовъ, кромѣ болѣзни и необходимой отлучки.

2. Инспектора Семинаріи Александра Радонежскаго, оставивъ при должности профессора, уволить отъ должности инспектора, не лишая права получить аттестатъ о немаловременной службѣ его; инспекторомъ же опредѣлить учителя Богословія, кандидата іеромонаха Димитрія, извѣстнаго Академическому Правленію по благонадежнымъ качествамъ, вмѣнивъ ему въ обязанность обратить строгое вниманіе на недостатки, замѣченные обозрѣвавшимъ Семинарію.

3. Такъ какъ лѣность и нехождение въ классы не свидѣлствуютъ о совершенствѣ нравственной части въ Семинаріи, то для побужденія учениковъ къ исправности въ поведеніи инспектору Семинаріи въ своевременныхъ отчетахъ о поведеніи учениковъ не оставлять безъ замѣчанія и ихъ предосудительныхъ поступковъ, а Правленію Семинаріи употреблять сіи замѣчанія къ нравственному улучшенію учениковъ, руководствуясь данными на сіе правилами“.

Сообщая о семъ опредѣленіи Св. Синода, Правленіе Академіи подтверждало и свое прежнее распоряженіе о полугодичныхъ донесеніяхъ ему „объ успѣхахъ мѣрь, какія будутъ приняты Семинарскимъ Правленіемъ къ искорененію собственно сихъ безпорядковъ“ (нехожденія въ классъ); неоднократно подтверждало его и потомъ.

Усмотрѣвъ въ декабрѣ 1841 г. улучшение внутренняго состоянія Семинаріи, Академія, впрочемъ, нашла возможнымъ отмѣнить такія срочныя донесенія ей со стороны Семинарскаго Правленія; но, какъ оказалось, поспѣшила напрасно. Намъ неизвѣстенъ болѣе подробно отзывъ архимандрита Ев-

севіа и объ инспекторѣ Александрѣ Радонежскомъ; но самый фактъ его увольненія отъ должности инспектора свидѣлствуетъ, конечно, о его признанной ревизоромъ неспособности къ продолженію этой должности.

Такъ какъ Радонежскій впоследствии будетъ встрѣчаться въ исторіи ректорства архим. Аполлонія, то нелишне остановиться здѣсь нѣсколько подробнѣе на обстоятельствахъ его выхода изъ Нижегородской Семинаріи.

Александръ Радонежскій—воспитанникъ Нижегородской Семинаріи, сынъ священника села Тепелева, Ниж. уѣзда. По окончаніи курса въ Московской Академіи со степенью магистра, былъ опредѣленъ (14 Августа 1834 г.) инспекторомъ Нижегородской Семинаріи и былъ такимъ образомъ ближайшимъ помощникомъ ректора Иннокентія въ теченіе почти всего времени его управления Семинаріею⁶⁾.

Вскорѣ послѣ ревизіи 40 г. А. Радонежскій, еще при вступленіи въ должность инспектора изъявившій желаніе принять духовное званіе, отправилъ (въ январѣ 1841 г.) къ Оберъ-Прокурору Св. Синода прошеніе о своемъ желаніи посвятить себя на служеніе святой Церкви въ качествѣ миссіонера Камчатской епархіи⁷⁾ и тогда-же принялъ монашество (22 марта 1841 г.) съ именемъ Антонія. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ апрѣлѣ Антоній письменно заявилъ, что училищной службѣ при Семинаріи онъ продолжать болѣе не желаетъ. Между тѣмъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 Апрѣля, какъ мы видѣли, онъ и безъ того былъ уже уволенъ отъ должности инспектора. Съ другой стороны и Преосвященный Иннокентій, Епископъ камчатско-алеутскій, увѣдомилъ,

⁶⁾ Иннокентій былъ ректоромъ съ іюля 1833 г. по 5 ноября 1842 года.

⁷⁾ Дѣло за 1841 г. № 39.

что и онъ пока не можетъ принять іеромонаха Антонія къ себѣ на епархію („потому что, — писалъ Преосвященный, — новыя миссіи снаряжаемы будутъ не вдругъ, а по усмотрѣнію“). Въ виду этого іеромонахъ Антоній въ іюлѣ отказался отъ своего прежняго намѣренія и снова изъявилъ желаніе продолжать училищную службу. Отъ 15 сентября 1841 г. онъ былъ перемѣщенъ съ класса Логикѣ (во 2-мъ кл. Философіи) на новооткрытую тогда, по раздѣленіи класса, вакансію профессора Церковной Исторіи въ высшемъ и Церковно-библейской исторіи въ среднемъ отдѣленіи⁸⁾. Но и послѣ этого іеромонахъ Антоній желалъ уйти изъ Нижегородской Семинаріи, и 28 сентября 1842 г. былъ перемѣщенъ на должность профессора въ Ярославскую Семинарію⁹⁾. Но этимъ служеніе его еще только начиналось.

На мѣсто Антонія инспекторомъ Семинаріи былъ опредѣленъ іеромонахъ Димитрій (Троицкій), рекомендованный на новую должность и со стороны Академіи, и со стороны Правленія Семинаріи. Нѣсколько ранѣе инспектора Радонежскаго отказался отъ своей должности и экономъ (Викторъ Лаврскій, ближе другихъ, конечно, знавшій разные дефекты Семинарской экономіи. 15 Іюля 1840 г., т. е. чрезъ нѣсколько дней по окончаніи ревизіи Евсевія, онъ смѣшилъ подать прошеніе объ увольненіи отъ должности эконома. Но на этотъ разъ Правленіе Семинаріи, подъ разными предлогами, его не увольняетъ. 9 января 1841 г. Лаврскій снова настаиваетъ на своемъ увольненіи по болѣзненному состоянію и по множеству занятій. 25 января его увольняютъ съ изъявленіемъ благодарности отъ Семинарскаго Правленія „за ревностное прохожденіе должности“.

⁸⁾ Дѣло за 1841 г. № 32.
⁹⁾ Дѣло за 1842 г., № 69. Самый выходъ Антонія изъ Семинаріи произошелъ лишь въ ноябрѣ.

но съ обязательствомъ „во все продолженіе имѣющаго открыться ревизіоннаго комитета для повѣрки съ документами экономическихъ отчетовъ безотлучно быть при Семинаріи и по требованію Комитета являться въ оный“.¹⁰⁾

Преемникомъ ему былъ избранъ проф. Церковной исторіи магистръ Павелъ Городеикий, которому суждено было приобрести печальную извѣстность въ послѣдніе годы ректорства Иннокентія и быть ближайшимъ сотрудникомъ ректора Аполлонія на первыхъ порахъ его ректорства.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, 1-го ч. текущаго Іюля въ 12 часу ночи съ скорымъ поѣздомъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги отправлявшійся въ Донскую епархію для свиданія съ своими родителями, 13 числа изволилъ возвратиться въ Нижній-Новгородъ.

Отмѣчаемъ одно симпатичное явленіе въ церковно-общественной жизни города Василь-Сурска, которое, быть можетъ, послужитъ добрымъ примѣромъ для подражанія и въ другихъ мѣстахъ нашей епархіи.

Кладбище въ г. Василь находится вдалекѣ отъ мѣстнаго приходскаго соборнаго храма (на разстояніи 2-хъ верстъ) и до прошедшаго, 1901, года на

¹⁰⁾ Дѣло за 1841 г. № 9. В. Лаврскій, магистръ Богословія и профессоръ Граждан. исторіи и Греческ. яз., состоялъ экономомъ при семинаріи съ января 1837 г.

немъ не было ни часовни, ни церкви. На встрѣчу этой духовной нуждѣ выступили нѣкоторые ревнители православія и церковнаго благолѣпія изъ мѣстнаго городского общества, благодаря святой ревности которыхъ на Васильскомъ кладбищѣ, въ красивой, уединенной молодой березовой роощѣ, въ настоящее время высятся благоустроенный деревянный храмъ, освященіе котораго будетъ совершено Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ 27-го числа текущаго мѣсяца.

Среди строителей сего храма возникла счастливая мысль объ учрежденіи особаго церковнаго братства для попеченія объ этомъ храмѣ, какъ безприходномъ, о благоустройствѣ кладбища и для устройства при кладбищенской церкви богоугодныхъ и благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений. Душою этого добраго начинанія явился мѣстный уѣздный членъ Окружнаго Суда И. В. Якимовъ. Мысль эту Нижегородскій Архипастырѣ, Преосвященный Назарій вполне одобрилъ, благословилъ благое начинаніе и 5-го минувшаго Іюня утвердилъ выработанный учредителями уставъ „Васильскаго Православнаго Царицы Небесной Братства“.

Для осуществленія указанныхъ своихъ главныхъ задачъ Братство, согласно уставу, заботится о благолѣпномъ богослуженіи и хорошемъ иѣннн въ кладбищенскомъ храмѣ, а равно и о содержаніи этого храма въ красотѣ, поддерживааетъ самое кладбище въ должномъ порядкѣ, изыскиваетъ средства къ содержанію при храмѣ отдѣльнаго причта, имѣетъ попеченіе о христіанскомъ погребеніи немущихъ, особенно изъ пришлага населенія, и о поминовеніи ихъ, изыскиваетъ средства къ открытію и содержанію при храмѣ и кладбищѣ „Трудолюбиваго Убѣжища“ для лицъ женскаго пола, а также и школы при немъ, устраиваетъ библіотеку изъ книгъ религіозно-нравственнаго и противорасколь-

ническаго содержанія и производить продажу этихъ книгъ, равно св. иконъ и прочихъ церковныхъ вещей.

Братство имѣетъ свою братскую икону Смоленской Богоматери—Одигитріи и свою хоругвь, съ изображеніемъ на одной сторонѣ сей св. иконы, а на другой—братскаго храма съ надписью, обозначающею годъ, мѣсяць и число открытія Братства; передъ братской иконою находится неугасимая лампада. Сіи икона и хоругвь братскія участвуютъ въ крестныхъ ходахъ, а равно при выносѣ и погребеніи братчиковъ и въ мѣстахъ общихъ собраній членовъ Братства. Братство имѣетъ свой синодикъ, въ который вносятся имена братчиковъ для поминовенія въ нарочитые дни; въ обыкновенное же время, при всѣхъ богослуженіяхъ, на проскомидіи и эктеніяхъ поминаніе производится въ общемъ выраженіи: „и братчиковъ храма сего и всѣхъ сродниковъ ихъ“.

Членами Братства могутъ быть лица всякаго состоянія, обоюго пола, православнаго исповѣданія, достигшія совершеннолѣтія, а также и цѣлыя учрежденія, сочувствующія цѣлямъ Братства и содѣйствующія достиженію ихъ. Члены Братства раздѣляются на почетныхъ, оказавшихъ Братству значительныя услуги или своимъ вліяніемъ, или пожертвованіями; пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе 100 р.; действительныхъ, вносящихъ въ кассу Братства ежегодно не менѣе 10 рублей, и соревнователей, къ разряду которыхъ принадлежатъ всѣ, принявшіе на себя обязанность служить Братству личнымъ трудомъ, а также вносящіе ежегодно не менѣе 3 рублей. Мѣстный Епархіальный Преосвященный состоитъ Покровителемъ и непремѣннымъ Попечителемъ Братства.

Въ числѣ членовъ-учредителей Братства состоятъ слѣдующія лица: Васильскій Предводитель Дво-

рянства, д. с. с. П. П. Зубовъ, Васильскій членъ
Окружнаго Суда, с. с. И. В. Якимовъ, Ю. Н. Яки-
мова, Васильская Городская Дума, съ ежегоднымъ
взносомъ въ пользу Братства по 200 рублей, насто-
ятель Васильскаго Покровскаго собора, протоіерей
В. Успенскій, врачъ г. Кинешмы, докторъ-медицины
П. В. Лебединскій, Судебный Слѣдователь А. А.
Морозовъ, присяжный повѣренный Н. Н. Хлоинъ,
кандидатъ духовной академіи М. И. Макаревскій,
Нижегородскій купецъ И. В. Бабушкинъ (староста
братскаго храма), нѣкоторые мѣстные дворяне, купцы,
чиновники, мѣщане и др. лица.

16 Іюня въ г. Василѣ состоялось первое учре-
дительное собраніе членовъ Братства, на которомъ
произведены были выборы должностныхъ лицъ и
постановлено ходатайствовать объ учрежденіи при
братскомъ кладбищенскомъ храмѣ самостоятельнаго
причта изъ священника и діакона. Предсѣдателемъ
этого собранія П. П. Зубовымъ была отправлена
на имя Преосвященнаго Назарія телеграмма слѣ-
дующаго содержанія: „Учредительное Собраніе Брат-
ства, сейчасъ открытое, поручилъ мнѣ выразить
Вашему Преосвященству, высокому Покровителю
Братства, чувства сердечной радости и горячей бла-
годарности за разрѣшеніе основанія Братства и
утвержденіе устава его и просить Архипастырскаго
благословенія на доброе начало святого дѣла и свя-
тыхъ молитвъ Вашихъ за успѣхъ и процвѣтаніе
Братства“. Отвѣтная телеграмма Его Преосвящен-
ства была изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:
„Приношу Вашему Превосходительству и учреди-
тельному Собранію Братства искреннюю благодар-
ность за память, глубоко раздѣляю Вашу радость и
молю Бога, да живетъ и развивается новое церков-
но-благотворительное учрежденіе.

Епископъ Назарій“.

и День открытія Братства, 16 Іюня, согласно
братскому уставу, празднуется ежегодно, въ при-
сутствіи наличныхъ членовъ Братства, съ особен-
ною торжественностью. Во время совершенія литур-
гій въ этотъ день, за проскомидією, молебномъ и
панихидою, а также на эктеніяхъ поминаются все
братчики какъ живые, такъ и умершіе; въ этотъ брат-
скій праздникъ братчики слушаютъ въ своемъ храмѣ
божественную службу съ возженными въ рукахъ
братскими свѣчами, которыя нарочито изготовля-
ются на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Отъ души желаемъ новому церковному Брат-
ству изъ-года-въ-годъ крѣпнуть и развиваться во
славу Божию и на пользу общественную.

* * *

Въ день праздника св. Первоверховныхъ Апо-
столовъ Петра и Павла, 29 іюня, послѣ Боже-
ственной литургій въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвя-
щеннымъ Назаріемъ, въ сослуженіи съ городскимъ
духовенствомъ, совершено было установленное Свя-
тѣйшимъ Синодомъ благодарственное Господу Богу
молебствіе, по поводу дарованія епархіальному
духовенству Монаршей милости Высочайшимъ
утвержденіемъ новаго положенія о пенсіяхъ и посо-
біяхъ священноцерковнослужителямъ епархіаль-
наго вѣдомства. По окончаніи молебна Архипастырь
въ алтарѣ сердечно привѣтствовалъ собравшихся
священнослужителей и отечески призывалъ ихъ
къ болѣе ревностному прохожденію пастырскаго слу-
женія въ виду новой милости Государя, явленной
служителямъ Церкви.

По единодушному желанію всехъ присутство-
вавшихъ, въ тотъ же день Его Преосвященствомъ
были отправлены благодарственные телеграммы Г.
Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секре-
тарю К. П. Побѣдоносцеву, и Высокопреосвящен-

ному Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, принимавшимъ ближайшее участіе въ выработкѣ новаго пенсіоннаго устава.

Посланная въ Царское Село на имя К. П. Побѣдоносцева телеграмма была изложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ вознеся сегодня горячія молитвы къ престолу Всевышняго за возлюбленнаго Государя Императора, даровавшаго великую милость служителямъ Церкви утвержденіемъ новаго пенсіоннаго устава, почтительнѣйше приношу Вашему Высокопревосходительству одушевляющія насъ чувства глубокой благодарности за Ваше неусыпно-попечительное о нуждахъ служителей Церкви предстательство предъ Его Величествомъ.

Безпредѣльно благодарное Государю своему и одушевленное призывомъ съ высоты Престола, духовенство Нижегородской епархіи потщится усугубить рвеніе свое къ достойному несенію пастырскаго служенія и неустанно будетъ возносить къ Престолу Божию свои благодарственные моленія за обожаемаго Монарха.

Молимъ Господа и о здравіи Вашемъ, Высокочтимый нашъ Константинъ Петровичъ, и о дарованіи Вамъ силъ къ продолженію на многія лѣта славнаго и благоплоднаго служенія Вашего на пользу церкви Божіей.

Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій“.

Въ Пятигорскѣ Митрополиту Антонію была отправлена телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ совершивъ благодарственное Господу Богу молебствіе и вознеся къ престолу Царя Царствующихъ сердечныя молитвы о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго Государя нашего, даровавшаго нынѣ

великую милость служителямъ Церкви Высочайшимъ утвержденіемъ новаго пенсіоннаго устава, отъ лица всего духовенства Нижегородской епархіи почтительнѣйше приношу Вашему Высокопреосвященству одушевляющія насъ радостныя чувства искренней благодарности за Ваше исполненное сердечнаго попеченія руководственное содѣйствіе къ обезпеченію духовенства.

Молимъ Господа о дарованіи крѣпости силъ Вамъ, Первосвятителю Русской Церкви, для продолженія многотруднаго и благоплоднаго служенія Вашего на пользу Святой Церкви и смиренныхъ ея служителей на многія лѣта.

Назарій, Епископъ Нижегородскій“.

Отъ Владыки-Митрополита получена Его Преосвященствомъ такая отвѣтственная телеграмма: „Сердечно благодарю за Ваши мнѣ благожеланія. Слава Богу и Государю нашему слава за милости духовенству.

Митрополитъ Антоній“.

* * *

Въ субботу, 29 июня, въ 4-омъ часу пополудни Преосвященный Назарій выѣхалъ въ село Бурцево, Балахнинскаго уѣзда, для освященія вновь сооруженнаго приходскаго храма. Село Бурцево находится въ 25 верстахъ отъ г. Балахны, въ бывшемъ имѣніи князя Д. М. Пожарскаго, въ мѣстности, называемой нынѣ въ простонародьѣ „Жары“. До Балахны Преосвященный слѣдовалъ на пароходѣ М. Е. Башкирова „Башкирецъ“. Съ пристани Его Преосвященство прослѣдовало въ соборный храмъ, гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе, и по окончаніи оного отправился на лошадахъ въ с. Бурцево. Здѣсь, въ 12-омъ часу ночи, Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. М. Гноринскимъ, храмосда-

телемъ И. Н. Польскимъ и бодрствовавшими еще жителями селенія.

На слѣдующій день съ ранняго утра потянулись со всѣхъ сторонъ въ с. Бурцево на духовное торжество пѣшіе и конные богомольцы. Къ 8-ми часамъ новосозданный свѣтлый и просторный храмъ былъ уже переполненъ народомъ. По совершеніи чина освященія храма Преосвященный и сослужившее духовенство съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, отправились въ старый деревянный храмъ, для перенесенія оттуда св. мощей и антиминса.

Засимъ совершилось священнослуженіе Божественной литургіи, за которою былъ посвященъ во діакона Оранскаго монастыря монахъ Андрей. При окончаніи литургіи священникомъ М. Гноринскимъ было сказано поученіе къ народу, въ коемъ проповѣдникъ выражалъ чувства радости по случаю освященія великолѣпнаго храма, раскрылъ важное значеніе храма Божія и пастырски просилъ своихъ пасомыхъ возможно чаще посѣщать для молитвы и благодатнаго освященія сей храмъ.

По совершеніи молебна Спасителю передъ храмомъ, подъ открытымъ небомъ, среди множества народа, Преосвященный вышелъ изъ алтаря въ мантии на амвонъ и отечески бесѣдовалъ съ предстоявшими о необходимости для всѣхъ вѣрующихъ, въ Христа крестившихся, и облекаться во Христа, непрестанно заботясь о своемъ нравственномъ обновленіи съ помощію благодатныхъ средствъ, подаваемыхъ намъ въ церкви Божіей. Помолившись вмѣстѣ съ Архипастыремъ своимъ, благоговѣйно выслушавъ наставленіе Святителя и принявъ отъ него благословеніе, глубоко утѣшенный народъ православный разошелся по домамъ, унося въ сердцахъ свѣтлое воспоминаніе о рѣдкомъ здѣсь духовномъ торжествѣ.

На торжествѣ освященія храма присутствовали: Балахнинскій предводитель дворянства, д. с. с. П. А. Александровъ, Балахнинскій исправникъ П. И. Добронравовъ, мѣстный земскій начальникъ г. Лебле и др. лица.

Освященный въ честь Воскресенія Христова каменный храмъ въ с. Бурцевѣ сооруженъ на средства мѣстнаго землевладѣльца, Саратовскаго купца И. Н. Польскаго, по проекту епархіальнаго архитектора А. К. Никитина, вмѣсто обветшавшаго деревяннаго приходскаго храма; на построеніе сего храма израсходовано до 30000 рублей.

7 Іюля въ Н.-Новгородѣ, на Мытномъ дворѣ происходило духовное торжество, ежегодно совершаемое по обѣту, данному торговцами Мытнаго двора въ благодарственно-молитвенную память благополучно прошедшихъ для этого рынка 1891—1893 холерныхъ годовъ. Сюда съ крестнымъ ходомъ были принесены чтимыя св. иконы изъ ближайшихъ церквей Алексіевской и Николаевской и причтами сихъ церквей было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ водосвятиемъ; по окончаніи молебна всѣ лавки были окроплены св. водою.

8 Іюля проѣздомъ по р. Волгѣ въ г. Астрахань посѣтилъ Н.-Новгородъ всею Русью святой почитаемый пастырь-молитвенникъ, настоятель Бронштатскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, который съ пристани отправился въ Печерскій монастырь, для представленія управляющему епархіей Преосвященному Нестору, Епископу Балахнинскому, и затѣмъ, навѣстивъ нѣкоторыхъ нижегородскихъ гражданъ, въ тотъ же день прослѣдовалъ внизъ по Волгѣ.

9 Юля въ г. Горбатовѣ, съ благословенія Преосвященнаго Назарія, происходило рѣдкое торжество юбилейнаго чествованія настоятеля мѣстнаго собора и благочиннаго 1-го округа Горбатовскаго уѣзда, протоіерея Н. В. Лебединскаго по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія пастырскаго его служенія.

Почтить маститаго пастыря-юбиляра и вмѣстѣ съ нимъ вознести благодарственную молитву Господу Богу собрались въ соборный храмъ: духовенство мѣстныхъ церквей и 14 священниковъ изъ разныхъ селъ 1-го благочинческаго округа, а также городскіе граждане. По окончаніи Божественной литургіи, совершенной самимъ о. Юбиляромъ, въ сослуженіи 7-ми священниковъ, все собравшееся духовенство, во главѣ съ достопочтеннымъ о. Протоіереемъ Н. В. Лебединскимъ, выступило въ свѣтлыхъ облаченіяхъ на средину храма. Сослуживцемъ Юбиляра, священникомъ Горбатовскаго собора о. Іоанномъ Алмазовымъ съ церковнаго амвона былъ прочитанъ указъ Духовной Консисторіи, разрѣшающій празднованіе настоящаго событія, съ прописаніемъ резолюціи Преосвященнѣйшаго Назарія, отъ 27-го минувшаго Юня, въ коей Его Преосвященствомъ присовокуплено: „Съ своей стороны искренно привѣтствую отца протоіерея Николая Васильевича Лебединскаго съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ доблестнаго служенія его Церкви Божіей и съ милостію Божіею, нынѣ ему явленною“.

Затѣмъ священникомъ церкви с. Селищъ о. А. Никольскимъ былъ прочитанъ привѣтственный адресъ Юбиляру отъ духовенства подвѣдомаго ему 1-го округа Горбатовскаго уѣзда и поднесена художественнаго письма въ серебряной вызолоченной и эмалью украшенной ризѣ св. икона, — съ ликами святыхъ, тезоименитыхъ Юбиляра и его здравствующей супруги.

Представитель отъ прихожанъ Горбатовскаго

собора, староста соборный М. А. Мосѣевъ привѣтствовалъ маститаго Юбиляра адресомъ и поднесъ ему въ даръ отъ движимыхъ чувствомъ глубокой благодарности за понесенные имъ пастырскіе труды объ ихъ спасеніи прихожанъ золотой, украшенный драгоценными камнями наперсный крестъ.

Отъ Горбатовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта привѣтственный адресъ прочиталъ членъ отдѣленія священникъ церкви с. Дуденева о. А. Орфановъ. Отдѣленіе выразило свою признательность Юбиляру, который, состоя въ должности предсѣдателя онаго въ продолженіе 7 лѣтъ и члена — 6 лѣтъ, оказалъ особое усердіе въ дѣлѣ благоустроенія церковно-приходскихъ школъ Горбатовскаго уѣзда.

Священникъ Воскресенской церкви с. Богородскаго о. І. Тихоміровъ, какъ близкій сослуживецъ и другъ Юбиляра, привѣтствовалъ его краткою сердечною рѣчью и вручилъ ему въ даръ отъ себя и родныхъ пастырскій посохъ, украшенный золотымъ набалдашникомъ.

Сослуживецъ Юбиляра по собору священникъ І. Алмазовъ сказалъ привѣтственную рѣчь отъ имени соборнаго причта, въ которой изобразилъ заслуги о. протоіерея, какъ настоятеля собора, благочиннаго, дѣятеля епархіальной миссіи и поборника церковно-школьнаго дѣла.

Растроганный до слезъ маститый Юбиляръ на всѣ привѣтствія отвѣчалъ общею рѣчью, въ которой выразилъ чувства благодарности своей почтившимъ его лицамъ и учрежденіямъ и высказалъ мысль, что всѣ личныя свои заслуги онъ относитъ къ милости Божіей, благовниманію Нижегородскихъ Архипастырей и любви сослуживцевъ, облегчавшихъ его труды на разныхъ поприщахъ служебной дѣятельности. Въ заключеніе о. Протоіерей пригласилъ священнослужителей вознести молитвы объ упокоеніи

душъ Нижегородскихъ Архипастырей, при кото-
рыхъ онъ проходилъ свое полувѣковое пастырское
служеніе. Соборне была совершена заукойная ли-
тія о въ Бозѣ почившихъ приснопамятныхъ святи-
теляхъ нижегородскихъ митрополитѣхъ Иоанникій,
архіепископахъ—Антоніи, Нектаріи, Макаріи, Мо-
дестѣ, Владимірѣ и епископахъ Іереміи, Филаретѣ,
Хрисаноеѣ и Владимірѣ.

Засимъ совершенно было благодарственное Гос-
поду Богу молебствіе съ возглашеніемъ особаго
многочтнмаго и достоитому Юбиліару, всечестному
о. Протоіерею и Благочинному Николаю Василіе-
вичу.

Маститый Юбиліаръ сынъ священника Ниже-
городской епархіи, отъ роду имѣетъ 74 года; по
окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента
въ 1852 г., 8 іюня 1852 г. Преосвященнымъ Іере-
міею былъ посвященъ въ священника къ Воскре-
сенской церкви села Богородскаго, откуда въ 1876 г.
перемѣщенъ къ Горбатовскому собору. Съ успѣ-
хомъ проходя разныя должности по епархіальному
вѣдомству, прот. Н. В. Лебединскій въ должности
благочиннаго состоитъ 33 года и послѣднюю награду
за свою отлично-усердную службу орденъ св. Вла-
диміра 3-й степени—получилъ въ 1899 году.

М. И. Макаревскій.

День 16-го Іюня текущаго года навсегда оста-
нется памятнымъ днемъ для инородцевъ-черемисъ
деревни Емангашъ, приходской къ селу Сумкамъ,
Васильскаго уѣзда. Въ этотъ день, съ благословенія
Нижегородскаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго
Назарія, совершилось весьма радостное и давно ожи-
даемое Емангашскими жителями событіе: вновь по-
строенный въ ихъ деревнѣ въ честь Святителя и Чу-
дотворца Николая храмъ торжественно освященъ.

Оповѣщенные о семъ духовномъ торжествѣ
жители окрестныхъ селъ и деревень какъ Нижего-
родской, такъ и Казанской губерній еще наканунѣ
съ утра начали стекаться въ д. Емангаша, чтобы
имѣть возможность присутствовать при семъ важ-
номъ церковномъ чинѣ и порадоваться съ устраи-
телями храма о томъ, что Господь помогъ имъ
окончить это святое дѣло.

Чинъ освященія новоустроеннаго Емангашскаго
храма былъ совершенъ мѣстнымъ о. благочиннымъ
с. Покровскаго Майдана священникомъ А. Ѳ. Глаз-
ковымъ въ сослуженіи священниковъ селъ: Сар-
латова—о. Н. А. Приклонскаго, Юрина—о. Н. В.
Бѣлякова, Микрякова о. В. И. Аргентова и мѣст-
наго приходскаго о. А. Арапова.

За богослуженіемъ пѣли два хора: русскій,
подъ управленіемъ саломщика с. Сумокъ, и черемис-
скій, подъ управленіемъ мѣстнаго крестьянина. Нѣ-
которыя церковныя пѣснопѣнія оба хора пропѣли
вмѣстѣ.

Стройное пѣніе и истово совершаемое богослу-
женіе произвели на молящихся, среди которыхъ было
громадное большинство черемисъ, глубокое впечат-
лѣніе: у многихъ изъ нихъ видны были слезы.
За литургіей были сказаны три поученія священ-
никами: о. Аргентовымъ, о. Араповымъ и о. Бѣляко-
вымъ. О. благочиннымъ были сказаны поученіе
послѣ освященія престола и рѣчь послѣ молебна.

Священникъ Алексій Араповъ.

* * *

21 Апрѣля сего года въ з. г. Починкахъ скон-
чался протоіерей Константинъ Семеновичъ Писа-
ревъ. Почившій о. протоіерей, по окончаніи курса
въ Нижегородской Семинаріи, на службѣ состоялъ
съ 1853 г. по 1898. Во время службы проходилъ

* * *

17 л. должность благочиннаго и много содѣйствоваль устроению Починков. Дух. училища; въ 1895 г. подвергся тяжкой болѣзни и по болѣзни въ 1898 г. уволился за штатъ съ пенсіей въ 130 р.

Погребеніе почившаго было совершено въ Починковскомъ соборѣ 24 Апрѣля благочиннымъ настоят. Починков. собора о. Мих. Сем. Смиренскимъ, въ сослуженіи 10-ти священниковъ, при пяти діаконахъ. Предъ отпѣваніемъ сказано было слово соборнымъ священникомъ Б. И. Владимірскимъ. Похороненъ почившій противъ алтаря Набольной Всесвятской церкви.

22 минувшаго Юня скончался священникъ Больше-Пузской Слободы, Лукоянов. уѣзда, Михаилъ Григорьевичъ Прогрессовъ. Покойный былъ сынъ сельскаго священника с. Николай-Дара, Лукоян. уѣзда; образованіе получилъ въ Нижегород. Дух. Семинаріи, по окончаніи курса которой поступилъ во священника въ с. Хилково; Преосвященнымъ Модестомъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто; проходилъ должность мѣстнаго наблюдателя церковн. школъ 3-го благочинническаго округа (1893—1896 г.). Почившій давно былъ слабаго здоровья, но въ послѣднее время болѣзнь (чахотка) усилилась и свела его въ могилу. Почившій всегда отличался кротостію. Погребеніе его 25 Юня совершалъ о. благочинный свящ. М. С. Смиренскій въ сослуженіи 11-ти священниковъ. Во время погребенія священникомъ с. Старо-Рождествена І. Лавровымъ сказано было прочувствованное слово. Усопшій погребенъ около алтаря главнаго храма.

Да упокоить Господь души усопшихъ рабовъ Своихъ протоіерея Константина и іерея Михаила во Царствіи Своемъ, идѣже нѣсть болѣзнь и идѣже вси праведніи пребываютъ.

Священникъ Іоаннъ Лавровъ.

* * *

6 минувшаго Юня волею Божіей скончался церковный староста Владимірской церкви г. Н. Новгорода Николай Димитріевичъ Кисельниковъ. Въ лицѣ почившаго прихожане лишились виднаго дѣятеля по благоустроению и украшенію храма Божія, 19 лѣтъ тому назадъ Николай Димитріевичъ былъ избранъ прихожанами на должность церковнаго старосты и при послѣдующихъ выборахъ онъ былъ незамѣнимъ. Въ продолженіи 19 лѣтней своей службы онъ принесъ много пользы храму Божію. Не перечисляя всѣхъ его пріобрѣтеній для храма Божія, скажемъ о болѣе выдающихся его трудахъ. Въ 1889 г. его тщаніемъ была выстроена часовня при церкви въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи 17 Октября 1888 года; въ 1893 г. въ храмъ наложенъ полъ мозаичной работы; въ 1894—7 г.г. былъ позолоченъ иконостасъ во всѣхъ трехъ притѣлахъ храма. Послѣдняя работа стоила болѣе 20.000 руб. Сверхъ сего Николай Димитріевичъ на личные средства содержалъ очень приличный хоръ пѣвчихъ.

Покойный былъ примѣрный труженикъ: онъ каждый праздникъ и каждое воскресенье первымъ являлся въ храмъ Божій и послѣднимъ уходилъ и въ будничные дни онъ очень часто приходилъ въ храмъ Божій; во время ремонта храма онъ ежедневно присутствовалъ на работахъ съ ранняго утра до поздняго вечера. Николай Димитріевичъ настолько былъ преданъ святому дѣлу служенія церкви Божіей, что, будучи на смертномъ одрѣ, сильно скорбѣлъ, что не можетъ побывать въ храмѣ. И не только покойный положилъ много трудовъ по благоустроению и украшенію храма, но не мало потратилъ личныхъ средствъ. Благодаря его ревностному отношенію къ ввѣренному ему святому дѣлу, храмъ Божій принялъ настолько великолѣпный видъ, что всякій посѣтитель поражается его красотой.

Съ 1894 г. до дня своей смерти Николай Ди-

митріевичъ состоялъ попечителемъ церковно-приходской школы при Владимірской церкви.

Въ своихъ отношеніяхъ къ членамъ причта онъ былъ весьма почтительнымъ и всегда заботился о благоустройствѣ для нихъ квартирнаго помѣщенія.

Погребеніе почившаго совершено было 8 Іюня соборомъ 12 священниковъ во главѣ съ о. благочиннымъ приходскихъ церквей Н.-Новгорода, при многочисленномъ стеченіи народа. Предъ отпѣваніемъ настоятелемъ церкви о. Н. Виноградовымъ была сказана надгробная рѣчь.

Вѣчная память тебѣ, рабъ Божій Николай.

Священникъ П. Добролюбовъ.

Объ открытіи въ г. Арзамасѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и на средства, имъ отпущенныя (3000 руб.), въ настоящее время организованы въ г. Арзамасѣ временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы эти составляютъ продолженіе прошлогоднихъ, бывшихъ въ Н.-Новгородѣ: тѣ устроены были для учащихся въ семи уѣздахъ сѣверной половины епархіи, а эти—для служащихъ въ южной половинѣ, въ уѣздахъ: Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Сергачскомъ. Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ названныхъ уѣздовъ командировано на курсы 70 учителей и учительницъ, тѣхъ и другихъ приблизительно поровну. Учительницы помѣщены въ Арзамасской второклассной женской школѣ, а учителя—въ зда-

ніи Духовнаго училища. Здѣсь же приспособлено помѣщеніе для учебныхъ занятій и для общаго стола всѣмъ командированнымъ лицамъ.

Общее завѣдываніе курсами возложено на Епархіальнаго Наблюдателя церк. школъ П. С. Виноградова и помощника смотрителя Арзамасскаго Дух. училища В. В. Руднева. Руководителями учебныхъ занятій избраны слѣдующія лица: по Закону Божию—протоіерей Ѳ. І. Владимірскій, по церковному пѣнію—учитель Арзамасскаго дух. училища І. И. Введенскій и священникъ М. П. Никольскій, по русскому языку съ церковно-славянскимъ и дидактикѣ—П. С. Виноградовъ, по счисленію В. В. Рудневъ.

1-го текущаго Іюля командированные на курсы учителя и учительницы собрались въ Арзамасъ и были подвергнуты предварительному испытанію по церковному пѣнію, а 2-го состоялось торжественное открытіе курсовъ и начались самыя занятія. Молебствіе предъ началомъ занятій совершено было предсѣдателемъ Арзамасскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта игуменомъ Адріаномъ, въ сослуженіи протоіереевъ Ѳ. І. Владимірскаго и П. І. Введенскаго, священниковъ П. П. Архангельскаго, М. П. Никольскаго, А. А. Штернова и въ присутствіи другихъ представителей городского духовенства. Изъ свѣтскихъ лицъ на торжествѣ присутствовали: земскій начальникъ Д. В. Хотяинцевъ, лѣсничій П. Ѳ. Россовъ, уѣздный исправникъ В. С. Софоновъ, членъ Суда Е. В. Маркіановичъ, начальница гимназіи А. М. Матвѣева, преподаватели Дух. училища, учителя нѣкоторыхъ начальныхъ школъ, городскихъ и земскихъ, и мн. др.

Предъ началомъ молебствія игуменомъ Адріаномъ произнесена была, соотвѣтствующая назначенію педагогическихъ курсовъ, рѣчь.

Послѣ молебствія сказана была обширная рѣчь инспекторомъ курсовъ П. С. Виноградовымъ. Рѣчь

была посвящена памяти недавно скончавшагося знаменитаго педагога, Сергѣя Александровича Рачинскаго, и по содержанию состояла изъ двухъ частей. Въ первой сообщены были біографическія свѣдѣнія о почившемъ, во второй раскрыто значеніе его дѣятельности для всего современнаго русскаго образованнаго общества и особенно—для православнаго духовенства и для учащихся въ начальныхъ школахъ.

По окончаніи этой рѣчи слушателями курсовъ былъ съ воодушевленіемъ исполненъ народный гимнъ. Въ тотъ же день, т. е. 2-го Юля, бесѣдою по Закону Божию открылись регулярныя курсовыя занятія.

Библиографическая замѣтка.

М. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Серіевъ (Кронштадтскій). Христіанская философія. Изданіе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духу Православной Церкви. С.-Петербургъ 1902 г. (Цѣна 75 к., съ пересылкою 90 к.).

Настоящая книга составлена изъ ежедневныхъ записей, дѣлаемыхъ въ формѣ дневника высокочтимымъ о. Протоіереемъ І. И. Серіевымъ, знаменитымъ Кронштадтскимъ пастыремъ, за послѣдніе 3—4 года; часть этихъ записей, и довольно значительная, была напечатана въ журналѣ „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“ за 1900 и 1901 года, подъ названіемъ „Христіанская философія въ разныхъ статьяхъ“.

Весь этотъ матеріаль, почерпнутый изъ „Дневника“ о. Іоанна, расположенъ по плану, который былъ выработанъ издателями подъ непосредственнымъ руководствомъ о. Іоанна, имъ провѣренъ, исправленъ и одобренъ; въ такомъ видѣ онъ представляетъ собою стройную и достаточно полную

систему христіанской философіи. Слѣдуетъ замѣтить, что не все отдѣлы и рубрики*) оказываются одинаково подробно разработанными; наиболѣе обширными являются отдѣлы жизненно-практическаго, а не отвлеченно созерцательнаго характера, а именно отдѣлы: II-й „о человѣкѣ падшемъ“, IV-й „о Церкви, какъ сокровищницѣ спасенія“, и V-й „объ участіи самого человѣка въ устроеніи спасенія“.

*) Оглавленіе Отдѣлъ первый. Человѣкъ и міръ въ богодарованной красотѣ и гармоніи. Человѣческая природа, красота души и тѣла человѣка. (стр. 1—12).

Отдѣлъ второй. Человѣкъ падшій: 1) Историческій фактъ паденія человѣка. Причины паденія. 2) Сущность паденія, какъ извращенія чрезъ грѣхъ человѣческой природы. 3) Послѣдствія паденія: бѣдствія, болѣзни и смерть. (Стр. 14—62).

Отдѣлъ третій. Возстановленіе падшаго человѣка Богомъ: 1) Благость Божія въ возстановленіи падшаго человѣка (Господь Искупитель и Спаситель). 2) Премудрость Божія въ возстановленіи падшаго человѣка (Господь Творецъ и Промыслитель). 3) Долготерпѣніе и правда Божія въ возстановленіи падшаго человѣка (Господь Судія и Мздовоздаятель). 4) Всемогущество Божіе въ возстановленіи падшаго человѣка (Господь Царь и Побѣдитель) (Стр. 63—95).

Отдѣлъ четвертый. Церковь—сokровищница спасенія. 1) Понятіе о церкви. Церковь, какъ воспитательница христіанскихъ душъ, обладающая всеми средствами ко спасенію человѣка. Благодать. 2) Жизнь въ непрѣмномъ союзѣ съ Церковью. Необходимость принадлежать къ Церкви Православной, единой, истинной. 3) Церковь земная и небесная, ихъ живое, непрерываемое общеніе. 4) Таинства. 5) Священноначаліе Православной Церкви: епископъ, священникъ, діакопъ. Высота служенія священническаго. (Стр. 96—161).

Отдѣлъ пятый. Участіе самого человѣка въ устроеніи спасенія, совершеннаго Христомъ для всѣхъ, но не всеми достигаемаго. 1) Борьба съ грѣхомъ. 2) Очищеніе души чрезъ настроеніе покаянное, подготовительное къ таинству (покаянія) и сопутствующее ему. Раскрытіе духовныхъ язвъ. 3) Воспитаніе благихъ духовныхъ порывовъ и стремленій. Развитіе добрыхъ навыковъ: любви, состраданія, цѣломудрія и пр. 4) Христіанское (этическое) міровоззрѣніе: высшее благо въ Богѣ; отреченіе отъ міра; цѣль жизни—въ исполненіи заповѣдей Божіихъ; добро и зло, нравственное чувство; праведники и грѣшники (Стр. 162—212).

нія". Это и понятно, если только принять во вниманіе, что авторъ этихъ статей представляется не столько человѣкомъ созерцанія, сколько человѣкомъ „живой любви“, дѣятельной жизни во Христѣ: всего себя отдалъ онъ на великое служеніе Св. Православной Церкви, съ которою и живетъ въ живомъ, неразрывномъ союзѣ, съ честью проходя подвигъ „опытнаго“ дѣланія духовнаго. Высокіе интересы наполняютъ всю его жизнь, поглощаютъ все его вниманіе, а потому естественно, что именно эти духовно-практическіе вопросы составляютъ и главное содержаніе его дневника, а слѣдовательно, и настоящей книжки.

Записки о. Іоанна, помимо проникающаго ихъ возвышеннаго христіанскаго настроенія и сквозящаго въ каждой строкѣ ихъ глубоко пережитого духовнаго опыта, крайне интересны и поучительны еще своею непосредственностью, глубокою искренностью, величавою простотою и тою поистинѣ „святоотеческою“ свѣжестью, которая, при трактованіи истинъ „старыхъ“ и „избитыхъ“ съ точки зрѣнія людей невѣрующихъ, или легкомысленныхъ, дѣлаетъ эти послѣднія для душъ вѣрующихъ вѣчно новыми, вѣчно юными, исполненными чарующаго, неослабимаго интереса и неоскудѣваемой жизненности.

Можно надѣяться, что настоящая книга, напутствуемая благословеніемъ ея высокочтимаго автора, будетъ принята съ сердечною радостью и привѣтомъ всѣми истинно-православными, вѣрующими людьми, любящими свою мать, Церковь Святую, дорожащими процвѣтаніемъ православія, жаждущими духовнаго назиданія. Имъ она послужитъ въ наставленіе, отраду и утѣшеніе.

(Наставленія и утѣш. св. вѣры христ. 1902 г. Іюль—Августъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продаются книги Протоіерея А. Ковальницкаго:

- 1) Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Переводъ съ франц. Ц. 45.
- 2) Вѣрить-ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? Ц. 35 к.
- 3) Иисусъ Христосъ — Богъ. Ц. 1 р.
- 4) Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви. Съ франц. Ц. 45 к.
- 5) Мелочи въ обыденной жизни священника. Ц. 70 к.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901, а также и въ другихъ периодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся наложеннымъ платежемъ по адресу: „Варшава. Прага. Протоіерею А. Ковальницкому“; пересылка бесплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова. Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Ц. 1 р.

ЛУЧИСТО-ВОЗДУШНАЯ СИСТЕМА ОТОПЛЕНІЯ.

Изобрѣтеніе **Э. К. Краулина**, члена Парижской національной, земледѣльческой, мануфактурной и коммерческой Академіи.

Паръ костей не ломитъ!

(Народная поговорка).

На ряду съ питаніемъ и воздухомъ первую жизненную потребность для людей составляетъ тепло. Лѣтнее тепло даритъ намъ Природа безвозмездно; зимнее же мы должны приобретать за плату, покупая топливо—чѣмъ ни дешевле, тѣмъ лучше.

Вздорожаніе топлива, въ послѣдніе года, а особенно ожидаемая дороговизна его на наступающую зиму побуждаетъ какъ разныя учрежденія и общественныхъ дѣятелей, такъ и всякаго домохозяина, къ принятію мѣръ для усилѣнной борьбы съ дороговизною топлива. Забота эта особенно настоятельна, для сохраненія экономіи: въ общественныхъ зданіяхъ, школахъ, казармахъ, больницахъ, богадѣльняхъ, почтовыхъ домахъ, а также во всѣхъ жилищахъ городского и сельскаго населенія. Но главнымъ образомъ, настала пора, дабы городскія и земскія Управы, попечители и настоятели церквей и сельскія власти проявили свое дѣятельное содѣйствіе къ обращенію зданій холодныхъ храмовъ въ теплыя, а особенно алтарей ихъ, чѣмъ избавили бы священнослужителей, въ стужу, во время же такихъ морозовъ, отъ напрасной потери здоровья, при соприкосновеніи съ металлическою утварью обнаженными руками, при чемъ крайне охлаждаются и металлическія парчевыя одежды ихъ. Предлагаемая мною система служить небывало-дешевымъ способомъ къ обращенію холодныхъ церквей въ теплыя, при чемъ удовлетворяетъ потребность имѣть всегда подъ руками угольный жаръ для кадилъ и горячую воду, для теплоты при совершеніи божественныхъ дитургій. Существенная способность системы устраняетъ, въ зимнее время, потѣнныя позолоты и полировки на иконостасахъ алтарей, избавляя тѣмъ отъ расходовъ на ремонты.

До открытія пара, электричества, свѣтлописи и проч. допольствовались люди: для двигательной силы, водою, употребляя ее въ огромныхъ массахъ, такъ какъ не знали о той гигантской силѣ пара, которая крылась въ маломъ количествѣ воды; для доставленія извѣстій на разстоянія посылали гонцовъ, что требовало много времени, а съ открытіемъ электричества—разстоянія изъ конца въ конецъ міра оказались почти не существующими; прежде портреты писались медленно и почти безъ сходства съ оригиналами, а теперь ихъ пишетъ свѣтопись—быстро и поразительно сходно съ подлинниками. Такъ и существующей нынѣ искони первобытной системѣ отопленія пора уступить мѣсто новому приему согреванія—быстрому, сильному, довольствующемуся малымъ количествомъ топлива, а именно изобрѣтенной мною и нынѣ вполне усовершенствованной лучисто-воздушной системѣ отопленія, дающей при обильной теплотѣ чистый воздухъ, съ полнымъ осушеніемъ сырости и уничтоженіемъ миазмовъ и микроорганизмовъ, вредныхъ для здоровья людей. Попутно съ согреваніемъ въ той же печи готовится кушанье и кипятится вода для чая. Кромѣ дешевизны принадлежностей системы лучисто-воздушной—печей и аппаратовъ сравнительно съ существующими въ продажѣ европейскими и американскими печами, отливаемыми изъ чугуна,—они не разбиваются при паденіи и не лопаются отъ огня,

такъ какъ состоятъ исключительно изъ ковкаго желѣза и служатъ продолжительное время, вовсе не подвергаясь старанію, въ дѣйствиіе огражденія внутреннихъ стѣнъ тонки предохранительными желѣзными щитками, которые принимаютъ на себя калильный жаръ топлива; легко вынимаются и, въ случаѣ надобности,—исправляются домашними средствами. Единновременная затрата на печи и аппараты окупается, въ короткое время, экономіею на топливѣ.

Настоящее извѣщеніе о новой системѣ отопленія, приуроченной къ русскимъ жестокимъ морозамъ—на практикѣ,—благоволятъ принять учрежденія и лица, коимъ оно мною представляется, и оказать свое содѣйствіе въ личномъ испытаніи описанныхъ ниже печей и аппаратовъ, прилавъ имъ нѣкихъ требованія, на условіяхъ „прейсъ-куранта“.

Съ почтеніемъ Ф. К. Траилинъ.

Лучистая теплота и горячій воздухъ.

Новая система отопленія „лучисто-воздушная“.

Передвижныя печи.

Пирамиды. Это названіе дано печи по ея вышнему виду: пирамида, стоящая внутри крѣпости съ зубчатыми стѣнами, изъ амбразуръ которой, со всѣхъ четырехъ сторонъ, безпрерывно, вылетаетъ горячій воздухъ. Тонка состоятъ изъ кубоваго желѣза съ двойными стѣнками и прикладными при нихъ щитками. Имѣетъ негорючіе колосники и автоматическій раздуватель. Тонка окружена желѣзнымъ кожухомъ, ограждающимъ ее со всѣхъ сторонъ, почему огонь совершенно изолированъ и прикосновеніе къ печи безопасно даже для горючихъ материаловъ. Дѣйствуетъ печь „Пирамида“ вдвойнѣ: лучистою теплотою и горячимъ воздухомъ. Выпускаются печи въ продажу въ собранномъ видѣ. Печи эти удобны для приготовленія кушаній и кипяченія воды для чая. Осушаютъ быстро, всякую сырость и совершенно очищаютъ воздухъ. Горитъ топливо круглыя сутки, если это желательно.

Постоянныя печи.

Огнедышашія. Такое названіе дано печи по производимому ею впечатлѣнію: она выдыхаетъ изъ себя, въ 4—6 отдушниковъ, горячій воздухъ, который привлекается ею, съ надворья, холоднымъ—свѣжимъ. Въ то же время печь поглощаетъ, съ пола помещенія, испорченный воздухъ, обыкновенно, какъ тяжелый, пада-

ющій на низъ, и выбрасываетъ его, чрезъ дымъвой каналъ на дворъ. Строится «Огнедышащая» печь изъ кирпичей и кафель; по тонку имѣетъ одинаковой конструкции, какъ и въ „Пирамидѣ“, съ дополненіями тяги напорнаго в здуха, его нагрѣва и автоматическою циркуляціею въ помещеніи. Гнѣзненная форма ея: колонна или зеркало съ по олемъ мелальонами, карнизами и проч.; почему составляетъ художественное украшеніе комнаты. Строится «Огнедышащая» печь на мѣстѣ, по предварительному соглашенію съ изобрѣтателемъ и подъ его наблюденіемъ. Она втрое сильнѣе голландской печи; но топлива требуется на нее менѣе.

Вставные аппараты.

Господствующею въ Россіи системою печей должно признать Голландскую. Долго существуетъ у насъ она—свыше 200 лѣтъ. Не только терпима она, но и предпочитается всѣмъ инымъ системамъ по тому, что далась, по своей простотѣ, въ руки русскимъ печникамъ. Однако же печи эти, удобныя въ Голландіи, слабы для морозной Россіи, такъ какъ пожираютъ много топлива. Подробности изложены гже. Однако же, вставные аппараты, дѣйствующие автоматически, горячимъ воздухомъ, будучи вдѣланы въ ту же голландскую печь (выпимается изъ стѣны печи 3—4 кирпича, куда вдвигается аппаратъ съ проводникомъ для горячаго и пріемникомъ для наружнаго воздуха; также становится вентиляторъ и отверстіе задѣлывается).—они дополняютъ вдвое ея теплоту обильно циркулирующимъ горячимъ воздухомъ. Передѣлка голландской печи при этомъ не требуется.

Имѣю на свои печи и аппараты нѣсколько одобрительныхъ отзывовъ.

Обзоръ лучисто-воздушной системы отопленія.

Прежде всего должно сказать о существующихъ въ Россіи старыхъ системахъ—русской и голландской. Первая изъ этихъ системъ отопленія—*русская*, состояла изъ глинобитныхъ печей безъ дымовыхъ трубъ. Теплота отъ горячаго топлива наполняла комнату вмѣстѣ съ дымомъ; послѣдній постепенно выходилъ въ растворенную дверь, а теплота оставалась; люди сидѣли на полу, куда дымъ не опускался. Тепло почти не тратилось, но за то въ комнатѣ все было покрыто копотью, стоялъ запахъ гари, а у людей болѣла голова и они страдали глазами болѣзнями. Со введеніемъ голландской системы—русская, мало по-малу, была упразднена. Въ голландской дымъ усранень, но за то увеличился въ жилищахъ холодъ и потребовалось много топлива. За всемя существованія голландской системы, введенной Петромъ Великимъ, истреблены лѣса на топливо, а также исто-

щаютъ я, въ пѣдрахъ земли, каменно-угольные залежи. Ныпѣ, съ наступленіемъ XX вѣка, знаменіе котораго экономія и бережливость, вполне своевременно совершенное устраненіе этой разорительной системы отопленія. Гнѣзненное изобрѣтеніе людьми науки парового и водяного отопленій, къ сожалѣнію, можетъ быть достояніемъ лишь капитальныхъ зданій; но всеѣмъ оно недоступно не только сельскому населенію, но и городскому. А потому настоятъ крайняя необходимость въ новой, экономической системѣ, такъ какъ съ непомѣрнымъ ростомъ, въ Россіи, фабричной и заводской промышленности, размноженіемъ желѣзныхъ дорогъ и развитіемъ пароходства, потребляющихъ въ безграничныхъ массахъ каменный уголь, цѣны на топливо возросли неимоверно. На предстоящую зиму, несомнѣнно, цѣны удвоятся. Однако же это бѣдствіе возможно побѣдить посредствомъ сокращенія топлива, съ полученіемъ того же количества тепла. Для выполненія этой задачъ вполне способна предлагаемая «Лучисто-воздушная система отопленія».

Сравнивая печи «голландскія» съ «лучисто-воздушными», находимъ такую разницу: 1) стѣны тонки голландской печи кирпичныя, въ 3 вершка толщиною, которыя окружены дымовымъ каналомъ, въ свою очередь, огражденнымъ наружною стѣною печи, тоже кирпичною, въ 1½ вершка толщиною; всего 4½ вершка; 2) тонка лучисто-воздушной печи содержитъ желѣзныя стѣны въ 40 разъ тоньше первой; ея дымовой каналъ отдаленъ и изолированъ; тонку окружаетъ слой воздуха до 1000 кубич. вершк въ, съ температурою до 120—150 градусовъ по Реомюру, непрерывно движущагося подъ кожухомъ, откуда онъ, безостановочно, вылетаетъ въ помещеніе; 3) лучистая теплота голландской печи вовсе не достигаетъ отдаленныхъ угловъ комнаты, а тѣмъ болѣе пола, гдѣ воздухъ сырой и стоитъ неподвижно; 4) циркулирующій горячій воздухъ системы лучисто-воздушной устраняетъ сырость абсолютно, уничтожаетъ міазмы и микроорганизмы и самый воздухъ въ помещеніи разрѣживается, дѣлая его легкимъ для дыханія. Опыты показали, что люди, пользующіеся лучисто-воздушною системою, избавлялись, въ короткое время, отъ ревматизма, катарра желудка и головной боли; люди пожилые, организмъ которыхъ ослабѣлъ и энергія потухла, пользуясь воздухомъ, даваемымъ лучисто-воздушною системою, ощущали омоложеніе организма и восстановленіе энергіи, съ возвышеніемъ всѣхъ чувствъ: зрѣнія, слуха осязанія, обонанія и вкуса.

Прикладныя свойства „лучисто-воздушной“ системы: приготовленіе кушаній, питательность которыхъ получаетъ свойство «пептона», легко переваримаго даже больнымъ желудкомъ; выпя-

чнїе воды для чая; постоянное содержаніе, въ церквахъ—жара для кадиль и горячей воды для „теплоты“, потребной въ церковной службѣ; сушка плодовъ по американской системѣ, и сухарей; сушеніе зерновыхъ хлѣбовъ для землевладѣльцевъ въ зимнее время; обращеніе небольшой комнаты въ домашнюю баню; вырощеніе въ высокой температурѣ, даваемой печью, зимою, въ домѣ—овощей и плодовъ подобно тому, какъ это происходитъ въ оранжереяхъ

Прейсъ-Курантъ

принадлежностей лучисто-воздушной системы отопленія.

Печи „Пирамиды“:

(Передвижныя—желѣзныя (*).

№ 1. Столовая (или Кабинетная)	25 руб.
№ 2. Малая	30 „
№ 3. Средняя	40 „
№ 4. Большая	50 „
№ 5. Массивная	60 „
№ 6. Двойная	70 „

Печи „Огнедышашія“:

(Постоянныя—кафельныя и кирпичныя).

Внутренніе приборы—желѣзные: 30, 40 и 50 руб. Полное же устройство, на мѣстѣ—по особому соглашенію, на счетъ заказчика.

Печи поварскія - - - - - отъ 40 до 75 руб.

Аппараты вставные

№ 1. Малый	6 руб.	
№ 3. Средній	8 „	
№ 5. Большой	10 „	
Увлажнители:	малый	12 „
	большой	15 „

Печи для кассирскихъ отдѣленій въ магазинахъ и конторахъ, при дверяхъ:

(Переносныя—желѣзныя).

№ 1. Малая	30 руб.
№ 2. Средняя	40 „
№ 3. Большая	50 „

*) Пирамида наверху четырехгранная. Если пирамида имѣетъ видъ кремлевской башни и снабжена отдушниками мѣдными, то цѣна печи дороже на 15%.

Вводятъ свѣжій воздухъ съ надворья, предварительно нагрѣтый. Эти печи грѣютъ полъ, становящійся теплымъ для ногъ, и охраняютъ отъ ревматизма и простуды кассировъ, пользующихся ими.

Снидна на іюль и августъ 10%.

Условія требованій и высылки печей и аппаратовъ.

При требованіи присылается половина цѣны заказа; остальное налагается платежемъ на дубликатъ, по которому отпрѣвленъ грузъ по желѣзной дорогѣ.

За укупорку и подвозку на станцію желѣзной дорогѣ платы не налагается.

За доставку платитъ получатель груза. Но тѣ изъ заказчиковъ, которые выслали при требованіи всю сумму,—за доставку ничего не платятъ.

Обращаться съ требованіями печей и аппаратовъ по адресу изобрѣтателя:

Въ Новочеркасскѣ, Члену Парижской Національной Академіи Ф. К. Траилину.

Съ запросами о разъясненіяхъ, а также съ новыми заказами, обращаться чрезъ почту, такъ: въ Москву, изобрѣтателю лучисто-воздушной системы отопленія Ф. К. Траилину.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Награда.—Назначеніе на должность сверхштатнаго члена Ниж. Дух. Консисторіи.—Открытіе самостоятельнаго прихода.—Посвященіе въ санъ священника и діакона.—Утвержденіе въ д. церк. старость.—Переѣзды по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епарх. Братскаго дома въ Н. Новгородѣ.—Отчетъ Нижегород. Епарх. Учил. Совѣта о состояніи церк. школь въ Ниж. епарх. за 1901 г.—Разрядные списки учениковъ Нижегородскаго, Арзамасскаго, Лысковскаго и Починковскаго Дух. Училищъ за 190—1902 уч. годъ.—Приложеніе къ отчету Нижегород. Епарх. свѣчнаго завода за 1900—1901 торговый годъ.—Программа бесѣдъ съ именуемыми старообрядцами, имѣющихъ быть въ Августѣ мѣс. 1902 г. на Ниж. ярмаркѣ.—Объявленія.—Часть неофициальная.—Ниж. Дух. Семинарія въ 1810—851 г.г.—Епарх. хроника.—Объ открытіи въ г. Арзамасѣ временныхъ педагогич. курсовъ для учителей и учительницъ церк.-прих. школь.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

