

митета о сочиненіяхъ академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) Словарь Церковно-Славянскаго языка, изданный 2-мъ Отдѣленіемъ Академіи Наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 годовъ) и 2) Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1863 г.) Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюля 14 дня 1870 года.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ
30 Марта 1870 года.

Въ словарь свой Церковно-Славянскаго языка А. Х. Востоковъ (*) внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣйшаго Церковно-Славянскаго языка.» При этомъ онъ пользовался и поздними, собственно русскими памятниками, а также Сербскими и Болгарскими, доставлявшими ему какою либо добычу словоизученія. Всѣ слова въ словарь напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду, рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняемое слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи, и указаны соответственныя имъ Греческія и Латинскія слова.

(*) Изданъ 2 отдѣленіемъ Академіи Наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ Старославянскія слова, большею частію не вошедшія въ академическій словарь Русскаго языка, можетъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только Церковно-Славянскаго языка, но и Русскаго въ историческомъ отношеніи. На этомъ основаніи онъ и назначенъ Св. Синодомъ въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это назначеніе словаря и на семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библии и старопечатныхъ книгъ.

«Грамматика Церковно-Славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ», академика Востокова (*), объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго Старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородныя формы и обороты Старо-Русскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ двухъ вѣтвей одного и того же языка, одновременно существовавшихъ въ старой нашей письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. вмѣстѣ съ тѣмъ исторически уясняется и тотъ матеріалъ языка, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику академика Востокова нельзя не признать

(*) Издана въ 1863 г. СПб. въ 8 д. листа стр. 134.

очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только Церковно-Славянскаго языка, но и Русскаго.

Въ виду сего Учебный Комитетъ полагалъ бы Церковно-Славянскій словарь Востокова, уже назначенный Св. Синодомъ въ пособіе при преподаваніи Церковно-Славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для бібліотекъ Духовныхъ Семинарій какъ пособіе при чтеніи бібліи на славянскомъ языкѣ. Грамматику же церковно-Славянскаго языка того же автора ввести въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Церковно-Славянскаго и Русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для бібліотекъ Семинарій.

2., *О составленныхъ Г. Семеновымъ «Урокахъ Географіи.»*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го Апрѣля 1870 года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ Духовныхъ Училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи и преподаваніи Географіи, составленныхъ преподавателемъ 2-й С.-Петербургской Военной Гимназіи Г. Семеновымъ «Уроковъ Географіи,» въ 3-хъ выпускахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи при указахъ, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Юля 20 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1 Апрѣля 1870 г. № 53.

«Уроки» г. Семенова состоятъ изъ 3-хъ выпусковъ.)

Первый выпускъ заключаетъ курсъ приготовительный и предназначается для 1-го класса гимназій. Въ этомъ выпускѣ можно различить три отдѣла, отличающіеся содержаниемъ и способомъ изложенія. Въ первый отдѣлъ входятъ статьи: 1) горизонтъ и страны горизонта; 2) классная комната; 3) планъ классной комнаты; 4) планъ города; 5) городъ; 6) деревня; 7) географическая карта; 8) губернія. Эти статьи не представляютъ послѣдовательнаго разсказа, но заключаютъ рядъ вопросовъ и наведеній, посредствомъ которыхъ преподаватель долженъ объяснить дѣтямъ озаглавленные предметы. Во второй отдѣлъ входятъ статьи, знакомящія съ Россіей: 1) Балтійское море; 2) Валдайскія горы; 3) Волга; 4) Вышневолоцкій путь; 5) Черноземная Полоса Россіи; 6) степи; 7) сѣверные лѣса; 8) тундра. Наконецъ третій отдѣлъ 1-го выпуска заключаетъ описаніе земнаго шара и его составныхъ частей: суши, моря и воздуха, а равно и свѣдѣнія о человѣкѣ, какъ обитателѣ земли.

Во второмъ выпускѣ, предназначаемомъ для 2-го класса гимназій, помѣщено описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Порядокъ этого описанія слѣдующій: сперва говорится о величинѣ и географическомъ положеніи страны, затѣмъ идутъ описаніе вида поверхности, климата и органической природы, общій обзоръ страны и наконецъ описаніе народовъ и государствъ.

Третій выпускъ заключаетъ описаніе Европы, какъ общее—всей части свѣта, такъ и частное—отдѣльныхъ земель. Порядокъ описанія такой же какъ и во второмъ выпускѣ. «Уроки Географіи» изложены языкомъ легкимъ, живымъ, удобопонятнымъ. Географическія описанія полны интереса и способны возбудить вниманіе учащихъ. Но,

при достоинствахъ занимательной книги для чтенія, «Уроки» г. Семенова не соотвѣтствуютъ требованіямъ учебника. Географическія объясненія автора, при всей ихъ кажущейся дидактической постановкѣ (разсказъ учебника прерывается не рѣдко вопросами, возвращеніемъ къ пройденному и т. п.), не имѣютъ внутренней связи, не освѣщены общою географическою мыслию и скорѣе представляютъ собраніе интересныхъ географическихъ статей, чѣмъ систематическій учебникъ. Сравнивая «Уроки» г. Семенова съ принятою въ духовныхъ училищахъ Учебною Книгой Сравнительной Географіи Смирнова, мы находимъ, что хотя послѣдняя и уступаетъ первымъ въ живости изложенія, но съ другой стороны превосходитъ ихъ лучшею группировкою фактовъ. Различные отдѣлы географическаго руководства г. Семенова не всегда находятся въ надлежащемъ соотношеніи другъ къ другу, тогда какъ съ этой стороны учебникъ г. Смирнова представляетъ строгую выдержанность принятой системы, неизмѣнную постепенность въ расположеніи географическихъ данныхъ, стоящихъ во взаимной связи и другъ друга напоминающихъ. Правда, для свода отрывочныхъ знаній, какъ объясняетъ въ предисловіи самъ г. Семеновъ, могутъ служить приложенныя имъ ко 2-му и 3-му выпускамъ статистическія таблицы, заключающія перечень острововъ, рѣкъ, озеръ, народовъ, государствъ, городовъ и т. д. съ цифрами, показывающими пространство или число жителей; но сомнительно, чтобы голый перечень именъ и чиселъ могъ помочь учащимся привести въ порядокъ и закрѣпить въ головѣ прежде разбросанныя свѣдѣнія. Если въ учебникѣ г. Смирнова мы замѣчаемъ обиліе географическаго матеріала, хотя и важнаго самаго по себѣ, но не соотвѣтствующаго назначенному для изученія географіи въ духовныхъ училищахъ времени и по-

тому должествуящаго быть сокращеннымъ (*), это въ «Урокахъ» г. Семенова можно найти много излишне наводняющихъ книгу подробностей, не идущихъ прямо къ дѣлу (напримѣръ) историческихъ разсказовъ), или потому безъ ущерба для него могущихъ быть выпущенными.

Къ частнымъ недостаткамъ «Географическихъ Уроковъ» слѣдуетъ отнести скудость сообщаемыхъ (авторомъ) свѣдѣній о промышленности и торговлѣ разныхъ народовъ, отнесеніе Каракорума къ числу вершинъ среднеазиатскаго плоскогорья, тогда какъ это есть цѣлый хребетъ (вып. 2 стр. 9), а также названіе Христофора Колумба Венеціанцемъ, вмѣсто Генуэзца. Наконецъ, нельзя не указать на обиліе въ книгѣ типографскихъ ошибокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя совершенно измѣняютъ смыслъ словъ. Напримѣръ: «Австрія, Австрійскій;» — вмѣсто *Австралія, Австралійскій;* «производство» — вмѣсто *произвола* и т. п.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленные преподавателемъ 2-й военной С.-Петербургской гимназіи Семеновымъ «Уроки Географіи», въ 3-хъ выпускахъ, могутъ быть допущены къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи и преподаваніи Географіи.

3., О Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе Епископа Архіерейской каведры въ Америкѣ Алеутскимъ и Аляскинскимъ и на усвоеніе Камчатскому Архіерею наименованія Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

(*) Это предусматрѣлъ самъ авторъ, напечатавшій свое руководство двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ. Сохраненіе послѣдняго, будучи необязательно для учащихся, можетъ, въ случаѣ недостатка времени, подлежать сокращенію.

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 15 минувшаго Іюня за № 2378, о томъ, что по всеподданнѣйшему его докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода 10 Марта—13, 15, 26 Мая настоящаго года, Государь Императоръ, въ ¹⁰/₂₂ день Іюня, Высочайше соизволилъ: 1) на наименованіе Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской каѳедры въ Америкѣ «Алеутскимъ и Аляскинскимъ», и 2) на усвоеніе за симъ Камчатскому Епархіальному Архіерею наименованія «Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго» Справка. 1) По соображеніи предположенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 20 Февраля—1 Марта 1868 года основаній къ учрежденію самостоятельной Архіерейской каѳедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ съ полученными изъ Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ свѣдѣніями относительно тѣхъ условій и отношеній, въ какія можетъ быть поставлена Православная церковь и ея духовенство въ означенныхъ владѣніяхъ, какъ уступленныхъ нынѣ Соединеннымъ Штатамъ, Святѣйшій Синодъ 21 Февраля—30 Марта 1869 года опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемиловѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ упомянутыхъ владѣніяхъ самостоятельной Архіерейской каѳедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Каѳедра эта учреждается въ замѣнъ Викаріатства, существующаго для управленія Православными церквами и миссіями въ Новорархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ. 2) Епископу сей каѳедры на равнѣ съ прочими Епархіальными Архіереями, состоятъ въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустроеніи въ своей паствѣ церквей

дѣйствовать на общемъ основаніи Слова Божія, правилъ Св. Соборовъ и Св. Отець и существующихъ по управленію Россійской Церкви законоположеній, примѣняясь, когда понадобится, къ особенностямъ, вызываемымъ нахожденіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степени совершеннаго равенства и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, но предоставлены доброй волѣ членовъ паствы. 3) Управлять Епархією Епископъ имѣеть чрезъ Духовное Правленіе; для замѣщенія же священно-церковно-служительскихъ вакансій, при неимѣніи на мѣстѣ кандидатовъ предоставить Епископу вызывать таковыхъ изъ Россіи, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами, установленными Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, для замѣщенія сказанныхъ вакансій по вѣдомству Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ. 4) Дарованная Высочайшимъ повелѣніемъ 18 Февраля 1854 года права и преимущества, въ отношеніи пособій и пенсій духовенству служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава Духовнаго Правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію, чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы Епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое имѣеть быть повергнуто, въ свое время, на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 30 день Мая 1869 года, Высочайше соиз-

волилъ на открытіе означенной Архіерейской каедры на извѣщенныхъ въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ.

II. За тѣмъ, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ сдѣлано было представленіе въ Государственный Совѣтъ о назначеніи содержанія новооткрываемой каедры по составленному Синодомъ временному штату. Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе объ учрежденіи Архіерейской каедры въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ, нашелъ, что при неупрочившемся еще положеніи бывшихъ Русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ, не удобно было бы въ настоящее время издавать новый штатъ для мѣстнаго Православнаго духовенства. Тѣмъ не менѣе, однако, признавъ, что существующія тамъ православныя церкви, съ ихъ причтами, не должны быть оставляемы безъ поддержки, Государственный Совѣтъ счелъ возможнымъ испрашиваемую въ представленіи сумму 38,200 р., съ округленіемъ оной до 38,000 р.; предоставить на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для воспособленія упомянутымъ церквамъ и причтамъ, съ тѣмъ, чтобы къ истеченію сего срока (т. е. къ концу 1872 года), внесено было Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода соображеніе о томъ; необходимо ли для учрежденій православной церкви въ томъ краѣ дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какой формѣ и до какой суммы. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) съ цѣлю воспособленія существующимъ въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ и Сѣверной Америкѣ православнымъ церквамъ и ихъ причтамъ назначить на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 38,000 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употребляема

не иначе, какъ на предметъ ея назначенія и чтобы могли оказаться отъ оной остатки были возвращаемы въ Государственное Казначейство. 2) Требующуюся въ настоящемъ году на сей предметъ сумму (38,000 р.) отпустить изъ Государственнаго Казначейства на счетъ остатковъ воть заключенныхъ смѣтъ, съ причисленіемъ оной къ § 6 расходной смѣты Святѣйшаго Синода на 1870 г., а на 1871 и 1872 годы вносить, установленнымъ порядкомъ, такія же суммы въ смѣты Святѣйшаго Синода, въ графы расходовъ временныхъ. 3) Произведенные, по распоряженію Министра Финансовъ, въ 1869 году авансы на воспособленіе упомянутымъ церквамъ почислить дѣйствительнымъ расходомъ казны; и 4) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, предъ истеченіемъ трехлѣтняго срока, т. е. къ концу 1872 года, составить и представить, куда слѣдуетъ, соображенія о томъ, необходимо ли для учреждений православной церкви въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какомъ видѣ и размѣрѣ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 16 день Февраля сего года, Высочайше утверждено.

III. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вновь обстоятельствъ дѣла объ учрежденіи Архіерейской каедры въ Америкѣ опредѣленіемъ 10 Марта—13, 15, 26 Мая сего года постановилъ: 1) Предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе: а) на наименованіе новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской каедры въ Америкѣ «Алеутскою и Аляскинскою» и б) на переименованіе за симъ Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго во Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго. 2) Объявленіемъ къ исполненію выше изложеннаго Высочай-

ше утвержденного, въ 16 день Февраля 1870 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38,000 руб. въ годъ, на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, а также и тѣхъ статей Высочайше утвержденного 30 Мая прошлаго года опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 Февраля—30 Марта тогоже года, кои останутся не измѣненными вслѣдствіе настоящаго опредѣленія приостановиться впредь до полученія предложенія по 1-му пункту сего опредѣленія и до назначенія Епископа на новоучреждаемую въ Сѣверной Америкѣ Архіерейскую кафедру, поручивъ между тѣмъ Хозяйственному Управленію нынѣ же озаботиться, чтобы находящееся тамъ духовенство наше, изъ ассигнованныхъ на содержаніе онаго денегъ, получало тѣ оклады, кои назначены по предположеннымъ штатамъ, впредь до особаго по сему предмету представленія со стороны Преосвященнаго, который будетъ туда назначенъ.

Приказали: 1) О Высочайше утвержденномъ ^{10/22} Іюня сего года опредѣленіи Святѣйшаго Синода о наименованіи Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской кафедры въ Америкѣ «Алеутскимъ и Аляскинскимъ» и объ усвоеніи за симъ Камчатскому Епархіальному Архіерею наименованія «Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго»,—2) О Высочайше утвержденномъ въ 16 день Февраля 1870 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38,000 руб. въ годъ; на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ,—и 3) о Высочайше утвержденномъ 30 Мая прошлаго года опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21 Февраля—30 Марта того же года,

дать знать указами Преосвященнымъ новоучреждаемой каѳедры въ Америкѣ и Камчатскому. Для опубликованія же во всеобщее свѣдѣніе Высочайшихъ повелѣній касательно учрежденія Архіерейской каѳедры въ Америкѣ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи помянутыхъ изданій увѣдомить по принятому порядку, по Духовному же вѣдомству дать знать циркулярнымъ указомъ. Юля 31 дня 1870 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1., *О перемѣнахъ по службѣ:*

Предсѣдатель Приходскаго Попечительства Преображенской церкви с. Шарковщины, Миргородскаго уѣзда, помѣщикъ Петръ Родзянко (онъ же и церковный староста) согласно его прошенію, 4 Сентября уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ предоставленіемъ прихожанамъ избрать въ означенныя должности другихъ благонадежныхъ лицъ установленнымъ порядкомъ.

Утверждены духовниками по выборамъ духовенства: священники: 4 Сентября Успенской церкви м. Царичан-

ки, Кобелякского уѣзда, Петръ Ващинскій, по вѣдомству Благочиннаго, священника Алексія Сементовскаго; 9 Сентября Николаевской церкви м. Потогъ, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ Кущинскій, по вѣдомству Благочиннаго, Протоіерея Михаила Діаталовича, на мѣсто заштатнаго священника Іоанна Карюкова, который, по преклонности лѣтъ его, уволенъ отъ должности.

Утверждены Депутатами по выборамъ духовенства священники: 4 Сентября Николаевской церкви м. Маячки, Кобелякского уѣзда, Іоаннъ Яреценко, по вѣдомству Благочиннаго, Священника Алексія Сементовскаго; 20 Сентября Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда, Θεодоръ Тимошевскій по вѣдомству Благочиннаго, Священника Іоанна Кулярскаго.

Награждены: набедренниками священники: 13 Сентября Рождество-Богородичной церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, Моисей Бутовичъ; Успенской церкви села Рублевки, того же уѣзда, Θεодосій Чернышевскій, по вниманію къ ихъ усердной и благовлятельной службѣ; 14 Сентября Рождество-Богородичной церкви с. Чигринъ-Дубровы, того же уѣзда, Павелъ Антоновскій, за ревностное и благовлятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей; *Похвальнымъ листомъ:* 20 Сентября церковный староста Іоакимо-Аннинской церкви с. Мойсинецъ, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Павелъ Кушниръ, въ засвидѣтельствованіе его ревностной заботливости о благоукрашеніи приходскаго храма, съ немалымъ пожертвованіемъ на то изъ своей собственности.

Утверждены: псаломщикомъ: 12 Сентября дьячекъ Соборно-Успенской церкви г. Кременчуга, Антоній Мариченко при томъ же Соборѣ; *исправляющими должность псаломщиковъ:* 9 Сентября дьячекъ Успенской церкви м. Бѣликъ, Кобелякского уѣзда, Θεодоръ Кобищановъ при

той же церкви; 23 Сентября пономарь Преображенской церкви м. Барышевы, Переяславскаго уѣзда, Іосифъ Выговскій, съ оставленіемъ его на пономарскомъ мѣстѣ при той же церкви.

Перемѣнены священники: 9 Сентября Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелянскаго уѣзда, Александръ Сребницкій, къ Преображенской церкви с. Ивановки, того же уѣзда, на мѣсто болящаго священника Сумеона Юзefовича впредь до выздоровленія его; 20 Сентября Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда, Петръ Падалка, къ Успенской церкви с. Демокъ, Пирятинскаго уѣзда; *дьячки:* 12 Сентября Троицкой церкви г. Лубень, Михаилъ Ильинъ, и Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда, Василий Ильинъ, одинъ на мѣсто другаго; *Пономари:* 12 Сентября Гавриловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Θεодосій Подгаевскій и Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, того же уѣзда, Иванъ Базилевскій, одинъ на мѣсто другаго; 19 Сентября Святодуховской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Кириллъ Лукьяновъ, къ Рождество-Богородичной церкви с. Ляцовеки, Золотоношскаго уѣзда.

Определена просфирнею: 21 Сентября жена священника Марія Гавришова, къ Георгіевской церкви с. Галки, Роменскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ: 20 Сентября священникъ Успенской церкви с. Демокъ, Пирятинскаго уѣзда, Андрей Пашутинскій, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 6 Сентября священникъ Сергіевской церкви с. Козинель, Переяславскаго уѣзда, Автономъ Вербицкій; 22 Сентября заштатный священникъ Успенской церкви с. Демокъ, Пирятинскаго

уѣзда, Андрей Пашутинскій; *Пономари*: 31 Августа Николаевской церкви с. Крутьковъ, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ Евсевскій; 13 Сентября Покровской церкви с. Ничипоровки, Пирятинскаго уѣзда, Θεодоръ Золотуха; 10 Августа просфирня Георгіевской церкви с. Галки, Романскаго уѣзда, вдова дьячка Марія Романовская.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Полтавскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1869 годъ.

ПРИХОДЪ.

РУБЛ. КОП.

I., Суммъ принадлежащихъ Попечительству.

1) Осталось отъ 1868 года къ 1-му Января 1869 года 33,038 49

Въ томъ числѣ:

а., Наличными деньгами 6203 р. 49 к.
 б., Серіями Государственнаго Казначейства 500 р.

П Р И Х О Д Ъ.

РУБЛИ. КОП.

в., Билетами и по кассовымъ книгамъ кредитныхъ установлений . . . 26,335 р.

Сверхъ сего въ недоимкѣ за разными мѣстами и лицами 5735

Къ тому въ 1869 году поступило:

2) Кошельковыхъ и кружечныхъ отъ церквей и благотворительныхъ приношеній отъ причтовъ и другихъ лицъ 4296 83³/₄

3) Штрафныхъ взысканныхъ съ разныхъ лицъ духовнаго званія по распоряженію Епархіального Начальства 106 89

4) Возвращенныхъ за смертію, выbytіемъ изъ безпомощнаго состоянія и другимъ причинамъ лицъ, коимъ назначено было за 1868 годъ пособіе 112 29

5) Въ возвратъ выданныхъ заимообразно 90 —

6) Процентныхъ по двумъ билетамъ Государственнаго Банка 24 —

7) Принадлежащихъ дѣтямъ больнаго священника Климовича 1279 66

8) Принадлежащихъ сиротѣ священнической дочери Маріи Карпенковой 376 15

9) Билетъ Государственнаго Банка на принадлежаще сиротѣ священническому сыну Россошинскому 140 —

Итого въ приходѣ 6425 р. 83³/₄ к.

а съ остаточными 39,464 31³/₄

ПОЛ. ЛЕВЧУ

ПРИХОДЪ.

РУБЛИ. КОП.

П., Сумма принадлежащих Женскому Духовному Училищу.

10) Осталось отъ 1868 года къ 1-му Января 1869 года 8387 22 1/2

Въ томъ числѣ:

а., Наличными деньгами. 3377 р. 22 1/2 к.

б., Билетами Кредитныхъ Установлений 3450 р.

в., Билетами внутреннего съ выигрышами займа. 1560 р.

Къ тому въ 1869 году поступило:

11) Кошелевыхъ и кружечныхъ отъ церквей, процентныхъ съ получаемого причтами жалованья и разныхъ благотворений . 13,771 79

12) Изъ Редакціи Епархіальныхъ Відомостей 500 —

13) Изъ суммъ принадлежащихъ Попечительству 1000 —

14) Процентныхъ по билетамъ кредитныхъ установлений 318 —

Итого въ приходѣ 15,589 р. 79 1/4 к.

а всего съ остаточными 23.977 11 1/2

А всего въ 1869 году въ приходѣ 22.015 р. 62 к.

а съ остаточными отъ 1868 года 63,441 33 1/2

РАСХОДЪ.

РУБЛИ. КОП.

I., Суммъ принадлежащихъ Попечительству.

- 1) Выдано въ пособие за 1868 годъ бѣднѣйшимъ духовнаго званія 3614 81
 - Уплачено почтѣ при пересылкѣ 30 86³/₄
- 2) Выдано сиротствующимъ въ единовременное пособие 211 —
 - Уплачено почтѣ при пересылкѣ 1 96
- 3) Отчислено на содержаніе Женскаго Духовнаго Училища 1000 —
- 4) Выдано въ пособие пострадавшимъ отъ пожара 121 45
- 5) Выдано принадлежащихъ дѣтямъ больнаго священника Климовича 279 66
- 6) Отчислено въ училищную сумму разныхъ пожертвованій определенныхъ собственнo для училища 60 —
- 7) Выдано сиротѣ бывшаго Наставника Семинаріи Александрѣ Ковальской процентныхъ полученныхъ на капиталъ ей принадлежащій 21 60
- 8) Выдано принадлежащіе сиротѣ священнической дочери Маріи Карпенковой 376 15
- 9) Выдано чиновникамъ Попечительства въ вознагражденіе трудовъ ихъ по дѣлопроизводству 240 —
- 10) Служителямъ въ жалованье 12 —
- 11) Употреблено на отпечатаніе разныхъ бланковъ и другіе канцелярскіе потребности 38 43
- 12) Отослано въ Государственный Банкъ

РАСХОДЪ.

свидѣтельство на принадлежачіе священническому сыну Россошинскому 140 —

Итого 6147 р. 92³/₄ к.

II., Суммъ принадлежащихъ Женскому Духовному Училищу.

13) Отослано въ Совѣтъ Женскаго Училища потребованію 11,479 45

14) Выдано мѣдникамъ за вставку трубъ въ баню и прачешную училища и другія подѣлки 234 84

15) Уплачено купцу Качанову послѣдніе слѣдовавщіе ему за постройку училищныхъ зданій 964 65

16) Перечислено въ попечительскую сумму не надлежаще внесенныя въ училищную книгу 13 89

17) Уплачено въ типографію за отпечатаніе бланковъ 2 94

Итого 12,695 р. 77 к.

А всего въ 1869 г. въ расходѣ. 18,843 69³/₄

За сямъ осталось изъ 1 Января 1870 года.

I., Суммъ принадлежащихъ Попечительству 33,316 39

РАСХОДЪ.

РУБЛИ. КОП.

Въ томъ числѣ:

- а., Наличными деньгами . 5481 р. 39 к.
а., Серіями Государственного Казначейства . 1500 р.
в) Билетами кредитныхъ установлений . 26,335 р.
Сверхъ сего въ недоимеѣ за разными мѣстами и лицами . 5650
II., Суммъ принадлежащихъ Женскому Духовному Училищу . 11,281 24 1/2

Въ томъ числѣ:

- а., Наличными деньгами. 2221 р. 24 1/2 к.
б., Серіями Государственного Казначейства . 4050 р.
в., Билетами кредитныхъ установлений . 3450 р.
г., Билетами Внутренняго 5% съ выгрышами займа . 1560 р.

III.

О ВОЗНАГРАЖДЕНИИ УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ВЪ УЧИЛИЩНЫЙ СЪѢЗДЪ ПУ- ТЕВЫМИ И СУТОЧНЫМИ РАСХОДАМИ.

В Ы Б О Р Ъ.

П. Оуми
свщеннослужителей вѣдомства Благочиннаго, Кремен-
чугскаго уѣзда, Протоіеря Михаила Діателовича.

1870 года Сентября 1 дня, во исполненіе указа Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 31-Юля сего года за № 7629, священники Кременчугскаго уѣзда, вѣдомства Благочиннаго Протоіеря Михаила Діателовича, избрали изъ среды себя на трехлѣтіе уполномоченнаго для бытности на Училищномъ Сѣздѣ Полтавскаго Училищнаго Округа священника села Демидовки, Святодуховской церкви, Евѡимія Мурашку и кандидата по немъ села Рублевки Успенской церкви священника Θεодосія Шепитковскаго съ тѣмъ, что содержаніе ихъ въ путешествіи туда и обратно и пребываніи въ г. Полтавѣ во все время продолженія Сѣзда должны принять на себя какъ священно, такъ и церковно-служители всего вѣдомства благочинія, потому что дѣти тѣхъ и другихъ воспитываются или имѣютъ право воспитываться въ духовныхъ училищахъ, но въ соразмѣрности получаемаго дохода.

Слѣдуютъ подписи священнослужителей въ числѣ 12 человекъ.

Резолюція Его Пресвященства на выборѣ этомъ со-

стоялась слѣдующая: «Выборъ утверждается. Обеспеченіе уполномоченныхъ на Сѣздъ путевымъ содержаніемъ со стороны избирателей на счетъ ихъ собственныхъ средствъ, — дѣло доброе и справедливое.»

ЖУРНАЛЪ

Константиноградскаго 1-й части Благочинническаго Сѣзда состоявшійся 1-го Сентября 1870 года.

Константиноградскій 1-й части Благочинническій Сѣздъ, по выслушаніи указа Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 31 Іюля за № 7629, о возобновленіи выборовъ уполномоченныхъ отъ духовенства для Училищныхъ Сѣздовъ, послучаю окончанія трехлѣтія, и имѣя въ виду то, что избираемые въ уполномоченные, при проѣздѣ въ г. Полтаву, имѣютъ расходы какъ сѣточные такъ и поверстныя, что служить не малымъ лишеніемъ для уполномоченныхъ при отправленіи ими общественнаго дѣла, постановили:

а) такъ какъ прибывшихъ на Сѣздъ оказалось 14, то приступить къ баллотировкѣ уполномоченныхъ; и б) назначить для избранныхъ въ уполномоченные для Училищныхъ Сѣздовъ, потребную сумму на каждый выѣздъ въ г. Полтаву, каковую сумму обязано взнести духовенство Благочинническаго округа, въ слѣдующемъ отъ каждаго лица размѣрѣ: Священники по 1 руб. 50 коп., Діаконы по 75 коп., дьячки по 45 коп. и пономари по 30 коп., что составитъ отъ 20 священниковъ 30 руб., трехъ діаконѣвъ 2 руб. 25 коп., девятнадцати дьячкѣвъ 8 руб. 55 коп. и семнадцати пономарей 5 руб. 10 коп., всего 45 руб. 90 коп., каковую сумму и раздѣлить по равной части между тремя уполномоченными, т. е. по 15 руб.

30 коп., и журналъ сей чрезъ мѣстнаго Благочиннаго представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ на Архипастырское Его Преосвященства утверждеііе.

Слѣдуютъ подписи священнослужителей въ числѣ 14 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь состоялась слѣдующая: «Благоразсудное постановленіе съ признательностію утверждаю.»

IV.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ 33 ЖУРНАЛУ ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА *).

**А). Извлеченіе изъ журналовъ уѣздныхъ Училищ-
ныхъ Совѣтовъ.**

а). Лохвицкаго, 17 Декабря 1869 года.

1. Слушали заявленіе г. Предсѣдателя Совѣта, Н. Ю. Ходолея, слѣдующаго содержанія:

*) См. час. Оффиц. № 18, Полтав. Епарх. Вѣдом. за настоящій годъ.

О томъ, что и по настоящее время не во всѣхъ селеніяхъ Лохвицкаго уѣзда открыты народныя школы, а потому предлагаетъ выяснить соображенія свои къ немедленному открытію оныхъ.

Опредѣлили: такъ какъ на обязанности *церковно-приходскихъ попечительствъ* лежитъ, между прочимъ, открытіе народныхъ школъ, то покорнѣйше просить благочинныхъ Лохвицкаго уѣзда, чтобы они при посредствѣ Попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то по немедленному открытію оныхъ и по сношеніи съ прихожанами и священникомъ, позаботились бы устроить первоначальныя училища; при чемъ прихожанамъ изложить существенную пользу образованія, какъ для порядка общественнаго, такъ и для благосостоянія семейнаго и хозяйственнаго. Относительно же содержанія училищъ и вознагражденія наставника принять на первый разъ въ примѣръ общества уже устроившія у себя школы и принявшія за норму взноса 10 коп. со двора, и отъ 30 коп. до 1 рубля и болѣе отъ ученика въ годъ за ученіе. Сборъ долженъ поступать въ церковно-приходское Попечительство, на которое возложить обязанность производить выдачу жалованья наставникамъ; на отопленіе же училища назначить сборъ съ каждаго двора обывателя по нѣскольку кулей соломы. Сторожъ долженъ быть натурой отъ общества. — При этомъ просить благочинныхъ не откладывать этого дѣла, и, что они сдѣлаютъ по оному, о томъ увѣдомили бы Училищный Совѣтъ для донесенія Его Преосвященству, г. Предсѣдателю Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣда, для исходатайствованія Его вниманія къ тѣмъ лицамъ, которые пріймутъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія. Кромѣ этого, просить благочинныхъ предложить священникамъ, чтобы они не отказывались отъ преподаванія Закона Божія, какъ въ су-

ществующихъ училищахъ, такъ равно и въ тѣхъ, которыя могутъ быть открыты, потому что наставленіе дѣтей своихъ прихожанъ составляетъ прямую и священнѣйшую обязанность священника, и устройство школы въ его приходѣ есть только средство къ вѣрнѣйшему и легчайшему исполненію этой обязанности, хотя на первое время и нельзя ожидать священнику значительнаго вознагражденія за преподаваніе, но безъ сомнѣнія въ недалекомъ будущемъ должно ожидать благодѣтельныхъ плодовъ ученія въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, какъ для прихожанъ, такъ и для духовенства, благосостояніе котораго тѣсно связано съ благосостояніемъ народа, а слѣдовательно все будетъ зависетьъ отъ участія, усердія и заботливости, съ которыми священнослужители приступать къ этому святому дѣлу.

2. Положеніемъ о народныхъ училищахъ, предоставляется право обучаться въ нихъ дѣтямъ обоего пола, между тѣмъ въ осмотренныхъ г. Предсѣдателемъ Совѣта училищахъ необязалось ни одной дѣвочки.

Опредѣлили: просить благочинныхъ, чтобы подвѣдомственные имъ приходскіе священники объявили прихожанамъ, что и дѣвочки, на основаніи 7-й ст. положенія могутъ обучаться въ мѣстныхъ мужескихъ школахъ.

3. Для наблюденія за уклоненіемъ учащихся отъ посѣщенія школы, степени удобства училищнаго помѣщенія, повѣрки выдачи жалованья учителю и на содержаніе дома, а также для попеченія объ учебныхъ снабженіяхъ и власныхъ принадлежностяхъ, то дисциплинарныхъ средствахъ и т. под., необходимо, на основаніи (ст. 12 положенія о народныхъ училищахъ), для каждаго училища избрать Попечителя изъ числа лицъ, по своему образованію могущихъ принести пользу народному образованію.

Опредѣлили: просить *мартовна приходскія попечителя*

ства, пригласить въ должность Попечителей лицъ, имѣющихъ требуемыя достоинства.

4. Прихожане Ивахникской церкви 2-го Февраля 1867 года составили отъ себя приговоръ, отправленный въ то же время на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, заключавшійся въ томъ, чтобы въ своемъ приходѣ открыть школу, для поддержанія которой постановили ежегодно взымать съ каждой ревизской души по 10 н., для составления на означенный предметъ ежегодной суммы 150 р., вслѣдствіе чего и было открыто въ Ивахникахъ училище, но впоследствии, когда понадобилось устройство пожарныхъ бочекъ, то тѣ же прихожане сдѣлали приговоръ, которымъ постановили: изъ собранныхъ 150 рублей на училище употребить 50 рублей на устройство бочекъ. б) Такъ какъ въ настоящее время предстоить надобность сдѣлать въ училищѣ перестройку, средствъ же для этого неимѣется, то урядники купили дубины на 9 рублей, латы на 7 руб., на деньги, ассигнуемыя земствомъ на содержаніе училища, вмѣсто того, чтобы употребить ихъ на покупку учебныхъ книгъ, бумаги и другихъ пособій, въ которыхъ чувствуется сильнѣйшій недостатокъ, ибо ученики въ теченіи двухъ лѣтъ не могли научиться читать потому только, что не имѣли букварей и другихъ начальныхъ книгъ.

Опредѣлили: на основаніи журнала Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, 16 Декабря 1868 года состоявшагося, по поводу отношенія господина Полтавскаго Губернатора, отъ 19 Ноября № 4750, просить Мироваго Посредника 2 участка оказать надъ сельскими властями настояніе объ исполненіи общественнаго приговора относительно учрежденія и содержанія Ивахникскаго училища. Относительно Ивахникскаго прихода это тѣмъ болѣе справедливо и необходимо, что училище содержится

уже не на счет общества, а на суммы земства, и единовременная жертва 50 руб. не может быть обременительна, когда она предназначается на пристройку лишней комнаты, без которой по необходимости придется отказывать желающим учиться, потому только, что въ Ивахинскомъ училищѣ въ настоящее время состоитъ 50 учащихся и тѣ помѣщаются съ большими неудобствами въ одной комнатѣ.

5. Слушали докладную записку наставника Брагинскаго училища, священника Самуила Сеньки-Буланаго, поданную на имя г. Предсѣдателя Совѣта, слѣдующаго содержания: «Брагинское училище въ продолженіи семилѣтняго своего существованія находилось въ такомъ положеніи: училище открыто съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа въ 1862 году. Общественнымъ приговоромъ постановлено жертвовать въ пользу училища по 5 коп. со двора; прислуга и отопленіе натурой; Попечителемъ и учителемъ назначенъ Священникъ, на что отъ г. Директора училищъ Полтавской губерніи данъ былъ и документъ, а г. Мировымъ Посредникомъ выдана была и приходорасходная книга въ волостное правленіе. Но прошли 4 года, деньги собирались волостнымъ правленіемъ, бывшимъ тогда въ Брагинцахъ, а училище оставалось безъ средствъ, такъ какъ волость удерживала ихъ у себя, поэтому я, какъ Попечитель, и *содержалъ училище четыре года на свой счетъ*. Между прочимъ запрашивалъ волостное правленіе: ведется ли отчетъ о деньгахъ, и гдѣ училищныя деньги находятся? волостной писарь съ грубостями подалъ мнѣ книгу и сказалъ: вотъ отчетъ.—Какъ жаль было смотрѣть: книга была испачкана на крестъ черниломъ, записи не было никакой, а на оберткѣ книги написано было: «училищное дѣло окончено». Немедленно я обратился къ г. Мировому По-

среднику Терновскому; но чрезъ годъ мнѣ объявили, что дѣло мое передано г. Петровскому; я повторилъ опять сему послѣднему, что волостное правленіе училищнымъ дѣломъ пренебрегаетъ, и собираемья на оное деньги не извѣстно на что употребляетъ.—Посредникъ, вмѣсто рѣшенія, потребовалъ мои документы на право Попечителя, выданныя отъ г. Директора училищъ, и затѣмъ удержалъ у себя, а дѣло училищное осталось безъ вниманія; обращался я потомъ, къ кому слѣдуетъ, нигдѣ не было отвѣта. О числѣ учащихся и успѣхахъ ихъ извѣстно бывшему штатному смотрителю г. Ренчицкому, который посѣщалъ училище три раза и экзаменовалъ учениковъ. Не надѣясь болѣе на скудные свои средства, я обращался опять къ обществу, сдѣлать болѣе прочное содержаніе училища; общество сочувственно отнеслось на доброе дѣло и сдѣлало новый приговоръ, гдѣ положило: жертвовать по 15 коп. съ ревизской души на жалованье законоучителю и учителю, а также на содержаніе дома и сторожа, вслѣдъ затѣмъ выстроило общество и домъ для училища со всѣмъ устройствомъ для учащихся, но приговоръ опять не исполняется. Приходской Попечитель объ этомъ безпорядкѣ подалъ рапортъ Благочинному Протоіерею *Илляшевичу*, гдѣ между прочимъ, изложилъ, что для удобнѣйшаго полученія съ общества денегъ, назначенныхъ по приговору въ пользу училища, удобнѣе было бы взывать съ нихъ сборщикомъ податей; иначе Попечительство не въ состояніи взыскивать денегъ, а отъ этого училище далѣе не въ состояніи существовать. Ваше Высочоблагородіе! уже семь лѣтъ проходитъ напрасныхъ ожиданій пережить отсталое время и дожить лучшаго, наконецъ, надѣясь на Ваше сочувствіе къ дѣлу образованія юношества и заботу объ этомъ, еще разъ на всегда обращаюсь съ всепокорнѣйшею просьбой, обратитъ Начальническое вниманіе на

оставшееся без средств училище; ибо приходъ Брагинскій самый глухой угодокъ Лохвицкаго уѣзда, гдѣ невѣжество и порокъ еще въ живой силѣ, да и за семь дѣтъ назаль во всемъ Брагинецкомъ приходѣ былъ одинъ только человекъ грамотный».

Опредѣлили: просить г. Мироваго Посредника обратить вниманіе на этотъ очень важный предметъ, разслѣдовать, куда обращены собранныя по общественному приговору въ пользу Брагинецкаго училища деньги, и заставить возвратить оныя по назначенію; при чемъ обратить вниманіе и на злоупотребленіе волостнаго писаря Алексѣя Волоха, дѣлавшаго перекрестки и помарки въ приходорасходной книгѣ, выданной Мировымъ Посредникомъ для записки денегъ по училищу и просить о послѣдующемъ увѣдомленіи.

6. Слушали засвидѣтельствованіе г. Предсѣдателя Совѣта, объ оказавшемся по личной его ревизіи Брагинецкаго училища *во вступъ отношеніяхъ въ отличное состояніи.*

Опредѣлили: такъ какъ отличное состояніе Брагинецкаго училища обязано заботливости Священника Самуила Сеньки-Буланаго; то просить особымъ представленіемъ Его Преосвященство о наградѣ Сеньки-Буланаго, какую Его Преосвященству благоугодно будетъ опредѣлить, а изъ суммъ, назначенныхъ Лохвицкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на выдачу въ пособіе народнымъ учителямъ, опредѣлить Священнику Самуилу Сенькѣ-Буланому единовременно 60 рублей.

7. Такъ какъ по настоящее время волостные урядники сами распоряжались приобрѣтеніемъ учебниковъ для сельскихъ училищъ, на счетъ суммъ, получаемыхъ отъ земства; то, принимая во вниманіе совершенную ихъ некомпетентность въ семь дѣлъ и обстоятельство, что учили-

ща, по замѣчанію Членовъ Совѣта, остаются иногда безъ учебниковъ, для устраненія этого,

Опредѣлили: просить Земскую Управу, при выдачѣ денегъ на содержаніе земскихъ училищъ, удерживать на поущку учебныхъ книгъ по 10 рублей въ годъ, съ каждаго училища, а г. штатнаго Смотрителя уполномочить, по пріемѣ означенныхъ денегъ изъ Управы, выписать учебники признанные Совѣтомъ необходимыми, и таковые выдавать по полученіи объ этомъ требованій наставниковъ училищъ. О настоящемъ распоряженіи Совѣта дать знать сельскимъ училищамъ.

Принимая во вниманіе постановленіе Лохвицкаго Уѣднаго Земскаго Собранія о томъ, что сумма, 333 р. 33 к., назначена на выдачу пособій усерднымъ учителямъ народныхъ школъ и должна быть распределена между учителями по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта, вслѣдствіе

Опредѣлили: просить Земскую Управу, изъ означенной суммы выдать за усердную службу единовременныя пособия слѣдующимъ учителямъ:

1. Законоучителю Лохвицкаго городского приходскаго училища Священнику Павлу Діаконенку 30 р.
2. Учителю того же училища Лотошенко-Глобъ 30 —
3. Наставнику Брагинскаго училища Священнику Сенькъ-Буланому 60 —
4. Наставнику Песковского училища Священнику Іоанну Симонову 25 —
5. Законоучителю Ивахнисккаго училища Священнику Алексію Савлучинскому 50 —
6. Наставнику Луговикскаго училища Священнику Фодору Базилевичу 30 —
7. Наставнику Брисивскаго училища Священнику Іоанну Новицкому 30 —

8. Наставнику Гудимовской школы дьячку Стефану Стрижевскому	20 р.
9. Помощнику наставника Брисивскаго училища дьячку Константину Васильеву	15 —
10. Учительницѣ Екатеринѣ Левицкой	20 —
11. Учительницѣ Ольгѣ Нельговской	20 —
<hr/> Итого 333 р.	

9. Принимая въ соображеніе, что большая часть училищъ Лохвицкаго уѣзда содержимыхъ на счетъ земства, нуждаются въ неотлагаемой починкѣ училищныхъ помѣщеній, въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ, и на удовлетвореніе расходовъ по симъ предметамъ не имѣется въ виду особенныхъ средствъ, —

Опредѣлили: такъ какъ всѣ земскія училища расположены въ селеніяхъ богатыхъ, торговыхъ и многолюдныхъ, какъ на примѣръ: въ Сенчѣ, Чернухахъ, Воронькахъ, Варвѣ, Ивахникахъ, Лугѣ и Пескахъ, жители которыхъ весьма незначительную часть уплачиваютъ въ общемъ налогѣ на содержаніе училищъ; то предложить сельскимъ урядникамъ, присогласить общества упомянутыхъ селъ, чтобы отопленіе и сторожъ для училища доставлялись бы натурой, а деньги предназначенныя на расходы по симъ статьямъ, были бы употребляемы, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, на исправленіе и устройство училищныхъ помѣщеній, на покупку книгъ и учебныхъ пособій; на увеличеніе же платы наставникамъ предложить тѣмъ же обществамъ уплачивать отъ каждаго ученика за право ученія—отъ 30 коп. до 1 рубля—въ годъ.

б). *Миргородскаго, 1869 года Ноября 7 дня.*

1. Слушали: отношеніе Поповскаго Волостнаго Прав-

ленія отъ 21 Іюня за № 497, которымъ отвѣчаетъ на такое Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, что въ Поповскомъ училищѣ потому не были собираемы ученики послѣ Воскресенія Господня, что учитель Пархомовичъ боленъ чахоткой и потому не можетъ заниматься обученіемъ дѣтей.

Опредѣлили: какъ изъ сего отношенія видно, что въ Поповскомъ училищѣ ученіе прекратилось зъ учебное время по случаю болѣзни учителя, то просить Гр. Наставниковъ, при коихъ имѣются помощники, чтобъ они на будущее время занимались преподаваніемъ и прочихъ предметовъ, сверхъ Закона Божія, на случай бы ихъ помощникъ, по законной причинѣ, не могъ исполнять своей обязанности.

2. Слушали: отношеніе Миргородской Уѣздной Земской Управы отъ 14 Августа за № 2323, которымъ, передавая на обсужденіе Совѣта журналъ засѣданія Московскаго Комитета грамотности, отъ 27 Января 1866 г. *объ открытіи лѣтнихъ учительскихъ классовъ*, просить сообщить ей свое мнѣніе объ этомъ предметѣ, т. е., не признаетъ ли и Совѣтъ удобнымъ завести въ Миргородскомъ уѣздѣ *лѣтніе классы* для приходскихъ учителей. Въ журналѣ Комитета грамотности объясняется: 1, что для подготовленія учителей къ лучшему методу преподаванія назначается 3 лѣтнихъ мѣсяца; 2, что *для сбора учителей предназначается два города на Губернію*; 3, что учителя за это время должны усвоить лучший способъ преподаванія элементарныхъ наукъ; 4, что на проѣздъ учителей къ данной мѣстности и содержаніе ихъ Земская Управа обязана доставить имъ матеріальныя средства; и 5, что за труды подготовленія учителей производится отъ Земства условленная плата.—Справка: въ 28 сельскихъ училищахъ и школахъ занимаются обученіемъ дѣтей *Селѣ*

щенниковъ 19; Діаконовъ 4, свѣтскихъ лицъ, получившихъ свидѣтельства на учительское званіе, 9, и Церковнослужителей 7.

Опредѣлили: какъ учитель, ознакомившись съ лучшимъ порядкомъ веденія преподаванія, можетъ держать многочисленный классъ въ порядѣ, и въ одно и то же время занимать всѣхъ учениковъ классною работою, чего въ настоящее время учителя дѣлать неумѣютъ, то увѣдомить мѣстную Управу, что *Совѣтъ находитъ полезнымъ открытіе педагогическихъ курсовъ* для приходскихъ учителей въ лѣтнее время и полагаетъ, что, изъ числа 39 обучающихся лицъ, *могутъ посѣщать курсы только 9 свѣтскихъ учителей.*

Ж У Р Н А Л Ъ

С О В М Ъ С Т Н А Г О З А С Ъ Д А Н І Я Ч Л Е Н О В Ъ

в). Гадячскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и Гадячской Уѣздной Земской Управы, 28 Іюня 1869 года.

1. Слушали прошеніе уволеннаго изъ Роменскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища діаконскаго сына Ивана Андреева Фесенка при которомъ представляя свидѣтельство, выданное ему 31 Декабря прошедшаго 1868 года за № 83 изъ того училища, съ обозначеніемъ способностей, прилѣжанія, успѣховъ и поведенія его, просить объ опредѣленіи его начальнымъ народнымъ учителемъ на имѣющуюся въ Гадячскомъ уѣздѣ вакансію въ сельскомъ начальномъ народномъ училищѣ. Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ представленнаго имъ свидѣтельства, что Фесенко курса не окончилъ, и успѣхи, оказанные имъ въ

Роменскомъ Духовномъ Уѣздномъ Училищѣ, посредственны, а потому и несоотвѣтственны успѣхамъ достаточнымъ, обозначаемымъ балломъ 3., предоставляющимъ право на переводъ въ высшій классъ и окончаніе курса, на основаніи пункта 5 ст. 24 Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Опредѣлили: на право полученія діаконскимъ сыномъ Иваномъ Фесенкомъ свидѣтельства на званіе начальнаго народнаго учителя и послѣдующаго затѣмъ назначенія въ должность учителя, подвергнуть его въ Совѣтѣ особому испытанію, чрезъ посредство членовъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, назначивъ для этого 7 число Августа мѣсяца, о чемъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

8 Августа 1869 года.

2. Опреѣлили: согласно докладу члена Училищнаго Совѣта Бойкевича отпустить изъ суммъ назначенныхъ совѣстнымъ засѣданіемъ членовъ Управы и Совѣта 5 Апрѣля сего года на учебныя пособія, 26 руб. 36 коп. въ уплату Училищному Совѣту, за имѣющія въ книжномъ складѣ онаго, представленныя при семъ въ наличности, книги уплатить ему же Бойкевичу за 42 экземпляра молитвослова 6 руб. 30 к. для снабженія ими училищъ безденежно, и предоставить ему же распорядиться о выпискѣ книгъ еще на 100 руб., производя уплату денегъ по мѣрѣ полученія книгъ, высылкою таковыхъ на имя книгопродавца, или магазина, отъ которыхъ будутъ получены книги; затѣмъ остальные 99 руб. 95 коп. имѣть на удовлетвореніе потребностей училищъ.

1869 года Августа 10 дня.

3. Слушали докладъ: Гадячское Уѣздное Очердное

Земское Собрание съ засѣданіи 20 Августа 1868 г., выслушавъ отношеніе Полтавской Губернской Земской Управы въ здѣшнюю Уѣздную, отъ 2 Марта того года за № 1204, въ которомъ она увѣдомила, что Губернское Земское Собрание постановленіемъ 6 Декабря 1867 года, признавъ не нужнымъ въ настоящее время открытіе учительской семинаріи въ г. Полтавѣ, опредѣлило сумму 5000 р., на устройство означенной Семинаріи назначенную, распределить поровну между уѣздами, и выдать въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ, съ тѣмъ чтобы деньги эти были употреблены исключительно для подготовленія народныхъ учителей на тѣхъ основаніяхъ, которыя указаны, или будутъ указываемы Уѣздными Собраніями, и принявъ во вниманіе, что сумма 333 руб. 33¹/₃ коп., причитающаяся на Гадячскій уѣздъ на приготовленіе начальныхъ народныхъ учителей, отпускается только единовременно, и притомъ весьма незначительна для указаннаго назначенія.

Опредѣлили: предоставить оную въ совмѣстное распоряженіе Уѣздной Управы и Училищнаго Совѣта, для употребленія по мѣрѣ надобности, на выдачу поступающимъ въ начальныя народныя училища здѣшняго уѣзда учителямъ пособія, на первоначальное ихъ обзаведеніе, а также на приобрѣтеніе для училищъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій.

Справка: Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта видно, что, согласно вышепроеписанному постановленію Земскаго Собранія, журналомъ совмѣстнаго засѣданія Членовъ Управы и Совѣта, 23 Ноября 1869 года, выдано изъ этой суммы пособія 40 руб. четыремъ молодымъ людямъ, поступившимъ учителями въ начальныя народныя училища по 10 руб. каждому, и такимъ же журналомъ 25 Ноября того же гола отпущено въ Училищный Совѣтъ 12

руб. 50 коп. на выписку для училищъ 48 экземпляровъ составленнаго Барономъ Борфомъ руководства къ обученію грамотѣ по звуковой методѣ, всего, изъ суммы 333 руб. 33 1/3 коп., израсходовано 52 руб. 50 коп. Въ настоящее время Училищный Совѣтъ, совмѣстно съ членами Управы, опредѣливъ учителями въ начальныя народныя училища трехъ молодыхъ людей изъ окончившихъ курсъ въ Уѣздномъ Училищѣ, находить справедливымъ выдать такое же пособіе и имъ на первоначальное обзаведеніе, а потому,

Опредѣлили: Назначеннымъ учителями въ начальныя народныя училища: Дворянину Александру Десятникову въ Берестовское, дворянину Ивану Чайковскому въ Рымаровское, и козаку Димитрію Иванченку въ Подольское выдать изъ означенной суммы на первоначальное ихъ обзаведеніе по 10 р. каждому.

21 Октября 1869 года.

4. Слушали: Членъ Училищнаго Совѣта Штатный Смотритель Бойкевичъ заявилъ, что открытая и содержимая въ селѣ Крутьяхахъ дьячкомъ Покровской церкви того села Иваномъ Лазурскимъ церковно-приходская школа ревностными и усердными занятіями и трудами его поставлена въ очень хорошее состояніе и много способствуетъ къ распространенію грамотности среди мѣстнаго населенія; въ настоящее время учащихся въ ней 45 мальчиковъ, и всѣ они, заохоченные и обласканные Лазурскимъ, очень аккуратно и съ большимъ удовольствіемъ посѣщаютъ школу и другъ предъ другомъ усердствуютъ въ изученіи грамоты; между тѣмъ дьячекъ Лазурскій, не получая за труды свои по содержанію школы и занятіямъ въ ней ни отъ кого ни—какого вознагражденія и не и-

мѣя никакого состоянія, очень нуждается въ средствахъ къ содержанію себя съ семействомъ. Члены Совѣта и Управы, находя, что существованіе открытой и содержимой дьячкомъ Лазурскимъ въ селеніи Крутькахъ церковно-приходской школы необходимо и весьма полезно для мѣстнаго населенія и что онъ своими трудами и усердіемъ къ занятіямъ вполне заслуживаетъ вознагражденіе, столь необходимое при бѣдности его

Опредѣлили: для поддержанія школы, содержимой имъ въ селѣ Крутькахъ, и въ вознагражденіе трудовъ его по занятіямъ въ ней, выдать ему единовременно 25 руб. изъ суммы, назначенной Земскимъ Собраніемъ на содержаніе въ семь году начальныхъ народныхъ училищъ и опредѣленіемъ онаго, 19 Августа прошедшаго 1868 года, въ совмѣстное распоряженіе Земской Управы и Училищнаго Совѣта предоставленной.

10 Декабря 1869 года.

5. Слушали: 1, отзывъ священника села Венеславовки Михаила Яценка, въ которомъ объясняя Управѣ, что сочувствуя народной грамотности и желая быть полезнымъ своимъ прихожанамъ въ дѣлѣ обученія дѣтей, онъ на собственный коштъ построилъ для училища въ с. Венеславовкѣ домъ, — просить Управу изыскать средства для содержанія школы и вознагражденія учителя за занятія его въ училищѣ на предъ будущее время, и такъ — какъ прихожане его, по бѣдности своей, рѣшительно жертвовать на сей предметъ ничего не могутъ.

2, Отзывъ члена Училищнаго Совѣта Протоіерея Симеона Андріевскаго, въ которомъ свидѣтельствуя о хорошемъ состояніи церковно-приходской школы села Венеславовки, помѣщающейя въ домѣ, построенномъ на свой

счетъ Священникомъ Михаиломъ Яценкомъ, и имѣвшей въ теченіи сего года до 20 учениковъ, и наставникомъ въ которой занимался воспитанникъ Семинаріи священнической сынъ Кирилль Малишевскій, все свое время посвящавшій занятіямъ въ школѣ и обучавшій въ теченіи одного года около 20 мальчиковъ, ходатайствуетъ о справедливомъ вознагражденіи воспитанника Семинаріи Малишевскаго за безмездныя занятія его въ Венеславовской школѣ въ семь году, до назначенія постоянного содержанія оной на будущее время.

Справка: изъ дѣлъ Управы видно, что препровожденные въ оную Полтавскую Губернскую Управу въ прошедшемъ 1868 году, 333 руб. 33¹/₃ коп. на подготовленіе народныхъ учителей, Гадячское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 20 Августа того года опредѣлило предоставить оную сумму въ совмѣстное распоряженіе Уѣздной Управы и Училищнаго Совѣта на выдачу, по мѣрѣ надобности, въ пособіе поступающимъ въ учителя начальныхъ народныхъ училищъ на первоначальное ихъ обзаведеніе, а также на приобрѣтеніе для училищъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, и что, къ силу такого опредѣленія, изъ этой суммы выдано поступившимъ въ учителя 8 молодымъ людямъ 80 руб. и выписано книгъ на 12 руб. 50 коп. итого 92 руб. 50 коп., члены Управы и Совѣта, находя ходатайство члена Совѣта Протоіерея Симеона Андріевскаго основательнымъ и признавая вознагражденіе воспитанника Семинаріи Кирилла Малишевскаго, за безмездныя и весьма полезныя занятія его въ семь году въ Венеславовской приходской школѣ справедливымъ

Опредѣлили: выдать ему Малишевскому въ вознагражденіе изъ сей суммы, *тридцать* рублей, о назначеніи же постоянной суммы на содержаніе Венеславовской приходской школы и вознагражденіе учителя оной, предста-

вить на благоусмотрѣніе будущаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и ходатайствовать о такомъ назначеніи, какъ о. мѣрѣ весьма полезной для распространенія въ народѣ грамотности

У.

пожертвованіе на полтавское духовное
уѣздное училище.

Благочинный Полтавскаго уѣзда, Священникъ Василій Яцевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 29-го Сентября сего 1870 года, за № 239, представилъ Его Преосвященству *двадцать* рублей серебромъ деньги пожертвованныя имъ на нужды Полтавскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища.

Резолюція Его Преосвященства на томъ рапортѣ состоялась слѣдующая: « Представленные при семъ деньги передаются въ училищное правленіе для причисленія къ училищной суммѣ. О полученіи оныхъ объявить чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности жертвователю за его благотворительное сочувствіе къ преусиѣянію нашего училища ».

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1870 г. Октября 15 дня. Цензоръ Пр. Катрамовъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.