

23

# PRZEMÓWIENIE

## Marszałka Józefa Piłsudskiego

na bankiecie w hofelu „Bristol”

w dn. 3 lipca 1923.

*Szanowni Panowie.*

W przemówieniach, które sły-  
szałem, brzmiały nuty, których  
nie chcę poruszać, nuty tej natu-  
ry, od której się już odzwyczai-  
łem. W przeciągu pięciu lat pra-  
wie spędziłem czas na pracy,  
przy której swobodny nigdy nie  
byłem, swobodny być nie mo-  
głem, gdyż urząd, który w Polsce  
pełniłem, nakładał mi zawsze na  
usta pieczęć milczenia. Byłem  
bowiem reprezentantem, a źle  
spełnia reprezentant swoją rolę,  
gdy tylko pamięta o sobie, a nie  
pamięta o innych, nie pamięta o  
tych, których reprezentować jest  
obowiązany. Dzięki temu musia-  
łem żyć w otoczeniu najrozmaít-  
szych potwornych baśni, najroz-  
maítszych legend, najrozmaít-  
szych śmiesznych nieraz opowia-  
dań, które mnie się tyczyły, któ-  
re ze mnie wyrastały, a tak dale-  
kie były od tego rzeczywistego  
skromnego człowieka, który tu  
przed Wami stoi. I jeśli dziś, w  
dniu, w którym jak sobie mówię,  
staję się obywatelem wolnego i  
łatwego dla siebie powietrza, to  
w tej chwili chcę serdecznie po-  
dziękować inicjatorom dzisiejsze-  
go bankietu, że w tej pierwszej,  
dziewiczej, że tak powiem swo-  
bodnej mowie, mogę swobodnie  
niektóre zdania powiedzieć, któ-  
re przedtem by wyglądały jak  
zdania nieodpowiednie w ustach

człowieka, pełniącego urząd re-  
prezentacyjny.

Szanowni Panowie. Pomimo  
woli biegnie się do przeszłości,  
mając w swem wspomnieniu pięć  
lat życia, 5 lat życia przebytego  
w takim wirze wypadków, w  
takim chaosie zdarzeń, w takim  
przewrocie dotychczasowych lu-  
dzi i rzeczy, w takim dziwnem  
życiu. Szuka się w „zamierzech-  
lej” przeszłości początków tego  
okresu, okresu, gdy Polska po-  
wstawać zaczęła. I wobec tego,  
że to jest tak znacznie oddalone,  
że można mówić o rzeczach pra-  
wie jak o historii, i że jestem  
człowiekiem, który historję lubi,  
który nad historją się zastana-  
wiał i który w niej nieraz szukał  
rozwiązania zagadnień teraź-  
niejszości i wskazówek dla przy-  
szłości, więc w tej pierwszej mo-  
jej mowie ztrzymam się na tych  
5 latach, jak na historii. A że hi-  
storja tak jakoś działała, że w  
przyszłym skorowidzu historyka,  
który o tych latach pisać będzie,  
imię moje będzie powtarzane i  
cały szereg cyfr i cyferek ozna-  
czać będzie strony, na których  
imię moje jest wspomniane,  
przypuszczam, że mogę zaspoko-  
ić swój egoizm zupełnie natu-  
ralny i o sobie z okresu tych 5  
lat parę słów powiedzieć.

Moi Panowie. W listopadzie  
1918 r. stał się wypadek bynaj-  
mniej nie historyczny, ale taki  
sobie zwykły. Mianowicie, z

23

dworca Wiedeńskiego, jak się to zawsze ze wszystkimi teraz dzieje, przeszedł przez ulicę Marszałkowską i t. d. na ul. Moniuszki człowiek, którego będziemy nazywali Józefem Piłsudskim. Szedł w tym mundurze, w jakim obecnie mnie Panowie widzicie. Wraciał, co prawda z niezupełnie zwykłej podróży, wracał z Magdeburga. Wracali też w tym czasie z tych czy innych obozów dla internowanych i inni. I w tem też nie niema niezwykłego, w tem też nie niema historycznego. Historia zaczyna się później, historia niezwykła, nad którą nieraz się zastanawiałem w ciągu tych 5 lat i szukałem odpowiedzi na pytania, które, przypuszczam przyszłych historyków będą męczyły jeszcze bardziej wobec tego, że nie będą mieli naocznych świadków tych zdarzeń. Stała się rzecz niesłychana. Mianowicie w przeciągu kilku dni, bez żadnych ze strony tego człowieka starań, bez żadnego z jego strony gwałtu, bez żadnego podkupu, bez żadnych koncesji czy to leśnych, czy jakichkolwiek innych, bez żadnych wogóle i jakichkolwiek „legalnych“, że tak powiem rzeczy, stał się fakt najzupełniej niezwykły. Człowiek ten stał się dyktatorem. Wtedy, kiedy się przygotowywałem do dzisiejszego przemówienia, zastanawiałem się nad tem określeniem: „dyktator.“ Nie chcę użyć jakiegoś wyszukanego słowa, nie chcę szukać dla siebie jakiejś specjalnej nazwy, szukam tylko, jako historyk, określenia zjawiska, którego inaczej nazwać nie można. Bo człowiek ten wydawał edykty, powszechnie słuchane, człowiek ten wydawał rozkazy, słuchane biernie z chęcią czy z niechęcią, ale które były wykonywane, człowiek ten mianował urzędników wojskowych i cywilnych. Czy on robił źle czy dobrze, ja w tej chwili tego nie dotykam, idzie mi o sam fakt, o fakt ścisły, o fakt historyczny. Inaczej

tego określić niemogę, jak tylko mianem dyktatora. Bo wszystko wtedy zależało od jego dobrej woli, od jego decyzji, od jego złej czy dobrej kalkulacji. Biernie czy czynnie, chętnie czy niechętnie, miliony mu ulegały, miliony jego jednego wyniosły w górę, miliony ludzi zdobyły się na akt dziwaczny, na akt niezrozumiały dla zwykłej analizy, aby tak niezwykłą władzę dać temu człowiekowi bez żadnych z jego strony gwałtów lub narzucania. Dziś, gdy tyle jest praw i prawidełek, gdy tyle jest ograniczeń i zakazów, gdy Panowie Posłowie tak produkcyjnie pracują — rzecz ta wygląda tak niezwykle, że godna jest zatrzymania uwagi. Jestem przekonany, że i przyszły historyk nadtem właśnie będzie musiał się zatrzymać. Dlaczego, po co i na co i z jakiej racji. Dlaczego ten a nie inny? Skąd i co za przyczyna? Skąd to dziwne zjawisko, które nagle w Polsce zaistniało?

Moji Panowie. Analizując potrośze to zjawisko, nie sięgając głębiej, biorąc rzecz po ludzku, biorąc rzecz tak zwykle, jak się szklanke wody wypija, jak się myśli, jak się decyduje, nie mogę nie powiedzieć, że gdyby ten osobnik nie był nikomu absolutnie znany, gdyby nagle ni stąd ni zowąd był wziętym, to ten fakt nie byłby możliwy. Czemu należy to, moi Panowie, przypisać, gdzie szukać tej przyczyny, że temu człowiekowi, znanemu potem w skorowidzu historycznym jako Józef Piłsudski, oddano tę władzę? Dlaczego jemu w sposób tak sprzeczny z rozumem, rozsądkiem, logiką teraźniejszą władzę oddano? Skąd ten dyktator Polski, nie narzucający swojej władzy żadnym gwałtem, żadną pracą agitacyjną, nie robiący sobie popularności za pomocą takich czy innych wystąpień? Skąd to zjawisko? I gdy szukałem dla siebie wyjaśnienia, zawsze znajdowałem tylko jedno: nie w tych

obrazach, które mi przyjemność sprawiały osobiście, a którymi mój przyjaciel dr. Michałowicz wywołał, lecz w czemś innym. Za jedną rzecz ten człowiek był wityany, za jedną rzecz niezwykłość jego mogła być uznana, za jedną rzecz, powtarzam, mógł on mieć prawo moralne do zajęcia tego stanowiska, za to, moi Panowie, że nosił ten mundur, za to, że był Komendantem Pierwszej Brygady (oklaski). Jedyńa wartością którą ludzie wówczas mieli, jedyną moralną siłą, która ludzi do posłuszeństwa zmuszała, jedyną moralną siłą, która miliony ludzi w ręce mu oddawała, był fakt, że był on Komendantem Pierwszej Brygady i wracał z Magdeburga.

Szanowni Panowie. Jeśli użyję tu wyrażenia dyktator, to dlatego, że przypuszczam, że nawet niektóre z jego edyktów i dekretów jeszcze teraz działają, jeszcze teraz moc prawną mają, jeszcze teraz są ludzie, którzy muszą ulegać edyktom przez niego wydanym i podpisanym jego nazwiskiem. (Pan Bukowiecki: Tak jest). Bardzo mnie to cieszy. I mógł on tworzyć zle czy dobre rządy, wyznaczać oficerów, urzędników, przerzucać ich z miejsca na miejsce, pewnych ludzi na śmierć posyłać, dawać rozporządzenia madre lub nie — to jest obojętnem, faktem jest, że był władcą absolutnym nowotworzącego się państwa Polskiego. Faktem też jest, że dzięki temu nieprzymuszonemu zjawisku, dokonaniem bez żadnego gwałtu i bez żadnego przewrotu imię tego człowieka zostało wysunięte w górę. Nowa Polska dała słusznie czy niesłusznie przy swoim pierwszym kroku symbol swój w postaci człowieka ubranego w szary dość obszarpany mundur, zaplamiony w więzieniu magdeburskim.

Moi Panowie! Pozwólcie, iż nad tym faktem, dość ważnym, uwa-

gę waszą zatrzymam. Jest on faktem ścisłym, jest on faktem historycznym, i pomimo, iż należy do bardzo zamierzchłej przeszłości, to jednak oczy wasze ten fakt widziały, jednak świadkami jego byliście i bez względu na to, jak tam w tej czy innej redakcji, w tym czy innym gabinecie, w tej czy innej rozmowie do tego faktu odnoszono się, to jednak fakt był faktem. Zastanawiałem się trochę nad nim, jako nad zjawiskiem moralnem. Znajac historję dyktatur wszelkiego rodzaju i z operetki i nie z operetki, z dramatu i tragedji całej ludzkości, zastanawiałem się nad tem, jak się dyktatury tworzyły. Zwykle drogi są tu dwie: jedna gwałtu i narzucenia swojej władzy — te wypadki w historii narodów są częste — druga swobodnego wyboru, wyboru ludzi, którzy w chwili ciężkiej, gdy najbardziej potrzeba woli indywidualnej, gdy umysły są zatruwone, szukają jednego człowieka, żeby jemu los swój w ręce oddać. Tu nie było ani jednego, ani drugiego wypadku. Nie było ani wyboru, nie było też gwałtu. Stał się fakt całkowicie inny, fakt moralnej pracy narodu, znajdującego się cprawda, w wyjątkowej sytuacji i położeniu.

Moi Panowie! Ten fakt moralnej pracy, której dokonał w tym czasie naród, nie jest moją historją, jest historją wszystkich tych milionów ludzi, którzy wtedy tego dyktatora słuchali, którzy nawet z minami czy grymasem niechętnym, jemu się poddawali. Faktem jest, że tak było. Ta moralna praca, której dokonał wtedy wielomiljonowy naród, jest faktem niezwykłym. Był on jak-gdyby zaprzeczeniem tej smutnej dalekiej tradycji i tej smutnej sławy, którą naród nasz miał w przeszłości. Polska, sami polacy to twierdzili, nierzadem stoi. Polska to jest prywata, Polska to jest zła wola, Polska to jest a-narchja. I jeśliśmy po upadku

mieli sympatię dla siebie, to nigdy nie mieliśmy szacunku dla siebie. Nie zaufanie, a niepewność wzbudzaliśmy i stąd chęć narzucania nam opiekunów wyznaczonych dla narodu anarchji, niemocy, samowoli, dla narodu, który się do upadku doprowadził prywatą, nieznoszącą żadnej władzy. I w tym narodzie powstał fakt tak niezwykle i tak dla niego oryginalny.

Moi Panowie! Dumny jestem z tego faktu, dumny jestem nie tylko dlatego, że mnie ten zaszczyt spotkał, ale dumny byłem również ze swego narodu (oklaski). Nie idzie mi, raz jeszcze powtarzam, o moją wartość lub o moją bezwartość, nie idzie mi o ocenę krytycznej tej czy innej mojej pracy, o wskazanie tego lub innego błędu lub tej czy innej enoty. Idzie o sam fakt historyczny, który swoją nowością w Polsce i swoją niezwykłością metody zastanawiać będzie musiał każdego historyka.

Przyjmując za podstawę tego faktu moją poprzednią pracę w Pierwszej Brygadzie, dumny jestem z tej mojej pracy.

Szanowni Panowie! Dyktatorem byłem kilka miesięcy. Decyzją moją głupią czy rozumną, to jest wszystko jedno, postanowiłem zwołanie Sejmu, oddanie władzy mojej w jego ręce, i stworzenie legalnej formy życia państwa Polskiego. Była to moja decyzja. Decyzja ta została usłuchana. Panowie Posłowie, którzy potem nieraz przeciw mnie występowali, zostali wybrani na mój rozkaz, tego rozkazu usłuchali, wybór przyjęli, na określony przeznaczenie termin do Warszawy się stawili, wyborcy w odpowiednim miejscu, również przeznaczenie wyznaczonym, zebrał się i głosy swe oddali, urzędnicy wyznaczeni przeznaczeniem oceniali sprawność wyborów. Wybory były nieprzymuszone, nie szukałem w nich, jak i poprzednio, mojej osoby.

Sejm się zebrał 8 lutego. Otworzyłem go, moi Panowie, w tym samym mundurze Komendanta I Brygady, przemówiłem do Sejmu w tym samym mundurze, przy boku miałem szablę ofiarowaną mi przez oficerów I Brygady, niebyłem niczem innym, jak tem, czem byłem poprzednio.

W parę tygodni potem stał się nowy fakt historyczny, nowy akt wybrania mnie jednogłośnie w Sejmie na Naczelnika Państwa Polskiego i Naczelnego Wodza wojsk, znajdujących się w tym czasie w Polsce. Ten fakt również wzbudził we mnie zastanowienie. Z jednych zaszczytów szedłem do drugich.

Po kilku miesiącach najsmielsze marzenia ktoregokolwiek polaka w niewoli ziściły się we mnie. Gdyby ktokolwiek miał najsmielszą ambicję, gdyby ktokolwiek chciał władzy, gdyby ktokolwiek per fas et nefas szukać jej chciał w Polsce, to ziszczaniem tych marzeń byłoby to stanowisko, które mi wówczas dano, wbrew mojej woli i chęci, bo ja tego nie szukałem, ja się nawet targowałem, gdyż życzyłem sobie czego innego i szukałem czego innego. Szukałem wojska i szukałem dla siebie łatwego powietrza i łatwej pracy wojskowej. Dano mi wszystko do rąk. Dla upiększenia mojej pracy, dla upiększenia moich wspomnień, dla honoru i zaszczytu moich dzieci, dano mi miano, które u nas dziecko, nieledwie gdy wymawiać słowa polskie zaczyna, wspomina je ze czcią — dano mi nazwisko „Naczelnika,“ imię, które łyzy wyciska, imię człowieka, który pomimo że umarł, żyje zawsze, wielkie imię Kościuszki. To imię Naczelnika nowotworzącego się państwa, Naczelnika, który w jednym ręku władzę cywilną i władzę wojskową ma piastować, któremu wyjątkowe prawa nadano, ażeby mógł w wyjątkowej sytuacji wyjątkową pracę dawać, to imię zostało

mnie ofiarowane. Znowu, moi Panowie, stwierdzam, że żadnego gwałtu, żadnej korupcji, żadnej koncesji, żadnej próby zmuszenia kogokolwiek, żeby w tej chwili rękę za mną podniósł, czy głos swój za mną oddał — nie było. I znowu, Panowie, stanąłem w tym samym mundurze, w tym samym mundurze Komentanta I Brygady, nie znając żadnego innego w Polsce zaszczytu, oprócz mojej poprzedniej dyktatury.

Proszę Panów! Zaszczyty, honory, zaufanie jednozgodnie wyrażone znowu wywołały mi gdzieś z zamierzchlej przeszłości wspomnienia dawne, wspomnienia przekłete, gdzie były te sejmy, które kiedyś bezdarne i krzykliwe o jednozgodność wołały i nigdy tej jednozgodności nie miały, gdyż jeden człowiek przez swawolę, jeden człowiek płatny szpieg, o duszy pełnej brudu, mógł pracę państwa zniweczyć. Gdzie te wspomnienia, gdzie posłowie i dygnitarze, na obcym żołdzie, w obcych kieszeniach, w obcych będący rękach, obcych słuchający rozkazów, płaszczący się jak gad przed obcymi, a tak dumni, a tak panoszący się w domu! Gdzie te wspomnienia? Pierzchły, zginęły, bo znowu był akt moralny, akt odrodzenia. Znowu jest jednozgodność, ta niegdyś żądana, ta niegdyś wymarzona, ta niegdyś krzyczana i okrzyzczana, ta jednozgodność w jednym akcie. Czy ktokolwiek to robił pod strachem, czy przez przyzwyczajenie, czy z powodu niemożności znalezienia innego wyjścia, czy kto robił to biernie czy czynnie — to jest wszystko jedno, fakt jest, fakt historyczny, który skupił się na mojej osobie.

Powtarzam raz jeszcze, że nie znam faktu tak dziwnego, nie znam faktu tak śmiesznego w swojej prostocie, jak ten, który jednego człowieka, tak mało znanego, tak mało odczutego, tak mało żyjącego z całym tem społec-

zeństwem — bo wśród posłów znalazłem może kilkunastu, wszyscy inni byli mi obcy ludzie, którzy mnie nie znali, którzy nie nigdy nie widzieli w mojem życiu — wynosi na to stanowiska, bez żadnego gwałtu, przymusu, bez żadnej agitacji, a nawet wbrew jego woli, gdyż tego nie szukał daję mu dobrowolnie władzę tak wybitną i tak wyjątkową.

Kazano mi wreszcie reprezentować siebie, wszystkich w Polsce nazewnątrz i wewnątrz. Jeżeli przedtem mogłem tłumaczyć zjawisko, jakimś zamąceniem, jakąś nieumiejętnością — to w tym wypadku ludzie wybrani, mający czas do namysłu, do narad, do krytyki każdego swego postanowienia — dają mi poza tem co miałem poprzednio, dają mi siłę moralną, którą każdy człowiek mieć może, gdy takim obdarzony jest zaufaniem, gdy to zaufanie w taki manifestacyjny, w taki uroczysty, w taki niezwykły sposób się wyraża. Lecz odtąd, Panowie, te piękne zaszczyty, cudne jak z bajki tysiąca i jednej nocy, odtąd historia się zmienia. Postawiono mnie tak wysoko, jak nigdy nikogo nie stawiano, postawiono mnie tak, bym cień na wszystkich rzucił, stojąc jeden w świetle.

Był cień, który biegł koło mnie, to wyprzedzał mnie, to zostawał w tyle. Cieniów takich było mnóstwo, cienie te otaczały mnie zawsze, cienie nieodstępne, chodzące krok w krok, śledzące mnie i przedrzeźniające. Czy na polu bitew, czy w spokojnej pracy w Belwederze, czy w pieszczołach dziecka — cień ten nieodstępny koło mnie ścigał mnie i prześladował. Zapluty potworny karzeł na krzywych nóżkach, wypluwający swoją brudną duszę, opluwający mnie zewsząd, nie szczędzący niczego co oszczędzić trzeba — rodziny, stosunków, bliskich mi ludzi, śledzący moje kroki, robiący małpie grymasy, przekształcający każdą myśl odwrot-

nie — ten potworny karzeł pełzał za mną jak nieodłączny druh, ubrany w chorągiewki różnych typów i kolorów — to obcego, to swego państwa, krzyczący frazesy, wykrzywiający potworną gębę, wymyślający jakieś niesłychane historie, ten karzeł był moim nieodstępnym druhem, nieodstępnym towarzyszem doli i niedoli, szczęścia i nieszczęścia, zwycięstwa i klęski. Nie sądźcie, panowe, że to jest tylko metafora, ja zacytuję tylko kilka faktów, takich potwornych, dzikich, że trudno pojąć, z jakiej kadzi nieczystości zarazić trzeba sobie wyobraźnię, by podobne rzeczy wymyśleć.

Reprezentant narodu wybrany przez wszystkich, reprezentujący wszystkich — kradnie! Zbiera się komisja Sejmowa, aby szukać skradzionych przez tego reprezentanta insygniów królewskich. Komisja Sejmowa, obradująca pod egidą czy pod kierownictwem marszałka Sejmu szuka, śledzi, bada, poszukuje skradzionych przez tego reprezentanta rzeczy! Czy Panowie coś bardziej potwornego, coś bardziej wstrętnego, coś bardziej oplutego pomyśleć możecie? Czy można mieć reprezentanta tego rodzaju? Pomyślcie sobie to gdzie indziej wśród wolnych swobodnych narodów — nasz reprezentant — złodziej! Nasz reprezentant zdradza kraj w czasie wojny, umawia się z nieprzyjacielem! Naczelnym Wódz, prowadzący wojnę, jest zdrajcą. Gdzież na niego kara! Czy jest próba usunięcia go? Czy jest próba pociągnięcia go do odpowiedzialności? Czy jest próba powiedzenia go odpowiedzialnym za te niebывałe zbrodnie? Niema. Idzie tylko o plucie, idzie tylko o kał wewnętrzny, którego pełna musiała być dusza, jeżeli na te rzeczy się zdobyła. Idzie o jakieś niesłychanie obrzydłe zjawisko duszy ludzkiej, która w ten sposób postąpić może. Potworny karzeł wyległ z bagien rodzimych?

Bitą po pysku przez każdego z zaborców, sprzedawany z rak do rak, płatny. Oto ci, którzy chcą obniżyć do swego poziomu to, co zostało wzniesione wysoko.

Moi Panowie, powtarzam, nie znam, gdy nad ubiegłymi latami się zastanawiam, nie znam zjawiska bardziej stałego, bardziej metodycznie prowadzonego jak to dotykane rodzinnych stosunków, przed którymi każdy człowiek się zatrzymuje, jak to dotykane moich przyjaciół, mojego otoczenia, każdego nieledwie człowiek, który się do mnie zbliżył, brudnemi rękoma, brudną duszą, brudnemi słowami i brudnem, stęchłem powietrzem.

Nie znam, moi Panowie, zjawiska bardziej stałego, gdy przebiegam swoją historję za ubiegłe lata...

Miałem przyjaciół, którzy się zmęczyli i odeszli, miałem współpracowników z którymi źle czy dobrze współpracowałem, którzy także w ten czy inny sposób ode mnie odechodzili. Ale to paskudztwo duszy, które do mnie przylepiano, było tak nieodłączne, tak systematyczne, że gdy myślę o przeszłości, zawsze się oglądam, czy ubranie moje jeszcze nie cuchnie. A plucie to chrzczono wysokimi słowami, wysokimi hasłami. Była to praca tak zw. narodowa, praca t. zw. patriotyczna! Nie jest to tragizmem — dla mnie. Rzeczy takie rzadko się zdarzały na świecie, gdyż są one potworne, niemoralne, dzikie i wstrętne. Wylegać się takie zjawiska mogą tylko w bagnie niewoli, przez które narody przechodzą.

Na rzucone mi tu przez p. Anusza pytanie, który nie żegnając się ani witając z niepokojem pyta, dlaczego ten nieodłączny pracownik Państwa Polskiego, którego niegdyś na wysokie regjony wzniesiono, ozdobiony tak wielkiem imieniem i zaszczytami, dlaczego on opuszcza swoje stanowisko — odpowiem wprost:

„Szanuję swoją historję, szanuję ją dla siebie, szanuję ją dla dzieci. Szanuję ją dla przyszłych historyków, którzyby także w twarz mi napluli, gdybym razem z potwornymi karłami, którzy mnie obniżyć chcieli—pracował“. Decyzja moja była bezpowrotna. Karły próbowały w ostatnim czasie zmienić swoje grymasy na uśmiech szczęścia z powodu spotkania mnie w tem czy innym miejscu. Zastanawiałem się, moi Panowie, nad swemi czynami, nad wartością mej pracy, nad tem co zrobiłem i czegom nie zrobił. Nie będę mówił i nie będę sobie przypisywał większych zasług, niż te, które mi świat przypisuje. Jeżeli mówią o mnie, że z narodem polskim rady sobie nie dałem — to przecież żadna krytyka, żadna śmiałość nie sięgnie po moje laury wojskowe. Okryłem chwałą oręż polski. Dałem w pierwszych dniach życia polskiego zwycięstwa tak błyskotliwe, tak nieznanne, tak gdzieś w zamierzonej przeszłości słyszane, że dotąd tą sławą pierś żołnierska się koi. Doprowadziłem do zwycięstwa nad nieprzyjacielem, przed którym inni drżeli. Dlatego też zwróciłem się natychmiast, po złożeniu urzędu najwyższego, do pracy wojskowej. Zdolności, temperament, doświadczenie nabyte — dawały mi łatwiejsze powietrze. Moi Panowie, pracę tę opuściłem, opuściłem ją zupełnie. Wniosłem dymisję i proszę o zwolnienie z wojska. Dlaczego? Obowiązek żołnierza jest trudny. We Francji armję nazywa się grande muette — wielkim niemową. Wojsko milczeć musi i nieraz Panowie swobodnie używający języka, nie wiecie, jak ciężko nieraz bywa oficerowi i żołnierzowi w kraju gdzie tak swobodnie języki w buziach się płaczą, być tylko niemym świadkiem tego, co się dzieje, ścisnąć w sobie serca, myśl pracującą, aby się nazewnątrz nie wydobyła,

zamknąć siebie. Ostrożnie, Panowie, z tym instrumentem, ostrożnie specjalnie z językami. Żołnierze należą do kasty obywateli bez praw, wtedy, kiedy Wy pełnoprawni jesteście. Wszedłem do wojska, dając swą pracę — teraz opuszczam szeregi. Dlaczego?

W tej samej chwili, gdy Belweder, miejsce zaszczytu, miejsce honoru Polski opuściłem, wszedł tam inny człowiek, wybrany legalnie aktem uroczystym podpisanym przez Marszałka Sejmu. Gdąłem mu władzę zgodnie z Konstytucją. Na moje miejsce przyszedł dla reprezentacji narodu całego, i wszedł na tę ścieżkę, którą ja potrosze przetorowałem — człowiek inny. Nie rozważałem jego zalet ani wad, nie omawiam jego wartości. Człowiek ten jak ja został wyniesiony ponad innych, dobrowolnym aktem włożono na niego obowiązek, że ma być naszym przedstawicielem, ma w pieczy mieć nasz honor, nasza godność. Ta szajka, ta banda, która czeptała się mego honoru, tu zechciała szukać krwi. Prezydent nasz zamordowany został po burdach ulicznych, obniżających wartość pracy reprezentacyjnej przez tych samych lulzi, którzy ongiś w stosunku do pierwszego reprezentanta, wolnym aktem wybranego, tyle brudu, tyle potwornej, niskiej nienawiści wykazali. Teraz spełnili zbrodnię. Mord karany przez prawo. Moi Panowie, jestem żołnierzem. Żołnierz powołany bywa do ciężkich obowiązków, nieraz sprzecznych ze swoim sumieniem, ze swoją myślą, z drogiemi uczuciami. Gdym sobie pomyślał na chwile, że ja tych panów, jako żołnierz bronić będę — zawahałem się w swoim sumieniu. A gdym się raz zawahał, zdecydowałem, że żołnierzem być nie mogę. Podałem się do dymisji z wojska. To są, moi Panowie, przyczyny i motywy, dla których służbę państwową opuszczam.

Na zakończenie, pozwólcie mi,

Panowie, zrobić małą symboli-  
stykę. Długi czas pracowałem w  
gmachu na Saskim placu, gdzie  
przechadzałem się po wielkim ga-  
biniecie, rzucałem raz po raz o-  
kiem na ciemne, szare widoki  
Warszawy. I zawsze widziałem  
jakieś dziwne rzeczy, szarą płą-  
chtę otaczającą jakąś dziwną po-  
stać. Naprzód szedł koń. Koń idą-  
cy ku słońcu, przerywający par-  
kan, za nim na czworakach peł-  
znąca postać ludzka. Ten widok  
nieraz mnie śmieszy.. Ten widok  
bawił mnie swoją oryginalną  
konstrukcją rzeźbiarską. Gdzież  
tu jest myśl, gdzie tu jest idea,  
gdzie tu jest praca wielkiego ar-  
tysty? Wielkie konisko, przery-  
wające parkan, za nim z głową  
schowaną jakby ze wstydu na  
czworakach człowiek. To był  
nasz Naczelny Wódz w przeszło-  
ści. Wrócił do kraju, szukał ser-  
ca, szukał tego, czego dawno, da-  
wno niewidział. Naczelny Wódz  
Wojsk Polskich, bo takim był  
Książę Józef Poniatowski. Gdzież  
ten piękny ułan, gdzież jest ta  
postać wyśpiewana, wymalowa-  
na. Gdzie ona jest? Oddano mu  
hołd i sztandary przed nim po-  
wiewały, grzmiały armaty. Jak  
nieraz w bitwach. Stał i pa-  
trzy. „Gdzie są moi następcy?  
Gdzie w wolnej Polsce Naczelnicy  
Wodzowie? Gdzie są moi Kole-  
dzy? Ja zginałem ongiś w błocie.  
Błoto przykryło mi oczy, błoto  
zasłoniło wzrok. Gdzie są oni?  
Na mnie pierwszego padł zaszczyt  
być Wodzem Naczelnym  
Polski. Ja hufce stawałem, ja je  
rzucałem w bój. Na pomniku są  
słowa: Honor i Ojczyzna.“ Szu-  
kasz honoru? Znajdziesz twego  
następcę także w błocie, w błocie  
rodzimy! Błotem został napojo-  
ny. Taki jest los Naczelných Wo-  
dzów Polski bez honoru. Polski,  
której serce drgać nie umie. Pa-

nowie, ten symbol Naczelných  
Wodzów Polski — z konieczno-  
ści ginących w błocie, jest histo-  
rją Polski dotychczasowej. Gdy  
patrzę na ten pomnik — mówię:  
„I ja idę do błota.“ Szanowni Pa-  
nowie, tym symbolem chciałbym  
Was pożegnać. Gdzieindziej, w  
stosunku do reprezentantów  
państwa, nawet gdy są nieuczci-  
wi, ukrywa się to, czyni się wy-  
silki, by na reprezentancie plamy  
nie było, by błyszczał jak tarcza.  
Gdzieindziej Wódz Naczelny,  
który zwyciężył, jest czczony,  
spotykają go honory i zaszczyty,  
bo przecież on państwo wyrato-  
wał, przecież on ocalił od nie-  
szczęścia wszystkich. U nas ina-  
czej—Wódz ma iść w błoto i tyl-  
ko, gdy dostatecznie błota się na-  
pije, ma być godnym Polski.  
Proszę Panów, przywołując Wam  
na pamięć te rzeczy, streszczając  
historję pięciu lat ubiegłych, nie  
chcę wcale wywołać efektu tragi-  
zmu. Chcę tylko stwierdzić, że to  
błoto jest i że ma ono powagę i  
znaczenie w Polsce. Chciałem  
stwierdzić, że jeżeli Polska w  
pierwszym okresie zdobyła się na  
naprawę Rzeczypospolitej, to po-  
tem powoli od naprawy do sta-  
rych narowów powrócił się zaczy-  
na, i że, Panowie, wielkich wysił-  
ków pracy trzeba, aby Polskę  
znowu na drogę naprawy wy-  
pełnać. Nie oskarżam nikogo, nie  
jestem ani prokuratorem, ani sęd-  
zią śledczym — szukam jedynie  
prawdy. Co do siebie, Panowie,  
prosząc o pamięć, proszę zarazem  
o wielki, wielki odpoczynek, bym  
mógł latwem powietrzem ode-  
tchnąć, bym mógł być takim wol-  
nym i swobodnym, jak Panowie,  
tak wesołym, jak byli moi kole-  
dzy z Pierwszej Brygady, którzy  
mi największe zaszczyty swą  
pracą dali.

Odbitka z „Kurjera Porannego” z dnia 4 lipca 1923 r.