

546
11

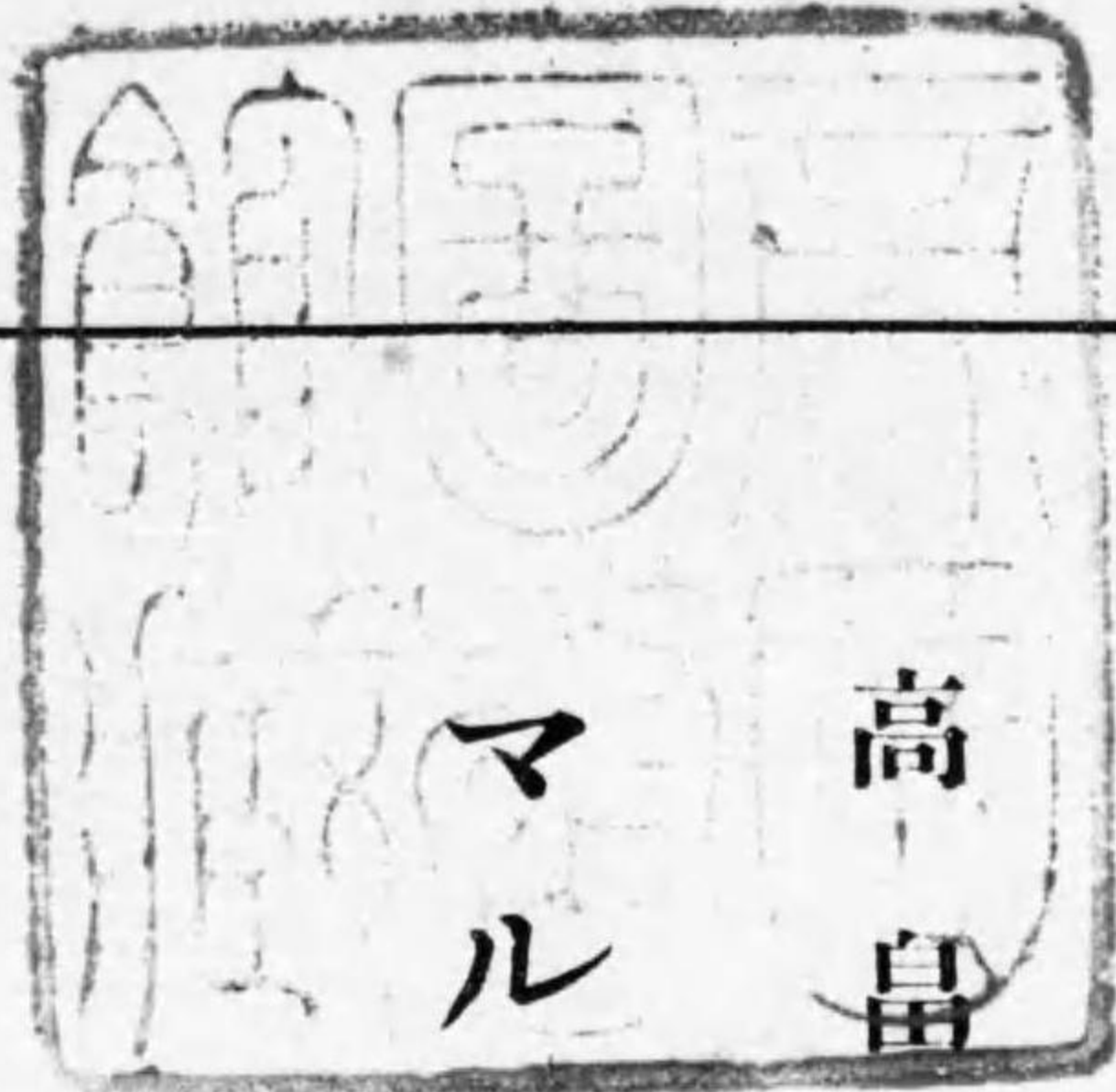
5 6 7 8 9 270 1 2 3 4 5 6 7 8 9 28

始



502

マルクスの経済学



高島素之著

マルクスの餘剰價值説

社會・經濟思想叢書(1)

大正
14. 10. 12
内交

事業之日本社出版部發行

序

マルクス學說、殊にその經濟的方面の研究については、學界諸家の驥尾に附して私も從來幾分の貢獻をなして來たつもりであるが、私の研究は尙いまだ決して充分とはいひ得ない。この方面に於ける私自身の研究は、尙ほ(一)マルクス學說全般にわたつた通俗平明なる講話的敘述と、(二)高級専門的なるマルクス批判研究との兩面を以つて補充されなければならない。私は目下、これらの執筆刊行に従事してゐる。

茲に刊行する『マルクスの餘剩價值說』は、此等兩面のいづれにも屬せざるもので、マルクスの原本『資本論』の中から、餘剩價值の原理に直接關係ある部分を抜萃し、傍らカウツキー、ボルヒアルト等諸家の研究を參考にしたものである。通俗書としては既刊『資本論解説』に及ばざること遠いが、マルクスの學說を直

接マルクス自身の叙述に従つて一括的に捕捉せしめる點は、本書の唯一の特徴とすべきである。

本書は主題を『餘剩價值』に局限したため、資本全般、利潤その他に關する學說的展開は勢ひ削除せざるを得なくなつた。此等については、いづれ題を改めて公刊する機會があらうと思ふ。

大正十四年八月二十六日

高 畠 素 之

目 次
序 文

第一章 商品、價格及び利潤

- 一、三つの収入源泉——二、價格の決定要素——三、勞銀の決定要素——四、費用説の自家撞着——五、平均利潤率の成立——六、一般的の平均利潤率——七、利潤は資本から生れるやうに見える

第二章 利潤及び商品交換

- 一、利潤は何處から來るか——二、買手の餘剩に基くといふ説——三、價值以上に賣買するといふ説——四、販賣者のみの餘剩に基くとする説——五、餘剩價值は流通行程より生ぜず

第三章 使用價值及び交換價值

目 次

一、使用価値と交換価値の區別——二、交換価値の内容——三、商品に體化せる人間労働——四、生産力の變化と価値の變化

第四章 労働力の賣買……………三六

一、問題の難點——二、労働力を商品たらしむる條件——三、労働力の賣買は歴史的産物——四、労働力の価値——五、労働力の日価値

第五章 餘剰価値の成立……………四八

一、資本主義的労働行程の二特徴——二、生産物の価値組成——三、餘剰価値は正の苦悶——四、問題の解決——五、価値形成行程と価値増殖行程

第六章 不變資本及び可變資本……………六八

一、価値の保存と附け加へ——二、労働の二重性を示す例解——三、附け加へられる価値と保存される価値の比例——四、生産機關と価値形成との關係——五、生産機關の輪廻——六、労働力の価値形成力

第七章 餘剰価値の率……………九五

一、資本組成の公式——二、現實的の価値變化と価値資本化の比率——四、必要労働時間と必要労働——五、餘剰労働及び餘剰労働時間

第八章 労働日……………一〇〇

一、労働日の兩部分——二、労働日の限界——三、労働日を無制限に延長せんとする資本の努力——四、労働者の反對要求——五、労働日に投射された勞資の抗争

第九章 相對的餘剰価値の概念……………一二三

一、必要労働日部分の可變性——二、労働生産力の増進——三、絶對的餘剰価値と相對的餘剰価値——四、資本主義的生產の矛盾——五、生産力の増進は労働者の幸福を齎らす

第十章 協業……………一三六

一、労働者の數の問題——二、數から生ずる質的差異——三、社會的平均労働——四、労働者の數が對象的條件の上に齎らす革命——五、協業の定義と利益——六、協業の條件——七、資本の生産指導

第十一章 分業及びマニファクチュア 一五九

- 一、マニファクチュアの二重起原——二、マニファクチュアの分業——三、部分労働者及び其道具——四、分業の利益——五、マニファクチュアの二つの基礎形態

第十二章 機械及び機械工業 一七八

- 一、機械の特徴——二、機械の構成要素——三、機械の協業と機械組織——四、機械發達の歴史的起點——五、機械工業と舊工業との衝突——六、機械に依る機械生産——七、機械の採用と相對的餘剩價值——八、労働日の延長、過剩人口の生産

——目次終——

マルクスの餘剩價值説

高 島 素 之 著

第一章 商品、價格及び利潤

一、三つの収入源泉

經濟學は人間の生活に必要な財の經濟的支給を取扱ふものである。此財の支給は、近世の資本主義國に於いては専ら商品の賣買に依つて行はれる。商品をも有するには、収入たる貨幣を以つて之れを購買するのである。収入には色々の種類がある。然し大體に於いて、三部類に區別することが出来る。即ち利潤と、地代と、勞銀とがそれである。

利潤は資本家が資本に依つて得る所のもの、地代は地主が土地に依つて得る所のもの、勞銀は勞働者が勞働力に依つて得る所のものである。そこで資本家から見れば資本、地主から見れば土地、勞働者から見れば勞働力は、彼等夫々の收入

なる利潤、地代及び勞銀の三つの異なつた源泉として現はれる。随つて此等の收入を代表する所の價值も亦、夫々資本、土地所有並びに勞働から生ずるもの如く見えて來る。

二、價格の決定要素

經濟財支給の高については以上三つの収入の高の外に、尙商品の價格が決定標準となることは明かである。而して商品價格の大小が何に従つて決定されるかといふ事は、古來經濟學が最も立ち入つて攻究に腐心した所の問題である。

一見、この問題は何等の困難をも呈さないやうに見える。如何なる産業生産物について觀察しても、價格の大小なるものは、生産物を造る製造業者自身の費用に加ふるに、彼れの産業部門に於ける通例の利潤を以つてすることに依つて成立するものであることが知られる。即ち價格の大小は、生産者の自家費用の大小と

利潤の大小とに懸るものである。

製造業者は商品の生産上に支出した一切の費用を、自家費用として計算する。先づ、製造上に必要な原料及び助成材（例へば、棉花、石炭などに）についての費用がそれである。次には機械、器具、建物などに要する費用、更らに地代として支拂ふべき費用（他人の土地を賃借する場合について云へば借地料）、最後に勞銀がそれである。要するに、製造業者の自家費用なるものは、次の三項から成るといひ得る。

(一) 生産機關（即ち原料、助成材、機械、器具、建物）。

(二) 支拂ふべき地代（工場が工場主自身の土地に設けられてある場合にも算入される）。

(三) 勞銀

三、勞銀の決定要素

ところで、以上三項の各について考へるとき、茲に豫期せざる困難が生じて來る。勞銀を採つて見よう。勞銀の大小如何に準じて、自家費用も亦、或は大となり、或は小となる。随つて完成商品の價格も亦、それに準じて大となつたり、小となつたりする。然らば勞銀の大小は何に従つて決定されるか。それは勞働力の需要供給に従つて決定されるものとして置かう。

勞働力の需要なるものは、經營上に勞働者を要する所の資本から出て來る。されば勞働力の需要が強大であるといふ事は、畢竟資本の増殖が強大であるといふ事と同一の意味に歸する。

然らば資本なるものは、何から成つてゐるか。それは貨幣及び商品から成つてゐる。尤も後に説く如く、貨幣も亦一つの商品に過ぎぬものであるから、資本は

單純に商品から成るとも云ひ得る。そこで此商品の價值が大なれば大なる程、資本も亦ますます大となり、随つて勞働力の需要も、更らに此需要が勞銀の大小、延いては又製造品の價格に及ぼす影響も、ますます大となる。

然らば資本を構成する商品の價值（又は價格）は、何に従つて決定されるか。それは此商品自體の製造に要した自家費用の大小に従つて決定される。ところがこの自家費用の中には、既に勞銀が含まれてゐるのである。そこで究竟するところ、勞銀の大小は、勞銀の大小に依つて説明されるといふ事になる。或は又、商品の價格は、商品の價格に依つて説明されるといふ事にもなる。

勞銀は又、勞働者の生活必需品の價格に依つて決定されることも假定される。然し生活必需品なるものは、それ自身が商品であつて、其價格決定には勞銀も共に關與するのであるから、此假定の錯誤は一目瞭然である。

四、費用説の自家撞着

製造業者の自家費用を構成する第二の要素は生産機關である。然るに生産機關たる棉花や機械や石炭なども亦、商品であつて、労働者の生活資料なり資本家の資本なりを構成する所の商品について言ひ得る通りの事が、此等の商品についても同様に言ひ得ることは多言を要しない。

要するに、價格の大小を自家費用に依つて説明しようとする企圖は、哀れにも失敗に終つた譯である。かかる企圖は結局、價格の大小をば價格の大小それ自身に依つて説明しようとすることに歸してしまふ。

五、平均利潤率の成立

製造業者は自家費用の上に通例の利潤を追加する。此點については、一切の困

難が除去されてあるやうに見える。蓋し製造業者が自己の爲に計算せねばならぬ利潤の率は、豫め彼れの知る所であつて、それは彼れの産業部門に通例のものとなつてゐるからである。勿論、かく言へばとて、個々の製造業者が特殊の事情に依つて、個々の場合に通例の利潤以上又は以下を得る事がないと斷言する譯ではない。然し一般的の平均をとつて考へれば、同一の産業部門に於ける凡ゆる企業の利潤は等一なるものである。即ち同一の産業部門には、共通の平均利潤率なるものが成立してゐることになる。

否、そのみではなく、異つた産業部門間の利潤率も亦、競争に依つて相互一致する傾向がある。蓋し或る一部門に於いて特別に高率の利潤が得られることになると、かく有利な位置に置かれてない他の諸部門の資本は、此有利な位置に在る一部門に流れ込んで来る。或は又、絶えず新たに生じて来る所の資本は、いづれも利得多き放下を求めて已まないものであるから、進んで斯種の特別有利なる

部門に振り向けられることになる。かくして此部門の生産は懸て著しく膨大し、其増殖した生産物を捌かす爲には、勢ひ価格を引き下げ、随つて又利潤を低減せしめなければならなくなつて来る。或る一部門の利潤率が特別に低くなつた場合には、反對の結果が生ずる。即ち資本は出來得る限り迅速に此部門を去つて、此部門の生産はそれだけ縮小されることになり、その結果、價格並びに利潤は増進しなければならぬことになる。

六、一般的の平均利潤率

かくの如く、凡ゆる生産部門の利潤率は、競争の結果平均に歸する傾きを有するものであつて、一般的の平均利潤率を生せしめる。尤も此利潤率は凡ゆる生産部門を通じて正確に等一なるものではないが、先づ等一に近いものと言ひ得るのである。勿論これは、同一部門の内部に於ける利潤率の等一ほどに一目瞭然の事

實ではない。なせならば、各異つた部門に於ける一般的の経費や、機械の運轉磨減などは、極めて不等であり得るからである。

例へば紡績業といふ一生産部門の内部に於いては、原料の買込みや機械の運轉などに伴ふ経費は略一定してゐるので、紡績上の凡ゆる企業を通じて平均利潤率の成立は明瞭に看取し得る所であるが、紡績業と時計製造業とを比較する段になるとさうは行かない。なせならば、時計製造業に於ける原料の買込みや機械の設置運轉などに伴ふ経費は、紡績業に於けるものと恐らく同一ではあり得ないからである。

此不等を平均化せしむる必要上、或る産業部門の總利潤(換言すれば、製造業者が事實に於いて見積り自家費用の上に追加する所の、百分率を以つて計算された利潤)は、他の部門の夫れに比して、本質的にヨリ大となつたり小となつたりすることがあり得る。前の例について假りに時計製造業の方がヨリ多くの経費を要

するとする。即ち一〇〇なる純費用に對して、紡績業の経費は一〇であるが、時計製造業の経費は二〇であるとする。さうすると同じ五割の利潤率が紡績業に於いては五五、時計製造業に於いては六〇なる總利潤となつて現はれることになる。かかる事情のため、問題の真相が隠蔽されることは事實であるが、然し各異つた経費を控除した後に残る純利潤について考へれば、それは凡ゆる部門を通じてほぼ均一に近いものとなる。即ち紡績業に於ける總費用の中から一〇を控除し、時計製造業に於ける總費用の中から二〇を控除して、五割を計算すれば、いづれの部門に於いても五〇なる純利潤が得られる譯である。

七、利潤は資本から生れるやうに見える

斯様に一般的の平均利潤率なるものが成立してゐるのであるから、一つの企業に依つて事實上與へられる利潤の大小は其企業に於ける資本の大小に従つて決定

されることになる。假りに一般的の平均利潤率が一割であるとすれば、一百万圓なる資本は十萬圓なる資本に比して十倍の利潤を齎らざなければならぬ譯である。(勿論これは、双方の營業が適當に執行されると假定し、且つ個々の企業の上に生じ得る營業上の特殊の僥倖や不運を悉く考慮外に置いての話である)。

加ふるに、利潤を得るものは單に産業上の經營(換言すれば、商品の生産に従事する經營)のみではなく、また生産者の手から消費者の手への商品移轉を媒介する商業上の營業や其他銀行業、運輸企業なども、同様に利潤を齎らすのである。而して此等一切の企業を通じて、營業が順當に執行される限り、利潤は放下資本の大小に従つて決定される。そこで利潤なるものは、謂はば適當に培養された樹木から果實が與へられる如く自然に資本から生ずるといふ所信が、實地これらの營業に従事してゐる人々の意識に確立されるやうになるのは無利もない事である。

然し利潤なるものは又、かく資本の自然性質と見做されない限り、資本家の労働の果實と見做される。實際のところ以上の説明に於いても、營業が適當に執行されねばならないといふ事は繰返し假定した所である。それほど營業執行者の個人的堪能といふ事が重大なる要件となるのであるのであつて、もしこの條件が缺けることになる、個々の企業に於ける利潤は容易に一般的の平均利潤率以下となり、反對に堪能なる營業執行者は、一般的平均利潤率の水準を突破することに成功し得るのである。

第二章 利潤及び商品交換

一、利潤は何處から來るか

だが利潤なるものは、そもそも如何にして『自然に』資本から生じ得るか。商品を生産するに方り、資本家は一定額の貨幣例へば一百圓を要する。此一百圓の中には彼れの自家費用の全部、即ち原料や、助成材や、勞銀や、機械、器具、建物其他の物の磨滅分などが含まれて居るべき筈である。彼れは後に至り、出來上つた商品を一百十圓で賣る。此完成商品が現實に於いて一百十圓の價值を有するものと假定することは、これ取りも直さず、此價值増殖分が生産の進行中、無から生じたと假定することになる。蓋し彼れが一百圓を以つて支拂つた一切の價值は、此商品の生産以前すでに存在してゐたのであつて、それ以外には何も存在し

て居らなかつたからである。斯様に無から有が生ずると見る事は、一切の常識に反対するものである。そこで商品の価値は、生産の進行中に増大するものではなく商品の完成後に於いても資本家はそれ以前に於けると同一の価値（上例で言へば一百圓）を保有するに過ぎないといふ風に古來信じられて來た。今日でも尙大抵はさう信じられてゐる。

二、買手の剰余に基くといふ説

然らば、資本家が商品の販賣に依つて得る十圓といふ超過額は何處から來たものであるか。商品が販賣者の手から購買者の手に移轉されるといふだけの事で、その価値がヨリ大となり得るものでないことは明かである。此場合にも亦、無から有が生ずることになるからである。

かかる難陥から脱する爲に、通例、二つの道が選ばれる。一方の道を選ぶ人々には言ふ。商品は購買者の手に入つたとき、販賣者の手に在つたときよりも現實に於てヨリ多くの価値を有してゐる。購買者はこれに依つて販賣者の有しなかつた欲望を充たされることになるからである。また他方の道を選ぶ人々は言ふ。商品は實際のところ、購買者の支拂ふべき価値を有するものではなく、購買者が価値以上に支拂ふ超過分は、對價を興へずして購買者の手から取られるものである。

以上の兩見地を考察しよう。フランスの著述家コンチアツクは商業及政府に関する論著の中に（一七七六年）次の如く述べてゐる。

『商品交換に於いて等しき価値と等しき価値とが交換されると見るは誤りである。寧ろ反對に、兩契約者の各は、つねにヨリ大なる価値を得べくヨリ小なる価値を提供する。…事實に於いて、つねに等一の価値が交換されるとすれば、いづれの契約者も利得する所はないであらう。然るに双方とも利得を受けてゐる。』

或はいづれも利得を受くべきである。何故であるか。蓋し物の價值は、其物が我々の欲望に對して有する關係の中にのみ存するものであつて、一方の人にとつてヨリ多き物は他方の人にとつてヨリ少なき物、一方の人にとつてヨリ少なき物は他方の人にとつてヨリ多き物である。……我々は自己の消費に缺くべからざる物を販賣に付すと假定するものではない。……我々は自己にとつて必要な物を得る爲に、自己にとつて不用なる物を手放さうとする。即ちヨリ多くの物を得る爲に、ヨリ少なき物を與へようとするのである』と。

まことに奇抜な計算である。これによると、二人の間に交換が行はれるとき、いづれの者も得る所より多くを與へねばならないといふ事になる。假りに、私が洋服屋から八十圓で脊廣服を一着買ふとすれば、此脊廣服は洋服屋の手に在るときは八十圓以下のものであるが、私の手に入ると八十圓になるといふのである。この場合、物の價值とは我々の欲望に對する其物の關係の中に求められるといふ

遁辭を持ち出して駄目だ。蓋し購買者から見れば、脊廣服は貨幣よりも有用であると云へ、販賣者から見れば貨幣は脊廣服よりも有用となるからである。右の遁辭は更らに、使用價值と交換價值との混同をも含むものであるが、此事については尙ほ後に説く。

三、價值以上に賣買するといふ説

それだけでなく若し、商品なるものは一般に價值以上の價格を以つて販賣されたと見れば、其場合には更らに奇怪な結論が生じて來る。今、何等かの説明し得ざる原因に依つて、商品を價值以上に、例へば一百圓の價值ある物を一百十圓に販賣する特權が、販賣者に與へられたと假定して見る。即ち販賣者は、一割の價格追加を以つて商品を販賣し得ることになり、十圓といふ餘剩價值を收納する譯であるが、然し彼れは販賣者たりし後に購買者となるのであつて、今や第三の商品

所有者が販賣者として彼れに相對し、此商品所有者も亦一割方高く販賣する特權を與へられる。かくて前の販賣者は、販賣者として十圓の利得を受けるが、購買者の位置に立つたとき十圓の損をすることになる。これは要するに、一切の商品販賣者が相互に一割方價值以上で販賣する事を意味し、すべての者が價值通りに販賣することと全く同一の結論に歸する。商品の貨幣名（換言すれば價格）はこれがため増大するであらうが商品間の價值比例の上には何等の變化も生じない。反對に、商品を價值以下に購買する特權が、購買者に與へられたと假定して見る。この場合には、購買者が更らに販賣者となることを考へる迄もない。彼れは購買者たる以前に販賣者であつたのだ。彼れは購買者として一割の利得を受ける以前、すでに販賣者として一割の損をしてゐた譯であつて、曩の場合と異なる所はない。

四、販賣者のみの餘剩に基くとする説

或は言ふかも知れない。——後に得らるべき利益に依る損失の斯かる相殺は、續いて販賣者となるやうな購買者のみについて言ひ得る事である。而も世には、販賣すべき何物をも有たない人々があると。かくて餘剩價值なるものは名目的の價格追加、換言すれば商品を價值以上に賣る販賣者の特權に基くといふ幻想を徹底的に主張しようとする人々は、購買するのみで販賣することなき一階級、消費するのみで生産することなき一階級を假定することになる。だが、斯様な階級が依つて絶えず購買する所の貨幣は、權利上並びに強力上の何等かの名義に基き、交換に依らず無償で、商品所有者の手から不斷に流れて來なければならぬ。斯様な階級に商品を價值以上で販賣するといふ事は、之れとりも直さず無料で渡した貨幣の一部を欺瞞的に取り返すことに外ならない。小亞細亞の諸都市は、斯様に

して古羅馬に年貢金を納めてゐた。而して羅馬は、此貨幣を以て小亞細亞の諸都市から商品を購入した。其れは價值以上に購買されたのである。即ち小亞細亞の人々は、征服者たる羅馬人から年貢金の一部を欺瞞的に取り返すことに依り、後者に一杯食はせたのであるが、それでも小亞細亞の方が一杯食はされた人々であることに變りはない。彼等の商品は、依然彼等自身の貨幣を以つて代價を支拂はれてゐたからである。斯様な事は、致富即ち餘剩價值形成上の何等の手段ともなるものではない。

かく言へばとて勿論、個々の商品所有者が購買又は販賣の際、相手側を出し抜いて富を積むことがないといふ譯ではない。甲なる商品所有者は、其仲間の乙又は丙が如何に熱心に之れを欲しても、彼れに對して報復することが出來ず、却つて彼れの爲に翻弄される所となるほど機敏であるかも知れない。彼れは四百圓の價值ある葡萄酒を乙に販賣し、それと引き換へに五百圓の價值ある穀物を乙から

與へられる。即ち彼れは四百圓を五百圓に變化し、ヨリ小なる貨幣からヨリ大なる貨幣を造つた譯であつて、彼れの商品は資本に轉化されたのである。此問題を尙ほ立ち入つて考へて見よう。

交換以前には、甲の手には四百圓の價值ある葡萄酒、乙の手には五百圓の價值ある穀物があつた。即ち合計九百圓といふ價值があつたのである。交換後にも矢張り、九百圓といふ總價值が存在してゐる。即ち交換された價值は鏹一文も増大することなく、ただ甲乙間への其分配が變化したに過ぎないのである。若し甲が交換といふ紛らはしい形態に依ることなく、直接に一百圓を盗んだとしても、矢張り同一の變化が生ずることになるであらう。交換された價值の總高は、其配分上の如何なる變化に依つても増大し得るものでないことは明かであつて、之れは丁度、ユダヤ人が十八世紀に造られた一つの銅貨を賣り、其代價として金貨を得たとしても、それが爲一國內における貴金屬の全量は毫も増大しないと同じであ

る。一國における資本家階級の總體、は自分自身を出し抜いて利得し得るものでない。

五、餘剰價值は流通行程より生ぜず

かくの如く、如何に扭つても捻つても、歸する所は依然として同一である。等價と等價とが交換されるとき、何等の餘剰價值も生ぜず、非等價と非等價とが交換されるときにも、同様に、何等の餘剰價值も造り出されないことになるであらう。

とにかく、商品の販賣を通して目に見えるやうになつて來る價值増殖は、販賣に依つて生じたものではあり得ない。それは商品價值と商品價格との不一致に依つて説明し得るものでない。價格が現實に於いて價值と一致しないとすれば、我々は先づ價格を價值に約元しなければならぬ。換言すれば、この不一致をば偶然

の事象として暫く問題外に置く事が必要である。これ妨害的の附帶事情に依つて説明の混亂を招かない爲に必要な事である。尙また、かかる約元は單に科學上のみ行はれるものではなく、市場價格の昂騰と低落とは、互ひに相殺し合ふものであつて、結局此價格の内部的定則たる平均價格に落ち着く事となる。平均價格なるものは、例へば商人なり産業經營者なりが、長期間に亘る企業を行ふ場合、つねに彼等の導星となるものであつて、長期間の全部について觀察するとき、商品は現實に於いて平均價格以下にも以上にも販賣されることは、彼等の知る所である。そこで利潤の發生、換言すれば價值増殖なる事實は、商品が其現實的價值を以つて販賣されるといふ假定のもとに説明されねばならぬことになる。然し斯く假定するとき、餘剰價值なるものは既に生産の進行中に生じたものでなければならぬことは明かである。商品は、それが完成されて尙ほ最初の販賣者の手に止まつてゐる時すでに、最終購買者たる消費者が最後に其代價として支拂ふだけの

價值を有して居るべき筈である。語を換へて云へば、商品の價值は製造業者の自家費用を超過すべきであつて、生産の進行中に新たなる價值が生じて居らなければならぬ譯である。

そこで商品の價值なるものは、そもく如何にして生ずるかといふことが問題となつて来る。

第三章 使用價值及び交換價值

一、使用價值と交換價值の區別

商品は先づ外界の一對象である。即ち其諸性質に依つて、人類の何等かの種類の欲望を充たす一つの物である。鐵、紙などの如き如何なる有用物も、之れを二重の見地、即ち質と量との兩面から觀察することが出来る。かくの如き有用物は、いづれも多數性質の集合體であり、随つて種々なる方面に有用なるを得る。物の有用性は、其物を使用價值たらしめる。然し此有用性は空中に浮んでゐるものではない。それは商品體の諸性質に依つて條件づけられてゐるので、商品體を離れては存在しない。されば鐵、小麥、ダイヤモンドなどの如き商品體それ自身が一つ使用價值即ち財なのである。

然るに交換價值なるものは先づ一種類の使用價值が他種類の使用價值と交換される量的比率として現はれる。一定量の一商品はつねに斯々量の他商品と交換される。この交換比率が即ち前者の交換價值であつて、それは時と處とに準じて絶えず變化する。そこで交換價值なるものは、偶然的な純相對的なものであるやうに見え、コンヂャツクの言つた如く『我々の欲望に對する商品の關係に』外ならぬものの如く見えて来る。随つて商品に内在する所の交換價值なる概念は、一の形容矛盾であるやうに見える。此問題を尙立ち入つて考察しよう。

二、交換價值の内容

一定量の商品、例へば一斗の小麥は、斯々量の靴墨、斯々量の絹、又は斯々量の金^{きん}など、約して言へば種々様々の比率における他の諸商品と交換される。即ち小麥は、種々様々の交換價值を有する譯である。然るに一定量の靴墨や、絹や、

金などは、いづれも一斗の小麥の交換價值であるから、これらの物は又相互に大いさを等しうする所の交換價值でなければならぬことになる。そこで斯ういふ結論が生じて来る。——^x第一に一商品の有効なる諸交換價值は一つの等一物を言ひ現はして居る事、第二に又總じて交換價值の背後には、それに依つて言ひ現はされる所の或る内容が伏在してゐるといふ事である。

更らに二つの商品、例へば小麥と鐵とを例に探らう。これらの物の交換比率は如何やうにもあれ、それはつねに、與へられたる分量の小麥を何等かの分量の鐵と等位に置く方程式を以て示すことが出来る。例へば、一斗の小麥は二貫目の鐵に等しいといふが如くである。この方程式は何を意味するか。それは同じ大きさの共通物が、一斗の小麥及二貫目の鐵といふ二つの異つた物の内に存在する事を示すのである。そこで此兩者は、それ自體に於いて小麥でなく鐵でもない或る第三者に等しいことになる。随つて此兩者の各は、それが交換價值である限り、斯様

な第三者に約元し得るものでなくてはならない。

この共通物は商品の有形的性質ではあり得ない。商品の有形的性質は、總じてそれが商品を有用ならしめ、使用價值たらしむる限りに於いてのみ、考慮に入るものである。交換比率に於いては、商品の使用價值なるものは明かに問題外に置かれる。此比率の内部に於いては、一つの使用價值はそれが適當なる比率を以つて存在しさをすれば、他の如何なる使用價值とも同じに通用する。或は又、老バ一ボン（一六九六年）の言ふ如く『一種類の商品と他種類の商品とは、その交換價值の大きさが等しければ共に同じものである。同じ大きさの交換價值を有する物の間には、何等の差異も差別もない。……一百磅に價する鉛なり鐵なりは、一百磅に價する銀なり金なりと同じ大きさの價值あるものである。』商品は之れを使用價值として見れば、互に質を異にするといふことが先に立つが、交換價值として見れば、ただ量を異にし得るに過ぎない。

三、商品に體化せる人間労働

そこで商品體を其使用價值から離れて見るときは、残る所はただ労働生産物たる一性質のみである。然し労働生産物でさへも、既に我々の手の中で變化してゐる。労働生産物の使用價值から抽象することは、同時に又労働生産物を使用價值たらしめる有形的な諸成分及び諸形態からも抽象することになる。かくて労働生産物はもはや卓子でもなく、家でもなく、絲でもなく、其他何等の有用物でもない。労働生産物の凡ゆる有形的性質は消え去つてゐる。それはもはや指物労働、建築労働、紡績労働その他如何なる一定の生産的労働の生産物でもなく、其儘の人間労働、即ち抽象的なる人間労働の生産物たるに過ぎなくなる。語を換へて云へば、指物師によつて支出されるにしろ、又は建築業者、紡績業者等の何れに依つて支出されるにしろ、とにかく其支出の形態に頓着する所なく考へた人間労働

力の支出の産物たるに過ぎなくなるのである。此等の物は、結局ただ其生産のためには人間労働力が支出され、人間労働が蓄積されるといふことを示すに止まる。此等の物は、かくの如き共通なる社會的實體の結晶として見るとき、即ち價值となるのである。

要するに使用價值なるものは、抽象的意義における人間労働が其中に對象化されてゐる故にのみ價值を有するのである。然らばこの價值の大きさは、如何にして秤量されるか。使用價值の中に含まれてゐる所の『價值形成實體』たる労働の分量に依つて秤量されるのである。而して労働の分量は又、労働の時間的繼續に依つて秤量され、労働時間は更らに時、日等の如き一定の時間部分を尺度とする。

商品の價值が斯く其生産の進行中に支出された労働の分量に依つて定まるとすれば、人が怠惰であり又は不熟練であればある程、商品を造り上げる爲にそれだけの多くの時間を要するのであるから、彼れの造る商品はそれだけ價值多い様に

見えるかも知れない。然しながら、價值の實體を形成する労働とは、等一なる人間労働、換言すれば同一なる人間労働力の支出を謂ふのである。商品界の價值全體の中に表現される社會の總労働力は無數の個別的労働力から成り立つてゐるが茲では總て一樣なる人間労働力と見做される。而して此等の個別的労働力の各個は、それが社會的の平均労働力たる性質を有し、又かくの如き社會的の平均労働力として作用し、随つて一商品の生産上、平均的に必要なる若しくは社會的に必要なる労働時間のみを要する限り、いづれも皆同一なる人間労働力である。而してその社會的に必要なる労働時間とは、現在に於ける社會的に標準を成す生産條件と、労働の熟練及能率の社會的平均程度とを以つて、何等かの使用價值を生産するに必要な労働時間を指すのである。

一例を挙げれば、イギリスに於いて蒸氣織機の採用された結果、一定量の絲を織物にするに、恐らく從來の労働の半ばを以つて事足るやうになつたであらう。

イギリスの手織工は此同一の仕事に對して事實上従前通りの労働時間を要したのであるが、彼れ自身の労働一時間の生産物は、今や半時間の社會的労働を表現するに過ぎなくなり、随つて従前の價值の半ばに低落したのである。

かくの如く、一つの使用價值の價值を大小を決定するものは、社會的に必要な労働の分量、又は其生産上社會的に必要な労働時間に外ならないのであつて、個々の商品は此場合、總じて其所屬種類の平均見本と見るべきである。かくて同一量の労働を含む所の、換言すれば同一量の労働時間に生産され得る所の諸商品は、みな同じ大きさの價值を有することとなる。一商品の價值が他の各商品の價值に對して有する比率は、前者の生産に必要な労働時間が後者の生産に必要な労働時間に對して有する比率に等しい。價值として見れば、如何なる商品も凝結したる労働時間の一定量に過ぎないのである。

四、生産力の變化と價值の變化

されば商品の價值の大きさは、其商品の生産に必要な労働時間が不變であることすれば變化することはないであらう。然るにこの労働時間は、労働の生産力に變化ある毎に變化するものである。而して労働の生産力は又種々なる事情、就中労働者の熱練の平均程度、科學及び其工藝的應用の發達程度、生産行程の社會的結合、生産機關の範圍及び作用能力、諸種の自然事情等に依つて決定される。

例へば同一量の労働が、豊年には不作の年に比し二倍量の小麦に依つて代表される。又同一量の労働が、豊坑に於いては瘠坑に於けるよりも、多量の金屬を供給する等の事實もある。ダイヤモンドは、地表に於ては稀有のものであつて、之れを見出すには平均的に多大の労働時間を要する。かくてダイヤモンドは、僅少の量を以つて多大の労働を代表することになるのである。同一量の労働も、豊坑

に於いてはヨリ多大のダイヤモンドに依つて代表されるのであつて、ダイヤモンドの價值は低落することになる。もし僅少の労働を以つて炭素をダイヤモンドに轉化し得るやうになるとすれば、ダイヤモンドの價值は煉瓦の價值以下に低落し得るのである。概括して言へば、労働の生産力が大なるに従つて、一物品の生産に要する労働時間は益々小となり、其物品に含まれてゐる労働量、従つて其物品の價值は益々小となるのである。反對に、労働の生産力が小なれば小なる程、一物品の生産に要する労働時間は益々大となり、かくして此物品の價值も亦益々大となるのである。

物は價值たらずして使用價值たることを得る。即ち人類に對するその物の効用が、労働に依つて生じたのでない場合がそれであつて、例へば空氣や、處女地や、自然的の牧場や、野生の木材などに於いて見られる所である。又、物は商品たらずして有用であり、且つ人間労働の生産物たることを得る。自己の労働の生

産物に依つて自己の欲望を充たす人は、使用價值を造り出すには相違ないが、商品造り出すものではない。商品を生産する爲には、彼れは單に使用價值を生産するのみでなく、又他人の爲の使用價值、即ち社會的使用を生産しなければならぬ。又、單に他人の爲に使用價值を造るといふばかりでなく、それが使用價值として役立つ他人の手に交換を通して移轉されることを要するのである。最後に如何なる物も、使用對象たることなくしては價值たることを得ない。物が無用であるとするれば、其中に含まれてゐる労働も亦無用であつて、かかる労働は労働とは認められず、隨つて何等の價值をも形成するものではないのである。

第四章 勞働力の賣買

一、問題の難點

商品の價值とは、商品の中に含まれる人間勞働に外ならないことは以上説く通りである。そこで之れより、どうして製造業者が商品の生産に投じたよりも大なる價值を生産の中から引き出すことになるかといふ曩の問題に論を戻さう。

曩の試問は斯うであつた。——資本家は一定商品の生産に、例へば一百圓といふ一定額の貨幣を要した。彼れは後に、完成した商品を一百十圓で販賣する。此十圓といふ超過價值は流通（換言すれば商品の交換）の内部に生じ得るものでないことは、曩の攻究に依つて明かにされた所である。それは生産の内部に生じたものでなければならぬ。そこで、之れが如何にして行はれたかを論證することが

問題となる。

價值を生ぜしむるものが社會的に必要なる勞働である事を知るとき、右の問題が或程度まで解決を見るに至ることは事實である。既存の生産機關、例へば紡績機械や棉花及び助成材などから綿絲を造るためには、紡績所で勞働が給付される。此勞働は社會的に必要なるものである限り、價值を造り出す。即ちそれは利用して磨滅した機械其他の物の價值を綿絲に移轉することに依つて、既存の生産材料——此場合で言へば生棉花——に新たな價值を附け加へる。所が茲に尙問題となることは、資本家は此新たに給付された勞働の代價をも、既に自家費用の一部として支拂つてゐるやうに見えるといふ一事である。蓋し彼れの自家費用中には、機械や、建物や、原料及び助成材などの價值以外に、尙勞銀なる一費目も加へられてゐるからである。而して此の勞銀は給付された紡績勞働の代價として支拂はれる。そこで生産後に存在する一切の價值は、生産以前にも存在してゐた

やうに見えて来る。

が、紡績労働に依つて新たに造り出される価値は、資本家が労働として支拂ふ価値と必ず一致しなければならないといふ譯のものでないことは明かである。それは此労働の価値以上ともなり以下ともなり得る。以上となつた場合には、其處に剰余価値の起原が見出される譯である。

けれども我々は曩に、如何なる賣買に於いても価値通りの代價が支拂はれると假定したではないか。價格が価値と一致しないことは屢々見られる所であるが、かかる現象は當面の問題について何等の説明をも與ふるものでないことは我々の既に確めた所ではないか。随つて資本家が価値以下の代價を労働者に支拂ふことがあるとしても、かやうな事は此場合例外的の現象と見做し得るのである。剰余価値の成立は、資本家が労働を以つて購買するものの価値を充分に支拂ふといふ通例の場合についても説明し得なくてはならない。そこで、労働者と資本家との間に行はれる此特殊の賣買を更らに立入つて考察することが必要になつて来る。

二、労働力を商品たらしむる條件

資本家が賃銀を支拂つて自己に奉仕せしめる所のもの、換言すれば彼が労働者から購買する所のものは、即ち労働者の労働能力——労働力である。然し貨幣所有者が労働力を購買し得る爲には、豫め種々なる條件が充たされて居ることを要する。労働力なるものは、それ自身の所有者に依つて販賣に附せられる限りに於いてのみ、又かく販賣に附せられるが故にのみ、商品として市場に現はれ得る。然し労働力が其所有者に依り商品として販賣される爲には、彼れはそれを自由に處分し得る人であることを要する。換言すれば、自己の労働能力の、自分自身の自由なる所有者である事を要する。彼れと貨幣所有者とは市場に相會し、同等の商品所有者として相互の關係に入る。商品所有者としては、何づれも等格の人で

ある。ただ異なる所は、一方は購買者、他方は販賣者であるといふ一點のみであつて、法律的には何づれも同等の人である。此關係を持続せしめる爲には、労働力の所有者が常に一定の時間だけ其労働力を販賣するものであることを要する。若し彼れが其労働力を一括して賣り切りにしてしまふとすれば、彼れは自分自身を販賣することになる。彼れは自由の人から奴隷に轉化され、商品所有者から商品その者に轉化されてしまふことになる。

労働力を商品として市場に出現せしむる第二の本質的條件は、其所有者が自己の労働の對象化されてゐる商品を販賣し得ずして、寧ろ彼れの生きた現身中ののみ存在してゐる所の労働力その者を商品として販賣に附さなければならぬ位置に在るといふ事である。それには、彼れが商品の生産機關（例へば原料労働器具など）を所有せず、また商品が完成されて販賣される迄の間生存を維持し得べき何等の生活資料をも所有せざることを必要とする。

三、労働力の賣買は歴史的産物

要するに貨幣所有者は、自由なる労働者を商品市場に見出されなければならぬ譯であるが、此自由といふ言葉には二重の意義が含まれてゐることは、以上説くところに依つて明かである。即ち労働者は先づ自由なる人として、自己の労働力を商品として處分し得るものでなくてはならぬ。それと同時に又、彼れに販賣すべき他の何等の商品をも所有せず、労働力の實現に必要な一切の物から自由にされて居らねばならない。

此自由なる労働者が何故、商品市場で貨幣所有者と相對立するやうになるかといふ問題は、貨幣所有者にとつては關係する所がない。それは我々にとつても、今のところ關係がないのである。ただ茲に明白なる一事がある。即ち一方の側に貨幣所有者又は商品所有者を造り出し、他方の側には労働力以外に何物をも所有

せざる労働者を造り出したものは自然ではないといふ事である。此關係は自然史的のものではなく、また凡ゆる歴史時代に共通するといふ意味での社會的のものでもない。それは過去における歴史的發展の所産であり、幾多の經濟的革命が行はれて、社會的生産の舊形態の全列が消滅した結果である。

四、労働力の價值

これより、此特殊の商品たる労働力を更らに立入つて考察しなければならぬ。労働力なるものは、他の總ての商品と同様に價值を有してゐる。此價值は如何にして決定されるか。

労働力の價值は、他の總ての商品の價值と同様に、その生産随つて又再生産に必要な労働時間に依て決定される。労働力なるものは、生きた個人の能力として存在するに過ぎぬものであるから、労働力の存在は此個人の存在を前提とする。此個人の存在が與へられてゐるとすれば、労働力は彼れ自身の生存に依つて造り出される。而して彼れは其生存を維持する上に、一定量の生活資料を要する。そこで労働力の生産に必要な労働時間とは、歸するところ此生活資料の生産に必要な労働時間に外ならない。換言すれば、労働力の價值とは労働力の所有者の生存維持に必要な生活資料の價值であるといふことになる。

此生活資料の總量は、労働する所の個人を順當なる生活状態のもとに維持するに充分のものでなくてはならぬ。衣、食、住、暖熱等に関する自然的欲望は、一國の風土的その他の自然的特徴の如何に依つて、種々異なるものである。他方に、必要な欲望と稱せられるものの範圍並びに充足様式は、それ自身一つの歴史的産物であつて、大部分は一國の文化段階に懸るものであり、就中また自由なる労働者の階級が如何なる條件のものに、随つて如何なる習慣と生活上の要求とを以つて形成されたかといふ事に懸るものである。かくて労働力の價值決定には、他

の諸商品におけると異なり、歴史的並びに道徳的の一要素が含まれることになる。然し一定の國、一定の時期について言へば、必要なる生活資料の平均範圍は一定してゐる。

勞働力の所有者は死を免れない。そこで、資本の持續的要求に應じて、勞働者の市場への出現を持續的たらしめんためには、消耗又は死亡に依つて市場から引き上げられた勞働力が少なくともそれと同數の新たな勞働力に依つて絶えず補充されることを要する。随つて勞働力の生産に必要な生活資料の總量中には、此補充勞働力（換言すれば勞働者の子女）の生活資料も含まれることになる。更に、一定の勞働部門に於て必要とされる熟練及び敏捷を修得すべき教育上の費用も、此生活資料の中に含まれる。尤も此費用は、通例の勞働力について言へば極めて微少なるものである。

五、勞働力の日價值

勞働力の價值は、一定量の生活資料の價值から成る。随つてそれは、此生活資料の如何につれて、換言すれば、生活資料の生産に必要な勞働時間の大小の如何につれて變化する。生活資料の一部なる例へば營養資料や燃料などは、日々消費されるものであつて、日々更新されることを要する。また他の生活資料なる衣類や家具などは、ヨリ長期間にわたつて消費されるものであるから、長期間の経過毎に更新すればいい譯である。商品によつては、日々購買されねばならぬものもあり、毎週購買されねばならぬものもあり、又一季毎に購買されねばならぬものもある。が、例へば一年間にわたつて、此等の支出の總額が如何やうに配分されるにしろ、それは結局日々の平均収入に依つて支辨されねばならない。されば勞働者が一年間に消費する一切の生活必需品の價值を總計して、其の結果を三百

六十五で割れば、茲に労働力の現実的な日價值が得られる。

今、平均的の一日に要する此商品量の中に、六時間といふ社會的労働が含まれてゐるとすれば、一日分の労働力の中には半日分の社會的平均労働が對象化されてゐることになる。換言すれば、一日分の労働力を生産するには、半日分の労働を要する譯である。一日分の労働力を生産するに必要な此労働量こそ、労働力の日價值、換言すれば日々再生産される労働力の價值を代表するものである。假りに半日分の社會的平均労働が、一圓の價值ある金きんに依つて代表されるとすれば、此一圓は即ち労働力の日價值に相應した價格である。そこで労働者が一日一圓で其の労働力を販賣に附すとすれば、此労働力の販賣價格は價值と一致することになる。而して我々の假定する所に依れば、貨幣所有者は労働者に此價值を支拂つてゐるのである。

労働力なる商品の特殊の性質に伴ひ、購買者と販賣者との間に契約が締結されたときには、労働力の使用價值は尙いまだ現實的には購買者の手に移轉されて居らないといふ結果が生じて来る。契約の締結後労働力が實現されるに至り、初めて其使用價值が成立して来るのである。即ち労働力の讓渡と現實における労働力の實現とは、おの／＼異つた時に行はれるのである。然るに販賣に依る使用價值の形式的讓渡と、其現實的の引渡とが時間的に一致しないやうな商品に在つては、支拂は大抵の場合販賣後に行はれる。資本制生産方法の行はれる如何なる國に於ても、労働力は機能を盡してしまつてから後に、例へば毎週の終りに代價を支拂はれるのであつて、労働者は何處に於いても、資本家に労働力の使用價值を前貸してゐることになる。彼れは代金の支拂を受ける以前、購買者に労働力を消費せしめてゐる。即ち何處に於いても、労働者は資本家に掛け賣りしてゐるのである。

第五章 剰余価値の成立

一、資本主義的労働行程の二特徴

労働力の使用とは、労働それ自身のことである。労働力の購買者は其販賣者に労働させて之れを消費する。資本家は其特殊の營業に如何なる生産機關、如何なる労働力が必要であるかを經驗上よく心得てゐる。そこで彼れは、適當な生産機關と労働力とを撰擇して購買し、労働者に労働させて此生産機關を消費するのである。彼れが最初手に入れる労働力は、資本家の發生以前すでに存在してゐたものであつて、労働が斯く資本のものに隸屬することに依つて生ずる生産方法それ自身の轉化は、後に及んで漸く生じ得るものであるから、其攻究も随つて後段に譲ることとする。

所で資本家に依る労働力の消費行程といふ形を採つた労働行程には、二つの特徴が示されてゐる。

先づ労働者は、資本家の管理のもとに労働する。資本家は労働が順當に進行して、生産機關を目的通り利用して行くやうに注意する。語を換へていへば、労働行程上における労働者の自由と獨立は消滅したことになるのである。

第二に又、生産物は資本家の所有に屬するものであつて、直接の生産者たる労働者の所有に屬するものではない。資本家は一日分の労働力の代價を價值通りに支拂ふものと假定するのであるから、一日分の労働力の使用は資本家の所有に屬する譯である。同様に、生産物の生産に必要な他の要素——生産機關も亦、資本家の所有に屬してゐる。つまり資本家の手に購買された物と物との間に労働行程が行はれる譯であるから、此労働行程に依つて與へられる生産物も亦、資本家の所有に屬することとなるのである。

二、生産物の價值

此生産物は、綿絲又は靴其他の如き使用價值である。だが假りに靴の如きものが、或意味に於いて社會的進歩の基礎となるものであり、而して資本家は斷乎たる進歩主義の人であるとしても、彼れは靴それ自身を目的として靴を造るものではない。使用價值なるものは總じて、交換價值の負擔者なるが故にのみ、又その限りに於いてのみ、生産されるのである。そこで資本家にとつては、二つの事柄が問題となつて来る。

第一に、彼れは交換價值を有する使用價值を生産しようとしてゐる。換言すれば、販賣用の物品たる商品を生産しようとしてゐるのである。第二に又、彼れは生産に要した諸商品（即ち彼れが商品市場で大切な貨幣を前貸することに依つて得た生産機關及び勞働力）の價值總額よりも高い價值を有する商品を生産しよう

としてゐる。彼れは單に使用價值を生産しようとしてゐるのみでなく、又價值をも、單に價值のみでなく、更らに剰餘價值をも生産しようとしてゐるのである。

如何なる商品の價值も、其商品に含まれてゐる勞働の量に依つて決定されることは、曩に述べた通りである。これは勞働行程の結果として資本家の手に與へられる生産物についても同様である。そこで先づ、此生産物に對象化してゐる勞働を考量することが必要になつて来る。

この生産物が、例へば綿絲であると假定しよう。綿絲を造るには、先づ原料たる例へば十斤の棉花が必要である。此棉花の價值については、今のところ問ふ必要はない。とにかく、資本家はそれを市場で價值通りに、例へば十圓で買ったとする。

棉花の生産に要した勞働は、すでに棉花の價格の中に一般社會的なる勞働として表現されてゐる。我々は更らに棉花の加工に於いて消費された勞働要具たる紡

錘其他の物が、二圓の價值を有するものと假定しよう。若し十二圓なる金の分量が二十四時間即ち二日分の労働の生産物であるとすれば、綿絲の中には二日分の労働が對象化されてゐるといふ結論が先づ生じて来る。

棉花の生産に要した労働時間は、棉花を原料とする綿絲に要した労働時間の一部であつて、此綿絲の中に含まれてゐる。紡錘の磨滅（消費）なくしては、棉花を紡ぐことが出来ないのであるが、此紡錘の生産に要した労働時間についても矢張り、右と同様のことが言ひ得るのである。

だが我々は、與へられたる社會的生產條件のもとに必要な労働時間のみが、支出されると假定するのである。随つて一斤の綿絲を紡ぐのに、ただ一斤だけの棉花が必要であるとすれば、一斤の綿絲を造るのに一斤以上の棉花が消費されてはならないことになる。紡錘についても同様である。資本家が物好きに鐵の紡錘の代りに金の紡錘を使用するとしても、綿絲價格に於いては、ただ社會的に必要な労働、換言すれば鐵の紡錘の生産に必要な労働時間のみが計算に入るのである。

次に考察すべきことは、紡績工自身の労働が、棉花に加へる價值部分は如何といふ問題である。我々は、紡績労働が單純なる労働、即ち社會的の平均労働であると假定する。之れと反對の事を假定したところで、問題の上に何等の變化も生ずるものでないことは、後に見る通りである。

紡績行程の進行中、社會的に必要な労働時間のみが消費されるといふことは、今や極めて重大な要件となるのであつて、若し平準的生產條件のもとに、一斤半の棉花が一労働時間を以つて一斤半の綿絲に變化するべきであるとすれば、 12×1.5 斤の棉花を 12×1.5 斤の綿絲に轉化するところの労働日のみが、十二時間の労働日と見做される。蓋し社會的に必要な労働時間のみが、價值形成的の労働時間として通用することになるからである。

いま、一日分の労働力の價值が三圓であつて、此三圓が六時間の労働を體化してゐるものとする。即ち労働者が平均一日に要する生活資料を造るのに、六時間の労働が必要であると假定するのである。ところで若し紡績工が、一労働時間に一斤三分の二の綿花を一斤三分の二の綿絲に轉化するとすれば、六時間の經過中には十斤の棉花を十斤の綿絲に轉化することとなるであらう。即ち紡績行程の進行中に、棉花は六時間の労働を吸収する譯である。之れと同一の労働時間は、三圓といふ金量に依つて代表されてゐる。要するに棉花は、紡績それ自身に依つて三圓の價值を附け加へられることになるのである。

次に、生産物たる十斤の綿絲の總價值を考へて見よう。此綿絲には、二日半の労働が對象化されてゐる。即ち二日分は棉花と紡錘量とに含まれて居り、半日は紡績行程中に吸収されたものである。これと同一の労働時間は十五日といふ金量に依つて代表されてゐる。かくて、十斤の綿絲の價值に相當した價格は十五圓となり、一斤の綿絲の價格は一圓五十錢となるのである。

三、餘剰價值是正の苦悶

茲に於いて、資本家は喫驚する。生産物の價值は、前貸資本の價值に等しく、前貸價值は増殖することなく何等の餘剰價值をも造り出さなかつた。十斤の綿絲の價值に一致した價格は十五圓であつて、生産物要素の購買にも十五圓支出されたのである（棉花十圓、消費労働要具二圓、労働力三圓）。

資本家は恐らく斯う言ふであらう。自分は自分の貨幣をヨリ多くの貨幣にする目的で前貸したのであると。けれども陰府への道は善良な意圖を以て開かれてゐるのであつて、彼れは生産しないでも同様に貨幣の取得を企て得るのである。そこで彼れは嚇して言ふ。もう、二度と自分は不意打を食はない。將來は自分で商品造ることをやめて、市場で販賣されてゐる商品を買ふことにする。然し彼れ

の仲間の資本家が總てそれと同じ事をするにすれば、彼れは何處の市場に商品を見出し得るであらうか。彼れは貨幣を食ふ事は出来ない。そこで彼れは穩かに説いて言ふ。私の犠牲を考へて貰ひたい。私は十五志を使ひ果たすことも出来たのであるが、さうしないで寧ろ十五志を生産的に消費して綿絲を造つたのである。けれども其報酬として、彼れは今悔恨の代りに、綿絲を持つてゐるのである。それに又、無い袖は振れないのであつて、彼れの克己の功德が何であらうと、其報酬として特別に支拂ふべき何物も存在して居らない。なせならば、生産行程から生ずる生産物の價值は、生産行程の中に投せられた諸商品の價值の總額に等しいだけであるからである。そこで彼れは徳は徳の報なりと考へて、みづから慰めねばならないことになる。ところが、さうしないで、彼れは寧ろ執拗に主張する。綿絲は私にとつて不用のものである。私はただ賣る目的でそれを造つたのである。然らばそれを賣れ。或はもつと單純に將來はただ自分自身の必要のみを目的として、物を造れ。

茲に於いて、彼れは片意地に後脚で立ち上る。そして言ふ。労働者は自分自身の手足を以つて、無から労働生産物を創造し得るであらうか、商品を生産し得るであらうか。彼れが依つて以つて、又その中にのみ労働を體現し得る所の材料は、私が彼れに供給したのではないか。所で社會の大部分は、斯様な無一物者から成り立つてゐるのであるから、私は私の生産機關たる棉花及び紡錘に依つて、社會に一つの測り知るべからざる奉仕をなし、且つ私が生活資料まで供給した労働者の爲にも測り知るべからざる奉仕をなしたのではないか。而も私はこの奉仕を計算に入れてはいけないのであるかと。

然し彼れは、労働者からも、棉花及び紡錘を綿絲に轉化するといふ反對奉仕を受けたではないか。尙また奉仕といふことは、この場合問題ではない。元來、奉仕とは、商品にしる、労働にしる、一つの使用價值の有用な作用に外ならないも

のである。然るにこの場合問題となるものは、寧ろ交換價值である、

彼れは労働者に三圓といふ價值を支拂つた。そして労働者は、棉花に附け加へられた三圓といふ價值を以つて、正確なる等價を彼れの手に戻還したのである。即ち價值に換ふるに價值を以つてしたのである。茲に於いて今迄あれほど資本家的に傲慢であつた我々の友達は、遽かに彼れ自身の労働者と同じ謙遜な態度を採つて言ふ。私自身も労働したではないか。即ち私は、紡績工に對する監視の労働を、監督の労働をしたではないか。そして私の斯様な労働も價值を造るではないか。茲に於いて彼れに仕へてゐる監督人と支配人とは、肩をすくめて笑を耐らえようとする。然し聽て彼れは晴々した微笑を以つて曩の相格に復する。要するに彼れは、斯様な謔言を以つて我々を嘲弄するのである。而も其爲に鏗一文も支出するものではない。彼れは此種の無駄な言拔けと空虚な吳魔化しとを、其目的の爲に特別に給料を拂つて抱へてゐる經濟學の教授共に一任するのである。彼れ

自身も一つの實際家であつて、營業の範圍外で自分が何を言はうと、それは必ずしも顧慮する所でないが、營業の内部でなすべきことは常によく心得てゐるのである。

四、問題の解決

更らに立ち入つて考へて見よう。一日分の労働力の價值は三圓であつた。なせならば、労働力それ自身の中に半日分の労働が對象化されてゐるからである。換言すれば、一日分の労働力の生産上に必要な生活資料を造るには、半日分の労働を要するからである。然るに労働力に含まれてゐる過去の労働と、労働力に依つて給付され得る生きた労働とは、換言すれば労働力の日々の保存費と日々の支出とは、二つの全く異つた大きさであつて、前者は労働力の交換價值を決定し、後者は労働力の使用價值を形成するものである。労働者を二十四時間生かして置く

爲に半日分の労働が必要であるといふ事は、決して彼れに全一日間働かしむることを妨ぐるものではない。斯くの如く、労働力の價值と労働行程における其價值増殖とは、二つの異つた大さである。資本家は労働力を購買するに當り、此價值差額を眼目に置いてゐるのである。

綿絲なり靴なりを造るといふ労働力の有力なる性質は、避け難き一條件に過ぎない。なせならば、價值を形成する爲には、労働は有用な形で支出されねばならないからである。然しながら眞に決定的の要件となるものは、價值——而も自身が有してゐる以上の價值の源泉であるといふ、労働力獨特の使用價值であつて、資本家が労働力に期待する特殊の奉仕とは、此使用價值に外ならないのである。而して資本家は労働力を購買するに當り、商品交換の永久的法則に従つて行動するのである。

實際のところ、労働力の販賣者は、他の各商品の販賣者と同様に、販賣品の交換價值を實現して使用價值を讓渡するのである。彼れは使用價值を與へずして、交換價值を受くることは出来ない。労働力の使用價值なる労働それ自身が、それを販賣した人の所有に屬するものでない事は、丁度販賣された油の使用價值が油屋の所有に屬するものでないのと同じである。貨幣所有者は一日分の労働力の價值を支拂つた。随つて労働力を一日中使用すること、即ち一日分の労働は、彼れの所有に屬することとなる。労働力は一日中作用し、一日中労働を給付し得るに拘らず、労働力を一日間保存するには半日分の労働を要するのみであるといふ事實、換言すれば労働力の使用が一日間に造り出す價值は、一日分の労働力それ自身の價值の二倍に當るといふ事實は、労働力の購買者から見れば特殊の一僥倖であつて、而かも販賣に對する何等の不正をも意味するものではない。

資本家は此事態を見て獨り微笑むのであるが、彼れは豫めそれを看破してゐるのである。さればこそ、労働者は作業場に於いて、六時間の労働行程に要する生

産機關のみでなく、また十二時間の労働行程に必要な生産機關をも見出すことになるのである。十斤の棉花が六時間の労働を吸収して十斤の綿絲に轉化されるとすれば、二十斤の棉花は即ち十二時間の労働を吸収して二十斤の綿絲に轉化されることとなるであらう。いま、此延長された労働行程の生産物を觀察してみよう。

二十斤の綿絲の中には、今や五日分の労働が對象化されてゐる。即ち四日分は消費された棉花及び労働要具の中に對象化されてゐたものであり、一日分は紡績行程の進行中棉花に依つて吸収されたものである。然るに五日分の労働を金で言ひ現したものは、三十圓であつて、綿絲二十斤の價格に相當する。綿絲一斤の價格は従前通り一圓五十錢である。然し此行程に投せられた諸商品の價值總額は二十七圓であり、而して絲絲の價值は三十圓である。即ち生産物の價值は、其生産上に前貸された價值に比し九分の一の増大を來たした譯であつて二十七圓は三十圓となり、三圓の餘剰價值が附加されたことになる。手品は遂に成功したのである。貨幣は資本に轉化された。

五、價值形成行程と價值増殖行程

問題の條件は悉く解決された。而も商品交換の法則は何等の毀損をも被らないのである。等價を以て等價と交換されたのである。資本家は購買者たる資格に於いて、棉花や、紡錘や、労働力など各商品の代價を價值通りに支拂ひ、續いて又他の總ての商品購買者がする通りの事をした。即ち彼れは此等の物の使用價值を消費したのである。労働力の消費行程は同時に又、商品の生産行程であるが、此消費行程に依つて、三十圓の價值を有する二十斤の綿絲を生じた。資本家は今や市場に歸り、商品を販賣するのであるが、曩には彼れは此市場で商品を購入したのであつた。彼れは一斤の綿絲を一圓五十錢に賣る。即ち一文でも其價值以上又

は以下には賣らないのである。それにも拘らず、彼れは最初流通内に投じたよりも三圓だけ多くを引き出す。

いま、價值形成行程と價值増殖行程とを相互比較して見るに、價值増殖行程なるものは一定の限點以上に延長された價值形成行程以外の何ものでないことが解る。價值形成行程なるものは資本に依つて支拂はれた勞働力價值が、新たなる等價に依つて補償される點までしか續かない限り、單純なる價值形成行程たるに止まるもので、此點以上に持續される時、それは價值増殖行程となるのである。

だが勞働は、使用價值の生産に要する時間が社會的に必要なものである限りに於いてのみ通用するのである。勞働力は通例の條件のもとに作用するものでなくてはならない。自動紡績機が紡績業について社會的に専ら行はれてゐる勞働要具であるとき、勞働者は紡車を使用するものであつてはならない。彼れの手に渡されるものは、平準的品質の棉花たるを要し、絶えず裂斷する所の屑物であつては

ならない。蓋し此いづれの場合にも、彼れは一斤の綿絲を造るのに社會的に必要な勞働時間以上を要することになり、而も斯かる超過時間は價值又は貨幣を形成するものではないからである。

勞働力のいま一つの條件となるものは、勞働力それ自身が平準的の性質を有して居らねばならないといふ事である。勞働力なるものは、其使用される産業部門に専ら行はれてゐる平均程度の熟練と敏捷と迅速とを有するものでなくてはならない。此勞働力は通例の平均的な努力程度、即ち社會的に善く行はれてゐる能率程度を以つて支出されることを要する。資本家はこれについて、勞働なくしては一分時と雖も浪費されない様に氣を配つてゐる。彼れは一定の期間に亘つて勞働力を買つたのであつて、自分の物は自分の手に所有することを主張する。彼れは盜まれることを欲するものではない。

最後に彼れは、原料及び勞働要具が、目的に反して消費されることを許さな

い。なせならば、浪費された原料又は労働要具は、對象化された労働の過剩的に支出された分量を代表するものであつて、計算に入ることなく、價值形成の産物の要素となるものではないからである。

資本家の手に占有される労働が、單純なる社會的な平均労働であるか、それとも複合的なる、比重の高い労働であるかは、價值増殖行程の立場から見れば全くどうでもいい問題であることは、曩に述べた通りである。社會的平均労働に比べてヨリ高級的な、ヨリ複合的な労働と見做される所のものは、要するに單純なる労働力に比しヨリ大なる費用を以つて教育され、生産上にヨリ多くの労働時間を要し、随つて又ヨリ高き價值を有する労働力の實現されたものである。此労働力は其價值が高い場合には、高級なる労働として實現され、随つて同一の期間に比較的大なる價值として對象化されることになる。然し紡績労働と寶石細工労働との間に如何なる等級差異があらうとも、寶石工が彼れ自身の労働力の價值を回收するだけな労働部分は、彼れが剰餘價值を造り出す追加的の労働部分から決して質的に區別されるものではないのである。

第六章 不變資本及び可變資本

一、價值の保存と附け加へ

労働行程の種々なる因子が生産物價值の形成上に關與する様式は、おのゝ異つてゐる。

即ち労働者は、彼れの労働の一定の内容、目的及び技術的性質の如何を問はず、一定量の労働を附け加へることに依つて労働對象に新たなる價值を附け加へる。然るに消費された生産機關の價值は、生産物價值の組成分子として再現する。例へば棉花や紡錘の價值は、綿絲價值の中に再發見されるのである。斯くの如く生産機關の價值は、生産物への移轉に依つて保存される。此移轉は生産機關が生産物に轉化されつつある時、換言すれば労働行程の内部に、行はれるものであつ

て、労働の媒介を受けるのである。然らば労働は如何にして之れを媒介するか？

労働者は同時に二重の労働をするものではない。即ち一方には、棉花に價值を附け加へる労働をすると同時に、他方には棉花の舊來の價值を保存する労働をなすものではない。寧ろ新たなる價值の單なる附け加へに依つて、舊來の價值を保存することになるのである。然るに労働對象に新たなる價值を附け加へることと生産物に依つて舊來の價值を保存することは、労働者が同一の時間に生ぜしめる二つの全く異つた結果であつて、而も彼れは同一の時間に一度労働するだけであるから、結果の上の斯かる二重性は、彼れの労働それ自體の二重性に依つてのみ説明され得るものであることは明かである。労働なるものは同一の期間に、一方の資格を以つて價值を創造し、他方の資格を以つて價值を保存又は移轉しなればならないのである。

各労働者は如何にして労働時間隨つて又價值を附け加へるか。彼れは常に、そ

の特殊の生産的労働を爲すことに依つてのみ此目的を達成するのである。即ち紡績工は紡ぐことに依り、機織工は織ることに依り、又鍛冶工は鍛へることに依つてのみ労働時間を付け加へる。けれども生産機關たる棉花及び紡錘や、綿絲及び織機や、鐵及び鐵砧かたしきなどが、生産物たる新たなる使用価値の形成要素となるのは、彼等が總じて労働随つて又新価値を付け加へる際における目的の一定した様式、換言すれば紡ぐこと、織ること、鍛へることなどに依つて行はれる所である。これらの物の舊來の形態は消滅する。けれどもそれは、新たなる使用価値形態を以つて再現せんが爲にのみ消滅するのである。然るに価値形成行程の考察に依つて知られた所を以つてすれば、新たなる使用価値を生産するため、一つの使用価値が一定の目的に従つて消費される場合、その消費される使用価値の生産に要した労働時間は、新たなる使用価値の生産に必要な労働時間の一部を成すものであり、随つてそれは、消費される生産機關から新たなる生産物に移轉され

るところの労働時間となるのである。即ち労働者が消費生産機關の価値を保存し換言すれば価値成分としてそれを生産物に移轉するのは、一般的意義における労働を付け加へる結果ではなく、寧ろ此追加労働の特殊の有用的性質、その特殊生産的な形態に依る結果なのである。労働は斯様な一定の目的に合致した生産的活動、即ち紡績や、機織や、鍛冶などとして作用する時、單なる接觸のみによつて生産機關を死から喚び覺まし、それに生氣を吹き込んで労働行程の因子となし、之れと結合して生産物を形成するものとなるのである。

労働者の特殊の生産的労働が紡績でないとするれば、彼れは棉花を綿絲に轉化することなく、随つて棉花及び紡錘の価値を綿絲に移轉することはないであらう。然るに若し、此同一の労働者が職を變へて指物師になつたとしても、彼れは矢張り一日の労働に依つて材料に価値を付け加へるであらう。即ち彼れは、紡績労働とか指物労働とかといふ方面から見た労働ではなく、一般的意義における抽象的

社會的の勞働といふ方面から見た勞働に依つて價值を附け加へるのであつて、彼れが一定量の價值を附け加へるのは、其勞働が特殊有用的な内容を有する結果ではなく、寧ろそれが一定の時間繼續する結果なのである。要するに紡績工の勞働なるものは、其抽象的な一般的な資格を以つて、即ち人間勞働力の支出として作用する時、棉花及び紡錘の價值に新價值を附け加へ、又紡績行程といふ具體的にして特殊的且つ有用的なる資格を以つて作用する時、此等の生産機關の價值を生産物に移轉し、斯くして此價值を生産物の中に保存するのである。同一の時期に勞働の二重の結果が生ずる所以は此所に在る。

二、勞働の二重性を示す例解

勞働の單なる量的附加に依つて、新たなる價值が附け加へられ、附加勞働の質に依つて、生産機關の舊來の價值が生産物の裡に保存されるのである。勞働の二重性質に基く同一勞働の斯かる二重作用は、種々なる現象について明かに看取し得る所である。

今、或る發明の行はれた結果、紡績工は曩に三十六時間を以つて紡いたのと同量の棉花をば、六時間で紡ぎ得るやうになつたと假定する。一定の目的に對し有用にして生産的なる活動として見るとき、彼れの勞働は其力を六倍したことになる、彼れの勞働の生産物は從前の六倍となつて、綿絲六斤であつたものが三十六斤に増大する。けれども此場合、三十六斤の棉花は從前六斤の棉花が吸収しただけの勞働時間しか吸収しない。棉花に附け加へられる新勞働は、舊來の方法を以つてした場合の六分の一にしか當らない。即ち從前の價值の六分の一しか、棉花に附け加へられないことになるのである。他方に於いて、生産物たる三十六斤の綿絲の中には、從前に六倍する棉花價值が含まれてゐる。即ち六時間の紡績勞働に依つて保存され生産物に移轉される原料の價值は、從前の六倍に相當するこ

とになる。尤も同一の原料に付け加へられる新價值は、従前の六分の一に過ぎないのである。

此事實に依つて我々は、同一の不可分的行程中に價值を保存する労働の資格が、價值を造り出す労働の資格とは如何に本質的に異なるものであるかを知ることが出来る。紡績作業の進行中に同一量の棉花の上に與へられる必要労働時間が大なれば大なる程、棉花に付け加へられる新價值はますます大となるが、同一の労働時間中に紡がれる棉花の斤數が大なれば大なる程、生産物に依つて保存される舊價值はますます大となるのである。

反對に、紡績労働の生産力が不變であつて、紡績工は一斤の棉花を綿絲に轉化する爲に従前と同一量の時間を要するが、然し棉花それ自身の交換價值を變動して、一斤の棉花の價格は従前の六倍に昂騰するか又は六分の一に低落するものと假定する。此騰落いづれの場合にも、紡績工は同一量の棉花に同一の労働時間、

随つて同一の價值を付け加へることは従前と異ならない。而していづれの場合にも、従前と同一の時間には、同一量の綿絲を生産するのである。それにも拘らず、彼れが棉花から生産物たる綿絲に移轉する價值は、従前の六分の一ともなり六倍ともなる。これは労働要具の價が高くなるか、又は安くなるかして、而も同一の労働要具が労働行程の上に絶えず同一の機能を盡す場合にも、同様に行はれる所である。

三、付け加へられる價值と保存される價值の比例

紡績行程の技術上の條件に變化なく、其生産機關の上にも何等の價值變化が行はれないとすれば、紡績工が同一の労働時間に消費する原料及機械は、其價值に於いても、量に於いても、従前と異なる所はないのである。この場合、彼れが生産物の裡に保存する價值は、生産物に付け加へる新價值に正比例するものであつ

て、二週間には一週間の場合に二倍する労働、随つて二倍する價值を付け加へ、同時に又、二倍する價值を含む二倍量の材料を消費し、二倍する價值を含む二倍量の機械を磨滅する。かくして二週間の生産物の裡には、一週間の生産物の場合に比べて二倍の價值が保存されることになる。生産條件に變化なしと假定して、労働者の付け加へる價值が大なれば大なる程、彼れに依つて保存される價值は益々大となる。然しながら、彼れの保存する價值が斯く大となるのは、彼れの付け加へる價值が大となる結果ではなく、寧ろ彼れ自身の労働からは獨立した變化なき條件のもとに價值を付け加へる結果なのである。

勿論、相對的の意味に解すれば、労働者は新價值を付け加へると同一の比例を以つて、常に舊價值を保存するものと云ふことが出来る。棉花が一志から二志に騰貴するにしろ、六片に下落するにしろ、彼れが一時間の生産物の裡に保存する棉花價值は、それが如何に變化するとしても常に、二時間の生産物の裡に保存

する棉花價值の二分の一に過ぎない。更らに彼れ自身の労働の生産力が變化して、増進するなり、低減するなりするとすれば、彼れは例へば一時間の労働を以つて、従前よりも多量又は少量の棉花を紡ぐことになり、従つて一労働時間の生産物の裡に保存される棉花價值は、従前におけるよりも多量又は少量となるであらう。而も尙、二時間の労働に依つて保存される價值は、一時間の労働に依つて保存される價值の二倍に當るのである。

價值は一つの使用價值の裡にのみ、一物の裡にのみ存在する。随つて使用價值が無くなれば價值も亦無くなる。尤も生産機關は使用價值と同時に價值をも喪失するものではない、蓋し生産機關なるものは労働行程に依つて其使用價值の本來の形態を失ふとは云へ、それは實際のところ、生産物に於いて他の使用價值の形態を得んが爲に外ならないからである。然し價值から見れば、それが何等かの使用價值の裡に存在することは重要であるが、如何なる使用價值の裡に存在する

かは何うでもいい問題であつて、之れは商品の轉形に依つて知られる所である。此事實に依つて、次の結論が生じて來る。即ち勞働行程に於いて生産機關の價值が生産物に移轉されるのは、生産機關が其獨立した使用價值と共に交換價值をも失ふ限りに於いてのみ行はれるといふ事である。生産機關なるものは、それが生産機關として失ふ所の價值だけを生産物に移轉するに止まる。而も此價值移轉に對する勞働行程の對象的諸因子の關與は、此等の因子の種類の如何に依つて種々異なるものである。

四、生産機關と價值形成との關係

機械を熱する石炭は、跡型もなく消え失せる。車軸の塗布などに使用する油も亦、同様である。染料其他の助成材も亦、消滅するものであるが、然し此等の物は生産物の特質の裡に再現する。原料は生産物の實體を形成する。然し其形態は變化してしまふのである。即ち原料及び助成材は、それが使用價值として勞働行程に入つた時の獨立した形態を失ふことになるのである。

嚴密の意義における勞働要具にあつては、さうではない。器具や、機械や、工場建物や、容器などは、其本來の形態を維持し、明日もまた昨日と同じ形で勞働行程に入る限りに於いてのみ、勞働行程内に役立つのである。これらの物は、其存命中即ち勞働行程の繼續中には、生産物に對抗して自己の獨立せる形態を維持して居るものであるが、其死後に於いても矢張り同様である。機械や、道具や、勞働建物などの死骸は、それらの物が形成を助けた諸生産物から分離し獨立して存在してゐることは、其存命中と同様である。今、かかる勞働要具の役立つ全期間、即ちそれが作業場に入つた日から、ガラクタ部屋に投げ込まれる日までの全期間を考へて見るに、此期間中に其使用價值は勞働に依つて完全に消費され、随つて其交換價值は完全に生産物に移轉したことが認められる。假りに、一つの紡

續機械が十年間で一生を了るとすれば、十年に亘つた労働行程の進行中に、其價値の全部は此期間に造り出される所の生産物に移轉されることになる。一つの労働要具の一生は、其労働要具を以つて絶えず新たに反覆される若干数の労働行程を包含するものである。而して労働要具はまた人の如きものであつて、何人も毎日二十四時間づつ死んでゆくのであるが、彼れが既に幾日死んで來たかは、正確に認められ得るものではない。而も此事實は、生命保險會社が人の平均壽命に依り、極めて確實にして且つ極めて有利なる結論を引き出すことを妨ぐるものではないのである。労働要具についても其通りである。我々は經驗に依つて、一つの労働要具、例へば一定種類の機械が平均して幾許の期間持續するかを知ることが出来る。假りに、労働行程上に於ける其使用價値が六日間しか持續しないとすれば、かかる場合、此労働要具は毎日平均して其使用の六分の一を喪失し、随つて日々其價値の六分の一を生産物に移轉することになる。如何なる労働要具の磨

減も計算されるのであつて、労働要具が例へば、日々幾許の使用價値を喪失し、それに應じて又日々幾許の價値を生産物に移轉するかを知ることが出来るのである。

斯くて生産機關なるものは、それが労働行程内に於いて自己の使用價値の破壊に依り喪失するところよりも以上の價値を、決して生産物に移轉するものでないことが極めて明かになる。生産機關にして若し失ふべき何等の價値をも有せず、随つて人間労働の生産物でないとするれば、それは生産物に何等の價値をも移轉しないこととなるであらう。それは交換價値の形成に關與することなくして、使用價値の形成に役立つこととなるであらう。此事實は、人間の助力なく天然自然に存在する一切の生産機關、即ち土地や、風や、水や、鑛脈内の鐵や、原始森林の木材などについて見受けられる所である。

我々は是れについて、いま一つの面白い現象に逢著する。例へば茲に一千磅に

値する一機械があつて、それが一千日間に磨滅すると假定しよう。然る場合、此機械の價值の千分の一は日々機械自身から其毎日の生産物に移轉されてゆく。同時に又、此機械は其活力が遞減するといふものの、つねに全體を以つて労働行程内に作用するのである。斯くて労働行程の一因子たる生産機關は、労働行程には全部的に關與するが、價值形成行程には部分的にのみ關與するものであることが認められる。労働行程と價值増殖行程との差異は、此場合それらの行程の對象的因子の上にも反映するのであつて、同一の生産機關が労働行程の要素としては一括的に、又價值形成の要素としてはただ斷片的にのみ、同一の生産行程に關與することとなるのである。

他方にはこれと反對に、一つの生産機關は労働行程には斷片的に關與するが、價值増殖行程には全部的に關與するといふことも可能である。今、棉花を紡ぐ際綿絲とならず徒らに塵埃となつてしまふ分が、一百五十斤の中日々十五斤づつに

上ると假定しよう。而も斯くの如き一五パーセントの無駄が通例の現象であつて、棉花の上に與へられる平均加工から分離すべからざるものであるとすれば、綿絲の何等の要素ともなることなき此十五斤の棉花の價值は、綿絲の實質たるべき一百斤の棉花の價值と全く同様に、綿絲價值の形成に關與することなるのである。一百斤の綿絲を造るには、十五斤の棉花の使用價值が塵埃となることを要するのであつて、かくの如く十五斤の棉花を無駄にすることは、綿絲生産上の一條件となるのである。さればこそ、此棉花の價值は綿絲に移轉されるのである。此事實は労働行程上の凡ゆる廢物を通じて行はれる。これは少くとも、かかる廢物が新たなる生産機關として再現することなく、随つて又新たなる獨立した使用價值を形成することなき範圍内に於いて言ひ得ることである。斯様な廢物利用は例へば、マンチェスターにおける大規模の機械製造諸工場に見られる所であつて、此等の工場に於いては、巨大なる機械に依つて鉋屑のやうに剝ぎ取られた鐵屑の

山なす堆積が、大きな車に積まれて、夕刻工場から製鐵所に運び出され、翌日また大嵩の鐵となつて、製鐵所から工場に運び込まれるのである。

生産機關なるものは、労働行程の進行中、その舊來の使用價值形態を以つて價値を失ふ限りに於いてのみ、新たな形態の生産物に價値を移轉するのである。生産機關が労働行程内に於いて蒙り得る價値喪失の最大限度は、それが労働行程に入る當初の價値量に依り、換言すれば、それ自身の生産に要した労働時間に依つて制限されることは明かである。されば生産機關なるものは決してそれが役立つ労働行程から獨立して有する所よりも以上の價値を生産物に付け加へ得るものではない。労働材料なり、機械なり、其他の生産機關なりは、如何に有用であるにしろ、それが一百五十磅、即ち五百日分の労働に値するとき、それに依つて造られた總生産物に一百五十磅以上の價値を付け加へるものではないのである。此等の物の價値は、それが生産機關として入る労働行程に依つて決定されるもので

はなく、寧ろそれが生産物として出で來たる労働行程に依つて決定されるのである。労働行程内に於いては、それは單に使用價值として、即ち諸種の有用特質を有する物としてのみ役立つのであつて、此行程に入る以前すでに價値を有してゐないとするれば、生産物に何等の價値をも移轉することはないであらう。

五、生産機關の輪廻

生産的労働が生産機關を新たななる生産物の形成要素に轉化しつつあるとき、生産機關の價値は一つの輪廻を経験する。即ちそれは、消費された肉體を去つて、新たに生じた肉體に入るのである。然し此輪廻は、謂はば現實における労働の背後に生ずるものである。労働者は舊來の價値を保存することなくして、新たな労働を付け加へ得るものではなく、随つて新たな價値を造り出し得るものではない。なせならば、彼れの付け加へる労働は常に、一定の有用な形態を採つたも

のでなければならぬからである。而して彼れは、既成の生産物をば新たな生産機關たらしめ、かくして前者の價值を後者に移轉することなくしては、有用なる形態の勞働を附け加へ得るものではない。即ち價值を附け加へつつ價值を保存するといふ事は、自然が自己實現中の勞働力、換言すれば生きた勞働に授けた一つの賜物であつて、勞働者にとつては何等の費用をも要せず、而も資本家の手には、既存資本價值の保存といふ多大の利益を齎らす所のものである。營業が好況である間は、資本家は利殖に没頭すること甚だしく、爲に勞働の斯かる無料贈與に留意することはないのであるが、一度び勞働行程の強激なる中絶を齎らす所の恐慌に逢著すると、資本家は敏感に之れを覺認するやうになるのである。

生産機關に於いて現實的に消費される所のものは、その使用價值であつて、此消費に依り勞働は生産物を生せしむることなるのである。生産機關の價值は實際のところ、消費されるものではなく、隨つて又再生産され得るのではない。それは寧ろ保存されるのである。然し此保存は、勞働行程内に於いて生産機關の價值それ自身の上に一つの操作が行はれる結果ではなく、本來生産機關の價值の存在體であつた使用價值が、消滅はするが、然し他の使用價值となつてのみ消費するといふ事實に基く結果である。生産機關の價值は、斯くの如く生産物の價值の裡に再現することは事實であるが、嚴密に言ふと、それは再生産されるものではない。再生産されるものは新たな使用價值であつて、舊來の交換價值は此新たな使用價值の裡に再現するのである。

六、勞働力の價值形成力

勞働行程の主觀的因子たる實現中の勞働力にあつては、さうではない。勞働が目的に合致した特殊の形態に依つて、生産機關の價值を生産物に移轉し保存しつつある各瞬間に、追加的の新たな價值が形成される。假りに勞働者が自己の勞

働力の価値を生産する點、例へば六時間の労働に依つて三志の価値を附け加へた點で、生産行程が中絶するとすれば、かかる価値は即ち生産機關の価値に基く部分以上に出づる生産物価値の超過を代表するものであつて、生産行程の内部に生じた唯一の新価値であり、此行程その者に依つて生産された唯一の生産物価値部分たるものである。勿論それは、資本家が労働力の購買に際して前貸し、而して労働者自身によつて生活資料の購買に支出された貨幣の位置を代へたものに過ぎない。支出された三志について言へば、此三志といふ新価値は、單に再生産されたものとして現はれるのみであるが、然しそれは現實的に再生産されるのであつて、生産機關の価値の如く外觀的にのみ再生産されるものではない。一つの価値が他の価値に依つて代位されるやうになるのは、此場合新になる価値創造を通して行はれることである。

されど労働行程なるものは、労働力の価値に對する等價だけが再生産されて労働對象に附け加へられる限點を越えて持續するものであることは、我々の既に知る所である。其限點までならば六時間で充分である所を、労働行程は例へば十二時間に亘つて持續する。斯くして労働力の實現は、單に労働力それ自身の価値を再生産するのみではなく、それ以上に尙一つの超過価値を生産することになる。此餘剰の価値は即ち、消費された生産物形成要素たる生産機關及び労働力の価値以上に出づる生産物価値の超過を代表する所のものである。

以上、労働行程の種々なる因子が生産物価値の形成上に演ずる様々な役目について説述したのであるが、我々は斯くすることに依つて、實際のところ、資本の種々なる成分が資本自身の価値増殖行程の上に盡す各機能の特徴を示したことになるのである。生産物形成要素の価値總額以上に出づる生産物価値總額の超過は最初に前貸した資本価値以上に出づる自己増殖を遂げた資本の超過を意味するものである。原資本価値は一方には生産機關となり、他方には労働力となるのであ

るが、此等のものは、原資本価値が其貨幣形態を脱ぎ棄てて、労働行程の諸因子に轉化しゆく際に取る所の異つた存在形態に過ぎないのである。

七、不變資本と可變資本の定義

要するに、生産機關たる原料、助成材及び労働要具に轉化される資本部分は、生産行程内に於いて其価値の大きさを變化する事なきものであつて、我々は之れを不變の資本部分、或は簡單に不變資本と名づける。

反對に、労働力に轉化される資本部分は、生産行程内に於いて其価値を變化する。それは自己の等價を再生産する上に尙、一つの超過たる剰余価値を生産する。此剰余価値は又それ自身變化し得るものであつて、大きくもなれば、小さくもなり得るのである。此資本部分は絶えず、不變量から可變量に轉化してゆく。そこで我々は之れを可變の資本部分又は簡單に可變資本と名づける。かくして勞

働行程の立場から見れば、客觀的及び主觀的の兩因子として、即ち生産機關及び労働力として區別される資本成分は、之れを價值増殖行程の立場から見れば、不變資本及び可變資本として區別されることになるのである。

不變資本なる概念は、決して此資本を組成する各部分の價值革命を除外するものではない。假りに棉花一斤の價が今日は五十錢であるが、明日は棉花不作の結果一圓に昂騰するとする。然る場合には、引き続き加工される舊來の棉花は、元來五十錢なる價值で購買されたものであるが今や一圓なる價值部分を生産物に附け加へることになる。又、すでに紡績され恐らく綿絲となつて市場に流通してゐる棉花も、同様に其原價值の二倍を生産物に附け加へる。而も斯かる價值變化は、紡績行程それ自身の内部に生ずる棉花の價值増殖からは獨立せるものであることは、我々の認むる所である。若し舊來の棉花が尙いまだ毫も労働行程に入らなかつたとすれば、それは今や五十錢の代りに一圓で再販賣され得る事となるであら

う。加之、舊來の棉花が既に勞働行程を通過せること少なければ少なき程、此結果はますます確實となるのである。されば斯くの如き價值革命の行はれる際には、最も少なく加工された原料、即ち綿織物よりは寧ろ綿絲、綿絲よりは寧ろ棉花そのものに着眼することが、投機上の原則となるのである。價值變化は此場合、棉花を生産する行程の内部に生ずるものであつて、棉花が生産機關、換言すれば不變資本として作用する行程の内部に生ずるのではない。一商品の價值は、其中に含まれてゐる勞働の量に依つて決定されることは事實であるが、然し此勞働量それ自身は又社會的に決定されるものである。一商品の生産上社會的に必要な勞働時間が變化するとすれば——一例を擧ぐれば、同一量の棉花に依つて代表される勞働量が、不作の年には豐作の年に於けるよりも大である如く——同一種類に屬する舊來の商品は爲に一つの反應作用を受ける。蓋し此舊來の商品は常に、同一種類に屬する個々の見本たるに過ぎず、其價值は、社會的に必要な勞働に依り、換言すれば現在における社會的條件のもとに必要な勞働に依つて、秤量されることを常とするからである。

既に生産行程の内部に役立つてゐる所の勞働要具なる機械その他の價值、隨つて此等の物が生産物に移轉する價值部分も亦、原料の價值と同様に變化し得るものである。例へば、新たな一發明の生じたる結果、同一種類の機械が従前よりも少量の勞働支出を以つて再生産されることになると、舊來の機械は多かれ少なかれ價值を喪失し、隨つてそれだけヨリ少量の價值を生産物に移轉することとなる。然し此場合の價值變化も亦、右の機械が生産機關として作用する生産行程の外部に生ずるものである。一度び此行程の内部に入つた機械は、それが此行程から獨立して有する所よりも以上の價值を決して移轉するものでないのである。生産機關の價值變化なるものは、生産機關が既に生産行程内に入つた後に反應作用的に生じたものであるにしても、決して生産機關の不變資本たる性質を變化

せしむるものではないが、それと同様に、不変資本と可變資本との比率の上に生ずる變化も亦、これらの資本の機能上の差異に影響するものではないのである。労働行程の技術的條件は、例へば従前十人の労働者が僅少の價值を有する十個の道具を以つて比較的小量の原料に加工してゐたものが、今や一人の労働者が價高き一機械を以つて従前に百倍する原料に加工するやうになるといふ風に激變し得るものである。かかる場合には、不變資本（換言すれば、充用生産機關の價值量）は非常に増大し、資本の可變部分（即ち労働力の爲に前貸された資本部分）は著しく低減することになるのであらう。けれども此變化は單に不變資本と可變資本との分量比例、換言すれば總資本が不變分と可變分とに分割される比例を變化せしむるのみであつて、不變資本と可變資本との差異の上には影響するものではないのである。

第七章 剰余価値の率

一、資本組成の公式

前貸資本Cが生産行程に於いて造出する剰余価値、換言すれば前貸資本價值Cの増殖價值は、先づ生産物形成要素の價值總額以上に出づる生産物價值の超過として表現される。

資本Cは二つの部分に分かたれる。即ち生産機關の購買に支出される貨幣額cと、労働力の購買に支出される他の貨幣額vとがそれである。cは不變資本に轉化された價值部分を代表し、vは可變資本に轉化された價值部分を代表する。そこで本來は $C = c + v$ であつて、前貸資本を假りに五百圓とすれば、 $500 \text{圓} C = 410 \text{圓} c + 90 \text{圓} v$ となる。然るに生産行程の終末になると、 $(c + v) + m$ (mは剰余價

値)、例へば $(410\text{圓}c + 90\text{圓}v) + 90\text{圓}m$ なる價值を有する商品が生じて來る。原資本CはC'に、五百圓から五百九十圓に轉化された。兩者の間の差額は九十圓なるm即ち餘剰價值である。所で生産要素の價值は前貸資本の價值に等しいのであるから、生産物形成要素の價值以上に出づる生産物價值の超過が、前貸資本の増殖價值、換言すれば産出された餘剰價值に等しいといふことは、實際のところ同義異語に外ならない。

だが、此同義異語は、更らに立ち入つた攻究を要するものである。生産物價值と比較されるものは、其形成に消費された生産要素の價值である。然るに充用不變資本中における労働要具から成る部分は、其價值の一部だけを生産物に移轉し、殘餘の部分は舊來の存在形態を續けてゆく。これは曩に述べた所である。而して此後ちの部分は、價值形成上何等の役目をも演じないものであるから、茲ではそれは存在しないものと見ていい。それを計算に入れたところで、何等の變化

も生じないであらう。試みに四百十圓なるcが三百十二圓なる原料と、四十四圓なる助成材と、労働行程中に磨滅する所の五十四圓なる機械部分とから成り、而して現實的に充用される機械の價值が一千五十四圓であると假定する。生産物價值の生産上に前貸されたものとして計算に入る機械部分は、機械が其機能に依つて喪失し、かくして生産物に移轉する所の五十四圓といふ價值だけである。若し蒸氣機關其他のものとして舊來の形態のまま存續する一千圓をも計算に入れるとすれば、それは前貸價值の側と生産物價值の側との兩面に於いて計算に入れらるべきものとなり、かくして夫々一千五百圓及び一千五百九十圓なる結果が生じて來るのであらう。而して其差額たる餘剰價值は、依然九十圓であらう。そこで我が價值生産上に前貸した不變資本といふ場合には、反對の事が前後の聯絡に依つて明かでない限り、いつも生産上に消費された生産機關の價值だけを指すといふことになるのである。

以上の假定を以つて之れより $Q = c + v + m$ なる公式に論を戻さう。此公式は $Q = (c + v) + m$ に轉化され、かくすることに依つて又 Q は Q' に轉化されるのである。不變資本の価値は生産物の中に再現するに過ぎないことは、我々の知る所である。されば生産行程の内部に於いて現實的に新たに造り出される価値生産物は、此行程に依つて得られる生産物価値とは異つたものになる。最初一見したところでは $(c + v) + m$ 即ち $(410 \text{圓} c + 90 \text{圓} v) + 90 \text{圓} m$ が新たに造り出された価値生産物であるかのやうに観えるが、實はさうではなく。 $c + m$ 即ち $(90 \text{圓} v + 90 \text{圓} m)$ が新たに造り出された価値生産物である。即ち五百九十圓ではなく、百八十圓が新たに造り出されたことになるのである。若し c なる不變資本が零に等しいとすれば、即ち生産された生産機關たる原料や、助成材や、労働要具などは毫も使用するに及ばず、ただ天然自然に存在する所の素材と労働力とを使用しさへすればいい産業部門があるとすれば、生産物に移轉せらるべき何等の不變価値分も存在しないといふことになるであらう。生産物価値の此分子(前の例でいへば四百十圓)は消滅することになるが、然し九十圓なる剰余価値を含む一百八十圓といふ価値生産物は、 c が最大の価値高を代表する場合と毫も異なる所はないであらう。

$Q = (c + v) + m$ となり、而して価値の増殖された資本なる Q' は $c + m$ に等しく、 $Q - Q'$ は依然 m に等しいのであらう。反對に若し m が零に等しく、可變資本の形で価値を前貸された労働力が、單に其等價を生産するに過ぎないとすれば、 $Q = c + v$ となり、生産物価値なる Q は $(c + v) + 0$ に等しく、随つて $Q = Q'$ となるであらう。要するに、前貸資本は価値増殖を遂げなかつたことになるのである。

二、現實的の価値變化と価値變化の比率

剰余価値なるものは、労働力に變へられた資本部分たる v の上に生ずる価値變

化の結果に過ぎないこと、随つて $\Delta + E$ は $\Delta + \Delta$ (即ち v プラス v の附加量) に等しくなることは、實際我々の既に知る所である。然るに現實的の價值變化と價值が變化する比率とは、前貸總資本が其可變分の増大せる結果増殖するといふ事情に依つて紛らはしくされる。總資本は五百圓であつた。それが五百九十圓になるのである。そこで此行程を純粹の形で分析するには、不變資本が再現するに止まる生産物價值部分から全く抽象して、不變資本たる c を 0 に等しいと見ることが必要になつて来る。これは要するに、可變量と不變量との雙方を以つて運算するとき、加減いづれかに依つてのみ不變量を可變量に關聯せしめるといふ數學上の原則の應用に過ぎないのである。

いま一つの困難は、可變資本の本來的形態に基づくものである。上例に依れば $C' = 410$ 圓(不變資本) + 90 圓(可變資本) + 90 圓(剰餘價值)であるが、二番目の九十圓は最初から與へられてゐる不變の大きさである故、これを可變の大きさとして取扱ふことは不合理であるやうに見える。だが茲に謂ふ 90 圓 Δ (即ち九十圓の可變資本) なるものは、實際のところ此價值が通過する行程の象徴たるに過ぎない。勞働力の購買に前貸された資本部分は、一定量の對象化された勞働であつて、購買された勞働力の價值と同様に不變の價值量である。ところが生産行程を通過中、前貸九十圓に代つて實現された勞働力が、換言すれば死勞働に代つて活勞働が、一つの休止量に代つて流動量が、一つの不變量に代つて可變量が現はれて来る。その結果、 v は一つの附加量を以つて再生産されることになる。資本制生産の立場から見れば、此全行程は勞働力に轉化された本來不變的なる價值の自己運動である。行程も其結果も、此價值の作用に歸せしめられる。そこで九十圓なる可變資本、換言すれば自己増殖をなす所の價值といふ公式が、矛盾に充ちたものとして現はれるとすれば、それは畢竟、資本制生産に内在した矛盾を言ひ現はしてゐるに過ぎないのである。

三、餘剰價值は可變資本のみから生ず

不變資本が零に等しいと假定することは、一見奇異の感を伴ふが、日常生活に於いて絶えず實行されてゐる所である。例へば木綿工業の上に於けるイギリスの利得を計算しようとする場合には、先づアメリカ合衆國や、印度や、埃及などに支拂はれた綿花價格を控除する。語を換へていへば、生産物價值の上に再現するといふだけの資本價值は、零に等しいと見るのである。

餘剰價值の直接的源泉であり、且つ餘剰價值に依つて價值變化を表現される資本部分についてのみでなく、また前貸資本總體について言つても、餘剰價值の比率なるものが經濟上大なる意義を有してゐることは、言ふ迄もない。資本の一部を勞働力への轉化に依つて増殖させる爲には、他の資本部分を生産機關に轉化することが必要である。可變資本を作用せしめる爲には、不變資本が勞働行程の一

定の技術的性質に適應した比率を以つて前貸されることを要する。だが、化學上の手續にレトルトや其他の容器が使用されるとはいへ、此事實は分析の際レトルトそれ自身から抽象することを妨ぐるものではない。價值の造出と變化とをそれ自身に純粹の形で考察する限り、不變資本の素材的形態たる生産機關は、流動的な價值形成的の力を合體せしむべき素材となるに過ぎない。此素材が如何なる性質のものであるかといふことは、それが綿花であるか鐵であるかといふことは、どうでもいい問題となる。また此素材の價值も關係する所はないのである。ただ、此素材が生産行程の進行中に支出さるべき勞働量を吸収し得るに充分な量で存在してゐるといふことだけが、必要な條件となるのであつて、其量さへ與へられてゐるとすれば、價值が昂騰しやうと低落しやうと、又は土地や海の如く無價值のものとなつてしまはうと、價值造出並びに價值變化の行程は、それがため影響を受けるものではないのである。

そこで先づ、不變資本は零に等しいと見る。その結果、前貸資本は $c + v$ から v に縮約され、生産物價值なる $(c + v) + m$ は、價值生産物なる $(c + v)$ に縮約される。一百八十圓なる價值生産物（これは生産行程の全持續中に現實される所の労働を表現するものであるが）が與へられてゐるとすれば、九十圓なる剰餘價值を得るには九十圓なる可變資本の價值を控除しなければならぬ。 m を代表する所の 90 圓なる數字は此場合、生産された剰餘價值の絶對量を言ひ現はすものである。然るに其相對量、換言すれば可變資本價值増殖上の比率なるものは、可變資本に對する剰餘價值の比率に依つて決定され m/v に依つて言ひ現はされることは明かである。上例で言へば、それは $\frac{90}{90} = 100\%$ となるのである。可變資本の斯かる相對的價值増殖、換言すれば剰餘價值の此相對量を、我々は剰餘價值率と名づける。

四、必要労働時間と必要労働

労働者は労働行程の一部に於いて、彼れの労働力の價值、換言すれば彼れ自身の生活必需品の價值だけを生産するに過ぎないことは、曩に述べた所である。彼れは社會的分業に立脚した状態のもとに生産するのであるから、直接に自己の生活資料を生産するものではなく、例へば綿絲の如き特殊の一商品の形で自己の生活資料の價值に等しき、又は斯かる生活資料を購買するに必要な貨幣に等しき價值を生産する。彼れが此目的に充用する労働日部分は、彼れが日々平均的に要する生活資料の價值の大小に従ひ、換言すれば彼れの生活資料の生産上日々平均的に要する労働時間の大小に従つて、ヨリ大ともなればヨリ小ともなる。

彼れの一日の生活資料の價值が平均して六時間なる對象化された労働を代表するとすれば、彼れは此價值を生産する爲に、日々平均六時間づつ労働しなければ

ならないことになる。彼れが資本家の爲ではなく、自分自身の爲に獨立して労働するとしても、彼れ自身の労働力の價值を生産し、かくすることに依つて自己の生存（即ち不斷の再生産）に必要な生活資料を獲得する爲には、他の事情に變化なき限り、一日の中右の場合と平均して同一なる可除分だけ労働しなければならぬことになるであらう。然るに彼れは、例へば三志といふ労働力の日價值を生産する労働日部分において、豫め資本家から支拂はれた價值の等價を生産するだけであり、換言すれば新たに造り出した價值に依つて、前貸された可變資本價值を償ふだけであるから、此價值生産は單なる再生産として現はれることになる。そこで我々は此再生産が行はれる労働日部分を必要労働時間と名づけ、其持續中に支出される労働を必要労働と名づける。此労働は、労働者の立場から見れば、彼れの労働の社會的形態から獨立してゐるが故に必要であり、又資本及び其世界にとつては、労働者を不斷に存在せしめることは彼等の基礎たるが故に必要となるのである。

五、剰餘労働及び剰餘労働時間

労働行程の第二の期間たる、労働者が必要労働の限界を起えて勞役せしめられる労働日部分は、彼れの労働を、労働力の支出を要することは事實であるが、然し彼れの爲に何等の價值をも形成するものではない。それは無からの創造の凡ゆる魅力を以つて、資本家の心を恍惚たらしめてゐる所の剰餘價值を形成するのである。我々は此労働日部分を剰餘労働時間と名づけ其持續中に支出される労働を剰餘労働と名づける。價值を労働時間の單なる凝結、換言すれば單なる對象化された労働と解することは、價值一般の認識上決定的に重要なことであるが、それと同様に又、剰餘價值を剰餘労働時間の單なる凝結、換言すれば單なる對象化された剰餘労働と解することは、剰餘價值の認識上決定的に重要なことである。た

だ同じ剰余労働を直接的生産者たる労働者から搾取するのにも、其形式は種々様ある。而して此形式上の差異に依つてのみ、各種の経済的社會形態間に區別が與へられるのであつて、例へば奴隸制社會と賃銀労働制社會との區別の如きがそれである。

可變資本の價值は可變資本を以つて購買した労働力の價值に等しく、而して此労働力の價值は、労働日の必要部分を決定するのであるが、反對に剰余價值の方は、労働日の過剰部分によつて決定されるものであるから、剰余價值と可變資本との比例は、剰余労働と必要労働との比例に等しいといふ結論が生じて來る。語を換へていへば $\frac{\text{剰余労働}}{\text{必要労働}} = \frac{\text{剰余價值}}{\text{可變資本}}$ といふことになるのである。此等の兩比例はいづれも、同一の關係を異つた形に言ひ現はしてゐる。即ち初めは對象化された労働、次には生きた労働の形に言ひ現はしてゐるのである。


要するに、剰余價值率なるものは、資本に依る労働力搾程度、換言すれば資本

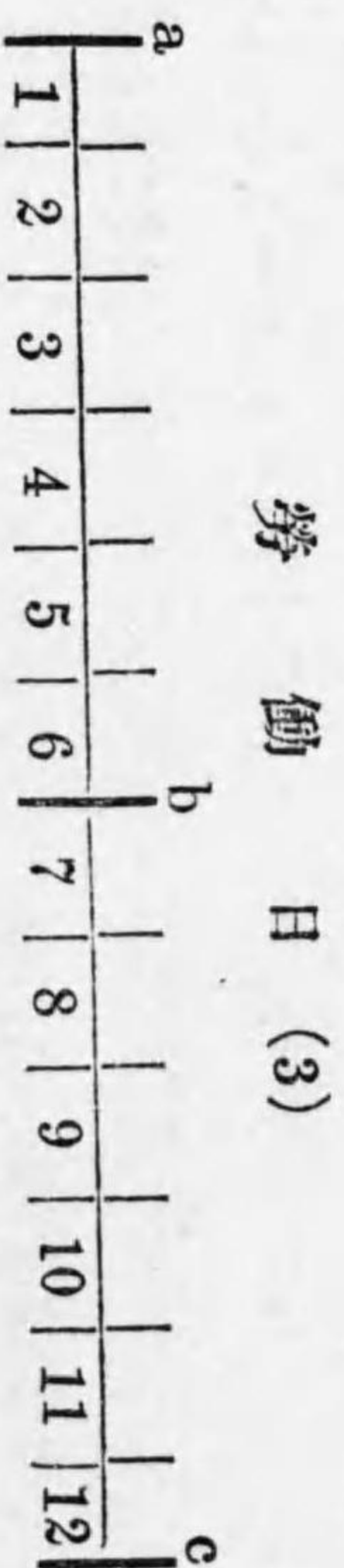
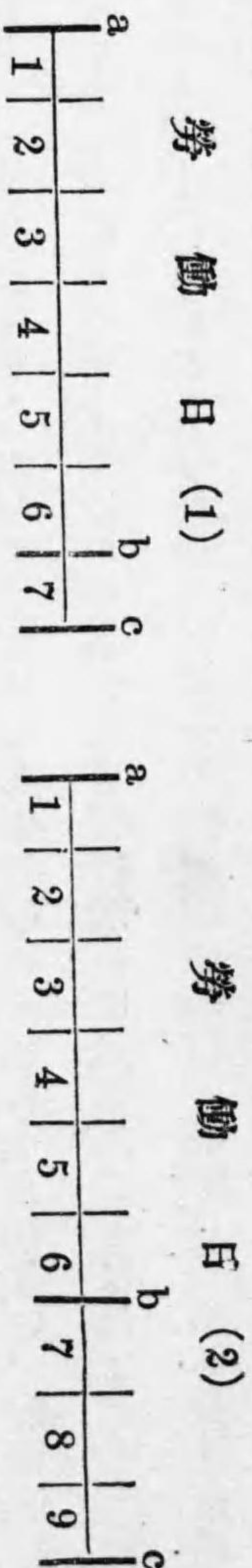
家に依る労働者搾取の程度を正確に言ひ現はしたものである。

第八章 労働日

一、労働日の兩部分

我々は、労働力が其價值通りに賣買されるといふこと前提から出發した。労働力の價值は、他の凡ゆる商品の價值と同じく、其生産に必要な労働時間に依つて決定される。で、若し労働者の一日の平均生活資料の生産に六時間を要するとすれば、彼れは一日分の労働力を生産する爲に、換言すれば一日分の労働力の販賣に依つて得た價值を再生産する爲に毎日平均六時間づつ労働しなければならぬことになる。この場合彼の労働日の必要部分は六時間であつて、他の事情に變化なき限り、その大きさは一定してゐることになる。だが、之れだけではまだ労働日それ自身の大きさは與へられたことにならない。

假りに  なる線が必要労働時間の持續(長さ)たる六時間を代表するものとして見る。労働がab以上に一時間、三時間、六時間、又はそれ以上に延長されるに従つて、次の如き三つの異つた線が得られる。――



これらの線は夫々七時間、九時間、及び十二時間なる三つの異つた労働日を示し、而して延長線たるbcは剰剰労働の長さを示す。労働日は $ab+bc$ 即ち ac であるから、それは可變の大なるbcの變化につれて變化する譯である。abは一定して

あるのであるから、abに對するbcの比例は常に秤量し得るものであつて、労働日(1)に於いてはabの六分の一、労働日(2)に於いては六分の三、労働日(3)に於いては六分の六となる。更らに労働日(2)に於いては六分の三、労働日(3)に於いては六分の六となる。なる比例は剰餘價值率を決定するものであるから、abに對するbcの比例は即ち剰餘價值率を示すことになる。即ち、此等の相異つた三労働日に於ける剰餘價值率は、夫々一六パーセントと三分の二、五〇パーセント及一〇〇パーセントである。

反對に剰餘價值率のみを以つてしては労働日の大小は與へられない。剰餘價值率が同じ一〇〇パーセントである場合にも、労働日は八時間ともなれば、十時間ともなり、十二時間ともなり得る。同一の剰餘價值率は、労働日の兩部分たる必要労働と剰餘労働とが相等しき大きさであることを示すとはいへ、此等の部分の各が果して幾許の大きさを有するかを示すものではない。

二、労働日の限界

労働日なるものは、不變の大きさではなく、可變の大きさである。その兩部分の一は労働者自身の不斷の再生産に必要な労働時間に依つて決定されることは事實であるが、然し兩部分の總體の大きさは剰餘労働の長短(持續)に従つて變化する。要するに労働日は決定し得るものであつて、而もそれ自身に於いては決定されて居らないのである。

さて、労働日なるものは斯様に固定の大きさではなく、流動的の大きさであるといへ、他方に又、一定の限界内に於いてのみ變化し得るものである。尤も其最低限界は決定し得るものではない。もちろん、延長線たる剰餘労働が零に等しいとすれば、労働者が自己の生存を維持するため必ず労働しなければならぬ労働日部分といふ最低限界が得られる。だが資本制生産方法の基礎上に於いては、必要勞

働なるものは常に労働日の一部を成し得るのみであつて、労働日は決して此最小限界まで短縮され得るものではないのである。

反對に、労働日の最高限界は與へられてゐる。労働日なるものは、一定の限界以上には延長され得ないのである。此最高限界は二様に決定される。先づ労働力の物理的限界に依つて。蓋し人類は、一晝夜二十四時間の間に、一定量の活力しか支出し得ないのであつて、毎日使用される馬は、八時間以上労働し得ないのと同様である。人類の活力は一日の若干部分の間、休息しなければならぬ。眠ることを要するのである。又、食べたり、洗つたり、着たり、其他諸種の肉體的欲望を充たすためにも、若干の時間を要する。だが、労働日の延長は、斯様な純物理的限界の外にも、尙ほ道徳的の諸限界に逢著する。労働者は諸種の精神的並びに社會的欲望を充たすためにも時間を要する。

要するに、労働日の變化なるものは、物理的並びに社會的限界の内部に行はれるのである。だが、此等の兩限界は極めて伸縮自在なものであつて、如何やうにも融通が利く。斯くして八時間なり、十時間なり、十二時間なり、十四時間なり、十六時間なり、十八時間なり、種々様々の大きさを有する労働日が見出されることになるのである。

三、労働日を無制限に延長せんとする資本の努力

資本家は労働力をその日價值通りに購買した。一労働日中における労働力の使用價值は、彼れの所有に屬してゐる。彼れは斯くして、一日中自己の爲に労働者を労働せしめる権利を獲得したのである。だが一労働日とは何か。それは一晝夜二十四時間より小なることは言ふ迄もない。どれだけ小であるか。労働日の此極限たる必然的制限については、資本家は彼れ自身の見解を有してゐる。彼れは、資本家としては人格化したる資本に過ぎない。彼れの魂は資本魂である。然

るに資本なるものは、ただ一つの生命衝動を有するのみである。それは即ち、価値を増殖しようとする衝動、剰余価値を造り出さうとする衝動、換言すれば自己の不變的部分たる生産機關を以つて、可能なる最大量の剰余労働を吸収しようとする衝動である。資本とは、宛ら吸血鬼の如く生きた労働を吸収することに依つてのみ生命を與へられる所の、而して之れを吸収すること多ければ多き程ますます著しく生命を與へられる所の、死んだ労働である。労働者が労働する時間は、即ち資本家が其購買労働力を消費する時間である。労働者にして若し、其の利用し得べき時間を自分自身の爲に消費するとすれば、彼れは資本家のものを盗むことになるのである。

四、労働者の反對要求

それで資本家は、商品交換の法則に立場を求め、彼れは他の凡ゆる購買者のする如く、購買商品の使用価値から可能なる最大の利用を打出しようとする。然るに其時突如として、生産行程の激騷裡に鳴りを鎮めてゐた労働者の聲が揚がる。――

俺がお前に賣つた商品は、其使用に依つて価値が、而かもそれ自身の價する所よりも大きな価値が造り出されるといふ點で、他の商品群から區別されてゐる。さればこそ、お前はそれを買つたのだ。お前の目に資本の価値増殖として映するものは、俺から見れば労働力の過剰支出である。お前と俺が市場に知る所の法則は、商品交換の法則以外にはないのだ。そして商品の消費は、商品を讓渡する販賣者の所有に屬するものでなく、讓渡される購買者の所有に屬するものであるから、日々與へられる俺の労働力の使用はお前のものである。けれども俺は、其日々の販賣價格を得なければ、日々それを再生産して、新たに販賣することは出来ないのだ。年齢や其他の原由に因る自然的消耗は暫く措き、俺は明日も今日と同

一標準状態のもとに於ける能力と、健康と、鮮かさを以つて、労働し得なくてはならない。お前は絶えず『節約』と『節制』の福音を説法して呉れる。よろしい！それなら俺は冷静な、つましい一家の主人として、俺の唯一の財産である労働力を節用し、その一切の馬鹿馬鹿しい浪費を慎まう。俺の労働力の中から、その順當な存続と健全な發達とに一致するだけを日々實現し、運轉し、労働に轉化せしめよう。お前は労働日を限りなく延長することに依つて、俺が三日がかりで回収し得るよりも多量な労働力を一日で實現せしめ得るのだ。お前が斯様にして労働の上に得る所のものを俺は労働實體の上に失ふことになる。俺の労働力の利用と掠奪とは、全く異つた事柄である。一人の平均労働者が適度な労働支出を以つて生存し得る平均期間が三十年であるとすれば、お前が日々代價を支拂ふ俺の労働力の價值は、三十年間における總價值の $\frac{365 \times 30}{10950}$ 即ち $\frac{1}{30}$ となる譯だ。

然るに之れを十年間で消費するとしても、お前は一日に其總價值の $\frac{1}{3650}$ を支

拂ふことなく、矢張り $\frac{1}{10950}$ しか支拂はないであらう。此場合には、俺の労働力の日價值は三分の一しか支拂はれないことになり、日々俺の商品の價值の三分の二といふものが盗掠されることになるのである。つまり三日分の労働力を消費して、一日分の代價しか支拂はないことになるのであつて、之れはお互ひの契約及び商品交換の法則に違犯する譯である。そこで俺は、標準時間の労働日を要求するのであるが、それもお前の心情に訴へて要求する譯ではない。なせといつて、金錢問題については人の心は鬼になるからだ。お前は模範的の市民であるかも知れない。恐らく動物虐待防止會の一員であり、おまけに聖者と評判されてゐる人であるかも知れない。けれどもお前が俺に對立して代表してゐる所の物には、心臓の鼓動といふものがないのだ。其處に鼓動してゐる如く見えるものは、俺自身の心臓の鼓動である。俺は標準労働日を要求する。俺は他の凡ゆる販賣者のやうに、俺の商品の價值を要求するからだ。

五、労働日に投射された勞資の抗争

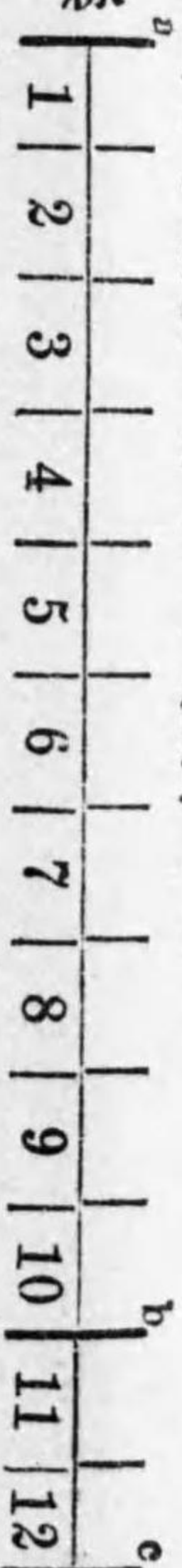
極めて伸縮自在な諸制限は暫く措き、商品交換それ自身の性質からは、労働日の何等の限界も、随つて剰余労働の何等の限界も、生じて来るものではないことは、以上の説明に依つて認められる所である。資本家が労働日を出來得る限り延長し、可能でさへあれば一労働日を二労働日にもしようとするのは、これ蓋し購買者としての彼れの権利の主張に外ならないのである。一方に又、労働力なる販賣商品の特殊な性質の中には、購買者に依る消費の制限が含まれてゐるので、労働者が労働日を一定の標準時間に制限しようとするのは、これ畢竟、販賣者としての彼れ自身の権利の主張にはかならないのである。斯くして此賣買關係の上には、一つの二律背反が、共に等しく商品交換の法則に依つて封印されてゐる権利と権利との對抗が、行はれることになるのである。平等の権利と権利との抗争を決定するものは強力である。さればこそ標準労働日の確立は、資本制生産の歴史上、労働日の制限に關する闘争として、總資本家たる資本家階級と總労働者たる労働者階級との間の闘争として表現されてゐるのである。

第九章 相対的剰余価値の概念

一、必要労働日部分の可變性

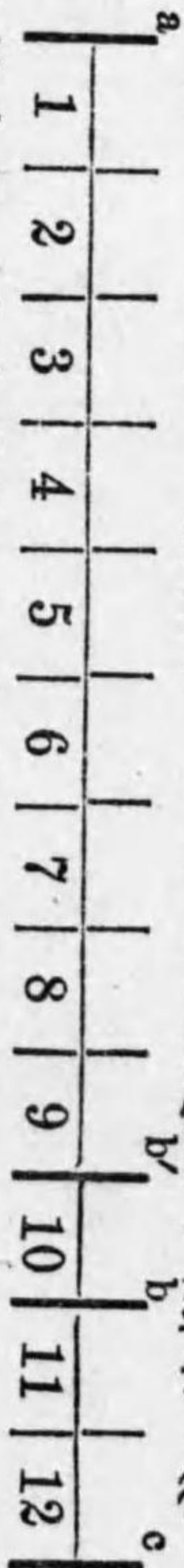
以上の説明に於いては、資本に依つて支拂はれた労働力の價值に等しい價值を生産するだけの労働日部分をば不變の大きさとして取扱つて來た。この労働日部分は實際のところ、社會の現存せる經濟的發達段階に於いて、與へられたる生産條件の下に在つては、不變の大きさを有してゐるのである。労働者は彼れにとつて必要なる此労働時間以上に、尙ほ二時間、三時間、四時間、六時間など労働することが出来る。剰余価値の率と労働日の大小とは、此延長の大小に懸るものであつた。必要労働時間は不變であつたが、反對に總労働日は可變であつたのである。いま、それ自身の大きさが與へられてゐて、且つ必要労働と剰余労働との分割も

一定してゐる所の一労働日があると假定しよう。

例へば a_0 線  を以つて、十

二時間なる一労働日を代表せしめ、 ab なる部分を以つて十時間なる必要労働、 bc なる部分を以つて二時間なる剰余労働を代表せしめよう。この場合、 a_0 線それ自身を些かも延長することなく、また延長するとしても其事からは全く獨立して、剰余労働の時間を延長するには、如何にすればいいか。

労働日 a_0 の限界は一定してゐるに拘らず、 bc 線は延長し得るやうに見える。それは a_0 線の終點をも兼ねてゐる所の。なる終點を超えて延長し得ないとしても、起點たる b を反對に a の方向に移動せしめることに依つて延長し得るのである。

いま a_0 線  に於ける bc の大きさが bc の半分即ち一労働時間に等しいと假定しよう。假りに十二時間労働日 a_0 に於ける b 點を b' 點まで移動せしめるとすれば、 bc は延びて $b'c$ となり、労働日は

依然十二時間であるのに、剰余労働は二分の一の増大を來たして、二時間であつたものが三時間となる。けれども剰余労働を斯く bc から $b'c'$ に延長することは、必要労働を同時に ab から ab' に、即ち十時間から九時間に縮小せずして不可能なることは明かである。剰余労働の延長に應じて、必要労働は短縮されることになる。換言すれば、労働者が従前事實に於いて自分自身の爲に消費してゐた労働時間の一部は、資本家のためにする労働時間に轉化されることとなるのである。變化するものは労働日の大小ではなくて、労働日が必要労働と剰余労働とに分割される比率である。

他方に又、労働日の大小と労働力の価値とが與へられてゐるとすれば、剰余労働それ自身の大小も與へられてゐることになるは明かである。労働力の価値の再生産に必要な労働時間は、労働の価値に依り、労働力の生産に必要な労働時間⑤に依つて決定される。労働者の生活資料の価値が一定してゐるとすれば、彼れ

の労働力の価値も一定してゐることになり、彼れの労働力の価値が一定してゐるとすれば、彼れの必要労働時間の大小も一定してゐることになる。然るに剰余労働の大小は、總労働日の中から必要労働時間を減ずることに依つて確められる。十二時間から十時間を減ずれば、残る所は二時間である。而して茲に假定する條件の下に於いては、剰余労働が如何にして二時間以上に延長され得るかは、考へ得られないことである。尤も資本家が生活資料の価値以下の貨幣を労働者に支拂ふ事は、確かに有り得ることである。だが、我々の研究に於いては、かかる場合は問題外に置いて考へる。我々は一切の商品、随つて労働力も亦、価値一杯に賣買されると假定するからである。かく假定するとき、労働力の生産（即ち労働力の価値の再生産）に必要な労働時間は、労働者の受くる賃銀が、彼れの労働力の価値以下に低落するといふ理由に依つては減少し得るものではなく、寧ろ労働力の価値それ自身が低落する場合にのみ減少し得ることとなるのである。労働日

の大小が一定してゐるとすれば、剰余労働の延長は必要労働の短縮に起因すべきであつて、反對に、剰余労働の延長が必要労働の短縮に起因すべきではない。上例について言へば、必要労働時間が十分の一の減少を來たして、十時間から九時間に短縮され、かくして剰余労働が二時間から三時間に延長されるやうになるには、労働力の價值が現實に於いて十分の一だけ低落することを要するのである。

二、労働生産力の増進

然しまた、労働力の價值を斯く十分の一低落せしめるには、従前十時間で生産されてゐた所のものと同一量の生活資料が、今や九時間で生産されるやうになることを要する。けれども之れは、労働の生産力が増進せずしては不可能なことである。與へられたる労働要具を以つて、靴屋は例へば十二時間なる一労働日に一

足の深靴を製造し得る。同一の時間に二足の深靴を造るやうになるには、彼れの労働生産力が二倍に増進することを要する。而して彼れの労働生産力は、彼れの労働要具なり労働方法なり、又は其雙方なりに變化が生ずることなくしては、二倍に増進し得るものではない。即ち彼れの労働の生産條件、換言すれば彼れの生産方法、随つて又労働行程それ自身の上に、一つの革命が生ずることを要するのである。茲に労働生産力の増進といふのは、總じて、一商品の生産上社會的に必要なる労働時間を短縮せしめ、ヨリ少量の労働を以つてヨリ多量の使用價值を生産する所の力を與へる労働行程上の一變化を指すのである。曩に考察した形態の剰余價值生産に於いては、生産方法は一定せるものと假定したのであるが、必要労働の剰余労働化に依る剰余價值生産を成立せしめるには、資本が歴史的に傳來せる形態、換言すれば豫め與へられたる形態の労働行程を占取して、ただ其持續時間を延長するといふだけでは、決して充分でない。労働の生産力を増進し、か

くすることに依つて労働力の價值を低減し以つて此價值の再生産に必要な労働日部分を短縮するには、労働行程の技術的並びに社會的條件、随つて又生産方法それ自身を革命することが必要になつて來るのである。

三、絶對的餘剩價值と相對的餘剩價值

労働日の延長に依つて生産される餘剩價值を、我々は絶對的餘剩價值と名づけ反對に、必要労働時間の短縮と、それに應じて生ずる兩労働日部分間の量的比率の變化とに依つて得られる餘剩價值を相對的餘剩價值と名づける。

労働力の價值を低減せしめるには、労働力の價值を決定する生産物、換言すれば通例生活資料と稱するものの範圍に屬する生産物か又はそれに代用せられ得る生産物を供給する所の産業諸部門に生産力の増進が生ずることを必要とする。然るに商品の價值なるものは、其商品に最終の形態を附與する労働の量に依つての

み決定されるものではなく、尙また其商品を造るに必要な生産機關に含まれてゐる労働の量に依つても決定されるのである、例へば一足の深靴の價值は、靴屋の労働のみに依つて決定されるものではなく、また革や、蠟や、絲などの價值に依つても決定される。そこで生活必需品の生産に必要な、不變資本の素材的要素たるべき労働要具や労働材料を供給する所の諸産業に生産力の増進が生じて、其生産物の價を安くするときにも、労働力の價值は同様に低減することとなるのである。反對に、生活必需品も、また其生産に必要な生産機關も供給することなき生産諸部門に生産力の増進が生じたところで、それがため労働力の價值は影響を受くるものではない。

價の安くなつた商品は、それが労働力の再生産に關與する程度に比例してのみ、労働力の價值を低減するものであることは論を俟たない。例へば襯衣といふものは、生活必需品ではあるが數多き生活必需品中の一つに過ぎない。随つて襯

衣の價が安くなるとすれば、襯衣に對する労働者の支出が減少するに止まるのである。然るに生活必需品の總量は、特殊諸産業の生産物なる種々異つた商品から成るものであつて、此等各種の商品の價値は常に、労働力の價値の可除の一部を構成してゐる。労働力の價値なるものは、労働力の再生産に必要な労働時間の短縮につれて減少し、而して此労働時間の短縮の總量は、上述の凡ゆる特殊生産部門に於ける労働時間短縮の總和に等しいのである。かかる一般的の結論は、茲では個々の各場合に於ける直接の結果であり目的であるかの如くに見る。或る資本家が労働生産力の増進に依つて、例へば襯衣の價を安くするとき、彼れは必ずしも労働力の價値、随つて又必要労働時間をば、それだけ低減することを目的としてゐる譯ではない。けれども彼れの爲すところが、終極に於いてこの結果に貢献する限り、彼れは一般的剰餘價值率の増進に貢献することとなるのである。資本の一般的並びに必然的なる傾向は、之れを其現象形態から區別して考へることを要する。

四、資本主義的生産の矛盾

商品の價値は、労働の生産力に反比例する。労働力の價値も亦同様である。労働力の價値は、他の商品の價値に依つて決定されるからである。反對に、相對的剰餘價值は労働の生産力に正比例する。それは生産力が増進すれば増大し、生産力が低減すれば減少するのである。貨幣價値に變化がないと假定すれば、十二時間なる社會的の平均労働日は、常に同一の價値生産物、例へば三圓といふ價値を生産する。然るに労働の生産力が増進して、一日分の生活資料の價値、随つて又労働力の日價値が、二圓五十錢から一圓五十錢に低落するとすれば、その結果、剰餘價值は五十錢から一圓五十錢に増大する。労働力の價値を再生産するには、従前十労働時間要したのであるが、今や六労働時間を要するのみとなり、四労働

時間といふものが遊離されて、餘剩労働を追加され得るやうになる。されば商品の價を安くし、かくすることに依つて又、労働者の價を安くするために、労働生産力を増進させることは、資本の内在的衝動にして且つ不斷の傾向となるのである。

商品を生産する所の資本家から見れば、其商品が如何なる絶對的價值を有するかといふことは、それ自體としては何うでもいい問題である。彼れにとつて利害關係あることは、商品の中に含まれて居り、販賣に依つて實現される所の餘剩價值のみである。餘剩價值の實現は、必然にまた前貸價值の回収を伴ふ。所で相對的餘剩價值は労働生産力の發達に正比例して増大するのであるが、商品の價值はそれに反比例して低減するのであるから、同一の行程が一方には商品の價を安くすると同時に、他方には其商品の中に含まれてゐる餘剩價值を増大することになる。交換價值の生産のみを眼中に置いてゐる資本家が、何故不斷に商品の交換價

値を低減せしめようとするかといふ謎は、此事實に依つて解決される。

五、生産力の増進は労働者の幸福を齎らさず

資本制生産のもとに於いては、労働生産力の發達に依る労働の節約は決して、労働日の短縮を目的とするものではなく、一定の商品量の生産に必要な労働時間間の短縮を目的とするに過ぎないものである。労働生産力の増進せる結果、労働者が例へば従前に比べて一時間に十倍量の商品を生産し、かくして各個の商品の生産に要する労働時間が十分の一に減じたとしても、かかる事實は決して、彼れに従前通り十二時間労働せしめ、従前の百二十個に對して一千二百個生産せしめることを妨ぐるものではない。寧ろ、彼れの労働日は同時に延長されて十四時間となり、かくして一千四百個生産するやうになるかも知れない。さればこそ、マカロックや、ユーアや、シーニョアや、その他有象無象的經濟學者の著書を見る

と、彼等は一方に、生産力の増進は必要労働時間を短縮するものであるから、労働者はこれについて資本に感謝の義務を負ふと説いて居りながら、其次の頁では労働者はこの感謝の意を表する爲に、従來十時間労働してゐたものを將來は十五時間労働しなければならぬと説いてゐるのである。資本制生産の内部に於いて労働生産力の増進が目的とする所は、労働者自身の爲の労働に支出しなければならぬ労働日部分を短縮し、以つて資本家の爲に無料で労働すべき殘餘の労働日部分を延長し得るやうにすることである。商品の價值を安くすることなくして、如何なる程度まで此結果を達成し得るかは、相對的餘剩價值生産の特殊方法に依つて知られる所である。これより進んで其方法を攻究することにする。

要するに相對的餘剩價值なるものは、労働者の生活資料の價值を低減することに依つて與へられるものであり、而して此生活資料の價值は、生活資料を生産する労働の生産力の増進に依つて低減せしめられるものである。然らば労働の生産力は、如何にして増進せしめられるか。それは前にも述べた如く、労働方法の改善と労働要具の發達とに依つて與へられる。而して近世に於ける労働方法改善上の最も顯著なる事實としては協業及び分業の發達を擧げ得べく、また労働要具發達の最も重要な結果としては、機械の發明及び應用を擧げることが出来る。以下、此等のものについて特質を概述しよう。

第十章 協業

一、労働者の数の問題

同一の個別的資本に依つて同時に使用される労働者が多数に上り、随つて労働行程の範囲が擴大され、大量の生産物が産出される所に、資本制生産は初めて開始される。他の生産方法に於けるよりも多数の労働者が、同時に、同じ場所（或は同じ労働範囲で、といつてもいい）同一種類の商品を生産する目的を以つて、同一なる資本家の命令の下に働くといふことは、歴史的にも、概念的にも、資本制生産の出発点を成すものである。生産方法それ自身に就いていへば、初期のマニユファクチュアの如きは、同一の資本に依つて、同時に多数の労働者が使用されるといふ一事を除けば、殆んどツンプト的手工業と異ふる所なく、ただツンプト

親方の作業場が擴大されただけのものに過ぎないのである。兩者の差異は、其初め量的たるに過ぎない。與へられたる一資本に依つて生産される剰余価値の量は個々の労働者が供給する剰余価値と、同時に使用される労働者の数との積に等しいことは、曩に説いた所である。此労働者の数それ自身は、剰余価値の率、換言すれば労働搾取の程度に何等の變化をも生ぜしめるものではなく、商品価値の生産一般に就いて言へば、労働行程上に於ける一切の質的變化は、どうでもいい問題であるやうに見える。

一千二百人の労働者が個々別々に生産するのも、同じ一資本の命令の下に一括されて生産するのも、その間何等區別する所がないのである。

二、數から生ずる質的差異

だが、一定の限界内に於いて變化の生ずる點がある。價值に對象化される労働

は、社會的平均性質の勞働であり、平均的勞働力の實現されたものである。然るに平均量なるものは、同一種類の種々異なつた多數個別量の平均としてのみ存在するものである。各産業部門に於ける個別的勞働者は、平均勞働者とは多かれ少なかれ異つた所がある。かかる個別的差異は、數學上には『誤差』と稱せられてゐるものであるが、これは多數の勞働者を一括して考へるとき、相殺されて消滅に歸する。有名なる詭辯學者エドモンド・バークが、小作農業者としての實地經驗から學んだと主張する所に依れば、五人の農僕といふ如き『極めて小なる一團に於いて』も既に、勞働上の凡ゆる個別的差異は消滅してしまふ。そこでイギリスに於ける一流の成年農僕五人が總括的に爲す所は他の手任せに撰び出した五人の農僕が同一の時間に爲す勞働量と異ならないといふのである。

三、社會的平均勞働

そは兎も角、同時に使用される數多き勞働者の總勞働日をば此等勞働者の數で割つたものが、それ自身に於いて社會的平均勞働の一日たることは明かである。各勞働者の勞働日が、例へば十二時間であると假定しよう。さうすると、同時に使用される十二人の勞働日は一百四十四時間なる總勞働日を構成する。而して十二人中の各の勞働は、多かれ少なかれ社會的平均勞働とは一致しないものであつて、いづれも社會的平均勞働者に比し、同じ作業のため幾許かヨリ大又はヨリ小なる時間を要するかも知れないが、然し各人の勞働日は一百四十四時間なる總勞働日の十二分の一に相當せるものとして社會的平均性質を具備してゐるのである。が、十二人の勞働者を使用する資本家の立場から見れば、勞働日なるものは彼等十二人の總勞働日として存在してゐる。而して彼等十二人が互ひに協力して勞働するにしろ、又は同じ資本家の爲に勞働するといふ點にのみ彼等の勞働の全結合が與へられてゐるにしろ、かかる事實からは全く獨立して、彼等各人の

労働日は、上述の如き總労働日の可除部分として存在してゐるのである。

反對に若し、此等十二人の労働者の中、二人づつ別々の小親方に依つて使用されてゐるとすれば、この場合、各親方が同一量の價值を生産するか否か、かくして又剰餘價值の一般率を實現するか否かといふことは、偶然の問題に屬し、諸種の個別的差異が生ずることになるであらう。商品の生産上、一労働者の消費する時間が、社會的に必要な程度を著しく超過し、彼れ一個にとつて必要な労働時間が社會的に必要な労働時間（即ち平均労働時間）から著しく遠ざかるとすれば、かかる場合には、彼れの労働は平均労働たるものではなく、彼れの労働力は平均労働力として通用するものではない。彼れの労働力は全然賣れなくなるか又は労働力の平均價值以下でなくては賣れなくなるであらう。要するに、労働能性について、一定の最低限が前提されてゐることになるのである。而も此最低限は、平均と一致するものではない。尤も一面に於いて、労働力の平均價值が支拂

はれねばならないことは事實である。斯様な次第であるから、六人の小親方中、或者は剰餘價值の一般率以上、或者は又以下を打出することになるであらう。かかる不等は社會にとつては互ひに相殺されるであらうが、個々の親方にとつてはさうではない。されば價值増殖一般の法則が個々の生産者にとつて完全に實現されるやうになるのは、彼れが資本家として生産し多數の労働者を同時に充用するに至つた時、換言すれば最初より社會的平均労働を運轉するやうになつた時、初めて行はれることである。

四、労働者の數が對象的條件に上に齎らす革命

數多き労働者を同時に使用することは、労働方法の上には變化を與へないと假定しても、労働行程の對象的條件は之れがために革命を受けるのである。多數のものが労働する所の建物や、原料その他の物の置物や、多數の者に依つて同時に

又は交代的に使用される容器、器具、什器など、約して言へば生産機關の一部は今や労働行程に於いて共同的に消費される。一方に、商品随つて生産機關の使用價值の利用が増進すればとて、その交換價值は決して増進するものではなく、他方に又、共同的に使用される生産機關の規模が増大して来る。二十人の織工に二十臺の織機を以つて労働せしめる作業室は、獨立した一人の機織業者が二人の職人を使つて作業する部屋よりも廣大でなければならぬことは事實であるが、然し二十人に労働せしめる作業室の生産に必要な労働は、二人に労働させる作業室十個の生産に必要な労働よりも小である。かくの如く、大量的に集中され、共同的に使用される生産機關の價值は、總じて其範圍及び利用效果の大なる割合には増大するものではない。共同的に利用される生産機關が、個々の生産物に移轉する價值部分は、ヨリ小となる。なせならば、かかる生産機關に依つて移轉される總價值は、時を等しうしてヨリ大量の生産物に配分されるからである。

他方に又かかる生産機關は、個別的の生産機關に比べると絶對的にはヨリ大なる價值を以つて生産行程に入るが、作用範圍に比べていへば、寧ろヨリ小なる價值を以つて生産行程に入るのである。かくして生産商品に含まるる不變資本價值部分はヨリ小となり、随つて又それだけ商品の總價值もヨリ小となる譯である。つまり、商品の生産機關がヨリ價安く生産される場合と同一の結果が生ずることになるのである。生産機關使用上の斯かる節約は、生産機關が數多き人々の労働行程に於いて共同的に消費されることにのみ基くのであつて、生産機關なるものは、社會的労働の條件、換言すれば労働の社會的條件——個別的な獨立した労働者又は小親方に依つて使用される所の、相對的に要費多き分散的生產機關から區別して斯く言ふ——たる資格に於いて此性質を與へられる。それは、數多き労働者が同じ所で労働するといふに止まり、相互に協力して労働するのではない場合にも與へられるのである。而して労働要具の中には、この社會的性質が労働行程

それ自身に依つて得られる以前すでに、それを獲得してゐるものもある。

五、協業の定義と利益

生産機關の節約なるものは、總じて二重の見地から觀察すべきである。第一は、生産機關の節約に依つて商品の價が安くなり、随つて又労働力の價値が低減するといふ方面、第二は、此節約に依つて、剰余價值と前貸總資本（換言すれば、不變分と可變分との價値總額）との比例が變更されるといふ方面である。

同一の生産行程、又は同一ではないにしても相互聯絡してゐる各生産行程に於いて、相並び相協力して計画的に労働する數多き労働者の労働形態を稱して協業と名づける。

騎兵一個中隊の攻勢力、又は歩兵一個聯隊の守勢力は、各一人々々の騎兵及歩兵に依つて個別的に展開される攻勢力及び守勢力の總和とは本質的に異なるもの

であるが、それと同様に、個別的なる各労働者の發揮する機械的力の總和は數多き労働者が同一の不分割的作業に於いて、同時に共同労働する場合、例へば一つの重荷を揚げたり、萬力を回はしたり、又は障礙物を取り除いたりする場合に展開される社會的の力能とは異なるものである。

斯様に結合された労働の作用は、個別的の労働に依つては全然與へられ得ないか、又は遙かに長期間を以つて、若しくは極小の規模に於いてのみ、齎らし得るに止まるであらう。要するに、協業に依つて個別的の生産力が増進されるといふ事のみではなく、又それ自身に於いて新たなる集合力たるべき一つの生産力が造り出されるといふ事が問題となるのである。

多數の力を合して全一力たらしめる結果、一つの新たなる力能が生じて來るといふ事實は暫く措き、大抵の生産的労働に於いては、單なる社會的接觸のみに依つても既に、競争心と血氣の特殊なる刺戟とが造り出される。而して之れが又、

各人の個別的労働能力を増進することになるのであつて、同一の労働日に各十二時間づつ共同作業する十二人の労働者は、個別的に各十二時間づつ作業する十二人の労働者、又は日々十二時間づつ十二日間連続して作業する一人の労働者に比べて、遙かに大なる總生産物を供給する譯である。これ畢竟、人類は本來、アリストテレスの謂ふ如く政治的の動物ではないにしても、兎にかく社會的の動物であるといふ事實に基礎を置いてゐるのである。

多數の者が同時に協力して、同一又は同じ種類の労働をする場合にも、各人の個別的労働は總労働の一部たる資格を以つて、労働行程それ自身の種々異つた段階を代表し得るのである。

例へば十二人の建築石工が、建築用の石を足場の下から頂きへ送る目的で一列を成した場合、彼等は何づれも同一の労働をするのであるが、彼等の各がする個別的作業は總作業の相連続せる各部分を成すものであつて、夫々の石が労働行程

上の通過しなければならぬ各段階を代表する譯である。而して之れがため、總労働者の二十四本の手は、各労働者が足場を上下すると假定した場合に於ける二本づつの手の十二倍よりも遙か迅速に、同一の目的を達成する。要するに、労働對象は、ヨリ短時間に、同一の距離を通過することになるのである。他方に又、同一の建築が、同時に種々異つた方面から着手されるやうな場合を採つて見るに、此場合にも、各協業者は同一若しくは同じ種類の労働をするに拘らず、彼等の労働は結合労働となるのである。労働對象を空間的に多方面から取扱ふ結合労働者（總労働者）は、前後に目と手を持ち、或程度まで遍在性を具えてゐるものであるから、一百四十四時間なる結合労働日は、空間的に種々なる方面から労働對象を捕捉することになるのであるが、之れがため總生産物は、各局部的の労働をしなければならぬ多かれ少なかれ個別的な労働者の十二時間労働日の十二倍に比べて、ヨリ迅速に完成されることとなる。生産物の各異つた部分が、同時に成熟し

て来るからである。

以上の説明では、相互補充的の多數労働者に依つて、同一又は同じ種類の労働がなされるといふ事實を強調したのであるが、それは蓋し、共同労働の斯かる最單純形態は、最も完成された協業形態に於いても一つの大きな役割を演ずるからである。労働行程が複雑である場合には、單に協同労働者の數が多いといふ一事に依つても、種々異なつた作業を異つた人々に分擔させて同時に進行せしめ、かくして總生産物の産出に必要な労働時間を短縮することが出来る。

生産部門に依つては、労働行程それ自身の性質上決定された一定の危急期を有するものが少なくない。茲に危急期といふのは、是非とも一定の労働結果を擧げなければならぬ一定の時期を指すのである。例へば一群の羊の毛を剪るとか、又は若干段歩の畑から小麦を刈つて取り入れるといふやうな場合には、作業が一定の時期に始まつて、一定の時期に終はるといふ事情が生産物の量及び質を左右

することになる。此場合には、鯨獵などの場合と同様に、労働行程に必要な期間が豫め確定されてゐる。個々人を以てしては、一日の中から、例へば十二時間といふ一労働日以上を刻み出し得るものではないが、假りに一百人の労働者が協業するといふやうな場合になると、十二時間なる一日は一千二百時間といふ一労働日に擴大されて来る。労働期間の小なることは、決定的の瞬間に於いて生産部面に投せられる労働量の大きなることに依つて補償される。この場合、作業が時期を得たものとなるか否かは、同時に多數の結合労働日が充用されるか否かに懸り、又作業上に於ける利用効果の大小は、労働者の數の大小に懸るものである。アメリカ合衆國の西部地方に於いて、年々多量の穀物が、またイギリスの政府に依つて舊來の自治體を破壊された東インド諸地方に於いて、年々多量の棉花が荒廢に歸せしめられるのは、斯様な協業の缺如に基くのである。

一方に又、協業は労働の規模が擴大されることを許すものである。そこで土地

の排水や、築堤や、灌漑や、運河、街路、鐵道の建設などの如き、一定の労働行程に在つては、労働對象の空間的聯絡といふ一點からして、既に協業が必要になつて来る。他方に又協業は、生産規模の擴大と同時に生産場面の相對的縮小を可能ならしめる。かく労働の作用範圍が擴大されると同時に、労働の場面が縮小される結果、多大の空費が節約されることになるのであるが、此労働場面の縮小なる現象は、歸するところ、労働者の密集と、種々なる労働行程の凝縮と、生産機關の集中とに基くものである。

個別獨立労働日の總和に比すれば、それと等量なる結合労働日はヨリ多量の使用價值を生産する。随つて結合労働日に在つては、一定の利用效果を生産するに必要な労働時間は減少することになるのである。結合労働日に依つて労働の機械的力能が増進された結果か、又は労働の空間的作用範圍が擴大された結果か、それとも生産規模に比べて生産場面が縮小された結果か、又は危急的の瞬間に僅少

の時間を以つて多大の労働が作用せしめられた結果か、それとも各個人間の競争心が刺戟を受けて、血氣の緊張を來たした結果か、又は數多き人々のなす同じ種類の作業に連続性及び多面性の特徴が附與せられた結果か、又は種々異つた作業が同時になされるやうになつた結果か、それとも共同使用に依つて生産機關の節約を來たした結果か、又は個人的労働が社會的平均労働たる特徴を受くるに至つた結果か——いづれにしても、與へられたる場合に、結合労働日が上記の如き生産力の増進を得たとすれば、結合労働日の特殊の生産力は必ず労働の社會的生産力、換言すれば社會的労働の生産力となるのである。かかる生産力は協業それ自身に基くものであつて、労働者が他の労働者と計画的に協同作業するとき、彼等は其個人的制限を脱ぎ棄てて種屬能力を展開することになるのである。

六、協業の條件

労働者といふものは總じて、共に居らずしては直接に共同作業し得るものではなく、一定の場所に彼等を集合せしめるといふ事が協業の条件となるのである。随つて賃銀労働者なるものは、同一の資本、同一の資本家に依つて同時に充用されることなく、換言すれば同時に其労働力を購買されることなくしては、協業し得るものではない。そこで労働力それ自身が生産行程の上に集合される前に、先づ斯く集合さるべき労働力の總価値、又は労働者に支拂ふべき一日分、一週間分等の賃銀總額が、資本家の懐ろに集合されてあらねばならないことになる。たとひ一日分の賃銀でも、これを一括して三百人の労働者に支拂ふといふ場合には、一年間を通じて毎週、少數の労働者に賃銀を支拂ふ場合に比べて、ヨリ多額の資本支出を要する。随つて協業労働者の數、換言すれば協業の規模の大小は、個々の資本家が労働力の購買上に支出し得る資本の大小、語を換へていへば多數労働者の生活資料が個々の資本家に依つて支配される程度の大小に、先づ懸ることとなる。

以上、可變資本に就いて言つたことは、また不變資本についても言ひ得る。例へば、三百人の労働者を使用する一人の資本家が原料について支出する所は、各十人の労働者を使用する三十人の資本家の夫々が支出する所の三十倍に相當する。共同に利用される労働要具の價值範圍並びに素材量は、使用労働者の數と同一の比例を以つて増大するものでないことは事實であるが、それにしても著しく増大することになるのである。されば個々の資本家の手に多量の生産機が集積されるといふ事は、賃銀労働者の協業を成立せしむべき物質的要件となるのであつて、協業の範圍、換言すれば生産規模の大小は、此集積の範圍の大小如何に懸るものである。

別個的資本が一定の最低量に達するといふ事は本來、同時に搾取される労働者の數、随つて又産出剰余価値の量をして、雇主彼れ自身を筋肉労働から解放し、

小親方であつた彼れを轉じて資本家たらしめ、斯くして形式上に資本關係を確立すべく充分のものたらしめるに必要な條件として現はれた。然るにそれは今や、分散し相互獨立した多數の個別的勞働行程を轉じて、一つの結合されたる社會的勞働行程たらしめるに必要な物質的條件として現はれるのである。

七、資本の生産指導

勞働に對する資本の命令といふことも、本來は、勞働者をして自分自身の爲ではなく、資本家の爲に、隨つて又資本家の下に勞働せしめるといふ事實の形式的結果として現はれたものに過ぎない。然るに、多數の賃銀勞働者間に協業が行はれるやうになると、資本の命令は進んで勞働行程それ自身の遂行に必要な條件換言すれば現實的の一生産條件となるのである。かくして生産方面に於ける資本家の命令は、戰場に於ける將軍の命令と同様に不可欠のものとなつて来る。

直接に社會的なる、語を換へていへば共同的なる、如何なる大規模勞働に在つても、個別的の活動間に調和を與へて、生産總軀の運動（その獨立した各器官の運動からは區別した意味での）に基く一般的の諸機能を盡すため、多かれ少なかれ指揮を必要とするものである。個々のヴァイオリン演奏者はみづから自己の樂長となるが、オーケストラに在つては獨立した樂長が必要となつて来る。かかる指導、監督及び調節上の機能は、資本の下に立つ勞働が協業的となるや否や、資本に屬する所の機能となる。而して此指導の機能は又、資本に屬する特殊の機能として、特殊の特徴を與へられることになるのである。

先づ、資本制生産行程の起動動機となり、決定目的となるものは、資本の自己増殖を出來得る限り大ならしめること、換言すれば出來得る限り多大の餘剰價值を生産すること、更らに語を換へていへば、資本家に依る勞働力の搾取を出來得る限り大ならしめることである。同時に使用される勞働者の數が増大するにつれ

て、彼等の反抗も亦ますます著しくなり、随つて此反抗に打ち克たうとする資本の壓迫も必然的に増大して来る。資本家の指導なるものは單に、社會的勞働行程の性質に起因して此行程に屬する所の特殊な一機能たるに止まるのみではなく、又同時に社會的勞働行程の搾取機能をも意味するものであつて、搾取者と彼れの搾取すべき材料との間に於ける不可避的對立を條件とするものである。

同様に又、他人の所有物として賃銀勞働者に對立する生産機關の範圍が増大するにつれて、これを適當に使用すべき管理の必要が増大して来る。尙また、賃銀勞働者の協業なるものは、彼等を同時に充用する所の資本に基くものであつて、彼等の機能の間に聯絡を與へ、彼等を生産總驅として合一せしめるものは、彼等の外部に在り彼等を總合して分散せしめざる資本の内に存在してゐるのである。かくして彼等の勞働の聯絡は、觀念的には資本家の計劃として、實際上には資本家の權力として、自己の目的通りに勞働者の行爲を左右する外部的意志の力として、彼等自身に對立することとなる。

要するに、資本主義的指導は其内容の上から見れば、指導さるべき生産行程を自身——一方には生産物を造る社會的勞働行程であると同時に、他方には資本の價值増殖行程である所の——の二重性に照應して二重のものであるとはいへ、其形態の上からいへば專制的のものである。而して此專制主義は、大規模なる協業の發展に伴ひ特殊の形態を展開して来る。資本家の資本が、嚴密の意味に於ける資本制生産を開始せしめるに必要な最低限の大きさに達した時、彼れは先づ手工勞働から免脱されるのであるが、それと同様に彼れは今や、個々の勞働者や勞働者群に對する直接不斷の監視といふ職能を特種の賃銀勞働者に委譲するのである。軍隊に將校と下士が必要である如く、同じ資本の命令の下に協同作業する勞働者群は産業上の將校(支配人)と下士(工長、組長)とを必要とするものであつて、此等の人々は勞働行程の進行中資本の名を以つて命令するのである。監視の勞働は

彼等の専屬的職分となつて來る。經濟學者は獨立自作農民又は自立的手工業者に依る生産方法を奴隸制度に基づく植民經濟と比較するに當り、かかる監視の労働をば生産上の空費に算入するのであるが、これに反して、資本制生産方法を考察する場合になると、共同的なる労働行程をそれ自身の性質から來る指導機能をば、此行程の資本制的随つて又對抗的なる性質に依つて必要とされる指導機能と同一視してしまふのである。資本家は産業上の指導者なるが故に、資本家たるのではなく、寧ろ資本家なるが故に産業上の命令者となるのであつて、對建時代に軍事上及裁判上の至高命令が土地所有の屬性であつた如く、今や産業上の至高命令は資本の屬性となるのである。

第十一章 分業及びマニユファクチャー

一、マニユファクチャーの二重起原

分業に基づく協業は、マニユファクチャーに於いて其最も顯著なる形態を採る。資本制生産行程の特徴的形態として見た協業は、大體に於いて十六世紀の中葉から十八世紀最終の三分一期まで持續した嚴密なるマニユファクチャーの期間に専ら行はれたものである。

マニユファクチャーなるものは、二様の経路を辿つて發生する。

(一)先づ、一つの生産物が最終の完成状態に達するまでの間、一々加工されて行かねばならぬ互ひに種類を異にし獨立した手工業に屬する労働者が、同一資本家の命令の下に立つ一作業場の内部に統合されるといふ場合。一例を擧ぐれば、

四輪馬車なるものは元來、車匠や、馬具匠や、裁縫師や、錠前工や、帯匠や、旋盤工や、縁飾製造工や、硝子細工匠や、晝工や、塗物師や、鍍金師などの如き各獨立した多數手工業者の勞働に依る總生産物であつた。然るに四輪馬車マニユファクチュアに於いては、此等一切の相異つた手工業者は一作業場の内部に統合され、彼處で互ひに手から手へと同時に勞働する。勿論、製造前の四輪馬車に鍍金し得るものでないことは事實である。けれども數多くの四輪馬車が同時に製造されるとすれば、其一部がヨリ初期の生産行程段階を通過しつつある間に、他の一部を絶えず鍍金し得ることとなる。これだけの所では、また舊來のままの人と物とを材料する所の、單純なる協業の域を脱しないのである。が、やがて本質的の變化が生じて来る。専ら四輪馬車の製造にのみ従事する裁縫師や、錠前匠や革匠などは、其舊來の手工業をば全範圍に亘つて遂行する慣習を次第に失つてしまふのであるが、それと共に又、斯くする能力をも失ふやうになる。

他方に又、彼等おの／＼の偏局化した行爲は今や、狭められた活動部面の目的に極めて合致した形態を與へられる。本來、四輪馬車のマニユファクチュアは諸種の獨立した手工業を結合せるものとして現はれたのであるが、後には次第に、四輪馬車の生産が様々の特殊作業に分割される結果となる。而して此等の作業は夫々結晶して特殊勞働者の專屬機能となり、彼等の協業に依つて作業の總體が執り行はれるやうになる。同様に布のマニユファクチュアや、其他諸種のマニユファクチュアも亦、種々異つた手工業を同じ資本の命令の下に結合することに依つて生じたものである。

(二)だかマニユファクチュアは又、以上述ぶる所とは反對の道程からも生じて来る。例へば紙、活字、又は針の製造の如き、同一若しくは同じ種類の勞働をする多數の手工業者が、同一の資本に依つて、同時に、同じ作業場の内部に使用される場合がそれであつて、これは最單純形態の協業である。此等の手工業者は夫々

(恐らく一人乃至二人の職人の助力を以つて)全商品を製造する。随つて彼等はいづれも、全商品の生産に必要な各種の異なつた作業を順次に遂行する譯であつて、舊來の手工業的方法を續けてゐるのである。然るに聽て外部的事情は、労働者が同一の場所に集中されて、同時に労働を行ふといふ事實をば、異つた形に利用せしめるやうになる。例へば、ヨリ多量の完成商品を一定期間に供給する必要が生じて来る。斯様な場合には、労働は分割され、従前には同一の手工労働者が順次に種々異なつた作業をしてゐたのであるが、今や此等の作業は相互分離され個別化されて、空間的に併置されるやうになる。かくして此等の作業は、夫々異つた手工業者に割り當てられ、手工業者の總體が協業に依つて、同時に全作業を遂行することとなるのである。この作業分割は最初、偶然に生じたものであるが、それが繰返されてゐる間に獨特の長所を發揮し、かくして次第に組織的分業に化骨して行く。種々異なつた作業をする獨立手工業者の個人的生産物であつた商

品は今や夫々單一の部分作業しかない一團の手工者に依る社會的生産物に轉化される。ドイツのツンフト的製紙工に於いては逐次的の作業として相融合してゐた諸種の作業も、オランダの紙マニユファクチャーに在つてはそれがおの／＼分割され獨立して、多數の協業労働者に依る相竝んだ部分作業となる。ニュールンベルヒのツンフト的針製造工は、イギリスに於ける針マニユファクチャーの基本要素となつたものである。ニュールンベルヒでは、一人の針製造工が恐らく二十種に及ぶ各作業を順次に遂行してゐたのであるが、イギリスの針マニユファクチャーに於いてやがて、二十人の針製造工が相竝んで労働に従事し、而して其おの／＼には、二十作業中の一つだけを擔任させるといふ状態が生じて來た。而して此等の二十作業は、經驗に依つて更らに細分され、個別化して、個々の労働者の専屬機能に獨立化して行つたのである。

二、マニユファクチャーの分業

かくの如く、マニユファクチャーの發生様式、換言すればそれが手工業から生成される様式は二重のものである。即ち一方には、相互獨立した各種手工業の結合が起點となるのであつて、此場合には、何づれの手工業も其獨立性を失ひ、特殊化されて、同一商品の生産行程に於ける相互補充的な部分作業たるに過ぎない状態に達する。他方には又、同一種類に屬する様々な手工業者の協業が起點となるのであつて、此場合には、同一の個別的手工業が種々なる特殊の作業に分割され、これらの作業が夫々分立し獨立化して、特殊の一労働者の專屬機能たるに至るのである。要するにマニユファクチャーなるものは、一方に於いては、一つの生産行程内に分業を導き入れ、又は既に採用された分業を更らに發展せしめ、他方に於ては、従前區分されてゐた諸種の手工業を結合するものであるが、然し

其特殊の起點は何づれであるにしろ、最後に生ずる形態は異なる所がない。即ち何づれの場合にも、人間を器官とする所の生産機構となるのである。

マニユファクチャーに於ける分業を正しく理解する爲には、左の各項を固く捕捉することが必要である。第一に、生産行程が特殊の諸段階に分解されることいふことは、この場合、手工業上の一活動が各種の部分作業に分割されることと嚴密に一致する。複雑であると、單純であることを問はず、作業は依然手工業的たることに變りはなく、個々の労働者が器具を取扱ふに當つて發揮する所の力や、熟練や、迅速や、確實などに依つて左右されてゐる。その基礎を成すものは、依然として手工業である。斯くの如き狹隘なる技術的基礎のもとに於いては、生産行程の眞に科學的な分析を行ふことが不可能となる。蓋し生産物が通過する所の各部分行程は、手工業的部分労働として遂行され得るものでなければならぬからである。斯くして手工業的熟練が依然生産行程の基礎を成して居ればこそ、各勞

働者は専ら一つの部分機能のみに従事する者となり、彼れの労働力は終生、此部分機能を盡すべき器官に轉化される。第二に、かかる分業は協業の特殊なるものであつて、それに伴ふ幾多の長所は、協業の一般的性質に基くものであり、此場合に於ける特殊の協業形態に基くものではないのである。

三、部分労働者及び其道具

更らに立ち入つて觀察するならば、先づ次の事實が明かに知られる。即ち終生同一の單純なる作業に従事する労働者は、全身この作業の自動的に特殊化された器官と化し、随つて一列の作業を交々執り行ふ所の手工業者に比すれば、作業のためにヨリ僅少の時間を消費することとなる。然るにマニユファクチャーの生きた機構を構成する所の結合總労働者は、かかる特殊化した部分労働者のみから成るものである。随つてマニユファクチャーに於いては、獨立した手工業の場

合に比し、一定の時間にヨリ多くの生産物が造られることとなる。換言すれば、労働生産力が増進することとなるのである。尙また、部分労働が一度び相互獨立化して個々人の專屬的機能となつたとき、その方法は完成されることになる。同一の局限された行爲を不斷に反覆し、それに注意を集中する経験を積んでゐる中に、最小の努力を以つて所期の利用効果を得ることを覺えるやうになる。然るに種々代を異にした労働者が、絶えず同時に共同生活をなし、同一のマニユファクチャーに於いて共同作業するのであるから、その結果、右の如くにして獲得された生産上の技巧は、臆がて固定され、蓄積され、傳承されるやうになるのである。

四、分業の利益

一つの完成品を造るに必要な種々に異つた部分行程に相次いで従事する手工業

者は、時に應じて場所を變へ、器具を變へることが必要になつて來る。一つの作業から他の作業へと推移することのため、彼れの労働の連続は中斷され、彼れの労働日には謂はば間隙が生ずることとなる。此間隙は、彼れが終日間斷なく同一の作業をする時には縮小される。要するに、それは彼れの作業交代が減ずるに従つて縮小されてゆくのである。この場合、生産力が増進するとすれば、それは與へられたる期間に於ける労働力の支出が増大した結果か、換言すれば労働能率が増進した結果か、然らずんば労働力の不生産的消費が減少した結果である。休止から運動へ移り換はる毎に、特別餘計の力を支出しなければならぬのであるが、それは一度び達せられた平準速度が長期間に亙つて持續するとき相殺される。他方に又、一律なる労働の不斷持續は、血氣の緊張力並びに活動力を攪亂する。蓋し血氣なるものは、活動それ自身の變化の中に、氣晴しと刺戟とを見出すからである。

労働生産力の大小は單に労働者の熟達の大小に懸るのみではなく、又彼れの道具の完成程度にも懸るものである。ナイフや、錐其他の鑽孔器や、槌などの如き同じ種類の諸道具が、種々異つた労働行程に使用される。また同一の労働行程に於いても、同一の道具が種々異つた作業に役立つ。けれども同一の労働行程に屬する各種の作業が相分離され、各部分作業が部分労働者の手を通して出來得る限り適當な、隨つて專屬的な形態を採るやうになるや否や、従前種々なる目的に役立つてゐた道具の變化が必要となる。かかる形態變化の方向は、變化せざる形態に基く特殊の困難を経験する所から定まつて來る。労働器具に分化が生ずる結果、同一種類に屬する各道具は、夫々特殊の利用に適した特殊の固定的形態を與へられることになり、又労働器具が特殊化される結果、かかる特殊の労働器具は、夫々特殊の部分労働者の手の中で、全範圍に亙つた作業をすることになるのであるが、此等の事實こそマニユファクチャーの特徴となつてゐるのである。パーミ

ンガム市だけでも、約五百種の槌を生産してゐる。而して此等の槌の各種は、特殊の一生産行程にのみ役立つものであるが、單にそれのみではなく、中には又、同一の生産行程に屬する異つた作業にのみ役立つものも少なからずある。マニユファクチャーの時代に、労働器具は部分労働專屬の特殊機能に適合せしめられることになるのであるが、これに依つて労働器具は單純化され、改善され、また多様化されて来る。同時に又、單純なる諸器具の結合に依つて生ずべき機械の物質的條件も、マニユファクチャー時代に造り出される所である。

五、マニユファクチャーの二つの基礎形態

マニユファクチャーの組織には、二つの基礎形態がある。而して此等の兩形態は、住々錯交するものであるが、それでも本質的に異つた二種類を構成し、且つ後に及んでマニユファクチャーが機械經營に依る大工業に轉化される時の如き

には特に、全く相異つた役目を演ずることになるのである。かかる二重性質は、生産品それ自身の性質に基くものであつて、各種の獨立した部分生産物を單に機械的に結合することに依つて、完成品を造り上げるか、それとも相互聯絡した諸種の行程や手工の一系列を通して、生産物の完成形態が與へられるかといふことがその基礎となるのである。

例へば一臺の機關車は、五千以上の相獨立した部分から成る。尤も機關車は大工業に依つて造り出されるものであるから、嚴密の意味に於けるマニユファクチャーの第一種を示すべき實例とはならない。だが時計は、其實例となること確かである。ウキリアム・ペターも亦、時計を以つてマニユファクチャー的分業を例解してゐる。元來時計はニュールンペヒに於ける手工業者の個人的作物であつた。それが數知れの部分労働者の社會的生產物に轉化されたのである。これらの部分労働者を擧ぐれば、次の如くである。——發條製造工、文字板製造工、鬚發條製

造工、穴石製造工、爪石製造工、指針製造工、側製造工、螺旋製造工、鍍釘工等
更らに副部類たる車製造工（これが又、眞鍮車と鋼鐵車との兩部類に分かれたる）、
止メ製造工、機械製造工、カナ取附工（車を軸に附け、切子を磨いたりなどする
者）樞軸製造工、取附工（諸種の車や軸を組み込む者）、一番車工（車に齒を彫み
附け、適當な大きさの孔を掘り、調整盤や、刺齒輪を硬化させたりする者）、ガンギ
製造工、シリン機械用シリン製造工、ガンギ車製造工、天府輪製造工、緩急針（時
計を調整する制動機）製造工、眞ガンギ工等、次に香箱仕上ゲ工（發條箱及び調整
盤を仕上げる者）、鋼鐵艶出し工、車磨キ工、捻磨キ工、文字工、燒干支工（銅に
エナメルを鍍かし込む者）、龍頭製作工（側の輪制のみを造る者）、蝶番工（側の眞中
に眞鍮棒を入れたりなどする者）、側バネ工（側の蓋あけバネを造る者）、彫物工、
小鑿彫物工、側磨艶出し工其他、及び最後に時計全部を組立て、そのまま使へる
やうにして渡す仕上ゲ工。時計の構成部分中、異つた労働者の手を通過するもの

は僅少に過ぎない。而して如上一切の離散部分は、最後にそれらを機械的の全一
體に結合する人の手に入つたとき、初めて集合されることになるのである。

部分労働者たちが同じ作業場の内部に結合されるか否かは、完成生産物が其各
種の要素に對して有する如上の外部的關係に依つて、偶然の事實たらしめられる
のであるが、これは他の類似の製造品に於けると異ならない。一度び部分労働と
なつたものが、更らに相獨立した手工業としても經營され得ることは、スキスの
ヴァー及ニューシヤテル兩州に見られる所である。然るに又ヂェネヴァ市の如き
は、大規模の時計マニユファクチュア場があつて、此所では諸種の部分労働者が
直接一資本の命令の下に協業してゐる。だが此場合にも、文字板や、發條や、側
などが、マニユファクチュア場の内部で製造されることは滅多にない。この場
合、結合的のマニユファクチュア經營が有利となるのは、例外的なる事情の下に
のみ可能である。蓋し自宅で労働せんとする労働者の間には、競争が最も熾烈で

あり、且つあまたの異種の行程に生産が分割されるため、共同的労働要具の利用は殆ど許されず、加ふるに労働の分散に依つて、資本家は労働建物その他に必要な支出を節約することになるからである。だが自宅で労働するとはいふものも亦、自分自身の顧客の爲に労働する獨立した手工業者の位置とは、全く趣きを異にしてゐるのである。

マニユファクチュアアの完成形態たる第二種類に屬するものは、相聯絡した各種の發展段階を、種々なる段階行程の一系列を通過する製作品を生産するもので、あつて、例へば縫針マニユファクチュアアに於いて、針金が七十二種、甚だしきは九十二種にも及ぶ特殊部分労働者の手を通過するが如きである。

斯種のマニユファクチュアアは、本來分散してゐた各手工業を結合する限り、完成品を供給すべき特殊の各生産段階間に於ける空間的分離を縮小するものである。製品が一つの段階から他の段階に移轉される時間は縮少し、同様に此移轉を媒介する手の労働も減少することになる。されば手工業の場合に比し、マニユファクチュアアに於いては、生産力の上を得る所がある。而して此利得は、マニユファクチュアアの一般的なる協業的性質に基くものである。

他方に又、マニユファクチュアア獨特の分業の原則からして、同數の手工的部分労働として相獨立した各種生産段階の分立が必要になつて来る。分立した各機能間に聯絡を立てて、之れを維持する必要上製品を絶えず一方の人の手から他方の人の手中に、一方の行程から他方の行程に移轉しなければならなくなつて来る。此事實は、大工業の立場から見れば、特徴的にして要費多き、而してマニユファクチュアアの原則に内在した一制限として際立つものである。

例へば製紙マニユファクチュアアに於ける襤褸、又は製針マニユファクチュアアに於ける針金の如き、一定量の原料について、觀察するとき、此等の原料が各種部

分労働者の手を経て最終の形態に達するまで、順次に異つた生産段階を通過するものであることが認められる。反對に、作業場を一つの總機構として觀察すれば、原料は其凡ゆる生産諸段階に時を等うして存在する譯である。諸種の部分労働者の結合に依つて成る總労働者は、器具で固められた其數多き手の一部を以つて、針金を引くと同時に、他の手と道具とを以つて、それを伸ばし、更らに他の手と道具とを以つて、それを切つたり、尖らせたりする。種々なる段階行程は、時間的の縦列から空間的の横列に轉化される。かくして同一の時間に、ヨリ多量の完成商品が供給されることとなるのである。かかる同時性は、總行程の一般的なる協業形態に基くことは事實ではあるが、マニユファクチュアなるものは單に既成の協業條件を承けつぐのみではなく、又一部分的には、手工業的活動の分解に依つて新たに之れを造り出すのである。他方に又、マニユファクチュアは、同一の労働者を同一の部分労働に膠著せしめることに依つてのみ、労働行程のかかる社會

的組織を達成するものである。

第十二章 機械及び機械工業

一、機械の特徵

ジョン・スチュアート・ミルは其著『經濟原論』の中で、『從來なされた一切の機械發明を以つてしても、何人かの日々の勞苦が輕減されたか何うかは疑はしい』と言つてゐる。だが人の勞苦を輕減するといふ事は、決して資本主義的に利用される機械の目的ではない。機械も亦、勞働生産力の他の凡ゆる發達と同様に、商品の價を安くして、勞働者自身の爲に要する勞働日部分を短縮し、資本家の爲に無料で與へる勞働日部分を延長するといふ目的に役立つべきである。機械は餘剩價值生産の手段となるのである。

生産方法の革命なるものは、マニユファクチュアに於いては勞働力を起點とし、大工業に於いては勞働要具を起點とする。そこで先づ、勞働要具なるものは如何なる原因に依つて道具から機械に轉化されるか、或は又、機械は如何なる點に於いて、手工器具から區別されるかを攻究することが必要になつて來る。我々は茲に、大なる一般的特徴のみを取扱ふことにする。蓋し社會史上の各時代も亦、地球史上のそれと同様に、抽象的に嚴密なる限界線を以つて區劃されるものではないからである。

數學者や機械學者は、道具は單純なる機械にして、機械は複雑なる道具だと言つてゐる。彼等は斯く言ふとき、兩者の間に於ける何等の本質的區別をも見ず、加ふるに槓杆、鉋、螺旋などの如き單純なる機械力に機械といふ名稱を與へてゐる。如何なる機械も、此等の單純なる機械力から成つてゐることは事實である。然し經濟學上の立場からすれば、右の如き説明は何の役にも立たない。それは歴史的の要素を缺いでゐるからである。

他方に又、道具に於いては人間が動力であり、機械に於いては獸や、水や、風などの如き、人間力とは異つた自然力が動力であるといふ點に、兩者の區別が求められてゐる。此見地からすれば、牛に犁を曳かせることは種々なる生産時代に行はれた所であるが、かかる犁は機械であるに反し、一人の勞働者の手で運轉される所の、一分間に九萬六千個の織目を與へるクロソン式回轉織機の如きは、單なる道具に過ぎないといふことになる。否、同一の織機と雖も、之れを手で運轉する時には道具となり、蒸氣で運轉する時には機械となるであらう。ところで、獸類の力を利用することは、人類の發明の中最も古きものの一つであるから、機械生産は事實に於いて手工生産に先だつたものと言ひ得ることになるであらう。ジオン・ワキアルトは一七三五年に彼れの紡績機械を提供して、十八世紀の産業革命を開始せしめたのであるが、當時彼れは、人間の換りに驢馬が機械を運轉するといふ事は一言も語らなかつた。それでも此役目は、驢馬に歸したのである。彼

れは是れに『指を使はずして紡績する』ための機械といふ説明を與へた。

二、機械の構成要素

總べての發達したる機械は、本質的に異なる所の三部分から成る。發動機と、配力機と、最後に道具機即ち作業機とがそれである。發動機は全機構の動力として作用するものであつて、此中には蒸氣機關や、熱氣機關や、電磁機などの如くそれ自身の動力を造り出すものもあり、又は水車に對する落流、風車に對する風其他の如く、既に與へられてゐる外部の自然力から刺戟を受けるものもある。配力機は節動輪や、動軸や、齒車や、滑車や、帶索や、綱や、調帶や、小齒車や、様々な種類の聯動機などから成るものであつて、運動を調節し、必要の場合には運動の形態を例へば垂直狀から圓狀に轉化せしめ、且つ道具機の上に運動を配傳するものである。以上の兩機構部分は、道具機に運動を傳達して勞働對象を捕捉

せしめ、之れを目的通りに變更せしめる爲にのみ存在してゐるものである。十八世紀における産業革命の出発点となつたものは、實に此道具機といふ機械部分であつて、それは今日に於いても、手工業經營なり、マニユファクチュア經營なりが、機械經營に推轉する所に在つては、絶えず斯かる出発点となつてゐるのである。

所で道具機即ち嚴密の意義における作業機を更らに立ち入つて觀察するとき、我々は其處に、形態は著しく變化してゐる場合が屢々あるとはいへ、大體に於いて手工業者又はマニユファクチュア労働者の使用した装置や道具が再現してゐることを見出す。尤も従前人間の道具として使用されたものが、今や機構の道具として、換言すれば機械的の道具として使用されるといふ點は異なる所である。要するに全機械は、力織機に於ける如く、舊來の手工器具を多かれ少なかれ改訂して出版したものに過ぎないか、然らずんば紡績機に於ける紡錘、鞞編機に於ける

編針、挽材機に於ける鋸、截斷機に於けるナイフ等の如く、古くから知られてゐる作業器官を作業機の骨格に取り附けたものである。此等の道具と、嚴密の意義に於ける作業機體との區別は、前者の出生に於いても見られる所である。即ち此等の道具は、今日でも尙大抵は手工業的或はマニユファクチュア的に生産されるものであつて、それが後ちに至り、機械的に生産された作業機體に取り附けられるのである。

要するに道具機なるものは、適當なる運動を傳へられた後その道具を以つて、従前の労働者が類似の道具を以つてなした所と同一の作業をなす一機構であつて、動力が人間から來るか、又はそれ自身更らに一つの機械から來るかといふことは、問題の本質の上に何等の變化をも與ふるものでない。嚴密の意義に於ける道具が人間の手から機構に移轉されたとき、茲に單なる道具に代つて一つの機械が現はれて來るのである。此區別は、人間それ自身が尙ほ第一動力となつてゐる

場合にも直ちに看取される。労働者が同時に使用し得る労働器具の数は、彼れの自然的生産器具たる彼れ自身の身體器官の數に依つて制限される。ドイツでは最初、一人の紡績工に二臺の紡車を踏ましめようと試みた。即ち一人の紡績工をして、同時に二手二足で労働せしめようとしたのであつたが、之れは過大の努力を要するものであつた。後に至り、二個の紡錘を具えた踏紡車を發明したのであるが、同時に二本の絲を紡ぎ得る如き熟達した紡績工は、殆んど兩頭人と同じく滅多に存在しないものであつた。然るに多軸紡績機は、最初より十二乃至十八個の紡錘を以つて紡ぐやうに仕組まれて居り、又襪編機は同時に幾千本の編針を以つて編むやうに仕組まれてゐる。同じ道具機を以つて同時に運轉せしめられる道具の數は、手工労働者の道具を狭めてゐた身體器官上の制限から最初より解放されてゐるのである。

單なる動力としての人類と、嚴密の意義における手工労働をなすべき労働者ととしての人類との區別が、感性的に分明なる對照をしてゐることを示す手工道具は少なくない。一例を擧ぐれば、紡車を踏む足は動力として作用するに過ぎないが紡錘を操縦して絲を引いたり撚つたりする手は、嚴密の意義における紡績作業をなすものである。産業革命に依つて先づ襲はられるものは、此後ちの手工器具であつて、動力としての純機械的な役目は、目を以つて機械を監視し、手を以つて機械の錯誤を訂正すべき新たなる労働と共に、之れを人間の手に一任して置くのである。他方に又、例へば磨臼の柄を回したり、ホンプを運轉したり、轡の柄を上下したり、摺鉢で物を擦り碎いたりなどする場合に見られる如く、人間が最初から單純なる動力としてのみ働きかける道具に於いて、先づ動物や、水や、風などが動力として充用されるやうになることは事實である。斯種の道具は、一部的にはマニユファクチャー時代に、またマニユファクチャー時代以前に於いても既にポツ／＼、機械に推轉しつつあつたのであるが、然し生産方法を革命する

には至らなかつた。此等の道具が其手工業的形態を以つてしても既に機械であつたことは、機械工業時代に知られる所である。

例へば一八三六年から三七年にかけて、オランダ人はハルレム湖を朝水するためポンプを利用したのであるが、此ポンプは通常のポンプの原理に従つて構造されたもので、ただ人間の手の代りに巨大なる蒸氣機關を以つて、ピストンを運轉するといふ點が、異なつてゐただけである。イギリスでは今日でも往々見られる所であるが、鍛冶工が通例使用する所の極めて不完全な鞴は、其柄を蒸氣機關と結合するといふだけで、既に機械的の空氣ポンプに轉化される。十七世紀の終末マニユファクチュアの時代に發明されて、十八世紀の八十年代の初葉まで存続した如き蒸氣機關は、何等の産業革命をも喚び起さなかつた。寧ろ反對に、道具機の發明こそ、蒸氣機關の革命を必要ならしめたのである。人間が道具を以つて労働對象に作用しかけるのではなく、道具機の單なる動力として作用するに過ぎな

くなつたときに、動力が斯く人間の筋肉の形を採つて現はれるといふことは寧ろ偶然であつて、風や、水や、蒸氣なども、人間の筋肉に代用せられ得るのである。勿論、かかる動力の變化は、本來人間を動力とすることにのみ適合して造られた機構の上に、屢々顯著なる技術上の變化が與へられることあるを除外するものではない。ミシン機械や、パン製造機械などの如き、進んで新生面を開かねばならぬ機械も、其用途の上から最初より小規模の使用を除外するものでない限り、今日では人間的動力と純機械的動力との雙方に適したやうに構造される。

産業革命の起點となる機械は、單一の道具を取り扱ふ労働者に換ふるに、同一又は類似の多數道具を同時に操縦し、且つ單一の動力に依つて運轉される所の機構を以つてするものである。茲に初めて機械が成立するのであるが、然しそれは機械を以つてする生産の單純要素たる意味に過ぎない。

作業機の範圍を擴大し、作業機に於いて同時に運轉される道具の數を増大する