

泰興縣志校卷六

志餘第七

述異

縣志紀祥異增於康熙嘉慶諸志及康熙雍正兩揚州府志乾隆光緒兩通州志者數倍不知所據何書徧考宋元明三史之本紀五行志文獻通考續通考之物異考續通志之災祥略無一合者殊不可解

後周世宗顯德六年有龍躍於江中是年大飢按宋史五行志及文獻通考物異考載宋太祖從周世宗征淮南戰於江亭有龍自水中向太祖奮躍識者驚異以為出潛之

泰興縣志校卷六

兆此事與泰興何涉資治通鑑載是年二月淮南飢不知

有無泰興在內

龍躍江亭事見揚州府志據通鑑是年上在迎鑾鎮江亭疑即其地今儀徵是也

宋太祖建隆二年飢考續通鑑載是年十月濠楚民飢乾德二年夏四月潮壞民田而文獻通考所紀為揚州廣陵揚子等縣均與泰興不涉 秋七月復漲文獻通考作泰

州山水暴漲則非潮

按泰無山此句疑有誤記

孝宗淳熙十六年夏五

月水宋史五行志文獻通考作霖雨霖雨非水也 光宗紹熙四年大水文獻通考則稱是年旱其不合如此

寧宗嘉定十六年大水文獻通考作霖雨及大風雨此則與淳熙十六年同一差異 理宗寶祐四年沙埠生芝考

奮

縣

字

康熙揚州府志云沙埠生芝一本三莖高一尺四寸色紫赤

元成宗元貞三年大水元史五行志續文獻通考則均在二年但云水而已 大德二年秋七月暴風江水溢元史成宗紀在五年而志又語焉不詳 九年夏蝗元史五行志作六月通泰靖海武清等州縣蝗元時泰興屬揚州非通泰境 文宗至順四年旱飢順帝元統元年夏雨傷禾按元史本紀文宗以至順三年八月崩十月寧宗即位十一月崩四年六月順帝即位十月詔改至順四年為元統元年是文宗無至順四年元統元年亦無夏也考順帝本紀至順四年六月兩淮旱民大飢是時實即元統元年之夏而縣至書曰雨傷禾同時一事兩出水旱互異可怪也 至正九年張村麒麟出旋斃考康熙揚州府志云村民以為妖箠殺之馮令圖其形士大夫賦詩紀事其至正之至則誤作元

明成祖永樂八年江潮漲四日明史五行志在九年六月景帝景泰五年夏五月大雪秋七月復大雪冰厚三尺此事康熙嘉慶諸志不載縣志據光緒通州志增入而實始於乾隆通州志

雍正揚州府志乾隆江南通志亦均載此事

考明史五行志景

泰四年冬大雪至明年孟春淮徐大雪數尺淮東之海冰

四十餘里雪既不降於夏秋之際其地又在淮徐冰者則為海水惟是年是月則揚州府大水耳 憲宗成化六年秋至七年春不雨河竭成陸考雍正揚州府志作揚州大旱運河竭泰興無運河也 十八年至二十三年連歲大無考明史五行志及續文獻通考但言十九年揚州府飢不云連歲也 神宗萬曆二年秋七月暴風雨潮没人畜無算按明通鑑是年揚州等處積雨河溢兩淮所轄呂四等場惡風暴雨江海驟漲人畜淹沒廬舍傾圮廩鹽漂蕩然則縣志所載明明非泰興縣境事也十一年大有年明通鑑載十二年二月免揚州被災稅糧蠲恤之詔出於春

初其被災當為十一年此亦事實差異之甚者也

清康熙十二年潮溢考東華錄載是年九月江寧巡撫馬祐奏淮揚地方清水潭石隄復決黃淮水勢瀾漫高寶等一十八州縣衛被災泰興所處地較偏遠是否與高寶等縣同受黃淮之害固未可知而此水災之非由於江潮泛濫則顯然矣

縣志所載於官書可考徵者宋太宗太平興國四年文獻通考作三月泰州雨水害禾稼仁宗天聖五年宋史五行志作三月泰州地震高宗紹興十二年文獻通考宋史五行志作秋淮東旱光宗紹熙二年文獻通考宋史五行志

歧州

作通州旱泰州蝗寧宗開禧二年宋史五行志作淮東飢

元世祖至正二十九年正為元之誤字其上文云元史五

行志續文獻通考作六月揚州郡大水成宗大德九年元

史成宗紀作七月揚州之泰興水英宗至治元年元史英

宗紀及五行志續文獻通考作泰興蝗本紀在八月五行志在七月續通考

同明英宗正統九年明史五行志作揚子江沙洲潮水溢

漲景帝景泰七年明史五行志作揚州大旱蝗按此條亦見名山藏

英宗天順四年國權作九月泰興水災世宗嘉靖三十三

年明史五行志作揚子、旱穆宗隆慶元年康熙江南通志

作泰州大稔泰興縣麥秀三岐神宗萬厯四十三年明史

泰興縣志校卷六

四

五行志續文獻通考作二月揚州地震明通鑑亦在是年二月三書皆不言

大飢也熹宗天啟三年明史五行志續文獻通考作十二月

南畿六府二州俱地震揚州府尤甚明通鑑作淮揚地震

清順治六年雍正揚州府志作七年揚州旱康熙二年東

華錄作江南鳳淮揚府屬十五州縣旱災七年雍正揚州

府志作夏六月揚州地震三十五年皇朝通志作黃淮秋

漲淮揚等處水東華錄於三十六年書淮揚徐三府州去

年水災四十四年皇朝通志作揚府屬水東華錄作泰州

等州縣衛水災此亦校證得十之一二而已縣則尚有數則如宋哲宗

元祐八年宋史本紀作淮南水災徽宗崇寧元年宋史本紀作淮南蝗大觀二年宋史本紀在三年作江淮旱政和

僅

馬

元年宋史本紀作淮南旱高宗建炎二年宋史本紀作淮  
甸蝗紹興元年宋史五行志作淮南飢民流常州平江府  
者多殍死理宗淳祐二年宋史五行志作兩淮蝗元順帝  
至正十二年雍正揚州府志是年江淮蘆荻多為旗槍人  
之狀節簡析開有紅暈成天下太平四字縣志所載似即  
本此淮南江淮有紅暈成天下太平四字縣志所載似即  
也泰興

談逸

南唐烈祖用嚴求議敕泰興海鹽諸縣罷採鷹鷄見南唐  
近事按嚴名可求近事脫可字縣志則沿舊誤耳  
宋潘及甫送友詩縣志據五山耆舊前集錄入  
朱寶明躍馬入江事據朱氏宗譜作者蓋沿襲宋高宗泥  
馬渡江之譚言述者何以不知擇別也

泰興縣志校卷六

五

琢

元郝彬讞冤獄見元史彬本傳至正時馬馱村民與鄰爭  
田見陶宗儀輟耕錄康熙志皆已載其事但未言出處耳  
元常村民家馬與龍交明萬厯中陸琢葺城隍廟蝙蝠墮  
死柴墟醫者熊子蔚夢人追殺三事縣志皆據自嘉慶志  
而先見於乾隆通州志乾隆通州志則云出丙申志丙申  
志即宋生康熙志也其常村事在雜紀篇陸琢事在祀典  
篇熊子蔚事則徧檢未得考崇川咫聞錄亦載熊子蔚事  
云出延令異聞錄也

誦延

明茅鏞希董堂集別有說詳藝文志補篇縣志稱鄒縣孟  
子祠一首載郎瑛七脩類稿寄淮南守將梅殷一首載王

圻續文獻通考此皆轉錄自五山耆舊前集注王圻之圻誤作昕始於楊氏而顧氏不知校改也寄梅殷詩始見於殷云孫純損齋備忘錄原詩幽燕作淮南使作有翻作燔塞上作塞外末句作臨風一歎一長歌餘如鄭曉吾學編朝野彙編列朝詩集皆載其辭在明代不止一續通考也

按高啟青邱集有吳中送顧生歸海陵五律詩一首全注以顧為泰興人附識於此

志引茅氏譜謂忠愍曾孫當正統時赦回世傳友人朱杲匿其幼孫嘉靖中進士朱潤身實忠愍裔此事考官書及私家傳記皆所未紀大芳卒年五十四歲載於革除遺事等書

康熙嘉慶諸志本傳皆云五十四縣志始刪此語

其時二孫添孫歸孫論齒

俱在幼雅既與其三子順童道壽文生先後俱死恐大芳必別無曾孫矣嘉靖中之朱潤身明進士題名碑錄云應天府江寧縣匠籍果為朱杲所匿而冒姓朱者無寧以籍靖江之朱氏當之為較近事理乎

按朱一馮譜序稱潤身遷南京無大芳裔之說

柴墟載正焚死舉場見崇川咫聞錄引曠園雜誌其張城歸喪一節則出張氏家乘彭時所撰城墓表也崇川咫聞錄尚有鷹傲人言呼劉太宰機事考弇山堂別集六部尚書表劉機大興人楊氏此節乃沿趙吉士寄園寄所寄之誤縣志未錄入是也咫聞錄又有引說圃識餘紀泰興令王兆熊為諸生時墨蹟凍成牡丹花事亦未錄

邵

入蓋以其事不在泰興故

張錫督糧儲葉元抗蔡皇親兩事皆見嘉慶志軼事篇徐昂買妾焚券見嘉慶志本傳蔡皇親名麟州乘資作蔡麟祥

張羽張聽母李合釵圖事見楊廷撰一經堂筆記考張氏家乘聽伯兄東田墓志稱羽免母喪薦起少武守游歷數官始攝河南布政且有親終不樂仕進之言可知必無迎養官署之事至云其母再至河南於中秋家宴感傷東田長逝則更不辨而知其非矣家乘又載聽妻封安人墓志稱正德甲戌吾第進士授戶曹主事妻從京邸一夕夢太

孺人與之永訣正德戊寅吾制終改授禮曹主事然則聽官河南布政其母卒亦已久矣又聽亡兒標行狀稱甲戌年予叨甲第次年授戶曹主事聞太孺人訃以上皆聽所自言必可信也且羽聽母亦不姓李家乘載喬字張母蔡氏墓志稱太孺人為張黼之配羽聽之母黼之諸子皆其所出黼亦無繼室妾媵然則自蔡氏外別無李太夫人可知惟羽妻則姓李氏亦見聽之伯兄墓志也世傳合釵圖非一如江陰之三到樓相傳為桐城張氏事今其樓址尚存或張氏子孫之好事者摭拾舊聞附會而為是圖也楊氏謂惲田出圖見示惲田不知何人殆即縣志所稱郡中



與廷撰等結社論文之張平壽歟

周岱居揚州崇飾亭館考康熙志選舉表云岱薄治門楣人問何不少壯麗曰吾終身足矣與縣志不合

朱一馮與張京元相怨事見五山耆舊前集所引宋之繩

范光祿行狀按鳳翼女適泰興朱氏見鳳翼勛卿集及其

子國祿十山樓稿鳳翼與一馮蓋姻戚也

按明代名流通婚姻者張羽子

聘儲罐女見柴墟集張京元為興化李氏壻見李清三餘述

國祿有游延令季園及贈

季侍御振宜詩而如臯冒襄同人集中獨無季開生振宜

兄弟一字殆以其父為季寓庸故耳

寓庸官祥符令毀民房二千餘建魏忠賢

生祠見明史闡黨閩鳴泰傳又逆案結交近侍又次等季寓庸贊導奸黨薦入銓司見於參劾見先撥志始

縣志以明季南略所載高傑兵入朱一馮家事為傳聞之誤按青燐屑云延陵鄉紳朱一馮者虎踞灘田盈千累百家資殷富眾怨所歸史可法造其廬請助餉萬金以塞眾口朱不理焉及高傑鎮揚膚愬者沓至傑遂疏於朝追贓數十萬減至四萬力不能完一馮浮海赴閩是一馮以傑索餉致禍事非無因考文秉甲乙事案國權聖安本紀皆言崇禎十七年九月抄沒原任福建巡撫朱一馮家產弘光元年二月馬士英請免朱一馮籍沒從之其正月諭刑部有其入官七萬外田宅所值幾何語然則一馮居宅本未入官後復經馬士英奏請將家產給還自不至以之盡



鬻於季寓庸是以故宅至今存也

季開生觀演蘇武牧羊劇事見廣陵詩事其髫年工詩一

節未檢得其出處出關諸作及與僧剩師所酬答皆在出

關草中嚴沆張文光詩見諸觀及沈德潛別裁集

按江蘇詩徵載

有吳縣繆慧遠憶遼左故人七律一首江藩云此為泰興

季給諫作又長洲汪琬文苑峯鈔載有祭季給事文縣志

均未之及錄又按開生女兄嫻有得弟訊詩讀之亦足令

人感泣為錄入縣志惟公在廷歷官左掖而視班行驚百

所感泣為錄入縣志惟公在廷歷官左掖而視班行驚百

鴉一作公視密諫舉朝色惕公實丈夫羣鬚而憫事關闡

侃侃端笏雖涉風聞敢忘獻替仰攬逆鱗慮有倉卒先皇

聖明止輦太息謂公愛君菊蕘宜擇且拂且俞儼答禹益

欲噴扶才姑示薄謫膏雨疾霍莫非帝德公北征童安

噴噴扶才姑示薄謫膏雨疾霍莫非帝德公北征童安

忼慨于役臣臯萬死幸寬誅磔甘履隘輪額公去不顧

慘心陰飈淒骨魑魅與鄰叫號充斥長沙卑陘潮陽瘴疫

泰興縣志校卷六

鯉魚張牙服鳥奮翮公禍過之捐身沙磧懸棺橐殞有同  
棄擿嗚呼哀哉前世祖之未雲開霧滌乙夜寢興每眷忠赤  
使激雖有必蒙於公何及聞公彌留涕洟交塞惟君與父  
三歲化丹為碧招魂而南僅歸背骨某於公辱在交戚  
異時瞻仰魁杓山積星殁遠望銘旌道里遠隔白馬素車  
几席今則已矣矣山積星殁遠望銘旌道里遠隔白馬素車  
奔馳弗獲羣焉搶呼聲發如書何以  
酌公酒絮雞炙差勝漣酪公盍來格

季振宜藏宋板書及內府岳板五經有季振宜收藏印亦

見廣陵詩事其實季書之載於天祿琳瑯書目者甚多不

下數十種也顧氏所稱邑人朱芝香家藏北堂書鈔有滄

葦小印後為芝香子春柳別是書為明刻本不入滄葦藏

書目也今其書歸如臯沙元炳之志頤堂

縣志於建置篇名蹟載姜宸英之季愚庸嘉樹園記謂其

留意翰墨無不精到

按實小錄云寓庸以逆黨錮家富於財發願以十萬金收盡江南北古董

書畫專購晉唐於是鍾繇羲獻接踵而至率蘇人偽撰皆用高價購之乙酉丙戌兵荒之後貧人多賴以濟焉尤可

笑者美人圖必曰毛延壽八分書必曰蔡中郎云此說詆欺過甚固不足信然今黃橋王杖鵬家猶藏有羲之墨蹟

豈即季氏舊物與姜紹書韻石齋筆談記寓庸市偽定窯鼎事甚詳紹書親寓庸是當時已有微言矣庭聞

州世說亦稱其書畫精能富於收藏又精鑒別今觀三希

堂刻法帖中時有寓庸及其子振宜珍藏印記又嘗見王

頊齡所臨米帖跋言為泰興季滄葦家物是季氏亦富於

碑版特為藏書目之名所掩耳

李宗孔有書樓亦善藏度其印記亦屢見於三希堂法帖

泰興縣志校卷六

中縣志無宗孔傳也

陳檢討其年客泰興下榻嘉樹園考陳維崧所撰湖海樓

詩集延令雪後過季吏部嘉樹園詩注云余方寓廣福寺

非下榻園中也集中又有雨發延陵道中雪夜集季滄葦

先生靜思堂雪霽將發重集靜思堂陪滄葦侍御過廣福

寺觀道場題延令北門外放生庵諸詩縣志僅錄留別季

滄葦先生古歌四首又有留別滄葦暨令弟方石仍用前

韻一首方石即季公琦詩觀小傳所謂工填詞擅名江左

者也

按乾隆中海寧周廣業嘗至泰興有泰興黃橋道中諸詩見廣業所著冬集紀程附識於此

季慎行延令世說序見變雅堂集是書五山耆舊前集今

集皆屢引之是楊氏於道光間尚及見其書也耆舊集又引延令文獻考延令獻徵錄崇川咫聞錄又引延令雜誌延令異聞錄諸書今皆不可得見矣

按千頃堂書目有歐陽東鳳泰興縣新纂

考明張萱內閣藏書目作興縣新纂注云即興化縣志此誤若王穉登之延令纂則非志地之書矣

丁文開東游草序見單思恭之甜雪齋集

張茂枝大父夢張羽冠帶入室事見康熙志藝文篇宋生張芝園傳朱人特彈琴鶴至見五山耆舊今集引延令獻徵錄已與季公琦事用補列人物志本傳

張濬夢樹神張玠夢失硯兩事皆見嘉慶志本傳

邑學明倫堂魁字紫墟三茅殿陳道士泰興營把總火藥

庫焚死三人皆見乾隆通州志及嘉慶志

蓼溪怡雲集有步答王桐孫侍御勸農五言諸八首即縣志所載之勸農歌也又有癸巳正月十七夕作燈牌示民七絕三首頗關政俗為錄入縣志補篇其他如廣陵道中自遷善至柴墟夏日不出署夏日濟川西南詩莫放過三章皆在泰興時作集中又有題陟廬家藏天中先生遺跡册子泰興桃花行諸篇均載康熙志藝文篇

邑署大堂岳忠武三物考李震自適齋詩鈔有武穆椅歌自序云泰興縣署有巨椅相傳乃岳武穆為通泰鎮撫使時距今數百年無纖毫破損真神物也余宰泰興緝而新

物

之送歸岳廟據此則移椅置岳祠者為李震非介玉濤也  
徧考官私傳記岳忠武未一日入縣城邑署固非其屯兵  
所此坐椅及戰鼓印架果為忠武傳固當仍在柴墟不知  
何時自口岸而至縣署也

陳啟文抗爭戶部堂及使西寧吏歸讀書均見啟文退齋  
牘稿中事皆卓卓可傳吳存義權京兆丞事見復堂類集  
今各為補入人物志本傳

雲  
縣志談逸多據自崇川咫聞錄志餘篇然於楊氏所引延  
令雜志之李登登至行可傳則輯立專傳其引冰雪錄之  
泰興武舉某昵一婦仇家教其夫殺之一事則棄而不錄

泰興縣志校卷六

其中自有擇別按咫聞錄仙釋類載蔡嫗火考名人說部

記縣人軼事者頗夥朱國楨湧幢小品之柴墟儲巵墓棺

宰

畫文寄園寄所寄之劉太宰機鷹異按儲巵事亦見趙書

劉機則非泰興人也閱微草堂筆記槐西雜志之季廉夫宅樓黑物

及賈生遇鬼二事春在堂全集右台仙館筆記之黃橋鎮  
何某婦死報冤盧家莊盧某縱火焚死老儒何萱泰宿遷  
遇盜李東懷與拳僧角技陳潮生卒異徵陳繩祖亡妻轉  
生六事二知軒文存之書大力僧書高先生書李東來夏  
老鼠三事以上各說記昀得之於季廉夫俞樾得之於陳  
謂方濬頤得之於朱銘盤濬頤別有夢園叢說亦載銘蓋

皆以鄉人談里故者至如通州戴蓮芬鷓斫軒質言所載  
黃橋鎮賣薑翁及農夫子打人王二事尤為詭異怪誕不  
盡可信正如東坡說鬼客姑妄言之而主人姑妄聽之耳  
紀昀俞樾兩筆記皆為名人撰著茲取其有關懲勸者數  
事采列於篇餘悉列為存目焉