

國立戲劇專科學校

刊月訊追文校

第五卷 第七期

目前歌劇事業的幾個問題 黃源客
從事目前中國歌劇事業有下面的幾個問題：

- (一) 我們新的國樂沒有基礎大家敢不敢費大力量把房子建築在沙礫上？
- (二) 大眾欣賞能力太差我們技術人才不能不能把西洋歌劇直接搬上中國舞台？
- (三) 舊劇的領域很寬保持國粹揉合中西——這過圖急效不問步驟的論調工作者會不會昏昏而起？
- (四) 因陋就簡的積習曲解歌劇的育者甚多大家對歌劇的型與質多不了了解我們有沒有決心去排除他認識他？
- (五) 歌劇所需要的設備異常貧乏有了劇本學法上演，後倉上演了也無法普及是不是可以降低演出水準？

這幾個問題的綜結便是整個中國歌劇滋生保育和教養的一個大問題我想

印編會友校學科三十五年十月八日

這是我們都得特別關心的。

歌劇的基礎是音樂。西洋歌劇是用西洋音樂，中國歌劇是用中國音樂，說來方便，但是中國音樂在那裡，這停滯在中古以前的國樂，大家都知道不該再去埋頭，極取民族的旋律，也知道當加以整理和揚棄，短小歌曲的創作尚不多見，國風的大樂不必說了，在這沒有牢固的基礎上建設歌劇，誰這麼笨？

假如從事寫作的都這麼想，那完了！

實際上次不是如此的。歌劇雖然以音樂為基礎，可是他們的產生和發育是互助的，因為因果的許多歷史上的事蹟，陳明在我們的眼前，西洋歌劇運動，不單未步音樂的後塵，却正是西洋音樂進化的先導。沒有 Florence 猶先輩的 Recitative，便沒有現代單音音樂，沒有 Beethoven 的 Overture，便沒有今日的 Symphony Orchestra。Weber 的 Freischütz 和 Oberon 撃起了浪漫主義音樂的狂濶，Verdi、Puccini 的劇中歌調，經常佔據着音樂演唱的節目，這不勝枚舉的例，不是歌劇領導着音樂前進，歌劇的領域寬于音樂而在他本身前進中立下了音樂基礎而不需要純音樂先去奠基嗎？

所以，我們不該老等着，應該前進，雖然我們不敢說可以領導音樂，可是我們至少不該看着音樂運動在推行而自甘落後，這是對于第一個問題的意見。

我們自己的創作劇本既然不能馬上有許多的產量，要不要讓西洋歌劇先來試用以資借鏡呢？這，誠然是很好的意圖，而且，世界各國的歌劇真不是從歌劇傳佈的東源地——威尼斯——把意大利歌劇引進去以後

才產生他們自己的國劇的。可是他們引入意大利歌劇能很快的模倣、消化改進，而我們却不然，為什麼？因為我們每年照例來上海一趟而引不起多數中國人的注意呢？若干名作集已拍成影片到處在開演，而我們只會嘆賞不會研究呢？很簡單，除了音樂之外不普及，欣賞能力太差，便是文字語言的隔膜了。（我敢說決不是題旨劇情和佈景不深入了解。）我們要中國人立刻都學會意法德英的各國語文絕不可能，我們就是訓練了少數能演唱西洋原本歌劇的演員也會英雄無用武之地，翻譯吧，文字声韻問題太多，多半是不可能的。因此西洋歌劇原本搬上中國舞台的希望沒有，最可能的是新片的演唱。（或者像日本一樣以 500cc 為單位。）

這是關於第二個問題。

西洋的歌劇既然不能原本拿過來，國人的寫作又不能急急搬上去，這荒唐的時代，就有許多投機取巧的怪論和異舉產生，那最炫耀的便是「保持國粹，融合中西」的這一類。於是改良平庸，改良地方戲……都似乎標榜着「新歌劇的口號」了，這種努力若一再滋長下去，可能讓歌劇運動于絕境。為什麼？他阻碍了創造生命，他因循苟且，適令着我們積古的民族墮性，他把歌劇的神髓——音樂創造——棄置一邊而讓劇情的新穎出的新穎，永遠掩着正在啟蒙時代的音樂幼苗，不讓他使人注意，不讓他進入以發射光亮。我們不要單從表面上看法國的 *Bale*，*Bale* 是產生法國之國劇的胚胎。*Bale* 是與牧歌曲劇 (*Moral*) 及 *comédie* 同為文藝復興時代所產生具有高尚音樂地位的複音音樂。英國的 *Shakespeare* 的改進而為英國國劇。*Shakespeare* 裡的合唱……專基礎原本于英美國中古宗教禮音音樂的根基，尚且，這 *Bale* 和 *Shakespeare* 都經過大音樂家如 *D'Indy* 和 *Prætre* 等的再造與運用，才抹去法國英國的歌劇裡面，我們試把皮黃和地方

種（以至乎裏曲）的音樂與西洋十七世紀的Ballad和Plays的音樂比較一下，如何是該改良（留下他大部份）還是應該拋棄，或者留下很火的一點內點。這是我對第三個問題的意見。

另外一種錯誤的觀念便是，話劇掉入音樂，便成了歌劇的臆斷。目前中國話劇先歌劇而進展，歌劇需要話劇工作者援助是必需的，可決不是話劇可以孕育歌劇。話劇演員加上許多音訓練便成了歌劇演員，尤其不是話劇掉音樂便可成為歌劇。雖然歌劇——這種最龐大的綜合藝術，各國各族自有他各藝術的份量不同，意大利的声音的歌劇已不是我們值得模擬的對象，可是，不看Grove的歌劇Miyakawa和Dabury的印象主義之聲， schonberg的表現主義也好，Puccini的高超主義也好，無論如何，他們都是以音樂為主軸的。

Grove的音樂字典（世界標準的音樂字典）給歌劇的定義是：

Opera—A drama either tragic or comic sung throughout.
with appropriate scenery and acting to the accompaniment
of an orchestra.

歌劇Opera是一種定型的藝術，話劇裡掉音樂只是有樂話劇，他的質仍是話劇，決不是歌劇。兩種藝術締造的立腳點和表現的效果是絕不相同的。特補充Grove的說明如下：

目前中國歌劇多來的問題，除了上面的創作介紹、文論、批評以外，還有便是因物質和人

才的貧乏而引起演出的問題，為了貧乏，大家只因因陋就簡，因陋就簡的結果，歌劇便變了型和質了。

Orcaster 沒有使用 Concertino 代吧，Chamber Music 没有便加入幾支胡琴吧，箇子吧，琴吧，自以為聰明，聰明到沒有衣服穿，穿獸皮樹葉不試問前途如何。

他們固然不可作難于希冀的苟求，我們却必需知道歌劇所需要的在物質上和人才的最低標準，他們寧肯沒有多的演出，可不能因陋就簡，到把歌劇的型質變了去演出，我們要促使國家去建設他們的歌劇院，歌劇的導演歌劇的唱圓，以及舞足一切——這在世界多是國家建設的。

我以為，及內事很容易陷害未來的歌劇的生面，為着「普及」把藝術的沙漠降汰去，連教育的毒藥素羞太羞的大膽，追隨他們一是最沾古思的，記住：「莫之唯，不確乎，惟行，惟，才，榮」，何愁歌劇歌舞的前途，吾方未不無禮矣人也。

這是系對第四五兩題的末見

旅暮雜感（參）

王學煌

（完）

談畢業生走出校門

我現在要談的是畢業生走出校門以後所會遇到的一些問題，譬如說，遠在第一二屆的同學們出去，他們被人歧視為科班的學生，自然，今視也好，重視也好，都不妨礙我們同學幹成的勇氣，並且配合着當時的劇運，讓我們有許多發展的機會，像這些早期的痛苦，老校友們也不常跟我們提起，加之接觸機會又少，而或有聊天的時候，誰遠離自己過去的事業痛苦呢？因為人們對於事業的苦惱是容易忘却的。

談畢業生的走出校門，在這裡我們不妨說說外面的演技，就一般的情形說來，在現時演員的演技是祇會應對舞台與應對觀眾的。(註二)因下有了這種應對的技術，就可以在台上站得住腳——自然還有一些人是連這種功夫都沒有的一這兩種功夫是許多年許多人在舞台上泡出來的。比較好一些的演員他們能突破這一點，談得上些許創造。或者是這種應對的技術要得更高明一層。不啻這樣像這種應付的演技所表現出來的是一些空洞的形象，一些泛泛的情感，或者是割裂了角色單獨的把一段台詞念得漂亮，一兩個動作和姿勢的花招吸引了觀眾，何況還有一批演員在那裡憑著應對的技術，在那裡賣弄着劇場的俗套呢？我們了解了外面環境，再談畢業生出外的感到一些問題。

畢業生走進了一個劇團，倘若有許多此的機會讓你去發展的話，首先你得懂得這種應對技術，好的一面是能適應舞台，適應觀眾。(註三)但不能領導觀眾了解你扮演角色的靈魂深處，壞的一面是淺薄的在那裡娛樂了台下的觀眾，在台上愚弄了自己。尤其是目前沒有樹立起良好的批評制度的時候差不多劇團裡起用演員是憑著觀眾的好惡而有所決定的，目前能找到職業的最好方法是會這種舞台上的應對舞台應對觀眾的而這種應對的技術對於短時間排演和臨時湊戲能够有一種最好的適應，自然演出者是樂於起用的。

在許多次的工作中，雖然我們的校友們有了應對社會的地位，但沒有創造藝術的地位，這也是苦悶的。可是在這時期去路有了分歧，或許有少數的人因為陞性的關係，漸漸地習慣了這種演出方式，於是索性變成一個戲混子，並且開始懊悔為什麼要在劇校待上那麼多年呢？並且還有人跟我說祇要在劇校混一年，認識許多戲劇界的熟人就够了，自然像這種人是淺薄的，他們在舞台上有点虛名就引為滿足，自己以為也是報上常見的明星了，而沒有理解學術所授的一套正確的方法，是他們沒有去實踐運用，所以才發出

這種調調，並且隨着這批人在戲劇界所發生的壞印象是在是很大，尤其是像這種人離開校門的時候，賣弄着空洞的理論來炫耀自己的博學，可是一到實踐，就向後轉，平時又擺着瞧不起人的樣子，自然會讓人家討厭這幅嘴臉了。所幸這種人不多，大多數的校友是虛心學習了適應舞台適應觀眾以後，總是在極困難的環境下或多或少的在運用著由學校教育所理解的一套正確的創作方法。加之和外界接觸較多，一方面從真實生活中有所心得，另外一方面可以在優良的影視中有所观摩，而我們的校友持著這種嚴肅學習的態度，又有很好的修養，在創作的實踐上又費下過功夫，自然進步性是很優越的。

總而言之，我們學校的畢業生出外總得走許多冤枉路，而這許多的冤枉路都是因為沒有一個能讓我們畢業生好好地發展的劇團所致成的。而我們的學校劇團並沒有完全負起這種使命，這是很讓我們校友們痛心的，希望學校當局為學校校友、為學校校譽者想能賜予以深切的注意。

(註一)應教舞臺與應教觀眾是我為解說方便而杜撰的，二者畢竟不同之點乃應教舞臺是指演員祇在排演的時候走一兩次地位，上演時能够應教一切舞臺上的設備及變動。應教觀眾是專指懂得觀眾投觀眾所好而言的。這種應教技術的產生是演出的不規則性和趕排冷感的結果。

(註二)由適應觀眾使我想到江安的觀眾，我感覺到江安的觀眾適應了我們的演出，這種觀眾到底比不上一個大城市的觀眾對於一個戲的好惡所及應的彈性未得大。

由劇本創作想到劇場後樂

近一年來在戲劇裡，我們可以看出来一個現象，就是歷史劇的創作和演出特別多，能够

用戲劇的形式來表現歷史的真裏，自然這是一件值得可喜的事。但從另一方面來看，可能有幾點壞的影響：第一是劇作家們去寫歷史劇而不以現生活為題材的劇本，是否有過重就輕之嫌。第二是劇作家們創作時可能專為了收新奇效果而寫的。我們避開劇作家的創作態度，要從劇場裡來看，我們可以研究出來一點，就是觀眾對於近代劇場裡的興趣是逐漸的衰退了，這種興趣衰退的原因自然有好多，在劇場中除了演出的單純外，要真演些脚本所負的責任大了。我們曉得劇本是演出各部門中所賴以創造的先決材料，由於劇本的不好可以直接受影響我們的演出和演技甚巨。同時我們知道現在許多執筆易劇的人，除了極少數對於戲劇有認識，對於舞台有經驗外，大部份的人是幹文學而改行的。他們對於寫給人看的技巧或許要比當信人演的技巧要好得多，他們對戲劇這一特定的表現形式，沒有十分把握。這一點我們可以從許多劇作中看出大部份是在 Dramatic Act 三上面沒有很好的表現。這些庸諱言的，他們只能把許多社會現象奏現在一個劇本裡，並不能把現實中的真裏生活利用戲劇的形或組織得生動起來。在以前觀眾是到劇場裡去看新奇的話劇，現在觀眾是要求話劇的表現了，所以他們討厭了劇作家們在劇本裡凑合社會現象，像一個很壞的編輯在那裡編新聞似的胡來，更討厭了那些拙劣的演員在劇場裡宣讀劇本。他們開始感覺到現代的話劇缺少了什麼，這種缺點使他們坐在劇場裡感覺到不安。而我們的劇作家們意識這種缺點是詭劇的表現失去的新奇的意義以前是舊者明文們穿着漂亮的服裝，現在時裝已過了時，明星們要換上古裝了，因為古裝在現代的人看來還是新奇的，正如以前人們對於明星們感到新奇是一樣的。自然這決不是所有的易歷史劇的作家們都是這樣，而是許多拙劣的剧作者去易歷史劇的苦衷。何況在歷史劇裡既可隨意賣弄噱頭，又可傷害歷史風流的事情向觀眾面前賣弄風情，演出時還可以添一些喜慶裡跪拜的儀式哩！他們心安理得的了。

不管是怎麼樣的在劇場裡麥花樣觀眾總有討厭的一天事是告訴我們到底劇場裡的花樣沒有電影來得新奇。像這樣的拍法自然祇有使劇場衰落的。我想我們好的劇作家們也看到了這一點曉得劇場性是如何的重要可是那些低能的人也看到這點於是

在劇本中亂耍噱頭以及一些可以刺激人而對於劇情無用的一些情節以前他們還是單獨的這麼幹幹的發覺原來都是志同道合索性在幾個月中來個集體創作吧自然這種戲能演出是依賴著噱頭和劇場俗套的而這種演出不但降低了劇場藝術而且祇有使劇場逐漸衰落的。

還有一點我們應該知道的許多劇作家常常挑選許多明星們來演他們的戲。演者也然因為借助着明星可以號召許多觀眾以前遠是彼此利用心照不宣的現在他們索性承認明星制的存在——自然在那裡為劇場找正規化的人也有但是有許多敗類確在借着這塊堂皇的招牌在那裡搖旗呐喊的要求明星制對於自己的惡行有所掩飾呢。以上的一些現象確是使我們痛心尤其是我們中國戲劇界遠沒有建立起很好的批評制度的現時這種責任無疑的是課在我們每一個對於戲劇藝術有嚴肅認識的同志身上而對於劇的衰落有所警覺用我們的實踐把這群不長進的劇人淘汰下去使我們的劇場復興起來。

漫談舊戲

舊戲是封建社會的產物牠的發展雖然在歷史上有過光輝的日子但綿延至今已經走到衰落以至死亡的一天了因為在內容上失去了往日賴以依託鳥生的觀眾也祇有那些過着四方步子整天念着古書談着腐朽之論的一批老先生們才是劇場裡對於那表現的內容會興高采烈從形式上來說他也不能夠表現現代生活的精神也不能夠表

現現代生活的風貌。許多傻瓜們是曾經企圖著在舊戲的鐘鼓中讓穿西裝的人來表演，讓代人身上粉臉是遭到了多麼可笑的失敗。從現代舊戲發展的趨勢看來，舊戲是在那裡走賞利用機關佈景，利用極幼稚的誇張（如悲時就哭，喜時就笑，吹喇叭。）利用坤角的色情……等等諸如此類低級的噱頭在那裡裡獲眾好娛樂，坡的發展直接趨向死亡，假如說有好的一方面發展，也不過是重複着文明戲的舊路，比文明戲還可憐還好笑的是他拖著一副鑼鼓在為着他的葬儀奏着哀曲，隨着這種哀曲邁着方步走進了墳墓。

我們曉得有著舊思想的人差不多都進了墳墓，為什麼舊戲還能在劇場裡存在呢？除了那些走賞的舊戲是靠着低級趣味色相和新奇的花樣不談外，比較正常的舊戲能够存在的原因是：第一，有舊思想的人並沒有死絕，或者是或多或少的殘存在許的意識中，在愛好上來說，習慣的比較使我們樂於接受。第二，舊戲在現在雖然已經成為歷史上的陳蹟，但在這陳蹟裡當時人類的生活，雖然受封建制度的戕殺以及被這種奉承的形式所表現，然而靠着演員的才能，編劇人的苦心，多少總透露了一些真寔的人性，雖然是很火，然而是我們樂意去看的。第三，雖然舊戲可以送進歷史的博物館裡去，但是為演員的演技，是積疊了幾百年來許多個演員的演技經驗的，我們知道演劇的技術和別的技術有所不同，因為他可以完全靠着演技來感染觀眾的，他是與欣賞者之間最直接的一種藝術，同時我們進了劇場，承認了他的演出方式，自然可以被他的演技所感動。（可憐舊戲中有優良演技傳統的人，真如風毛麟角。）何況人類還有一種追懷古蹟，品味古董的好奇心呢？以上可以說是舊劇劇場中習見的三種觀眾，三種觀眾以第三種人較多，然而比較正經一點的舊戲班子是太少了。再加上一些開鑼戲以及很濃的劇場條件所限制，比較空間的市民在選擇許多種娛樂當中或許會選上牠，然而這時代觀眾的胃口是多麼的不同啊！

在成都，每天夜晚是最愉快的日子，也是最有意義的時光。我總是硬着頑皮闖進三益公的大門。（雖然他們是歡迎我們的）在池子裡扶着那些觀眾站着，在那裡享受完這夜晚，因為這裡有正經的漢戲。雖然他們有時也迎合觀眾演許多所謂的情節。但那裏是了解他們處境的，沒有一個人不會帶著痛責自己愚助的情感在那裡同情他們。他們裡最突出的一個演員，是一位有了三個孩子而演花旦最好的羅惠蘭女士。她有一個韓喜劇演員的輕鬆氣質，（這是目前的話劇界找不到的）並且動作是那樣的明確生動的顯示出角色特定的心情，決不使你感覺她是在表演程式化，祇使你佩服她每一個動作的洗煉。

他們曾在我們招待他們的茶會上提出兩個令人發出无限感慨的問題。一是為什麼舊戲不被人重視，因為他們對於舊戲工作的嚴肅，所以接觸了這些苦悶，而這種苦悶都是帶有一點悲劇意味的。

春熙大舞台的京戲我們偶爾也去看，我感覺京戲在場面上雖比漢戲的豪魄大，這或許是京戲裡的藝術吧，但也使人感到太工整，不如漢戲來得自然，這種自然就是我們喜歡的，因為從自然裡更容易造出一些人性的真善，從形式上說亦沒有京戲那麼拘束。漢戲裡有好多花旦很長的做功，使我們忘記了鐘鼓，這就有点近於話劇的形式了。加之春熙大舞台演出的京戲都是些灌漿，他們那種誇張，刺激得我們不敢再進劇場了。

正派的川戲園子沒有法子進去，有一次在昌宜看了一次金錢的權威，他們完全是由戲演的文明戲，自然很惡劣，以後沒去看，但看了他們的許多廣告，知道是經常演出這類時裝文明新劇，他們的觀眾知識是很淺的。

在瀘縣看了一次楚戲，我知道楚戲的歷史只有一二十年，他們沒有一套代型的技巧，又離開了地方上的許多觀眾，於是難以京戲漢戲文明戲和樸實佈景演出是一塌糊塗。

可是觀眾是出我們預料之外的多。

從上面的許多現象中，更証實了舊戲是在滅亡，不過是取各種方式在死。少數正派的班子，雖然可以多支持一時，然而經不起時代的沖激，也要走他歷史命定給他的路。假若在二三十年以後，他們還存在的話，那我們完全是為不看古董才去的，更不會有侵瓜去送志願局想來借屍還魂了。

本文立論雖不免有偏激之處，惟所提及之畢業生出路事，確屬可研究之間題，故擇予列出，並徵求校內外的校友們熱心討論，爰抒高見，便于七月份本刊出一專號。

陳浩然附註

母校消息

△五月五日詩人節，本校特請副教授葉鼎彝先生於此日上下午十時主講，盛原生年及其作品研究，此為本校原定專家學術講演之第一講，內容精妙，議論透闢，聽者有本校貞生及各界來賓二百餘人，無不動容，其講演之記錄擬于下期本刊發表。

△專家學術演講之第二講為樂劇科副教授黃源洛先生之「貝多芬」，將于本月廿六日舉行。
△教育部婦女工作隊第二支隊，係由本校余校長夫人陳丁姍女士為當然隊長，隊員則為本校文女教職員與教職員家屬以及校中女同學所組成，此次為響應馮副委員長發動之獻金運動，首先舉行獻金公演，於本月六日晚演出平劇「化子獻金」，銀三起解，三娘教子，遊龍戲鳳等曲，演員係敦請本地第三榮譽軍人教養院陳院長夫人羅介茹夫人及張蕙楨女士，又本校師生多人義務擔任，隊長陳丁姍女士並於幕前致詞，報告該隊工作概況，情狀至為熱烈，捐募款項計四萬餘元，以專摺存入本地農民銀行，以備呈繳。

本教師生涯向極清苦而抗戰以來尤為甚焉是以本地省立縣立各學校以學生多屬地主子弟家道尚稱小康故教師除薪俸之外由學生另獻尊師費或供給伙食或至繳食米現全以為東道贊教而本校學生則多屬戰區青年平時只能以努力進修上慰師教之原望故于本月一日國父紀念週上謹擬尊師序一軸文云抗戰以遂教師生活最為清芳莘々學子偶為尊師運動籌資以供先生之饌用意至善然本校學生多隸戰區經濟困窘方仰政府貸金為活則雖有餘而力莫逮也乃 諸先生不遑為自身營餽憂轉而閑切我輩衣食菲憲若飢寒之猶已者前此屢有演劇等資補助學生膳食之舉而最近公演平川劇募集學生副食費基金一役規模更大悉賴諸先生擘畫且不惜以優蟲衣冠現身觀翫其鞠躬罄盡師弟而骨肉矣夫施不必報而德照不酬吾輩雖勞為東修鑄谷之供但果能敦品進業不負 諸先生教々誥育之意以此尊師莫為義不凡大哉謹獻辭於校以誌不忘且啟我先後同學共勉為此固三十三年四月國立戲劇專科學校全體學生……同教諺以示敬意當由余校長代表接收懸于本校會議室內。

△ 本校為加強工作效率起見特組織演出事務籌核輔導委員會由余校長自任主任委員下設六組計(一)費用審核組(二)財產購置組(三)財產保管組(四)布景灯光組(五)服裝道具組(六)舞台事務組(內又分宣傳及票務招待兩股)各組久長由各輔導委員擔任外設輔導幹事多人則係選派學生擔任。

△ 本校各科教學會議表演組已于本月十一日召開第二次會議理謫編劇組亦于十二日發行對於各科功課之內容教材目標以及各課間之聯繫苟有確切之討論及方案更立。

△ 本校劇團此次在內江自貢市等處上演多種名劇成績優良極為社會人士所稱道現

已載譽過來，於本月十八日抵江安，計有團員廿餘人，演劇用品多件。一時清冷蕭索，小城中，母校內頗形熱鬧，聞將在江安留房數月，一面暫作避暑休息計，一面從事內部調整，整齊練新劇，以備春暖萬錦候，秋涼後再行出外作大規模之巡迴公演。

△本校合作社已開始，由總理一職由校長室秘書施奇寒先生擔任。

△話劇科四年級表演組主顧陳治策先生導演之婆媳之間，於本月十七日舉行首次試演，成績優異，現已定本月二十四日上場。

△本校高職科三年級學生共十二人，本學期終了即將卒業，是為本校第六屆高職科第二期畢業生，平日均能勤思向學，而此次在排練畢業公演中，其通力合作，任勞任怨之精神尤屬良好表現，現各爭做國體前輩，致有二頗不文人，又此次所定之劇名為《人生缺》，由余上沈先生躬自導演，而將于下月三日上場，預料成績必大有可觀也。

校友消息

△第四屆畢業同學鍾鋤雲畢業後即在自貢市原籍盡力文化及戲劇工作，近於本月十八日與李志松女士結婚。

△前圖書館職員兼上書友於五月六日在渝中法比瑞文化餐廳并洪先義先生舉行結婚典禮。

△前本校校醫畢文酉校友於上月二十五日得一千金。

△第一屆畢業同學余師龍近赴渝就時事新報社工作。

△本校劇團楊村彬先生此次偕夫人王元美女士返鄉，並在江安小別。

數集，其女公子卿久已長成，體為壯健，糾々然不啻男兒。聞不久又將有婚，可喜訖。

△前本校工友郭振田，自南京時代起即在校中任司閭之職，後經武漢、長沙、重慶，均過校服務，迄本校遷江安，方始離去。前後歷時數載，甚為盡職，且性耿介，不為權貴所屈。貌堂皇，舉止極有威儀。早期校友，諒無不深留印象。現該工友在貴州，聞最近懷念母校，不置極思返校，惟阻於閬山、迤遠盤川，所費不貲，未能如願。其舊日工友同寅如朱永才、周福昌人，刻正籌創集資，應助該工友得以入川。

△第一屆畢業同學沈辟曾一度協助本校劇團導演，近聞在樂山將加入銀行劇團工作云。

△本校導師劉靜沅先生近取桃花扇傳奇故事編一話劇，名桃葉渡，已告成，內幕約於下月初旬即可脫稿。據云在民二十六年即有此寫作動機，醞釀至今，已至易其稿矣。

更正啟事

前為慶祝陳治策教授五十壽辰，奉母校校長諭令由本會發動籌集獎學金，以資紀念一節，曾在上期本刊之登啟事，謹邀鑒察，惟頃接

陳洪渠先生文集卷之二

八

編輯先生

四月份校友月刊載有閩于本人獎學金營第一則，閩誤天下，不勝訝異。為資善學生謀獎學金，自屬好事，惟本人何似，豈敢指搘？抗戰期間，誰又能作趙頫。乞壽之想，且本人年方四十餘，時謂五十三歲，實係以訛傳訛，貽將此偪公佈，並作更正為荷。

祝先生健康。

陳洪渠 五月十一日

按此訛既係訛傳，自應暫行正緩，一俟陳先生晉足五十大壽之期再行推動此舉，用特謹遵未命。將原函披露，並代為更正，諸希全察是幸。