

相田論 心 心 論

植
西
隆

1 9 4 9

目次

改造我們的學習(代序).....毛澤東 一

人的階級性.....劉少奇 九

第一類：各種錯誤思想意識

- 一、反對自由主義.....(毛澤東) 一四
- 二、大黨動機.....(劉少奇) 一七
- 三、反對個人主義.....(劉少奇) 一八
- 四、反對享樂主義.....(劉少奇) 二〇
- 五、反對個人英雄主義.....(劉少奇) 二三
- 六、反對剝削階級意識.....(劉少奇) 二七

參考文件

- 1 個人主義的發展規律……………(吳芝圃) 三〇
- 2 黨員遵守紀律的精神……………(劉少奇) 三二
- 3 知識份子的特點……………(列寧) 三三
- 4 幾種人的特點……………(劉少奇) 三五
- 5 革命的英雄主義……………(朱德) 三七
- 9 共產黨員的享受觀……………(吳芝圃) 三九
- 7 王實味提倡了什麼反黨思想……………(張如心) 四一

第二類：反對軍閥主義官僚主義

- 一、反對脫離羣衆……………(毛澤東) 五〇
- 二、肅清軍閥主義傾向……………(譚政) 五二
- 三、反對官僚主義……………(解放日報) 六八

參考文件

- 1 爲了誰？對誰負責？……………(劉子八) 七二

2	樹立堅強的羣衆觀念	(黎玉)	七六
3	發揚民主精神	(劉少奇)	八四

第三類：整風學習方法

一、整風與坦白運動	(饒漱石)	八八
二、深刻反省	(黃克誠)	九二
三、漫談反省中的內心鬥爭	(劉清訓)	九七
四、反省自傳應該怎樣寫法	(李培南)	一〇一

編者例言

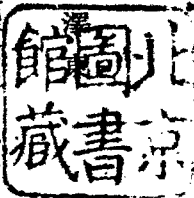
由於中國革命的勝利發展，就使得廣大的中國青年，特別是知識份子得以捲入革命的熱潮，並願對於革命有所貢獻。於是，知識份子從基本上認識自己所具的各種特點，便成爲了要獻身革命的必要條件，否則就難於掌握革命的實際行動。編寫這本書的目的，就是希望它能作爲幫助大家在清理思想的參考；把人民領袖毛澤東的『改造我們的學習』的報告，選作代序，也就是希望能因此充分說明這一時機。

本書編列的次序和配合的參考文件，並不一定恰到合理處，不過書中每篇文章都能單獨成立，並有其指導作用，所以編列次序並不是什麼問題。

三、關於革命青年思想修養的書籍，究竟不算很多，本書搜集當然更不算完全，但願將來能够補訂一些。

改造我們的學習（代序）

毛



這是一九四一年五月我在延安幹部會上的一个講演，現按當時講演提綱整理發表，以供同志們討論。

我主張將我們全黨的學習方法與學習制度改造一下，其理由如次：

（一）

中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體實踐日益互相結合的二十年。如果我們回想一下，我黨在幼年時期我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識是何等膚淺，何等貧乏，則現在我們是深刻得多，豐富得多了。災難深重的中華民族，一百年來，其優秀人物奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索救國救民的真理，是可歌可泣的，但是直到第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克斯主義與列寧主義這個最好的真理，作為解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的倡導者、宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理一經與中國革命的具體實踐和結合，就使中國革命的面目為之一新。抗戰以來，我黨根據馬、恩、列、斯的普遍真理研究抗戰的具體實踐，研究今天的中國與世界，是進一步了，研究昨天與前天的中國也有某些開始，所有這些，都是很好的現像。

(二)

但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點，在我看來，如果不糾正這類缺點就無法使我們的工作更進一步，就無法使我們在馬、恩、列、斯的普通原理與中國革命的具體實踐互相結合的偉大事業中更進一步。

首先來說研究現狀。像我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內，國際現狀的研究有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、經濟、軍事、文化的任何一方面，我們所收集的材料還是零碎的，我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般的說，我們並沒有對於上述各方面作過收集材料與考重研究系統的周密工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣。『閉塞眼睛捉麻雀』，『瞎子摸魚』粗枝大葉，誇誇其談，滿足於一知半解。這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在我黨許多同志中繼續存在着。馬、恩、列、斯教導我們認真的研究情況，從客觀的真實情況出發，而不是從主觀願望出發，我們的許多同志却直接違反這一真理。

其次來說研究歷史，雖則有少數黨員與少數同情者曾經進行了這一工作，但一般是不曾有組織地進行過，不論是近百年的（昨天的）與古代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中還是黑漆的一團，許多馬列主義的學者也是言必希臘，只會記誦馬、恩、列、斯的成語，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬、恩、列、斯而去學習馬、恩、列、斯，並不爲了中國革命的實踐，所以學的雖多，消化不了，引證馬、恩、列、斯的成語是很會的，運用馬、恩、列、斯的大場與方法，具體地研究中國現狀與中國歷史，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題是不會的，這種對待馬列主義的態度是非常有害的，特別是對於中級以上的幹部及青年學生，害處很大。

上面我說了三方面的情形：不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義的應用，這些都是極壞的作風，這種作風傳播出去，害了我們許多同志。

確實的，現在我們隊伍中確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內外、省內外、縣內外、區內外的具體情況，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據「想當然」，就在那裏發號施令，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂，或懂得很少，不以爲恥，反以爲榮，特別重要的中國共產黨的歷史與鴉片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少，近百年的經濟史，近百年的政治史，近百年的軍事史，近百年的文化史，簡直還沒有人認真動工夫研究，有些人對於自己的東西既無知識，於是剩下了希臘神外與故事（限於故事）；也是可憐得很，從外國故紙堆中抽象地搬來的，幾十年來，很多留學生都犯這種毛病，他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記了創造新學說者的責任，這種毛病也傳染了共產黨。我們學的是馬、恩、列、斯、但是我們中的許多人，他們學馬、恩、列、斯的方法是

直接違反馬、恩、列、斯的。這就是說，他們違背了馬、恩、列、斯所諄諄告誡人們的一條基本原則：理論與實際統一，他們既然違背了馬、恩、列、斯的這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則：理論與實際分離，在學校教育中，在職幹部教育中，教哲學的不引導學生研究中國革命的邏輯，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國革命的策略，教軍事學的不引導學生研究中國軍事的特點，諸如此類，其結果，謬種流傳，誤人子弟。在延安學了，到郵縣就不能應用。經濟學教授不能解釋邊幣法幣，當然學生也不能解釋，十七八歲的娃娃，教他們啃「資本論」，啃「反杜林論」，這樣一來，就在許多學生中造成了一種反常心理，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的，就是他們從先生那裏學來的，據說萬古不變的教條。

當然，上面我所說的是極壞的典型，不是說普遍如此，但是確實存在這種典型，而且是相當的多，害人相當的大，不可等閒視之的。

(三)

爲了反覆說明這個意思，我想將兩種互相對立的態度對照地讀一下。

第一種：主觀主義的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的周密的研究，單憑主觀熱情去工作，對於中國今天的面目若明若暗，在這種態度下，就是割斷歷史，只懂得希臘，不得懂中國，對於中國昨天昨天的面目，漆黑一團，在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬、恩、列、斯

的理論，不開它與中國革命有什麼聯繫，不是爲着要解決中國革命的理論問題策略問題而到馬、恩、列、斯那裏找立場找方法，而是爲理論而理論，爲馬列而馬列，不是有的放矢，而是無的放矢，馬、恩、列、斯教導我們說，從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作爲我們行動的基礎，爲此目的，就要詳細佔有材料，加以科學的分析及綜合的研究。我們許多人都相反，不去這樣做，其中許多人是做研究工作的，但他們對於研究今天的中國與昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在現成的書本上，許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策，這兩種人都憑主觀，忽視客觀，或作講演，則甲乙丙丁一二三四的一大串；或作文章，則誇誇其談的一大篇；無實事求是之意，有講來取寵之心，華而不實，脆而不堅，自以爲是，老子天下第一，欽差大臣滿天飛，這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律己，則害了自己，拿了教人，則害了別人，拿了指導革命，則害了革命。總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是黨性不純的表現，大敵當前，我們有打倒它之必要。只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨性才會鞏固。沒有科學態度，或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的理論與實踐統一的態度，就叫做沒有黨性，或叫做黨性不完全。

有一首對子，是替這種人畫像的，那對子說：

「牆上廬葦，頭重腳輕根底淺，

山間竹筍，嘴尖皮厚腹中空」。

對於沒有科學態度的人，對於只知背誦教條的人，對於徒有虛名並無實學的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你瞧着，像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這首對子記下來，或再勇敢一點，把字貼與自己房裏的牆壁上，馬列主義是科學，哲學是老老實實的學問，任何一點挑皮都不行的，我們還是老實一點吧。

第二種：馬列主義的態度，即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與實際精神結合起來，在這種態度下，就是不要割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國，不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史，不但要懂得今天，還要懂得昨天與前天，在這種態度下就是要有的放矢地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是爲了解決中國革命的理論問題與策略問題，而去從它找方法的。這種態度，就是有的放矢的態度，「的」就是中國革命，「矢」就是馬列主義，我們中國共產黨人之所以找這根「矢」，不是爲了別的，是專門爲了要射中國革命與東方革命這個「的」的，否則這「矢」就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度。「實事」就是客觀存在着的一切事物，「是」就是客觀事物的內部聯繫即規律性，「求」就是我們去研究，它需要從國內外、省內外、縣內外、區內外的實際情況出發，從其中引出一固有的而不是臆造的規律性，即找出層層事變的內部聯繫，作爲我們行動的指導，而要

這樣做，就須不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本而憑客觀存在的事實，「詳細佔有材料」，從這些事實中材料中引出正確的主觀結論，其結論，不是主觀的想像排列，也不是誇誇其談的濫調文章，而是科學的結論，這種態度有實事求是之意，無誇誇其談之心，這種態度，就是黨性，就是理論與實際第一的馬列主義作風，就是一個共產黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那就既不是頭重腳輕根底淺，也不是嘴尖皮厚腹中空了。

(四)

依據上述意見，我有下列提議：

- (一) 向全黨提出系統地周密地研究周圍環境的任務，依據歷史唯物論的方法，對敵友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化，黨務各方面的動態進行詳細的調查研究工作，然後引出應有的與必要的結論，爲此目的就要引導同志們的眼光向着這種實際事物的調查研究上去，就要使同志們懂得共黨員及其領導機關的基本任務，就是在於了解情況與掌握政策兩件大事。前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界，就要使同志們懂得沒有調查就沒發言權，誇誇其談的亂說一頓與一三三四的現象羅列都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵友我三方的宣傳狀況，我們就無法正確的決定我們的宣傳政策任何一個部門的工作，都必須先有情況了解，然後才有好的處理，在全黨推行調查研究的政策，是轉變黨的作風基礎一環。

(二) 對於近百年的中國史，應聚集人材分工合作地的去做，廢除無組織狀態，應先作

經濟史、政治史、軍事史，文化史幾個部門的分析研究，然後才可做綜合研究。

(三)對於在職幹部教育，應以研究中國革命實際問題爲中心，由此出發去研究馬列主義，廢除靜止地孤立地研究馬列主義的方法。研究馬列主義，又應以聯共黨史爲中心材料，其他一切爲輔助材料，聯共黨史是一百年來全世界共產主義運動的最高的綜合與總結，是理論與實際結合的典型，在全世界上還只有這個完全的典型，我們看列寧、斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展馬克思主義的，就知道我們在中國是應該如何工作的了。

我們走過許多錯誤，但錯誤常常是正確的光導，在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的改造，相信一定會有好結果的。

人的階級性

少奇

在階級社會中，人的階級性，就是人的一種本性，一種本質。

人有兩種本質：一種是人的自然本質，即人的體質、聰明、健康及本能等（比如在醫學上就有各種體質的人）；另一種是人的社會本質，即人的心理、思想、意識、觀點、習慣及其要求等。在階級社會中，一切的人們是作為階級的人而存在的。如是人的社會本質，就由人的階級地位來決定。由於人們的階級地位各有不同，人們的社會本質也各有不同。過去孟子告子荀子等爲了「人性善或人性惡」的問題，爭論個不清楚，就是因爲他們不懂得或者故意要掩藏人們這種社會本質（本性）的階級差異，在階級社會中，人們的善惡觀念就各有不同；剝削者認爲善的，被剝削者認爲惡，被剝削者認爲惡的，剝削者認爲善，離開階級關係而來討論人們的性善性惡，自然鬧不清楚。猶如我們如果不站在無產階級的立場，就不能判斷某人某人的好壞如何，更不能判斷某人某人的黨性如何。

人的階級性，就是階級社會中人的社會本性，社會本質。

人的這種階級性，是那裏來的呢？

人的階級性，是由人的階級地位決定的。一定集團的人們，長期站在一定的階級地位，

即站在一定的社會生產地位，以一定的方式長期的生產着、生活着與鬥爭着，即產生他們的特殊生活樣式、特殊的利益、特殊的要求、特殊的心理、思想、習慣、觀點和氣派及其對其他集團人們與各種事物的特殊關係等等，而與其他集團的人們不同，或者相反。這就形成了人們特殊的性格、特殊的階級性。

由於社會各階級的人們有不同的利益、要求、思想和習慣，如是各階級的人們對於社會歷史上的一切事物——如政治、經濟、文化等等，就有各種不同的觀察方法與處理方針。統治的階級就單純根據他們的利益要求和觀點來製訂各種法律與制度，如是社會上的一切政治、經濟、文化制度，都成爲統治階級的東西，都充滿着階級性。

在階級社會中，人們的一切思想、言論、行動，一切社會制度，一切學說，都貫串着階級性，貫串着各種不同階級的特殊利益與要求。我們從人們各種不同的要求，學說及思想、言論、行動中，即可看出他們不同的階級性。

比如說吧！農業的自然經濟及手工業生產方法，是封建社會的基礎。封建主在這種生產中是站在剝削農民剩餘勞動的地位，自己不勞動，倚靠地租及徭役而生活，如是他們就要求割據更多的地盤，要求土地永遠屬於他們所有，要求農民貢獻他們以更多的地租和無代價的勞動，並且承認他們站在農民頭上剝削農民的合理性。如是就養成他們的封建割據性、互相兼併性，以及奢侈性、殘暴性、社會制度上的等級性等等。這些就是封建階級的階級特性。

近代產業機器生產方法，是資本主義社會的基礎。資產階級在這種生產中是站在佔有生

產手段及全部生產品以剝削無產階級剩餘勞動的地位，倚靠工人們所創造的剩餘價值而生活，如是他們就要求商品與勞動的自由買賣、自由競爭，用經濟手段以摧毀、兼併或統制其競爭者，造成自己在經濟上以及政治上的壟斷地位，要求私有財產的神聖不可侵犯，要求工人們貢獻他們以數量更多（更長的工作時間更快的工作速度）、質量更好（更好的熟練的技術）的剩餘勞動，更少的付給工人的工資，並且承認他們發財、壟斷社會財富的合理性。如是培養成他們的競爭性、壟斷性、奢侈性、組織上的集中與機械性等等。這就是資產階級的特性。

又比如說農民吧！由於農民長期附着在土地上進行散漫的、獨立的、簡單的、自給的、彼此不大互相協作的生產，和他們簡單的獨立的生活樣式，以及他們對於地租勞役的負擔等，就變成農民的散漫性、保守性、狹隘性、落後性、對於財產的私有觀念，對於封建主的反抗性及政治上的平等要求等等。這就是農民階級的特性。

由於無產階級是集中在大產業中生產，分工很細，一切動作都受機器的限制與彼此牽制，他們是一無所有的工錢勞動者，倚靠工資過活，他們與一切勞動者沒有基本的利害衝突；因此，就養成他們偉大的團結性、互助性、組織性、紀律性、進步性、對於財產的公有觀念，及對於一切剝削者的反抗性、戰鬥性、忍耐性等等，這就是無產階級的特性。

一切剝削階級，都要欺騙與壓迫被剝削者，都要互相爭奪被剝削者的剩餘生產物或剩餘價值；因此，就造成一切剝削者的欺騙性、對人的壓迫性及互相爭奪性。歷史上有許多戰爭

，是由於剝削階級互相爭奪與分割被剝削者的剩餘生產物與剩餘價值而發生的。

把自己的幸福建築在「使別人受痛苦」的基礎上，是一切剝削者的共同特點。犧牲全人類或最大多數人的幸福，把全人類或最大多數人弄到飢寒交迫與被侮辱的地位，來造成個人或少數人們特殊的權利與特殊的享受，這就是一切剝削者的「高貴」、「偉大」與「被人尊敬」的基礎，一切剝削者的道德的基礎。

無產階級與共產黨員就與此相反，是把自己的幸福建築在「使別人共享幸福」的基礎上。是在努力於最大多數勞動人民與全人類的解放鬥爭中來解放自己，來消滅少數人的特殊權利。這就是共產黨員的高貴、偉大與被人尊敬的基礎，共產主義的道德的基礎。

這就是階級社會中人們各種不同的階級特性。這種階級特性是由人們長期在生產中的特殊地位及特殊生產方式生活方式而慢慢養成起來，成爲人們的一種天性。然而這種天性，是社會的，並不屬於自然性，不是人一生出來就是這樣的。

黨性，就是人們這種階級性最高而集中的表現。所以人們也有各種不同的黨性：有封建階級的黨性，資產階級的黨性，無產階級的黨性等。

共產黨員的黨性，就是無產者階級性最高而集中的表現；就是無產者本質的最高表現，就是無產階級利益最高而集中的表現。共產黨員的黨性鍛鍊和修養，是黨員本質的改造。

共產黨要把無產階級各種偉大的進步的特性發展到最高度。每個黨員要照着這一切特性來改造自己，要使自己具備這一切的優良的特性。這就是本質的改造。一切非大產業中出身

的黨員，他們也具有非無產階級的天性，他們的改造工作是需要得更多的。

無產階級的特性，也並不是不變的，在無產階級的形成和發展過程中，同時也形成和發展它的特性，最後發展成爲馬克思列寧主義。在將來社會主義的改造時期，由社會主義達到共產主義的時期，無產階級不斷改造社會，不斷改造人類的本質，同時也不斷改造自己的本質，改造自己的特性。到了共產主義社會中，人民的階級區別消滅了，人們的階級特性也要消滅。這就是人類本質改造的全過程。

但是世界歷史上只有共產黨員及馬克思主義者，才承認自己與一切人們及歷史社會事物的階級與階級性。這也是由於無產階級的特殊階級地位，使得共產黨員能够公開宣佈這個真理。這個真理的公佈，對於無產階級並沒有害處，而對於其他一切的階級則是很嚴重的打擊，揭破他們的黑幕，使他們更難於掩護他們少數人的利益。其他一些黨派與階級，都不承認他們自己的黨性與階級性，都要把自己描成爲似乎是「超黨派」、「超階級」代表「全民」的樣子。其實在這個「超黨派」、「超階級」的胡說後面，就隱藏着剝削階級同樣多的實際利益，他們在被剝削者面前，不敢承認自己的黨派性與階級性。而小資產階級承認這種「超黨派」、「超階級」的胡說，則是由於他們的幻想與無知。長於幻想，畏懼嚴重的實踐與鬥爭，則是表示小資產階級的本質。

第一類：各種錯誤思想意識

反對自由主義

毛澤東

我們主張積極的思想鬥爭，因為它是達到黨與革命團體的團結，使之利於作戰的武器。每個共產黨員與革命份子，應該拿起這個武器。

但自由主義取消思想鬥爭，主張無原則的和平。結果腐朽庸俗的作風發生，使黨與革命團體的某些組織及某些個人在政治上腐化起來。

自由主義有各種表現。

因為熟人、同鄉、同學、知心朋友、親愛者、老同事、老部下，明知不對，也不發生原則上的爭論，任其下去，求得和平與親熱，或輕輕描淡寫的說一頓，不作徹底的解決，保存一團和氣，結果有害於團體，也有害於個人，這是第一種。

不負責任的背後批評，不積極向組織建議，當面不說，背後亂說，開會不說，會後亂說，心目中沒有集體生活的原則，只有自由放任主義，這是第二種。

事不關己，高高掛起，明知不對，少說為佳，明哲保身，但求無過，這是第三種。

命令不服從，個人意見第一，藉口幹部政策，不顧組織紀律，這是第四種。

不是爲了團結，爲了進步，爲了事情弄好，向不正確的意見鬥爭論，而是個人攻擊，鬧意氣，洩私憤，圖報復，這是第五種。

聽了不正確的談論也不爭辯，甚至聽了反革命份子的話，也不報告，泰然處之，行若無事，這是第六種。

見羣衆不宜傳，不鼓動，不游說，不調查，不詢問，不關心其痛癢，漠然置之，忘了自己是一個共產黨員，把一個共產黨員混同如一個普通的老百姓，這是第七種。

見損害羣衆利益的行爲，不憤恨，不勸告，不制止，不解釋，聽之任之，這是第八種。辦事不認真，無一定計劃，無一定方向，敷衍了事，得過且過，做一天和尚搨一天鐘，這是第九種。

自以爲革命有功，擺老資格，大事做不來，小事又不做，工作隨便，學習鬆懈，這是第十種。

自己錯了，也已經懂得，又不想改正，自己對自己採取自由主義，這是第十一種。還可以舉出一些，主要的有這十一種。

所有這些，都是自由主義具體表現，組織中的自由主義是十分有害的，他是一種腐蝕性的，使團結渙散，關係鬆懈，工作消極，意見分歧，使革命隊伍失掉嚴密的組織與紀律，政策的不能貫徹到底，黨的組織與黨所領導的羣衆發生隔離，是一種嚴重的惡劣傾向。

自由主義的來源，在於小資產階級的自私自利性，以個人利益放在第一位，革命利益放在第二位，因此產生思想、政治上、組織上的自由主義。

自由主義者以抽象的教條看待馬克思主義原則，他們贊成馬克思主義，但不準備實行之，或不準備完全實行之，不準備拿馬克思主義來代替自己的自由主義；這些人，馬克思主義是有的，自由主義也是有的，說的是馬克思主義，行的是自由主義。對人是馬克思主義，對己是自由主義，這樣貨色齊備，各有各的用途，是這一部份人的方法論。

自由主義是機會主義的一種表現，是和馬克思主義根本衝突的。他是消極的東西，客觀上起着援助敵人的作用，因為敵人是歡迎我們內部保存自由主義的。自由主義的性質如此，革命隊伍中不應該保留他的地位。

我們要用馬克思主義積極的精神，克服消極的自由主義，一個共產黨員，應該襟懷坦白，忠誠積極，以革命利益為第一生命，犧牲個人利益，無論何時何地，堅持正確的原則，同一切不正確的思想行動，作不疲倦的鬥爭，用以鞏固黨的集體生活，鞏固黨與羣眾的聯繫，關心黨羣羣眾比關心自己為重，關心他人比關心自己為重，這樣才算一個共產黨員。

一切忠誠坦白積極正確的共產黨員團結起來，反對一部份人的自由主義的傾向，把他們改變到正確的方向，這是思想戰線上的任務之一。

入黨動機

劉少奇

加入我們黨的人，不只是來自社會上的各階層，而且是帶着各種各色的不同的目的與動機而來的。很多的黨員，固然是爲了要實現共產主義，爲了無產階級與人類解放的偉大的目的而來參加共產黨，但是還有另外一些黨員，就還是爲了其他的原因與目的而來加入黨的。比如：我們有些農民同志以爲過去『打土豪分田地』就叫『共產主義』，再進一步的真正的共產主義，他們在入黨時還不懂的。在今天也有不少的人主要是由於共產黨抗日堅決及抗日民族統一戰線而來加入黨的。另外還有些人主要的由於在社會上找不到出路——沒有職業、工作和書讀，或者要逃脫家庭與婚姻等而來共產黨中找出路。還有些人是仰慕共產黨的聲望，或者只模糊認識共產黨能救中國而來的。最後還有甚至個別的人爲了要依靠共產黨減輕捐稅，爲了將來能『吃得開』以及被親戚朋友帶進來的等等。這些同志，沒有清楚而確定的共產主義的人生觀與世界觀，不了解共產主義事業的偉大與艱苦，沒有確定的無產階級的立場，那是很自然的。因此，在某種轉變關頭，在某種情況下，他們中之某些人要發生一些動搖與變化，也是很自然的。他們是帶了各種各色的思想意識到黨內來。因此，對於他們的教育與鍛鍊及他們自己的修養，乃是一個極重要的問題。否則，他們就不能成爲無產階級的先鋒戰士。

然而，即使如此，也不是什麼了不起的問題，某些人要求依靠共產黨，到共產黨內找出

路，贊成共產黨的政策。總算還是不錯的，他們並沒有找錯共產黨。除開投機份子、敵探、漢奸外，我們對於這些人是歡迎的。黨綱、黨章必須承認與遵守，至於對共產主義及黨綱黨章的深入的研究和理解，那在他們進了黨之後再來學習。並且根據他們所學習的再去在鬥爭中鍛鍊與修養，這樣完全可能使他們變為很好的共產黨員。本來，許多人在加入黨之前要他們深刻理解共產主義及黨綱黨章是不可能的。我們只提出承認黨綱黨章作為入黨條件，而沒有提出精通黨綱及共產主義等作為入黨條件，也就是這個東西。這些人雖然還不精通共產主義，但他們在目前共產主義運動中，在目前的革命運動中，可能成爲一個積極的戰士，而在長期的革命鬥爭中，他們加緊學習與修養，可能成爲很好的自覺的共產主義者。此外，在我們黨章上還規定黨員有退出共產黨的自由（加入黨是沒有自由的）。任何黨員如果他對於共產主義沒有深信，不能過黨內嚴格的生活，或其他原因，他有向黨聲明出黨的自由。只要他不洩露黨的秘密，不反對共產主義，不作破壞黨的行動，黨是允許黨員出黨，並不作任何追究的。至於混入黨內投機份子和奸細，那我們當然要清除出黨，這樣，我們黨的純潔仍能保持。

反對個人主義

劉少奇

在這些黨員中還帶着比較濃厚的個人主義與自私自利的思想意識。

這些個人主義表現在：某些人在解決各種具體問題時，把個人利益擺在前面，他把黨的利益擺在後面，或者他對於個人總是患得患失，計較他個人的利益，或者假公營私，藉着黨的工作去達到他私人的某種目的；或者藉口原則問題，藉口黨的利益的帽子去報復他私人對其他同志的仇恨。講到待遇、享受及其他個人生活問題，他總企圖要超過別人；和最高的人比較、競賽、『孜孜以求之』，並以此誇耀於人；但講到工作，他就要與不如他的比較，有吃苦的事他設法避開，在危難的時候他企圖逃走。勤務員要多，房子要住好的，風頭要出，黨的榮譽他要享受，一切好的事情他都企圖霸佔，但一切『倒霉』的事情，總是沒有他。同志們！在我黨內是存在有這種人的，這種人的腦筋，浸透着剝削階級思想意識。他甚至相信這樣話：『人不為己，天誅地滅』，『人是自私自利的動物』，『世界上不會有真正具體的大公無私的人，或者那是蠢才與傻瓜』。他用了這一大套的剝削階級的話，來辯護他的自私自利與個人主義。

這種自私自利的個人主義，也常常表現在黨內的無原則糾紛、派別鬥爭及宗派主義與本位主義的錯誤中，表現在對於黨的紀律的不尊重與隨意破壞的行動中，無原則鬥爭大部份是從私人利益出發，派別鬥爭與宗派主義常把個人或少數人的利益擺在黨的利益之上。他們常是自覺的在無原則的派別鬥爭中破壞黨的組織與紀律。無原則的或是故意的打擊某些人，又無原則的結識某些人，互不得罪，互相隱瞞，互相吹噓……。

至於在黨內存在着本位主義，與這種個人主義雖是不相同的，本位主義的產生主要是由

於同志只看到部份的利益，看到自己部份的工作，而沒有看到全局、看到人家部門的工作；因此，發生只顧本部門工作利益以至妨害別人的錯誤。這在政治上說來，是一種與行會主義相似的東西。犯本位主義錯誤的同志，他的動機，他的出發點不見得一定是怎樣不好的，這固然不能與個人主義來比較，不過有個人主義思想的人，他就常常也犯本位主義的錯誤。

反對享樂主義

劉少奇

個人享樂主義，在中國封建階級中，一種普遍的腐化的人生觀。他們認為：人生在世界最貴的就是能享受到個人的快樂，否則是可鄙的不值得的，中國的舊文學中反映不少這種人生觀，中國目前社會上這種人生觀也很普遍，在我們的一些黨員中也傳染了並且發展着。這種個人享樂的人生觀，黨員（任何人都一樣）只要一染上這種人生觀，就要喪失黨員最可寶貴的品質——奮進心、責任心、創造心，而變為落後的，沒有出息的，腐化的廢物，變為黨的一種單純的負擔，甚至變為危險的人物。在最初的時候，或者他們就覺得：在社會上憑他自己個人的努力，是享不到什麼快樂的，而要加入到黨與革命的隊伍中來，或者採取投機的偷竊行為，掠到什麼東西，就快樂一下；或者在黨與隊伍內盡一番努力，立下一點功勞，然後以功臣自居，向黨提出要求。某些人在最初加入的時候，或者是為了革命，但到現在就變了，他們似乎要這樣說，給我一切應有的享受吧！因為我是經過了艱苦鬥爭的幹部，有功

於黨，我的責任已經盡了（？），我今天已經對黨沒有什麼責任了（？），黨欠我的債（？）我今天對黨就只有提出要求，給我報酬吧！如是一大堆的私人要求提出來了，吃飯、穿衣、睡覺、走路、再加上補藥針……都要黨給以滿足，一切的風頭，黨內一切的榮譽，他都要求享受，黨內一切的東西，他都認為有權拿來個人享受，地位必須比別人——至少要比那些黨齡較短，有能力負責任，進步的黨員——要高些，權力必須比別人要大些，享受必須比別人要好些；但是工作與責任，學習與進步，黨與無產階級戰鬥的利益，他却是不大關心的，或者是忘記了。如果你說起來，他也還會記起來，會向你說一大套關於黨與革命利益的空話，並可再三申明，不要誤會他，可是要求還是要滿足，工作還是沒有心思去管，他在黨內的工作與功勞是很有限的，但他的要求與慾望却是無限制的。因為他在黨內善於專門作一種關於資格上享受上的比較（而同志中工作上的比較他就特別外行）。水漲船高，他的黨齡總是一年年提高的，他的要求也就可以一步步提高。他可以向你說：某某人以前是在我下面作什麼的。我作什麼的時候，他還在作什麼，而他現在（因為工作努力與成績）又作什麼了，他已有了什麼什麼……他覺得：他總要比後來的同志不論在那方面（除開工作以外），都要高出一等兩等才行，才算公平，否則，他就認為「不平等」。他更可利用黨愛護幹部的指示來提高要求，但當他去管理幹部的時候，他又把黨愛護幹部的指示忘記了，他可以向幹部提出不近情理的要求。他把這些什麼什麼東西看得比共產主義全人類解放的偉大事業還重要得多，他對這些什麼感到無限的興趣，因此，他的要求是無法滿足的，他對於黨也

成一種負擔。如果你不能滿足他，他可不滿意，他的牢騷可會很多，他可不負責任的在一些角落裏去進行對黨不滿的廣播，如果這樣還不能滿足，他又不學習與進步，如是他就可能另想以下三條出路，或者有機會的時候發發洋財，在工作中進行某種非法行為，去滿足自己的享受，或者捲款潛逃、投敵、再或者，沒有出路的自殺，這三條路，是這種傾向發展下去的最後結果，危險的結果。

這種意識表現為封建階級享樂主義的影響下的農民落後意識的特性，這與前進的共產黨目的黨性，是不相容的。

這種人因為他脫離生產，脫離階級太久，反映不到羣衆中的前進革命情緒，因為他被革命的艱苦鬥爭所嚇住，不了解中國革命的長期性及共產主義事業中的艱苦性，他深受舊社會腐化生活的影響，他已經或正在開始蜕化爲社會上游離份子，而日益離開黨與無產階級，思想上、行動上、甚至生活上，已經表示不是一個前進的共產黨員，但由於他的歷史關係組織上還留在黨內。對於這種人，必須給以嚴格的批評，揭發與教育，使他警覺起來，進步、學習與工作，才能挽救他的沒落。

對於這一類的黨員，黨應該採用如下的辦法：（一）記錄他們以前的工作與艱苦鬥爭，不要抹煞，在他們改正錯誤，擁護黨的方針政策負責工作的條件之一，號召黨員對他們要有相當的尊重，並給以相當的待遇；（二）嚴格的批評與揭發他們錯誤的思想、言論、行動，警覺與教育他們，要他們改正過來，努力學習進步，在黨組織指揮下努力工作，否則給以撤

職的處分；（三）如果不能工作，或者殘廢、有病，在他們擁護黨，不在黨內散佈情緒的條件之下，要他們休養；必要與可能時，可設休養所。（四）如果不願繼續在黨內工作，要求脫黨並脫離工作時，在他不投敵，不反黨，不洩露黨的機密的條件之下，允許他脫黨。

反對個人英雄主義

劉少奇

自高自大，個人英雄主義，風頭主義等，在黨內不少同志的思想意識中還是或多或少的存在着：

有這種思想的人，他首先計較他個人在黨內地位的高低。他好出風頭，歡喜別人奉承他，抬舉他，他有個人領袖的慾望，他逞能幹，好居功好表現自己，好包辦、沒有「涵蓄」，有濃厚的虛榮心，不願埋頭苦幹，不願作技術工作。他驕傲，有了一點成功，即盛氣凌人，不問一切，壓倒別人，不能平等的謙遜和氣的待人。他自滿，好為人師，好教訓別人，指揮別人，總想爬在別人頭上，而不受別人的指揮，不向別人尤其不向羣衆虛心學習，不接受別人的批評。他只能「高昇」，不能「下降」，只能「行時」不能「倒霉」，他受不起打擊和委曲，處理自己沒有伸縮性，不是「能曲能伸的大丈夫」，他「好名」的孽根未除，他企圖在共產主義事業中把自己造成爲「偉大人物」與「英雄」甚至爲了滿足他這種慾望而不選擇手段。然而他，在這種目的不能達到之時，他受到打擊和黨內同志冷淡的待遇之時，他就可

能有動搖的危險，在黨的歷史上由於這樣而動搖出黨的人已經不少。在這種人的思想中殘存着剝削階級的意識，不了解共產主義的偉大，沒有共產主義的偉大胸懷。

同志們！共產黨員是不能有個人的自滿與驕傲的。即算某些同志是能幹，作好了某些工作，獲得了大的成績（如我們的軍官率領萬千隊伍打了勝仗，我們各地黨與羣衆工作的領導者在工作中創造了較大的局面等）吧！這或許是『偉大』的成績，很可以『自驕』一下。然而，如果拿這點成功和整個共產主義事比較起來，又到底有多大呢？這還只能是『滄海之一粟』啊！這對於具有共產主義世界觀的人來說，又有什麼真正可以驕傲的呢？

個人地位，對於黨員個人來說，又有什麼得失值得計較的呢？個人地位總莫高過於皇帝了，然而拿這來與共產主義事業家來比較，到底又有多大呢？還不是如斯大林同志所說只是『大海中之一滴』罷了，這又有什麼可以值得計較與誇耀的呢？

不錯，在我們黨內：在共產主義事業中，是須要無數的共產主義的英雄，須要限多有威信有地位的黨與羣衆的領袖，目前我們有威望的革命領袖與英雄還真是太少了，還須要鍛鍊與培養很多很多的各方面的共產主義的革命領袖與英雄。這對於我們的事業倒是一件很重要的完全不可忽視的事情，誰個鄙視這一點，誰就不懂得怎樣推動共產主義事業前進。所以我們還必須大大提高我們黨員在革命事業中的前進與朝氣。目前我們在這方面的發揚還是不夠的，譬如，某些黨員的學習不努力，在政治上的理論上的興趣不高，就表現這一點。所以，我們反對個人英雄主義，風頭主義，絕不是反對黨員的這種前進心——這是共產黨最寶貴

的共產主義品質。但是無產階級共產主義的前進心與個人主義的前進心完全不同的。前者追求真理，維護真理，並最有效的爲真理而鬥爭，它有無限的發展前途和進步性；而後者即對於個人來說他的進步性，也極有限度，並且是沒有前途的。因爲後者常爲個人利益而自覺的抹煞，掩蔽與歪曲真理，所以，我們的同志，必須了解：真正共產主義事業中的領袖與英雄，決不是個人主義的領袖與英雄。這是不可以自稱的。凡是自稱領袖或自己個人企圖作領袖的人，他在我們黨內就不能成爲領袖。不論是全國的或地方的領袖都是大家擁護成功的。我們黨員羣衆不會擁護那種自高自大、個人英雄主義、風頭主義、有個人領袖慾望與虛榮心的人，來作自己的領袖。任何黨員沒有權利要求其他黨員羣衆擁護他作領袖或保持他們的領袖地位，只有毫無個人目的，忠於黨的黨員，他有高度的共產主義道德與品質。他掌握馬列主義的理論與方法，他有相當的工作才能，他能實際指導黨的工作，他不斷的努力學習前進，他才能取得黨與羣衆的信仰和擁護而成爲共產主義事業中的領袖與英雄。

我們的同志還應了解，任何黨員，任何領袖與英雄，他在共產主義事業下，只能作一部份工作，盡一部份責任，共產主義事業是一件無數千萬人長期羣衆創作的事業，任何個人也不能包辦。即使我們偉大的領袖馬克斯、恩格斯、列寧、斯大林也只能在共產主義事業中作好一部份工作，他們的事業還得我們千萬人來繼續努力。我們普通的黨員，在共產主義事業中也是作一部份工作，盡一部份責任。我們的這一部份，比馬克斯、恩格斯、列寧、斯大林的那一部份，當然是小得多。然而，我們總有一部份。大小雖然不同，但這個「一部份」

是相同的。所以我們只要作了一部份工作，就算盡了我們的責任，我當然盡可能使我作的這部份大一點，然而如果不能大，就小一點對我們個人來說，這也是不植得計較的事。但無論如何我們最少總求其不妨害共產主義事業的發展，還能大小不一的盡我們一部份責任，這是我們對自己的工作所應懷抱的態度，因此，那些不願意作技術工作的同志，以為在技術工作中是埋沒了他，使他「不能」（其實他能，如愛迪生，斯大哈諾夫等都是技術工作中出來的）揚名後世，不能施展他的才能，似乎這對共產主義事業不知是何等大的損失！因此，就多少喪失他共產黨員應有的前進心。同志們，這種想法是不對的！技術工作在黨的工作中佔有極重要的位置，這些同志的工作，也是在共產主義事業中盡了極重要的責任，和其他工作的同志一樣，共產黨員對於自己的工作，只看什麼工作是當時重要的，我們就去作，不管願意與否，或是能出風頭與否，譬如在俄國革命成功後，實行新經濟政策，曾經動員很多擔負重要黨、政工作的幹部去學習作生意。因為，在當時只有共產黨的買賣做得好，才能戰勝私人資本主義，即使沒有黨員願意作買賣的，但由於作買賣重要，大家都去作了，而他們是作得對的，不作的不對。

自然，我在這裏重複一句，黨的負責人分配黨員的工作，是應該注意各個黨員的不同的情況，注意分配適合他個性的工作，發揚他的長處並鼓勵他前進的熱忱，但被分配的黨員不能拿這一點作為理由，來拒絕接受黨給他的工作。

反對剝削階級意識

劉少奇

有少數同志在黨內反映着濃厚的剝削階級的意識，他在黨內常常用對付敵人的辦法來對付黨內的同志，來處理黨內的問題，完全沒有共產主義無產階級的偉大而忠誠的互助精神與團結精神。

有這種意識的人，在黨內是想抬高自己，發展自己，但他以打落別人，妨害別人發展的方法來抬高與發展自己。他要出人頭地，他嫉妬強過他的人，別人走在他的前面或趕上與超過他，他是不甘心的，而想把別人拉下來，弄得別人落後才甘心，他不甘心居於人下，他只願自己好；自己發展，不管別人的困難，他看見別同志遭遇困難，受到失敗、倒霉、或受到打擊之時，他幸災樂禍，暗中欣喜，完全沒有同情心，他甚至對同志有害人之心，『落井下石』，利用同志的弱點和困難去打擊與破壞同志。他在黨內也利用黨的組織上工作上的各種弱點，在黨內『鑽空子』，擴大這些弱點，以取得他個人的某些好處。他在黨內好播弄是非，好在同志的背後說人家的壞話，進行一些陰謀詭計來挑撥同志中的關係。他好參加黨內一切無原則鬥爭，對各種『是非』感到很大的興趣，特別是黨處在困難的時候，他就在黨內引起與擴大這些糾紛。總而言之，他邪氣十足，毫不正派。以這樣的人而說他能掌握馬列主義的理論與方法，反映無產階級的思想，那不完全是在笑話嗎？很明白，這完全是沒落的剝削階

級的思想之反映。因爲，一切剝削者要發展自己，都必須妨害別人。資本家要發展自己的財產或在恐慌時不破產，他必須擠倒很多較小的資本家，他必須使無數的工人饑餓，地主要發展自己，也必須剝削農民，必須使許多人失去土地。德、意、日等法西斯國家要發展自己，他們必須妨害其他國家發展，使奧地利、捷克、阿比西尼亞等亡國，使中國受侵略。剝削者以妨害別人，使別人破產爲發展自己的必要條件。所以剝削者不能有真正堅固的團結，不能有真正的互助，不能有真正的人類的同情心，而必須進行陰謀詭計，暗害人家，利於別人倒台破產，然而他們又不能不說假話，不能不裝作假聖人與『公道支持者』在大衆面前出現。這是一切沒落的剝削者的特點。然而這些東西反映到我們黨內一部份人的意識中間來。這些東西對於剝削者說來，也許是他們的道德的標準，但對於無產階級來說，就是大逆不道。

無產階級完全與上述情況相反，無產階級不剝削別人，而受別人剝削。工人們彼此間沒有基本的利害矛盾，與一切被壓迫被剝削的勞動羣衆也沒有基本的利害矛盾。工人們要發展自己求得自己的解放，不獨不須要妨害其他工人與勞動人民的利益和發展，而且必須與其他工人及勞動人民大衆團結一致，才能發展、抬高與解放自己。無產階級自己的解放，必須同時解放一切勞動人民與全人類。一個工人或一部份工人的單獨解放，是不可能的。他們必須把人類解放事業進行到底，半途而廢，中途妥協，是不可能的。而必須是全人類的共同的總的解放。無產階級這種地位的客觀情況，反映到覺悟的工人們的思想意識中，就完全與剝削者的思想意識相反。他們一方面固然要用最無情的手段對付人民公敵，但另一方面絕不使

用這種手段去對待自己的兄弟與同志，而使對待敵人的態度與手段，和對待自己的同志的態度與手段截然分開。他們對於自己階級中的兄弟及一切被壓迫被剝削的勞動人民具有偉大而忠誠的友愛，熱誠與同情心，對於自己的兄弟有偉大的互助精神，牢不可破的團結精神，真正的平等精神。他們在自己的兄弟以及人類中根本不承認任何人有任何特權，他們自己也沒有任何特權的思想，認為這種地位，對於他們來說，是不可思議的，是一種侮辱。他們想發展自己，抬高自己，但是他們必須同時發暖別人，抬高整個勞動階級的地位，才能使自已抬高。他們在思想上、政治上、工作上不甘落於人後，而有極高的努力前進的心理，但他們必須尊敬、愛護與幫助在這些方面強過他們的人，而努力向他們學習，絕無嫉妬之心，他們極關心自己階級及世界全體勞動人民的痛苦與困難的境遇，關心每一個地方勞動者與解放鬥爭及其勝利與失敗的消息。認為不論那一個地方勞動者的勝利與失敗，即是他們自己的勝利與失敗，而表示極大的同情心與聯帶關係。他們認為對於任何勞動者及一切被壓迫者的解放鬥爭，採取漠不關心，或幸災樂禍的態度，是犯罪的。他們愛護自己的同志與兄弟，對於自己同志與兄弟的弱點和錯誤，是公開、坦白而誠懇的指示出來（這正是真正的愛護的表示），絕不在原則上敷衍、掩飾或甚至助長（這不是愛護的表示），並用一切方法幫助同志去克服與改正這些弱點與錯誤，而不利用擴大同志的弱點與錯誤去弄得同志『倒霉』以至不可救藥的地步，他們對於自己的同志與兄弟能夠『以德報怨』，只要同志改過，即毫無報復之心。他們能夠『躬自厚，而薄責於人』，對自己嚴格，對同志寬大，但是他們有堅定的嚴格的原則。

立場，光明、正直而嚴肅的態度，不能在原則上有任何讓步，不能容許別人對黨的利益有任何損害，也不能容許別人對自己的無禮侮辱，尤其鄙視別人對自己無原則的過度的奉承、阿諛和諂媚。他們反對自己兄弟中一切無原則鬥爭，同時不使自己被牽扯到無原則的鬥爭中去，不被那些不負責任的、非正式的，在自己背後的批評所牽動與刺激，而喪失自己原則的立場，冷靜的思考與鎮定的態度。這一些代表無階級的思想意識，是我們每一個黨員所應該反映發揚與學習的。而我們的偉大領袖馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的一生，就是這種思想意識最高的、模範的具體代表者。這一些是現今社會中人類的正氣，共產黨就是表示人類正氣的。我們要發揚與提高這種正氣去克服一切的邪氣。

參考文件

個人主義的發展規律

吳芝圃

對工作的厭倦疲乏，個人享樂主義的發展，個人英雄主義與軍閥思想的殘餘，自由主義的色彩，對戰鬥的畏縮，本位主義對於革命的悲觀、動搖、逃跑、叛變……等八種不良傾向，都是個人主義在不同的階段上各個不同的表現。其本質是同一的，其來源是一致的，其終極的歸宿，其最後所得的結果，也必然之大同小異……爲什麼？軍閥殘餘，就是個人英雄主

義最具體的表現和發展，它是一母雙胎的。其餘，宗派主義也好，本位主義也好，都不過是個人主義的擴大。有個人英雄主義，軍閥思想和本位主義這種不良傾向的人，他初參加黨或部隊的時候，或者政治環境和個人發展都很順利的時候，可能在工作上很積極，在生活上很刻苦，也可能爲黨爲革命建立一些功績，顯出他非常能幹，但他這種精神是不能始終保持下去的。因爲他參加黨和努力工作的動機，是不純潔的，不是一切爲的革命事業，而是一切爲的抬高個人，爲的增加個人在地位上、名譽上、以及物質上的享受；支配他轉移他的，是他最關心的個人的成功與失敗，而不是其他。一切暫時的好的表現，都是爭取個人富貴利益的手段，而不是爲了革命爲了黨。這樣的人，如果在黨內一帆風順的爬上去，到了他可以獨立自主爲所欲爲的時候，他就會飛揚跋扈，旁若無人，不但生活上要腐化，要驕奢淫逸，而且必然要走到反黨反革命的道路。從個人自私自利的動機出發，到腐化墮落，到反革命，正是一串發展的必然過程。雖然，他用了隱身法，拿一時的表現，欺騙了黨，欺騙了不少的同志，換得在黨內一時的得意，但這種得意，就是對於他個人，也不過是一時的假象，一時的耀武揚威，結果還是自掘墳墓，必然要身敗名裂的。……這樣的人，如果在黨內達不到他個人的企圖，達不到飛黃騰達的目的（這也是當然的），他便會感覺失望，甚至於怨天尤人。假使他這時還不能夠很好的反省，痛改前非，就必然會在工作上表示厭倦疲憊，表示毫無責任心與積極性，在組織上表示對黨不滿，對負責同志不滿，以爲對他不了解，存成見，埋沒了他這樣的幹部。甚至向黨講價錢，要求調換工作，調換地區；甚至藉口打擊旁人，把錯賬推到

旁人身上，來洩憤，來遮掩自己悲觀失望的本質。同時，也就使他的自由主義發展到極點，倘或再鑽不到空子，找不到出路的話，他就會更加暴露他醜惡的真面目，而赤裸裸的腐化下去，沉溺於低級的個人私慾的發洩與物質的享受。但這種慾壑是難填的，無厭的，個人享樂主義的結果，必然使他在政治上完全變質，要在政治上另找他個人的出路，於是便會公然脫離革命或叛變投敵，從在黨內不能達到他個人的目的而消極悲觀，而腐化墮落，而動搖叛黨，這是個人主義發展的另一種表現過程。……因此，今天還帶有英雄思想的同志，還帶有本位主義和自由主義色澤的同志（這樣的同志，實非少數），必須足夠的警惕，不要以為我的事業心還很強，我對學習還很努力，我在生活上還很刻苦，絕對沒有危險的前途，尤其不會腐化墮落，仍然是看現象不看本質的看法。假使你對自己最主要的劣根性，不肯痛下針砭，它將來還是會顯現原形的，還是會爆發的。你還有走到極卑鄙極無恥的腐化墮落和反革命的道路的絕大危險。

黨員遵守紀律的精神

劉少奇

在下列的情況與條件下，最好看出黨員有無遵守紀律的精神。

第一：當領導者在政治上、文化上、能力上、資格上都不如你的時候，你能服從他，並且幫助他。

第二：當領導者或多數黨委發生錯誤時，你也服從他，服從多數，並能保留自己的意見，向上級提議。

第三：當你和上級有原則上的分歧，意見上的爭論時，你仍能服從組織，尊重上級；當黨內發生各種嚴重的思想鬥爭，有各種錯誤的思想來引誘你時，你能堅持正派，不為同化。

第四：當你同曾經反對過你的人、對你個人有私怨的同志相處時，能在困難和危險時，保護他，援助他，實行『以德報怨』。

第五：當你在最困難最危險甚至威脅到自己生命時，也能嚴格遵守紀律，那就是好黨員；因為在這樣的情況下，最容易違犯紀律。

○ 知識份子的特性

列 寧

……知識份子不是資本家，固然他的生活水平是資產階級的，而當他還沒有變成爲流浪者時，他是不得不維持這種水平的。但同時他又不得不出賣自己勞動的產品，而且還時常出賣自己的勞動力，而且往往遭受着資本家方面的剝削，以及一定的社會的賤視，所以，知識份子與無產階級沒有任何經濟對抗的。但是他的生活狀況，他的勞動條件，是非無產階級的，而由此也就有在情緒中以及在思想中一定對抗。

無產者在他還是孤立的個體時是沒有什麼力量的，他自己的全部力量，他自己的走向進

步的全部力量，自己的一切希望和願望，都是他從組織中、從他與同志們的有計劃的共同活動中汲取的。當他組成偉大而強有力的機體的一部份時，他就覺得自己是偉大而強有力的了。對於他，這個機體就是一切，而單獨的個體若與這個機體比較起來，則很少意義。無產者以最大的奮不顧身的精神，以無名大眾的細胞資格——毫不計較個人利益，圖謀個人榮譽——而進行着自己的鬥爭。他在自己所被指定的任何一個崗位上，都履行着自己的職責，自願服從着那浸透其全部感覺，浸透其全部思想的紀律。而知識份子則完全不是如此，他不是以這樣或那樣運用力量來進行鬥爭，而是用論據來進行鬥爭，他的武裝——這就是他個人的知識，他個人的能力，他個人的信念，他只憑靠自己個人的品質才可獲得相當的意義。因此，在他看來，表現本人個性的完全自由，是順利工作的第一個條件。他只能勉強強強以某個整體的附屬部份資格服從這個整體，是迫於必要而服從，而不是出於個人意願而服從，他承認必須要有紀律是僅僅對於羣衆，而不是對於上等人物。而至於他自己，那他當然是把自己列入上等人物的……。

……尼采底哲學及其對於超人的崇拜，——這個超人認為全部問題都在於保證其自己個性的完全發展。這個超人覺得他個人在任何程度內服從任何偉大的社會目的，這是下賤可恥的事情。——這個哲學是十足的知識份子的宇宙觀，這個哲學使知識份子完全不中用於參加無產階級的階級鬥爭。

除尼采而外，易卜生也是適合於知識份子情緒的知識份子宇宙觀的出色代表。易卜生的

醫生司托克曼（在『人民公敵』戲劇內）並不是一個社會主義者，如許多人所想像的那樣，而是這樣標本式的知識份子。這樣標本式的知識份子，是必然會與無產階級運動，一般就是與任何人民運動——如果他竟企圖在這個運動中有所動作的話——發生衝突的。這是因為尊重大多數同志的能度，是無產階級運動——如任何民主運動一樣——底基礎。司托克曼之類的標本式的知識份子，是把『團體多數』看做應被推翻的猙獰怪物的。

……李卜克內西是社會主義運動所需要的盡善盡美的知識份子的模範，他週身都浸透了無產階級情緒，他雖是燦爛的作家，但他已把知識份子特有的心理特點喪失無餘。他曾毫無怨言的在行列中進行，他曾在他所被指定的任何崗位上工作，他把自己統統服從於我們的偉大事業，並鄙棄那些廢料齊生和尼采精神教育出來的知識份子們在落到少數地位時，就往往發出的說什麼自己個性受到壓抑的頹唐的啜泣。在這裏，還可舉出馬克思，他是從來也沒有想出風頭，而會模範式的服從着。他在那裏不只一次處於少數地位的國際中黨的紀律。

幾種人的特點

甲、農村小生產者的狹仄性

在某些個別同志還存在着『小氣』，計較小事，不識大體等毛病；他們沒有共產主義的偉大氣魄與遠大眼光，看不到大的方面，而對於他們鼻子下面的小事物却是津津有味，他們對於黨內與革命中的大問題大事變不大感覺興趣，而常常計較那一針一線一言一語的小事。

爲了這些小事，他們可以鄭重其事的和別人爭論不休，傷感備至，也容易被別人的小恩小惠所攙絡。他們具有農村社會中小生產者那種狹仄性的特點。（劉少奇）

乙、小商人的兩面態度

另外還有個別的人似乎就是一些不清楚不確定的人物。對於他可以這樣也是那樣也是，雙方討好，到處逢迎，也可以對他心恨的人面子上敷衍得很好，也可以當你面說你好，背地裏又說你壞，可以在這個人面前說某人好，在那個人面前又說某人壞，『看人看勢說話』『順風轉舵』，偏向有勢力的方面，毫無原則，是他的特點。有時他簡直如蝙蝠一樣，看那一方面勝利他就投到那一方面，這種『非驢非馬』『兩面三刀』的人，在我們隊伍中並不是沒有的。這種人表示他們有小商人的特性。（劉少奇）

丙、青年知識份子的優缺點

優點：（一）對崇高的理想的追求，不滿意黑暗的現社會；（二）反抗壓迫、專制、不平等，愛好民主、自由、平等；（三）反對迷信、黑暗、無知、愚昧，愛好光明與真理；（四）反對自私自利，貪污腐化，要求大公無私，清白純潔。

弱點：（一）鬥爭的堅定性、堅持性不夠；（二）工作的切實性與深入性不夠；（三）了解問題的具體性與透澈性不夠；（四）對羣衆的接近與了解不夠。（洛甫）

丁、文化人的特點

（一）一般說來，均爲精神勞動者，『靈魂匠人』，精神生產品的生產者，但這可使着

他們中間的一部份人容易產生精神支配物質的唯心的超階級的反政治的觀點。

(二) 如有文化的一方面的特長，即某一方面的精神勞動者，對某種理想與精神生活有強烈的要求，能爲之犧牲奮鬥；但這可使他們中間一部份人容易流於空想，吡喊，感情衝動，而不實際，不真切，不能堅持，缺乏韌性。

(三) 習慣於單獨的生活與單獨工作的環境，要求個人自由，思想自由與創造自由，反對各種各樣的壓迫與干涉；但還可使他們中間一部份人易於不顧過集體的生活，發展個人主義，成爲孤僻，同羣衆隔膜，看不到與看不起羣衆的力量。

(四) 很強的個人自尊心與自傲心，愛好與尊重自己事業；但這容易使他們中間的一部份人誇大自己的地位與作用，看不起別人。

(五) 發表自己作品的強烈要求；但這可使他們中間的一部份人容易流於好出風頭，空頭文學家，而不顧埋頭苦幹，切實工作。(洛甫)

革命的英雄主義

朱 德

八路軍新四軍的英雄主義，不是爲個人利益而努力服務的舊英雄主義，而是新英雄主義，革命的英雄主義，羣衆英雄主義。

革命的英雄主義，是視革命的利益高於一切，對革命事業有高度的責任心和積極性，先革命之憂而憂，後革命之樂而樂，赤膽忠心，終身爲革命事業奮鬥而不是斤斤於個人打算的

。爲了革命的利益和需要，不僅可以犧牲自己的某些利益，而且可以毫不猶豫的貢獻出自己的生命。革命的爲羣衆的利益，又是羣衆自己的事業，而革命的英雄主義，必然是羣衆的英雄主義。羣衆的英雄主義表現在兩個方面：一是所作所爲，都是爲羣衆的利益，而個人的利益，應該無條件的服從羣衆的利益；一是相信羣衆力量集體力量才是創造世界，創造歷史的偉大力量，個人的力量，只是這個偉大力量中的『滄海一粟』。新的英雄和英雄事業，是產生於廣大羣衆的共同行動共同鬥爭中，爲羣衆所賞識，爲羣衆所稱頌，而不是自封的高高站在羣衆頭上的，新的英雄們也知道自己是羣衆中的一員，是羣衆力量中的一點滴，不輕視較自己稍爲落後的人，不嫉妬較自己更爲前進的人，互相學習，互相幫助，真正做到『大家爲一人，一人爲大家』的集體主義精神，這就是新英雄主義和舊式的個人英雄主義的嚴格區別。舊式的個人英雄主義，是把個個人名利權位放在第一位，而不去首先分辨革命與反革命的嚴格界限，是一人至上，個人突出，輕視與脫離羣衆，甚至愚弄與奴役羣衆，其結局必然爲羣衆所唾棄，爲歷史所嘲笑。

新英雄主義是新時代新社會的產物，是和共產黨的領導分不開的，只有具備共產主義的高尚品質和偉大氣魄，才能具有徹底的革命觀點和羣衆觀點，才能展開英雄主義運動。一切自私自利的舊的剝削階級，都沒有勇氣面向革命面向羣衆，不知埋沒與葬送了幾多的真正英雄，反而使許多吃人的毒蟲，披上了『英雄』的外衣。而在共產黨的領導下一切人們，都可以在爲革命爲羣衆的事業中、盡量發揮自己的天才知識和創造性，在革命事業的寶庫中，放進

自己更多的力量和更大的成就，而所有碰出的羣衆英雄，他都會被賞識被表揚，如偉大的革命事業一起永垂不朽。

共產黨員的享受觀

吳芝圃

共產黨員對於物質生活的享受，不是以個人做爲標準的，而是以階級做爲標準的，並且是以無產階級的物質生活做爲標準的；而在精神生活上，是以共產主義與共產主義事業做爲內容的。因此，共產黨員，一向對於物質生活的要求，是放在最低限度上，而且，共產黨員是能夠忍受任何物質生活的艱苦的。

我們個別同志還沒有深刻認識到所謂享受的真正意義，所謂幸福與快樂的真正意義，而他們心目中所認識的幸福、快樂與享受，不過是發洩個人的「私慾」，不過是極庸俗的低級趣味。這種享受觀，不但違犯共產黨人爭取階級享受，爭取社會大多數人共同享受的基本原則，而且實際上與其說是享受，勿寧說是「擊喪身體，銷磨志氣」的荒淫無恥。人們最大的快樂與幸福，是在他爲偉大的志願，崇高的理想，堅定不移的政治方向，而「摩頂放踵」英雄鬥爭的時候；尤其是當他看到這種志願、理想和政治方向，已經由於許多先進人士的共同努力而逐步實現，一天天接近勝利與成功的時候。人們最大的快樂與幸福，是在他對於改造社會，增進人類幸福的某一種事業（比如減租減息，改良教育及民主運動等），去慘淡經營

辛勤建設的時候，尤其是當他看到這種事業已經有顯著進步與很好的成績的時候。人們最大的快樂與幸福，是當他遭遇到最危險最困難的關頭，與處在同一境地的人共同奮鬥而且已經衝破了驚濤駭浪的時候，人們最大的快樂與幸福，是當他爲着了解一種道理或解決一種困難問題去究思力索，而且已經大澈大悟，得到美滿的解答的時候。人們最大的快樂與幸福，是當他檢討了自己，發現「貢獻多於享受」，而感覺「無愧於天，無忤於人」的時候。人們最大的快樂與幸福，是當他檢查了個人日常生活，證明「時間沒有浪費，日子沒有白過」而感覺還對得起自己的「生命」的時候。人們最大的快樂與幸福，是當他經過長期的鬥爭而真正能夠積蓄經驗改造自己的時候。這許多的快樂與幸福，是建立在前進的精神之上的，是建立在爲人類的幸福，爲社會的改造，以及爲自己的改造的極高尚的道德觀念之上的，它真正可以使人們「心安理得」，它真正可以稱得起快樂與幸福。我們要享受嗎？首先就應該追求在這一方面的享受。這才是至聖至神的享受，這才是極豐富、極優越、「取之不盡，用之不竭」的享受。許多與共產主義奮鬥的先烈們，就是在這一方面求享受的模範，他們以此鼓勵終生與慰藉終生，他們以此得到連我們都想不到的快樂與幸福。但我們個別同志對這種享受觀是不了解的，他們的享受觀，不是前進的，而是落後的，不是共產主義的，而是剝削階級的，不是光明高尚的，而是惡濁卑污的。他們所睡思夢想，癡寐以求的享受，不過是「金錢、美酒、美人」三大要素，再高一點的，也不過是「名譽、權利、地位」三大要素，兩者在程度上雖然不同，而在實質上却完全一樣。同時從損人利己的個人主義出發，同時從封建階

級『唯我獨尊』及『敲剝天下之脂膏以奉一人』的剝削思想與寄生蟲的觀點出發，有這種濃厚的個人享受的思想意識的人，他的本質已經是非無產階級的，已經是共產主義者階級敵人。他對成千成萬勞動人民的啼饑號寒，熱視無覩，對在前線和敵拚人命的戰士的生活，漠不關心，對國家民族的存亡，不關痛癢，而只知講求個人的享受。這樣的人已經失了『社會性』，已經失了為改造社會為改造自己的努力前進的勇氣，他在精神上只是為了狹隘的個人的私慾而患得患失，而牢騷滿腹，莊子說『哀莫過於心死』，他的痛苦將和他腐化的程度而同樣增長，他的人格將和他墮落的程度一齊消亡，以至於無所不為，或叛變投敵，或得到『銀灰色』自殺的惡果。這種享受觀，便變成了尋死觀。

王實味提倡了什麼反黨的思想？

張如心

我認為王實味的思想有三個要點，這就是：人性論、純化論、極端民主主義與平均主義。這些思想表現在他的『政治家、藝術家』、『野百合花』以及他在研究院的活動中間。

首先來說他的人性論。人性論是把人性抽象化，把它曲解成爲超時空超階級的絕對概念。每一個人在王實味看來有兩種毫不相聯繫的本質：一種是當作人的人性，另一種是當作政治上的人性。他在研究院牆報上曾寫過他的骨頭分爲兩種：一種是作人的骨頭，要由了解他的人 and 接觸他的廣大羣衆來鑑定，一個是黨員政治上的骨頭，要由中央組織部來鑑定。從這

一抽象唯心主義出發，他使用了許多名詞，如政治、藝術、光明、黑暗、溫暖、愛、軟骨頭、硬骨頭等。都與人一樣是沒有具體的階級內容的。『政治家、藝術家』一文把王實味這種觀點有系統地表現出來了，他在該文中把改造社會制度與改造人的靈魂（即人性）截然分開，把人抽象的了解成爲脫離社會而孤立的怪物，同時改進何種制度及何種人也沒有具體說明，這是人性論的發揮，論及政治家與藝術家的任務時，他認爲前者偏重於改造社會制度，後者偏重於改造人的靈魂，前者是革命物質力量的指揮者；它對事更看重，後者是革命精神力量的激發者，它對於人更求全等等。這裏他把精神與物質，人與事機械的分開，把政治與藝術描寫成爲毫不聯繫的東西，並且說政治家與藝術家是屬於何種階級也沒有具體的說明。這也是人性論的發展，其他問題也是如此！

王實味這一『社會哲學』是十足反馬列主義的，它與我們黨的科學觀點沒有絲毫相同之點，稍有常識的同志都知道社會是由各種不同的階級組成的，有剝削者與被剝削者，前者與後者因階級利害的不同而尖銳的對立着，並且經常發生鬥爭，因此沒有一般的抽象的人性，只有具體的階級人性，階級不同，人性便各異。剝削階級所謂人性，就是殘酷的榨取被剝削階級，並血腥的鎮壓他們的反抗，以維持自己的統治；被剝削階級人性則相反，它堅決的反抗剝削者的統治，要求改造社會制度，解除自己的痛苦，被剝削階級中無產階級與小資產階級（農民及知識份子下層）的人性也不一樣，例如前者需要有組織有紀律的集體行動，後者則容易發生散漫的無組織的個人主義。一個階級中間也有先進份子與落後份子之分。前者通

當組織政黨以代表及體現該階級的利益，政黨內部由於工作經驗及政治水平不同，又有領導者與普通黨員之分，領導者又有黨的領袖。例如，中國無產階級的政黨是中國共產黨，它是中國無產階級及人民利益的最徹底最完滿的代表者及體現者，也是無產階級人性的結晶體。所謂無產階級的政治家，也就是這一政黨的領導骨幹，他們的任務是依據正確的馬列主義的理論來決定黨的路線、政策、工作方法，並組織全黨的力量，團結廣大的人民為黨的方針實現而奮鬥，以求得中華民族及無產階級的解放。政治是階級鬥爭的集中表現，因此政治家的任務應該是組織一切革命及有利於革命的力量來達到根本改造社會制度的目的，因此它不僅要改造社會制度，而且同時改造人的思想，這兩者是不可分離的。後者並且是前者的必要條件，如這次黨領導的整頓三風是思想的改造，同時也是為了中國社會制度底的改造底準備。藝術這一觀念形態是階級鬥爭的武器，藝術家是階級的戰士，他們以藝術作為思想上的武器服務於一定的階級，在這一意義上，藝術運動是整個政治運動的必要的組成部份，先進藝術家不能孤立地進行人的思想的啓蒙和改造，它必須接受先進政黨的領導，並積極的參加到改造社會制度的整個革命運動中去，與人民打成一片，才有可能完成自己的任務。

這是我們對於人性、政治、藝術、政治家與藝術家這些觀念的了解，這些都是早已被日常政治生活證實了的常識真理。然而王實味却超出於階級之外大談其人性，政治家與藝術家……並且企圖把這種人性論獻給我們的黨、作為改造黨（？）的思想基礎，這是他有意顛倒黑白，強姦真理的卑鄙行爲。王實味這種人性論實質上是反動的托洛斯基主義的思想，按照

托洛斯基派過去一貫的見解，革命並不是階級鬥爭的表現，而是超階級的人性的解放與發揚。在托洛斯基看來農民之所以是「反動的力量」，這是由於農民自私自利的人性不良（？）的緣故。他們認為藝術也是超級人性（？）表現，在藝術領域上馬克思主義的階級鬥爭法則根本不適用，因此托洛斯基根本否認有無產階級的文藝，抹煞黨對文藝工作加強政治上領導的必要。托派過去在蘇聯正是拿着這一人性論去進行反黨和污蔑斯大林同志，王實味這一托洛斯基主義者也如他們的老祖宗一樣，在研究院宣傳托匪人性如何優良（？），並無恥的污蔑我黨「人性腐化」（？）進行反黨的活動。

人性論是王實味的「社會哲學」，他運用了這一武器來破壞我們的黨。脫化論便是他根據這一「社會哲學」而製造出來的反黨的政治論據。什麼是脫化論的實質？這就是說我們黨首先是黨的領導骨幹「既經脫化了，變質了」，「黨內黑暗勢力佔了支配地位」，「黨既經成了功利主義的政黨」，「黨的領導幹部既經公然剝削壓迫黨內羣衆了」，例如他在「政治家、藝術家」一文中描寫我們黨內黑暗時會這樣說：「愈到東方則社會愈黑暗，舊中國是一個包膿裹血，充滿骯髒黑暗的社會，在這個社會裏生長的中國人，必然要沾染上它們，我們（這裏是指我們的黨——如心註）也不能例外」，尤其是由於統一戰線的關係，「使我們（同上——如心註）要沾染上更多的骯髒與黑暗」。批評到我黨的政治家時，他說：「除非真正偉大的政治家，總不免多少為自己的名譽、地位、利益……使革命受損害」，因此他提出「必須嚴防那種無能消耗子，擅長捉雞雛的「貓」」，這就是說黨的領導者（政治家）既經

腐化了，它不去捕耗子而專心來捉雞雛，即壓迫剝削羣衆摧殘青年了。王實味在『野百合花』一文把延安及我黨的情況描寫的更加黑漆一團，例如他說：『延安既經是在歌囀玉堂春，舞迴命運步的昇平氣象中』他並且卑視了偽造了兩位青年同志的談話，把黨污蔑了一頓說：『大頭子是這樣，小頭子也是這樣』到處烏鴉一般黑，階級友愛呀，什麼呀！……屁！他對於別人沒有一點愛，要做羣衆工作非場合不可。』又說：『延安的醜惡冷淡……等級制度實際上是存在的……大人物非常不合理的享受，以致下級對上級感覺他們是異類。』這是什麼意思呢？這是說不僅黨的領導者而普通幹部都是天下烏鴉一般黑，都成了異類。所謂異類就是腐化了，變質了的黨員，延安既已成爲醜惡冷淡，漆黑一團的地方了，他最近在中央研究院公開污蔑『黨已經成爲功利主義的，連黨的領袖也在內』，甚至說：『黨的領導者剝削羣衆了』。結論怎樣呢？他的結論就是要重新改造和建設黨，這改造和建設黨的任務不能由政治家擔任，因爲政治既經蛻化了，應該由『藝術家』即他自己和他同道的人來擔任。所以他在『政治家、藝術家』一文中以『真摯的赤誠和熱烈』向藝術家發出『緊急的號召』：『更好的担負起改造靈魂的偉大任務吧！首先針對着我們自己 and 我們的陣營進行工作。……他不僅決定革命的遲速，也關係革命事業的成敗』。是呀！黨既經蛻化了，不重新改造黨，革命事業就會失敗呀！這不是蛻化論是什麼？王實味這一輪化論是他最毒辣最帶有危險性的政治思想，這是他用來進行反黨的陰謀活動的武器，這一思想是十足反黨反無產階級反革命的思想。這一思想武器也是他從托派過去反黨的武器庫中搬來的。托派過去在蘇聯也曾經出

的污穢過聯共黨，說『黨變化了』，黨的領導者已成爲『專制的官僚』，黨的政策，是『與革命的階級路線相背馳』，『繼續埃國家』，『不是無產階級的國家』，而是『官僚化了，富農化了』。所不同的，就是王實味今天對我們黨的一般政策不敢作任何的批評，而只能避開黨的一般政策，從他的反動人論出發，抓住黨工作中的某些缺點擴大起來，來進行對黨的卑鄙污穢。

每一篇謠言稍爲清醒的同志，都可以對於王實味這種荒唐的惡意的造謠污穢給予明確的答覆。我們光榮的中國共產黨，經歷了二十一年的奮鬥，已經鍛鍊成爲政治上思想上鞏固團結的布爾塞維克的政黨，我黨現在有了堅強有力的布爾塞維克的中央，有全黨一致愛戴的領袖，在黨的中央和領袖的週圍還培養了團結了一大批中堅幹部，這些幹部經歷了長期鬥爭的考驗，忠實於革命事業和黨的路線，並與廣大人民有密切聯繫。在人性上說來，我黨是唯一最忠實於民族，忠實於真理，忠實於革命的具有人類歷史以來最高尚的共產主義道德的政黨，我黨一貫的是以革命利益高於一切，這一原則作爲自己行動的準繩，以解放人民解放民族當作自己奮鬥的目標。因此，我黨是真正大公無私，光明磊落，言行一致的政黨。它爲了人民，可以忍受一切的痛苦與犧牲。它真正是『先天下之憂而憂，後天下之樂而樂』。它有富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈的偉大氣節，尤其是我黨的領導者更是這種高尚人性的典範。正是因爲如此，所以我黨獲得了全國人民熱烈的愛戴，並成爲抗日民族革命的決定因素，當然我黨及他領導下的抗日民主根據地和武裝力量，還有許多不容抹煞的缺點，可是

這些缺點的存在，是進步中發展中的缺點，是整個光明中的個別陰影，它與走向沒落的黑暗，根本不同。同時它在中央正確領導之下，依賴全黨的努力，會可以而且一定能夠逐漸克服。譬如，拿我們的幹部來說罷，我們的幹部（我自己也在內）不論在思想上，工作作風上，無不否認，還有許多缺點及弱點，但是這是逐漸改造及提高的。因為我們的幹部，除了個別極端腐化份子以外，絕大多數，不論新老幹部，基本上都是好的都是黨的寶貴資本，尤其是久經考驗的一大批老幹部，每一個黨員或黨外人士不應該惡意的污蔑，而且有責任去善意的批評他幫助他進步。這次黨中央領導的整頓三風的思想革命，便是改進與提高全黨幹部的極重要的步驟。可是王實味這一托洛斯基主義的信徒，却在黨內外喪心病狂地大唱其脫化論，閉着眼睛專鄙無恥地污蔑黨的領導者及幹部腐化，企圖破壞黨的團結，削弱黨的領導者及幹部的威信，請問這與陳獨秀、葉青等托羅西門子對抗戰、破壞國共合作，污蔑共產黨喪失人性並那種奸賊行為本質上有任何區別呢？

王實味思想的第三個要點，是他利用了極端民主主義、平均主義來進行反黨的活動。他在研究院整風開始時，有計劃的佈置了一套陰謀，企圖利用整風來改造領導機關，驅逐那些領導幹部，把某些老的領導幹部污蔑為『比豬還蠢』，把文化界有長久歷史的某些同志描寫成爲不可救藥的脫化份子，用全力進行攻擊和挑撥。這一攻擊和挑撥的武器，便是『黨的民主』。王實味所領導的『黨內民主』，實過去聯共黨內的托派一樣的是不要紀律不要領導的民主，是與黨的領導機關處在敵對地位的民主。因為在他看來，黨的領導幹部既脫化了，因

此只有他自己來領導，才能把黨改造過來，要改造黨，必須從改造中央研究院開始。毫無疑義的，王實味需要的民主，與我們黨內正確的民主作風，是沒有絲毫相同的地方。我們黨的民主是集中指導上的民主，是無產階級有組織的行動的民主。它的作用是爲了發揚黨員的積極性與自動性，使黨員在黨的組織內活躍起來，使黨員參加解決黨的及一般的實際問題，使黨員能製定自己的決議並督促自己的組織把決議付諸實施，其目的是爲了鞏固和團結黨。王實味的民主則完全與此相反，它是不要領導而且是反對領導的極端民主主義，自由放任主義，其目的是爲分裂黨，瓦解黨的團結，削弱黨的戰鬥力。

王實味爲了爭取群眾對於他所製造的極端民主主義底同情，他還卑鄙地『發明』了一種所謂『硬骨頭』的『理論』，他所謂『硬骨頭』便是指那些能夠勇敢反對上級領導，破壞領導機關威信的人。至若那些自覺遵守紀律，服從組織，尊重上級領導的同志便惡意地譏笑他們爲『軟骨頭』。例如他在研究院牆報上，以『硬骨頭與軟骨病』的標題寫着：『在這一鬥爭中，我們必須首先檢查自己的骨頭，問自己發問：同志，你的骨頭有毛病沒有？你是不是對『大人物』（尤其是你的『上司』）有話不敢說？要了解，軟骨頭本身就是一種邪氣，我們必須有至大至剛的硬骨頭。』王實味企圖拿這些『硬骨頭』的典型來教育青年，從組織上改造黨，這種『硬骨頭』的理論是十足反黨反無產階級的。同志們！我們需要真正的共產主義的硬骨頭，它是有正確的馬列主義的人生觀，堅強的布爾塞維克黨性，它是無情的對付我們的敵人，同時又熱烈的愛護自己的同志，它自覺的尊重上級的領導，服從黨的紀律，同時對

於黨的工作使黨能夠站在愛國黨的立場坦白的有組織的提出自己的意見，它時刻爲着黨的革命事業及黨的鞏固團結而努力；爲了黨，爲了真理，他遭受民族敵人與階級敵人的殘酷壓迫與造謠中傷，然而他毫無畏懼，毫無自餒，同時自己有錯誤也勇敢改正，虛心學習，力求上進……這種硬骨頭，才真正是至大至剛的布爾塞維克的。至若王實味所提倡的『硬骨頭』，只是反黨反無產階級的反革命骨頭。

王實味除了提倡了極端民主主義以外，還發揮了平均主義的思想，『野百合花』一文明顯的表現了這一動向；關於這一問題，黨報上已有了批評，我這裏不來多說。我只指出一點，就是他的平均主義思想（極端民主主義也是如此）與一般的同志中所發生的不同。他的平均主義與極端民主主義，是和他的脫化論密切聯繫着，他不過是利用這一武器來作爲反黨的資本。

以上就是王實味所提倡的托派思想的要點，人性論是他的思想基礎，脫化論是他的政治武器，極端民主主義論與平均主義是他組織活動的手段，三者綜合起來便形成了他的一套綱領，這一綱領是十足反黨反共產主義的。王實味正是企圖拿這一反黨綱領來改造我們的黨。

第二類：反對軍閥主義官僚主義

反對脫離羣衆

毛澤東

我們共產黨員，無論在什麼問題上，一定要能夠同羣衆相結合。如果我們的黨員，一生一世坐在房子裏不出去，不經風雨，不見世面，這種黨員，對於中國人民究竟有什麼好處沒有呢？一點好處也沒有的，我們不需要這樣的人做黨員。我們共產黨員應該經風雨，見世面，這個風雨，就是羣衆鬥爭的大風雨，這個世面，就是羣衆鬥爭的大世面。「三個臭皮匠，合成一個諸葛亮」，這就是說，羣衆有偉大的創造力。中國人民中間，實在有成千成萬的諸葛亮，每個鄉村每個市鎮，都有那樣的諸葛亮。我們應該走到羣衆中間去，向羣衆學習，把他們的經驗結合起來，以爲更好的有條理的道理與辦法，然後再告訴羣衆（宣傳），並號召羣衆實行起來，解決羣衆的問題，使羣衆得到解放與幸福。如果我們做地方工作的同志脫離了羣衆，不瞭解羣衆的實際，不能幫助羣衆組織生產，改善生活，只知道向他們要救國公糧，而不知道首先用百分之九十的精力去幫助羣衆解決他們「救民私糧」的問題，然後僅僅用百分之十的精力可以解決救國公糧的問題，那麼，這就是沾染了國民黨作風，沾染了官僚

去後的灰塵。國民黨就是只向老百姓要東西，而不給老百姓任何一點什麼東西的。如果我們共產黨員也是這樣，那麼，這種黨員的作風就是國民黨作風，這種黨員的臉上就堆上了一層官僚主義的灰塵，就混用一盆熱水好好洗乾淨。我覺得，在無論那一個抗日根據地的地方工作中，都存在有這種官僚主義的作風，都有一部份缺乏羣衆觀點而脫離羣衆的工作同志，因此必須堅決的克服這種作風，才能和羣衆密切地結合起來。此外在我們的軍隊工作中，則在在有一種軍閥主義作風，這也是一種國民黨作風，因為國民黨軍隊是脫離羣衆的。我們的軍隊必須在軍民關係上、軍黨關係上、官兵關係上、軍事工作與政治工作關係上、幹部互相關係上，實行正確的原則，決不可犯軍閥主義的毛病。官長必須愛護士兵，不能漠不關心，不能採用肉刑。軍隊必須愛護人民，不能損害人民利益。軍隊必須尊重政府，尊重黨，不能鬧獨立性。我們的八路軍新四軍是人民的軍隊，歷來是好的，現在也是好的，是全國軍隊中一支最好的軍隊。但是近年確實生長了一種軍閥主義的毛病，一部份軍隊工作的同志養成了一種腐氣，對士兵、對人民、對政府、對黨繼續不講理，只責備他方，不責備自己，只看見成績，不看缺點，只愛聽恭維話，不愛聽批評話。例如陝甘寧邊區，就有這種現象。經過去年的高幹會與軍政幹部會，又經過今年正月的擁政愛民運動與擁軍運動，這個傾向是克服下去了，還有一部份，也可以繼續去克服。華北華中各根據地上，這種毛病都是有的，那裏的黨與軍隊必須注意克服這種毛病。無論在地方工作中，在軍隊工作中，無論是官僚主義傾向與軍閥主義傾向，其毛病的性質都是一樣，就是脫離羣衆。我們的同志，絕對大多

都是好同志。對於犯了毛病的人，一經展開批評，揭發錯誤，也就可以改正。但是必須開展自我批評，正視錯誤傾向，認真實行改正。如果在地方工作中不批評官僚主義傾向，在軍隊工作中不批評軍閥主義傾向，那就是願意保存國民黨作風，願意保存官僚主義灰塵與軍閥主義灰塵在自己純潔的臉上，那就不是個好黨員。如果我們在地方工作中去掉官僚主義傾向，在軍隊工作中去掉軍閥主義傾向，也就一切都會順利的開展。

肅清軍閥主義傾向

譚 政

同志們！高幹會議已經結束，這次的會開得很好，解決了許多重大問題，首先就是思想問題。現在我們要根據高幹會議的精神與決定，討論軍隊，規定政策，提出任務和計劃工作。

邊區部隊幾年來是有很大成績的，例如保衛了河防邊防，進行了生產自給，訓練了部隊，我們的領導工作基本上是符合於中央路線的，是在軍委、西北局、邊區政府領導和指示下進行工作的，大多數幹部是堅決、積極與忠心耿耿的。

但是，另一方面，在實際生活中，我們部隊却產生了一種嚴重的傾向，這正如弼時同志所指示我們的，就是某些幹部發生了對革命軍隊——黨軍的認識模糊，產生了一種軍閥主義的傾向。這種傾向，是嚴重的傾向，是原則的傾向，是有背於我軍傳統一種惡劣傾向。

自然，這種軍閥主義傾向還只是一種傾向，在我們部隊中還沒有成爲一種軍閥主義的體系，但是如果發展下去那是非常危險的，所以我們有必要來討論它、來克服它。在弼時同志的報告中，關於這個問題雖然已經說了很多並且說得很好，但我覺得這個是太重要了，有引伸發揮的必要，在我們會議上有澈底檢討的必要。

軍閥主義傾向，在邊區部隊中是一種普遍增漲着的傾向，在各旅各團都是存在着的，儘管它的表現形式有程度上的不同，然而它是一種普遍的共同的傾向，所以我們的檢討是必要的，有全般意義的。

現在我們來講軍閥主義傾向在各方面的表現，分析它對我們的工作、對於我們的傳統作風、對於我們部隊的團結、對於軍民關係、對於軍隊與黨政關係有些什麼損害，已經受到一些什麼損害，以及這種傾向所以產生的政治根源與社會根源。

軍閥主義傾向第一種表現，就是某些幹部產生着一種把黨的軍隊看成爲自己的勢力。想要造成一種力量，培植一個系統，拉攏一些幹部。要調他的人员或者是調他的幹部，他是不願意的，若要他離開這個部隊，他更是不願意的。他覺得在他這個部隊裏供職的，要是他那個系統中的人才，是親信，對外來的人總是不大順眼，不表歡迎。在幹部的關係上，他是不按黨的原則行事的，他以個人的喜怒爲愛惡，以個人的愛惡定政策。在上下級關係上，他對上級報告多少是有保留的，缺點同問題不大樂意反映，當上面派人來考察工作時，他是有家教：『壞的方面少說，好的儘管多講』。拿句簡單的話來講，就是『封鎖政策』。所有這些，

都是從舊軍隊學來的，學的還差不多，不過不敢公開，彼此心照不宣，暗中行事罷了。

軍閥主義傾向第二種表現，就是官兵關係的不正常，官兵之間脫節，我們部隊中某些幹部，不關心部隊、不關心下級人員與戰士，對他們的情緒與生活，置之不聞不問，只求個人享受的舒適，對於下而則毫不過問，這種人不但不是典型的官僚主義者，而且很有一點軍閥派頭。

再從某些部份的行政措施中，也可看出不關心部隊的現象。拿用錢來說，某些部份用錢是很省的，但用在改善大多數人生活上的為數很少，而用在行政方面的（辦公、雜支、特種）反而要多，這是一類；還有一類，許多為大多數人有益而且應當用的錢，往往捨不得用，而對於那些擺門面的錢，却又十分慷慨。這些領導老既然不關心部屬，部屬對領導者自然冷淡下來，於是士兵便就不滿意這些幹部，怨言發出來了，風涼話出現了，打油詩也有了，對生產『爲誰辛苦爲誰忙』的諷刺也被提出來了。這次改編的消息傳出之後，許多士兵在議論誰來他們班上，有的表示說『管他誰來，橫豎還不是七斤半？還不是一斤四兩？』從此可以看出他們對這類幹部是如何的漠視，如何的冷酷刻薄啊！可見這幾年來，逃跑增多，政治情緒變壞，並不是沒有原因的。

有人說，部隊情緒之壞，是由於環境的困難的原因，覺得官兵脫節的提法，不免有點小題大做。假定就是這樣吧！但是，倘若我們幹部同志同他們是聯系的，是和他們同甘共苦的，是關心他們疾苦而積極爲他們想辦法的，那麼這種情緒是否可以改變？是完全可以改變過

來的。歷史上許多難關之所以能修順利渡過，不是可以說明一切嗎？我們跟前許多模範連隊，一年到頭沒有逃兵，官兵和諧，不是一個很好的對照嗎？

軍閥主義傾向第三種表現，就是幹部關係的不正常。我們幹部關係中，存在着一股邪風，這種人會了面的時候，總去互相恭維，有缺點不批評，見了批評滿面通紅，就挾氣見仇，而對於奉承的話就全發癡。官上下級關係上是瞞上不瞞下，在同事關係上是鬧意氣，爭地位，我比你高，你比我低，我要跨在你之上，你必須站在我之下。許多無原則的事情一定要爭過輸贏，否則決不服氣。

由於幹部之中有這個一股邪氣，使得積極份子消極，許多正派的人被孤立了，批評和自我批評被斥為溜溝子拍馬屁了，許多人的頭腦被閉塞了，黨的原則被阻礙了，貪污腐化現象部份的被認為合法了。

由於幹部中的原則空氣太少，庸俗的空氣太多，所以在我們內部時常發生許多無謂的糾紛，而一些不正派的人，就乘機鑽空子，進行拉拉扯扯的勾當，使他得以順利的以個人為中心而不思以黨的政治原則為中心的來籠絡幹部，造成內部的一股烏煙瘴氣。因此，我們要在幹部中加強原則的空氣，反對庸俗的風氣，要批評他們，要教育他們，這是刻不容緩的工作，大家必須照辦。

有人說，因為愛護幹部，因為愛的出發，因為愛的過分，所以不免寬大放任，這種說法是不對的，這不是愛幹部，這簡直是陷害幹部同糟蹋幹部。

正確的話：

「必須善於愛護幹部。在黨的培養與艱苦鬥爭中創造出來的幹部，是民族的珍寶，全黨的榮譽，應為全黨同志所尊重所愛護，各級領導機關則負有實際辦法達到愛護目的的責任。有些什麼辦法呢？第一，指導他們。這就是讓他們放手工作，使他們敢於負責，不怕犯錯誤；但同時，又適時的恰當的給以關於工作環境、工作方針與工作方法的指示，使他們能在黨的政治路線下發揮其創造性。第二，提高他們。這就是給學習理論與方法的機會，教育他們，使之在思想上、在領導能力上較之過去提高一步。第三，檢查他們工作。不是每天檢查，而是適時檢查，幫助他們總結經驗糾正缺點、擴張成果，這是必要的，有委托而無檢查，及至犯了嚴重錯誤，方才加以注意，不是愛護幹部的辦法。第四，改造他們。這就是對於有缺點的，犯錯誤的，有正確思想的幹部，用主要的說服方法，不得已則用鬥爭方法，使他們改變過來。在這裏，耐心是必要的。在並非大的原則錯誤又非說而不服的情況下，不適當的輕易的給人戴上『機會主義』『小資產階級意識』等等大帽子的方法，不適當的輕易的採取開展鬥爭的方法，都是不對的。第五，照顧他們的困難。幹部的疾病問題、生活問題、家庭問題等事，黨的領導機關應給以熱忱的親切的同志的關心，漠然置之冷淡不理的態度是不對的。疾病必須醫治調養，生活求其切合工作需要，家庭問題在可能範圍內也須助其解決，一切這些，在物質與環境許可的限度內給以照顧，對於激勵幹部的工作精神，團結全黨為一體的目的上，是有

重要意義的

從這段話中，可以了解，所謂愛護幹部，第一就是指導他們，讓他們放手工作而不是包辦；第二是提高他們，不使他們落後；第三是檢查他們的工作，不是不檢查他們的玉作；第四是改造他們，就是說，當他們有缺點有錯誤時，要採取適當步驟採取批評與鬥爭，這裏有放任的意思沒有？是沒有的，由此可見，因愛護幹部就不免於寬大放任的話，是全無根據的。

再，從這段話中，也指出了打擊幹部的不對，這就是對於有缺點的，犯錯誤的，有正確思想的幹部，主要的用說服方法，不得已時則用鬥爭方法，使他們改變過來，並且指出，耐心是必要的。現在我們有些領導幹部，就沒有這種耐心，就不是用主要的說服方法，動輒發脾氣、謾罵，用自己性子來處理幹部，開口撤職，閉口關禁閉，人家不敢見他的面，看他有點國王像，這不也是軍閥派頭嗎？

處分幹部應當有一定的程序，有批評，有勸告，有警告，拋開這些過程，算總賬，一下打下去的辦法，是不對的，這方面，我們黨的歷史上已經有痛苦的教訓，必須引以為戒。

總起來說，黨的幹部政策是有原則的，是光明磊落的，它之所以有原則和光明磊落，在於在任何場合是把幹部當作黨的公有財產，而不是當作個人的私有財產的，是以執行黨的路線任務衡量幹部，而不是以個人愛惡及對個人的阿諛逢迎來衡量幹部。對於幹部錯誤之處理，既不可放任，也不可打擊，打擊與放任的惡果在本質上是相同的。黨之幹部政策之所以光明磊落，還是於對幹部的話語，屋子裏而開屋子外面是一樣的，沒有裏外之分，明暗之別。

拉拉扯扯吹吹拍拍是不正確的，對於同志是應當看作是一種侮辱、一種傷害，而堅決加以反對；對之不加反對，不是失了知覺，就是失了黨性，二者必居其一。

軍民關係惡化，軍隊與地方關係之極不經常，是軍閥主義傾向之第四種表現。軍隊對老百姓對地方黨政人員細綁打罵的行爲，侵佔的行爲，惡意攻擊的行爲，破壞法令政策的行爲，是層出不窮的。許多同志對於這種現象熟視無睹，許多人還認爲正當，認爲軍民關係、軍隊與地方關係之不好，責任是在地方，而不是在軍隊，不檢討自己，只是埋怨地方，這種錯誤觀點，從很早以前開始一直繼續到現在，所以關係愈來愈壞，而沒有任何基本上的改變。軍民一致，軍隊與地方黨政一致，這是黨的原則，是我們政治工作的基本原則，我們軍隊之所以區別於一般軍隊，我們政治工作之所以區別於一般軍隊的政治工作，這是極大的一個分界線。如果我們不能辦到這點，如果我們軍隊同人民同黨政關係日益疏遠，如果拋開這個基本原則來談政治工作，如果我們的政治工作同這個基本原則背道而馳，那末，軍隊就要變質，政治工作就要失敗。

我們軍隊之所以能够壯大與鞏固，能够在艱苦困難中不斷戰勝敵人，我們究竟靠着一個什麼法寶？我們頭一個法寶不正是軍民一致，軍隊與地方的一致嗎？爲什麼這樣好的傳統竟被忘却了，爲什麼不把它充分的發揚起來？我們應當發揚它無限的來發揚它。

許多人只從表面看問題，不從本質上看問題，覺得陝甘寧邊區羣衆的革命情緒不若華北、不若內戰時代，羣衆工作是作得不充分的，羣衆的生活水準提高了，軍隊的生活反而下降

，於是得出這樣的結論說：陝北的老百姓不好，黨政機關對軍隊有成見，不關心軍隊。他們僅看到了事情的一面，忘記了事情的另一面，不懂得這是邊區，不是華北，更不能在戰時期，邊區長期的和平環境，沒有顯着的戰爭形勢，從這個特點出發，就不能一般的來同全國任何一個區域任何一個歷史時期相比較，我們是唯物主義者，就不能這樣設想：人工的強制的在一個相對的和平領土上來製造一種強烈的戰爭形勢，對人民發出這樣的奢望；說你們要同敵後的人一樣的一樣的動員起來，參加戰爭擁護軍隊，而且這種工作的內容形式與程度，都與華北人與華北黨政作同一規模，向他們看齊，否則就是不積極，就是對軍隊冷淡，對戰爭怠工。同志們！這是可以的嗎？顯然是不可以的，而且沒有必要。老百姓富足了，比以前吃得好吃得好了，這是好現象還是壞現象？應當說是好現象，不是壞現象。這是戰爭的物質基礎，也是戰爭的一種潛在力，把這種基礎與力量加以愛護、加以積蓄，等到必要的時候才來使用、才來開發；從長期着眼，是完全必要的，是不能反對的。蘇聯對德國的戰爭就是這樣辦的。

羣衆工作做得不好，不能單純責備地方，地方同志的缺點他們自然會來檢討的。羣衆工作做得不好，軍隊要負責任，一來軍隊是要作羣衆工作的，不能坐在旁邊乘涼，二來軍隊同人民、同地方黨政關係之所以不好，主要責任是在軍隊而不是在地方與人民，因為大部份的原因是從軍隊的缺點，軍隊的強橫霸道所引起的，政府是革命的政府，政府的法令就是黨的政策，政府的法令命令，軍隊必須執行，不能例外，黨政機關的同志同軍隊工作者目標是一致的，彼此應當合作，不合作工作是做不好的。現在黨的領導一元化實現了，軍政民關係亦

有正確規定，今後工作更應注意配合。

政治工作應有的職權與地位被忽視、被抹煞，影響政治工作威信降低，是軍閥主義傾向的第五種表現。在我們部隊中這幾年來產生了一種不正確的傾向，這就是有意無意的阻止政治工作的進行，他們把政治工作列入從屬的地位，認為政治工作是不必要的，是可有可無的，不給政治工作以物質保證，詭譎政治工作為吹牛皮賣膏藥，他們不參加政治工作，不幫助克服政治工作中的缺點，他們只是站在一旁說風涼話放冷箭，他們惟恐政治工作做出成績，他們愛爭權表功，成績是我的，事情弄壞了是你的，這種態度簡直不是共產黨員的態度。

我不同意這樣的看法：說留守兵團的政治工作越權，說它的權力太大，這種看法顯然是不合乎事實的，目前政治工作是軟弱無力，法定的職權許多於無形中被取消了，被限制了，例如政治工作人員的調動任命問題、關於貪污腐化份子的檢舉問題、生產賬目的審查問題、特殊化的黨員的制裁問題、政治工作獨立任務的保持問題、政治委員的職權問題、政治教育文化活動與黨的工作時間問題等等，許多不是被限制被改變了嗎？如果這些都是越權，那末政治工作還有什麼地位，不就等於說空話嗎？

政治工作對於軍事行政、軍事作戰的任務有保證的責任，這是完全不錯的，但這不是說，政治工作除了保證工作一項而外，就沒有它的獨立的工作了；它還有許多獨立工作要擔任的，這就是說，它還有它獨立的任務，不承認政治工作的相對獨立性，認為政治工作只是跟隨軍事工作的某一具體措施之務的保證工作，這是減輕政治工作責任，客觀上等於削弱政治

工作在軍隊中的地位。

所謂保證工作應當是雙方面的，是建築在一定的物質基礎之上的，這就是說，當我們提出任務與制定工作計劃之時，應當估計客觀情況，使任務與計劃本身就具有某種的現實性，而不是主觀的空想。倘若計劃是主觀主義的，那末計劃本身就失去保證的價值，這是很明顯的。軍事計劃提出之後，政治工作應當加以保證，必須動員自己的黨員加倍努力的來完成，但是這只是事情的一個方面，而不是事情的全部。軍事機關仔細的審查自己的計劃與嚴格的督促這計劃之執行，是很重要的，必須把這列入自己的工作日程，而不可把這種責任向政治機關推諉，否則計劃不能實現，任務便不能完成。軍事機關必須給政治工作以物質保證，例如，政治工作必要的經費之發給，工作時間之規定與工作權力的賦與等，沒有這些保證政治工作是做不好的。

無論軍事工作、政治工作或供給衛生工作，同是軍隊的一個組成部份，等於一架機器的組成一樣，彼此祇有分工不同，而目標是共同一致的。我們工作的目的，在於加強部隊的戰鬥力，而不是削弱戰鬥力，彼此之間不是孤立的進行工作，而是共同的進行工作，因此要有分工，但又要配合，沒有分工，大家混在一塊，你包辦我的事，我包辦你的事，這等於混合，混合的結果，事情是辦不好的；但如只有分工而沒有配合，事情也是辦不好的，所以彼此之間必須合作，精神上必須一致，互相對立互相破壞抬槓子的現象是不許可的，成績是大家作出來的，不是一個人可以獨霸的，缺點應共同檢討，共同負責，把成績歸居自己，缺點

錯誤推向別人，是根本沒有共產黨員氣味的。一個共產黨員與一個工作機關在羣衆中的威望與地位，是在與羣衆的密切聯系中正確領導中建立起來的，不是巧取豪奪可以得到的，愛爭地位的人，其地位與威望只有降低，以至全部破產。

政治工作威信之所以降低，其應有是職權與地位之被忽視被抹煞，是一個重大原因，但不是唯一的原因，許多政治機關和政治工作人員缺乏責任心與創造性，他們滿足現狀，墨守成規，對於工作是和尙唸經，照例還愿，表面工作是作了許多，究其實有什麼利益，那是不過問的，他們不分析環境，在和平環境下怎樣做，做什麼，直到現在還是糊裏糊塗的。這樣工作自然沒有成果，地位就不能提高。關於政治工作應有的職權與地位之被忽視被抹煞，在政治工作人員中是有反映的，但是這種認識在他們之中還沒有被提到原則的高度，有的則表現動機的不純，不是出之於原則之爭，不是站在黨的立場的關於整個政治工作地位問題之爭，而是出之於個人權利之爭、意氣之爭，這是不對的、無原則的，在反對軍閥主義傾向的鬥爭中，必須把原則的鬥爭與無原則的鬥爭區別開來。

軍閥主義傾向第六種表現，就是貪污腐化的現象，個人特殊化的現象，以及鋪張的作風是相當普遍的。現在部隊中貪污公款之事層出不窮，爲數之多空前未見，嫖賭現象發生了，抽洋烟的也出現了，個別份子不但貪污腐化而且成爲惡棍，在軍隊欺壓士兵，在地方欺壓老百姓，對於這樣的壞蛋，輿論沒有反映，有的反而加以包庇。有的人荷包公私不分，爲着個人享受將公款將生產得利任意揮霍，不是以百計而是以千計以萬計，每飯非半斤酒四個菜不

能下咽，討老婆一定要批多量的結婚費，要作新衣新被，否則就不滿意，拿怠工來抵抗，邀朋友進館子更是常事，且視為美談。

在待遇上我們並不主張平均主義，但幹部與士兵之間懸殊太甚是不好的，有碍團結。而且在現時經濟基礎上辦不到的。

鋪張的風氣是存在的，工作圖表面、擺門面，用錢也是圖表面、擺門面，在待人接物上也是圖表面、擺門面，埋頭苦幹的人得不到表揚，作表面工作的運氣亨通。

有這樣一種傾向是很不好的，覺得現在是抗戰時期，統一戰線成功了，艱苦奮鬥的口號覺得是過時了，個人生活水準應當大大提高，一切應當從事鋪張，不必講求節約，不必腳踏實地，因此在實際中經常表現出來的是個人生活第一、工作是列居第二位了，許多額外的不正確要求可以准許報消了，貪污腐化的事實是不足為奇了，支用公款變相的貪污現象也認為合法了。所有這些不是證明我們的優良傳統有點變相了嗎？舊軍隊的傳統不是已經在我們內部發生了影響嗎？

產生軍閥主義傾向的，有客觀的和主觀的原因。統一戰線、國共與其他黨派的合作，我們的大門是打開來了，舊軍隊的習氣像股陰風樣的侵襲進來，在我們內部發生作用，這是客觀的原因。然而起決定作用的，不是外界的原因，而是主觀的疏忽和錯誤，特別是高級領導機關沒有意識到這種傾向產生的可能性，在和平環境中頭腦是被麻痺了，對於思想領導完全失却控制，醉心於成績，以為萬事大吉；高枕無憂，一方面拒絕自我批評，另一方面對上封鎖

隱瞞，爛疤丁長在身上，既不願人家來醫治自己又不肯醫治，只好成爲隱痛，結果遍身長起了，開了天窗才被發覺，因此就不免有點過時，醫治覺爲費力。

軍閥主義傾向，已經在我們部隊中造成一些惡果，最顯着的是官脫離了兵。內部渙散，不團結，這自然不能不影響戰鬥力，軍民關係軍隊與黨政關係極不經常，幾年來應當獲得的成果沒有得到，而不必要的一些損失却已經損失了，軍閥主義的傾向對於軍隊是一種極端危險的傾向，張國濤軍閥主義的結果，是分裂黨分裂軍隊。因此我們要同這種傾向作堅決的鬥爭，在邊區部隊中必須展開這種鬥爭。

整軍的第一件工作就是整風——反對軍閥主義的傾向。要在黨內在幹部中展開批評與自我批評，按駐地及幹部情況，分別召集會議，或集中討論，或在開會報告之後舉行分組討論，反省是必須，但對不同幹部要求不能同樣，領導責任大的要多反省，錯誤大的要責成他多反省，反省一般應是自覺的，只有對有些錯誤大而又固執不肯反省的人，才採用羣衆力量強制他反省。

我們一方面要反對軍閥主義傾向，同時要教育幹部以革命軍人的品質，並逐漸培養他們具有這樣的品質。因爲我們所進行的事業——革命戰爭，是神聖的事業，同時又是一種特殊的事業，我們的戰爭是神聖的同時又是殘酷的，所以我們的軍人不但要求具備一般的革命者的品質，同時又要具備一種特殊的本質——革命軍人品質。

什麼是革命軍人的品質？革命軍人的品質應當怎麼樣？

第一、要有革命的人生觀。具體來說就是忠誠於革命戰爭的事業與人民的事業，不背叛戰鬥的利益，在困難中在絕望的情況中在不幸被俘虜時都要堅持自己的信念與節操，把它看成生命一樣。

第二、要有堅強的黨性。八路軍新四軍是我黨特殊的一種組織力量——武裝力量。黨把對武裝力量的率領，委託於軍隊幹部，因此軍隊幹部在黨面前是負有重大責任的，軍隊幹部應當是黨性最強的，是最有原則的，不把黨的軍隊看成爲個人的軍隊，不在軍隊內培植私黨，不是超出黨的政治原則之外去建立個人信仰，不能把黨的威信與個人威信對立起來。當上級決定調人調槍或調你離開這個部隊時，就要樂意服從；當上級來考察你的工作時就要真實報告。有半點不樂意，有半點隱瞞，就是黨性不純。

第三、是勇敢的但又是和藹的，每個革命軍人都是一樣，對敵人要勇敢、要毒辣、要奸巧；慈悲心、仁義道德、老老實實是一點來不得的。但是對人民對自己的同志，必須是和藹可親、謙虛、坦白、倘若盛氣凌人、橫蠻、講霸道，就勢必脫離羣衆，破壞團結。

第四、軍隊幹部應當成爲執行政策的模範，因爲革命軍人不是普通軍人，更不是所謂「老粗」，革命軍人不懂政治是不好的。雖然分工上各有專長，幹軍事的人要多學軍事，要精通軍事，但是，政治的門徑是必須有的，軍隊幹部要懂得識大體、顧全局，在看問題在解決問題的時候，要能從局部圈子中跳出來，不爲局部利益局部現象所蒙蔽。一個連一個營對於全軍來說是一個局部，而全軍就是全局；軍隊對於全黨（黨政軍民）是一個局部，而黨政軍

民就是全局。拿生產任務來說，軍隊裏生產，黨政民也生產，我們就不能以軍隊生產利益去妨礙黨政民生產利益，更不能妨礙邊區整個財政經濟利益，在解決軍隊與黨政糾紛問題上也如此。

第五、軍隊幹部必須不斷的求進步。他們應當具備政治、軍事、文化、理論、業務的各種知識並不斷增加這種知識，而為求得這種知識，就須經常學習。

革命的人生觀，堅強的黨性，優良的作風，執行政策中的模範，與不斷的求進步，這就是革命軍人所應具備的品質的五個標準，每個軍人幹部都應具有這樣的品質，並隨時培養他們具備和提高這樣的品質。

同志們！我的報告就在此結束，我們的任務有三個（生產、教育、整軍），都很重要，都要努力去完成，但中心關鍵是克服軍閥主義傾向。如果這種傾向不打掉，如果讓它繼續存在，官兵之間的這一道溝就不能填平，幹部關係就不能改善，一切人員的積極性就不能發動，任務自然不能完成，工作作風的改革也就談不上。再，軍閥主義傾向如果不克服，軍民關係、軍隊與黨政關係勢必繼續惡化，一元化無從實現，而高幹會議就會是白開了的。我在前面已經提到，我們的大多數同志，他們是堅決、積極和忠心耿耿的，他們對於黨對於上級所給的任務是盡力而行的，因為有軍閥主義傾向的存在，在他們面前就帶來了一種阻力，從中阻礙他們，『我要做好，你要破壞』使他們的工作任務無法完成，這大多數同志工作的決心是好的，但如不反對軍閥主義的傾向，不克服這種傾向，那麼，他們的決心與願望就不能實

現，所以就工作環境順利上說，也必須肅清軍閥主義傾向，一部份同志因為部隊中產生了軍閥主義傾向，他們很看不慣，却沒有勇氣來克服它，來同它作堅決的鬥爭，因而就消極起來，就不樂意說話，就想改換一個工作環境，這種情緒是不好的，是怯懦的表現，是自由主義的表現。對於這類同志我們要鼓勵他，克服怯懦，提高勇氣，要他們不要怕碰釘子，碰了釘子不要灰心，下面碰不通，就提到上面來，問題總要求得解決，否則決不應當放手。在反對軍閥主義傾向的鬥爭中，我們決定擴大民主，允許軍隊中一切人員凡是有意見的受過壓制的，都可用寫信或當面陳述的方式向上級報告，甚至越級報告，都是允許的，對於這類報告任何人不得阻攔，更不得藉端報復。

克服軍閥主義傾向，不但是完成任務的關鍵，而且是建軍的一個關鍵，因為軍閥主義的原則和我們黨的建軍原則是兩套基本的原則，是互不相容的，如果不克服軍閥主義的原則，黨的原則就不能樹立，建軍工作就要受到阻礙，軍隊就不能前進，所以反軍閥主義傾向的鬥爭，是原則的鬥爭，是黨的原則克服軍閥主義原則的鬥爭，因而一切同志都要捲入這個鬥爭，積極參加這個鬥爭，而決不能站在鬥爭之外。對於這個鬥爭要就是贊成這個原則反對那個原則，或者是贊成那個原則反對這個原則，模稜兩可的態度，是要不得的，在黨的原則上是不許可的。

我們之所以要這樣，目的在於想把工作做好，在於教育幹部提高幹部。中央和毛主席所號召的整風運動，在全黨全軍已經獲得了巨大成績，許多錯誤思想被糾正了，工作作風也有

大的改進，邊區部隊的同志，應當在這個整風運動中積極學習，認真學習，以求得改造自己，把自己提高一步。

反對官僚主義

解放日報

什麼是官僚主義？官僚主義簡單說來，就是脫離羣衆。斯大林說：「布爾塞維克只要一脫離羣衆，一失掉自己與羣衆的關係，學上官僚主義的毛病，那他們就會喪失任何力量，而變成空架子」，由此可見，官僚主義的害處非常之大的。

怎樣才算脫離羣衆呢？

過去我們對於脫離羣衆的了解，一般是比較簡單的，有些人高高在上，不願和羣衆接近，對於民間痛苦漠不關心，在工作中不說服，不解釋，對羣衆實行強迫命令，在個人生活中貪求享受，以致腐化墮落，這是直接脫離羣衆，也就是官僚主義，這種毛病是共產黨員的品質問題，同時這種毛病顯而易見，羣衆都反對，黨的組織也會進行批評的。

但脫離羣衆決不只有這個形式，還有另外一種形式，就是表面看來，好像與羣衆有關係而實際上是脫離羣衆。

爲什麼表面看來好像與羣衆有關係呢？因爲犯這種毛病的人，每人工作是很忙碌的，有的人爲了日常瑣事而忙碌，他們辦事大部出於被動的應付，思考和研究的很少的，有的人是

爲着形式的公事而忙碌，上面有了什麼指示只依樣畫葫蘆往下面背一遍，就算了事。至於會議也是一種形式，事前沒有準備，到開會的時候大家照例出席，照例發言，而最後時毫無結果，還有的人是爲了寫報告而忙碌，這些人還信文件萬能，每天在文件裏兜圈子，他們所寫的指示和報告，往往是不着邊際的誇誇其談，例如一個關於三三制的指示，從亞洲說到美洲，但不說三三制是什麼在當地怎樣執行，一個組織工作的報告可以七年前和七年後完全一樣，對於上級是只求報告的好看，不管實際工作，對於下級的審查是看報告，不問實際情形，以上這些人好像是積極熱心，並且有的主觀上的確是勤勤懇懇想把事情辦好，光從外表看來，好像並不是脫離羣衆，並不是官僚主義。

實際上怎樣呢？他們雖是忙碌，但羣衆的情形是不了解的。因爲他們沒有去抓住典型去作調查研究工作。我們知道要想了解情況，任何黨的組織都不可能，也無必要和所有的羣衆逐個進行談話，要了解情況只有選擇典型進行調查研究，才能對工作地區的具體情形有明確的了解，否則是不可能的。再則他們雖然忙碌，但他們不可能很好的執行政策的，不能解決羣衆的重大問題，黨的政策是解決羣衆的重大問題的指針，是根據羣衆的情形而出來的，這政策拿到一個具體的地區去施行時，必須依照這地方的具體情形來靈活運用，才能解決羣衆的問題。如果一則不研究黨的政策，再則不懂地方的情形，那就只能把黨的政策和指示當作教條來傳達和執行，那就一定出岔子，其結果就使黨脫離羣衆。這樣不管怎樣忙碌，其結果還是脫離羣衆，還是官僚主義。

這種脫離羣衆與前面說過的直接脫離羣衆不同，仍是間接的。他被外表的忙碌所掩蓋着，不容易看出來，同時這不是個別黨員的品質問題，而是許多黨的政府的羣衆團體的領導機關的作風問題，如果不克服這類事務主義或文牘主義形式主義的作風，則反官僚主義的鬥爭就無法貫徹。

脫離羣衆官僚主義表現在什麼地方呢？

一、不關心羣衆的利益，不及時解決羣衆的問題，有些幹部以爲經濟鬥爭的階段已經過去了，於是對羣衆的生活問題不關心了，對必要的經濟鬥爭不注意了，甚或羣衆有了問題，找到政權，政權幹部說：「你找各救會給你辦吧！」找到這個幹部。他說：「你找那個同志吧！」總之能推就推，有的甚至以官僚的態度對待羣衆！不把自己看成羣衆的一份子，而看成是羣衆的官，羣衆的領導者，這樣不關心羣衆不尊重羣衆的現象是官僚主義的具體表現。

二、不羣衆化，不勞動化，小機關作風相當嚴重。大機關作風好像沒有了，却出現了許許多多的小機關作風，農忙的時候，幹部白天沒工作睡大覺，午間及晚間，羣衆正是很疲勞的時候，我們却動不動的召開這樣那樣的會，農忙的時期，某區某村進行村選，二十天中開了大小七十多個會議，又一個村在村選中平均一天開兩個以上的會，我們的幹部有二斤糧票吃着，白天大覺睡着，再賺的多一點也沒有什麼的，但是否適合羣衆的利益，我們却不管他，晚間民兵自衛團查崗游擊，我們的幹部却在「小機關」裏睡覺，這些事情說明在我們幹部的腦子裏，「與羣衆生活在一起」，「勞動在一起」的觀念是非常淡薄的，這是官僚主義的

又一表現。

三、工作不是根據羣衆的認識與要求決定，不是聽取羣衆意見，而是把「上級的任務」，主觀的機械的向羣衆的頭上套，任務決定了，不是通過各種組織深入的動員，而單純的命令式的，羣衆不易接受，而我們反而怨羣衆落後，工作中不能隨地的照顧羣衆的利益，不管羣衆是否討厭，我們還是募我們的捐，羣衆不聽指揮時，便強迫命令，甚至和羣衆打罵起來，這又是脫離羣衆的具體表現。

四、由於我們在工作中，光會運用村幹部，不善於運用組織，由於我們的工作飄在上面，對村幹部掌握不緊，教育太差，所以不少的村幹部，在村子裏獨斷專行包辦一切，個別的甚至腐化墮落，這樣便使從羣衆鬥爭中生長出來的村幹部逐漸失掉了羣衆的信任，我們便也只有脫離羣衆高高在上了。

這些脫離羣衆官僚主義傾向產生的基本原因，是由於統治階級思想的殘餘在作怪，是由於我們的羣衆觀念的薄弱，忘記了羣衆是我們的母親，我們是羣衆中的一份子，忘記了我們的一切都是爲了羣衆，這種官僚主義的傾向，使我們與羣衆的關係不能更進一步的密切起來，根據地建設工作不能進一步開展，如果繼續發展下去，將來在更艱苦的環境中，堅持鬥爭，堅持陣地是困難的，因此今後要求：從思想上鞏固「一切服從羣衆的利益」的觀點，糾正「我是幹部」、「我是羣衆的領導者」，站在羣衆頭上去領導羣衆的觀點，在作風上要徹底羣衆化勞動化，深入羣衆與羣衆生活在一起，勞動在一起，在羣衆中去領導羣衆，在艱苦鬥爭

的環境中，我們更應有與羣衆生死在一起的決心，鬥爭在羣衆的前面，最低限度要作到這樣，才能在我們與羣衆間建立血肉不可分離的關係，工作才能更進一步的開展，將來的艱苦環境才能堅持鬥爭，堅持陣地否則是不可能的！

參考文件

爲了誰？對誰負責？

劉子久

假使向我們黨的幹部，提出這樣一個問題：我們的一切工作都是爲了誰？都應當對誰負責？我相信有許多同志會這樣的回答：都是爲了黨與上級，都應當對黨與上級負責。這當然也是對的，既然是黨與上級交給他們這些任務，他們是應該向黨與上級負責的。

但是，我們對於這種回答，還不能滿意，因爲還不完全對，假若再問一下，整個黨的工作又都是爲了誰？又都應當對誰負責呢？我想恐怕就有些同志回答不出來或者答覆得不適當。

我們的黨既是爲無產階級及一切人民大衆謀解放的，那麼我們的一切工作都是爲了無產階級及一切人民大衆，並應當對他們負責，正是當然的。但就是這樣一個看起來好像很簡單的真理，在我們的同志中，尙有不少的人，在思想上還沒有把它搞通，因之在實際工作中，也就常常犯錯誤，使黨與自己脫離羣衆，與羣衆對立起來。

黨所領導的各種工作，不僅減租減息，增加工資，種棉植樹，挖河築堤等等，完全是爲了羣衆，是羣衆自己的事；就是徵收公糧公草，擴軍破路打仗等等，也還是爲了羣衆，也是羣衆自己的事。但是因爲黨的利益與羣衆的利益，應當完全一致的這一基本思想，在不少幹部當中，沒有把它搞通，於是他們在實際工作中，就常常不是眼睛向下，面向羣衆，爲了羣衆，對羣衆負責；而是眼睛向上，背向羣衆，單純的爲了上級與對上級負責。在他們心目中，是把黨和上級與羣衆對立起來，把對黨對上級負責與對羣衆負責對立起來。因此，就不僅在徵收公糧、公草、擴軍、破路、打仗等工作中，常常發生強迫、命令、打、罵、關、罰等等脫離羣衆對立的現象，在泗宿就曾經因爲徵收公糧發生過逼死老百姓的事！就是在減租減息，增加工資，種棉植樹，挖河築堤等工作當中，也不止一次的發生過強迫命令，以至打、罵、關、罰的事情。泗南就曾經有一個工作同志，因爲增加工資問題，打過一個僱工兩個耳光；這好像一件怪事，然而這却是事實。

正因爲有些幹部對於爲了誰？對誰負責？即黨與羣衆的關係及怎樣去領導羣衆這一個基本問題，在思想上沒有搞通，於是就不僅徵收公糧公草，擴軍破路打仗等事，在羣衆看來，都是爲了黨、政府、軍隊幹的，而不把這些看作羣衆自己的事，常常發生隱報謊報、違抗逃避現象；就是減租減息，增加工資，種棉植樹，挖河築堤等工作，在有些羣衆看來，也好像是爲了那些工作同志，去完成上級所給予的任務，而不得不做似的，因此，什麼「明減暗不減」，「明加暗不加」，拖延敷衍，應付「差事」的現象，也就都來了，這就叫作「事與願

遠」。

有些幹部，爲了有效的去完成黨與上級的任務，對黨與上級負責起見，有時就不惜對羣衆採用強迫命令，以致打罵威逼的方式。可是，在這些幹部犯了這種官僚主義、軍閥主義的錯誤之後，爲了維護黨與上級在羣衆中的影響與威信起見，就不能不給他們一種處分。這對於那少數乘機搗亂的「兩條心」的份子，固然是罪有應得，人心大快；但對於那些真正是忠心耿耿，爲了黨與上級並對黨與上級負責的幹部則是「兩頭不討好」，「嘔吧吃黃連，有苦說不出了。

我們的許多幹部，這種缺乏羣衆觀念的態度，不但在執行政策上是如此，對於各種組織形式與工作制度的採用上，也是一樣。建立或要建立的一切組織形式與工作制度，都是爲了擴大羣衆的利益與對敵鬥爭之所需，那麼，假若現有的某些組織形式與工作制度在廣大的羣衆實際生活中，已成爲一種「盲腸」，或者某種尙未建立的組織形式與工作制度，在羣衆看來已經成爲必要時，前者如鄉村及連隊中某些繁雜的組織形式與工作制度，後者如戰鬥英雄與勞動英雄與模範工作者會議，擁政愛民與擁軍制度等，我們就應當根據着廣大羣衆實際生活的需要，大膽的向上級建議取消或建立，或者就直接了當的把它取消或建立，才是對的，但是過去我們多半沒有這樣做。有些組織形式與工作制度，在廣大羣衆看來已經沒有意義，我們的幹部常常藉口於這是上級的指示與規定，不敢稍爲變更。同時，某些東西，在羣衆實際生活中已成爲像空氣一樣的需要，我們却又藉口於上級沒有決定與指示，也不去建議，或自動的增設。這些都是缺乏羣衆觀點的表現，只要有真正羣衆觀點，就不會採取此種不負責

的態度的。自然這種從真正羣衆觀點出發的負責態度，決不能被那些黨性不純的幹部作爲不服從組織領導，對黨鬧獨立性的藉口，一九四二年冬與一九四四年春，西北局的兩次高幹會議，對於許多會議制度與組織形式，例如軍隊中的某些組織形式與工作制度（詳見譚政同志關於軍隊政治工作問題的報告）已經這樣做了。他們這種革命的而不是保守的工作精神，是值得我們學習的。我們那裏，羣衆中有幾種相當普遍而值得我們注意的說話。一種是：『二皇那裏稅多，頑固那裏罪多，新四軍那裏會多』！又一種是：『新四軍什麼都好，就是開會太多不好』！再一種是：『天不怕，地不怕，就怕某人來講話』！我認爲這是對於我們在開會與講話問題上，缺乏羣衆觀點的主觀主義的同志們一種辛辣的諷刺，然而我們有很多幹部，並沒有從這種諷刺（羣衆的正確呼聲）去得到應有的教訓，對於這種呼聲，充耳不聞，能够算是有羣衆觀點嗎？

『從羣衆中來，到羣衆中去』，這一正確思想，是我們一切工作的出發點，不僅在製定鬥爭綱領時要這樣做，不然，你所製定的鬥爭綱領，就是『無的放矢』；而且在選擇工作方式時，也要這樣做，否則你所選擇的工作方式，也是『張冠李戴』，保管會要碰釘子的。我們有些同志，在工作中，常常是信心十足的乘興而往，垂頭喪氣的敗興而歸，有許多就是這個緣故！

『變工隊』、『扎工隊』、『唐將班子』、『秧歌』、『教育合作社』、『衛生合作社』等，是今天在陝北的生產、文化、衛生運動中最爲廣大羣衆所了解歡迎、能够接受的組織

形式與工作方法，陝北的黨就運用這種方式與方法去有效的達到「組織勞動，發展生產，豐衣足食，普及文化教育的」目的。這種經驗，是值得我們好好學習的。

總之，我們應當根據着廣大羣衆的鬥爭經驗，覺悟程度，歷史傳統，文化水平，生活習慣等等，具體情況，去製定我們的鬥爭綱領，口號及工作決定等與選擇我們的組織形式及工作方法，絕不能只憑在我們自己腦子裏所想出來的鬥爭綱領與工作方法，拿上去硬套，或者拿了這樣的主觀主義的東西作爲我們測量廣大羣衆的覺悟程度與積極性的尺度。這就好像我們應當照着腳去做鞋，而不能照着鞋去做腳是一樣的道理。

樹立堅強的羣衆觀念

黎 玉

這在整風文件上與毛主席每一篇文章上都有很豐富的材料，我們不但要很仔細的精讀這些理論，而且要針對着目前部隊幹部的羣衆觀念不強、模糊、缺乏等具體思想上去教育，根據目前部隊實際情況大約需要以下幾種教育：

(1) 有一些人不懂得革命與羣衆的關係，因此不曉得團結羣衆、爭取羣衆大多數，往往是把革命看作是完全依靠單純的軍事力量，就能打倒敵人，不去考慮羣衆利益問題，在自已本單位或自己的組織內打圈子獨腳跳舞，脫離羣衆，甚至排斥羣衆，使自已變成空架子，這就等於閉門幽居，關起門來鬧革命，就是不曉得自己是「來自人民、屬於人民、爲了人民」，所以把革命事業與羣衆分開。這些忘本思想不糾正，就不能成爲自覺的擁政愛民。

對於這個問題上的教育着重於基本理論上的教育，應該根據其不正確的觀點，重複的說明以下幾個主要點：

第一：應該說明革命就是廣大羣衆的行動，就是革命的羣衆力量與反動階級敵人力量的比賽，因此，羣衆組織的越多越好，越覺悟越有革命性就越有力量。馬克思說：『無產階級的解放一定要無產階級自己幹』。毛澤東同志說：『無論如何中國無產階級農民知識份子與其他小資產階級，乃是決定國家命運的基本勢力。而這些階級或是已經覺悟，或者正在覺悟起來，他們必然要成爲這中華民主共和國的國家構成與政權構成的基本部份。』因此，我們黨與軍隊的任務就是用一切辦法，發動羣衆，組織羣衆廣大力量參加革命，這就是列寧說的『政治即開始於千百萬羣衆所在的地方』，沒有羣衆即沒有革命的勝利。

第二：由此也要說明黨的組織原理，黨是無產階級的一部份，是羣衆中先進的覺悟的有組織的一部份，是從羣衆中來的。因此，它應聯系廣大羣衆、提高羣衆的覺悟、愛護羣衆的利益，以團結羣衆，即是說：黨只要『與極廣大勞動羣衆，首先是與無產者羣衆、但同樣也與非無產者勞動羣衆——聯系接受，而在某種程度上，也可以說是與他們融成一片，那麼，它就是不可被戰勝的』，這是一個定律。

第三：由此就要說明，不論地方上共產黨員與軍隊中共產黨員，都無例外的『在任何時候、任何條件、任何情況下都要依靠基本羣衆和任何時都要用馬克思主義的精神教育羣衆

第四：由此就必須再一步的具體指出共產黨員應具有起碼的具體的羣衆觀念：『一切共產黨員不論他站在任何工作崗位上，任何地方，均必須經常關心羣衆的疾苦，爲羣衆每一實際利益（即是最小的利益並關係人數不多的）而鬥爭，不代表羣衆利益，不愛護羣衆利益，不關心羣衆疾苦，不爲解決羣衆疾苦而服務，用漠不關心的官僚主義的態度對待羣衆切身利益與疾苦問題，那就不是共產黨員』。（劉少奇）

第五：由此也就得出我們要戰勝敵人，不但在我根據地、在有羣衆的地方去發動組織羣衆力量，而同時必須在敵佔區域敵人營壘、反動組織被欺騙的基本羣衆中去組織反對派，去瓦解爭取他們有革命的自覺，參加民族的階級的鬥爭。

第六：由此也就得出羣衆觀念也就是黨的階級自覺的意識形態，必須教育黨員有這個階級的自覺，熟識這個革命原理，懂得羣衆工作的策略，學習羣衆工作的技術，研究黨關於羣衆工作的指示，以團結羣衆。『黨沒有一個指示決議上說黨員脫離羣衆』（毛澤東）。所以只有在不斷的工作中研究教育羣衆觀念，才能成爲一個很好的革命者。

（2）還有一種人在思想上不相信羣衆創造的能力；英雄主義特權思想站在羣衆的頭上支配羣衆，還說什麼軍隊的力量比羣衆的力量大，說今天抗日反掃蕩究竟誰依靠誰，說羣衆還是依靠軍隊來保護，所以認爲依靠羣衆是不對的，因之發生驕傲蠻橫的態度來對待羣衆，支配羣衆，利用羣衆，認爲自己是諸葛亮，羣衆是劉阿斗。

我們對這一種人的教育，當然不能與前一種人分開，我們除了加強對前一種人的基本要

點的教育外，還必須說明：

第一：要知道黨軍與人民的關係是和黨與人民的關係一樣，魚和水的關係是老早就說過的。這就要反覆說：『要使一切幹部，而且使每個戰士都懂得革命軍隊與舊軍隊不同的性質與任務？我們的軍隊是在共產黨領導下來自人民、屬於人民、爲了人民的軍隊……』（中央二三指示）所以不能把我們的軍隊與人民分開，我們的力量就是人民的力量，我們離開人民就沒有力量。一般說人民要求解除痛苦，認爲黨軍是解放人民的大旗，是保衛基本羣衆利益得到自由平等幸福的有力武器，因而參加黨軍愛護我們的軍隊。我們只要處處爲了羣衆，並用一切努力提高廣大勞動羣衆革命的自覺我們革命軍隊的力量就會強大無比。這就需要參考斯大林論紅軍三個特點、朱總司令論共產黨與軍隊與古田會議三個文件的內容，好好啓發教育幹部和戰士，都完全弄通了這些思想，我們就會得到壯大無比的力量。

第二：還要知道羣衆是革命人力物力滋生的源泉，在革命中革命後由於是一體，所以是互爲依托，軍隊屬於人民，故爲人民大衆要求而血戰，並保衛人民獲得的政權而血戰。人民一經覺悟軍隊是自己戰勝敵人的有力工具。所以就養活它壯大它。我們處在敵後六七年了我們所以能堅持到現在，基本上就是這一真理的縮影。所以黨的各種政策都是爲生衆力量的。幾年來羣衆出糧食供給我們，並且還組織起民兵自衛團開展羣衆性的游擊戰爭、堅持根據地。即以濱海區今年的擁軍運動所表現的羣衆力量、更可以說明羣衆是母親的道理，幾年來根據地人民的努力，就是偉大的羣衆力量。所以那個地區的黨與軍隊真正依靠羣衆、爲了羣

衆、啓發羣衆，那個地區就會不缺兵員，就會建立起鞏固的根據地來。這就是黨中央時常告訴你們「要牢牢的記住，假如老百姓擁護我們，日寇就無法打垮我們，假如我們脫離了羣衆，我們就要失敗」的道理。冀魯邊平原過去一年來，部隊損失之大就是部隊還未能很好的處處爲了羣衆，照顧羣衆日常利益，愛民不勝之故。

第三：因此我們部隊還要懂得一切反動派也在爭取羣衆，但由於他們是非人民的本質，不屬於人民的，所以他們脫離羣衆的；他們的武力終究是無力與我們作戰的；他們必然要從政治舞台跌下來。幾年來我們親眼看到山東許多頑固反共軍倒行逆施，支配人民、利用人民、奴役人民、倒行逆施、橫行霸道、胡作匪爲的結果，使羣衆憤怒，東逃西散，十室九空，真是「民不聊生」、「天怒人怨」。最後這些軍隊的下落是衆叛親離，或抱頭鼠竄，尤其最後背叛人民、背叛國家民族，「抱着日本鬼子叫爸爸」，是個「空軍司令」索性敲詐人民。這種人物在山東是不少於五十八個將領的，所以我們的軍隊，應仇視這種國民黨軍隊的行爲——就是國民黨軍隊一絲一毫脫離羣衆的行爲，我們也是不允許的。因此，我們應當堅決的反對這種軍閥土匪，任何國民黨的腐敗作風統治羣衆的行爲與思想在我們人民的軍隊中都要一掃而光。

第四：我們軍隊是受過革命教育培養的人，我們應有革命思想，我們有比較一般羣衆覺悟程度高的優點，不應再有過去軍閥軍隊的雇佣觀點，什麼「二尺半」、「二斤半糧食在那兒也可以混混」的兵痞思想是絕對不應有的，革命道理懂得多的人，更不因此自高自大，就看

不起羣衆，不相信羣衆，不向羣衆學習。要記住列寧的話：『只有集體的經驗，只有千百萬羣衆的經驗，才能在這方面給我們以左右一切的指示』，『共產黨人的全部任務，就是要善於說服羣衆，善於在落後羣衆中進行工作』，所以一方面我們要善於傾聽羣衆的意見，而另一方面在接近羣衆時不要以爲羣衆落後，甚至什麼『頑固』就不耐心，就以爲不可教育，就以爲是『對牛彈琴』，就以爲只有命令他，強迫他，支配他，踢開他，甚至大罵他，這是非常不對的，並且還是不懂得民主思想。黨中央在領導方法的決定上說：『我黨的一切實際工作中，凡屬正確的領導，必須從羣衆中來，到羣衆中去……這是馬列主義的認識論或方法論』。所以我軍任何人不能站在羣衆外面，更不能站在羣衆頭上，而是要經常站在羣衆之中與羣衆一起；才能組織羣衆。一年來許多戰士同志耐心的幫助房東勞動，轉變了一些落後的房東信賴與幫助軍隊，這就是不怕羣衆落後，不是站在羣衆外面，也不自高自大驕氣凌人，這就是從羣衆中來到羣衆中去，爭取落後羣衆一個有效的辦法。

(3) 還有一種人確實想依靠羣衆，但依靠羣衆又非有馬列主義的認識，這種人大體有兩種，一種是爲了軍隊自身着想，不是爲了羣衆，所謂向羣衆要東西，而不是首先給羣衆以福利。另一種人是將依靠羣衆，把所有羣衆一視同仁，不清楚中國革命的運動力，不知基本羣衆，對統一戰線的方針上是模糊的，因此不分地主商人富農等一律看待，有的見了雇工貧農反嫌他們醜，輕視他們，不關心他們，甚至討厭他們。這就是不懂得基本羣衆忘本的現象。

對於這些人的教育，除了前二種原則教育外，還需針對着這些實際偏向指出：

第一：我們對於羣衆，不是利用羣衆服從軍隊自身利益，必須是爲了羣衆利益的。我們要養成羣衆感情，我們要照着毛澤東同志的話做：『我們的第一個方面的工作，並不是向人民要東西，而是給人民以東西……我們有什麼東西可以給人民呢？在目前陝甘寧邊區的條件說來，就是組織人民，領導人民，幫助人民發展生產，增加他們的物資福利，並在這個基礎上一步一步的提高他們的政治覺悟與文化程度，爲着這個，我們應該不惜風霜勞苦，夜以繼日，勤勤懇懇，切切實實的去研究人民中間的生活問題，耕牛、農具、種籽、肥料、水利、牧草、農貸、移民開荒、改良農作法、婦女勞動、二流子勞動，按家計劃、合作社、木工隊、運輸隊、紡織業、畜牧業、鹽業等重要問題，並幫助人民具體的而不是講空話的去解決這些問題。這方面的工作是每個在農村工作的共產黨員的第一位工作，只在做了這方面的工作，並確實生了成效之後，我們去做第二方面的工作——向人民要東西的工作時，我們才能取得人民的擁護，他們才會說我們要東西是應該的，是正當的。他們才會懂得他們如不送糧草等東西給政府，則他們的生活就不會更好。這樣我們才不是勉強的，才會感覺順利，才會感覺真正與人民打成一片；這就是我們黨的根本路線，根本政策，每個同志（軍隊的同志也在內），都要好好去研究，只在我們的同志懂得並且實行了這兩方面工作的配合時，我們才能算得上稱爲一個完全的共產主義的革命家』。（見經濟問題與財政問題關於糧食工作）。

至於剝削羣衆，那根本就是反黨反軍紀的行爲，是根本不允許的。

第二：我們那一些階級模糊的人，要教育他們明白依靠羣衆，首先依靠那些力量呢？這就是將中國革命動力的分析告訴他們，首先說明工人階級是中國革命最基本的革命動力，然而單憑無產階級力量不與農民（中農以下）及一切革命力量團結成堅固的聯盟是不能成功的。其次貧農與雇農約佔農村人口百分之七十，是農村中半無產階級，是中國革命軍隊的主力軍，是中國革命中廣大的動力，是無產階級的天然的一種最可靠的同盟者。再其次，中農約佔中國農村人口百分之二十左右，中農一般不剝削人，能够參加反帝與土地革命，並且能够參加社會主義革命的，是很好的革命動力之一。中農態度的轉向是決定革命勝負的因素，因此中農貧農與無產階級結成堅固的聯盟，再加上城市小資產階級，在共產黨領導之下，才能領導革命勝利。在目前革命階段，再善於在各種不同情況下，團結一切可能的革命的階級與階層結成一個統一戰線，就能戰勝日寇與爭取新民主主義社會的實現。我們從今年濱海參軍當中，就可以看出參加的成份中工人貧農佔百分之八十五至九十左右；中農佔百分之八左右。這亦可說明革命的動力與我們所依靠羣衆，究竟依靠什麼階級是最現實的證明，離開這些階級，離開黨的統一戰線政策，而處處捧上層地主、富農，無條件的抬高他們的地位，就是忘本，就是喪失階級立場。

但我們對於地主富農也是爭取的方針，是採取革命的兩面政策，打擊其封建反動的一面，團結爭取其抗日進步的一面。在當地基本羣衆尚未發動起來之前，我們應細心調查其爲人

如何，不要助長上層氣焰，看事論事，否則幫助了他們利用與我軍人員有來往背地裏抑壓羣衆，統治羣衆，使基本羣衆得不到我們所給的物資福利，而懷疑我軍與過去舊軍隊對士紳一樣。相反的，我軍應幫助地方同志羣衆團體暗地裏推動羣衆，啓發羣衆鬥爭，鬥爭一些阻礙破壞減租減息增資的地主，以及一些惡霸魚肉鄉民的壞蛋。如已經過減租反貪污反惡霸一類鬥爭，我們就應注意團結他們，消除他們的成見。同時防止他的反攻，借與我來往以對抗地方政權羣衆團體，如羣衆確有過左行爲，應將情形告訴當地注意，並報告縣委注意。這才是我們軍隊應有的態度。

總之，羣衆觀念就是階級觀念，就是革命的一個基本問題，我們是羣衆中來，就要爲了羣衆，一切戰鬥中工作中都要隨時貫穿着羣衆利益羣衆感情，在部隊內更要面向戰士，關心戰士生活，好好研究指示，好好調查偏向，使一切問題與羣衆相結合，我們就能作到今年完全打通這一思想。

發揚民主精神

劉少奇

民主精神是什麼？這就是人類完全平等精神。資產階級不能實行人類的完全平等。他們一口裏說民主，實際上不能實行民主。祇有共產主義者，才能實行真正的平等。我們革命者，要有完全平等的精神，即權利上義務上的平等。而且，應該這樣來了解這完全平等精神，就

是一個人沒有權利壓迫或剝削另一個人，沒有權利去侮辱另一個人的人格。如果我能剝削你的勞動，而你不能來叫我做事，這就是不平等，也是沒有民主精神。

但是，人有各種各樣的人，人底自然本質是不相同的；有聰明與愚笨的，有長得高大的與矮小的，有力氣大的與力氣小的，有男人與女人，這些人的不相同是自然界來的，各人有各人的特殊條件與特殊的環境，這是先天造成的不相同，而且因為人們社會環境不相同，如有些人讀書，有些人不讀書，於是社會上有分工，有職務事業的不相同，職權的不相同。如我們軍隊中有指揮員，或戰鬥員，有高級指揮，低級指揮；他們在職務與職權上是不相同的；指揮員要指揮，戰鬥員要聽指揮。黨內有負責人與非負責人，有領導者與被領導者。但不管有先天的不同，有工作上、職務上、職權上的不相同，人類在基本上是平等的。人權上沒有什麼不平等。總司令沒有權利去打人罵人，或剝削另一個人，要不然就是違反了民主精神。對外國人也一樣，如對待苗子、蠻子、如果我可以去打他，叫他替我做事，這就是沒有民主精神。在中國，好像是男人高一等，女人低一等；男人可以打女人，女人不可以打男人。當然，我也不贊成女人去打男人；但社會上似乎認為男人打女人似乎是應該的，這就是沒有民主精神。又如我們在工作中，需要一個勤務員來幫助做一些事，但如果以為勤務員要低我一等，那就是沒有民主精神。勤務員除了幫助我做一些工作，除了職務上的不相同以外，他並沒有喪失他的權利、義務與人格。我想，我們應當這樣來瞭解民主精神。

我們來看一看列寧斯大林是怎樣講民主精神的。有一次，斯大林出席一個集體農莊突擊

隊員大會，他先沒有講話。大家要他講，斯大林就發言說：「大家講話，講得很中肯，很正確，我沒有什麼需要講的，但大家要我講，我祇好服從，辯護權利是屬於大家的。」（有點的這句話，是劉少奇同志特別強調的——編者）這就叫做民主精神。斯大林並不爲自己做了領袖，要講就講，要不講就不講，有一次，一個意大利的歷史學者去見斯大林，提出一個問題：「你們蘇聯對美國人精神提得很高，爲什麼？」斯大林答：「我們不是佩服美國人，倒很佩服德國人，（那時希特勒還沒有上台）。但我們倒也很佩服美國人的民主精神：在美國工廠裏，很難區別工程師與工人的分別」。在美國，即是他是工程師，賺錢多，本領大一些，但，並不以爲比工人高一等。

在八路軍與新四軍，也有這種民主精神，要分出官長與士兵是不容易的，這是很好的精神，將來還要發展的。在我們部隊中，這種民主精神基本上一樣，但在某些地方有些不同了。統一戰線把幹部統大了一些。在我們有些幹部與同志中，不但不去發揚與保持這種民主傳統，而且故意要表示自己與人家不同。我們要去掉把自己爬得高高的，爬在人的頭上的等級思想。這是反民主的，要不得的。等級思想及等級制度是封建社會的東西。希特勒就是這樣的，說德國人和世界上人都不相同，是特別聰明的人。民主精神在我們幹部中間，有許多人不大够的，真的以爲人家要比他低一等，他自己是比人高一等的，想不到職務、職權的不同是臨時的，今天要做總司令就有職權上的不同，明天不做了，就是一個普通的老百姓，美國大總統華盛頓、林肯退職時，就退爲平民。美國的資產階級還能够這樣的講民主，但

在我們黨員中，却還有要他退爲平民、退爲普通人民就不滿意的。知識份子中也有這種現象，例如做了大學生，就認爲要比中學生高一等。在我們同志中並不是個個都能够真正深刻瞭解民主，具備民主精神，能懂得民主，而且真正在工作中，以民主精神對待旁的同志、旁的黨員的並不多。我們幹民主革命要站在人家頭上，那就不是革命的勝利，而是革出大批的官僚來了。因此，幹民主革命，首先應該自己就具備民主精神。我們要在政治上、組織上實行民主，提高黨員的民主精神，革去自己的不民主精神。這是我們幹民主革命必要的。

然而，平等精神或民主精神不是平均主義。現在我們同志中，一方面表現民主精神有些不够，另一方面表現有些平均主義的要求。各人有各人的特殊性，不可能完全一樣，有高大與矮小，聰明與不聰明，老人與小孩，男人和女人……等等。人們沒有了這些特殊性，就不可能被認識。同時各人的職務、職權並不相同，於是工作待遇也不相同。例如我們規定當團營旅長的有馬騎，其他人沒有；有些人吃的稍爲好一些，其他的人就差一些。同時我們同志中，還有極端民主的現象，否認組織性，否認我們隊伍中有指揮者有被指揮者，否認黨內有領導者與被領導者。這種平均主義與極端民主的要求，並沒有平等精神與民主精神。今天的人文化程度還不平等，社會上的分工有智力勞動與體力勞動的區別，所以我們有工作上與職務上的不同，甚至有待遇上的不同。有些人職務繁，有一個勤務員，有馬騎，甚至叫你吃的好一些；因爲你工作多一些，苦一些，必須有這些不同，才能使他平等，要不然，倒是不平等了。平均主義否定職權上、待遇上的差別，主張極端民主。這是不對的。但，並不能因爲

有了這些不同，就比人家高一等；那是違反民主精神的。

民主精神的問題很重要，中國是不民主的國家，一般人民沒經過民主訓練，不懂得民主。而我們黨內，也有很多黨員不瞭解民主的。我們比歐美經過民主革命及幾十年民主訓練的人民有些不同的。有些同志到地方去工作，不懂民主的一套，結果弄成一個官僚。所以今天來介紹一些外國的民主精神，在中國很必要，甚至在我們黨內也必要。我們要以民主主義教育中國羣衆。甚至在黨內有實了這種教育的必要。

第三類：整風學習方法

整風與坦白運動

饒漱石

整風是一種思想改造和思想革命。思想上政治上有毛病也和肉體上有毛病一樣。凡肉體上生了病的人，他只有對醫生坦白忠實，將自己的病源和症狀，老老實實告訴醫生，以便醫生對症下藥，才能恢復他的健康。同樣，凡思想上政治上有了錯誤的同志，他只有本着病人對醫生的態度，對黨坦白忠實，把自己的錯誤和錯誤的根源老老實實告訴黨，以便黨和黨內同志對症下藥，才能克服其思想的錯誤，如果那些在思想上有錯誤的同志，他採取諱疾忌醫

的態度，掩飾並固執自己的錯誤，一定要遭到不可救藥的地步。我們在整風過程中所以提倡一切同志要對黨忠實坦白，和黨內進行坦白運動，就正是爲了這個原因的。

什麼叫做坦白運動呢？坦白運動就是發動同志自動自覺地把他所做過對不住黨的一切事情，一五一十，坦白向黨說出來，以便黨能够幫助他改正這些錯誤。

但是有些同志對於坦白運動，和對於向黨坦白仍然存有種種顧慮，我認爲這些顧慮是必須澈底加以掃除的。

例如有些人害怕向黨坦白，因爲他恐怕向黨坦白會損害自己的自尊心，會降低自己的政治信用。我認爲這種顧慮和害怕是不必要的，而且是不對的。每個共產黨員應當把自己自覺心和自己的政治信用建立在自己思想正確與忠實於黨忠實於革命事業上面，而不是建立在違背真理，蒙蔽羣衆爲着個人利益作打算上面，所以每個黨性堅強的同志，應當把向黨坦白當作自己神聖的義務，應當把對革命忠誠當作自己無限的光榮。同時在事實上對黨坦白，對黨揭發自己的錯誤，並且學會如何克服錯誤的方法，這正是一個鄭重其事黨性堅強的黨員的標誌。這不但不會降低自己的政治信用，不但不會損害自己的自尊心，而且相反，會在黨員和羣衆中大大提高他的政治信用，和大大提高其自尊心。只有那些對黨虛偽狡詐自高自大的人，不但不能保持其政治信用和自尊心，而且必然要走上墮落變化陷自身於不可救藥的地步。

又例如有些人以爲對黨作了虧心事，以後不再做不再犯就得了，不向黨坦白說出又有什麼要緊呢，我認爲這種想法也是不對的。每個共產黨員都要知道，對黨忠誠和對黨坦白是共

產黨員對黨的起碼條件和對黨的起碼義務，共產黨員對黨做了虧心事，而能對黨坦白說出忠誠和改正，這是最光明磊落而又最能取得黨的信任和取得同志的諒解的事。如果共產黨員對黨做了虧心事，反而對黨隱瞞起來，這便是對黨對革命不忠誠的表示；凡一切對黨對革命表示不忠實的人，要想取得黨的信任和同志的同情是不可能的。何況對黨對革命做了虧心事是決無法長久隱瞞，長久秘密得了的。俗語說：『若要人不知，除非己莫爲』，這是千真萬確的。

又例如還有些人懷着恐懼心理，以爲說出自己嚴重的虧心事，會有危險，不如繼續掩蓋下去。我認爲這種人的想法是不正確的而且是很危險的。我以爲一切革命戰士，一切勇於改過自新的人，在共產黨的面前是不必存着懷疑和恐怖的心理的。共產黨爲了民族利益和革命利益，對那班死心塌地破壞革命破壞抗戰的漢奸禍首，雖然不得不採取堅決鎮壓政策，但對一切思想錯誤，經驗缺乏，受了欺騙，誤入歧途而又能自覺向黨坦白，並表示真心改過的人，我們對他決無苛求，只要他們真能改過自新，堅決回到革命立場上來，我們不但可以絕對保證他的安全和工作，而且還可以在一定條件下負責保證其黨籍。我們對秘密打入我黨作奸細活動的國民黨特務份子，尙且採取這種寬大政策，其他一切偶然與不自覺對黨做下虧心事的人，又有什麼對黨隱瞞欺騙的必要呢。

季米特洛夫論及我們挑選幹部的標準時首先指出：『我們的幹部應該是對工人階級事業抱無限忠心，對黨抱無限忠心，並且在鬥爭中、在監獄中、在法庭上——在與階級仇敵作戰

鬥時，證明自己是實在抱有這種忠心的」。因此，我們在整風的反省階段，每個對黨與對工人階級事業抱無限忠心的幹部和黨員，都應當向黨坦白，都應當消除一切懷疑和顧慮，而自覺的對黨坦白說出自己的一切，和對黨公佈自己的一切。

深刻反省

黃克誠

爲什麼要反省？因爲我們同志，多半是農民小資產階級出身。僅佔少數的工人出身的同志，也嚴重的受了小資產階級的壞影響，同時在黨內鬥爭歷史和鍛鍊還很不够，思想還沒有得到很好的改造；而且我們又處在中國這樣骯髒複雜黑暗的社會裏，到處容易給我們很多壞影響。因此，犯錯誤是不可避免的，事實上，我們同志，任何人都犯過不少的錯誤，歷史越久的，犯的錯誤越多些；我們犯了錯誤有些被黨發覺的，進行了批評，自己也接受了，可是還不知道怎樣犯的，還不知道錯誤之所在，還不知道錯誤之基本來源，所以連續又犯，改了這種錯誤又來那種錯誤，問題得不到基本的解決。

我們怎樣可以切實認識錯誤，找出錯誤和錯誤的根源呢？現在整風給我們回答了這個問題。我們若能認真的，依照整風文件的精神來聯繫實踐檢討過去反省自己，則可以看出那些是合於、那些是不合於共產黨員的立場和方法，則可以找出很多錯誤，認清錯誤的根源，找出克服錯誤的辦法，我們是幹革命事業的，是面向光明力求進步的，我們要樹立一套正確的

立場與方法，就必須把我們過去的一切的錯誤加以克服，只有錯誤糾正之後，才能進步，思想態度、工作方法才能正確。這樣才有利於黨，也有利於自己；反之，麻木不仁，胡亂下去，犯了小錯誤受批評鬥爭，犯了大錯誤開除黨籍，甚至違法亡頭；像黨內有些人，犯了錯誤不反省，黨糾正還反抗，結果必然走上禍黨禍國身敗名裂的悲慘命運。我們有很多同志，有錯誤不肯講，組織上批評不滿意，不反省不檢討，只怪組織，越想越錯；這是萬分危險的。要糾正錯誤必須先找出錯誤，要找出錯誤，一方面靠黨和全體同志的揭發幫助，而是主要靠自我反省自我檢討。整風是爲了治病救人，我們反省是爲了找出病狀病源。只有深刻的反省找出錯誤糾正錯誤之後，我們才能健康愉快才能進步發展，才能做一個好黨員。

不僅個人要反省，就是黨也要反省的。孟憲羅克份子反對黨實行自我批評，怕有損黨的信仰，而列寧、斯大林同志則主張：黨的自我批評，這是對無產階級和廣大人民的負責精神，這是黨所以能不斷發展進步改進的重要武器。

這是我們提倡反省的意義所在。它是整風中文件與實踐聯繫的重要手段。是轉變作風，改進工作，改造思想的過程，這是第一點。

反省些什麼呢？

第一、要從思想上反省。思想即是我們的立場和方法問題，反省過去和現在認識問題、處理問題的立場和方法對不對，反省過去對每一個問題的解決有沒有錯誤，有沒有片面性、狹隘性，有沒有自私自利思想，有沒有唯心觀念，主觀主義，有沒有舊社會統治階級思想等

等。

要先從入黨以來反省。農民有農民的思想，知識份子有知識份子的思想，是各個不同的。我在小學讀書，希望讀書後能寫寫狀子文書，好使不受外人的氣，到中學後，見到當教員一月拿一二百元薪金，生活不錯，便想好好讀書，以便日後能當教員，後來感到，要當小學教員月薪少生活苦，有人搶飯碗，當中學教員，必須讀大學，家裏窮，讀不起，中學教員沒資格當，又感到社會黑暗沒前途，於是覺得生活沒味道。便一天天天逛花園，非常頹廢；後來看報紙，見國家受壓迫更厲害，發生了愛國思想；等找到馬列主義之後，才發覺了救中國救人類從而解放自己的真理，興奮之極，就幹起革命來了，從此永遠只感到前途的光明，而無半點頹廢悲觀感覺了；這是我個人思想變化的簡單輪廓。農民同志多是從打土豪分田地而來的，很多同志又是在抗日戰爭中而來的，總之，各個人有各個人的思想，要將這些入黨以前思想澈底反省出來，以便從歷史上認清自己。

其次，要反省入黨時的思想。檢討自己入黨以後思想上起了什麼變化，思想發展變化的詳細情形，入黨以後存在什麼壞的思想？處理問題的立場方法，那些是對的？那些是錯的？為什麼會錯？

最後，還要把整風前後作一比較，看看自己有了些什麼變化？怎樣變化的？是否還是沒有變化？為什麼？今天思想現狀是什麼樣子？對整風文件的精神與實質有否領會？有沒有把握運用到今後實踐裏去。

這是應當反省的第一部份。

第二、要從政治上來反省。反省了黨前及入黨以來，做沒做過破壞黨、損革命的情形？是否有意識做出的？破壞過黨的政策路線否？什麼事實？對現在黨的十大政策認識如何？有沒有錯誤觀點？破壞過那些政策？對羣衆的基本觀點如何，有那些破壞羣衆紀律的事情？對各個時期時局認識分析上，有沒有錯誤？貪污、墮落、腐化過否？做過什麼虧心害黨的事？以及其他屬於政治範圍的問題和這些思想根源的所在？這是要反省的第二部份。

第三、要從組織上來反省。要反省參加過其他黨派或社會團體否？如國民黨、青年黨、托派、三青團、復興社、C.C、三季子、哥老會、青紅幫、一心道、刀會槍會，甚至敵特偽特等等，向黨報告否？報告過那些問題？沒報告過那些問題？現在還有沒有聯繫來往？與其他黨派有過關係或受過什麼影響？

反省入黨後有沒有違犯過組織原則，如不聽黨的分配、小廣播、洩露黨的秘密。對黨的認識如何？態度怎麼？組織觀念上有什麼錯誤或毛病？同志間的關係上及上下級的關係如何？對上級是否有不正確的觀點？如拍馬、溜媚、故獻殷勤、卑躬屈膝，或不滿、謾罵、反抗破壞上級威信？或者認識個人，偶像崇拜等，對下級是否有不正確觀點，如片面認識，以愛之欲其生，惡之欲其死，不是拉攏收買，就是打擊壓迫，是否有以家長自居的觀點，以及其他自由主義，個人英雄，鬧獨立性，極端民主，絕對平均，欺騙組織等有關組織問題上的和這些事實的來源等都可反省。

要反省在工作中，工作態度如何？工作是否負責、認真、積極？工作方法方式如何？工作效果如何？負責同志特別要反省在工作中有否官僚主義現象？有沒有不調查研究亂訂計劃，亂提口號及主觀、強迫、命令等主觀主義作風？

要反省學習上是否有教條主義，或經驗主義？是否有理論與實際不相聯繫現象？思想意識鍛鍊上有那些問題等等。

除以上四項外，其他特殊問題也可反省。總之，這是思想革命，無論對的不對的，好的不好的，大的小的，過去的現在的，都要赤裸裸的搬出照照鏡子；要把一切搬出來在腦子裏打個圈像一箱子舊書一樣，全都拿出來晒晒蟲，整一整，挑剔挑剔好壞，以定去留。莫要說誰有得反省誰沒得反省，什麼人也得反省，油印股也是有反省材料的。

當然，我們目前是整主觀主義，反省時應當特別着重於思想上、政治上、與工作方法、學習方法上的問題。

如何反省法？

我們既已下決心要反省，但是如何反省法？這個問題也必須講講：

第一、要掌握整風精神去反省。整風精神是黨的精神，是無產階級的精神；掌握了這個精神，才能有完全思想革命的可能。我們進行思想革命，是要把我們一切無產階級的思想澈底剷除，而建立一套完整的無產階級的馬列主義的思想；因此我們整風的宗旨是「懲前毖後，治病救人」；掌握了這一基本精神，我們才不致「諱疾忌醫」才能坦白的深刻的反省自

己的毛病，而在黨的面前宣佈它的罪狀，澈底根治，這是爲黨的精神，否則，只要存在一點個人主義的想法，就會有顧慮，就會「諱疾忌醫」不肯反省；即或在大家壓力之下不得不反省時，也必定遮遮掩掩的留下尾巴，而且留下的尾巴，則正是自己的病根子。因此不掌握文件精神，就不能澈底找出錯誤，就不能治病除根。

第二、將文件思想與實際生活聯繫起來。我們學習文件是要接受文件的思想，並以此來指導我們的實際，如果不把文件思想與實際聯繫起來，則反省時，縱使反省到很多東西，不能聯繫到思想上去，就不能認清那是一種什麼錯誤，找不出思想根源，就不能收到整風的成績。鬥爭歷史較久的同志，那個不會開個幾次或十次以上的黨內批評鬥爭呢？可是過去多半不能把錯誤提到思想原則上來，得不到澈底解決，過去了又要犯；這就是沒有把實際生活與整風思想聯繫起來的緣故，因此，我們在反省時若不依照文件思想反省，則問題重重無從着手；若單從文件思想反省，不顧實際生活，則所想的流於空洞，思想與實際脫節。反省一定收不到什麼效果的。知識份子幹部的鬥爭歷史短，思想聯繫容易，實際聯繫較難，應多注意聯繫實際。工農老幹部，鬥爭歷史久，實踐豐富，但把實際提到思想原則較困難，應多從這方面注意，把過去犯的錯誤，很好的分清那是經驗主義，那是官僚主義，那是個人主義，那是英雄主義……。

第三、要虛心。對自己責備要嚴，不要稍存原諒的念頭，自己反省了不算，還要請求黨和同志們幫助反省，只有虛心的態度，反省才能有大收穫。同時也要有信心，認定自己是向

上求進步的，不管錯過千萬，認真糾正就沒事了，不要怕丟臉吃虧，不要以為『我這樣多這樣大的錯誤，一切完了，我還有什麼前途呢？』要知道我們革命這麼久，貢獻是很多的，無論如何比國民黨比軍閥、官僚、土匪好多了，無論如何我們基本上是好的。要知道，我們反對的是事而不是人；犯錯誤是不可避免的；黨所器重愛護的正是勇於反省的，勇於改正錯誤的同志。

第四、自己反省，大家漫談，把過去的事，深思熟慮，小組檢查，大會檢討。每個都須認真寫反省筆記，寫成一本思想自傳，翻給別人看的給別人看，不願給別人看的給整風委員看，甚至可以專給幾個負責同志看，寫牆報，以反省為中心。總之，凡是利於反省的辦法一齊採用。

以上是關於反省的問題。

漫談反省中的內心鬥爭

劉清訓

一個沒有經過改造的小資產階級出身的同志，要揭發自己的錯誤，說出幾句心坎裏的話——而不是長篇應付的反省——並不是一件輕而易舉的事，其所以不容易，對自己的病不認識是一個原因。可是就在學習了文件覺悟與認識提高了，對自己的錯誤開始明瞭了的時候，要作出白深刻的反省也還是不容易的，因為這時他時常陷入矛盾的心理。

一方面，認識到自己的錯誤，是違犯黨的原則的，不把他說出來加以糾正，對黨對自己進步這是不利的，因而要求在黨的面前暴露它，撻伐它，清除它，但另一方面，在這時候，往往又出現很多顧慮，最通常的：第一是怕黨不信任——如想到過去自己把自己說的那樣體面，一旦把內幕揭露了，又是這樣黑暗，黨不會說我不坦白，因而不信任我嗎？第二是怕受處罰，撤銷自己工作，降低自己地位等。第三是領導幹部怕因而喪失自己威信，無法領導工作。而最後也是最重要的顧慮，却是怕丟面子，怕別人恥笑，傳為笑柄等等。所有這些想頭，阻礙着對自己錯誤的揭發。

上面相反的兩種心理——想揭發錯誤與不敢揭發——本質上就是新思想意識與舊思想意識的鬥爭，也可以說是「新我」與「舊我」的鬥爭；「新我」是為黨為革命的「我」，它為把自己改造得適合於黨，適合於文件的要求，力求掃除潛藏在自己內心裏的壞東西；「舊我」是小資產階級的自私自利的我，它為自己的地位、尊嚴、面子——一句話，為個人利益打算，因而抓住那些壞東西不放，力求把他們隱藏起來，保存起來。

在我們反省的過程中，這兩種想法，兩個「我」，時常在內心裏或弛或緊的鬥爭着，而其鬥爭的結果，則有兩個前途：「新我」戰勝「舊我」或「舊我」戰勝「新我」，中間的路好像是有的，而實際是沒有的。下面我們就來分析這兩個前途：

第一個前途是「舊我」戰勝「新我」。也就是說，兩種想法鬥爭的結果，為自己地位、面子等自私自利的想法壓倒了為改造自己而要求暴露自己錯誤的想法，錯誤終於被隱瞞了、

那就要發生這樣的結果；甲，再不敢正視真理，當再閱讀文件時，開討論會或自由漫談時，常常會觸到自己的隱痛；尤其當批評別同志的時候，首先會想起自己尚未揭發的錯誤，感到慚愧。因而閉嘴。對別人失去了勇敢，對自己更不敢真正的分析，這樣就慢慢的遠離了真理，再不能進步。乙，隱瞞了黨，就會使自己對黨的愛發生了間隙，失去了往常的真誠。丙，就會過於敏感，上級或同志們的一言一笑，都會與自己聯繫起來，想到「這不是說我嗎」？變成了多疑，經常感到不安。最後就必然陷於苦惱而不能自拔，沒有了坦白，也就沒有了愉快。

假若意識上問題比較嚴重的同志，在激烈的內心鬥爭中，明知自己的作爲與動機與黨的原則不合，但不敢暴露，或者根本不願意使自己的舊意識改變過來，相反的，舊意識完全戰勝了新意識，那危險就更大了：他會變成黨內投機份子，甚至個別同志，在整風過程中，因經不起考驗而離開革命變成叛徒的事，也是有過的。

第二個前途是「新我」戰勝「舊我」。就是說，當內心鬥爭展開的時候，能够服從真理、克服地位、尊嚴、面子等顧慮，及時的大膽的在黨的面前，揭發了自己的錯誤。那麼，在說出錯誤的一刹那，或許感到心情不安，但一旦說了出來就會迅速感到輕鬆愉快，心裏格外光明起來。因爲：第一，他會發現他的顧慮是毫無理由的，在黨的治病救人的態度下，對反省出錯誤的同志，只有歡迎，不會給以處罰的。負責同志作了自我批評，檢查了自己工作缺點，不但對自己、而且對下級同志也是一個教育，並會使自己的領導，從此由不切實際主

觀主義的，變成切合實際實事求是的，這樣自己的威信，不會降低，反而會更加增高起來。同志們更不會因而對自己作譏諷嘲笑的。第二，因為作到了對黨對同志的坦白，沒有了隱私，所以就會很誠懇的與同志相處，既不怕同志的批評，也能够勇敢的批評同志，所以總是愉快的。第三，在思想意識上將有大的進步，因為說出了自己的心坎話，揭發的錯誤雖然只是幾點，看來不大重要，但這是新思想意識對舊思想意識打了一次勝仗，它會給自己隱瞞黨，不坦白，爭地位，愛面子，患得患失，畏首畏尾等壞意識一次打擊。因之，此後更能站穩爲黨爲革命的立場，也就更容易接受馬列主義的真理，獲得迅速的進步。

也有些同志在內心鬥爭展開後，企圖採取妥協的辦法，採取「不脫褲子割尾巴」的辦法。他想：我既知道了自己的錯誤，以後改正就是了，不必告訴旁人，這樣不是既割了尾巴，又不弄醜，一舉兩得嗎？在表面看來這好像是第三條路，其實不然，這只是「舊我」戰勝「新我」的一個變種。不脫褲子，尾巴是割不下來的。假若我們犯的錯誤，是件具體的事情，以後或可不再重複；但是新舊思想意識的鬥爭來看，你却是打了一次敗仗、爲地位、尊嚴、面子等舊意識戰勝了新意識，壞意識會更囂張起來，那麼，這個錯誤了，別的錯還會發生，並且還會造成一個有意識隱瞞黨的大錯誤。「不脫褲子割尾巴」只會使我們的思想意識倒退，風是一輩子也整不好的。因之，我們必須用脫褲子割尾巴的方法來代替它。

新舊思想意識的鬥爭如同作戰，當我們沒有掌握文件的時候，常常把小資產階級的意識當作無產階級的意識，覺得自己沒有什麼可反省的。其實，這並不表示我們思想意識正確，

只是表示我們政治覺悟不高，對敵人麻痺而已。當我們逐漸掌握了文化的武器時，我們就發現了敵人，但由於覺悟不夠與勇氣不足，常不能對舊意識作勝利的進攻，因而陷於苦惱。而只有我們以最大的勇敢把舊意識攻陷，暴露了我們的錯誤以後，便會愉快，如勝利凱旋，並使我們在布爾塞維克的程度上前進一步。

整風就有思想鬥爭，是新舊思想意識的作戰。這個鬥爭的展開與勝利，必然需要上級的領導、誘導與啓發，但主要的還是靠自己努力，我們首先必須深刻的研究文件，掌握武器，而開始反省，發現我們錯誤的時候，則更需要勇敢，把錯誤澈底的暴露出來，清除出去，爭取鬥爭的勝利。

九月五日

反省自傳應該怎樣寫法

李培南

——這篇文章是李培南同志據從一個整風單位的反省經驗寫出，
——編者

特介紹給其他單位參考。

在整風學習中寫反省自傳，許多同志感覺困難，不知從何着手，茲提出以下意見，以供參考：

每個同志在整風文件學習之後，都要寫一反省自傳，一方面藉以對自己的思想和工作作

一總的分析和認識，另一方面使組織藉此對自己有更清楚的了解，因此，對於寫反省自傳決不能採取潦草的、輕易的、不大負責任的態度，而應看為極關重要任務。爲要反省自傳寫得更好，我覺得，必須首先注意下列三點：

(一) 在整風文件學習過程中，曾經不少作過局部的點滴的檢討和反對，這是總反省的基礎。

(二) 至少要把整風文件大部學過，並能一般掌握其精神，以文件的精神來檢討自己過去的一切。

(三) 要在整風文件學習過程中真正提高了並發揚自我批評精神，因爲，只有有了高度的自我批評精神，才能做到澈底揭發和深刻反省自己。

如果沒有很好的學習過整風文件，或者學習了文件但不能很好掌握其精神，既缺乏自我批評的精神，又缺乏點滴的反省和檢討，就着手寫反省自傳，則這種反省自傳寫成了，也將不過是空洞無物成爲黨八股的東西。

更具體一些來說：寫反省自傳首先而且是很重要的——一個要求，就是對於自己思想上的問題能夠盡情揭發，暴露無餘，毫不隱瞞（但有些同志在長時間整風學習中還不敢大膽暴露自己，這是不好的；在領導方面應給予不斷的啓發和幫助）。如果怕揭發怕暴露，只在文字上打圈子，那是決不能寫出正確的反省自傳出來。

但在反省和暴露自己上，有些同志常不能展開只限制在很狹小的範圍內，這就是說，只

是一般的指出自己的工作態度，自己的小資產階級的和觀點，而不能更具體的反省到對政治問題的錯誤認識（如對國民黨，對時局的發覺等），對經濟問題的錯誤認識（如對社會經濟的分析，對經濟政策的掌握，有否貪污行為等），對軍事問題錯誤認識（如對敵後戰爭及我軍事方針，在殘酷戰爭中思想或行動上有否動搖之處等），對文化問題的錯誤認識（如對新民主主義的文化和教育，黨的文藝政策，對馬列主義態度等），不能更具體的反省到如何執行黨的方針和政策，對黨、對上級，對其他方面的關係，對工作或學習的態度；特別是不能更具體的反省到自己的業務自己的領導思想，總而言之，也就是不能更具體的去反省到一切與自己的思想有關的問題，並從其中來檢討自己的立場、觀點和思想方法，把無產階級的思想明確而尖銳的和一切非無產階級的思想對立起來。

總之，爲要澈底反省和暴露自己，我們就應該敢於接觸到許多方面的，甚至很嚴重的問題。我們不應該對過去的問題，特別是過去錯誤思想和行爲任意取捨，有所遺漏，只有如此，我們才能對自己的思想和工作作更進一步的分析，然後寫入反省自傳中。

我們暴露出所有的問題，但決不可像上流水賬似的寫入反省自傳，不是的，我們應該分析，首先辨別問題的輕重，要把重要的問題分析得更深刻，寫的更具體詳細一些，把不關輕重的問題寫得簡略一些，甚或把它略去，但怎樣才能辨別出重要的問題呢？

首先從問題的性質上來看是重要的如政治動搖，嚴重的違反政策，在組織關係上鬧獨立性，在工作上的官僚主義……等等。

其次就問題的性質來說雖不是像上面所指問題那樣嚴重，但却是一再的錯誤，甚或是一貫的錯誤，也就成爲極關重要的問題，如部隊幹部偶而打罵一次戰士，當然這也是不對的，但隨後則警惕改正，但這與屢次打罵戰士有着比較濃厚的軍閥主義思想的人是有顯然輕重之別的，又如偶而違犯羣衆紀律，比如說借了羣衆的東西未還，或損壞了羣衆的東西未賠，當然這也是不對的，但隨後即警惕改正，但這也與屢次破壞羣衆利益，違犯羣衆紀律一貫羣衆觀念薄弱的人，又是有顯然輕重之別的……等等。

第三、雖係個人生活問題，但已與原則問題有關，損壞了工作威信特別是使黨的影響遭受損失。也就成爲重要的問題。

第四、從每個同志的歷史發展來說，一般的應着重於最近的時期特別是自己負責領導工作的時期，而對過去歷史的敘述一般就可簡略一些，但對自己過去歷史上的重要關節，如被捕、被俘、失掉關係，參加過其他黨派，自己的經濟地位，及社會地位等則決不可忽略應詳細加說明，總之，對自己過去歷史上的重要問題是必須深刻反省仔細分析的，但怎樣分析呢？有的同志在分析時，只指出錯誤的發生和發展，但正確的方面應該怎樣，他却沒有提到，不能把正確的和錯誤的思想明確對立，明確劃清界限，因而認識是不够深刻的，因此在分析時，應該提到反面，也提到正面，提到正面也提到反面，錯誤的和正確的是什麼應該明確的給指示出來。

有的同志在分析時不能表明問題的程度，對思想錯誤的程度說得過分嚴重是不對的，但

對於嚴重的問題却輕描淡寫更是不對的，必須盡可能把問題表現得恰到是處，爲達到此要求，就必須慎重考慮到問題的嚴重程度，它對黨的影響，它的發展前途及其必然的後果，由質量變與由量變到質變的規律的靈活應用，在這裏是有着重要意義的。其對問題的內容，作了正確的估計之後，再選擇適當的詞句把它表現出來。

有的同志在分析時不能從問題的現象揭發出問題的本質來，只停止在現象的羅列上面，或者只能列舉事例而不能找出問題的前因和後果，這樣的反省自傳，這樣的對自己的認識也是不會深刻的，因此，應從聯繫和發展中去看問題，從許多現象找出問題的本質來，從第一層本質揭露出第二層第三層本質來，並揭露出問題和問題之間的前後因果關係以及其產生的社會歷史根源等，這樣才能達到對問題認識的最深刻程度。

有的同志在寫反省自傳時提出：個人的優點方面是不是也要寫出呢？當然這也是應該寫出的，爲是使自己和組織能更正確的認識自己，因爲一個同志決不會只有缺點和錯誤而沒有優點的。但在反省時，應該強調缺點和錯誤的方面，因爲優點的發揚固屬重要，但缺點和錯誤如不深刻揭發，周詳分析，則在今後行動止不易改正，爲害更大，因此在寫的時候，對於優點，可較明晰的扼要提出，而對於缺點和錯誤，則必須詳加分析與說明。

還有，對於自己工作和思想上的重大錯誤，可以進行全面的詳細的分析，而對於一般的或細小的缺點，則可以一般的寫出，以示有輕有重，而不忽視重要的方面。

在對自己過去的工作和思想作了全部揭發和詳細檢討分析之後，還應該提出今後應如何

努力的原則意見寫在反省自傳上，以策勵自己前進。

對於寫反省自傳，不能夠一說寫就馬上動筆的，必須在寫前有比較充分的準備工作，這裏包含着：再次的翻閱整風文件，再次的翻閱自己過去的反省筆記，參看別人的反省自傳，再加深入的反省自己，並與別人交換意見，詳為考慮。但在這裏必須深刻記住：寫反省自傳決不能從任何書本出發而是必須從自己的歷史實際出發的。

當着手寫的時候，一定要先寫一個反省自傳的提綱，這是一個總的輪廓，有此輪廓然後才容易系統的寫出其詳細的內容來，這正好使我們做任何工作，必須對於總的情勢有了一般的了解，然後才便於對細目作繼續的分析一樣，如不寫出反省自傳提綱，企圖一下子把詳細內容都寫出來，這必至費時而甚至寫得沒有次序，內容紊亂，但如只有提綱而無詳細具體內容，也就只能是一種空洞形式的條文，在這裏要連帶提到如何把自己的歷史劃分成階段的問題，把自己的歷史，劃分為若干階段不能是任意的，必須明白，每個階段應有實質的不同，而各個階段之間又必然有其內部的聯繫，如果忽視此點，則任意階段的劃分，只能紊亂了和模糊了自己對自己的認識。

當反省自傳提綱擬就之後，應依據提綱努力完成其初稿，在開始時，不可過分在每段上細細推敲其詞句，因為這樣也是最耗費時間而使反省自傳不能很快寫成的。

初稿完成之後，不要以為百事大吉了，應以很大的精力和時間，從事刪改工作，自己應把初稿細細的看上三遍或五遍，不要為提綱所束縛而細心的加以刪改，要詳細審閱是否還有

遺漏和不深刻之處，是否還有黨八股的調頭，務求寫得簡明、深刻和正確。

在寫反省自傳的時候，有兩種偏向是必須注意的，有的同志感覺寫反省自傳是很困難的事，應當寫的時候也不願寫，想推諉、拖延、甚至企圖不寫，這是要不得的。但另外的同志却把它看得太容易，提起筆來，寫上一萬兩萬字，好像並不算回什麼事。須知如太潦草從事，則寫成的反省自傳，必將有不少空洞調頭是不成問題的，因此對這種偏向必須預為警惕！

此外，有不少工農幹部同志，在整風文件學習之後，確因文字水平太低，自己不能動筆寫的，其他文化程度高的同志，必須幫助他們寫，一動手寫之前，應幫助他們好好準備，但在寫的內容上切不可摻雜自己的意見，應依據工農幹部自己的認識，甚至用他們自己的口氣和語句代他們寫出，當然在某些問題上，同他們展開討論，幫助其認識，然後將其寫入反省自傳，不僅是可以而且必要的，這樣辦，並不等於包辦和代替。

最後還要提到一個很重要的問題，就是貫串寫反省自傳的全過程，必須更加展開批評和自我批評，要做到使自己周圍的同志對自己不保留任何意見，這就必須虛心的徵求每個同志對自己的意見；另外要做到對別的同志自己也不保留任何的意見，這就必須大膽的誠懇的向別的同志提出批評，提出自己的意見；對問題的研究和分析，同志間相互商討，也是完全必須的，沒有相互間的熱烈的批評和自我批評，反省自傳是很難寫到好處的，其辦法，在寫反省自傳過程中，宜多採個別交換意見，當反省自傳寫成，應在黨的小組或一定的組織上，依

次對每個同志的總反省進行討論，這樣使批評和自我批評密切結合起來，對每個同志的教育和幫助都是重大的，討論之後，仍可再修整反省自傳。

以上意見，我想，不僅對寫反省自傳的同志可供參考，就是對於一般的自我反省，也可供參考，故特簡略寫出。

#10
L. 86264

86264

論 思 想

北平中華印書局印售

楊梅竹斜街一〇二號

電話三局一六七三號