

廣州大學文科叢刊第一種

中國教育出路問題的研究

教育系 譚榮顯 著

# 中國教育出路問題的研究

## 目錄

### 一 中國教育出路困難的原因

- 1 學校教科偏於文字化
- 2 社會與教育之分離
- 3 學校制度不合國情和生活需要
- 4 辦學重量不重質

### 二 教育出路困難的現狀

- 1 擠擁官場
- 2 妄充教職
- 3 淪為匪盜

### 三 教育沒有出路的種種惡影響

- 1 國家政治混亂

### 四 今後求出路的實際辦法

- 2 經濟瀕於破產
- 3 社會道德淪喪

#### 1 教育當與社會合作

- 2 改良教育制度——學校制度
- 3 學校教育當貴重質的方面的充實

### 五 學校教育改革的動議

- 1 學校社會化
- 2 學校勞動化
- 3 教育和職業並進
- 4 學校即工場



# 中國教育出路問題的研究

## 一 中國教育出路困難的原因

中國自實行興辦新教育以來，若從一九〇三年開始採用新學制算起，到了現在已三十多年了，在這三十年內，任誰都以爲必將以前的沒出息的教育多少肅清，而把中國的畸形社會改頭換面了，誰知現在的學校教育，還是這樣的沒出息，而且變本加厲地助長這種「學而優則仕」「手腦不合作」的風氣，以致造就出來的人才，都是「四肢不動，五穀不分」，的高等流氓，墮到社會裏去，沒有得到正當出路的力量呢！

現在中國的教育，已到了「此路不通」的時機了，在這危險的狀態中，我們應當想出切實的辦法，以謀補救才成，但是，現在中國所謂肩荷整頓教育重任的人們，對於學校教育的現狀，儘管恣口毀罵，不能想出一些對症發藥的辦法，以謀救濟，實在教育已經陷於這樣的僵局，難道只有單放空頭鎗的毀罵，而絕對不管事的就算了事嗎？退一步說，如果憑空毀罵的唇舌，單出於那些沒有直接擔任教育職責，或是沒有充分享受教育權利的人們，還有幾分可以原諒；因爲他們一輩子都沒有得着教育上半點的好處，即使想出什麼妙法要來改良教育，也因「不在其位，不謀其政」

的緣故，簡直覺得無權無勇，結果他們不得不以一罵了之。至若已經受過相當教育，或直接擔任教育實職，更或設計要整頓教育的人們，就不應像別人一樣，徒有其罵，一定要（罵得出就做得出），每次經過痛快淋漓的毀罵之後，跟着就要頭腦冷靜地想出幾個切實的辦，實在地幹下去才成。倘若不然，祇是越罵越糟，而終陷於不可救藥的地位罷了。

我們若要謀補救目前中國這種沒有出路的教育，並不是憑空就可以想出適當的辦法來，是必先要研究他的原因何在，好像治療病人一樣，當先明瞭他的病源，然後對症發藥。但是，中國的出路困難的原因，究竟在那裏呢？依我看起來，大約有下列幾種：

### 1. 學校教科偏於文字化

中國自廢科舉，設新學校以來，爲時既三十年，然「學而優則仕」的舊教訓，仍然深入國人的腦筋之中，他們以爲教子讀書，其目的在做官，在揚名聲，顯父母。而一般年青的學生們，亦只知一味埋頭埋腦的從書本上文字上做工夫，讀書，寫字，做文章，預備做官，當紳士等，而不知道從實際中去尋找智識。而

且還炫耀着「少爺」「小姐」的聲價，凡事以不動手爲原則，只知用腦筋，讀死書。而那些教師們，也以智識的販賣爲能事。於奇偉博地競競於「腦圖書館」的建築，畢業生成績的估計，也以銷受了這間「腦圖書館」的書數之多少爲尺度。照這個方式製造的畢業生，其結果不過是成了「書獃子」。一般的「書獃子」，只知用腦筋，一輩子讀着死書，而不肯用手去做。換言之，就是徒勞心而不勞力，成爲「有腦無手」的畸形人物。

「手腦不合作」，「勞心」與「勞力」分家，這是中國教育的特徵，也就是中國幾千年來傳統的教育政策。我們記得孟子有句話說：「勞心者治人，勞力者治於人」。這樣看來，就可以知道中國古來的教育方針，是在於把「勞心」和「勞力」兩種階級的人們絕對的分開，只重用腦，而不重用手。這種思想，已深入了中國人的腦筋，一直到現在還是很濃厚地保存着。所以現在的教育，還是隱昧的在那裏教人「用腦者不必用手」，或「勞心者無庸勞力」，致栽培成一班的「書獃子」。這種完全用腦而不用手的教育，使勞心和勞力的人們，劃了永久的鴻溝，是於社會的建設上有百害而沒有一利的。這樣造就的畢業生，大多數既屬「四體不動，五穀不分」。

，隨到社會裏去，當然沒有得到正當出路的力量。

中國現在的學校教育，教科偏於文字化，而不注重實際的工作，祇計及抽象的智識之灌注，絕不計及生活的能力，和行爲的習慣之養成，以致造成祇能分利，不會生利的蠶魚罷！所以這種教育，不如不辦，還覺得爽快；因爲有了這種教育，適足以陶冶一種高等流氓，他們一到中等學校畢業以後，就覺得自己是一種特殊階級，凡事不肯用手，而且亦不能用手。假使沒有受過中等教育，彼輩還能做苦工，去作生產事業。一受中等教育以後，思想改變，行爲也改變，似覺非面裝，草履，士的，眼鏡，不足以表示他們的資格；只能知道多銷外國的洋貨，不能用力去做出中國的土貨，所以受教育者愈多，銷洋貨的份子也愈多，而生產份子亦因之減少。這種教育，可以說是民窮財盡的催死符，也可說是僅能造成一般官僚紳士的教育。試看現在中國的大學生的修學情形；及其畢業後的就業情形，就可知道現在的學校教科偏於文字化，以致沒由造成生產的人才，只造成官僚紳士等消費份子，所以畢業生越多，高等游民越多。茲據最近教育部的統計，把本國大學的各學院學生人數表列如下：

全國大學各學院人數統計表

學 院	學生人數	
	男	9,930
法 學 院	女	592
文 學 院	男	5,154
	女	1,308
專 修 科	男	4,789
	女	381
工 學 院	男	3,277
	女	45
理 學 院	男	2,346
	女	346
商 學 院	男	1,650
	女	153
教 育 學 院	男	1,298
	女	491
醫 學 院	男	927
	女	152
農 學 院	男	876
	女	32

據上表看來，可知法學院文學院人數最多，工學院理學院次之，商學院教育學院又次之，醫科農科佔最少。學生之在大學畢業以後，一生的事業，大部分非為官即教書，除此之外，則一無所能。這可知學校教科偏於文字化，以致所造就的畢業生出路極感困難了。

## 2. 社會與教育之分離

現今中國的學校教育，根本是與社會生活分離。學校的教科自為教科，社會的職業自為職業，兩者像若參商相隔，沒有發生什麼的關係。就所謂職業教育，亦不過是書本上的知識，對於實際的職業，仍是所學非所需。學生在學校的時候，對於職業的學科似覺很精通了，但一到畢業以後，躡進社會裏去，則又沒有任

職的能力。閉門造車，出門那能同轍？所以現在的職業學校，所造就的畢業生，在事實上，既無職可就，又無學可升。所謂「職業教育」者，不過是教育上的一個時髦名詞，還不是依然一種「失業教育」的變名嗎！

我們天天在高唱：「教育即生活，學校即社會」。但在實際上，生活和教育，學校和社會，從未發生過關係。我們處處吶喊「學校社會化」，實際上只看見學校「官廳化」。所以學校教育愈發遼，社會愈紛亂。現在的學校，雖然有幾科關於職業的科目，但亦不過是書本上的知識，祇拿幾本教科書讀過，就算了事，對於社會上的職業究竟如何，却不明白。關於這點，黃炎培先生對於現在的小學教育，說得極其愉快：「小學有加設農商科之規定，各地設者不少；願農無農場也，商無商品也，不過加讀農業教科

書數冊，其結果成爲農業國文而已」。(中華職業教育社宣言)學校之一切科目，只是讀過了事，而不注重實際去做，甚至如地理，歷史，工藝，自然等，都是依照幾本教育部審定的教科書；像和尙念經一樣念完就了。這樣的讀死書，對於社會上又有什麼關係呢？因爲在學校裏祇是讀死書，所以造就出來的人才，多數是「四體不動，五穀不分」的畸形人物。黃炎培先生說得不錯：「卽以知識而論，慣作論說文字，而於通常問答函詢，意或未能遠也，能舉拿破崙，華盛頓之名，而親友之互相稱謂，不能筆諸書也。習算術及諸等矣，權度在前，弗能用也，習理科者，略知植物科名矣，而庭間之草，不辨其爲何草也，家具之材，不辨其爲何木也」。(同上)莊澤宣先生說得更淋漓痛快：「街市上出的佈告或貼的廣告未必看得懂，信扎發票未必會寫，算盤固然不會打，家用帳目亦未必會記，秤斗更不識，柴怎麼買，米多少錢一斤，假洋錢怎樣看法，不但不曉，且不屑學」(教育研究)小學的教育，固然是這個樣子，其餘一切的中學，大學，亦莫不俱是這樣的情形，所以這些的畢業生，除掉做官吏，教員，土豪劣紳以外，就別無出路了。社會與教育之分離，「閉門造車」的政策，乃教育出路困難的大大原因。

### 3. 學校制度不合國情和生活需要

中國教育出路問題的研究

中國自廢科舉與辦新教育以來，已經有了三十多年，可是完全沒有辦過適合本國的國情和生活需要的教育，學校的制度和課程，祇是一模一樣的由歐美的學校形式；和課程的內容抄襲過來。我們中國本來是一個農業的國家，人民一切的生活需要，是以農業爲本位的，試問以歐美之工商本位的學校制度，和課程組織，那裏能够適合中國的農業本位的生活需要呢？這樣創足適應的教育，和我們中國社會的實際生活，簡直是絲毫沒有關係的。

學生對於學習，一定覺得是實際的需要，才能引起他們的「學習動機」，但是現在的教育，一切完全抄自西洋，甚至於學校的教本，都是採自西洋式的，這樣，那能解決他們的實際生活需要呢？無怪乎，不能鼓勵學生學習的「興趣」，而對於學校一切的課業均呈物理學上「離心力」的趨勢了。這樣不切實用的教育，所造就出來的人材，差不多都是學非所用，沒有一些實際的生產的知識和技能的。既然這樣，自然是不能生利的，祇會分利罷了。無怪乎，中國的學校教育，開辦了三十多年，結果變成徒勞而無功了。所以學校的教育制度，祇是一模一樣的抄襲歐美，而不顧及對於本國的國情和生活的需要適合與否，這亦是中國的教育出路困難的重大原因。

### 4. 辦學重量不重質

五

辦學重量不重質，也是現今中國教育出路困難的原因之一。

現今的辦學者，只知重量而不知重質，看辦學好像做生意的一般，弄得一塌糊塗，學校當局，覺得招收學生愈多愈好，聘請教員薪水愈應愈好，至於教員方面，則覺得兼課愈忙愈好，學校愈多於假愈好，而一般頂戴者「少爺」「小姐」的衍頭的青年子弟，也「醉翁之志不在酒」的，不問學校的所學，與將來究竟能弄到什麼樣的飯碗，祇圖獲得一張畢業的憑證，懶洋洋地踱進學校裏去，拿着「不動手的主義」，甚至書本中應自行練習的課題，也求教師代為解答，校規中必要履行的義務，也求校長或訓育主任豁免。這樣的學風，助長這樣的惰性，使「手」和「腦」永遠分離。所以這樣的學校，所造就的畢業生，絕無相當的學識，除了做官僚紳士以外，就一無所能，又那裏得到正當的出路呢？所以在這種現狀之下，中國的教育，可以說是完全失敗。

辦學重量而不重質，那些辦學者，因為利祿薰心，只顧自己的私利，只求自己的生意興隆，不顧社會的實際需要，而濫辦，濫教，對於教員也不問資格不問專長而濫用，學生也不問實際學力而濫收，以致造就的人才，都是肩不能挑，手不能提，只能分利，而不會生利，只知奢談快樂，代外國人推銷洋貨，只望升官發財的高等流氓，對於社會有害而無一利。這是中國教育的特徵，也即是中國滅亡的「預兆」。既有這樣適足以亡國的畸形的教育，

而不知加以限制，加以改良，而且還要拚命的辦下去，使之發榮滋長。希望教育救國，豈非夢想！

由上看来，我們就可明白知道：（1）學校教科偏於文字化，只知抽象的智識之灌注，而不注重實際的能力，以致造成「四體不動，五穀不分」的「有腦無手」的畸形人物。（2）社會與教育之分離，只知注重學校內科目的本身，一味的讀死書，和社會實際的生活沒有發生什麼的關係，以致造就的人才。都是一無所能。（3）學校的教育制度和課程的組織，一切抄襲自歐美，而不顧及對於本國的國情和生活的需要適合與否，以致造就的人材，都是學非所用，沒有一些實際的生產知識和技能，因此祇能分利，不會生利。（4）辦學重量不重質，看辦學好像做生意一樣，只顧自己的私利，不顧社會的實際需要而濫辦，濫教，濫用，濫收，以致造就的畢業生，絕無相當的學識。這幾點就是中國教育出路困難的原因之所在了。

## 二 教育出路困難的現狀

中國教育出路困難的原因，在前面已經說過了。因為這樣的原因，所以製造成的畢業生，跑到社會裏去，沒有得到一些正當的出路。但是，現在這種學校，仍然繼續的辦下去，而且還多方設法使之發榮滋長，不斷的製造「有腦無手」的畸形畢業生出來，一批一批的輸送到社會裏去；因為他們沒有一點生利的技術，

所以任重既不能，任輕更不得，但爲着飯碗的問題，是以不得不多方奔走，惶惶求位，一味的盲目亂撞，弄到社會成爲一個不知什麼的怪現象。這些沒有一點生利的技術的畢業生，在社會上當然沒有得到出路的機會，縱然微幸而得到了一官半職，但也不是他們的正當的出路。這些的事實，我們不是從各處學校的畢業生裏都可以看得到的嗎？所以我們可以說，學校的畢業生越多，社會上失業的數址也就越大。

事實告訴我們，現在的小學畢業生，除了進中學以外，就成爲社會的羨民。但中學生畢業後，有兩條路可走：一是進大學，一是做事。所做的事，大致不出兩途：一是向官場跑，一是向教育界跑。因爲除掉這兩件事容易的事而外，他們就沒有其他實際的技能了。進大學的，大學畢業後，也似乎祇有兩條路：一是出洋留學，一是做事。做事也以以下兩途的範圍爲較廣，做起來比較容易：一是做官，一是做教員。除此以外，就一無所能，惟有淪作流浪罷了。這是現今中國制度下教育的效果，是社會衰落的現象。

根據以上所說，我們就可以見到現在中國教育出路困難的現狀，歸結起來，大概有以下幾種：

### 1. 擠擁官場

現在的學校畢業生，因爲沒有一點生利的技術，所以在社會

中國教育出路問題的研究

裏不能得到正當的出路；因此祇能分利，不會生利，其中分利之尤者，還是混入官場裏去，做剝削民生的勾當。記得廣東民政廳有一次招考書記，取額二十四名，月薪三十毫洋至六十毫洋，應考者竟達千人以上，而資格則小學，中學，大學畢業，甚至留學生都有。這是作者親見親聞的事實，都可以證明現在的畢業生不能生利，只會分利，而且擠擁到官場裏去。

但是，分利的勾當，已經逐漸的分到無可再分，做官的門徑也一天窄似一天了。然而「四體不動，五穀不分」的他們，沒有官做，實在就等於沒有事做，於是不得不明知而故犯的向官場裏去擠擁，作攘奪飯碗之戰。是以貪婪干進，忘記自己之所學，而用人者，亦不問其常與不當，往往因「情面」的關係，不知不覺地戴上了有色的眼鏡，把人家現成的飯碗攘奪了去。這樣，各皆資緣，互相攘奪，弄得官場成爲亘古未聞的怪現象。

甚或有聯合投資，以作資緣者，看做官好像做生意一樣，有資本就可以做官，不問所專何業；然而投資之重者，則所求之利亦必厚，利之來源，不外向地方上的人民抽取，是以這樣像生意式的做官，必至剝削得人民叫苦連天，不至山窮水盡不止。更有妙想天開者，正式的官場，既然弄盡法寶也無法插進去，於是又有所謂官外之官，「狐假虎威」的以剝削人民，如今日之所謂戲捐，花捐，屠捐，烟賭捐，寶燭捐，巫覡捐，……等，左



也捐，右也捐，差不多連食飯睡覺都有捐，花機百出。這些的怪現狀，是中國的社會所特有，也因為中國的學校教育所造成的人才沒有一些生利的技術；以致出路困難，才有這樣惟有向官場擠擁，以謀無出路中的出路的怪現狀。

## 2. 妄充教職

現在學校的畢業生的唯一出路，除了做官以外，祇有做教員一途，此外再沒有了。官場既然擠擁不堪，無法插進，是以不得不移轉方針，向學校去求教職，以謀維持飯碗，不問自己的專長，究竟適合做教員的資格沒有，而輕易妄充。這些事實，我們不是從各處的大學畢業生裏都可以看得到的嗎？政治系的畢業生當商業的教員，經濟系的畢業生當體育的教員，法律系的畢業生當農學的教員，……：……：這種種奇怪的現象，在最近三四年來得格外明顯，想任何人都有這種感覺，不必多舉事實來證明了。

學校的畢業生，都是辛辛苦苦地擴向學校裏去當教員，而學校的教職究竟有限。是以學校之中，亦好像官場的一樣，大有人滿之患。然而他們多數是學非所用，教學究非他們所專長，是以弄得學校更愈辦而愈精，所製造的畢業生，也無知無能的更有甚於他們，擠到社會裏去，更加沒有相當的出路。這樣的教員，可以說是完全破產了。教育亡國，不是過甚其辭啊！

## 3. 淪為匪盜

中國過去教育的失敗，是大家都承認的。因為學校教育，根本與社會隔離太遠，所以造就的畢業生，沒有一些實際的知識，因此與社會格格不相入，這種人，社會既需用不着他，但學校卻不斷的製造，而且還要一批一批的輸送到社會裏來。因為他們沒有一些實際的知識，所以在現社會裏，沒有得到正當出路的力量。因此他們的唯一的出路，除了做官做教員以外，就再沒有了。但官場上既已擠擁不堪，用盡九牛二虎之力也不能插進去了，同時，學界中也有同一的現象，大有人滿之患，感着教員之生產過剩了。然而，四體不動，五穀不分<sup>(1)</sup>的他們，官場不能擠得進去，教員也沒有得做，社會上一切的事業，則又一無所能，是以不得不出其最後求生存之下策，「淪為匪盜」<sup>(2)</sup>。這種盜匪橫行，竊案發生，謀財害命的事實，我們在報章上時常可以見到。這種現象，不得不說是教育出路困難的現象。

總上以觀，現在的學校畢業生，因為沒有一些實際的知識，生產的技術，祇能分利，不會生利，以致學非所用，用非所學的向官場而擠擁，攘奪飯碗，或與充教職，窺密一枝，甚或走頭無路，淪為匪盜，遺害社會，而社會真正生產的事業，則沒有人去做，這樣的結果，遂形成社會：(1)有人沒有事做，(2)有事沒

有人做，這兩種的怪現狀。

### 三 教育沒有出路的種種惡影響

中國全部的教育，都已經走到「山窮水盡」，「此路不通」的地方了。他的沒有出路的原因和現狀，我們都已經明白，但對於社會又究竟有什麼的惡影響沒有，我們不可不作一個明白的探究。教育既然沒有出路，但是他們仍要擠進社會裏去，以謀出路，於是弄得社會成爲頹喪混亂；沒有一些生氣的怪現狀，這豈不是他的惡影響嗎？照這樣的情形看起來，我們大概可以知道，教育沒有出路的惡影響，至少有下列種種：

#### 1. 國家政治混亂

現在的學校教育，所造就的畢業生，多數是沒有專門的知識和技能；因此與社會資格不相入，而社會亦用不着他們。然而一無所知，一無所能的他們，只好做分利的勾當，其中分利之尤者，都是混入官場裏去，用非所學，學非所用的向着政治上而活動，以致官場之中，大有人滿之患，擠擁不堪，攘奪餽餉之戰，永無停息之日；因爲求官的人，多於官的定額，是以互相爭奪，此去彼來，弄得政治常常變動，政治一旦變動，席位就不能保，所以做官者，皆存「五日京兆」之心，「做一日和尚撞一日鐘」之念，一切應與應革的政事，類皆置之不理，只顧金錢之收入，於是剝削

中國教育出路問題的研究

人民，苛政百出，弄得國家政治，成爲混亂的現象。這樣的政治，可決其永無跑上軌道的一天，這是教育沒有出路的惡影響之。

#### 2. 經濟瀕於破產

吶喊着「教育救國」的口號，已經三十多年了，但在事實上，教育所給與國家的，究竟有了多少的利益呢？三十年來的新教育，在量上不能不說是有進步，在質上也不能說一定是退步；但是無論其爲進步，爲退步，總是於家庭，社會，國家，並無多大益處，却可斷定。因爲現在的中國國家，社會，以及家庭，所急需的；是生產的能率之增加，是利用此生產能率去抵抗國際資本主義的侵略，是利用此生產能率去改良家庭生產，發展社會產業，增加國家富力，以謀自存，然而現在的教育所產生的結果，是減少生產力，增加消費力，替國際資本帝國主義作開路的先鋒，替家庭，社會，國家，作破產的前驅。所謂「教育救國」者，簡直是「教育亡國」罷了。

因爲現在的教育，所造就的人才，多數是祇能分利，不會生利，於是分利的人，日漸加多，社會的生產，日漸減少，不能供應這許多不農不工的消費專家，因此弄得國家的經濟，日呈破產的現象。

原來中國是一個農業的國家，本可以自耕自給，所謂「五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛裘。雞豚狗彘之畜，無失其時

糧食出入口比較表 (海關報告)

年份	類別 出入口	米	麥	粉
		石	石	石
一九二八	入口	12,657,904	903,088	6,185,402
	出口	29,769	1,801,462	123,421
一九二九	入超	12,628,135		6,061,981
	出超		898,314	
一九二九	入口	10,824,065	5,663,613	12,083,552
	出口	28,452	802,185	62,569
	入超	10,795,613	4,861,428	12,020,983

，七十者可以食肉矣」。從前閉關自守，不必靠外國人的糧食接濟，而黎民不飢不寒，然而到了現在，我們反不夠吃，不夠穿，甚至於連吃的米，穿的棉，所用的肥料，也有一部份是仰給於外國的，我們試看一看最近海關的報告：衣，食，和肥料三門每年入口比出口要超過多少，就可證明這些是否真事實了。

中國教育出路問題的研究

衣 棉 出 入 口 比 較 表 (海關報告)

年份	類別 出入口	棉花	棉織品	總計
		(海關兩)	(海關兩)	(海關兩)
一九二八	入口	68,548,778	166,581,215	235,129,993
	出口	35,914,857	14,706,261	50,621,118
一九二九	入超	32,633,921	151,874,954	184,508,875
	入口	91,078,105	167,460,496	259,538,601
一九二九	出口	31,722,772	15,639,957	47,362,729
	入超	60,355,333	151,820,539	212,175,872

據上表看來，三種糧食統計，在民國十七年入超達一千七百餘萬石，成人與兒童平均每人每年吃兩石，便有八百餘萬人要靠外國的糧食過活。民國十八年入超二千七百餘萬石，便有一千三百餘萬人要靠外國的糧食過活，十五倍廣州市的人口是吃外國的糧食，沒有外國的糧食便要餓死。

看上表，我們知道棉花與棉織品之入超，在民國十七年為一萬八千五百萬兩，十八年為二萬一千二百萬兩，若平均每人每年衣服費為八元，二萬一千二百萬兩，約合二萬八千萬兩。民國十八年全國有三千五百萬人要穿外國棉花或棉織品襪，即廣州市的人口之三十八倍；若沒有外國棉花棉織品進口，便要凍死。

肥料出入口比較表（海關報告）

一九二八年		一九二九年	
入口	出口	入口	出口
一一、四七一、三三五（海關兩）	六五〇、八八三（海關兩）	一一、二二五、四三〇（海關兩）	七五三、七八九（海關兩）
入超	出口	入超	出口
一一、三七一、六四一（海關兩）			

由上表看，中國肥料之進口，我們可以知道是逐年增加了，民國十八年入超已達一一，三七一，六四一兩，約合一千六百萬兩，若每畝下肥料一元即有一千六百萬畝田要靠外國的肥料生產，平均每畝產穀二石半，即有四千萬石穀非外國的肥料不能生長，成人和兒童平均每人每年用穀四石，即有一千萬人的糧食要靠外國的肥料維持。

我們的肥料係從英、德、美、三國來的，倘使他們打起仗來

### 中國教育出路問題的研究

，要用肥料去做火柴，那我們便有一千萬人要料理喪事，或是分大家的餓頭吃，叫大家都要做得不可耐。

總上看來，現在我們的中國，至少有二千三百餘萬人要靠外國的糧食和外國的肥料來養活，有三千五百萬人要靠外國的棉花和棉織品來禦寒。但是中國不是工業的國家，沒有製造品足以和外國交換大量的生存品，那麼，這些生存品是如何得來的呢？這個問題的答案，是：借外債間接的取來的。中國的人，既然自己不能養活自己，還要擔負這般重量的外債，以致受外國人的經濟的壓迫，這豈不是國家的經濟瀕於破產了嗎？

現在中國的學校教育的結果，是減少生產力，增加消費力，以致洋貨暢銷，利源外溢，弄得國家的經濟瀕於破產。倘若這些學校，永不改革，在未來的若干年中，還是這樣的加工製造些不能生產的消費專家，倘使教育真真的能夠普及，則所有窮鄉僻壤的男青年都要穿西裝，女青年都要穿高跟鞋能過日子，這樣恐怕大家連都在這一點買飯的資本都沒有了，經濟完全破產了。這是教育沒有出路的惡影響之二。

### 3. 社會道德淪喪

因為中國現在的教育沒有正常的出路，所以所造就的畢業生祇有跑向官場裏去做官，或向學校裏去當教員，但是現在的官場

已經擠不下了，再也不能掩蓋去了，同時學界中也大有不滿之患了，沒有實際生產知識技能的他們，沒有官做，沒有教員當，簡直是等於沒有工做，沒有飯吃，但是他們又不能一日不吃飯，所以除了做官當教員之外，就不能不尋別法來維持飯碗。社會裏的一切生產事業，他們既沒有實際的知識能力去做，於是不得不向最後的一途以謀發展，或為騙拐，或為盜匪，奪他人之食以救自己之命。倘奪而遇着抵抗，必至相殺，城市之中，竊案，劫案，謀財害命之事，時有所聞，據熟悉上海情形的人說：上海一處，靠盜竊擄票吃飯的人，在五萬以上。近年來，輪船劫案，時有發生，這樣盜竊劫殺的世界，還有什麼道德的可言呢？簡直是弄得社會成爲一個混亂不堪的現象罷，可知社會道德之淪喪了。這樣的教育，倘若永遠這樣的繼續下去，不斷的製造這樣沒出息的人才出來，那麼，就不難完全成爲一個擄拐盜竊劫殺的世界了，再也沒有社會道德的可言了。這是教育沒有出路的惡影響之三。

總而言之，教育沒有出路的惡影響，最低限度有上列的三種，現在的教育，依仍還是這樣的繼續下去，無怪乎社會之成爲類與混亂沒有一些生氣的怪現狀，而且還要日益加甚了。這或者是中國的新教育三十年來努力的成績罷。

#### 四 今後求出路的實際辦法

中國的教育，現在已經到了「山窮水盡」的時候了，這是無人否認的。上面已經說過，因為中國的教育所造就出來的畢業生；多數是「四體不勤，五穀不分」，沒有一些實際的生產的知識技能的「有腦無手」的怪物，所以跑到實際的社會裏去，沒有一點做事的知識能力。這樣一無所知，一無所能，又那裏能夠得到正當的出路呢？

「手腦分離」，這是幾千年來中國社會的怪現狀，我們試拿西洋的社會來一比，他們簡直是「手腦合作」，和「知行合一」；因為無論他們的智識界或勞動界，個個差不多都是手腦完備，所以所做的事，沒有一件不是「得心應手」的。祇有中國的社會，才有這種「手腦分離」的奇怪怪狀。我們一心以為把西洋的教育輸進來，就可以把畸形的社會改頭換面了，誰知中國已經辦過了新教育三十多年，還是這樣的換湯不換藥，並且還有變本加厲的趨勢呢。所以造出一班的人才，都是手足麻木的怪物，中國教育的出路，更加走不通了。

中國的教育，所造就的人才，因為沒有一點生產的技術，所以不能生利，祇會分利，而分利之尤者，還是混入官場裏去；故現時做官，差不多是畢業生唯一的出路，但是做官的門徑也一天

率似一天了，分利已分到無可再分了，從今以後，此路既屬不通，自然要另爲設法，開闢新路。不然，中國的教育，祇有永遠陷於破產的地位罷了。

關於「畢業生出路問題」，近這幾年來，教育界也逐漸的熱烈研究起來了。可是實在還有出路沒有？在我個人看起來，中國是地大物博的國家，可以給畢業生出路的地方實在是無窮盡的，祇怕一般在弱無能的青年，沒有預備好正當出路的資格吧。什麼是正當出路的資格呢？就是一副「科學的頭腦」，和「職業的 hands」，能夠掣開精神界，和物質界的新領土，或改良社會上原有的根基。如果一般的畢業青年，能夠真真的頭腦裏裝着科學，手裏拿着馬力，而且肯努力的去做法，這樣，大自然自會變成我們的寶藏，人人吃不了，人人用不了了。總結起來說，中國的教育，並不是沒有出路的機會，祇怕是學生們沒有預備得正當出路的智能和身手罷。

若要救濟目前中國瀕於破產的教育，使有正當的出路，我們今後就要趕快把教育的全副發動機扭向着「手腦合作」，和「生計教育」方面走；下自幼稚園，小學校，上至專門大學都要「全盤」改制。不然，惟有長此沉淪下去，永無出路的機會罷了。關於今後尋求出路的實際辦法，可有幾點值得討論。現在略爲分別說明在下面：

## 中國教育出路問題的研究

### 1. 教育當與社會合作

中國的教育之所以沒有出路，是因爲學校的教育，自學校的教育，社會的職業，這社會的職業，兩者之間，顯然的劃分鴻溝，根本不能合作有以致之。這樣的閉門造車，出門那能同轍？無怪乎其沒有出路了。

若要補救這種弊病，爲使教育得到正當的出路，現在我們可有一個方法：是使學校的教育，真正的和社會的職業團體合作起來。譬如農業學校，當設在農事中心和鄉村，工商業學校，則設在工業的中心和城市，各與有密切關係的職業團體聯絡，學校的課程，——教材——當切於社會的需要，學生可每日分一部份的時間向工場裏去實地工作，決不能再呆讀死書，而工場裏的技術專家，也可時常在學校裏面教學。這樣一面在學校研究，一面在工場裏實習，「手腦不合作」的弊病，就可免除了。況且這樣的職業的團體與學校的學生，又可各得到他的利益。在職業團體的方面，可以不用工資而得到工作的勞力，而於學生方面，又可以得到實際的職業的技能和知識，這豈不是兩得其利的嗎？這樣，拿社會的職業的真實的知識實際的工作去教導學生，將來的學生，一到學校畢業以後，跑向社會裏去尋求職業，那麼，一定得到「左右逢源」，這是可預決的。所以若要使中國的教育得到正當的出路，學校的教育與社會的職業合作，這是一個很好的辦法。現

在蘇俄的學校教育，正是採用這個辦法，將學校的教育和社會的農業，工業，商業，與及各種生產的金業團體聯絡起來，實地去教，實地去學，實地去做，完全向着生產的路途上跑，所以他們的教育，在過去實行「五年計劃」之後，得到許多良好的效果。在蘇俄的政治方面，我們姑且不問他裏頭實在是怎麼樣，但他的教育的設施和方法，正可為救濟我們中國目前的教育對症良藥，這是值得我們參考的。

## 2. 改良教育制度——學校制度

中國的學校教育制度和課程，完全是一模一樣的抄襲自歐美的，但是中國是農業本位的生活的國家，拿歐美的工商本位的學校制度和課程組織來中國實行，怎麼會適合呢？這樣削足適履的教育，自然和社會的實際生活沒有絲毫的關係，所以造出的人才，沒有一些實際的生產的技能，在社會裏不能得到正當的出路。我們為要補救這種的弊病，祇有將學校的制度「全盤」改革，務使適合國情，課程務使適合社會實際生活的需要，以求造就的人才，皆有實際的生產知識和技能。這樣，於社會上才能得到正當的出路。對於改良學校的教育制度，現在我們可將學校變為「勞動化」；使學校的教育制度和課程，切合中國的國情和社會實際生活的需要。學校勞動化的辦法，是學校最好實行「半工半讀制」

，將學校的課程，劃分為二部；一部是照常的在學校讀書，一部是去實際地的做作工，而所作的工，當視地方的需要而定；如在鄉村，則設農場，若在城市，則設工廠，以便學生工作。這不單是一種實習，而且學校還要按月或依照工作的件數給工資。這樣的半工半讀的辦法，一面讀書，一面工作，將所得的知識，以應用於實際的工作上面。用此種辦法造就的人才，必皆有實際的生產知識和技能，若向社會裏去找出路，一定是很容易的。所以若要中國的教育能夠得到正當的出路，那麼，改良教育制度——學校制度——是刻不容緩的了。

## 3. 學校教育當重實質的方面的充實

中國現在的學校教育，差不多都是像做生意的一樣，不問學生的程度如何而濫收，不問教師的資格如何而濫聘，而教師又拿着他的一知半解的知識來做唯一的販賣品，鑿鈴一鳴，即宣告販賣式的教學之始，鑿鈴再鳴，即宣告販賣式的教學之終。至於學生則亦以「醉翁之志不在酒」的，祇圖獲得一張畢業憑證。這樣的汝騙我欺，同流合污，那裏能夠得到實際的學識呢？所以這樣做生意式的拿知識來做販賣品的沒有實質的教育，當然不能得到正當的出路。我們為要補救這種弊病，教育部對於學校的教育，應當從嚴整理，提高程度，勿求量的擴張，當求質的充實，禁止學

校當局用做生意的手段去辦學，濫招學生，濫聘教師，改革拿知識來做販賣品的「販賣式」的教學制度，而代以實際的工作去尋求知識的制度，務使學生能夠得到實際的生產知識和技能，以免再出產了大多有名無實的畢業生，充塞社會，而不能得到正當的出路。所以學校的教育，注重質的方面的充實，亦是中國的教育尋求出路的一個很好的辦法。

上面所說的幾種辦法，雖然不能說是包括無遺；但都是從現在中國目前的情形和社會的需要而立論，所以很可為救濟我們中國目前的教育對症良藥。如果我們能夠真正的使教育和社會合作，將抄襲歐美式的學校教育制度改革；而代以適合中國的國情和社會實際生活的需要的教育制度，而注重質的方面的充實，那麼，中國的教育一定能夠得到正當的出路，「手腦不合作」的弊病，自然可以免除，而中國的社會亦將隨之而日趨進步了。

## 五 學校教育改革的動議

現在我們中國的學校教育，因為那些辦學者利祿薰心，拿辦學好像做生意的一樣，祇知量的方面的擴充，不知求質的方面的充實，一味以獲利主義為宗旨，不顧教育的本身和社會的利益如何，況且一切的教育制度與課程組織，又完全抄襲自以工商業為本位的歐美的國家，對於本國的國情和社會的實際生活的需要，絕不顧到，一味呆板的讀死書，使學校的教育和實際的社會生

活絕對分離，以致學生所得的知識，和實際的社會生活，根本沒有絲毫的關係。這樣的不適用的學校教育，所造就的人才，結果自然是沒有一些實際的生產知識和技能，教他如何能夠得到正當的出路呢？在這樣的學校教育的情形之下，所造就出來的畢業生，雖然沒有正當的出路，但是他們為着做碗的問題，偏要跑向社會裏來找出路，以致把整個純潔無瑕的社會；弄成不知像什麼樣子的混亂不堪的怪現象。照這樣看來，所謂「教育救國」者，簡直是「教育」「國」罷了。

中國的教育，現在已經走到「山窮水盡」，「此路不通」，的時會了。我們為要補救這種種的弊病，為他尋求正當的出路，非把中國現在一切的學校教育，下自幼稚園，小學校，上至專門大學，「全盤」改革，使他適合國情和社會的實際生活的需要不可。關於學校教育的改革，現在可有幾種辦法，值得我們的研究和討論。現在把他申述在下面：

### 1. 學校社會化

「學校社會化」，這個提議，在我們中國早已有人這樣的倡議過了，但是倡議自倡議，那裏見過實行呢？在中國目前的學校教育看來，所謂「社會化」者，簡直是連一點影子都沒有，祇見得他是日趨「官廳化」罷了。究之，「學校社會化」者，學校對於學生所訓練的目標，據杜威說：「大家所注重的，就是要使學生養成一



種習慣，把自己所得有限的知識，與生活中各種事業聯絡起來；並且養成一種能力，把科學的原理應用在生平所做的一切事業以收成效。〔明日之學校〕照這樣看來，所謂「學校社會化」，就是訓練學生的知識，要使與社會生活有密切的關係，並且能夠實際的去應用。

但是，如何才能達到這個目的呢？照我個人的見解，並不是像現在一般的學校一樣，徒然加設幾科農業商業，等的科目，依仍是呆板讀死書就算了事，是必要徹底的改革，使學校和社會聯絡起來，學生不只是在學校裏讀書，並且還要在社會裏實際去做。但所做的工作，和所教的課程，又要看學校的目的所要養成做什麼樣的人才而定。如農民學校，當設在農事中心和鄉村，注重該地方主要的農事和鄉村職業。城市學校，則設在工業中心，教授以與工業，商業，運輸，教育，政治，有關係的各種職業。將每天或每星期的課程，劃分為兩部分：一部在學校裏上課，研究與社會各種事業有關係的知識。一部在工場中工作，將在學校研求所得的知識，應用到實際工作裏去。這樣的手腕同時並用的辦法，就可避免手足麻木的弊病，將來青年學生，一出學校之門以後，就能夠應用他們在學校裏所得的相當的知識和經驗去經營他們自己的各種事業，而摸之裕如了。

這樣的教員，才算是真正的「社會化」。改革學校的教育，

使合乎現在社會的情形，和生活的需要「學校社會化」，我以為這是中國的教育一條康莊的大道。

## 2. 學校勞動化

「學校勞動化」，是使學校應實行半工半讀制，使「勞心」與「勞力」並重，這是把學問和工作聯成一起的辦法，將學校的課程，分做兩部：一部是照常的上課讀書，一部是實際的去做工，學生每日在學校裏讀了一點書，跟着就做一點工，而且所做的工，要為實在地的謀生，學校要按月或依照工作的件數給工資，並不是單作一種的實習。至於所做的工作，又要看地方的情形和需要而定。譬如：在鄉村或農事中心的學校，就要設農場，在城市的學校，就要設工廠，以便學生做工。

這個辦法，是使學問和實用打成一片，使手腦交迭的應用，不致於腦部充血，或手足麻木不仁，而再陷於所學非所用的弊端，更使精神和體力調和，常覺活潑，不致偏枯一方，而成單調的生活。同時，又可使家庭之經濟，得所補助，而視學校為生產的資源。前幾年漢漱濱先生在本市的省立第一中學照這樣的辦法辦過，成績很好，又最近天津南開大學，亦已將這個辦法試驗過，中有六十名的學生先在前鋒隊，作半工半讀生，據云：結果很完滿。所以這個辦法，在我們中國的學校教育，不妨普遍地採用。

這個「學校勞動化」，半工半讀的辦法，是把以前分利的教育，朝着「生產」方面走，在我們中國現在的情形之下，非「生產的教育」，不足以救濟了，所以全國的學生，均當集中而向生產方面全體總動員，決不能再呆板的讀死書了。聞蘇俄的國家，實行他的「五年計劃」，下自幼稚園，小學校，上至於專門大學的教育，都富有「生產」的意義，積極的向着生產方面走。我們曉得蘇俄的教育三大目標，就是在將「自然」(Nature)，「勞動」(Labor)，「社會」(Society)，三者連絡起來；這也即是利用人力以改進自然環境，和社會環境的意思。「勞動」當然是「生產」上的一種手段，所以我們不必管蘇俄的政治葫蘆中究竟賣的是什麼藥，但是在他的教育的種種設施上，有許多是很合科學方法的，大可供我們中國的教育的參考。

### 3. 教育和職業遞進

這是把教育的時期劃分，讀了一期書，跟着就做一期工，看還有什麼的成效和發生什麼的需要，纔再進高一級去讀書的辦法。這個辦法，在實施的時候，又可有以下兩種的流通辦法：

(第一)在小學畢業後，暫時不必馬上升學，却先在社會或家庭做些工作，看看實際能力怎樣，和需要在那裏，纔再升到中學去，或在中學畢業後，也先在社會服務，看看再有升學的必要與否，纔升上大學去。

## 中國教育出路問題的研究

(第二)這是將每一學年劃分為二學期，其中一學期，就是照平時一樣的讀書，一學期是往就職業，或做工作，將就學的時期，分攤開來，延長學習。

關於這樣改革的辦法，是使學校的教育，和個人的能力，一絲一毫都不浪費。主張這種改革的辦法的；美國已經有了好幾位的教育家，其中尤以畢遜士(Charles C. Peters)和奧戴克(Thorndike)兩博士主張得為最力，他們差不多都異口同聲的說，現時教育上最不經濟的地方，就是把還沒有到實用時期的智識，預先「冷藏」起來；因為現在一般學校所教的智識，並不是完全目前使用的，却多半是預備將來使用的，但是等到將來應用的時候，却大半已經遺忘了，於是又要從新再學過一番，所以這樣「冷藏的智識」，對於教育上是最不經濟，這就好比是把現時食未了的肉類，拿冰冷藏起來，以待後用的一機，又那裏有甘美的味呢？我們知道，對於智識的學習，如果目前感覺到需要，才能引起學習的「興趣」和「動機」，所以個人所應受的教育分量，不必趕緊集中在成人期以前教完，實在把學習的時期分攤開來，延長到成年以後，他們感覺到需要了，然後逐步的教，比較遠來得有效而經濟，桑戴克氏現在實驗出一種「學習能率的曲線」，證明人生在四五十歲「學習能力」較於兒童期和青年期並不減退，所以把教育的時期分攤到成年以後，也屬無妨的。

民主的國家，是以「教育機會均等」為原則，但在中國的情形看來，實在是貧富不齊，這樣各個人的經濟能力，和家庭境況，既屬懸差，若不許他們以分攤補習的辦法，則大多數人就再沒有讀書的機會，這樣看來，那裏能夠達到「教育機會均等」的目的？況且現在在中等學校畢業的學生們，大多數更無偌大的財力升上大學，不如讓他們先就職業，然後請求「自力求學」，較為妥當。

現在中國教育部所定的義務教育實施辦法，已經較諸以前略事變通了，對於有特別事情不能繼續受滿四年義務教育的人們，准其以後分期補足，這樣看來，現在的中國，實際上已有分攤教育時期的必要了，這種改革的辦法，我們如果能夠真正的見諸實行，則對於大多數的民衆，確屬很覺便利，而不難達到社會最大多數的最大幸福了。

#### 4. 學校即工場

這是將學校設在工廠裏面，學生和教員混為一起，在工場上實地裏去做，實地裏去學，實地裏去教的辦法，常例的一行一行的坐位的教室、和教員講演式的教授，都可完全撤廢，只須學生們分組或分組的和教員協同就一個共通的問題實際作業，學校對於學生，每月給回若干的工資。

用這樣的教育方法來訓練學生，就可使他們皆有實際的生產

的知識；和實際的生產的技能，而無「手腦分離」的弊病。況且又可使學生的家庭經濟，得所補助，同時學校亦可得回相當的生產的勞力。這是學校和學生雙方都得其利的。

關於這個辦法，和陶知行先生所說的「教學做合一」的辦法相契，而現在的蘇俄聯邦的工業學校的辦法，差不多正是這樣，並且他們所得的結果，是很好的。他們的各教室，是一間實驗室，在化學是這樣，在社會科學也是一樣，絕沒有一間教室是有一行一行的坐位和教員講演式的教授，只是學生們一組一組的和教員協同混集一起的實際作業。在中國現在的情形之下，學校教育的改革，這個辦法，是很值得我們採用的。

總結起來，上面所列舉的幾種辦法，都是向着生產方面前進的幾條大路，也可說是救濟中國的瀕於破產的教育的幾劑良藥。但是這些方法，並不完全是我個人的創見，其中有些在我們中國早已有許多的教育家這樣的倡議過，有些在外國已經見諸實行並且很奏成效。在現在中國的學校教育，只知一味的向舊本上去做工夫，而不知從實際上去求知識，社會與教育，根本分離，學校的制度，絕對的不合國情和需要，所以造就的畢業生，大多數都是「有腦無手」，「四體不動，五穀不分」的怪物，對於社會一切的生產事業，都是一無所能，一無所知，不能夠得到正當的出路，以致弄得國家的政治，經濟，完全呈出破產的現象，社會不知成

爲一個什麼樣的混亂不堪的狀態。我們爲要救濟中國這樣的百孔千瘡的弊端，爲教育謀出路，爲社會謀安寧，是以快要把中國的學校教育，下自幼稚園、小學校，上至專門大學，「全盤」改革，把教育的羅盤針撥轉，向着「手腦合作」，和「生產事業」，的目標指去。所以我在上面所列舉的幾個學校教育改革的辦法，就可爲救濟目前中國教育前途破產的良藥，是中國教育的幾條康莊的新路綫。

總之，「事在人爲」，中國的教育，並不是完全沒有一些出路  
的機會，不過是看我們改革的決心如何，和肯努力去做與否罷  
了。

## 參攷書報

- 1, 鍾魯齋 [中國教育問題與中國民族之出路] 民族雜誌第一卷第三期。

2, 傅通羣 [中國學校改制的新方案和理論] 廣州市教育月刊第一卷第三期。

3, 陶知行 [中國教育的兩條路綫] 南星社刊創刊號。

4, 邱椿 [中國小學教育之過去的錯誤與今後的出路] 中華教育界第十九卷第三期。

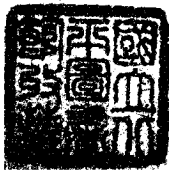
5, 曹芻 [從羣衆潛隱的形態中尋找中國教育之出路] 中華教育界第十九卷第三期。

6, 何日平 [中華民族之出路與中國教育之出路] 中華教育界第十九卷第三期。

7, 許崇清 [蘇俄之教育] 商務。

8, 朱經農 [明日之學校] 商務。

9, 陶知行 [中國教育改造] 亞東圖書館。



中華民國二十二年八月出版

中國教育出路問題的研究

著作者：譚 榮 顯

印行者：廣州大學文科學院

校址廣州市永漢路東橫街

承印者：培英印務公司

廣州市永漢北路

●此書有著權不准翻印

#152  
016496

2

016496