

賢首宗

海潮音文庫

于右任



甲編 佛學通論 (十二種)

- 一、科學
- 二、哲學
- 三、宗教
- 四、人生
- 五、國學
- 六、文化
- 七、進化論
- 八、社會學
- 九、道德學
- 十、教育學
- 十一、政治學
- 十二、論理學

乙編 佛學本論 (八種)

- 一、法相宗
- 二、法性宗
- 三、真言宗
- 四、淨土宗
- 五、律宗
- 六、禪宗
- 七、天台宗
- 八、賢首宗

丙編 佛學足論 (九種)

- 一、經釋
- 二、論釋
- 三、在家佛學法
- 四、佛學歷史
- 五、佛教傳記
- 六、討論集
- 七、講演集
- 八、論文集
- 九、整理僧伽制度論

丁編 佛學餘論 (五種)

- 一、文選
- 二、詩選
- 三、尺牘
- 四、筆記
- 五、小說

海潮音文庫編發大意

(1) 本文庫爲便宜讀者之研究。以十年來所出之月刊爲材料。分類編輯。審慎採集。予有志學佛者以有組織有系統之貢獻。

(2) 海潮音月刊歷年十週。編輯會數易其人。材料之收集。不免有投其所好而刊登者。夫以知見不純正之註著。既有誤於初學。帶感情用事之論文。乃易引起教內之爭執。文庫取材。對此種文。縱使議論風生。亦當勉爲割愛。以導學佛者於正軌。

(3) 海潮音刊載之註著。雖爲適應時代之要求而方便設教。然亦須有垂之長久之真價。乃得流傳。以佛法爲三世不易之常法。非世學之隨時隨地而異趣也。其爲偏於應時。缺乏不變之真實。及帶有時間性過甚。易引起新舊之爭者。割棄不錄。

(4) 月刊定期出版。收集不免稍濫。文庫取材。極端嚴格。無關宏旨之論文。甯缺不錄。(附注) 道德倫理。義相聯次。合爲一種。內編增整理僧伽制度論一種。仍不變動原定種數。

庚午夏月慈忍室主人作於杭州韜光之韜齋

佛學叢刊 海潮音文庫 第二編

佛學本論八 賢首宗目錄

略說賢首義……………太虛……………一

論賢首與慧苑之判教……………前人……………一五

與皮懷白議華嚴法界……………劉子玄……………一八

三重法界觀……………太虛……………二〇

釋法界……………顯教……………二〇

與常惺法師論華嚴……………愈聞瞻……………三九

佛學叢刊
海潮音文庫 第二編

佛學本論八
賢首宗

略說賢首義

太虛

賢首大師以三時十儀六宗五教三觀立一家言。而第一時第六宗第五教第三觀之極旨。則集中於六相十玄。然三時大同嘉祥三種法輪（一根本法輪二從本起末法輪三攝末日本輪）於第二時更分三時。亦大同天台漸初漸中漸後。其十儀亦仿天台「化儀四教」分析開立。而六宗（清涼等開合爲十宗）第一隨相法執宗所分小乘

六宗襲自慈恩。第二唯識法相宗至第六法界圓融宗。固出創見。然此亦隨所判「分始」。「空始」及終頓圓四教而來。故其抵唯在於五教。而五教實爲賢首義之綱骨也。雖賢首弟子慧苑（慧苑自立四教一迷真異執教二真一分半教三真一分滿教四真具分滿教）嘗駁其五教。謂小始終圓係襲取天台之藏通別圓。而別加頓教爲不妥當。（天台家譏五教不明「斷」「證」位次續法作五教儀仿天台立之後人尤多非議）但此五教義乃承自杜順大師五門止觀而立者。（一）我無法有門（二）生卽無生門（三）事理圓融門（四）語觀雙絕門（五）華嚴三昧門）唯彼五門專在修證。非談判教。智儼大師孔目章等。始據之以高判華嚴。至賢首遂繼以完成其判教之義。三觀全出於順師之法界觀章。十玄門亦儼師記於順師者。屬在周遍含容觀中。六相圓融。則喝于儼師而和于賢首者也。但賢首於儼師所記十玄改「諸藏純雜具德門」「爲廣狹自在無礙門」。又改「唯心迴轉善成門」「爲主體圓明具德門」。於事事無礙觀亦殊有增勝之處。要之賢首於佛果實智之境。宗依華嚴發揮者。實有足多。於明佛果

利他權智之秘妙。則又當推天台宗依法華者為壇場耳。

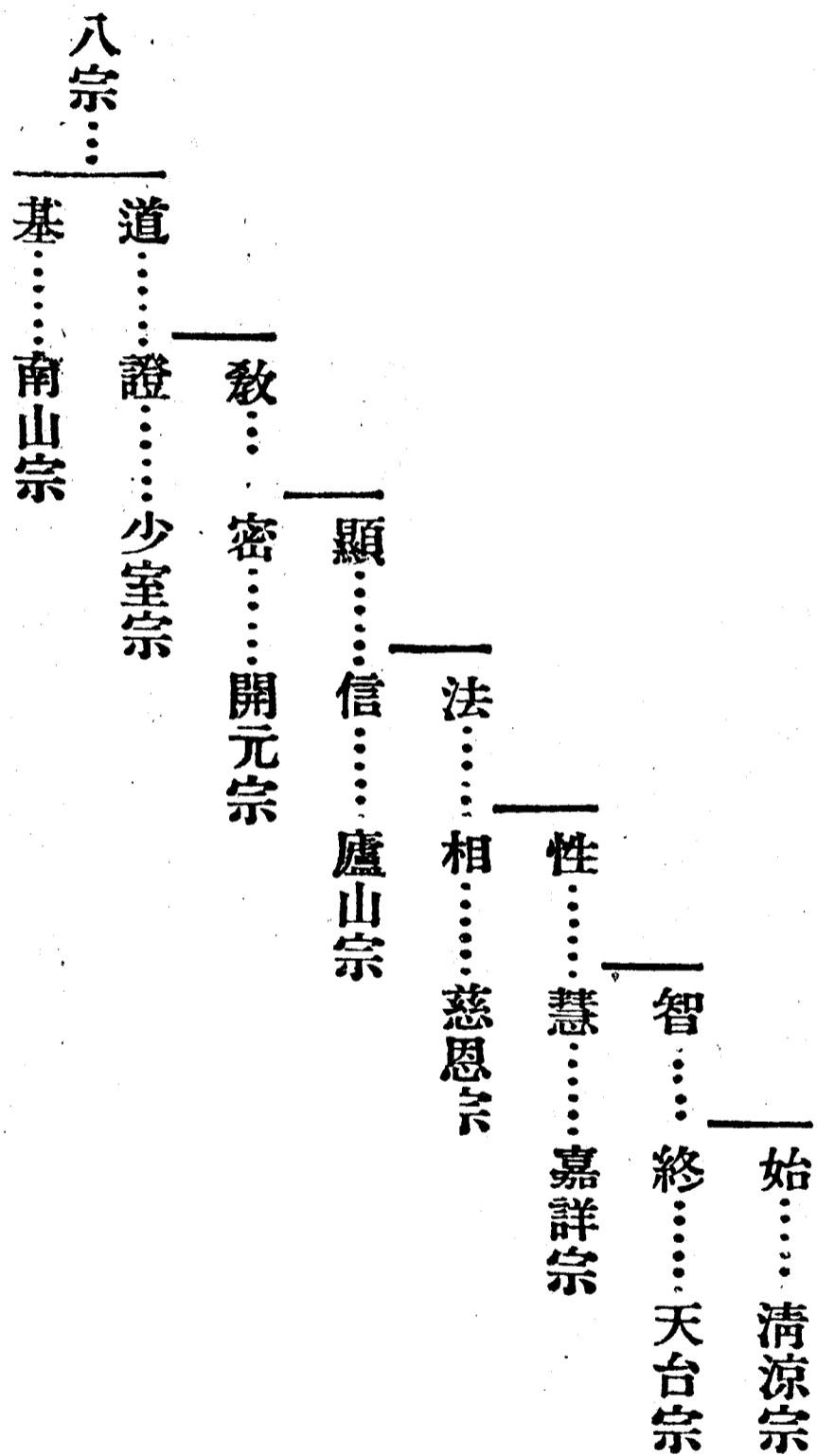
然賢首雲華帝心皆習宋譯六十華嚴者。唐譯之足本八十華嚴至清涼大師始為疏鈔。故完成此宗者。復應在清涼而不在賢首。此予所以嘗稱之為清涼宗也。賢首傳自雲華。雲華傳自帝心。而帝心號稱孤起。別無淵源。然細按雲華實學華嚴於至相寺智正法師者。智正乃慧光律師法系下之第五代。即開建終南之至相寺者。慧光既為四分律宗之遠祖。復傳少林寺佛陀禪師之禪。其集力處尤在合勒耶摩提與菩提流支譯之十地論為一本。由研究宏揚十地論盛講華嚴。其弟子極多。有為地論宗者。有為律宗者。至智正傳雲華。則更為開華嚴宗者。由此推之。帝心亦必出於慧光之系下。而為與地論宗極有淵源者。故雖謂華嚴宗由地論宗轉成可也。由地論宗之淵源而觀真諦之攝論。與慈恩之唯識。則知賢首之華嚴。實與之具出於世親之一唯心識宗者。特於境行果三。唯識多談因分識境。攝論於境行果略均等。十地論則多談行果。而帝心雲華賢首等宗華嚴。則激而益上。彌盛談果分心境而已。在唐前有慧光系之地論。與真諦系之攝論。雙峯

並峙。至唐則攝論被併于慈恩之唯識。而地論被併於清涼之華嚴。復成對抗之勢。其實則同一世親法流。不過唯識多談因分。而華嚴多談果分而已。多談果分亦未嘗不即果而明因。多談因分亦未嘗不即因而明果。得其意者固潛通無際。可於唯識之底得華嚴。亦可於華嚴之底得唯識。所謂因該果海。果徹因源也。

此於古來地論與攝論及唯識所爭「本識」之義。如慧光地論以「本識」爲「菴摩羅淨識」。(猶云真心)真諦攝論(及起信論等)以「本」爲「真妄和合」(猶云淨染和合)識。(若阿陀那識之生佛通識)慈恩唯識以「本識」爲「阿賴耶染識」。觀此對於本識建立不同。即可知地論依華嚴。而所明在極證之果。故宗本於「菴摩羅淨識」。攝論依阿毗達摩。而所明在地上之行。故宗本於「真妄和合識」。(地上具(一)真智(二)俗智(三)妄智之三心)唯識依深密而所明在現因之境。故宗本於「阿賴耶染識」。而宗依華嚴之賢首家。則益從大乘極證之果境以盡量發揮之而已。若知總爲一大乘之境行果。雖所明有偏勝。(唯攝合之偏於境行地華合

之偏於行果。以果必從境行而致故。以行必依境而趨果故。以境必起行而證果故。互含交攝實無欠餘。則同會於平等之際。而各成其殊勝之用矣。

予向者嘗略分疏大乘八宗。表釋於整理僧伽制度論內。茲摘錄如下



由豎觀之。可見順序之則前南山而後清涼。逆序之則前清涼而後南山。由橫觀之。

可見順序之則前清涼而後南山。逆序之則前南山而後清涼。蓋逆順皆次第。橫豎悉通達也。初分證基一對。戒爲佛道之基。就三學論亦爲定慧之基。「七衆戒」及「菩薩戒」既概歸此宗。一切修佛道者。其基礎不出七衆戒及菩薩戒。若五戒不守。且不得具人格。遑能修佛道乎。故以基義獨配南山。所基之道。則卽餘之七宗。由道次分「教」「證」一對。華嚴疏鈔依親光菩薩十地論釋十地品。列十對門。明可說不可說分齊。教證卽第四對。謂阿含（譯言淨教）可說。證智不可說。四卷楞伽宗通說通。宗通離言。說通施教。此卽後世宗下教下之分所本。然十卷七卷楞伽皆譯宗通爲自證聖智。故宗通卽證智別名。皆有離言不可說義。以不可說爲說。所謂無門爲法門也。少室宗以世尊拈花初祖傳法之時。寥寥數語以爲根本宗旨。一曰「教外別傳」。一曰「不立文字」。一（須知一念纔興。早落顯境。名言卽屬阿含。卽屬文字）蓋全超阿含直顯證智也。畔此根本宗旨。雖曰無宗門可。寂音作智證傳。亦明斯意。故以證義獨配少林。餘六宗則皆言教攝。由言教門次分「顯」「密」一對。獨配開元宗爲密教。易知。餘五宗則皆顯教。攝。由顯

教門次分「法」「信」一對。大小乘論皆說有二種行。一「隨法行」。二「隨信行」。隨法行者。謂由了解法義而起行也。隨信行者。謂由諦信師教而起行也。此二行人。非關利鈍。以各有利鈍故。隨法行者。以利根故。善能分別一切法義。以鈍根故。心多疑惑。必須究窮一切法義。乃能斷疑生信起行。隨信行者。以利根故。一聞卽「信」。把得便行。以鈍根故。無由自知一切法義。但能仰信師教。依之精懇修行。念佛法門。普攝諸根。尤以持名念佛爲最要妙。但堅「信」心。發願專念。七日一心不亂。臨終決生極樂。既見彌陀。何愁不悟。能宗通說通者固佳。卽不悟解者亦無害。然非「信」之極堅。則雖往生亦墮疑城。夫「信」爲道元功德母。「固諸宗之所同。而此宗爲尤要。故以「信」行獨配廬山。餘四宗則必大開圓解。而後能相應起圓觀行。故屬隨法行攝。由法行教次分「性」「相」一對。性相通則互易。（如曰實相曰異生性。則相爲性。而性爲相。）局則性教融攝圓通。渾然無所間隔。相教分別深細。秩然不能假借。慈恩宗以楷定明了。故爲無諍。不同餘宗以變動不居爲無諍。雖遺情之門哉。而遺情之門貴在此。故以「相」教獨配慈恩。餘三

宗則皆性教攝。由性教門次分「智」「慧」一對。智慧通則一義。局則智約十波羅蜜。善分別後得智。慧約六波羅蜜無分別根本慧。大智度論曰「別」則般若爲因。至佛心則變名一切種智。通而爲論。俱通因果。般若多就卽善分別之無分別慧說。故以慧門獨配嘉祥。華嚴顯毗盧遮那智。（卽一切種種光明遍照義）法華入佛知見。皆重在卽無分別之善分別智。故智門攝。由智度門次分「始」「終」一對。華嚴根本法輪爲始。猶娑竭羅龍王於大海中一念徧興四天下雲雨。法華會歸佛乘爲終。猶四天下江河溝瀆皆潮宗乎大海。二經固一佛化儀之始終也。而清涼天台實宗之故以配也。况天台又兼攝涅槃者哉。然此七對義門分別。亦據八宗少分偏顯之相以爲言耳。尅體論之。全基是道。全道卽基。乃至全始貫終。全終徹始。無不一具一切一切攝一者也。然有一言不得不聲告者。此之八宗。皆實非權。皆圓非偏。皆妙非麤。皆究竟菩提故。皆同一佛乘故。清涼配法華兼終教。非純圓教。天台配華嚴兼別教。非純圓教。此乃獨標自宗殊勝。令學者死盡偷心以起行趣證耳。亦猶大哉乾元至哉坤元之談。然師家須善於應用。無一物是藥。無

一物不是藥者。此可深長思焉。

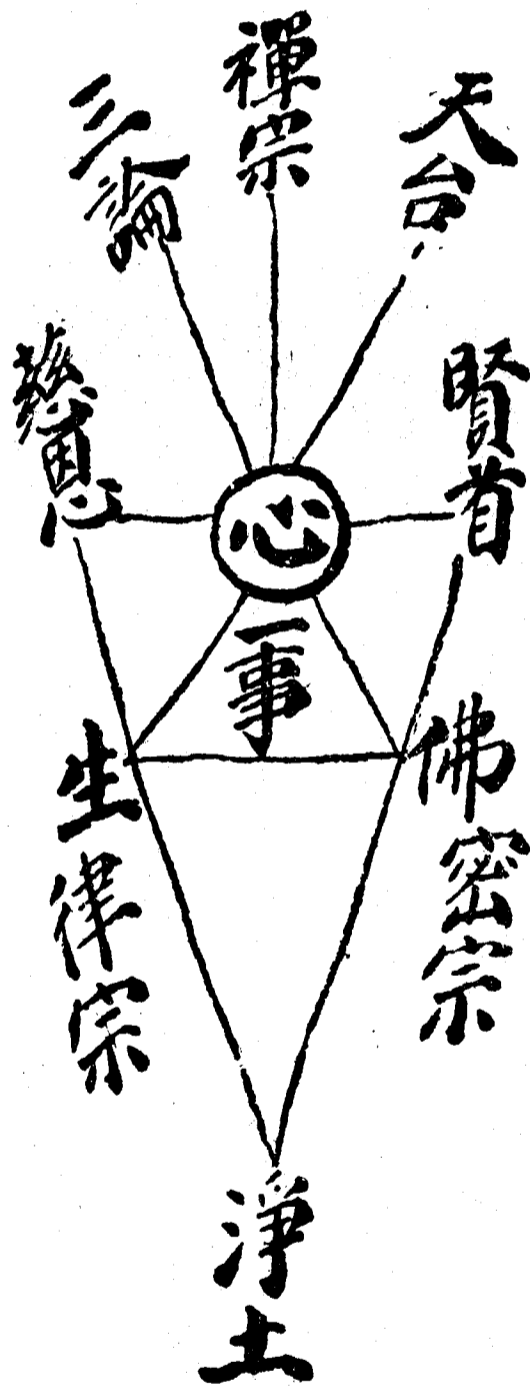
近有人見覺書。海潮音上評支那內學院文件。評梁漱溟唯識述義。及三重法界觀對辨一乘大乘對辨唯識圓覺宗曹溪禪之新擊節等。或疑有所偏重於天台唯識。或唯識三論。而對於賢首獨若深非之者。然予所崇重於華嚴者。雖不若墨守賢首家言者之甚。在於平等大乘之上。別標華嚴之殊勝處。實不讓持賢首家言者也。此予總持大乘之根本宗旨。曾一表現於整理僧伽制度論外。又曾示之以大乘宗地圖。他處則隨轉門中密意趣之抑揚耳。

然世人雖尸賢首之名而祝之。或未知賢首可崇重之殊勝處何在也。今試一略談之。中國於華嚴。殆有三派。一地論之華嚴。二賢首之華嚴。三棗柏之行果。賢首純「果」。同屬世親流支系。棗柏融「行果」。於不可得。則屬龍樹羅什系。銷納此三派二系以歸之。則為清涼之華嚴。然華嚴特勝之處。予謂賢首乃獨得之。蓋佛華嚴者。乃佛初成佛時。妙覺光中所頓輝重重無盡之遠近。因華行自他妙嚴境也。由佛智以觀。

之。則一切皆爲佛境。故衆生皆如來功德智慧之相。而國土皆蓮華藏海莊嚴之刹。此現證界。非身非言。而徧一切。卽身卽言。隨諸菩薩所修之行所達之境。呈身興言。證之有淺深高下之差別。說之有先後廣略之差別。皆爲海印三昧之影。故諸菩薩信解行證。皆依佛果安立。一切諸位皆爲佛位。以果徹因源之故。而因源（阿賴耶識）幻依於果海（菴摩羅識）中。靡不融爲果德。故因卽能賅通果海。而一切異生亦皆以如來妙覺（菴摩羅識）海爲心源（淨心緣起真界緣起）也。依佛智以觀之。無非佛境。是故一塵一毛一刹一身。莫非六相圓融十玄無礙之佛法界。此則賢首所獨勝於華嚴者也。

然佛華嚴有言。心佛及衆生是三無差別。以佛心（或曰真心或曰淨識或曰真界）融攝衆生法而大明佛心者。固推賢首爲勝。以其衆生心（或曰賴耶或曰異熟或曰陀那）融攝佛法而大明衆生心者。又推唯識爲勝。由是例推及之。則禪宗者。明無佛無衆生衆生與佛皆心者也。密宗者。明無心無衆生衆生與心皆佛者也。（與華嚴最近但華嚴以佛淨心明唯心此則正明唯佛）天台宗者。明卽佛卽衆生衆生與佛卽心者也。

淨土宗者。明唯佛唯衆生心。祇佛與衆生者也。三論宗者。明非心非佛非衆生而照達一心者也。律宗者。明卽心卽佛卽衆生而淨治衆生者也。蓋心與佛及衆生爲一事之三方面。雖三而實事一。故無差別。假爲形式如下。



觀此可知其融通之平等。亦可知其差別之殊勝矣。明此平等殊勝之義。有無量門。茲以心佛衆生門略言之。詳在大乘宗地圖解。

論賢首與慧苑之判教

太虛

佛法中古來判教者多矣。從一音不判以至判教爲十。無慮二三十家。晚唐來行世者。僅天台四教賢首五教之二家。其餘皆湮沒無聞。慧苑爲賢首之弟子。不善賢首之教。判別判爲四教。時在初盛唐。後清涼救賢首之說。而慧苑之四教亦不彰。由今觀之。賢首五教專顯華嚴。誠有殊勝處。慧苑四教統觀內外。亦有恰當處。故略爲比較研究。

賢首五教。或說出於杜順之五教止觀。或說此爲僞書。而實本於雲華之華嚴孔目。要之由證而說。由觀而教。則以觀本杜順。教本雲華爲近是。雲華在搜玄記立三教。一漸、二頓、三圓。復於孔目開漸教爲三。一小、二初、三熟。合之爲小初熟頓圓。卽爲賢首小始終頓圓五教之所本。五教與三時四儀大體皆倣天台。十宗則依奘基。八宗中開第八爲三耳。且天台之四教。各有四門。卽據理之宗。而各有一離言諦。又卽賢首之頓。故賢首規模

采集而立此。本無何種奇特。而要在能藉此教判。以扶持所傳。法界圓融之十玄六相勝觀耳。（十玄傳自杜順。六相傳自雲華。）此十玄六相勝觀。正賢首宗精蘊所在。而後之學者。遺此精蘊。但在教判上與他家角勝。殊失賢首立言之旨也。

依十玄六相以直觀衆生界事事物物。卽爲法界圓融之如來智境。此誠華嚴之妙義。亦賢首家之精華。與天台之三觀六卽。同可取重者。吾人重賢家者在乎此。不在其判教。以其判教雖善推尊於華嚴之特勝處。而於統觀諸教。未爲允當。故若雲華之說始中始云。「如百法明門論六種無爲屬一切法攝。人空法空。方入空攝。得知真如不及二空。二空爲上。」此由全未解百法明門論意。致爲此悠謬之說。何者。此論乃解世尊「一切無法無我。」言者順此次第。先以百法解一切法。次以二無我解無我。故真如等法前說。而二空後說。非謂真如劣於二空。二空勝於真如也。若合言之。則擇滅無爲。真如無爲。正二無我空觀所引正智之所證。謂之二空真如。猶是安立諦真如。而非非安立諦真如。豈以二空爲上於真如哉。舉此一端。可知賢家之判教。重在推高其華嚴勝觀。而於諸教姑

爲擬似之談。未遑詳究其旨也。故轉不若苑公所判爲善。

苑公刊定記云。古德五教中立頓。既引思益云得諸法正性者等。及楞伽云無所有何次等。又云呵教勸離。毀相泯心。乃至云如淨名嘿等者。當知此並亡詮顯理。何復將此立爲能詮。若此是教。更詮何理。若言以教離言。故與理不別者。終圓二教。豈不離言。實彼賢家所指始教。亦豈不離言。若許離言。總應名頓。何有五教。若謂雖說離言。不礙言說者。終圓二教。亦應名頓。以皆離言不礙言故。又此望誕。統二師所立之頓。便有兩重。以彼漸頓機中。皆有勸修離言者故。蓋知此所立頓。但是餘教所詮法性。非能詮教也。今依所詮法性。以顯能詮差別。謂有全顯全隱。分顯分隱。以立四教。故寶性論第四云。有種種衆生。不識如來。如生盲人。一者凡夫。二者聲聞。三者辟支佛。四者初心菩薩。今之所存。依此而立。

(一) 迷真異執教 當彼凡夫。謂外道等。迷於真理。廣起異計。

(二) 真一分半教 當彼二乘。謂但證生空。所顯真如。

(三) 真一分滿教。當彼初心。謂但證二空。所顯不變真如。

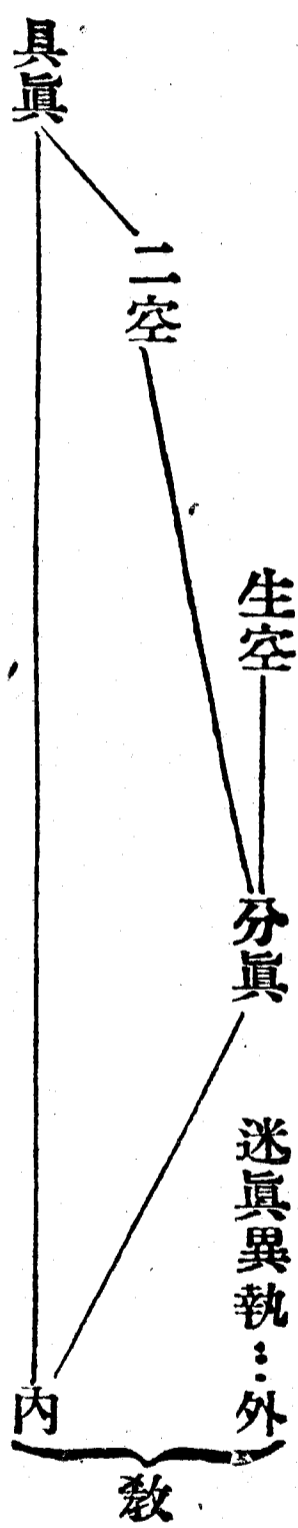
(四) 真具分滿教。當彼識如來藏者。全顯隨緣不變真如。

後清涼疏鈔難其以外道孔老等爲迷真異執教云。今判聖教。那參邪說。若對教主。應如此方先立三教。於儒教中方辨九流七經。於道教中方論道德之別。於釋教中方說大小權實。則無混濫。不然。卽如西域先分內外。外中方分六師或十宗。內教則分大小等。今旣不分。卽有邪正混雜之過。按清涼此難。亦未探苑之立意。苑旣據寶性論而立。則彼論平列凡夫聲聞辟支佛初心菩薩之四。將亦有邪正混濫之過耶。以苑本平判世出世之諸教。非單判佛之聖教故。又凡立言教。欲對一切人說者。固應兼判世間諸教。使回邪入正。若識論舉我法而前破外道。隨破小乘等。又苑明指彼爲迷真異執。何嘗有混邪正。至清涼難苑之真一分半滿二教。則在苑誠有立言未瑩之處。然其立意固未可厚非。可依其意變式如下。

即不用半滿而改稱真一分生空教真一分二空教可也。

又清涼於苑公所難頓之理。為解之云。頓詮此理。故名頓教。今頓說理。豈非能詮。達摩以心傳心。正是斯教。若無一言。心要何傳。故不同天台四教之絕言。今謂達摩以心傳心。仍以天台絕言為是。何者。依教詮理。依理以談宗要。諸教皆可。有頓詮之一言。若外教以允執厥中之一言。以傳心要等。則諸教皆可云頓。而無別頓教。况達摩之以心傳心。可直無言。但心心相印證。而須言時。則諸言教皆可。寄為無言之言。廣言而不一言。若六祖等語錄可證。何嘗必頓一言。以成所云頓教也哉。故清涼斯解。曾無救於苑公之難也。

雖然。苑公據真如不變隨緣義。以辨真一分真具分。仍未足以通諸聖教。而五法三性之聖教。有單判「真如」圓成實攝者。是單以無為曰真也。有兼判「正智真如」圓



成實攝者。是兼以無為及清淨有為之如來無漏界統曰真也。無為曰真。是曰分真。但不變故。為無為無漏法曰真。是曰具真。有為隨緣無為不變具二義故。空不空具顯非具顯。為無為皆真非皆真。於大乘教應別三宗。

(一) 法性空慧宗——顯空未具顯不空

(二) 法相唯識宗

空不空具顯

無為真有為非真

(三) 法界圓覺宗

為無為皆真

然此皆大乘教。皆是依一實相而趨大菩提者。特其高標所宗以策勝觀之點。有此三別。非教之別。由是佛之能詮教法。唯判為二。並判外教。為表如左。



佛內教宗。判爲依教詮理之「教」。凡二。統理起行之「宗」。凡九。亦可以得厥大較矣。苑公所判四教雖未盡蓄。比之賢首五教則爲通允。至明十玄六相妙觀則賢首傳者爲勝。苑公德相業用二重十玄。反變繁滯。清涼大師所批駁者良是。故吾人未嘗不服膺賢宗之法界圓融妙觀也。

與皮懷白議華嚴法界

劉子充

華嚴法界者。一眞法界而已。三界唯心。萬法唯識。一眞法界。卽諸佛衆生現量之心識也。緣心故成界。緣識故成法。事一法界。理一法界。理事無碍一法界。事事無碍一法界。十法界中。四法界而已。四法界同一法界。故一法界乃眞法界。一卽一。眞卽眞。一卽眞。眞

卽一。一卽非真。真卽非一。一卽非一。真卽非真。非一而一。非真而真。非一爲真。非真而一。
 一而非一。真而非真。卽一而真。卽真而一。非真非一。非一非真。一真而真。真一而一。以含
 多義。是故謂之一真法界。修之者。無修也。由信此一真法界而得解。名修之初門。由解起
 行。由行了證。無修而修。故亦無證而證。真空觀者。信而得解之證也。理事無碍觀。則信而
 解信而行也。事事無碍觀者。信而起行之證也。一真則理事全賅。一空則理事互顯。真空
 觀。一理事無碍觀也。理事無碍則真。理事無礙則空。理事無碍觀。一真空觀也。事事無碍。
 則理事皆空。且事事無碍。則皆真皆一。事事無碍觀。一理事無碍觀。一真空觀。亦卽一真
 法界也。以要而言。真則有空。則無。真則無。空則有理。事則常。無碍則斷。理事則斷。無碍則
 常。一真亦可常。可斷也。法界亦卽有卽無也。不落斷常。有無俱泯。一心三觀。法界全真。我
 惟知此一門。若諸佛衆生八萬四千法門。我云何能知能說彼功德行。

三重法界觀

太虛

華嚴宗立四重法界。一理。二事。三理事無礙。四事事無礙。而統以一真法界。今以其所言者未切符心境。另立三重法界爲法本。回互交絡。以觀其衆。

何謂三重法界

一、物我法界

二、心緣法界

三、性如法界

一、物我法界者。物謂「各個體相」。我謂「個體主意」。不越此「各個體相」及「個體主意」之範圍者。則謂「物我法界」。若異生及二乘。但見佛之應化身土。則雖觀「佛」亦不越於「物我」之域。觀餘更可知矣。故二乘之涅槃。必灰身泯智而後證。

即彼觀佛亦未至灰身泯智則不越物我之範圍也。依此以觀之。則法界者。物我而已矣。舉心動念。無越於物我者。故契經云。汝纔舉心。塵勞先起。又云。以生滅心。辨淨圓覺。彼淨圓覺亦同流轉。蓋除塵勞流轉無心境也。

二、心緣法界者。心謂「慮知靈覺」。緣謂「轉變依持」。觀一切法無有越於「慮知靈覺」。所「轉變依持」之域者。則謂「心緣法界」。在佛大士雖觀地獄亦心識所變所緣境。於其自住三摩地境更可知矣。故登地大士證法界不離心故。見佛身土相好無量。經云。諸識所緣唯心所變。又云。無有少法取於少法。蓋法界無非靈妙變通之心。心所緣境耳。

三、性如法界者。性表「常徧真實」。如遮「變異虛幻」。都非「變異虛幻」之一切法而一切法唯是「常徧真實」。強名「性如法界」。離名言相。離心緣相。法界泯絕。無說無證。

今用此三重法界觀。以略觀諸教義。

一、觀聖教三學

第一單觀。第二複觀。第三圓觀。今先單觀。

物我法界……戒唯依此以辨持犯

心緣法界……心唯依此以辨定亂

性如法界……慧唯依此以辨真妄

二乘法中三增上學。要唯如此。戒唯止持。借作助止。心唯靜定。觀化取靜。慧唯滅真。厭生欣滅。由滅證真。滅尚非真。蓋但悟物我法界之患之空。未悟餘二法界之德之不空。故滅有患而取滅有患所成之空也。

次複觀者。表解如下。



大乘凡位三增上學。大致如此。戒曰心戒。定曰性定。慧曰空慧。若三論宗之慧。當屬於此。利者能見性德不空。鈍者但見物患之空。

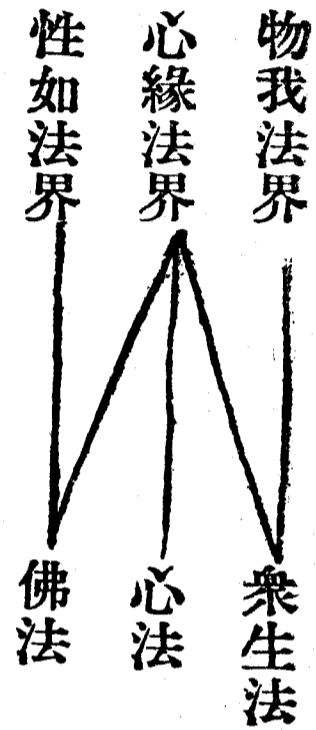
次圓觀者。表解於下。



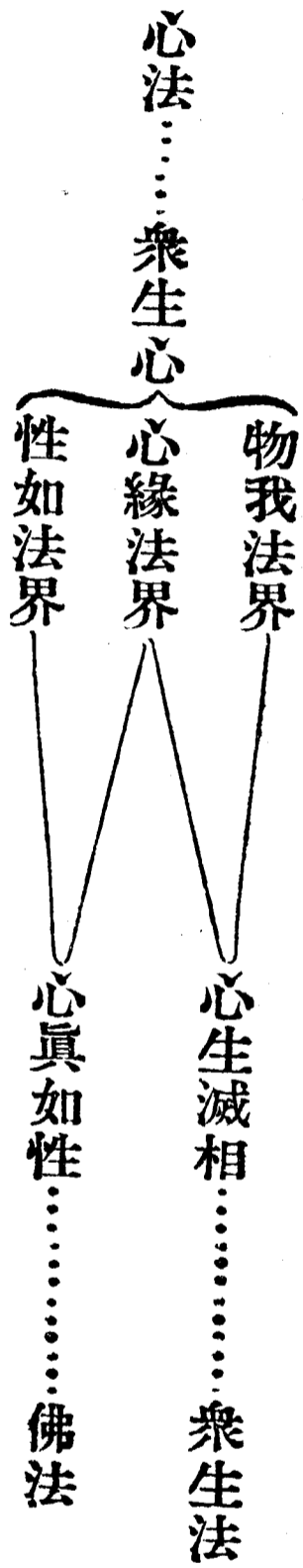
大乘聖位三增上學。義見於此。(一)物患混乎心性。性德充乎物心。心光炳乎物性。故曰金剛心地寶戒。(二)心離乎物而契乎性。性持乎心而顯乎物。物現乎心而寂乎性。故曰海印三昧。(三)性周遍乎心物。物交徹乎性心。心含照乎性物。故曰法界海慧。(注曰大乘入地為聖。也前為心。)

二、觀佛華三法。

一、單複觀。



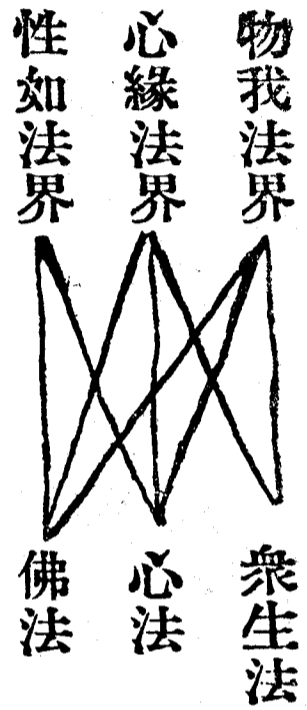
舉一心爲衆生。亦舉一心爲佛。心雖非生非佛。可爲生佛交通。故得成無差別之義。
次複圓觀



大乘起信論之一心二門。可作如此觀法。

三、圓圓觀

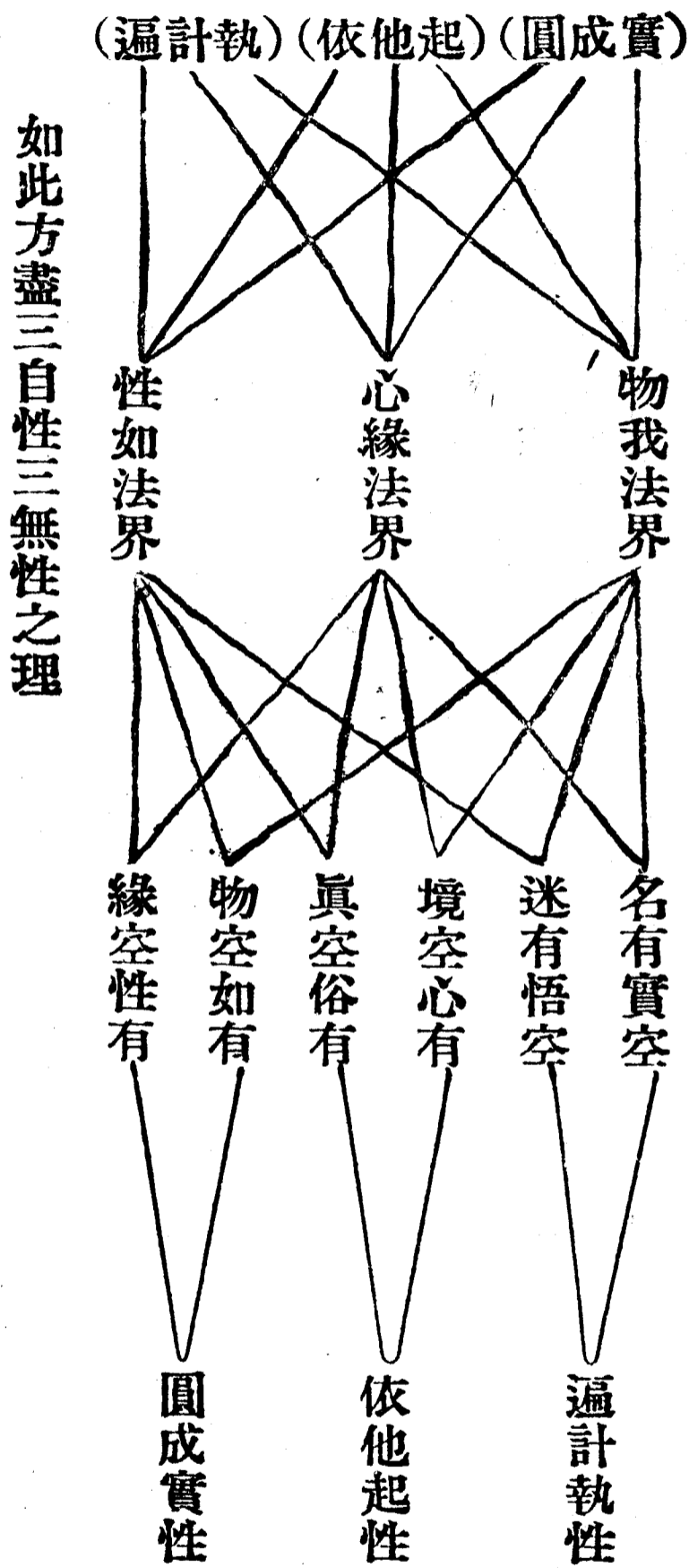
心者物之用。性者物之體。未有不具體用之衆生者。故衆生法全攝心法佛法。平等平等。物者心之相。性者心之性。未有不具性相之心者。故心法全攝衆生法佛法。平等平等。心者性之智。物者性之境。未有不具境智之佛者。故佛法全攝心法衆生法。平等平等。如此乃極成三無差別義。



三、觀法相三性

一、單觀

物我法界……………徧計執性……………妄執唯空
 心緣法界……………依他起性……………從緣幻有
 性如法界……………圓成實性……………本有真如



三、圓圓觀



二、復圓觀

四、觀天台諦觀

一、但單觀

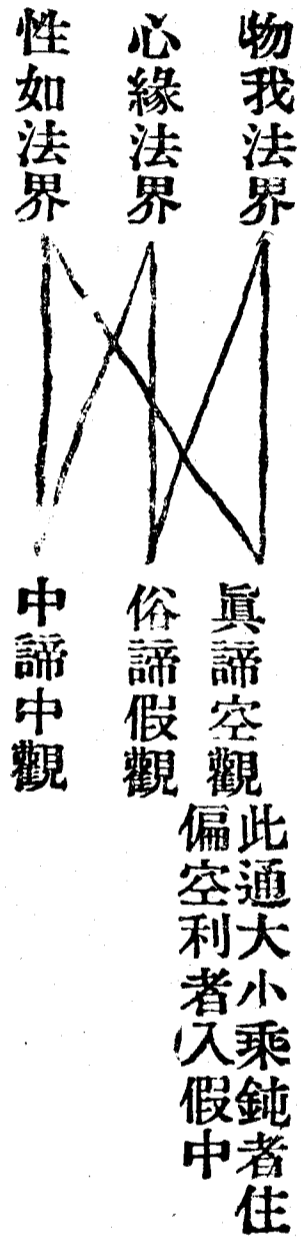
假觀俗諦境……………物我法界……………真諦空觀智

中觀中諦境……………心緣法界……………俗諦假觀智

空觀真諦境……………性如法界……………中諦中觀智

初觀從假入空從俗入真。則從物我法界到於性如法界。證性如法界之空觀真諦境。成物我法界之真諦空觀智。次觀從空出假從真出俗。則從心緣法界又到物我法界。證物我法界之假觀俗諦境。成心緣法界之俗諦假觀智。三觀從二入中。則從物我法界到性如法界同時又從性如法界到心緣法界。故證心緣法界之中觀中諦境成性如法界之中諦中觀智。此為次第諦觀。

二、複觀



此亦次第三諦三觀

三、圓觀

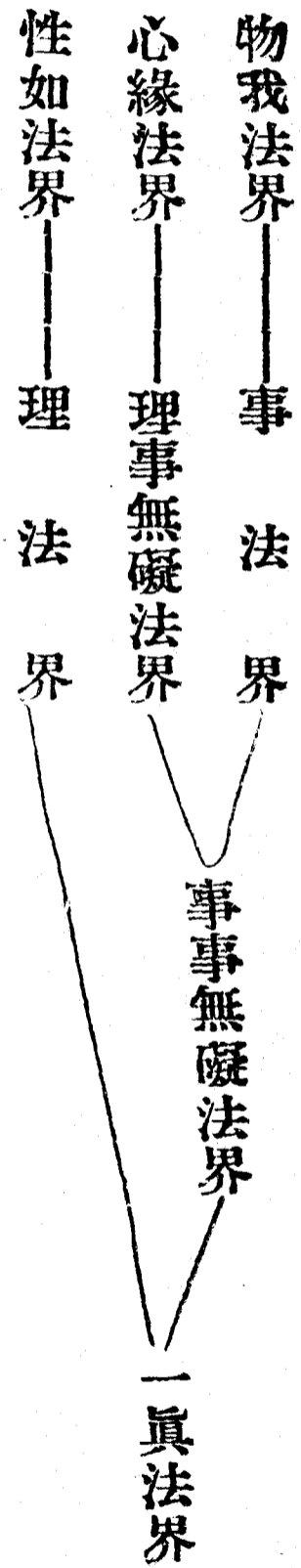


此為一境三諦一心三觀之圓融諦觀也。

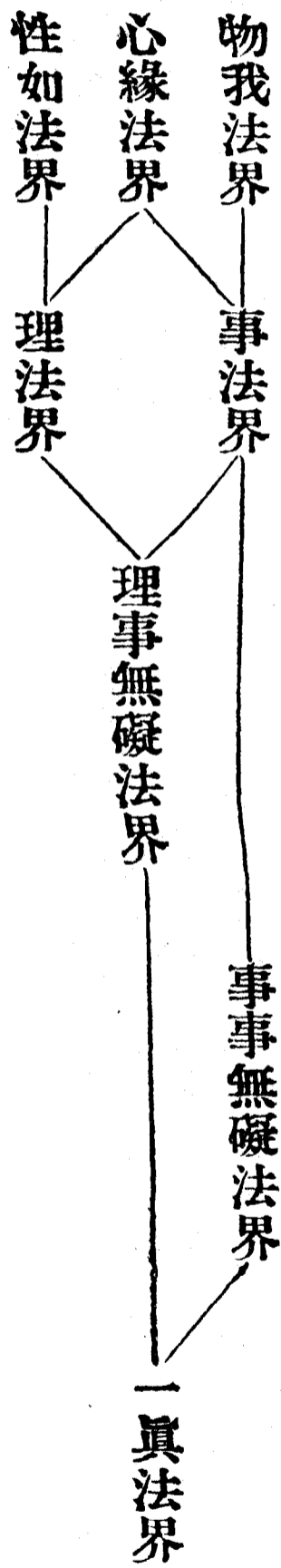
五、觀賢首法界

一、單複觀

二、複複觀



三、圓圓觀



茲僅略明其致。廣開其義無盡。要之（物我）者業所集生之假相。非體能覆於體。

無用能礙於用。諸浮現世間者皆是。心緣者果所由起之實用。非體能緣於體。無相能起於相。諸世間轉依者皆是。性如者非業非果之真體。非相不住於相。無用不捨於用。若能心不隨物。心契乎性。則物我覆礙空。性如朗顯。心緣自在。成佛之要。無捷於此。

釋法界

顯教

事事物物。不離法界。外法界無一物。欲格物故。應釋法界。經經論論。盡談法界。捨法界無所談。欲明經故。應釋法界。衆生何以迷。迷法界。諸佛何以悟。悟法界。迷悟關切。欲了達故。應釋法界。法界釋而物無不格。經無不通。迷悟因果。無不了達。大事因緣。於乎是辨。雖然。不易言矣。包物既闕。隨方異名。支離糾紛。收羅爲難。所談既廣。義理繁衍。東鱗西爪。

融貫爲難。迷途千差。方便多門。教觀綱綱。張設爲難。三應三難。將進將退。勉承師訓。爰稽聖言。略作解釋。豈曰能之。聊結法緣焉爾。釋分六門。一名二義。三體四相。五用六觀。

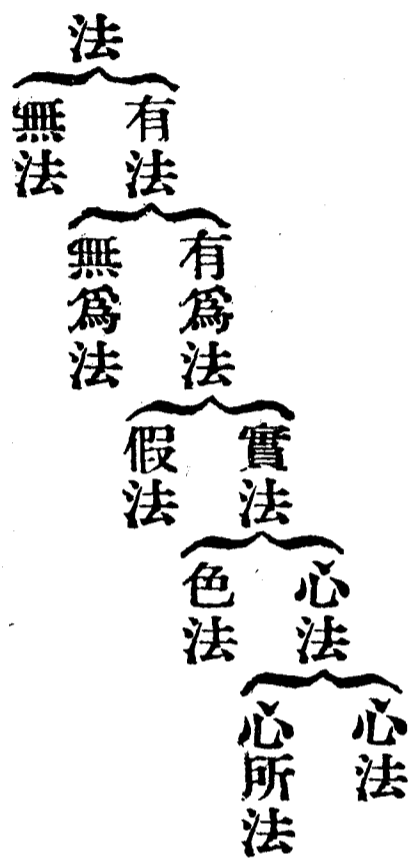
一名

法界。梵語達摩馱都。Dharmadhatu。諸經論中。名相繁廣。華嚴有四法界。天台有十法界。他如法界佛。法界身。法界宮。法界定。法界智。法界教。法界觀。法界性。法界藏。法界宗。法界實相。法界一相。法界緣起。法界等流。法界圓融。法界加持。法界定印。法界塔印。法界塔婆。法界海慧。法界無緣。法界標幟。法界無碍智。法界無邊智。法界體性智。法界體性觀。諸如此類。葦籌難數。不甯惟是。大乘止觀曰。此心卽是自性清淨心。又名真如。亦名佛性。復名法身。又稱如來藏。亦號法界。復名法性。如是等名。無量無邊。準知法界異名亦無邊量。於諸名中。或諸於正。或示其依。或指其體。或顯相用。義如別解。要其所歸。不出法界。

二義

法界之義云何。法者。軌持義。任持自性。軌物生解。總指宇宙萬有也。宇宙萬有。任取

一物。必具軌持二義。譬之於水。在一時間。必能保持水之自性。而後可稱為水。否則忽焉而變為火。忽焉而轉為風。忽焉而更為地。為空。為龜毛。為兔角。則水之為水。莫由定指。即無可名稱矣。水既任持自性。又有一定軌則之義相。如靜之則澄。動之則波。沾之則濕者。一見而知為水。否則或靜之而波。動之而澄。沾之而蒸。則水之為水。猶不可知。故此二義。為一切事物必具之條件也。具此條件。皆謂之法。不惟外物名法。內心亦名為法。不惟地水火風有法名法。即龜毛兔角無法亦可名法。以彼亦能任持無性。軌生非有之解。故法類差別。表列於左。



界者。又有三義。曰性。曰分。曰因。性者。體性。吾人所見。為法之相。至理推求。乃得其體。

是爲性義。分者分際。水之與火。界限井然。不相紊亂。是爲分義。因者種子。萬有雜陳。謂之現行。現行所由。謂之種子。是爲因義。法界者。隨界義別。亦有三釋。界作性義。法之性故。依十釋也。或卽性故。持業釋也。作分因義。法之分際。法之種子。皆依主釋。如是三釋。隨用不同。如應揀擇。

三體

法界三義。若細釋之。各分體相用三。但義理浩繁。不勝辨析。今乘文便。舉要配釋。體者卽法性義。華嚴經曰。法性本空寂。無取亦無見。止觀法性。亦名自性清淨心。亦名真如。起信釋心體大。謂一切法真如平等。不增減故。又曰心真如者。卽是一法界大總相法門。體所謂心性不生不滅。一切諸法唯依妄念而有差別。若離妄念。則無一切境界之相。是故一切法。從本以來。離言說相。離名字相。離心緣相。畢竟平等。無有變易。不可破壞。唯是一心。故名真如。蓋離萬有之相。而爲萬有之體。杜絕名言。不可思議。唯證相應之現量境也。

四相

相者。即分際義。諸法一性殊相。分際差別。凡可安立。謂之法相。維摩經曰。善解法相。知衆生根起信。釋相大。謂具足如來藏無量性功德故。大乘義章曰。一切世諦。有爲無爲。通名法相。蓋橫徧豎窮。有情無情。聖凡染淨。須彌芥子。無不彌綸。法相之中也。然諸法安立。體用不同。固各不失自相。而緣起法上。或親或疏。展轉莫不爲緣。如俱舍之能作因。華嚴之主伴緣起門。既互爲增上。即一攝一切。一切入一。重重無盡。而有事事無碍相也。

五用

用者。即種子義。法界一性。云何起相。紹介二者之間。而具生起之功用者。厥惟種子。染淨薰習。不失不亡。繼續增長。而爲流轉還滅之依據者。厥惟種子。唯識論曰。何法名爲種子。謂本識中。親生自果。功能差別。述記曰。種子即是親生諸法因緣。台宗性具。賢宗性起。皆即指此起信。釋用大。謂能生世出世間善因果故。一切如來本所乘故。一切菩薩皆乘此法到如來地故。故知種子爲法界之大用也。問。種子無相。云何知有。曰。佛果智知。聖

教。量。知。真。比。量。知。雖。所。不。見。決。定。成。就。又。種。子。具。二。義。爲。普。徧。的。爲。各。別。的。如。大。海。水。能。載。舟。楫。譬。於。現。行。若。無。舟。時。負。載。功。能。不。失。譬。於。種。子。又。海。興。波。譬。於。現。行。若。平。澄。時。波。動。功。能。不。失。譬。於。種。子。此。二。功。能。皆。徧。全。海。是。普。徧。義。然。此。二。種。功。能。若。同。一。者。則。地。能。負。載。何。不。如。水。波。動。風。能。波。動。何。不。如。水。負。載。是。各。別。義。如。是。二。義。亦。種。子。之。相。也。

六觀

衆生機感不同。諸佛施教有異。祖師宏揚。又各於所得之點。特加闡發。而宗派遂分。其觀於法界。微有殊致。如摩尼藏。四方八面。五光十色。雖觀各不同。而爲摩尼則一。略叙五宗之法界觀於后。

(一) 俱舍宗之法界觀 俱舍界品。明萬法體。卽本宗之法界觀也。界分十八。爲六根六境六識。小乘歸納萬法爲七十五。眼界識界攝心王。一。法界攝心所四十六。心不相應行十四。無爲三。其餘根境。如應相攝。故十八界能攝七十五法。亦卽攝盡萬法而無遺也。此品以二十二門解釋諸界。其安立法相可謂詳盡。又以種族生本釋界字義。雖未

建立一切種識。而亦明有因義。然說蘊假處界實。大種極微皆實有性。則法空之義未明。法性之理未顯。故俱舍之法界觀。爲分因二義而已。未及法性義也。法性不顯。故法執未空。分因義明。故我執隨斷。何則。內外諸法。惟十八界。誰是我者。法由因生。誰是作者。廣如破我品說。妙義重重。智者應尋。

(二) 三論宗之法界觀 三論之興。適承小乘法執。諍論之後。據般若之空義。破諸部之有執。掃盡法相。性顯法性。故亦稱爲空宗。性宗中論云。不生亦不滅。不斷亦不常。不一亦不異。不來亦不出。能說是因緣。善滅諸戲論。此頌實爲本宗之綱要。蓋一法未遣。戲論猶在。起惑造業。受苦流轉。終無了期。若法既空。惑業無由。當下湛寂。如如不動矣。諸法何以空。十二門論曰。衆緣所生法。是卽無自性。若無自性者。云何有是法。蓋緣生卽空。何有處界大種極微等諸實法。法執既空。我無所寄。執二盡除。實證法性。砍落枝葉。直捷根源。未有如本宗者也。

(三) 唯識宗之法界觀 性宗流弊。爲惡取空。唯識承空。有偏趣之後。故據深密。

建立三性。一徧計執。謂小乘外道。不了法性。周徧計度。蘊處界等。若法若我。自性差別。執爲實有。此所執性。惟妄計度。以理推徵。實無可得。二依他起。謂心心所。及見相分。有漏無漏。皆依他衆緣而得起。故三圓成實。謂二空所顯。圓滿成就諸法實性。名圓成實。徧計非有。揀於有執。依他非無。揀於空弊。空有俱掃。圓成中道。又有依他起上。安立法相。圓成實中。收歸識性。建立賴耶。集藏種子。偏頗不起。進退有據。教義圓備。斯其至矣。

(四)天台宗之法界觀 北齊慧文大師。誦中論「因緣所生法。我說卽是空。亦名爲假名。亦是中道義。」一頌。恍然悟三諦之妙理。蓋諸法若有自性。卽無待因緣。旣待因緣。卽自非有。故說爲空。諸法雖無自性。因緣會合。而顯其相。雖呈假相。而非實有。故名爲假。假故非空。空故非假。非假非空。亦空亦假。卽中道義。因三諦而立三觀。因三觀而得三止。慧文一傳慧思。再傳智者。著大乘止觀。摩訶止觀等。大宏厥宗。智者又因通別圓教。高下異故。空假中諦。亦分深淺。義如別解。恐繁不錄。本宗依教修觀。教觀並重。其談觀也。多勤爲專。書淺深有序。事理備著。便於實行。爲他宗之所罕及。今者教下空談。支離破碎。

有無觀之譏。宗徒盲修。捕風捉影。有背教之危。盍起本宗。與天下學者一商之。

(五)華嚴宗之法界觀 本宗開四法界。清涼新經疏云。統惟一真法界。謂總該萬有。卽是一心。然心融萬法。便成四種法界。一事法界。是分義。一一差別。有分齊故。二理法界。是性義。無盡事法。同一性故。三理事無礙法界。具性分義。性分無礙故。四事事無礙法界。一切分齊事法。一一如性融通。重重無盡故。杜順和尚。廢事法界。而立爲三觀。一真空觀。觀理法界。萬有事相。皆無自性。無性非斷。謂之真空。空色無礙。泯絕無寄。是爲真空觀。二理是無礙觀。觀理事無礙法界。真空之理。具不變隨緣二義。不變故。一理湛寂。隨緣故。萬事森然。不變隨緣。理不礙事。隨緣不變。事不礙理。卽理卽事。如波如水。是爲理事無礙觀。三周徧含容觀。觀事事無礙法界。攬全理而成分事。一一事相。如理融通。徧攝一切。徧入一切。帝網重重。是爲周徧含容觀。觀各多門。義繁不備。前三法界。總羅諸宗。後一法界。特顯妙境。蓋依殊勝之經。立殊勝之觀。雖非凡夫易幾。甯無高山之思。

吾師太虛上人曰。正名定義。學術要道。百法五蘊唯識等論。其競競於名義間者爲

何如。或謂拘泥名相。智者不爲。殊不知廣解一二義名。足以總攝三藏十二部而有餘裕。微塵經卷。信不誣也。今之學者。問以普通佛理。亦能言之津津。叩以淺近名義。則模糊遊移。或至瞠目結舌。不亦僨歟。其言切中時弊。雖然佛法名義。阿僧祇耶。何勝徧解。且拈法界。略加解釋。就試上人之前。幸希有以正之。

與常惺法師論華嚴

俞聞瞻

華嚴講師座下頃聞。尊刹開設華嚴學校。以雜華教授。不勝欣仰。際此末世。大法陵夷。唱三乘者已難其人。况一乘無上教乎。（不慧）窮陬晚學。根淺識陋。竊不自量。志好華嚴。居常披閱疏鈔一二疑處。咨詢靡由。時以爲憾。伏惟 大師濟拔爲懷。

法施無遮。躡伸疑叩。遠垂函解。幸甚幸甚。茲略疑者。以懸談中智光妙智第三時教。即合戒賢深密第二時教。其第十三卷九頁（依金陵本）而下別釋二宗。廣辯性乘之異。謂智光立一性一乘。戒賢立五性三乘。是則智光妙智第三時教。與深密第二時教同立一性一乘明矣。及十五卷一頁立始教中。又以深密第二第三時教同許定性二乘俱不成佛。總為一教。定性不成。即五性三乘義同。以第二時屬之。則與前別釋文中似有乖反。此一疑也。又始教既合深密二時而成。則別解始教中亦應並釋二時教義。如前智光戒賢之所立者。而統觀九頁而下。至於卷終九節文中。惟解戒賢深密第三時教法相之義。無及智光妙智第三時及深密第二時教法性之義。似有缺漏。此二疑也。凡此二疑。久鬱胸臆。無以自決。惟望大師愍與剖析。啓其昏雲。俾睹法光。則獲益良多矣。敬請禪悅。

不慧 俞聞瞻頂福 九月二十九日

（上略）按居士第一疑中根本誤會。即在以深密第二時一乘。與妙智第三時一乘。相提并論。當知深密第二時之一乘。名密意一乘。即諸部共般若明空者是。（言雖說

空。其意欲顯非有非空中道之妙理。而未明言。故曰密意。非顯了也。實未明言大地衆生。皆當作佛。蓋發心者成。不發心者不成。含有五性三乘可知。故十三卷九頁中云。初皆不成。次一向成。是爲若過若不及。皆非了義。既非了義。說成不成。皆爲抑揚當時。故清涼大師判歸始教。夫復何疑。至妙智第三時之一乘。則曰融通一乘。蓋融昔日之權。而歸一乘之實。使知卽事而眞。平等一味。故判爲終教。勝始教多矣。至與法華同圓開會一乘。又稍有別。居士深入教海自知。茲不多贅。第二疑中。以始教既合深密二三時成。而別解未及。恐有缺漏者。此乃居士未會其意耳。蓋賢首判教所以超絕今古者。正以約義而判。不拘時會。故能一代融通。當知始教法義。不呆拘於深密時會。前通阿含。後至涅槃。莫不皆具。不過鈍根者以深密會得始益爲多耳。實則五教皆通一代。無量義云。佛一切時。說大小法。故清涼釋五教法義。不拘時會。而始教中獨引深密爲證者。良以始教具空相兩宗。以第二時證空。第三時證相。順引之耳。非謂始教卽局於深密也。故別釋中直據當教法義而釋。不拘時會。非有缺漏。參觀餘四教別釋中。亦不拘時會。可以意得。復次始教既具

二宗。而別解中詳相略空者。意在行位無別。以相攝空耳。總之賢首一家。教部廣大。非深入教海者。不足以觀其成。今奉上賢首五教儀一部。乃賢宗集大成之作也。時丁季晚。哲人寥落。望居士細心研究。同扶大教。（惺）不勝馨香而拜禱之。

常惺法師慧鑒。來教及所賜五教儀兩卷。均收到。未曾面素。遽蒙。渥惠。曷勝感荷。擬早修函致謝。恐於破山尙未返。錫故復遲遲。承。答兩義。實啓蒙塞。所未釋然者。以第一義中指深密二時爲密意。一乘不得與妙智三時融通。一乘相提並論。夫一乘成佛。乃如來徹底了義之談。何有密意融通之異。其謂密意謂過謂抑揚者。皆相宗家不了義之判。非性家所許。尤非賢家之所共許。故非清涼判始之意。今檢五教儀三卷二十頁中。以般若深密妙智爲依次三時。先後。般若深密爲相家二三時。深密妙智爲性家二三時。般若教部亦許定性不成佛義。兼顯一乘盡成佛義。相家卽指兼顯一乘判爲二時密意不了。賢家指其亦許三乘判入始教。若其兼顯一乘之義。仍與妙智同判終教。此意最爲明晰。當祈察之。以爲何如。佛法深廣。皓首難

窮。况如瞻者窮居寡交。切磋靡從。每事倍功半。深自浩歎。望師時賜佳音。以匡不逮。不久亦當捨俗參訪。與師握手方外。共進斯道。豈不快哉。肅此敬上。即請

禪安

弟聞瞻頂禮 彌陀聖誕日

聞瞻居士惠鑒。日昨回里。適奉來教。欣喜無量。前於海虞。粗陳二義。居士未盡釋然。今就所知。復貢一二。是否有當。敬希居士一研味之。來教謂一乘成佛。乃徹底了義。無密意。融通之異。斯言似當。而實未盡。良以法本無差。異自在機。故曰佛以一音演說法。衆生隨類各得解。蓋一乘法體。雖自空有圓融。人人本具。其如衆生根行不一。圓人聞之則圓。偏人聞之則偏。故密意一乘者。乃深密會上衆生根鈍。祇若轉小成大。未堪會三歸一。雖說三乘。實從一乘之所流出。而一乘之理未顯。故名密意。實非離別圓一乘。而另有密意一乘也。但以時會不同。故立名不異。融通一乘。例此可知。此種名義。非惺私立。續法大師五教儀科註中。辯之最爲明晰。至謂抑揚當時。爲相家不了之談。非賢家所許。斯言未免失當。原夫始教。本屬相宗不了。故爲大乘初門。若非賢家所許。賢家明有始教。立五性三

乘之義。孰謂不許。蓋賢首判教。所以獨步今古。實以一代融通。毫無疑滯。而所宗之別圓。一乘。以十玄六相之義。顯事事無礙之理。最爲精當。非關始教之了不了也。居士以爲如何。至於般若教部。龍樹大師本有共不共之別。共般若者。二乘與菩薩共聽。卽諸部明空。屬始教者。是不共者。不與二乘人共。獨菩薩法。非獨可與妙智同判終教。實與法華涅槃。同入頓圓。此意不獨龍樹大師所許。卽天台賢首亦莫不奉命維謹。故惺前日指歸始教。單言共般若明空者。實已揀却不共般若明不空者矣。居士細閱前函自見。總上二義。一得之愚。不敢自私。用當法供。佛法大海。實無涯畔。說有未盡之處。尙乞有以賜教爲幸。：復次一乘之義。隨教有五。一別教一乘。二同教一乘。三絕想一乘。四平等一乘。五密意一乘。廣如賢首教章一卷十八頁中。蓋賢首約教。續法大師約會。稍有不同。實則依隨經論。廣作義理。爲立名字。皆名法施也。

中國唯一佛學叢刊

海潮音十大特色

- 一、古今佛學家之淵叢
- 二、東西文化之總匯
- 三、攝華國之道德
- 四、順時代之潮流
- 五、能擴張眼界開拓胸襟
- 六、能消除煩惱度脫苦厄
- 七、能斷萬劫之愚癡得大智慧
- 八、能破十方之黑暗頓放光明
- 九、能以自覺破一切障覺他破一切邪
- 十、現前爲濟世之偉哲將來得轉依之法身

