

國
學
論
衡

行
寫



校詩文潤例

癸酉年重訂

上圓

墓誌碑傳肆百圓

贊詩詞壹百圓

祭文行述肆百圓

壽文伍百圓
公共具名者加倍

壽詩輓聯頌詞像贊不作

本刊啟事

本刊因太炎先生之提議於二十
四次幹事會議決自第二期起不
名國學商兌

國學論衡目錄

論說

尙書大義自序

詩經大義自序

禮記大義自序

王學闡微

格物釋上中下

經術

三禮名物略例

羣經臆說

左穀解難續

河圖象說

音訓

音韻發明

唐文治

唐文治

姚廷杰

陳柱

吳承仕

馬宗霍

徐震

黃炳元

陳衍

目錄

二

聲音學與整理古籍

曲局篇續

諷籀偶識

史學

太史公歷年考續

八代年表

金史平議

金史國語名物篇四譯表

河史述要

傳記

周太谷傳

繆闡周贊傳

宇文虛中年譜

文學

江西宗派之人物及其詩體

史乃康

沈昌直

姜寅清

錢玄

徐震

金元憲

毛汝

毛汝

武同舉

金天翮

金天翮

毛汝

考古 藝術附

滇金石跋錄續

飲流齋說瓷貢疑

茶花小志

贈善章草王魯生六十首并序

佛乘

相宗鑑真續

術數

天人指掌續

遺著

蕭閒堂札記續

詩話

石遺室詩話續

文苑

文二十三篇 詩一百三十六首

詞十四首

李根源

楊獻谷

方樹梅

靳志

姚廷杰

陳旭旦

蕭道管

陳衍

目錄

講壇

講學大旨與孝經要義

述今古文源流及其異同

論語大義

孟子大義

建議

革新中學歷史教學方案

詹言

國蠹

國學近訊

國立中山大學文學院中國語言文字系課目表

紹介會員新著

紹介出版書籍

會員姓名一覽表

章炳麟

章炳麟

唐文治

唐文治

張聖瑜

陳旭旦

論說

尚書大義自序

太倉唐文治蔚芝

讀書之道。不綦難哉。韓非子外儲說曰。楚人有賣其珠於鄭者。爲木蘭之檟。薰桂椒之檟。鄭人買其檟而還其珠。此可謂善賣檟矣。未可謂善鬻珠也。夫自來說經諸家。其買檟而還珠者。何可勝數。無他。震於其檟之美也。吾之爲尚書大義。其外篇檟也。然未必美也。內篇珠也。亦未敢自以爲美也。後世之儒。讀吾書者。其買我檟乎。抑買我珠乎。抑併珠與檟而兼寶之乎。

歐陽子曰。六經焚於秦而復出於漢。其師傳之道中絕。簡編脫亂誤闕。學者莫得其本真。而尚書之厄爲最甚。一厄再厄之不已。至於三四。三厄四厄之不已。而至於七。於是文字有古今。經傳有真僞。篇次有多寡。有分合。有先後。漢張霸妄人不足道。晉王肅皇甫謐梅賾之徒。撫入逸書。巧造古文僞傳。唐初作爲正義。列於學官。傳諸千數百年。綴學之士。以爲帝王寶典大訓。咸在於是。人心道心精一之傳。亦在於是。莠亂苗鄭。亂雅雋圜。而莫能辨。此其等於買檟還珠者。一也。

宋朱子。出始從而疑之。又從而詳辨之。厥後儒者。若吳氏澄。梅氏鷺。閩氏若璩。段氏玉裁。江氏聲。王氏鳴盛。孫氏星衍等。更從而論之。雖以毛奇齡之力攻朱子。袒僞書作冤詞。然終不能滅人心是非之公。由是向之墮雲霧中者。今則昭昭然黑白分矣。雖然。古之善讀書者。蓋別有精神在焉。漢揚雄之言曰。虞夏書渾渾爾。商書噩噩爾。周書灝灝爾。唐韓子之言曰。上規姚姒。渾渾無涯。周誥殷盤。詰屈聱牙。近吳氏汝綸

曰。吾惜近儒考辨僞篇。論稍稍定矣。至問所謂渾渾者。噩噩者。瀨瀨者。詰屈而聱牙者。其譏然而莫辨者。猶若也。夫知人論世。豈第斷焉考據訓故云爾哉。如是而自謂已足。此其等於買櫝還珠者二也。

禮記禮運篇載孔子曰。大道之行也。與三代之英。丘未之逮也。而有志焉。大道之行。言五帝之世也。三代之英。謂三王之時也。書傳載孔子曰。堯典可以觀美。禹貢可以觀事。咎繇可以觀治。鴻範可以觀度。六誓可以觀義。五誥可以觀仁。甫刑可以觀誠。通斯七觀。書之大義舉矣。善哉。此可以觀聖人之志也。蓋自開闢以來。由帝而王。由王而霸。由霸而禪。而繼。而繼。而衰。人君之兢兢業業。惟休。惟恤。人臣之嚴恭寅畏。守經達權。周公思兼三王。以施四事。仰而思之。夜以繼日。胥訓誥。胥保惠。胥教誨。與夫尙忠。尙質。尙文。之遞變。五行五事。五紀之推移。都邑之遷徙。禮樂之休明。刑罰之輕重。修教不易。其俗齊政。不易其宜。歷代興革。治亂之大原。莫不燦然具備。於書或見而知。或聞而知。舉可以詔告萬世。矜式來茲。乃或者習焉不察。徒賞析其義法之精嚴。文辭之奇奧。此其等於買櫝還珠者三也。

說者曰。造化之理。終則有始。黎民之運物。故者新。尙書掇拾於煨燼之餘。所傳者其人與。骨朽已久矣。其所言之典章。廢亦數千年矣。而子亟亟焉修明之。宜乎爲世所屏棄矣。應之曰。此不通之論也。夫立法以垂後者。千古之常經。因時以制宜者。天下之通義。禮記禮器篇曰。禮時爲大順。次之體。次之宜。次之皋夔。稷契。伊周。散。望。所以經營擘畫。時措咸宜者。考其書而知其言。考其言而知其意。聖賢之學。曷嘗迂闊而無用哉。化而裁之存乎。變利用出入。民咸用之。謂之神。苟得其意而善用之。則前代之典章。舉足爲吾之。

新法不得其意而妄用之。雖世界極新之法，適足以爲吾之害神乎？變乎幾乎微乎？學者牽於所聞，迺舉而笑之，不敢道嗚呼。此吾所以爲書悲而不僅爲書悲者也。

夫焚書之禍論者歸罪於秦政，李斯固已。吾考王白田先生之言曰：「秦始皇二十四年焚書，七年而秦亡。」漢五年定天下，又七年高帝崩。惠帝四年除挾書律，自焚書至漢定天下，相距僅十二年，即以惠帝除挾書律計之，亦僅二十三年而已。伏生年方少，不應所得二十九篇之外，絕無所記憶。而是時故學士必猶有在者，豈無所流傳而何以教齊魯間者止？伏生書也。且如老子、莊子、列子、墨子、韓子、荀子，既不立學官，又無師授，何以得傳於後？而書之朽折散絕，乃如此惜哉！嗚呼！王氏之言，其知天人消息之微者乎？蓋天道好生而惡殺，而不能無殺者，時也。人心好治而惡亂，而不能無亂者，勢也。著作之家，好興而惡廢，而不能無廢者，天也。亦人也。孟子答北宮錡之問曰：「諸侯惡其害已也，而皆去其籍。」是秦政以前廢書者固已多矣。迄乎秦政以後，漢儒補苴修明聖道，宜大興於世矣。然而析言破律，亂名改作，之徒累軌連踵，飾僞萌生，至於不可究詰。蓋秦代之焚書也，焚於有形；後代之焚書也，焚於無形。有形者，其罪顯而易見；無形者，其罪隱而難知。是惟天道不能無殺人心，不能無亂。故聖經不能無廢，豈非天實爲之哉？人固不能與天爭，而吾輩負人心世道之責者，則不能不與天爭而書庶幾乎不廢。

先師沈子培先生曰：「今日治天下之道，不外大學絜矩中庸致中和而已。」善哉！言乎其得，尚書之精誼者乎？蓋中者，喜怒哀樂之未發，召誥所謂節性；惟日其邁也，和者，發而皆中，節康誥所謂惟民其勑，懋和也。

絜矩者立好惡之準洪範所謂皇建其有極也太和之氣翔洽寰區黎民於變者此道也萬邦作父者此道也禹甸九州東漸於海西被於流沙朔南暨當時以爲極遠矣庸詎知瀛海之外人民鳥獸莫能通者至今日而不距朕行乎東海有聖人出焉此心同此理同也西海有聖人出焉此心同此理同也吾嘗縱橫億萬里上下數千年無論中東西諸國每歷數十年或百餘年必有大亂生民經患難以死者或數十萬或數百萬此豈乾坤之運不造使然哉道德仁義之說不行而尙書之精誼不明故也顧諟天命無往不復吾國學子固嘗負笈瀛牘梯山航海考求各國政治之情狀而本國寶書轉湮沒而不彰儒異日書學大明疏通知遠海外殊俗重譯款塞請來肄業以求吾堯舜禹湯文武伊周之道則夫明耿光而揚大烈者豈特島夷卉服析支渠搜而已凡大禹昔游之裸國穆王曾幸之崑崙舉將驅教明倫以歸洪範大同之治海隅出入罔不率俾然後知作僞亂經之徒必不容於光天之下而民生治亂所以水火而龍蛇者可以永消刦運於無窮而已

詩經大義自序

前人

或問曰近代說詩家夥矣子治詩以何家爲宗答曰吾治經知孔門家法而已近代諸家僅供參考非所宗也觀論語子貢因論貧富而悟詩子曰賜也始可與言詩已矣子夏因論詩而悟禮子曰起予者商也可與言詩已矣兩言始可與言詩則知當時士夫不可與言詩者衆矣孟子引詩迨天之未陰雨孔子曰爲此詩者其知道乎引詩天生蒸民孔子曰爲此詩者其知道乎兩言爲此詩者之知道則知前代爲

詩之人與後世說詩之人其不知道者亦衆矣。詩可以拘墟穿鑿乎哉。易傳曰：引而伸之，觸類而長之。又曰：惟變所適。說易如此。說詩何獨不然？論語引詩不忮不求以次不恥，縕袍之下。引詩深則厲淺則揭。以續有心擊磬之詞。何其陳義之微遠也。知家法者厥惟曾子。其釋大學止至善。引詩邦畿千里，縣蠻黃鳥。何其況譬之平易也。知家法者厥惟子思子。中庸引詩鳶飛魚躍。曰言其上下察也。引詩衣錦尚絅。曰闇然而日章。引詩潛雖伏矣。曰內省不疚。何其見道之活潑也。知家法者厥惟孟子。其引詩以證公劉之好貨太王之好色。斷章取義委曲以曉時君無論已。其引詩自求多福。一則戒般樂怠赦。一則勉反求諸已。引詩誰能執熟以喻。欲無敵於天下而不以仁。何其取義之警迫而深切也。至於不以文害辭。不以辭害志。以意逆志。是爲得之。卓然爲千古說詩之定論。後代之知家法者。其惟韓嬰乎。如釋不忮不求以爲福者禍之基利者害之萌。釋子有衣裳弗曳弗妻子有車馬弗馳弗驅。以爲佚四肢全耳目平心氣而百官理之類是也。漢唐以來治詩諸儒。如毛公如鄭君如朱子各自深造。未敢輕議。其餘滯心章句。沈濁訓詁。皆不免局於一隅。豈能儕賜商之列而可謂之知道乎哉。

或問曰：古詩三千篇。孔子刪之爲三百十一篇。亦云嚴矣。茲復從而整理之何也？答曰：整理之云。則吾豈敢。雖然。吾所遵守者。孔子之家法也。孔子之教學詩曰：興觀羣怨。事父事君多識而已。竊爲之比其類焉。曰倫理學。所以事父事君者也。曰性情學。可以興。可以怨者也。曰政治學。可以觀者也。曰社會學。可以羣者也。曰農事學。曰軍事學。則政治學之支流。而亦可以觀者也。循是六者。天下國家盛衰興亡治亂之迹。

概可知矣。曰修詞學則多識之緒餘也。曰義理學則根於詩無邪之旨而深入於倫理性情之精微者也。孔子之告子路曰知之爲知之不知爲不知分類之學也。孟子斥人之不知類而禮記學記篇言大學之教貴乎知類通達惟知類然後能通達。孔子歎誦詩者之不達謂其不知類也然若因吾之分類而泥焉或廢全經而不讀則貽誤後學之人矣且茲八類尤宜發揮旁通性情義理隨處多有神而明之存乎其人或問曰家法分類既得而聞之矣敢問詩之爲道本原安在答曰大哉問矣夫詩也者本乎至性發爲聲音而流行于宇宙之間記曰大樂與天地同和夫天地之氣中和而已矣周官大司徒教六德曰智仁聖義忠和惟智而後能仁惟聖而後能義惟中而後能和鄭注忠以中心言中庸曰致中和天地位焉萬物育焉惟立天下之大本而後能行天下之達道也喜怒哀樂之微充之卽貞淫正變之故易傳曰聖人感人之心而天下和平觀其所感而天地萬物之情可見詩之謂也夫聖人所以感人心者豈有他哉聲音而已矣昔在成湯聖敬日躋赫聲濯靈粵惟阿衡左右商王其爲頌也音廣而大穆穆文王純亦不已濟濟多士秉文之德其爲頌也音清而明二南爲夫婦綱紀萬福之原故夫子於伯魚行昏禮教以女爲美哉始基之矣小雅首鹿鳴之三大雅文王之三淵淵乎熙熙乎凡工師肄業所及皆足感一世之人心矣厲幽而降王澤既竭頑聲遂寢匪風思王下泉思霸顧瞻周道民不聊生於是其哀心感者其聲噍以殺其怒心感者其聲粗以厲勞人思婦熒獨孤寡怨恣愁嘆之聲遍於閭閻變風變雅君子不忍卒讀焉孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作夫詩固未嘗亡也彼五言七言之體何嘗一日熄哉惟夫太師陳

詩之職廢而人心好惡是非之公不明於天下此其所以爲亡耳六朝五季以還滿目干戈殺機盈溢民今方殆視天夢夢禮壞業崩而工歌之制非特不可得而聞抑且不可得而攷矣惜哉痛哉記曰凡音之起由人心生也又曰審音知樂審樂知政竊觀於詩默察夫商周以來二千餘年世運升降之原不禁感慨係之我亦欲正人心距詖行不揣僭妄私比於子輿氏矣

禮記大義自序

前人

國體何以立禮而已矣禮者體也相鼠有體人而無禮不死何俟國而無禮是戕國也國性何以善禮而已矣天命爲性禮義威儀之則所以定命能者養以之福不能者敗以取禍國而無禮是滅性也天敍天秩人綱人紀何以定禮而已矣惇典庸禮明德討罪之制隳何有於秩叙名不正則言不順言不順則事不成何有於紀綱故曰安上治民莫善於禮無禮義則上下亂也春秋時晉文公與楚子玉戰而勝惟恃乎少長有禮魯國弱小而後亡在秉周禮有禮則安無禮則危此中外之常經古今之國鑑也

昔者周公知非禮無以定國也爰成文武之德作爲禮典蓋非一代之禮所以明人倫而詔萬世也孔子承周公之統緒曰周監於二代郁乎文哉吾從周又曰夏殷文獻不足徵吾學周禮其教門弟子則曰好禮曰約禮曰執禮曰復禮周官士禮之刪訂備哉燦爛其在斯時乎游夏紹述訖於子思贊之曰優優大哉禮義三百威儀三千待其人而後行敦厚崇禮德性尊矣戰國時諸侯惡其害已皆去其籍雖有孟荀狂瀾莫挽秦政焚書禮壞樂崩彝倫攸痛矣夫然而國體不容裂國性不能泯也漢興魯高堂生傳

土禮十七篇。訖孝宣世。后倉最明。戴德戴聖慶普皆其弟子。三家列於學官。而慶氏學漸微。東漢盧植馬融於大小戴記。皆有著述。高密鄭君大昌。禮教注小戴記四十九篇。攷覈三代典章制度。研求古今文聲音訓詁學者。得知所歸。可謂山濱海納。日月不刊之作。唐孔穎達作正義。貫串羣經。詳審精密。宋朱子作儀禮經傳通解。以儀禮爲經。禮記作傳。黃幹成之。有功禮學。甚鉅厥後衛湜吳澄代有纂述。宗旨各異。衛說特優。迨禮記義疏作。遂集漢宋諸家之大成。致廣大盡精微。立天下之大本。禮教盛則民氣靖而國強。豈不信夫。

而說者曰。自殷周迄今數千年。宮室異度。器械異制。衣服異形。車涂異軌。田疇異畝。文字異形。古道不宜於今。其禮當廢。嗚呼。誤矣。蓋禮有禮之經。禮之制。禮之制者。文質遞嬗。風俗變遷。典章號令。因時制宜。此可得與民變革者也。禮之經者。尊卑長幼。入孝出弟。與奢寢儉。與易筭威儀容貌恭敬溫文。此不可得與民變革者也。因禮制之。不同併欲舉禮經而廢之。誤哉。誤哉。今有童子。幼稚罔知。一登禮堂。舞蹈揖讓。恐後今有武夫。赳赳粗厲。一聞禮教。山立時行。暨賢諸侯。盛氣爲之斂抑。何也。禮根於天性。先王因人性之固。有而導之。是良知也。是良能也。故雖武夫童子。亦莫能踰其範圍也。乃欲拂人之性。而掃除之。誤哉。誤哉。

抑又聞之。隆禮由禮。謂之有方之士。不隆禮不由禮。謂之無方之民。無方者游氓也。一國多游氓。則國體辱。而國性乖。國焉有不危殆者哉。是故昏姻之禮廢。則夫婦之道苦。刑辟之罪多。而自戕者衆矣。象庭之

禮廢則父子之恩絕。墮陵之風熾而犯上作亂者衆矣。尊卑之禮廢則君臣之位失。而倍畔侵陵之敗起矣。鄉飲酒之禮廢則長幼之序失。而爭鬥之獄繁矣。喪祭之禮廢則骨肉之恩薄而倍死忘生者衆矣。人倫喪而國本搖。痛乎悲夫。小旻之詩曰。昔先王受命有如召公。日闢國百里。今也日蹙國百里。嗚呼哀哉。維今之人不尚有舊。本經曰以舊坊爲無所用而壞之者必有水敗。以舊禮爲無所用而去之者必有亂患。舊禮之廢甚於舊坊。大害卒至於此。孔子刪詩至變雅末篇有餘痛焉。

文治秉聖教以學禮乃所願厥有兩端。曰救民命曰正人心。凡生於天地之間者皆曰命。故人莫不樂生而惡死。竊觀自古太平之世。民生熙皞康樂。和親物無不得其所。何其盛也。壹循乎禮也。洎乎末造運會。寢阨或夭札凶荒或夷狄兵革生民憔悴哀呼以死者動輒數十萬人。或數百萬人。天待盛世之民。何其厚待衰世之民。何其酷歟。周禮曰國有鳥獸行則獮之。本經曰人化物者滅天理而窮人欲者也。滅理窮欲害及百姓。造物者遂以禽獮獸薙之法處之。豈不哀哉。何以救之。惟在於禮。人者天地之心也。喜怒哀樂未發謂之中。中理中氣悉寓於心。而此心爲血氣嗜欲所使。卽不免放蕩而失其常。惟能治七情。明十義。修七教。慎九容。內外交養表裏。無違夫然後爲禮。以教人夫然後遠於禽獸。夫然後殺機泯刦。運消民命而正人心一以貫之者也。

夫禮本於太一分而爲天地。轉而爲陰陽。變而爲四時。人生天地間。一日不能違乎陰陽。四時卽一日不能踰乎禮。是故吾讀禮。運而知元。會運世之必歸於大道也。吾讀樂記。而知政治隆污。壹根於性情也。禮

運傳自子游樂記傳自子夏千古學術治道未有能外之者也。吾讀大學而知八目以修身爲本也。吾讀中庸而知九經以至誠爲基也。大學傳自曾子中庸傳自子思千古治平學性理學未有能外之者也。吾讀曲禮少儀玉藻而知養正之在主敬也。卑高以陳貴賤以位動靜有常能修己而後能治人也。吾讀檀弓喪大記問喪奔喪而知喪禮哀戚之至也。吾讀大傳問傳服問三年問喪服四制而知服制隆殺之等窮理盡性之極也。吾讀祭義祭法祭統而知報本反始之精義也。啓發良知民德歸厚未有外於喪祭之禮者也。吾讀內則哀公問而知倫紀之大防也。吾讀冠義昏義而知人道之極則也。物恥足以振國恥足以興正家而天下可定也。吾讀王制文王世子學記而知三代學校貢舉養老之典規模宏遠而精詳也。強不犯弱衆不暴寡孝弟行乎道路郁郁彬彬其皆由太學來者乎。吾讀經解孔子閒居而知六藝源流之通治化也。清明在躬志氣如神其性學之權輿乎。吾讀儒行而知乾坤正氣之在吾心也。近文章砥礪廉隅身可辱而志不可奪憂思其在萬世乎。禮乎禮乎比類以讀之知類而通達其宇宙間人類之所以相生相養相維於不斂者乎。

先儒萬氏斯大之言曰：儀記一書與禮記相爲表裏。考儀文則儀禮爲備。言義理則禮記爲精。在聖人卽吾心之義理而漸著之爲儀文。在後人必通達其儀文而後得明其義理。焦氏循之言曰：周官儀禮一代之書也。禮記萬世之書也。必先明乎禮記而後可學周官儀禮。記曰：禮以時爲大。此一言也。以蔽千萬世制禮之法可矣。斯二言也。實得三禮表裏精粗互用之道。然吾謂明其義理者非託諸空言泛論也。必得

乎時措之妙。通其變。使民不倦。神而化之。使民宜之。觀其會通。以行其典禮。夫然後垂諸萬世。而無弊。今天下競言變俗矣。競言變法矣。又競言變禮矣。而不知俗可變。法可變。而禮之意不可變。變乎禮之意。則變天之道。絕地之理。亂人之紀。芸芸萬彙。將無所統屬。而不能歸於治。吾爲此懼。爰發明禮記四十九篇。大義以諗。當世深願吾書一出。人命於是固。人心於是正。國體於是尊。國性於是淑。庶幾尚辭讓去爭奪。講信修睦。大法小廉。道德仁義之說興。教訓正俗之規備。由小康而躋於大同。其在斯乎。其在斯乎。

王學闡微

吳江姚廷杰俊先

將欲正人心。移風俗。轉國運。則不可不探其本於學術。學術之醞駁。治亂興亡之所係也。吾嘗上下古今。求一至醞正至博大之學派。足以針砭時弊。爲吾人終身所受用者。其惟姚江王氏乎。

姚江之學。以良知爲宗。以致用爲要。其魄力之宏。析理之精。奏效之捷。眞能駕濂洛而追洙泗。試舉其優點如左。

一頭腦清楚。秦漢以來。支離破碎之學盛行。其於立天下之大本。經綸天下之大經。概乎其未有。當宋代濂洛諸儒。始提倡正心誠意之學。然學說尙少頭腦。獨象山指出本心。謂學問不得其綱。則是二君一民。大綱提掇來。細細理會去。象山語錄實王學之光河。至陽明專提致良知三字爲學。則尤爲透徹。試略舉其說。

爲學須得個頭腦。工夫方有着落。縱未能無間。如舟之有舵。一提便醒。

傳習錄

說集義。則一時未見頭腦。說致良知。當下便有用工實地。

答文蔚

學問工夫。只要主意頭腦的當。若主意頭腦專以致良知爲事。則凡多聞多見。莫非致良知之功。蓋日用之間。見聞酬酢。雖千頭萬緒。莫非良知之發用流行。除却見聞酬酢。亦無良知可致。

答歐陽崇一

吾儕體味以上諸說。對於一切事業。便有振衣千仞濯足萬里之樂。

二注重實用 王學非空疏。非艱深。其主靜也。所以善其動而非枯槁。故云。

與辰中
諸生

刊落聲華。務於切已處着實用力。

吾昔居滁時。見諸生多務知解。無益於得。姑教之靜坐。一時窺見光景。頗收近效。久之漸有喜靜厭動。流入枯槁之病。故邇來只說致良知。良知明白。隨你去靜處體悟也好。隨你去事上磨鍊也好。良知本體。原自無動無靜的。

錄語

問先生用兵有術否。先生曰。用兵何術。但學問純篤。養得此心不動。乃術耳。凡人智能相去不甚遠。勝負之數。不待卜諸臨陣。只在此心動與不動之間。

論兵

問先生能養得此心不動。即可與行師否。先生曰。也須學過。此是對刀殺人。豈意想可得。必須身習其事。節制漸明。智慧漸周。方可信行。蓋天下未有不履其事而能造其理者。

論兵

其博學也。所以致用而非驚外。故云。

講求冬溫。也只是要盡此心之孝。恐怕有一毫人欲間雜。講求夏清。也只是要盡此心之孝。恐怕有一毫

人欲間雜。此心若無人欲。純是天理。是個誠於孝親之心。冬時自然思量父母寒。自去求溫的道理。夏時自然思量父母熱。自去求清的道理。譬之樹木。這誠孝的心便是根。許多條件便是枝葉。須先有根。然後有枝葉。不是先尋了枝葉。然後去種根。傳習錄

後世不知作聖之本。却專去知識才能上求聖人。敝精竭力。從冊子上鑽研。名物上考索。形迹上此擬知。識愈廣而人欲愈滋。才力愈多而天理愈蔽。傳習錄

其經世也。所以行義而非功利。故云。

數年切磋。只得立志辨義利。若於此未有得力處。却是平日所講。盡成虛話。平日所見。皆非實得。與薛尚謙

使在我果無功利之心。雖錢穀兵甲。搬柴運水。何往而非實學。何事而非天理。使在我尙有功利之心。則雖曰談道德仁義。亦只是功利之事。與陸元靜

功利之毒。淪浹於人之心髓。而習以成性也。幾千年矣。相矜以知。相軋以勢。相爭以利。相高以技能。相取以聲譽。其出而仕也。理錢穀者。則欲兼夫兵刑典禮樂者。又欲與於銓軸處郡縣。則思藩臬之高居臺諫。則望宰執之要。故不能其事。則不得以兼其官。不通其說。則不可以要其譽。記誦之廣。適以長其敖也。知識之多。適以行其惡也。聞見之博。適以肆其辯也。辭章之富。適以飾其僞也。是以皋夔稷契所不能兼之事。而今之初學小生。皆欲通其說。究其術。其稱名借號。未嘗不曰吾欲以共成天下之務。而其誠心實意。之所在。以爲不如是。則無以濟其私而滿其欲。嗚呼。以若是之積染。以若是之心志。而又講之以若是之。

學術宜其聞吾聖人之教而視之以爲贅疣枘鑿。

答顧東橋

靜不落空。故學養愈深而功業愈大。博不溺心。故才藝愈多。而運用愈周。達不離道。故權位愈尊。而德化愈遠。陽明能倡之能踐之所學。皆切實用。可以救國。可以利羣。非空疏之性理。艱深之玄學。所得而比附也。

三教法簡易。陽明之教。下手易而收效速。簡易直截徹上徹下。上智不能竟其緒。下愚咸得蒙其益。試以其言證之。

凡工夫只是要簡易眞切。愈眞切。愈簡易。愈眞切。

寄安福諸同志

此言簡易眞切之互相關聯。然則工夫繁瑣而欲求眞切。難矣。

一點良知。是爾自家的準則。爾意念着處。他是便知。是非便知。非更瞞他一些不得。爾只不要欺他。實實落落依着他做去。善便存。惡便去。何等穩當。

當錄語

此直示人以簡易眞切之工夫。

利根之人一悟。本體即是工夫。人已內外一齊俱透。其次不免有習心在。本體受蔽。故且教在意念上。實落爲善去惡。工夫熟後。渣滓去盡。本體亦明淨了。

天泉道記證

此可見陽明教法有頓有漸。視乎人之根器。所謂教亦多術也。然頓漸雖殊。工夫總是簡易眞切。兩人相詬於衢。甲曰。你欺心。乙曰。你欺心。甲曰。你沒天理。乙曰。你沒天理。陽明先生聞之。謂門弟子曰。小

子聽之。諄諄然講學也。門人曰。詎也。焉爲學。先生曰。汝不聞乎。曰心。曰天理。非講學而何。曰。旣講學。又焉詎。曰。夫夫也。惟知求諸人。不知反諸已。故也。語錄

有學者受橫逆事。欲忍。則不能堪。欲訟。又知不可。請問於陽明先生。曰。聖賢處此有道乎。先生曰。聖賢豈無善處之道。但子心未平。氣未和。未可以語。數日後復見。曰。覺得近日心氣漸和平。敢請教。先生曰。旣心平氣和矣。又何待問耶。叢山人譜類記

此又見陽明隨機施教。奏效神速。真有點鐵成金手段。如陽明方能得社會教育之實效。當時王門講學之風極盛。雖勞工如樵夫農人輩。一受薰陶。人品便自不凡。韓樂吾一陶匠耳。聽講有得。便以化俗爲已任。隨機指點農工商賈從之游者千餘秋。成農隙則聚徒談學。一村旣畢。又之一村。前歌後答。弦誦之聲洋洋然也。嗟夫。今之倡農村教育者多矣。夫安得有此景象耶。

四知行合一。自程子提出居敬窮理四字。儒家爲學始有塗轍可遵。然此雙軌式之教法。工夫不易歸。一陽明以爲頭腦的。當則多聞。多見。莫非致良知之功。合窮理於居敬。尤爲直截了當。契乎爲物不二。生。物不測之誠。此單刀直入之教法。有其根本要素焉。曰。知行合一。試舉其說。

行之明覺精察處。便是知。知之眞切篤實。便是行。若行而不能明覺精察。便是冥行。便是學而不思。則罔。所以必須說個知。知而不真切篤實。便是忘想。便是思而不學。則殆。所以必須說個行。原來只是一個工夫。答友人問

知是行的主意。行是知的工夫。知是行之始。行是知之成。

傳習錄

知不行之不可以爲學。則知不行之不可以爲窮理矣。知不行之不可以爲窮理。則知知行之合一並進。而不可以分爲兩節事矣。

答顧東橋

此言知行體段本來合一也。

今人學問知行分作兩件。故有一念發動。雖是不善。然却未曾行。便不去禁止。我今說個知行合一。正要人曉得一念發動處。便即是行了。發動處有不善。就將這不善的念克倒了。須要徹根徹底。不使那一念不善潛伏在胸中。

錄語

此見知行不合一之害。欲慎其獨。必須知知行合一也。

問今人儘有知父當孝。兄當弟者。却不能孝。不能弟。知行分明是兩件。曰。此已被私欲間斷。不是知行本體。未有知而不行者。知而不行。只是未知。聖賢教人知行。正是要復那本體。故大學指個真知行與人看。說如好好色。如惡惡臭。見好色屬知。好好色屬行。只見好色時。已自好了。不是見後。又立個心去。好聞惡臭。屬知。惡惡臭屬行。只聞惡臭時。已自惡了。不是聞後。別立個心去惡。

傳習錄

叢山先生云。此是先生洞見心體處。吾謂此是先生知行合一主義之根據處。試從不欺良知一語推究。已可悟得知行合一之理。吾人終日思慮。云爲孰是孰非。孰邪孰正。總瞞不得自家。但能勿自欺。知得是直截行去。知得非。斷然弗爲。絕無私意夾雜。知行豈非合一。惟其有自欺之意。則私欲紛擾。即瞞不得處。

亦流爲掩蓋文飾。於是知自知行自行。知行分明。兩截妄種流傳。貽禍世界。蕺山先生言之甚切。曰。官骸性命之地。猶是人也。而生意有弗貫焉者。是人非人之間。不可方物。强名之。曰。妄有妄心。斯有忘形。因有妄解釋。妄名理。妄事功。以此造成妄世界。明儒學案嗟夫。人孰無良知。乃不求自慊而反自欺。豈知十目十手。人安可欺。此王學所以大有功於天下後世也。

觀上述諸優點。吾人服膺王學。誠哉。終身受用不盡矣。然則其可以針砭時弊也。若何。試更詳之。

甲可以革頹靡之風。王學卽知卽行。遇事直下承當。有任俠之風。梨洲先生謂泰州一派。多能以赤手搏龍蛇。諸公掀翻天地。前不見有古人。後不見有來者。赤身擔當。無有放下時節。明儒學案真能寫出任俠氣象。不特泰州爲然也。東林諸公主持清議。不畏強禦。忠肝義膽。震耀古今。梨洲先生云。數十年來。勇者燔妻子。弱者埋土室。忠義之盛度。越前代。猶是東林之流風餘韻也。一堂師友。冷風熱血。無智之徒。竊竊然從而議之。可悲也夫。明儒學案嗚呼。此何等魄力。此何等氣節。非受王學薰陶。其孰能之。故王學行而頹靡之風革。

附註

泰州爲王學別派。東林爲王學轉手皆王學之支流餘裔。

乙可以濟科學之偏慨。自歐風東漸。學者以時代關係。羣趨科學一途。不知科學雖有裨於利用厚生。苟無誠意正心之學以立之本。則利之所在。害即隨之。吾嘗曠觀世局。機器發達矣。而經濟有崩潰之虞。和平盛倡矣。而戰機有隱伏之勢。物質進步矣。而道德有退化之憂。豈非適符陽明知識愈廣。人欲愈滋。之誚也耶。然此非科學之咎也。無良知以爲之頭腦。故耳。使其心學純明。而有以全其萬物一體之仁。則

科學乃良知之工具。科學愈精進，而良知之發用流行亦必愈周遍。愈神速。是故欲得科學之利，而無其害，則必用王學。

嗟夫。世變孔亟。國勢阽危。觀擾攘之靡定。知根本之當求。僕役無主而猖狂。官骸失覺而昏亂。將欲止人之心。移風俗。轉國運。舍頭腦的當工夫。簡易之王學。其將何從哉。

格物釋上

北流陳柱
柱尊

禮記大學篇。古之欲明明德於天下者。先治其國。欲治其國者。先齊其家。欲齊其家者。先修其身。欲修其身者。先正其心。欲正其心者。先誠其意。欲誠其意者。先致其知。致知在格物。物格而后知至。知至而后意誠。意誠而后心正。云云。格物之說。後之釋者紛如。而皆莫得其解。鄭注格來也。物猶事也。其知於善深。則來善。物知於惡深。則來惡。物言事緣人所好來也。信如其說。則是先致知而後格物矣。近人劉師培非之。是也。朱子知其不安。於是爲之釋曰。格至也。物猶事也。窮至事物之理。欲其極處無不到也。然古人之格訓至者。其義爲到。朱子之格乃訓爲極。今易其語曰。致知在至。物物至而後知至。亦甚覺其難通。清儒潘德輿非之是也。司馬溫公則訓格謂扞。謂扞禦外物而後知至。道姚江王氏略依其說。而訓格爲正。謂去其不正以歸於正。然與上文物有本末之物。既不一例。又豫奪下文。誠意正心之實事。而經文先後相次之旨。全不可通。潘氏亦一概非之是也。車溝臣曰。格比方思量之謂。此爲是。此爲非。此爲輕。此爲重。玉篇格量也。度也。廣韻亦然。此比諸說似較善。然皆望文生訓。皆非孔門之古義也。吾嘗讀荀子勸學篇。曰。吾

嘗終日而思矣。不如須臾之所學也。吾嘗跂而望矣。不如登高之博見也。登高而招。臂非加長也。而見者遠。順風而呼。聲非加疾也。而聞者彰。假輿馬者。非利足也。而致千里。假舟楫者。非能水也。而絕江河。君子生非異也。善假於物也。楊倞注曰。皆以喻修身在假於學。然則假於物。猶假物也。荀子之假物。其猶大學之格物乎。虞書格於上下。說文假下引作假於上下。格假一聲之轉。故格物。猶假物也。莊子大宗師篇。假於異物。注假因也。荀子之假輿馬。猶言因輿馬之用也。假舟楫。猶言因舟楫之用也。然則善假於物。猶言善因於物之用也。人何以能善假於物。則學也。荀子此篇以勸學名。此文前後皆言學。則假物卽學可知。分而言之。假物有善惡之分。故學有君子小人之別。故下文云。君子之學也。入乎耳。箸乎心。布乎四體。形乎動靜。端而言。嶮而動。一可以爲法則。小人之學也。入乎耳。出乎口。口耳之間。則四寸耳。曷足以美七尺之軀哉。然小人之學。實不能謂之爲學。故不善假物者。卽不能謂之假物。故渾言之假物。卽善假於物。故大學不言善格物。而言格物也。夫不善格物。何以不得謂之格物。以其學本非眞知。故入乎耳。出乎口。而不能箸於心也。是以物不能格。而知不能致。意不能誠矣。皇能問其修身齊家治國平天下乎哉。故格物要在能致眞知。然後可以誠意。故荀子論學。貴眞積力久。故其言曰。君子知夫不全不粹之不足以爲美也。故誦數以貫之。思索以通之。爲其人以處之。除其害者以持養之。此格物致知之方也。爲之專且久。則好之篤而意誠矣。故曰。使目非是無欲見也。使耳非是無欲聞也。使口非是無欲言也。使心非是無欲慮也。及至其致好之也。目好之五色。耳好之五聲。口好之五昧。心利之有天下。是故權利不能移也。羣衆不

能移也。天下不能蕩也。生乎由是死乎由是。夫是之謂德操。斯可謂之能誠意矣。能誠意而後能修身齊家。以治國平天下。大學所謂知止於至善也。荀子於德操之下繼之曰。德操而後能定。能定然後能應。能定能應。夫是之謂成人。亦與大學知止而后有定。定而后能靜。靜而后能安。安而后能慮。慮而后能得。相合更可證。荀子之假物。卽大學之格物矣。所謂物者何也。曰。天下之萬事萬物皆物也。然天下事物之衆。孰能一一而格之。則學者亦必有其所當格者矣。所當格者何。則荀子所謂其數則始乎誦經。終乎讀禮。是也。此孔門所謂格物也。又曰。其義則始乎爲士。終乎爲聖人。學數則有終。若其義則不可須臾舍也。爲之人也。舍之禽獸也。此致知之效也。此與大學物有本末。事有終始。知所先後。則近道矣。之言亦略相類。勸學篇之後。繼以修身篇。尤與大學格物誠意之後。繼之以修身相符。則荀子假物之說。卽大學之格物。更何疑乎。清儒汪中作荀卿子通論。言毛詩魯詩韓詩左氏春秋穀梁春秋曲臺之禮。皆傳自荀子。而荀子一書。始於勸學。終於堯問。篇次實仿論語。以謂自七十子之徒既歿。漢諸儒未興。中更戰國暴秦之亂。六藝之傳。賴以不絕者。荀卿也。周公作之。孔子述之。荀卿傳之。其揆一也。蓋孔門之格物。卽指六藝。而荀子最能得其傳也。然則荀子所謂假物。大學之所謂格物。論語首章所謂學習。皆指六藝可斷言也。至以卽物窮理爲格物。其說雖有合乎今之科學家言。然而決非孔門之舊。孔子曰。吾不如老農。吾不如老圃。荀子曰。身盡其故。則美類不可兩也。故知者擇一而壹焉。農精於田。而不可以爲田師。賈精於市。而不可以爲

以爲賈師工精於器而不可爲器師有人也不能此三技而可使治三官曰精於道者也然則天下之物彼三子者固有不能徧格者矣

格物釋中

陳柱

吾嘗以荀子勸學篇之假物。卽禮記大學篇之格物。而荀子之所謂假物。卽學。其上文云吾嘗終日而思矣。不如須臾之學也。所謂思。卽不知假物以求知。所謂學。卽假物以求知也。荀卿以爲不假物。卽無以求知。故曰終日而思。不如須臾之學。卽大學。物格。而后知。至之說也。然號物之數。謂之萬。一人之力。物固不可以盡格也。故必有專門之學焉。倉頡。格書。后稷。格稼。穀變。格樂。倕格弓。浮游。格矢。羿格射。奚仲。格車。乘杜。格乘馬。造父。格御。道家。格道德。法家。格刑名。儒家。格六藝。莫不各有其所格者焉。此專門之格物也。雖然。格物爲因物以求知。斯固然也。然所知者又有直接與間接之別焉。倕格弓。故作弓。浮游。格矢。故作矢。羿格射。故精於射。儒家。格六藝。故爲士爲聖人。此直接之知也。所謂間接之知者何也。吾嘗求之易矣。易之象。曰天行健。君子以自强不息。曰地勢坤。君子以厚德載物。曰雲雷屯。君子以經綸。曰山下出泉蒙。君子以果行育德。此豈非因天行之健而知自强不息之道。覩地勢之順而知厚德載物之理。觀雲雷之屯。而知經綸天下之義。識山泉之漸而知教育童蒙之方乎。凡此皆假自然之物以知人事之所當然者也。皆因彼以知此。所謂間接之知也。然則周易六十四卦之象。其皆所以明格物之道者乎。友人馮振心曰。老子云。人法地。地法天。天法道。道法自然。易象之以。卽法自然也。余謂此說似矣。而有別焉。老子之法義與。

範同蓋範圍而不失之意。然則老子之法謂動而不能外之意易象之以謂因而取法之義故道家之法自然謂人事不能外於自然易象之法自然乃因自然以明人道一因一果其道判然故道家所格之物爲有物渾成先天地生之物所謂無物之物無象之象也儒家所格之物爲造分天地化成萬物之物視之而可見聽之而可聞者也故儒家之格物在因物以明人事進之則假物以爲人事之用道家之格物在明人事不能外於自然進之則唯自然乃可以治人事故曰道家君人南面之術而儒家人臣之道也此儒道兩家格物之異也而尤異者則道家所格之物爲道爲直接之知而易象所格之物爲萬物爲間接之知也此間接之知古或謂之知類墨子公輸篇墨子謂公輸般曰吾義固不殺人墨子起再拜曰請說之吾從北方聞子爲梯將以攻宋不說墨子曰請獻十金公輸般曰吾義固不殺人墨子起再拜曰請說之吾從北方聞子爲梯將以攻宋宋何罪之有義不殺少而殺衆不可謂知類公輸般服今觀墨子之書多以知類立論尙賢中篇言王公大人有一衣裳不能制必藉良工有一牛羊不能殺必藉良宰若此二物則知尙賢至國家之亂社稷之危則不知謂之明小物而不明大物尙賢下篇說亦略同非攻上篇以入人園圃竊人桃李類攘人犬豕雞豚以攘人犬豕雞豚類入人欄廄取人馬牛以入人欄廄取人馬牛類殺不辜人拋其衣裳取其戈劍以殺不辜人拋其衣裳取其戈劍類攻人之國而天志下篇亦言天下之亂由於明小而不明大然則墨子兼愛非攻尙賢之旨固皆由於知類知類卽墨子之格物也又孟子告子篇載孟子之言曰今有無名之指屈而不信非疾痛害事也如有能信之者則不遠秦楚之路爲指之不若人也指不若人則知惡之

心不若人。則不知惡。此之謂不知類也。然則孟子之所謂不知類者。亦見小而不見大云爾。曰。然則孟子與墨子同歟。曰。是不然。墨子之知類所以類物。孟子之知類所以類心。類心故孟學尙仁類物。故墨學尙義也。此墨孟兩家類物之異。亦墨孟兩家格物之異也。考古之學術。要在明其異同分合之由。然爰略爲述之如此。

格物釋下

陳柱

大學格物之說。余前已略釋之。今再籀繹大學。則尙有一說足以備考者。蓋格物者。卽絜矩之道。矩古作巨。象矩形。卽工人爲器之矩也。絜矩之道。卽論語所謂舉隅。矩所以爲隅之器。而隅卽矩所爲之方也。舉隅云者。蓋謂舉此一隅之方。而可以知彼三隅之方也。矩。工人所以制器。而聖人因以悟修身齊家治國平天下之道。其言曰。所惡於上。毋以使下。所惡於下。毋以事上。所惡於前。毋以先後。所惡於後。毋以從前。所惡於右。毋以交於左。所惡於左。毋以交於右。此之謂絜矩之道。今淺而言之。蓋因左之及我。又因我而思及於右。孔子所謂吾道一以貫之。曾子所謂夫子之道忠恕而已者也。夫人能以所惡於左之施於我者。之難堪。而思及我之以此施於右者。爲何若。則其知甯有不至。意甯有不誠者乎。故曰。物格而後知。至。知至而後意誠也。自此以下。則正心修身齊家治國平天下。亦一以貫之矣。故大學於平天下。言絜矩之道。正以見格物與平天下始終一貫也。大學之絜矩所舉之例。唯從消極立說。若中庸云忠恕違道不遠。施諸己而勿願。亦勿施諸人。亦消極說也。至云所求乎子以事父。所求乎臣以事君。所求乎弟以事兄。所

求乎朋友先施之。則積極之說矣。中庸又云君子之道。夫婦之愚可以與知。及其至。雖聖人亦有所不知。夫婦之不肖。可以能行。及其至。雖聖人亦有所不能。大學絜矩之道。消極之說。夫婦之不肖。可以能者也。中庸忠恕之道。積極之說。聖人亦有所不能盡者也。且大學之絜矩。其猶中庸之致曲歟。中庸曰。其次致曲。能有誠。誠則形。形則著。著則明。明則動。動則變。變則化。此與格物致知以至治國平天下何異。而致曲。則云其次者。誠以上文云。唯天下至誠爲能盡其性。能盡其性。則能盡人之性。能盡人之性。則能盡物之性。此積極之事。固勝於消極者也。大學爲人人說法。故言其次者。然其云。變則化。唯天下至誠爲能化。則與夫天下至誠爲能盡其性者。何以異哉。斯亦可以見人事之極。與天道無間矣。或曰。然則格物之格。其義云何。曰。格。亦猶假也。假因也。因吾所惡於左者。而知右之必惡於我。故亦毋以加於右。左右。我皆物也。物我皆一也。猶絜此矩之爲方。而知彼矩之爲方。天下之矩。皆一也。吾於是又知夫名家惠施之流。所謂規。不圓。矩。不可以爲方。之說。與孟子規矩方圓之至說。正相反。殆欲破儒者絜矩之說者也。儒家以爲。旣同爲矩。則矩皆方。故有絜矩之道。名家則以謂同一規。不可以爲全。同之圓。同一矩。不可以爲全。同之方。以破儒家絜矩之道也。蓋儒家之絜矩。與忠恕其道。在於一。故孔子言。一貫。一故。可以由此推彼。故孟子言。推言擴充於名學。爲演繹。而名家如惠施輩。其道在於分。故言麻物。分則不可以推。故尙歸納。然則名家麻物之談。乃所以破儒家格物之旨者乎。

經術

三禮名物略例

歙縣吳承仕檢齋

第一。明儀禮周禮戴記體用不同。

周公攝政六年制禮作樂七年致政成王授之成憲俾施政于邦國子曰周監二代郁郁乎文明人官物曲之條揖讓周旋之節至周而益備也略其凡要則曰三百三千而禮篇之本數不可知陵夷衰微訖於漢興除逸經三十九篇僅存士冠訖有司徹十七篇而已若周官六篇則囊括大典建官分職以綱紀九服所謂周公致太平之迹迹具在斯此則官常政典之編不在三百三千之數至劉歆用事始立周官爲禮經置博士則周禮所由名也夫名有達有私禮之達名蓋籩有刑法官制儀注三事儀禮十七篇是謂禮之正經私名也周官稱禮則達名也鄭注禮器以二禮相對而爲經曲後儒申之遂謂周禮爲本儀禮爲末皆不如臣瓊說漢書之諦。

藝文志箸錄記百三十一篇明堂陰陽記三十三篇王史氏二十一篇樂記二十三篇孔子三朝記七篇大抵七十子後學者及六國時人所爲書也成周隆平之典夏殷異代之法衰末僭濫之由後王改制之迹先正明清之言聖門酬酢之語往往而在漢五經家戴德延君及其兄子聖次君皆各有所刪錄並博采諸子及近師之文撰爲一編以爲禮經之傳德定箸八十五篇謂之大戴記見存三十九篇聖定箸四十九篇謂之小戴記則今禮記是也陳邵謂戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大

戴禮爲四十九篇。是爲小戴禮。後人又謂小戴四十六篇。月令明堂位樂記三篇。則爲馬融所足。其說皆違失情實。不可保信。

仲長統曰。周禮禮之經。禮記禮之傳。其言近之而未盡也。儀禮周禮姬氏之典。常二戴所錄。先哲之緒論。二禮爲經。宜以二尺四寸簡書之。戴記爲傳。蓋與論語同用八寸簡。此其大較也。若覈而論之。士冠等有記。與小戴冠義同流。喪服有傳。與大傳閒傳同流。周禮闕冬官。而以考工記補之。是經中有記也。小戴記有奔喪。大小戴記有投壺。大戴記有諸侯遷廟。諸侯釁廟朝事諸篇。亦其隣類。是記中有經也。蓋禮篇有存佚。其佚在十七篇外者。單篇斷簡。無所附麗。拾祕逸者。則錄之記中矣。經文有隱略。後賢有所補苴。訓釋則附箸。其說於本經之末矣。此經傳雜互之義也。

第二。明三禮之學。始於鄭君。

後漢書儒林傳云。中興鄭衆傳周官經。後馬融作周官傳。授鄭玄。玄作周官注。玄本習小戴禮。後以古經校之。取其義長者。順故爲鄭氏學。玄又注小戴所傳記四十九篇。通爲三禮焉。先是戴德撰喪服變除。杜子春賈景伯鄭大夫鄭司農馬季長皆作周官傳。盧子幹次三禮解詁。鄭君生炎漢之末。當古學大行之世。旣受業於第五張馬之門。在朝通人處。逸大儒得意者咸從奉手。於是博稽蓺文。兼綜圖緯。五經傳記。皆有訓釋。其注儀禮也。考定文字異同。折衷一一是以自名其家。則今文古文之分。自此而泯。周禮師說雖衆。鄭君贊而辨之。用始顯傳於世。禮記有馬廬之注。廬亦季長之徒。鄭注檀弓。嘗一引之。此外則皆師說。

或自說也。鄭君旣注經記七十二篇。又作目錄。以挈綱要。撰圖以擬體制。喪服有譜。禘祫有志。宗法有圖。臨孝存難。周官有答。此外箋詩注易。皆以禮學爲其本株。而單篇筆語。猶不在此數斯可謂雅達廣攬者也。由是觀之。三禮之名。蓋始於季長子幹而竊立於鄭君。三禮之學。前此雖有師說至鄭君而集厥大成。其後王子雍之徒。頗好立異。終不足與抗。故晉宋六朝間。周易春秋左氏傳。南北異師。而三禮則同遵鄭氏自爾訖今。更無異論。疏家皆謂三禮爲鄭氏一家之學。良有以也。

經記異實。以是相配。本不應理。且二戴所撰體例。是同一取一舍。又無文以言也。蓋鄭君本習小戴禮。故根依家法。爲小戴記作注。盧子幹與鄭君同門。嘗注小戴記。則鄭君所受於師者。亦小戴之學也。當時小戴記盛行。又師法宜爾。故取小戴而棄捐大戴矣。自爾約定俗成。禮記亦立學官。遂有九經三傳之目。大戴記旣無漢注。前世已多散亡。孔穎達遂謂大戴遺佚之書。文多假託。不足取證。不知二記同流。唯廢興異狀耳。斥爲假託。一何誣罔。

盧子幹上書云。臣少從通儒馬融受古學。頗知今之禮記。特多回穴。臣前以周禮諸經。發起粃謬。敢率愚淺爲之解詁。是謂七十子後學之徒。共撰所聞。不悉應經制。則宜以周禮正之。鄭志趙商問王曰。一舉鼎十有二物。皆有俎。是爲三牲備。玉藻。天子日食少牢。朔月太牢。禮數不同。請問其說。答曰。禮記後人所集。據時而言。或以諸侯同天子。或以天子與諸侯等。所施不同。故難據也。王制之法。與經異者。多當以經爲正。斯猶盧氏之志也。及其注禮。顧不悉守此律。事類關涉。卽以經記相明。其有文義違錯。禮數不同者。或

順文爲說。各不相非。或解爲異代法以是彌縫闕。違補苴瑕隙。故其組織經緯以成報章。蓋五經博士所不能尙。而雜糅古今。斷以己意。視漢學家法。故已少變矣。此亦守文者之所以劬勞而會禮者之益多聚訟也。

第三明三禮名物之學。

禮之事類有四。曰禮意。曰禮制。曰禮器。曰禮節。言不虛生。事不空作。制度有廢興。器數有隆殺。必有其廢興。隆殺之故。此禮意也。六官之守。五禮之條。自設官封國授田制祿。學校選舉。郊廟歲祭。朝聘燕饗。以至于冠婚喪紀。皆禮制也。大而宗廟宮室。瑞玉宗彝。車服旗章。細而几席枕簟。燕裘之器。凡禮數所施。朝燕之所服御。皆禮器也。登降俯仰之儀。酬酢往復之節。擗踊哭泣之數。皆禮節也。先王經世之志。達者推而知之。行事曲折。則守法之吏誦數之儒。執簡而讀之。若夫制度器械之事。則宜明其詁訓。別其材性。擬其形容。校其尺度。辨其施用。以法爲分。以名爲表。以參爲驗。以稽爲決。其數一二三四。厥制乃可得而說。此講名物者之所務也。夫禮意易推。而多通禮器。難言而有定。然形體不存。則制作精意。卽無所傳。離以自表。見故考述舊事者。應以名物爲本。

事勢異則法度有變。更王迹息。則禮樂有崩壞。穆王制法漸與成周異一矣。文襄之伯。改朝聘之制。以賓諸侯二矣。禮自孔子時而其經不具三矣。諸侯惡其害已而去其籍四矣。遭秦焚坑。書散亡益多五矣。禮經既爾。傳記亦然。加之二戴所撰。遠擷太公武王孔老之言。旁及荀卿呂覽之篇。近采孝昭冠辭賈生保

傳及文帝博士之說。聞見異世。則厖雜不衷。今說名物。乃欲就鉅年之事。叢殘之餘。整其不齊。而道通爲一。其術殆未足任也。不但此也。鄭君當桓靈之世。去古以遠。文久而息。節族久而絕。故語不可曉。則通之以諺。言事不可質。則況之以漢制。至於器數。盡亡無可擬度。則注曰。未聞此鄭君說禮之通例也。夫以朽蠹之經。雜博之記。而釋以漢儒。象似之辭。斯其術尤未足任也。然則三禮名物之學。將終已不可說邪。應之曰。物有本末。事有終始。然本末不可遽窮。始終不可卒究。觀世變者。推迹古近。而明其作述。變易之故。則千里猶比肩。百年猶旦暮也。蓋經制尚變。而微物多因。有如井田。封建其興廢。戶知之然。五等之差。九夫之則。據經典之文。而御以開方。衰分之術。寫之簡帛。則平方如圖。此所謂設法也。而事狀則不得一往如律。至於飲食衣服日用之具。苟辨同異於剽忽。分判之際。固因風化。臭尚而萬有不同。而校其大齊。審其封略。雖革命易姓。猶範圍而不過。也是故殷因於夏。周因於殷。損益可知。秦因於周。漢因於秦。亦若是矣。鄭君注周官。凌人。匱人。女御。縫人。典瑞諸職。皆引漢禮器爲證。賈疏申之曰。叔孫通作禮器制度。多與周同。故鄭依而用之。斯言近之矣。况乎周官六典。僅闕其一禮篇。多亡而吉凶賓嘉之儀。大略可見。其名物度數之粲然者。證之以詩書。考之以傳記。旁推諸子百家史志之文。其所彌縫奄然。如合符之復析也。而鄭君之注。又赫然具存。後來賈孔所疏。杜佑所集。皆足輔翼鄭學。以成專門之業。書闕有間。未爲大患。也好古君子。引而申之。觸類而長之。洋洋浩浩。具存乎斯文矣。何不可說之有乎。

第四明本書編纂體例

鄭注三禮。本依經記篇章次第而順說之。故一事數見者。或彼此詳略不同。或當文各有訓釋。或已具言。後不申說。或一事異義。莫知所從。雜出閒見。散無友紀。假令以事爲經。以注疏爲緯。器械度制種別爲書。總紀於此。而成文於彼。舉一綱而萬目張。解一卷而衆篇明。於力則鮮。於思則寡。斯總持方便之門條理。始終之術也。昔崔靈恩箸義宗百五十六篇。始於天地歲際。終於三典廢興。卷佚散亡。不可具識。宋儒陳用之爲禮書。朱元晦爲儀禮經傳通解。一以制度名物爲綱。一以家鄉邦國爲別。蓋猶崔氏義宗之意也。清儒有作。轉益精妍。繼朱子之志者。有江慎修之禮書綱目。自秦味經之五禮通攷。用陳氏之例者。有林喬蔭之陳數求義。林鄉谿之三禮通釋。黃元同之禮書通故。皆經緯本末。皇乎鉅觀也。及夫單篇短書。專明一事。則作者益衆。如戴東原金輔之凌次。仲程易疇孔撫約焦理堂阮芸臺金誠齋鄭子尹俞蔭甫孫仲容之倫。立義稿固往往爲先師所不能到。然尋其撰述之致。短長利病。亦有可言。經記本文不悉。依次甄錄。覽者莫知根原。一也。鄭義散見各書。徵引者或不明。箸出處。二也。雜引古近師說。及子史百家之文。訛謬辨訟。端委難竟。三也。或不依文據輒改舊義。以就自說。後生無所適從。四也。蓋由大師碩匠。燁習精醇。有所發正。則自抒心得。以詒後人。本不以敷繹成說爲職志。此則成學作述之林。非後進率由之路也。三禮名物之學。職在考古。一以實事求是爲歸。整比陳文。而斷之以律令。齊此則止。師說同異。非所宜問也。今不用此術者。以禮爲鄭學。不明其條貫。則始基不立。一也。後儒新說尋覽未周。意爲取舍。轉多疏失。二也。立破二家。各於其黨。非淺學所能折衷。三也是故。今所撰述。一準鄭義。鈔次注疏。不加裁斷。蓋爲已。

之。意。少。而。爲。人。之。意。多。誠。欲。傳。於。焦。氏。便。蒙。之。班。爲。後。生。開。發。頭。角。非。喻。取。漢。學。之。名。以。自。貢。飾。也。學。者。既。明。鄭。義。次。取。羣。經。史。傳。之。文。以。相。證。明。次。取。宋。清。諸。儒。攻。難。之。言。而。觀。其。得。失。以。是。持。論。議。禮。其。庶。乎。蹈。諸。大。方。矣。

是書指要。具如上述。其編纂條例。別疏如左方。

一事。分別事類。略依黃氏通故。而稍變通之。門別爲篇。篇別爲章。復用甲乙丙丁一二三四諸目以標起訖。要視事類繁殺而定。不得一概。

二事。立文之法。雜取經記注疏組織成之。義不比順。乃聯以己意。大抵注義具。卽不用疏。疏義具。卽不用自說。

三事。鄭說一事而二義相違者。並出之。

四事。賈孔申鄭而二家義異。則定從其一。

五事。賈孔申鄭而實違鄭意。其文據顯白者。下案語以明之。

六事。先說本義。次引經記注疏爲證。說義自有首尾。固不得依經記篇章之次。引證取便尋檢。故首儀禮。次周禮。次禮記。

七事。注疏文廣義縟。不可具錄。且據南昌府學重刊阮本注疏而箸其出處。首篇名。次卷數。次葉數。次行數。葉分上下。行數記起不記訖。

余以寡昧之姿。遭无妄之世。年過四十。始敦說禮經。傷舊學之忽微。懼名物之難理。欽念本師章君之所譽。敕鄉先正江戴金凌諸子之所締構。不有續述。則姬漢文物之遺。先民闕美之術。將及斯而斬竊。不自量。頗思比述前列。發憤纂輯。以成禮學專門之書。繼而思之。函雅故通古。辨章羣言而定其中。失末學。款啓誠無任於此。夫惟比輯舊文。納之軌物部居。別則條理明。句稽勤而微。文顯抑亦繼。志述事之次。雜物撰德之資也。往者嘗撰釋車上下篇。鄭氏禘祫義一篇。喪服要略十篇。以教於國學。幸不爲通人所譏。今欲準斯略例。綜述禮書。上自封建井田。下訖微末燕磬之器。皆隱括以就繩墨。爾來布帛弁服二編削稿。略就繙尋鈔撮。用日已多。改治數過。猶有疏漏。繼此以往。庶幾以竭吾才。而成否則不能豫克也。所冀賢者識大匡其立義之違。不賢識小補其輯錄之闕。整理國故。壹統類而綦文。理諒非一世之業。一人之事也。

羣經臆說

衡陽馬宗霍

易說

一易之名義

易字本義。說文蜥易蝘蜓守宮也。象形。易字別義。祕書說。日月爲易。象陰陽也。若訓爲簡易變易不易。則段借之義也。六經之有易。果何所取義乎。有取於本義者矣。謂蜥易日十二時變色。故曰易。陸佃羅泌之流主之。有取於別義者矣。謂字從日下月。日往月來。迭相爲易。故曰易。虞翻陸秉鄭厚之流主之。其取借

義者。惟易緯乾鑿度及鄭康成易論。而孔穎達周易正義亦用之。衡此三者。別義最不可據。蓋秘書說字。多違六書之本。易字下體非月。段玉裁嘗駁之。此殆因經先有名易者。故從而爲之說。援此以詮經名。可謂承訛襲謬。昔董彥遠已譏定經之名。誤合日月之爲易矣。至於本義。上象首下象四足。恐倉頡造字之始。未嘗從其善變立意。則謂經名必出於是。亦泥詞耳。惟借義按之本經而可通。徵之本傳而可證。蓋傳緣經起。經緣卦作。主卦之數止於八。每卦之畫始於一。是簡易之極也。偶一而爲二。以象兩儀。疊一而爲三。以象三才。三生萬物。由是更重之爲六畫。以備萬物之形。窮萬物之理。是變易之極也。物窮則反。本復由萬而歸於一。是不易之極也。卦之滌義如此。經不能離卦而立義也。傳以釋經。故鄭君乃得引傳以明簡易之則。變易之用。與不易之位。而其論亦遂確不可破。第傳又云。易簡而天下之理得。天下之理得。而成位乎其中矣。則簡易之中。而不易之位存焉。又云。在天成象。在地成形。變化見矣。則不易之中。而變易之用。生焉。又云。言天下之至躡而不可惡也。言天下之至動而不可亂也。則變易之中。而簡易之則。不易之位。仍不失焉。鄭君謂易一名而含三義。實則簡易以幹之。不易以立之。變易以行之。三義相牽。歸於一義而已。朱子謂易又有交易之義。案一部全易。皆以交爲其體。傳云。生生之謂易。不交何自而生。顧其交也有序。參伍錯綜。動貞夫一。相摩相推。仍在簡易變易不易之內。非於此外別有交易之義也。清儒章學誠。因孔氏正義稱易者變化之總名。改換之殊稱。乃進而推之。以易爲王者改制之鉅典。夫訓易爲改。原與訓變相成。今必以改爲改制。孔氏之意豈其然。抑豈當日所以命易之旨哉。

二易之卦圖

言易者必言卦。言卦者必言圖。以易從卦出。卦從圖出也。言圖者莫不言河圖。且固神其說。以爲圖必應運。乃見以繫辭傳云。河出圖洛出書。聖人則之也。漢人圖說。本之緯書。緯書者。其詞詭秘。其事荒唐。宋人圖說。本之道書。道書者。其詞玄虛。其事杳冥。然漢之通儒如鄭君。亦引緯以作注。宋之通儒如朱子。亦援道而樹義。則宜乎學者因回於圖。樂其誕而不知反。益從而揚之。而使易愈失其真也。夫緯書之乖道謬典。道書之索隱鑿空。其爲依託。前人辨之已詳。固無論已。卽繫辭傳之原於孔子者。時若不純。蓋亦雜有弟子或經師之辭。孔子不語怪神。河圖洛書云云。安知非後人以緯書亂之邪。藉使其言傳之自古。則亦古之帝王。節爲嘉瑞。假神道以設教。故包羲氏列山氏。黃帝氏。帝堯氏。皆傳得河圖。河圖如此。其多與畫卦。又何涉焉。考畫卦之始。傳文但云包羲氏之王天下。仰觀象於天。俯觀法於地。觀鳥獸之文與地之宜。近取諸身。遠取諸物。於是始作八卦。斯乃明言本於天地人物自然之象。而非河圖矣。或疑縣於天者。日月星辰。麗於地者。山川艸木。錯呈於人物者。其事益縟。卦畫極簡。何足以御之。不知上古草昧之世。聚生羣處。詰詰吁吁。卽此極簡之卦。尙非首出庶類之聖人。未可與能度其初。不過託此或斷或連之畫。使天地人物之象。有所寓焉爾。今必指一卦而責之曰。此不似天。此不足以盡天。又指一卦而責之曰。此不似地。此不足以盡地。是猶居雕宮者。而笑穴處之愚。乘大路者。而笑椎輪之拙。責之誠是也。其如先民之智。不相及。何然。自有卦畫。而人文以之漸啓。民萌以之漸達。後之聖人。有所資而衍進。此包羲氏所以爲能。

通神明之德。類萬物之情也。或又疑卦既不出於河圖。則持蓮畫地。皆可成卦。百姓優爲。何待聖人。更何待於包羲。應之曰。百姓固能持蓮以畫矣。而縱橫長短。自爲徽識。未必衷於一也。王者以垂憲象。將慎率民而一焉。故必待夫聖人。包羲聖而王者也。前乎此者。史無所聞。後乎此者。是則是效。荀卿有言。好書者衆矣。而倉頡獨傳者壹也。好稼者衆矣。而后稷獨傳者壹也。然則包羲獨以卦傳者。其不以壹也歟。

三易之象數

易有象。象生於卦。故繫辭傳曰。八卦成列。象在其中矣。易有數。數生於卦。故說卦傳曰。參天兩地而倚數。欲明易之象數。必先明卦之象數。卦之象。六書本之。許慎知其然。故其序說文也。溯其原。曰包羲作易八卦。以垂憲象。而孔安國亦謂包羲王天下。始畫八卦。造書契。由是文籍生焉。卦之數。九章本之。劉徽知其然。故其序算經也。溯其原。曰包羲氏始畫八卦。作九九之術。以合六爻之變。而劉歆亦謂八卦九章相爲表裏。惟是八卦簡易。就象而論。當包羲作卦之始。必先觀察天地水火雷風山澤之象。感而起意。思有以名之。而寄之以言。鄭玄六藝論云。伏羲傳十言之教。曰。乾坤震巽坎離艮兌消息。意在言前也。旣名之矣。懼其不能傳。久行遠思。有以識之。而寄之以畫。言在畫前也。然執言以求意。言自不如意之能周。執畫以求言。畫又不如言之能達。故傳又曰。書不盡言。言不盡意。蓋書卽畫也。畫卽卦也。就數而論。卦立於一數之始也。一者奇也。分而爲二。子朱如拆。二者偶也。一奇一偶。合而爲三。數之成也。奇三爲二。偶三爲二。又合而爲九。九不可過。過則爲十。復歸於一。故九者數之極也。二純奇。二純偶爲母卦。其餘六卦。皆由奇偶而生。故爲子卦也。三爲成數。凡物

之具者可以三約之。九爲極數。凡物之多者。可以九約之。然約之者虛數也。不可以實指。用汪中說故傳又曰。易逆數也。蓋逆之訓度。有預度之義焉。夫象既不能盡。數復不處實。故八卦但可謂之小成。於是引而伸之。八與八生爲六十四。而象以滋。九與九生爲八十一。而數以演。周髀云昔者周公問於商高曰古者包義立周天歷度數安從出商高曰數之九法出於九十八十一。所謂參伍以變。錯綜其數也。其後倉頡因象而造六書。說文序云倉頡造書契蓋取諸夬又所謂通其變。遂成天下之文。極其數。遂定天下之象也。倉頡隸首。皆仕黃帝時。是黃帝之世。文已成數已定。故記稱之曰正名百物以明民共財也。然六書九數雖同本於易。既已別自爲學。至周遂掌之保氏以教國子。而易之象數。乃爲卜筮者之所傳。周官別有太卜。筮人掌之。習易者亦惟卜筮之求。幾不知爲書數之祖。其甚者且於象外生象。數外生數。而包羲作卦以前。民用之旨。於是荒矣。荀子曰。善爲易者不占。蓋惡夫占者之昧其本也。焦循謂非明九數之齊同比例不足以知卦畫之行。非明六書之假借轉注不足以足。足以知義辭爻辭十翼之義。可謂探易之本。

四易之義理

易之義理出乎辭。卦有卦辭。爻有爻辭。卦辭謂之象。爻辭謂之卦。先聖設卦重爻。以明象數。但有易簡之畫。義理不可得而見。故繫辭傳曰。書不盡言。後聖爲辭以繫之。而後義理有所寓。故又曰。繫辭焉以盡其言。繫辭焉所以告也。繫辭焉而命之。義理既寓於辭。故又曰。君子所樂而玩者。爻之辭也。知者觀其象辭。則思過半矣。然辭既分繫於卦爻。則理必仍依於象數。傳者。義辭爻辭之義疏也。用焦循說案之傳而辭之義。

理自得。孔穎達謂繫辭之義理在是。卽易之義理亦在是矣。其稱義者言乎象。此謂卦辭所以明象之義也。爻者言乎變。此謂爻辭所以明數之理也。其稱擬之而後言者。擬其象也。議之而後動者。議其數也。其稱仰觀俯察故知幽明之故者。從象而知也。原始反終故知死生之說者。從數而知也。其稱吉凶者失得之象。悔吝者憂虞之象。變化者進退之象。剛柔者晝夜之象。此雖名象而實言理也。非辭則不著。其稱二與四同功而異位。二多譽。四多懼。三與五同功而異位。三多凶。五多功。此雖陳數而實言理也。非辭則不顯。其稱爻義以情言。聖人之情見乎辭者。此則總言義理不外乎人情。先聖後聖其情同。其理自無不同也。是故知義理依於象數。然後知離象數而專言義理者之爲空也。知先聖後聖之理無不同。然後知先天之易後天之易之爲誣也。知傳爲辭之義疏。然後知謂孔子之易純言理而非義文本意者之爲失也。惟是此所謂象數。非卜筮家象外生象數外生數之象數。乃六書九數所本之象數。象外數外傳會之象數也。書數所本易簡之象數也。傳曰夫乾確然示人易矣。夫坤隤然示人簡矣。爻也者效此者也。象也者像此者也。此者卽指易簡。蓋易簡而天下之理得矣。荀粲謂理之微者。非物象之所舉。今稱立象以盡意。非通於意外者也。繫辭焉以盡言。非言乎繫表者也。斯又欲於繫表求言。意外尋理。去之愈遠。其可得乎。雖然。辭也者各指其所之。惟變所適。仁者見之謂之仁。智者見之謂之智。理雖易簡。而道則廣大。開物成務。藏往知來。消息之際。感而遂通。昔殷荊州問遠公。易以何爲體。答曰。易以感爲體。亦非無解於易者。司馬遷曰。易本隱以之顯。春秋推見至隱。是以易與春秋相爲表裏也。然春秋之義。得傳而益發。故易之

理亦得辭而益徵。此卦爻所以但可觀而辭則兼可玩也。

(未完)

左穀解難 (續)

武進徐震哲東

正崔一

近人崔適作春秋復始。其序證第一篇以爲公羊傳當正。其名曰春秋傳。其說云要之公羊傳之名自劉歆始。子夏傳春秋於公羊高之說。自戴宏始。史記十二諸侯年表仲尼弟子列傳儒林傳皆無之。特其文多齊言。則箸於竹帛者固齊人而名氏皆不可考。今正其名。止當曰春秋傳。原注對左穀言仍當從俗稱公羊窮於辭也若左

穀係僞託。當革其傳之名者也。

駁曰。古之稱春秋者凡有三義。一、諸侯國史謂之春秋。如墨子明鬼篇所稱周鄭燕宋之春秋是也。二、孔子所修之春秋。孟子所謂春天子之事是也。三、孔氏春秋之傳。如韓非子姦劫弑臣篇云。楚王子圍將聘於鄭。未出境。聞王病而返。因入問病。以其冠纓絞王而殺之。遂自立也。此左傳昭公元年傳文。凡此皆足明漢以前稱春秋。不專謂公羊傳。至呂覽之文。同於左傳者尤多。而太史公十二諸侯年表序。謂呂不韋上觀尚古。刪捨春秋。集六國時事。以爲八覽六論十二紀。爲呂氏春秋。又足證太史公不謂春秋之傳專屬公羊也。崔氏言漢儒引公羊傳皆謂之春秋。明經傳相比附。舍公羊傳外。更無他傳。考今文大師翼奉上封事。言王者忌子卯。云禮經避之。春秋諱焉。禮經謂戴記之檀弓。春秋謂左傳。以昭公九年左傳有知悼子卒。晉平公飲酒事。而公穀二傳無之也。翟方進奏劾涓勳曰。春秋之義。尊上公謂之宰。海內無不

統。此明明用穀梁僖公九年傳。天子之宰。通於四海。崔氏於此又何以自解也。蓋西漢之世。春秋之學。以公羊一家爲最盛。諸家援引。直以春秋稱之者。此因古人稱引經傳。不甚區別。故翼奉引檀弓。亦謂之禮經。然遂欲據此謂春秋之傳。唯有公羊。斯大謬矣。謂當革左穀之傳名。則尤誣妄之甚也。

正崔二

崔適春秋復始序證第二篇。以爲穀梁亦劉歆所造。茲擇要條駁如次。

崔云此傳震案此傳謂漢書儒林傳。宗旨與七略同。亦劉歆所作也。歆造左氏傳以纂春秋之統。又造穀梁傳爲左氏。驅除故兼論三傳。則申左並論公穀。則右穀謂江之屈於董也。以呐而董又藉公孫丞相之助。以見穀之非不如公。其後榮廣論困眭孟。以見公之不如穀。謂穀梁魯學。則其親炙七十子之徒。自廣於公羊齊學矣。但如此大議。豈不視傳太后稱尊事重要相若。彼時媚說太后者爲董宏。而彈劾太后者師丹。傳喜孔光王莽也。四人傳中皆言之。後漢書光武建武二年。韓歆欲立左氏博士。范升陳元互相爭辯。二人傳中皆言之。儒林李育傳又引之。何以屈江公申董生。仲舒公孫傳中並不言。對宣帝問。韋賢夏侯勝蕭望之劉向傳中亦不言也。

駁曰。倪寬繫獄。不見於本傳。而見於劉向自訟之封事中。公孫宏請立博士弟子之奏。見於儒林傳。而弘之本傳不及此事。史文自有互見之例。豈可執一而論哉。

崔云江公之穀梁學。旣爲公孫丞相所不用。武帝因尊公羊。而詔衛太子受公羊。則衛太子復安所問穀

梁。且公孫丞相薨於元狩二年。嘗逐仲舒膠西。則用董生又在其前。董生用。則江公罷。太子果問穀梁。當在江公未罷以前。即使同在一年。是時太子甫八歲。未聞天縱如周晉。安能辨公穀之孰善。

駁曰。武帝時雖未立穀梁。而江公固在朝也。江公本以魯詩爲博士。儒林傳所謂罷者。罷其穀梁學耳。非謂並其魯詩博士而罷之也。則江公之穀梁學雖未行身。固猶在朝中。此可以本篇叙魯詩授受下證知之。崔氏乃不顧前後文。直以爲穀梁不得立。江公卽罷歸。何其鹵莽如斯哉。戾太子之受穀梁。乃在旣通公羊之後。本篇明言之。則非幼小可知。總之崔氏誤以罷穀梁爲並罷歸江公。故觸處皆謬。

崔云。宣帝尊武帝爲世宗。謚衛太子曰戾。抑揚之意可知。獨於經學。則違世宗而從戾園。亦情理所不合也。

駁曰。宣帝多立穀梁一家。固未嘗廢公羊也。安得謂之違世宗而從戾園。抑宣帝聞衛太子好穀梁。以問丞相章賢。長信少府夏侯勝。及侍中史高。此殆出於偶爾。初非卽有右穀梁之意。適逢韋賢。夏侯勝等贊成之。遂徵蔡子秋說其義。此亦人情之常。何所見而云不合情理也。

崔云。謂賢勝之皆右穀梁。更始向且爲穀梁學家。乃考其言。賢子玄成少修父業者也。玄成爲丞相與諫大夫尹更始陳罷郡國廟議。曰。毀廟之主。藏乎太祖。五年而再殷祭。蕭望之雨雹對曰。季子專權。卒逐昭公。伐匈奴對曰。大士匄之不伐喪。劉向上封事曰。周大夫祭伯出奔於魯。而春秋爲諱。不言來奔。是後尹氏世卿而專恣。所引皆公羊傳文。而不及穀梁一字。惟勝言於公穀。皆無所引。若韋尹蕭劉。明引公羊。尙

不足爲公羊學之證。豈不引穀梁轉足爲穀梁學之證乎。

駁曰。尹氏之通穀梁。漢書儒林傳與藝文志合。夏侯勝蕭望之雖不治穀梁。容可許穀梁爲長。蓋異於黨同伐異者也。至於韋玄成與劉向。則明明有引及穀梁義者。玄成罷文昭太后寢祠園奏云。古者制禮別尊卑貴賤。國君之母非適不得配食。則薦於寢。身沒而已。按穀梁隱五年傳云。禮庶子爲君爲其母築宮。使公子主其祭也。於子祭於孫止。韋氏所謂禮者。卽據穀梁傳文也。此足證玄成通穀梁義。且韋賢本從瑕丘江公受詩。而江公兼傳穀梁。故賢亦必習聞穀梁之說。則玄成引用穀梁殆出於家學。劉向條災異封事。引春秋時事。有衛侯朔召不往。則桓十六年穀梁傳文也。崔氏謂不及穀梁一字。豈皆未之見乎。凡崔氏之說。大抵出於武斷。欲申己說。輒據一端而肆其辭辯。不復細考前後文。卽爲抹然一切之論。觀於上文所駁。正足見其鹵莽滅裂矣。

正崔三

春秋復始序證第三篇。以爲左邱明不傳春秋。今擇要條駁如次。

崔云。儒林傳曰。漢興。北平侯張蒼。梁太傅賈誼。京兆尹張敞。大中大夫劉公子。皆修春秋左氏傳。誼爲左氏傳訓詁。授趙人貫公。貫公傳子長卿。長卿授清河張禹。禹與蕭望之同時。數爲望之言左氏。望之喜之。上書數以稱說。禹授尹更始。更始傳子咸。及翟方進。而歆從尹咸及翟方進受。案此說亦如捕風繫影。劉逢祿曰。張蒼傳曰。著書十八篇。言陰陽律術而已。不聞脩左氏傳也。賈誼傳曰。頗通諸家之書而已。亦未

聞其脩左氏傳也。所箸述存者五十八篇。皆與左氏不合。張敞傳曰。本治春秋。其所陳說以春秋譏世卿君母下堂。則從傳母。皆公羊義。蕭望之傳曰。治齊詩曰。從夏侯勝問論語禮服。其雹雨對。謂季氏專權。卒逐昭公。伐匈奴。對。謂大士勾之不伐喪。亦公羊義。未聞左氏義也。適案尹更始與韋玄成上罷郡國廟議。亦引公羊傳文。文見上篇。翟方進傳曰。受春秋。則與公孫丞相董生傳所云無異。皆謂公羊傳也。無一人可見其爲左氏學者。餘人言行無攷。可置弗論。

駁曰。賈誼諫王淮南諸子疏引白公勝事。與左傳合。又賈誼新書中審微篇禮篇容經昭敎篇徵事。皆有合於左傳者。不得謂誼所箸書。皆與左傳不合也。凡傳一家之學者。與所箸之書。自可各爲一事。張蒼著書十八篇。言陰陽律術。此不害其爲兼傳左氏。豈曰。箸書言陰陽律術。卽爲不傳左氏之證乎。張敞尹更始雖傳左氏。亦可兼通公羊。會所引用。須取證於公羊之義。則用公羊之文耳。不能因此定爲不習左氏傳也。如劉歆上毀廟議。引公羊傳文說棄齊桓之過。而錄其功。詎得云。歆亦不習左傳乎。蕭望之雖習公羊。其人蓋好求廣道術。故於左穀之學。皆贊助之。異乎黨同伐異者也。至於翟方進。則奏彈王立文中。有云。昔季孫行父有言曰。見有善於君者。愛之。若孝子之養父母也。見不善於君者。誅之。若鷹鷗之逐鳥爵也。此尙不足爲引用左傳之證乎。何謂無一人可見其爲左氏學者耶。

崔云。故歆數見丞相孔光爲言。左氏求助。光卒不肯。儒林傳王莽。歆自成帝河平三年典校祕書。哀帝建平二年。諫大夫龔勝等十四人。以

爲魯大夫叔孫僑如欲顓公室。譖其族兄季孫行父於晉。晉執囚行父以亂魯國。春秋重而書之。是爲引左氏說春秋之始。歆所著書已出故也。

駁曰。諸儒非歆者。不過謂其改舊章。毀師法而已。未有言其僞造者。則左傳非歆所僞造。轉可由此證明。且劉向條災異封事。則引鄭僖桓王極諫外戚封事。則引孫林父審殖出其君衍。又於子朝子猛更立連年。乃定下引經曰。王室亂。災異封事上於元帝之世。固遠在成帝河平三年以前。卽極諫外戚封事。雖上於河平三年之後。然向固總校讎之任。甯當受欺於歆耶。至於翼奉引春秋忌子卯。翟方進引季孫行父語。亦足證引左氏傳文不始於龔勝。引左傳說春秋。亦不始於龔勝。

崔云。藝文志曰。國語二十一篇。又有新國語五十四篇。注謂劉向所分案。新國語今不傳。因歆據之析三十篇入左傳。刪并其餘爲二十一篇。卽今所傳國語是也。其書周語晉語鄭語多春秋以前事。左傳無所用之。故仍其舊也。魯語載敬姜語過半。於十二公事轉從蓋闕。左氏之殘篇也。吳語越語極爲詳貫。未經割裂入左傳也。

駁曰。漢志旣列左傳三十篇。又列國語二十一篇。新國語五十四篇。可見當東漢時。國語。新國語。左傳。具在。如崔氏說。歆旣析新國語爲左傳。而刪并其餘爲二十一篇。則七略應作新國語二十一篇。不應仍作五十四篇。漢志本於劉略。如歆已有刪并。則漢志不當列爲五十四篇。漢志旣列爲五十四篇。是歆未刪并之明證也。就今國語之見存者論之。周語三卷中。惟上卷自穆王至幽王爲春秋以前事。僅居二卷中。

五分之一。餘皆春秋時事也。敬姜語在魯語中不及五分之一。乃云過半。何也。晉語凡九卷。在國語中爲最多。無一事在春秋前。崔氏謂晉語多春秋以前事。不知何所據也。吳語越語遠不如晉語周語之詳。而謂未經割裂入左傳故詳似崔氏直未讀國語者總之先存成見。故不肯平心攷訂耳。

正崔四

昔太史公年二十誦古文。抽金匱石室之書。備見秘府之藏。故雖與董生討論春秋之義。及述史記。乃多采左氏之說。觀其十二諸侯年表序。極推尊左氏。而表中所載各國之事。又多與左氏傳合。兩相勘校。知太史公必聞治左氏學者之說。而表序推尊左氏之辭。必非出於後人僞造者矣。乃劉逢祿則以爲太史公謂左氏不傳春秋。僅以之與繹氏虞氏呂氏等書並列。崔適則直謂自魯君子以下至爲呂氏春秋。皆劉歆所竄入。逢祿之說。章先生太炎於春秋左氏讀叙錄中既駁之矣。至崔氏之說。其謬尤甚於劉氏。甯可置而不辨。茲將其論史記十二諸侯年表序。駁正如次。

崔氏云。案各本見也。下魯君子左丘明以下一百二十六字。皆爲劉歆之學者所竄入。當刪。請列七證以明之。七略曰。仲尼以魯史官有法。與左邱明觀其史記。有所褒毀貶損。不可書見。口授弟子。弟子退而異言。邱明恐弟子各安其意。以失其眞。故論其本事而作傳。與此表意同。七略與上下文意相聯。此與上下文意相背。則非七略錄此。乃竄七略入此表也。證一。

駁曰。據崔氏說。不可以書見也。下接及如荀卿孟子公孫固韓非之徒。今按及如二字之文義。必上有所

承上文旣言左邱明以至呂不韋或爲春秋作傳。或取春秋事以著書。因卽名其書爲春秋。故下文又言諸子雖不以春秋名其書。而亦有采摭春秋之事義者。若刪去魯君子至呂氏春秋一段。又何爲而云及如乎。矧韓非所采摭。大都合於左傳之文。而合於公羊者極少。誠如崔說。春秋之傳祇有公羊。則何解於采摭左傳者居多耶。且就文而論。去此一百二十六字。則文氣枯萎。而上下文轉成隔閡矣。

崔氏云。此表上云七十子口授不可書。見中云左邱明因孔子史記具論其語。則是書見而非口授矣。若太史公一人之言。豈應自相背謬若此。證二。

駁曰。此由崔氏不明文義。妄生疑惑耳。觀太史公之意。乃謂七十子不箸於竹帛。僅口傳其義。故邱明獨論次而述之也。何謂自相背戾。崔氏讀書直全未通貫也。

崔氏云。劉歆譽左氏。所以毀公羊。此表下稱董仲舒。無由先譽左邱明。賈逵曰。左氏義長於君父。公羊多任於權變。太史公自序。余聞之董生云。爲人臣者不知春秋。守變事而不知其權。此說正與逵之稱左氏義相反。若此篇亦以懼弟子失其實稱左氏。則知權之說。正在失正之內。不猶助敵自攻乎。證三。

駁曰。太史公非專經之儒。不墨守門戶之見。况其史記兼綜羣言。固可並采左董。所謂恐弟子各安其意而失其眞。乃述邱明作傳之意。太史固未斷言弟子之失眞也。更無害於並采左董之說。若乃賈逵定左氏公羊之是。非本非太史公之意。在賈逵以爲左傳公羊之義不相容。在太史公何必不可以爲公左之義不相背。矧賈逵在史遷之後。遷豈能逆知之。而不與其說相犯乎。

崔氏云。劉歆傳曰。歆以爲左邱明好惡與聖人同。夫曰。歆以爲。則自歆以前未嘗有見及此者也。乃此紀與七略皆曰。左邱明懼弟子各安其意。以失其眞。安意失眞者。卽好惡與聖人不同之謂。不失其眞。卽同之謂。如太史公已云然。卽謂左氏與聖人同矣。安得云。歆以爲耶。證四。

駁曰。歆傳言此。乃述歆所以好左氏之故耳。豈得遂定爲歆以前無此說耶。且如漢書五行志下。隱公三年二月己巳日有食之。穀梁傳曰。言日不言朔。食晦。公羊傳曰。食二日。董仲舒劉向以爲其後戎執天子之使云云。是劉向與董仲舒所見相同。而漢書直云董仲舒劉向以爲必如崔說。則劉向乃用董說不得同云以爲矣。

崔氏云。歆讓太常博士書曰。或謂左氏爲不傳春秋。如此表已云左邱明成左氏春秋。歆何不引太史公言以折之耶。證五。

駁曰。歆書云。或謂左氏爲不傳春秋。或謂云者。非盡謂之義。則當時儒生固有以左氏爲傳春秋者矣。何必舉太史公。况史遷亦非經學大師。歆無用引以爲重。左氏大師。遠則張蒼賈誼。近則尹咸翟方進。歆皆不引。顧獨引史遷乎。夫其所以不引者。當時諸儒知左氏之學師承有自者。尙多無待徵引也。

崔氏云。自序云。左邱失明。厥有國語。然則左邱其氏明是其名。有國語而無春秋傳。七略稱邱明。此表曰左氏春秋。則左氏而邱明名。傳春秋而無國語。止此四字。與自序相矛盾。與七略若水乳。證六。

駁曰。史公自序所舉諸人。或不出其姓如不韋。或不舉其名如孫子。蓋隨筆書之。非所措意者也。孫子名

瞻。而史公不稱其名者。以與下句韻脚之贊字音複也。左邱明不稱丘明者。亦以與下句失明之明字犯複故也。古人二名有簡舉一字者。如仲孫何忌亦稱仲孫忌。晉重耳亦稱晉重。魏曼多亦稱魏多是也。然則左邱明者。左其氏。邱明其名也。或稱爲左丘。則簡舉一字之例耳。又何疑於太史公之自相乖異。至太史公自序。僅舉國語而不言左傳者。文略也。必膠執文句。則史公云不韋遷蜀世傳呂覽。復可疑。呂氏春秋止八覽。是真餘六論十二紀皆僞耶。

崔氏云。此表自周平王四十九年以後。皆取自春秋。呂氏春秋非紀年月日之書。復何所取。鐸氏虞氏。其書今亡。弗論。要自後人雜取四家書名。從中插入。致上下文皆言孔子之春秋者。語意隔斷。不然。虞呂世次在孟荀後。豈其書爲孟荀所據摭乎。證七也。

駁曰。史公以左氏而後。各家多有采春秋之事。以箸書者。故備列之耳。又以見各家雖能采摭春秋以箸書。而綜貫之法猶闕。此年表之所由作。故下文云。儒者斷其義。馳說者騁其辭。不務綜其終始。語意本自相應。崔乃謂語意隔斷。直是未通文義。若乃鐸虞呂氏之書。則以名春秋而列於前。荀孟公孫韓氏之書。則以不名春秋故列於後。太史公於荀孟之上。箸及如二字。類例分明。豈得謂孟荀據摭虞呂。崔氏言此。益見其不通文理也。

崔氏於此七證後。又云。漢下有相張蒼歷譜五德七字。五德詳序證終始五德節。張蒼傳此與春秋何與。亦後人竄入。致與上下文皆言春秋者。其義截斷。今按列入張蒼者。以其爲曆人而兼數家也。何謂與春

秋無與。總之崔氏之失。不獨偏見太深。亦由昧於文理。遂至怪謬之論。疊出矣。

呂語集粹

無屋漏功夫做不得宇宙事業

一念收斂則萬善來同一念放恣則百邪乘釁

把意念沈潛得下何理不可得把志氣奮發得起何事不可做

未有甘心快意而不殃身者惟禮義之悅我心卻步步是安樂境

自家好處掩藏幾分這是涵蓄以養深别人不好處掩藏幾分這是渾厚以養大

河圖象說

無錫黃元炳 星若

數象。數象者對於先天後天。人序卦。雜卦等象象而云也。

河圖象說一。河圖爲數象之第一象。其數一六在北。二七在南。三八在左。四九在右。中央五十。臨於四方。陽數奇數也。一三五七九是也。陰數耦數也。二四六八十是也。一在後。進爲東之三。東之三。進爲前之七。前之七。進爲西之九。西之九。退爲後之一。二在南。進爲西之四。西之四。進爲北之六。北之六。進爲東之八。東之八。退爲南之二。而陰之十。舍陽之五於中央。一六爲水。二七爲火。三八爲木。四九爲金。五十爲土。河圖之數既分天地。又合五行。

河圖之成象

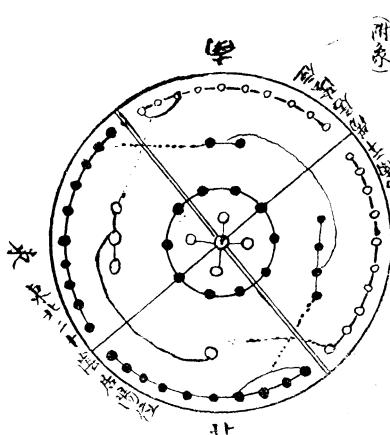
一

一二三四五六七八九十。天地之數也。六則五加一也。七則五加二也。八則五加三也。九則五加四也。十則五加五也。原五行之生而究其成。水最先。火次之。木次之。金次之。土最後。土之後。又次以水。水又次以火。如是而循環不斷也。故天一生水。地六成之。地二生火。天七成之。天三生木。地八成之。地四生金。天九成之。天五生土。地十成之。一二三四。生數也。六七八九。成數也。史記五帝紀贊云。予觀春秋國語。其發明

五帝德帝繫姓章矣。顧第弗深考。其所表見。皆不虛書。缺有間矣。其軼乃時時見於他說。非好學深思。心知其意。固難爲淺見寡聞道也。家語五帝篇。太皞配木。炎帝配火。黃帝配土。少皞配金。顓頊配水。五行用事。先起於木。木東方。萬物之初。皆出焉。是故王者則之。而首以木德王天下。其次則以所生之行轉相承。也。唐虞二帝。堯以火德王。舜以土德王。孔氏家語。原本雖失散。魏王肅輯之以成。今本其文要。爲可信者。也。故朱子綱目。亦以帝嚳爲木德王。木生火。唐堯遂以火德王。占之王者。相繼次第。其表紀之德。蓋取諸河圖也。故帝出乎震。三八居乎東方。木王於春也。二七南火王於夏也。四九西金王於秋也。一六北水王於冬也。五十中央。土王於長夏也。長夏者。一年之中。故也。觀五行之相生。而河圖之象成矣。

一

陰陽之交。無時不在。中者爲人。偏者爲物。合而以數象之。五與十在數之中。故居中。生數至成數五十居中成數至生數十居中生成之說見成象一倍五爲十。倍十爲二十。四方各十則四十。十者五之二。四十者十之四也。五與十以數中而交於中。其餘四十陰陽各半。以數偏而交於四方。以示其偏。故北之十以四交於西。西之十以一交於北。於是北一六。西四九。南之十以三交於東。東之十以二交於南。於是南二七。東三八也。一三與二。



河圖成象之原圖

四交其位。六八與七九交其位。而位又各相交也。觀陰陽之相交。而河圖之象成矣。

河圖之觀法

一 相交觀

河圖之成象。固由陰陽之交而成。而既成之後。愈見其爲交也。全象爲總相交。五方爲分相交。總相交者。北方一。南方二爲對矣。乃陽左升而陰右降。北一。東三。南七。西九。南二。西四。北六。東八。而五十交於中也。八後有十二。前有十。皆其十也。三後有五。七前有五。皆其五也。成數至生數十在中。生數至成數五在中。五陽十陰。奇偶中交。以連於四周。一六等之交。故曰總相交也。北方內一而外六。東方內三而外八。生成奇偶之數相交。南方內二而外七。西方內四而外九。亦生成奇偶之數相交。而南西二方與北東二方。又相交也。中央亦然。故曰分相交也。

二 小大合衍觀

河圖中央之一衍而爲四。合之以成五。是以五爲小衍之數也。中央之十五。五而均之也。北方之內一。西方之外九。連合以成十。西方之內四。北方之外六。連合以成十。南方之內二。東方之外八。連合以成十。東方之內三。南方之外七。連合以成十。東南西北中各十。共五十。是以五十爲大衍之數也。中央一而五也。五方五而十也。合小大之衍而全備焉。是河圖也。

三 純陽觀

河圖。天地之全數也。雖有陰數。要以順成乎陽。故統體純陽。一三五七九。天數二十有五也。二四六八十。

地數三十也。合之爲五十有五。故曰天地之全數也。位數五一六爲七。二七爲九。三八爲十一。四九爲十二。皆陽數也。故曰統體純陽也。十一與十三去十不用。而用其餘三十。渾二四六八十。而定其合。餘與合又加五七九。則爲五十五。爲河圖之純陽全數矣。

四 天地生成觀

河圖之生成數。必以五行爲言。何謂也。曰此以明數象之終始也。太空寥廓。非地莫見。天一生水者。所謂非形非質之一種水氣也。即近人所云之輕氣。地六成之者。即使此非形非質之一種水氣。凝聚而爲水之一種原質也。即近人所云之養氣。水得是而成。故六竟爲水也。月令幼宦等皆定成數。以此之故也。地球之初。不過如一點流質。其爲質也。雜。近人謂之。涅槃星氣。有水氣。有火氣。有木氣。有金氣。有土氣。水既成質。火氣之與水氣相合者。遂與土氣發燃燒。光與熱於以分。故地二生火。天七成之也。土氣者。養氣也。得木氣而成八。木氣爲仁中之一段生氣。即河圖中之三而木竟爲八也。生數之四。所以表金氣也。與土氣之五合而成九。而九竟爲金也。地壳爲金類質。而木氣則浮於地面者也。水氣木氣在地而上。故輕氣升而木上升。火氣金氣在地而下。故着物而後燃燒。堅凝而後地壳中之熱汁不致裂出也。觀於河圖。知古人旣有以空氣爲天者矣。

五 四象同異相減觀

河圖北方之外。如十中減六。則爲四。四太陰也。其內五中減一。亦太陰數四也。南方之外。如十中減七。則爲三。三少陽也。其內五中減二。亦少陽數三也。東方之外。如十中減八。則爲二。二少陰也。其內五中減三。

亦少陰也。西方之外。如十中減九。則爲一。一太陽也。其內五中減四。亦太陽也。此以一爲太陽。二爲少陰。三爲少陽。四爲太陰。六爲太陰。七爲少陽。八爲少陰。九爲太陽觀之也。生數中異類相減。成數中同類相減。而以爲四象者也。

六層數觀

河圖之層數可作四層觀。中央之五一層。五外之十一層。十外之一二三四亦一層。而六七八九爲最外一層也。又可作三層觀。以一與九可相連。四與六相連而相交。二與八可相連。三與七相連而相交。以相交相連者。作一層觀之也。又可作兩層觀。一六水。三八木。二七火。四九金爲外層。而五十土爲內層也。

七參伍倚數觀

河圖之一三五七九。陽數也。二四六八十。陰數也。陰陽數爲二。而五十乃居中。遂將陰陽分爲三。則一三七九陽。二四六八陰。五十陰陽交共爲三也。由是而一三七九與二四六八。一則一三內而七九外。一則二四內而六八外。亦交也。與中央五十相交者。就相交觀河圖全體三相交也。一四合爲五。如中央之五。二三合爲五。如中央之五也。一九合爲十。如中央之十四。六合爲十。如中央之十。又二八合爲十。如中央之十三。七合爲十。如中央之十也。合爲十者。四加合爲五者。二十四加十。是爲五十五者。五箇十也。中央之十析爲二。五與五相合。則十五。九六爲十五也。八七爲十五也。一四與二三合。中央之五。亦十五也。十五者。三五也。而十者。二五也。以五爲整箇參天兩地。而倚數已可知矣。陰陽數分二類。是爲兩。一九與

四六合一組。二八與三七合一組。中央五與十合一組。分三類。是爲三。與夫生數一二三四五共十五。其間一三五爲三天數。二四爲兩地數。正相通也。三類三組而一六也。二七也。三八也。五十也。又可作五組觀。而爲兩數相合者也。參天兩地。而倚數以成參伍。愈可知也。

八 樂儀加倍觀

河圖自內而外作四層。五爲第一層。十爲第二層。一二三四爲第三層。六七八九爲第四層。第一層五太極也。而兩層相連之觀法起於第二層。第二層之十二五。也是爲兩儀。加一四爲五。二三爲五。共爲四象。第三層之一四與二三。加第四層之六七八九。共四十者。五箇八也。共爲八卦。則是第二層。第三層爲四象。第三層第四層爲八卦也。太極之五渾然矣。十乃肖之。亦太極也。分爲兩儀。則有偏倚。故一四雖合爲五。而一不同於四也。二三雖合爲五。而二不同於三也。及至第四層。雖九六十五。七八十五。而五不能因相連卽見。是較一四與二三又渾然也。雖然。猶兩儀之迹也。及至渾然。則必如十。十也者。有二五之實者也。故必一五而後太極成。乃竟渾然也。

九 連疊加倍觀

河圖全象之數五十有五。分爲四重固可觀。而加倍分之亦可觀。何也。全象可以太極觀之也。既有太極矣。又可以中央之十與五爲一重。其外一二三四六七八九爲一重。共二重。二重者。兩儀也。旣爲兩儀矣。五一重。十一重。一二三四一重。六七八九一重。共四重。四重者。四象也。連疊於太極之河圖矣。

十分合觀

河圖中央之五與十。皆渾然也。外之一四與二三。皆分其五也。其一九也。四六也。二八也。三七也。皆分其十也。分其五者兩組。是兩儀。分其十者四組。是四象。十爲渾然中之皎然。一六與四。九二七與三八。爲皎然中之渾然。皎然中之渾然。故一九太陽。四六太陰。相交。二八少陰。三七少陽。相交。渾然中之皎然。故無人不知。十爲兩箇五也。渾然合而皎然分也。

十一 混分相補觀

河圖中央之五。最渾然一五也。其十尙渾然二五也。一四爲五一。三三爲五。已皎然之二五矣。六者。九補一與五者也。九者。六補四與五者也。九六共三箇五也。七者。八補二與五者也。八者。七補三與五者也。七八亦三箇五也。更皎然矣。而共爲十一箇五。是五十有五。卽天地之數也。九爲太陽。八爲少陰。七爲少陽。六爲太陰。

十二 極中有極觀

河圖中央之五。可以另作一太極觀之也。何也。一二三四五六七八九。則五在中央。六七八九。十一二三。四。則十在中央。中央者。中極也。河圖之第一重。五象之第二重。之十在中。猶夫五數中最中之一也。三七合成之十。猶五數中東方之一也。二八合成之十。猶五數中南方之一也。四六合成之十。猶五數中西方之一也。一九合成之十。猶五數中北方之一也。然則河圖者。五中之五。而五中之五。又象夫十也。

(未完)

元嘉造象室隨筆

瓠廬

梁溪余氏負書草堂藏書

梁溪余氏。世籍開化。紅羊刼後。始遷錫邑。心禪老人余翁。鼈爲楊蓉裳芳燦外曾孫。蓉裳昆仲極契重之。故楊氏一家稿本。均遺命余翁寶藏。有蓉裳芙蓉山館詩文詞。楊笏堂搆雙梧桐館集。楊荔裳揆桐花吟館詩稿。均原刊精本。楊方叔掄春草軒詩存詩餘四卷。楊謹堂廷錫古歡堂文集六卷。並蓉裳芙蓉山館尺牘十六卷。編年目錄一卷。楊蘿裳英燦綠雲吟館詩稿一卷。聽雨小樓詞稿二卷。楊真松變生匏園掌錄二卷。閨秀芳燦女秦承霈室楊蕊淵芸金箱薈說八卷。琴清閣詞一卷。楊鳳祥曉霞閣詩鈔一卷。變生長女秦恩晉室楊佩貞琬選雲樓詩鈔一卷。顧敏恆女顧翰姊楊毓勳室顧羽素飴茝香詞鈔一卷。均精寫原稿本。自閏秀詞三家有南陵徐氏刊本外。餘均人間孤本。現聞心禪子小禪亦歸道山。其曙後孤星矯飛女士。將並丁杏舲紹儀所輯國朝詞綜補未刊稿十餘冊。嚴子壽栻手寫詞稿冊頁數十開。明嘉靖黃皮紙龍江船廠志二冊。顧響泉沈潛園張熙河硃墨藍筆合評楊笠湖潮觀吟風閣傳奇等祕篋十餘事。靜待善價而沽。吳中某鑒家已將此項祕篋書目鑒定。逐一平直。綜計以萬金爲的云。

音訓

音韻發明上

陳衍

總論

聲音何自昉乎。與生俱來。出於天然者。也有聲音而後有言語。有言語而後有文字。吁咷呻吟呼吸噉吼等字。皆聲音類。並無語言。故其字皆從口。然則聲音兩字造字者。當用文字之甚初甚簡。如曰字之。从口象氣出者。以表之。而後當乃一則用形聲字之从耳。殼聲者。以爲之名。一則用會意兼指事字之从言。含一者。以爲之名。是以後起之字名最初之字矣。其故何哉。曰人之有聲音。固在語言文字之先。而造聲音。兩字。則在有語言文字之後。聲音兩字。乃五聲八音之專字。書益稷曰。予欲聞六律五聲八音。說文曰。宮商角徵羽聲。絲竹金石匏土革木音也。非人聲之專字。更非初生發聲之專字也。人之發音。本有次第。故造字者。造至不一之字。以形容之。最初者。莫如小兒墜地之第一聲。其聲爲呱。故生民之詩曰。后稷呱矣。書益稷曰。啟呱呱。皆不於呱字外贅聲字。呱卽此時之聲字也。其於啟呱呱下加而泣二字者。呱自一事。言其聲泣。又自一事。言其淚。先有聲而後有淚。故中加而字以接之。其次爲嘔。許書只云笑也。亦不贅聲字。其餘呼吸呻吟吁咷等聲。許書訓解。皆不加聲字。其餘或加聲字。音字者。假五聲八音之字以且之也。故樂記曰。凡音之起。由人心生也。人心之動物使之然也。感於物而動。故形於聲。聲相應。故生變。變成方謂之音。比音而樂之。及干戚羽旄。謂之樂。又曰情動於中。故形於聲。聲成文謂之音。夫曰成方。曰成文。自

與許書之从言舍。一生於心。有節於外。之義合。而非尋常聲音之專字。聲之聲象縣虞形。殳擊之耳聞之。更非尋常人聲之專字。故曰假爲普通聲音之字也。假用他字而始終未造本字者。文字多有如焉也。之類是也。必欲求普通發聲之字。端係曰字。經籍文字莫先於堯典。開卷第一字。卽曰字。爾雅粵于爰曰也。疏云。皆謂語辭發端也。說文曰。象開口气出於口也。開口而氣出於口。非聲而何。但聲行而曰廢。不用耳。

五聲八音

金石絲竹匏土革木。天下擊之有聲之物盡於是八者矣。而聲之有五。分宮商角徵羽者何也。樂記曰。宮爲君。商爲臣。角爲民。徵爲事。羽爲物。五者不亂。則無怙憲之音矣。此辨其職也。呂氏春秋曰。孟春仲春季春之月。其音角。孟夏仲夏季夏之月。其音徵。中央土。其音宮。孟秋仲秋季秋之月。其音商。孟冬仲冬季冬之月。其音羽。此辨其時也。管子凡聽徵。如負猪豕。覺而駭。凡聽羽。如鳴馬在野。凡聽宮。如牛鳴窮中。凡聽商。如離羣羊。凡聽角。如雉登木以鳴。音疾以清。此辨其眞也。故漢書律曆志曰。八音土曰墳。匏曰笙。皮曰鼓。竹曰管。絲曰絃。石曰磬。金曰鐘。木曰柷。五聲和八音諧而樂成。商之爲言章也。物成熟可章度也。角觸也。物觸地而出。戴芒角也。宮中也。居中央。暢四方。唱始施生。爲四聲綱也。徵祉也。物盛大而祉祉也。羽宇也。物聚臧。宇覆之也。夫聲者中於宮。觸於角。祉於徵。章於商。宇於羽。故四聲爲宮紀也。協之五行。則角爲木。五常爲仁。五事爲貌。商爲金。爲義。爲言。徵爲火。爲禮。爲視。羽爲木。爲智。爲聽。宮爲工。爲信。思人秉天地之中。以生萬物之靈。五行之秀氣也。(本禮運)故其所發之聲。卽假用聲字。久假不歸。而世間凡有聲。

者無不引申而假用之。於是喧賓奪主。不知其爲五聲之專字矣。

七 音

五聲宮商角徵羽外。尙有變宮變徵。律呂新書曰。五聲宮與商。商與角。徵與羽。相去各一律。則音節和。角與徵。羽與宮。相去二律。則音節遠。故角徵之間。近徵收一聲。比徵少下。謂之變徵。羽宮之間。近宮收一聲。少高於宮。謂之變宮。樂書曰。五聲者。樂之拇指也。二變者。五聲之駢枝也。五聲可益爲七音。則吾生五行云。二變之生。由於高下之次。蔡元定之說。最有根據。若但以數相較。則七較之五。多其二。將十二較之五。亦多其七。律亦不得有十二乎。竊案漢書律歷曰。書曰。予欲聞六律五聲八音七始詠。言以律呂和五聲。施之八音。合之成樂。七者天地四時人之始也。夫宮商角徵羽。合乎地與四時矣。(中央土地也)而尙有天與人。安知非以配變宮變徵。其義雖不可得詳。然何得據梅磧古文。尙書之在治忽。而不知有今文。尙書之七始詠哉。

形 聲

聲音二字。假爲普通人聲(合言語聲文字聲皆用此稱)之名者。莫先於周禮保氏教之六藝。五曰六書。漢書藝文志曰。周官保氏教之六書。謂象形象事象意象聲轉注假借。鄭司農家注周禮。象聲作諧聲。許慎作形聲。其說文解字叙曰。三曰形聲。形聲者。以事爲名。取譬相成。江河是也。蓋謂江河皆水名。其江水。

之聲似工聲故以水爲名而取譬於工合成江字河水之聲似可聲故以水爲名而取譬於可合成河字後人因以此等半形半聲之字名爲形聲而許書聲下訓音也音下訓聲也二字本互相爲訓至是不但爲五聲八音之專字且轉爲普通聲音之專字矣然製字之始一字卽有一字之音旣本天籟或出方言方言方音卽各地之天籟所謂竅於山川也如讀天字上字高字自有高上意高上音讀地字下字低字自有低下意低下音推之方圓長短大小等字無不皆然所以爲天籟也無以名之名之曰聲名之曰音耳（以後聲音二字隨便通用）其後形聲相益指事之字僅三十四字象形兼指事僅六十九字會意兼指事僅一十六字形聲兼指事僅六字象形僅二百四十二字形聲兼象形僅五字會意兼象形僅一百五字會意形聲兼象形僅一十二字會意僅八百三十字形聲兼會意僅三百三十七字獨形聲字至八千五十七字之多除去兼指事象形會意各類者共三百六十字尙應七千六百九十七字（以上係本朱氏駿聲說大略可憑其分較轉注假借二類字不盡可信從略）是六書中从某某聲之字最多其音皆出於天籟製字者先隨其音製獨體之文合體之字其不足用復製合體半形半聲之字則取獨體之文之音爲其半體之聲其又不足又取半形半聲之字之音爲三合體之字之聲如聲字卽三合體之字其始聲象縣虞形爲一體受取考擊義爲一體（詳許書聲字下）合成殼字爲籀文之磬而聲字旣从耳字爲半體之偏旁復取合體之殼字之音爲其半體之聲此所以孳乳寢多而形聲字居六書十之七有奇也。

方言方音

造字定音。其始由於在上之神靈者居多。（祭法言黃帝正名百物是也）而其餘出於方言方音者尤不少。何以能通行於天下。而使天下人共遵守之。如中國水之最大者。北條爲河。濱河者羣取从可之音。呼之爲河。其近於河之流域者漸漸傳播皆呼爲河。其遠者不相從稱之爲河。則語言文字不能相通也。南條爲江。濱江者羣取从工之音。呼之爲江。其近於江之流域者漸漸傳播皆呼爲江。其遠者不相從稱之爲江。則語言文字不能相通也。其均之濱河濱江之人。其呼爲河爲江者必發起於居民阜盛交通頻繁之處。於是傳播速而聽從易也。其他地產土俗之出於一州一邑者更無論矣。又况應劭風俗通序。言周秦常以歲八月遣輶軒之使求異代方言還奏籍之藏於祕室云云。此揚雄方言劉熙釋名所由作。而方言所以又名輶軒絕代語也。又况周禮外史掌達書名於四方。鄭注古曰名今曰字。使四方知書之文字得能讀之。此中庸所以言今天下書同文也。然則方音通行之故斷可識矣。

依聲假借

形聲之字孳乳寢多。其初不能遽備。於是。有依聲假借之例。說文解字叙曰。六曰假借。假借者本無其字。依聲託事。令長是也。託事以形義相近而假借。無關於聲音。依聲以聲音相同而假借。其詳已見鄙著文字學形義篇。

讀若讀如讀曰讀爲讀與某同

音訓

文字一道形義可著於竹帛聲音須由於口授各地方音不同動則改變矣古時未有切音之法又無韻書所有聲讀以何者爲標準乎常用之字易於別識只賴耳熟能詳若其字稍僻其義稍奧往往聲音相近此字混爲彼字（如字尾作字微鵠咷作丹朱謹兜作謹頭又作鵠咷廣湯作廣澤亦作廣斥仲虺作仲虺蕭同姪子作蕭同叔子采政乍作來始滑又作在治忽有誤之甚者）其餘並聲讀全付蓋闕者尙多於是創爲讀若之法許書皆稱讀若某如鄭鄮寔數幸匄台等字遽數不能終已詳形義篇其他各經傳先鄭後鄭所注有作讀曰讀爲讀與某同者其實一也。

長言短言

長言短言者急讀緩讀之別也公羊莊二十八年春秋伐者爲客伐者爲主注伐人者爲客讀伐長言之齊人語也見伐者爲主讀伐短言之齊人語也又隱三年以吾愛與夷則不若愛女以爲社稷宗廟主則與夷不若女下不若照常解上不若注云不止如愛女則讀不字亦長言之推之有者不宜有立者不宜立用者不宜用皆是大抵一字而長言讀之者一字作兩字三字解一字而讀作兩字者兩字只作一字解如謂椎爲終葵邾爲邾婁越爲於越皆齊人語此外筆爲不律諸爲之於皆後世反切所由昉但未名爲反切耳

反切

切韻者本乎四聲紐以雙聲疊韻世言切韻始於魏孫炎隋陸法言豈其然哉漢書地理志廣漢郡梓潼

下應劭曰。墾江。墾音徒浹。反鍵爲郡僰道。下應劭曰。故僰侯國也。音蒲北。反遼東郡沓氏。下應劭曰。沓水也。音長答。反是漢末已有反切。卽已有四聲。已有雙聲。看韻不然。無以爲徒浹。蒲北。長答等之反切也。顏氏家訓。言高貴鄉公。不解反語。以爲怪異。又魏末有反切之證。去應劭不過數十年耳。乃沈約傳言。以天子聖哲分四聲。始於周捨。謝莊傳言。玄謨爲雙聲。礎碼爲疊韻。始於莊之對王玄謨。皆不出於齊梁之間。何哉。自三國以迄六朝。兵戈之際。繼以清談。除王肅皇甫謐。一二人外。江左風流。罕言實學。其才俊者。工爲詩賦而已。所謂老莊告退。而山水方滋也。至梁武帝又安差久。於是沈約諸人。稍講音韻。不自知其數典忘祖。乃以爲在昔詞人。累千載而不悟。豈不令人齒冷也哉。

直 言

直言者。直注其音。不用讀若讀如。亦不用反切。而直注音某也。書錄解題云。春秋直言三卷。以學者不通音切。故於每字切脚之下。直注其音。如漢書地理志。魚復下。應劭曰。復音腹同。並下。應劭曰。並音伴。健伶下。應劭曰。音鈴。故且蘭下。應劭曰。且音苴。皆是也。是漢末已有之矣。

四 聲

四聲平上去入也。一字。有可讀數音者。如一長字也。長短之長。讀平聲。少長之長。讀上聲。長物之長。讀去聲。一空字也。空空之空。讀平聲。屢空之空。讀去聲。鑿空之空。讀上聲。一覆字也。覆載之覆。讀去聲。傾覆之覆。讀入聲。一降字也。降服之降。讀平聲。升降之降。讀去聲。一宿字也。星宿之宿。讀去聲。隔宿之宿。讀入聲。

古人不分四聲亦不分平仄。故離騷賦皇考曰伯庸與惟庚寅吾以降爲韻降讀平聲也。周南雀角何以穿我墉與何以速我訟爲韻雖速我訟與亦不汝從爲韻訟讀平聲也。關雎左右芼之與鐘鼓樂之去聲入聲爲韻在後世則樂當讀爻去聲爲益者三樂損者三樂之樂矣。

講四聲者自宋周彥倫作四聲切韻梁沈約作四聲韻補於是四聲大明於世顧亭林曰今攷江左之文天監以前多以去入二聲同用以後則若有限絕不相通然實不止四聲乃八音也蓋平上去入各有上下如平字八音爲兵丙柄必平秉病弼福建人讀之八音只有七音丙與秉兩上聲同也他處人則只有四音五音矣。

雙聲疊韻

孫愬唐韻序論言切韻本乎四聲紐以雙聲疊韻而紐之之法何如乎如將切天字音先舉一與天雙聲之字如通聽他等均可蓋通天聽天他天均雙聲也置在上字更舉一與天疊韻之字如先研顛等均可置在下字蓋先天妍天顛天均疊韻也置在下字兩字紐合讀之或云通先或云聽妍或云他顛其得音皆天音也如此則稱爲通先切聽妍切他顛切如將東字先舉一與東雙聲之字如都低丁等均可更舉一與東疊韻之字如通空崧等均可兩字紐合讀之或云都通或云低空或云丁崧其得音皆東音也如此則稱爲都通切低空切丁崧切故必知四聲及雙聲疊韻而後能切音也。

音之必求其古者。以其爲韻所由來審之。而區別乃不誤也。音何以有今古。如此字本讀此音。而後人漸移漸轉變爲彼音。久且不復讀此音矣。旣變彼音。何從而求之。曰古音雖變。古韻未變。由其同韻之字。未變之音。以知其已變之音也。發明古音者。莫先於福建建安吳才老械所著詩補音韻。補詩補音已亡。惟韻補存。徐歲原序云。音韻之正。本諸字之諧聲。有不可易者。如羶爲亡。皆切而當爲陵之切者。由其以羶得聲。浼爲每。罪切而當爲美。辨切者。由其以免得聲。有爲云九切而賄。瘡。洧。鮪。皆以有得聲。則當爲羽軌。一切皮爲蒲。麌。切而波。坡。頗。跛。皆以皮得聲。則當爲蒲。禾。切矣。又如服之爲房六切。其見於詩者。凡十有六。皆當爲蒲。北。切而無。與。房。六。叶。者。友之爲云九切。其見於詩者。凡十有一。皆當作羽軌。切而無與云九叶者。以此求古音。自爲不易定法。「據漢以前之書者。以爲標準。餘概從刪削。則於古音已得要領。」再加以明陳第之毛詩古音攷。屈宋古音義。清顧炎武之詩本音。以求古音。何止於思過半。至最近人朱氏駿聲所著說文通訓定聲。最爲有條不紊。其定聲之法。分十八部。每部中分若干派。凡某之派。皆衍某聲。不啻由母生子。由子生孫。由孫生曾孫。以至於無可生而止。如立東字爲派。凡東聲之字。從之而童東聲之字也。凡童之字。又衍而從之而龍。童省聲之字也。凡龍聲之字。又衍而從之東之派。至此止矣。此母子之衍派之暨者也。其派之橫。則衍爲兄弟者。又有同字。同何以與東爲兄弟。詩小星。旄丘。車攻。閟宮。皆同東爲韻也。於是立同字爲派。凡同聲之字。從之與同衍爲兄弟者。又有中字。中何以與同爲兄弟。詩七月。閼宮。皆同爲韻。易需卦解卦。皆功中爲韻也。於是立中字爲派。凡中聲之字。從之而用中聲之字也。(六書)

故中字注引衛弘說）凡用聲之字。又衍而從之。庸從用之字也。詩桑中又與東爲韻。爰又與童爲韻。凡庸聲之字。又衍而從之。由此推求古音。百無一誤矣。此卽本補徐序所言。而其法加詳耳。惟每字下既列古韻。又載轉音。則所謂本讀此音。後人漸移漸轉。（因山川之異而方音轉移）。變爲彼音。而與不同派之字相爲韻矣。區別之法。其不同派而相爲韻者。當從其在前之書。如楚詞與毛詩異者。則從毛詩。漢賦漢詩與楚詞異者。則從楚詞。其在經子各書。他經（他經不必有韻）。與詩經異者。則從詩經。子書與詩經亦然。詳稽博考。則不爲方音所誤矣。其漢以後之書。皆不足爲典要也。

孔鮒藏書。陳餘危之鮒曰。吾爲無用之學。知吾者爲友。秦非吾友。吾何危哉。嗚呼。能爲無用之學。以廣其心。而遊於亂世。非聖人之徒。而能若是乎。屈其道。而與天下。靡利在而害亦伏。以其道。而與天下。亢身危而道亦不競。君子之道。儲天下之用。而不求用於天下。知者知之。不知者以爲無用而已。船山

聲音學與整理古籍

吳江沈昌直穎若

中國之古籍猶一大礦藏也。此礦藏之開掘已逾二千年。礦丁千百。晝夜邪許。化鍊之師。精心分析。亦既勞且勸矣。而此無盡之藏。終未能一一發見。即以經部言之。歷代經師之爬梳剔抉者。已不計其數。研經之書。積之何止充梁棟。顧經之內容。除犖犖數大師能自闢蹊徑。得渙然理解者外。其它則模糊影響。扞格未盡通者。仍居多數。此非研治之不力。乃研治之工具未臻完備耳。研治之工具。不一端而聲音學實爲重要之一種。

蓋吾人欲整理古籍。應有三種步驟。(一)通訓詁。(二)攷同異。(三)訂誤字。而此三種。皆不能不借助於聲音。故聲音學之關係於整理古籍。實繁且鉅。茲先就訓詁言之。

訓詁之學在明字義。而字義往往寄之於音。故聲音實占訓詁之一大部分。古人之釋字也。大率先求之同音之字。如

仁者人也。(中庸)

政者正也。(論語)

日、實也。士、事也。衣、依也。帝、諦也。卯、冒也。未、昧也。(說文)

其次則求之一音之轉。如

乾、健也。離、麗也。爻也者、効此者也。(易經)

義者、宜也。(中庸)

征之爲言正也。(孟子)

古故也。尾微也。土地之吐生萬物者也。鬼人所歸爲鬼。子、十一月陽氣動。萬物滋。(說文)

如二者皆不得。乃求之雙聲或疊韻。茲先就疊韻言之。

坤、順也。坎、陷也。(易經)

庠者、養也。校者、教也。(孟子)

春之爲言蠢也。夏之爲言假也。秋之爲言愁也。冬之爲言終也。(禮記)

喬高也。崇充也。穀祿也。選循也。宣徧也。

諏、猷、謀也。(爾雅)

天、顛也。禮、履也。王、天下所歸往也。羊、祥也。仁、親也。氓、民也。

月、闕也。

窗、通孔也。

老、考

也。(說文)

蘋之言賓也。藻之言潔也。芮之言內也。(鄭玄詩箋)

更就雙聲言之。

畜君者、好君也。助者、藉也。序者、射也。(孟子)

孝也者、畜也。(禮記)

學、效也。(尚書大傳)

印、我。希罕也。謨、謀也。若、淑、善也。爰、粵、于也。亹亹、蠶沒、孟、茂、勉也。劫、翬、堅、膠、固也。(爾雅)
旁薄也。祈求也。禍害也。逆迎也。可、冂也。家居也。山、宣也。火、爍也。忼慨也。瀰、滿也。
妃匹也。在存也。畧、界也。界、境也。(說文)

集、就也。

小晏是用不集擢、萃也。鴛鴦之擢之揚、鉞也。

公劉于戈戚揚且此也。載芟匪且有且咆哮，

載芟匪且有且咆哮，

猶彭亨也。

滂咆哮於中國(毛公詩傳)

凡此之類見於古書者舉不勝舉。——劉熙釋名一書此類尤多。——要之明於雙聲疊韻二者方足與談訓話耳。

進之則爲攷訂古書之同異。古書著自一人本無所謂異。其所以不免歧異者以古人多口耳之學師弟輾轉傳受因方言之不同遂不無大同小異之點然其所謂異者仍不外雙聲疊韻二者之變遷故聲韻既明其於古書各本之異點自不難明其所由耳輕舉春秋三傳以說明之。

左氏鄭人來渝平。公穀作輸平。隱六年

左氏穀梁公會宋公於夫鍾。公羊作夫童。桓十一年

左氏六鵠退飛。穀梁作六鵠。僖十六年

左氏公子遂及齊侯盟於棲丘。公羊作屏丘。穀梁作師丘。文十六年

又如仍叔人名公羊作任叔。下陽地名公穀作夏陽。大室公羊作世室。凡此皆因疊韻而異者也。其因雙

聲而異者則如

左氏公及莒人盟於浮來。公穀作包來。隱八年。

左氏盟於垂隴。公穀作垂歛。文二年。

穀梁秦伯使術來聘。公羊術作遂。文十二年。

左氏叔孫豹會晉趙武……於穀。公羊作漷。穀梁作郭。昭元年。

其他如衛州吁。穀梁作祝吁。鄭罕虎。公羊作軒虎。季孫意如。公羊作隱如。鸕鷀。公羊鸕音權鷀。日昃。穀梁作日稷。凡此之類。不勝備舉。亦有兩字中雙聲疊韻兼而有之者。如

穀梁公會鄭伯於時來。公羊作祁黎。隱十一年。

祁與時爲疊韻。來與黎爲雙聲。蓋無非因雙聲疊韻之稍轉。而有此不同。固無足異者也。學者既明乎此。則凡遇他書之類此者。均可推此例以證明之。如既知意如之可變爲隱。如「僖元年公敗邾師於偃。公羊偃作櫛。哀十年薛伯夷卒。公羊夷作寅。皆此例。」則讀漢書古今人表。徐偃王作徐隱王。齊語。「隱五刃。」管子小匡作「隱五兵。」可釋然無疑矣。既知大室之可作世室。則凡大子之稱。世子。大叔之稱。世子。小子。又說文。則左傳。愛我者惟祝我。」及「宋國區區而有詛。有祝。」釋文。「祝之。又反。」又說文。則左傳。愛我者惟祝我。夫連類而知其當。有此聲矣。既知罕虎之可變爲軒虎。則左傳昭四年之渾罕。鄭大夫至韓。非子而改爲渾。

軒亦無足異矣。既知術之可變爲遂，則於禮記月令「審端徑術」註「術用禮作遂」，學記「術有序」註「術當爲遂」，均可知其相通矣。既知浮來之可作包來，則呂覽本味篇有莘氏得嬰兒命燁人養之註，燁人庖人也。而燁本音爲浮，又漢書浮丘伯鹽鐵論作苞丘子，皆可一律知其相通矣。抑不但此也。隱五年穀梁傳苞人民歐牛馬曰侵汪容甫謂苞卽俘字，莊六年左傳齊人來歸衛俘而公穀皆作衛寶，亦可連類而知其聲之相通矣。知號之可轉爲郭，則公羊僖二年傳之虞郭逸周書王會解之郭叔皆可知其卽爲虞號與號叔矣。而蔡中郎集郭有道碑叙郭之家世，謂其先出自周王季之穆有號叔者，實有懿德文王咨爲建國命氏，或謂之郭。於此亦可觸類旁通，而知號郭相通之由來矣。既知祁黎之可變爲時來，則讀史記刺客傳「漆身爲厲」集解音類南越傳「爲戈船下厲將軍」徐廣曰「厲一作瀨」，韓非子「厲憐王」厲讀作瀨亦可欣然爲之一證。明矣。凡此皆研究聲音學之觸處會通而起無窮之樂趣者也。

又有輾轉改變而致誤者。如僞孔傳尙書「平秩南訛」，史記索隱本作「南爲」，漢書王莽傳又作「南僞」，而史記今本又作「南譌」。蓋文本爲「南爲」而僞卽爲字。荀子可學而能可事而成之，在人者謂之僞是其證也。後人祇知作僞之僞，遂易爲譌，再易爲訛。訛乃譌之俗字。幾經改變而遂如今僞孔傳所云也。然無論若何改變，仍不出雙聲疊韻之範圍，故明乎雙聲疊韻之關係而凡糾結變亂之異文，皆不難一一循其緒而整理之矣。

再進則爲正誤。古書中遇字義難通之處，往往有改正一二字者。而其所據以改正者，除一部分爲字形

相似者外。其他大率不出雙聲疊韻二著之範圍。如

大學在親民。程子曰親當作新。

大學此之謂自謙。鄭註謙當讀慤。

大學見君子而后厭然。鄭註厭讀爲厭。厭閉藏貌。中庸其如示諸掌乎。鄭註示讀如實諸河干之實。

中庸既廩稱事。鄭註既讀爲餼。

中庸上天之載。鄭註載讀爲裁。謂生物也。

論語井有仁焉。朱註引劉聘君曰仁當作人。

禮記檀弓其慎也。鄭註慎當爲引。

禮記月令天子乃鮮羔。鄭註鮮當爲獻。

禮記禮運。賛桴而土鼓。鄭註賛爲由。

禮記學記待其從客。鄭讀從如春。

禮記問喪。親始死雞斯。鄭讀作笄纓。

禮記射義。賁軍之將。鄭讀賁爲僨。

凡此之類不勝備舉。蓋皆依疊韻而改者也。又如

相似者外其他大率不出雙聲疊韻二者之範圍如

大學在親民程子曰親當作新

大學此之謂自謙鄭註謙當讀慊

大學見君子而后厭然鄭註厭讀爲麌麌閉藏貌中庸其如示諸掌乎鄭註示讀如寘諸河干之寘

中庸既廩稱事鄭註既讀爲餼

中庸上天之載鄭註載讀爲裁謂生物也

論語井有仁焉朱註引劉聘君曰仁當作人

禮記檀弓其慎也鄭註慎當爲引

禮記月令天子乃鮮羔閉冰鄭註鮮當爲獻

禮記禮運蕡桴而土鼓鄭註蕡爲由

禮記學記待其從客鄭讀從如春

禮記問喪親始死雞斯鄭讀作笄纓

禮記射義賁軍之將鄭讀賁爲僨

凡此之類不勝備舉蓋皆依疊韻而改者也又如

禮記緇衣。故君子寡言而行。鄭讀寡爲顧。

凡此之類亦不勝備舉。蓋皆依雙聲而改者也。又如

中庸素隱行怪。鄭註素讀如「攻城攻其所僕」之僕。僕猶鄉也。而朱註則引漢書讀作索。鄭之讀爲僕。依疊韻而改者也。朱之讀作索。依雙聲而改者也。又如

禮記玉藻篇。王后禪衣。夫人揄狄。鄭註禪讀如翬。揄讀如搖。

上句之讀禪爲翬。依疊韻而改者也。下句之讀揄爲搖。依雙聲而改者也。要之所改者非雙聲。卽疊韻。蓋其初所以致誤之。故除字形之相似者外。終不外由於聲韻之轉變。故改正時亦必取聲韻相通之字。以代之。庶所改者雖未必全合。而尙不致大謬耳。

凡上云云。整理古籍之有資於聲韻。亦已可見一隅矣。顧或謂讀書當通大義。此瑣瑣考訂之學。所關者不過一字一句之微。卽不通曉。亦復何害。不知書之爲篇爲卷。無非由一字一句之積累而成。句與句之間。正有聯絡成章。互相發明之處。設模糊其間。不求甚解。則於大義亦或見之。未周而有知其一。不知其二之病。倘此字句而適爲重要之所關。則於大義更有失之毫釐。差以千里之謬。故謂讀者僅通大義。不求甚解者。乃爲一般拘執不通之小儒。加以鍼砭。非謂字句果可不問也。字句既不容不問。則整理之工。具自不可缺。韓退之曰。汲古得修綆。聲音學者。倘足當修綆之一乎。有志汲古者。其亟備此綆以爲臨時之用哉。

曲局篇 詩騷聯綴字考之一（續）

昭通姜寅清亮夫

夏與九篇

夏民族傳說之中心人曰禹。其中心之地則冀也。請先言禹。

按說文訓禹爲蟲。是何等蟲。今不可知。甲文中尙未見此字。金文叔向敦之禹。孫詒讓釋爲禹。又秦公敦禹字作禹。與小篆全同。許云从內象形。按此蓋卽九字作禹形者。當是蟲字乃一合體會意字也。意謂其爲龍屬之蟲。後來偶躡諸字訓爲蹠僂曲兒。廣正蓋皆引申之義。巫稱禹步。亦謂其周旋曲折也。而俗巫效之。謂之禹步。云云。此中頗有一大禹卽蟲之暗示。不可忽也。試再察其字形之組織。余目爲卽蚪之分化字。其从虫相同。从九與从口本不異。一則圖九于側。一則圖九于下。字變之例固有是也。目聲言則同爲喉音。目均言則魚侯幽古閭可通。是禹蚪實一字。是許之所謂蟲者必爲鱗屬之蟲矣。禹旣爲鱗蟲。或目解其爲夏之祖先。曰禹蓋夏周民族之宗神 *Familial God* 也。夏禮吾不能言。周詩中固屢以其先祖纘禹之緒。儼然匹禹於天。殷之所宗。異於夏周。故殷人不言禹。此非余欲強爲牽合。蓋有下列諸說爲之正。是。

舉禹一生之事跡。莫不與九有關。宅九州爲最大。九州當即冀。州說見後。九州旣宅。而九山九川九河九澤九津九道九澮。見孟子史記墨子尚書。淮南子呂氏春秋等書。於是皆定。於是殺九首。首目食於九山。禹殺相柳氏。九首目食於九山。禹殺相柳。命九牧。見新作九鼎。墨子呂覽史記和九功叙九叙。禹謨。大親九族。夏樂九成。樂成九韶。本立為九代之舞。

山海經海妻爲九尾白狐。吳越作九辯九歌。九歌天錫九疇。範書洪帝告九術。河圖握目九等定賤。則貢以九洛期上皇。卽九疇莊子天運。目至東教九夷。墨子飛升九疑。壽爲三百六十。之乘定國千八百。二九之乘舉其一生行事莫不與九有關。又不僅此也。亦無一不與龍有關。鑿龍門其大者也。見墨子呂覽淮南子青龍生於郊史記吳越春秋淮南子抱朴子拾遺記。黃龍負其舟。呂覽春秋演孔圖。或降在太廟。抱朴子神龍爲駕。山海經抱朴子拾遺記。神龍爲導。而後來孔甲之象龍御龍。史記蓋傳說之猶存者。又史記夏紀孔甲立夏后氏德衰天降二龍孔甲不能食劉累學龍爲夏民族之圖騰。凡民族決不食其所崇拜之圖騰也。又不特此也。父名爲鯀鯀本魚名。文說有化龍曳銜之說。臣名爲夔亦與龍屬相類。而又目句龍爲其祖先。句龍卽共工氏。至於鼉鼉爲梁。拾遺記鬼神應召。吳越春秋此形體枯槁面目黎黑。吳越春秋肺。無肢脰無毛。莊子禹皆爲天下之所宗。而爲山川神主。尚書大傳又曰蛟龍魚龍遷虞事夏亦可知史記非妄說也。抑又不止此也。禹之生也。其母吞薏苡。此與龍爲卵生之說相應。禹病足。其行偶偶舒遲。又與蟲虺曳尾之說相合。又有禹生石狃之說。石狃古巴蜀地也。說文目巴爲象蛇形。蜀亦訓蟲。則其生地又有此暗示。又匈奴爲夏後史記匈奴傳歲正月諸長會於單于庭祠。五月大會龍。漢書祭其先天地鬼神索隱引崔浩曰西方胡皆事龍故名大會處曰龍城。後漢書亦云匈奴俗歲有三龍祠祭天神。是夏民族之事。龍蓋其傳世之俗。則龍與夏民族之關係當非淺顯矣。再目夏制觀之。則尊灌用龍勺。禮記明龔簾目龍飾同上。祭用明水。路車目鉤駱馬黑鬣。同上。色尙黑。其與龍之形體色澤皆相仿佛。此等傳說其真妄澆雜。固不可究詰。固不能目爲禹與夏民族之正確史料。雖然吾人所了解於古代之民族心理宗教思想社會組織者甚少。故往往極其紛妄之雜說。

一經一事之發見而全成極其安雅之解釋故極其妄誕不經之傳說極有甚深之暗示人羣每熏於當世而學者多蔽於所習尙論古事所當慎惕余曰爲研求古史惟有二途一从地下尋材料曰發現其究竟二从古籍中類集傳說排比整理曰與人羣進化之最大標準與最高原則求其暗示復與近代尙未開化民族之社會作爲斠鉉尋其近侶曰俟地獻宏寶曰爲取證庶幾無閉戶舖車刻舟求劍之弊故無

古物古器爲吾說之佐證如禹之史事者吾人但能排比傳說求其近侶而已如諸上所舉之例證自禹之生死動定事業勳績生身之父匹配之妻輔臣子姓乘輿尊龔國家之大典神天之右賜皆不離鱗介虯龍更加目決然可信之洪水氾濫一事則十口相傳之語其所暗示於吾人者不詎大且微乎且卽目古代社會民族心理衍進之步驟言當洪水氾濫之時波濤洶涌之際疑有所指揮此時人羣大抵崇拜庶物目龍爲宗神蓋情實之必然至智力益進則擬龍目人性而龍具人格於是禹家爲天帝人羣益進智力益高禹家爲人王而其自來傳說中之人與事與物其可人化者人化之其不能人化者不惟牽強推衍而保留之此古史之所以推進而治古史者之不能目一途相量理固有妙解而失事固有過說而得此類是也

抑又不僅此也試再目目民族所在地之中心冀字言之

說文冀北方州也从北異聲按許說實鑿蓋不審本義徒目十二州九州之名爲比附字从北故曰北方然冀之在北當與豫荆對稱春秋目前尙無豫荆之名且三代皆以冀爲中原詳後不當於造字時便受

北義。許氏之鑒。蓋甚明矣。按冀字小篆作^ノ^ノ。與許氏从北从異之說合。然金文^ノ^ノ。廷冀敦作^ノ^ノ。此形之最當注意者。爲異常肥大之足形。而連蹠漫汙。甚有踟蹰難進之像。此字之作重在目。兩足刺爰表其特徵。則此兩足形實爲判定此字最重要之點。考凡目足止表名物者。大概不出表事表人獸鳥蟲五種。凡止用於表事。皆不與脛相連。其與脛連者。必爲人形。則冀字決非表事明矣。余有釋止文以明之。一人屬之字。除子字^{金文中多作ノ}^ノ。甲文作^ノ^ノ。大天皇諸文而外。皆側圖不作正形。且皆無止。其顯有止者。如^ノ^ノ、^ノ^ノ、^ノ^ノ。二字亦側象目字例言。冀非人屬矣。獸形中牛羊二字。不見足形。其他如馬作^ノ^ノ。鹿作^ノ^ノ。犬作^ノ^ノ。凡鳥類字多長脛細指。求之一切字中。多省作^ノ^ノ形。或且作^ノ^ノ。則冀之非鳥屬明矣。蟲屬。與甲文吉金中所存鱗介類字。有龜鼈鼈及形聲之竈字諸文。龜字甲文作^ノ^ノ。又^ノ^ノ。前編卷四作^ノ^ノ。作^ノ^ノ。蓋側形也。金文中龜父丙鼎作^ノ^ノ。叔龜敦作^ノ^ノ。鼈字甲文作^ノ^ノ。後編卷十葉鼈字甲文作^ノ^ノ。後編下十三葉金文鄧鐘作^ノ^ノ。鼈字金文邾公華鐘作^ノ^ノ。邾太宰簠作^ノ^ノ。凡此諸文者。其後足皆全圖止形。兩兩對稱。與人獸鳥屬諸文皆絕異。吾人稍加察諦。則冀足與龜鼈一族之字爲類。蓋決無疑義。又不特此也。冀字上形之^ノ。當亦是足止之形。此具四足之物。在甲文金文中。亦惟有龜鼈一族之字爲然。是冀不爲他族字更爲明白。其上作^ノ者。蓋卽一載角之頭。與鼈鼈等同。故冀字之爲蟲類。尋因其族類比勘而尋。許氏北州之說。蓋未見其溯者矣。冀旣爲蟲屬。則目禹爲宗神之夏民。

族。取。目。命。其。居。息。之。所。而。曰。冀。州。與。孟。子。所。謂。氾。濫。於。中。國。龍。蛇。居。之。者。義。豈。同。邪。吾。人。試。思。東。起。齊。魯。之。間。自。大。行。左。轉。邇。龍。門。砥。柱。而。上。至。河。套。目。北。在。若。干。年。前。乃。潢。濱。大。海。洪。水。爲。災。使。狉。狉。码。码。之。夏。族。怛。裏。水。魅。蒙。使。其。傳。說。無。不。與。水。族。相。關。蓋。非。無。因。也。故。命。其。宗。神。曰。禹。命。其。居。息。之。地。曰。冀。子。姓。分。脈。又。自。命。爲。九。族。矣。

冀。之。爲。蟲。既。如。上。述。則。冀。之。爲。地。又。如。何。

爾。雅。釋。地。兩。河。間。曰。冀。州。周。禮。職。方。河。內。曰。冀。州。胡。渭。禹。貢。惟。指。目。爲。古。者。河。北。之。地。皆。謂。之。冀。州。是。古。所。謂。冀。州。者。約。當。今。山。西。河。北。河。南。北。部。一。帶。蓋。卽。夏。族。淵。源。之。地。也。然。夏。族。自。西。擴。而。爲。周。南。擴。而。有。楚。視。有。祖。先。根。據。之。地。義。爲。中。土。故。冀。州。或。解。作。中。土。矣。淮。南。墜。形。訓。正。中。冀。州。曰。中。土。家。語。正。論。在。此。冀。方。注。中。國。爲。冀。山。海。經。大。荒。北。經。黃。帝。乃。合。應。龍。攻。之。冀。州。之。野。郭。璞。曰。冀。州。中。土。也。皆。是。擴。而。充。之。則。目。冀。州。表。華。夏。亦。如。後。世。之。目。京。都。表。國。家。者。矣。淮。南。覽。冥。訓。曰。女。媧。煉。五。色。石。補。蒼。天。斷。鰲。足。目。立。四。極。殺。黑。龍。目。濟。冀。州。高。誘。注。云。冀。九。州。中。謂。四。海。之。內。也。呂。濟。冀。州。猶。言。九。州。旣。宅。又。冀。爲。中。州。之。說。郝。蘭。皋。已。言。之。又。女。媧。氏。共。工。氏。與。禹。皆。有。治。洪。水。之。傳。說。實。皆。自。一。源。而。來。此。當。於。他。文。論。之。目。其。爲。中。土。故。又。稱。之。爲。中。冀。逸。周。書。黃。帝。執。蚩。尤。殺。之。於。中。冀。是。也。

冀。州。之。能。爲。華。夏。代。稱。僅。如。上。所。陳。者。耶。曰。冀。州。蓋。卽。九。州。也。何。目。言。之。

按。九。州。爲。九。數。之。說。最。早。見。於。僞。禹。貢。呂。氏。春。秋。亦。言。之。蓋。戰。國。未。年之。說。至。漢。儒。爲。王。制。及。劉。安。淮。南。書。皆。有。是。言。金。文。中。齊。候。鏤。鐘。亦。言。之。然。分。州。或。言。起。於。黃。帝。其。數。爲。九。至。堯。遭。洪。水。裏。山。襄。陵。天。下。分。

爲十二州。至禹平水土更制九州。殷因於夏無所損益。周監二代而變革之。

呂上節漢書地理志語

故周禮職方所

傳之九州與禹貢所傳者異。其他或分或合之迹自來既異。說紛紜莫可折衷。而三代疆域是否能南抵百粵。西迄蒙蔡。於史無所徵。誠如諸上所言。則華夏民族之播遷不當如是。遲緩楚荆之蒙昧。吳越之後起。將何詞目解。且屢世分土。或九或十二。出入之巨。在游牧無定之夏族。目前安得有是。且分土之意義。乃建立於封建制度之下之政治制度。而封建制度之成立。當在農業社會成立之後。三代至多不過一石器時代。其比農業時代尙遠。安有目土地爲私有財產之可能。雖極其神天神地之古帝王。安有此突過時代之事實。又安得有此突過時代之社會與政治制度。則畫土分州爲之者。誰而守之者。又爲誰。卽至殷世。其天子之地位亦尙不過一大諸侯儼然爲羣邦小國之首。與後世家天下之帝王制度。尙不知相差幾何。安得謂殷周目前已有若干帝王割宰土地。且建庶邦。如剖瓜華梨者哉。言九州最詳之書。莫過禹貢。禹貢卽一篇最不可信之僞籍。田分九級。賤別九等。已令人嗤其理想化。而所貢之物。更有爲殷人所未夢見者。乃謂此龍然大規模之分州爲殷。以前之制能服人之心哉。其爲侈大唐虛之言。蓋鄒衍已識之矣。衍之言曰。中國名曰赤縣神州。赤縣神州內自有九州。禹之序九州是也。不尋爲州數。中國外如赤縣神州者九。乃所謂九州也。於是有一碑海環之人民禽獸。莫能相通者。如一區中者。乃一州。如此者九。乃有大瀛海環其外。天地之際焉。衍之言。蓋自世傳之九州。當碑海環之之九州。而禹之九州特中之一耳。命曰赤縣神州。是爲中國。太史公目衍言闕大不經。而桓寬王充之徒。亦目爲迂怪。余則謂此判剖

之說。蓋所曰砭儒者侈闊之言。最爲有識。是九州者本卽中原之別稱矣。傳說中禹治水之跡。始於冀州。冀與九一聲之轉也。冀州可爲華夏之全稱。故九州亦尗爲華夏全稱。又冀州稱中州。中土。九州亦卽爲中國。卽鄒衍所謂八十一分居其一分。名曰赤縣神州者也。

自以九爲數名之義而九之本義廢於是此傳說中之九州義自夏民族所據之冀州擴而爲八。自曰九州之名表華夏而冀爲華夏之通稱。彖不復見。自九冀之義不明。夏禮不能言。而古史益曰茫昧。

冀與九稱之殘留於後世者。有左氏傳僖二年之冀國。其他在龍門。自東太原西南太岳左右之間爲晉所滅者。又今河津縣東北安澤東南有冀氏縣。汾陽西北有冀村鎮。皆是九之殘稱。如左昭二十二年所稱九州之戎。國語鄭語之謝西之九州是也。又逸周書亦言仇州。詩言仇方。其地約當太行以南。今河南山西之間。

又九州卽冀州。及九州冀州之爲中原。又尗自其命名上考見之。

九州又稱九有。字變爲九囿。又變爲九圍。九圍卽九方。九方卽九國。請一一言之。

詩商頌玄鳥。古帝命武湯。正域彼四方。方命厥后。奄有九有。毛傳。九有九州也。按上言域四方。下言有九有。則九有卽四方矣。有變爲囿。通鑑外紀。人皇氏依山川土地之財勢。度爲九州。謂之九囿。是也。音變爲九隅。逸周書。蚩尤爭於涿鹿之阿。九隅無遺。又楚詞匡機。彌覽兮九隅。注。九隅九州也。是又變爲九圍。詩帝命示於九圍。毛傳。九州也。圍卽韋之繁變。韋則方國有所拱衛。字作𠀤。从兩止在口外。口目表方。

國故又或作夷也。見冉故九圍卽九方九國之意。九國卽九域也。域與有聲之轉也。魯語共工氏伯九有漢書律歷志作九域是其證也。至九方之名則自殷之興九屬之夏族四徵流徙其名家僅尋殘存於太原目西之一小地矣。九州之可目九有九隅九圍九域爲代則州非專名州非專名又何以解荆豫梁雍之州稱吾故曰九州非禹貢之大名稱有稱域亦猶冀州之稱方云爾。

然夏與九之關係尙尋自其遷流遺迹及其他有關之事考之曰九夷曰仇方曰逸周書之仇周曰秦之九方皋曰宋之仇牧請一一言之。

按論語子欲居九夷注引馬融曰東方之夷有九種正義引後漢書東夷傳夷有九種曰畎夷於夷方夷黃夷白夷赤夷玄夷風夷陽夷又一曰玄兎二曰樂浪三曰高麗四曰滿節五曰橐夷六曰索家七曰東屠八曰倭人九曰天鄙其他墨子爾疋竹書禮記明堂位揚雄反禹騷鄭玄毛詩傳箋蓼蕭皆有九夷之目皆目東方外族當之白虎通禮樂篇所謂東方爲九夷是也然稍考羣書則目夷名者決不止此九數毛詩有淮夷混夷串夷江漢定郡離騷有南夷孟子後漢書毛詩序之華大誥蔡仲之命費誓亦有淮夷堯典漢書有島夷鳥夷楚有焦夷左傳漢書地理志有撫夷安有昆夷竹書有籃夷堯典宅嵎夷馬融目爲萊夷他書又有犬夷蝦夷僰夷之名周禮職方亦稱蠻四夷八蠻七閩九貉蓋夷本四方之總名左氏傳文十六年正義大戴用兵篇盧辯注殷之夷國東方十南方六西方九北方十又三淮南原道訓四夷納職高誘注四夷四海也穀梁毛詩序之所謂四夷交侵周語之所謂蠻夷要服太史公亦言西南夷則九夷之非大共

名也明矣。然則九夷究當何解。蓋殷周夷人有目九名者。因號爲九夷。九夷乃大別名也。史記李斯上書。
包九夷制鄙郢索隱曰。九夷屬楚之夷也。則九夷又在荆楚不爲九種之夷明矣。楚有九夷當爲遷留之民。自九爲數名。本義廢而古史亦有不可理者。然夷之本字作戶。像橫人之形。當訓爲平。其目爲四夷稱者。字當作
戶按般虛書契前編有戶字。卽陳父辛教又有戶字。卽陳字之衍。此二字之偏旁作戶。又後編卷下六頁有戶字。卽陳字之衍。此二字之偏旁亦作戶。从已、从矢說文訓已爲蛇形。又巴訓食象蛇。巴亦从已。是已乃象形字。从戶字之釋。已字略本丹徒葉玉森說。正象蛇之屈曲。蓋表其能射好戰之義。夷从矢从已。與戎之从戈从甲。造字之法相同。形與夷近。夷行而戶廢矣。是九夷者。特東方民族德業之全稱。非實指數字之作用也。又王制稱宅是嵎夷爲九夷之居。蓋又地與族屬相關。名曰九夷。地曰嵎夷。故聲相涉也。

詩大雅皇矣。帝謂文王。詢爾仇方。同爾兄弟。自爾鈎援。與爾臨衝。自伐崇墉。按仇方毛鄭皆自爲鄰匹之邦。雖亦可通。而實未允。仇字从人从九。正夷字从大从巳之義。仇方蓋卽指周家世好之姜戎。文王自妻族父黨。自臨天子重臣。周之詩人欲飾仁德於侵伐。義託微詞於天。帝詢舅同弟。儼然上天之意。毛鄭自爲鄰匹。蓋非其朔也。仇方之地。當在今甘肅東南。今成縣西北有仇池山。三秦記本名仇維。其上有池。故曰仇池。仇維二字。蓋音之衍。而成縣左臨之徽縣。其南又有仇鳩水。水經注所謂發鳩溪是也。鳩與九一聲。則九鳩實爲疊言。徽成二縣皆在天水之南。以昆夷棲息之地。而尋仇池仇鳩之名。蓋又情實之必然也。至周之東也。夏族亦東遷。故族周書載伊尹朝獻有仇州之國。左氏傳載宋閔大夫有仇牧其人。又左傳說中有

伏羲生仇夷開山通甲圖卽今仇池縣詳羅泌路史。之語諸此證例皆足目顯現夏民族與九之關係。又秦有九方皋者善養馬蓋亦遺痕之可尋者也。九方皋莊子作九方塙歎淮南作九方堙其南遷於楚者則有隗姓僖二十六年楚人滅隗是也。左氏傳作夔。夔訓一足獸與禹又爲同類字則隗夔又不僅於同聲相假之例也。自諸上所陳觀之則夏民族祖先之禹所據地之冀世傳之風俗歷世之制度皆莫不與鱗介之屬有關則其崩裔之鬼方當有鱗屬之遺痕可知而咎爲夏遺痕之顯存者蓋章章明矣。

咎猶爲鬼方篇

咎與夏民族之關係既確立如上言吾人當進言其與鬼方之關係如何鬼方卽匈奴此先師海寧王先生說也至匈奴爲夏後吾人尋自兩方證成之。

史記匈奴傳匈奴其先夏侯氏之苗裔曰淳維淳維卽後來獮狁獯鬻山戎之音轉張晏目爲淳維目殷時奔北邊樂彥括地譜云夏桀無道湯放之鳴條三年而死其子獯鬻妻桀之衆妾避居北野隨畜移徙中國謂之匈奴按樂彥此言不審所自然子妻父妾中國目爲亂倫者乃確爲匈奴故習史公又言唐虞目上有山戎云充類之言獮狁之名已見卜辭則周曰獮狁之說實已差誤甚遠故晉說不足信故班固范曄諸家皆从其說又古書多言禹爲西夷者史記夏本紀正義引帝王世紀六國表集解引皇甫謐說等書太史公亦言禹生於西羌世表當非盡誣執其首尾兩端反復校之則匈奴之爲夏後明矣不特此也周與姜世爲甥舅之國故自太王至於文武皆取於姜而姜爲羌種固近人之所目爲定獻者蓋周亦夏後故得與其同種世爲婚媾則匈奴之爲夏

後蓋非妄言矣。

匈奴既爲夏後。則其所在之地亦當與中原原壤相接矣。故海寧王先生曰。其地西自汧隴環中國而北東。卽太行常山間。當必不誤矣。

然則呂猶之地如何。許氏以爲在臨淮。則在今江蘇宿遷。蓋當爲夏族南遷後之地。許氏本於漢郡縣爲言。非其朔。程恩澤國策地名考。張淑譽孟仇猶考。及張煦山西通志。顧亭林日知錄等書。皆以爲在今山西孟縣東北。與夏族各說皆合。蓋最爲得實。方以智曰。漢之仇由今泗州也。春秋仇猶國今之太原府孟縣也。蓋如權衡散珠。左右悉平者矣。

然則呂猶何以卽爲鬼方。願舉五證以明之。

凡曆史上之論證。與考據。其有直接之記載。與實物可尋者。先自無數之質點。鉤稽考校。以求其相互之關係。而爲直接之述叙。其無直接之記載。與實物者。當先以舉世所認可之學理爲一假設。自間接之記載。與實物中追刺勘比。先自平面之各邊爲周環之追討。以輻輳其中心。以視此假設。之是不成立。此舉世所共知者。呂猶之名。僅見於說文。韓非諸書。其真正之史實。如何。蓋不可知。下所列五證。蓋皆所謂自環。以輻輳其中者也。

一與孟鼎梁伯戈所載之地理合。

按小孟鼎王口孟以口口伐戚方口口口口口口二人戚口口口口戚孚人萬年八十一年孚口口口

匹口車口兩孚牛口百口口口牛羊廿八羊。蓋紀孟伐鬼方獻孚受錫之事。鬼方之地當與孟之地相近。梁伯戈有抑魅方蠭。梁伯作諸字。則鬼方亦當與梁相近。按大小孟鼎之出土。皆在陝西鳳翔府郿縣禮村溝。先師靜安遂定孟之封地當在此。然徧考載籍。無言孟在鳳翔岐山下者。而陝西亦从未聞有孟地。考春秋左氏傳言孟者有四處。一爲昭二十八年魏獻子分祁氏田。以孟丙爲孟大夫之孟。杜預以爲太原孟縣。今山西陽曲縣東北八十里。有大孟城。亦稱大祁城。其二爲定十四年衛太子蒯蕡獻孟於齊之孟。爲近齊衛地。今直隸濮陽東南有斂孟聚是也。其三則爲定公八年單子伐簡城。劉子伐孟。以定王室之孟。卽隱公十一年王取鄖劉蕡邦之田於鄭之邦。本鄭地也。今河南沁陽縣西北有邦臺鎮是也。其四爲僖二十一年經宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會於孟之孟。本宋地。顧棟高以爲即哀二十六年六子在唐孟之孟。在今河南睢縣。此四地者。其範圍西不踰太岳。是謂孟在汧瀘岐山之下。無寧謂爲在太行嵩岳間。於實爲信而有徵也。然今河南沁陽之孟。與睢縣之孟。皆在太行以南。不能爲鬼方出息之地。直隸濮陽之孟。無鬼方徵跡可考。其能興師以伐鬼方者。舍太原孟縣莫屬矣。又大孟鼎。王曰。命女孟刑。乃嗣祖南公。王先生釋南公卽南宮括。孟爲其子孫。其說是也。然謂此鼎出郿縣岐山與散氏盤出散關左右。因謂南宮封地與散宜生相鄰。按南宮與散氏封國。不見周紀。然周紀云。命南宮括散鹿臺之財。發鉅橋之粟。以振貧弱。萌隸則南宮之封。或卽以此。其封地當不相遠。鹿臺在今河南淇縣。亦名南單臺。卽竹書武王親禽帝受辛於南單之臺。按宮與單一在見紐。一在端紐。爲同位。得互誤。東均與寒均古。

亦可轉。故南宮當卽南單。或卽括之生地。與明一統志以爲在淇縣東北。蓋誤。當在今直隸曲周縣北。南宮生世之事跡皆在大行近東。而謂成康命孟大孟鼎吳大澂以爲成王時器。然小孟鼎明有曰王曰成。封神農之後於焦。在今河南陝縣南。黃帝之後於祝。今山東禹城堯後於薊。在今直隸大興縣。舜後於陳。在今河南睢陽。禹後於杞。在今河南杞縣。師尚父於齊。今山東臨淄。周公旦於魯。今山東曲阜。召公奭於燕。今河南汲縣。叔鮮蓋當時周人勢力尙未過終南而西也。余另有周建國考詳之。故先生以爲在岐下之說當未深考。則南宮嗣子孟之封地決當爲太原東北之孟明矣。而梁伯戈之梁亦在梁山呂梁之間。今韓城南有少梁城者。是鬼方之地。當與孟梁不遠。孟與梁蓋壤。與鬼方相接。故有征伐之事。咨猶當在孟縣。而鬼方爲夏族。咨爲夏民族中一氏族之圖騰。是咨猶之爲鬼方一族明矣。

二與殷高宗伐鬼方之地理合、

易既濟九三爻辭。高宗伐鬼方。三年克之。小人弗用。又未濟九四爻辭。震用伐鬼方。三年有賞於大國。按高宗爲復興殷室之主。代鬼方事當非虛構。雖不見他書。然卜辭中固屢載此事。詳後。今本竹書紀年於方次於荆之言。鬼方在北不在南。無所事於次於荆。亦今本竹書之僞之一證。詩亦有內讐於中國。覃及鬼方之言。惟其地望自來多紛說。王先生據後漢書西羌傳。章懷太子注引竹書目爲在岐周之西。與宋衷世本注鬼方於漢。則先零羌及魏源詩古微。高宗之克鬼方。乃西戎非南蠻之言。皆近較爲尋實。惟獮狁本族甚大。高宗所伐當曰太原孟縣。

爲近於事理。蓋武丁之時周已强大殷人豈能越周境而遠至岐西且東向尋地自契至湯八遷其範圍皆不出淇河目南潁水目北之地其勢力曾未越黃河而西也。且遍考史記竹書春秋左氏傳國語諸書凡與殷有關之地望皆無在華山目西者殷人安寧突然目三年兵力遠渡汎瀧又考殷人與夏民族之涉及兵爭者有韋顧昆吾諸國皆圍河北而東北卽在畿輔之內則爲殷患之夏族終始距殷畿不遠則鬼方之不遠在岐下亦順事近理者矣且昆吾卽昆戎當卽與鬼方同族家韋卽世本昆吾者衛氏之衛與昆吾爲同族世本又載陸終氏取於鬼方史記正義曰帝嚳時陸終之長於夏臺子昆吾氏之後也云云是昆吾衛鬼方皆爲同族矣則高宗所伐之鬼方目三年之力必在較遠於昆吾之地必不爲今直隸濮陽之孟漢書地理志曰濮陽昆吾居之此當爲近殷之鬼戎夏民族不在殷圍之南亦必非睢陽之孟則舍太原之孟當無所繫屬矣吾讀商頌長發之詩曰韋顧旣伐昆吾夏桀又讀大正蕩之詩曰內饗於中國覃及鬼方乃知宋人之稱顯其祖先者正周人之所嚴譖而道者也。

高宗所伐之鬼方當爲太原之孟則咎猶之爲鬼方民族吾人亦尙自易之卦辭而定矣。

三與殷卜辭呂方孟方之說合、

按卜辭中有多量之呂方或言征或言伐又有多量之孟與孟方或言田或言征伐葉玉森釋呂爲苦而目人林泰輔目單言孟者爲山東之孟而目孟方爲咎猶按二說皆是惟葉从禹貢馬融說目爲卽惟箇鎔楷三邦底貢之苦國則非是按苦當卽戰國時中山國邑之苦陘決非春秋楚地之苦也苦陘在今河北無極縣東正與殷人用兵於東夷之地合又卜辭有呂方牧我示棘田七人五精華二版戊辰卜賓

登人乎往伐呂方。殷虛文字十二版。貞勿乎。廼伐呂。新獲卜辭寫本三文。吾人就此三文。益信苦之非荆苦。請一一證之。

按呂方牧我示棘田。與呂方亦牧我西圖田。精華一。同例。示棘爲地名。按棘之地有三。春秋成公二年叔孫僑如帥師圍棘。爲魯邑。在今山西肥城。乃殷時昆吾章顧之地。非殷人所畝田也。昭十年子山反棘之棘。爲齊邑。今山東臨淄曰東。更在肥城之東。則殷人之田。其史記章邯軍棘原之棘乎。故城在今河北平鄉南。故環在殷圍東北之戎。尋游牧於是也。然晉伐陸渾之戎。亦渡棘津。則平鄉之棘亦未必卽是。請再申他證。目成之。

戊辰卜賓登人往伐呂方。按登人當卽鄧國也。葉玉森說。非春秋蔡地之鄧。非戰國魏邑之鄧。非周曼姓國之鄧。當爲春秋魯地之鄧。卽左隱十年公會齊侯鄭伯於中丘。盟於鄧之鄧也。亦卽路史黃帝臣鄧伯封地。在今山東滋陽境。地與安陽相接。其殷畿內之國。與他辭又載庚子卜賓貞勿登口三千乎呂方。弗受又祐。後編二七葉。登人三千乎戰。丁酉卜口貞勿登人三千。其他言登人三千五千之數尙多。蓋登人出兵三千五人。目伐呂方。故殷人卜之也。倘非畿內之國。安尋如是。然孟縣亦有鄧地。魏邑上言。郾城亦有鄧地。上言蔡地。皆在河南。而今新野西北亦有鄧縣。又何必定爲魯地。請再申他證。目明之。

民國十七年安陽小屯出土甲文。有貞勿乎。廼伐呂方一文。廼當爲國名。山陽董氏已言之。但不識爲何字。余按此密字也。卽後編上十四葉田廼。商錫永釋浴。之繁文。與前編卷六三十葉之廼。卷七九葉

之廟皆爲同字。趨鼎作^𢂔。高密戈作^𢂕。下衍山。按密本義當訓安。當爲宓之衍文。宓亦訓安。小密當篆作𢂕。宓伯鼎作𢂕列。載目戒室所曰爲安也。密當卽春秋左氏傳閔二年莒人歸共仲及密之密。在今山東費縣北。與古鄧國相近。故亦受命伐呂方也。總上棘原鄧國密國之地觀之。皆在殷都東北。受命曰伐。北向之呂方。蓋形實中事也。呂方之爲今苦陘。尋上三證已足定矣。苦陘去孟縣隔一太行。正鬼方民族委蛇殷圍之情也。卜辭中征伐苦方之事。最多。而用力最大。爲殷大患。則苦必一強族。苦與鬼一聲之轉。其地與呂猶相近。其必爲鬼方一族。蓋不得辯而明矣。

殷人亦常田於孟。其田孟必有卜。如曰辛丑卜貞王其田孟亡哉。戊戌卜貞王其田孟亡哉。皆是此孟蓋卽殷本紀鄂侯封地。非呂猶之孟也。呂猶之孟。卜辭稱孟方。如殷虛書契後編王來正征孟方。是此事日人林泰輔氏曾分別言之。决可信也。茲不贅述。

由此伐呂方伐孟方諸文證之。皆爲鬼方別族。其地皆與呂猶接壤。則呂猶之爲鬼方。吾尋自卜辭見之矣。

(未完)

諷籀偶識

釋穀

吳江錢玄小雲

禾部。穀。穀積也。从禾从又。句聲。又者从丑省。一曰木名。小徐本木名下有闕字。王筠謂說解中形聲義皆具。不應言闕。嚴可均校議云蓋有闕字。按嚴說是。从又者从丑省六字乃後人校語。其所闕者从又也。蓋从又既無意會。又難聲諧。是當付闕。从丑省無可通之理。徐鍇曰。丑者束縛也。穀穀不伸之意。說殊迂曲。難信。考穀字當从𦥑聲。說文支部𦥑。从支句聲。支从又得意。兩字諧略同。故金文中从支之字亦从又。如𦥑从支。毛公鼎作𦥑。从又。𦥑从支。孟鼎作𦥑。从又。叔蘇敦作𦥑。亦从又。𦥑从支。古陶器作𦥑。日从又。其例不可勝舉。則支部之𦥑亦或作𦥑。惟不見於彝器字書。而今見於穀字从之爲聲。

釋望望

說文望出亡在外。望其還也。从亡望省聲。望月滿與日相望。目朝君也。从月从臣从壬。壬朝廷也。古文望省。按望。星。疑爲一字重文。經典無望字。悉通用望。金文中旣望字。望望互用。如賈鼎旣望从臣作望字。無惠鼎旣望从亡作望字。考此三字中。目星字爲最先。徐鉉於王字條下曰。人在土上王然而立也。此星字从壬。卽爲是誼。从臣者爲从目之譌。人在土上王然而立。舉目有所望也。甲文从目之字。有兩形。一爲橫陳作𦫐。如眾見。斂。見等字是也。一爲直立作𦫐。如相字。殷虛書契前編五卷二十五葉作𦫐。後編下二十四葉有𦫐。字釋爲暎。此皆从目之直立者。今隸楷中从目字有直立者。其來古矣。臣字

古文作𠂔。與目字之直立者無異。後人目目誤臣。乃強說朝君爲解殷虛書契前編卷七五葉有辛卯卜𠂔貞勿命。歸七月一辭。當釋𠂔爲星。星从目从壬。與見字形誼相若。許氏旣說臣爲朝君。乃更訓壬爲朝廷。按廷字从王爲聲。何得壬有朝廷誼。壬部中重至等字。無一日朝廷會意也。近人林羲光文源謂从臣人伏而望。則壬誼未顯。而望當高仰。未聞伏望。亦殊穿鑿。从月从星作朢。月滿可望。故引申月滿爲望。从亡則諧聲。玉篇有空字。則又望之省矣。

釋彙

說文𠂔。刻木彙彙也。象形。按依篆形求之。何有刻木之象。其上作𠂔形。似獸頭狀。下作𠂔者。象獸皮文。疑彙爲鹿字之重文。說文从鹿之字。亦从彙。如麌亦作彙。濁亦作渙。箋亦作筭。皆是也。又敬氏盤銘云。豆人虞𠂔。彙貞師氏右相小門人謚。王國維考釋云。虞彙師氏右相小門人。皆官名。說彙字又曰春秋左氏昭十九年傳。山林之木鹿守之爲證。是皆彙鹿二字不分之證。又說文示部祿福也。从示彙聲。古代禮制。目儺皮爲聘。麗皮亦鹿皮。見說文。不僅主人酬賓聘禮用麗皮。卽君賜勞其臣。亦用之。蓋游獵目生。得鹿爲貴。因目鹿皮爲禮。則祿之从彙諸聲。並會意矣。其例可於祥字求之。說文祥福也。从示羊聲。又羊祥也。羊爲美物。故訓祥而祥从羊。亦兼意。猶鹿爲貴物。故祿訓福。而从彙也。美義善皆从羊。今謂之祥。古亦謂羊故吉祥。彝器作吉羊。考工記車人有羊車。注羊善也。則羊車亦猶言祥車耳。今謂之祿。古謂之彙。如頌鼎通彙永命彙卽祿。彙祿用法與祥羊用法正同。則目羊徵彙。是彙爲鹿之重文。益信。鹿皮美而

有斑文。彖字下半作𠂔。象其文也。許君不識彖鹿之重。文生刻木之謬解。後學明知刻木之可疑。疑之而付闕何也。

附來函

日前晉謁幸親槩誨拙稿重錄敬奉稿中雜引金甲文字駁難許書孤證臆說定所難免。況會中通儒碩士名著如林。廁立其間。徒增慚赧。乞吾師嚴格審訂之。生前年治說文讀清代著述以爲段注出而說文之例明。王筠朱駿聲出而說文之路窄。晚清作家雖有發明而徒演繹成說。增補殘缺或取之細瑣得之纖巧。其不能脫段氏之範圍一也。金石之學盛龜甲之文。出治說文者以爲別開新塗術。不知體形繁殊。眞僞莫辨。殊說者取一窮推各是其是。殊難定論。生研習抄錄羅王書籍費時二載。竊以字形考釋羅氏已近穿鑿。以此證史王氏難免誤會。近人郭氏董氏更憑臆說。先有成見。非學者用功之不深實以殘缺而難徵故也。乃悟所謂新塗術者亦僅可供諸玩索。非治說文之康莊大道也。嘗以學者治經。每苦難解易之取象書之屬。讀春秋之例言人人殊。莫可折衷。而禮皆無慮。其事則倫常日用之間。其文則儀法度數之實。而三禮中又以儀禮最爲精密。自高堂生下五傳一家。鄭注賈疏又極詳。明清代如張凌胡諸家重規疊矩。昭炳光明。雖以前王教郝程各蓄私智。顛倒是非。而通人達士如定海黃先生吳縣曹先生固已摧陷廓清之生性愚魯而好攻堅喜三禮之繁赜。去歲讀考工記治輪輿歷時三月。擬輪輿圖解一卷未成。願待他日。今春讀喪服經傳。蓋喜其繁密覃精。研思夜以繼日。事不

嫌細語不厭繁排比經傳注疏正義旁采各家訂其是非成儀禮喪服表解三卷附釋例一卷已錄呈黃先生季剛謹正生淺闇寡聞知列下愚然爲學自勉未敢稍懈願階先哲之成訓度事理之是非述不敢有見見不敢有獨並得吾師啓蒙指歸正道更當自勵循教敬陳管見及爲學歷程干求指示學

生錢玄叩首九月十日

小雲年僅二十三肄業中央大學以餘力治經小學搜索之勇成業之速有可驚者采其所作附來書以勵並世之青年松岑誌

管甯在遼東專講詩書習俎豆非學者勿見或以甯爲全身之善術豈知甯者哉天下不可一日廢者道也天下廢之而存之者在我故君子不可一日廢者學也一日行之習之而天地之心昭垂於一日一人聞之信之而人禽之辨立達於一人其用之也隱而博採清剛粹美之氣於兩間陰以爲功於造化君子自竭其才以盡人道之極致者唯此爲務焉(船山)

史學

太史公歷年考（續）

徐震

元狩元年己未二十四歲

元狩二年庚申二十五歲

元狩三年辛酉二十六歲

元狩四年壬戌二十七歲

元狩五年癸亥二十八歲

元狩六年甲子二十九歲

元鼎元年乙丑三十歲

元鼎二年丙寅三十一歲

元鼎三年丁卯三十二歲

元鼎四年戊辰三十三歲

元鼎五年己巳三十四歲

王君云案五帝本紀。余嘗西至空同。考漢書武帝紀。是歲冬十月行幸雍五畤。遂踰龍登空同。西臨祖厲河而還。公西至空同當是歲十月扈從時事。

震按遷於太始四年與任安書。言待罪輦轂下二十餘年矣。自太始四年逆推而上。至此爲二十年。遷至崆峒。其時已仕爲郎中矣。以郎中徑往崆峒。事無可疑。富平張君以遷奉使西征巴蜀以南。自敍西瞻蜀之岷山及離碓。河渠書西至崆峒。五帝紀贊本皆在此年。震以爲惟西至崆峒。乃是年事。其奉使西征之年考之。自序使還之日。正在武帝元封元年登封泰山之時。則奉使爲三十六歲事。列於是年者非也。

元鼎六年庚午三十五歲

元封元年辛未三十六歲

王君云案自序奉使西征巴蜀以南。南略邛筰昆明還報。命是歲天子始建漢家之封。而太史公留滯周南。不得與從。故發憤且卒。而子遷適使反見父于河洛之間。云云考漢書武帝紀。元鼎六年定西南夷。以爲武都牂柯越雋沈黎文山郡。史公奉使西南。當在置郡之後。其明年元封元年春正月行幸緣氏。登崇高。遂東巡海上。夏四月癸卯還登封泰山。復東巡海上。自碣石至遼西。歷北邊九原。歸於甘泉。蓋史公自西南還報。命當在春間。時帝已東行。故自長安赴行在其父談當亦扈駕至緣氏崇高間。或因病不得從。故留滯周南。適史公使反。遂遇父於河洛之間也。史公見父後。復從封泰山。故封禪書曰。余從巡祭天地諸神名山川而封禪焉。復從帝海上自碣石至遼西。故齊太公世家曰。吾適齊。自泰山屬之琅邪。北被於海。又歷北邊九原。歸於甘泉。故蒙恬傳曰。吾適北邊。自直道歸。直道者。自九原抵粟陽。即甘之道。秦始皇本紀所謂除道。道九原抵粟陽。塹山湮谷。直通之者也。父談之卒。當在是秋。或在史泉

公扈駕之日矣。

震案富平張君言遷封禪從帝海上爲元封五年事。與王君之說異而亦有據。姑兩存之。予又按之史記中。凡史公西行有二事。一爲奉使西征。一爲西至崆峒。奉使西征乃往巴蜀以南。南略邛筰昆明者。不得擅自折向西北。登崆峒也。如曰自行往遊。則自序所言遊蹤未及崆峒也。且就史記中觀之。史公蹤迹除二十出遊。及奉使所至諸處外。其他所至之地。皆爲從駕而行。校以武帝本紀。一一相合。蓋旣受官職。不能擅行故也。是史公登崆峒必在元鼎五年三十四歲之時。益可明矣。是知自序之於是仕爲郎中。非卽謂二十之年。而自序於還報命下箸是歲。亦非言爲郎之歲也。吾鄉張君誤似文義。遂以出遊爲郎中奉使西征。皆二十歲一年中事。因定是年爲史公二十歲。因以博物志之二十八歲爲不謨。因以爲正義所言四十二歲乃史公壽盡之年。蓋於史記中涉及史公蹤迹諸篇。未能審觀而精思之耳。

元封二年壬申三十七歲

王君云。案河渠書。余從負薪塞宣房。考漢書武帝紀。是歲春幸緜氏。遂至東萊。夏四月。還祠泰山。至瓠子。臨決河。命從臣將軍以下皆負薪塞河堤。作瓠子之歌。史公旣從塞宣房。則亦從至緜氏。東萊泰山矣。富平張君引河渠書。東闢洛汭大邳。迎河行淮泗。濟漯洛渠。謂當係塞宣房時事。

震按。河渠書所言。余南登廬山。觀禹疏九江。遂至於會稽太湟。上姑蘇。望五湖。東闢洛汭大邳。迎河行

淮泗濟漯洛渠。皆爲二十出遊時所至。與自序所言互有詳略。又是年武帝東行。亦未至淮泗。富平張君以爲遷行淮泗濟漯。在是年非也。

元封三年癸酉三十八歲

自序卒三歲而遷爲太史令。紬史記石室金匱之書。

震案。王君及富平張君所推定者。如此是也。吾鄉張君定遷是年爲二十二歲。誤。觀本篇序論及元朔三年元封元年下諸文。可明白矣。

王君行年考云。乙卯者。以顓頊曆及殷曆推之。均爲六月二日。由此數證。知博物志此條乃本於漢時簿書。爲最可信之史料矣。吾鄉張君駁之曰。漢時簿書何據知其所記之日。係用顓頊曆及殷曆。震接秦自以爲水德。故以十月爲正月。月令四時之帝顓頊在冬。冬屬水。與秦之水德合。故秦用顓頊曆。漢自太初改曆以前。皆仍秦之正朔。漢書律曆志云。漢興方綱紀大基。庶事草創。襲秦正朔。以北平侯張蒼言。用顓頊曆。比於六曆疏闊中最爲微近。此其證也。元封三年在太初元年前四載。其時漢尙用顓頊曆。王君以顓頊曆推其月日最爲的當。張君乃云漢時簿書何據。知其用顓頊曆。夫簿書爲公家之籍。豈可不遵時制。張君固未檢漢書律曆志也。

元封四年甲戌三十九歲

五帝本紀。余嘗西至崆峒。北過涿鹿。王君謂武帝紀是年帝北出蕭關。歷獨鹿。鳴澤。獨鹿即涿鹿。遷往。

涿鹿亦從駕行是也。

元封五年乙亥四十歲

武帝紀五年冬行南巡狩至於盛唐。望祀虞舜於嶷。登瀟天柱山。自尋陽浮江。親射蛟江中。獲之。舳艤千里。簿縱陽而出。作盛唐櫛陽之歌。遂北至琅邪。並海所過。禮祠其名山大川。春三月還至泰山增封。震按富平張君謂封禪書中余從巡祭天地諸神云云。及齊世家之吾適齊自泰山屬之琅邪云云。皆爲此年事。與王君定爲元封元年之說兩皆可通。惟富平張君又以至會稽太湟上姑蘇望太湖亦在是年。則不然。以武帝此行未及會稽姑蘇也。富平張君乃謂本紀不言會稽姑蘇事。或包括於簿縱陽而出。北至琅邪二旬中。然縱陽遠在姑蘇西。紀旣言自尋陽簿縱陽而出。則未東至姑蘇可知。又富平張君引水經注三十九。廬山彭澤之山也。秦始皇漢武帝及太史司馬遷咸升其巖。望九江而眺鐘彭焉。以證遷之登廬山觀禹疏九江。在是年。震以爲遷蓋兩登廬山。一爲二十遊會稽時事。一爲是年從行時事。河渠書所言登廬山。則爲二十出遊時事。以下文有遂至於會稽。與自序合。與武紀不合也。

元封六年丙子四十一歲

太初元年丁丑四十二歲

自序五年而當太初元年十一月甲子朔旦。冬至天曆始改建於明堂諸神受紀。漢書律曆志元封七年。漢興百二歲矣。太中大夫公孫卿壺遂。太史令司馬遷等言曆紀壞廢。宜改正朔。是時御史大夫兒

寬明經術。上迺詔寬曰。博士共議。今宜何以爲正朔。服色何上。寬與博士賜等議上之。迺詔卿遂遷與侍郎尊大典星射姓等。議造漢曆。姓等奏不能爲算。願募治曆者。更造密度。各自增減。以造漢太初曆。迺選治曆鄧平及長樂司馬可。酒泉侯宜君。侍郎尊及與民間治曆者凡二十餘人。方士唐都落下閼與焉。迺詔遷用鄧平所造八十分律曆。罷廢尤疏遠者十七家。

王君云。太史公曰。先人有言。自周公卒五百歲而有孔子。孔子卒後至於今五百歲。有能治明世。正易傳。繼春秋。本詩書禮樂之際。意在斯乎。意在斯乎。小子何敢讓焉。云云。於是論次其文。是史公作史記。雖受父談遺命。然其經始則在是年。蓋造曆事畢。述作之功乃始也。

震按是年遷有與上大夫壺遂論孔子作春秋之語。史記韓安國傳贊云。余與壺遂定律曆。觀韓長儒之義。壺遂之深中隱厚。世之言梁多長者。不虛哉。壺遂官至詹事。天子方倚以爲漢相。會遂卒。不然。壺遂之內廉行修。斯鞠躬君子也。觀此數語。則壺遂之爲人大略可見。遷與遂交甚厚。亦於此可見。

太初二年戊寅四十三歲

太初三年己卯四十四歲

富平張君以武帝有東巡海上語。遂謂太史公五帝本紀贊東漸於海。卽言此年事。不知遷從行時。東漸於海之次數甚多。必謂專屬此年。未免膠固。

太初四年庚辰四十五歲

天漢元年辛巳四十六歲

天漢二年壬午四十七歲

天漢三年癸未四十八歲

自序七年而太史公遭李陵之禍。幽於縲絏。集解引徐廣曰。天漢三年正義曰。案從太初元年至天漢三年。乃七年也。

震案漢書遷傳云。遷旣被刑之後。爲中書令。尊寵任職。王君行年考云。鹽鐵論周秦篇。今無行之人。一旦下蠶室。創未愈。宿衛人主。出入宮殿。得由受奉祿食。太官享賜。身以尊榮。妻子獲其饒云云。是當下蠶室者。刑竟卽任以事。據王君之說。是遷之爲中書令。宜卽在是年。而王君列之太始元年。何也。富平張君以遷爲中書令。列於天漢四年。亦未爲得。

天漢四年甲申四十九歲

太始元年乙酉五十歲

太始二年丙戌五十一歲

太始三年丁亥五十二歲

太始四年戊子五十三歲

漢書本傳。故人益州刺史任安。予遷書責以古賢臣之義。遷報之云云。

震按王君謂報任安書作於是年十一月。最有特識。其證有三。武帝紀是年三月有幸太山。四月有幸不其之事。與書中從東上來云合。一證也。是年十二月帝有行幸雍祠五畤之事。與書中薄從上上雍合。二證也。褚少孫所爲任安傳。述武帝語曰。任安有當死之罪甚衆。吾常活之。則安在征和二年衛太子反之前。固可有下獄之事。三證也。所以知此報書不作於征和二年者。以征和二年無東巡事。又往雍在三年正月。均與報書不合也。以上皆王君推定報書作於是年之意也。所以知其不作於天漢四年至太始三年間。又不作於征和元年者。以彼數年中。帝所巡行之地。與從東上來及從上上雍皆不合也。此予推王君之意以說之者也。抑吾考之。褚少孫所爲任安傳。其受衛太子節時。方爲北軍使者護軍。如使遭之報書作於安受衛太子節時。漢書當以北軍使者稱之。不當猶用以前益州刺史之官號。則遷之報書。決非作於征和二年以後審矣。此又予爲王君加以證定者也。富平張君及吾鄉張君皆以此書爲作於征和三年正月。從上上雍之後。然於書中從東上來又何說乎。吾鄉張君釋之云。惟讓案書所云會從上東來。服虔曰。從武帝還。僕又薄從上雍。李奇曰。薄迫也。迫當從行是一事。謂是年正月。迫當從行。逮從武帝還。至二月中作書報安。故曰涉旬月。迫季冬。行年考云。報書作於十一月。則於涉旬月。迫季冬二語不可通。且安下獄實坐受衛太子節。則報書不在太始末審矣。張君此說有不可通者。夫旣云從武帝還及迫當從行是一事。非二事。則會從東上來一句。直是贅語。何不直云會迫賤事耶。且各本漢書皆作會從東上來。文選作會東從上來。無若張君所引作會從上東來者。則此句之

義無論從漢書或從文選。祇可作從上自東來還。不能作自西來還於東解也。且漢家行刑皆在冬。故王溫舒傳云。會春溫。舒頓足嘆曰。嗟乎。令冬月益展一月。足吾事矣。遷報書云。涉旬月。迫季冬。言逾十月。近十二月。明安去受刑之期不遠也。如張君說已至征和三年春矣。安亦不至且夕即將就死。則遷書中何必云恐卒然不可諱耶。抑又考之。褚少孫所爲任安傳。武帝誅安之意早決。復何所愛惜而不誅之於一年之冬。心待至三年乎。然則縱謂遷報安書作於安受衛太子節之後。其事亦當在征和二年。不當在三年。然而征和二年武帝旣無東巡之事。安於爾時所爲官又非益州刺史。於以見王君之說至精至審。確乎不可易也。至張君謂安下獄實坐受衛太子節。則安前此所犯之死罪。張君何以知其必不下獄乎。

征和元年己丑五十四歲

征和二年庚寅五十五歲

征和三年辛卯五十六歲

征和四年壬辰五十七歲

後元元年癸巳五十八歲

王君云。案史公卒年絕不可考。惟漢書宣帝紀載後元二年武帝疾往來長楊五柞宮。望氣者言長安獄中有天子氣。上遣使者分條中都官獄繫者輕重皆殺之。內謁者令郭穰夜至郡邸獄丙吉拒閉使

者不得入。此內謁者令。師古注云。內者署屬少府。不云內謁者。二劉漢書刊誤。因以謁爲衍字。又案劉屈釐傳有內者令郭穰。與宣紀同。然則果宣帝紀與丙吉傳衍謁字。抑劉屈釐傳奪謁字。或郭穰於征和三年爲內者令至後元二年又轉爲內謁者令。均未可知也。如謁字非衍。則內謁者令當卽中謁者令。亦卽中書謁者令。漢書百官公卿表。成帝始四年更名中書謁者令爲中謁者令。然中謁者令本漢初舊名。樊酈滕灌列傳。漢十月拜灌嬰爲中謁者。漢書魏相傳。述高帝時有中謁者趙堯等。高后時始用宦官。漢書高后紀。少帝八年封中謁者張釋卿爲列侯。史記呂后本紀作大中謁者張釋。又稱宦官令張澤。自是一人。大中謁者乃中謁者之長。猶言中謁者令也。成帝紀注引臣瓊曰。漢初中人有中謁者令。孝武加中謁者令爲中書謁者令。置僕射。其言當有所本。賈捐之傳言中謁者不宜受事。此卽指宣帝後中書令出取封事。見霍光傳言之。是則中書謁者武帝後亦兼稱中謁者。不待成帝始改矣。由是言之。宣帝紀與丙吉傳之內謁者令。疑本作中謁者令。隋人諱忠改中爲內。亦固其所。此說果中。則武帝後元二年郭穰已爲中謁者令。時史公必已去官。或前卒矣。要之史公卒年雖未可遽知。然視爲與武帝相終始。當無大誤也。

震按王君此條列於昭帝始元元年。震以爲史公在後元二年前卒或去職。雖無其他確據。自可存爲一說。則此條宜移置後元元年下方合。

王君云。漢書楊敞傳。子忠。忠弟惲。惲母司馬遷女也。又云。大將軍光謀欲廢昌邑王更立。議既定。使大

司農田延年報斂。斂驚懼不知所言。汗出洽背。唯唯而已。延年起至更衣。斂夫人遽從東箱謂斂曰。此國大事。今大將軍議已定。使九卿來報君侯。君侯不疾應。與大將軍同心。猶豫無決。先事誅矣。延年從更衣還。斂夫人與延年參語許諾。請奉大將軍教令。遂共廢昌邑王。立宣帝。案惲爲斂幼子。則斂與延年參語之夫人必公女也。廢立之是非。姑置不論。以一女子而明決如此。詢不媿爲公女矣。富平張君曰。宣帝立月餘。斂薨。二子忠。惲。惲母司馬遷女。惲有後母無子。則斂前妻爲遷女。其參議廢昌邑王之夫人實爲後妻。非遷女。以宣帝卽位月餘。斂薨。必無再有後妻之事也。震案張言是王說非也。

王君云。史公交遊。據史記所載。屈原賈生列傳有賈嘉。刺客列傳有公孫季功。董生。樊酈。滕灌列傳有樊它。廣酈。生。陸賈。列傳有平原君子。朱建。張釋之。馮唐。列傳有馮遂。字王孫。趙世家亦云余聞之馮王孫。田叔。列傳有田仁。韓長儒。列傳有壺遂。衛將軍。票騎。列傳有蘇建。自序有董生。而公孫季功。董生。非仲舒。曾與秦夏無且遊。考荆軻刺秦王之歲下距史公之生凡八十有三年。二人未必能及見史公道荆軻事。又樊它廣及平原君子輩行亦遠在史公前。然則此三傳所紀。史公或追紀父談語也。自馮遂以下皆與公同時。漢書所紀有臨淮太守孔安。國騎都尉李陵。益州刺史任安。皇甫謐。高士傳所紀有處士擎峻。

震按淮南厲王傳。王殺審食其在文帝三年。時平原君朱建爲食其客自殺。則平原君死亦在文帝三年。自文帝三年至景帝中五年爲三十三年。平原君有諸子。則其與遷善者。非孝文所拜爲太中大夫者也。假令平原君自殺時。其幼子不過十餘歲。則其年長於遷。不過四十餘歲。樊它廣在景帝前七年。

封侯中五年失國。如它廣封侯時爲三十歲。則其年長於遷不過三十餘歲耳。荆軻刺秦王之年。下距遷生之歲。爲八十三年。假定夏無且以藥囊提荆軻時年僅三十左右。則至漢文帝二年不過八十左右。如公孫季功董生生於漢高初年。則當文帝二年亦已三十左右矣。若公孫季功董生皆至八十左右而沒。則至漢武元光六七年尚在也。其時遷年亦已過二十矣。况荆軻刺秦王之歲。無且之年。安知非二十餘耶。然則必謂史公不及見此四人。徵論舊事。殊不確鑿。

震又按。王君及富平張君皆列遷年至昭帝元年。今以是年之後無事可徵。故即止於是年。

跋

我邑張君季易名惟驥。箸有太史公疑年考。其書成於民國十七年。謂太史卒於漢武帝後元元年。年四十二歲。以此駁王靜安之太史公行年考。予於十載之前。曾與靜安共講授於上海。又頗見其箸述。知其考證之學。極爲精審。今見張君太史公疑年考。謂王君所考。幾乎觸處皆誤。心甚異之。以爲王君於此事。何獨疏乖若是耶。然於兩書皆未細觀。未敢遽定。既欲審其是非。遂至中央大學圖書館假王君書閱之。館中尚有富平張鵬一所編之司馬太史公年譜。因并假以比觀焉。反覆數過。乃知王君之書。實爲精博。所得獨多。雖小有謬誤。無損大體。兩張之書。皆不及也。予旣瞭然於其得失之故。遂筆之於書。爲太史公歷年考一卷。凡五日而畢。云中華民國二十一年五月十四日武進徐震書於中央大學。

附錄呂誠之君來書

史公歷年考拜讀一過。平驚三家。均甚審諦。拜服之至。年十歲則誦古文。此古文兩字可泛指。凡古書必定有師也。

莊子曰。美成在久。驟而見信於人者。其相信必不固。驟而得名於時者。其爲名必過。情君子無赫赫之稱。無驟著之美。猶四時之運。漸成歲功。使人不覺。則人之相孚如桃李。不言下自成蹊矣。(求闕齋日記)

故君子不可以小道自域也。(求闕齋日記)

近日之失。由於心太弦緊。無舒和之意。以後作人當得一鬆字意味。(求闕齋日記)

天下。凡。物。加。倍。磨。治。皆。能。變。換。本。質。別。生。精。彩。何。況。人。之。於。學。但。能。日。新。又。新。百。倍。其。功。何。患。不。變。化。氣。質。

質超凡入聖。(求闕齋日記)

每日游思。多半是要人說好。爲人好名可恥。而好名之意。又自謂比他人高一層。此名心之癥。結於隱微者深也。(求闕齋日記)

元嘉造象至隨筆

瓠廬

選印庫書中之金息侯赤牘

日來教部選印四庫未刊書。朝野上下。竟見紛歧。金息侯亦有函致海上某君。述前數次計畫景印歷史甚詳。而主張尤求其平。其辭曰。議印庫書。前後四次。余皆預聞。第一次東海當國。余首上書請印。尤重續修。後葉玉虎自歐歸。亦發此議。遂派朱桂莘督辦。曾印樣本一套。分贈海國。卒以欵巨而止。此一阻也。第二次商館用文津閣本縮印四葉合訂及單葉袖珍樣本二種。又以當局別有爭執。噴起煩言而止。此二阻也。鄭蘇龕請以文淵閣本付商館印行。裝箱起運。又以政府出阻而止。此三阻也。第四次恩在瀋陽。用文淵閣本校印。並議續修。兼采選印之法。樣本既出。海内外分電定購。籌款亦妥。又以他故中擋。僅成續修總目。爲倫哲如所輯之一萬餘種。及選印要目。爲熊亦元所擬之二百餘種而止。此四阻也。今議選印輕而易舉。各方所持。亦片言可解。余意無所用其爭也。一閣本之爭。余曾舉現存四閣本並勘。文淵繕寫最整。文津校正較多。文淵間有抽校。文瀾半出鈔補。淵津二本。要之皆可應用。但能附以校勘。不必爭也。一善本之爭。平館所主。衆論僉同。惟商館既有並行之說。不妨先任印行。另與訂約。別印善本。度不能辭。至罕傳未刊。無關大體。更不必爭也。一選目之爭。此爲最。然合觀二目。實無大異同。如今商館多增數種。當亦不致堅執。亦不必爭也。以上三端。皆不難一言而決。版權云云。更無謂矣。余所痛心者。四次議印。皆垂成而敗。此次余雖未預其事。而樂觀厥成。尤慮中變。所望諸公平心靜氣。爲發揚文化。委曲求全。合力以共策之。庶幾事得遷就。勿使遲阻。一面務其大者遠者。則幸甚矣。

八代年表

吳江金元憲立初

昔晉政不綱。函夏失御。元帝居親懿之重。膺圖荆揚。屬紛紜之會。皇綱弛索。王敦蘇峻。孽牙其間。擅威放命。覬意非分。號令征伐。日不暇給。北則劉石。叛換帝輔。乘勢割攘。逆寇侏張河洛。烽煙不息者百有餘年。及敦峻稽戮。而晉帝大柄。遂以陵夷。苻氏起秦隴。席卷并冀。因三分之勢。撼取江左。而淝水一戰。桓謝之徒。談笑而麾之。匹馬不返。身死國殄。爲天下笑。何者。離久則合。難自然之理也。堅死之後。中原崩析。慕容氏跨燕代以南。奄有青齊。爲後燕。姚氏因關中故地。西臨河洮。爲後秦。大抵阻兵一隅。竊號自娛。比于苻氏。風斯下矣。自元魏奠宅幽土。稍蠶食鄰封。慕容姚秦。厥角稽首。通好獻貢。惟恐或後。而河朔列郡。始入于魏。當此時也。宋武帝剪滅桓氏。取遺晉而封樹之。收取梁益。擒姚泓。慕容超所過者破。所擊者服。威名震天下。雖以元姚婿姪之誼。脣齒之依。而不敢爭。可謂不世之神武也。已然而長安不守。義貞南走。元嘉北伐。滑台覆將。宋氏精萃。亦已耗盡。是後魏命方新。明元太武。兵旅四出。赫連沮渠。伏聽答策。北絕蠕蠕。而南逼江淮。略半天下之地。與宋爭衡。豈獨士衆而器便哉。其居憂勞。則然也。孝文續緒。稽古禮樂。用革代俗。營度土中。以綏徠爲懷。而不事武競。郁郁乎其與兩漢比茂也。蓋自江左政廢。齊明假伊周之稱。挾制幼主。以令天下。廢立任欲。爵賞多私。誅戮宗室。內外聳懼。進仕者以阿合爲貴。而鄙鯁切吏。以苛察爲能。動陷刑法。御國五載。至於東昏而九族畔。潰其比。魏德豈不遠哉。梁興承齊。酷烈之敗。復濟寬治。帝篤好佛。事至捨身爲奴。隸郊廟之祭。不薦犧牢。又仁柔不斷。多縱愆犯。小人竊非位。而不自審。悅忽失守。偷。

逸歲月父子皆陷于侯景而國隨以亡方其時魏土大亂婦寺執政邊郡盜起所在叛走天子晏然弗討爾朱榮殺太后而擅魏朝海內殆於戰伐高歡宇文泰終之裂魏爲二周收關西河隴地而齊取山東河北諸州務在彊兵并敵陳小國偏居江介其勢不能與中原爭齊主淫暴失衆地入于周周竟滅齊益發兵略淮南地絕江表與陳爲鄰陳人恐懼不敢窺兵於襄漢於是隋文帝因母后之權行葬不之事據崤函之固廟堂之上不用干戚而移天下之大號并江南地一統中國古人云雖有智慧不如乘勢此言得之隋旣得意分治土宇諸子備守要疆禁何異姓功臣尤急杖于詐僞之積而無信篤之誠任刑法以爲治尙小術以爲明聽婦人之言誅離骨肉煬帝愈甚大興徒作窮欲夷狄毀紀敗度河決不可復塞魚爛不可復全二世遂亡其國詐虐之弊也孟子有言君子創業垂統爲可繼也夫使有國者知天命之不易兢兢業業無曠庶理雖枯槁而不舍願天下之安甯以活民命人我之養畢足而止以此自白故統業固而曆數永也八代之君則不然不知天下之爲公而苟以文取遂私於一時侵刻民利以爲固然已則不明而何以示子孫國家之敗不亦宜乎是以起宋永初元年終隋開皇九年表八代時事著終始興亡之端後世君子得以覽戒焉

宋武帝永初元年	庚申	魏明元帝泰常五年	己卯
二年		六年	九月己丑晉恭帝崩壬申宋使聘魏
		七年	五月魏帝立太平王叡爲太子臨朝聽政癸亥宋武帝崩太子義符嗣位九月魏司空奚斤等伐宋十二月庚戌奚斤攻克滑臺壽光侯叔孫達帥衆自平原東度徇下青兗諸郡
三年		八年	正月魏軍攻金墉城圍虎牢宋將毛德祖距守不下癸卯魏取河南郡三月乙卯魏主濟自靈昌四月丁卯辛成皇觀虎牢圍閏月魏克虎牢士卒大疫死者十二
少帝景平元年	癸亥	九年	三十一月魏明元帝崩太子叡即位
文帝元嘉元年	甲子	太武帝始光元年	六月癸丑宋徐羨之弑少帝于金昌亭奉宜都王義隆爲主八月王即帝位改元
二年		十年	元嘉元年
		二年	四月魏龍驤將軍步堆使于宋
三年		三年	八月宋遣殿中將軍吉恆聘于魏
四年		四年	四月丁未魏員外散騎常侍步堆復聘宋
五年		神䴥元年	四月宋使聘魏
六年		二年	四月宋使聘魏
七年		三年	三月宋遣左將軍到彥之侵魏八月彥之自清水入河泝流西行度河攻冶坂魏冠軍將軍安頡督諸軍擊破之十月魏軍濟河拔洛陽辛巳魏安頡平虎牢十一月辛酉安頡率諸軍攻滑台彥之自滑台奔退宋遣征南大將軍檀道濟拒魏
八年		四年	正月丙申宋將檀道濟王仲德道清水救滑台魏丹楊王叔孫建汝陰公長孫道生拒之道濟不得進二月辛酉魏軍下滑台道濟引軍還宋河南地入于魏閏六月魏遣散騎常侍周紹使宋
九年	延和元年	五年	五月宋趙道生聘于魏六月辛卯魏以兼散騎常侍邢穎使于宋
十年		二年	二月魏遣兼散騎常侍宋旨使宋爲太子晃求婚三月宋司馬天助亡魏魏以爲青徐二州刺史東海公九月宋使聘魏饋駒象一十二月魏使盧玄聘宋

				十一年		三年
				十二年	太延元年	
				十三年	二年	三月宋使聘魏七月魏散騎常侍游雅使宋
				十四年	三年	三月宋使散騎常侍劉熙伯如魏議納幣會帝女亡而止
				十五年	四年	
				十六年	五年	十二月魏使游雅復如宋
				十七年	太平真君元年	十一月乙巳宋使聘魏
				十八年	二年	十二月丙子宋使聘魏
				十九年	三年	
				二十年	四年	
				二十一年	五年	
				二十二年	六年	八月壬午魏貞外散騎常侍高濟使于宋十一月宋使聘魏
				二十三年	七年	正月魏兼貞外散騎常侍宋愔使于宋魏大掠淮泗以北青徐居民以實河北 <small>三月魏永昌王仁高涼王邢將兵攻宋冀州刺史申恬于歷城遂寇青冀兗三州至清東而還殺掠甚衆</small>
				二十四年	八年	
				二十五年	九年	正月宋使聘魏
				二十六年	十年	

						明帝泰始元年 己巳	六年	五月癸卯魏文成帝崩太子弘卽位九月宋徐州刺史義陽王昶自彭城奔魏十 一月宋湘東王彧殺廢帝而自立改景和元年爲泰始
						二年	十二月宋徐州刺史薛安都引魏軍入寇宋將張永沈攸之至彭城拒守	
						三年	獻文帝大安元年 己巳	
						四年	皇興元年 己巳	
						五年	正月癸巳魏鎮南大將軍尉元大破宋將張永沈攸之於呂梁東復取淮北四 及豫州淮西地宋使聘魏宋青州刺史沈文秀冀州刺史崔道固遣使降魏繼復 歸宋二月魏征南大將軍慕容白曜攻宋東平太守申纂于無鹽三月甲寅剋之 四月克升城八月宋以中領軍沈攸之行兗州刺史事率衆北伐與魏將孔伯恭 戰大敗攸之輕騎南走還保淮陰十二月魏西河公石攻汝陰無功而還	
						六年	二年	
						七年	孝文帝延興元年 己巳	
						八年	正月魏汝陽司馬趙懷仁攻武津宋豫州刺史劉勔擊破之復寇義陽勔又破之 宋東徐州刺史張讓以圍城降魏二月魏慕容白曜拔懸城宋冀州刺史崔道固 面縛出降進圍東陽戊午宋使聘魏	
						九年	正月魏克宋青州執刺史沈文秀以歸三月魏軍攻汝陰宋太守楊文夔擊破之 四月壬申宋使聘魏十一月魏復遣使蒞宋修和	
						十年	六月宋使聘魏 己巳	
						十一年	三月魏假員外散騎常侍邢祐聘宋八月丙午魏帝禪位於太子宏改元延興尊 帝爲太上皇帝丁未宋使聘魏	
						十二年	正月宋大陽蠻酋桓誕擁沔北漢葉南八萬餘落降魏魏使邢祐聘宋四月宋使 如魏答聘己亥宋明帝崩太子昱嗣位	
						十三年	正月庚辰魏員外散騎常侍崔演使于宋九月宋使如魏	
						十四年	三月丁亥魏使許赤虎聘宋九月魏乘宋桂陽王亂詔將軍元蘭等伐蜀漢九 月宋使聘魏	
						十五年	五月魏員外散騎常侍許赤虎使于宋十二月庚寅宋使至魏	
						十六年	六月辛未魏太上皇帝崩謚曰獻文	
順帝昇明元年 己丁	四年	承明元年 己丁	太和元年 己丁	七年	孝文帝延興元年 己巳	八年	正月戊子宋直閣將軍王敬則遣楊玉夫弑帝帳內尚書左僕射蕭道成迎立安 成王準是爲順帝九月魏使李長仁聘于宋十月宋葭蘆戍主楊文度攻陷仇池斬楊文度 十二月壬寅魏征西將軍皮喜復仇池斬楊文度	

					九年		十五年	二月甲戌魏使李彪至齊九月齊蕭琛使于魏十一月李彪復使于齊
					十年		十六年	三月齊使聘魏七月魏兼員外散騎常侍宋弁使齊十二月齊司徒參軍蕭琛范雲聘魏遣兼員外散騎常侍邢巒使齊三月齊祕書丞王肅奔魏四月齊直閣將軍蠻酋田益宗率部落降魏魏帝議遷都洛陽聲言南伐六月詔造河橋七月戊寅齊武帝崩皇太孫昭業卽位八月己丑魏帝發平城步騎三十餘萬九月壬子魏使高聰聘于齊庚午魏帝幸洛陽
					十一年		十七年	正月齊改元隆昌甲戌齊司徒參軍劉鸞使魏六月魏遣盧昶王清石聘齊齊西昌侯鸞弑其主昭文而自立改元建武十二月辛丑魏帝命諸將南討辛亥帝親御六師已以壽陽鍾離馬頭之師所擒齊男女口皆放還南
					二年		十九年	正月壬申齊帝詔鎮南將軍王廣之督司州右衛將軍蕭坦之督徐州尚書右僕射沈文季督豫州諸軍以拒魏乙未魏軍攻鍾離不克魏平南將軍王肅大將軍劉昶大破齊師丙申齊太尉陳顯達爲使持節都督西北道諸軍事己亥魏帝度淮二月至壽陽丙辰至鍾離三月己未齊司州刺史蕭誕與衆軍擊破魏軍丁卯魏帝遣使臨江數齊主罪惡齊左衛將軍崔慧景甯朔將軍裴叔業與魏軍戰于淮南魏軍大敗魏衆自壽春退四月魏軍圍漢中齊梁州刺史蕭懿拒走之五月魏城陽王鸞軍潰赭陽九月庚午魏六官文武盡遷雒陽
					三年		二十年	正月甲辰魏廣州刺史薛法護遣使如齊乞降魏軍攻齊司州櫟城戍主魏僧岷擊破之
					四年		二十二年	正月魏帝發中原五州士馬二十萬南伐齊八月庚辰帝親戎發洛陽辛丑魏將攻赭陽丁未魏帝發南陽留咸陽王禧大將軍英攻之己酉帝至新野十月甲戌齊帝以太子中庶子蕭衍右軍司馬張稷帥軍禦之魏軍攻新野不克十一月魏帝大破齊軍于河北十二月丁丑齊度支尚書崔慧景率兵援雍州
					五年		二十三年	正月丁亥魏拔新野斬齊太守劉忌北諸郡一時盡沒乙巳齊太尉陳顯達持節掠雍州二月癸丑齊左衛將軍蕭惠休假節援壽陽辛未齊豫州刺史裴叔業破魏王肅軍于淮北三月壬午朔魏軍大破齊將崔慧景蕭衍軍于鄧城庚寅魏帝班師七月己酉齊明帝崩太子寶卷卽位
廢帝東昏侯永光年卯己	永泰元年寅戊							二月癸酉齊太尉陳顯達攻克馬圈戍三月庚辰魏帝南伐丁酉帝至馬圈大破齊軍收其戎資億計斬獲及赴水死者十八九四月丙午朔魏孝文帝崩于穀塘原之行宮太子恪卽位

八年	二年	正月壬辰魏鎮東參軍成景儻以宿預城降梁魏中山王英復三關
九年	三年	
十年	四年	三月梁瑩鄖人王萬壽殺東莞琅邪二郡太守劉晰據朐山引魏將盧昶十二月 梁將馬仙琕大破魏軍復朐山城
十一年	延昌元年	
十二年	二年	二月庚辰鬱城民徐道角等殺梁青冀二州刺史張稷送其首降魏魏遣南兗州 刺史樊魯平西將軍奚康生先後將兵迎之未發梁將霍奉伯討平之
十三年	三年	二月魏東豫州刺史田益宗子魯生奔梁引兵攻取光城以南諸戌十一月辛亥 魏司徒高肇爲大將軍平蜀大都督統步騎十五萬西伐梁益州
十四年	四年	正月丁巳魏宣武帝崩太子詡卽位魏軍歸自伐蜀梁甯州刺史任太洪襲破魏 東洛除口二戊八月梁定州刺史田超秀降魏九月乙未魏太后胡氏臨朝稱制 梁將趙祖悅襲取魏西硖石十月梁弘化太守杜桂舉郡附魏

有亡國有亡天下易姓改號謂之亡國仁義充塞而至於率獸食人人將相食謂之亡天下(亭林)

知保天下然後知保其國保國者其君其臣肉食者謀之保天下者匹夫之賤與有責焉耳矣(亭林)

士大夫之無恥是謂國恥(亭林)

天下人人知爲民不如爲兵之樂而天下亂人人知爲兵不如爲匪之樂而天下亡(楊園)

智者讀三十年史氏之書則能以良史之憂憂天下(定盦)

金史平議

歙縣毛 汝鳳濟

(二)

世之論宋遼金三史者。多謂宋史之失繁蕪。註一遼史之失簡略。註二惟金史敍事行文核而詳。約而贍。不蔓不支。無太繁太簡之累。其言抑允已哉。註三間嘗悉心以求其詳核約贍之故。知金史之所以「獨完」。厥得力於左述二事。

一曰金元歷史上之關係至深切也。夫蒙古之于金。實以附庸而蔚爲大國。方金之盛時。蒙古之歲貢有常。朝廷之賞賚亦厚。交聘表中。具言其事。可覆按也。蒙古族之勃興。其濫觴於金源泰和之季乎。厥後宣宗南渡。宗社淪亡。偏安於蔡汴之郊。而不能延一日之命者。奇渥溫氏之威力有以致之也。脫脫等念彼泰和以來之事迹。涉我聖代初興之歲年。中略若此。眞符昭然成命云云。註四可謂能道其實矣。翰院諸公旣灼然於金元史事之起伏縱橫。多有互相關聯者。則其秉筆爲文之際。自不能不明其體例。整其紀綱。兢兢然惟患其書之或有缺聞矣。此金史所以獨完之故一。

二曰金元語言上之關係至接近也。女真文字傳世極罕。論其遺制。則現存之滿洲文字。其嫡傳也。滿文者。就蒙古文字之形體。注以女真文字之音義者也。因滿文以推求八百年前之金源國語。其道坦蕩。其事易爲。清高宗勅修之金史語解。卽體會斯意而爲之者。夷攷完顏氏全盛之日。蒙古部族旣隸版圖。其方言本義。多有入於金源國語者。阿買(アモイ a-mo-i)之訓爲關隘。乙室(イシム i-shim)之

E-Si) 之訓爲詔。旨保活里 (O-si Bo-ho-ni) 之訓爲侏儒鶴野 (子野 Ha-ya) 之訓爲山牆。其義其音固蒙語也。是金元故同文之邦矣。同文之邦。典章制度多有同者。惟其同。故史料上之搜輯易。臨文之際。多有所徵信焉。此金史所以獨完之故一。

惟斯一事。實金史約贍詳核不蔓不支之主因。固不僅如紀趙諸公之論。得壬辰雜編。歸潛志。大金弔伐錄。張柔金史。王鶚金史事料。諸書以爲藍本。而後事詳文贍也。觀於宋史之博而寡要。雜而無章。乃知金史之所以獨完。非祇乞靈於陳編。登錄其舊簡而已也。

(一)

昔人之於金史。毀譽不一。其詞衆說紛紛。莫衷一是。殊難言也。因別抱全書百三十五卷而獨研之。稍有所獲。以爲此亦先賢之遺意。特未經時人道破耳。蒙於金史。頗識其慎言善教。知本三大端。而體例之說。無與焉。請析言之如次。

第一金史罕言神怪也。夫皇天眷命。豪傑挺生。則陸離不經之說。至風雲際會。運兆大同。則符籙圖讖之詞興。其所以闡明天興之義。以遂其人歸之私者。固古今所常聞。亦史傳之通例也。金史於此。要有所慎擇焉。其紀太祖之生也。僅曰遼道宗時有五色雲氣。屢出東方。大約二千石囷倉之狀。司天孔致和竊謂人曰。其下當生異人。建非常之事。天以象告。非人力所能爲也。所謂異象。如斯而已。他書有紀太祖之誕生而故神其說者。註五以爲太祖在妊時。骨重異常兒。將生河水爲沸野獻盡。

韓。生時有光照其室。部落咸異之。如是云云。固難盡信。金史刪之。蓋其慎也。其後太祖伐遼。兵至混同江岸。史亦曾紀其休徵。註六。然竟不聞北方有火星出。殷殷如雷聲之說者。註七。則亦以遠於事情。缺疑爲上也。天會十三年。(西曆1135年)金太宗崩。紀云已巳上崩於明德宮。而神龕記則謂是年天會十三年元旦見佛像在日旁。从者皆覩。遂僵尋殂矣。是其言也。猶誌怪也。金史不書存其誠焉。又如歸潛一志。金史之所本也。然而劉氏述論。史亦有略而不取者。歸潛志云。南京屢有妖怪。元光間白日虎入鄭州門。吏部有狐躍出宮中。亦有狐及狼。又夜聞鬼哭輦路。每日莫鳥鵠蔽天。若斯異說。紀與傳均未之載。其審慎始此。右述四事。讀金史者。每能言之。惟卽此已可見金史之爲書。固能慎其欲言也。

第一金史有教忠之志也。方世宗之將幸金蓮川也。車駕已具。獨薛王府掾梁襄者。上書切諫。極言得失之機。由於佚樂。其言之質直。有足多者。金史遂錄其奏章於本傳。而爲之贊曰。大定間人材輩出。文義蔚然。議論書疏。有可傳者。惜史無全文。僅存梁襄諫北幸書一篇。詞雖過繁。而意亦切至。故備載之。以見當時君明臣直。不以言爲忌云。見金史卷九十三有節文。此金史教忠之處一也。崔立之變。朝臣之無行者。至欲爲立樹豐碑以紀功德。其操筆屬文之士。有劉祁麻革之徒。卽元遺山亦間加以點竄。此事實也。然而屬文一事。祁之歸潛。元之外家別業上梁文。見遺山文集。郝經之辨磨甘露碑詩。見陵川文集。方深諱迴護之不遑。瞿瞿然惟恐後人知其事之出於己也。世有金史。而金源

末造之賢士大夫。乃不能自掩其閒居之不善矣。金史王若虛傳云。崔立叛變羣小附和。請爲立建功德碑。若虛自分必死。謂元好問曰。名節掃地。不若死之爲愈。奔輩奔輩。卽所謂羣小也。不能奪。太學生劉祁麻革赴省。好問。喻以立碑事。祁卽爲草定。以付好問。好問意未愜。乃自爲之。有節文。其于屬文始末。據事直書。不肯有所假借者。不願爲元劉隱也。觀于王傳筆削之精嚴。可以見夫金史敍忠之至意矣。此其二。且如和尙道溫遠將也。徐徽言宋將也。皆金之寇仇也。宜若可以無傳矣。而史竟附傳其人於宗望婁室傳中。非臣之也。趙翼云。不忍沒其臨危不屈之烈也。此則金史敍忠之處三也。忠義傳云。死得其所。則死有甚於生者。嗚呼。此完顏陳和尙所以之死靡之他與。註八

第三金史諸志。獨詳選舉。具右文之微旨也。予讀金史諸志爲後。於禮知其間有缺文。於天文知其特仍其舊。於食貨知其並采宋遼之制。而稍稍變通之。亦仍其舊也。他若兵曆河渠百官諸志。雖或足爲一代之治。猶未足爲一代之大經大法也。金源一代之大經大法。其著於篇而遺於後者。厥惟選舉一志。以其能詳道一代學制之始末與因革。而列載各地入學人數之多寡。以資考驗。有不同於食貨志之明敍域中人口地畝。以爲推行通檢推排諸法之用也。方金之盛時。府有學。節鎮有學。防禦州有學。公家養士之數。多至六千四百餘人。註九可謂衆矣。餘如女直設學策論進士。同於漢選。屬於正科。則又金源一代之創制。尙文重本之微旨存焉。

右述三大端。以爲或卽金史之綱維要領處。其微言大義。有不容漠然視之者。仲尼曰。素隱神怪。後世有

述焉。吾勿爲之矣。又曰。臣事君以忠。危而不持。顛而不扶。則將焉用彼相。是金史之罕言與。教忠甚有合於仲尼。勿爲焉用之本旨矣。至若尙本而崇文學制。獨詳於選舉。思維其義。以爲或竟出于化民成俗。必始於學之遺意也。蘇明允之言曰。經以通法勝。史以事詞勝。經不得史。無以憑其褒貶。史不得經。無以酌其輕重。金史之慎言善教。知本三大端。其斟酌輕重之權衡歟。固知其有所本于經傳也。

(三)

或有詢於予曰。元人纂史之通誼。吾人旣得聞命矣。敢問金史亦有失乎。曰。有其失有六。

一曰后妃傳之厚誣海陵也。金史之后妃傳。蓋雜取宋人說部金虜海陵王之閭巷譚以成書者也。后妃傳之壽寧縣主傳云。每於臥內偏設地衣。俾逐爲戲。莎里古真在外爲淫佚。海陵聞之大怒。謂莎里古真曰。爾愛貴官。有貴如天子者乎。爾愛人才。有才兼文武似我者乎。爾愛娛樂。有豐富偉岸過於我者乎。此皆宋人說部之詞也。卽后妃傳之終篇。謂凡宮人在外有夫者。皆分番出入。海陵欲率意幸之。盡遣其夫往。上京婦人皆不聽出外。常令教坊番直禁中。每幸婦人。必使奏樂。撤其幃帳。或使人說淫穢語於前。嘗幸室女。不得。遂使元妃以手左右之。或妃嬪列坐。輒率意淫亂。使共觀之。或令人效其形狀。以爲笑樂。女使鬪嬾有夫在外。海陵封以縣。君欲幸之。惡其有娠。飲以麝香水。躬自揉拉其腹。欲墮其脂。鬪嬾乞哀。海陵不顧。竟墮之云。云有節文。其詞則亦雜見於宋人說部者也。夫以說部淫污穢褻之語。入於國史后妃傳中。豈特不能登諸大雅之堂而已哉。直將教而更以勸矣。

彼海陵之無道。亦止於殺人之夫。納人之婦。諸姑姊妹悉充下陳而已耳。又何至如后妃傳所云。鐘鼓以御婦人。撤幃以共淫亂。躬自揉拉。鬪懶之腹。以墮其胎。自負其豐富偉岸。以禁遏莎里古真之外向哉。斯直市井無賴之不若。而謂海陵爲之乎。宋人有宇文懋昭者。作大金國志。其書專以刺取金源君臣之隱事爲務者也。其于金太祖。猶病其酣歌宴樂。惟知聲色之娛。註十其他可知矣。爾乃海陵之橫暴。宜若見斥於宇文氏之書者。然而遍閱全書四十卷。竟不能得一詆謾語。以佐證后妃傳之言。滋可惑也。使海陵之淫佚果如后妃傳所云。宇文氏之書。又何所顧忌而爲之深諱邪。由是知修纂諸公。固未曾愼思而明辨之也。金史賈鉉傳云。世宗大定間。禁近能暴海陵蠻惡者。輒得美仕。故當日史官修實錄。多所附會。然則海陵后妃傳之詞。其淫汚穢褻不堪卒讀者。或亦過信于實錄之咎與此其失一。

二曰金史無釋老志。於史例不合也。金源之俗。本崇釋老。破宋則要索高僧。生子則大度僧人三萬。此並見於宣和錄。繫年要錄者也。時至海陵天德以後。賜度牒試僧道之事。閒二三歲必一見焉。抑云頻已。計當日之高僧。若智通。見歷城縣志稿。王繪大聖院記。若廖休。見元遺山文集壽聖禪院功德碑。若智隱。見山左金石志。增修堆金院記。若雲公禪師。見泰山志。陳壽愷之靈岩寺觀音聖跡序。若妙濟禪師。見沂州志。天甯萬壽寺碑。固皆戒行精嚴。名動公卿。無所往而不虛堂習聽者。他如印度僧人蘇陀寶利之頂禮五台。客死東土。見山通志。釋老志。豪門鉅室。捨宅棲僧。見山西汾陽縣志。郭

汾陽舊宅至金時已爲僧院矣)而身爲之護法者所在多是。象教之力又豈以一人之杖遂漸趨於寂滅哉。註十一更就當日道家之統系言之。自王玉陽創全真教以爲濫觴而後七眞之徒註十二復從而扇揚之。其道遂大行於黃河南北。當是時天下之人固無不知有一祖七宗全真爲上者也。厥後邱處機身至和林入朝於蒙古太祖。則又全真教北越沙漠之權輿焉。夫金源一代之道釋其聲名事業可以動人心目者。旣如是之彰彰鑠鑠。何金史百廿五卷中獨無一志以表章方外之奇人耶。此其失二。

三曰金史紀事多輕重不均之處也。章宗之世。宋將吳曦以西蜀降。關陝以東指顧可定。於是章宗降詔封以蜀王位之百僚之上。俾專閫外之征誅。知天歸命之綸音。史實載之。(見章宗本紀)蓋全文也。已而吳曦被誅死。益州一路終不入於金源氏方域之中。是吳曦之賣降。徒具叛臣之名。要無臣金之實也。以視劉豫之受命爲帝。建號大齊。據有北宋舊疆而甘爲金人臣妾者。其親疏輕重之間。有不可以道里計已。若乃太宗帝豫之冊文。治金源文學史者咸目爲第一流作手。而紀與傳竟不之載。其抑失之于粗乎。借使當日無北盟會。編繫年要錄諸書出。是帝豫之冊文將成絕調。而太宗一代以華制華之策。按卽今日日本對華之故技亦必湮滅無聞。莫可究詰矣。此所謂輕重不均。而詳略倒置者也。其失三。

四曰金史于皇族多諱詞也。方金太祖之初起也。兵不滿萬人。無鬥志。遼天祚以全國之兵臨之。率番

漢之兵十餘萬出長春路而命蕭奉先耶律章奴等爲先鋒出審江州齎糧數月期在必克於是太祖以刀斃面仰天大哭謂部落曰不若殺我以降諸將皆拜曰事已至此當誓死一戰乃與天祚遇乘其未陣三面擊之遂敗天祚此事實也其後太祖入駐燕京收遼宮室以未曾諳習儀也常坐殿戶限上受降且詢黃蓋有幾柄欲與羣臣共張之蔡暉北征記之言固亦信而有徵者然而斃面大哭之計坐戶限受降之事紀與傳並略而不書是諱之也則抑欲蓋彌彰矣其失四

五曰金史之紀載多錯誤也。金史世紀云昭祖諱石魯剛毅質直生女直無書無約束不可檢制。昭祖欲稍立條教諸父部人皆不悅欲坑殺之已被執叔父謝里忽知部衆將殺昭祖曰吾兄子賢人也必能承家安輯部衆此輩奈何輒欲坑殺之亟往彎弓注矢射於衆中刦執者皆散走昭祖乃得免。昭祖稍以條祖爲治部落寢強據此可以知條教之設立實遠在昭祖之世謝里忽傳所載與世紀同。奈之何金史百二十五卷之文藝傳竟謂金初未有文字世祖以來漸立條教世祖昭祖之孫也文藝傳攘其祖之業以與之孫誠失實已此一事也。宇文虛中者宋臣而降於金者也文章政事實一時之龍門伯堅蔡松年彥高吳激仰而望之矣註十三史稱其曾見洪皓於上京而皓頗鄙視之其實非是。洪皓入金流於冷山者十年足曾未至上京一步何由遂面虛中而肆其譏彈之詞滋可異已。本傳云云誠不知其何所依據此又一事也夫一則年代倒置使祖孫有攘奪之嫌一則紀載含糊似史官擅縮地之術皆所謂錯誤矛盾百喙莫辯者也其失五

六曰金史譯名不能統一也。按之金史。金人名物音譯居多。固宜自定一例。俾共式從。獨惜修纂諸公。計不及此。因循沿襲。貽誤殊多。馴至一物數音。一音數譯。詢陋習也。卽如「金」之一字。其在金文。書作「斤土」。其音爲「安春溫」。其在滿文。爲「𠂔」。其音爲「Aisin」。蕭一山之清代通史。將又譯音爲「szi」。誤。宜作「szi」。然而金史譯述「金」字之本音者。有作按出虎。金史地理志。北監本金史。有作安出虎。金史卷一有作按出滌。卷四有作阿朮虎。卷廿四有作安朮虎。卷六十七其數凡五。其義仍不出一「金」字。此雖一例。要亦全部金史名物譯音之一普通公式也。譯名雜出。無例可援。讀者病之。其失六。

右述六失。其昭昭者。昔人著論。曾未及之。其故何也。豈真見不及此邪。抑有所憚而不肯言邪。世之爲海陵呼屈者。幾人哉。幾人哉。

(四)

夫著文述事。不雜主觀。議論臧否。各如其分者。古今史乘之極則也。元脫脫以爲簡編載前代之事。國可滅而史不可滅。善吾師惡亦吾師。典故之源流章程之沿革。不披往牒。不得前聞。其言蓋深契夫作史之本旨矣。金史之爲書。立意修詞。尤稱正大。間有得於經傳之遺。非僅史裁體大而已也。至於過聽失均。諸弊。其失卽在於有所蔽。而不能無所諱。故雖有歷史上之故實。語言上之互通。極其用。亦祇能爲金史獨完之主。因而不能爲金史匡繆糾偏之臂助也。昔人謂金史之得失互參。短長並見。有瑕瑜不能相掩之。

致焉。註十四則亦至公之論也。呼嗚柯王往吳。註十五宋遼史之疏陋繁雜如故也。金史之得失互參。亦如故也。世豈有奮發爲雄以重新三史自任者乎。予日望之矣。

二十二年夏作于蘇州公園旁之養晦軒

註一 見廿二史劄記 宋史節 四庫提要 史部 宋史總評

註二 見廿二史劄記 遼史節 四庫提要 史部 遼史總評

註三 見廿二史劄記 金史節 四庫提要 史部 金史總評

註四 見金史卷首之進金史表

註五 所謂他書卽大金國志也

註六 見金史太祖本紀

註七 見大金國志

註八 見金史完顏陳和尚傳

註九 見金史選舉志

註十 見大金國志 天輔六年章

註十一 法寶以沙門出入於公卿之間海陵惡而杖之事見海陵本紀

註十二 七眞者王玉陽之徒也馬丹陽王重陽邱處機其領袖也其說具見道藏之甘水仙源錄

註十三 見洪皓行述及松漠紀聞

註十四 施研北紀曉嵐趙甌北錢竹汀諸公之言如是

註十五 見明史主維儉柯維騏傳

元嘉造象室隨筆

瓠廬

滕縣發見漢代石室及周代禮器

滕縣安上村東去十里。有曹王墓。彷彿一小山。據居民言。山上有墳墓九十九處。墓上有方口。與地平。自口下。即見石室。四面牆壁各有門。門內爲方形屋一大間。其深或可見邊。或不知其尺寸。屋上皆石版。撐以石柱。其石版皆爲漢代畫象。統計大小千餘事。屋高七八尺。寬丈許。井口有石蓋。蓋有槽。中有鼻可提。土人相傳係曹操之父墓。但室內有漢畫象。可證爲漢人避亂所築石室。其口非門。乃石室之天窗。且石室必互相貫通。惜爲土埋蔽。甬道失迷耳。此次發現之石室。爲漢代之完整者。現存漢畫象雖多。然皆係斷片。此則畫象之種類及用途。皆得證明。又安上村曹王墓。發見古器物二十二事。爲鼎、罍、壺、盤、匜、敦、鬲等物。均爲銅質。祇有兩敦蓋上有字。餘則須俟洗剔。敦蓋文云。孟攸父作幼白寶敦。其子子孫孫永寶用。禮器之陳列。均有次序。最奇者一鼎內有鱉魚之骨。鼎足下尚有席紋。同時所獲。尚有陶片。獸骨。蚌殼等物。陶片之花紋式樣。皆爲周代云。

元嘉造象室隨筆

瓠廬

山東圖書館新得古器物

山東省立圖書館長王獻唐先生（瑋）於金石古物見聞既博。鑒別尤精。年來收羅珍籍古物。庋藏宏富。最近又得數種。尤爲希世之珍。一東漢熹平石經。年來熹平石經出土。每一完全字。代價須十金。不完全之字。亦七八金。而好者猶爭購不得。最近二年以來。古物出境有禁令。洛陽出土者數十塊。堆存不得售出。月前王氏與中委劉守中游洛下。時中委張溥泉亦在洛。曾力主由王氏購買保存。而用監察院名義運至山東焉。二唐人寫本鶻冠子。世傳鶻冠子多十九卷本。最初之十六卷本。史稱惟韓退之曾得一見。以後即渺不復聞。最近山東圖書館購得敦煌石室唐人寫本。中有鶻冠子爾雅等書。以鶻冠子尤可寶貴。當時敦煌令所寫正十六卷本。世傳各本與此本比較。則舛錯甚多。宋元舊刊。悉不值一顧矣。三海源閣經典釋文。聊城楊氏海源閣藏書。屢經兵燹。所存無多。其所藏鈔本。有經典釋文。亦海內唯一孤本。民十七年時。有匪軍刦出。不知珍惜。廉價售諸平津書肆。近亦爲山東圖書館購得。同時尚有他書四種。

聞亦爲海源閣珍本。

寶稱

金言音漢譯	金語清譯	清語漢字譯	以漢音符號註清語	以國語羅馬字註清語
都勃極烈 音義 官論物極烈 貴者 優崇得旨者 義極烈 物極烈 官之稱 第三寶物極烈 物極烈 意也	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克
都勃極烈 官名(猶云家寧 音義 官論物極烈 貴者 優崇得旨者 義極烈 物極烈 官之稱 第三寶物極烈 物極烈 意也	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克
都勃極烈 官論物極烈 貴者 優崇得旨者 義極烈 物極烈 官之稱 第三寶物極烈 物極烈 意也	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克
都勃極烈 官論物極烈 貴者 優崇得旨者 義極烈 物極烈 官之稱 第三寶物極烈 物極烈 意也	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克	都勃伊勒 阿多巴爾勒 固噶因伯勒 庫噶因伯勒 伊特因伯勒 阿馬伯勒 窮頭西伯勒 札斯噶爾勒 札伊伯勒 德特伯勒 密英噶因 墨由克

昔者義高音教之謂也。昔者義高音教之謂也。

伊呼格圖
魯鳴克
鄂呼多

$\bar{z} - \hat{z}$	$\hat{z} - \bar{z}$	$\bar{z} - \hat{z}$
$\bar{x} - \hat{x}$	$\hat{x} - \bar{x}$	$\bar{x} - \hat{x}$
$\bar{y} - \hat{y}$	$\hat{y} - \bar{y}$	$\bar{y} - \hat{y}$
$\bar{z} - \hat{z}$	$\hat{z} - \bar{z}$	$\bar{z} - \hat{z}$
$\bar{x} - \hat{x}$	$\hat{x} - \bar{x}$	$\bar{x} - \hat{x}$
$\bar{y} - \hat{y}$	$\hat{y} - \bar{y}$	$\bar{y} - \hat{y}$

卷之三

原本作宀茲改正：以滿文無宀一音也。

卷之三

金言清譯	清言漢字設音以注音符號註清語	以國語釋寫字註音
播英國	ㄅㄢ-ㄕㄩ-ㄱㄤ-ㄱ	Bangguo
阿胡英噶	ㄚ-ㄏㄨ-ㄩ-ㄱㄚ	Ahuingka
膚納	ㄍ-ㄐㄚ	Guna
費雅英噶	ㄈ-ㄧ-ㄝ-ㄩ-ㄱㄚ	Fiaingka
伊都	ㄧ-ㄉㄨ	Idu

正月廿二日
王氏
年

武俞周	X-IX-X	Wuruijien Uijien
尼由勒禱	ㄅ-ㄇ-ㄩ-ㄕ-ㄢ-ㄫ-ㄫ	Niulehuien Niulehuien
阿周塔略	ㄚ-ㄤ-ㄐ-ㄢ-ㄢ-ㄦ-ㄦ	Aintah Antala
沙周齊周庫用	ㄕ-ㄢ-ㄤ-ㄤ-ㄢ-ㄢ-ㄦ-ㄦ	Saijuijien Shaintsuihien Kuin Shaintsinhien
薩爾用 俗	ㄉ-ㄩ-ㄊ-ㄩ, ㄢ-ㄢ	Sairiun Sairiun
薩克達	ㄉ-ㄩ-ㄕ-ㄕ-ㄦ	Sakuda Sakude
西周詩內	ㄩ-ㄩ-ㄦ-ㄢ-ㄢ	Sigune Sigune
薩哈禮雅用	ㄉ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄦ-ㄦ	Sahaliyen Sahaliyen
播和尼	ㄉ-ㄩ-ㄕ-ㄢ-ㄢ-ㄦ-ㄦ	Bohoni Bohoni
額爾蘇因	ㄉ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄦ-ㄦ	Eresein Eresein
阿哈周圖	ㄚ-ㄤ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄦ-ㄦ	Ahsintu Ahsintu
達胡哩	ㄉ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄦ-ㄦ	Dahuri Dahuri
阿穆塔路	ㄚ-ㄤ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄦ-ㄦ	Amataha Amataha
阿巴拉齊	ㄚ-ㄤ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄩ-ㄦ-ㄦ	Abalatzi Abalatzi

蒙古文

巴哩勒都	SY-111-#t-#k	Baniledesu Baniledesu
阿禮哈	Y-#1-1-r#k	Alika Alika
庫寧勒	3X-11t-#t	Kunelle Kunelle
阿哈	Y-rr	Aha Aha
風諸	X-#X	Uchue Uchue
尼雅馬因	31-1X#tY-14	Miamain Miaman
倭伊赫	Xt-1-1-r#t	Weine Weine
佛勞赫	[t-1t-#t-#t	Ferseke Ferseke
薩那哈	It-#t-#t-#t	Samoka Samoka
烏拉納哈	I#t-1R-3Y-rr	Sionana Sionana
富拉塔	CX-#Y-#Y	Fulata Fulata
西克	LI-3 t	Sike Sike
星因圖羅因	IT-1#tX-#t	Meintukim Meintukim
穆喇拉	IX-1U-Y-#X	Murakai Murakai

卷之三

史學

卷之三

金言清譯	清譯漢譯音	注音符號譯音	音以國語羅馬字譯譜
武勒德音	X-ㄨㄋㄉㄢ-ㄣ	ㄨㄋㄉㄢ-ㄣ	Uleden Uleden
阿禮因	Y-ㄩㄕㄢ-ㄣ	ㄩㄕㄢ-ㄣ	Alin Alin
德因	ㄩ-ㄕ-ㄣ	ㄩ-ㄕ-ㄣ	Dein Den
哈達	ㄩ-ㄕ-ㄚ	ㄩ-ㄕ-ㄚ	Hada Hada
阿拉	ㄚ-ㄕ-ㄚ	ㄚ-ㄕ-ㄚ	Ala Ala
石彌鳴因	ㄩ-ㄕ-ㄔ-ㄢ	ㄩ-ㄕ-ㄔ-ㄢ	Shamong Shamong
特禮因	ㄩ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	ㄩ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	Telin Telin
札胡達伊	ㄓ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	ㄓ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	Jahudai Jahudai
儀峰因	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	Gahende Gahende
西穆圖	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	Weihen Weihen
塞勒墨	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	Simotu Simotu
佛哩	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	Selome Selome
哩	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	ㄔ-ㄕ-ㄢ-ㄣ	Forni Forni

१०८ एवं तार्किनी वर्षा वर्षा

阿禮哈	Y- ^ī - _ī - ^ī - _ī	Aliha
武國圖	X- ^ī - _ī - ^ī - _ī	Wintum
珠魯	U-X- ^ī -X	jurru
穆雅	U-X- ^ī -N	mujaan
都哩	U-X- ^ī -I	mulian
薩克達	J-Y- ^ī - _ī - ^ī - _ī	sakeda
哈國楚哈	J-Y- ^ī - _ī - ^ī - _ī	Hanechuka
武禮莫噶	X- ^ī - _ī - ^ī - _ī	Ulwinga
布薩	S-X- ^ī - _ī	Busa
珠赫呼	U-X- ^ī - _ī - ^ī - _ī	Jukherre
廣義基雅	U-X- ^ī - _ī - ^ī - _ī	Qualegia

河史述要

灌雲武同舉霞峯

黃河爲中國患。有四千餘年之歷史。其間溢決變遷。不可僥幸計。而大徙入海之委。有三大抵。北流必與漳衛爲緣。東流必與漯濟爲緣。南流必與汴淮爲緣。北流最穩。期亦最長。東流次之。南流則爲禍較烈。而治亦較難。自有書史以來。河事或詳或不詳。形勢利病大略可覩。然尤莫詳於南徙之後。天人之故。可爲鑑也。堯遭洪水。使鯀治之。九載弗績。其詳不可攷。可攷者自禹始。

鯀河形勢於籍無徵。第可推而知者。漯河主築堤爲鯀。計應自大伾以南築長堤。循大河之右。抵泰山。截斷入淮之路。並築北境遙堤。截斷九河枝流。範水東趨於理。爲近酈道。元水經注。元城縣北有沙邱堰。禹貢錐指引黃文叔語。謂今瀘州臨河有鯀堤。則北堤既有。鯀堤則有。黎陽有南堤。可知今豫冀魯三省黃河以北。有古大金堤。自滑縣斜出。東北袤於濮。觀范壽之境。橫亘二百數十里。而遠齊趙魏皆近河。起堤胡爲離而遠之。此堤必起自戰國以前。毋甯卽稱之爲漯河南堤。安知非鯀所築。之北。堤既有。鯀堤則有。河形勝書。請復西河故瀆。謂其始作自大伾。西八十里。曹公所開運渠。東五里引河。正北稍東。三十里轉大伾。西禹貢錐指謂伯禹古堤蓋鯀所作。而禹修之。禹讓所謂金堤。卽此也。據此可知鯀築堤之處。卽鯀河所經之地。鯀主築堤。禹或與聞。久久毋棄。則主改道。鯀不能從。堤亦多敗。舜甫居攝點。用禹殆非無因。禹引河而北行。大伾東西兩山間。不須築堤。並不用大伾附近改河之新口。正當水衝安可無堤。鑿高地引河。使河北底低於漯川。則沛然暢下。新河之源。夫黃河挾後人。不察往往尊禹抑鯀。倡言棄堤不守。以求所謂水由地中行者。大伾即黎山。一名黎山漢魏時人。勝前人處。時或有言成皋在成皋。臣瓊言成皋無此山。禹貢錐指云大伾山。卽黎陽山。又名黎山。漢魏時人。勝前人處。

陽縣山臨河者也。復沙河不能勝。得行高漲。則利用舊堤。遇其所無事。非真無事也。後人不察。往往舍築堤。又甯有他策耶。禹導河功始自積石。歷龍門。砥柱至孟津。出山過洛汭。至大伾。孟津以下。北岸無山。其南岸有邙山。山脈大河傍邙山。北麓東流一百五十里。中經洛口。過成皋。至廣武山。略當山脈盡處。大河又屈轉東北行二百餘里。抵大伾山西南。大伾卽臣瓊。實臣瓊倡之酈道。元猶不從。從瓊自穎達始。此後人勝前人處。時或有言成皋在成皋。臣瓊言成皋無此山。禹貢錐指云大伾山。卽黎陽山。又名黎山。漢魏時人。勝前人處。

云大伾山在濬縣東南二里。又云濬縣北六里有紫金山在大伾之東。縣治正跨其上。皆大伾之支隴。賈讓所謂東山也。縣西南四十餘里有同山。縣西二十里有白杞山。縣西北二十五里有善化山。卽古枉人。大伾西南有古宿胥口。卽酈亭所謂舊河水北入者也。禹貢錐指云河水又東山此皆賈讓所謂西山也。大伾山在滑縣東。其南岸則滑縣也。於是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地。數爲敗迺釀二渠以引其河。一爲漯川。自大伾山南東北流。又屈而東合濟入海。漯川似卽大河故道。漯合濟處在今歷城縣北濟陽縣南。其一則河之經流。自大伾西南之宿胥口折而北流。又東北過洚水。至於大陸。又北播爲九河。九河在今天津縣以南抵山東省界。徒駁最北。鬲津最南。同爲逆河。入於海。逆河遷固作迎河。言其水相迎受也。不詳其地。或言逆河久淪爲勃海。新河旣導。土堅流定。不虞潰敗。留漯川舊口。不塞分減異漲。大伾宿胥實爲要害之地。巍巍禹功。允稱爲千古治河之鼻祖。

禹功施於三代。有商中葉。祖乙以相圯遷邢。盤庚以邢圯遷毫。其相在今安陽縣洹水之南。邢在今邢臺縣東北。有大陸澤。相與邢皆在禹河之西。圯於河水。想因未立堤坊之故。毫卽西毫。在今偃師縣。縣有景山。亦名景毫。與今商邱縣之北毫。南毫異地。雖小有河患。而安流如故。人有恆言。河不兩行。禹斷河爲二。又播河爲九胡。以歷久不敗。幹河暢海口通也。不知何時。逆河竟淪於海。九河亦亡其八枝。世稱齊桓塞九河。以廣田居殆。因其自淤而遂塞之。八枝之亡。不始於齊桓也。而徒駁獨存。尾閭漸壅。河灤爭長。灤川之流分水愈多。分則掣溜。勢將大變。周定王五年。河徙故瀆。徙自宿胥口。東行灤川數十里。又與灤別行。東北流合禹河。故瀆入海。世稱爲黃河大徙之始。河與灤別行處爲長壽津。在今滑縣東北。新河自長壽津東北流。至今青縣與禹河故瀆合。又逕今天津縣南。東入於海。自禹至周定王五年。凡千六百六十餘歲。然河仍北流。灤川未塞。仍爲兩行之局。

河之所分。不獨灤也。溯宿胥而上之。曰濮。曰濟。濮濟通河。皆禹後形勢。

禹導沇爲濟。入于河溢爲榮蓋。伏流出地並非引河成川。禹貢錐指

以爲引河爲鴻溝自周衰時始

秦始皇二十二年王賁攻魏引河溝灌大梁大梁城壞可想見濟口分流之盛

河溝一名梁鴻

濟口獨存又別開汴口卽汴川首受河處汴川爲後世利而害亦因之漢文帝十二年河決酸棗東潰金堤

東郡大興卒塞之殆卽濮口

酸棗故城在今延津縣北十五里濮水受河於此金堤一名千里堤不詳所自始

此漏卮之害也

漢武以降濮口閉塞而漯濟分流如故大河決徙遂屢見於史元光三年春河水徙從頓丘東南流入勃

海蓋略行漯川之道開東徙千乘之漸

漢頓丘故城在今清豐縣南西夏五月河決濮陽瓠子決河由雷澤南千乘故城在今濱縣南是年發卒十萬救決河塞復壞旋罷其

役歷二十四歲爲元封二年是年夏發卒數萬塞瓠子決天子自臨決河令從官自將軍已下皆負薪寘

堤下竹爲楗遂塞瓠子築宣房宮正流全歸北瀆餘波仍爲漯川

箕薪下竹卽後世埽工

自塞宣房後數歲河復北

決於館陶分爲屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海廣深與大河等更枝派岐分局勢冰裂

館陶屬魏郡卽

今館陶縣魏郡治卽今大名縣治屯氏河北出行大河之西自魏郡經館陶東又北分爲屯氏別瀆屯氏河逕今博平夏津兩縣至故城縣合清河清河卽衛水合流至今東光縣合大河屯氏別瀆自館陶東而北分至今清平縣絕屯氏河至今平原縣界絕大河分爲二北一支流至今慶雲縣入海南一支亦謂之篤馬河流至今清平信縣入海又屯氏別瀆於館陶東北分爲張甲河北絕清河至今廣宗縣分爲二右一支至今景縣入清河左一
東北瀆爲澤渚縣歷七十餘歲爲元帝永光五年是年河決清河郡靈縣鳴犧口屯氏河絕鳴犧亦不利

合鳴犧口約在今博平縣境鳴犧河自靈縣北出入屯氏河又北絕屯氏別瀆至今故城縣清河流至今東光縣入大河時下游旣決其上游屯氏諸口多淤清平一帶枝流幾絕成帝始四年秋河決館陶及東郡金堤泛濫兗豫入平原濟南千乘王延世塞決以竹絡盛石兩船夾載而下之三十六日河堤成

館陶屯氏河所經東郡治濮陽有金堤時屯氏河決於其上流大河又決濮陽等處金堤故泛濫及兗豫河平二年河決平原流入濟南千乘所

壞敗者半建始時亦塞治之。復遣王延世治之並遣楊鴻嘉四年勃海清河信都河水溢溢久不塞。許商等作治六月迺成。圖方略禁議可決平原金堤開河入篤馬河。商意在復九河不許。谷永等請止勿塞以觀水勢從之。

復遣王延世治之並爲許商等作治六月迺成鴻

四年。渤海清河信都。河水溢溢。久不塞。
許都。時
袁帝初。待詔賈讓奏上治河三策。上策決黎

與丞相孫禁共行視圖方略。禁議可決平原金堤開河入篤馬河。商意在復九河。不許。谷永等請止勿塞以觀水勢。從之。

壞敗者半建始時亦塞治之。復遣王延世治之並遣楊鴻嘉四年勃海清河信都河水溢溢久不塞。許都尉

陽遮害亭放河使北入海中策從淇口據堅地作石堤多張水門治渠北行入漳水中旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流而以繕完故堤增卑培簿爲最下策上策主改道中策主分減後世談治河者多尊其說而不知其格於勢而不可行也。禹時大伾以北居民鮮少大陸一帶皆爲曠土故可放河載之高地使北入海三代以下形勢不同安可

鴻嘉四年。勃海清河信都。河水溢溢。久不塞。
許都
禹時大伾以北。居民鮮少。大陸一帶皆爲曠土。故可
放河載之高地。使北入海。三代以下形勢不同。安可
妄之。哀帝初。待詔賈讓奏上治河三策。上策決黎
晉卑培簿爲最下策。上策主改道。中策主分減後世。

壞敗者半建始時亦塞治之。復遣王延世治之並遣楊鴻嘉四年勃海清河信都河水溢溢久不塞。許都尉與丞相孫禁共行視圖方略禁議可決平原金堤開河入篤馬河商意在復九河不許谷永等請止勿塞以觀水勢從之。哀帝初待詔賈讓奏上治河三策上策決黎陽遮害亭放河使北入海中策從淇口據堅地作石堤多張水門治渠北行入漳水中旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流而以繕完故堤增卑培簿爲最下策上策主改道中策主分減後世談治河者多尊其說而不知其格於勢而不可行也。禹時大伾以北居民鮮少大陸一帶皆爲曠土故可輕議治渠引溉則正河水力不專難於刷沙渠亦易淤兩均不利異漲減水或可爲一時權宜之計然分減太多轉釀蓄害水門衝圮便成決口其道至危故後人治河皆採讓下策王莽始建國三年河決魏郡泛清河以東數郡決水自元城東注入海北瀆遂空禹迹蕩然世稱爲黃河大徙之次。清河以東

數郡卽平原濟南千乘也。北瀆既空，後人名其瀆曰王莽。泥六斗。西方諸郡引河水溉田，故流遲淤淺，無復灌漑。水道自利，戎主專力刷沙適興，賈讓中策相反。王橫言禹行河水本橫主復禹故道與賈讓上策同，然久久不治，新徙之河亦未安定。

濟川分流之結果。演成東徙之局。已如上述。別有汴濟同受河於滎陽水門之口。潔之亞也。滎陽引河穢東而分一爲濟東北流合濟一爲汴東南流合泗淮汴流漸大。濟名遂湮。先是漢平帝時。河汴決壞。滎澤塞爲平地。既而世祖建武時。汴渠東侵。日月彌廣。水門故處皆在河中。河分流行汴渠東南入淮。亦行濟瀆東北入海。時或以爲河流入汴。幽冀蒙利。足見北瀆之空事。非偶然。分於潔則東流。分於汴則南流。均爲河徙之濫觴。南流量多。勢必東流力微。

千乘之河。大蒙不利。非大治無以保全。東流之新河。章明也。明帝永平十二年夏四月。議修汴渠。遂發卒數萬。遣王景與謁者王吳修渠築堤。自滎陽至千乘海口。千餘里。十里立一水門。令更相洄注。無復潰漏之患。明年夏渠成。遂爲東漢以後。大河之經流。史稱修汴而不言河。景築堤實治河。蓋河治則汴治。水門河所經之道不能盡同。其間經王景開鑿。多所變更。錐指圖河。自長壽津而東。仍行溧川。至范縣北出。與溧別行。至高唐。又絕溧過平原西。又東至千乘入海。今按王莽決河自魏郡起。王景修河仍用長壽津。迤下溧川之一部。千乘有二城。北城在今濱縣南。景導河出城之北。又東經今利津縣南。又東入海。卽今鐵門關海口。自王景治河後。下歷魏晉南北朝及隋。河之利害不可得聞。而汴口之形勢特重。漢安帝永初元年。命于岑建八激堤於卷縣北河。以捍衝波。濟隧之流遂斷。積石八所。皆如小山。爲後世護堤碎石壩梁所由。防卷縣故城在今原武縣西北。城東有濟隧。舊爲河水入汴口順。帝陽嘉三年。自汴口以東。緣河積石爲堰。通渠。又立激於滎口岸側。以捍衝波。口有石門。謂之滎口石門。卽滎陽漕渠一名。浚儀渠。汴所導也。靈帝建寧四年。立石門於敖城西北。以遏浚儀渠口。謂之汴口石門。河汴各安其流。河陰縣西有敖山。山上有城。浚儀故城在今開封縣西北。浚儀渠卽汴渠。一稱穢穡渠。又爲陰溝。鴻溝之變名。汴口石門廣十餘丈。西去河三里。魏明帝以後。河濟泛溢。鄧艾開石門以通之。晉武帝泰始七年。滎陽太守傅祗以汴口石門浸壞。造沈萊堰。兗豫無水患。東晉廢帝太和四年。桓溫伐燕。擬開汴口以通水運。不果。安帝義熙十三年。劉裕伐秦。開汴口。山崩壅塞。更於北十里鑿故渠通之。北齊河清元年。汴口石門更名汴口堰。隋文帝開皇七年。使梁潛增築漢汴口古堰。遏河入汴。名梁公堰。蓋汴口分河以石門爲鎖鑰。石門易壞。則作堰以塞之。不輕開放。其慎重可想而知。煬帝大業元年。開通濟渠。自板城渚引河入汴。以幸江都。開唐宋汴漕之新局。然其口無節石門。

之制蕩然。河水易漏，漏則數爲敗。豈惟汴渠不利，卽大河自身水力旁分亦蒙不利，得與失固不相抵也。

板城（諸在舊汴口石門之西，今汜水縣西有板渚津）汴渠原經今商丘縣又東至今銅山縣入泗、煬帝引汴渠自商丘分水東南流至盱眙縣對岸入淮。

唐棣濟博濮滑衛汴鄭諸州均有河患，溢決者屢。（棣州卽今惠民縣，濟州治原在茌平縣西南，卽穧城其津渡處，爲穧城，唐於盧縣置濟州，在今長清縣境，博州治卽今濰縣濰州治卽今滑縣衛州治卽今汲縣汲州治卽今開封縣鄭州治卽今鄭縣禹貢錐指云唐新舊二史五代史皆不志，河渠事多缺略。）

下合篤馬河至無棣縣入海而不詳其始末。（馬頰河自今清豐北出，經朝城、聊城之北，至平原入舊馬河流，經無棣縣北，又東入海。）

昭宗景福二年。

河徙從渤海縣北至無棣縣入海，尾閭小變。（勃海縣在今濱縣東北，無棣卽今無棣縣，舊爲海豐縣，此時尾閭改道出無棣縣南，馬谷小山又東入海。行水金鑑引唐書五

錐指據寰宇記，無此文。乾寧三年四月，朱全忠決滑州堤，因爲二河夾城而東，散漫千餘里，宿胥上下，從此多事矣。

五代梁龍德三年，段凝自酸棗決河，東注於鄆，以限唐兵，決口日大，屢爲曹濮患。

酸棗縣卽今延津縣漢文時河決於此，鄆州治平縣卽今東唐塞梁所決河未幾復壞，又治酸棗遙堤以禦決河，長興初，滑州節度使張敬詢以河水連年溢

乃自酸棗縣界至濮州，廣堤防一丈五尺，東西二百餘里。

敬詢所修堤殆卽漢濮陽金堤，此金堤不是時

詳其始疑，蘇所作卽今濮陽古大金堤。

是時

酸棗雖塞，滑患未已，鄆州頗苦水，歷晉漢周，宿胥上下諸州縣界中，屢告河決而滑、澶、博尤甚。

唐澶州治

今濮陽縣南，五代晉遷於博州之河，其不復故道者，則離爲赤河，河不循軌，勢將崩裂，溯自東漢王景大舉修治之後，安流八百餘歲，至五代遂漸呈危象，河有所分，安得不敗。

宋承五季，殘破之後，畢澶久成漏卮，其他博、鄆、諸州決與溢，不悉數，塞築之工迭舉，迄無補也。太祖乾德

三年秋。河決陽武。又決澶鄆。命韓重斌督丁壯數十萬塞治決河。四年八月。以滑州河決。詔韓重斌馬廷義等督土卒丁夫數萬人治之。五年正月。以河堤屢決。發畿甸丁夫繕治。自是歲以爲常。又詔沿河等州長吏並兼本州河堤使。開寶四年十一月。河大決澶淵。在今濮陽縣東南五里。東注於鄆濮數郡。命安守忠副曹翰護役塞決河。五年五月。河大決濮陽。澶滑濟鄆曹濮六州大水。六月。決陽武。八月。溢衛州。詔發諸州兵及丁夫凡五萬人。遣曹翰護役。河決皆塞。八年。濮州河決郭龍村。是年六月。澶州河決頓丘縣。頓丘故城在今清豐縣西。太平興國二年。河決鄭州滎澤澶州頓丘等縣。發緣河諸州丁夫塞決隄。三年夏。河決滎陽。又決滑州靈河縣。詔翟守素發丁卒塞滎陽決河。命鄭守文率卒塞靈河決河。八年五月。河大決滑州韓村。滑在州東北。泛澶濮曹濟諸州東南流。至彭城界入於淮。詔發丁夫十二月。決河塞。九年春。河復決滑州房村。亦在州東北。以諸軍代丁夫。發卒五萬塞之。田重進董其役。未幾役成。淳化四年九月。河決澶州陷北城。水西北流。入御河。浸大名府城。詔發卒代民治澶州決河。巡河供奉官梁睿請於迎陽鑿渠四十里。引水至黎陽合大河許之。滑州有迎陽埽。黎陽故城在今濬縣東北。五年正月。滑州言新渠成。又命杜彥鈞率兵夫開渠自韓村至州西十五里。復合於河。以分水。殆即如後世河平險之法。真宗咸平三年五月。河決鄆州王陵埽。埽在州北。浮鉅野入淮泗。時赤河屢決澗泗入。命使率諸州丁男二萬人塞之。踰月而畢。景德元年九月。河決澶州橫隴埽。在今濮陽縣東。四年七月。河決澶州王八埽。西南。均詔發兵夫完治之。大中祥符四年八月。河決通利軍。今濬縣。合御河。遣使滑州經度西岸開減水河。五年正月。河決棣州。著作佐郎李垂上導河形勝書。請復禹故道。出大伾。至大名館陶合

赤河北注海。更析爲六派。議不果行。六年河決澶州。七年八月河決澶州大吳埽。在州東役數千塞之九年。

澶州河決禹珪移澶州率徒塞決河。天禧元年河決滑州。大興力役三年六月夜河溢滑州城西天臺山旁。俄復潰於城西南岸。歷澶濮曹鄆。注梁山泊。又合清水古汴渠東入於淮。發兵夫九萬人治滑州決河。遣使賦諸州薪石楗樞芟竹之數千六百萬。四年二月決河塞。六月河復決天臺下走衛南浮徐濟害如

三年而益甚。李垂又言疏河利害。命垂行視。垂言請自上流引北載之高地東至大伾瀉復於澶淵舊道。則滑州不治自涸。議不果行。慮殫困民力止弗塞。越八歲爲仁宗天聖五年。是年七月大發丁卒六萬人。

塞滑河決河。十月河平。名曰天臺埽。天臺既塞滑州患弭。而澶州之禍未已。六年八月河決澶州王楚埽。

在州西南八年詔河北轉運司計塞河之備。又遣使行視遙堤。景祐元年七月河決澶州橫隴埽。真宗景德元年初決本年

再決由新道注瀉赤河。復汎爲游金二河。久不塞治。自是河徙橫隴出舊河南其下流仍入舊河。舊河厥淤。

不適行勢水將再變。河徙橫隴東北流行於舊河之南至今長清縣境合於舊河其橫隴以下之舊河謂之京東故道。越十五歲爲慶歷八年。是年六月。

河決澶州商胡埽。在今濮陽縣東北三十里決而北合永濟渠。注乾寧軍入海。不塞遂徙橫隴斷流水道大變世稱爲

黃河大徙之三。大河改道自商胡北出至今大名縣合衛河又東北流至今天津縣又東入海永濟渠即衛河亦曰御河亦曰清河一名白溝乾甯軍卽今青縣自王莽始建國三年至宋仁宗慶歷八年

三十七年零

大河自慶歷商胡北徙之後。回河東流之議起。而河不可東終亦歸北。其水行於禹河故道之東周定王河故道之西。河流安定苟無金人可支千歲獨惜回河之議紛起於東河殘破之後。抑何儻也。仁宗皇祐

三年七月。河決館陶郭固口。四年春。塞郭固而河勢猶壅。河北轉運使李仲昌建議開六塔河。引入橫隴故道。六塔口在商胡北今清豐縣西南引商胡大河向東穿馬頰河入於橫隴故道。至和二年。議開六塔。歐陽修上三疏力爭。宰相富弼獨主李仲昌議。十二月。遂開六塔河。嘉祐元年四月。塞商胡北流。放水入六塔河。不能容。是夕復決。溺兵夫漂芻藁。不可勝計。水死者數千萬人。修河官皆謫竄。仲昌流英州。由是議者久不復論河事。六塔敗潰河仍北流京東故道及橫隴故道。五年。河流派別於魏之第六埽。曰二股河。行一百三十里。至魏恩德博之境。曰四界首河。河北都轉運使韓贊請開四界首二股河。分注古篤馬河。可紓水患。遣使相視。如其策。二股河自今大名縣分商右合馬頰河至今平原縣二股河而東至今堂邑縣分商併入篤馬河東入於海。神宗熙寧元年。都水監丞宋昌言謂二股河門變易。請迎河澇進約簽入河身。以紓四州水患。二年正月。司馬光入對。請如宋昌言策。於二股之西置上約。擗水令東。俟漸深。卽塞北流。時韓琦頗慮二股不利。王安石力贊東流。八月。東流及六分。議閉北流。司馬光言須及八分乃可。安石曰。光議事屢不合。卒塞北流。北流既塞。河自其南四十里許家澇東決。汎濫大名恩德滄永靜五州軍境。永靜軍今東平縣。三年二月。遣使相度。澶滑以下至東流河勢。詔發夫卒三萬。專治東流。四年七月。北京即大名縣。新堤決。第四第五埽下屬恩冀貫御河奔衝爲一。自秋迄冬。數遣使經營決河。張茂則請復二股河。十二月。令開修二股河上流。並修塞第五埽決口。五年二月。興役修二股河。四月役成。深十一尺。廣四百尺。遂塞北京新堤決口。時許家澇未塞。十年七月。河大決澶州曹村。在今濮陽縣西南。澶淵北流斷絕。河遂南徙。東匯於梁山張澤澇。分爲二派。一合南清河入於淮。一合北清河入於海。元豐元年四月。澶州決口塞。詔改曹村埽。

曰靈平。五月新堤成。河復故道。三年七月。河決澶州孫村陳埽及大吳小吳埽。俱在州東曹村南北相值四年。小吳埽復大決。自澶注御河。九月從李立之言。於北流大河分立東西兩堤五十九埽。定三等詔東流已墳淤不可復。將來更不修。閉五年七月。決開大吳埽堤放之使北。以紓靈平下埽危急。恐曹村復決也七年七月北京館陶河溢入府城。元城埽決橫堤破。哲宗元祐元年九月詔張問王令圖同行河請於南樂大名埽開直河。并簽河分引水勢入孫村口以解北京向下水患。孫村在澶州東蓋欲自孫口導還二股河東流於是故道也時河流雖北而孫村低下往往東出於是於是減水入二股東流之議復起。二年三月王孝先嚴叟議回河東流。文彥博呂大防主其說。蘇轍獨非之。卒興役功弗就。三年六月詔回復故道。興役不可中罷。文彥博呂大防安燾等謂河不東則失中國之險。范純仁以四不可之說進。王存胡宗愈蘇轍曾肇等各上疏止其役。四年正月范百祿行視兩河使回入對。請罷役。乃詔罷回河及修減水河。四月范百祿又奏北流深快趨海迅速。七月都水監主二股分行開撥北京沙河堤放水入孫村故道。河勢分流。蘇轍言約河使東。實同兒戲。請罷開河進約。吳安持李偉力主東流。偉言大河已分必閉北流。乃爲上策。五年正月梁灝請修治北流勿專事東流。八月李偉言東流故道河槽深三丈至一丈以上。比去年尤爲深快。頗減北流橫溢之患。乞再加措置。蘇轍言李偉不去。河終不治。八年二月都水監請於北流大河中立輕堰備回河。蘇轍奏以爲不可。趙稱亦謂以河爲戲。五月水官卒進梁村上下約。梁村在今清豐縣東南東狹河門漲水壅潰。南犯德清西決內黃東淤梁村北出閼村北流淤斷。十二月郭知章言比見東流深闊。宜閉北行東。於是吳安持復領都水。請塞梁村北流。呂大防向之范

純仁蘇轍又力爭以爲不可。紹聖元年春。趙稱請因梁村之口以行東。因內黃之口以行北。而盡閉諸口。俟水大至。如故道足受。則塞內黃。否則梁村之役可止。王宗望領都水力主東流。以梁村口吞納大河。閉斷內黃口。並築金堤七十里。以障北流。冬十月。河北流。三省樞密院言。訪聞東流水行不快。慮有壅決。詔安持宗望等相視修濬。二年。河北流漲沒民田廬。元符二年六月。河決內黃口。併勢北行。東流遂絕。八月。詔大河水勢十分北流。其以河事付轉運司。責州縣共力救護堤岸。吳安持李偉鄭佑李仲等三十人分別竄責有差。嗣後不復開二股河回河之議。寢息。徽宗建中靖國初。猶有獻回河之議者。徽宗崇寧四年二月。工部言乞修蘇村等處連糧河堤爲正堤。以支漲水。從之。是歲大河安流。政和五年。河決冀州棗強上埽。從孟昌齡言。鑿大伾三山兩河。以繫浮梁。役夫數十萬。纔成而水漲橋壞。都水孟揆以棗強難塞。請自決口上恩州。增補舊堤。接續御河東岸。簽合大河。從之。綜計商胡大河北徙之後。旣議回於六塔。又議回於二股。東回不效。小吳再徙。河仍北流。而孫村減水。復起回河二股之爭。內黃三徙。河仍北流。東道久淤。不能再用。漳衛無恙。借渠行水。河迄通利。實爲禹迹。長治久安。可預卜也。及金人克宋。利河南行。遂開南徙。奪淮之新局。

自宋仁宗慶歷八年。至欽宗靖康元年。凡七十九年。

(未完)

元嘉船象室隨筆

瓠廬

東夷肆虐中奢摩他室藏曲被燬記目

瞿庵師皮藏元明以來雜劇傳奇多海內孤本。嘗選尤精者百六十餘種付涵芬樓印奢摩他室曲叢。正事讎校而閘北之難作。暴敵肆虐。涵芬竟作絳雲之一炬。幸彈民方主善本事急將校讎已畢者爲之攜出若干。置諸夷居。事後檢校。尙少富春堂本十一種。曰三元記。曰和戎記。曰葵花記。曰劍舟記。曰青蓮記。曰目蓮救母。曰鳳求皇。曰花筵賺。曰紫簫記。曰長命縷。曰紅梅記。墨憨齋刻本八種。曰新灌園。曰女丈夫。曰夢磊記。曰灑雪堂。曰精忠旗。曰量江記。曰酒家傭。曰楚江情。單行本三種。曰息宰河。曰題塔記。曰廣寒香。散曲三種。曰常樓居樂府。曰弘治本碧山樂府。曰李開先原著王碧山和傍妝臺百首之南曲次韻。就中富春墨憨兩刻。北平孔德學校圖書館等處。或尙有藏本。然種數之同否已未可逆料。單行本及諸散曲。則祇有天上難得人間矣。碧山樂府間一有之。亦萬歷康王合刻本耳。單刻足本亦著名罕覩。

傳記

周太谷傳

金天翮

周穀字星垣。一字太谷。自號空同子。石埭人也。家世資歷不可考。或傳爲池州府屬庠生。或以其膂力兼人。故疑爲武庠生。穀早孤。母盡以家財付之。恣所往不問。以是求師訪道。足迹遍海內。初師福州韓子俞。仰瑜南昌陳少華一泉。一泉宗釋氏之教。而仰瑜治老氏之學也。其後穀自入山求道。道成而仰瑜一泉更棄所學。北面奉穀爲師。穀晚年居揚州。其傳道不拘守型式。時以醫治人。疾性樂易。鄰舍童子見穀來。輒跳躍就之。穀或與爲蹴踘。意錢之戲。無忤也。穀之爲學。貫穴六經。旁通老釋。而自關門戶。時時緯以理。數與林三敎程雲莊之說似同而異。其於方術小道。時不自拘檢。而遊戲三昧。於儔人中。士大夫傳者廣。以爲穀能煉氣辟穀。通陰陽。奇賅符圖。罡咒。役鬼隱形。又教人取精玄牝。爲容成秘戲。兩江總督百齡聞而收繫之。旋釋出。其後穀弟子儀徵張石琴。積中授徒山東肥城西北六十里之黃厓。用古衣祀孔。時江表大亂。而捻寇亦深入。東疆積中壘。大砦山巔。引河水環山麓。市弓弩甲仗。爲備兵鋒。不加四方來歸者。衆多。亦有負氣輕俠者。願助戰守。而輩語大作。巡撫閻敬銘檄積中至。不則。礮毀其居。積中欲出其徒持不可。兵至。乃與其徒匿戶自燔死者千餘人。敬銘遂以積中唱妖教圖不軌。入告世所謂黃厓冤獄也。積中以咸豐丙辰客博山。旋徙黃厓。先後十年。至同治丙寅而及於禍。積中同邑李晴峰光炘於穀門下。年最少。儀徵去揚七十里。穀病使召光炘曰。必斯人至我乃死。光炘至侍湯藥百日。而穀歿。由是穀之道。

傳於光。光。忻年甫逾冠。亦以傳道自任。時客遊四方。學者稱爲龍川先生。其學再傳泰州黃隱朋。葆年爲泗水縣十年。被薦入都。棄官歸。講學蘇州。穀遺言爲弟子所記者。號太谷經。太谷經有黃厓龍川兩定本。其徒矜重之。不輕穢於外。自積中蒙奇禍喪。其生爲穀之學者。益自闕。世既莫睹。其闡奧則揣聲。侔色者愈相詫。以爲怪隱。此誣之甚也。穀常爲十三經或問序。其言稱道伏羲堯舜禹湯文周孔顏曾思孟。下至濂洛伊川紫陽。而繼之曰。天之賦。我曰。命父母賦。我曰。身合德。曰。性。性非學不能立。學不習亦不能達也。學猶格也。故仁與禮格。曰知止。知止則不睹。不睹奚忿懥之有。義與知格。亦曰知止。知止則不聞。不聞奚恐懼之有。止而后仁。與知格而后定。定而后仁。義禮知格於信而后靜。靜而后性。盡於命而后安。安至善也。安也者已欲立而立人也。安而后能慮。慮也者已欲達而達人也。慮而后能得。得也者。猝然見於面。蓋於背也。某也愚。敢竊九經四子之意。爲或問十三篇。是予也。非予也。以俟夫後之君子。穀又嘗爲進學解詔門。弟子所以自贊其志學之塗者。陳義甚高。凡十節。其文曰。

學之節第一

學之約淵淵也。生之博浩浩也。知知止肫肫也。

約。壹志也。志壹氣隨志而壹。故曰淵淵。博。志動也。志動氣隨志而動。故曰浩浩。知理也。知性也。至窮盡也。窮理極則寂。盡性極則寂。寂寂不動。而后以至於命。故曰肫肫。

噫嘻節第二

噫嘻太虛。天知純異。人知絕與。非也。天知多而人知少也。

噫禮之音也。嘻樂之聲也。太靜之隱也。虛動之微也。天知道心微也。人知人心危也。天知純則倚於莫也。人知絕則偏於適也。天知多而人知少。賢者過之也。

堯舜節第三

堯舜而上。人知將萌。湯武而上。天知殆弱。

人之生也。豈能無欲乎。無欲則有寂滅之患。故人知不可少也。人之行也。豈容背理乎。背理則有侵陵之禍。故天知不可虧也。制器尚象。人知之將萌也。其堯舜而上乎。承禪而傳。臣之放伐。天知之殆弱也。其湯武而上乎。

曲阜節第四

曲阜仲尼父出。作春秋。繫周易。知至知終。肫肫如也。

曲阜處青兗之間。曲曲阜阜。得地脈之中和者也。故虹化麟生而仲尼出焉。仲處三才之中。以仁義立人之道也。尼山名也。寓已人合德之象也。父德之至者。稱夏。春之盛也。冬秋之肅也。舉春秋而冬夏在其中矣。亂臣賊子書而不隱。寓秋殺之意也。不父不君。隱而不書。寓春生之意也。前無所述。故曰作周。代名。而意包羅萬象者也。易。日月合明之象也。天地合德。四時合序。鬼神合其吉凶。無不備於此也。繫之云者。繼往開來之義也。知理也。知至則理無不窮矣。知性也。知終則性無不盡矣。肫肫如者。知至至

之。知終終之窮無可窮。盡無可盡。而後以至於命。故曰肫肫如也。

秦漢而下。人知強而天知弱也。唐晉漢周之末。天知幾希熄矣。

堯舜湯武而上。其道上與。秦漢而下。人欲流。天理遠。故曰人知強而天知弱也。唐晉漢周之末。人欲橫流。天理否塞。天知不其熄乎。

道州節第六

道州濂溪氏通書作雍之西銘。豫之易傳。繼之而出。不百年而人知漸轉強也。吁。慶麻啓禎之際。天知又幾希熄矣。

道州處荆梁之間。荆屹屹。梁巖巖。得地脈之峻極者也。茂叔生焉。長遊匡廬。見濂溪潔而不汚。愛而居之。其學焉蘊無極之奧。發靜極生陽。動極生陰之旨。而通書作焉。雍。豫。河之屈曲者也。圖出於雍。橫渠生而西銘傳。書出於豫。伊川生而周易傳。八九十年間。正蒙啓蒙。續續而傳。晦庵而後。晦盲否塞。天知人知渺不知其所之。

道光節第七

道光元載夏四月朔。五星日月見聯合之禎。嗟夫。追悔幼時嗜爲金陳之藝。班馬之文。青蓮之詩。長卿之賦。旨窮理盡性之學以爲迂。

道光王者紀歲之稱也。易曰。天道下濟而光明。又曰。自上下下。其道大光。道光之呼。蓋取諸此。元者善

之長也。王者御極之始也。載年也。亦事也。夏四月。六陽之盛也。朔月始生也。君子以作事謀始。五星衆星之綱也。星聯光合。道光之景慶也。禎者祥之未發者也。藝文詩賦。班馬各極其工。而皆非載道之文。則窮理盡性之旨。其道大矣。何迂之有。

嘉慶節第八

嘉慶丙辰。道經匡廬。見石鐫茂叔志伊尹之志。學顏淵之學語。始檢孟子之仁義。子思之誠明。曾子之明德。顏淵之博約。反復觀思。了無所得。

丙午。陽也。居卦爲離。明照萬方。萬物皆相見也。辰支。龍也。其爲德也。雲行雨施。變化不測也。匡正也。廬安宅也。經匡廬見石鐫。隱窺石室之辭也。伊尹之志。無欲其所不欲也。顏淵之學。無爲其所不爲也。所謂過則聖。及則賢也。其他孟子之仁義。子思之誠明。曾子之明德。顏淵之博約。皆自了其所學。窮神知化。則猶未也。無所得者。非所願也。

戊午節第九

戊午。續遊匡廬。復檢仲尼已立立人已達達人能近取譬語。熟觀沈思豁有所得。憶孟思曾顏之學。其義一也。

年紀戊午。取行地無疆之義也。續復者。意欲學仲尼也。已立立人。時習而說也。已達達人。朋來而樂也。能近取譬。近取諸身也。人不知志中也。而不慍。氣和也。君子之德備矣。語默識也。觀能熟則下觀而化。

矣。思能沈則不出其位矣。豁貫通也。有所得。德之於心也。仁義誠明。明德博約。回而憶之。皆立達之義也。豈有他哉。

學者節第十

學者果能循朱張程程周孟思曾之緒。而後尋孔顏之樂。復與幾存義之德。庶不負斯進學之解云。

朱張程程周孟思曾儒賢之大者也。顏聖之亞。孔聖之至也。學者思卑高邇遠之義。由儒而希賢希聖。此循循尋緒之梯階也。與幾者。窮理之極功。存義者。盡性之能事。達矣。德見天心。舍復其孰能與於此。先進近乎質。後進近乎文。先覺近乎知。後覺近乎行。知所先後。則自解矣。故曰不負斯云。

積中光忻受穀教。爲文章甚美。道光乙巳。光忻北行。積中途之。將濟河。喟然而歎。乃作歌。歌曰。天道之昭。昭兮。我實鑒之。荒其弗率。天將厭之。天德之純純兮。我實固之。逸其無度。天將棄之道之行。與天與人。與道之廢。與人與天。與我躬之咎。將敬慎與。歲在辛卯。日維仲冬。與子偕往。往往役崆峒。傷哉逝矣。於悒。師終。其在於今。厥維一紀。朝斯夕斯。罔或失墜。不德逾茲。天猶未棄我友。其仁。其仁。肫肫正已也。恭修德也。文希顏。希孔。希孟。希曾。尼山徂矣。淪替於茲。濂洛降矣。罔或知之。吁嗟疚矣。將安振之。維我崆峒。續義之緒。禮訂其和。樂昭其序。夫子誨予。開物成務。我友於。征遵義而行。我心傷悲。念失其羣。執子之手。語焉無倫。送子及河。怒焉如醉。我心傷悲。征車是懟。班馬有聲。其行也。遂光忻和之曰。予心之耿耿兮。哀予生之多艱。豈斯民之作惡兮。嗟涼德其使然。予友之惓惓兮。勉予志之不衰。苟吾道之果非兮。奚作好之能諧。皇

天。兮。生。我。父。母。兮。撫。我。育。我。夫。子。之。仁。聖。兮。循。循。以。誘。我。時。斯。日。斯。歲。斯。老。冉。冉。其。將。及。兮。鬻。食。粟。
以。終。斯。尼。山。徂。矣。泰。山。其。崩。誰。與。襄。之。我。友。子。中。亹。亹。子。中。令。儀。令。則。條。理。金。聲。揚。休。玉。色。亹。亹。子。中。犯。
而。不。校。來。助。於。周。淵。淵。浩。浩。猗。嗟。子。中。斯。文。其。興。何。彼。蒼。天。奪。我。哲。人。鳳。凰。鳴。矣。於。彼。高。岡。將。翱。將。翔。我。
思。孔。遑。燕。燕。于。飛。芍。藥。其。華。嗟。予。行。役。未。有。室。家。陟。彼。東。山。顧。瞻。周。道。哲。人。云。亡。心。焉。孔。悼。之。子。援。琴。貽。
我。好。音。如。彼。春。風。實。獲。我。心。河。水。洋。洋。憂。罔。極。之。子。永。懷。其。儀。不。忒。穀。生。長。皖。南。皖。南。之。弟。子。有。婺。源。
汪。全。泰。全。德。全。泰。字。竹。海。一。字。大。竹。官。中。書。籤。分。刑。部。著。有。潛。虛。翼。鐵。孟。居。士。詩。全。德。字。竹。素。一。字。小。竹。
而。歛。余。慕。渠。載。勳。並。師。積。中。光。忻。旌。德。汪。竹。溪。時。深。則。不。及。事。光。忻。而。私。淑。艾。者。數。子。皆。闇。修。實。行。不。驚。
聲。氣。蓋。自。黃。厔。獄。後。光。忻。之。徒。大。抵。守。明。哲。之。戒。慎。默。斂。退。韓。陳。二。子。亦。隱。遁。不。知。所。終。葆。年。講。道。於。蘇。
希。接。納。士。大。夫。風。裁。簡。亢。尤。捐。棄。術。數。不。聳。流。俗。觀。聽。穀。既。歿。葬。儀。徵。之。青。山。子。少。谷。祔。少。谷。名。杰。
贊。曰。余。讀。山。東。軍。興。記。及。南。通。戴。蓮。芳。鷗。砾。軒。質。言。備。記。黃。厔。之。獄。其。於。太。谷。師。弟。羅。織。甚。矣。及。觀。張。李。
二。子。臨。河。贈。別。之。歌。仰。何。愔。愔。儒。者。之。言。哉。太。谷。之。道。在。易。其。旁。通。術。數。類。皆。易。之。支。流。餘。系。太。谷。論。易。
之。說。不。概。見。而。仰。瑜。一。泉。之。序。太。谷。集。者。其。旨。可。得。而。窺。也。一。泉。之。言。曰。我。太。谷。生。義。文。數。千。載。後。發。言。
釋。義。皆。生。民。罕。見。之。言。也。言。易。則。曰。乾。一。陽。氣。也。坤。一。陰。氣。也。屯。二。氣。交。於。下。也。蒙。二。氣。凝。於。上。也。需。訟。
者。運。寒。暑。也。師。比。者。建。畿。國。而。分。井。邑。也。斯。言。也。可。謂。發。義。文。未。發。之。言。矣。言。性。則。曰。天。之。賦。我。曰。命。父。
母。賦。我。曰。身。合。德。曰。性。斯。言。也。亦。可。謂。發。孔。孟。未。發。之。言。矣。釋。格。物。則。曰。格。格。諸。視。聽。言。動。之。物。也。夫。視。

繫乎目。目外物也。目繫於肝。肝內物也。肝繫於心。心繫於背。易曰。艮其背。君子以思不出其位。故視思明。明足以致知。聽思聰。聰亦足以致知。致知而後格。弗格則易爲忿懥耳。言如也。動亦如也。釋放心則曰人之始生也。知視動而視動之心已放矣。知言聽而言聽之心亦放矣。欲求其放者必得非禮勿視動非禮勿言聽。言近乎聽。言訥則不聞。視近乎動。動无妄則不睹。厥後已放之心可復其初也。斯義也可謂釋程朱莫釋之義也。問君子則曰無愧而已矣。問修身則曰其始也以易洗心。其終也退藏於密而已矣。問事親則曰知曾閔之心。大舜之順而已矣。問事君則曰知伊尹之志。知周公之無倦而已矣。問知則曰君知知臣而已。爾知知人而已。問仁則曰堯舜之帥天下也。以不忍人之心。行不忍人之政而已矣。又曰。予之立身也。以不忍人之心。行不忍人之事而已矣。若斯之言也。有功於聖學也。不知幾幾。先生之功亦可謂不在禹下矣。仰瑜之言曰。讀太谷之乾。乃知大赤之氣外包。運日星而不墜。曰天。讀太谷之坤。乃知深黑之氣內孕。載山海而不洩。曰地。讀太谷之屯。知坎中之陽。乃大赤之氣下凝而爲山陵原隰。旁四斷而涵萬川。下震一陽爲純赤。一陰爲純黑。赤黑相陶。升而雲。降而雨。天地之化育。自茲始焉。孔子而後。不知易者。蓋不知乾爲純赤。坤爲純黑。直視坎爲水。震爲雷爾。先生雖述羲文周孔之義。而開物成務。其功不亞於作者矣。

繆闡周贊傳

金天翮

繆闡字可齊。一字又謙。號倬韓。蕪湖人也。曾祖孔昭。河南按察司。祖暉。吉福建建寧府知府。父元益。江蘇

徐州府知府闡幼讀書見律呂相生圖而好之以其形之如盤如規而鐘呂配合之工也元益知其性所狎曠遂發篋取樂書恣誦之道光壬午侍父客蘇州得琴師因習爲琴以通律呂詎知卽器求聲往復之道明以聲求律則旋宮之理反晦何則宮徵商羽角變宮變徵一均之聲也黃鐘林鐘泰簇南呂姑洗應鐘蕤賓一均之律也律之生實有其聲聲之屬各有其律外此則聲所餘者清濁皆複律所備者陰陽皆空聲有複律有空然則黃鐘宮之合爲一均者僅得其半欲補其半則律五而聲七數已難齊遑問旋宮之音調耶夫音者聲之得名調者聲之相貫依圖而遞旋之則一均之外率皆音無可稱調無可續九宮大成以爲律有十二而用止於七果爾是大呂以下虛存其度者五而丑卯巳申戌俱屬無氣之支彼三陰二陽之管不盡成廢器乎考之古而書無足徵考之今而琴無足據故始則以琴爲學問之資繼則以琴爲適觀之具蓄疑旣深徘徊歧路垂三十年咸豐庚申秋由滇入都道出固安固安有婁涵若馬君衢見闡解裝一琴外無長物二子好琴遂師闡以習琴闡因盡閱其所藏諸譜疑卒不釋冥思客館中自爲圖反覆演繹豁若有悟於理大通蓋聲之所以有宮者黃鐘之氣也氣之蓄於黃鐘者陰陽畢具則聲之發而爲宮者清濁不偏呈是以隔八並進而順逆之勢分左右逢原而子午之位定一聲歧出而高下顯二律齊宣而剛柔合然則律之數十有二而相求相應者去其五則六陰六陽卽所謂正變也聲之數十有四而始之終之者併其二則七清七濁卽所謂律呂也聲烏得複律烏得空古烏得無聲之律今烏得無律之聲哉律也者體也聲也者用也樂也者循體以達用且協乎時序者也故按之琴箏而旋宮之理

備譜之簫笛而支度之數符分屬之干支而音調之迴環亦莫不諧且順於是一一圖之成律呂通今圖說一卷闡之言曰秦以前樂書不傳故論律自班固始班固得隔八相生之旨依七聲之序而順推之以黃鐘爲宮林鐘爲徵泰簇爲商南呂爲羽姑洗爲角應鐘爲變宮蕤賓爲變徵變徵之外無聲可名遂空大呂夷則夾鐘無射仲呂五律至蔡氏新書矯其弊爲外轉之法亦隔八相生而逆推之以黃鐘爲宮仲呂爲徵無射爲商夾鐘爲羽夷則爲角大呂爲變宮蕤賓爲變徵變徵之外無聲可名遂空應鐘姑洗南呂泰簇林鐘五律蓋順逆兩無當支左則絀右朋爭聚訟卒成疑案不知班所定之黃鐘濁宮也蔡所定之黃鐘清宮也班之蕤賓濁變徵也蔡之蕤賓清變徵也二律位正子午值陰陽交脫水火相衝之會各具二氣斯各發二聲二氣並行雙聲齊發而徵商羽角與變宮之東西配對者自無非班濁而蔡清班清而蔡濁矣以今樂準之則漢書之說卽上六尺五工亿凡新書之說卽卽合併四仁乙侃合兩說而並存則理之陰陽氣之順逆聲之高下管之全半無不昭然於旋宮之內矣且自古旋宮之說有其圖而無其用今依班蔡之術各旋其宮分而兩之則順逆皆七調是故黃鐘前半之宮調卽俗之四五調泰簇無射之商調卽俗之合六調姑洗夷則之角調卽俗之凡侃調蕤賓全半之變徵調卽俗之小工調林鐘仲呂之徵調卽俗之仄尺調南呂夾鐘之羽調卽俗之仕上調應鐘大呂之變宮調卽俗之亿乙調此伶瞽所共知原無可標奇立異爲也至所謂音卽相傳宮調之宮起曲之第一聲也故上仕起者爲宮音尺仄起者爲商音工仁起者爲角音合六起者爲徵音四五起者爲羽音此七調所通用也乙亿凡侃不能領調

故二變備七聲之調七調缺二變之音順逆七調實共得三十五音是律呂非難明音調更無難定矣。闡嘗歷數司馬遷班固迄於李光地毛奇齡江永三十家之樂說而定其短長以爲審音察理後世當有精於是者意謂未有後世則無有勝於闡之說乃深論之曰尊黃鐘而度其分量則知爲衆音之太極而兩儀必應並生也審蕤賓而識其氣機則知爲陰陽之會歸而高下藉以轉運也循支建而辨其節候則知十律之清濁與日躔之短長實同其爲對待也蓋自子度之中候得令黃鐘之元氣發聲爲宮其音之陽者字順八以導林鐘之氣而徵聲成焉六其陰者字卽逆八以導仲呂之氣而濁徵亦成焉合於是林鐘之聲順達於太簇而商成字尺仲呂之聲卽逆達於無射而清商亦成字由是而推之南呂羽字旣成於泰簇則夾鐘濁羽四必成於無射姑洗角工旣成於南呂則夷則清角工必成於夾鐘也應鐘之變宮字亿由姑洗導之而成則大呂之濁變宮乙必由夷則導之而成矣至變宮清濁並成而後應鐘大呂遂導蕤賓之氣而變徵聲亦於是焉成由應鐘而成者凡字由大呂而變徵成而七聲備是以蕤賓聚重陰之氣無成者凡字清生濁濁生清也所復施必渾然返於黃鐘此午與子一衝之驗也又可知應鐘而後大呂以前之所以一陽復動矣是知陽生以後者謂之律陰長以後者謂之呂故黃鐘太簇姑洗爲律而大呂夾鐘仲呂則爲呂中之律應鐘南呂林鐘爲呂而無射夷則蕤賓則爲律中之呂此之謂十二律呂也黃鐘蕤賓之無偶者何也黃鐘之居體正乎中故宮聲爲太和之氣可獨運以成功高於上字者凡工尺也低於上字者乙四合也午後之清聲亦然故惟上工尺二字居七聲之中蕤賓之所受嫌於雜故變徵爲混濁之音遂孤行而無應變徵之聲爲應鐘大呂二律所成故其音不純而聲音亦遂止不復生二者各自兼其清

濁不偶之偶。此七聲所以少二律也。然則黃鐘以太極爲律。呂清濁之始。蕤賓以會歸爲律。呂清濁之終。而其中之旁列者。大呂與應鐘。應泰簇與無射。應夾鐘與南呂。應姑洗與夷則。應仲呂與林鐘。應各依日躉爲律。呂清濁之所配。是發聲卽所以成律。無二事也。蕤賓而後復何聲之能名。而律之能生哉。闡之意。以爲漢宋諸儒皆以律呂配乾坤二卦。而坤之取象復各持其說。竊疑純陰純陽。終不合聲音之序。於是。由八音所不收。探聲理所從出。乃知坎離爲太極。而旣濟未濟卽旋宮之全象也。復思虞氏卦爻消息之氣。月令五方分屬之音氣。無空發音不孤行。乃別陰陽之聲。定順逆之調。乃知二至之卦中孚與坤也。二分之卦震兌也。四立之卦恒咸蠱漸也。四季之首无妄履遯與姤也。音無不接。調無不諧。則簡易得七聲。之源。變通合四時之配。律與易相得益彰。故復作律易附於後。其說曰。律呂者。坎離之精氣也。水火之聲。八音所不取。而離之二一變而爲乾宮坎之二一變而爲坤。變徵二聲旣定。於是乾之三動而兌商出坤之三動而艮徵出兌變。其二而巽羽亦出坎離爲之太極。而乾坤爲之兩儀。夫二三變而初不動者。天一水而地二火。坎離之精律。呂之元氣也。是故易以爻爲用。律以卦爲用。觀象爻者。卦八審聲。律者卦六而音調之序。實與消息之理符。易曰天下同歸而殊塗。其是之謂歟。二書創作於庚申。重修於癸亥。因總名之曰庚癸原音。而音調定程。絃徽宣秘。則甲子乙丑所作。皆有新解。闡以工部屯田司。改授雲南陸涼州知州。擢升白鹽井提舉司。升授澂江府知府。選授甘肅平慶涇道。子曾恩字菊如。建恩字仲侯。闡書之成。與於校勘之事。能世其學者也。

周贊字子美。一字山門。號蓉裳。寧國縣人也。其祖啓樞。曾棄教諭官。往來黃山九華三十年。又與其徒講易五老峰下。七十而預知死期。啓樞夢一道人自山門來謁。而生贊。晉中興書言瞿硎先生隱宣城文脊山。山在寧國。晉屬宣城郡。周百里而寬平。有瞿硎洞。今謂之山門山。云故字贊曰山門。贊幼孤。四歲受經。祖膝。母胡氏。能詩精音律。六歲而居母喪。哀毀如成人。七歲能詩。九歲著六聲圖。祖乃教以易理及琴律。遂能按聲應氣求之理。而以琴律切音。成一家學。贊嘗有沈痼。或授以吐納方。病已而神氣倍充。贊以爲凡人之生。出口最初聲爲呱。呱之言孤。孤者一也。數之始也。其音爲宮。五音之本也。其於律中黃鐘。六律之本也。其聲純粹中和。其氣博大渾全。故能包孕萬音而爲音母。呱之轉音爲阿。阿次於呱。而高宗以爲元音者。呱音闔爲陰。阿音開爲陽。陽爲元。按之二氣。陰實生陽也。呱以宮音居天音。始經聲也。阿以無射居人音。終緯聲也。經縱緯橫。原始要終。則音律之理已具於人之生初矣。贊以易理究琴學。至同聲相應。同氣相求。而得切音之法焉。切音者。何曰雙聲與疊韻。兩音合一。如是而已。贊曰。旣云同母。母音何在。夫雙聲疊韻者。反切之具。而反切分合之本不在是。吾得而告之曰。雙聲者。五音也。疊韻者。六律也。五音者。人氣也。六律者。口風也。盈天地間皆氣也。氣動則爲風。而有聲。呼者吸者。吹者繫者。摩者裂者。應者激者。凡天下之聲。皆風氣爲之。天以陰陽五行之氣。周行十二月。以成四時。而生百物。氣至則動。而爲風。此二十四氣。應十二月之風而成聲者也。陰陽五行之氣。物得其偏。而人得其全。人之身。腎氣屬水。心氣屬火。肝氣屬木。肺氣屬金。脾氣屬土。此五行成之序其氣皆統於脾。而其風皆動於肝。五藏屬陰。六腑屬陽。而十二

經應十二月氣之動爲風而成聲者。出於喉爲土氣。出於齒爲火氣。出於舌爲金氣。出於腭爲水氣。出於脣爲木氣。此五音相生之序其氣皆出於喉。而其風皆出於脣。闔口爲陰。開口爲陽。然天地十二風。按月而動。人口十二風。則無時而不具。故人音應五行之氣。以分五音。卽應四時之風。而分六律。此詩所以謂之風樂。所以能移風易俗也。然人口之氣雖具五音。而無五音之名。則五音陵亂而奪倫。人口之風雖應六律。而無六律之度。則六律混殺而失序。伏羲作琴。以五絃制人口五氣之音。而宮商角徵羽五音之名立。此五音清濁之序以十三徽制人口十二風之律。而黃鐘大呂泰簇夾鐘姑洗仲呂蕤賓林鐘夷則南呂無射應鐘十二律之度定。是人以語言之五音。十二律應天之五行。十二月而伏羲以琴之五絃。十三徽應人之五音。十二律也。吾故曰五音卽人氣。六律卽口風也。何以見雙聲爲五音。疊韻爲六律乎。夫日月五星。萬古不變。晝夜寒暑隨時改移。故五音爲經。六律爲緯。人口之喉舌。脣齒。脣舌分合。五音卽琴絃之宮商角徵羽。正音也。疊韻卽同律之聲也。夫琴者操以一手。則聲不定。而律乖。律乖則音與之俱乖。而音不定。故操者右手彈絃。以定經。必左手按徽。以定緯。交切則音有定律。而不爲絃音。之上下所混矣。口之音也。以一音解一音。則風不定。而聲乖。聲乖則氣與之俱乖。而音不定。故切音者上字雙聲。以取同氣。必下字疊韻。以取同聲。聲氣交切。則氣有定聲。而不爲方音之南北所歧矣。是故羲皇作易。以通天地萬物之形。卽作琴以通天地萬物之聲。羲皇以琴律切人音。未嘗以人音切人音。以琴於人音。有不備也。及文武加二變音。則

季與人音無一音之不合然後乃本琴音切人音之法而以人音相切矣當周之世以切音爲名字者如衛將軍文子木字彌牟彌牟切爲木也晉寺人披名勃鞮勃鞮切爲披也公子鉏字且於且於切爲鉏也吳子乘字壽夢壽夢切爲乘也此以音爲名而以切音爲字者也至若宓子賤名不齊不齊切爲卑卑者賤也楚子玉名得臣得臣切爲敦敦者玉也是又以切音爲名而以所切之音義爲字者也此切音之法始於上古之明證也夫樂有八音而琴爲君樂謂其出於八音之先而爲衆樂之綱領也謂其總攝夫五音六律之全而定樂音之經緯也謂其爲君子之所御而以絃氣徽聲切人音也是知鐘律竹律皆所以正五音也要以琴律爲最宜琴律固以正樂音也要以切音爲尤重蓋人音必切而後正人音正樂音乃得而正也自樂經亡於秦火琴學衰而韻學起非不知有琴學也忘五音六律之本無以明雙聲疊韻之末也沈約不知五音始而以一音分三韻鍾東冬繼而以一韻當二音江之入聲爲角故後乃並不知何韻爲何音齊以下二百韻遂鑿二百六歧徑以困後世韻學於迷津而不知返焉神珙不知六律旣誤以經聲爲音母三十六字按以琴律又誤以陰數叙陽音經聲皆三數敍以緯之四數故溪羣重複曉來非日皆變音而與正音混遂設三十六魔道以錮中華韻學於暗室而不敢出焉贊著山門新語凡五部曰經學史學天學字學而以音學爲最精自宋周彥倫善聲律制韻爲四聲元周德清分平聲爲陰陽得五聲贊之幼焉其祖教以四聲每舉一平使自度其三聲輒得兩去而誤以後一聲爲入後授五聲知平分陰陽始恍然悟嚮之誤以爲入者陰去也退而深思見凡平去兩聲之字平爲陰者去必爲陽平爲陽者去必爲陰乃集其字輒配

以上入橫列陰平陽平上陽陽去陰去入陰六字成六聲圖。遂爲其祖所賞。賜以常御之琴曰響雪。贊學琴十年始悟四聲。卽五絃之散音六聲。卽六律之按泛音。以春秋二律而冬夏一律。故平去二聲而上入一聲也。易文言曰。同聲相應。同氣相求。孟子曰。不以六律不能正五音。夫音主氣而律主聲。五音以外無氣。五音卽五行之氣也。六律以外無聲。同聲卽同律之聲也。贊著琴律切音四卷。有圖有說。皆反覆發明此理。其辭甚辨。贊風采出塵。人望之若仙。旣中式同治甲子舉人。司訓青陽宿松及掌敎徽郡。皆有聲績。在青陽修九華山志。值庚子亂。皖南匪起。至縣屬桐浦。贊能應變。有全城功。而徽郡門舊尤多。至今往往能道其佚事也。

贊曰。儒者日誦先民書。苟蹈常習故。而無有新意存其間。如和鼓然。聲雖繁而不可聽也。如琴瑟之專一。無以成其文也。繆闡習琴。發倍半同音之理。而律呂明周。贊切音悟平。去陰陽之則。而呼等備。雖未敢著爲定律。庶幾學業鼎革之先河者也。同時河間苗仙箋夔治古音。據齊韶舞樂疊銘。釋週秦吟三言爲調七韻。因約古音爲七部。著毛詩吟訂說文聲讀考。清季學術衰落。無有能正其是非要之闡與贊所謂曠代之逸才者也。尊其說而附之易。則漢以來儒者優爲之非是。不足以成其奧祕也。故擷其大要著於篇。俾後之君子得以考覽焉。

宇文虛中之年譜

宇文虛中之家庭

宇文粹中 (伯)

師 瑞 (子)

宇文虛中 (仲)

宇文?

(娶妻黎氏)

女一 (佚其名)

適趙氏

宇文時中 (叔)

女一 (佚其名)

適張氏

宇文? (季)

字文虛中年表

宋神宗元豐二年

金源建邦前三十五年 己未(一〇七九)虛中生

按建炎以來繫年要錄紹興十六年一節下有云死年六十八註謂參之虛中行狀及其家訴理狀此蓋與虛中紹興元年自述年五十三之數合宋史虛中本傳云六年皇統六年二月唐括酬斡家奴杜天佛留告虛中謀反詔有司鞠治是虛中之死當在皇統六年死時年六十八也試由此逆推至六十七之數自可得字文虛中之生年

附註 今本虛中行狀謂虛中死時年六十七疑誤虛中家訴理狀今不傳

氏成都華陽人諱黃中字叔通虛中之名蓋御賜也兄粹中弟時中季弟某俱官於宋虛中娶妻黎生子女各一子師瑗女適趙氏時中有女適張浚氏家世之可攷者大略如是云

宋神宗元豐三年庚申(一〇八〇)二歲 金源建邦前三十四年

金源建邦前三十三年 辛酉(一〇八一)三歲

宋神宗元豐五年

金源建邦前三十二年 壬戌(一〇八二)四歲

宋神宗元豐六年

金源建邦前三十一年 癸亥(一〇八三)五歲

宋神宗元豐七年

金源建邦前二十九年 甲子(一〇八四)六歲

宋神宗元豐八年

金源建邦前二十九年 乙丑(一〇八五)七歲

是歲宋神宗崩哲宗繼立

宋哲宗元祐元年	金源建邦前二十八年	丙寅(一〇八六)八歲
宋哲宗元祐二年	金源建邦前二十七年	丁卯(一〇八七)九歲
宋哲宗元祐三年	金源建邦前二十六年	戊辰(一〇八九)十歲
宋哲宗元祐四年	金源建邦前二十五年	己巳(一〇八九)十一歲
宋哲宗元祐五年	金源建邦前二十四年	庚午(一〇九〇)十二歲
宋哲宗元祐六年	金源建邦前二十三年	辛未(一〇九一)十三歲
宋哲宗元祐七年	金源建邦前二十二年	壬申(一〇九二)十四歲
宋哲宗元祐八年	金源建邦前二十一年	癸酉(一〇九三)十五歲
宋哲宗紹聖元年	金源建邦前二十年	甲戌(一〇九四)十六歲
宋哲宗紹聖二年	金源建邦前十九年	乙亥(一〇九五)十七歲
宋哲宗紹聖三年	金源建邦前十八年	丙子(一〇九六)十八歲
宋哲宗紹聖四年	金源建邦前十七年	丁丑(一〇九七)十九歲
宋哲宗元符元年	金源建邦前十六年	戊寅(一〇九八)二十歲
宋哲宗元符二年	金源建邦前十五年	己卯(一〇九九)二十一歲

宋哲宗元符三年

金源建邦前十四年 庚辰(一一〇〇)二十二歲

是年哲宗崩徽宗立

宋徽宗建中靖國元年

金源建邦前十三年 辛巳(一一〇一)二十三歲

宋徽宗崇寧元年

金源建邦前十二年 壬午(一一〇二)二十四歲

宋徽宗崇寧二年

金源建邦前十一年 癸未(一一〇三)二十五歲

宋徽宗崇寧三年

金源建邦前十年 甲申(一一〇四)二十六歲

宋徽宗崇寧四年

金源建邦前九年 乙酉(一一〇五)二十七歲

宋徽宗崇寧五年

金源建邦前八年 丙戌(一一〇六)二十八歲

宋徽宗大觀元年

金源建邦前七年 丁亥(一一〇七)二十九歲

宋徽宗大觀二年

金源建邦前六年 戊子(一一〇八)三十歲

登進士第

金源建邦前五年 己丑(一一〇九)三十一歲

按宋史宇文虛中傳云。登大觀三年進士第。行狀亦云。登大觀三年進士第。是虛中年至三十歲始成進士也。

宋徽宗大觀四年

金源建邦前四年 庚寅(一一〇〇)三十二歲

外官州縣

宋徽宗政和元年

金源建邦前三年 辛卯(一一一)三十三歲

外官州縣

宋徽宗政和二年

金源建邦前一年 壬辰(一一二)三十四歲

外官州縣

宋徽宗政和三年

金源建邦前一年 癸巳(一一三)三十五歲

外國州縣

宋徽宗政和四年

金太祖收國元年 甲午(一一四)三十六歲

外國州縣

按宋史宇文虛中傳云歷官州縣入爲起居舍人。國史院編修行狀亦云政和五年除起居舍人。

國史院編修是則虛中在政和五年以前大觀三年登第以後其間五六年皆外官州縣時也。
是年阿骨打建號稱帝國號金。

宋徽宗政和五年

金太祖收國二年 乙未(一一五)三十七歲

除起居舍人。國史院編修。

據宋史虛中傳及行狀。

宋徽宗政和六年

金太祖天輔元年 丙申(一一一六)三十八歲

同知貢舉。復除通直郎中書舍人。

按行狀云正月同知貢舉四月除通直郎中書舍人。

宋徽宗政和七年

金太祖天輔二年 丁酉(一一一七)三十九歲

居通直郎中書舍人官。

宋徽宗重和元年

金太祖輔國三年 戊戌(一一一八)四十歲

如舊職

宋徽宗宣和二年

金太祖輔國四年 己亥(一一一九)四十一歲

如舊職

宋徽宗宣和三年

金太祖輔國五年 庚子(一一二〇)四十二歲

如舊職

宋徽宗宣和四年

金太祖輔國六年 辛丑(一一二一)四十三歲

如舊職

宋徽宗宣和四年

以中書舍人爲童貫參謀。

金太祖天輔七年 壬寅(一一二二)四十四歲

李綱傳信錄云。宇文虛中以中書舍人爲童貫參謀。宋史徽宗本紀。宣和四年三月云。命童實爲河北河東路宣撫使。屯兵於邊。行狀云。公……嘗議備邊非策。除河北河東陝西宣撫使司參謀。

童貫軍敗。虛中走而免。

李綱傳信錄云。盧溝河之敗。虛中走焉。按盧溝河之敗。事在宣和四年十月也。宋史徽宗本紀曾載之再參童貫軍。除翰林侍制。預命知檀州事。

安誠之議。燕保京記云。黼再生攻伐之議。鐫宇文虛中公爲侍制。知檀州。按黼再生攻伐之議。在宣和四年之冬。而檀州收復時。在五年之春。是則知檀州事云云。當屬預授。在軍中上疏。論備邊之非策。時其兄粹中已官至承旨。

按保京記曾載公……卽上疏言不可。又貽書與太宰王黼。元樞鄭居中。及其兄承旨並翰林學士承旨趙野。是虛中上書論備邊之時。其兄粹中方爲承旨也。

坐上書忤宰臣王黼。降集英殿修撰。仍參童貫軍。

据宋史宇文虛中傳。

是年金主殂。弟吳乞買繼立。是爲太宗。

(未完)

元嘉船象室隨筆

瓠廬

大曲擣彈詞連廂詞

漢魏六朝古樂府暨唐宋大曲均有歌辭而無賓白。此外宋人文集中之樂語與教坊致語。小兒致語女童致語相類。大率皆用駢儷口號一種。則用七言一首。至於調笑轉踏。則亦謂之綱達。其制懸見於宋史樂志。曾慥樂府雅詞。王灼碧雞漫志。吳自牧夢梁錄諸書。碧雞漫志又載。凡大曲有散序。輒排遍。正懶入破。虛催實催。遍歇拍。殺袞始成一曲。謂之大遍。沈括夢溪筆談云。所謂大遍者。有序引歌歎。嗤。咄。懶。袞。破。行。中。腔。踏歌之類。凡數十解。其懶破催袞等字。當是指舞之節拍言之。今入破袞遍歇拍等名。猶存於崑曲中。蓋所從來者遠矣。至南宋楊誠齋歸去來辭引。則純用代言體。且每詞只填半闋。不用換頭。實與元曲體裁無異。原曲見誠齋集。然猶介在詞與曲之間也。若宋高承事林廣記所載團社市語一套。則純是曲矣。然猶未有賓白也。賓白始於擣彈詞。擣彈詞用諸宮調體。諸宮調體創於北宋澤州孔三傳。初創時有賓白與否不可知。而近世傳本。則僅有金董解元西廂擣彈詞賓白完備。特非代言體耳。其所以名諸宮調者。則由宋人所用大曲傳踏。不過一曲。其在同一宮調中甚明。唯此編每宮調中多或十餘曲。少或一二曲。即易他宮調合若干宮調以詠一事。故謂之諸宮調。而劇曲體裁中之略近代言體者。則爲連廂詞。連廂詞爲金院本元雜劇以前古法毛西河詞話既考其制度甚詳。復擬作二種。一曰賣嫁連廂。二曰放偷連廂。其子遠宗跋語云。宋人於漢紀聞一書。大抵載汴河以北遼金遺事。有元人小說家。曾取其二事。編作兩劇。而其文不全。且事本紀聞。然間雜以子虛亡是。汗漫不經之言。君子惡之。家公少年時。曾改其劇。謂小說家語敗倫傷化。旣事在元前。思以前元詞正之。因念遼作大樂。金作清樂。內有連廂詞。頗近古法。古歌者不舞。舞者不歌。歌之應舞。皆截然不顧。詞義祇以音節爲進退。而連廂詞舞人扮演。必得與詞義相照應者。行立坐臥。悉與唱文賓白互爲動止。此中者。而見之者忌之。有隙者。憇其文於兩浙布政使張君。謂其文誚君不待聘而自呈其身。君信之。勅提學張君上之制府。幸驗文無過。得不坐。然其文則何可泯乎。家公恥爲詞。且事祕恐聞者驚怪。因久毀之。不令見。宗私藏一帙。謂家公大節在是。挽回名教。砥世塵俗。豈可與小說家詞並就湮沒。况愛患所繫。生其後者。豈敢遺忘。因勒附詞末。冀與斯世填詞家一論述云。按元以前連廂詞久佚。微河西是著。後之人將有杞宋無徵之憾矣。

文學

江西宗派之人物及其詩體

宜興史乃康耐耕

一人物

江西派人物自黃庭堅山谷以下凡三十六人。陳師道无己。陳與義去非。與山谷並稱爲江西派三宗。後山與山谷同游蘇門。雖終身瓣香南豐。而詩法則上宗少陵。下師豫章。其高處哀而不傷。深得詩人之旨。或謂其青出於藍。非過譽也。簡齋風格遒上。思力沉摯。能自闢一徑。生當江西詩家零落殆盡之際。宜其睥睨一世。承先啓後。而振南宋詩學之先聲。其他呂氏宗派圖所列諸家。爲潘大臨邠老。有柯山集。其人迂闊。家貧不遇。其詩每有佳句。爲東坡山谷所稱。惟空意多而實力少。每見深蕪。謝逸無逸。有溪堂集。與邠老爲詩友。其人操履峻潔。詩亦同其高古。魯直稱其爲晁張一流。洪朋龜父。有清非集。洪芻駒父。有老圃集。洪炎玉父。有西渡集。與其季羽鴻父。俱負才名。世稱四洪。爲魯直之甥。鴻父早卒。未入宗派。龜父警句。往往爲前人所未道。惜不多見。駒父詩爲兄弟之冠。惜晚節有虧。流徒以終。玉父詩酷似其舅。天性友愛。其懷駒父詩。令人起鵠鵠之悲。徐俯師川。有東湖集。亦豫章諸甥。其詩壯健清逸。在三洪無逸之上。林敏修子來。有無思集。其兄敏功之仁。有高隱集。人稱二林。其詩恬淡高逸。有隱士之風。惜所傳不多。難窺全豹。汪革信民。有青谿集。其人篤實剛勁。尙禪學。詩如其人。嘗從呂榮陽游。故紫微尤推重之。李鍾希聲。有李希聲集。詩多散佚。其寫景詩音律自然。頗得天趣。韓駒子蒼。有韓子蒼集。其詩鍛鍊斟酌。設意造句。

之法頗類豫章。惟因服膺蘇轍不樂見稱爲江西派人。欒城集評其詩似儲光羲。余謂其詩工力頗高。略欠妙造自然之致。李彭商老有日涉園集。其詩拘挾少變化。晁冲之叔用有具茨集。詩格高逸。超然獨往。其悲哀警策之處。無怨誹沉抑之思。南渡以後。惟放翁可以繼之。惜其篇幅尙欠闊大耳。江端本子之。有陳留集。端友子我之弟。傳詩絕少。端友有七里先生自然集。呂氏圖中未列其名。而厲鶚太鴻作宋詩紀事。則列其詩於江西派。其弟反不與焉。蓋兄實優於弟也。楊符信祖有楊信祖集。失傳。今僅存『吏道官宦惡田家事事賢』二語。後村劉氏謂爲唐人得意語。謝薖幼槃詩似元暉。後村以爲工力未逮。確係定評。夏倪均父有遠遊堂集。用事琢句。獨闢蹊境。言近旨遠。可以諷味。王直方立之有歸叟集。喜從蘇黃諸名公遊。詩多游覽唱和之什。風格雋秀。略欠挺拔。高荷子勉有還還先生集。用事穩貼。置字有力。矯健雍容。綽有餘裕。僧祖可正平有瀑泉集。詩雄爽。僧善權異中有真隱集。詩清淡。其餘圖中所稱饒節潘大觀。何覩。均不可攷已。宗派圖作者呂本中居仁有東萊集。爲詩變化奇逸。流轉圓美。確能傳衣山谷宗派圖之後。有原委豫章而續起者。有宋一朝名家輩出。其尤可攷者。有曾紘伯容。及其子思顯道。伯容有臨漢居士集。夏均父謂其五言類元度。又云秀句無一塵。顯道有懷峴居士集。得其父句法。楊誠齋稱其父子之詩。望山谷之宮庭。排闥而入。歷階而升者也。曾幾吉父有茶山集。詩宗豫章。與韓子蒼尤近。而清淡獨到。其拗律歷落蒼茫。自有天然鬪筈處。南渡後陸楊尤范四大家。皆師事茶山。傳其詩法。雖能脫卸其羈絆。別立門戶。而江西派一線相承之跡。猶彰彰可攷也。陸游務觀有劍南詩稿。其詩清新刻露。而出以圓

潤。其佳者託興深微。遺詞雋雅。實能自闢一宗。不襲黃陳舊格。揚萬里廷秀。有誠齋詩集。其詩雖不免有頽唐麤俚之處。而才思健拔。包孕富有。實爲南宋作手。尤袤延之。有梁溪集。已佚。詩以平淡爲工。爲楊廷秀所服膺。范成大致能有石湖詩集。詩法效蘇黃而不落窠臼。故清新嫵媚。遒勁宛峭。自爲一家。惟其平熟處。每病其近俗。然猶不失與陸楊伯仲也。

二、詩體

江西派之人物及其造就。大略如此。惟自宋迄今。論江西派之詩體者。褒貶抑揚。莫衷一是。治詩學者。如隋五里。霧中不能得其定論也。今略舉數家褒貶之評。以資攷證。

宋呂居仁宗派圖序略曰。『元和以後。至國朝歌詩之作。或傳者多依效舊文。未盡所趣。惟豫章始大出而力振之。抑揚反覆。盡兼衆體。而後學者同作並和。雖體制或異。要皆所傳者一。』

宋胡仔苕溪漁隱叢話辨居仁之言曰。『豫章自出機杼。別成一家。清新奇巧。是其所長。若言抑揚反覆。盡兼衆體。則非也。元和至今。騷翁墨客。代不乏人。觀其英詞傑句。眞能發明古人不到處。卓然成立者甚衆。若言多依效舊文。未盡所趣。又非也。』

宋嚴羽滄浪詩話云。『國初之詩。尙沿襲唐人。至東坡山谷。始自出己法以爲詩。唐人之風變矣。山谷用工尤深刻。其後法席盛行。海內稱爲江西宗派。(中略)不知止入聲聞辟支之果。豈盛唐諸公大乘正法眼者哉。嗟乎。正法眼之無傳久矣。』

明李東陽懷麓堂詩話曰。『唐人不言詩法。詩法多出宋人。宋人於詩無所得。所謂法者。不過一字一句。對仗雕琢之工。而天真興致。則未可與道。其高者失之捕風捉影。而卑者坐於黏皮帶骨。至於江西詩派極矣。』

南濠詩話曰。『昔人謂詩盛於唐。壞於宋。近亦有謂元詩過宋詩者。陋哉見也。劉後村云。宋詩豈惟不愧於唐。蓋過之矣。予觀歐梅蘇黃二陳至石湖放翁諸公。其詩視唐未可便謂之過。然真無愧色者也。』

觀諸人評衡之辭。各有所見。各道其是。吾人固不得一一爲之辯證。然就詩論詩。斟酌衆議。而定一折衷之說。倘亦學者所許乎。夫詩者。心聲也。天籟也。情之所至。形於言。言而合於自然之律。使有舒疾長短。歎往復之和。則詩之體制極矣。初無一定之格調也。自國風至楚辭。楚辭至漢魏。其間咏歎之作。格律之限制極少。故詩多雄渾自然。樸質淵永。自齊梁而降。詩人多遵定格。相習成風。有唐一代。在定格之中。極盡作詩之能事。幾於不容有繼響者矣。宋初沿習晚唐風格。所作多萎靡膚麗。鮮有挺拔特立。獨樹一幟者。迨歐陽梅蘇始略變其格調。而振其衰靡。黃山谷稍後出。會粹百家句律之長。究極歷代體製之變。翻陳出新。自爲門戶。此正時代潮流必然之趨勢。而豫章適秉其天賦創造之資。應運而生耳。初非豫章之好奇喜拗。故爲擣揉造作之態。以炫耀詞壇也。不然。則異說之倡。人且唾棄其不經。極其致亦不過如曇花一現。風流雲散。又豈能爲一代詩宗。千古楷模乎。故嚴滄浪李東陽之論。實爲迷信唐人萬能之偏見。

而忽視時代變遷之僻論也。夫唐人依唐人之格調造就之深古今共貴若使後人繼續倣效其格調不容自出剪裁則取法乎上僅得乎中後人雖欲凌鑠唐人而不可頡頏唐人而不得遑論其能超越唐人接踵漢魏哉故江西詩派之自出機杼以清新奇巧相訓者亦正爲求脫前人窠臼使詩學得以重闢蹊徑重放光明耳劉後村云宋詩豈惟不愧於唐蓋過之矣其所以過之者實格調之變有以致之也至於因新奇拗巧之是務致每失雄渾自然之天趣確爲江西派天才較低作家之通病然瑕不掩瑜亦未足爲江西派之詬夫人各有其才力之限彼效法江西者既限於其才而蹈缺失使之效法漢魏盛唐又詎能免畫虎不成之譏則詩之高低於江西派格調之優劣何與焉抑又有進者山谷之論詩曰學者多不肯治經術及精讀史書乃縱酒以昉詩故詩人致遠則泥必皆離此諸病謾及之可也又云詩詞高勝要從學問中來又云詩文不可鑿空強作待境而生便自工耳洪炎序山谷詩稱其發源以治心修性爲宗本放而至於遠聲色薄軒冕極其致憂國愛民忠義之氣隱然見於筆墨之外凡句法置字律令新新不窮魏衍論後山之詩曰後山詩語精妙未嘗無謂而作其志意行事班班見於其中以是知江西派於詩學之銳意求精力趨詩材之充實矣今人有論唐宋詩之區別以鋪寫實境者爲唐詩吟味性靈掉弄虛機者爲宋詩是真不知唐賢宋賢三昧者矣翁方綱覃溪之言曰盛唐諸公全在境象超詣所以司空表聖二十四品及嚴儀卿以禪喻詩之說誠爲後人讀唐詩之準的若夫宋詩則遲更二三十年天地之精英風月之態度山川之氣象物類之神致俱已爲唐賢占盡卽有能者不過次第翻新無中生有而其精

詣則固別有在者。宋人之學全在研理日精。觀書日富。因而論事日密。如熙寧元祐。一切用人行政。往往有史傳所不及載。而於諸公贈答議論之章。略見其概。至於茶馬鹽法。河渠市貨。一一皆可推析。南渡而後。如武林之遺事。汴土之舊聞。故老名臣之言行。學術師承之緒論。淵源莫不借詩以攷據。或其言之是。非得失。與其聲之貞淫正變。亦從可互按焉。由此可知唐宋詩虛實之分際。恰爲論者所顛倒。無怪乎盲稱唐詩之妙。而鄙薄宋詩也。余謂唐詩宋詩在文學史上各有其重要之地位。此一時彼一時。此一事彼一事。未可以同日而語。一概而論也。江西派之所以自創系統者。亦正欲有以自異於唐賢。山谷後山。知唐賢既已盡自然觀照。自然欣賞之能。事故勉其同儕及後學。以經術學問爲學詩之基礎。其究也。江西派詩材多偏重倫理社會。夫以自然觀照爲宗者。必求其境象之超詣。以倫理社會爲主者。必務其義理之精微。前者偏於靜。而基於天性。後者偏於動。而本於學問。主靜者。其妙在虛。主動者。其妙在實。靜動虛實。之說。其唐賢宋賢三昧之分際歟。雖然唐宋虛實之分。不過泛論其時代文學精神之所在耳。未可以之律一切詩人。一切詩篇也。唐人不必不同於宋人。亦正猶宋人之不必不同於唐人。不然則江西派所祖爲少陵。而少陵爲唐人。使少陵而不自異於其儕。獨闢蹊徑。以爲後世倡。則山谷又詎能以之爲宗邪。少陵生於唐。而不爲時代所馴服。特立獨行。終成其爲偉大之社會詩人。此其所以不僅爲江西派之祖。宋人之範。而爲千古詩聖歟。噫。創造天才之於文學。顧不重哉。

敘述宗派中人。與鄙人所知偶有異同。而博洽過之。治詩者可以觀覽焉。石遺老人書。

考古藝術附

滇金石跋錄(續)

騰衝李根源印泉

地藏寺梵字經幢。前光緒庚子應鄉試居昆明。嘗偕革就三解以莊兄訪地藏寺遺址。謁二忠墓。摩挲此幢下者竟日。今西事平入省侍樾村師再謁吳王墓。飭工拓獲幢片。計八面七層。梵漢文參半。經刻曰佛說般若波羅密多心經。大日尊發願。四宏誓願。末鐫大理國佛弟子議事。口布變袁豆光敬造。佛頂尊勝瑤幢記。款署皇都大佛頂寺都知天下四部衆洞明儒釋慈濟大師段進全述。文作駢儼斐然有魏唐風。王蘭泉先生錄入萃編。萃編闕造幢人名。岑襄勤通志定爲袁豆光。余詳加讐視。確是此三字。且記中有袁氏之德一語。尤可證明爲袁記也。岑志又謂高生明則大將軍高觀音明之中子。以南詔野史載後理國文安皇帝段正淳天授八年。善鄯高觀音來朝擢爲安將軍。是在崇甯二年。按今滇省會蒙氏善鄯府也。段改善鄯牧豆光進全雖不可得知。而此幢可定爲北宋時物。昆明境內第一古刻。任其滅沒荒草間可乎哉。阮志稱地藏寺爲宋末蜀僧永照雲晤建。重修則可。若云創建。殆未攷是幢之年歷耳。並正之於此。

元世祖平雲南碑。少時讀唐炯通志載此碑文。及尤侗毛奇齡潘耒平演賦頌。輒引爲奇恥。蓋恨胡人深也。故居大理。嘗過碑下。未嘗一觀。去春託范繡章進士宗瑩訪拓大理碑刻。寄此拓片。至二石各廣五尺。先一石三十行。又一石二十行。共五十八行。行二十字。正書。詳細讀之。文字莊雅。絕不俚俗。字亦圓整。而所紀事實。確爲雲南

之法頗類豫章。惟因服膺蘇轍不樂見稱爲江西派人。變城集評其詩似儲光羲。余謂其詩工力頗高略欠妙造自然之致。李彭商老有日涉園集。其詩拘挾少變化。晁冲之叔用有具茨集。詩格高逸。超然獨往。其悲哀警策之處。無怨誹沉抑之思。南渡以後。惟放翁可以繼之。惜其篇幅尙欠闊大耳。江端本子之有陳留集。端友子我之弟。傳詩絕少。端友有七里先生自然集。呂氏圖中未列其名。而厲鶚太鴻作宋詩紀事。則列其詩於江西派。其弟反不與焉。蓋兄實優於弟也。楊符信祖有楊信祖集。失傳。今僅存『吏道官官惡田家事事賢』二語。後村劉氏謂爲唐人得意語。謝適幼槃詩似元暉。後村以爲工力未逮。確係定評。夏倪均父有遠遊堂集。用事琢句。獨闢蹊境。言近旨遠。可以諷味。王直方立之有歸叟集。喜從蘇黃諸名公遊。詩多游覽唱和之什。風格雋秀。略欠挺拔。高荷子勉有還還先生集。用事穩貼。置字有力。矯健雍容。綽有餘裕。僧祖可正平有瀑泉集。詩雄爽。僧善權異中有真隱集。詩清淡。其餘圖中所稱饒節潘大觀。何覩。均不可攷已。宗派圖作者呂本中居仁有東萊集。爲詩變化奇逸。流轉圓美。確能傳衣山谷宗派圖之後。有原委豫章而續起者。有宋一朝名家輩出。其尤可攷者。有曾紘伯容。及其子思顯道。伯容有臨漢居士集。夏均父謂其五言類元度。又云秀句無一塵。顯道有懷峴居士集。得其父句法。楊誠齋稱其父子之詩。望山谷之宮庭。排闥而入。歷階而升者也。曾幾吉父有茶山集。詩宗豫章。與韓子蒼尤近。而清淡獨絶。別立門戶。而江西派一線相承之跡。猶彰彰可攷也。陸游務觀有劍南詩稿。其詩清新刻露。而出以圓

無照元鑒禪師行業記

民國元年秋解兵旋省居碧雞山華亭寺偕樾村師楊迴樓先生盧滇生繆

延之趙澄甫段樹廷諸君游太華羅漢壁。太華佛巖寺頽圮。沐祠尤甚。於敗壁間獲本寺開山祖無照行業碑。元延祐二年乙卯重光大荒落佛成道日。按察使趙世延撰。御史官楊耀卿書。嗣法弟子宗鑑八人暨兩序清衆等同立。文研雅字剛健如柳誠懸。元碑中精品。不僅爲滇石珍也。世延元史有傳。其先雍古族人。居雲中北邊。至元間按察雲南。討烏蠻有功。征八百媳婦今景線景邁即。兵敗坐罪棄市。今八百竟屬之英人。緬仰前徽。能無興慨。又獲用然臯公禪師行狀。康熙三十一年刻石也。南陽李鱗光撰文。繼席本山比丘學性書。字寫王聖教風神秀逸。可傳之作。亦滇僧中之工書者。並記及於此。

景善殘碑 在今鹽興縣。同學邑人陳述之。善拓寄。

高一尺五寸廣一尺二寸十行行長者十三字短者十字行書

題曰景莊王後裔

墓志。景莊王之稱。余考遍史志無所得。鹽興舊楚雄黑鹽井提舉司地。民國初元余長軍政部始置縣定名鹽興者也。白鹽井改設鹽豐縣。滇之景氏。有永昌灣甸土知州屬細贍蠻。細贍蠻之一種。善屬何種。無可考。但其官階署曰布燮。布燮者蒙段官名。輔相之謂。如中朝宰相。決國事輕重者也。善之先當爲段高重臣。至正辛卯元順帝十一年十五年爲乙未。時張士誠韓林兒輩崛起稱帝。烽火已遍大江南北。滇中亦有紅巾明玉珍之侵入。梁王名把匝刺瓦爾密。元世祖第五子。呼格齊之裔。段功寶及子則相猜忌。相仇殺。已非至元以來之太平景象矣。雲南雖平定於元。置郡縣建學亦始於元。而草昧初開。歷時不久。石刻自無多。此雖殘斷。亦足珍也。

王驥誓江碑

在大金沙江東岸。

載明史王驥傳及雲南省府州志

光緒乙酉英人踞我緬甸並吞我素不屬緬之孟

養孟密蠻莫猛拱諸土司地碑之所在遂非我有庚子之冬英兵徇江北上闢三鴉併爲密只那府修築鐵路竟捶碎尙書碑沈之江中地已不保史蹟尙冀倖存耶可悲已先從父雨農公

諱恩周光緒乙未歲貢有

夏鳩江弔古一首乃公壬寅居密只那時作也

夏鳩即敬錄如次

夏鳩江上瘴雲起江邊石碣苔花

紫麓川思氏叛靖遠總督雲南軍務征之緬敗函任法首級獻軍前請以江爲界靖遠

啾啾鬼哭天陰時

隱隱軍聲重霧裏憶昔思氏叛麓川結緬亂我滇之邊

筋竹標鈍排象陣緬夷以筋竹爲矛名之曰標頭著有毒藥中者輒斃束

於象背飛刺人於百步外無不中者

桃花水漲據毒淵

桃花落時瘴起谿中行人飲之毒發卽死

王師一下如拉朽任法鼠竄緬酋走武侯七

縱重攻心尙書三征纔授首巨碣立在江之湄

獲之摩挲其下南人不反畏天威

江枯石爛不敢渡長

江天塹界華夷碑峙江頭五百載一朝地圖顏色改

乙酉十月緬爲英夷佔踞流緬王於印度黃鬚碧眼渡江來昔日盟言

今安在

英夷踞緬後渡江進佔至昔馬昔董

記得初來碑尙存於今惟見江狂奔碑石沈之江中

茫茫四顧空斷魂

侯璡鐘銘

此同里劉夢澤楚湘拓贈侯璡鐘三面正書陽文三十行邊微鉅製也

鐘文云騰衝在古荒服之外聖朝混

一始立守禦千戶所正統間天戈殄滅麓寇乃建軍民指揮使司欽命參贊軍務少司馬侯公築立城垣控制一方諸夷懾服乃督工鍛鑄禁鐘以警听夕爲之銘曰海宇平邊境甯啓爾巨鋪以時而鳴出作入息民安其生以警以禁內外肅清祝我皇禧億萬斯齡昭勇將軍騰衝軍民指揮使司指揮使陳昇監造官武德將軍廣南衛千戶黃麟武略將軍金齒司千戶梅璡鑄匠金陵畢信畢能等大明景泰元年歲在庚午春騰越城落成於正統戊辰鐘則鑄於次歲景泰庚午侯公有築騰衝司城記史侯明正月元吉日造騰越城落成於正統戊辰鐘則鑄於次歲景泰庚午侯公有築騰衝司城記史侯明

都督沐昂築城置衛設戍兵控諸蠻邊方遂定居云興碑鐘文皆不應何哉。侯公不僅雄於文且工詩其高黎貢山云高黎貢山花正紅千岫萬岫烟雲中險道迢嶢鎮眉黛絕巒突兀摩穹窿鶯聲鵲聲滿丹巒遠色近色皆蒼松記取此境付彤管豪吟野眺生春風足與蘭泉璞函補山甌北先後輝映矣。興此鐘銘爲騰邊極關掌故之作足見吾騰越之有今日皆征麓諸公締造之力非然者亦緬甸孟養木邦之屬耳。城心小街舊建碑題曰正大光明四字。高六尺亦侯公所作余幼時嘗玩弄其下光緒中郡守黃炳堃卽其地改建文星樓此石移置何所不可知矣。

華嚴寺碑

華嚴寺在騰越城東五里地屬東練勝境也。光緒辛卯余年十三侍先師杜子濤先生游

寺中先生好古成癖曾手拓祝碑以歸壬子之春又侍趙樾村師一宿方丈室摩挲碑下今兩師均歸道山追憶舊游能無悵惘碑爲成化二年秋七月社學教讀承信校尉廬陽王宗紹尊撰。騰志載宗字

紹曾通經術

工書翰不妄取予歷官二十五年委徵屯糧收放無二耗羨不歸私橐嘗市官牛以給軍戶當道重之子紳字文瑣宏治己酉舉人有文名郡中尙其學意氣清醇未經出仕

古

越松竹友人王

冕書並篆額

冕字仲端初以儒官謫清水關巡檢正統間王驥

逾四十六年爲正德七年秋七月鼎新

重立述洪武定滇置騰衝守禦千戶所

正統平麓築騰越石城設騰衝軍民指揮使又云寺不知創自

何代重修者千兵蘭愈也

愈所千戶蘭宗賢子征麓川有功其次子剛見騰志孝友繼愈修寺之蘭昂

字文舉者愈之第五子蘭氏今居綺羅

清水分明爲騰中鉅族吾友哲樓香谷亦其胤也正德間地震

碑斷爲二上截漫漶下截完好

高七尺廣二尺四寸二十
四行行五十五字正書

又碑嘉靖元年壬午春三月教讀義官德興

祝璕撰文

璕字確菴德興儒士性耿介工詩文尤精易理洪武時以罪戍騰衝尋宥歸從學者衆留

之遂家焉年七十餘讀書不輟按碑爲嘉靖時作璕當爲嘉靖時人志以爲洪武戍騰誤

指揮

使長沙陳廉書丹。肥陳印篆蓋。並捨田給常住。文千餘言雅飭可誦。字亦秀健有法。華嚴寶峰爲最古。元以前建。而碑刻所存。則以金輪寺爲最早。亦見騰之文化。至成化七年立學以後。始啓發焉。朱明以前不足徵也。

(未完)

曹靖陶 熙宇在北平日得名女伶新艷秋爲弟子同泛頤和園昆明池作昆池艷泛圖今年九月靖陶復往北平過蘇索題

鶴望

子建當年賦洛神。凌波羅襪不生塵。曹家韻事傾天下。又寫嬌花倚暮春。昆明池水碧淪漣。數到紅氍問字年。此去江湖重載酒。新霜又蘸菊花天。

飲流齋說瓷貢疑

大邑楊獻谷

據飲流齋說瓷云。古月軒凡三說。一謂古月軒屬於乾隆之軒。名畫工爲金成字旭映者也。一謂古月軒係胡姓人精畫料器。而乾隆御製瓷品仿之也。一謂古月軒爲清帝軒。名不專屬乾隆。歷代精製之品。均藏於是軒也。三說者所聞異詞。所傳聞又異詞。要之無論其孰確。一言以蔽之。則凡屬堆料款。畫極精細。而饒有清氣者。皆爲最名貴最環寶之品也。

案飲流說瓷。係番禺許君之衡字守白所著。而江浦陳公瀏字亮伯者。則謂其剽襲伊稿。居然風行。一時陳公爲公穆先生至友。許君屬公穆先生至親。自易相識。證以許君自題六十均曰。結習癖成癖。嚙鳴道不孤。近鄰寂園叟。時過鬪杯廬。蓋寂園爲陳公別號。嘗作鬪杯堂詩。并約人鬪杯以爲勝負。果說瓷爲陳公之稿。則自陳公說古月軒已誤。許君乃再誤之。古月軒如是乾隆軒名。或清帝軒名。不專屬乾隆。故宮近已開放。熱河奉天兩行宮。亦可入觀。圓明園圖說具在頤和園任人游覽。遍索無古月軒名。至云胡姓人精畫料器。而乾隆御製瓷品仿之。尤爲無稽。清初名人帝京筆記。從未隻字提及。忽百餘年後。有此傳說。非琉璃廠肆販夫之造謠。卽煙袋斜街冷攤之設謠。以之入書。儼成故實。再百餘年後。以訛傳訛。必有據爲典要矣。爰攷承乾宮中所陳列古月軒瓷。不下百餘品。乾隆時原有標識。咸稱瓷胎畫磁鄉。又考磁鄉爲法郎西瓷之呼。法郎西瓷入口最早。有簡呼爲洋瓷。其彩爲洋彩。若臘肢水。若紫。若藍。皆其特色。乾隆甚悅之。旣製瓷胎畫磁鄉。又製金胎畫磁鄉。料胎

畫磁。玻璃胎畫磁。諸器。不過。瓷胎較名貴耳。瓷胎在景德鎮御窯定燒脫胎。毫無瑕疵。西人譽爲人造玉。亦可稱爲玉胎畫磁。矣。

又說。瓷謂畫工爲金成字旭映。因誤會印章有此文。卽認爲畫工人名。不諳清制大小臣工。書畫進呈。無不冠臣字印章者。且在承乾宮中校閱。瓷胎畫磁。器凡畫秋花。有紅黃色。皆蓋金成旭映。印章如畫竹爲彬然君子。畫山水爲山高水長。印文各有貼切。凡大內定製之器。類皆如此。概非畫工人名也。

又據說。瓷云至乾隆研鍊。瓷質勝於康雍。而繪畫則除古月軒外。稍未之逮。其官窯多作錦地。參入泰西幾何畫法。雖窮妍極巧。錯彩鏤金。然視康雍之渾雅高古。雅人視之。殆不如矣。

案古月軒之說。旣如上列。毫無確據。此後應改從清高宗原題曰。瓷胎畫磁。其窯爲御窯。胎骨較康雍爲勝。由景鎮入京。高宗選如意館供奉畫師。繪畫於宮中。開爐烘花。故其繪畫精妙絕倫。駕康雍而上之。官窯錦地夾彩。獨創一格。渾雅高古。雖不及康雍。而富麗堂皇。始稱大官廚物。

又據說。瓷云乾隆以古月軒聲價爲最鉅。古月軒所繪。乃於極工緻中。饒極清韻之致。以人物爲最難得。卽繪杏林春燕。聲價亦騰噪寰區。疏柳野鳧。亦殊絕也。當時由景鎮製胎入京。命如意館供奉畫師。繪畫於宮中。開爐烘花。或謂曾見有臣董邦達恭繪者。然尋其畫筆派別。殆出諸蔣廷錫袁江焦秉貞之流。案承乾宮中所列。瓷胎畫磁。器不下百餘品。可謂集故宮之大觀。審未有款及印書。臣某恭繪者。

獨見有臣董邦達恭繪斯亦齊東野人之語。致謂尋其畫筆派別。殆出諸蔣廷錫袁江焦秉貞之流。亦未的確說。瓷最早由鄧秋枚印行之。時武英殿未得開放。陳許所見。瓷胎畫磁鄉器。不過六七對。初無杏林春燕。疏柳野鳴。仙山樓閣。寒江獨釣。春農圖等名。有之自管理武英殿開放人始。說瓷引之。杏林春燕。疏柳野鳴。絕非蔣筆。又不類袁焦。仙山樓閣。仙山畫派。亦非袁筆。樓閣似袁而實非袁。寒江獨釣。樹枝不屬蟹爪筆。山石不用鬼臉皴。直指爲袁。於心未安。春農圖農人必出郎世寧筆。焦尙未能臻其生動。要之當時如意館供奉畫師。其最著者。如郎世寧。高其佩。鄒一桂。張若澄。黃鉞。黃鼎。李世倬。金廷標。陸遵書。沈銓輩。頗極一時之盛。董蔣固列上選。袁學鄂熙。終存匠氣。焦宗郎法。自下郎一等。考如意館在今北海公園東面。又呼曰狀元府。至郎世寧係意大利人。入中國傳天主教。工寫真。康熙時作內廷供奉。歷乾隆。清高宗極賞之。阮元亦稱其畫有士氣。蓋能融會中法。貫通西理。無不兼善。凡瓷胎畫磁鄉器之人物。多出其手筆。故世以人物爲最難得。

又據說瓷云乾隆貢品。繪碧瞳卷髮之人。精妙無匹。西商爭購。值亦奇鉅也。又云乾隆繪人物面目。其精細者。用寫照法。以淡紅筆描面部。凹凸恍若傳神阿堵者。然嘉道以後。無復斯製。

案貢品是官窯。繪碧瞳卷髮。多出郎世寧及門弟子手筆。不失郎之祕傳。故亦精妙。至用寫照法。以淡紅筆描面部凹凸。官窯皆按此法。御窯若脫胎經郎以料彩淡約烘托。小孩少婦顏色尤妍。栩栩欲活。此瓷胎畫磁鄉一器。有值至美金五萬者。

又案敦皇吐魯番掘出唐畫人物。無論爲絹爲麻。爲板爲壁。其面部輪廓。皆先用淡紅筆畫底線。再壓上墨筆線。謂之吳裝。其實吳道子前小亞細亞一帶宗教畫。已有此作風。若周昉畫美人耳根。用淡紅烘托。面部務呈三白。餘紅淺深自然。又別開一派。卽居內廷久。得見吾國古畫真跡較多。耳濡目染。兼采中西之妙。所畫尤覺過人。

又據說瓷云。錦灰堆卽俗所謂規矩花。在管見頗爲不取。然乾隆之精品於極華縟之中。饒有清空之處。不盡填滿也。精者華腴富麗。恍見黨太尉紹裘羊酒之風。夫亦足以自豪矣。

案錦灰堆法。自印度佛教美術傳入中國久矣。瓷上畫錦地。加寶相花。錦地加西番菊。康熙已有。乾隆踵事增華。瓷胎畫磁礲。余僅見四器有錦地。一中碗。黃地開光。內畫臘肢色山水。無題句及上下印章。碗底乾隆年製堆料藍款。（友人所有）一大盤。外葱翠錦地。加畫着色折枝秋花。一小碟。外黃錦地。加畫着色串枝蓮。一小碟。外葵綠錦地。（皆詳後列）可知料彩御窯錦地器。較官窯難得。說瓷所舉。大概爲官窯而發。御窯殆無不精矣。

又據說瓷云。乾隆大興錦地花。參入泰西界畫法。俗謂之規矩花。鏤金錯彩。歎觀止焉。人物細微。毫髮畢現。翎毛尤極工緻。均以古月軒爲極則。又與蔣南沙沈南蘋等把臂入林矣。

案蔣沈皆不能人物。於翎毛走獸。固優爲之。尤長花卉。惟落筆豪放。不涉纖細。是其真蹟。故宮有進呈畫可證。不解說瓷果何所見。何以定瓷胎畫磁礲人物翎毛必爲蔣沈之徒歟。

又據說瓷云雍乾之間洋瓷逐漸流入。且有泰西人士如郎世寧輩供奉內廷。故雍乾兩代有以本國瓷器摹仿洋瓷花彩者。是曰洋彩畫筆。均以西洋界算方法行之。尤以開光中繪泰西婦孺者爲至精之品。至於花鳥亦喜開光。又有不開光者。所用顏色純似洋瓷。細辨之則顯然有別。且底內往往有華字款也。

案洋瓷自明時已流入。康熙瓷胎畫磁鈕。即仿洋瓷用洋彩法。始以料彩行之。說瓷云。雍乾間逐漸流入。未免失考。界畫折算。吾國唐畫已明其理。大凡名蹟如唐人五星。念八宿。神形圖。歷代帝王圖。服飾錦地。多合泰西界畫之定理。宋李明仲營造法式所繪。亦有鋪地錦。元趙孟頫教子。雍先學界畫。并傳有界尺。分布諸法。必謂界算自西洋。恐爲印度佛教美術中人所不許。瓷胎畫磁鈕。開光之人物花鳥。出郎手筆。有投影法能透視。具隻眼觀之。尤神妙。此由鏡頭光學而來。謂之西法可也。要之景德鎮瓷胎所加洋彩。審爲堆料。而底內華字年款。又爲堆料。或紅或藍。皆屬御製瓷胎畫磁鈕器。反之則否。又考景泰瓷。卽銅胎仿磁鈕。世呼景泰藍。藍鈕一聲之轉。而磁鈕捷讀。止一鈕音。

又據說瓷云。康熙素有名者。莫如堆料御製盤。有青有黃。有紅有綠。彩地夾彩。顏色填滿。所繪多繡球牡丹番蓮之屬。亦有花際嵌字者。

案康熙堆料御製款。皆濃色肢。卽瓷胎畫磁鈕器。承乾宮中所陳。是盤非盃。盃惟武英殿有之。花際嵌字。屬青花器。絕非堆料款。然有景德燒成青花。年款如大清雍正年製白地。盤盃上加料彩畫團蝶。用三十六種彩色。不題句。亦是瓷胎畫磁鈕器中之極品者。余曾見慶寬有一盃。口有微傷。猶

索值七千元云。

又據說瓷云。吾國所造銅胎掛瓷之品。市人通稱亦曰洋瓷。實則此類彩繪大半本國華風。尤以繪西廂等故事爲多。其兼仿洋彩者反居少數。則呼曰洋瓷。稱名殊嫌不當。大抵互市伊始。洋瓷流入有銅胎者。遂印市人之腦。由是凡瓷之銅胎者。不問其爲本國製與否。概以洋瓷呼之。相沿成習。牢不可破耳。

案此銅胎掛瓷之品。卽清高宗定名銅胎畫磁。御製有郎畫歐西風俗圖。與瓷胎畫磁抗行。餘則價格稍遜矣。

又據說瓷云。乾隆花鳥。除古月軒外。殆不能比跡。康雍惟人物仕女。工緻秀媚。乃殊尤耳。

案上舉係爲官窯瓷而發。若御製瓷胎畫磁。郎三朝相較。康時畫花無鳥。雍始大興。乾尤盡美。仕女概由郎繪。歐風東漸。無復周昉周文矩之餘韻矣。

又據說瓷云。墨彩則以淡墨繪諸白地而已。視同常品。不外備鑑家之一格。

案官窯器有墨彩者。墨之濃淡淺深。仍分五彩。非僅以淡墨染翰。便能了事。若御製瓷胎畫磁。郎之墨彩器。皆饒有土氣。爲最難得。詎可以常品視哉。

又據說瓷云。臘肢水一色。發明於雍正。而乾隆繼之。以其釉色酷似臘肢水。因以得名也。始製者胎極薄。其裏釉極白。因爲外釉所照。故發粉紅色。乾隆所製。則胎質漸厚。色略發紫。其裏釉猶白於燈草。邊處如白玉一道焉。至乾隆末葉。喜滿雕陰文細花。繪以雜彩。比之初年。殆不啻上下床之別。而近今僞製。尤以

此類爲多。客貨多係疙疸釉。而明艷鮮麗釉亦極薄。至嘉道以後。雖有此色。然已比之自檜矣。

案辨別瓷胎畫磁器之真僞。即在彩色。若臘肢水。若紫。若藍。三者爲空前絕後之特色。臘肢水在白地脫胎瓷上。非發粉紅色。實如海棠着雨。含嬌欲滴。而寶光四射。則又如極淡玫瑰紫之寶石。紫色必如紫晶石之深紫。但紫中久視。既不發紅。復不發黑。藍色必如藍寶石之深藍。與回青有別。蓋三者透明發艷。名爲料彩。其原質採自歐西各國寶石粉。加工特製。乾隆末年。此種彩色告罄。故嘉道後之仿作。不足觀矣。

又據說瓷云。康熙官窑客貨。概無粉彩。惟御製料款之盃則有之。其粉紅爲地。雜以彩繪者。尤爲珍罕。市人不察。輒以臘肢水堆料款呼之。實不知粉紅與臘肢水迥乎不同也。或謂此等堆料盃。乃雍正物。而書康熙款者。亦屬非是。

案康雍皆尚硬彩。從不用粉。安有康盃以粉紅爲地。間嘗遍察承乾宮中。瓷胎畫磁器。康盤一對。底係濃色臘肢。書康熙御製四字。絕非粉紅。可見說瓷謂臘肢水一色。發明於雍正。亦屬非是。康盃底書筆頭輕處。已呈臘肢水狀。當不俟雍正始能發明。

又據說瓷云。脫胎一種。其薄類於雞卵之殼。故又謂卵器。純乎見有釉。不見有胎者也。映日光照之。表裏能見手影。有花者。於其裏照見外之花紋。有款者。於其內照見底之款字。此等製器。始於永樂。仿於康雍。乾隆以後。遂不能仿。蓋奪造化之天工。極製作之能事矣。又云。脫胎之製。始於明代永樂。宣德亦精。製器

有名者爲昊十九紫桃軒極稱之。其薄者能映見手指之螺紋。眞絕品也。康雍所仿雖亦極薄然多能映見花與字耳。

案永樂脫胎果盤。余見廠肆所出。爲影青錐花雲龍。其薄幾類於紙。蓋仿宋影青也。至武英殿所陳列壓手盃一對。殆白如鵠卵。康雍乾小酒杯均有仿作。尤以瓷胎畫磁鄉之乾隆小酒杯爲最白。胎不尙薄。而照見花紋款字。與永樂脫胎果盤相若。惟不能映見手指之螺紋耳。

據說瓷云。宣窑青花五彩各器。亦發明極多。咸爲後代所祖。如以輕羅小扇撲流螢等畫詩句入瓷。實開其先。

案雍乾瓷胎畫磁鄉器類多有題句。係仿宣窑。惟題句之上下有印章。并爲臘肢水或抹紅。是雍乾之創格。

據說瓷云。有清瓷品之最高貴者。厥惟料款。料款有兩種。曰某某年製。曰某朝御製。大抵皆四字爲多。間有六字。書法似歐王間。亦有似虞永興及宋繫者。有竟作宋體書者。乾隆末葉間有作鐵線篆者。

案承乾宮中所陳列瓷胎畫磁鄉器底料款。佔百分之九十餘。爲景鎮燒成翠藍或青花。類似歐虞書。大清雍正年製六字。康乾絕無此製。康熙御製四字。皆濃色臘肢橫輕豎重之宋體字。乾隆堆料藍款。亦多屬宋體。四字六字皆有。但無鐵線篆。惟官窑有篆款。不可混入料款而爲一談。至宋繫卽宋體。不過北宋有較南宋稍長方者。不能分宋繫是專指北宋。宋體是專指南宋。誠不解說瓷之有

別者何在。又歐王之王亦不識爲何許人。如曰二王則在歐前。不應歐王。應曰王歐。然料款無學二王書者。此又何說。

又據說瓷云。凡料款之字。皆釉汁凸起。雙圈方邊。至爲名貴。康雍乾嘉四朝皆有之。嘉慶已極罕。道光殆未之有矣。

案乾隆瓷胎畫磁鷲器底。有正乾隆年製四字。而不畫雙圈方邊。爲極精者。至嘉慶絕無料款作品。云極罕者。猶以爲有似與實際未符。

又據說瓷云。古月軒彩爲有清一代最珍貴之品。價值奇鉅。而同時仿者。值亦相等也。古月軒爲內府之軒名。當時選最精畫手。爲之繪器。所繪有題句。上下有臘肢水印。章引首印一文。曰佳麗。或曰光春。下方印二文。曰金成。曰旭映。大抵卽繪畫之人名歟。當時所製不多。同時卽須飭工仿製。故仿古月軒彩者。亦係乾隆之物。其價略與之相埒。若直書古月軒三字者。乃屬後來僞製。而近亦罕見。故精者亦頗不貲也。案瓷胎畫磁鷲。爲御製秘器。從不示人。亦不賞人。同時絕無仿者。嘉道後。御賞畫磁鷲烟壺。不爲料胎。卽爲銅胎。亦無瓷胎者。余聞于晦若先生云。慈禧太后當政。曾破例以瓷胎畫磁鷲瓶一對。壽英后維多利亞。李文忠充大使。于作隨員。英后命李當筵題詩。于代想杜詩成句。西望瑤池降玉母。東來紫氣滿函關。經重譯以進。英后大喜。并將瓷胎畫磁鷲瓶。任來賓傳觀。由是瓷胎畫磁鷲器。蜚聲寰球。價值鉅萬。至題句引首章曰光春。實先春之誤。先春每限於畫梅用。佳麗多用於玫瑰月季牡

丹之屬亦非繪畫人名。若器底直書古月軒三字者。係輓近僞製。或後加彩色。較真品判若霄壤。又據說瓷云。或謂古月軒乃胡姓人精畫料器所畫多烟壺水盛等物。畫工之精細一時無兩。其曾否畫瓷器。未可臆斷。而乾隆御製乃取其料器精細之畫。而仿製入瓷耳。又謂胡氏之款。凡三種。有古月軒三字者。有乾隆年製者。有大清乾隆年製者。(皆指器料而言)是有古月軒三字者。亦非僞託。與前說異。然謂爲精畫料器。則甚有據。謂爲胡姓人者。則又傳聞異詞矣。至市人凡屬堆料款之器。無論康雍乾諸朝。概謂之古月軒。其說則謂歷代此種最精之瓷品。藏庋於此軒。故以得名也。

案古月軒之虛構。已辭而闢之。殆如前列。茲不復贅。說瓷謂古月軒胡姓人精畫料器。則似有據。其實不過陳公亮伯之傳說。

又據說瓷云。堆料款之器。始於康熙末年。終於嘉慶初年。康熙末年者。款多用粉紅。雍正至嘉慶。皆用藍料釉。又康熙御製堆料款小飯盃。有用紅紫天青湖水各色。以書款字者。四字堆料。筆法端整。是又不止粉紅一色矣。

案康熙濃色臘胎料款器。故宮寥若晨星。說瓷誤認爲粉紅。已剖白如前。至紅紫天青湖水各色料款。因故宮未有。余亦不敢強爲附和。或者有人好奇。哈德門外以各別色彩。投其所好。嘉慶未製料款器。亦以故宮曾無一器可舉也。并已證諸前列。

又據說瓷云。乾隆堆料而天藍色用鐵線篆者。所畫花卉。多團簇成錦。黃地五彩。視白地之疎落秀倩者。

雖同係料款。其價值乃少遜。

案乾隆料彩器無篆款已舉例如前。至黃地向來貴逾白地。如官窑黃地三彩及五彩皆值鉅萬焉。安有料彩黃地多費一重寶石材料而反居白地之下。且花卉團簇若團蝶若百花傳彩繁細求之不得。貶之則莫名其妙矣。

以上將世之說古月軒者引而伸之核而實之辨而明之。并於承乾宮中作有系統之研究分晰之記載。披露如右。世有同嗜當圖索驥矣。

(未完)

詩國國民政府改選布告

鶴望

曩年游戲選舉詩國正副總統及內閣當選者

大總統 顧炎武 副總統 屈大均

內閣總理曾國藩

內務總長范當世

外交總長黃遵憲

財政總長樊增祥

教育總長王士禛

司法總長沈德潛

交通總長袁枚

實業總長程晉芳

陸軍總長趙文哲

海軍總長邱滄海

今擬投票改選凡國學會員有直接選舉權用有記名連記法通信要舉自國曆十二月一日起至十五日止封寄國學會轉交金鶴望結果於第三期國學商兌公布之選舉選依上式生存人無被選權

滇南茶花小志卷一

晉甯方樹梅臞仙

滇南茶花甲天下昔賢已有定評矣羣書所載足資證印代表滇雲舍此奚屬志記載第一

山茶一名曼陀羅樹高丈餘低者二三尺枝幹交加葉似木樨硬有棱稍厚中闊寸餘兩頭尖長三寸許面深綠光滑背淺綠經冬不脫以葉類茶又可作飲故得茶名花有數種十月開至二月有鶴頂茶大如蓮紅如血中心塞滿如鶴頂來自雲南曰滇茶瑪瑙茶紅黃白粉爲心大紅爲盤產自溫州寶珠茶千葉攢簇色深少熊楊妃茶單葉花開早桃紅色焦萼白寶珠似寶珠而蕊白九月開花清香可愛正宮粉賽宮粉皆粉紅色石榴茶中有碎花海石榴茶青蒂而小於石榴茶躑躅茶眞珠茶串珠茶粉紅色又有雲茶磬口茶茉莉茶一捻紅照殿紅郝經詩注云山茶大者曰日丹又大者曰照殿紅千葉紅千葉白之類葉皆各不同或云有黃者不可勝數就中寶珠爲佳蜀茶更勝于若瀛云寶珠山茶千葉含苞歷幾月而放殷紅若丹最可愛聞滇南有二三丈者開至千朵大於牡丹皆下垂稱絕艷矣王象晉羣芳譜

吾地山茶重寶珠有一種花大而心繁者以蜀茶稱然其色類殷紅嘗聞人言滇中絕勝王世懋花疏滇茶不寶珠而色鮮好嬌於寶珠茶其大如碗瓣有重台交覆可當芍藥苗人林大輅中丞官彼帶一株歸今傳種家有之開時千朵艷發綠葉掩映大是佳卉王世懋花疏

山茶有數種而滇茶第一大如碗紅如血中心滿如鶴頂來自滇南名曰滇茶陳仁錫清確類書正月花山茶三月花盟主滇茶瓶史月表

山茶產南方樹生高者丈許枝幹交加葉頗似茶葉而厚硬有棱中闊頭尖面綠背淡深冬開花紅瓣黃蕊格古論云花有數種寶珠者花簇如珠最勝海榴茶花蒂青石榴茶中有碎花躡躅茶如杜鵑花宮粉茶串珠茶皆粉紅色又有一捻紅千葉紅千葉白等不可勝數葉各小異或云亦有黃色者

李時珍本草綱目

滇中茶花甲海內種類七十有二冬末春初盛開大於牡丹一望若火齊雲錦爍日蒸霞南城鄧直指有茶花百韻詩言茶有十德一艷而不妖一壽經三四百年尙如新植一枝幹高聳四五丈大可合抱一膚紋蒼潤黯若古雲氣縛纏一枝條黝糾狀若塵尾龍形一蟠根輪囷離奇可憑而几可藉而枕一豐葉森沉如幄一性耐霜雪四時常青一次第開放歷二三月一水養瓶中十餘日顏色不變直指公百韻詩甚

工

馮時可 滇中茶花記

山茶宜於滇惟銀紅大紅二種在在有之無黃白錦邊各色而常一樹千花俱大如盞瓣若連環相扣洵足美觀通海縣螺頂者名尤著

張泓 滇南新語

滇中花木皆奇而山茶山鵠爲最山茶花大逾碗攢合成珠有分心卷邊軟枝者爲第一省城推重者城外太華寺城中張石夫所居朵紅樓前一株挺立三丈餘一珠盤垂幾及半畝垂者叢枝密幹下覆及地所謂柔枝也又爲分心大紅遂爲滇城冠山鵠一花具五色花大如山茶聞一路迤西莫勝於大理永昌境花紅形與吾地同但家食時疑色不稱名至此則花紅之實紅艷果不減花也

徐宏祖 滇中花木記

山茶花在會城者以沐氏西園爲最西園有樓名簇錦茶花四面簇之凡數十樹樹可二丈花簇其上樹

以萬計紫者朱者紅者紅白兼者映日如錦落英鋪地如坐錦茵此一奇也僕嘗以花時登簇錦賞之有十丈錦屏開綠野兩行紅粉擁朱樓之句及登太華則山茶數十樹羅殿前樹愈高花愈繁色色可念不數西園矣滇雲紀勝

茶花譜昆明趙璧撰璧字蘭完成化壬辰進士官至四川副使舊雲南通志

茶花奇甲天下明晉安謝肇淛謂其品七十有二豫章鄧渼紀其十德爲詩百韻趙璧作譜近百種以深紅軟枝分心捲瓣者爲上同上

千葉茶花妙高寺歸化寺進耳寺虛凝菴者其大合抱其高數丈雲南府志

滇中茶花甲於天下而會城內外尤勝其品七十有二冬春之交霰雪紛積而繁英艷質照耀庭除不可正視信尤物也豫章鄧渼稱其有十德焉艷而不妖一也壽經二三百年二也枝幹扶疎大可合抱三也膚紋蒼黝若古雲氣尊罍四也枝條夭矯似塵尾龍形五也蟠根輪囷可几可枕六也豐葉如幄森沉蒙茂七也性耐霜雪四序常青八也自開至落可歷數月九也折入餅中旬日顏色不變半含亦能自開十也爲詩一百韻賞之其紫薇樹猶極繁盛皆高十數丈蔭數畝許公署尤多盡千百年物也自夏徂秋紺英照庭廡令人留連吟賞不忍捨去足稱二絕師範演繫賦產

滇中山茶第一惟會城歸化寺其本合抱花大如盂元明以前物也往來遊官羈客多餞別于此無錫施侍御武明洪武中謫戍滇南嘗作歸化詞云鴛鴦夢斷綵樓空馬首蕭蕭故向東歸化寺前多少淚年年

三月蜀茶紅音調最爲淒絕 演繫雜載

感通寺在郡南十里點蒼之麓又名蕩山寺峰巒環遶林壑幽深楊升庵寓寺小閣題曰寫韻樓四壁皆升庵墨妙升庵往來大理永昌間近四十年訪於舊家得白古通玄峰年運志其書跋文升庵熟諳其語譯爲演載記南詔始末方得詳備登寫韻樓雞足雪山橫亘煙雲之表明末演詩人唐大來薙染號擔當和尚亦寓此樓壽九十餘樓前白茶花高數十丈大數十圍花如玉蘭心殷紅滇南只此一樹埋條分種皆不活也 演繫山川

雞山各寺紅茶花有十餘種而白者最少惟大覺寺龍華寺白花山及傳衣寺者最佳 雞足山志

清高宗詠山茶詩火色甯妨臘月寒猩紅高下壓迴欄滇中品有七十二一誰能取次看
阮修雲南通志卷首 檀萃濱海虞衡志
滇南茶花甲於天下昔人稱其七絕而明巡按鄧渼以十德表之稱十德花此花宜爲第一
通海三元宮舊有茶花一本奇艷異於常樹月夜姿尤妍妙花落時瓣皆仰而不俯明宏治間貢入御苑
不花後仍發回本觀始花 曹樹翹滇南雜誌

滇南茶花甲於天下明侍御張志淳作永昌二芳記內載茶花有三十六種杜鵑花有二十種皆永昌所產者 同上

明僧無住出家於定遠西化佛山開山建白雲窩寺精心修持寺前有水一潭住折山茶一枝倒插於潭側誓以茶花之榮枯徵吾道之成否厥後悟通三昧宗旨山茶發榮滋長花色較原本更艷後住坐化水

目山此花自明至乾隆方枯槁後人題詠稱之爲驗道花定遠縣志

陸涼普濟寺在治北五里許中有茶花一株枝幹茂盛花瓣較多顏色鮮麗清初吳三桂移植省垣安阜園花忽萎三桂怒撻還之仍植寺中花復重開諺有朝佛不朝王之說陸良縣志

茶梅類林云新羅國多海紅卽淺紅山茶而差小自十二月開至二月與梅同時故曰茶梅縣境山谷中多產有深紅淺紅雪白三種昔劉仕亨有詩曰小院猶寒未暖時海紅花發晝遲遲半深半淺東風裏好似徐熙帶雪枝雲南縣志

三色茶花舊有一株在州城天王廟前粉紅大紅桃紅三色間開其花不落地邑人異之莫之敢採州人朱克瀛朱鳳俱有詩今花無乾隆晉寧州志

滇茶花爲全國冠推爲省花人無異詞三泊廢縣入安寧有大茶花折枝運省歲售數百金供一小學校歲費之半袁嘉穀演繹

劍川石寶山有趙氏寶岩居庭植茶花四大株皆殷紅花時光燄燭天俗呼茶花寺若不知有寶岩居之名釋大錯普荷皆有詩激賞今寺與花俱毀已近百年愈令我慨想不置也趙宗瀚滇中茶花記

羅平寶蘭泉侍御工楹帖成集題昆明塔密苴茶花庵聯曰合萬樹花爲一身尋常未見有此非千年物定百歲父老當能言之其樹之大可知方樹梅師齋隨筆

晉甯城北天王廟古茶一樹其心空虛三尺許中有清泉相傳可療目疾邑人楊佐有詩云神祠祠前古

茶樹樹心空虛三尺許中有清泉澈骨寒窮源不知何處所惜搘燒於咸同兵燹矣 同上

盤龍寺明代山茶最盛邑人段巡按承恩盤龍寺詩有山茶樹樹倚雲栽之句今惟藥師殿前兩樹其大合抱自十月開至翌春二月千紅爍爛光燄燭天相傳蓮峰禪師所手植也 同上

(未完)

元嘉船象室隨筆

彰德明皇子墓被掘

瓠廬

本年三月上海時報記彰德通信云彰德城西郝家店村後於今正初(舊曆)發現大明太祖朱洪武帝之某皇子及其嬪妃等之墓內中取出赤金鳳冠三頂金玉如意各一隻金頂人四個金鐲金爐金鼎以及金玉翠零碎器物數十件現據參加挖掘之某農人談是墓內容最詳茲將墓中真相及朱氏後裔控告掘發之地主各情紀之於次是墓發現於地深二十四五尺之土中墓宅爲青石砌成建築壯觀墓宅中北面爲較小一墓宅內中牆壁畫有龍鳳等繪畫甚美觀宅頂橫繫鐵樑兩根下爲硃紅槨七口正中之槨較兩旁之槨略高大槨頭且有凸金字二百餘詞未盡詳墓中有篆字石碑字約千餘惟聞標明有大明朱洪武之某皇子及其嬪妃之墓云七槨兩頭均用鐵練繫於鐵樑之上棺槨距地約二尺餘衆將棺槨鋸破見正中左邊二棺中兩女屍及右邊棺一女屍頭戴均爲赤金鳳冠左者懷抱玉如意一隻右者懷抱金如意一隻身着杏黃色鳳袍上繡丹鳳朝陽團花朵朵腰繫鳳鸞玉帶面容均未腐爛與活人無異挖者均謂奇怪其餘三女屍亦然或曰此係死後用水銀灌製不然屍體焉有數百年不腐之理六口女棺啓開後將內中貴重珍飾完全取出惟皇子男槨未啓旣將所有之物取出卽將墓門填封衆議使人祕密售賣言價三萬元多日未售妥而是墓旣被發掘距離是墓六里之王峪村朱洪武之後裔約有數十餘家內有朱迪昌者年五十餘歲深知郝家店村民將其祖坟盜掘竊取遺物實屬有違法律卽至郝家店與是處地戶交涉令其賠償一切損失地戶堅不承認朱迪昌卽具呈控告於縣政府請依法懲辦云

贈善章草王魯生六十首并序

祥符靳志仲雲

魯生名世鏗。行九。晚號積鐵。天津人。幼隨宦汴梁。習舉業。善制義。北闈既屢不第。光緒己亥庚子間。隨祥符張太史季理入關。太史守鳳翔。榷稅漢中興安。更隨之上下漢江。遍歷南山。魯生少倜儻。有奇氣。學北碑。二鑿得其峭拔。俊在神韻。秀入骨髓。非如世俗之劍拔弩張。流入惡態者。中年後。溯源小學。九勢十二意。無不通透。尤專精章草。當時業此者少。羣指目之。稱爲杜撰字妖。慨然發憤。作章草草訣歌。屢易其稿。皆手自書之。第一稿。民國癸丑。刻於定遠廳。卽鎮巴縣。魯生時權縣篆。以赴北京應第四屆縣長考試。託邑紳張澄亭董其事。石質粗刻工劣。正文脫百五十字。註語更顛倒錯亂。有文不對題者。殊不愜意。只揭得廿餘本。原石遂棄置中經兵燹。土人砌牆用之。破碎無存矣。第二稿另起凡例。剪取古人碑帖之字。集爲百衲本。章草與今草兼收並采。每字各爲標明。使人易曉。此戊辰年漢中道阮道尹貞豫所刻者也。石現存南鄭寶峰山。第一第二兩稿體例旣殊。時代又有先後。故筆削刪定。頗有出入不同之點。然從無誤。衛字爲榭。誤楷字爲眞。誤宋祝字爲鍾。王粗淺乖舛。如卓氏自青榭玻璃板本跋語所指摘者。現第一稿石刻雖亡。而墨搨猶在一。可覆按也。何謂卓氏自青榭玻璃板本乎。此係福建人卓定謀君庸所影印。而爲余紹宋越園羅惇曇復堪林志鈞宰平所跋者是也。是爲第三本。卓氏卽用魯生第一稿鎮巴石刻搨本。而逐行剪開。在每行中間一句之下。復腰斷之。另爲排比。並將小註及首尾標題款識。分別裁損銷滅之。謬稱不知姓名之明朝人所書。故神奇其說。便於高價出售。且不惜詆毀魯生。謂爲篡取古人所著。

蓋卓氏誤信魯生早世。其後人式微。因敢於淆亂黑白。竊冀言者無罪也。卓氏本余跋。標出三可疑。三不可解。及三可信。雖不免有疏誤處。然心細眼明。多所發明。實早參透個中機緘。若有機緣。使余氏用王刻。揭本覆校一過。不難涣然冰釋矣。羅跋謂魯生改易數字。遂竊爲已有。大概根據余林兩跋。卽指衛爲榭楷。爲真宋祝爲鍾王四字而言。不知此正余林疏誤處。蓋王卓兩本初無異文。儘可取王刻揭本覆校。無勞譙譙。余跋致疑第六行所缺效字。移置標題之下。魯生答謂第六行俾字下有石花。在不便鐫刻耳。余跋致疑正文與小註。筆意有別。此可據魯生自叙及自跋答之。自叙云。意在規模後學。故務平正。不尙超脫。此指正文大字言之也。自跋云。據邑人親與刻石事者云。當時拙匠艱於上石。所有正文大字。轉倩人鉤摹。非僅一手。遂使通體不一律。且嫌板重凝滯。只小字不便鉤摹者。乃將原紙粘貼石上刻之。而筆意反較飛動。余跋致疑行間羼入小註。有乖古人體例。此條志當爲魯生答之。魯生僻處南山三十年。性復頹唐。疏放不修邊幅。今至首都。始與羅余林諸君子相值。卓氏只是傀儡背影中羅林余三君。而三人中羅獨發蹤指使。余氏則始終懷疑。且對於王氏書法。傾倒已極。今試取余氏所著書畫書錄解題增訂草訣歌條。及卓氏影印本余跋。細意推尋。其品題王氏書法。謂爲俱合章草法度。筆意亦佳。一則曰善書若此。何以毫不知名。再則曰在近人中不可多得。深惜其泯滅不彰。贊歎愛慕。甚於飢渴。而丁卯春。余氏寓廬召集畫會。時廖允端忽出示王氏增改草訣歌原揭。滿座駭詫。卓氏見事機不妙。不得已。最後始將前所截去祕不示人之舊揭跋語。取出相示。而又故意截去跋語下半段及款識。此卽王氏原刻自序也。凡

此經過曲折。余氏均詳記之跋尾中。然則余氏前後所持態度。固不昭昭哉。林跋最重要部分。在於引證草訣二字源流。頗稱淵雅。惟須知王氏原刻標題。舊爲增改草訣歌。其意在訂正坊行假託右軍之草訣歌。今卓氏刪去增改二字。王氏命名本意遂晦。故有待於林氏重爲疏證。然若使王氏舊標題猶在。則林氏跋幾成支指矣。至於王卓兩本。初無差異。並石紋磨泐處。亦復相同。余氏跋早經標出。且大書特書。不一書於卓氏本矣。尙何待下走贅述也哉。歲癸酉于院長右任電召魯生於漢中。旣來金陵。授館置醴。志復爲魯生介紹復堪。相見駭然。詫爲白晝見鬼。急馳書於林宰平余越園。驚相告三百年前作者。尙在人世。而魯生殊坦然。輒舉孫過庭假以縑緗數語以相解。且笑曰。莊生稱逃空谷見似人者而喜。今諸君子與我同嗜好。非皆似我者乎。甚願與同商榷。竊附於老馬識途之列。諸君子其不我棄也。其器量風度。可於此概見矣。志十餘歲時識魯生於汴。庚子年同客鳳翔。有王斬制義合稿之刻。再越歲別於興安甲寅。再見於燕京。其後曾一度以書抵我。言居易齋詩集中。不可無老友王九之姓氏。言猶在耳。宿諾未踐。今作小詩六十首。叙契闊。兼爲卓氏竊草訣歌板權公案張目。蓋所以爲報也。卓定謀之長兄寶謀。爲我癸卯補殿同年。又同時用進士館官費。留學於英倫。蹤迹一時頗親。今寶謀墓有宿草矣。阿兄有靈。作何感想。欲起九原而問之。魯生現另起草。作改定章草草訣歌。區分爲六章。第一源流與變遷。第二部首合形聯。第三糾謬之金繩。第四草勢兼法意。第五彙辨以記取。第六餘論並結束。魯生將用章草自書之。而以行書釋文。屬之下走。卽附於後。付玻璃影印。預計年内可以殺青也。癸酉處暑前十日祥符斬志仲雲文

由著作
人負責

君是李北海作碑自刻之。假名何爲者？仙鶴伏靈芝。作宰山水縣不種安仁花。書譜起凡例碑板照天涯。損益歌草訣縱橫圖筆陣。卅年漢江墨閉門無人問。尙論三家法裁成百衲本。用意下筆先會心。舉隅反。

右四首 魯生增改草訣歌石刻

章草適章奏。漢代揚清光。或云省文耳。急就本分章。凡將軼不存急就今獨完。羅列名與姓。備諸物五官。急就始變隸。藁法特恢奇。并功惜日力。朝野隨時宜。損隸作章草。隸筆仍然在。掣波與創盾。蓄勢雲垂海。章草自簡易。咄嗟可立辦。魏晉遞相嬗。紛然有真質。草法源於章。行體出自真。旣聞姜白石。復見王應麟。箋啓皆用草。驛馬徵尺牘。阿誰擅風流。北海有王睦。四體論書勢。章是漢家風。杜操最爲能。崔實亦稱工。皇象如怪石。素靖如翠葉。子雲晴空雲。天機非人力。比崔杜不足。方羅趙有餘。張芝信爲聖。今體轉紆徐。急就爲楷字。月儀乃行草。變化無端倪。此義少人道。鍾繇十二意。輕快補損巧。標出字外奇。弇州四部稿。隨時趁姿媚。俗書薄羲之。亦有豹奴帖。游戲偶一爲。

右十三首 章草流源

孔壁聲出金汲冢。書紀竹流沙。與殷墟殘簡斷難讀。客來除寒具。誰家削棐板。還須問東哲。漢陵有落簡。

右二首 西陲新出竹木墜簡可補草草之缺

君有屠龍技。瓠落何所容。古木無人境。掀舞隨天風。流峙奠坤極。盈戾麗天文。庖丁奏牛刀。郢人運斤。本以平等觀。寫作欹側字。瀾翻醉後墨。詩語雋中味。興到每疾書。欲止那可得。隨意出奇險。熟視自不識。胸中有成竹。筆下無全馬。解衣頭濡墨。盤礴晴窗下。覆蕉詎有鹿。得蹏或忘兔。江聲吼前灘。九勢言下悟。內擗或外拓。右蹙忽左盤。駿快如奔驥。軒昂如翔鸞。標題倩遂良。貞觀鈐小印。祇此六七紙。風規猶存晉。練兒殊勁媚。含意初未騁。神筆不可學。聞之陶弘景。

右九首 魯生品格與書法

今草不入章。章草可範今。持謝東鄰女。愁時莫捧心。銀鑠入金沙。鑒別要精審。安得庾肩吾。九流序書品。十日碑下臥。點畫暗捫摸。世無李陽冰。何人識碧落。武皇慕高才。誰能賦子虛。本爲並世人。曾未識相如。堂堂正始音。明明元祐脚。依附乃剽賊。擣擣近虐譴。子敬書表奏。乃在中書時。靈運易其真。相與了不疑。婢子學夫人。羞澀還自笑。豈知氣深穩。一體兼衆妙。尺寸錦可懷。五色筆偷吮。久假今當還。陡使江才盡。豫章傳百世。陽冰名一家。書奴昧變化。塗紙如老稚。沈埋豐城獄。一朝識干將。金華石纍纍。驚出初平羊。作僞勞心拙。蘊真老眼明。化鶴今歸來。君是劉更生。

右十一首 卓氏作僞竊板權事

結髮鑿文場。屢北懷幽憤。金榜可無名。江東識羅隱。收拾溝中斷。刻畫犧象文。何如樸不材。向榮常欣

欣。遠別漢中春。聞說江南好。宋玉江上宅。可憐生秋草。已拚阮籍窮。還掩楊朱涕。差喜竟陵賢。前席爲置醴。
龍門百尺桐。纓下身餘幾。一遇蔡中郎。金徽裝焦尾。皎皎雞中鶴。諤諤一抵百。捋鬚不相臣。
將軍有揖客。過淮橘爲枳。遠志成小草。被褐懷珠玉。京洛風塵道。倦彈馮煖鉞。未了向平願。棄置不復論。
短尺羞長寸。

右八首 魯生早年遭遇及晚歲過江

與君初相見。大梁城東門。侯羸抱關處。風義今猶存。扶風股肱郡。詞臣昔出守。重過西州門。懷我山陽舊。
東坡初觀政。鳳翔簽判年。西湖比西子。此老如此泉。碧雞得陳寶。白帝尊鹿畤。入秦聞夏聲。風詩粲可紀。
秦川平如掌。南山高刺天。看君銘劍閣。笑我勒燕然。一醉燕市酒。再攀灞橋柳。彌天四海大。
靳二與王九。見說秦關隘。從知蜀道難。流年漢江水。東去無時還。蜀山青未了。漢水流若茲。相思不
相見。坐使鬢成絲。娟娟東湖月。依依漢上柳。契闊三十年。江南重攜手。平生一片心。妄期三不朽。當
年雙玉人。重見驚老醜。君名入我詩。我詩君手書。三絕遑多讓。二妙竟何如。我衰作詩窮。君老稱書工。
祇待榜員石。顛素兩禿翁。乍見驚面瘦。久坐覺心親。贈詩當情話。白首交如新。

右十三首 王靳二人蹤迹與交情

元嘉船象室隨筆

瓠廬

日偽印四庫全書清朝實錄

最近晶報云。日人侵略野心。固令人可畏。玩弄諸傀儡。使人可恨。而其作事猛智之精神。則彌足佩之敬。之事實俱在。愚非反宣傳爲其張目也。姑就印四庫全書一事言之。金息侯丈。身經四次挫折。皆半途而廢。最近幸得實現。僅選印一都分。與日偽將印全書相較。則又瞠乎其後矣。本年内東北義勇軍不幸受日軍包圍重創。潛伏四散。弗克大舉。日人認爲偽國治安漸次甯靖。乃以振興日偽文化。爲麻醉東北知識階級。因有文化委員會之組織。其會員名單。業實本品復特由日外務省聘服部宇之吉池內弘。內藤文次郎。濱田耕作。羽由亭五文學博士。及工學博士關野貞。日本帝室博物館監察官溝口禎次郎。爲委員。由日到偽京長春參加會議。並已議決。一設立文化博物館。爲委員制之常設機關。二即印四庫全書。與清朝實錄。撥經費三十萬元。限二年內先完成清朝實錄一書。又據羅振玉(叔言)談話。東洋文化。及清朝二百數十年之歷史文獻。實有保全與整理之必要。惟以最精詳之歷朝實錄。已苦無法搜羅。幸於瀋陽故宮內得發見一部。印行計劃遂定。至四庫全書即以藏於文淵閣本爲藍本。亦事在必行云云。研究文藝學術。雖無國界。萬一日偽先我着鞭。且景印四庫全部。輒恐我國大受其影響。難免世界各國知識分子所訕笑耳。

佛乘

相宗鑑真（續）

吳江姚廷杰俊先

相宗在哲學上之地位

相宗實居哲學上最高地位。諸哲學家理論縱極精闢。組織縱極完密。總不出思量分別。其病全在六識上討生活。不知有七八兩識故也。小乘立七十五法。但明補特伽羅無我。譯意有情有情無我卽生空也猶妄計有心外實法。亦未明八識最幼稚的思想。以爲軀殼中住有個靈魂。便認爲我。如數論派所謂神我。道教所謂元神出竅。基督教所謂聖靈復活。就唯識學看來。茲不過法處所攝之無表色。不過五蘊中之一種事實。進一步的。稍用內省工夫。認心理過程中之受想行爲我。再高的認識爲我。如所謂「我思故我存」。尤以認識爲我者居多。如大乘阿毗達磨雜集論所云「世間有情。多於識蘊計執爲我。餘蘊計執我所。」就唯識學看來。彼所指爲觀察對象之第一我。（賴耶識）與認作能觀察主體之第二我。（末那識）不過時間上差別之同質的精神作用。一經澈底研究。則知一切自我活動。皆唯識所變而已。不特我所不可得。我亦不可得。於無我中而取我相。卽爲非量矣。

更就唯心唯物兩派論之。唯識家以第八識爲宇宙大根本。唯心家於此全所不及知。大爲相左。唯識家之識。是識自體。非識上能緣之用。彼所謂以思維爲自性者。也是又大相左。唯識之簡單說明。在唯識所變。唯心家則云觀念結成。亦成異趨。唯心家言一切無客觀上之存在。然何以物不因人之不見而遂失。

若物無關於意識而恒在。云何說唯心。此一切無客觀上之存在之言。原未嘗誤。然唯心家所知止於前六識。六識不起緣用。色聲等六塵相誠無然。此時非無八識所變塵。此塵離八識固無離前六猶恒在。唯心家見不及此。宜其展轉自困而辨多窮也。

唯物家以抽象作用所得之物質爲宇宙之究竟實在。而精神之云同爲抽象所得。其說更粗於唯心。如今今生理解剖家之所明。精神作用必有藉乎身體。縱不說精神出於物質。然二者必相依相待。此由不知八識變起根身器界。故遂妄執名相以爲實在。蓋唯物是執所分別者爲本。唯心是執能分別者爲本。各墮一邊。唯識則以分別所分別歸於識自體。而識亦如幻。隨緣赴感。非有非空。此其所以高出於諸家也。

相宗之宇宙觀與人生觀

相宗之宇宙觀。純依八識爲根本。以此識持一切法之種子。持內根身。持外器界。若離此識。卽無一切境界。所謂心生。則種種法生。心滅。則種種法滅。諸論之中。以起信論三細六粗說爲最明瞭。茲略舉之如左。
心生滅者。依如來藏故。有生滅心。所謂不生不滅與生滅和合。非一非異。名爲阿賴耶識。此識有二種義。能攝一切法。生一切法。云何爲二。一者覺義。二者不覺義。(中略)復次。依不覺。故生三種相。與彼不覺相應。不離云何爲三。一者無明業相。以依不覺故心動。說名爲業。二者能見相。以依動故能見。不動則無見。三者境界相。以依能見故境界妄現。離見則無境界。以有境界緣故。復生六種相。云何爲六。一

者智相。依於境界。心起分別。愛與不愛。故二者相續相。依於智。故生其苦樂。覺心起念。相應不斷。故三者執取相。依於相續緣念。境界住持苦樂。心起着故。四者計名字相。依於妄執。分別假名言相。故五者起業相。依於名字。尋名取着。造種種業。故六者業繫苦相。以依業受果。不自在故。

所謂依不覺故。生三種相。即是生滅之初際。依境界故。生六種相。是說生滅之成功。是故三細六粗。即是唯識家之宇宙觀。蓋馬鳴著起信論。本合性相兩家以立。言其心生滅門。卽純詮相宗也。此外如楞嚴經之「覺非所明。因明立所。所既妄立。生汝妄能」。『空生大覺中。如海一漚。發有漏微塵國。皆依空所生。』漚滅空本無。况復諸三有。』亦甚精透。

次及人生觀。佛說十二因緣。乃佛家人生觀之最簡明者。所謂「無明緣行。行緣識。識緣名色。名色緣六入。六入緣觸。觸緣受。受緣愛。愛緣取。取緣有。有緣生生緣老死。」此十二支因果循環。人生之真相。已揭破無遺。其說本在小乘。而唯識家亦多引爲參證。蓋其義可通入大乘也。無明卽賴耶中之不覺。以不覺故。起惑造業受苦。生死相續。其行相約分十二段。一皆業識之流轉也。復次。唯識家之人生。可以八識三能變觀之。識所變相。有無量相。而能變識類別。唯三者異熟。卽第八識。多異熟性。故二者思量。卽第七識。恆審思量。故三者了境。卽前六識。了境相粗。故此三者皆名能變識。能變有二種。一因能變。謂第八識中等流異熟。二因習氣等流。習氣由七識中善惡無記熏令生長。異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長。二果能變。謂前二種習氣力故。有八識生現。種種相。等流習氣爲因緣。故八識體相。差別而生。名等流

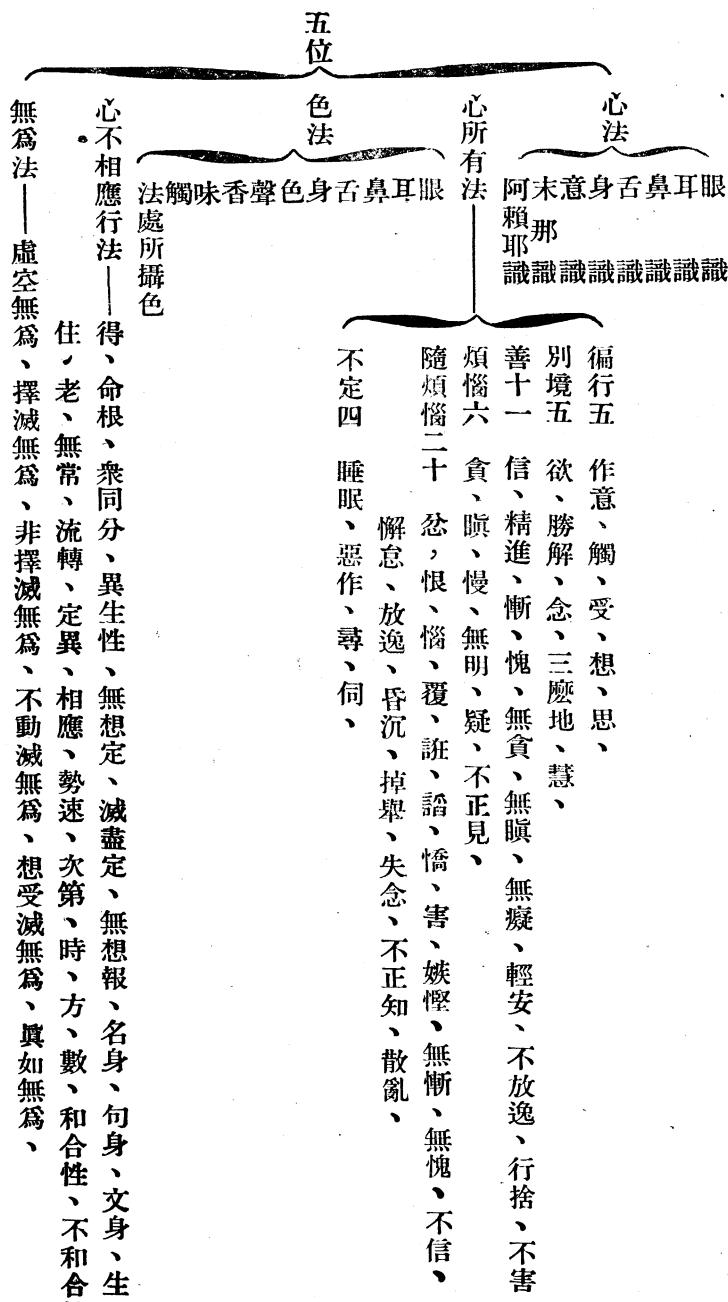
果果似因故。異熟習氣爲增上緣。感第八識酬引業力。恒相續故。立異熟名。感前六識酬滿業者。從異熟起。名異熟生。不名異熟。有間斷故。卽前異熟及異熟生。名異熟果。果異因故。是故當知生死相續。由內因緣。不待外緣。故唯有識因。謂有漏無漏二業正感生死。故說爲因緣。謂煩惱所知二障助感生死。故說爲短長。隨因緣力有定期限。故名分段。二不思議變易生死。謂諸無漏有分別業。由所知障緣助勢力所感。殊勝細異熟果。由悲願力改轉身命。無定齊限。故名變易。無漏定願心所資。妙用難測。名不思議。或名意成身。隨意願成故。吾人於此可知業識遷流。熏習爲因。以淨法熏。則賢聖因。以染法熏。則三塗因。由熏成種。由種發業。業熟招果。如是觀察。乃知六根對境。一動卽成種子。學道之人。不可不慎所熏也。

性相二宗之會通

性相二宗之分途。已如上述。然二宗者。流派雖殊。旨歸則一。後世講師。輒謂天親識論。是立相始教。龍樹中論。是破相始教。並未是圓。不知天親宗瑜珈而立唯識。先以唯識破我法二執。次明識亦如幻。非真實。有。故亦名爲破色心論。今乃目之爲立相教可乎。龍樹依甚深般若。偏蕩四性情執。以顯法性。故曰。『欲具足一切佛法者。當學般若。』又曰。『若以無此空。一切無所作。以有空義故。一切皆得成。』今乃目之爲破相教可乎。是故馬鳴大師依一心法立二種門。以一心真如門。顯甚深般若。隨智說。以一心生滅門。顯瑜珈八識隨情說。真如卽一真法界。統事理而泯絕事理者也。生滅卽全理所成之事。全事無性之理。

二門不離一心。則無一生滅。而非全體真如。無一真如而不全具生滅。卽事事無礙法界也。自起信論闡發此義。永明慈山雲棲智旭諸尊宿。竭力表揚佛法要旨。如旭日始旦。性相兩家。無復偏執之弊矣。

附相宗五位百法圖以備參攷



凡事物到面前只看外一層便是玩物喪志能看裏一層便是格物致知（桮亭）

讀書當思致遠若不知致遠便爲書所縛（桮亭）

心中無事聞草木蟲鳥之聲覺得分外親切（桮亭）

心中無事之時裁度義理鮮不中節至喜怒一臨蔽於有我便顛倒謬亂莫知所措（桮亭）
惡念易去邪念難去邪念易去雜念難去愈微則愈不覺（桮亭）

忌心最害事天下惟才高之人多忌（桮亭）

凡遇倥偬時須把心按一按靜看道理勿爲倉卒所使（桮亭）

凡人骨性輕者學持重甚難（桮亭）

惟善人能受盡言以今觀之卽君子亦惡聞直言矣（桮亭）

趨時好異巾服不移時輒一變只此便是無恆人心世道於此可見（桮亭）

聞人之譽而懼聞人之毀而思可以進德可以遷善（桮亭）

改過之人如天氣新晴自己固灑然人見之亦分外可喜（桮亭）

心地須要活潑不可拘執已見（桮亭）

術數

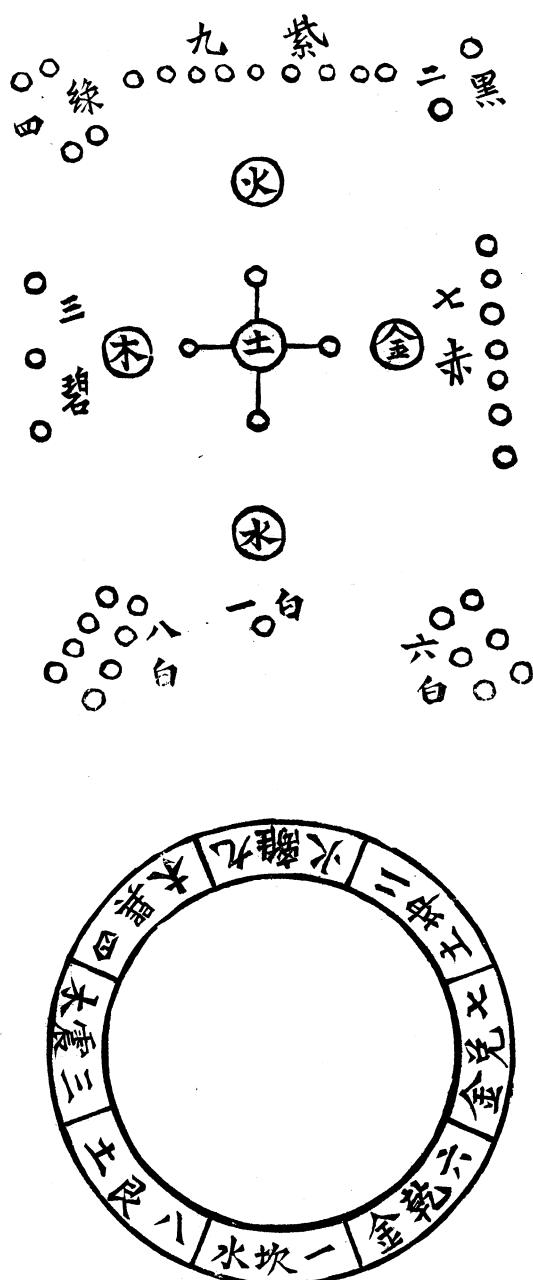
天人指掌（續）

吳江陳旭旦雅初

二、構造原理

首明十八局之原理。天地間萬事萬物。無非陰陽奇偶。自其二體而觀之。則奇者爲陽。偶者爲陰。自其一氣而言之。則屈者爲陰。伸者爲陽。奇門立陰陽十八局。本乎曆法。自一日一年。以至元會運世。皆爲陰陽所支配。以一日言之。則夜半子時。陽氣初生。至巳時而極。爲順爲生日。中午時。陰氣初生。至亥時而極。爲逆爲殺。以一年言之。則冬至陽氣初生。至芒種而極。爲順爲生。夏至陰氣初生。至大雪而極。爲逆爲殺。奇門十八局。統乎一年。本乎陰陽順逆之理。陰九局逆。一切用法皆逆。陽九局順。一切用法皆順。（詳在下文）此十八局之原理也。

次明地盤外圈九數五行八卦相配之原理。河圖洛書。乃一切術數之祖。宋人且據之以言易學。其重要可知。要而言之。河圖言陰陽對待之妙。洛書言八方位之數。圖言五行之生成。書言五行之變化。書乃後天之用。圖蓋先天之體。天干生於圖。地支出於書。奇遁主用。故於洛書尤有深切之關係。地盤最外圈所列八卦九數五行之相配。全係根據洛書而成。烟波釣叟歌所云縱橫十五在其中。卽指此也。試以兩圖並列。而發明其原理。



由上二圖以觀可見地盤外圈九數五行之方位全係根據洛書而定而八卦之方位則根據文王後天八卦方位與先天方位不同所謂坎北離南震東兌西乾西北巽東南艮東北坤西南而先天方位則乾南坤北離東坎西震東北巽西南艮西北兌東南也所以然者奇遁之學乃後天之學主於生剋變化吉凶見端故於數不用河圖生成之數而用洛書變化之數於卦位不用先天卦位而用後天卦位也又八卦九數相配合則虛一卦故中五寄位於坤宮焉以上爲九數五行八卦相配之原理

乙丙丁三奇代表日月五星丙爲星丁爲月乙爲日言天形也戊己庚辛壬癸六儀代表時干及六甲卯

頭。(天盤六儀爲荷頭。地盤六儀代時干)以定吉凶者也。言人紀也。大抵三奇多吉。以純乎天也。六儀吉凶參半。以參乎人也。以上爲三奇六儀之原理。

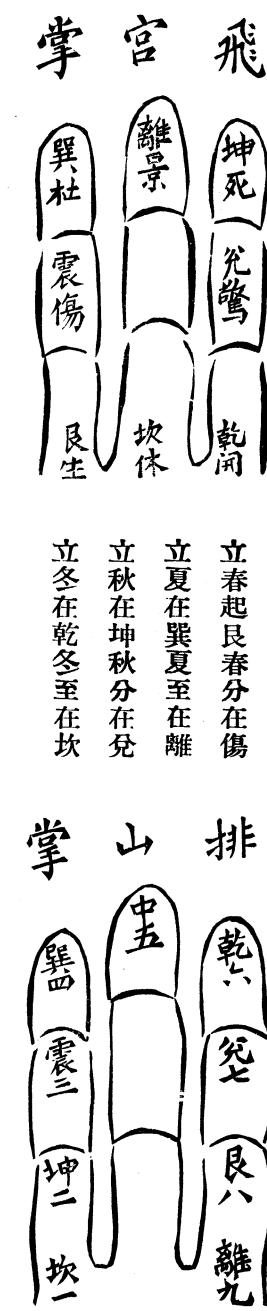
地盤上五行八卦九宮八門九星相配。十八局一定者。以天之九星。地之八卦。人之八門。與夫五行九數之所以生成。均爲一定之格局也。而三奇六儀八詐門。各各不同其式者。蓋干支輪流不定。其值荷之吉凶。與星若卦若門相遇者。本無一定也。以上爲地盤構造中或定或不定之原理。

至於天盤。本無一定。其作用在下章各節明之。

復次每年三百六十日。四千三百二十時。故奇門卽有四千三百二十局硬局。風后一千另八十局者。以此四千三百二十局中必有四局全同一式。故刪繁以就簡也。至太公七十二局者。乃一年二十四節。一節三元。一元一局。亦是活局。按七十二候。故七十二局也。至于房改爲一十八局活局者。以七十二局中又每四局相同一式故也。以上爲活盤沿革之原理。

三、應用活盤之先決條件

應用活盤之先決條件有四。一求本時所屬節氣。二一氣三元中屬何元。三日之干支。四時之干支。初求節氣者。所以分別陰陽也。其法須用八門飛宮掌。及九宮排山掌。推定之。八門飛宮掌者。以八門與八卦八節配合也。九宮排山掌。則以九宮八卦相配合者也。



八卦掌之卦位順序爲後天卦位。九宮掌之九數亦與洛書不異。與活盤亦相同。而其作用則全在推數也。此二種掌均須輪熟方可應用。應用之法先於八門飛宮掌上於立春起艮依次排去。至現屬之節爲止。又觀其屬於何卦然後統上九宮掌同卦之處。按陰逆陽順分布三氣。既得今節氣所屬之宮數即可從此起算矣。

例如民國十七年七月二十七日酉時。按通書知爲白露節。屬於立秋。即由八門掌艮位起立春。至坤宮立秋爲止。復統上排山掌坤二位。因在夏至之後屬陰。逆布三節。則坤二立秋。坎一處暑。離九白露也。次推屬何元者。求局數也。一氣三元。五日一周。上文已詳之。日干甲己。即爲時干甲子一周之信號。日之干支如爲甲子。巳卯。甲午。巳酉。即是二十四氣之信號。(如有超辰接氣。總照荷頭起算)。故欲求本節三元局數。即當以排山掌上宮數爲局數。上文推得本節氣所屬宮數。即是本節上元所屬之局數也。再照陰逆陽順。按六十干支排去。直至甲子再來之位。此處宮數爲中元荷頭所屬之局數。再排一周。甲子

又來。則又可知下元之屬於何宮何局也。例同上文。白露節在離九。卽知白露上元屬陰九局。卽由此起甲子逆行而上。艮八爲乙丑。兌七爲丙寅。直至巽四爲癸亥。因此知此時之中元甲子屬於震三局矣。自此起甲子逆行如上法。直至兌七爲癸亥。因此知下元甲子屬於乾六局矣。

如上全用六十干支推算。旣費時間。且易舛誤。則有一簡易之法。以六儀代周甲。是也。如於離九宮起甲子。則艮八爲甲戌。巳兌七爲甲申。庚乾六爲甲午。辛中五爲甲辰。壬巽四爲甲寅。癸則知本節中元甲子屬於三局。下元例此。蓋甚易易。此其原理亦甚簡單。因掌上共有九數。周輪一過。還至本位。其數適十。實際上必數至十。一方升上一位。故直接升上一位。與周輪一次而升一位者。初無稍異。此六儀一字。卽可以代十干之一周。而六儀全體。即可以代甲子一周之原理也。

又次求日之干支。所以定時干也。日之干支載在通書。一檢即得。無煩說明。

最後求時干。支所以加值。荷也。本日干而求時干。其法爲五鼠遁。已見於前。旣知本日子時屬何干。即可順推而下。而得本時之干。推算之時。當用地支掌。地支掌者。以有定之支。核無定之干者也。

如上地支掌排熟。即可用以推時干。先本五鼠遁口訣。驗明本日子時上面之干爲何干。由此起算。即可測知本時之干矣。例如上文十七年七月二十七日酉時。按通書二十七日爲癸亥日。五鼠

遁定例。戊癸日爲王子時。則由地支掌子時上起壬子。以次推至酉位。知爲辛酉時也。此求時干之法也。以上敘應用活盤之先決條件四項已竟。

四、推動活盤之次序

如上文已知本節氣本時屬於何元矣。於十八局中已知其屬於何局矣。而後可以推動活盤。以求吉凶之徵兆。天盤有三圈。其推動之法。當依次敘之。今先言第一圈。

第一圈爲九星與三奇六儀。其推動之時。必先求得本時於五日一元六十干支中所屬之甲字荷頭。換言之。卽於六甲時中。屬於何甲所管也。其法仍當應用地支掌。由本時支位起。本時天干逆推至甲。觀其屬於何支。即可知本時荷頭矣。例如上文酉位起辛。逆推而上至甲。適當寅位。可知此時屬於甲寅荷頭矣。（爲推算便利計。由酉位起甲。逆推至辛。亦至寅位。可知屬於甲寅）

又有當注意者。此處荷頭與上文日干中之甲逢子午已逢卯酉。所以表示節氣之總荷頭與日干逢甲。逢巳。所以表示五日一元之分。荷頭皆不相同。此處荷頭乃六十時中十時一位之小荷頭也。三種荷頭各有作用。前者所以定節氣次者。所以求局數。此處荷頭所以推直荷以加時干。切不可以混同也。荷頭既得。則第一圈即可推動。其法以天盤六儀中代表六甲之字。用以對準地盤上本時之時干。（如時干爲甲。仍分別其支爲何。加於六儀代表之上。烟波釣叟歌所云。直荷常遣加時干也。如上例甲寅荷頭以癸字爲代表。六儀各有代表。並詳緒言。）即以陰遁九局。天盤上癸字輔星。對準地盤上辛字。

心星卽得。以上推第一圈竟。

次第二圈爲八門。其推動時須先看地盤本時所屬荷頭。其上爲何門。卽定此門爲直使。直使隨值荷而變。六甲值荷每甲管十時。直使亦然。所謂荷上之門爲直使。十時一位堪憑據者也。後次從地盤上荷頭所屬之宮數起。本甲時辰用陽順陰逆之法。按九宮位次排去。排至本時干支所屬之宮。卽將天盤直使之門對準此宮。所謂直使逆順遁宮去者也。質言之。直荷常遣加時干直使則常遣加時支。支隱而不可見。故由荷頭所屬之宮順逆推去。卽知本時時支屬於何宮也。例如上文由四宮甲寅癸輔星爲直荷。杜門爲直使。卽於四宮起甲寅逆推而上三宮爲乙卯。二宮爲丙辰。一宮爲丁巳。周而又始。九宮爲戊午。八宮爲己未。七宮爲庚申。而今辛酉時在乾六宮也。卽將天盤杜門。準對地盤六宮。卽得以上推第二圈竟。第三圈但將八詐門荷字亦對準地盤時干。卽得。

如上應用活盤之先訣條件及推動次序。二節敍述已竟。今以簡語提其綱。

(一) 應用八門掌。推知本氣爲何節。屬何卦。

(二) 用九宮掌本卦卦位起算。照陰陽逆順分布三節。卽知本節氣上元局數。

(三) 再由九宮上元起陰逆陽順。分布六儀。一周重來。卽是中元局數。二周重來。卽是下元局數。

(四) 用本日日干照五鼠遁於地支掌子位起天干。順排至本時地支位。卽知時干。

(五) 用地支掌本時支位起本時時干。逆推至甲。再審查地支部位。卽可知本甲之荷頭。卽以天盤六儀

荷頭加於地盤時干上。此推第一圈。

(六)由地盤直荷所在之宮起算陰逆陽順。推出本時時支屬於何宮。即將天盤直使對準此宮。此推第二圈。

(七)將八詐門荷字對準地盤時干。此推第三圈。

(第三章完第四丁章待續)

不學而好思。雖思不廣矣。學而慢其身。雖學不尊矣。不以誠立。雖立不久矣。誠未著而好言。雖言不信矣。美材也。而不聞君子之道。隱小物以害大物者。災必及身矣。(韓詩外傳)

子夏過曾子。曾子曰入食。子夏曰不爲費乎。曾子曰。君子有三費。飲食不在其中。子夏曰。敢問三費。曾子曰。少而學長而忘。此一費也。事君有功而輕負之。此二費也。久交友而中絕之。此三費也。(韓詩外傳)與人以實。雖疎必密。與人以虛。雖戚必疎。夫實之與實。如膠如漆。虛之與虛。如薄冰之見晝日。君子可不留意哉。(韓詩外傳)

遺著

蕭閒堂筆記卷二

侯官蕭道管

李易安才凌物。南宋人忌之。造言誣以再嫁爲之辯者。若盧雅雨之金石錄序。俞理初之癸巳類稿。吳子律之蓮子居詞話。旣詳且盡。余彙集易安詩文詞。又爲作序。力辯其誣矣。然尙有確證二則。當時未及引據者。一洪适隸釋云。趙明誠所藏三代彝器。及漢唐前後石刻。爲目錄十卷。辨證二十卷。紹興中。其妻易安居士李清照表上之。案易安表上金石錄。惟見於此。紹興凡三十二年。曰紹興中。必在十餘年時。易安已六十餘歲。其時天下之亂稍定。高宗又喜文事。故表上之。至洪适作隸釋。尙稱易安爲明誠妻。其必無再嫁涉訟事可知。一爲朱子稱易安爲趙令人。則更在孝宗後矣。

孟郊賈島同時人。而韓愈詩云。孟郊死葬北邙山。日月星辰頓覺閒。天恐文章中斷絕。再生賈島在人間。一若郊死後而島始生者。

閻百詩讀書淹博。而筆墨拖沓。見解時復有未達處。如謂左襄九年。穆姜舉元體之長也。已先文言有之。豈孔子襲穆姜。乃撰穆姜語者用孔子耳。(蓋謂左氏六國時人也)噫。何閻氏讀書之忽不細心也。元義本訓首。故益稷以元首對股肱言。左傳敵人婦其元亦是。穆姜以爲體之長。元之本義。文言以爲善之長。乃其引申義。一言體。一言善。何曾相襲。

又云孔子所著書。莫如論語。論語何曾是孔子所著。

又云據昭十二年。克已復禮仁也。爲古志之語。據僖三十二年。出門如賓。承事如祭。仁之則也。皆先論語有之。豈孔子定取陳言以應之乎。夫事理天下之公器。其言苟是。雖出里語。猶當述之。况古志與白季乎。又云梅氏鷺謂中庸行遠自邇。登高自卑。僞古文以若代辟。以升代登可也。而以陟代行則不可。何則。汝陟帝位。陟彼崔嵬。皆升高之義。無用在遐字上者。竊謂此不足以駁僞古文也。今文立政篇。以陟禹之迹。方行天下。非陟遐一注脚乎。此亦百詩未細心處。

隨園詩話云。余買小倉山廢園。舊爲康熙織造隋公之園。故易隋爲隨。取隨之時義大矣哉之意。不知隋本應作隨隋非隨也。

古人好色尤甚於今人。男色不亞於女色。孔子之言宋朝。孟子之言子都是已。孟子又言惡人。若非齋戒沐浴。幾不齒於人類者。莊子之言袁駘佗。呂氏春秋之言曰陳有惡人焉。曰敦洽。讎穠。雄頰廣額。垂眼巨鼻。案穠卽眉也。雄當是確。吳越春秋。言專諸確頰而深目。謂其頰之凹如確。

疑信之難言也。與曾參同名者殺人。三告而慈母投杼而走。孔子厄於陳蔡。疑顏淵之先食餓飯。此未必實有其事。皆戰國好事者。極言相信之難耳。

潤筆甚古。始於隋高頰。至唐李邕作文。餽至巨萬。白居易作元積志。謝以鞍馬玉帶。價踰六七十萬。劉禹錫祭昌黎文云。一字之價。輦金如山。桑悅有人求文。曰吾生平未嘗白作文字。可將白銀置吾座間。鼓吾興致。明唐寅有一巨本。記所作題利市。又稱潤毫。盧氏雜記。王縉好與人作碑誌。有送潤毫誤叩王維門。

維曰大作家在那邊者。

天祿識餘多誤。辨如下。識餘云押不蘆起死回生草。出元阿禪主詩中。今按詳白珽演雅。在阿禪主前。識餘云左傳昭十年夏書云欲敗度縱敗禮。注云逸書也。又十七年故夏書曰辰弗集於房。瞽奏鼓。嗇夫馳庶人走月朔之謂也。注逸書也。此兩節如欲敗度兩言。今見于太甲乃商書也。而以爲夏書。杜遂以爲逸書。辰弗集四言。今見于胤征。正是夏書。而杜乃注爲逸書。殊可訝也。云云。今案識餘所據者。僞古文也。杜時僞古文未出。眞古文已亡。自當以爲逸書。江村不識太甲胤征之爲僞。故以杜注爲可訝。識餘云漏下三商爲昏商音滴。今案商見儀禮士昏禮注。讀如字。不音滴。黃篾樓目下引隋煬帝幸江都五品以上給樓船。五品以下給黃篾船。今案黃篾樓乃元道士張雨所建。樓與船自是兩事。

黃莘田西湖詩用宋嫂魚羹事。案楓窗小牘云舊京工役固多奇妙。卽烹煮槃案亦復擅名。若南遷湖上魚羹。宋五嫂羊肉之類。皆當行不數者。宋五嫂余家蒼頭嫂也。是宋嫂乃羊肉並非魚羹。莘田乃涉上而誤耳。

壽崑嶽有蕭森亭。北岸有蕭閒閣。右遺爲余作蕭閒堂記。尙未之及。

元人書畫中有奚元朗。乃卽雲林倪瓈所變姓名也。

漢書注中臣瓈二字。人多不知。圖洋說部引陳霆兩山墨談云晉中書監和嶠嘗領命校正穆天子傳五卷。瓈乃其校書官屬。卽中傳瓈也。

明楊循吉君謙吳縣人藏書該博嘗賦鈔書詩末云盡吾一生已死不留一篇朋友有讀者悉當相奉捐勝遇不肖子抱持去鬻錢所見豁達視云鬻與借人皆不孝奚啻霄壤

左海文集云福鼎王遐春游父好古子吉泉名學貞郡學生治經有聞嘗鋟歐陽脣徐寅黃滔王棨諸集又將重鋟長樂陳氏禮樂二書其於鄉先正拾遺收墜可謂篤志者也案福建近百年來藏書者尙多刻書者甚少王氏差強人意二陳乃閩清人左海以爲長樂偶誤記耳

子刻父集者世所常有而古來大名人其專集往往刻於門生故吏有不待其子刻之者劉後村大全集曾經家刻故劉希仁序云近代省齋誠齋集皆其子曰綸曰長孺與士友編定鋟本於家渭南集亦其幼子適刊于溧陽學宮

魏叔子序梅氏曆算全書不知所云梅伯言序郝氏爾正義疏開口便錯
張籍祭退之詩有魯語未訖注手跡今微茫句

漢書司馬遷傳年十歲則誦古文索隱云遷及事伏生是兼誦今古文矣

人只知程伊川之吾道南矣一語本於馬融之對鄭康成言吾道東矣不知漢書儒林傳丁寬從田何受易寬東歸何謂門人曰易以東矣更在前也

漢書韓固傳固曰此家人言古曰家人言僮隸之屬案國語自逸詩有豈不爾思室是遠而語孔子非之於是千里相思一夕命駕者傳爲美談錢氏私誌東坡在惠州佛印以無人致書爲憂有道人卓契順

者慨然曰惠州不在天上行卽到矣。視孔子夫何遠之言。婉而有趣。

漢書載楊惲之死爲與孫會宗書曰田彼南山薈穢不治。南山爲君位。明斥宣帝也。而謝承後漢書。惲孫楊豫傳。豫上書云臣祖惲念安社稷。指刺奸臣以致死。徒云云見顏氏匡謬正俗。

李鄴侯北伐之謀。保儲之諫。辨建甯之冤。保李晟馬燧之功。新舊唐書皆不載。迨溫公作通鑑。乃用李繁家傳表章之。

(未完)

元嘉船象室隨筆

瓠廬

劉知遠諸宮調

海內孤本劉知遠諸宮調藏俄京學士院有向覺明者鈔以贈長樂鄭振鐸鄭氏爲之考證並爲之撰宋金元諸宮調考同時日本青木正兒亦承其師狩野直喜命作劉知遠諸宮調考揆厥體裁尙遠在董解元西廂揭彈詞及王伯成天寶遺事之前故鄭氏遂有前後期諸宮調不同之發明向氏原跋於原書出土事言之極詳惟誤諸宮調說唱爲戲文耳跋云述劉知遠事戲文殘文一冊現存四十二葉藏俄京研究院亞洲博物館一九〇七年至一九〇八年俄國柯智洛夫探險隊攷察蒙古青海發掘張掖黑水故城獲西夏文甚夥古文湮沈至是復顯此劉智遠事戲文殘本四十二葉即黑水故城所得諸古書之一也柯氏所得有時次者有乾祐二十年刊觀彌勒上生兜率天經等大都爲十二世紀左右之物此劉知遠事戲文當亦與之同時也。

元嘉船象室隨筆

瓠廬

太古傳宗琵琶譜

太古傳宗琵琶調譜。足本六冊。乾隆殿本。凡元明以來舊譜二種。曰西廂記絃索譜二卷。曰宮詞絃索譜二卷。清人自撰者一種。曰絃索調時劇新譜二卷。西廂劇選一支。自奇逢折仙呂點絳脣游藝中原至還鄉雙調新水令凡二十調。宮詞則散曲雜劇傳奇南詞均有之。散曲選本則取資於雍熙樂府。詞林摘豔。盛世新聲。散曲專集則取資於王實甫關漢卿白仁甫貫酸齋賈仲明楊彥華王舜耕楊斗望高文秀鄭虛舟高東嘉楊文奎杜善夫諸家雜劇則有投宿寄訪等折。傳奇則有玩江樓春遊綵樓記邯鄲記千金記點將埋伏等齣。南詞則有雙漸趕蘇卿黃鐘宮醉花陰短悼輕帆下江水一套。至於絃索調時劇譜。則取資於綴白裘所載之梆子腔。高腔。亂彈等調。大抵淵源於古海鹽弋陽二腔。與宋之南詞必有息息相通之處。其目曰崔鶯鶯山坡羊。崔鶯鶯怨天恨阿呀地。曰小妹子和音。小妹子夜守空房。曰大王昭君玉交枝別離淚漣。曰小王昭君山坡羊。王昭君好一似海枯石爛。曰醉楊妃新水令。海島冰輪初轉騰。曰羅和做夢玉嬌枝。羅和通曰紅梅算命玉芙蓉。如心中事幾般。曰化子拾金四邊靜。戴一頂沒稜氈帽。曰曠野奇逢和音古今愁來古今愁。曰唐二別妻和音。我兒夫他一心心要往他鄉去。曰夏得海和音。自把那爹娘恨。曰北蘆林駐雲飛步出郊西。曰琵琶詞番桂枝。王昭君出漢城。曰借靴歌頭。小子從來說謊多。曰磨斧點絳脣。生長東遼。曰花鼓駐雲飛。浪子風流。曰踢球和音。我有一疋紬。曰思凡誦子。昔日有個目連僧。曰來遲。榴花好聽殘玉漏。曰臨湖宮詞。天開文運紫閣新。曰僧尼會賞宮花。和尚愛出家。曰散曲柳穿魚路。柳牆花再不去攀。讀此書可補小說考證中戲曲考證之缺。

詩話

石遺室詩話

陳衍

北流陳柱尊（柱）枕蓆經子著書等身。有待焚詩稿數千首。絕不規仿古人。近作多感憤時事。尤如源泉隨地湧出。有時沙石俱下。而驚人語。奔赴腕底。使讀者應接不暇。如好賊主人。實愛盜。何以下爲官。自由市強國歌。書所見。我願十四首。新中華戰士歌。我豈不能醒。刺馬占山。勉馬占山。哀闇北美。國蕭德義士歌。兩飛將歌。胡阿毛烈士歌。尹奉吉歌。和議歌。志士篇。詩人篇。達官篇。京城篇。兩都篇。訓政歌。各篇皆謠。正兼用語言妙天下。其寶星。下半首云。我願星星皆墜地。一人一星。萬河山。秦皇漢帝。隨所安。世界永無戰爭。端塵寰擾。擾成仙寰。星乎星乎。胡爲閃閃霄漢間。國殤。上半首云。在物願爲土。得葬國殤魂。在詩願爲騷。得弔國殤。寃壯士爲國殤。精爽萬古存。炎黃非弱種。賴君一昭宣。思想奇關。筆力深透。泣柳云。烈風吹柳絲。只作細細響。自矜柔勝剛。此理實無兩。松柏聞之泣。我生獨倔強。身甯折萬段。不爲風吹蕩。苦熱行云。熱亦太欺人。不入富貴屋。只向車夫背。燒其一塊肉。燒之將欲然。疾走苦不速。忽忽走到了。數枚銅元。爭不足。嗚呼爾莫爭不足。路旁閒車夫。背不得。燒飢欲哭。拒熱行云。烈日烈火。豈足熱。烈士自有熱心腸。以之戀愛立成雙。以之救國。國立強。以之殺敵。敵立亡。將此心腸一點熱。仰視白日。皆寒光。詩人篇云。天以覆愁高地。以藏魂重。进入詩人心。爲君鳴不平。不平如何鳴。請君側耳聽。勸君不必聽。我亦不必鳴。黃浦江水赤。黑龍江水腥。萬古流不盡。盡是悲壯聲。此聲乃真詩。句句血淚迸。以上有謔而虐者。有歌當

哭者。香山秦中吟。老杜石壕村。無家別等篇。直望而却步矣。

言情之作。如送振心南歸。云有淚不敢落。待君去乃流。別余黃浦上。期子白蘋秋。慘淡餘兵氣。蹉跎足旅愁。應將數夜焚。伴子在孤舟。歸舟中寄滻。寓諸人。云懷人漸遠。還家近。別淚才乾。笑口開。故國敢云喬木。在他鄉。不放醉魂回。(自注予飲江南花雕成癖。不能飲兩廣土產酒)得振心書。詩以答之。云見時何事。匆匆別。別後徒勞刻。思竟向春秋。增損字空吟。風雅亂離詩。(自注振心近治呂氏春秋柱。近名樓曰變風雅樓)將赴無錫。先寄振心云。愁城賴汝圍。應解酒國憑吾陸。不沈亂後五湖剛隔歲。秋來萬籟盡哀吟。太湖憑眺云。如此好山兼好水。不知歸夏抑歸夷。風波豈待秋來急。羈旅彌增老去悲。最憶携兒山寺住。琴聲徹夜和吟詩。(自注數年前宿龍頭渚山寺。酒酣以往。與振心放歌。小兒一百鼓琴而和通宵不眠)慷慨走筆寄振心云。謝君雅意久相邀。恨不相從塊壘淺。半壁有山兼有水。故人無恙亦無聊。八公何意兵皆草。四海眞愁血作潮。料得一尊相對日。國魂要向九泉招。歸舟日暮云。故鄉定在斜陽外。行盡斜陽不到家。舟中云小醉。頓忘三日浪斷腸。分作兩鄉情。元旦云春來久已無。正月海內今真更九州。真摯沈痛兼而有之。方許作白話詩。

其論詩示諸生云。讀破千萬卷。吟成數字詩。胸中有大冶。自鑄生鐵詞。我尙不學。我况肯古人。師已羞似古人。亦恐人似之。險路肆馳驟。易處生艱危。意不新。不立。詞不異。不爲。僻俗典。莫用。使事貴離題。離者能使合合者。使之離。離可使人憎。不可人人嬉。持此道。作人不作俗滑兒。持此理。作詩可免俗滑譏。君詩蓋

能踐所言者。

馮振心（振）亦北流人。精小學及子部書。教授江南各大學。著述甚富。其荀子講記一種。尤多切當。肆力爲詩古文詞。詩有雄直氣。題夏劍丞所畫少陵藍水玉山二句詩。意立軸云。應是峰高日到難。終年雪水不曾乾。化爲百道飛泉落。照見孤楓霜葉丹。幾欲振衣凌絕頂。頗愁高處不勝寒。城居頓覺紅塵遠。乞得先生畫本看。有一落千丈之勢。題柱尊藏黃賓虹留公塘山水云。留公塘是舊遊處。十年夢寐我思之。眼前好景今何在意。外觀圖合有詩。絕壁擎空森虎豹。滄江盤地走蛟螭。結廬垂釣自高事。能保青山如昔時。（柱尊原詩云。不知何年雪國恥。結廬垂釣江之潯。）題黃賓虹松石云。一峰矗立敞平臺。一阜低陪亦壯哉。數石參差羅左右。雙松盤屈辟風雷。是何氣勢雄且古。試看枝柯竦復開。夢想家山歸未得。并刀誰割半巖來。將赴柱尊之約。先有此寄云。人生會合亦何味。只爲尋常離別。多三日兩書言不盡。一年數面欲如何。商量舊學恆通夕。交換新詩快一歌。明日相逢拚爛醉。蟹肥酒美更須他。四詩絕去雕飾。自覺真氣逼人。

振心古體詩尤曲折真摯。得古樂府之神。十九首不足以盡之。斷腸別云。居安久忘樂。臨別忽淒楚。矧子抱病身。遠涉江河阻。汝留不可能。汝歸難我與。中心固已傷。聊復强笑語。汝語不成聲。涕淚零如雨。真情難外假。愁客不自主。豈無兒女懷。壯志焉能沮。世亂莫爲家。山林安足處。共期未來歡。莫忘今日苦。再斷腸別云。送汝下歸舟。歸舟望漸遠。淡淡微雲開。依依紅日晚。我返空房中。無事久靜坐。祇爲心念卿。不復

知。是我憐汝抱病歸。近日知何如。殷勤慰我意。得汝道中書。書中竟何言。疾病已去矣。反復幾回看。藏在衣襟裏。汝我同居時。亦有責備語。自從離別來。更想情親處。舊情猶鬢容。貌難追憶。試把相來看。得神已忘迹。願汝早至家。小心事吾母。久作異鄰人。深恩莫再負。明月上東山。雲蔽一重重。不須明月照相思。情暗通。代斷腸別云。從君忽四載。事君常日稀。去年就君住。遠到鴛江湄。於今才八月。君留妾又歸。念君當遠邁。預作六年期。近歡不可必。後會安能知。感此傷妾心。中心亂如絲。妾身固抱病。愁多病轉微。君莫念妾病。君歸慎勿遲。妾未見君面。病愈心益悲。丈夫割情愛。焉爲兒女癡。願君體常健。願妾顏不衰。含酸握手別。忍淚不敢揮。再代斷腸別云。帆檣已高掛。歸舟向森茫。情因別離切。愁隨江水長。宿昔同居處。今朝忽異方。雲遮蒼梧樹。水迷白鶴岡。所思不可見。舉首徒相望。何以慰君意。妾身好自將。湯藥已屢服。疾病忽消忘。不須更念妾。還望君自強。情親出至語。反覆亦何妨。早晚妾歸家。事姑安敢忘。膏沐不復施。羅襦爲誰妝。嚙嚙過鳴雁。雙雙自翔翫。憑以寄君書。中心暗自傷。明月入窗牖。耿耿照我床。妾心亦如此。長久更輝光。以上四詩可以爲白話詩之正則矣。

黃曉浦（履思）江西南城人。詩本好。余早採入近代詩鈔。別去十年前歲。余卜居蘇州。曉浦官吳縣地方法院庭長。無三日不至。余所倡和數數詩。亦愈工。客冬東坡生日。忽移官黃州。余送以長句。次聯云。果於磨蝎身宮日。往繼沙鷗釣石遊。曉浦次韻云。師門禮數獨加優。呵凍揮毫力更遒。失喜纔償重聚願。迴腸又作遠方遊。斯文一髮天應護。有酒盈尊公莫愁。春雨聿來花事鬧。黃泥坂下買輕舟。余詩末韻。祝其重

來曉浦亦有花時來遊之約。聿來者余蘇寓堂名取與姪人同來胥字之意。胥字又適與胥門合也。曉浦將行連日大風雪。余以畏寒而病。因餞曉浦殊難爲懷。又有行韻詩。曉浦次韻云。絕似藍關踏雪行。故鄉千里暮雲橫。奇寒入骨噓難暖。（自注師爲余致函吹噓）老淚盈箋滴有聲。舉目皆非安我拙。中流一柱待公撐。不須重和懷人句。早識離羣索處情。余以曉浦詩頗抑鬱。又次韻寄慰之。曉浦報以元夜過黃州口占云。楚山經雨莽蒼蒼。白鷺斜飛三兩行。四面煙波如潑墨。畫家安得米襄陽。銀蛾也爲我含愁。乍露清光復乍收。隱隱笙歌燈火裏。可憐獨夜過黃州。眷屬分携意黯然。况堪丘壘白雲邊。大江化作思親淚。那得西流到九泉。（自注承以詩示慰。奈愁人不能不作苦語也。）曉浦在蘇與余倡和各詩尙多可誦者。初相見云。五載春風十載違。高樓星斗夢依依。記在閩往事也。和除夕韻云。霜齧咬春安淡泊。壁燈走馬見循環。似聞賊膽寒。淝水可許詩箋附后山。（葉長青方注石遺室詩）次人日思家懷人韻云。羣經寫定付禮堂。至今賊避鄭公鄉。三吳自古集文彥。溯源章白詩擇腸首。言閩省屢有兵亂。會垣無恙也。次韻極渾成。中云審言詩律有替人請看祖硯流傳處。（自注喜第四文孫校考第一）用典亦切。三過聿來堂值花盛開。各絕句云。燕忙鶯老負花時。滿院新枝變舊枝。紅杏青梅都結子。滿林待乞主人詩。幾度花前問起居。恍疑鬚鬚照清疏。五風十雨春歸去。恰似三山三月初。蚊聚榕陰響似雷。更愁蘋末起風颭。洗塵合趁黃梅雨。翹首巾車軋軋來。時余回福州。過夏乃復來也。

前歲余買宅吳市之葑門脂胭橋。雲南王惕山庭長燦落。以詩云。輾轉塵勞鬚已皤。重來吳會覓行窩。紅

羊浩刼稀安土。白鶴新居住老坡。南沈北王曾主社。梁噫孫嘯并成歌。葑溪流過胭脂水。韻事門前自足多。第二聯最工切。孫登舒嘯之蘇門。山在河南借用亦可。余和詩次韻第二聯云爲求水竹三分屋却走脂胭兩字坡。黃曉浦履思和韻云八十高年鬚漸皤。祇應我輩備行窩最難絕。詣唐鎔宋失笑。癡人谷擬坡野鶴。逢場原不舞。山雞對鏡尙能歌。後堂獨許彭宣到。美酒羊羔不厭多。第四句指日本人謂余詩主江西派實不然也。曉浦及余門廿餘年極嗜酒。至余每飲以酒冬寒常啖以蒸羊故末句云然。

霜杰（林敵楨）夙善論詩。前歲余至吳門。同訪滄浪亭師子林顧園諸處皆舊遊也。僅得六七言絕句兩三首。霜杰以爲何減荆公。三十六陂春水白頭重到江南。恐見余詩者將以霜杰爲阿所好矣。霜杰詩舊已選入近代詩鈔。石遺室詩話近不多作。次韻賀余買宅胭脂橋云少小潛歆腹笥皤衰遲何意侍行窩布金作塲。維摩室家具驅車窣堵坡（宅近雙塔寺）種玉藍田春暖老吹簫白石夜聞歌。後堂不獨彭宣到且喜門生送酒。多次韻皆極穩切。首言少時及先伯兄木庵先生之門已識。余第三韻言余姬人携幼子至及能歌和何平齋云冬燠沈陰散汎寥。文書遮眼又今朝。唐花世事羣兒貴蔓草邊愁貉子驕。久別官梅皆上壽。近遊園檜尙前朝。他鄉晚及親者舊。如飲醇醪百感消。平齋守蘇州甚久。第五句言其事第六句言辟疆園古檜尙存。又句云不露文章傭贖老。久居城市覺詩貧。用杜詩語妙。

（未完）

文苑

文

七箴

太倉唐文治 蔚芝

人受天地之中以生。其呼吸與天地之氣通。其性情之變與天地相合。故人之好惡化天之暖清。人之喜怒化天之寒暑。見董子春秋繁露大哉性情之德也。中庸言天命之謂性。卽喜怒哀樂未發之中。及其發而皆中節。謂之和。致中和而天地位。萬物育。禮運言何謂人情。喜怒哀懼愛惡欲。七者弗學而能竊謂。喜怒哀與愛惡欲循環相生。而必以懼爲之節制。李榕村先生曰。喜怒哀樂之界。卽興衰治亂之幾。喜者治之象。怒者亂之象。樂者盛之象。哀者衰之象。喜樂陽也。怒哀陰也。喜極則生樂。怒過則生哀。以類相生者也。哀生喜。樂生怒。反類相生者也。怒生哀。哀生喜。亂而向治者也。喜生樂。樂生怒。治而入亂者也。善檢身者。常在生喜生樂之際。是故懼者衆情之攝也。生人之命也。小人爲畏威。學者爲畏義。君子爲畏天。善哉言乎。君子戒懼慎獨。所以復性之功不外是矣。先儒所以講明未發之旨。中和之蘊。豈好爲空論哉。蓋在上者之一顰一笑。民生之休戚隨之。性命以之。性情關係政治。其重且大如此。七情失節。則殃咎立至。其可不競乎。爰作箴自惕。且以昭示來茲。箴者鍼也。人但知鍼身疾。而不知鍼心疾。能鍼心疾。斯能鍼國性矣。

喜箴

言莫予違。行莫予抗。如是而喜。厥咎爲妄。華堂錦繡。玉食四方。如是而喜。厥病爲狂。維妄。維狂。樂極則荒。

文苑

精魂飛越神氣交傷曾不逾時忽焉其亡君子修己聞過則喜喜於救人喜於治理吾國家其庶幾。

怒箴

天君定則氣爲理輔奴爲心主於是多怒怒氣驟升是非泯棼怒潮澎湃自沈其身怒火上炎自煎其生或怒於言悖入罹凶或怒於色很鬥交爭怒於而家禍及子孫怒於而國害及人民維天之命不容汝之橫行人怒干天大命以傾

哀箴

怒極而哀害生痛哉一哀出涕莫知由來吾今告汝哀之正理執親之喪致哀而止擴而充之內怨孔悲兩軍相見哀者斯勝哀我征夫血肉戈鋌鴻雁靡止哀嗚噭噭餓莩徧野哀我同胞亡國之痛慮不經年怀抱民族以哀籲天昔者杜牧感歎暴秦毋使後人復哀後人

懼箴

周易精微懼以終始恐懼修省乃安汝止不覩不聞所視所指君子戒懼明命顧諰拜手丹書用兵敬勝臨事而懼好謀乃成威稜八表猶欽四鄰小人間言罔畏天刑偭棄禮義狎侮先民肆無忌憚遂釀大憂肘腋之間刀戟戈矛民彝環伺載以覆舟傾敗之禍肇自優游告爾靈臺念哉敬哉內外使知懼惟邦之榮懷

愛箴

愛權愛利。愛色愛聲。沈浸無度。以殞而身。愛富愛貴。愛位愛名。貪冒無厭。以失而魂。凡溺所愛。閉塞聰明。瀆倫亂紀。搖神蕩精。民彝既沫。遑云愛情。君子博愛。以性爲帥。愛德愛道。虛心以載。愛士愛賢。卑躬以待。當以其所愛。及其所不愛。毋以其所不愛。及其所愛。

惡箴

愛之欲生。惡之欲死。是謂大惑。曾不知止。儻焉作好。儻焉作惡。怨者在側。曾不知悟。平旦清明。好惡相近。楷之反覆。又復昏昏。好人所惡。惡人所好。拂人之性。是非顛倒。滅頂糜踵。奚待崇朝。聖賢垂教。大公無私。國人曰賢。然後用之。國人不可。然後去之。言逆汝心。必求諸道。言順汝心。求之非道。奔走我者。比之匪人。忠告我者。不失其親。好惡既正。民心自平。平其不平。萬國咸寧。

欲箴

人生大患。極一心之欲而供之。天下大患。窮萬人之欲而縱之。人生而靜曰天性。感物而動曰性。欲以理制欲。猶虞不足以欲滅理。爭民施奪。越人於貨流血盈谷。皆以求我所大欲。君子憫焉。返其本真。儉以養德。敬以養心。毋縱欲以敗度。常克己而存誠。克伐怨欲。懲窒不行。欲立立人。欲達達人。已所不欲。勿施於人。強恕而行。卽以求仁。及其至也。無欲而淡泊虛明。可以安百姓。定乾坤。

卦氣集解序

武進蔣維喬竹莊

自來治經學者。有漢學宋學門戶之爭。而於周易爲尤甚。漢學家駁斥宋儒河洛先後天之圖。以爲道家

所傳非義文之作。然舍圖象以釋易。則易義不能明也。况漢學家之卦氣消息納辰爻辰。在在與先後天諸圖有關係乎。卦氣之學。傳自孟喜。虞翻言消息。鄭玄言爻辰。皆不出卦氣範圍。然近代之漢學家。於消息於爻辰。尙能道之。至於卦氣。除十二月辟卦之外。設問卦氣何以起中孚。中孚之後何以繼以復。屯謙睽等卦。則無有能知其所以然者。是則漢學家之責。獨有未盡者在也。吾友黃君星。若治易三十餘年。兼綜漢宋。不立門戶。著有易學探原象說。都數十萬言。多獨到之處。余於往歲。爲之集資刊印。經傳解一種。旣已行世矣。一日余偶以卦氣之說質黃君。黃君云。卦氣圖之組織。前人多未爲之說。失傳數千年矣。刻正從事研究。必將有所發明也。會沈君岐民。以其先尊人竹初先生所著周易易解贈余等。其附卷中。有卦氣圖。自有一定之序之語。遂以叩沈君。沈君則云。稿已散佚。歸而窮搜。乃得竹初先生所著殘表四紙。以示黃君。黃君乃以此表爲鑰。深思冥索。廢寢忘餐。以求有所以然。忽一旦豁然悟得。卦氣圖由貞辰圖而來。更取古代相傳貞辰三圖。重爲釐訂。至是而數千年失傳之學說。始由晦而明。卦氣圖之組織。旣瞭。乃知消息納辰。爻辰皆可以卦氣說貫通之。荀虞鄭易學之源。出於孟喜。益可證信。是則黃君之不立門戶。更爲漢學家之功臣也。岐民讀黃君書。擊節歎賞。斥貲寄余屬。速付刊。旣復得黃君膺白等之助。遂以殺青。書成。乃撮其始末而序之。

閩侯縣志敍

陳衍

此吾福建首郡首邑第一部邑志也。自漢中葉置縣曰治。東漢末卽稱侯官。乃迄今且二千餘年。邑志闕。

如何哉。永嘉南渡中州人士始戾晉安隋唐人文漸興迨趙宋而始盛。福州則至明而始盛。觀於三山志成於梁克家。八閩通志成於黃仲昭。閩書成於何喬遠皆外郡人其故一也。邑志者邑令所有事省會之地長官層累政治之所輻輳號令放紛供億繁苛方奔走奉承之不暇文獻之徵不切於日用飲食其故二也。獨怪鄉之縉紳先生若唐之林諤譏閩中記十卷宋慶曆間林世程增修之前明則劉世揚氏林炫氏林濂氏林庭樞氏袁表氏林材氏自正德以逮萬曆歷纂三十六卷二十四卷七十六卷之福州府志王應山氏亦成五十五卷之閩大記三十三卷之閩都記而閩縣侯官兩邑志則始終無聞殆福州人好大驚廣區區邑乘舉若不屑措意歟。民國六年許俊人巡按李培之省長請余總福建通志局因有兼期首邑志書之議然通志期限不及五年益以兵事驟起余避地滬上者二年而卒成六百卷之新通志約計二千萬言無一字不經手定其數易稿者且十七八焉業已敝精疲神於邑志特稍儲材料而已編纂殊所未遑矣十有八年門人歐陽傭民英施涵宇景琛合謀纂邑志請余敦纂事時傭民方知閩侯縣事涵宇方從余立古物古蹟保存會修葺縣西西園可爲局所也顧費無所出余曰往者修新通志籌款不足則於兩首邑糧米串票每張加收三銅錢月可得銀錢三百餘元通志已歲事此款爲度支處挪作他用今收回以修邑志名正言順也計畫旣實行傭民充局長涵宇主會計王道真女士真其兄子任揆充分纂校對亦皆余門人也爲期一年成書百有六卷只糜銀錢二千餘元刊刻二年有八閱月告竣糜銀錢一千百元蓋領款需時日而刻工亦缺收支適相配不能速成也書成爲叙其顛末如右遂以成于

百年應有而未有之志云

海日樓詩集第二敍

前人

寐窓既沒之十有二年。其孤慈護旣刊其所著蒙古源流箋證。乃出所衷海日樓全詩九百餘首。請叙於余。因念數十年來所有朋好相與爲文字骨肉者。凋謝略盡。黯然不可爲懷。濤園之詩。寐窓猶及爲敍節。菴則散原叙之。今惟散原與余存耳。記曰朋友之墓有宿草而不哭。然旣痛逝者行自念也。則仍述吾兩人往來聚散倡酬書札之素以寫余悲往者。濤園嘗言余兄弟於朋輩之爲詩能鼓舞而督促之使更然成帙。乃戲以催耕之布穀促織之絡緯相况可云善謔。蓋濤園素罕作詩。自要先伯兄木庵先生客皖南大通淮北正陽關。不兩年成正陽集一巨冊。陳弢菴太傅少作多不存稿。自里居與先伯兄相倡和始存其詩。至今殆千首。余之慇懃寐窓爲詩。則已詳同客武昌時所作敍中嗣是寐窓出守南昌。則資余遊匡廬。提學皖省。則招余遊安慶。寐窓將赴歐美攷察政治。則寓余武昌寓廬。避地上海。則海日樓谷隱諸所居。余尤數數至其蹤跡。彼此詩中約略可尋。寐窓論詩與散原皆薄平易尚奧衍。寐窓尤愛爛熳。余偶作前後月蝕詩。寐窓喜示散原。散原袖之以去。寐窓詩多用釋典。余不能悉。余題寐窓山居圖七言古四首。寐窓亦瞠莫解。相與怪笑。寐窓短札詩稿存余所者。無慮百餘通。其散見於余詩話者。不能盡也。今翻閱茲編。武昌以前所作。蓋僅有存。其他爲余所未見者。亦罕矣。其選入石遺室師友詩錄。近代詩鈔者。且二百首。皆其尤精者。故余於寐窓之詩之甘苦酸鹹。敢謂知之深。一如已詩之甘苦酸鹹。其足爲外人道。

者固已具詩錄詩鈔中所首載之鄙論已

江上詩鈔補序

前人

近世詩徵之刻。幾徧各省。下至一郡一邑。亦恒有之。此十五國風之支流也。在古人陳之以觀民風。在後世則立言殿三不朽。詩特其小焉者耳。然德功非言莫傳。詩理性情。宜若異於書道政事而上焉者。周文公召康公。穆公衛武公。蘇公尹吉甫。芮伯仍叔家父。凡伯以下逮寺人孟子。類以詩道政事。後世則有若元結。杜甫。韓愈。白居易之倫。下焉者窮不得位。乃徒抱其登高能賦之才。與夫吟風弄月。孔門興點之旨。以自理。其性情後世則有若陶潛。孟浩然。孟郊之倫。夫士不得志。至僅以文字自繆。蘄有一二。留人齒頰。倘亦所謂疾沒世而名不稱者。非邪。此吳門人江陰謝治盦氏。所以有江上詩鈔補續之刻也。嘗論岷江貫注數省。江南爲大。江南州縣六十有奇。而江陰獨戶江南之名。何則。水北稱陽。水南稱陰。江陰卽江南也。縣析置自晉。命名自梁。得毋以岷江入海南通其口。江陰其咽喉。縣境倚江爲險。自昔擅控守重地。史稱元嘉二十七年。魏主燾南犯。至瓜步沿江戒嚴。自采石至暨陽。陳艦列營。瓦六七百里。江陰舊暨陽也。形勢所在地。靈自萃。人傑勝。清則督學使者駐節於茲。末造創建南菁書院。培植樸學人才。益以續編清經解。繼阮太傅學海堂刊本。故人文輩起。數十年流風未沫。而顧氏江上詩鈔原本。僅訖咸豐時代。凡歿於咸豐後者。皆所未錄。卽咸豐前者。亦缺有間。治盦旣殫數年心力。重刊顧氏原本。各附益小傳。而坐聽此外千百年作者。沒世而名不稱。不其恫歎。昔顧俠君先生。選元詩三百家告成。相傳歲暮秀野堂前。有

隱隱見古衣冠人相率下拜者。去來甚衆。今治盦所補輯。凡十有一卷。都一百六七十人。續編倍之。吾知治盦堂前必有踵秀野而相率下拜者矣。友生侯官陳衍敘。

休甯率溪程氏六烈婦傳題詞彙編序

常熟孫雄師鄭

忠孝節烈洒天地之正氣。歷千變萬劫而不可磨滅者也。今日趨時之士。每喜推翻舊倫理。鼓盪新潮流。其於臣之忠君子之孝。親婦女之爲夫守節。皆竊竊焉有所非議。欲舍其舊而新是謀。而獨於烈之一字。備致其推崇。曰某某烈士。某某先烈。香花供養。銅像巍峨。典禮攸隆。追思勿替。誠以捐軀報國。殺身成仁。其事至難。凡在後人。皆宜謳歌而矜式也。國有烈士。始克培方興之國脈。家有烈婦。迺能葆清白之家聲。其事雖殊。其理則一。學說與政見。雖有新舊之判。而彼臨難苟免。忍辱偷生。與夫覲顏事仇。善背反覆之徒。則均爲匹夫。婦之所深恥。而欲投畀豺虎。不願與同中國者也。休甯率溪程氏六烈婦傳題詞前編。由六烈後裔雄甫君刊於十年前辛酉季秋之月。有徐嘯雲尙書吳絅齋侍讀撰序。六年前丙寅。雄甫欲續刊題詞後編。曾乞鄂春榆宗伯及余作序。宗伯旣撰弁言。又題七古長篇。慷慨激昂。言皆有物。詩中有人。道不立陷禽獸。豈止中夏變於夷之旬。今宗伯逝世已四年矣。此詩刊入匏廬詩集。余文亦已印入禹齋文存。雄甫志在廣求題詠。表揚先德。故此數年中。尙未將題詞後編付刊。去歲庚午春間。雄甫馳函舊京。乞爲先德韻琴華封兩先生。暨六烈婦分撰墓表各一篇。又謂題詞前後編。擬合爲一集。名曰彙編。乞余審定各稿。別撰弁言。將以仿宋活字版印行。余與雄甫晚歲訂交。志同道合。并有異姓昆季之約。誼不

可以無言。六烈婦之死去今日已七十年矣。世衰道微邪說誣民充塞仁義人心風俗之澆漓不特較之七十年前有天淵之別。卽較六年前余與春榆宗伯撰序之時亦復變本加厲。今時男女之間有所謂社交公開戀愛神聖及自由結婚。自由離婚種種詭異乖謬之論。主持教育者揚其波。變更法律者助其燄。閑檢盡撤如燎方揚桑濮之風偏於九宇蓋幾乎盡驅人類於禽獸矣。假令宗伯尙在人間其感慨又將何如。余故揭出烈字之義爲古往今來所共同崇拜不能隨時勢爲變遷以冀喚醒世人之迷夢。蓋使國無烈士則人人見危而避見利而趨國且不成其爲國家。無烈女與烈婦則廉恥道喪人盡可夫家亦不成其爲家國。維潰裂家教淪亡謀國者尙誰與圖治乎。禮經大傳云聖人南面而聽天下必自人道始而人道莫先於男女。故大易家人之卦首言利女貞。孔子刪定國風以柏舟冠鄘風之首旌美共姜之義。烈女以牆茨桑中鶡奔諸詩列於定之方中之前以著衛爲狄滅由於中冓之淫亂自古大亂之興率因禮教之廢易云履霜堅冰陰始凝也。詩云如彼雨雪先集維霰可不懼哉。率溪程氏與伊洛程氏淵源一脈自有宋迄於遜清。縣延八九百年。詩禮傳家世食舊德。故雖婦人女子咸能以禮自守。服膺伊川先生餓死事小失節事大之祖訓猝遇危難蹈白刃而如飴赴清流而不悔是眞所謂臨大節而不可奪者誠使古來策名委贊寄命守土之倫咸能如六烈婦之視死如歸不撓不屈國祚之長永永萬年可也。烈士與烈婦關係國家之重如此。余故推闡斯義著之於篇以爲世人告且以應雄甫之請焉。辛未仲春

雙肇樓記

文苑

常熟楊圻雲史

光緒壬辰。余年十八。婚於合肥文忠公之門。南通范伯子方爲文忠幕上客。見余文字。許爲可造。亟稱於文忠。自後詩文輒就教。得聞繙論。後識吳摯甫先生於文忠坐文忠薨。先生爲次序奏議。遊日本歸。復以文集見賜。亦頗稱許也。戊戌年二十三。與王稷堂戶部創辦會文學堂。昕夕相晤。管學大臣孫家鼐奏聞。時德宗景皇帝銳意興學。五月奉上諭傳旨嘉獎。明年南歸。識其尊人欣甫大令於海上。大令一門風雅。父子夫婦工崑曲。秋月之夕觴。余於吳淞之江樓。樓之外江平月小。渚漱微寒。酒酣命次公子進長笛子。倚笛而父高歌焉。歌八陽。其聲清以越。與風水聲以俱遠。一座盡傾。其後摯甫伯子皆作古。遺文刊集亦未之見。欣甫父子相繼逝世。余亦遠適異國六載。後遭喪。栖栖戎馬間。今年五十七。蓋少時朋好三十年。不通音問矣。東莞張仁海比部有賢子曰次溪。余門人也。來書告議婚於海鹽徐絡雲女士。則徐君蔚如之女。欣甫外孫女也。其母氏曾受業於摯甫先生。故其教女遵守禮法。不入學校。精通書史繪事。有才媛之目。其聯姻之始。蔚如欲求得伯子文集。而次溪有是書。北江先生爲之介。一見欣賞。遂以女妻之。張徐兩家咸好佛法。次溪及絡雲法名皆曰肇。於是仁海爲築雙肇樓於張園。以居佳兒佳婦。園在京師東。與萬柳堂夕照寺相鄰。登其樓。遠望天壇西山風物。可觀。而次溪好學能文章。絡雲能詩畫。名園佳耦。相得益彰矣。次溪今復以書來。請爲文記之。謂婚後當令新婦繪江山萬里樓圖爲報。余雖嬾。奚能辭。然余不喜作世俗譽婚語。又不欲瑣瑣其無關大體之婚議。而以吳氏范氏俱爲尊宿。而余之長者行王氏徐氏。俱爲余世好。仁海爲同師。次溪爲友生。以是因緣。非偶然矣。則喜而爲之記。

松姑賦 幷序

鳳凰田興奎 星六

姑今菌屬。山美茹也。夏秋滋生。麗松根者尤粹。余倦游而歸。守鈍山徼。常取佐盤殯。乃作爲斯賦曰。

夫何南山之翠律兮。蕃嘉茹之可珍。諧鈞化之參黷兮。稟篤施於坤靈。應時而華滋兮。苞榮蔚之殊文。惟蒼虬之蟠互兮。託繁育於豐陰。氣團厚而渾凝兮。固獨美而淑清。方夏節之始燠。或高秋之和煦。昭灼陽曜。沛濡霖注。旣潤斯暄。冒坼挺吐其蓋。覆笠其莖。承柱競蒸。蘊而雲生。紛班駭而星布。燁乎暉鶴頂之丹霞。靄乎隱豹皮之玄霧。於是芻童解犧。桑媼收蠶。穡傭樵老筠筐籃。采采將攜。濯濯芳鮮。瓦釜兮桐火玉泉兮冰鹽。迺燶迺羹。載熬載函。醇膜融融。元膏釀釀。引筋上匙。滑腴芳甘。雖疏爌之野饌。踰臺府之珍餐。又若都萃靈英。區揀豐粹。排霉歛濕。烈一而四。泓泓油素。炎炎鼎沸。投以炙爌。煅以精膩。玄醬脂合丹椒。香匯枯不骨。焦柔不腋脆。挹厥瓊漿。盛或罌器。但寸勺之濃加。允百肴之雋味。嗟余生兮屯否。伊山澤之清癯。倦勞騁乎車馬。歸偃蹇於茅茨。悲草木之零落。睇薜蘿而遐思。陶柳陰我門。邵瓜芸我畦。薑桂貞我性。藜藿充我飢。感山膚之秀茁。出歲寒之良遺。適鹹淡以匀燔。頡梁肉而邁之。旣不餒以吻洽。意殊有取於斯也。乃豪宦碩賈。廚侯庖子。窮徵海陸。奇駢刀簋。則謂猩唇豹胎。熊蹯牛肺。鶠鳴鯮飛。象白駝紫鬱薄剖纖拂。芬糅綺。酌以蜜飴。沁以醴。九變三和。必潔必旨。水藻野苦。霜初露始。乃抽柔荑。滲淬肥美。而又漱橙黃之醪。飯菰白之米。羅衆美而必合。庶邀可乎。口齒彼儉。腹之枵枵。徒識小而言侈。將勿纖鱗之昧。於渤海微爵之知。惟棘枳乎。余乃輒然笑曰。人貴介立。物豈好同。薄稽在昔。保約持豐。蔓青而名諸葛。

水茄而重涪翁。剪杜蕙乎夜雨。戀張蘊兮秋風。齊鸞脯於醯蠶。比牛肚於早菘。明古人之澹志。抑戒貪而固窮。如必珍錯陸離。瑋異隆充。紅腥白臊。剛化喫落。則耽腥爽之伐腸胃。甘臘毒之腐肺胸。殆肉食而鄙耳。竊不敢苟從。乃爲之歌曰。去黃虞之遠兮。周薇槁兮。綺季不可復覩兮。漢芝邈兮。惡芑之胡多而嘉蔬少兮。吾嚙嗜吾道兮。又歌曰。璞質兮。瑰姿。瑩滌兮。馨炊。薦黃獨兮。雪飢屑青葱兮。露蕤便便之腹。吾飽兮。猶徉乎山之陲。

蘭泉贊并序

前人

峰巒而谷磧。洞庭之西。以山水雄秀稱人。多最吾縣井飲。則尤上之。漫流出崖竇。澗而甘澄而冽。人又首吾蘭泉。石蓮閣臨泉左。水石峭幽。上有山百仞。曰南華。產蘭。產紫芝。灌林長松。土潔而氣芬。其繇耶。自泉之出。人暨甕爭汲。負大同生物。一氣溟涬。此甯獨異其功。念蝦蟆培介深峽之中。地荒險罕人趾。其名軒軒。聞四遠。而斯之融。漆激鮮姑。爲馬童牛豎之繩掬。鮮能灼知味者。將勿亦有遇不遇感耶。嗟夫。卑湫洪濁。汚合而垢容。人習安之也久。世竟無陸鴻漸張。又新其人。亦自皦然完。其在山之清而已。老氏曰。知稀則我貴。泉果屈乎哉。贊曰。

淪蕪其蒙於南之徼。冰澈鏡瑩。融涵青峭。蓮石左秀。上曉南華。夕靄明。尚晨輝。絳霞一泓。媿目。翩舞鱗悅。乃爲能廉。取之不竭。照理燭鑒。樂機蔚文。幽人不來。如此沄沄。皎然可品。我歌空谷。中有知者。白石蒼木。

祭湘西巡防軍死亡將士文

嗚呼將士桓燿虓武森曇雲咻礪張戈弩。民五之秋載搖東艤藩朗截澧扼湘左股血蝕鼈山鐵啞桴鼓。臨澧攻堅日雷起舞劃守辰龍峻甯牆宇十邑之圍巫黔之疆掇棘劙苛渝腐濡良我民則蘇我士以戕。誘誣蜀兵盾闖我扉粉榆大難生驅死馳沅上一壁卵繫安危鬼蹤神咷挈揚我旗踵後仆前弗移寸尺。手提頭顱赤血化碧泝師徂征喚歷一紀草生鐵衣荒磧千里冷熒孤燐毅魄何止叢滋疫勞漫瀾凶災。乾坤之制日月之焜身墮九淵名灼九垓嗚呼將士一瞑于櫟豹皮有光於赫祠廟簋食將將鴻毛泰山。死有輕重潭潭富貴歿如蟻蠍凶孽弗剪邊事猶沸後死之責甯不奮轡金革四方悼我猛士魂兮歸來。故鄉在此。

遊奇峯寺記

前人

余家峰寺下殆三歲而不一二至每聞鐘磬聲白雲滃滃摩林出鳥勾格上下鳴輒幽然意遠今乙丑七月三日寢午緣舍角左行十數弓及峰尾穿林木中不半炊抵寺寺僧進茗以爲遠客而弗知卽峰下主人然巢鳥噦噦若熟識意相親也寺尾有閣出木末登眺見城舍如卦錯晚烟凝蕩異狀日色蒼赤突入閣檻風搖木響暝然似舟際聽波濤激泊聲乍靜乍興峰拔地矗青立絕依傍四山拱若執笏偃僂以聽指麾者或云此屬天馬山以鑿江截離然縣志無攷半疑信又縣志載雨明碑於寺後明滿太僕撰文雨霽則明蓋久失所在矣環寺皆樹多栟櫚松棟樟槐雖冬蔚未減尤與夏宜出閣履峰脊達武侯祠夕陽在老松間猶徘徊不欲歸安使余解祛韁繫日徜徉斯峰看朝夕雲色呼鳥爲徒以樂其樂也。

霑益陳君墓表

金天翮

太史公言周白圭樂觀時變其治生產猶伊尹尚之謀孫吳用兵商鞅行法智勇仁彊以赴時會若鷺鳥之發故程鄭卓氏自中州以遷虜致益都。功用籌策富傾滇蜀之民而滇池地險阨古巴蜀商賈竊出取其笮馬僰僮髦牛以致富此謂智盡能索終不餘力以讓財者也要非其人才智得處當世賢豪間心慮設施能馭品物之數贏絀貴賤良否有以察其微觀其通不能爲效也計然七策越用其五而霸知鬥則修備時用則知物是故滇中出將而陳君萬和獨以貨殖致富聞君諱榮選原籍江南上元明初有隨黔國公沐英入滇家於霑益之宋家河若干傳而至鴻義及增是爲君之祖若父君幼失怙賴母氏孫以養以教甫成年貧不獲卒儒業習商賈往來滇蜀緬越間習知華夷風尚蠻荒互市緩急張弛之宜滇南山水故雄譎林麓富饒金錫丹砂奇藥所鍾鹿角熊蹯象齒虎豹之皮蠻夷織物而寶井玉石尤海內外所珍視皆蹕踵負載度關越嶺而遠致之時其盈虛使邑市無乏因以大贏其財君雖以貿遷致饒益能以所獲者施於人交遊不問豪爽稱貸不責償身歿而家無餘貲光緒二十五年己亥十一月卒於思茅距生於咸豐七年九月享年四十有三道遠不克歸櫬葬於思茅縣山神廟老塋子山午向妻羅氏子四人曰翹曰翶曰翻曰翹早卒翻陣亡韶州翶官雲南警衛軍第四團上尉而翹以第四十七師第幾團團長與共產軍戰川鄂間有勇績甯親歸滇余適以滇通志館聘涉長道爲汗漫遊翹也迎護維謹因流涕爲言先人行事梗概願得爲文章立石墓道余不敢以不敏辭因敍次行述而表之嗚呼世不乏智

勇仁彊之才。翳姓字於貨殖。佩起孤儻。中頡頏陶朱。又慷慨尙俠義。不肥其家。卒觸瘴癘死。炎荒不得歸。骨如君者。奇氣鬱鬱。可想見也。意天將昌其後。以報斯人之不遇。無疑哉。

沈子肅先生誄

徐震

中華民國二十一年六月。沈子肅先生卒於都門。其八月既歸葬於武進公墓。冬十有一月。始設奠於里中。禮從宜也。邑人徐震以爲先生早歲爲師。歷年作宰。從事終老。幕府歿身。平生若此。未爲達也。然而百年大齊。愚智同歸。千古不磨。賢豪攸尙。遺愚智之同歸。情不役於窮達。務賢豪之攸尙。事必藉乎篇章。惟此一端。良不可誣。伊者火德衰微。三雄回軸。金行慘驥。五馬渡江。弘文物於南邦。萃衣冠於江左。粵我毗陵。蔚爲名邑。尙攷載籍。代有雋民。降逮清世。術業尤隆。通經味道。之老疊跡。儒林揚葩。發藻之才。繼軌文苑。冠冕函夏。暉麗寰區。先生綜其條貫。揚厥波瀾。固已程彼先民。無慚後勁矣。自夫雄霸經營。力征競逐。驚虬虎於大瀛。通舟車於海國。邃古蔑聞。書契未紀。苟非達識。疇克建言。先生洞禮樂政教之樞要。觀典章制度之會通。故能策擬治安。論侔潛夫。豈直煥眸焜煌。飛文騁說而已也。至若六書二篆。折中紛綸。四聲七音。甄明統類。遂乃考鏡鐘彝。啓鍵紐。弄達神旨。於訓詁。會天籟。於喉牙。此則殫精小學。有妙詣也。山經夙洽。是識貳負之名。地志能詳。不勞岷印之諷。問無不對。審科斗之策。文信而有徵。說犧尊之體制。此則博辨之業。良足珍也。先朝舊事。纂錄已多。近古文評。據摭略備。用能效臨川之世說。續龍舒之總龜。此則筆札餘事。亦可觀也。鏤金錯翠。方延年而彌工。地負海涵。共紹述而爭奧。亦或斟濃酌淡。調劑青黃。協

氣龢聲節宣均度。此則文章所就有獨造也。兼茲衆長。實云希有。况復桑榆雖晚。炳燭長勤。簡牘輒正其豕魚爻象。不滯於牛馬可謂老而彌篤。精而能宏。曹子桓云。不假良史之辭。不託飛馳之勢。聲名自傳於後。夫何疑焉。夫何疑焉。震獲奉清塵。於今五載。比子美之濩落。見識李邕。訝伯喈之賓朋。同符王粲嘗云。欲以所藏書付予後。爰自滬濱。暨於白下。或撰杖以從游。或肆筵而侍飲。忘年降德。離轂接翼。於飛鴻獻可替否。墜露添流於溟海。寓居間疾。不廢論文。病榻留賓。欣言移晷。不謂貞疾難瘳。奄然捐館。嗚呼。黃壚興歎。邈矣回車之人。虞淵已寒。傷哉聞笛之賦。繹遺製於遙夜。明月淒涼。詠昭質於窮陰。松烟慘澹。系以辭曰。

朗璞翳澁。符采隱耀。芳蓀比物。神襟徒妙。吁嗟先生。遭逢不造。時值傷麟。世曹變豹。孰欽學海。疇識鴻文。眇予後學。知此哲人。粵維先生。或出或處。出亦不訴。處亦不懺。丘園施教。菁莪載歌。彪蒙有郁。髦士孔多。初令于鄖。不畏彊御。教民戢餚。士庶永慕。後官于溫。標榜蘀才。崇禮師儒。靡遺草萊。政先立信。化美烹鮮。鳴弦千室。倍戶三年。多文爲富。循吏終貧。皤皤鬢髮。促促風塵。蹭蹬匪悲。菁華未竭。青汗在簡。黃腸斂骨。嗚呼哀哉。追惟懼讐。逸興縱橫。炙輶數典。敷衽談經。語朗容和。眉軒目動。一杯靜置。雙手高拱。景若可卽。人之云亡。几筵徒設。尊罍如傷。嗚呼哀哉。先生爲人。端凝愴弟。心胸洞達。不存芥蒂。直而不絞。廉而不劖。介而非隘。謹而能惠。年旣望七。慕義不衰。貪殘之怒。憤疾在懷。墨吏爲姦邦人。赴懇病中。猶奮名次首署。世叔有妻。中郎有女。女也能詩。妻實吟侶。亦有女夫。能播遺文。遺文不墜。先生千春。

評注魏三祖詩選自序

陳柱

沈休文謝靈運傳論云。三祖陳王咸蓄盛藻。甫乃以情緯文。以文被質。三祖者。魏太祖武帝高祖文帝烈祖明帝也。是三祖文章與陳王並稱久矣。然陳王之詩歷世通顯。而三祖之作。魏武以外。稱者蓋寡。豈不以身之通塞既殊。失之於彼者固當得之於此。而人品不同。因人廢言。亦古今之所不免。與陳王之詩鍾氏詩品。至方於人倫之周孔。而置魏文於中品位。魏武於下品。且其品魏武也。曰古直悲涼。夫古直悲涼。豈便當尻下品邪。吾師石遺翁譏鍾氏爲病狂。豈不信然。然平心而論。昔劉彥和之論曰。兼善則子建仲宣偏美。則太冲公幹。吾今亦將以兼善歸陳王偏美。歸二祖而明帝則其次焉者耳。蓋詩不外乎風雅二派。感慨悲涼痛陳時事。此變雅之體。魏武之所自出也。優游諷諭言文情遠。此變風之體。魏文之所由宗也。若夫明帝則又與魏文爲近。而兼之者陳王也。論陳王之偏美。則反有不如二祖者。此讀詩者所不可不知者也。夫載道之文。固與人品攸關。若夫言情之作。則有不能以此爲限者。奸雄之所以爲奸雄。亦豈無沈摯之情。盤礴之才。而後可哉。持是以爲詩。蓋亦勝於腐儒遠矣。故夫陳思之人品。腐儒之所能尊。而陳思之詩品。腐儒所不能識也。三祖之人品。腐儒可得而譏。而三祖之詩品。腐儒不可得而議也。故以人論人。則三祖陳王各有獨至。皆不能廢也。當代之治陳王詩者。吾見一百。有曹子建詩研究之作。於民國十七年。由商務書館刊布。此外黃晦聞之注。古公愚之箋。咸各專家俱行於世。陳王之詩。遂益爲士人所傳誦。而三祖之詩。稱誦者卒尠。柱甚惜焉。近爲諸生講詩。子建以外。爰

及三祖略采諸說兼下已意著之於篇刊而布之庶幾曹魏一家之文采咸並行於世云爾民國二十二年八月二十一日北流陳柱序於上海大夏大學。

英吉利柏邇克傳

吳江金元憲立初

柏邇克咸德默英國西部愛爾蘭邦人也。其先世居杜白林爲郡著姓。父某頗諳文法事爲辯護士聲聞冠一鄉。以一千七百三十年生咸德默。當名王喬祺二世之初。自其幼時從受業於蕭格來頓能痛刮童習委已於學。稍長補三一郡學生。旣卒業舉高第爲學士。當是時歐陸言治術者法宗孟德斯鳩盧騷英則陸克無在不以抑君暴導民利權相與轉移世治名法之學遍天下而咸德默獨長文學簿領之役非其好也。年幾冠東去英倫縱觀山川阨隘民情政理之宜務覽誦爲詞章議論今古事蹟厲風發軒然見頭角名聲大振。一時老師宿儒休謨來諾汗約翰孫迦力克輩皆慕與之交。著原國崇德新論二篇博士南琴德見其文許爲遠到以其子妻之。居五載愛爾蘭部牧哈密汗頓辟置幕府除記室參軍。在職三年銳言張革而其地權貴人喧媚不已。牧復抑裁之計不行棄官去京師遇羅金漢俟用事引爲中書舍人。旋舉溫杜佛縣納籍議院爲郎辭辯捷給尤長故典率以屈其座僚而推爲祭酒者幾三十年初莫得北美部西海瀕地旣揃刈種蠻裂州治者十三而移已民居之貴家權宦亦多設水碓屯田其間自喬祺二世始約吏民無相侵公家輸歛有經或以時償至是國用繁府藏无以爲給而議者方計捐前法重制賦則以牒下州徵所輸倍經其民窮蹙困無怨則相扶攜謹呶叫號於城郭或剽竊市物懃視厥上刑不勝則以牒下州徵所輸倍經其民窮蹙困無怨則相扶攜謹呶叫號於城郭或剽竊市物懃視厥上刑不勝

暴將復歛兵伐之。天下脊脊思亂而咸德默議獨譏排貴倖崇寬惠尙治敦睦與藩民爲助。其議不行。未兼旬而藩州叛作。皆如所策。世以爲達識。爵主樂思爲相。擢拜諸路軍度支轉運大使。裁數月而樂相罷去。遷爲樞密參議。其領度支也。俸祿之外。一無所私求。詳覈簿書。必無毫失。而吏胥貪墨之風。以絕其廉行。爲當時第一。海思丁之爲天竺大都護也。擅索取番酋賂。治婪鄙无狀。贓汚狼籍。其民苦之。而朝廷不以禁止。咸德默輒論舉其失。劾當治罪。章疏踵上。前後歷百許日。與推讞爲始終。海卒邀赦。而時論歸其鯁切。始與富開恩交厚。及議加拿大建州遣監事。富實主之。而咸德默以事施行。且損治而戾人情。意不能合。遽遺書絕交。富自陳謝。對曰。君子交以義。合義不合。則交絕。吾今守義而子自徇俗。各行其志。可耳。而何爲假顏强笑語作小人態至此也。富大慚不能答。法國革命軍興。復著論究變始末所由。大抵存規諫戒。時主驕汰而保邦於未危。其於法君親豎奸樂近習以亡厥身。一篇之中三致意焉。書既鎔布。士林爭傳。歲行售以千萬計。其裁勘精詳。概可知已。于時其子以暴疾殤。旣哀慟之甚。衰憊不堪治事。遂上疏乞骸骨。上愍其老。特賜召問。詔給歲祿金千有二百鎊。聽致仕歸邑里。明年卒。年六十八。無後。遺命葬近其子塋於蓓根菲爾特寺之阡。所爲文詞傳誦至今不絕。而平美藩議尤推絕。作其敷理明達語約而意盡。不爲怪奇巉刻之言。必出入仁義。其富若天地。萬物生蓄。海怒鵬翥。縱橫放恣。無不盡意。而又不煩繩墨。以自合也。至性肫懿。不曲學以阿權要。而尤不爲崖岸。以自高人。從其游者。恬如也。少有大節。於富貴貧賤。歡戚不一動其懷。而慨然有志於天下。居官造次。必以忠信。不擇利害。爲趨舍。故其發言陳事。毅

然不可奪。晚歲悼子至損天年而論者猶惜其未達理云。

贊曰：舊史言咸德默議彈海思丁時爲譏陳其民病纏繩至萬言不稍窮皆懇到深切感動人心雖武夫悍卒聞之無不垂涕嗟乎方時主積威肆虐視異種民不異於草芥舉國士夫卽知亦不敢議其非習久且以爲當然彼以一介書生知理義不可斯須去天壤間試霆震之威成不矜善以自爲功敗不沮志以自爲辱原其用心殆古仁人義士之儔也詩曰彼其之子邦之司直庶幾其近似之矣。

段豹子傳

吳江嚴一士如謌

晋甯之山多豹而段豹子獨以殺豹聞其殺豹也先佐以酒戴笠持鐵叉率其女若婿以獮犬十餘爲前導旣入山卽令人犬覓豹處得之乃指揮人及犬隱伺要隘且約曰各守一方毋怠毋懼已則持叉徑造其窟豹見人則怒而起撲之豹子迎以叉叉着其額迫使不得脫豹怒狂吼聲滿山谷人犬聞聲集筆且噦無不立斃者或問之曰子殺猛獸如刃獐兔其亦有術乎曰豹猛獸也始吾亦懼之不敢擗其鋒及避流寇亂奉親入山遇之梁王山洞身無長物僅佩一尺刃慮不敵顧念逃而死孰若鬥而或不死卽死猶博角豹之名遂奮起與鬥卒手刃之由是知豹之猛未必勝於吾之力况吾旣有力而練以巧術耶於是專心獵豹以成吾業而去人毒蓋數十年於茲當吾行山中默然察豹之所在人呼我名而我不聞也見豹躍而進如兩勇士之相併吾目傷而睛出於眶吾亦不知也豹旣死而負之歸吾樂乃滋劇內睛於眶痛焉不如其樂也吾惟用志不紛以與豹爲敵豹死而吾全者非徒力勝之乃專一之功也平生計殺二

十九豹今老矣。再斃其一。以當成數。吾將善刀而藏。會鄉人有以苦豹患來請者。乃喜。自賀以巨觥。率衆往殲豹肩。以歸。醉經惡溪。溪水悍橋危。失足墮溪。死。起之。猶瞑其目。而髡鬚戟張。肩豹未嘗釋也。年七十餘。豹子段其姓。定與其名。

論曰。鶴望先生自滇南還。慷慨爲言。段豹子事豹子。非生而能殺。豹倉卒遇之。而獲勝焉。死一豹。而智勇以成。冥心專一。而忘其傷。且痛然則人之志學。以進乎道。而旁皇歧路焉。其成功必不可。幾矣。出而任人家國事。握強兵。遇大敵。不戮力以致死。而委蛇和戰之間。子雲所謂羊質而虎皮者。亦豹子之所羞哉。

跋儒行

宜興史乃康耐耕

弱冠就學。服儒服。誦儒書。夙夜自勵。以特立獨行。剛毅諸操。稍長出而問世。輒舉其所懷抱。謀拯飢溺。而十年南北走。幾不能保吾身。天下之禍日亟。而吾志已餒。所謂特立獨行者。安在耶。二十年秋。返自幽燕。掌教於吳門。值遠藩淪亡。崧滬塗炭。有志之士。偶相聚談。論。輒把酒欷噓。長歌當哭。感宇宙之闊羅。欲奮飛之無術。憂傷憔悴。蓋幾不能自解矣。金師鶴望。李丈印泉。亦有鑒夫士氣之衰。不殖將落。乃延餘杭章先生講學。吳中舉景祐范胡故事。以經義治事相訓。而於禮記儒行一章。尤深致意焉。古今治道之隆。汚穢於一二章縫之行。詣貞志明。教於一室之內。而天地若爲之低昂。含齒戴髮之倫。若不勝其奮踊。不數十年。而開太平之局者。其盈虛消息之理。有如是也。於是踵章先生之門。執弟子禮。受教惟謹。數月以來。益自礪砥。因合謀以儒行一篇。附以章金二師及太倉唐蔚芝先生所著論。付剞劂問世。蓋未敢以所

得自私也。天地之道一陰一陽剛柔之理也。人之受性亦各有其剛柔之理。沈潛者剛克而高明者柔克。所以矯過不及之偏而使之適其中也。能陰能陽能柔能剛能弱能強能圓能方能將能相能君能王能儒能俠能狷能狂。一揆於義而已。涵之則爲仁藏之則爲智發之則爲勇有小勇焉有大勇焉有神勇焉。精義以致天下之治而神勇以定天下之亂。嗚呼其惟儒行乎。

記魚玄機集圖咏册

吳縣徐濱秋

辛酉孟冬余遊匡廬南歸卜居吳下得黃氏樂志堂東偏小屋三楹以居竹柏繞之雜葩出泉石間疎紅冷翠相映發旦夕讀書其中主人爲蕡翁裔孫亦風雅士賓主相得甚歡一日以舊藏唐女郎魚玄機集題詠冊見眎卷首有周雲巖牧繪玄機詩思圖一幀紙本設色縱約二尺橫廣尺許畫中左偏置書几一古木鏤花几後有高架供翠鉢鉢植絳花麗而巨形似牡丹几列筆墨卷帙螺硯水注皆工緻絕倫几側一女郎素裳緇冠作女道士裝右手握管左手引縫倚几凝思若欲書而又止者一雛婢侍抱塵尾捧巾目睨縫素若屏息待其書者神彩生動栩栩欲活雲巖此圖位置取法宋元用筆出入文唐緣當時蕡翁既得魚集復於蘭陵繆氏見吳江陸蘭塘英所繪十二女史圖中有玄機象乃屬周氏摹之裝於冊端每宴嘉賓輒徵題詠冊中詩文積數十百首皆一時名輩手蹟蕡翁晚年書多散佚大半歸於齊芸汪氏旋復流入聊城楊氏而於魚集獨寶什襲之謂將娛老雖千金不能易也光緒中葉江建霞太史督學湘南曾獲一見爲之影抄彙爲一冊而卷首乃有余秋室學士繪玄機小象白描工筆儀態雍容後亦附題

咏一册中有跋語云。道光乙酉七月七日。再集同人於宋塵。分題魚集。一切情事。並詳第二冊中。則今黃氏裔孫所藏者。當爲第二冊無疑。又考徐子晉先生夢影錄。則謂蕡圃請改七鄉補繪玄機小象於卷首。而江太史注中。又有蕡圃所藏魚集。曾屬改七鄉余秋室諸君繪玄機詩思圖一軸。余皆見之云云。是則玄機圖象。當不僅此。二幀玉壺一圖。又不知流落何處。余今復依季父遷城西。聞黃氏屋復易主。每當晴翠映牖。嬌花入簾。緬懷往事。不禁神往於宋塵者也。

詩

聞得賊譟

癸酉四月

章炳麟

金丸一夜起交民。射殺湘東舊領軍。借問長陵雙石馬。可知傳法有沙門。

聞人獻圖不遇

癸酉孟夏

前人

上河圖自屬王家采。石莆田繼物華。却恨鈴山蟬蛻久。明珠空令射寒鵠。

劉屈釐歌

前人

中山有良子。名曰劉屈釐。雖藉皇孫貴。出身人不知。武皇置相少良死。公孫涕泣徒爲爾。聞道胡巫入漢家。長安掘蠱何誼諱。譁節上黃旄。君自加看君。明日載廚車。

詠史

癸酉仲夏

前人

鶯翎雙金鏃。俘得海濱侯。遼王延禧後來天水何綢繆。楚囚相對聲啾啾。勉公飽食行靈州。寶珠未獲吾尙留。

人生遇合有如此。兩國辱王何足訾。轉盼東昏宗。熙飲刃死。

拔可寄貺美國柑一大箱報之以詩

陳衍

寄君嗜柑詩。

余在福州有絕句寄君云荔子嫌太甜而嗜美國柑西瓜大如斗不食我何甘時余病瘧又病渴也

報章久不聞厥包闔然來百柑大如拳秋

雨病相如一笑歡文君。

與韋齋小集東齋談福建寇亂事韋齋屬題東齋酬唱圖次見贈韻

前人

邑乘粗成小策勲涼風堂好羨諸君忽傳盡室來黃浦終恐摧城壓黑雲失險三千八百坎坎爲延平最險潰圍卅六萬餘軍黃山之數須臾茗話供延佇莫遣榕垣續紀聞紀聞紀清初兵亂事

和梁少筠見寄詩次韻時福州寇警甚急

前人

素性何曾厭菜根江湖飄泊不堪論稍携幼子同枚叟尙恐諸離謂諸孫在福州者繼益恩爲帝豈真容赤熛稱王無計阻烏孫亂離會合殊難事喜有詩篇當酒尊

勞山紀遊詩

畢節路朝鑾金坡

華嚴庵

昔經北九水觀瀑玉鱗口奔流下絕壁瀆沫蛟龍吼幽深入穹谷暝莫辨箕斗茲山割陰陽奧曠殊前後去夏取道北九水達玉鱗口觀瀑布是爲勞山之陰茲遊則山陽也飈輪馳峻阪迅逾丸脫手步越林莽間一庵據高阜山中多羽流禪栖

獨無耦。勞山道觀甚僧居惟此而已。華嚴樓閣現彈指幻諸有。慈師卓錫處傳衣嬪誰某。庵爲明慈山大師駐錫之所起登藏經閣。梵夾羅左右維摩不二門文字輕敝帝回心向初地如來真義受平等泯冤親澄觀無淨垢不知脩羅場。何苦鬪紛糾吾將擴奇袍宇宙納戶牖巨峰作糟邱。巨峯爲勞山最高處溟渤化醇酒醉攜岱與阮逃名臥林數誓超蠻觸界永結纊鹿友。

明霞洞

言從青山麓。青山名策杖入山去。嶺巖履危石。徑折疑無路。崢嶸崇岡陟。蜿蜒曲澗度。仰攀蠶珠穿。頰敵蛇鑿。赴松篁夾幽磴。風籟宛相語。鼓勇躋層巔。隱約朱甍露。拾級叩扉入。古洞知何處。舊洞今無道存惟道流構屋以居飛僊久閑寂。玄關秘扃銅雜花。猶鍊顏紅紫粲無數。時牡丹丁香紫荆藤盛開縱眺獨憑欄。邈然忘俗慮。羣巒環翠障。拱揖競當戶。蹠涔渺滄澗雲飄焉得渡。不逢餐霞人。流霞玉梧注。徒倚憺忘歸。寥天豁煙霧。何年離世緣。移家此中住。安期棗如瓜。旦暮儻可遇。

前人

太清宮
太清果何界。琳宮依海隅。規制古且樸。如覽盧鴻圖。宮觀結構古樸林木葱蔚風景與曩見唐畫盧鴻嵩山草堂圖相似背山復枕流。清曠

誠僊都殿前兩銀杏。屹立五丈餘。蒼官擁脩蓋。奮怒張鬚須。耐冬留晚花。墮碎紅珊瑚。翻階木芍藥。騁妍色敷腴。度幄列道藏。頒自萬歷初。兵燹幸無恙。縢篋有時胠。明萬歷時頒發道藏全部內缺百餘卷蓋昔爲有力者搜去云負哉衆妙門。宣鎮六丁符。守雌長抱一豪貴。敢覬覦。聞有一奇士。鼓琴耽道書。成連刺船去。我來空嗟吁。聞道士莊琴紫

時值他出未遇。不聞水饌。操但聽潮音。蟲山月照石牀。駝坐同跏趺。夜靜羣動息。吾亦夢凡。遽平旦振衣起。僕夫戒歸塗。回看舊游處。出岫雲模糊。

癸亥稼春溪寓齋社集以京師古蹟分詠得法源寺

前人

文皇用鉞遼東西。雄心遠跨高勾驪。甯知後葉寵邊將。胡馬怒騁漁陽嘶。藩鎮跳梁禍相屬。千戈五代如兒嬉。迄宋燕雲地。不返聲教邢。復通譯。鞮積衰寢致靖康。變中原淪陷哀遺黎。兩朝開基異強弱。內憂外患嗟紛歧。治安中國禦戎策。昭陵讐諭令人思。唐太宗嘗謂治安中國爲禦戎上策真名論也。豈有紀綱廢朝野。而能耀武窮荒陲。唐宋末流正坐此。殷鑒不遠今在茲。千年戰骨化蠻𧔉。憫忠遺蹟空崔嵬。寺舊名憫忠唐太宗敕建以祀征遼陣亡將士誰歟。曲筆頌功德。壁間剝落思明碑。寺有史思明頌功德碑文多剝落有謂頌唐室者有謂其頌祿山者諸說各異。淵聖北狩亦駐驛汴京回望猶含悽。後來疊山獨抗節。冰雪自媚松筠姿。欽宗北狩曾羈寺中南宋疊山復盡節於此。烏庫此寺繫國故。伽藍留記供參稽。道階寺僧近輯法源寺志告成。我生胡爲逢百罹。蟬螟睫甘羈。栖起視強鄰。鬪蛇豕。坐看列鎮奔鯨鯢。金甌破碎魁柄失塗膏鑿血餘創夷傷今吊古自太息。城南僻徑尋招提。春游時復看花至丁香錯雜陰成蹊。興亡閱盡佛無語。寒林日落荒鶴唳。

御園圖墨歌

首序

前人

墨凡三十二笏形式各殊旁有嘉慶年製四字陽面楷書御園名目夔龍環繞陰面圖御園景物鳳辰金臺琪鏤精美半園老人自海王邨購歸屬同社爲詩張之因賦是篇

睿廟初元承內禪時清幾暇親文翰龍樓曉間上皇安鶴禁晚開千叟宴尙方敕製小團龍不數廷珪舊樣工拓出御園風景好方臺圓嶠五雲中擣麝成塵膠鍊骨雕甍刻桷織如髮擬召相如賦上林漫敎希遠圖金闕。宋趙希遠有萬松金闕圖

至

尊

含笑一開顏紫袖昭容捧硯還一日金臺揮灑遍吟題北苑雨中山

董源畫

雨景山水畫卷曾邀仁宗睿賞題詩其後

逸豫詎知毒潛蠱潢池盜弄憂當寧已聞篝火熾巖疆更見妖氛通禁籞驚心盾鼻

暗銷磨晵旰深宮惕厲多稍喜甘泉馳露布金甌無恙奠山河百年運盡球刀散卅六離宮荒草蔓奇珍

流入海王村險棗難寫興亡怨蜀國張髯筆有神得天居士說前身

謂君爲華亭張文敏公後身

半園昔客杭州有扶亂者仙至

伸毫

落紙雲烟妙疑是瑤墀舉侍臣笏笏盤螭回鳳字翠歸勝拜銀罿賜松滋老許擁候封草聖狂堪答賓戲

蒼璧適然抱一丸何年密記注金鑾

分明玉宇瓊樓影縮向青霄晦魄看客卿若解通靈意應共銅山墮

鉛淚忽憶先朝供奉班似述開天全盛事外家清望重皇都奏賦承明冠直廬游遍蓬壺簪筆地續成芸

館讀書圖

余外曾王父張曉瞻中丞以嘉慶丁丑朝考一等第一入翰林與壽陽祁辭題黃絹慚釐白喬木

相國楊藻清苑王侍郎植同年友善共研經世之學績有芸館讀書圖

故家盡落後凌雲翻恨不同時寶篋摩挲難釋手遺山垂白漫咨嗟衫袖淋漓墨瀋斜安得畫船同載酒

遺臺老樹弔芳華

畫船載酒芳華遊遺山句也北海今改爲公園故云

題王晉卿先生秋風度遼圖

前人

繁霜被堦百草腓蒼鷹怒啄韓盧睇藪澤扇羅駭伏機冲霄獨鶴翩然飛振刷勁翮乘風馳下集華表噫歎歎人民城郭荒是非有儒一生臞而頑素髮垂領脩鬚稀前生豈是丁令威早歲持節天山歸著書噴

盡胸中奇施。期講道。登皋比。寤寐。姬軒羲頤。莊列真兒嬉。旁躋騷雅。餐芳菲。手胼口沫。忘劬饑譽。髦。撰杖羣追隨。先生時主講瀋陽萃升書院。蓬牀皂帽相因。依神龍掉尾。今見之。僧絲六法名東陲。點睛額此潛淵姿。圖爲遼陽一舸洄。潮蒼葭湄安車束帛迎。康達禮堂按。武先朝規鑿坏不復。棲巖扉溟渤浩瀚無津涯。醫閭萬仞高崔巍。誕孕瓊寶珣玕琪磨。孽追琢揚炎輝。俎登鹿脯熊蟠。甘鮮味勝商顏芝。服之壽邁佺與。期祥麟禾固嗟非時。嘉遜養浩韜章儀。寧甘局促爲人鞭。河汾家學忻在斯。獨守墜緒扶衰危。傳之其徒猶宗彝。留開奔禩升平基。

黃浦江月夜

常熟錢萼孫仲聯

飛樓千影插江流。魂夢來浮百斛舟。天上有雲皆避月。人間此境不勝秋。清輝移照蟲沙劫。鄉思餘纏水。潦憂莫倚蒼茫貪夜色。海風吹淚滿南州。

春雪

白帝春來已失靈。猶驅銀甲亂滄溟。紅桑刦後終難住。黃竹歌成忍再聽。幾日鈞天空醞釀。前時玉樹久。

飄零東風有夢渾無賴。縱到長山亦易醒。

前人

眞見青鸞海上來。紅桑歷歷問誰栽。化鵠血盡冤仍訴。附鶴書多語費猜癡。願但求迴日馭。何心竟上避風臺。只因曾醉麻姑宴。春信無端誤鴉媒。

青鸞

前人

四月廿五伯兄來滬雨夜偕遊浦灘公園

前人

劫後樓臺取次尋。依然物外舊園林。
雨中燈影沈。千量葉底車聲併。
一吟坐覺江流無住。相暫收魂氣合。
層陰年時待月。窺星地爭與神州共。
陸沈。

西苑

靳志

太液波如練。宮牆柳欲髡。
初陽上雙闕。流水繞千門。
頗怪重來意。難招故國魂。
長城在何許。直北正塵昏。

北海

前人

曳杖登瓊島。回身眺建章。
螭頭剝秋雨。鷗尾帶斜陽。
一塔離離白。雙虹故故長。
國殤真可痛。城下是沙場。

萬壽山

前人

刲火圓明盡。頤和祝壽年。
排雲開寶殿。橫海起樓船。
雨洗金仙淚。霜凝玉座烟。
有時聞蹕警。危言咽寒泉。
尙憶朝元旦。衣冠惹御香。
雲霞供藻繪。日月近宮牆。
啓鑰鯨魚吼。入門鸞鶴翔。
昆明幾回淺。愁絕失艅艎。

玉泉山

前人

一作江南客。重來又六年。
披榛得微路。駐足聽流泉。
野老舊相識。秋花晚更妍。
登高望鄉國。落日向人圓。
解識西風意。新涼總爲君。
蟲聲在幽草。塔勢惹流雲。
蒼翠三山接。謂平坡翠微盧氏三山庵爲八大處之一陰晴半嶺分投林。
見歸鳥。作態點斜曛。

寶珠洞參坐化和尚

前人

象外超然者。驚愚若有神鶴歸在華表。蟬蛻出紅塵。識否本來面。留將不壞身。蒲團趺坐處。呵欠已千春。

靈光寺

見說元公主。娑羅手自栽。相光現雲日。蘭若出蒿萊。流水魚苗長。秋空雁陣來。可憐九層塔。廢址遍莓苔。

祕魔崖

一路仙風送。千峰好雨零。攀松聞鶴唳。汲水帶龍腥。游客今頭白。殘僧尙眼青。蒼崖如積鐵。對面錦張屏。

大悲寺

前人

大好平坡竹。難尋面壁人。華池生蠕蜥。青冢臥麒麟。行止因心舊。興亡在眼新西。山饒爽氣飛上翠眉顰。

後圓圓曲

有序

劍川周鍾嶽中甫

吳梅村作圓圓曲。末有句云爲君別唱吳宮曲。惜吳藩敗時。梅村已先逝十年。故詩亦未及作圓

圓之死。或云清兵入滇時。沅已先卒。劉健庭或云清兵平雲南。圓圓投蓮花池死。卽葬池旁寺中。

番禺葉蘭臺衍蘭秦淮八豔圖詠圓圓小傳及錢塘陳雲伯文述頤道堂詩題賜卿後圓圓曲七絕十首自注或云清兵平滇時。圓圓實從玉林禪師在

宏覺寺祝髮法名寂靜。號玉庵。孔魯瞻龍章金蓮庵及其葬也。或云在蓮花池旁。見陳圓圓遺像詩冊跋或云在曇花

寺側庵。嶺南黎木庵訥三聖記蓋易代之際。諱莫如深。傳聞異詞。日久難定。阮賜卿曾親至圓圓墓上。

訪求遺車。作後圓圓曲。今未見此詩。不知所云如何。姑就所聞補梅村缺略云爾。

商山何處。曾埋玉安阜。園荒春草綠。等是蘇臺兒。鹿游梅村惜少。吳宮曲吳藩昔日鎮滇疆。賜策平西異

姓王新築館娃羅粉黛。圓圓舊是浣紗女。敢覬阿嬌金屋貯碧玉。生憎是小家中閨別。
選鸞鳳侶。圓圓辭正妃位見鈕玉樵觚牋難得蛾眉肯讓。人星冠霞帔自修真。煮羹不用鵝鴨肉已息風波。妬婦津三桂氏妬而悍見圓圓亦傾心焉見靜志居詩話。君王反側輕謀亂誰說艷妻能內煽。志相傳多出於同夢之謀。老濕遙連楚國兵宸濠終拒妻妃諫見圓圓諫三桂書記十萬橫磨下竺湘白頭舉事太倉皇。尉陀稱制乘黃屋。公路嘔心墮簣牀昭武三桂僭號既亡軍亦潰昆明飲馬多胡騎。吳宮籍沒入官家。寵妾多歸沙吒利。八面觀音歸綏遠將歸征南將軍穆占獨有圓圓早見幾黃純入道似玄機未聞花蕊隨王衍又向唐宮舞綠衣。當日青樓奇女子傳名半爲依名士李香君依侯朝宗董小宛依冒襄柳如是依錢謙益顧橫波依龔鼎孳皆當時文士惟寇白門歸保國公朱國弼明亡後流落江湖間亦時與諸名士來往也圓圓夫婿是侯王傾國傾城著青史夏燮明通鑑清史吳三桂傳皆載陳沅往事滄桑三百年可憐紫玉已成煙曇花一現蓮花落苦踏靡蕪認墓田。

春晚寓齋漫興

吳江金祖澤硯君

讀罷彭衙百感牽悲歌無地寄林泉蟲沙萬國天如夢。麋苑三春柳褪綿小住權教船作屋
寓齋書屋作船形大瀛生見海爲田故園花事垂垂老惆悵書櫻竹鎖烟。

春陽晚綠莎廳窮巷門深晝亦局日課書程思誤字雲亭人老守玄經丹黃千卷供膾沫青白雙眸任醉醒勘破世塵終一笑古人相對有餘馨。

獨倚高樓攬鬢絲臨風愁聽玉參差美人遲暮成孤往京闕崔嵬發五噫滄海橫流丁此日高邱無女動

哀思運期只。含埋名氏。知道河清未有時。
桑榆已悔失。東隅炳燭餘光足。慰劬清淺蓬萊。憑割換猗儺。蔓楚樂知無。楹書敢墜經奮業。輪鞅猶嫌人境廬。

心太平銘聊自適。庵題老學一軒渠。

題張詩舲尙書祥河山水畫箋

前人

溫和此箋山水作米派。上款署心石爲己丑仲秋寫於柳新莊行帳。按己丑爲清道光九年溫和以四年癸未補內閣中書直樞廷。丁亥遷戶部主事。戊子充福建鄉試副考官。己丑至辛卯官京朝爲回疆方略館纂修。晉員外郎。中充順天鄉試同考官。記名以道府用。是冬杪授山東督糧道。三年之中官轍未離京輦。不知所謂柳新莊何地。心石者何人。惟有付諸存疑而已。

粉署鳴珂下。直遲玉河秋。老柳絲絲居庸翠。疊如相迓爲與詩人一療飢。

口銜星宿出。皇都止輦無聞諫。獵書想見期門行。炙罷秋燈潑墨便成圖。

虎兒絕。詣意難忘。焦墨分畦見鬱蒼。自有雲間宗派在。瓜疇墨法孕香光。

久治許書詩思艱澀試筆偶賦

沈昌直

我年少壯篤嗜詩。一日輶詠情弗怡。搔吟呻吟合節。朝祚夕枕興在斯。入中年後變傾向。漸趨朴學輕文詞。首鑽南閣九千字。楚金兄弟兩導師。有清漢學張一幟。惠戴王段交驅馳。近逮太炎與申叔。新著一供研思。荏苒數年間。何得箋經訂子猶借資。只憐得蜀轉失隴豐。此齋彼曾何裨。詞源枯竭魚涸轍筆。

陳橫阻馬受羈。刻燭叉手記。曩昔怪今上。水船遲。乃知方圓不並畫。妄求兼得真大癡。人生爲學從所好。得失計較斯卑卑。聲音訓詁儘迂瑣。興之所至甘如飴。文思未妨江淹減。尊酒還問揚雲奇。更歷十年重試驗。可能綺語除無遺。

自題北堂吟韻圖

永嘉夏承熹臞禪

兒時無師誦國風。曉窗擁鼻秋釭紅。寵媼攬睡鄰姬怨。兩親笑我如寒蟲。二十殼函試行旅。輕命黃流搜奇語。諱逢悍帥閔危城。強寄危吟謹新婦。江湖寫集今幾卷。詰凝聳符無人看。諸生謂可引睡魔。老兵昔曾嘆風漢世人。不愛吾親愛嘒嗃。偷覆瓿了無悔。十年風雪北堂燈。念兒吟聲在夢寐。明朝歸和介眉觴。諸郎竹馬歌腔長。秦音須防阿姊笑。還我兒時關雎調。

石遺先生示避亂詩感北省近事奉和一首

前人

衰衣百輩愧高勲。遺山衰衰籌邊腹負君。快意惟傳墮邱費寒心。豈但棄燕雲。未招朱琳歸千里。又見蒼頭哭一軍。翻使藥師笑張狂。汴京此局昔無聞。

陪冒鶴亭謁迦陵先生墓

宜興程適肖琴

山鳥山花跡已陳。一尊聊與醉青春。冒家風誼高天下。來作清明上塚人。

上已遊永定看東坡手植海棠賦呈鶴亭

前人

每憶坡公舊買田。種花花發倍芳妍。清遊跌宕重三日。香睡瞢騰八百年。如帶朝雲粧裏淚。同參佛印畫。

中禪分明蜀錦須珍護。留與先生結墨緣。

東坡生日同人集浮虹石舫舉行祝禮

前人

笠屐飄然若有神。文章氣節見嶙峋。銅琶鐵板關西漢。玉宇瓊樓天上人。奎宿降生多坎輶。春婆覺夢尙風塵。思公表住常州日。五十華年早乞身。
寓公難得長。公賢陽羨城。南舊買田舟艤慶。源招鶴地橋題子隱。斬蛟年斯人。端合溪山老。先世空爭蜀洛傳。虹石一龕長供養。雪茅霜橘似生前。

辛未六五生辰

前人

太息今吾尙故吾。憂時感逝淚全枯。八千里外天方墜。六十年前我始離。煩惱衆生隨墮劫。詒癡終歲自書符。貧家敝帚空矜惜。畢竟雕蟲非壯夫。

哭王小航先生照

東莞張伯楨筆溪

結交不在深。傾蓋成知已。但恨相見晚。促膝日無幾。弱齡讀邸報。識公戊戌始。維時臺澎割。朝野引爲恥。新進謀變法。志激道少詭。公亦應時出。上章屢條擬。宮中嫌早積。都下變猝起。帝子幽瀛臺。黨人赴東市。公每談往事。餘怒猶切齒。失計召外兵。償事由豎子。公力主持重。奈受衆齷齪。禍發幸免脫。亡命逾十禪。同時漏網者。保皇號遐邇。亦有倡排滿。異職相對峙。公雖居海外。兩派俱不倚。欣逢負辰初。得覩賜環旨。朝政益昏濁。袖手作旁視。旋驚玉步移。公亦垂老矣。方今共和制名義。豈不美然而廢。舊典適履甘削趾。

况。乃。攘。權。利。馴。至。弛。綱。紀。黷。兵。連。廿。載。墮。地。越。萬。里。從。來。著。作。才。例。屬。窮。愁。士。胸。中。不。平。氣。洩。盡。方。肯。已。
日。者。貽。一。編。云。是。亡。國。史。詩。紀。方。家。園。事。秘。頗。駭。耳。葉。赫。二。母。后。很。毒。過。呂。雉。書言德宗之滅國。仗女戎。
循。環。天。所。使。漢。族。無。讎。怨。被。殃。亦。何。以。想。公。奮。筆。頃。意。長。語。噓。唏。公。辦。奸。正。嚴。研。經。同。此。指。尙。書。孔。氏。傳。
傳。授。具。首。尾。東。晋。逮。隋。唐。尊。並。羣。經。歸。紫。陽。剏。疑。議。不。過。及。文。理。郝。梅。漸。吹。索。闔。惠。肆。詆。毀。公。獨。信。古。篤。
謬。說。掃。蚊。好。賤。子。偶。有。述。異。慮。而。同。揆。方。遭。時。人。罵。偏。博。長。者。喜。因。之。辱。軒。車。從。此。親。杖。履。世。衰。橫。議。盛。
其。言。悖。聖。軌。好。辨。無。鄒。叟。舉。國。從。而。靡。公。又。有。所。感。揮。灑。累。十。紙。文。成。授。我。讀。我。規。勿。付。梓。挽。狂。恐。無。補。
觸。諱。胡。爲。爾。堂。堂。辟。邪。論。迄。今。沈。筭。底。比。來。忙。伏。案。不。覺。疏。奉。几。傳。聞。盡。室。行。逕。返。甯。河。沚。草。堂。昔。遊。詣。
疑。已。易。他。氏。公所居水東草堂會登報出售不。覺。疏。奉。几。傳。聞。盡。室。行。逕。返。甯。河。沚。草。堂。昔。遊。詣。
俟。回。憶。旬。月。前。故。都。淪。棘。圯。高。空。翔。機。艇。橫。巷。疊。砲。壘。人。人。愛。性。命。各。各。亟。遷。徙。正。公。疾。革。際。神。識。定。奚。
似。國。破。家。何。有。偶。生。不。如。死。身。當。爲。國。殤。骨。當。共。城。燬。公。命。庇。羣。命。考。終。在。牀。第。吁。嗟。公。長。往。一。暝。萬。事。
委。所。憾。兒。女。弱。家。計。孰。肩。累。又。憾。傳。狀。缺。志。節。誰。表。儼。儒。林。隕。碩。果。藝。圃。凋。芳。芷。蕭。條。徐。稚。弔。淒。咽。太。邱。
誅。而。我。曉。疇。曩。腹。痛。攢。萬。矢。默。默。平。生。懷。待。吐。遽。然。止。忽。忽。老。成。人。空。餘。典。型。企。獨。學。乏。商。量。晚。節。失。礪。
砥。琴。輶。鍾。期。曲。笛。墮。山。陽。涕。勿。哀。泉。下。土。請。看。川。上。水。

徐君憲侯寄示六疊憂吁韻詩又以丙寅秋仲和我落葉四律補錄見示三復感佩

因用癸酉初度憂吁韻賦二律奉答

常熟孫 雄師鄭

冊年衣鉢源探海。

尊公宗石先生令兄雨人伯義二君與余同出林文恭師之門君又與余同受知於瑞安黃通政長沙王祭酒

風冷逼秋宮槐

搖落響颶颶

一夕風霜冷逼秋

大作落葉詩首二句云一夜西

跌宕詩篇瀾不竭

因緣文字影長留

耽吟不覺天將曙

尊函及詩寫時已夜漏三下

娛老同思福自求

君似劍南成萬首閒來點勘靜消憂。

到老疏狂誰重我。

狂閣古集中贈王涓來太史詩云到老疏狂誰重我經多風雨倍懷人今借用之

彌天喪亂久輕儒吠堯有犬甘從桀叛楚何。

人善教吳落葉滿階塵不掃生花入夢筆將枯

江南春雨遲歸棹每憶家山獨悵吁

和作有云柿葉秋風

觀潮詩前胥亮吉以觀潮日至杭宋人雲停良友分清俸月上香魂弔却餘詞客。

觀潮詩有前胥後種語

英靈應不昧王侯第宅半爲墟神交千里同拈韻知我相忘惠子魚。

書肆鄭杏花春雨句

踏岑倡議修交蘆菴亮吉助之有詩寄示次韻成一律乞正

前人

遊緬甸有感

思茅呂志伊 天民

金沙千里貫朱波大好江山忍付他

業繼東烏西長貴仇殲北狗獵功多前車轍蹈朱鳶郡上國疆分紅

蚌河續史思酌亡友志

張石泉成清纂緬甸亡國史未竟而死

一回展卷一悲歌

神權獨重國權輕振河西風戰鼓驚呢水無靈猶佞佛降旗倒影半空營河山破碎金塔天地腥膻逼

五城我最傷心当波準江頭煙雨鷗鴟鳴

遊緬甸故宮有感

前人

鱗鱗萬瓦。覆江城。貝闕珠宮。擬漢京。苔蘚緣階。溝雨積。菱荷被沼野。風輕園蕪日夕。牛羊下苑樹。雲歸鶴鳴玉象金樓。王去後。緬翁自稱金樓玉像王小明山月照屯營。

遊仰光大光塔

前人

塔高千仞。與雲齊。倒影斜暉。望欲迷。破碎河山。頑佛睡。荒涼烟樹。亂鴉啼。教從天竺傳。衣鉢禍似漁陽動。鼓鼙萬姓黃。金虛牝擲祇。今沙路草萋萋。

閱史漢紀項羽事感賦

前人

略習兵書。敵萬人。山東豪俊。共亡秦。既尊義帝。奚容背不殺。劉邦亦見仁。逐鹿未收圖籍富。沐猴惟炫錦衣。新霸才千古。開奇局。良史龍門繼。獲麟白帝天亡赤帝興。知人則哲。古難能無雙。國士輕韓信。有一謀臣去。范增墓草青餘雄鬼憤。春花艷並美。人稱漢書傳。紀拘成敗枉貽葫蘆。累老僧。

癸酉元日寄曉秋弟

昆明王燦陽山

朔風寒日。鳥呼晨氣清。無半點塵片紙。書紅呵凍筆。一樽浮白暖吟身。江山如畫初晴雪。梅柳裝年各。自春遙寄西君。天萬里。秣陵應念未歸人。

送黃曉浦法曹之官黃岡

前人

世亂爲推官。已乖平生志。失之復得之。俱無足介意。黃子詩中傑。迴非時俗吏。蘇州遷黃州。頗聞爲酒累。

此行殊不惡。贈詩滿筐笥。自下昨過我。縱談親氣誼。與子訂詩交。何可無一字。東坡在昔日。謫居卽此地。子去繼名賢。卽物豪興寄。詩酒美生涯。原不妨吏治。訟庭理判牘。了却公家事。好從赤壁舟。爲補雪堂記。

青溪同人爲子由作生日鶴亭用東坡韻有作因次其韻

前人

東坡數朋儕。四海子由一。雙鳳翔宋庭。高下難品隱。年年祝坡嘏。毋乃太固必。今來壽卯君。從何陳珍寶。大名遭物忌。兄謫弟亦黜。友于世世期。不以今生畢。獲免阿翁知。早已卜其吉。夜雨對寒燈。聯吟共一室。才氣兄難掩。自有始椽筆。擬借大士像。持頌長生日。

癸酉六月十二日青溪同爲人山谷作生日分韻得味字

前人

少陵法音山谷嗣。西江宗派特樹轍。初祖花開第一禪。瓣香詞場競師事。公詩從來有月旦。根柢盤深機杼異。學行宋代幾人同。除却玉局誰比例。命宮磨蝎亦略似。遷謫緣坐文章累。那識天欲昌其詩。入蜀以後更奇肆。苦筍食餘啜香茗。詩亦却帶茗筍味。六月徂暑火雲流。祝公生辰餘文字。御風騎氣倘來游。江南況是故鄉地。世變風雅猶未亡。知公或起後生畏。

卽事

陳柱

擾擾晨昏萬慮叢。芳塘一曲且從容。魚吹細淚爭分綠。花占高枝怒放紅。會見一春天老死。可堪萬里血玲瓏。時危端賴壺尊在。能使荆軻泣市中。

夢見故人成詩一絕沈吟反覆忽焉而醒不復記其爲誰某矣

前人

青山一曲水夷猶。綠染垂楊歲幾周。記得別時新。句好萬花吹雨入孤舟。

嚴直方以游喜馬拉耶山畫片及詩卷見示索題

前人

狂○登○喜○馬○拉○耶○峰○四○顧○茫○茫○孰○與○同○天○似○長○堤○雲○似○水○人○如○飛○鳥○月○如○弓○乾○坤○極○望○眞○無○際○霜○雪○長○留○太○古○冬○我○亦○好○游○嗜○奇○者○何○年○載○酒○得○相○從○

邵潭秋讀吾待焚文稿自序而壯之並謂年齒未過五十不必卽作不出山之想既

感其厚意走筆答以一律

前人

倜促書城苦放歌壯心其奈髮將皤與天無礙容吾醉爲地擔憂恐鬼多
吾國生亡之衆實足驚人幾輩連年內憂外患天災人禍
功名殊盜跖老夫才久薄臣佗平生無限山泉感都爲滄桑泣逝波

普陀山梵音洞

南昌邵祖平潭秋

梵潮實悲宏音響託茲洞初參俯磴雲繼入脫蟻甕枝撐盡幽深忽覺海光弄漙碧千丈巖森立矗雙棟
下窺根虛無鐘韶日騰撞天漢恣威儀寂泊愁顚衆石色太古黝噓氣三伏凍黓竚此玄關縋綽得奇夢
病眼豈飄華儼覩慈雲擁莊嚴集瓔珞披拂曳鸞鳳光儀覩體曾超忽失智糴賤頑昧根器稽首闕禮頌
大士定何心海波睇孤送

普濟寺

前人

莊嚴往蹟溯蕭梁松檜參天六月涼補怛山孤此爲主妙蓮花好自生香琉璃瓦覆千僧靜蛟涎蟠清萬

怪藏愛說因緣不肯去。寺舊爲不肯應知世路盡迷陽。

法雨寺

前人

寶相嵯峨禮上方。白華峰頂亦清涼。巖雲擁殿累恩細。花雨經天梵噴長。石潮痕成換世嵌龕珠佛自生光。筍輿過此匆匆去。一寸心者爇未妨。

一龜聽法石

前人

一龜鼎屬升石觜。一龜蹣跚昂首起妍皮。癡骨盡蓋纏。一蟲何知亦何喜。遺形化石真長年。曳尾藏中那可比。君不見塵間失學鈍根人。猶貉食盡有曹李。

槃陀石 亦名金剛寶石

前人

槃陀如瓦善紡績。說文注瓦紡專也。兩端纖纖可拋擲。天孫雲錦飛上天。此間乃有支機石。周家石鼓真凡才。雨淋難禁赤日炙。此是金剛不壞身。如問請從善才說。

覽橋農學院雜書八絕句

前人

牽牛蔓綠竹籬黃。小蝶飛來弄晚芳。莫信天風能曠蕩。秋原景色斷人腸。

稼場三五月如盆。照見黃雲稻莖屯。龍骨水車齊掛壁。誰知破產有農村。

爲農爲圃兩無功。予昔年曾學農。因體羸棄去。植物園前彳亍中。農學院植物園卉木。廣富爲全國之冠。

燕子欲歸秋易老。露珠新裏雁來紅。

玉露凋林滿意行。挂書牛角遣人驚。世交豈有楊玄感。解識當年李密情。

長城壓境卽東陲。北望燕雲氣慘淒。行過皋亭應悵恨。亂蟬正噪夕陽西。

院址邇皋亭山

雲臥虛堂靜掩扉。關河歷落夢依稀。鷄鳴未可休。龍劍犧返何須怨。落暉。

葭葦因依藪藿深。溝車叱犧響。交侵詩窮坐。謫卑田院敢有心情比。越吟。

王孚川先生自湖上寓書盛獎余詩有此間殊少敵手之語予獎

坐作詩爲某君所忌愧不敢當也

目逆牛歸櫂檣村。小車羊角自鱗鱗。度阡越陌誰來往。賸署頭銜覓水民。

癸酉莫愁湖禊飲予返吳門寓所未預仲雲代拈五字韻屬賦

四川戴正誠亮吉

禊飲祓不祥。湔裾祈介祐。江南佳麗地。鶯花正媚嫋。回首十刹海。良朋喚三五。烽煙莽愁絕。殺戮到童豎。而我過江人。觴詠到斯土。湖名詫莫愁。舊雨曕今雨。濟濟四十賢。屠沽不容伍。賞桃澗柳溝。鬥酒龍詩虎。關侯今顏延。年王元長序文。矜繡黼高樓。勝棋在鬢髮。南樓庾遺像。拜宗臣大功。雄主輔還我。漢山河。樓並人千古。撫今追曩哲。支危仗樑柱。卽論曾湘卿。再造奮鷹武。黃巾手掃盡。東來開幕府。秦淮水綺縠。邀頭燕簫鼓。江天兩人豪。小閣迭賓主。書生善憂國。北望髀可拊。雅歌更殺賊。慚愧奈征虜。降格作詩人。缺席詩當補。燕雲竟誰屬。坐看展枰賭。

飛雪寄興

餘姚黃雲眉子亭

是誰。擊笛。倚高樓。吹墮吳綿爛。不收竹外好枝歸。冷客門前清思落。寒流小牕但有書聲入。幽徑應無屐印留。從此平添新活計。晚來自煮玉三甌。

玄武湖

前人

汎汎木蘭船。娟娟秋可憐。月烘千樹影。人浸一湖烟。薄醉因風解。清愁與水連。前朝城堞在。回首總茫然。

中山道中自寫

前人

海邊窮餓客。破帽走京華。白損懷中紙。黃餘腳底沙。野容憐土著。高屋認官衙。一事提防苦。風馳顯者車。

和韋齋用簡齋晚步順陽門外韻

平湖屈彈民伯剛

露電光中曠此生。關心鳩已倦。呼晴養閒七椀。兼禪味鑿土。三興話故城。笑口忽開成妙藥。詞鋒相對鬪奇兵。應知遲暮將何慰。一老風流把臂行。

太湖舟中作

北流馮振振心

軟波無際遠。天函時見遙峰罩翠嵐。一道斜陽亂金碧。孤舟正度洞庭南。

吳興至杭州

前人

吳興游罷向餘杭。二百途程此試嘗。一路人家何事業。已栽黃竹又栽桑。藏鳥尙待數年留。新種垂楊滿道周。料得他時重過此。直駞嫩綠到杭州。

西湖雜詩

前人

淡妝濃抹總相宜。蘇句整頓全神且看伊。本是女郎山水色，那能不作女郎詩。
傑閣危樓竦碧霄，香車駢馬走湖腰。銷金已是尋常事，破碎山河莫再銷。
岳湖棹到淨慈前，回首前游廿二年。只少雷峰孤塔影，舊時山水故依然。

香港

金天翮

春暖嶠花明。茫茫漲海晴。山高蜃樓聚。潮落釁帆輕。琛燼此交會。關梁孰送迎。烽煙虛北望。匣劍且長征。

越秀山懷古

前人

歌舞岡前路。春風花事催。滿城鷗鵠叫。步上越王臺。函夏有眞主。炎荒養霸才。掀髯接嚴陸。氣宇想雄恢。

西園雅集 幷序

前人

蓋聞思心淵邈。罕尹達乎雲岫。毫素馨逸。磅礴寄於觴詠。是以遊臺孤清。秦蘇是與。山陰曠朗。右軍斯遠。余以癸酉之春。寄迹嶺表。公愚古子。折簡命儔。汎掃六藝之圃。恢廣詩騷之苑。爰選西園。以供飲宴。長吟振樾。雅談屑琚。於時嘉蔬怒華。素月疏彩。睽睭大白。之角落落。長松之颯。廣袖舉而庭鶴舞羽觴。而燈穗綻。談諧至愜。藻采可誦。斯則傾蓋之樂。不慚於休父觀樂之美。多同乎季札者矣。遂乃詮次爲文。繼之歌詠。亦復各適已意。聊供掌故云耳。

流浪江湖宿疾瘳。中春來卸木棉裘。遭逢南國題襟會。陪伴西園秉燭遊。實茂同津賽。梨橘筵高析。歸佐觥籌。古來文化中原事。越嶠而今水倒流。

勝遊。跌宕寄風湍。禁得年華醒。醉看河伯東來朝。海若將星北望動天官。時聞宋哲元將軍殺敵喜峯口十夫騰踏吾輸健士低徊古興歡。謂公恩花照雄紅海雌碧春歸。何日釣鯢洹。頻年鮓菜渡關津。南北方言俊絕塵。款語簷花濃點酒醉歸江月喜隨輪炎方雅頌更新紀。善手丹青待後人。敬到賴虬荔熟扶南返棹許嘗新。

荔枝灣尋南漢昌華苑故址同公愚漢宗

前人

芳郊恢容富春遊。慘綠荒波古渡頭。不爲昌華尋故苑。犧船誰傍荔枝洲。

荔子花開落水多。遊鱗唼瓣傍船過。水南樓閣深深閉。不唱佳人水調歌。

炎風吹熟荔枝房。畫舫人來得飽嘗雙獎撤。波燈照水幾人憑弔管興亡。

六榕寺

寺名淨慧而榜六榕以東坡故榜書猶存

前人

春殘淑景。跕巷僻招提。隱日斜遊淨慧。稍覺塵慮泯澄。招魚迎唾。秀塢花蛻粉塔聳逗鷺鷗。垣低媚竹箇。風簷顛龍。蛇篆結。繫鞶禪觀詎超寂性地。向弘忍三繞。盧師閣歧路告迴軒。寺有六祖象

紅棉一首呈爾雅哲夫敬軒公愚

前人

感生各有德。於維赤帝尊。挺此英雄花。火色耀朱垠。嶺表卉木蕃。強陽冬則溫。石蠟簇芳蕊。丹榴碎錦紋。鮮鮮惑媚姿。施物曾何勲。斑枝爾懋嘉。溫醞煦羣倫。照海復多花。瞻眺雄心魂。采筆夜千霄。絳幘驚雞人。天門譟蕩開。龍燭千由旬。袞衣排法駕。霞帔朝羣真。鈞天作金奏。敲起扶桑暾。嗟爾嵎陽材。百年斧爲薪。

此花獨捧日。婉婉舒經綸。朱鳥啄妖雛。其味皆威神。近玩多纖條。葆此輪囷身。我來客穗城。暖絕裘與絨。刺眼見烽火。想見濡源春。終當煥離明。百物歸調馴。九錫號南強。不啻花王曠。

虎門

前人

山翠壓船頭。珠江入海流。江洲虎門隘。十郡此襟喉。鯨力滄溟破。鯢鬚碣石浮。天南好疆寄悵望。賦同仇。
紅河走海劇奔驂。紫燕撩人語未諳。陂稻試花郊柳弱。越南風景似江南。
暮春稻已垂熟

亦有沙汀聚浴鳧。村童牛背隔溪呼。蘆中窮士今安在。酒肆來尋季布奴。

東京劍湖神叢

即河內

前人

社屋摧頽雨漏痕。叢祠荒業敞松門。紅棉吹絮東風惡。落日誰招杜宇魂。
劍湖湖水綠如油。椰子檳榔夾道周。惆悵阮郎歸不得。畫船蕭鼓久風流。

自安南牢該渡南溪入滇境迄宜良止車中見山嶺怪偉重沓洞恍心目紀之以歌

前人

南龍山到滇西傑雞足蒼山號勝絕。詎知南迤峰駭譎排比。不中山川律兀兀地無一尺平。盤盤山作千回。浙道盡喜爲蛇入竇。徑危強作蝸緣隙。遭險驚巒越澗巧架空飛鳥投林。疾車箱搖撼壁如削。天窄峰多銳成列。駢肩疊背若有瞰。瞰我行囊詩幾帙。我抱奇興走荒服。愛爾轉向妍醜別妍者冕笏鬼神朝醜。

則熊獅額劣亦有清樾蔭蕉竹渴瀑漸漸尋澗跌山好無名獨成趣邂逅本不期交密詩成擲筆山驚退歸詫吳兒心膽裂

晉寧方臞仙 樹梅昆明何筱泉秉智相迎於呈貢

前人

團團關樹接春城雲棧千盤鬱電經禁得故人相勞苦漫天風絮上郵亭

大樓觀

前人

近華浦上日華鮮換刦樓臺更幾年水漲洲成荷葉捲隄危風逐柳枝顚是日大江風折柳江山勝慨留人賞詞賦登高覺此賢寄語詩壇南雅客申甫星海結南雅社傍川吾欲事耕烟

臞仙筱泉招遊黑龍潭

前人

澄潭絕纖鱗叢木生虛籟山川蘊奇蹟曠遠歷年歲黑水漢有祠隱與華陽對巡郊快選勝遠越陁山背神詞冠高嶺古柏繁烟靄遊客憚鞍轡擔檻比春賽捐花燕尾俊觸石峰香碎晴宇仰空闕倒影涵古黛處子抱耿介挈屬浸潭瀨明季薛爾望先生憤永歿之失馬蠶拜崇封有酒吾當酌國全家赴潭水死余已作傳

茶花用禁體呈申甫星海樹五變舉

前人

滇中山茶高者丈許花如牡丹寶珠最勝深冬作花至二三月余來昆明猶得見之

滇維寶王國地寶今古藏蠶輪氣旁達四境環高岡騰躍爲人文氏族非漢唐瑰材一挺生遂濟蠻興荒餘氣鍾是花南面驕東皇豐臺芍藥多牡丹富洛陽形態信華妍詎涵百寶芒滇又古佛國迦葉營道場

花名曼陀羅開花示吉祥碧雞金馬間閃閃搖神光花如菩薩面發彩照殿廊樹如金剛身葉厚犀甲強百枝玲瓏燈萬言錦繡腸文幹挺奇姿麗若班興揚袍帶裏山川盤孟施天漿銀漢一天孫織室千機張日月兩天子宮中萬嬪嬪春遊涉昆華被服姬與姜寒門燭龍開阿閣火鳳翔寶井碧霞多根枝漱腴昉花神十二宮膜拜燦成行盡攝華嚴觀冊爾大寶王春晚我遊滇已過好年芳高花三五朵如晉婪尾觴希有固見珍我來況羸糧品第有嘉譜容我細平章攜種倘東歸樹之紅鶴莊千花照四座桃杏揮門牆

翠湖海心寺碧漪亭

湖即沐氏九龍池俗稱翠海

前人

海若西來不復驕九龍池水撥堂坳靜觀日影簾波轉不覺游魚萬箇跳
游魚織渚互忘機雲影涵虛靄夕暉忽地鶯鶯高樹立微風吹落雪毛衣

孫少元先生飲我茅苔酒

前人

滇南醸酒酒名不容岬客座攢眉薑桂辣渝城大麴蘇合膩譽滿賓筵我未達南皮獨贊嘉陵酒正似寒隱遙識拔黔北酒以茅苔著灑然可近不可狎我雖嗜飲止三爵生氣盎盎通毛髮格律清嚴何所似有似膺滂鎮姦猾東野詩苦后山峻近代莫五更肅括苦筍諫果味回處坐覺乾坤清氣茁東齋先生老抱節亦似茅苔酒耐咂五年相別一沈醉金線魚肥乳餅滑開筵細疏酒譜牒素鬚掀作堯廚羹度關越嶺酒甕小甕泥未撥香噴發酒波清過水波清醉夢還家泛苔雪

夜宿雲濤寺

文苑

四七

螳螂川上灘聲急奔向雲濤寺裏來夜半狂濤春客枕起看明月墮山隈
古殿荒寒燕不棲窮山春盡藥苗肥山僧對客有禮數遍撒松鍼作地衣

曹溪寺曇花

寺去雲濤三里

前人

朝菌不能知晦朔槿花亦復旋開落我識優曇命較永人世流光等轉燭優曇樹已百年久靈根極遠來天竺曇花寺裏兵火刦昆明城外曇花寺亦有一株今亡碩果留遺在荒谷臃腫社櫟逃匠石曇花枝幹不挺勁瀟灑青蓮號湖目花青白色閏年花瓣亦計月花瓣十二閏年增一却共黃楊相倚伏世間未法誰荷擔此花無乃震旦獨滇南自古有佛種曹溪滴水根枝沃景星威鳳不易見得睹此花矜眼福信知物理無成壞拈向靈山笑可掬

羅漢壁

俗名石壁

前人

鄧尉石壁高樓亞野水微光出林罅昆明敢望具區匹石壁危聳吁可怕下漱洪波根細弱上剝微徑趾憑藉左側樓觀壓水府鍼檣豆帆几榻下長廊日動水波閃遊客夢來棋局罷本是梁王避暑宮清風明月負高價境好喧寂隨時異復見蕃客坐行炙是日法領事偕二女子飲於映碧軒掉頭拾級走削壁猱行鶴顧矜腰跨十笏地廣石龕小棧閣嶧勞許借賈勇更踏危窘地喘汗春衣急難卸山窮道閉天海闊高峰須仗鸞鶴駕雖然到此已險絕莫釐縹緲當遜謝君登釣艇試回顧海上仙山不驚詫浩歌長嘯天風來此興何如
登太華

半日春篷底。青山背影遙。煙波思近局。水木復嘉招。鳩語占農事。花光動浦潮。曠觀甯究樂。歸惜馬蹄驕。

歸途

滌園歌贈申甫

前人

故人不見今四年。及春未老吾遊滇。佛護街旁聳樓閣。玉龍堆古移置蒼山几案前。蒼山如屏十笏拱往
往。飛瀑來其巔。穿藤絡樹結烟靄。雜花照影池清漣。朝見孤亭簇錦繡。夜聽夾谷鳴琴絃。客夢醒時月卓午。主人澄觀夜不眠。觀空觀有不觀我夢中乃到吾生先。民國九年正月十九夕申甫夢曾湘鄉投刺來謁語公起出笑曰子前生姓袁氏知松江府余戚也寤而檢志乘知袁名芳瑛字人生墮地中風走幾人愛好。六長沙人富有藏書申甫本服膺湘鄉因名其園曰滌而署其齋曰思曾甚歡已而思曰曾公騎箕久矣奈何與我相對公騎箕久矣奈何與我相對甯費程途千爲寫草本寄吳郡丹青我識徐郎賢。雲秋小窗長明得久坐惟見開落園花妍春光不愁不爛漫與子灑落忘蹄筌。

臞仙邀遊晉甯盤龍山夜宿萬松寺詠芝閣

前人

萬松寺頂一丸月。翻身跌入蛟龍宮。松明欲盡識長夜。林吹遠來知曉風。
石禪老人此信宿。惺僉與我復對牀。朝曦射窗忽叫絕。萬山隙處見湖光。遠見真池

盤龍寺

元至正間蓮峯禪師咒龍處

蒼山四環列自古。龍爲巢龍孽噓其毒。山谷日動搖。師來咒禁龍。龍屈猶蟠蟠。千年潭洞涸。佛殿結構牢。

文苑

師爲開山祖。名聲仍翳韜。惟有山門外。雨過奔湍豪。手植兩梅龍輪困。勢干霄却顧超山種。宋勢絀同僚梅。僥何况龍泉觀。孫枝甫垂髫。唐吳郡秀兩樟種自却特朝蘇州西北街天后宮雙樟係元代物。一樟蔭十牛。論年差足翹兀兀三聖殿像飾丁鍍銅雖非保聖亞。角直保聖寺唐塑。衣帶將翔翥。寺老鐘梵寂。山禽聲獻嘲。苔錢繡石碣。珠網籠僧寮却登咒龍臺。使我心志凋。屠龍本無用。不若神咒超。顯密兩修持。戒定力不撓。古德不生今。引領結長謠。

抵滬之辰春歸兩日矣王巨川銓濟招飲梁園補行餞春之會

前人

我與春同歸。不見春歸路。海上徧尋春。春從何處去。王生先有餞。春約及我未到留。春住我來春已無消息。但有囊中送春句。梁園膾美客競嘗。起看白日催行觴。邇來百態成夢尾。眼底河山應斷腸。

金坡在青島寫其宣南所作詩十三紙又繪巴蜀山水四紙見贈云爲異日西遊之

助裝成條幅題詩誌感

前人

崢嶸詩思滿。燕都又寫青蒼蜀道圖。永念江湖成獨往。可堪夢寐向歧途。燈前我擬蟠雙鬢。花下君誰餉。百壺便趁吳船西上。峽眼中了了見夔巫。

戲贈畫師內江張大千索畫

前人

我觀大千巒繞頗似黃山古松蠶。誰知兩度夜宿蓮花峰。雙頰直染蓮粉紅。天都老猿與君作游戲。拔取松髯入頰增君媚。分明蜀國張仙面如玉老子。婆娑歸惹細君哭。君乃解衣盤礴畫出天下名山圖。聲

華○無○脛○走○遍○杭○與○蘇○名○山○自○古○推○西○蜀○青○城○峨○嵋○我○夢○何○年○徂○人○道○先○生○夙○世○老○頭○陀○飽○看○峨○嵋○山○頂○雲○海○鋪○君○獨○走○拜○梅○盦○稱○弟○子○棄○僧○入○道○移○書○作○畫○絕○藝○人○間○無○皖○公○別○墅○開○秋○禊○羹○嘗○黃○雀○斑○魚○肺○秋○郊○微○雨○送○君○行○知○君○又○作○尋○山○計○新○詩○冊○君○南○面○爲○毬○王○君○當○報○吾○妙○畫○弄○筆○向○窗○光○

托木斯克歲暮

丹陽郭竹書

孤蹤羈絕域。鄉思隔年深。歸夢迷無路。囚居嬾廢吟。一燈雙淚影。兩字萬人心。

鐵廠將軍孤軍抗日以血號召將士臂章皆載鐵

字兩
向晚市聲寂。憑欄冷透襟。

身世何堪問。遭逢積恨深。關山悲遠竄。冰雪入孤吟。未飲匈奴血。先寒國士心。風塵一回憶。清淚欲沾襟。

立春前一日疊韻示虞大

前人

故國春回人未回。二毛爭向客中催。浪傳歸訊全無據。未老名心半已灰。七字吟成聊自遣。一壺煮煖待君來。明朝又唱青陽曲。且盡餘歡不用哀。

立春

前人

東郊縱有春消息。積雪深深未易探。欲釀洞庭春。一醉荒城無處覓黃柑。

元宵

前人

又見去年元夜月不堪回首。此殊方榆關未似崑崙險。名將今無狄。武襄一年佳節無多子。燈暗人居天外樓。苦憶老親雙鬢白。今宵淚又爲兒流。

西比利亞道中

寒林凍雪一村村。冰鎖車窗夢不溫。最是惹人愁絕處。燃殘蠟炬有啼痕。
飢逼寒鴉不肯飛。悲鳴似送遠人歸。江山寂寂人煙少。何處鐘聲催落暉。
風打征車急。急行凍雲斷處。幾星明。頻年虎穴偷生過。莫怪中宵夢屢驚。
刦火飛來匝地腥。春愁容易感零丁。老松抱雪沈沈睡。急煞東風喚不醒。
怕將身世逢人說。說到艱危氣不平。身畔洪爐窗外雪。眼前冷熱最分明。

鄉心

鄉心何處寄。暝色下寒蕪。繞月星爭出。環山路欲無。憂深雙鬢禿。野曠一村孤。極目增時感。風光故國殊。

早春西郊野眺

宜興許冰夏

何處尋春好。雙谿雪水平。烟腴螺髻色。風脆鵠鈴聲。薄靄籠新柳。蒼苔繡古城。兒童真可羨。剪紙作飛箏。

落花

斷送春歸夢一場。繁榮轉眼剩淒涼。園荒金谷魂猶艷。池冷華清色相諸。天初解脫江湖滿地大文章。那堪曲檻疏簾外。杜宇聲聲勸夕陽。

感事和鳳濟均

吳縣王乘六

沉檀領略記連朝。簫管聲聲徹絳霄。香夢可憐和月墮。舞裙會見逐風飄。懵騰不耐拚千醉。宛轉微聞愛。

六朝紫陌尋春。申舊約。語兒亭畔短長橋。

雨遊小箕山

吳江金同翰十二齡

秋郊雨不晴。但聞流水聲。驅車太湖邊。遠見萬山青。萬山色雖青。上有白雲生。道旁垂柳低。湖上遠帆輕。兩湖風景好。沙鷗隨棹行。曩年龍頭渚。桃花如錦城。今來雖蕭瑟。彌覺天地清。

詞

水龍吟

秦望山席上

亂鶯換了春聲。客愁漸怕危闌。凭垂楊西北千紅。一瞬啼鶯怎聽。渡海哀笳過江吟。卷還同高詠。念始娛自忍。看天淚眼。年年向尊前醒。下界浮雲無定。當張筵。崑侖絕頂。滄洲迴望。扇塵乍歛。頽陽易暝。煙艇呼漚。水樓傳蓋。且遲清興。恐江城日暮。魚龍風惡。又寒潮打。

浪淘沙

桐廬

前人

萬象挂空明。風露難晴。短蓬搖。夢過江城。可惜層樓無鐵笛。負我詩成。一杯酒勸長星。高詠誰聽。此間無地著浮名。一雁不飛鐘未動。只有灘聲。

十二郎

客杭州之二年方得盡夜湖之勝。二鼓檣舟蘇堤待月曳至三潭游人已散盡。湖天萬籟惟聞

一鏡諸頽裏。湖則猶疏星熒然。殘月方中。一堤之隔。畫分曉夜。尤爲奇觀。歸用夢。欲垂虹橋韻賦。此時癸酉之七月也。同游陳竺。同有懷歸之曲。并以和之。

前人

夢華去。水賸一鑑冷光未凝。換語鶴湖山。聽蛩燈火。過我翩然。一艇水佩風裳。無人唱。問舊譜。凌波誰定。

容獨占渝波一竿絲外萬千塵境歸興浮家舊約待描奩鏡挽百丈銀潢白蓮花底能寫高寒雙影問訊南鴻江樓今夜風露單衣應冷屬曉角莫誤城烏隔水數峰猶暝

賀新涼之江諸生探梅超山病不能從是夜聞熱河失守

前人

昨夢清無價曳一筇冷雲亂水唐棲山下屈注錢唐供硯滴批判風天雪夜正舊月樓臺如畫魏晉風人朱粉手臘此花顏色無人寫二三字笑陶謝燈邊夢醒成悲詫念隴頭黃塵幾樹邊聲萬馬南渡湖巾履盛日日歌圍酒社天水恨花應能話一洗諸君箏笛耳聽北風鼓角從天下落梅拍怎麼打

疏影

武進謝覲虞玉岑

河梁杏葉顚燕釵誤了綵繩消息榆火新煙行處樓臺不分去鴻相識嬌紅依舊春如海祇忘却空階暗碧算年年淒雨江城悔向踏青人說繡轂香車何處任寂寥猶傍夜橋吹笛天半歌雲銀蒜珠塵欲挽東風無力垂楊輕薄尊前舞奈曲裏龍堆早雪臘安排團扇青山心事圖中尋覓

長亭怨

前人

魏塘大千庭中見飛鷺作
夠妝點晚春畫稿榆柵陰陰破空煙皎照席離波斜陽小院坐來悄風鬟露縠稱金縷樽邊好未老五湖心閒却越絲吳櫂擾擾隔斷磈可見車馬軟紅塵道隨陽逢鴈怕輕信秋謀梁稻縱說是後夢鷗通只槎路青天爭到誤霜信婢娟還守閑紅江表

春從天上来

鳳凰田興奎 星六

鈍園手種梅十餘株皆花春晴坐花間感而有作

旣雨晴佳喜園梅手種樹樹都花。篁池松徑俯仰煙霞。有涯生遭無涯趁。春光乍好寄餘懷。澹酒閑茶漢書邊把寒香嚼細分讀南華。朗誦南華秋水篇嚼梅花滿口和雪嚥之曰吾欲寒香沁人肺腑見玉京雜記轉載鐵脚道人事忽驚江南近信說海雲將雨飄落天葩仙去羅浮。兵屯大庾。庾嶺以漢庾勝屯兵得名孤山愁亂林家報吾籬緊護莫東風搖墮吹斜近桑麻約鄰翁一話添種田瓜。

金縷曲

詠鷹

老木孤瞵久笑花場燕。嬌鶯膩合慚蠶醜。白日荒高處立閑向空山饑瘦等負了英雄身手一嘯戾空橫兩翼莽乾坤盤得風雲吼。疑有膽大於斗。妖形怪色喧林藪。寄層霄撇然呼下血驚毛抖劉表諸人名士耳幾識追飛捉走說登臺。又曾誰彀天大獵場爭眼疾讓枯鴉啼占溪前柳但孤免問何有。

柳梢青

卽興

溪雲沉郭小窗春靜峭聞飛角雨後宜晴微晴忽雨看山虛約蒙衾出還賒酒費人斟酌尋詩欲上高樓奈漸晚東風寒作眠又

前人

前人

青玉案

除夕前五日與謝韻卿中將攝影於託木斯克寫真館因譜此闋

凍雲低壓樓邊樹。又急景隨年去。各有羈情無訴處。人聲殘照馬蹄積雪。天末窮城路。蒼生未肯輕孤負。招手飛鴻且休度。書劍飄零泥印譜。今朝記取明年歸去殺敵期同赴。

惜寒梅

過春草閒房

南城黃履思曉浦

淬劍晴江莽蒼蒼。瞥眼百年陳迹。幾樹冰姿管領東風第一九春。如夢。晌頭白放歌去。孤篷臥得津橋洄。溯破曉鶯啼灑灑紅滴。依稀書棟似昔。恁多情燕籬入簾脈脈深巷。誰家坐見蒼苔露溼茶烟潭影共。禪宿正皎皎。月華熙夕合。呼吟伴松篝。醉酒竹嶼橫笛。

燭影搖紅

題沈宗吳桂林山水圖

吳江唐長孺

湍石偎厓淺波草盪征袍濺。離愁多到眼前來。迎送圓波盼開霽荒烟望遠。展屏風青青峰瓣驚颺。過處千樹回頭難尋歸雁。程隔南雲心期渺。渺記江湖斷網窗殘夢。繞天涯朝暮孤帆箭。莫信芳遊舊慣但迢遞。長途未判山痕慵染墨瀋。能知幽懷催換。

卜算子 再題沈宗吳桂林山水圖

前人

當鏡鬪妝紅。刻意調眉翠。擷到迷離水。試雲輕整千鬟膩。喧石夢潮來。澄浪愁潮退。好借枝頭萬葉風。與送孤帆至。

講壇

章太炎先生講旨

講學大旨與孝經要義

弟子金震草錄

余往昔在北京日本等處亦會講學所講與今日學校中講授者無殊但較爲精細而已。今昔時代不同。今日之講學不如往昔矣。第一祇須教人不將舊道德盡廢。若欲學者冥心獨往過求高深則尚非其時。故余今日之講學與往昔稍異其趣。惟講學貴有宗旨。教人不將舊道德盡廢者亦卽教人「如何爲人」之宗旨而已。爲人之道亦多矣。如宗儒教人如何靜坐如何精修之語甚夥。余雖不反對却願如此說。因高談性命似覺寬泛。概說做人亦無著落。今日聽講者多爲蘇州人。故余卽於近處取譬。姑舉蘇州已往二位人物作爲聽講者之模範。一范文正。二顧亭林。此二人者求之今日眞如鳳毛麟角。余亦因之不能不一講二公之道德學問事業。俾學者共勉焉。

范文正——文正平生無致力於理學之名。惟彼提倡理學不遺餘力。當時一輩理學師儒頗多受渠汲引者。蓋五代宋初之際風俗敗壞。人格墮落。文正蹙然憂之。力倡氣節。緣文正於軍事政治等爲全才而志行抱負亦獨高也。自來講求氣節之士往往不易與人和合。空山寂寞。孤行獨往。不爲世合而又不苟合於世。比比皆然。惟文正則不然。溫溫自處。休休有容。人旣不見嫉。世亦不爲怪。性格豪邁。綽有才調。此儒者而具豪傑之風者也。儒而豪俠固無妨於儒。當宋之時。范文正與司馬溫公先後齊名。司馬公之學

問。固精博矣。惟不無擲節太甚之處。時有人因欲納妾。乞借錢五百千於司馬。既不借貸。又以洋洋千餘言之長函。覆之。自述清貧。使人難受。此事正司馬公所獨短。若文正則淵淵之度。汪汪之量。所謂先天下之憂而憂。後天下之樂而樂。與司馬公之建獨樂園。專以自娛者。志趣甚異。惟宋儒講理學。得司馬公之風者。獨多。得范文正公之風者。絕少。故宋儒做事。恆做不開。吾人追慕宋賢。如以范文正公一派爲模範。則庶幾有益於世道矣。

顧亭林——亭林先生學問博大。儒而兼俠。一切均務平實。做事亦頗舉得起。卽墾荒事業。彼亦能爲考其行事。與宋之迂儒不同。卽與范文正亦非全同。學者試一比較。即可知我說之不謬也。當清之時。學者都賤視六朝人。亭林獨不謂然。而推崇六朝人之崇尚禮法。其見識之遠大可見矣。今日舉世毀法滅禮。而蘇州士人尙能保存禮教。此風得之於亭林先生之遺教者。獨厚。惟蘇州今日尙無亭林其人。卽以中國之大。亦迄無亭林者。挺生於世。此所以中國之禍亂日甚一日而已也。顧氏精警博大之著作。有日知錄。天下郡國利病書等。但我人今日尙談不到精研學術。祇能將顧氏「博學以文行已有恥」二語。提出其第二語。勉力躬行。正今日做人之要旨也。

做人根本。究竟何在。研究做人之根本書。又有何種。其實不外論語一部。論語之外。當爲孝經。餘則禮記。中大學篇。儒行篇。與儀禮中之喪服篇。尙已。論語爲做人之根本書籍。不讀論語。眞如終身長夜。孝經爲經中之綱領。在昔學人最重視之。今則爲一輩講新道德者。與提倡家庭革命者所反對。惟孝經所說之

語句句係自天性中來。非空泛者可比。故反對者無論如何激烈。余可斷其毫無效用。大學一篇與中庸不同。大學卽太學之謂。所載語平實切身。爲腳踏實地之言。與中庸牽及天道者有異。我人論學貴有實際。若純效宋儒。則恐易流入虛泛。且一言及天。便易流入宗教。基督教處處言天。以「天」之一名辭壓倒一切人事。此余輩所不欲言者。大學修齊治平之道。有程序。有辦法。可爲包括修己治人二大事之書。儒行篇在今日尤爲重要。儒者柔也。此種傾向。自來深入人心。因數千年來。儒者專尙歎恭和平。做事處處讓步。以退爲是。其弊至於奄奄一息。毫無生氣。此儒者之大病也。惟儒行篇所云。大都慷慨任俠。與庸謹之儒大異。昔宋太宗當新進士及第進謁時。賜以儒行一篇。至高宗時。仍擬依太宗舊法行之。而擬加賜中庸一篇。卒爲秘書省正字高閱駁回。以爲儒行所說。近於七國縱橫之言。此言足以代表兩宋諸儒意見。蓋儒風日趨於懦矣。今觀東漢重視儒行。類多奇節偉行之士。學風振起。人心剛果。至宋則不然。雖有理學諸師。絕少氣魄宏偉之士。不過稱爲善士而已。等而下之。則不免於鄉愿矣。喪服一篇。今之學者。不注意已久。余必欲提出此篇者。蓋「禮教」二字。爲今之時流所不言。然儀禮十七篇中。多諸侯大夫之禮。本與今日我國之政治制度無干。其純爲士人者。冠禮亦久無人用。昏禮亦僅存六禮名目。鄉飲酒禮。前明一代。尙有行之者。清則尙存鄉飲大賓之虛號。而未嘗行其禮。士喪禮雖偶有行之者。然亦不盡依古禮。惟喪服則歷代改易者甚少。民國以來。交通繁盛之區。染濡歐風。喪服漸廢。居喪者僅懸墨紗於臂袖間。以爲了事。然此亦僅少數通商口岸之現象耳。以全國論。則內地各處。喪服制度依然存在。且彼

等濡染歐風者。訃告上尙赫然書斬衰齊衰大功小功總麻之文。是實替而名猶在也。惟此一事。今尙葆存。然亦幾爲新學者反對。故余於喪服不得不略事講述。以告諸學者。此次余來蘇講學。僅二十日。二十日內。無論如何講學。亦難講盡。故以上余所提出之五種書籍。除論語因人人必須誦讀。暫不講解外。餘四種書。卽孝經。大學。儒行。喪服。亦僅講大意而已。學者於聽講之餘。苟有疑難。儘可至余寓所質問。

孝經——我國素以孝經爲修身講學之根本。教育根源亦依於此。漢人且以孝經爲六經之總匯。此書共計一千九百字。字句易讀。文理易解。學者大都讀過。無煩余之詳述。按本經云「夫孝德之本也。教之所由生也。」中國教育之所以不帶宗教意味者。實賴此言。蓋孝經專言人事。與天道無涉。故我國之教育。完全爲「人事教育」「實事教育」。試書其義。蓋父子繫於天性。生來便是如此。古代教育之術。所謂「謹庠序之教。申之以孝弟之義。」宗旨已盡於此。絕不如宗教家之專言「天命」「上帝」。科學家之專研「物理」「化學」也。然漢人極重孝道。最講孝經。而漢人說經。亦有喜言「天」者。如「天人相與之際」等語。「天」與「人」究有何關係。荀子天論篇言之獨詳。直將「天」之一字排斥淨盡。揚雄云「通天地人謂之儒。通天地而不通於人謂之技。」其言雖正。尙不免拖泥帶水。今觀孝經「教之所由生」一語。正是專講人事。何嘗論及天地。其云「孝者。天之經也。地之義也。民之行也。」此乃以人之德行。支配天經地義。換言之。卽人之德行。實爲天經地義是也。然謂孝經爲六經之總匯者。究於

何處見之。按本經云。「先王有至德要道。」先王爲誰。鄭康成以爲「禹」三王之最先者。其意蓋謂自「禹」以後。政治上之元首。爲世襲制。故天子之孝。由此而起。是說也。余不甚謂然。試讀尙書堯典。與孝經首章比較。便不難喻曉矣。孝經云。「先王有至德要道。以順天下。民用和睦。上下無怨。」堯典云。「克明俊德。以親九族。九族既睦。平章百姓。百姓昭明。協和萬邦。黎民於變時雍。」克明俊德之「俊」字。太史公五帝本紀作「馴」字。「馴」與「順」同。黎民於變時雍之「變」字。一作「蕃」。見漢成帝詔書。一作「弁」。見孔宙碑。按詩「弁彼鸞斯」毛傳。弁樂也。說文。昇喜樂貌。「於弁」者。「於樂」也。是解較「於蕃」「於變」爲妥。蓋上言協和。而下言蕃。或言變。上下不相應。惟言樂。則相應。此一節。典堯與孝經對照。恰相吻合。孝經爲六經大總匯。由此可見。今日世風丕變。豈特共產黨非孝。一輩新進青年。亦往往非孝。豈知孝者人之天性。天性如此。即盡力壓制。亦不能使其滅絕。惟彼輩所恃理由。輒藉口於反對封建。由反對封建而反對宗法。由反對宗法而反對家庭。由反對家庭。遂致反對孝行。不知家庭先於宗法。非先有宗法。而後有家庭。蓋有男女。而後有夫婦。有夫婦。而後有家庭。一夫一婦。即爲一家。斯時未有宗法也。且無所謂宗法也。一夫一婦。一子或多子者。如父尚在。亦仍爲一家。家庭。無所謂宗法也。父死之後。兄弟數人。然後有宗法可言。是故家庭者。不產生於宗法。而宗法者。實爲家庭之產物。此不可以不明辨者。今人侈言社會國家。恥言家庭。因之言反對「孝」。然孝經包含之義。甚廣。所謂「戰陳無勇。非孝也。」明明直斥一輩見敵不抵抗。不爲國家效命之徒爲不孝。孝之一字。所言至廣。豈於社會國家。

有礙。且家庭如能打破人類親親之義。相敬相愛之道。泯滅無遺。則社會中之一切組織勢必停頓。社會何在。國家何在。亦不問而可知已。我國儒者之教。一在順人情。一在有真憑實據。「孝」爲人類天性。行之最易。孩提之童。無不知愛其親。極有證據。明羅近溪嘗云：「良知爲孟子所明言。」「孩提之童。無不知愛其親也。及其長也。無不知敬其兄也。」二語即是良知。此言最爲精警透闢。又云：「孔孟也是說得無可奈何。祇能以孝弟二字爲教學之本。」所謂無可奈何者。卽謂人所易行人所共見之事。除孝弟以外。並無他事可以代替耳。

章太炎先生講

述今古文之源流及其異同

弟子潘承弼筆記

漢書藝文志載今古文源流甚詳。易爲卜筮之書。秦所不燔。漢興藏諸內府。爲中古文。自商瞿以至田何。傳者不絕。宣元之間。傳易者有施讎孟喜梁丘賀氏。由是有施孟梁丘之學焉。於時民間別有費直高相。二家之說。及劉向以中古文易經校施孟梁丘經。或脫去无咎悔亡。惟費氏經與古文同。

尙書最殘缺。百篇自秦燔之後。伏生所傳。僅得二十九篇。以傳張生歐陽生二家。張生授夏侯都尉。都尉傳族子始昌。昭宣之間。歐陽大小夏侯氏立於學官。是爲今文尙書。迨孔安國得壁中尙書。以考二十九篇。得多十六篇。是爲古文尙書。東漢杜林傳古文尙書。賈逵爲訓。馬融作傳。鄭玄注解。由是古文尙書遂顯於世。

詩不應有今古之分。蓋三百篇遭秦而全。以其里巷諷誦。不獨在竹帛故也。所謂今文者。卽魯齊韓三家。魯申公爲訓。故齊轅固燕韓嬰皆爲之傳。韓詩最後出。三家皆列於學官。同時毛公爲河間獻王博士。自謂得子夏所傳。其序與左傳周禮相應。故稱古文。

周禮皆古文。漢景帝時河間獻王好古。得古禮獻之。

儀禮篇目多少不可知。漢興有魯高堂生傳士禮十七篇。謂之今文。其魯淹中所出五十六篇。謂之古文。禮記木亦古文。漢書藝文志有禮百三十一篇。注七十子後學者所記也。戴德刪古禮爲八十五篇。謂之大戴禮。戴勝復刪大戴禮爲四十九篇。是謂小戴禮。小戴禮頗雜古今文。大戴禮與古爲近。

春秋左氏古文。公穀今文。左氏分每公爲一卷。凡十二卷。公穀以閔附莊爲十一卷。王充論衡云。春秋經得於孔壁。漢張蒼傳左氏學。公穀皆口傳。漢胡毋生始傳公羊。穀梁何時出不可知。漢書儒林傳云。瑕丘江公受穀梁春秋及詩於魯申公。知申公亦治穀梁。

王充論衡引論語有數十百篇。今存二十一篇。亦孔壁所出。謂之古文。漢有魯論齊論。謂之今文。古文有兩子張篇。其篇次不與齊魯論同。東漢馬融傳古文。鄭玄以古文校魯論爲之注焉。孝經十八章。漢長孫氏江翁后蒼翼奉四家傳之。謂之今文。孔壁所出二十二章。謂之古文。東漢鄭玄沿馬融古文孝經傳爲注。唐人頗疑之。

爾雅無今古文。

漢後傳授既明。今欲明別今古文。惟周禮爲純古文。左傳亦古文。餘均錯雜。易自孔子傳商瞿至漢。田何下逮施孟梁丘三家。皆今文也。漢時易中古文以通行故不貴。自劉向校費氏易多无咎悔亡。古文遂顯。說文序以孟氏爲古文。京房嘗從孟氏問易。然京氏句說長於災異。費氏易亦無章句。徒以彖象繫辭文言解說上下經。然與京氏說亦異。東漢荀爽劉表馬融鄭玄竝傳費氏易。劉說不可見。馬說亦不多。今傳者惟荀鄭二家之說。

尙書自伏生傳今文授歐陽張生二家。其間孔安國得壁中書。稱古文家。然孔氏未得之先。已爲博士。亦傳尙書。兒童傳歐陽氏尙書。寬又從孔安國受業。然孔氏爲申公弟子。未爲伏生弟子。或申公亦傳尙書。孔氏所得非伏生傳授。甚明。漢高祖答陸賈語安事詩書。可見漢初書已通行。又婁敬所說頗引泰誓中語。使尙書未傳。何由引据。賈誼能誦詩書。誼洛陽人。當非伏生所傳。可見漢初傳書者。非伏生一人。清段玉裁著古文尙書撰異。分理最晰。然於孔安國所傳今文。何自曾未及之。意三家尙書本於伏生之說。亦未可恃。今以今文分伏生孔安國兩家。較爲可據。

三家傳詩。惟魯詩知申公傳自浮邱伯。浮邱伯傳自荀子。齊韓二家不知所傳。魯韓二家傳久不相異。齊詩自后蒼授翼奉及蕭望之匡衡。匡說頗平正。翼說多離奇。惟毛詩傳授不同。自謂出於子夏。後人頗疑及之。然毛詩小傳合左傳訓詁合爾雅典章制度合周禮。可爲古文明證。至鄭箋毛詩。則今古文錯雜矣。周禮無今文。亦不錯雜。儀禮五十六篇以外。不可見。其十七篇鄭注。但言古文從某無所異。后蒼今文禮

之說。後亦不行。今說儀禮者。今古文不分矣。禮記頗錯雜古今文。如月令明堂諸篇。經馬融采大戴禮。似近古文。然已殘缺。今言三禮。惟禮記最爲難解。

春秋傳授見於劉向別錄。漢張蒼賈誼貫長卿張禹遞有傳授。然當時所傳經傳皆古文不易讀。左氏有大義而無條例。言條例始於劉歆。歆傳賈逵等至晉杜預舉劉歆賈逵許淑穎容四家條例爲春秋釋例。自劉賈許穎出而今古文混淆。于時公羊先列學官。左氏未列學官。不得不附會公羊。冀列學官。穀梁後出。雖未見左傳。而史記所載鐸氏微容或見之。如左傳公矢魚於棠。穀梁改矢爲觀。此其明證。傳公羊者多穀梁者少。然公羊亦多錯雜。如左氏言弑君三十六。據春秋經無此數。清王引之以爲二十六。董仲舒亦言三十六。此亦可見其錯雜矣。漢自宣元以後。治左傳者兼治穀梁。與公羊互相排斥。至東漢兩家更如水火。何休解詁排斥嚴顏二家。以二家有左氏說。然何氏間亦采取左傳。此所謂實與而名不與也。

論語先有古文。後有今文。傳古論者。漢獨馬融一人。何晏集解所載孔安國注。皆三國時人僞造。鄭玄解論語。以齊古兩論考定魯論。鄭所云從古者。非眞從古。當卽從馬說耳。魯論最爲難解。或卽古文眞本。其說詳余所著廣論語駢枝中。

孝經祇存今文。鄭注唐時猶及見之。唐時又見孔安國孝經傳。司馬貞以鄭書目錄中無孝經。今鄭注得自日本。又羣書治要亦引及之。可證唐以前確有是書。孝經古文不可知。卽今文有錯雜。亦不可知矣。

唐蔚芝先生演講錄

論語大義

徐葉王乘六激記

今日承諸君子之招愧無貢獻心殊不安然藉此參加國學會私心甚喜鄙人因此緬想吾蘇從前講學之盛若明之復社蘇州有文震孟太倉有張天如常熟有瞿式耜松江有陳臥子諸先生虎邱大會四方與會者多至一二千人可稱一時盛會顧後遭溫阮之忌遂致一蹶不振而無有繼起者迄乎近世文化更不及曩時將何以挽救之鄙意國有文化方可救國苟不用孔子學說以振興之雖欲救國其道無由故惟尊孔讀經乃能救國猶憶民國初年英使朱爾典回國時嘗謂福建嚴又陵先生曰中國決不至於亡國蓋國有大寶如四書五經誠能發揚而光大之取之無盡用之不竭富強可立而待此言與鄙見不謀而合鄙人之所以主尊孔讀經者在救人心與救人命此種學說惟論語最為精要而論語大義以學仁政三字為質茲即以此三字分析言之

先講學論語開宗明義言學次章言其爲人也孝弟可見學者學爲人之道也孝弟也者其爲仁之本與猶言孝弟爲人之本仁者人也求仁之方自孝弟始失仁之端自巧言令色始自古聖賢豪傑孰不從家庭愛敬中來天下穿窬盜賊孰不自逢迎諂媚始好犯上好作亂卽由於性情之桀傲氣習之浮囂能孝弟則居家庭鄉黨自無此二弊矣學之道至廣至大而爲人乃其本也

次講仁類聚孔孟言仁處以求仁之實程子嘗言之然朱子恐其滋入耳出口之弊迨阮文達論孟論仁

論出學者頗宗之。然未有切實用力之方。鄙人嘗謂論語論仁其功當分三節。

(一) 治心之學。治人必先治己。而治己之要。當先自。治其心。論語苟志於仁矣。無惡也。此章以字面講語意似太容易。竊謂無字當通毋字。禁止之詞。提撕警覺。發人猛省。此爲著手之要。我欲仁斯仁至矣。亦係喚醒本心。仁人心也。放其心則仁日遠。我欲仁。求放心也。仁至之至字。卽易復卦在冬至日見天地之心。謂善念初萌。一陽復來。心理愉快。非言可喻。然非靜坐以求心之謂也。博學而篤志。切問而近思。仁在其中矣。此爲由外以藏內功夫。足以見事物中無在非仁學問中亦無在非仁也。孟子求放心一章。亦可爲此兩句作注解。由此而論。可見仁字初步宜求之於心。已心既正。乃可以救人。

(二) 進而求之。曰敬。曰恕。以敬字講。如君子敬而無失。與人恭而有禮。四海之內皆兄弟也。宋張子作西銘。卽本此章之義。四海之內皆兄弟也。卽民吾同胞。物吾與也。是合萬物爲一體。程子作識仁篇。朱子作仁說。亦本此意。且與答樊遲居處恭執事敬與人忠之義相貫通。恕者己欲立而立人。己欲達而達人也。天下之大患莫如有己而無人人。人已間隔種種災害。皆由此起。故先儒謂行仁之本。當先打破人己關人己。一貫卽大學絜矩之道。好惡自能公正。孟子謂強恕而行。求仁莫近孔門眞諦也。

(三) 更進而上之。曰克己之學。如君子無終食之間違仁。回也其心三月不違仁。此皆言其功效。未及實際方法。至克己復禮爲仁。始明白揭示人之爲仁。全重在克己功夫。古來大聖大賢。其根柢卽基於此。惟克己而後能舍己。大舜舍己從人。取人爲善。與人爲善。而天下歸仁。此則與天地合其德。吾輩望道而未

之見矣。

請再進而言政。孟子七篇屢言仁政。蓋仁與政相需而不能離者也。有仁心而不能行仁政。則無由見諸實事。行政治而不本於仁心。則德澤無以施於百姓。然孟子之義。實本於論語。如顏淵篇。注重在仁。而仲弓問仁。古本作問政。以下歷記子貢問政。子張問政。齊景公問政。而尤痛切者。季康子問政三章。曰子爲政焉。用殺。亦以仁論政。君子之德風。小人之德草。夫子言之有餘慨矣。至爲政篇。論政與學相爲維繫之理。特提出爲政以德四字。言政治之統一不徒統一乎土地。要在統一心理。德者統一人之心之具也。故爲政必先慎乎德。而仁者心之德也。思無邪。溫柔敦厚之本原。亦卽心理教育也。聖人十五志學。卽大學格致誠正修齊治平之學。左氏傳所謂學而後入政也。孟懿子。武伯子。游子。夏問孝諸章。卽齊家之學也。溫故而知新。新民之師範也。故者前代之典章。新者近世之法制。學記云能爲師然後能爲長。能爲長然後能爲君。故爲君者當有師範。古者君師之道合一。後世君師之道分。而君無師範矣。攻乎異端。斯害也已。生於其心。害於其政。學識正然後政治良也。知之爲知之。不知爲不知。致知之學也。言寡尤。行寡悔。修身之學也。孝乎惟孝。友於兄弟。施於有政。由齊家而推之治國也。故論政治必本於大學。

頃聞金松岑先生謂論語中性命之學。無所不備。甚佩。蓋論語大義實無所不包。春秋之時。百家九流之言。已經雜出。而論政治學原理。必折衷於儒家。方可躋乎太平之治。卽如子路篇詳論政治。而其中有儒家學。(如先之勞之章。其身正章。苟正其身章)有名家學。(如正名章)有法家學。(如直躬章)有

農家學（如稼圃章）有道家學（勝殘去殺章）有雜家學（如南人章）有國際學（如兩使於四方節）有經濟學（如善居室二章）有社會學（如和而不同四章）有考據學（如誦詩章）等。然其中特標子貢問士子路問士兩章尤見儒家學冠乎百家九流。非此不足以爲治。而儒家必世後仁。所謂善人是也。故未結以善人教民七年可以卽戎。兩章此兵家學也。而兵家必以善人爲之。易傳言元者善之長。君子體仁足以長人。天地之大德曰生。故惟善人乃可以執兵政。曰以不教民戰。是爲棄之棄之者殺之也。（猶古書言棄市）人命如草芥。聖人言之更有餘痛焉。春秋變爲戰國。履霜堅冰。蓋前知之矣。凡此諸端。於以知聖人之所以救春秋之世在此。而其所以詔示後世者亦在此。今者邪說橫恣。四焉困窮。豈惟我國爲然。俛仰世變。殺機所伏。且未知所終極。非讀論語曷能救人命。願吾人共勉之。

唐蔚芝先生講演錄

孟子大義

王乘葉鍾濬英記

昔朱子謂讀四書先大學。次論語。再次孟子。而終以中庸。但余謂讀書須視時代爲轉移。今者急於救人命。則非先讀孟子不可。考此書作者傳說紛紜。史記謂孟子自作萬章之徒助成之。或謂係門弟子所輯錄。而近人有謂其再傳弟子所纂。其說以公孫丑下篇王不稱謚與魯平公歿在孟子後爲疑點耳。此正與孝經爾雅之考求作者未能確定如一轍也。孟子尚有外篇四篇（性善辨文說爲政孝經）。其後聚訟不休。有謂在梁代存兩篇。至宋僅存一篇。趙岐朱子諸家駁詰其僞。總之讀書須求實用。不必

斤斤於考据。鄙意研究孟子學。須注意其最精微最廣大者。否則不免有買櫝還珠之譏矣。

孟子本在諸子之列。何以升爲經而次於十三經之列。以其有最精最大之意義在。如辨義利。重孝弟。論心性。直接易大傳是也。故吾人研究孟子學。有兩種方法。其一爲依其篇次。注意其性質。其二爲分類法。朱子有孟子要略一書。卽用此法。其分類一道性善。二論孝弟之道。三嚴義利之辨。四辨王霸之方。五尙論古人自言爲學要領。可謂宏綱畢舉。然此書不見於大全集。又不詳於語錄。其後黃幹勉齋傳之而未刊行。元金履祥仁山傳其目錄。至近代曾文正始將全書刊行。讀之易得門徑。然恐學者有拋棄原書之弊。今日所講乃依其篇次而討論其要點。

孔子之學務在愛民。然易傳論語之中語皆渾濶。至孟子大暢厥旨。梁惠王篇首辨義利。以下各章。卽有無數民字。爲民父母行政。不免於率獸而食人。惡在其爲民父母。痛哉。其言之也。不嗜殺人。乃能定一天下。不嗜者。不忍之心也。是真能愛民者也。故下章卽言不忍之心。推其效。至於保民而王。能愛民。然後能保民也。至與民同樂。卽尊民之旨。其論交鄰國之道。亦卽安民之道。而樂民之樂。憂民之憂。尤爲大同之真精神。正與易之吉凶。與民同患合。范文正先憂後樂。意卽本此。喬木章國人皆曰賢。國人皆曰可殺。皆因民之好惡。以爲好惡其大公無私。若此。曰如此。然後可以爲民父母。可見不如此。不足以爲民父母矣。出乎爾反乎爾。平民心也。末引君子不以其所養人者害人。言不害民。乃能救民命也。其尊民貴民愛民之義。爲何如乎。(以上釋梁惠王篇)

孟子備知言養氣之學。其一生學問全在於此。其論知言因詖淫邪遁。知其蔽陷離窮。生心害政。政事之害。皆始於心術學說者。心術邪正所由判。國民利害之樞機也。其論養氣也。曰至大至剛。塞於天地之間。實爲文信國諸賢氣節所本。蓋孟子之學出於子思。子思氣節最嚴。出處進退之間。凜乎不少假借。故魯繆公無人乎。子思之側則不能安。子思亟問亟餽鼎肉。子思不悅。於卒也。標使者出諸大門之外。孟子泰山巖巖之氣象與子思無異。故孟子將朝王。與孟子爲卿於齊。致爲臣而歸各章。講出處進退至謹至嚴。吾人生宇宙間能頂天立地其最要者全在氣節二字。(以上釋公孫丑篇)

孟子得曾子之傳。古來稱大孝者。虞舜而外。首推曾子。孝經曰。天地之性。人爲爲貴。孝者。天性中之良知也。故孟子道性善。最爲深切。滕以區區五十里。猶可以爲善國。蓋人之性善。國之性亦善。性善之說。人之藥也。善國之說。國之藥也。戰國時。國疾甚矣。故孟子告滕文公。強爲善。又曰。子力行之。亦以新子之國。力行者。人倫明於上。小民親於下。新國卽善國。國性善。而後一國治。苟國民自喪其本性。卽自戕其國性。國焉有不危殆者哉。夫國性之所以漓邪說害之也。孟子深惡亂名。改作之徒蠱惑民衆。故於異端必力闢。之如闢許行。闢夷之闢儀衍輩。鑽穴隙之類是也。好辨章曰。仁義充塞。則率獸食人人。將相食。其言至痛切矣。(以上釋滕文公篇)

孟子論仁政。不尙空談。首重道揆法守。否則徒善不足以爲政。徒法不能以自行。此政治之大本也。上無禮。下無學。則既不能令。又不受命。國必自伐。而後人伐之。聆孺子之歌。潛然出涕矣。何以救之。誠而已矣。

不誠則自暴自棄也。不誠則不能親其親長其長也。惟誠故生機盛。樂則生矣。足蹈手舞誠之至也。曰先聖後聖其揆一也。與道揆相應。道揆王者之迹也。自虞舜明物察倫。由仁義行傳諸禹湯文武周公以迄孔子。作春秋皆道揆也。而必如禹稷顏子曾子子思講明出處大義。乃可以救世。(以上釋離婁篇)

孟子全書引用詩書禮春秋而獨不引易。然萬章告子盡心三篇。易理往往寓於其中。其要旨安在。曰窮理盡性。以至於命。萬章一篇窮理之學也。首言父子之倫。夫婦之倫。兄弟之倫。次及君臣之倫。次及官天下。家天下。傳賢傳子之局。其義一也。聖人人倫之至窮理之極功也。伊尹割烹三章。進以禮。退以義。厥惟孔子出處。進退窮理精矣。故曰始條理者智之事也。終條理者聖之事也。班爵祿原於禮。雖因封建之制。顯揭代耕之義。實寓大同之精神。理之不可易者也。問友章言學孟獻子學費惠公學晉平公上溯及於堯舜。又言友一鄉一國天下之善士。知人論世。皆窮理也。問卿章貴戚之卿可易君位。與傳賢之局相應。然而有伊尹之志。則可無伊尹之志。則篡盡心篇言之矣。窮理至極。辨義行權。故曰易道廣矣大矣。(以上釋萬章篇)

告子一篇盡性之學也。杞柳六章皆言性。告子之學歸結於無善無不善。孟子謂惻隱羞惡恭敬是非之心人皆有之。又曰我固有之也。蓋以有破無也。富歲以下各章皆言心。曰心之所固然者理也。義也。聖人與我同類。先得我心之同然耳。此言爲救人心之根本。周易大義。莫重於陰消陽息。夜氣之說。曰日夜之所息。苟得其養。無物不長。苟失其養。無物不消。此人心消息之機也。凡人於一身之生死。以爲最大之事。

而於一心之生死則漠然不以爲意不知所欲有甚於生者所惡有甚於死者一心之生死也宋陸象山先生直提本心爲教正恐人心死耳孟子不輕言哀哉而於曠安宅而弗居舍正路而弗由則曰哀哉舍其路而弗由放其心而不知求則曰哀哉所謂哀莫大於心死也答公都子之間曰心之官則思思則得之不思則不得思者歟於一心之中周於六合之內尙書首文思詩曰思無邪禮曰儼若思思爲聖功之本吉凶之幾故陸象山先生又以先立乎大爲教也長君之惡其罪小逢君之惡其罪大不教民而用之謂之殃民人命不忍言人心不可問矣舜發於畎畝中見古來聖賢豪傑皆本於動心忍性心性之學研之愈精生於憂患死於安樂仍係乎一心之生死也（以上釋告子篇）

盡心一篇知命之學也自古聖賢能造命先天而天弗違也君子必安命後天而奉天時也故修身立命以下皆言命得之不得曰有命庸人不知安命是無恥也一國皆無恥何以自立故曰機變之巧無所用恥大同之世所過者化所存者神易所謂窮神知化德之盛也良知者乾以易知也良能者坤以簡能也易无思也无爲也寂然不動舜居深山之中其象如此及其聞善言見善行若決江河感而遂通天下之故天下之至神也形色天性踐形所以立命也堯舜之智當務之爲急仁民愛物爲生民立命也反是則糜爛其民而戰之草菅人命其報也不於其身必於其子孫殺人之父兄人亦殺其父兄也不信仁賢則國空虛無禮義則上下亂無政事則財用不足孟子之言痛心極矣口之於味章辨析性命精覈無倫後世言氣質之性義理之性氣數之命義理之命皆本於此君子行法以俟命卽中庸居易以俟命傳子思

之學說也。反經卽所以立命。無有乎爾。則亦無有乎爾。道統之傳。雖曰天命。豈非人事哉。（以上釋盡心篇）

鄙人嘗謂聖賢教人。惟恐人之近於禽獸。後世教人。惟恐人之遠於禽獸。孟子七篇。尤重人道。教育人者。天地之心也。立人之道。曰仁與義。孟子首章言仁義。卽所以正人心而立人極也。又曰人皆有不忍人之心。不忍二字。人道之根源也。人之有道也。飽食暖衣逸居而無教。則近於禽獸。人之所以異於禽獸者。幾希。惟教以人倫。而後人道乃有秩序。又曰人能無以飢渴之害爲心害。人不可以無恥。人皆有所不忍。人皆有所不爲。人能充無欲害人之心。人能充無穿窬之心。曠觀古今世道。人心所以日下者。皆因飢渴害其心。穿窬害人。無所不至。四維不張。無恥者盈天下矣。試反躬自省。其本心是人乎。非人乎。要知孟子所言。乃人道教育之本。旣講貫其學說。必當盡所以爲人之道。而後不怍於人。近世發明人道者。若顧涇陽先生識仁篇。劉蕺山先生人譜。方望溪先生原人篇。方氏之言。曰人道之失。自戰國始。人之道旣無以自別於禽獸。而爲天所絕。故不復以人道待之。草薙禽獮而莫之憫痛也。此卽本率土地而食人肉之意。故鄙人嘗謂處今世而言。教育必以尊崇人道爲惟一宗旨。在座諸君。孟子所謂必有名世者。他日出而救人心。救人命。是吾國學會之光榮矣。

建議

革新中學歷史教學方案

吳江張聖瑜

一、

中國爲最富於史籍之國家。中國民族爲最富於歷史觀念之民族。故歷史悠久而盛大。而民則大國民之典模具在。國則隨世運之推移而維新。雖然。時至今日。內顧歷史。外瞻世象。國族危亡。有若累卵。挽救沉淪。非異人任。是必有恃乎遺艱。投大之才與羣策羣力之衆。顧何由以致之。曰由歷史教育。往古史乘掌之。官史教僅及於有職之士。今世貴在潛滌民智。歷史教育宜普及於有衆。學校之設史課。童而習之。屋人之社者無不亟亟滅其祖國之史。甚矣。史教之不可或忽焉。

間嘗論之。小學之有歷史教材也。義取合乎童年心性。使倘具史之興味。知其犖犖大端而已。大學之設史學講座也。則將由是教養俾成史家之業。所謂才學識德諸端。而有藉以昌明之者。是皆非所謂歷史教育之權輿也。歷史教育意義之重大。固莫中等教育若也。中等教育所負使命。在將青年訓練成文化推進之一員。自初級中學始。即宜有良善之歷史教學。使學生於

實際生活上。認識文化演進之種種迹象。

民族生存上。熟悉本民族在人類全體過去現在之地位與其原因。青年本身上。磨勵歷史認識。歷史興味。歷史情操之雋切與優厚。

俾青年造就爲推進文化之一員。果不僅全恃歷史教育。然而語文符號之習練。自然實驗之嘗試。社會知識之體驗。體育藝術之鍛練與陶冶。諸種學程之究極造詣。必也歸結於相當人格之完成。其歸結之提示與聯係。則惟恃歷史教育之盡其職能也。

自來歷史觀念薄弱之輩。有如家有盈尺和氏。不能珍惜。而暴棄之。或貨利之。或任人摧毀之。刲奪之。故雖以希世之珍。亘古之蹟。數千年保存之。往往一旦一二人而毀之矣。此正如世家遠裔。潦倒一身。不復識先代祖宗之勳烈。身外之物。無能保守。其究也必出於爲奴爲丐。爲亡國大夫之途而已。歷史觀念之薄弱。爲患有如此者。雖然。歧誤之歷史觀念。其爲患亦殊不淺耳。今日中學歷史教材。足致青年觀念歧誤者。不在少數。疑古家以年湮代遠。於古無徵。遂將歷史通質上先民史料加以否認與傳疑。此現代史學上懷疑精神之產物。新穎之貢獻也。以入中學教材之範疇。則必使僅受中等教育之青年。得一太古荒邈黃農禹稷。均無其人其事之概念。非自斬歷史之差誤歟。談社會主義者。震於近世民治運動之蓬勃也。收穫也。社會主義理想之發展也。趨向也。遂對本國歷史上種種加以菲薄。專制帝政束縛文化二千年。固可菲薄也。乃從而非薄一切之政教制度。青年聞其說。安得不崇拜西方物質文化。而成鄙夷自己歷史文化者歟。彼書賈稗販。驚新炫異。而孰知凡此歧誤之觀念。影響民族青年不淺。夫取諸學術

以爲教科材料。固屬文化繼承與傳播之必要手段。但學術上發見之新說。則不盡能與不必要盡納於國民教育之範疇也。此吾職掌中學歷史教學者。所宜三致意焉。

二、

根據上述理由。制定初中歷史教學之選材標準如次。

甲、實際生活原則。即現代生活原則。

子、中國與世界各重要民族學術文化之演進。及現代生活與文明之由來。
丑、中國與世界各重要民族政治經濟之變遷。及現代生活趨向與方式之決定。
寅、要項示例。

- (一) 先民征服自然與爭存經過。
- (二) 民生與社會之演進。
- (三) 學術思想之發展與趨向。
- (四) 封建國家社會之過渡。
- (五) 中古帝政專制之狀況與流變。
- (六) 近世文明之泉源與世界之整個發現。
- (七) 上古文化之彙合與推衍。

(八)科學世界與工業革命。

(九)海上與天空之征服。

(十)中國政治經濟現狀之由來。

乙、民族生存原則。

卯、中國民族之構成與發展。并其保存永久盛大之民族精神。

辰、中國民族文化。在世界人類之位置。及將來之責任。

巳、中國民族在政治上經濟上之活動。并與他民族相互調和衝突之跡象與結果。
午、中國民族與國際新形勢。及其受列強侵略之經過。與自覺自決之復興條件。
未、要項示例。

(十一)民族構成之因子。與發展之必要條件。

(十二)中國民族之同化與革新。

(十三)中國與世界文化之基礎及特點之比觀。

(十四)中國文化之東被與西漸。

(十五)各時代興衰。與各時代外患之因果。

(十六)中古之帝政文明。

(十七)中國民族在文化上威權上及經濟上之世界影響。

(十八)中國民族政治上之優點與儒學精神。

(十九)中國民族自治制度及科學思想之伏流。

(二十)近世被壓迫於帝國主義之因果。

(二十一)國恥略史之系統觀察。

(二十二)帝國主義侵略政策綱要。

(二十三)我國與日本政治經濟國防之關係與交涉之歷史。

(二十四)日本民族性及現代政治經濟軍備狀況及其由來。

(二十五)國際形勢下之我國地位與復興關係。

(二十六)最近弱小民族之獨立運動史綱。

(二十七)各國革命與變革之需要及其成功。

(二十八)世界各民族之國際關係與各國之新問題與大變化。

(二十九)復興民族之條件與復興運動之現態。

(三十)中國民族現代文化之彙合。

丙、文化進展原則。

申歷史事實之觀察判斷。及學生之歷史興趣之養成。解決問題能力之操練。
酉歷史事實之啓示及學生高尚情操之培養。服務人羣自強不息之習慣與努力之養成。
戌要項示例。

- (三一) 朝代興衰因果之觀察。
- (三二) 時代精神在興國時間或亡國之際之表顯。
- (三三) 民族復興之自信力與必然性。
- (三四) 歷史人物之傳記與述評。
- (三五) 著名戰爭之狀況敘述。
- (三六) 偉大人格之認識與評價。
- (三七) 進化條件之觀測。
- (三八) 事業成功之要素。
- (三九) 中外歷史人物之比觀。
- (四〇) 史料搜集與批判之示例。

上列教材大綱可見教學歷史整個精神之所在。史學家有言。歷史乃常常與永永在修改者。蓋時代之進展。與世界之變遷。誠有依據立場與見解而修改一國之歷史。甚至全世界之歷史也。此中有盛大之

權威不可旁落於他人之手也。

三

次論教學方法之改進。以中學歷史教學時間之少。欲將上項標準教材悉數教授。則惟有采衆方法之長。隨材料之質量活用自如。不揣鄙陋。臚述實驗所得。附以淺顯諸例。將以完成歷史教育之新使命云爾。神而明之。在乎教者。錄以終篇也。

子問題法 歷史者繼續不斷之間題之集合體也。一事實之發生。由於一種問題。一問題之解決。又不絕引起諸問題之滋生。卽此原理。可以應用於歷史學。旣使學生熟悉史實。同時習得推埋之法。如述北宋政治改革問題。自必析爲改革運動之背景如何。改革之對策如何。改革之實現狀況如何。改革運動之結果如何。改革運動所引起之間題如何。凡屬較重要之單元適用之。

丑 圖解法 歷史事實之變遷與演進。無不可以圖解解釋之。凡事實前後之關係。演變之迹象。莫妙於圖解。假如戰爭略圖等平面材料。更適用圖解法。前者如春秋國際大勢。中國民治思想之流變。世界交通事業之進化程序等。後者如春秋十二大戰。蒙古西征大勢。民族同化程序。人口升降圖等。其法較地圖爲簡便易明。而不失地勢圖形優點一也。能用平面點線面以表顯史實之立體關係。優點二也。

寅 表記法或稱概念法 歷史概念之形成。可以宣之楮墨。使人了然者。莫如表記。歷史事實有祇須憑表記與人粗粗概念者。有利用表記供研究時之對照與查考者。用亦廣矣。故凡年表。大事表。中外紀元

對照表。甚至一單元之整理。如禹貢九州。五胡十六國。五代十二國。各朝代重要史迹。中日戰爭。國際聯盟與中國華府會議等。均宜取概念法。此教學方法之經濟者也。

卯、統計法 統計者。事實之數之表眡也。史實之具體之復述爲不可能。但從統計數字。即可與人以具體之觀念。其法固最扼要而明確者也。近世以至現代史上。適用統計指示學者更繁。如六十年來對外貿易之輸出入。世界各國國力國富之比較。三百年來江浙人才之產生。三百年來中國人口與土地之分配等是已。

辰、傳記法 歷史上種種之社會生活與民族國家之文化。乃基於人之一切作爲。即民族間有出類拔萃之人物從而發展與推進也。故制度文物創於人。社會組織由於人。學術思想繫於人。所謂英雄哲人創制者。探險家發明家之流。文化演進之急先鋒也。若用傳記之文字闡發。傳記之口吻講述之。於青年心理至合也。凡人格修養之暗示。歷史精神之培養。胥係乎此。故歷史人物傳記。書簡有缺者勿論。如夏禹姬旦李耳孔丘墨翟管仲張騫班超以至王安石成吉斯汗朱元璋曾國藩輩。均當以傳記材料及方法補充之。而民族英雄如岳飛文天祥史可法等。在時代精神上。尤宜以傳記法極力發揮之。

巳、系統觀察法 歷史所以記載人類之賡續活動。其情狀甚爲繁頤。向多方推衍者。是必就其流變之賡續活動狀態。各各抽繹而成系統。系統觀察者。系統整理之先步也。譬若保甲法爲民兵訓練之一。若上溯府兵以至周代之鄉兵。使與目前青年訓練與國家總動員之民兵制作爲有系統之研究。講專制

帝政時。又須於專制政體之來源。發生。確立。鞏固。發展。分化。崩潰。反覆。消滅等。作一系統之觀察。是已。午。聯絡比較法。聯絡比較爲類化知識之要法。因甲乙之同異而連類比較。尤爲思考判斷之初步。有使全部迹象格外表顯之助。故如歷代國祚比較。歷史人物性格事業比較。可知各代政治文化及人物諸總相。如戶口比較。國用比較。兵數比較。各國國富軍備歷史及民族性等比較。更可作補充歷史演進狀況之說明。

未。參考指導法。青年之向學也。決不以課室學習與教師講授範圍爲滿足。必有需於恰合程度之繁徵博引。故於此正可誘掖學生爲利用參考進修之資。况有若干教材可藉以參考指導者乎。例如講元代亞歐之交通。則參考馬可波羅游記。講中國文化東被。當參證日本佛教輸入前後之改革。講甲午戰事。當使參考中東紀事本末。威海燐師記等。

申。實物參證法。歷史之列爲科學與爲實證之社會科學。因其在文化上。自生活工具藝術製作以至現代科學文明產品。莫不有證物可見。卽遠古史迹亦可由石史記載古物發掘參證之。故凡屬重要史料。最宜有實證。學校設備實有收集歷史博物以供研究與參證之必要。此於學生實證精神之培養。有切實之功能。而從保愛歷史至保愛歷史遺物。亦在此也。

酉。旅行法或調查法。學習歷史而出之旅行一法。與在可能範圍下。實地調查。乃科學研究之必要手段也。故旅行之古蹟考察。鄉土之史迹調查。均可擴充歷史知識與求其實證。中學歷史所宜利用者也。

旅游杭州則南宋故都之史迹可證也。西湖成因與開鑿之經過可考也。籍隸崑山者則幸與學術大師亭林先生同鄉里也。濠州爲民族英雄朱元璋之產地。居其邑者必以其鄉里歷史爲榮也。擴而廣之神州萬萬里。固何地無相當之歷史乎。

戊、應用法 由歷史學習法之體驗與暗示之結果。學生在相當學力之下。自能使依法研究與擴充其知識。此應用於時事研究爲最宜也。如何搜集。如何觀察。如何討論。如何推究。如何整理。如何筆記。一方則學生於此獲得歷史研究自發之興趣。一方則自擴充其歷史知識與深入乎歷史精神焉。

元嘉船象室隨筆

瓠盧

日僞印清朝實錄之緣起

晶報又云日僞合組文化委員會擬先印清朝實錄。羅叔言云僅瀋陽故宮藏有全部。按分送瀋陽故宮一份藏於崇謨閣。自太祖以至穆宗滿漢均全。惟穆宗實錄首套滿漢各一。爲北京實錄館調取迄未發還。羅言全部容或有誤。且印時將滿文刪去。編纂須費斟酌耳。所聘之日本文學博士服部宇之吉清末曾充京師大學堂總教習。與士大夫往還。常研究中文。著有大學講義。爲學部奏獎賜進士。蓋以通漢學自命者也。

清朝實錄外附有滿洲實錄圖二套。繪清開國事迹。自天女下降。至定都瀋陽事各一圖。以戰跡爲多。凡清太祖太宗造象及諸功臣皆真像。山水人物白描精極。爲乾隆年重刻本。有高宗御題。謂舊藏實錄圖一藏北京。一藏瀋陽。惜原本不知存何處矣。每圖皆用滿蒙漢三體文。分注事略。與實錄所載亦有異同。金息翁於光宣小記中記之較詳。亦不知與實錄同刊否。僞方近傳。明年有改僞君主國體說。而清代發祥諸多附會。類於神話。突於此時。費二十萬巨金印行清朝實錄。不急之需。令人費解。繼乃恍然。蓋爲僞君主國體作宣傳張本耳。識者以爲何如。

詹 言

國
蠹

陳旭旦

道未始有封。學未始有界。論學而冠以國。奚謂也。曰海通以還。學術不變。昧者不求本末。剽竊域外文化之膚革。軒軒然眠諸人。人亦從而和之。究之。知有彼國之學術思想。不問其演進與環境。奚若驟覩其一時之騰彊。欲取彼以代我。更不問我之風土史實。與彼又奚若。若是者。謂之無方之民。其於致用宜民之道。去之遠矣。道無封學。無界論學。而冠之以國。心有餘痛。亦有餘悸矣。

國學之名。美國學之任。亦重。學非襞績補苴之謂也。踐形盡性其體也。致用宜民其用也。修齊治平其目也。知其來。藏其往。通變化於神明。匹夫有責。責在興亡。乃今之爲國學者。則有可傷矣。可傷曷以言。曰聞諸故都歸客之言。

某大學。故都之負盛名者也。前歲取士命題。忽以對偶倡。尤新異者。曰孫行者。於是有以胡適之對者。有以陳果夫對者。最雋者。則爲祖沖之。斯亦曠代才矣。試事終下第者。大噪。主試者。則揭解嘲文於報端曰。對偶者。獨體文字之所特具。亦卽國學精神所寓也。旁徵博引。累數千言。辭甚辯。人以其名震一時。夙爲故都人士尊信。故難者無以難而難自解。我聆客語。忽憶及前年江蘇某大學文學系錄士。命題有天吳爲何物。唐詩人三十六爲何人。文選五臣注爲何名。若髦士爲百科全書。無所不記者。此豈國家所以養士之旨哉。我爲之蠹焉以傷。

客曰。某大圖書館。夙稱文藝之府。客歲三數知名士。斥資三千圓。購初印本金瓶梅一部。書有圖。圖甚精。按圖可以索驥焉。取供衆覽。以爲藝府光。余又因念邇來文學藝術界誨淫之風。盛極一時。已故長沙老名士某。亦曾投時好校勘。素女經房中書等籍。彼所以風靡一世。蓋非無故而然也。又爲之蠹焉以傷國於天地。興必有亡。雖然。有亡國。有亡國性。亡國者。黃炎子孫。臣於異族之謂也。亡國性者。謂取先聖先賢之學術。泯之絕之。謂也。國必亡於人國性。必亡於己。今時何時。言乎國則朝不保夕。言乎國性則先哲之信仰。既失過激頹廢之說。方昌於時。不有豪傑。孰開治平。乃今所謂學士大夫。擁皋比。稱師保。方且矜奇鬪巧。沾沾於薄物細故之中。踐形盡性。無當也。宜民致用。無期也。修齊治平。無術也。非所謂明察秋毫。而不見輿薪者耶。大學者。學術之府也。學術者。民治之輿也。登高一呼。聲匪加宏。而所及者遠。窮其影響所及。究將奚若。嗚呼。國之未亡。國性先亡。我傷之。我無以名之。名之曰。國學之蠹。

百川朝宗於海。而海不爲盈者。尾閭洩之也。芸芸人海。尾閭已多耗於飲。耗於烟。耗於蒲博。而色爲尤甚。蕩滌其有爲之氣。消鎔其進取之心。日卽於萎。而終鄰於死。子曰。戒之在色。記曰。欲不可縱。坊其耗也。以此坊民。民猶有徇欲而忘身。坊之不足。乃從而誘導之。市儈倡於先。士大夫相競於後。耗之耗之。旦夕耗之。青年之體力。立國之基本。舉以供若輩。一時之快。弗恤也。曰好古也。藝術也。哀哉。國學。罹彼奇辱。我傷之。我無以名之。名之曰。國學之蠹。

國學近訊

廣東國立中山大學中國語言文學系二十一年度課目表

(甲) 必修課目表說明

系主任古直編次

(一) 從前漢學末流有米鹽煩碎之譏今之大學課目亦多病此余爲此表但舉大體而已

(二) 讀書之士宜有擔荷世道之志故忠孝之義宜講孝經曰事親孝故忠可移於君今雖無君移忠於民移忠於事不亦可乎(謹案後漢書元和三年詔曰蓋君人者視民如父母有憎怛之憂有忠和之教匍匐之救然則君主亦當忠於民也此詔爲前史所僅見)中山先生三民主義力倡忠孝且曰將忠孝二字講到極點國家便自然可以強盛淵哉旨乎孝崇所生民族主義之根源也先生言此先生誠睿哲矣夫孝經辭連旨環文義又美漢代董生匡劉之文皆酌取焉豈惟百行之本亦復文章楷模故首授之以爲立身學文治國平天下之本焉

(三) 孝經爲六藝之總匯(孝經序正義引鄭康成六藝論)六經爲文章之奧府(文心雕龍宗經篇贊)故劉氏文心特標宗經今依此旨以經爲基本國文而子史輔之焉諸生勤勉諷誦必有根柢盤深枝葉峻茂之一日

(四) 基本國文以玩味經文涵泳義理爲主(陳蘭甫先生曰讀經而詳味之此學要大振興朱子有其味深長最宜潛玩之注能尋味經文則學行漸合爲一矣經學理學不相遠矣又曰余不講理學但欲讀經而求其義理不講文章但欲讀經而咀其英華不講經濟但欲讀經而知所法戒)故有選誦之規定選誦者謂卽所講之文選而諷誦之也古人讀書極重諷誦(周禮大司樂注倍文曰諷以聲節之曰誦正義曰以聲節之曰誦者此亦背文但諷是直言之無吟詠誦則非直背文又爲吟詠以聲節之爲異)葉氏

過庭錄記葉石林登科以後每歲五月天氣漸暑日誦六經一卷謂之夏課然則誦書背文非但童幼之事矣昔姜西溟謂東方朔三年誦二十二萬言每年正得七萬三千三百餘言一日所得讖二百零三言耳蓋中人最下之課也今定諸生每日選誦一百言月誦三千言按月考試能暗書千言者及格過千五百言者高第過二千言者上第超三千言者超等（及格六十分高第七分上第八十分超等一百分）凡超等者呈請校長獎給膏火以爲勤學者勸

（五）司馬溫公曰孝經論語文雖不多而立身治國之道盡在其中此二經者舊家子弟宜已悉讀然其義理紬繹無窮（陳蘭甫先生曰訓詁考據有窮義理無窮終風且暴訓爲旣風且暴如是止矣學而時習之王何必曰利義理愈紬繹愈深愈博真無窮矣）前代哲人往往終身誦之雖再三重授無妨也（黃東發曰晦庵先生終身嘗讀論語）諸生宜知此意

（六）大道之行天下爲公修齊治平誠意正心皆中山先生平生所亟稱道故本校禮堂當中山先生演講三民主義時揭校訓曰『明德親民止於至善』鄒校長親承德音書此大學二語也而前校長戴氏著書亦論中山先生思想源於中庸故於禮記中提出禮運大學中庸三篇全講全誦

（七）本表課目分講授自修二類自修之書日限圈點五頁每年以二百日計必須自修一千頁（以木板書論鉛印書可折合計算）有志者能盡力點讀尤所望矣

（八）凡自修之書每日必記起訖又必選擇精要一二節抄之苟能如顧亭林先生日記所知則尤善矣月終呈繳日抄評定成績

（九）凡自修之書及基本國文文選各書諸生必人置一部其參考之書則本系參考室當備也計諸生必備之書有八（1）五經古註

（2）四書集注（3）四史（4）爾雅（5）說文解字（6）說文解字段注（7）周禮（8）文選李善注

（十）爲整齊畫一計本年度入學之學生必依必修課目徹始徹終修之本年度以前入學者可自由選修初不勉強也

（十一）每學年以修足四十八學分爲度精力強者多修之亦可也

第一年級必修課目

課
目

黨
義(連軍訓學分另計)

軍事訓練(謹案孔子曰有文事者必有武備今夷難孔急內憂方大武備何可忽也)

基本國文一——孝經語孟(謹案司馬溫公云孝經論語文雖不多立身治國之道盡在其中朱子云臣所讀者不過孝經語孟在昔賢哲其重視二書如此)

基本國文二——毛詩(全講全誦)

時數
學分
以一年計
二小時
四學分

爾雅郭注

二小時
四學分

小學大綱

二小時
四學分

第一外國語

三小時
六學分

右講授課目五種二十二學分

三國志(參考書三國志旁證)

四學分
二學分

四庫全書總目提要

右自修課目二種六學分

凡第一年級必修課目七種二十八學分(仍可選修二十學分)

第二年級必修課目

國學近訊

四

課目

黨義

軍事訓練

基本國文三——禮記(禮運中庸大學全講全誦)

基本國文四——左傳(選講選誦)

說文解字

文選一——賦(選講選誦)

第一外國語

右講授課目五種二十二學分

後漢書(參考書王先謙後漢書集解)

四庫全書總目提要

右自修類課目二種六學分

凡第二年級必修課目七種二十八學分(仍可選修二十學分)

第三年級必修課目

課目

基本國文五——周禮

時數 學分 以一年計

時數 學分 以上一年
二小時 四學分

基本國文六——尙書（全講全誦）

文選二——詩（選講選誦）

文選三——騷至表（選講選誦）

右講授課目四種十六學分

漢書（參考書王先謙漢書補注）

四庫全書總目提要

右自修課目二種六學分

凡第三年級必修課目六種二十二學分（仍可選修二十六學分）

第四年級必修課目

課 目

基本國文七——周易（全講全誦）

文選四——上書至符命（選講選誦）

文選五——史論至祭文（選講選誦）

右講授課目三種十二學分

史記（參考書史記志疑）

四庫全書總目提要

國 學 近 訊

二小時 四學分

二小時 四學分

二小時 四學分

二學分

二學分

二學分

時 數 學 分 以一年計

二小時 四學分

二小時 四學分

二小時 四學分

四學分

四學分

二學分

五

右自修課目二種六學分

凡第四年級必修課目五種十八學分(仍可選修二十學分)

(乙)選修課目表說明

- (一)此表所列課目一時恐不能盡得專家講授也然本年度至少必授五分之二其餘俟諸來茲
(二)凡已決定講授者加圈以識之其繼此決定講授者臨時宣布
(三)某年級可選某課特注明之其不注者可通選也

選修課目

課目

	時數	學分	以一年計
音韻學——今韻等韻(第一二年級選)	二小時	四學分	
音韻學——廣韻古韻(第二三年級選)	二小時	四學分	
文字學——說文解字段氏注(第二三年級選)	四小時	八學分	
文字學——甲骨銅器文字(第三四年級選)	二小時	四學分	
訓詁學——方言(第一二年級選)	二小時	四學分	
訓詁學——爾雅鄭氏義疏(第二三年級選)	二小時	四學分	
訓詁學——廣雅王氏疏證(第三四年級選)	二小時	四學分	
訓詁學四——章氏文始(第三四年級選)	二小時	四學分	

詩毛傳鄭箋孔疏(第一二年級選)

二小時 四學分

周禮鄭注賈疏(第三四年級選)

二小時 四學分

儀禮鄭注賈疏(第四年級選)

二小時 四學分

禮記鄭注孔疏(第二三年級選)

四學分

謹案孔子教人博文約禮禮爲國學之大宗亦爲治人之大法故管子四維以禮爲首焉孟子曰上無禮下無學誠民興喪無日矣

可不懼哉

四書集注

二小時 四學分

四史文義(史記漢書後漢書三國志)(第一年級以下選)

二小時 四學分

謹案四史史之冠冕文之山淵其曰文義則史通正史篇云墳典文義三五史策春秋之時猶行於世也名本前修非我作故

文史通義(第三四年級選)

二小時 四學分

文法學

二小時 四學分

經學通論

二小時 四學分

經學歷史(第三四年級選)

二小時 四學分

文學史

二小時 四學分

目錄學(第三四年級選)

二小時 四學分

公羊傳穀梁傳文

二小時 四學分

莊子—荀子文

二小時 四學分

國學近訊

八

韓非子—呂覽文

二小時
四學分

國語—國策文

二小時
四學分

酈道元文(或稱水經注文)

二小時
四學分

八家文(以韓柳爲宗)

二小時
四學分

桐城派文(以方姚爲宗)(謹案張文襄書目答問有桐城派文一名今仍用之)

二小時
四學分

汪容甫文(附李申耆文)

二小時
四學分

唐文粹

二小時
四學分

駢文評選

二小時
四學分

楚詞章句

二小時
四學分

文心雕龍

二小時
四學分

鍾嶸詩品

二小時
四學分

玉臺新詠

二小時
四學分

漢魏樂府風詩

二小時
四學分

樂府詩集

二小時
四學分

曹子建詩

二小時
四學分

阮嗣宗詩

二小時
四學分

陶淵明詩

二小時
四學分

暫定一學期

謝靈運詩

鮑明遠詩

謝玄暉詩

李白詩

杜甫詩

韓愈詩

李義山詩

蘇黃詩（蘇軾黃庭堅）

古詩選

今體詩鈔

唐五代詞

周美成詞

吳夢窗詞

辛稼軒詞

兩宋詞選

元曲

二小時

四學分

凡選修課目五十五種二百十六學分

課外考究書目略

- 八史經籍志 漢書藝文志考證 漢書藝文志講疏 隋書經籍志考證 郡齋讀書志 直齋書錄解題 讀書勉求記 四庫未收書目提要 皇清經解提要 曝書雜記 經典釋文 經籍舊音考證 新學僞經考 今古學考 重考古今僞書考 正史儒林傳 正史文苑傳 毛詩古音考 音學五書 古韻標準 音學辨微 聲韻考 聲類表 六書音均表 詩聲類 古韻譜古韻通說 音學五書 切韻考 成均圖 毛詩正韻 說文繫傳 說文繫傳校錄 說文段注訂 說文段注匡謬 說文解字注箋 說文解字義證 說文通訓定聲 說文釋例 說文句讀 說文詁林(采書近二百種) 說文通檢 爾雅注疏 爾雅正義 爾雅匡名 爾雅注疏正誤 小爾雅訓纂 方言疏證 方言箋疏 繼方言 客方言 經籍纂詁 讀書雜志 經義述聞經傳釋詞 讀書古訓 古書疑義舉例 馬氏文通 十三經注疏 詩譜 詩譜考正 毛詩傳疏 毛詩傳箋通釋 毛詩後箋 毛鄭詩考正 詩地理考 毛詩地理釋 詩集傳 韓集外傳 三家詩異文疏證 三家詩遺說考 四家詩異文攷 古文尚書疏證 尚書今古文注疏 尚書後案 尚書餘論 尚書集注述疏 尚書地理今釋 禹貢錐指 禹貢錐指正誤 鄭氏易注 周易集解 周易補疏 易通釋 周禮漢讀考 周禮疑義舉要 周官祿田考 周禮軍賦考 考工記圖 考工創物小說車制圖考 考工輪輿私箋 周禮正義 周禮政要 儀禮鄭注句讀 儀禮釋例 禮經釋例 儀禮漢讀考 儀禮正義 儀禮圖 禮記集說 禮記補疏 深衣釋例 大戴禮記補注 夏小正疏義 曾子注釋 大小宗通釋 宗法小記 律呂正義 律呂新論 燕樂考原 聲律通考 春秋釋例 左傳杜解補正 左傳補注 春秋地名考實 春秋繁露注 春秋公羊通義公羊何氏釋例 公羊禮說 穀梁釋例 穀梁禮證 春秋大事表 春秋屬辭比事記 孝經鄭氏輯解 孝經鄭氏注 孝經問孝經義疏 孝經徵文 孝經鄭注皮疏 論語鄭注 論語義疏 論語正義 論語集注述疏 孟子正義 四書釋地 四書釋地辨證 逸周書孔晁注 周書集訓校釋 國語韋昭注 戰國策高誘注 竹書紀年集證 穆天子傳郭璞注 家語疏證

列女傳校注 新序 說苑 老子 莊子 荀子 管子 孫子 韓非子 墨子 公孫龍子 尹文子 周髀算經 素問王冰
注呂氏春秋 淮南子 法言 論衡 潛夫論 中論 顏氏家訓 宋元學案 明儒學案 二程遺書 朱子語類 朱子年
譜近思錄 傳習錄 顏氏學記 漢學師承記 宋學淵源記 漢儒通義 困學記聞翁注 日知錄黃釋 十駕齋養新錄
東塾讀書記 章氏遺書(劉氏刻本) 章氏叢書

凡課外考究書一百八十二種

課外博趣書目略

世說新語 山海經箋疏 水經注 洛陽伽藍記 漢魏叢書 唐代叢書 唐語林 太平廣記 夢溪筆談 六朝麗指 全唐
文紀事 唐詩紀事 宋詩紀事 國朝詩人徵略 四六叢話 歷代詩話 續歷代詩話 清詩話 帶經堂詩話 藝概 詞苑
叢談 人間詞話 蕙風詞話 詞律 花間集 宋四家詞選 詞選 宋六十名家詞 元曲選 宋元戲曲史 金石錄 法書
要錄 書譜 繢書譜 藝舟雙楫 廣藝舟雙楫 歷代畫記 貞觀公私畫史 圖畫見聞志 讀畫錄 畫徵錄 東觀餘論
廣川書跋 蘇齋題跋 學古編 繢三十五舉 印人傳 琴史 端溪硯史 賴古堂尺牘新鈔 近代十大家尺牘 李純客日
記 王壬秋日記 楹聯叢話 桑菊錄 曾文正聯語 范肯堂聯語 愉曲園聯語 王壬秋聯語 制義叢話 四書文話
凡課外博趣書六十一種

跋

吾爲此目已成以說明質鄒校長鄒校長亟讚許之嗟夫亭林有言目擊世趨方知治亂之關必在人心風俗而所以轉移人心整
頓風俗則教化綱紀爲不可少矣區區之意竊在此耳惜暑假未滿不得與同志君子反覆討論從容定之也 古直謹記

元嘉船象室隨筆

彈詞平話考原

瓠廬

平話彈詞之流雖民間俗樂亦有足述先是宋有話本若五代史平話京本通俗小說是宋元擬話本若青瑣高議及撫遺大唐三藏法師取經記大宋宣和遺事是元明以來有講史若元刊本全相平話三國志及殘唐五代史演義隋唐志傳北宋三遂平妖傳蕩平四大寇傳等是明有神魔小說若許仲琳封神傳羅懋登三寶太監西洋記吳承恩西游記等是清有諷刺俠義小說若吳敬梓儒林外史文康兒女英雄傳石玉峴三俠五義七俠五義施公案彭公案等是實爲平話者流所依據又明有才子佳人小說若干箸撰人玉嬌梨荻岸山人平山冷燕名教中人好逑傳雲封山人鐵花仙史等皆是實爲彈詞者流所依據而推其源則有宋天聖嘉祐之朝仁宗御宇國家閒暇朝臣日進怪事而民間陶真諸宮調之歌見堯山堂外紀七修類稿者已啓其端瞿存齋詩所謂陌頭盲女無愁恨能撥琵琶說趙家陸放翁詩所謂夕陽古渡趙家莊負鼓盲翁正作場身後是非誰管得滿城爭唱蔡中郎者可想見其盛而董解元西廂擲彈詞王伯元天寶遺事諸宮調毛大可西河詞話謂西廂擲彈詞有白有曲專以一人擲彈並念唱之更爲彈詞之近祖清中葉以來此風惟吳中最爲盛行與北方之鼓兒詞見於賈鳧西蒲聊齋所作者堪稱兩絕其書本之來歷亦有足述者封神榜卽推原於尚書武成惟爾有神尙克相予見歸田瑣記而唐書禮儀志亦言武王伐紂五方神來受事各以其職命焉隋唐演義卽根據韓偓迷樓海山開河三記其敍唐宮事卽本諸劉餗隋唐佳話曹鄴梅妃傳鄭處誨明皇雜錄柳珵常侍言旨鄭棨開天傳信記王仁裕開元天寶遺事無名氏大唐傳載李德裕次柳氏舊聞史官樂史之太眞外傳陳鴻之長恨歌復緯之以本紀列傳而成見兩般秋雨盦隨筆征東征西本於舊唐書薛仁貴傳見小浮梅閒話雙忠傳記張巡許遠事依附唐書本傳見浪跡續談龍圖公案本王鉢默記明鄭仲夔耳新見小浮梅閒話花朝生筆記楊家將本宋史本傳見新義錄五虎平西南之李用和國舅本宋魏泰東軒筆記見兩般秋雨盦隨筆狄青事見宋史本傳岳傳本於正史玉蜻蜓彈詞則以紹興城中東武山下明宰相文懿公廣雲祔朱生綺園事移諸吳中以誣我先哲見聽雨軒贅記白蛇傳見觚臘湖塲雜記小繁露三書三笑奇緣見姚旅露書爲明御史吉秉中子事而移諸唐伯虎惟致誤之源則在桐下听然一書耳談以爲陳元超西神叢語以爲愈見安近人又以爲華應生則不可考耳

紹介會員新著

易學
探原 卦氣集解 黃元炳撰

此書爲象數之總匯漢宋易派之源泉其中最要點能將先天後天天人河圖洛書序卦雜卦著數諸象一一揭其精要而歸到卦氣蓋以卦氣圖與貞辰圖互相爲用而序卦象爲後天象之大成與本源遂極端發明矣歷數由此出識緯由此出又可爲喜測未來吉凶者所當研究之要書每部一冊實洋一元代售處上海梅白格路二〇四號醫學書局

名賢生日詩 孫師鄭編

此書凡十卷自屈原鄭康成生日迄於近代曾胡諸公生日後人追祭所爲詩文按次編列定價三元

名人生日表

孫師鄭編

此書凡二卷將秦漢迄近代名人生日按照夏歷正月朔至十二月大除夕排次爲表定價六角

中國佛教史

蔣維喬著

佛教東傳在我國思想及學術上影響至大然向乏有系統之通史是書爲適應此需要而作共分四卷自東漢起直至現代止於佛教之盛衰演變一一溯其原因結果至爲詳確不特供學佛者之講誦亦爲研究歷史者不可不讀之書每部三冊定價二元商務印書館出版

中國哲學史綱要 蔣維喬著

是書以哲學問題爲經哲學史實爲緯分我國古今思想爲六派一自然主義派二人爲主義派三享樂主義派四苦行主義派五神祕主義派六理性主義派在近來出版之中國哲學史中可爲別開生面之創作每部二冊中華書局出版印刷中

演西兵要界務圖一百册
注二册 李根源著

圖凡百二十六幅幅皆有詳注注皆實地精確調查而成非以書作書者可比凡言演繹界務及言收回片馬江心坡而經營懲獮貉渝地者捨此圖別無可探求其始末也定價大洋二十元

景邃堂題跋三卷 李根源著

都三百四十八則起光緒己亥迄民國癸酉紀其碑刻摩崖木榜及所題金石拓片字畫書籍多發前人所未發實足資史料云定價大洋一元一角五分

荀子講記

北流馮振著

定價八角寄售處無錫國學專修學校

自然室詩稿

北流馮振著

定價一元寄售處無錫國學專修學校

白石道人歌曲斠證

夏耀禪著

此書凡十卷分歌曲斠律二卷歌曲攷證一卷旁譜辨一卷旁譜淺說一卷譯譜一卷白石遺事攷一卷歌曲校記一卷歌曲板本攷一卷

四庫全書詞曲類提要校議 夏耀禪著

此書凡一卷舉止提要數十餘條

詞例

夏耀禪著

此書凡八卷分韻例聲例調例體例辭例片例字例八編分子目如韻例分增韻減韻換韻移韻叶古韻叶方音叶借音叶閉口音間叶交叶複叶疊叶三聲合叶入派三聲入改平平改入移上作平仄必押入押韻別上去同部平仄叶句中韻獨木橋體等數十目詞律詞譜究一詞之格律此書貫串全宋元詞爲一系統

唐宋金元詞人年譜

夏耀禪著

此書凡十二卷分浣花重光同叔子野方回蕭閑草窗玉田八譜附詞林年表四卷

夢窗詞後箋

夏耀禪著

此書凡一卷補疆村小箋四十餘事附夢窗遺事考一卷

文字學初步

戴增元著
印刷中

破琴齋詩文集

戴增元著
印刷中

中國聲韻學

姜亮夫著
定價一元五角世界書局出版

天放樓續集

金天翮著

此書凡四冊計文一冊詩一冊皖志列傳選存兩冊定價洋一元一角國學會代售

遊仙詩

錢萼孫著
印刷中

紹介會員新著

紹介出版書籍

文源

詩經通解

以上林光義著

論衡舉正

抱朴子校補

以上孫人和著

經籍舊音序錄

辨證三禮名物

淮南注校理

以上吳承仕著

古書疑義舉例叢刊

精校助字辨略

高等國文法

以上楊樹達撰

樂府文學史

羅根澤著

化學兵器學要覽

吳羽白著

以上各書北平中國大學及北平上海各大書店皆有寄售

餘姚章太炎章氏叢書續編出版預告

廣論語駢枝

體撰錄

古文尙書拾遺

太史公古文尙書說

春秋左氏疑義答問

新出三體石經考

劉漢昌言

木版精印出版時再由日報公布

經典釋文敍錄疏證

吳承仕撰

北平中國學院國學系叢書之一

欲明我國古代社會之上層建築如倫理政制及一切精神文化等須就經學中求之欲治經學須略明經學源流方不至茫無途徑此書依據陸氏敍錄首述經典之緣起次及漢魏六朝之傳授源流次及各家之重要著作莫不旁徵博考詳爲疏釋大抵考證事實注重客觀令學者深明治經之方術而不爲古今學派所囿較之皮錫瑞之經學歷史議論甚多致生拘執者其得失可知也其中又頗有發正如十翼之名始於釋道安孝經章名見於抱朴子今本泰誓不出於僞孔等皆前人所未言類此者尙多有之全

書七萬餘言中式線裝約一百三十葉北平中國學院出版科直隸書局震亞書局及上海中國書店各地各大書店皆有寄售每冊銀定價一圓六角

宮廷
璋著 修辭學舉例第一卷出版

北平中國學院國學系叢書之一

本書一依近代修辭學之體例而博採中外各家學說舉例證明精審翔實得未曾有全書共分風格結構體裁詞藻四篇現風格篇已出版由中國大學出版部發行北平宣內震亞書局及各大書局代售每冊定價八角五分購者從速

韻學源流

莫友芝遺著

每冊定價四角五分總發行北平震亞書局

讀經救國論

六卷，孫師鄭著

分政治教育理財外交兵事諸門羅列經訓加以論斷針砭時弊對病發藥定價二元

道咸同光四朝詩史甲乙集刻本

二函共十八冊 定價十二元

孫師鄭著

舊京詩存舊京文存

共十六卷 孫師鄭著

均辛亥以後所作紀事纂言多存直筆定價六元

壬癸詩存

六卷 孫師鄭著

民一壬子迄民十二癸亥所爲詩定價三元

名賢生日詩 十卷

孫師鄭著

自屈原鄭康成生日迄於近代曾胡諸公生日後人追祭所爲詩文按次編列定價三元

名人生日表

二卷

孫師鄭著

將秦漢迄近代名人生日按照夏歷正月朔至十二月大除夕排次爲表定價六角以上北平各書店寄售

國學叢刊啓事

本編每兩月出一冊一周年發行六冊按時出版不致愆期每冊定價五角豫定每一期六冊廉價二元
六角外地郵費照加北平上海及各都市大書店皆有寄售訂閱全年者請通信北平中國學院出版科
或直隸書局震亞書局

前因國難期間不能按時出書今從第二期第二冊起仍繼續如期發行所印無多購者從速

國學會會員姓名一覽表 民國二十二年十一月製

姓	名	字	籍	通	訊	處
王牛	頌平	浙江	上海同孚路同福里十六號			
王兆熊	仲尊	江蘇	餘姚	吳縣金獅巷四四號	昆明市華國寺巷十一號	
王楨	曉秋	雲南	昆明	雲南昆明市柿花巷十五號	雨耕	江蘇
王廣慶	宏先	河南	新安	南京大楊村四號	吳誦堯	昆明
王遽常	璣仲	浙江	壽興	上海赫德路二百六十四弄一號	李升培	江蘇
方樹梅	耀仙	雲南	晉甯	雲南昆明市昆華圖書館	子栽	吳縣木瀆鎮東街
由雲龍	夔舉	雲南	安寧	雲南省城小吉坡三號	李森	江蘇
古直	公愚	廣東	廣州	廣州東山啓明二路六號	進之	吳江蘆墟鎮
何秉智	筱泉	昆明	西山	洞庭西山區保衛團	沈昌直	江蘇
汪定執	允中	安徽	江蘇		呂志伊	天民
汪承讓	謙父	歙縣	蘇州	雲南昆明市景星街十六號	金在鎔	雲南
吳元滌	予修	江陰	閩外	蘇州閩門外市福橋十六號	金祖謙	昆明
		安徽	蘇州		式如	江蘇
		歙縣	閩外		蘇州護龍街世界書局編輯所	雲南
		蘇州	閩外		蘇州濂溪坊一〇四號	
武同舉	震峯	雲南	劍川	徐州市立民教館	周鍾嶽	生甫
		江蘇	安福	吳縣木瀆鎮山塘街	周儒修	如修
					雲南通志館	雲南
					鎮江王通事巷九號	

會員表

1

徐之琛	葆泉	雲南通志館	張郁文	壬士	吳縣木瀆鎮南街
徐世春	寄安	蒙化	張鳳	天放	浙江
徐緒通	一達	雲南	嘉善	真茹暨南大學	
陳秉仁	一得	雲南	寇遐	玄玭	陝西
陳歎湖	鹽津	雲南	黃元炳	星若	蒲城
唐文治	蔚芝	雲南	黃思九	思九	上海
馬振權	楚久	宣威	黃德寶	咸夷	無錫
郭竹書	冷厂	太江倉	程德寶	秉之	湖南
陸翔	雲伯	丹陽	惠而溶	爾士	湘潭
孫雄	師鄭	江蘇	溫普城	山民	浦口
秦光玉	璞安	常熟	葉鍾英	東笙	津浦路警察署
曹恆鈞	子肩	雲南	溫普城	甯都	蘇州五卅路同德里二號
曹熙宇	靖陶	呈貢	葉鍾英	江蘇	蘇州花駁岸三九號
曹德樾	伯蔭	安徽	單鎮	江蘇	蘇州史家巷廿六號
曹伯楨	劍川	廣東	楊圻	雲史	北平北船板胡同十八號
張江裁	次溪	廣東	蔡守鑾	金坡	北平北船板胡同十七號
東莞	廣東	廣東	趙宗瀚	哲夫	青島龍山路十七號
北平爛綬胡同東莞館	北平爛綬胡同東莞館	廣東	趙式銘	星解	昆明市楚姚鎮巷二五號
		雲南	劍川	雲南	雲南通志館

潤其佳者託興深微。遺詞雋雅。實能自闢一宗。不襲黃陳舊格。揚萬里廷秀。有誠齋詩集。其詩雖不免有頹唐麤俚之處。而才思健拔。包孕富有。實爲南宋作手。尤袤延之。有梁溪集。已佚。詩以平淡爲工。爲楊廷秀所服膺。范成大致能有石湖詩集。詩法效蘇黃而不落窠臼。故清新嫵媚。遒勁宛峭。自爲一家。惟其平熟處。每病其近俗。然猶不失與陸楊伯仲也。

二、詩體

江西派之人物及其造就。大略如此。惟自宋迄今。論江西派之詩體者。褒貶抑揚。莫衷一是。治詩學者。如墮五里霧中。不能得其定論也。今略舉數家褒貶之評。以資攷證。

宋呂居仁宗派圖序略曰。『元和以後。至國朝歌詩之作。或傳者多依效舊文。未盡所趣。惟豫章始大出而力振之。抑揚反覆。盡兼衆體。而後學者同作並和。雖體制或異。要皆所傳者一。』

宋胡仔苕溪漁隱叢話辨居仁之言曰。『豫章自出機杼。別成一家。清新奇巧。是其所長。若言抑揚反覆。盡兼衆體。則非也。元和至今。騷翁墨客。代不乏人。觀其英詞傑句。真能發明古人不到處。卓然成立者甚衆。若言多依效舊文。未盡所趣。又非也。』

宋嚴羽滄浪詩話云。『國初之詩。尙沿襲唐人。至東坡山谷。始自出己法以爲詩。唐人之風變矣。山谷用功尤深刻。其後法席盛行。海內稱爲江西宗派。』（中略）不知止入聲聞辟支之果。豈盛唐諸公。大乘正法眼者哉。嗟乎。正法眼之無傳久矣。』

會
員
表



中華民國二十二年十二月一日

國學會編審委員會規程

幹事會議決以出版委員會擴大組

- 一 本會根據幹事會之決議定名爲編審委員會
- 二 本會設主任一人副主任一人編審員若干人由幹事會推定組織之
- 三 國學會出版之國學論衡由本會編輯之
- 四 凡應由國學會出版之著作概須經本會審定後方得印行
- 五 本會進行事宜隨時由正副主任召集會議決定之
- 六 本會出版經費由幹事會籌集之
- 七 本會委員任期暫定一年連舉得連任
- 八 本規程如有未盡事宜得由正副主任提交幹事會議修正之

附錄編審委員名單

正主任	陳衍	副主任	金天翮
編審員	吳承仕	屈燦	戴增元
	徐震	張任政	王謇
	王乘六	潘承弼	金元憲

編 簄 者
蘇州公園路吳縣圖書館內
國 學 會
印 刷 者
國 學 會
編 審 委 員 會

定 價 洋 五 角

國學會流通書籍表

吳縣志四十冊	廉價十元
天放樓文言兩冊	定價兩元
天放樓詩集兩冊	定價一元六角
天放樓續集四冊	定價一元二角
公羊榷論徐震	定價五角
曲石叢書李根源輯述	定價十元
吳郡西山訪古記三冊李根源	定價三元
洞庭山金石志三冊李根源	定價三元
吳中郡邑學宮金石志李根源	定價中
陳圓圓事輯一冊李根源	定價一元
滇邊明細圖志一巨冊李根源 <small>有二尺方精圖一百三十六幅</small>	定價念元
中國學術之升降及今後之趨向金松岑講演	定價二角
蘇州五奇人傳金天翮	定價二元
宋平江城坊考四冊王謇	定價八分
章太炎先生重訂三字經	定價五角

告廣店書舊『堆書小學國』

南橋言首北路卅五中城州蘇設開
買收價高並籍書本舊各集子史經通流
號二二四一一話電店書本