

雙劍說易經郭謙

易之道德文不端林之振

雙爻銳訝易經

新證

沈兼士敬署



易之道固文不端林之振
雙爻銳訝易經
新證
沈兼士敬署

序

易之道挹之不竭味之無窮故雖孔子終身願學余以老病廢無以自遣乃遁而學易初涉其藩略有有所窺輒色然喜既而思聖人觀象繫辭凡卦爻辭皆從象生而自漢以來注釋家其掃象者無論矣其專言象者若左氏則解者不能盡通若虞翻求象不得專恃卦變而唐之李鼎祚宋之朱震及清代諸儒皆翕然宗之口不敢謂其非心則惄焉疑也後果於焦氏易林獲逸象若干按之易無不脢合於是易象之遺佚者十八九復得左傳注疏之不能解或解之而誤者亦十八九復明獨奇辭怪字攻之至今不能洞悉蓋易之爲書歷三千年之

久此三千年中語氣之變遷文字之更革及簡書時代
儒者傳授之紛歧私家之改易訖於今其面目已大非
吾知起作者於斯時讀之必瞿然驚啞然笑而歎其胡
以至於此也然則居今日欲解經非于小學具有根源
且必於古文精研博識者未易沿流以溯源也明矣吾
友于君思泊精於金石文嘗以其所得著尚書新證毛
詩新證各若干卷每多創獲爲時學所珍茲又成周易
新證四卷以余嘗致力於是也持以示余且屬爲敘余
讀之仍以金文或甲骨文證易中僻文澀義如謂用缶
即用陶納約自牖讀約爲勺獲匪其醜讀匪爲彼兌爲
附決訓附爲敷附決即分決皆信而有徵私謂其義不

可易也前者愚據易林於易象略有闡明於是易說與前人不同者十蓋五六爲世人所驚異今思泊仍不依附前人傑然自信何其與余病相同也易之學象數而已而象數之求胥有賴於訓詁西漢舊詁不幸至東漢多亡故易象亦因以遺失象失而理數益晦今所憑者祗李氏集解而集解所錄多漢魏間說故易學至漢魏而盡後宋儒與清儒說者雖多然大率皆祖述荀虞止而不前獨端木國瑚崛起於嘉道之間無門戶俗見包掃漢宋率臆而談雖其所言不無少雜所創聲應卦命卦諸例施之至易或有未安然抽繹新義無不與太玄息息相同愚以爲能融會數理者莫周易指若也觀其

所傳卦氣圖獨能於周公時訓象數相應不似他家之
訛誤即可知矣此一進也其他諸家皆於訓詁小有裨
益而所謂僻文澀義者自若也今得此書以古文證古
義而復證以易象及古今人小學諸說使古義幽而復
明此又一進也其爲功豈不鉅哉丙子冬月行唐尚秉
和敬識

前人不遺後人遺前人不遺後人遺前人不遺後人遺

序

易象學也故左傳稱韓宣子聘魯見易象繫辭傳云易者象也左傳引逸象如坤土也離爲牛國語引逸象如坤土也震元震長也震武也震車也震子彊坎衆也坤母老夫言易者莫先於左國左國引易無一字不由象生而漢以後之說易者多掃實象而演空理蓋易義之不彰由來尚矣欲求其理須解其詞欲解其詞須知其象象既知矣則詞至辨晰理至顯明不知其象則震於其詞之惝恍迷離而昧於其理之眞實平易矣自漢以降知專就象以解易者惟虞翻朱震吳澄來知德數家耳然數家之說行於世而易理仍未盡明者以其滯於

求象於不可解處輒展轉傳會以爲說此賢者之過也至若乾鑿度孟氏京氏所言納甲卦氣世應以及鄭氏爻辰之說皆易學之支流餘裔未可盡以爲據也近世尚節之先生就易林以求逸象而易象之沈晦不明者多得其解發千載之覆厥功偉矣清儒之說易者無慮數百家惟高郵王氏德清俞氏通於訓詁假借之方每多剏解惜其於象鮮所發明他如胡渭之闢河洛張惠言之述虞氏孫星衍之輯古注方申之錄逸象亦均有功於易學者也至焦循詰易專以通變爲說其迂妄又甚於虞氏說愈辨而義愈晦吾無取焉今之說卦乃不至之篇彖爻詞中所含之象說卦所無者十之六七益

之左國逸象孟氏逸象近儒考定爲虞氏逸象九家逸象易林逸

象古文字逸象而易象之可知者十且八九矣易之爲書通乎事變之理而該乎萬物之象學者滯於說卦則象不備象不備則詞不明詞不明勢不得不祛實象而演空理王輔嗣局促於乘承比應之中程伊川緣飾於虛疏寡要之際而易學亡矣易者古人卜筮之書也卜筮者涉乎神道設教以爲言處今世科學昌明之日囿於吉凶占讐之說此非吾之所敢知也孔子學易以寡過荀子謂善爲易者不占其深於易者乎夫易隨物著象因事示戒往來動靜之機消息盈虛之理是非得失之效無不該備達者得之歛之而整躬存誠散之而經

世宰物固百慮一致殊塗同歸貫乎古今通乎中外符
於此者必治其理異於此者必乖其方省吾感於言行
之多愆懲於世變之日亟而知古先聖哲之至言精義
固有終古不可磨滅者在也茲編所述比勘句讀參稽
語例證之於古籀象形究之於聲音通假以研求易象
之本義咫聞眇見不辭躋駭略竭吾力以彌素昔荒經
之弊而已中華民國二十五年九月海城于省吾

書識錄序文稿一函
卷之三
藝文志
卷之四
大藏書記

雙劍謬易經新證目錄

卷一

爻象半象與大象覆象釋數首角

頂趾足尾

卷二

坤直方大不習无不利

坤六含章可貞

含章五姤九來章有慶譽

豐六發蒙

蒙初包蒙

吉二蒙九見金夫三蒙六得金矢九四得黃金

噬嗑噬嗑

五六困于金車四困九金鉉五鼎六擊蒙九上需

有孚惠心勿

比其後夫凶

終來有它吉

有它吝九四有它不燕初孚小畜大畜

比初

說輻小畜 輿說輶大畜 壯于大輶之輶大壯

有孚惠心富以其鄰小畜 不富以其鄰不戒以孚

四泰六 不富以其鄰利用侵伐无不利謙六 尚德

載上小畜 有孚在道以明何咎隨九履 夬履履

五 蘩決不羸大壯 其君之袂不如其娣之袂良

歸妹 視履考祥其旋元吉履上 泰 拔茅茹以

其彙征吉泰初 拔茅茹以其彙貞吉亨否初 帝

乙歸妹以祉泰六 大有 大畜 大過 大壯

匪其彭无咎大有 厥孚交如威如吉大有 有孚

威如終吉家上九 豫 鳴豫凶豫初 眇豫悔遲有

悔豫三六 由豫大有得勿疑朋盍簪豫九 冥豫成

有渝无咎

豫上

介于石不终日

豫六

隨官有

渝

隨初

蠱

先甲三日後甲三日

蠱

先庚三日

後庚三日

巽九

有孚惠心勿

蠱初

咸臨貞吉

臨初

九

咸臨吉无不利

臨九

賁

賁于丘園

賁五

拂經于丘

頤六

渙有丘

渙六

升虛邑

升九

其高陵

同人九三

躋于九陵

震六

鴻漸于陵

漸九

剝

貫魚以宮人寵

剝六

飛鳥以凶

小過初六

无妄

悔

復初九

祇既平

坎九五

坎

缶納約自牖終无咎

坎六四

出涕沱若戚嗟若

離五

樽酒簋貳用

王用出征有嘉折首獲其匪醜

離上九

執之用黃牛之革

遯六

壯于趾

夬九

壯于大輿

之轍

大壯四壯

壯于前趾

九初

壯于頤

夬九

女壯

姤象

從或戕之

小過九三

康侯用錫馬蕃庶晝日三接

晉彖

罔孚裕

晉初六

于其王母

晉二六

王假有家

家人

九五

王假有廟

萃象

王假之

豐二

王假有廟

渙二

見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之壺匪寇婚

媾往遇雨則吉

睽上九

解

已事遄往

損初九

已日

乃革之

革二六

或益之十朋之龜弗克違永貞吉

益二六

喪貝

震二

利用爲依遷國

益四六

夬姤

升六

尤升

升初九

剗剗困于赤紱

乃徐有說

利用祭祀

困五九

日動悔

有悔征吉

上

爲我心惻

井九

其心不快

旅九

王明並受其福

井九

鼎

鼎折足覆公餗其形

渥凶

鼎四

九

億无喪有事

震五

六

豐

遇其配主

豐九

初遇其夷主

豐四

九

雖旬无咎

豐九

初

旅瑣瑣斯

其所取災

旅六

初

田獲三品

巽四

六

孚于剝有厲

兌五

九既濟

小狐汔濟

未濟象

卷四

宜建侯而不寧

屯象

日月麗乎天百穀草木麗乎

土

離象

君子以立不易方

恒象

君子以勞民勸

相井

象

需于沙衍在中也

需九二象傳

自下訟上患

至掇也

訟九二象傳

有隕自天志不舍命也

姤九五象傳

憂悔吝者存乎介繫辭

安士敦乎仁故能愛繫辭

成天下之亹亹者莫大乎蓍龜

繫辭

上古結繩

而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋

取諸夬繫辭

又明於憂患與故繫辭

傳

无有師保

如臨父母繫辭

或躍在淵乾道乃革乾文

其於

稼也爲反生說

爲蕃鮮說

爲寃髮說

爲下首

卦說爲附決說

田

王

其

雙劍訥易經新證卷一

海城于省吾

爻

按說文爻交也象易六爻頭交也繫辭傳爻在其中矣虞注六畫稱爻甲骨卜辭有爻字父乙殷父乙角

繼卣爻均作爻又父乙殷爻壺亦作爻伯晨鼎鑄爻

段爻爲較也漢石經發揮於剛柔而生肴孔廟碑撥肴
段爻均段肴爲爻

彖

虞翻曰彖說三才則三分天象以爲三才謂天地人道也

劉獻曰彖者斷也斷一卦之才也

按繫辭傳彖者材也後人多不得其解說文希脩豪獸一曰河內名豕也讀若弟羊至切喻母按爾雅釋獸作羣玉篇徒計切定母古讀喻母如定母也說文牙長脊行牙牙然欲有所司殺形又說文彖豕走也通貫切嚴可均謂希彖同字皆重出是也說文希古文殺甲骨文作乂又甲骨文有牙羽二字按羽即牙羽即牙通繙羣即羣从牙从希一也貉子卣貉字偏旁作羣毛公鼎羣字偏旁作羣肅殷羣字作羣然則牙希希初本有別後每無別者以形音易渾也章炳麟云從其脊長書之曰牙從其豪長書之曰希而語

音一也古無舌上音。牙亦讀如弟。牙希皆可訓殺。古文以爲殺字。縕亦訓殺。段韜作縕。縕殺本同聲。希雖音弟亦得與縕同聲。詩禮皆謂祭牲體解爲縕。以縕爲剔。徐鉉云：剔解骨也。縕讀佗歷反。與剔同音。剔弟古本同部同音。則縕弟亦同音。以此證知希縕非二字也。按章說是也。然自來解者尚未確定。希通牙爲易彖之本字也。左宣十七年傳庶有牙乎注牙解也。是彖傳之彖亦應訓解。繫辭傳彖者材也。材裁古通。文選長笛賦裁以當籩便易持注裁或爲材裁亦解義。劉瓡訓彖爲斷義亦相仿。阮元曰：蟲字加蛇與不加蛇無異也。方言曰：蟲分也。蟲字尚訓爲分。則彖字

本訓爲分可知也按分解義同然章氏知彖之通希而不知希即易之彖字阮氏由蠶字以推知彖之可訓分而不知希之本訓解均爲未達一聞

半象與大象

半象之名見於虞翻易注大象之名見於來氏易注易之取象凡不足三畫而取象於二畫者謂之半象既未濟之用半象至明顯矣他如履九二履道坦坦以二三半震象爲道也解六二負且乘則以三四半艮象爲負二三半震象爲乘也需九二小有言虞翻曰四之五震象半見故小有言訟初六小有言虞翻曰謂初四易位成震言三食舊德震象半見故小有

言小畜象傳密雲不雨虞翻曰坎象半見故密雲不雨兌象傳麗澤兌君子以朋友講習虞翻曰坎爲震爲講兌兩口對故朋友講習也說卦兌爲澤虞翻曰坎水半見故爲澤按虞氏所言雖不盡然可見以二畫爲半象由來尚矣然易亦有取一畫爲象者今亦歸之於半象之中如井九二井谷射鲋李鼎祚云魚陰蟲也初處井下體又陰爻魚之象也李說是也姤九二包有魚亦謂初六之陰爻也剥六五言貫魚以初至五一陰爻爲一魚也凡三畫以上而取象於四畫五畫六畫者謂之大象如豐六二至六五互大坎故六二九四並日日中見斗困六三至上六爲大

坎故九五曰劓刖井初六至六四互大坎故九三曰爲我心惻旅六二至六五互大坎故九四曰我心不快此皆四畫之大象也蒙六三見金夫以九二至上九爲大離離爲金也鼎初六至六五互大坎故九三曰方雨虧悔此五畫之大象也夬爲大兌剝爲大艮頤大過中孚小過均取象於離坎六畫之大象也半象大象之用亦見於易林今以古文字證之古文字之大本爲象形易象學也象明則義顯故左傳稱易爲易象且卦畫之產生適當古文字盛行之日二者取象之繁簡增濶以比勘參證而愈明也古文字之結體單體字每與複體字同用如王子晏次盧晏即

嬰近世壽州所出楚器。楚字每作走。室字作寢。彙伯

殷帥字作鄙。伯虎殷。伯虎作斥。完室寶殷。完即宮字。

義伯殷作冕。南疆鉦。敗字作戩。妣字甲骨文金文通

作七。酓侯殷作妣。陸册父乙卣。陸作陔。義伯殷作陔。

詛楚文宣字作寔。又古籀形多重疊。二疊與三疊同。

如甲骨文系作姦姦。嗇字作𠀤𠀤。𠂔字冊戈

父辛殷作𠀤。師寰殷後字作𠀤。又作𠀤。番生殷車字

作𦥑。孟鼎作𦥑。婦鼎𦥑。或釋从或釋中。妣已譸作

𦥑。又古籀一畫二畫三畫四畫五畫六畫每相同。如

甲骨文南字作𠀤𠀤。舟字作𠀤。𦥑字作𠀤。𦥑字

又𠀤舊釋勿。亦作𠀤。羊字作𠀤。朋字作𠀤。𦥑字作𠀤。𦥑字

作𣎵𣎵𣎵𣎵𣎵水字作𣎵𣎵𣎵𣎵𣎵洋字作𣎵𣎵𣎵𣎵𣎵𠔁字亦
字作𣎵𣎵𣎵𣎵𣎵派字作𣎵𣎵𣎵𣎵𣎵又𣎵舊釋𣎵字亦
作𣎵𣎵西字作𣎵𣎵𣎵𣎵又如金文丘作丘古陶文
作丘此例不可勝舉要之古文之繁濶靡定則卦畫
之取象半象與大象同用可知也自來解易者取象
囿於三畫雖互卦世儒每不之信半象與大象彼豈
信之哉故滯而鮮通不得不爲傳會迂曲之說也

覆象

按東漢以後九家易以震爲覆艮虞翻以兌爲反巽
其餘說易者皆不用覆象近人尚節之先生本之易
林以發明易之多用覆象於是易之迷於覆象不得

其解者今則渙然冰釋矣蓋卦爻之詞皆本於象不知其象之所出則不知其詞之所本是故讀易者必求其象象明而詞義始了無隔閡矣作易者之取象不本於當時之器物則本於當時之文字茲就古籀文字以證覆象之可信按甲骨文金文通例除上下左右四字意在有別反正倒正不相紊亂左右二字亦相渾如差字金文通作鑿而余所藏吳王夫差劍差字作鑿可證此外同一字也而上下互倒左右相反變動無常而形不害義說文之至爲倒不幻爲反予从反永匱从反可匕从反人乏爲反正皆訛說也證之於甲骨文如取作𠂔友作𠂔史作𠂔臣作𠂔又如趯𠂔月作𠂔休盤乎作𠂔𦥑

侯匱侯作刃宅殷九作𠂔中子化盤正作𠂔孟鼎訛
作𠂔妣辛殷妣作𠂔妣已觚作𠂔伯矩尊矩作𠂔又
作𠂔王后左相室鼎后作后又作𠂔凡此皆反正無
別不勝枚舉者也又甲骨文𠂔亦作𠂔帝作𠂔彝作
𠂔昔作𠂔𠂔作𠂔合文五十作𠂔六十作𠂔十一月
作𠂔十二月作𠂔十三月作𠂔十四月作𠂔格伯殷
用作用流兒鐘彙字齊侯殷作暮明我壺明作𠂔晉
殷晉作𠂔伯囂𠂔作𠂔盧父丁鱣作𠂔在金文
猶可諉曰範倒至甲骨文契刻一例無倒誤之可言
矣金文尚有二字互倒者如集古遺文卷七𠂔父乙
尊父乙作乙父卷十丙父辛爵父辛作辛父𠂔父乙

爵父乙作乙父殷文存下。父戊爵父戊作戊父雙劍謬吉金圖錄卷下。戊王劍戊即越本作王戊。余昔誤以王戊爲人之姓名。凡此皆不得云範倒也。卦象除乾坤坎離倒正相同。至震覆爲艮。艮覆爲震。兌覆爲巽。巽覆爲兌。循環互用。象義文明。尚節之云損六五覆之即益六二故皆曰十朋龜。夬九四覆之即姤九三故皆曰臀无膚。其行次且既濟三即未濟四故皆曰伐鬼方。此與明夷上六之用晉覆復象之用剝覆泰上六之用艮覆大過九五之用巽覆義通也。又云如困卦之有言不信則用覆兌也。中孚之鶴鳴子和則用覆震覆艮也。推之於頤之慎言語節飲食損

之懲忿窒欲無不皆然。又尚君謂小過下艮正之則
同上震故初上皆曰飛鳥蒙二至上正覆兩艮正則
似我求童蒙反則童蒙求我隨初至四正覆兩艮亦
爲震震爲夫艮爲小子六二近初陽故曰係小子失
丈夫六三承四陽故曰係丈夫失小子覆象易與易
林所用皆迴環往復象也餘艮震兌巽之單象易與
易林雖偶用覆皆非直用如遇震曰山崩是也按尚
說是也易詞明辨清晰至易知也漢以後解易者皆
知就正象爲說不知有覆象通於此而窒於彼以爲
易詞惝恍迷離於是避難就易而王輔嗣程伊川之
說風靡後世矣而象爻詞之所以作幾於終古不可

知矣且說易者莫先於左國左國釋易無一字不由象生而後人多舍實象而演空理象之不明理自何生乎

釋數

茲編所釋以彖爻辭中之計數字爲限爻辭之首二字係記陰陽爻位乾坤用九用六昔賢已有所論列訟震二卦百字孟氏逸象以震爲百均不贅述餘則一字五見二字亦作貳二見三字二十三見七字三見八字一見九字一見十字五見自來釋之者或用五行數或用納甲數或用九宮數或用十二辰數或用策數或用卦數或用爻數通於此者或窒於彼合

於彼者或離於此遂糾結而不可解此其故有二一
由於不解數之本義每無定如三與九不可盡滯於
三與九也一由於不知數之取義多本諸聲音如坎
三震七兌八坤十皆以音爲訓亦猶乾健坤順坎陷
離麗需須咸感晉進蹇難夬決兌說之類皆音訓也
不通乎聲音訓詁之原烏以知其義之所在哉舊說
之不可解適足以啓吾人之疑勢不得不別尋眞義
以求其貫通也

一 凡不取複象者皆可謂之一易爻辭一字五見如
睽上九見豕負塗載鬼一車離爲見上互坎爲豕爲
塗易林逸象坎爲鬼四五半震象爲車五上半艮象

爲負亦猶解六三負且乘謂離半艮爲負半震爲乘也然則所謂一車即卦內有一車象也損六三三人行則損一人一人行則得其友荀爽云一陽在上則教令行三陽在下則民衆疑也毛奇齡曰損一人一陽移也一人行三獨升也得其友獲上應也按震爲行陰以陽爲友舊說誤以兌爲友依荀毛二氏義三人謂三陽畫一人則祗就上九一陽畫言之也萃初六一握爲笑握與笑不知其所取象故一字不知所屬豈以初與互體艮手相接而稱一握歟旅六五射雉一矢士四五半震象爲射離爲雉又爲矢大玄擬大過爲失大過大坎象也旅中互大坎大過象也失

象也士即失也然則所謂一矢因上體有一離象非有他義也

二 按二亦作貳易彖爻辭凡兩見坎六四樽酒簋貳用缶損彖二簋可用享虞氏讀樽酒簋句貳用缶句訓貳爲副殊謬王注以爲一樽之酒二簋之食是也樽酒簋貳用缶應作一句讀用缶即用陶言樽簋皆用陶爲之詳坎卦按坎之簋貳即損之二簋其所以取二之象漢以後無一人知之以五行納甲九宮之數傳會之亦無一融合者荀爽謂二簋爲上體二陰惠棟謂五離爻離爲火火數二均強爲之解按易林逸象震爲簋震上空以盛物正象簋形坎二至五損

二至上皆正覆兩震乃二簋之象也易用正覆象其例不可勝舉如蒙二至上正覆兩艮之皆童蒙隨初至四正覆艮震之爲小子丈夫中孚二至五正反兩震之爲鶴爲子小過初上正覆兩震之均爲飛鳥尚節之先生焦氏易詁言之詳矣茲不贅述

三 易彖爻辭三字凡二十二見舊說紛拏糾結莫衷一是今專就虞氏言之如謂訟九二三百之三爲坤三爻比九五之三歐爲歐下三陰同人九三三歲爲爻在三既濟九三三年爲位在三而未濟九四三年爲四在坤中體既濟離三坎上六三歲不得爲三非其應晉彖晝日二接爲三陰在下解九二三狐爲二

之五歷三爻漸九五三歲爲三動離壞巽六四三品爲二動艮爲狼坎爲豕艮二之初離爲雉九五先庚三日後庚三日爲變初至二成離至三成震震主庚離爲日震三爻在前故先庚三日動四至五成離終上成震震爻在後故後庚三日也訟上九三挖爲應在二似此展轉迂曲經旨豈有可解者乎虞氏獨於豐上六三歲謂四五易位坎爲三歲其說較當而於他處皆不之用且不知豐中互大坎無須易位蓋以知之不審故用之未能貫通其例也

按卦爻辭之言三有二類一乾之三畫與古文三字相似所謂形似也二孟氏逸象以坎爲三歲按坎三

也坎三古音並隸隻部與震七兌八坤十同所謂音訓也其取象於乾而言三者如訟上九終朝三褫之訟上乾也同人九三三歲不興三至五互乾也損六三三人行則損一人謂泰損九三之上六三人行謂乾三陽也革九三革言三就三至五互乾也二互上亦互坎其取音於坎而言三者如蒙彖再三瀆蒙下坎也需上六有不速之客三人來需上坎也或謂三人體乾訟九二歸而逋其邑人三百戶訟下坎也師九二王三錫命師下坎也比九五王用三驅比上坎也蠱彖先甲三日後甲三日初至四互大坎也坎上六三歲不得謂上坎也晉彖晝日二接三至五互坎也明夷初九

君子于行三日不食下互坎初陽前進遇坎故曰于行曰三日解九二田獲三狐謂下坎也困初六三歲不覲謂下坎也漸九五婦三歲不孕下互坎與巽初接也豐上六三歲不覲謂中互大坎也巽六四田獲三品九五先庚三日後庚二日以下互大坎也既濟九三三年克之謂下互坎也未濟九四三年有賞于一大國謂上互坎也要之乾之形似三坎之音訓三二千年來知之者罕矣則易義烏得而不晦哉

七 按彖爻辭言七凡二見復彖七日來復震六二既濟六二均云勿逐七日得虞氏於復謂乾成坤反出於震而來復消乾六爻爲六日剛來反初故七日來

復而於震則謂震數七故七日得於既濟則謂泰震爲七按虞氏於復則以一爻爲一日於震與既濟則以納甲震數七當之以既濟無震象則以泰乾爲言侯果又謂自五月至十一月復凡歷七月故曰七日殊不知復震既濟三卦言七者皆直言乎震也復震皆有震象明矣既濟全卦多取半象爲言既濟初二半震象也以震爲七是也而以納甲震數七言之頗有未安納甲數於易之言數合者十之二三而已難於置信震七乃音訓亦坎三兌八坤十之類也震古音每讀若祗震祗並照母字震諱部祗脂部陰陽對轉書盤庚爾謂朕曷震動萬民以遷漢石經震作祗

無逸治民祗懼史記魯世家祗作震震振古通禮記
內則祗見孺子注祗或作振書舉陶謨曰嚴祗敬六
德史記夏本紀祗作振說文古文蛭作臚古韻祗脂
部七至部段氏并至於脂王氏分爲二部脂至通協
也至震與既濟言勿逐者以震六二前臨坎既濟六
二前進亦爲坎陷也

八 按八字祗於臨彖至于八月有凶一見自來言八
月者有三說一虞氏謂臨與遯旁通臨消於遯六月
卦也於周爲八月鄭康成亦謂至八月而遯卦受之
二蜀才謂臨十二月卦自建丑之月至建申之月凡
歷八月三荀爽以兌爲八月王夫之周易稗疏云舊

說或以八月爲遯卦值位者。以康節所傳陳搏之圓圖遯居正西也。或以八月爲值觀卦者。以魏伯陽參同契之卦氣觀居酉位也。二說皆出自緯書京房學宗識緯始以卦配月而黃冠假之爲丹術。爲君子儒者所不屑道。且以遯爲臨之錯卦。觀爲臨之綜卦。皆以相反之義言之。若以錯綜相反言吉凶。則泰當云至于否而凶。屯當至于鼎而定。至于蒙而亨。何獨臨之至于遯觀而凶乎。臨六爻皆變而始成遯。初二五上四爻變而始成觀。相去懸遠。不大變不至。于彼彖爲靜而不變之占。何得豫憂其至于遯觀之月邪。卦之有錯綜。猶人之有生死也。豈於方生之時。而日至

於死之日有凶乎足知二說之皆謬矣八月兌位正西八月秋中兌道之成也臨之內卦爲兌自初至三皆爲兌體而成乎兌者六三之陰也初二以陽臨陰雖體兌而以感應爲道則皆吉者未成乎兌故兌乎凶也至于三而兌成則爲甘臨於是乎凶言有者憂之則可不凶不憂而甘則凶其所必有矣即爻論彖即卦體以論占明白簡易崇經繙緯則易道大明經之亂識緯亂之京房陳搏之流相襲而成詖辭如此類者不可不亟爲辨正按王氏之說辨而覈發千古之覆矣然義有未盡今以音訓言之兌八也說文八別也段氏謂爲雙聲疊韻字說卦兌爲附決附決謂

數別猶言分別荀子宥坐三月不別注別猶決也史記外戚世家與我決於傳舍中索隱決別也說文夬分決也按古玉環中斷謂之玦說卦兌爲折折亦有分別之義是兌八之爲分別音義並通古音八別並脂部字兌夬決並祭部字脂祭通協段玉裁六書音均表并祭於脂舊說均以坎爲月自尚節之先生由易林證明兌之爲月古義昭明今以音訓言之白虎通曰月月之爲言闕也說文月闕也釋名釋天月闕也月闕並祭部字兌上陰畫象分別闕歎之形故兌爲八亦爲月然則八月以兌爲言無可疑矣王氏謂六三成孚兌按臨六爻初九曰貞吉六二曰吉无不

利六四曰无咎六五曰吉上六曰吉无咎惟六三曰无攸利既憂之无咎不憂之則有咎也曰无攸利曰有咎故至於八月有凶也自來解者惟荀爽王夫之知以兌爲八月虞氏謂臨消於遯六月卦於周爲八月按彖爻詞之作雖時期有先後要皆西周人之所作消息卦如興於周以後則不可用以傳會周人之說如興於周之時則不應二者互異以六月當八月也

九按九字祇於震六二躋於九陵一見同人九三升其高陵虞注師震爲陵詳賁于丘園條震卦重震六畫皆象邱陵層疊之形故曰九陵古人言九不限於

九故注中謂凡三之所不能盡者則約之以九按古
人稱九死九迴九天九地九淵九澤均約略之辭非
實數也而虞氏乃謂在艮山下稱陵震足乘初九爲
躋於九陵是不知陵與九之所取象而曲爲之解者
也

十易爻辭十字凡五見屯六二十年乃孚復上六至
于十年不克征頤六三十年勿用損六五益六二並
云或益之十朋之龜凡言十皆有坤象故虞氏皆以
首坤爲十按坤爲十是也然虞氏以納甲數當之非是
坤十乃音訓也甲骨文十作一金文作一十一是一乃
十之初文當即說文一字說文一上下通也引而上

行讀若凶引而下行讀若退古本切按一讀古本切。

與坤爲雙聲疊韻字。

首
角
頂
趾
足
尾

按說卦乾爲首震爲足坎爲下首虞翻謂晉姤上九乾上爲角孟氏逸象乾爲頂震爲趾艮爲尾易林逸象坎爲大首揆之易象實不盡然易言首言角言頂謂卦之上也言趾言足言尾謂卦之初也非取義於八卦而爲言也故滯於八象者合於彼則疏於此通於此則窒於彼今徧徵之於爻詞以資左諭一爻詞凡言首者六乾用九見羣龍无首通論用九非滯卦象比上六比之无首上爲首坎爲失故云无首離

上九有嘉折首上爲首上互兌爲折故云折首明夷
九三得其大首坎固爲大首然三爲下卦之上上亦
首也上互震震爲大塗爲元夫有大象故云大首既
濟上六未濟上九均云漏其首一坎一離此不必專
以坎爲首之墮證也二爻詡凡言角者三惟大壯九
三羝羊觸藩羸其角係專指羊角言餘與首頂義同
大壯上互兌兌爲羊荀爽謂角爲六五是也六五處
兌之極正爲羊之角象也晉上九晉其角角謂上也
姤上九姤其角角謂上也三爻詡言頂者一大過上
六過涉滅頂上爲頂也四爻詡凡言趾者六噬嗑初
九履校滅趾趾謂初也賁初九賁其趾初爲趾也大

壯初九壯于趾初爲趾也夬初九壯于前趾初爲趾
也鼎初六鼎顛趾初爲趾也艮初六艮其趾初爲趾
也五爻詞凡言足者二剝初六剝牀以足初爲足也
鼎九四鼎折足四爲上卦之初又上互兌爲折也六
爻詞凡言尾者六履六三履虎尾三爲上互之初也
尤可爲互卦可信之一徵九四履虎尾四爲上卦之
初也遯初六遯尾初爲尾也旣濟初九未濟彖及初
六均云濡其尾初爲尾也要之三上可言首言角言
頂初四可言趾言足言尾互卦則四五爲上二三爲
初五上從无言趾言足言尾者初二從无言首言角
言頂者至明晰矣

雙劍訥易經新證卷二

坤

釋文 从本又作坤

按李過西谿易說引歸藏卦名首坤次乾坤作寅碧

落碑坤作與即寅字也寅字甲骨文作寅戊寅鼎作

寅克鐘作寅豆闡殿作寅乃坤之假字古韻寅真

部坤諱部二部通協禮記禮運呂得坤乾焉說卦坤

以藏之其即歸藏首坤之義歟按隋書經籍志載歸

藏十三卷辟貞注至宋時猶存初經濟母本著三篇

今觀其遺辭頗爲古質漢志失載然北堂書鈔太平

御覽均會引之後人多斥爲僞妄之書誤矣西谿易說所引六十卦名多存古義古字證之於古籀文亦多相合雖非殷代之書然亦非秦漢以後人所僞託斷可識也

直方大不習无不利

坤六

荀爽曰大者陽也二應五五下動之則應陽出直布陽于四方物唱乃和不敢先有所習陽之所唱從而和之无不利也

干寶曰陰氣在二六月之時自遯來也陰出地上佐陽成物臣道也妻道也臣之事君妻之事夫義成者也臣貴其直義尚其方地體其大故曰直方大士該

九德然後可以從王事女躬四教然後可以配君子
道成於我而用之於彼不妨以仕學爲政不妨以嫁
學爲婦故曰不習无不利也

按詩柏舟實維我特釋文引韓詩直相當值也禮記
喪大記注直君北釋文直又音值當也史記匈奴傳
直上谷索隱引姚氏古字例以直爲值習襲古通周
禮胥襲其不正者注故書襲爲習老子是謂習常敦
煌御注傳奕諸本習均作襲春秋哀十年傳卜不襲
吉襲吉猶書金縢一習吉之習吉也方謂方國孟氏
逸象坤爲方爲大邦直方大不習无不利應讀作值
方大不襲无不利方大二字連讀言當方國盛大之

時不侵襲之固無所不利也初六履霜堅冰至九家易云始于微霜終至堅冰以明漸順至也毛奇齡云六爻皆陰則陰已至盛而開其盛者初也初不即盛而有馴致乎盛之勢纔履霜也而堅冰至焉則陽消直陰長所宜惕然者正此時也按毛說甚是初六爲始盛之時則六二爲盛大之時方大之時而不爲侵襲之行抑亦韜光養晦待時而動者歟舊或讀直方爲句以直與方爲對文既與爻義不屬且下句之大不習易亦無此等句例矣

含章可貞

坤六三

含章

姤五

來章有慶譽

豐五六

虞翻曰貞正也以陰包陽故含章二失位發得正故

可貞也

坤

含章謂五也。五欲使初四易位以陰含

陽。已得乘之故曰含章。初之四體兌口故稱含也。

姤

在內稱來章顯也。慶謂五陽出稱慶也。譽謂二二

多譽五發得正則來應二故來章有慶譽吉也。

豐

淮南子繆稱訓易曰含章可貞動於近成文於遠。

坤

按章即璋金文璋多作章競卣賞競章頽鼎反入董

章史頽殷鯀賓章爾殷師黃賓爾章一卯殷錫女爾

章師遽尊王乎宰利錫師遽亟圭一環章四來釐古

通儀禮少牢饋食禮來女孝孫注來讀曰釐釐賜也。

史記杞世家索隱郁釐譙周云名鬱來周禮獸人注

虞中謂虞人釐所田之野釋文釐音來本亦作萊詩

思文貽我來牟漢書劉向傳作貽我釐祉金文釐亦
作贊啟殷使尹氏受贊啟圭爾贊謂賜予也詩既醉
釐爾女士傳釐予也江漢釐爾圭瓚傳釐賜也含函
古通禮記月令羞以含桃釋文含本又作函詩載芟
實函斯活箋函含也考工記總目燕無函司農注函
讀如國君含垢之含然則函璋猶言犧玉即蘊美不
發之義坤六二姤九五均處於卦之中故以函璋爲
言豐六五來章即釐璋與金文之稱錫章賞章詞例
一也有慶譽猶言有令譽也說卦乾爲玉按坤之三
畫均衡亦有玉象猶易林逸象乾爲河爲海坤亦爲
河爲海也坤六二姤九五一取坤爲玉象一取乾爲

玉象也。豐六五位尊，又九家逸象震爲玉，故以釐璋爲言也。

發蒙

蒙初

虞翻曰：發蒙之正，初爲蒙始而失其正。

成王始覺周公至誠之象也。

按發應讀爲灋。管子任法君臣上下貴賤皆發焉。丁

士湧云：發乃法字誤。莊子列禦寇曾不發藥乎。釋文。

發司馬本作廢。孟鼎勿灋朕命師酉殷勿灋朕命灋

皆廢之段字。然則發蒙即灋蒙。蒙下坎。孟氏逸象坎

爲法。初六乃蒙之有法象者。故曰灋蒙。下之利用刑

人用說柱桔皆承瀆蒙而言故象曰以正法也猶彪蒙之言納婦吉子克家擊蒙之言不利爲寇利禦寇皆一意相貫也舊讀發如字以爲發端之發失之焦循引大有豐象傳信以發志爲言尤爲望文演訓

包蒙吉

蒙二九

虞翻曰坤爲包應五據初初與三四同體包養四陰故包蒙吉

釋文包作苞鄭云苞當作彪彪文也

按包應作彪經義述聞已詳言之金文彪字惟於毛叔朕彪氏盤一見之其字作彪鄭氏訓彪爲文是也蒙下互震易林逸象震爲華華亦文也下言納婦吉

子克家均係有文采之事也。

見金夫

蒙六

得金矢

噬嗑九四

得黃金

噬嗑六五

困于金

車

困九

金鉉

鼎五

虞翻曰。金夫謂二初發成兌。故三稱女。兌爲見陽稱金。震爲夫。三逆乘二陽。所行不順。爲二所淫。上來之

三陟陰。故曰勿用娶女見金夫矣。

蒙乾金黃故得

黃金

噬嗑噬嗑

否乾爲金。坤爲車之應。歷險。故困于金車。

困鉉

謂三貫鼎兩耳

乾爲金。故金鉉。

鼎

陸續曰。金矢者。取其剛直也。噬肺雖復艱難。終得信。

其剛直

噬嗑噬嗑

干寶曰。凡舉鼎者鉉也。尚三公者王也。金喻可貴。中

之美也故曰金鉉鉉鼎得其物施令得其道故曰利

貞也

鼎

文選潘安仁西征賦注引鄭康成曰金鉉喻明道能舉君之官職也

鼎

初學記脯部引王肅曰金矢所以獲野禽以食之反得金矢君子於味必思其毒於利必思其難

噬嗑

正義引何氏曰九二以剛德勝故曰金車也

困

釋文車本亦作輿困馬云鉉扛鼎而舉之也

鼎

按易金象從无確訓說卦乾爲金虞翻本之然易象祗始以乾爲金毛奇齡謂兌爲金易林逸象以艮爲金然皆通於此而窒於彼非達詁也說文金五色金

也黃爲之長孟氏逸象離爲黃然則金取離象與說文義符蒙九二至上九爲大離金象也又下互震爲夫故六三曰見金夫噬嗑上體離金象也又上互坎爲矢故九四云得金矢六五處離之中離又爲黃故曰得黃金也困下互離上互大坎爲車故九四曰困於金車獻殷殷白命臣獻金車命猶錫也言錫厥臣獻以金車也鼎上離上九爲鉞詳鼎卦故九五曰金鉞也

擊蒙

蒙上

虞翻曰體艮爲手故擊京房易傳曰擊暗釋疑陽道行也

釋文擊王肅云治也馬鄭作繫

按虞氏謂體艮爲手是也易林逸象艮爲刀劍則擊之象愈顯矣

需

按李過西谿易說引歸藏需作渾說文獮讀若樽古韻需侯部渾幽部侯幽通協

有孚惠心

訟

荀爽曰陽來居二而孚於初故曰訟有孚也虞翻曰遯三之二也孚謂二窒塞止也惕懼二也二失位故不言貞

釋文窒馬作咥云讀爲躡猶止也鄭云咥覺悔貌

按有孚窒惕中吉六字。陸德明讀有孚窒句。惕中吉句。或讀作有孚句。窒惕句中吉句。並非應讀作有孚窒惕句。窒惕乃至易之假字也。窒馬作咥。咥之作至。猶嫌之通。兼噫之通。意唯之通。隹命之通。令也。惕通易。晚周字多从心。書盤庚惟汝含德不惕。即惟汝含德不易也。又如金文憲之作憲。愍之作愍。叔之作惄。胥其例也。孟子萬章充類至義之盡也。注至甚也。易讀難易之易。有孚至易。即有孚甚易也。

後夫凶

比象

虞翻曰。後謂上夫。謂五也。坎爲後。艮爲背。上位在背。後无應乘陽。故後夫凶也。

于寶曰後服之夫違天失人必災其身故曰後夫凶也。按正義謂夫爲語辭又謂後夫爲後來之人並臆解也夫大古通大鼎善夫作善大大差監大差即夫差大良造鞅量齊口卿夫 = 衆來聘夫 = 即大夫也秦刻石大夫亦作夫 = 愈樾謂原筮元永貞即在先者吉與後夫凶相對是也按後夫凶即後大凶也後謂上即釋上六比之无首凶之義也象曰无所終也象傳曰其道窮也故曰後大凶凶之言大凶與蠱九三姤九三之言无大咎家人六四萃九四升初六鼎上九之言大吉其例一也。

終來有它吉

大過初

有它吝

九四

有它不燕

初九

荀爽曰四者承五有它意於四則不安故曰有它不
燕也

孚中

虞翻曰終變得正故終來有它吉在內稱來也比
失位動入險而陷於井故有它吝

大過

釋文它本亦作他

比

按說文它虫也从虫而長象筭曲垂尾形上古艸居
憲它故相間無它乎它他古今字甲骨文作𠂔𠀤藏
一八五四虫𠂔即有𠂔二四三三𠀤前一十三八

不𠂔三二八一𠀤卜辭中或單言𠂔當即有𠂔之
簡語也比初六之終來有它來疑未字之譌古文來

未二字形近在偏旁尤易渾錯如辛鼎釐字秦公殷釐字上从釐與小篆合而他器通作釐釐是从未从来每相紊也易言有它皆不吉之象故曰有它吝有它不燕不燕即不安也終未有它故言吉也象曰有它吉也失之孟氏逸象巽爲蛇易林逸象巽爲蟲大過與中孚皆兩巽相對蓋兌巽互爲正覆說易者多不知此義

小畜 大畜

釋文畜本又作蓄同勑六反積也聚也鄭許六反養

也小畜

按西谿易說引歸藏大畜作大毒畜小畜作小毒畜

黃宗炎曰大畜小畜爲毒畜毒畜取亭毒之義按
毒畜均合文也甲骨文及金文合文之例習見今略
就大小言之如甲骨文大乙作𠀤小丁作𠀤小辛作
𡇔小告作𠀤毛公鼎小大作𠀤小子作𡇔繼𠀤小臣
作𠀤矢尊小牛作𠀤均其例也胡一桂周易啓蒙翼
傳引歸藏小毒畜作少毒畜小少古通弓鑄余少子
伊少臣唯捕少並應讀爲小說文毒厚也毒篤古通
書微子天毒降災荒殷邦史記宋微子世家作天篤
下畜亡殷國詩椒聊實大且篤傳篤厚也釋文畜積
也小毒畜即小厚積大毒畜即大厚積也

輿說輻小畜 輿說輒大畜 壯于大輿之輒大壯

虞翻曰豫坤爲車爲轅至三成乾坤象不見故車說
轅馬君及俗儒皆以乾爲車非也畜 萃坤爲車爲

腹坤消乾成故車說腹腹或作轅也畜 坤爲大輿
爲腹四之五折坤故壯于大輿之轅大壯

正義引鄭注謂輿下縛木與軸相連鉤心之木畜

子夏傳云輻車劇也畜

釋文輻本亦作轅馬云車下縛也鄭云伏莞畜 輿

本或作輶大手 說馬云解也畜 輶蜀才本同或作

輶老子所云三十輶共一轂是也釋名云輶似人屐

又曰伏莞在軸上似之又曰轅伏於軸上大畜 長輶本

又作輶大

按自來解輿說輶者皆以之變或對象爲言皆求諸本象而不得其解者也輜通輶不待言矣左僖十五年傳晉獻公筮嫁伯姬於秦遇歸妹之睽史蘇占之曰車說其輶是以震爲車爲輶下兌爲說故云車說其輶凡易言悅也說也脫也皆兌之滋乳字故說卦兌說也悅脫古並與說通然則易之言脫其爲兌象無可疑半象昔人知之而不常用之蓋知之不確則信之不堅不知古文字二畫與三畫恆渾而無別也震既爲輿爲輶小畜九三六四爲半震象下互兌故云車說輶大畜下互兌上互震故云輿說輶大壯九四壯於大輿之輶釋文大壯引馬融云壯傷也郭璞

云今淮南人呼壯爲傷按壯之爲傷蓋讀壯爲戕也。古从爿得聲之字每音同相假大壯上震爲輿爲輶上互兌爲毀折即傷也但言傷則毀折之輕者其不曰輿說輶而曰傷于大輿之輶者謂輿猶可行也兌雖有傷象然上震又爲大塗故象曰尚往也要之震爲輿爲輶兌爲脫爲毀傷一例相貫無可疑也。

有孚攢如富以其鄰九五不富以其鄰不戒以孚六泰

四 不富以其鄰利用侵伐无不利五謙六

荀爽曰鄰謂四與上也自四以上乘陽乘陽失實故皆不富五居中有體故總言之謙謂陽利侵伐來

上无敢不利之者謙

虞翻曰孚五謂二也。攣引也。巽爲繩。豫艮爲手。二失位五欲其變故曰攣如以以及也。五貴稱富。鄰謂三兌。

西震東稱鄰。二變承三。故富以其鄰象曰不獨富。二變爲旣濟。與東西鄰同義。畜坤虛无陽故不富。兌

尚西震東故稱其鄰。三陰乘陽不得之應象曰皆失實

也。泰

釋文：侵王虞作寢。

按舊讀富爲貧富之富。不富以其鄰富以其鄰遂糾結而不可解矣。富服古音同隸之部。詩生民覃賓富。

富釋文：富本亦作服。書顧命昔君文武丕平富丕

富即斯徧服。呂刑惟訖于富即惟訖于服也。詩我行

其野成不以富亦祗以異成誠古通言誠不以服從爲務亦祗以見異而思遷也牧貳司匍斥臯言司服厥罪也小畜上巽蒙六五象傳順以巽也疏巽謂貌順廣雅釋詁巽順也孟氏逸象巽爲隨順也與服義相因富以其鄰應讀作服以其鄰服即左僖十五年傳服者懷德之服言與其鄰相順服而不相犯也泰六四不富以其鄰不戒以孚泰下互兌兌爲口舌爲毀折爲分別均不服之義六四上遇陰陰遇陰則塞故曰不服以其鄰以與也言與其鄰不相悅服也然六四下應初九有援無患故曰不戒以孚言無須戒備以有孚應也謙六五不富以其鄰利用侵伐

无不利六五上下皆陰陰遇陰則塞故曰不服以其
鄰上互震孟氏逸象震爲征爲遂遂猶利也易林逸
象震爲伐故曰利用侵伐无不利象曰利用侵伐征
不服也不富即不服也

尚德載小畜

有孚在道以明何咎

隨九

虞翻曰謂二已變坎爲車積載在坎上故上得積載
畜 孚謂五初震爲道三已之正四變應初得位在
離故有孚在道以明何咎象曰明功也

按載在才哉古通詩文王陳錫載周周語載作哉呂
氏春秋知分夫善哉淮南子哉作載金文在字哉字
多段才爲之如王在某之在段才爲之者不勝枚舉

其段才爲哉者如班歎唯民亡才尤才顯師訶歎哀才才均應讀哉隸古定尚書哉亦多作才然則尚德載應讀作尚德哉上言旣雨旣處雨得其時處得其所故曰尚德哉有孚在道以明何咎應讀作有孚哉句道以明句何咎句象曰有孚在道明功也是讀作有孚在道句以明何咎句恐未允按下震爲道下互艮易林逸象艮爲光爲明故曰道以明何咎也

履

說文履足所依也从戶从彳从乚舟象履形一曰戶聲顓古文履从頁从足按大歎彖以巽顓大易里顓即履字不从足

夬履

履五九

藩決不羸

大壯其君之袂不如其娣之

袂良

歸妹六五

虞翻曰

謂三上已變體夬象故夬履履體夬象故

藩決震四上處五則藩毀壞故藩決不羸

大壯袂口

袂之飾也兌爲口乾爲衣故稱袂謂三失位无應娣

袂謂二得中應五三動成乾爲良故其君之袂不如

其娣之袂良故象曰以貴行也矣

歸妹

按袂本應作夬猶毛公鼎鑿事即執事韜侯鼎裏作里師訥般欲作谷尚書作裕並其例也夬即袂从玉乃後起字詩車攻決拾既佽集韻引作夬拾既次晉語而袂之以金銚者寒甚矣注袂猶決也左閔二年

傳以此贊國注玦示以當決斷詩苑蘭箋韻玦也釋文玦本又作決又夬彖傳夬決也剛決柔也是夬決玦古通之證夬有缺義說文獻缺也古者城闕其南方謂之缺淮南繆稱自視猶缺如也注缺不滿也荀子大略絕人以玦注夬如環而缺按近世出土古玉玦形如環其中斷處有口甚微兌爲口象亦爲夬象說卦兌爲附決夬卦大夬象也猶剝之爲大艮頤之爲大離大過之爲大坎其象一也兌既爲夬象履上互巽與下兌爲正覆兩夬象故曰夬履大壯三至五互兌故九四曰藩決不羸歸妹之下兌夬象也又以夬焦虞二家之有半象言之則歸妹九四與六五亦夬

象也要之。夬主兌言之。夬卦兌之大者也。半象兌之小者也。如是則夬履藩決與歸妹之言夬一以貫之。歸妹上爲半兌象。故其君之夬不如其娣之夬良也。又易林逸象震爲口。與兌象同用。歸妹上震爲玦之中缺大者。於義亦通。自來說者皆讀玦如字。失之觀於近世安陽所出古玉之多可證。古人無不佩玉也。君與娣並以玦言。固易象之所取。易雖取象無定。以君娣之衣袖相較。甚無謂也。焦循謂歸妹兩玦字亦夬也。君之玦謂泰孚否而二決於五。娣之玦謂大壯孚觀而二決於五也。按焦氏以玦爲夬。是也。而不知夬之即玦。又不知玦之取象於兌則疏矣。

視履考祥其旋元吉

九履上

履象徳發明矣繫其也舞

虞翻曰應在三三先視上故上亦視三故曰視履考詳矣考稽祥善也乾爲積善故考祥三上易位故其旋元吉象曰大有慶也

晁氏易引鄭康成曰履道之終考正詳備

釋文祥本亦作詳

趙王之爻曰通古人無不賦于

按祥詳古通書君奭其終出于不祥漢石經祥作詳

呂刑告爾祥刑漢書作詳祥羊古同字說文羊祥也

春秋繁露執贊故羊之爲言猶祥與漢代金文吉祥之祥並作羊虞翻謂應在三上視三爲視履是也然以乾善爲祥三上易位爲其旋非也下兌爲羊即祥

也視履考祥其旋元吉應讀爲視履考祥句其旋句
元吉句楚辭怨思身憔悴而考旦夕注考猶終也易
緯逸象乾爲旋履上乾故云其旋言反視其所履之
兌終祥也其旋二字正釋物極必返之義焦循亦知
兌羊爲祥而以之革上兌爲言則迂曲矣

泰

乾鑿度孔子曰泰者天地交通陰陽用事長養萬物
也

釋文泰大通也鄭云通也馬云大也

按說文泰古文作𦨇矢尊太師之太作𦨇太室墳太
字作𡇉趨鼎之幽太何殷之朱太伯晨鼎之幽夫可

爲太夫古通之證大夫古亦通秦刻石大夫作夫

莊子田子方于是旦而屬之夫夫曰釋文引司馬云

夫夫大夫也一云夫夫古讀爲大夫可互證也說文

泰滑也从升从水大聲又汰澑澑也从水大聲佩觿

汰音太沙汰也汰音大濤也按太大古通玉佩銘在

大室即太室墳之太室左昭三年傳伯石之汰也注

汰驕也荀子仲尼般樂奢汰注汰侈也段玉裁謂汰

即泰之隸省隸變非是甲骨文有冂字即汰是汰爲

初文泰爲後起字

拔茅茹以其彙征吉九初拔茅茹以其彙貞吉亨否

荀爽曰拔茅茹取其相連彙者類也合體同包謂坤
三爻同類相連欲在下也貞者正也謂正居其所則
吉也否

虞翻曰否泰反其類否巽爲茅茹茅根艮爲手彙類
也初應四故拔茅茹以彙震爲征得位應四征吉泰

釋文茅鄭音苗茹汝據反牽引也鄒湛同王肅音如。
彙李于鬼反傅氏注云彙古偉字美也古文作蕡董
作蕡出也鄭云勤也泰

按爾雅釋獸彙毛刺釋文彙本或作猬又作蝟亦作
寢同音謂說文寢艸木寢字之兒段玉裁云曹即寢
字之異者彙則假借字也按六書故易曰拔茅茹以

其寢顧野王曰艸木四舒寢寢之兒爾正變謂彙爲
寢字之誤按彙寢並寢字之形譌金文作𡇗禮記曲
禮士寢之注不中裂橫斷去寢而已寢亦作帶作蒂
說文帶瓜當也爾雅釋木棗李曰寢之孫注寢之去
柢也按柢之義有二一爲果鼻之柢一爲根生之柢
段玉裁謂寢者帶之假借字老子是謂深根固柢釋
文柢亦作帶說文柢木根也集韻帶與柢寢同音爾
雅釋言柢本也韓非子解老柢也者木之所以建生
也爾雅釋天天根氐也注角亢下繫於氐若木之有
根柢亦通邸周禮典瑞四圭有邸注爾雅曰邸本也
夏官弁師象邸注邸下柢也爾雅釋草茹蘆茅蒐郭

注今之蕕也·可以染絳·詩東門之墪·茹蘆在阪·傳茹蘆茅蒐也·釋文·茹茅蘆蒐·舊草也·說文·茜茅蒐也·茜通蕕·陸璣云·一名地血·齊人謂之茜·徐州人謂之牛蔓·拔茅茹以其蕕·應讀作拔茅茹以其柢·以猶及也·詳經傳釋詞·拔茅茹以其柢·言拔茅茹及其本根也·彙乃蕕之譌·應讀爲柢·其說有二·一拔茅茹以其柢·泰否並於初爻言之而不於他爻言之·以初處極下·柢象也·初之言柢·猶艮初六之言趾·剝初六之言足·遯初六之言尾·其例一也·二舊訓彙爲類·王注以爲三陽同志·三陰同道·不知易之爲道·陰陽相感·其所謂類者·陰以陽爲類·陽以陰爲類·亦猶陰陽相與爲

朋也如頤六二象傳六二征凶行失類也如陰以陰爲類則六二上遇六三不得曰行失類也三拔茅茹以其柢拔字與柢字適相應若讀彙如字古人彙字既無此用法且茅茹一物何者爲茅茹之類古人文字無此含渾也

帝乙歸妹以祉

泰五六

九家易曰五者帝位震象稱乙是爲帝乙六五以陰處尊位帝者之姊妹五在震後明其爲妹也五應於二當下嫁二婦人謂嫁曰歸故言帝乙歸妹謂下居二以中和相承故元吉也

虞翻曰震爲帝坤爲乙帝乙紂父歸嫁也震爲兄兌

妹故嫁妹祉福也。謂五變體離離爲大腹則妹嫁而孕得位正中故以祉元吉也。

周禮地官媒氏疏引鄭康成曰。五爻辰在卯春爲陽中。萬物以生生育者。嫁娶之貴仲春之月。嫁娶男女

之禮福祿大吉。

按祉本應作止。金文之字皆作止。說文繫傳曰。祉之言止也。帝乙歸妹以祉。應讀作帝乙歸妹以之。以之猶言用之。乃古人語例。明夷彖傳。文王以之箕子以之左襄十年傳。彼則以之。左昭四年傳。死生以之。管子水地而管子以之。呂覽審己人皆以之也。以並訓用。均其例證。左哀九年傳祉祿也。若帝乙之元子歸

妹而有吉祿是亦讀祉如字東周人說經之不可據也如此。

大有 大畜 大過 大壯

按卦名言大均有乾象大有有者右也下乾爲大上互兌爲右柔居尊位而衆陽右之故曰自天右之也。

大畜下乾爲大三至上爲大離有頤養之象也大過中互乾爲大大坎象爲過也大玄擬大過爲失失亦過也大壯下乾爲大上震爲健也。

匪其彭无咎 大有

虞翻曰匪非也其位愆足愆體行不正四失位折震足故愆變而得正故无咎愆或爲彭作旁聲字之誤。

釋文 彭子夏作旁干云彭亨驕滿貌王肅云壯也虞

作征姚云彭旁徐音同

按匪彼古音近字通離上九獲匪其醜言獲彼之醜

也詳離卦彭虞作征是也征應讀作往征說文古文

作征是征从ㄓ聲甲骨文往作ㄓㄓ然則匪其征應

讀作彼其往九四遇六五陽遇陰則通故云彼其往

无咎也履九二履道坦坦陽遇陰也鼎九三其行塞

陽遇陽則不通也蠱六四往見吝以陰遇陰又上艮

爲止也睽六五往何咎陰遇陽也豐初九往有尚即

往有當陽遇陰也遯初六勿用有攸往陰遇陰又下

艮爲止也无妄初九无妄往吉以陽遇陰又震爲大

塗爲行也易之通例陰陽相遇則通陰陽相與爲朋
也其陰陽相遇不通者或坎艮兌爲之限也頤六二
征凶象曰行失類也是陰以陽爲類之證匪其彭焦
循訓爲非其盛爾樾訓爲分其盛並臆解也
厥孚交如威如吉大有孚威如終吉上九其音塞
虞翻曰孚信也發而孚二故交如乾稱威發得位故
威如吉大有孚謂二已變與上易位成坎坎爲孚故有
孚乾爲威如自上之坤故威如易則得位故終吉也
按威畏古通孟鼎旡奔走畏天畏即旡奔走畏天威
也毛公鼎取天旡畏即詩之旻天疾威也威如應讀
入家

作畏如大有六五以柔處尊常存戒畏之心故吉也

家人上巽巽順也故言畏如

豫

鄭玄曰坤順也震動也順其性而動者莫不得其所故謂之豫豫喜佚說樂之貌也

按宋李過西谿易說引歸藏有夜卦黃宗炎謂夜當

屬明夷然歸藏已有明尼夷古字黃說非也西谿引歸

藏無豫卦夜卦即豫卦夜豫並喻母字音近字通今

時略舉例證以昭古義說文豫从象予聲書金縢王

有疾弗豫釋文豫本又作忼說文引作有疾不愈古

文四聲韻引古尚書豫亦作愈忼即愈經傳予余同

用金文皆作余是从予从余一也季愈鼎號仲愈鼎均有愈字是愈正字豫段字說文余語之舒也从八舍省聲又夜舍也天下休舍也段玉裁謂以疊韵爲訓是也居顛歟舍作舍魏三體石經尚書多士予其曰予古文作舍是余舍古通王筠謂舍者休息之意按釋名釋宮室舍於中舍息也說文訓夜爲休舍舍夜乃音訓至明顯矣楚辭懷沙舒憂娛哀兮史記屈賈傳舒作舍爾雅釋天四月爲余釋文孫作舒李云余舒也書洪範曰豫史記宋微子世家豫作舒大戴記五帝德貴而不豫史記五帝紀豫作舒此例不勝枚舉是夜舍舒余豫以音相通段左諭至明豫下

坤上互坎。孟氏逸象。坤爲莫夜。坎爲陰夜。繫辭傳重門擊櫟以待虢客。蓋取諸豫。九家易曰。櫟者兩木相擊以行夜也。坤爲夜。即手持櫟木夜行擊門之象也。按自豫夜之通段不明。而豫卦之古義久已湮矣。

鳴豫凶

豫初六

盱豫悔遲有悔

豫六三

由豫大有得勿

疑朋盍簪

豫九四

冥豫成有渝无咎

豫六上

虞翻曰。應震善鳴。失位故鳴。豫凶也。由自從也。據

有五陰。坤以衆順。故大有得。得羣陰也。坎爲疑。故勿

疑。小畜兌爲朋盍合也。坤爲盍。鼈聚會也。坎爲聚。坤

爲眾。眾陰竝應。故朋盍鼈。鼈舊讀作摶。作宗也。應

在三坤爲冥。渝變也。三失位无應。多凶。變乃得正體。

艮成故成有渝无咎

向秀曰：睢盱，小人喜說佞媚之貌也。釋文：王肅云：盱，大也。鄭云：誇也。說文云：張目也。子夏傳作紆。京作汙。姚作盱。云：日始出，引詩：盱日始旦。

睢說文云：仰目也。由鄭云：用也。馬作猶。云：猶豫疑

也。簪子夏傳同。疾也。鄭云：速也。埤蒼同。古文作貸。京作摺。馬作臧。荀作宗。虞作戩。戩叢合也。蜀才本依。京義從鄭。冥馬云：冥昧，耽於樂也。王廙云：深也。鄭讀爲鳴。

按：鳴、豫應讀作冥。夜上六冥豫。鄭康成讀冥爲鳴。是冥鳴音近字通也。繫辭傳通乎晝夜之道而知。荀注。

夜者坤也。又剛柔者晝夜之象也。荀注坤爲夜。夬九二莫夜有戎虞。注坤爲莫夜。太玄元攤一晝一夜。注陰則爲夜。孟氏逸象坤爲冥。爲冥爲莫夜。初六處坤之初。冥夜黑闇之象。故凶也。易言鳴者四見。除中孚九二鳴鶴在陰。讀如字外。餘均應爲冥。易凡取冥暗之象。均謂坤與坎無他象也。孟氏逸象坎爲陰夜。鳴乃冥之段字。升上六之冥升。升上體坤也。謙六二上六之鳴謙。即冥謙也。謙下互坎。豫上互坎。豫之上六曰冥。豫以下臨坎也。豫下坤。謙上坤。故豫之初六曰冥豫。謙之上六曰冥謙。

按盱豫悔遲有悔。應讀作盱夜謀遲有悔。說文古文

謀作誨王孫鐘謀作誨昌鼎謀作每諫殷謀作某隸
古定尚書謀作暴是某之作暴猶每之作悔矣林氏
壺盱我室家言樂我室家也六三處坤之上固爲夜
三至五互坎豐彖宜日中干注坎爲夜孟氏逸象坎
爲陰夜爲謀爲疑爲悔當陰夜之時耽於盱樂故曰
謀遲有悔如讀盱豫如字訓爲樂豫於義亦通易卦
名每因爻易義不拘一格也

按由豫大有得勿疑朋合簪由豫即由夜廣雅釋詁
由行也顧震福隸經雜著讀朋合哉爲朋合志其說
云太平御覽三十七引尚書曰厥士赤哉墳謝沈注
哉音志原本玉篇引字書云紹古文織字元應音義

十五引字詁云誌今作識是𧆚與志聲同字通按顧說是也象傳曰由豫大有得志大行也是顧說正與傳合舊讀簪爲笄簪之簪其說至爲迂曲釋文引諸家作簪簪臧宗音近相假古文作貸者古讀照母字亦如舌頭也豫上體震孟氏逸象震爲大塗九四前爻臨二陰易之通例陽遇陰則通陽以陰爲朋又孟氏逸象震爲徵謂信而不疑也又上互坎坎爲志由夜大有得勿疑朋盍鼈者謂行於夜之道大有得勿疑朋合志也由夜與頤上九之由頤詞例同古書滯義如得其解固文從字順也

按冥豫應讀作冥夜成誠古通詩小雅我行其野成

不以富論語顏淵成作誠禮記經解繩墨誠陳注誠猶審也或作成說卦震動也上六處動之極與夜之極故曰冥夜誠有變也知其信有變而爲之所則无咎矣不知冥夜之解而讀初六之鳴豫如字又改上六之冥豫爲鳴豫則易義終古不可知矣

介于石不終日

豫 六

虞翻曰介纖也與四爲艮艮爲石故介于石大與小畜通應在五終變成離離爲日得位欲四急復初已得休之故不終日貞吉

白虎通諫諍曰凡待放者冀君用其言耳事已行災咎將至無爲留之易曰介如石不終日貞吉

釋文介古文作砯鄭云謂磨砯也馬作折云觸小石

聲

按詩甫田攸介攸止林義光云介讀爲渴說文渴息

也攸渴攸止對或耘或耔而言猶生民之攸渴攸止

對載晨載夙而言也介古作匱凡以介眉壽之介金

文皆作匱渴從匱得聲則介渴古同音書酒誥云爾

乃自介用逸又云不惟自息乃逸自介即自息介亦

渴之假借也林說是也爾乃自介用逸余舊讀作自

勾用逸不如林說自渴用逸與自息乃逸之同例相

貫也介于石不終日應讀作渴于石不終日下互艮

說卦曰艮爲小石易緯通卦驗曉時坤左昭五年傳

注晡時爲僕疏晡時謂日西食時也豫下坤爲晡時猶爲不終日之時也六二中正知幾待時而動渴于石所據者堅故應時而動不待終日蓋渴于石不終日二句相成爲義不終日正言其爲時無幾也渴與不終日均以時言者也繫辭傳介如石焉寧用終日是讀介如字讀于爲如則二句之義不相貫矣一云爾

隨

提撕是達夙而壽也从古卦名所以代節養生於金

鄭玄曰震動也兌說也內動之以德外說之以言則天下之人咸慕其行而隨從之故謂之隨也文即身

按西谿易說引歸藏有馬徒朱太史曰以蠱爲蜀而馬徒次之則馬徒爲隨也然馬徒何以屬隨舊均無

解按馬徒即馬走井侯殷效卣奔走之走並作徒右
走馬嘉壺走亦作徒令鼎令眾囊先馬走越語其身
親爲夫差前馬淮南子道應越王勾踐親執戈爲吳
王先馬走韓非子喻老句踐入宦於吳身執干戈爲
吳王洗馬後世東宮有太子洗馬先洗古通余所藏
古先磬古先即姑洗繫辭傳聖人以此洗心洗亦作
先太史公報任安書牛馬走吳仁傑謂牛當作先字
之誤是也周官太僕王出入則自左馭而前驅然則
馬走猶今言扈從故歸藏隨卦作馬走也繫辭傳服
牛乘馬引重致遠以利天下蓋取諸隨乾坤鑿度云
服牛馬隨即馬走之引伸義也隨下震爲馬爲走又

下互艮爲牛故亦牛馬並言

出詞不靈無用無去文

官有渝

隨初

九家易曰渝變也謂陽來居初得正爲震震爲子得

土之位故曰官也

舜王出大限自五變而前雖然限

釋文官蜀才作館

舊本張良美才公館參書非其本

按蜀才官作館館應讀觀詩公劉于幽斯館白虎通

京師篇作于邠斯觀禮記雜記公館復釋文館本亦

作觀左莊元年傳築王姬之館于外白虎通嫁娶篇

館作觀文選上林賦靈圉燕於閭館史記漢書館並

作觀是館觀古字通也觀有渝謂觀有變也易林逸

象艮爲觀隨下互艮又隨下震說卦震動也動與變

義相因下云出門交有功者孟氏逸象艮爲門庭震爲出爲爻占此爻者以動爲宜也觀有渝與豫上六之成有渝詞例同舊讀官如字失之

蠱

伏曼容曰蠱惑亂也萬事從惑而起故以蠱爲事也案尚書大傳云乃命五史以書五帝之蠱事然爲訓者正以太古之時无爲无事也今言蠱者是卦之惑亂也時既漸澆物情惑亂故事業因之而起惑矣故左傳云女惑男風落山謂之蠱是其義也

釋文左傳云於文皿蟲爲蠱又云女惑男風落山謂之蠱

按宋李過西谿易說引歸藏蠱作蜀古韻蠱魚部蜀侯部魚侯通協。

先甲三日後甲三日

蠱象先庚三日後庚三日

巽九

子夏傳云先甲三日者辛壬癸也後甲三日者乙丙丁也

蠱

馬融曰甲在東方艮在東北故云先甲巽在東南故云後甲所以十日之中唯稱甲者甲爲十日之首蠱爲造事之端故舉初而明事始也言所以三日者不令而誅謂之暴故令先後各三日欲使百姓徧習行而不犯也

蠱虞翻曰震庚也謂變初至二成離至三成震震主庚

離爲日震三爻在前故先庚三日謂益時也動四至五成離終上成震震爻在後故後庚三日也巽初失正終變成震得位故无初有終吉震究爲蕃鮮白謂巽白巽究爲躁卦躁卦謂震也與蠱先甲三日後甲三日同義五動成蠱乾成于甲震成于庚陰陽天地之始終故經舉甲庚于蠱彖巽五也巽

白虎通郊祀曰祭日用丁與辛何先甲三日辛也後甲三日丁也皆可以接事昊天之日蠱

正義引鄭義以爲甲者造作新令之日甲前三日取改過自新故用辛也甲後三日取丁寧之義故用丁

也蠱

按王引之云先甲三日後甲三日先庚三日後庚三
日皆行事之吉日也。蠱爲有事之卦。巽爲申命行事
之卦。而事必諏日以行。故蠱用先後甲之辛與丁巽
用先後庚之丁與癸也。先甲後甲必繫之蠱。先庚後
庚必繫之巽者。蠱之互體有震。震主甲乙。故言行事
之日。而以近於甲者言之。巽之互體有兌。兌主庚辛。
故言行事之日。而以近於庚者言之也。俞樾云。蠱之
先後甲。以春之日言也。月令所謂其日甲乙也。巽之
先後庚。以秋之日言也。月令所謂其日庚辛也。蠱爲
有事之卦。故以春之日言。見始事之義。巽爲申命行
事之卦。故以秋之日言。見繼事之義。言甲不言乙。言

庚不言辛舉甲庚以包乙辛也古人行事每以先後
三日爲節如冠禮前期三日筮賓此先三日之例也
子生三日卜士負之此後三日之例也蠱之先甲後
甲巽之先庚後庚皆以示行事之節見方春而有事
則宜先甲三日後甲三日方秋而有事則宜先庚三
日後庚三日也說者或牽合五行方位或附會丁辛
癸之字義胥失之矣按王氏以先後甲之辛與丁先
後庚之丁與癸爲釋特引申馬義及白虎通說而加
詳密耳彙樾以春秋甲乙庚辛爲言經未言春秋不
應以春秋牽混之也先後甲豈可以甲乙該之先後
庚豈可以庚辛該之此與經之本旨固無涉也經既

先後同時並舉禮之前期二日子生三日未可并爲一事愈見爾說之不足信古人言三有確定之詞有約略之詞如書金縢之乃卜三龜予小子新命于三王康誥之惟三月召誥之越三日戊申越三日庚戌越三日丁巳皆確定之詞也論語微子焉往而不三黜左成二年傳三入三出史記管晏傳吾嘗三仕三見逐於君吾嘗三戰三走此不必以三爲限凡一二之所不能盡者則書之以三此約略之詞也詳述學釋三九易之先後甲三日先後庚三日其稱三者亦約略之詞猶言先甲數日後甲數日先庚數日後庚數日也非如舊說之謂先後甲之辛與丁先後庚之

丁與癸確定而不可易也假令二日確有所指則逕言丁辛癸可也何必以甲與庚之先後爲言乎凡易言二多不滯於三如訟上九終朝三褫之比九五王用三驅晉彖晝日三接明夷初九三日不食革九三革言三就三之言均謂屢也蓋二者約略之詞則二三日或三四日均可要之以三猶言數日也數日而無所據則不知其何時之數日也故蠱之彖曰先甲數日後甲數日巽之爻曰先庚數日後庚數日也至於蠱之所以必言甲巽之所以必言庚者則王氏以蠱之互體震主甲乙巽之互體兌主庚辛其說信而有據也

有子考

蠱初六

虞翻曰初上易位艮爲子父死大過稱考故有子考釋文有子考无咎絕句周依馬王肅以考絕句按考孝金文通用詳尚書新證金縢子仁若考條有子考即有子孝幹父之蠱故曰有子孝蠱初六九二半艮象故言子巽順也故言孝王注以考无咎句非是象曰幹父之蠱意承考也是讀考如字余於象傳猶不盡信此一徵也

臨

按李過西谿易說引歸藏臨作林禍臨林乃雙聲疊韻字左定八年傳林楚御桓子公羊傳作臨南其日

林禍者以臨彖有至于八月有凶一語也古人占象其凶者每稱禍如漢書五行志雞禍豕禍羊禍犬禍馬禍之類是也

咸臨貞吉

臨初九

咸臨吉无不利

臨九二

虞翻曰咸感也得正應四故貞吉也得中多譽兼有四陰體復初元吉故无不利

按虞氏訓咸爲感是也初二皆有應與又孟氏逸象兌爲通惟感則通故繫辭傳曰感而遂通天下之故

初二體兌故曰感臨

貴

呂氏春秋壹行曰孔子卜得貴孔子曰不吉子貢曰

夫賁亦好矣何謂不吉乎孔子曰夫白而白黑而黑夫賁又何好乎高注賁色不純也

釋文傅氏云賁古斑字文章貌鄭云變也文飾之貌王肅云有文飾黃白色

按說文賁飾也从貝卉聲金文賁作華毛公鼎金車
華辭較劉心源解爲斑繁斑較是也李過西谿易說
所載歸藏卦名有分卦黃宗炎謂分當屬睽朱太史
謂分次兼則分爲豫並非按西谿易說有分無賁分
即賁也詩周南遵彼汝墳墳即坊毛傳墳大防也說
文坊一曰大防也魚藻有頌其首茗之華牂羊墳首
周禮地官草人墳壤用麋注故書墳作螽春秋昭五

年筮泉公羊作瀆泉說苑善說釁筮黃即左傳之苗
賁皇爾雅釋獸釋文𩫔字或作𩫔是分賁古通例證
至顯彖傳分剛上而文柔即賁剛上而文柔也荀爽
謂分乾之二居坤之上失之

賁于丘園

賁六五

拂經于丘

頤六二

渙有丘

渙六四

升

虛邑

升九三

升其高陵

同人九三

躋于九陵

震二二

鴻漸

于陵

漸九五

荀爽曰坤稱邑也五虛无君利二上居之故曰升虛
邑无所疑也

升

虞翻曰艮爲山五半山故稱止木果曰園故賁于止
園也

賁

位半艮山故稱止

渙

巽爲高師震爲陵

以巽股升其高陵

在艮山下故稱陵震爲足

乘初九故躋於九陵

震

陵止三動受上時而四體

半艮山故稱陵

漸

王肅曰拂違也經常也止小山謂六五也二宜應五
反下養初豈非顛頽違常於五也故曰拂經于止矣

頤

口訣義引陸續曰陵陸俱是高處然陵卑於陸也

漸

文選陸士衡演連珠注引王肅曰失位无應隱處丘

園蓋象衡門之人道德彌明必有東帛之聘也

賁

盧氏曰互體有艮艮爲山止渙羣雖則光大有止則

非平易故有匪夷之思也

渙

釋文黃本竇作世。拂違也。薛同子夏傳作弗云。

輔弼也。

頤

丘姚作近。

渙

虛馬云丘也。

升

躋本

又作濟。

震

按說文丘土之高也。一曰四方高中央下爲丘。象形。虛大丘也。崛崕丘謂之崛崕。虛古者九夫爲井。四井爲邑。四邑爲丘。丘謂之虛。从丘虎聲。丘虛古同訓。楚辭哀郢。曾不知夏之爲丘。今注丘墟也。墟虛古通用。丘虛雙聲字漸虞注陵止。坎彖傳地險山川丘陵也。虞注半山稱丘。丘下稱陵。漢書地理志。北海郡營陵注引應劭陵亦丘也。是虛與陵皆丘類也。廣雅釋邱。小陵曰邱。然則陵與丘大小之別耳。廣雅釋詁邱空。

也淮南子墜形訓和邱在其東北陬注四方而高曰
邱按自四方高言之則曰土之高自其中央下言之
則曰空古丘字象外高中空之形甲骨文丘作𡇗
卦象惟震象與此同其餘皆不類乃逸象也虞翻注
同人謂師震爲陵以知之不審故未作達詰也商丘
叔蓋丘作𡇗以卦畫之有橫无縱及有平無斜言之
𡇗上象四偶畫下象一奇畫也子禾子叒丘作𡇗古
匱文丘作𡇗與震之半象最相似是震爲丘象卦畫
與古文字密合無間自得此象而易之言丘言虛言
陵者皆迎刃而解了无扞格矣賁上互震故六五曰
賁于丘園願下體震六二拂經于丘應讀作弗經于

丘子夏傳拂正作弗文選西京賦街衢相經薛注經
厯也言弗厯于丘也孟氏逸象震爲行六二爲丘之
巔六二上遇陰且象曰行失類也陰以陽爲類上遇
陰故曰失類也渙下互震故六四曰渙有丘升上互
震九三上遇陰以陽遇陰則通之例求之正相協洽
故曰升虛邑也同人初九六二爲半震象九三乘之
故曰升其高陵也震之六畫並象丘陵重疊形故六
二曰躋于九陵也易惟於震言九陵以震爲重陵之
象九陵者言數重之陵也古人言九不限於九如九
牛九天九地是也詳汪氏述學釋三九虞翻以足乘
初九言之誤矣如以納甲言之則震數七亦不合故

不得不以初九言之以不知古人言九之義也漸九
三六四爲半震象九五乘之故曰鴻漸于陵也左僖
十五年傳晉筮嫁伯姬於秦遇歸妹之睽歸妹上震
爲丘虛故曰敗於宗丘明年其死於高梁之虛也坎
彖傳地險山川丘陵也以坎下互震也或謂易林以
乾爲陵釋同人尚可震與漸均無乾象故知其說之
不盡然也

剝

乾鑿度孔子曰夫陰傷害爲行故剝之爲行剝也當
九月之時陽氣衰消而陰終不能盡陽小人不能決
君子也謂之剝言不安而已

漢書五行志引劉向說易五爲天位爲君位九月陰氣至五通於天位其卦爲剝剝落萬物始大殺矣明陰從陽命臣受君令而後殺也

釋文剝馬云落也說文云裂也

按西谿易說引歸藏有僕無剝黃宗炎謂僕爲剝是也歸藏僕卦爻詞逸文良人得其玉小人得其粟太平御覽八百四十百穀部引僕正作剝古从美从卜之字每音近相假如質樸之樸亦作朴禮記檀弓卜人師扶右注卜當爲僕聲之誤也說文有撲無朴今經典通作扑魯語薄刑用鞭扑後漢書列女傳皇甫規妻鞭撲交下史記刺客傳舉筑扑秦皇帝索隱扑

擊也。扑亦與撲同。詩幽風八月刺棗傳。刺擊也。扑仆古亦通。史記周本紀。秦破韓魏。朴師武集解引徐廣。朴一作仆。一切經音義三引說文。仆頓也。謂前覆也。玉篇。仆傾倒。兒釋文引馬融曰。剝落也。說文剝裂也。蓋落與仆裂與擊義皆相函。爻辭言剝牀謂擊牀也。楚辭天問。擊牀先出語。例同剝廬。剝應讀仆。仆廬謂覆廬也。又剝爲大艮象。艮爲僕。僕爲卦。僕爲扑。亦猶說卦兌爲剛齒。易林亦段爲齊魯之魯也。

貫魚以宮人寵

剝六

飛鳥以凶

小過初六

虞翻曰。剝消觀五巽爲魚爲繩。艮手持繩貫巽。故貫魚也。艮爲宮室。人謂乾五以陰代陽。五貫乾爲寵人。

陰得麗之故以宮人寵 剝 應四離爲飛鳥上之三

則四折入大過死故飛鳥以凶

小過

何妥曰夫剝之爲卦下比五陰鱗頭相次似貫魚也魚爲陰物以喻衆陰也夫宮人者后夫人嬪妾各有次序不相瀆亂此則貴賤有序章寵御有序六五旣爲衆陰之主能有貫魚之次第故得无不利矣

剝

乾鑿度孔子曰剝之六五言盛殺萬物皆剝墮落譬猶君子之道衰小人之道盛侵害之行興安全之道廢陰貫魚而欲承君子也鄭注陽衰之時若能執柔順以奉承君子若魚之序然後能寵无不利也

剝

按以矣古通金文以作𠔁晚周作台矣从矢乃後起

字寡子旨烏虞詠帝家以劉心源讀以爲矣晏子春秋諫上禽獸矣力爲政元刻本矣作以詩周頌天作彼徂矣岐即彼徂以岐列子仲尼其如天下與來世矣矣應讀爲湯誓夏罪其如台之台凡此皆以矣古通之證貫魚以宮人寵應讀作貫魚矣句宮人寵句易一爻每函數義貫魚及宮人義不相涉也五陰爲貫魚之象宮猶室也孟氏逸象艮爲舍易林逸象艮爲臣妾師九二象傳承天寵也釋文引鄭云寵光耀也易林逸象艮爲光爲明光耀猶光明也然則爲宮人寵猶言爲室人光皆取象於艮也飛鳥以凶舊讀四字句或謂以凶爲與凶不知易之吉凶無言與者

應讀作飛鳥以句凶句飛鳥以即飛鳥矣矣語已訛
也自以矣古同字之解不明而古人之句例語妙後
人遂無從知之矣

无祇悔

復初

祇既平

坎九

虞翻曰坎爲平。禔安也。艮止坤安。故禔既平。

坎

釋文。祇辭也。馬同韓康伯云。大也。鄭云。病也。王肅作

禔。陸云。禔安也。九家本作炤字。

復

祇。鄭云。當爲祇。

小丘也。京作禔。說文同安也。

坎

按祇本應作祗。祗當古通。魏三體石經君頑。祇若茲。
祇作嵬。郭沫若證以郾侯車殷。嵬敬禱。祀爲祇敬禱。
祀是也。嵬即留字。段爲祇詳。尚書新證康誥不敢侮。

鰥寡條留才古通禮記檀弓紺衣釋文紺本作縕周禮媒氏入幣純帛注古縕以才爲聲復上六有災眚釋文災作灾鄭作戒戒从我聲故與哉音近相假金文哉多假才爲之書酒誥罔顯于民祇即罔顯于民哉多士罔顧于天顯民祇即罔顧于天顯民哉康誥乃惟眚災王符作乃惟省哉苟子修身蓄然必以自惡也注蓄讀爲災无祗悔應讀作无災悔言无灾无天悔也文言亢龍有悔窮之災也是災悔文固相屬也祇既平應讀作災既平猶後世言患既平也舊訓祇爲辭爲大爲病爲安爲丘均有未符

无妄

何妥曰乾上震下天威下行物皆絜齊不敢虛妄也
京氏傳曰乾剛震動二氣運轉天下見雷行正之道
剛正陽長物无妄矣內互見艮止於純陽外互見巽
順於陽道天行健而動剛正於物物則順也

釋文說文云妄亂也馬鄭王肅皆云妄猶望謂无所

希望也

按李過西谿易說引歸藏无妄作母士金文母毋同
字妄从士聲古字通也史記春申君傳无妄作毋望
正義無望猶不望而忽至也漢書谷永傳遭无妄之
卦運應劭曰无妄者無所望也萬物无所望於天災
異之最大者也象曰天下雷行物與无妄九家易曰

物受之以生无有災妄虞翻曰與謂舉妄亡也謂雷
以動之震爲反生萬物出震无妄者也綜之自來解
无妄者有四說一注疏以妄爲虛妄二史漢以妄爲
希望三九家易以无妄爲无災四虞翻以妄爲亡唐
宋以後以從第二說爲多然六二非所期望而有災
災豈可言期望乎九五疾已无望而竟愈旣云疾已
无望豈可言竟愈乎祇上九无望行有眚義尚可通
但終非達詁也按妄忘古通左哀二十七年傳注言
公之多忘釋文忘本又作妄莊子盜跖故推正不忘
邪釋文忘或作妄金文忘字西周作謹或墮晚周作
忘獻殷十葉不謹師望鼎王用弗謹聖人之後召卣

召弗敢譁王休異處殷處弗敢望公伯休陳侯午敦
永葉母忘母忘即毋忘然則无妄即无忘乃古人恆
言論語子張月無忘其所能孟子告子無忘賓旅金
文言不譁弗譁漢人每言長毋相忘語例同以易林
逸象言之上互巽爲毋下互艮爲望望忘字通說文
忘不識也初九无妄往吉无忘先言卦名也六三无
妄之災言災不可忘也九五无妄之疾言有疾而不
忘常存戒心故曰勿藥有喜也上九无妄行有眚言
行有眚不可忘也其戒勉之意深且摯矣如此則文
理怡順癥結盡釋矣

坎

釋文坎本亦作塉京劉作歛險也陷也

按宋李過西谿易說引歸藏有欽卦黃宗炎謂欽屬旅朱太史謂欽在恒之前則咸也黃朱二家說並非歸藏有誠卦誠咸古通詩常棣序周公弔二叔之不咸疏咸和也是誠讀咸之證釋文坎京劉作歛漢石經同說文欽欠兒段玉裁謂引伸之乃歛然如不足謂之欽又謂欽歛雙聲疊韻字按詩晨風憂心欽欽爾雅釋訓欽欽憂也楚辭哀時命歛愁悴而委惰兮注歛愁貌也是欽歛同訓憂心欽欽即憂心歛歛也史記楚世家楚甯敖名熊坎索隱坎又作欽是其證樽酒簋貳用缶納約自牖終无咎

虞翻曰震主祭器故有尊簋坎爲酒簋黍稷器三至五有頤口象震獻在中故爲簋坎爲木震爲足坎酒在上尊酒之象貳副也坤爲缶禮有副尊故貳用缶耳坎爲內也四陰小故約艮爲牖坤爲戶艮小光照戶牖之象貳用缶故內約自牖得位承五故无咎禮記禮器正義引鄭康成云六四上承九五又互體在震上

詩宛丘正義引鄭康成云爻辰在丑丑上值斗可以斟之象斗上有建星建星之形似簋貳副也建星上有弁星弁星之形又如缶天子大臣以王命出會諸侯主國尊于簋副設玄酒以缶

按王夫之謂用缶言樽簋皆用陶器王引之引禮器
五獻之尊門外缶及墨子土壘土形爲證謂用缶云
者以缶爲尊又以缶爲簋其說是也樽金文作尊或
障簋作殷或殷簋是樽簋均後起字樽酒簋貳用缶
王注謂一樽之酒二簋之食是也缶陶古音近字通
列國陶文陶字每逕作缶可資佐證樽酒簋貳用缶
應讀作樽酒簋貳用陶言尊殷均用陶爲之也近年
安陽所出鼎甗尊壺卣殷燕齊各地所出豆區釜罍
以陶爲之者固所習見二簋謂二至五正覆兩震易
林逸象震爲簋詳釋數納約自牖由來均不得其解
盧周本納本作內是也从糸乃後起字克鼎出內朕

命詩采民出納王命釋文納亦作內約本應作勺攷
工記玉人黃金勺注勺故書或作約杜子春云當爲
勺謂酒尊中勺也說文勺挹取也詩大東維北有斗
不可以挹酒漿行葦酌以大斗儀禮士冠禮注勺尊
升所以斟酒也段玉裁謂尊升應作尊斗是也近年
出土之勺時有所見每存於卣中詩采蘋于以奠之
宗室牖下然則內勺自牖謂自牖納勺以挹酒也舊
讀約如字訓爲省約誤矣以文法言之下言自牖上
言納納係動詞則納下必有名詞方實有所指也至
卦畫取象虞氏以震主祭器故有尊簋按震上空正
有尊簋之象尚節之先生所輯易林逸象震爲樽食

爲簋適相符合又虞氏以坎爲酒以艮爲牖是也以
坤爲缶則非虞氏往往以之變爲言殊不可據按易
林逸象震爲缶又舊均讀約如字故不取勺象鄭康
成云爻辰在丑丑上值斗可以斟之象按二至五互
艮易緯通卦驗艮爲斗機詩大東維北有斗是斗有
尊斗之象也鄭氏爻辰及易緯之義自來儒者或信
或否然可備一說又按上互艮爲牖爲手九上半震
有勺象故云納勺自牖於義亦通

出涕沱若戚嗟若

離六

荀爽曰六五陰柔退居於四出離爲坎故出涕沱若
而下以順陰陽也

虞翻曰坎爲心震爲聲兌爲口故戚嗟若動而得正尊麗陽故吉也

漢上易傳引鄭康成曰自目出曰涕

釋文沱荀作汎一本作沱漫古文若皆如此戚子夏傳作歔咨懸也

按虞氏謂出離爲坎姚配中謂離伏坎均非經旨二至五中互大坎離爲目坎爲涕爲水出涕沱若者出涕滂沱如也坎又爲憂故戚嗟若

王用出征有嘉折首獲匪其醜離上九

虞翻曰王謂乾乾二五之坤成坎體師象震爲出故王用出征首謂坤二五來折乾故有嘉折首醜類也

乾征得坤陰類乾陽物故獲非其醜无咎矣

按虞氏以乾坤之變爲說非是離卦意象具足無須以之變爲言也虞氏詰易好以之變遷就己說不可爲訓上九處離之外六五九四爲半震象震爲主爲出爲征上互兌爲折又中互大坎坎爲大首故曰王用出征有嘉折首兌爲口爲魯故曰有嘉獲匪其醜匪彼古音近字通左襄八年傳引詩小旻如匪行邁注匪彼也荀子勸學匪交匪舒注匪交當爲彼交又詩匪直也人匪風發今匪車偈今匪伊帶之垂則有餘匪伊卷之髮則有旗王念孫並讀匪爲彼其猶之也詳經傳釋詞召伯虎旣對揚朕宗君其休言對揚

朕宗君之休也獲匪其醜言獲彼之衆也有嘉折首
獲匪其醜有嘉貫二句爲言謂折其首者有嘉獲彼
之衆者有嘉也折首謂殺敵首首級也非魁首也毛
奇齡謂弟折取其魁首而不及其類王夫之謂脅從
罔治均貳說也蓋均不以匪彼其之爲訓也號季盤
折首五百不斃殷女多禽折首執訊師寰殷折首執
訊無謨翁祖庚謂謨讀若訖無訖猶言無算是也折
首曰五百曰無謨豈得曰折取其魁首邪不斃殷之
女多禽猶此言獲彼之衆也

