

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Обозрѣніе печатныхъ произведеній сектантскаго направленія, обращающихся среди сектантовъ Екатеринославской Епархіи.

(Окончаніе) \*).

Приношеніе православнымъ христіанамъ. С.-Петербургъ. 1881 г. Изданіе 7-е. Брошюра эта, насколько намъ извѣстно, широко распространена среди сектантовъ и пользуется у нихъ великимъ уваженіемъ; употребляется, кажется, въ качествѣ богослужебной книги. На первой страницѣ ея выходнаго листа — изображеніе Спасителя въ полный ростъ съ поднятою для благословенія десницею; на обратной страницѣ — разрѣшеніе духовной цензуры. — По составу своему это приношеніе есть сборникъ духовныхъ стихотвореній и псалмъ въ количествѣ 97. Нѣкоторыя стихотворенія написаны довольно гладко; но въ большинствѣ ихъ внѣшняя структура далеко не отличается особыми достоинствами. Неприятное, напр., впечатлѣніе производитъ весьма часто встрѣчающееся сокращеніе именъ существительныхъ, оканчивающихся на *ніе*, каковы. *благословеніе*, *сокрушеніе*, *спасеніе* и т. п.; всѣ такого рода слова искажаются здѣсь ради сохраненія размѣра и риемы. Да и вообще риема въ псалмахъ стра-

\*) См. № 18-й нашихъ Вѣд. 1891 г.

даетъ искусственностію, натянутостію. Размѣръ стихотвореній часто по характеру своему не соотвѣтствуетъ важности и возвышенности предметовъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Поэтическими красотами стихотворенія также не богаты; образы и сравненія, встрѣчающіеся здѣсь, часто неудачны. Большинство стихотвореній представляютъ собою скорѣе сухое разлагольствованіе по вопросамъ догматическимъ и нравственнымъ, даже безъ попытокъ на художественное творчество, чѣмъ свободное изліяніе религіозно-настроеннаго духа.—

Наряду съ этими непривлекательными качествами въ псалмахъ „Приношенія“ есть и еще одна черта, непріятно поражающая и оскорбляющая читателя, особенно православнаго христіанина, воспитаннаго на строгихъ по мысли, возвышенныхъ по языку и благоговѣйныхъ по тону рѣчи пѣснопѣніяхъ Православной Церкви, на неподражаемыхъ во всѣхъ отношеніяхъ псалмахъ Давида и вообще на всей поэзіи, заключенной въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Черта эта—тривіальность, вульгарность выраженія, доходящая до крайнихъ предѣловъ грубости. Въ „Приношеніи“ мы, напр. встрѣчаемъ такого рода молитву къ Богу Отцу:

....И коль часъ придетъ,

Мнѣ оставить свѣтъ,—

Душу къ вѣчному покою

Самъ возьми, дай предъ Тобою.

Спать съ Твоей семьей

Одесную ей!...

или еще: ..Нѣтъ мнѣ радости нигдѣ,

Ни въ покоѣ, ни въ трудѣ,

Коль Господь далеко мой;

Но какъ весело съ Тобой!..

Должно замѣтить, что и русская грамматика въ стихотвореніяхъ часто страдаетъ весьма сильно; напр.:

*Ниспошли Твой Духъ Святой... XXXIII.*

*Ты въ началѣ лѣтъ*

*Намъ въ Спасителя обрѣкся. XXXIV.*

*Презирать мірскимъ прельщенемъ. тамъ же.*

*И вотъ идетъ Онъ на мученье*

*Терня подъ бременемъ креста. XXXV.*

*Съ покорностью свободы жду я часъ. LXIV.*

По содержанію всѣ стихотворенія проникнуты одною мыслию, запечатлѣны однимъ духомъ. Тема ихъ общая можетъ быть представлена въ такомъ видѣ: люди грѣхомъ совершенно извратили свою природу, рѣшительно изгладили въ ней черты образа Божія, такъ что по суду правды Божіей могутъ подлежать только проклятію и конечной погибели. Но Христосъ взялъ на себя ихъ проклятіе, искупилъ ихъ Своими страданіями отъ смерти и омылъ ихъ грѣхи Своею кровію. Чтобы человекъ могъ усвоить себѣ это спасеніе, совершенное Христомъ, онъ долженъ только признать себя погибшимъ грѣшникомъ и увѣровать въ силу страданій Христовыхъ; никакихъ подвиговъ нравственной жизни для этой цѣли не нужно: одна только вѣра усыновляетъ людей Богу, привлекаетъ на нихъ благодатные, очищающіе и освящающіе, дары Духа Святаго и вводитъ въ блаженный покой жизни со Христомъ. — Эти только мысли и проповѣдуются въ „Приношеніи православнымъ христіанамъ“ на разные лады.

*Я грѣховъ и зла исполненъ.*

*Нѣтъ ни въ чемъ добра во мнѣ,*

*Я страдать бы вѣчно долженъ*

*За вину свою въ огнѣ!*

*Чудно это наказанье:*

*Добрый пастырь за овецъ*

*Самъ повергъ Себя въ страданье,*

*Платить долгъ за тварь Творецъ. XXXIII.*

Признай, что грѣшенъ ты и бѣденъ: изцѣленье  
Ты можешь вѣрой лишь въ Спасителя обрѣсть. XIV.

Агнецъ Божій, оправданье

Людымъ—только Ты;

Дай намъ всѣмъ Твое страданье

Вмѣсто суеты.

Смой всѣ наши прегрѣшенья

Кровію святой;

Въ ней одной намъ избавленье,

Вѣра—нашъ покой! LI.

На Божію благодать свое упованье

Возложимъ съ покойной душою во всемъ,

Тогда всѣ, и тайныя, сердца желанья

Господь увѣнчаетъ отраднымъ концомъ;

Напрасно трудами, заботой усиленной

Ты къ цѣли стремишься и тратишь покой:

Молись! Не получишь отъ Бога насильно,

Всѣ блага даетъ Онъ молитвѣ одной. LXXIX.

Кто зло и грѣховность въ себѣ обличаетъ,

Тому путь къ спасенью Самъ Богъ отвергаетъ;

Кто собственной силой не ищетъ спасенья,

Тому жертва Агнца даетъ изцѣленье. XLIII.

Вотъ что можно найти въ „Приношеніи православнымъ христіанамъ“. Но слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, чего въ ней нельзя найти и что, однакоже, въ ней, какъ въ предназначенной для православныхъ христіанъ, должно бы быть на лицо. Чѣмъ объяснить, напр., то обстоятельство, что въ книгѣ, имѣющей своимъ предметомъ религіозно-правственныя потребности человѣка, условія истинно религіозной и нравственной жизни, дѣло его временнаго и вѣчнаго спасенія, отношенія его къ Богу и Христу—Спасителю и Искупителю,—въ такой книгѣ обойдены молчаніемъ всѣ, да-

рованныя Христомъ человѣку орудія и средства, при помощи которыхъ человѣкъ только и можетъ содѣлаться членомъ Царства Божія. Сказать, что предметы, коихъ касаются стихотворенія разсматриваемой книжки, не представляли достаточно поводовъ говорить о томъ, было бы нелѣпо. А между тѣмъ, дѣйствительно, здѣсь мы не встрѣчаемъ никакого упоминанія о Церкви и ея учрежденіяхъ, объ іерархіи и таинствахъ, о необходимости внѣшняго богопочитанія, о почитаніи и призываніи святыхъ и т. д. Почему же такъ? Остается предложить, что умолчаніе обо всемъ этомъ здѣсь преднамѣренное, обличающее въ авторѣ протестанта, который, имѣя своею цѣлію дать назидательную книжку своимъ собратіямъ—сектантамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ покушается внести свою проповѣдь лжи и заблужденія и въ среду православныхъ. —

*Онъ любитъ меня. 1880 г.* Эта небольшая брошюрка—въ десять страницъ—разрѣшена къ печати въ Варшавѣ, тамъ же и напечатана. Эпиграфомъ имѣетъ: Иоан. IV, 8 и Псал. XXXI, 3—5. Содержаніемъ ея служитъ рассказъ молодого человѣка, отъ болѣзни лишившагося зрѣнія, о томъ, какъ онъ, послѣ одной бесѣды съ миссіонеромъ, отъ всецѣлаго отрицанія и невѣрія перешелъ къ столь же полной и твердой вѣрѣ во Христа, какъ вмѣстѣ съ вѣрой въ немъ возникла увѣренность въ томъ, что онъ уже спасенъ, чѣмъ, будто бы, навсегда уже за нимъ обезпечено было это спасеніе. Миссіонеръ, нужно сказать, велъ бесѣду съ молодымъ человѣкомъ какъ чистый протестантъ—и раскрывалъ предъ нимъ протестантскія понятія. Вообще же здѣсь на примѣрѣ доказывается, что для обращенія человѣка ко Христу вполне достаточно лишь со вниманіемъ отнестись къ слову Божію,—возвѣщается ли оно намъ людьми, или мы сами читаемъ Священное Писаніе; спасеніе при этомъ изображается

какъ плодѣ исключительно одной вѣры, безъ подвиговъ добродѣтели. Всѣ разсужденія подкрѣпляются Священнымъ Писаніемъ при помощи соотвѣтствующаго подбора текстовъ, какъ это обыкновенно встрѣчаемъ у протестантовъ и у нашихъ сектантовъ.

*Застигнутые въ расплохъ. 1880 г. С.-Петербургъ.* Здѣсь сначала изображается судьба Содома и Гоморры, когда жителей этихъ городовъ, совершенно неожиданно для нихъ, упалъ огненный дождь съ неба и погубилъ всѣхъ; затѣмъ разсказывается исторія потопа, когда, при упорномъ всеобщемъ невѣріи въ пророческую проповѣдь Ноя, полился дождь и вода покрыла землю, такъ что не только погибъ грѣшный родъ человѣческій, но и все живое на землѣ, за исключеніемъ Ноя и прочихъ обитателей ковчега. Эти два событія разсматриваются какъ урокъ для настоящаго времени въ виду возвѣщеннаго въ откровеніи втораго пришествія Христова и всеобщаго суда. Авторъ книжки предостерегаетъ читателей, что и эти два событія наступятъ столь же неожиданно, какъ гибель Содома и Гоморры и потопъ. Признавая, что время втораго пришествія Христова сокрыто даже отъ Ангеловъ, авторъ непослѣдовательно рѣшается утверждать, что день этотъ уже близокъ, и настолько, что, быть можетъ,—говоритъ онъ, многіе изъ читающихъ его строки увидятъ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа на облакахъ небесныхъ. Говоритъ же такъ онъ на томъ основаніи, что, будто-бы, признаки втораго пришествія Христова, указанные въ словѣ Божіемъ, никогда не исполнялись съ такою ясностію и точностію, какъ въ настоящее время.—Во всѣхъ разсужденіяхъ автора разсматриваемой книги не видно рѣзкаго отраженія протестантскихъ взглядовъ; онъ убѣдительно и назидательно говоритъ о необходимости для христіанина всегда помнить о грядущемъ пришествіи Спа-

сителя и о страшномъ судѣ. Но рѣшительныя указанія на несомнѣнную близость пришествія Христова есть догматическое неправомысліе, распространеніе котораго среди простаго народа не можетъ быть признано желательнымъ.

*Два старика. Льва Толстого. Изданіе склада „Посредникъ“. Москва, 1886 г.* Эпиграфомъ къ изложенному здѣсь разсказу служить отрывокъ изъ бесѣды Иисуса Христа съ самарянкой, Іоан. IV, 19—23. Содержаніе разсказа таково: два старика—Ефимъ и Елисей—задумали идти на богомолье въ Іерусалимъ. Ефимъ—мужикъ богатый, степенный, строгій, водки не пилъ, табаку не курилъ, чернымъ словомъ не ругался; Елисей—ни богатый, ни бѣдный; онъ и водку пивалъ, и табакъ нюхалъ, и пѣсни цѣть любилъ, но былъ человекъ смиренный и съ сосѣдями жилъ дружно. Давно уже они дали себѣ обѣщаніе сходить въ Іерусалимъ; но у Ефима всё дѣла важныя навертывались: то внука женить, то избу новую строить; такъ годъ за годомъ и откладывали исполненіе обѣта. Наконецъ собрались и отправились. Прошли они благополучно болѣе 700 верстъ и попали въ неурожайную губернію, гдѣ народъ крайне обѣднялъ: хлѣба не было, кормились мякиной и лебедой и многіе умирали съ голода. Путники проходили большимъ селомъ и Елисею захотѣлось напиться; онъ сказалъ товарищу, чтобы тотъ его не дожидался и зашелъ самъ въ крайнюю хату. Здѣсь онъ нашелъ цѣлую семью, буквально умирающую съ голода. Елисей сжалился надъ ней, раздѣлил ей хлѣбъ изъ своей котомки, воды принесъ, хату причистилъ и—семья оживилась. Когда же онъ узналъ, что у этой семьи въ будущемъ нѣтъ никакой надежды на лучшее, такъ какъ покосъ и пашня, принадлежавшіе ей, заложены, скотинка продана, то и покосъ и пашню выкупилъ, корову купилъ и лошадь, словомъ—все хозяйство семьи на ноги

поставилъ. Не считалъ Елисей, сколько денегъ тратилъ; а когда посчиталъ, сколько ему на богомолье осталось, нашель всего 17 р. Съ этимъ за море не переѣдешь, — рѣшилъ онъ; а Ефимъ и одинъ дойдетъ и за меня свѣчку поставитъ; да такъ и вернулся домой. Здѣсь онъ все нашель въ отличномъ порядкѣ, домашніе его жили въ мирѣ и согласіи. Между тѣмъ Ефимъ, пождавъ нѣсколько товарища, пошелъ впередъ и съ разными приключеніями добрался до Іерусалима. Когда однажды онъ стоялъ тамъ въ церкви, то, къ крайнему своему изумленію, въ толпѣ молящихся увидалъ и Елисея. На самомъ же дѣлѣ этотъ послѣдній тамъ не былъ и спокойно дома занимался своимъ дѣломъ, въ чемъ и убѣдился и Ефимъ, когда самъ воротился домой. И понялъ онъ, — читаемъ въ заключеніи разсказа, — что на міру велѣлъ Богъ по смерть отбывать каждому свой оброкъ любовью и добрыми дѣлами. — Нужно признать, что разсказъ заключаетъ въ себѣ много поучительнаго; въ немъ живо изображаются христіанскія добродѣтели: милосердіе, состраданіе къ бѣднымъ и несчастнымъ, готовность помочь нуждающемуся; привлекательными чертами здѣсь описываются и плоды сихъ христіанскихъ добродѣтелей. Но на ряду съ этимъ поучительнымъ и назидательнымъ элементомъ есть въ разсказѣ и нѣчто такое, что неудобно предлагать для чтенія особенно простому народу. Значеніе и силу христіанскихъ добродѣтелей гр. Толстой раскрываетъ въ явный ущербъ не менѣе важнымъ религіознымъ обязанностямъ человѣка. Прежде всего изъ разсказа видно, что и нарушеніе обѣтовъ, данныхъ Богу, касательно, напр. путешествія ко святымъ мѣстамъ, не имѣетъ никакого значенія, если оно совершается по благовиднымъ предлогамъ. Главное же, почему разсматриваемое сочиненіе гр. Толстаго не годится для народа, заключается въ томъ, что



повсюду здѣсь между строками сквозить желаніе автора посредствомъ измышленнаго событія оправдать ложную мысль о бесполезности внѣшняго богопочтенія, которую гр. Толстой, вслѣдъ за протестантами, незаконно усматриваетъ и въ словахъ Спасителя, высказанныхъ Имъ въ бесѣдѣ съ самарянянкой по поводу вопроса ея о мѣстѣ истиннаго поклоненія Богу. Прямо эта мысль не высказывается; но весь ходъ разказа приводитъ именно къ тому заблужденію, которое такъ упорно защищается нашими сектантами, будто въ церковь ходить бесполезно, ставить свѣчи и выражать свое богопочтеніе другими внѣшними знаками—излишне и вообще. Очевидно, обращеніе такой книги среди простаго народа вовсе нежелательно.

*Радостная вѣсть. Варшава 1880 г.* Эпиграфъ изъ Лук. XXIV; 47. Главная мысль брошюры та, что спасающее милосердіе Божіе съ особенною силою и преимущественно обнаруживается по отношенію не къ праведникамъ, а къ величайшимъ грѣшникамъ. Протестантская тенденція выражена въ брошюрѣ сравнительно, слабо; но встрѣчаются мысли, близкія къ заблужденію. Напр.: „Милость Божія не измѣняется человѣческимъ достоинствомъ, не пріобрѣтается человѣческими заслугами“; „многіе думаютъ, что мы не должны приходить ко Христу, покуда мы не омыли и не очистили сколько нибудь нашей грязи и не сдѣлали себя нѣсколько лучше въ глазахъ Его...“ Такие люди не вѣрятъ потому, что сказалъ Богъ о крови Іисуса Христа, что она есть источникъ, открытый для очищенія всякаго грѣха и нечистоты“. „Если ты хочешь быть спасенъ, скорѣе запиши имя свое между наихудшими“.

*Благоговѣйныя чувства души, стремящейся къ Богу. Или духовныя псалмы, собранныя въ назиданіе христіанъ отъ разныхъ богоугодной жизни старцевъ, затвор-*

*никовъ и пустынножителѣй Кіево-печерскія лавры іеромонахомъ Владиміромъ Мусатовымъ. Изданіе 5-е, Кіевъ, 1880 г.* Книга представляетъ собою сборникъ, крайне плохихъ по внѣшней структурѣ и бѣдныхъ по содержанию духовныхъ стихотвореній; имѣется въ ней также около 20 гравюръ, столько же плохихъ по исполненію, какъ и псалмы. Между тѣми и другими иногда есть взаимное отношеніе, чаще же нѣтъ никакого. Предметомъ почти всѣхъ стихотвореній служатъ чувствованія души, вызываемыя въ челоука сознаніемъ грѣховности, представленіемъ о смерти, и о грядущемъ судѣ и вѣчныхъ мученіяхъ въ аду; рѣдко они служатъ выраженіемъ радости душевной по силѣ вѣры во спасеніе и надеждѣ на помилованіе. Если бы спросить, почему эти духовныя псалмы приняты нашими сектантами, то отвѣтить можно было бы развѣ только тѣмъ, что нигдѣ здѣсь не упоминается о томъ, къ чему сектанты относятся столь пренебрежительно и враждебно. Конечно, нельзя думать, что умолчаніе о такихъ предметахъ какъ церковь, таинства, молитвы за живыхъ и умершихъ, почитаніе святыхъ и призываніе ихъ и т. п. въ рассматриваемомъ сборникѣ—преднамѣренно, тѣмъ болѣе, что авторъ, или, — точнѣе, — собиратель содержащихся здѣсь духовныхъ псалмъ—іеромонахъ, священно-служитель Православной Церкви. Однако же это обстоятельство не избавляетъ ихъ, т. е. духовныя псалмы, отъ опасности быть ложно понятыми и особенно—быть ложно, въ коварныхъ расчетахъ, истолкованными состороны сектантовъ. Посему лучше не допускать ихъ къ обращенію среди простаго народа, тѣмъ болѣе, что у насъ есть чѣмъ замѣнить ихъ.

*Два слова о святой Библии. С.-Петербургъ 1882 г.* Книжка имѣетъ эпиграфомъ 2 Тим. II, 16 и псал. CXVIII, 162. Содержаніе ея расположено по слѣдующимъ главамъ:

1) *Два слова о святой Библии*. Эта глава служит введениемъ. Здѣсь между прочимъ говорится: „разсмотрите Библию какъ дорогое письмо отъ Отца Небеснаго, въ которомъ Онъ говоритъ вамъ все, чему вы должны вѣровать, чего должны избѣгать, какъ должны жить“. Это—протестантская мысль о достаточности Писанія. 2) *Общее опредѣленіе ветхозавѣтныхъ книгъ*“ Здѣсь дается понятіе о каноническихъ книгахъ и перечисляются особо тѣ и другія. 3) *О содержаніи каноническихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета*“. Здѣсь высказывается мысль, что сущность Ветхозавѣтныхъ книгъ есть Іисусъ Христосъ. 4) *Исчисленіе каноническихъ книгъ святой Библии*“. Въ первомъ отдѣлѣ главы идетъ рѣчь о Ветхозавѣтныхъ книгахъ и или кратко передается содержаніе той или другой книги Священнаго Писанія, или же лишь отмѣчается то, что тамъ ближайшимъ образомъ относится ко Христу какъ пророчество и прообразъ. Предметомъ втораго отдѣла служатъ новозавѣтныя книги и здѣсь такимъ же образомъ или передается содержаніе возможно кратко, или же только указывается главная мысль книги въ двухъ—трехъ строкахъ. Протестантская тенденція здѣсь ясно обнаруживается въ своеобразномъ изложеніи содержанія священныхъ книгъ. Такъ содержаніе 1-го посланія Ап. Павла къ Тимоѳею излагается слѣдующимъ образомъ: „Апостоль пишетъ къ Тимоѳею, истинному сыну въ вѣрѣ, которому было имъ поручено остаться въ Ефесѣ для увѣщанія вѣрующихъ. Онъ даетъ разныя указанія въ (объ?) установленіи общественныхъ церковныхъ должностей и о благоразумномъ попеченіи о Церкви Христовой“.—О второмъ посланіи къ Тимоѳею говорится: „Апостоль даетъ много наставленій, въ которыхъ одобряется духовное мужество. Заклинаетъ не вступать въ словопренія, отступать отъ неправды всякому исповѣдующему имя Іисуса Христа. Ука-

зываетъ на вѣрность Христову (II, 13). Описываетъ тяжкія времена послѣднихъ дней. Въ этихъ двухъ посланіяхъ Апостоль указываетъ на Христа какъ на единаго посредника между Богомъ и человѣками“. — О посланіи къ Титу сказано: „Титъ былъ спутникомъ въ благовѣствованіи Ап. Павла, который даетъ ему различныя наставленія и указываетъ вѣрующимъ на Иисуса Христа какъ на Того, Который отдалъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ“. 5) „*О необходимости чтенія святой Библии*“. Здѣсь только приводятся краткія изреченія по данному предмету свв. Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Теофила Александрійскаго и Кирилла Іерусалимскаго. 6) „*Какъ читать святуу Библию*“. Такія же извлеченія изъ твореній Амвросія Медиоланскаго, Іоанна Златоустаго, Тихона Задонскаго и др. Въ послѣднихъ двухъ главахъ приводятся лишь такія изреченія названныхъ Святыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, которыя легко могутъ быть истолкованы въ сектантскомъ смыслѣ. Напр. изъ Кирилла Іерусалимскаго: „Тайны вѣры не должны быть ни преподаваемы безъ Священнаго Писанія, ни распространяемы слѣпою вѣрою или пустословіемъ. Вѣра наша получаетъ силу не отъ доказательствъ человѣческихъ но отъ доказательствъ Священнаго Писанія“ (здѣсь видно желаніе навязать св. Отцу мысль о бесполезности Священнаго Преданія). Изъ Іоанна Златоустаго: Соберите сосѣдей, возьмите въ руки божественную Библию и усладите свои сердца и сердца своихъ слушателей чтеніемъ слова Божія“ (здѣсь видно желаніе оправдать словомъ Св. Отца сектантскія собранія) и т. д. въ томъ же родѣ.

*Рай и адъ. Извлечено изъ сочиненія Спурджона. С.-Петербургъ, 1881 г. Изданіе 8-е.* Здѣсь живо изображаетъ

ся жизнь праведниковъ въ раю и жизнь грѣшниковъ въ аду и необходимость для каждаго человѣка со всею внимательностію и постоянно слѣдить за своимъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, чтобы въ предѣлахъ этой земной жизни приготовиться къ блаженству вѣчной жизни въ раю. Противъ такого рода разсужденій автора ничего нельзя возразять съ точки зрѣнія православнаго вѣроученія. Но коль скоро дѣло касается способовъ и средствъ къ достиженію вѣчнаго блаженства, указываемыхъ авторомъ, то здѣсь мы встрѣчаемъ уже протестантскіе взгляды, которые не могутъ быть признаны правильными. Во 1-хъ, здѣсь настойчиво проводится мысль, что человѣкъ исключительно самъ долженъ заботиться о своей участи и не полагаться на чье-либо содѣйствіе, которое могло бы выражаться, напр, въ молитвахъ за насъ ближнихъ нашихъ. Всѣ молитвы ихъ, говорится въ книгѣ, даже до третьяго и четвертаго поколѣнія, хотя бы и достигли они небесъ, не послужатъ намъ ступенью или подножіемъ для достиженія небесной обители. Во 2-хъ здѣсь въ качествѣ единственнаго условія спасенія полагается вѣра, понимаемая односторонне. Евангеліе, — читаемъ у автора, — все заключается въ выраженіи: „кто увѣруетъ, спасется“; а вѣра состоитъ въ томъ, чтобы вполне положиться на Христа. „Помню“, рассказываетъ авторъ о себѣ, „какъ меня посѣтилъ Господь. Я пришелъ къ убѣжденію, что я величайшій изъ грѣшниковъ и спасеніе для меня невозможно. Однако я молился и долго не чувствовалъ, чтобы молитвы мои были услышаны. Но вотъ случилось мнѣ слушать слово Божіе и я попалъ на слова пр. Исаи: обратитесь ко Мнѣ и будете спасены... (XLV, 22). Эти слова поразили; глаза мои дѣйствительно открылись, обратились къ Господу и я узрѣлъ, что для спасенія своего долженъ былъ только смотрѣть и видѣть, а не увлекаться

дѣлами. Прежде я полагалъ, что долженъ искать покровъ, которымъ бы могъ прикрыть наготу свою; но вотъ я понялъ, что для того, чтобы спастись, мнѣ только стоило взоръ свой обратить ко Христу. Въ этомъ только, подлинно, все спасеніе“.—Однимъ словомъ все здѣсь по протестантскому рецепту, основанному на самомнѣніи и гордости; не любятъ протестанты обременять себя подвигами для приобрѣтенія спасенія. Но для насъ, православныхъ, все это совсѣмъ не годится.

*Дружескія бесѣды. С.-Петербургъ. 1880 г.* Это — разговоръ между двумя друзьями; одинъ изъ нихъ увѣренъ въ своемъ спасеніи, другой сомнѣвается. Увѣренный раскрываетъ предъ сомнѣвающимся слѣдующія положенія: человекъ есть существо окончательно погибшее. Послѣ страданій Иисуса Христа спасеніе всѣхъ людей — совершившійся фактъ. Но пока отдѣльный человекъ не признаетъ этой истины, для него спасеніе существуетъ какъ фактъ только объективный и самъ онъ не въ числѣ спасаемыхъ. А когда онъ не только слышитъ вѣсть о спасеніи, но и внимаетъ ей, то оно можетъ превратиться для него и въ субъективный фактъ, по скольку онъ мыслию своею распространяетъ значеніе совершеннаго Христомъ дѣла на свою личность и утверждается въ этой мысли. Когда онъ достигаетъ полной увѣренности въ своемъ спасеніи, то такая увѣренность не только дѣлаетъ человека участникомъ спасенія, но и является несомнѣннымъ признакомъ, по которому каждый безошибочно можетъ рѣшить для себя вопросъ, спасенъ-ли онъ; если увѣренъ, — значитъ спасенъ, въ противномъ — случаѣ — нѣтъ. Если человекъ достигъ такой увѣренности, то онъ оправдывается отъ грѣховъ, является новымъ твореніемъ и уже никогда болѣе не предстанетъ предъ Богомъ какъ непомилованный грѣшникъ. Ибо всякій, рожденный

отъ Бога, не пребываетъ во грѣхѣхъ: всякое дѣйствіе, проявляемое возрожденнымъ, какъ человѣкомъ духовнымъ, направляется и ведется Духомъ Святымъ, Который соединяетъ насъ со Христомъ. Кровь Христова, омывая насъ однажды, вѣчно сохраняетъ силу соблюсти насъ чистыми во всѣхъ путяхъ жизни. Если человѣкъ и совершаетъ грѣхъ, то для очищенія его достаточно признать свое недостойнство предъ Богомъ. Это признаніе удерживаетъ душу въ той полной зависимости отъ Бога, которая составляетъ ея нормальное положеніе. Богъ ожидаетъ отъ насъ только одного: собственнаго нашего признанія и осужденія грѣха какъ грѣха; остальное помимо всякаго нашего участія совершается благогодатію Духа Святаго.

*Два помолодѣвшихъ старца или покаившіеся грѣшника (истинный рассказ). С-Петербургъ 1881 г. Изданіе Н. С. Эпиграфомъ къ книгѣ служить псал. СХІІІ, 33 и Ев. Іоан. ХІV, 21. Въ ней излагается исторія обращенія въ двухъ стариковъ отъ нечестивой жизни къ добродѣтельной. Одинъ изъ нихъ, Максимъ, цѣлыхъ 53 года предавался пьянству. Однажды къ нему зашелъ женатый сынъ его, отличный музыкантъ, отправлявшійся въ *собраніе христіанскаго братства*. „Не пойти-ли и мнѣ туда отъ нечего дѣлать“—замѣтилъ Максимъ, и они отправились. Проповѣдникъ *христіанскаго братства* говорилъ въ этотъ день между прочимъ объ ангелѣ—хранителѣ, котораго каждое чадо Божіе имѣетъ подлѣ себя. Во время проповѣди Духъ Святой, будто бы, низшелъ въ сердце стараго Максима и далъ ему уразумѣть евангельскія истины во всей полнотѣ. Въ душѣ Максима произошелъ переворотъ: теперь онъ считалъ себя презрѣнной тварью и думалъ, что для него уже нѣтъ спасенія. Но Марья, его жена, укрѣпила въ немъ надежду на милосердіе Божіе; старикъ повѣрилъ ей, почувствовалъ себя*

спасеннымъ, возродился во Христѣ и съ той поры сталъ совершенно другимъ человѣкомъ. Прежде онъ никогда не заглядывалъ въ *собранія христіанскаго братства*, а теперь самъ нанялъ большую комнату для такихъ собраний и пригласилъ проповѣдника устроить тамъ бесѣды о словѣ Божіемъ. Мало этого; въ немъ появилась ревность и къ обращенію другихъ. Посему проповѣдникъ обратилъ его вниманіе на одного старика Трифона, который, правда, уже началъ тревожиться за свою участь, почти регулярно въ последнее время приходилъ на богослуженіе въ *собранія христіанскаго братства* и, по словамъ проповѣдника, сдѣлался однимъ изъ самыхъ внимательныхъ его слушателей; но рѣшительное обращеніе его еще не совершилось. И вотъ Максимъ принялъ на себя трудъ содѣйствовать спасенію ближняго. Этому онъ скоро же достигъ послѣ одной бесѣды съ Трифономъ, которую закончилъ молитвой. Между прочимъ объ этой молитвѣ проповѣдникъ христіанскаго братства сказалъ, что часто ему случалось слышать чудныя, трогательныя молитвы, но никогда онъ не слыхалъ такой, какую вознесъ къ Богу Максимъ объ обращеніи его несчастнаго друга. И этотъ другъ действительно былъ обращенъ, ибо онъ ощутилъ въ себѣ увѣренность въ своемъ спасеніи и благодарилъ Бога за дарованную ему милость. — Какъ видимъ, весь рассказъ не оставляетъ никакихъ сомнѣній касательно своего происхожденія и характера: онъ представляетъ открытую, ничѣмъ незамаскированную рекламу сектантства, — пашковщины-ли, штундизма-ли, все равно, — от его вѣрованій, учрежденій и т. д. Здѣсь прямо говорится не о Православной Церкви, а о какомъ то христіанскомъ братствѣ, о его собраніяхъ, о проповѣдникѣ братства, о самостоятельныхъ молитвахъ и т. п. Посему онъ рѣшительно долженъ быть изъятъ изъ обращенія среди православныхъ.



Молишься-ли ты? С.-Петербургъ 1866 г. Исходнымъ пунктомъ разсужденій автора служатъ Лук. XVIII, 1 и 1 Тим. II, 8. Задачею своею онъ поставилъ разъясненіе необходимости и всеобъемлющаго значенія молитвы для временнаго благополучія челоуѣка и его вѣчнаго спасенія. И должно признать, что авторъ трудился не безъ успѣха, разъясненія его просты и понятны, доказательства живы и убѣдительно, невольно овладѣвають душой; и вообще въ книжкѣ можно найти много прекрасныхъ страницъ. Къ сожалѣнію вниманіе автора исключительно обращено на частную молитву, которую каждый долженъ совершать у себя дома, и притомъ наединѣ. О молитвѣ же общественной, о богослуженіи Православной Церкви и богослужебныхъ дѣйствіяхъ авторъ не проронилъ ни одного слова. Между тѣмъ именно въ богослуженіи церковномъ, и особенно въ совершеніи таинства Евхаристіи, въ принесеніи Богу умиловательной и вмѣстѣ благодарственной и хвалебной безкровной жертвы молитва челоуѣка достигаетъ наивысшаго предѣла, завершается. И такъ какъ авторъ не обратилъ никакого вниманія на этотъ предметъ, то всѣ его разсужденія, являясь односторонними, теряютъ весьма много въ своихъ достоинствахъ и, что хуже всего, могутъ быть поставляемы въ близкія отношенія къ сектантству и его воззрѣніямъ по вопросу о молитвѣ.

Выше мы сдѣлали обзорѣніе книжекъ сектантскаго направленія, которыя были отобраны у сектантовъ нашей епархіи. Но едва-ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что среди тѣхъ же сектантовъ обращаются и ими распространяются среди православныхъ и другія изданія подобнаго же рода. Къ свѣдѣнію имѣющихъ дѣло съ сектантами, но незнакомыхъ съ изданіями сектантскаго характера, мы при-

водимъ здѣсь слѣдующій списокъ ихъ по заглавіямъ: 1) *О готовности Иисуса Христа приниматьъ грѣшниковъ*. 2) *Пастухъ и овцы*. 3) *Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завета*. 4) *Убуди ихъ войти*. 5) *Брачная одежда*. 6) *Пшеница или солома*. 7) *Любимые стихи*. 8) *Радостныя пѣсни Сіона*. 9) *Напоминаніе христіанамъ отъ Слова Божія*. 10) *Иисусъ Назорей идетъ*. 11) *Два богатства*. 12) *Первая молитва Джесики*. 13) *Богъ есть любовь*. 14) *Жизнь Иисуса Христа по Священному Писанію*. 15) *Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи*. 16) *Званіе христіанина и его значеніе*. 17) *Мытарь и фарисей*. 18) *Что такое христіанинъ?* 19) *Чему учитъ Священное Писаніе?* 20) *Благодатное дитя*. 21) *Благая вѣсть*. 22) *Приди къ Иисусу Христу*. 23) *Взирай на Иисуса*. 24) *Встрѣча со старушкой*. 25) *Истинная радость*. 26) *Нееманъ, военачальникъ сирійскій и его чудесное изцѣленіе въ Иордань*. 27) *Примирился-ли ты съ Богомъ*. 28) *Выгода отъ потери*. 29) *Новая азбука*. 30) *Исполняете-ли вы волю Божію*. 31) *Брачный пиръ*. 32) *Что это будетъ стоить*. 33) *Кумиръ*. 34) *Въ эту ночь или никогда*. 35) *На льсопильнѣ*. 36) *Лиза, бѣдная дѣвица*. 37) *Бесѣда у смертнаго одра*. 38) *Что вы думаете о Христвѣ*. 39) *Два властелина*. 40) *Два пути*. 41) *Повѣствованіе о слѣпомъ*. 42) *Въришь-ли что ты грѣшникъ*. 43) *Голосъ времени* и др. — Перечисленныхъ нами книгъ мы не имѣемъ теперь подъ руками, а потому не можемъ указать, въ чемъ каждая изъ нихъ обнаруживаетъ свой сектантскій характеръ. Но вообще не трудно узнать ихъ и выдѣлить изъ среды другихъ книгъ. Изданія сектантскаго характера имѣютъ и внѣшніе признаки, по которымъ можно судить о достоинствѣ ихъ. Всѣ они пропущены цензурой; но одни изъ нихъ имѣютъ помѣтку ду-

ховной цензурой и подпись цензора, а другія, — и большинство, — имѣютъ помѣтку: „дозволено цензурой“ безъ подписи цензора. Это значитъ, что послѣднія печатаны безъ разрѣшенія духовной цензуры, хотя должны подлежать ея разсмотрѣнію какъ книги религіозно-нравственнаго содержанія. Мало этого: чаще всего бываетъ такъ, что помѣтки: „дозволено цензурой“ значитъ сдѣланными въ Варшавѣ и Одесѣ, а мѣстомъ продажи тутъ же объявленъ С.-Петербургъ. Иногда же мѣстомъ дозволенія печатать названа Одесса, мѣстомъ печатанія — Варшава, а мѣстомъ продажи — опять С.-Петербургъ. Очевидно такъ дѣлалось потому, что петербургскіе цензурные комитеты строже разсматривали, на сколько добробачественно содержаніе представляемыхъ туда сочиненій, и тѣмъ заставляли искать болѣе снисходительныхъ цензоровъ, какіе и оказывались въ Варшавѣ и Одесѣ. — Что касается внутреннихъ признаковъ, заимствуемыхъ изъ содержанія, то, полагаемъ, они вполне достаточно выяснены представленнымъ нами обзоромъ. Выводъ изъ этого обзора долженъ быть такой: во всѣхъ почти изданіяхъ, названныхъ выше, проводится протестантская идея спасенія, которое, по ихъ взгляду совершается единственно благодатию Божіею; отъ человѣка требуется только сознаніе собственнаго безсилія и вѣра во всеблагаго Испушителя. Значеніе дѣлъ и подвиговъ христіанскаго благочестія упорно замалчивается. Говоря объ усвоеніи человѣкомъ благодати спасенія, эти изданія не хотятъ знать ни церкви (въ истинномъ смыслѣ этого слова), ни таинствъ, ни іерархіи; нѣтъ въ нихъ рѣчи о почитаніи святоугодниковъ Божіихъ, о храмахъ, о церковномъ богослуженіи — и т. д. Часто въ нихъ проводится мысль о Священномъ Писаніи, какъ исключительномъ источникѣ нашихъ религіозныхъ познаній, вѣрованія и назиданія; руководство Св. Преданія совершенно

обходится молчаніемъ. Слѣдую одному и тому же противоправославному направленію, изданія эти разнятся между собою лишь тѣмъ, что въ однихъ изъ нихъ ясно высказываются сектантскія тенденціи, а въ другихъ болѣе или менѣе прикровенно, осторожно. Но внимательному взору и здѣсь не трудно будетъ открыть яды лжи и заблужденія, а попечительность о благѣ ближняго и любовь къ нему побудятъ предостеречь отъ зараженія этимъ ядомъ людей неопытныхъ.

*Ал. В.—въ.*

### Открытие школы грамотности въ деревнѣ Добринькой Хорошевскаго прихода Павлоградскаго уѣзда.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ нашей Епархіи, на правомъ берегу рѣки Самары, расположена небольшая деревушка Добринькая. Название вполне соответствуетъ положенію, занимаемому деревушкой. Лугъ, орошаемый въ весеннее время обильными водами р. Самары, на которомъ пріютилась деревня Добринькая, окаймленный цѣпью горъ, на которыхъ, въ былое время, правильно были расположены курганы и сторожевые маяки запорожцевъ, и самыя горы, изобилующія ключевыми родниками, текущими въ глубокое русло Самары—все это производитъ глубокое впечатлѣніе на посѣтителя. Но вся поэтичность внѣшней красоты деревни Добринькой теряетъ свою прелесть при анализѣ умственно-нравственнаго состоянія ея обитателей. Въ Добринькой доселѣ не было школы.

Отсутствие школы, оставляя жителей дер. Добринькой и ихъ дѣтей коснѣть во тьмѣ невѣжества, благодаря современной пропагандѣ антиправославныхъ лжеученій, кромѣ того, было еще причиною возникновенія и распространенія въ непросвѣщенномъ грамотностію населеніи штундо-шалапутской ереси.

Пользуясь доверчивостью и неразвитостью жителей дер. Добринькой, враги церкви Христовой къ настоящему времени успѣли утвердить здѣсь шалапутство очень прочно, отторгли отъ стада Христова болѣе 40 человекъ и, исказивъ въ нихъ нравственный обликъ Христіанина, сдѣлали изъ нихъ грубыхъ фанатиковъ, до озлобленія враждебно относящихся къ Св. Православной Церкви. Пишущему эти строки неоднократно приходилось присутствовать въ качествѣ посторонняго лица на засѣданіяхъ Добриньковскаго Миссіонерскаго Комитета и удивляться тому крайне озлобленному отношенію къ Церкви Христовой и Пастырямъ ея, какое, не смотря на присутствіе на указанныхъ засѣданіяхъ Комитета гражданскихъ властей, открыто высказывали сектанты-шалапуты.

Не смотря на многократныя увѣщанія Комитета, заблудшія овецъ въ лоно Православной Церкви не возвращались, а продолжали коснѣть въ своихъ заблужденіяхъ. Въ виду большаго успѣха миссіонерскаго дѣла въ село Хорошее, къ которому принадлежит и дер. Добринькая, 19 Мая 1890 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ, Епископомъ Еватеринославскимъ и Таганрогскимъ, былъ назначенъ священникъ-миссіонеръ о. Іоаннъ Ивановъ. Съ назначеніемъ сюда миссіонера священникъ нравственный обликъ прихода нѣсколько видоизмѣнился къ лучшему. Ограждая истинныхъ своихъ чадъ отъ увлеченія шалапутской ересью путемъ постоянной церковной проповѣди и обличая заблужденія шалапутовъ въ частныхъ съ ними бесѣдахъ, онъ успѣлъ возвратить въ лоно Православной церкви нѣсколько семействъ с. Хорошаго. Но не таковъ былъ успѣхъ Миссіонерской дѣятельности священника между Добриньковскими шалапутами.

Благодаря 8-ми верстному разстоянію дер. Добринькой

отъ постояннаго мѣста жительства священника, послѣдній, будучи обремененъ многосложными пастырскими обязанностями, не имѣлъ возможности являться часто въ дер. Добриньскую для утвержденія въ вѣрѣ истинныхъ чадъ церкви и для вразумленія и обличенія отпавшихъ отъ нея—сектантовъ, почему и возвращеній изъ среды Добринскихъ шалапутовъ было далеко меньше, чѣмъ изъ среды сел. Хорошаго, хотя ихъ въ дер. Добринкой далеко больше, чѣмъ въ селѣ Хорошемъ. Въ виду вѣщаго успѣха миссіонерскаго дѣла являлась крайняя необходимость въ отысканіи другаго средства вліянія на сектантовъ, средства болѣе реальнаго и постояннаго, которое вмѣстѣ съ тѣмъ было бы средствомъ общоднымъ,—какъ для православныхъ, такъ и для сектантовъ, средствомъ примиряющимъ ихъ между собою и постепенно сглаживающимъ существующій между тѣми и другими религіозный антагонизмъ. Такимъ средствомъ являлось устройство въ дер. Добринькой школы грамотности.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, священникъ и приступилъ къ устройству въ указанной деревнѣ школы грамотности. Но не мало пришлось преодолѣть трудностей по устройству школы. Нужно было найти для школы помѣщеніе, а также и средства для устройства и будущаго обезпеченія ея. Но любовь христіанская и усердіе добрыхъ христіанъ все превозмогли и школа, наконецъ, устроена, хотя и бѣдно, но прилично, и то, въ чемъ Добриньковскіе крестьяне терпѣли раньше недостатокъ, теперь восполнено;—27 Октября сего года, устроенная школа освящена и открыта.

Освященіе школы совершалъ Предсѣдатель Петропавловскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ о. Лазарь Каляфатовъ, а открытіе—Наблюдатель надъ Церковно-Приход-

скими школами мѣстнаго округа Священникъ О. Викторъ Гонтаревскій.

Во время освященія и открытїя школы, подъ управленіемъ учителя Хорошевскаго училища г. Мороза, пѣлъ хоръ Хорошевскихъ пѣвцовъ въ полномъ своемъ составѣ.

Богослуженія, совершенныя въ небольшомъ домикѣ начинающейся школы, сопровождаемыя стройнымъ и глубокоотрагательнымъ пѣніемъ, произвели благодатно-радостное впечатлѣніе на сердца Добриньковскихъ крестьянъ, собравшихся сюда, сверхъ ожиданія, въ полномъ составѣ населенія—и слезы благодарности Богу катились изъ глазъ молящихся.

Да и не удивительны эти слезы сердечной радости добрыхъ и признательныхъ Добринцевъ: они никогда еще до 27 Октября не присутствовали на подобнаго рода общественныхъ моленіяхъ!...

Двѣтъ въ день открытїя школы было всѣхъ 17 человекъ. Во время чтенія Евангелія всѣ они стояли на колѣняхъ и были окрошены святою водою. Особенно было радостно видѣть присутствовавшихъ на освященіи и открытїи, пока еще убогой, нашей школы, мѣстныхъ шалапутовъ и, намъ кажется, что совершенное общественное моленіе было первымъ утѣкомъ шалапутамъ въ ихъ заблужденіяхъ.

Открытїе школы было закончено многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому; Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серапіону, благословившему учрежденіе школы, Его Сіятельству Князю Александру Алексѣевичу Щербатову, какъ Попечителю школы, и, наконецъ, всѣмъ учащимъ и учащимся въ ней.

Послѣ многолѣтія о. Наблюдатель обратился съ краткою рѣчью къ присутствовавшимъ крестьянамъ, въ которой ясно обрисовалъ значеніе устроенной школы, какъ нравственно-воспитательнаго для нихъ средства въ духѣ Православной

Вѣры и Церкви и въ знакъ своей признательности, принесъ въ подарокъ для школы св. Евангеліе на русскомъ языкѣ. „Въ этой Святой книгѣ“, сказалъ въ заключеніе своей рѣчи о. Наблюдатель, „заключаются глаголы жизни вѣчной, почутыя которымъ долженъ каждый христіанинъ“.

Рѣчь о Наблюдателя была продолжена рѣчью мѣстнаго священника Іоанна Иванова, въ которой послѣдній провель и объяснилъ мысль о томъ, что причина даннаго, знаменательнаго для Добринцевъ, событія, заключается въ любви Божіей, „вся творящей и возсоздающей“ и только по мѣрѣ достоинства челоуѣка дѣйствующей въ немъ; было также указано Добринцамъ, что если бы не любовь Божія и не усердіе вѣрныхъ сыновъ Церкви, то и школы, этого свѣточа истины, у нихъ бы небыло—такъ какъ и Слово Божіе ясно говоритъ: „Если не Господь создастъ домъ, то напрасно трудился и строящій его“.

„Съ открытіемъ школы возлюбленныя чада о Господѣ“ такъ заключилъ свою рѣчь мѣстный священникъ, „у васъ Господь зажегъ свѣтильникъ просвѣщенія и отъ васъ теперь зависѣтъ будетъ поддерживать его свѣтъ, или угасить его. Но помните, что, по слову Божію, никто изъ христіанъ не долженъ угасить Духа благодати“. По окончаніи рѣчи о. І. Ивановымъ, Добриньковскимъ крестьянамъ былъ представленъ избранный въ открытую школу учитель Д. П. Щербиненко, 13 лѣтъ уже подвизавшійся на многотрудномъ поприщѣ народнаго образованія, въ одномъ изъ народныхъ училищъ Павлоградскаго уѣзда; послѣ чего, радушными крестьянами дер. Добринькой намъ была предложена скромная закуска, и для самыхъ крестьянъ былъ устроенъ такой же скромный обѣдъ. По окончаніи трапезы, возблагодаривъ Господа за насыщеніе вещественною пищею, а Добринцевъ



за оказанное радушіе, всѣ участвующіе въ освященіи — вошли на открытую поляну, гдѣ ожидала толпа собравшагося народа. Здѣсь, при прощаньи, мѣстный священникъ еще разъ обратился къ Добринцамъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ, каково должно быть ихъ отношеніе къ учителю и, указавъ на знаменательность и важность совершившагося въ ихъ деревнѣ событія, пригласилъ ихъ пожелать здравія, славы и благоденствія Благочестивѣйшему Государю Русской земли Императору Александру III-му, Царственно покровительствующему распространенію и процвѣтанію народнаго образованія. Хоръ пѣвчихъ стройно пропѣлъ народный гимнъ „Боже Царя Храни“, а всѣ, присутствовавшіе здѣсь, снявъ шапки, обратились лицомъ къ востоку; народъ набожно крестился и клалъ земные поклоны...

Картина на столько была трогательна и такъ эффектна, что не поддается описанію пера.... Скажемъ только одно, что эта картина никогда не можетъ изгладиться въ памяти того, кто ее видѣлъ. Принявъ благословеніе отъ мѣстнаго священника, Добриньковскіе крестьяне единодушно обратились къ нему съ просьбой, послать отъ нихъ благодарственную телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серапіону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому, что и было исполнено.

28 Октября былъ сдѣланъ формальный пріемъ въ школу учениковъ, и здѣсь снова пришлось видѣть отрадное явленіе; между принятыми учениками въ числѣ 34 человекъ въ школу поступили и два мальчика дѣти шалапутовъ, которыхъ охотно и безъ принужденія сами родители привели въ школу.

Не лишнимъ также для себя считаемъ подѣлиться съ читателями свѣдѣніями о матеріальныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу открытой школы, и о тѣхъ денежныхъ средствахъ, на которыя она должна будетъ существовать.

Учебники по Закону Божію, русскому языку, церковно-славянскому чтенію, и пѣнію, хотя, пока, въ маломъ количествѣ, высланы изъ Павлоградскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта; 4 скамьи для учениковъ приобрѣтены на средства мѣстной церкви; грифель, карандаши, ручки, грифельныя доски и бумага пожертвованы священникомъ о. Ивановымъ; онъ же пожертвовалъ въ школу три портрета: Государя Императора, Государини Императрицы, и Наслѣдника Цесаревича, написанныя масляными красками. Что же касается денежныхъ средствъ, на которыя можетъ рассчитывать Добриньковская школа грамотности, то они слѣдующія: Священникъ о. Іоаннъ Ивановъ, кромѣ понесенныхъ расходовъ по устройству школы въ сто слишкомъ рублей, жертвуетъ ежегодно на содержаніе учителя при школѣ 100 р. и Его Сіятельство Князь А. Щербатовъ 120 руб.

Вотъ тѣ маленькія средства, на которыхъ утвердился пока добриньковская школа грамотности. Должно сказать при этомъ, что эта школа, благодаря неутомимой дѣятельности миссіонера священника о. Іоанна Иванова, сдѣлалась для Добриньковскихъ крестьянъ и молитвеннымъ домомъ, въ которомъ подъ Воскресные и праздничные дни совершаются вечернія Богослуженія. Богослуженія эти вызвали со стороны жителей дер. Добринькой не только благодарность священнику, но и сознаніе своего душевнаго счастья; священникъ о. Ивановъ ни сколько не стѣсняетъ прихожанъ и на своихъ лошадяхъ пріѣзжаетъ въ дер. Добринькую какъ для занятій въ школѣ, такъ и для вышесказанныхъ Богослуженій.

Учитель *Димитрій Щербиненковъ*.

## ИЗВѢСТІЕ.

Душеприкащикъ покойнаго тайнаго совѣтника И. И. Ма- слова, завѣщавшаго около 450 тысячъ рублей на устрой- ство сельскихъ училищъ, С. М. Третьяковъ, проситъ всѣхъ, кто можетъ указать мѣстности, которыя по густотѣ и бѣд- ности населенія болѣе нуждаются въ сельскихъ училищахъ, прислать о семъ заявленія до 1-го іюля сего 1892 года, съ указаніемъ губерніи, уѣзда, стана или волости, селеній и числа жителей или дворовъ въ селеніяхъ, нуждающихся въ училищахъ, и адресовъ заявителей. Адресъ для заявле- ній: его превосходительству Сергѣю Михайловичу Третья- кову, въ Москвѣ, на Пречистенскомъ бульварѣ, въ собст- венномъ домѣ.

(Сынъ Отечества № 52, 1892 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

**„Новоросеійскій Календарь“ на 1892 годъ**

ИЗДАВАЕМЫЙ ОДЕССКИМЪ ГОРОДСК. ОБЩЕСТВЕН. УПРАВЛЕНІЕМЪ

подъ редакціей А. С. Бориневича.

Весь сборъ отъ продажи поступаетъ въ пользу пострадав- шихъ отъ неурожая.

Отдѣлъ I. Святцы и календари разныхъ исповѣданій.

Отдѣлъ II. Помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній зак- лючаетъ „Судебный отдѣлъ“ и отдѣлъ „Статистики Новорос- сійскаго края“ (статистическія свѣдѣнія объ уѣздахъ, губер- ніяхъ и городахъ Новоросіійскаго края).

Отдѣлъ III. Адресъ-Календарь Новоросіійскаго края (по Одессѣ съ указаніемъ адресовъ учреждений и лицъ).

Отдѣль IV. Литературный.—Помѣщены слѣдующія статьи: 1) Памяти Н. И. Пирогова—С. Н. Кулябко; 2) Крымъ и интересъ его изученія—Д. Городецкій; 3) Движеніе земельной собственности въ Екатеринославской губ.—Н. Журба; 4) Минеральныя богатства Екатеринославской губерніи—Д. М. Г.; 5) По запорожью и на порогахъ—Л. Падалка; 6) Курганы и городища Херсонскаго края—В. Ястребовъ; 7) Къ исторіи продовольственнаго дѣла въ Херсонской губерніи—Н. Борисовъ; 8) Бессарабскіе цыгане—Д. Д. Суручанъ; 9) Изъ дѣлъ о „бѣглыхъ“ въ Одессѣ—В. А. Яковлевъ; 10) О значеніи дѣятельности Потемкина, публичная лекція, читанная Г. Е. Афанасьевымъ; 11) По поводу предстоящей переписки населенія г. Одессы—А. Бориневичъ.

**Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 30 коп.**

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Одессы, въ Статистическомъ бюро Одесской Городской Управы и Касперовской Общинѣ Сестеръ Краснаго Креста.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

# 金 ЧАЙ 龍

## ТОРГОВОГО ДОМА

### „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій б.  
Кяхта у М. А. Коквина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду, въ помѣщ. Рабиновыхъ.

#### РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай личнаго въ Китаѣ пріобрѣтенія:

Цзинь-Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь Си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Моу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Бао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточные, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ Б. Садовая № 51 на 1 ф.,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ , и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылаются бесплатно.

Торговцамъ уступка по взаимному соглашенію.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи  $\frac{1}{4}$  суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

НОВАЯ КНИГА  
**РАСКОЛЪ**  
 И ЕГО  
 ПУТЕВОДИТЕЛИ

Бытовые очерки изъ жизни раскольниковъ старообрядцевъ.

**СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:**

1. Раскольниковья премудрость. 2, Книга объеретичилась.
- 3, Горемычный Микита. 4, Утонувшій раскольникъ. 5, Стая грачей. 6, Причащеніе раскольниковъ сухарями. 7, Полковникъ Летуновскій или исканіе старообрядцами древняго священства въ Японіи. 8, Телентій. 9, Злостные тунеядцы. 10, Браченіе. 11, Пріѣздъ расколическаго архіерея въ Казань. 12, Гасильники свѣта. 13, Отець Разстанофій. 14, Раскольниковья соглядатаи. 15, Дьяволь, устроившій билліардь. 16, Чистый понедѣльникъ. 17, Раскольникъ дѣлающій фальшивые рубли. 18, Расколичій архіерей на конюшнѣ. 19, Проповѣдь наставника о турнюрахъ, 20, Проклятое табакокурение. 21, Преданіе ауто-да-фе газеты „Саратов. Листокъ“ 22, Тропарщики не кодильники. 23, Расколичій попъ Михайль. 24, Затуманствіе. 25, Ловкіе аферисты. 26, Отець Ардаліонъ. 27, Преподобная мать Ролиндуха. 28, Курьезныя письма. 29, Расколичій проповѣдникъ. 30, Фанатикъ. 31, Переписка 2-хъ уставщиковъ. 32, Расколичья коноводы смотрять на свою моленную какъ на торговую лавку. 33, Его степенство купецъ Финаевъ. 34, Радѣтель старой вѣры. 35, На ярмарку къ макарью. 36, Треклятая елка. 37, Говѣльщикъ. 38, Аграфена Никитишна или поклонны въ свамеечку. 39, Кулачное побоище за службою. 40, Ночь подъ Пасху.

**Цѣна книги 1 р. 50 к. съ пересылкою.** Складъ книги у автора: епархіального миссіонера священника Константина Ананьева Попова въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ. Отзывы о книгѣ въ газетахъ и журналахъ даны отличные. Книга высылается и наложеннымъ платежемъ: Въ 5 мѣсяцевъ книга разошлась въ 1000 экземпляровъ.

У того же автора печатается новая книга

## АРХИВЪ

ЛЖЕ-ЕПИСКОПА САРАТОВСКАГО И АСТРАХАНСКАГО АМВРОСІЯ.

Архивъ составляетъ сборникъ подлинныхъ писемъ различныхъ именуемыхъ епископовъ, поповъ, уставщиковъ, попечителей и др. раскольниковъ, подлинныя дѣянія раскольниковыхъ соборовъ, судебныя дѣла и пр. пр. Книга для миссіонеровъ необходима.

## ЗАРЯ

**большая иллюстрированная политическая, общественная и литературная газета**

будетъ выходить съ 1-го января 1892 года по два раза въ недѣлю, въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ каждомъ №, съ рисунками, портретами и картинами,

**съ ежемѣсячными литературными и художественными приложеніями.**

Цѣль изданія—соединить въ себѣ политическую газету и литературный журналъ. Въ ежедневныхъ газетахъ читатели получаютъ массу сырого матеріала, въ которомъ не легко разобраться, въ особенности влѣдствіе постоянно встрѣчающихся противорѣчій. Общественная и политическая жизнь приняла сложныя формы и въ своемъ быстромъ теченіи осложняется все болѣе и болѣе; въ нее входятъ новые факторы, новыя силы, съ которыми уже приходится считаться. Въ настоящее время уже не любознательность, а необходимость требуетъ отъ каждаго гражданина ориентироваться въ томъ, что совершается въ его отечествѣ и въ мірѣ, и эта необходимость сознательнаго отношенія къ общимъ

вопросамъ жизни становится все настоятельнѣе, все полнѣе, распространяется все далѣе и далѣе въ глубь народной массы.

Этими соображеніями выясняются задачи изданія, подобнаго газетѣ „ЗАРЯ“. Выполненіе этихъ задачъ—трудъ тяжелый, въ особенности у насъ, гдѣ печать поставлена въ совершенно исключительныя условія, являясь единственной почти выразительницей общественныхъ и народныхъ нуждъ. И мы не беремъ на себя смѣлости утверждать, что „ЗАРЯ“ всецѣло выполнитъ намѣченную нами программу. Мы считаемъ достаточнымъ сказать, что „ЗАРЯ“ будетъ всеми силами и средствами стремиться къ тому, чтобы внести въ жизнь русской семьи общечеловѣческія идеи правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое отношеніе ко всемъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ. Говорить только правду, снимать маску со всякой лжи, ратовать противъ всякаго угнетенія, произвола и насилія, радоваться каждому проявленію свѣтлой мысли, свѣтлаго и честнаго чувства, всецѣло и беззавѣтно служить тому, чтобы приблизился часъ разсвѣта,—вотъ все, что мы можемъ обѣщать нашимъ читателямъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

#### на газету Заря со всеми приложеніями,

съ пересылкой во все города Россіи и доставкой: на годъ 6 р., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 1 руб. 50 коп.

Газета можетъ быть выслана съ наложеннымъ платежомъ, съ прибавленіемъ 30 коп. на почтовые расходы.

Допускается разсрочка платежа на всякихъ условіяхъ, которыя подписывающійся признастъ для себя возможными.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСУЮТСЯ: въ Главную Контору газеты „Заря“,—Москва, Петровка, домъ Кредитнаго Общества, при типографіи И. И. Родзевича.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.  
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Обзорнѣе печатныхъ произведеній сектантскаго направленія; II. Открытіе школы грамотности въ дер. Добринькой Хорошевскаго прихода Павлоград. уѣзда; III. Извѣстіе, и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1892 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**.

№ 6-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18-го марта. Печ. въ Тип. С. Я. Зайденера.