

๑๑/๑



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๖๒๖/๒๕๖๓

ศาลฎีกา

วันที่ ๔ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ	โจทก์
			โจทก์ร่วม
			จำเลย

เรื่อง หมิ่นประมาท

จำเลย

ฎีกาคัดค้าน

คำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ลงวันที่ ๒๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ศาลฎีกา รับวันที่ ๑๗ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

สำเนาถูกต้อง





โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ เวลากลางวันก่อนเที่ยงต่อเนื่องกัน วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยซึ่งมีบัญชีผู้ใช้ในเว็บไซต์เฟซบุ๊ก (www.facebook.com) ๒ บัญชี ชื่อบัญชี “Zaa” และ “...” ตั้งค่าการอ่านข้อความเป็นสาธารณะ ซึ่งประชาชนทั่วไปที่ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถเข้าถึงและเห็นข้อความได้ จำเลยนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ โดยเขียนหรือโพสต์ข้อความอันหมิ่นประมาทนา ผู้เสียหาย โฆษณาเผยแพร่สู่ประชาชนผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดยลงในเฟซบุ๊ก บัญชี “E Pie Zaa” ว่า “ลูกกะหรี่ ลูกอ๊บบังอร” และ “อ๊กกะหรี่ ตอแหล เหมือนอ๊บบังอร อ๊ดอกทองเปิ้ล” และ “อ๊ดอกบังอร...” กับอ๊ดอกทอ... อ๊แม่ส่งลูกเรียนเพื่อขายที แต่งตัวสักหลัง โชนมกระโปรงสั้น ร้านมีฝวก็แอบคุยกับผู้ชายคนอื่น ๕๕๕๕๕ อ๊บังอรจะรู้ปะนะว่าลูกดอกทองขนาดไหน กะหรี่เทศบาลเรียกร้องหาความเห็นใจ คนในเฟสไม่รู้หรือกสันดานดอก ๆ ของอ๊เปิ้ลเป็นยังไง คนในเทศบาลเค้าดีสองหน้าคุยกับมึงไปงั้นแหละเค้าินทาที่ระเบิด ๕๕๕ รวยเพราะแม่สร้างไว้ อายุ ๓๘ แล้ว สมองยังทีหมาอยู่ อ๊บังอรตอนสาว ๆ คงเป็นกะหรี่ฝวถึงทังไม่ก็ฝวตาย มีลูก ๓ คน แต่งกันไปสองคน ส่วนอ๊เปิ้ลชะตาที่ไม่ถึง ถึงชั้นคลานแบบนี้





๕๕๕๕๕๕ ชี้เกลียดทำอะไรไม่เป็น จะไปนอนบ้านผู้ชายที่ตองโกหกแม่ไปต่างจังหวัด ๕๕๕๕๕๕
ก๊วยคนโก๊ตตัวมึงอีดอกเปิ้ล” และ “ทรอคับอีดอกกะหรีเทศบาล อีบังอรคงเป็นกะหรีมาก่อน
ผัวหึ่งหรือผัวตาย มีลูกตั้งสามคนแต่งงานกันหมด ชะตาหีมึงไม่ถึงอะสิอีดเปิ้ล ปากสดจริง ๆ เลย
นะคับ หาพวกช่วยด่าทรอคับ เจอกันเมื่อไหร่กูจะชกให้ปากแตกเลย ไม่ก็ลากไปลงแขกอะหี
เหี่ยว ๆ ของมึงคงเนาหน้าดู นิสัยเอาแต่ใจตัวเอง ผัวคนไหนจะอยู่กับมึงได้คับผมถามหน้อย
ปากบอกไม่ใช่เรื่องจริง คนในเฟสไม่รู้สันดานจริง ๆ มึงหลอกสร้างภาพคนดี แต่จริง ๆ
ดอกทองมาก ๕๕๕๕๕๕ กูข้าคับไอ้สัส คนนรกแบบมึงเรียนสูงไปก็เท่านั้นแหละ เรียนเอาหน้า
ไม่ต้องสาปแข่งก๊วยนะ เพราะกูสาปแข่งมึงทุกวัน โครตเหง้ามึงก็ดอกทองเหมือนกับมึง ไม่ทุกก็เรื่อง
ของมึงนะคับผมชอบ ลุ่มด่ามาเลย เพราะมึงอ่ะข้าขาดหาแต่พวก ๕๕๕๕๕๕๕๕๕๕ นำหีคนนรก
อีดอกกันดาวดี ผากเบอร์โทรด้วยคับ ๐๙๐๙๖๙๗๑๒๑ กะหรีแต่งตัวทำงานแบบนี้ไปชายหี
นะคับ” และจำเลยโพสต์ข้อความในเว็บไซต์เฟซบุ๊ก บัญชี ว่า
“๕๕๕๕๕๕ อยากเป็นก็บอกแม่มึงสิคะ แม่จะได้ฝากมึงให้เป็นกะหรี” ซึ่งจำเลยรู้อยู่แล้วว่า
ข้อความดังกล่าวที่ลงเป็นข้อมูลในคอมพิวเตอร์เป็นเท็จ เป็นการใส่ความผู้เสียหายต่อบุคคลที่สาม
ทำให้ประชาชนที่เข้าไปอ่านข้อความแล้วเข้าใจว่าผู้เสียหายเป็นคนไม่ดี โดยประการที่น่าจะ





ทำให้ผู้เสียหายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง เหตุเกิดที่ตำบลเทพารักษ์
อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๓๒๖, ๓๒๘

จำเลยให้การรับสารภาพ

ระหว่างพิจารณา

ผู้เสียหาย ยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็น

โจทก์ ศาลชั้นต้นอนุญาต

โจทก์ร่วมยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

จำเลยให้การในคดีส่วนแพ่งว่า โจทก์ร่วมเรียกค่าสินไหมทดแทนสูงเกินไป

ขอให้ยกคำร้อง

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา ๓๒๖, ๓๒๘ (ที่ถูก ไม่ต้องปรับบทลงโทษตามมาตรา ๓๒๖) ขณะเกิดเหตุ

จำเลยอายุ ๑๙ ปีเศษ รู้ผิดชอบชั่วดีแล้ว จึงไม่ลดมาตราส่วนโทษให้ตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา ๗๖ สำหรับความผิดฐานหมิ่นประมาทกับความผิดฐานหมิ่นประมาทโดย

การโฆษณา เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานหมิ่นประมาทโดย



○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๕ -

การโฆษณา ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๐ (ที่ถูกลงโทษ เป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ไม่ใช่กรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท) จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่ การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ กับให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ๕๐,๐๐๐ บาท แก่โจทก์รวม ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ

โจทก์ร่วมอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ พิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำคุกจำเลย ๔ เดือน จำเลย

ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๒ เดือน ไม่ปรับและไม่รอกการลงโทษ

แต่ให้เปลี่ยนโทษจำคุกเป็นโทษกักขังมีกำหนด ๒ เดือน แทนตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๓ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์

ให้เป็นพับ





จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ที่จำเลยฎีกาขอให้รอกการลงโทษ นั้น

เห็นว่า จำเลยกระทำความผิดโดยการใส่ความโจทก์ร่วมต่อบุคคลที่สามด้วยการโฆษณาลงในระบบคอมพิวเตอร์ โดยประการที่น่าจะทำให้โจทก์ร่วมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง เป็นการกระทำที่ไม่คำนึงถึงความเสียหายที่โจทก์ร่วมจะได้รับ อาจทำให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดว่า โจทก์ร่วมและบุตรสาวเป็นคนไม่ดี ขยายบริการทางเพศซึ่งไม่เป็นความจริง พฤติการณ์แห่งคดี เป็นเรื่องที่ร้ายแรง แม้จะปรากฏว่าจำเลยไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน หรือได้ชดใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์ร่วมไปบ้างแล้ว หรือมีเหตุอื่นดังที่จำเลยอ้างในฎีกา ก็ไม่มีเหตุเพียงพอที่จะรับฟังเพื่อรอกการลงโทษให้แก่จำเลย ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ใช้ดุลพินิจไม่รอกการลงโทษจำคุก โดยให้เปลี่ยนโทษเป็นกักขังจำเลยนั้นเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว ไม่มีเหตุที่ศาลฎีกาจะเปลี่ยนแปลงแก้ไข ฎีกาของจำเลยฟังไม่ขึ้น แต่โทษที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ กำหนดมานั้น หนักเกินไป เห็นสมควรกำหนดโทษใหม่ให้เหมาะสมแก่คดี

พิพากษาแก้เป็นว่า ลงโทษจำคุก ๒ เดือน ลดโทษกึ่งหนึ่งแล้ว



พ.๑

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

คงจำคุก ๑ เดือน เปลี่ยนโทษจำคุกเป็นกักขังแทนมีกำหนด ๑ เดือน นอกจากที่แก้
ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๑.

นายเจียรดนัย ธรรมดุขฎี
นายจักษ์ชัย เยพิทักษ์
นางสาวนันทวัน เจริญชาศรี

ศาลฎีกา
- 4 11.06 2503
นิติกร