

ルコトハ其孰レヲ記載スルモ效用若クハ結果ニ於テ異ナルコトナク
レハ刑律上亦之ヲ區別スルノ理由アラサレハナリ(四十二年九月第
九七九號四十二年一月三十一日判決二二六頁參照)

●**傷害** 四十二年九月第七十五號
同年三月十日棄却判決

▲第一審裁判所カ公訴裁判費用ヲ被告ニ負擔セシ
メサリシ場合ニ控訴裁判所カ同審ニ於テ生シタ
ル費用負擔ヲ命スルモ之ヲ以テ原判決ヲ被告ノ
不利益ニ變更シタルモノト謂フヲ得ス(刑訴二
四五)

●**誣告** 四十二年第九十三號
同年三月十日棄却判決

▲檢察カ數箇ノ虛偽ノ申告ヲ爲シタルモノト認メ
其全部ニ對シ誣告ノ訴追ヲ爲シタル場合ニ裁判
所カ其事實ノ一部ノミヲ虛偽ナリト認メテ誣告
罪ニ問擬シタル以上ハ其他ノ事實ニ付キ特ニ判
斷ヲ下ササルモ違法ニ非ス

按スルニ人ナシテ刑事又ハ懲戒ノ處分ヲ受ケシムル目的ヲ以テ虛偽
ノ申告ヲ爲スニ當リ其處分ノ原因タルヘキ事實トシテ數箇ノ不正行
爲ヲ掲グルモ單一ノ誣告罪ヲ構成スルニ過キサルヲ以テ檢察ニ於テ
其申告ノ全部ヲ虛偽ナリト認メテ誣告ノ訴追ヲ爲シタル場合ト雖モ
裁判所ニ於テ其事實ノ一部ノミヲ虛偽ナリト認メテ誣告罪ニ問擬シ
タル以上ハ其他ノ事實ニ付キ特ニ判斷ヲ下ササルモ訴ヲ受ケタル事
件ニ付キ裁判ヲ爲ササルモノト謂フヲ得ス(刑一七二刑訴一八四ノ

一、二〇三
●**私書偽造行使詐欺取財**
四十二年九月第十六號
同年三月十一日棄却判決

▲他人名義ノ金圓借用證書及ヒ延期證書ヲ偽造シ
同時ニ之ヲ使用シタル所爲ハ一行爲ニシテ二箇
ノ偽造文書行使ナル罪名ニ觸ルルモノトス(刑一
二、一六二)(四十二年九月第十六號同年三
月十一日判決二四四頁參照)

●**詐欺取財及竊盜附帶私訴**
四十二年第九十八號
同年三月十一日棄却判決

▲私訴ヲ審理スルニ當リ特ニ關係人ニ讀聞ケ又ハ
示ササル證據ト雖モ公訴審理ノ際適法ニ其取調
ヲ爲シタルモノナル以上ハ直チニ之ヲ私訴判決
ノ證據トシテ採用スルモ不法ニ非ス(刑訴一九八)
(四十二年第九十八號同年九月
二十三日判決二〇六頁參照)

●**竊盜教唆** 四十二年第九十四號
同年三月十一日棄却判決

▲被告ノ犯罪行爲ニ對シ共犯ノ關係アル者ト雖モ
其事件ニ付キ訴追セラレサル以上ハ證人ト爲ル
ノ資格ヲ有ス

按スルニ刑事訴訟上證人ト爲ルコトヲ許サレサル者ハ刑事訴訟法第
百二十三條及ヒ第四百二十四條ニ明示シタルヲ以テ是等法條ノ各號ニ
該當セサル者ハ總テ證人ト爲ルノ資格ヲ有スルモノト謂ハサルヘカ
ラス而シテ所論證人ハ本件被告ノ犯罪行爲ニ對シ共犯タルノ關係ア
リトスルモ同人ハ本件ニ付キ訴追セラレタル者ニ非サルノミナラス
前記法條所掲ノ各號ニ該當セサル者ナルコト記録上明カナルヲ以テ
從テ證人ト爲ルノ資格ヲ有スル者ナルコト疑ナク答レシ(四十二年九
月第十六號同年九月二十五日判決二一六頁及ヒ四十二年九月第一七
三九號四十二年二月三日判決二一八頁參照)

●**毆打創傷及家宅侵入**
四十二年第九十三號
同年三月十四日棄却判決

▲第一審カ舊刑法ノ輕罪トシテ判決シタル事件ニ
付キ檢察ヨリ同法ノ重罪ナリトシテ附帶控訴ヲ
爲シタル場合ニ於テ控訴審カ更ニ重罪事件トシ
テ裁判ス可キ旨ノ決定ヲ言渡スモ控訴判決ノ效
力ニ何等ノ影響ヲ及ボサス

按スルニ本件ノ如ク第一審裁判所カ舊刑法ニ於ケル輕罪トシテ判決
シタル事件ヲ同法ノ重罪ナリトシテ檢察ヨリ附帶控訴アリタル場合
ニ於テハ裁判所ハ其公判ヲ止メ直チニ受命判事ヲシテ重罪ノ取調ヲ
爲サシムルコトヲ得ルモノナルニ原院カ更ニ重罪事件トシテ裁判ス
ヘキ旨ノ決定ヲ言渡シタルハ決定ノ要ナキ場合ニ決定ヲ爲シタルニ

過キシテ之カ爲メ原院ノ覆踐スヘキ訴訟手續ニ何等ノ變更ヲ來テ
シタルコトナク從テ原判決ノ效力ニ何等ノ影響ヲ及ボサス

●**公文書偽造行使** 四十二年第九十五號
同年三月十四日棄却判決

▲變造文書行使ノ所爲カ罪ト爲ル可キ場合ニ於テ
ハ其變造ノ部分ハ犯罪行爲ヲ組成シタルモノナ
ルヲ以テ之ヲ沒收スルニハ刑法第十九條第一項
第一號ヲ適用ス可キモノトス(刑一)(四十二年九月第
十九日判決二一
五九頁參照)

●**私印私書使用私文書偽造行使**
四十二年第九十一號
同年三月十四日棄却判決

▲偽造文書ノ内容ヲ構成ス可キ權利義務若クハ事
實證明ニ關スル事項ハ必スシモ現實ニ存在シ且
其事項ニ付キ詐僞ノ記載ヲ爲シタルニ因テ文書
ノ署名者ニ實害ヲ與フル如キ性質ノモノナルコ
トヲ要セス

按スルニ偽造文書ノ内容ヲ構成スル權利義務若クハ事實證明ニ關ス
ル事項ハ必スシモ現實ニ存在スルモノニ係リ而モ其事項ニ付キ詐欺
ノ記載ヲ爲シタルニ因テ文書ノ署名者ニ實害ヲ與フル如キ性質ノモ
ノナルコトヲ要セス故ニ全然存在セサル事項ニ付キ詐欺ノ記載アリ
タル場合ニ於テハ之ニ因テ署名者ニ何等ノ實害ヲ及ボス虞ナキカ如

單一意思ノ發動ニ因ル數箇ノ罪名 召喚中ノ在郷軍人 町村制第一一五條但書ノ意 照 反証提出告知ノ手續 公証ニ於ケル偽證及ヒ偽鑑定ト檢事ノ職權 刑第一〇四條ノ法意

シト雖モ荷モ其事項カ外形上權利義務若クハ事實證明ニ關スルモノナル以上ハ法律カ保護セントスル文書ノ真正ヲ害シ延テ一般ノ人若クハ特定ノ人カ文書ノ真正ニ付キ與フル信憑ヲ害スルカ故ニ前示ノ場合ニ於テモ文書偽造罪ヲ以テ罰擬スルヲ相當トス(四十二年九月八二〇號同年十一月九日判決「二五頁」及ヒ四十二年九月一六三六號同年十二月二日判決「二〇二頁」參照)

詐欺竝附帶私訴

四十二年九月二十六日第二千六百六十四號 刑法第五十四條ニ所謂一箇ノ行為ニシテ數箇ノ罪名ニ觸ルルトハ數箇別異ノ罪名ニ觸ルル場合ハ勿論數箇ノ同一ナル罪名ニ觸ルル場合ヲモ包含ス(四十二年九月八四號同年五月三十一日判決「一六二頁」參照)

召集不應文書偽造行使

四十二年九月三號 陸軍刑法第八條第二號ニ所謂召集中ノ在郷軍人トハ現ニ召集ニ應ジ指定ノ召集部隊到着地ニ到著シタル者ノ義ニシテ召集令狀ヲ受クルモノニ應セザリシ者ヲ包含セズ

監守盜

四十二年九月十七日第七號 町村制第一百五條但書ノ規定ハ區ノ出納及ヒ會計ノ事務ハ收入役ヲシテ之ヲ取扱ハシメ町村長

ニハ其取扱ヲ爲サシメサル旨趣ナリ(町村制「三十九」第一四四號同年六月六日判) 決(民事部四八四頁)參照)

淫行勸誘

四十二年九月十七日第七號 刑事訴訟法第九十八條第一項後段ノ告知ニ基キ辯護人カ申請シタル證人ノ陳述ニ付テハ被告ノ意見ヲ聞クヲ以テ足り重子テ之ニ對シ反證提出ノ告知ヲ爲スヲ要セズ

文書變造行使詐欺取財竝證憑隱匿

四十二年九月三號 證人又ハ鑑定人カ故意ヲ以テ不實ノ供述ヲ爲シタル場合ニ受訴裁判所カ刑事訴訟法第九十五條ノ特別手續ヲ行ハサルトキハ檢事ハ普通ノ手續ニ依リ起訴スルノ職權ヲ有ス

刑事訴訟法第七十九條第二項前段ニ依リ辯護人ト爲リタル者カ辯護士ノ資格ヲ喪失シタルト

顯出ヲ妨ケ若クハ其效力ヲ減少減少セシムルカ如キ所爲ヲモ之ニ包含ス 刑法第九十四條ニハ刑事被告事件ニ關スル證憑ノ顯出ヲ妨ケ若クハ其效力ヲ減少減少セシムルカ如キ所爲ヲモ之ニ包含ス

キハ辯護人タルノ權利モ亦當然喪失シ同項後段ニ據リ其權利ヲ保有シ得ルモノニ非ス

按スルニ刑事訴訟法第九十五條ハ證人若クハ鑑定人ノ供述當時其供述カ不實ニシテ且其故意ニ出テタルモノト思料セラルル場合ニ於ケル特種ノ處分手續ヲ規定シタルモノニシテ偽證罪ハ總テ同條ノ手續ニ依ルヘキ旨ヲ定メタルモノニ非サレハ受訴裁判所カ同條ノ手續ヲ爲サザリシ場合ニ於テハ檢事ハ普通ノ手續ニ依リ起訴スルノ職權ヲ有スルモノナルヲ勿論ナリ

按スルニ(前略)刑事訴訟法第七十九條第二項前段ノ規定ニ依リ辯護人タルニハ辯護士タルコトヲ其要件トシ同項後段ノ規定ニ依リ辯護人タルニハ裁判所ノ允許ヲ其要件トシ二者各其原因ヲ異ニスルヲ以テ前段ノ規定ニ依リ辯護人タリシ者ハ其要件タル辯護士資格ノ喪失ニ依リ辯護人タルノ權利モ亦當然喪失スヘキモノニシテ同項後段ノ規定ニ依リ其權利ヲ保有シ得ヘキモノニ非ス

詐欺取財

四十二年九月二十五日第七號 控訴審カ起訴事實ニ付キ檢事ノ付シタル詐欺ノ罪名ヲ變更シ横領罪ト爲シ詐欺ノ點ニ對シ無罪

ノ判決ヲ爲シタルハ不當ナレトモ被告ハ之カ爲メニ不利益ヲ蒙ル謂レナキヲ以テ破毀ノ理由ト爲ラス

按スルニ本案起訴ノ事實ト原審ニ於ケル判決事實トハ全ク同一ニシテ其間更ニ異動ノ點アルコトナク單ニ裁判所ニ於テ法律ノ觀察ヲ異ニシタル結果檢事ノ付シタル詐欺ナル罪名ヲ變更シ之ヲ横領罪ト爲シタルニ過キサレハ原判決ハ起訴ノ事實ニ對シテ裁判シタルモノニ非ス從テ原審ニ於テハ本案ニ付キ殊更ニ詐欺罪ニ關スル無罪ノ判決ヲ爲ス可キモノニ非サルニ拘ハラズ其主文ニ於テ無罪ノ言渡ヲ爲シタルハ不當タルヲ免レサルモ之カ爲メ被告ハ何等不利益ヲ蒙ル可キ謂レナキヲ以テ此點ニ關スル原判決ノ瑕疵ハ未タ原判決破毀ノ理由ト爲スニ足ラス(三十八年九月一四〇五號同年十二月十八日判決「八四頁」三十八年九月一五四八號三十九年二月八日判決「八七頁」參照)

毆打創傷

四十二年九月三十一日第七號 人ノ住宅ニ侵入シテ毆傷シタル事實ニ付キ毆傷ノ所爲ノミヲ論シ住宅侵入ノ所爲ニ付キ擬律ヲ爲ササル判決ハ失當ナリ

收賄及詐欺取財

四十二年九月三十一日第七號 詐欺取財罪ノ要件タル欺罔者及ヒ被欺罔者間ニ於ケル直接若クハ間接ノ財物授受ハ合意ヲ以テ

辯護人タル權利ノ喪失 被告ノ不利益ト爲ラサル判決ノ瑕疵 擬律ノ錯誤 詐欺取財罪ノ要索

其成立要素ト爲スモノニ非ス

按ス、トニ詐欺取財ハ其必然ノ結果欺罔者及ヒ被欺罔者間ニ直接若クハ間接ニ財物ノ授受ヲ要件トスヘキハ勿論ナリト雖モ必スシモ合意ヲ以テ該罪成立ノ要素トセス譬ヘハ偽造證書ヲ以テ裁判所ヲ欺罔シ其公力ニ藉リ財物ヲ騙取セントスル場合ノ如キ被欺罔者ニ於テ其合意ヲ缺クモ詐欺取財罪成立ニ何等妨ナキカ如シ要ハ欺罔ニ基ク錯誤ノ結果被欺罔者合意ノ有無ヲ問ハス兩者間ニ財物ノ授受アルヲ以テ足レリトス

明治四十三年七月十二日印刷
明治四十三年七月十五日發行

正價金四圓

東京市神田區今川小路二丁目十一番地
自治館代表者

發行兼著者 金田謙

東京市京橋區西紺屋町二十六七番地

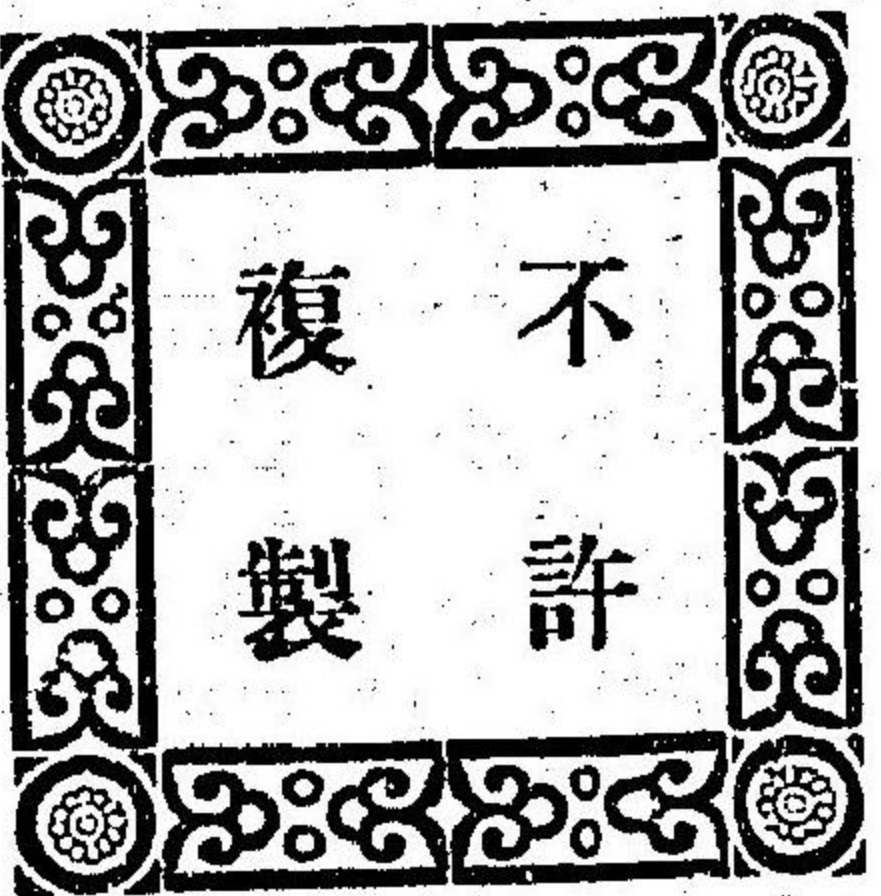
印刷者 佐久間衡治

東京市京橋區西紺屋町二十六七番地

印刷所 株式會社秀英舍

東京市神田今川小路二丁目十一番地

發行所 法律書出版專賣 自治館



44F65

◎農商務大臣松岡廣毅君題字
◎農商務省參事官岡實君序文
◎自治館編輯局編纂

農商務例規類纂

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數八百五十四頁
◎正價金貳圓四拾錢

◎公府二條基弘君題字
◎法學博士梅謙次郎君序文
◎自治館編輯局編纂

書式大全

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數千二百二十二頁
◎正價金貳圓四拾錢

◎大學院在學專攻法學士渡部忠壽君共著
◎陸軍經理學校法學士栗田貞三君
◎陸軍經理學校法學士栗田貞三君

法律學要論

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數五百五十五頁
◎正價金壹圓貳拾錢

◎樞密院副議長東久世通禧伯題字
◎自治館編輯局編纂

民事訴訟法精義

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數四百六十七頁
◎正價金壹圓貳拾錢

◎前大藏大臣子爵曾爾荒助君題字
◎大藏次官法學博士若槻禮次郎君序
◎大藏省主稅局長菅原通敬君校閱
◎大藏省主稅局員稻葉敏君著

相續稅法義解

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數四百五十五頁
◎正價金壹圓

◎自治館編輯局編纂

人事編例規總覽

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數五百十四頁
◎正價金壹圓貳拾錢

◎故內務大臣西鄉從道侯題字
◎自治館編輯局編纂

地方制度實例總覽

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數七百七十頁
◎正價金貳圓四拾錢

◎前內務大臣芳川顯正伯題字
◎行政裁判所長官法學博士山脇玄君序
◎自治館編輯局編纂

地方制度實例總覽

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數四百六十六頁
◎正價金壹圓四拾錢

◎前司法大臣清浦奎吾子題字
◎法學博士梅謙次郎先生序
◎自治館編輯局編纂

民法債權編實用詳解

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數七百八十頁
◎正價金貳圓

◎樞密顧問官文學博士細川潤次郎君題字
◎法學博士梅謙次郎先生序
◎自治館編輯局編纂

民法親族編實用詳解

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數四百八十頁
◎正價金壹圓貳拾錢

◎前司法大臣清浦奎吾子題字
◎自治館編輯局編纂

商法實用詳解

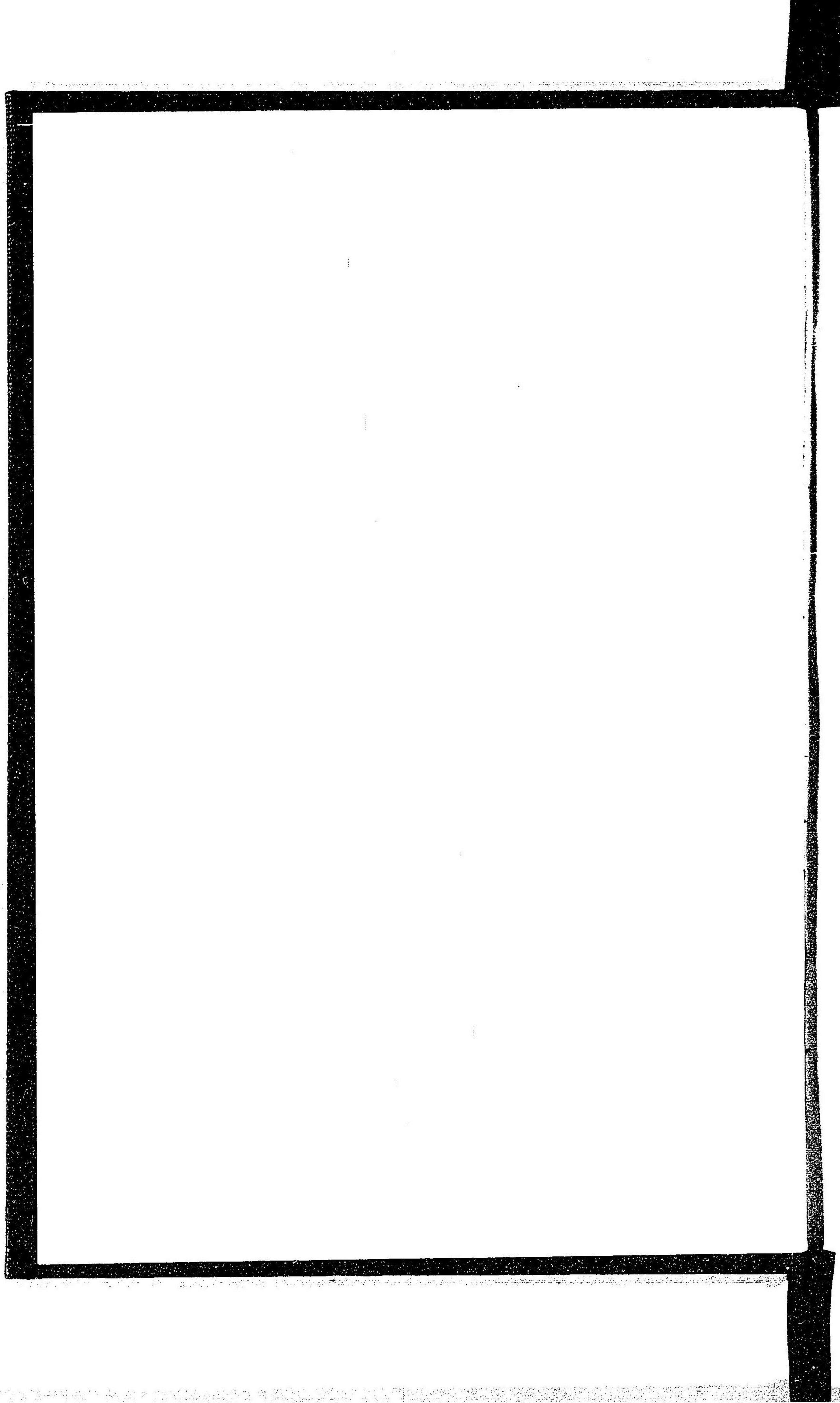
册一全
◎製本菊版大本
◎紙數千二百四十四頁
◎正價金貳圓八十錢

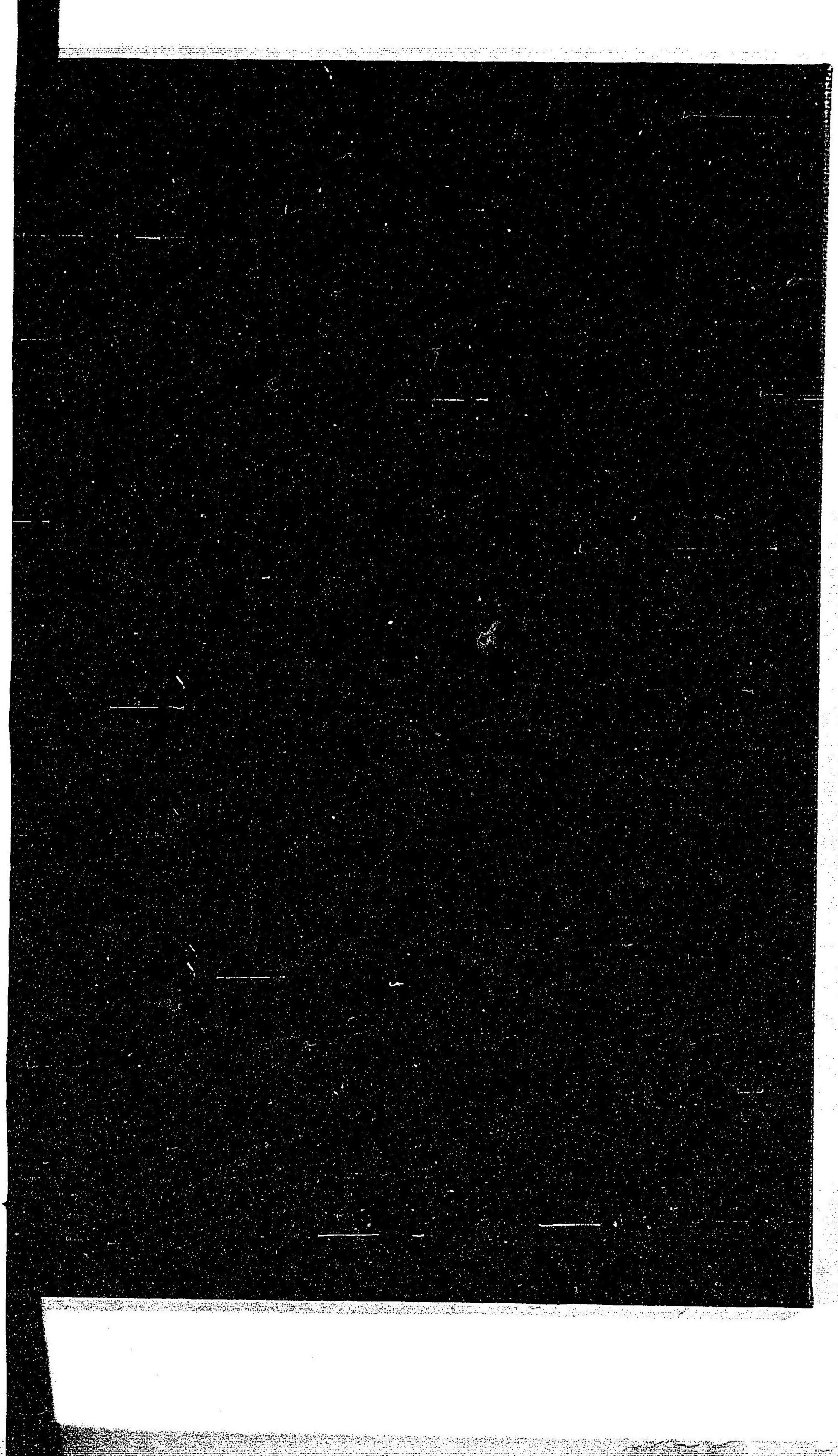
◎前司法大臣清浦奎吾子題字
◎法學博士梅謙次郎先生序
◎自治館編輯局編纂

人事訴訟手續法詳解

册一全
◎製本菊版大本
◎紙數四百六十四頁
◎正價金壹圓四拾錢







036562-000-4

CZ-2113-031

大審院判例全集

自治館

M43

BBR-0593



