

1941 年

第

卷

第 41-49 期

國 不 且

政 治 學 術 評 論 月 刊

第 四 十 一 期

(三 十 二 年 二 月 十 日 出 版)

目 錄

論歐亞大局及勝利關鍵.....	胡秋原
紀念一二八并悼蕭特.....	胡秋原
觀阿比西尼亞之復興.....	胡秋原
制裁囤積與保證正商.....	安世
新四軍問題.....	建明
今年的出錢勞軍運動.....	安世
護傷辦法.....	劉榮焱
美國準備戰鬥.....	李建明
日寇向那一方進.....	未明
歐戰演變及其前途.....	賈父
中國工業運動及失敗教訓.....	劉榮焱
目前在經濟上該做些什麼.....	義本
統制政策乎？保護政策乎？.....	胡秋原
四川糧食沒有問題.....	黃季軋
革新政治之三個基本問題.....	陸仁
中西文化論（續完）.....	胡秋原
敵人大陸政策資料.....	編者
雜感四則.....	一丁
國際社會主義與戰爭（通訊）.....	新命一秋原
大事記.....	

發行所：祖 國 社
地 址：重慶中一路一七八
號附一號

印刷所：時代日報社印刷所

代售處：各 大 書 局

零售：三 角

半年：二 元

全年：三 元 六 角

郵 費：另 加

廣告刊例：底面每面五十元

，其他每面三十元，不足者照算

投稿簡約：凡主張鞏固統一

抗戰到底提倡法

治科工富國強兵

之論著均歡迎。來

稿用後致送本刊

或薄酬。

論歐亞大局及勝利關鍵

胡秋原

(一)

現在歐洲的戰爭，已經進入一個長期消耗的階段。今後的歐戰，將是大陸與大洋之爭。最近猛烈戰事即有爆發可能，但這不會變更長期的結局。

目前歐戰引人注意的問題是：第一，義大利前途如何？第二，希特勒將如何作戰？

自義軍陸上大敗海上大挫以後，義大利是快要瓦解了。今天不獨無力維持中立的小國要完，依附軸心的羅匈要完，連軸心大伙伴的義大利也要完了。今後的義大利不外二途，一即與英停戰，即是政變；二即接受希特勒的保護，做德國攻英根據地，墨索里尼奉希特勒之命做駐羅馬的總督。墨索里尼已走第二條路。二月中旬以前作者曾預言希特勒將打墨索里尼。現在已到這時候了。總之，軸心將由佳偶變為孽緣。至於義大利在非洲的殖民地，恐將全歸英國所有。

今後歐洲的侵略戰，將看希特勒的獨脚戲。他怎麼樣呢？前時據說德國大軍東開。他會不會東進呢？我看目前不會。德蘇關係確很微妙。擁護德蘇「友好關係」以及渴望德蘇關係惡化的人，都不必過於熱心。德蘇是在一種互相警戒的友好中。德國多半不能侵犯土耳其，到了這一步，德蘇關係勢必破裂，德國將有東西同時作戰的危險。然則德國大軍東開幹什麼呢？他是預備在大陸大舉之前先對蘇聯防範，試探或示威的。他希望東進，但他還需要蘇聯的中立和「友誼」。三個月來德國在巴爾幹活動并無大的成績。德蘇三協定只說明德國可以得蘇聯的糧食，可以宰割羅馬尼亞，但不能進攻土保。德國很難東進一步而能繼續德蘇現在關係。

他如不能進入近東，爲了長期作戰，只有設法把整個歐洲（蘇土除外的歐洲）拿到手中。他今天可吃的對象還有：瑞典，瑞士，南斯拉夫，義大利，西班牙和未佔領的法國。此外還有希臘。

此刻最危險的當是南斯拉夫和義大利以及維琪政府。德國可以援助軸心伙伴爲名，滅南斯拉夫，佔義大利。其次，他可以佔領整個法國，以及侵入西班牙。假使德國這樣做，他暫時可以得到相當的成功，然而也必定遇到相當的抵抗，所以還在躊躇。例如，萬一德國進攻維琪政府，魏剛也可與戴高樂合流，目下他已利用義大利的弱點控制義國，并對貝當作最大壓迫，要求海軍和根據地。進可在地中海破壞英國交通，退可孤癩整個歐洲與英國拚命，這是德國目前惟一可能的戰略了。

如是，德國再用飛機炸英國，用潛艇作反封鎖戰。如有機會，再對英倫作登陸企圖。而英國呢，一面加強空軍，一面補充新艦，對大陸加強封鎖，在外交上孤立德國。目下美國正在加緊援英。在這慢性的戰爭中，英國戰勝的可能性較大。最近希特拉正在恐嚇美國，不過我們知道美國是從來不怕恐嚇的。軍火和借法案的通過，將是德國一個決定的打擊。

(二)

然則東亞的戰爭呢？

中日長期鬥爭，業已定局。敵人要做長期戰必須南進補充資源。但這樣一來，敵入勢將與中英美同時作戰。目下敵人似乎尚無此胆量，尤以義大利慘敗後爲然。然則敵人怎麼辦呢？即是在其現有軍事勢力掩護下「以戰養戰」，如果希特拉在歐洲發動大規模攻勢，他一定會暫時軍事南進。

敵人目前的最大目的，是在經濟上找出路。敵人最近發表的什麼東亞經濟聯盟計劃，即是在這一背景下產生的。敵人的對象有二：一是中國，一是南洋。

敵人最近談什麼「軍情事變」，這一面是說明其軍事失敗，一面是說明其加強經濟掠奪。過去敵人講「以戰養戰」還是空話多於事實，今後敵人經濟掠奪勢將更為猛烈。我們必須由這裏來看敵人承認注逆之作用。敵人還將其兵力放在台灣海南島，敵人的目的是與越泰荷印一面談判，一面侵略和掠奪。有機會就配合希特拉攻勢作軍事進攻，沒有機會就掠取一點經濟的和戰略的利益。這大概是敵人在目前對南洋的打算。

(三)

在這種情形下我們應該怎麼辦呢？

目下敵人一切妖謀鬼計通通失敗，這是不成問題的。我們的勝利已在目前，這也是不成問題的。但是我們決不可以為敵人無力而國際形勢很好，發生一種虛假的自滿心理，等待國際的變化和敵人的崩潰，必須知道只有自己強大的力量，這一切才能發生決定的作用。我們還要注意兩點：第一，敵人正在作困獸猶鬥的打算；第二，中日戰爭雖不一定與同時結束，但敵寇之長期化對中日戰爭發生一定影響，是不成問題的。

紀念一二八并蕭蕭特先生

八！
在這戰進入勝利的時期，我們當以無限興奮紀念偉大壯烈的一二

一三八是中國抗日民族戰爭的預言，也是中國民族復興的序曲。這是甲午以後中國第一次的對外戰爭。這一戰爭擊穿日寇紙老虎，表現了中國的戰鬥力，證明了偉大的中國民族能够抵抗日寇，提高了國人的血

因此，敵我之戰，最後還是一個經濟戰爭，這是大家必須明白的。我們最後勝利之把握，即在我們有比敵人更強大的經濟力量。如何才能達此目的呢？

第一件事情是必須徹底粉碎敵人在戰地的經濟掠奪。這是大家談得很多的，此處不必細說。

第二件事情是必須打破敵對南洋的陰謀。我們不獨要發動南洋對日經濟絕交運動，我們必須樹立整個的南洋政策以與日寇南進政策對抗。例如，我們與南洋各政府及各民族應由友誼關係進一步結成政治的經濟的關係。乃至進一步的實現南太平洋聯防辦法。

第三件事情是須必須加強西南西北的國防經濟建設。由開發交通便利運輸到集中資本，保護生產，必須徹底猛進。

第一件事情，是戰地的軍事政治問題；第二第三兩件事情，有一個共同前提，即是中國應迅速完成通印度洋的交通綫。第一事應該修復滇緬鐵路，第二事應該計劃由西藏通印度的鐵路。交通為實業之母，亦屬國防之基。必須有這樣一條二條鐵路，我們才能有效的與南洋各民族合作，才能大量輸出輸入，促進經濟建設。而只要我們有決心，有毅力，民族資本友邦資本不是困難的。（編者案：關於中緬交通，最近已有談判，中印交通亦在試驗商洽中）

秋原

信心，增高了我們民族的勇氣，而在國際上不獨暴露了日寇的本領，而也顯示了堂堂中國民族不可侮的尊嚴與威力。這是偉大的八一三到了，中國民族在蔣委員長領導之下，進行誓日的決定戰爭。我們今天慶祝抗戰已入勝利之途，因此，不能忘記第一次瀕瀕滅亡的十九路軍及第五軍的先烈和將士！



同時，我們不能忘記此次戰役中一個外國友人，蕭特先生。他是第一個爲中國抗戰犧牲的友邦戰士。現在舉世各國莫不對我同情，更有許

祝阿比西尼亞之復國

在義大利非大敗之後，我們聽見阿皇塞拉西參戰復國的運動，并在阿境建立軍隊，入阿撫慰人民，我願爲阿國光復賀！

一九三五年義大利侵阿後，阿人雖英勇抵抗，但因力量懸殊，英國又虎頭蛇尾，終於失敗。凡爲國際主持正義者，無不爲此文明古國之沈淪而悲憤。阿國失敗原因當然很多，例如阿人開始過於持勇，不知使用整齊戰術，實力與士氣，一開始就受到過大的打擊。但根本原因自是武備過於落後了。一二架飛機，二三架高射砲固不待說，而阿人抵抗有時只用長矛與弓箭，如何能與莫索尼里的毒氣攻擊抵抗呢？但阿皇之抵抗是對的。倘若當時不抵抗，今天復國的機會也沒有了。

當阿國不守之後，阿國駐英大使馬丹博士，曾在倫敦辦了一張報紙，并組織了一個阿國人民之友社。我曾爲他們的報紙寫過一篇文章，深信阿國必能復國；我很自豪的是阿國人民之友社第一個中國社員。當時

制裁囤積與保護正商

楊金宇伏法以後，加之當局厲行封查存貨之中，物價已趨平穩。但物價之暫趨平穩，楊氏之頭雖有功勞，還不是唯一原因。例如舊歷年關之到來，國幣形勢之好轉因而法幣信用之提高，以及米麥來源之比較通暢，都是原因。

但是這一切好的轉機并不是說，不再作新的努力，物價即可解決。在

多友邦英雄爲中國抗戰作光榮之服務。但我對於第一個血灑長空的友邦英雄——美國的蕭特先生，願表最高的哀歎！

秋原

許多勢利的英國人侮辱阿皇，但許多主持正義的人在聖誕節之前，發起簽名給塞阿皇致賀的運動，我以唯一的中國人簽名，由衷的稱呼「塞拉西皇帝陛下及阿國萬歲」。因爲我的祖國不備是中華，而且是一切被侵略而能抵抗的民族。我曾在電影中看過塞拉西皇帝開高射砲的雄姿，對阿國這一開明而堅決領袖抱有深切的敬意。馬丹博士寫信給我，說他久仰中國的文明，願意介紹我與阿皇一談，但第二天我就離開倫敦，沒有機會一見了。現在聽見阿人力圖恢復，我是如何的高興呢？

阿皇出走以後，阿國的抵抗始終不曾停止。阿國是一個文明古國，又有戰鬥意志，凡不自甘亡國的民族，是不會滅亡的，我深信阿國之光復，一定不遠。十年以來，國際上之黑暗由九一八開始，而由阿國被侵加厲。現在是反侵略勢力抬頭的日子了，我相信阿國的光復運動，必與我們抗戰同時勝利。

安世

物價平定之中，我們又可發現一種病態現象，即是銀根吃緊，市況蕭條。這和過去之病態，是一連的。過去之市面繁榮，是假繁榮，大家看見物價上漲，大家願將法幣變成貨物。現在投機狂熱冷靜一點了，就變爲現在的情形。正如發熱後的病人之疲憊一樣，病根還未去掉。

我們指出這個事實，就是希望大家要對物價速作治本功夫。恢復健

康正當的狀態。不可以為問題已經沒有了。要物價由平定而下降，要法幣堅強而市面活動。這一方面要在生產運輸方面解決各種困難；另一方面要將社會游資，導入工商事業，而這必須使合法的工商事業暢，行無阻。

最後一點，是非常重要的。據接近商界的人談，最近因為納稅取保的手續非常繁瑣，使許多商人不作生意，或將資本他移。這或者是銀根吃緊及市況蕭條原因之一。因此大家願意廉價出售，使物價趨於平穩。但這種平穩只是暫時的，若不能使生產旺盛，市面活動，則另一反動一來，一定使物價更加高漲。

新四軍事件

自歐洲爆發以後，我們就聽見許多關於軍紀上統一上的不愉快消息，特別是去年六月以後，情形更可扼腕。在七月間，有新四軍所部由皖南防區渡河襲擊韓主席所部，設立行政委員會，截斷江南北補給線。中央統帥部制止無效，又于十月攻擊獨立旅及八十九軍。（據何白兩總長皓電）。這種攻擊自己違反軍令的行動，可謂不幸已極，反常已極；但中央統帥部并未予制裁，無非不望事端擴大，為敵人所快。於是指定路線，飭該軍北移，該軍亦陳述理由，又展期一月。及一月初，期限已過，該軍一部向北移，但大隊則不北而南，并于四日進攻四十師。第三師區司令長官乃為緊急處置，將該部解散編遣，軍長葉挺就逮，交軍法審判；副軍長項英在逃，正嚴緝中（十八日軍委會通告）。

這一事件，自然是異常不幸的。因為一粒彈一個兵不能用于殺敵，總是不幸的，可惜的。然而所以致此之由，則此次不能不說由于新四軍之不服軍令，自攻國軍。而事情發生後能迅速解決，使日寇無可乘之機，也可說是幸中之大幸。

政府不是沒有看到這一點。所以一面制裁囤積，一面宣布保護正當工商。所謂保護正當工商者，應該怎麼辦呢？第一要有明確的銀行政策。不獨國家銀行對工商專業放款，還可以重點現辦法，鼓勵私人銀行對工商業放款。第二要有簡易的捐稅政策。現在政府舉辦若干新稅，這是很好的，但納稅方法，總望力求簡易，一般人民的知識程度有限，如表格手續過繁，將使人民視為畏途。第三，各種妨礙工商之官吏的障礙必須除去。倘能如此，資金得向工商集中，生產運輸通暢，不獨物價得平，國庫國富也都能增加了。

建明

此事發生之後，敵人自然要造謠，說什麼國共衝突。但我們相信，這是一個軍紀問題，不是一個政治問題。共產黨之存在，共產黨合法的言論集合組織宣傳自由，國民黨以及政府在理論上在法理上并未加以否定。但是一個現代國家，軍人不能干涉政治，軍隊不能有什麼黨派，是天經地義的事情。特別在民族戰爭之中，如軍隊以武力實行其特殊主義，以政黨為後盾，進行政治鬥爭，是不能容許的。新四軍的行為如無政治背景，是不可容恕；如有政治背景，更不能容恕。我們不惟以為此大事件不是一個政治問題，而且希望一切軍人不可干政治，一切軍隊不講黨派。須知軍人以衛國為天職，軍隊以國防為使命。國家業已上了軌道，一個人如果要講黨派，自有其自由，但是，他最好不穿軍服。政黨應公開，但任何一個軍隊決不能以政黨為背景而拒絕最高統帥部的命令。因此，我們深信而也切望，今後的統一不僅沒有問題，而且應該增進。老實說，今天中國只有國共兩個大黨。只要是一個忠于國家忠于抗日的人，無有不望兩黨情誼團結的。兩黨決無不能團結之理由。中國決

走憲政之路，說到憲政，連以二黨以上為常道。國民黨今日雖為執政之黨，然憲政實施之後，自將政權軍權還于國家，而為普通政黨之一。共產黨亦將以其歷史為中國大黨之一，這是中國當然的道路。軍隊是國家的，不可分割的。如果國家有不同主義的軍隊，一定不能統一，即使不軍內爭，也是一種防區制。我們不應向封建主義倒退。

最高統帥二十七日對此事已有割切表示。我們所希望的，第一、全

今年的出錢勞軍運動

今年舊曆新年之中，慰勞總會發起出錢勞軍運動。我們的國家窮，軍隊也特別的苦。我們勞苦功高的將士忍耐飢寒，以血和肉，為我們爭國格，為我們保自由。我們為了崇德報功，出錢勞軍是最低限度的義務。

今年出錢勞軍的辦法，也比過去進步。過去許多學生在街上募捐索費力很大而所得很小。這就是因為我們沒有注意真正財源。今年預定數目是一千萬，而預備便有錢者出錢。此外還定有競賽辦法，并由各界清算保管。而所得的錢用以慰勞將士之外，還用于安撫榮譽軍人和舉辦救濟們家屬的生產事業，這是合理的辦法，因此也一定是有效的辦法。委員長也發表訓令，希望高級官吏以及富商巨室，自動出錢，表現愛國天良，增強抗戰力量。

現在大家都知道，出錢勞軍是我們表現良心的機會；但出錢勞軍不獨是盡良心，而且是自己財產的保障。有錢的人須知，必須打了勝仗，他的錢才真正是自己的。否則，國家不保，你的一切是日本人的，你就逃到外國，日本人也是有辦法弄去的。人人希望打勝仗，但若要打勝仗必須有錢出錢。

國人了解這是一個軍紀上的當然措置，與政治問題無關；只有敵人和漢奸要對此事曲解為所謂黨派問題，挑撥政爭。第二、政府應該由大處着眼，普遍厲行法治，勵進建設，保障民權，食定統一之堅實基礎。第三、對於新四軍長官，不僅應念其過去之功從寬處分，還當使其帶罪立功，以觀後效。至于所部士兵，自更當妥為安插訓練，使能真正為國效

安世

今年慰勞總會預備專找有錢的人出錢，這原則就對，向這條路去，成績一定很好。我們希望總會對於有錢出錢者予以鼓勵，對有錢而不出錢者予以道德之制裁。

我們還希望將這一運動經常作下去。我們不獨希望有錢者出錢勞軍，還希望有錢者出錢生產。使有錢人的錢，發生最大作用。中國人有一種觀念，以為富不仁為仁不富，所以在社會上雖有人擺闊，但更多裝窮。其實有錢不獨對於個人是「可希望的」，而國家希望多幾個人有錢，更希望人人有錢。但錢是要錢去增殖的，而也只有錢的人才具有這個能力。所以有錢出錢錢是一句簡單的口號，實應該是今天我國經濟政策的目的。而要做到有錢出錢錢盡其用，是一個很大的問題。

如何才能有錢出錢錢盡其用，是一個經濟政策問題，一個財政政策問題，而最後是一政治問題。我們必須實行保護投資安全與合理利潤，使資金流入生產；我們必須改善目前約銀行制度，使銀行真正發揮培植工商的作用；我們必須有合理的租稅政策，使收入增加，而負擔公平；我們必須有嚴明的政治，使涸滴歸公，而一文錢能作兩文錢用。

護僑辦法

實父

在日寇南進聲中，二月八日政府頒布緊急時期護僑辦法，是非常切要的。

這辦法要點有三：（一）在緊急時期，僑民保護由駐使及領事負責辦理；（二）回國僑民事業，由政府設專管機關扶助指導；（三）僑民非經政府許可，不得參加當地政治軍事工作。

今天南洋百萬僑胞，可說已在緊急時期之中，或有作緊急準備必與。爲了保護我們海外僑胞的安全和事業，爲了貫徹政府保僑精神，我們願提出幾點，供政府及僑胞參考：

美國準備戰鬥

李建明

儘管這次戰爭與上次歐戰在發展的過程中存在着許多的不同之點，但有一點將是相同的，就是遠處在歐洲以外的美國，對於戰爭的態度，始而中立，繼而同情與援助民主國一方面（上次歐戰是協約國一方面），終而挺身出來參戰，予戰爭以決定影響，而結束戰爭，恢復世界和平。現在的美國，是正處在第二步驟與第三步驟的過渡中。

上次的歐戰，在前三年半間，德國始終是戰勝者，但後以氣衰力竭，終於不得不自承失敗。這次歐戰的前半期希特勒又以不可一世的氣勢佔着上風了，但我們相信，他也未必能獲得最終的勝利，這最大的原因，就是因爲有美國這樣一個無論在資源財力軍備方面都異常充實堅強的國家來作爲民主國家的最後堡壘，足以保證民主國家決不會失敗。好像上帝故意要與日耳曼民族開玩笑似的，預先在美洲安置下這樣一個強

（一）緊急時期，駐使及領事的責任重大。各地外交人員是否個個有此能力，政府應有精密考慮。必須有應變才能及一定技術者才行。如果沒有，應找人代替或補充。

（二）關於回國僑胞事業之扶助指導，必須有最適當的人作最負責的考慮。這是一個萬分重要的機關，不可視爲尋常。

（三）如果南洋一入緊急時期，不能回國的僑胞必然而且應該在當地軍事政治上有所工作，究竟怎樣工作，政府必須立刻有精密的計畫與指導。

國，使德國每次都要功敗垂成。

但此次世界戰爭與上次有一極大的不同，即上次美國的對象是德國一國，而此次是一個「三國同盟」了。這一形勢，本使美國極其爲難，因爲美國不能不考慮兩洋作戰。而在三國宣布「不神聖」的合作以後，所謂姑息政策已無提出的餘地。於是乎美國只有一面集中力量應付三國威脅，而一面趕造兩洋艦隊以爲萬一之自衛。今天中英力量還很強大，我相信所謂兩洋艦隊是預備英國失敗以後，保衛西半球的。但沒有到這一步之前，美國必須盡力援助中英，使侵略者在西半球外失敗。這是美國當前政策之中心目標。

去年十二月二十九日，羅斯福總統發表了「爐邊閑話」，今年元月六日，羅總統在國會中初讀其「致國會咨文」，這兩篇重要的歷史文件

，就清楚指示出今後美國應走的方向，綜其大要，可以歸納為如下幾點。

一、美國已經面對着一種歷史上空前未有的嚴重威脅，警告國人不應存絲毫苟安之心，籲請全國努力合作，以應付此局勢。

二、軸心國家若得勝利，美國必不免於直接遭受侵襲，反之，若民主國家能得勝利，則美國自身安全即可獲得保障，故美國為欲免除戰禍，不啻空言中立，而應積極援助抵抗侵略之各民主國，成為民主國家之偉大兵工廠，使侵略者失敗於西半球以外。

三、美國絕不能與侵略國家合作共處，因若與「新秩序」平安相處者，除對之持強外，別無他法。

四、美國絕不能鼓勵命令式的和平。除非侵略國明白表示放棄其統治並征服世界之意念，則美國即無鼓勵進行和平談話之權利，亦無鼓勵進行和平談話之理由。

五、美國所最關懷者，即勿令歐亞之戰爭禍首控制通至西半島之大洋，因若如此即將直接威脅美國之生存。除援助英國以外，艦隊集中於太平洋。

伴隨着這四次之強硬演說，羅斯福總統在實施方面積極進行着三種計劃，第一是軍火租借計劃，即由國會授權總統得以輪船甲軍火砲飛機儘數供給中英希等國，而由各該國家於戰事停止以後，將原物價償還，或以美國國防計劃所需之軍火，供給美國。這個法案看現在的趨勢是定可通過的，雖然還需少數議員尙斤斤以要求担保為念，以圖阻撓，但大勢所趨，一定是稍作修正通過。第二是積極擴充軍備，羅斯福總統近向國會提出的預算支出總額達一百七十萬萬元以上，其中百分之六十二為國防經費，而援助各民主國家之軍火費用尙不在此預算之內。第三是美國將艦隊編為大西洋太平洋及亞洲三隊，集中指揮，加強其在太平洋上的海軍實力，以及威夷為根據地，來監視日本的行動。

觀乎此，我們已可明瞭美國是在如何積極準備戰鬥了。美國雖在法

理上尙未參戰，但可說在道義上及實際上都已參加戰鬥，都已超出「中立」範圍，現在除了派遣軍隊到歐陸作戰這一步驟還未到期外，其他一切所可能採取的步驟美國都已經採取或正在採取中。軸心國家說美國近來所採的行動是類似參戰的行為，也不是沒有原因。不過美國現在早已不怕獨裁者的空言恫嚇了。

就美國現在的措施來看，美國應付這世界大戰的原則，不外乎這幾個方面：

第一、在歐洲大陸的變換局勢中，只要稍有可能，就不放鬆應用政治手腕來孤立德國。美國始終認定德國是禍首，義國只是幫兇，而且義大利內部比較不穩定，墨索里尼與義王空及舊軍人間裂痕甚深，故不防在這上面多做一點功夫。美國駐義大利的大使費里澤斯近忽由美返任，而且還據說携有羅斯福總統致義王的親筆函件，頗堪令人注目。美國近來對法國的外交姿態，也值得我們注意。李海大使到任時見貝當時，曾面謁羅總統致貝當的親筆函，其中措辭係視法國之早日恢復自由；李海大使呈遞國書行經途中時，法國民衆羣集道旁參觀，多面露希望愉悅之情，這說明美法之親密關係並未因法國之投降而中斷。固然，維琪政的現尙在希特勒的控制中，一時當不能放阻有所行動，但貝當近對德國定態度忽轉趨強硬，堅決要求德國遵守停戰協定之規定，嚴拒交出海軍，幾使希特勒無可如何，則其中未始沒有美國支持之力。最近在巴爾幹局勢擾攘不甯之際，羅斯福總統特使登勞葛上校忽又自希臘到達保京索非亞，當然負有一定的使命，故也引起人們的重視。在軸心國家正努力策劃重新展開新的攻勢之前夕，美國在歐洲大陸的外交，可說是相當活躍的。

第二、美國決不派遣軍隊到歐陸作戰，這事羅斯福總統已正式聲明過。不過美國是視英國為其在大西洋上的前衛的，美國人民很透澈地知道英國的勝敗與美國國防安全的切實關係，所以今後美國必在一切上面儘可能拚命援助英國，軍火租借計劃法案其目標固包括中英希諸國，但

自以爲英爲主要，此乃無可諱者。觀乎羅斯福總統的演說，美國並已深具信心，相信英國在美國的援助之下決不會失敗，英國不失敗，美國在大西洋上的安全便不會動搖。

第三、但在遠東，美國還有傳統敵人的日本，而這敵人又成爲軸心小夥伴了。美國看得很清楚，德義日三國軍事同盟締結後三個國際聯盟必以更合拍的節奏在東兩兩面互相呼應共同行動，軸心國家在歐洲發動新攻勢的時候也就是日寇在太平洋上大規模發動的最可能的時機，所以美國一方面儘量授英以對付軸心的攻勢，一方面却把他的最強大海軍實力放在太平洋，監視日寇的行動，這樣英美在大西洋兩洋上就收到了分工合作之效。就眼前的情形看，軸心國家在歐洲的新攻勢之發動必不在遠，那時軸心國家需要日寇在東方打擊英國牽制美國，自必極力催促日本作戰，而日寇也必因久困無出路而思藉此以求一逞，這時日美將不免一戰了。這大概就是美國直接參戰最可能的途徑，這也是英美艦隊與美國陸軍在東亞圍剿日寇的最理想的時機。

第四、美國爲了制裁日本起見，必須考慮到對蘇俄進邦交。美蘇關

日寇向那一方面進？

我們常聽見大家問：日寇是否南進？是否西進？日寇的動向，不關日寇的主觀希望，他是要東西南北四進的；而是要看國際的形勢。大家要知道，日寇當前希望是解決中國事變——即是西進；但正因西進沒有辦法，才想在歐戰中投機，於是就要南進；所謂「凍結事變」就是準備南進，但日寇南進是以德國戰勝英國爲前提的。如英國打不倒，日寇南進就要碰壁加坡了。日寇本來等待對英落井下石的機會，抄莫索尼星在巴黎陷落前空談的「超文章」，日寇之加入三國同盟，是以爲希特拉「超人」戰無不勝的。現在敵人也許懷疑「超人」的能力，可是他的靈現象已

保在增進之中，二十一日美國撤銷前年十二月決定的對蘇俄禁運，尤其意義深長。

美國在這走向參戰途中的期間，對於我國的援助自必較前更見積極，因爲美國現已逐漸了解日寇之獨霸西太平洋野心與我國抗戰對於安定東亞局勢之偉大力量。試看赫爾國務卿一月十五日在衆院外交委員會的演說，對於日本的侵略罪行與獨佔野心作露骨之抨擊，可知美國對於日本已經沒有絲毫幻想，美日決戰只是時間的問題了。而在本月二十日羅斯福就任三任總統之演說中，提出保衛民主主義的口號，得到全國一致的擁護，威爾基將受命赴英，并支持羅氏立場。美國現在不僅是準備戰鬥，而且是統一起來準備戰鬥了。

美國今天戰鬥政策之原因，可說有二：一是三個侵略者業已成立同盟，美國已無孤立姑息之餘地。美國已被迫應戰了。二是中英兩國之抵抗力甚爲強大，美國有不參戰而打敗侵略者可能；否則美國必以孤立爲有利。中國與反軸心國有共同之利害，這還不够明白嗎？

未明

出賣給希特拉了。而假如日寇與英美沒有妥協可能，他非賣給希特拉不可。

日寇從來在國際上是不甘寂寞的。他雖然高喊「獨立自主的外交」，但從來是「依夷制夷」的。日寇過去的成功，一是利用中國之弱，一面是靠在國際上利誘威脅。但在今天，中國不弱，而日寇無利可以誘人，無威可以嚇人，他就沒有外交可談。對於英美，利誘威脅無所施其技，固不待說；對於蘇聯，也是一樣。建川到莫斯科講了很久，但只換得漁業條約一年，而條件比過去更爲不利。有一種消息，日寇曾向蘇方

要求訂不侵犯條約，據說蘇方則以廢止朴次茅斯條約為條件。朴次茅斯條約對蘇是不平等條約，蘇聯今天當然有力廢止，但這條約是日寇變為一帝國主義的基礎，日寇如何能答應呢？何況今天的日本是關東軍人的日本，如何能够答應呢？茫茫宇宙找不到朋友，當然只有德義還能同病相憐互相利用了。所以現在日寇只有做德國的一個小伙伴。這是註定了的姻緣。據本月初消息，德國在太平洋上襲擊艦，係用日本國旗，以日本委任統治地為根據，并係在日本武裝。這自然只是德日合作的一部分。目下大批德國人在日本，日本也在供給德國物資。德國給日本以情報，促其南進，是很可能的，因此，日寇今後的動向，將決定於希特拉報。日寇如何進，要看希特拉如何進。

如果希特拉西進或南進，日本一定準備南進。不過我們要知道，希特拉萬不得已之時，也許東進的。倘若希特拉東進，換言之，威脅蘇聯之時，日寇也說不定北進的。最近東條宣布北方也要加強防禦，就是說明這一點。因此，希特拉西南，日寇就南；希特拉東，日寇就北。可是日寇是一投機家，不會打衝鋒的。所以必須日寇希特拉進得有相當成績，至少日寇認為已有把握時，他才隨之而進。這是可以斷言的第一點。

但如果歐局沒有什麼重大發展，日寇怎麼樣呢？在這情形下，日寇大概是拚命搜刮，充實軍備，以求對抗中國以及各國之圍攻。第一、拚命在中國穩定其佔領區，搜刮資源；第二、在本國實行所謂經濟新體制，蠲免而進；第三、對南洋各國，特別是泰國、安南、荷印利用經濟合作和製造糾紛調解糾紛，第五縱隊等等方法，取得經濟利益，和軍事根據地。越南正與日本談判經濟協定，日寇已取得安南的米糠皮無煙煤及錫錫等物資之優先權。泰國去年已與日寇成立物物交易協定。最近日寇

援助泰國索土要求，要動泰越戰爭又來調解，（一月三十日泰國在日寇導演下談判協定）勢將取得更多的利益。荷印因有英美後盾，態度較為強硬，但也不能不給日寇以若干讓步。如果歐局一時沉寂，日寇自然也有在軍事上對我進行冒險進攻之可能，但主要目的將在於此三點，這是可以斷言的第二點。

近來敵國上下也知道自己的國運危險，報紙雜誌上常有「臨淵美魚不如退而結網」的話。如果敵人過去有什麼水島外交啄木外交，那麼，現在日寇的外交也可說是「美魚外交」和「結網外交」罷。所謂「美魚」者，就是期待希特拉的成功。日寇集中軍隊於海南島，是往後而動；所謂「結網」者，就是要防禦英美之聯合封鎖與進攻，蘇聯不動之威，以及我國之反攻。最近敵人在東北，在海南島以及廈門一帶加強防禦工事，就是作萬一的打算。但敵人到了今天，美魚只有鏡花水月，結網也一定拮据不堪。最近「經濟新體制」的風潮雖已告一段落，這一次議會則變為暗吧露會，可知國內已為低氣壓所籠罩。死繩業已註定，是沒有法子的。

雖然如此，我們必須警覺兩件事：第一、希特拉與日寇已經站同一條陣綫上，日德在太平洋上興風作浪，由現在海盜般的偷襲變為相當大規模的擾亂，不是不可能的。這當然於我們有害，也決不能坐視。我們必與有關各國會商南洋聯防辦法。有許多人無視日德的勾結，或幻想折散日德關係，或利用所謂不參加帝國主義戰爭的口號為日德勾結掩護，不知是誠何心？第二、敵人很顯然的在作困獸猶鬥的打算，我們不可徒然期待日美戰爭和日寇自動崩潰，而必須充分準備實力進行反攻，才能促成日寇之死亡。（一月三十）

歐戰之演變及其前途

實父

一 歐戰新形勢

歐戰自英發後到現在止，可以盡寫五個階段。從英法對德空戰到德國擊丹擄為一期，此時英法宜而不戰，自德國進攻丹擄到康邊協定為一期，此時德國大勝，義國參戰，法國投降。此時英國形勢自甚危急，倘德國在佔領荷比之後，如其所宣傳者，乘勝追迫英倫，縱使未必能登陸成功，但英國倉卒無備，美國猶疑未決，則以泰山崩頂之勢威脅英倫，未始不可獲得「和平」，然後德國可以再來解決法國，統一大陸，則世界形勢將為之一變。但在德國整西擊用之時，英國得一準備機會，美國又下意以援助保證，兩者對德戰爭。於是歐戰轉入第三期，即德國閃擊英倫時期。但經過三個月的試驗，已經證明無望了，因英國空軍力戰及破壞法比德國港口，雖然犧牲慘重，終於抵抗過去。於是德國不能不改變戰略。三國同盟之成立，是第四期的開始。這一時期，德國目標是切斷英國交通線，聯合義日發動進攻，而德國則乘機囊括巴爾幹，向近東方面進攻，壓迫英帝國，完成柏林直道到報達之舊夢。三國同盟之成立，義國之侵希，德國之進兵羅馬尼亞，壓迫法西參戰，匈羅斯洛伐克之加入三國同盟，都是這一戰略中的交點。

但這一戰略，到現在為止，業已失敗。第一、中國之堅決抗戰，美國對三國同盟之盟與反擊及在太平洋的戰鬥姿勢，使日寇不敢妄動；第二、義大利侵希之失敗以及大陳多之重創，使德國少了一個幫手，多了一個負擔，並且增進了英國保衛遠東的決心；第三、西班牙之不願參戰，以及具有限度的屈服，也使德國無可如何；而最後，蘇聯之堅定態度，尤其足希特拉戰略之致命傷。

在作者寫此文時，可說歐戰進入了第五個階段。這是一個轉變時期。這一時期以義大利在北非慘敗及美國積極援英為特色，換言之，形勢已於軸心不利，而現在也是德國另謀新出路的時期。

二 義大利完了

在希特拉鼓動義國打先鋒之時，英國採取了首先擊潰義大利的戰略。在阿爾巴尼亞英希聯軍已接連推進，快到發羅那；在北非，英國攻下巴第亞之後，又於二十二日攻陷多布魯克，現正向班加推進；在東非方面，英國沿阿比西尼亞亞索謀里蘭厄特里亞全面進攻，義軍已如喪中之犬。目下義國有完全喪失其北非東非殖民地的可能；而五十萬以上的大軍有完全被俘的可能。希特拉的援助已來不及，即令來得及，也未必能變更戰局。這不獨是英國在地中海地位的加強，而也是義國之覆亡。義國王室海軍以及陸軍一部分正想與英國謀和反對莫索里尼。現在國內已經到處騷動，如果阿爾巴尼亞完全失去之後，莫氏能否繼續，是大的問題。如果莫氏想維持其地位，僅有接受其盟友之保護，諷言之，使義大利變為德國之附庸。目下義國空軍已變為德國空軍附庸，德國軍隊亦源源開義。義大利不獨軍事上不能自衛，經濟上亦不能自給。義大利可說完了。他的狀況實在不比法國更好。這雖不是德國之損失，但是德國戰略上之一大失敗。這是目前歐戰之一重要事實。

三 姜太公在此

正月間巴爾幹形勢非常緊張。德國對保羅達甚力，土耳其表示陸軍入保，土必參戰。但在這裏發言權最大的是蘇聯。德蘇關係，似乎是今

天世界大謎之一。但在我們看來，蘇聯不獨不會讓德國染指土耳其，也未必願意讓蘇聯進攻保加利亞。蘇聯的方針是：將有餘數物資讓與給德國打仗可以，但德國進攻土耳其就不可以。去年十一月莫洛托夫訪問柏林的結果，當然要使希特拉失望。以後聽說德國向蘇提議，德國同意蘇聯在芬蘭自由行動；而以蘇聯同意德國在巴爾幹自由行動為條件。但蘇聯對此提議似乎不感興趣。德國大軍集中羅馬尼亞之時，似乎不無對蘇示威之意，但蘇聯也調動軍隊。今年元月以真理報上的社論譏笑史大林手筆，但希特拉新年獻詞中無一語及於蘇聯，是很可玩味的。一月初在保加利亞土耳其形勢萬分緊張聲中，德蘇於一月十日成立了三個協定，即勸界協定，經濟協定和人口遷移協定。經濟協定之中規定蘇聯供給德國穀物數量甚大。十二日塔斯社聲明，蘇聯對於德軍進入保境，并未同意。這三個協定當以德國尊重保土現狀為條件。不容容忍德國侵入韃羅尼爾報。是俄國傳統政策之一。美國評論，謂德蘇協定至少說明德國暫時放棄由希保土進攻伊爾薩斯士運河之計劃，而英國亦受其益，是不錯的。

上在次歐戰之中，英俄所以一致，即因德國之東進政策。希特拉懂得不能東西作敵，但德蘇友誼必以維持土保而甚至希臘之現狀為條件。希特拉是香放棄東進計劃殊不可知，但目下他似乎不得不暫時停止。

現在土保關係很好，南保亦成立友好條約，德國在巴爾幹方面的發展，恐怕已到了最高限度。再進一步，問題恐怕就多了。

四 不能飛渡

去年聖誕節，希特拉曾到法國海邊，眺望英倫。不耐長期苦戰的希特拉，仍有再作閃電之可能與必要。最近德國在荷比集中大軍，修理港口，似乎表示他仍有侵英準備。不過德國侵英，須以取得制空權為條件，而現在英國空軍只有比過去更強。英國空軍及工業之擴大，可因美國援助低價而有餘。德國未必作此無益之冒險。至其軍隊調動，也許是一

種軍事試探，看對方反應而向弱點進攻。最近邱吉爾宣布英國有四百萬大軍力足自衛，且有在歐登陸作戰可能，正是一絕妙答復。

五 佳偶將成怨偶

如德國東進西進都不成功，則其出路，其唯南進乎？所謂南進，主要的進兵義大利，由地中海中部打擊英國海軍，或佔領整個法國，以及取得法國突尼斯。或迫法國交出海軍，在海上上一逞。在作者寫此文時，德國正集中力量於義法二國，希望在地中海中部對英海軍舉行大規模攻勢，并以潛艇襲擊英國船隻，然後擇一弱點進攻，或者向愛爾蘭進行突擊。

現在軸心關係是很有趣的。去年底即有德軍開義的傳說，現在雖然兩國否認，恐怕只是安對義國人民而已。但一月二日，義國正式宣布對空軍開義助戰，一月十日，德國已利用西西里空軍機場，在地中海轟炸英軍，英國雖有相當損失，但似不足搖動英國在地中海的力量。二十日希墨又有會議，宣傳軸心將有「驚人」動作。據說此次會議，討論如何在美國援英未具體化以前，德國如何援義攻英。但作者相信，此次會議結果，不會驚人。因為義大利業已不成為一個力量，義國對德，并無可資借重之處。如果有，不過義大利完全受德控制而已。現在德國必須控運義大利，不是援助盟友，而是出於自衛必要。第一、預防義國內政變；第二、萬一阿爾巴尼亞全失，英希臘軍有「假道」義大利進攻德國可能。如果是援助義大利，最好方縱莫如進攻直布羅陀或希臘的薩羅尼加。但前者大概不能得到西班牙的同意，後者要牽動土耳其和蘇聯。最近的英土會談，或者與薩羅尼加有關。

六 夾攻中奮鬥的貝當

自貝當逮捕拉伐爾代以佛蘭亭以後，德國失去了一個忠實傀儡。拉伐爾因德國要求釋放，德國要求拉伐爾辭職，至今尚無結果。佛蘭亭

難保親德份子，或尚不如拉伐爾之徹底也。這表示貝當之投降，尚有分寸。去年底德國駐維琪政府回巴黎，壓迫貝當交出法國海軍，并以佔領整個法國為威脅。但貝當亦有所恃。第一、他的海軍可以逃到英國；第二、他派總剛在北非佈了一着旗，萬不得已還可將政府遷到北非再戰。但德國的壓力，拉伐爾的活動力，當然也大。所以在這一月維琪情形非常混亂。法德談判目下還在進行中，據說德國願與法國訂立「和平」條約（現在只是停戰），主要條件大概是：（一）利用法海軍及領海；（二）利用突尼斯及其他根據地。只當一月二十日談話，謂停戰協定應當尊重，是拒絕的意思。據說法國海軍蹤跡亦顯不明。貝當能堅持到何種程度，雖不可知，但德國不能「和平」達到目的，是很顯然的。德國現在是用威脅及利權派使繼續讓步，如果無效，也許鼓勵義大利出來進攻突尼斯科西加，也許再來一次閃電戰。最近將來，法國的禍患還多哩。

七 美國積極援英

由此可見，德國在軍事上很少速戰速決的機會。於是德國只有作長期作戰的打算。爲了長期作戰，德國可作之事有二：一是統制歐洲大陸，進行以戰養戰的計劃；二是加強潛艇作戰，對英作反封鎖。不過困難有二：第一、德國今天佔有的資源雖不少，但歐洲大陸還不能自給的，第二、英國有美國這一偉大兵工廠，使時間成爲英國的朋友。德國的潛艇自還不足動搖英國的海上新權。如美國能充分援助英國以飛機使英國能取得制空權，那麼，希特拉的失敗似乎是必然的。

中國工業運動及失敗教訓

世界上所有工業化的國家，除英國純粹是從生產力的自然發展中完成其工業革命而外，其他各國的工業革命，多半是受了英國的刺激之後才接着歷史的必然趨勢而開始進行的，而這往往就是英國之模倣。自然

羅斯福之三任當選，已說明美國決定採取反軸心的政策。爐邊講話以後，美國政府當局一或呼籲援英，一月十日美總統向國會提出之所謂軍火租借計劃，英國自受益最大，無論如何修正其通過當不成問題。目前英國積讓西半球根據地的最後協定業已成功，太平洋方面英國也出讓若干根據地，英國在美資產有用以購買軍火的計劃，英美并在會商共同經濟計劃以抵抗軸心國家，此外哈利法克斯之使美，威爾基之訪英，均將使兩國關係日臻密切。美國對英援助不僅是精神的物質的，而且是戰略的和外交的。美國的軍艦放在太平洋上，使英國無東顧之憂，而美國與義大利王室的接觸，李海使維琪，以及登勞葛漫遊巴爾幹，自都有利於英國；而美蘇關係之改進，亦有裨於英蘇關係之改善。不獨如此，美國在英的志願軍爲數亦復不少。今天美國所未做的，只是形式上之對德宣戰而已。今天美國主張對德宣戰者亦不乏其人，不過此刻美國并無派遣陸軍至英之可能與必要，如果希特拉不能忍耐對美作潛艇戰爭乃至對美宣戰，毋謂是美國所歡迎的。

八 結論

目前的歐戰自還沒有到做結論的時候，不過有兩點是很明白的：第一、軸心一鼓作氣，已至再而衰之時期；而反軸心勢力轉入優勢；第二、中國抗戰在目前世界大決鬥中，已經是一份子，并且，已是一個主動的力量；第三、目前形勢於中國有利，而我們抗戰亦於世界大局有利。而今年也確是旋乾轉坤之一年了。（一月三十日）

劉榮燦

這結果不一定能均如英國。有些國家因其特殊的地理環境，政治環境，原料資源，政治組織，歷史傳統，和人民的動情關係，成就了特殊的發展。有些國家有工業化的努力，但因為種種關係而不能迅速成功甚遲重

遭受失敗。前者如法德美日諸國，後者如我國之工業化。茲略述中國工業運動之歷史及其教訓。

(一)

鴉片之役，中國的大刀弓箭為洋槍兵船打敗了。一八四二年訂立南京條約，實行五口通商以後，中國的農村手工業即與歐美之工場工業及機器工業相形見绌而開始崩解。其時歐美紡織工業製品輸入中國者日多，國內土產為洋布所代替，然因當時清廷與人民不明瞭世界潮流，缺乏工業知識；加以地大物博，舊有農工生產與商業活動尚能勉強滿足社會經濟生活需要，人民祇知投資於土地與商業，而不欲從事新工業。故外貨之源源輸入除引起人民之熱惡排外思想而外，尙不能為振興工業之刺激。而此時在外人開始剝奪我國經濟壘壘之關稅權（一八四三年中英通商條約與一八五八年之天津條約均規定外貨進口祇納百分之五之關稅）後，清廷復因洪楊之役，財政困難，於清咸豐三年（一八五三）下令設立釐卡。兩年以後，全國各省，遍設釐金。咸豐五年，單江西一省所設釐卡即達六十五處，而湖北一省竟達四百八十餘處之多，清廷設釐，本暫時權宜之計，但後來竟以此為歲入大宗，而胥吏上下其手，敲詐剝削，無所不為，此時不僅新式工業難望興起，即舊有手工業亦感無法維持。釐金之妨害工業，不特後人指責，清廷稍有眼光的官吏就已洞悉其害，如李鴻章之籌設織布局，即首先以免釐為請。

洪楊一役平息（一八六一）以後，社會經濟已陷凋殘，清政府財政亦十分拮据。機器文明的權威已使清廷知道非變法不足圖存。不過機器文明所給予清廷的刺激，祇在軍火槍砲之應當做造而已；當時所謂思想比較遠大的中興功臣如曾國藩，李鴻章輩對於西學觀全只是船堅砲利，因此歐美的機器工業最先輸入到中國來的，祇是軍用工業和海防有關的造船工業。下面是以李鴻章為中心的中國初期的工業建設簡表：

同治二年（一八六三年）一月 在上海設立外國語言文字學館

- 同治四年（一八六五年）八月
- 同治九年（一八七〇年）十月
- 同治十年（一八七一年）四月
- 同治十一年（一八七二年）五月
- 同治十一年（一八七二年）七月
- 光緒元年（一八七五年）七月
- 光緒元年（一八七五年）七月

- 光緒六年（一八八〇年）二月
- 光緒六年（一八八〇年）七月
- 光緒六年（一八八〇年）八月
- 光緒六年（一八八〇年）十月
- 光緒七年（一八八一年）四月
- 光緒七年（一八八一年）六月
- 光緒七年（一八八一年）七月
- 光緒八年（一八八二年）二月
- 光緒八年（一八八二年）四月
- 光緒十一年（一八八五年）五月
- 光緒十三年（一八八七年）三月
- 光緒十四年（一八八八年）

在上海設立江南機器局
在天津設立機器局
倡議在大沽築新式砲台
開採煤礦鐵礦
招商局成立
舉劉鏡甲兵船
申請在各省分設西醫局，派通曉測算、輿圖、火輪、機器、兵法、砲法、化學、電學各科通曉時務大員主辦。

光緒六年（一八八〇年）二月
光緒六年（一八八〇年）七月
光緒六年（一八八〇年）八月
光緒六年（一八八〇年）十月
光緒七年（一八八一年）四月
光緒七年（一八八一年）六月
光緒七年（一八八一年）七月
光緒八年（一八八二年）二月
光緒八年（一八八二年）四月
光緒十一年（一八八五年）五月
光緒十三年（一八八七年）三月
光緒十四年（一八八八年）

設立閩不礦務局
國營商船初航英國通商
招商局籌辦各省電報
在盛順乘碼頭
在上海設立織布局
在天津設立武備學堂
開漢河金鑛
北洋海軍成立

以神軍用工業為工業化之開始，而不注意開發交通及民用工業以為疏通管養，自然不是達到國家工業化的有效途徑。因此，軍用工業，也不久因經費短絀而不能充分的舉辦。如清同治十七年，內閣學士宋晉曾以製造輪船經費太重，疏請暫時停止，李鴻章雖雖力反對，卒以格於時勢，無法挽回。此外因科學知識之缺乏，致各局管理，多委託於不學

無稍的外人，其工程亦大受影響。

但軍用工業興辦的結果，却刺激了新法開礦的活動，這是值得注意的事情。李鴻章於光緒七年六月所上「直境開辦鑛務」的奏摺中有云：「……從此中國兵商輪船及機器製造各局用煤，不致遠購於外洋（從前中國各廠均用英國威爾斯煤）一旦有事，庶不為敵人所把持，亦可免利源外洩，富強之基，此為嚆矢……」，但因爲其他工業沒有同時發達，煤則需要尚不甚大，而資金也很缺乏，所以煤礦的開辦，一時還不盛行。

至清光緒初年（一八七四年左右），棉織進口，日有增加，土布銷路日蹙，思想先進之士，漸知商品製造的重要。然當時民智不開，土地投資（如購田置地）與一般的商業投資仍爲社會資本的最安全出路，同時人民對於工業組織的知識仍甚隔膜，而關於工業的章程和條例亦付缺如。於是祇有幾個政府大員利用官廳的力量和個人的社會地位，一方面勸誘商人投資，一方面由政府籌集款項，開辦所謂「官督商辦」的新工業。這時最熱心努力的是李鴻章，其次是張之洞。李鴻章於光緒八年奏請在上海設立織布局，並請豁免沿途釐稅，均獲批准。該織布局籌集資本八年始行足額，光緒十六年齊奉籌辦（一八九〇）至十八年正式成立，據李鴻章奏摺所云：「……派紳商添籌資本，建廠開機，每日夜已能出布六百疋，銷路頗暢。」十九年九月，織布局被焚，李鴻章又奏請設立機器紡織總局，並派盛宣懷赴上海籌備，同時奏請禁止華商續添新廠，及洋商在中國口岸販運機器，改造土貨，以遏止競爭。不久機器紡織總局之華新、華新、大純、裕源諸廠均次第成立，我國棉機工業即於此確定基礎。

張之洞純粹以官方資本，在武昌設立織布、紡紗、製麻、練絲四官局，共紗機八萬錠，布機一千張。長江中部的棉織工業，亦於此樹立規模。此外北方天津亦同時有建廠之議，據薛福成「強鄰環伺謹陳愚計」一疏中所云：「……洋布洋紗暢銷……工省價廉，華民皆樂購用，而中西

之機織女，束手事困者，奚啻千百萬人。今上海武昌皆已購設廠，織布紡紗，天津亦有紡紗之議，誠宜推之各省各郡縣，官爲設法提倡，廣招股商，設立公司，優免稅釐，博資鼓勵，收回利權，莫切於此。」可見開辦紡織工業，已成當時工業活動之趨勢。

李鴻章不僅奏請開辦紡織工業，更着手設立開平煤礦公司，而張之洞則在大冶開採鐵礦，創辦漢陽鐵廠。他如麵粉水泥製紙火柴等工業亦同時在各地舉辦，此時中國工業，大有勃興之勢。

綜觀李鴻章與張之洞輩所謂辦之工業，大都不苟簡，有氣魄，其眼光不能不算遠大。可惜他們對於工業的知識（特別是管理技術方面的知識）不夠，其次關於工程技術方面，祇知依賴外國勞務等技術與工頭，致用費雖多而結果不能有顯著成效。但中國工業運動開始的一個最大的致命傷，即是不知動員全國的資本，而由官僚濫費國幣。中國工業是以國營開始的。然以清廷腐敗的官僚機構和少數無知識的紳商，實行官督商辦及官營，結果是以實業爲中飽機關，而誰也不肯切實負責。正因爲如此，所以張之洞在武昌創辦的四大官局，最先倒壞，而他官督商辦的工業，至今不是早經倒閉，便是勉强維持創業時期的規模，毫無改進。

(二)

而李鴻章等興辦工業的時期，正是中國工業化最嚴重的試驗時期。

不久，中日戰爭發生，中國因爲政治腐敗及技術落後，海軍一敗塗地。結果不久清廷即與日本訂立馬關條約（光緒二十一年，即西曆一八九五年），規定日本得在中國口岸設廠製造，自此以後，各國都可利用我國人工原料打擊我國工業，外商資本節節侵入，壟權日益遭受剝削。這是中國工業一個極大的打擊。因爲雖然普通商後外貨源源而入，但以中國之大，工價之廉，仍有工業發展之餘地。但外人在中國設廠以後，就不易和外資競爭了。光緒八年以來清廷接連頒佈的種種免稅專利的法令，頗有保護政策精神，以基礎之雄厚，逐漸改進，未始不能與在華的外資

競爭，即使戰爭終不免於失利，也不致如後來之慘敗。然大錯鑄成，卒至舊日稍有根基之工業組織受外商資本勢力之摧殘，次則崩潰，而一般工程交易，無須使用複雜機器，熟練工人與大量資本且適宜於個人舉辦之輕工業則在外資所不屑競爭的情勢之下尋討其可憐生活，而這種工業還必須與外人結納，始能維持其存在，因此中國工業就從此喪失其民族的精神，而為外國在華資本勢力之尾巴。中日戰爭不僅是中國外交的大失敗，也是中國工業史上一個最沉痛的失敗。

而此時官僚資本更暴露其腐敗性。清末實業鉅子是盛宣懷，彼為李張等所提拔，中國初期事實如招商局及漢陽鐵廠，無不與彼有關，後更以郵傳大臣，主持全國鐵路。他成了鉅富，而國家事業就不堪設想了。他因主張鐵路國有而促成清社覆亡，也許是民國之功臣，然而他葬送中國工業之根基，罪惡實又浮于雲霄了。

(三)

至民國初年，因鐵道濶見發達，一般人民，特別是清代官吏後裔漸知以其先人遺產投資於工商業，而現任官吏亦以其所得得來之資金投資於新式企業。這體官僚資本的新工業一時頗興盛。至民國三年歐戰爆發，對外貿易大增，新式工廠，無不贏利，工業更形蓬勃。據海關貿易報告所載，民國三年入超額為二一三、〇一四、七五三兩，至民國八年已減至一六、一八八、二八〇兩，五年之內，貿易已如此好轉；而麵粉會一度變為出超。在此工業繁榮時期，紡織、製粉等業均已逐次機械化，上海、漢口、天津、無錫等都市的生產之集中化，已現出極明顯的端倪。

此時紡織業最為發達。民國三年八月以後，我國紡織業界已開始來歐戰之機會極力擴充營業，設廠之驟大起。民國四年以國內抵制日貨及棉賤紗貴之關係，各廠莫不獲利，設廠者風起雲湧。當時除中外合辦之紗廠不計而外，單是國人自設的工廠就達三十一家，至民國八年更增至

三十八家。就各廠資本增殖的速度計算，民國三年每廠平均的資本不過四二二、七〇二元，至民國九年則增至一、一〇六、二〇七元，已達四倍以上，此外在組織方面亦較前大為改進，如申新大生華新永安等廠，差不多皆具有完全現代化的規模。

歐戰時期，麵粉工業亦大形發展。國內新式麵粉廠之興起，不下百十餘家。民國四年，麵粉開始出超，自是以後，出口年有增加，民國七年出超八百四十一萬，民國九年輸出三百九十六萬餘擔，值一千八百二十五萬餘兩。造成此種出超的原因，很顯然是歐洲各國戰時的大量需要，迨至此原因消滅（歐戰終了）之後，麵粉業的發展自然要受到極大的影響了。

此外蠶絲、火柴、水泥、線絲、製糖、烟草、造紙、製油等等工業，亦皆略有發展，但其中餘烟草，造紙等工業的生產組織稍有規模而外，其他多為小資本，小規模的分散經營，這仍然由於中國工業以官僚資本為主，一般國民投資習慣沒有普遍養成而政府沒有充分的工業政策之故，否則這些工業在歐戰期間，也是可以造成大規模的企業組織的。

嚴格說來，歐戰所給予我國工業的影響，既不過暫時予我國工業以復蘇的機會，使其得略為發展而已。若就全體觀察，我國工業仍在失敗之中。因我國工業在此時尚有種種障礙沒有破除：第一、協定關稅依然存在，各種不平等條約仍未取消，第二、國內政治尚未統一，各省軍閥武力鬥爭的局面正在逐漸展開；加以災旱頻仍，農產減少，原料缺乏，工業品之成本加昂；第三、各省統捐落地捐產銷稅以及其他種種苛捐雜稅，名目繁多，而壟卡遍設各地，工商均蒙其害；第四、交通阻滯，如自甘陝運貨到滬，往往被倫敦紐約為遲，貨物成本單因運貨時間之損失，不得不較外貨為高，因而市價高漲，銷路停滯，第五、度量衡不統一，幣制紊亂，無大規模而富有實力的銀行以為工商業之輔助，而最後最重要者則為日寇乘歐戰之機會，肆行攫奪我國之權利。日寇以其較優之資本勢力與新式技術，憑藉不平等條約關係在我國各地設廠。一面競爭

，一面合併，致紡紗、織絲、織布諸業均為日寇之競爭所破壞。

此外，工業界本身亦有莫大之缺點，如資本薄弱，工廠組織與管理不科學化，用人不得其當，因為工業發展之大礙，而最大之缺點則為缺乏新工業之精神與夫冒險之進取心。因為無進取心，所以安於現狀，不敢冒險創業以求最大之成功。這固然亦有其不得不如此之原因，如外資競爭的猛烈及以上所列舉的一般情形，在在足以沮喪工業家之勇氣，然我國工業家在其最足以向前發展之時（如歐戰期間），實未盡其應有之勇氣。如以紡織業而論，各工廠在歐戰期間均莫不獲利，然自民國三年至民國八年，國人經營之工廠不過自三十一家增至三十八家，足見此時期所增加之資本並未復投之於工業而實行擴大的再生產。反之，如此時我國工業家如有這大眼光與冒險精神，以工廠獲利實行擴大的再生產，則歐戰期間，或可為我國新工業之光榮締造的時代，而我國工業或可在此時發生左右政治的力量，則擬促進國家的統一，而至少亦可養成較雄厚的實力以抵抗外資的競爭。即或不然，我們今天也必有更寶貴的工業遺產。我們將有更多的工廠和機器，更多的熟練勞工與工業專門人才，這些在抗戰建國的今日是有莫大用處的。

我們這節推論毫無不合事實之處。試看歐戰期間完成較大組織的紡織工業，即是我國二十餘年來唯一存在，唯一能與外資專門的民族工業。紡織工業為什麼還能與外資競爭呢？很顯然是因為有較大的資本與較完備的企業組織，而麵粉工業及其他工業就因為沒有大資本和完備的生產設備，所以被缺乏對外資的抵抗力而不能不受競爭的淘汰。

以上種種證據，不僅使我們所說到的各項輕工業無由發展，更妨害煤鐵等重工業的發展。因煤鐵等工業的發達，需要各工業的平均發達，尤其需要大規模的生產設備與大量資本。我們在各方面都缺乏此種條件，故直至東北事變以前，全國最重要的煤鐵公司不過五六家，鋼鐵工廠不過三四家，而在此數家之中，日資尤佔極大之勢力。至東北事變以後，我國煤鐵工業與資源除兩部各省稍有保存以外，其在北方者幾完全被

日寇攫奪而去，煤鐵工業之幼稚，為我國工業不能真正工業化的原因之一，而煤鐵利源之喪失，則為我國工業之最嚴重的損害。

總之，我國工業在清末失去一發展機會，在歐戰期間又失去一復興機會。及歐戰以後，外國經濟迫迫之局面復大為展開。中國實業界在此惡劣環境之下，不唯不知振刷精神，力圖補救，反置本業於不顧，以歐戰期間所蓄積的資本，爭設交易所與信託公司並舉辦各種投機事業，結果慘遭失敗，原有工廠，除一二實力雄厚者尚勉力支持而外，其餘大部停閉，卒釀成民國十年之經濟恐慌。民國十年以後，中國工業更歷一財悲慘時期，在此時期，全國各省無日不在戰禍之中。民國十一年，奉直兩系軍閥戰於北方，全國金融工業均受其害；民國十三年全國工業與富集中之地的江浙兩省又發生所謂「江浙戰爭」，影響工業尤為重大，及第二次奉直戰爭爆發，戰亂自東南延至東北，遍地烽火，工商各業備受摧殘，復興機會愈不可期。民國十五年革命軍北伐，此後國內捲入戰亂者又達數年，至北方各省次第克復，兵亂又起，如此者十易寒暑。

(四)

在此戰爭期間，中國工業所受之不幸影響，一如過去內戰時期。僅僅如此。中國農村經濟經民國以來之內戰與天災，在此時大露其破產狀態，農村購買力銳減；而一九三一年大水災及日寇進攻東北及世界經濟恐慌之爆發，自與中國工業以空前打擊。因為世界恐慌，各國競向我國市場實行傾銷政策，國貨銷路更受排擠。在此內外災禍交乘之下，中國工業又遭受日寇最慘酷無恥之破壞。其最慘者如普遍全國之日貨走私，天津上海若干紗廠與麵粉業之為日寇以最卑劣之手段收買。凡此種種，皆為此時我國工業之最嚴重威脅。

雖然，國民政府成立後，積極進行工業化政策，這是應當特別提出的事情。民國十八年以後，政府已開始訂定各種有關工業的立法。這些立法雖然大半是各國工業法規的成例與政府主觀意見的綜合，然已見政

對於工業的態度與精神。還有關稅自主之爭取，釐金之裁撤，稅制之整理，廢兩改元之實行，及最近數年前貨幣金融制度之大改革，雖然多偏重於財政方面的效果，但也是工業發達所必備之條件。至於郵委委員長所提倡的經濟建設運動，尤為不可忽視之努力。政府在交通開發及國防經濟上也採取了許多步驟。然中國工業畢竟仍在失敗的過程中，這不僅因為前述各種破壞勢力超過政府對工業建設之努力，還因為那時政治沒有澈底的統一，沒有產生一個積極堅強的政治中心力量之故。因為沒有堅強的政治中心力量，所以不能有效的克服困難，造成種種切實有利於工業發展的政治條件。民十八年以後，中央政府的統一事業固已開始日有進展，然直至抗修戰事發生之前，事實上就做到了初步的統一。這種尚未實質統一的政治，當然不能說對工業會有決定顯著的刺激與影響。反之，政府為要在財政上維持統一事業的進行，還不能不忍受若干於工業有妨礙的傾向，如為顧及收入情形，對稅制不能澈底改革，為便利財政金融之融通周轉，不能有效制止金融界的投機活動。這是中國工業之不幸，同時恐怕也是政府最難痛苦的事情。

但政府對於統一及工業之哲學法當，已使日寇認為是他侵略的障礙了。他先用「經濟合作」不流血毀滅我民族工業，這不可能之後就實行軍事進攻了。我們這一次的抗戰是復興民族之戰，也就是復興工業之戰。至於戰後工業情形，擬於其他機會再說。

(五)

綜述以上經過，我們可以檢討中國工業化失敗的原因。這些原因，也就是我們的悲劇。

第一、外面原因中最大者，自然是協定關稅，特別是外人在華設廠的惡例，特別是日寇的侵略與強暴。使中國市場毫無保障。中國工業第一個國家的敵人是日本。

第二、內面原因中最大者，自然是國家之內戰內亂以及割據風

金之類的苛捐雜稅與夫紊亂幣制，使國內市場不能統一。

第三、在中國資本的構成上，一個內在的制命傷就是官僚資本。官僚資本有一種先天的腐敗性。過去中國的國營事業，既為官僚所誤，而所謂民間資本，亦大部分為在朝在野官僚所形成。官僚資本的弊害，一方面在特別勢力造成壟斷，而不知在一般立法上保護工商，且不願如此；另一方面在官僚目的只圖私利而無企業精神。一遇工業之困難，出種資本必走投機與高利貸道路，迴避工業。中國之銀行資本主為官僚資本。彼等對於工業不僅不加援助，反與破壞的影響。而因官僚資本之跋扈，一般的國民資本或民族資本必然後退。

第四、資本之不集中，也是中國工業一個內在障礙。中國工業走小經營，如農業一樣。這原因自然很多。例如，中國之家族制度與分家，固使財富不易集中，而最主要原因，就是由於一般缺乏合理精神與一般保障資本的法律。中國人成立公司，不遵守公司法，主管者易於捲款潛逃，投資者自望而却步。資本團體畏於友誼及地方關係，資本自不易集中。

第五、一般企業家缺乏企業雄心，管理能力與夫技術人才，一般科學之不發達，思想界之淺薄庸妄，自然都是原因。

但這一切困難，不是不能克服的。但要克服這些困難，必須強固的充實我們統一的康明的政府，履行保護工商的政策。落後國家沒有一個統一的民族政府用政治力量兼進工業，工業是不能發展的。

(六)

上述各種因素之足以妨害工業發展，實不容有懷疑之餘地。試回顧三連各國工業革命的情形，即可知工業化之深淺難易，完全取決於各國所具之特殊自然環境，政治環境歷史傳統等條件。英國有較統一的國內貿易，較自由的樞紐傳報，由海外貿易所造成的資本蓄積，有最先發達的民主政體，有重視商業的貴族和與貴族合作的商人，有自由的思想

科學研究的精神以及對於科學發明之熱烈興趣和提倡，有統一的交通和稅制，而最後又有豐富的煤與鐵，所以最先發生工業革命而最先成爲充分工業化的國家。法國的政治自由和思想自由雖亦不讓於英國，但因爲沒有豐富的資源和資本，加上不斷的內亂與對外戰爭，所以法國工業化的日期要比英國遲延半世紀；而因爲國家元氣漸衰過甚和人民慣於小規模的工業經營之故，始終不能成爲一高舉工業化的國家。德國在十九世紀中葉還是一個工業落後的國家，但因爲能迅速建立統一的中央政權，有發達的民族意識，有統一而有效的國稅制和以發展工業爲目的各種保護政策，所以能在半世紀之內趕上工業最發達的英國；而德國工業之所以能特殊高度化和集中化，則因其農業不能自給，必須發展工業始能維持社會的生存。殖民時代的美國一切都好，就是沒有獨立自主的政權，所以不能迅速工業化，但宜宣佈獨立和建立統一的國稅制和各種

目前在經濟建設上該做些什麼

義本

這一對的中日戰爭，顯是爲了「日本工業中國農業」而起。中國工業的發展，威脅了日本的利益，所以日本要侵略，要在佔領區內拚命搶奪我們的工業。我國因爲不安於農業國，所以非抗戰不可。又因爲我們的工業已經相當的發展，才打這麼多年。此後抗戰的勝敗，就要看我們的工業能否發展。外強固然要緊，可是外強要用在發展工業上才有意義。所以今天談建國，經濟建設，祇有發展工業這一問題。

如何發展工業，是一個方法問題，可是不能不先談原則；因爲沒有原則，方法就沒有着落了，變成了盲人騎瞎馬，談到原則，我們必須先放棄「四海齊平，百世可用」的舊有理念，因爲近代科學的精神，是尋求「正確」而不求「完整」。某種學說或某種辦法，都是針對着某時某地某一問題的解決辦法，是治某種病的特效藥，不是治百病的仙丹。如

獎勵保護民族工業之政策以後，幾步幾步就趕上歐洲諸國之前了。印度喪失了政治獨立，其國內雖有大規模的新式工業，但都是英人的產業，而印度人民始終處於經濟破產和工錢奴隸與農奴的地位。日本之所以能工業化，其主要原因在首先建立了統一的中央政權。而蘇俄之所以能將一個大農業國家變成一工業國家，則由於蘇聯共產黨對於工業的熱心努力，而共產黨是蘇俄的政治中心力量。

這些顯着的歷史事實，雖然不能完全用來說明中國的情形，但無疑是可貴的參考資料。尤其可貴的是美國德國日本和蘇俄的經驗。這些國家的經驗告訴我們！必須有獨立自主的統一政權和堅強的政治中心力量，厲行保護工業的政策，工業化才能成功。本來民族革命與工業革命，民族運動和工業化是一事之兩面。我們必須研究別國經驗和自己教訓，建設工業的中國。

果把西洋的任何學說或辦法拿來當萬應膏用，一定變成一無所能。譬如六〇六治梅毒的特效藥，如果當作治百病的仙丹用，也是用在並非梅毒的身上，不但沒有效果，而且發生危險。近年來任何西洋新學說新辦法介紹進來以後，反而弄得稀爛，並不是執行的人不行，那是因爲我們根本祇知有病而不問生的是什麼病，就把良藥（也不問這藥品是治什麼病而祇知是治病的）胡亂吃下去所致。所以我今天談發展工業的原則，必須先要把發展學步過程，診斷現階段是發生了什麼毛病，（發展工業的障礙）然後可以決定該用什麼藥品。

現在中國還是農業國，農業是小農制。工業大部份還是手工業家庭工業向小生產制，可是已經有了近代機械工業了。有了近代工業就不能沒有近代的資本家。可是中國的毛病，並不是資本家的剝削制度阻礙了

生產的發展，而是從農業工業的小生產制進展到近代工業大生產制有了阻礙。所以我們該發展工業，不能節制資本的發展，而是要節制資本的制。這才是總理節制資本之真義。有些人以為我們現在在要資本家不要資本家，如果另一方面又是承認私有財產，那是小有產者的反動思想。有些人以為我們現在在要國家資本主義，不要用私人資本主義。如果是一個共產主義者，根本否定私有財產，那是講得通的，也是現在蘇聯所行的。要是承認私有財產，那就沒有實質上的分別。許多工業由國家來經營，不過讓資本家以前向公司取息現在改向國家企業機關取利而已。總而言之，中國現在要發展工業，不能阻礙資本的發展，而可以節制資本家的制。

一個國家的工業，沒有全部是私人經營的，先進國家固然是私人經營的較多，可是後進國就比較少些了。現時的統制經濟，却是由國家來管理經濟了。可是他們的前提是一個，就是發展生產。所以如果有人主張由官僚來經營工業，就是清末盛宣懷的方法，招商局和漢冶萍公司早已表現了應有的成績。如果由官僚來實施統制經濟，恐怕根本上就沒有管理的能力，祇能阻礙生產發展。例如過去浙江統制絲綢的結果，農民養蠶不夠本，都把桑樹也砍了。這是過去的事了。現在這種辦法，似未可繼續。如主張政府與私人公司以統制之權則既非私人資本亦非統制。結果，商價不夠發露血本，祇有公司賺錢。去年因為漢越漢綸都封閉，絲價看跌，公司收購到中塗就停止了。現時所謂統制經濟往往使少數人賺錢，多數人吃虧，以致不能發展生產，剛好與節制資本的意思相悖。從上面看來，國營事業和統制經濟在中國，祇收到不良果，是否應該採取私人經營的新法？這也不然。因為私人資本力量太小，況且在後進國就難和先進國競爭。吸收外資是必要的，當然政府的信用要比私人好些，容易些。而且私人經營是完全以營利為目的，往往忽視社會大眾的福利。或是不能賺錢及一時須要賠本的重要事業，他就不辦了。這樣一來，各有利弊，到底應該怎麼辦呢？我個人的見解，以為政府對於經濟建

設應該先有一全盤計劃，交由一個機關執行。國家經營的，限於國防工業與獨佔性的和不易賺錢的部份。其他有關國防的企業，國家用投資方式參加經營。可以由私人經營的企業，應該遵照國家整個計畫辦理，由主管機關加以監察。但是無論是國家經營或由政府參加經營，都應該就該項企業中人員來充任，萬不可用沒有經營管理能力的官僚學者之流。就目前情形看來，政府應該努力的，在消極方面應該用大無畏精神，剷除阻礙發展工業上的人為障礙。在積極方面，要用全力做發展工業的基本工作。

(一) 統制銀行 現時的銀行，都是以營利為目的，並沒有達到建國的責任。工業放款祇有幾十萬元，即已證明。有些銀行的業務，根本就是一個變相的商業公司。自從銀行法頒布後，資本祇要五萬就可以稱銀行，商業公司式的銀行更加多，結果是投資在商業更多，而投資在生產是沒有了。所以統制銀行第一要統制他的業務，使他們盡量投資生產事業。

(二) 健全財政 現為物價高漲，可是並不能刺激生產，反而有些工廠不能工作。這其中原因很多，不過我們首先要健全財政，健全租稅政策。我們的租稅政策，應當想法子把游資引到生產事業上去。另一方面，凡是妨礙生產事業擴張的租稅，都要想法子免除。總之，我們的營政政策，似不應當祇管收支而不顧培養稅源。

(三) 開發交通 統一市場要靠交通，貨物其流要靠交通，一切生產事業以及開拓荒地，都要靠交通。在水路交通方面，我們要同時要顧到水利。現時農村不是缺乏豐收，那些農貸合夥公司的合作社，商業化的農業倉庫，可以幫助了商業資本的侵蝕農村，並不能救濟農村。土地陳報，土地清丈，可以增加政府的收入，也不能救濟農村。現時農村，需要交通，尤其是水利。祇有改良灌溉，和便利交通，可以增加農村的生產。

(四) 開發與開辦動力工業 現在政府推進手工業與家庭工業很是

有成績的，可是這是有礙於工業的不得已的辦法。這是救目前的急，不是立國的百年大計。終究我們要從手工業與家庭工業進到機械工業，想到將來進到了機械工業，那些現在排命訓練成功的手工人就要生問題，那末，現在就該如何考慮到了。

統制政策乎？保護政策乎？

胡秋原

爲了空襲關係，工業中心要分散，可是終要考慮到原料和交通情形。譬如三台一帶的繭子，現時要運到南充去繅絲，不見得經濟。渝市的紗廠，爲什麼不運到產棉區的三台射洪遂寧一帶呢！這都使人感到有作整個打算的必要。

一、一個謎

外國名詞之輸出中國，其風頭雖旺，未有若「統制經濟」者。而外國名詞在中國發生不幸結果，除「世界革命」以外，亦未有過于「統制經濟」者。然外國辦法在中國每發生不幸結果，原因究竟安在？這幾乎是一個謎。有爲悲觀論者，以爲西洋辦法一到中國，莫不變壞，一若橋逾淮爲楫者。由于中國人之不行。這是妄自菲薄之言。倘若如此，中國豈非沒有希望？我以爲外國辦法在中國發生不幸結果者，由于兩個原因：第一，外國一種辦法之發生，均有其背景，若那一種辦法在中國根本沒有實行之可能與必要，則勉強行之，自必流弊百出，無益有害。第二，那一種辦法我國可以全部或部分實行，但因爲對於該種辦法，沒有真正了解，對於該種辦法之前提條件，沒有具備，由誤解而生濫用。於是似是而非，無益有害。前者如共產主義，後者如民元以後之代議政治。若統制經濟者，則二者兼之。

今日講統制經濟的人似乎很多，而據說自稱統制經濟「專家」者亦頗有人。但就我所看到的許多統制經濟的議論，不至使人感到，他們的某些主張，國家實在礙難照辦；而他們的那些主張，也不是西洋人所說的東西。而甚至只有統制兩個字，將這二字當做套符，沒有內容。經濟建設是國家當前的大問題，有若干人認爲我們經濟政策當行統制之道。

我曾論證民生主義并非統制主義。究竟統制經濟是什麼，現在且來研究一番。

二、一個謎

現在積極建設國防經濟之時，我們應該採取何種政策呢？有人以爲不是自由主義，就是統制主義。主張統制的人，造成一種宣傳，以爲不贊成統制，就是贊成自由。他們更造一種宣傳，以爲自由政策業已過時了，於是乎不贊成統制也就落伍了。

其實這是自欺欺人之談。經濟政策不一定依據自由與統制來分（如資本主義社會主義是一種分法），而經濟政策也不只統制自由之別。第一，所謂自由放任，本來只是一種國際貿易政策；如統制指國家對國民經濟活動的干涉而言，則亞丹斯密并未否認國家干涉的必要。反對亞丹斯密的李士特，亦認自由在經濟落後國家爲必要。且與李士特所說，國內自由與對外自由不可相提并論。第二，假定我們以國家對國民的經濟活動的干涉與否作爲經濟政策分類的標準，則有的政策并不在二者之內。例如保護主義既非統制，亦非自由。

在討論統制政策之前，作者願意指出，經濟政策不只統制與自由；并願聲明，作者是一保護主義者。而作者也深信，民生主義也根本不在自由統制兩大因能之中，而是一種保護主義。

三、一種仇貨

所謂統制經濟者，是怎麼樣來的呢？

所謂統制經濟，是一東洋名稱，西洋人談得很少。本來所謂統制，內容就很含糊。今天所謂統制，為國家對國民經濟活動的干涉限制之總稱，其體說來，指現在極權國家的經濟政策。國家對經濟的干涉限制，中古時代及重商時代已然。不過現在所謂統制，即指第一次歐戰時各國在經濟上所作的各種戰時干涉而言。歐戰以後，各國都有調整經濟的設施，以及指導全國經濟的委員會之組織，現在有人稱為統制。產業合理化運動，也有人稱為統制。義大和法西斯蒂的所謂社團制度，蘇聯的產業國有政策，更被人目為統制。但當初並沒有人稱為統制經濟。最初使用統制經濟這一名詞者，是德國人。德國威馬憲法是世界上規定國家經濟制度的第一本憲法，而德國國社黨則在這憲法中沒有限制利潤的條文，在憲法頒布以後，成立了一個全國經濟委員會，這可認為統制經濟之權輿。但將統制經濟理論具體化者，是希特拉。希特拉的國社黨綱領第十條至第十八條，主張大產業國有，取締利潤，及強迫勞動。這是日本人所謂統制經濟之張本。

至這一名詞輸入我國，則與國難同時。敵人佔領東北以後，盜魁本莊繁及所謂少壯軍人高談國社主義統制經濟，並於一九三三年宣布實施所謂「日滿支統制經濟」「日滿支布洛克」。恰恰希特拉上台，大張獨裁之風，敵國軍部御用「經濟學家」如小島精一、高橋龜吉之流，大張其所謂「統制經濟全集」。於是所謂「統制經濟」「集團經濟」，便知所謂「一九三六年世界大破局」等等議論，一時譁然塵上，并與敵人毒品私貨，傾瀉而來。日寇有玩弄名詞之惡習，終傳染及於國人，這是中國論壇上「統制經濟」之由來。其實在歐洲，即在獨裁國家，有人談統制的辦法，但很少人將統制經濟當作一種口號或萬應藥膏的。因為直到今天，它共無一定內容。（假如有，只有最近已變聯合黨黨綱有這一條）

四、國家統制經濟之一般概念

如所謂統制經濟，指國家對於經濟之干涉及限制之政策，一般國家已行者，有這幾種政策：

(一) 專賣——消費品或生產不足之物品，由政府專賣。

(二) 徵稅——在戰爭時期，政府依法令有償或無償徵用人民財物。

(三) 管制——所謂管制，包含調節及限制。例如對托拉斯之取締，對於過份利潤之限制，對於歇業罷工之取締，以及國家設立經濟委員會由政府及勞資共同參加，決定有關之生產及工資等範圍。至於戰時物價之規定，消費之限制乃至實行定量分配等均屬之。

(四) 國營——若干交通生產事業及公用事業，由市政府或中央政府經營。

這四種辦法，不一定是獨裁國家之政策，即民主國家，亦大多實行，尤以戰時為然。專賣及戰時征發固不待說，管制的範圍，也日益擴大。如美國過去之取締托拉司，現在之輸出許可制等。至於物價消費之限制，戰時更多實行，不過即在英國，亦認為事倍而功半。國營亦不僅獨我國行之。德國在俾斯麥時代，即實行鐵路國有，法國亦曾實行軍火國營。羅斯福之新政，對於經濟事業管制之範圍更大。總之，國家對於全國經濟活動之有計劃的管理調節，是必要的，也是無可非難的。

不過目前所謂統制經濟，不是指這些辦法，而是指蘇聯的德國的或義大利的經濟制度而言。義大利所謂社團制度，不過是一種行會制度之改裝，不足重視。我們且看看蘇聯的制度。

五、論蘇聯之制度

蘇聯的經濟制度，可分為三時期。第一期為軍事共產制，一切工廠土地均歸國家所有及管理，土地分與農民使用。第二期為新經濟政策期

，乃實行有限制的資本主義，同時歡迎外資建設國家資本；農業方面亦容許自耕農雇用農業工人。至五年計劃期，則由國家分區建設工業，農業方面行集體農莊的農莊。總之，目前蘇聯經濟制度的特色，是廢止私有制度，一切生產機關均歸國有，并以國營為主，生產交通以至國內外貿易，均由國家經營。不過國有不一定國營，在農業方面，仍用租賃辦法，即由國家供給土地農具而收回一定的穀物，此即集體農莊。集體農莊不是國營農莊，後者是國有而且國營的。近來據說蘇聯為鼓勵小工業起見，在工業方面，亦有實行租賃制者。

在一種意義上，蘇聯之經濟可稱為全面統制，即國有國營制，但蘇聯自稱社會主義的計劃經濟，不認為統制經濟。此種制度之利弊，自非一言可盡，然可得而言者：以全國國家之力量發展生產，其效果自不可否認；但正因由國家經營，個人之人力財力亦可置於無用之地。蘇聯作空前之革命流血；以黨之嚴格監督，並濟官僚主義之害；推廣工作競賽，並濟個人的怠惰；始得免於隕越；且為鼓勵個人創制救濟官僚主義起見，尚行國有民營之辦法。蘇聯建設之成績，誠不可否認；然以其地大見博及二十年之國體治，即不行社會主義，其成績亦必可觀。但此種制度，我國如欲實行，必須作一九一七年式之大流血，且必須有一蘇聯之共產黨始可，此舉我不願主張；且我國如別有途徑，能達生產力提高及分配合理之目的，則此種辦法，亦不必要，吾人之目的，在以最經濟之方法，發展經濟。其方法為何？即中山先生主張之國有民營是。我國無大資本家，百廢待舉。別國國有難，我國國有易。但國有不一定國營，只要國有，民營也可，外人經營也可。這是蘇聯行過的政策，亦是中山先生在民國元年就力主的政策。假使蘇聯經驗有可採者，是其國有民營，而不是國有國營。為什麼我不贊成國營呢？就是國營實即官營，必須官吏既有守復有能始可。而在效率上，集全國人民之才力，為國家生產，較之國有國營更為有利。

六、論德國之制度

然所謂統制經濟之標本，乃德國社會黨之經濟制度。希特拉國社黨之經濟綱領，頗近於馬克斯共產黨宣言中之綱領。但希氏執政後，并未實行。如彼曾主張托拉斯國有，但希氏并未取消私有財產。

目下德國之經濟制度，完全為德國環境之產物。例如所謂以貿易貨，乃由德國缺乏現金而來。而德國之貿易貨仍佔於有利地位，乃由德國是一高度工業國家而來。所謂沒收猶太人，乃由收買社會游民之必要而來。所謂資源自給，乃由資源不足而又野心過大而來。說到德國國社黨之統制經濟政策，其特點并非國營，不獨德國普通工業很少國營，即軍事工業亦未國營。自然，也更非國有，這是與蘇聯不同的。他的政策，要點有三：

一即完全管理外匯。對於外匯管理之嚴密，除蘇聯外，以德國最厚而且最烈。在國際貿易上，他只管理輸入，對輸出是獎勵的。所謂以貿易貨乃是一面傾銷商品，一面吸收外匯。

二即限制利潤，一面統制物價，一面壟斷投資，規定利潤百分之六至百分之八買政府公債，並將剩餘資金轉於再去生產及軍事工業。此外，限制公司經理及主管人員之收入。

三即限制平時工業發展戰時工業。新設商店工廠如無軍事價值，一律禁止，并備原料及外匯之統制，使政府得以絕對控制工業。

以上三點，可說是德國統制經濟的精髓。由此可見德國統制不是要官吏經營，政府開辦，而是統制工業。而統制工業不是官辦工業，而是統制利潤。統制利潤不是將利潤作為財政收入，而是使利潤變為軍事工業再生產之資金。就效率而論，德國式的統制較之蘇聯式統制更為有效。希特拉執政八年之成績，較之蘇聯二十年之成績更大，這不僅因為德國工業基礎較蘇聯深厚，且因德國式之統制較之蘇聯式統制更為有效，換言之，前者有後者之利而無後者之弊。希特拉不用國有，也不用國營，而用統制利潤之方法將人民之收入，完全轉入軍事生產。

因此，我願意指出，德國式的統制經濟與一般資本主義國家經濟，

根本上并無不同之點，即是并不否認私有財產。一般資本主義國家，一到戰時，莫不限制利潤，不過一般資本主義國家之利潤轉移，是經過租稅方法。例如英國戰時過分利得稅為百分之百是。而德國的方式則因物產原料工資匯兌之嚴密管理，以及對工廠管理人之嚴格監督與夫公債攤派，來得更直接更迅速而已。

作者不否認德國統制方法我國有參考之價值，但必須指出我們不能完全照搬，亦不必完全照搬。第一，德國統制之目的，并非由於民生及國防需要，而是由於侵略要求。這一要求就所謂「資源自給」，所謂「生存空間」，所謂「殖民地分配」，所謂「歐洲及世界新秩序」。我們對於這一切不特無興趣，而且是反對的。第二，德國雖是一獨裁國家，畢竟是一相當法治國家，食污難於存在，官吏亦有相當技術，因此，其統制不致有官僚資本的弊害。外匯之管理，利潤之轉移，以及軍事工業之策進，原料之統籌與分配，我們有同一點要，不過適應我國現實情形，採取如何辦法，則值得詳細研究，否則，結果不能促進國防生產，而且阻礙國防生產，就要不得了。

第三，還有一點必須特別指出的，如統制經濟以限制利潤為中心，則在我國有不同的情形。目下有人談到合理利潤這一名詞。但我們在利得之中，應得利息 (Interest) 和利潤 (Profit) 分開；前者是貨幣少利得，後者是工業之利得。在目前情形之下，工業除少數例外以外，幾無利可言，而過分利得，是銀行及商業之利息，乃至投機之發財。今天這該限制的，是利息不是利潤，應取締的，不是利息而是投機。為什麼？外國致富之道是工業，而中國不是的。我們有人誤以貪污商人地主為資本家，而又以利息為利潤，談國家經濟政策，如何能不自誤誤國呢？

七、論我國現行「統制」政策

在作者看來，我國現行政策并非統制政策，可是若干人稱為統制政

策。所以認為統制者，是因為側重國營。然如上所述，統制并不一定為國營。我現在想略為指出統制——或被誤解的統制——所發生之不良結果。

我們在生產及運輸上似乎是採取統制政策，其目標原在使有獨占性的企業，落於私人之手。但今天我們所痛感者，是有無問題，不是公私問題。倘若我們今天多有幾個克魯伯，西門子，哈利曼，卡內基，對於抗戰對於國家只有好處。今天我們沒有充分利用海內外同胞的財力資金，而國家又無充分資金來興舉百廢，這不獨是國家之損失，而國民資金不得正途，必將趨於外行乃至國貨投機之舉。在運輸上，僅限制私人車輛，而未注意其內容，使我們沒有充分發揮運輸力運進我們所需要的東西，運出可以換外匯的東西。

我們在貿易及物資方面似乎也行統制政策，其目標原在獲取外匯，預防查敵及便利易貨。但我們對於目的範圍方法都未充分考慮，發生若干現象。例如：(一)未注意統制之方針，使不當統制者亦加統制，如制統汽油入口反致汽油來源減少，統制藥材出口而因外銷不旺，貨賤於地而人民感藥價高漲之苦；(二)少數地方官吏每易假借統制之名，留收人民物資，妨礙貨暢其流；(三)收購物資過於注重金錢，希望抑低買入價格，使物資逃避甚至走私，并影響以貨易貨信用；(四)收購機關集於少數都市，人民不便，所得亦不廣；(五)結算外匯機關手續煩瑣，又有屬市差額，商人甚以為苦；(六)因此出口商多改作入口，而其入口貨又非必國家之所需；(七)國營機關公文手續較煩，費用較高，房屋之規模生活起居之設備，人員之薪金，均較一般商營機關為高，而所用人員亦未必全有是項業務經驗，可使成本高，效率滯，物資消耗大；(八)主管人員間有變營是項業務，或利用戚友出面假公濟私對人民之合理請求不願予以方便者，不獨影響國營事業收入，且影響人民觀感；(九)國營機關尚未調整，往往同一業務發生重複矛盾；(十)主管機關徒務表面有事倍功半而勞民傷財者；有國庫支出甚多，而成績毫無表

見者。因此種種，引起（甲）物價逃避凍結，物價因而騰貴；（乙）敵人乘時高價收買，使物資走私；（丙）於是換取外匯目的亦因而大受影響。

由以上概括之敘述，已可知統制之道，不啻作繭自縛。說者謂此非由於統制不善，乃人之問題。國人論政，只知談人不談政策；論人只談良心，而不問能力知識。其實我國只有如許之人，徒資辦理之人，而不研究辦法，徒聞人之良心，而不問辦法是否易滋流弊，是永遠弄不清楚的。我們談政治不談人只談政策，但是因為如政策對，做壞也不容易的。例如，我國外交政策對，即使外交人員不見得人人有才能，外交也有非常的成績。我們的戰略對，即使不見得所有將士個個忠勇，軍事已有成績。我必須說，目下我們的經濟建國不可輕易樂觀，不是人的問題，而是辦法問題。若大家固執統制即國營的辦法，即使齊齊主管，也是難有希望的。

八、論國營并不是新東西

在一種意義上，即在國營意義上，統制經濟在東方不是一個新東西。

先說一個半東方的國家——俄國。沙皇時代的俄國，自交通以至重要工業商業，百分之八十，都是國家經營。有名的西伯利亞鐵道是國家的，國外殖民地的銀行及投資事業也是國家的。但因為沙俄國家在宮廷貴族之手，所以國有即貴族有。這一方面使沙俄很有幾個巨大的企業，但另一方面，則阻礙了國民資本之發展，即不能使工業普遍的發展。於是使俄國貴族變為外國資本（如法國）之債務者。而同時，官廷、官僚資本的腐敗，也使許多事業完全喪失特殊勢力支持。結果，貴族是政治上的寡頭，也是經濟上的寡頭，大多數的貧民，變為無產階級。而政治經濟的腐敗，造成社會革命。西方的資本主義并未造成社會革命，而官僚資本必然製造社會革命。因為西方資本主義造成大多數的中產階級，

而貴族官僚資本便有勃斯有財，社會變為二大階級，勢位趨端懸殊之故。革命以後，政權輸入多數黨手，自然變為現在的國有制度。

第二個國營事業最發達的國家是日本。日本經濟上，國家資本的成分除蘇聯以外，在今天恐怕是世界最大的一國。特別是海陸軍部，擁有極大的軍需工業。但因為日本國家在軍部之手，所以日本的國家資本主義，實際上是軍部的獨佔資本主義。日本資本主義之侵略性，即由此而來。與帝俄的宮廷資本主義之麗腫相反，日本的軍部資本主義發展頗為順利。然而這不過是犧牲中國所換來的果實。日本的國家資本主義并未給日本經濟以一個穩固的基礎。這種國營，并不一定是現在的統制政策。敵國最近實施所謂經濟新體制，注重限制利潤，才算走上統制的正軌。

第三，我們中國的新工業，也是以國營開始的。然而工業歷史之不幸，也沒有如中國的罷。我們只要一察盛宣懷的政績，回憶製造局，招商局和漢冶萍的歷史，一定感慨無量而也教訓無限罷。這自然因為中國是一半殖民地。外面的阻力更大，而官僚的腐蝕性也更大。過去國家在滿清貴族及貪官污吏之手，如所謂國營國有就是貪食貪有了。

這是不是說國有國營不可行呢？不。中山先生說得好：「滿清以國有亡國。必民權主義實現，而後民生主義可行」。此處所謂民生主義，指國有與國營而言。這就是說，必須民主政治實現，國有即是民有；國營即是民營；否則所謂國有，即是少數人所有，腐敗者所營，如中山先生說的，其害還過於資本主義。沙俄以此革命。滿清以此亡國，而日本以此而陷於侵略戰爭的慘禍！這個覆轍，我們還能蹈嗎？

我們如對統制經濟這一內容很不確定的名詞有一相當概念，以及過去及現在的經驗及教訓，必能深信統制主義決非一種可以推許之政策。其主要之理由有二：

（一）我國為生產落後之國家，必須一般的普遍的刺激生產扶植生產，而統制結果將得其反，其結果必使生產更趨落後。

（二）我國目前尚在訓政階段，地方自治亦僅在開始時期，數千年

政治上之積弊，自不易完全肅清，統制適足以造成官僚資本：

如一般生產事業不能發達，國民資本民族資本不能發展，固為國家最大之傷害；而官僚資本恃特殊力量，割少數人之利益，決不願採取一般的保護政策以扶植國民資本，亦必危及其本身，於是必趨於投機及寄生之活動，又將發生二大惡果：

(一) 財政困難社會革命。一般生產事業衰退，稅源一定凋竭；而國家支出浩繁，又必須取之於民。結果國愈貧而民愈困，一國財政崩潰，國家亦將不保。(如過去中國歷代季世)。另一方面，官僚資本愈膨大，即一般國民愈困窮，結果社會將形成截然對立之二大階級。如貪污僅為貪污，則猶不過釀成政治革命。如貪污又掌國家之經濟命脈，結果必釀成社會革命。(如沙俄)

(二) 附庸外資破產亡國。官僚資本無經營工業之能力，投機終有窮時，勢必借外債支持，外資可用，但外債難借，結果必抵押利權，變為外債奴隸，終於破產亡國(如埃及)

由此看來，國營是可以輕談的嗎？

九、唯一大路，保護政策

然則我國應取何種政策？我在前面曾說到三種政策，即自由政策，統制政策，以及保護政策。我以為這三種政策各有其背景，不同的國家，需要不同的政策。

(一) 所謂自由政策，宜於工業最發達的國家。一國工業在世界各國之前，不怕他國競爭，當然可以採取自由政策。例如十九世紀上半期之英國，目下的美國是。

(二) 所謂統制政策者，宜於工業已有基礎之國家，為對付同等競爭者之政策，例如目下之蘇聯德國是。

(三) 所謂保護政策者，則適宜於由農業國變為工業之國家。此等國家，工業尚無基礎，為迫迫起見，必以政治全力促進工業，一面

須對外保護本國之工業；一面須對內刺激保育工業之發達。如革命後之美國，統一後德國，現在之土耳其，是。

中國屬於第三種國家，中國之政策，當行保護政策。不是統制根本要不得，而是我國現在沒有實行之可能與必要。

所謂保護政策，通常指貿易上之保護關稅而言。但廣義之保護政策應包含下列各種辦法：

- (一) 保護關稅
- (二) 保障利潤
- (三) 包購出品
- (四) 輸出補助
- (五) 低息貸款
- (六) 低率保險
- (七) 專利及獎勵
- (八) 工業稅之減免
- (九) 勞資合作
- (十) 一般人民及農民購買力之提高
- (十一) 交通之開發，原料及技術之扶助

(十二) 官吏及其他障礙之排除與安全之保障。中山先生曾力主保護政策，并且說：

「凡夫事物之可委之諸個人，或其較國家經營為適宜者，應任個人

為之，由國家獎勵，而以法律保護之，今欲利便個人企業之發達於中國，則中國從來所行之自殺的稅制，應即行廢止，紊亂之貨幣，立需改良，而各種官吏的障礙，必當排去。尤須輔之以利便的交通」。(實業計劃)

這就是一般的保護政策而言。如就保護國民經濟發展而論，則建設國家資本，也是保護政策的當然轉趨。我們如何建設國家資本呢？中山先生提出兩點辦法。

一是外資批辦。所謂外資批辦，不是借款辦事，而是歡迎外資在中

國慶黨業若干年後由政府收回。實業計畫，即是這個辦法，先生說：

「其不能委諸個人及有獨佔性者，應由國家經營之。」

此類國家經營之專業，必待外資之吸收，外人之組織而有組織才具者之僱傭，宏大計劃之建設，然後能舉。以其財富，屬之國有，而為全國人民利益計，以經理之」。（實業計畫）

二是民營國有。先生所謂國家資本，是以大規模外資為前提。如外資一時不可能，也有建設國家資本的辦法，即是民營國有。先生主張鐵路也可民營國有。先由人民集資辦理，若干年後，由政府收回（重要演講二四六）。

我們今天固當歡迎外資，而民營國有是最現實有效的政策。所以，我們今天的政策，不是統制，而應是保護生產，國有民營。今天的國家是全體人民的國家，所以我們主張大產業國有。但我們還不能主張國營。因為第一，我們的國庫有缺，而且不是個個官吏都清廉而有技術；目下官營容易損失歸國家，利益歸自己；第二，人民貧力，人民刻苦耐勞的美德，應該而且能够充分利用。如以國家之權力，扶助人民的無限量，而最後又屬於國家所有，真是事半功倍。今天中國的實業必須政府的積和人民的力充分合作。沒有政府之扶助，只有人民努力，中國之實業無望；但全由官吏負責，不動員人民力量，中國之實業亦無望。而在目前明治政治效率均成問題之日，假官吏以經濟之權，其事之危，正無異以乾柴為烈火也。

四川糧食沒有問題

中國自來以農立國，四川糧食平時足以自給，然而市場上竟鬧米荒，且比其他各省都特別嚴重，這真是一個蹊蹺的現象，值得我們研究。近來米價雖穩，但還沒有跌下去。如我們檢討四川當前食糧的供給與需

此外，要發展實業除了經濟上的扶育以外，在政治上還有兩大前提：第一是統一。國家不統一實業是沒有希望的。第二是財政。國家的財政政策不能着眼於目前收入，而要注意培養稅源。國家的租稅必須視其能不扶育工業而為取締，國家的銀行政策不特要取締投機，而且要吸收游資投放工業。保護政策的根本精神，是認生產重於金錢，中國不宜行統制，而統制在中國最大流弊更在其認金錢重於物資。注意生產，錢在其中；注意金錢，結果錢也沒有的。

然而這也並不是說，統制之義，毫無採取之價值。例如，外匯應該嚴加管理，利息應該限制，利潤應使其轉入再生產之過程（可由政府補定公司法，限制分紅百分率，大額紅利必須轉入公積金中，國民資本容易累積，而人民亦必樂於接受）國工農尤應特別提倡。然凡此一切，也均在保護意義之中。目前一般人誤會統制即是官營，故職者均知統制一詞每多濫用應明悉實際工作，以免混淆而正觀聽，或縮小範圍，以符需要。名不正則言不順，言不順則事不成。倘政府能使全體官民皆知政府之政策在保護生產，則視聽鮮明，也不易發生流弊了。

總之，我們的需要，是發展生產，所懼者，是資本專制。我們所以侈談統制者，以為只有統制政策可以達到我們的目的。如果明白統制已生流弊，可使生產萎縮，官僚獨登，釀成革命破產之禍；而保護政策恰恰合乎需要，還有不贊成保護政策的嗎？而這一政策，正是中山先生主張，我們為何懷疑自棄，見異思遷，不循正道而誤入歧途呢？

要，可以知道四川糧食是不應有問題的。

黃季軺

就四川米的產量來講，還者不論，二十五年歉收，尚達一萬二千萬市担，二十六年歉收情形較二十五年嚴重，僅八千萬市担，居平均產量百分之五七；二十七、二十八兩年豐收，其產量應在二十年產量之上，衡以二十六年之比率，當在一萬四千萬市担以上；二十九年又告歉收，得九千萬市担。據沈憲羅氏二十九年八年統計，當時全川糧谷四千萬担，足供本年之需；如加入本年新收穫，則足供至三十年九月。又據糧管局長盧作孚氏在渝臨參三屆大會報告，今年雖告歉收，但各地陳糧豐盈，糧食無虞。再考二十六年開承連年歉收之餘，渝市米價最高不過十二元八角，蓉市米價最高不過七元六角；是時政府運皖米入川救濟，數量甚少，且以低於或本之價格出售，如果確屬供不應求，市價應上漲才是，足為當時四川尚有存米之明證。可見二十六年雖歉收若是嚴重，影響民食却甚微焉。

以上是泛論川省食糧供給足符需要，待我們再進一步加以分析。川省僅以米一項的每年產量來講。「經濟動員」的估計為一萬二千九百萬市担強；「四川經濟考察報告」為一萬〇三百萬市担強；「西南實業通訊」的估計為一萬四千萬至一萬八千萬市担之間；渝臨委會的提案上所徵引的數字為一萬五千萬市担；就前而數年豐年的比較，常年每年產量至少應在一萬三四千萬市担以上，這可以說是一個平均數。

四川的人口統計，一般都是五千萬左右，渝臨委會的提案上的數字也是如此。二三年來，川省人口實數變動很大，盧作孚氏認為出川壯丁恰足以入川人口相抵；亦有片面估計入川人口在五百萬以上者。（見新華日報）；更有謂出川壯丁及軍隊數量超過入川人口者。（見大公报）。我們折中上述三項意見，至少可得出戰時四川人口增加的數字不會很大。

據「農情報告」估計，四川人平均食米年約二市石二斗半，即三百四十九市斤；渝康參會提案所引為二市石。以兩千萬人口乘二市石二斗米所得之額，尚不足一萬二千萬市担，以常年之收成論，需要實超過供

給。

以上還是假定全川人口都食米，事實上，據「農情報告」所載，四川人口並非完全食米。在四川雜糧供作人用食料的比率是，小麥佔百分之七五，大麥百分之三五，高粱百分之二五，玉米百分之四八，小米百分之七〇；米是主政的人用食料，佔百分之八五。這樣今年存米更應當有很多的剩餘了！有人認為入川人口多食米，出川人口多食雜糧，並且工廠及機關之加多都增加米的需要，減少雜糧充作食料之用途。這固然也是值得正視的一個因素，但它絕對不足以使米的需要超過了川米現有的數量，則是很顯然的。

從上面幾項統計，綜合看來，縱然四川供應外省相當數目的軍糧，也是供給足符需要，絕對不應當鬧米荒的。

二

我們首先要問米在誰手裏？米是由土地生長出來的，土地在誰手裏呢？四川省農佃百分率如下：佃農百分之五三，半自耕農百分之十九，自耕農僅百分之二八。四川已耕地面，水田面積那為全國之冠，每戶平均耕地較多，自耕農反較少，足證地多握於少數地主之手。至於土地生產所得，地主與佃農的分配比例，孫院長最近「抗戰期間經濟政策」講稿中所引，最高為地主八成，佃農二成，最低為平分，各得五成。同時，據「農情報告」統計，四川每畝產量為全國之冠。土地多在地主手裏，出產也多在地主手裏，這是千真萬確的了。

我們再看戰後方游資的動態。二十八年九月以前，滬上物價較定，當時滬渝交通相當便利，後方最缺乏洋貨，後方游資多以輕運滬上統貨牟利。九月以後，客觀條件因戰爭關係而惡化，減少一部份游資向上海辦貨之活動。滬越，滇緬兩路封閉之後，游資以洋貨牟利之機會完全喪失，現在滇緬路雖然重開，私人經營商業限制嚴峻，游資仍無活動。然而游資是專門唯利是圖的，它能一天不活動嗎？在這時候，除了轉向

大後方農村中去贖購囤積糧食之外，試問還有何事可做？茲引米價為證，二十七年十月渝市米價每市担價六元七角，二十八年十月十一元四角，二十九年六月已至三七元，八月便到五八，如今呢？已然高到百數十元以上。這說明：游資越來越集中於米糧之囤積，商品數量在商品市場上不變，而游資的流通率在貨幣市場却加速，通過銀行信用膨脹的作用，供需相去日遠，米的市價自必飛也似的暴漲起來！

究竟什麼人在囤積，在操縱呢？行政院農村復興委員會關於四川的報告中裏說：「至於土地轉移狀況，則：一，大量集中於軍閥之手，二，官僚之手，三，豪劣，四，高利貸者，五，教會，六，……。」另據同上機關調查，即重慶一縣，軍閥佔全土百分之五十七，官僚佔百分之十一，農業倉庫的農產品抵押放款，有意無意的被地主利用，以價值千元的米谷，每次抵押百分之七十的現款，輾轉抵押可以得到三倍以上資本。去輾轉囤積。現在四川鄉僻小鎮，各銀行辦事處紛紛設立起來，據說新都小縣，某銀行辦事處初成立一個月間便做了九十萬元的米谷押款生意。政府曾明令要停止農業金融貸款，又頒佈非常時銀行管理法，禁止銀行經營貨物押款，又明令禁止公務員經商。

從上面幾點聯系起來觀察，我們真無法分清，是地主，是商人，還是官吏。究竟誰在囤積操縱？但我們却可以說，官僚資本，商業資本和農業資本三位一體的應當負今天市場上米荒米貴的責任。

三

渝市的米荒，在過去，米源不暢是一主因，當然不只渝市一地如此，這是供需不調，生產市場和消費市場未曾取得密切的聯系和缺乏有機的配合所致。

今年渝市參會三屆大會最初對糧食問題，提供了九項意見，裏面有三項是：禁止封倉，阻購和說購。據糧管局的當局稱：米源不暢實為米價飛漲之主因。所謂封倉最採辦的人員所為，阻購是各地縣府所為；說

購是指生產區域政府各種名目，或大或小的行政的與經濟的機關所為，致令米價未到消費市場，便已不脛而走，採辦軍米的人，每封鎖了較他所需要的多多的米谷，甚至還有少數人不遵政府規定給錢，這不但減少市場上可能的供給量，而且引起社會上的恐慌心理。阻購的原因，是各地怕運米出境，抬高了本地的米價，這樣使得生產與消費市場隔絕。說購造成生產區域供不應求的現象。我們仔細分析，這三點都不是經濟的原因，第一是少數採辦軍米人員的不法，第二是縣府的責任，第三是政府缺乏統一的操縱。據糧管局的負責人講：各縣阻購的事，雖經省府一再嚴令禁止，但仍不能立刻生效。由此可見行政上命令不能貫徹，機構不能統一，要負米源不暢十分之九的責任。

四

由此可見，四川糧食并無問題，并不缺乏。問題在，必須發揮高度政治力量，制裁危害民生的惡勢力；改良行政機構，使糧食運銷流暢。而問題愈嚴重，愈接近解決的時候，今天我們解決糧食問題的日子了。

編者案：黃季軺先生此文說明四川糧食并不缺乏的事實，糧貴是人為的原因。同時黃先生還寄來一封信，提出解決方案四點：一，是沒收囤積，二是官營官銷，三是糧食國營，四是增加由賦。二三兩點，是本刊所不贊成的，因為我們相信，在目前中國政治水準以下，政府對於經濟的事項，政策之調節補助，越多越好；而人事之「介入」，越少越好。但一四兩點，我們非常同意，并錄于此，以供參考：

「沒收囤積。在國的糧食應當沒收，理由無須再講。我們主張先由政府訂一期限，令存有若干數量以上的囤戶自動呈報，由政府按照平價米的價格收買；逾期不報，則一律沒收，并且另外予以其他的處分。收

買價格之所以應當按照平價的價格，是因為國戶手中的米至少是一年以前所購進的，當時的市價不過六七十元，國戶並不吃虧；其次，如果竟以現行市價收購，實有以政府之公帑，膏國戶之私囊之嫌，無異變相的英屬，是絕對不應當的。假使有少數民族敢於抗拒出售，政府應嚴法以臨。

增加田賦，以四川來講，今年的田賦還是民國三年數額的四倍，約三千餘萬。但是米價却漲了五十倍都不止，二十七年渝市米價每市石

革新政治之三個基本問題

抗戰至今，建國之工作日益重要。建國之目標為經濟，而工具則為政治。政治之興衰，決定建國之成敗。今日論政者甚多，茲願一述政治建設之目標，及當前亟應興革之事。

總理之民權主義，固以民治憲政為依歸，此無待說明，我國不能行法西共產之制，而當行政治常道之民治，此亦無待說明。吾國國情不同，我國民治制度自與歐美有異，但根本原則，自無二致。所謂民治國家者，其特點可舉于下：（一）主權屬於全體人民，政府由人民產生；（二）法律之前人人平等，無法律外之特權階級；（三）軍隊獨立，為統一之國防軍，受政府之指揮；（四）稅制不礙企業之發展；（五）文官由考試而任用，受法律之保障及監督，不受政黨之影響；（六）政黨互開。此為現代國家之特色，即獨裁制之國家，第二點，第三點第四點綜而做到第五點亦相當做到，如黨務政務官不得同時兼任。凡此種種，吾國自不可一日而廢，但必須以此目標而前進，進行可緩，而目標須堅，所謂慢而定也。我欲完成民治，執政之國民黨當在物質上發展產業，築民治之根基，在精神上培養政治家之精神，樹民治之風氣，而在政治上，一面厲行法治，一面完成地方自治，以為民治之階。用人行政立法，

僅十二元左右，近半年平均都在一百六十元以上，僅兩年便漲了十
四倍。田賦的稅率如果過去是值行油一，今天已跌到不足值百抽一；當
此抗戰時期，國用匱乏，商人，公務員都受到過分利得稅，所得稅的征
課之時，何獨大發國難隊的地主消遙於「有錢出錢」的原則之外呢？增
加田賦，還可以使市場上，提供更多的米糧，例如往年地主須買米一石
，易到十元，方足以完納田賦的，今因米價上漲十倍，只要賣米一斗便
够了。」

應向此目標步步前進。

至當前問題，自在增進效率，刷新人事，作者以為有三事為最低限
度必可行者：

（一）法律無例外，保障人民身體財產。政治之目的在安民，在保
民，在養民。人民為國家之本體，而法律為人民之保障。此中國政治哲
學之精義，亦世界政治之潮流。今日大失夫高談言論集會之自由，其實
一般人民所苦者，實在生命財產之無保障。今日政府固勵精圖治，而與
人民接觸之官吏，則觀感至為不良，一般論政者，理論均極高明，處于
一般人民之日常疾苦則未留意。地方機關不免藉名訟詐之事，軍警稅吏
以及其他司檢查之責者，亦不免有擾民之舉，人民之人身，居住，營業
，財產常受不虞之害。此中國政治上長期之積弊。今日政府雖有法令，
然人民即受官吏侵害，亦多隱忍。蓋人民控告于上級政府；未必有何效
果，即冤抑終得伸白，已吃眼前之虧。似此情形，國人不以爲怪，即偶
爾道及，每一笑置之。然人民生命財產不得保障，則所謂政治建設，即
流于空談矣。然則貪污何以得不受制裁？曰，彼等有恃無恐而已。是故
中國政治之根本癥結，在有超法律的特殊階級之存在。所謂法治即須中

國無法律外之特殊階級，做到法律之前人人平等。爲達此目的，政府應嚴防一切機關，除特殊緊急情形外，對於人民身體財產之干涉，必經司法手續，軍警機關不得干涉司法；并制定法案，使如有官吏虐民之事，一經舉發，立即受理。不得藉口調查。遲延時日，務使官吏咸知任何人無違法侵犯他人之權，務使人民咸知，彼等之生命財產受政府之保障。至於獄獄之改良，冤獄之賠償，亦必須做到。國家保護人民，人民自愛國家。今日政府收攝民心，第一事必須切實使人民生命財產受國法之保障。此外，則與民接觸之官吏如軍警稅吏等等，其生活費亦當酌量提高，足能自給。否則生活所迫，自難免取之于人民矣。

(二) 實行監察分明責任。人民有保障，尙未足以使官吏不侵害公家，貽誤公務也。官吏犯人民，人民知之，官吏誤公務，則人民不知之。今日政府機關之中，高級者不榮譽之行動，時有所聞；而庶務人員之浮報開支，收取回扣，幾成慣例。至於司機之偷運貨物，以至玩忽公務之類，亦人所鑒知。此種情形，局外人實難知其究竟，萬一調查，常無實據。中山先生主張國家立監察機關，首在防止官吏危害公務之行為，委員長對於監察職權之重要亦再三有所指示。然今日監察機關之未能行使其權力，固亦有其原因。最重要者：(一) 監察機關彈劾以後，被彈劾者如不被停職，即易補選；(二) 被彈劾者得請托有力者爲其包庇，使彈劾不易進行；(三) 即彈劾被動，移付懲戒，手續繁重，往往三年之後，并無結果。故欲發揮監察權力，必須彈劾以後即使被劾者停職，聽候調查。果無實據，亦無損日月之明。倘彈劾案成立，則任何人不得干涉司法之尊嚴，而罪狀確立，即立時懲戒。如恐監察濫用，則慎重監察人選可耳。

監察權之發揮，僅消強防止官吏之濫職而已，尙未足以使官吏積極奉公增進行政效率也。欲使官吏負責任，首先必須分明其責任，尊重其責任。敷衍現象可以生，由於責任不明，使有功可爭，有過可諉。今日開會演說，應酬人事，應付公文，幾成官吏主要工作，對機關應有任務

，每淡焉若志。常有極小之問題，必費最高領袖之寶貴精神。今日每遇一新問題發生，即設一委員會。其實中國機關之多，過于任何國家。例如仇貨一事，沿途軍政機關均有責任，若僅在重慶成一委員會，實又無人負責，決于事無補。委員會不斷設立，必漸便一切機關日益或爲贅物。我國機關重疊，而又法令紛繁，其互相矛盾者，亦爲不少。在此情形之下，勢必造成不求有功但求無過之哲學。雖委員長振衰起敝，發動精神動員及小規模會議，恐未能完成預期之效果。今日之辦法，惟有將全部機關作根本之調查，第一，一機關作一工作，一人任一工作。政府不特分明責任，且尊重責任。無重複之機關，無兼管之大員，兼有專司，專有專責。職責所在，原則定後，不加干涉，觀其成效，以爲獎懲。第二，同時將政府所有法令規章作一總整理，凡矛盾者，易生流弊者，一概廢止。於是人人有不可辭閃之責任，有不可等論之論過，國家始得作公明之賞罰，嚴明之淘汰，效率自然增加。或謂如此將使多人失業，其實在此大整理中，薪水應發，應發任用，亦不致有問題。如是各機關負責吏均有其任務，自必能自覺其責任，自能奮發報國，榮之不疲，而不重要之閒會作文應酬，亦不暇及矣。

(三) 任用人才。平均苦樂。治國貴在得人，政府雖有延攬人才之至意，然社會上則有一種觀感，以爲當局之所求者，多在求部下非必求人才。觀今日官吏之登用多賴門閥之援引，朋黨之標榜，似亦非無因。此志士所以寒心也。此種情形不僅足以造成不滿之感，亦足造成統治階級之腐化，一般社會氣節之衰微。由此構成之公務員階級，將不過抱圍人吃飯之主義。甚至有汗逆之引誘，生動搖之心者。然今日應如何鞏固人心？如何鼓舞公務人員奮鬥之志？如何改善公務人員之素質，如何對今日公務員層注入新血？若補助公務人員食宿問題等等，事屬特殊，且尙難以不獨國庫爲條件。若小組會議等等，或有補于進德修業，但或不足完成政治之革新。欲改造政治之風氣，必須于選拔人才及平均苦樂二者注意。俄國革命時之苦痛，遠過今日中國。人心不解體者，其領袖與

人民同苦樂耳。中國古代名將之成功，在能與士卒同甘苦。大盜之所以能約束死士，亦在其人先出後均分而已。蓋苦樂係由比較而題，同苦即同樂也。故今日在用人方面，第一必須有選拔人才之制度。所謂人才者，非定指不世出不奇才，薄技寸長之人，徒能循序漸進，即是不沒人才。現政府已推行考試考績銓敘辦法，各級主管長官，自應不難成見，切實進行，各方推荐之人，除特殊者外，在行政機關中均須先經考試，始得錄用，而任用之後，其地位應以其才能受保障。至于特殊人才之選拔，各機關中之長官，亦應視為天職之一。其次即須提高人選之水準。一般人員之任用升降，應視其才能，考其成績。特別應注意者，今在推行地方自治之時，在民選縣長尚未實行以前，對於縣長人選必須慎重。應以第一流人才為水準，始能彼此新政，不至過負始。至無用之冗員。政府不如在實際作事之機關外，另設若干次要之機關。量其才力予以工作。蓋天下決無一冗廢人。然將若干無用之人置于一機關中，則易生不良

之影響也。所謂平均苦樂者，非必衣食一律之意，要在相差不過耳。今日有乘汽車入娛樂場者，有飯不得飽者。而各機關待遇亦頗有等差。又一機關中有近千元者，有數十元者。雖造詣不同，但負擔無二。今日國庫艱難，以言改善待遇，自非容易。但除解決一般物價，可能範圍內以合作之力節省開支外，可在三方面注意。(一)切實停止高級官吏及其家屬奢侈之行為。(二)各機關之待遇似當相差不遠。(三)在一機關中就最高薪水者稍分于最低者。此物質之意義小，而精神之意義大。(四)上級官吏應注意禮貌，西人對僕役均稱先生，有所命亦曰請。日常生活上之禮貌，乃民權主義精神之基礎。地位之高下，乃職務之分工，非人身之尊卑也。

以上三端均卓之無甚高論。如能向此三點努力。必可使中國政治開一新時期。否則設或關發空論，必如空絲益琴也。

敵人大陸政策之原形

本書蒐輯敵入侵略我國之陰謀計畫凡四十餘篇，并附日本大陸政策及日本僑華簡史二篇。(定價一元九角)

敬幼如編

三民主義概論

作者以其豐富學殖，謹嚴論斷，對三民主義為綜合的科學研究，民生哲學及民生主義二篇尤多卓識。(印刷中)

胡秋原著

祖國社書

中國經濟學

一切經濟學說都是某一特定國家經濟政策之理論，在這意義上，此書是中國經濟學的一本開荒著作。

胡秋原著

中西文化論(續完)

胡秋原

三 西方現代文化價值並不專在物質方面

與許多人的想像相反，我們固有的物質文明不弱於過去西方；同樣，現代西方精神文化，並不低於我們過去。

精神文化之中，最精神的部分可以數道德、文藝和哲學。中國過去在文藝上誠有很高的成就，但知道西方文學的人，也一定了解西洋人的文藝，也決不劣於我們。哲學也是一樣。先秦哲學水準並不過希臘，而中國固有哲學，也決沒有超過培根、笛卡兒以後的水準，更不要說康德和斯賓塞了。或者有人以為中國的道德最為高尚，我想就這一點略為多說幾句話。

一般非難西方道德的論議主要有二：第一，非難西方人的個人主義。他們誤解個人主義是自私自利。其實個人主義的意思是：全體國民各盡其義務，各享其權利。現代西方人重視個人權利，同時尊重責任。個人的自由與財產，不容他人侵犯，然個人對於全體，必盡其應有義務。但西方人並非從來就是個人主義者，過去他們也講家族主義、地方主義和宗教主義。隨工商發達，他們講個人主義了。個人主義非他，正是民族主義的另一面。民族國家保護個人權利，個人對民族國家盡其義務。例如英國人是個個人主義的國民，英國不是帝制制的國家，即臨時宣布徵兵，亦不是真正強迫，但一遇戰時，人民自動服役。此次歐戰發生，在華英人，自動要求回國，其大使還加以勸阻。這是何等的國家觀念！許多人以為西洋人親子之間，刻薄寡恩。但中國之所謂家族主義，也實在源於經濟利害，源於小農經濟。一個人在老弱病殘急之時，家族常是惟一的保護者。但西方是國家接受了保護公民的義務，不獨一切法律上

的權利受國家保障，失業間國家，養老開國家，只有生育及未成年子女之教養，大體尚留於家庭手中。如果我們不否認中國家族主義在政治上發生極大流弊，而國家對人民之保護能更普遍而有效，我們就不要望文生義的反對個人主義。西方個人主義愛國，除個人外，就是國家；而中國的非個人主義愛家，因家對於個人最為親切。中國以養兒防老，西方以養兒為後輩的公民。張宗昌禍國殃民，然而事母最孝。西洋人尊重自己，但對國家急公然惟方是視。在這一方面，無論在理論上、實際上，西洋人並不比我們更不高尚，但這並非偶然，他們工業進步，國家機能複雜化而已。

其次是非難西方的功利主義成所謂唯物主義。他們誤解功利主義是唯利是視。其實功利主義的真精神是求最大多數之最大幸福。功利主義尊重個人幸福，但尊重個人幸福須以不侵犯全體幸福為條件，而在個人利益與全體利益不調之時，更要犧牲個人利益（唯物主義是一個哲學名詞，是沒有倫理取義的，可以不說）。然西方人並非從來就主張功利主義的。中世的西方人，相信上帝，相信來世，尋求靈魂之安慰，希望天國之安樂。科學和工業進步以後，他們講功利主義了。但功利主義也正是理想主義的另一面。人人尊重自己利益，也必尊重社會利益，因為他們知道沒有共同的利益，也就沒有個人利益。人人尊重自己利益，國家保護人人利益，則損人利己也就不可能了。至於為共同利益而犧牲自己的仁人志士，西方決不少於中國；西方列強之有今日，正是無數政治家發明家政治家與軍人奮鬥的結果。美國人是所謂拜金主義者，然美國人為中國捐款，發起一碗飯運動，這種正義精神，不僅要使我國貪污渥死，也要使守財奴汗顏。英國是資本主義國家，然戰時利得稅高到百分之

百。這較之中國國族居奇而滿口仁義相去如何？中國人雖然後來有義利之辨，其實古人認「義者利之和」。大利義利原是義之正誼。許多人以為西方的功利主義，將使人慾橫流。其實中國及東方的禁欲主義只是社會貧困和社會窮態的結果，特別是苦樂不均的結果。而更重要的是禁欲主義很難有效。禁欲的說教，常伴着病態的色慾狂。正如有確能的理學家，也就有公安、竟陵的怪誕，唐伯虎、祝枝山的狂放。但現代的法律與科學教訓了真正的中庸，無論在理論上，在實際上，西洋人公私生活決不比我們平均水準更欠健全。不特如此，偏枯的非功利主義，常能為殘暴貪墨之徒，用以作誘惑他人幸福的口號。一個很有趣的例子是日本。世界上最卑劣者，無過日本軍閥及其走狗。然荒不平和以至多田、板垣之徒，却天天批評西洋人的「實利主義」，高談什麼「道義外交」；而劍子手的松井，最近居然反悔了。又如希特勒反對猶太人的物質主義，然而希特勒比猶太人還高尚一點呢？

個人主義提高了人格觀念，消滅了主奴觀念。功利主義提高了職務精神，增進了人生福利，而因人格之提高，使壓迫他人為非法。這在社會生活及政治上便是空已積界，權利義務之分明，於是而有法治的有組織的國家；也使人高尚潔淨汚穢減少到最低限度。這不比東方政治社會更合理嗎？

所謂道德觀念也就是人格觀念。現代道德觀念就是看重「人」，把人當人，看重自己，看輕他人。我們坐輪坐人力車，並不以為不道德，然而西方人已認為不道德了；在西方罵人已不道德，玩他人命更不待說了。西方道德的眞精神在其人觀觀念與責任觀念，因為前者，就沒有法律以上的特權身分，因為後者，就沒有敷衍苟且的下等作風。在這意義上，我相信現代西方精神文化與道德水準決不低於我們，而甚至高於我們，但我必須補充一句，即西方道德，還只是行於國內的，強國對於弱國，就不尊重其人權，不尊重其自由平等了。然弱國自處之道，也就決不是滿足其舊的文明，而是獲取新的文明，抵抗侵略，來謀國權，藉

以保障人權而已。

四 中西文化之真正相差點

上面我說明了我國古代物質文化不弱於人，而今日西洋精神文化不弱於我，由此可知精神物質並不是中西文化的分水嶺。但我們還要知道，中西文化不是文化類型的不同，而只是文化進化階段之不同。古代中國文化及中古的歐洲文化，縱有地方色彩和國民色彩之差異，但大體相似；而今日中西文化之不同，只是西方現代化了，而我們尚未現代化之故。

論中西文化之差異者，恆不至於皮相之類推。如以「物質」「精神」來劃分，其謬論已述如上。還有所謂西洋重進取，東方重保守；西方重法治，東方重人治；西洋征服自然，東方調和自然。諸如此類，不一而足。又如有人說西方態度是向前的，印度是向後的，中國是持中的，其實耶穌並不向前，甘地並不向後，而孫中山先生却是向前的。這些皮相類推之誤，在不知文化之歷史性。中國文化並非一成不變的，周漢唐約文化，並不同於六朝宋明的文化，西洋文化更不是一個固定的型態。所謂西洋文化者，實包括許多不同的成分，例如埃及文化、希臘文化、羅馬文化、基督教文化、阿拉伯文化、文藝復興期文化、啟蒙時代的文化，以及十八世紀以後的工業文化，這些文化型態要素之不同，並不比中西文化之不同為少。但除了最後的工業文化以外，十八世紀以前的西方文化，無論物質方面精神方面，和中國文化相同之點極多，不同之點極少。為什麼緣故呢？技術是文化之主要尺度，過去雙方技術很少不同，現代雙方技術大有不同之故。簡言之，中西文化之差異，只隨一個瓦特，一個蒸汽機。所以，不是中西文化不同，只是中國過去沒有產生瓦特。

中國過去文化，是與手工業時代的產物。在這種技術水準之上，中國文化長特一切發明創造在各國之先，而中國人的成就，也達到這種

技術範圍以內莊嚴優美的最高限度，明末宋以星著「天工開物」一書，是當時中國物質文化最有價值的記載，然自是以來，歐洲的文化日新月异，而我們進步不多，歐洲人知道機器，這機器的鬼斧神工，創造了前所未有的文明文化。國際環境業到工業時代了，我們舊文明不能適應新的環境。我們落後了，於是被人侵略。而因為被人侵略的結果，不獨造成經濟上政治上的崩潰，也形成文化上精神上的頹廢。我們物質精神之衰微，根本由於技術之落後。

然而機器並非只有西洋人才能使用的，中國過去曾為世界文化之先驅，不幸只是一時落後而已。以中國之地大物博，聰明才力不弱於人，倘能用機器武裝起來，便要成爲天國。所謂民族復興非他，就是求中國之現代化；所謂現代化非他，就是工業化；而抗戰建國非他，就是驅逐中國工業化之主要敵人的日本，同時在這鬥爭中，奠定中國工業化的根基。今天我們不是僅保持舊文化的光榮，而是要創造新文化的偉大。

三今日西方諸國，是逐漸現代化的，我們還不能自然現代化。我們落後了，必須兼程並進，必須有意識的現代化。這就是要以現代的精神，促進現代化的建設，以迅速樹立現代文明文化。

五 現代文化之根本精神

在工業基礎上建設了整個的現代文明文化的體系。在這一體系之中，不僅有工廠與火車，飛機與大砲，民族主義和民主主義，而且有現代的人生觀念和工作方法。我們如果將複雜萬分的現代文化加以分析綜合，我們可以說現代文化的根本精神，是理性精神或合理精神。

所謂理性精神者，就是要用我們理性之力，明白事物之本性及其法則，促進個體與全體之調和發展之意。我們將理性精神加以分析，可以看出兩個要素：

第一是個性觀念，也就是獨立自尊觀念。基督教時代沒有個性觀念，現在獨裁取消了個性觀念。個人的個性表現爲自由，國家之個性表

現爲獨立，自由獨立之根本，是自尊。然自由不是無法，獨立不是遺棄；自由獨立不能侵犯他人的自由獨立，而人人自尊也一定尊重他人。充獨立自尊之義，必然歸結于平等；而在社會中結成分工互惠的合作關係。這種合理關係，在法律上的表現就是法治。「自由平等，法爲之界」。

第二是法則觀念，也就是科學方法與態度。人有人性，物有物性。研究物性以知物物關係，求其法則，而增進人生幸福者，即科學。從前人類以爲世間現象都是上帝安排的，而現代我們知道世間一切均有其法則，而這些法則，是人智可以發現的。人類運用理智之法則，即論理學；以合法思惟研究自然與社會者，即是科學；社會生活的法則，就是法律和制度。

研究萬事萬物之性，以知事物之法則，根據這些法則而生活而工作，才算合理。社會合理，秩序才能維持；工作合理，效率才能提高。現代文明的各種成就，都表現個性精神與法則精神，都表現合理精神。我們應用到政治上，尤其深切著明：即我們一面要養成健全的國民，一面要建立法治的國家；一面要實現國家的獨立，一面要維護國際的秩序。一個民族應做自己的主人，而同時不能侵略別國，這便是民族主義的本義。人民權利有充分保障，而人民對國家有不可逃的義務，這便是民主政治的根據。一個人自尊，即不會損人利己，擅作威福，也不會倚賴他人，卑屈苟且。一個民族應作自己命運之主人，不容他國干涉，亦不擾亂他人。

今天世界之不幸，由于還有許多無理現象，由於現代化之不足。何路與獨裁，都是無理的；而其領導者，都有病態的巫師的氣質。要使這世界更美滿，就要使其更合理化，更現代化：一面使落後國家工業化，一面使強國社會制度適應其技術水準。

合理與合法——這也是我們今天檢討自己和改進自己的一個標準。

六 我們的覺悟

根據以上所述，則我們今天的教訓很是分明。首先，我們不要將文明文化看做兩截。要知道物質文化落後，精神文化也無法高明；要知道在現代世界，我們的舊文明決不能適應環境。文明文化是爲了保障和增進我們生活的，如果舊工具不行，必須設法使用新工具，即一時尚無新的工具，我們一刻也不能忘此目標。必須知道我們不能做現代化的主人，必定做現代化的奴隸。

中國最了解這個問題者，莫過於孫中山先生。中山先生關於文化問題有兩個主要教訓：一是要恢復民族自信心，二是要迎頭趕上西方的科學。所謂自信心者，並非抱殘守缺之意，固步自封之意，而是抱有爲者亦若是之雄心，自強進步之意，相信中國有現代化能力之意。凡現代各國的一切優秀成就，中國無不能趕上趕過之意。他告訴我們，如果過去中國在物質精神方面能够在各國之先，則今天中國也一定能做到與歐美並駕。並駕歐美而上之。許多人以為恢復自信心只是恢復固有道德。其實，中山先生不僅說到恢復固有道德，而且說到恢復固有的智能和創造

敵人大陸政策資料二篇

編者案：本社出版敵人大陸政策原形一書，頗蒙讀者嘉許。唯三國同盟以後之資料，則未收入，如敵汪新約及高橋南進論議文，擬於再版時補入。此處輯錄敵人經濟侵略計畫二篇，敵人直以中國視爲其殖民地。凡屬國人必須統一戰粉碎敵人妄想也。

敵人「國土計劃設定要綱」

編者案：自松岡高唱所謂大東亞新秩序後，敵國企畫院擬定了

力，而且還要迎頭趕上西方的科學。所謂迎頭趕上者，就是困知勉行，兼程並進的思想。蔣委員長所提倡的精神動員運動，也正是發揮這種自信力，並且迅速科學化。能够如此，我們抗戰必勝，建國必成。我們抗戰的目的，就是要中國做中國的主人，中國的歸中國，日本的歸日本；我們建國的目的，就是要使中國與歐美並駕以及駕歐美而上之，以提

高全中國人民生活的幸福與快樂。

不抱殘守缺，不模倣皮毛，一面抵抗中國文化復興的敵人日本，一面建立中國自己的現代文化與文明，這便是我們的歷史任務，而在進行這種聖使命之際，我們必須有理性精神，合理態度，改正各種不合理的現象。在社會生活方面，必須尊重自己，尊重法律；損人利己，假公濟私，便是無理。在知識方面，必須注重科學，注重事實；空談懸空，便是無理。盡一切的心力，適應當前國家民族軍事勝利的需要，便是合理，凡合理者必成功。

一個所謂國土計畫，這計畫是將日本和東四省及華北華中佔領區打成一片來設計的。據企畫院總長野直樹說此計畫必要之理由，第一是「以皇國爲中心的日滿華聯合，形成大東亞共榮圈；第二是因工廠之分散農業計畫之必要，須有綜合計畫。而其計畫方式，須以強化日滿華高度國防國家，謀產業交通文化人口之理想分配。此計畫分爲皇國及日滿華二大類云云。又據朝日新聞稱，今後日本將由海洋國家變爲大陸國家，加入大陸集團以與海洋集團對抗。敵人之言固不值一笑，但其野心，殊足注意。茲將其原文錄後。

第一，國土計畫設定之旨趣

基於華國之理想，順應時勢之推移，為完成新東亞建設之聖業，以東亞諸邦為對象，樹立綜合的經濟計畫以此計畫為準則，藉圖國力之飛躍增強，以中日「滿」國防國家態勢之強化為目標，而制定國土計畫。國土計畫就地域上言包含中「滿」，就時間上言則這諸國家百年之將來，凡產業，交通，文化等建設設施及人口分配計畫，對於土地有關係者，乃是以綜合的目的的構成，去樹立國土綜合的健全利用開發計畫，而在一貫指導方針下，以謀目前暫緩政策之統制的推進。

第二，計畫之種別及運用

一、中日「滿」計畫——中日「滿」三國國土綜合的利用開發計畫，乃係以各國為單位地域，依此單位地域，以策定人與設施之合理的分配方針。

中日滿計畫，應以關係各國所行之國土計畫的事業為規定準則；關於皇國則以中央計畫策定為準則。

二、中央計畫——中央計畫係以內外地全體為對象之計畫。而以中日「滿」計畫為準則之策定，去發揮內外地各地之特性，由國家之見地，以樹立國土之綜合的利用開發計畫。中央計畫，應以各應所管行政為準則而運用之，除在內地之各單位地域地方計畫，及在外地開發計畫，所策定之準則外，各應所管之事業，應直接實施之。

第三，策定要領

一、關於國土計畫調查，研究，提案，鑑於本計畫設定之趣旨，為圖國家綜合國防力之增強，應即以發展的統一的而實行之。

二、計畫提案，係定一確定之目標時期，而以包含中日「滿」南洋東亞共榮國之確立為目標而計畫之。

三、當計畫時，應以國土之愛護保全為主，綜合的交通計畫，綜合

的動力計畫，其重點應置於產業及人口之統制的分配，而照顧到防空上之考慮。

四、關於經濟計畫，在東亞共榮國內，應依資源之開發，保全，營養，去圖必要物質之確保與適當的交流分配，並以努力在國際經濟上獲得優位為目的。

五、關於人口計畫，應以人口之量的質的增強，而謀地域仍職能的適當分配為目的。

第四，主要策定事項

一、中日「滿」經濟分配計畫

二、工礦業分配計畫

甲、重化學工業之業種別分配計畫

乙、輕工業之業種別分配計畫

丙、工業地帶分配計畫

丁、礦產資源開發計畫

三、農林畜水產業計畫

甲、農業計畫

乙、林野計畫

丙、水產計畫

四、綜合的交通計畫

甲、內外地交通通信整備計畫

乙、東亞交通通信整備計畫

五、綜合的動力計畫（包含燃料）

六、綜合的治水治山及水利計畫

七、綜合的人口分配計畫

甲、關於都市配置計畫

乙、職能別人口分配計畫

丙、綜合的移民計畫

八、文化厚生設施之分配計畫

九、單位地域別計劃之基本方針

第五、事務之機構及其運用

一、國土計畫，歸內閣總理大臣主管，其事務則歸企劃院執掌。
二、內閣依官制設國土計畫委員會，以爲關於國土計畫之策定及運用之諮詢機關。

三、各廳各審國土計畫之設定，就其所轄，而執掌計畫內容事項之調查計畫及實施。內閣總理大臣，得依各廳所辦之事業，以實行國土計畫之運用上必要之統轄。對於地方計畫，內閣亦得統轄之。

四、各廳依其所需設置各種會議，調查會、委員會等，應與國土計畫委員會保持密切連絡，其連絡方法另行規定之。

五、關於中日「滿」計畫，與中「滿」兩國之連絡，由各關係方面所官廳行之。

六、中央計畫對於外地之實施，一般的管轄各外地官廳——拓務省（關東州歸對滿事務局）統制之。（轉載國際通信）

敵人「日滿支經濟建設要綱」

編者案：過去敵人關於所謂「經濟合作」，會有許多計畫。自

三國同盟成立後，敵人一面研究所謂大東亞國之經濟計畫，一面企圖在國內實現所謂經濟新體制。關於所謂經濟新體制，軍部方面原擬由政府統制之經濟團體派人經營，而將利潤歸於政府所有。經濟界之猛烈反對，前項之決定兩銷，容許合法利潤。其「要綱」經開議通過，於一九四〇年十二月九日發表。關於所謂「大東亞經濟建設要綱」，由敵企畫院與有關各都討論，開議通過後於一九四〇年十一月五日發表，據敵內閣情報部稱，此要綱「係以日滿華經濟

之綜合發達爲基礎，向大東亞共榮圈飛躍前進。「使皇國經濟不依存外國」。此種夢呓，自效擊德國芬克所謂歐洲經濟新秩序。然敵人對我國之野心與侮辱，亦可謂至矣。茲將其原文譯之於後：

皇國之基本經濟政策，須確立於下列三大綜合計劃之上：

- 一、國民經濟之改組。
- 二、加強日「滿」華經濟之組織。
- 三、擴大東亞共榮圈之組織。

基本方針

(一) 日「滿」華經濟建設之目標，在於今後十年內，確立貫通三國之自給自足經濟體制，並促進東亞共榮圈之建設，以謀東亞安定之確立。

(二) 基於八紘一宇之大精神，日「滿」華三國應成一體，協同增進共存共榮之全盛繁榮。

(三) 爲達到日「滿」華經濟建設起見，今後須努力提高國民氣魄，革新國內體制。擴充國力，援助並促成「滿」華兩國之經濟建設。因此之故，須特別企圖科學技術之劃期的振興，並工業之先驅模範之實現。

(四) 對於與皇國有不可分離關係之「滿州國」，須使其重要基礎產業，迅速整備發展。

(五) 中國應與日「滿」兩國協力開發資源，復興經濟，尤須圖謀交通之發展，物質交易之圓滑，以及重要產業及資源之開發，以求許於東亞共榮圈之迅速確立。

(六) 如調整促進日「滿」華經濟之給合建設計畫起見，應速整備日「滿」華經濟之綜合計畫機構。

具體方針

日「滿」華三國爲東亞共榮圈之基本軀幹，故有在極緊密之結合上

完成經濟關係之義務，政府應自此種調整決定日「滿」華三國之產業分野，以及勞務，金融，實業，交通之基本政策。

產業分野——在決定產業分野之際，須考慮日「滿」華三國之地理的條件，以及各自的經濟發展階段，並須使三國成爲真正之有機的一體，相互決其產業分野，實爲要圖。皇國今後謀高度精密工業，機械工業之劃期振興，而促重工業，化學工業，及礦業等基礎產業之發展，亦爲必要。對於「滿州國」，今後爲謀其重工業及化學工業之發展起見，我國須提供必要之援助，在中國方面，今後除期待其工業發展，及工業原料之大量生產外，自其地理的條件觀之，尙有促其重工業及化學工業發展之餘地，而大陸之輕工業，今後亦有助長其發展之必要。又將來皇國有考慮將輕工業，尤其是織造工業及雜工業漸次整理與大量移動之必要。關於皇國之農業，宜改正有關於土地之各種制度，刷新其經營，並謀農家之安定向上，及國民主要糧食之確保，同時並期農村人口之正常化。關於林產水產業，須更謀其發展，並謀森林資源之活用及其保存。關於「滿州國」農業鑒於其爲皇國之補給基地故期待其澈底增加農產物之生產。又在開發農業之際，須促進皇國農業開拓民之移殖。關於中國農業，須努力確保其國民之民食，並有便其棉花及特產物增加生產之必要。

勞務——皇國須整備勞務技術之新體制，並努力於勞務者身心之訓練，科學教育之貫徹，勞動生產制之高度化，以及技術者及技能者之養成，並對「滿」華經濟建設予以必要之援助及育成。換言之，即對「滿」華提供生產開發及經濟復興所必需之良好技術者及技能者。關於「滿州國」除謀勞務者之有計劃的入「滿」及定住外，並須確立國內勞務者之充實方案，尤應努力移殖礦工業生產之勞務者。爲便上述計劃實現起見，必須決定有計劃之資金分配，並創設能實行之金融機構。又隨今後技術步之進及產業分野之設定，有整備適應企業設施之轉換，以及貯藏重要物資之金融組織之必要。日「滿」華之資金，應由三國積蓄，固不

特論。因此日「滿」華三國須謀積蓄之增加及其活用。但「滿州國」及中國開發重要產業所需之資金，皇國應加援助，又隨日滿華三國經濟關係之緊密化，在國際收支清算上，亦應確立三國之互助關係。

貿易——在新世界經濟秩序中，關於貿易有對從來之商業貿易主義加以相當訂正之必要。此訂正即代之以生產主義之貿易是也。換言之即各國各地域，各經濟圈，爲獲得其自身之計劃生產行必需之物資起見，必須供給其他方面所必要之物資。日「滿」華三國固不待論，即共榮圈內之各地域，亦有相互一體之關係下，規定貿易之必要。如促成日「滿」華三國及共榮圈內部物資交流之緊密化起見，有相互成立特殊支付協定之必要。

交通——在日滿華三國內，隨物資交流之緊密化，以及爲確保共榮圈之安全起見，三國之交通關係，須相互有加以計劃的整備，運用及經營，因此，須謀三國相互間海陸運輸設施，聯絡之促進，船舶之飛躍增加，航空之統制聯絡，以及電氣通信設施之整備擴充等。（譯自大版每日）

隨感錄

大時代中的小失意者

中央社上海十九日哈瓦斯電英文大美晚報載稱：德國於去歲六月間，法國求和之後，即以爲英國必隨之失敗，影響所及，香港方面可由日本加以佔領，然後再由日方讓與德國，是故暹自委派香港總督一員，準備走馬上任。頃悉此人自去年七月起，即在北平作寓公，迄未他去云。假使這位寓公找我爲他算命，我敢斷言，他的「總督」必永無希望。

(丁)

漢好文學

十一月四日，汪逆在滬所辦中華日報為汪逆賄竊大生娛樂場所刊廣告中，忽刊入「打倒汪精衛賣國賊」八字。次日該報啓事云：「查本版廣告，昨日忽被共匪用重金收買歹徒，在移送紙版出製版時之一剎那間，潛將原廣告「重金聘請前劇皇后」八字，抽改反動字句，共匪蓄意破壞卑劣手段，無微不至，殊屬可恨，除嚴查追究歹徒，依法懲辦外，對於大生娛樂場表示歉意，而對愛讀本報諸君，用將共匪陰謀伎倆，鄭重揭出，藉明真相，特此聲明。」同日，該報第一版又登廣告一則：「本報道歉廣告，本報昨日漏印夾檢，致為奸人所乘，於廣告欄內，插入反動標語，失誤之責，咎無可辭，即經電呈，宣傳部請加處分，經奉電復，該報漏印夾檢，本應予以停刊處分，姑念年來對和運宜揚，尙稱努力，當此和運進展之際，宣傳工作，未便中斷，特從寬處分，予以嚴重警告，等因，奉此，敬請接受處分，緘密奉職，以圖後效外，特登報端，表示甚深之道歉。中華日報館謹啓」在這一段漢奸文學代表作品之中，漢奸面目躍如紙上，「等因奉此」之處，尤其表現漢奸面皮，特錄之於此。(丁)

可以不必

我國許多要人每喜作文作詩。其實文官武將，只要本身的職務作得好，大可不必作文。這自然不是說要人無作文作詩之權，如要作，總要在六十分以上。否則不獨浪費精力，貽誤要公；而文章出於要人之手，不好也無人敢於批評，還非恭維不可，風氣所至，受災者何止文章而已呢？(丁)

民族自信的冒充者

現在有一般毫無民族信心的人，偏偏滿口自信自尊。天天打算外溢者如此，還有所謂「反對帝國主義戰爭」者也是如此。某誌有署名潘某者，造了一篇國際問題對話，把自己寫成「專家」說：

「胡秋原之流的『立即參戰論』……是喪失民族自信心自尊云云」。

第一、我主張過準備參戰，但沒有說過『立即』；第二、何以主張參戰就是喪失民族自信心呢？惟一理由大概是說歐戰是帝國主義戰爭，和我們戰爭性質不同。我不想和他們討論什麼帝國主義，我想問他們：

第一、戰爭性質不同，何以就不能參加呢？

第二、反對帝國主義戰爭是否不參加就可了事呢？日寇侵略中國也是一種帝國主義戰爭，你們是否主張『中立』呢？

第三、現在是參加帝國主義戰爭的一方，和我們的敵人聯合起來，問題是否因你們不參加就沒有了呢？

第四、我屢次說過，我們參戰問題所以發生即是德國將歐戰搬到南太平洋以後，你們是不以為，日本南進與中國無關呢？

他們主張不參戰，並不是根據什麼理由或國家利害，不過聽說有人如此主張，便留聲機的附和。留聲機固談不到什麼信心，而潘某另一同志則說波蘭法國都因參加帝國主義戰爭而亡國。這般人自居於貝克貝當之流，還有半點自信心自尊心嗎？(秋)

通信

國際社會主義者與戰爭問題

秋原先生：

最近在一二報上看到美國人民代表大會於一月十二日在倫敦開會的消息，據說代表有二千多人，代表一百多萬羣衆。他們有八項主張，如提高生活水準，改建防空壕，建立人民政府，實現和平等等。他們的領導者，似乎是國際社會主義者，他們的中心目的，似乎是反對戰爭的

·這一個會究竟有多大實力？他們的主張先生以為如何？

在第一次歐戰時候，因為對戰爭態度國際社會主義者作了一大分裂。許多有名文學家也是反對戰爭的。在第一次戰爭中，我們很少聽見反戰的聲音。（聽說蕭伯納是反對戰爭的）所以我看到這一會議很有興趣。我問先生一個國際社會主義者對此次戰爭應取什麼態度？希望先生能給我一個答覆。此請
書安

讀者周新命上

新命先生：

關於英國人民代表會議，我所知道的消息也很少。不過這會大約是英國共產黨及其同情份子所發起，力量一定不會很大，說代表一二百萬羣衆恐不免誇大。今天英國政府是主戰的，這政府在英國人望之高，恐怕是第一次歐戰後所僅有。

說到他們的主張，我以為沒有多大道理。他們所提主張，不是加擴作戰，而是與其政府為難。他們是在宣傳一種敗北主義。他們談英國事，我們本無所用其批評。不過今天英國的敗北主義主張對希特拉妥協，一定不免要鼓勵日本，維琪對德「和平」後給我們的麻煩，就是先例。在這意義上，我們就很難恭維。

但先生說這問題頗有意義，十分同感。這意義就在於國際社會主義立場問題。本來國際社會主義理論應該反對戰爭，特別是所謂帝國主義戰爭。此處我不想說英德二國誰是誰非。不過在希特拉治下，所謂國際社會主義者早已當「猶太人」肅清了，希特拉可以澈底作戰。在希特拉治下，沒有國際社會主義者之反戰呼聲。那麼，英國的社會主義者反對英國作戰，動機雖是社會主義，可是結果只是為希特拉幫忙而已。據該會議主席普立特先生說：「吾人正力求和平。此種和平必能停一切戰爭，德國人民當表示信任之人民政府必能完成此使命也。」但是德國「

人民政府」在什麼地方呢？假使英國已成立一人民政府，向德國求和，而德國還是繼續作戰，那時候，英國的人民政府又怎麼辦呢？所以這一會議的主張未免天真，我想結果也沒有希望的。因為這不啻有諒生存競爭之決則。但這不是英國人民會議之矛盾，而是國際社會主義之矛盾。國際社會主義者既然反對戰爭，他應當反對此次戰事之挑撥者。他不反對希特拉，只叫希特拉的對手不打仗，只是為希特拉所笑而已。我不是國際社會主義者，所以先生的問題我不能答復。不過我看自從希特拉上台以後，歐洲的國際社會運動可說業已死亡，舊口號（所謂變帝國主義戰事為革命戰爭）早已無用。我看國際社會主義本身就是不能通的，所以現在國際社會主義者不能不陷於矛盾。為什麼呢？必須國際平等與和平實現之後，才有國際社會主義可談。

英國不贊成對德作戰的人當然有，例如過去張伯倫說對作戰并不熱心，他已死了；法西領袖莫茲來反對戰爭，但已被捕了。蕭伯納批評政府則有之，似未聽說他反戰。在西方，一二名流的意思也未必足以左右輿論，林白不是為孤立辯護麼？

英國人民代表會議是主張敗北主義。我們就利害而論，不贊成英國投降；就情緒而論，也不願鼓勵其當精神。先生以為然否？此復，即問
大安

胡秋原復

十二月份大事記

二日、敵國人民不滿現政治謀圖推翻近衛內閣。鄂中我軍挫敵，收復要

點。蔣委員長在中央紀念週演說揭發近衛內閣罪行。英報斥敵注約。桂南我續克鎮南關。希軍全線總攻。

三日、中美續有接洽，美飛機有供給我國可能；美兩院聯席會通過對華貸款。美全國報紙斥日汪條約。希軍繼續推進。鄂皖邊境有激戰。

我軍大挫南犯之敵。泰越無大衝突法越仍圖談判。蘇報論中日戰局。日軍在鄂攻勢又敗。荷印報嘲暹日。保外妄定布嚴守中立義。日軍在鄂攻勢又敗。荷印報嘲暹日。保外妄定布嚴守中立義。日軍在鄂攻勢又敗。荷印報嘲暹日。保外妄定布嚴守中立義。

四日、敵報稱荷印。汪逆機關報工人戲討汪逆。希車進展，傳先鋒已迫阿京地打那。遠東英軍聲明準備抵抗侵略。德未承認汪逆。英財政至美。

五日、宜昌近郊不時襲擊。敵艦集瓊島。駐日德大使。聯囑對援華政策不變。義軍全線後退，傳德將停戰結束希戰。石友三連合伏法。德羅訂十年經濟協定。德法德土談判。敵要求越府用日人。

六日、北越場我軍活躍，敵境邊境仍漸戰中。英土財政協定希軍抵海岸。佔領阿海港桑蒂瓜蘭達。蒙同意美在海參威威領有利我運輸。敵國反對經濟新體制。英美財政談話。

七日、贛東北我軍制敵。中美借款談話有進展；中美借款定週內簽字。義夫阿吉羅卡斯特羅，義易統帥準備反攻及美國承諾援布。美墨協定。德法經濟協定效力及於殖民地。登勞萬赴歐。美西談判，日英德互讓仍烈。

八日、希古德爾維諾。九日、敵艦機調查被擊。中英倫敦商談。眉公河兩岸泰越互擊。平敵搜打河戰。松岡三國同盟非對美。井謂汪逆非對蘇。

十日、美政府正式宣布借中國一千萬磅。希軍入阿吉羅卡斯特羅。希特對工人演說。敵明年普通預算萬億。

十一日、美統制鋼鐵出口。若其甚印。傳蘇對德提出保證保國不能坐視。美定布美軍左在優勢。

十二日、湘鄂繼續我軍進擊中。泰越問題，雙方有意談判。希軍向發羅那等地進攻，英軍向索倫進攻，莫不承認慕尼黑協定，工程師年會開幕。樂相逝世。南匈友好條約。

十三日、皖北偽軍千人反正。泰越空襲。敵正籌備新經濟體制，敵組織越土人暴動。

十四日、美增防菲島。西援丹吉爾。貝富捕拉代爾。十五日、英軍佔索倫，前鋒已入義屬利比亞。十六日、王外長在中央紀念週報告國際形勢與我國外交政策。泰越在談

判聲中激敵。

十七日、致部開會改良學生膳食。十八日、羅斯福定布增造軍火援英。傳德軍五萬開義。德警告維琪要求拉代爾復職。英荷組經委會。

十九日、晉境殺敵。蘇報讚我軍作戰勇敢。東京日美協會席上松岡媚美演說受格魯斥，法拒艦隊參戰。越所謂復與軍被我繳械。

二十日、英在北非俘獲軍三萬，英美商訂軍需合同，美加強統制入口，美蘇通商荷印備戰英空軍活躍。

二二日、敵艦連日駛至西貢東南斯巴特來來島。近街內閣局部改組，美宣佈擴大統制出口範圍。

二二日、英軍十萬集中東非。德警告維琪，美將徵用外輪說，美律空氣緊張。艾登重長外交。

二三日、前成都市長楊全字正法。英授軍抵新加坡。德醫貝當返巴黎。泰日不侵犯條約生效。

二四日、國府明令公布三屆參政員名單。敵議會開幕。荒木拒入閣。委座嚴令調查存糧，編記者團抵澳。美澳海軍合作說。

二五、鄂南兩營殺敵。泰德統談話，決對法越施行報復。希特拉視察西線。美續增防馬尼刺擬利用馬提尼克，德軍三十萬開羅，三師入義。貝當拒絕參戰。

二六日、英希續進展，英艦隊駛抵馬爾他島。敵鈔達四十億，敵謀西貢金蘭湖甚急。

二七日、鄂中韓北嶼山殺敵敵。陸軍省新聞開閉前途無望。美續撤僑。二八日、日代表團芳澤抵荷印。中英出口協定延長。英美商洽支持我國幣制。編記者團抵渝。越革命黨開聯合會，德武裝船隻駛匿日本。

德促日明春南進，貝當正式拒交海軍。二九日、羅斯福發表爐邊談話。敵製造泰攻擊。多瑙河問題德蘇意見不一。戴高樂呼籲再戰。三十日、緬西激戰，傳德軍入阿魯戰，美援中英希將供我飛機四百架。委座下令禁囤積。三十一日、我軍迫富馮，德迫南保反蘇，太平洋上德艦襲英輪。美擬對日絲征徵稅，美艦隊決長駐太平洋，美有軍火租借辦法。