

# 經世戰時特刊

## 美國遠東外交政策之積極化

(一)

近世紀以來，我國國運之墜落，幾與我之對外貿易情形相似，然終不至於一蹶不振者，一方面固因我國民力之充實，另一方面更賴國際關係之複雜；而美國對遠東之外交政策尤與我之國運有關。十九世紀末，各國對我之心甚切，其形勢險惡，並不亞於日本近數年來之謀我。當時苟非美國首先提出門戶開放政策，請求各國同意，我國究竟能否依然獨立自主，不受分割，此誠不易言也。又在日俄戰爭時，苟非美國出面調解，遠東局勢究將如何變化，亦難預料。再次，觀於歐戰後之東亞情形，苟非美國出面召集華盛頓會議，則日本對我要脅之廿一條件，及英國對日之聯盟關係，如何得而取消；四國公約所規定之太平洋新

經世戰時特刊 第一十八期

### ◀ 次日期八廿第 ▶

美國遠東外交政策之積極化	張國安
教育應有的目標	高晉生
中華民族之特質及復興之途徑(三) 蕭一山	蕭一山
日本戰時財政之危機	鍾風
戎馬關山集(五)	徐濟宇
編輯後記	張國安

張國安

局勢，及九國公約所保障中國領土完整及行政獨立之點，又安得而成立。最後，更從「九一八」事變之情形，而見於政府宣言或外交文告者，又以美國為首。綜計美國在此期後所發表此種性質之重要文告或宣言者，約有六次，茲列舉之。一九三二年正月七日美國務卿史汀生對日寇非法造成之偽國，宣告不承認主義，此其一；一九三四年七月美政府對於日外務省發言人天羽所發之聲明，加以嚴重抗議，此其二；一九三五年十二月五日美國務卿赫爾於日寇鼓動華北五省自治運動時，宣稱美國仍遵守其所了解之規定，並尊重其他列強締結條約之宣言，此其三；一九三七年十月五日美總統羅斯佛於日寇威嚇各國駐華使領退

一

中央圖書館  
NATIONAL LIBRARY  
NANKING  
出版日一月二十年七廿國民

出南京時，在芝加哥所發表之演說，此其四；一九三八年十月二十六日美政府於日寇佔據武漢後，對日寇所提出三項條件之照會，此其五；而最近美政府於九國公約會議一周年時（十一月四日），對倭相發表『亞洲門羅主義』之政策，加以嚴重指責，並謂九國公約繼續有效，尤見美政府對日寇始終未放棄其監視政策也。

(二)

綜觀以上所論，可知美國政府對遠東外交之態度，不似英國於『九一八』事起後一味敷衍日本，初則拒絕與美國合作干與滿洲事件，繼則遣使二次東渡交歡，終則甘讓華北華中權益。法國始終惟英之馬首是瞻，德意則與日本有協定關係，亦均遠不如美國之對我有利。顧論者對美國所持之政策，猶歎其軟弱並含混不明。例如其政府一面對日指斥其違背門戶開放政策之違約，而一面又對之不採取積極報復之手段；一面指斥其轟炸我國不設防城市之有背人道，而一面又對之源源供給此種轟炸之材料；一面以發起九國公約資格之人而加入此種會議，而一面又不能領率其他締約國作擁護該約之實際工作。不獨如此，乃至於其在我商務之受阻滯，既得權益之受侵害，僑民之受蹂躪，軍艦之受轟炸，亦祇以抗議了事。何以遠東局勢演變至此，美國尚不肯盡其條約上之義務，一味示弱，較敷淺之觀察者或竟不明其原因，作者對此願加以解釋，茲論之如左：

一曰地理原因 一國對外政策之決定；與其所處地位

，大有關係。先從英國言，英國所以始終維護比利時獨立，係因此為其近鄰，英又時而扶法抑德，時而扶德抑法，乃恐一國過於強或弱，對英不利。其次，從法國言，其所以仇德者，除歷史原因外，地理原因，大有關係。至其所以扶助西班牙政府軍者，亦由於此，此更無待於解釋而得知也。依同一理由推而至於美、德、蘇三國，亦何莫不然。按德國政府之所以必須向東發展者，誠以一旦取有波希米亞區域，匪特可以稱霸中歐，避免英法衝突，尚可進取烏克蘭區域，又蘇聯之所以遠交法國並與我國接近者，亦由於地理關係，蓋在前者之情形下，可利用法國以牽制德國，而在後者之情形下，可與我國合作以應付日本。至於美國，則因與南北美洲中之各國鄰近，且其中皆為弱小之國，故宣佈門羅主義以獨占其利益；因與歐洲各國有風濤洶湧之大西洋隔離，且此數國皆異常強大，並彼此間有錯綜複雜之關係，故對之取不糾纏的政策；又因與東亞各國有渺無邊際之太平洋橫界於中，故對於遠東，不敢單獨採取積極政策，乃至於有放棄菲律賓之計劃與用心。

二曰商業立場 工商業之國家；既均以維護貿易及獲取利潤為其國策，故對於高尚理想或人類正義之觀念，宜其缺乏擁護之誠意。依此理由，寇我二方在今日之作戰情形下，於法理上，既均未宣戰，從而對於工商國家之貿易自由，均不得加以積極干涉，是則凡經營此貿易之國家，對寇我二者之任何一方或雙方，均無挑釁之理由也明矣。

又從另一面觀之，若寇我戰爭一旦結束，無論最後之勝利屬於何方，其需要工商國家之投資皆一，尤以需要於美國者爲多，投資國家對於寇我二者，或亦不至有所擇，此亦人之常情，美國當不至列爲例外。再次，從現階段中之美國對寇我二國經濟及投資言，根據美國商務部報告，以對日本爲較多，是爲維持現階段之貿易及經濟關係，並爲保全在遠東之已有投資利益，以及爲取有日後之好感起見，對於日寇亦無採取進一步強硬手段之必要，況日本對於美國已竭力求好，而對於其在中國所主張之政策，已一再宣言奉行。

三曰和平心理 美國遠居世之一隅，無需他求，已富庶至極，故自華盛頓總統以來，均不主張干涉歐洲事務。依同一理由，其人民對於遠東政治，亦多有主張退出漩渦者。最近所通過之中立法，卽所以對歐洲中之意阿糾紛及西班牙戰爭，表示不參加之鐵證也。而其在一九三六年所通過之菲律賓獨立法議案，尤爲其退出未來遠東戰爭漩渦決心之表示。又除經濟無需他求之理由外，厭惡戰爭之觀念，無論何國，均未有所謂美國之普遍而深切。況以戰止戰，從愛好和平者觀之，尤有擴大戰爭範圍之危險。退一步言，卽使戰而勝，對於其威望並不加大。反之，在經濟上，則蒙莫大損害，此尤爲以工商業立國之人民政府所不願者也。

四曰軍備不充 以在地理上，遠與其他強大國家隔離

，以及在心理上，均不以戰爭爲然故，其不作充分軍事準備，更不作侵略的軍事準備，此爲顯而易見之事。根據調查，在現狀下，美國軍力，對於防禦他國之襲擊，容有餘裕；惟以之橫貫大洋而個別干涉他國，無論在政略上，數量上，及作戰精神上，卽視日本，亦有遜色，而此亦卽日本所以敢於在太平洋境內如是猖狂，並敢於在找國境內轟炸美國軍艦之原因。

五曰聯英不成 英美二國爲同種，同文字，同語言，同政治思想，並同經濟制度之國家，且對於遠東，皆有廣大之商業利益與殖民地，宜可共同合作，以示其密切關係。卽不然，爲保全二者在遠東之切身利益，亦應攜手合作，以恢復遠東之秩序，乃事實則不盡然，尤以「九一八」事件初發生後之時期爲盛。其原因約可分爲數端述之：一、在中國利益範圍之不同。按美國向以主張維持中國領土完整及門戶開放爲其對中國一成一不易之外交政策。反之，英國向以華南爲其利益範圍地，對於美國所持之政策，并不積極贊同，故此或中日戰爭發生，英國時盼美國出而切實維持其所倡導之政策，乃美國則以英國在中國之利益，遠駕美國而上之，反以靜待英國首先動作爲其政策。二、在對日政略之不同。按英國向以聯日爲其國策。過去如此，現在亦然。蓋在過去之情形下，英國爲防俄及防德國起見，有不得不聯日之苦衷；卽在現在英國爲防東歐之蘇聯，與中歐之德國對於日本，尤有不得不妥協之苦衷。至英

國保守黨懸懸於過去之對日聯盟關係，則其大焉。反之，美國在感情上，始終與日本不睦；在政略上，則以扶助中國強大似較扶助日本爲有利，尤以關於維持門戶開放政策爲然。又其在遠東之殖民地，既不若英國之多而重要，故無聯日之必要。再次，在想像上，其視日本法西斯勢力膨脹之可畏，決不若英國保守黨視蘇維埃勢力之擴大爲可畏也。三。在對歐洲問題之異趨。按英國殖民地遍於全球，其本土又接近強鄰，故在屬地對其政策尙未一致擁護。以及歐局尙未澄清。與作戰軍備尙未充分準備以前，對於任何問題皆取妥協主義，而對於犧牲弱小民族利益以保全自身之地位與既得權益，尤視爲推行外交政策之圭臬。即不然，亦不以另起糾紛或開罪大國爲計之至得。屢之美國對於國外政治發展之關心，除其對南北美外，莫若其對遠東之關心，良以除此以外，世界其他弱小民族之區域，或已早被割據及被壟斷，又或迴避其勢力所可達到。職此之故，其對於日本之霸佔東亞及推開中國門戶開放局面，當然較其他各國感受較切，況發起安定太平洋局勢之四國公約，與專次主張維護中國門戶開放之政策，均皆出自於已手。英國有鑒於此，及因有感于自身在歐洲境遇之難處，故在美國未許其協助處理其他問題以前，或歐洲政局未逐漸澄清以前，決不願遽與美國積極合作。四。關於二國間之問題，如戰債，商約，海軍比率，亦須有相當解決而後始可合作。否則，即便一旦由合作而調解日本以後，過去之

問題，固仍無法解決，而類似之問題，恐有發生之可能。在此情形下，姑無論英國不獨在經濟上，將愈感痛苦；在軍事上，視其他列強爲弱，即在遠東之發展上，或有不如今日所操縱形勢之便利。此英國之所以不魯急與美合作以制日本之又一原因。

(三)

從此種種以觀，可知美國所以不能澈底助我者，誠有其原因在，然謂今後仍將如此，是又不然，茲分論之：

第一，先從商務言，如美國不願退出遠東市場，不以目前對中日商務關係爲滿意，及不願在不平等條件之下與日本競爭貿易則已，尙尙擁護其過去政策，及有遠瞻前矚之眼光，對於日寇所發表遵守門戶開放政策之諾言，決不置信，如其過去之不信日本於佔領滿洲及最近佔據華北所發表者然。又即使美國資本家仍惑於日本之宣言，而繼續在中國投資，安知其以後永遠如此。再退一步言，即使他國仍得向日本軍事佔領下之中國，作長久投資，惟果與日寇在不平等條件下，共同競爭，又安知其不趨于失敗。明乎此，是凡對於遠東尙抱重大貿易思想之國家，（包含英、美、德三國在內），對日寇之現行政策，必思有以除却之而後始得安心。

第二，從日本之軍事言，日本以蕞爾三島之地，尙整軍經武，孤意獨行，撕毀國際信約，實行大規模侵略，果再戰勝中國，謂其不支配東亞大陸，不繼續於太平洋境內

，不願逐漸卷入種子東亞之外，及不願熱於世界。未之有也。若然，即專從歐美各國人民對其國家榮譽之保持言，以及從各該國所領之屬地對其屬國之關係言，其政府亦不得不改變其政策。

第三，從英美對於遠東之關係言，此二國在最近過去，固未積極合作，但亦從未忘其共同利害，觀英國於「八一三」事起之一及「九一八」後拒美合作態度如邀請美國海軍參加新加坡海軍港落成典禮，并開美國舉行商約談判，以及於每一度歐局稍鬆懈後而對遠東問題所發表之言論，即可知之。茲姑不言過去四強協定成立（九月三十日）未數日後（即十月七日）英外次在下院宣言，謂「英政府正努力履行國聯決議案所規定之義務，同時對中國根據該決議案所提出之各項要求，繼續予以同情之考慮」。即其一例。又其外次最近在上兩院復會時，於十一月九日所作之宣言，謂「余茲願對於英國之地位，有所聲明，即英政府係受華府條約，及其他英國與他國共同參加之國際條約之約束，因此之故，凡由於片而行動，致國際條約中所規定之中國地位，因而改變者，英政府不應加以考慮。英國之立場與美國國務卿赫爾於十一月四日致政府照會中闡明美國政府之立場相同……」尤見英國對中國同情之熱忱，并不次於美國，而最近二國之商約是底於成，尤爲二者更趨於接近之表示。又反之從另一點以觀，縱使美國左祖日本，一如其過去犧牲其他弱小國家，而結歡大國

，事實上亦不可能因中國決非其他弱小國家可比。況中國擁有權益並有類似之共同利害關係者。除英國外，尙有其他強國。故在此情形下，縱使英國對日表示屈伏，如中國依其自身力量仍始終對日作長期反攻，其他列強中之蘇聯與英國等，亦照舊或更進一步對我切實援助，日寇終必歸於失敗，此則可斷言者也。抑尤有言者，爲英國計苟與美國對日一致合作，不獨較之左祖日本爲有利，且可從而避免蘇維埃勢力在遠東之發展，乃至於取得美國協助其整理歐洲政治事務之可能。若然，謂英國政治家鑒不及此，吾不信也。

第四，從美國之整軍言，尤見美國對於日寇監視之積極。按自美國對日抗議侵略滿洲失敗，以及日寇退出海約後，即着手於軍備之補充並軍事之演習。關於軍備之補充先就海軍言，日寇之未逾艦齡之軍艦，數在一七一艘（總噸數爲七〇八，一五八噸）似較美國同類之軍艦數在一一三艘（總噸數爲八六九，二三〇噸）爲多，惟美國之已逾艦齡之軍艦及新在建造中之軍艦數目，似遠駕日寇而上之。又就軍用飛機言，不獨其數目遠超日本，且其在太平洋境內之空軍根據地，較以往亦大爲擴充，而飛行術之優越，與飛機製造業之廣大，即視德國。亦不爲次。至就演習言，依照計算，在美國之最近十七次大演習中，其演習在太平洋內舉行者，前後不下十二次之多，內五次於「九一八」事變前舉行，七次於「九一八」事變後逐年分別舉行

之，而最後二次演習範圍之大，規模之廣，尤具深大之政治意義。

第五，從美國對我之援助言，尤見美國之不欲放棄其傳統政策。舉例言之，如在外交上，自「九一八」事變起，每遇中日二國發生任何重大問題，即據法理而指斥日本之違法，并始終要求保留其在中國應有之既得權益。其財政上之援助，如一九三三年之對棉麥借款；一九三六年之改變購買白銀政策；一九三七年孔部長與美財長摩根索締結新借款協定，以及最近陳光甫氏之進行大借款，皆其最昭著之例也。至在執行其國會所通過之法律上，尤見美府助我抗戰用心之苦。蓋如立即實行其國會所通過之中立法，日寇固蒙不利，而我國亦受損害，所以然者，即日寇在軍備上，及在海運上，均較我為優，而在「現款購貨」上，亦不次於我國。又果實施中立法，按照規定，得不禁止和平商業上所需之信用及短期借款，對我並無大利，而與日本則有莫大關係，此則更無待於解釋者也。

最後，從其人民所抱之和平觀念言，亦不得謂之始終如一。並按之史實，每當世界發生險惡政治風雲時，美國孤立主義者即出而以其故總統華盛頓之有名的「告別詞」示於人民，謂「我們對付外國的大原則，是以最小的政治關係，擴大我們的商務關係……爲什麼要把我們的命運與歐洲任何一部份的命運纏結在一起以致把我們的和平與繁榮拖累在歐洲的野心，競爭，利害，幽默或無恆的辛苦

中……」願求之實際，在此宣言發表未久，美國即因不以「當着世界甘受侮辱」而與英國發生戰爭，而一九一七年之毅然參加歐洲大戰，尤爲孤立派推舉威爾遜爲總統所不及料者。至此種孤立主義之推用於遠東爲推用於歐洲之餘波，亦爲人所盡知。無庸詳爲說明。而況事實上，美國對遠東政策之表現，較對歐洲迥不相同。退一步言，即使美國人士中，以及國會對於行政機關所抱之外交政策，尙表不滿，而對其外交權加以限制，如一九三六年國會通過菲律濱獨立法，及一九二五年，一九三六年，及一九三七年前後三次通過並修正議案，以及最近主張加強國會宣戰權等議案，惟此則僅於美國利益未受重大損失時，平心靜氣爲之可耳，若一旦國家威望感受大辱或權益遭遇重大侵害，其國會又不得不以行政機關之政策爲政策。一八九八年對西班牙宣戰爲行政機關不遵國會意旨而造成之戰爭，即其一例。又一八九九年出兵中國，非由於國會決定，亦屬於此；而在「巴納」受炸後，美國政府反對黨表示擁護政府之強硬主張，又爲一例。再退一步言。即使其國會對於歐洲政治，採取孤立主義，安知其對於遠東政治，亦復如此。觀於上次美衆議院改選時即反對政府派之共和黨，對於民主黨政府所主持遠東外交政策，亦不加以攻擊，可知其自身未嘗以變更政府派所採之遠東外交政策爲用心，或意以廢棄其黨所主張時對遠東之同一性質的政策爲得計，而由此更可推測美國民衆對於遠東局勢之真正的態度。

# 教育應有的目標

高晉生

## (一) 文頭

「寇深矣！國難日亟！余書生也，不能上馬殺賊，下馬草露布；又不能運籌帷幄之中，決勝千里之外，於國何補哉！於國何補哉！」

臭文揭過，文歸正題。話說鄙人正要寫一篇「擊鼓八緘」的古文。把自己大罵一頓。寫出幾句，忽然來了一位「大名鼎鼎」的教育家，和我談起教育。我也就「當談不讓」，把平日對於教育的觀點，發揮一下。巧的很綠衣公使送到經世編者余協中先生一封信，是討文債，措辭強硬，大有非還不可之勢。這個教育家說：「你把你的教育觀點寫出來，比寫那篇古文還有意義罷！」我一想也是，管它對不對呢！還債要緊。

## (二) 民族弱點的暴露

自抗戰以來，暴露了我民族許多弱點。有的弱點，在抗戰以前，已經有人看到。甚至目不識丁的人，也能指出中國人幾樣短處。一經抗戰，這些弱點更加明顯了。有的弱點，在抗戰以前，竟是沒人看到。甚至明見千里的人，也未想到中國人能夠那樣。一經抗戰，這些弱點才暴露無遺了。比方說，抗戰是愛克司光，一照之下，我民族的病象，都一目了然。抗戰是小說上的照妖鏡，一照之下，魑魅魍魎如漢奸走狗都現了形。抗戰是試金石，一試之下，

是金，是銀，是鋼，是鐵，是錫，是鉛，都不能掩飾。因為我民族有許多弱點，才有軍事上的失敗，政治上的失敗，及其它種種的失敗。所以要求抗戰勝利，建國成功，民族復興只有極力設法革除民族所有的弱點，發揚民族所有的優點，才能達到目的。簡單的說，今日唯一要務是造成健全的民族。

## (三) 已往教育是失敗

民族的弱點就是教育上的罪狀。小孩子本是一塊略具人形的石膏。家庭教育，學校教育，社會教育，都一天一天的來製造他。造成了岳飛的像，就是個衛國的英雄。造成了秦檜的像，就是個通敵的漢奸。造成了梁山伯的人物，就是個抑強扶弱的俠客。造成了大觀園的人物，就是個憐卿憐我的情種。雖然不能說教育萬能，然而可以說教育絕對有效。那末，民族的弱點，固有的，為甚沒去掉？新有的，是誰給予的？不能說不是教育者責任了。

## (四) 已往教育無標準

我國已往的教育，最大錯誤，是漫無標準。官樣文章是積字成字，積句成章，積章成篇，積稿成冊，積冊成山，好多好多！但是徹底實行了麼？盡合時代需要麼？舉個例子，孔子自漢以還，歷代奉為百世師，支配中國思想二千多年。專制時代，他的聖諱「丘」字，要寫作「丘」，讀作

某。這樣固不需要，但也是崇拜心理的表現。可是前些年，竟有該多人高唱打倒孔家店。不但對於聖諱，寫不缺筆，讀不改音，而且竟呼孔老二。把史記「野合而生孔子」一句話，寫成演義小說。把「子見南子」一段故事，演出風流短劇，一至於涉訟。真是五花八門，無奇不有。同時自有許多所謂「老師宿儒」也者，掛出尊孔衛道的招牌。孔子是不是應當崇拜？是我民族思想轉變的關鍵，是我民族文化趣向的歧途。何等嚴重問題，可是當時政府，並沒有明確規定。教給「後生小子」的，隨着高唱打倒孔家店也可。替人抗着尊孔衛道的招牌去遊行也可。這不是我國教育漫無標準麼。近年政府才矯已往的錯誤，大成至聖的神位，又有奉祀專官了。因為已往的教育漫無標準，所以知識教育的成績，是三十分，或更多若干分。而人格教育的成績，真是零分，甚至負若干分。又何怪我民族舊病未除，新病又添！否則，敵人野心雖大，那敢來割獅子身上的肉！

(五) 三民主義是教育的標準

知道已往的錯誤，理在努力改正。那末，我國教育必須定出一貫的標準。這個一貫的標準，應當怎樣？今大特而特書曰：「教育要三民主義化。」

三民主義是中國的良藥，孫中山先生費了多年的心血，考察中國現在的病症和環境，考察中國已往的病案和醫書，——中國歷史——考察外國現在的病症和環境，考察

外國已往的病案和醫書，——外國歷史——斟酌的損益，才配成這麼一劑良藥。這劑良藥的成分，也有去病的藥料，也有強身的藥料。國人也知道這劑良藥，信任這劑良藥。但是得吃下去呀！若是不吃，雖然把這劑藥放在神廚裏，每天禮拜一次，說道：「此良藥也。中山先生之手澤，吾當珍藏而崇拜之。」就能好了病麼？現在要趕快拿這劑良藥給全民族吃下去。（有的人已經全吃了，有的人吃十分之九，或十分之八，以至於十分之一，不等。）吃的手續，當然先從教育入手。所以教育要拿三民主義作一貫的標準。其實三民主義，是一切國策的標準，不僅教育也。有人說，「自革命以來，教育的標準，何嘗不是三民主義？」誠然！誠然！但是我的意思，是不僅推行三民主義的教育，並且推行三民主義化的教育，加一個化字，和不加化字，是稍稍有點不同。

(六) 三民主義的教育和三民主義化的教育不同  
光寫出幾項事實：

(1) 各級學校，都把黨義定為必修課程，使全國學生都信仰三民主義。

(2) 各學校教職員都要信仰三民主義。

(3) 會場講演，民衆講演，電台廣播等，說話的人要盡量宣傳三民主義。

(4) 城市鄉村，多貼宣傳三民主義的標語。

(5) 減低有關三民主義之書籍的售價。



(6) 獎勵宣傳三民主義之書籍的作者。

(7) 報紙雜誌多登載宣傳三民主義的文章。

(8) 戲劇電影等多加入宣傳三民主義的材料。

能做到上列幾項，學校教育和社會教育，可以說是三民主義化了罷！「非也！」「非也！」上列幾項，僅可以說是三民主義的教育，不能說是三民主義化的教育。政府推行一種教育，使人民明瞭三民主義，信仰三民主義，這是三民主義的教育。政府推行一種教育，使人民有保衛種族的意識，解決生活的技術，使用民權的本領，這才是三民主義化的教育。所以三民主義的教育，是政府拿三民主義給予國人。三民主義化教育，是政府拿三民主義改造國人。三民主義的教育，是拿出中山先生的良藥，給國人接受。三民主義化的教育，是拿出中山先生的良藥，給國人吃下。這兩種是判然有別，不可混為一談。三民主義的教育，固屬重要。而三民主義化的教育，是尤其重要。

#### (七) 民族主義化的教育

民族主義化的教育，是在培養國人保衛種族的意識。北平淪陷以後，傀儡戲班有所謂「東方文化會」者，某次開會，有一個日本人說「最可恨的，是中國的民族主義」。中國人心中有這民族主義，才能自存，才能自衛，才能不舉降旗，才能不作漢奸。神聖抗戰的原動力，就是民族主義。敵人自然要恨的。那末，實行民族主義化的教育，要加倍努力。拿學校的國文教材來說，請一講劉姥姥初逛

大觀園和武都頭打虎景陽崗，未嘗不是妙文，可是和民族主義是絕無關係。若講一講張睢陽傳和顏常山傳那就是民族主義化的教育了。講一講秦彈劉整不過是叔嫂爭產的一段古白話文，和民族主義也沒有關係。若講一講秦彈曹景宗，把曹景宗的退師誤國的行爲大罵一頓，那就是民族主義化的教育了，可是已往一般人選文章，多數不注重後一項，這是錯誤。再拿歷史教材來說「岳飛千古之大忠也。秦檜千古之大奸也。宋高宗千古之大懦人。秦詔班師，千古之大痛也。三字獄千古之大冤也。未抵黃龍，千古之大恨也。半壁偏安，千古之大恥也。大江以北，不見天日，千古之大劫也。」婦孺都知道。這正是先聖先賢所施民族教育的成功。而今日講歷史的人，或要推翻成案，創立新說，硬說岳飛主戰是失計，秦檜主和是應當。縱然一言之成理，我想就民族主義立場來看，不可這樣去講。也許有人說我思想落伍，我却甘願這樣落伍。具體的說，現在學校教材，尤其文史教材，必要加入民族意識與材料，拿這種教材去教學生，就是民族主義化的教育了。不是直接講中山先生民族主義的論理，而收同樣或更大的效果。至是社會教育，若小說，若歌曲，若戲劇，若電影，等等也都更新一下，使它民族主義化。更有培養國民道德也屬於這項。

#### (八) 民生主義化的教育

民生主義化的教育，是在給予國人的知識和技能，已

往的教育，何嘗不是本此目標去做。但是不周密的地方也不少。拿一件簡單的事來說，以前私塾教育，小學生入了學，先生光要查他的家資和天才和環境。可以深造的學生，是要家資豐富，天才聰明，環境許可。三個條件，缺一不可。可以深造的學生，就教他念四書五經。不能深造的學生，就教他念百家姓，三字經，弟子規，千字文，農人雜字，商人雜字等書，我並不是說私塾教育好，不過因人施教，却不可厚非。至於在小學畢業的學生，往往連農人的豆腐賬都不會寫，又何怪鄉村父老不信仰學堂呢？進一步說，小學畢業不能續學，應當再給他怎樣一種職業教育。中學畢業，不能續學，應當再給他怎樣一種職業教育。這兩等職業教育，質的方面，量的方面，期限方面，地域方面，都要怎樣分配，非有一定的計劃不可。民生主義化的教育，是適應人民生活而予以生活的知識和技能，漸漸改進人民的生活。

生活函義，不止一端，如蔣委員長所提倡的新生活運動，其項目都在生活技能以外，就是證明，這是委員長發揚三民主義的運動，自然民生主義化的教育要拿來作骨幹。

#### (九) 民生主義化的教育

民生主義化的教育，是在養成國民使用民權的本領。這一項很難具體的講。設法普及國民教育，提高國民程度，自然國民使用民權的本領，就大起來了。可是在推行各

種教育中，必須注意到有關於民權的知識和訓練。我在好多年前，曾看到一個小學，約有五六百學生，偶然在一個假期裏，舉行一種組織政府的試驗。選舉議員，組織議院，選舉總統，組織政府，大的事項，無一不備。並且有人扮做某國公使，提出交涉，交涉決裂，某國派了最後通牒，於是實行全國總動員，徵兵集款，實行戒嚴，某國讓步，又歸於和好。演習了好幾天，據說成績尚好。我並不是說在小學裏這樣辦是對。不過舉出作個訓練國民的例子罷了。

教育要注重國民組織力的訓練，吾國是農業國家，人民散居的鄉村，聚合不易，機會也少，所以組織力異常薄弱。民權的使用，賴乎民衆有組織力，因為沒有組織力，就沒有團體，沒有團體，就拋棄了大部分民權，所以民生主義化的教育，主要是養成國民的組織力。國民有偉大的組織力，自然我中華就成了一個理想的民主國，而抵抗外侮也賴乎這種組織力的。

#### (十) 文尾

三民主義化的教育，大綱細目，應當怎樣規定，怎樣設施，怎樣推行，是千端萬緒，非分門別類由專家研究不可。作者對於教育，本是外行，不過覺得這個原則，尚不錯誤，因而粗淺的談一談，還望高明之士加以討論。

本文裏往往提到已往的教育的錯誤和失敗，並不是把誤國的罪過加在已往教育當局的身上，中國已往，中央政

令有達不到的時候，也有達不到的地方，而且陽奉陰違，弄一套等因奉此的把戲，就算了事，也往往而有。即是教育當局十分努力，僅得到部分的效果，得不到全體的效果，所以已往教育的錯誤和失敗，怎能歸咎少數人。嚴格說

起來，全國的知識界，都應當負責。「以前種種譬如昨日死。此後種種譬如今日生。」教育界人士，大家重新振作一番罷！

## 中華民族之特質及復興之途徑 (三)

蕭一山

有人說：不錯！我國人的特質是和平，寬大，知足；由此特質而發生的毛病是怯懦，自私，愚昧！要剷除這些毛病，必須以尚武的精神，團結的意志，科學的文化來建設一個有武力，有組織，有物資的近代國家。但是我們在幾十年前就已經提倡過「軍國民教育」「德膜克拉克西政治」和歐美的科學文化，為什麼一直到現在還不發生效果？難道從前的「自強運動」「維新運動」「革命運動」和可謂「新文化運動」都是盲目的麼？我將於這個問題有兩種答案：

辦法，畢竟不狠適用，況且人心狃於故習，遂阻橫生，遂使「英雄無用武」之歎，這就是不澈底的原故。新文化運動比較算澈底了，但是後來陳胡兩先生一個向左轉，一個向右轉，贖下來的人，也不走「康莊大道」，而徘徊於左右之間，弄得烏煙瘴氣，莫知所從，也還是不澈底。最澈底的是中山先生的革命運動。他有主義，有方畧，以民族主義而培植武力，以民權主義而訓練組織，以民生主義而提倡生產，對科學則曰「迎頭趕上」。可惜他老人家死的太早了！

第一 運動都是時代的要求，可惜提倡的人的認識太不澈底了；雖或認識澈底，而行動也太不澈底了。

第二 幾千年來所形成的病根太深，就是提倡運動的人，也不能例外。治病不從病根着手，還要，「開真方，用假藥」，那如何能有濟呢？

就第一點來：曾李諸人的自強運動，康梁諸人的維新運動，一則以製器來提你應用的西學；一則以變法來革新腐舊的政治；何嘗不是很好的時勢創造者！但「舊瓶新裝」的

就第二點來說：中國人的病根是怯懦，自私，愚昧，不先摧毀病救，開拓風氣，改造性質，則尚武，組織與科學，一到中國來，就橋逾淮此為枳了。所以現在的尚武組織，與科學，反而弄成了怯懦化，自私化，愚昧化，此為目前最大之癥結，請申言之。

尚武本為鍼灸怯懦，何以言尚武怯懦化？殊不知尚武和怯懦，都是為公義而言，並不是為私情而言，倘使為公義而尚武怯懦，自然是優劣判然，倘使為私情而尚武怯懦

，則是非就不免相反了。商鞅變法之法，教人民，「勇」於公戰而「怯」於私鬥，這不是最好的例子麼？我們的尚武精神在那裏呢？尚武必須先有強健的體格，公義的觀念，奮鬥的精神，我們數十年提倡教育，不是爲的強健全民身體，而只是爲的選手競勝比賽，公義的觀念不能勝過私情，奮鬥的精神不能超越環境，所以爲一個情敵政敵或睚眦之怨，卻不惜拚手槍動刀斧。而對於妻壓迫我們作奴隸的日本強盜，反而任其屠慘，不加抵抗或逃走惟恐不速，此是勇於私鬥而怯於公戰也；不是尚武怯懦化麼？

幸而日本強盜的砲火，給我們民族一種新的警鐘，自去年全面抗戰以來，一般都明白，不拚命，則喪命，這怯懦的毛病可以慢慢的剷除了。德國史學家講「愛國心的發生是在本國警察撤退以後」，雷鳴遠牧師講：「華北民衆，抗敵情緒極高，我們勢力百倍於敵，華北雖淪陷，而實未淪陷。反觀後方人士之抗敵情緒不及華北百分之一，未免太爲萎靡。過去民衆國家觀念之薄弱，實由於政治不良所致。華北淪陷，甫及一年，而民衆皆以覺悟。足證民衆不是沒辦法，關鍵全在於知識份子之領導。大破壞年即大建設年。」（見廿七年十一月十四日時事新報）這是最好的證據。所以說掃蕩瑕玷，必有賴於日本強盜之砲火也。

德國人民的國家觀念和自尊心的養成，不是也在拿破崙佔據柏林以後麼？

組織本爲限制自私，何以言組織自私化？要知道組織

的意思是盡量並發揮能力爲團體的公衆謀利益，並不是爲個人的小我謀利益。團體的活動所可限於一黨一派，而團體的利益，則只有民族國家。我國人一向缺少組織力量，團體個人的利祿富貴，雖然國家得不到好處，但害處也不甚大。自從民主政治的組織法傳到中國，我們可是進步了，進步到以組織的力量，來謀私人小我的利益，或保障私人小我的利益，民族國家，可以置之腦後。黨同伐異，可以公開奉行。奪取，傾詐，包辦，把持，這就是組織的特色；得勢，毀人，獨佔，私與，這就是組織的作用，把每個人的「個人主義」組織起來了，難道這不是組織自私化麼？

民國初年的政黨，多如雨後春筍，紛紛成立，名目難以悉數，考其實際，却不是爲的政見和國家，而是爲的分贓和個人。以後安福系是這套把戲，交通系是這套把戲，研究系政學系也是這套把戲。近來有無這套把戲，我對於政治未曾參加過，不敢妄揣，但道路傳聞，社會洶洶，似乎這套把戲還未離剷除淨盡，雖然我們已有全民族一致擁護的領袖——蔣先生；全國人一致擁護的綱領——抗戰建國。

我國缺少組織，但不缺少黨同伐異的組織，面却少政府，民衆，社會，農村，學校，公司，以至於政黨（有政綱有紀律的，無私見，無意氣的）及一切爲國家增強能力的組織，倘使只有爲私人謀利益的小組織，那還是沒有組織的好。倘使自私化的小組織不剷除，則一切組織都不免受影響，甚至互相「磨擦」而等於零了。

科學本爲救正愚昧，何以言科學愚昧化？這句話言之痛心！科學如何提倡？中山先生說的明明白白，透透徹徹，就是「迎頭趕上」四個大字。可惜有些人不懂得什麼是迎頭趕上，偏偏的跟着科學的屁股後頭跑，跑一輩子也「往塵莫及」。中國科學之不能發達，就是吃了這些人的虧。試問現在我們的科學設備和享受，那一件不是舶來品？剝去科學外衣的幌子，內裏還不是十足的「中古社會」！蘇俄在革命以後，牠的社會和我們差不多，他們以兩個「五年計劃」，居然趕上了歐美的國家，這可見「迎頭趕上」科學，並不是什麼難事，我們如果真的提倡科學，就只有仿照蘇俄的辦法，集中資產，創設工廠，大量的由外國邀請專門的技術人員，來建立我們的科學基礎。工廠增多了，資產發達了，一般人的科學訓練，自然會「突飛猛進」。否則，我們天天嚷科學，科學還是和我們「風馬牛不相及」。中國幾十年來提倡科學，不可謂不努力，尤其是近十年來，教育的中心主張，完全集中在提倡科學？所以「重理工」「輕文法」已爲政府的法令所規定也是一般人所信從不疑的。可惜科學並不在「理工學院」或「研究所」，而是在工廠裏。我們沒有工廠，就是偏地都設理工學院或研究所，盡學生都令他入理工科，也還是書本上的科學，等於紙上談兵。這樣跟人家屁股後頭跑的科學，正是我們中國的獨有的愚昧化的科學。

我不敢說現在中國的科學家都愚昧化，絕不懂得科學

，我可以大膽的說，中國有些科學家只拿「科學」作騙人的招牌，因爲這科學二字是最時髦不過的，戴上了這頂帽子，可以騙錢來把持一個養的機關；可以騙官來養活許多附勢者黨羽。又不僅騙錢騙官，還可以騙世界人以「專家」自居，而垂名青史。我的話確非過激之論，諸位閉着眼睛想一想，中國無量數的科學家——大學教授和畢業生，幾曾發明過一件什麼東西？上海一個小學徒，可以製造電扇，山西一個小工頭，可以發明炭車，而堂堂最高學府的理工科，却連一付現成方法的防毒面具都造不出來，還炸傷了教授和學生的手臉呢！（大約是五年以前的事）然而科學家的名目，和國家大量的金錢，只應該付與大學或研究院，那能讓這些小學徒小工頭沾潤分毫呢？

以上三點——即尚武怯懦化，組織自私化，科學愚昧化——都是「替羊頭賣狗肉」「開真方賣假藥」的勾當，幾十年來的大好時光，都爲這「狗肉」「假方」所耽誤了。目前除第一點已借敵人鐵蹄逐漸替我們改進外，其餘第二第三兩點都是「抗戰必勝」「建國必成」最重而的條件，我們不可不大聲疾呼的來打倒牠，修正牠！

怎麼才能打倒牠，修正牠呢？必須先從病根入手。將由中華民族特質所發生的三種毛病——怯懦，自私，愚昧，剷除淨盡，然後尙武，組織，和科學才能合如其原樣的建立起來，而不致於一到中國就「怯懦化」「自私化」和「愚昧化」了。怎樣才能剷除這怯懦，自私，愚昧的毛病

呢？必雖仍如上文所說：

- (一) 借敵人的礮火來摧毀掃蕩；
- (二) 促民族的自覺來開拓啓發；
- (三) 賴教育的力量來培植改造；

「建國就在作戰的時候」，這句話實含有精微的哲學原理，倘使我們不能利用作戰的時候來掃蕩，開拓，與改造；那就是民族的大罪人。所以失地不足慮，敗仗不足慮，所慮者是「傳統的情性」「苟且的心理」和因循的「教育」。我們如不能到前線去執干戈以衛社稷，也不能拔除

怯懦，自私，和愚昧的毛病，以開拓風氣，促進民族自覺，改造青年個性，因循苟且，那我們就是國家的大罪人。

最後我把這次講演的內容歸納為三句話來作結束：

- (一) 不忘和平的本質而要恢復生存必的抵抗力
- 尙武
- (二) 不忘寬大的本懷而要加强團結一致的精神
- 組織
- (三) 不忘知足的本分而要力求生活物質的供應
- 科學

## 日本戰時財政之危機

袖風

### 第三 榨取戰費之增稅

日本賦稅收入，一九三六年度，歲入九億二千三百萬元，一九三七年，十億二千五百萬元，本年十八億二千九百萬元。僅三個月增加一倍。在三年前，無論預算如何膨脹，堅持不肯增稅。高橋是清主張尤力。一九三四年秋，藤井真信藏相，企圖小規模之增稅，創設臨時利得稅，高橋尚為之抑壓，迨高橋被殺後，馬場英一繼任藏相時，迎合軍閥意旨，藉口「準戰時」體制，一九三六年編裝增稅案，增加稅收一億六千一百萬元，日本人稱為「馬場增稅案」遭國民冷潮熱罵，未能實施，迨結成豐太郎為藏相時，加以修正，減為一億一千三百萬元。一九三七年近衛組閣，六月十四日發表財政三原則，即即生產力擴充，國際

收支適合，物資需給調整。六月十九日閣議，決定編製一九三八年度預算方針，并聲明不再增稅。

自七七戰爭發動後，推翻以前種種議案，不顧民衆之痛苦，隨行加稅。賀屋藏相謂「戰時增稅是戰後人民物質奉公」，一九三七年八月十二日公布「北支事變特別稅法」，預算征收二億九千二百萬元，填補速戰速決的戰費。其後戰事及於上海，始覺不能速決，復於本年二月二十八日，日提出關於議會之臨時軍事費預算內，列有「一般會計繰入」之三億一千八百三十萬元之歲入。所謂「一般會計繰入」者，即增加課稅之代名，并於增稅案內，夾雜減輕地租等四百零四萬二千元，以淆亂民衆之視聽，其用心亦良苦矣。

自預算案強迫議會通過後，日本政府即公布「支那事變特別稅法」「臨時利得稅法改正法」「臨時租稅措置法」之三種法令，開始征收。據日本經濟年報載稱：增稅及紙烟加價年約一千萬元，共為三億二千四百萬元。但此種金額含有北支事變特別稅約一億元在內。以上年增稅僅補戰費百分之四，本年增稅，僅補百分之六。杯水車薪無濟於事，且於一般農工民衆在生活費日漲，工資低下，夾擊中度命時，復向民衆榨取，社會問題，必日趨嚴重。茲將增稅內容，譯表如下：

(第五表) 中國事變特別稅之內容

科	種	目	增稅額	減稅額	計
所得稅	第一種	第一種	一三·八六八		一三·八六八
	第二種	第一種	五〇·八八八		五〇·八八八
	第三種	第一種	四〇·〇七七		四〇·〇七七
地租	第一種	第一種	九〇·八		九〇·八
	第二種	第一種	七五·三		七五·三
	第三種	第一種	七五·五		七五·五
營業收益稅	第一種	第一種	一·九六八		一·九六八
	第二種	第一種	一·九六八		一·九六八
	第三種	第一種	一·九六八		一·九六八
法人資本稅	第一種	第一種	三·九二七		三·九二七
	第二種	第一種	三·九二七		三·九二七
	第三種	第一種	三·九二七		三·九二七
特別稅	第一種	第一種	三		三
	第二種	第一種	三		三
	第三種	第一種	三		三
合計			二一三·九六八		二一三·九六八

譯日本經濟年報三十一輯單位千元

稅名	部	計	計
砂糖消費稅	一〇·八三四		一〇·八三四
織物消費稅	九·九五四		九·九五四
取行所稅	三三〇		三三〇
印紙稅	一五·六四五		一五·六四五
經常部會計	四·〇四二		四·〇四二
臨時利得稅	三五·八五一		三五·八五一
臨時利得稅	三五·八八八		三五·八八八
臨時利得稅	三五·九六三		三五·九六三
臨時利得稅	三五·九六七		三五·九六七
公債及社債	二·二六八		二·二六八
利息稅	八·二三四		八·二三四
通入場稅	二·二三四		二·二三四
特別入場稅	一〇·八〇〇		一〇·八〇〇
物品稅	一六·七七三		一六·七七三
臨時部會計	三三·六三七		三三·六三七
總計	四〇·四二二		四〇·四二二
上表所列之所得稅，第一種(法人)所得稅，對於普通所得，并清算所得，增稅二成五分。第二種所得稅，對於利率超過年利四分之國債，四分五厘之地方債，並社債各利息，提高二成五分之稅率。法人資本稅，就資本額，前徵收千分之一者，增為千分之一，二以上。砂糖消費稅，增征一成。取行所稅，限於有證券買賣取行，將短期取行，萬分之一，五，增為萬分之四，將長期取行，萬分之二，五，增為萬分之六。臨時利得稅，係隨事變增收之課稅，對於現在利益，超過一九三四年至三六年平均利益；征收法人三成，個人二成五分之課稅。但一九三四年至三六年間之利益，超過一九二九年至三一年間之利益，征			

收百分之七，二五之稅率。通行稅，除三等五十公里未滿外，依每公里課稅。入場稅，一角九分。以上之入場料，課稅一。物品稅，分為三種，第一種二十四類，第二種二類，第三種火柴及酒類。第一種火柴每千枝五分，價格百分之十，及百分之十五，第三種火柴每千枝五分，價格

### 戎馬關山集(五)

哀散原用孤雁出羣格(倭入滿蒙散原絕境十五日而死) 舉世方悲殉國艱。忽從詩禮見廉頑。千秋大義君能立。一代高風孰可攀。簞什人傳今魯直。貞堅我愛後文山。羣飛海水知何極。要識吾儒正氣完。

晤王氏姊

十年重一見。鬢髮看已蒼。前塵餘夢寐。來日更滄桑。老愛身猶健。心疑國豈亡。同枝情暫聚。相對自淒涼。

四顧山色好。正認舊時游。石氣青空在。苔痕綠葉留。片雲橫萬劫。小住抵千秋。兵火遺黎盡。故林未解愁。

### 編輯後記

編者

美國為現今世界上強國中之強國，其力足以左右全局，中美邦交素篤，近數十年來，中國內政不修，迭受強鄰覬覦，獨美國力持正義主保全中國領土與主權。此次中日戰爭發生以後，美國迄未對華作有力的援助，頗使一般人士不能諒解。要知美國之外交政策乃自有其立場，不能全以遠東局勢為轉移，齊魯大學政治系教授張國安先生這篇「美國遠東外交政策之積極化」，對於美國遠東外交政策分析甚詳。張先生一方面叫我們不要歸咎美國，一方面又叫我們不要對美國失望，關心局勢者幸注意焉。近來有許多人說中國已往教育失敗，究竟真相如何，

類大部分每石五元。表內各種減稅，係制定臨時稅措置法，對於一九三四年至三六年平均，減少二成以上之營業收益，并自作農業設備之減稅，又增加產及消費獎勵之鑛產物，及人織混用之織物，減免租稅。一待續。

徐澄宇

外行人殊難具體回答。高晉生先生執教各大學十餘年，根據其平日之觀察指出中國教育失敗無窮之所在。但是不指出中國今後教育應有的目標，期能杜絕過去失敗之根原。

「掛羊頭，賣狗肉」是中國人的特長，一種良好的制度，一到我們的手中就變為舞臺的護符，蕭先生在這篇「經濟的仿效」中，不要再蹈已往的覆轍，蕭先生在這篇「經濟的仿效」中，實現復興的方略——尚武、組織、訓練、與訓練。袖風先生在這一篇中，是警告我們日本為支而戰，而大量增稅，已增到人民不能負擔的程度，「苛政猛如虎」，日軍關稅，種高壓政策如長此不改，日本人民將終有不能忍受之一日。

本期刊物擁擠，沙湖因女士之「如此孔南」容留下期繼續發表。

經世半月刊社  
重慶水街朝天驛九號

代售處：  
（一）出版：每月一日及十六日（零售：每册五分）  
（二）定閱：半年五角，全年九角  
中華郵政登記證：第一類新聞紙類中宣部登記證文  
字八百五十七號內政部登記證字六〇六〇號