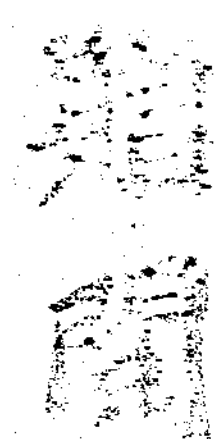


# 東亞 聯明



10

十二月  
合輯

中華東亞聯盟傳會出版社編

# 中華東亞聯盟協會綱領

- (1) 本協會根據大亞細亞主義，以政治獨立、經濟提携、軍事同盟為條件，以期東亞聯盟之結成。
- (2) 本協會為謀中華民國之復興，對內完成和平反共建國之使命，對外期致民族之獨立自由平等。
- (3) 本協會本於天下為公之精神，以謀世界和平真正之確立。

# 南華行風

之物讀一唯

## 報圖盟聯亞東

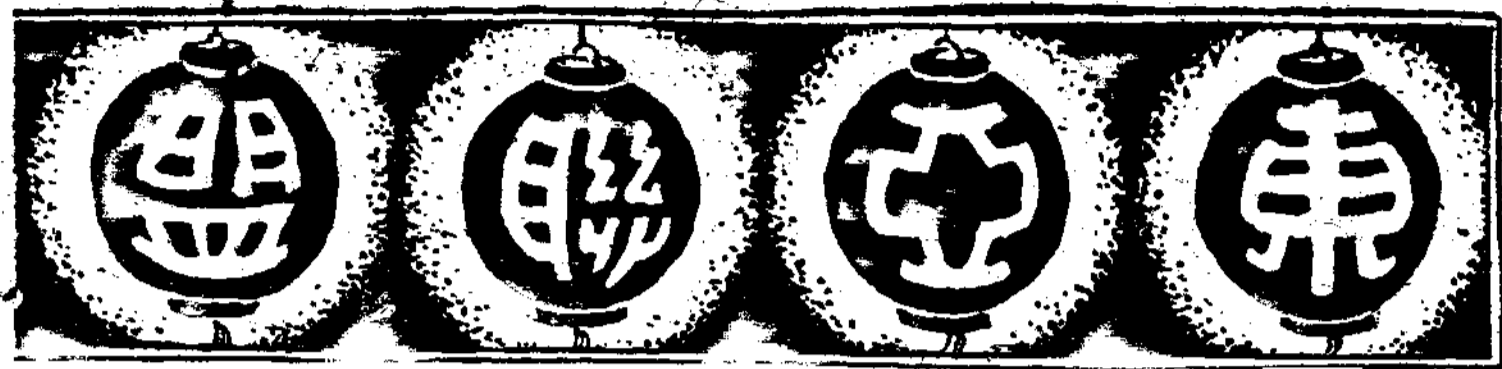
版出將行期三第

會協盟聯亞東華中...所行發

東亞聯盟建設綱領譯本不日出版！

欲：研究東亞問題及

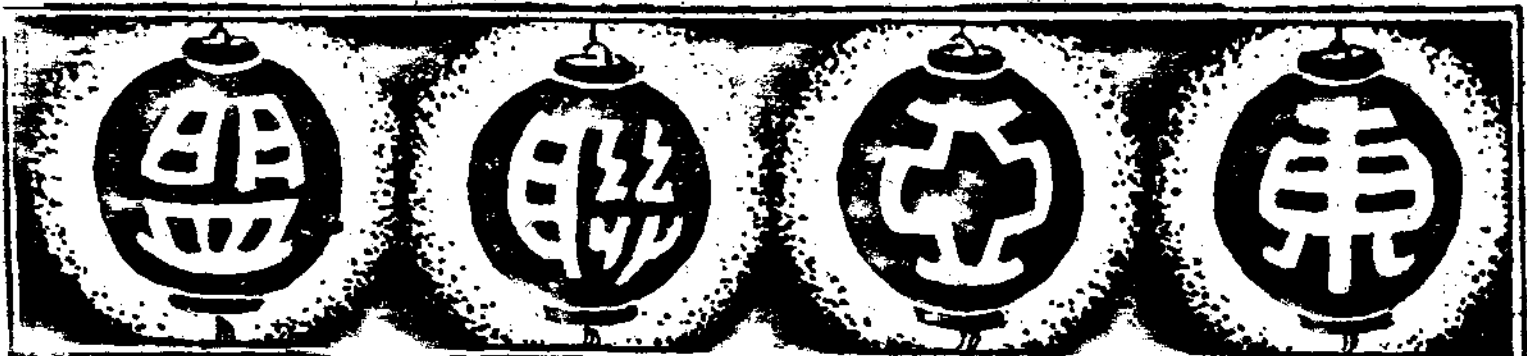
關心東亞大事者不可不看！



# 東亞聯盟月刊十二月號合輯目錄

中日基本條約的新精神	林汝珩	五——八
光榮的中日新約	張伯蔭	九——十二
我對「大亞洲主義」的感想	陳耀東	一三——一六
東亞經濟建設與資源	陳璞	一七——二三
日美關係的展望	陳璞	二三——二五
東亞聯盟問題座談會	記者	二六——三四
東方文化之特性	王勻	三五——四五
新東亞建設和南方問題	石坂繁著 編譯組譯	四六——五一
英美合作與太平洋問題	益田豐彥著 何君實譯	五二——五七
廣州市之日本佛教	謝爲何	五八
關於東亞聯盟	淡谷悠藏	五九——

天  
505  
137.1



中日關係之過去現在及將來……………中山優著  
編譯組譯……………六六一—七一

汪主席感電與渝府之動搖……………李怡儀……………七二

東亞聯盟的認識……………見微……………七六

日本首相近衛文磨素描……………莊子敬……………七八

東亞共榮圈與香港……………菊生……………八二—八八

大亞洲主義之比較的解析……………戴策……………八九—九九

新世界四大布克洛概觀……………南井慶二等著  
李辰譯……………一〇〇—一二七

### 首名演講詞三題：

東亞聯盟  
協會舉辦  
廣東全省  
中上學校  
演講比賽

1. 怎樣解決中日事變完  
成新東亞建設的使命……………梁惠連……………一一八—一二九

2. 東亞聯盟與中國政治獨立問題……………張文彬……………一二〇—一二二

3. 我們對於東亞聯盟應有的認識……………林充華……………一二一—一二三

中華東亞聯盟協會各地分會籌備及成立概況……………組織組……………一二三—一二四



4961526

介紹中日東亞聯盟參考讀物

東亞聯盟協會刊行並取扱物	昭和維新論	東亞聯盟建設要綱	中國事變解決の根本策	東亞聯盟と昭和の民	ナポレオンの對英戰爭	東亞聯盟とは何か	東亞聯盟	東亞聯盟の途	新民精神的三民主義	世界最終戰論	月刊・華文「東亞聯盟」
東亞聯盟協會編・價三十錢	東亞聯盟協會編・價三十錢	東亞聯盟協會編・價五十錢	東亞聯盟協會編・價五十錢	小泉菊枝著・價五十錢	石原莞爾著・價三十錢	東亞聯盟協會編・價五十錢	宮崎正義著・價一元五十錢	中山優著・價三十錢	著・價五十五錢	石原莞爾述・價四十錢	中國東亞聯盟協會發行
	四六判四四頁・送料三錢	四六判一二〇頁・送料三錢	四六判一二〇頁・送料三錢	四六判七四頁・送料三錢	四六判五〇頁・送料三錢	四六判一〇〇頁・送料三錢	四六判三九〇頁・送料十錢	菊判半切九二頁・送料三錢	四六判一四〇頁・送料三錢	四六判八八頁・送料三錢	四六倍判・送料三錢・價四十錢

東亞聯盟 第三卷 第一號 一月特別號要目

新體制と東亞聯盟……………中山優

滿洲協和會指導要綱案(三)……………山口重次

滿洲帝國の員としての反省……………增川喜久男

社會軌範としての皇道……………里見岸雄

英雄について……………尾崎士郎

新生活運動の理論と實際……………平島敏夫

猶太人問題概説……………東山紫明

(特報)呼應する中國の動き……………塚原宮衛

我等の意見(繆斌氏への公開狀)……………任弘道

現地 開拓地の協和會運動……………清野和夫

報告 暖かい協和の建設……………伊地知則彦

滿洲建國の回顧……………花谷正

發行所 東京市蘇布區櫻田町八

東亞聯盟協會



## 中日基本條約的新精神

林汝珩

什麼叫做新精神呢？新精神是對於舊精神而言的。什麼叫做舊精神呢？舊精神是要維持東亞舊秩序的，新精神就迥然不同了，新精神是要建設東亞新秩序的；舊秩序是不平等的，是充滿着功利強權的，是少數人壓迫着大多數人的。新秩序却不然，各民族國家間是平等的，是充滿着仁義道德的，是大多數被壓迫的民族國家和人類都得着自由解放的。要維持世界舊秩序的人們，是只知有功利強權的帝國主義者；其精神是西方的霸道精神，是快要沒落的了！要建設世界新秩序的人們，是要實行仁義道德的國家與民衆，其精神是東方的王道精神，現下正在蓬勃興起，我們可以預說，將來世界潮流所趨，新精神必定替代了舊精神，新秩序必定替代了舊秩序。

中日基本條約有什麼新精神呢？我且先說一件中國故事來做個樣子：

從前戰國的時候，齊國有一個貴族叫做孟嘗君，他因為曾經貸了許多錢給薛邑的民衆，民衆們多數是無力還債，甚至無力納息，孟嘗君就差了一個門下客叫做馮諼的，帶了許多券契去收債，馮諼辭行的時候，問道：「債收畢，買些什麼回來」。孟嘗君說：「看看我家少了什麼就是了」。馮諼乘車跑到薛邑，使人召集那些負債諸民衆，都來聽券，券通通聽過了，他就起立矯孟嘗君之命，以債盡賜諸民衆，因燒其券，諸民衆皆高呼「萬歲」！他跑回齊國，絕早就求見孟嘗君，孟嘗君怪他收債收得這麼快，穿好了衣冠，恭恭敬敬來見他，問他道：「債收完了嗎？為什麼回來這樣快呢？」馮諼說：「收完了！」孟嘗君說：「買了什麼東西回來？」馮諼說：「君說過『看看君家少了什麼』，我竊替君打算，你的官中充滿了珍寶，狗馬充實了外廐，美人充滿了房間，君家所少了的，是仁義罷了！我已替君買了仁義回來」。孟嘗君說：「怎樣買仁

義？馮說：「如今君有小小的薛邑，不相愛其民衆，遽壓榨以高利貸，這是不對的。我已矯君命，以償賜請民衆，因此其民衆皆歡呼萬歲，這就是我替君買了仁義回來。」孟嘗君聽了，就很不高聲說：「哦！先生且休息吧。」過了一年，齊王因事罷免孟嘗君，孟嘗君門下客三千人通通散了，孟嘗君回到薛邑去，未至百里，民衆扶老携幼，歡迎路中，孟嘗君顧謂馮說：「先生替我買仁義，今天纔看到哩！」

我爲什麼先說這故事呢？因爲這故事有兩點值得我們注意，孟嘗君要維持當時高利貸的權益，所以起初看見馮說矯命以償盡賜諸民衆，就很不高興，他的精神可謂祇知維持一己權益的功利強權的舊精神。馮說的精神，就不然了！他的精神，可謂爲大多數民衆謀福利的仁義道德的新精神，馮說之所爲，就是以他的新精神替代了孟嘗君的舊精神，這是第一點。後來，孟嘗君看見馮說的新精神收效偉大，使得薛邑民衆擁護歡迎，才曉得仁義感人的好處，這是第二點。就現在的世界情勢來說：歐美列強帝國主義者，正像只知維持一己權益以壓榨民衆的孟嘗君，而友邦日本正像知有仁義道德的馮說。我們就拿歐美列強從前與中國所訂的不平等條約、和這次友邦日本與中國所訂的中日基本條約來比較，則誰是孟嘗君，誰是馮說，便可瞭然了！

歐美列強怎樣以不平等條約來壓榨中國呢？我們試想一想，過去一百年間，英國帝國主義者倚仗軍事的勢力，首先以武力向中國進攻，於一八四〇年發生所謂鴉片戰爭，結果中國打败了仗，一八四二年在英艦上共訂南京條約，這是中國對外戰爭失敗的第一幕。也是中國對外締結不平等條約的第一幕。由南京條約又生出翌年的虎門條約。因此美國也來了，法國也來了，一八四四年六月成立了中美條約，同年九月成立了中法條約。這四種條約，是一個系統的，中國喪失的權利，真是言之痛心，約畧講起來，便有幾件值得我們至今猶憤慨的事。第一：便是割地，依南京條約，將香港全島割讓與英國；第二：便是賠款，依南京條約，中國納賠款二千一百萬元於英國；第三：便是設定外國居留地，從此中國境內便有所謂租界，租界本來是中國的領土，但是中國的行政權，却一點不能在租界之內行使，並且住在租界的中國人，也要受外國行政權的支配，這是什麼道理；第四：便是取得治外法權，歐美帝國主義者在中國，因爲取得治外法權，他們的人民，在中國境內，便可以不受中國法律的裁判，而受本國領事的裁判。



因此，有領事裁判權的歐美人，在中國可以任意胡行，爲非作歹，中國官廳，都無權過問，我們試想，中國的主權，却不能行使于中國境內，外國的主權，倒反能行使于中國境內，中國還能算是一個獨立國家嗎？我們試看看：今日藍衣社、共產黨，在和平區內的種種擾亂行動，也完全是以租界爲他們憑藉的根據地。

歐美帝國主義者有了以上南京條約、虎門條約、中美條約、中法條約，這四種條約已經把中國壓榨到喘不過氣來了，誰知野心仍不足，還要得寸進尺，英法聯軍，于一八五七年又向中國進攻，結果，我們廣東的廣州陷落，於是英法軍艦，會同美俄軍艦，長驅北上至白河口，攻陷大沽砲台，卒于一八五八年十月締結了不平等的天津條約，誰知野心仍不足，還要得尺進丈，英法聯軍又於一八六〇年再開戰禍，天津北京，相繼陷落，又於同年九月締結了不平等的北京條約。這兩種條約，比起南京條約，中國的痛苦，更深一層，就割地來說：將香港對岸九龍一角，租給英國。就賠款來說：英法各要八百萬兩，就外國居留地來說：除南京條約，中國將廣州、福州、廈門、寧波、上海五處，開爲通商口岸之外，還要增開牛莊芝罘、台灣、淡水、瓊州、南京、鎮江、九江、漢口、天津各處，而天津、漢口和上海各國租界，從此劃定，有些是各國共管，有些是一國專管，就治外法權來說：比之南京條約，範圍更爲擴大，從此更生出所謂會審制度，中國法律的主權，完全失其獨立了！

至于一九〇一年因被八國聯軍打破北京的結果，所訂的辛丑條約，中國所受的痛苦，尤爲慘酷。單就賠款來說：就已經達到四萬五千萬兩，同時劃定北京公使館區域，在此區域內，中國無權過問，而外國却得屯駐軍隊及行使警察權，這與割地何異。

如此看來，中國以前和歐美列強所訂的條約，都是不平等條約，少不了要割地、賠款、設定外國租界、許外國以領事裁判權等種種喪權辱國的事項，所以 國父孫先生曾經很痛心的說：那種不平等的條約，究竟是一件什麼東西呢？老實說就是從前中國政府把我們國民押給了外國人所寫的一些賣身契，我們中國人如果要爭回主人的地位，就要把這些賣身契一張一張的來撕毀掉了！然後中國才有翻身的日子，然後才夠得上和日本做兄弟，共同分擔建設東亞新秩序的義務。

這次中日事變，中國是戰敗國，日本是戰勝國，這是爭不過來的事實，然而日本却不以戰勝國自居，尊重中國的領土主權，本着親善的誠意，道義的精神，而與中國訂立平等互惠的基本條約。這次條約的訂立，費無量數的腦汁，捱幾個月炎暑，卒能成立了這樣平等互惠的光榮條約，這不能不說是自有中外戰史以來的奇蹟，不特東亞歷史沒有前例，即全世界的歷史也沒有前例。這固然是雙方外交當局之努力的結果，而實際上中日雙方實具有一種新精神。爲此次訂約的原動力，日本的新精神是什麼？就是以仁義道德的新精神來處理中日事變，簽訂中日基本條約。中國的新精神是什麼？中國在汪主席領導之下，再也不肯像從前政府把我國民們押給了外國人而寫賣身契，中日兩國各在新精神融合無間之中，互相尊重其本然之特質，於東亞建設以道義爲基礎之新秩序之共同理想之下，成立了這樣平等互惠的光榮條約。這條約日本對中國不特沒有割地賠款的要求，而且規定交還租界，撤廢治外法權，我們試翻開中國歷史看看，城下之盟，沒有不割地賠款的，而這次中日基本條約卻沒有割地，並沒有賠款，「收回租界」，「撤廢治外法權」，這兩個口號，我們中國不知喊了多少次。但是租界的事實，與治外法權之事實，仍留存於我國領土之中，破壞我國領土主權之完整。如今日本竟以道義的新精神，交還租界，並撤廢其在中國所享有的治外法權，這確是日本愛護中國表示，日本首相近衛氏從前所聲明，「日本所希望者，不在中國之滅亡，而在中國之興隆，以分担建設東亞新秩序，不惜進而考慮交還租界，撤廢治外法權」。由此條約之訂立，更使此偉大聲明成爲具體的實現化，歐美列強所辦不到的，日本毅然做到。我們可以說：歐美列強以不平等條約壓迫中國，是壓榨民衆的孟嘗君，而日本這次以平等條約和我國調整新關係，是曉得實行仁義的馮毅。

總而言之，中日基本條約，是充滿着東方的仁義道德的新精神，本着此種新精神，更成立中日滿三國共同宣言，以爲結成東亞聯盟的新基礎，東亞聯盟是以政治獨立、經濟提携、軍事同盟、文化溝通爲基本原則。聯合東亞各民族國家，大家本着仁義道德的新精神，而結成永久和平的東亞軸心，共同向東亞幸福、太平洋之安寧秩序、世界的和平保障努力前進！將來此種新精神在東亞上，在太平洋上，在全世界上，必定能夠大放光明，永遠照耀着人類而導之至另一個新秩序的世界。



## 光榮的中日新約

張伯蔭

這光榮是中日新約所賜給我們的，不是兄弟所獨有，而是各位同胞所共有的；也不止是各位同胞所共有，而是友邦日本全體人士亦所共有的；更不止是中日人士所共有，凡東亞民族亦所共有的。所以兄弟今晚所講的題目，就是光榮的中日新約。

中日新約，是新時代之產兒，是中日永久和平之基石，是大東亞共榮圈之堡壘，是建設三民主義的中華民國之階梯，是完成大亞洲主義的東亞新秩序之前奏，是貢獻於世界和平之恩物，其所涵孕的意義非常重大，這不獨是中國的光榮，日本的光榮，也是東亞的光榮，世界的光榮。

何以說中日新約是新時代之產兒呢？現代世界，我們已經見到黑暗和光明的兩方面：就黑暗方面來講，全世界都是陷於戰爭動盪的漩渦裏面，在東亞有中日事變，泰越事變；在歐洲有英國與德意戰爭，意希戰爭，而美國和蘇聯也各自有其立場，因利乘便，從中漁利。許多不愉快事件，日日映演在我們的眼簾，轟傳在我們的耳鼓，確是令人煩惱沉悶，感覺着悲觀；但是就光明方面來講，在東亞，我們已見着東亞新秩序快要到來；在歐洲，我們也見着歐洲新秩序快要到來；在世界，我們也見着世界新秩序快要到來，總而言之，現代世界潮流，已經由黑暗的舊秩序漸進而為光明的新秩序，由黑暗的舊時代漸進而為

光明的新時代了，所有遺留在舊時代的不愉快的東西，都將要受新時代的洗禮，被新時代的潮流所衝激，淘汰淨盡，而創造一個最自然的最愉快的新天地。姑不說別的，單從民族問題來講，舊時代世界上的弱小民族，大多數被歐洲人帝國主義所侵凌，歐洲人帝國主義，已經把世界上五大人種，滅亡或奴隸了三大人種有半，把世界上五大洲，變換了三大洲有半的顏色。各位同胞！我們試放眼一看，美洲、非洲、澳洲，不己都做了歐洲人的殖民地麼？澳洲早已有白澳洲之稱，爲的是不許別色人種闖入，美洲也早已限制別色人種入口，中亞和西亞如阿拉伯，如印度等處，已做了歐洲人的殖民地。至於東亞呢？除日本能夠獨立之外，其他如馬來半島，如安南，如緬甸，如東印度羣島，如菲律賓羣島，一律也做了歐美人的殖民地，我們中國更成爲比殖民地還比不上的次殖民地。這豈不是把世界上五大洲，變換了三大洲有半的顏色麼？美洲的紅人，非洲的黑人，澳洲的棕色人，中亞西亞和東亞的黃色人，除了日本人之外，都蟠伏於歐人勢力之下，做了奴隸，這豈不是把世界五大人種，滅亡或奴隸了三大人種有半麼？如今新時代已開始到來了，自中日新約簽訂以來，全世界爲之改觀，所有在東亞的被壓迫民族都有了希望。全世界爲什麼改觀呢？世界有大部份不了解日本建設東亞新秩序真意的人士，起初以爲日本是要滅亡中國的，及中日新約公布，大家於是乎明白了日本不特沒有滅亡中國之意念，而且給中國獨立自由以許多協力，所以便使得世界爲之改觀。東亞各被壓迫民族爲什麼都有了希望呢？日本之八紘一字的王道精神，道義精神，在中日新約中，已有充份的表現，所以東亞各被壓迫民族，從此都有了得與日本協力自求解放的新希望。推而言之，豈特東亞各被壓迫民族有了新希望，就是全世界的被壓迫民族都有了新希望，歡迎這個新時代的到來。所以我說：中日新約，是新時代的產兒，不獨是中國的光榮，也是東亞的光榮，世界的光榮。

何以說中日新約是中日永久和平之基石呢？過去中日的種種糾紛，中日兩國皆各有其錯誤之責任。如今中日兩方皆深自省察，痛改前非，正如兄弟兩個，打了一場之後，抱頭大哭，重歸於好，這是何等悲痛而又歡喜的事。和平運動，所聯求的，是永久的和平，而非一時的和平，是平等的和平，而非屈辱的和平，是真心誠意的和平，而非權謀術數的和平。凡爾賽的和平條約，已伏下了歐戰再發的禍根，因爲凡爾賽條約，是充滿了功利思想，而遺忘了道義精神，故只能

維持不自然的和平於一時，而不能保持和平於永久，致陷於循環報復的錯誤。這次中日新約，日本是戰勝國，而不以戰勝者自居，中國是戰敗國，而沒有喪權辱國之條文，彼此純以道義相處，互為善鄰，緊密提携，以確立東亞永久之和平，使以後永無同樣之事變繼起，而貢獻於世界全般的和平，其偉大處，不僅在東亞歷史無此前例，即全世界歷史亦無此前例，此實為東亞歷史世界歷史創新紀元之一頁。所以我說：中日新約，是中日永久和平之基石，不獨是中國的光榮，日本的光榮，也是東亞的光榮，世界的光榮。

何以說中日新約是大東亞共榮圈之堡壘呢？所謂大東亞共榮圈，據日本人士所發表的論著，是以中日滿為軸心，而且包括所有東亞民族而言的。如果這個大東亞共榮圈能夠確立，則在這共榮圈內的民族國家，在經濟上都能自給自足，共存共榮，而脫離歐美帝國主義的經濟支配勢力。日本為要達成建設大東亞共榮圈計劃，故主張中日滿聯盟，結合東亞民族的策畧。日本既要結合東亞民族，故其國策必須先與中國滿洲緊密提携，然後可以積極結合東亞民族。中日新約之成立，是日本在其國策中，增強了一個偉大無匹的堡壘，而使大東亞共榮圈之建設加速完成，使大東亞被歐美帝國主義所壓迫的民族早日脫離痛苦，其給與其他各洲的被壓迫民族的新希望為何如呢？所以我說：中日新約，是大東亞共榮圈之堡壘，不獨是中國的光榮，日本的光榮，也是東亞的光榮，世界的光榮。

何以說中日新約是建設三民主義的中華民國之階梯呢？三民主義是我們的國父孫先生所手創的。汪主席把「抗戰建國」的口號，改變為「和平建國」，其理想中所建設之國家，就是三民主義的中華民國。然國父孫先生又曾經說過：「中國革命之成功，有待於日本之諒解。」故我們欲建設三民主義的中華民國，須得日本的協力。日本為使中國完成其自由獨立國家，故在中日新約第一條即規定「尊重中國的領土主權」，第七條即規定「撤廢其在中國所享有之治外法權，並交還其租界」。從此中國得日本的緊密協力，向三民主義的前程邁進，必定達成我們理想中所欲建設的三民主義的國家。再由三民主義進而謀世界大同之治，從此便得了有步驟可循。所以我說：中日新約，是建設三民主義的中華民國之階梯，不獨是中國的光榮，日本的光榮，也是東亞的光榮，世界的光榮。

何以說中日新約是完成大亞洲主義的東亞新秩序之前奏呢？這次中國國民黨第六屆三中全會宣言有說：「大亞洲主

義爲 總理孫先生畢生之抱負，亦爲最後之遺言。事變以來，中日兩國同時反省，日本方面鄭重聲明：日本之所望不在中國之滅亡，而在中國之興隆，俾得與日本分擔建設東亞新秩序之責任。中國方面深切認識中國若不能得到獨立自由，則無分擔東亞責任之能力，而中國獨立自由之完全獲得，又當於東亞解放求之。此次中日調整邦交條約成立，卽以此種精神爲根據。同時根據此種精神，發展而爲東亞聯盟之運動。蓋東亞各國家、各民族，各本於獨立之立場，以向於共同之目的，而共同前進，爲東亞計，爲世界計，必如此始能躋於光明之大道。」這一段宣言，恰好爲我所欲講的說話。我們只有本着孫先生大亞洲主義的精神，努力結成東亞聯盟，與日本分擔建設東亞新秩序之責任，爲東亞計，爲世界計，都應該遵此途徑，盡其心力，以促其成功。所以我說：中日新約是完成大亞洲主義的東亞新秩序之前奏，不獨是中國的光榮，日本的光榮，也是東亞的光榮，世界的光榮。

何以說中日新約是貢獻於世界和平之恩物呢？現時世界都陷於戰爭不安的苦海裏，我們欲求世界之和平，先要從東亞做起，東亞和平如果得有保障，則太平洋上的安寧秩序可以實現，然後再進而求世界的全面和平。中日新約的締結，及中日滿三國共同宣言之公布，就是東亞和平軸心的形成。我們本着東亞和平軸心的立場，建設東亞共榮圈，歐洲方面有德意匈羅軸心國，努力建設歐非兩大洲的共榮圈，美國聯合南北美洲諸國而建設美洲共榮圈，蘇聯亦糾合其各聯邦而自成爲一個共榮圈，從此世界上四個共榮圈，分頭努力，各在其領導國家之下，諸民族各安其生，各樂其業，而世界和平即可告成。所以我說：中日新約是貢獻於世界和平之恩物，決不是空洞的話，而是將來有實現之可能性的，這不獨是中國的光榮，日本的光榮，也是東亞的光榮，世界的光榮。

末了，我還有幾句話 要和各位同胞講講：條約不過是白紙黑字，如何使這些條約每個字都能夠見諸實行，這就要我們中日兩國人士雙方真誠的合作與努力。中日新約公布的前後，日本方面以平等待我的真誠，已經由交還九大工廠，及交還我國軍艦，交還租界，撤廢治外法權等事實表明出來了。我們中國同胞，自己也應該努力，大家在 汪主席和平建國偉大主張之下，完成 國父孫先生大亞洲主義的遺志，打破淪陷和共產黨障礙和平之勢力，以期使這次中日新約永遠保持其光榮的歷史，達成其光榮的使命！



## 我對「大亞洲主義」的感想

陳耀東

最近我曾讀過 總理遺教「大亞洲主義」的演詞，很有點感動，以為世界的今後，干戈擾攘的氣數，未有永遠不成過去的，那麼！代牠維持社會秩序的 當然係仁義道德的人道主義。這箇趨勢，也當然不僅在亞洲方面發現，就是歐洲，就是美洲，又何嘗不需要這箇仁義道德的人道主義，去維持他的社會秩序呢！我們對於未來的宇宙，雖係未便妄加推測，但係對於這箇立體戰爭的龐大戰費，和動員全面抗戰的騷動，究竟他們能支持忍耐若干時，講到他們的歸宿，仍脫不了這戰極思休的一種心理 這時還憂他們不來談仁義道德的人道主義！我們 總理的「大亞洲主義」，乃叫做王道主義，正是主張遵守仁義道德的人道主義，在這箇時機適可的當中，突然提倡起來，牠的意義的偉大，可有如下的六點真諦：1. 奠定救世主義的基礎。2. 發揚人道主義的精神。3. 保持東方文化的優越。4. 昭示未來人羣的永範。5. 對科學殺人的實行革命。6. 樹立亞洲團結的一箇先聲。茲更分別詳道各箇牠的一切。

### 1. 奠定救世主義的基礎

我們有救世的心理，便應計劃到救世的力量，一國的單位太小，兩洲又恐怕一時推動不易，所以，總理定下一洲做單位推進，這是最好不過的了。王道主義，又是亞洲民族固有美德，所以又根據這個主義來做大亞洲主義的基礎，這個主義是恰可相反霸道主義的，霸道主義是急功近利的私慾主義，如我國春秋時，爭地以戰，殺人盈野，爭城以戰，殺人

權域，就是當時強國之君，蒙蔽了在這種私慾主義，急功近利的野心，時刻充滿住他的腦海，所以演成不斷發生的戰禍，現在歐洲的戰爭，使人類受到的慘痛，就很像這種功利主義做他的導火線，我們針對這個功利主義，去挽救人類的危機，就要從相反的王道主義，提倡起來，使世界化干戈爲玉帛，救人類於水火，而登之衽席，所以 總理這個王道主義，在今日簡直是救世主義，我們固宜時刻不容緩，先向亞洲奠定這個救世主義的基礎，以謀世界人類的自由安寧和解放。

## 2. 發揚人道主義的精神

凡人都有一種愛人的心理，我國孟子有這樣說，「有孺子將入於井，皆有恤惕惻忍之心，非所以納交於孺子之父母也，非所以邀譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也，由是觀之，無惻忍之心非人也」。我們從這些言論推考，可見人人都具有愛人愛羣之心，常在不知覺間流露出來，這是我東方民族所蓄的人道主義的美德，亦等于西歐先哲休謨 (Hume) 所倡的同情論，這種同情心，在人類是永遠普具的，偶然的喪失縱使會有，但終久必有回復的時期，總理所說的博愛，就是這種心理，這種心理，正是現在世界上大部份人偶然喪失而將近回復的時期，我們正宜落力提倡，使人道主義重現光華於今日世宇，這是不落人後的機會，我們千萬勿令錯過。

## 3. 保持東方文化的優越

東方文化，就是一種深道德性的文化，正如孔子說的愛人不親反其仁，治人不治反其治，禮人不答反其敬，行有不得者皆反求諸己，其身正而天下歸之。這樣待人接世，和平樂易之風，真是東方文化的優越處，所以我們歷史上，祇有漢邦重譯來朝，而我們中華是素持寬大， 總理所說尼泊爾固不因中華弱了幾百年，他仍老是守他向例來納貢，這就是東方文化能以誠信去感召，使到鄰國永遠的歸服，東方文化是自然的進化，西方文化是不自然的進化，基於西方這種根本傳統的思想，無論提倡國家主義，社會主義，結果是利益少數人，輪不到大家去，所以，可比西方文化是無得數的數題，自然不受大眾歡迎，東方文化是不祇有得數，而且連算式很顯淺開列出來，那有不受大多數歡迎呢！我們有了這



種號召得起世界同情心的文化，爲甚麼不加以保持呢！而使之發揚光大呢。

#### 4 昭示未來人羣的永範

我們做一件事情，不在乎廣大宣傳，單在文字言語來形容，祇要從事實着想，如果根本知到係有益人羣，當然切實去做，相信一定實至名歸的，如果我們今日把東方文化，在仁義道德的信條內，一件和一件，切實施行和擴展起來，羣衆得到利益，社會變了良好，事實就是宣傳，這不是很有力的昭示人羣的辦法！而且辦法好，這種昭示，一定愈遠就功效愈著，我們要知道永範就是這樣做成，孔子耶穌迦牟尼也是這樣留下千年永範，不是罕稀的事情，王道主義，就是人道主義，這箇主義終要在世界築起軌道，留下永範，決不是奢望。祇要亞洲人士努力去做。

#### 5. 對科學殺人的實行革命

革命不是對國家的專用，對利用科學以殺人也得專用，革命手段決不是要卑鄙，對利用科學以殺人的仇視，甚至想對他報復，祇要從根本革命，把牠的信用推翻，使到全世界明白殺人不是辦法，殺人就等於不生兒子，不生兒子那是辦法，維持多數秩序，不應惡意去維持，應該善意去維持，社會的大道，是你不害我，我不害你，對於走入歧途，用殺人做號召力的科學者，在心理和學說上去革命他，總理真不愧革命先知者，他對於專制魔王的君主，去革命一下，又對世界科學殺人的學者再革命一下。這箇意義，真是來得爽快，他的心理，充滿了祇知利益世界大多數羣衆，大亞洲主義，就是對利用科學以殺人者革命一回。提倡這便宜羣衆的道德爲中心的王道主義。

#### 6. 樹亞洲團結的一個先聲

有人說：「總理提倡大亞洲主義，係在日本演講，安知不是他這時利用演詞去討好鄰國呢！」唉！這種說話，可謂知難全無，總理生平絕不做捨己殉人的主義，也不作利用主義討好別人的愚見，主義是導羣的，誰也曉不能拿牠去討好

人家，若果係總理提倡亞洲主義去討好東鄰，總理必有提倡某某主義去討好西鄰的同樣事証，總理地位，決不容他獨愛或獨畏某方，總理之所以主張大亞洲主義，就是喚起亞洲人的自覺，由亞洲各民族的團結，以鞏固亞洲的地位，進而求樹立世界永久的和平，這是教人類救世界則先從亞洲做起的意思，所以我們應該努力的去實現。總理之所以提倡亞洲主義，就是團結亞洲的一個先聲。

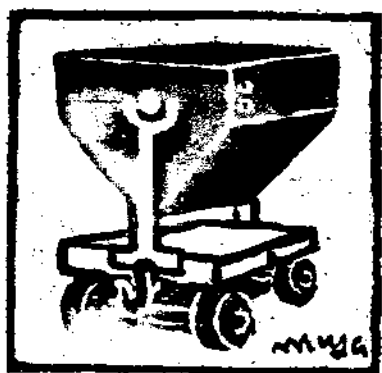
### 結 論

我們要實行大亞洲主義，不用其他表示，祇要精神團結，則是東亞聯盟，事實團結，則是經濟提携，對於西方民族，就是用王道去感化，不是用霸道求相殺，維持世界人類於大同進化，就是總理一點不死的精神。

現在中日調整國交條約，已經簽字，從此以後，中日關係開一新紀元，中日兩大民族從新開闢一條光明大道，攜手前進，各愛其國家，並互愛其民族；各愛其民族，並互愛其民族，主權及領土，彼此互相尊重；軍事經濟文化各方面，彼此通力合作，以期增進兩國間的共同福利；同時並即以保障東亞的永久和平。

大亞洲主義是國父孫先生所提倡的，我們同志根據這種理想，對於建設東亞新秩序，漸其實現；最近更發展而為東亞聯盟運動，主張東亞各民族國家，在政治獨立，軍事同盟，經濟合作，文化溝通四個基本原則之下，結成聯盟，以貢獻於東亞之永久和平；同時即以貢獻於世界之永久和平。有了這樣的共同前進，東亞各民族國家的關係，便祇有越加親睦，越加互相信賴。

汪精衛



## 東亞經濟建設與資源

陳璞

### (一)

集團經濟的形成，固非始自今日，一九三三年英國的渥太華會議，已開始了這個傾向，英國本來是主張自由主義經濟的國家，然而因為那時的國際貿易，到處碰到阻力，聯邦已於一九二八年開始了五年經濟的建設計劃，強化了國營的對外貿易；而美國則極度高築關稅壁壘，並且由美洲的門羅主義，進而為汎美洲主義，開始了汎美洲政治經濟的聯繫；在歐洲則德意兩國實施自給自足的經濟。這樣就使英國貿易退減，入超增加，人民失業的恐慌擴大。不僅如此，即英本國對各自治領地的商務，也有點離心力，而且為別些國家的傾銷政策所進攻，使大不列顛帝國的經濟基礎，為之動搖，於是英國費了不少力量，才能在渥太華會議，把各自治領地的經濟，從新聯繫起來，而集團經濟

在那時已有了相當的發展了。

到了現在，由於國際形勢急劇的轉變，德意軸心國家的勢力，已支配着歐洲的大陸，此後無論怎樣轉變，集團的經濟，將必更為強化。假如德意軸心國在歐洲勝利的話，則世界的經濟，更有顯著的變動，去年七月廿五日，德國經濟部長馮克博士，接見國內外記者團的時候，就談到未來全歐的經濟計劃，這一個計劃的內容，雖不是具體的，而大概地說，是要把全歐擴大為全體主義的經濟體系，這計劃是要和德國戰前所施行的經濟政策一樣；這個全歐的經濟體系，也不單是自給自足，對於世界其他的經濟圈，維持着有無相通的關係；但這種貿易關係，又與政治的關係相結合的。這樣看來，姑勿論德國的勝負如何，但世界經濟顯然是要喪失其緊密的一體性，而產生大集團的經濟

體系，即是德意集團、英美集團、蘇聯集團、及東亞集團的四大集團經濟。

然而將來經濟關係的對立，更比戰前爲嚴重，而且在集團經濟的體系下，要發生國際貿易關係，這關係又必然與政治關係相結合，而再沒有自由貿易這一類的話。再明白的說，則此經濟圈與彼經濟圈的集團國，發生了政治的對立，則勢必至經濟關係跟着對立，如資源供給的限制與禁止，輸入工商品的限制與拒絕，那又是必然的事。因此，每一個集團的經濟體系，又必須有健全的經濟組織，與豐富的資源，和生產的能力。才不至受其他經濟集團的政治與經濟的壓力。

## (二)

至於我們東亞的經濟集團，如何組織起來，如何建設起來，這是我們東亞人所應負的任務，現在中日調整國交的基本條約，已經是簽字了，並且發表中日滿三國的共同宣言，則東亞集團的經濟關係，亦將以此爲基點，而開始東亞經濟的建設，可是中國全面和平還未實現，中日的戰爭狀態，還未停止，則東亞經濟的建設，更顯示着前途的艱苦，與責任的重大。然而爲着東亞各民族的生存，與東

亞的繁榮，則無論如何艱苦，也要努力共同邁進的。

然而爲着要建設東亞集團的經濟，我們必須考慮到我們建設的步驟，我們東亞的工業發展得很遲慢，日本雖是個工業的國家，自明治維新以至現在，也不過數十年，這數十年中，輕工業固極發達，但重工業則過去爲資源問題，而不能有高度的發展，而我們中國，則輕工業正在開始萌芽，還未建立鞏固的基礎，到了這次的事變，更受着重大的破壞；至於滿洲還不過是一個資源的處女地，正待開發的礦業農業的富源很多。

在目前建設東亞經濟的集團體系，則日本必須要建設高度的重工業，中國則必須發展輕工業，而至開始的重工業，以中日兩大民族的人力物力而爲東亞經濟基礎，進而爲整個東亞的經濟建設。或者有人以爲中國是一個農業的國家，祇須改良農業，發展農業經濟，那就夠了，這種見解，實在非常地錯誤。

其實中國雖說是個農業的國家，但農業的生產品，異常的不足，每年米麥還要有大量的舶來輸入，雖然可說是農業的生產技術低劣，而需要改良，但根本的問題，是耕地不足，依民國三年至七年的調查，中國可耕的土地，爲十三萬萬畝至十五萬萬畝，而中國的農民爲三萬萬有幾，

每個農民所佔的耕地，平均是四畝有幾，充其量不過五畝。其實要維持中國農民一個適當的生活，至少每個農民要有十畝耕地，才可解決。可是中國農民平均可得耕地不過五畝。而人口密度最多的江蘇，平均是二畝三分，廣東是二畝五（見劉大白著的中國農田統計），這樣和美國農民平均佔耕地十九畝三，澳洲是二十四畝四，阿根廷是三十三畝六，加拿大是四十畝（俱折合華畝計），比較起來，真有天淵之別。

中國因為耕地不足，農民適當生活無法解決，而過水澤下的低劣生活，這不僅農民痛苦，即就農業的生產品，也無法自給，那裡該得上有無相通，為日本工業的補助。雖然可以說農民的耕地，因闢荒而增加，生產技術改良，亦可使生產增加，但這數量仍是有限的。根本的中國是一個人口密度較多的國家，每英里平均有三百餘人，尤其沿海各省，如江蘇、山東等省，每英方里平均有六七百人以上。這樣人口密度的國家，單靠發展農業是不夠的，因為人口較疏是適宜農業國，人口較多是適宜於工業國，這是自然的經濟原理，所以中國必須發展工業，才能容納這較多的人口。

再就滿洲方面來講，則每英方里的人口是三十三人，

而那裡的大豆、小麥、棉花、木材都有大量的出口，成爲一個出超的地區，這正宜充份發展農業，形成了重工業的日本，輕工業的中國，農業的滿洲，構成東亞一個重要的聯繫。即就東亞經濟共榮的關係上，要應付週遭的環境，則日本不但須要發展輕工業，而且必須發展高度的重工業，則中國必須發展輕工業，而至初步的重工業，始能相扶其發展，亦祇有這樣，才能構成一個健全的經濟集團。現在日本的新體制運動，在經濟方面，正在要建設高度國防而至高度重工業的國家，而企劃院所發表的十年建設計劃，正向着這前途邁進。而我們中國也須有個完善的經濟計劃，積極改良農業，同時發展工業，以適應東亞經濟建設的要求，這是很需要。

### (二)

我們爲要建設東亞的經濟，我們必須研究我們的資源，因為在過去資源不足，也可向外輸入，而將來構成若干集團經濟之後，經濟的關係變成了政治化，若干重要的資源，必成爲別個集團的壟斷與封鎖。這樣我們必須考慮將來的對策，即是如何解決資源的自給自足。

而在目前工業的原料中，主要是石油、鋼鐵、和煤炭

，尤以石油爲重要，不但是近代工業的重要原料，而且爲近代戰爭的主要資源，沒有石油則飛機戰車都失了效能。美國前總統柯烈芝曾經說過：「國家的富強，可因其所有之石油蘊產及石油生產量定之」。這話是不錯的。而在戰爭上尤爲重要，法國福煦將軍曾經說過：「一滴石油，其價值等於人體一滴血液」。

可是石油的生產，最豐富的是美國，其次蘇聯，英國則擁有印度，和近來伊爾等豐富的油田，而著名產油區的羅馬尼亞，現在也入於德國之手。而我們東亞又怎樣呢？日本石油的埋藏量，連台灣在內，也不過一千二百三十五萬桶（每桶四二加侖），在滿洲撫順的油田，雖較豐富，而埋藏量不外一千九百餘萬桶，中國本部約得一千八百餘萬桶，連合起來還比不上伊爾，和美國相較，差得更遠，如果加上整個南北美洲計算，還不到四分之一。所以要在東亞建立鞏固的基礎，則石油的生產量，固然須要增加，但石油的埋藏量有限，也不易於發展，雖然在中國還有不少油田的發現，如去年張嘉璈在香港宣佈，雲南省由蒙自至昆明之間，發現很豐的油田。而埋藏量多少，現還未知，且全面和平未實現前，中國那些石油的生產地，多在西北新疆、甘肅、陝西、四川之間，在目前急切不能開發。

這樣在資源的問題，我們必須要着眼到東亞經濟圈內，其他的地域，而荷屬東印度的地域，那裏有豐富的石油，其埋藏量是三千餘萬桶，現在每年的生產量也有四千餘萬桶。這正是我們東亞很好的石油供給地，如何圓滑地使荷印的資源，成爲東亞共榮的經濟發展，這是急待解決的課題。現在日本已續派芳澤謙吉氏爲使節，與荷印開始談判，交涉荷印的資源，與東亞經濟發生共榮的聯繫。而且荷印不僅有着豐富的石油，還有着豐富的錫礦和橡皮，也是重要工業的原料。

至於鋼鐵和煤炭，這些資源，在日本則畧感不足，而在滿洲，在中國的埋藏量。在滿洲正是一個資源的處女地，鋼鐵的埋藏量，單就奉天一省七五四、九〇〇千噸（事變前農商部地質調查所調查），而煤的埋藏量，則在滿洲有四千六百一十餘萬噸，（翁文灝一九三二年的估計），這些豐富的資源，在滿洲建國的途中，已積極地開發。

而在中國鋼鐵的資源，據前農商部地質調查所的調查者列表如下：

中國鐵礦埋藏量表（單位千噸）

礦	石	含	鐵
河北	九一、四七九		四五、四三五

山東	一三、七七〇	八、五〇〇
安徽	五〇、〇〇〇	二五、一二五
江西	一八、〇六〇	八、六七一
湖北	五二、六六〇	二九、七八〇
江蘇	三五、〇〇〇	一七、五〇〇
福建	七、五〇〇	三、六五〇
浙江	二、〇〇〇	九〇〇
河南	三、四〇〇	一、六四〇

以上所列的表，有許多尙未詳盡的地方，如四川、雲南、陝西、甘肅等崇山峻嶺地區都有很豐富的鐵礦，所以一九二六年古因氏（K. G. G.）所發表世界各國鐵礦的埋藏量，一、二九八、九五二千噸。

至於煤礦的埋藏量，則依倫敦文瀾一九三三年的估計，列表如下：（單位百萬噸）

山西	一二七、一二七	江西	、九六九
陝西	七一、九五〇	察哈爾	、五〇四
四川	九、八七四	福建	、五〇〇
河南	六、六二四	湖北	、四四〇
甘肅	六、〇〇〇	廣東	、四二一
河北	三、〇七一	綏遠	、四一七

東亞經濟建設與資源

湖南	一、七九三	安徽	、三四七
山東	一、六三九	廣西	、三〇〇
雲南	一、六二七	江蘇	、二一七
貴州	一、五四九	浙江	、一〇四
新疆	六〇〇〇		

總計二四一、四七三萬噸

中國鋼鐵和煤炭的埋藏量，既如是豐富，則此後應如何計劃開發，這不獨在東亞經濟建設的關係上是需要的，即在中國復興建國的途程上，也是一樣需要的。然而開發重要資源、在中國固然缺乏資本和技術、用自力的開發，發生不少困難；而由外人投資開發，則國人又鑑於過去前清時代採礦權的讓與，區域漫無限制，而且主權旁落、於是反對者多。其實既有如是豐富的資源、自己既無力開發、而又拒絕外人開發、實至不合理，所以孫中山先生，在其所著實業計劃中，即主張利用外資以開發中國富源，而中國國民黨的黨綱，亦同樣主張利用外資以開發中國富源。

而利用外資的方式有二：（一）爲與外人合作，利用其資本技術以開發；（二）爲外人的直接投資開發。可是國人對於後者多抱疑慮，但我人的見解，二者均無妨礙，我國

華僑在海外直接投資探礦者甚多，而未聞外人反對者；然最主要者如 國父孫中山先生所說：「主權在我則生，主權在人則死」。如利用外人資本技術以合作方式以開發的，則內部行政的主權，應屬諸我；至由外人直接投資，則土地所有權與行政主權，是不能放棄的。

我們要知道，中國資源的開發，不獨在東亞經濟建設上，得到鞏固的基礎。而在中國本身的國家經濟與國民經濟，也可因此而促進繁榮；蓋礦山的開發，國家可以獲得生產稅，而又因為可以容納大多數的工人，減少人民的失業。復因人民有了生產力，即有了購買力，則各種商業工業，亦必隨之而發。且礦場多在崇山峻嶺之中，如因礦山

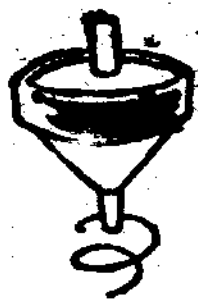
的開發，中國人口亦不至趨向沿海各地區域密集，這樣社會的經濟，也因此而得着均衡的發展。

末了，我們爲着完成東亞集團經濟體系，爲要鞏固了東亞經濟建設的基礎，則東亞各地的資源，應該迅速而積極地開發，以應付未來的局面。而在中國復興建國的途程上，中國也一樣需要開發中國的資源。中國是要完成一個現代化的國家，不但需要改良農業，而且也要積極發展工業，而工業的重要資源，石油、鋼鐵、煤炭，都是要急速地開發。因此，在目前的中國，必須有一個嚴密而有效的經濟計劃，積極地從事農業、工業，而至資源的發展。這樣才能完成東亞經濟建設的使命！

目下世界情勢，日趨重大，不論東亞洋莫不潛伏危機。其歸趨如何，實難逆料。此次中日滿三國，在東亞共同建設新秩序之偉大工作上邁進，真可謂名垂青史，留芳百世之舉動。中日滿三國本其所信，緊密提攜，實踐本宣言之旨趣，在不久之將來，定可達成。同時對世界情勢，缺乏認識，而始終陶醉於維持現狀之迷夢中的各國家，相信必會在不久的將來，認識新的事態，和其必然之道理，而對過去之一切錯誤，完全解消。

咸式毅





## 日美關係的展望

璞

日美商約廢止以後，日美的關係，已呈着不良的狀態，日德意同盟成立以後，日美的關係，更呈着惡化的現象。日美會因此而爆發戰爭麼？這問題又成爲一般人談論的資料。

日美會戰爭麼？這問題誰也不能肯定。雖然日德意同盟是有着對美的性質，但這盟約祇是一種防守同盟，而不是一種攻守同盟，日本沒有立即拋棄不介入的方針而參加德意對英的戰爭。換言之，即是美國牽入戰爭的漩渦，日本才有赴援的義務，相反地說，美國不牽入戰爭的漩渦，日本則依然可保持着不介入主義。這樣，在目前日美戰爭的關鍵，不在日本，而在美國。

然而美國有參加歐戰的可能麼？美國雖然想極力援助英國，但不一定從消耗自己的實力來援助英國，現在美國已將物資而至軍需品，供給英國，這已經盡了援助的能事，如果美國一旦不惜犧牲，冒昧地參加歐戰，則在太平洋方面受了日本的牽制。同樣地應付日本麼？則不但在作戰上發生困難，主要的還有態度向來難以捉摸的蘇聯，是否真正嚴守中立。如果日、德、意、蘇站在一起，則美國的參戰，顯然處於不利的地位。英、美、蘇能站在一起嗎？這可能性是太微末了，而蘇聯能守嚴格的中立嗎？這也未嘗肯定的，祇要蘇聯有機可乘，牠就會乘機漁利了，她用怎樣的手段來漁利？這誰也不敢肯定的吧；因爲有了蘇聯模稜的態度，日美矛盾關係也在這形勢下穩定起來了。日美戰爭暫時是不容易的。

至於日本，雖然有着日德意三國同盟的關係，但爲着中國事變的處理，東亞新秩序的建設，並非願意牽入歐洲戰爭的漩渦，要明瞭日本的真實態度，可於十二月十九日日本松岡外相在日美協會午餐會中演說，有謂「美國人民一部，關於日德意三國條約，不知由故意抑由惡意，竟誤解與曲解日本之目的，而言日本對美含有敵意，殊爲可笑，我日本對美國及任何國家，皆別無以之爲敵之意，其真意唯欲與萬邦共以友義相交，日本所求者，厥惟當遂行其建設的事業之際，不受他人之阻撓一事，心中唯欲中國事變及歐洲戰爭，更無新事態發生，使其動亂速即終熄。」

由此可知日本的真實態度，並不願意與美爲敵，其目的不外求遂行東亞建設的事業，而不受阻撓，這態度是很明顯的。所以日本決不至輕易挑起日美戰爭，並且對美人忠告，說道：「倘美國參加歐戰，而與我日本在太平洋上相見於炮火之間，則諸君僅想像其慘禍，亦當至發生冷水澆背之感，美國參戰而與日美戰爭，實具有人類文化滅滅之意義，余對美國友人諸君不能不訴求其對於可招致全人類滅亡之輕舉妄動，切須加以千思萬慮」。這是對美的一種忠告。

這樣看來，美國沒有積極參戰的意圖，而日本也沒有對美敵對的意向，則日美戰爭在目前是不容易發生的。也許有人會說：當日德意盟約行將簽字之際，而美國竟於這時宣佈對德貸借二千五百萬美元的信用借款；並且羅斯福又以命令除對英國及西半球各國以外，禁止一切廢鐵與廢鋼的輸出。這兩件事是否因此加速了日本與德意的聯盟，固屬疑問，而在日美的國交上，這是自日美廢止商約之後，更加上一重的暗影。

在日美國交的關係上，未嘗不可以找尋調整的途徑，而美國對渝以新借款，藉以延長中日的戰禍，其不能正視中國的現實與中日和平的現實，誠令人抱着莫大的遺憾！關於這點，牽涉到中國本身的問題，汪主席於十一月十五日接見外國記者的談話中，已明白表示我國的態度，並指出美國政策的錯誤，汪主席說：「爲美國計，其利益在和平，而不在戰爭，其在遠東之正當權益，亦惟有於正視中日和平之實現的趨勢，尊重日本與中國在東亞的地位，於和平秩序恢復之下，乃能得所保障。就利害關係而言，中國與美國，有友好之可能，美國與日本，無敵對的必要，然中美日之友好關係，必以中日之友好關係爲其骨幹，乃能底於成功。吾人遵奉孫先生之遺教，謀中日友好的合作，進而求中日美之友好合作，使太平洋之各大民族，各安其所，遂其發達，此爲正確之途徑。若夫縱橫捭闔之術，惟知挑撥離間，使東亞民族，陷於自相殘殺，同歸於盡，而後快意者，是豈中日兩大民族之能忍，縱使日惠而援助，得以欺蒙無識者一時，然慘重之犧牲，中國人民，終必有痛定思痛的一日，以一時利害的短見，失他日無量之同情，爲策之下，莫逾於此。」

汪主席指出美國的錯誤，及表示我國的態度，這是很正確的。如果美國是在東亞所求合理的利益，必需於東亞的安定中求之，而東亞的安定，亦惟有中日的和平，始能解決，今中日和平的實現，是出於中日兩大民族的自覺，而不應出縱橫捭闔之術，以經濟或政治的壓力，而至挑撥東亞戰爭，即戰爭的結果，一切人力物力的犧牲，勢必至

美國在東亞的合理利益同受損失，顯言之，中日兩大民族因戰爭而使人力物力損失，則一切生產與購買能力自必衰退，美國在東亞的正常貿易關係，亦自必不能發展，而至於同受損失，這是一個必然的道理。

何況中日和平的實現，在日本方面曾屢次聲明，無獨佔中國的利益，亦無排除第三國正當利益的意念。而中國方面則國府遷都之後，亦曾屢次宣示尊重第三國的權益，並求進而調整友好的關係。而國民政府政綱中第二條，更明白規定：「尊重各友邦之正當權益，並調整其關係，增進其友誼」。爲不易的國策。這樣正如 汪主席所說：「中國與美國，有友好之可能；美國與日本，無敵對的必要」。

即就太平洋的關係來說，要求太平洋諸國的經濟繁榮與發展，必須於太平洋諸國的安定中求之，而太平洋的安定，尤須中日美三國的友好始能奠定其基礎。中國的國父孫中山先生在其所著「中國存亡問題」一文，曾指出中日美的關係，其中有一段說道：「中國於日本，以種族論爲弟兄之國；於美國，以政治論又爲師弟之邦。故中國實有調和日美之地位，且有其義務者也。……夫中國與日本，以亞洲主義，開發太平洋以西之富源；而美國亦以其門羅主義，統合太平洋以東之勢力；各遂其生長，百歲無衝突之虞。而於將來，更可以此三國之協力，銷兵解仇，謀世界永久之和平，不特中國蒙其福也」。

孫中山先生這種真知灼見，誠是不朽的名言，所謂「中國與日本，以亞洲主義，開發太平洋以西之富源；而美國以門羅主義統合太平洋以東之勢力，各遂其生長，百歲無衝突之虞」，這些話，到了今日，還是需要，一樣有效。

至於重慶政府，忘記孫中山先生的遺言，尤其是忘記了孫中山先生所謂：「日本與中國之關係，實爲存亡安危兩相關聯者，無日本即無中國；無中國亦無日本。爲兩國謀百年之安，必不可於其中稍設芥蒂」。而至於甘爲外國的依賴，圖藉外力以延長中日戰禍，雖日本聲明無獨佔中國的企圖；且中日基本條約簽訂以後，已明白表出無侵畧中國的野心，尊重中國政治的獨立，而渝府仍爲全面和平的梗阻，致國力民力受莫大的損失，這誠是中國莫大的悲慘，與莫大的痛苦，而美國不能正視中日和平的現實，誠令人抱着莫大的遺憾！

現在日本新駐美的野村大使，已動程赴任，而美駐日的大使格魯，日內亦返國逃職，而羅斯福則欲聽取格魯轉述日本最近的政見，這樣日美關係是有一個可能改善的契機。因此，深望美國能正視東亞的現實，莫立了太平洋的和平基礎，進而謀世界的和平，這是正確的途徑。



## 特記 東亞聯盟問題 座談會 記者

東亞聯盟運動，正在全中國、日本、滿洲國各地，燃起其燎原之火，蔚成爲拯救全東亞民族的一個巨大運動，日本衆議院議員爲促進東亞聯盟運動起見，特組織視察團來華，一行二十人，首到上海南京，由中村高一（上圖上方右起第一）中田備直（右起第二）中村樞吉（右起第三）三議員來粵視察華南東亞聯盟運動情形，本會爰於一月十四日下午二時在本會二樓邀請三議員並關係方面舉行座談會，就東亞聯盟及中日和平問題，作無隔意之懇談。

出席者：中村高一氏（日本衆議院議員）中田備直氏

（全上）中村樞吉氏（全上）陳耀祖氏（廣東省政府主席）  
林汝珩氏（中華東亞聯盟協會會長）鶴少佐（廣東陸軍特務機關）堀部春晃氏（全上）上杉貞一氏（全上）周應湘氏（省政府秘書長）王英儒氏（廣東省政府民政廳長）  
鄭洗薰氏（廣東保安副司令）山本武氏（中國派遣軍司令部囑託）周秉三氏（廣東外交公署特派員）陳嘉謨氏



(廣東大學教務長)何惺常 (廣州市教育局長)徐  
(廣大講師)林伯楨(本會組織組長)梅慶芬(本會畫報  
社長)陳廣廷 (本會總務組長)張伯蔭(中山日報總編  
輯)林朝暉(中華東亞聯盟協會理事兼秘書)陳致平  
(廣東省教育廳主任秘書)陳璞(中央電訊社廣州分社  
主任)

茲將懇談情形分述如下：

**陳主席：**今日得友邦三位議員先生到此視察，我們非  
常的歡迎，中華東亞聯盟協會成立至今，僅四個月，  
由林會長及各同志的努力，并得友邦長官帮忙，獲有  
相當成績，但吾人對於東亞聯盟運動，抱着極大的志  
願，將來仍繼續努力，以完成重大的使命。今日得三  
位議員到來視察，希望不吝珠玉，指教我們。同時到  
會各同志，請盡量發揮意見。至三位議員不辭勞苦，  
遠道到此視察，殊深感謝！相信將來回國，一定能夠  
以全力援助我們的，吾人甚多感謝，兄弟現在所講幾  
句話，作為談話的開端。

**中村高一：**衆議院方面最近組織一個東亞聯盟促進  
會，此次派遣視察團到中國的團員原有二十人，到廣  
州時祇有三人，因為日本於二十號左右有重要會議，

故其他議員先行回國，又日本在一二三數月期間，會議最忙，不能在粵作較長時間逗留，是非常可惜的事。我們到廣州之後，甚想聽取各位同志的意見和議論。因為東亞聯盟運動，以廣東為最早，對於組織上已有具體的實現，令人很佩服，故欲得參攷資料帶回日本，希望各位對於東亞聯盟的意見，盡量發表。

**林汝珩：**各位代議士於百忙中抽身到廣東來攷察，萬

分感謝盛意！尤其是前來敝國的名義上叫做東亞聯盟促進團，凡是担任東亞聯盟運動各同志聽了這個名義，更爲興奮。雖然三位不見得多，但予吾人精神上的鼓勵不少，尤其木村先生在本會成立的時候來過一次，今日又得各位帶來重大的熱情，使我們精神上更加鼓勵。相信東亞聯盟運動，係由中日兩方熱情所激發而成，由日本的熱情與華南的熱情交流，而爲東亞聯盟運動，打開一條很光明的途徑。

我今用簡單的說話，對各位報告廣東東亞聯盟運動情形，及華南人士對於東亞聯盟的反響。我們東亞聯盟成立至今，祇有四個月，比之貴國已有一二年的組織，我們自屬後進，希望先進各位，對於東聯運

動，多多指教。我們當以最熱烈之誠意，絕對接受。至廣東東亞聯盟運動，現在能夠蓬勃發展，不敢謂爲本會各同志努力結果之所致，乃係廣東客觀條件所使然。

所謂客觀條件有三點：（一）廣東爲革命策源地，亦爲孫中山先生及汪先生誕生地，對於中國及東亞之認識，來得深切敏銳。（二）廣東對於西洋侵略，感受最先，如鴉片戰爭，中國首受其禍者就是廣東。所以粵中人士對於東亞民族之解放，絕無顧義地一致熱烈參加。（三）事變之後，人人皆有復興中國，復興東亞之要求；但復興中國，復興東亞，具有連繫的關鍵，復興中國須於復興東亞求之，反而言之，復興東亞，尤須復興中國，所以大家知道熱心努力，向着復興中國復興東亞兩途邁進。

各位皆是東亞聯盟運動前輩同志，我不妨老實率直地向各位報告：有人提出兩點問題要我解答：（一）東亞聯盟運動會不會抹煞中華民族意識及要求？（二）東亞聯盟會不會學國際聯盟一樣失敗？但我們一看東亞聯盟綱領即可解答（一）中國民衆要求，即總理遺囑所謂：在求中國之自由平等；但自由平等，即本會綱領「政治獨立」之謂。（二）既然聯盟，即應結成生死

之交，患難之友，共同努力奮鬥，此又包含有自由平等的意義。所以自由平等與復興東亞，建設東亞聯盟等乃爲不可分開的事件，欲達到上面要求，須努力東亞聯盟運動方能有效，所以在目前的趨勢，不止明白自由平等還要更進一步致力東亞聯盟運動才可以達到上項的要求。同時有人憂慮東亞聯盟不會變成國際聯盟一樣；但東亞聯盟係以道義精神爲結合條件，西洋乃以功利思想結成國際聯盟的方式，而東亞聯盟係全東亞民族大家結合，不比從前國際聯盟，祇以政府上層作單位。卽如代議士諸先生乃代表日本民衆的，現在帶着熱情來中國與我們的熱情相互交流，可見得民衆與政府完全一致，與從前國際聯盟僅僅以外交家代表與政府的結合是不同的。

話已講得太多了，我們的目的，希首先進國三位代議士指教，大家站在東亞聯盟立場，不分空間時間國別の間隔，藉便聽取日本東亞聯盟運動的情形，及對於我們的工作，有何指導與批評，這是本人所最希望的。

中村高一：適才會長所講中國人的疑問，（一）東亞

東亞聯盟問題座談會

聯盟是否如中國人所要求？（二）對於東亞聯盟與國際聯盟是否同一樣性質？會不會學國際聯盟一樣失敗？現在將日本方面的意見，開誠布公坦白地來講一下：（一）中國民族要求自由平等，近衛聲明上，已容納中國要求。日本民衆是否具體實行，日後可以拿事實來證明。會長所要求解釋者，爲中國民族獨立自由平等。關於這個問題，近衛聲明已講得好清楚，同時中日基本條約第一條已聲明中國政治獨立。此點爲日本政府主張之國策，且爲處理事變第一個前提。講到實行，現在中國方面重慶抗戰派宣傳謂日本表面和平，實則侵略中國。因此不但淪方所轄地域的民衆，多數懷疑，卽和平區域的民衆，對於此點，亦成爲疑問。但懷疑的觀念，中日兩方皆有。在日本方面，亦有一部人未明瞭亞洲問題，致使中國人發生疑問。卽如前年齋藤議員，在議院提出處理中日事變問題，其言論包含有帝國主義思想，致使中國人方面，對於日本有種種的疑問，而世界上於其所講，亦有種種的批評。他所說的係向政府要求中國割領土，賠金錢。因爲日本民衆，有此要求，故渠以代議士資格質問政府，假如民衆要求割地賠款，政府應如何對付民衆，蓋請政府

應付處理事變之方策，蓋其本心非欲中國割地賠款也。日本民衆何以有此種要求？因爲事變民間方面，當然有不少的犧牲，因爲犧牲，當然希望有所補償。可是事變的意義，是在建設新的東亞，未必能使各個人明瞭，在此等場合去領導民衆，真不容易，此次事變，中日兩方均犧牲了許多生命，但不可因感情之衝動，而昧了和平的意義，在政治家的觀察來講，戰爭是很困難，而且是最辛苦的事，和平比戰爭，其成功更爲偉大，但人民多數不明此種意義，祇知家中的損失，而不知國家長治久安之重要也。

現在日本民衆響應東亞聯盟運動者甚多，而且欲中國復興，但未能了解者亦有少數。在不懂的人，懷疑着日本既有此心，何以又不早日做成大規模的東亞聯盟，殊不知日本方面對東亞聯盟運動，客觀思想不同，因爲日人的思想，現在正向戰爭方向進行，設法排除重慶方面的障礙勢力，在此時期來講，東亞聯盟極不容易做到，因其客觀尚在戰爭中，在戰爭期間去從事東亞聯盟運動，是有相當困難，將來沒有敵人在面前，則東亞聯盟相信容易結成；而且能擴大組織。簡括言之，日本人對於東亞聯盟運動，已有充分的

思想與認識。

至於日本東亞聯盟協會，在各縣設有支部，現在衆議院貴族議院擬組織一個全國統一的東亞聯盟團體，由中日兩國結合起來做一基礎。故特組織東亞聯盟促進團來中國視察。日本衆議院方面有議員二百七十人，貴族院方面有五十人以上的議員。衆議院係由各區或各縣人民選舉出來代表，一個議員當選票數每人最低者亦有一萬票數以上，多至五六萬，以二百七十人的議員票數來計，每人平均代表二三萬人，統計起來所代表人民的數目是非常大的。

(二)東亞聯盟與國際聯盟性質，是否相同？會不會做成國際聯盟一樣？關於此點，我來講一下：東亞聯盟思想與國際聯盟思想根本不同，國際聯盟是歐戰之後產生出來的，當時戰勝國以英法爲中心，不許德國復興，故國聯爲保持戰勝國永久勝利現狀而結成。東亞聯盟則與之相反，係奠定新東亞永久和平之基礎，以謀東亞各民族的幸福。而國聯之中心國——英法，欲瓜分德國，并割據領土，賠償金錢，又於華盛頓會議討論將日本軍力縮少，而英法等國，則保持其軍力。因此德日相繼退出國聯。國際聯盟之思想，爲願



己不顧人；而東亞聯盟，則爲顧日本，又顧中國，同時並顧東亞，則其絕對不同之點在此。

**林汝珩：**多承指教，使我們對於東亞聯盟，有清楚的認識，深爲感謝。

**中田儀直：**在中國民衆，因此次戰爭而家產蕩然子弟喪失者不少，與日本民衆所受之犧牲相同，但我們不要爲着細小的事情，而互相仇視，近衛聲明之所以不求領土金錢者，以爲報仇之義，爲個人思想，而非爲衆人思想。中日兩國，應該拋棄此項細小問題，轉向大的方面着想，以謀東亞將來幸福。如果將人民思想切合環境，要一般人都能了解現在環境，必須要加以指導。日本東亞聯盟係根據以下理由產生出來的：日人思想，現在東亞聯盟在中國得到多數民衆的同情。本來日人早想做一個強化東亞聯盟，但如果由日方發動，中國人一定會疑惑日本人爲什麼做出東亞聯盟起來？是否要滅亡中國？故希望中國要有東亞聯盟在先，做一個基礎，然後日本做一個強化東亞聯盟出來，以適應東亞現在所處的環境。本人此次到中國來考察，深知東亞聯盟運動在中國已有穩固的基礎，

將來回國，當更努力東亞聯盟運動進一步當然有一個統一健全的組織，以響應中國東亞聯盟運動。相信中日民衆，明了東聯真義，將來必定有好結果的。

現在日本東亞聯盟成立以前，特組織視察團到中國來視察，聽取中國民衆的意見與要求，俾返國時作爲參攷資料，我們在上海至南京時與汪主席及各要人懇談，交換意見，感覺到政府與民衆有熱烈誠意與精神，共同努力東亞聯盟運動，本人感覺得無限的愉快。此次到廣州見東亞聯盟運動的確已有進步；而且領導東聯運動中堅份子，能積極推動，得在革命策源地產生出偉大的力量與姿態，本人更爲愉快。東亞聯盟目的，係東亞民族團結以謀解放，近衛聲明對於政治獨立、經濟提携、軍事合作、文化溝通各原則，在東亞聯盟綱領，已有鮮明的記載，至文化軍事兩項，事屬簡單；政治獨立一點，因各方面的關係，不無障礙，且有許多誤會。所以希望東聯運動各同志，時時要對民衆指導解釋，否則中日合作及東亞聯盟，不能覺得明朗，即使縱有障礙，雙方亦應推誠相與提出意見，以求解決，因爲打開心胸講說話，係要緊的事情，凡事不宜存在心中，免致誤會。

現在東亞情勢已至迫切的時候，日本向世界要求建設東亞新秩序，將西洋舊勢力排出亞洲之外，所以引起西洋人很大的反感，而阻遏東亞聯盟的進展。

日本外交方式有二：一爲日德意同盟；一爲英日協調。近衛內閣成立以後，以日德意同盟爲外交方針，因此英國有扣留船隻的事項發生。美國對於日本亦有特異行動，想以軍備經濟力量壓迫日本。但日本有二千六百年歷史的國體，是不怕美國壓迫的。最可怕是東亞建設新秩序當中，各民族不能團結一致，而成爲分離的狀態，此爲最可怕的事。至美蘇作戰方法，極力援助重慶政府，使日本經濟武力削弱，乘日本疲憊之際打破之，此種事實，已表現得很清楚。重慶政府不顧東亞的大局而利用之，是非常錯誤，如日本被歐美滅亡，中國是否能夠復興？我相信比現在更加慘慘可憐！希望東亞各國應該自覺，了解東亞大局情勢，互相提携，向幸福之途邁進，尤其是中日民衆，應當了解東亞力量，要極力參加東亞聯盟運動，才可以完成東亞聯盟所負的使命。

我回國後對於東亞聯盟運動，決以全副熱烈精神，努力幹去。同時希望廣州東亞聯盟運動，向此大目的

邁進。

林汝珩：中國未曾達到全面和平的時候，有一部民衆，

尙存誤解，實覺遺憾。東亞現在情勢，同人等甚爲明瞭，今後當以更大的努力，宣傳東亞聯盟真諦，進一步使全國民衆由局部和平推展至全面和平。并至東亞全部各民族均共同努力於東亞聯盟。今日得中田先生指陳所見，同人等謹以熱誠接受，并努力做去。

關於建設東亞新秩序，吾人知爲艱鉅的工作，同時中國亦應担任一部份義務，中國政府所訂國策，外交國防方案，與日本共同一致，於東亞聯盟綱領，已訂得很明白了。中日命運相同，孫中山先生曾說過一句話：「無日本則無中國」，所以我們要排除萬難，相與努力，和友邦完成建設東亞新秩序。

王英儒：東亞聯盟運動與和平運動是一致的，和平運

動，是使國民明瞭非和平不能救中國；在和平運動進行中，有些人感覺到和運工作同志對民衆宣傳：「中國人應該與日本人提携合作」等語發生疑問。他們以爲「既然合作爲什麼日本來打中國」，要解釋此問題，經和運同志，費了許多唇舌，來解釋才能明白，現在東

華聯運動，一般民衆多知道非同日本合作不可。今日中國情勢，國民經濟困難達到極點，此類悲慘的消息，在報紙上時常可以見到，希望各位議員將視察廣東情形，向政府報告，使其明瞭協助中國建設，解除人民的痛苦，這實在很迫要的工作，此後吾國當致力於東聯運動宣傳，使人民加入東亞聯盟；同時希望日方時時幫忙中國，使人民能安居樂業。

### 陳嘉謨：

建設東亞新秩序，必先要建設東亞新心理，因

爲中日事變原因，係中日兩民族各有其根本之錯誤，日本自明治維新以來，步武西洋，日清一役戰勝中國，日俄一役，戰勝俄國，躍而爲一等強國。國民心理不免驕傲，在中國民衆，以中國具有深長的文化，地大物博，向以大國自居，今一旦見日本隆盛，而中國落伍，所以大部份人不免存一忌字，驕忌相摩相盪，故有此變。數年以來，日方深知中國不當滅亡，即滅亡亦不見得有利。在中國則知日本不當抵抗，深知此次抗戰，在淪陷焦土的地方，人民死亡，產物喪失。日本經此次事變之後，知驕已不可，中國知忌亦不能，雙方改變心理，於是有東亞聯盟之產生。我以

### 東亞聯盟問題座談會

爲驕忌兩字應代以誠字，誠者「言順行，行順言」。造出來的事實與言論相對，講出來的說話要有事實證明，故中國人應該把忌的心理消除，用一誠字替代，同時希望日本國民以此次事變所得的經驗，取消驕的心理，以誠結合，如此東亞聯盟，始可歸到穩固的結合。

中田儀直：關於此種心理的改變，日本人當然很知道，必須一步一步去改變，希望中國人方面亦一步一步把忌字消除，而均以誠字代之，如此東亞聯盟，必有良好的結果。

中村梅吉：關於東亞聯盟運動，中日兩方，均要使人民了解認識；尤其要使重慶政府治下的民衆方面放棄抗日觀念，向着和平運動的途徑踏進，以達到東亞聯盟運動的成功。適才會長言，孫中山先生講「無日本則無中國」，實爲東亞聯盟的中心理論，希望兩國民衆，注意此種精神，東亞聯盟然後才有好的結果。

本人以爲人類思想，係愛己，愛人，愛鄉土，愛國家，愛鄰邦，由近而遠，跟着此種思想，作爲建設東亞聯盟的中心理論，必能收美滿的效果。

目前要把事變原因，極力找尋出來，謀一預防方法，要使今後不能再發生不幸事件。因為中日兩民族，有種種誤會受第三國陰謀，使兩國極爲不幸而發生此次事變，此後中日兩方民衆，絕對避免誤會，及不受第三國的誘惑與煽動，爲今後最應注意的事情。適才陳先生說：日本自日俄一役戰勝後，日本以戰勝國自居」一語，日本國民或有此種心理，但政府則絕無此種觀念存在。因爲日本天皇愛民如子，故日本政治方針，係愛他國。但日本民族有一種特別性質，係「先發制人」的手段，在日清戰爭之時，清兵未到朝鮮，而日軍已先行防止，日俄戰爭亦然，此其所以令人誤會之點。又日本最忌共產，恐其侵入國內，故防共最力。此尤易引起他人的誤會。大家將此種原因，向民衆解釋，使將來不會發生此類不幸的事項。

如鄰國相爭，雙方絕無幸福。中日兩國文字風俗習慣，均屬相同，在兩國立場來說，自宜早日提携，互相愛護，以達到人類互助的目的。本人返日本後，當力戒一般民衆，不可驕傲，與中國緊密提携，造成東亞的幸福。中國方面，應以東亞聯盟四大方針之精神，努力聯運，放棄戰爭，共謀幸福。

今在戰時狀態中，中國民衆有不滿意的地方，要求日本改善者甚多，但在戰事期間，雖不能容納此種意見，但日本希望汪政權之強化，統一中國，以達中日提携之目的。今得臨汪先生之誕生地，希望各位擁護汪先生，使南京政府更加強化，此係本人中心所希望的。

鶴少佐：今欲說幾句話結束此問題。適才陳主席所說開誠布公的話，今日均能各抒偉論，相信各言論不久就會實現。但議論雖然說得好聽，如果不能夠實現，即等於無用。我在東亞聯盟協會成立的時候，見得此種精神，實在感覺得愉快及佩服。而代議士所言，皆爲日本抱着之精神也。日本去年在天長節有告將士書，最近復有戰爭墳一書，此兩本書，非但告日本將士，即一般民衆，亦須共同遵守。但日本如不依此兩本書做法，則爲無用之書，但相信必能使之實行，蓋日本以此書爲國策也。今日得此良好的機會，將兩國誤會之點破除，披肝瀝胆談話，將來必能收極大的效果。



## 東方文化之特性

王勻

世界文化之系統……文明與文化之區別……學者對於東西文化之認識……東方文化特性之一，東方文化實含有由國家主義而達世界主義之伏越性，而尤以世界主義爲其歸宿。……特性之二：東方文化實含有調節民族精神與時代精神之優越性而尤以民族精神爲其根柢最能運用。……特性之三：東方文化是獨立的創作的。……特性之四，東方文化實在有調和精神生活與物質生活之優越性，而尤以精神生活爲其館鑰，最能銜治爲一者……結論。

世界上的文明系統，詳細地研究起來，雖然爲數很多，但是主要的不過有三支：就是歐洲的希臘系是一支，亞洲的東方系是一支，亞洲的印度系又是一支。希臘文明是西洋文明的源泉，西洋人的思想，大都是以希臘人的思想爲基礎的，從學術上看起來，現代哲學上許多大問題，大都是希臘人提出來的。並且當日經過相當的研究，下過一番解決的工夫。現代的西洋學術思想，不過又重新加以現代式的研究，下個現代式的解決罷了。可是從另一方面看起來，希臘的學術，却自是希臘的學術；西洋近代的學術，却自是西洋近代的學術，各有其獨立的精神，各有其獨特的色彩。印度民族還住在中央亞細亞的時候，已經是頗有文化了。後來漸漸南下，一支到了波斯，一支到了印度，波斯這一支，直接給了

東方文化之特性

基督教許多影響；間接使歐洲中古和近世初期的文化，生了許多變化。印度這一支，因為地理上的關係，文化思想發達的極高極快，成為婆羅門教和佛教，使中國日本的文化思想起了重大的變化，東方系的文明，就是中國和日本的文明，也就是屬於本文所研究『東方文化』的範圍。這一部分的文化，和西洋文化比較起來，自有不少的特點，這些特點，留待下文分別研究。在此我們檢討檢討各系文明發展的歷程，在時間上雖難免有些參差，可是從路徑方面看，却都是一致的。就是在地理上，政治上，經濟上，社會上的條件備齊了，那自從原人時代積累來的文化，必然要大起發達作用，發展成一種光輝燦爛的文明。那希臘的文明，印度的古文明，中國晚周的文明，就是在這種條件之下，產生出來的。不過後來因為民族精神上的惰性，和客觀環境種種條件的欠缺，就又衰歇停滯起來。可是日後重新得到了有利的條件，民族精神復興起來，他的文化也就隨之復活起來，這種復活文化的進步，是很快的，比之從前的文化更要光彩十倍。反言之，要是沒有再具備那些條件的機會，也就會一蹶不振，像埃及巴比倫便是一個很好的例証。

按文明 Civilization 與文化 Culture 二詞，在歐洲人的著述裡，通用者很多。我國近年學者，對此二詞，稍有區別：如張東蓀先生謂文明多指物質現象，文化多指精神現象。姜琦先生則謂文化的意義大於文明，文化為文明現象之發動力，文明為文化作用之目的物。哲學辭典的作者鮑爾文 J. Baldwin 於文化一詞所下之定義為 *Culture refers to comprehensive changes individual and social life, due to the continued and systematic influences of mental improvement and refinement*。這個定義，和姜君等所說的範圍意義，大致是相同的。是文化一語，大體乃指一民族精神方面的發展為多。本文所研究的『東方文化』，即就吾東方民族此等精神現象，而加以研討。

近年國內學者，有的對東方文化沒有充足之認識，而反出之以曲解的言論，醉心西方文化，這在前幾年在中國的學術界鬧的很熱鬧，如梁漱溟所著東西文化及其哲學，劉叔雅所著怎樣叫做中西學術之溝通，如陳獨秀常乃真李守常等所發表關於東西文化之論文許多都是犯了同一的毛病。如李守常先生說：『東西文明根本之不同即東洋文明主靜，西洋文明主動是也。』他又將東西文明作了一個比較：『東洋文明是自然的，西洋文明是人為的；一是安息的，一是戰爭的；一是消極的，一是積極的；一是依賴的，一是獨立的；一是苟安的，一是突進的；一是防禦的，一是創造的；一是保

守的，一是進步的；一是直覺的，一是理智的；一是空想的，一是體驗的；一是藝術的，一是科學的；一是精神的，一是物質的；一是靈的，一是肉的；一是向天的，一是立地的；一是自然支配人間的，一是人間征服自然的。在這些話裡，有許多是至理名言，可是也有許多不甚恰當。日本北聆教授在他著的論東西文化之融合一文中，於東西文化之比較這樣說：『西洋文化在能利用及征服自然界，東洋文化則在能與自然界融和。』又說『西洋文化在吸合希臘之個人主義，與希臘教靈魂不滅之說，而成一保存個人價值之哲學。東洋文化則具有孔老之天及自然，與佛教之涅槃而成一無我之哲學。』又日本野村隱畔氏在他著的東西文明之根本精神與在來之哲學一文中這樣說：『一、儒教之根本精神在忠恕。二、佛教之根本精神在無我法中有真我。』（涅槃經迦葉品語）三、基督教之根本精神在天國在爾衷。（路加傳第十七章語）四、泰西哲學之根本精神在自我思想之發達。五、日本將來之哲學即在融合此等哲理以建一自我批判之哲學。』北聆野村二氏之論，較之李守常先生則允當多多了。

如上言，所謂東方文化一詞，實指吾中日兩國民族精神所表顯之結晶，是東方文化所涵之內容，極為豐富而深厚，本文舉出下列數點，以請教於海內宏哲之前。

甲、東方文化實含有由國家主義而達世界主義之優越性，而尤以世界主義為其歸宿。所以東方文化即可以為將來之世界文化。——盡善盡美，最高最後的大道謂之大同，也就是世界主義。此道之行，或距今尚遠，然世界進化不已，人類生生不息，最後必有達到之一日，所以孔子說：『丘未之逮也，而有志焉！』禮運有云：『大道之行也，天下為公，選賢與能，講信修睦。』孔子又說：『有教無害。』人類一切平等，沒有貴賤的階級，沒有優劣的種類，沒有家世的差別，沒有職業的尊卑，同應一律受教化，這不是大同之世嗎？教化程度相同，就是同一類別，如有不同，亦只在賢能與否；然仍要選賢以代不肖，舉善而化不能，必使之同而後已。所以孔子曰：『大哉！堯舜之為君也！巍巍乎！唯天為大，唯堯則之！蕩蕩乎！民無能名焉！巍巍乎！其有成功也！煥乎！其有文章！』又曰：『無為而治者，其舜也歟？夫何為哉！恭己正南面而已矣。』孔子與堯舜之世作為大同世界的代表，至於實現這大同世界的步驟，先是『內其國而外諸夏』；然後『內諸夏而外夷狄』；最後『天下遠近大小若一』，即禮運所謂『以天下為一家，以中國為一人』矣。

夫國家一物，本不過人類生命發展之一過程；而自來言國家之起源與本質者，則各異其說。求其能通國家社會之野者，實莫如盧梭氏之國家契約說（亦稱社會契約說），中國間自歷史法學與國家有機體說，國家人格說等迭興以來，盧說幾無人齒及。至近世德莫克拉克西（政治之聲浪日高，盧說始見真價）吾國立國數千年，政治組織極其堅強。論者咸以吾中華民族無建國能力，無國家觀念相詬病。其實以愚所見則有不然。余嘗謂吾中華民族之所謂國家，實與社會有不可分離之關係。自其組織上言之，有類於法人狄驥之國家事物說；自其意義上言之，則又與盧梭之契約說相通。孟子謂：「人有恒言曰，天下國家。天下之本在國，國之本在家，家之本在身。」天下國家者，即世界的國家，社會的國家之謂也。因其根本在於各個人之一身，故曰「自天子以至於庶人，壹是皆以修身爲本。」而士禮直可推行於天子。孟子且嚴天爵人爵之分。綜合古義而觀，吾中華民族之國家與政治，實建立於人性之上，而非建立於權利之上。雖其組織上有治者與治於人者之分，而實意義上實絕符合於今日之民主政治。梁任公謂中國人幾無一非無治主義之信徒。余亦敢言中國人實無一非大爲民主國家之一員。昔顧亭林謂「有亡國，有亡天下，亡國與亡天下奚辨？曰：易姓改號，謂之亡國。仁義充塞，而至於率獸食人，人將相食，謂之亡天下。……保國者，其君，其臣，肉食者謀之。保天下者，匹夫之賤與有責焉。」此其視國家不過權力階級之組織，而其所謂天下，乃人間本性表現之集團。本性而有衰亡，雖匹夫亦有拯救之責，此實建國家與天下於倫理的考察之上。故此種的天下國家觀，非僅政治的組織，而實乃社會的組織。可知吾東方民族之國家觀念，實一徹頭徹尾之人性的政治論也。職是之故，吾東方民族決不以國家之領域自畫，而常有一世界大同的精神，懸於其襟懷。儒家尤能代表此種思想，春秋三世之誼，禮運大同之說，皆其最博深切要者，此實不得不謂爲吾東方民族絕偉之天才也。雖然，猶不止此，所謂世界大同精神，其內尙有不同，運用亦各有別。羅馬人何嘗無世界精神，而其成就竟爲一武力之帝國，第一次世界大戰前的德意志民族，亦何嘗無世界精神，而其懷抱乃在欲創一日耳曼的軍國主義之文化。凡此者，皆抱一征服世界之野心，而非與世界以共存共榮之理想。西洋文化之具有世界精神者，乃竟若此！遼觀吾東方之民族精神則何如？儒教之大一統主義，在內其國而外諸夏，進而內諸夏而外夷狄；更進則夷狄中國內外大小靈近若一，有如今日之由國而聯邦，而世界聯盟，逐漸擴大，使各民族得爲自立自主的大聯合。其義甚爲顯明。尤有味者，則



審其道德與禮儀之說，（見春秋左傳與楚莊王等篇。）蓋所謂中國夷狄之分者，乃視其信義之有無，文化之優劣以爲別，初非視外族之名。由此可知歐族之欲統一世界在武力，而吾東方民族之欲實現大同世界則在文化。故曰：『天下車同軌，書同文，行同倫。』又曰：『大道之行也，天下爲公。』此尤吾東方民族所具世界大同精神之內容與方法有足多者。故凡吾東方民族所有之德目，如仁愛信義和平等名詞，以及四海一家，民胞物與之語，無不含有極普遍極博大的精神。質直言之，吾東方民族之傳統道德，與世界道德，人類道德，而非僅國家道德。故將來之世界文化，必爲吾東方文化，此等精神所締造而成，則可斷言。故余以爲東方文化，實非僅東方國家之文化，乃一未來之世界文化也。

乙，東方文化實含有調節民族精神與時代精神之優越性，而尤以民族精神爲其根柢最能運用者也。……一個民族的成立，所恃者，非僅血統、語言、地理、宗教等關係而已，爲其極細者，專在此形成渾然一體之民族精神。可是此種民族精神，如果不能善於運用，往往流爲固性的傳統思想，而不能隨時代之變易而適應其環境，則此精神或且爲一時代之障礙物，所謂『時代錯誤』（Anachronism or Ignorant of the modern times）一語，卽自此而來。試觀各國革命史，何莫非由其民族之傳統思想，與其新時代思想衝突之所生。我國自前清戊戌政變以後，歐洲新思想源源而來，驚潮之出，遂竭力攻擊吾國固有之道術學說；一時頹舊，咸目爲狂潮，新思想勢力如挾萬鈞之弩，舊有政治與傳說，均不免如落葉之掃。於是國人咸以新思潮已經戰勝。其實應知所摧掃之舊制度，舊傳說，其所以如是之易且速者，正以此等舊物，自身本已腐朽，早不適於新時代之要求；卽無外來之新思想，亦將自趨於淘汰。此具有淘汰作用之根本潛伏力，卽上所謂吾東方民族有此調節民族精神與時代精神之天才是也。

吾國神人之分最早，其他民族視爲宗教上不易解釋之原理，在吾族則早以抽象的概念或形式表出之，使之哲學化，一部易經，卽純演此理者。由此言之，吾東方民族實認宇宙爲進化之宇宙，而民族亦卽應爲進化之民族。故曰：『三王不沿樂，五帝不襲禮。』又曰：『禮雖先王未之有，可以義起。』此卽夏殷周忠貞文三者遞進之說，實乃吾先民所知之通誼，初非儒家法家之創言。不過法家之爲治，專以應時代之要求爲急務，而不顧民族精神之素質，故其功業編促而不永；如商鞅李斯之相秦，是顯明之例証。儒家則不然，最能以民族意識（National consciousness）之表顯，體認其時代之

精神，復卽以其時代之要求，爲社會統制(Social control)之標的。此種徵跡皆在於詩。蓋古者太史採詩以觀民風，觀其時民間風尚之所在，以爲上下通達情誼之媒介。故孔子曰：『詩，可以興，可以觀，可以群，可以怨。』此卽古之爲政者調節民族精神與時代精神之一種手腕與原理；而其時之學術思想，亦於此萌生，觀吳季札入魯觀樂，因各國詩詞之音節，而歷賞其民風之淳澁。蓋所謂『風也者，上以風化下，下以風諷上。』實卽當時一種時代思潮(Current thought of the age)也。此其意創自孔子，故以詩教等六藝之教而判其國民族智識道德之文野。且欲竊取其意而應用之於當時，後之知此者則推孟子。故曰『王者之迹息而詩亡，詩亡然後春秋作』。蓋孔子作春秋，所以貶損當時王者，卽以其悖時代精神以爲治之故。故春秋存三統，張三世之義。在公羊則發王魯新周故宋之說，在穀梁則爲尊周親魯故宋之詞；公羊家言明於世運進化之理，卽孔子重視時代精神之遺訓。穀梁家言深得經義，尊親舊誼，卽孔子重視民族精神之表徵。觀孔子一而言從周，而又言欲從夏禮殷禮，既以周之典禮爲郁郁乎文，而又欲先進野人之禮樂。蓋孔子之意，實在欲調劑此民族精神與時代精神而得其中。其作春秋口授弟子，必有此項大意微言，及門人退而異詞，遂生歧論，如孟子之主張法先王，荀子之主張法後王，皆可代表孔子教義之一面。及左邱明據本事而作傳，使春秋成爲記事之書，漢儒不察，橫生今古文之爭，甚無謂也。雖然，吾先民又不僅肯調節此兩種精神而已，而實肯以民族精神爲其大本。故大學引詩曰：『周雖舊邦，其命維新。』而以康誥之作新民，湯盤之日新又新爲同義。蓋吾先民之義，以爲民族之發展，固隨時代而異，然形成一時代之精神者，乃此民族精神之潛勢力。故曾子曰：『時也者，人與人相續而成者也。』此與法儒謂『歷史之可貴，在累積若干時代之智識道德以傳之於國民』之謂，同一精當。審此則吾人如欲煥新一時代之思想與制度，乃在先淨其固有之民族精神。易稱『時之爲義大矣哉！』又曰：『天行健，君子自強不息。』誠以時時革新，時時創造，民族精神，發展至於何度，卽時代精神，凝成至於何段。黑格爾之歷史哲學，卽自此等理性運動之概念而生。馬克斯之階級進化說，則又以經濟之變動爲促進新時代之總因。此唯心的歷史觀，與唯物的歷史觀，直成爲今日歐洲思想上之兩大總流。其實殆由於一重歷史精神與一重時代精神立異各歧之所致。吾國先民思想，寧謂進於黑格爾一派而無膠執，茲不深論，要之如從吾先民之所示，則不惟負有容納新時代精神之宏量，尤負有創造新時代精神之責任；而創造一新時代精神，尤

必以民族精神爲其背景。故一申之曰：『苟日新，日日新，又日新。』再申之曰：『周雖舊邦，其命維新。』由此可見吾東方民族精神之偉大，實有未可妄自菲薄者。

內、東方文化是獨立的，創作的，西方文化是傳承的，因襲的，二者起源有根本不同之點，實足對峙，爲世界文化之二元也。——人類學家，歷史學家，考古學家，咸謂世界之主要發源地有三：一希臘，二東亞，三印度，此在前文已略述及。細考今日歐洲各國之文化，實混合希臘文化與希伯來文化（猶太文化）而造成者。然再索埃及美索不達米亞等文化，則學者有謂多得自中央亞細亞及印度者。是西方文化最初之來源，即襲取他人，互相效仿，無一能有特創獨立之本性。總退一步設想，謂古代傳記不可盡信，希臘等地之文化，皆爲其所自創；然再考希臘文化結晶之哲學，尙非發生於本部，乃發生於其殖民地，則以當日與東方諸古國通商交往，慕其文明而始發生者，此杜威博士之說也。總然再退一步設想，謂今日歐洲各國之文化，皆自十七八世紀以來，各本其特殊之國民性以創造各別之文化者。如精神科學，（哲學、法學等。）則有大陸派與英美派之分；而物質科學，則各國之發明家尤不相讓。凡此決非復希臘文化之色彩所能包括，此乃顯明之事實。然亦須知歐洲文化之所以有今日，則食文藝復興之賜，久爲學者所公認，而所謂文藝復興時代，則以鑽研希臘古典得名，且此研求希臘古學之途徑，又實自撒拉遜人（亞拉伯人）開之灌之；所以說今日歐洲之文化，已越過希臘則可，（按西人自十九世紀中葉，一切學術思想，始力圖脫離希臘羅馬之範圍。）謂其非出自希臘，數典忘祖則大不可。又豈惟希臘文化，即希伯來宗教倫理，亦實爲構成西方之柱石，雖今日之社會學家亦承認之，故謂歐洲文化實一種混合之文化，求其真足爲彼族自有之文化者，僅羅馬人之法律思想，權利觀念與其後寇入羅馬北方各蠻族（即建設今日歐洲各國之原始種族）之好戰勇氣所遺留而成今日之歐洲精神，兩者已耳。使無希臘哲學導其源。後起之科學飾其表，則所謂西方文化者，其內容亦可想矣！今反觀吾東方文化則何如？吾東方文化，創自吾東方民族，古史所載，歷歷可數，決未有一種載籍、明記係得自外來何族者。

夫一國之文化，是否僅以其種性之優劣爲其總因，法人柯比羅（Gobineau）著人種哲學 *Rassen Philosophie* 謂人種之文明，悉關於其血統，血統之優者，始能發生文明，劣者則否。近世學者至譏之爲人種貴族主義。蓋一國文化之發生，

除種性外，凡土地、氣候、經濟等，無不有其密切之關係。西波克萊特氏曾論亞洲人種較歐洲人種之溫良而變和平者，實以所處地帶之氣候均衡一致之故，審是，則吾民族西來之說，縱他日因考古學進步，發掘地層所得古代遺物日多，確得證明爲由巴比倫等地方遷入者；然於吾族文化實爲自創之說，仍不足以動其毫髮。何則？吾族之宅居黃河流域時代絕早。試一繙羅泌路史馬驢釋史等所輯古籍，卽知尙在伏羲神農以前。如所謂九頭十紀者，皆吾族最先入據華夏之遠祖，其時且不可以年歲紀。特綿延至於黃帝始累進於文物事興之世耳。

故綜觀吾史乘，以爲吾族奠居中土，所自創之上古文化，實可劃分爲四大期：第一期爲黃帝大興制作之世，第二期爲舜舜躬開禪讓與禹平治水土之世，第三期爲湯武開演革命之世，至是始薈萃於成周，有周代之典章文物，春秋之政治學術與秦之統一，以構成上古結局。第四期文化醇成之世。試觀黃帝之得名，白虎通義號篇曰：『黃帝始作制得其中和，故稱黃帝。』又證法篇所稱亦同。此可以知吾族名黃帝之古誼，實較五德帝運之說爲優。其後王船山先生作黃書，猶審其義，乃近人多以黃帝爲吾族自稱其始祖之徽幟，以附和於西來之說，失之遠矣！總上所論，可見吾族建國華夏，實爲絕早。縱令西來，亦在有史以前；而有史以後之文化，則固自伏羲神農黃帝以來列祖列宗所披荆斬棘，積鍊守寸而手創；決非受任何外族之影響而始生者，則實一不可誣之事實也。然此等文化，何以能於吾國發生特早者，則不外上文所舉種性、地理、氣候等等皆有密切關係之故。種性之說，吾人誠不欲誇大，自尊爲神明胄裔，且不欲如西人譽我之過甚，謂吾族不惟能自創文化，而尤能影響及於巴比倫諸古國之文化者然。要之，吾族於地理氣候，得天獨厚；享有此創造文明適宜之環境，則亦不可誣者也，近年世界地理學家，多謂世界文明古國如埃及巴比倫乃至中國等文化，咸發生最早者，皆由地處溫帶，國多平原，河流土壤膏腴，民生沃厚使然。討論至此，吾人可得一結論，卽與其謂吾東亞民族之文化爲由巴比倫或埃及等輸入，毋寧謂爲彼此因地理氣候之相等，而遂發生類似之文明；蓋歐人主張吾族文化起自本部一派中，卽有以吾族之文明與中美之墨西哥等文明相衡較，謂墨西哥等國因地理氣候之適宜，用能自產文明，中國亦同其例云云。如此立說，較爲公允。然由此益可證明吾東方文化爲獨立的，創造的；而與歐西文化其起源爲傳承的，因襲的者，實大有不同者焉。

丁、東方文化實在有調和精神生活與物質生活之優越性，而尤以精神生活爲其關鍵，最能熔冶爲一者也。……吾人生活一語，刻深而論，意義本至複雜。其最繁吾人意念，矛盾衝突迄無已時者，即物質上精神上雙方所感受之不能調和是；所謂人生煩惱一問題即自此生；而古今以來大宗教家，大哲學家，乃至大科學家皆無非對此問題而欲求得一解決者也。試先就西方文化考之：西方文化，實由混合而成，此在上文已言之。故其一切學術政治之根據，幾無不爲希臘精神與希伯來（猶太）精神所支配，前者即偏於物的生活，後者即偏於靈的生活。惟吾東方文化能調和此物質與精神兩生活之根本思想。此則有一事頗足以自豪，即茲所謂精神生活者，決非如猶太羅馬及今日歐美人士所行之宗教生活是也。考吾東方民族建國最早，脫離神權時代亦爲最早。據古史所載，在伏羲紀有神皇氏執政，使神民異業，是吾宗教與政治分離，竟遠在羲農以前，不可不謂爲世界各國所絕無而僅見者。以是之故，繼起之聖，雖不免有神道設教之敷施，而往往即以此神之觀念，直體驗之於人事；於是神秘之宗教性，已不期而化爲抽象之哲理，試觀伏羲之畫八卦，禹之演九疇，此二派者，實中國最古之哲學，而皆法天道以明人事。孔子繫易謂某事某物蓋取諸某象者，尤爲深切著明，淮南子至述及古代之明堂，亦由此演出；明堂爲古王者聽朔布政之所，此制於吾國政治史人文史上極有關係；近人多加考論，陳焯定爲有今日議院之性質，不可不謂爲吾考古學上一新發見。凡此雖若僅爲古帝王一代之設施，然史官之職掌，與其後諸子百家之輿輿，實皆由此出。此其故莊子天下篇言之最精最詳。是故雖以老子還淳返樸之超絕思想，而其所懷望之治世，仍在寡國小民。雖以墨子明鬼尊天之宗教觀念，然其苦行救世，所行仍在當賢非攻；且其天之愛人薄於聖人，而利人則厚於聖人之說，以利爲愛，尤近於功利論。至於儒家之重實踐，農家之佃並耕，法家之尙功利，則更不待論。凡此者皆可一言蔽之曰：此皆吾民族有善於調和物質生活與精神生活之天才，而常能舉理想世界與現實世界熔而爲一故也。胡漢民謂吾國天人合一之說，至董仲舒而始建立；哲學上之宇宙論，至楊子雲而始形成；蔡子民先生謂儒教之系統，至宋時而始獨立；余以爲實則此等思想，在太古早已萌芽；迄於春秋列國，既已形成有體系之結構；而總其成者即爲孔子。故孔子教義，一而注重實際，決不於日常生活外逞玄想；而一而就日常生活，使人體驗其豐富之內容。觀孔門四教四科之旨，即可了然，而尤要者，即孔子一身之示範是。觀禮記載孔子燕居閒居之語，其最足感吾人者，有曰：不必與言，

以禮樂相示而已。又曰：『無聲之樂，無體之禮，志之所至，詩亦至焉；詩之所至，禮亦至焉；禮之所至，樂亦至焉。』此其融精神之美情於事物之軌範之上，幾若天衣無縫，令人神往！蓋孔子一身實最能銜精神生活與物質生活而泐成一渾然的理想之人格。以今日術語表之，即最能使肉靈合一之謂者也。而此種渾一的人格之表顯，與其謂爲善於調和此生活之兩面；不如謂爲能以精神生活統御物質生活之爲愈。此即東方文化勝於西方文化之處，西方民族重理知，東方民族重實踐。主實踐者，倫理觀念特強；於是克己之義起。節性之說，首見於召誥。此種心靈克制物慾之論，遂變成東方民族公共之信條。雖然吾先民之意，不過僅主以精神生活統御物質生活而已；初非吐棄物質生活而不言。故曰：『富而後興教。』『去兵先於去食。』此周秦諸子學說與宋儒不同之點。觀孔子繫易謂聖人以美利利天下，尤精粹有味者，則易所謂『利者義之和也』一語。自來義利之辨，界域最嚴。豈知興義和同者即爲利，以利而和於義，幾有類於今日羅素以創造的衝動改造占有的衝動之說，凡此者皆先民之精言也，而孔子實集其成。故子思作中庸，大闡成已成物之說。蓋成已成物者，即融合精神生活與物質生活而使之醇化爲一之謂，其義實精透絕倫！故一稍有特識之衛西琴（A. Westharp）入吾國而讀中庸，即驚爲得未曾有！可知吾先民此種深遠之理想，即世界學者亦稱之。余嘗謂孟子推孔子爲集大成，實有卓識！蓋孔子實集吾民族古代思想之大成，而非僅積文獻上之大成而已！近人有謂孔子未嘗集大成者，非知言也。雖然，孔子固能集大成，而所恃以集之道，則有一根本原理在，其理爲何？而所謂執兩用中之『中』是矣。孔子以此執中之道，衡論古之道術而得其全；故於吾人生活之內（精神的）外（物質的）兩根柢，能直抉其奧而通其紐；然下此者不能如孔子之得其中，遂日趨偏枯！孔門龍象，孟荀二子已不能免。孔孟荀同主以心制物之說，然余寧舍荀而取孟；蓋荀子生性惡，以禮義教化爲改造人性之具，其爲教也拘。（故曰猶拘木必待鑿枘然後直）孟子主性善，以仁義禮智爲天性所固有，其爲教也樂。（故曰反身而誠樂莫大焉）此則殆有近於希臘哲學之斯多亞派與伊壁鳩魯派；然須知由荀之說則吾人物質生活與精神生活截然爲二；非克制其一（物質的），則他一生生活（精神的）即不能主。由孟說則不盡然，物質生活固爲吾人之表面的，粗成的生活；但使有精神生活之意義貫注於其間，則物質生活亦即提高而化爲精神生活。故孟子謂一色，亦可以王天下；又謂食色爲性情與才均可爲善。而尤爲余平生所服膺，認爲孟子學說之中堅者，即其養氣集義之說是！

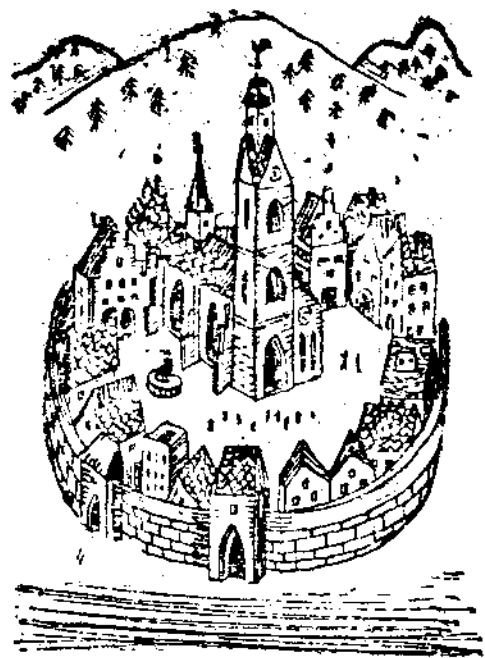
嘗張江陵自謂嘗一日而神遊九塞，余亦敢謂從孟子之說，實亦可一日而智周萬物，蓋以孟子氣象之光昌，精神之活潑，其日常生活中，實無時無地不見其精神之滲入（集義）與透出（養氣）。余嘗謂若精讀孟子告公孫丑之言自「我知言，我善養吾浩然之氣」至「行有不慊於心則餒矣」之一節，將見其雖寥寥十數語，實足以代表郁根（Encken）所倡精神生活哲學全部學說而有餘！不惟代表，且實過之。然吾民族此種標揚精神生活以提高醇化物質生活之精神，使早有人注重，時時刮磨，得以葆固應用於今日者，則其有裨社會，必較今日始行介紹之實際主義之影響為深厚，當不待智者而知。由此可知，今日欲救國人之積病，即在鉤發吾東方文化中而未顯之精英，實為目前當務之急者也。

以上四點，皆為吾東方民族所表現東方文化之精神。而代表此種精神之民族，無疑的為吾中華民族與日本民族。可是年來這代表東亞文化精神之兩大民族，竟因為蘆溝橋邊之一聲大砲，開演了同室操戈之武劇，至今已連續三年有餘。這一幕連續映演的悲劇，誠為吾東方民族最大之不幸；然果就吾東方文化之特性檢討起來，在不久的將來，中日兩大民族一定要抱頭大哭一場，結果成就了密切的合作，緊密的提携，與深知的諒解。

東方文化精神之可貴的特性，既如上述；則吾人今後所負發揚光大之責任，自甚艱鉅，至於如何才能完成此種偉大之使命，茲舉出下列四事，以為從事於文化事業者之參考：一、以科學方法整理舊籍。將吾先民之學術思想，以及吾東方社會所以形成之原理，一一加以研討闡發，為有系統之說明，使世人知東方文化之真面目。二、既知東方文化真義之所在，即當擇善而從，篤信其說，復本其原理以求實現，為奮鬥之生涯，以建一有意義有價值之生活。三、吾人即本此奮鬥之精神，以文字的譯述，團體的宣傳，盡量輸播東方文化之精神於歐美人士，以為東西洋文化上之交換。四、以極精銳之別擇力，極深到之吸收力，融合西方文化之精英，使吾人生活上內的生命（精神的）與外的生命（物質的），為平行之進步，以完成個人及社會最高意義之生活，同時即本東西文化互助之努力，以創造一最高意義之世界文化。

四者既竟，而後吾人所以「為吾東方民族計」，「為世界人類計」之大任，庶幾完成。蓋吾人由物的生活到靈的生活，由國家主義到世界主義，一面發揮吾東方民族之精神，一面啟發時代之曙光，以完成個人無上之人格，與世界無上之文化。此即東方文化唯一之精髓，亦即吾人今後主要之任務也。

.....完.....



(一)

## 新東亞建設和南方問題

石坂繁著  
編譯組譯

關於中日國交之調整交涉，已自七月五日起，由阿部大使和汪代表間，繼續進行着，經過十五次的正式交涉，于八月三十一日由汪阿部兩全權的會見，這種交涉成果的條約全文，遂為雙方所確認了。那條約的內容，是以近衛聲明為根據。事變勃發以來，已有三年又二個月了，我們為建設東亞新秩序，確立其根幹的東亞共榮圈，成立這樣的條件，他的基礎，當愈益鞏固。他方被日軍繼續的大轟炸，而瀕于崩潰黨政軍各機關的機能將陷於停頓狀態，與國共軋轢日甚的淪府，因這條約的結成，不消說所受的打擊，當然甚大。

重慶政府倘能自覺與反省，投到還都的國民政府旗幟下，聯合統一起來，造成興亞勢力的一部，這是最好不過的期望，但我想尚有許多困難存在着，不是容易希望得到的。但若不這樣的來歸，我們只有希望淪府澈底的消滅，這是當然的。所以這次條約相互的確認，在事變處理過程上，確為劃時代的舉動，對於中日兩國，是應慶祝的。惟在東亞新秩序建設大業的前途，還有相當的遼遠，而且日本是要打破東亞舊秩序，解放東亞各民族而使之躋于新建國之列，建設世界新秩序確立世界的和平；但因歐洲情勢的急變，站在世界新情勢當中，日本遭遇的時局，當愈益艱鉅，這是我們要知道的。



## (二)：

日本遭遇着世界這樣的轉變，爲貫徹其重大的任務，整飭國內的體制，適應世界新情勢，實現敏活的外交與高度的國防，穩定經濟生活的根柢，自不待言了。

關於事變處理的階段，我國從來是基于中日滿三國互助連環的關係，以經濟提携的完成爲目標，可是今日處在世界新情勢中，已不是僅僅中日滿的經濟提携，所能充分的表現；日本進行着東亞新秩序建設，除中日滿三國外，須更擴展到南方亞洲諸國及南洋羣島。

## (三)

把中國脫離歐美半殖民地的羈絆，其人民從被搾取的境遇中解放出來，這是我們今次事變之最大目的。可是其他亞洲諸民族的現在境遇，比于中國尤爲可憐，他們自西方勢力東漸以來，就呻吟于歐美勢力的壓迫和搾取之下，今日無論印度也好，暹羅也好，菲律賓也好，或其他民族也好，對於新時代的新興民族的自覺，都已着着的萌芽。日本必要站在這些民族的先端，爲他們的指導者，把他們從歐美的利己的壓迫搾取之下，解放出來。我們試廣泛地看看這些民族的現狀，例如菲律賓，牠的面積也有十一萬四千四百平方哩，人口有一千三百萬，受西班牙三百年的統治，她的歷史，可說是反抗革命的歷史，不幸倪拿爾將軍爲求革命的成功，却因美西戰爭的結果，變爲美國的屬地，後來幸有奎松等的努力，才能爭得一九四六年的完全獨立。

現在奎松大總統以下，菲島站在指導地位的人們，正傾其全力，期待着這個完全獨立時期的來臨，現在菲人對日的感情，也表示着十分友好和親善。

對於這個獨立問題，原有主張獨立再檢討的論調，但菲島的獨立，是勢所必然的。所以現在日本對菲的政策，或應往意積極援助她獨立，而助長現在菲人對日友好親善的感情，和在完全獨立後，強化他們充分依存和信賴日本的心情，尤爲必要。

我們就經濟上看，如對達維拉的開發，馬尼刺麻的栽培，須使非人充分認識我們（日本人）的貢獻，將來非人的農家發展固應受日人的指導，就是有獨立性的砂鐵或鑛銅錳銅等的輸出，石炭的輸入等，也要使他們明瞭相互依存關係的緊密化的必要。

#### （四）

荷印擁有約一百九十平方千的面積約等于荷蘭本國之五十八倍；等于包含朝鮮、台灣、樺太的日本總面積之三倍。她的人口總計六千七十餘萬人，其中約十分之七即四千一百七十萬餘人，是集中於爪哇，和哥治拉的內地，人口的密度在一平方千裡，有三百十六人，但在外圍方面，人口很疏，平均一平方千僅得三十二人，像婆羅洲還只有四人吧。這些廣大的地域，不但各地有橡皮、砂糖、茶咖啡、甘蔗、胡椒、米等農產品之產出；而且還蘊藏着各種礦物資源，如錳鐵年產一萬九千七百四十五地，佔世界第三位，僅在英領馬來，坡利比亞之次。石油年產七百萬噸，佔世界第六位，埋藏量還說有三十億噸，這些肥沃的土地，還沒有充分開墾；豐富的天然資源也沒有盡量的開發。這無充分能力利用和開發的荷屬，自從領有以後，沒有深顧這些土地住民的福利，徒汲汲于用榨取的手段，圖謀本國之致富和滿足官憲之慾望，這是完全悖乎天理的。

荷印各地的土人，因這種人種的觀念，他們親日的感情，是很強大的，他們期待着日本人的來臨，給他們指導，開發土地，利用資源，所以日人到那裏從事農、工、鑛業等各種生產，這的確可以達到有無相通，共存共榮之實的了。可是到了現在，因荷印當局的限制入國，致使日本人的入境和事業的經營，發生相當困難；例如新幾內亞的南洋興發股份公司關於棉花栽植的事業，雖幸獲許可經營，也只許日人幹部三四十人的入國，而其他從業員，須要僱用當地的土人，所以我政府當局，現在拋去從來的消極態度，積極地進行政治的折衝，而特派小林商相者，實為最適時宜的事了。照八月二十六日紐約同盟通信說：紐約時報特派員哈羅爾，加連打氏，刺拉巴亞消息，關於小林商相的來臨，與將開始的日荷會談，報告如下：

「照當地一般的觀察，這次日荷會談是對於今後發展關係至重且大，日本的希望厥爲石油、錫、樹膠之輸入增加，就中石油一項，在美國厲行事實上禁輸後，似變爲日本關心之標的問題，一般人認爲這種問題，就是這次會談成否問題的關鍵，荷印當局對於這問題的態度，據當地靈通消息說英國是荷印從來唯一的靠山，可是現在事實上已退出極東，而美國的政策今日也沒有明確的表示，爲荷印計，只有在可能範圍內，努力迎合日本的要求罷了。但荷印也在國防上努力於各種的設施以防萬一受到別人的進攻。如準備油田的破壞設施外，復由美國輸入軍用機，積極的強化國防」云云。

現在荷印當局，已由顯著的恐日態度，變爲媚日態度了，我們惟有專心誠意期待小林商相的折衝，收獲偉大的成功罷了。

## (五)

從來荷印對英美德的關係，相當深切；在今日的現狀下，除英對荷印的關係，暫可不談外，而利害關係最深的，便是美國。她在世界橡皮消費額的百萬餘噸中，佔六十萬噸；而這種橡皮，幾乎全部都仰給於荷屬的供給，這種橡皮的投資是二億金元，這在美國的國防和汽車工業上是具有重大的影響。又石油的投資爲一億二千萬元，這也佔着荷印石油投資額的十分之四的，有田前外相在本年四月十五日發表關於荷印現狀不變更的重大聲明時，四月十七日美國哈爾國務長官即發表如左的宣言，主張荷印維持現狀以爲日本牽制。他說：

「不依和平的手段，而干涉荷印的內政，致將其現狀變更者，不只是荷印本身的問題；而是關乎整個太平洋的安全問題的。美國政府對於荷印現狀維持的有田外相的聲明，抱着深切的關心。」

現在日本遭逢着中國的事變，正是要發揮國家的總力，來建設東亞新秩序的時期，所以，日本是必要荷印的資源的。在世界的新情勢下處理事變的現階段，應由中日滿三國的經濟提携，展開擴大範圍把南亞洲諸國都列入於東亞共榮圈之內、我們急速地說南方問題，決不是把北方問題置之不理的。誠以新東亞建設的完成和南方問題，却有不可分的關係罷了。

(六)

若果日本對南方政策，積極地而且靈活地得到了進展，那麼，日本就可以從荷印或其他的地方獲得日本所必要的石油、橡皮、鐵、錫，和其他的資材，而且還可以向着新東亞建設的途上踏着巨步前進。這麼一來，恐怕在太平洋上和美國總不免于利害的衝突吧！

前面已經說過，美國對於荷印現狀維持的有田聲明，隨亦聲明：

若不依和平的手段，干涉荷印的內政，致將其現狀變更者，不僅是荷印本身的問題；且是關乎全太平洋性問題；美國政府對於有田聲明，抱着深切的關心。

美國對荷印的關心，是因為她最期望的石油、橡皮，和錫的緣故，這固是經濟上產業的關係，也是軍事上的理由，日本獲得了自己最需要的資材，日本就會強大起來了；在美國自身以為受到巨大的威脅，而且，太平洋上為美國據點的菲律賓，在不久的將來也要完全獨立了，關島的位置，被包圍於日本委任統治的領內，在這樣情勢下，美國銳意地積極對日作種種的準備，實在是不難想像的。尤其是在英國不得已退出太平洋的今日，美國有代英國而起的狀態，和日本的關係，總感覺到對於好轉和調整，其困難愈多吧！

(七)

德國對於南亞洲，尤其是荷印，從來也有相當深切的關係，向來僑居於荷印的六千德國人，雖在數量上不若日本人之多，可是他們都是知識的份子和重要人物，現在荷蘭本國却給德國佔領了，結果，也會和荷蘭本國同其命運麼？假如是這樣，則我們對荷印各種政策的實行，漠視德國的問題，怕不能獲得充分之結果！已經席捲了歐洲版圖大半的納粹，現正要進攻英本國的時候，雖然因上陸作戰之難易，或別種的問題，未許明確地斷定她的戰果。可是英國的沒落，似已在命運中規定着，我們日本內外政策的轉換，必要達觀這種大勢而樹立實行，現在沒有向着那方向前進，因為我們沒有

十分明瞭德國對於荷印的意圖，可是我們是熱心主張日、德、意軸心的強化，此際日德的關係須加緊密而且保持無隔閡的協調，這是我們最期望的。

其次，便是日本對蘇的態度，日蘇的關係，有人說在極東裏是走上勢不兩立的命運了！尤其是滿洲國成立以來，在滿蘇國境的日蘇軍隊的對立，漸次刺戟了蘇聯的對日感情；而日蘇的關係，慢慢地走進惡化的途徑。及至日德防共協定成立，更使其感情急激化。中日事變爆發，蔣介石的長期抗戰之主要動因，就是蘇聯在背後的援助着。由張鼓峰事件以至諾門罕事件的發生，國民對蘇的憤激，是達到極點，然而諾門罕事件却使蘇聯發生日蘇國交調整的企圖之起因，即在現在對於北庫頁島我們權利企業的運營，雖常有些無理的壓迫，然而日蘇的關係，已露出相當好轉的曙光。目前的蘇聯，已因近東巴爾幹的不安，不若歐洲戰事勃發前，能夠專心留意極東的事了。所以就今日的狀態來說，是日蘇國交調整的最好時機，如日本有積極推進南進政策的必要時，也有調整日蘇國交的必要。日蘇國交的調整，固是非美之所喜，然而，這種顧慮是沒有必要。所以這時，惟有出以勇敢的步調，積極的方針，和蘇聯調整日蘇的國交吧了。

## (八)

在太平洋南方的亞洲國家，就是法屬安南、暹羅、英屬馬來、波羅洲、荷屬印度、菲律賓等諸國。住在這些地方的東洋民族一億二千萬人，這些國家或純然為歐美殖民地，或半殖民地，或號稱獨立而國力很微弱；另印度民衆三萬萬。這些國家，在過去二三百年間受着歐美人的壓迫和榨取，有不堪言的事實，而且這些國家無論在歷史上也好，在地理上也好，都和日本有深切的關係，他們的民族，也和我們都是亞洲人，事變的目的，是在於東亞新秩序的建設，先從中日滿三國提携，進而廣泛地樹立起政治、經濟、文化諸般的互助連環的關係；以這種為骨幹，以期東亞達到國際正義的樹立。防共的達成，新文化的創造，經濟結合的實現，則那聖戰的目的，當然總要擴展到亞洲其他民族。從來我們所說過的東亞共榮圈的擴張就是根據前面所說的道理，決不是僅僅在必要獲得這些國家所有的資源的意思。我們最終的目的就是爲着這些亞洲人的解放，使這些人民各得其所的。這樣的說來，我們只有期望着大東亞聯盟的快要結成罷了！

## 英美合作與太平洋問題

——譯自「中央公論」——



益田豐彦  
何君實譯

### 一

含有高度資本主義素質的英美兩國利害關係，歷來已有摩擦相尅的素因存在；然而因最近數年間世界情勢之變幻，摩擦相尅的程度，逐漸減少，尤以過去一年間因歐洲戰爭影響，世界政局有急角度之轉變，遂使英美利害關係之摩擦，獨消滅殆盡。

英美兩國，因同文同種關係固互相維繫，同時對於軸心主義國家的德意及準軸心主義國家的日本，在觀念上，思想上，俱抱深刻反感；在歐洲方面，英吉利與德意兩國，目下已展開拚個死活的戰爭；另一方面，美國對於最近數年來德意兩國，尤其是德國之政治的經濟的向南美進展，如何阻止，方能穩執南北美大陸牛耳之問題，已煞費苦心。加之舊國際秩序之變革，以建設世界新秩序爲目的之德意在歐亞今日之現實行動，深刻地震撼英美兩國之基本利益，更使英美兩國坐臥不寧，有此原因，足以消滅兩國利害關係之摩擦，共同應付風雲變幻之情勢。以對抗日德意同盟維持國際舊秩序爲出發點之英美合作，漸者益形表面化，隨時隨地展開矣。

歐洲戰事開始，本國已獲得美國精神上物質上援助，更出盡九牛二虎之力，進而勸誘美國參戰，此盡人皆知，歐洲

爆發之際，美國宣言中立，旋實行「現金交易」「自船運輸」的親英反德之所謂改正中立法案，開供給英法兵器彈藥之路；迨意國參戰，法國慘敗，英國陷於單獨抗戰困境之際，羅斯福總統，由民主黨敵人之共和黨陣營，拔擢親英派國際干涉主義者及政治閱歷湛深之新奧臣，諾克斯兩人，位以陸海軍部長之要職，以圖樹立舉國一致強化對英援助之體制。過去十年間僅支出九十萬萬金元軍費之美利堅，一入本年，竟投百萬萬金元之巨資，極力擴張陸海空軍，美國擴張軍備之最終目的，固為確實擁護本國之利益，同時含有實力的聲援，目下獨力對抗德意之英國，此不容有絲毫懷疑者。一方面美國一般民衆，已為如下思想所支配：「英國若為德國所敗，我國即直接立於納粹黨攻勢之前鋒，英國今日之力戰德意，不啻為我國本身力戰，我國今日之擴張軍備，不過為一種潛勢的豫備，現旨在歐洲力戰之英軍，方為吾等現役戰鬥力」。此種想像，彌漫全國，不能以等閒視之，準是以觀，英美朝野上下通力合作之程度，已與日加增矣。

## 一一

最近英美合作之顯著一例，厥為八月中旬公佈之美加共同防衛委員會之設立，此委員會之使命，乃檢討如何防衛北美大陸之人員、資材，及研究陸海空防衛諸問題；所可異者，美國竟與英國自治領，現日與德國入於交戰狀態的加拿大，訂立軍事的防衛，互相携手；該委員會之設立，是否表示美加兩國之防守同盟，姑置不論，但在效果上而論，加拿大國防某種限度，已委托美國處理，所謂某種限度，即加拿大可免却防衛本國之軍事負擔，最近加拿大能派兵一萬五千名赴英援助，說者謂因美加共同防衛協定之效果，加拿大獲得某程度國防上餘裕之結果所致云。總之，美國因美加共同防衛協定，間接上足以補充英國對德抗戰力量不少，美國對於該協定之期望，亦在此點。

英美合作之第二顯著例，厥為大西洋上英領海空軍根據地之租借美國，與美老朽驅逐艦五十艘之對英讓渡。美國自獲得英領大西洋自紐化得蘭起迄南美基亞那止，蜿蜒四千五百哩之八個海陸軍根據地九十九年租借期，對於國防上戰略上，已增加多大之有利，誠有如羅斯福總統所云：「外敵接近美國門戶，則感受非常威脅」。自茲以往，美國大西洋國防地位，足以達到最高度之強化矣。

美國對英讓渡之五十艘驅逐艦，係上次世界大戰末期趕速所裝載，已屬超過二十年年齡之老朽艦，此種老朽驅逐艦之能力與實質的價值，對於感覺軍備缺乏之英國，似無多大之裨補；然而英國竟不惜以大西洋八個海空軍根據地與代價懸殊之五十艘老朽驅逐艦交換者，蓋別有用心存乎其間也。或謂英國此舉，係誇示英美協力關係之緊密化，藉此以威壓對方之德意，同時鼓舞激厲易於萎靡的本國人民，更進一步勸美國實行軍事提携，進而參戰；此種觀測，仍不免失當。蓋英國之用心，第一步欲使美國了解英國之真意，進而同情英國，由中立地位逐步蛻變為參戰，務使英美提携合作，全面達成。

然而有不得不令人注目之點，即英美合作，是否單獨對付德意，抑以全面的世界為目標，實言之，英美合作，是否涉及最近太平洋問題尤其是東亞問題，蓋大西洋方面英美合作「橋」之底面，即太平洋方面英美協力之表面也。

## 二二

太平洋方面英美唯一之強敵，厥為巍然卓立於亞細亞一角之日本，此無煩贅言者，在亞洲方面擁有殖民地或準殖民地，使其仰本國之鼻息，以期保障伸張自身利益之英美，對於日本之一舉一動，莫不瞠目結舌，苦心應付，殊令人大惑不解。三年有餘之中日事變，充滿日本人腦海中之確立大東亞共榮圈之理想，已促進太平洋方面英美之合作不少。

自中日事變開始迄歐洲戰爭爆發期間，壓迫日本東亞方面之主勢力，以英國首屈一指；在此期間內，英國每事俱動誘美國共同牽制日本，但美國每多拒絕；在此期間之英美對日行動，堪稱個別的行動，充其極不過並行的行動；惟自歐洲情勢告緊，尤其是歐戰爆發以後，英國主動牽制日本之地位，已由美國起而代之，蓋歐戰爆發後，英國埋頭埋腦應付戰事，關於東亞問題，無力兼顧，因之對日牽制力量，非常低落，抑且有時表示對日妥協態度，美國遂崛起領導對日牽制，圖策軟化的英吉利前進，嗣時厥後，以干涉太平洋東亞為己任，橫衝直撞，毫不躊躇。

昨年七月，環繞天津問題之日英談判，當英國表示妥協態度之際，美國多方從旁阻撓英國妥協，以牽制日本，一方面竟廢止美日通商條約，極牽制之能事，迨後歐洲情勢急轉直下，德國節節勝利，英國對遠東政策，表面上不得不讓步，天



津問題始告解決。本年以來，英國應日本之要求，封鎖緬甸援蔣公路，撤退中國駐屯軍等，非表示永久退出東亞，徒因意大利參戰，法蘭西屈服，陷於極度困難，不得不減少日英磨擦，圖阻止日本接近德意極權國家之一種窮極無聊之手段耳。然而英國此舉，非具有犧牲東亞權益之決心，暗中仍多方設法，使美國承乏東亞哨兵地位，以爲他日捲土重來張本，在美國方面，竟毫不躊躇，樂於承受。

最近美國對太平洋政策、遠東政策表示強硬，說者謂美國替代英國立於東亞哨兵地位所致云。此種解釋，未免失當。英國遠東政策之所以出於積極者，蓋有對華巨額投資，擁護在華權益，確保遠東市場，防護東洋諸殖民地，維持南太平洋安全，妨碍日本雄霸東洋等素因存在；而美國方面，對於擁護對華投資及在華權益，確保在華市場，阻止日本雄霸東洋諸點，與英國相同。此外爲發展本國資本主義，復有確保南太平洋貿易路線，以維護樹膠、錫礦、鎳礦等原料供給之獨特素因存乎其間，故美國之所以牽制日本者，實非因替代英國立於東亞哨兵地位所致。

邇來美國遠東政策所以逐漸強硬化者，蓋由於英國德憑美國立於東亞哨兵地位，以壓迫日本之意圖，與美國始終抗拒日本建設東亞新秩序之意圖，合而爲一之結果也。

#### 四

廢除日美通商條約，抗拒日本達於頂點之美國強硬政策；因日本聲言開放揚子江下游及珠江航綫，一時的似覺和緩，此不過一時過渡的幻覺。日本所提日美暫定的通商協約，美國竟置之不問；對日禁止輸出案之鉄鎚，不斷的準備向日打擊。本年春季空前未有之大規模太平洋大演習艦隊，迄今仍泊夏威夷，常遊戈西太平洋一帶，藉以示威；又本年度投百萬萬金元以上之巨資，着手擴充軍備，前後二次追加國防預算九十二萬萬五千萬金元之一部，指定建設大西太平洋兩洋艦隊，此盡人皆知。抑且計劃新建或加強太平洋海軍空軍根據地，太平洋上夏威夷之真珠港、加拿阿哈、莊士敦島、美杜威亞島、阿拿士加之烏拿奈士加、哥則、士多加諸島空軍根據地之竣工期間，分別趕速縮至七個月乃至十個月。海軍部長諾克斯，復巡視其他太平洋各海空軍根據地。上述諸事實，美國若非以太平洋遠東之監視者自任，則必以日本爲假

想敵國，而極力加強軍備，此足以證明美國代替英國立於東亞哨兵地位之事實，與英美合作消極的一部分矣。

至於太平洋遠東方面英美合作之積極的事實，指不勝屈。當英國應日本要求而封鎖緬甸援蔣公路之際，美國即以妨害通商爲口實，提出抗議，隨公佈非得政府許可，禁止輸出鐵屑、煤油，及禁止飛機汽油輸出西半球以外等，乃美國暗中對抗日本之事實。關於英國撤退華中屯駐軍，接收上海公共租界警備區域，組織上海公共防備委員會之策劃，即美國對抗日本之端的表現。又最近澳洲英人資本之某重要公司之利益，賣與美國；加拿大、澳洲、新西蘭、等英國自治領與美國所商訂四國親善條約，英國竟賦以簽訂全權；至於法領安南問題，英美兩國俱以維持現狀爲標榜，對日提出抗議，此等事實，蓋表示太平洋遠東方面英美合作，乃至以自治領爲媒介之間接合作也。

抑尤有進者，受日本南進政策所刺戟，曾實地視察荷領東印度之美國新聞界聞人哈活氏，極力主張借用新嘉坡爲美國艦隊根據地。曾任美國揚子江艦隊司令官，海軍問題評論家之士多寧提督，高呼：「日美戰爭不可避免，日美戰爭之際，美國絕對必須以香港、新嘉坡爲根據地」又前美國亞細亞艦隊司令官也禮提督，大聲疾呼：「英美兩國艦隊聯合，足以打倒日德」，同時并說及新嘉坡之重要性；新嘉坡對美租借之說，傳播一部份人民。英國方面，前陸軍大臣卑利沙氏提倡英美聯合；就以美國方面而言，英國、加拿大、南非、澳洲、新西蘭等結成聯邦，或組織「安固路撒臣」聯邦等說，甚囂塵上；倫敦方面，更有英美間擬訂維持太平洋現狀密約。

英美兩國政府公式承認太平洋領域之合作，僅有一九三八年南太平洋上「間島」影多卑利」，共管之事實；上述兩國要人所發表言論，非兩國政府當局責任者正式聲明，故新嘉坡租與美國，組織聯邦，或英美間擬訂太平洋密約等，或未免出於街談巷說；然而爲對付歐亞方面日德意三國之活潑的行動，英美兩國實有廣義的緊密的結合可能性，或正在結合中亦未可料；兩國人民間有力者之言論，雖非政府負責人正式發表，亦堪惹人注目，蓋今後英美合作情勢之如何開展，當視兩國人民一般之意見言論而定，不能謂其非政府負責人之發言，以等閒視之也。

## 五

建設國際新秩序之底面，即改革國際舊秩序之謂，故建設新秩序之際，常遭遇維持舊秩序有利之國際勢力反擊，此

必然之勢也。

以中日滿三國互助連環爲基礎的建設東亞新秩序之理念，因歐洲戰局之急轉直下，已達到強有力的發展，運者舉世向建設新秩序之途徑邁進矣。建設新東亞秩序，非單獨解決中日事變所能完成，澈底完成建設新東亞秩序，非包括南洋諸地，使政治上，經濟上足爲建設世界新秩序之一環不可，非然者，不足以表現建設東亞新秩序之真意與價值，此種認識，已深入日本朝野人士之腦海，其結果乃有日本與安南解決懸案之折衝樽俎，及日本派遣荷領東印度使節團之舉。

關於荷領東印度及安南對日本要求之限度，形態性質等，舉凡日人，皆耳熟能詳，此種限度，形態性質等，俱屬合理的，可無疑義。徒以英美兩國，狐疑多端，誤會日本別有所圖，不惜多方設計，以牽制日本。英美兩國取同一步驟向日本聲明維持安南現狀，已如上述；自大西洋英領海空軍根據地租讓於美，及英國聲言絕對不向德屈服後，美國無西顧之憂，向太平洋、遠東方面試行強力干涉之勢，日漸濃厚，爲增強荷領東印度空軍起見，供給軍用機三百七十架；復以遂行國防計劃上必要爲口實，雖經一部份煤油業者、鐵屑輸出業者之反對，置之不理，竟將從來禁止輸出範圍外之中下級煤油鐵屑，全部禁止輸出，此等措施，蓋間接爲牽制日本也。

日本對安南荷領東印度之要求，果合於正義，美國雖如何主持公道，在今日世界情勢，尤其是歐洲變幻急迫之際，決無向日本武力挑戰之理，至於對日禁止輸出，以壓迫牽制日本，容或有之。英美兩國帝國主義的性格一日存在，則以亞洲爲奪取對象之思想，仍充滿腦海，勢必至直接間接提携合作，始終干涉太平洋東亞問題，此種干涉舉動，在大東亞共榮圈未屹然確立之前，必繼續進行，決不休止。

建設國際新秩序之際，常遭維持國際舊秩序有利的國際勢力反擊，此必然之理。日本果確認樹立東亞國際新秩序大東亞共榮圈爲唯一生存之道，則對於一切事態，當以冷靜態度出之，爲應付一切事態，非準備最有效而適當之具體方策不可，若以空言騷動，而欲阻止英美合同之干涉，何異於癡人說夢，至若妄冀僥倖成功，更屬望天雨金，雖孩提之童，盡知其不能矣。大東亞共榮圈之成立與否，視乎日本能否克服太平洋上英美及其他各國之執拗而定，願與一般人士勉之！

## 廣州市之日本佛教

謝爲何

日本佛教之在廣州市傳教者有五仙門五仙觀之妙心寺、維新路之大慈寺、正南路之西本願寺、文德路之東本願寺、盤福路之妙法寺、倉邊路之身延山別院六處，妙心寺屬臨濟宗，大慈寺屬曹洞宗，西本願寺屬真宗，妙法寺、身延山別院屬日蓮宗，茲分述如下：

(一) 妙心寺 該寺屬於臨濟宗，該宗有十四派，妙心寺派乃十四派中之一，其本寺在京都，有分寺三千六百三十六所，信徒一百三十萬九千三百二十五人，爲十四派中之最發達者。臨濟宗之開山始祖爲榮西禪師，曾二次到宋求學，禪宗雖久已傳入日本，但取得獨立地位而成爲一宗者，實爲禪師之功。其十四派之中，有建長寺派與圓覺寺派，乃我國僧人蘭溪道隆（建長寺）無學祖元（圓覺寺）到日本開宗者。

(二) 大慈寺 該寺屬於曹洞宗，該宗之總本寺爲福井縣永平寺，大慈寺乃前年山口祐隨法師所創立，該宗之開山始祖爲道元禪師，乃臨濟宗始祖榮西禪師之弟子，宋朝安貞年間到我國留學，師事天童山如靜禪師，歸國後創建大佛寺，後改永平寺，寺內結構與僧侶制度，均仿照天童，故有小天童之稱。余與鉄禪大師昨年前往參謁，一入寺門，彷彿如在本國，令我生出無限感想。該宗有寺一萬四千八百二十六所，信徒六百八十四萬四千一百九十七人。

(三) 西本願寺、東本願寺 二寺均屬於真宗。該宗有十派，此二派乃十派中之最盛者，其開山始祖爲親鸞上人，同一始祖而有二派之不同者，蓋以上人創教之後，至十一傳顯如上人之子准如教如始分爲西本願寺與東本願寺故也。

(四) 妙法寺、身延山別院 妙法寺、身延山別院，均屬日蓮宗。妙法寺爲今年夏季始獲許可之新宗教，其始祖爲藤井行勝大師，現年五十七歲，曾居印度中國多年，現有寺院三百餘所，遍布於中、日、滿、印度、南洋各處，尤以滿洲爲最盛，計三百餘所之中占有一百餘所；身延山別院之總本寺在日本山梨縣，有寺院四千六百五十餘所，信徒二百四十萬八千八百四十八人，乃日蓮宗之最盛者。

日本佛教教義與中國大致相同，即打齋念佛，亦復相類，我國習慣，凡有喪事，多請和尚打齋，日本亦然，其所念之經，亦無大異，其所異者祇係中國佛教注意個人修養，日本佛教注重辦理社會事業耳。

# 關於東亞聯盟

日本東亞聯盟會 淡谷悠藏

筆者淡谷氏乃爲青森縣的一個純粹農民，年少時卽爲農民，努力奮鬥，使那有名窮村之故鄉新城村，更生成爲縣中的模範村的功勞者，在鄉人甚爲器重，甚至有稱他是新城的救主，這次被懇請加入東亞聯盟，他足所到之處，村民的懇電，如追他一樣接踵而至，淡谷氏又於小學畢業後，除耕作之餘，凡事獨學力行，故已爲地方文壇之錚錚者。他現已有許多的譯本創作等著書，他雖久蟄守自建的蘋果園，不慕名利，安過着農民生活，但這恬淡而誠摯的農民運動家，早已在全國名揚遍傳了，中音女歌人淡谷則子女士，叫他是叔父，他今年才四十四歲，這位農村的有爲人士，在這新時代中，已成爲日本青年第一流的指導者，現因東亞聯盟結成，籌備來粵中。

## (一)

第一次歐洲戰爭告終的時候，澎湃掀起的，就是和平主義的波瀾，目睹大戰的破壞和淒慘的人們中，對慘劇務必不在人類間重演的世界和平之方途，亦經有各種的考究、企劃，當這時候主張大戰的原因，乃在根據各國家各民族獨善的歷史觀，所以世界歷史應從人類一體的歷史與和平主義重新寫起，在宇宙創造發揮雄渾勁筆的H.G.威爾斯之「世界文化大系」，或是因英美獨裁露出馬脚，化爲無力，但經過長久期間予弱少民族以希望的威爾遜美總統的國際聯盟等，都是這愛好和平的希望所產生的。

愛生長死，本屬人類的本性，自是欲避戰爭的慘禍，願沾和平恩澤的，也是人類當然的希望，自佛陀基督以來，數千萬人類雖常在胸坎裡懷抱這個美夢，但現實之世界，却常是慘澹相爭，血流曠野，骨埋沙漠的歷史，這樣，所以歐洲大戰後僅隔二十年，現在較前次更酷烈且範圍更廣的戰爭已在地球上炸裂了，那麼，難道和平究竟還是人類的幻夢嗎，永遠陷于修羅地獄，究竟這就是人類所難避免的命運嗎？我敢答覆「斷然不然」！人類的胸坎裡探求和平熊熊的火說若不熄滅，世界定有絕對和平的一日我們也是這樣相信，所以戰爭才有意義，而欲將這人類的夢，不使僅終於作夢願捨身力鬥，纔有崇高的人類的使命。

不消說，世界史上僅爲戰爭而戰爭的實例是很多的。亞歷山大王鐵蹄蹂躪歐洲細亞一帶，或成吉思汗由蒙古的草原崛起，使西歐各國震驚，或拿破崙席捲歐洲，或凱西威廉以全歐洲爲敵而開，等等，不遑枚舉，其中當然有殺人放火劫掠的事，這我稱它爲侵略戰爭，回顧征服，殲滅敵方成使市街荒廢的亞歷山的偉業，印跡在那裡呢？成吉思汗帝國的燦爛光輝，也已不知在那裡消逝了。在茫茫的宇宙裏，竟找不出它的遺跡，那些在國都人間世和青史，或者名垂萬世，但那不過是夏天的草叢中和武士的夢中才能夠找出一點感懷吧。

亞歷力大王，成吉思汗，拿破崙凱西威廉，當然是有統一世界人類和平的夢，然而他們誤闖了實現那夢的路徑，徒令人懷抱那是爲戰爭而戰爭，爲殺戮而殺戮的憾遺。歐洲大戰後的和平運動確也是發自人類永遠夢想的情熱，但這也因為誤闖了實踐的方途，徒成爲幻想，在第二次歐戰！世界戰爭前，將形成窒死的狀態！

以無抵抗主義企圖解放民族的印度甘地，他的無抵抗主義陣營內，竟產生了捏爾、赫胥等，亦戰爭亦所不辭的熱血志士，和平如僅以夢想是難在地上出現的，僅抱手觀望的和平，也是絕對不會有自己降臨世界的。

絕對和平雖是人類始終的理想，但要實現那理想，若不經過幾千年的歷史，不經過人類現實的苦惱的階段，是難以獲得的，這雖是深遠而崇高的理想，但通過這現實的苦惱，一步一步接近絕對的和平，也就是人類的命運。

無理強渡過了，紅葉就要飄零，不渡又要聽見鹿鳴。

這是明治維新的傑士高杉晉作所做的歌，探求絕對和平，恰如一定要像紅葉的散落，倘沒有親冒這樣犧牲，也就沒有探求和平的資格。

像這樣一面高倡和平，一面各國拚命爲備世界戰爭，極力革新戰爭技術，研究科學兵器，擴大軍備，整備戰時國家體制，這也就是歐戰後的世界狀態，殊如在第一次戰爭，爲英法之主力聯軍飽受敗戰的苦痛與恥辱的德國，他的決意特別堅固，記得有「遺恨十年磨一劍」的詩，刺骨的怨恨，磨一劍經二十餘年，這秋霜凜冽一樣的利劍，也就是這第二次歐洲戰爭中，使德國的閃電成功，表面上高揚世界和平論的英美，固然是知道要到達世界和平以前，全世界要遭逢大決戰，還是不可避免的，在整備這大決戰的時候，以從來之一國家一民族單獨孤立的力量，是否得能獲最後的勝利，不消說

，自然也是容易明白的一回事。

現代的戰爭，決不能僅以武力戰就可以決定勝敗，這是老早就已成爲肯定的常識了，竭盡科學的總力，政治的總力，也是國民總力戰絕對的必要條件，且不僅要竭盡一國的總力，且同思想，同信念，同利害的諸國家諸民族，須一致結合，竭其總力來決戰的。

現在勃發的世界戰爭，恐也不是最後的戰爭罷，或者是三五年後的人類前史最後一頁的大決戰之前哨戰，德國任憑他怎樣剛強，不攷盧斯堪的那維亞之瑞典鐵礦其他水產，林產物，丹麥、荷蘭的牛酪、牛肉，比利時、法國、伊伯里亞半島、盧森堡的鐵礦及礦產資源，波蘭的農產及礦產。又於巴爾幹諸國，不攷慮於羅馬尼亞的煤油及其他農產物，而特殊鋼原料供給地，倘沒有攷慮非洲那末，對未來的決勝戰，自是難有自信的，現在他這樣戰勝法國，打倒英國，併合曾締結不侵犯條約的波蘭一半，且進而結合比利時，荷蘭的大歐洲聯盟，已逐漸實現了。

國際聯盟任是怎樣高唱自己也不相信的民族自決和世界和平正義，但事實却放棄阿比西尼亞皇帝的泣訴而不顧，且對波蘭、芬蘭，其他弱小民族，沒有指示其獨立自決之具體方策與誠意，所以現在不但已完全喪失了弱小民族的信賴，聯盟主倡者的英吉利、法蘭西，自身早已不得不乞人救援，換句話說：他們已淪落爲弱小民族的一事，已是儼然的世界之現實了。

這樣爲應付以德意實力主義爲軸心之歐洲集團，美國頃來加強本來的門羅主義，掌握全世界黃金之八成，即二百萬萬，且欲與懷抱敗退的英國，結成南北美之大集團，又另方踞踞歐洲及亞細亞北部一帶，在聯邦的名目下併合弱小民族的蘇俄，對這如急流的，正在結集的世界國家聯合民族集團，我東亞全國的諸民族，有採取怎樣的體勢嗎。

### (三)

自古亞細亞即爲西歐諸列強垂涎千丈的大地域，他們恰如猛獸爭奪，美、英、法、俄、荷蘭、西班牙諸國，或由東或西或北或南磨牙舞爪奔來，而中他們的牙傷的就是鴉片戰爭，中他們的爪攫就是天津、香港、上海的租界，我們試一查地圖，不知在甚麼時候，那俄國的國境線尤如長蛇從沿海岸覬覦着朝鮮，美國從菲律賓進入華南，企圖向東亞擴大門

羅主義，何願日本從德川三百年的封建鎖國的迷夢一醒，所面的就是這樣的局勢。一面西歐各國覬覦日本的歷史也很久，有以兵火槍的代價，要求給一島嶼，或以普及切支丹教爲名，要求長崎之一角，維新當時，尙有某國援助，本武揚的幽館舉，細欲作侵畧之素地，這件事現尙傳爲維新的秘史。

幸而日本有皇國的自覺，有大命一下國民卽結爲一體，不惜犧牲生命的去愛護祖國，隔隣的中國，不幸其體內已有西歐資本主義的地盤的租界，逐日衰弱，當是時，位孤島的日本，善能抵抗此侵畧主義，使國運隆盛，所以後來西歐諸國視這新興國日本爲眼中釘，理由是不測而自明的，當日清戰爭時，被三國干涉強迫交還遼東半島，清國又不能理解日本的真意，將交還的遼東半島租借給俄國，這時，日本的志士怎樣悲憤涕零，憤白人之暴虐！所以爲準備應付西歐各國的野望，願力圖亞細亞諸民族的團結，也就是當時的青年的夢。

現在經過幾十年了，世界情勢轉變萬千，歷史也在軌道上尤如鐵車一般地蕩進，而今日的亞細亞，可謂已達到最後關頭的危機了，北有蘇俄，東有美國，西有歐洲聯盟的亞細亞，我們明日將跑向那一條途徑呢。

在決勝戰爭前，這地球上的三大集團，各爲自己的強大充實計，欲將所有的民族，所有的國家融治入集團內去，亞細亞倘若捨棄民族團結的主張，捨棄希望，供爲獅口前的餌肉，這不知是否東亞民族真能夠忍得住的事？但是沒有使東亞諸民族積極的結合的方針，對東亞民族也沒有誠意和熱愛，而不願做亞東諸民族的同志協力，那末，不論你願意不願意，亞細亞自必陷入大混亂，回憶日本嘗曾右抱朝鮮，左挾滿洲，與強大的俄羅斯戰爭過，現在回想今日的危機，那賂了國力而戰的日本，在內心裡滿望激勵滿洲國的強大，中國的強大，這個同時也是以爲東亞是東亞人的東亞，東洋長久間忍受着壓制榨取侮辱，所以必有撻開白人制霸的一日。

#### (四)

在這世界大決戰前，歐洲美國蘇俄的各集團，現各始漸形鞏固，以澳洲印度爲殖民地的老大英國之勢力又已將傾，在越南南洋諸島的荷蘭法國的制霸，亦已破毀，又最近結合之日德意協定，東亞新秩序指導者的日本，歐洲新秩序指導者的德意，各均已被承認她的地位了，在這混亂當中，英國欲將殖民地賣給美大陸集團的一事，決不可輕易看過的，長久間被榨



取，現尙又要被賣給美國的黃金之前，這侮辱豈是東亞的命運嗎？不！不！現在正是決然奮起搶回東亞未來的姿態，高揚東亞諸民族大結合的旗幟的時候了！以自主的保衛，加強繁榮東亞全圈，以全東亞的道義、王道，對付未來的大決戰，和他三大集團並肩齊坐堂堂主張東亞集團的選手權的時候了，這運動也就是我們東亞聯盟的主張，也就是東亞聯盟的運動。

東亞聯盟在日本，於昨年十月開始運動，經過一年來，全國結成數十支部，會員數有二十萬，中國派遣軍總參謀長板垣中將閣下，在「告派遣軍將兵」的小冊子中，闡明「東亞新秩序的建設，就是在結成東亞聯盟」的一事，乃是天下週知的事實，現在日本不論軍人、政治家、學者、實業家、工人、農民、青年學生等，凡有的階層間，這東亞聯盟的思想，東亞聯盟的活動，已十分進展，自結成以來雖僅經一年，即如此獲得朝野各界的贊同與協力，決非無故的偶然吧。

這次的東亞聯盟運動在日本的出發，雖僅歷一年，但其名稱早在昭和八年三月九日滿洲國協和會的聲明就產生了。

西歐各國以滿洲事變爲日本對滿洲領土利權的侵畧野望開始，他們的眼前，那以民族協和，王道樂土，爲建國理想實現的滿洲帝國，自然是西歐思想所不能容易諒解的，西歐各國除侵畧征服以外，對戰爭是沒有觀念的，所以他們以爲東亞永遠和平，民族協和，就是日本要粉飾侵畧野望的口頭禪，但這事倒是他們自己告白的話，迄今日他們在宗教裡，在社會事業裡，在通商裡，常以侵畧爲事的黑影，時時在這建國理想上發見出來，只是這思想不僅是西歐各國而已，中國亦以滿洲爲失地，煽動抗日氣勢，所以才勃發此次的中國事變，日本內地常亦有對中國事變的意義目的抱不正當的見解；常聽見說，日本爲甚麼不快打倒中國，快奪取中國的領土，中國的利權，我想對這些人任憑怎樣說明事變目的乃的在八紘一宇的國體精神，東亞永遠和平，萬邦協和的大理想，但長久間被歐美式的侵畧主義戰爭思想浸蝕開昏，這些的頭腦，自是很難理解，換句話說，這思想很不容易從日本國民開除掉，這樣，近衛聲明一出，向中外表明事變處理之不動方針了，這宣明日本對中國並非有領土野心，並非要求賠償金，乃在使中國醒悟抗日容共政策之謬謬，促其應做東亞新秩序之有力的同志，再度出發，這也就是事變的真正的目的，這時候除歐美式的侵畧戰爭以外，沒有思想的政治家，欲利用事變大賺進一注大財的，乘危打劫的實業家，自然是很失望很憤慨。

(五)

那在議會表示的，就是齊藤隆夫的演說，正當那問題轟喧之際，我正在上海和中國的人們懇談關於東亞聯盟的結成，但因爲日本禁止新聞雜誌登載那演說，所以我也無從得悉那內容，只是中國的人們，已在外字報紙和滄方的中國報紙，詳悉內容，且有很大的關懷，中國人質問我說，日本會忠實履行近衛聲明嗎？對近衛聲明的事變處理方針雖是贊成，但其實行却有幾分的懷疑。

所以才又追究說，「近衛聲明倫是日本的真意，國民的聲音，那麼，代表民意的帝國議會的齊藤隆夫演說，到底是甚麼一回事呢？」於是我也就說明最近國民對議會的感情，說明對議會內英美依存現狀維持派之革新希望的聲浪已是在漸高昇的狀態，且又斷定說，齊藤隆夫的侵畧戰爭贊成論，聖戰否定論，並非國民的意志，但他們接又質問，「那麼齊藤隆夫會被議會開除否？」我也即刻確答「一定開除」，那當兒，我雖然這樣確答，後來想起來也未免覺得有點不安，關於齊藤隆夫的除名，報章上雖寫得好多，但還未知道是決定開除與不？我一歸日本，即刻詢問東亞聯盟協會理事的木村代議士，「齊藤隆夫會開除嗎？那時候木村氏是任議會的懲罰委員，不是開除不開除的問題，斷然非開除不可，他還在懲罰委員會上，堂堂陳述他的齊藤隆夫開除論。」

從東亞聯盟的思想說起來，侵畧戰爭是斷難容允的，防遏歐美的侵畧戰爭，鞏固東亞的防衛，就是東亞聯盟的渾東亞民族爲一丸的國防共同思想，加強這國防，從地球上消弭侵畧戰爭，也就是民族協和，八紘一宇的日本精神。

的確佔了中國的領土，取了賠償金，掌握利權，這或者好像獲得了戰利吧，但是，以爲這樣這次的中國事變就能夠處理，就得完成了事變的目的，那麼我想恐國民的感情必先起來反對吧。

我偶步日人中國人參雜的熱鬧的市街中，聽見曲片的歌聲，別處必唱佔國土取金錢，但這裡是唱倫爲東亞和平性命是不足惜的，老實我們的這些戰士，一被我 陛下所召，即個個踴躍奔出戰線滿身鮮血，臉露微笑，高呼 天皇陛下，纓旻日而逝，因爲有這感情來鼓舞，所以後方送出兄弟，送出父親，才能夠在車站搖旗高歌，那麼，反之倫是唱要求領土要求百萬萬元，絕非日本國民清廉的義氣所能容允的，況且將其父夫兄子埋骨大陸的家族，因爲是正義之戰，因爲是在築造絕對和平的民族理想的崇高的基礎，所以才得超越爲父母爲妻爲弟爲子的感情，以還去私奉公的精神，爲滿足惟

日本費了有史以來最大的犧牲，賭了民族的命運而戰的。

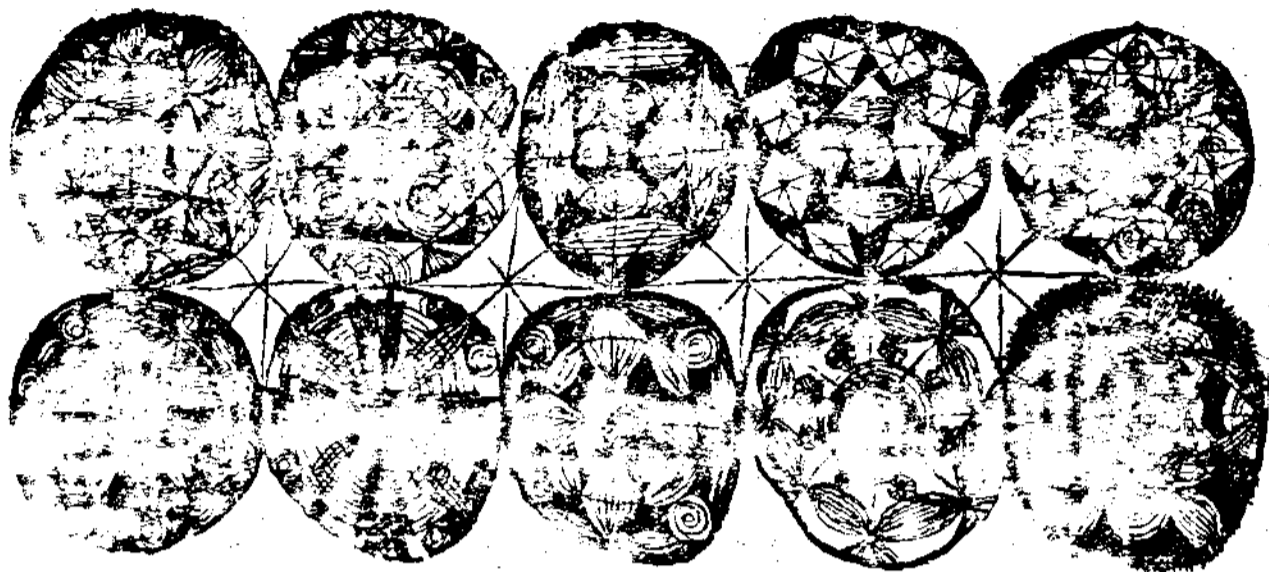
所以當然不是顧及物資利益的，換句話說，這是要防範中國及東亞諸民族滅亡的命運於未然，也是自己犧牲的戰爭。這可喻比同是打下的拳，但殺人搶物的強盜的拳，和父親要矯正孩子的錯誤的拳，是有天壤之差的，被打的，打的都在落淚的淚珠中，自是會產生新的更深的愛情，同文同種的中日兩民族，在機關槍響音中，在槍劍的閃爍中，在重轟炸機的炸裂音中，在被炸彈炸毀，飛散的市街中，以干戈相見，確是東洋的悲劇吧，但中日兩民族在滿眼淚珠相見之時，就得了解這次的中國事變，爲甚麼叫爲聖戰的所以然呢？又因爲這是聖戰，所以互相才能將這貫穿天津、上海、香港的防備，就是中國海岸的壘堡的槍眼，轉向美國、蘇、滿、國境、蒙古，至東亞全圈的外面，並且理解這東亞聯盟的國防共同觀念。

以中日兩國的大犧牲的中國，甦生也已接近了，汪精衛氏等成立的國府，已遷都南京，至妙，也可以說是東洋創意的聖戰真義，被華方所了解，也可以說，對東亞新秩序建設之世界史的意義，已有深切的認識的有力實証，事到如今，日本應明乎東亞新秩序建設指導者的大度量，努力加強中國，另方在第一次的歐戰，以英法爲主力的聯合國，打得德國到將來不能再起，以征服的講和條件成立歐洲的和平。

所以德在軍事經濟雖陷入自滅的境地，但人們所幹的事，未必全靠物資的打算，才能夠成立的一敗塗地、勢將淪陷的德國，竟然起死回生起來，賭了生命崛起，這颯爽的姿态，也就是今日歐洲新秩序的指導者。

日本和中國的事變，根本不是憎恨的戰爭，也並非將懲戰，乃是東亞不幸的內亂而已。

中國的犧牲比日本大，當然是事實，但補填這兩國的大犧牲而有餘的，就是兩國國民的完全的諒解，互相結合爲應付將來的世界大決戰，爲東亞全民族的聖戰，兩國應作強有力的可靠的同志，倘得這樣。那麼，這犧牲也決不算貴了，所以設若中國對日本仍抱着宿怨，包藏禍心，密磨槍劍，那末假如奪了中國全土獲得全利權，這犧牲也是過貴而且絕對沒有意義吧，當迫近的世界決戰前，使中國對日本作復讐戰的事變處理方針，絕對是要反對的，中日兩國不再以干戈相見爲重點的處理，那也就是東亞聯盟對事變處理的主張，我們從這理出發，才可提倡各民族的政治獨立，經濟的一元化呢。



## 中日關係之過去現在及將來

中山編  
優組譯  
著

一國的政治，是屬於全體的，而且是單一的；從內部來說為內政，從外部來說為外交，原屬一物的兩面，並非二個的東西，這正和個人一樣，在個人方面，「修身、齊家、治國、平天下」是一貫的。在國家方面，立國根本的指導精神，站在世界觀，也是要一貫的。在國民訓練上，機會主義地，把他分為內外二部分，固可欺騙外，同時還可欺騙內，譬如把我們永遠忠實的同志，一時當作假想的敵人，強化地去鍛鍊自國民，也許有一時的效果；但這大勢已成，臨時我們縱欲去臨崖勒馬，奈為時已晚，也無能為力了。

大學說：『物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣』。這在國家來說，也算不朽的真理。中日兩國今日的不幸，原因就是彼此沒有貫通國內和國際的明確指導的共通理論；有的，就是在中國方面作國際的理論的孫中山先生的大亞洲主義，和作國內建設的三民主義；這大亞洲主義和三民主義，有怎樣的關係；因為他的先後本末的關係，沒有具體的顯示，使後進青年不陷於昏迷的路徑。最近汪先生的『三民主義的理論和實際』，對於這個意義，始有很清楚的解釋。我們日本也是這樣，她在長期間潛伏着所謂『東亞保存』的最高國策，甲午中日戰爭以來，在各個時候所發出的詔勅中這種意味的言詞，我們不難發見他。不過因為適應時代的變化，他的具體的行動或有多少的變化罷了。這次中日事變後，近衛首相的聲明，是提出『東亞新秩序』，對於中日的提携，算更進

一步實現。但我們仍嫌有「語焉不詳」之感，所以我們此際實有再科學的批評他，和對於提攜的方法再組織的必要。

我們除上述的以外，在別的形相，也有根本不可動的東西，我們稱他爲天命。「大命之謂性，率性之謂道」。中國的天命，在這地球上，是與日本同在于東亞，無論世界怎樣的變化，這是永不變動的。這種天命，中國是有其特殊的性格，依照這個中國的具體的性格，中國所應步行的途徑，非決定之不可。我們日本也是一樣，蘇聯是我們的鄰邦，但由政治地理，經濟地理的立場來看，日本列島隔一個海峽，把中國的正面抱持着，和那的陰陽相同構成一個區域的，是大有別。我們的問題，對於世界其他部份的關係，在這個天命相同的鄰國，應怎樣干涉？這是順應其時代歷史的階段。七十年前，日本是封建薩摩與長州恰似敵國的一樣，互相對立着；因爲過去三百年來鎖國的緣故，這時代日本人的視野，祇限于日本一國。在他們的眼中，日本即是世界之全體，各藩爲一個獨立自給的社會單位；及明治維新後，因明治十年之役，日本遂變爲中央集權的國家，而勝於世界各國之列。他的世界史上自國的地位，至是始明瞭地自覺。

鴉片戰爭（一八四〇年）和明治維新（一八六七年），實

中日關係之過去現在及將來

有相互的影響，即約在相同的時代，中日兩國佔有世界史上的一部。西洋受產業革命的影響，機械文明愈形發達，世界各國間的距離，愈形短縮，在七十年前由東京至大阪，須要十天的時間，今日僅一日的程路；又由東京也可到南京。在第一次歐洲戰爭前，日本是一個農業與粗工業的國家，但現在已是重工業的國家了；中國現在還在粗工業時代。日本與中國彼此在隣接的天命上，今昔是一樣，但中日兩國間的關係，必須順應這世界的環境，而去求演變。我們將近百年來的中日關係大別之，可分爲三期：

第一期 在中國有鴉片戰爭，在日本有浦賀開港以來的中日（一八九四年）戰爭，和日俄戰爭（一九〇四年）。及後日本有明治天皇的崩逝，中國于清末，有民國革命（一九一二年）。這是日本與中國，在東洋不但有部份的存在，而同文同種的言詞，也極流行，中日關係，概屬圓滑。他的理由就是：（一）中日兩國皆處于西力東漸壓迫之下，有唇亡齒寒的自覺；（二）以舊有之東洋文化（以儒教爲主）爲共通的教養，日本對於中國仍有相當的尊仰；（三）日本完成明治維新後，以新銳的魄力，防禦蘇俄之南侵，發揮保全東亞之實力，振起中國及其他東洋各國的迷夢。

在這種狀態之下，中日戰爭，我們以爲是東洋進步主

義和保守主義的爭鬥，決不是民族戰爭；中國對於戰勝國之日本，不但不怨恨她，却要模倣她。孫中山先生的革命運動，就即乘這時機而起，而其最大的同情者，又爲我們，這是一個証據。

第二期 大體由明治大帝的崩逝（一九一二年）起，至滿洲事變（一九三一年）之勃發止。在日本方面，是由大正時代至昭和之初期，在中國方面，是自辛亥革命起，經過十五年間之軍閥時代，因張學良入黨，三民主義與國民黨之勢力，侵入滿洲之時代。

此時世界上堪稱注意的現象，是第一次歐洲大戰結束後，因凡爾賽條約，英法握世界的霸權；美國亦藉九國條約主人公的資格，操縱東洋發言權；蘇俄因勞農革命，藉共產黨的協助，造成特殊的勢力；中國則在物質的也好，教育的也好，殆皆在英美的壓力之下；日本簡直是全陷于世界的孤立。後來幣原外交，雖欲與中國新興勢力進行全面的提携，而尋求出路，可惜依據幣原外交所成立的世界觀，因受英美的支配，失却自由，終不免受國內外的挾擊，而且在世界經濟上，站在指導立場的英美法蘇的國家，漸漸採取了封鎖主義；中國亦以打倒日本帝國主義，爲強化本國民族主義之一手段。

在這第二期時代，日本和中國，由東洋的存在，進入世界的存在，日本和英美成爲三個大國家，中國成爲她們的爭霸戰場，因爲半殖民地的關係，亦成爲世界的存在。自此以後，慢慢地開始結成她的民族主義。這所謂『世界的』是這時代思想文化的中心，他的『世界的』意味，和歐洲的或蘇聯的同一意義的使用；尊重『普遍』，蔑視『特殊』。我們中日的唯物史觀也嘗高唱着：『西洋爲先進國家，東洋爲後進國家，因此他們對於第一期的同文同種，『唇齒相依』的標語，極力地否認，有的更說：『鄰國親善不可能論，中日兩國民沒有何等精神的結合，只要各自的修行罷了』。在這種狀態之下，兩國的發展，到達某一個程度，必形成衝突，這是當照的。一言以蔽之，這簡直和漫遊世界的旅客，置故鄉的東洋于腦後一樣的不合理。

第三期 由滿洲建國之時起，至今日之時止。我們如以辯證法的方法來說，第一期爲『正』，第二期爲『反』，則這時代就爲『合』。這時代的特質，是明暗參半，而明的部份，更逐漸的成長，即這個時代由世界方面來說，是國家聯合的時代。這次歐洲的戰爭，也許老大的英國完結了她歷史的壽命；歐洲在一箇新秩序之下，由德意軸心所支配。

在北方以蘇聯爲中心，結成一個單位；他方面以亞美

利加門羅主義爲中心，結成另一個單位。即今日以後，決不是一國的單位，而是在同一地域內，聯合數個國家，結成國防和經濟上協同的一個單位的時候。我們在這個時代，處這種大勢，我們所留存的部分，不要否定東亞的領域，而要反省我們共同的「天命」。

在這個時代，我欲說說下文的特徵，供我們同志的參考。

一、世界思潮的變化 由普遍的客觀，而爲具體的特殊性，由抽象的知的世界觀，而爲實踐的行的世界觀，民族及民族文化的再發見。即是我們因東亞之特殊性，就我們的體驗，自主的去觀察世界。

二、對於唯物史觀精神生活的優越 政治乃經濟的先導，思想爲政治的推進力，這即是東洋道德重建的意思，所謂「政者正也」，「德本財末」，「性善」，「氣質變化」，就即這類思想的復活。霸道是功利主義，是物理的利己主義，換言之：是唯物思想，唯物思想的直系，是階級論階級第一主義，不是民族主義。成立民族主義的，至低限度也要和唯物主義相反的東西，亦即知霸道相反的東西，這即我們的王道。這時代思想的主潮，在中國是有固有的「王道」，在日本是有固有的「皇道」；我們若比較來說，王道是把天

地的公道紀載於文理，皇道是傳道於皇統連綿的君皇。在中國謂之道統一系，日本謂之皇統一系。因那國體地盤的差異，他的表現亦差異，不過在道義國家的理想堂裏，必有深深地互相契合的地方。

三、滿洲事變發生後，這時中國的民族主義正在高潮着，及這次事變，他更加倍的強化，現在我們無論何人，均肯定她的民族主義，我們現在爲完成東亞新秩序的前提條件，認識她這民族主義，從而強化之，也是一件必要的事實。這和第二期不同的地方，就是新中國的民族主義，第一先要自覺其不可變動的天命地位，選擇聯合提携之對象，理解其民族主義之界限。換言之，她的提携的對象，不是英美，而是日本；不是「遠交近攻」，而是「由近以及遠」，所謂「遠親不如近鄰」。這一類的日本遠近法的真理，此際實有考慮的必要。即日本也好，中國也好，爲發展他自己的民族主義，當然要取彼此聯帶的態度。

四、對於這時代的特質 我們日本亦要自覺我們的天命，在滿洲事變發生的時候，日本發生國體明徵的論調，最近在新體制下國民運動，有提倡「臣道」。這是日本獨自的世界觀，在近衛聲明和板垣聲明裡，這種日本的新理想主義，是內在着，即日本排斥從來歐美追隨的方策，而深深

雖有東亞自覺的來臨，這可分兩點說之：

一、爲滿洲國之建設。當滿洲事變時，日本有三個方法可以應付之。第一以滿洲爲中國之一部，把他成爲高度自治的區域，但這由中日直接的交涉，彼此必要肝胆相照，乃克有濟。惟當時國民政府，對於幣原這種提議，曾加以拒絕，並誘致國際聯盟來干涉，使這計劃終不能實現；第二把滿洲歸併於日本；第三把滿洲不屬於日本，也不屬於中國，而建設爲民族協和王道樂土的理想國家。換言之，就是中日共同創立的一個新國家的意思，也是聯繫中日兩國間的橋樑的意思，當時不把他併合於日本，而把他建成一個新國家，我們並非因畏懼歐美的壓迫。爲什麼呢？因爲我們無論怎樣運用手段，必定招致英美美的干涉，事實上日本因爲承認滿洲國之獨立，而後有退出國際聯盟，故日本不要「合併」，而偏要選用「獨立」的，就是因爲不是功利的機會主義的緣故；若我們把滿洲合併，中日會締結百年的深怨，這是我們最可恐的心理。在這個時期，日本對於東亞的自覺，也許未十分透澈，但已逐漸用其自兵力，日見進步。

二、是近衛的聲明，有人把近衛聲明當作一箇僞善，這是本末顛倒的愚見。其實日本東亞的自覺，就是近衛聲明的精神之實現。不過日本過去的情性太强，加以中國抗戰的

影响，這種精神，不能充分客觀化，是實在的形態罷了。從原則上來說，日本對於中國有三種方法可以採用：第一在力量所能及，侵畧中國；第二和蘇聯或英美會商瓜分中國；第三從正面認識中國的民族主義，強化中國之國家的統一，由中日兩國，實行全面的提攜，但是一方面因中國民族主義的成長，一方面世界的大勢，已進入國家聯盟的階段。這第一和第二的方策，到底不能成立，所以中日兩國全面的提攜是日本（同時亦是中國的）唯一的出路；近衛聲明不過從此出路而發的，自利利他的大原則罷了。

這四種的敘述，就是今日第三期時代的特質。

第一期是中日在西力東侵之下，共同進行保存東亞的時代；第二期是在英美形成世界幕府影响之下，中日彼此追隨英美後風，釀成兩國互相攻擊的時代；第三期是進入國家聯盟時代，世界成爲四個集團，我們要結成共同的單位，達到生存競爭的目的時代。

在這三種階段中，爲我們第一義的不可變動的課題，祇有中日提攜，像孫總理的大亞洲主義，或日本的東亞保全論，他的根本主張，至于現在尙不斷地流布着。不過這種主張還未能實現的，一因中國的衰弱，一因日本缺乏東亞的自覺，還有明確的指導理論，作爲國民的常識罷了。

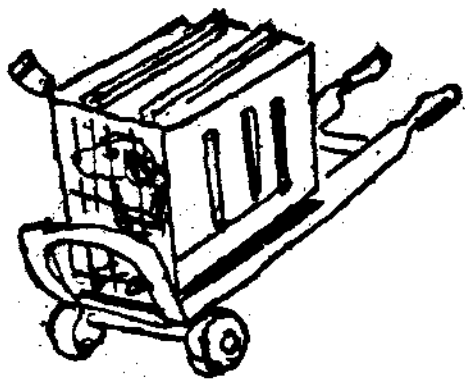


第一對於將來防衛東亞的實力，我們不能專靠日本，也不能專靠中國，如果我們中日兩國皆衰弱，則東亞防衛的總力，必不完全。過去日本算比較很快地充實國家的實力，但中國則始終是一無力的國家，因為她的無力，陷于治外法權的半獨立國家。尤其是在北方敵人侵入嚴重亞的根據地。不過這對於在長期養成的中國民族主義，或有所難堪罷了。這就是中日對立的原因，結果成爲滿洲事變後的中日戰爭。然我們認爲歷史的進行，是微妙而且滑稽。這次中日事變的結果，中國民族主義抬頭起來，中國民族的力量，亦空前的強大起來。他們因這次戰爭，物質的消耗雖屬巨大，但他的精神力，開始得到獨立；如果將來中日的意向一致，供給中國新式的武器，則中日兩國互相提携，必可發揮東亞防衛的力量。

第二是日本確立嶄新的指導原理，即滿洲建國的精神。誠然，滿洲的狀態，到如今仍未達到完全的階段，但我們因此忽視滿洲建國所包含的高遠理想主義的評價，是一大大錯誤。滿洲的建國，是新價值轉換之運動，是對於古昔民族自決主義之一種嶄新的民族協和之提倡，她在內部謀各民族的協和，在外部由其母國的各民族，創成互相扶助

中日關係之過去現在及將來

，互相繁榮的聯盟組織。只有藉東亞聯盟的完成，這構成滿洲國的東亞各民族，不論本國或母國，始可得安枕無憂。始可對於將來不相侵犯，共圖發展。所以我們于此提倡「東亞聯盟結成」，作爲我們東亞諸民族共通之出路。他的條件是：(一)中日滿三國、(二)「政治獨立」、(三)締結軍事同盟；(四)根據合理的立體的經濟提携，提高東亞全體的生产力；(五)用體驗的方法批判既成的文化，繼承我們過去的遺產，發展創造我們新文化。但這東亞聯盟結成的孕育，在于滿洲建國精神的正面認識，對於中國人士，簡單的說明這滿洲國的問題，實不是容易的事。我欲基于我個人的體驗，本來要詳細地說明這一點，可惜我沒有時間。現在我所欲再說的，是時代已一大轉變，以中日全面的提携中心，逐漸推廣我們的解放于東亞整個的區域；東亞聯盟結成和實施的氣運，漸漸的成熟，我們從觀念上來說是「窮則通」，從世界史上來說說是「曙光來自東洋」。中日之現狀現在還是滿途荆棘，所以我們目前所需要的，是肯定的精神，要有「冬來春不遠」的態度。對於這事怯者亦可作否定的批評，但我們此際要從正面認識一切，作以真理，勇往邁進。願東亞五億民族的命運，我們處理中日自種種具體的問題，不論在怎樣時候，根本上不要失却偉大的建設者的態度！



## 汪主席感電與渝府之動搖

李怡儀

汪精衛先生追隨 總理奔走革命，歷年已久了，對民國建立的學劃，建樹頗多，他是開國的元勳，立黨的柱石，實觀其作為，都是以救國救民為己任的。

中日兩國基於以往的關係，是常處在積不相容的對立地位，裂痕終於因些微糾紛而引起了龐大戰爭，到了雙方打出戰爭的目的出來，汪先生為着救我民族便捱着現實，展開和運，以冀挽救於萬一。但渝府的患得患失者迷途成見，愈弄愈把事情擴大，汪先生便發軔電來期待蔣氏反省，到了和平進一階段青島會談的前夕，復發銑電作最後的忠告，怎奈渝共的糾纏未開，雖然軍民心理共同趨向，而蔣氏仍堅持短見，趨趨岐路，誠然他的心裡也不是不動乎中，但為共黨挾持和實座的誘惑！時機空放，他固然有所悔悞的，所以汪主席到了和平成熟的當兒，中日調整國交條約舉行簽字的前夕，還發給渝蔣以感電，作再進一步的忠告，以促渝方的覺悟，這樣的光明正大，待友誠贊，憂國之深，任事之勇，其精誠忠勇，充分表露字裡行間，就是鐵石心腸的人們身處其境，也會動心而痛哭流涕的，所以渝府方面的元老派，有力軍政派，各省中堅份子的建議和平，實非偶然的而是衷心表現出來的。覺悟歸來者與日俱增，皈依這位沒有武力做後台的偉人的群眾像風起雲湧，也是事理當然的啊。

在這將感電內容節畧牠的句如下：「茲將舉行簽字之前，對於執事再進最後之忠告，此次所訂條約，基本精神，在

實現中日携手，協力進行，此爲 總理孫先生之遺教，中日共存，東亞復興所必由之道也。……倘使當日能得蒙同意，則在此二年間，戰後秩序，已告恢復，內則修明政治，鞏固國本，外則與友邦結成軸心以應世變，國力民力將必蒸蒸日上，何至糜爛迄今，尙無歸宿，靜言思之，實爲痛心。……爲此進言執事，勿再遷延，立下決心，宣佈停戰，使全國人民，咸得致其心力於和平之恢復，治安之確立。兆銘痛感電以來，在再歲月，國命益殆，民病益深，故不待執事之贊成，亦不及願執事之反對，毅然自任和平反共建國之重責。惟無時不冀執事之大澈大悟，俾全面和平，早日實現，故每於和平運動進入一新階段之際，必披瀝爲執事一言，今猶此志，尙祈詳察，加以英斷。」

像上開列的電文，是多麼的心長語重，一字一淚的披瀝，平白地現於詞表，從每一句的研討，都是爲中華民族作論，憂痛，以國家爲重，以己身爲輕，不惜力避意氣，推誠共見，其目的是共商國事，沒有絲毫權謀私念，依然尊重蔣介石的厚望，情義均盡，交友以道，相國以理，其與日月並光而不可須臾泯滅的。

汪先生以沒有武力祇憑政治思想來斡旋和平，豈電發表後日趨穩固；到了本年一月十六日再發鈺電時，青島會談已屬成熟的時候，和平地區由片面而達廣漠的領土；國府還都，時至今日，基礎已固如磐石了，還發感電告以所宜；這樣爲天可表的精神，前後一貫的主義，每進一階段即作一次的進言，民族是整個民族的民族，愛國救國的人，盈千累萬，又怎能效法而不既呢？救國的途徑斷乎不是惟抗戰而無二？和平的大道走來易且崎嶇啊！誠如智者言；戰而可抗也，我想任何人也耍抗的。戰而或可冀於一抗也，也可以試試抗的，戰而知其不可抗無可抗了，則必想到收拾辦法，與如何中止結束戰禍的手段了。和平就是收拾戰爭的唯一途徑，斷沒有不和的戰爭的，雖然，和是有平等的與不平等的劃分，同時不平等的和在在皆是，一八七〇年的普法之戰；一九一四年的歐戰，與乎中法之戰；八國聯軍之役；就是甲午之戰等也是不平等的和，附帶條件，可不就是割地賠款的嗎？

然而這次中目的和，不是國與國間戰爭爲某種要求而和，實爲共謀東亞民族復興而和，爲求黃種永久生存於世界而和，其因素是一元的，他們立場是基於無你我之分，無勝敗之別的，是共同求利益生存上的焦點；近衛聲明的三原則，和汪先生歷次聲明的言論和事實，也可見其大端了。所以世界人士之具有人類者，無不願中日早日早得和平，這是事

實而不是理念。

時至今日的渝府，他因人心一致傾向感電的精誠，對全面的和便生了一大動機了。因此蔣謀應付重大時局而開首腦會議，參攷英美德蘇大使的外交情報，而各地沒有積極反對和平者。這樣一來，足反戾氣爲祥和，振點之所在，姑將其前後具論。

渝方自抗戰以來，蔣共裂痕常現，時常存着分離之行動，大有一觸即發之勢，而因爲地盤關係，也作了數次的正面衝突；雖然對大局不甚重大，但離心力便足以引起分解現象了。在中央軍與桂軍互相傾軋；陳李反目內訌；渝瀘磨擦；中共火併；……無一而非搖動抗戰的陣容的；但，在這得申言一句：中國人並不是不愛國而內訌，不過因爲汪先生的和平理論超越其軍事教育，精誠感召其政治舞台。換句話說，就是中國人酷愛真正的和平，而厭棄無理的戰爭，寧以便放棄過去的思想，而求現階段的光明，同時因世界動亂的波瀾，大有由西而向東的趨勢；假如不能確立東亞的安所鞏固自己的實力，那末便會牽入漩渦而受優勝劣敗的天然危害了。然而中國以自身的力來說，實不能自固吾圉，這是無可諱言的。然而環觀東亞的國家惟日本獨強，如能合作，相信不祇自固東亞，同時或可以干禦歐美戰爭的非。狹義言之；中日合作足以構成東亞堅固壁壘，進而共趨強盛之域。廣義言之；中日合作因自身力量之餘，足以控制歐美的動盪。渝府不乏有識之士，這區區之點，自能窺揭無遺，也用不着贅言的。

據香港十一月二十日電畧稱：『據重慶來電，渝府駐德大使陳介於十八日再致渝府國防最高委員會關於和戰問題重大建議之電報。留法之李石曾、張靜江、暨施肇基、劉文島、顧孟餘等渝府要人，亦均向渝府最高當局懇切陳言，請其以國家百年大計爲重，虛心坦懷，政慮全面和平』。

翌日香港電又稱：『渝駐大使陳介發出和平建議後，不獨予重慶政界一重大反响，即各方面亦擴大對和平之關心，至最近全國地方將領，戰區司令，省政府，亦深切注意，如華北閻錫山，傅作義，鹿鍾麟，于學忠，華南李濟，張發奎，薛岳，余漢謀，陳翰，黃紹雄等，各戰區司令長官及朱紹良，蔣鼎文，衛立煌，熊式輝，顧祝同等蔣直系將領，及內外政要人，皆以電報或函電，逕向國防最高委員會詢問關於和平問題之真相，而一般和平贊成派

，現已徐徐佔得優勢」。

據香港又十一月廿五日電稱：「渝府開首腦會議，以孔祥熙爲中心，應付現下之重大時局，所議者係參攷鄧美胡適，駐英郭泰祺，駐蘇邵力子，駐德陳介各大使之外交報告，及地方實力派之建議，而謀決定渝府應取之方策，渝與各地無積極反對和平者。」

由這電文裡的內包外涵來看，都是懇求全面和平爲依歸，上下一心，軍民一致來確立中心思想。這中心思想是足以息戰而中輿國運的。相信不久的將來，必成立一個中心力量，將反對者——中共，陳誠派——各個擊破。國共基於過去關係調整不成，最近在江蘇方面已互相火併，其兩軍的大騷亂，對蔣軍包圍，如五十七軍韓德勤向新四軍陳毅猛攻潰亂而報復蘇北事件，新仇舊恨，相積未已。衆矢之的之中央，行將見其不能相容於渝府了。而渝於仍企圖最後掙扎，召黨野戰軍會議，以調整內部組織，也是徒然吧。從側面來觀察，渝府的轉機大有急流勇退之勢，各方面響應和平者像洛鐘開應，反响的巨大，足以震驚墮入鬱眠時期的蔣先生。然而最難解決和先決的條件就是渝府能否擺脫中共的挾持，能否捨棄固有的成見，接納感電以實現和平。

總之：汪主席每告渝府一次電文，則渝方人員即作一次的騷動，尤其感電的動人心坎，渝府縱不能即時接納和平主張，而時勢的推移，人心的趨向，全面和平，必然達到。

日本之「八紘一宇」，中國之大亞洲主義，暨滿洲之協和會精神，茲已歸于東亞聯盟之理想。三國將藉政治獨立、軍事同盟、捍衛國土、經濟合作及文化溝通，作全面的握手，實現東亞民族之解放。三國國民，對此當然之理，毫無一點疑問，即渝方治下之軍民，亦不容其不膺服者也。

——馬淵逸雄——



## 東亞聯盟的認識

見微

東亞聯盟的來由，往遠些說：是從總理孫先生的大亞洲主義胚胎。往近些說：是從建設東亞新秩序邁演。至於東亞新秩序，則一方面是與中日提携相配合的，一方面是與世界新秩序相配合的。

中山先生在十六年前所揭櫫的大亞洲主義，成爲十六年後的今日中日兩國實地邁進的東亞聯盟之指標，一代偉人的先知這誠實在令人驚佩。

孫先生當時倡導大亞洲主義，主旨在促成亞洲各民族團結，這種團結。是以中日兩大民族爲軸心。於今我們所進行的東亞聯盟也同樣是以中日兩大民族作軸心而推廣到各民族的團結。所畧微不同的僅不過字面上的「亞洲」與「東亞」而已。

亞洲之爲義，是指整個亞細亞而言，毋庸贅釋。東亞的範圍，却有廣義狹義之分，折中廣狹之間，則應以中、日、滿、越南、泰伊、緬甸、呂宋，及南洋羣島爲區域，此即歐美人慣稱的「遠東」也。我們應當曉得，歐美人提到遠東，傷最自然的會在腦中浮起一種「殖民地」的印象，所以從來遠東民族的騰起與團結，是歐美帝國主義者所引爲恐懼，一定要阻盡力去撓破壞，中山先生十三年在神戶所講的大亞洲主義裡，已經有很警關很痛切的說明。而大亞洲主義所以歷十

餘年未曾成功，也便是由於視遠東爲殖民地的歐美帝國主義者之作梗。現在東亞聯盟之克以順利推展，則因帝國主義，正遭逢致命的打擊，岌岌然自顧不暇之故，這正是東亞民族復興的好機會！東亞各民族，一紀世來，呻吟於歐美帝國主義者舊秩序桎梏之下，末由擺脫被搾取者之地位，就是唯一奮鬥出頭之日本，也不過在政治上外交上爭到了尊嚴的立場，在經濟上依然擺脫不了英鎊美元的界線。直到日德義三國同盟成立之後，才汲汲然着手脫離英美經濟連鎖的計劃，而謀樹立起東亞本位的經濟。

但是，英美對東亞之根深蒂固的經濟侵畧，要想一舉把它摧破，代之以東亞自給自足之經濟，談何容易？這在實際上，比偏重政治性質的「打倒舊秩序建設新秩序」，要繁雜得多！自然不是單靠三國同盟便能成功，必須以中日兩國爲骨幹的東亞聯盟出來肩荷這個重任，才能達成使命。

東亞聯盟四大綱領是：「政治獨立，經濟合作，軍事同盟，文化溝通」。這是四個基本條件，比建設新秩序之近衛三原則「善隣友好，經濟提携，共同防共」。在意義與實際上皆進了一步。然而近衛三原則的重心在經濟提携，東亞聯盟四綱領的重心也在經濟合作！經濟是政治軍事文化的神經，這一點是今日談東亞聯盟者，與談一切中日合作者應當徹底覺悟之處。

東亞聯盟運動，發生較晚，而在中國之推進，却最速而又最普遍。其中關鍵，一方面是由於東亞聯盟一口號合乎對等協作之意義；一方面也因東亞聯盟的產生，乃基于三年有餘之空前鬥爭，較量民族總力的結果，雙方相互生出的認識所致。這是非比尋常的！中日苦戰三年多的真目的到底爲何？不是要想排除歐美帝國主義在東亞的侵畧勢力是什麼？假使雙方蒙受重大犧牲之後，還沒有一個共同努力的機構，共同奮鬥的組織，則此東亞兩大民族相斫相仇將永無止境；而歐美帝國主義在遠東之優越勢力將永遠站在優越地位了。所以東亞聯盟之產生，在中日兩國，是基于對等合作之精神。在遠東大局，是以東亞人團結起來，建設東亞新秩序，以代替英美箝制下之舊秩序。如果沒有東亞聯盟，中日戰爭算是毫無代價的白費！如果東亞聯盟不成功，東亞安定毫無保障，自給自足的東亞共榮圈更永難建立。這都是我們現在應當痛切認識的。



## 日本首相

### 近衛文麿素描

莊子敬

近數年來。近衛文麿是日本人民心目中唯一信仰的人物。他在中日戰爭爆發不久之前，初次就任首相；但正在戰爭日趨激烈的時候，忽然掛冠而去。別的人都不能夠如此來去灑脫，因為從世界各國的目光中看來，這種行爲似乎「是臨陣脫逃」。可是近衛在日本人心目中的地位依然並未降低，而當每次內閣更迭的時候，都有拜受大命的呼聲。這種原因，除了他能夠得到民心的愛戴以外，別無他法可以解釋。

按照明治維新以前日本舊政治制度，近衛的家族是五

個可以被任爲攝政的家族中間的一個，而且是地位最高的一個。因爲門第的高貴和在宮廷中地位的顯赫，近衛家族是和皇室關係最密切的幾個家族中間的一個。近衛文麿的父親近衛篤磨，是貴族中少有的明達之士。他雖然不及親眼看到他兒子的飛黃騰達，在明治中年就去世了；可是在當時，他自己也是一顆光輝燦爛的政治上的明星。總之，篤磨公是最早並且最竭力主張日本國家主義的人們中間的一個，這種主義，就是鼓吹向外發展的。他很早就對中日關係發生深切的興趣，並努力祈求中日兩國的密切合作。



他鼓吹強硬的對外政策，主張政府在外交上應取強硬的態度，反對當時執政者的被動政策。

篤磨的兒子女磨，曾受完美的現代教育。中學時期肄業於貴族學校，以後相繼讀完了第一高等學校和東京帝國大學。可是他所受教育的大部份，並不從那些學校中得來；而是得力於他在畢業以後，仍舊保持着繼續不輟的學者態度的研究工作。

近衛文磨公爵，身高幾及六呎，面貌端莊，風姿英秀，年將五十而視之猶若三十許人，固不失為濁世之佳公子也。彼無論着西裝或衣和服，風度均甚佳妙；且彼深黯修飾，在何種場合，宜着何種衣服，此亦近衛公所以受人歡迎的一種原因。當此人民希望能夠在報紙上看到他們政治上的領袖的面貌的時代，照相的宣傳，亦很重要；近衛公從不失去一次機會，使其照相披露在報章雜誌之上。

在大學畢業以後，近衛公博覽群籍，不但深研日本固有的學術，且傍及於世界各國，因此智識之進步，一日千里。關於這一方面，近衛公與其他貴族子弟的態度，大不相同。不論有意或無意，他的腦筋中常常想着高尙的計劃，這或則大部份是受西園寺公的影響。因為西園寺公很贊識近衛，並且很愛護他；而近衛公對此唯一的元老；他的

業師，亦十分親近和尊敬，事之如嚴父。

據說，近衛公的父親和西園寺公是知己的朋友，當他死的時候，把他的兒子托給西園寺，因此西園寺公看待近衛，和看待他自己的兒子一樣。近衛在幾年前所建築的荻窪的新屋中，堂上掛着西園寺公親手寫給他的匾額。看見這匾額的人，可以知到近衛公和西園寺公的關係是如何地密切了；因為西園寺公以年事過高，擱筆已久，早已謝絕一切文字上的應酬了。

大學畢業以後，近衛公本來可以和他人一樣地投身政界，但他却祇接受他世襲的公爵，仍舊保持在野之身。後來直等到年齡及格，方纔以貴族的特權，被選為貴族院議員，他在貴族院，亦不大出席，更少演說，絕不如他父親一樣的活躍。外界因此很少知道他，更不關心他在做些什麼，不過那時候的近衛公，雖不從事對外活動，但他也不是無所事事的。他常常讀書，常常聽人家的談話，絕不放棄任何求智的機會，因為門第高貴，並且和那些與天皇關係密切的政治家時相接近的緣故，他常延攬各種階段的賓客。雖然不大會說話，可是他却知道怎樣去聽人家的說話。他這種謙和的態度，每使和他談話的人發生好感，因此座上之客常滿。他家的門常常開着，不論兵士，政客，官

僚，含怨負屈者，或經驗豐富的飽學之士，川流不息地來往着。對於每一個來訪的賓客，他總是誠懇地傾聽他的說話，並且希望從他的說話中獲得益處。所以在他隱居的時候，從談話中所得到的智識，比從書本中所得到的還要豐富得多，這句話也不爲過說。

一九三七年以前，他最初接受公職的時期，是一九一九年的出任日本派往巴黎和會首席代表西園寺公（那時還是候爵）的隨員，其次是一九二六年的被任爲昭和天皇登極時的典禮委員長，前者，他去巴黎的時候並無正式的官守；後者，職位是很高貴了，但不過是暫時的和儀式的；所以都可以說並沒有和政治發生過直接的關係。以後，他曾往美國遊歷過，但他却不和其他貴族子弟一樣，從來沒有在外國受過教育。

當近衛公閉門自修及結交賓客的時候，社會上很少有人知道他。例如在他隨西園寺公去巴黎之前不久，他寫了一篇討論日本外交政策的文章，在某雜誌上刊登，文章寫得很好，照例引起人家的注意；但事實上却沒有人注意它，有幾個看見這篇文章的署名的人，還以爲是無聊的無名作家假冒着公爵的頭銜。

大約在近衛公四十歲的時候，因爲政黨的權力正在開

始沒落，他開始在政治上接受比較重的位置。因爲政黨勢力的衰落，西園寺公及幫助他選擇首相職位的人們，不得不向政黨以外的各階級中發掘新人物，許多候選人都是名不見經傳的人物，在此特殊的環境之下，近衛公的名字開始炫耀於民衆的耳目，那是絲毫不足驚奇的了。自一九三二年最後的政黨內閣犬養內閣傾覆以後，近衛公的名字，好幾次有被任爲繼任首相的呼聲。一九三六年二月岡田內閣辭職的時候，組閣的大命降於近衛公之身；近衛公却謝絕了。可是在十四個月以後，組閣的大命又降於近衛公之身，而他却接受了。

近衛公就任首相以後的數星期，廣溝橋星星之火，演成目前中日的長期戰爭。不過對於此事，近衛公本人並不比他的前任應該多負若干責任。他竭力向全世界及他本國的人民解釋事變的性質及目的。現在仍舊作爲調整還在戰爭中的中日關係的基本原則的所謂近衛聲明，就是他努力闡明他本國的地位的結果。

近衛內閣的壽命是一年零七個月，過去二十年來的十五屆內閣中，祇有四個內閣的壽命超過此數，所以比較地說，近衛內閣並不是短命的。在他的任內，他對於閣僚會經作過一次意義重大的更調。他選任代表軍部緩急兩派勢

力的宇垣和荒木，以及代表財界勢力的池田成彬做閣員。他希望經過此種更調，可以緩和他就任以後所發現的錯綜複雜的情勢。從此以後，各種衝突的權利和勢力，都很順利他處於他個人領導之下，相安無事；足徵他在政治上所發揮的手腕了，他的目的，想調整在意識上或他方面各種互相衝突的勢力，領導他們，一致趨向解決中國事變的目標。沒有一個人，能夠比近衛公更加適宜於擔當此種統一各種政治勢力的責任，因為沒有一個人能夠統率這許多複雜的勢力。在內閣更迭之前，末次信正海軍大將的被邀入閣，也是很值得注意的事情。

這樣，近衛公在做首相的時候，一方面努力使他的內閣代表所有各種政治上的勢力，同時設法獲得人民普遍的

擁護，決不肯輕易放過任何獲得人民信任的機會，可是不管他如何努力，他終于不得不出於辭職的一途。大概他覺得無法再用他自己的計劃與這些複雜的勢力相週旋，比較聰明的辦法，還是給他們一個由他們自己來幹的機會，因而替他造成達到最後目的途徑。他必定相信：當人們覺得事情做不得對而再請他回來的時候，環境必已好轉，更能實行他自己的理想了。當他辭職的時候，他深深相信以後他自己一定會回到政治舞台上來的。

在去年米內內閣辭職的時候，他果然又重登內閣首席的舞臺了，以他計劃多年的新體制運動，領導全國民眾團結一致以克服內外重大的時局，已收到了很顯着的成績了。

經此次戰禍，凡百建設幾摧毀殆盡，然以我民族之精神力量，不僅深信忍勞忍苦，必能從戰後廢墟中徐徐恢復戰前之舊觀，且將進而完成現代國家之建設。

目前所引為缺憾者，淪方抗戰迷夢未醒，戰事不息，建國工作，每多障礙；然而國人應認定民族前途之進路，積極與環境相搏鬥，所歷艱難愈多，奮鬥之精神亦應越加堅定；國人應以熱烈之救國情緒，清掃阻撓統一之障礙，促成全面和平之及早實現！



## 東亞共榮圈與香港

菊生

### 一、香港的時間性

香港是隔絕了中國政治的國境的一個貿易中心的都市，她毫無經濟意義的存在，香港經濟調查委員會（一九三四年七月至翌年二月設置）報告書的概論，已決定了英領香港本質的價值。據說：「一脈山邱結成的香港，其北開闢了于以維多利亞市街為背景的港灣，對岸則有背山臨海的九龍市，更就迄華界止的三百里（英里）山地，開發了豐饒的豁谷地帶。在英國領有九十餘年間，香港以人口稠密的都市港灣為中心而發展，藉工商業以維持其繁榮，農業方面，殊頗輕視」。這裡就是所謂「南中國海的真珠」香港的本質。

百年前的香港，為中國之土地，英吉利以砲艦政策，與中國發生了一八四二年的鴉片戰爭，佔領香港，操了對香港市民的自由生殺權，香港於是隔絕了中國政治的國境。

其後百年間，英領香港，大體上仍然可說是中國之一部。第一，百萬人口之中，百分之九七為中國人，這些中國人，長居於香港者比較少數，大部份為華南各省經廣州而來的工商人物，彼等與家鄉關係不能斷絕，極少長住香港，據一九三一年調查（香港每十年國務調查一次），香港全人口約八十五萬，其中中國人佔八十二萬二千，非中國人佔二萬

八千，中國人之中，百分之三十三生長於香港，其餘均生於中國。其後十年，在中國事變下，香港一變而為人口與資本的避難所，據中國新聞紀載（一九四〇年八月），香港全人口約有一百八十四萬，其中中國人佔一百八十萬，英國人佔一萬五千（軍隊在內），印度人佔四千八百，葡萄牙人佔三千二百，日本人佔六百，其餘各國人口佔一千五百左右，較事變前激增了二倍餘——即百萬以上。其效忠於英皇者，不過在人口比率上佔極少數的香港統治階級而已，以人口論，香港的本質依然屬於中國的。第二，農業方面，據報告書云：「農耕地雖狹小，以政府的援助，採用進步的農耕法與土地計劃，是可能的，如是則當地應可減少依賴外來的食糧供給」。縱能重視，以山岩般的香港島，任如何努力，都無法發展農業，即九龍租借地的狹小丘陵地帶，其可能性也屬有限，所以日常食料品，不能不仰給於中國。第三，工業方面，香港所有工場，完全以香港為單位的極少，重要工場多半以廣州或上海為根據，僅以香港為作業工場之一部而已，作業者約十一萬一千餘人，除八百之外，全數為中國人，純粹的中國人經營的工場佔了四百以上。第四，可說是對中國金融支配的根據地吧。香港為英國支配中國的機密室，維持法幣的價值，辦理外匯，吸收中國逃資，在政治上作為援蔣反汪工作，但是以貿易關係提高了香港的價值，則以此為背景的英遠東支配勢力才能得到萬全。第五，香港的價值，單是商業港而已，她依存中國經濟而加以榨取，藉商業發達而發展，對外貿易五分之四的再輸出，為由海外或華北經人華南的商品。香港可稱為「中國之鏡」；反映着中國景氣與不景氣及一般政治情勢，極其自然地加以操縱。以香港與英本國的關係論，對英本國輸出入，約佔香港貿易五分之一，出入船舶噸數，英國亦僅佔其半，英國對華貿易所佔的地位，可說是次於日本的第二位了。中國事變後，尤其自上海孤島化以後至一九三八年十月廣東武漢陷落為止的一個年間，香港完全奪了上海的地位，經粵漢鐵道的援蔣物資，達了全中國未淪陷地域的約八成。

因廣東武漢的陷落，南甯的淪陷，更而跟着歐戰的影響而起的日本軍事外交的攻勢，香港的地位急激衰退了。然而香港本質仍不外是貿易，如果香港貿易死滅，則（英領）香港也就這樣結束了。現在香港已失了其時間性，一變而為岌岌乎在危機之上，以大砲機槍沙包軍艦守護的要塞，作為英遠東艦隊的前進基地，其礮口則描向着日本的胸膛。

本文最先要檢討香港軍事的價值，其次要考究香港的貿易實況，最後以東亞共榮圈來考慮香港的運命。

## 二、英遠東艦隊的前進基地

在歐洲英國頹勢之下，反映出遠東方面，天津問題之解決，上海租界的讓步，在華駐軍之撤退，香港緬甸之停止撥濟物資輸送，英在華勢力的凋落日益深刻化了；然而這些正與香港軍事的前進成反比例，英在華撤退軍隊，即以填防香港，過去拘捕日居留民，疏散婦孺，急激武裝化等動作，英國實存有積極的計劃。

香港為英遠東戰線的前衛基地，其軍事地位，站在星加坡的第一線，香港的價值，因星加坡的強化而增高。香港有無數島嶼環繞着，水量之深，面積之濶，誠屬天然的要港，自中國事變擴大後，香港的軍事重要性，急激增大，現在中英國境已佈置着三道防線，掩蔽嚴密，沿岸移動砲，自動車式防空砲，配以完備的公路網，作萬全的防備，更而配備着重砲兵一聯隊，輕砲兵約二聯隊，要塞砲兵約二個中隊，加以步兵七千，及由上海天津撤回的一聯隊，又在計劃着的二千五百名空軍的擴充，設啓德錦田夏村三大飛行場，擁着有力的數個重爆中隊，此外，大規模的海軍工廠，分設九龍分廠，附有船塢，機械工場，軍用品倉庫，貯炭所，水雷格納庫，並有二船塢公司，為開始建造船舶的最新設備，與星加坡及達爾文海港竟結成爲鼎足之勢。英遠東艦隊，分爲中國艦隊，東印度艦隊，澳洲海軍，新西蘭海軍，及印度海軍五部份，除印度海軍外，其餘均以重巡洋艦或輕巡洋艦爲根據，配有相當數目的驅逐艦、潛水艦、砲艦、掃海艇、各種母艦及特務艦，而其中編成最有力的艦隊，則爲中國艦隊。

### 英中國艦隊陣容

	排水量	速力	備	砲	發射管	艦載機
甲巡康 督 號	九、八五〇	三一、五	二〇糶八(七、六糶高六)		—	四
索佛爾克號	同	同	同		—	同
諾塞德耶號	九、九〇〇	同	同 (二〇糶高八)		八	同
乞巡伯明咸號	九、一〇〇	三二	一五糶一二、同		六	二

達尼號	四、八五〇	二九	同	六同	三	一二	一
空母艦號	二二、六〇〇	二四	同	九同	四	一一	三一

△雷導區逐艦一△驅逐艦九△潛水母艦一△潛水艦一五△水雷敷設艦一△掃海艇九△河用砲艦一八△特務艦數隻  
(按種即生的)

這樣一個艦隊，傳將加入的堪伯爾號(噸數一萬、二〇種砲八門)，哥奴瓦號(同上)，登丁堡號(噸數一萬、一五種砲十二門)等，如果真的編入，則是擁有七隻大巡洋艦的優勢快速艦隊了；又砲艦之中十隻，所謂楊子江艦隊，其任務爲維護長江上下游權益，嗣以歐戰關係，陸續調回八隻，二隻在漢口上游損壞，事實上長江艦隊已全部撤退了。

然就全部觀察，則英遠東艦隊，不過是索敵哨戒的艦隊而已，所謂優秀巡洋艦群，在主力決戰場合，自始即非日本之敵。香港如果遇着封鎖時候，單是食料品最低限的要求，已非注死力以突破封鎖不可。香港不特無經濟意義的存在，即軍事方面亦非常的缺陷。

### 三、商業港的香港

香港爲世界第五位的商業港，在歐亞兩大陸戰火之中，其商業之衰退，勢所必然，在未述香港商業衰退以前，中國事變下的香港貿易情形，殊有考究一下的必要。

廣東陷落，一般人以爲粵漢交通既絕，香港必成死市，然而香港依然維持其繁榮，則以廣九鐵道雖已切斷，而海防澳門廣州灣等華南各國屬地或租借地及甯波温州未陷落海港的密輸，可以取補。由這些地方運來的桐油與錫等中國特產物，完全集於香港，香港仍維持着商業港的地位，就發表的貿易額來說，比廣東陷落前固然大量減少，較之事變前，仍是不少增加，尤其是一九四〇年一月的輸出入，達到最近各年一月貿易的最高紀錄。

#### 香港各年一月貿易表 (單位港幣千元)

一九三六年	一九三七年	一九三八年	一九三九年	一九四〇年
-------	-------	-------	-------	-------

日美關係的展望

輸出	三三、六三〇	三四、〇九八	三九、三六三	四〇、一六四	六一、九〇〇
輸入	三三、七三五	三九、八九五	六一、七〇〇	四〇、六八〇	六九、七〇〇

貿易額的增進，就是英美援蔣物資輸入與桐油錫等輸出的增加，事變前，香港對華貿易額，已佔全中國貿易額百分之三十，事變擴大，上海失了對蔣貿易的機能，香港一面援助蔣政權金銀輸出，一面援蔣武器軍需品的輸入，其重要性遂飛躍地增進。

香港對華貿易額 (單位港幣千元、括弧內為商品貿易)

輸出	二〇〇、九一六(一八六二二)	二五七、七〇五(二二九、四三一)	九〇、〇〇二(八九、九一四)
百分比	二三%(三三%)	三七%(四五%)	一四%(一七%)
輸入	五八三、五三〇(二〇三、三一九)	二三一、七九八(二二九、五八八)	二二七、二五四(二二二、九一七)
百分比	五八%(三三%)	三七%(三七%)	三七%(三八%)

右為商品與金銀合計，商品貿易，一九三七至三八年輸出，由百分比三三增至百分比四五，一九三九年，以日本封鎖的關係，一落而激減至百分比一七，輸入方面，則由百分比三三漸增至三七，三八，其絕對額則由一九三七年的二〇三(百萬港幣)加至一九三九年的三二七(百萬港幣)。一九四〇年一月至三月香港貿易的輸出入，與前一年同期比較，依然是增加，藉此可見對華貿易的趨勢。

香港一月至三月貿易 (單位千元港幣)

	輸 入	輸 出	合 計
一九四〇年	一九八、二九四	一五二、一六五	三五〇、四五九
一九三九年	一二五、五一七	一二〇、五二七	二四六、〇四四

右表輸入增加約七三百萬，輸出增加約三三百萬，合計增加約一〇四百萬，然而跟着事態之急變，與法印及緬甸路



源之封鎖，香港價值遂一落千丈了。

以上正常貿易公表的數字，尙不能判定香港維持繁榮的基礎。香港是世界有名的私運機關，斷絕香港的私運，等於斷絕香港的生命，私運在香港實佔着重要的地位。蔣政權失了正常貿易的大部份，而在香港百年歷史製成的華南密輸網上，仍發揮其私運貿易的全部機能。

事變前的一九三六年，以香港爲中心的私運總額，輸入四、一五一千元，輸出四三、四七八千元，計達四七、六二九千元。事變後，關稅制度紊亂，警備不完，私運梟張，更不待言，約加推計，則一九三九年輸入爲一三五百萬，輸出爲五六百萬，計達一九一百萬，其主要密輸方向，爲九龍、澳門、廣州灣、法印海岸及甯波、温州、福州等海港。然自九龍國境作戰，繼之對法印廣州灣及香港本身遮斷，及以甯波温州福州爲中心的所謂浙贛封鎖作戰以來，封鎖目的大部已達，香港私運，遲早必告斷絕。

#### 四、東亞共榮圈與香港

香港既失其在貿易上的地位，單就軍事重要性上說，則英遠東的危機是如何的深刻，香港的殞落，就是英帝國運命的殞落。

中國事變發生以來，英國援蔣反日政策，或取攻勢，或取守勢，總之一貫的爲事變解決之阻碍。現在英國國際會無可避的退潮，此千載一時之機會，無疑地日本須強化其攻勢了，這裡我們要有二種的認識：第一，中國事變，即德意志制霸歐洲的有力的原因，德意志敢於撕毀凡爾賽體制者，滿洲事變實爲之先導，意大利之征服阿比西尼亞也是同樣的。日本爲推翻世界舊秩序的開端，德意志從而響應，此種日德意軸心國的發展過程，不能不加以認識的。第二，須認識事變道義的意義。此次日本對歐美帝國主義遠東支配體制的挑戰，與德意志自己解放者不同。日本先則爲無可避免的對華戰爭，而卒以無割讓無賠款原則爲處理事變的目標。中國事變，不是日本自己解放的行動，爲中國，進而爲全東亞民族求解放的行動，此種事變的高度道義性，在太平洋危機上，愈加明顯。最近東亞共榮圈的地域規定，不單是日滿華一體，

即法印荷印等地，都已概括在內，則中國事變的歷史的意義，更無不自然了。所謂東亞共榮圈，即建設東亞新秩序的地域，香港與東亞共榮圈的關係，實為非常重要的課題，香港在地理上最為密接，目下英國一味取着守勢，萬一日本于世界變局中踏錯一着，則香港瞬可轉為攻勢，而且美國的動向，與香港亦不無相關聯的。

英國為挽回歐洲的頹勢，同時維持遠東的現狀，不能不依賴美國的援助，美國在英國撤回在華駐軍後，已應諾代為警備，同時對於香港的防備亦予以支援，美國關心于遠東者，為蔣政權的運命及荷屬東印度的地位，香港及其他英法屬地，在在與蔣政權及荷印相關，然則美國遠東政策與香港的關係，不能不加以考究。

香港與美國關係，亦不外為貿易，香港為盡中美貿易的樞紐層工作而已。滿洲事變，中美貿易一度衰落，其後一九三六年以來，漸形好轉，至於佔列國對華貿易的第一位，中國事變之後，再度受了阻碍，一九三八年，日本佔了第一位，次為香港，美國降至第三位，其後以香港為轉運，對華貿易，又漸次發達，實際上已補償前此衰落而有餘，英國以應付歐戰而減低其輸出能力，美國遂接佔了援蔣物資輸送的第一位。不過美國自身未有海港或大陸作為對華輸運的根據，香港遂在中美貿易的關係上，盡了最大的責任。

中國對美輸出品，最初以茶與生絲為主，嗣後則以植物、油、羊毛、獸肉、卵製品、豚毛、刺繡品、絲織品、絨製品、礦物等着着增加，此還不外是原料品及手工業製品，最後竟增加了桐油、錫、鎢等輸出，美國對華輸出品，初以小麥、麥粉、棉花等農產物及煤油、鋼鐵、機械、汽車、電氣器具、膠製品、皮革製品為主，最後則電油，運輸車、鐵材等軍需品及各種武器，竟佔了首位。一九三九年美國遠東輸出，對日減少，對華及香港則大量增加，而中國特產品錫、鎢、鎢、桐油、豚毛等幾乎全部對美輸出，這些皆是香港為屬之階的。

香港運命，已入於最後的階段，英美對此是非常苦悶的，假使香港能一變而為東亞共榮圈的 真珠，則南洋其他地方問題都易於解決了。且也，日本以一舉手一投足之勞，可慰該地一億亞細亞被壓殖民族的期待，與中國事變相關聯的東亞共榮圈問題，藉可亦得解決。在東亞自主解放鬥爭的昂進進程中，香港站着敵線的突出點，香港問題，不單是援蔣的重大本質而已。



# 大亞洲主義之比較

## 的解析

戴策

### 一 引言

大亞洲主義是 總理遺教之精粹；它具有歷史的意義和使命。它不是祇適用於一國的內政政策；它是同時適用於亞洲各國的國際政策。大亞洲主義之在中國，是和三民主義相互爲用的，是 總理主張「聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥」的具體實施原則。大亞洲主義之在日本，是「八紘一宇，萬邦協和」的肇國精神之實現的初步。大亞洲主義之在亞洲所有的被壓迫民族，是它們解脫白色人種枷鎖，自拔於殖民地地位的福音。大亞洲主義不是祇對一時之症，救一時之弊的策略，其原則足以名垂萬古，爲東亞長治久安的根基。它是治本的，不是治標的。自然，

大亞洲主義之比較的解析

在某一情形下實用某一種具體方案，是要因勢制宜的；其原則可以治本，根據其原則而計劃的方案足以治標；大亞洲主義的理論如果能和實踐統一，亞洲問題之標和本就可同時兼治。總括地說：大亞洲主義之價值，可以縱斷悠長的時間的懸隔，達到遼遠的將來；橫斷廣大的空間的疆界，達到整個的亞洲。

總理應日本神戶商業會議之請，演講大亞洲主義；距離現在已經十七年有餘。最近十七年來中國局勢杌隉不安，內政外交政策既然不能終始一貫，社會思想文化又是混亂駁雜動盪而無中心勢力。英美置辦的狗仔勢力，和第三

國際爪牙之盜匪勢力，不但劫持了國家政治的進行，還麻痺了文化神經細胞的活動，所謂「左翼文化」的勢力，隨着兵匪據亂之日甚而長足地猖狂起來，國民思想既入歧途，總理遺教又被別有用心之徒和不識不知者流粉飾歪曲，大亞洲主義的真髓湮沒不彰，因為不奉行大亞洲主義而發生的禍難就長時間地戕賊中國國家的命脈，和民族的生機。直到現在有識之士和當局共謀亡羊補牢的時候，其餘患還沒有終結。

中國是亞洲文化最古，領土最大，人口最多的國家；日本是現在亞洲最盛，最先進，唯一躋於列強之林的國家。大亞洲主義之實現——東亞新秩序之建設，東亞聯盟之組織，是要由中日兩國共同協力領導的；所以大亞洲主

義之見於實行，要以中日合作為其先驅。倒過來說，中日合作之實現與持續，也要以大亞洲主義的理論為其基礎，兩年前日本近衛公發表聲明，東亞新秩序之建設已經得到可資遵循的基本原則。繼之汪主席發表鮑電，開始領導和平運動，到了現在，中日合作之意義、必要、性質和價值，已經逐漸地被全國人士理解認識。於是掩沒在曠野的籠罩下的大亞洲主義，方才撥雲霧而見青天。大亞洲主義月刊社成立半年以來。所出版的著述雜誌，在闡明理論，傳佈理論的工作上，成就已大有可觀。中日調整國交基本條約在二十九年十一月三十日簽訂成立，大亞洲主義之實現，又入了新的現實化的階段了。將來大亞洲主義的理論和實踐之同時長足地進展，是可以預為肯定的。

## 二 大亞洲主義與其他類似的主義之比較

就名辭的形式言，大亞洲主義是可以和大美洲主義——汎美主義，大斯拉夫主義，大日耳曼主義歸入一類的。但是就其產生的背景和條件、思想的淵源、內容的性質、適用的範圍、實現的手段和方法、目的和終極的理想等各方面言，大亞洲主義都是和其他名稱類似主義迥然相異的。

本篇是以比較的觀點，解析大亞洲主義的各方面。大美洲主義是美洲所產生的。新大陸發現以後，條頓族和拉丁族先後大量移往，建立國家；其初是中美洲和南美洲的拉丁族的勢力支配着，其後拉丁族日趨衰弱而讓位於條頓族的美國做盟主。美國爲了在政治上、財政上、金

融上、商業上、文化上、外交上操縱全美洲的國家，生怕歐洲列強掣其時，所以標榜美洲門羅主義。在這種主義實在是徹頭徹尾地侵畧性質的。拉丁民族諸國，近數十年倡導組織拉丁美洲聯盟，以與美國對抗；其意味和大亞洲主義還可以謂爲近似。但是美國施用壓力，迫使拉丁美洲各國仰其鼻息；其主義和大斯拉夫主義大日耳曼主義所相差的，祇是不用武力侵畧而已——然而所謂不用武力，是專用無形武力時代名詞，這與俄德二主義之間，還是五十武與百武罷了。

大斯拉夫主義是俄國所產生的。其遠祖是彼得大帝手定的國策。其實現方案，是兼併德國內，奧國內，和巴爾幹半島上的斯拉夫民族組成大國，尋求四面的出海洋通道和不凍港口而控制之。西北征服斯坎那維亞半島，化波羅的海爲內海，出北海，直伸至大西洋；西南征服土耳其，控制黑海領輪，直下地中海以爭海權；南面征服伊朗，阿拉伯，直下印度洋；東面征服新疆，蒙古，滿洲以出日本海，直下太平洋。因爲紗是統治下的俄國腐化不堪；所以大斯拉夫幻想始終未曾實現；但是無論過去或現在，俄國上下還是本著這傳統計劃戮力促其實現的。

大日耳曼主義是德國所產生的。一八七一年德意志帝

國成立以後，國民燃起了極端的國家主義熱。德國民族以「上帝的選民」「世界最優秀民族」自命，野心勃勃，企圖包舉宇內，併吞八荒。其實現之起點，是收一切有德國少數民族居住的國家入其版圖，包括中歐和巴爾幹；其次兼併波羅的海和黑海的腹地（Hinterland）征服近東，控制海上。這種嘗試，在第一次大戰雖然遭遇挫敗；但是現在德國的勝利已是無可變動的事實了。至於現在德國人的思想觀點，或者與從前頗不相同也未可知。

西方主義與大亞洲主義之根本異點，可以概畧地列舉如下：

- 一、就產生的背景言：西方主義是西方物質文明的產物，是資本主義的自掘墳墓的路徑；大亞洲主義是東方精神文明的產物，是生產落後的民族求進步的方策。
- 二、就思想的淵源言：西方主義是唯物思想，功利思想、個人主義、國家主義等所形成；大亞洲主義是唯心思想、道德思想、儒家的德治主義、大同理想等所形成。
- 三、就使命的性質言：西方主義是霸道的，其最後目標是侵畧列國，征服世界，實行帝國主義；大亞洲主義是王道的，其目的是自衛，互助，共存共榮，抗拒帝國主義，其最高理想是世界各民族一律平等，永久和平，勝於

大同。

四、就實現的條件言：西方主義是根據一國單獨的欲求，以武力征服別國的，是不顧實際利害得失的；大亞洲主義是根據亞洲民族承襲共同的歷史文化，居住共同的地理區域，有共同的種族意識，處於共同的形勢之下；而主張亞洲民族互相通力合作，以恢復固有力量，抵禦白人侵略。大亞洲主義由共同背景而推至共同需要，由共同需要

而主張共同合作，是根據各國的共同利益的，應當由各國以和平外交的手段進行精誠合作的。

五、就實現的方案言：西方主義是一強國侵略許多弱國，使之夷為殖民地，大亞洲主義是組織東亞聯盟，保持各國政治獨立，締結軍事同盟，齊一外交步調，經濟技術合作，學術文化溝通，人民思想融合，以建立東亞集團的獨立體制。

### 三 產生的背景之比較

世界最古的文明，是埃及，巴比倫，亞述等民族所創；其次，則有中國和印度的文明興起於東方。西方文明由希臘和羅馬先後繼承發展，與東文明始終在兩條互相隔離的軌道上分別前進。雖然近代西洋學者頗多主張漢族是從美索不達米亞移來，東西文明同出一源；但是將這聚訟的不詳文明起源問題擱開，東西文明之各有其截然相反的特質，則為不可否認的定論。

文化是人類智能之表現，所以民族性對於文化的形態是有決定的關係的。遠古的，未曾創造系統的文明的民族不論，世界最古的文明民族有四：東方的中國和印度，西方的希臘和羅馬。中國是意志的、靈感的、倫理的民族；

印度是幻想的、感覺的、宗教的民族；希臘是美感的、理智的、學術的民族；羅馬是現實的、功利的、政治的民族。中國文明之燦爛光輝的發展在春秋戰國時代，當時百家之說所反映的民族性非常歧異，因為不但政治未統一，民族也未融合的緣故。自從印度文明的精粹——佛教傳到中國以後，印度本土的文明反漸式微；而中國在秦滅六國之後，民族、文化、政治都趨於統一，連帶地吸收了印度文明。於是東方文明的特質方才有具體的，一致的表徵可以尋譯。希臘文明發達時間和春秋戰國時代相同；希臘聯邦的政治，駁雜的民族，也和春秋戰國時的華夏相彷彿，所以其明顯的，劃一的特徵是沒有的。羅馬民族征服了希

臘民族，小部分立的形勢一變而爲統一大帝國的局面，於是希臘思想文化就被湮沒。經過一千五百年，到十五世紀初葉，文藝復興開始，十五十六世紀之間，新大陸新航路相繼發現，十七世紀初葉，近代經驗科學勃興，西方文明方才有整個的體系，齊一的傾向和格調。推究現代西方文明之源淵，是以羅馬文明爲體，希臘文明爲用的；實言之，即是以羅馬的功利主義爲目的，以希臘的理性主義爲手段的。東方文明和西方文明之對立，在近三四百年方文明期化，具體化，遠古的文明是不能分列於兩條路線間的。

這兩條路線的大體輪廓雖然可見，但是必定要斷指東方文明一定是走這條路，西方文明，一定是走那條路，却也未近於真理。東方和西方的文明都是同時有兩條軌道上的輪節存在著；所謂兩條路軌，祇是從主導的中心方向着眼。近代學者在東西文化問題上的論爭已多，其主要的，一般公認的觀點大畧如次：東方民族企求順應環境，不得已則屈服環境，最後關頭到來時方才打破環境；西方民族企求打破環境，不得已則順應環境，最後關頭到來時方才屈服環境。東方民族是中庸、的保守的、穩重的、緩進的、堅忍的、忠恕的、和平的；西方民族是極端的、進取的、激烈的、急進的、輕躁的、殘暴的、爭鬥的。東方民

族重理想，西方民族重現實。東方民族重道義，西方民族重功利。東方民族重形而上的——靈魂的快樂，心智的享受；西方民族重形而下的——肉體的快樂，官感的享受。東方民族以天理爲超越於人欲之上，「存天理，去人欲」；西方民族以天理爲內在於人欲之中，直以人欲爲天理。所以東方文明，是精神決定物質，是唯心的；西方文明，是物質決定精神，是唯物的。

西方文明的進展是累進加速的。新大陸新航路發現以後，商業革命和農業革命先後發生，封建經濟變爲商業資本經濟。到了十八世紀末產業革命發生，商業資本經濟遂被工業資本經濟替代。十九世紀中葉，新產業革命——電氣化工業，新農業革命——機械化農業，又相繼發生，工業資本經濟就更進爲金融資本經濟。於是物質文明既然形成了資本主義文明；人口過剩、生產過剩、資本過剩、國力過剩、原料不足、土地不足、市場不足等現象日趨嚴重化，使侵略性的帝國主義成爲唯一的解決方法，東方文明的發展到二十年就入於停滯的狀態，中國直到三十年前，日本直到明治維新——七十二年，都是封建及小商業資本經濟的國家。於是百餘年前海禁一開，西方各國就恃其近代的進步的技術文明，以東方爲野蠻半開化，而來狂妄地

執行所謂「白人之負擔」(吉卜林詩語)，企圖將亞洲淪爲非洲第二。亞洲民族爲求與白色人種平等適存於世界，必須迎頭趕上西洋的物質文明。日本現在是已經趕上歐美各大工業強國了，中國還有待悠久的時間和不懈的努力。但是這種種建設，非亞洲各民族團結互助不能迅速收效的，大亞洲主義是要求亞洲各民族發揮固有的力量，共同協

#### 四 思想的淵源之比較

西方主義的思想之淵源，可以歸入二類：第一類是哲學思想的、唯物主義、功利主義、達爾文主義、和個人主義；第二類是政治思想的、種族主義，國家主義，和帝國主義。哲學是概括宇宙；人生，社會一切現象的根本原理的；唯物主義以物質爲世界的本源，以精神爲物質所派生的東西；唯心主義以精神爲世界的本源，以物質爲精神所決定的東西。唯物主義重現實的需要，唯心主義重理想的目標。歷史的唯物論認爲人類一切精神活動都是物質環境所形成，歷史的唯心論認爲物質環境可以被人類的精神活動力量所改造。倫理的唯物論認爲人類的生活可以本能的欲望爲依歸；倫理的唯心論認爲人類的生活應以理性的目標爲嚮往。西方主義是激頭澈尾的唯物思想之產物；大亞

力斷致於歐美先進國之列。對於西洋物質文明，應當擷其精華，棄其糟粕，排斥其功利思想，保持東方固有的道義思想；仍是以精神文明爲體，似物質文明爲用。人類互相爭鬥殘殺的慘劇之消弭，祇有在東方精神文明普遍地推行於全世界後才有可能的。

洲主義是以唯心思想爲其根本原則，而兼重物質的「工具價值」的。

功利主義創自英國的邊沁(Jeremy Bentham)、其主張是求幸福與快樂，斯圖亞特，彌爾(John Stuart Mill)，發揚光大邊沁的理論。在邊沁和彌爾之間的時候，古典經濟學興起，亞當，斯密(Adam Smith)，大衛，李嘉圖(David Ricardo)和斯圖亞特，彌爾，相繼地鼓吹重商主義，當時適在產業革命發生之後，得此種學派爲之推波助瀾，西方人心自然更加唯利是圖了。達爾文在一八五九年發表其千古不朽的名作「物種原始」，發明人類由動物進化而成，生存競爭，天演變種，自然淘汰，等理論；雖然是屬於生物學的範圍，於整個西洋學術思想都引起重大的反



響。一則，人類過去被認為超於生物之上，所以要服從正義人道的原則；如今人類既被證明爲生物之一種，自然也可以和其他生物同樣地爭鬥殘殺了，二則，生存競爭是極劇烈的，唯最適者始能生存，弱肉強食是當然的道理，使迪壓迫弱小是強者維持其生存所必要。達爾文主義侵入了略理的和社會的領域之後，又引起了極端的個人主義。史迪訥 (Max Stirner) 首先提倡擴充個人的價值，損人利己。尼采 (Friedrich Nietzsche) 繼之，愈加走向極端，斷稱「強權即公理」；根據「世界爲強者所創造，弱小無生存權利」的理論，指斥仁愛互助爲奴隸道德，認爲祇有欺凌弱味才是君主道德。尼采堪稱世界大戰的先知，其學說一時風靡全歐，確曾深切地影響於後來的國民思潮。

自從一八四八年法國二月革命發生，奧相梅特理 (Metternich) 在維也納會議上建立時的正統主義的歐洲秩序就開始迅速地土崩瓦解；民族主義的運動如驚濤狂瀾似地捲潮了歐洲的人民。民族愛國心被激發了，民族自尊心也形成了。意大利和德意志先後利用民族意識建國，稱強以後還繼續強調其民族主義，馴致民族主義變成了種族主義。所謂種族主義，就是認爲人種有優劣之別，本民族是有資格征服世界的最優秀民族，白種人統是優秀民族，有色

人種是低劣的民族而應被白人踐踏蹂躪，這種褊狹的民族主義，是三民主義所不取的，也是和大亞洲主義相違反的。強大國家興起以後，國家主義勃興。國家的要素是領土，人民，和主權，所以國家主義的目標也有三，第一，擴張領土，增闢殖民地；第二，增殖人口，合併弱小民族而吸收同化之；第三，推廣國權，侵占弱小落後的國家，干涉別國的內政。以伸張國威，將國家的政治力，經濟力，軍力，文化推及疆界以外的廣大範圍。國家主義的本質，就是帝國主義。這是大亞洲主義所排斥的。

大亞洲主義之思想的淵源，在哲學方面是儒家學說，在政治方面是三民主義。秦并天下以後，百家之學莫不藏風歛跡，隱晦不彰，唯有儒家學說能超越時間的界限，歷時愈久愈表現其獨特的價值。這是因爲百家都是求近功，講治標，移勢易就歸無用；儒家是求遠效，講治本，欲求長治久安舍此別無途徑可循。儒家的政策是德治主義。孟子見梁惠王，說「王何必曰利，亦有仁義而已矣」！孟子見齊宣王，告以「保民而王，莫之能御也。具見孟子以道德感化人民的主張。儒家又是主張和平的，極力反對戰爭的；孟子說：「善戰者服上刑」；又答梁襄王問：「天下烏乎定？」定於一。「孰能一之」？曰：「不嗜殺人者能一之」。

孟子痛心當時各國「爭地以戰，殺人盈野，爭城以戰，殺人盈城」，的情形，所以大聲疾呼，慨然以救主爲己任。西漢正統派的儒者董仲舒揭出「正其誼不謀其利，明其道不計其功」的原則，可謂深得孔孟微言之精髓。

三民主義之目的，在求中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等。民族主義的原則，是國內各民族一律平等，中國之國際地位平等，其最終目標，則爲世界各民族一律平等。大亞洲主義的原則，和三民主義是完全相合的。三民主義和大亞洲主義的最高理想，都是孔子的大同之治。禮運說：

「大道之行也，天下爲公。選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養，男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於身也，不必爲

己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉。是謂大同。」

但是大同之治不是可以一蹴而幾的，必須按部就班循序而進的。今文經學者，自董仲舒以下，主張春秋三世之說。董仲舒說：「春秋分十二世以爲三等；有見，有聞，有傳聞」。何休說：「於所傳聞之世，見治起於衰亂之中，用心尙分鹿鳴。故內其國而外諸夏，先詳內而後治外。……於所聞之世，見治升平，內諸夏而外夷狄。……至所見之世，著治太平。夷狄進至於爵，天下遠近大小若一。」這可以認爲是實現大同理想的階段方法。三民主義以中國爲界限，彷彿春秋據亂之世；大亞洲主義以亞洲爲界限，彷彿春秋升平之世；其最後理想是建設世界大同的新秩序，彷彿春秋太平之世。

## 五 使 命 的 性 質 之 比 較

第二節已經講過了大亞洲主義之產生的背景，和思想的淵源。綜括前二節所述，已經可以知道西方主義是霸道的，大亞洲主義是王道的；西方主義是侵略的，大亞洲主義是自衛的；西方主義是戰爭的，大亞洲主義是和平的；

西方主義是以一國獨存獨榮爲目的，大亞洲主義是以亞洲共存共榮爲目的；西方主義是「賊人之國以利其國的」，大亞洲主義是互相協助互相經濟的；西方主義是功利的，大亞洲主義是道義的；西方主義是以本能生活爲出發點的，

大亞洲主義是以理性生活爲出發點的；西方主義是以人類的物質欲求支配精神活動的，是求滿足人類形而下的需要的，大亞洲主義是以人類的靈感理性調節物質欲求，是求滿足人類形而上的理想的。西方主義是毀滅文明，破壞一切的；大亞洲主義是創造文明，建設一切的。西方主義是適應一國的一時政策，大亞洲主義是適應全亞洲的長久政策。西方政策求國土的推廣，國民的增加，國權的膨脹，大亞洲主義求各國互相保障領土主權之完整，在平等互惠的原則下共同合作。

西方文明現在已經走向後落的路上；科學愈發達，戰器愈精利，戰爭之破壞力愈大，最後必將演進至一戰可以滅人之種的程度，遑論一切人類心智所創造的文化！同時

## 六 實現的條件之比較

西方主義實現的先決條件，可以從主觀和客觀二方面檢討。主觀方面是侵略者的條件，客觀方面是被侵略者的條件。一個強國之所以能強盛而向外伸展其勢力，必須先有高超的技術文化；歐美各國之侵略東方，就是因爲它們有東方過去所短缺的物質科學，以發展其工業的生產機構。生產技術和生產工具改變後，經濟制度也因之進入新階段

，西方文明愈進步，民智愈提高，思想愈駁雜，則人民之慾望也愈多，其不滿於現狀也愈甚，其爲非作歹的途徑技巧也愈五花八門，光怪陸離，花樣翻新出奇到無可或備不能剷除的地步。號稱世界最富強最先進的國家——美國，現在竟成了盜匪世界。社會上的矛盾愈趨深化，騷擾不寧日甚一日，動亂的大規模發生愈增其可能性。國家與國家之間，民族與民族之間是循環報復，階級與階級之間，黨派與黨派之間是互相鬥爭，人類的力量都被互相消滅了。這簡直是獸性的本色，自掘墳墓的道路。西方主義之使命，實言之是發洩獸性的。大亞洲主義企求從黑暗中尋光明，從混亂中求安定，摧毀獸性，伸張人性；以亞洲爲起點，而傳佈其精髓於全世界，以挽救人類文明之末日的浩劫。

。資本主義體制之下，生產愈發達，資本愈集中，結果使政治的支配滲入於金融資本家的掌握。財閥操縱了國家政策，自然要向外發展以求擴充其資本勢力。假使沒有過剩的資本和商品，則帝國主義不但無實行的必要，抑且無實行的可能。此外，政治機構還要嚴密而有效率，政治局面還要統一安定。在外交上，要運用縱橫掉闖的圓滑手腕折

衝於綽組之間，交所應交，攻所應攻，信義道德是不能顧及的。但是「國際交涉之勝敗，不在外交家口才之高下，却在口徑之大小。」有了堅強的外交陣容，所最不可缺乏的就是雄厚的軍力。現實的條件具備了以後，國民思想還要好戰嗜殺。戰前各國普遍施行軍國民教育，可以謂為大戰遠因之一。

在客觀方面，一國之被別國侵略的原因，和侵略者所必需的條件是互相對待的。侵略者文化高超，則文化低劣，民智閉塞，思想保守的民族就成了被侵略的對象。侵略者是發達的資本主義國家，則生產落後，停滯在農業和小工商業上，民生凋敝的民族就成了被侵略的對象、侵略者是政治前進安定的國家，則內外多故，政治混亂，風氣貪污，無政不修的民族就成了被侵略的對象。侵略者是外交陣容堅強的，則沒有與侵略的民族就成了被侵略的對象。侵略者的國民思想是極端的國家至上主義，戰爭崇拜主義的，則缺乏愛國心，怯於戰爭的民族就成了被侵略的對象。主觀和客觀條件大體具備時，侵略行動是無避免的，必然成功的。

大亞洲主義實現的先決條件則大地和西方主義兩樣。第一，亞洲民族對於團結合作的意義和價值應該有澈底

的認識。亞洲民族居處於一個地理區域內，種族淵源是出於一個血統，近百年又同做了西方列強進攻的對象；除了日本已經蔚為雄邦而外，所有亞洲各民族不是白種人的殖民地，就是半殖民地。在這幾種客觀條件決定之下，亞洲民族之須要聯合互助，乃是確切不移的事實。第二，亞洲民族要恢復古代自尊心，我們並不希望將來白色人種遭遇和蒙古帝國西侵一樣的黃禍，循環報復是西方精神所產生，是東方精神創造的大亞洲主義所絕對抵排的；但是亞洲是世界文化的發祥地，最早的語言，文字，宗教，國家都是生於亞洲。漢武帝宣帝之際，北服匈奴，西撫西域，是國勢之隆盛，學術思想之發達，非同時間的羅馬帝國所能及。唐太宗高宗之際，版圖北逾戈壁，西達裏海，其聲威較諸時間稍後百餘年的沙里曼（Charlemagne）統治下的東羅馬帝國，又遠遠地超過，所以亞洲民族決不可自暴自棄，奉西方民族為「上帝的選民」，而自傷命薄地居於劣等人種之列。第三，亞洲民族既然恢復了自尊心，覺悟了現在所以不進步「非不為，是不能」的道理；就應當精誠團結，以開發亞洲民族固有的智能，迎頭趕上歐美的最新的物質技術和社會制度。第四，亞洲民族應當理解；效法歐美，是要擷其精華，棄其糟粕，取其物質技術文化為我們之用；

還要保持東方固有的道義傳統而發揚光大之；俾免蹈歐美文明趨向自殺之路的覆轍，喪失了人性，傳染來獸性，終

至召覆滅之禍。總之，西方主義成立的條件是強權的威力，大亞洲主義成立的條件是公理的威力。

## 七 結論——實現的方案之比較

西方主義之實現，是不需要什麼具體的方案的。充實

，所用的壓榨手段。

自己的政治、經濟、商業、外交、軍事、文化的力量，窺伺弱小落後民族的不備或意外之變，而進行蠶食。鯨吞的工作。用武力攻佔者有之，收買無知酋長使之簽訂他所不能讀的條約者有之，幾個強國用外交方法瓜分吞併者有之；於是殖民地，保護國，和藩屬國等，就情勢之不同而分別產生。殖民地有用作移民的，有用作投資放款銷售商品的，有用作商業根據地的，有用作軍事根據地的，但是不論殖民地之性質屬於何類，主權國總是剝奪盡殖民地民族的一切生存利益，使之貧，使之弱，使之愚，使之分裂，使之不能翻身自立。此外，租界，治外法權，內河航行權，片面義務的最優惠國待遇條約，領空飛行權，內地採檢權等，都是帝國主義者在未得攫奪全部領土主權的機會之前

大亞洲主義並不要建立大帝國；其實現的方案是東亞聯盟。現在組織東亞聯盟的呼聲已經甚囂塵上，在中國和日本都有廣大的同志會之成立。東亞聯盟是一種聯盟 (League or union) 的制度，並非是盟邦在政治上完全互相獨立。不過在關係全亞洲利害的外交政策上，軍事行動上都是齊一的；在經濟技術上是互相合作的，文化是互相溝通，以建設東亞本位文化的體系的。東亞聯盟的機關，要從事設計，調查，建議一切有系統的各國通力合作的事業，及一切共同必要的行動；調停仲裁亞洲各國間一切的爭議或糾紛。雖然現在還沒達到具體化現實化的程度，歷史一定會爲它開闢一條光明的新路途的。



# 新世界四大布洛克概觀

李辰譯

譯自昭和十六年一月一日週刊朝日新年特別號

## 目次

東亞布洛克	南井慶二
德意布洛克	島田巽
英美布洛克	南井慶二
蘇聯布洛克	島田巽

## 東亞布洛克

南井慶二

## 弁言

自西方希特拉總統欲完成實現其獲得政權十年來抱負之理想，居然與慕沙里尼握手，並實踐與斯丹林書記長之談論，在中西歐之巴爾幹天地中，放出戰火，樹立歐洲新秩序來了，今則極東盟主之日本，從過去滿州事變之起因，更進兵中

國大陸，邁進於建設東亞新秩序之大業，與德意樞軸締結三國同盟，踏出第一步以確立大東亞共榮圈，發揚光輝，此誠可紀之偉業；然否認生活圈確保的新努力，徒欲保持其舊體制之優勢者，則爲英美，恃其黃金向來之威力，建築共同防衛之陣營。又一方則在第三國際之指導下，爲唯一目的。從事於赤色世界革命者，則有蘇維埃聯邦，在歐亞兩大陸中，不斷的演出不可測的活動，以是故，今日全世界突入於史上空前之騷動，遂成統合於上述四大陣營之旗下的現狀。

此四大陣營之真正目標，從各自領域樹立新經濟秩序，且圖完全自給自足，經濟樹立，以確保生活圈尤爲明顯，即德國所謂廣域經濟之建設是也。

今請勿論戰爭終結後之新經濟秩序，僅由四大經濟集團之現狀而瞻視之。

挪威、荷蘭、比利時以至法蘭西，均降服於德軍之下。英吉利之屈服，大英帝國之崩潰，與夫亞美利加之威望不前，是皆足爲歐亞之新秩序，亞非利加大陸之新建設，各前途障礙殘餘之明証，更以蘇聯對於歐亞之新秩序建設，其協力要點，果至如何程度，今後亦成爲最小問題，第以巴爾幹至近東中央亞細亞新舊兩陣營與蘇聯，今尙具磨刀霍霍之勢，反轉來在柏林與羅馬尼亞相見以誠中，而渺少之瑞士依然作爲維持中立存在之形狀，因此而至歡迎如旭日初昇之光明的世界新秩序，恐四大經濟集團間之磨擦，將至頻頻相激，而使協力益加緊密。

奉天郊外柳條溝鐵路爆炸一案，至昭和七年九月結束，是爲日滿經濟圈之起點，而日本盟主之運命，亦因此負擔獲有成爲大東亞共榮圈之基礎之可能，由是經五年間，華北事變勃發，初本持不擴大之方針，乃一轉而爲今日之中國事變，且入於大陸經營之長期戰爭，至使大東亞之廣域必然的形成經濟集團之趨向，此固不以島帝國自居之日本，當然進出之路，同時與缺乏原料資源的滿洲國相提攜，亦有當然發展之方向也，昭和十五年六月底由汪精衛氏成立新國民政府於南京，恍如春日花開，取消北京南京之臨時及維新兩政府，而於北京則特設華北政務委員會，此外尙有蒙疆聯合自治政府，德王首先加入，遂使日滿中蒙之經濟集團，當然促進，然此亦不過銀圓布洛克之基礎，要之在缺乏資源的範圍內，結局祇是共同活動於其中，循環不已耳。第一，煤油使用不足，樹膠、波基砂（鐵礦類）等重要資源，完全缺乏，又因中國棉花之輸出，販路梗阻，外貨之取得，亦極困難，在完遂中國事變之日本，屏絕英美之反擊，希望續行強力的生

存，是以中日滿蒙之布洛克活潑的遠心活動，所由興奮，而不能不於經濟的廣域伸出共榮圈確立之手也。

## 大東亞共榮圈之外圍描寫

根本重大者，第一、則有英美蘇聯對於蔣介石延長政權，實行軍事的物資的援助；第二、則因日本所指定外圍共榮圈，而在今日直接交戰中之中國大陸事實上英美之權益資本，尙屬根深蒂固，盤踞於中，且再開緬甸輸運路，公然實行利敵之行爲，蘇聯則不變其赤色態度，開通西北輸血線，繼續補給援蔣物資，故此就大東亞共榮圈確立之觀察，完全禁絕援蔣路線，與夫在中國之外國勢力，足以害我者，加以抑制，如何重要，當有自明者矣！

（基此事實，對於確立大東亞共榮圈最可懼者，敵也，在南方之資源，所着眼者除由上海、香港以至天津、廈門、澳門、注視其動向，固不待言，轉而視諸包圍南中國海者，則有法領印度支那，（安南）泰國（暹羅）暹西爲英領之馬來，越南爲荷領東印度諸島，再由此至北婆羅洲，爲英領土新幾內亞之東半，爲英國保護領土占二分，其餘屬委任統治領，至東則有菲律賓群島，在一九四四年獨立，屬美領土，由此散在於東的日本委任治領，介乎南洋群島之間，又有美之鴉浦島，然以共榮圈之確立，爲軍事所占領此等小小地域，絕無意義，惟因確保資源之供給，開拓販路，所謂日本圈與大東亞共榮圈，更躍進而至南洋圈，澳大利亞當然可列入範圍，至於菲律賓現雖屬美國所有物，亦無若何畏懼之必要。

若論法印，（安南）係確定於更新法蘭西維希政府所有；荷印，依然屬荷女皇佛爾希美那陛下之領土。斯二者主權因屹然存在，然法印到底許可皇軍部隊及海陸空三軍之進駐，荷印則實與日本代表互行友好之商訂。

法國在今日雖然爲戰敗國，而因戰勝之德國與日本聯盟，遂亦容納日本之要求，然安南新任總督德卡爾提督，却爲武人中具有理性的勇氣男兒也，而荷印查爾特總督，爲世之富有學識者，菲律賓大統領卡蘇熱心於善隣友好，更可無疑，泰國幼帝，初由瑞士歸來曼谷，與日本之友好關係，今雖未開始，而就日本圈確立工作之進展中，兩國當許有一層緊密協力，如日泰航空，定期再開，往還益密，是亦可爲共榮之相通橋道。

## 圓幣區域中布洛克之法幣勢力



所謂日本圈之資源如何，姑勿論日本本體，祇就中日滿三地域而觀之，滿洲國則有石炭、鐵礦、（即筆嘴的金礦）鉛、油母頁岩、礬土頁岩、錳加等、農產物、則除大豆、高粱粟、玉蜀黍外，並獲小麥、水稻，日軍占領地內之華北華中，除石炭、鐵礦外，華北之金、銀、銅、錫，華中之安知母尼、錳礦類等，更在蒙疆埋藏之鐵礦及石炭，亦以大量著名。若與華北華中連同逐漸開發，當成增產之現狀，至華北華中蒙疆之農產物，如小麥、粟、高粱、米、大麥、玉蜀黍，更其雜穀，此外尚有茶、煙草、棉花等，而蒙疆尤能於畜產，鹽，發揮其特殊性，然上述各地物產，雖稱豐富，而試由此檢討，單就高度國防國家體制之制備的要點觀察之，則日滿中蒙方面之脆弱性，可得窺見。第一，重要資源不足與缺乏；第二，圓幣區內之交易，具有複雜性。所以在此區域中，通貨有台灣銀券、朝鮮銀券，及流通於華南華南占領地之軍票，各種分別，而又有滿洲之中銀券，華北之聯銀券，蒙疆之蒙疆銀行券，及專用於華中交易的華興銀行券等。在中國此種貨幣，與今日當地圓貨中，若從聯絡性言之，反使圓貨形成逆德作用，故所有中國法幣給與圓貨之惡影響，非僅屬當地而已也，而此種法幣之性格，成爲重大問題，固有所在。

距今五年前，英國放出法幣，安定資源，使中國幣制確立，現更再三續行強補工作，美國對中國維持法幣之借款，亦頗賴供給，事實昭著，人所共知；至於新事態發生，毋庸贅述，而最要點則爲南京國民政府轄內物資購入。使用法幣一事，日軍占領區域內之外國人商店公司，雖無法幣交易事實，惟在上海則法幣與軍票交相流通，內則由錢莊暗中公定法幣，對聯銀券之交易，外則因英美資本之加強法幣工作，公然爲無限制之援助活動，憑藉租界，常運用惡辣手段，結果遂使日本正貨有間接的流出之現狀。

然以確立完全自給自足之經濟，缺乏資源，致有商品之互相流通關係，故在今日華北華中準備再建作業，附隨的消耗，竟占第一位，此僅在圓幣區域內，雖不過係消費物資與紙幣之交流，惟求可資助共榮圈之建設，對於外貨能否獲得軍需材料之確保等，幾乎無可資助之處，在大陸僻陬之地，滿身荆棘，而猶誇稱武漢三鎮之大蝦鮮魚，爲鮮品美味，其可得乎，基此現實，從南洋以迄澳大利亞，對於日本圈確立之程途，給與如何的影響，不言可喻。

## 日本圈確立現階段之第一步

新世界四大布洛克概觀

日本在東亞今日之地位，北跨烏拉山脈，伸張其巨大領土，感受西伯利亞之風，北接蘇聯矣，西則與中國本土爲鄰，英美兩國之強力資本，綜錯其間，突出帝國主義的侵畧之鋒芒，南則如上述敗退國之殖民地，爲英美的領土，介於其中，上接新秩序，反對之前陣，南則遙隔太平洋，有以自任爲民主主義國之選手者亞美利加，聯合中南美及加拿大於其轄下，鞏固防德之陣營，如是以本國權益之尖端，既與遠離四面的列強，而爲對立的正中，則日本祇有從生死關頭，邁進而完成此孤注一擲之使命而已。所以日本圈之目的在，決非依據舊秩序進而爲殖民地帝國，以榨取於世界而來殖民地，爲自己之所有，乃本大亞細亞之宇宙，聯合亞細亞之人類，爲共存共榮。

譬諸荷印之樹膠產額，能供給全世界之四分強，在昭和十四年度且超出英領馬來出產，占世界之首位。然此種樹膠園，已爲美國投資二億元，大部分樹膠爲美國購入，其在荷領東印度諸島樹膠之栽植，與輸出之實權，又爲國際樹膠管理委員會通過，盡在英國資本之掌握中，如斯事實，當未忘懷，益以荷印之六萬土著人民，今猶被英美資本所榨取，每日採集膠汁，仍未有安心的現狀。

他如印度四千萬民衆，希臘脫離壓制爲獨立運動，法印之安南人亦圖統治之解放，無時或已，中國四億民衆，尙有不得已分子，被逼而分散於戰爭旋渦中，從事衝鋒陷陣者，此大東亞共榮圈建設之前途，多難若此，是又不可不預爲深長思也。

然而荷印今既歡迎日本之經濟使節，開始商議，則日本圈確立之新階段，已踏出第一步矣。

荷印之資源在西太平洋，稱爲唯一之出產地，第一煤油，次爲樹膠、錫、白鋼、（卽鍊）鐵礦，均屬豐富，農產物除米、玉蜀黍、甘蔗之外，哥哥瑪、咖啡、及煙葉亦多出產，法印則有石炭、錫、鐵礦、錫礦、哥洛謨、錳加、安知母尼及金等，又可稱爲農業國，米及其他米類收穫頗多。泰國除白米外，有鋁、烏柯路夫拉母礦，及同類等礦之出產物。英領之馬來，著名樹膠，次爲鋁鐵。又按蘇路總之現地英領秘魯國，有煤油與米。菲律賓則以農產爲主要品，餘如金與鐵，均可採用。英領印度之棉花，澳大利亞之羊毛，尤爲可紀。

### 三國同盟根本重要之意義

可是今日英國既封鎖德國經濟之外圍，美國亦繼續擴大對日輸出禁止之區域，彼等對日本固確立之營，給與如何最少的便利，亦絕無考慮之餘地，在此當中，日德意三國同盟之根本重要意義，所由不能不表白而揭明之，然又非僅結此同盟，足厥能事，尤其是對於日本固建設，若期待德意輻軸之協力援助，持斯見解，必致陷於大錯誤，是不可不注意。日本帝國之舉國使命，解決中國事變，有必要直接使大東亞共榮圈之確立，故依照三國同盟，而德意兩國關於日本之在大東亞建設新秩序，承認日本之指導地位，且尊重其言論行動，要不能軼出全體之出發點之外，由德川以來，三百年閉關之國，起而自覺，從日清之役始，爆發近代的大陸伸張之火花，成爲今日東亞盟主的日本，當然以一德一心，毅然果敢，負起此責任與使命。

在歐洲樹立新秩序之德國，而被挑起戰釁者，厥爲英美協力陣營，然彼等對於日本帝國欲確立共存共榮之日本圈，救出彼等帝國主義的侵畧之犧牲者，果能出其反擊之手段否乎？

## 德 意 布 洛 克

島田巽

昭和十五年七月二十五日德經濟相芬克，發表新歐洲經濟圈結成案之大綱，聳動世界視聽，（金無用論）成爲社會最大宣傳。試細察之：從戰事未開始時期，所謂廣域經濟之實踐，既有表示，且在國內已實行完全統制經濟，與自給自足政策；並擴大至歐洲全體，此種事實，芬克最初已聲明「戰爭終結後，德國對於全歐洲，無論戰前及戰爭中獲勝利之大成功，適用經濟政策與同一之政策」云云。

從上述要點分別解釋，處此情勢下，特斷定「戰爭終結後」，德國固不待必至完勝後，始拱手實行此政策。現在對於巴爾幹各國，開始積極的工作等，分別暢行，且見明顯，另一方面意大利亦對英遂行戰爭，爲新歐洲圈之建設，到底在歐洲大陸排除英國之勢力，由新歐洲圈內之德意，確保完全資源，利用本體爲打倒英帝國之重要手段，從而新歐洲圈之建設事業，若非形成歐洲戰爭羽翼，同時咸漠視戰爭之進展及缺此提案，則戰爭終結前之分明構成作爲，究不能描寫盡數，此要點尤當注意。

## 新歐洲圈建設之主要人物

支撐新歐洲圈，既然屬諸德意，則爲此圈之最高指導者，除希特拉總統慕沙里尼首相二人，當無出其右；惟目下充份施行基礎工事，在戈林元帥下之納粹黨第二次四年計劃實行之當中，發揮其靈敏手腕，起而就經濟相兼國立銀行總裁之重任，整理目下戰時德國之經濟者，則有經濟相芬克氏其人，溯芬克之前任經濟相，原爲施也哈德博士，（納粹黨員唯一之博士也）彼堅持對外強硬之政見，就國際的立場，熟籌新歐洲圈之設施，極獲希總統之信任，以其高超的財政手腕，適當新歐洲經濟圈組織之際，希總統亦委囑起草，今芬克經濟實施案，即由施也哈德之起草案調協的，以之應付今後之情勢，當見無若何損害。一意大利之利加爾狄貿易相，嘗於去年十月中旬親赴柏林，與芬克經濟相協議。關於具體項目之事，利加氏在慕沙里尼首相之下，殆亦爲意大利方面新秩序之實踐指導者，蓋依照新經濟秩序之意見，素與芬克經濟相言行合致，因此在德意輻軸之強固結構中，頗有互相提携進行之表現。

德國對於占領波蘭後，任命不管部大臣佛蘭克博士爲總督，銳意戰後經營，對於占領比利時荷蘭之地域，置設軍政府，該司令官爲佛亞維軒活赫將軍，當回復秩序時，亦努力於經濟復興，仍然與德意協力，加緊新秩序建設，形成歐洲協同體國家，同時法蘭西又成立維希政府，以貝當爲總理元帥、努力於非占領地域之全體主義的更生，西班牙則在佛郎哥統領之下，最近外相斯尼爾亦有與獨意密接的協力之動作，而在巴爾幹方面，努力於排除英國勢力之傾向，羅馬尼亞則由安德尼士哥將軍獲得鐵衛團一黨之政權，容納德軍之進駐，以英國向來享受的煤油利權，移諸德國掌握中，至英國雖苦謀在巴爾幹最後之立足地，圖確保的希臘土耳其，惟大勢既多趨向德意，是則希士參加新秩序，亦屬時間問題耳。

## 民族之種類

新歐洲圈確立的情形，其圈內分別有多數人種，印度歐羅巴民族、（亞里安民族）日爾曼系之德國人、斯幹支拿佛爾亞人拉丁系之法蘭西人、意大利亞人、西班牙人、羅馬尼亞人、波蘭的加爾人、斯拉夫系之波蘭人、斯洛伐克人、保加利亞人、以上各種，以印度歐羅巴民族，占絕對優勢。

德國納粹黨自取得政權以來，排擊猶太人、而主張亞里安民族血統純潔，努力民族國家之完成，最近法國設置維希政府，亦承認法國戰敗原因，皆由猶太人財閥之支配所致，遂對猶太人強行排斥而 出之，由此新經濟圈，行見猶太人之金權支配，完全禁止活動矣。

## 新經濟圈案之骨子

前次大戰凡爾賽會議，標起民族之旗幟，劃出民族之問題爲第二線，而實際此凡爾賽體制之 大失敗，對於經濟體制，毫無顧慮，故今次歐洲新體制，特於新經濟圈，銘心刻骨、且以域廣經濟爲主，強立新體制，是爲最堪注目之點。芬克案之新經濟圈建設方法，第一，聯合歐洲以金磅制爲基本的諸國間，結成長期經濟之協定，互相確保，以安定市場，進而增加歐洲之生產，第二、協定國間之支付以德國之通貨，並以國立銀行通貨爲標準，協定其多角的綜合的之清算，創出匯票關係，使之安定。第三、在歐洲圈內各國間，擔當合理的之經濟的分業，例如巴爾幹以農業爲主，德國以工業爲主，從其風俗，如一地域之勞動力過剩，使之移出於同圈內人口不足之他地域，補給勞動，增高歐洲全體之生產力，確保經濟的安全感，同時各國間之相互依存關係成永久化、並可對於歐洲以外之封鎖手段，強化其對抗力量，第四、以上之通貨、信用、生產、貿易之各種經濟政策之全分野，基於協力的結果，在歐洲諸國民間，經濟的共同感情，自然強化，由是他方經濟圈欲加以政治的經濟的壓迫，可決未有，同時歐洲圈可對於敵方打破歐洲大陸之體系經濟的壓力，而能得物物交換之成功。

由上觀之，可明瞭新經濟圈案之骨子，係在高度之統制經濟體制，同時又爲自給自足之物物交換體制，就資源分佈上，歐洲大陸所欠缺者，應由企業制度樹立如何統制方法（即裁長補短）之道理，所有地中海沿岸之亞非利加大陸均包括於歐洲圈內，將來此黑暗大陸之全部，仍屬同一處理，且組織化，務使持有歐洲之購買力與工業生產力，確保海外市場，成爲世界當然經濟之有條理之結合，則蘇聯圈及美洲圈，或吾人東亞共榮圈，均能發生密接的交易關係易。

變芬克案而論及蘇聯、則歐洲圈之原料，可仰給於蘇聯，而蘇聯得買德國之完成品，若對於美洲圈，則歐洲圈與美

隨通商至於何程度，視美國自身之出發點如何，現在美國成爲最大之債權國，又爲最大之輸出國，此種矛盾態度，引望其捨棄而改善之，蓋歐洲圈內已有廢金名稱，而美國保有世界之金占十分之九強，亦祇有其子孫世襲而已，然德國與南美素有密接的關係，試從歐洲圈全體觀察南美之輸出，占百分五十被歐洲所吸收，今更因南美尙續行其密接的交易，致令美國不克保存其損失，基於此點，確立美洲圈困守於西半島而施行經濟集團，此亦美國所感煩惱也。

我國東亞共榮圈之貿易，向以日滿爲主，今日德意三國同盟成立，更得密接的關係，行高度之協定貿易，當可實行廢金歟。

## 埋藏的資源

新歐洲經濟圈在世界經濟中，到底保持其儘量強度，此可由埋藏資源方面見及之。

目下德意，固然對英遂行戰爭，殊如英國背後得美國繼續全面的援助，處此對抗情勢的今日，新歐洲經濟圈，關於絕對必要的軍需材料之生產量，當有檢討之必要。

鐵礦、以法國占第一位，瑞典占第二位，德國則居第三位，其生產額之豐富，在一九三八年占世界生產額之三分八弱，完全壓抑其他之經濟圈、銑鐵及鐵合金，亦占世界總計之四分之一弱，銅則占三分之一弱，此次因閃電戰之結果，從占領地域內取得鐵之莫大貯藏數量，其高超誠難估計，此種層鐵之量，多數消耗於戰線上之兵器，爲目下德國之戰爭遂行中，洵屬重要。

又同時在戰爭遂行中，必要的非鐵金屬，由歐洲全體觀之，波基砂類（法蘭西匈牙利 斯拉夫意大利源源出產）亞路薩尼謨（德國出產占世界產額半分以上）無慮不足，惟銅之出產約占世界產額百分之一，程度不及消費量三分之一，鉛產約消費量之半，亞鉛則出產十分之八強，至於錫生產，則僅及消費額之二分。德國對此不足對策，既因美元佛朗之嚴重，實行統制節約，惟有利用非鐵金屬之再產率增加充足，故以有餘的亞路薩尼謨瑪克尼司謨並新興材料之佛拉司支克士等，分別代用將來各經濟圈間之貿易實行時，此不足非鐵金屬，或可由他之經濟圈輸入。

其次煤油，德國視爲最可慮者，且非止德國，即歐洲全體亦然，所唯一倚賴者羅馬尼亞之油田，其餘如亞爾巴尼亞、法蘭西、匈牙利、埃多尼亞僅出少量，德國則除倚賴自製煤油外，絕無出產，而此種供給不及消費量之半數，從而因補給現在不足之額約一千四百餘萬噸，遂迫得強行其東方政策，以進取「伊蘭」及「伊拉克」之油田，捨此外殆無別法，上述兩油田產額每年恰有一千數百萬噸，洵能補助歐洲之不足，至於石炭生產，因有世界產額之二分八弱，原無足慮。

食糧之能於新經濟圈自給自足者，馬鈴薯可稱完全自給，砂糖、豆類、大麥、燕麥等，自給力次之，小麥則輸入程度約七分，大體主要食料品，總計輸入僅及三分六厘程度而止，關於此點困難問題，仍不少存在。今冬雖因戰爭的破壞勢力不足，然早已由昨冬寒波之影響，全歐生產，非常減收，飢餓之威脅，延及歐洲中德國之占領地帶，與夫維希政府之法蘭西，已認爲有相當問題。

雖然，將來歐洲圈內食品之生產，可依照前述芬克之聲明，使工業農業，確立其分業，又如波蘭現在佛郎克總督，以德國科學方法，改良舊式農業，使生產增進，今後或不至趨於減產方面，此顯著之例，可以見之，從而歐洲食糧不足之威脅，亦可探索，倘此次對英戰事若無障礙，則在全面的新歐洲圈之前途，與乎材料，殆不至陷於悲觀現象。要之新歐洲圈原料食糧供給之共榮圈，以包括巴爾幹全土、亞非利加近東等爲必需之條件，在此情形，中心爲德國，連系西歐諸國之高度工業力，則歐洲前途，當可活躍；然當前之問題，究竟在德意，因戰爭而改建已破壞的經濟機構，同時提高度之文化，控制各國在其政治的範圍，作不斷之鬥爭，與夫多種之歐洲諸民族，如何統制於政治的，此固屬一難問題，且非止此已也，歐洲圈成否之關鍵，有計劃性經濟之如何確立，尤爲重要，而且全歐洲的廣域圈，能否得有效解決之問題，全視乎德國本身一切之成功，此點最堪注意。

## 英美布洛克

南井慶二

法國潰滅後，在歐洲孤立無援的希臘，竟然仰賴美國，聯同自治領加拿大，努力於英美聯携之強化，而美國又以本身受太平洋兩洋之彼岸新秩序建設之攻擊，故有力圖美洲諸國之統合，形成益格薩遜輻軸的英美布洛克，（即經濟集

團)可是因德空軍之猛擊，其世界金融資本之根據，全體主義經濟之侵畧，與夫中南自己之勢力範圍，已瀕於危殆，今欲支持此最後之一線，與民主主義之體系合作，觀其內容，頗屬艱辛，然最近爲極東及南洋等處，陸續角逐，故兩資本主義國家，依其目標，維持世界之舊秩序，爲本身既得權益損失計，遂成立共同防衛戰線。

加拿大於過去八月，與亞美利加商議設置共同國防委員會，繼續英美兩國協定，美以驅逐艦五十艘讓渡與英，而英以大西洋之領土諸島租借與美，並星洲軍港而與之使用，對於日本向來購買之軍需品，共同禁遏，此太平洋共同行動之策劃，着着實施，又一方進行合作手段，在夏威夷開汎美會議，企劃中南美貿易之獨占，同時對德組織共同防衛之陣線，如是由南北美洲加入英國，更集合散佈於七個海岸之英帝國各領土，遂稱爲英美圈的廣域經濟及政治同盟，若由其現有資源之富豐觀之，世界誠無比擬。

## 美國資源堪誇世界第一

先論英吉利本國，石炭鐵礦之富有，畜產水產之豐盛，世所周知，加拿大之金、石炭、銅、鉛、錫、銀、均主要產物，原油、土敏土等，產量亦不少，農產物除小麥、燕麥、裸麥外，則爲拉麥、亞麻、馬鈴薯、及其他果實、烟草、畜產、林業與漁業，皆具有大規模的經營。

次論亞美利加合衆國，誰都曉得四十八洲之廣土，富於寶藏，要無贅述，惟在世界堪稱唯一良好之國者，如農產之產額，小麥、玉蜀黍、米、馬鈴薯居世界第一，礦產之鐵礦、石炭、煤油、銅、鉛、硫磺等，約占世界全產額之半數，誠爲重要的輸出品，更加畜產業、水產業、林業之豐盛，稱爲天富獨厚，亦屬當然。

就其中最可注目者，厥爲煤油產量，幾占世界總產量十分之七，以世界第二位之蘇聯，第三位之法埃尼治勒，合計尚不及亞美利加十分之一五。

又轉而觀諸中美諸國，如墨西哥之銀、石炭、麻、烟草，並有產量居世界第六位之煤油，又由烏哇帖嗎喇、至巴拿馬間諸小國，僅有農產物、畜產、礦產等，多少產出，茲不特載。



南美洲擁有最大之蒲拉斯爾的大平原，有名之農牧國也，林業居世界第三位，農產物居世界第一者為咖啡，次則為玉蜀黍、棉花、米，其餘礦物資源亦盛，煤油又占第二位，哥哥亞之產額占世界第二位，砂糖及烟草、占世界第三位，礦物資源，如金鐵礦、錳加等，埋藏極富，亞爾路耗治，亦稱土地肥沃之農牧國。

南美中最小之烏爾亞國，以畜牧著名，礦物埋藏亦不鮮，惟開發最遲，埃烏亞德路國，有天然資源，哥哥亞產量極盛，足稱為世界出產地，礦產資源，如金、銀、煤油、石炭、銅、鐵亦盡無藏，哥倫比亞出產為煤油，岩鹽、金、及其他礦物，所餘未開發之地尚多，智利國之主要富源，為礦產、金、銀、銅、鐵等，哥比路國鉛、除亞、錳加之外，有石炭、硝石、硼酸、鹽、岩鹽、硫磺等，大理石出產之夥，尤為世所周知，比利烏鴉國全屬農業，秘魯則為農業與礦業之國，棉花、砂糖、咖啡、羊毛、獸皮、亦多出產，巴利甫亞國、富於金、銀、銅、鉛、亞鉛、安知母尼、蒼鉛、孚柯爾孚喇謨等物產。

由此加入亞斯利加（英領）形成亞美利加人，所謂西半球布洛克之軀幹，並附着荷領東印度諸島，包圍領海之防線，沿岸三百哩，以鞏固其門羅主義之防備。

## 英美經濟圈之優越性脆弱性

然因此英美圈無論軍事的、經濟的，更持有重大價值存在，以領有印度構成英吉利帝國，並擁多數殖民地，如澳大利亞、紐西蘭，及南亞非利加，至美國則有菲律賓夏威夷等地。

試觀英帝國之資源，錫、銅、煤油、亞鉛、鐵、礬土、錳加、烏路謨鐵，大部分由自治領及殖民地產出，南亞聯邦，金之富藏，達全世界產額三分之一，印度產有極美之珍珠，英皇冠冕之珠，名聞世界，又富於銻鐵、鋼鐵，其餘馬尼拉麻、棉花、羊毛、樹膠、榨油用種子，與及錳加、雲母，亦有多量產生，一方能製造今日各種武器，鐵路用具，並各種鋼鐵製品，織品，化學製品，及其他之軍需品。畜產則有牛、山羊、稱為世界第一之飼養國，至於印度之棉花，次於美洲，亦居世界第二位之產地，故美棉與印棉，在世界市場續有激烈競爭，此種事實，今更縷述不盡，農產除米外，小麥、甘蔗、茶種、花生、茶、咖啡均有，惟以米與茶最富，澳大利亞之金，比較南非洲及美洲合眾國次之，占世界第三

位，尙有銀、鉛、銅、錫、鐵各礦物的豐富資源，畜產則羊毛出產爲世界首位，農產以小麥爲大宗，燕麥、大麥、玉蜀黍、馬鈴薯等，產額亦占多數。

然由是觀之，又可發見中心的經濟圈英美兩國，在今具有完全相反之特徵，一方面亞美利加合衆國，堅持西半球之全體的孤立，反能鞏固其各構成分子相互間之協調連繫。他方面英吉利中心，以本國渺小，孤立於西歐之一隅，而因領土分散於世界各地，爲集中其求心的支援，同時在遠心的各領土之統合與防衛之機能，則不能不由本國發放。基於此英美圈之優越性與脆弱性兩者併存，何則美國在大西太平洋兩大洋間，因舊世界與西半球之所稱新世界昆連，適成相反，苟一旦有事之秋，欲守備兩洋中之自己權益，固難速達，故對於英吉利無論平時戰時，使確保大英帝國之交通路，必需龐大的海軍力，惟以地域相距遼遠，各個權益，常舉全國力不克保護，誠爲抱憾；然反而觀之，乃與如何強敵相鬥，亦不至一受打擊，立即陷於崩潰危險中，此等意味，蓋又因富於長期戰勢之膠粘力量。

### 英美資本之爭霸與共同戰線

雖然盎格薩遜之民族性，本來守舊性強而遲鈍，但均有切實進取之意思力，由此觀察英美圈將來之動向，英美圈之自體，當有具備的對立的性格，此種民族的性格，是又不能不加以攷慮。更就羅斯福在美國開新紀錄，蟬聯三任大總統，適值日德意三國同盟成立之今日，其對於新秩序建設之攻勢，態度大形變化，豫想實極強，英國則毅然能免素主和平政策之張伯倫，自邱吉爾首相以下至最後之一人，充分守土死戰之覺悟，遂向各領土方面，維持舊秩序，強化反擊軸心國之陣容，且將大西洋所有的島嶼，讓渡於美，交換編遼艦，並以星架坡軍港，提供美海軍作根據地，以自國領土之一部，爲債英美合作之代價，於此而謂英國擬放棄倫敦，決無希望，非止倫敦，即由南亞非利加、澳大利亞、以及上海、香港，雖至失守，亦抱必死堅持之志。

誠如是，英美合作之在於今日，獨占資本，依然金元制，單騎獨行，而處此世界騷動當中，益加激烈，展開爭霸之戰，簡直使英美圈自招弱體化耳。

由日本始，以至北歐諸國及拉丁亞美利加之數國，因脫離金磅聯系，固可使英金聯合之經濟圈崩潰，且英美資本之

被征服，殆可斷言，然此崩潰現象，當然係屬一時的，惟其擴大而強化金磅之陣容，使英美合作之基礎愈深，却能在戰時經濟使磅貨程度，大為安定，是又可得證明之，觀其在極東，無論最少事件，都發展英美之連繫，即對日壓迫，對華援助，有加重飛躍之勢，此更可見英美資本，決非爭霸，實則完全據守共同戰線而為互助之工作。

### 南美諸國之動向如何重要

所最堪注目者，在歐洲大陸列強，維持勢力均衡之際，而法蘭西共和國既已崩潰，孤立之英吉利，求其獨一無二之保身術，惟有拋棄夙昔之傳統耳；然今因歐洲制霸，延長於世界為支配的地位之攻守戰，竟與德國正面衝突，轉而為積極的攻勢，所謂防禦為最良之攻擊形式，是種觀念，已視為危險邪說，悉屏棄之，故英非僅防德之侵入本土，其對於世界方面，窺察得如何間隙，可為新秩序建設之攻勢存在者，即向該弱點集中主力，使決心加入積極的攻勢。更轉瞬間，就其本國身分，做成超越全世界的規模之舉動，居然以帝國之全資源、全能力，總動員起來，不問代價之多少，獲取美國之連系合作，由此可知英帝國由印度以下之各自治領及星羅棋布之殖民地，與夫拉丁亞美利加諸國之動向，具有致命的重要性連帶關係，雖有印度之甘地督率尼爾國民會議派之獨立要求，南非洲聯邦司馬資將軍為反戰之先鋒，不容輕侮。中南美之市場，舞台上更有羅芝彼爾大總統與德之通商戰，碍於巴西柯根庭態度未明之狀態，而加拿大、澳大利亞、紐西蘭及南亞非利加，既動員約八十萬兵，配備海陸空三軍，在共和美國之旗下，並協助於英帝國之各要衝，與英海軍協防，以拉丁亞美利加的概觀，恃其恆久的支持全美合眾國的現實，誠有堅決不撓之動向。

雖然如是，惟對於納粹德國之猛進攻擊，彼亞美利加諸國英領各地，一般民衆，引起如何的反應，今尙難預斷。

### 蘇聯布洛克

島田巽

當去秋歐洲戰爭勃發之前，與德國携手的蘇聯，竟乘德攻界波蘭，不損一兵一卒，將波蘭之東半部分，收獲於掌中，繼則併合羅馬尼亞之比薩拉比亞，及北部布哥維拿償其多年夙願，更由芬蘭得加里利亞地峽等，以鞏固巴爾諸基海方面之防備，同時施壓力於北歐三國，遂又將亞士多尼亞、蘭多維耳、亞利多亞尼也等三國，吞併成功，是故去夏八月一

自莫洛托夫外務人民委員之演詞有曰：「在過去一年間，蘇聯人口增加，實突破二千三百萬，今由一九三九年中人口之自然增加，核算總人口達一億九千三百萬」，如是大聲疾呼，足見其人口大為膨脹，夫以其國領土占有世界陸地六分之一，人口竟達二億，煞是可觀，然其領土固不如英帝國散佈陸地於世界上，僅一龐大陸地而已，由此點觀之，蘇聯係握住一國，自稱廣域經濟圈，具備成立條件，較諸美國聯合南北美、中南美及包含加拿大等，結成經濟圈不同，故蘇聯經濟圈內容，到底祇屬蘇聯自國所有，且關於此點，比較德國，其艱辛如此，則是蘇聯地位，實占優勝。

除上述美洲圈外，由其他各圈所進行統制經濟政策觀之，蘇聯在十三年前既有第一次五年計劃實施，並於實施前實行計劃經濟，而當其時計劃性，完全社會主義計劃經濟，仍許多少的資本有利潤活動，較諸資本主義下之統制經濟，完整而大有分別，現在新歐洲圈雖有組織的自給自足政策，惟蘇聯依然率由第一次五年計劃之目標，完成其一國社會主義，基於此點，蘇聯經濟圈今後之出路，固亦僅從向來同樣之直線途徑以圖兼進，且其進展敏捷，當非同賽跑選手，守線以待，特有獨自向前奪走之形勢。

## 第二次五年計劃之重要

由此直線途徑，已行第一次第二次五年計劃，現正繼續第三次五年計劃，至一九四二年完成後，恐尚有繼續第四次計劃之設施。

第一次五年計劃，始於一九二八年，終於一九三二年，該計劃之課題，因蘇聯係屬工業、農業國，故發展農工業，同時使工業生產組織，完全臻於社會化，結果，重工業部門，較一九一三年成約約超五倍，輕工業部門，成約約超三倍，但一九三三年開始第二次五年計劃，比諸第一次計劃，多少忽視輕工業，反注意於食糧品工業之發展，企圖增厚國民生活，又蘇聯因四周國際情勢之惡化，亟求軍需工業之擴充，故由一九三八年着手實施。

照此計劃，一切增加率為第一二次所無者，生產消費及軍需材料之貯藏，並培養生產能力及資源上之餘力，實企蘇聯經濟，與以強力性，由此點可窺見其比較第一次第二次擁有相當之漸進意，但對於重工業，即生產財之生產，依然優先進行，配置合理的生產力，以促地方工業、中小工業之發達，即儲蓄餘力意思，蓋因擁其豐富資源，必須行代用品工

業輔助成之，至於技術的關於勞動力之質的向上，亦有企劃。然基於此點，在第十八次黨大會，斯丹林黨書記長，曾指摘蘇聯產業之重大缺陷，僅就生產高類比較列國，由過去時期以至第二次五年計劃最終之年，其能追及美國以外之列強者，以人口計每一人之工業生產額論，非止不能追及德國，即英國亦極相差，由此之狀態高觀，足徵蘇聯經濟力尙未達於十分高度，爲克服此種缺陷使勞動能率增高，當然分別措置。

前述生產力合理的配置，係避免地域的集中，而分散生產力之地方，使原料地、消費地、接近工業地帶，同時樹立經濟區劃的精力，且更顧慮到軍事的，如空襲及其他戰爭時之危險率可使之分散。由此點言之，工業當趨東漸，從而在極東建設之強化，視爲重點，應有特別注意之必要。

### 蘇聯之探索新資源並無滿足

此蘇聯之巨大建設，速度如此其急，實予資本主義的列強，有一大威脅，徵諸過去十年間發展之形狀，由一九二九年至一九三八年間，資本主義的各國之工業總生產高類指數，宣示減少十分之一，而蘇聯則反見銳增，數近五倍，此蘇聯本身強力的生產組織，行諸蘇聯國內獨自組織，有超出百分之百活動情勢，絕無涸竭之虞，以一國家在其國土內更擁有豐富的世界唯一之資源，誠爲強且富之機會。

再從蘇聯發表之數字觀之，除石炭一項，僅占世界第二位，他如煤油、泥炭，加里鹽、燐灰石、鐵礦、滿俺鐵、水力、森林面積等八種，則占世界第一位，若說到軍需資源之點，對於各列強因此競起爭奪戰者，自可鄙視之，蓋彼在戰爭上必要的軍需原料，全部二十二種，均能由國內自給，保持其優勢，即亞美利加關於此等原料，二十二種中尙有二種不能自給之現狀，實遜於蘇聯遠矣。

現蘇聯利用此豐富資源，在實行之第三次五年計劃，從理解上，觀其計劃數字，殊覺蘇聯國之生產力，異常偉大。第三次計劃，一九四二年爲完成之期，其預定生產，電力七百五十億基羅活度，石炭二億四千三百萬格爾姆，原油五千四百萬格爾姆，鐵礦二千二百萬格爾姆，鋼塊二千七百萬格爾姆，自動車四十萬輛，土敏土一千一百萬格爾姆，砂糖三百五十萬格爾姆，此等數字，固不及亞美利加，惟超出英吉利德國則遠甚。

蘇聯既擁有如此莫大的資源與生產力，而探索新資源的意志，仍無滿足，調查地下寶藏之資源，任用調查員額超出三千名，年支盧布一千餘萬，其費用之巨，概可想見。

### 建設之主要指導者

蘇聯經濟體制既已堅強，則今後政治體制，決無若何變更，惟有使斯丹林政權且漸強化，較諸新歐洲圈，遠占優勢，雖對於芬蘭之役，稍覺滋味，而由此後擴張領土，可成功於不流血中，尤其是國防的更臻穩固，在今日政治的又絕無不羈之狀態，此誠可認爲斯丹林政權之成功。

所以蘇聯圈之建設，無論如何，當局者與新建設之重要工作，絕無各別意見，各分動作，自斯丹林以下各部要員，舉凡重工業、國防工業、機械製作、輕工業、燃料工業，統由各人民委員部直接負起責任，如合組一百貨公司，實行其建設計劃，如維柯路司洛夫國防人民委員，莫洛多夫外務人民委員，美哥彥外國貿易人民委員，兼辦燃料工業，煤油工業事務人民委員之克姆伊金氏等，均爲建設主要之指導人物。

### 對外貿易之依存關係

其他資本主義各國將來若形成幾個經濟圈時，則蘇聯在此場合，當然與各圈間，繼續其交易關係，惟現在蘇聯對外國貿易，既由國家統制經營，則關於滙兌管理以上之完全的計劃性，自有詳明之分析，從來蘇聯係國營貿易，第一與國內之通貨政策相輔而行。第二爲求實現經濟建設及技術的經濟獨立，須輸入技術與機械，第三利用此爲外交上強力的政治的武器，而此第三政策，施諸巴爾諸基三國，及近東諸國，蒙古、中國等頗有效力。

貿易之對手國家，受蘇聯輸出最多者爲英吉利，輸入占第一位者爲亞美利加，自德蘇於一九三九年八月簽訂通商協定，兩國間之貿易，成一緊接關係，今後循此途徑，更與新歐洲圈建設，並行而趨於強化，依此協定，德對蘇供給工作關係、石炭化學、電器各業之設備與技術，蘇對德供給木材、製品原料及半製品，特別煤油製品，互立條約，確定依存機械，此兩國間殆由此益加進展歟。

盧布廢貨幣之說，係屬高度之社會主義經濟的時代，現在蘇聯與各資本主義國家同等，通貨爲商品流通之必不可缺之的，故仍以盧布爲單位，國立銀行券，政府發行紙幣及輔幣，亦行使之，但國立銀行券，一拉盧布柯尼茲，（單位）等於大戰前一〇盧布金幣，今已禁止兌換矣。

## 國家統一上之最大煩惱

跨歐亞兩大陸之蘇聯國，而在國家統一上爲最大煩惱者，則以構成十一共和國，含有多數之民族問題，據一九三九年一月之國勢調查，詳細結果，實有四十七民族，二種族（亞齊耳白支安人及土耳其斯坦之人民，與其他少數民族，其中又以俄人占百分之五八，核計九千九百餘萬，人數最多。次則烏克蘭人占百分之一六·五，二千八百七十萬人，（東波蘭之烏克蘭地方與白俄地方編入，比例計算，白俄人降爲百分之五四，由西烏克蘭編入比例計算，烏克蘭人上升爲百分之二九。）

其他超過一百萬之民族，從多數的依次列舉如下，白俄人、烏資俾克人、韃靼耳人、哥薩克人、猶太人、亞齊耳白支安人、基爾敘亞人、亞爾羅尼亞人、摩耳島人、德國人、爪哇人、韃治耳人、惟特異者隣接於新歐洲國中猶太人數，幾及三百二十萬人，而此圈內之猶太人具有重要權威，亦世所周知者也。

更從外蒙古統治，以窺測蘇聯之邊疆諸民族統治，其與第三國際旋，備具活動之巧妙，且能對極低度文化之民族及其人心，促其醒覺，由一方民族會議，構成各共和國之民意暢達，舉行民族統治之實，以此點觀察，比諸德國被複雜的諸民族所牽纏者，較爲樂觀。

如上概論，蘇聯無論就何點言之，決無變更其本來政策，在世界各經濟圈之間，相與爲伍，亦占優越地位，且在實際上現亦享受完全自由，站於有利方面，故蘇聯爲世界列強所注視關心，事屬當然。

適應此戰局之進展中，多年來蘇聯食指躍躍欲動者，在近東方面之伊爾，亞佛雅尼斯坦，或因英戰敗，伸張其勢力於印度，種種企圖，亦未可知，但目下情勢，尙未達至相當之處而能下判斷也。



東亞聯盟  
協會舉辦  
廣東全省  
中上學校  
演講比賽

首名演講詞三題：

1. 怎樣解決中日事變完成新東亞建設使命……梁惠連
2. 東亞聯盟與中國政治獨立問題……張文彬
3. 我們對於東亞聯盟應有的認識……林克華

## 怎樣解決中日事變完成新東亞建設的使命

梁惠連

諸位來賓長官，諸位師長同學，今日我所講的題目就是「怎樣解決中日事變完成新東亞建設的使命」這個題目，在表面看起來，似乎非常簡單，簡直老生常談，但是我們細心想想：中日事變的解決，是否當前的急務？自事變以來，多少戰士爲了戰爭而犧牲性命，多少同胞爲了戰爭而流離失所，幾千萬的兒童在痛哭着他們的父母，在叫喊着

饑寒，這是爲甚麼緣故呢？這就是爲了中日事變未曾得到完滿的解決，所以，解決中日事變，是當前的急務！

我們爲着這次中日事變而悲傷，爲着防止再有此類慘痛事件的發生，爲着加強黃色人種的地位，爲着鞏固黃色人種所處的地盤，使不受人蔑視，不受人欺凌，所以我們必須主張重新建設東亞，奠定中日百年大計，奠定東亞永



久和平，因此完成新東亞的建設，也是當前的急務！

諸位；我們既然知道牠的急需和重要，我們便應立刻進行——如何求合理的解決中日事變，如何能完成新東亞的建設！

我以為合理的解決中日事變唯一的途徑，就是和日本講和，除了這個途徑外，根本就沒有第二個解決中日事變的方法！這在和運的軍政要人已有多次懇切的說明，我不必再來贅言。現在我所注重講的，就是如何使和平見諸實行？諸位也許以為我太大言，太輕斷，其實我並不大言，並不輕斷！要使和平見諸實行，並不十分困難！祇要依着汪主席所告訴我們的話去做，和平的路途雖遠。和平的工作雖艱而鉅，但是成功總在我們的前面！

諸位；我們必須要堅定我們的信仰，信仰 汪主席所提倡的和平是光榮的和平，是值得我們用生命去搏取的！我們有了堅定的信仰然後才有勇氣，才有力量。和平工作需要我們的沉毅的勇氣，真實的力量，此所謂「真知力行」，在座諸位；當然十分明白，同時各位都是愛國者，當然真實知道和平是必需的，希望各位更進一步，邁着「志深勇沉，真知力行」八字做去，和平必能夠成功！

至於怎樣完成新東亞建設呢？我以為也很簡單，祇要

怎樣解決中日事變完成新東亞建設的使命

中日兩大民族，大家抱着這一點誠心，如果能夠彼此以誠相待，必能夠互相諒解，互相信仰，此種互諒互信的精神，就能夠完成建設新東亞的偉大使命！東亞永久的和平才能夠奠定鞏固的根基！所以我先要求我國的同胞，以真誠來待日本，而日本亦應體諒我們愛護東亞的苦心，以真誠來待我國，使我國能自由地復興，能合力同心，和日本共同負起東亞的大責任！

第二次歐戰已經爆發了很久，情勢日趨緊張，我們時時可以發現被亡國家的數目，逐漸增加，有些國家為着處理的不謹慎，而招亡國之禍，有些又因當政者的眼光不夠遠大，而使全國國民陷於悲慘的苦境，而我們中國是積弱的國家，在今日看到這種情形，能不驚心蕩魄嗎？千萬不要以為他們和我們相隔太遠，有半個地球的距離，這種情形不會施到我們的身上，諸位；現在歐洲亡國的國民所受的慘痛，是我們當頭的大掙扎！我們再不猛醒，就對不起我們的國家——大中華民國，對不起我們的民族——大中華民族。更對不起我們艱難創業的祖先！所以我們一定要快些醒來！堅定信仰，立定主張，力謀中日事變的合理解決和完成新東亞的建設。座上諸位都是愛國志士，相信一定十分明白。

## 東亞聯盟與中國政治獨立問題

張文彬

列位先生，列位同學，本席今天所講的題目是「東亞聯盟與中國政治獨立問題」中國自鴉片戰爭失敗以後，備受歐美帝國主義所侵略，以致中國淪為次殖民地的地位，總理欲求中國之獨立自由故提倡革命，對內則喚起民眾，對外則「聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。」蓋中國是一散漫之國家，民眾苟非猛省起來，團結起來，找尋自救的方法，則國家當然不能得到解放，同時中國又是一個事事落後的國家，欲求解放歐美帝國主義的縛束，用單獨的力量，當然不及團體力量的偉大。東亞聯盟，是團體力量的根苗，是中國尋求獨立自由所必經的階段，是以仁義道德為施行方針的和平基礎，何以見得呢？

東亞聯盟協會綱領，第一條規定「東亞聯盟是根據大亞細亞主義以政治獨立，軍事同盟，經濟提携為條件。」所謂根據大亞細亞主義即是以大亞細亞主義的精神為基礎，大亞細亞主義的精神是什麼？總理曾經說過，大亞細亞主義的精神是仁義道德，我們把仁義道德施諸國際上便是平等互惠，自由合作。政治獨立為任何自立國家所必具備的條件，若政治不能獨立，則所謂軍事同盟，經濟提携，均

為主從的關係，而平等、互惠、自由、合作、必無從實現，故參加聯盟的國家，必須於聯盟憲章所指示的範圍以內，得充分行使其國家的主權，這樣看來，聯盟國家有其廣泛的權力，亦即各自有其法律上的主權，然後才可以發揮其偉大的力量，本平等、互惠、自由、合作的精神，適應其各自國情而發展，以從事於大東亞共榮圈的建設，再進而貢獻於世界和平的努力。中國近百年來，因受西洋帝國主義者不平等條約的束縛，失去政治上獨立之主權，此等本為東亞的先進國家，在東亞民族的共同利害上設想，實在應該本着已立立人，已達達人的宗旨，協助中國取得國際政治地位的平等，與行政主權的獨立，然後才可以分擔東亞建設的責任。所以日本歷次聲明，均謂非但尊重中國主權，且進而考慮交還租界，廢除治外法權，以完成中國政治的獨立。

故我們無論在盟約的條件上，精神上來看，東亞聯盟不但對於中國政治獨立不發生妨礙，並且東亞聯盟實建築在政治獨立的基礎上。在中國立場來說，政治獨立為國家

生存所不可缺的要件，東亞聯盟爲解放東方各民族的自由平等，但中國自身政治上若不能獨立，何能從事解放他人，從日本立場來說，欲建設東亞新秩序，必須先求中國的政治獨立，而後中國對於東亞新秩序的建設，才能有所貢獻。

## 我們對於東亞聯盟應有的認識

林充華

現在的世界已經成爲一個新戰國的時代，成爲人類競爭最激烈的時候，所以不單祇一個弱國要和別國聯絡，就是一個強大的國家，也要和別國聯盟，才能生存於這個世界上，你試着在二十幾年前有第一次世界的大戰，在近幾年來歐洲方面則有英法和德意的戰爭，亞洲方面則有我國和東鄰的日本也發生了這一次不幸的戰爭！

中國和日本本來大家是同種同文，而且有二千餘年的友好關係，可惜在近年來相方竟當作仇敵看待，以致兄弟鬩牆，向室操戈，此皆由歐美帝國主義者及共產黨挑撥離間所致，幸而兩國人士都能夠覺悟起來，所以在中日方面則有近衛公爵之聲明，在中國方面則有汪主席電的和平建議，他們爲什麼有這種覺悟呢？就是感覺得到好像卞莊子刺虎那段故事一樣，卞莊子用什麼方法來把兩只老虎刺死呢？就是使這兩只老虎互相殘殺，等他們一死一傷之後

總括來說，東亞聯盟與中國政治獨立問題，不是相反而是相承，爲完成我國革命，我們因要中國政治獨立，爲完成東亞聯盟，我們更要中國政治獨立。

卞莊子就很容易的把那隻受傷的刺死了，因此我們就要趁著，現在大家還有餘力的時候，大家和平大家親善，大家提携，所以自從發電發出以後，一般有志救國的人都紛紛加入這個和平運動，於是這個和平運動，就一日一日見光明了，又最近和平新關係的條約，已經雙方簽訂了，從此永久奠定了中日百年的和平，我們要東亞的力量能夠團結起來，又要東亞的力量能夠發展，於是就要有一個東亞聯盟的產生，我們對於東亞聯盟須認識的，就是以孫先生的大亞細亞主義爲根據，以東方王道精神之仁義道德爲基礎，使中日兩大民族結合而爲一體，使中國脫離歐美帝國主義次殖民地的他位，進而謀東亞各個民族各個脫離赤白色帝國主義的枷鎖，構成一個大亞細亞全民族的共榮圈，其次，我們對於東亞聯盟須認識的有三點：一政治獨立，二經濟提携，三軍事同盟。

(一)政治獨立：我們爲什麼要政治獨立呢！因爲一個國家如果他的政治是不能夠獨立的話，差不多可以說她不是一個國家，好像我們中國現在受了歐美帝國主義不平等條約的壓迫，以致到現在今日成爲一個次殖民地的國家，所以我們對於日本近衛公爵這番聲明，就是（日本非但尊重中國之主權，且進而考慮交還中國租界，廢除中國完成獨立所必要的治外法權），日本人既然肯這樣協助我們中國，所以我們自身就要自強完成一個東西建設的分担者然後在國際上才有政治地位的平等。

(二)經濟提携：經濟提携就是發展東亞經濟力量，抵制歐美殖民地政策的經濟壓迫，和經濟侵略，在中國自身建設，就是以三民主義爲中心孫先生的實業計劃爲根據，就是以中國人自己的資本，掃除買辦資本對於歐美的倚賴，更要本着有無相通，長短相補的精神去幹，然後經濟上才有平等的合作，才有發展的機會。

(三)軍事同盟：日本的國境，四面臨海，應成爲一個強大的海軍國，他現在已經實現了，而在中國方面來觀察，也

應成爲一強大的陸軍國，亦係地理環境人口所必然的，所以順自然的趨勢，就應該組織一個東亞的聯盟軍，共同保衛東亞共同保衛世界。

我們中國要和日本做成一一個東西建設的分担者，當前的急務就是要復興起中國，復興中國對內就要勵行和平反共建國，對外就是要使中國獨立自由平等，和平反共建國，汪主席已經解釋得很明白了，和平從思想方面來說，就是睦鄰友好，從行動方面來說，就是經濟提携反共，從思想方面來說，就是打倒馬克思的共產主義，從行動方面來說，就是裁制共產黨的擾亂，建國從思想方面來說，就是信仰三民主義，從行動方面來說，就是完成一個現代的國家，要使中國獨立自由平等，孫先生的遺囑，已經寫得很明白了，就是（聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥）現在日本既肯尊重中國之主權，調整中日的新關係，伸出手來和我們中國友好，所以我們就要趁這個機會廢除以前一切不平等條約，踏上復興的途徑，以王道精神來統治東亞，更應以王道精神來統治全世界。

# 中華東亞聯盟協會各地分會籌備及成立概況

組織組

本會爲求推進黨務起見，於各縣市籌設分會。關於番禺、汕頭、南海三分會之籌備及成立經過情形，業於本會東亞聯盟月刊創刊號詳爲敘述，茲將三水等各分會籌備及成立概況，畧述如左：

(一)三水縣分會：該分會籌備主任張毓英同志，自上年十月十三日開始籌備，至十二月間業已就緒，即於同月十八日舉行成立大會，到會參加者有中日長官及各機關職員來賓等數百人，會場空氣，極爲緊張。該會在籌備期間，徵求會員甚多。現仍派張毓英同志爲該分會主任，以利推進。

(二)順德縣分會：該分會籌備主任蘇德時同志，係於上年十月十三日就聘，隨即邀集邑內名流，進行籌備工作，十二月二十日舉行成立大會，本會派梅慶芬同志參加指導，是日到會人數達千餘人，雲集一堂，極形踴躍。業由本會派蘇德時同志爲該分會主任，以期會務，作高度的發展。

(三)中山縣分會：本會以中山地屬中區，情形重要，有應行設置分會之必要，於上年十二月七日聘歐大慶同志

爲該分會籌備主任，歐主任自就聘後，即努力從事籌備工作，并擴大宣傳，旬日間即徵求得會員千餘人，同月二十日舉行正式成立大會，計自就聘後至成立日止，爲時僅兩星期，便能獲此優異的成績，實爲各縣分會之冠，茲據該分會來員陳述徵求會員情形，關於最近期間會員人數達萬餘人，除由該分會自行印備入會登記表數千份外，并由本會發給登萬份，以便分發填報。現本會仍聘歐大慶同志爲該分會主任，預料將來會務，當更有飛躍的進展。

(四)花縣縣分會：該分會籌備主任孫承治同志，係於上年十月間開始籌備，選擇會址，徵求會員等各項工作，進行異常積極，於上年十二月底籌備完竣，本年一月十日，舉行成立大會。本會派黃仲篋同志蒞會指導，是日參加人數甚衆，濟濟一堂，情形甚爲熱鬧。本會仍派孫承治同志爲該分會主任，以利會務。

(五)東莞縣分會：上年十二月本會聘盧寶永同志爲東莞縣分會籌備主任，積極進行籌備工作，至本年一月間籌備就緒，旋於同月十二日舉行成立大會，本會派陳顯

該同志蒞會參加指導一切，是日到會者有中日長官及來賓千餘人，冠蓋雲集，頗極一時之盛。至該分會主任人選，本會仍派盧實永同志充任，俾駕輕就熟，以利會務。

(六)增城縣分會：該分會籌備主任職務，原聘前增城縣長王達夫同志充任，嗣以王同志卸職，無暇顧及該分會任務，至本年一月四日，改聘李耀明同志爲該分會籌備主任，李同志自就聘後，即派定趙植華同志爲該

分會秘書，并延攬邑內名流共策進行，於短促期間，籌備完竣，旋於本年一月八日，正式成立。本會派黃仲篋同志，蒞會指導，是日參加人數六百餘人。現仍派李耀明同志爲該分會主任，俾以更積極之意氣，努力推動。

其餘從化，實安等分會，現正在積極籌備中，大約於最近期間，即可正式成立。至詳細情形，容於下期本刊再爲披露。

### 投稿簡章

- 一、凡有關於東亞聯盟及和運之發揮，當前政治經濟問題與國際關係之研究，無論著譯皆所歡迎。
- 二、稿件不限文字或語體，惟請繕寫清楚，並加標點符號，如附有圖表，務請墨跡清晰。
- 三、譯稿請將原稿寄來，或請詳示原著名稱，作者姓名，出版月日及地址。
- 四、投寄之稿，本刊有增刪權，但投稿人不願增刪者，請預先聲明。
- 五、來稿一經登載後，其著作權，即為本刊所有。
- 六、來稿一經登載後，酌贈薄酬，每千字五元至十元，譯稿酌減。
- 七、來稿用何別號發表，悉聽投稿者自便，惟請註明真實姓名及詳細地址，以憑通訊。
- 八、來稿登載與否，不能預先奉復，亦不退還，如寄稿時附有回寄者，不礙表時，得將原稿寄還。
- 九、來稿請寄廣州漢民北路五號中華東亞聯盟協會東亞聯盟出版社。

### 每期廣告價目

地位	全	面	二分	四分
底封面	一百元			
封面底	八十元	五十元		
正文後	五十元	三十元	十八元	

- 附註
- 一、如長期登刊另有優待
  - 二、廣告概用白紙黑字如用色紙或加其他彩印另議
  - 三、繪圖製工價另議
  - 四、廣告費一次付清

中華民國三十年一月二十日出版

## 東亞聯盟月刊

十一月

合輯

▲實價每冊國幣二角

編輯者：

中華東亞聯盟協會  
東亞聯盟出版社

發行者：

中華東亞聯盟協會  
東亞聯盟出版社

經售處：

上海中華日報館  
香港南華日報館  
廣州中山日報館  
各地各大書報社

