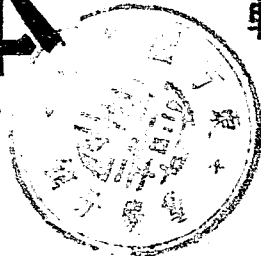
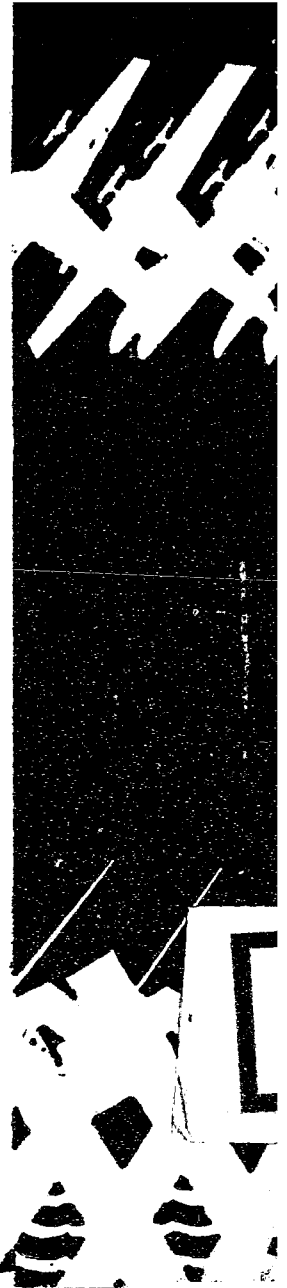


戰時綜合叢書第二輯

中國
日本
蘇俄



獨立出版社印行



MG
k245.06
288
2

戰時綜合叢書例言

戰時綜合叢書第二輯例言

一、本叢書第一輯出版以來，備受各方歡迎，茲為供應需要起見，續編第二輯。
二、本叢書編輯主旨，在闡揚抗戰建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並從軍事訓練及宣傳工作人員之參考。

三、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，青年自修問題，宣傳問題，難民問題，傷兵問題，第二期抗戰中敵人動態等，均以實際問題，可為材料為主。

四、本叢書第二輯計下列二十種：

- (一) 汪精衛先生抗戰言論集，
- (二) 中國國民黨的新階段，
- (三) 領袖·政府·主義，
- (四) 建國之路，
- (五) 戰時地方行政工作，
- (六) 抗戰法令，
- (七) 運動戰與陣地戰，
- (八) 抗戰與財政金融。



- (九) 抗戰與農業。
- (十) 抗戰與消費統制。
- (十一) 抗戰中各國外交動向。
- (十二) 中國·日本·蘇俄。
- (十三) 歐洲局勢與中日戰爭。
- (十四) 所謂國際兩大陣線。
- (十五) 抗戰中青年怎樣自修。
- (十六) 抗戰與宣傳。
- (十七) 僑兵問題與難民問題。
- (十八) 難民兒童的救濟與教養。
- (十九) 第二期抗戰感感錄。
- (二十) 日本在泥潭中。
- 五、本叢書所輯文字，對於理論與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。
- 六、本叢書各冊內容，依照理論體系，絕無重複矛盾之弊，與隨手撿拾雜湊成冊者絕對不同。
- 七、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。
- 八、本叢書每冊各附導言或編後記，並各設以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

緒言



素以文物之邦見稱的中華帝國，因為滿清時代，的政治腐敗，科學落後，迭受外患侵凌，以致國勢日衰，國土日蹙。俄國因地理上的毗連，在沙皇時代盛唱東進政策，向東尋求不凍港口，並在東三省樹立勢力範圍。但自一九〇五年以後，它在中國的力量完全被新興的日本所替代，東三省也從帝俄手裏轉移到日本的掌握中。在日本的大陸政策之下，中國是更快地被迫到死亡的路上去。

俄國自大革命後，蘇維埃政府放棄了帝俄時代的侵略政策，以和平外交號召於世，對東三省的既得權利雖仍繼續維持，但因正在致全力於國內建設以謀鞏固國基，對外實無以武力與人衝突之意，所以它對日政策，不無容忍和讓步之處，以避免戰爭；同時歐洲又正在混亂，列強中如英法等在中國利權最深的國家無暇顧，日本軍閥看清了這個空隙，遂悍然發動一九一八「事變」，積極侵佔中國，滿想趁此機會獨吞這塊肥肉，不料它這副惡行爲進迫不已，迫得中國民族站起來和它抗戰，準備以極大的犧牲，巨大代價，和他的敵人作生存的鬥爭，空前的遼東大戰的序幕，就從此揭開。

抗戰開始十月以來，我們雖又失了將近九省的土地，無數的人口和公私財產。但是十個月的經驗告訴我們，當中華民族到了生死關頭的時候不但能戰，並且具有不惜任何代價抗戰到底的決心。第二期抗戰開始以來，前線將士壯烈犧牲的精神，和各淪陷區域民衆不斷地英勇奮鬥的事實，已粉碎了日本軍閥

速戰速決的迷夢。魯南會戰的結果，更告訴日本軍閥，中國並不是和它理想那樣脆弱可以隨便宰割的，相反的，他已將日本帝國主義的泥足深深地在泥澤中而無法自拔，戰事一天天地延長下去，中國固將受相當的損失。而陷在泥潭裏的日本泥足，也將越陷越深直至沒頂而後已！

中國對日抗戰，蘇俄的態度怎樣？許多人在抗戰以前都這這想：1.日本會先進攻蘇俄；2.中日閉戰蘇俄一定會出兵助華。可是這兩個假想，到現在止都還未成事實。

日本的確是在準備進攻蘇俄，但它是怕蘇俄阻撓它的侵華暴行而攻蘇，蘇俄如被克服，東亞再沒有可以與日本爭霸的國家，中國也就成爲它的囊中物了。現在既已先下手爲強在中國實行宰割，對蘇當以不使它從旁阻撓爲同的，它決不同時進攻中蘇兩國以分散力量。縱然爲掠取西伯利亞日本有攻蘇的野心，它也一應要等征服了中國之後，再以全力攻，所以現在北邊境上的備戰工作，在同前當不外乎警戒性質而已。

至於蘇的對華政策，當然與沙皇時代不同，但日本併吞了滿洲，蘇的進攻策不啻爲所堵塞，同時日本窺視外蒙，垂涎欠加爾湖，席捲亞大陸的野心，更使蘇日夜不安，日蘇之難免一戰，僅是時間問題。今中國既已奮起抗敵，在蘇立場上看來，却正好替它削減了敵人的力量，日本對華多消耗一分實力，將來蘇就可以少用一分氣力，萬一日本竟被中國打敗，蘇更可毫不費力地解除了它的東方威脅。這對蘇是有利無弊的，所以目前的日本與蘇聯遠祇是各顧其對立的姿態。

再從蘇本身來講：國內建設尙未完全成功，歐洲方面又有德國在橫衝直撞，時受威脅，外交處境非常困難，在處在這樣境地的蘇聯，對日作戰是有它考慮原因的。但是中國如獲到了快被日本滅亡時，那時蘇俄因爲它自己的安全感受威脅，也許有出兵之一天。

然而蘇如能在此時出兵，到底是我們所歡迎的，不論是爲中國，或是爲蘇自己，其意誠則一，

其粉碎日本軍閥獨霸東亞迷夢的功效亦相同。中國并非怕戰，并非不健戰，十個月抗戰的經驗和日本國內斷斷不地暴露，我們也有的的確確可以獲勝的把握。所以中國的希望蘇俄的出兵，是希望蘇俄站在他自己的利害立場上打算，負起它所應的責任和實行與它本身有益的國策。因為：

第一、蘇俄是處於德日兩國東西夾擊之中，中國之抗日，不僅削弱了蘇俄的東方大敵，同時，因為有中國牽制着日本的大軍，使德國失却了幫手而不得不暫時放下攻蘇的野心，所以此次中國抗戰，在中國本身固然是為民族生存而戰，而在國際關係上看，實在含有保障蘇俄作前哨戰的意義。如果一昧坐視，則將來的日本，「控制了中國後的日本」利用中國豐富的人力物力加強其勢力，並聯合德國以對付蘇俄，那時蘇俄所感威脅必大於今日，故為蘇俄的安全計，在此對出兵攻日，實為上策。

第二、中國是以三民主義建國，蘇俄是以共產主義建國，兩者都是以特殊的政治制度出現於世界的新國家，兩種主義事實上並無衝突之處。又中國在革命建國經過中備受帝國主義者之壓迫仇視，亦正與蘇俄過去取身受者同，故蘇俄與中國在現代國際舞台上正是兩體盛與共的國家過去。日本帝國主義者為要拆散中蘇關係，一再威脅誘惑，希圖中國簽訂防共協定，共同進攻蘇俄而中國始終，不曾妥協，中國對蘇俄的真實的態度從此可以看出。再在另一方面講，蘇俄已與捷克及波羅的海沿岸諸國訂有互助條約，將來德如攻捷，蘇俄必將予以援助，蘇俄如能援助捷克，不能不援助中國了。

第三、中國自抗戰以來，世界各列強不斷予以同情和援助，尤其英美兩國對中國難民之捐款救濟，接濟軍火，抵禦日貨等，反觀蘇俄似尚少切實行動，英美在中國固有相當利益，但萬一中國控制於日本，英美最多也不過喪失了一些既得「利益」，與他本國安危仍無關係。至於蘇俄則不僅在華利益將一掃而盡，而其本國安危亦將時時感受日本之威脅。

，俄蘇，本日，國中

我們答蘇俄自己的利害打算，替蘇俄將來的國際地位打算，替蘇俄今後的安危着想，認為蘇俄有

趁機出兵與中國共同聯合援滅日本帝國主義的必要，克里斯基的要人們想必深諳及此了！

編者 二十七年六月十五日武漢

目次

(一) 日蘇對峙和中國.....

- 一、對峙中的蘇俄與日本
- 二、日蘇糾紛與中國的關係
- 三、中日戰爭與蘇俄

(二) 日本的危機..... 17

- 四、日本的危機
- 五、日本國內的反戰運動
- 六、日本的外交環境
- 七、日本能够征服中國嗎？

(三) 蘇俄怎樣對付中日戰爭..... 38

- 八、蘇俄對日的軍事準備
- 九、蘇俄按兵不動之國際環境

十、蘇俄的安內工作和對外政策

(四) 中國抗戰前途的觀察.....50

十一、中國必勝論

十二、中國在繼續抗戰

討論大綱.....

(一) 日蘇對峙和中國

一 對峙中的蘇俄和日本

倘若你跟一個本色的日本軍官談話，談到半小時之久，你就沒有法子不理會到——蘇聯是他心目中的「第一公敵」。其實在任何一階級裏，除了少數過激份子或共產信徒之外，蘇聯是比其他任何一國更為猜疑，更為可惡的。

日本之所以如此猜懼俄國，當然有許多理由，歷史上的及現代的，精神上的及現實的。這就是俄國，日本有了一次最重大的戰爭，而這一次戰爭，在日本人的心目中，有關國家之存亡。每一個中年人都有「一九零四——五年間的驚人動魄的回憶；有許多家庭中也都還想到旅順的戰中陣亡的子弟。

日俄之戰，到現在日本還把瀋陽大勝的一天，當做「陸軍紀念日」。日皇親自到明治神宮去祭祀亡將士。

日本與俄國，有歷史以來，從來不會有過友誼的結合；所以兩國間的仇恨從來沒有稍為軟化些。日本革新，俄國亦毫無何種幫助，不但不及英美，亦且不及德法。在日本，可以遇到從哈佛大學麻省工專的留美工程師或商人，也可以遇到從德國回來的陸軍軍官，或是從英國回來的海軍人員。友誼之所由來及外交政策之所造成，有許多是這些有相當勢力的知識份子在外讀書時所薰染而成。極少數的留俄學生

都是共產份子，閉關回國的時候就立被警察所逮捕，長禁在獄內。

少數的蘇聯人民，正如日本人在蘇聯境內一樣，都受日本警察的嚴密監視；而與他們有關的日本人

一

也隨時有被警察作長時期的查問的際遇。尤其是「滿洲國」成立之後，地理上的關係更加重兩國的精惡。滿洲擴大西滿利亞的中國像一個巨型的楔。蘇聯的圍境三面包圍滿洲。東面，烏蘇利河至海之關，是蘇聯的沿海省份，以海參崴為中心。北面，面對着無涯的西比利亞高原。西面，與西比利亞及外蒙古接壤。

從海參崴到東京，相距僅七百英里強，一隊快速度的蘇聯飛機可以在三小時之內轉圈。日本的軍部的宣傳中就認為是最危險的空襲對象。在日本極北的一個小市鎮，曾有一次防空展覽會，一張地圖上插腕一隻一隻的紅色燈泡，表示有空襲危險的地方及敵對空軍的出發點。中國也有幾處很近日本，但是紅燈泡最顯明的地方則是蘇聯。

蘇聯的遠東方面的紅軍可以說是唯一可以與日本對抗的唯一陸軍，在軍事專家看來，並且優於日本，這也是日本人心目中所認為大陸政策的唯一障礙。

國，從帝 而為蘇聯，並不會改變敵國的關係；因為日本的軍官及守舊的官吏都視共產主義為蛇蝎，在一個世仇的手裏加上一件新的武器。當我在滿洲及華北等處旅行的時候，我們遇到的日本軍官都十分注意共黨的宣傳，且認「赤禍」在高麗及滿洲都蔓延得很快，比日本本國來得厲害，這也許是壓逼民族主義太激烈的反響。共產主義是日本道德觀念的惡魔；不論是對天皇的信念，孝道，工業上的合夥習慣等等。

日本仇視蘇聯，而蘇聯亦仇視日本。在蘇聯的報紙上不是說日本是遠東蘇維埃的障礙，便說日本必被紅軍所覆滅。蘇聯的宣傳，不論在國內或是國外，都肯定：日本是德國的聯盟國，蘇聯的敵人。從前

蘇聯所聲言的叛徒大都是英法的好調，在最近的「清遠案」中，頗有中日兩國的問題的分子，故內中在這兩項問題上，兩相仇視的狀況下，蘇聯與「滿洲國」的邊境糾紛日見嚴重是不足異的。林銑十即首相組閣時曾向議會報告：從一九三一年起，邊境糾紛的案子共有二千四百起，大部份都沒有解決。每天在一起以上。有許多糾紛是些小爭端；但是也有不少衝突含有雙方人民及軍士的傷亡。（「現代日本」雜誌上，你有從一九三六年三月廿六日至四月九日的邊境衝突的札記，幾乎每天都有少數部隊開火的的事實。）在這種衝突中，有兩點值得注意的雙方俱不認本國的軍隊是錯誤或侵略的。在這種第一，荒僻的境界上，雙方的報告都豈自己有理，也沒有第三者的因素，當然必加重這類「事件」的複雜性，甚至於懸結性。第二，凡是比較嚴重的衝突都在極江或極西的兩端上，足證這一類衝突並不是偶然的而是故意的。

交界的地方，大部份是以三條大河，阿模河，黑龍江，烏蘇里河，為界；而為爭執的範圍多在黑龍江上的幾個小島上，尤其是在烏蘇里河與黑龍江接衝處，一個三角島上的島，頗有軍事重要。日本倘若佔有這個島，便可以練機炮轟伯力，蘇聯紅軍遠東部隊之集中點。

肯哥湖及西比利亞，滿洲，高麗交界之間，是一長條森林。許多劃分國境的界石已經遺失或毀壞了。國防軍及巡邏士卒因之常起衝突。

在滿洲的極西邊境，貝爾河附近一帶，糾紛更為嚴重，因為在這一段上不懂有境界的爭奪，而且也有政治上的意義。兩國都想統治在這區域內過牧野生活的蒙古人。

蒙古人，到了現在，有人估計，約為五百萬人，在四個主權管轄之下，在滿洲之西境，約有二百萬蒙古人。一百五十萬在中國，散處於察哈爾，綏遠，寧夏三省。七十五萬在外蒙古。其餘七十五萬則在唐奴烏梁海蒙古蘇維埃共和國，為蘇維埃聯邦之一，與外蒙古之東北相接壤。

有許多門東軍的軍官，都變成了蒙古問題的專家，能說蒙古話，熟諳蒙古的宗教及風俗。當然有許多日本軍官都想建設一大蒙古國，爲日本的保護國，將蘇聯的勢力驅出，代以喇嘛教的勢力而受日本的指揮。

但是蘇聯在一九二一年已經由紅軍的進展，在外蒙古，占有穩固的潛勢力，不願放棄。在一九三六年三月中，史太林曾向美國新聞界宣言：如外蒙古受到侵略，蘇聯即採積極行動——於此更可證明蘇聯對於外蒙古的關心。

外蒙古，在蘇聯的勢力之外，當然與蘇聯是一個極有用的「走廊」，蘇聯的騎兵及機械化隊伍可以直接開入滿洲的西部。威曾駐紮滿洲北部的日本駐屯軍。如外蒙古一入日本勢力範圍之內，即使西比利亞一千英里的邊防立種緊急的狀態中。日本，倘若在庫倫，外蒙古的都城，建築一空軍根據地，則西比利亞中部之新設鋼鐵及機器建築之大工廠即發生危險性。這一類工廠，在戰爭中，必成爲軍需的大本營的。

日本の間諜在蒙古頗爲活動。一九三五——六年間，察哈爾曾有親日偽組織的成立。在一九三六年秋冬，日本又想在校遠製造同一事變，但是被中國的突然的強烈抵抗而失敗，這固然也因爲日本的正式軍隊不肯加入作戰。

外蒙古，在過去，已證明非日本的軍隊所能輕易克復。在一九三五年，在滿洲里曾有兩次會議，談到滿蒙合作，但是俱歸失敗。

軍會目睹其中一次的會議，雙方都有「提線者」主持主持一切。會議中止的理由是因爲外蒙古拒絕「滿洲國」派遣使者到庫倫去。

除了上述的衝突因素以外，蘇聯跟日本還有兩個利害衝突的經濟問題，日本人在西比利亞河道內的

捕魚權及日本在沙哈林島上北部之漁權。

沙哈林島位於黑龍江及烏蘇里江之間，北部屬於蘇聯，東部屬於日本，實為兩國政治，經濟，及軍事之爭奪中心點。

在列強聯盟干涉蘇聯的時候，日本曾占據沙哈林之北部，海參崴，及一部份之西伯利亞東部。一部份因為美國的外交手段，一部份因為日本國內當時不贊成干涉主義，從一九二一年起日本逐步退出西伯利亞，在一九二二年退出海參崴。在一九二五年，沙哈林北部重歸蘇聯主權，當時作為兩國恢復舊有的條件之一。日本人所有的油礦及煤礦當時曾有長期占有的協議。蘇聯立國以後，用種種狡詐手段奪回外國的投資事業，是大家都聽得的事實；沙哈林島上的日本投資事業也便不是例外。但是在一九三六的夏，蘇聯相當讓步，給予日本五年的專有權，至一九四一年，把從前種種的糾紛悉一筆抹銷。日本總算在五年能從沙哈林獲得五十萬噸油。這個數目雖僅等於日本全國需要量八分之一，然查日本極端重視之。

日本的漁業為世界之冠。日本人不僅視魚為肉之代替品，而鱈頭魚亦為日本輸出品大宗之一。日本漁人在西比利亞河內捕魚，在俄國未革命以前，即早已實行；撲茨茅斯的和約內且規定日本漁人在西比利亞的捕魚權。在近十年內，日本的捕魚權屢次引起蘇聯的干涉。一九三三年，加拉罕——廣田會曾把大部份的糾紛解決。當時規定以日金三一，五分作為一種布；及停止拍賣魚的劃度。這種辦法，在歐戰前，是相當公平的；但是自從蘇聯漁業國營後，日本漁人即處於不利的地位。

加拉罕——廣田協約原定有效期間為三年。續訂期限為八年，但是在在一九三六年日德防共協定宣布後，蘇聯就拒絕續訂，迄未簽字。最後則續訂一年。

自日德防共協定宣布後，拒簽漁約不過是兩國間衝突之一而已；在蘇聯看來，防共協定即是日德對

蘇的軍事聯盟。蘇聯應給給日本之生鐵亦立時突然停止。在海參威之日本僑民亦遭受不良待遇，靠海參威之日本商船也受到干涉。

日蘇衝突既然如此之繁步。敷衍性質的外交調和當然無濟於事，在一九三一年冬季，蘇聯曾向日本提議互不侵犯和約。日本政府，雖然極力宣言反認對蘇有任何侵略，却拒絕訂立和約。日本方面的發言人認爲；既有九國公約，日蘇兩國的不侵犯條約即屬莫衷有之具文。又說，蘇聯既然想訂和約，可先將目前的種種糾紛先來解決了再說。最普遍的論調爲；蘇聯既欲表示友誼，請先將西比利亞東部之軍事設備減少。但是，蘇聯的表示是不但不減少遠東方面的軍備，而且在每日增進中。

兩國，雖然時有派遠使命調解各個糾紛的提議；但是防共協定就够把所有的提議延期到無限的日期。

雖然有了長時期的衝突，雖然常有準備作戰的宣傳（莫斯科方面固然有，東京方面也有，在柏林的一個日本通訊員曾於一九三六年秋間，在「金鋼鑽」雜誌上發表過這樣話，「惟一對付蘇聯的辦法，這個人類的公敵，是驅之至北極的冰地！」）一九三七年的中日戰爭未必是日俄大戰重演的序幕。在黑龍江及烏蘇里江沿岸，一種以坦克車及刺刀作對壘的現狀是成立了。

從過去的事實上看來，邊境糾紛，甚至於有傷亡人命的舊形，也並不是大戰的開始。倘若一千四百件糾紛案可以在五年內發生而並不作戰，那末在今年中再發生幾百椿糾紛也不過是互抗提議而已。

倘若想把蘇聯圍出西比利亞的東部至於貝加爾湖之外是日本政策之主要點，那末要實現這政策的最好機會已經錯過了。日本應該，在一九三二年強佔滿洲之後，最遲到一九三三年，就向蘇聯攻擊。在這時候，蘇聯在遠東方面的防禦設備尚未整齊，國內的士氣也軟弱，加以一九三二、三三年多之災荒。

到了現在，蘇聯的軍事及經濟上的地位大大增強了。在邊境上，既有遠東國防軍二十五萬至三十

萬，均是紅軍中之精華。這個數字大概是日本陸軍在滿洲的軍隊的一倍（關東軍的官方數字從未發表過，據專家觀察，此項駐屯軍日見增加，現在十萬人以上）；況且蘇聯以坦克車及鐵甲車的質料及能力遠在日本之上。西比利亞——滿洲的蘇聯邊境上，凡是天然形勢易於攻擊的據點均已築了鋼骨水泥的防禦工程。橫貫西比利亞的鐵路已鋪上了雙軌路道，從歐俄運糧軍隊，軍火，及軍需到遠東來即加倍迅速。更有甚者，在一九三一年或一九三二年可以希冀的農夫反抗運動到了現在也決不會在對外大戰時發生了，因為蘇聯國內的內部糾紛已經大部肅清了，下農方面的組織已經堅強了。

有一次，我曾與松井石根大將，作一次長時間的談話，當他未曾握有何種官職的時候。他承認，現時的日本陸軍在機械方面遠遠不及蘇聯，雖然日本兵士的勇於作戰的士氣足以抵抵任何的攻擊。他或其他的軍長官會批准一次騷擾妄動向蘇聯進攻的戰爭。這是不可相信的，雖然俄國及共黨都宣傳着是出椅可怖的事變。（根據紐約外交政策研究會的統計，蘇聯的軍費居全球之冠，在一九三六年，軍備費估計為三十萬萬元美金，日本僅三萬萬元美金。這也許是蘇聯過甚宣傳，繙布的價值或有上下；但是蘇聯的真實軍力必遠勝日本，是毫無疑問的。蘇聯國內的大量天然原料，在日本戰爭中當然也應估計到。）蘇聯，在軍備大步邁進中，是否會向日本進攻？這是，至少在最近的將來，是不可能的。蘇聯的軍備擴張一天，蘇聯的對日外交也堅硬一天，以邊境衝突來對付日本的惡意侵略；但是這還離大規模的作戰時期還相距甚遠。（譯者按；讀者請注意本文作時是在一九三七年。）

蘇聯有巨大的土地，也有豐富的資源，他沒有向日本進攻的動因。倘若蘇聯在遠東方面向日本進攻，必引起德國在西面的發動。這也是蘇聯政治家所顧慮的。況且，要有一個肯定的輕易的勝仗也是不甚可能的。

所以，日本「皇國」的北部邊境就在這兩相峙的現象下苟存着，除非有一個新發生的現象才會打

破這個沉悶的局面。蘇聯或者產生一個拿破崙式的軍事野心家，或者日本的政權完全在少壯派的手中，那末日蘇衝突將在中國的境內爆發。

歐洲如有第二次大戰，遠東的兩大強國也必陷入漩渦，但這種可能性也很缺少的。

始且認爲日蘇戰爭是爆發了，結果將是怎樣呢？一九〇四——五年之日俄戰爭的結果不能提爲例證了。日蘇兩國物質上的進步都跟從前完全不同日而語。歐戰中所發明的武器也把戰爭的工具革命了。在將來的戰場上必有一個新的鏡頭。

地理上接近戰場仍是日本占優勢的一點。西比利亞鐵路雖然已鋪了雙軌，日本的輸送軍隊及軍需的速度仍比蘇聯來得快，因爲蘇聯的主要工業及人口的中心點終是還在歐俄。

講到供給及交通方面，滿洲也比西比利亞的東部來得更適宜。蘇聯，在近年，來竭力整頓及開發西比利亞的煤、鐵、金及森林，以建築新的工商業中心。但這還只有幾年的功夫，目下的農業及工業的出產還不及滿洲。在作戰的時候，日本又占着內圍作戰的便宜，蘇聯則在東西北三面居着外圍的地位。

不過在另一方面看來，武器的新穎，蘇聯是顯占上風。在空軍方面，尤爲懸殊。俄國人在天資上要比日人更適配於航空；蘇聯的航空事業要進步得多；人口集中的日本城市也比西比利亞的市鎮來得富有空襲的危險性。蘇聯的坦克車及機械化武器的優越，在前面已經述明。這也是蘇俄工業進步的結果。在天然資源方面，日本感覺得很貧乏，蘇聯却有大量的煤、鐵、錳及其他重要礦產；蘇聯的農業已採用新式的機械農具，這種製造機械農具的工廠在戰時中即可改爲製造坦克車。蘇聯每年所製造的鎗、鐵、及機車的產額四倍於日本；在戰事延長的時候，日本必逐漸顯出她的弱點。

日本還有一個弱點，那就是隨時必需保衛後方。蘇聯是否暗裏幫助滿洲境內的義勇軍，雖無佐證，但是在戰爭發生後，蘇聯必積極從事於這一項工作，那是無疑問的。日本的高級軍部必需注意到這一點，公

路，鐵道，軍需貯藏庫的保護，以防游擊隊衝的攻擊。蘇聯方面的反動份子，在日下的情形，總比日本要缺少危險性。

蘇聯潛水艇的優越又是日本的弱點。蘇聯的海軍決不會像帝俄時代的海軍免了一個大圈子來作戰。一大隊的潛水艇將從陸路運到海參威，襲擊日本跟大陸的交通。

兩國的士氣，在戰初，可俱認為在高漲度中。共產主義，跟法西斯主義一樣，對於黨徒的士氣都有相當的鍊鍛。蘇聯從有俄羅斯民族主義的復興。俄國的軍隊宣傳必較一九〇四年時大為兩樣。日本的軍人是崇奉格言式的。在沿革上，日本的軍官不許投降的。在一九三二年上海之戰的時候，兩個日本軍官被捕，在淞滬協定回國時，即切腹自刎。日本軍人的國家主義的訓練也正像俄國兵士所受到共產主義黨一樣有堅強的信力。

倘若日蘇開戰，而無其他國家從上參加，雙方的實力是相等的。雙方俱不能自信有必勝的把握；這被是日蘇各取守勢的原素。戰爭的結果將會因其他國家的參加而定勝負。倘若蘇聯沒有同盟國，她必對東面對日，西面對德國及波蘭作戰，蘇俄當趨於敗北，將不僅放棄貝加爾湖一帶的土地，史太林也必將因之傾覆。（蘇維埃制度是否也被打倒則未敢斷言）從另一方面看來，倘若日本不能有與國，日本將不僅需對全蘇聯的實力對抗，她也必被英美所包圍，且也必受到復興後的中國的報復，島國的前途難有光明之途。

W. H. Shamdelin (世界展覽二期) 桑德林譯

二 日蘇糾紛和中國之關係

日蘇衝突的起因，並非由於兩國間有何直接的不解宿怨。一個孤處三島，一個雄視大陸，在地形上

是風馬中不相及的。乃因中國荏弱，禦侮無力，所以日本與帝俄競起侵凌。中國固以是成爲媿他們逐鹿之場，而她們爲互相爭奪權益使產生嚴勵的衝突。所以遠東風雲的險惡，其原因全在於無一堅強統一的中國。

一、戰後的日蘇關係

一九一七年十一月六日，俄國共產黨以武力建立無產階級專制政府。十二月三日，蘇俄即與德奧、保土四國開媾和談判。一九一八年五月三日蘇與協約國訂定布勒斯特特里多佛斯克多約，同時，共產黨與德奧俘虜合力進攻西伯利亞，當對有一部份捷克斯拉夫軍隊陷在西伯利亞，急待援救，於是美國提議，由英、美、法、意、日共同出兵西伯利亞，援救捷克軍隊，並鞏固邊防。日本便想乘機侵略西伯利亞，竟出兵七萬之多，並援助日俄軍領袖謝爾諾夫進攻蘇俄。一九二〇年一月英、美、法聯蘇相繼由西伯利亞撤退後，日軍仍增兵不兵已，對蘇野心已很顯明，後因美國的抗俄和國民一部份人的反對，才悞然退兵。

日本與帝俄時代的國交因革命而斷絕。一九二二年雖迭經談判，終因日本苛求，屢談屢止。後來英、美、法、日四國正式簽訂復交協定，協定內容含有三大要點：一、一九〇三年的樸茨茅斯條約繼續有效。二、日軍撤退庫頁島；三、兩國禁止反動宣傳。此外並簽訂議定書兩件，規定庫頁島北部的油田有該島至岸的煤礦，日本均有權開採。一九二八年一月，日蘇又締結漁業協定，規定日本漁民在日本海、鄂霍次克海，及白林海的蘇俄海岸，享有漁業權。所以從日蘇復交後，直至「一九一八事變前爲止，兩國間的關係，大致尙算平安。

二、「一九一八」後的日蘇關係

自一九三一年瀋陽事變後，不數月間，蘇俄北四省相繼淪陷。當時，蘇俄因遠軍附營未鞏固故對日本行動，緘默無言。迨日蘇佔侵長春，哈爾濱蘇俄總領事方於九月十三日提出嚴重抗議；同時，蘇俄代理外交委員長加拉罕向莫斯科中國使館代辦聲明，蘇俄政府對滿洲事變不能再視若無聞，蘇俄軍事委員長，狄羅希洛夫亦於此時赴西伯利亞一帶視察，增加遠東邊防。

○十一月十四日，日軍進攻齊齊哈爾，蘇俄外交委員長本維諾夫要求駐莫斯科日本大使廣田注意蘇俄在滿洲的利益。日本政府答以一九二八年中蘇中東路事件發生時，日本既嚴守中立，則此次多希望蘇俄對滿洲問題採取同樣態度。不久以後日軍佔領齊齊哈爾，引起莫斯科的嚴重注意。李維諾夫發表宣言，謂最近日本擴大軍事行動使蘇俄政府非常焦慮。但此時蘇俄在遠東的防務準備，並繕達到可以作戰的程度，當無對日作戰的決心，而一部份人還表示對日建議締結日俄互不侵犯條約。以緩和國交。

一九三一年後：日本新任外相芳澤，返國履新，途徑莫斯科，李維諾夫以締結不侵犯條約就商於芳澤，但芳澤未置可否。同時蘇駐日大使特羅阿諾維斯基亦向日本政府提出同樣的建議，日本政府則謂日蘇同為非戰公約的締約國。無再行不侵犯條約的必要，且可免招致他國的誤會，蘇俄遭此拒絕，方恍然大悟，知日本野心方與未艾，遂積極從事鞏固遠東防務，西伯利亞蘇俄駐軍日漸增加，一時日俄關係頗呈緊張。

次年三月一日滿洲偽組織成立，日蘇關係益形複雜。加拉罕會向日使廣田要求說明「滿洲獨立組織」的地位，而廣田竟反唇相譏，說外蒙古所處地位如何，日本從未啓齒過問。當此之時，蘇俄在西伯利亞一帶，忙於調動軍隊，並將西伯利亞鐵道積極敷設雙軌，西伯利亞駐軍已由四萬增至二十五萬人。蘇俄政府的態度遂日見強硬。

「滿洲偽國」成立以後，蘇俄雖堅執不予承認但和「滿洲偽國」的來往交涉部頗頻繁，一九三二年

三月，駐哈爾濱蘇軍理事及中東路副理事長奉命拜訪偽中東路督辦李緒庚。並承認其就職，中東路亦改用偽旗。蘇俄對日態度的軟化，人多認爲不弱，其實是一種緩兵一計，因爲自東北事變後，蘇俄軍隊即向俄境大批移動，得至八月，蘇俄竟越滿洲里圍墾建築兵營，蘇俄防日之亟可想而知。

一九三二年十二月中蘇復交成功後，各國矚目，尤以日本之嫉妬爲甚。當時蘇俄駐日大使特羅亞諾維斯基會訪內田外相，告以中蘇復交與日軍不侵犯條約爲兩個問題，蘇俄仍望與日政府締結不侵犯條約。次年一月十七日莫斯科發表日本政府拒絕締結不侵犯條約的經過，對日本侵蘇野心揭發無遺，於是日軍局勢可形緊張。蘇俄軍事委員長侯羅希羅夫及遠東紅軍總司令加倫將俄均相繼痛詆日本，認爲日本拒絕蘇軍之請，遠東和平恐難維持，加倫且舉出具體數字以證明日本在東北對俄備戰情形此外遠東風雲十分險惡，日軍戰爭大有一觸即發之勢。

三、日蘇關係之前途

日蘇國交雖十分緊張，而兩國迄今仍未發生戰事者，實由於蘇對外採取和平外交，不願冒昧行爲之故。蘇俄現正理題於國內建議，無論經濟，軍事，工業，各方面，都未完成可以作戰的條件，萬一輕啓戰端，其預定的建議計劃必難完成，對於蘇俄國運前途，影響甚大。自希特勒秉政後，德蘇關係惡化，蘇俄爲避免德日兩國東西夾擊的危險，更不願在遠俄多事與德以可乘之機。所以在軍事上雖積極佈置以備萬一，外交上却着着讓步，以作緩兵之計，中蘇路之非法讓渡即其一例。至於日本方面雖有對俄一戰的野心，但它的最大目的物還是中國，蘇俄既已外交退讓，不致於阻撓他的侵華工作，日本又何必在此發動對蘇戰事而自分其力？所以就對軟對硬，忽強忽弛始終不會先絕端，蘇俄邊境上雖時有挑釁糾紛迭起，揆其用意，不外乎故意矯作反蘇姿態，俾在「反共」的煙幕下掩護其侵華的野心，以欺騙列強的耳目而已。

成爲日蘇國交癡結的中東路讓度問題，漁業權問題，以及透次的邊境糾紛問題都因上述的理由雙方和平解決。但是，日蘇間的關係仍不能因此而和好。最根本的原因是因爲以前帝俄染指滿洲原係企圖在遠東方面覓一不凍港的旅順，海參威等，及蘇俄政府成立，此種政策仍未改變。今日日本佔據東北，蘇俄所抱的希望自難實現。且過去日蘇在遠東的衝突當有東三省可作緩衝，今在三省既爲日本所佔，則緩衝區域一失，蘇俄邊境所感受的威脅必更直接而嚴重。同時日本，在滿洲的地位此後必日趨鞏固。凡此均足以阻礙蘇俄遠東政策的推行及經濟的出路，所以日蘇問題目前因中東路讓度各懸案的解決而暫告緩和，而內在的危機，存在方與專艾，殊難消除。如日本繼續侵略中國內地及內蒙一帶，希圖併吞全國，則蘇俄的安全更感受莫大的威脅。故日蘇衝突之根本原因實因中國之荏弱無力不能抵禦外侮之故，在中國沒有完全達到獨立自主收回失地以前，日蘇衝突殆爲勢所難免戰爭的發爆，不過時間問題而已！

袁道豐（摘自外交評論）

三 中日戰爭與蘇俄

「強國恃武力，弱國靠外交」。目前我們武力既專注於抗敵，外交的巧妙運用，尤其是爭取到抗戰勝利決定條件。抗戰建國綱領既已規定我們外交的路向，則我們只有儘量巧妙地運用國際均勢的尋求以遏止敵人的兇殘侵略而已。這就是敵人平日最恐怖之以夷制夷政策，現在所謂運用國際均勢的便是。李鴻章在中日戰後的巧妙運用，演出三國干涉還遼的一幕，便是弱國外交的最大成功。今日我們外交界應該禁除一種卸責於武力的錯誤，尤其要禁除自以爲我們賢於李鴻章的錯誤。李鴻章戰敗尙可運用巧妙的行外交，我們今日當然更有可能，或問題的，只在我們能否盡其最善最大的努力以招來國際有利於我的行動而已。

可憐重演干涉遠東的國家，目前有英美俄。英國目前尚忙於安定歐洲，而歐陸自德國併奧後，一時尙不脫膠着的狀態，而目前捷克的被威脅，尤爲一波剛平一波又起的不斷令人頭痛的事情。美國呢，孤立派還佔勢力，門羅迷夢還濃。所以照目前國際形勢而論，可能發動國際干涉日本的，當以蘇俄爲較有希望。

蘇聯二十年來的外交政策，十月革命後的世界革命政策，從土耳其與遠東的失敗後，使她不得不走和平外交政策，以求與資本國家間之妥協，藉以連續進行其五年計劃。但目前蘇俄外交政策，因着國際情勢的變化，將使其陣線外交，一日一日在醞釀着變化。如果不是世界革命政策的修正復活，便是另一體系的集體安全制會被提出來。姑無論蘇聯的外交怎樣變化，蘇聯本國利益的重視的現實與放棄過高的理論而遷就現實的外交原則是不變的，永遠保持的，我們從這一點，判斷蘇俄在中日戰爭中，大有重演國際干涉的可能，只要看我們的外交家能運用李鴻章的巧妙外交手腕與否，以及蘇俄方面有否認清中日戰爭對於蘇俄的威脅而已。

抗戰以前，一般人對於俄，的確寄與以無限的熱烈的期待，而抗戰開始不久的變那間，中蘇即簽定了互助協定，更引起國人感到抗戰前途的無限光明。以後又遇着數次蘇俄出兵外蒙出兵的消息，中國民衆對蘇俄的期待也高到了白熱點。然而，這個白熱點過了之後，一場熱狂的興奮反逐步冷却起來。

固然蘇俄也有他的隱衷，目前一時不能參預抗日的戰爭，在現在幾成一般的定論。但蘇俄究竟是一個與日本對立得最尖銳的國家。日本是蘇俄中國的共同敵人，因爲這，蘇俄對於我們的援助的可能性，也確比別國強大，比美法及其他諸國更大。

爲什麼呢？

從地理的自然條件上說，中蘇兩國是接壤比鄰的緊鄰，國境的毗連從東海遼寧黑龍江起，直經過外

蒙古到達新威而至帕米爾高原，中間雖隔了山嶺沙漠，而終不能隔絕兩國人士精神上的互相交融。西伯利亞的地理位置，西伯利亞大鐵道的聯絡，使俄國在遠東方面不能不樹立其保衛國土的雄厚實力，以維持其國家的安全，日本的侵華而成功，最後必將粉碎蘇維埃的社會主義國家的。若果日本的大陸政策一旦完成，則下一次の日蘇戰爭發生時候，日本可以出兵從外蒙直達貝加爾湖，把一條西伯利亞鐵道切成首尾不能相顧的兩段，陷海參崴的蘇聯遠東軍力，於背腹受敵的狀況下，日本可以毫不費力地佔領了她，而決定戰爭的勝利把握。不幸萬一而使侵略者胸襟滿志，蘇聯的社會主義共和國便感受極大的危險。歐洲國家也都有唇亡齒寒的痛苦了。所以中蘇兩國以地理的自然環境言，必須互相援助，共同對抗帝國主義的日本。從蘇俄說，今日援助中國，援助自己的隣人，免於盜賊的屠殺洗劫，間接是守護保護自己的國家。從中國說，今日中國的實力未充，需要隣國蘇聯的幫助，以除去共同敵人侵略的威脅，比期望任何援手都要迫切。中國的挺身抗戰，不獨為自己的生存，也為世界謀和平。中國早就知道這一點，俄國更必須明瞭這一點，所以兩國有互相幫助以打擊共同敵人的必要。

從人為的條件上說，則中俄兩國通好最早，尼布楚條約以來，我們的友誼是超乎其他各國的。而且今日中國的國度，也和蘇聯具有一個共同的特徵，蘇聯是世界上第一個社會主義的國家，中國是第一個以三民主義建國的國家，兩個國家都具有崇高偉大的理想，都是現代中國個以特殊的姿態出現的國度，也同遭世界資本主義帝國主義的嫉視，在現在，尤其是遭受日本帝國主義的嫉視。日本帝國主義視蘇維埃制度是眼中之釘，視中國三民主義尤其是眼中之釘，所以日本先動手侵略中國。假使中國抗戰而敗，則日本帝國主義的兇鋒必將焚燬蘇俄現有的社會主義制度的基礎，世界上的社會主義制度必將絕滅了種子根苗，中國抗戰而勝，則蘇俄的社會主義獲得一重堅厚的萬里長城，可以保障蘇聯新社會的成長實現，不致遭受敵人的襲擊。中國實現了三民主義可以保證促進蘇聯社會主義建設的成功。而有難兄難弟共榮

共存之難。中蘇共同爲命的情形是如此，而中國目前的遭遇是如此，我們那能不重新向我們的鄰居朋友呼籲救援。雖然抗戰到現在，一般國民對蘇俄期待的熱烈，已從白熱的程度冷卻了下來，而我們仍是不當灰心，相信蘇聯當局終有起來行動的一日。只要我們認清國際間的朋友與仇敵，朋友雖有一時的冷淡，但應付共同敵人的一點重新被認識時，將無疑的更進一步有緊密團結到一條堅固的戰線上的可能。所以，目前英美諸國既不能爲我們抗戰實現切實有力的援助，或有援助而仍在徘徊遲疑中的現階段，我們不能不大聲疾呼促起我們鄰居友人的注意。蘇聯在這時候不應再猶豫，當機立斷，當斷不斷，反受其亂。我們希望蘇聯不要錯過機會。同時，我們也希望國內人士，也不必爲了蘇聯出兵消息的消逝，從而太過失望，從而冷卻我們的期待於友人的熱誠。

記着，中蘇兩國都是曾受過日本欺負侵凌的國家，甲午戰爭和日俄戰爭的歷史恥辱，我們不能忘；而晚近中蘇兩國既是抱負非凡的具有社會主義的偉大崇高的理想的國家，已有同甘共苦的命運；並且中蘇兩國的地理環境自然環境，天然的毗隣在一塊，空間上共負有保持遠東均勢的責任；即從歷史滲透而論，中蘇的友好關係有將近三百年的歷史，彼此交誼素來隆重深切，俄羅斯營在中國軍事上也建立過不少的殊功，時間上也有共同合作以雪恥拒寇的責任；我們的關係是這樣深，責任是這樣重，條件是這樣多，今日中國已甞起對侵略者作殊死戰，在艱難困苦之中，望隣人朋友的仗義援助，實比任何事情都重要。所以，我們不必因援助的未到而冷卻我們期待朋友的熱誠，同時，也須再向朋友們進一忠告，催促其由同情而踏入實際援助的階段。

所以我們希望蘇俄能有本身的覺悟：

第一，期望蘇聯能認清社會主義的基本精神，在濟弱扶危，安良除暴，這是社會主義的起碼道德責任，蘇俄不能放棄這種社會主義的基本精神的道義責任。

第二，中蘇有韓草相依存共榮之雅，即撇開社會主義的見地不言，也有唇亡齒寒不能不「披髮瀝冠以挽救之一」之說，正如鄰家遭過火災，不能不出來灌救以免波及自己，單從本身利害而言，也不能默不則聲的。

余維炯（奮鬥二卷一期）

（二）日本的危機

一 日本的危機

在抗戰進行中，我們不應該過度地強調敵人的內部危機，而鬆懈了我們當前抗戰的努力，更不應該虛構一些事實，來偽證敵人內部崩潰的決要到臨，使我們最後還是因幻想破滅而歸於失望。因為日本帝國主義的基礎誠然脆弱，但它對於中國的侵略，是有二十多年的準備工夫的，而狹隘的忠君愛國主義的傳統教育，嚴密的警察網，也有相當的麻醉力和強制力；所以這回日本能支撐侵略戰爭到今日，居然仍未爆發性質很嚴重的危機。可是，我們不能否認，自從抗戰發動半年以來，敵人的財政經濟的困難是一天比一天增加，內部的矛盾也一天比一天尖銳化，敵人的「泥腳」已一步一步陷於無法自拔的泥濘中，這些也的確有不少可靠的事實做證明的。在末次大將與改造社長的談話中，自承為經濟方面的門外漢的末次，雖曾作狡辯，謂「一般人以為日本最成問題的是物質的缺乏以及從外國購買物品時所用的現金的缺乏點，其實日本經濟能力的強大，實非中國人或西洋人所能想像得到。」但最近感覺敏銳的日本財界元老輿論之助已著文痛論日本的經濟危機，近衛首相也在衆院的演詞諱諱以忍受較大的犧牲，排除萬難為言，可見日本內部的問題，已日益嚴重，而將到不能自己掩飾的地步了。現在讓我們從日本財政經濟社會政治幾方面，分別加以考察，以明瞭目前敵人內部危機展開的真相。

I. 財政的危機

目前日本最難掩飾和最嚴重的難關，就是財政的恐慌。

這次侵華戰爭的戰線的廣大和動員人數之衆多（正規軍二十一個師團，預備軍八個半師團）使日本支出的軍費遠比以前的戰爭爲巨。單是前線每天的戰費，已達五百萬元。在日俄戰爭時，每、只消耗三百六十萬元；而有人估計這回的戰爭，在第一個月的消耗費用，就已超過日蘇戰爭十九個月的全部戰費，較侵略滿洲的費用也超過了數倍。至於將來的戰費，也只有隨着戰爭的發展而更加急增。竊賊之助又曾說，「日蘇作戰之軍費數目，現在也無從預計，一切只有待諸將來事件的發生，方始可以明瞭；不過，不論結果如何，日蘇所耗者必然很大」。據專家的估計，日本如果正式宣戰，每年需要一百三十六億戰費，這個數目超過日政府歷年積貯的軍備資財及財富之一半，足以吸盡了日本國民的全部收入，（全國百分之九十以上的國民收入，每年不到五十萬萬。）日本財相實屋雖曾說：「日本縱使撥款二三百萬萬元以充戰費，國家財力也決不致因而受害」，但這話正不過是自欺欺人的豪語而已。

事實上，戰費的重壓，已使日本早已現出赤字的財政更見捉襟見肘。我們還記得，自從蘆溝橋事變發生以來，日政府前後三次增撥軍費二十五萬九千二百萬元，這筆款子用到本年三月底便將告罄。在去年十一月中旬，日本雖擬將明年度（一九三八年四月至一九三九年三月）普通預算總額減到二十八萬萬元以下，近循在國會的演說也說到節減軍費這件事，但是因爲日本誇迫我國「屈服」的謠計失敗，終於不能不「根據長期戰爭的信念」。提出更龐大的軍事預算。據報告下年度海陸軍的合併預算，將逾四十萬萬元，連預定的普通預算合計，總變就將達七十萬萬元了，比本年度（五十五萬萬元）超出了百分之二七，比一九三一—三二年「滿洲事件」的總預算更多了五倍。

自從滿洲事變以來，日本的赤字財政本來就靠着公債來彌補，本年度二十五萬萬元戰費中，只有一萬四

千萬元是由增稅而來，其餘全靠發行公債來籌措。下年度的軍事預算，據傳只有三萬萬元是取自增稅，所餘的三十七萬萬元自然又須依賴公債。賀屋藏相且已明言取這種辦法。但這筆巨額公債能否消化，實在是一個極大問題。據大藏省發表，截至一九三七年十二月底止，日本公債總額共計一百十八萬九千三百萬元，較上年增加十五萬萬元。本來日本的穩重的財政家如高橋前藏相之流，以百萬萬元為日本公債消化力的最大的限度，逾限則有通貨膨脹的危險。現在日本公債顯然已突破這個飽和點了。日本發行的公債，向來由日本銀行承受，這回因數額太大的緣故，由日本銀行承受之後，觀察市面消化力怎樣，再發行若干小額面公債，使一般社會也分銷多少。可是因為民間購買不大踴躍，前後由日本銀行分銷市面的公債，不過十萬萬元，合起已經發行補充普通預算不足的公債二萬萬元，則本年內日本市面所能消化的公債，總額為十二萬萬元。可是本年預定發行的赤字公債及戰費公債合計三十三萬萬元，市面所能消化者僅三分之一，其餘都由日本銀行保有。作為鈔票發行的準備的債卷既已大增，同時金準備的估價又提高，日本銀行鈔票的發行額便由平時的十四萬萬元以下增加到十五六萬萬元，顯然已有通貨膨脹的傾向。下年度，日本銀行要承受的赤字公債及戰費公債尚在四十萬萬元以上，鈔票的增發更是意中的事。鄭誠之助說：「日本必須有銷售債券的把握，然後始可發行公債，否則有通貨膨脹，貨幣跌價之危險，而日本亦即將遭遇戰後德國同樣的困境」。照現在的情形看來，這話的確不的聳聽的危言。賀屋藏相日前在議會聲稱，不獨發行長期公債，即短期公債亦擬發行。這種新政策而否增加公債的消化力，仍屬問題。

(一)以增稅而論，下年度擬增加的三萬萬元，用意在避免今後發行小額公債的需要。據「中外商業新報」所載，在計劃中增稅的主要辦法如下：(一)所得稅及「華北軍變稅」增加至百分之二十，預期可增收一萬萬元以；(二)增加戰時利得稅。(三)增加特種貨品種類，由現有的十種貨物至三十種，預期可

增收三千萬元；（四）擴大「華北事變稅」及「華北事變特貨稅」的範圍，預期可增收五千萬元；（五）增加酒糖及汽油稅，預期可增收八千零六萬元；（六）恢復轉運稅，預期可增收三千萬元。就這個增稅計劃加以考察，稅的增加，企業的利潤，租金轉運保險及各種產業的贏餘雖受影響而即減，但間接稅（如物稅，酒糖稅，轉運稅）也占了很大的部分，一般民衆負擔之因而增加，自不待說。而且日本的資本家對戰後的增稅，已表示不滿。例如鄉誠之助氏就有這樣的話：「按現時日本法律規定納稅最多者，爲富戶與企業團體。他們所納之稅，已較前增二三倍，至於私人的收入，也須納極高之賦稅。總之，現時的稅率已經太高，故有減低之必要」。因此代表財閥利益的現政府，在這次增稅計劃中便不想增加土地資本利息營利及其他類之稅，以迎合財閥的要求，三萬萬元的增稅，比起下年度龐大的軍費來，誠然只是杯水車薪。不過它的籌措的困難和對於大衆影響之大，却不容我們忽視的。

外匯的穩定也是目前日本財政極費手脚的問題。中日戰爭發生不久時，日政府決定不顧一切穩定日元價格，使堅守「先令二便士」的比率。由公債濫發而起的日元貶價的趨勢，已使日匯有動搖的可能而國際收支平衡的惡化也顯有影響。一九三七年日本的入超，因軍火和原料的輸入激增之故，達六萬三千六百萬元之巨。日本爲抵補入超而設的外匯準備，在前年初早就用完，無形的國際收入因航運的損失（航業因商船扣作軍用之故，依噸價計算，每月至少損失一千八百萬元，水脚損失尙不在內，當必比前減少，結果只有輸送現金的一法。據財相在前次議會緊急會議的報告，日本所輸出現金值三萬二千七百萬日元，但各方都相信除了這個數目外，又輸出三萬萬元。日本銀行的金準備本有五萬二千元萬，提高估價的結果，這筆金子的價格驟做十五萬萬餘元。其中七萬萬餘元拿來作外匯平衡基金之用。餘款這宗款子以及國內和殖民地產的獎勵，民間和我國東北四省現金的搜括，外匯的價格仍可暫時維持。不過戰爭繼續下去，戰費增大，而輸出隨世界抵制日貨運動的開展而減少，匯價便將動搖。據美國商務貿易專家的

觀察「留剩於日本的現金大約已為數無幾故遲早或將其現行之幣值再行貶價。」（紐約時報）的 Garrison Crane 亦謂現有的黃金加上私人保有的外匯（私人英美法等國外債的投資），亦可使日本保護團的價值到今年三月底為止」。這些預測大概與事實相去不遠。如果日本銀行將所保有的現金盡量輸送國外，來償付國外債務，維持匯價，則日本銀行所發行的鈔票便成不兌換紙幣，像德國戰後的惡性通貨膨脹便可發生，破產也隨之而來，其危機將不堪設想。

為限制入超的増加，預防外匯的崩潰，日本政府不能不嚴厲地統制外匯。在戰爭以前，日本已施行外匯統制，凡外匯超過三萬元者便須得政府之許可。中日戰爭發生後不久，日當局即把不須政府許可外匯的限度，改為一千元。但因不受政府限制貿易激增，政府便於前月把外匯限制降到一百元。此外日政府將擴充外匯分配制，使輸入輸出品受嚴格的限制。本來外匯的管理，全由正金銀行一手經辦，其他各銀行在業務上已極感困難，現在限制外匯的辦法，在技術上的困難更多。

在國外的私人資產的統制，也是穩定外匯的一法。關於這方面，日本外匯管理委員會新近採用以下的辦法；（一）凡想處分在國外保有的外國證券的人，必須得大藏省的許可；（二）欲匯款購買保險者，亦須得許可；（三）凡在國外有投資及財產者，必須將其保有之增減數目及實況向大藏省報告；（四）在國外有活期存款也必須詳細報告大藏省。

日本帝國主義自己已預定戰爭將會繼續到明年三月，這種人為的穩定外匯辦法，在將來是否見效，實至可疑。即由外匯統制的逐步加緊，已可見日本財政是怎樣危急的了。

2. 國民經濟的危機

莫斯科的「消息報」論及目前日本的國民經濟時，曾說「半年來的戰爭，已迫使日本帝國主義所有資源趨於枯竭，日本人民經濟生活因戰事而發生相反結果」。這話是有事實做證明的。

戰爭和龐大的戰費，雖使日本的軍需工業增加不少的繁榮，但軍需工業原料的供給已日見困難。日本重要工業，特別是軍需工業原料之倚賴國外的來源，是我們共知事實。（例如棉花、錫、橡皮全靠國外供給，鐵砂、鉛、鎳、錫、煤油差不多全部倚賴輸入），戰時需要的劇增，使這種依存性更大。日本在開戰前雖有相當數量的貯藏，戰爭後不久又即厲行貿易統制，外匯分配的制度，來保證軍需工業原料的供給，不過戰爭的延長，已使這種原料有缺乏之虞。例如日本煤油的消費量，在平時為每年三百五十萬噸，對華戰爭已使煤油的需要額增至四五百萬噸。本國的生產至多只有三十三萬噸，頁岩提煉，石炭液體化六方法所增無幾（十餘萬噸），故每年本國的產油總額只足供戰時消費量百分之五至一十。日本煤油商及海陸軍方面雖有巨量的屯貯，但極其量也等於半年的輸入額，只够六個月到八個月之用。現在日本已開始感到煤油缺乏，因此，汽油之出售須有特別許可，私人汽車每日應用油雖至多不能超過兩加倫，煤油由一城運至別城，須有特別許可證。其次，鋼鐵同樣感到短少。最近日本曾謀開採非列賓的鐵礦，雖遭李松總統拒絕，但「日方剽正儘量收買私人所有的非島各礦所產的生鐵，足見日本需用生鐵甚多」（一月廿二日馬尼刺合衆社電）。日本最近為軍需而購買之鋼，已達三萬噸，使世界上跌落之鋼價格突然上漲（一月廿四日倫敦塔斯社電）。而對着原料供給上的困難，近衛內閣正起草充實全國資源之四年計劃，來增加生產，但這種計劃究竟緩不濟急，所以近衛不得不提出極力節省與軍需有關的原料的主張（在國會演講詞），以至勸全國人節省消費，俾便於軍需品的輸入（近衛對人民宣言）。

至於軍需工業以外的企業，現在正在停頓困苦的狀態中，主要原因有三，都是拜戰爭之賜。第一，日本去年度的對外輸出，雖比前年略有增加（百分之三七），但中國市場殆已完全失去，南洋各地受排貨影響，日貨銷路也見停滯，故輸出工業——特別是紡織業——多半被迫停業或縮減生產。例如新潟縣有二百多個人造絲廠停工，鹽釜地方有許多紡織廠已宣告破產，京都絲織廠從去年八月起已減百分之二

十的生產，紗業聯合會在去年九月七日宣佈第四季沒有動用的機器，達百分之二七·五。第二，爲了保證軍需工業原料於供給而起的入口統制，和軍需工業的優先權，使一般工業缺乏原料，不能不停滯。進口限制施於棉花，羊毛，木料等物品，而且受限制的物品種類日益增多。（去年十月間禁止入口之原料及產品有一百六十餘種）。據說商業方面，有二千萬元的工程全因鋼鐵的缺乏而陷於停頓，酒廠、磚廠、大百貨商店、旅館、酒店之改建或擴張，也因此受了限制。第三，公債對於資金的吸收，及私人資本的國家統制，使日本一般企業感到資金的缺乏，而難以擴充。據捷克「潑拉格報」的東京通訊，僅一個月內，日本銀行存款便猛減八千萬元。因爲國內信用獲得困難的緣故，日本實業家現謀向美國信用放款美金五千萬元，作爲購置機器，經營滿洲重工業之用，南滿鐵道公司也向瑞士接洽借款。此外，這同戰爭使日本在華企業受極大的損失，單是上海一地，估計日本人的直接損失不下一萬萬元，青島損失五萬萬元，這種損失無疑的會影響到國內的工商業，使它們更爲不振。

因爲軍需的增加，一般生產的減縮，以及前述的賦稅的重壓，和通貨膨漲的趨勢，物價一天比一天高漲，糧食的零售價格特別昂貴。據最近東京商會發表統計，在一月之間，食糧價格增高百分之五，其他物產如魚類，蔬菜，水果漲價百分之七。以汽油而論，在昨年七月以前，每加倫僅值五·錢，現時已漲至八九十錢了。日本當局雖有取締暴利及調節物價的措施，這種政策當不能遏物價，不斷高漲的趨勢。

軍需工業的戰時景氣雖吸收了不少工人，但一般工商業以停頓或減縮生產之故，所投出的工人更多，而且一部門工業一種特殊技能的工人，軍需工業的繁榮也無補於別的工業的衰落。日本的紡織業平日所雇勞動者占全數的一半，它的停滯，對於不熟練工人的就業率影響更大。所以失業者的數目大爲增加。即工作者的實質工資因物價高漲之故，反見減低。日本資本家復利用戰爭機會來加緊剝削勞工，例如某

整工業部門中延長工作時間，礦場中雇用女工童工，並增加夜工。

這樣說來，日本對華戰爭不獨逐漸毀滅了它的企業，而且還要俄殺它的可憐的勤勞大眾。

3. 社會的危機

在戰時高度的賦稅和昂貴的物價的重壓下日夜呻吟着的日本人民，縱然天天在報上聽着誇大到不可信程度的捷音，也會痛感到眼前戰爭的賜與只是貧苦飢餓。同時，強迫的廣泛的征兵，戰爭的出乎意料之外的拖延，又使日本人民受到死亡的威脅。在這樣的現實情勢之下，反戰運動便漸漸滋暗長起來。蘆溝橋事變後不久，日本人民逃避兵役，散發反戰傳單的事，已成司空見慣，橫濱，新潟等地的工廠曾發生罷工。這種反戰動態逐漸的普遍化，並且由言論而進為行動。為徹底彈壓起見，末次內相一上台便於十二月十五日 捕「左派分子，至三百七十人之多，其中包含無產黨的執委主席加藤堪十，書記長鈴木茂三郎，衆議員左派農民組合代表黑田壽男，勞農派的理論家山川均，自由主義評論家大森義太郎等，即社會大眾黨黨員也有被捕的。隨後，日本無產黨勞農黨，及全國勞動組合評議會亦遭解散。據政府所宣布的罪狀，說這些「左派」分子擬按照一九三五年第三國醫所頒布的綱領起革命，暗中宣傳中日人民陣線的組織，和藉服務前線作戰為名，實行革命的活動。這種罪狀當然有故意加重的地方，不過日本的反戰運動顯已為有組織有計劃的行動，這一點，是可以相信的。經過這回的黨獄，左派以至自由主義者的領袖幸似一網打盡，但反戰運動仍很活躍，據大阪一月九日電，大阪海軍船塢工人三百人在進塢後即集合停止工作，當管工趨前詰問時，各工人即以反戰傳單向他擲去。其中日有一部分工人毀壞鍋爐，高呼罷工。與到場彈壓的警察衝突，因而被捕。在前線，反戰運動也正在展開。例如天津日軍某旅團長在會館席上公開承認，在日本士兵間發生了一為甚麼打中國？和「打完中國以後又怎樣？」的問題。各師團的反戰傳單偷偷地傳遞着。鄰魯夫人梁定慧女士最近接到日本反戰團體實行會的代表一封信，述及日

本前線的反戰運動，大阪的示威運動，軍工工廠的罷工運動，又說日本青年同盟的幹部已自動投向中國軍隊，日本的預備兵多數同情中國，渴望和平。現在日本最大的無產黨。社大黨的領袖，雖仍然無恥地向軍閥搖尾獻媚。在目前議會中。藤生久發言敦促政府協助華北偽組織，甚至開除黨內反戰的分子，但長期戰爭的客觀形勢，必然使工農大眾左傾化，日本共產黨的活動縱受極度的壓迫，它的地下活動却無疑地會漸獲得大多數羣衆，把反戰運動再行擴大。

4. 政治的危機

從政治方面看來，日本的內部矛盾也日益暴露。面面俱圓負有「人望」，稱為西園公「最後一張牌」的近衛文磨，以發動對華侵略戰爭來造成所謂「舉國一致」的局面，以羅致軍部、財閥、黨政、官僚各派代表爲目的而設立的內閣參議官制，更像是「舉國一致」的體現。其實，日本政府內部的對立，隨着戰爭而增長。戰爭的暫時勝利，使急進的法西斯軍閥趾高氣揚，海軍中瘋狂的法西斯主義者末次大將，在林內閣時代格於軍部的穩健派不得入閣任海相，新近着文治派的馬場辭職憤死的機會，就任內相的要職，甚致有取近衛而代之的消息。前陸相荒木貞夫也曾有任衛生省大臣之議。大日本青年黨領袖橋本大佐出任黨潮前線的指揮，造成轟炸美艦事件，老牌的法西斯團體黑龍會領袖頭山滿聯合山本英輔大將，一條實孝公爵等發表宣言，主張解散現存各政黨，立即組織全國一致之國家黨，法西斯的氣餘真是逼人。可是，正如德國「佛蘭克福日報」所說：「東京緩和派之政黨已被迫退後，但得勢之急進派能堅持至何時呢？」

我們記得在去年底，日本擬向華南進攻時，日本政府內部已見兩派意見的對立，軍閥——特別是海軍——主張發動華南戰爭，而「文治派」則以把香港捲入漩渦爲慮。到了前旬日本要決定對中國宣戰問題時，代表極端派之末次主張宣戰，擴大戰事，加強華南封鎖，取消承認國民政府。而代表溫和派之中

島鐵相則主張日本暫時觀望事變之發展，再為慎重之決議。結果近衛內閣採取了折衷的辦法。末次的英挑戰及排斥白人的狂妄的談話，引起了國際的反感，廣田外相不能不來一個更正的聲明。一月十八日近衛主張對英必須避免操切的言論的談話，廣田在議會演說亦極力緩和英國。雖是要外交的手腕，却也表示近衛、廣田與末次之間是有着芥蒂存在。在他方面，日本的黄色月刊「日之出」近遜海陸軍退伍將官開座談會，討論英日開戰問題，它的結論是「排斥英國離開遠東」，又顯然是為末次張目。在這同七十三次議會的質問戰中，日本政府內部的矛盾更為顯露。民政黨的議員小坂對於末次內相認民主主義和自由主義為共產主義之根源的談話，加以抨擊，同黨議員鶴見祐輔以不增派軍隊至華即不能縮短戰爭為累、對於財政經濟問題的論戰，特別利害。川崎質問政府救濟在華日僑的辦法，態度頗為憤激，鶴見對於政府的物價政策也提出質問。議會的質問戰除了表示財閥與軍閥間的對立之外，還可以顯見大財閥與中小資本家間亦互相軋轢。例如政友會議員小笠原發言一質問，謂「官僚派的國家統制主義者專以保護大資本家之利益為務，致小商家與小工業家目前均陷於困難中，政府不得藉口統制消費而以壓力施諸中小商業」。極右派東方會的議員三浦氏要求政府「採取有效步驟，控制國內資金，並以嚴厲抑制工農的方法施之富人」。這種話雖難只是法西斯主義者的騙人的術語但敵人的「全國一致」的真相也暴露無遺了。

照目前的情形推測，日本政府內部的軋轢雖還不致近衛內閣坍台，但戰爭繼續下去，純一色的極右派法西斯軍閥執政權，也不是可能的事，

b. 殖民地統治的危機

最後，關於日帝國主義與它的殖民地的矛盾，也須略加檢視。

我們不能否認，近來報上所傳的台灣，朝鮮民衆的反日的暴動種種消息，不無誇大或出自揣測。即

同時我們要知道，自戰爭爆發以來，日本新聞統制更嚴，素來已被封鎖消息的殖民地之騷亂不安，也許比我們所想像的更利害。這同日本對華戰爭的負担，不消說會轉嫁到殖民地的人民身上。據說敵軍中有朝鮮和台灣人雜在裏頭，向未證實。但據韓督南次郎的報告，朝鮮志願軍役事不久可實行，可見朝鮮民衆也快要被驅上前線了。台灣既作日本進攻華南根據地，它的民衆之會益受橫征暴斂之苦，自不待說。

鮮、台的民族主義者在過去中了日本的「分而治之」政策之毒。黨派分歧，最近受了中國團結一致抗戰的影響，也已把革命力量集中。例如「朝鮮民族革命黨」，「朝鮮民族解放運動同盟」和「朝鮮革命者聯盟」現在已組織民族戰綫同盟，宣言集中革命力量，與中國密切聯合，打倒日本帝國主義。去年底朝鮮總督府發生炸彈案，機要秘書青山三郎和政治部主任玉田吉八郎被炸斃。這雖是少數人暴動行爲，但也是朝鮮的革命一種先聲。在台灣，革命的組織又漸露頭角，「台灣非戰同盟」，「台灣革命大同盟」均有反戰的宣言發出。最近台灣抽調壯丁參戰，台人羣起反抗，礦砂工黨領袖率領應抽工人數千名於領有武器時發難，在宜蘭與日軍激戰，日軍死傷千餘人，台灣火藥庫及火被搶一空，年用之煤油全部損失。敗後有五千餘人退入阿里山地，準備再行發難。同時譚社一郎亦於十二月在霧社聚集番民數萬，高樹反日旗幟。當然，以日本調查戶口及軍火管理之嚴密，偵探耳目之繁多，殖民地民衆的大規模的武裝暴動，殊不容談，即發動後受日方便良武器的壓迫，亦難持久。不過徵諸年前台灣的番人大動，及九一八以來滿鮮邊境朝鮮義勇軍的活躍，拖延下去的戰爭也不難給台灣的革命民族運動以昂揚的機會吧。

就以上的論述，已可見日本的內部的矛盾，已隨着戰爭的延長而擴大和加深。我們誠然不應誇大敵人的危機，以爲可坐待他自斃，但我們却須把敵人這種矛盾認識清楚，加強我們的信念和努力，繼續抗戰，來促進他的崩潰。

一月二十七日

愚燕（激流第六期）

五 日本國內的反戰運動

吾人猶深刻的記得：「九一八」事件爆發的前夕，日政黨巨首幣原會說出：「吞滿洲如吞炸彈」。這一發語，暗示着日寇軍部武力侵略的危險性，數年來，狂妄的對華戰爭，東三省，平津冀察江浙各部被佔領土地，喊有腹大喉小吞不下的痛苦。而各方而的游擊隊的前後左右的襲擊，佔領地區，朝不保夕。朝鮮台灣東北義勇軍又不斷的突擊，起來革命。日本本國內反戰的狂流，激盪着，「徵兵」近於不可能。從各方面看，可知日寇亂態百現，手足難措了。已吞下的「炸彈」，在爆炸了。

惹成日本反戰運動的洪流，加以檢討，可知日寇社會經濟的崩潰是如何的程度？日寇作戰力，究竟能維持若干時日？內在的分折，便屬必要的。

(一) 先論日寇文化界上的反戰運動；最後，曾為世界愛好和平反對侵略的人們所一致擁護的，日人鹿地垣在中國的反戰宏論，將給予日本的軍閥與財閥以莫大的打擊。「侵略的戰爭終歸要失敗的」，鹿地垣夫婦是證實了昔日幣原的發語是千真萬確的。「全日本愛好和平的青年婦女，一致步上鹿地垣的脚印，聯合世界上愛好和平的青年婦女們，掀起反侵略的洪流，消滅侵略戰爭吧！我們該這樣的企望着，我們該這樣的企望着。」

(二) 次就財閥對軍部的反抗言，長期侵略戰爭須要巨大的軍費開支，因而引起供給軍費軍需的資本家的反對，去年十二月，資本家議員在會議席上向首相近衛有「對華戰爭究於何時結束」的質問，其對戰爭前途懷疑的意識，很顯明地流露在詞句中。最近「日財實兩界領袖三十一人向海陸軍當局提出對華停戰意見，謂軍需方面，實難再繼續供給，否則經濟侵略亦無法實現。」聞日政府對此反戰之資本家更加驚愕，想企圖用高壓手段來消滅此反戰運動，雖然日本的財閥一直到現在，還是忍苦的在支持着。

(三)文化人的反戰吼聲，日本有正義感的文化人也會發出反戰的呼聲。日政府對於破壞供給陣線的文化人大加逮捕。東京一日路透電：「去年十二月二十二日，當局曾拘獲人民陣線領袖約四百人，今於前六時警察又捕三十人，因其對於人民陣線之運動，曾加以理論上指導，及財政上援助。今日被捕者，有大學教授與助教共七人，據警視廳發言人稱被捕諸人，以東京醫藥協會房屋為總機關，送向無產階級各雜誌投稿，並資助人民陣線之運動云。」同日東京電並具體的指出：「著名法學家美濃部之子，及日本人民黨執行委員會渡邊被捕。」香港中央社電亦稱：「東京帝國大學助教有澤廣，以及曾村義太郎，法政大學助教南金次俱被捕。」其他如社會科學專家向坂逸郎，大森義太郎，山川均亦在拘役之列。是日政府對於參加反戰運動之文化人，力加摧殘。所以「日內相末次信正在衆議院稱：政府將不顧一切困難，採取有效方法，清除國內之危險思想。俾圖改革國家之組織」。又據塔斯社東京二月十八日電稱：「日報載，日本中央警視廳，實行『人民精神總動員』於過去三日內，在東京各區大事搜查，拘捕『青年不惑分子』，搜查結果，拘捕二千八百人內中有婦女多人。從上面這些事實看來，日本文化界人士已站在人類正義的立場，不畏艱難險阻，發動反侵略戰爭。自然會遭遇到力主侵略的軍閥摧殘和拘捕。

(四)廣大民衆的反戰運動，日本的民衆更是大都蘊藏着很嚴重的反戰意識，已在神戶慘劇中反映出來。「二月十七日午東京陸軍部電令神戶征兵分駐所，限令已被徵入伍之一部份新兵於十七深夜十二時前齊集候令出發。各壯丁家屬突接此令，以死別生離，已盡在此轉瞬間，故全家相對抱頭痛哭者，比比皆是，悽慘幽怨之聲，頓使神戶陷入天愁地慘之境及限期已屆，各壯丁不得不黯然流淚，與嬌妻愛子作最後之訣別，而集中神戶軍用碼頭。蓋彼輩亦知此行之永無生望。不料在此殺那間千餘名之壯丁家屬不期趁機而至，環立碼頭鐵柵外，號咷不已，『打倒禍國殃民之軍閥，』『還我子來』『還我夫來』之『接吻呼聲，輪土各壯丁見此情景，遂將鐵柵：弄近鐵柵旁，全力將鐵柵摧毀，羣向其家人擁抱，秩序

通告大亂，往來交通亦爲之阻塞。未幾大隊憲兵趕至實彈壓迫，令壯丁家人離出碼頭。惟各壯丁及其家入本人生死存亡無用其顧惜，乃齊趨向憲兵反攻。當將憲兵毆傷。其他海兵遂以實彈制止，一時槍聲大作，應聲而倒者連殺三十餘人，惟因無法平亂，最後神戶警視廳及神戶郊外駐軍，紛紛開到大批武裝軍警，加入彈壓，並實施拘捕，擾攘至下午三時，壯丁家屬被捕者三百餘人，壯丁被捕者七百餘人，其餘已在大軍監視中對此輩壯丁會受軍訓練而有轉變行動，將軍法從事，一場慘劇於此乃暫告平息。國內的反戰運動是如此，而日本一切殖民地也在同樣的泛濫着。

(五)殖民地反戰運動；自中日戰爭開幕後，朝鮮革命黨也來積極地參加中國抗戰，藉謀其祖國的獨立。據其領袖談話：「自中日開戰以來國內外的黨同志一致動員。於南口及淞滬之役，參戰者有之，破壞鐵路，毀滅敵人兵車者有之，襲擊運糧汽車隊，奪獲敵人軍需者有之，炸斃敵人官兵者有之，在東北各地以游擊手段衝制敵人之死命者有之，嗣後，此種工作當然繼續加倍進行。非至倭敵完全撤退時，斷不停止。這並不是誇大的詞句，因爲朝鮮人民與我有共同奮鬥目標——打倒日本帝國主義。自然會起來破壞侵略陣綫。此外台灣露社也會不斷的發生着反侵略的壯烈犧牲，最後台灣反日空氣更形緊張。據中央社福州十八日電：「敵在台灣除徵兵少年婦女充任所謂慰勞隊外復搜羅糧食及軍用材料，侵我資源，最近由台灣開運輪船五十餘艘，載大批婦女糧食及軍用品慰勞品，分發前方應用。台民因憤送軍橫行，怨聲愈深。日前乘其換戶徵索之際，突起抵抗，聚眾擊斃軍警二十餘名，現全台反日空氣非常緊張。」只要我們長期抗戰下去，日本殖民地革命抗戰和我們抗戰努力配合起來，一定可以瓦解日寇的侵略陣綫！

(六)至於開到中國來作戰的軍隊不是自動的，而是由於軍閥的威脅。他們之中，對此次戰爭有深刻的理解的，也很是不少。因而也發生積極的反戰行動。如駐紮遼園的日軍，竟有一營轉變，攻打光華

日本的本危

門日軍司令部。駐晉日軍，亦常發現反戰傳單，都在充分地顯現着反戰精神。

總之：日本反戰運動的洪流，泛濫了國內外，各個角落。這洪流定有摧毀日本侵略陣線的武力。我們只有繼續支持抗戰，促使日寇侵略陣線的崩滅，我們要堅毅地抗戰到底，爭取不久將來的最後勝利，「戰士們」努力！打回老家去！收復我們的故鄉土地。

李淮吾（奮鬥二十期）

六 日本的外交環境

1. 日英關係

中國有一部分人以爲現實主義的張伯倫政策，於妥協德意以後，必然妥協日本，同時在日本也有一部分人士，以爲張伯倫的現實主義，外交政策，可以有益於日本，但是英國是不是將與日本妥協，可以引據原勝三郎的「日本之新危機」一文裏面的話來說明，據原勝三郎說：

「張伯倫與新外相哈里法克斯之新外交，不外是先着重於與德意兩作個別之折衝，暫時用全力以安定歐洲的政局，等到歐洲國際情形好轉以後，英國即以與德意兩國關係的緩和爲背景，對遠東開始積極的活動，英國對於日本的態度，當比艾登外相時代，更有妥協的傾向。」

在此種觀察下之一般日本國民，倡出日英親善的樂觀論調，他們以爲目前極相矛盾的日英關係，在最近的將來有緩和的希望。

但是我們要知道現實主義的張伯倫外交，也決不能忘記英國自鴉片戰爭以來一百年間，在中國大陸所得到的巨大利益，及卅五萬萬元的投資，不與日本妥協。現實主義的張伯倫外交比理想主義的艾登外交，只有更爲巧妙，張伯倫以保守在中國的主權利爲中心，安定歐洲的政策，正是英國對於遠東外交內剛

之實利外交的準備工作，此爲日本人民所不可忽略的」。

梶原勝三郎這幾句話明白的指出了日本對於英國的失望，日本的言論界，對於日英的關係，並沒有什麼樂觀，日本朝野都知道英國決不肯犧牲一百年來在華經營的利益，和三十萬萬元的在華投資，來與日本隨便妥協。

2. 日美關係

美國對於中日戰事的輿論，是日本人最憂慮的一件事情，我現在引鶴見祐輔自美國回日本後一篇報告來作證明，那報告這樣說：

「當前的中國事變，是超過了中日，日俄兩役以上的國難，在日本的許多困難中，其一便是世界的輿論，日俄戰役是關係國家盛衰的大事業，回顧當時國外的情勢，日本實有如世界的縮見，幾乎世界的大部分都希望日本的勝利，因此給予日本以精神和物質上很大的援助，這對於日本能確實的把握戰果，且使戰後的經營有順利的進行。

但今日中日的戰事，其情形與日俄戰役時正相反，日本成爲世界複雜的目標，世界各地對於日本勝利表示歡欣的真是很少，而對於中國則不然，世界的同情都集於中國，例如美國，他們的排日感情是很盛的，在美國有一個私人團體叫輿論調查協會調查美國人民對於中日戰事的意見，所得的結果，是贊成日本者百分之六十，贊成中國者百分之十九，主張中立者，百分之四十，這還是在去年十月時的情形，巴納德事件發生以後，美國人民對日的感情，自更可想而知了」，由於這個報告，我們就可知道美國反日情緒的濃厚，最使日本朝野憂慮的還有英美的合作，現在引用野村吉三郎的「處置時局之道」一文來說明，他說：「在歐洲英國與法國之關係，極爲親密，英俄前首相包爾溫已明白說過，「萊茵是英國的國境」，法國的領土，一旦被第三國侵害，英國就要挺身而出，英國如受第三國的攻擊而敗退，美國是

否必不致。據我所見，民主的英國法國如果受到侵略，則恐民主的美國本身立刻也有危險，也有人認為英國會拉攏美國為同盟而對抗共同的敵人。這雖或不易即刻實現，但到最後，仍然是英美聯合」。

野村吉三郎在這篇文章裏又這樣說道。

「隨國際情勢的緊迫，各國正開始競爭軍備，日本對此須加以深切的注意，英國此次擴充軍備的計劃，五年間有十五萬萬鎊的預算，特別對於海空軍擴充計劃，其規模非常巨大，英國既這樣擴充軍備，則美國爲了維持英美實力的平衡，當然也要正比例的擴充軍備，文生案的改訂，就是事實的證明。

英美軍備的擴充，就是對付日本，日本要阻止英美干涉中日的事件，也只有擴充軍備一途。

由野村這話，我們就知道日本朝野間最憂慮的，就是以英美法爲中心的國際局面，與英美的海軍聯合以及軍備的擴充。

3. 日蘇關係

在今年四月五月間，日本的報紙雜誌，都記載蘇俄在遠東增加軍備的情形，很是詳細，日本的言論界，也有很多文字討論蘇俄對於遠東的政策加強的傾向，日本的報紙曾經記載蘇俄在西比利亞東部軍隊增加到一百萬，飛機增加到二千架，在軍事運輸上，有許多鐵路與公路的建設，都已經完成之中，在太平洋上，蘇俄的艦隊，也逐漸擴充，照他們的記載看來，好像日俄戰爭，馬上就有爆發的可能。

最近蘇俄的真理報，對於蘇俄在遠東增加軍備的傳說，加以顯明的否認，蘇俄認爲這種傳說，是法西斯蒂國家以及英國保守黨的謠言，蘇俄始終是維持和平的政策，無論如何不會捲入戰爭的漩渦，日本一方面雖對於蘇俄還有戒心，一方面也很想解決日蘇兩國間一切懸案，避免與蘇俄的衝突。

4. 日德關係

在英美法世界外交之下，日本感覺到孤立的危機，他能够作爲精神安慰的是與德國和義大利防共同

盟的締結，其實，德義結合是一種暫時利害的結合，德日的結合，也只是一種暫時利害的結合，倫敦四月二十一日新聞報說：「德義結合誰都知道是一種暫時利害的結合，張伯倫明知德國在中歐跳梁，並不是墨索里尼所願意，義大利雖以維持奧國的獨立自命。到德國佔領奧國時，義國亦莫可奈何，因之墨索里尼感覺到非與英國聯合，無以壓服，日身曼民族的過分要求。張伯倫看透這點，他才敢決定向墨索里尼拉攏，結果使柏林羅馬軸心的力量削弱下來」。

這一段話指出來德義的利害衝突，是英義談判成功的條件，在英義談判成功之後，德國要想在東南歐發展，既得不到義大利的實力援助，他便只有拉攏日本，德國利用日本的對付中國，他的目標還是在要挾英美，以達到有利的談判結果，所以在日本方面，一面感覺到希特勒的態度是一種安慰，一面也感覺到依賴德國的策應是不可靠的。程原勝三耶的「日本之新危機」有這樣一段話。「希特勒總統在國會中演說明白表示正式承認『滿洲國』這種與英國及其他道隨英國的各國之援助中國活動相反的態度，固然是日本國民引為非常愉快之事，但若對於希特勒總統的態度發生倚賴的傾向，仍然是十分危險」。

由於上述四點的說明，我們可以知道日本在外交上已感覺到英美聯合的壓迫，隨歐洲局面的安定而加重，反之德義尤其是德國對於日本的策應沒有多少可靠的成分，日本爲了要應付這個嚴重的外交局面，採取兩種政策，第一是對於英美蘇俄，企圖調整國交，廣田在五月十九日發表對路透社記者的談話，就再三申明門戶開放的原則，新外務大臣宇垣，也將採取調整日蘇關係的政策，第二，是對於中國軍事方面採取速決方針，在政治方面，採取長期應戰的政策，五月三十一日日本的內務大臣末次，對地方長官會議發表演說主張長期應戰，所謂長期應戰，政治的意義居多，因爲日本要想利用歐洲局面還沒有全然安定的時期，用速決的方法，打破歐美列強在中國的經濟利益的中心點，然後以長期應戰的精神，來應付由於侵略中國軍事所引起的嚴重的外交局面。最近日本感於局面的困難與嚴重，所以改組內

關，爲軍人各派團結的內閣。究竟日本能不能渡過這個困難呢。我們的答案是否定的，日本軍閥現已走到不征服全中國就要到壞的境遇，征服全中國很明白是不可能的。

陶希聖（武漢日報）

七 日本能夠征服中國嗎？

「由於海軍轟炸機的援助，日本之佔領中國舊都與南京，與夫在五個月之內袖領了七個省會，日本此種的勝利，已經引起了許多推測，以爲日本不久就可以蹂躪全中國，並且最後把中國歸併入日本帝國的版圖了。」

表面上看來，根據已成的事實。此種計劃似乎比較容易，事實上日本已經把長城以南大半以上的鐵路管理權：日本已經封鎖了全部海岸，且的確把中國政府獲得收入的大多數重要海港佔據了，那麼日本爲什麼不會大舉深入腹地，「把整個中國拿到手呢」？

但是，如此巨大的成就，並不是這樣簡單，尙有許多物質上的障礙，和心理上的障礙——雖然此種障礙或者會消滅，還有國際上的障礙，似乎日趨於嚴重化。

當我們考慮着物質的障礙時，應該要明瞭進攻華北和佔據一條長的海岸領土，是比較容易，因在以上的境域之內，日本的坦克車和機械配備，可以獲得有利的用途，雖然大部份的燦爛戰役，完全靠陸軍的戰略，與海軍飛機並駕齊驅的，日本海軍的巨砲，在所獲的成就當中，也會占領着很重要的地位。

然而日本的軍隊愈深入內地，則鐵路愈少；公路愈少，坦克車和重砲的推進更難，河道愈淺，則海軍將成了問題。

心理上之障礙是非常之真確，而且是值得考慮，或者會發生重要性。中國政府正忙於組織廣大民衆，

抵抗日本的侵略，在某區域之內，民衆已經武裝起來了，初步的軍事訓練已經安排好了。同時廣泛的游擊戰區也已經準備妥當了。

以上的運動是由兩個非常重要的因素所支撐着，一來中國的人民受了日本空中轟炸，已經極端仇視日本，二來數百萬無家可歸的難民在日本軍不斷前進屠殺之下，從他們的家鄉田園逃出來，已無法撫慰了，他們相信如果不起來抵抗侵略者，任何可怕的命運，快要降臨了。

單是上海與南京間的區域之內，一千萬以上的中國居民已經逃亡到內地。當他們逃亡時，他們對於日軍殘暴的宣傳，已經深入一般中國人的腦袋裏，日軍攻入南京時之種種殘暴行爲，已成爲每個中國人的口頭禪，事實上可怕之處，雖欲誇張其辭，亦難加以想像，總而言之，這種宣傳，已經蔓延到各省之內，結果形成一種恐怖與痛恨，無法可以減少。

日本或者可以壓迫中國人成立「親日」或「媚日」的政府，但是，日本之併吞高麗與併吞中國，完全是不同的，就是高麗到了現在，經過了日本三十多年的佔據以後，高麗人雖然得到了不少物質上利益的恩惠，日本人總是被高麗人所痛恨，在數十年之間，高麗在日本統治下，表面上已經繁榮起來，人口也增多了一倍，雖然如此，日本對高麗的監視，不容或懈，不能不駐紮大陸的常備軍，其數量有如英國在印度的駐軍一樣，雖則印度大過高麗許多，人口多過高麗十二倍。

爲着要順利併吞中國，和把中國的和平與秩序樹立起來，以便使到日本的併吞能够獲益起見，日本在將來一代，大約最低限度要維持常備軍一百五十萬人，同時在二百人或一百人的小鄉村，需要一個伍長來統制八人或十人，來實行監視工作，即使能够辦到，亦難於剷滅「土匪」，而對不時的事變，幾乎沒有方法可以防止。

今日的滿洲情形，大可以拿來比較，假使日本能在一九三四年占領中國的情形，滿洲不過有三千多

萬人口，在中日戰爭之前，日本已經被迫最低限度要養活七萬五千名本國軍隊，分佈「滿洲國」一帶，來維持內部的和平與秩序，但以上的軍隊數目，並不包括他在西伯利亞邊境的國防陸軍。

所謂「滿洲國」的軍隊，已經太養不住了，只有少數的隊伍可以相信配與機關槍，而所有的都沒有砲隊，雖則他們只配來隨槍與手槍，這些「滿洲國」軍隊時常叛變，反抗他的主人，日軍駐紮所在的區域和城市，滿洲軍隊對日軍之比率，不准超過二對一之數目。

拿滿洲來做標準，日本有在征服中國的軍事需求當中，行將見其邁着同樣的躊躇，因為日本是必要應付四萬萬人口與一個領土之大過「滿洲國」許多倍者，日本的現代化運輸方法，如何去適應中國貧瘠的條件？

祇有在上海附近的長時間戰爭，日本以為侵略中國是比較簡單的事情，但是，對於海口與城市，鐵路，河流與運河的軍事佔領，並不是說全部土地被佔領或搖撼了，除了中國少數游擊隊的殘擊地帶之外，南京與上海間已經緩和些，原因是該處的居民大為減少。

在華北方面，居民的離境，並不如上海郊外居民逃亡之多，所以情形也就不同了，事實上除了沿鐵路兩旁狹窄地點之外，所有中部和河北省以南的省份，情形混亂異常，自從中國軍隊與保安隊退出後，土匪的公開活動，尚未肅清。

在以上廣大區域之內，通常每方英里內的六百居民，已經沒有生命與財產的保障，現時情形之壞，更有甚於中古時代歐洲情形者，廣泛的區域之內，當地政府已告崩潰，所有的公路或運河交通，在數英里的距離內，非要繳納「安全稅」不可，無紀律的隊伍，任意劫掠，隨心所欲。

所有華北，包括河北，山西，察哈爾，綏遠，山東與豫北一帶，駐有日軍不過三十萬人，居民人口大約六千五百萬人，大多數居民都有來福槍，手槍或足以制敵致命的手榴彈，暗藏於爛泥屋簷之下，如

果他們拒絕和日本合作時，日本的軍隊將如何辦理呢？只有把他們槍殺而已！爲着要自衛起見，日本的軍隊是必要繼續屠殺，愈屠殺得多，則一息尚存的中國人民愈加痛恨日本人。

一般相信歷史先例的人們，預測將來日本可以征服中國，大概錯誤了，蒙古人與滿洲人也會征服過中國，但是，那時候沒有無線電，人民識字程度太差，最快消息的傳播，是靠驛馬來傳達的，目前中國廣大民衆之抵抗侵略運動，與前大不相同了，所以，算測中國很容易被征服者，的確是錯誤的。

一般人也犯了同等的錯誤，以爲如果日本用軍事力量克服中國之後，中國人將「同化」了日本人，猶如他過去「同化」了其他從長城以南北侵的敵人一樣，過去的侵略者入主中國以後，他們完全和他們的羣衆隔離了，那時候又沒有輪船，火車與飛機迅速來往這樣容易，滿洲駐軍之開往中國某一城鎮者，往往即在該處終其一生，這些滿洲侵略者的軍隊，是和北京朝廷隔離的，他們沒有無線電，電報與迅速郵政通訊，自然他們最後被所征服的人民，「同化」了。

今日之「征服中國」，呈現物質者，心理的社會的問學，確爲偶然侵略者四千年來所未曾遭遇過的，吾人實在懷疑日本能够有物質的來源，人力或政治天才，來獲得無條件或長久的勝利。

Hallett Atend (紐約泰晤士報)

(三) 蘇俄怎樣對付中日戰爭？

八 蘇俄對日的軍事準備

人材不足

蘇聯第二次五年計劃比原定完成的日期更早，僅要四年零三個月就完成了。將兩次五年計劃的十年

來的努力所成就的充實軍備，殊足驚人。

俄國許久以來仍是一個尊重物質過於人的國家，歐戰初俄國士兵沒有普遍使用大炮，不穿軍靴，手拿桿槍就上陣了。但蘇聯却相反，只感到人材不足。五年計劃既擴張了生產機構，不過指導者多為英、美、法、德、捷克等外人技師，製造飛機和潛艇亦常依賴外國，英國的軍火廠接蘇聯的定貨最多，惟自最近英國施行十五億鎊的重整軍備計劃後，蘇聯又改向美國定貨。

蘇聯計劃空軍要有一萬五千架飛機，所以積極培養飛機的人材，其計劃是打算養成十萬名的。同時政府對民衆豫備隊的編組亦極注意，如全國人民中每年有八十萬領到跳傘證，可作明證。蘇聯空軍副司令佛理寧前年在聯邦大會上說過，蘇聯空軍已居世界第一，以目前的飛機生產能力看來，可以擁有時令六百公里的優秀機。蘇聯當局也深知養成十萬飛機師亦不是一件容易的事，因為駕駛時速五百公里的速機，飛渡渺無人烟的西伯利亞平原，實在非常困難的。

蘇聯因擴充陸軍而感受的困難，不是裝備欠缺，而是人材不足，故不得已將徵兵年齡減低到十九歲。蘇聯既積極擴充了軍用品的生產能力，也就不能不厲行養成兵員的五年計劃了。

托支加的真相

可稱作小型馬茲諾要塞的托支加（Toshka 原為俄語，意指點），完全是蘇聯的新發明，現在此種新式砲臺在蘇聯，蘇鮮兩個邊界上日見增多了。正砲的座數尚未明白，但大概不下五千座。每座托支加的建築費最低為十萬元，最高可值五萬萬元。在東甯，綏芬河方面築得最多，可是各托支加全用泥土，草木，霜雪掩蔽着，很難探出他的地點。大體上說來，一羣托支加可形成一個集團的要塞。如能發見其中一座，即可根據較為正確的規則，用數理推測到其他各托支加的存在，或縱或橫，或作斜形，每隔一百至二百公尺即有一座。

西伯利亞托支加的特徵是在前面和背後有河流和壟壕，托支加和托支加的聯絡完全用坑道，後面有較闊的地區軍用路，可將彈藥，糧食以至砲車發運來。據最近情報，遠東駐屯托支加的兵員已有增加，即每座增加二三名。托支加是一種能耐寒暑的鐵骨水泥建築物，每座之內各有兵房、倉庫和炮台。

法國馬茲諾要塞是在地下建了七層，但托支加則只有兩層，因為他本來是地底的堅牢建築，故不怕普通轟炸。該要塞曾被日本前二十八公分大砲所轟毀，可是托支加雖較旅順要塞規模更小，但二十八公分大砲却不會損他一毛一髮的，這就是地底要塞的長處。

新擴軍計劃的內容

蘇聯本來根據東西兩國的標準軍備（西對德國，東對日本），及周圍各國陸軍兵力的總數以充實軍備的，最近日德既積極擴軍，且簽訂防共協定，就不能不重加擴充了。這可從去年一月聯共幹部大會所議決軍事預算看出真相。即國防人民委員部經費佔一百零一億盧布，內務人民委員部佔十七億盧布，國防工業人民委員部佔十三億盧布，如果將軍工業人民委員部經費八十億和保存軍事資源，軍用鐵路，開辦航空路線等經費一百億盧布計入，則軍事經費已超過三百億盧布了。

據陸軍的新擴充計劃，步兵要增至一百個師團，駐兵增至三十個師團（此項人數共一百八十萬），職是之故，必須減低徵兵年齡，在一九一五——一六年前歐戰時出生的壯丁幾乎全部都要受徵兵驗。在裝備上也積極要在今年三月前完成這一百八十五萬大軍。飛機已有五千架，但在今年內即要增到一萬五千架，全國二十四個飛機廠共用了五千技師，三萬專門職工，七小時交班的日夜開工。此外如防毒，防空，機械化部隊的補助兵器也積極在整備着。

關於蘇聯的兵力，實難知其真相，但據最近某方面的情報則謂紅軍的兵員包括正規兵以外，現已有一百八十五萬人了。

紅軍總兵力約共一八五萬，其中正規軍一三〇萬，民兵交代隊三〇萬，特別軍隊二五萬。

從兵種上分析之，狙擊軍團（等於各國的步兵二六個，且擊師團九五個，騎兵軍團七個，騎兵師團二六個，裝甲軍團四個，裝甲旅團一六個，戰車聯隊五個，獨立戰車大隊一〇個，裝甲火車大隊一六個。破軍六〇〇〇架。有裝甲部隊的狙擊師團約九分之八，同樣的騎兵師團約三分之二。飛行軍團六〇〇以上。飛機總數在五〇〇〇〇以上，其中偵察隊一〇〇中隊，驅逐隊一七〇中隊，攻擊隊七〇中隊，輕轟炸隊九〇中隊，重轟炸隊一八〇中隊。屬於海軍的飛行隊共四〇中隊，飛機約一三〇〇架，其中重轟炸機佔二〇〇架。戰軍約一二五〇架。第一線部隊的士兵人數不下三〇萬。澄艇約七五艘。

關於軍隊佈置情形，在西歐方面。在東方各軍管區有狙擊師團二〇個，騎兵師團六個。在遠東方面包括後貝加爾軍管區在內有狙擊師團一六個（只計正規軍），騎兵師團四個（只計正規軍）。

不過蘇聯的編制乃以三個聯隊為一師團，故一個師團的人員較日本少一些。又如蘇俄空軍的飛機數，獨立中隊有十架，重轟炸大隊有十二架，偵察大隊有二十七架，驅逐、襲擊、輕轟炸等大隊則有三十一架。

由此觀之，可知蘇俄當局爲了強化軍備，未免有重了充實裝備，因而看輕了人材問題。此種現象和歐戰時帝俄政府的狀態完全相反。不過，我們可以豫料此後蘇俄將極力向養成兵員方面努力的吧。

武藤貞呂芳譯（世界展望二期）

九 蘇俄按兵不動之國際環境

蘇聯與各國的國際情勢，近三年來，演變得特別緊張。蘇聯政府在一切有關係的場合，對於制止侵略，謀求和平的工作，在正當軌道推進。其橫貫歐亞二洲，地佔全球六分之一。東西兩端繞繞約一萬公

里之長。東南西三面與大小國相接，彼所認為最親善而有密切關係之國家，厥爲土耳其。

東三省事變後，日本佔遼吉黑熱四省，組成「滿洲偽國」。雖蘇聯遠東沿境「偽滿」軍時與「蘇聯」國防軍之衝突，形成日「滿」蘇三國之特殊外交方式。

蘇聯爲維持歐洲和平政策的樹立，謀與法國及捷克締訂東歐互助公約，並邀德國、波蘭、盧特維亞、愛沙尼亞及立陶宛等簽字，嗣因德波兩國先後拒絕，終歸失敗。

捷克總統貝奈斯曾向蘇聯表示以該兩方重視「不可分割的和平」爲原則，求一切國家保障集體安全組織實現。又艾登以英蘇政府間在國際外交上任何問題，全無利害對峙，至彼與美國經濟方面正日在發展中。

此外蘇聯與比利時、盧森堡及哥倫比亞諸國，已入外交軌道，而烏拉圭因受巴西的壓迫，與蘇聯絕交。

上在博日德波蘭訂立秘密軍事協定，最近意又加入，組織反共國際同盟，邇來意佔阿比西尼亞，日本侵華，德併奧國，波立爭鬥，足窺帝國主義侵略之狂。蘇聯東鄰日本，而且謀佔北庫頁島之石油，西比利亞之金煤木材。西隣德波，而德謀獨霸波羅的海，因波蘭之隔，藉口與蘇聯並非毗連掩飾世界耳目，而與接壤蘇聯之波蘭，締訂特殊關係之協定，以達侵佔之計。

萊茵河地帶之重設軍備，日本駐紮「偽滿」重兵，對於蘇聯加以威脅。德國軍除之開入萊茵地帶，法比二國爲之惶恐，日本侵華大亞細亞主義之侵略野心，更見熾烈。夫法國與中國，均與蘇聯訂有互助協定，而法蘇協定條文尤具明顯，凡法蘇二國之一方受攻擊時，一方所需之援助，他方須竭力供給之，且無任限制，蘇聯對法，料必依據協定及政治上整個趨勢加以援助。

至於波蘭。蘇聯引以不加入東歐互助公約爲憾，彼對德國之關係，時有渴望改善邦交之問，蘇因對日

本之關係，六年前曾倡導美英三國聯盟，故對中國復交及近訂中蘇協定，蘇聯乃願樂受中國之要求，中國亦因後方軍需輸運之機要，與蘇聯修睦邦交，抵制日本，波蘭之與蘇聯，具有共同利害之關係，兩方之離間，亦不過在乎感情及歷史性質上之問題。

蘇聯謀太平洋各國之集體安全，提倡縮立互不侵犯條約，彼因戰鬥力未有把握，極力標榜和平政策，使以延緩戰爭之途徑。其和平政策之實施，在未入國聯以前，為簽訂互不侵犯條約，其中與伊蘭（即波斯）阿富汗及土耳其所訂之約，放棄沙皇時代所侵略而得之權利，建立友誼及平等之關係。

蘇聯近視德併奧，英法對德抗議及波蘭出兵於立陶宛，蘇聯向波警告。乃謀集體安全之保障，建議在莫斯科舉行國際會議，法國首先贊同，而波受德之背景，竟提出反對，英國則持紳士派之態度，尙持觀望不前形勢。

查蘇聯所抱之態度有三，即如下所列：

1. 國聯如未完全崩潰，則當加以支持；
2. 集體安全制度之實施；
3. 與愛好和平各國合作。

蘇聯對於此三種，該代表團對於國聯海關軍縮宣言，彼以在國際衝突中，有下列之舉動者認為侵略。

- 甲 對他國宣戰；
- 乙 不宜戰而以武裝軍隊侵入他國領土；
- 丙 以其陸海空軍轟炸他國領土，或明知而故意攻擊他國之陸海空軍；
- 丁 不經他國政府許可，以陸海空軍開入或通過該國境內，或雖有許可，而破壞許可之條件，如對

續停留之久長或暫短暨範圍之伸張，

戊 對他國海岸施行封鎖。

蓋蘇聯爲農工專政國家，以國有爲前提，關於侵略國之定義，因對日本印像甚爲惡劣，始終認爲日本在華軍事行動，不表同情，日蘇漁業協定，未予續訂，外僑生命財產，政府向不保障，偶犯禁例，動輒科以苦役，沒收財產情事發生，時所見聞，現在人口增加，限制外僑居留，僑居該國，須領簽證入境，對於普通人民，延遲頒給，設法使向限制，頒布命令，寓禁於稅。

此外種種政治經濟及社會制度，對待外人，以示抵抗，歷來見之實施，現提供作不得認爲攻擊之口實，無形禁止國外評論，各國不便着手交涉，予以外國駐蘇之外交官之閉門羹。

一九三六年十一月十五日在羅馬簽訂之反對共產國際之德日協定，掩蔽意德日結合之內容，實爲企圖瓜分世界國家之新同盟。意之加入德日協定，依地理上之形勢，乃反抗英法兩國。日本侵華，使英法落三國在遠東之利益，造成威脅壓迫異常尖銳化。且違反意蘇之互不侵犯協定。於是感有集體安全之必要，同時以國聯爲國際基礎，勿使崩潰。並感聯絡英法美之首要謀聯成民主之陣容，不使逼迫英法過甚，往往適可而止，避免發生危機。故提出和平爲口號，實際上抗意，力助西班牙。近聞時以軍火與西班牙交換，以充軍需。

德法因歷史上成爲世仇不解，法蘇簽訂互助協定，對抗德國，其法蘇兩國之陸軍聯合，仍拘主持遵守國聯盟約，步趨一致，乃延緩歐洲戰爭之危機。

最近法西斯主義者之互相勾結。希特勒宣言但日及承認「僑滿」狂妄至此，公然希望日本獲勝，並謂武力即是權力，亦即正義所在，並聲言永不重返國聯，若日本戰敗，則徒利於蘇聯，近奧內部危機四伏。今年三月十三日希氏發表宣言「其故里爲奧國以德民之資格。重返舊土。」足窺野心勃勃。

波蘭因波軍被殺。遣將勒兵邊境。歷迫立陶宛接受要求，其內容約分三點：即（一）立國攝護將華執案交付雙方組成之混合調查委員會加以處理，礙難照准（二）雙方外交關係於四十八小時內加以恢復，并限立國於三月三十一日以前任命駐波公使（三）立國覆文依照古式加以草擬，查波國因一九零三年侵略立國首都之維爾拿城，要求改變該市之行政組織，干涉他國內政。聞蘇聯曾以警告波方，勿與干戈，以外交方式解決，立國為蘇聯之友邦，立國人民原即前蘇聯國民，立國地方即蘇聯帝制時代之革命策源地，立國駐蘇公使亦即前蘇俄籍之公民，並視為駐蘇領袖外交代表，立國之背景為蘇俄，波蘭之背景為德國，如起戰端，即德蘇之戰爭，波立若戰，蘇俄一顧西方，則東方減少軍力，日本得專事對華，一僥倖一境內可少日本重兵駐紮之防禦。

德國企圖攻取蘇聯之新形勢，第一區以由芬蘭海灣攻亞力山特維斯克及列寧格勒特，第二區因經由波羅的海之愛沙尼亞、讓特維亞及立陶宛諸國攻伏爾加流域以西各地。第三區經由波蘭抗白俄之明斯克，第四區聯合意國攻道捷克羅馬尼亞及保加利亞諸國攻烏克蘭及黑海區域。查諸小國兵薄力弱，易為佔取，希特勒已聲明取回前轄之舊殖民地，實對蘇俄治境友邦之小國而言，足證德之侵略野心，而蘇俄對西境國防，歷年亦有加以充實。

同時日本以重兵駐紮偽滿，廣設飛機場及鐵道。亦企欲將由林森俄之遠東鐵道（即烏蘇里鐵道）一帶，取海參威為海軍根據地，破伏洛什夫（即雙城子）城，毀壞蘇俄陸空軍之根據地。經由黑龍江之齊哈爾，直至大黑河，取對岸德俄之布拉哥（前名海蘭泡又名黑河）。再由布拉哥至庫滿什沃（前名鮑赤哈列沃）之阿穆爾鐵道，斷絕遠東鐵道及莫洛托夫鐵道（前名後貝加爾鐵道）使海參威與赤塔不得聯絡。遠東蘇俄首城伯利無從指揮，得擾取遠東邊疆，日本且由北海道之函館海軍根據地，出師掠取北庫頁島，再由許洲里進攻赤塔至伊爾庫次克，以圖佔據遠東及北庫頁島對蘇聯之緩衝。

蘇聯知其謀計。增強遠東之海陸空軍，另設總司令統轄，全權託昇於布留核爾，（即加命將軍）同時與外蒙訂立互助協定，得由赤塔出兵，借道外蒙之元車臣汗旗。赤塔及伊爾庫次克間之烏倫烏德（前名上烏金斯克）至庫倫築有公路及鐵道暨航空之交通線。以作輸送軍需，並貫通北極航線。且將遠東遠區之鐵道鋪設雙軌。並將遠東，阿穆爾，莫洛托夫及伊爾庫次克四鐵道派通人氏副委員長統轄，以便滿布留核爾之指揮，其備戰之積極可見一斑。

日本在鄂霍次克海之漁業，因蘇聯遠東前本無漁產，一九二三年九月一日日本闕東大地震後，日本漁產甚少，而鄂霍次克太平洋沿岸忽產魚甚豐日本強指魚本為日本海而往。同時蘇聯意於恢復帝俄時代之邦交，一九二四年於長春地方日蘇兩方簽約，乃許日本合夥捕漁，蘇聯因費利權外溢，亟欲收回，於是誘以雇工，要求增加工資，日本感受逼迫，乃將所設之朝鮮銀行，現經蘇方封閉後，強將庫布廉價收買，以示抵制。邇來歷經更訂，原文每次均有修改。蘇聯擴設捕漁公司及設置碼頭工廠於雅庫次克及堪察嘉一帶，貴收賤賣，爭奪日本在蘇漁業之市場，最近經簽訂，以示抗爭之得意，足供明證。布留核爾將軍統轄遠東軍隊，其指揮下現有七百架飛機，二十五萬機械化學部隊，尚有袖珍潛水艇艦隻控制。日本如侵蘇聯或蘇聯正式出兵援華攻日，德必攻蘇，而法因互助協定援蘇攻德，意出而攻法，與德日實踐同盟之諾，演成二次世界大戰，英因失殖民地之利益，必非與日聯盟，蘇聯需美之貸款，美需蘇聯之市場，彼此雖新聯盟，前五年無邦交，而經濟聯絡早已見之密切，將來美國亦當予以蘇聯種種之便利。

中國沿海岸完全封鎖，英美對華之軍需輸入勢必切斷，當賴於法蘇兩國，中國與蘇聯握手，誠為政府之良策，中國達到牽制三。舊日軍能力之時，日本經濟必趨崩潰之路，蘇俄因感唇齒相輔，援華程度提高，將來出兵可慮，愛國士氣亦必增加，中國此次對日抗戰，整個局面之變化，或有繫諸蘇俄之出

理。

且蘇俄對華之國際貿易，爲其輸出入之首要部門。威遠交通斷絕，外蒙儘可與華北貫通，乃處於蘇俄一道，亟需開闢公路，以作中蘇交通之樞要，德日若與蘇俄宣戰，東西兩邊交通自因之切斷，則軍需賴於北極航線，彼之國際貿易，雖依賴蘇俄公路一線。蘇俄最近之所以按兵不動，或在平斯，外蒙因蘇俄之不出兵，迄未發陣抗戰。此全係蘇聯對英美邦交未臻至適當階程之故。若一旦抗戰，恐難對付西境國防身。

徐賢關局軸心第三期

十 蘇俄的安內工作和對外政策

十多年蘇聯的經濟建設突飛猛進，博得舉世稱讚。同時在建設成功，國勢蒸蒸日上時期，接二連三的清黨肅軍。許多革命功臣，都被清肅的槍斃，或徒刑。我們站在友邦的地位，對於蘇聯當政者清除異己，鞏固政權的毅力，只有敬佩，至於共產黨內部因理論之爭辯，而演化來的慘殺，彼此各一是非，又是另一問題了。

由於蘇聯繼續多年的瀆脫肅軍事件，我們看出成立近二十年的社會主義的政權，並沒有鞏固，而且外來的威脅還不若蘇聯內在矛盾的深刻強烈。蘇聯的歷次案件，被殺的要員動輒十數人，無論這些人所持的理由如何，行動怎樣，對於蘇聯的現政權說不啻是叛徒，是罪犯。但是由於案情的嚴重，牽涉的廣大，可以知道在蘇聯國內不滿現政權，反對當政者的，並不只是這幾十個人。這幾十個的言行，無疑的激起一種運動。倡導這種運動的，無論是左派或右派，或是左右派的聯合，參加者一定有大批羣衆，我們只見幾位首領被砍頭槍斃，這是當政的擒賊擒王的妙法。其他的從和者殺不勝殺，也只好消息於無形以收人心。由於蘇俄的內部不安，我們清晰的理解了蘇俄的內政外交路線。幾年來蘇俄在國際上倡導

國際和平運動。無非是想藉的國際和平局面，發動集體安全，進行國內的經濟建設，鞏固既得的政權。只要合乎這一個原則，是人民陣線內閣力主維持現狀的法國也好，是法西政權侵略中國的日本也好，它都可以握手言歡，和平的法蘇的互助協定來源如此，二年以前的蘇俄三番四次的請求日本締結互不侵犯條約，也是如此，中蘇復交後，不能有更進一步的侵略戰爭，日蘇妥協，更無希望，中蘇邦交急轉直下，簽定了互不侵犯條約，也是如此。中蘇雖然簽定了互不侵犯條約，而其派人以蘇俄出兵，外蒙出兵的幻想。造作利己的空氣，事實打破幻想，蘇俄終不能出兵。也是如此。我們對蘇俄這種精於判別利害的精神，毫無爭議。歷史上沒有內部紊亂，而敢再對外的。固然對外鬥爭，有時可以解除內部的矛盾。內部的矛盾深刻化時，對外的動作，更易促起內部的分裂。因為這樣，對外和平，對內建設成了蘇俄當政者唯一應走的路子。國際有了和平，對內始可建設。內部的建設可以增長國力也就是增長現有統治者的權力。經濟上的建設可以增強自己的統治；剷除異己，籠絡民衆，也可以增長自己的權力。異己的派別存在，適足分裂社會的力量，蘇俄的當政者不惜用種種手段加以捕殺，加以消滅。接連不斷的洩露黨軍都是跟着這原則來的。要說被判處槍斃的人全是現政權的叛徒，這是對的。要說這些曾經主導蘇俄革命，參與國家建設的大員，全是出賣民族國家利益的齷齪，又有些難令人置信。我們更不敢置信，這些人的犯罪只是他們幾個人的事，沒有羣衆跟着參加。蘇俄的當政者爲的獲得多數人民的同情與擁護，即活殺掉他們的政治首領，並在經濟上予以滿足。所以在蘇俄的十多年的建設中，不僅改善了人民的生產，而允許私有財產的範圍與程度更是逐年擴大與加深。由戰時共產主義到新經濟政策到經濟計劃，更到現在的新憲法，是私有財產制，由破碎到萌生的路線。蘇俄新憲中規定「每一集體農戶，除公共農場之主要收入外，可以私自利用附著於田宅之小塊土地，並依據農業組合之法規，而着同私產以處理附著於田宅小塊土地之副業，以及住宅，厚生的品畜，家禽及零星農具」，「同時法律許可個別的農民及手工

業者小規模之私有經濟」。「公民對於一己勞績收入，儲蓄，住宅及家庭副業，家庭經濟上之物品及家具，個人使用及便利上之器具等所有權以及公民個人所有之繼承權均以法律保護之一。蘇俄的經濟制度走到現有的階段，距離革命時期標榜的主義已相去甚遠。所謂社會主義的蘇俄也不過是大規模工商業社會化，私有財產制度，不僅沒有廢除，反得到法律的保護。蘇俄的當政者以允許人民私有保護人民私有的辦法，修正革命的政策，換取人民的同情與擁護。我們由鞏固現存政權的觀點，論對蘇俄的對外對內政策，一切都是對的。

蘇俄的清黨肅軍，是安內的必無工作。任何國家，內都不安，對外即無力，平時如此，戰時更是如此。蘇俄的安內工作，值得同情讚許。因此，對於我們前些年所做的安內工作，到感覺不夠，以至在抗戰的期間，仍至不了許多不必要的磨擦。我們的安內工作的據外，蘇俄的安內到拖延了發動據外的時間。左右派的活動，造成蘇俄的社會紛擾，這種紛擾雖有嚴刑的鎮壓及政策上的讓步，仍不是短期間可以歸於平靜的。而且歷次大案無論內幕如何，都是對外衝擊的失敗。有的是以蘇俄對外戰爭，引起世界革命，有的是以發動對外戰爭奪取國內政權，一個肅軍，一個清黨，將主張發動對外戰爭的人清黨大半。反過來看，對外衝擊的失敗，即是證明蘇俄仍要繼續執行對內的建設，對外和平的國策。

蘇俄的國內外情勢沒有劇烈的變動與發展，這種政策不會有改變。固然，我們站在中國的民族與國家立場上，希望蘇俄的安內工作，成功之後，或是及早成功，分出力量做些真正打擊侵略者的工作而要徒耗空言。幾年來，蘇俄在和平外交的運用下，外交變成宣傳，一切都是空喊。以空喊的宣傳等取受侵略民族的同情。如前些年李維諾夫高唱完全裁軍，最近發起召集國際會議以制裁德國都是明知不可而故放其實。以外交作宣傳，以空言求同情。要知道被侵略民族給於蘇俄的同情，是希望一變對人的同情為對自己的實力協助。

執筆（政論第八期）長

(四) 中國抗戰前途的觀察

十一、中國必勝論

在這次中國與日本生死存亡的戰爭中，中國勝利的希望，乃基於日本經濟與財政組織的脆弱，不堪支持延長的戰局的。因此，何種戰術，最為有利，乃成為中國軍事領袖間，和漢口各報紙討論的焦點了。可是，當近來蔣委員長在山東南部，和江蘇北等處，和敵人作後，這戰術的探討，似乎已經由事實來證明了。日本要達到使中國屈膝的目的，現在也顯然沒有九個月以前那麼看得容易了。

當然，倘若日本的參謀本部，拿起地圖來向人民宣示，還是可以大吹特吹。因為自從南京陷落以後，日本兵已經進入山東省的大部分和河南的一部；以上地方，照算起來，原委是住有三〇，〇〇〇，〇〇〇中國人民呢。濟南和青島，業已相繼為日兵佔領，從此黃河北岸，除山西一小部份，仍在中國軍手中外，顯然都已入日軍手中了。

不過日本參謀本部，如果在戰略的立場上，來計算他們在中國所得到的結果，他們似乎不得不承認：戰爭在軍事上的目的，並不在佔據土地，却在擊破對方的兵力。

搶奪地，使無抵抗的男女民衆屈服，甚至於將太陽旗插在華北，上海，和南京土地上飛揚；這些，表面上看起來，雖然是如火如荼，可惜其對於最後決勝，却毫無關係。

當日本軍人佔據南京的時候，他們對民衆的恣淫搶奪，無所不用其極；可是南京十五萬中國軍隊，却安全地退却或突圍而出，一些不會喪失了他們的戰鬥力量。日本不會將中國的軍力擊破，反圍苟安一時於南京，而思坐待中國因失去南京而自喪喪士氣，但是中國的士氣，又始終沒有喪失。

在日本痛搗膠濟之後，中國就將面臨各日虜破壤；禮老，日本就向山東進攻。

中國以前在山東的失敗，並不足表示中國抵抗能力的薄弱；因爲那裏的駐軍，并不是最經的中國軍隊，而且，中國軍隊更在不斷地向杭州，蕪湖以及日本攻黃河的交通線的平漢線路襲擊；聽說中國游擊隊，業已在該地佔據了七十五哩的鐵道了。

中國業已到處組織了堅強的游擊隊；這使日本一手造成的偽組織對之大感棘手，因爲他們被擾得不能收到正常的稅收，甚至於連公文往來的傳達，都發生了問題。

中國軍隊和游擊隊的補充，是十分容易的，這顯然當歸功於日本舉行所壓迫出來的中國敵愾同仇的心理。在物質方面，中國的準備，也極充足。

日本已佔領的區域，是否真正被日本佔領了，這也大有問題。換句話說，日本必須繼續將中國游擊隊勢力，驅到佔領區域以外；如此，則戰區勢必由鐵路附近，擴大到山地上去，當然又是日本軍頭痛的事。

在去年秋天，軍備不足的一小部份游擊隊，在山西省山地，業已使日本蒙受於奔命，在那裏戰事時日的延長，已是逃出乎一發意料之外的。現在，那些山中仍有大量的中國游擊隊和游擊隊威嚇着日軍的後方。總之日軍愈向中國西南部深入，其所遭遇的軍事困難亦愈甚。

中日戰爭的軍事動向，現在已盡改變了。日本爲斷地向着中國內地深入，一方面加重了自身的困難，而在戰爭的效果上，却一無所得。中國戰略家的引火深入內地，而利用地利與反和以抵制對方的機械上的侵越，一天一天地有着成效。

大規模的陣地戰，現在已漸漸改而爲小規模的游擊戰，和運動戰在持久戰的立場來講，中國的地位實遠日本爲優越。

十二 中國在繼續抗戰

中國在繼續抗戰，奮鬥着反抗這次的厄運，嚴肅的決定了奮願戰死，也不願作奴隸；但也許只有在漢口才能瞭解這次抗戰悲慘的強列性。在國外，中日戰事已不成爲新聞；世界擾攘不安，已無暇及此了。此外，政治道德，並不是個人道德，而且無論是個人的道德或是以團體的道德而論，對於正確思想的努力，也都易於感覺厭倦。戰事既非吾人自身之事，則厭戰心理，更易於發作。特別在危險臨近時，中立國自然準備勸告屈服，間歇不斷的寄望着參戰國將戰事結束。公理需要將這種反應予以拒絕。真正的風潮，必須以身感痛苦者之眼光觀察一切，必須以犧牲者的苦痛心情感覺一切。這里，在安全而比較舒適的環境中，對中國的苦痛的焦慮，可以有相當的表示。諺云：不實際行善即爲殘忍。其友誼不實際表出者即爲敵人。妥協的和平固有強烈的要求，而因內地不滿之痛楚，此種呼籲乃愈益加強。但中國抗戰之基本精神，絕不能毀滅，而且和平也必須是公正的和平。中國是被侵略國；中國的城市被破壞了，中國的子民，男女以及幼童，慘被屠殺，而一切又均以殘酷侵略階級之驕矜的態度爲念。這理也用不麻煩想使這種行爲合法化了。中國抗戰，能够拚命，持久，值得同情，中國的精神使那些半同情的友人們感覺到慚愧。

徐州被佔，不過是一小部分土地的得失。日本打通津浦路，可以在天津南京之間成立便利的交通線，爲便利傀儡政府行政，在某某方面確有此需要。然而津浦路之打通，在政治上，毫無作用，因爲在津浦之外，尚有海路可通，並不致受游擊隊的影響。在軍事方面的作用，也還不能據判斷；他們能等待着一戰，就是中國已有完密的組織，足以支持抗戰，必與日本作寸地之爭，直到漢口爲止，平心靜氣而

論，漢口失陷，也不能算是決戰。中日戰爭是消耗戰。日本每次進展，都要遭受重大犧牲，而且中國可以便日本出更高的代價如果中國感受痛苦，日本國內也顯示了痛苦底痕跡。在迭次自滿底聲明以及關於勝利消息之毫不客氣的詞句背後，可以窺破日本恐怖的心情。日本還沒有消耗淨盡，但是這次侵戰距結束期尚遠，而且日本於人力，財力以及軍火之消耗量，也遠超過了原來預定支配的數額。日本的財源有限。重要據點之佔領，可以造成新聞，而且可以惹起侵略者的熱情；但是這並不是決定的力量。廈門的佔領便是一例。日軍佔領廈門，顯然是日本決心更大規模擾亂中國沿海的結果，其目的在使日本海軍在這次戰爭及其功績中佔有較高的地位。此外，更企圖削弱中國抗戰精神，並分散中國軍隊勢力——這種把戲定遭失敗。日軍佔領廈門，更搜奪去中國的一部分財源；但是充其量，也不過佔了中國的一島。若干年來廈門在經濟方面不足自給，廈門必須倚賴僑胞（菲律賓和海峽殖民地）的接濟。因而日本的勝利，只是虛影而沒有實質的收穫。台灣人可以另行組織僑備機關，但是，因為日本軍隊實力有限，不足以讓向內地發展，廈門雖然是一塊勝利品，然而也是她的負擔，中國無須因此而感覺不安。日本侵略戰線延長，適足以增加其自身之挫敗，而且如果中國能維持抗戰，勢將強迫日本放棄其原來態度，而使滿意的和平能以實現。

討論大綱

一 抗戰中國勢的研究

- 一、第一期和第二期抗戰敵我雙方損失的比較如何？
- 二、我軍向後撤退的戰略意義何在？
- 三、放棄各大城市是否會影響抗戰前途？
- 四、國際輿論對我抗戰的態度如何？

二 抗戰前途的觀察

- 一、戰局延長後中日雙方所受的影響誰重？
- 二、何以大戰後中國會比日本容易復興？
- 三、日本與蘇俄過去在中國衝突的情形如何？
- 四、如果日本滅亡中國亞洲及世界所受之影響如何？
- 五、如果中國藉外力的援助局勝利將來中國的命運如何？

三 日本的危機

- 一、日本政治和經濟的現狀如何？
- 二、日本的外交環境如何？

四

蘇俄和日戰的關係

- 三、國際變遷對日本的態度如何？
 - 四、日本以華對德戰爭的態度如何？
 - 五、日本士兵厭戰的情形如何？
 - 六、從經濟的立場觀察日本能可持多久？
 - 七、日本是否會向蘇俄統帥？
- 一、日本與中國衝突的原因何在？
 - 二、日本與中國力量的比較孰強？
 - 三、蘇俄對日的態度如何？
 - 四、中日戰爭與蘇俄的影響如何？
 - 五、蘇俄何以不能立即出兵助華？
 1. 蘇俄的對外政策
 2. 蘇俄的國內現狀
 3. 蘇俄的國際環境
 - 六、目前蘇俄對中日戰爭取什麼態度？

東方圖書館重慶分館



分類號數.....
1327
4602

登錄號數.....
D2600

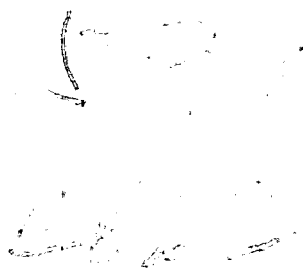
戰時綜合叢書

(每冊二角)

獨立出版社
中書局服務部
總經售

重慶石門坎十八號

<p>領袖抗戰言論集 黨文抗戰言論集 民族與抗戰 國民與抗戰 建國與抗戰 第二期抗戰 抗戰與經濟 抗戰與政治 抗戰與文化 抗戰與教育 抗戰與藝術 抗戰與科學 抗戰與宗教 抗戰與法律 抗戰與道德 抗戰與風俗 抗戰與習慣 抗戰與思想 抗戰與意識 抗戰與感情 抗戰與意志 抗戰與行動 抗戰與鬥爭 抗戰與犧牲 抗戰與勝利 抗戰與和平 抗戰與自由 抗戰與民主 抗戰與正義 抗戰與和平 抗戰與自由 抗戰與民主 抗戰與正義</p>	<p>第一輯 (已出版) (六七八九版)</p>
<p>汪精衛抗戰言論集 中國抗戰言論集 抗戰與政治 抗戰與經濟 抗戰與文化 抗戰與教育 抗戰與藝術 抗戰與科學 抗戰與宗教 抗戰與法律 抗戰與道德 抗戰與風俗 抗戰與習慣 抗戰與思想 抗戰與意識 抗戰與感情 抗戰與意志 抗戰與行動 抗戰與鬥爭 抗戰與犧牲 抗戰與勝利 抗戰與和平 抗戰與自由 抗戰與民主 抗戰與正義 抗戰與和平 抗戰與自由 抗戰與民主 抗戰與正義</p>	<p>第二輯 (已出版) (再三四五版)</p>
<p>領袖抗戰言論集 黨文抗戰言論集 民族與抗戰 國民與抗戰 建國與抗戰 第二期抗戰 抗戰與經濟 抗戰與政治 抗戰與文化 抗戰與教育 抗戰與藝術 抗戰與科學 抗戰與宗教 抗戰與法律 抗戰與道德 抗戰與風俗 抗戰與習慣 抗戰與思想 抗戰與意識 抗戰與感情 抗戰與意志 抗戰與行動 抗戰與鬥爭 抗戰與犧牲 抗戰與勝利 抗戰與和平 抗戰與自由 抗戰與民主 抗戰與正義 抗戰與和平 抗戰與自由 抗戰與民主 抗戰與正義</p>	<p>第三輯 (在印製中)</p>



版 權 所 有		
民國二十七年十二月六版	總經售 正中書局服務部 重慶石門坎十八號	印行者 獨立出版社 重慶馬蹄街七號
	編輯者 獨立出版社	第二輯 中國·日本·蘇俄
實 價 二 角		

KBC
G
265.06
88 1/2