

史特萊與毛澤東的談話

朱德與毛澤東在長沙

一九二七年



MGT
K265.19
4.



史沫特萊女士和毛澤東談話的內容：

第一部份 國共合作後實行統一戰線政策諸問題

國共合作後的統一戰線政策諸問題

第八路軍爲了完成抗日民族統一戰線而奮鬥

怎樣去發展統一戰線？

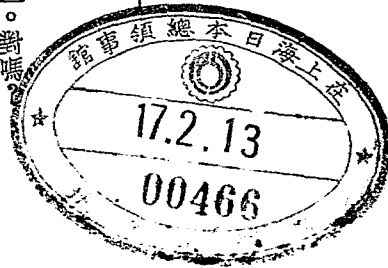
實行民族戰綫是否就是民族主義者？

第二部份 中日戰爭與世界和平

對於日本要求和平談判的條件

日本帝國主義說：「國共合作會妨礙遠東和平」。對嗎？

中日戰爭與世界和平有沒有矛盾？



一切和平條約能阻止日本作戰嗎？

如果沒有國際的援助中國能否單獨對日作戰？

意・德會援助日本嗎？

第二部份 從「西安事變」到國共合作

舊事重提：西安事變和共產黨

有人說：「共產黨在西安城高樹紅旗，在三原擄掠青年男女，是事實嗎？」

國共合作是共產黨向國民黨投降嗎？

對於「阿Q」及「左翼幼稚病者」的忠告

我們爲了實現革命的三民主義而奮鬥！

譯者序

提起史沫特萊女士的名字，我相信讀者對她不會生疏吧？

她是美國進步的記者，她以最大的熱忱來注視中華民族底苦鬥，她以記者的資格，到中國各地考察，以精練的筆，描寫我們在一個劃時代底轉變中怎樣生，怎樣死！她又是一個文學作家，「大地的女兒」（有林宜生譯本，湖風版）是一部有名的關於婦女的鬥爭生活底紀錄。同時，她也是一個社會運動家，在「西安事變」的時候，她作為一個實踐者而出現在延安。

當「西安事變」勃發的時候，她從上海趕到西安，（據說現在還在該地）走入中國過去的「蘇區」，在延安和毛澤東會面，作了很長的同時也很扼要的談話；那些談話的內容，顯示着事變後國民政府和中共中央顯著的轉換底動向，顯示着中華民族走上光輝燦然的新路。

其次，在目前還有一部份人誤解兩個兄弟黨重新擲手的意義。他們得意洋洋的說國共合作是共產黨向國民黨「投降，屈服，悔悟」，對於那些企圖破壞團結，違反 蔣委員長所說的「絕對團結」的意旨的所謂「阿Q」人物，毛澤東在這裏有很好的答覆！

下面就是談話的全譯，史沫特萊女士問，毛澤東先生答。

譯者 一九二七年十一月二十日在北亭

第一部份：國共合作後實行統一戰線政策諸問題

國共合作後的統一戰線政策諸問題

〔問〕現在共產黨執行的統一戰線政策，和你去年秋與記者史諾（SNOW）的談話，有什麼基本的改變嗎？

〔答〕所謂基本的改變是沒有的，從下面各點可以表現出來：

（1）我們的統一戰綫是抗日的，所以並不是反對一切帝國主義，只是反對日本帝國主義，因此我們對於同情中國抗日運動的英、美、法、蘇，我們是不應該反對他們的，基于這點，我們希望同那些國家樹立友誼的關係。

（2）我們的統一戰綫是民族的；因此，除了漢奸之外，包括着全民族的一切黨派及一切階級。有人以為共產黨提倡人民陣線，這是錯誤的！共產黨提倡的是民族戰綫，這種民族戰綫比較法國或西班牙的人民陣線底範圍更廣泛得多。

（3）因此，抗日的民族陣線底主要綱領，必須包括下面幾項：

(一) 國內的和平統一。

(二) 對日抗戰。

(三) 人民的民主自由。

(四) 南京政府轉換為真正的國防政府，容納各黨各派，罷免親日派。

(五) 國家制度建立在普選制度的基礎上，改變為民主共和國。

(六) 改善人民生活。

(七) 發展商工業。

(八) 聯合同情中國抗日的國家。

第八路軍爲了完成抗日民族統一戰線而奮鬥

〔問〕爲了完成抗日民族統一戰線，諸君準備犧牲到什麼程度？

〔答〕這必須要看歷史的情勢。由於一九二七年夏，國民黨放棄國共兩黨的統一戰線，放棄中山先生的聯蘇、聯共的勞農政策，放棄民族的獨立與民主的自由底政綱，而走向相反的方面；於是使我們單獨地負起中國革命的責任，執行蘇維埃政權與土地革命

的政策。不得不使我們和國民黨處在對立的地位。

我們當時採用這種和國民黨對立的政策是完全正確而且必要的。

所以，在「九·一八」事變發生之後，共產黨發表宣言，要求停止內戰，希望在三個條件之下，和國民黨訂結國內和平，對日抗戰的協定。但是，當時只有十九路軍同意我們的主張；南京方面是完全不同意的！而且舉行更大規模的圍剿；及至華北事件發生之後，國難已臨到極度的緊迫，我們于是更進一步在一九三五年八月一日，發表了抗日聯軍國防政府的組織宣言。同年十二月樹立民族統一戰線，發布黨的議決案。自從提出統一戰線的具體綱領，宣佈了新的政策之後，馬上得着廣大民衆的同情，而國民黨中不少愛國份子也贊同這種政策。爲了對付更大的共同的敵人，應該停止國內戰爭，進行抗日禦侮，開闢中國政治上的一個新階段。但是國民黨還不願拋棄過去政策，在去年八月，我們又送了一封長信給國民黨，堅決地要求把敵對的目標，從國內移到日本侵略者的身上，恢復中山先生的三大政策，並且改變國內制度成爲民主共和國，召集普選會議。聲

明希望如我們蘇區一樣全國實行民主制度。這封信獲得國民黨更廣大的同情，雖然國民

黨中央沒有堅決的回答我們。直到「西安事變」勃發，國家面臨着重大的危機，這危機的結果，必然使日本帝國主義乘機進攻；其後幸而得到完全和平的解決，強固我們國內和平，從迅速實現抗日的見地而關國民黨三中全會。在開會的前夜，到底我們送了一個重要的電報去了，這電報表示下面各點：

(一)蘇維埃政府改爲中華民國特別區政府；紅軍改爲國民革命軍，並且受南京政府及軍事委員會的指導。

(二)在特別區政府的境界內，澈底的施行民主制度。

(三)在國內停止傾覆國民政府的方針。(這方針從去年我們已經實行了，現在不過重複提出罷

了！)

(四)停止沒收地主土地的政策。

這些新的表示，除了全國各界的疑惑，取消了對立的狀態，使和國民黨共同成立抗日民族統一戰線，要求國民黨方面根本改變過去的政策，實行對外抗戰，對內民主的改善人民的生活等綱領。

怎樣去發展統一戰綫？

〔問〕諸君今日在其他的區域，怎樣去實行統一戰綫的原則？譬如對於商人，知識份子，地主，農民，勞動者，軍隊等方面，用什麼方法呢？

〔答〕對於商人的關係，過去與現在沒有什麼差別，我們從來都主張發展民族工業。紅軍所到的地方，沒有不保護商人的；最近西安、三原一帶，紅軍極力保護商人。地主的土地，一家也沒有沒收，博得各界的稱譽，這是人人皆知的事實。在「蘇區」內，商業是完全自由的。

對於知識分子的關係，過去和現在都是採取一貫的保護政策：優待技術人員，文化人員，及藝術家。對於他們採取完全尊重的態度。

對於地主，除了不反對抗日救亡的政策之外，不沒收他們的土地。

勞働者方面，斟酌情勢，採用各種改善待遇的方法。

對於國民黨軍隊的態度問題：無論什麼軍隊，特別是有光榮歷史的黃埔軍，都應該在民族戰綫之下親密地團結起來，鎗口對外，一致抗日！不應該再發生任何內戰。雖然

「紅軍」曾和國民黨軍隊有着十年之間的戰爭，但是我們絕對不抱怨的！願意和他們提攜，而且希望在統一的指揮之下，一致爲着保衛祖國而戰——我們相信，他們的希望我們的希望一樣的！上述的那種政策，是和全國民黨及各界人士商量過，獲得一致的意見的。

在那些民族戰線的綱領中，附着抗日的方針及國家制度等主要的條款，希望在全國範圍內實行。

實行民族戰線是否就是民族主義者？

〔問〕新的統一戰線政策，不就是中國共產黨建立的所謂民族戰線，放棄階級鬥爭，而成爲民族主義者了嗎？

〔答〕如前面所述一樣：共產黨決定實行的各種具體政策，他的目的完全爲了要真正抵抗日本帝國主義者，保衛中國；所以必須實現國內和平，解消兩個政權的對立狀態；否則對日抗戰是沒有可能性的。這就叫做使部份的利益，服從于全體的利益，使階級的利益，服從于民族的利益；國內的任何的政黨和個人，都必須明白這大義。共產黨決

不是把自己的觀點束縛在一階級或者是一時的利益之上，而是十分熱情的關心着全民族的利害，關心着永久的利害——這都是在階級鬥爭問題之上的。我們從下面所述的這兩方面的努力，主張適當的解決這問題。

第一是：在資本家方面，因為他們有錢，有勢力，所以第一必先尊重民族的利益，必須極力改善工農的生活及待遇。如果地主資本家，對於勞働者農民依然施行慘無人道的壓迫與榨取，如果他們不反省爲了一部份的一階級的利益，則會使到勞働者農民不能生存，而且不能抗日，如果國家滅亡了，地主資本家也必然的成爲亡國奴。所以，有良心的地主資本家，應該激發愛國心，爲了抗日救國之必要，而且必須贊成改善勞働者農民的經濟生活及政治生活。決不能夠爲了自己的衣食，則勞働者農民就可以不需要衣食！爲了自己政治上的自由，則勞働者農民可以不需要自由的！我以爲在目前這個亡國滅種之秋，只有日本的走狗及漢奸份子，才不顧全大局及民族利益，還對勞働者農民加以無限的壓迫及榨取。我們代表全國勞働者及農民，向國民黨提出這方面的要求，國民黨爲了大局及民族之利益，對這應該有滿足的解答。

第二是：勞動者農民，貧苦羣衆這方面，他們既沒有錢也沒有勢力，但他們是國家的基礎，是最大的階級。在這臨到亡國滅種的時候，他們最重要的任務，同樣是抵抗日本，保衛中國；而且他們又是抗日救國的主要力量，抗日救國如果沒有他們，是完全不行的。必得在改善他們的經濟生活及政治生活之後，才能減少他們對於地主資本家及國民黨的不滿；但是，勞動者及農民同樣要顧全大局及民族利益，凡是不適合于抗日救國的要求就不要提出。共產黨停止沒收土地要求改善人民生活就是根據這個理由。

中國共產黨現在提出那些政策，顯然是帶着愛國主義性質的。有人以爲共產黨是國際主義者，是不顧民族利益的，是不要保衛祖國的，那簡直是無知得可笑！中國共產黨是國際主義者，他們主張世界大同運動；但是，同時是保衛祖國的愛國主義者。爲了保衛祖國，爲了抵抗日本，我們願意流到最後一滴血，十五年來共產黨領導的民族解放的鬥爭，是人所共知的事實。這種愛國主義和國際主義決不是衝突的！中國爲了獨立與解放，必得參加世界大同運動。

第二部份：中日戰爭與世界和平

對於日本要求和平談判的條件

〔問〕 如果爲了建設中國的民族戰線的政府，今後對於日本的和平條件是怎樣？中日兩國已經進行談判未？

〔答〕 如果日本希望和平，我們是不拒絕談判，但我們的和平條件應該是這樣的：

第一、日本須根本取消對中國的侵略政策。就是取消所謂「大陸政策」及廣田三原則；尊重中國的獨立，把兩國放在完全平等的地位。

第二、歸還東北四省及察哈爾北部，取消「滿洲國」，取消殷汝耕的冀東政府。

第三、撤退華北駐屯軍。

第四、停止日本飛機在中國國境內自由飛行。

第五、撤消日本在各地的特務機關。

第六、禁止在中國國境內的日本人對中國人施行橫暴無理的態度。

第七、消滅走私。

只有日本同意談判這些條件的原則之下，才能夠進行和平談判。犧牲中國的領土主權的一切談判，我們是誓死反對的！但是，你知道目前日本決不會有這種可能的！

〔問〕 那麼，對日戰爭已經是不可避免的事吧？

〔答〕 不可避免！如果日本不停止侵略，戰爭是決不可避免的！日德協定之後，戰爭的威脅已經更加迫切了！

日本帝國主義說：「國共合作會妨礙遠東和平」。對嗎？

〔問〕 日本這方面宣稱：中國的國共合作會妨害遠東和平，你要怎樣答覆這種理論呢？

〔答〕 日本軍閥的所謂「遠東的和平」，就是指日本雖然進取中國，中國也不應抵抗，而和進取中國有關係的各國如英、美、法、蘇等，也不應反對。那種「不戰而亡人國」，就是他們所尋求的所謂「遠東的和平」。然而，還有另一種的遠東的和平，就是實行我

上述的方法：日本取消侵略政策，歸還東北四省，撤退駐屯軍等等。使中國人民過着和平生活，世界各國能夠和平地與中國通商，這就是別種的遠東和平；而且這種和平才是真正的和平，是中國人所希求的，是世界各和平國家所希求的，也是日本人民所希求的。因此，我們可以這樣說：我們反對「遠東的和平」，即是前者所說的「和平」，我們又贊成遠東的和平，即是後者的和平。我們主張以前者的「和平」換取後者的和平。所以日本軍閥口中的所謂「和平」，不外是戰爭的代名詞，不外是使中國人做奴隸的代名詞，不外是使世界的和平國家感受威脅的別名，同時又不外是給與日本人民以極大的損害底別名；我以為這種「和平」，只有走向更多的「妨礙」。

中日戰爭與世界和平有沒有矛盾？

〔問〕中日戰爭與世界和平之間有沒有矛盾？能够探求出調和的基點嗎？

〔答〕中日戰爭與世界和平之間，決不會有矛盾的。世界的大多數國家及人民都希冀着和平，而反對日本軍閥。這種矛盾，依據日本帝國主義侵略的方針是不能調和的；解決這矛盾的唯一的路，只有全世界的和平國家與中國一同反對日本的侵略政策，強制

日本軍閥服從世界的公論。在他方面，如果抗戰難以避免則中國必須抗戰！只有這樣才能予侵略者以打擊，才能適應世界和平。世界調和的基礎，制裁侵略者，都是建立在抵抗的政策之上的。

一切和平條約能阻止日本作戰嗎？

「問」你以爲九國條約，非戰公約，及國際聯盟的和平條約，能否阻止日本帝國主義對中國作戰？你以爲在中日戰爭的時候，那些條約有怎樣的作用？有怎樣的意義？

「答」那些條約，在今日看來，表示着和平的希望；所以，侵略國家必然表示堅決的反對那些條約的。但是那些條約對於像日本帝國主義這樣的國家，僅僅有道德制裁的力量，對於阻止日本對中國的戰爭是決不可能的。那些條約在中日戰爭的時候，決不能夠發生什麼大的作用。所以沒有實際政治上的大意義。要阻止日本對中國的戰爭，必須有一種新的條約，那條約中必須是包括以武力對付日本的侵畧底具體事項的太平洋集體安全條約。只有那種條約，才能實際地阻止戰爭，才能在戰爭起時很迅速地使戰爭終結。

如果沒有國際的援助中國能否單獨對日作戰？

〔問〕聯合戰線政府成立後就馬上對日本戰爭嗎？還是經過相當的準備時期呢？

〔答〕這必須看日本的情勢。日本在什麼時候進攻中國，則中國馬上抗戰；但是，我們決不是向日本挑戰，我們的方針是自衛戰，所以，我們應該從各方面去準備，去對付事變；我們決不反對準備，但是我們反對所謂「長期準備」，反對以準備之名實行妥協！

〔問〕如果沒有國際的援助，以中國現有的資源和財力足以發動勝利的抗日戰爭嗎？中國可以支持戰爭的財政經濟底負擔嗎？

〔答〕雖然如果沒有友軍，中國亦必然抗戰的；以中國的資源與自然條件，可以支持長期抗戰的。紅軍十年來的鬥爭史，就是活的證據。但是我們正需求友軍，正如日本已經有他的同盟一樣，我們決不會孤立的。所以我們主張中、英、美、法、蘇五國，建立太平洋聯合戰綫。這個聯合戰綫是援助中國，同時也是各國互相援助。我以爲中、英、美、法、蘇聯合一致，才不虞被敵人各個擊破。

意·德會援助日本嗎？

〔問〕在目前日、德、意同盟狀況之下，這樣的戰爭，日本的經濟、財政、貿易等有沒有受影響呢？日本是否通過這兩國的援助而去戰爭呢？

〔答〕日本對中國戰爭的最後結果，必然失敗，日本的財政、經濟、政治必然破產。

他的夢當然是很美麗的，但是從我看來，必然陷到悲慘的地步。中國人有戰勝日本帝國主義的自信力！

第二部份：從西安事變到國共合作

舊事重提：「西安事變」和共產黨

〔問〕共產黨怎樣主張「西安事變」和平解決？使一般人出乎意料之外，我希望你解釋一下。

〔答〕這決不是意外，而是意中事；只是人們沒有把過去的共產黨底政治主張聯系

起來看罷了。日本帝國主義開始侵略中國以來，我們希望停止內戰。因爲只有國內和平，才能對日抗戰。四年前在三個條件之下，希望和國民黨的軍隊訂立抗日協定的宣言，去年的「八、一」宣言，去年送給國民黨的信等，這一切，都是表示我們誠懇地希望和國民黨建立新的聯合戰線。西安事變中，國內有一部份人極力挑撥內戰，因此內戰的危機很迫近。如果十二月廿五日沒有張漢卿送蔣介石先生返南京這一舉，則和平解決是不可能的。兵禍相繼的事態必然到來亦未可知。必然給與日本帝國主義一個絕好的侵略機會。由此而使到中國滅亡亦未可知。「西安事變」中，日本軍閥方面，上海、南京、平津一部份中國人方面，都一致說「西安事變」是共產黨的陰謀。這種話完全和事變是不符合的。西安事變是國民黨內部對於抗日問題及國內改革問題，由於政見不同而發生的，完全是一個突發的事變，我們事前完全不知道的。事變發生之後南京與陝西的對立，又有人說共產黨把「西安當作「瑪德里」，這完全是不符事實的。中國和西班牙的政治環境根本就不相同的。西班牙是不得不發生的內戰，但在中國今日，唯一的是對外抗戰，而國內必須和平，「西安事變」和平解決的事實，已經證明他們的話完全是臆測的，含有惡意的謠言。

00466

有人說：「共產黨在西安城高樹紅旗，在二原擄掠青年男女，是事實嗎？」

〔問〕許多說西安事變是共產黨造成的人更說共產黨在城門上高樹紅旗，又說紅軍在三原一帶擄掠青年男女，這究竟是否事實？

〔答〕對於在西安樹立紅旗，大概是日本人及漢奸看見的吧！但是在西安的人至今還未看見。據掠青年男女的話，必是出于日本人及漢奸的口吧！這亦是三原的青年男女所清楚的事。在今日政府方面的文件中，（譯者註：這裏的今日是指去年十二月的時候。）還有紅軍殺人放火，壓迫民衆，破壞農村的話；那些話，他們繼續說了十年，到現在還未疲乏。說話的人自然有他說話的自由，但全中國的人也有眼睛看事實的自由。今日政府還沒有制定禁止人民看東西的法律。無論何人都可以看見紅軍通過的或是駐屯過的地方的實際狀態。這不必我多說了。

國共合作是共產黨向國民黨投降嗎？

〔問〕外部的人傳說：共產黨今日的政策是向國民黨屈服，投降，或者是悔悟，你

對這些話有什麼意見？

〔友丘〕我知道外部的人有這樣的話，但是注意的價值，却在日本人倒沒有這樣說過。日本人只是希望國共相打，決不贊成這種「屈服，投降，悔悟」的政策。這次日本軍閥對於共產黨和國民黨的協調，只管一些人說是「屈服，投降，悔悟」，但是實際上給與日本帝國主義的侵略政策一個很大的打擊！這是觀察中日問題的標準。凡是屬於革命政策的，日本帝國主義必然反對，凡是屬於反革命政策的，日本帝國主義必然歡迎。今日看見日本帝國主義怎樣反對所謂「屈服，投降，悔悟」的政策，則證明我們的政策是如何革命的政策。

共產黨對於國民黨的要求，終結了十年來的舊政策，要請轉換新的民族革命與民主主義革命的政策，那些要求，共產黨在給與國民黨三中全會的電報中表現出來。那關於救國代表大會的召集，人民的民主的自由，人民生活的改善，迅速地準備抗戰等，希望在這樣的狀況之下，共產黨改變蘇維埃及紅軍的名義，消除對國民黨的對立狀態，停止沒收地主的土地。毫無疑義地，共產黨這種政策，對於國民黨是一個很大的讓步。然而

，這種讓步是必要的，這樣的讓步是建立在一個更大更重要的原則上，那就是抗日救亡的必要性和緊急性。這樣雙方讓步，互相團結，一致抗日，國民黨中一切明智的領袖與黨員都完全明白這個意義的；但是國內一部份帶着「阿Q」的精神的人，却說我們的讓步是「屈服，投降，或者是悔悟」。

人們都知道逝世不久的魯迅先生，在他的小說中描寫着一個「阿Q」的人物，那「阿Q」無論在什麼時候，都是「自己勝利者」，別人是失敗者，直到現在，世界上還有不少「阿Q」型的人物。此外，又有一些「左翼幼稚病」者。鎗殺王以哲的孫銘久就是那種人物的代表。他們以熱忱去愛國，他們憤激權益領地喪失底悲慘的歷史，他們的心情是純潔的；但是他們缺乏政治的經驗，沒有認識在大事變中的方向，不能理解局部與全體，過去與現在，今日與明日的差別關係，他們最初反對蔣先生的回京，後來又反對和平解決。

西安方面一部份的人，對於共產黨不諒解，對於張（學良），楊（虎城）及其他主張和平的人完全不諒解。他們認為國民黨的進步是極其緩慢，而且不諒解在一致抗日的前途上的存在。國民黨及國民革命軍中的抗日感情日益增漲，大多數的領袖及黨員和我們及

人民共同從事抗日救亡的事業。雖然國民黨的轉換到現在還未能使人滿意，但是已經開始他的轉換，三中全會的決議就是轉換開始的證據。

他們是國民黨多數的愛國份子，及可能走向愛國的份子，但他們不知實際的賣國份子，和所謂親日派的區別，他們把兩者混同爲一。

那些性急的志士諸君，是不理解我們的政策，所以，我在上面所說的，不外是把我的批評貢獻給他們。至于那些爲了求若干的個人與部份的利益，而犧牲民族的利益，他們就是親日派，是「口頭抗日家」，我們必須暴露他們的陰謀。

我們爲了實現革命的二民主義而奮鬥！

一問] 你們對於三民主義的態度怎樣？

[答] 我們很早已經信仰三民主義。如果不是這樣則我們爲什麼從一九二五年到一九二七年就加入國民黨？在我們的黨中，而且有若干人是國民黨的中央委員及省黨部的委員。我亦是其中的一人。林伯渠，吳玉章，董必武，謝覺哉，董惟健等諸君也是，又許多人都都是國民革命軍領導的幹部，我們的朱德，周恩來，彭德懷，劉伯誠，賀龍，林

彪，葉劍英，徐向前等諸君就是。

現在的任務，實在必須奮鬥實現革命的三民主義，必須實現對外抗戰以求中國的獨立與解放的民族主義，對內的以民主的自由，建設普選議會制，實行民主共和國的民權主義，共同改善人民的生活，解除多數人的痛苦，實行民生主義。這樣的三民主義和我們現時的政綱相符合的。我們正以那些去要求國民黨。

去年八月送給國民黨的信中，已經要求他們恢復孫中山先生的革命的三民主義，我們最堅固的最忠誠的，爲了實現三民主義的中國而奮鬥。假如對於我們過去的土地革命政策有所非難，則這不外是孫中山先生的「耕者有其田」的主張。至於我們信仰共產主義，這也沒有衝突的。孫中山先生在世的時候也是同意我們的，同時他也是信仰共產主義的。而國民黨中，有許多是信仰資本主義的，有許多是信仰無政府主義的，還有許多信仰孔子主義，佛法主義，基督主義，這一切都應該結合起來，得到一致的當前的革命的政綱，而且構成團結救國的基礎，消除一切的猜疑，進到共赴國難的軌道。

中華民國的光輝燦然前途實基於此。

一九二七年十一月廿九夜譯完于北寧。

實施戰時教育最適合的課本！

。每冊定價八分。

初級小學·民眾學校適用

戰時課本

宋綠伊·著 李賴劉 少 權其壽 木刻插畫

全面抗戰開展以後，許多青年朋友回到農村去教育民衆，許多學校也實施戰時教育；然而，使一般救亡工作者及教師們最感困難的就是缺乏和戰時配合的課本；本書的出版，就是爲了解決這個困難。全書共三十課，每課都是以目前悲壯的民族解放鬥爭歷史爲題材，灌輸救亡知識。本書的特色：不但文字通俗化，而且是詩歌化，雖是文盲，亦能懂易讀，本書的油印本，曾在好幾個縣的農村小學及民衆夜校，農民識字班等作爲課本，獲得相當的效果。全書由木刻名家李權，賴少其，劉崙三先生作木刻插圖，這種粗獷有力的大衆藝術，曾經收獲得很好的效果。而且也是打破教科書歷來用慣的那種死板板的「工筆畫」底紀錄，這也是本書最大特色之一。漢口圖書社出版

訓練民衆教育一代後的利器！

。廿七年一月出版。

史沫特來女士和毛澤東的談話錄
國共合作後怎樣發展統一戰綫

每冊定價六分

著者：史沫特來

譯者：宋景桐

封面：李樺木刻

總經理：漢口望平路漢口圖書社

分銷處：國內外書店

版權所有

中華民國廿六年十二月十日出版

1—5000本

