

一九三五年世界概況叢書

一九三五年的國際政治

萬良炯編著

王雲五 章懋 主編



商務印書館發行

序

自一九三一年來，國際局勢，已發生一大轉變。巴黎和會所造成的歐洲和平局面，華盛頓會議所造成的遠東和平局面，自此時起，已經發生動搖。而一九三五年，更是醞釀未來變象的一個明顯的關鍵。是年當中，歐洲方面，因德國廢棄和約，使法俄等國，積極推進結盟政策；意大利用兵東非，使英意關係，頓趨變化；遠東方面，日俄兩國，均磨礪以須，準備周旋；英美雖表面上無甚積極行動，而亦整軍經武，不遺餘力。一九〇四年以前的狀況，一九一四年以前的狀況，又都於今日重見。戰神已開始其前奏曲，和平大廈，已呈風雨飄搖之象了。

一九三五年的國際政治，既關係未來情況甚大，我們實有明悉的必要。爰就是年中的國際大事，暨其因果關係，爲簡明的敘述，以獻於讀者之前。

編者 一九三六年三月三十一日

目錄

第一章 前途黯淡的軍縮	一
一 過去的回憶	一
二 本年的海縮會議	一九
第二章 薩爾問題	二〇
一 國聯治下的薩爾	三〇
二 和平解決的經過	四五
第三章 法意協定	五三
一 法意協定的締結	五三
二 法意成立協定的背景	五九

第四章 英法協定……………六六

一 英法協定的締結……………六六

二 英法成立協定的背景……………七二

第五章 德國宣布重整軍備……………八一

一 整軍宣言發表與各國態度……………八一

二 德國廢約整軍的原因……………八五

第六章 斯德萊柴會議前後……………九三

一 西門艾頓外交旅行……………九三

二 斯德萊柴三國會議……………一〇二

三 國聯責備德國廢約法……………一〇六

第七章 法俄互助協定……………一一一

一 法俄關係的過去與現在	一一一
二 法俄互助協定的內容與影響	一一九

第八章 英德海軍協定

一 協定內容與各國態度	一三一
二 英德締約的原因與影響	一三七

第九章 意阿的衝突

一 意阿衝突的因素	一四八
二 事變發生與英法調解	一五八
三 國聯處理意阿糾紛	一六四
四 意軍蹂躪東非古國	一八〇
五 國聯對意實行制裁	一八四

六 國聯對意制裁的背景·····	一九二
七 制裁中的英法和平建議·····	二〇〇
八 意阿衝突的將來·····	二〇四

第十章 遠東現勢····· 二一〇

一 小引·····	二一〇
二 日俄關係的回顧與前瞻·····	二一一
三 日美關係的回顧與前瞻·····	二二六
四 英國與遠東問題·····	二四〇

一九三五年的國際政治

第一章 前途黯淡的軍縮

一 過去的回憶

世界上的人類，自成立了許多各別的集團以來，此集團與彼集團，常因利害衝突的關係，或因好同惡異的心性，彼此成爲仇視，終至發生戰爭。一部政治史，大部分都是記載戰爭的事實。古代野蠻民族的殘忍鬪爭習慣，直到今日，還存在於文明的政治社會裏，並未因文化進步而失去。

人類的戰爭慾，固未消失，而希望消滅戰爭，建設和平的理想，卻跟着文化的進步而慢慢的進展。許多建設和平的理論，方法或制度，早已夾雜於這個鬪爭的人類社會之中。而且近百年來，和平的運動與制度，花樣逐步翻新，其進步的狀態，好像與戰爭工具的改良，成爲正比例。但是，和平神的

勢力，始終是敵不過戰神的。所以倡導和平者只管倡導和平，而戰爭仍不能免。

在許多和平的理論與方法之中，有一在今日理論上頗為積極而事實上不能實現的問題，就是縮減軍備。這個問題，在十八世紀初期，法國作家聖皮耳（Abbé Charles-Irénée de Saint-Pierre）在他那永久和平計劃（Projet de Paix Perpétuelle）的著作中，就已提及，主張每一國家，應限制常備軍為六千人。一八四九年，布魯塞爾（Brussels）的國際和平會議，亦有限制軍備的決議案。十九世紀後期，奧國作家房蘇特渥（Von Suttner）的廢除軍備論（Die Waffen nieder）及弗里特博士（Dr. Alfred H. Fried）的弭兵雜誌（Die Waffen Nieder），都積極的反對軍備。一八九九及一九〇七年兩次的海牙和平會議，亦會議及這個問題。在歐戰終了的時候，關心時局的人，把戰爭的禍因，歸諸於各國的擴張軍備，以為欲免除戰爭，非裁減軍備不可。國聯盟約中，因此就有『盟員承認維持和平，須裁減各國軍備至最低限度，以足敷保護國內治安及共同執行國際義務為限。』（Les Membres de la Société reconnaissent que le maintien de la paix exige la réduction des armements nationaux au minimum compatible avec

La sécurité nationale et avec l'exécution des obligations internationales imposées par une action commune.——盟約第八條第一款。而盟約第九條中，並規定組織一個常設委員會，把關於一般海陸軍問題的建議，供獻於國聯行政院。所有這些光明正大的理論與設計，在事實方面的效果，嚴格說來，可云沒有。只就歐戰後的情形來看就可知道。在國聯中，那些由盟約第九條的淵源，而產生的種種關於限制軍備問題的組織其工作自然不會有成效發生。

巴黎和會的裁減德國軍備，裁減奧，匈，保等國的軍備，不過是對於戰敗者的一種處分。凡爾賽和約第五部的序言上，雖然說，為謀世界各國軍備的普遍限制起見，德國約定嚴守下列的海，陸，空軍備條款，其意義是，以限制德國軍備為普遍限制軍備的表率，但事實上德，奧，匈，保等國的軍備，總算被裁減了，而戰勝的列強，非但始終沒有在裁減德，奧，匈，保等國軍備的事實以後，接踵而為縮減軍備之舉，反而從事擴充。例如一九二一年美國海軍經費驟然增加到四三三，二七九，五七四美金，而美國的海軍部，又提出新三年計劃，擬添造主力艦三艘。又日本於一九二〇年，把蓄意已久的「八八艦隊」計劃，完全通過於議會。戰後國力未復的英國，看見美日兩國的軍備競爭，也提出

添造四大胡德艦 (Hood) 的預算於國會。歐洲大陸的法意兩國，亦同時起而加入軍備的競爭。所謂『普遍的軍縮』，只不過是，爲要削減戰敗國的兵力，使他們無法再起，不得不以冠冕堂皇的理由，作爲壓制戰敗國的根據。但是，戰敗的國家，對於協約國此種舉動，是看得很明白的。當時雖被屈服，豈甘于休；尤其是德國，在戰後的十幾年間，表面上固然遵從凡爾賽和約，暗中已在謀恢復戰前的武力了。

軍縮問題的討論，最引起全世界注目而哄動一時的，要算一九二一年的華盛頓會議。這個會議開幕時，太平洋上充滿着和平的空氣；美國總統哈定在大會中演說，說華盛頓會議是二十世紀文明的良心上的覺悟，並說以前爲大破壞所震撼的『人道』，將使此等破壞的原素，逐漸減少。這一番正大光明的說話，在當時似乎可令人相信這個會議，真如哈定所說是不謀私利，不謀制人，只謀與各國合作一二國家所不能獨幹的高尙事業了。可是美國召集這個會議，內中的原因，第一是爲日本在遠東方面勢力的擴張，與美國的利害發生衝突，不得不謀應付；第二是爲擴充軍備的結果，使人民負擔加重，不得不藉此緩和軍備競爭，以減輕人民負擔而鞏固政府的地位。發起者的動機，

和與會各國的態度，恰與哈定演說的主旨相反。會議討論軍備問題的結果，在海軍方面，只把英、美、日、法、意五國的主力艦和航空母艦，勉強定了一個限制。（按華盛頓會議規定主力艦的限制，英、美兩國均爲五十二萬五千噸，日本爲三十一萬五千噸，法、意兩國各爲十七萬五千噸，比率英、美、日、法、意兩國各爲一·六七。航空母艦的限制，英、美兩國均爲十三萬五千噸，日本八萬一千噸，法、意各爲六萬噸；比率英、美均爲二·二五，日本一·三五，法、意各爲一·〇〇）。水上補助戰艦和潛水艇的限制，因法國的反對而打消。陸軍的限制，亦給法代表白里安（Aristide Briand）一篇演說，吹得煙消霧散。

華盛頓會議這種軍備的限制，於事實上仍無甚大的益處。各國的主力艦雖受制限，而補助戰艦是不受限制的，陸軍空軍，更不用說，所以在華盛頓會議以後，各國仍是積極擴充軍備。關於海軍軍備方面，從一九二二年到一九二六年間，英、日、美三國都競造補助戰艦，就巡洋艦一項而觀，英國增加六十三艘，共三十八萬零六百七十噸，日本亦增加四十三艘，共二十八萬九千七百零一噸。美國雖亦增加補助艦，而噸數遠不如英，因此發生恐慌，乃又於一九二七年在日內瓦召集海軍會議，

想把補助戰艦加以制限。這回的會議，宗旨當然是與法意兩國不合的；法國對於廢止潛水艇是最爲反對，意大利是恐怕妨礙她的海軍政策，法意兩國的拒絕參加，自不用說。至於列席的英、美、日三國，意見亦大爲分歧，結果毫無成就。過了兩年，到一九三〇年，又有倫敦會議出現。這回法意兩國，又因平等問題，不能解決，中途退出。倫敦會議的結果，雖然產生了倫敦海軍條約，規定了英、美、日三國的補助戰艦噸位。（倫敦海軍條約規定補助戰艦的噸數，甲級巡洋艦，英十四萬一千八百噸，美十八萬噸，日本十萬八千噸；乙級巡洋艦，英十九萬二千二百噸，美十四萬三千噸，日本十萬零四百五十噸，驅逐艦，英、美各爲十五萬噸，日本十萬五千五百噸，潛水艇，英、美、日三國均爲五萬二千七百噸。）但是，這個條約因爲中途退席的法意兩國，於建造補助戰艦未受限制，效果上，便很受法意兩國的影響。倫敦海軍條約的有效期間，規定到一九三六年爲止，與華盛頓會議所產生的限制海軍的華盛頓條約限期相同；約中並規定在一九三五年再召集會議。

日內瓦方面的討論一般軍縮問題，鬧了好多年，直到一九三〇年終，軍縮預備委員會（Pro-paratory Disarmament Commission 一九二六年成立）纔草立了一個裁減軍備的草約。這

個草約，實際上亦等於具文。和一九二三年臨時混合委員會（Temporary Mixed Commission）提出於第四次國聯大會的互助條約（Treaty of Mutual Assistance）及一九二四年第五次國聯大會所採定的和平解決國際爭議的日內瓦議定書（Geneva Protocol for the Pacific Settlement of International Disputes），堪稱伯仲。一九三二年的軍縮會議未開以前，遠東方面，已發生戰事。在二月的軍縮會議舉行的當中，滿洲上海兩方面，正在慶戰。軍縮會議席上各國代表爭論之聲與東方的砲火之聲，遙相呼應。此等現象，就可看出軍縮會議的結局如何。果然，各國代表，意見參差，主張複雜，英國欲以裁減軍備的草約為討論根據；法國主張先安全而後軍縮，德國要求軍備權利平等，以凡爾賽和約第五部的序言為理由，要求各國把軍備裁減得和德國一樣。意大利因與法國感情不睦，便附和德國的主張。俄國且主張把所有一切海陸空軍備，完全廢除。各國的主張，都是以自國利益為前提。結果雖一致決定以裁減軍備的草約為討論根據，而四月間的會議，仍無確實的結果。四月間的會議，雖然通過，逐步裁減軍備的決議，通過實行國聯盟約第八條規定的決議，而這些決議，畢竟仍是紙上空談。而關於廢除侵略性的軍備或將其交歸國聯管理的一個

問題，經過了好久的討論，依然衆說紛紜，莫衷一是。例如對於潛水艇，主力艦，航空母艦，重砲，坦克車，轟炸機等，有些人承認牠們是具有侵略性質的，有些人卻說是防衛國家的必要工具。甲主張廢除的，乙主張保留，丙主張廢除的，丁又主張保留。總之，對於軍備性質的鑑別，軍備種類的取捨，各國都是以自國的利益來做標準，凡是於自國有利的軍備，都是不肯廢除。

當日內瓦方面，爲軍縮問題，辨論爭執，相持不下的時候，洛桑會議開幕了。洛桑會議本是討論賠款問題，但那債權國的美國，以爲賠款取消必致影響戰債，一旦戰債停付或減低，歐洲各國必有餘款來擴充軍備，美國不但債權上要受損失，而且還要受着重大的威脅。因此美總統胡佛便乘機提出一個軍縮計劃，主張把世界軍備，統減三分之一，廢除坦克車重砲及轟炸機，禁止化學與毒菌戰爭及天空襲擊。這個計劃，雖然獲得幾個國家的贊同，雖然七月二十三日日內瓦軍縮會議的決議案中，也經採納作爲根據，而實際亦不過是具文罷了。

洛桑會議閉幕未幾，日內瓦軍縮會議於七月二十三日通過了一個決議案。這個決議案中，除了禁止化學與毒菌等戰爭一點外，其餘限制軍備等各點，可云雖有若無。如關於天空襲擊一點，決

議案雖規定禁止轟炸平民；但是仍就保有協定許可天空轟炸地域的可能性。這就是一例。

日內瓦通過這個有名無實的決議案以後，不過一月光景，德國就提出軍備平等的要求。德國這種要求，最反對的當然是法國，法國的一貫政策——安全保障——唯一的目的，就是對付德國。這個時候，德國積極要求軍備平等，法國力主安全保障，兩方面的活動，使全歐空氣，爲之緊張。一向善做調人的英國，便起而斡旋調解，使德法兩國的軍備爭執，獲得妥善的解決。因此便有五強會議的發生。

在五強會議沒有實現以前，英國調解的當中，十月間法總理赫禮歐示給麥唐納看的軍縮新計劃，主張組織國際軍隊，由國聯指揮，所有會員國，連德國在內，都參加國際軍隊，並互相締結不侵犯條約，使各國一致來對付任何國聯所認爲侵略國的國家。法國此種計劃，雖未變更其保安的主旨，但她把德國也拉攏一起，可說是對德一種讓步。但是德國堅持軍備平等的要求。

爲調和此種局勢，英國以爲非予德國以相當的滿足不可，於是英國在十一月間的軍縮會議中，便宣言承認德國得享受軍備平等。這時處於債權國地位的美國，亦與英國態度相同。英美兩國

既都贊成德國的要求，經她們的活動，這英、美、法、德、意五大強國的會議，乃於十二月間開成。

五強會議的結果，德國要求軍備平等，已獲得原則上的承認，而法國所要求的安全保障，卻留待異日討論。可說是德國勝利，法國失敗。這裏邊我們可看出英國扶助德國，抑制法國的事態。英國自戰後以來，遇有德法間的問題，總是幫助德國，抑制法國的，這次不過是其中之一。五強會議的宣言書，於十二月十四日便在軍縮主幹委員會通過。

軍縮問題自一九三二年終，更呈衰頹之象。日本於一九三二年十二月五日提出的反對華盛頓條約規定英、美、日三國主力艦為五、五、三比率，主張改為百分之七十的比例的海軍計劃，給與軍縮問題一個大打擊。一九三三年二月召集的軍縮主幹委員會，所討論的重要問題有蘇俄所提出的確定侵略國案，有英國所提出的成立各國互助公約案，及禁用武力宣言案。蘇俄的提案，討論後毫無結果。互助公約案，雖主幹委員會通過，而在小組委員會起草互助條約時，以德、意、俄、匈等國反對而打消，所通過的就是這個類似非戰公約的禁用武力宣言。（這個宣言，內容要點是歐洲各國，應於重申非戰公約禁止從事戰爭以外，再約定彼此在任何情勢之下，不得以武力為國家政策

的工具。)在三月十六日的軍縮會議席上，又有一套把戲，就是英首相麥唐納的新軍縮計劃。(內容要點第一是以非戰公約為國際安全的基礎，規定非戰公約簽字國違反公約，如有五國以上的請求，國聯應集會，決定何國為侵略國，並籌應付。第二是主張各國採用征兵制，規定兵役期限，為八個月，規定軍隊額數，規定砲位口徑為一百五十五米里，坦克車十六噸，銷燬禁用武器，限制造艦，禁止天空襲擊並分配空軍額數等，第三是禁止化學與毒菌戰爭，第四是組織常設委員會，監察禁用軍器。)這個計劃，既是各種軍縮提案雜湊而成，且對於各國軍備與空軍的規定，又無標準。軍縮主幹委員會，因為這個議案，把各國陸軍軍額與空軍的飛機架數，都以數字規定，便通過納採為討論的基礎。然而，許多的軍縮提案，往往在先哄動一時，結果都煙消霧散。麥氏的計劃，自然亦難逃此例。軍縮會議，自一九三二年二月召集，討論了一年多，所謂成績就是(一)通過一件空洞的禁用武力宣言，(二)通過承認德國軍備原則上的平等兩個議案，此外毫無一點貢獻。到六月底，終因各國意見不一致，正式通告休會，定於十月十六日重開。

那知到了十月，在軍縮會議決定開會的日期前兩日，德國政府忽然宣布退出軍縮會議與國

聯。這個消息傳出，全歐爲之驚駭。德國退出軍縮會議與國聯的原因，自然是軍備平等的要求，不能實際達到目的。德國於一九二六年九月加入國聯後，就根據國聯盟約第八條規定，要求德國須依國家安全的需要，制定軍備的標準。可見此時德國已萌要求軍備平等之念。一九三二年八月遂提出軍備平等要求。十二月五強會議雖承認德國在原則上軍備平等；但這種承認，究屬空泛。一九三三年十月初，德國乃表示須實質上及即時重整軍備，此種要求，自爲聯盟列強與美國所不允。野心勃勃的希特勒，看到德國不獲實質的軍備平等，而列強又不能即時縮減軍備這種不公平情形，豈能忍受。其退出軍縮會議與國聯，實爲必然。可是德國退盟的事實發生以後，裁軍會議，大受打擊，十月十六日的會議，遂不得不再延期。

現在且說一九三四年的海軍預備會議。一九二二年的華盛頓條約，規定於一九三六年底滿期，一九三〇年的倫敦海軍條約，有效期間，亦定到一九三六年爲止。依一九三〇年倫敦會議的規定，一九三五年應再召集海軍會議，因此一九三四年六月十八日，就有海軍預備會議的召集。但是，因爲日本還沒有把具體的方案擬定，到七月十六日就宣告停止，直到十月二十三日重開。十月二

二十三日開幕的會議，參加者是英，美，日三國。這次會議，三國的意見，都是不能調和，而日本的意見，相差更遠。

英國的主張是：主力艦的最高噸位，應由三萬五千噸減為二萬五千或二萬二千噸，主力艦的砲徑應由十六英寸減到十二或十一英寸；巡洋艦由一萬噸減到七千或六千噸，砲徑由八英寸減到六英寸，並主張擴充巡洋艦隊，最後主張廢除潛水艇，否則須將噸數減到二百五十噸以下，使不能航行於大海，失去攻擊效能，只夠防禦之用。英國此種主張，自然是以維持他的海上霸權為目的。英國的殖民地散佈各處，非有大量的海軍力，不足以保護她的殖民地。她所以主張擴充巡洋艦隊，主張減低主力艦噸數都是為此。因為體積較小的軍艦，不但作戰效率與大艦不相上下，而且，因體積較小，容易逃避空中襲擊，造艦的費用，亦比大艦節省。她有了多量的小軍艦，仍可以維持其海上交通的。

美國最大的目的是在防止日本。中國的市場和遠東方面的商業是美國所最注意的，華盛頓條約規定的五，五，三比率，就是這個用意。在美國心目中，以為假使日本的海軍力，一旦與美國平等，

遠東的市場，必定失去。所以在這次會議中，美國最堅持其主張，就是維持五、五、三比率；並且她對於英國主張減低主力艦和巡洋艦的噸數，也是不贊成。因為她全仗巨大的海軍來維護她的海上交通自由，海上交通的自由保持，她的海外市場亦可以保持了。

至於日本的主張，大致有三個要點：第一是取消華盛頓條約的比率制度而代以總噸數主義；第二是減縮主力艦及航空母艦，維持潛水艇與小型補助艦；第三是擁有大量軍備的國家，應自動減縮軍備，使各國軍備平等。所謂總噸數主義，就是各國造艦只要在限制的總噸數範圍以內，可就其本國的需要，自定型式，自由建造。就日本而論，她的殖民地都在本國附近，只須建造小型戰艦就夠應用；對於她的效用既與大艦相同，而且費用又很節省。她主張減主力艦和航空母艦，維持潛水艇與小型艦的理由，爲的是主力艦和航空母艦含有侵略性的，潛水艇和小型戰艦是防禦的武器。她主張這個理由，實在是恐怕英美兩國以主力艦來攻擊他，以航空母艦載運飛機來襲擊她的城市。

日本的主張，使美國更不滿意。日本主張廢棄比率制度，而比率制度，正是美國所要保持的；日

本主張裁減主力艦，而主力艦亦是美國所切要的軍備。日本說潛水艇是自衛的性質，在美國看來，卻是含有侵略性的，因為歐戰時，德國以潛艇封鎖美國的事例，可以證明。日本的提議，雖未為會議所採納，而日本廢棄華盛頓條約的決心，已是不可挽回，她為貫徹其主張起見，便不得不走到廢止華盛頓條約的一條路上，她先還不便遽爾單獨廢約，勸法意兩國和她取一致行動，那知法國表示避免干涉三國談話的嫌疑，意國認為華盛頓條約九國公約四國協約有連帶關係，不能單獨廢棄。法意既不與日本一致主張，日本乃決意單獨行動，到十二月十九日，日本樞密院會議，便通過了單獨廢棄華盛頓條約的決議案。

日本要求軍備平等，廢棄華盛頓條約的原因，日本某海軍司令的話，說到很好：

「日本對於海縮會議所希望達到的目的，就是保障我國的安全。保障安全所必要的條件，第一是在軍備平等的基礎上，廢除現行不平等的條約，恢復一國防衛上的自主；第二是在最大的可能的計劃中，按照軍縮的基本原則，來減縮各國的軍備，第三是廢除，假使他國同意，所有一切可資攻擊的軍備，或至少，就事勢所許可，施以減縮，他方面增加防守軍備的力量，務使任何國

家，對於他國的安全，不能有所威嚇。總而言之，日本所要求的是以裁軍的基礎的平等，是每個國家所有的軍隊，只能供防守，而不足敷攻擊。廢除華盛頓條約，就是達到這個目的的關鍵……現在的情形已改變了，若再以一個不可靠的海軍條約為原則，日本所有的艦隊，實不足敷安全的保障，此種情勢，可由以下的種種事能證明：（一）各國的軍艦與軍備，已有重要的進步。例如近代某種鐵甲艦，可於行駛二萬海哩中不必備餉糈，此種情事，在昔日是不可能的。他方面一萬噸的巡洋艦可自由航行於太平洋，其速率超過三十海哩的範圍。換言之，從戰略上說來，太平洋已見得異常縮小，而原來他那成為自然的防禦屏障的重要，已大部分失去了。（二）就是美國那種可驚的造艦章程。（三）各國航空上都有可驚的發展，不但是在中國，並且在蘇維埃聯邦。（四）蘇聯的潛艇常在海參威水面上停留。（五）國際情勢的變易，各國的軍備與戰艦，如此的迅速改進，國際情勢，又非昔比，日本若再依所簽訂的條約上的規定，是不再能保障自國的安全了。』

以上這些理由，誰都不會相信的。日本所以要求軍備平等，廢止華盛頓條約，最大的原因，第一是事勢的許可，第二是貫徹其東亞門羅主義的政策，第三是對付蘇俄。在一九二二年的時代，日本

的國力，尚不如今日的充實，而隔太平洋和她對峙的美國，正強盛起來，遠非她所能敵。另一方面，在日俄戰爭爲她所敗的俄國，數十年來，未敢與她抵抗，加以戰後，俄國內部發生革命，政局混亂，經濟破產，人民方自顧不暇，更沒有能力來向東方發展，與日本周旋。日本一面既不敢反抗強大的美國，一面又覺得對付在她相近的俄國與中國，綽有餘裕，所以華盛頓條約規定的比率，一經美國以中國問題，耶浦問題及移民問題等爲餌，她便欣然上鉤。近一二年來，日本的情勢已與以前大不相同了。日本自建設「滿洲國」以後，日本國家的安全與繁榮，更多一層保障。滿洲的財富，日本大可利用以作軍備競爭的資源。行見數載而後，日本在滿洲種種經濟上的經營，都有甚大的成績，此時日本必可同英美等國競賽軍備。這是第一種的原因。其次在「滿洲國」未成立以先，日本對於亞洲大陸的政策，還是緩進的，自九一八事變以後，日本的政策，乃由緩進而爲急進，其結果勢必把所抱的東亞門羅主義，付諸實行，必禁止他國對於亞洲大陸中心的國家，予以任何技術合作或經濟援助。爲貫徹其主張起見，自非有強大的海軍力不可。這是第二種的原因。其三，數十年來爲日本所輕視的俄國，經幾年的內部整頓，經濟也恢復原狀了，軍備也日漸擴張了，戰後混亂不堪瘡痍滿目的

狀態，已變爲政治修明精神飽滿的氣象，其外交政策，竭力聯絡與國，締結協約，在九一八事變發生的時候，蘇俄雖竭力避免與日本發生衝突，而在日本看來，此蒸蒸日上之蘇俄終爲一心腹大患。當日本在東北活動時，蘇俄力事退讓，日本固明知蘇俄因國力尙未完全充實而出此。一旦蘇俄在經濟上與軍事上種種建設完成，安知不積極向東發展，爲抵抗蘇俄起見，亦非有強大的海軍力不可。這是第三種原因。綜此三因，華盛頓條約規定的限制，她當然不能再事遵守，而不得不出之於廢約的一途。

當日本表示廢棄華盛頓條約的主張後，英國已預知日本廢約之舉，勢在必行，乃向日代表建議海軍會議延會，其理由是在日本宣布廢約以前延會，可避免談話決裂，使明年的預備會議，進行可比較順利一點，英國此種意見，即徵得日美兩國同意，並擬定海軍預備會議延期草案。十二月十九日，英、美、日三國代表乃舉行末次會議，宣告海軍預備會議無期延會，其時正與日本樞密院通過廢止華盛頓條約案，同爲一日。

二 本年的海縮會議

海軍預備會議，雖因日本廢約而宣告無期延會，但華盛頓條約與倫敦海軍條約都規定於一九三六年底滿期，條約滿期以後是否再行繼續有效，或另訂限制等問題，是必須於條約滿期以前解決的。因此各國，依海軍條約規定，於本年十二月九日，又舉行會議。

這次會議，是於十二月九日上午十時開幕，參加的國家爲英，美，日，法，意五國，開幕這一天，各國代表，都各表示其本國對於縮減海軍的方針。

英國代表包爾溫聲明的英國的主旨，是準備延長華盛頓條約與倫敦條約的原則而加以必要的修正。包氏並謂英國政府，極重視質的限制與量的限制的繼續，希望大艦與大礮形式減小，更希望潛水艇廢除。如國際對於此點能夠獲得妥協，將來世界建造海軍的費用，必可大爲減省。各國應協定若干的制限，使各國在應付其特殊需要方面，既綽有餘地，而又可使世界人士，不致再抱海軍競賽的疑懼。論到廢除潛水艇一層，即使各國不能同意，亦應對於潛水艇，彼此訂立防止濫用的

協定。

美國代表台維斯 (Norman H. Davis) 把羅斯福總統 (Roosevelt) 的信在會場宣讀，藉以聲明美國對於軍縮的態度。羅斯福總統的建議，是依照現行條約所許可的噸數縮減百分之二十，或者縮減百分之十五或百分之十，或百分之五。如果廢除華盛頓條約及倫敦條約，相對的安全原則就失其平衡。美國對於更大海軍的條約，絕不贊同。

日本代表聲明的主旨，以為這次會議的目的，是將一九三七年後各關係國的海軍兵力，在全般的新海軍條約內，規定不得超過其保有量的共同限度。並縮減攻擊兵力，整備防禦兵力，以副軍縮本義之實。此外法意兩國亦均有對於軍縮問題的態度表示。

開幕式舉行後，第二天便由會議所指派的第一委員會開始討論問題。

這次海軍會議的要點，當然和去年預備會一樣，在解決以下兩個問題就是：(一)關於質的限制問題，和(二)關於量的限制問題。

關於質的方面的限制，例如主力艦一項，美，法，意三國主張維持三萬五千噸的噸位，英國主張

把噸位由三萬五千噸減爲二萬五千噸，日本又主張廢除主力艦或縮減其噸位與隻數。關於巡洋艦的噸位，英國主張以七千噸爲限，日本也主張一萬噸的巡洋艦應縮減噸位，美國對於縮減巡洋艦的噸位，不表贊同。關於潛水艇一項，英國主張廢除，而日本及法意兩國主張保留。就質的限制方面，各國的意見，已甚複雜，而量的限制，自更不易解決。

關於量的方面的限制，最顯著的如日本的主張廢棄華盛頓條約的比率主義而要求各國海軍平等。去年日本所謂「總噸數主義」及此次會議中日本主張各海軍國協定一個共同最高限額，就是屬於量的限制方面。

對於比率主義，法國於去年日本請其共同參加廢止華盛頓條約，雖曾表示拒絕，而實際亦和日本一樣，頗爲不滿。去年十二月間法國海軍研究院致海軍部的請願書，即認華盛頓條約所規定的海縮制度與法國的需要不合，其所規定的限制，不但是武斷的。因爲牠只及於一部分的軍艦，又係暫時性質，所以法國纔予以承認。現在國際形勢已與一九二二年大不相同。爲維持法國海軍地位，能與法國海上及殖民地的利益符合起見，該請願書請政府採取適當辦法，使華盛頓條約不致

延長。法國海軍界，且以德國重整海軍，更力主廢棄華盛頓條約及倫敦海軍條約。在今年一月四日，法國並曾照會美國，謂法國於批准華盛頓條約時，即已通告英國，認該約規定的比率與各國所處地位又能相合，只能適用於主力艦及航空母艦，而不謂適用於其他軍艦。在簽訂華盛頓條約時，其未簽訂該約的國家，其海軍尚不足道（按此語特指德意兩國），現在情形已與昔日迥然不同，甚望會同各國，另行簽訂一個新海軍條約以代替該約。

法國既於去年正式表示不滿意華盛頓條約，這次會議中，當然提出意見，認比率主義沒有充分的效用。意大利正在擴充海軍，想和英國爭奪地中海霸權的時候，自然亦與法國聯成一起，贊同法國的見解。

廢棄華盛頓條約是美國所不贊同的，而日本所主張的共同最高限額制，尤為美國所反對。對美代表因此對日本提出種種質問，謂日本所謂共同最高限額，究竟是主張把海軍力強大的國家的海軍縮減到和海軍力較為弱小的國家的海軍的標準，還是把海軍力弱小的國家的海軍，應擴充到和強大海軍國的海軍一樣的程度，是否適用於各海軍國家是否適用於各種軍艦。又日本對

於華盛頓條約的規定，在一九三〇年以後，認爲不適宜的理由如何。日本對於以上各問題，並未完全予以答覆；論到共同最高限額，日本的說明是以日本現有的海軍噸位爲標準，把所有海軍力強大的國家的海軍軍備縮減到同樣的程度。

第三次的委員會便討論日本提出的共同最高限額案。英美兩國代表對於這個提議反對最力。英國代表以爲日本要求軍備平等，是否爲原則上的問題，是否日本要想擴充海軍到與英美兩國並等的程度，雖未明瞭，但一切足使日本海軍與英美兩國在實際上享有平等權利的辦法，英國絕對不能接受。美國代表以爲日本的共同最高限額案，結果不是把英美兩國的海軍力縮減到和日本一樣，便是把日本的海軍力，擴充到與英美相同的程度。縮減英美海軍力到日本海軍力的標準，英國已經積極反對，而擴充日本海軍一點，是與美國的縮減海軍原則，絕對不合。並且這個建議，不但把美國認爲維持遠東與太平洋和平所需要的華盛頓條約的規定，完全推翻，並且對於各國地理上與軍事上的特殊情況與所負責任，亦未顧及。法國雖反對華盛頓條約的比率制度，而對日本所提出的共同最高限額案，亦堅決反對。以爲此案如果實行，各國當然都可把海軍擴充到和

英美一樣，德國便得以此爲藉口，而任意變更英德海軍協定，所以法國對於此案，不能贊同。不但如此，法國並以爲此案的性質，不但與比率主義沒有多大的異同而且或者比較比率制度更壞。要使會議不致失敗，只有捨去量的限制問題，專討論質的限制。意大利亦認各國的地理上情形不同，此案實不能施行。

日本所以要求軍備平等，其中政治背景，已在前面大致說過。美國所以拒絕日本的要求，亦如前面所說，恐怕日本一旦海軍力達到和她一樣的程度，她的遠東市場，必爲日本所持持而不容她插足。美國若是承認日本的主張，簡直就是承認日本的東亞門羅主義。爲自國的利益計，當然反對日本此種主張。至於英國，始終是維持她的「海上女王」的地位；意大利在地中海的活動，已使她愁眉百結而謀所以應付的方法；日本的海上活動，雖不如意大利的海上活動那樣對於她有切膚的關係，但是日本海上勢力的強大，於她亦有甚大的損害；日本的東亞門羅主義一旦完全實現，她的遠東市場，亦必爲日本的海軍力所封鎖。所以英國，雖感於十幾年來法意兩國的積極擴充軍備，有不願再接受華盛頓條約的意思，而對於日本這種共同最高限額的主張，她歸根是絕不贊成的。

法國反對日本的主張的原因，從上文所述法國所宣布的理由，已可窺見。每次的國際會議，各國的建議都是以本國利益爲前提的，說到顧及世界福利，是絕對沒有的事；這回的海軍會議，當然不會有什麼例外。

英、美、法、意四國既都反對日本的主張，會議形勢，頓成僵局。但各國爲挽救此等難關起見，仍多方考慮，俾可獲得一條新的途徑。最重要的一點，就是日本的主張，是否能與英美的主張調和。日本代表對於這一點的說明，是在共同最高限額擬定以後，各國造艦的數量，可以稍有差別，但相差不能太遠。美國代表就要日本代表對於這個問題提出一個具體的建議，日本代表以爲此乃海軍會議的職務，非日本一國所能做的。於是，各代表討論的結果，把日本主張暫予保留，而討論英國所提出的造艦程序宣言案。

英國這個造艦程序宣言案，還是屬於量的限制問題方面。其內容主張由擁有海軍的國家，締結條約，承認各締約國對於安全的平等權利，及設置在保持安全方面所必要的軍備；並附以各國個別的宣言，宣言的內容，包括以下的三點：第一是各國在一定年限以內的造艦計劃，應發布宣言

並通告他國；第二是各國適應需要而立造艦計劃，預先協定各種軍艦的最大保有量；造艦數量在規定期內，不過超過範圍；第三是通告期間愈短愈好，以便適應國際形勢的變化；爲免除屢次協商的繁瑣起見，並預定相當年數，最好定爲六年。

英國這個議案提出後，只有美國表示贊成，法日兩國，都表示反對。美國的意見，以爲在原則上承認各國平等，可予贊同，如欲根據此項原則而實現其實質上的平等，是反對的。關於海軍的限制，主張期限略爲延長。法國對各國平等及英國所擬互相通告造艦程序兩點，都表示反對。各國代表中，尤以日本反對最力。她以爲英國的建議只於序言上承認各國平等，是空泛的；英國提案中對於航空母艦，巡洋艦及主力艦等侵略性的軍備（日本認主力艦，航空母艦及巡洋艦爲侵略性的軍備，主張減縮，曾於去年海軍預備會議中發表提案）並未減縮；並認英國欲各國將來的造艦程序中規定的噸位，不要十分超過現在的海軍均勢，實即維持華盛頓條約的比率。各國代表，辯論甚久，仍無結果。委員會乃通告會議延期，定於一九三六年一月六日再行開會。

我們從國際情形來看，今日的國際事實中，雖然有有些關於和平方面的建議或事實，但此等

建議與事實，不但勢力薄弱異常，而且往往爲自私自利的國際政策所利用。例如國際聯盟，原則上固明明白白是正大的，是光明的，是爲人類謀幸福的，而實際上這個國際聯盟，勢力異常薄弱，不能確實擔負和平的責任。國際聯盟雖然也會解決幾次國際的糾紛，但是國際糾紛能在國際解決的，都是弱國與弱國間的糾紛，因爲弱國是可由強國來強制其服從國際處斷的。至於有強國加入的糾紛，國際便無法處置了。近年來，中日的糾紛與最近意大利與阿比西尼亞的糾紛，就是明顯的事例。其次，國際雖然沒有勢力，國際這個機關，目的上究是爲實現和平，調解國際爭執，消滅國際衝突而設。因爲牠具有正義上的目的，所以強國中如英法兩國，都要利用國際作外交上的工具，這種事實，這兒也不必加以細說了。國際聯盟的地位與力量，是如此的樣子；縮減軍備這個問題，當然與國際的情形一樣，是不能得到切實圓滿的解決的。裁軍會議席上，各國的提議，都是以維持本國利益，削減他國的利益爲前提，都是只想裁他國的軍備，恐怕他國軍備的擴張。於那種軍備與自國有利的，便主張保留，那種軍備於自國沒有多大關係，或於他國有利的，便主張裁減或廢除。屢次的軍縮會議，各國代表的態度，都脫不了這種式樣。會議的精神，總是爲自私自利與仇視兩種原素所摧敗。總而

言之，現在的國際關係還是以侵略與仇恨兩種勢力來左右的，比較古代國際情形，並不相差什麼；真正以和平爲目的的縮減軍備，那能實現呢！

軍縮問題，鬧了好多年，仍無美滿的結果，而國際情形的轉變，歸根又是各國擴充軍備。今年的狀態，比往年更爲惡劣。暗中擴充軍備的國家，到今年卻老着面皮，毫無顧忌的幹起來了，最顯著的，就是希特勒向世界狂吼，明白宣布整頓軍備。軍縮問題，近幾年來，本已不甚時髦，再經希氏的打擊，各國對於軍縮的態度，自更趨於冷淡；不但如此，且因德國的擴充軍備，更增加各國擴充軍備的熱度。以實利主義爲本位的英國，既縱容德國擴充陸軍，又於六月間與德國締結海軍協定；自英德海軍協定締結以後，各國擴充軍備的消息，便充溢於報紙上。如同英國決定添造新式巡洋艦二十艘；法國參院海軍委員會決議續請政府採必要計劃，使法國在地中海與太平洋，常有保持安全的軍力；意國自七月二日起連日舉海軍將領會議，決議擴充海軍，並建造潛水艇十艘；美國羅斯福在一個規定海軍經費爲四七一，六九〇，〇〇〇元的海軍經費案上簽字；又美國海軍部長史璜生宣佈美國造艦程序；一九三五年先造驅逐艦三十六艘，潛水艇十八艘，一九三六年造驅逐艦十二

艘，潛水艇六艘。凡此種種不一而足。雖然各國的擴充軍備，原因絕非如此簡單，但是英德海軍協定，實爲一個甚大的策動力。各國擴充軍備既如此熱烈，限制軍備，縮減軍備的事實，那裏還有希望。在軍備擴張的聲中，本年十二月間的海軍會議，形勢自更爲惡劣，而明年一月六日的會議，當然亦不會有美滿結果的。

第二章 薩爾問題

一 國聯治下的薩爾

一九三五年一月間，國際時事方面有一件令人注目的大事，就是薩爾(Saar)問題的解決。論者都以爲這件事，國聯辦得很妥當。這個糾紛異常而且富於危險性的薩爾問題，竟能和平解決，自屬國際間的幸事。這個問題，自歐戰後發生，一直鬧到此時，纔算告一段落。爲明白起見，特將薩爾地方的重要，過去的種種事實與公民投票情形，敘述如左：

薩爾的地域，據凡爾賽和約的劃定，包有一個七百三十方哩的橢圓形面積，其地位，正當其東北部的德屬萊茵諸山，迤邐而至於其西南的洛林高原(Plateau of Lorraine)之處。自洛林而來的薩爾河(Saar River)，挨近着法國的邊境向西北流，注於摩塞耳河(Moselle)，而再向北方流去。這個區域的名稱，就由這條薩爾河而來。薩爾是德法間主要的，自然的通路之一，所以這個區

域，曾因德法間發生戰爭，軍隊經過的緣故，而受蹂躪。現在有兩條主要的大陸鐵路路線，經過於此。她的最大城市是紮布律墾 (Sarrebruck)，是歐洲的汽車路線網與航空路線網的一個重要中心，因此這個區域，對於德法兩國，無論攻擊與防守方面，都有戰略上的價值。

薩爾的人口，為數約有八十餘萬人，大部分集中於兩條成為直角而以紮布律墾為交會點的地帶。第一條地帶是依薩爾河各地向西北，到那鋼鐵工廠，玻璃及造紙工廠皆萃之區的紮布律墾，窩克林真 (Voelkingen)，薩爾路易 (Sarloris)，狄林真 (Dillingen) 及麥齊克 (Morzig) 為止，再前便與盧森堡 (Luxemburg) 接壤。另一條地帶是從紮布律墾向東北，經過杜威勒爾 (Dutweiler)，聖般格勃爾 (St. Ingbert)，楞克爾真 (Neunkirchen) 及渥忒威勒爾 (Ottweiler) 等處，這一條地帶，煤礦極富，成為經濟上最重要的區域。

薩爾的居民，其言語，風俗，習慣等，大部分純為德國的性質，據一九一〇年的調查，其中操法蘭西語者僅三百四十二人，此種數字，或許是很可靠的，因為那時德國人中，絕沒有夢想到法國要求薩爾的事實的。自紀元後九二五年直到世界大戰的差不多一千年間，除了路易十四 (Louis

XIV) 的征服時代及法國革命時代（一六八〇到一六九七及一七九二到一八一五年）兩個顯明的時期以外，這個地方，常屬於德意志領土的一部。在法國革命以前，薩爾是為許多德意志的諸侯及教師們所轄治。一九一四年，其人口的七分之六，屬於普魯士王國的萊因省，其餘在東部的七分之一，屬於巴威利亞帕拉替內特（Bavarian Palatinate）。其人民所奉的宗教，有天主教，新教（Protestants）及猶太教，奉天主教者以普魯士部分最多，約占百分之七十三，奉新教者以巴威利亞部分居多，約占百分之二十六，奉猶太教者，則只占百分之零五。

薩爾為產煤極富之區域，薩爾問題所構成的重要因素，即屬於此。最豐富的煤礦估計產煤，可有九，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇噸，此種數量，依尋常的生產率而論，恐怕六百年亦用不盡。法國的煤礦，估計產煤，可有二一，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇噸，德國除薩爾煤礦不計外，其礦山產煤，可有一七五，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇噸。薩爾的煤礦，除私人所組織的兩個規模甚小的礦業公司外，自一七五四年以來，悉為國家所經營。在戰前的五十年中，德意志人曾建立一個規模宏大的鋼鐵企業。這個企業，就是以薩爾的煤炭及洛林的鐵礦為基礎。

等到歐戰發生，法國人的欲望，不但想達到收回亞爾薩斯洛林兩州失地的目的，並且決意想兼占薩爾；在法國人看來，薩爾的佔領，不但在軍事上足資防守，並且薩爾的寶庫——煤礦——亦可歸他們所有。一九一七年二月，乘彼得格勒（Petrograd）召集聯軍會議的機會，法國代表就運用其策略而與俄皇訂立一個密約。約定戰後俄國援助法國收回亞洛兩州，並主張所有萊因河左岸的德國土地，應完全劃出德國範圍，此等劃出的地域，或歸併於法國，或使另成一新國家。那知一九一七年俄國因內部發生革命，退出戰爭，一九一九年的巴黎和會，俄國又未參加；法國代表在和會當中雖然提出許多的理由，要求佔領薩爾，但終不為英美兩國代表所贊同。威爾遜（Wilson）且認此種要求為政治上的大錯誤，將此數百萬德國人民與其祖國分離，必造成一個新的富於危險性的亞洛兩州。

克雷蒙梭（Clemenceau）遂堅持法國必須兼併薩爾的理由，他以為法國要求薩爾有兩種理由，第一是薩爾有十五萬操法國語的人民，第二是駐在法國東北部的德軍，於撤退時，意欲令法國實業，戰後不能恢復，將法國北部的煤礦，故意損壞，法國應佔有薩爾以補償富源的損失。英美代

表對於克氏所主張的第二點理由，與賠款原則不相抵觸，乃表同意。但是，實現此種要求，勢必牽涉到政治方面。和會代表，經多方的考慮，乃決定一種調和的處置。此種調和處置，德國雖表示抗議，而因和會的強迫，不得不承認，此種處置辦法，即所謂「薩爾條款」(Saar Statut)，包孕於凡爾賽和約之中，計有主文六條（即凡爾賽和約第四十五至五十條），又附章四十條，規定薩爾礦產的利用，土地的管理及十五年後的舉行全民投票。依從克雷蒙梭的要求理由第二點，薩爾煤礦，完全讓與法國，而且，法國得在該地設立及維持其法國學校，並得以法蘭西語教授鑛工及其子弟。（L'Etat français pourra toujours fonder et entretenir comme dependances des mines, des écoles primaires ou techniques à l'usage du personnel et des enfants de ce personnel et y faire donner l'enseignement en langue française, conformément à des programmes et par des maîtres de son choix——和約中薩爾條款附章第十四款）

因威爾遜不願把八十多萬的德國人民，移歸法國統治，又因薩爾鑛產，既歸法國所有，若仍由德國管理政治，勢必釀成危險的結果，和會乃規定薩爾的政治，暫歸國聯代管，到十五年後，按照

「合併法國」、「歸還德國」或「繼續由國聯治理」方式，舉行全區人民投票以決定薩爾區域的主權。假使國聯依投票的結果，決定以薩爾的土地全部或一部歸諸德國，該區所有法國的礦業所有權，可由德國以金價的給付而買回。其價格的支付，由三個專家來決定，這三個專家，其一由德國派定，其二由法國派定，其三，由國聯行政院就非德法兩國國籍的人中指派一人充當。（薩爾條款附章第三十六款）

凡爾賽和約雖然規定了處置薩爾的辦法，德法雖然勉強對於此種辦法，表示同意，但薩爾問題，仍然是德法兩國的衝突因素。其最大的原因，法國方面，萊因計劃在和會期中既為英、法、美三國防守同盟所代替而不能完全實現，到了和約簽訂時，又因美國國會拒絕批准和約而使其完全無效；結果，連區區的薩爾也不能得。戰時希望，大半歸諸泡影，現在的對德妥協不啻是容許德人放棄履行和約的責任，德國方面，對於這個使她割地賠款的凡爾賽和約，自然十分痛恨，在她看來，和法國妥協，亦不啻是自願接受和約的表示。凡爾賽和約的處置，德國固異常憤懣，法國亦未能滿意。因此兩國外交上又造成一種對抗的情勢。一九二二年四月德國與俄國簽訂恢復邦交的拉巴羅條

{約(Treaty of Rapallo)一九二三年間，法國的操縱賠款委員，強索賠款，及出兵進佔德國的魯爾(Ruhr)，都足以證明兩國敵對情勢的緊張。此種情勢，當然與薩爾問題，有重大的關係。

就薩爾境內情形來看，薩爾的政治，既暫由國聯管理，爲維持此十五年的局面起見，和約乃規定國聯對於薩爾，應設立一管理委員會，中設委員五人。此五委員之國籍，一爲法國人，一爲薩爾本地居民而非法國國籍者，其他三個委員，則由非法德兩國國籍的任何國人充當。其任期均爲一年。此種處置，實際上並不十分滿意。因薩爾居民，終視此管理委員會(Governing Commission)爲外人的統治者，且在行政上是偏袒法國方面的。

第一個管理委員會，是在一九二〇年，在法國軍隊的保護之下而進行工作，頗引起薩爾居民的反感。握大權的委員長羅爾德(Victor Raule)，是一位法國人，多少帶點急性的氣質。他不能講德國語；其行政設施，似乎把法國人的利益，比較薩爾居民的利益還看得重。另外還有兩人，輔佐他執行政務，其一是法國駐丹麥公使的兒子摩爾克越得輝(Mortke-Huitfeld)，他常住巴黎，顯然抱一種袒法態度；其二是比利時人郎勃脫(Lambert)，朗氏的感情，固然亦是和那些親見本國爲

德人所蹂躪的同國人一樣，對德表示仇視。還有一位管理委員，是加拿大籍，名叫華夫（R. D. Warburton），起初頗注重於薩爾居民的利益，而抱不偏不倚的態度，可是他亦是不識德語的人，又覺得他勢孤不敵，亦把他的初衷，拋之九霄雲外。不久，委員中的一位名叫波虛（Alfred von Boch）的人，看出委員會大多數的態度，都是袒護法國利益。幾個月後，便向國聯辭職。國聯繼續派遣的委員赫克多（Hector），雖然是一位薩爾本地的人，可是對於薩爾居民大多數的願望，並沒有什麼表示。在薩爾人民的心目中，以為他是委員長羅爾德的工具。不久他因和會時期曾致書克雷蒙梭，袒護法國的一回事的關係，便辭去職務。

管理委員會與薩爾居民之間，因某幾種問題，裂痕愈顯。薩爾居民要求撤退法國軍隊，而依薩爾條款第三十款的規定，代以向薩爾本地招募的憲兵隊（*Seule, une gendarmerie locale y sera organisée pour le maintien de l'ordre*——薩爾條款第三十款第二項。）但是，因為當時德國情況尚未穩定及對於法人的顧忌，此種願望的實現，已在十年以後了。薩爾居民，又對於法人用其政治的與經濟的勢力，使薩爾鑛工令其子弟肄業法國學校，以為此舉，將使德人忘其效忠

祖國之心，亦大爲反對。又條約規定薩爾的稅則應依法國的制度及法人得在薩爾使用法郎以代替德國馬克，薩爾居民，以爲是乃破壞德國的經濟連繫而使德人愈與法國接近的手段；又如法國軍事法庭得審判薩爾居民並得逐其出境，除上訴於法國的總統外，無法翻案等情，均足引起薩爾人民的惡感。

因此，管理委員會與薩爾人民，自始即發生惡劣的感情。薩爾居民向國聯提出抗議，結果其情形略有改善。一九二二年，國聯行政院應薩爾人民的要求，許其設立一個三十代表組織成的議會（Landtag），德意志政黨的各系，乃大肆競爭選舉，結果選出的議員，天主教中央黨中有十六人，社會民主黨中有五人，人民黨有四人，共產黨有二人，尚有三人，屬於其他黨派。但是這個議會不特沒有真正的立法權，並連選舉薩爾管理委員會中薩爾本地人充當委員的一人的權利亦沒有，而管理委員會理想上與實際上的祖法傾向，仍使大部薩爾居民發生激烈的感情，依戀祖國之心，愈爲顯著，按此種情形來看，設使當時舉行全境人民投票，贊成薩爾歸還德國者，必獲得勝利的。

自一九二四年到一九三二年的九年中，薩爾問題的情勢，頗趨和緩，其原因，第一是德法兩國，

因歷年的對抗，經濟方面，大受影響。德國政府，因盡其全國的經濟力量來維持消極抵抗政策，結果使國內經濟，瀕於破產的境地；而法國因對付德國及佔領魯爾後以巨額費用採取煤產的緣故，金融上亦大受影響。此種經濟上的危險狀況，使兩國大受痛苦，不得不改變曩日的對抗政策。第二是一九二三年八月任職的德外長司脫勒斯曼（Stresemann），鑒於事勢所需，大唱協調政策，力謀與法妥協。在他任職的幾年中，始終維持其政策不變，這幾年中的事實，如魯爾及萊茵的撤兵，德國的加入國聯，德法商約，羅迦諾公約（Treaty of Locarno）的締結，非戰公約的簽訂，關於賠款的道威斯計畫，楊格計畫及胡佛計畫的實施，以及洛桑賠款協定的締結等，都是德法兩國妥協政策的成就。薩爾問題因兩國間這種協調的外交關係，雖無任何開展，而彼此已頗為諒解。

然而自一九三二年二月起，德國要求軍備平等，法國要求安全保障，兩國又成相持不下之勢。加以軍縮會議，既不能進展，而希特勒的主義，又日趨猖狂，這時期的德法關係，復由和緩而趨於緊張，因此薩爾問題，又成爲兩國外交關係的重心。

再從薩爾境內情形來看，自國社主義勃興與希特勒的勝利，新的複雜情況，又發生了。薩爾的

天主教徒，因國社黨在德國壓迫天主教中央黨，及國家企圖干涉教會，大起恐慌。許多社會黨與共產黨亦懷恐懼，以爲設或一九三五年該區還歸國社黨主持的德國，則所有他們的團體與黨員，必被撲滅無餘。他們對於放棄其職工組合，贊同希特勒的勞動前線 (Labor Front) 的利益一層，頗爲懷疑，而許多自德國境內逃出的人，所講的國社黨統治情形，自不能引起薩爾居民的擁護熱誠的。

此種新情勢，乃引起薩爾的祖法者的活動，於是祖法者便與薩爾的社會黨員如馬克思勃朗 (Max Braun) 輩合作，以遂初衷；企圖使薩爾人民贊同於一九三五年後，仍由國聯管理，或劃出於德法兩國以外。國社黨爲反抗此種活動，爲謀求將來全民投票時德國的勝利起見，運動更爲積極。此種情況，乃更使薩爾陷於複雜不安的狀態。巴本 (Papen) 與希特勒，便於一九三四年聲言，以爲欲使德法的外交關係改善，防止薩爾的日趨危險，全民投票，應不舉行，而由德法兩國直接談判薩爾問題，立即以薩爾還歸德國，德國此種主張，當然爲擁護凡爾賽和約的法國所不贊成。

國聯行政院於是組織一委員會，設委員三人，以意大利人阿洛亞西 (Aloisi) 爲委員長，來

審查薩爾各方面的爭論並貢獻關於全民投票方面的意見。委員會的報告，便於一九三四年六月爲行政院所採取，乃擇定一九三五年一月十三日爲薩爾全境人民投票之期。國聯並設定一個以三個委員組成的全民投票委員會（Plebiscite Commission）來監督投票，並設立一個最高全民投票法庭（Supreme Plebiscite Tribunal）及八個分庭，來處斷關於投票權利上及關於投票的違法行爲上的爭執。德法兩國政府，對於此種處置，均表示認許，並同意各墊付五十萬法郎的費用，禁止以任何直接或間接的壓力妨礙投票。

一九三四年夏季，全民投票委員會的委員，一位是瑞典人羅特（Rothé），一位是尼德蘭（Netherlands）人瓊夫（Tongh），一位是瑞士人亨利（Henry）。委員會便着手編製有投票資格者的名單。所謂投票資格，就是薩爾居民，不論男女兩性，凡在一九一九年六月二十八日，凡爾賽條約簽訂之期以後居於薩爾而在舉行投票之日，年齡已過二十歲者，均得投票。此種名單的根據，如出生，死亡，及一九一九年以前的舊投票名單等——在一九一九年後，已由國聯委員搜集備用。全民投票委員會所編成的名單，計有五四三，〇〇〇的人名。此種名單，於去年九月二十六

日在薩爾各處公布，且延緩一月以便人民要求更改，此種預備，截至寫成正式文件爲止，總算平安進行，未遇激烈的擾亂。

然而夏秋兩季，薩爾地方的不安情形，還是繼續增高。六月三十日的希特勒清黨手段，牽連着兩個重要的德國天主教徒，克勞申納（Klausener）及普羅勃司脫（Probst）的被刺，使薩爾的天主教徒，大爲憤慨，並激起薩爾居民，要求國聯繼續管理的希望重新發生。一種新出的反抗希特勒的天主教報紙（Neue Saar Post），便積極反對薩爾復歸國社黨勢力下的德國統治。一件二百人具名的請願書就送到國聯，要求設或一月十三日的投票結果，仍爲繼續由國聯管理，則將來於國社黨的政策改變之日，薩爾人民仍應有投票機會，俾該區得歸還德國。但此種建議，與凡爾賽條約的原則是不相符合的。

薩爾的不安狀態，一部分又由於管理委員會及其委員長英人諾克思（Geoffrey G. Knox）的設施。諾氏的工作，殊爲棘手。因其前任者，既與薩爾居民感情不睦，而管理委員會又被認爲是一種袒護法國的機關。而諾氏終覺保持薩爾的秩序，及使德國國社黨不干涉薩爾人民的自由的與

和平的投票，爲其責任所任。可是，希特勒戈培爾（Goebbels）及其他德人堅持薩爾必須歸還德國的主張的演說，國社黨在薩爾的活動，及關係奧陶陶爾斐司（Dollfus）被刺的事實，使諾克思膽爲之寒。他要求國聯以國際的兵力助他或授權與他，使他得從他國如瑞士等國內講德國語言的人民中，招募二千警察。可是，雖然各國政府不一定阻止其國民應募，卻沒有一國願意把他們的軍隊送來擔任這種使命。諾克思結果只招募了幾百個人。大多數的薩爾居民，對於此種國際的警察，極爲反對，不但是因爲經費上的負擔問題，並且是因爲他們相信本地的警察，已足夠維持地方的秩序。

在添募警察的當中，諾克思所派的警察隊長數名，爲從德國流亡之於薩爾的人，其中一人，名叫瑪虛（Machis），且任紮布律墾的警察署長。此舉遂使薩爾居民，大爲憤慨，而德國的國社黨人，亦因此大爲震怒。紮布律墾的警察聯合會（Police-men's Association）以爲諾氏不應使德國的逃亡者擔任警務，起而抗爭。諾氏乃一面將警察聯合會解散，一面上書國聯報告。而德國國社黨人所組織的『德意志前線』（German Front），亦起而從事宣傳，反抗管理委員會。諾氏遂於七月

二十日，對紮布律墾的「德意志前線」機關，大肆檢查，並毀滅其大宗文件，封閉其機關，由是又引起激烈的爭執。

諾氏於九月一日所發表的致送國聯的文書中，且將搜出的宣傳文件，摘錄在裏邊，宣稱德意志前線與德國國社黨局的關係，及從事暗探工作已證據確鑿，並且有一萬六千餘薩爾青年，服務於德意志勞動營（German Labor Camps），他們皆受軍事訓練，恐全境人民投票公決之期，他們必以武力出而擾亂。德意志前線及德國政府則宣稱諾氏的疑懼為毫無根據。駐防於薩爾邊境附近的法國軍隊，乃嚴陣以待，設使國社黨在一月十三日有任何暴烈的行動，必以武力出而干涉。就薩爾境內的情狀觀察，諸凡薩爾人民的念念不忘祖國，對於管理委員會的始終歧視，在薩人與那流亡於薩爾的德國的非國社黨的聯絡，以及國社黨在薩爾的積極活動，都是使薩爾問題趨於複雜緊張的原動力。一九三三年後德法的關係，既復趨緊張，薩爾境內的糾紛，論理似應使德法關係更趨惡化，但事實的表現，在一九三四年六月國聯決定薩爾公民投票日期以前，薩爾的糾紛，因未釀成兩國外交上甚大的惡化，而在是年六月以後，該區仍繼續發生糾紛，亦未使兩國的

國際關係，發生任何顯著的影響。此種原因，良以德國自身的實力，既未充裕，而國際情勢上，法國竭力與比利時、波蘭、俄羅斯及其他諸小國結合的事態，亦使德國不得不審慎從事而不敢輕舉妄動。至於法國，固以「安全保障」爲一貫的政策，除不承認德國的軍備平等的要求，及竭力與俄比等國聯絡以鞏固其國際結合以外，在此時期，實無造成與德國爲敵對的情勢的必要。因此，一九三四年五月間，國聯的調停，得爲兩國所接受，六月四日國聯關於薩爾民衆投票的決議案，得以成立，六月四日以後半年中薩爾境內所發生的種種糾紛，亦未引起嚴重的事態而妨礙薩爾問題的和平解決的進行。

二 和平解決的經過

在十二月中，有一個重要的協定，足使薩爾問題趨於和平解決。這個協定是關於將來投票公決結果，薩爾歸德後，德人買回法國所占有的薩爾煤礦問題，依凡爾賽條約規定，設或公民投票的結果是薩爾歸還德國，德人得於一年中，依專家估定的價格，以金幣買回薩爾煤礦。這個問題，既因

雙方皆認爲公平的價格，不易估定，又因德國無款買回，頗成難題。一般以爲在投票公決，薩爾歸德後，這個問題，恐怕一時不易解決的。

然而十二月三日法代表康白倫 (Chamberlain) 和德代表海塞爾 (Von Hassell) 經與薩爾問題的特別委員，阿洛亞西商議，已在羅馬成立一個協定，約定如薩爾歸德，德國願支付法國九〇〇，〇〇〇，〇〇〇法郎以爲解決薩爾煤礦及其他法國在薩爾的信用的代價。法國允許德國得以一一，〇〇〇，〇〇〇噸煤爲一部分的支付，其餘一部分的支付，皆須用薩爾現在流通的法國法郎。德國的馬克，必須換成法郎，方可支付。這個協定成立後，法德兩國，事前可云妥協，十二月五日國聯會議中，薩爾問題三人委員會的報告書，乃得順利通過。

國聯行政院於十二月五日舉行討論薩爾問題的非常會議，薩爾問題委員會所擬就的報告書，經大會討論，認爲確當，一致通過。報告書的內容，分爲兩部分：一部分是屬於政治方面的，所包括的各點，如協定的解釋與範圍，居民的國籍與投票權，對於無投票權的民衆的保障，新局面成立後薩爾人民的待遇，薩爾地方的治安與官吏地位等；又一部分是屬於經濟方面的，如財政及煤礦問

題等。又稱，依凡爾賽條約的規定，假使薩爾全境人民投票公決結果爲贊成維持現狀，國聯應執行其統治權而建立一永久的局面，不再繼續爲該區的保管者云云。同時並討論投票時的維持秩序與治安的辦法。法外長拉華爾在會議中，便提議組織國際警隊，並聲言爲表示法國對於薩爾毫無私心起見，此項國際警隊，法國不遣派軍隊加入，以避免嫌疑。英、意等國對於法國此次建議，均表示贊同，英國聲言，願意輸送軍隊到薩爾，俾投票時維持地方秩序，並謂與其有事變發生時再調軍隊，不如防患於未然。德國對於國際警隊的派遣一層，亦以文件致送國聯，表示同意。國聯行政院八日的會議，遂通過派遣國際警隊維持薩爾治安的議案，乃邀同英國、意大利、荷蘭、瑞典四國共同組織國際警隊，以便屆時派往薩爾，維持秩序。

投票於一月十三日在薩爾舉行，此種凡爾賽條約所預爲布置的事情，居然安然進行，未有甚何顯著的意外情事發生。投票者的資格規定，卽是如前文所述，凡年滿二十歲的男女，自一九一九年六月二十八日起爲薩爾地方的居民者。有投票資格而經登記者有五三九，五四一人，其中僑居外地而有投票資格的公民，計來自德國者有四八，五〇〇人，來自法國及他國（竟有來自距

薩爾甚遠的邦土，如加拿大、日本及新西蘭等的人，者有六千五百人。

投票處所有八百六十處，分派於八十三個選舉區。每一個投票處有一個中立派國家的監察長，兩個監察人，兩個輔佐監察人，輔佐監察人是由德意志前線及自由派前線（即社會黨與共產黨聯合陣線）兩個對峙的黨派所指定。此外還有八十四處為集中選舉票而設的機關，亦派監察長施行監察。所有這些監察長都是由中立派國家，如荷蘭、瑞士、盧森堡、丹麥、英、美、意及瑞典等國人充當。

在距投票日三星期以前，為維持投票時的秩序而組織的國際警隊，就已有一部分開拔到薩爾。此項參加這個國際警隊組織的，英國軍隊有一千五百餘人，意國有一千三百人，瑞典有五百五十人，荷蘭有二百五十人，英國軍隊，於十二月十九日開到，其他各國，隨後也陸續開到。此項軍隊，均由英國的勃令特（Bell）將軍統率。警隊到了薩爾，薩爾境內便實行戒嚴，俾免除不良份子，入境擾亂。到了一月五日，國聯在一九三四年六月所指派的薩爾公民投票委員會便公布投票規則。十三日這天，各投票處，同時開放，民衆在大會中紛往投票。雖然異常擁擠，但秩序甚好，並無暴動情事。

投票截止以後，所有投票函便於一月十三夜運到紮布律壘。十四日便在 l'Hôtel de Ville 的大廳，當着投票委員會，新聞界，並在勃令特統率的國際警隊保護之中，開始檢點票數。由三百位計算員，四十位檢查員，會同工作，於一月十五日由無線電播送，報告投票結果，此次投票的結果，德國居然獲得很大的勝利。其記錄如左：

有投票資格的選民，五三九，五四一人——投票者共五二八，〇〇五人。

贊成歸還德國者，有四七七，一一九票（占投票者人數百分之九〇，三六）。

贊成維持現狀者，有四六，五一三票（占投票者人數百分之八，八一）。

贊成合併法國者，有二，一二四票（占投票者人數百分之〇，四〇）。

廢票或空白票，有二，二四九張。

這種結果，是在意料之中的，Le Mois 的時事述評中有幾句話，說得很好：『薩爾的德人這種同心合意的態度，要尋找其解釋，是枉然的。人民的過度愛國心，便足夠解釋了……國際主義畢竟是違反自然的。種種不可測的本能，往往在主宰牠。薩爾人民的歸向德國，實由此等本能所驅

使任何事物都不能遏制牠。希特勒主義的那種軍事式的組織，已獲得他們贊同，普魯士時代那種安分與服從的精神，在他們的身心中已復活了。』——見 *Le Mois* 一九三五年份二號，篇名為薩爾民衆投票與和平問題 (*Le Plébiscite de la Sarre et le Problème de la Paix*)。

薩爾民衆投票的結果，既大多數贊成薩爾歸還德國，國聯行政院便準備於一月十七日開會議決歸還日期。但法國於民衆投票後，聲明萊因河左岸的德國土地，應依照凡爾賽條約的規定，不得駐紮軍隊或設立軍事設備，所有已設立的對於軍事上有價值的設備，須完全拆毀——按萊因左岸不得駐兵等規定，載於凡爾賽條約第四十二至四十四條——法國堅持必須解決這個問題，方能議定歸還日期。經薩爾問題委員會極力疏通結果，德國對於法國此種主張，總算未曾反對。

國聯行政院乃於一月十七日舉行會議，決定「就凡爾賽條約所產生的條件及關於民衆投票所採用的特別規定」(dans les conditions découlant du traité de Versailles et des engagements spéciaux pris à l'occasion du plébiscite) 三月一日，德國接收薩爾。國聯此項決議，即係以三人委員會向德法兩國調停所成立的兩國間的協定為根據，此項協定，最重要的一

點，就是德國對於法國援引凡爾賽和約第四十二至四十四條各條的主張，表示讓步。國聯行政院既就「凡爾賽和約所產生的條件」決定薩爾歸還德國，那末，凡爾賽和約所有不得駐兵及設立軍備各款，自亦同樣適用於薩爾。國聯的決議公布以後，德法兩國便從事於薩爾歸還以前所有一切懸案的解決辦法，先由兩國專家及薩爾管理委員會代表從事討論，繼由三人委員會審查討論結果，最後，便由兩國代表成立了一個關於薩爾的協定。這樣一來，糾紛駁雜的薩爾問題，可算和平解決了。

薩爾問題，雖然解決，而德法關係，當然是不能因薩爾問題的解決而從此趨於緩和的。這次薩爾還歸德國，法人心中，不知何等鬱憤。法國垂涎薩爾，已非一日，和約的處置，已使法國大為不滿，現在連區區薩爾煤礦的權利，亦失去了，法國豈肯從此于休，將來德法之間，一有事故發生，恐怕薩爾問題，又會舊事重提，亦難預料。再就德國方面觀察，薩爾還德，並不能滿足德國的慾望。第三帝國的野心，不但在收回其失地，而且想擴充其領土。只就對法一方面來講，她還想把歐戰後歸還法國的亞爾薩斯洛林兩州，重行奪為己有呢！德國積極重整軍備，及法國不停的努力聯絡與國，締結條約

協定，準備包圍德國等事實，都是德法關係上的惡劣現象。斯蒂爾（Steele）所說德國進兵薩爾，奪取煤礦的預言，雖未言中，而德國到準備充足的時候未必不會以種種強硬的舉動，向法國挑釁。歐洲局勢，正未可樂觀呢！

第三章 法意協定

一 法意協定的締結

意大利在一九三四年十二月的一個月中，所從事的外交事務，大部分爲對法關係。此一月中，巴黎，羅馬間的信使往還，無疑的是爲着保障奧國的獨立，保障中歐和平，及法意在非洲的種種問題的解決等事，法外長拉華爾，且使墨索里尼（Mussolini）承認締結一個關於保障奧國自由的法意協定（一稱羅馬協定）。

拉華爾於一九三五年一月三日，由法啓程到羅馬。備受這位法西斯政府的領袖的竭誠招待。拉氏與墨索里尼，彼此表現一種友誼甚篤的態度。墨氏且聲言法兩國已經合作，不但在謀兩國間種種特殊問題的解決，而且要使人民在這種艱難的時代中所急切需要的理想價值的確認，得以實現。拉華爾謂法意兩國成立協定，實爲必要。並謂他和墨索里尼，對於兩國間的福利與世界和

平，正在努力進行。

在拉華爾與墨索里尼商討的當中，意國對於法國，有多項的要求。意國對於突尼斯 (Tunisia) 地方，十萬多意大利人的地位，深感不滿，她覺得意大利人應爲意大利的人民，不能做法國的國民。同時，意國又要求法屬非洲與意屬利比亞 (Libya) 的疆界應改變爲與乍德湖 (Lake Chad) 接近，及紅海的法屬吉布的港 (Djibouti) 的管理權，意國亦應享有。

雙方的討論，到一月七日完全解決。是日墨索里尼與拉華爾便簽訂了法意協定。協定的大綱，關於非洲方面，法國對意，有許多的讓步。法國允許利比亞以南四萬四千方哩的土地（意大利所要求的中非走廊不在內）讓與意國，又把法屬索馬里蘭 (French Somaliland) 所轄的巴貝爾曼特海峽 (Strait of Lab-el-Mandeb) 對面的沿岸，讓與意屬伊里特里亞 (Eritrea)。另外，爲改進法意兩國殖民地的商務，法國又允許意國對於由阿比西尼亞 京城亞提阿巴 (Addis Ababa) 到法屬索馬里蘭區域內的吉布的港的鐵路，有參加經營的權利。

該協定中，關於奧國及中歐問題，據意大利的公報所發表的節略，大意謂法意兩國同意建議

奧國與其鄰邦應締結不干涉協定，對於危害土地完整等舉動不加幫助，並遇奧國的完整與獨立受威脅時，各國應共同磋商以謀協助。茲轉譯如左。（所附法文，係 *Le Mois* 所載譯語）

『兩國政府，同意建議，各主要的關係國家應締結一個彼此不干涉內政的協定，並互相約定，對於暴力危害締約國家之一的土地完整及政治與社會制度的任何行動，不加贊同與援助。（Les deux gouvernements se déclarent d'accord pour recommander aux Etats principalement intéressés la conclusion d'un accord de non-ingérence dans les affaires intérieures respectives, et l'engagement réciproque de ne susciter ni favoriser aucune action qui ait pour but d'entraver par la force à l'intégrité territoriale et au régime politique ou social de l'un des pays contractants.）

『此項協定首應由奧國自身與奧國近鄰，即意、德、匈、捷克、南斯拉夫及奧國締結。（L'Accord dont il s'agit devrait être conclu d'abord entre l'Italie, l'Allemagne, la Hongrie, la Tchécoslovaquie, la Yougoslavie et l'Autriche, c'est-à-dire entre tous les pays vois-

ius de l'Autriche et l'Autriche elle-même.)

『此項協定的範圍，既擴張到奧國及法國以外諸鄰國，那末，法國波蘭及羅馬尼亞亦得加入該協定。(Il devrait être ouvert à l'adhésion de la France, de la Cologne et de la Roumanie, étant ainsi étendu aux Etats voisins et successeurs en plus de l'Autriche et de la France.)

『此外，法意兩國政府，爲維持奧國的獨立與完整的必要，同意決定，遇奧國的獨立與完整受他國威脅時，兩國政府得與奧國磋商應付辦法，此項磋商，以後得由法意兩國擴充到其他各國，俾可獲得各國的協助。』(En outre, le gouvernement italien et le gouvernement français, en considération de la nécessité de maintenir l'indépendance et l'intégrité de l'Autriche, conviennent des a present que, au cas ou cette indépendance et cette intégrité seraient menacées, les deux gouvernements italien et français se consulteraient entre eux et avec l'Autriche, en vue des mesures à prendre. Cette consult-

ation serait, par la suite, étendue par l'Italie et par la France aux autres Etats, afin de s'en assurer le concours.)

協定中又提到德國軍備問題，其要點是：『依據一九三二年十二月十一日所公布的權利平等宣言，法意兩國同意認定，任何國家，不得以一方面的行動，來改變其關於軍備的義務。法意兩國，遇有此等情事見諸事實，應彼此會同磋商。』(……in relation to the great powers (declaration of Dec. 11, 1932, on equality rights, France and Italy found themselves in agreement that no power may modify by unilateral act its obligations in the matter of armaments, and that if this eventually should come to pass they will consult together.——此節所附英文，係 Current History 所載譯語。)

法意兩國於協定簽字後，並發表公報如左：

『墨索里尼與拉華爾舉行法意談判的結果，已簽訂關於兩國在非洲利益及對歐洲秩序問題，表示兩國意見相同的協定數種。墨索里尼與拉華爾共同聲明，兩國政府，對於中歐問題有成立

一個多方面協定的必要一點，絕對同意，並認一切已經採用的意見，應儘速送交各關係國家審查。法意兩國，在等候此種多方面協定的締結的當中，將以此種協約的精神，來會同審查一切應付事態的辦法。』(M. Mussolini et M. Pierre Laval ont conclu la négociation franco-italienne en signant des accords relatifs aux intérêts des deux pays en Afrique et des actes enregistrant la communauté de vues de leurs gouvernements sur des questions d'ordre européen. Ils ont constaté l'accord des deux gouvernements sur la nécessité d'une entente pluriatérale sur les questions d'Europe centrale. Ils sont convenus que la conception qu'ils ont adoptée sera soumise le plus rapidement possible à l'examen des différents pays intéressés. Ils sont convenus qu'en attendant la conclusion de cette entente, Ils examineront en commun, dans l'esprit de cette entente, toutes mesures que la situation pourrait comporter.)

二 法意成立協定的背景

我們若就過去法德兩國的關係來看，這個法意協定的簽訂，實在令人十分詫異。回溯戰前的歷史，法德兩國在殖民地的利益上，彼此是衝突的，在國際關係上，意大利是處於聯德仇法的立場上的；大戰時候，意國雖一度參加協約國作戰，而大戰以後，法意兩國，仍因經濟的利益關係，而成敵對。這次兩國竟消釋前嫌，講信修睦而訂立羅馬協定了。這裏邊自有其原因在。現在且先把過去法意兩國所以成爲敵對的事實說一說。

過去法意衝突的最大焦點，就是非洲殖民地方面。意大利和法國，都是和非洲隔着一片地中海而相對的，意大利這個長靴形半島的尖端，和非洲相距的距離，更爲接近。法國國家的繁榮與安全，固賴非洲殖民地的開拓，而意國的政治上與經濟上的種種發展亦以擴充非洲殖民地爲重要條件。法意兩國在非洲，固然都有其殖民地，然則意國的向外發展，比較法國爲遲，不但在非洲所占有的殖民地，面積遠不如法國，而且都是不甚重要，沒有甚大的促進經濟繁榮與保障國家安全的

效果。意國所希望在非洲獲得的利益，早爲法國捷足先登。近年以來，意國法西斯黨政府，更以獲取殖民地爲要圖，因此和法國的利益衝突。情勢比前更甚。

在非洲西北有一個地方，正和意大利的西西利 (Sicily) 島相對，中間雖然隔着地中海，而彼此相距極近，這個地方對於意國，無論在軍事上或政治上都極爲重要。她的名稱就是突尼斯。意大利對於這個地方，無日不思獲得，然而早已爲法國所占。不過，這個地方雖然屬於法國，而其中居民，意大利人卻占大部分。於十七萬歐洲居民中，意大利人要占到十萬。意大利便根據意國僑民衆多的理由，要求佔有這個地方。法國自然是不肯放棄的，她對於居住突尼斯的意人，當然竭力設法，使其與法人同化。該地形勢的重要，既爲意國所垂涎，而法國在突尼斯所實行的同化意人的政策，亦當然爲意國所不能忍受，因此突尼斯成爲法意衝突的重要因素之一。

還有在法屬非洲與意屬利比亞的交界處有一個地方，名叫蒂勃斯底 (Tibesti)，這個地方是聯絡法國的非洲殖民地的中樞，因爲她既是西非到中非的必由之路，亦是從地中海經的黎波里 (Tripoli) 到非洲的必由之路。這個地方，假使爲意國所得，她便可從黎波里造一條鐵路向

南直達非洲內部的乍德湖以遂其領土的侵略。意國對於這個地方的垂涎，和對於突尼斯差不多。在最近法意協定的談判中，意國想把這裏的邊界，改劃到接近乍德湖。就是由於想獲得蒂勒斯底以遂其非洲內地侵略的動機。

還有在東部非洲法屬索馬里蘭的都市吉布的（Dibouti）的位置，正當意領伊里特里亞的東面。而伊里特里亞與意屬索馬里蘭的中間，又爲那個雖爲意國保護國而法人在其地的勢力亦是很大的阿比西尼亞所隔住。法人且經營從吉布的到阿京的鐵路。意國殖民地的本路與聯絡既被梗阻，而法國在阿國的建築鐵路，亦影響意國的利益甚大。

凡此種種都是法意兩國利益衝突的事實，兩國所以敵對的原因。在非洲方面是如此，在歐洲方面，他們的利害衝突，亦很爲利害。意大利圖謀經濟發展的出路，一個是非洲，一個便是巴爾幹半島。戰前意國雖然因爲和法國在非洲殖民地的利益衝突，憤而與德奧締結同盟，但終因德奧在巴爾幹發展勢力的緣故，到大戰時，經倫敦條約（一九一五年）的引誘，便棄信背盟，而與德奧爲敵。大戰以後，意大利對於巴爾幹的企圖，所抱的滿腹希望，什九不能實現，而法國又從中作梗，使她要

想得到的對於她的安全極爲重要的達爾瑪西亞（Dalmatia）按此亦爲倫敦條約所許可，亦得不着。戰後十幾年來，法意兩國彼此都從事結合巴爾幹的小國，互相暗鬪。在中歐方面，意大利便和那仇視凡爾賽和約的奧地利匈牙利勾結，來與法國勢力所造成的集團對抗。

因爲兩國在非洲及歐洲都有利害的衝突，與此等衝突有關係的地中海霸權的爭奪亦構成兩國敵對的原素。

一向是仇敵的，法意兩國爲何這次竟化敵爲友，而締結法意協定？促成原來事勢的變遷的動因，完全由於德國和德國的仇恨，比較和意大利更爲深切。大戰以後，法國雖然一洗從前受德國的恥辱，但始終不忘前仇，而且對於德國的疑懼，亦始終不釋。她的聯絡波蘭比利時及小協約國，把他拉攏到擁護凡爾賽和約的方面，完全是對付德國。法國與德國，在一九二四年到一九三二年間，雖亦曾一度彼此諒解，然彼此內心上終懷疑懼。那時法外長白里安於非戰公約簽字時，雖聲言世爲仇敵的德法兩國，共同參加廢約，實爲世界上一大教訓，但於軍縮會議席上，白氏便表示對於德國的裁兵不信認，並以爲就德國的軍事和產業上觀察，德國仍有戰爭的可能性。到一九三二年

國社主義在德國獲得勝利，一變一九二四年來德外長司脫勒斯曼的對外協調政策，復採戰前的步調，這樣一來，自然使法國大起恐慌，要謀應付。

法國雖與德國爲敵對，而意大利與德國，戰前是加入三國同盟的，戰後因所抱希望不能滿足，又回轉去與德國聯絡，來反對擁護凡爾賽和約的諸國。意國這次忽然不能滿意於德國，而願意與法國訂立協定，亦是因爲國社黨政府的對外政策。希特勒想向外發展，而他的出路，西面被法國阻住，東面又被俄國阻住。他因此力圖南進，而進行其德奧合併的政策，這個政策成功，意德的疆界接近，利益衝突要發生，意國北境的安全，便要受着威脅，意國得自奧國的南提羅爾（Tyrol）必將爲德國索取，其同盟國匈牙利，必爲德國勢力所侵，而且意國在巴爾幹的活動，亦將遇着很大的敵人。凡此種種，都於意國大爲不利。希特勒想吞併奧國的野心，最顯著的表现，就是一九三四年七月二十五日與國社黨的暴動，刺死奧總理陶爾斐斯（Dollfus）的事實。希特勒雖然聲明奧國事變與德國毫無關係，意大利豈肯相信，豈肯把保障奧國獨立的決心打消，因此便不得不聯絡法國而與德國對抗。法國看到這種事實，自然也認爲是聯意抗德的好機會。這次法意協定中關於中歐問

題的部分，完全是爲對付德奧合併政策而設的。

希特勒的政策，固是造成法意聯合的因素，但法國若不肯把非洲方面的利益，讓與一點給意國。事情也不能如此容易。法意協定締結後，意國在非洲，便增加了若干利氣，法國在歐洲，因意國加入法國所領導的擁護凡爾賽和約集團，便多得一重保障。法意締了這個協定，似乎已完全諒解，但事實上仍未許如此樂觀。法意感情能否長久繼續，要看以下兩種情勢的轉變怎樣：（一）法意兩國都是在巴爾幹方面從事積極活動的。法國所領導的四國協約簽字國（羅馬尼亞，南斯拉夫，希臘，土耳其）竭力要維持現狀，而意大利始終想破壞以遂其侵約。法國所領導的四國協約簽字國集團，和意國所領導的保加利亞與阿爾巴尼亞兩國所成的集團，時刻在爭鬪之中，巴爾幹形勢緊張，便是法意兩國反目的時候。美人馬科羅（John. I. B. McCulloch）在他那意大利的巴爾幹逐鹿（Italy's Balkan Game）一文中說道：『直到最近巴爾幹似乎還是很難以達到一個政治上的完美，縱令同時有一個渺不可見的趨向於大巴爾幹聯合（Pan-Balkan rapprochement）的運動，在幕後法意之間的積極競爭還是進行着。甚至在一月間大聲歡呼的法意諒解（按即法

意協定）成立後，巴爾幹觀察者仍難想像一個一致的意大利與南斯拉夫的協定，或希望羅馬與巴黎在巴爾幹的利益有一永久的解決。』（Current History 一九三五年份十二月號）可見法意在巴爾幹的活動，仍有使法意反目的可能。（二）意大利所慮者是德國的南侵政策；法意感情的維持，就賴希特勒的政策不變；否則意大利就難免攜貳。以上兩種局勢，有一種發生變動，就可使法意兩國，回復到法意協定以前時候的情狀的。

第四章 英法協定

一 英法協定的締結

本年一月中國際間最重要的事實，是薩爾問題的解決，和法意協定的簽訂，二月中的重要國際事實就是一月快完的時候，英法兩國在倫敦的談判。這種談判，顯然是關於英法兩國的對外政策方面。其結果對於德國問題的建議，據有些人的觀察，以為對於安定歐洲的秩序，建設世界的和平，有甚大的關係。並認此種建議，為數年來對於整個歐洲政策的勇敢作為之一。

講到英法兩國的談判，令人回想到以前的事實。就是英國為要拉攏德國，使其重返國聯，為要解決軍縮問題，已經忙了好久。為了這種目的，英國政府擬定了好些為德意所贊成而為法國所反對的建議；為了這種目的，艾頓 (Anthony Eden) 便僕僕風塵，到各國京城去遊歷。在去年夏天，英國的努力，似乎頗受窒礙。但亨特孫 (Arthur Henderson) 並不因此退卻，包爾溫 (Stanley Bal-

Qwin) 在十一月二十八日且語忠誠商討德國空軍問題，或能創造一個機會把歐洲各國拉攏一起，也未可知。英國始終相信，某種的安排，或許可用以拉攏德國使其重返國聯，拉攏法國，使其承認德國的重整軍備的權利，並建設一個一般的國聯監督軍備的制度。

英國覺得近來法國的態度，多少已比從前溫和。法外長拉華爾，自英人眼光看來，比較他以前的巴爾都 (Louis Barthou) 好得多。拉華爾於十二月一日所發表的關於法國對外政策的言論，縱不免空泛，但他的口氣，卻沒有像其他的演說，那樣的強硬。拉氏的言論，說法國已決定繼續其組織歐洲保安的工作；並謂德國亦應與其他各國採同一步驟，加入此種互助的工作。最後他又說，法國已覺得和英國密切合作是十分重要了。

英國的目光中，似乎另一種建設歐洲和平的努力的時機，已經成熟。過去三月中，已有許多事實表現出來。除了俄國加入國聯與薩爾問題的和平解決以外，還有許多進步的事實已把歐洲的緊張局面安定下去。

馬賽的暗殺案，已把歐洲東南部的空氣澄清，牠使小協約國更顯得團結與有力，牠已證明了

南斯拉夫內部的事情，並不能釀成一個大爆發。而且，國聯處置匈牙利與南斯拉夫的糾紛又異常敏捷。

還有，法國與意大利締結的新協定，亦是很重要的。法意兩國利害衝突的地方實在太多；假使這兩國再繼續敵對下去，必定有危險發生的。現在，他們差不多完全諒解了。自此以後，不會再有意大利與反對凡爾賽和約的德匈等國結合的危險了。不會再有意國與法國在地中海競爭霸權的危險了。奧國的獨立，也完全得到保障了。英國也會像法意兩國一樣，來贊助奧國獨立的保障的。

總而言之，這個時候，比較自希特勒猖狂以來的任何時候，對於歐洲的和平與秩序，有望得多。因為如此，當各國互信之心增長，友誼的空氣濃厚之際，對於德國軍備問題，是否可用一種新方法來應付一點是必然的要來研究一下的。

這些都是那時英國觀察局勢者的見解。事實上，果然在薩爾居民投票完竣不久，英國報紙就開始討論這個問題。一月十二日，西門 (Sir John Simon) 艾頓 (Anthony Eden) 與拉華爾便在日內瓦互相討論。一月二十六日，法總理佛蘭亭 (Flandin)，拉華爾及英國駐法大使，在巴黎談

判結果，兩國意見，已甚接近。於是二月一日英法兩國當局，便在倫敦唐寧街（Downing Street）舉行正式談判。法國對於最近數年內使德國軍備平等一層，自然是不贊同的。可是法國現在的主張是必須德國加入國聯，必須德國加入東羅迦諾公約（Eastern Locarno Treaty 一稱東歐互助公約），纔可承認德國軍備上的要求。

經兩日談判的結果，二月三日，英法兩國的協定，乃正式成立。由英外相西門及法外長拉華爾把兩國談話的結果，報告於世界。其中主要的言詞，是：

「此次英法兩國在倫敦談話，目的在使歐洲各國，以友誼的及互信的精神共同合作，以幫助世界和平的進展，而摧敗一切足以引起軍備競爭，增加戰爭危險的各種趨勢（……d'aider aux progrès de la paix du monde par une coopération européenne plus étroite dans un esprit d'entière et amicale confiance et de mettre en échec des tendances qui, si elles n'étaient contrecarrées, entraîneraient une course aux armements et accroîtraient les dangers de guerre.）……英國政府，對於關係中歐問題的羅馬協定的成立，異常

欣幸。羅馬協定規定，多數國家，遇奧國獨立受他國威脅，應互相磋商，英國認爲亦當居於此等磋商之國家之內。英法閣員希望羅馬協定的滿意與進步，又因德國的有効力的合作而永遠繼續……恢復國際互信，增加和平希望的方法，最好是由德國和其他各國間，舉行自由談判（*Irreely negotiated settlement*），使軍備問題，得到普遍的解決……】

所謂『自由談判』的目的，就是廢除凡爾賽和約第五部限制德國軍備的規定，而訂立一個『普遍的限制軍備的協定』（*agreements regarding armaments generally*），使德國重返國聯，使德國亦加入東歐互助公約（即東羅迦諾公約）及羅馬協定中對於中歐問題的約定（即奧國保障）。總括一句話，就是德國若對於維持整個歐洲的安全，維持現狀的制度，同意加入，便可遂其軍備平等的要求。關於德國軍備問題，英法兩外長所報告的談話中，有以下的一段話：

「……德國軍備問題，應依一九三二年十二月十一日英法意宣言的規定來解決。此項宣言，承認德國，在安全制度中，得享受軍備平等的權利。解決的方法，在乎擬訂一個普通的軍備處置，來代替凡爾賽和約第五部限制德國軍備的條款。這種解決方法，最要緊的是德國應重新出

席國聯會議及與各國合作……」

此外，兩外長的報告中，還有一個重要的建議，就是英法兩國同意和德國、意大利及比利時，訂立一個互相防空的公約，這個公約的主要點，就是「締約國約定遇締約國中有一國，突受天空襲擊時，應立即調遣各該國空軍來援助被襲擊的國家的空軍。」(Les puissances signataires s'engageraient à donner immédiatement l'assistance de leurs forces aériennes à celle d'entre elles qui serait de la part d'une des parties contractantes l'objet d'une agression non provoquée par la voie des airs.) 締結這個公約的理由是：近年航空事業異常發展，此種航空勢，如果濫用天空襲擊的事實，將使和平局面完全破壞；為保障此種危險，維持和平與安全起見，英法兩國，便有此種天空公約的建議，這樣，可使歐洲的和平，得到一重有力的保障了。

英法協定的內容，綜合起來，要點如下：(一)英國接受法意協定的建議；(二)訂立東歐互助公約及中歐公約（一稱多瑙河公約）；(三)英、法、德、意，比五國締結天空公約；(四)凡賽爾和約第五部限制德國軍備條款作廢，另立限制軍備一般條約；惟德國應重返國際聯盟。

二 英法成立協定的背景

法意協定締結未久，爲甚麼又有英法協定發生呢？英國在歐戰後，時常袒護德國，與法國作對，爲什麼這回又很願意的和法國締結協定呢？要了解這兩個問題，且先從法國方面講。法國和意大利締結協定的原因，前面已經說過，完全是爲對付德國。而同時也因爲覺得和英國聯合對德，不啻緣木求魚，所以纔和那個在對德方面，利害與她相同的意大利聯絡。法意協定既已締結，事勢上似乎不會有英法協定的。法意協定中，固然約定維持奧國的獨立與領土完整，約定承認任何國家，不得以片面行動，變更軍備義務，但是這些辦法，要沒有英國加入，是不容易成功的。法意兩國在訂立協定的時候，已經覺着非等到英國表示同意不可。因此，法意協定締結後，纔着才會有英法協定。法國雖恨英國袒護德國，但同時也看清楚在重要的關頭，美國和她，多少一點合作的可能。不但如此，法國固恨英袒德，而她同時又認識得很清楚，英國是不得罪的，況且羅迦諾公約中，規定有英國援助她的義務，她自不肯把羅迦諾公約簽字國，置之不理。近來英國輿論，因去年法國宣布的軍縮

政策，對於羅迦諾公約，嘗有不願履行該約的表示。法國自然十分着忙，不得不要英國表示確實的態度，使將來德法衝突時，英國不能推託不管。另一方面，法國爲抵制德國，在東歐方面，結合盟國甚多，萬一這些盟國與德國發生戰爭，法國爲同盟關係，勢必捲入漩渦。這時英國卻說不定會根據羅迦諾公約中「如法攻德，則英助德」的約定來與法國反抗。爲防止此種事實起見，法國不得不拉攏英國，使承認中歐東歐等公約，俾英國不致因法國加入東歐事故而抗法。凡此種種都是法國必須與英國締結協定的原因。

至於英國方面，願意與法妥協的重要原因，大約有三種，分說如下：

(一)英國的傳統外交政策上有一種特徵，就是聯絡世界上某一個或數個強國來反抗另一於她有不利強國。回溯過去歷史，她實行這個方法，屢著成效。她在十六世紀攻擊西班牙，在十八世紀初期和十九世紀初期的反抗法國（十八世紀初期爲反抗路易十四，十九世紀初期爲與拿破侖作戰），大戰時的抗德，都是她的傳說政策的表現。大戰以後，她看到法國強大起來不但幫助意大利來抑壓法國，並且和法國的仇敵及歐戰的公敵德國聯絡了。英國和德國聯絡顯然是反抗

法國。可是近年以來，德國國社黨執政，積極進行其軍國主義的政策，違反和約，祕密擴張軍備，英國對她，還是暗中扶助，又是何故呢？在前幾年，英國的扶助德國，固爲制法，而近年來，卻又是爲了在歐洲東部的一個最大的敵人——蘇俄。英國對於蘇俄的仇恨，第一是怕蘇俄共產主義的勢力侵入英國，第二是怕這種勢力侵入於她的殖民地。尤其是英國的保守黨，對於蘇俄更爲深惡痛嫉。在一九二四年，因第三國際代表在她國內的活動，保守黨政府大爲憤怒，竟至與俄絕交；後來兩國國交雖然恢復，而英國對此洪水猛獸的蘇俄疑懼，還是不釋。再就蘇俄對於東方的外交政策來看，其標榜的主旨是援助東方的弱小民族來反抗帝國主義，其最大目的，在消滅英國在亞洲的勢力。蘇俄於一九一九年五月的承認阿富汗獨立，一九二一年二月的與阿國締盟及後來與波斯及土耳其的聯絡，都是使英國髮指皆裂。而關係英國國家繁榮與安全的印度，也幾乎被蘇俄的勢力侵入。此種事勢，英國那能不懼。近來蘇俄雖變更外交政策，傾向和平，而英國心目中，終認她是和平的對頭。況且蘇俄，近年國力駸駸日上，尤使英國感覺她有破壞和平的能力。希特勒的企圖侵略的野心，在英國看來，遠不及那企圖危害她的殖民地安全的蘇俄。不但如此，希特勒的反赤政策，正合乎英國

脾胃，英國雖未必一定想德國來打倒蘇俄，她至少希望德國可以牽制住蘇俄的活動。德國軍備擴張，勢力強大，英國何嘗不慮，但爲利用德國箝制俄國，她寧肯贊助德國擴充軍備。再德國違反和約，私自整頓軍備，已是事實；英國明知擁護空洞的和約來反抗她，也是無用，不如做一個現成的人情，還可博得德國的好感。所以在英法兩國閣員的談話中，英國的意見，處處都是維護德國。結果，法國只得表示讓步，以英國接受那根據法意協定中，主張中歐國家，締結一個保障奧國領土完整與獨立並彼此予干涉內政的公約的建議，及根據一九三四年法俄提議，締結一個東歐互助公約以保障東歐安全的建議，又法國所提議的，由英、法、意、比、德五國締結天空公約以保障西歐安全的建議爲條件，承認了英國的廢止凡爾賽和約第五部中限制德國軍備條款的主張。

(二)英國既是袒護德國的，爲什麼又願意和法國締結協定呢？英國的拉攏法國還是爲對付蘇俄。法國爲了德國的侵略野心復活，便不得不採用結盟政策，聯絡多數國家，來組成抗德的集團，因此，對於素來厭惡的俄國，也表示親善了。法國對於德國與蘇俄的疑懼，正和英國成一反比例。英國心目中，認爲俄國比德國更可怕，所以他寧聯德抗俄。法國心目中，卻以爲共產主義的俄國，固是

可怕，但比較她的世仇——德國——要差得多。因此，爲防禦她的最深的仇敵起見，便與俄國聯絡以抵抗德國。英國看見法國和俄國如此的接近，不免心中不安；爲要把法國從蘇俄手中拉出來，便不得不和法國聯絡。可是英國對於德國，爲要使德國攻擊俄國，仍是要扶助的。她一面既想使德國來侵略俄國，一面又想把法國從俄國手中拉開，勢必至對於德法兩國的要求，就利己的原則上來權衡輕重，斟酌取捨；因此，他一面竭力扶助德國擴充軍備，一面爲拉攏法國便又接受了法意協定的建議。

(三)英國是享受世界經濟利益最大，占有殖民地最多的國家，她的唯一目的在保持既得利益與殖民地的安全；因爲如此，她最希望的，就是世界和平。和平，她的利益，纔能保持，和平，她的殖民地，纔可安全，和平，她本國的繁榮，纔能繼續；因此，諸凡有望和平的事勢，她都很厭惡，都要加以破壞或改變。她的疑懼蘇俄，也是爲此。他鑒於德法關係，日趨惡劣，法國的結盟政策，於德法關係上，種了甚大的惡因。一面德國的橫衝直撞舉動，也使歐洲安全感受甚大的威脅。此種事態，都足以危害和平，於她不利的。她自不得不設法救濟。她爲防制蘇俄，不得不聯結德國，她爲阻止法俄結合，不得不

拉攏法國。同時她又恐怕將來德國勢力過分的強大，有影響和平的舉動，便又竭力想把德國，也拉攏在集體安全的旗幟之下。他希望德國重返國聯參加各種公約，就是爲此，英法協定中幾個建議，可謂各方面都顧到了。

但是這個協定締結的結果，除了承認德國擴充軍備外，其餘都可說是有名無實。協定中所建
的各種公約，是否可以實現？德國是否肯完全接受協定的建議？這些都是很大的問題。中歐公約明
明是預防德國南侵的公約，東歐公約明明是預防德國東侵的公約。黷武主義的德國，豈肯跑來套
上這些圈套呢？就法國方面想，這個協定對於她，可說與法意協定一樣不值得。法意協定的締結，法
國犧牲了相當的權利結交意國，結果算是把意國由反凡爾賽和約集團中拉得自己方面，但此種
友誼，是否永續，便要看將來局勢轉變如何，法國失去的權利，卻已經是失去了。英法協定，法國所以
接受英國贊助德國整頓軍備的主張，爲的是要英國促成中歐、東歐等公約的實現。英國對於法國
要求雖表示接受，而這些公約是否得以成立，還是要看局勢怎樣。東歐、中歐等公約如不獲成立，則
英法協定的締結，只是法國承認了英國贊助德國擴充軍備而已。

姑且不問英法協定的建議將來是否能完全實現，且看英法協定成立後德國的表示。意大利與比利時對於接到英法協定照會後對於協定中所建議的各節，都表示贊同，蘇俄政府的覆文，亦完全表示同意，且認協定有全部採行的必要。奧國閣揆許士尼格（Kurt Schuschnigg）亦於二月二十一日到法國，二十三日到英國，對於中歐公約問題表示同意。獨有英法最注意的德國的表示與衆不同。

德國覆文，是在二月十四日，由外長牛賴特（Von Neurath）送交英法兩國大使，全文甚短，措辭極爲普通，而且審慎。甚至於連贊同天空公約的話還附帶些保留。意謂德國政府對於締結天空公約，防禦天空突擊，增加安全保障的建議，甚爲贊同；但須先與關係各國，以個別的公約，分清若干原則上的第一步問題，方可進行此種談判。至於英法協定中所包括的其他問題，乃一字不提。

實在呢，德國的覆文，顯然有兩種目的。第一種目的是要把天空公約與英法協定中其他問題分開。德國對於英法邀他加入天空公約，自然是歡迎的，因爲凡爾賽和約第五部是禁止德國設立空軍的，如今邀他加入天空公約，是默認她設立空軍了。至於東羅迦諾公約（即東歐互助公約）

及羅馬協定（即法意協定）中，保障奧國及其他多瑙河諸邦的完整的公約，德國是不會贊成的，尤其是對於東羅迦諾公約一點，她極不願意來保障蘇俄。第二種目的，是要避免一個全體會議而從事於雙方的討論。對於這一點，她便主張與英國，先行直接交換意見；等到雙方的談判得到滿意的結果，再來舉行一個全體會議。（這個全體會議，在德人心目中，當然不是討論東歐公約及法意協定問題。）

依我們看，英法協定已給與德國以甚大的利益了，然而德國人的心理，以為英法協定所給與德國的好處，德國非但不見情，還有幾分不滿意。因整個的英法協定，雖認許德國軍備平等，骨子裏還有以德國承認現在歐洲領土的劃分為條件的暗示，此種暗示，雖無任何實際力量，而就德人眼光中觀察，是與德國的宗旨不投合的。（德國不滿意現時的領土劃分，詳後。）所以，德國是否受協定的拘束，或協定對於德國的拘束力究能達到何種程度這兩個問題，德國的覆文中，已顯露出答覆了。在德國看來，假使德國承認了這個國社黨領袖所不能忍受的現時的疆界，簡直是只許德國有少數而不足供獨自行動的軍備了。德國對於英法協定中天空公約以外諸點，暗示拒絕，是一定的。

德國的態度如此，法國心想，英法協定的成立，結果只是使德國得到公開擴張軍備的口實根據，乃不得不再與英國交涉，主張協定中各項建議不能分離，必須德國加入各種公約，方得廢除和約中的軍備條款。蘇俄也看出了德國的隱衷，也與法國抱同一主張。英國鑒於法俄兩國的態度，不便再公然袒德，西門與艾頓，便預備到德國，波蘭，俄國去走一轉，想把這些問題，得到一個圓滿的解決。德國究竟加入這幾個公約與否，事態又怎樣的變化，都在以下的兩章中說明。

第五章 德國宣布重整軍備

一 整軍宣言發表與各國態度

英法協定照會送到德國後，德國覆文，只贊同天空公約，而對其他建議一字不提。法俄等國，乃先後聲言英法協定中各項建議不能分離。英國爲調和此種糾紛，其外相西門與掌璽大臣艾頓，便決定到德、波、俄、捷一行。他們原定三月七日動身，因希特勒喉啞疾擋駕，乃暫時中止。那知三月十二日，德國突然宣布於四月一日正式成立空軍，把民用飛機一部分改成軍用並任命空軍軍官，到了十六日又宣布於四月一日採用徵兵制實施強迫軍役將平時軍額分爲十二軍團三十六師，約計五十萬人。

德國重整軍備的決定，除正式通知英法等國以外，並向國內外發表宣言，其內容大意謂凡爾賽和約的義務，德國早已履行，其他各國不但不履行，且多擴充其軍備。德國處在武裝雄厚的各國

中，既無以自衛，而軍縮上的建議，又遭拒絕。這種情形，使德國推想其他簽字於凡爾賽和約的國家，已沒有履行和約中軍縮條款的傾向，因此不得不自負責任，取必要計劃以謀自衛。宣言又謂蘇俄陸軍已增加到九十六萬人，法國亦決議增募傭兵，並延長兵役期限，所以德國不得不取必要的計劃以圖安全。為聲明德國的意志，乃發表此次宣言，使世人咸知德國的榮譽與安全，已仍由德國自己的力量來負維持的責任。最後，為免除外界誤會，疑慮德人謀占歐洲軍事上卓越地位起見，宣言表明德國的軍備，只謀保衛國家，維持和平，決不使其引起敵對的攻擊。德國的行動，決不超過保持本國榮譽與安全的範圍以外云云。

德國這回的宣布重整軍備，和二月三日英法協定的成立，可稱後先輝映，因為英法協定，主張廢除凡爾賽條約對德軍備條款，邀請德國加入天空公約，已明明白承認德國重整軍備了。但是，德國方面，對於英法協定等給與她的好處，並不見得希奇。德國早已暗中擴充軍備，這回的宣布重整軍備，正如法將貝當（Pétain）所說，不過是把已成的事實，作一次正式的聲明罷了。

德國重整軍備的決定宣布後，大大引起各國的反響。幾乎半個歐洲，成為狂熱的狀態。英國原

是袒護德國的，態度殊爲鎮靜，況且他亦知德國的軍備重整，早就秘密進行，這回情勢，不致有多大變動的。俄國與波蘭，當時頗爲驚擾。波蘭走廊一帶，便發生種種運動與騷擾。（按波蘭走廊爲德國極注意的所在，其情詳後。）法國與意大利的報紙，都痛斥德國。法總理佛蘭亭，當時幾乎立刻要發表一篇尖銳的文字來，痛斥德國背約無信。倫敦的內閣，亦因此開特別會議，爲時甚久。

三月十八日，倫敦的閣議結果，乃向德提出抗議。英國的意旨，以爲既預備派西門赴德商討久懸不決的英法建議問題，似以從速安全局勢爲必要，因此英國的抗議雖對於德國片面違反條約的舉動，表示反對，並認希特勒所發表大增陸軍實力，超過以前任何提議的決議，有礙於「廣大協定的成功」(The attainment of a comprehensive agreement)，而語意中仍表示願與德國談判的意旨。英國的抗議書，內容甚爲溫和，因此，德國很爲歡迎。立刻答覆英國，願意仍請西門艾頓到柏林。於是英政府便決定西門艾頓於二十四日到德國。

在法國方面，民衆殊爲激昂，竟大呼英國破壞了和平境界，任憑德國撕碎和約。並主張協約國家，事先不經商議，不能有所行動。法國似乎希望西門能把希特勒的決議書撕碎。三月二十一日，法

意兩國的抗議書，便送達到德國外部。法意兩國的抗議書，措辭自然比較英國強硬。法國的抗議書，反對尤力。原文大意謂德國重整軍備的決定，絕對違反德國所簽訂的條約義務。並且德國在一九三二年十二月十一日的權利平等宣言中，曾允許於各國安全制度未建立以前，決不實施與其他各國權利相等的一般軍備制度。德國此舉，又係違背該項宣言。並謂德國此種破壞條約的舉動，使全世界發生不安，使各關係國家加重所負義務。德國應擔負一切後果的責任。法國政府，決定尋找一切方法，來謀國際合作，保障歐洲和平。抗議書最後並聲明法國始終尊重條約，對於一切破壞國際約定的片面決議在任何談判之中，都應拒絕考慮云云。法國除對德國表示抗議外，並根據國際聯盟第十一條二項規定「國聯所有會員國，對於任何足以影響國際關係，及擾亂和平或國際和平所依賴的良好諒解的情勢，得有權提請大會或行政院注意」(…… toute membre de la Société a le droit…… d'appeler l'attention de l'Assemblée ou du Conseil sur toute circonstance de nature à affecter les relations internationales et qui menace par suite de troubler la paix ou la bonne entente entre nations, dont la paix dépend.)

的理由，於二十一日向國聯申訴。法國致國聯秘書處的文件中，謂德國宣布重整軍備，實造成盟約第十一條二項所載明的情勢，爲此將德國的決定，提請行政院注意，並請召集非常會議，以審理法國的要求云云。國聯秘書處接受法國的申斥後，便通知各理事國，定四月中旬召集非常會議。

意大利對德國的抗議書，係根據一月七日的法意協定和二月三日的英法協定的申明，謂凡爾賽條約軍備條款的原則，不能由片面加以變更。並引據一九三二年德國所參加的權利平等宣言，對於德國破壞國際約束的片面決定，表示不能接受。

其他各國如小協約國等亦均呈不安狀態。而奧地利與匈牙利的態度，卻表示贊同。因爲奧地利是受聖日曼條約 (Treaty of St. Germain) 的束縛的，匈牙利是受托里亞龍條約 (Treaty of Trianon) 的束縛的。他們看到德國這種舉動，以爲將來或者可以效尤，所以很爲愉快。至於美國當時的態度，卻極爲鎮靜。

二 德國廢約整軍的原因

十幾年來爲凡爾賽條約軍備條款所束縛的德國，竟自動的掙脫鎖練了。十幾年來德人所認爲奇恥大辱的不平等條約，竟爲其領袖希特勒所撕毀了。無怪全德人民，歡呼踴躍，大聲的歌頌其元首的功德。可是德國這次舉動，在德國以外的多數國家，都感受甚大的激刺，彷彿大難臨身，戰神已開始出動的樣子。

德國宣布重整軍備，何以舉世如此驚訝？回憶過去歷史，自然明白。歐洲多數國家心目中，都認德國爲一猛獸，歐戰以來，拴住這個猛獸的鎖練，就是凡爾賽條約，現在德國宣布整軍，把凡爾賽條約所禁止的軍備上的事項，如空軍與徵兵制，自動打消，不啻掙脫鎖練，向來畏懼這只猛獸的許多國家，看見虎兇出押，自然發生恐慌。

凡爾賽和約對於德國軍備上的制限，甚爲嚴酷。關於陸軍方面，最顯著的如：第一六〇條第一款第一項規定，自一九二〇年三月三十一日起，德國的軍隊，步兵不得過七師團，騎兵不得過三師團。又前條第一款二項規定，自同年同月同日起，德國軍隊的總數，不得超過十萬人，其兵力「祇限於維持領土安全與邊境防備的用途」(……exclusivement destinée au maintien de l'or-

dre sur le territoire et à la police des frontières) 又第三項規定德國的將校不得超過四千人。又第一七三條第一項規定「德國應廢除一切普遍的強迫兵役」(Tout service militaire universel obligatoire sera aboli en Allemagne) 同條第二項規定德國軍隊只能就志願服兵役者招募。簡單說來，第一七三條的規定，就是德國不得採用徵兵制，只能採用募兵制。至於軍器、彈藥及軍備材料規定於第一六四到一七二條，限制亦非常嚴酷。關於海軍方面，最顯著的，如第一八一條規定德國的海軍力，不得超過像獨希蘭號 (Deutschland) 或洛斯林岡號 (Lothringen) 式樣的戰艦六艘，輕便巡洋艦六艘，驅逐艦十二艘，魚雷艇十二艘。而第一九〇條規定的軍艦噸數是，戰艦每艘一萬噸，巡洋艦每艘六十噸，驅逐艦每艘八百噸，魚雷艇每艘二百噸，把各艦隻數的總數合成噸數，則德國所有各艦噸數的總和，只有十萬八千噸。主力艦及潛水艇，均不得設置。至於空軍方面，依第二〇〇條及第二〇一條的規定，是完全不準設置的。

像這種的軍備制限，性如猛虎的德人，豈能忍受。在簽訂凡爾賽和約的時候，德人自然是勉強屈服。所以，當一九二八年協約國監督德國軍備的委員會取消以後，德國便暗中重整軍備。到一九

三二年二月參加日內瓦的軍縮會議的時候，德國代表，便以凡爾賽和約第五部的序言爲根據，主張其他各國的軍備，亦應裁減到和德國軍備相等的程度。到了同年夏間洛桑會議，把賠款取消以後，德人無所顧慮，便積極要求軍備平等。現在的事實，不過是更進一步。

凡爾賽和約所劃定的德國境界，德人亦與限制軍備同樣的不能忍受，和約把她的歐本（Eupen）和瑪爾米第（Malmedy）讓給比利時，把她奪自法國的亞爾薩斯洛林兩州，還給法國，把勒斯維（Sleswig）還給丹麥，把米美爾改由國聯管理，把梭爾多（Soldau），波美拉尼亞，波森，西勒西亞一部，割歸波蘭。除了她的領土上這些損失外，和約又使她喪失了許多殖民地。如非洲的多哥（Togo）東部及喀麥隆（Camerouns）全部，委託法國治理；多哥西部地方，喀麥隆西北部地方及德屬東非洲，委託英國治理，德屬西南非洲，委託給南非聯邦治理；東非的路安達（Ruanda）及烏楞第（Urundi）歸比國治理；太平洋赤道以北的德國殖民地馬利亞納羣島（Marianen）及白勞羣島（Palau Islands）歸日本治理，耶浦島（Jap）歸美國治理，太平洋赤道以南的德屬諸島，歸澳大利亞洲治理。自和約簽訂以來，德人沒有一刻，不以收復失地爲念。自國社黨勢力擡頭，非但

收復失地之念更熾，且欲進而侵略他國土地。德國的侵略野心，在德國政治上的要人的著作，如希特勒的我的奮鬥 (My Battle)，德外交顧問羅森培 (Rosenberg) 的德國外交政策的將來 (The Future of German Foreign Policy) 及國社主義的機構 (Das Wesensgefüge des National Socialismus) 等——裏邊，都有積極的表示。德國所希望者：第一是收復戰前德國西部的邊境，換言之，想奪回戰後所失的薩爾，和戰後歸還法國的亞爾薩斯 洛林 兩州。(薩爾雖於民衆投票的結果，由德國收回，而亞洛 兩州的奪取，德人心中仍是念念不忘。) 第二是把和會所造成的波蘭走廊——和會將德屬波美拉尼亞 (Pomeranie) 的一部分劃歸波蘭，所劃的區域，北面波羅的海，南與波蘭 本土接壤，這樣的區劃，東普魯士 便爲這個區域所橫斷；因爲形勢像一走廊，便稱爲波蘭走廊——取消，使東普魯士 可與本國相連；把但澤，波森 (Posen)，上西勒西亞 一部分及立陶宛 屬米美爾 收回；總括一句話，收回戰前德國東部的邊境。(波蘭走廊問題，雖因去年德波 締結不侵犯條約，情勢較爲和緩，但德國的念念不忘收回失地之情，將來終不免趨於緊張的。至於這個德人 稱爲「東方薩爾」的重要木材出口港米美爾，德人 正在熱狂的要收回。) 第三是進攻蘇俄，

奪取烏克蘭。第四是德奧合併。這些都是國社主義的德國想要達到的目的。

德人既抱如此的野心，爲要遂其心願，便不得不依賴巨大的軍備；德國所以急急於要求軍備平等，原因就是在此。德國近年以來，暗中擴充的軍備，着實可驚據法國某陸軍預算報告員的報告，德國的軍力，除空軍不計外，所有軍隊軍事警察及挺進隊等，總其有五百五十餘萬人之多。德國的空軍，據法人馬蒙（Paluel-Marmont）在他那歐洲軍備（Les Armées d'Europe）載於 Miroir du Monde 第二五九及二六〇兩號）一文中統計，德國的飛機已有一千五百架之多。又德國的軍備預算，公開發表的數目，一九三二年是六萬五千萬馬克，到了一九三四年卻增加到八萬九千四百萬馬克，比較一九三二年已增加了二萬四千四百萬馬克之多。其未曾公開發表的數目，恐尚不知多少。又各家製造軍器的工廠，如杜塞爾多夫（Dusseldorf），毛塞（Mauser），齊斯（Zeiss）等廠，均早已漸次復工。自一九三二年後，從事製造軍器的工廠，更爲激增。

德人此種積極擴充軍備的事實，對於世界和平，自然爲一種極大的威脅。但環顧幾個大國，何嘗不是與德國一樣，在擴充軍備。我們且不說以前，只看最近的事實就可知。英國在三月四日的發

表國防白皮書，宣布她那增加海陸空軍的計劃，法國在三月初頭宣布延長兵役法案，從一年兵役展期到十八個月或兩年，俄國的宣布邊境增設防軍，都是例子。由這些事例，並可察知希特勒的宣布德國重整軍備，是必然的趨勢。德國整軍宣言中，把廢棄凡爾賽和約軍備條款的責任，歸諸以前成立協約的各國（英、法、俄等）。牠申述法國的延長兵役法案，又把俄國擴充陸軍到九十六萬人的事實舉出來。因此宣言中認德國的榮譽與保障，仍須仰賴德國自己的力量。再說到達約一層，違反和約，實際並非自德國開始。其他各國，對於國聯盟約第八條的規定及凡爾賽和約第五部序言中所謂「各國軍備普遍限制」(The limitation générale les armements de toutes les nations)一語，亦並未切實履行。希特勒把達約的責任，歸諸協約各國，未始無理。又一九三二年五強會議已承認德國原則上的軍備平等，今年英法協定中，既廢棄凡爾賽和約對德軍備條款，又邀請德國加入天空公約是，德國重整軍備已，經獲得列強同意。美國哥倫比亞大學教授納維恩司 (Allan Nevins) 所謂「凡爾賽和約第五部早已死了」(Part V. of the [Versailles] Treaty was already dead)見 Current History, Vol. XLIII. No. 5) 一語，實非過言。

總而言之，不但是德國，所有的強國都在擴充軍備，和平之神的寶座，又將爲戰神取而代之了。

第六章 斯德萊柴會議前後

一 西門艾頓外交旅行

德國重整軍備的決定發表後，最感受不安的自然是法國。法國除向德國提出抗議並向國聯申訴外，又極力聯合英意兩國，要求他們採取一致行動。法國和英意兩國經過好幾次的商榷，乃決定先在巴黎開一會議。巴黎會議是在三月二十三日舉行的。英國掌璽大臣艾頓 (Captain Anthony Eden) 就在這天到了巴黎，同時意大利的外交次長蘇維盧 (Fulvio Suvich) 也到了。他們二人便和法外長拉華爾，共同討論。他們談話的最重要的結果，就是等到英國閣員訪問德國，蘇俄，波蘭，捷克以後，英法意三國的外長，應於四月十一日，在意大利的斯德萊柴 (Stresa) 地方，舉行一個會議。巴黎會議完畢後，英外相西門，依預定計劃，到柏林去訪問德政府，以覘其整個的及真正的目的如何。掌璽大臣艾頓，亦依預定計劃，到華沙 (Warsaw) 與莫斯科 (Moscow) 等處，訪問俄波

等國，詢其對德所採用的步驟。

現在要說英國要人遊歷各國的情形了。誰都知道英國是歐洲舞臺的主角，沒有英國，戲劇做起來，便不甚好看。納維恩司教授，對於這個問題，且有以下一段話：

「法國向國聯申訴，可說是沒有效果的。根據盟約第十一條。法國固有控訴德國威脅世界和平之權；但德國已退出國聯，不再承認國聯的權威了。國聯行政院開會宣布德國的徵兵法律爲正式破壞和約，結果不特無益而反有損。因爲英國是想勸德國重返國聯的，國聯要是有這種決議，必定使德國對於國聯，更加不滿。而且，國聯行政院中，顯然是不能一致的。在行政院中已有好幾國的代表，而大會中大多數的代表，對於凡爾賽和約的執行，亦無任何成見。欲謀歐洲的合作，勢必採用其他的方式。在努力引導歐洲各國的合作或聯合的當中，只有一個國家，明明白白是領導者的主角。正如滿徹斯特導報（Manchester Guardian）所說，「只有大不列顛，依據她的力量，依據她的地理上的位置，依據她那不與任何方面携手的自由態度，依據她那國際的見解，足以擔任這個必需的領導工作」（Great Britain, by her might, her geographical position, her freedom

from alliances and her international outlook, can alone give the required lead.)]
(見 Current History, May, 1935, Pp. 174-5)

這段話固不免偏頗，但牠很有趣的把「國際政治劇，非英國主演不可」的意思表現出來了。
西門艾頓二人，原定三月七日前往柏林，乃英國忽然於三月四日發表國防白皮書，裏邊並指德國暗中擴充軍備；因此，希特勒頗爲不悅，託言喉啞，要求西門等展期赴德。後來德國重整軍備的決定公表後，英國致德國的抗議書中，仍詢問德國是否仍願英德直接談判。希特勒覺得他的政策上，仍須仰賴英國的幫助，不能再事拒絕，乃答覆英國，仍願與英國直接談判。西門艾頓，便定三月二十四日到柏林。

柏林談話是於三月二十五日舉行。西門艾頓於三月二十四日，在荷蘭的阿姆斯特丹 (Amsterdam) 會合，同乘飛機，飛到柏林。翌日便開會談判。英國方面就是西門艾頓和駐德的英國大使，德國方面是希特勒，外長牛賴特及軍縮專使里本特洛浦 (Von Ribbentrop)。

據聞希特勒以堅決的語氣，表示其主張。據他說來，他亦希望和平，然而德國外交上和地理上

的地位，是他堅決所要求的。德國的領土，本來是範圍很大的。而現在德國鄰近各國的關係的維持，是他所不安的。又法國與蘇俄的關係，顯然是他所不滿意的。他亦贊成一個限制軍備的公約，他亦贊成一個由雙方締結的相互不侵犯條約，她對於增加羅迦諾公約的力量的天空公約，亦贊成的。他言辭之間對於東歐公約，極為不滿，在他聲明反抗蘇俄的時候，他同時便附帶主張此種計劃，應該放棄。他對於多瑙河公約，亦未曾表示善良的意志，而且言語中還暗藏着一種歸咎於贊同多瑙河公約的國家的意味。對於重返國聯問題，他以為國聯，假使把權利平等的基礎完全建立，把國聯盟約和凡爾賽和約分離，他就會再入國聯。

希特勒既對於二月三日英法協定言中的建議，只答覆一點，而於其他各點，不贊一辭，他顯然是想乘機把世界放在他那已成事實（擴充軍備）的面前。於是在英國閣員的面前，他便講起他那五個條款了。

在談話的第一天當中，希氏只提及他那雙方面締結條約的問題；這個問題並不是一個新發生的，因為他在一九三四年，已經對於這個多方面性質的東歐公約計劃，表示反對了。他的意思是

無人不知的。凡是一切足使他那對於波羅的海諸國、蘇俄、捷克及奧國的企圖成爲畫餅的協約，他總是不贊同的。在以天空公約補充羅迦諾之不足的上頭，他還貪圖東部的地方，無條件的歸還於他。所以凡是使歐洲東部的列國與西部列國之間造成一種團結以反抗侵略的種種外交關係，他總想設法破壞。在他非難東歐公約與多瑙河公約的時候，他並沒有把他的幻想攔開。他那要求德奧合併的目的，可說是誰都知道的事實上，他固矯飾放棄了萊茵河那邊的侵略，但是在德國以東的方面，他卻一點也不會放鬆。

第二天（二十六日）的談話中，英國的代表安排着許多的問題來徵求他的意見，這些問題，大部分是屬於軍備方面。這確是希特勒宣布德國所以必須實行徵兵制的機會了。但是德國此時專提及實際方面的問題及兵役期限，要求承認德國的陸軍與空軍的標準，應與大陸中軍備最爲擴張的國家——蘇俄——相等，並以爲法俄與法意已締結有軍事上的協定。關於海軍軍備方面，主張德國應建造四十萬噸的軍艦，並主張收回已失的殖民地。至於重返國聯一層，德國方面，雖未表示堅決的拒絕，但始終以改造國聯的制度爲條件。

以上所述英德談判的情形是摘取“Le Mois”時事述評所載。“Le Mois”是法國的刊物，其立論自不免稍爲偏激，但據英國每日電聞報（Daily Telegraph）所載，亦說德國曾向西門提出幾項要求以爲重返國聯的條件。這幾項要求，第一是德國空軍與英國對等，其標準依蘇俄空軍的標準來決定。第二是德國有權建造海軍四十萬噸，即比較華盛頓條約所規定的法國海軍噸數增加一倍。第三是取消波蘭走廊，使德屬東普魯士和德國本部連接，此外並發表宣言，聲明德國東部邊界不是一成不變。第四是改定捷克疆域，使捷克境內三百五十萬德人居住的土地歸併德國，第五是德奧合併。

這回英德兩國談話，可說是毫無圓滿結果。雖然第二日談話所發表的公報，說這回談話的事項，以英法兩國二月三日的建議所列各點爲基礎，雙方態度均出至誠並富於友誼的精神；結果對於英法建議中各要點都有完全的諒解。現在所確定的，就是英德兩國政府的政治方針，都是以贊同國際合作，而向着確保及鞏固歐洲和平的目的上進行；英法兩國關員，已確信這回直接談判的效用。但是這一番說話，不過是外交慣例上的客套語罷了。

西門艾頓在柏林住了兩日，歸根卻是失敗，便只得離開柏林分道揚鑣。艾頓到俄國去見史達林（Stalin），西門乃回到本國報告。

英國素來是袒護德國的，但這回德國的強硬態度，英國也感覺其過分。西門於二十八日在英國下議院報告，說這回英德兩國談話的結果，發見兩國意見大相懸殊，可見西門也承認這回談話的失敗。四月九日西門又在下議院報告這回談話經過。關於軍備問題，據西門說，希特勒主張德國應成立軍隊三十六師，最高軍額為五十五萬。關於海軍方面，西門說希氏要求德國至少應有及英國百分之三十五的噸位。（所謂百分之三十五的噸位就是四十萬噸，因為英國的海軍噸位是一百十五萬八千噸。）關於空軍，希氏以為蘇俄的空軍不改變，英、法、德三國空軍，必須對等。關於重返國聯問題，希氏以為要德國到國聯，德國地位須與列強均等；德國現時地位比較列強為遜，例如沒有殖民地，便是地位較遜的事實之一，要是長此處於較遜的地位，德國是不願參加國聯工作的。最後西門且謂他與艾頓對於德國方面所表示關於某種問題的意見，很不以為然在談話終了以後，他曾向希氏聲明，在成立妥協的當中，發生此等困難，是很為失望的。

英法協定中的建議，既大部分不爲德國所採納，英國和德國的談話，結果是失敗了。俄國的態度是怎樣呢？從這時國際關係的情態看來，俄國自然是同情於英法建議的。俄國的反英外交政策，早已得罪了英國，她和德國的外交關係，自希特勒上臺以後，亦已改變了形相。希特勒覬覦烏克蘭，把一九二二年締結拉巴羅條約時的友好關係，一筆勾消。英國又在利用德國的反俄政策，極力援助德國。蘇俄的東方，既有日本，成爲她的心腹之患，而現在西部又有德國和她作對；處在兩面夾攻中的蘇俄，自不得不謀出路。她和法國聯合，亦是爲此。她亦是和法國一樣，想拉些朋友來幫助，愈多愈好。她看見十幾年一逕和她不睦的英國，居然跑來與她表示親善，她正是巴望不得。所以艾頓一到莫斯科，俄國彷彿好久旱逢甘雨，對於這位英國的代表，便舉行盛大的歡迎。艾頓自三月二十八日上午抵莫斯科，到三十一日夜晚離開俄國，爲時四日，此四日中，和史達林、李維諾夫等經過了許多次的談話，雙方意見，頗爲一致。談話內容據他們所發表的公報，可以看出來。他們在公報中說，就目前的國際情勢來講，依二月三日英法協定及國聯原則，努力促進歐洲集體安全組織的建立，比較以前更爲必要。他們以爲組織東歐安全並建議締結互助條約，目的不在使某一國家陷於孤立。

或包圍，而在建立各國平等的安全，所以此項問題最好的解決方法，就是德國與波蘭都能加入。他們又認目前兩國政府在國際政策的主要事態上，並無利害衝突的地方，這一層，在和平運動中，可說是兩國有效合作廣續發展的鞏固基礎，他們深信，兩國承認一國的完整與繁榮，亦利於他國，所以他們必能以上述合作及忠於所負義務的精神，來支配邦交，同時這種精神已包含在兩國同為國聯會員一點的當中。最後他們以為兩國在協同組織和平與安全的一般工作的友誼合作，對於此等國際合作的推進，萬分重要。

這回英俄的談判，無疑的是很滿意的。艾頓離開了莫斯科，便到華沙。波蘭與德國的關係，本來是敵對的，而波蘭走廊問題，尤為德波兩國衝突的核心，但是，自一九三四年德波締結不侵犯條約以後，德波關係，已趨改善，有這樣的原因，波蘭對於英法協定中的建議，自然與德國取同一態度。只看艾頓與波蘭獨裁者畢蘇斯基 (Piłsudski) 及波外長勃克 (Beck) 的談話便可知了。在雙方會談的當中，波蘭的代表對於東歐互助公約，表示決心反對，並聲明，波蘭反對東歐互助公約，並非德國授意，而波蘭與德國，亦未締結同盟條約。英國和波蘭這回的談判，結果當然和在德國一樣，是

不會圓滿的。

艾頓離開華沙便到布拉格 (Prague)。捷克斯拉夫，正因德國想侵略她的領土，十分痛恨，對於英法建議，自然深表同情。談話的結論，當然是維持和平與贊助國聯。

二 斯德萊柴三國會談

英國代表遊說各國的任務告終了，接着便是，依據三月二十三日巴黎會議的決定，英法意三國代表，在意國斯德萊柴的會議開幕。斯德萊柴會議是自四月十一日起到十四日止，總共舉行四日。在嚴密的警備當中，（因為馬賽慘案已給與歐洲一個重大的教訓；爲恐再有此等事實發生起見，所以不得不嚴密防備，）英國首相麥唐納，英國外相西門，意國首相墨索里尼，法國總理佛蘭亭，法國外長拉華爾，在湖光山色之中，舉行談話。

這回會議中所討論的最重要的問題，當然是對付德國。德國重整軍備，破壞凡爾賽和約的舉動，最感覺不安與痛憤的，當然是法國了。法國是最擁護凡爾賽和約的國家；法國所以十分擁護和

約就是因爲和約是束縛德國的鎖鍊。從前一九二三年一月普恩加寶登臺的時候，因爲德國不履行條約，未能償付賠款，普氏便不顧一切，於是年一月十一日，出佔進佔德國的魯爾。這一次對於德人違約的懲罰，雖引起他國的反感，而在法國方面，可稱一回痛快的舉動。法國此時心中，未嘗不想抄襲從前的舊章來對付德國，可是近年的德國，已非那時可比。法國如照那次的事實，再演一下，德國必定激烈抵抗，結果或者會把普法戰爭的舊影片重映一番。這個時候，莫說英意不會出兵相助，而滿心要幫忙的蘇俄，也因為被東方的敵人牽制住，而不肯操切從事。在這種情形上，法國只有聯絡與國，對德取包圍的政策，使德國不易衝出重圍。所謂多瑙河公約（中歐公約）東歐公約都是包圍德國的方法。這種方法，英意兩國也贊成的。斯德萊柴會議的主要點就是把原有足以限制德國行動的公約（如羅迦諾公約），重新加以注意，把未來的限制德國行動的公約，促其成立。

談判的結果，第一點就是英法意三國重申對於羅迦諾公約的義務。這一點，可說是斯德萊柴會議的最有力的結果。羅迦諾公約的要點是保障凡爾賽和約所規定的德國和法國及德國和比利時接壤處的領土現狀，簽訂此約的國家，對於被侵略者，有援助的義務。重申對於羅迦諾公約的

義務，意思就是對德國說，這個羅迦諾公約，你們德國也是簽約者之一，你們亦須遵守約中的義務。你不要夢想向西方侵略；你要知道西歐方面富有軍備的三大強國，爲保持世界和平而成立的聯合戰線，並未破壞；假使你要來破壞法比的邊疆，英意兩國還是要來援助法比的。這一點未必能嚇倒德國，德國到了準備充足的時候，恐怕仍不免要進行其西侵政策的。羅迦諾公約中有極重要的一點，就是決定萊因河左岸（即德國方面的沿岸）爲非武裝地帶，不得駐兵。現在希特勒是天天想在萊因邊境設防以保護他那大工業區域呢！第二點是締結英法協定所建議的天空公約。第三點是關於法意協定中，那個防止德奧合併，保障奧國領土完整與獨立的多瑙河公約問題，議定五月間在羅馬召集各國開會討論。第四是關於東歐公約問題，英法三國，爲完成東歐和平起見，有繼續過去努力的必要。第五是關於中歐各國重整軍備問題，只應在區域安全的範圍以內，由各國共同商定來解決。這個問題，亦是由德國重整軍備而來。德國既破壞凡爾賽和約，那個受聖日曼條約限制的奧國，自然要起而效尤，奧揆許士尼格自然以爲假使德國可有五十五萬的軍隊，奧國當然，應就聖日曼條約所規定二萬八千人，再加上幾萬人。奧國此種重整軍備的要求，勢必牽連到其

他國家。假使舊日的協約國，允許奧國的要求，匈牙利與保加利亞亦必同樣提出要求。奧國既可以使德國自動整軍爲藉口，要求擴充軍備，匈保兩國亦必援引奧國的事例，接踵而起。這個問題於是亦成爲斯德萊柴會議中的討論事項。意大利與匈保有密切關係的，自然極力主張這三個國家擴充軍備。但是這三個國家如果重整軍備，小協約國的現狀，或者會受着重大的威脅，中歐的均勢，就難以維持。因此，和小協約國有密切關係的法國，自然要表示反對，結果這個問題，只得暫時擱置。實際上，匈牙利這幾年來，已經在秘密擴充軍備，她的軍備材料，大半從意大利方面得着，並且還秘密實行徵兵制。要說匈保還是在遵守和約上的軍備限制，是沒有人相信的。第六是希望德國重返日內瓦（國聯）。第七是認維持和平與限制軍備，應得德國合作，方爲有利。第八是英意兩國一致贊助法國在國聯對於德國破壞和約的控訴。會議的公報中並聲明英法意三國一致同意，「對於足以危害歐洲和平的片面廢棄條約的事實，採用各種適宜的方法來對付。」（in opposing by all practicable means the unilateral repudiation of treaties which may endanger the peace of Europe）這些就是斯德萊柴會議的決定。關於對付德國的問題，結果就是英意兩國對

於法國在國聯控訴德國違約，施予贊助，這種決定，實質上還是空虛的，對於德國自動破壞和約，仍沒有具體的制裁方法。英國雖然贊同法國的主張，而對於德國的處置，並沒有什麼積極的建議；實際上還是袒護德國，不過表面敷衍法國而已。

三 國聯責備德國廢約

斯德萊柴會議閉幕後，國聯行政院便於十五日召集非常會議，討論德國破壞和約問題。先由法國向國聯申訴德國背棄凡爾賽和約軍備條款，重整軍備，再由英意兩國，同聲附和。法國致行政院的申請書，大意是說：德國早已積極整頓軍備，所獲得的成績，比較德國政府公開宣布的狀態更大。德國從一九三四年到一九三五年的軍備，預算大為增加。德國現在的軍備，決非短期中可能成就，其處心積慮，大可注意。德國廢棄和約中軍備條款，是有意破壞德國與日內瓦組織合作的基礎。法國在大戰後曾將三年的兵役期限減為一年；最近因新兵缺額，所以決定暫時把兵役期限延長；法國這種辦法，五年前的軍縮會議籌備委員會曾認為合法。現在德國這種片面的解決國際問題

的決定，勢必引起普遍的重整軍備問題。國聯行政院，應考慮最適當的措置，來應付德國此種威脅國際秩序的舉動，來救濟現在已成的局面，來防止此類情事的再生；這乃是國聯責任所在，否則，此後行政院將無法履行其使命。第二日（十六日）的會議中，法外長便代表英、法、意三國，聯合提出反對德國片面廢約的決議草案。這個草案的理由是：德國片面廢棄和約，宣布重整軍備的舉動，既違背國際義務的原則，又為促成國際糾紛的新要素，且與二月三日英法協定所建議，依據軍備權利平等制度的普遍限制軍備的計劃不合。此種舉動，是對於歐洲安全的一種威脅，不能造成任何應享的權利。根據這些理由，草案中擬定行政院應決議的事項：（一）尊重條約的義務是各國所共同負擔，一切由片面廢棄國際約束的舉動，行政院一概反對。（二）發起並參加英法協定宣言的各國政府，繼續談判，使在國聯範圍內，締結各種維持和平所必需的協定。（三）各會員國，將來遇有類似的廢棄國際約束，足以影響和平的情事發生，應在盟約範圍內，採取各種適宜的措置。（四）指派委員會，建議各種辦法，以便在集體安全組織的範圍內，使盟約增加效力。這個議案提出後，英、法、意、捷克、西班牙等國代表都表示贊成，只有波蘭一國代表，表示反對。到十七日，將議案付表決。各國代

表，除丹麥代表拒絕投票外，都投票贊成；而前一日表示反對的波蘭代表，至是亦與其他各國態度一致。議案通過後，行政院便根據議案第四項的決定，指派英、法、俄、意、荷蘭、匈牙利、葡萄牙、波蘭、土耳其、西班牙、南斯拉夫、加拿大、智利十三國組織委員會，負責建議增加國聯盟約效力的辦法。會議便於此時閉幕。

斯德萊柴會議的結果和國聯行政院非常會議的結果，法國都占着上風了，實際上法國只占了表面上的便宜，與德國毫無任何重大的影響，德國擴充軍備，已成鐵案，國聯雖責備德國，終究不能進一步有任何實力的處置。國聯只管大唱高調，希特勒儘可充耳不聞，繼續幹他的事。但是在斯德萊柴會議開幕前一日，德國態度，忽趨和緩，表示願與鄰國簽訂互相不侵犯公約，惟以互不侵犯為條件，至以軍事互助為條件的公約，德國仍不願簽訂。後來，在法國發表致行政院的申請書後，德國亦發表聲明答覆法國的責備，在國聯通過英、法、意三國提出的議案後，德國亦向行政院各理事國表示抗議，言詞都很為和緩，一反其強硬態度。而在國聯行政院通過英、法、意三國提出的責備德國違反和約重整軍備的議案以後一個月多一點，在五月二十一日這天，希特勒又發表他的外交

政策宣言。裏邊對於國聯責備德國的決議表示反抗，以爲和約早已破壞無餘，日內瓦歧視德國，已使德國無法重返國聯；除非一切國家完全平等，方可轉還。對於廢止凡爾賽和約軍備條款的理由，以爲他國既不能履行條約義務，實行軍縮，所以德國亦廢止此項條款對於重整軍備決定實行，不再收回成命。這幾點的論旨，雖然仍不免有點強硬，但他對於廢止凡爾賽條約軍備條款一節，聲明只廢止其軍備部分，其他條款，仍舊遵守。此外，如尊重羅迦諾公約，贊成天空公約與集體合作，願意與鄰國締結不侵犯條約，贊成限制軍備並明示限制的方法與程度，聲明不干涉奧國內政，無吞併奧國的意志，凡此種種，都可看出他的外交政策，多少表示妥協的態度。他最後對於東歐互助公約，雖仍表示反對，但他贊成締結不侵犯條約，意思就是以不侵犯條約來代替東歐互助公約。論者以爲自希特勒宣布整軍以後，各國都懷抱不安，大都對於德國表示敵視的態度，而國聯譴責德國的決議，更使德國感覺國際地位的孤立，加以五月二日，法俄兩國又簽訂一個目的在對付德國的協定；因這種種的原因，希特勒不得不改變往日的態度。但是，這些只是皮相上的原因。實際的原因，還是爲了國力尙未十分充實，在積極準備的當中，對外自不能不緩和空氣。據哈瓦斯電訊所傳，德國

國防軍方面，認為目前必須以外交作掩護，纔可完成重整軍備的計劃，而經濟部長亦以中央銀行資金缺乏，匯付巨款，購買軍火原料，甚為困難，主張緩進。這個原因，自然比較確實一點。我們要知道德國始終還是忘不了收回失地的想念的，忘不了她的東進政策的，忘不了她的大日耳曼主義的，這回宣布的對外政策，只是表面文章，不過想掩飾她的暗中準備，使他國不來注意她罷了。然而德國這種舉動，其他國家，是明明白白看到的，無論如何掩飾，總掩不住他人的耳目。其他國家，也是暗中積極進行，來與她作周旋的準備。法意協定已就是為她而設的預防計劃，以下要說到的法俄互助協定和捷蘇互助公約，更是進一步的防範她的計劃了。

第七章 法俄互助協定

一 法俄關係的過去與現在

自德國宣布重整軍備以來，法國聯絡與國的政策，更爲急進，五月二日法國與俄國，遂有互助協定的簽訂。在敘述本題的事實以前，最好先把過去法俄兩國的關係說一說。

法俄兩國在一八九〇年以前是處於敵對地位的。法國的革命思想，極爲君主專制的俄國所厭惡。當拿破侖稱霸歐洲的時候，俄國屢次與英奧等國聯合抗法。一八一二年，且以堅壁清野的手段，大挫法軍。普法戰爭以後，俄國又與法國的死仇——德國——聯合，成爲三皇同盟之一，以對付法國。至於法國，在一八五三年的克里米亞戰爭一役，亦曾聯合英國，助土抗俄。

一八九〇年後，俄法關係乃由仇敵變爲友好。其故因一八七七年巴爾幹土耳其其屬的塞爾比亞與蒙特尼格羅（Montenegro）等國叛土獨立，俄國藉詞援助與她同爲斯拉夫民族的國家和

土耳其開戰，把所有歐洲的土耳其屬地，完全奪取。奧國因國內亦有斯拉夫人，恐受俄國壓迫；同時英國亦以東方的利益關係，恐怕俄國進展，於她有損，使聯合奧國強迫俄國在柏林會議解決。德國爲要聯絡英國防制法國，便助英奧而抑俄。俄、普、奧三皇同盟，便因柏林會議的結果而解散。雖然德國於俄國退出同盟之後，仍與俄國締結再保險條約，但兩國感情，已不如昔，一八九〇年再保險條約滿期，德國並未繼續，俄國外交上頓感孤立，而是時法國亦正是四面皆敵的時候，便根據雙方的要求，於一八九二年，成立妥協，一八九七年兩國便正式締結同盟。

一九一四年歐戰發生，法俄兩國，因同盟關係，便同時對德開戰。但是，自一九一七年後，俄法關係又成爲敵對狀態。以下所說的就是構成兩國敵對的原因。

一九一七年三月，俄國內部，發生革命。是時政體雖變革，而對外戰爭仍是繼續。到十一月革命發生，克倫斯基（Kronsky）政府推翻以後，蘇維埃政府，突然退出協約國。單獨與德議和。德國因爲沒有東顧之憂，乃竭力對付西歐方面的戰事。德軍在西方戰線的兵力增加，法國遂受極大的損傷。法國對於俄國此次背信棄盟，異常痛恨。

不但如此，蘇俄當時的外交政策，亦爲法國所厭惡。蘇俄的對外政策，在謀世界革命，打倒資本主義與帝國主義，此種政策，當然與資本主義國家的法國極不相容，法國對於蘇俄共產主義所抱的憂患，與英國不相上下。因此，法國對於白俄，十分優容，並曾援助俄國的反動派，以冀推翻共產政府。在一九二〇年，俄國與波蘭因邊界問題，發生衝突，俄國軍隊，侵入波蘭，且進逼波蘭京城華沙，那時法國正依賴波蘭爲防德制俄的工具，看見波蘭危急，就派將軍魏甘（Weygand）率領軍隊，援助波蘭，把俄國軍隊擊退。

法國固然一方面恨俄國背盟，一方面又惡俄國的主義，俄國看到法國這種庇護反動分子，援助波蘭的事實，亦何嘗不痛恨法國。以是戰後十多年來，法俄關係，異常惡劣。一九二二年四月十六日，俄國和德國的締結拉巴羅條約，一九二六年四月二十四日，又和德國締結柏林條約，這些事實，雖尙有其他原因，亦未始不是由俄法交惡而致。

自一九二八年，托洛斯基派失敗，史達林當政以後，蘇俄已改變其政治方針，對內集全力以謀建設，對外不復實行其世界革命的計劃，而與其他各國締結互不侵犯條約，以表示傾向和平。法俄

兩國，舊嫌雖未消失，而法國對於蘇俄，已不像前時的疑懼。然而僅僅乎蘇俄化赤化政策爲和平政策，是不能使法俄兩國携手的，促進法俄聯合的原動力，乃是一九三三年後，德國那種蠢然思動的侵略政策。

自國社主義擡頭，德國變更其外交政策以後，歐洲各國，莫不震驚，最感受威脅的當然是與德國爲仇敵的法國。希特勒派的狂吼之聲，似乎巴黎也聽得見，似乎又將吞食亞洛兩州。近兩年來，法國爲防範這餓獅似的德國，無時無刻不在注意與設法。她的極力結合與國，目的就是維持安全，換言之，就是防制德國。她對於蘇俄雖然仇視，但仇視程度，固不如對德那樣利害；現在，蘇俄的外交政策，由激烈而趨和平，德國的外交政策，由妥協而變強硬，這種事勢，自然使法國，消釋仇俄的意念，加緊防德的工作。

法國固然如此，而戰後和德國沆瀣一氣的國家，亦因希特勒的政策而與德國分離，由反對凡爾賽和約的集團，跳入維持和約的集團。例如意大利於戰後是和德國聯絡的，可是德奧合併的政策使意大利與法親善，而產生法意協定。俄國也是和德國聯絡的，可是希特勒的反赤政策，大耳

曼主義，及準備奪取烏克蘭的計劃，使俄國不得不離開德國而聯絡他國以自衛。在去年一月德波締結協定的時候，蘇俄便疑懼德波條約中有波蘭把「波蘭走廊」讓與德國，而由德國助波奪取烏克蘭的條件。雖然四月間俄波兩國亦訂約，將一九三二年七月所訂的互不侵犯條約展期到一九四五年底，但是蘇俄的疑慮並不因此消釋；波蘭態度不明顯還在其次，國社黨政府的野心不戢，在蘇俄看來終是大患。

蘇俄爲防制德國，自然以聯絡最仇視德國的法國爲適宜，況且法國位處德國西部，設使德俄一旦發生衝突，在德國後面的法國，或能如歐戰時候的事實一樣，出兵攻德。否則亦可牽制德國，使其不敢積極向東進行。至於法國聯俄自然亦爲牽制德國。在法國看來，蘇俄縱非世界上的著名強國，而其領土廣大，人民衆多，國力方面亦可與德國相周旋，況蘇俄近年積極建設，國勢駸駸日上，有蘇俄加入於維護和約的集團，於牽制德國方面，既獲得一個很大的勢力，於歐洲和平方面便獲得一個重大的保障。法俄兩國的結合，彼此都有其深意存在。

蘇俄與法國聯合，希望法國助她抗德，希望法國牽制德國，使不敢東侵，還不只是爲保全自國

的安全，且爲對付日本。自日本佔領滿洲熱河和滿洲毗連的蘇俄東部邊境，當然感受威脅。當九一八事變發生，蘇俄因國內建設計劃，尙未完成，不得不退出北滿，避免國際衝突；但蘇俄對於東方的發展一層，始終認爲重要。日本在滿洲的勢力，明明白白是於她極爲不利的。目下的蘇俄，雖不至如帝俄時代，表現俄土戰爭等事實，而爲維護其東境的利益起見，自不能不有以應付。乃事實偏不容許。假使在一九三〇年以前，蘇俄已把國內建設完成，國力培養充實，儘可竭全力以應付東方，因爲那時俄國的西鄰德意志，和俄國是親善的，俄國是沒有後顧之憂的。現在卻不然了。國社主義的德國對俄政策，完全與先時不同。不但拉巴羅條約締結以來的親善，一筆勾消，且欲侵略俄國。蘇俄要想對付日本，背後有德國和她作對，要不注意東方，而日本實爲她的大患。處在兩面夾攻中的蘇俄，自以結納與國，牽制一方爲重要。因此，蘇俄與法親善，亦是利用法國來看守德國，以便設或與日本周旋，後方的安全，可得保障，不致受西鄰的侵害。

法俄互助協定的簽訂，固然是希特勒宣布重整軍備所促成。但是一九三二年，法俄已開始攜手。一九三二年十一月她們已有互不侵犯條約的締結。而自一九三三年七月起，兩國信使往還，倍

形親密，蘇俄當局在那時候，即有與法締結同盟的意旨。到一九三四年一月兩國就締結通商條約。法俄既已親善，俄國當然放棄了戰後所抱的反對和約政策，而加入擁護和約，反抗德國的陣線之中。法國因爲已把俄國拉攏，使不得不使她加入國聯，於是竭力替蘇俄向各國疏通。到九月間國聯大會便通過承認蘇俄爲國聯的會員國。

法俄兩國深知欲防制德國，非互訂同盟或互助的條約不可，而法國更覺聯合東歐諸國，包圍德國，實爲必要，因此去年法俄兩國有東歐互助公約的提出。法國在東歐方面，本與波蘭締有盟約，目的亦爲防制德國。但法國未幾對於波蘭頗爲藐視，乃使波蘭不滿。一九三四年一月，波蘭且與德國訂立互不侵犯條約。法國見波蘭已不足恃，更覺非特別聯絡蘇俄不可。既決意聯絡蘇俄，爽爽快來集合東歐各國，締結一個互助公約，使蘇俄對於法國及法國的同盟國的安全，都負保障之責。蘇俄鑒於東有日本爲敵，西有德國爲敵，鑒於德波蕪善所引起的疑懼（即波蘭以「走廊」還德，而由德助波奪取烏克蘭的傳聞），鑒於國社黨處心積慮，要侵略波羅的海沿岸諸國，將使她失去屏障，亦覺訂立東歐互助公約，是保護安全維持和平的要件。

東歐互助公約，內容是由蘇俄，波蘭，捷克及波羅的海沿岸諸國，並連德國在內，彼此保障互不侵犯，如遇締約國中的一國，受他國攻擊時，其他締約國便互相援助。這個公約的性質，和羅迦諾公約頗相類似，因此，人們又稱牠爲「東羅迦諾」(Eastern Locarno)。這個公約，除類似羅迦諾公約中互相援助被攻擊者的規定外，法國又特別提議，法俄應負責相互保障彼此國境及德國國境的安全。這個公約，表面上是法俄締結互助條約，東歐各國締結互助公約，實際是法俄及東歐各國聯合制德的約定。

這個公約的意義，頗爲重大。締結此約的國家，自不能再謀侵略他國，如同德國一經簽字於此約，就不能再謀東侵或侵略波羅的海諸國，波蘭簽了字，亦不能再想合併立陶宛，奪取烏克蘭了。這個公約如果簽定，歐洲東部各國疆域的現狀，可以維持，野心家想變更世界重劃地圖的念頭，可以打消。

這個公約雖由法俄兩國所發起，就中以法外長巴爾都活動最力。在一九三四年中，巴氏爲促成此約的實現起見，曾遊說英，俄，波，捷，羅馬尼亞，南斯拉夫，希臘，土耳其，意大利等國。英國起初對於

此約，頗爲反對，經巴爾都解釋，也表示贊同。只有德國與波蘭是反對的。德國對於此種各國聯合來包圍她的公約，當然表示拒絕，波蘭因德波條約的關係，亦表示不贊同。

德波兩國反對這個公約的最大原因，由於這個公約，實防礙她們的侵略政策。只看德波兩國對於東歐互助公約的意見中，都有只願締結雙方的協約，不願締結多方面公約的表示，其中的用意，是她們可任意與何國訂約，來侵略她們所要侵略的國家。她們對於想要侵略的國家，又豈肯與其訂立互助公約，來保障其安全呢！

可是東歐互助公約，經德波兩國反對，便停頓下來，迄未實現。

二 法俄互助協定的內容與影響

東歐互助公約雖未實現，而法俄兩國的互助協定，卻於五月二日簽訂了。法俄協定的接洽，本已醞釀甚久，因東歐公約既難以產生，法俄兩國，自必另覓他途以謀彼此的協助。希特勒整軍宣言發出後，雙方活動，更爲積極，四月九日俄國駐法大使波丹金 (Potenkine) 與法外長拉華爾談

話後，乃將協定大綱發表。到四月十五日國聯行政院爲德國廢約問題，舉行非常會議時，蘇俄外交委員長李維諾夫又與拉華爾在日內瓦會晤，共商協定細則，而於五月二日舉行簽字。

去年冬天，新聞紙上，已載有法俄締結同盟之說，現在就法俄互助協定的事實來證明，已知去年的消息，實爲一種謠傳；因爲，假使雙方已締結同盟，不必於此時更爲畫蛇添足之舉了。

法俄互助協定，俄國固應力求其實現，而法國方面，就事勢觀察，其需要實不如俄國之甚。因爲法國東部邊境，既有重兵防守，又有羅迦諾公約作保障；德國欲爲侵略，勢非大舉不可；換言之，非有極大的軍隊，一面攻擊法軍，一面還須抵抗羅迦諾公約所規定幫助法國的英意兩國援軍。德國一時，必不至貿然出此。再東歐方面的安全，對於法國，似乎還沒有多大的關係。那末，法國爲何竟與俄國締結協定呢？要知法國對於德國，無刻不在嚴防，凡足以防制德國的方法，無不儘量容納，東歐安全，因與法國無直接關係，但是，一旦德國戰勝俄國，其勢力必更強大，那時她如攻法，法國豈不更難抵抗，自不如乘其羽翼未豐而先設範以制之爲愈。況且法國是國聯會員國，本負有保護盟國的義務，俄國已爲國聯會員國，俄國的安全問題，法國自不得不擔負一點責任。因爲如此，再加上希特勒

的策動力，法俄互助協定，於是乎出現。

在協定成立以前，還經一度的周折。俄外長李維諾夫，本擬俟日內瓦會商以後，於十九日啓程赴巴黎，乃雙方因協定的性質範圍，意見忽然不合。在蘇俄的想望，所謂「互助協定」純粹屬於軍事方面，所以她主張協定須能發生機械化的運用，換言之，就是締約國一方，非挑釁而受別國攻擊，其他締約國應立即出兵互助。法國的主張，是互助方法應在國聯盟約的範圍以內，互助協定內容應與羅迦諾公約的精神相合。俄國所以主張協定機械化就是恐怕一旦德俄發生戰爭，如果向國聯的申訴不能獲得全體通過，便不能制裁德國。她希望協定能收切實互助之效，遇德法衝突時，最好不要經過國聯審斷，締約國便出兵相助。法國對於蘇俄的主張，未始不同意，但法國因為已受羅迦諾公約的拘束，羅迦諾公約中因規定德如攻法，英意助法，亦規定法如攻德，英意助德。假使法國不經國聯通過，直接助俄攻德，英意必助德攻法。因為如此，法國便不得不堅持把協定納於國聯範圍之中。彼此於是又經過多次的談話，最後蘇俄乃同意法國的主張，協定遂告成立。

法俄互助協定的內容，共分兩部分，第一部分是條約，第二部分是議定書。

條約共有五條，條款的前序是：「法蘭西共和國，與蘇維埃聯邦，爲鞏固和平，保證國際聯盟的實施，並訂結歐洲協定起見，特簽訂條約如下。」從這個序言中「保證國際聯盟的實施」一語看來，已知這個條約，是容納在國聯範圍以內了。這五條條款的內容：（一）是在受攻擊危險時的諮詢，條文的語意是兩國約定，如遇其他歐洲國家的威脅，應立即相互諮詢，依照國聯盟約第十條應行採取的步驟。（二）是在受未挑釁的攻擊時的立即互助，條文語意是依國聯盟約第十五條七項，法俄兩國，約定在未經挑釁而受侵略的時候，兩國應立即互相援助。（三）是遇有國家，違背國聯盟約的誓約而施攻擊時，彼此的互助，條文語意是，國聯盟約第十六條規定，會員國違反盟約第十三條及第十五條的規定，而從事侵略，應視爲「對國聯全體會員國犯有開戰行爲」(Commis un acte de guerre contre tous les autres membres de la Société) 如遇此種情形，法俄兩國約定立即互相援助。第三條第二項是法俄兩國，依照盟約第十七條第一項及第三項的規定，對於非會員國侵略法俄兩國，亦約定立即互相援助。（四）是把互助協定定一個限制，使不致成爲妨礙國聯責任與國聯會員國義務的條約，就是：此項協定，對於兩國在國聯盟約下所有義務的實

施，決不妨礙。條文的語句是：本條約對於國聯爲保障和平所應採取的步驟，不加以制限。(五)是把條約的施行期間定爲五年，並且，如果在滿期前一年內未曾任何一方宣告廢止，可以無限期的繼續。

議定書共有三條。第一條內容是：依互助協定本文第三條（即前段所述之第三點）規定，如國聯行政院依盟約第十五條通過解決爭執的建議案，法俄兩國，負有義務，應依國聯建議，而對締約國的一方施行援助。因此，如遇此等情形，法俄兩國，應取一致行動，使行政院儘速提出建議案。假使行政院不發表或不通過解決爭執的建議案，締約國互助的義務，仍是適用。再本協定所規定的互助約束，「專指締約國一方的本國領土受侵略時而論」（……refer only to cases of aggression against either of the contracting parties' own territory）第二條的內容是：協定所規定的條款，「如果與締約國的一方所負條約義務不相合，而足使一方受國際性質的制裁時，是不適用的。」（……Shall not be carried out in any way which, being in consistent with treaty obligations undertaken by the contracting parties, might expose the

latter to sanctions of an international character) 第三條中，且替德國留下一個加入該協定的門徑。其內容，前一段是說明法俄兩國彼此承認，在相當時期，經彼此同意可按適宜的情形，直接或間接自由參加性質相同的各項協定。參加各項協定後，各項協定的約束，應代替法俄互助協定的約束。接着又說，法俄互助協定，是以前為締結一個東歐各國，如俄、德、波、捷及波羅的海諸國的保安協定，並一個法德三國互助條約所為迭次談判的結果而產生。『雖然，各種情勢，對於締約的兩國（法俄）仍認為必要的此等協定，至今並未容許其成立，但事實上法俄互助協定所規定的約束，仍是只能在上述三國（俄、法、德）互助協定的範圍內適用。』(Although circumstances have not hitherto permitted the conclusion of these agreements, which the two parties still look upon as desirable, the fact remains that the undertakings set forth in the Franco-Soviet treaty of assistance are to be understood to come into play only within the limits contemplated in the tripartite agreement [between the Soviet Union, France and Germany] previously projected) 這一段話，雖然是把德國也拉在「

起，而實際乃是防制德國，目的在使德國也受條約的拘束不能動彈。和東歐互助公約中把德國放在裏邊的目的是一樣。議定書第三條，最後是說到一九三二年十一月法俄兩國所締結的互不侵犯條約，亦得推廣以期普遍適用，並且說，締約國一方遭受侵略，侵略者爲上述三國互助協定內所列國家以外的國家，他方對於該侵略國，不得予以任何援助。

法俄互助協定，可說是一種精心作意的結構了。牠的特點，是以國聯盟約第十條，第十五條七項，第十六條及第十七條的規定做骨子，而以互助的方法，建築在這種骨子上面，不但與國聯盟約的原則，不相抵觸，且與羅迦諾公約的精神相合；這當然是由於法國的深謀遠慮所作成。因爲這樣的規定，可使英意兩國，不致反對，並且，假使德國侵略俄國，法國根據協定的規定施行援助，英意兩國，不致依照羅迦諾公約的約定而來助德抗法，這種保障安全的條約，可算把各方面的情勢，都顧到了。不但如此，這個協定，把國聯盟約來做基礎，使效力薄弱幾乎等於具文的國聯盟約，發生實際的效果，使權威墮地，類似一個國際酬酢禮堂的國際聯盟，成爲有實力的機關，於鞏固國聯地位，保障國際和平，自有甚大的關係。假使其他各國，亦能締結像這樣的建築在國聯基礎上的互助條約，

並且確能實際施行，於整個世界秩序的維持，人類幸福的增進，實大有所賴，此等希望，固然未必能實現，但法俄互助協定，可說是未來的各國互助條約的模範。還有一層，這個協定的議定書中，把德國也拉在一起，這種設定，實際是一種箝制的方法。假定德國亦加入此項協定，表面上自然和法俄兩國一樣，同享互助利益，實際上要是法國侵略德國，俄國是否予德國以援助，又俄國攻擊德國，法國是否予以援助，我們只從法俄互助協定成立的原因觀察，便可猜想一二，法俄互助協定最大的目的既為對付德國，邀請德國加入，只是使德國更多一重束縛而已。這亦是這個協定的精密地方。

法俄互助協定簽訂以後，各國多認這個協定，於歐洲和平的前途，大有關係。對於這個協定表示不滿的當然是德波兩國。在波蘭看來，這個協定的締結，於她實為不利，因為假使德國侵略法國，俄國援助法國進攻德國的時候，俄國軍隊到德國，或者是經過波羅的海諸邦，或者經過羅馬尼亞，或者簡直穿過波蘭本國領土。波蘭對於俄軍假道波羅的海諸邦或羅馬尼亞，固甚不願，而於經過她的國土，尤覺危險。假使她不與德國親善，她或者還可根據法波盟約，以盟國的資格，參加攻德，而現在她的外交政策，乃是一面與德國表示好感，一面又敷衍法國，法波盟約的事實，似乎已成爲過

去。她所最怕的就是俄德或法德發生衝突。因此波蘭對於法俄互助協定，頗爲不滿。

最反對這個協定的國家當然是德國。其輿論界均認法俄互助協定是一種軍事性質的協定。德國外交顧問羅森培（Alfred Rosenberg）簡直認法俄兩國的締結軍事同盟（註）德國元首希特勒於五月底且向法國提出抗議，法國的答覆雖加以解釋，又那能獲得德國的諒解。希特勒本時時以擴充國境爲念，而一九二五年的羅迦諾公約規定萊茵省爲非武裝地帶一節，希氏早思破壞，這回法俄締結協定，希氏遂藉口法俄協定係違反羅迦諾公約，而有廢止羅迦諾公約之意。假使羅迦諾公約廢止，萊茵地帶便失去保障，希氏或者逕以軍隊進駐萊茵，亦未可知。雖然美國政府，否認法俄互助協定與羅迦諾公約不合，而希氏廢止羅迦諾公約的欲望，因法俄協定的簽訂，乃更趨積極。希氏所以未曾把羅迦諾公約，依對付凡爾賽和約的例子辦理，乃因英國反對，從中阻撓之故。可是，希氏既與此念，決不就此甘休，遲早間要把這件事做到的。

在法俄互助協定簽訂後約有二星期光景，蘇俄與捷克斯拉夫也訂了一個互助公約，於五月十六日在布拉格簽字。捷克爲小協約國之一，她是依附着法國的，這個互助公約的宗旨和內容，自

然大致與法俄互助協定相同，也毋庸再加以說明了。

(註)羅森培有一篇文章，對法俄協定，大肆抨擊，法國刊物 Le Mois 將其譯載（見該刊一九三五年份第六期中），法文標題爲法俄協定 (Le Pacte Franco-Russe)，茲錄 Le Mois 的法文譯語節譯如左：

「歐洲各國文化上與政治上的結構，不論他怎樣，是血統上與習慣上的某種特徵與心智所結成，是千餘年來歷次進化的結果。世界共產主義，已對此歐洲文化上與政治上的結構，及與此結構有關的一切事實宣戰而欲將其消滅。共產主義理論的結果，不過誘引世界上百千萬失望的人們及行險僥倖者趨向於第三國際。共產主義，非犧牲了牠在世界上所有的政治存在，是不能放棄其口號的，只看牠時常爲甚大的努力，以摧壞世界各國內部，使各國人民，爲牠的目的而服務，就可知道。所有有共產主義者的結合的地方，例如匈牙利與曼尼克 (Manich)，都有恐怖的破壞主義存在，這種破壞主義，終必致摧敗歐洲文化的基礎。最後，有些國家，尤其是國社主義的德國，已起而克制共產主義，起而以一種新的觀念來代替牠，起而收拾失望者的人心。在其他的邦土中，亦有對共產主義，予以抵抗，而另行採用新主義的。於是數年以來，世界宣傳的共產主義，漸變爲一種軍事的共產主義。社會革命的學說，乃爲「最大的世界軍隊」與「最有力量量的世界航空」等誇言所替代。

「其他國家及德國，當然是遵守不干涉俄國內政，因爲各國都有自行決定其運命的權利。但他方面，乃繼以建設及發展蘇維埃工業的競爭；我們敢說，要沒有英、美、德三國的扶助，蘇維埃俄羅斯恐不能以其今日所有的勢力，與世界

各國相抗。然而，縱論人們對於有些政治家的缺乏識見，施以批評；而援助彼因恐慌年代的經濟情況所形成的俄國，與締結一個軍事同盟，其距離終相差甚遠。蘇俄所以達到這個最後的步驟，就是這法蘭西共和國，現在將纔所做的，把無限的利益給與世界共產主義。就軍事上的眼光觀察，此種同盟，造成了世界上最有力的軍隊，使更易準備一個新的成吉思汗 (Genghis-Khan) 時代。

「在歐洲歷史之前，在整個世界之前，法國的參謀部已變成了他所援助的那個世界共產主義的積極煽動者；請法國，不要再同樣忠實的把別的國家引到共產革命的上去。本年五月一日，所發表的五十二句口號，明明白白含有訴諸無產階級世界革命的意思，其結語且爲「全世界的蘇維埃權力萬歲。」又其陸軍委員長窩羅歇洛夫 (Vorochilov) 於五月一日發表的演說，亦頌揚這個紀念日，以此日的第四十六週紀念，是全世界的無產階級所選定實行其勢力的日子。依他所說，這乃是所有的勞工，所有的種族，所有的邦土，所有的語言與民族，連成一起的日子。依此看來，共產主義的最後目的，並未變更，已毫無疑義。今日的情況，就是：除了世界的共產黨徒，除了歐洲所有的共產軍隊的威脅以外，還有法國軍隊和他們結爲同盟的事實。

『所有主張維持和平的歐洲人，對於法國擔負這樣一個責任，都不免要提起質問，因爲法國是擁有極大的軍備而且有許多盟國保障她的安全的。此外，羅迦諾公約責成英國，遏德國侵犯法國邊境的事實，應出而援助法國，現在看來，一切對於所謂德國造成的危險的暗示，實只是一種完全錯誤的論旨。法國參謀部的真實態度，可從其陸軍中佐查裡古勒 (Charles de Geulle) 所著 "Yers l'armée de Mezier" 的著中看出來，裏邊表明法國今日的真實

打算，而拒絕德國的諒解。這位軍事專家盡量說明一個新的攻擊軍備的必要，而他的要求新軍備，在以下所引他所說的話可證明，就是：「我們所需要的就是不爲懲罰而討伐，爲預防而戰爭的工具」(Ce dont nous avons besoin, c'est d'un instrument pour des expéditions punitives et pour une guerre preventive) 這顯然說明法國在歐洲，是要求一個絕對的武力的霸權，希望她的軍隊，居於唯一的地位，成爲歐洲大陸的主宰，其次這話是說：法國隨時可以開一個預防的戰爭，亦就是說消滅一個足以危害法國安全的國家……

「這當然只是德國人民特別感受威脅，因爲德國是居於這兩個盟國之間。一年以前，德國曾贊同英國首相的建議，並已有一種表示作爲後來談判的基礎。但巴黎却送來一個拒絕的答覆：法國外交部此種公然的拒絕，對於一個真實的政治上的和平與合理的軍縮二者不能實現，以及在這個時代早已預備的法俄軍事同盟的簽訂等事實的發生，實負有責任」(下略)

羅森塔的話，足以代表所有國社黨員的見解，這幾段文字，可以窺見德國人民對於法俄互助協定態度的一斑。

第八章 英德海軍協定

一 協定內容與各國態度

六月上旬倫敦所舉行的海軍談話，已很迅速的成立了一個協定。這種忽然而生的事實，自然使歐洲的政治界發生驚詫。

英法兩國的海軍協定，是於六月十八日，在英國的首都，成爲事實。對於海軍方面的原則問題，已於前數日議妥，六月十八日這天，不過是希特勒所派的全權代表里本特洛浦（Von Ribbentrop）與英國外相西門的繼任者霍爾（Samuel Hoare）雙方正式交換文件而已。

海軍協定的內容，據六月十八日英國白皮書（White Paper）所發表的有以下的幾個要點：

（一）德國海軍軍艦總噸數，永不超過各項海軍條約所規定的英國海軍總噸數（英國本部連殖民地海軍包括在內）的百分之三十五；除將來另訂有海軍限制條約外，德國海軍對英國海軍的

比率，永遠定爲百分之三十五。(二)此項百分之三十五比率的規定，不受他國造艦的影響，在任何情形之下，德國均應維持這個比率；但是，遇有他國意外建造軍艦，而使外國海軍均勢趨於破壞的時候，德國政府得保留請求與英國重行研究此項新局勢的權利。(三)關於海軍的限制，德國主張把軍艦分成若干等級，將各級軍艦的最高噸數及艦上武器，都分別加以限制，並對各級軍艦的噸數，准許各國得互相變通。因此，除潛水艇外，德國在原則上，承認各級軍艦的噸數，都應保持百分之三十五的比率。假使此種比率，因特殊情況要加以變更，其變更辦法，應根據以下的原則，就是：如果增加某種軍艦的噸數，便應把他種軍艦的噸數減縮以保持總噸數百分之三十五的比率。又假使將來並未簽訂普遍海軍條約或簽訂而不規定分級限制 (Limitation by category)，那時德國仍得要求變更各級軍艦的百分之三十五比率，不過變更方法，應由英德兩國斟酌情勢，共同商定。(四)德國潛水艇噸數，得超過百分之三十五，達到與英國潛水艇總噸數相等的程度，但同時必須減縮其他各級軍艦的噸數，使海軍總噸數不超過百分之三十五。又德國約定，德國潛水艇在平時不超過英國潛水艇噸數百分之四十五；如遇特殊情形，德國潛水艇得超過上述比率，惟事前先

與英國磋商。

此外協定中還有幾點：第一是德國遵守倫敦條約第十條規定允將每年造艦程序通告英國；並允將造艦程序規定到一九四二年，於七年中使其完成。第二是德國允諾不造航空母艦，藉以換取潛水艇噸數的增加，並允不以潛水艇為漫無限制的攻擊。

英國海軍協定的簽訂，自然是德國海軍占着很大的利益。當三月間西門艾頓訪問柏林時，希特勒曾向英國要求德國的海軍力，應擴充到等於英國海軍百分之三十五，現在英國竟允許了這個要求，德國可算如願以償了。凡爾賽和約把德國的海軍，限制為十萬八千噸；現在德國海軍力對英國海軍力的比率是百分之三十五，是德國海軍的噸數，已就凡爾賽和約規定的噸數，加上三倍而有四十多萬噸了。就五月二十三日日本海軍省發表的各國海軍噸數，計英國有一百二十萬九千零九噸，美國有一百十四萬五千七百八十五噸，日本有七十五萬三千三百六十七噸，法國有五十六萬六千四百二十一噸，意國有三十七萬二千一百噸；俄國是二十四萬七千六百噸。德國的數字雖超過一〇八，〇〇〇而為一一一，五八〇，但與凡爾賽和約的規定，相差無幾。就這個調查

來看，德國的海軍噸數，比上述各國的海軍噸數，算是最小。現在據英德兩國所訂的協定規定，德國海軍，已可由十萬八千噸增加到四十多萬噸，是德國的海軍力，已超過意大利與俄國，而可與法國抗衡了。不但如此，英德海軍協定中，雖規定德國海軍力對英國的關係，永久定為百分之三十五；但是，協定中又規定假使各國海軍均勢因他國意外造艦而破壞時，德國請求英國，對於此種新情勢，再行審議。這樣看來，這個百分之三十五比率，如遇特殊情況，可以變更；所謂「永久的」一語，實際並不是永久的；我們要說牠是「暫時的」也未始不可。又各級軍艦噸數，雖然都應保持百分之三十五的比率，但遇特殊情況，亦可通融變更。至於潛水艇，凡爾賽和約是禁止德國設置潛水艇的，現在英德海軍協定也准許德國設置潛水艇了。再就潛水艇的噸數而論，協定中雖然規定德國潛水艇的噸數，不得超過英國所有潛水艇的噸數百分之四十五，但只限於平時，到了特殊情況發生，德國認為必要，便可超過這個百分之四十五的比率。找現時各國潛水艇的噸數，英國有五萬九千餘噸，法國有八萬三千餘噸，俄國有六萬四千餘噸，意大利有四萬六千餘噸。德國的潛艇噸數，如常依協定的規定，對英國的關係為百分之四十五，是只有二萬五千噸，比任何一國的潛水艇噸數為小，似不

足爲患，然而協定中明明規定此項比率限於平時，在特殊情況發生的時候，德國可就規定的比率，再加擴充。假使果有此種事情實現，德國的潛水艇，又可起而威脅各國了。德國海軍獲得如此的勝利，德國人士，自然歡愉異常。德代表里本特洛浦於離開倫敦前，所發表的談話，謂：「軍縮問題討論多次，此次英德海軍協定，實爲第一次真實的成功，且爲趨向軍備限制的首先步驟。」又謂「英德兩國，因有此約，此後便不會有海軍競爭，吾人已將歐洲政局的堅冰打破，而啓發解決其他問題的途徑，所以此約或可成爲歐洲真正安全的基石……」這幾句話，很可看出德國對於協定的滿意了。

英德海軍協定，德國固極爲滿意，其他各國如法意等都極爲反對，尤以法國爲甚。法國政府於十七日答覆英國的照會，其內容有：（一）海軍問題不能與全部軍備問題分離；（二）英法協定的目標，乃是在安全制度的範圍內，把一切軍備問題，通盤解決；（三）法國不得不根據德國造艦計劃實行的速率，來確定今後造艦程序的標準。英國於二十二日的答覆，雖然有所解釋，但仍爲法國所不滿。於是二十五日法國衆議院海軍委員會，便通過一個議案，聲明英德既成立海軍協定，法國不得不恢復自由行動，必至普遍的海軍條約成立，法國方能改變此種態度。法國的輿論界，對英德海軍

協定，亦大爲不滿。(註) 至於意俄兩國，自然與法國取一致態度，均認英國違反整個斯德萊柴會議的精神。

英德海軍協定所引起的反響，不但在國外方面，而英國國內，亦多對此項協定發生懷疑。海相孟塞爾(Sir Bolton Eyres-Monsell)，因各方面及國會的發言質問，乃於二十一日在下議院發表答辨，其要點：(一)英國所以接受德國的提議，(即德國海軍對英國海軍百分之三十五比率)，是因爲德國的提議，既於將來英德關係頗有利益，又可使未來的普遍軍縮條約，獲得最後簽訂的便利；(二)英德締結協定，把此項比率規定一勞永逸，可永遠避英德兩國競爭海軍的危險；(三)此項協定，把德國海軍比率訂定將來即一成不變，與別國舉行海軍談判，更見便利；實爲英國將來與別國談判海軍問題的出發點；(四)德國違反和約，擴充海軍爲已成事實，英國此次與德國締約，不過將已成事實，加以承認而使德國片面的決定，減少惡劣影響；(五)英德成立海軍協定，與整個軍備問題毫無關礙，其與整個軍縮問題，並非不可分離，將來仍可舉行陸海空軍全部軍縮問題的討論。

孟氏此種理論，在他國，如法意等國看來，自不能信服的。只看協定中規定的德國海軍比率，德國都附有保留，遇着特別情形，就可通融變更，孟氏所謂一勞永逸，一成不變等語，實在無所根據。

在對外方面，英國爲消除法意的誤會並彌補她所造成的英法意三國間的裂痕起見，就派遣不管部副員艾頓訪問英意兩國。英國此種袒德舉動，已大爲法意所不滿，縱然艾頓百端解說，亦不能使他們煥然冰釋。法意兩國仍堅持英法協定中各項建議，互相關聯，應同時解決，不能分別討論。艾頓與法意當局的談話，終於無結果而散。

二 英德締約的原因與影響

當三月間德國宣布成立空軍，及徵兵制時，我們即知擴充海軍的正式表示，不久就當跟着發生。果然，英德海軍協定的消息，於六月中旬傳達於世界了。德國海軍自受和約限制，已有多數年，不能耀武揚威。這回她又得一舒積忿了。其實，在她接受和約後不多幾年，其海軍當局已經建造好幾艘袖珍軍艦來補噸數的不足。一九三四年底，德國已暗中製造潛水艇機件，今年四月二十四日，便正

式通知英國建造潛水艇。其擴充海軍的情態，似乎與擴充陸軍很相像，英德海軍協定的締結，誠如海相孟塞爾所云：不過承認已有的事實而已。雖然，一件事情的發生，總有牠的原因。英國與德國彼此聯歡，成立協定，亦自有其政治的背景。在解答這個問題之先，且述德國擴充海軍的原因如下：

(一)德國是一個工業發展的國家，最需要的是海外市場的獲得與原料品的輸入。大戰以後，殖民地的喪失，使之於先，世界經濟恐慌，窘之於後，近來又因各國經濟政策的影響，使她的商品出路，大受阻滯；原料品的供給，亦因各國的禁止供給或升高價格，而常感不易獲得。德國政府雖然厲行其積極的政策，但德國內部，仍是人口過剩，經濟恐慌，食物不足。因為這些困苦情形，德國感覺非獲得殖民地及開拓海外市場，不足以救濟國內的貧乏。既要開拓海外市場與獲得殖民地，便非有強大的海軍不可。

(二)德國既感人口過剩，自非向國外移植不可。為解決這個問題，德國社黨政府，不但希望獲得殖民地，並且對於她的東鄰的領土，極為垂涎。法俄兩國所提議的東羅迦諾公約，以維持各國疆域現狀，保障東歐各國政治與領土的完整及安全為宗旨，自不為要想佔領他國土地，移植其過剩人

口的德國所贊同。德國的提倡反赤，何嘗保真正以反赤爲宗旨，骨子裏就是想假借反赤名義來達到這個目的，她既想侵略東歐，對於在歐國家的出口處——波羅的海——自必需要強大的海軍以謀堵扼。她有了強大的海軍一旦她貫徹其侵略主張，她在波羅的海方面，便可用海軍來封鎖，而扼住敵國的咽喉了。

從這兩個原因來看，德國擴充海軍的熱度，實不減於陸軍空軍。但是，德國既要擴充海軍，只管自己去擴充好了，反正凡爾賽條約已經給她撕破；她已宣布成立空軍，並採用徵兵制；凡爾賽條約中對於她的海軍限制，自然也可同樣的破壞。她爲什麼對於海軍問題，定欲與英國締結協定呢？再說英國，固然是祖護德國的；但她儘可暗中祖護，又何必彰明昭著的與德國締結協定？況且斯德萊柴議決案及國聯譴責德國廢約的議案，墨瀋尙未乾透。英國這種舉動，豈非予法意兩國之難堪？這些疑問，自需解釋。先說德國聯英的原因：

第一，戰後的德國，雖感割地賠款之痛，但其外交地位，尙不如現時的惡劣。法國所領導的凡爾賽集團，勢力固大，而德國尙有與奧國和她取一致態度，立於反凡爾賽的地位。如同俄國因外交政策

爲英法所仇恨，便與她締結條約，表示親善；意大利因受倫敦條約的哄騙，戰後所得利益，大失所望，亦憤而與她結合。自一九三三年來，國社黨執政者的提倡黷武主義，施行強硬外交，不但歐洲各國深感不安，而幾年來與她親善的國家，亦被迫去而之他，她的反赤政策，把俄國趕到法國方面去了，她的合併奧國政策，又把意大利趕跑了。國社黨執政時的外交關係，與國社黨執政前的外交關係，已大相殊異。在司脫勒斯曼主持外交時代，德法關係，雖曾一度協調，而法國對德，仍時時刻意防範。現在德國野心復萌，法國防制德國，自更趨嚴密。而其他各國，亦多因德國此種挑戰式的態度，發生恐怖而力謀保護疆圉，鞏固地位。自一九三四年以來，除因特種關係與德國表示親善的波蘭及少數中立國家外，多數國家，都彼此結合以謀防制德國。去年的意奧，匈三國的羅馬協定，巴爾幹公約及波羅的海公約，今年的法意協定，英法協定，法俄互助協定及捷蘇互助公約，性質上大概都是爲防制德國而設。這些防制德國的結合，雖無甚大的團結勢力，總可使德國不能暢遂其野心。德國要打破這些障礙，自非聯絡英國不可。因爲德國和英國，不像法俄意等國，和她有深切的利害衝突存乎其間；並且她亦知英國的外交政策是以自利爲本位，她的反對蘇俄是很合乎英國的脾胃的，而

且她和英國親善，便可把斯德萊柴會議後，英，法，意三國的合作精神摧敗而分散反德結合的勢力。因爲如此，德國便不得不暫把海軍方面的利益，犧牲一部分來聯歡英國。

第二，德國雖欲擴充海軍，其需要程度，只在足以滿足所需爲止；她並不想和英國來競爭海軍。她明知國內財力有限，不能大量的製造戰艦，縱然要想與英國競爭，事實上一時也辦不到。況且戰前事實，可爲龜鑑；她如果再像從前一樣，和英國作海軍競爭，結果亦必如戰前一樣，開罪英國。歐戰的失敗，就是她不顧一切，引起英國惡感所致。現在法，俄，意三國既是她的敵人，她再不與英國結合，地位必更形孤立；縱論她的勢力，如何強大，而同時抵抗英，法，俄，意四國，必定害多利少。希特勒對於這點自然審慎研究，她所希望的海軍噸數，足夠她應付切要的問題，又不是與英國躋於平等之列，這個要求，英國自然不會反對。德國若以所希望的對英比率百分之三十五的噸數與英國締結協定，非特與己無損，且可招致英國的好感。

第三，本年中，德國的國際地位，已差不多與各國平等；戰後由和約劃歸國聯統治的薩爾，已還給德國，束縛德國的和約，亦給她撕碎；所差者就是萊因區域，還受羅迦諾公約的約束，爲非武裝地

帶。萊因區域能否脫離該約的束縛，於德國主權的完整，有甚大的關係。國社黨秉政以來，無日不想把喪失的主權恢復。關於萊因區域問題，德國深知，非廢除羅迦諾公約，不能解決。五月二日法俄兩國簽訂互助協定，乃給與她一個藉口的好機會。德國當局與言論界，乃竭力抨擊法俄互助協定，認為違背羅迦諾公約，其目的欲使該約失去存在理由，俾該約得以廢止。萊因區域，可不受非武裝的拘束。她想廢止該約，亦不得不聯絡英國。

至於英國聯絡德國的原因：

第一，英國與德國，並無任何敵對的原素在內，而英國對於俄國，卻極為嫉視。雖然三月間英國代表會一度訪問莫斯科，但英國始終還存疑懼。她為借助德國力量，反抗俄國起見，實有聯絡德國的必要，這一層在以前曾經說過。又法國與俄國過分密切，亦使英國大為不安。法俄互助協定，固以國聯盟約為基礎，而在英國看來，此種類似軍事同盟的協定，當然使德法與德俄間更種惡因，設或事勢轉趨嚴重，歐洲和平，必致破壞。英國對於向以自利為目的，和平與均勢局面的維持，是她發展經濟利益的要件，因此，她對於這個與她的和平宗旨相去甚遠而有破壞和平可能的法俄協定，自

必設法應付。她與德國聯歡，扶助德國，用意非特是抵抗蘇俄一國，且爲抵抗法俄兩國的聯合戰線。

第二，戰前威廉第二和她作海軍競爭，已使她深惡痛嫉，這回德國宣布重整軍備，對於海軍問題，竟肯以對英國海軍力百分之三十五的比率來與她舉行談判，她自不得不接受德國的要求，否則必引起德國主張海軍平等或再如威廉第二那樣和她相抗反爲不美。德國肯對她讓步的時候，和德國締約；既可預防德國將來大量的擴充海軍，又可節省海軍經費。

第三，英國與德國締結海軍協定的最大目的是爲波羅的海與地中海方面的利益關係。在波羅的海，英國擁有重大的經濟利益；波羅的海鄰近諸大國，任何一國握住霸權，都於英國不利。近年俄國的軍備，日益擴張，力足以控制波羅的海的，只有俄國，設或俄國握住波羅的海的霸權，英國的利益，必大受影響。由此更知英國反抗蘇俄，不只是爲蘇俄的赤化政策，且爲波羅的海方面英國所有的經濟利益。爲防止蘇俄獨霸波羅的海起見，她只有縱容德國增厚海軍力量，使可抵制蘇俄。地中海於她尤爲重要。從英國到印度，地中海是一條直接的重要的路線，如地中海霸權，爲他國所握；英國不特將蒙受極大的損害，且影響到她的海上優越地位。近年意大利野心勃勃，想與英國爭奪

地中海霸權，英國已大爲焦慮；加以法國與意大利，於今年一月，互釋前嫌，締約修好，設或法意兩國進而爲軍事合作，英國在地中海的勢力，必將摧敗無餘。爲防制法意聯合對英起見，英國亦不得不聯絡德國，藉以牽制法國的軍事勢力。英國果真以完成普遍裁軍初步爲目的，誠應如論者所謂，將她現有的海軍力減至四五十萬噸，使和約所規定的德國海軍力十萬八千噸，等於英國縮減後的海軍力百分之三十五，這樣亦是承認了德國的要求。然而事實上決不會有如此合乎正義的情事。英國若不爲自己利益着想，就不會與德國訂約；德國對於英國的合乎正義，不能使她增加利益的提議，也不會接受；英德海軍協定，便不能產生。英國與德國締約，目的就是利用德國擴充海軍來箝制俄、法、意三國呵！

英德海軍協定成立後，於國際局勢，可有以下幾種影響：

(一) 四月十一日的斯德萊柴會議席上，英、法、意三國，對於種種關係歐洲安全的建議，一致同意促其實現，對於德國違約整軍，亦一致同意主張譴責；四月十五日的國聯會議席上，英代表亦爲力主譴責德國之一人。不過兩月之久，德國陡然變更態度，與英國締約，此種突如其來的事實可謂

出人意表，Le Mois 記者謂：歐洲政治界所以驚駭，乃係英德協定的成立，適在倫敦內閣承認法意兩國的建議的時候，良非虛語。可是自英法協定締結以來，英法兩國漸趨友好的關係，經此一挫，又將前功盡棄。英法關係雖不致因英德協定而趨於異常惡化，但此後英法欲增進友誼維持互信互賴之心，是不容易了。

(二) 英國許德擴充海軍的用意，法國看得極爲明白，德既增加海軍，法國自必隨而擴充，與德相抗。法國雖受華盛頓條約的拘束，但華盛頓條約明年就滿期了。此外在歐洲成立的倫敦海軍條約，法國沒有參加，更可不受約制。此後法國自必趨於擴充海軍的一途。法國如大量擴充海軍，其他各國，亦必繼起，而造成彼此競爭海軍的局面。

(三) 法意俄均爲仇德的國家。英德親善，法意間與法俄間，自必更趨密切。就法意關係而論，當法意協定締結之時，人們即猜想法國對意，有任憑侵略阿國，不加干涉的密約，此說雖不能確定爲真，而看到法意協定締結後，意阿衝突，形勢陡轉嚴重的情形，令人不無懷疑。這回因英德協定的關係，法意更趨密切，意大利國境，有法幫助保護來防禦德國，意國可以安心，大舉侵阿。這樣看來，英德

海軍協定，又有增加阿衝突嚴重性的可能。

(註) Le Mois 記者對於英德海軍協定的評語，節譯如左：

「英國對於與殖有直接利害關係的兩點，已將其中之一——海軍問題——與德國成立諒解。這個協定當然既非普遍性質，又非整個性質；因為牠對於英國的第二種目的的建設，未來的天空公約一層，一字未曾提及。這個協定，固非絕無足以誘致一個較普遍的諒解的意義，但這還是七月間國際政治的決定原素。英德兩國的接近，事果確實，將成爲一個重要的歐洲事實，而此後人們，應對此種事實的變象，予以注意。

「在本年開始，歐洲感受威脅的各國，如英、法、意、又比利時及小協約國，業已從事協商；各國外交官吏已舉行歷次的重要會議。有幾種協定，已先後在羅馬、在倫敦、在斯德萊柴通過。所有的協定，都建設有一個保安制度，其目的絕非包圍德國，乃是把德國引到彼此協定的安全建設與關於這些問題的集合協約上去。

「年來種種建議的一般方針，已盡人皆知。西方的國家及小協約國，都贊同修正凡爾賽和約軍事條款的。否認德國的片面行爲，都主張一個合理的真正的軍備限制。牠們倡議一個東歐公約，以法、俄、波、德、捷克及波羅的海諸邦參加，又倡議另一個保障奧國獨立及多瑙河畔國境安全的公約；這兒、意、法、羅馬尼亞、波蘭、澳、匈、捷克、南斯拉夫，或已在一種或他種方式之下簽上了字。最後還有一個爲補足羅迦諾公約，由參加一九二五年萊因協定的各國來締結的天空公約，是爲西歐的安全而設。我們敢問，在英德海軍協定締結的翌日，此種大計劃將如何設施？

「然而，歐洲政治界各方面，所以發生驚駭，乃是英德協定——六月十八日的協定——的實現，正在倫敦的內閣承認法意兩國的建設的時候。在一月的羅馬談話，二月的倫敦談話，四月的斯德萊柴談話的當中，我們曾聽得，如西方的大國間，曾主張陸海空三種軍備有連帶關係，不能分離。要換句話講，就是對於這個不把陸海空三種軍備同時討論的德國，不能和她舉行任何談判。我們又聽得，一切軍備的討論，應與集體的安全保障問題相連繫。現在英國對於這個協定，並沒有嚴密的解釋。英國的新聞界，在英德海軍協定締結之時，以為英國可以另與德國會商，而與德國談判一個海軍公約，並無不尊重以前的約定之處。這種談話，是與絕對重視外交的巴黎與羅馬的內閣的思想，大相逕庭……」（見 *Le Mois* 一九三五年份第七期，篇名為倫敦海軍協定與斯德萊柴政策的將來（*L'Accord Naval de Londres et l'Avenir de la Politique dr Stresa*）。

第九章 意阿的衝突

一 意阿衝突的因素

一九三五年中國際政治上最嚴重最不幸的事實就是意大利與阿比西尼亞的衝突。這件事情與一九三一年九月間遠東方面發生的事情，一樣的重大，一樣的引起世界各國的特別注意。論理，像意大利這種已在許多保障和平的公約上簽過字的國家，不應再有覬覦利益，侵略他國的舉動，但事實上卻不是如此。一紙空文的和平公約，豈能制止意大利的野心，豈能使意大利感覺一切都够了，不再垂涎他方所有，無須侵占他方所有。今日的世界，還不是威爾斯 (H. G. Wells) 理想中的未來世界，道德的進步與物質的發展都達到登峯造極的程度。在現在為虛榮心與利益心所支配的世界中，弱肉強食之事，焉能避免。意阿衝突，不過是許多歷史事實中的一件。

意阿衝突，以華爾華爾 (Waldra) 事件開端，英法及國聯，調解數月，毫無效果，終乃彼此正式

宣戰。現在國聯對意，且實行制裁了。將來此事最後的狀態如何，固未敢必，依目前情勢而觀，只有更趨惡劣，不會走入佳境。國際間，固有因些微小事而釀巨變者，而意阿的衝突，決非一單純的華爾華爾事件可以構成。此中原因，不但甚大而且甚久。現在略述如後。

(一)意大利雖爲歐洲列強之一，而國家的經濟力量，實遠不如其他列強。就農業方面來看，意大利雖然是一個農業國家，但國內大部分的土地都是山陵起伏，非常羸瘠，而不適宜於耕種。她雖然有許多農產物輸出國外，而大部分都不是米麥等類，足以養生的基本農產物。近年政府竭力提倡改進的結果，主要農業物，仍非仰賴國外輸入的補充，不足供全國人民的食用。就工業方面來看，意大利的主要工業是紡織工業，可是此項工業的原料，除大量產絲外，棉的供給就須仰賴外國。其他工業的原料，多半自他國輸入。國內的礦產，如硫磺水銀等，出產甚富，然均非工業上的重要原料。對於工業上爲最主要原料的煤，便付缺如。國內的天然富源與重要產物，既如此缺乏，自不得向外略取天產富裕的土地以應付國內的需要。

(二)意大利主要天產物的缺乏，已足夠陷於貧乏，而人口生殖率，又增加甚速。以十三萬五千

方哩的幅員，竟有人口四千三百萬。國內情況，既不能容納如許衆多的人口，自必竭力向外移殖。乃近數年來，因世界經濟的衰落，僑居異邦者，多數陷於失業。國內既感人口太多，供養不足，再加國外失業的僑民，源源返國，國內民生計問題，遂更呈嚴重狀態。一九三〇年，國內失業人數已達三十萬，到一九三四年，竟達九十餘萬。雖然政府竭力設法救濟，亦無甚大的效果。按之事理，人口過剩，只有從節育方面來限制人口的增加。但意大利的執政者墨索里尼，唯一宗旨在發展國家勢力。他以為人口衆多是一國偉大勢力的表現。他不但不限制生育，反而獎勵生育。一九二七年五月二十六日他在國會中的演說，且謂人口減少，意大利不但不能成爲偉大帝國，且將淪爲他國的殖民地。此種增進人口的政策，結果必定是向外擴充領土，以謀安插過剩的人口。

(三)意大利的向外發展較遲，多數的殖民地，均爲英法等國捷足先得。她在非洲，雖亦有伊里特里亞 (Eritrea)，利比亞 (Libya) 及意屬索馬里蘭 (Italian Somaliland) 等三處殖民地，然皆非常荒旱，尤其是利比亞，大部分爲沙漠。她眼見英法等國，擁有廣大的殖民地，早已垂涎欲滴。當大戰時，英法等國，爲要她加入戰爭，曾於倫敦條約中允許她在戰爭終了後，獲得許多土地，那知巴

黎和會中，意大利的希望，大部分趨於幻滅。意大利既感覺國內富源缺乏，經濟窘迫，人口衆多，有竭力向外發展必要；又覺英國在地中海，不但擁有重要軍事要塞，且控制地中海的東西兩門戶，隨時可予意國以重大的威脅，不得不尋覓出路以謀國家的安全。自法西斯黨執政以來，發展國勢，開拓疆土的熱度，愈爲濃厚。近年以來，意國的積極整頓海軍，亦無非是爲謀抵制強大海軍國家，而便於略取殖民地。意大利的侵略欲，從意國輿論界及其政治要人的言論中，已經明白顯露。在此次意阿衝突發生後，此類表示侵略欲的言論更不勝枚舉。茲擇其最顯明者，錄取兩則如下：

意大利日報 (*Giornale d'Italia*) 云：「解決人口過剩，只有三種方法：第一是將目前各大殖民國所佔有的富源，重行作適直的配置；第二是佔領現在尙未有人佔領的殖民地；第三是向目前的殖民國家從事戰爭……」（見羅馬九月十三日哈瓦斯電）該報又云：「大不列顛帝國是很富裕，很繁庶，很廣大了，我們是尊重她的。然而不列顛這個廣大的帝國，不但是由於其國民的事業所造成，且由於非法的侵略所獲取。英國已佔有非洲的一半，她怎樣獲得的，我們都知道。假使我們允許她好好的去開化她所有的土地，她亦應允許我們有如法泡製的權利。」又墨索里尼，於本年

六月八日到撒地尼亞 (Sardinia) 在大隊的征非軍隊上船的時候，他狂呼道：『加里亞里 (Gargiari) 的黑衫黨們，我們有着許多要解決的舊帳與新帳，我們要來解決了。我們對於所謂我們自己國境以外的一切，我們將不顧及。我們將要摹倣那些做我們的先生們的樣子！這些先生們，已拿榜樣給我們看，當他們認為有建設或保護一個帝國的時候，他們是不顧世界公論的。』(這兩段話，譯自 *Current History* 一九三五年份八月號第五三九頁。) 又意國上議院議員達凡沙蒂 (Roberto Forges-Davanzati) 在他那意國反抗阿比西尼亞的理由 (Italy's Case against Ethiopia) 一文中，有云：『……意大利必須擴張領土，因為她能擴張領土。意大利的路徑，不能由別國來阻住，而那些擁有許多大陸及世界出路的國家，自更不能阻止意國的出路。……不盡如此，以農業航海業立國的意大利，多山近海的意大利，是由三大海所浸潤着。可是這三海都包括在地中海之內，其門戶為英國把住了。意大利的情形，和法蘭西與西班牙不同。她沒有近洋的海岸……所以她急切需要位於世界交通大路口的陸地。』(見 *Current History* 一九三五年份十月號。)

(四)意大利向外發展的路徑，西北方面和西南方面，都是走不通的；因為西北方面，都是強鄰，不容許她插足，西南方面的非洲殖民地，又都爲他國所佔領。她的唯一出路，就是向東發展。她現在所要想進行的地方，一處是她的國境以東的巴爾幹半島，一處便是東非洲。東非方面，可以供她經營的地方，除了她所經佔有的伊里特里亞與意屬索馬里蘭以外，只有一個碩果僅存的古國阿比西尼亞。假使阿比西尼亞，沒有廣大的領土與豐富的物產引起別國的垂涎，意大利已不會去注意了。但是阿比西尼亞這個地方，比較意大利現在所有的三處非洲殖民地都來得優美。利比亞沙漠區域固不必論，即比較好一點的意屬索馬里蘭，亦不能望其項背。阿比西尼亞，土地肥沃，森林繁茂，不但富有麥、穀、棉花等重要農產物及牛羊等重要牲畜，且富有各種的礦產，意大利深感不足的煤鐵兩項，阿比西尼亞可以供給。本年八月三十一日，阿比西尼亞國王曾有將石油權讓與英美合資的東非拓殖公司的一回事，後來雖因該公司自動撤銷契約，將此事打消，足證阿國的石油礦，極爲豐富。阿比西尼亞具有這樣的優點，正在尋找出路的意大利豈能不光顧。

(五)意大利在四十年前，就與阿比西尼亞發生關係。當一八八九年，阿王米納立克篡奪王位，

得意大利的援助，乃與意國訂立烏西亞里條約（The Uccial Treaty）。這個條約的意文與阿文，語意頗有出入。據意文本的語意，阿國已成為意國的保護國。阿國自然不肯承認，於是雙方發生爭執，同時，意大利便出兵進佔阿國的底格里（Tigré）省。阿王米納立克，乃於一八九三年向列強宣佈廢止該約。意大利以武力繼續進逼，一八九六年，意阿兩國，激戰於阿國北境的阿杜瓦（Adowa），不料意軍大敗。意大利無可奈何，只得與阿國在阿京阿狄斯阿巴（Addis-Ababa）締結和平條約，承認阿國獨立。這回戰敗的恥辱，意人至今耿耿未忘。現在意阿發生衝突，阿杜瓦一役，亦為一個原因。

（六）阿杜瓦戰役，意軍雖受巨創，但意大利對於阿比西尼亞，仍未休侵略之念。不過改用漸進的政策，緩緩進行。原來阿比西尼亞這個地方，除意大利注意外，英、法、日三國都有利益關係。英國的重要利益是阿境塔納湖（Lake Tana）水的供給，因為塔納湖是青尼羅阿（Blue Nile）源流所在，埃及與蘇丹的水源，大都仰給於是。法在阿的利益是從阿京到法國屬地吉波蒂（Tibuti）的鐵路。至於日本的利益，純粹是商業關係，因為阿比西尼亞是日本的一個重要市場。意大利為覬覦

阿國利益，與這些在阿有利益關係的國家締結條約，一九〇六年與英法簽訂三國條約（Anglo-Franco-Italian Treaty），該條約關於意國方面的是保障意大利在伊里特里亞索馬里蘭以及意國屬地腹地的利益，并謀上述兩地領土的聯絡。（一九一五年她又與英法祕密締結倫敦條約）（該約第八條規定如果英法兩國犧牲德國利益擴張在菲領土時，英法兩國在原則上當予贊同意國得要求正當的補償，尤其是關於意屬伊里特里亞，索馬里蘭，利比亞殖民地與英法在菲殖民地間的疆界問題，兩國當作有利於意國的解決。）一九二五年又與英國訂立協定。（該協定內容：意國協助英國向阿政府取得塔納湖的水閘建築權，並由該湖至蘇丹建一公路，英國協助意國向阿政府取得自伊里特里亞至索馬里蘭的鐵道建築權。）此外她又於一九二八年與阿國締結意阿仲裁友好條約（Twenty-Year Pact of Friendship and Arbitration，直譯為「二十年友好仲裁協定」）可是，意國雖歷次與他國締約，而所得的利益，實為有限。一九〇六年的三國條約，意國所獲只是伊里特里亞與意屬索馬里蘭利益的保障，而關於這兩個地方的領土聯絡一層，至今並未實現。在巴黎和會中，意大利會向英國提出要求，允許她從伊里特里亞到索馬里蘭，建築一條

鐵道，經過阿京西部，以使這兩地的交通，發生聯絡，也未爲英國所贊同。一九一五年的倫敦條約中曾許意國以甚多的權利，但在凡爾賽和約下，意國獲得甚微。關於非洲方面，意大利想建築的從伊里特里亞到索馬里蘭的鐵路，已給英國反對了；德國的殖民地，她亦沒有分。她所得的，只是利比亞與法屬西北非洲疆界的劃定（一九一九年九月，由法國將屬地兩處突出地方割讓與意），利比亞與埃及邊界的劃定（一九二五年意埃協定）及英國所讓與的裘佩蘭（Jubaland）一九二四年六月讓與。）一九二五年的英意祕密協定，意國以爲既得英國同意，事情便好辦了，那知結果仍未知願。阿比西尼亞已於一九二三年九月，由法國的幫助，加入國聯爲會員國。英意協定，當經阿國反對，除向英意兩國提出抗議外，復向國聯申訴結果，這個協定，無形打消。一九二八年的意阿條約中，曾有一附約，規定阿國允許意國從伊里特里亞的亞沙勃（Assab）建造一條公路，到阿京東北的台西（Desale），並設一公司，壟斷該路營業，意國許阿國在亞沙勃租地作船埠。阿國政府，對於此約，久不履行，直至一九三四年九月，始在羅馬確認該約的存在。但意大利與阿國訂立意阿條約的目的，在以漸進的方法，侵略阿國，那知阿國政府，偏不容許意國發展經濟勢力，意大利焉能不自

一九〇六年來屢次的活動，所得成績，如此失望，她覺得除以武力來爽快的解決一下，沒有再適當的辦法了。

(七)據論者揣測，本年一月間，法意兩國的諒解，亦為促進意阿衝突的原因。其所據的理由：第一是法國為意國的近鄰，意大利要向外謀動，必礙於法國在旁監視，為保持國境安全亦不敢輕舉妄動，法意既趨諒解，則意國的行動，法國自不致干涉。第二是德國的南侵政策為意國所恐懼，法意聯歡以後，有法國足以牽制德國行動，意國便可從容進行侵略。第三是法意協定中意國所得利益並不甚大，傳聞法國對意有秘密約定，不干涉意國侵阿的行動，使意國從阿比西尼亞方面，得到補償。此種揣測，就事勢觀察，似不能絕對加以否認；蓋法意協定締結後一月，意阿便發生第二次衝突，隨後形勢，即日趨緊張。雖然六月十九日，法外長拉華爾曾對衆院外交委員會，聲明否認法國政府應允意大利得在阿國自由行動，終不能消除外間的誤會。

由以上種種原因，足徵意阿衝突的因素，早已存在，華爾華爾事件，不過為一發動的機關罷了。

二 事變發生與英法調解

一九三四年十二月五日，阿比西尼亞沃加丹 (Ogaden) 省總督巴爾沙 (Firaaurari Shifera Balcha) 部下的軍隊，護送英阿劃界委員會人員到華爾華爾 (Walwal) 地方，與該地的意大利軍隊相遇。以意軍拒絕阿軍在該地搭設營帳，彼此乃發生衝突。結果意軍死三十餘人，阿軍死一百多人。

事變發生後，阿國朝廷，大為憤慨。數日後，意國駐阿外交代辦孟比里 (Monbehi) 奉到本國訓令，乃與阿國開始交涉，謂華爾華爾係屬意領索馬里蘭的領土，阿國軍隊，無端在意國領土內攻擊意軍，阿國應負事變責任。阿國方面，說這回事變的發生，是由意軍無端向阿國境內進攻所致。

這回事件，本為地方的軍隊衝突問題，乃一經交涉，問題便擴大，而成為疆界的爭執了。阿比西尼亞認華爾華爾是阿國境內的地方，意大利卻認為意領索馬里蘭的一部分。意阿邊界，在一九一〇年曾由兩國從事規劃，但結果並未劃定。但根據一九〇八年意阿條約規定，所有沃加丹的土地

以及傾向於沃加丹的部落所屬的地，均歸阿國所有，則華爾華爾在沃加丹區域以內，應屬於阿國。又據英人赫志來脫（Hertslat）的非洲條約地圖（Map of Africa by Treaty）所載，華爾華爾亦在阿國領土內五十餘哩。再退一步，以一八九七年所訂另一條約中阿王米納立克（Menelik）與意國少校納賴齊尼（Nerazzini）同意承認的劃界為根據。那條界線距印度洋海岸一百八十里，與海岸線平行，一端從裘巴（Juba）起到巴弟拉（Bardera）以北另一端，也沒有把華爾華爾劃出阿國境外，因為華爾華爾距印度洋海岸有二百哩。依以上的根據，華爾華爾應在阿國領土以內。

弱國與強國發生衝突，無論有理無理，強國總要壓迫弱國的。意大利自然仗着強國的地位，向阿國提出要求：（一）賠償意大利軍隊死傷所負的損失二萬金鎊；（二）懲罰參與事變的人員；（三）阿國軍隊在華爾華爾向意國國旗致敬。阿國政府以事情是意大利鬧起來的，而且華爾華爾是阿國的領土，在該地向意國國旗致敬，不啻承認該地屬於意國的主權，自然表示拒絕。阿國並根據一九二八年意阿仲裁友好條約第二條（內載：兩國政府不得假借口實，產生任何足以損害締約國之一的獨立的行動）及第五條（內載：兩國間如有糾紛，而非尋常外交所能解決者，應由雙方將糾

紛事件提出仲裁，或從事和解，彼此不得訴諸武力）的規定，要求將此案提交仲裁法院。意國堅持此案性質，是一種出人意外的侵襲，不能適用一九二八年的條約的規定。阿國於十二月十四日乃將此事報告國聯，請行政院加以注意。意大利亦致通牒於日內瓦，申述對於此案的意旨。阿國因意國始終拒絕仲裁，遂於一九三五年一月三日，根據國聯盟約第十一條，正式向國聯申訴。

阿國所提出的聲請書，除詳述兩國軍隊衝突情形外，並說明法理的關係。此案提出後，英法等國，為避免事態擴大的起見，乃從中斡旋，並勸導阿國，停止申訴。經兩國代表接受後，一月十九日，行政院便宣佈將阿國申訴暫緩討論。意阿兩方，亦約定根據一九二八年條約的規定，由兩國直接談判以謀解決事端。

意阿此次衝突，事因固為華爾華爾事件，而察其政治背景，識者皆知為墨索里尼的野心的表現。兩國糾紛，既經各國勸導，趨於同意解決之途，墨索里尼的擴張非洲意國領土慾，似乎可休止了；意阿兩國的邊界，亦可望勘定，一如英屬索馬里蘭與阿比西尼亞的邊界一樣，獲得相當解決了。可是事實的轉變，竟不能如我們所希望。

二月十日，據意大利發表的公報報稱，阿國軍隊，於一月二十九日，向華爾華爾以南的阿夫杜（Ardu）地方的意國駐軍進攻，雙方互有死傷。阿狄斯阿巴（Addis Ababa）的意國公使館已奉本國訓令，向阿國政府提出嚴重抗議。意國方面的報告，自然說是阿國為戎首，而阿國政府是說這次事件，亦是意軍首先發動。

二月十一日，羅馬方面傳出消息，廣大的軍事準備，已於以前幾星期中秘密從事，為的是意屬索馬里蘭與阿比西尼亞邊境情形的緊張。有軍隊兩師，人數約在二萬五千與三萬五千之間，並大砲，坦克車等，均已開動，準備遇必要時立即干涉。

意大利於調遣軍隊赴菲之際，復向阿國提出下列要求：（一）賠償損失一百萬鎊，（二）阿國向意國道歉並派員向意國國旗致敬，（三）組織意阿邊界委員會，（四）阿人不得侵犯意國邊境。阿國政府對於此種喪權辱國的要求，自然不肯接受。意大利乃更趨積極，又先後於十八日及二十三日，派遣法西斯黨志願軍九千餘人，開赴東非。

阿國雖為弱小國家，對於意國此種準備以武力壓迫的手段，毫不畏懼。阿國外交部，於二月十

五日，曾對意國調遣軍隊，發表抗議，略謂自去年十二月初發生華爾華爾事件以後，阿國即通令前哨軍隊，力避衝突，從未有在意國殖民地邊境，集中軍隊情事。前月二十九日，意國軍隊又在哲洛戈比附近，攻擊阿軍，於進攻後，又宣布阿夫杜勃爲意軍佔領。阿國從未威脅意國殖民地的安全。意國藉口阿國探行軍事行動，因而動員兩師，可謂毫無理由。正當兩國進行談判以謀和平解決之際，意國乃調遣軍隊，於保持相互信用，可謂背道而馳。

英法兩國，鑒於事態嚴重，乃更爲調解。意阿雙方意見，頗難接近。因阿國要求根據一九二八年條約來解決問題，而意國堅持談判範圍，只限於華爾華爾。於是英國乃建議在華爾華爾區域，設立一中立地帶，以免兩國間的衝突。這個中立地帶的範圍，是東至華爾華爾，西南至哲洛戈比（Gorlogubi），南至阿夫杜勃，西北至阿杜（Ado）。阿國對於此項建議，表示接受，但要求准許阿國部落牲畜前往飲水。意大利嗣亦表示同意。此次中立地帶遂於本年三月三日宣告成立。

然而，對於問題的解決方法，雙方仍未能趨於一致。意國主張直接談判，阿國主張由第三者來決定誰是誰非。阿王於三月七日的談話中，有謂阿國在尋求和平解決的當中，決不能默然聽任他

人以華爾華爾慘殺的責任加諸彼身，阿政府在用盡一切方法以謀和平解決以前，亦決不能任人侵犯其東南邊境。雙方意見既不一致，情勢自愈趨緊張。到三月十七日，阿國又根據國聯盟約第十條及第十五條，向國聯作第二次的申訴，其理由爲意國下令動員，派遣軍隊及輸運軍用品到意阿交界處，此時行動，足使兩國糾紛，趨於破裂的危險。

這時歐洲各國，正爲德國重整軍備，大起驚訝，英法兩國，正謀對付德國；意阿事件，各國心目中，還不認爲一個緊要問題。而東非方面，形勢卻日趨嚴重。阿王亦於三月二十二日通令全國備戰。

當四月間國聯行政院開會時，意大利表示願依一九二八年條約，將糾紛交付一個仲裁委員會解決。國聯行政院乃決定將阿國申訴延至五月間例會討論。

意大利所以忽然表示和緩態度，並非確有誠意，亦必由關係國家勸解的效果。意國所以如此，乃因充分準備，尙未完成，不得不用緩兵之計。只看她對於仲裁委員的遣派屢經阿王催促而仍事稽遲；對於阿國所派委員，又藉口委員資格不合而反對，就可想而知。在一九二八年意阿條約換文中，對於仲裁委員，雖定爲四人，而於委員國籍，卻未明定。此次意國所派的委員爲馬內哥蒂 (Luisi)

Aldovrandi Marescotti 與 蒙答爾納 (Raffaello Montarna) 二人皆意國官吏。阿國所派的委員，一是美國著名公法家 波德 (Pitman Barjanima Potter)，一是法國巴黎大學國際法教授 巴拉台爾 (Malbert de La Pradelle)。阿國意旨，是希望外國的法學專家來做委員，意國卻主張祇有意阿兩國國籍的人有充委員資格。因此意國對於阿國所派委員表示反對，並在報章上詆毀阿國選任外籍委員，是由於本國人民知識才力缺乏的原故。

意大利一面對於仲裁，藉口委員資格不合，故意遲延，一面仍繼續動員阿國除加緊準備以謀抵抗外，於五月十三日又請求國聯，制止意國侵略，保障其政治的獨立與領土的完整。

三 國聯處理意阿糾紛

五月二十五日，國聯行政院乃開始討論意阿問題。一月間的雙方直接談判辦法，既未獲圓滿結果，自不得不改從易轍而採取仲裁辦法，於是便決議組織一個仲裁委員會。這時意國居然承認國聯為調解者，並對阿國所派外籍委員，亦不反對。依情理而論，一九二八年意阿條約中，明明規定

兩國糾紛，若非普通外交方法所能解決，便應依仲裁式調解的方法來解決，彼此不能訴諸戰爭。國聯據阿國請求，決議採用仲裁方法，意大利實無反對餘地。然而意大利之所以服從決議，並非爲正義所屈服，乃是一種敷衍的手段。她既調遣大軍赴菲，豈肯就此中止；她已看透國聯對於處置強國與弱國間的糾紛，是毫無結果的；遠東方面的事實，已給她看作榜樣了。她既看出國聯無能，所以國聯的決議，她並不放在心上；只要她自己拿定宗旨，堅持自己主張，不容納任何方的意見，仲裁委員會是沒有辦法的。她同時又看出當時的形勢，對於她的行動，也不會有何影響。因此，她若得接受此等不妨礙她的行動的決議。我們只看在仲裁委會舉行討論的當中，她一面對於東菲仍是積極爲戰爭的準備，就可知了。

國聯似乎很怕管這回事的樣子。五月二十五日的決議，雖決定成立仲裁委員會，但同時又決議阿國仲裁委員，如果到七月二十五日還是不能成立協定以解決爭執，行政院當召集會議，指派第五仲裁員，如果到八月二十五日還是依舊不能解決，行政院方召集會議，予以處理。這個決議，卻使意大利得以稽延爭議的解決，而得從容進行侵略。

這個仲裁委員會，第一次集會於意大利的米蘭 (Milan)，其時爲六月六日，這次會議，雙方委員，主張把一切爭議付諸調查，乃延會到六月二十五日，在荷蘭的希文寧根 (Scheveningen) 開會。雙方代表，爭辯甚烈。意見的相左，和糾紛發生時的情形，簡直一樣。阿國要求調查全部糾紛，而意國堅持非將華爾華爾事件的責任問題解決，不得進行其他討論。對於意國的主張，阿國代表席士教授 (Gaston Jeze)，是一位法國的法律學家，便提出一個有力的主張。他以為要追究華爾華爾事件的責任誰屬，必須先把華爾華爾究竟屬於何國領土，這個問題解決不可，他因此主張先從劃界來證明華爾華爾的領土主權誰屬，再調查事變責任。依席士教授的主張，阿國便可提出許多證據，來證明華爾華爾爲阿國領土，華爾華爾既屬阿國領土，此次事變，即使釁自阿開，意軍侵犯阿國領土，更應負擔責任。席士教授並於七月二日的會議中，提出英阿劃界委員克利福 (Clifford) 的報告，並一九二八年的意大利殖民地圖作證，證明華爾華爾爲阿國領土。席士教授這種證明，自然爲意國所不接受。雙方談判，嗣後更趨惡化。七月九日會議乃告破裂。

仲裁委員會的討論毫無結果，是一定的。蓄意侵略阿國的意大利，豈肯服從正義而使仲裁得

以完成。要知凡是弱小的國家，總是站在正義的基礎上說話的，她因為武力敵不過，於無可奈何之中，只有希望正義來援助她。她並非不知國際間沒有正義，並非不知正義是不可靠，她所以要向着正義呼籲，因為她看出強大的國家，往往都是假借正義這個理由，來維護自己的利益與勢力，來制止他國利益與勢力的增長的。她又認識，假使一個被侵略國，其中有各國的利益關係存在，事實上決不容許一國獨佔該國的利益。遇一國施行侵略的時候，她自然利用這種情勢，高唱正義，使其他利益關係國，起來制止這個積極的侵略者。阿比西尼亞所以主張在正義的基礎上解決這個問題，不為意大利的蠻橫所屈服，也就是爲此。

非戰公約，誰都知道是空泛的，阿國竟於七月四日，據以請求美國調停了。據聯合通信社（Associated Press）所傳阿王致美國的申訴，有云：「阿比西尼亞是獨立的國家，而且永遠爲獨立的。我們並不願爲任何政治性質或領土性質的讓與。同時我們不願接受任何限制我們主權與獨立的條件。」他申述意大利企圖危害阿國自由與佔據阿國土地。最後並謂：「大戰以來各國所慘淡經營的和平解決國際爭執的整個制度，已因阿比西尼亞事件而受威脅了。」阿國請求美國調停的

動機，雖與希望英法援助的動機有別，但她看出美國也是不願意見任何一國的勢力，陡然爲極大的擴張的。阿國固然不安冀美國，以懲罰德國的手段來對付意大利，但美國固是非戰公約的倡議者，美國或者能根據非戰公約，替她主張正義，促使意國注意約中義務。可是美國在阿，既無甚利益關係，意阿衝突的事態，未來變狀固未敢必，目前形勢，似仍爲一個局部的問題，不像歐戰那樣激起全世界的大震動。英法調停，既無效果，美國卽出而主張公道，亦無裨於事。假令美國願意爲積極的干涉，現在尙非其時；利害關係深切的英國，尙且審慎從事，美國又豈肯作無謂的犧牲。遠東方面的事情，鬧了幾年，美國至今，亦並無任何積極的行動，對於與她漠不相關的意阿問題，自更不願意多管閒事。非戰公約，早已成爲廢紙，違反非戰公約的，也不止一個意大利；非戰公約的倡議者，似乎也把這回事忘懷了。美國覆文只作空泛的關心維持和平的答語，對於阿國要求，一字不提，也是自然的趨勢。

在仲裁委員會開會的期中，一方面英國代表艾頓，因解釋英德海軍協定事赴意，席間並談及意阿問題。英代表向墨索里尼提出以下的建議：（一）許意國建築一條從伊里特里亞到索馬里蘭，

中經阿國領土的鐵路；(二)許阿國在英屬索馬里蘭劃一條通海的走廊，以抵償阿國讓與意國的權利；(三)意國在阿境某幾處地方享有使用水源牧場及開發植棉事業的權利。英國所以要調停此項糾紛，爲的是東非戰事發生，於她不利。而墨氏侵阿之心，異常堅決，認爲只有變更阿國政制，爲解決意阿問題的唯一方法。又據六月二十五日紐約時報 (The New York Times) 的意大利通信員云，墨索里尼對艾頓說，他並不垂涎整個的阿比西尼亞，他尊重英國在阿的利益，但是意大利需要「一個廣大的農業地域」(a vast agricultural area)，對於有限的兼併與鐵路權利是不能滿意的。墨氏並力言任何妥協條件，如果不把意大利過剩人口的出路規定，他都是不接受的。艾頓的建議，當然是沒有效果。

仲裁委員會，既告破裂。東非方面，到七月中旬，意大利軍隊，已陸續開到二十萬人之多。阿王並於七月十八日在議會發表演說，激勵國人，情勢又趨緊張。意相墨索里尼，因十九日日本廣田外相與意國駐日大使的談話，聲明日本在阿有重要商業關係，並辯明十六日日本駐意大使對墨氏所言日本對阿無政治的關係等語，非出於政府訓令，藉以解除意國認日本容許其在阿自由處置的

誤會，極爲不滿。意國報紙，乃發表憤激言論，竟謂日本所以不忘情於阿比西尼亞，一由於商業關係，一由於種族關係，後者的性質，甚爲嚴重。凡以保持白種尊嚴爲懷者，尤應注意。並謂日本政府要人，曾宣言日本若同情阿國，卽足以增加日本在非洲與亞洲民族中的商業權威與政治聲望。五十年來，日本政治家屢以白種人爲仇敵，此次爲阿國聲援，足徵出於種族的動機。意國此種言論，目的且在以種族糾紛等危語，引起英國對於異種人的疑懼，而置意阿問題於不論。結果英國並未給此等言論嚇退，阿國卻乘機與日本接近。

七月二十五日到了。阿比西尼亞根據五月二十五日國聯行政院的決議，申請國聯召集行政院會議，同時意大利亦表示願意繼續仲裁。國聯乃定於七月三十一日召集行政院會議。

第一天會議時間甚短，因爲英法兩國所擬的決議草案，意國反對。英代表艾頓與法代表拉華爾遂在會外進行妥協工作。英法代表計提出的草案，內容是：（一）行政院應解釋仲裁委員會工作範圍，確認意國所持該委員會不負勘劃界線任務的意見；（二）舉派第五仲裁員，並請仲裁委員會，襲行一九二八年的前例，俾於九月一日商妥解決辦法；（三）簽字一九〇六年條約國家，應開始談

判以便覓得解決方法，並於九月四日提出報告；（四）無論任何情勢，行政院於九月四日，須將全部意阿問題，提出討論；（五）在可能範圍內，雙方應保證不訴諸武力。此項決議草案，意國既不贊成，英法代表乃又擬一草案，經墨索里尼修改後，即表示接受。其內容：（一）意阿恢復仲裁，由行政院指派第五仲裁員協助；（二）仲裁會應於九月四日前結束工作，至期如仍未將糾紛解決，行政院得就意阿事端，作全盤考慮；（三）一九〇六年條約簽字國，英法，意應在法國開始談判。草案既經商妥，行政院便於八月三日舉行正式會議，由蘇俄外委李維諾夫主席，通過三項決議如下：

（一）仲裁委員會，不得討論華爾華爾領土主權應屬何國的問題，只能考慮華爾華爾糾紛事件的其他因素。

（二）爲完成仲裁工作起見，指派第五中立仲裁委員一人。

（三）無論何種情形，行政院均應於九月四日集會，對意阿關係的各方面加以考慮。

這個決議案，自然處處都是敷衍意國，所謂『國際正義』就是如此。仲裁委員會既不得討論華爾華爾的領土主權問題，要求獲得一個至公無私的仲裁，自不可得，但至公無私的仲裁，意大利

也不能接受。國聯此種決議，可說是沒有什麼效力的。國聯對於意阿糾紛，已是一再延宕，這回決議案，又給與意國若干時日，使她於進行軍事預備方面，又獲得便宜。這正合乎意國的希望。至於一九〇六年條約簽字國的會議一點，已由英法意三國代表自己商定，未列入正式議案。

八月十六日，英法意三國會議在巴黎舉行了。在開會前二日，英代表艾頓曾與拉華爾舉行談話，說明英國對於意阿爭端的意見。英國的意旨，據艾頓所述，只在使意國在阿京受經濟上的利益，於政治的割讓，表示反對。因為阿國不特是獨立國家，且為國聯會員國；阿國領土的完整，一旦破壞，勢必危及以國聯為基礎的集體安全制度。法國對於英國宗旨，雖表同意，卻並不積極主張。會議中，英法代表乃向英國提出建議，要求意國接受，以為談判根據，其內容為：

(1) 英法兩國，願為意國斡旋，使意國獲得『廣大的經濟機會』(very wide economic opportunities)——按此種經濟機會，依建議中所列舉，已足使意國管轄甚多的農礦富源。

(11) 對於在『適當區域』(suitable areas)內的意國殖民地人民的居住與保障，設法處置。

(三)許意大利在阿國從事種種建設，如撲滅奴隸制度，經濟扶助，阿國財政的整理，阿國對外貿易的改良，公安，公衆衛生，教育，郵政，電報等。

這些建議，總括一句話，使意大利在阿國的地位，類似一九〇六年阿爾幾希拉斯會議 (Algiers Conference) 所允許法國在摩洛哥 (Morocco) 的地位一樣；誠如巴黎時報 (Temis) 所謂，她可以逐漸鞏固她的地位了。

但上述的建議還附帶三個條件，就是：(一)必須尊重阿國政治的完整；(二)最後的解決方式，應由阿國自由接受；(三)此種外力扶助一國發展的制度，應向國聯申請，必須由國聯行政院核准。意大利假使接受此項建議，可以說，她所有的怨憤，都解決了，自此以後，意大利可有很大的範圍，以供其事業上的努力，意國的殖民政策，不是亦獲得一很大的出路。然而墨索里尼，對於此項建議，是否肯接受呢？他是一個獨裁者，處處要維持威望的。他的事業，已經做到這個樣子，他已經費了巨大的款項；若無特殊的成就，他是不肯就此中止的。要對着困於苛稅的，貧苦的及不滿足的意大利人說，在東菲地方他們所要想得的東西，必須以忍耐的計畫與艱苦的工作，纔能得到，那豈不破

壞墨氏的政策了。果然，英法兩國的建議，被意國拒絕。

英法意三國巴黎會議的主要根據是一九〇六年的英法意三國條約 (Anglo-Franco-Italian Treaty of 1906)。這個條約第三條載明：『除與其他兩國商定外，任何一國政府，不得藉口任何情節而干涉該國(阿國)內政』(In no instance shall one of the three governments interfere [in Ethiopia] in any manner whatever except in agreement with the other two)。意大利乃堅認此項條約，已爲一九二五年的協定所變更。然而，國聯盟約，卻從未變更。意大利亦在盟約簽過字，盟約明明白白是可以適用到此項爭端的。除盟約外，尚有非戰公約，意大利亦在約上簽字，表示過反對以戰爭爲國策工具的。可是，意大利早已把這些約章，投在字紙籠中了。英法意三國會議，既於八月十八日，宣告失敗，而仲裁委員會，經於八月下旬，由國聯指派希臘駐法公使公法學家波利迪斯 (Nikolas Politis) 爲第五仲裁員，繼續仲裁後，於九月二日宣布，仲裁結果，雙方均無過失。此種結論，實屬可笑之至。其實，仲裁委員會此種判斷，是無怪其然的。八月三日行政院的決議，既規定仲裁委員會不能討論華爾華爾應屬何國管轄這個問題，該會自無法判定誰

是誰非，只有作一個不着邊際的裁定而敷衍了事。

九月四日，國聯行政院根據八月三日的決議，集會討論意阿問題。這個會議，可說是國聯成立以來，關係出入最爲重大的會議。這個會議，不但足以決定阿比西尼亞的運命，並且足以決定國聯自身的運命。意阿問題，雖然在議事程序中二十六種討論事項之內列入第二十二項，卻立待提前討論。行政院首哈華爾華爾事件仲裁委員會的報告，此次仲裁會，就是有希臘的波利廸斯作第五仲裁員的仲裁會，宣稱雙方均無可責備之處。於仲裁委員會報告之後，即爲英、法、意、阿等國代表的演說。英國代表艾頓的演辭最爲積極。他首述戰後各國根據國聯盟約安定國際秩序的種種努力；繼謂希望各會員於此時際一致起而爲英國後盾。中間又述巴黎會議的結果，說英、法兩國聯合提出而遭意國拒絕的解決方案，是以大規模改革阿國局勢爲基礎。此種改革，對於阿國無所強求，且不影響阿國政治獨立與領土完整，自必能爲阿國所接受。此外此次建議中規定由行政院委託阿國近鄰英、意兩國負責實施阿國建設計劃，此種扶助阿國的計劃，既屬集體性質，又不妨礙意國特權，實不失公平之道。最後便聲明英國將竭力於和平解決的理由，謂英國嘗以種種方法企圖造成

新的國際秩序，使人類免受戰禍，國聯盟約所制定的新秩序機關，在日內瓦，若其精神尚存，英人決不致失敗。國聯現遭遇關係存亡的試驗，如不能安然渡此難關，其勢力將大受損害。『國聯及新的國際秩序觀念的瓦解，將釀成世界的禍難』(Collapse of the League and the new conception of international order for which it stands would be a world calamity)。英國既爲國聯會員國，又爲非戰公約簽字國，責當利用國聯機關。如能使爭執案件，雙方誠意合作，不致不能和平解決的。法國代表拉華爾亦表示法國始終擁護盟約並望促成公允的解決。意國代表阿洛亞西(Aloisi)除誣蔑阿國威脅意國邊境並有種種野蠻行爲，無國聯會員國的資格外，並聲明保留意國的自由行動。第二天(五日)的會議席上，阿國代表席士教授，便根據盟約第十五條表示答辯，對意代表致送國聯聲明保留自由行動的備忘錄，大肆抨擊。謂阿國的武器若與大國相爭，意國此種攻擊便不致發生。意國此種態度，是否包藏禍心，行政院當加以調劑。意國調兵數十萬到非洲，非爲兼併，究屬爲何？最後他說國家是否可因盟約第十條，第十五條而獲得保護，應取決於此。蘇俄代表李維諾夫的話，更爲直截了當；他說意代表請行政院不要過問意阿糾紛而聽其自由行動，

不啻請行政院各理事否認其國際義務。華爾華爾事件幸已解決，再作軍事脅迫，實無理由。行政院豈能忘記盟約第十條，第十一條及第十五條而漠視此種脅迫嗎？阿國內國制度，如意國公文所披露者，固無人對其同情，但斷不能因一國內部狀況而剝奪其完整與獨立之權。會場中的和平空氣與正義呼聲，畢竟把沒理性的言語塞住了。意國代表，於阿國代表演說之際，早已離席而出。這次會議的結果，就是由英、法、波蘭、西班牙、土耳其五國，組織一個五國委員會（Cociliation Committee of Five），以西班牙代表瑪達里加（Salvador de Mariaga）為主席，其他四國人選，英為艾頓，法為拉華爾，波蘭為柏克，土耳其為阿拉斯。

當五國委員會開始工作之際，國聯大會亦舉行會議。在此時際，國聯與意大利的衝突，瞬趨尖銳化。英外相霍爾（Samuel Hoare）於九月十一日大會中，曾發表重要的演說，以為依照國聯盟約所載的明確條文，國聯理應反對一切侵略行為；並謂英國堅主以國聯盟約為依歸，並信仰集體安全制度。又謂凡由盟約所產生的義務，對於各國均屬相等，各國欲保障自國安全，必須與他國合作，決非單獨所能為力。各進步國家對於各小國及落伍國，必當加以援助，開發其富源，穩定其國家

生活，任何足以釀成戰禍的事端，應極力避免。霍爾此種論旨，顯然是對於意國的行動，表示反對。他除主張竭力維護國聯盟約外，並聲明準備與各國研究世界富源與委託治理地分配辦法，其態度頗為堅決，其辭意比較九月四日行政院會議時艾頓的演說，已大為深刻。從霍爾的演說中，已可看出英意兩國，為意阿問題，感情上已發生裂痕了。霍爾演說後，十三日法外長拉華爾亦發表很長的演說，表明擁護國聯的素志。十四日，蘇俄及小協約國等亦相繼表明態度。其中以蘇俄最為激烈。她準備在調解失敗，意阿爭端再提出於國聯的時候，毅然的來判斷曲直，不顧報紙抨擊或其恫嚇手段。她聲明在原則上反對殖民地制度，或一切可憑藉以達到帝國主義目的的事件。她確認國聯盟約為和平工具，此項和平工具，已為以前種種企圖微加損害。她對於將使國聯盟約完全無效的新企圖，不能再容忍了。

國聯大會的總辯論，於十六日宣告結束，十八日五國委員會的建議，亦經革就，其要點：（一）由外國專家委員會組織憲兵及警察，維持阿國公共治安；（二）阿國准許各外國政府合作，以舉辦墾殖，探礦，及對外貿易等；各國對於阿國公共工程交通，郵電等得以平等地位，享有使用權；（三）改

革財政；(四)改革司法，教育，衛生等。以上四項建議，應由國聯行政院指派顧問協助。這個建議案，雖有侵犯阿國主權的意味，但於阿國國家的存在，總算是維持着。從這個建議案，可以看出國聯對於意大利，已經萬分遷就了。那知阿國雖肯吃虧，而意大利仍是不接受。她的欲望，非把整個的阿國獨吞，使變為她的屬地不可。她除對建議書表示拒絕外，並提出種種意見。其要點：(一)改組阿國行政，使阿國得達到較高的文明程度；(二)鄰近意國屬地的人民，處於阿國苛政之下者，應予以解放；(三)國際共管制度，不能提高阿國文明程度，因阿國保有強力的現代軍備；(四)不具備會員國資格的阿國，不得適用國聯盟約；因盟約對此等國家侵犯他國權利，違反國際義務情事，並未規定處置方法；(五)阿國若有通海道路，對意國屬地的威脅，將更為嚴重，為維持意國在阿特殊地位，不容阿國有通道路的可能；(六)依一九〇六年條約，意國在阿應獲得領土權利，即阿國應割讓土地使意領索馬里蘭得與伊里特里亞聯接；(七)建議中承認意國在阿的特殊經濟利益，阿國實無與意簽訂協定，認許意國享有該項利益的誠意，意國實無與阿締約的可能。

五國委員會的調解，既告失敗，國聯行政院乃召集秘密會議，議決由英，法，俄，阿根廷，西班牙，澳

洲，土耳其，羅馬尼亞，波蘭，葡萄牙，丹麥，厄瓜多，智利等國，組織十三國委員會，根據國聯盟約第十五條四項（其條文爲：爭議如不克解決，行政院經全體或多數同意，對於該爭議的事實與所認爲適當的解決方法，得製成報告發表。原文爲：“Si le différend n'a pu se régler, le Conseil rédige et publie un rapport, voté soit à l'unanimité, soit à la majorité des voix pour faire connaître les circonstances du différend et les solutions qu'il recommande comme les plus équitables et les mieux appropriées à l'espèce.”）處置意阿衝突辦法，乃十三國委員會的報告書尙未草成，而意阿戰事，已於十月四日爆發。駐東非意國總督台波諾（De Bono）將軍，於是日宣布與阿軍正式開戰。

四 意軍蹂躪東非古國

在未會正式宣戰以前，意軍已開始爲軍事的動作。意大利侵犯阿國的消息，已於十月二日由阿國政府通告世界，在這一天，駐在伊里特里亞南部的亞沙勃（Asiab）的意軍，已入阿國境內的

茅薩亞利山 (Mussa Ali 該山爲法領索馬里蘭與阿國的交界處) 附近。這一支軍隊，目的在阻斷吉阿鐵路 (Jibuti-Addis-Ababa railway) 的交通，於一星期前已至該處，且建設了一個航空站。十月三日，由台波諾統率的北路意軍，以阿斯瑪拉 (Asmara) 爲根據，渡瑪萊勃河 (Mareb River) 侵入底格里省，向着那一八九六年意軍大敗紀念地阿杜瓦 (Adowa) 進發。同時墨索里尼子塔西亞諾 (Galeazzo Ciano) 亦率空軍，向阿杜瓦及該處以東十五英里的小村阿蒂格那 (Adigrat) 施行轟炸。意阿兩軍，於十月四日，在達羅塔克爾山道 (Darotacle Pass) 經過好幾日的激戰，阿杜瓦遂於十月六日被意軍攻陷；而阿杜瓦鄰近的阿蒂格那，亦於同日爲意軍獲得。數十年前意軍大受創痛的地方阿杜瓦，竟爲意軍佔領，意大利總算達到報仇雪恥的目的了。

意軍攻阿，共分三路。以阿斯瑪拉爲根據而向南進攻的是北路，以亞沙勃爲根據而向西南進攻的是東路，以意領索馬里蘭爲根據而向西北進攻的是南路。北路意軍，既於六日佔領阿杜瓦，復向前進攻，阿國的宗教首都阿克森 (Aksum)，而於十月十一日將其攻陷。意軍佔領阿杜瓦，阿蒂格那及阿克森三個地方，北路方面第一步的軍事行動，就告一段落。到十一月四日便向瑪加勒

(Makalo) 進攻，而於八日攻陷瑪加勒。

南路方面的戰線，自陀羅 (Dolo) 直到華爾華爾 以東，擴展甚廣。在十月七日，南路軍已將哲洛戈比 (Gerlogubi) 佔領，更向中阿 進攻。東路方面，意軍目的在佔領沃薩 (Aussa) 省而進據台西 (Dessye)，以把持阿京 的北方門戶。

阿國 自開戰以後，集中於各地的軍力，計在薩科達 (Sakota) 有八萬人，在華爾凱 (Walkait) 有四萬人，在馬皮爾 (Mabil) 有四萬人，在台西 有三萬人，在阿狄斯阿巴巴 有二十萬人。應附南方戰爭的有八萬五千人。阿 人的抵抗精神與戰鬥能力並不薄弱，而戰事工具太不如人。意大利 所以屢屢獲勝，還是空軍的力量。

據戰爭通訊員，對於這落伍的民族與擁有現代戰爭工具的意大利 兩方的戰爭的敘述，東菲戰爭，實無任何可記之事，蓋自十月三日意大利 越境攻阿 以來，並無一回足令人注意的戰爭。

就兩方交戰者所採取的戰術觀看，有聲有色的戰爭，當然不能發生，蓋古代的戰爭方法，與近代的戰爭，實在配合不上。阿 王塞拉西 所採取的戰術，是羅馬 時代費邊 (Fabius) 將軍的戰術。他

命令他的將領，遇意軍到便向後撤退，引誘敵人深入山中，使敵人前後不能呼應，或誘敵到那他們所埋伏的而利於突擊的地方，施行攻擊。意大利人卻不中他們的計，意大利的計劃，是把他們前面的地方，先肅清了而後進展，所以他們每次進展，陣線總是鞏固，軍事交通，總是維持。

在十一月八日佔領那距伊里特里亞境域約有七十英里的瑪加勒以後，意大利就把肅清前線所剩阿國雜牌軍隊及築路的工作，安排就緒。在沃加丹，有一隊由格拉西尼 (Graziani) 將軍統率的機關鎗隊，於十一月十日渡華芬河 (Fafan River) 進逼達加布爾 (Dagah Bur)，但爲阿軍積極抵禦而退。其時沃加丹大雨不止，乃使意大利的坦克車失其效用，格拉西尼進攻齊齊加 (Jijiga) 與哈勒 (Harrar) 之舉，只好暫停。自十一月十日到十二月六日之間，沃加丹方面的意軍，一面與阿軍作小戰，一面乃以飛機轟炸阿國城市及軍隊集合之處。哈勒以南的達加布爾，幾乎每日有意國空軍襲擊。十二月六日，意國更以飛機九架，轟擊阿王設有營幕的台西地方。據說阿王曾以機關鎗射擊此項飛機。台西地方的王宮及許多鎮市盡爲意國空軍所燬，而美國病院及紅十字會的天幕亦被命中。十二月七日，台西地方，又受意國空軍的襲擊。

墨索里尼於十一月十六日，忽將東非戰事總司令台波諾召回而易巴波格里阿（Badojio），巴氏是意國著名的武人。墨氏所以要調回台波諾的原因，據某方面的猜想，說是墨氏對於台波諾的審慎政策，頗為不滿，而欲為一更猛烈更積極的戰爭。一說以為台波諾非一忠實的法西斯黨，墨氏為審慎起見，特將他召回。又謂係因東非戰爭已至困難階段，特地遣派這位冷酷的巴波格里阿來擔任殘忍工作的。巴氏於十一月二十七日抵伊里特里亞，自到達後兩星期中，其戰略上並無與台氏不同之處。

五 國聯對意實行制裁

意阿戰事爆發了。意大利已不顧國聯盟約第十二條而從事戰爭了。柔弱無力的國聯，對於這回事，卻不願像處理以前的重要國際糾紛那樣和緩，而想用較積極的手段來處置了。在意阿戰爭發生後，意阿兩國都有文電，致送國聯，報告其事。阿國政府的報告，是說意軍以空軍轟擊阿杜瓦，使該處一帶，生命財產損失甚巨。意大利則謂佔據阿國地方係為阿國總動員，不得不從事警戒。行政

院遂於意阿戰爭爆發的翌日召集英法蘇波等十三國舉行秘密會議。是時十三國委員會的報告書已草擬完成，內容除歷述意阿問題的經過外，並對意國提出的備忘錄與阿國答辯，加以研究。其駁斥意國備忘錄的論旨，共有三點：（一）意國所稱意屬邊境未獲安全一點，十三國委員會相信即有侵犯邊境情事，亦不具有侵略性質，且均屬當地部落所爲；（二）所謂阿國不履行入國聯時所擔任的義務一點，阿王業已以一切可能方法禁止奴隸制度，惟實際上仍少進步；（三）所謂阿國國內擾亂不寧一點，目前阿國表面上確已較前統一鞏固，況阿國於九月十一日國聯大會，已對外國援助改善其國內情況一層，表示承認。報告書並謂阿國問題，非以尊重各會員國之獨立，完整與安全爲基礎，實無其他解決之道。行政院秘密會議，除研究十三國委員會報告書外，並決定十月九日召集大會，又決定英法西葡智羅六國代表組織委員會來決定誰爲侵略國。在秘密會議完畢以後，並於同日舉行公開會議，意阿代表，互有激烈之爭辯。

行政院於十月七日又繼續開會。五日秘密會議所審查的十三國委員會報告書及該會議決定組織的六國委員會所擬成的報告書，均於七日會議通過。六國委員會報告內容分爲兩部分。一

部分是討論意阿兩國是否在戰爭狀態。報告書在這一部分中，把意大利軍隊攻擊阿國國境，及意國空軍襲擊阿國城市等情，列舉出來。另一部分是討論意國是否違反國聯盟約。報告書在這一部分申述盟約第十二、十三、十五各條內容，敘述意國聲明保留自由行動及盟約不足解決爭端的事實，說明會員國間的爭議，不得訴諸戰爭，並謂意阿兩國都是非戰公約簽字國，負有以和平方法解決爭執的義務，又謂依照盟約第十六條，全體會員國對於現行爭端，已有考慮制裁的必要，縱令當事國並未正式宣戰，亦必如是。報告書的結論，是「意大利政府已不顧國聯盟約第十二、第十三及第十五各條的誓約而從事戰爭了。」(The Italian Government has resorted to war in disregard of its Covenants Under Article XII, XIII and XV of the Covenant of the League of Nations.) 意大利對於這兩種報告書，自然表示反對，提出保留。但其他各國，都表示擁護國聯盟約，而認意大利是侵略者。在這兩種報告書通過以後，主席即宣稱出席行政院十四國代表，已投票決定不顧盟約第十二條的戰爭狀態，現已存在，會員國應考慮履行第十六條的義務。

七日會議既決定會員國有考慮履行盟約第十六條的義務，九日的大會，當然是討論對意制裁問題。這一次的大會，開會之時，首由主席皮尼士（M. Benes）國際的情狀發表演說。隨後便是討論行政院七日的決議案。經兩天的辯論，各會員國，除意大利不包括在內，竟有四十三國，折成聯合戰線。此種情勢，當然是由拉華爾與艾頓所造成，蓋拉氏與艾氏，已確切表示，英法兩國將以甚大的力量履行盟約中一切義務。拉氏與艾氏的論旨，許多國家，連小協約國，皆同聲附和。

只有兩個國家表示異議，就是奧地利與匈牙利。奧地利代表，以為意國對於奧國的獨立，曾竭力予以援助，此種友誼，奧國不能不報答。其實奧國有依賴德國或意國為衛星的必要，奧國介乎德意兩國之間，為德意兩國商業往來的重要通路，其中經濟利益，對於貧乏的奧國，至有關係。因此奧國不願贊成對意制裁。至於匈牙利，據其代表佛里克司（De Valics）的演說，匈牙利的經濟地位特殊，大部分依賴對意輸出。假使匈國失掉了意國市場，匈國將趨於衰敗。匈國代表的話，自屬實情，但匈國所以反對制裁意國，還有其他更重要的動機。幾年以來，匈國的統治者常思借助德法兩國以達到修改條約（即戰後束縛匈國的條約）的目的。奧匈兩國，雖於政治上及財政上頗得國聯

援助，但匈國希望意大利援助她達到修約目的的熱衷太甚，國聯對於她的援助，她亦不顧及了。

國聯大會既認意大利「已訴諸戰爭」(resorted to war)，乃準備將盟約中簽字的各會員國所訂的誓約，付諸實行，以經濟上的計畫，對付侵略者。到這兒便有兩個問題發生：(一)國聯大會是一個範圍太大的機關，不能做設計機關的工作的；此種集體的計畫，應如何設計呢？(二)應採用何種計畫呢，其程序又如何呢？國聯在尋找這些問題的解答的當中，乃憑其技巧與力量，造成了一個創例。

為設計制裁，國聯大會乃於十月十日晚設定了一個「調整委員會」(Co-ordinating Committee)，代表所有會員國，而意，奧，匈除外。阿爾巴尼亞後來又加入反對制裁方面，因此阿國亦不加入。這個委員會，是破天荒的創設，是一個獨立的機關。皮尼士稱牠為「會議」(Conference)。這個機關，並不是一個附屬國聯大會或國聯行政院的委員會；牠不向國聯大會或行政院作報告。牠可把牠自己的決議，付諸實行。

調整委員會於十月十一日舉行第一次會議，選舉葡萄牙代表瓦斯康司魯 (Senhor Vas-

concelos)爲主席並指派一十七國小組委員會輔以經濟專家，設計詳細計畫，提供調整委員會採用。這個小組委員會所代表的國家是：阿根廷，比利時，加拿大，捷克，法，英，希臘，荷蘭，波蘭，葡萄牙，羅馬尼亞，西班牙，南非，瑞典，瑞士，土耳其，蘇俄。瓦斯康司魯兼任小組委員會的主席。十一日下午，小組委員會就開始商擬制裁方案。

國聯所要做的，顯然有各種的經濟步驟。第一步驟就是取消對阿軍火出口禁令，而對意國實行此種禁令。小組委員會十一日下午就決定這個步驟，當晚便由調整委員會通過。凡是國聯會員國，都不得輸運軍器到意國，而在實行制裁中，一切軍火買賣的契約，都應作廢。

小組委員會，因墨西哥代表的加入，又擴充爲十八國小組委員會。於是該會又注意到第二個步驟，就是停止對意一切金融上的援助。這個建議，總委員會（即調整委員會，下同）乃於十月十四日採用。各會員國都同意，自該日起，聯盟國家禁止對意，一切放款，一切銀行或其他信用的交易以及墊款或透支等方式的契約。凡對於意國境內所有私人，公司或官署的放款或信用交易，一律禁止。

奧匈兩國對於此等計畫，提出保留，是在意料中的，那知阿根廷後來又發生困難。阿根廷代表以爲本國境內意僑甚多，且實施財政制裁，與本國憲法抵觸，實覺窒礙難行，要請制裁委員會加以考慮。

顯然只用這兩個計畫，是完全無效的。講到軍火封鎖，意大利已有很豐富的足供戰爭的軍火材料。她的軍器供給，已有最新式的設備，她有軍火庫，她的軍火工廠正大肆活動。雖然輸給阿國軍火之舉，即時實行，然而，恐怕爲時太晚，於阿國並不見有任何好處。

至於財政制裁，委員會於決議案中亦未多加任何條款。世界各國中，沒有一國，意大利可以流通短期借款的，不管是否國聯會員國。她的百分之七債券是售賣於紐約的。最困難的就是：意大利聽說她在夏天已向法國貸得短期借款了。墨索里尼早已安排定着，戰爭的時候，已無須外國的金融援助了。

調整委員會自不再想更嚴厲的步驟。真正嚴厲的經濟制裁中，第一當是禁止將某種「主要原料」(Key material)運入意國，這樣一來，便可摧壞她的國力；第二是絕斷她的對外

貿易，就是使會員國不購買意國商品。假使其他計劃失敗，第三便是會員國聯合封鎖意國，這是最後的制裁方法。

小組委員會，於十月十九日，將禁止輸入戰爭所用主要原料於意國的方案，作成報告。並將主要原料品名，列一詳表。總委員會，經過一番討論後，立即將報告的方案通過。同日又討論禁止意國商品入口問題。這個問題，英國代表已認為是各種制裁中最簡單而最容易實行者，會場中並無任何辯論，即由總委員會通過。並定於十月三十一日開會決定抵制意貨實施日期。

到了十月三十一日，意阿戰爭，仍在進行，意國毫無和平解決傾向。總委員會乃集會討論小組委員會所製各國對於制裁所表示的態度的報告書。該報告書，稱述接受禁運軍火於意國的建議的國家已有四十九國，但美國同時對意阿兩國禁運軍火；接受金融制裁者有四十七國，贊成與意國斷絕通商關係者有四十六國。到十一月二日調整委員會又繼續開會乃決定十一月十八日為實施對意制裁的日期，自即日起各國主要物品，一概禁止輸入意國，而意國的出口貨，各國皆拒絕入境。

六 國聯對意制裁的背景

此次國聯對意阿問題，竟取積極的處置了。此種制裁，姑不論其效果如何，要亦國聯成立以來最可紀念的一回事。過去的時候，國聯於處理國際糾紛，固不能說毫無成績，而遇強國與弱國間的糾紛，國聯便束手無策。自一九三一年發生的中日糾紛，當時在行政院的會議席上，亦曾鬧得很爲利害，而結果終成爲未了的懸案。意阿戰爭方興，國聯便討論對意制裁問題，現已宣布十一月八日開始實施制裁，此種急轉直下之勢，實屬出人意表。

一九三一年與一九三二年的事實，已證明國聯的柔弱無能。中日事件，國聯顯然未曾盡其責任。此次各會員國，多數居然認意阿問題，於國聯有存亡關係，國聯若不將此事謀一公允的有效的解決，國聯將永遠墮落威信，一蹶不振，於是乎便有制裁之舉。我們試問，中日問題與意阿問題有何輕重之別？是否中日問題不像意阿問題那樣有嚴重性？何以國聯對於中日問題，淡然處之，而對意阿問題，則力謀解決？對於這幾個問題，現代史料撰稿者納維恩司曾有一段話，回答我們，他說：

「畢竟，滿洲情況，不足爲國聯優劣的測驗，而愛西屋皮亞（即阿比西尼亞，此據原文 *Ethiopia* 一語音譯）的情況，方能測驗國聯的優劣。我們必須記得，滿洲與愛西屋皮亞這兩個危機，有兩個重大的區別存在。第一個區別是：在一九三一及一九三二年間，中國一逕處在恆久的內戰情況之中……滿洲秩序的回復，的確是重要的；愛西屋皮亞不然，她國內是安寧的，而且國內秩序，大致都維持得很好的。第二個區別是：日本插足滿洲，只構成一種戰爭的威脅；而意大利的插足於愛西屋皮亞，已構成真實的戰爭。國聯對於遠東事件，不負責任，國聯仍有存在的可能，國聯若對於愛西屋皮亞事件，不盡全責，國聯就會趨於滅亡，而無可救藥。信用破產，淪爲笑柄，國聯必已早趨崩潰。」（*Current History*, Vol. XLIII, No. 2, p.168.）

國聯對意制裁的動機，豈真如納氏所云嗎？納氏此種須認中日問題與意阿問題，情形不同，並據以爲國聯不負中日事件責任的理由，明瞭國際情勢者，誰亦不能相信。這回要不是英國爲了意阿糾紛着忙，國聯恐未必有如此毅然決然的舉動。英法兩大國既主張制裁，其他勢力較差之國，除了奧匈等有特殊關係者外，自必隨聲附和。英國何以特別關心意阿糾紛，值意阿戰爭發生，又何以

急欲制裁意國呢？此中内幕可分數端，列述如左：

(一) 英國是世界各國中擁有殖民地最多的國家，所有英國的殖民地，與英國國家的盛衰安危有直接關係的便是印度。印度的幅員既廣，人口又多，物產又富，英國種種經濟上的享用，幾完全為印度是賴。在北美洲的加拿大，雖然面積比印度大逾一倍，而英人看來，反不如印度的重要。因為如此，英國一向是用整個的力量來維護印度的。英國對於印度，既極重視，為維持英國與印度間交通上的安全起見，便不得不對於這由英到印的通路——地中海——特別注重；英國所以要握住地中海霸權，大部分的原因，就是為印度。她為維持地中海的霸權，地中海附近一帶重要地方，如直布羅陀，馬爾太 (Malta)，蘇彝士河，埃及，巴勒斯坦，塞普路斯等處，她都佔有以構成軍事上的聯絡。尤其是直布羅陀與蘇彝士河，成為地中海的東西門戶。過去有許多史事，都可證明英國對於地中海霸權的維護。一八五五年助土抗俄的克里米亞戰爭，為的是怕俄國勢力伸張到地中海，一八七八年柏林會議中助土抗俄，也為的是同樣目的，結果且護得土耳其讓與的塞普路斯島。一八七八年的購買蘇彝士運河股票，一八九九年藉伐驪達 (Fachoda) 糾紛，和法國擬定瓜分中非協定，結

果獲得法國允許不干涉她經營埃及與蘇丹亦是她的鞏固地中海霸權，維持英印交通安全策略之一。近年以來，意大利積極謀海上發展，已大遭英國之忌，而最近意大利的侵略阿比西尼亞，自更使英國不能忍受。英國的繁榮，既賴印度，印度的統治，又賴埃及與蘇丹的，在英國自不能忍受。意大利若將阿比西尼亞併吞，在紅海方面便得着一個巨大的根據地，英國的地中海霸權便受打擊，英印的交通線，亦有被阻扼的可能。

(二)英國在非洲的殖民地甚多。在東非方面的殖民地大半與阿比西尼亞為鄰。在阿國的西部有英埃共管的蘇丹，在阿國的南部有烏干達 (Uganda) 及開尼亞 (Kenya)，在阿國的東部有英屬索馬里蘭。埃及及雖不與阿國為鄰，但是與蘇丹接壤。尤其是埃及是英國在地中海上的重要殖民地，是保護英印交通的軍事要塞。要是意大利的勢力達於阿比西尼亞全部，則意屬索馬里蘭及伊里特里亞，必與阿比西尼亞打成一片，而成一個廣大的殖民地。意大利既擁有如此巨大的殖民地，就有挾其雄厚勢力以侵略英國殖民地的可能。

(三)埃及及與英埃蘇丹的人民，均仰賴尼羅河的水利以供農業灌溉及飲用，尼羅河的水源，雖

有白尼羅河 (White Nile) 與青尼羅河 (Blue Nile) 兩條水流，而白尼羅河水源甚遠，水量不大。而青尼羅河的水量，較白尼羅河爲多。白尼羅河發源於開尼亞的維多利亞湖 (Lake Victoria)，而青尼羅河發源於阿國境內的塔納湖 (Lake Tana)。意大利假使吞併阿國，青尼羅河的水源，即在意國掌握。設或英意一旦發生衝突，意國自必斷絕水源供給，埃及蘇丹的人民，就難免有憔悴待斃之虞。爲維持埃及與蘇丹的繁榮，英國自不肯以關係兩地命脈的水源，受意國節制。從過去的事實看，英國有好幾次與他國訂立條約，都是以保存尼羅河水利爲條件。例如一九〇二年與阿國訂立英阿疆界條約，內容有不許任何建築，改變青尼羅河或沙巴脫河 (Sobat) 水流的塔納湖到尼羅河的原來水道。一九〇六年英法意三國條約中，亦規定保障英埃及在尼羅河流域的利益，尤其不妨害該河及其支流的灌溉。一九二五年英意祕密協定中，亦有英國要求意國協助向阿國政府取得塔納湖堰壩的建築權，並不改變尼羅河主流的流向等約定。數年前英國反對阿國贊成美國建築塔納湖水閘，及現在主張國際協助阿國建設，反對意國獨吞，也是爲了這個原因。

(四) 英國於各大強國中，是擁有利益最多的國家，她的對外政策，已不是進取的，而是維持其

既得利益。要維持既得利益，最要的條件便是和平。要維持和平，這個足以拉攏各國的國聯，便不能不維持。現在意大利對阿開戰，顯係違反盟約，國聯若不予制裁，則從此威信墮地，結果必趨於崩壞。國聯假使壽終正寢，國際局勢，必隨而趨於紊亂，甚至人類再遭一番浩劫，也未可知。緊緊握住龐大帝國的英吉利，豈肯坐視事態的轉變而不爲之所。

這樣看來，英國是勢不得不對付意國的，意國的侵略政策，直接危害阿國的政治獨立與領土完整，間接就是危害大不列顛帝國的安全。所以英國一面以外交手段，巧妙的來運用國聯這個機構，一面採軍事佈置，積極的向地中海一帶增防，雙方並進。所謂「國聯對意制裁」，實際乃是英國對意制裁。

英國態度是如此，法國的態度又怎樣？法國自本年一月與意交好，簽訂法意協定後，始終與意親善。因之對於意阿糾紛的態度，和英國大不相同。在進行調解的時期，兩國意見，即不一致。當三國會議失敗後，英國於八月二十二日召集緊急閣議時，即有對意制裁的傾向，而法國於八月二十八日的緊急閣議，且反對制裁意國。法國與英國的關係，雖因英法協定的締結而趨好轉，但又爲英德

海軍協定所挫折。英國袒德，爲法國最不满意的一回事。唯因英國袒德，法意更趨密切，乃英國鑒於意阿事態，愈趨惡化，遂不得不竭力拉攏法國，促使國聯執行盟約第十六條。英國此種要求，當然使法國爲難。蓋法國爲抵抗德國，纔有聯絡意國之舉，今與英國一致對意制裁，自必使法意好感破壞。設或一旦德法發生衝突，豈非失一臂助。爲了這個問題，法國乃於九月十日向英國政府提出下列問題：假使將來歐洲方面有破壞國聯盟約並訴諸武力的情事發生，英國是否必採有效手段，實施盟約第十六條的辦法？法國所稱破壞盟約情事，當然是指德國而說，因爲法國最怕的是德國起來破壞和平；她的維持歐洲安全政策，就是防範德國。英國袒護德國，自英德締結海軍協定後，更爲明顯。現在英國要法國不顧法意協定締結以來的交誼，與英國聯合制裁意國，法國自不得不向英要求給與保障，俾將來德法如有衝突，英國可以助法抗德。依我們看，羅迦諾公約中本有如德攻法，則英意助法抗德的規定，法國現在提出此種問題，豈非多此一舉；不知法國所以要英國重申約言，是爲英德海軍協定締結後，法國對英的疑慮未釋的緣故。英國對於法國這個問題，當然予以認可的答覆，英國致法國的照會中最重要的一句話就是：「堅決的集體的抵抗一切未經挑釁的侵略行

動 J (Steady and collective resistance to all acts of unprovoked aggression)。又謂此種侵略行爲，非指何種特殊事件而論，乃指一般而論。此次答覆，法國頗爲滿意。英國政府，乃又向法國提出問題：地中海的英國艦隊，如遇襲擊，法國是否予以援助？法國政府，經仔細考慮後，即作答覆。大意謂：意大利攻擊英國艦隊時，法國準備援助英國，但以法國需要陸軍或空軍方面的援助時，英國亦必援助法國。及不論國聯會員國或非會員國的侵略行爲，英法兩國均應合作以謀應付爲條件。英法兩國合作對意制裁的實現，即基於此種諒解。但法國所以忽然與英國表示一致，自有其他原因。在。據一般的推測，法國所以應允英國要求，其重要原因，乃係法國於對外政策上，歸根還少不了英國的援助。現在法國所引爲憂慮者，即萊茵方面的安全問題，而英國對此，亦同具利害的關係。希特勒早就想破壞羅迦諾公約，進兵萊茵，法俄互助協定簽訂後，希氏遂藉口羅迦諾公約已爲法俄協定破壞而蠢然思動，此種事實擺在前面，法國又豈能不與英國聯絡以冀將來的互助。再意大利的侵略行爲，顯係違反國聯盟約，法國若不與英國一致對意制裁，國聯這個機構，必趨崩潰；戰後的法國，素以國聯爲外交上重要工具的，國聯的存亡，於法國地位，至有關係，她豈肯聽其瓦解而不謀

挽救。又法國在阿亦有利益關係，尤其是由阿京到她的重要屬地，遠東交通樞紐，吉波蒂（Tibuti）的鐵路，於吉波蒂的利害有密切關係。當法意協定締結之時，因有法國密許意國在阿國活動不加干涉的傳聞，然而意大利獨吞阿比西尼亞，究於法國甚為不利，自不如聯英制意為得。

法英兩國既趨一致，其他擁護國聯盟約的國家，自不成問題，與英法採同一步調。所以國聯這回對意制裁的實現，主要的背景，是意阿衝突，關係英國利害太甚，而亦英國與法國成立諒解，始能促成其事。但法國雖與英國一致，遵守國聯決議，而法意兩國，關係究竟密接，法國對於意阿問題，仍冀能於調解方面獲得解決，是以制裁實行以後法國復有和平建議的發起。此項和平建議，英國雖亦贊同，而就法英兩國對意阿事件所抱的主旨而觀，彼此仍是未能趨於絕對的一致的。

七 制裁中的英法和平建議

國聯對意，雖予制裁，而與意國甚為接近的法國，雖然遵照國聯決議對意實行制裁，但仍想把意阿的衝突，用和平方法來解決。英國對於法國此種主張，亦極贊同。於是英法兩國乃派專家擬訂

方案，並經多次的磋商，與兩國政府的詳細討論，結果於十二月十二日將擬訂的和平建議送交意阿兩國政府考慮。

和平建議的內容分爲兩部分。第一部分是屬於土地方面，計分四項：（一）阿比西尼亞以底格里省（Tigre）一部分讓予意國，而保留阿克遜城；（二）劃定意屬伊里特里亞（Eritrea）與阿比西尼亞東部唐拿凱爾（Danakil）區域界線，而阿比西尼亞在阿國東部的沃薩（Aussa）區域以南，獲取紅海的權利以爲交換條件；（三）勘正意屬索馬里蘭與阿比西尼亞的沃加丹省（Ogadan）的界線，並以戈拉海鎮（Gorahai）讓予意國；（四）意國應以通商口岸一處并完全主權讓予阿比西尼亞，此次口岸以伊里特里亞的亞沙勃（Asseb）港爲最宜，并由意國劃出地帶一條，成爲阿國通海的走廊，使阿國得沿法屬索馬里蘭北部直達此港。

第二部分是屬於經濟的方面。其建議是阿比西尼亞應在本國南部劃出地帶作爲意大利的勢力範圍，此次勢力範圍的界線，東面至意屬索馬里蘭邊界，北面至北緯八度，西面至東經三十五度，南面至阿比西尼亞與意屬開尼亞（Kenya）邊界。此次地帶仍屬阿國主權之下，但由意國在

經濟上專享其利，並組織經營公司以改善該經濟設備，此項計劃，應由國聯監督，並就各外國顧問中，選定一人，以爲實際上的管理，這個管理人亦可由意大利國籍的人充當。至於各外國顧問，都應駐在阿國京城，而以阿國鄰近各國以外的人（即英、法、意三國以外的人）充當領袖。

此項和平建議，意大利的態度，當時雖據路透社電稱，當英法兩國大使向墨索里尼遞交和平建議時，墨氏願保留此次建議研究之權；但意大利侵略阿國，野心勃勃，此項建議，當然不能滿足其欲望。至於這抱抵抗的決心，誓死不屈的阿國人民，自更不願意接受此次割地求和的建議的。

阿國的態度，在和平建議尚未發表通達以前；阿國駐英公使館，於十二月十日，已有反對任何割地求和的建議的宣言；聲稱任何欲使阿國犧牲土地給予侵略者的和解決法，阿國絕對不能接受，因爲侵略者對於阿國的攻擊，毫無理由，而且國聯已經明白宣布其罪狀。又其駐法公使，於十一日和拉華爾會談之際，亦有同樣聲明，以爲國際大會與行政院，對於意大利的侵略阿國，已予以嚴厲的斥責；阿國對於一切和平解決方法，如果含有不顧國聯原則，不顧阿國土地與政治完整的原則，或以任何利益給予意大利，或以壓力加於弱國使受強國控制等條件，無論其辦法爲直接的或

間接的，都絕對拒絕。

又據十二月十二日哈瓦斯通信社電稱，阿王對於此次和平建議，亦表示反對。阿王的宣言說阿國政府已一再明白表示，最顯著的是十月八日的宣言，不願有戰事發生。但是，對於意大利這種侵犯阿國土地的行爲，自當起而防衛。八月間英法意三國代表會議於巴黎及九月間國聯行政院五國委員會討論意阿問題的時候，阿國爲避免意國侵略起見，曾允許在國權所許可的範圍，表示讓步。現在意國的侵略，終不能免。意國此種武力手段，並非阿國引起，阿國若爲讓步，不啻獎勵暴行，這是阿國做不到的。

英法的和平建議，不但意國既未滿意，阿國極爲反對，並且國聯會員國中的小國以及蘇俄，亦都大爲憤慨，對此種割地媾和的方案，施以抨擊。英法兩國國內，且因此引起嚴重的政潮。英外相霍爾（和平建議商定者）亦因此辭職，而由艾頓繼任。此項建議，除通達意阿兩國外，並曾於同時通達國聯。因爲各小國代表反對將此案提交五人委員會，乃決議提交十八日的行政院會議。此項建議，既爲多數國家所不贊同，結果當然不會圓滿。況且其內容與國聯盟約的主旨，大相逕庭。英法兩

國代表（英代表爲艾頓，法代表爲拉華爾）雖於會議中加以解釋，以爲此案非一成不變的，並謂英法兩國亦不須求國聯採納，但阿國代表始終反對。阿國駐法公使蓋達里德的意見，以爲阿國所以把意阿爭執提交國聯解決，乃深信國聯必能以盟約的精神與原則來處斷此事。阿國始終尊重國聯盟約，不能接受屈服或掠奪的和議，並認強制被侵略者把廣大的領土割讓與侵略者，並允許侵略者獲得更廣大的土地管轄全權，與國聯盟約的原則，不相符合。此案經兩日的討論，多數國家均表示反對，蘇聯攻擊尤力。最後由土耳其代表提出草案，內容要點，一爲此案係初步性質，行政院無法採取任何決定，一爲委託十三國小組委員會（十九日上午會議，決議恢復十三國小組委員會研究意阿問題）根據盟約原則，重行研究意阿事件全案。此項草案，當由全體代表通過。於是這個英法和平建議，如曇花一現，又歸消滅。十三國委員會乃定於一九三六年一月中旬再開會討論。

八 意阿衝突的將來

意阿戰爭，目下方與未艾，國聯縱予制裁，而意國屹不爲動，仍繼續其東菲軍事行爲如故。英法

兩國，竭智盡力，仍無法挽回此悲慘的局勢。吾人就以下四種情狀推想，意大利似乎非把阿比西尼亞淪爲屬地不可。

(一)就意大利衝突的遠因（見第一節）看來，意大利與阿比西尼亞的衝突，既非偶然發生的事實，自非在普通情勢之下所能終止。意大利的侵阿，似已抱定決心，此種決定的態度，在意阿衝突發生後，意國當局與其輿論界的言論中，已充分表現出來。（註）

(二)意大利衝突的開始，不過是一種局部的衝突，此種局部的衝突，苟無其他嚴重性的因素存在，必易於解決。乃調解者用盡種種方法，終無效果，兩國畢竟訴諸武力。由此可知，意大利當時的贊同調解，而又對調解的辦法，表示抗議，不過爲延緩局勢的緊張而便於爲軍事上的佈置，並非真有贊成調解的誠意。

(三)意大利既抱決心進行，她的準備，當然十分充分，她的顧慮，自亦十分周到。她非到可以抵抗外來阻礙的程度，必不貿然從事。國聯這種經濟制裁，已不足使她受困。

(四)意國爲世界第一強國，英國在地中海一帶的軍事勢力，英國對於東非的特別關心，意國

豈有不知意國所以毅然決然，不顧英國干涉而從事，她自亦籌之審慮之熟。她已看出英國一時，決不能對她怎樣；即使英國要和她爲難，亦必在有了充分的預備的時候。

文化落後的國家與進步的國家競爭，尤如雞蛋碰石子，其失敗是早已註定。今日的情況，已非阿杜瓦戰役時可比。阿國雖舉國一心，奮勇禦敵，且佔有地理上的優勢，但戰事工具遠不如人；費邊將軍的遲延戰術，已不適用於和現代的空軍抵抗。如今意大利已經報復了阿杜瓦一役的仇恨，已經佔領了其他幾個重要地方；阿國恐怕不易守住那些未經意軍佔領的國土。

假使阿國果真爲意大利所吞併，英國對於意國，必惡感愈深。依目前趨勢觀察，英國似不致即時出而爲武力的干涉。但英國對於自身利害，最爲關切的；果有此事，英國豈肯就此放過，像援助土耳其反抗俄國一類的戲劇，到可以表演的時候，終要表演一下的，不過遲早間而已。

(註) 此等言論，本章第一節內，已略舉一二，再逢凡沙蒂在同一論文（篇名已見第一節中）內，又有一段文字，是宣揚阿比西尼亞的內情，藉以指證阿國非一文明國家。於敘事外，並加詆毀。茲據 *Current History* 的英文譯語，轉譯如左：

「論者以爲愛西屋皮亞是一個獨立國家，是非洲全部所僅存的土人所建設的國家，有存在的價值。此種論旨，實係錯誤。愛西屋皮亞非特不是一個國家，且不成一個國家，因爲她是一個封建的，販賣奴隸的，及蓄養奴隸的組合，構成國家的原素，一點也沒有。不特如此，她且不是一個民族的集團，愛西屋皮亞這個組合是由於迭次征服他族的結果，差不多所有的地域都是晚近所濶攙而用以維持征服者的絕對威權的。

「愛西屋皮亞只有四個區域，就是底加里 (Tigre)，亞木哈拉 (Amhara)，果查 (Gojian) 及蘇亞 (Shoa)，其他區域如瓦力格 (Wallegra)，基瑪 (Jimma)，卡法 (Kafa)，西達摩 (Sidamo)，波拉恩 (Boran)，拜爾 (Bale)，亞魯西 (Arusi)，哈拉 (Harrar) 及沃加丹 (Ogaden) 等，是爲奴化屬民的目的，以暴力征服而取得的。在一片四十三萬方哩的土地中，所住的居民，估計有六百萬，像這種沒有出生死亡的記載的國家，欲爲人口調查是不可能的，要引據較大的人口數字，必致引人懷疑。這六百萬居民是屬於各種的種族，其中愛西屋皮亞人，並非占大多數，因爲據估計只有二百二十萬；而此外加拉人 (Galla) 有二百五十萬，西達摩人有五十五萬，索馬里人 (Somalis) 有三十五萬，丹卡里人 (Dankalis) 有五萬，尼格羅人 (Negroes) 及尼格羅特人 (Negroids) 有三十五萬。他們而且沒有共同的語言，這六種主要的語言，如底加里語 (Tigréan)，亞木哈拉語 (Amharic)，沃倫諾語 (Oreno)，索馬里語 (Somali)，西達摩語 (Sidama) 及沃發語 (Ofar)，沒有一種是有文學上的價值，而且還有許多的土語。宗教上亦是不統一，其中二百七十五萬人是埃及基督徒派，二百九十萬人是回教徒，奉天主教的只有一萬一千人，又有三十二萬五千人，是偶像教徒。

「講到愛西屋皮亞克勝者與被征服人民間的關係，據意大利上議院的辯論中所公布的一些事實，說他們是敗壞的狀態。愛西屋皮亞的統治人民是一種凶惡的統治。

「卡法，是東非洲一個獨立王國，而且是最肥沃的邦土之一。該區人口，據該區一位專家主教馬沙加 (Masasaja) 的估計，有一百五十萬人。一八九七年，愛西屋皮亞人征服該王國後，遂開始猛烈蹂躪其人口與財產。該區人民，經受四十年的奴隸待遇以後，到今日所剩者，據歐洲的旅行者的估計，已不到二萬人了。

「卡法以西的基米那 (Jimira)，亦是一個服從卡法國王的小國。一九一二年，瑞士一位旅行者孟丹頓 (George Montandon) 竟敢確言，該地人口，於十五年中，已由十萬人減到二萬人了。

「波德哥 (Bottego) 於一八九五年在卡法南部及沃摩河 (Omo) 沿岸所遇見的西亞那 (Giarra) 及拉羅 (Naro) 部落，經販奴者的侵掠而致絕滅，可說已不再存在。只是五年前，愛西屋皮亞市場中還見有幾個剩餘的拉阿人 (Nao)，而視為希有之品。拉阿人，依膚色的淺深，分作兩種，即所謂「紅拉阿」 (Red Nao) 與「黑拉阿」 (Black Nao)。他們的平均售價，是八十或九十個馬里亞德利沙 (Maria Theresa) 的古拉爾 (Thaler)。

「住在馬格利達后湖 (Lake Queen Margherita) 以東山脈區域的布爾奇人 (Burch) 在一八九五年，據波德哥估計有二十萬人。近來在奴隸市場中所見甚多，因為他們是很熱練於農業的人。其中幸免為奴，仍居本邦者，據三年前意國旅行者的報告，已不到一萬五千人了。

「波德哥、盧司波里 (Ruspoli) 及詹姆士 (James) 都說在西皮里 (Sjibeli) 上游各地有許多伊米人 (Imi)

的大村落，伊米人是一種操索馬里語的人民。這些村落中，居有許多富裕的農民，對於遠方人招待殷勤，且供給食物。一九二八年亞勃魯西（Abruzzi）公爵到那兒，伊米人的村莊，一個也不存在，全境成爲一片荒土。

「愛西屋皮亞的皇祚，亦不是繼續的。每一個國王，都以血戰，陰謀，篡奪及弑主等手段來獲取王位的。每一個國王，不特不能穩固其權力，且不能保其自身，因爲當他即王位的時候，他已把篡奪等暴動的傳染病染上身了……」

「愛西屋皮亞到現在還是完全一個卑劣的非洲形態。她實不能以像埃及那樣的遠古文化自任。」

「然而愛西屋皮亞已獲得允許，入國聯了。她的入國聯，是以她能達到成爲國家的相當程度並廢除奴隸爲條件。這種條件她並未履行，她亦不能履行。她永不能與西方文明國家，相提並論。國聯許她入盟，大錯既成，切勿一誤再誤而認她是一個國家，藉作國聯效力的試金石。沒有權力作任何有力的行動，且對其他許多事件未加干涉的國聯，切勿作破天荒之舉，來袒護這個缺乏會員國資格的愛西屋皮亞……」

第十章 遠東現勢

一 小引

遠東問題，換句話說，就是中國問題，遠東問題的核心便是中國。因為中國文化落後，國勢孱弱，中國地面，遂成為列強逐鹿之場，所謂遠東問題，便由此而生，正和近東問題由於土耳其當時的衰弱腐敗一樣。土耳其不能統治其歐陸的領土，便造成一個西方的火藥庫（巴爾幹），中國不能振拔，便造成東方的火藥庫。

一九三一年來，因日本在東亞大陸勢力的擴展，遠東局勢，可說無日不在緊張之中。日俄兩國，本為仇敵，最近彼此更呈劍拔弩張之態。美國的門戶開放，機會均等主義，已為日本的東亞門羅主義所威脅，與遠東有密切關係的英國，亦現徬徨無措的神情。當此時際，在遠東角逐的英、美、日、俄四個主角，或整軍經武，或運籌劃策，均各為自己利益而奮鬪。腥風血雨，飛揚於渤海灣頭，慘霧愁雲，彌

漫於太平洋岸。未來的浩劫，更令人不堪設想。本章目的，是要把與遠東問題有關係的幾個國家，彼此之間所有影響遠東和平的關係來說一說。

二 日俄關係的回顧與前瞻

俄國雖爲一領土廣大的國家，其國境橫跨歐亞兩陸，但缺乏良好的港口以供出路。俄國現有海港，比較好者就是遠東方面的海參威。但是，由海參威入太平洋，於韃靼，宗谷，津輕，對馬四個海峽之中，必經其一處。韃靼水路，既狹而淺，只能通吃水十二英尺的汽船，宗谷夏日多霧，冬日多風雪，對馬津輕兩海峽，都在日本掌握之中。並且海參威冰期很長，水量又淺，前面又無屏障，容易受敵人的襲擊。俄國要想在海外有所發展，非有適宜的通海地點不可。在帝俄時代，曾因想在近東謀一出路，而大舉侵伐土耳其，因想在中亞細亞謀一出路以達印度洋，而積極侵略中亞細亞各部落，因想在遠東謀一出路，而與日本爭奪遼東半島。近東的出路，被英法干涉，不能逞志，中亞細亞的出路，又爲英國所阻，遠東的出路，因敗於日本，爲日本所把持，然而時刻想逞志海上的俄羅斯，豈肯因失敗而

灰心。蘇俄政府成立後，向外發展的意志，仍不殊帝俄時代。她雖於一九一九年及一九二〇年兩次對華發表宣言，聲明放棄帝俄時代向中國所奪取的一切侵略品，而於一九二三年，中俄正在進行交涉的當中，又與外蒙締結密約以攫取外蒙權利，帝俄時代的俄國，謀取通海出路的企圖，蘇俄並未放棄，其所以不進行，實爲準備未竣，時機未到。

至於蘇俄在外蒙的活動，因爲當時沒有敵手和她對抗，早已進行。十一年前，外蒙宣布獨立，蘇俄雖然不是用「被保護國」等方式來主張她在外蒙的特別權利，但所謂「外蒙共和國」的發展，各方面都是由蘇俄顧問指導。外蒙的政治組織，是以俄國的蘇維埃制度爲模範，外蒙的農業工業亦由蘇俄專家的經營而成現代化，司法制度亦改造了，公共衛生事務與教育事務，都是由莫斯科派遣技術人員來組織與促進的。過去十年間尙爲一封建式與牧畜時代式的邦土，已經這樣的變成了一個很新式的國家，其文化與組織，簡直與其強大的西鄰一樣。現在的情勢好像外蒙已變成了蘇俄聯邦中共和國之一，與聯邦中其他共和國情狀相等。由此可見蘇俄向外發展的欲望濃厚得很。

至於日本，伸展勢力於東亞大陸，本爲其一貫政策。一九三一年瀋陽事變發生，迄於「滿洲國」的成立，不過爲其所抱政策實施上某種階段。她要完成其東亞門羅主義的政策，勢必向前逐步進展。蘇俄對於日本，本有一九〇五年的舊恨，而「滿洲國」的成立，對於蘇俄的遠東利益，又爲一大打擊。蘇俄向外發展之心，既未打消，日本勢力的進展，且有影響蘇俄的利益與安全之勢，日趨強大的蘇俄，豈能忍受。因此自九一八事變以來，日俄的利害衝突，已趨嚴重化。

此外日俄兩國間，又有一特殊的經濟上的衝突，就是漁業問題。日俄兩國在堪察加半島沿岸爲漁業上的爭奪，早就發生。日俄戰爭的最大原因，因爲兩國爭奪遼東半島，而漁業糾紛，亦爲構成那次戰役的因素之一。所以在日俄戰爭告終後，兩國所締結的樸資茅斯條約中，俄國有允許日本得在白令海、鄂霍次克海及日本的俄屬沿岸從事漁業的規定（該約第十一條）。在樸資茅斯條約締結後二年，兩國又根據該約第十一條規定，訂立漁業條約，允許日本得在樸資茅斯條約第十一條規定的地點，捕獲，採取及製造一切水產物，惟上述俄領沿岸的鰻魚及獵虎不在內。

雙方雖締結漁業條約，漁業糾紛，仍然不免，漁業競爭，終成爲兩國經濟關係上的嚴重問題。蓋

日俄兩國，對於北洋漁業，均視為國民經濟上的要件，尤其是日本，每年在漁業上的收穫，關係本國人民生計及對外貿易差額，異常重大。

一九二五年日俄復交協定中，蘇俄政府對於日本在北洋俄領沿岸的漁權，亦加承認。一九二八年，又訂漁業條約，但自一九二七年後，兩國漁業，競爭更趨急進。蘇俄對於漁區增加，市場擴張，魚類捕獲額的增多等等，無不力求發展，日本自必力謀對抗。一九三〇年，兩國因漁區競賣，釀成重大糾紛，一九三一年又因盧布換算問題發生爭執，竟至互以武力攻擊。一九三四年八月，雙方雖有漁業協定的締結，但屬臨時性質，整個問題，當無解決的希望。

我們若就戰後日俄的關係來看，除一九二五年到一九三一年九月這六年半的時期，安穩過去外，其餘時日，都可說是在緊張狀態之中。在一九二五年以前，日俄關係，曾趨最緊張的狀態，一九一九年，日本在加入援救捷克軍隊的英、美、法、意聯軍作戰時，乘機派遣重兵，援助白俄攻赤，並與白俄領袖締結，許其取得西比利亞土地及烏拉山(Ural)礦產的協定。到一九二〇年一月，英美等國援捷聯軍撤退的時候，日本且增兵西比利亞，並於同年五月占領韃靼海峽左岸的廟街(Nikola-

terak), 至與蘇俄軍隊發生衝突而演成著名的廟街事件。西比利亞的日本駐軍，後因美國提出抗議，而蘇俄政治基礎，亦趨鞏固，乃開始撤退。廟街事件，直至一九二五年，日俄成立復交協定——內容是：(一)俄國允許日本在西比利亞有開採礦產，採伐森林並其他富源的租借權。(二)俄國允許日本享有庫頁島北部煤油開採權四十年，及(三)俄國承認一九〇五年九月五日的樸資茅斯條約，依然有效——始告解決。

一九三一年，九一八事變發生以後，日俄關係，又由和緩而趨緊張。在日本軍事行動進展的時候，蘇俄固甚為焦慮。但還想與日本締結互不侵犯條約，以保持俄境安全。日本的答覆，以為日俄兩國，都曾簽字於非戰公約，無須再訂互不侵犯條約，以免他國誤會。日本此種拒絕，乃使蘇俄政府大為惶急，遂積極增兵西比利亞，並將西比利亞鐵道，改建雙軌以利軍事運輸。到一九三二年夏季，蘇俄防駐西比利亞的軍隊，已增加到十萬餘人。幸當時日俄先後締結漁業與煤油兩個協定，形勢稍趨緩和。

在「滿洲國」成立以後，蘇俄雖表示不承認，但「滿洲國」境界與蘇俄接壤，彼此往來，事勢

上仍不能免。在熱河佔領後，「滿洲國」與蘇俄並常發生境界的爭執。蘇俄雖以未承認「滿洲國」，不願爲國際上的談判，但終爲事勢所迫，一九三四年九月，遂與「滿洲國」在黑河舉行國境水路會議，並且簽訂了一個協定。

本年當中，有一件事足使日俄關係趨於和緩，就是中東鐵路的出售與「滿洲國」。中東鐵路爲日俄衝突的主要原素之一。帝俄時代的俄國，第一次向滿洲發展，即爲一八九六年的簽字於中東鐵路協定。日本的向滿洲發展，是在一九〇五年戰敗俄國的時候。日本既把強俄打退，遂占勢力於南滿，並鼓其戰勝的勇氣，積極發展其利益，而摧敗俄國在東北的利益。現在蘇俄，以一九三五年三月二十三日在東京簽訂的協定，將俄國在中東鐵路的利益，一並移讓於「滿洲國」，而任日本去經營。當「滿洲國」外交代表到日，將第一次應交款項，日金二三，三三三，三三三元的支票一紙交付蘇俄大使後，蘇俄即承認該路歸「滿洲國」。

中東路的移轉方法，係由「滿洲國」給付日金一四〇，〇〇〇，〇〇〇元（約合當時換算價格美金四〇，〇〇〇，〇〇〇元），作爲該路的售價，此外又給付日金三〇，〇〇〇，〇

○○元作爲該路俄籍員工的退職津貼。售款規定於三年以內付清。其中三分之一的售價以現金支付，其餘三分之二，以米，生絲，織物，船隻，電氣機械，茶葉，大豆等物品支付。並由日，「滿」三國政府，各派代表一人組織，調停機關，以處理種種爭執。該路售價的給付，無論現金與物品，均由日本保證，因日本與「滿洲國」有密切的關係。

該路爲蘇俄售賣後，「滿洲國」即將該路列爲滿洲鐵路路線之一，而由南滿鐵路公司，代「滿洲國」經營，名稱遂改爲北滿鐵路。該路經營，早已着手預備，於協定簽字以後，立即正式交由滿鐵管理。

蘇俄外交委員長李維諾夫，於三月十四日接見日本新聞記者的時候，曾謂中東路的售賣，不盡使遠東各種糾紛問題之一，獲得一個解決，同時且爲日蘇關係進化的一個重要的積極原動力。他於對日「滿」代表的精神，表示贊同以後，又提出兩個問題，其一是日俄不侵犯協定，這個問題，就是一九三一年蘇俄曾經提出而遭日本拒絕者，其二是滿洲與西比利亞的交界處劃爲非武裝地帶，這個問題，是日本於一年前曾經提出而蘇俄拒絕商討者。

李維諾夫向日本建議，以爲日俄兩國，可以開始和平商討，將兩國軍隊，連空軍在內，撤退到相當的距離。然而他又聲明，解決這個問題，最重要的一點，就是須將蘇俄政府，因日本不贊成蘇俄提出締結不侵犯條約的建議，所感受的不良印象施以消除。換言之，就是蘇俄建議，願意商討日本所欲談判的邊界廢除武裝問題，以及曾使日本不安的空軍問題，作爲蘇俄所欲談判的不侵犯條約問題的一部。但是此項建議，日本雖表示歡迎，並未見諸事實。惟這回中東路的讓渡，日俄緊張空氣，確曾一度趨於緩和。

中國政府，對於中東路的讓渡，自然拒絕承認。在三月十六日，中國政府，電知英，美，日，俄，法，意，荷，比，葡諸國，聲明中東路的讓渡協定，雖於五月二十三日簽字，中國政府，不承認此種不合法的交易，仍繼續保有該路一切權利。蘇俄政府的答覆，是爲消除日俄兩國間和平障礙起見，不得不將中東路出售。李氏這話，不過是答覆中國的一種說法。誰都知道日俄間的糾紛，不止是中東路一個問題。蘇俄把她在中東路的利益售賣與「滿洲國」，固然使她和日本的衝突，得以解除幾分，然而，在中東路讓渡的時候，論者已經預測，就日本軍事勢力，繼續在東亞大陸擴張來看，日俄之間，仍有

甚多的原因，足使兩國關係趨於緊張。果然，因「滿洲國」與西比利亞邊境的事件，又使東京與莫斯科發生齟齬。

蘇俄駐日大使於七月一日向日本提出嚴重抗議，說日「滿」軍隊侵犯蘇俄領土。抗議中，申述六月底邊在烏蘇里江與黑龍江會流處的伯利 (Khabarovsk) 區域，發生三件事故。兩次是日「滿」軍隊，爲數約五十餘人，經過蘇俄守兵駐留之處越境到蘇俄領土，並停留若干時候；另一次是「滿洲國」的破艦兩艘，駛入黑龍江的俄屬部分，蘇俄巡船，予以警告，該破艦且以破口向蘇俄船隻瞄準。該照會中並說：日「滿」軍隊侵犯蘇俄邊境，足使俄日兩國關係，發生嚴重的情勢，且於遠東和平，極有影響。日「滿」地方當局的行動，日本政府，應負責任。蘇俄不容此等事件的繼續，尤其不能允許日「滿」船隻航行於蘇俄的內河。此種在蘇俄內河及接近伯利水面的航行，若不中止，日「滿」當局，應負責任。

東京當局於七月二十一日所致的覆文，其辭句鋒利，一如蘇俄的抗議。覆文中對於蘇俄所謂侵犯國境的答責，絕對否認。並謂此等答責，既無實在根據，顯係蘇俄以責在自身，故爲推諉。覆文中

又謂莫斯科對於在「滿洲國」的日本官廳，不合理的加以反對，似欲以過分失實的報告，淆惑公衆視聽。日本軍隊，從未越境。至於「滿洲國」礙艦，本有在黑龍江航行的完全權利，因爲黑龍江是一條分界的河流。再「滿洲國」對於黑龍江與烏蘇里江會流處的三角洲的要求，至今並未放棄。

日本陸軍省大臣遊歷滿洲歸國後，於六月二十八日在國家政策會議（National Policy Council）報告，以爲日本須在滿洲方面，大量的增厚軍力以制禦蘇俄使不得逞。在「滿洲國」邊境，駐有蘇俄軍隊二十萬人，兵士均屬精選，而且力量強固，決非日本軍力所能抵抗。此種彼此相差懸殊的情況，即爲過去的戰事的原因。在會議後，陸軍大臣又向新聞界宣示，以爲外務大臣與蘇俄所談及的邊界廢除武裝問題，他覺無甚希望，欲確保和平，必須於俄國軍隊撤退之後，繼以蘇俄邊境的堡壘的拆毀。陸軍大臣於七月十七及二十四兩日接見新聞記者時，並謂欲爲防俄準備，必須增加軍事費用。現在駐於「滿洲國」的日軍，只足以供勦匪之用，要講到抵禦俄國及外蒙的勢力，便應增添軍力。

蘇俄副主席裘巴爾 (Vias Chubar) 於七月七日亦發表激烈的演說。他在莫斯科對着一大羣的羣衆說日本軍隊在遠東挑釁，日本與「滿洲國」的軍隊的態度，爲一種威脅；又說：任何威脅，不能變更蘇俄的和平政策，不能變更蘇俄依自己主張，以種種方法所作的防護蘇聯的準備。

在以前曾把蘇俄經營外蒙的情形，約略說過。蘇俄所以經營外蒙，自然是爲着種種的利益。外蒙對於蘇俄的利益，最顯著者，第一是外蒙這個地方，有緩衝地帶的作用，可作俄國一部分的屏障。第二是經濟上的重要，蘇俄的商品，大部分在外蒙銷售，蘇俄的國外市場，以外蒙爲首屈一指。日本佔領滿洲，蘇俄就深恐日本的勢力，進展到外蒙。「滿洲國」成立後，「滿」蒙邊境，曾發生多次的糾紛。爲解決迭次邊境上的糾紛起見，本年六月四日，外蒙與「滿洲國」當局，便組織一個混合委員會，來商討此種問題。這個委員會是由「滿洲國」與「外蒙共和國」的代表組成，但「滿洲國」的代表有日人參加，而外蒙代表，亦有蘇俄顧問參加。在會議中，「滿洲國」要求在蒙古各主要城市，設立永久的代表，並主張外蒙的代表，亦得常設於「滿洲國」，這個要求提出後，會議便於十一月二十七日宣告破裂。「滿洲國」此項建議，大爲蘇俄所不滿。蘇俄以爲此乃使日本的勢力，深入

外蒙。當外蒙代表拒絕此項要求會議停止以後，「滿洲國」政府乃發表一個公文，說：「蒙古的自
由，是受某種外力（蘇俄）的限制的，「滿洲國」不能承認外蒙是一個可與平等討論的獨立國
家。」莫斯科報紙，對於日本所為同樣的聲明，亦加以批評。認「滿洲國」此種要求，對於外蒙是一
種軍事的威脅。會議既告停止，一切糾紛，仍是不能解決。

在同一的日期，日本軍隊，越過長城而入華北。蘇俄看見日軍這種行動，遂更不愉快，以為衝突
的範圍，已大為擴張。蘇俄當局，並認日本的勢力，將擴充到內蒙全部。在遠東的邊境方面，且常有衝
突發生，這個時期，可說十分緊張。

自九一八到現在，日俄關係，屢次緊張，終未釀成戰禍者，實以兩國此時，均不宜訴諸戰爭的緣
故。當九一八事件發生的時候，俄國的五年計劃，尚未完全成功，為培養國力計，蘇俄自不能貿然與
他國開釁。假使操切從事，不但未必勝日，而且使她遭受比一九〇五年更為不堪的失敗，亦未可知。
自一九三二年後，她的國境西部，又添出了一個敵人，虎視眈眈的向着她，亟思伺隙而動。這樣使她
更不得不審慎將事。至於日本，世界的不景氣既給與她一個良好的機會，她自應充分利用，以發展

勢力，在她竭全力以利用機會發展勢力的當中，她亦不能過分的激怒蘇俄，以召戰禍而妨害她的進展。由此看來，兩國間縱有任何足以使事能嚴重的原因，均不願輕啓戰端。

雖然，兩國的戰爭準備，卻已在着手了。只看蘇俄近年以來，積極擴充軍備，便可知。本年一月三十日蘇俄國防副委員長杜加捷夫斯基（*Dukhachevsky*）在蘇維埃大會（*Congress of Soviets*）的報告，蘇俄紅軍在一九三二年有五十六萬二千人，到一九三四年已增加到九十四萬人，去年原定的軍事預算爲一，六六五，〇〇〇，〇〇〇盧布，而實際的支出乃爲五，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇盧布；本年的軍事預算已增至六，五〇〇，〇〇〇，〇〇〇盧布。蘇俄在遠東所集中的兵力，據軍事專家估計，至少有二十多萬。在海參威方面，不特礮臺林立，潛艇滿布，且屯有大批能夠作長距離飛行的轟炸飛機。她又察知前次日俄戰爭的失敗，軍隊供養問題，亦爲一大原因，乃竭力獎勵農民移居西比利亞。並竭力促進軍事工業與礦產開發。她又把西比利亞鐵路從塔到伯利的一段，改成雙軌，並由伯利至海參威，建築一條新式公路，以利遠東方面的軍事運輸。在外蒙方面，爲防禦日軍向外蒙進展起見，亦屯駐有五師團的兵力，並積極建築軍用鐵道網。凡此種

種，都可看出蘇俄已在積極備戰。

蘇俄不但積極從事於軍事的準備，在外交方面，亦同樣的努力進行。她深知德國是她的心腹之患，有德國在背後牽制，她簡直不能對日作戰。她不但不能向日本進攻，而且日本向她施行攻擊，她去抵抗的時候，也說不定德國會以武力來壓迫她的後方。她爲安定後方，使德國又受他國牽制起見，便與法國締結互助協定。此外她並拉攏其他國家以作她的衛星。波蘭，芬蘭，拉的維亞，愛沙尼亞，意大利諸國都會與她訂有互不侵犯條約。在法俄互助協定締結以後，她又與捷克締結互助公約。一九三三年十一月間，她並與美國恢復邦交，雖然她和美國的關係，並未因復交而趨和好，足徵她的拉攏與國的進行，可謂無孔不入。凡此種種，都是蘇俄備戰的外交上的布置。

蘇俄這種軍事外交雙管齊下的準備，日本亦是如此。日本屯駐滿洲的軍隊，據蘇俄遠東軍總司令加倫宣稱，現在已達十三萬人，較之九一八前已增加了十二倍。爲便於軍事運輸起見，滿洲境內的鐵路，公路，航路，亦大爲發展，近年來的發展程度已極爲可觀。在外交方面的活動，日本亦積極進行。她知道德國是反對俄國的，波蘭是恐懼俄國再起而侵犯其疆土的，英國是始終疑懼蘇俄的，

她便想拉攏這三個國家。於是英日復盟，日德接近，日波密約之說，報紙哄傳。日德接近的消息，據巴黎晚報（Paris-Soir）謂日德會締密約，規定德國承認日本在西比利亞貝加爾湖以東的利益，日本承認德國在烏克蘭的利益，此外兩國在政治軍事及技術上協助。又倫敦 Daily Herald 亦謂日德締結密約，規定德國每年購買大豆一百萬噸，日本向德購買軍用品及化學品，德國並允派飛行家與工程師五百人至日本。但這個消息，後來日德兩方均聲明否認。這樣看來，日德是否訂約，還是不可知。日波密約的消息，本年二月莫斯科的報紙曾有這樣說法，說日波兩國曾於一九三四年十二月締結密約，規定協力培植飛機師和促進步兵的技術戰具，戰時雙方應互換原料及軍火並於一方捲入戰爭漩渦時，他方應嚴守善意的中立。這個密約，是否存在，也是一個疑問。至英日復盟之說，是因英國考察團到滿洲考察而發生，現在亦未見諸事實。雖然日德及日波密約是否存在，外間不知，英日復盟亦未實現，但是日本在外交上活動的積極，恐不亞於蘇俄。

日俄兩國，已都在加緊的準備。此種武裝和平的局面，終有一日要發生變更。蘇俄當局已經表示，日本深入華北，蘇俄所持的態度，亦和日本佔領滿洲一樣，並無以武力反對的意志。蘇維埃的政

策，現在極力迴避衝突，必至蘇維埃的疆土受威脅時，蘇俄方出而抵抗，而且準備在蘇俄邊疆開始受威脅時立即從事戰爭。這樣看來，在日軍進展到使蘇俄邊境感受威脅的場合的時候，一九〇四年的舊劇，必將重演一番。

二 日美關係的回顧與前瞻

日美的關係，也有甚久的歷史，自日俄戰爭以後，日美兩國，就已顯露出互相憎恨的狀態。

美國在起初的對外政策，本主張孤立主義，華盛頓總統所謂「不與人結盟，與人人爲友」(Alliance with none, friendship with everyone) 一語，支配美國人的思想，直到現在。過去數十年美國此種政策，確然行之有利。

然而實際上，此種孤立的政策，在一八四一年戴樂爾(Tyler)總統任內，已經破壞。美國原來不主張發展海外航業的，不主張保護海外市場，不主張採用保護關稅的。這時候國務卿韋白斯德(Daniel Webster)使着手開拓中國市場，並且建設海軍，提高關稅，促進海外航業。並宣布貫徹遠

東政策。自此以後，美國的對外政策，可說已是離開了孤立主義，到南北戰爭告終以後，美國追求海外市場的熱度，便大為增加。

中國自一八四二年後，已成爲列強角逐之場。以發展海外市場爲職志的美國，對於借大中華，自亦不肯放鬆。美國與中國的商業關係，在十七世紀後期，便已發生。一八四二年，即與中國締結望廈條約。（因締約地點在廣東望廈，故稱。）一八五八年，又與中國締結天津條約。一八六九年後，復有中美續約的締結。一八九五年後，我國因甲午一役，國際地位，更形惡劣。英、法、德、日、俄諸國，便從事於瓜分中國的計議。其時美國正與西班牙競爭，未遑他顧。美國因未能取得在華的勢力範圍，便有門戶開放政策的提議，主張各國對於中國所獲的利益範圍，或租借地域，或別項既得權利，彼此不得相干涉。當時美國此種建議，最大目的，乃在防止俄國侵略滿洲，因爲那時美國在遠東的勁敵，乃是俄國。俄國的積極伸展勢力於東三省，朝鮮及日本北部諸島，實爲美國的遠東政策的大障礙，所以不得不竭力設法來制止。那時日本與俄國，已發生利益的衝突。美國對於日俄兩國發生衝突的時候，總是袒日制俄。美總統羅斯福（Theodore Roosevelt）對於英日同盟，且默示贊助，因爲英日同

盟，就是爲共同防禦俄國在東亞發展勢力而設。到一九〇四年日俄戰爭發生，美國對日，除予以經濟上的援助外，並對德法兩國公然表示袒日態度，聲明荷德法兩國，照一八九五年的樣子，幫助俄國反抗日本，英美亦會援助日本。當日俄戰爭，經各國勸告停止而日本仍獲勝利的時候，羅斯福又在樸資茅斯召集和議，而成全日本建設了一個帝國。

自一八九五年到一九〇五年間，美國的政策，都是扶日抑俄的。兩國的感情，非常友好。日本處處效法美國，美國亦援助日本，使發展爲一個現代的國家。自一九〇五年以來，美國乃覺日本是侵犯美國政策最厲害的國家。此後日美兩國，便常爲遠東問題而互相傾軋。

美日關係的開始轉成惡劣，是由於日俄戰爭告終後，美人哈利曼 (E. H. Hariman) 的要求國際管理南滿鐵路。哈氏此種建議，大爲日本反對，日本認美國的資本，是由美國政府援助，想把日本的勝利之果，從中奪去。從那時起，日本對於美國任何對於滿洲鐵路的投資計劃，都表示反對。美國方面，亦對日本的利益，企圖加以破壞，如常向中國建議與南滿鐵路平行的路線。日本便從事把美國的資本，排斥於滿洲以外。

自哈利曼的計劃不成以後，日本人民便相信美國已在阻礙日本，使不得向俄國收取賠款，於是普遍的反美情緒發生。此種反美情緒，因一九〇六年舊金山的學校事件而更爲熱烈。舊金山的教育局那時忽命日本兒童，到東方學校去肄業。此種事件，在種族平等上予日本以重大的打擊。雖然此事後來廢除，而日本的反美情緒，遂達於高度。

種族上的歧視，又表現於加利福尼亞 (California) 與太平洋沿岸的排斥日本移民事件之中。該兩地的排斥日人，實由於生活競爭而起。在那兩處的日本移民，一日一日的增加。日本農民生作的勤苦迥非美國人民所能望其項背，而且那時日人的生活程度與美人相較，相差懸殊。工作的效力大，工價小，美國人民便不能與他們競爭。因此美國人民，就有排斥日僑的舉動。雖然後來日美兩國，訂立紳士協定 (Gentlemen's Agreement)，各自限制移民，而美人終視日人爲次等民族。巴黎和會中，日本要求將種族平等原則加入和約，既未蒙威爾遜的允許，而一九二四年的移民律，更於美國法律中確定日人的次等民族地位。日人對於此等不平等的待遇，仇美觀念，自不能釋。

日本勢力在滿洲的發展，大爲美人所嫉視。塔虎脫總統 (William H. Taft) 曾主張滿洲鐵

路的中立，並欲由鐵路中立達到政治中立。然而那時日俄已經妥協，實際上已將滿洲劃分勢力範圍，加以英日是同盟國，法俄又是同盟國，塔氏此項建議，結果完全失敗。

一九一五年，日本向中國提出二十一條要求，這個時候正是歐洲發生戰爭，美洲又發生墨西哥問題的時候。美總統威爾遜，忙於應付其他國際事件及墨西哥事件，無暇顧及遠東方面。只得由國務卿蒲徠安（William J. Bryan）發表宣言，聲稱凡中日間所締結的條約，足以侵害美國條約上的權利者，美國概不承認。這個宣言後來便成爲史汀生主義的濫觴。自美國人看來，日本提出的二十一條，象徵日本決意利用任何機會來擴充在中國的勢力，而日人心目中，美國的反對二十一條，表示美國在任何情勢之下，都是阻遏日本的發展。一九一五年中，美日關係，惡劣已達極點。

後來這種情勢，因蘭辛石井協定（Lansing-Ishii Agreement）的締結，而稍爲趨於緩和。但是，自一九一八到一九二一年間，美日關係又趨緊張，大有戰機一觸即發之勢。一九二一年的形勢，所以未曾趨於十分嚴重，是因美國務卿許士（Charles Evans Hughes）的外交上大計劃。

在歐戰中，日本算是英國的同盟國，但並不積極的盡同盟義務，她且乘機把山東的德國占有

物，據爲己有。日本在山東的活動，美國極爲嫉視。

在布爾札維克黨佔領彼得格勒與莫斯科後，西比利亞陷於混亂的狀態。美國便與克倫斯基（Kerensky）政府訂約經營西比利亞鐵路。但條約尙未實行，克倫斯基已逃亡，西比利亞及其鐵路乃落於無數黨派之手。布爾札維克黨是日本所懼的，反對君主政體反對資本主義的革命亦是日本所不悅的。但日本對於美國想從亂黨手中奪取西比利亞鐵路的計劃，橫加阻止，並援助白俄以謀佔領西比利亞東部及北滿。這時日本對於美國要想經營西比利亞鐵路的計劃認爲是美國利用鐵路開發市場而破日本在滿洲的既得利益，美國對於日本阻撓他的政策，便認日本想獨占遠東利益。彼此疑忌日深，一九二〇年美國辛克萊煤油公司（Sinclair Oil Company）與遠東共和國商訂庫頁島北部煤油權事，乃引起日本大大的反對。依樸資茅斯條約，庫頁島南部歸日，北部仍屬俄。一九二〇年，日本於參加西比利亞征伐時，曾佔該區的一半，辛克萊公司的商談煤油權，亦在是年。就日人看來，此種煤油談判，又屬美人阻止日本擴充勢力。日本是缺乏煤油的，美國的煤油，供國內消費之外，且有餘裕。日本乃斷言辛克萊公司是阻止日本獲得富有煤油的土地，是剝奪日

本的國防要素，並認美國對日有挑戰的意志。後來總算美國讓步，辛克萊公司的商談中止，其事始寢。

然而美國對於遠東政策的推進，還是積極進行。她一面要想制止日本勢力在遠東的伸張，一面又要把日美的緊張關係緩和下去，在這兩互相矛盾的前提之中，她卻覺得了一個特別的途徑，這就是一九二一年美國務卿許士召集的華盛頓會議。這個會議，廣義說來是包括普遍的軍縮會議和遠東問題討論兩件大事，狹義說來，乃是美國貫徹其遠東政策的主張。雖然此項會議，對於遠東問題，並未有具體建議，而規定英、美、日三國主力艦爲五、五、三的比率，把日本海軍力置於英美的優勢之下，以國際合作的力量保障中國領土完整，維持門戶開放與機會均等的政策，簡直是防止日本的勢力伸張，阻遏日本的獨占中國。日本明知美國的宗旨與她的東亞門羅主義根本不相容，以當時爲大勢所迫，不得不表示同意。

華盛頓會議雖無甚大的成績可觀，而遠東的均勢局面，卻賴以維持了好幾年。就日美關係來看，華盛頓會議並未把日美關係改善，而一九二四年的移民律，反足增強日美的惡感。在此時間，遠

東情勢，得呈苟安狀態，端賴該會所確定的國際合作主義。但美國的建議，日本終認爲日本國策上的障礙。一九三一年，此等障礙，便由日本破除，而日美間的形勢，乃復趨於緊張。

美國的遠東政策，是以均勢主義爲基礎的。一八九九年的門戶開放政策宣言，一九二一年的四國公約，一九二二年的九國公約，都脫不了均勢這個原則。然自一九三一年後，遠東局勢，大生變化，美國的遠東政策，已感受一個甚大打擊了，到一九三四年，又有日本通告廢止華盛頓條約的事實發生。美國處到這種難堪的境地，究應如何來應付這種情勢呢？

美國對於遠東近年所造成的局面，雖表示不承認主義，對於日本廢止華盛頓條約，雖表示拒絕，但是進一步應付方法，似當在徘徊歧路之中。美國的輿論界，討論這個問題，意見亦殊不一致。有的主張對日一面敷衍，一面備戰。有的主張退出遠東，以爲遠東市場，就貿易情況而論，對於美國並不重要。美國在遠東的貿易，只占海外貿易百分之十。日本的東亞門羅主義，即使成功，於美國並無損害。美國又何必爲爭此區區的利益而與日本開戰呢？還有一派是主張英美兩國合作以海軍空軍來作遠東政策的後盾，其目的不在對日作戰，乃在恢復太平洋的集體安全制度。此等議論，實不

勝舉。

前字林西報記者美人蘇哥爾斯基 (George F. Sokolsky) 曾著有『爲何與日本開戰?』(Why Fight Japan?) 一文 (見 *Current History*, Vol. XII, No. 5) 裏邊有幾段話：

『美國與日本開戰，並沒有緊要的經濟根據，美人的見解並不以爲資本的輸出與國外貿易的刺激是有利的政策。時下的態度，明明白白是注意經濟的國家主義方面，此種主義會把國外貿易及資本輸出縮小到最小的程度。假使這種政策達到牠的論理上的結論，我們所交易的所投資的遠東市場，於我們便沒有什麼重要。

『的確的，一九三一年日本在中國的投資，連滿洲在內，差不多有一，五〇〇，〇〇〇，〇〇〇元。此種投資，是因在新國家「滿洲國」的放款與投資而大量的增加的，足供利用者，尙非該項金額的全部。另一方面，美國於一九三一年在華投資，連滿洲在內，約爲二〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，不及日本投資七分之一。此項數額，迄未增加。美國在滿洲的利益，從未超過一種尋常產業投資數百萬元之譜。

『甚至在經濟衰落的一九三三年，美國對日貿易的總額爲二七一，八五五，〇〇〇元，而對華貿易總額，且只一〇二，二四九，〇〇〇元。在那年中，美國與日本的貿易增加百分之六·六，與滿洲的貿易，增加百分之二·六，美國對華輸出減低，而自華輸入增加。

『所以，這是明明白白的，美國反對日本，並非起因於日本攻擊一個，或由美國商業，促成甚大發展，或於我們甚爲緊要的市場。無論怎樣，中，美，日的貿易總額只有三七〇，〇〇〇，〇〇〇元，僅占我國對外貿易百分之十……

『無論怎樣，要確認美國爲爭一重要的市場而捲入戰爭漩渦，是不可能的，尤其是在潮流傾向增價，致使經久耐用的商品，亦不能銷售於一個生活低下的國家的時候。假使利益關係是確實的，爲贏得及把持這樣一個市場而戰，或可認爲合理，但是我們的關稅政策，我們的NRA政策，我們的白銀政策，都表明美國並不以中國市場爲經濟復興的原動力。所以，爲什麼我們要爲這樣一個市場而戰？』

蘇氏的言論，可代表退出遠東論者的見解。又有蕭狄威爾 (James T. Shotwell) 在其『海

權與遠東』(Sea Power and the Far East, Current History, Vol. XLI, No. 6) 一文中，竟主張允許日本廢棄華盛頓條約，以達到日本軍備平等的要求，並修改移民律以達到日本種族平等的要求。蕭氏的言論，雖與蘇氏有點出入，而其主旨，亦與退出遠東論者相類。此外可令吾人注意的就是美國芝加哥大學教授列德(Quincy Wright)在他那『美人對於遠東問題的見解』(In American View of the Far Eastern Problem)一文(見 International Affairs 本年一二月份)中的說話。他主張美國應堅持史汀生的不承認主義。他申述國聯對於不承認主義的擁護，如未經各國共同磋商，即承認新改變的局勢，就是違反盟約。他以為目前遠東局勢，尙未穩定，中國、蘇俄、日本均在變動之中。無論如何在『滿洲國』地位，未十分確定以前，美國以堅持不承認主義爲是。他並以爲美國正在等候時機，時機一到，就要設法來恢復遠東的均勢局面。他說『均勢』一語，原爲美人所不取，以前美國的門羅主義，即係不願捲入歐洲均勢漩渦。但後來在遠東政策上，方覺勢力均衡是維持和平的要素。前羅斯福總統參加樸資茅斯和議，就爲維持日俄兩國在遠東勢力的均衡。現在若欲恢復均勢，中俄兩國的力量，必須增大。列氏的結論，大意是維持遠東均勢問

題與軍備問題，頗有關係。遠東問題，不是局部的問題，軍備問題，也是世界海軍國整個的問題。要阻制日本海軍的控制遠東，決非由自動裁軍可以做到，必賴一個適當的海軍協定。遠東政策的完成，亦非賴整個的國際合作不可。

列氏的論點，和蘇蕭二氏不同者有二：第一，他認清遠東問題不是局部的問題，第二，他認維持遠東均勢，仍爲美國的必要政策。遠東問題，既非局部問題，遠東局勢的轉變，於各國的利害與安全，自有緊要的關係，美國豈能因爲在遠東的利益並不重大而置之不理；美國縱或置之不理，而事勢結果恐亦不容許美國隔岸觀火。彼主張美國退出遠東者，可謂只知其一，不知其二。維持遠東均勢，爲美國的一貫政策，美國所以要維持遠東的均勢，當然爲本國的利益與安全，過去種種事實，已足夠解釋了。蘇哥爾斯基氏以美國對華貿易減少，對滿洲的貿易大增，即認中國市場，於美國不甚重要，謂美國爲爭中國市場而戰，殊不值得。不知美國對滿洲的貿易激增，係因滿洲成立「滿洲國」，建設上需要甚多之故。「滿洲國」的煤油專賣政策，已使英美兩國的煤油業者，感受重大打擊了。滿洲煤油專賣爲違反門戶開放政策，英美兩國的抗議中，已經大書特書。中國在前幾年，內亂不息，

災害頻仍，美國對華貿易，仍有增加。近年中國各項建設，業已努力進行，將來所需美國工業上的供給，必靡有止限。以中國幅員之廣，人口之衆，原料之富，需要之多，要說美國肯就此放棄，誰也不信。我們更就現時種種事實觀察，則知美國對於遠東，非但沒有放棄的意志，且更積極維護其遠東利益。

第一，本年菲律賓自治政府成立，表面上好像美國竟把窺視遠東的根據地放棄，而不再重視遠東的利益了。可是，菲律賓的獨立，依泰定麥克杜斐法案 (Tydings-McDuffie Law) 的規定，須在十年以後。在過渡期間，美國仍保有很大的權力。只看菲島憲法——內容規定：(一)全體公民必須盡忠美國；(二)舉借外債，貨幣進出口及移民立法應由美總統批准；(三)外交由美國督察；(四)國會通過法案應向美國呈報；(五)憲法修正，應由美總統批准；(六)自治政府的總統，應常向美國總統及國會提出報告；(七)美國於必要時，得干涉菲島行政，得阻止自治政府法令的施行；(八)美國得調遣菲島軍隊，得撥用公款作公共及軍事之用；(九)美國大法院得覆審菲島的司法案件；(十)繼續英語教育——便可知道。而在十年期滿，允許獨立以後，美國仍保留海軍根據地。可見美國對於菲島，仍是不肯放棄。要知菲島不但是美國的軍事要塞，且為美國的

原料取給地與傾銷貨物的市場，美國豈肯捨去。不但爲此，美國允許菲島成立自治政府，更可見美國對於遠東政策的積極維持。近年菲島的民族獨立運動，頗爲激烈。美國深知與其用嚴厲的壓迫，激成更大的鬭爭，不如用懷柔政策，許其自治，反可收服人心，而維其在菲島的勢力。且可使菲島人民，於未來戰爭時，供其作軍事上的使用。再近年以來，日本對外政策，南進北進，雙管齊下。不特積極向滿蒙發展，且謀伸展勢力於菲律賓。日本與菲島的商業關係，日趨密切。菲島的苧麻、橡皮、棉花，皆大量的輸入日本，使日本獲得甚多原料的供給；日本的紡織品，亦大量的輸入菲島；此種情形，不僅引起美國的嫉視，且使美國發生菲島將淪爲日本屬地的疑懼。爲保持菲島不致落於日本手中，美國亦不得不設法籠絡菲島人民。美國允許菲島獨立，不是放棄菲島，正是保存她在菲島的勢力，亦即是應付遠東問題的一種新策略。只看菲島自治政府成立後，於經濟上及軍事上均有重大利益的從舊金山到馬尼拉的太平洋航空路線，即正式成立，就可知美國的遠東政策，正在推進呢！

第二，美國近年以來，擴充軍備，不遺餘力。美國國會已通過巨額的海軍經費案。羅斯福總統又把公共工程基金內，撥出巨款以作建造海軍與空軍的經費。本年五月初，太平洋上復有美國海軍

的大演習，參加的戰艦有一百五十餘艘，飛機有四百五十餘架，其範圍東自美國大陸，北抵荷蘭港，南抵夏威夷羣島，西至密特威島。這種演習，可說是對於日本的一種示威運動。最近美國又積極發展航空路線，使美日間的距離縮短，其種種軍事上的準備，非為保持遠東利益，維護本國安全而何？所以日美妥協，事實上實為不可能之事。日本的東亞門羅主義與美國的門戶開放主義，根本是不相容的。日美兩國的衝突因素，除中國與菲島外，當有其他；如日本注意太平洋北岸那個物產豐富，尤富石油，並可作軍事要塞的阿拉斯加，商業方面如日本紡織品充斥市場與美國的抵制日貨傾銷等等，亦是未來戰爭的種因。美國對於遠東問題，表示靜默的態度，恐怕真如列德所說，在等候時機罷了。

四 英國與遠東問題

遠東舞臺上，英國也是少不了的一個重要角色。然自一九三一年遠東局勢發生劇變以來，英國的態度，直到現在，始終還是不可捉摸。縱令日本在侵犯她的利益，她仍沒有積極的表示。英國在

遠東的利益是很大的，尤其是與中國西境毗連的印度，是英國的命脈所繫；日本在東亞大陸勢力的伸張，不特危及英國的遠東商業利益，而且可危及英領印度的安全；英國對於此種大轉變，何以如此沉默呢？且就過去英國的遠東政策來看一下。戰前，英國恐怕俄國在華勢力的膨脹，又恐怕俄國將從中亞細亞而出印度洋，又恐怕德國將起來危害她的利益，又恐怕日本侵害印度的安全，乃有屢次的英日同盟條約的締結（英日同盟條約的締結，共有三次，第一次在一九〇二年，第二次在一九〇五年，第三次在一九一一年），其目的是企圖排斥俄德兩國，平分在華勢力，並要日本承認印度為英國領土，不加侵害。戰後，俄德兩帝國相繼崩潰，日本的勢力膨脹起來；英國又恐怕日本危害她在中國的利益，與印度的領土權利。為保持在華利益與印度安全，英國既不敢對日放棄同盟關係，而同時又因美國勢力強盛，經濟富裕，創痍未復的戰後英國，想求美國扶助，又不敢使這個和美國利害衝突的英日同盟繼續。於是華盛頓會議中，兩面討好的四國協約便成立了。華盛頓會議所造成的均勢，總是勉強強強，維持到一九三一年。現在，日本在遠東的勢力，愈為強大了，英國將如何應付呢？

英國對於國際局勢的唯一希望，就是和平，現在種種情勢，都與她的目的相反，她豈能不事憂慮。可是，她所要應付的場合，實在太多。她固恐懼日本，她又恐懼蘇俄。她又要顧到歐洲的安全，她又要顧到殖民地的安全。她若爲保持東方利益與印度安全，固不妨再與日本締盟，可是目下情況，與戰前大殊。她和日本締盟，不但會引起中國和美國的反感，而英屬自治領，尤其是加拿大，亦必起而反對。去年倫敦海軍預備會議，英國提出承認日本海軍原則平等案，尙且遭受美國和自治領的反對，英日續盟，又豈易成爲事實。即使美國和英屬自治領不反對英日續盟，英國亦因得不償失而嚇退，蓋目下的日本，非昔日可比。在昔日本雖爲強國，實力究屬有限，猶時時以防範帝俄爲念。其對外政策，當不如今日的積極。現在卻不然。英日同盟，舊事如果重提，日本或者會提出些重大要求以爲保障英國東方利益的條件，這些要求，英國當然不能忍受的。她若要制止日本擴張勢力，勢必引起軍事行動，她在遠東的實力，既不能敵日，她又不能把防護歐洲及各殖民地安全的兵力盡數調赴東方作戰，歐洲的安全，她的屬地的安全，於她有切膚關係，她怎能不顧及呢！凡此種種，都是使英國對遠東問題陷於束手無策的原因。

英國的輿論界對英國的遠東政策，大概有以下的幾種主張：（一）與日本妥協同時維持美國的好感；（二）由英國與日本合作，共同援助中國，既可維持英日的交誼，又可抵制蘇俄，保全在華利益；（三）英美合作。第一種主張的不可可能，前面已經說過。第二種主張，實與第一種主張大同而小異。據前年四月十七日天羽聲明，日本對華政策，似已抱定絕大的決心。是否贊同英國主張，是一問題。

至第三種英美合作論，係以華盛頓會議的原則為解決遠東問題的基礎。合作的條件，第一是舉行一個會議或九國公約會議以維持集體制度；第二是限制海軍，禁築軍港以保障安全；第三是維持中國領土完整與門戶開放；第四是對日本的政治要求，儘量予以考慮。如以上各點不能獲得圓滿解決，而有訴諸武力的必要時，英美兩國，亦以武力為後盾。就英美兩國在遠東的利害關係論，此種合作政策，似屬可行，但事實上英美至今仍未一致。

英美不能合作的理由，論者的揣測甚多。有的說是由於英美兩國在商業上的競爭。有的說是由於英國不肯償付戰債。有的說英國現在的外交方針，處處須徵求各自治領的同意，已不能像戰

前那樣自由自主；而各自治領，對於共同擔負帝國國防經費與防護帝國安全，意見又不一致，皆各以自邦的利益爲前提，例如加拿大與南非的國境是安全的，便主張嚴守孤立，不問外事，澳大利亞與新西蘭的國境，常有被日本侵犯的危險，便主張帝國中心主義。有的說英美對於海縮的意見既不一致，對於日本要求海軍平等的意見，又不一致，（美國是絕對拒絕日本要求的，英國卻允許日本以原則上的平等，）又安能希望一致對日。此外比較可令人注意的，就是美國一位新聞記者李樸曼（Walter Lippmann）在今年四月出版的外交季刊（Foreign Affairs）上「英國與美國」（Britain and America）一文中的話。

李氏以爲英美不能合作，並非由於任何利益衝突，亦非由於政策出發點的不一致。英美兩國，既無疆土糾紛，在亞非及南北美洲，亦無勢力範圍的衝突；在商業方面，縱不免有競爭，亦不致引起政治糾紛的。在政策上，英美兩國，都是害怕有野心的國家來擾亂世界和平的。美國不肯放棄菲律賓，英國不肯放棄埃及，近東及印度，不是爲私利，乃是怕其他帝國主義的擴張。兩國所以不能合作，乃是由於兩國的急切需要不在一點上。美國的根本利益中心是巴拿馬運河和運河兩端的海

洋（即太平洋與大西洋）英國所關心的是萊茵河。美國把巴拿馬運河及其附近一帶的安全，看得極爲緊要，而英國卻認爲次要，英國認西歐的安全爲緊要而美國則認爲次要。巴拿馬與萊茵相隔太遠了，所以要美國來參加西歐的集體安全，和英國放棄歐洲來保障太平洋的和平，是同樣困難的。因爲如此，兩國的合作，便不易實現。李氏又說最近的遠東情況，是英美兩國不能合作所造成的錯誤。爲補救此種錯誤，英美合作，實爲必要。但以目前狀況來看，歐洲的困難，英國實不容易應付。從前英國對歐政策，總是一面保持海上優勢，一面利用這種優勢來維持歐陸兩大強國的均勢，但現在這種方法已不適用。空軍與潛艇的發展，已使海上霸權受威脅，歐陸的法國是要維持現狀的，德國卻要想打破現狀。英國要想超然於這兩國之間，已不可能了。在歐洲安全問題未曾解決以前，英國祇能顧及歐洲，要英國在歐洲以外，更與美國合作，是不可能的。美國在遠東與太平洋的情形，正和英國在歐洲一樣。所以英美合作，還待政治情形的許可。

李氏的論旨，後來倫敦泰晤士報中，曾有某記者加以討論，以爲英美的主要利益是一樣的，無所謂英國的利益在歐洲，美國的利益在遠東。英美兩國的利益都是和平。泰晤士報記者說英美利

益是和平，固有理由，李氏說英國利益在歐洲，美國利益在遠東，固不免稍有偏見，然而我們看到英國對於遠東問題那樣捉摸不定的態度，亦不能完全否認李氏的話。英國的利益，固不盡在歐洲，但歐洲局面的不安狀態，對於英國的遠東政策，確有幾分牽制力。英國現在是最愛和平者，要保持本國與殖民地的利益與安全，自非和平不可。如何轉移局勢，確保和平，爲英國當前的急務，英國正是爲了這個問題，感覺各方面的應付不易，而陷於苦悶的境地呢！

中華民國二十五年七月初版

(31418)

一九三五年
世界概況叢書
一九三五年的國際政治一冊

每冊實價國幣壹元

外埠酌加運費匯費

編著者 萬良炯

主編者 王雲五

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

* 版 翻 *
* 權 印 *
* 所 必 *
* 有 究 *

