



膠西趙鹿友先生重訂

金華四先生四書

正學淵源

本衙藏板

重刻四書正學淵源序

婺郡名儒繼東萊而起者

爲何王金許四先生東萊

與紫陽同時紫陽四書集

註東萊實贊其成而四先

周序一

生又承東萊之緒羽翼紫

陽著爲正學淵源一編以

昭示後世然則四先生之

有功于紫陽也豈少耶余

齠年初就外傳從事四子

書句讀紫陽集註後遍閱  
諸儒闡發因及四書正學  
淵源而知婺郡之有四先  
生也獨是大道之傳以人  
而聖聖相承賢賢相授生

周序二

不必其一地出不必其一  
時故雖高山大川宿稱都  
會地非不廣時非不久而  
問其足以纘斯道之緒者  
或不得一一焉甚矣傳人

之難也今婺郡數百里耳  
其間相去又不過二百餘  
年而東萊倡率於前四先  
生踵武于後傳人之盛天  
下未有過之者豈山川秀

周序三

異實鍾靈歟抑居民上者  
禮樂爲教而涵濡長養以  
至于此歟憶歲在戊辰余  
視學兩浙以次按婺校士  
之餘輒爲訪求文獻願因

屢經兵燹者舊無聞散逸  
銷亡遺書殆盡卽以四先  
生之行誼卓卓而疏解全  
編亦碩果蒙泉僅有存者  
每欲重加考訂蒐而輯之

周序四

而巡歷有期匆促就道未  
遑也辛未返命入都其  
明年膠西趙君鹿友以名  
進士領婺首邑下車之始  
日以講明

聖諭振興學校爲婺而又  
以時加惠凡所以端士習  
敦民行者莫不矚然具舉  
乃于公餘之暇留意四先  
生之遺帙搜覈校讐計三

周序五

閱歲而後彙合成書梓之  
以行于世是四先生之有  
功于紫陽者固多而趙君  
之有功于四先生又豈少  
耶匪特此也今

聖天子崇儒重道于上賢  
有司如趙君者日率其所  
屬子弟講明正學于下俾  
婺郡數百里內風俗淳古  
而彬彬有君子之風從此

周序六

涵濡長養山川更效其靈  
安知無東萊暨四先生其  
人者相與鼓吹邗隆使正  
學之傳益光且大乎余向  
見趙君之文并慕趙君之



品於其宰婺也又習聞其  
廉能著聲不苟隨俗而專  
以禮樂爲教心竊嚮徃久  
之迄今乙亥之冬始獲瞻  
其丰采聽其言論深喜學

周序七

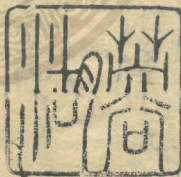
道之君子臨蒞茲土爲婺  
郡士民幸而又喜其留意  
正學彙梓是編能大有功  
于四先生也故爲之序云

時

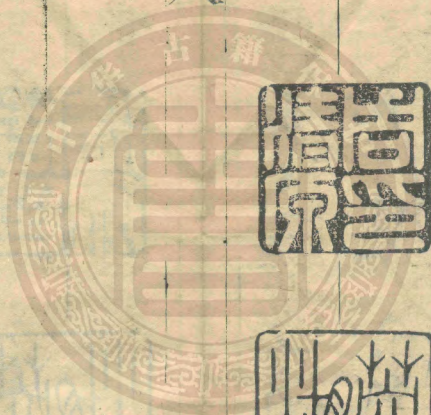
康熙三十五年歲次丙子

仲春晉陵年家弟周清

原頓首拜撰并書



周序八



Faint, illegible text visible through the paper, likely bleed-through from the reverse side of the page.

重刻四書正學淵源序

余自入塾後習舉子家言並  
集諸儒講說叅考互訂思所  
以貫通之而未能有得

家大人囑之曰學必窮其本  
非咕嗶能竟也爰自濂溪橫

序一

渠豫雒紫陽而下歷溯其源  
流以及分支衍派殊塗同歸  
之由始恍然有會於心既而  
讀東萊呂成公書洎金華四

先生文卓識精義闡前賢所  
未及顧以來獲盡窺其秘輒

快於中歲壬申奉

簡命宰茲土婺地素號小鄒  
魯以淳熙咸淳年間諸賢接  
踵而起也下車後謁呂成公  
祠為更新丹堊之自惟以東  
萊之人獲拜東萊先生之像

序二

辨香皈依此自有夙緣非苟  
然也因博訪諸賢遺書僉謂  
屢經兵燹後湮沒無所傳中  
心仍耿耿然甲戌秋迺得北  
山魯齋仁山白雲四先生所  
註四書正學淵源歎其窮源

竟委於聖人之道顯微闡幽  
炳若日星也夫天地之大六  
合之廣其繁變靡所紀極自  
有四子之書道乃有所統歸  
顧自漢儒以後越千有四百  
年宋儒迭出而紫陽朱子集

序三

厥大成金華之學由東萊開  
之當時麗澤書院為朱呂諸  
公講學談道之地故自有紫  
陽而東萊翼贊其成自有東  
萊而四先生分承其緒此則  
正學淵源四子為朱呂之功

臣而實先聖先賢之功臣也  
第原板銷毀苦無兼本爰重  
加輯梓以付剞劂自秋徂冬  
越三月告竣際今

聖天子崇儒重道昌明正學  
諸鉅卿先生羽翼經傳為斯

序四

文主持所望海內君子廣羅  
聞見兼總條貫以金聲而玉  
振之俾是書之成垂諸不朽  
此則余之素志也若叅訂校  
讐則余癸酉浙闈所得士洎  
滋蘭書院諸生咸與其勞竝

列名于後云

音

康熙三十三年甲戌嘉平朔  
旦膠西後學趙泰牲鹿  
爻氏拜題於金華之清

風署



序五

四書正學淵源序 也惟得人以翊其統

道之在天下也雖有明晦續絕之不一而能使之常明不晦常續不絕者則必得人焉以翊其統也惟得人以翊其統則晦爲能使之明絕爲能使之續而道統之傳得至於今不墜者雖天主之而聖賢之

正學淵源序

一

功端不可誣矣孟氏序道統之傳而深致意於見知聞知蓋必前有啓而後有承是前之資於後猶後之賴於前均之不可以無人也孔子不云乎文王旣沒文不在茲乎夫其承在茲之文而得統於羣聖以集其成也是天以斯文之統畀



之也繼孔子之後者有孟子嘗曰  
予未得爲孔子徒也予私淑諸人  
也夫謂私淑諸人則聖學淵源固  
有所自豈必親受業於門而後爲  
得其統哉自是之後寂寂寥寥聖  
學相傳之統綿綿一脉不絕如綫  
至宋程氏兩夫子始有接孟氏不

傳之緒而其門人龜山楊氏載道  
而南一傳而得羅豫章李延平先  
生再傳而得朱晦菴先生而諸儒  
之說始大集其成矣勉齋黃氏親  
授業於朱子之門金華何文定先  
生雖後朱子生而口傳心受得之  
勉齋自是而傳之王文憲金文安

許文懿僅二百年間四先生傑然  
踵武相承凡四子之書悉爲之註  
疏闡其微詞奧義以翊朱註國朝  
曾採集大全書中覈其淵源所自  
謂非朱氏之適傳不可也夫道非  
文不顯文非人不彰文之彰者道  
之顯也今四先生之註疏昭然在

也上以發明聖言下以嘉惠後學  
而皆生於一郡相繼而興意者文  
其在茲乎文其在茲乎然世代旣  
遠遺書散逸元江章先生乃裒而  
輯之章分句釋以附於朱註而傳  
註益以顯明則先生之用心誠勤  
矣先生司訓於漳清脩恬澹一惟

以明道淑人爲己責而尤究心於  
理學其殆紹乃祖楓山之家學乎  
其殆聞四先生之風而興起乎吾  
於是益信茲郡之多賢也予受四  
先生之書讀之卒業乃敬爲之序  
以弁其端云

賜進士戶部員外郎溫陵後學見心

正學淵源序

四

蕭復陽撰



欽四書正學淵源後序

夫道在天地間等之水然支分派別不啻  
幾萬緒是豈汜然靡所淵源哉觀宇內滌  
汔於岷山汪渤於桐柏濼迴於積石溫汾  
於蟠冢浩瀚於滄溟與夫駕駮者擢拔者  
揚汨者豈不奇觀萬狀哉邈其自總發源  
於崑崙而已鴻蒙既闢堯舜禹湯文武之  
道流注於洙泗一泓湛澄千聖淵涵嗣是  
子輿崛起以七篇登假聖域障狂瀾而廻

四書正學淵源序

之歷秦漢迄唐宋千有餘歲風流波蕩伊  
於底幸而天佑斯文濂洛雙清紫陽浴  
德鳩靈殫精嘔出孔孟千百年以上肝藏  
俾洙泗波光霑溉萬古萬古下望洋蠡測  
者無難登筏維時東萊呂成公與紫陽南  
軒講學婺城麗澤書院所以濬發泗水之  
淵源者深矣於是間氣毓祥北山何文定  
公親承紫陽高弟黃文肅公之業傳諸魯  
齋王文憲公魯齋傳諸仁山金文安公仁

山傳諸白雲許文懿公號金華四賢爲朱學世適是已夫宋轍旣南文公毅而任道推擴延平豫章龜山之學以翊贊孔孟不絕之緒四先生者又鼎峙一郡踵武繩繩機籥相印是故孔孟未發與指得朱註而朗於日星朱註未盡意義又得四先生闡明殆盡雖疏義考証與夫叢說圖解著白金許而微詞奧義口傳心授實本諸何王邇何王金許之流而窮其源則洙泗一泓

注不盈酌不竭之崑崙也濂洛紫陽以及於何王金許又宇內之江淮河漢滄溟巨滙也後此雖有觀瀾之士披揚流瀝節汨潺湲亦不過江淮河海之餘波細潤焉爾豈能外此正學淵源而別爲異流殊沫以濫觴吾道也哉第四先生生丁艱棘終世屏居不仕著作纍纍雖蒙

賜祀於鄉猶未得列廟廷享膾食焉昔謂道之顯晦有時宜其然乎迨今世遠道榛遺

書散逸舍此弗輯則四先生之所以羽翊  
聖真者必至於漸滅無傳矣陽生也晚未  
得學海一勺昔嘗纂脩家乘而知宗先人  
楓山文懿公之所私淑者惟四先生用是  
廩廩於四先生之無傳是懇敬忘固陋搜  
輯其在宋者梓之以識不磨云萬曆甲辰  
孟夏之吉金華後學章一陽謹序

趙先生重刊四書正學淵源序

天之生聖賢非偶然也或以繼天立極或以  
紹往開來其精神之所貫注莫不有以窳天  
地徹古今而不可一日磨滅至於道之顯晦  
有時書之傳否有數在聖賢反不能以自主  
雖然書存卽道存爾藏之名山而以俟乎其  
人心心相印後際與前際之人兩情交迫而  
其書之傳而幾絕者亦若自躍自露于耳目  
之前豐城出劍合浦還珠俱不足以喻其奇

金序一

也若是者其氣志天人之說乎昔胡文定公  
傳春秋於西狩獲麟則曰河出圖洛出書而  
八卦畫簫韶作春秋成而鳳麟至事應雖殊  
其理則一舜孔子先天者也先天而天弗違  
志壹之動氣也伏羲氏後天者也後天而奉  
天時氣壹之動志也夫子作春秋明王道正  
人倫氣志天人交相感應之際深矣制作文  
成而麟至宜矣緣是言之

先生之重刊淵源實無異此

先生生長膠西

爲聖賢叢聚之所其於理學本有淵源自壬申來宰長山治尚清簡惟以整學校興教化爲急凡屬先賢祠宇一一賴其鼎新又設滋蘭書院隨時教育俾諸生皆有所成與麗澤書院後先輝映而是書忽出而應之

先生初有是書而未獲其全因備牲醴至蘭陰祭拜先太祖仁山祠而隨得全集于蘭邑殿中尊之署殿中尊先不知有是書仇子石濤道經激水盛稱是書而殿中尊因得於相

金序二

之家仇子與相交最厚言及四先生輒以未獲從祀爲憾借其仲滄柱先生屢商疏請故相得是書而樂以相告今書之幸遇賢侯

仇子與有力焉而友生之議者咸以得書失

書爲相罪謂先生官清如水無力付鐫愛

書又若珍寶欲思反璧事不可知相曰不然

凡事各有其機先生崇儒重道祭拜先賢

一尤真誠注結則仇子贊揚殿公借閱適足

以爲先生訂正之資若謂愛書匿書使先



賢之子孫不能復觀其遺卷理學中人決無  
是事迨不數月而是書果成天若彼之人若  
助之其於氣志感應卽以上媿伏羲氏之八  
卦舜孔子之鳳麟亦不可謂言大而夸也  
先生之序文有曰辦香飯依此自有夙緣豈其  
誣哉豈其誣哉

昔

康熙三十四年歲次乙亥陽月至前三日仁山  
後裔金其相薰手拜題於讀書之尋樂處

金序三



金華四先生姓氏併序

北山何文定先生

魯齋王文憲先生

仁山金文安先生

白雲許文懿先生

南渚趙先生曰澗溪之澨婺女之墟世有大儒曰東萊先生呂成公北山先生何文定公魯齋先生王文憲公仁山先生金文安公白雲先生許文懿公成公乃與朱文公竝時同志首倡道學於婺文

四書正學淵源

姓氏序

一

定則親承文公高弟勉齋黃文肅公之業傳諸文憲文憲傳文安文安傳文懿稱金華四賢爲朱學世適是已方朱軌旣南文公起而任道其學推擴延平豫章龜山直趨程周以上接孟氏之絕而成公同南軒張宣公又以所聞濂洛之說與公質辯講磨率於正一時學者翕然師尊之世謂三公爲南宋斯文鼎峙信哉張呂早世文公晚以其道及書屬之文肅再傳而有金華四賢之學後懷孟魯齋許文正公私淑文公臨川草廬吳文正公學

宗朱陸皆仕於元而行其教學於北方其視金華則固爲朱學南北之派也然許吳仕元爲混一之初又在帝王中州之域故其爲學易顯而爲教易明四賢出偏安叔季之後屬時艱棘甘於儉避而卒老不售自今雖有稱說其學亦蘇平仲所謂不過風承響接而非灼然有知者時道顯晦固有時哉道之顯晦不足爲賢者軒輊然自成公下迄文懿僅二百年爲五鉅儒赫然鼎立一郡之間踵武相接機籥相須考亭一緒益昌益熾遺化所被至於閭閻皆有儒業而先禮教海內目其郡殆與鄒魯埒不其盛哉成公與許吳二公舊列從祀成化間有以四賢請者

賜正學祠准龜山例祀於本郡今龜山已秩從祀而

郡未及爲四賢再請議者歎焉侍御一山張先生

按浙屬鶴考述葵之文獻鶴用是忘其燕陋遵文

公伊洛淵源錄稽訂五公言行著爲此編又倣王

魯齋五先生文粹取其文之關於道源教本者附

諸後用率諸生讀之爲高山景行之則且將請

侍御推校四賢正學本末及因朱之授何之承見  
文肅傳道統脉併爲君子上論于

朝俾與楊呂許吳諸公並從廟庭得列殿食是其於  
熙代表正儒宗崇廣道術之治豈小助哉郡又有  
楊與立潘叔度徐僑爲文公門人張潤之爲北山  
高弟而東萊弟子聞者亦多以俱未得其著述行  
事之詳故不列云

正德辛未仲冬上吉後學趙鶴敬題

侍御戚雄曰紫陽邇濂洛之統其後分爲二大

圖書正學淵源

姓氏序

三

派南派吾婺何王金許四先生親承勉齋橋堂  
之緒爲朱門適傳北派吳許吳許仕元爲美官  
迹者名重世遂以道統歸之列祀孔廟及謝鳴  
治鐸始勤罷祀之請四先生隱居不仕著書立  
言考其造詣真不愧於伊洛諸大儒而從祀之  
議訖辛劉二疏之後無聞焉說者徒謂一郡四  
賢難以服乎天下不知鄒魯多賢未聞以其生  
於一邦而有所遺也嗚呼斯文之顯晦信有幸

不幸哉 戚雄號雪崖金華人

大學朱子章句序

大學之書古之大學所以教人之法也蓋自天降生

民則既莫不與之以仁義禮知之性矣

薛氏曰蓋發語辭此二句

言得於天之理人人皆同然其氣質之稟或不能齊

此句言得於天之氣人人

皆異氣稟不齊大約且分四等曰清濁純駁清者智

而濁者愚純粹者賢而駁雜者不肖此以四者不雜

兩端極處言之若清多濁少濁多清少純多駁少駁

多純少或清而駁或純而濁萬有不齊故人之資質

各各不同又曰天之生人理氣俱到然有此氣故理

有所消是以談者多是先說氣如中庸章句天以陰

陽五行化生萬物氣以成形理亦賦焉是也此序却

先單說理然後言氣質又著然字反接蓋要見人性

本善而全皆可為聖賢却被氣質有偏故受而生者

不等是人皆可以學反又不可不學也又曰陰陽五

行合下齊有非是先有陰陽後生五行古人察氣之

來往便立陽陰之名又凡流行者有微有甚又立五

行之名康節推天地氣運之數復闢十有二萬九

千六百年為一元一元之氣運一萬八千八百為氣

一元有十二會則子至丑會六萬四千八百為氣

四書正學淵源

大學卷之一序

一

以知其性之所有而全之也一有聰明睿知能盡其  
心者出於其間則天必命之以爲億兆之君師使之

治而教之以復其性許氏曰聰明不專在耳目蓋主

是心上事睿是思通乎微智是知識周遍此聖人之

資質也禮智之智性之名睿智之智質之稱天命爲

君師天理只在人心天下朝覲訟獄謳歌者不之堯

舜之子而之舜禹人心既歸即知天命歸之矣故孟

子曰天與之人與之盡其性是知之到行之極兼上

知全兩字法制禁令賞善罰惡凡政事施設皆是教

者躬行心得能感此伏伏黃帝堯舜所以繼天

立極而司徒之職典樂之官所由設也許氏曰極字

借以爲至高至中之喻今匠角亭子之棟最可見故

曰至極之義標準之名此是聖人處天位爲父子則

四書王學淵源 大學卷之一序 二

極于慈孝爲兄弟則極于友恭至于百度萬行一言

一動無非天理之正中立此標準于上然後臣民莫

不仰視爭趨興起而效之矣書舜典曰帝曰契百姓

不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬又曰夔命

汝典樂教胄子周禮大司徒以鄉三物教萬民大司

樂掌成均之法以教國子弟曰百姓曰鄉萬民則司

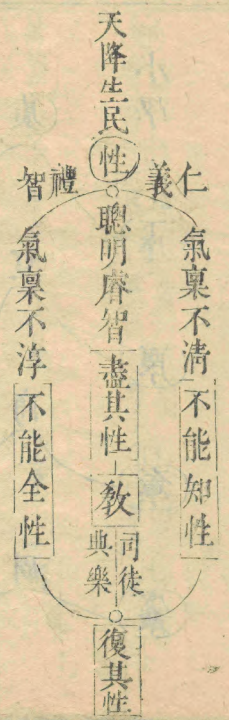
徒主鄉學之教曰胄子曰國子弟而成均又國學之

名則典學主國學之教也此言得其氣之至清至淳

者爲聖人日然能盡其性于是繼天道立標

準而教化其民欲人復其已失之性者也

復性之圖



三代之隆其法寔備然後王宮國都以及閭巷莫不

有學許氏曰三代之隆是與堯舜禹商湯武王周公

之盛時是言聖人一時之隆也此修法度改制作亦因前代之舊而增益之則大備矣以及二字包

四書正學淵源

大學卷之三

三

大學小學之圖



# 鄉遂之圖



四書王學淵源

大學卷之序

四

按學記曰古之教者家有塾黨有庠術有序國有學注曰術當為遂聲之誤也古者仕焉而已者歸教于閭里朝夕坐于門閭之堂謂之塾疏曰按書傳說云七十致仕而退老歸鄉里大夫為父師士為少師新穀已入餘子皆入學距冬至四十五日始出學上老平明坐于右塾庶老坐于左塾餘子畢出然後皆歸夕亦如之上老父師庶老少師漢書食貨志曰春令民畢出在塾冬則畢入于邑春將出民里胥平旦坐于右塾隣長坐于左塾畢出然後歸夕亦如之入者必持薪樵輕重相分班白不提挈按陳祥道禮書曰坐上老庶老于此所以教之學也坐里胥隣長于此所以教之耕也疏又曰六鄉舉黨六遂舉序則餘閭里以上皆有學可知鄭注州長云序州黨之學注鄉飲酒義云庠鄉學也此云黨有庠是鄉之所居黨為鄉學之庠不別立序凡六鄉之內州學以下皆為庠六遂之內縣學以下皆為序又曰黨有庠疑夏殷禮也



右鄉學天子之制百里爲近郊有六鄉二百里爲遠郊有六遂大國三鄉三遂次國二鄉二遂小國一鄉一遂尚書傳曰百里之國二十里之鄉七十里國九里之鄉五十里國三里之鄉許氏曰按上注疏所言則閭里以上凡鄉州黨族遂縣鄙鄗皆有學但閭里之塾爲小學餘皆大學也

人生八歲則自王公以下至於庶人之子弟皆入小

學而教之以洒掃應對進退之節

許氏曰實水于盤攘袂及肘堂上播

洒室中握手洒之節也如爲長者糞之禮必加帚于箕上以袂拘而退以箕自嚮而扱之如拚席不以鬣執箕膺搗又如凡拚之紀必由奧始俯仰磬折拚毋有微之類是掃之節也扱音吸拚弗運反鬣力輒反帚也搗又作撲舌也並以涉及執箕以舌自向也如先生問焉終則對如長者問不辭讓而對非禮也又

四書正學淵源

大學卷之一序

五

如長者不及母僂言毋勦說接雷同六弊應對之節也如見父之執不謂之進不敢進不謂之退不敢退如侍坐于君子請見不請退君子欠伸運筯澤劒禮曾還履問日蚤莫請退可也之類進退之節也

樂射御書數之文

許氏曰洒掃應對進退是其所行故教其節六藝非幼少能盡行故

教誦其文

及其十有五年則自天子之元子衆子以至公

卿大夫元士之適子與凡民之俊秀皆入大學而教之以窮理正心修己治人之道此又學校之發大小

之節所以分也夫以學校之設其廣如此教之之術

其次第節目之詳又如此而其所以爲教則又皆本

之人君躬行心得之餘不待求之民生日用彝倫之

外許氏曰心得不是知得是此身體道而行理是以

當世之人無不學其學焉者無不有以知其性分之

所固有職分之所當爲而各俛焉以盡其力許氏曰性分是

從天理大原頭分來底職分是見處地此古昔盛時

位君臣父子長幼朋友隨事合當做底

所以治隆於上俗美於下而非後世之所能及也許氏曰

此序作三大節每節又分作兩段自篇首至非後

世所能及爲第一節前段原三皇五帝立教之始三

代之隆以下言設教之法至周大備及周之衰賢聖之君不作學校之

政不修教化陵夷風俗頹敗時則有若孔子之聖而

不得君師之位以行其政教於是獨取先王之法誦

而傳之以詒後世許氏曰誦傳先王之法兼大小學

對說若曲禮少儀內則弟子職諸篇固小學之支流餘

裔許氏曰支者木之末流者水之末餘者食之末裔

謂支分之流而此篇者則因小學之成功以著大學

之餘末之裔也而此篇者則因小學之成功以著大學

之明法外有以極其規模之大而內有以盡其節目

之詳者也許氏曰規模節目以三綱八條對言則三綱

事也獨以八條言之則平天下爲規模上七條爲節目平天下是大學之極功然須是有上七條節目然後可以天下平然三千之徒蓋莫不聞其說而曾氏之傳獨得其宗於是作爲傳義以發其意及孟子沒

其傳泯焉則其書雖存而知者鮮矣自是以來俗儒記誦詞章之習其功倍於小學而無用異端虛無

寂滅之教其高過於大學而無實許氏曰俗儒是害於內者異端是害

于外者凡非聖人之道而別立異端者皆異端此是總名虛無寂滅又是其中目之大者老氏以無為道

而其用專以清靜為宗釋氏以萬物皆空然後見其本姓而以寂滅為期聖學止是五常人倫一切都是

實事全其他權謀術數一切以就功名之說與夫百然相反

家衆技之流所以惑世誣民充塞仁義者又紛然雜

出乎其間許氏曰一切就功名者專以功利惑世百

民所以人皆眩翳奔趨之不暇是故沈迷汨沒不復知仁義之歸是充塞而不能行也雜出乎其間是俗

四書正學淵源 大學卷之一序

七

儒異端之問蓋老釋二教雖背正道然其立言高遠

又無塵俗勢利之趨故被他立得根基牢此外則必須依傍以成說故必出乎二者之間漢藝文志權謀

家兵法也術數家天文曆譜五行著龜雜占刑法也方技家乙藥之類也此序

蓋用彼名而所該者或廣使其君子不幸而不得聞大道之要其小人不幸而不得蒙至治之澤晦盲否

塞許氏曰如月之晦如日之盲如氣之否反覆沈痼

如川之塞晦盲言不明否塞言不行反覆沈痼許氏曰反覆是展轉愈深而不可底意沈如物

沒于水而不可浮痼如病者于身而不可愈以及五季之衰而壞亂極矣許氏曰戰國以來固是治少

易代八易姓于時天下分裂為十餘國爭地殺人不日無之至于弑父弑君篡攘傾奪權竊變詐無所不

有人倫盡喪天理消亡自古以來未有甚于此時故曰季世○自及周之衰至此為第二節前段言上無

聖君而聖人在下移其教于下君師之職始分此天  
運之失常世道之大變然教法尤詳聖人有位者其  
政教止及于當時孔子之道有所畀付筆之于書而  
傳之于萬世人雖沒而書則存後有興者可復振俗  
儒記誦以下言人亡教熄而異端之害教

天運循環無往不復宋德隆盛

治教休明於是河南程氏兩夫子出而有以接乎孟

氏之傳實始尊信此篇而表章之既又爲之次其簡

編發其歸趣然後古者大學教人之法聖經賢傳之

指粲然復明於世雖以熹之不敏亦幸私淑而與有

聞焉許氏曰私淑者私善于人孟子不得爲孔子之徒而私善于再傳之子思朱子不得爲程子之

李氏此私淑字最切顧其爲書猶頗放失是以忘其

固陋采而輯之間亦竊附己意補其闕畧以俟後之

君子極知僭踰無所逃罪然於國家化民成俗之意

學者修己治人之方則未必無小補云許氏曰自天

終爲第三節前段言程子應運而生上運循環至篇

接孟子後言補程子而全孔曾之書淳熙己酉二

月甲子新安朱熹序

金華四先生四書正學淵源卷之一



同邑後學章一陽原訂

膠西後學趙泰姓輯梓

大學

朱子章句

子程子曰大學孔氏之遺書而初學入德之門也於今可見古人為學次第者獨賴此篇之存而論孟次之學者必由是而學焉則庶乎其不差矣

大學之道在明明德在親民在止於至善

四書正學淵源

大學卷之一

一

程子曰親當作新

金氏曰以傳文追改古文二字相似所以致誤

大學者大人之學也

許氏曰凡言道有二意天理氣化運行不息者謂之道人

由義理而行亦謂之道聖人贊易多言天之道餘經中所言皆是言人所行之道也此大學之道又非二者之謂却是言大明明之也明德者人之所學中教人修為之方爾

得乎天而虛靈不昧以具眾理而應萬事者也

許氏

曰凡言德亦有二意得天理而存於心者德也行道有得于心亦德也此明明德字就得處言則是

上一意及加明之功而有得于已然後有下一意又曰章句人之所得乎天原明德之所從來虛

靈不昧解明字具眾理應萬事解德字虛靈正說不昧反說作一貫看下惟虛故靈虛是體靈是用

惟虛靈故不昧虛靈是體不昧是用惟虛靈不昧故能具眾理虛靈不昧是體具眾理是用惟其具

衆理故能應萬事具衆理是體應萬事是用又但  
分看惟虛靈故能具衆理惟不昧故能應萬事

為氣稟所拘人欲所蔽則有時而昏許氏曰氣稟是內根物欲

是外染氣稟濁駁有甚微則物欲所染有淺深明  
明德是要變化氣質消除物欲氣稟已一定物欲

則日增用功者但要隨時隨事止遏物欲使不行  
開廓氣稟使通暢是皆開發吾本有之光明所能

至  
然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其

所發而遂明之以復其初也許氏曰人之所得至萬事者也是明德正

訓下三轉却是說上明字但為氣稟至有時而昏  
原其所當明然其本體至未嘗息者證其所可明

下言明之之方復其初言明之之效又曰人之初  
生稟天地之氣以為形稟天地之理以為性理無

有不善則其性亦皆善所謂德也以其虛靈而能  
具萬物之理而可應萬事故謂之明德氣則有清

四書正學淵源

大學卷之二

濁淳駁之不同得清者為智得濁者為愚淳者為  
賢駁者為不肖此朱子所謂氣稟所拘及其有知

又為物欲牽引于外內有私意逐物而起此朱子  
所謂物欲所蔽也氣稟所拘就有生之初言之物

欲所蔽就有知之後言之曰此二者所得之明德  
竟被昏昧學者當憑開發磨瑩之功變化其氣質

消去其物欲使此德復明此明明德之意又曰天  
以善理賦人而人受之存于心者為性故性字從

心從生是有此心即有此理也得此性存于心其  
本則盡具萬物之理其用則可應天下之事故謂

之德然性是單說理德是就泊在氣上處說故如  
此光明洞徹縱捷妙用應物無窮不可雜氣言之

然不可離氣言之蓋此理搭在正通氣上方能如  
此明若搭在物之偏塞氣上如何會具衆理應萬

事是故不可離氣言之也但不  
可道明德是氣耳此要體認  
新者革其舊之謂

也言既自明其明德又當推以及人使之亦有以

疏義

金氏曰大學者大人之學也或問曰對小

之子弟年八歲則皆入小學及其十有五年則皆入大學入歲者小子也以其為小之學故謂之小學十五則大人也以其為大人之學故謂之大學小學者養其良心而謹其學業也大學者充其知識而措諸事業也所謂大學之道在止于至善以三在字訂之則所以為學在是三者外是三者非所當學焉而不足于斯三者亦非所以為學也序之所謂俗儒記誦詞章之學異端虛無寂滅之教其他權謀術數一切以就功名之說與夫百家眾技之流是其為學皆不知所在者也或問所謂有不務明其明德而徒以政教法度為足以新民者又有愛身獨善自謂足以明其明德而不屑于新民者又有略知二者之當務願乃安于小成狃于近利而不求止于至善者是其為學皆不足于所在者

四書王學淵源

大學卷之一

四

也是三在者固俱為大學綱領而又自相為綱領在明明德所以起下兩在在止于至善又所以總上兩在明明之也明之也者拂拭開啟之謂也明德者人之所得乎天而虛靈不昧以其眾理而應萬事者也虛靈不昧以具眾理而應萬事者心也而心之所以能虛靈不昧具眾理而應萬事者明德也人之所得乎天而虛靈不昧所謂合性與知覺而言之也夫所謂人之所得乎天者何也謂其全具天地之氣以為形而全得天地之理以為性也夫所謂氣者何也即陰陽五行之氣也所謂理者何也即健順仁義禮智之理也理即氣之所性氣即理之所乘夫自其始而言則有是理而後有是氣蓋以太極之妙生陰陽五行之化也自其中而言則有是氣而理即在焉如陽則健陰則順木則仁火則禮金則義水則知土則信也故健順木則仁火則陰陽五行譬之猶賦之在鹽酸之在醴也然理之流行無物不有無時不然固無多寡彼此之

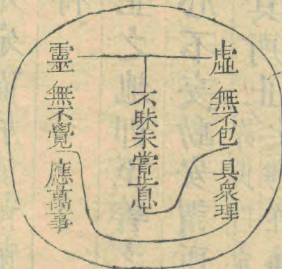
殊而氣之運行揉而往來交感萬化則不能無  
正偏通塞之異故氣正則理之在是者正氣偏  
則理之在是者偏氣通則理明氣塞則理蔽其  
正通者賦而爲人其偏蔽者鍾而爲物則其相  
去遠矣惟人得正通之氣故其體質淳全義理  
充暢方寸之內虛無不包靈無不覺存主融通  
而未嘗昧焉是所以具衆理而應萬事者也具  
衆理者體也應萬事者用也衆理卽萬事之理  
萬事卽衆理之事藹然在中隨感而發者也或  
有美惡之異就通之中而或有清濁之殊此其  
所以又有智愚賢不肖之別焉惟上智大賢乃  
能全其清美而無少不明耳下此則或清而不  
美或美而不清或惡或濁各有等分而通蔽厚  
薄隨之此所謂氣稟所拘就其有生之初言之  
也人欲所蔽就其有生之後言也有生之初已  
有美惡清濁之殊而有生之後又有血氣耳目  
口體無窮之欲故明之在我者拘之于其先而  
蔽之于其後拘者束而不得開之謂蔽者蓋而

不得見之謂然而本體之明則有未嘗息者蓋  
其中虛靈昭徹溶溢盈溢終有不可得而昧者  
而亦無時不發見于日用之間故學者當因其  
一事之感一念之覺窺見其本明之機初未嘗  
息而加拂拭開啟之功焉格物致知以擴其端  
而誠意正心修身以會其實則拘者開蔽者微  
而自復其本然之初矣新民者推己之明德以  
覺人也新者革其舊之謂也言既自有以明其  
明德又當推以及人而使之亦有以去其舊染  
之污也夫明德之得于天者我與人本同也而  
拘于氣稟蔽于物欲者亦人己之通病幸而我  
之能覺已有以充其本然靈明之體則視夫彼  
之未覺顧方且病于昏迷汚濁之中豈不惻然  
思所以救之况天理流行渾同無間在我者非  
可挾之以自私而在人者初非強人以其所未  
有則夫推我己明之德而覺其舊染之迷以理  
覺理是固天心之所存而是理之當然者至于  
論其所以新之者則有二道焉曰表倡觀感也



明德圖

人之所得乎天



虛靈橫說體段  
不昧豎說不息  
具衆理橫說其體皆備  
應萬事豎說其用不窮

復初圖

氣稟所拘  
人欲所蔽

有生之初既有清濁  
純駁厚薄之不同  
本體之明未嘗息  
有生之後又有耳目  
口鼻四肢血氣之所欲

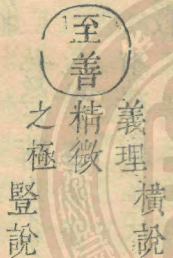
一端之覺 格物致知則  
氣稟不能昏  
遂明之以復其初  
誠意正心修身  
一念之悔 則人欲不能

四書正學淵源

大學卷之一

七

至善圖



必至於是 無不及  
而不遷 無過差  
必至於是 擇乎中庸  
而不遷 守而勿失  
豎說 以時言

知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能  
慮慮而后能得

止者所當止之地即至善之所在也知之則志有

定向靜謂心不妄動安謂所處而安慮謂處事精

詳得謂得其所止

許氏曰定靜安屬知慮得屬行  
定靜在事至之先安在事至之



也傳所謂桑本者是也末者木之表也騷所譏本末者是也明德新民固爲兩事然必先明其明德而後可推以新民由根以達表也知止得止固爲一事然必先知其所以止而後能得其所止先知而後行也學者誠知本始之在所先而末終之在所後焉則務本循序而至道近矣

古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物

明明德於天下者使天下之人皆有以明其明德

也

金氏曰首三句雖是綱領而明明德一句又爲統綱領故獨舉之包八條目此上明字又似是

四書正學淵源

大學卷之一

九

推明之明謂推明我所明之明德于天下則新明即明德內事于天下則新民之全功也心者身之所主也誠實也意者心之所發也實其心之

所發欲其必自慊而無自欺也致推極也

金氏曰致推極

瓜 至旁及音推謂推之至也借書當作致

其所知無不盡也格至也物猶事也窮至事物之

理欲其極處無不到也

金氏曰物事物也即心身家國天下之事物也理即

事物之理理無形而物有迹窮理者不可懸空觀理須即事物以窮其理

此八者大學

之條目也

金氏曰諸條工夫日用動靜之間交並進但推其所以然之故則有前後之

序惟致知在格物不分前後蓋致知之道在格物之理而格物之理所以致吾之知但物之理既格

則吾之知亦至故曰物格而后知至爾格物者致知之事而知至者物格之功許氏曰格物致知以知言誠意以下以行言

**疏義**

金氏曰明明德于天下者言既自明其明德而推之于天下使天下之人皆有以明

其明德也前曰在明明德在新民而此曰明明德于天下蓋有以見其體用之一後曰平天下而此曰明明德于天下蓋有以見其平治之原然天下之本在國未有其國未治而天下之能平者故必先治其國國之本在家未有家之未齊而國之可治者故必先齊其家家之本在身使其身之未修則私欲牽蔽言行無常未有能齊其家者故必先修其身至于身之主則心也所謂心者身之主也者夫四體百骸現然而已血氣運動蠢然而已而所以靈異于物者以心爲之知覺管攝也不正其心則血氣之軀惟欲之動何可擇于異類也哉故欲修其身者必先

正其心而心之發則意也所謂意者心之所發也者蓋有心則必有意心之本體固靜正而意之所向有善惡惟夫意之所發者不實于善而每容邪惡于其間則心始不能全其本體之正矣故欲正其心者必先誠其意或曰心者身之主意者心之發則是心體而意用心君而意臣宜于欲誠其意者先正其心也而曰欲正其心者先誠其意何哉蓋心無形影未易捉摸人之所以治其心者亦惟于其發動處着工夫耳譬之木本靜波蕩之波平則水靜矣火本明煙罩之煙透則火明矣心本正意或累之意誠則心正矣然而意誠則心正是意誠卽所以正心也今而經傳之文自爲兩節言之不曰正心在誠意如下文致知在格物之例而曰先誠其意亦如上文天下國家之例何哉蓋誠意者舉其萌動之時言之也正心者以其平時全體言之也萌動之際固當致其好惡自慊之實而平時全體未嘗可無存養密察之工特誠意之功未加

則念慮混淆意向未實而存養密察之功非惟不可加抑亦不能加耳此其所以曰欲正其心者先誠其意也誠實也實真實之謂也實其心之所發欲其必自慊而無自欺也者謂此心之發真于爲善由中達外極盡無餘初非含忍兩向始以徇外牽強而中實不然也然使其見理有未明則其爲善必不實故又必先致其知焉致推極也所謂推極者言推之而至其極也知猶識也所謂知識者言人心之靈覺者也推極吾之知識欲其所知無不盡者蓋心之一覺莫不有知在乎推極其知使凡所知者無不至于盡而已大抵推之不極則知之不真知之不真則其爲之也必不實故曰欲誠其意者先致其知然致知之方則在格物不曰先格物而曰在格物者蓋心之所知者卽事物之理而事物之理本具于吾心之知惟夫不能格事物之理則不能充吾心之知耳故曰致知在格物格物卽所以致知而非二事也物猶事也窮至事物之

理欲其極處無不到也所謂窮至事物之理者蓋格物者窮理也所謂極處無不到者蓋極處者至善也所謂事物之理者蓋事物者卽身心家國天下之事物也自大學之規模大矣而致知格物也正心誠意也二者爲大學之大關鍵蓋誠意正心身家國天下之本由焉致知格物則心身家國天下之理具焉然則所謂格物者亦謂心身家國天下之事物耳自其心而論之則四端之性情理欲之界限志意之潛正在所當格也自其身而論之則言行之節交際動作之宜容止威儀之則在所當格也推之于家則

有父子之親兄弟之序夫婦之別朋友族姻之事交凡其爲事皆所當格也推之于國則國之事不異于家也而所以君臣上下之義專長使衆之節仁民恤下之政教化之施刑政之宜制使之度至于百官有司之事皆所當格也推之于天下則天下之事不異于國也而所以爲綱常經紀之化均平充拓之道禮樂刑政之達開物

虞務撥亂反正之規四海九州風氣民俗之殊  
內軍外夷綏懷化禦之善至于財用甲兵之節  
制皆所當格也隨遇皆物隨物皆格極其小雖  
草木鳥獸之微非可遺極其大雖天地陰陽之  
化亦可州而其爲法或索之心術念慮之間或  
善之隨事接物日用常行之際或求之經籍詩  
書聖賢言行之法或考之古今治亂人物是非  
之跡卽事卽物推而窮之莫不承其所以然之  
故與其至善之所在而不可移者此謂格物所  
謂八者大學之條目者此八者爲綱領中之條  
目也

物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正  
而后身脩身脩而后家齊家齊而后國治國治而后

天下平

四書正學淵源

大學卷之一

十一

物格者物理之極處無不到也知至者吾心之所  
知無不盡也知既盡則意可得而實矣意既實則  
心可得而正矣脩身上上明德之事也齊家以  
下新民之事也許氏曰此結八條目前節工夫而上至于明德新民二綱物格

知至則知所止矣意誠以下則皆得所止之序也

許氏曰此結八條日後節效驗上貫知止能得五句而總于至善之綱○凡言必先而后固是謂欲如此必先如此既如此了然後如此然而致知力行並行不悖若曰必格盡天下之物然後謂之知至必知無有不明然後可以誠意則或者終身無可行之日矣聖賢之意蓋以一物之格便是吾之心知于此一理爲至及應此事便當誠其意正其心修其身也須一條一條逐旋理會他日聯合將

來遂全其知而足  
應天下之事矣

疏義 金氏曰此覆說上文之意也上文自外推

物格者物理之極處無不到也知至者吾心之

所知無不盡也物理之極處無不到則吾心之

知自隨所到而無不盡也知既盡則意可得而

實矣蓋見理也真則其好善惡惡也實則心之本

則心可得而正矣蓋好善惡惡也實則心之本

體純于善而私欲不能動矣修身以上正心誠

意致知格物皆所以明明德也齊家以下至治

國平天下皆所以新民也物格知至則于心身

身家國天下之理皆知所止矣意誠而下則于身

反覆而言之以盡意非謂如未至則可以未誠

其意身未修則可以未齊其家也蓋聖人固逐

節而推其本學者當隨其事而致其功亦非謂

知既至則意不待省而自誠家既齊則國不待

理而自治也蓋入者之目既逐節自為體用則

學者之功當隨在而即如推充凡若是言者有

以見治之有本而不在智謀功利有以見學之

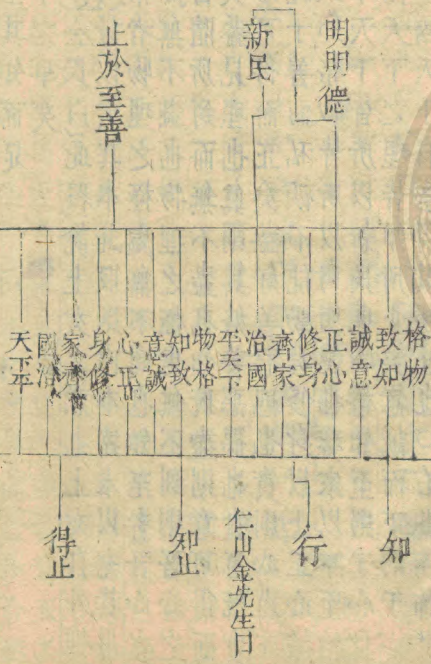
有用而不可苟且躐等此所以為儒者之道也

四書正學淵源

大學卷之一

三

# 三綱八條日合一圖



仁山金先生日

自天子至於庶人壹是皆以脩身爲本

壹是一切也正心以上皆所以脩身也齊家以下

則舉此而措之耳

金氏曰治國平天下者天子諸侯之事庶人無國與天下之責

則不必學大學諸條之工夫乎故又總之曰自天子

以至於庶人皆有此身有此身皆有此心之意念

故須着格物以致其知誠意以正其心格物致知

誠意正心皆是成就修身之事不問上下皆用以

此爲本領而于家于國于天下則

異日隨其職分力量舉而措之耳

**疏義**

金氏曰蓋壹者齊也是者此也猶言齊如此也正心以上皆所以修身也蓋格物致

知誠意正心皆所以爲吾身自修之事故獨舉

修身而言之自天子以至於庶人雖其所施有

天下國家大小之不同然皆未有不修其身而

能行者固不以貴賤大小而有以減也齊家以

下則舉此而措之耳蓋其本既立則舉而施之

于家于國于天下唯其所施而各得其所止也

大抵大學之條目分爲八事合則兩節自修身

以上正心誠意致知格物皆爲己也自齊家以

下治國平天下皆推所以爲己者爲人也爲己

者明明德也爲人者新民也明德者得之于天得之于天者理所同有故自天子至于庶人壹是皆以修身爲本新民者施之于人施于人者勢有廣狹故齊家治國平天下隨其所施而已矣然而本明之德得于天而明于己者唯其所施初無限量不以天子之施于天下而有餘不以庶人之施于一家而不足于天下而施之天下然未有不先于家而能達者庶人之修于一家然而變化國俗風行于天下亦性分內事而已

其本亂而未治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚

未之有也



本謂身也所厚謂家也

薛氏曰其本亂而未治者否此本字舉身而言上該

誠意正心下該家國天下厚謂家薄謂國與天下皆推此以接之故當薄其勢自然如此此非是教人薄于遠正是教人厚于近也君子之學只是要明得分輕重之分既明則家厚而國薄自不容已

此兩節結上文兩節之意

疏義

金氏曰本謂身也以身對家國天下而言則此為體彼為用所厚謂家也以家對國

與天下而言則此為親彼為疎其身不修未有家可齊國可治天下可平者也莫親于家而不致厚焉未有能厚于國人天下者也大抵上文之意以修身以上為本則齊家以下治國平天下皆為末矣然而一家之內天倫之至愛在焉又不可同于國人天下之例而一以未視之也苟以未視之而不過以先後之序而已焉則是流于愛無差等施由親始之說矣此經文所以

四書正學淵源

大學卷之一

十五

于本末之後而又發明所厚之義也故嘗謂大學八事合而言之為兩節而就中析之又為四節蓋自修身以上固一節也然格物致知則窮此理誠意正心修身則體此理也齊家以下固一節也然家則所厚國與天下則所薄也

本末圖

格物 致知

誠意 正心

齊家 修身

治國 平天下

修身——本——知行兩節

衍義說

末——厚薄兩節

右經一章蓋孔子之言而曾子述之

金氏曰大學經文首

言在明明德在新民在止于至善三句是古先聖王學法知止似是孔子發明止至善之方本

末終始又似曾子總古聖王與夫子之意繼言  
八條目而以古之欲明明德于天下者爲起語  
玩古之二字則是孔子發明先聖王大學之  
次第也序所謂先王之法編而傳之朱子所謂  
孔子之意而曾子述之者也許氏曰明明德新  
民止于至善及下遊順兩言八條日共四十三  
字先王立學教人之法其餘皆孔子  
發明之言蓋三在字及古之字可見其傳十章  
則曾子之意而門人記之也舊本頗有錯簡  
因程子所定而更考經文別爲序次如左  
凡傳文雜引經傳若無統紀然文理接續血  
脈貫通深淺始終至爲精密熟讀詳味久當  
見之今不盡釋也

四書正學淵源

大學卷之一

康誥曰克明德

康誥周書克能也

許氏曰克明德言文王之能明其德也引之解明德克字有力

明字卽上明字德字包明德字

疏義

金氏曰康誥者周武王封弟康叔于衛而告之之書也舊謂成王之書失之也克能

也克雖訓能而有勇猛之意焉夫人莫不有是德亦莫不知明是德也而終于不能明者以其無勇猛之功耳文王之聖固得于生知然其勇猛之功則非常人之所及矣學者持不逮之資而又爲物之所蔽習之所纏不加猛勇之功則優游歲月同流合汚而能明其明德者鮮矣

太甲曰顧諟天之明命

太甲商書顧謂常日在之也諛猶此也或曰審也

天之明命卽天之所以與我而我之所以爲德者也常目在之則無時不明矣

許氏曰顧諟動靜皆顧一息之頃一事之

毫才放過便不是顧天之明命雖是就付與我處言然此明命卽是萬物之理在裏面故于應事處才有照管不到便損了此明命又曰顧諟天之明命言湯之德也亦引之釋明明德顧諟上明字明命卽明德就天付予處說謂之明命就入得之而言謂之明德

**疏義**

金氏曰太甲者商之君王伊尹作書告之史記其辭而標之曰太甲顧諟天之明命

太甲篇之文也顧謂常目在之也顧之訓視爲近之然不若顧字之力故章句依書註爲常目在之常目在之者義謂學心定察常在于此也謾猶此也或曰審也若曰訓此則所以指天理之在者愈專若曰訓審則所以加省察之功者愈密故諟之爲是與其訓審二義所以兼存也

四書正學淵源

大學卷之一

七

天之明命卽天之所以與我而我之所以爲德者蓋謂天之賦予于我而若此之靈明不昧所謂明德也自天之予于人言之則曰明命自人之得于心言之則曰明德其實一也常目在之則無時不明者謂存養省察常有以見其天理之在而日用常行皆有以見其天理之流行莫不各有自然之則而不可雜以一毫人欲之私者苟能若此則天理無時不明矣

帝典曰克明峻德

帝典堯典虞書峻大也

許氏曰帝典卽堯典克明峻德史官贊堯之德亦引

釋明明德峻德卽明德

**疏義**

金氏曰峻大也書作俊俊德者蓋聖人之所得于天而其聰明睿知獨異于人者也

孔門學者引之以證自明之明又曰克明峻德是總解明明德也此明德之全體明已之明德

而至于大此堯  
明明德之極功

皆自明也

結所引書皆言自明已德之意

許氏曰第一節平

是明之之功學者全當法此而用功第三節言明  
其德以至于大此明明德之極功皆自明也雖結

上文自字有力明德  
須是自古明之方可

疏義

金氏曰謂上所引康誥太甲帝典之書皆

明舉自之一辭而明德之謂也不曰明明德而曰自  
之在我者皆已分之所當明而豈曰有所為而

後明  
之哉

右傳之首章釋明明德

四書正學淵源

大學卷之一

六

此通下三章至止於信舊本誤在沒世不忘

之下

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新

盤沐浴之盤也

金氏曰沐頭為沐以杓取水澆身

二上絺

銘名其器以自警之辭也

金氏曰銘只是

是兼  
會意苟誠也

金氏曰苟誠也猶

湯以人之洗濯其

心以去惡如沐浴其身以去垢故銘其盤

金氏曰

其身之器取自  
新其德之義

言誠能一日有以滌其舊染之汚

而自新則當因其已新者而日日新之又日新之

不可略有間斷也

許氏曰日日新是接續意又曰新是無間斷不已意此第一節

自新卽明德之意

**疏義**

金氏曰盤沐浴之器也頭曰沐身曰浴禮

器亦或曰盥盥亦有盤盂之戒盂卽杆亦浴器也銘名其器以自警之辭也銘字從名而註曰名

其器名者書也古者謂字書爲名如周官所謂書名者是也從今釋文曰刻金曰銘言人之有

訓戒勲業者多刻之于金器若鐘鼎之類禮後世刻之于碑碣也然則刻字書于金故曰銘古

時凡器必有銘故詩傳曰作器欲銘蓋器爲常用之物而銘以自警之辭欲因其器之常用而

得觀其辭以常警也所謂苟日新日新又日新則成湯沐浴盤之銘也苟誠也古者書傳苟

字多是誠之意如論語曰苟志于仁矣謂誠志于仁也此類非一然謂苟之訓誠不若謂苟之

四書王學淵源

大學卷之一

九

訓果其文意則一而訓義尤明白矣湯以人之洗濯其心以去惡猶人之沐浴其身以去垢故

銘其盤者此言其所以于沐浴之盤而銘以自新之辭之意也湯以爲人之有是心猶其有是

身也心之易昏猶身之易垢也洗濯其心以去其惡猶沐浴其身以去其垢也故于洗身之器

而寓其存心之辭焉其曰新者革其舊染之汚之謂也古者凡一沐浴亦曰新如楚辭所謂新

沐新浴是也故以其沐浴之新爲自新之新蓋同一疏潔刷拭之意也誠能一日有以滌其舊

染之汚而自新焉則當因其已新者而日日新之又日新之不可略有間斷也者滌者新之也

舊染之汚對新言之也所謂舊染之汚者言向來此心汨沒沉汚于人欲之中而已淪昏之也

有能一日自覺其汚而滌去之以自新焉則當乘其已新之機不可復容舊染之集而日日新

之又日以新之使吾心常新而不復蔽則人欲無隙之可復容矣日日新之辭其義已足又加

之以又日新之辭則尤見其有加不已之意既常新矣而又新之功也大抵人無苟日新之機則不復有後日之功無日新之工則終不離前日之舊是故未覺之前苟日新為難既覺之後又日新為難以成湯聖人之資而所以自新之功猶如此况後之人持昏庸之質汨人欲之私加之汚俗之漸染則其汚濁沒溺而淪于惡者不能言哉終于不覺者有之矣幸而能覺矣而不能致其新之力幸而能新矣而不能續其新之功則終不足以為人矣吁此學者所當朝警夕惕無時而不求新也

### 康誥曰作新民

鼓之舞之之謂作言振起其自新之民也

許氏曰此第二

節文公以新民為自新之民蓋民心皆有此善才善心發見便是自新之機因其欲新而鼓舞之作

### 四書正學淵源

### 大學卷之一

三

字是前新字意新民工夫只是推充感化兩事明明德于上則感而自新又因其自新之機推其有餘而引導勸誘之則民德日新矣金氏曰引周書言新民之用即以新民為說亦可而章句以為自新之民蓋商民以歸周為自新之民于是又振作之使之鼓舞不倦則作字代新字為日新之新之意

### 疏義

金氏曰鼓之者振警動盪而使不容遏舞之者發揚蹈勵而自不容已作者開其進

善之機新者革其汚染之舊也

### 詩曰周雖舊邦其命維新

詩大雅文王之篇言周國雖舊至於文王能新其

德以及於民而始受天命也

許氏曰此第三節言文王明明德而及于

政教日新  
初受天命

疏義

金氏曰傳之此章以釋新民耳而引其命

過以天命別作一件符瑞休徵之應耳却不

天視自我民視天聽自我民聽所謂天人合一

之理夫民之新與天命之新非二事也蓋自文

王新其德于上而天下之民自然被服其化無

不新者則是舉天下之民皆新于聖德之下而

無一人自外者此即天命之維新也若以文王

之實事言之則自其克明厥德而推之刑于寡

妻至于兄弟以御于家邦宮庭之內便若此其

離離朝廷之間便若此其濟濟田野交關之內

便若此其遙行遙畔至于德廣所及天下純被

當時氣象自是日開日新日明盛服其化而歸

之者浸浸自不容遏即此便是天命之新雖以

千有餘年受封之國一旦便如此豁然却非別

有所謂符瑞識緯之命也善乎范文正公詠虞

四書正學淵源

大學卷之一

三

舜之詩有曰成都成  
邑即天開此之謂也

是故君子無所不用其極

自新新民皆欲止於至善也

許氏曰日新一節言

新民不是新民工夫其命維新言新民功效第四節

無所不是指言明明德新民兩事用其極言兩事

皆止于至下接至善傳此章釋新民而章內五新

字皆非新民之新盤銘以自新言康誥以民之自

新言詩以天命之新言然

新民之意却只于中可見

疏義

金氏曰上文引盤銘以明自新引詩書以

民之事無一不  
求止于至善也

右傳之二章釋新民

詩云邦畿千里惟民所止

詩商頌玄鳥之篇邦畿王者之都也止居也言物

各有所當止之處

許氏曰王者所居地方千里謂之畿王者所自治王畿居天

下之中四方之人環視內向皆欲歸止于其地猶事中有至善之理人當止之也金氏曰商頌本賦體傳文引來是此體邦畿王者之邦京師象天之區以此至善人之所止

詩云緝蠻黃鳥止於丘隅子曰於止知其所以

人而不如鳥乎

詩小雅緝蠻之篇緝蠻鳥聲丘隅岑蔚之處

許氏曰岑

蔚之處是山岑銳蔚蔚之地岑銳則網羅弓矢不可到蔚蔚則鷹隼不可及可謂知其地之善而止

四書正學淵源

大學卷之一

三

之子曰以下孔子說詩之辭言人當知所當止之

處也

金氏曰小雅本與體傳文引是比體以明人當知所止

疏義

金氏曰丘隅岑蔚之處高大曰丘岑者其所罕至蔚則有以自藏此鳥之飛集所以必止

于此也夫鳥者羽物之微也而身之所處猶能擇其可止之地而止之人萬物之靈也而身之所履不能審其當止之理而止之則是鳥能擇其所止而人反不能知其所以警夫人者切矣如也孔子說詩之辭其所以警夫人者切矣

詩云穆穆文王於緝熙敬止為人君止于仁為人臣

止於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交止

於信



詩文王之篇穆穆深遠之意於歎美辭緝緝也

熙光明也

許氏曰朱子註文王之詩曰緝緝熙明亦不已之意言穆穆然文王之德不已

其敬如此注載見俾緝熙于純嘏曰使我待繼而明之以至于純嘏也注敬之學有緝于光明曰續而明之以至于光明而注此則曰緝緝續也熙光明也或問曰連續光明自無不敬而所止者莫非善也以三詩之註例之則此熙字非指光明之實乃緝之熙之是繼續之光明之也其重在敬字謂緝熙其敬而自然止至善也二詩言緝熙純嘏緝熙光明而此詩則緝熙其敬也

其無不敬而安所止也引此而言聖人之止無非

至善五者乃其目之大者也

許氏曰緝熙與敬止是又文王作聖功用

緝熙是接續光明謂明德常明無時止息而又敬而行之則事事得其當而止于至善也緝熙體上

言敬止用上言爲人君以下是曾子之意言文王止于至善者如此君臣父子交是事仁敬孝慈信是五者之則卽至善也此五者人倫之大故曾子提出言之天下事無大小皆有至善所以貴于窮理而力行五止是曾子就文王之德之實而言使學者效之亦無不敬而止于至善也如文王之視民如傷發政施仁必先矜寡孤獨無凍餒之老罪人不孥之類止于仁也崇侯諫文王欲叛紂怒囚之羑里文王歎曰父有不慈子不可以不孝君有不明臣不可以不忠豈有君而不可叛乎及既釋以乃率殷之叛國以事紂所謂三分天下有其二以服事殷止于敬也禮記言文王爲世子事王季之節曰必哀解諱如見親之顏色然止于孝也君子慈其子莫大于敬之使成聖賢之德文王之于武王周公爲聖人康叔封聃季載爲賢者畢公名公亦以爲文王子則止于慈可見矣文王治岐耕者九一仕者世祿平虞芮之田而歸者四十餘國又

如文王伐崇三旬不降退修教而復伐之因壘而  
降又如汝墳詩如魴魚頰尾王室如燬雖則如燬  
父母孔邇則止于信可見矣學者於此究其精微之蘊而又推

類以盡其餘則於天下之事皆有以知其所止而

無疑矣許氏曰推類以盡其餘推君臣父子國人

之類知其餘有夫義婦順兄弟弟之倫推仁敬  
凡天下之萬物衆事亦莫不有至善之所在

**疏義**金氏曰穆穆深遠之意此形容文王之氣

謂其與日俱新也接續此明則此心無不敬而  
自各安所止矣而其所謂止者何也若仁敬孝  
慈信之類是也聖人之止無非至善五者乃其  
目之大者蓋天下之事一事必有一至善聖人  
之于事則事事各止于至善所謂一事有一至  
善者如仁爲君道之至善敬爲臣道之至善孝

爲子道之至善慈爲父道之至善信爲與人交  
之至善也事事各止于至善者爲君則必止于  
仁爲臣則必止于敬爲子則必止于孝爲父則  
必止于慈與人交則必止于信是也然而五者  
之止其事理之精蘊固非一語之可盡而天下  
之事至多至衆亦非至于五事而已也故必究  
其精微之蘊而又推類以通其餘焉精者天理  
之不雜者也微者事理之易忽者也必究其精  
則有以見其所當然而不可違又有以見其所  
以然而不容已必究其微則有以見其至纖至  
悉之事而不可不盡又有以見其毫釐曲折之  
間而不可或差也推類以通其餘者蓋天下之  
事以爲之則以見凡天下之事莫不有至善者  
在也故必卽此五事類而推之如兄弟如夫婦  
以至萬物庶事亦皆有以見其至善者焉則于  
其所止而無疑矣

詩云瞻彼淇澳棗竹猗猗有斐君子如切如磋如琢如磨瑟兮僖兮赫兮喧兮有斐君子終不可誼兮如切如磋者道學也如琢如磨者自脩也瑟兮僖兮者道盛德至善民之不能忘也

詩衛風淇澳之篇淇水名

金氏曰淇水出今衛州林憲縣

澳隈也

猗猗美盛貌興也斐文貌切以刀鋸琢以椎鑿皆裁物使成形質也磋以鑢錫磨以沙石皆治物使其滑澤也治骨角者既切而復磋之治玉石者既

琢而復磨之皆言其治之有緒而益致其精也瑟

嚴密之貌僖武毅之貌

許氏曰嚴密是嚴厲縝密武毅是剛武疆毅曾子以

恂慄釋瑟僖而朱子謂恂慄嚴敬存乎申金先生謂所守者嚴密所養者剛毅嚴密是不麤疎武毅是不頹惰以此展轉體認則瑟僖之義可見赫喧宣著盛大之貌誼忘

也道言也學謂講習討論之事自脩者省察克治

之功

許氏曰講習討論是一串說既講之又重習之復討論之言之轉密省是內自警省察是

密察精詳此求已有未善也克者勝去治者平之此去其不善以從善也恂慄戰懼也

威可畏也儀可象也引詩而釋之以明明明德者

之止於至善道學自脩言其所以得之之由恂慄

成儀言其德容表裏之盛卒乃指其實而歎美之

也許氏曰洪澳之詩美衛武公之德也此節工夫全在切磋琢磨四字上章句治之有緒謂先切

琢而後可磋琢磨循序而進工夫不亂蓋致其精謂既切琢而又須磋磨求其極至工夫不輟曾子以

切磋喻學是就知上說止至善講習討論窮究事物之理自淺以至深自表以至裏直究至其極處

琢磨是就行上說止至善謂修行者省察克治至于私欲淨盡天理流行直行至是處瑟兮以下皆

以效言瑟兮惺兮曾子謂惺惺是德存于中者完赫兮喧兮曾子謂威儀是德見于外者

**疏義**金氏曰上文既引玄鳥綿蠻之詩以言其當止于至善故此復引洪澳之詩以明其

求止于至善之方與其止于至善之驗也夫所謂如切如磋如琢如磨者求其止于至善之方

也瑟兮惺兮赫兮喧兮有斐君子終不可諠兮者能止于至善之驗也治骨角者既切而復磋

四書正學淵源

大學卷之一

三

之治玉石者既琢而復磨之言治之有緒而益求其精也治之有緒者言先切而後磋先琢而

後磨工夫之有次第也益致其精者謂既切而復磋既琢而復磨工夫之取其極至也骨角脉

理易尋故傳以為道學言其工夫之在于解剖也玉石堅渾難攻故傳以為自修言其工夫之

貴于克治也學者講習討論之事格物致知之謂也自修者省察克治之功誠意正心之謂也

既切而復磋之則講習討論者不可以近似為是而必求知其至善既琢而復磨之則省察克

治者不可以苟且為足而必求止于至善瑟嚴密之貌惺武毅之貌赫喧宣著盛大貌蓋知

止于至善則所守自嚴密所養自剛毅而所發者自然心廣體胖睟面盎背宣著盛大而不可

掩也夫如切如磋則所以講習討論者物格而知至矣如琢如磨則所以省察克治者意誠而

心正矣瑟兮惺兮赫兮喧兮則身修矣有斐君子終不可諠兮則達于新民矣盛德以身之所

得言之至善以理之所極言之盛德至善者謂盛德之至善也切磋琢磨求止于是而已矣

詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也

詩周頌烈文之篇於戲歎辭前王謂文武也君子謂其後賢後王小人謂後民也此言前王所以新民者止於至善能使天下後世無一物不得其所

所以既沒世而人思慕之愈久而不忘也

許氏曰金先生

曰賢其賢者高山仰止景行行止崇其德也親其親者敬其所尊愛其所親象其賢也樂其樂者風清俗美上安下順樂其遺化也利其利此兩節味者分并受塵安居樂業沐其餘澤也

四書正學淵源

大學卷之一

七

歎淫泆其味深長當熟玩之

疏義

金氏曰上文引切磋琢磨之詩而以民不能忘終之故此復引前王不忘之詩以繼

之蓋上文推言明德至善之本以發新民之端故此形容新民至善之效以證明德之用君子謂後賢後王後賢者賢其賢者也後王者親其親者也小人謂後民也前王所以新民者止于至善能使天下後世無一物不得其所此後民所以樂其樂而利其利者也賢其賢者高山景行仰其道德勳名之光親其親者祖功宗德尊為百世不祧之廟樂其樂者聚廬托處之類蓋樂先王治安之澤利其利者耕食鑿飲之類蓋享先王生殖之恩夫以先王盛德至善而達于新民者亦莫非至善此所以當世尊之後世仰之宗廟饗之子孫保之群黎百姓永賴之久而不忘也

右傳之三章釋止於至善

此章內自引淇澳詩以下舊本誤在誠意章下

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本

猶人不異於人也情實也引夫子之言而言聖人能無實之人不敢盡其虛誕之辭蓋我之明德既明自然有以畏服民之心志故訟不待聽而自無也觀於此言可以知本末之先後矣

金氏曰曾子爲世之

四書正學淵源

大學卷之二

三

爲政者其于新民但知以聽訟爲事而不知其本故引夫子之言而言蓋已德既明則民志自新故以此謂知本結之許氏曰聽訟是新民之本節治國平天下豈專在聽訟乎况齊家一條聽訟更用不著古人言語不急迫雖是解經亦偶取聖人兩句來說一事以爲例爾此章當自下看上從大畏民志起聖人言爲人上而聽斷獄訟得其平我亦與衆人無異然爲治者政民有所訟方爲之剖斷亦未矣必使民皆無可訟之事乃得其本也此語有未發之意故曾子引之而續以明之其意蓋曰何以使民無訟蓋上之人能使無情實之人不敢盡其虛誕之辭天下事是非自有一定爲人不肯言已之非而妄與人爭故致訟及至訟庭亦以非爲是用虛妄誕謾之辭強辯力爭以惑上聽上之人爲其所誑而亂事之真是非則人無所忌憚訟訟者紛然而起無實之言旣不行則無訟矣又言何以使無情者不得盡其辭必大有以畏服民之心志然後可然此句猶是激後語不會說破何以

使民志服是使讀者自思其實德明便可服人心  
又曰聽訟是新民一端新民末也然須有其本本  
卽明明德也我之德旣明則自能服民志而不致  
盡其無實之言凡人爭訟必有一直一曲只是爲  
聽訟者可瞞故雖理屈者也敢來爭若聽訟者德  
旣明則人自不敢欺人旣不可欺其上則不敢爲  
惡不敢飾非而民德亦新自然無訟可聽如虞芮  
爭田不敢履文王之庭是文王之德大畏民志自  
然無訟

**疏義** 金氏曰聽訟固亦新民之一事使無訟則  
新民之至善也夫使無實之人而自不敢

盡其虛誕之辭以欺其上是必有以大服乎民  
之心者矣非明德之至而能若是乎有本者固  
如是也故承之曰此謂知本此章之傳所以釋  
本末之先後也而唯推言新民之功所以然之  
故隱然有以見本之在斯當先而初未嘗費  
辭者古人所以善于發明經意也

四書正學淵源

大學卷之一

三

右傳之四章釋本末

此章舊本誤在止於信下

此謂知本 白雲許氏曰雙峰云知字彷彿與物字相  
類本字從木亦是格字偏傍此說亦有意

思若如此則兩句總是格  
物致知結句右見大全

程子曰衍文也

此謂知之至也

此句之上別有闕文此特其結語耳

右傳之五章蓋釋格物致知之義而今亡矣

曰事有終始無傳然不過說知止爲始而知止  
之義與致知之功相通無傳亦可但格物致知

爲大學始事而傳之脫逸故自漢以來儒者皆不識格物之義至程子始明其義散見于語錄朱子輯下七條于或問撮其要者以補傳文其文雖非禮記之文其意則是聖賢之意可謂明

白簡  
盡  
此章舊本通下章誤在經文之下

間嘗竊取程子之意以補之曰所謂致知在格

物者言欲致吾之知在卽物而窮其理也

許氏曰太

學在禮記中其次第錯亂不齊程子曾正之而未盡朱子重正之分爲經傳其餘傳與經相合皆有條理惟格物致知無傳而大學工夫始于格物若無傳則格物無用功之方朱子取程子之意爲格物致知傳致知在格物是推極我之心知在窮究事物之理只是一意但在我在物

四書正學淵源

大學卷之一

三

不同耳所以只作一傳不分爲二言欲致吾之知在卽物而窮其理是先解致知卽是格物一事見在字意明蓋人心之靈莫不有知而天下之物莫

不有理惟於理有未窮故其知有不盡也

許氏曰人

心之靈莫不有知天下之物莫不有理是推知與理之原惟于理有未窮故其知有不盡是言氣稟拘物欲蔽是以大學始教許氏曰大學始教是言大學教人以格物致知爲始謂是大學用功起頭必使學者卽凡天下之物

莫不因其已知之理而益窮之以求至乎其極

許氏曰卽凡天下之物莫不因其已知之理而益窮之以求至乎其極此正是格物用功處但只把致格兩字統說在裏推極我之心知在窮究事物之理格物之理所以推致我之心知



至於用力之久而一旦豁然貫通焉薛氏曰用力之久一

且豁然貫通是言格物本是逐一件窮究格來

格去忽然貫通如知事人之理便知事鬼之理

知生之道便知死之道又如曾子聞一貫之說

便說出忠恕來蓋事雖萬殊理只是一曉理之

在此事如此便可曉是理之在彼事亦如此到

此須有融會貫通脫然無碍如水消雪釋怡然

渙然處格物工則衆物之表裏精粗無不到薛

夫至此方極

曰物之表裏精粗無不到是言格物于一事之

中須推明得到底透徹全無疑碍方是然後又

去格一物不可于一事之中做半節工夫了便

且往譬如看文字且于一章中窮究其訓詁辭

語旨意隱微處無不洞曉了然後看第二章此

是一物中表裏精粗無不到事事如此詳細是

衆物表裏精粗無不到天下事物至多固不可

件件窮格但格得物多後不揀見甚廢物來只

把這道理格將去自然貫通文公曾把破竹管

大意謂初破時逐節破數節之後一直破開去

更無疑滯此喻最切又曰表裏精粗事事皆有

且如子之事親其道當孝此是表如孝經一書

之中有許多節目又諸書言孝節目不一此是

裏粗是節目中之所當然謂其間事為禮節也

精是節目中之所以然謂事為禮節中之至理

也金先生曰以大學一書言之部秩紙集其表

也經傳章句或問其裏也義理指趣其精也句

讀音訓其粗也推校整疏是格其表誦數記念

是格其裏究極義理是格其精正句讀考音訓

是格其粗凡事皆然可以類推究其表者粗

者而不探其精裏固為淺陋探其裏者精者而

而不及其粗表亦是遺脫皆不可謂之格物

吾心之全體大用無不明矣此謂物格此謂知

之至也薛氏曰程先生教人格物有三事或讀

書講明義理或論古今人物而別其是

四書正學淵源

大論卷之一

三

非或應接事物而處其當否文公取在格物致知或問中然三事又當以讀書爲先此章須兼看或問

疏義

金氏曰格物致知之傳不存而後世儒者莫知所以爲說故或遺之而不復言或言

之而有不盡或不得其意而他爲之說遂使大學始教之目不明于天下而人不知所以爲學是以天下之理有未明吾心之體有不盡而所謂至善之所在者自孟子以後千有餘年罔然莫知也此其所以意有不誠心有不正身有不修家國天下不可得而治其本蓋在于此自程夫子始明其義以開大學之原而朱夫子又修其辭以補傳義之闕然後聖賢所以爲學之方與其教人之法粲然復明于天下其辭明而盡其說精而密而其爲法則功程有據而細夫不遺工夫積習而貫通可至雖使聖人復生于世其爲說無以易此矣問嘗因是而推之所謂人

四書正學淵源

大學卷之一

三

心之靈莫不有知者蓋人稟天地正通之氣則莫不有虛靈知覺之心也所謂天下之物莫不有理者蓋事物盈于天地之間而莫不各有精微至善之理也所謂理有未窮則知有不盡者蓋理在萬物而吾心虛靈之體本無不知知在吾心而氣稟物欲之昏已有所蔽故欲致吾之知以全其本在于窮物之理以充其知不能窮格乎物以極衆理之妙則無以推極吾知而盡心體之全矣所謂大學之始教者謂大學教人之目以格物致知爲始也物有未格則知有不致何以能誠其意以正其心修其身而齊家治國平天下也哉是以大學之教人必以格物致知爲始焉所謂即凡天下之物者即者隨其所遇之謂也凡者大無不包之辭也蓋格物者初未嘗有截然一定之目而亦未嘗有精粗巨細之間也惟事物之在天下者無限而接于吾前者亦無窮故必隨其所遇巨細精粗小大幽顯莫不格之以窮其理焉所謂因其已知之理

而益窮之以求至于其極者夫格物所以致知也今而先之曰因其已知之理何也夫心之本體虛靈知覺固無所不知但為氣稟所拘物欲所蔽則有以狹之耳然其本然知覺之體則有未嘗息者故其于事理形迹之顯有不待格而自知但其蘊與精微之極則必待格而後至也故致知者因吾之知此理而推之以至于盡之謂格物所以推盡吾之知耳夫豈體然無知而能格夫物也所謂用力之久而一旦豁然貫通者格物者非謂格一物而萬物通亦非謂萬物皆盡格而後通但積習既多則工夫日熟心知日廣而其推類觸長貫注融通天下之物自無遺照矣所謂衆物之表裏精粗無不到而吾心之全體大用無不明者表者名實之形而易見者也裏者曲折之蘊而難知者也粗者其事迹也精者其妙理也全體無不具者也夫用無不貫者也全體即大用之體夫用即全體之用也衆物之表裏精粗有一未盡則吾心之全體大

用爲有欠缺故必有以窮萬物之理而盡其裏者精者則吾心之全體無不周以有以究萬理之事而盡其表者粗者則心之大用無不盡表裏精粗無不到者格也全體大用無不明者知至也故結之曰此謂物格此謂知之至也其兼言而異于他傳者蓋致知在格物此物即此知初非二節也凡浦傳之意既簡而精而或問之言復詳而悉非後世學者所能著語者今唯疏其傳義如上而不能有所發明云

所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂自謙故君子必慎其獨也

誠其意者自脩之首也母者禁止之辭自欺云者

知爲善以去惡而心之所發有未實也  
許氏曰誠意是致知

以後事故章句曰知為善以去惡而心之所發有未實也謙快也足也獨者人

所不知而已所獨知之地也言欲自脩者知為善

以去其惡則當實用其力而禁止其自欺使其惡

惡則如惡惡臭好善則如好好色皆務決去而求

必得之以自快足於已金氏曰惡惡臭喻務決去惡好好色喻求必得善

不可徒苟且以徇外而為人也詩氏曰誠意只是著實為善著實去

惡自欺是誠意之反毋自欺是誠意工夫二如是誠意之實自慊是自欺之反而誠意之效慎獨是

誠意地頭欺慊皆自是意之誠不誠皆自為之自欺者適害已不自慊者後為人曾子以毋字禁

之使人凜然知所戒又以二如字表之使人知所趨又曰惡惡臭好好色人人皆實有此心非偽也

二如字曉學者當實為善去惡若惡臭好好色之為也此二句作兩層看然其實與

不實蓋有他人所不及知而已獨知之者故必謹

之於此以審其幾焉詩氏曰章句于經云意者心之所發發如言初動處又于

慎獨云審其幾幾亦是初動處此固言心纔動便要實然心以體統言意即是心發而應事處初動

固要誠應事至于終亦要誠若只是初發人未知時要誠及至事形之後却不必誠可乎慎獨而謂

之審其幾者是一動便須誠其實直至事之終首混皆誠不然則發已形見了此時于工夫却何所

屬又不可入正心之目也下文言小人閒居為不善無所不至則是著于事為明矣而亦曰慎獨又

十日手所視指及潤身體胖皆歸之誠意則意字相關前後始終可謂分曉

疏義金氏曰大學條目始于格物致知而誠意則以為自修之首向也格物者知之始誠

意者行之始故格物致知者道學之首而誠意者自修之首也知及之而行之有不實則終不能自修之矣故自修者必以誠意爲首焉母者禁止之辭絕之而不敢之謂也自欺者知爲善以去惡而心之所發有未實者蓋知爲善而不能實爲之知去惡而不能實去之外雖苟且以從善而內則含糊以容惡是自瞞其本心之所知也故曰自欺慊快也足也然書傳所用或以爲恨爲少而或問則謂其並行不悖何也慊有二訓而實一意蓋慊者恨而必欲快少而必欲足之辭也自慊者力求自盡必欲至于快足而後已也獨者人所不知而已所獨知者蓋獨者非特幽隱無人之地謂之獨凡昭明有人之地而已心一念之發皆獨也是則自知而已而豈人之所能知哉務決去者惡惡臭也求必得者好好色也惡惡臭好好色者借人情以爲喻也先言惡惡而後言好好者其去惡不決則其爲善必不勇也苟且則惡每自容徇外則善非爲

已徒苟且以徇外則是惡常在內而善特在外是自欺之大全不自慊也審其幾者幾動之微也善惡之所發雖微而形著之所基自此天下未有微之不顯者故手其幾不可不審也傳文之意以爲誠其意者蓋實用其力而絕其自欺也所以絕其自欺者蓋惡則真如惡惡臭好善則真如好好色是皆出于所決然而不容緩與其所能與亦豈他人所能知者在君子必謹之于其獨焉間嘗論之善與惡相反也善固天理之所當爲惡則人情之所易徇此則條其自欺自慊如何耳自欺自慊相反也自欺者自瞞之謂自慊者自盡之謂此則在其一念之獨如何耳誠之于其獨則自慊自慊則絕惡樂善君子也不謹之于其獨則自欺自欺則內惡外善爲誠意之要是以誠意一章子謹獨兩言之學者可不審哉

小人閒居爲不善無所不至見君子而后厭然揜其不善而著其善人之視已如見其肺肝然則何益矣此謂誠於中形於外故君子必慎其獨也

閒居獨處也厭然消沮閉藏之貌

許氏曰銷沮出于無心閉藏却

是用意大凡爲惡亦是有此氣充此惡念行出此小人平時可謂張旺爲是他已曉得惡不可爲故見君子之專爲善者一時慚愧前張旺之氣銷沮自不可留于是暫爲善以閉藏不善鄭氏讀厭爲厭註閉藏觀來字加銷沮字是閉藏之原若不銷沮則不肯閉藏也雖然有鳥轄鳥羣兩音說文歐威反釋曰中無也正是禁錮此言小人陰爲不善意思今宜讀從鳥轄反音羣

而陽欲揜之則是非不知善之當爲與惡之當去

西書正學淵源

大學卷之一

三

也但不能實用其力以至此耳然欲揜其惡而卒不可揜欲許爲善而卒不可許則亦何益之有哉此君子所以重以爲戒而必謹其獨也

金氏曰前慎獨專言

所念之獨後慎獨兼言所處之獨

疏義

金氏曰夫閒居爲不善無所不至者是其人欲陷溺之極見君子而厭然揜其不善

者是其天理羞惡之端也于人欲陷溺之餘而有天理羞惡之發于此可以知良心之未嘗終泯矣迹其揜不善以著善之時此其初心亦豈懵然不知善之爲美而惡之爲醜哉但其不謹于獨一向自欺雖外知爲善之美而內徇夫人欲之私所以日深日甚以至子無所不至也夫恣縱欲于平日以極爲惡之欲乃欲揜覆于一時以詐爲善之形然其形見之實揜覆之態動

于氣象之真。僞見于辭色之虛。實君子視之一見而決固如肺肝之呈露。有不可毫髮揜護者。然則平時之過惡不改。而一時欲揜覆何益哉。此無他。蓋其實有諸中。則必然形見于外。此君子所以必謹于平時之獨而不。敢不力為善之實也。

曾子曰：十日所視，十手所指，其嚴乎！

引此以明上文之意。言雖幽獨之中，而其善惡之不可揜，如此可畏之甚也。

**疏義**

金氏曰：引此以接上文之意也。夫人之為不善，在于人之所不見，而其形見呈露，終不能揜于人之所見，則是閑居獨處之地，非幽隱得肆之境，乃衆人指視之場也。豈不可畏之甚乎。傳者引此所以警夫人之謹其獨者，益切矣。此其語意與中庸所謂莫見乎隱，莫顯乎微

四書正學淵源

大學卷之一

三

者正相似

富潤屋，德潤身，心廣體胖，故君子必誠其意。

胖安舒也。言富則能潤屋矣，德則能潤身矣，故心無愧怍，則廣大寬平，而體常舒泰，德之潤身者，然

也。蓋善之實於中，而形於外者，如此故又言此以

結之。

金氏曰：朱子謂毋自欺是誠意，自慊是意誠。竊謂小人閒居以下自欺，欺敗露之可畏者，德潤身心，廣體胖，自慊快足之可樂。

**疏義**

金氏曰：潤浸漬灌注自然光澤之謂富之。大寬平而體常舒泰，心無愧怍者，自慊之功也。行有不慊于心，則心有愧怍而氣餒矣，尚何體

辨之有乎此君子所以必實用其力于內也

右傳之六章釋誠意

許氏曰此章第一節誠意正義二節誠意之反三節

惡誠中形外四節善誠中形外

經曰欲誠其意先致其知又曰知至而后意

誠蓋心體之明有所未盡則其所發必有不

能實用其力而苟焉以自欺者然或已明而

不謹乎此則其所明又非已而有無以為進

德之基故此章之指必承上章而通考之然

後有以見其用力之始終其序不可亂而功

四書正學淵源

大學卷之一

三

不可闕如此云

疏義

金氏曰誠意一章大要自欺是誠意之反說自謙是誠意之正義而謹獨

是誠意之工夫則所以毋自欺而常自謙者也一章之中分為四段合而觀之首段

之言最為切密其餘三段皆首段之反證耳何者首段之義以毋自欺解誠意之本

文復以自謙數語說毋自欺之意能而以謹獨結之已為切密故第二段申明自

欺欺漏之可畏此首段之反也第四段終言自謙功效之著形此首段之證也此皆

聖賢喫緊為人所以即首段之意而反復丁寧之也又以四段分而觀之前兩節一

正一反而皆以謹獨為結語則後兩節一反一正皆所以言謹獨之形著耳何者首

段正說君子誠意之工夫固當在于謹獨第二段反說小人自欺之極弊則不可不



先子謹獨第三段則申言幽獨之形見可畏第四段則接言謹獨之形著可樂而其間語意相續終始相生前後相應無一語不切者于諸章中工夫最為痛決朱子嘗以是為善惡之關矣學者將學為君子而此關未度則聰明才智祇小人設飾矯行皆大盜而何以為君子也哉然不先于致其知則必不能誠其意而致知誠意如車兩輪廢一不可故朱子于此章之後復申明之謂心體之明有所未盡則其所發必不能實用其力而苟焉以自欺者蓋其知之也糊塗則其行之也必苟且其見之不真切則其為之也必不痛快然世固有知之而未嘗行之者借曰其知之有未真然亦其意之不能實故朱氏又曰然或已明而不謹乎此則其所明又非已有而無以為進德之基蓋致知者不過知之而已誠意則是果然行之乃為君子之實地故

曰進德之基基者實地之謂也不誠其意則無以行之而其所知者亦徒知之而已矣又况知之明而心不實則下者耀明智以為誇高者玩道理以為易而其甚者明知故犯吾末如之何矣故朱子嘗曰未過此關猶有七分小人在以為知之雖明而未能力其不為小人也足以于此章之下附註之又復扣關而言之以為其序不可亂其功不可闕序之不可亂者蓋欲誠其意者先致其知非謂知未至而意可實也功之不可闕者蓋致知而又誠其意非謂知既至則意不待誠而自誠也問嘗載攷大學諸章之傳其首辭結語皆承上接下言之而其中間亦發明一節生一節之意是以序言也獨誠意在致其知下不接致知為言曰所謂誠意在致其知下不接正心為言曰所謂正心在誠其意而乃單言之至于致知補傳誠意本傳亦只各發本章之

意是截斷而不以序言也然則自正心以下皆以序言自正心以上獨不以序言何也蓋心身家國天下各是一節之事而致知誠意二者同爲心上之事心統知意者也知者心之知意者心之發也上而致知誠意乃正心之材料下而修身齊家治國平天下乃正心之推拓故于下諸節以序推此獨不以序推也若自致知而推其序以至誠意自誠意而推其序以至正心則是一心之中又是截作三節而心上工夫却自分成三次豈其理耶聖賢于此皆以序言于經而獨不以序言于傳蓋經言工夫次第之大綱而傳明工夫端緒之一致經傳固互相發也所謂聖賢言語直看橫看無非道理是意也聞之先師魯齋王文憲北山何文定言爲然

所謂脩身在正其心者身有所忿懣則不得其正有

四書王學淵源

大學卷之一

學

所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂慮則不得其正

程子曰身有之身當作心忿懣怒也蓋是四者皆

心之用而人所不能無者然一有之而不能察則

欲動情勝而其用之所行或不能不失其正矣許氏

曰有字當重讀忿懣恐懼好樂憂慮四者是人不可免者但不可有之于心若一事有之于心則應他事皆不合理卽是心不得其正四者心之用固人所不能無傳是有所二字爲重事來感此心隨其輕重大小以理應之而適于中事旣往則此心便消釋如此則不是有所事來動此心彼他著得重則應之亦重如忿至于懣恐至于懼好至于樂憂至于慮此是有所或固滯于心而以忿懣應當

喜者以好樂應當憂者亦是有所蓋四者便是喜  
怒哀樂但喜怒哀樂是平說此稍不同忿懣怒也  
但忿是怒之暴懣則怒而有志結意好樂則喜與  
樂也但好樂字有力而近于欲恐懼憂患皆哀之  
類也但恐而至懼憂而至患皆有過當意金先生  
謂此四者重累其辭卽是情之勝而滯之深也朱  
子用欲動情勝字蓋欲動是事來之初情勝是應  
事之際若此事已往情猶留滯移以應他事而不  
當亦情勝也

疏義

金氏曰知既至矣而于正心之章復有所

謂忿懣恐懼好樂憂患之偏何耶蓋未誠  
意以前凡有病痛皆惡也既誠意以後凡有病  
痛則過也忿懣恐懼好樂憂患四者心之用人  
之所不能無者但或不能加密察之意則少鞭  
辟之功失節制之宜而心不得其正耳其原則  
公過也然其爲病則大害故此章之傳復推明  
之大率看來誠意是善惡生死之關限自此則

是點檢存養之工夫所謂四者心之用者蓋以  
人之一心寂然不動者其體也所謂喜怒哀樂  
未發之時也感而遂通天下之故者其用也所  
謂發而中節之時也忿懣恐懼好樂憂患四者  
喜怒哀樂之發乃心之用而人之所不能無者  
夫苟心之用而人之所不能無也則何惡于是  
四者而便以爲不得其正哉蓋喜怒哀懼固所  
以爲心之用而欲動情勝則深所以爲心之累  
何者夫當怒則怒怒而不遷當懼而懼懼而非  
歸可好則好好而非欲可憂則憂憂而非傷是  
爲得此心體用之正而非可以有無言之也今  
以傳文觀之一則曰有所二則曰有所卽有所  
之辭則是心之所主者在此其失也固矣忿而  
曰忿懣懼而曰恐懼好而曰好樂憂而曰憂患  
卽其重疊之辭則是情之所勝者至此其滯也  
深矣夫以心主于此而失之固情勝至此而滯  
不能察則欲動情勝者此也夫無所喜怒哀憂

而歸于寂滅固非此心之正體有所喜怒憂懼而失之滯固亦非此心之正用夫惟事至而隨應物去而不留其斯以爲正乎非聖賢其孰能若此

心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其味

心有不存則無以檢其身是以君子必察乎此而

敬以直之然後此心常存而身無不脩也

薛氏曰前言心

不正是心雖在所應事上而情之用不當或以怒應當喜者或以樂應當哀者後言心不在是心不在所應事上謂身心至不相關所以章句于前節便要察後節便當敬

此謂脩身在正其心

疏義

金氏曰此承上段而爲言也夫心在于忿懣恐懼好樂憂患之中則便不在腔子裏

四書正學淵源

大學卷之一

聖

爲主所以視而不見聽而不聞食而不知其味蓋此心一有不存則照管其身不及卽此推之事之所遺者多矣豈獨視聽飲食之間哉所謂君子必察乎此而敬以直之然後此心常存而身無不修者蓋敬則此心主一而無適故直則此心常正而不偏所以四肢百骸莫不順令動靜周旋莫不中禮而身修矣

右傳之七章釋正心脩身

此亦承上章以起下章蓋意誠則真無惡而

實有善矣所以能存是心以檢其身然或但

知誠意而不能密察此心之存否則又無以

直內而脩身也自此以下並以舊文爲正

白雲

許氏曰蓋意誠以下言誠意然後能正心然或以下言既誠意又須正心右載太全

疏義以明心不得其正之弊朱子于章後段所注以

言心不得其正之弊朱子于章後段所注以復發明誠意正心工夫之不可缺夫未誠

其意則真妄錯雜此心同累于邪惡之中而未能正已誠其意而存亡不察則此心

將復有私邪之流而不自知是身不可得而修矣此誠意正心相為先後而功不可

關如此也然而註言正心處不曰正心而曰存是心曰密察此心之存否何邪心本

正也存之則得其正捨之則失其正心無有正不正之殊但存亡為正不正之異

耳故欲正其心者無他焉曰操存之而已矣

所謂齊其家在脩其身者人之其所親愛而辟焉之

其所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜

而辟焉之其所敖惰而辟焉故好而知其惡惡而知

其美者天下鮮矣

人謂眾人之猶於也辟猶偏也五者在人本有當

然之則然常人之情惟其所向而不加察焉則必

陷於一偏而身不脩矣許氏曰親愛賤惡畏敬哀

矜放惰本十事以其意思相似作五句親愛畏敬哀於是好上事敖惰賤惡

是惡上事此十事亦日用常行必不可去者但不可偏一偏則非好惡之正先師金先生曰敖惰只

是常情之所忽如甲幼婢妾之類若一向偏于忽之則亦有不知其善之弊前四事是心上失故在

正心章此五事在事上失故在修身章按誠意章

正言工夫又及復言其弊正心修身兩章皆是反  
說其病緊要工夫只在誠意意既誠則所行都是  
善一邊事但恐遇事時又有  
未盡善又要逐節關防之耳

**疏義**

金氏曰上章言忿懣恐懼好樂憂患之病  
此章言親愛賤惡畏敬哀矜敖惰之僻若

無以異者然上章四者之病皆曰有所是于心  
上失之也此章五者之僻皆曰之其是向事上  
失之也失于心者由感于外然失于心則不復  
能應乎外所以視而不見聽而不聞也失于事  
者本發于心然失于事則不復能反于心所以  
好不知惡惡而不知美也上章主于正心故以  
失于心者言之此章主于修身故以接于事者  
言之所謂五者在人本有當然之則者此句最  
是會合此段之意而鞭辟人情過不及之病夫  
親愛也賤惡也畏敬也哀矜也敖惰也謂之各  
有當然之則是過此則不可不及此則亦不可  
也過此則者固流于僻不及此則者亦失其宜

四書正學淵源

大學卷之

四

故于親愛畏敬哀矜而過此則卽阻焉而不知  
其善是則過之之失也然使其于所當親愛畏  
敬哀矜者而不及其則則所以待親尊長幼者  
常失之薄于所當賤惡傲惰者而不及其則則  
所以待疎愚不肖者反失之厚又豈得爲當其  
理哉常人之情盡其事則必至于僻而戒其僻  
則又失之不及故朱子于此段因其僻之一字  
生當然之則四字乃是立此五者之權衡準的  
不可輕看也而人多謂敖惰爲凶德豈以此而  
本有當然之則哉是不然敖惰二字不必重看  
只是常情所忽之意蓋以其人爲不足敬而不  
加敬之謂也此則齊家之內所必有者如奴僕  
卑幼之類是也君子以爲傲不可長也故明其  
有當然之則以截節之是則所謂當然之則者  
于此條尤  
爲有功也

故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之碩

諺俗語也溺愛者不明貪得者無厭是則偏之爲害而家之所以不齊也

此謂身不脩不可以齊其家

**疏義**

金氏曰上段推其身不修之病以起家不齊之原此段即其家不齊之驗以明身不

修之證夫僻于愛則雖其子之惡而不自知蔽于貪則雖其苗已頽而猶不足甚矣偏之爲害

而家之所不齊也

右傳之八章釋脩身齊家

所謂治國必先齊其家者其家不可教而能教人者

無之故君子不出家而成教於國孝者所以事君也

書王學淵源

大學卷之一

星

弟者所以事長也慈者所以使衆也

身脩則家可教矣孝弟慈所以脩身而教於家者

也然而國之所以事君事長使衆之道不外乎此

此所以家齊於上而教成於下也

許氏曰孝弟慈三字是自修身

上說來以求齊家之原人自能盡孝弟慈之道推之治國便是事君事長使衆之道

**疏義**

金氏曰孝者事親者也以之事君則忠弟者事兄者也以之事長則順慈者撫幼者

也使之使衆則愛謂之所以者推而達之也

康誥曰如保赤子心誠求之雖不中不遠矣未有學

養子而后嫁者也

此引書而釋之又明立教之本不假強為在釋其端而推廣之耳

金氏曰此段章句本章首教字三者俱作教說不作推說立教之本

說孝弟慈不假強為說未有學養子而

一家仁一國與仁一家讓一國與讓一人貪戾一國

作亂其機如此此謂一言僨事一人定國

一人謂君也機發動所由也僨覆敗也此言教成

於國之效許氏曰仁讓必一家方能一國化貪戾只一入便能一國亂至于僨事又只在

人之一言以此見為善難為惡易不可忽如此

疏義金氏曰仁讓積于一家而一國始有興起之風貪戾在于一人而一國便有作亂之

事此故所謂善必積而後形惡雖小而可懼者

然而從善如登從惡如崩人情之難此而易彼

蓋可畏也是以其機之所在君子謹之一言僨

事一人定國此古語也故以此謂二字起之蓋

引以為喻也定國謂之一人蓋總一身而論僨

事謂之一言則不過片言之間善惡功效之難

易尤為可懼也已

堯舜帥天下以仁而民從之桀紂帥天下以暴而民

從之其所令反其所好而民不從是故君子有諸已

而后求諸人無諸已而后非諸人所藏乎身不恕而

能喻諸人者未之有也

此又承上文一人定國而言許氏曰其所令反其所好而民不從此句



只就桀紂上說桀紂雖惡其出令亦未嘗不善只是民不從而從其好有善於已

後可以責人之善無惡於已然後可以責人之惡皆推

已以及入所謂恕也不如是則所令反其所好而

民不從矣喻曉也金氏曰治國者必有法制號令

紂之世亦所必有但其所好則不若此故民從其所好

今之本又曰藏乎身者自其盡已處言之怒者自

其推已處言之所藏是指有諸已無諸已者也怒

是指求諸人非諸人者也所藏乎身不怒謂所藏

于已者未有可推以及人如何能喻諸人此畏大

意是發明推已及人之意然所謂堯舜天下以

仁以已及物者也仁也所謂有諸已而後求諸人

無諸已而後非諸人推已及物者也怒也至所謂

桀紂帥天下以暴不仁者也所謂其所令反其所

好不怨者也所藏乎身不怨反上文有諸已無諸

已二句而言也或問恕者推已及人却說所藏乎

身許氏曰孝弟慈而為事君事長使衆之道是善

底不出家而成教于國仁讓食戾而國皆從是善

惡兩端不出家而成教于國堯舜帥天下以仁而

民從繼一家仁讓一國仁讓而言桀紂帥天下以

暴而民從繼一人貪戾一國作亂而言

四書正學淵源

大學卷之一

七

故治國在齊其家

通結上文

詩云桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人宜其

家人而后可以教國人

詩周南桃天之篇天天少好貌蓁蓁美盛貌興也

之子猶言是子此指女子之嫁者而言也婦人謂

嫁曰歸宜猶善也

許氏曰詩中本言女子能宜家傳引此以明學者德化行于閭

門之內而使女子能宜家進一步說矣

詩云宜兄宜弟宜兄宜弟而后可以教國人

詩小雅蓼蕭篇

詩云其儀不忒正是四國其為父子兄弟足法而后

民法之也

詩曹風鵙鵙篇忒差也

詩氏曰三引詩首引之子宜家繼引宜兄宜弟何也

蓋天下之未易化者婦人而人情之每易失者兄弟齊家而能使之子之宜家兄弟之相宜則家無

四書正學淵源

大學卷之一

吳

不齊者矣宜乎其儀不忒而足以正是四國也自

修身而齊家自齊家而治國而平天下有二道焉

一是化一是推化者自身教而動化也推者推此

道而廣充之也故此一章並舍兩意自章首至成

教于國二節是化三所以是推如保赤子明立教

之本而言是推一家仁以下一節是化帥天下一

節是化有諸已一節繼所令反其所好而言是推

三引詩是化惟化則可推惟推則皆化非化則推

不衍非推則化不崩

疏義

金氏曰此章之傳大抵推明治國者必先齊其家之理與不齊其家者之不可以治

其國而反覆言之至于齊家工夫則自宰弟慈

三言之外未數數言也齊家工夫之要則于三

引詩見之若所謂父子兄弟夫婦最齊家之大端也所以能化其國人者也然其首引桃夭篇

于婦人蓋天下之未易化者婦人而人情之每

易失者兄弟齊家者而至于使之子之宜家兄弟之相宜則家無不齊者矣宜乎其儀不惑而足以及正是四國也正是四國

一節已開下章平天下之意

右傳之九章釋齊家治國許氏曰治國平天下已有德人感而化于善者上也推此道而充廣者次之然人不能盡化而所觀感者亦未必盡天下之事故須有禮樂政教使人有可效之法是以大學中皆具此二意金先生說盡之矣

所謂平天下在治其國者上老老而民興孝上長長而民興弟上恤孤而民不倍是以君子有絜矩之道也

老老所謂老吾老也興謂有所感發而興起也孤

四書正學淵源

大學卷之一

冕

者幼而無父之稱絜度也金氏曰管子曰六舉而絜知事變注者曰絜圍

度也蓋以圍圍彼而度之也絜知二字映此絜矩二字其辭義爲近絜知者以此圍彼而知之絜矩

者以此圍彼而取其方也或問所引莊子絜之百圍賈子度長絜大故皆圍而度之謂然字出于

莊子者從系其出于史記者從手蓋以系圍而矩度之則從系以手圍而度之則從手共義一也矩

所以爲方也許氏曰矩以器言即木匠之曲尺也以義言則方也總言則用曲尺以度

方絜矩只是言此三者上行下效捷於影響所謂度義兩字

家齊而國治也亦可以見人心之所同而不可使

有一夫之不獲矣是以君子必當因其所同推以

度物使彼我之間各得分願則上下四旁均齊方

正而天下平矣

金氏曰此章首三句是化絜矩是推既有以化之而與其孝弟不倍

之心必有以推之而遂其孝弟不倍之願推之者莫大于聚其所好勿施所惡所好在因其利所惡在奪其利許氏曰此章分作四大節自章首至失衆則失國爲一節自是故君子先慎乎德至不善則失之爲一節自楚書至驕泰以失之爲一節自生財有大道三篇終爲一節四節中分爲小段看此第一大節傳反覆言絜矩中分五段此第一大段老老長長恤孤是直從齊家先說來卽前章孝弟慈也老老長長恤孤是上之人能盡此則足以感于下與孝弟不倍是下民觀其上而化之好善惡惡人心所同故上之人盡孝弟慈而民便興起可見人同有此明德而易化矣則上之人凡所好惡民無不同者然天下之大兆民之衆須有規矩制度使各守其分以遂其孝弟不倍之心而不拂其好惡之情然後可不然則上下無節不能均平齊一也是以已之心度人之心品量位置以爲之限

四書正學淵源

大學卷之一

五

則天下無不平矣故有絜矩之道上三句是化絜矩是推又曰九章言孝弟慈十章亦言孝弟慈九章是推充是正說孝弟慈者修身也所以齊其家推而治國者也十章是感化是發動說上之人孝弟慈下之人便能如此則是凡上之人所欲得者下之人皆所同欲旣爲人上則境內匹夫匹婦不獲自盡則無以成治平之功然而地大民衆必有規模法制然後可以周徧而公平故須度義以處之故曰是以君子有絜矩之道在絜矩絜矩之原在識其端而推已耳所推者只是好惡兩面在上者已之好惡無不得則使人人各得其好惡至于大小高下厚薄則隨人所當得之分

疏義

陸氏曰夫老老長長恤孤之事行于上而

見人心之同然者矣夫人之心本無以異于已則已之心當推以處乎人使爲人上者不能以已之心度人之心所欲而不與之聚所惡而或以施之則天下之人將不得獲其所處之分而

無以遂其所謂之志矣是以君子于此有絜矩之道焉所謂絜矩者圍度取方之謂也所謂絜矩之道者卽其在我度其在人必使物我之間上下四旁不相侵越而面得其所取之方人人得其所有之分槩而視之累而觀之皆截然正方無高低廣狹長短不均之處此之謂絜矩之道也以絜矩之心行絜矩之政天下之大將無一人之不得其分無一人之不獲其所者所以人人得親其親長其長恤其孤而天下平矣

所惡於上母以使下所惡於下母以事上所惡於前母以先後所惡於後母以從前所惡於右母以交於左所惡於左母以交於右此之謂絜矩之道

此覆解上文絜矩二字之義如不欲上之無禮於

我則必以此度下之心而亦不敢以此無禮使之不欲下之不忠於我則必以此度上之心而亦不敢以此不忠事之至於前後左右無不皆然則身

之所處上下四旁長短廣狹彼此如一而無不方

矣

金氏曰以此度上則方而不越上以此度下則方而不逼下以此度左右前後則方而不侵四

旁設心處事每每如此使我之與人方方正各得分願則人人得親其親長其長幼其幼而天下平矣又曰絜矩恕字之象也已所不欲勿施于人者恕字之義也但二句人已相對之辭不如絜矩則上下左右前後盡乎人爾又曰六所惡已所不欲也六母以勿施于人也此處當絜六所惡設辭六母以彼同有是心而興起焉者又豈有一夫之處事

不獲哉所操者約而所及者廣此平天下之要道

也故章內之意皆自此而推之

荀氏曰第二段專釋絜矩之義上下

四方均齊方正自守所當得之分不侵越出外上之人如此則下民化之亦循其矩而不敢侵其外也且如君十鄉祿為君者但于十分之外多有所取若不損百官便是損于民我所得既多他所得必少此卽是不能絜矩凡事皆是如此

**疏義**

金氏曰絜矩本所以狀怒之形而此段又所以狀絜矩之形所惡于上母以使下所惡于下母以事上則上下得其方矣所惡于前者所謂上下四旁長短廣狹彼此如一而無不

方者矣合此一段之意不過夫子所謂已所不欲勿施于人兩言耳其所以積上下前後左右而言之者以狀絜矩之所以為方也所惡而母

四書正學淵源

大學卷之一

至

以者絜也上下前後左右者矩也所謂所操者約而所及者廣此平天下之要道者也天下之大又安得人人度而處之哉其要不過在我不施其所惡耳在我惟不施其所惡則在人自各得其所欲夫已不施其所惡是所操者約也人各得其所欲則所及者廣矣此平天下之要道故平天下一章者卽此意而反覆推明之然絜矩之義通上下前後左右而言之則又處處可用人人可行之道也

詩云樂只君子民之父母民之所好好之民之所惡

惡之此之謂民之父母

詩小雅南山有臺之篇只語助辭言能絜矩而以

民心為己心則是愛民如子而民愛之如父母矣

許氏曰第三段言上之人能如愛子之道不過順其好惡之心而已大約言之民所好者飽暖安樂所惡者飢寒勞苦使民常得其所好而不以所惡之事加之則愛民之道也此段言能絜矩之效

詩云節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻有國者不可以不慎辟則爲天下僂矣

詩小雅節南山之篇節截然高大貌師尹周太師

尹氏也具俱也辟偏也言在上者人所瞻仰不可

不謹若不能絜矩而好惡徇於一己之偏則身弑

國亡爲天下之大戮矣詩氏曰第四段節南山詩家父所作其首章曰節彼

南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻憂心如惓不敢戲談國旣卒斬何用不監赫赫顯盛也師大師

三公懷燔也談言也卒盡也斬絕也監視也上兩句與兼比體下六句賦體言截然高大之南山維見其石之巖巖然此赫赫然尹氏居太師之位乃下民之所瞻望者今乃暴虐無道下民憂之其心如火焚惓憂之極面不安處也甚而至于不敢相戲言語可謂極矣如此則國家旣已終至斬絕汝何不監視之乎此家父知下民困于尹氏之虐而爲此詩也大學只引上四句則下四句意亦在其凡引詩書皆是斷章取義此處却當兼下文看尤見分曉言爲人上者赫然如此則當謹絜矩之道不可稍有所偏偏則爲天

下僂此段言不能絜矩之害

疏義全氏曰傳引此以明爲人上者民所共仰則其好惡當與民同之苟不能絜矩而徇

一己之偏私焉則適人心之所同而爲天下之所戮矣以人心之公爲好惡則爲民之父母以一己之私爲好惡則爲天下之大戮絜矩不絜矩之分其效之相去若此可畏哉

詩云殷之未喪師克配上帝儀監于殷峻命不易道得衆則得國失衆則失國

詩文王篇師衆也配對也配上帝言其爲天下君而對乎上帝也監視也峻大也不易言難保也道言也引詩而言此以結上文兩節之意有天下者能存此心而不失則所以絜矩而與民同欲者自不能已矣

許氏曰第五段引文王詩言殷家未失衆之時則能配上帝既失衆之後則不能配上帝矣當監視之而知天之天命不易得也

命不易即喪師而不配帝也下得衆言未喪師失衆言喪師也此段結上文兩段得衆得國結衆絜矩之效失衆失國結不能絜矩之害

四書王學淵源

大學卷之

五番

是故君子先慎乎德有德此有人有人此有土有土此有財有財此有用

先謹乎德承上文不可不謹而言德即所謂明德有人謂得衆有上謂得國有國則不患無財用矣

許氏曰首是故君子先慎乎德以下爲第二大節言爲人上者明德爲本則用爲末財固是國家所必用而不可無者但謂修德爲本絜矩而取

于氏有制中分五段此一段君子先慎乎德至此有用言德明而人服有土而有財

疏義

金氏曰上文言有國者不可以不謹故此曰先慎乎德以指所謹之實也德即所謂

明德謹乎德固守其本然之明而力防其私欲之累也惟其有德故能推己及人而人心歸之則自有人矣人心所聚天命歸之則自有土矣土地既廣田野既闢則自有財而有用矣此則



推明謹德自然之效而謹德者固非爲是而爲之也

德者本也財者末也

本上文而言

外本內末爭民施奪

人君以德爲外以財爲內則是爭鬪其民而施之

以劫奪之教也蓋財者人之所同欲不能絜矩而

欲專之則民亦起而爭奪矣

許氏曰第二段德者本也至施奪言當修

德而絜矩取民財有制

疏義

金氏曰德者其內之大本財者其外之至末若以德爲外而不知謹之于已以財爲

四書正學淵源

大學卷之一

五

內而必欲得之于已則爲與民爭利而習其民以爭鬪之風奪利于民而施其民以劫奪之教是使上下交征彼此吞噬億兆之心交驚于利不惟瓜剛者挾齒強者鬪舉一世爲禽獸之歸而丁之人集處富貴之大則又爭奪之所聚也豈不危甚矣哉蓋財者人之所同欲一人能絜矩則推已度物人人各得其分而一人亦得以保其分一人不能絜矩則爭民施奪人人皆失其分而一人亦將失其分矣此絜矩所以爲平天下之要道也

是故財聚則民散財散則民聚

外本內末故財聚爭民施奪故民散反是則有德

而有人矣

許氏曰第三段財聚民散兩句財聚民散言不能絜矩取于民無制之害財散

民聚言能絜矩取于民有制之利散財不是要上之人把財與人只是取其當得者而不過蓋土地

所生年年只有許多數  
目上取之多則在下少

**疏義**

金氏曰財者民生之大命人情之同欲爲

其欲者也故奪利而聚之于上則民心散于下矣  
父母民散則獨夫耳夫聖賢之意非顧奪其財  
聚之實利而強之以民聚之虛名也要其效而  
論之民聚則財必聚民散則財必散民聚則財  
聚者有人有土而有財之謂也民散則財散者  
爭民施奪而  
悖出之謂也

是故言悖而出者亦悖而入貨悖而入者亦悖而出

悖逆也此以言之出入明貨之出入也自先謹乎

德以下至此又因財貨以明能絜矩與不能者之

四書王學淵源

大學卷之一

至

**得失也**

許氏曰第四段言悖貨悖四句又以言之  
出入比貨出入不能絜矩取于民無制之

害

**疏義**

金氏曰此以言之出入明貨之出入其出

以逆理而出之則人將以逆理而應之貨以逆  
理而得之則終亦必以逆理而失之此必然之  
應也然悖出之言其應甚速人皆知之悖入之  
貨其應或遲而人未必知之是以非義之得逆  
取之貨則以爲足以自富而不知其爲禍亂之  
招也故傳者卽其悖言顯然之應以明夫悖貨  
必然之  
應也

康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失之矣

道言也因上文引文王辭之意而申言之其丁寧

反覆之意益深切矣

薛氏曰第五段引書以結之與前女王詩相應

**疏義**

金氏曰命之不常者以善則得之不善即失之也所謂善則得之者有德而有民有

土者也不善則失之者外本而民散悖出者也善者能絜矩者也不善者不能絜矩者也

楚書曰楚國無以為寶惟善以為寶

**楚書楚語**

金氏曰楚書者楚國之書也自左氏集諸國之書為國語則謂之楚語

言

不寶金玉而寶善人也

許氏曰自楚書以下為第三大節言用人蓋治天下

之要專在于用善人故也中分七段此第一段會子取其意而言金玉不當寶惟當寶善人

身犯曰亡人無以為寶仁親以為寶

舅犯晉文公舅狐偃字子犯亡人文公時為公子

四書王學淵源

大學卷之一

五

出亡在外也仁愛也事見擅弓

許氏曰第二段引擅弓蓋重耳出亡

在外而有父喪秦穆公使人弔之意欲使之爭國而舅犯之言如此大學引之其意若曰豈惟不寶

金玉至于國家之利亦非所寶而惟寶人也此兩節又明不外本而內

末之意

許氏曰此兩段承上內德外財之意

**疏義**

金氏曰此兩節明不外本內末之意然實因上文善不善之分而承此善字又因上

文財貨之說而生此寶字夫人知財貨之可實也為人上者則不當以此為寶而其所當寶者

則善人仁親也蓋以貨寶為寶必奪民以自富以善人仁親為寶則其所以及人者廣矣是以

下文遂推明秦誓好善之意又深惡夫媚疾之人而遂及于賢不善之進退也孟子謂諸侯之

寶三土地人民政事實珠玉者殃必及身其辭事雖與此不同然此兩節文意正如此

理財紮矩之義

先慎乎德

有德此有人

有人此有土

有土此有財

有財此有用

本也

善則外本

爭民

楚國

無以為寶

惟善為寶

不見此

末也

散財以聚民

施奪

聚財以散民

仁親為寶

無以為寶

道之末

秦誓曰若有一个臣斷斷兮無他技其心休休焉其

如有容焉人之有技若已有人之彥聖其心好之

不啻若自其口出寔能容之以能保我子孫黎民尚

亦有利哉人之有技媚疾以惡之人之彥聖而違之

俾不通寔不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉

秦誓周書斷斷誠一之貌彥美士也聖通明也尚

庶幾也媚忌也違拂戾也殆危也

政者好惡之公私此段又當分作兩截看尚亦有

利哉以上是一截以下是一截每截當作三人休

休中心樂易之意有一个臣其心誠一樂易而能

容物者此以上為政者言有技以才言彥聖以

德言上而斷斷休休之人見下有才有德者則能

舉用而容之便可與國家而利及子孫眾民此一

截言能紮矩而以公心好人下截人之有技上自

四書正學淵源

大學卷之一

五八

許氏曰第三段引秦誓專言為

引秦誓專言為

引秦誓專言為

引秦誓專言為

引秦誓專言為

引秦誓專言為

引秦誓專言為

家不能絜矩而以私心惡人

**疏義**

金氏曰秦誓者秦穆公悔過之書也斷斷誠一無他之謂休休者中心樂易之謂也

聖通明也此猶六德知仁聖義之聖非大而化之之聖也有技則若己有之而已彥聖而其心好之則欲其真存于己也忌色曰妬忌才曰媚疾者惡其不便于己若有病于身而必欲去之也有技者才出于人故小人極于媚疾以惡之彥聖者犯而不校故小人不過違之使不通而已才易以取禍而德可以全身于此亦可見傳之弘此章者以明絜矩與否者之利害也能容者絜矩者也不能容者不絜矩者也絜矩者無人我之間故能合天下之善為天下之利不絜矩者便一己之私故欲以一己之私而壞天下之善其利害之分遠矣是以君子推絜矩之心而知天下之所以利不利故下文必欲即媚疾之人而逆諸四夷所以全善人以利天下後世也

四書學淵源

大學卷之一

五

唯仁人放流之逆諸四夷不與同中國此謂唯仁人為能愛人能惡人

逆猶逐也言有此媚疾之人妨賢而病國則仁人

必深惡而痛絕之以其至公無私故能得好惡之

正如此也

許氏曰第四段言能絜矩而惡惡得其正所謂放流則放流上文媚疾蔽賢之

人朝廷之上惡人既去則善人方得通下文以仁人總結之言能絜矩者也

**疏義**

金氏曰逆諸四夷使彼之惡無所施不與同中國使此之民免其害仁人至公無私

則其所好惡者皆天下之公好惡此蓋夫子之言故傳者以此謂二字引之

見賢而不能舉舉而不能先命也見不善而不能退退而不能遠過也

命鄭氏云當作慢程子云當作怠未詳孰是○若此者知所愛惡矣而未能盡愛惡之道蓋君子而

未仁者也

許氏曰第五段言絜矩而薦賢當速退不肖當遠

疏義

金氏曰見賢而不能舉舉而不能先見不善而不能退退而不能遠其所以處君子

小人者固俱為不得其當然之則而傳文曰慢曰過則異其辭何也其實慢重于過而過輕于慢夫見不善而不能退已退而不能遠則是以優游含洪之量而待小人見為失其宜耳故止謂之過若賢人君子乃天下國家之所賴而見之不能舉舉之不能先則是忽而不以為重不

西書正學淵源

大學卷之一

平

幾于輕天下國家之甚耶故傳者特以慢名之其實待小人猶不失其為寬而待君子則已至于忽此傳者所以異其辭而慢之所以重于過也

好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性菑必逮夫

身

拂逆也好善而惡惡人之性也至於拂人之性則不仁之甚者也自秦誓至此又皆以申言好惡公私之極以明上文所引南山有臺節南山之意

許氏

曰第六段言不能絜矩而好惡之反

疏義

金氏曰是非好惡之心人之常情其有拂人之性何也不仁之人不能絜矩而惟私

欲之狗故人之所同惡者彼則以其便于己私而好之入之所同好者彼則以其不利于己而惡之此所以衆怒民叛小則身危國削大則身弑國亡必有所不免者矣自秦誓至此又皆申言好惡公私之極者蓋秦誓以言所好之公與所惡之私仁人放流之一節以明所惡之公見賢不能舉一節以言不能充吾心好惡之實而此節遂以好惡與人相反終之皆絜矩不絜矩之判耳

是故君子有大道必忠信以得之驕泰以失之

君子以位言之道謂居其位而脩己治人之術發

已自盡爲忠循物無違謂信

金氏曰此章言絜矩之怨然忠者怨之本

未有無忠而能怨者故發已自盡爲忠乃絜矩之本循物無違謂信循物之情而不拂則絜矩之義

四書正學淵源

大學卷之一

空

也又曰修身以上是忠齊家以下是怨

驕者矜高泰者侈肆此因上所引文王康誥之意而言章內三言得失而謙益

加切蓋至此而天理存亡之幾決矣

許氏曰第七段以得失結

之忠信善人也驕泰惡人也忠信則能絜矩者也驕泰則不絜矩者也章句謂三言得失而語益加切蓋第一得失以人言之第二得失就心上言至上之人心不善則事皆不善而失之故曰語益切

疏義

金氏曰忠信者盡已而不違于物絜矩之謂也得之即得衆得國也失之即失衆失國也所謂章內三言得失而語益加切者得衆失衆

以人心言之善不善以事爲言之至于忠信驕泰則直指心術言之也天理存亡之幾決于此而其信則天理存驕泰則天理亡也幾決于此而其分遠矣且自其得者觀之有國家者有幸而得

人心者矣然事爲之間未可保也事爲善矣而發于其心容有未盡未實者焉亦安保其久而不變哉又自其失者觀之有不幸而失人心焉苟能轉移猶可格也其或事爲之不善苟能更張猶可及止也若乃驕泰則自其心術天理已亡其害于而政凶于而家而國者吾末如之何矣心術乃善惡治亂本原之地天下之本無以加于此推得失之本至此切實推得失之效自此而不

可移矣  
生財有大道生之者衆食之者寡爲之者疾用之者舒則財恒足矣

呂氏曰國無遊民則生者衆矣朝無佞位則食者寡矣不奪農時則爲之疾矣量入爲出則用之舒

矣愚按此因有土有財而言以明足國之道在乎務本而節用非必外本內末而後財可聚也自此

以至終篇皆一意也許氏曰自生財有大道至篇終爲第四大節言生財之道

前節但言內德而外財此節直言生財之方而生財當用君子不可用小人總上兩節之意中分五段此第一段正言生財之方呂氏解極明白切當而朱子爲務本節用尤爲精密生衆爲疾務本也

食寡用舒節用也

疏義金氏曰通章以貨財爲戒而此以生財爲言何也財用國之常經不可一日無者但

瘠民肥已則爲爭民悖人之愆而務本節用是乃制國生財之道苟徒崇其爲聚財之政而不示之以生財之端則異時國用不給終不免于橫取諸民遂使時君世主以財聚民散之戒爲



儒者之管談而以割民自足之政爲有國之實  
利則是以理財爲諱者乃所以爲聚財之張本  
也故此節復以生財之道言之夫所謂生財者  
必有因天分地之源所謂有道者必非管商功  
利之術而究其所以爲生財之道者則生者衆  
食者寡爲者疾用者舒而已天地間自有無窮  
之利有國家者亦本有無窮之財但勤者得之  
怠者失之儉者裕之奢者耗之故傳之四語萬  
世理財之大法也呂氏之說辭簡理盡而朱子  
本註所謂務本者生衆爲疾之說也所謂節用  
者食寡用舒之謂也至于財恒足矣則所以足  
財者非外本內末之致而君人者亦何必橫取  
諸民哉是則生財之道乃厚民之本也嗚呼下  
多遊民中多蠹吏上有偏聚之勢而國有無窮  
之需生之爲之者有限取之用之者無窮利源  
狹而費之每多民力困而取之益竭務本節用  
之不知而外本內外之益  
力曾幾何哉民之不散也

仁者以財發身不仁者以身發財

發猶起也仁者散財以得民不仁者亡身以殖貨

薛氏曰第二段言仁者外末不仁者內末卽前節內德外財之意

疏義金氏曰上言生財之道與財足之效故此

繼言仁者之所以用財與不仁者之所以  
生財也夫仁者知生財之道而財足矣積而能  
散故常以財發身不仁者不知生財之道而崇  
貨焉則爭民施奪而終以身發財然而仁者唯  
知散財以利民耳固非爲發身而散之不仁者  
唯知發財之利已耳而  
亦豈知所以亡其身也

未有好上仁而不好下義者也未有好義其事不終

者也未有好上仁而不好下義者也未有好義其事不終

上好仁以愛其下則下好義以忠其上所以事必

有終而府庫之財無悖出之患也許氏曰第三段言內本外末之

效繁矩章本多是推意此段却是化

孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚伐冰之家不畜牛羊

百乘之家不畜聚斂之臣與其有聚斂之臣寧有盜

臣此謂國不以利為利以義為利也

孟獻子魯之賢大夫仲孫蔑也畜馬乘士初試為

大夫者也伐冰之家卿大夫以上喪祭用冰者也

許氏曰伐冰之家章句謂卿大夫以上喪祭用冰者也周禮天官凌人祭祀共冰盥大喪共夷盤冰

四書正學淵源 大畜卷之一

畜

共音恭盥胡監反甕大口者春夏祭時用盥盛冰而致祭物于其中以禦溫熱之氣防其味之變也

夷尸也夷盤廣八尺長一丈二尺深三尺實冰其中而以尸床置其上所以寒人死之尸也

百乘之家有采地者也君子寧亡已之財而不忍傷

民之力故寧有盜臣而不畜聚斂之臣此謂以下

釋獻子之言也許氏曰第四段言士之人當繁矩不可侵下之利雖養雞豚之小利

尚不可與民爭而况為君者專事聚斂以虐民乎以利為利快目前之意而為禍深以義為利儉目

前之用而福自遠此民言君子能繁矩而生財之利

疏義金氏曰孟獻子數言似非春秋卿大夫之言也

亦得于師友相傳之緒論歟畜馬乘大夫以下之官也伐冰之家大夫以上之官也古者士三

賜爲大夫始有車馬伐冰斬冰也然斬冰有國者之事若卿大夫則受冰之家非斬冰者也豈伐者取之之謂卿大夫之家喪祭則取冰于公故謂之伐冰歟古者日在北陸而藏冰西陸朝覲而出之食肉乏祿冰皆與焉大夫命婦喪祭用冰其致仕而老于家者亦無不受焉畜馬伐冰爵祿貴富之家也雞豚牛羊小民產鬻之利也以畜馬伐冰之家而又察于雞豚牛羊之畜則爲專利以妨民是與民爭利者也然厚祿之家而畜雞豚牛羊之畜其害固已陰奪民之利百乘之家而畜聚斂之臣其害則必橫奪民之利故獻于此又下一轉語謂與其有聚斂之臣寧有盜臣夫二臣者固非有國有家者之所宜有然而君子之心寬仁慈惠寧亡已之財而不忍傷民之力故與其有聚斂之臣寧有盜臣耳此章固無非絮矩之義然以君子之心推之則其所以絮矩者寧在我者有所損而無寧使在人者有所損不亦持心過厚之至哉至論其

四書正學淵源

大學卷之一

六

以義爲利則其取數亦固多矣義之一字終奚損利之一字終奚益有國家者所宜擇而取之

彼爲善之此句上下疑有關文誤字金氏曰上下必有闕文當

作彼爲不善之小人與下文雖有善者正相對 ○自由也言由小人導之也此一節深明以利爲利之害而重言以結之其

丁寧之意切矣許氏曰第五段又言有天下者當用善人若用惡人至于天災見于

上人害生于下國勢將崩此時雖有聖賢欲來扶持亦不可爲再三戒用人之詳也天災如日食星

變水旱蝗疫皆是人害如民心怨致寇賊姦究兵  
戈變亂皆此段言小人之國家天下之家也君之

疏義

金氏曰國天下之國家天下之家也君之

利以自私乎夫為國家之長而惟財用之務其  
原必起于小人小人雖悖亦豈能自肆其毒者  
惟有國家者以其言利為善于體國以其任怨  
為善于忠君以其培克為善于理財是以使為  
國家小人之得為于國家所以恃取者無所不  
至而國家之蓄禍患害亦將無所不至矣蓋民  
窮衆怨兵連盜起百姓呻吟于天變怒于上四  
隣因其怨伐其暴而謀取其國家者交至國家  
至此不可復為也已雖有善者以承其後亦將  
如之何哉蓋財之聚者有必聚之怨怨之聚者  
有必至之禍而禍之已至者無可回之勢甚矣  
哉小人之禍國家若是其烈也不謹于其始而  
何以救于其終哉夫上之人以利為務則爭民  
施奪必有菑害並至之患此利之害也以義為

四書正學淵源

大學卷之一

六

務則上仁下義而可以保國家府庫之有此義  
之利也義之利如此利之害如彼有國者將安  
處故又重言以結之曰國  
不以利為利以義為利也

右傳之十章釋治國平天下

此章之義務在與民同好惡而不專其利皆

推廣絜矩之意也能如是則親賢樂利各得

其所而天下平矣

許氏曰此章大意治天下

理財處為要然得失之幾全在忠信驕泰上  
發于心者忠接于物者信則事皆務實好善  
惡惡皆得其正而能盡絜矩之道存于心者  
於驕行之以侈肆必不能絜矩則遠正人而  
讒諂聚斂之人進矣故  
忠信驕泰治亂之原也

疏義

金氏曰傳之十章釋治國平天下者也天下至廣也天下之人至衆也孰爲經制之

方孰爲統御之略傳不一言焉而惟諄諄以紮矩之義反覆言之何也天下雖大億兆雖衆然皆一人之積耳夫乾始坤生塞體率性而爲人人情固不相遠也平天下者惟以一人之心體天下人之心以天下人之心爲一人之心推而度之樂而處之則各得其所而天下平矣此紮矩所以爲平天下之要道也此章反覆推明二節二節要其旨意不過一綱二目而已一綱卽紮矩也二目則財利也君子小人也目雖有二其因一耳蓋所謂紮矩者固欲以公天下之好惡然天下之所同好者財利也公其利以利天下者君子也私其利以害天下者小人也又民心之所同好同惡也是故十章之傳第一節以起紮矩之道第二節以形紮矩之義第三節明紮矩之得也第四節明不紮矩之失也第五節則總得失之說以結之第六節承得衆之說

四書正學淵源

大學卷之一

卷

以明有財之本紮矩之效也第七節固有財之說以明內未之非不紮矩之戒也第八節並論財民聚散之效第九節獨指貨辟出入之應皆紮矩與否之類感也第十節則總善不善以結之此皆就貨利一曰反覆之以明紮矩不紮矩之分也十一節承上文善字以明好善之實十二節承上文寶字以明仁親之寶此善紮矩者不能容之人小人之反紮矩者也十四節總小人之決紮人心之所惡而仁人得好惡之正也十五節以戒用君子之緩退小人之不飽遠知紮人心之所好惡而未能盡好惡之道者也十六節感君子小人進退之失以言好惡拂人之蓄不能紮矩而反人心之好惡者也十七節則又總得失之說以終之此皆就君子小人一曰反覆之以明紮矩不紮矩之分也十八節卽財利一曰以指國家生財之道十九節卽君子小人二曰以論仁不仁者之于財二十節明仁

義之說以總之二十一節明君子之不專其利  
繫矩之心也二十二節明小人之必專其利繫  
矩之反也兩結以義爲利之語卽上文以善爲  
實之意也此傳十章之大略也節段雖多其綱  
則一綱目雖異其歸則同參而伍之經而緯之  
反覆而玩味之其意切而所該者夫其辭詳而  
所持者約誠平天下之要而大學之極功也爲  
人君者誠能卽一人而繫之合人人而矩之絕  
一己之私而公天下之利用君子之利而去小  
人之私使天下之大同得其所好同極其所惡  
親賢樂利各得其所  
天下其有不平者乎

凡傳十章前四章統論綱領旨趣後六章細論  
條目工夫其第五章乃明善之要第六章乃誠  
身之本在初學尤爲當務之急讀者不可以其

近而忽之也

中庸朱子章句序

中庸何為而作也子思子憂道學之失其傳而作也

許氏曰中庸專言道故起首便言道學道統道學主於學兼上下言之道統主於行獨以有位者言之至孔子之生他無聖人在位則道統自在孔子

凡言統者學亦在其中學字固可包統字蓋自上

古聖神繼天立極而道統之傳有自來矣許氏曰上古聖神繼

天立極而道統傳有自來矣此是言堯舜以前夫子

翼易始于伏羲今之言聖人者必自伏羲始然自開

闢生物以來即有首出庶物之聖人與天同道而立

乎其位者但前聖所未道故不知其名此但言上古

聖神蓋混言之又不如大學章句序專以伏羲為始

也又曰聖人大率有兩等有自蒸之聖生知安行所

謂性者也有學而成之聖積而後盡大而化之所謂

反之者也此不言聖人而言聖神蓋蒸之自然神

明不測之聖也此言上古創始有位道與天合之聖

人言動皆可為天下法則者為道統之始下此皆是

接傳其統者又曰繼立二字不要重看天道流行無

物不在衆人所不能知惟神聖自然與天合而言動

皆可為萬世標準非是有意其見於經則允執厥中

繼續天道特為人而立法也

者堯之所以授舜也許氏曰論語堯曰咨爾舜至天祿永終王文憲以為舜典脫簡

當在舜讓于德弗闕之人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中者舜之所以授禹也堯之一言至矣盡矣而舜復益之以三言者則所以明夫堯之一言必如是而後可庶幾也蓋嘗論之心之虛靈知覺一而已矣而以為有人心道心之異者則以其或生於形

四書五學淵源

中庸卷之一序

一

氣之私或原於性命之正

許氏曰理與氣合而生人之心為一身之主宰又理氣

之會而能知覺者也人心發于氣如耳目口鼻四肢之欲是也然此亦是人身之所必有但發之正不正爾非全不善故但云危謂易流入于不善而殺其善也道心發于理如惻隱羞惡辭遜是非之端是也亦存乎氣之中為人心之危者晦之故微而難見心只是一于心上加人字道字看便見不同若只順讀人心道心字却似有二心矣謂之道則是天理之公謂之人則是我身之私雖我身之私亦非全是不善因身之所欲者發而正即合乎道而為道心之用矣如鄉黨所言飲食衣服之類皆人心之發在聖人則全是道心君子于每事皆合乎理義則亦無非道心也大抵人心可善可惡道心全善而無惡而所以為知覺者不同是以或危殆而不安或微妙而難

見耳

許氏曰微只是隱微之意故難見今添妙字是貼視微字說不必重看

然人莫不

四書正學淵源

中庸卷之二序

二

有是形故雖上智不能無人心亦莫不有是性故雖下愚不能無道心二者雜於方寸之間而不知所以治之則危者愈危微者愈微而天理之公卒無以勝

夫人欲之私矣精則察夫二者之間而不雜也一則

守其本心之正而不離也

許氏曰精則察夫二者之間是察人心道心之間要

察到疑似纖毫之際此言心是指動處當時告大禹故言如此若學者則先格物致知之功辨別眾理明至善審然後可精其動處也私字就形氣上來言既具此形氣而成人則此人為一人之私故必欲得于外以濟乎已所以易流于欲下當與公字對却用正字者謂性命之正則是得之于天者固與天地人物同言正則公意自在從事於斯無少間斷必使道心中而正字于已切



常爲一身之主而人心每聽命焉

許氏曰人心是所

發應事之理人心聽命于道心只是事皆順理

則危者安微者著而動靜云

爲自無過不及之差矣

許氏曰朱子書傳曰心者人之知覺主于中而應于外者也

也指其發于形氣者而言則謂之人心指其發于義理者而言則謂之道心心人心易私而難公故危道心

難明而易昧故微惟能精以察之而不雜形氣之私

一以守之而純乎義理之正道心常爲之主而人心

聽命焉則危者安微者著動靜云爲自無過不及之

差而信能執其中矣大旨皆同而傳註與衍文之體

自不同故此語尤簡潔易看夫堯舜禹天下之大聖

也以天下相傳天下之大事也以天下之大聖行天

下之大事而其授受之際丁寧告戒不過如此則天

下之理豈有以加於此哉自是以來聖聖相承若成

湯文武之爲君臯陶伊傅周召之爲臣既皆以此而

接夫道統之傳若吾夫子則雖不得其位而所以繼

往聖開來學其功反有賢於堯舜者

許氏曰繼往聖

應前道學字前道學是總包上古以來相傳者此學字是夫子教後人者言繼往聖是明夫子教人亦足

述上古聖聖相傳者耳則子思所及豈專指夫子之教哉然當是時見而知之者

惟顏氏曾氏之傳得其宗及曾氏之再傳而復得夫

子之孫子思則去聖遠而異端起矣子思懼夫愈久而愈失其真也於是推本堯舜以來相傳之意質以

平日所聞父師之言更互演繹作爲此書以詒後之學者蓋其憂之也深故其言之也切其慮之也遠故

其說之也詳

許氏曰切言深要詳言周備憂深爲道之不明也故言之深而要慮遠恐久而

復失也故說之周而備

其曰天命率性則道心之謂也其曰擇

善固執則精一之謂也其曰君子時中則執中之謂

也

許氏曰天命卽道也能率性卽道心也擇善者察之精也固執者守之一時中卽中也惟君子爲能

執之

世之相後于有餘年而其言之不異如合符節

歷選前聖之書所以提挈綱維開示蘊奧未有若是

之明且盡者也

許氏曰綱維言道體之大蘊奧言節目之詳及精密隱微之理明言綱維

四書正學淵源

中庸卷之一序

四

盡言蘊奧

自是而又再傳以得孟氏爲能推明是書以承

先聖之統

許氏曰孟子推明此書謂見之行事及著七篇

及其沒而遂失其

傳焉則吾道之所寄不越乎言語文字之間而異端

之說日新月盛以至於老佛之徒出則彌近理而大

亂真矣

許氏曰上言異端下言老佛是異端至多楊朱墨翟許行之徒以及諸子百家各立門戶

議論不合聖道者皆是也爲其彌近理所以大亂真

蓋其說宏遠幽微陳說道德指明心性或有類乎吾

道之言故爲所亂非如百家之淺近易見也然而道

德非聖賢所言之道德心性非聖賢所指之心性固

亦不難辨也儻無中庸之書則吾道反晦然而尚幸

此書之不泯故程夫子兄弟者出得有所考以續夫

千載不傳之緒得有所據以斥夫二家似是之非蓋  
子思之功於是爲大而微程夫子則亦莫能因其語  
而得其心也惜乎其所以爲說者不傳而凡石氏之  
所輯錄僅出於其門人之所記是以大義雖明而微  
言未析至其門人所自爲說則雖頗詳盡而多所發  
明然倍其師說而淫於老佛者亦有之矣熹自蚤歲  
卽嘗受讀而竊疑之沉潛反復蓋亦有年一旦恍然  
似有得其要領者然後乃敢會衆說而折其衷旣爲  
定著章句一篇以俟後之君子而一二同志復取石

因書王學淵源

中庸卷之序

五

氏書刪其繁亂名以輯略且記所嘗論辯取舍之意  
別爲或問以附其後然後此書之旨支分節解脈絡

貫通詳略相因巨細畢舉而凡諸說之同異得失亦

得以曲暢旁通而各極其趣薛氏曰章句輯略或問

書如支體之分骨節之解而脈絡却相貫穿通透中  
庸一書分爲四大章如第一章十二章二十二章皆

言其略而餘章繼其後者皆詳言之二十三章又二  
章之詳者詳略謂此巨謂綱維細謂縵奧諸說同異

以下專言或問魯齋王氏曰是篇分爲四大章二十  
二節第一支首章子思立言下十章引夫子之言以

終此章以義第二支十二章子思立言下十章引夫  
子之言以明之第三支二十一章子思承上章夫子

天道人道以立言下十二章子思推明此章之義第  
四支三十三章子思因前章極至之言反求其本復

自下學立心之始推言戒懼慎獨之事以馴致其極  
 此所謂支分節解處並可見所謂脈絡貫通處亦可  
 見矣其支節中又有小支節如戒懼慎獨分屬致中  
 致和君子依乎中庸邈世不見知分屬索隱行怪不  
 能半途而廢之類餘可類推之脈絡中又有大脈絡  
 如誠爲一篇之樞紐知仁勇爲一篇之大旨皆是也  
 所謂詳畧相因者以此支言其畧發爲三十三章之  
 詳又括以末章之畧是也所謂巨細畢舉者第十六  
 章前三章言費之小後三章言費之大十六章  
 兼費隱包小大二十章包費隱兼大小皆是也 雖於  
 道統之傳不敢妄議然初學之士或有取焉則亦庶  
 乎行遠升高之一助云爾淳熙己酉春三月戊申新

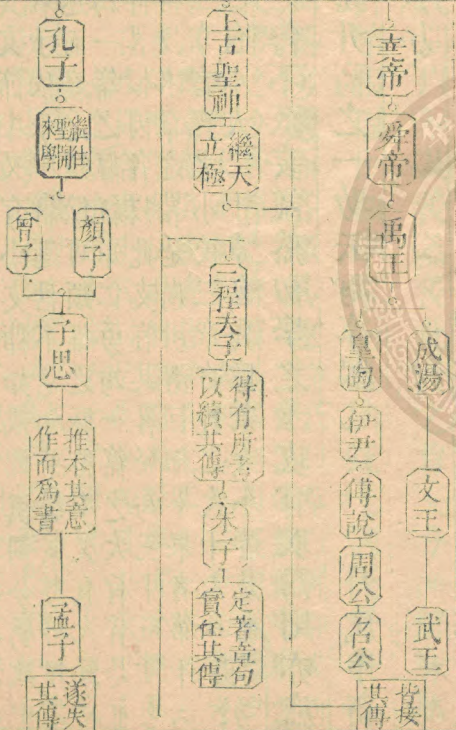
安朱熹序

圖書正學淵源

中庸卷之二序

六

中庸道統之傳



金華四先生四書正學淵源卷之二

同邑後學章一陽原訂

膠西後學趙秦魁輯梓

中庸

朱子章句

鳳丹月雁校梓

中者不偏不倚無過不及之名

許氏曰偏則不在中而在一邊

倚則斜迤而不正過是越過於中不及是未至於中不偏不倚是豎說中字指未發之體而言

無過不及是橫說中字指已發之用庸平常也而言此皆是反說以四旁影出中字

許氏曰平如地之平而無枉捏危處常者一定之理無詭異又常久而不可變易惟其平正便可長久奇異險怪便不可長久平橫說常豎說

此是正解庸字總而言之惟中故可庸中而又

須可庸乃中庸之道常字該前後自前而言則常定而無異自後而言則常久而不易又曰中庸德行之至極夫子嘗

四書正學淵源

中庸卷之二

一

言之故子思取以名篇

子程子曰不偏之謂中不易之謂庸中者天下

之正道庸者天下之定理

許氏曰程子謂不偏之謂中固兼舉動靜

朱子不偏不倚則專指未發者譬如置物不偏者在四方之正中不略近東西南北之一邊不

倚者非傾倚于一邊而不正以心體而言不偏者渾然中正而無頗不倚者不著于喜怒哀樂

之體然中正而無頗不倚者不著于喜怒哀樂其體之本然不倚指其用之未發又曰不偏不

易兩句是中庸之訓詁正道此篇乃孔門傳授

定理兩句是釋中庸之義

心法子思恐其久而差也故筆之於書以授孟

子其書始言一理中散爲萬事末復合爲一理  
許氏曰始言一理者首章是也約而言之首三句是也又約而言之天命之謂性一句是也末合爲一理者末章是也約而言之不顯惟德以下是也究其極言之上天之載無聲無臭二語是也  
放之則彌六合卷之則退藏於密其味無窮  
皆實學也善讀者玩索而有得焉則終身用之  
有不能盡者矣

天命之謂性率性之謂道脩道之謂教

命猶令也性卽理也天以陰陽五行化生萬物氣

以成形而理亦賦焉猶命令也

許氏曰人物之生雖皆出于天理而

四書正學淵源

中庸卷之二

二

氣有通塞之不同則隨所遇有生人物之異氣通者爲人而得人之理氣塞者爲物亦得物之理雖曰有理然後有氣然生物之時其氣至而後理有所寓氣是載理之具也故章句先言氣以成形後言理亦於是人物之生因各得其所賦之理以爲賦焉

健順五常之德所謂性也

許氏曰天生人物是氣也而理卽在其中理主

乎氣氣載乎理二者未嘗可離故本文天命之性雖專言理而章句必須兼氣說若不言氣以成形一句則理者在何處安有所謂人物蓋言氣則有善有惡言理則全善無惡故子思專舉理以曉人謂此理具于心者謂之性卽道心也率者循此而已修者品節此而已學者學此而已自可欲之善進而至于大而化之全此而已章句云天以陰陽五行化生萬物是總說却分言氣以成形理亦賦焉兩句下猶命令也一句獨接理亦賦焉說于是人物之生以下却是專說理以釋性字蓋若不兼

氣來說則教字說不去既全是理則人無不善又何須教又曰人物之生各得所賦之理為健順五常之德蓋健是陽之德順是陰之德五常是五行之德七者亦皆因氣而有此德人物雖皆有只是人全具而物得其偏如馬健而不順牛順而不健虎狼父子有仁蜂蟻君臣有義而無他德之類蓋健者陽之德順者陰之德五常者五行之德然此健順不是言乾健坤順就造化上說此是就人物上言其性自具此七者又曰性中只有五常而此加健順是本文陰陽而言也五常固已具健順之理分而言之仁禮為陽為健義智為陰為順信則冲和而兼健順也錯而言之則五常各有健順義斷智明非健乎仁不忍而用之于愛禮分定而節不可踰非順乎又曰動靜屈伸往來屈伸只是兩端而已故古之聖人定陰陽之名然消者不能遽長暑必不能遠寒皆有其漸故又定五行之名五行之名既立則見得造化或相生以循環或相制以成物錯綜交互其用無窮矣然而陰陽生五

行而五行又各具陰陽亦不可指其先後也 道猶路也人物各循其性

之自然則其日用事物之間莫不各有當行之路

是則所謂道也

許氏曰人物各循其性之自然謂順理之自然者行之即是道率字

不是工夫只是順說蓋中庸首三句且只說性道

教三者之名義及聖人品節為教之後下面方說

工夫脩品節之也許氏曰品節性道雖同而氣稟

或異故不能無過不及之差

許氏曰氣稟或異應上氣以成形說此其

所以聖人

立教也 聖人因人物之所當行者而品節之以

為法於天下則謂之教

許氏曰人物所當行者因人物各率性之道唯聖人

能盡己之性而盡人物之性故可品節之以己之所能者使人能以物之所當然者使人用之

若禮樂刑政之屬是也

許氏曰首三句是總說人物第三句修道固是人上

意思多然聖人修處亦和物都修了物雖不可致是教人處物之道如春田不闢澤不殺胎不斲天草木黃落斧斤入山林魚不滿尺不粥之類皆是順物之性而成就之不逆生意之意如馬絡頭牛穿鼻亦是也首二句言性道教之名義總人物言之而主于人率性之謂道一句該上句而貫下句故篇中皆是說道而性教在其中蓋氣化流行不息者天之道也是理也人得天道之流行者爲性當順此而行者人之道也所謂率性也亦是理也然率性惟聖人爲能之聖人之治已則盡已之性接入用物則盡人物之性以衆人當事之而不能不失其生之本故以也之安行者品節之以爲教使各知治已接入用物之道處之既各得其宜則人與物莫不各得遂其性矣如此則雖開說名義而未嘗不貫穿爲一也自道也者至篇終皆是名

四書正學淵源

中庸卷之二

四

篇而第一章乃無中庸字未發之中非中庸之謂也蓋率性之謂道一句卽中庸也此句總言人物是說自然能如此者在人則惟聖人能之是中庸也若衆人則教之使率其性期至于中庸也蓋

人知已之有性而不知其出於天知事之有道而不知其由於性知聖人之有教而不知其因吾之所謂道之大原出於天亦此意也

道也者不可須臾離也可離非道也是故君子戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞

道者日用事物當行之理皆性之德而具於心無



物不有無時不然所以不可須臾離也

許氏曰須臾頃刻也

理存于心故不可須臾離不可者有贊其不能離之之意有戒其勿離之意

則豈率性之謂哉是以君子之心常存敬畏雖不

見聞亦不敢忽所以存天理之本然而不使離於

須臾之頃也

許氏曰戒懼不睹不聞謂但于不接物不當思慮時常敬以存其心究其

極則至於無所睹聞之際亦當戒懼工夫至此而極密非謂止于不睹不聞時用功尋常只恁悠悠過故章句謂常存敬畏雖不見聞亦不敢忽玩常字雖字亦字可見蓋戒懼慎獨兩事包括定心之動靜又曰經中于不睹上用戒慎字不聞上用恐懼字雖是分說其實合說蓋不睹不聞只是無聲色無可見聞處非有兩端故章句總用敬畏字以敬字體戒慎畏字體恐懼下又總言雖不見聞亦

不敢忽只是兼舉五見个宜先當分戒懼與慎獨兩項界限蓋慎獨是就裏面說出戒懼是就外面說入但起念頭處便是慎獨境界無所思而有所睹聞自外來者皆屬戒懼境界獨是心欲應事見聞是事來動心界限亦甚分曉不睹不聞是就極處說章句用常存字雖字亦字皆是補貼起此意蓋心意不動之時自有睹聞皆當敬畏然至于不睹不聞之地則敬畏之工夫尤難但用意則屬已發矣愚嘗妄為之說曰當此之時此心當無物而有主然又要看得真會得活若著箇物字主字而欲無之有之則又大不可矣以此體之而實存之久當自見言愈多則愈為病矣或曰戒慎恐懼工夫如此與不思善惡及致虛靜篤之說何以異曰冰炭不相入也彼學專務于靜吾道動靜不違彼以靜定為功惟恐物來動心故一切截斷然後有覺聖人之學事來即應事去則靜應事時既無不敬至無所睹聞時亦敬以存之自然虛靜故愈靈明而發以應事無不當雖無睹聞若有當思固思

之無害但所思者正爾非以靜為功而置心如  
壁也諸書不曾言戒懼工夫惟中庸言之蓋子思  
自性上說來學者欲體道以全性若無  
此工夫則心未發時可在道之外邪

莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其獨也

隱暗處也微細事也獨者人所不知而已所獨知

之也許氏曰中庸慎獨兼大學兩慎獨意大學慎  
獨是誠意地頭故先專主于心而後乃兼于

身中庸前既言戒懼工夫故慎獨兼外說章句謂  
隱是暗處又曰幽暗之中此兼內外言之細事非

是小事是事之未著者二者皆是人  
所未見聞者亦只是毋自欺之意言幽暗之中

細微之事跡雖未形而幾則已動人雖不知而已

獨知之則是天下之事無有著見明顯而過於此

四書正學淵源 中庸卷之一

六

者許氏曰天者理之所出心者理之所存心知即  
理動理動即天知故有萌于心則著見明顯莫

大乎此豈必  
待人知之乎是以君子既常戒懼而於此尤加謹

焉所以過人欲於將萌而不使其潛滋暗長於隱

微之中以至離道之遠也許氏曰不睹不聞已之  
不睹不聞也道不可須臾離可離非道與莫見乎

隱莫顯乎微對說此言其定體如此戒慎恐懼與  
慎獨對說此言修之之方前一節是操存  
即致中之事後一節是省察即致和之事

喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和中也

者天下之本也和也者天下之達道也

喜怒哀樂情也其未發則性也無所偏倚故謂之

中

中發皆中節情之正也無所乖戾故謂之和大本者天命之性天下之理皆由此出道之體也達道者循性之謂天下古今之所共由道之用也此言性情之德以明道不可離之意

致中和天地位焉萬物育焉

致推而極之也位者安其所也育者遂其生也自戒懼而約之以至於至靜之中無少偏倚而其守不失則極其中而天地位矣自謹獨而精之以至於應物之處無少差謬而無適不然則極其和而

四書正學淵源

中庸卷之二

七

萬物育矣蓋天地萬物本吾一體

許氏曰章句前而皆言理言性

到此乃言體字蓋理性無形恐難體認此則就實處言之包下心氣二字

吾之心正則

天地之心亦正矣吾之氣順則天地之氣亦順矣

故其效驗至於如此

許氏曰致中和是戒懼慎獨推行積累至于極處則有天

地位萬物育之效驗致中是逼向裏極底致和是推向外盡頭又曰父母之于子同體而分形天地乃吾之大父母而吾之身本大父母之遺體惟其一體也故吾心可感天地之心吾氣可感天地之氣而其效驗如此但致和主于行事中節此學問而言不但在吾身之氣順萬物便能育也

之極功聖人之能事初非有待於外面脩道之教

亦在其中矣是其一體一用雖有動靜之殊然必

其體立而後用有以行則其實亦非有兩事也故

於此合而言之以結上文之意

許氏曰此章首言性道教之義次又

言性情之則而兩節工夫止是戒懼慎獨兩端致則極乎此二者也致中是戒懼而守其未發之大本所以養天命之性致和是慎獨而精其中節之達道所以全率性之道前後只是性道兩句工夫而教在其中其用功處只有戒慎恐懼慎致六字而已

右第一章子思述所傳之意以立言首明道之

本原出於天而不可易其實體備於已而不可

離次言存養省察之要終言聖人功化之極蓋

欲學者於此反求諸身而自得之以去夫外誘

之私而无其本然之善楊氏所謂一篇之體要

是也其下十章蓋子思引夫子之言以終此章

之義

仲尼曰君子中庸小人反中庸

中庸者不偏不倚無過不及而平常之理乃天命

所當然精微之極致也惟君子爲能體之小人反

是

君子之中庸也君子而時中小人之中庸也小人而

無忌憚也

王肅本作小人之反中庸也程子亦以為然今從之○君子之所以為中庸者以其有君子之德而又能隨時以處中也小人之所以反中庸者以其

有小人之心而又無所忌憚也蓋中無定體隨時

而在是乃平常之理也許氏曰章句曰隨時以處中又曰中隨時而在此隨時

時字含兩意謂君子每應事之時各隨其事以處

乎中是一日之間事事皆處乎中也又同此一事

今日應之如此為中他日應之乃如彼為君子知

中是一事各于時宜不同者處乎中也許氏曰

其在我故能戒謹不睹恐懼不聞而無時不中許氏曰章句上既言隨時處中矣下却言戒謹恐懼而無時不中時中當是慎獨事而言如此今詳朱子

意蓋以本文但言君子中庸未見有專指用處意

且安有無體之用故復如前解題而全舉曰不偏

不倚無過不及而平常之理是則所謂君子中庸

者體用兼全動靜一貫者也故下文先言以其有

君之德而又能隨時處中以德字貼襯在君子字

上其下却云戒謹恐懼而無時不中戒懼是言平

日存中之體應上德字而無時不中則發處皆中

庸矣君子而時中時字當用力看便見意○小人

反中庸小人而無忌憚平時既有小人之小而臨  
事為惡又無所忌憚縱意而行反字是用力字謂  
他故意反中庸之道行之蓋此小人非小人不知  
但是愚者而已章句二箇又字是眼目  
有此則肆欲妄行而無忌憚矣  
右第二章此下十章皆論中庸以釋首章之義  
文雖不屬而意實相承也許氏曰中庸一篇凡七章有中庸字餘六

章皆與此不同故于此章全解次章則曰過則失中不及則未至是從用上說以三章爲例則後章從可知入章又曰行之無過不及二十七章曰不使過不及可見與此君子中庸之語不可同

論 變和言庸者游氏曰以性情言之則曰中和以德行言之則曰中庸是也然中庸之中實兼中和之義

子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣

過則失中不及則未至故惟中庸之德爲至然亦入所同得初無難事但世教衰民不興行故鮮能之今已久矣論語無能字

四書正學淵源

中庸卷之一

十

右第三章

子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也

道者天理之當然中而已矣

薛氏曰道不行不明非是人不行之不明

之是言道自不行于天下不明于天下謂大道窒而晦也

知愚賢不肖之過不

及則生稟之異而失其中也

游氏曰知賢者之過當作兩層意看大率

道者極當中而已而道字便是中所謂過者過乎中也稟氣清而淳者則爲聖人知之至行之及自合乎中稟偏于清者則爲知知者唯務于知既不以行爲事則所知愈至高遠而過中矣稟偏于淳者則爲賢賢者唯篤于行既不求知其至則所行必至激切而過中矣此止就正理上看者知者如

老壽之空寂賢者如沮溺之遠遊又如下索隱行怪之類是又非正道而過于中者須作兩意看方盡得知賢過中之義愚不肖者不及却只是一般 知者知之過既以道爲

不足行愚者不及知又不知所以行此道之所以

常不行也賢者行之過既以道爲不足知許氏曰

不足行正說知賢者之心蓋是他心唯通這一路更不管那一路 不肖者不及行

又不求所以知此道之所以常不明也

人莫不飲食也鮮能知味也

道不可離人自不察是以有過不及之弊

### 右第四章

四書正學淵源 中庸卷之二

子曰道其不行矣夫

由不明故不行金氏曰第一章以來小人反中庸民鮮中庸之久賢知過中庸愚不

肖不及中庸總歎曰道其不行矣夫故自六章以後開示擇道中庸之方在智仁勇之三達德

### 右第五章

此章承上章而舉其不行之端以起下章之

意

子曰舜其大知也與舜好問而好察邇言隱惡而揚

善執其兩端用其中於民其斯以爲舜乎

舜之所以爲大知者以其不自用而取諸人也許氏

曰舜固聰明睿知而不盲用故好問察邇擇善而用其中此所以愈成知之大聖德固是如此然或有見聞所不及必須問而知者民事幽隱因芻蕘之言而聞者則亦揚善用中故必兼此兩意看

邇言者淺近之言猶必察焉其無遺善可知

許氏曰奸

問是有疑而問于下如臣如民下至芻蕘無不詢之察邇言是于所問而對者及下人之言凡達于上者雖淺近必詳察其理古者民俗歌謠必採之以觀民風亦察邇言之類然於其言

之未善者則隱而不宜其善者則播而不匿其廣

大光明又如此則人孰不樂告以善哉

許氏曰廣大謂隱惡

而不宜光明謂揚善而不匿言惡者掩覆涵容足見其量之廣大而能容言善者播告發揚足見其心之光明兩端謂衆論不同之極致蓋凡物皆有而不蔽

兩端如小大厚薄之類於善之中又執其兩端而量度以取中然後用之則其擇之審而行之至矣

然非在我之權度精切不差何以與此

許氏曰執兩端而用

中謂衆人所言于此一事雖同于善然却有處之厚薄不同却將已之權度在心者度而取其中或在厚或在薄必合于此事之宜者行之權度精切舜本然之智也又好問察邇欲周天下之細故也此其所以爲此知之所以無過不及而道之所以智之大也歟

行也

右第六章

子曰人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱之中而莫之



知辟也人皆曰予知擇乎中庸而不能期月守也

吾網也獲機檻也陷阱坑坎也皆所以撿取禽獸者也擇乎中庸辨別衆理以求所謂中庸卽上章好問用中之事也期月匝一月也言知禍而不知辟以况能擇而不能守皆不得爲知也

右第七章

回此承上章大知而言又舉不明之端以起下章

也

許氏曰其義在子不能期月守中庸以起下章之能守意不在吾獲陷窞以不知意

承上章之知以不能守中庸起下章之能守

四書正學淵源

中庸卷之二

三

子曰回之爲人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之矣

回孔子弟子顏淵名拳拳奉持之貌服猶著也膺

胷也奉持而著之心胷之間言能守也顏子蓋真

知之故能擇能守如此

許氏曰擇字兼知行惟知之明乃能擇旣擇卽見之

行事所以下面只說守不再說行擇是當應事之時守是事過之後常守不再說行擇是當應事之時

合中庸服膺是守也弗失又覆說守之固也舜知是全體之知顏仁是每事之仁凡已擇乎中庸者

固仁矣而應天下之事猶擇之未全也每得一善則服膺弗失守之者固日新其德則斷可全也三

月不違可見此意

此行之所以無過不及而道之所以明

也

右第八章

許氏曰人之於道不過知行兩事耳知者智也行者仁也四章既言道之

不行不明然所謂愚不肖者固易見不足論惟智者知之過而不務行賢者行之過而不求知所以至于中庸者鮮賢者之過如柳下惠之和伯夷之清未及孔子之時智者之過如曾皙之和高而行不掩者近之矣故六章言舜之智而謂隱惡揚善執兩端而用中是行之意重此舜不專于知而道所以行矣入章言顏子之仁而曰擇乎中庸是知之意重此顏子不專于行而道所以明矣

子曰天下國家可均也爵祿可辭也白刃可蹈也中庸不可能也

四書正學淵源

中庸卷之二

十四

均平治也三者亦知仁勇之事天下之至難也然皆倚於一偏故資之近而力能勉者皆足以能之至於中庸雖若易能然非義精仁熟而無一毫人欲之私者不能也許氏曰義精是知之極仁熟是行之裕是就應此行之論是就應此行之論說無一毫之私是就應此事時說件件如此則全乎中庸矣又曰七八九章皆言中庸而意不同前兩擇乎中庸每事上言此三者難而易中庸易而中庸不可能全體上言難此民之所以鮮能也

右第九章亦承上章以起下章

許氏曰七章能

守是知其理而行未至此章能為三者而不能中庸是能行所難而知未至者故此二章處于

知仁之後而下接言勇之前蓋謂知仁當勇也

### 子路問強

子路孔子弟子仲由也子路好勇故問強

子曰南方之強與北方之強與抑而強與

抑語辭而汝也

寬柔以教不報無道南方之強也君子居之

寬柔以教謂含容異順以誨人之不及也

許氏曰含容形

容寬之量異順體做柔之容

不報無道謂橫逆之來直受之而

不報也

許氏曰資質既寬柔其心必愛人所以能誨人之不及若無道來直受之不思報之

### 四書王學淵源

中庸卷之一

五

者亦以能含容異順故也上兩字以質言下兩字以接物言下文衽金革死而不厭却只是一意

南方風氣柔弱故以含忍之力勝人為強君子之

道也

許氏曰言以含忍之力勝人為強善幹旋說所以明強之義至矣

衽金革死而不厭北方之強也而強者居之

衽席也金戈兵之屬革甲冑之屬北方風氣剛勁

故以果敢之力勝人為強強者之事也

許氏曰南方之強雖

君子之強然亦未是中庸不及于強者北方是過于強者君子則為後四者之強上君子字輕下君子字重君子之道中而正南方之強不及中北方之強過于中固皆未至然上言君子居之則比強者居之者為勝之矣不及者勉強至中頗易過者矯揉至中尤難兩君子字雖不同然言君子四強

哉終是接着君子說又曰南陽方北陰方陽歸散而陰收斂舒散便和柔收斂便剛勁此蓋大約言風氣之偏則風俗隨異其實南人豈盡柔弱亦有剛勁者北人豈盡剛勁亦有柔弱者然寬柔以教不報無道是言柔之甚而善者衽金革死而不厭是言剛之甚而過者

故君子和而不流強哉矯中立而不倚強哉矯國有道不變塞焉強哉矯國無道至死不變強哉矯

此四者汝之所當強也矯強貌詩曰矯矯虎臣是也倚偏著也塞未達也國有道不變未達之所守

國無道不變平生之所守也此則所謂中庸之不可能者非有以自勝其人欲之私不能擇而守也

四書王學淵源 中庸卷之二

君子之強孰大於是許氏曰兩君子亦不同君子居之輕如善人長者之類故

君子重是全德之人又曰四強矯上兩節言守身應事之常下兩節言出處至極之變下兩節雖尤難然上節常貫在其中國有道必出而任人于未達其所守者正而堅既達之後接物廣應變多或有易其守者國無道固不可出能守之至死畧不易其志如夷齊餓死而無怨者方是強之至君子或出或處必當合夫子以是告子路者所以抑其于中庸者如此

氣血之剛而進之以德義之勇也許氏曰四強哉矯雖是言勇而

合中庸之體段而不流不倚不變正是立法則而防弊以教學者處又曰有道無道只言國之治亂有道乃可仕之時無道無可出之理君子之出也固當合乎中庸然此却只言出以後事蓋君子平日自修須有能守之節上之人亦為其有所守故用之及既仕則必堅守平昔所守者可也今乃不

能守其前志不爲富貴所淫則爲事物所汨爾爲所汨者知未盡爲所淫者仁未至皆是不能勇以全夫知仁者也故以不變塞爲強若國無道不變平生所守是窮而在下當不可仕之時雖困悴窮感不能全其生亦必死而安于天耳推而言之雖已仕者適逢國變而無道則必屹立不移以身殉國若此豈非至強者歟

### 右第十章

子曰素隱行怪後世有述焉吾弗爲之矣

素按漢書嘗作索蓋字之誤也○素隱行怪言深

求隱僻之理而過爲詭異之行也

許氏曰素隱是求人之所不必

知行怪是行人之所不必行

然以其足以欺世而盜名故後世

四書正學淵源

中庸卷之二

十七

或有稱述之者此知之過而不擇乎善行之過而

不用其中

許氏曰素隱知者之過行怪賢者之過此不能擇乎中庸者聖人不爲也不

當強而強者也聖人豈爲之哉

君子遵道而行半塗而廢吾弗能已矣

遵道而行則能擇乎善矣半塗而廢則力之不足

也此其知雖足以及之而行有不逮當強而不強

者也

許氏曰或有雖不索隱行怪而能擇中庸然行之止于半塗而不力求至是不能守者

聖人自不能止必行至于終也

已止也聖人於此非勉焉而不敢

廢蓋至誠無息自有所不能止也

君子依乎中庸，遯世不見知而不悔，唯聖者能之。

不爲索隱行怪，則依乎中庸而已。不能半塗而廢，

是以遯世不見知而不悔也。此中庸之成德知之

盡仁之至，不賴勇而裕如者，正吾夫子之事，而猶

不自居也。故曰：唯聖者能之而已。

許氏曰：是以君子不遯乎中庸。

則不爲隱怪，可知由仁義行，雖終身不見知于世，

亦未嘗有所悔。艾不半塗而廢也，豈非聖人之事

乎？孔子前既有兩吾字，以身任之，故下文謙不肯

當，但曰：唯聖者能之。其實依乎中庸，卽夫子之弗

爲者，遯世不見知而不悔，卽夫子弗能已者。雖欲

避聖人之名，自有不可得者。又曰：上兩節各有吾

字，第二節乃言聖者能之，雖聖人不肯自居，然曰

聖者能之，正是爲學者標的。又曰：前章言至死不

變，強哉矯，此又言遯世不見知而不悔，惟聖者能

之，正見得君子能處困，降詭窮而裕如者，爲尤難

故。子思連引聖言，以爲戒。此亦章中一章第一節

索隱行怪，皆是知之不明，是不知也。第二節行而

不能守，是未仁也。第二節知仁俱至，故章句謂一

是不當強而強，二是當強而不強，三是不賴勇而

裕如者，章句知之盡仁之至，不賴勇而裕如，總結

三節，弗爲索隱行怪，知也，依乎中庸，知之盡也，弗

能半塗而廢，仁也，遯世不知而不悔，

仁之至也，皆出于自然，則不賴勇也。

右第十一章子思所引夫子之言，以明首章之

義者，止此。蓋此篇大旨，以知仁勇三達德爲入

不道之門，故於篇首卽以大舜顏淵子路之事，明

之舜知也，顏淵仁也，子路勇也，三者廢其一，則

無以造道而成德矣餘見第二十章

君子之道費而隱

費用之廣也隱體之微也

夫婦之愚可以與知焉及其至也雖聖人亦有所不知焉夫婦之不肖可以能行焉及其至也雖聖人亦有所不能焉天地之大也人猶有所憾故君子語大天下莫能載焉語小天下莫能破焉

君子之道近自夫婦居室之間遠而至於聖人天

地之所不能盡

許氏曰章句近自遠而四字中間包盡事物之無窮此是解及其至

四書正學淵源

中庸卷之二

九

三字是就始終兩端說

其大無外其小無內

許氏曰大小二字接道而言天

地之大人猶有憾者為功不能全也君子之語大小而莫能載破者為道無不在也天地對大小猶有憾對莫能載破金先庄曰物有限量則可載道無限量故莫能載物有罅隙則可破道無罅隙故莫能可謂費矣然其理之所以然則隱而莫之見也蓋可知可能者道中之一事及其至而聖人不知不能則舉全體而言

許氏曰體之微指理性言舉全體指能之全體言乃

體段之體二體字不同

聖人固有所不能盡也侯氏曰聖人

所不知如孔子問禮問官之類

許氏曰聖人不能知行非就一事上

說是就萬事上說如孔子不如農圃及百工技藝瑣細之事聖人豈盡知盡能若君子之所當務者

則聖人必知得微行得極所不能如孔子不得位堯舜病博施

之類許氏曰聖人不能孔子不得位是在天而非已所能堯舜病博施是其勢而非力所能二者皆是舉大綱說其實細事末節不出道之用自有聖人不能

必能愚謂人所憾於天地如覆載生成之偏及寒暑災祥之不得其正者

許氏曰憾只是不足意覆載生成分言天地各有所主固不可全寒暑災祥合言天地氣數之變有不能正者

詩云鳶飛戾天魚躍于淵言其上下察也

詩大雅旱麓之篇鳶鵬類戾至也察著也子思引

此詩以明化育流行上下昭著莫非此理之用所

謂費也許氏曰化育流行上下昭著此雖言鳶魚而非獨言鳶魚也正謂道于天地萬物無

不在然其所以然者則非見聞所及所謂隱也許氏曰鳶飛魚躍大槩言上天下地無不在偶借詩兩語以明之其義不專在于鳶魚也觀此則囿于兩間者飛潛動植何所往而非道之著且蒼然在上塊焉在下者又庸非道之著乎則人于日用之間雖欲離道有不可得者其可造次顛沛之頃不用功于此哉

故程子曰此二節子思喫緊為人處活潑潑地許氏曰活潑潑地此是程子形容子思用

鳶魚兩語使人知化育流行如此活潑潑地學者須真見得天地萬物皆如此流動充滿活潑潑地

略無滯礙之意方可讀者其致思焉

君子之道造端乎夫婦及其至也察乎天地

四書正學淵源

中庸卷之一

三



結上文

許氏曰此章兩君子之道無異前後夫婦前後天地字皆不同夫婦知能只是衣食

起居日用之常皆道之費造端夫婦是言夫婦暗室幽微之處亦道之費天地有憾是言天地之偏反形容道之全察乎天地是指天地之大正發明道之廣蓋此章以君子之道費而隱一語發端夫婦聖人于上見道之費鳶飛魚躍于物上見道之費下又再提起道字而言造端是就夫婦知能處舉其至隱微者明道之至近又言天地是就鳶之上魚之下推極以明道之至遠此章不言工夫只是言費造端只如爲始兩字不可作工夫看

夫婦知能

造端夫婦

君子之道費

君子之道

鳶飛魚躍

察乎天地

四書王學淵源

中庸卷之二

三

右第十二章子思之言蓋以申明首章道不可

離之意也其下八章雜引孔子之言以明之

許氏

曰此章專明道充滿天地萬物之間使學者體認欲其灼然如見皆不言工夫然既知自吾身之小以極天地之大萬物之微無非是道則道不可離當體之而不可少有間斷明矣又曰中庸三大章前章言中庸此章言費隱後章言誠中庸者道之用于萬物無所不在其體固隱是亦費而隱也但中庸是就人事上言道之用費隱是就天地人物上言道之用蓋先言中和見道之統攝于人心次言中庸見道之著見于事此言費隱見道之充塞天地後言誠則見聖人與天地爲一中和以戒懼慎獨爲存養省察之功中庸則以知仁勇爲入德之門費隱則于諸章雜言其大者小者欲人隨處致察

以全中庸之用皆所以求至于誠也

子曰道不遠人人之爲道而遠人不可以爲道

道者率性而已固衆人之所能知能行者故常不

遠於人若爲道者許氏曰人之爲道而遠人厭其

卑近以爲不足爲而反務爲高遠難行之事則非

所以爲道矣

詩云伐柯伐柯其則不遠執柯以伐柯睨而視之猶

以爲遠故君子以人治人改而止

詩幽風伐柯之篇柯斧柄則法也睨邪視也許氏

邪視視所執之柯也視正視視所伐之柯也言人執柯伐木以爲柯者

四書章句淵源

中庸卷之二

三

彼柯長短之法在此柯耳然猶有彼此之別故伐

者視之猶以爲遠也若以人治人則所以爲人之

道各在當人之身初無彼此之別許氏曰詩言伐

子思謂柯有彼此之異尚猶是遠道在人身而不可離又非柯之比故教者只須就衆人自身所有

之道而治之爾行道者不假外求治人者無可外加故君子之治人也即以

其入之道還治其入之身其入能改即止不治蓋

責之以其所能知能行非欲其遠入以爲道也張

子所謂以衆入望入則易從是也許氏曰章句衆

只是天下所同行所可至公共的道理又以等級衍言則與聖入相對說正是體貼改而止之意

忠恕違道不遠施諸已而不願亦勿施於人

盡已之心爲忠推已及人爲恕違去也如春秋傳齊師違穀七里之違言自此至彼相去不遠非背

而去之之謂也道卽其不遠人者是也施諸已而

不願亦勿施於人忠恕之事也

許氏曰此第三節言行道之方惟在

忠恕自此行之則可全中庸之道故曰違道不遠施諸已而不願亦勿施於人盡已之忠推已之恕也然非忠爲本則亦無可推者矣蓋忠以心之全體言恕就每事上言所接之事萬有不同皆自此心而推然應一事時盡已之心推之則心之全體却又只在此故恕非忠無以本忠非恕不能行二者相須缺一不可所以經以施諸已兩句總言忠恕而章句亦曰施諸已而不願亦勿施於人忠恕

之事也施諸已不愿亦勿施於人上就事不善一邊說反而言之已之所願者則必使人亦得之亦當如以已之心度人之心未嘗不同則道之不遠此推

於人者可故已之不欲則勿以施於人亦不遠人

以爲道之事張子所謂以愛已之心愛人則盡仁

是也

君子之道四丘未能一焉所求乎子以事父未能也

所求乎臣以事君未能也所求乎弟以事兄未能也

所求乎朋友先施之未能也庸德之行庸言之謹有

所不足不敢不勉有餘不敢盡言顧行行顧言君子

胡不慥慥爾

求猶責也道不遠人凡已之所以責人者皆道之

所當然也故反之以自責而自修焉

許氏曰事父事君事兄上

三以字訓用字意甚重非語助也蓋求責于人者乃道之當然而已行之乃未至此故欲用以事父

君兄先施之際以責人者責之于已使必合乎道之當然則事父也孝事君也忠事兄也弟施之朋

友也信我之所行亦若責之于人者矣此節專言自修以下句為重亦怨之道也

庸平常

也行者踐其實謹者擇其可德不足而勉則行益

力行有餘而詎則謹益至

許氏曰人倫有五夫婦之倫不可自反故不擊

下文著庸德庸言兩句關定謂盡人倫不過在庸德庸言之間行與謹字對德每不足當勉于言行

四書正學淵源

中庸卷之二

語

每有餘故當謹而不敢盡

謹之至則言顧行矣行之力則行顧

言矣慥慥篤實貌言君子之言行如此豈不慥慥

乎贊美之也凡此皆不遠人以爲遵之事

許氏曰庸德庸

言謂如上四事所以責已欲盡其道者亦不過常道爾但行之難故每不足則當勉而至言之易故

每有餘不可恣其出若是則言行相顧豈非篤實之君子乎此雖按上四能而言推而廣之于凡天

下之事皆當如是也張子所謂以責人之心責已則盡道是

也許氏曰第一節言修己第二節言治人第三節

修己治人之方第四節即是怨蓋怨是推己上不願勿施是從裏面推出下以事未能却就外面

反推入然推而知其未能則于及人必欲其能事又就裏面推出也

右第十三章道不遠人者夫婦所能丘未能一

者聖人所不能皆費也而其所以然者則至隱

存焉下章放此許氏曰丘未能一者聖人所不能此只就此章內摘出說費字

非是孔子真不能于此與十二章聖人有所不能意自不同讀者不可一律看

君子素其位而行不願乎其外

素猶見在也言君子但因見在所居之位而為其

所當為無慕乎其外之心也

素富貴行乎富貴素貧賤行乎貧賤素哀行乎夷

狄素患難行乎患難君子無入而不自得焉

四書正學淵源

中庸卷之二

三五

此言素其位而行也

在上位不陵下在下位不援上正己而不求於人則

無怨上不怨天下不尤人

此言不願乎其外也

故君子居易以俟命小人行險以徼幸

易平地也居易素位而行也俟命不願乎外也徼

求也幸謂所不當得而得者

許氏曰君子道中庸不過因其所居之位

行其所當然無思出乎其位而外慕也素位而行是正說不願乎外是反說纔願乎外即是不能素

位而行下面却自作兩節分說去呂氏之說已詳蓋居富貴自有富貴所當行之道不能行所當行

者固不可而位有高下任有大小又當隨所宜而行若有不中其節者皆非也居貧賤亦有所當行之道安分樂天不厭不憚常守不變若有所不甘爲之意皆非也凡人非富貴則貧賤此是人之大分至于夷狄患難又是上兩等人或有遇之之時亦各于其中行所當行此所以君子無所往而不自得自得是從容無急迫滯鬱而自快足之意此說素位而行也次兩句不陵不援再言不願乎外陵下援上皆願外也呂氏游氏之說已明見或問又如晏平仲一狐裘三十年祀先人豚肩不揜豆難爲下也管敬仲鏤篲朱紘山節藻稅難爲上也亦陵下援上之意皆非中庸也正已不求于人結上三句無怨亦說已無怨既是正已不求于人則凡事惟恐不自盡亦奚暇見人之不足于我而怨之哉故已有所蘊固有所歸得守外者天不昇而無不平于天人不從而歸罪于人所以君子居易以俟命此句又是戒君子當如此小人行險以徼倖反此一句說

四書正學淵源

中庸卷之一

三

子曰射有似乎君子失諸正鵠反求諸其身

畫布曰正棲皮曰鵠皆侯之中射之的也

許氏曰射有三

天子至大夫皆有之士則無大射而有賓射燕射也三侯辨云天子九十步侯諸侯七十步侯大夫五十步侯步近者鵠差小取其巧也步遠者鵠差大取其力也子思引此孔子之言以結上文之意

右第十四章子思之言也凡章首無子曰字者

放此

君子之道辟如行遠必自邇辟如登高必自卑

辟譬同

許氏曰此章專言行道必自近始未有目前日用細微處不合道而于遠大之事能

在道者也君子之道其理勢必當如此故于費隱之後十三章先言修己治人必恕以行之而謹其庸德庸言次十四章則言正己不求于外此章則言自近及遠是言凡行道皆當如是也下文引詩本是比较說然于道中言治家則次序又如此

詩曰妻子好合如鼓瑟琴兄弟既翕和樂且耽宜爾室家樂爾妻帑

詩小雅棠棣之篇鼓瑟琴和也翕亦合也耽亦樂

也帑子孫也

許氏曰夫婦人倫之首故先言夫婦之道常人處夫婦之間多褻狎不則

又大嚴厲二者皆不可也是以古人貴相敬如賓者處夫婦之道和而正則善矣為琴瑟之聲和而正故以為此章首言夫婦兄弟次之家人又次之自內以及外即大學三引詩之意

四書正學淵源

中庸卷之二

三

子曰父母其順矣乎

夫子誦此詩而贊之曰人能和於妻子宜於兄弟

如此則父母其安樂之矣子思引詩及此語以明

行遠自邇登高自卑之意

許氏曰人能處其家使正而和如此則其能孝

而父母之心安樂可知矣章句和妻子結詩上二句宜兄弟結中二句便言父母順則詩下二句皆言效驗也

右第十五章

子曰鬼神之爲德其盛矣乎

程子曰鬼神天地之功用而造化之迹也

許氏曰天地之

功用天主神而言地主鬼而言此以天地間二氣  
 往來大體言之是橫說鬼神造化之迹造是造精  
 萬物以神而言化是物既成氣盡時至而消化去  
 以鬼而言是豎說鬼神所以造化萬物者其理之  
 妙不可見至于鬼神往來始可見兩故曰造化之  
 迹又曰功如功業能如此者用如用事是見如  
 此施為者天地之化也成萬物其功用子生成處  
 見此是人說鬼神造化乃天地陰陽之妙用亦是  
 造化萬物也其所以然者不可見其可見者則于  
 物之成敗生死上顯故曰迹此是開說鬼神天地  
 之功用是陰陽相合者總言鬼神也造化之迹是  
 兩頭說鬼神是見他如此成又見他如此敗其蹤  
 迹皆有實是見而此之見賢過反又曰天地言其  
 形造化言其理造化之理妙不可見惟是其成敗  
 之迹張子曰鬼神者二氣之良能也  
 耳許氏曰二氣  
 氣自然之善道能如此屈愚謂以二氣言則鬼者  
 伸消息者良能二字精妙

陰之靈也神者陽之靈也

許氏曰鬼神者陰陽之靈靈字易見靈字便包

含著祭祀之鬼神

以一氣言則至而伸者為神反而歸者

為鬼其實一物而已

許氏曰二氣是開說前節是陽後節是陰如春夏是陽秋

冬是陰如有二物相磨盪一進一退一氣是合說共是一箇氣來則全來便是陽去則全去便是陰鬼神于二者之間皆可見都只是為德猶言性情這氣在人體認故曰實一物而已

功效

視之而弗見聽之而弗聞體物而不可遺

鬼神無形與聲

許氏曰物之終始莫非陰陽合散之所為陰與陽各為物之始陰與

陽散為物之終上言氣至而伸為陽為神氣反而歸為陰為鬼是就兩頭說此又言陰陽二氣合而



望離而死是就中間混同處說陰陽鬼神無往不在只要人看得活又曰陰陽合散又是陰與陽之氣二者相合生物爲物之始及其久也此物中之陽氣上升陰氣下降其物卽死爲物之終是就一物上說

陰陽 是其爲物之體而物之所不能遺也其言體物猶易所謂幹事

許氏曰體物者爲物之體也幹事者爲事之質幹也此倒用之則體字幹字俱是用字

使天下之人齊明盛服以承祭祀洋洋乎如在其上

如在其左右

齊之爲言齊也所以齊不齊而致其齊也

許氏曰禮記祭統曰齊之爲言齊也齊不齊以致齊也君子將齊也防其邪物訖其嗜欲耳不聽樂心不苟慮必依

中庸卷之二 五

于道手足不苟動必依于禮君子之齊也專致其精明之德精明之至然後可以交于神明也此齊

明之明猶潔也

許氏曰齊明二字只就心上說盛說也服乃說身齊是用功屏其思慮之不齊者而一于所祭之鬼神明是旣齊

而心之體明潔不雜可交于鬼神也 洋洋流動

充滿之意

許氏曰如在上如在左右不是或在上或在左右是言在上又在左右擗塞滿都是鬼神此是于祭祀時見體物不可遺處所以章句言乃其體物不可遺之驗這是就祭祀人所

易知之鬼神上指出使 能使人畏敬奉承而發見人知夫鬼神之德如此

昭著如此乃其體物而不可遺之驗也

許氏曰凡祭有三曰天神地祇人鬼總言之亦通謂之鬼神大率天神皆陽類也其中亦有陽中之陰如月如五星之金水如雨師之類然終是麗乎天者地之示皆陰類也亦有陰中之陽山林與川澤對則山林陽也原

與隲對則原陽也然終是麗乎地者惟祭人鬼則  
求魂于天求魄于地是合陰陽而祭之鬼雖是陰  
其中却是合陰陽來格又曰視弗見聽弗聞性也  
體物不可遺情也使人承祭祀者功效也前以天  
地造化二氣一氣言鬼神是言鬼神之全是大底  
鬼神此所謂承祭祀者如天神地示人鬼及諸小  
祀亦皆鬼神却是從全體中指出祭祀  
者是小底鬼神使人因此識其大者爾孔子曰其  
氣發揚於上為昭明焄蒿悽愴此百物之精也神

之著也正謂此爾

許氏曰祭義宰我曰吾聞鬼神之名不知其所謂子曰氣也者

神之盛也魄也者鬼之盛也合鬼與神教之至也衆生必死死必歸土此之謂鬼骨肉斃于下陰為野土陰與陰同其氣發揚于上為昭明焄蒿悽愴此百物之精也神之著也注焄謂香臭蒿謂氣蒸出貌朱子謂昭明是人死時自有一般光景焄蒿是其氣升騰悽愴是使人慘慄感傷之意因說修養人死時氣衝突知得焄蒿之意親切謂氣襲人知得悽愴之意分明此百物之精爽也何文定曰此是陰陽乍離之際有此聲氣此是祭義所言正意若中庸章句乃是借來形容祭祀來格洋洋如在之氣象此是感名復伸之氣與祭義所指自有不同

詩曰神之格思不可度思矧可射思

詩大雅抑之篇格來也矧况也射厭也言厭怠而

不敬也思語辭

許氏曰謂神之來格也既不可測度是有祭則鬼神必臨之矣其可

厭怠而不敬乎

夫微之顯誠之不可揜如此夫

誠者真實無妄之謂陰陽合散無非實者故其發

見之不可揜如此

許氏曰微者隱不可見聞也顯者理之昭著也此是誠之不可

揜覆者也此章第一節總言鬼神之神之德第二節言鬼神之大者三節主祭祀而言鬼神之神之小者四節與三節同五節又總贊鬼神之神之德誠即鬼神之神之德也

右第十六章

許氏曰十五章自費隱章造端夫婦語意來此章察乎天地意也

不見不聞隱也體物如在則亦費矣此前三章

以其費之小者而言此後三章以其費之大者

而言此一章兼費隱包大小而言

子曰舜其大孝也與德為聖人尊為天子富有四海

之內宗廟饗之子孫保之

四書正學淵源

中庸卷之二

三

子孫謂虞思陳胡公之屬

許氏曰舜其大孝也與一句是綱德為聖人下

五句皆孝之目父母全而生之子全而歸之是孝也以身言之也德為聖人盡已性而盡人物之性是全其心豈非孝之大者為天子父尊之至矣以天下養養之至矣宗廟饗子孫保雖就舜言之然欲子孫之安富尊榮歷世之久皆父母之願人之情也今皆得之則此五者豈非皆孝之大者又曰為人子者以有德光顯祖父為榮舜之德則至于聖人為天子則祭祀奉養之禮極其尊有四海則祭祀奉養之具極其備宗廟饗之却是就舜身上說昔者舜傳禹禹既即位祀舜為宗而又封商均于虞舜封子均于商蓋禹改封于虞後有虞思是也虞亦立廟祀舜及其祖父至周武王又封舜後胡公滿于陳則是子孫保之也舜之德至上使祖父如此榮盛綿遠是所謂大孝

故大德必得其位必得其祿必得其名必得其壽

舜年百有十歲

許氏曰大德者必得位祿名壽乃理之常然獨孔子有德而不得位

祿與壽惟得聖人之名耳此乃氣數之變金先生曰此所謂聖人不能也然為教無窮而萬世享之子孫保之此又大德必得之驗也

故天之生物必因其材而篤焉故栽者培之傾者覆

之

材質也篤厚也栽植也氣至而滋息為培氣反而

游散則覆

許氏曰栽培傾覆如春至草木有發生之意故天以雨露滋長之秋冬草木有

黃落之意天乃以霜雪彫零之此以物言也以人言之有此德者天必以上四者與之無其德者天必棄絕之如大舜以匹夫而有天子桀紂以天子而喪其身此栽培傾覆之意又曰栽培傾覆言天

四書正學淵源

中庸卷之二

三

之于物其理如此實以喻人栽傾屬人培覆屬天栽傾是其材培覆乃篤也如此章大舜之德是栽也得四者是培之也桀紂傾也喪亡覆之也下引詩皆是因栽而培之章句氣至兩句只是培覆之訓詁不是說盡此節之意

詩曰嘉樂君子憲憲令德宜民宜人受祿於天保佑

命之自天申之

詩大雅假樂之篇假當依此作嘉憲當依詩作顯

申重也

許氏曰可嘉可樂之君子其令善之德顯顯昭著宜于人民故受天之祿而為天下

之主既受天祿矣而天又保之佑之復申重之其所以反覆眷顧之者如此又重明上文大德必得四者之一節也所引詩是節節說上受祿于天保佑命之自天申之是三節意只是箇感應

故大德者必受命

受命者受天命為天子也

許氏曰自舜其大孝至子孫保之一節言舜之

事實自故大德至必得其壽一節泛言理之必然自故天之生物至覆之一節言善惡之應所必至後引詩又證有德之應如此故此故以大德者必受命結

右第十七章

此由庸行之常推之以極其至見道之用廣也

而其所以然者則為體微矣後二章亦此意

子曰無憂者其惟文王乎以王季為父以武王為子

父作之子述之

四書正學淵源

中庸卷之一

三

此言文王之事書言王季其勤王家蓋其所作亦

積功累仁之事也

許氏曰無憂專就國家上說如文王美里之囚若可憂矣雖聖

人無入不自得然亦是一身事父作子述却是言國家事周家上世節節有憂患自夏君棄稷不務不窟卽失其官守逃之西戎至公劉方復遷商太王又為狄人所侵遷岐雖肇基王述而身遭憂患矣王季雖勤王家辟國漸廣亦但守舊國而已文王三分天下有其二而猶守諸侯之舊至武王方受命為王故惟文王用得無憂二字蓋文王上承已大之國已不勞力不逢變故以歸之子適富商家天命未絕之時已得從容其間至承天命者戎衣奄有四海乃是武王事文王都不費力

武王纘大王王季文王之緒壹戎衣而有天下身不

失天下之顯名尊為天子富有四海之內宗廟饗之

子孫保之

此言武王之事續繼也太王王季之父也書云太  
王肇基王迹詩云至於太王實始剪商緒業也戎  
衣甲冑之屬壹戎衣武成文言壹著戎衣以伐紂  
也

武王末受命周公成文武之德追王太王王季上祀  
憲公以天子之禮斯禮也達乎諸侯大夫及士庶人  
父為大夫子為士葬以大夫祭以士父為士子為大  
夫葬以士祭以大夫期之喪達乎大夫三年之喪達  
乎天子父母之喪無貴賤一也

四書正學淵源

中庸卷之二

語

此言周公之事未猶老也

許氏曰未猶後也終也蓋周自太王王季文王

累世積德累功國土已大最後至武王始受天命為天下君周公乃承之而追王先王如此說未字則與上下文都相貫穿 追王蓋推文武之意以及乎王迹之

所起也先公組紺以上至后稷也

仁山金先生通鑑前編曰堯封

棄于郟世后稷以服事虞夏及夏之衰不寤失其官自竄戎翟之間不寤生鞠鞠生公劉始遷于豳

路史謂稷生藜蠶藜蠶生叔均自后稷至公劉十餘世而漢劉敬傳亦謂后稷十餘世至公劉按世

本自公劉歷慶節皇僕差弗馮榆公非僻方高圉侯牟亞劉雲都太公組紺組紺號太公史記作叔

祖類諸盤十有二世而生古公亶甫自稷至亶父益二十餘世矣史記以不寤為后稷子而又缺辭

方侯牟雲都諸蓋四世遂謂后稷至文王爲十五世且稷契同時受封契至湯四百餘年而十四世稷至文王十五世其亦誤矣按章句謂上祀先公組紺爲太王之父亦據疏文而言也

以天子之禮又推大王王季之意以及於無窮也

許氏曰追王三王武王既滅商在商紂已行之禮記大傳曰牧之野武王之大事也既事而退柴于上帝祈于社設尊于牧室牧野之室遂率天下諸侯執豆邊駿奔走追王太王王季歷文王昌不以卑臨尊也又書武成金縢康誥酒誥諸篇皆可見所謂周公成文武之德只是又推太王王季之意而以天子之禮祀先公也斯禮制爲禮法也以以下又是因此以定上下之通禮

及天下使葬用死者之爵祭用生者之祿喪服自期以下諸侯絕大夫降而父母之喪上下同之推已以及人也

右第十八章

子曰武王周公其達孝矣乎

達通也承上章而言武王周公之孝乃天下之人通謂之孝猶孟子之言達尊也

夫孝者善繼人之志善述人之事者也

上章言武王纘大王王季文王之緒以有天下而

周公成文武之德以追崇其先祖此繼志述事之

大者也下文又以其所制祭祀之禮通於上下者

言之

春秋脩其祖廟陳其宗器設其裳衣薦其時食

祖廟天子七諸侯五大夫三適士二官師一許氏曰天

子諸侯大夫皆立始祖廟大夫亦有始封者如三桓之家即慶父叔牙季文為始祖廟亦百世不遷士則無始祖廟只是祭祖禩而已蓋位卑者流澤不能遠而士又無采邑故也采音乘章句適士天子之上士即元士也受三命采地五十里視子男二廟祭祖禩官師凡有司之長蓋中士下士也雖立一廟事禩却于禩廟并祭祖又曰修廟只是拚掃整飭常使嚴潔之意譬如今人居室整漏拂塵洒掃之類古宗器先世所藏之重器若周之赤刀注修掃糞也

大訓天球河圖之屬也

許氏曰顧命序所陳之寶有赤刀大訓弘璧琬琰大

四書正學淵源

中庸卷之一

三

玉夷玉天球河圖胤之舞衣夫貝鼗鼓兌之戈和之弓垂之竹矢章句曰之屬則盡包上所陳者在其中龜山先生亦曰宗器于祭陳之示能守也于顧命陳之示能傳也書註疏赤刀寶刀赤刀削其刀必有赤處削音笑刀之小者大訓三皇五帝之書訓詰亦在焉文武之訓亦曰大訓弘璧大璧琬琰琬圭琰圭夷常也或以為東夷美玉天球雍州所貢之玉磬也河圖伏羲時龍馬負圖出于河胤古國名舞衣舞者之衣大貝如車渠車渠車罔也謂貝之大如車之罔茲鼓長八尺兌和古之巧人垂舜時共工舞衣鼗鼓戈弓竹矢皆制作精巧中法度故歷代傳寶之裳衣先祖之

遺衣服祭則設之以授尸也時食四時之食各有

其物如春行羔豚膳膏香之類是也

許氏曰天官庖人注疏用

禽獸謂煎和之以獻王也行與用同膳謂煎和也脍音渠乾雉鱸音棗乾魚鱸與生同魚也羽雁也



膏脂也香牛脂臊犬脂強雞脂鹽羊脂羔豚物生而肥犢麋物成而充居鱸鱸熱而乾魚薦水潤而性定此八物者得四時之氣尤盛爲人物之弗勝是以用休廢之脂膏煎和之牛屬司徒土也雞屬宗伯木也犬屬司寇金也羊屬司馬火也今按四時食物不同而煎和之脂亦異于是見聖人制禮豈惟宏綱大用法天體道至于一食之祭莫不盡其曲折其文理密察如此四時之宜食脂膏之宜用必自有深意註疏之言未必得之薦其時食章句引周禮一語而以之類兩字該之天官冢宰庖人凡用禽獸春行羔豚膳膏香夏行豚鱸膳膏臊秋行犢麋膳膏腥冬行蠶羽膳膏羶又禮記內則篇亦云

宗廟之禮所以序昭穆也序爵所以辨貴賤也序事所以辨賢也旅酬下爲上所以逮賤也燕毛所以序

齒也

四書正學淵源

中庸卷之二

七

宗廟之次左爲昭右爲穆而子孫亦以爲序有事

於太廟則子姓兄弟羣昭羣穆成在而不失其倫

焉許氏曰宗廟之禮所以序昭穆舍兩義昭穆本是禘祭時太廟設主而有此名宗廟之位由此

而立祖宗旣以此爲序則子孫由此皆一昭一穆

緣玉世次序而定此言序昭穆謂廟中行禮以及

燕毛皆用昭穆爲序則此序字主于人而言之意

爲多昭穆又不止廟中尋常尊卑亦皆以此爲序

也爵公侯卿大夫也許氏曰在外公侯伯子男在內公卿大夫士皆爵也侯則諸侯之駿奔走者也卿大夫則朝臣之執事者也事宗祝有司之職也許氏曰謂大宗伯小宗伯掌祀事府宗也也豆籩外宗之佐王后皆是也內宗王同姓大夫也

有爵者外宗王姑姊妹女之有爵者祝大祝小祝  
有司則如宮正執燭天府沃盥陳寶器司几筵設  
筵几司尊彘酌辨用啗人供饗鬱人掌裸內宰  
贊裸獻司徒奉牛牲羞肆司馬羞牲魚授祭內饗  
制亨司樂以其屬作樂膳夫徹俎司士賜爵之  
類凡執事于廟中者皆是肆託歷反亨普庚反  
旅

衆也酬導飲也

齊氏曰天子諸侯之祭禮已亡雖

詳儀禮所存有時牲饋食禮諸侯之士之祭禮也  
少牢饋食禮諸侯大夫之祭禮也大抵祭必立尸  
必擇賓賓一人衆實無數衆賓者賓之黨也其位  
在堂下西階之西祭則子姪兄弟皆會小宗祭則  
兄弟皆來大宗祭則一族皆至兄弟皆主人之黨  
也其位在堂下阼階之東有司群執事皆北面而  
立迎尸既入主人初獻主婦亞獻賓三獻及尸主  
兄弟各相獻酢畢然後行旅酬凡主人酌酒奉尸  
賓者謂之獻尸賓酌以答主人者謂之酢主人酌  
酒先自飲再酌以獻賓者謂之酬先自飲謂引導

之飲也旅衆也主人舉觶酌酒自西階酬賓主先  
自飲再酌以進賓受之奠而未飲兄弟弟子舉觶  
于長兄弟于阼階弟子者兄弟之後生者也長兄  
弟者兄弟之最尊者也弟子導飲而長兄弟亦奠  
而未飲賓取所奠饗于阼階酬長兄弟長兄弟西  
階前酬賓衆賓及衆兄弟交錯以偏酬及執事者  
無不徧卒飲者賓爵于節此旅酬之大略也又賓  
弟子及兄弟弟子各舉觶于其長亦先自飲如旅  
酬所謂下爲上也賓取觶酬兄弟之黨長兄弟取  
觶酬賓之黨亦交錯以徧無次第之數謂之無算  
爵所以速賧者如此又曰天子祭禮亡不可考楚  
失之詩曰神具醉止皇尸載起鼓鐘送尸神保聿  
歸諸宰君婦廢徹不羶諸父兄弟備言燕私箋云  
祭祀畢歸賓客之俎同姓則留與之燕所以尊賓  
客親骨肉也疏尸已出而諸宰及君婦徹去俎豆  
歸賓客之俎其諸父兄弟留之使皆備具我當與  
之燕而盡旅酬之禮賓弟之兄弟之子各舉觶於  
其私恩也

其長而衆相酬蓋宗廟之中以有事爲榮故逮及賤者使亦得以申其敬也燕毛祭畢而燕則以毛髮之色別長幼爲坐次也齒年數也

許氏曰祭畢而燕今不知

其儀亦于楚茨之詩見其大意云皇尸載起神保聿歸然後言諸父兄弟備言燕私下章曰樂具入奏說者謂祭時在廟燕當在寢故祭時之樂皆入奏于寢也所謂燕禮其可知之彷彿若此又曰宗廟之禮一節五事禮意至爲周密序昭穆既明同姓之尊卑序爵是合同姓異姓之貴賤蓋皆指助祭陪位者而言至于序賢則分別群臣之賢否廟中奔走執事必擇德行之優威儀之美趨事之純熟者爲之賢者既有事則不賢者亦自能勤雖然既以有事爲榮則事不及之者豈不有恥則又有序爵以安其心執事者既樂無事有爵而在列者及賤而役于廟中者皆得與族酬至此賢不賢皆

四書正學淵源

中庸卷之二

三九

恩禮之所逮然此合同姓異姓而通言至祭禮已畢尸既出異姓之臣皆退獨燕同姓是親親之禮又厚于疎遠者見制禮之意文理密察

踐其位行其禮奏其樂敬其所尊愛其所親事死如事生事亡如事存孝之至也

踐猶履也其指先王也所尊所親先王之祖考子孫臣庶也始死謂之死既葬則曰反而亡焉皆指先王也此結上文兩節皆繼志述事之意也

許氏曰前

章言文武周公此章又言武王周公蓋武王有天下然後周公可以蒞禮二者皆繼志述事之大者然章內皆是言禮蓋主于周公而言謂制爲宗廟祭器祭服薦獻之禮而于宗廟之中又制昭穆序

爵序事酬燕之禮又推為郊社之禮然祭祀一事中推至于極則郊天禘祖乃其至大者非聖人大孝孰能若此此皆費之大

郊社之禮所以事上帝也宗廟之禮所以祀乎其先也明乎郊社之禮禘嘗之義治國其如示諸掌乎

郊祀天社祭地不言后土者省文也禘天子宗廟之大祭追祭太祖之所自出於太廟而以太祖配

之也嘗秋祭也四時皆祭舉其一耳禮必有義對舉之互文也示與視同視諸掌言易見也此與論

語文意大同小異記有詳略耳許氏曰論語專為禘祭其說精中庸

四書正學淵源

中庸卷之二

汎言祭祀其說詳此章雖連言武王周公其實主周公而言周公合先王累世典禮定為周制中獨損益合乎時中又可垂之萬世其制大備矣此獨指祭祀一禮而言祭中又只主于宗廟推及郊禘爾此皆舉一端言之于宗廟中自有許多曲折可見道之費推至于吉禮之全其費可知又推至五禮備其費大可知也

右第十九章

哀公問政

哀公魯君名蔣主魯也魯國其政云

子曰文武之政布在方策其人存則其政舉其人亡

則其政息

方版也策簡也

許氏曰春秋傳序大事書之于策小事簡牘而已正義云簡容一行

字數行者書于方方所不容書于策儀禮記百名以上書于策不及百名書于方名即字也蓋古者

削竹為簡長二尺短者半之故字少者書于簡稍多則書于木板又多則以韋連諸簡謂之策而書

之今章句但訓策為簡者從古訓也

息猶滅也有是君有是臣則有

是政矣

許氏曰章句有是君有是臣合今古說君是文武則臣是周公名之倫方策所載

之政乃其所行者若後世有能如是之君臣則文武之遺政固可舉

人道敏政地道敏樹夫政也者蒲盧也

敏速也蒲盧沈括以為蒲葦是也以人立政猶以

地種樹其成速矣

許氏曰敏樹是樹藝之樹是活字

而蒲葦又易

四書正學淵源

中庸卷之二

望

生之物其成尤速也言人存政舉其易如此

故為政在人取人以身脩身以道脩道以仁

此承上文人道敏政而言也為政在人家語作為

政在於得人語意尤備人謂賢臣身指君身道者

天下之達道仁者天地生物之心而人得以生者

所謂元者善之長也言人君為政在於得人而取

人之則又在脩身能仁其身則有君有臣而政無

不舉矣

許氏曰有君有臣而政無不舉修身至于仁則心有君矣君既仁則下興起為仁一也

道賢者樂從三也以是三者故有臣

仁者人也親親爲大義者宜也尊賢爲大親親之殺尊賢之等禮所生也

人指人身而言具此生理自然便有惻怛慈愛之

意深體味之可見

許氏曰仁者人也此是古來第一箇訓字言混成而意深密深

體味之則具人之形必須盡乎仁其所以盡仁則不過盡人道而已朱子所謂天地生物之心人得以生皆元者善之長人具此生理自然有惻怛慈愛之意皆是就源頭指出示人與他處解仁字不同宜行

宜者分別事理各有所宜也禮則節文斯

細看

許氏曰有仁便有義如陰陽對待親親自父母至于宗族其厚薄自有人情不

能已者賢之高下其尊之之心有不容不重輕者則所謂殺等皆是自然而然而此見聖人制禮只是

四書正學淵源

中庸卷之二

聖

因人情而節文之而已

在下位不獲乎上民不可得而治矣

鄭氏曰此句在下誤重在此

故君子不可以不脩身思脩身不可以不事親思事

親不可以不知人思知人不可以不知天

爲政在人取人以身故不可以不脩身脩身以道

脩道以仁故思脩身不可以不事親欲盡親親之

仁必由尊賢之義故又當知人

許氏曰章句欲盡親親之仁必由尊

賢之義故又當知人此又自尊賢則能知親親之道是知人在先

親親之殺尊賢

之等皆天理也故又當知天許氏曰章句為政在人是在下者當修身

取人以身是在上者當修身故君子是兼上下言之修身以道而修道以仁仁以親親為大故必先

于事親欲盡親親必由尊賢謂非敬賢必不能盡知事親之道故當知人親親之殺尊賢之等皆天

理故又當知天此說著禮上又兼親親尊賢二者通繳上兩句說又曰君子以下四不可以不意煩

不同君子不可以不修身君子通上下言之君子須用修身此不可以不字乃平正說修身不可以

不事親言事親是修身大節人而不盡孝何修身之有于衆目舉其要也此不可以不字專指一事

而言事親不可以不知人言事親又當知人此不可以不字是兼言之知人不可以不知天言欲知

人須當知天此不可以不字亦正說又曰仁山金先生謂此章當作六節看章首至不可以不知天

為一節右第一節文武之政全體大用雖無不舉而其要在乎得人擇人之道則在修身修身須是

四書正學淵源 中庸卷之二

聖

以仁仁道雖大只是親親為要

天下之達道五所以行之者三曰君臣也父子也夫

婦也昆弟也朋友之交也五者天下之達道也知仁

勇三者天下之達德也所以行之者一也

達道者天下古今所共由之路即書所謂五典孟

子所謂父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序

朋友有信是也許氏曰天下之人生與我同類皆在五倫之中惟朋友一倫所包最

廣但看君臣父子夫婦長幼外皆入朋友之倫故大學言與國人交止于信此朋友之交是題起道

合之人說蓋中庸是修德之事教君子之書也交字不可輕讀過知所以知此也

仁所以體此也勇所以強此也詩氏曰親義別序信是五倫之則即

仁義禮智信言有便是本原自有這道理下三此字正指此則而言謂之達德者天

下古今所同得之理也一則誠而已矣達道雖人

所共由然無是三德則無以行之達德雖人所同

得然一有不誠則人欲問之而德非其德矣詩氏曰德

非其德上德字即上文所同得之理受之于天者

下德字是誠之于己者德非其德謂雖得于天非

我所程子曰所謂誠者止是誠實此三者三者之

外更別無誠

或生而知之或學而知之或困而知之及其知之一

也或安而行之或利而行之或勉強而行之及其成

功一也

知之者之所知行之者之所行謂達道也以其分

而言則所以知者知也所以行者仁也所以至於

知之成功而一者勇也以其等而言則生知安行

者知也學知利行者仁也困知勉行者勇也詩氏曰章

句先以分言則三知為知三行為仁知之成功而

一為勇次以等言則生知安行為知學知利行為

仁困知勉行為勇及下面結語則曰能自強不息

則其至一仍舊只主以分而言者蓋以等言者終

是遺却一也兩句今以三節總言橫而推之生知

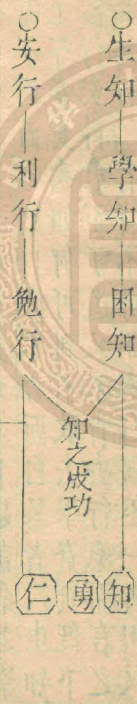


此勇也登而推之三條之中各有三德第一條主知而言生知學知困知中之知仁勇次條主仁而言安行利行勉行仁中之知仁勇後條主勇而言好學力行知恥勇中之知仁勇蓋人性雖無不善而氣稟有不同者故聞道有蚤莫行道有難易然能自強不息則其至一也呂氏曰所入

之塗雖異而所至之域則同此所以為中庸若乃企生知安行之資為不可幾及輕困知勉行謂不能有成此道之所以不明不行也

者信道不篤而自棄自修不力而自暴者以生知安行上等資質我如何可到不敢去學資質既下同知勉行安得會至于道又不肯去行總而言之却只是知行二者皆不勇正與自彊至一者相反

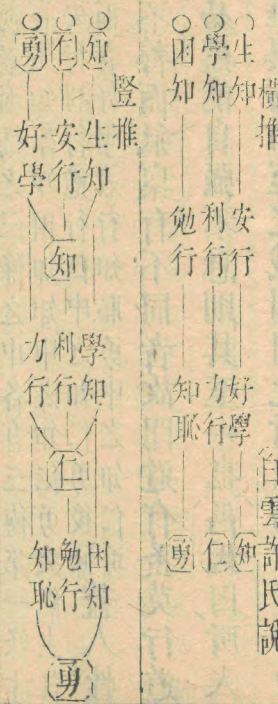
### 言以



### 言以



### 言總節三



子曰好學近乎知力行近乎仁知恥近乎勇

此言未及乎達德而求以入德之事通上文三知

謂為知三行為仁則此三近者勇之次也呂氏曰愚

大者自是而不求自私者徇人欲而忘返懦者甘為

人下而不辭故好學非知然足以破愚力行非仁

然足以忘私知恥非勇然足以起懦

呂氏曰非知非仁非勇不

曰不是知仁勇蓋知仁勇是德已至之定名若好學力行知恥亦知仁勇之事但未全爾此體貼三

近字

說

知斯三者則知所以脩身知所以脩身則知所以治

中庸卷之二

中庸卷之二

吳

人知所以治人則知所以治天下國家矣

斯三者指三近而言人者對己之稱天下國家則

盡乎人矣言此以結上文修身之意起下文九經

之端也

呂氏曰右自天下達道五至此為第二節

凡為天下國家有九經曰脩身也尊賢也親親也敬

大臣也體羣臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷

諸侯也

經常也體謂設以身處其地而察其心也子如父

母之愛其子也柔遠人所謂無忘賓旅者也

許氏曰孟

子註賓賓客也旅行旅也皆當有以待之不可無志賓蓋朝聘諸侯及大夫旅蓋四方遊士及商旅  
之此列九經之目也呂氏曰天下國家之本在身

故脩身為九經之本然必親師取友然後脩身之道進故尊賢次之道之所進莫先其家故親親次

之由家以及朝廷故敬大臣體羣臣次之由朝廷

以及其國故子庶民來百工次之由其國以及天下故柔遠人懷諸侯次之此九經之序也視羣臣

猶吾四體視百姓猶吾子此視臣視民之別也詩

曰呂氏曰體字子字與朱子不同又是二意當以朱子之說為正文義相協呂氏作實字說

四書正學淵源

中庸卷之二

聖

脩身則道立尊賢則不惑親親則諸父昆弟不怨敬大臣則不眩體羣臣則士之報禮重子庶民則百姓勸來百工則財用足柔遠人則四方歸之懷諸侯則天下畏之

此言九經之效也道立謂道成於已而可為民表所謂皇建其有極是也不惑謂不疑於理不眩謂不迷於事敬大臣則信任專而小臣不得以間之

故臨事而不眩也詩氏曰不疑于理不迷于事皆就君身言之尊賢則疑事皆資

于先知先覺講明而無可疑者專任大臣無小臣之言間之則臨事即隨大臣所建明而行無所迷

來百工則通功易事農末相資故財用足許氏曰來

百工是招徠諸工人在國夫一人之身而百工之所為備兄朝廷乎朱子謂百工繁則事事皆有豈

不足以足財用乎如織絰可以足布帛工匠可以足器皿之類則財字不獨如村字意亦兼貨財而

言之章句所謂通工易事農末相資却是言舉天下之財用足也蓋下民皆親上之所為而化舜命

垂共工列在九官周工人皆屬冬官漢以來將作大匠亞于九卿則古人未嘗以工事為輕凡此藝

之工巧者既表而用之又有饒粟以養之則天下之習此藝者莫不勉為工巧而天下器用無不足

又曰通功易事出孟子註謂通人之功而交易其事功如功勞使人之功勞相通不專為已作也易

事謂彼之功通于此此之功又通于彼是農通于末末通于農則財用彼此皆足通功易事只是一

串意柔遠人則天下之旅皆悅而願出於其塗故四

四書正學淵源

中庸卷之二

吳

方歸懷諸侯則德之所施者博而威之所制者廣

矣故曰天下畏之許氏曰經言懷諸侯天下畏之註德之所施者博貼懷諸侯意

威之所制者廣貼天下畏之天下舉四海內外總言蓋懷諸侯以德則諸侯誠服中國為一家中國

臣民無有不愛仰則四海表夷狄異類莫不畏服矣

齊明盛服非禮不動所以脩身也去讒遠色賤貨而

貴德所以勸賢也尊其位重其祿同其好惡所以勸

親親也官盛任使所以勸大臣也忠信重祿所以勸

士也時使薄斂所以勸百姓也日省月試既稟稱事

所以勸百工也送往迎來嘉善而於不能所以柔遠

人也繼絕世舉廢國治亂持危朝聘以時厚往而薄來所以懷諸侯也

此言九經之事也

許氏曰齊明所以齊其心盛服所以齊其身非禮不動總一身

而言視聽言之類皆在其中聽讒言則知人之道不明而賢者不安好色貨則必不能尚德而與賢者自相背馳故去此三者而後能貴有德者尊其位爵位也此未言任以事蓋宗族自主于養若有才德則自隨所宜用之却在上下文賢與大臣上條內

官盛任使謂官屬眾盛足任使令也蓋大臣不當親細事故所以優之

者如此

許氏曰前言敬大臣則不眩是專任意後言官盛任使是優崇意其義不可一塗取

任使謂足以任其使令

忠信重祿謂待之誠而養之厚蓋以

四書正學淵源

中庸卷之二

兜

身體之而知其所賴乎上者如此也

許氏曰時使則得以乘天

時盡地利而所收者廣斂之又薄則民皆殷富而僉力矣

既讀曰餼餼稟稍食

也稱事如周禮稟人職曰考其弓弩以上下其食

是也往則爲之授節以送之

許氏曰秋官環人掌送逆邦國之通賓客

以路節達四方送逆及疆註疏通賓客以常事往來謂朝覲會同者也路節道疏之節旌節也夏官懷方氏掌來遠方之民致方貢致遠物而來則豐送逆之達之以節此類皆授節送往之事

其委積以迎之

許氏曰地官遺人掌邦之委積郊野之委積以待賓客野鄙之委積

以待羈旅子里有廬廬有食食三十里有宿宿有委五十里有市市有積註疏計九穀之數是國用

以其餘共之少曰委多曰積里居也六鄉之民所居郊者其委積留之以待賓客其賓客主郊與主

國使者交接卽與之廩餼野鄙在遂中謂容有窮  
繫在此未得去者則惠之又委人掌斂野之賦飲  
薪芻凡疏材木材凡畜聚之物以稍聚待賓客以  
甸聚待羈旅註疏野謂六遂之外至王畿二百里  
爲甸三百里爲稍疏材草之實木材木之實畜聚  
之物瓜瓠葵芋禦冬之具聚之以待羈旅過客之  
等又懷方氏治委積館舍飲食此朝謂諸侯見於  
天子聘謂諸侯使大夫來獻王制比年一小聘三  
年一大聘五年一朝厚往薄來謂燕賜厚而納貢  
薄

凡爲天下國家有九經所以行之者一也

一者誠也一有不誠則是九者皆爲虛文矣此九

四書正學淵源

中庸卷之三

五

經之實也

薛氏曰九經之實謂是九經之骨子又曰右白凡爲天下九經至此爲第三節

凡事豫則立不豫則廢言前定則不跲事前定則不  
困行前定則不疚道前定則不窮

凡事指達道達德九經之屬豫素定也跲躓疾病

也此承上文言凡事皆欲先立乎誠如下文所推

是也

許氏曰言素有誠則臨時句句着實無虛妄不誠則說不去如顯贖然事素有誠則臨事

平行將去雖事變之來亦無所礙不誠便有困屈  
行素有誠則所行皆無有疚病雖處夷狄患難莫  
不從容不誠則將枉道矣道則通包上三者有誠  
則應物必當出之無窮又曰上言達道五所以行  
之者三達德三所以行之者一又九經所以行之  
者一皆指誠此凡事指達道達德九經則謙與

前定皆謂先立乎誠也

在下位不獲乎上民不可得而治矣獲乎上有道不信乎朋友不獲乎上矣信乎朋友有道不順乎親不信乎朋友矣順乎親有道反諸身不誠不順乎親矣誠身有道不明乎善不誠乎身矣

此又以在下位者推言繫定之意許氏曰自章首皆言上之率下

至此言在下位却主下事上說蓋修道之教反諸無所不該不可執一論四道字謂有其法也

身不誠謂反求諸身而所存所發未能真實而無

妄也許氏曰反諸身不誠章句謂所存所發未能真實而無妄此總存心應事凡百而言也若

尚書正學淵源

中庸卷之二

五

只就事親一節言之其行孝之心有一毫不著實雖有事親之文却只勉強假為也盡得此兩意方是誠身方能悅乎親不明乎善謂未能察於人心天命之本

然而真知至善之所在也許氏曰右自凡事緣至此為第四節上節達道

達德九經行之皆在乎誠故此節專提斷不可不誠之意誠則出言制行應事行道無所不可下文接至于誠身而止然誠身又在乎明善明善即格物致知誠身即意誠心正身修也

誠者天之道也誠之者人之道也誠者不勉而中不

思而得從容中道聖人也誠之者擇善而固執之者

也

此承上文誠身而言誠者真實無妄之謂天理之

本然也誠之者未能真實無妄而欲其真實無妄之謂人事之當然也

許氏曰誠只是實恐實字意未備故曰真實無妄真則無

偽實則不虛是正說誠字又反言曰無妄妄只是不真實其訓詁語意與主一無適意一般天理本

然人事當然本然當然字有力當看聖人之德渾然天理真實無妄

不待思勉而從容中道則亦天之道也未至於聖

則不能無人欲之私而其為德不能皆實故未能

不思而得則必擇善然後可以明善

許氏曰擇善明善章句謂

擇善然後可以明善擇善謂致察事物之理明者謂洞明吾心之理合外內而言之擇善是格物明善是

知至

未能不勉而中則必固執然後可以誠身此

至

則所謂人之道也

許氏曰誠者天道誠之者人道二者字若問辭與二也字相應

誠者不勉而中誠之者擇善固執二者字指人而言是說盡誠之人與未至于誠之人誠固是真實

無妄然有指理而言者有指心而言者誠者天之道此指理而言誠之者此指心而言下誠者字雖

以聖人之心而言然不思而得生知也不勉而中

聖人之心即天也

安行也擇善學知以下之事固執利行以下之事

也

許氏曰右言誠為第五節上二節皆言所以行之者一然未分曉說出誠字至此方明言之誠

者天之道言天自然真實而無妄誠之者人之道言人當體天道以至于誠聖人與天同誠故不

勉而中道學者未能故必擇善固執以至乎誠

博學之審問之慎思之明辨之篤行之



此誠之之目也學問思辨所以擇善而為知學而知也篤行所以固執而為仁利而行也程子曰五

者廢其一非學也

許氏曰博學五句須作十字看先看下字後看上字不知者當

學學須當博學而有疑當問問須是審雖問而知之是自外入又須心思以得之思則必慎思既得則辨析剖判使之明而無纖毫滯礙處然後行之行須是篤學問是資之于人思辨是求之于己蓋學須要自得故雖有學問兩節工夫又恐入耳不能誥心未為自得也子思示人誠之方至矣程子言五者廢其一非學謂五者都不可抹掠過有過高恃才而不屑于循序者有質下而不能精詳者程子此語提得極有功

有弗學學之弗能弗措也有弗問問之弗知弗措也

四書正學淵源

中庸卷之二

五

有弗思思之弗得弗措也有弗辨辨之弗明弗措也  
有弗行之弗篤弗措也人一能之己百之人十能之己千之

君子之學不為則己為則必要其成故常百倍其

功此困而知勉而行者也勇之事也

許氏曰博學五事言人為

學工夫條目節次可謂詳矣然當細看博學是總說一句在上面聖賢每教人博學夫子謂博學于文顏子謂博我以文孟子謂博學而詳說之蓋為學規模不廣淺見諛聞安能知道此是總言為學之意至于一事一物言之則亦須廣求遠取以反覆其理如是然後有可問者問思以下却是逐一事一節理會問須是詳審使答者辭盡意暢如樊遲問仁知既聞于師又質諸友必達其意而後止

况學者未必有樊遲之資而答者亦非孔門之徒  
歟既問而答之矣以思之使自得于心可也思則  
必慎思之不及非慎也思之過非慎也思之泛非  
慎也思之鑿非慎也思既得之又加辨析使明徹  
無纖毫凝滯然後措之行事而篤焉是皆積累功  
夫自常人而誠之欲至于至誠非文理密察工夫  
積習安能攀緣而上不勉而中安行仁也不思而  
得生知知也從容中道所謂不賴勇而裕如者此  
知之知仁勇也誠者也學問思辨擇善也學而知  
者也行固執也利而行者也博審慎明篤勇也此  
仁之知仁勇也學問思辨之未至而弗措困而知  
者亦擇善之事也行之弗篤而弗措勉強而行者  
亦固執之事也弗措而必致百倍之功者  
勇也此勇之知仁勇也二者皆誠之者也  
果能此道矣雖愚必明雖柔必強

明者擇善之功強者固執之效呂氏曰君子所以

學者爲能變化氣質而已德勝氣質則愚者可進  
於明柔者可進於強不能勝之則雖有志於學亦  
愚不能明柔不能立而已矣蓋均善而無惡者性

也人所同也昏明強弱之稟不齊者才也人所異

也誠之者所以反其同而變其異也

許氏曰大學章句以氣稟

物欲對言此却止言變化氣質蓋氣質稟于有生之初物欲染于有知之後氣質美者染欲輕質不美者染欲重二者亦非判然二物氣質能變則物欲亦消此只就重處論夫以不美之

質求變而美非百倍其功不足以致之今以鹵莽

滅裂之學或作或輟以變其不美之質及不能變

則曰天質不美非學所能變是果於自棄其為不

仁甚矣

許氏曰右第六節言誠之之目至于變化氣質方是能誠者

右第二十章

許氏曰中庸之書廣大高深到此章方說出下手處大要三達德乃入道之門而誠為之本學問五者乃誠之之目其所以誠之惟欲盡五達道

此引孔子之言以繼大舜文武周公之緒明其所傳之一致舉而措之亦猶是爾蓋包費隱兼

小大以終十二章之意章內語誠始詳而所謂

誠者實此篇之樞紐也

許氏曰誠者此篇樞紐今以此言觀一篇皆言

誠也言天之實理固誠也言聖人之實德亦誠也言人之欲實之者亦誠也故天命者以實理

賦于人物也性者人物得天之實理也道者循此實理也教者品節此實理也戒懼存此實理也慎獨行此實理也未發之中實理之體也中節之和實理之行也中和實理之感而位育實理之應也中庸誠之至也大舜誠者也顏淵誠之者也強矯誠之者當如是也孔子依乎中庸亦誠者也道之費而隱誠之盈乎天地者也費之小大皆誠之所生也言鬼神見幽顯之皆誠也仁者天地生物之誠而人得以生之誠也修道以仁者體此誠也親親尊賢誠之施也殺等之禮誠自然之節也達道達德九經皆以誠行之也豫與前定先立乎誠也自治民推至乎明善皆在誠乎身也自誠者以下明言誠又以實夫達德也二十一章至二十六章皆明言誠二十七章洋洋優優皆誠之著也尊德性以下五事又言誠之方也二十八章為下不倍二十九章為上不驕亦誠之事三十章至三十二章皆誠者也末章歷序誠之以至于至誠復言

天道之誠終焉又細而推之何一語非誠也 又按孔子家語亦載此

章而其文尤詳成功一也之下有公曰子之言美矣至矣寡人實固不足以成之也故其下復以子曰起答辭今無此問辭而猶有子曰二字蓋子思刪其繁文以附於篇而所刪有不盡者今當爲衍文也博學之以下家語無之意彼有闕文抑此或子思所補也歟

自誠明謂之性自明誠謂之教誠則明矣明則誠矣自由也德無不實而明無不照者聖人之德所性

四書正學淵源

中庸卷之二

五

而有者也天道也

許氏曰德無不實之德說誠字聖人之德兼誠明

先明

乎善而後能實其善者賢人之學由教而入者也

人道也誠則無不明矣明則可以至於誠矣

許氏曰四

誠字一三四皆同唯第二字似有異章句曰德無不實而明無不照者聖人之德先明乎善而後能實其善者賢人之學誠明是所性而有下句却言賢人之學則是實其善乃誠之之事故第二誠字帶用功意言之尚淺下言明則誠矣此誠則與誠明之誠同入聖而非賢矣意又于可以至于字上見四明字亦不同自誠明言聖人有真實無妄之德而照燭萬理自然而明者自明誠言學者由明理而至于誠用力而後明也第三箇明字與第一箇明字同第四箇明字與第二箇同二則字亦不同誠則明矣猶言誠便明矣此則字意緊明則誠矣言能明理亦可至于誠此則字意慢

右第二十一章子思承上章夫子天道人道之意而立言也自此以下皆二章管子思之言以反覆推明此章之意

許氏曰此章以後誠字皆是指心而言惟二十五章

首兩誠字以理言

唯天下至誠爲能盡其性能盡其性則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以贊天地之化育可以贊天地之化育則可以與天地參矣

天下至誠謂聖人之德之實天下莫能加也

許氏曰此

四書正學淵源

中庸卷之一

五

章重明白誠而明之意聖人能參天地贊化育只是能盡其性所以能盡人物之性者亦是元具在己性

內了盡其性者德無不實故無人欲之私而天命之在我者察之由之而細精粗無毫髮之不盡也

許氏曰兩章性字不同前如孟子性之之性是帶用說此乃指性之體而言德無不實正言誠之至無人欲之私又覆說一語如言真實無妄也若微有人欲之私以問之則不實矣天命是說性字在我者是說其字用孟子舜察由字察謂盡其理之詳由只是自然出之之意精以理言粗以事言巨細精粗猶言大小事理無毫髮不盡知行皆極也蓋至誠者自然明無不照既盡己之性卽能盡人物之性矣然三盡性字疊言之又似有次第或問所謂親疎近遠淺深先後不容無別但聖人與學者工夫不同爾人物之性亦我之性但以所賦形氣不同

而有異耳能盡之者謂知之無不明而處之無不當也贊猶助也與天地參謂與天地並立而爲三也此自誠而明者之事也

右第二十二章言天道也

其次致曲曲能有誠誠則形形則著著則明明則動動則變變則化唯天下至誠爲能化

其次通大賢以下凡誠有未至者而言也

許氏曰此章重

明自明而誠之意誠以下皆言效驗形著明就己上說動變化就物上說致推致也曲

一偏也形者積中而發外著則又加顯矣明則又

有光輝發越之盛也動者誠能動物變者物從而

變化則有不知其所以然者

許氏曰三誠字不同曲能有誠一曲之誠

也誠則形積累之誠也至誠則與聖人之誠同曲能有誠一語承上接下致曲是推至于極知行兼舉此句承上則致曲而造其極一曲之中能有其誠接下則每曲若能有誠則有下文之驗蓋

人之性無不同而氣則有異故惟聖人能舉其性

之全體而盡之其次則必自其善端發見之偏而

悉推致之以各造其極也

許氏曰章句善端發見之偏不論齊大小但是

心之自動或因事之來善意萌時便從此推之至于其極也善端發見非獨謂必如見孺子入井而惻隱發然後就此致之如欲行此事便當就此事上致事親必欲孝事長必欲弟足容必欲重手容

必欲恭皆是益此致曲無不致則德無不實而形曲兼知行言之也

著動變之功自不能已積而至於能化則其至誠之妙亦不異於聖人矣

右第二十三章言人道也

至誠之道可以前知國家將興必有禎祥國家將亡必有妖孽見乎蓍龜動乎四體禍福將至善必先知之不善必先知之故至誠如神

禎祥者福之兆妖孽者禍之萌

許氏曰說文徐諾曰禎者貞也貞正也人有善天以符瑞正告之祥之為言詳也天欲降以禍福先以吉凶之兆詳審告悟之則詳字兼

鴻書王學淵源 中庸卷之二

禍福言之經中禎祥與妖孽對祥專指善者妖孽字當作祗蠶古字借用說文衣服歌謠之怪謂之祗禽獸蟲蝗之怪謂之蠶又草木謂之妖兆朕兆萌莠 著所以筮龜所以卜

四體謂動作威儀之間如執玉高卑其容俯仰之

類凡此皆理之先見者也

許氏曰此言聖人盡已合于天其事未形亦如鬼神之豫知以明至誠者之一端然其所以知之却又只就禎祥妖孽或于卜筮四體上見此亦

然唯誠之至極而無一毫

私偽留於心目之間者乃能有以察其幾焉神謂

鬼神

許氏曰至誠前知亦必于動處見所謂幾者動之微吉之先見者也聖人知來者如此其有靈異也故為中庸善必先知之不善必先知之禍恐不是直說上既言禍福將至下又言此意

重疊益災祥明著十級絲兆明白者人亦能知之但迹須如此幾乃如彼祥或作凶妖或吉兆者其理非至誠莫能知也蓋善中亦有禍福之應不善中亦有禍福之應如此看則與上句不相礙而尤足見至誠之如神也第二十二章言至誠可以參贊天地極言聖人之功用故此章又舉與鬼神合德者言之前章正就應事處言此章又于事未形之先知之蓋天地間唯一理爾明乎理則前無古後無今日宇宙間可一以貫之此是提出聖人用處一端以明至誠之道無不至

將與必有禎祥

將亡必有殛孽

至誠前知。

故至誠如神

福至必先知善

禍至必先不善

右第二十四章言天道也

誠者自成也而道自道也

言誠者物之所以自成而道者人之所當自行也

誠以心言本也道以理言用也

許氏曰此章第一誠字兼理與心言

第二誠字專言理二四五誠字皆言心誠者自成也此句兼人物而言實理者物之所以自成人亦物也下誠者物之終始正應此句然人欲成已必其心真實無妄乃能爾故曰誠以心言本也存是本則可以行道故曰道者人之所當自行又曰道以理言用也

誠者物之終始不誠無物是故君子誠之爲貴

天下之物皆實理之所爲故必得是理然後育是



物所得之理既盡則是物亦盡而無有矣故人之

心一有不實則雖有所為亦婚無有而君子必以

誠為貴也蓋人之心能無不實乃為有以自成而

道之在我者亦無不行矣

薛氏曰誠者物之終始物字兼事而言故人應

物才不誠便如無此物不字則誠人言之誠者物

之終始不誠無物覆言誠者自成也是故君子誠

之為貴覆言道者自道也然不誠無物一句又是承上句接下句意

誠者非自成已而已也所以成物也成已仁也成物

知也性之德也合外內之道也故時措之宜也

中庸卷之一

中庸卷之一

空

誠雖所以成已然既有以自成則自然及物而道

亦行於彼矣仁者體之存知者用之發是皆吾性

之固有而無內外殊異既得於己則見於事者以

薛氏曰前自誠謂自然而成後自成謂已自成就也

時措之而皆得其宜也

兩節字不同成物知也對誠也仁也說二者是合

外內之通外指成物內指成己既合外內如此所

以應事以上兩句是平說成德德既成則時措得宜

之事也

故至誠無息

右第二十五章言人道也

既無虛假自無間斷許氏曰至誠無息惟至誠所以無息有虛假則間斷矣惟

無息乃見誠之至有息則非至誠矣

不息則久久則徵

久常於中也徵驗於外也

徵則悠遠悠遠則博厚博厚則高明

此皆以其驗於外者言之鄭氏曰所謂至誠之德

著於四方者是也存諸中者既久則驗於外者益

悠遠而無窮矣悠遠故其積也廣博而深厚博厚

故其發也高大而光明許氏曰此章言聖人久于其道昭著于外而人可見

四書正學淵源 中庸卷之二 全

者如此至誠積于中者久則徵驗于外者自然悠

遠而無窮悠遠則自博厚博厚則自高明蓋所積

者廣博則其勢自然高大所積者深厚則其精

也

自然光明此兩句是呂氏之意朱子以為甚善

博厚所以載物也高明所以覆物也悠久所以成物

悠久即悠遠兼內外而言之也本以悠遠致高厚

而高厚又悠久也此言聖人與天地同用許氏曰聖人之

道博厚高明而已全聲玉振所過者化宮牆數仞博厚之類也精義入神所存者神天不可階高明之類也字著其民聖人載物之類也教化其下聖人覆物之類也垂範作則利及萬世皆悠久成物也

博厚配地高明配天悠久無疆

此言聖人與天地同體

如此者不見而章不動而變無為而成

見猶示也不見而章以配地而言也不動而變以

配天而言也無為而成以無疆而言也

許氏曰不見不顯

是言聖人無為下句又總上一句地未嘗有意于生物而百穀草木禽獸昆蟲皆粲然可觀是不見

而章也天未嘗有意變化萬物而有生之類皆稟合于天是不動而變也

天地之道可一言而盡也其為物不貳則其生物不

測

四書玉學淵源

中庸卷之一

奎

此以下復以天地明至誠無息之功用天地之道

可一言而盡不過曰誠而已不貳所以誠也誠故

不息而生物之多有莫知其所以然者

天地之道博也厚也高也明也悠也久也

言天地之道誠一不貳故能各極其盛而有下文

生物之功

今夫天斯昭昭之多及其無窮也日月星辰繫焉萬

物覆焉今夫地一撮土之多及其廣厚載華嶽而不

重振河海而不洩萬物載焉今夫山一卷石之多及

其廣大草木生之禽獸居之寶藏興焉今夫水一勺之多及其不測鼃鼃蛟龍魚鼈生焉貨財殖焉

昭昭猶耿耿小明也此指其一處而言之及其無窮猶十二章及其至也之意蓋舉全體而言也振

收也卷區也此四條皆以發明由其不貳不息以

致盛大而能生物之意然天地山川實非由積累

而後大讀者不以辭害意可也

薛氏曰自無爲而成以上是形容聖

人之德天地之道以下至貨財殖焉是形容天地之大觀天地山海皆積而後大足以見聖人之德亦積而後盛下文引詩則以天地聖人之德天與聖人只是箇不已應前至誠無息又曰天地山川

四書正學淵源

中庸卷之一

齋

非積累而大聖人生知安行其德亦非積累而盛故章句謂讀者不以辭害意是謂聖人之德悠久而自昭著非謂始微而後著也是專就聖德功效處言之

詩云維天之命於穆不已蓋曰天之所以爲天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以爲文也純

亦不

詩周頌維天之命篇於歎辭穆深遠也不顯猶言

豈不顯也純純一不雜也引此以明至誠無息之

意程子曰天道不已文王純於天道亦不已純則

無二無雜不已則無間斷先後

卷第二十六章言天道也

許氏曰三十一章誠明誠繼三十二章天

道人道而言二十二章以後相間言天道人道前言至誠與天地參次言至誠如神此又言不息配天地所以起頭著箇故字是繼二十二章十四兩章言至誠也此下二十七章連三章言

人道三十三章下連三章言天道次第極明整

大哉聖人之道

包下文兩節而言

許氏曰君子之道費隱言天地之道道之體也聖人之道洋洋

優優言聖人功業道之用也發育萬物是比喻正言聖人裁成輔相神聖功化無大不舉禮儀之至德而行至道處必如此然後盡聖人之用學者知此標的自不容不學兩學之方則在下文五者此章當作兩節分聖人學者看

四書正學淵源

中庸卷之二

奎

洋洋乎發育萬物峻極於天

峻高大也此言道之極於至大而無外也

優優大哉禮儀三百威儀三千

優優充足有餘之意禮儀經禮也威儀曲禮也此

言道之入於至小而無間也

待其人而後行

總結上兩節

故曰苟不至德至道不凝焉

至德謂其人至道指上兩節而言凝聚也成也

許氏

曰此一節章首至至道不疑焉言聖人之道大無不周細無不入必有聖人之至德然後道成也

故君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知新敦厚以崇禮

尊者恭敬奉持之意德性者吾所受於天之正理

道由也溫猶煇溫之溫謂故學之矣復時習之也

敦加厚也許氏曰尊致極溫敦五字存心工夫道盡道知崇五字致知工夫致知者格物

以致其知即見于行事若存心不獨只是存此心在此自有工夫在與戒慎恐懼意不同章句尊者

恭敬奉持之意恭主貌敬主心是內外皆要奉持不失下面致之極之溫之新之意尤分曉

尊德性所以存心而極乎道體之大也道問學所以

致知而盡乎道體之細也二者脩德凝道之大端

也不以一毫私意自蔽不以一毫私欲自累許氏曰不以

以一毫私意自蔽不以一毫私欲自累人才有一毫之私則心量便窄狹而不廣大才有一毫為物

欲所累則心便卑污而不高涵泳乎其所已知敦

明此兩句字面改換不得

篤乎其所已能此皆存心之屬也析理則不使有

毫釐之差處事則不使有過不及之謬理義則日

知其所未知節文則日謹其所未謹此皆致知之

屬也許氏曰章句上一節皆存心之屬體認自可見但下一節皆知之屬却有兩道字與崇禮

皆是行意蓋窮問學之功而欲道之極中庸之理而欲道之究禮儀威儀之則而欲崇之為致知之

事與盡精微知新皆一類也然知之明然後能篤行又不徒知也則所謂盡精微知新皆所以爲行之之地則與道之崇之又豈非一類耶故章句蓋主于致知而言知至則行在其中其義精矣

非存心無以致知而存心者又不可以不致知故

此五句大小相資首尾相應許氏曰大言上五節小言下五節首言尊

德性道問學一聖賢所示入德之方莫詳於此學

者宜盡心焉許氏曰此節自尊德性以下言君子學以至聖人之道五句工夫極細密

尊德性道問學總下四句而言五句文勢皆相類

非尊德性則不能道問學既尊德性又不可不道

問學既尊德性之後有所不知不能則問而知之

學而能之既知既能即須行之所謂道那學問也

心極廣大而裏面析理又須精微心極高明而所

行者却只是中庸溫故又須知新敦篤其所厚又

須是崇謹其節文精是一條正直之路微是細微

曲折處敦厚是本自厚又從而敦之

是故居上不驕爲下不倍國有道其言足以興國無

道其默足以容詩曰既明且哲以保其身其此之謂

與興謂興起在位也詩大雅烝民之篇許氏曰前面說許太工夫

及就身上收功效却只是明哲保身而已明哲是

見得理極分明了行事却只中庸故能保其身保

身不是趨利避害行事合宜自然無害然則當死處亦須死只是安箇是字而已

右第二十七章言人道也

四書正學淵源

中庸卷之二

七

子曰愚而好自用賤而好自專生乎今之世反古之道如此者裁及其身者也

以上孔子之言子思引之反覆也

許氏曰生乎今之世以下是通

說上二句蓋愚賤者不可作禮樂則居今之世當遵守當代之法若欲反用古之道卽是改作矣必獲罪于上故曰裁及其身

非天子不議禮不制度不考文

此以下子思之言禮親疎貴賤相接之體也度品

制文書名

許氏曰書名者書卽字也名則其字之聲也如天字之形是書讀之曰天是名

考者欲正其字形及讀之音聲

四書正學淵源

中庸卷之二

六

今天下車同軌書同文行同倫

今天子思自謂當時也軌轍迹之度

許氏曰車轍行于地有迹謂之

轍兩轍中間相去闊狹之度謂之軌古者車軌皆闊六尺六寸或不依此制則車亦杌隉不可行有

雖有其位苟無其德不敢作禮樂焉雖有其德苟無

其位亦不敢作禮樂焉

鄭氏曰言作禮樂者必聖人在天子之位

子曰吾說夏禮杞不足徵也吾學殷禮有宋存焉吾

學周禮今用之吾從周



一此又引孔子之言杞夏之後微證也宋殷之後三代之禮孔子皆嘗學之而能言其意但夏禮既不許氏曰中唐所可考證殷禮雖存又非當世之法記聖言過于論語之精惟周禮乃時王之制今日所用孔子既不得位則從周而已

右第二十八章承上章爲下不倍而言亦人道也

王天下有三重焉其寡過矣乎

呂氏曰三重謂議禮制度考文惟天子得以行之

四書正學淵源

中庸卷之一

朱

則國不異政家不殊俗而人得寡過矣

上焉者雖善無徵無徵不信不信民弗從下焉者雖善不尊不尊不信不信民弗從

上焉者謂時王以前如夏商之禮雖善而皆不可考下焉者謂聖人在下如孔子雖善於禮而不在尊位也

故君子之道本諸身徵諸庶民考諸三王而不謬建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑

此君子指王天下者而言其道即議禮制度考文  
之事也本諸身有其德也徵諸庶民驗其所信從  
也建立也立於此而參於彼也天地者道也鬼神  
者造化之迹也百世以俟聖人而不惑所謂聖人  
復起不易吾言者也

許氏曰本諸身以行六節只是本諸身一句是致力處下五節皆以爲徵驗爾君子之道即此三重謂有位之君子行此三重之道必本于此身之有德則身有下五者之應若下五者不應是身無其德也則用其力以修德

質諸鬼神而無疑知天也百世以俟聖人而不惑知人也

四書王學淵源 中庸卷之一

三

知天知人知其理也

許氏曰上文四句下文兩句却只說鬼神聖人二者蓋鬼神乃天地氣之靈者鬼神即該天地一句而以知天結之先聖後聖皆一揆聖人即該三王一句而以知人結之

是故君子動而世爲天下道行而世爲天下法言而世爲天下則遠之則有望近之則不厭

動兼言行而言道兼法則而言法法度也則準則

也許氏曰行已見于事有成法而可效故曰法言未見于事而其言可爲準則而行之故曰則遠之不得見聖人者也近之親炙聖人者也皆指上文君子而言高山仰止景行行止遠之則有望也無以我公歸兮無使我心悲兮近之則不厭也

詩曰在彼無惡在此無射庶幾夙夜以永終譽君子  
未有不如此而蚤有譽於天下者也

詩周頌振鷺之篇射厭也所謂此者指本諸身以

下六事而言

詩氏曰振鷺二王之後來助祭之詩也彼其國也謂二國之君在彼國無

惡之者在此王國無厭之者故庶幾夙夜以長永終竟其聲譽也中庸引之則所謂在彼無惡即遠之有望之意在此無射即近之不厭之意言君子德盛道行民之敬慕愛戴如此故下文如此之此指本諸身以下六事也

右第二十九章承上章居上不驕而言亦人道

也

仲尼祖述堯舜憲章文武上律天時下襲水土

祖述者遠宗其道憲章者近守其法律天時者法

其自然之運襲水土者因其一定之理皆兼內外

該本末而言也

許氏曰祖述憲章同于聖人即所謂考諸三王而不謬上律下襲同

于天地即所謂建諸天地而不悖文武制作與堯舜固有不同夫子遠宗近守則中間自有合符節處所謂先聖後聖其揆一也或法天時或因水土無非中庸皆時措之宜也

辟如天地之無不持載無不覆幬辟如四時之錯行

如日月之代明

錯猶迭也此言聖人之德

物並育而不相害道並行而不相悖小德川流大德敦化此天地之所以爲大也

悖猶背也天覆地載萬物並育於其間而不相害

四時日月錯行代明而不相悖

許氏曰上節兩悖如只是重疊此既

以天地比其經又以四時日月比其緯上說平鋪處是橫說下說接續處是豎說天地覆載之間萬物並育且如水與火金與木是相制者而各自有成物類推之自可見四氣流行生長成收各有其序而當生長之時物有死者當成收之時物有生者日月代明東升西沒各有序而不亂此節並行不相悖總言四時日月並育並行兩句應上兩悖如字此言孔子德之全體不必就孔子已行之迹傳于今日者一一要相合但以此推古之得位聖人行事可見所以不害不悖者

小德之川流所以並育並行者大德之敦化小德者全體之分大德者萬殊之本川流者如川之流

脈絡分明而往不息也敦化者敦厚其化根本盛

大而出無窮也

許氏曰小德大德因言天地用以言聖人則敦化指心川流指事

此言天地之道以見上文取譬之意也

許氏曰二十六章言

聖人至誠與天地同道自天地之道可一言而盡

以下但言天地之盛大則聖人之盛大自見此章

先言聖人與天地同道自萬物並育以下亦但言

地之大則聖人之大自見前章則引文王之詩

二章相表裏無非形容聖人之德也

此言仲祖述尼之聖憲章

仲尼

小德大德之充下裝

夫覆瞻

物並育上不相害

地持載

大德

小德

可見聖人之德

辟如

四時行

教化

川流

日月明

道並行不相背

右第三十章言天道也

許氏曰中庸一書分爲四節前三大節皆以

孔子結之第一大節自性命之原言之次以三達德爲入道之門而以大舜爲首禋路則皆孔子之門人其後則曰吾弗爲之吾弗能已是以孔子折衷之也第二大節言費隱之大其下歷叙大舜文武周公而次以孔子論政是又以孔子繼群聖之後也第三大節言誠反覆于天道人道前既言文王而又以孔子繼之王天下三重之後則是損益百王之道得時措之宜垂萬世

四書正學淵源

中庸卷之一

壹

之法非孔子不可也後兩章至聖至誠分言小德川流大德敦化亦就此章而言其極耳論語堯曰章歷叙堯舜禹湯武王之聖人必以孔子終張問政繼之孟子每叙古之聖人必以孔子終之與子思之意一也子貢有若皆曰自生民以來未有夫子豈一人之私言哉

唯天下至聖爲能聰明睿知足以有臨也寬裕溫柔足以有容也發強剛毅足以有執也齊莊中正足以有敬也文理密察足以有別也

聰明睿知生知之質

許氏曰聰明雖義在耳目其質則主于心凡書之言聰明

皆如

臨謂居上而臨下也

許氏曰臨者自上臨下之義此謂聖人之德首

出庶物然後

其下國者乃仁義禮智之德許氏曰聰者無

所不聞明者無所不見睿者無所不通智者無所不知此生知之聖總下四者而言言其資質也寬廣大裕優厚溫溫和柔順從此仁也仁者度量寬廣足以容物故曰有容發奮起強有力剛不屈毅堅忍此義也義則操守堅固故曰有執齊心之齊莊貌之嚴中無過不及正不偏不倚中正以臨事言此禮也文理密察知也章句詳訓四者言其成德也又曰五也字上一也總下四也聰明睿知生知之資而德已備諸其中分而枚舉之則仁義禮知四者各有條理故章句于下言五者之德文章也理條理也密詳細也察明辨也

溥博淵泉而時出之

溥博周遍而廣濶也淵泉靜深而有本也出發見也言五者之德充積於中而以時發見於外也

四書正學淵源

中庸卷之三

吉

溥博如天淵泉如淵見而民莫不敬言而民莫不信行而民莫不說

言其充積極其盛而發見當其可也

是以聲名洋溢乎中國施及蠻貊舟車所至人力所通天之所覆地之所載日月所照霜露所隊凡有血氣者莫不尊親故曰配天

一舟車所至以下蓋極言之配天言其德之所及廣大如天也

右第三十一章承上章而言小德之川流亦天

道也

唯天下至誠爲能經綸天下之大經立天下之大本  
知天地之化育夫焉有所倚

經綸皆治絲之事經者理其緒而分之綸者比其  
類而合之也經常也大經者五品之人倫大本者  
所性之全體也惟聖人之德極誠無妄故於人倫  
各盡其當然之實而皆可以爲天下後世法所謂

經綸之也

許氏曰經是分其條理綸是牽聯相合  
先經之然後可以綸之分而言之父當

慈子當孝君當仁臣當敬各盡其道此經之類也  
合而言之父子相處必盡親親之仁君臣相接必

中庸卷之二

中庸卷之二

壹

盡絮矩之義共成其善此綸之類也其于五品之  
人倫事之大小莫不皆然此固至誠者之能事而  
修道之效其於所性之全體無一毫人欲之僞以  
卽在其中

雜之而天下之道千變萬化皆由此出所謂立之  
也其於天地之化育則亦其極誠無妄者有默契  
焉非但聞見之知而已此皆至誠無妄自然之功  
用夫豈有所倚著於物而後能哉

肫肫其仁淵淵其淵浩浩其天

肫肫懇至貌以經綸而言也淵淵靜深貌以立本  
而言也浩浩廣大貌以知化而言也其淵其天則

非特知之而已

許氏曰惟知化育所以能立大本

聖之至極此言誠之至極蓋聖者誠之用誠者聖之本前言如天如淵是衆人見聖人之溥博淵泉

以為如天如淵也此言其天其淵是聖人見得一般聖人溥博淵泉真是天真是淵非但如之而已

苟不固聰明聖知達天德者其孰能知之

固猶實也鄭氏曰唯聖人能知聖人也

許氏曰上章至聖是

發見于外者故衆人見皆如天如淵而凡有血氣者皆尊親之此章至誠是言其在中心者故曰其淵

其天而唯聖人能知此聖人也

此言聖人經綸大經和

純施其仁

天下至誠立大本致中焉有兩倚淵淵其淵以言

非聖孰知若浩其天化言

中庸卷之二

中庸卷之二

夫

右第三十二章承上章而言大德之敦化亦天道也

前章言至聖之德此章言至誠之道然至誠之道非至聖不能知至聖之德非至誠不能

為則亦非二物矣此章言聖人天道之極致至此而無以加矣

許氏曰前章言表此章言裏章句則曰前章言至誠之德德主

積于內者言之也此章言至誠之道道主行于外者言之也蓋聰明睿知之資仁義禮智之德

雖見于外實溥博淵泉積于中者之所發也知化育立大本雖主于中而經綸大經其仁其天

其淵者亦自外而見之也前言德推其本而言之後言道致其用而言之蓋互相發也

詩曰衣錦尚絀惡其文之著也故君子之道闇然而



日章小人之道的然而日亡君子之道淡而不厭簡而文溫而理知遠之近知風之自知微之顯可與入德矣

前章言聖人之德極其盛矣此復自下學立心之

始言之而下文又推之以至其極也許氏曰前言聖人至上章

極矣此章又總一篇之要自下學立心之始推至于德化之極與首章相表裏首章是自內說向外

至于極此章是自外說向內至于極詩國風衛碩人鄭之丰皆作衣

錦裘衣裘綱同禪衣也許氏曰綱裘同字書縗也三字音同縗泉屬縗以為

布蓋用此布為禪衣禪從衣從單音丹縗有文之衣也古者內服袍然後服裘又如衣謂之禡禡者

即禡衣也為縗衣有文大著故尚加也古之學者用疏布以禡之不欲揚其文也

為已故其立心如此尚綱故闡然衣錦故有日章

之實許氏曰今詩衣縗縗衣凡兩見而此言衣錦尚綱或是逸詩或是子思隱括緊要在尚字

所以下即自解曰惡其文之著也闡然即尚綱意闡然言君子修德只是鞭辟近裏做工夫略無淺

露表襮之意雖然却要日章日章是日日漸漸章著若以為不顯露不求人知只是向內却無積累

之實終是昏暗安能有成又曰闡隱淡簡溫綱之晦貌的明也光的然小明昭的之貌

襲於外也不厭而文且理焉錦之美在中也許氏曰淡

只是人倫日用之常無可喜可愕之事不厭者為道不可離也簡是簡略非繁碎然然有序節奏

詳密故有文溫是溫厚溫厚是渾淪不分曉而條理斬然章句綱之襲于外凡加于衣裘之上者謂

之實

之芻加芻上者謂之襲襲則禮服也綱則當爲芻  
此言襲只是爲重襲在衣裘之上者非芻襲之襲  
小人反是則暴於外而無實以繼之是以的然而  
日亡也遠之近見於彼者由於此也風之自著乎  
外者本乎內也微之顯有諸內者形諸外也有爲  
已之心許氏曰有爲已之心指兩君子之道而又知此三者許氏曰三者指  
顯則知所謹而可入德矣故下文引詩言謹獨  
之事

詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子內省不疚無惡於  
志君子之所不可及者其唯人之所不見乎

四書正學淵源

中庸卷之二

夫

詩小雅正月之篇承上文言莫見乎隱莫顯乎微  
也疾病也無惡於志猶言無愧於心此君子謹獨  
之事也許氏曰詩本言魚之潛于淵可謂伏藏之  
深然亦甚昭然而易見言禍亂之不可逃  
也此借之以言幾之存于心者雖深而莫見顯乎  
隱微言獨之不可不慎也又曰潛伏皆藏義孔甚  
也昭明也人之所不見謂君子能致  
謹于人所不見而已獨知之之地

詩云相在爾室尚不愧於屋漏故君子不動而敬不

言而信

詩大雅抑之篇相視也屋漏室西北隅也

許氏曰尚庶幾

也戒辭也屋漏室西北隅上爲圓竅以通明則其  
下反暗人處其地則非獨人不見已分曉已亦自

見不分曉視在爾室中屋漏之下庶幾能自  
謹而無愧于心以明不睹聞致戒慎之意 承上

文又言君子之戒謹恐懼無時不然不待言動而

後敬信許氏曰不動敬不言信則其爲己之功益

加密矣故下文引詩并言其效許氏曰人居屋漏之中自視其身尚

不分明以譬君子不但于人所不知已所獨知之

地而慎之于已所不知之地亦所當慎也此卽首

章戒懼之事首章自內說至外故先言戒懼而後

言慎獨末章自外說至內故先言慎獨而後言戒

懼獨初發之際不睹不聞未發之先也學者慎獨

久而然方能戒懼于不睹不聞內外工夫固當齊

修並舉然易發深亦不得不在先後之序也

詩曰奏假無言時靡有爭是故君子不賞而民勸不

怒而民威於鈇鉞

詩商頌烈祖之篇奏進也承上文而遂及其效言

進而感格於神明之際極其誠敬無有言說而人

自化之也威畏也鈇莖斫刀也鉞斧也許氏曰君子誠心進

于神明而其感格不待言說誠之至也則下民亦

不待言說而自化矣然鬼神幽也人道明也本爲

兩途今我之誠既能感幽而况與我同明者乎

詩曰不顯惟德百辟其刑之是故君子篤恭而天下

平

詩周頌烈文之篇不顯說見二十六章此借引以

爲幽深玄遠之意承上文言天子有不顯之德而諸侯法之則其德愈深而效愈遠矣許氏曰不顯有二義一謂無迹可尋而不顯著一謂不發揚二說俱存其義始備篤恭而天下平卽垂拱而天下治之意其功效至此已盡下段只篤厚也篤恭言不顯其敬也是形容不顯之妙  
許氏曰不顯其敬謂自厚于恭敬未嘗見于言動之間篤恭而天下平乃聖人至德淵微自然之應中庸之極功也

詩云予懷明德不大聲以色子曰聲色之於以化民末也詩云德輶如毛毛猶有倫上天之載無聲無臭至矣

中庸卷之二

中庸卷之二

今

詩大雅皇矣之篇引之以明上文所謂不顯之德者正以其不大聲與色也又引孔子之言以爲聲色乃化民之末務今但言不大之而已則猶有聲色者存是未足以形容不顯之妙不若悉民之詩所言德輶如毛則庶乎可以形容矣而又自以爲謂之毛則猶有可比者是亦未盡其妙不若文王之詩所言上天之事無聲無臭然後乃爲不顯之至耳

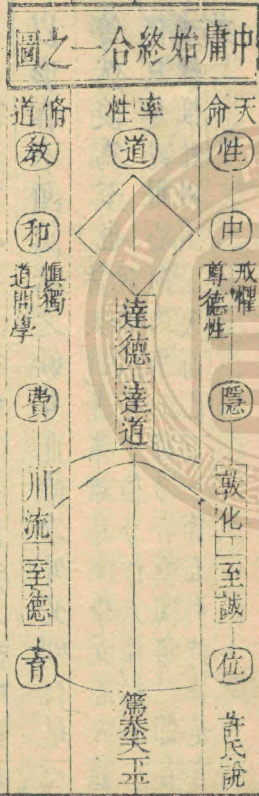
許氏曰以無聲無臭形容不顯之妙則聖人之道幾于虛無矣而曰上天之事此所以爲聖人之道也君子惟能慎獨又于不睹不聞而戒懼不使心之所存所發有一毫不誠久而此心渾

然天理入莫之知但見其應事接物從容中道與天爲一爾則不顯之妙也此所謂聖而不可知之謂神也章末三引詩皆是言聖人德之不顯最後所引只是無聲無臭一句形容不顯之極上天之載一句是帶來說詩中言天之道無聲臭中庸則言德之無聲臭也德本不可以聲臭言此但言無之極耳然上天之事無聲臭聖人之德亦如之聖人即天也則此一句亦不是虛引蓋聲臭有氣無形在物最爲微妙而猶曰無之故唯此可以形容不顯篤恭之妙非此德之外又別有是三等然後爲至也

許氏曰此章雖是下學立心入德說來以至於極分作六節然第一節只是說用心向內第二節乃言慎獨第三節言戒懼惟此兩項工夫而已下三節五引詩皆是言效

四書正學淵源

中庸卷之二



右第三十三章子思因前章極致之言反求其本復自下學爲已謹獨之事推而言之以馴致乎篤恭而天下平之盛又贊其妙至於無聲無臭而後已焉蓋舉一篇之要而約言之其反復丁寧示人之意至深切矣學者其可不盡心乎

