

新唐書糾謬



新唐書糾謬卷第十三



宋咸林吳績纂

十三曰宜削而返存

安樂公主覽鏡作眉

林蘊矜氏族

令狐德棻宜州人

杜審權手自下簾

蔣洌父墓植松柏

姚崇傳

嚴綬李達

宋之孫爲刺史教婢

韓滉乘馬李巖服裘

五王贊中不字

楊恭仁爲雍州牧事

安樂公主覽鏡作眉

安樂公主傳云臨淄王誅韋庶人主方覽鏡作
眉聞亂走至右延明門兵及斬其首追貶爲悖
逆庶人

今案玄宗紀云乃夜率劉幽求等入苑中玄宗率摠監羽林兵會兩儀殿梓宮宿衛兵皆起應之遂誅韋氏又韋氏傳云俄而臨淄王引兵夜破玄武門又劉幽求傳云臨淄王入誅韋庶人預叅大策是夜號令詔敕一出其手然則玄宗之起事在夜而公主方覽鏡作眉何爲哉斯必妄也設使其事誠然尚不足書而况於妄乎

林蘊矜氏族

林蘊傳云蘊辨給嘗有姓崔者矜氏族蘊折之
曰崔杼弑齊君林放問禮之本優劣何如邪其
人俯首不能對

今案凡史之所紀必繫乎興亡治亂禮樂政
刑褒貶勸懲賢愚邪正有益於名教有考於
後人則雖多書而無害若安樂公主覽鏡作
眉林蘊矜氏族之類雖連編累牘書之何補
於事乎是徒汗簡策而貽譏誚也

令狐德棻宜州人

令狐德棻宜州華原人

今案地理志華原乃京兆府之屬縣也其注
云義寧二年以華原宜君同官置宜君郡并
置土門縣以隸之武德元年曰宜州貞觀十
七年州廢省宜君土門以華原同官隸雍州
然則宜州雖嘗暫置數年然終於廢省則其
名不當復存當曰雍州或京兆華原人可也

杜審權手自下簾

杜審權傳云或晝日少息則顧直將解簾卽旁

無人自起徹鈎手擁簾徐下乃退

今案此亦人之間居燕處常事末節又何足

載於史乎

蔣洌父墓植松柏

高智周傳末蔣洌父挺之卒洌兄弟廬墓側植

松柏千餘

今案丘墓之植松柏亦足紀歟若其以多為

貴則又非所聞也

今亦新姚崇傳

姚崇傳云况木積年而木自當蠹乎

今案此一句中當有刊脩之字不當冗長如此也

嚴綬李達

嚴綬傳載其未貴時干李達而達不禮既顯後達謁綬而綬不禮以報之之事首末凡百餘字

文多不錄何預於興亡治亂而載之歟

宋之孫爲刺史教婢

宋之問傳後叙之孫爲刺史教歌婢事

今案此於興亡治亂何所損益而記之邪

韓滉乘馬李巖服裘

韓滉傳云自始仕至將相乘五馬無不終櫪下
李巖傳云爲叅軍時製一裘服終身

今案史之爲書如此等事亦當記邪

五王贊中不字

五王贊云五王提衛兵中興唐室不淹辰其謀
深矣至不盡誅諸武使天子藉以爲威何其淺
邪釁牙一啓爲豔后豎兒所乘無亦神奪其明

厚韋氏毒以興先天之業乎不然安李之功賢於漢平勃遠矣

今案所謂不然安李之功賢於漢平勃其不字可削也

楊恭仁爲雍州牧事

宰相表貞觀九年七月辛巳恭仁罷爲雍牧

今案宰相表楊恭仁以武德二年自黃門侍

郎涼州摠管遙領納言六年四月入爲吏部

尚書兼中書令檢校涼州諸軍事至九年七

月罷自後表內不見復入爲何官至此忽有
此罷爲雍州牧一事且案恭仁本傳止有武
德末拜雍州牧而無貞觀九年爲雍州牧事
然則此九年七月罷者乃武德九年七月罷
而貞觀九年七月恭仁罷一事本無之乃悞
書也况本紀內亦不書卽可見宰相表悞剩
此一事可削也

新唐書糾謬卷第十三

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十四

宋咸林吳績纂

十四曰當書而返闕

九宮貴神蕭聖事

穆宗改名和宰昧孫朝闕燁

宰相表闕文

王思禮傳闕文

雨五十二日而不書月

蘇定方傳

薛大鼎傳

五行志

李子和傳

馬周傳

太子監國時宰相紀傳闕載

紀傳漏記蕭瑀事

李勣傳

長孫無忌傳

宋知林吳蘇纂

隋書百官志卷第十四

封德彝傳

其忠義呂子臧傳漏載馬元規

鄭元璠朱粲傳

劉潼傳

九宮貴神宮之軸

崔龜從傳云大和初遷太常博士最明禮家訟

革定九宮皆列星不容爲大祠詔可其議九宮

遂爲中祠

今案新書全不載九宮貴神之所本而其進

新書表畧云名篇立傳因革增損義類凡例
具載別錄然其別錄今世罕傳皆不知其刊
削之所謂今龜從傳既述其事則它志傳中
亦當因事著九宮之始庶其本末相證而後
世可考焉况九宮之神自唐中葉以還世世
崇奉人主嘗所親祝禮次昊天上帝列爲大
祠迄今不改其禮蓋亦甚重此正古所謂有
其舉之莫敢廢而史氏所宜紀錄者也後世
欲有所考據捨史籍奚適哉今新書直削而

不述使一代鉅典湮晦不傳後學無復稽考
罔然不知其所本實闕文也

穆宗改名

穆宗紀云穆宗皇帝諱恒始封建安郡王進封
遂王

今案憲宗紀元和元年八月丁卯進封于延

安郡王宥爲遂王

卽穆宗也延安建安
字有悞已見別篇

元和

七年立遂王宥爲皇太子十五年正月庚子

憲宗崩閏月丙午皇太子卽皇帝位于太極

殿以上穆宗之爲皇太子其名宥也及本紀則諱恒新史又不載改名年月今案灋王憚傳云初憚名寬深王察洋王寰絳王寮建王審元和七年並改今名以此推之當是元和六年惠昭太子旣薨七年乃立遂王爲皇太子因此並與諸子改名皆從心爲文而穆宗之名必是此時所改以唐會要考之則可驗矣蓋新史凡諸帝在潛之日諸事多所簡畧不復詳述故不能見尔然旣爲一朝之史凡

人主或皇太子之名豈細故哉當明加紀述

使後人開卷而歷歷可考今乃削而不著使

覽者莫見本末則難免闕文之譏也自後文武宣懿

僖昭六帝在藩與本紀所載之諱皆不同又不見所改年月其失皆與穆紀同也

王恩斷宰相表闕文

長孫無忌傳晉王為皇太子無忌自司徒為太

子太師同中書門下三品房喬傳自司空為太

子太傅知門下省事蕭瑀傳自特進為太子太

保李勣傳自兵部尚書為特進太子詹事並同

中書門下三品

今案宰相表內止載蕭瑀李勣二人所命之官而無忌喬則不載此乃當書實闕文也

王思禮傳闕文

王思禮傳云在太原器甲完精儲粟至百萬斛云

今案鄧景山傳云思禮在太原儲廩盈衍請輸半以實京師此一事當載於思禮本傳今言之不盡實闕文也

雨五十二日而不書月

五行志第二十四云貞元二年五月乙巳雨至
于丙申

今案五行志載元和十二年八月壬申雨至
于九月戊子自壬申至戊子止十七日猶且
明書月以謹其事今自乙巳至丙申凡五十
二日若乙巳在五月中旬後則事關五六七
月凡三月豈可不明書丙申所係之月使後
世何由而知哉實闕文也

蘇定方傳

蘇定方傳云定方討賀魯勒兵進至雙河與彌射步真合

今以定方傳上下文考之不見彌射步真是何人漢兵邪漢將邪蕃兵邪蕃將邪戎人部族名邪及以西突厥傳考之乃漢所遣將二人阿史那步真然則在定方傳則皆不書姓豈非闕文也乎

薛大鼎傳

齊王祐傳長史薛大鼎屢諫不聽帝以輔王無
狀免之

今案薛大鼎本傳則無之此當書也

五行志

太宗本紀貞觀三年六月己卯大風拔木

今案五行志不載此一事以武德二年十二
月壬子大風拔木例推之則當載蓋闕文也

李子

和傳

本紀貞觀六年正月癸酉靜州山獠反右武衛

將軍李子和敗之

今案李子和傳不載此一事蓋闕文也

馬周傳

本紀貞觀十八年十一月甲午馬周為遼東道

行軍大摠管

今案馬周傳不載此一事蓋闕文也

太子監國時宰相紀傳闕載

宰相表貞觀十九年二月乙卯士廉攝太子太

傅劉洎馬周太子左庶子許敬宗右庶子高季

輔少詹事張行成同掌機務

今案是時太宗親征高麗而皇太子監國于定州故以士廉洎周等佐之是亦宰相之任也故新書載之宰相表者以此然而不載於紀者何哉又案士廉洎周敬宗傳皆載其輔太子監國同掌機務之事惟季輔行成傳不載亦闕文也

紀傳漏記蕭瑀事

宰相表貞觀二十年四月甲子瑀罷太子太保

今案本紀及蕭瑀傳皆無此一節蓋闕文也

李勣傳

本紀貞觀二十一年三月戊子李世勣爲遼東道行軍大摠管以伐高麗

今案宰相表及高麗傳皆同而世勣本傳則不載蓋闕文也

長孫無忌傳

本紀貞觀二十二年正月丙午長孫無忌檢校中書令知尚書門下省事宰相表亦同

又今案無忌傳不載此一事然至於述高宗卽
高位後乃云進無忌太尉檢校中書令猶知門
下尚書二省旣云猶知二省則是前此曾知
二省矣本傳闕文無疑也

百官志

太宗本紀云高祖以謂太宗功高古官號不足
以稱乃加號天策上將
今案天策上將亦官號也以翰林學士例言
之亦當見于百官志今百官志不載實闕文

也

封德彝傳

高祖紀武德六年四月癸酉封德彝為中書令
今案同時宰相裴寂蕭瑀楊恭仁傳各載其
所命之官獨封德彝傳無為中書令一節蓋
闕文也

不尚忠義呂子臧傳漏載馬元規

高祖本紀武德元年十月壬午朱粲陷鄧州刺
史呂子臧死之

今案呂子臧傳同時死于鄧者又有慰撫使
馬元規一人其守職死事與子臧同而不得
載名於紀豈獨闕文而已哉是無以旌忠節
而助風教也

鄭元璠朱粲傳

高紀武德元年十二月辛巳鄭元璠及朱粲戰
于商州敗之

今案鄭元璠及粲傳皆無此一戰蓋闕文也

劉潼傳

鄭裔綽傳云宣宗初劉潼由鄭州刺史授桂管
觀察使裔綽固爭潼被責未久不宜付廉察帝
已遣使者頒詔追罷之

今案劉潼傳止云爲靈武節度使坐累貶鄭
州刺史改湖南觀察使而漏此桂管觀察使
追罷詔命一事不載蓋闕文也

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十四

新唐書糾謬卷第十五

宋咸林吳縝纂

十五曰義例不明

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

宗室有書姓或不書姓者

一事兼該諸傳而諸傳中有載不載者

皇后傳所書不同

薨卒書法不同

溫王不立紀傳

姚南仲傳書獨孤后事

太宗紀魏徵薨事

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

本紀云中宗大和大聖大昭孝皇帝諱顯高宗第七子也母曰則天順聖皇后武氏高宗崩以皇太子卽皇帝位

今案諸帝紀初必書其始封或遷徙改名進爵及歷官次序等事然後乃記卽位而中宗自高宗時封周王又徙英王改名哲武后時

復名顯之類以諸帝紀例皆宜備書今乃畧而不述未知其故

宗室有書姓或不書姓者

太宗紀貞觀二年正月癸丑吐谷渾寇岷州都督李道彥敗之八年十二月辛丑特進李靖爲西海道行軍大摠管膠東郡公道彥爲赤水道行軍摠管以伐吐谷渾十二年十一月己巳明州山獠反交州都督李道彥敗之

今案道彥卽淮安王神通之子故八年爲赤

水道摠管時紀不書姓然二年十二年則又
皆書姓何也

一事兼該諸傳中有載不載者

長孫無忌傳云太宗曰朕當評公等可否以相
規謂高士廉心術警悟臨難不易節所乏者骨
鯁耳唐儉有辭善和解人酒杯流行發言可意
事朕二十年未嘗一言國家事楊師道性謹審
自能無過而懦不更事緩急非可倚岑文本敦
厚文章論議其所長也謀畧經遠自當不負於

物劉洎堅正其言有益不輕然諾於人能自補
闕馬周敏銳而正評裁人物直道而行所任皆
稱朕意褚遂良鯁亮有學術竭誠親於朕若飛
鳥依人自加憐愛無忌應對機敏善避嫌求於
古人未有其比摠兵攻戰非所善也

今案太宗所評諸人短長惟楊師道一人載
入本傳然亦有不同此外諸人皆不見於本
傳未審當載之歟不當載歟此亦義例之不
明者也

皇后傳所書不同

哀帝紀云母曰皇太后何氏又昭宗十七子傳云積善皇后生裕及哀皇帝

今案后妃傳凡所生必書曰生某宗某王某公獨何皇后傳不書其生德王裕及哀帝不審其義例何謂也

薨卒書法不同

太宗紀貞觀元年六月辛丑封德彞薨又公主傳中宗女定安公主嫁太府卿崔銑主薨又崔

祐甫傳是歲被疾薨年六十

今案封德彞傳云貞觀元年遘疾卧尚書省
帝親臨視命尚輦送還第卒年六十又崔行
功傳末云孫銑尚定安公主卒崔祐甫病及
卒然則封德彞在本紀則書薨在本傳則書
卒定安公主在本傳則書薨在崔銑傳則書
卒崔祐甫在本傳則書薨在其子傳則書卒
不知其義例謂何新書之內此比甚多不可
遽數今但畧舉其一二以見其書法之駁雜

難明也

溫王不立紀傳

三宗諸子傳云中宗四子韋庶人重潤後宮生
重福重俊殤帝

今案新書凡列帝諸子間有史失其傳者亦
必標其名而著其遺逸無傳之因不直爾晦
其名也今此所謂殤帝者乃重茂也始封北
海郡王神龍初進封溫王中宗崩韋后矯遺
詔立之爲皇太子遂卽皇帝位旣而臨淄王

以兵討亂韋氏敗睿宗卽位復封爲溫王景
雲二年正月徙封襄王開元二年七月丁未
薨追冊爲殤帝重茂之立凡二十餘日比於
諸王事亦稍殊若以前史昌邑王北鄉侯例
推之其始封進爵及平生事迹則宜列之爲
傳其卽位後所行之事則當編之於中宗睿
宗之紀今此傳但記殤帝二字其餘則皆略
而不述亦不顯其名及隱晦無傳之因返更
不若列帝諸子之失傳者使後世覽者莫知

新唐書紀事
卷之五
五
殤帝之爲誰此又書法之不可曉者也

而不姚南仲傳書獨孤后事

姚南仲傳云大曆十年獨孤皇后崩

今案本紀大曆十年十月丙寅貴妃獨孤氏
薨丁卯追冊爲皇后后妃傳所載亦同然則
獨孤氏當薨時止貴妃耳安得遂書爲崩此
蓋不惟義例之不明蓋未嘗考其位號先後
而書也

紀魏徵薨事

魏徵薨事

太宗本紀貞觀十七年正月戊辰魏徵薨

今案新書例本紀惟書宰相而它官不書今據宰相表徵以十六年九月丁巳罷爲太子太師矣故於十七年正月表內更不書此徵薨一節蓋謂非宰相故也而本紀十六年九月不書徵罷至十七年薨則是尚以爲宰相乎若尚以爲宰相當書則表內不當記云罷爲太子太師至十七年正月猶當書其薨於表如此則於義方允於例爲合若以爲已罷

宰相不當書則本紀內當記其十六年罷為
太子太師而十七年則不當更載其薨也此
一事進退皆無所據依紀表二者必有一悞

矣不書薨至十一年薨限是尚以

漢一讀蓋謂非宰相姑也而本紀十六年

太師矣姑幾十一年五月表內更不書其

辭宰相表雖以十六年六月下日羅為太子

今考薛書同本雖對書宰海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十五五月又又賤趙

新唐書糾謬卷第十六

宋咸林吳縝纂

皇十六曰先後失序

郭正一未相前對策今傳在為相之後

僕固懷恩為副元帥及橫水之戰紀傳前

後不同

盧坦傳叙李錡柳晟閻濟美事失序

蔣乂傳記張孝忠事失序

元載傳殺李少良失序

記火災年次不倫

柳渾傳記事失序

郭正一未相前對策今傳在爲相之後
郭正一傳載正一永隆中爲平章事永淳中遷
官等事次乃云劉審禮與吐蕃戰青海大敗高
宗召群臣問所以制戎正一曰云云文多不錄劉齊賢
皇甫文亮等議亦與正一合帝納之

今案高宗紀儀鳳三年歲在戊寅九月丙寅李敬

祿玄劉審禮及吐蕃戰于青海敗績審禮死之

又永隆元年

歲在庚辰

正一爲平章事永淳元年

歲在壬午

正一遷官而劉齊賢亦以是年十月方

爲平章事其皇甫文亮亦非同時爲相之人
由是而言則審禮敗死在永隆永淳之前相
去頗遠而正一齊賢此對乃未爲相時事非
爲相後所言其證甚明今書於永隆永淳之
後失其次序矣

僕固懷恩爲副元帥及橫水之戰紀傳

前後不同

僕固懷恩傳云於是雍王以元帥爲中軍拜懷恩同中書門下平章事爲之副時諸節度皆以

兵會次黃水

黃卽橫字之悞

今案代宗紀寶應二年十月辛酉雍王适討史朝義甲戌敗史朝義于橫水十一月僕固懷恩爲朔方河北副元帥在本紀則懷恩先破賊後爲副元帥在傳則先爲副元帥而後破賊二者未知孰是

又永盧坦傳書李錡柳晟閻濟美事失序

盧坦傳云坦爲中丞時帝罷諸道長吏代還進
奉旣而乃述有司毀李錡祖墓坦上疏諫止之
事

今案憲宗紀元和二年十二月甲申李錡伏
誅三年正月癸巳大赦罷諸道受代進奉錢
其次序自如此而坦傳失之矣

蔣乂傳記張孝忠事失序

蔣乂傳云貞元九年擢右拾遺史館脩撰德宗
重其職先召見延英乃命之張孝忠子茂宗尚

義章公主母亡遺占丐成禮帝念孝忠功卽日
召爲左衛將軍許主下降又上疏以爲墨緣禮
本緣金革未有奪喪尚主者繆鑿典禮違人情
不可爲法

今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗民餓死
如積孝忠與其下同粗淡日膳裁豆醋而已
人服其儉推爲賢將明年檢校司空詔其子
尚義章公主孝忠遣妻入朝執親迎禮賞賚
甚厚五年爲將佐所惑以兵襲蔚州入之然

則孝忠傳所記年次甚明其茂宗尚主及親
迎成禮殆止在貞元三年四年之間爾蔣又
傳則載之貞元九年之後失其序矣

元載傳殺李少良失序

元載傳云大曆八年吐蕃寇邠寧議者謂三輔
已西無襟帶之固於是載議河隴利害旣而叙
載僭越不法等事然後云會李少良上書詆其
醜狀載怒奏殺少良道路目語不敢復議

今案代宗紀大曆六年五月殺李少良今此

傳先述八年吐蕃事後述李少良事則失其
序矣

記火灾年次不倫

五行志第二十四記貞元十三年十九年火事
然後記二年七月洪州火事此亦記錄之失序
也

柳渾傳記事失序

柳渾傳云本名載朱泚亂渾匿終南山羸服步
至奉天賊平乃更今名貞元元年遷兵部侍郎

封宜城縣伯李希烈據淮蔡關播用李元平守
汝州渾曰是夫銜玉而賈石者也往必見禽何
賊之攘既而果為賊縛三年以本官同中書門
下平章事

今案本記建中四年

是歲癸亥

正月庚寅李希烈

陷汝州執刺史李元平十月涇原節度使姚

令言反犯京師戊申如奉天朱泚反興元元

年甲子六月姚令言朱泚伏誅貞元元年

乙丑二

年

丙寅

三年

丁卯

正月兵部侍郎柳渾同中書門

下平章事又案關播傳叙播用李元平守汝
爲李希烈所縛然後述從幸奉天事然則元
平失守在朱泚反之前久矣今渾傳則先叙
朱泚建中四年十月反事又及貞元元年事
然後述建中四年正月已前用李元平事此
不失其序矣

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十六

新唐書糾謬卷第十七

宋咸林吳縝纂

十七曰編次未當

蕭瑀傳書太子師保等事

太子三太三少次序

孟詵無隱槩而入隱逸傳

李栖筠傳方清事

僕固懷恩馬存亮贊失所附

蕭瑀傳書太子師保等事

蕭瑀傳云晉王爲皇太子拜太子太保同中書門下三品帝曰三師以德導太子者也禮不尊則無所取法乃詔師入謁太子出門迎拜

今案晉王之爲皇太子也太宗以司徒長孫

無忌爲太子太師同中書門下三品

同三品自此始

此見於長孫無忌傳以司空房喬爲太子太傅知門下

省事

此見於房喬傳

自兵部尚書爲特進太子詹事並同中書門

下三品

此見於李勣傳

此乃一時之所謂妙選者今

史欲著其事宜於無忌傳備書所命師傅保
詹事等姓名及所除之職次載帝所言尊敬
師傅之意至於喬瑀勳傳則略陳其事仍指
諸傳以相援證庶後世備見一時之事此亦
史體當然者也今則太師傳內既不具載始
末而太傅詹事傳內但各述拜官至太保傳
內始書其事又不云同時拜師傅詹事者何
人使覽者不能推見更有師傅詹事此亦記
述之未允者也

太子三太三少次序

食貨志唐世百官俸錢會昌後不復增今著其數太師太傅太保錢二百萬太尉司徒司空一百六十萬太子太師太保太傅一百四十萬太子少師少保少傅百萬

今案百官志云太師太傅太保各一人是爲三師太尉司徒司空各一人是爲三公又東宮官太子太師太傅太保各一人從一品少師少保少傅各一人從二品其次序皆如此

獨食貨志太子太傅少傅反居太保少保之下何也

孟詵無隱槩而入隱逸傳

今案孟詵本方術養生之士也舊書止列于藝術傳且未嘗有隱槩今書乃入隱逸傳莫諭其說

李栖筠傳方清事

李栖筠傳云出爲常州刺史蘇州豪士方清因歲凶誘流殍爲盜積數萬依黥歛間阻山房東

南厭苦詔李光弼分兵討平之

今案方清阻亂事本紀及李光弼傳皆不載
惟栖筠傳有之及劉晏李芄傳略見姓名然
栖筠方是時止爲常州刺史且無討伐之職
而方清自是蘇州士豪依阻黥歛詔自委李
光弼討平與栖筠無所干預何爲乃見於栖
筠傳乎此當載之光弼傳也

僕固懷恩馬存亮贊失所附

僕固懷恩贊而列于陳少游傳後馬存亮贊而

列于仇士良楊復光之後

新唐書糾謬卷第十七

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十八

宋咸林吳縝纂

十八曰與奪不常

建定邊軍之策

論封建事

李愬李光顏平蔡之功

韓臯有大臣器

憲宗罷韓全義

嚴綬治太原事

建定邊軍之策

路巖傳云巖爲劍南西川節度使承蠻盜邊後巖力拊循置定邊軍於邛州扼大度治故關取壇丁子弟教擊刺使補屯籍由是西山八國來朝以勞遷兼中書令封魏國公

今案南蠻傳云初李師望建言成都經總蠻事曠日不能決請析邛蜀嘉眉黎雅雋七州爲定邊軍建節度制機事近且速天子喟然卽詔師望爲節度使治邛州邛距成都才五

舍雋州最南去邛乃千里緩急首尾不相副
而師望利專制諱不言此二傳言定邊軍利
害自不同而各載之使後世何以取信歟

論封建事

宗室傳贊云唐興疏屬畢王至太宗稍稍降封
時天下已定帝與名臣蕭瑀等喟然講封建事
欲與三代比隆而魏徵李百藥皆謂不然百藥
稱帝王自有天命曆祚之短長不緣封建若乃
百藥推天命乃臆論也

宋唐書紀略 卷十八
今案此贊意蓋短百藥以爲國祚短長本諸
天命不在乎封建之與郡縣以爲臆論不足
取也然至於十一宗諸子贊則曰曆數短長
自有底止彼漢七國晉八王不得其效愈速
禍云斯言也亦何異於百藥之論歟

李愬李光顏平蔡之功

李愬傳贊曰平蔡功愬爲多

今案李光顏贊曰世皆謂李愬提孤旅入蔡
縛賊爲奇功殊未知光顏於平蔡爲多也此

二人平蔡之功皆爲多則與奪果安在乎

韓臯有大臣器

韓臯傳云臯資質重厚有大臣器

今案臯本傳臯爲京尹而用小人言掎歛亟
進以希時邀寵及百姓以旱災受弊則喑嘿
不言德宗庸闇之主也猶知其非而逐之于
外今史氏乃以爲有大臣器則古之以道事
君者固如是乎

憲宗罷韓全義

韓全義傳云全義討蔡無功班師過闕下託疾不入謁卒不見天子去時恨帝失政使姦人得自肆云憲宗在藩疾之旣嗣位全義大懼願入覲不復用以太子少保致仕卒

今案杜黃裳傳云於是夏綏銀節度使韓全義儉佞無功因其來朝白罷之以全義傳言之則是憲宗素已疾全義之姦妄雖不因黃裳之白亦必罷去而黃裳傳則又全歸功於黃裳而隱憲宗之疾惡明斷史筆與奪豈當

如是非乎

嚴綬治太原事

裴垪傳云嚴綬守太原政一出監軍李輔光垪
劾其懦以李鄴代之

今案嚴綬傳云綬爲河東節度使在鎮九年
尚寬惠治稱流聞士馬孳息入爲尚書右僕
射然則綬治太原在本傳則爲有治迹可取
在裴垪傳則爲無治狀而可罪二者是非孰
在乎

新唐書糾謬卷第十九

宋咸林吳縝纂

十九曰事有可疑

文德皇后傳所記恐誤

宜城公主傳所書可疑

段文昌傳有疑

牛氏表有可疑

朱敬則預誅二張可疑

張孝忠妻入朝迎公主事可疑

譚王字可疑

陳敬公主事同錄

譙王傳裴巽未明

同錄

賈至論諸人善守

柳渾爲張延賞所擠

王維王縉兄弟

書同錄

裴寂兩書四月癸酉爲左僕射

崔彥昭逐李可及

文德皇后傳所記恐誤

不與蘇恭

文德皇后傳云從幸九成宮方屬疾會柴紹等

急變聞帝甲而起后輿疾以從

今案帝紀并柴紹傳並未嘗有急變之事莫知何謂疑其無之

宣城公主傳所書可疑

宣城公主傳略云主嫁裴巽帝恚斥爲郡主久之復故封神龍元年

今案中宗自未改神龍未返正已前止稱太子神龍元年始復帝位今傳云帝恚斥爲郡主久之復故封則是神龍元年以前明矣神

龍以前曷嘗有帝所稱者何帝乎

段文昌傳有誤

段文昌傳云南詔襲南安帝以文昌得蠻夷心
詔使下檄尉讓即日解而去

今案文昌傳以本紀及南蠻傳考之自大和
四年已後至九年並無南詔寇南安因得文
昌檄而解去之事且南安不見屬何郡疑皆
無之

牛氏表有可疑

宰相世系表云安定牛氏出自漢隴西主簿崇之後

遼允後周工部

尚書臨淮公

弘隋吏部尚

書奇章公

今案隋書牛弘傳云安定鶉觚人也本姓柰

氏祖熾郡中正父允魏侍中工部尚書臨涇

公賜姓為牛氏然則是本姓柰而弘父名允

賜姓為牛今此表乃云遼允是遂以遼允為

名又云出隴西主簿崇之後則其得姓甚遠

與隋書殊為差舛然古之牛氏實安定人故

允封臨涇亦不出其地今此表則云臨淮又
亦可疑且若弘之世系果出鶉觚則當日弘
所封亦應不出安定臨涇之境今乃遠取竒
章似必有說况近世史氏記人之鄉里多非
其真如李則隴西王則太原姚則吳興之類
昔人已嘗譏其失今此牛氏世表恐亦同之
兼案集韻寮字自是人姓聊音而隋書乃唐初
所脩去隋未遠所脩之人多隋時人其所載
述必得其詳恐此世表後人所撰不知源因

妄相附著云爾

朱敬則顯誅二張可疑

武后紀桓彥範敬暉等誅二張復中宗處其人
名內有庫部員外郎朱敬則

今案敬則傳敬則當武后世已嘗爲相罷後
古爲成均祭酒冬官侍郎鄭州刺史致仕且未
嘗爲庫部員外郎而本傳亦不言其同誅二
張雖有與敬暉密議誅之之策然傳亦止云
暉卒用其策亦不言敬則同臨其事也疑此

一名悞載

張孝忠妻入朝迎公主事可疑

蔣又傳云張孝忠子茂宗尚義章公主母亡遺
占丐成禮帝念孝忠功即日召爲左衛將軍許
主下降又上疏以爲墨線禮本緣金革未有奪
喪尚主者繆鑿典禮違人情不可爲法帝令中
使者諭茂宗之母之請又意殊堅帝曰卿所言
古禮也今俗借吉而婚不爲少對曰俚室窮人
子旁無至親乃有借吉以嫁不聞男冒凶而娶

陛下建中詔書郡縣主當婚皆使有司循典故
無用俗儀公主春秋少待年不爲晚請茂宗如
禮便帝曰更思之會太常博士韋彤裴堪諫曰
婚禮主人几筵聽命稱事立文謂之嘉所以承
宗廟繼後嗣也喪禮創巨者日久痛甚者愈遲
二十五月而畢謂之凶所以送死報終示有節
也故夫義婦德父慈子孝昔魯侯改服晉襄墨
纁緣金革事則有權變安有釋纁服衣冕裳去
聖室行親迎以凶瀆嘉爲朝廷爽法䟽入帝迂

其言促行前詔然心嘉又有守

今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗明年檢
校司空詔其子茂宗尚義章公主孝忠遣妻
入朝執親迎禮賞賚甚厚然則旣云孝忠遣
妻入朝則是茂宗之母尚在安得復有在喪
之說歟且又云茂宗母亡遺占丐成禮則是
入朝者孝忠之後妻而茂宗之後母乎且觀
傳之所叙似孝忠之妻將亡而有遺言丐速
成禮故德宗從之則其人之亡固未久也而

孝忠已娶後妻可乎朝廷亦以妻待之禮歟
史官亦以妻書之可乎凡此者皆史氏不明
白其事未免後人之惑也

覃王字可疑

古之封一字王皆國名至唐則有以州名者若
延王通王沂王韶王彭王之類是也而其內有
封覃王者不知此國名邪州名邪或潭之悞耶
若是州名亦莫知其何在也

譙王傳裴巽未明

親厚書紀略 卷五 六
譙王重福傳云趨東都舍駙馬裴巽家

今案唐駙馬都尉裴巽有二其一尚中宗女
宜城公主其一尚睿宗女薛國公主今重福
所舍之裴巽其宜城歟薛國歟不可得而知
然意者重福卽中宗子今旣作亂必趨其所
親姊妹之家然則無乃宜城之裴巽是邪史
不明言特以意度之爾且又薛國初嫁王守
一守一以開元十二年死後始再嫁裴巽以
是言之則宜城之裴必矣然則裴巽者一時

果有二人邪或薛國之巽卽宜城之巽邪皆不可得知然此亦史氏之所宜辨析者故載之云

賈至論諸人善守

賈至傳云至德中將軍王去榮殺富平令肅宗新得陝且惜去榮材詔貸死至諫或曰去榮善守陝新下非去榮不可守臣謂不然李光弼守太原程千里守上黨許叔冀守靈昌魯炅守南陽賈賁守雍丘張巡守睢陽初無去榮未聞賊

能下也

今案肅宗紀至德二載八月靈昌郡太守許
叔冀奔于彭城九月丁丑安慶緒陷上黨郡
執節度使程千里癸卯復京師慶緒奔于陝
郡十月戊申廣平郡王俶及安慶緒戰于新
店敗之克陝郡又魯炅保南陽被圍凡一年
晝夜戰人至相食卒無救至德二載五月乃
率衆突圍走襄陽由是言之魯炅以二載五
月奔南陽賈賁以至德元載死于雍丘而張

巡代守許叔冀以八月弃靈昌程千里以九月失上黨至十月肅宗乃得陝而去榮殺人又得陝之後則數子者或死或失守皆已在得陝之前而賈至猶有此言無乃謬乎且至實當時朝臣也凡諸將得失無容不知而謬悞至此深可疑也

柳渾爲張延賞所擠

柳渾傳叙傳渾爲張延賞所擠罷相

今案延賞與渾在貞元三年同時爲相是年

延賞以七月壬申薨渾以八月己丑始罷然則其罷非緣延賞所擠此其一也又案延賞傳以病困不能事其所建請減吏員事尚不能主之而死何暇復擠柳渾乎此其二也由是言之延賞擠渾之言其殆妄乎

王維王縉兄弟

王維傳云縉爲蜀州刺史維表已有五短縉有五長臣在省戶縉遠方願歸所任官放田里使縉還京師久乃召縉爲左散騎常侍

今案縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李光弼
以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔宣慰
河北使還有指俄拜黃門侍郎同中書門下
平章事則縉未嘗歷爲蜀州及常侍此可疑
者一也又縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李
光弼以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔
宣慰河北而維傳云維以上元初卒今案祿
山以天寶十四載作亂是歲乙未與其子慶緒及
史思明及其子朝義相繼叛逆至代宗廣德

元年而朝義平中間歷天寶十五年丙申至德

二載丁酉乾元元年戊戌二年己亥上元元年庚子二

年辛丑寶應元年壬寅廣德元年癸卯是年春史朝

義死縉宣慰河北是時維之卒已久矣自丙

申至庚子五六年之間縉未嘗有入蜀及為

常侍之事此可疑者二也又維傳云祿山反

維為賊得迫為給事中賊平皆下獄時縉位

已顯請削官贖維罪肅宗亦自憐之下遷太

子中允久之遷中庶子三遷尚書右丞今案

安祿山以天寶十五載

丙申

六月陷京師至至

德二載

丁酉

九月復京師十月復東京凡陷賊

官下獄當在此際方是時縉官位已顯則何
由復有爲蜀州刺史等事此可疑者三也由
是言之維傳所言殆皆無之

裴寂兩書四月癸酉爲左僕射

宰相表武德四年四月癸酉寂爲左僕射至六

年又云四月癸酉寂爲左僕射

即裴寂也

今案本紀武德四年四月不書寂爲左僕射

至六年則書此一可疑也又自四年寂爲左僕射之後中間不載遷改罷免無緣於六年再爲左僕射此二可疑也又寂本傳止述自右僕射遷左雖不載其年然亦不述其兩爲左僕射此三可疑也又案五行志武德四年八月丙戌朔日食今以八月丙戌朔却而推之則是年四月內無癸酉日而六年十二月壬寅朔日食以十二月壬寅朔却而推之則是年四月內有癸酉日此四可疑也由是言

之四年四日癸酉寂爲僕射疑其悞書本無
此一事也

崔彥昭逐李可及

崔彥昭傳云伶人李可及爲懿宗所寵橫甚彥
昭奏逐死嶺南

今案彥昭傳彥昭懿宗時爲戶部侍郎由河
陽節度使徙河東僖宗立授兵部侍郎諸道
鹽鐵轉運使俄同中書門下平章事又案僖
宗本紀彥昭以乾符元年八月始爲相時僖

宗已卽位朞年矣又案曹確傳云懿宗咸通
中確爲相時帝寵優人李可及可及憑恩橫
甚人無敢斥擢爲威衛將軍確諫帝不聽至
僖宗立始貶死方懿宗寵可及勢盛之時曹
確以宰相言之尚不納而彥昭是時又非宰
相何由一言而可及遂貶死此可疑者一也
况確傳云僖宗立可及始貶死而彥昭傳則
云彥昭奏逐死嶺南卽未審彥昭以懿宗時
言邪以僖宗時言邪若以懿宗時言則曹確

以宰相言之尚不從而彥昭身非言事之官
又無評彈之職何由一言便逐若以爲當僖
宗時言之遂逐則當懿宗時可及已爲衆人
人所憎確傳已具載其事豈容僖宗卽位之
後曹確返無一言直候暮年之後彥昭爲相
言之然後貶逐乎此可疑者二也然則彥昭
傳所書殆皆妄誕可疑也

宗已即位春年矣又案書雖得大

中

新唐書系皆安美可錄也

言之滋辨幾致乎此其錄者二也

辨曹鄴交無之高直勅著乎此

入詞辨鄴勅且其薄其棄豈容

宗報言之懇哀限當禮宗報既

又無藉職之嫌何由得言海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十九

新唐書糾謬卷第二十

宋咸林吳縝纂

二十曰字書非是

昔班固爲漢書其間存用古字使後世兼見古
人文字之學且又不妨本書而餘光施及後人
斯可謂一舉而兩得在小學家不爲無助故其
叙傳自云正文字維學林此實史家之一美而
後世脩書者之所宜法也今新書則不然不惟
失一舉兩得使人不忘古之意而又時載不經

訛誤之字使後世何述焉今略編其字如左

誤用字

姚宋傳贊

嚴挺之傳

藩鎮傳序

崔郾傳

張廷珪傳

杜佑傳

蕭俛傳

蕭邁桓彥範等傳

康承訓傳

蕭至忠贊

隱太子巢刺王突厥等傳

袁朗傳

張建封傳

屈突通唐儉崔寧傳

崔光遠傳

辛替否高郢等傳

薛嵩傳

孫逖傳

韋待價等傳

狄仁傑傳

姦臣傳贊

上官儀贊

李嶠傳

何皇后傳

竇建德傳

王義方傳

員半千傳

安祿山史
思明贊

鄭善果傳

吐火羅傳

不經字

張建封傳

蘇源明傳

安金藏傳

田緒傳 并目錄

吳元濟并李日知傳

孫思邈傳

盧弘宣傳

李栖筠傳

鄭餘慶傳

李翰徐申等傳

李光弼楊炎等傳

岑文本等傳

韋處厚傳

吉溫傳

五行志

裴冕傳

呂諲傳

訛錯字

韓愈傳

南蠻傳

史憲誠傳

王勃傳

韓滉傳

太宗紀

僕固懷恩傳

李懷仙傳

代宗紀

侯君集傳

陳京傳

昭宗紀傳

王播傳

韋挺傳

魏徵陸贄等傳

姜撫傳

劉氏宰相世系表

元稹傳

王緯傳

李紳傳

百官志

李德裕傳

李磎傳

李錡傳

劉崇望等傳

王凝傳

侯希逸傳

柳宗元傳

盧懷慎及吐蕃等傳

李晟贊

韓愈傳

劉武周傳

蘇定方傳

誤用字 用 變字 未 用 變字 何 乎

姚宋傳贊

姚宋傳贊云崇勸天子不求邊功璟不肯賞邊臣而天寶之亂卒悼其害可謂先見矣

今案卒悼其害不知謂何意者悼乃蹈之誤

歟

嚴挺之傳

嚴挺之傳云君子以為偏

今案此偏乃偏字當為偏亦有偏音然行之

已久不可亂也

潘鎮傳序

潘鎮傳序云其人自視由羌狄然

今案由蓋猶字史臣之誤也

崔鄭傳

崔鄭傳云五子瑤瑰瑾珮璆瑤任禮部侍郎鄂

岳觀察使瑾禮部侍郎湖南觀察使瓌珮俱達

官

今案初用瑰字末用瓌字可乎

張廷珪傳

張廷珪傳彫弊字

今案當作凋字而新書內二字通用之如是

頗多難以具載今因此發之它不復云見前史中

亦頗通用然考其訓釋自各不同似難以通用故不敢不辨也

杜佑傳

杜佑傳云信安郡王漪表為靈州別駕

今案信安郡王名禕漪禕雖同音而義訓不

同不可通用也

同不蕭俛傳也

蕭俛傳云穆宗初兩河底定

今案底字疑當為底

蕭邁桓彥範等傳

蕭邁傳云迫畏不瞑

桓彥範傳云高枕而瞑

李涵傳云席地以瞑

今案古字瞑眠通其字當從目

康承訓傳

康承訓傳云留婦弱持陬

今案說文云陬阪隅也今此云婦弱持陬義不可曉疑當爲擷字說文云擷夜戒守有所擊也

蕭至忠贊

蕭至忠贊云帝且悞徃失而精來鑒已

今案悞字合是悟字

隱太子巢刺王突厥等傳

隱太子傳云高祖授禪

巢刺王元吉傳云帝授禪

突厥傳云皆授靖節度以討之

今案授皆當作受

袁朗傳

袁朗傳云至見危受命則無人焉

今案受當作授

張建封傳

張建封傳云與徐軍塉

今案塉當作确其字從石

今案 屈突通唐儉崔寧傳

屈突通傳云帝遣其家僮往召通趨斬之

唐儉傳云命趨還舟

崔寧傳云趨與禁兵雜往

今案三傳趨字皆當作趣音促字史臣之悞也

崔光遠傳

崔光遠傳云後召見悞非是

今案悞字當作悟

辛替否高郢等傳

辛替否傳云寺塔不足穰飢饉

高郢傳云不勞人以攘禍又云若以攘禍

今案穰攘皆當作攘

薛嵩傳

薛嵩傳云好蹴鞠

今案鞠當作鞠毬

孫逖傳

孫逖傳云父喪缺復拜舍人

今案缺合作闕

韋待價等傳

韋待價傳云朝野共蚩薄之

李商隱傳云黨人蚩謫

李齊運傳士人蚩之

今案說文云蚩蟲也又毛詩注云敦厚貌無
蚩薄之訓疑當作嗤

狄仁傑傳

狄仁傑傳云如得上方斬馬劍

今案前漢朱雲周勃傳百官表上方字皆作

尚方然則爲上字者悞矣

姦臣傳贊上官儀贊

姦臣傳贊三宰嘯凶牝奪辰上官儀贊牝味鳴辰

今案此蓋取書牧誓之語其字皆當作晨

李嶠傳

李嶠傳云今百姓受窶

今案集韻受字注云被表切說文物落上下相付也通作芟芟又同部殍注云餓死曰殍

或作薜芟孳然則受窶之字當作殍殍芟芟則可若作受則本訓不同於義未允也

何皇后傳

昭宗何皇后傳云帝奔播旣屢威柄盡喪左右皆捍逆庸奴

今案捍字疑當作悍

竇建德傳

竇建德傳云使人如灌津祠充墓

今案史記及前漢竇后傳地理志皆作觀顏

師古曰觀津清河之縣也舊書亦作觀蓋唐
初嘗於其地置觀州在地理志景州境內然則未嘗有
作灌字者獨新書如是蓋悞也

王義方傳

王義方傳云光武失之逢萌

今案人姓逢字當作夆今從夆非也又案後
漢紀傳皆作龐萌蓋逢龐得姓本殊爲字亦
異不可混同今改龐爲逢非也

員半千傳安祿山史思明贊

員半千傳云得天下英才五千與權所長

安祿山史思明贊云張杜權論至今多稱誦之
今案半千之意欲與天下英才較其所長則
權字疑當作角或作確張杜權論字當作確

鄭善果傳

鄭善果傳云從幸江都從宇文化及至遼城

今案本紀武德二年閏二月辛丑竇建德殺
宇文化及于聊城又淮安王神通傳云進擊
宇文化及于魏化及敗走聊城神通追北賊

願降神通不受竇建德拔聊城勢遂張竇建德傳云建德引兵討化及連戰破之化及保聊城乃四面乘城拔之然則化及之敗在聊城而善果傳以為遼則非也

吐火羅傳

吐火羅傳云有稻麥粟豆

今案麥字當作麥與天

不經字

員半十張建封傳

張建封傳地迫于寇常困蹙不支

今案字書無蹙字疑當作蹙集韻蹙迫也

蘇源明傳

蘇源明傳云市井餒餒

吳今案字書無餒字此蓋殍

被表切餓死曰殍又作殍莩莩字

誤為此爾

安金藏傳

安金藏傳云桑社紕之

今案社字字書所未見疑當作𦉳

新唐書紀傳 卷三
今案 田緒傳并目錄

田緒傳賈耽目錄賈耽

今案耽當從耳今皆從身非也

賈耽 吳元濟并李日知傳

吳元濟傳云以馬惣爲留後李日知傳諸子方

惣角

今案馬惣字會元以義考之字當作惣且諸
紀傳皆作惣字其字俱從手獨此從牛蓋流
俗不典之字字書所無也日知傳亦同

今案孫思邈傳

導以藥石救以鈇劑

今案字書無鈇字當作砭說文云以石刺病也

今案盧弘宣傳

盧弘宣傳云下檄負諭

今案字書無負字當作脅

木 李栖筠傳

李栖筠全傳栖字皆從手

今案其字從手不見于經典案集韻則當從

木

鄭餘慶傳

鄭餘慶傳云損增儀矩又云准漢舊事

今案矩當作槩准當作準

李翰徐申等傳

李翰傳云析骸以爨

徐申傳云繇麤蠻

今案說文當作爨此二傳字皆非也

李光弼楊炎等傳

李光弼傳云設么幄城隅

楊炎傳云貌么陋

今案么字皆當作么

岑文本等傳

岑文本隋楊炎傳愍字

今案愍當作愍

韋處厚傳

韋處厚傳云皇子方襁褓

今案說文祿當作縹

吉温傳

吉温傳云見温縹葆時

今案其字當爲縹縹今作縹葆非也

五行志

五行志貞觀十三年三月壬寅雲陽石燃

今案燃當作然

裴冕傳

裴冕傳云再調渭南尉

今案再當作再

呂諲傳

呂諲傳云志行整飭

今案飭當作飭

訛錯字

南蠻傳

南蠻傳云入自邛峽關圍雅州

今案雅州止有邛峽關峽乃峽字之悞也

史憲誠傳

史憲誠傳云丌志紹

今案其傳作志沼及文宗紀亦沼然則作紹者誤也

王勃傳

王勃傳云客劔南嘗登葛憤山曠望慨然

今案地理志彭州九龍縣有葛瓚山作憤者誤也

韓滉傳

韓滉傳云爲元佐辦裝

今案方述劉玄佐事復云元佐蓋玄誤爲元也

太宗紀

太宗紀貞觀二十二年九月眉印雅

今案當作印字印字誤也

武德二年劉武周據并州宋金剛陷滄州

今案劉武周獨孤懷恩尉遲敬德傳乃滄州

作滄者悞

滄州案地理志本絳州冀城縣武德元年置四年廢時劉武周方作

亂河東絳澮正其境也若滄州則太遠矣

僕固懷恩傳

僕固懷恩傳云諸節度皆以兵會次黃水

今案代宗紀及史朝義傳乃橫水作黃者悞

也

李懷仙傳

李懷仙傳云故懷先與田承嗣薛嵩

今案先字悞當作仙

代宗紀

代宗紀廣德元年永泰元年書戰于盩厔又云

整屋魯麥生渾奴刺寇整屋

今案其字皆悞當作整屋

侯君集傳

侯君集傳云爲磧石道行軍摠管

今案太宗紀貞觀八年十二月君集爲積石道行軍摠管宰相表亦同然則磧字悞當爲積也

陳京傳

陳京傳云天子尚尤豫未剛定

今案尤字必悞合是宀字如馬璘傳諸將宀
疑張文瓘傳宀豫少决李抱真傳内宀豫皆
與此同意也

昭宗紀贊

昭宗贊云昭宗爲人明雋

今案雋字悞當作雋

王播傳

王播字明勗

今案當作勗

韋挺傳

韋挺傳云蓋牟城

今案牟當從牛今從干誤也

魏徵陸贄等傳

魏徵傳云龍逢比干也

今案逢當作逢

魏徵傳云蕭然耗矣陸贄傳全卷皆作耗

今案耗當作耗

姜撫傳

方技姜撫傳云旱藕杜蒙也

今案本草藥中無杜蒙疑是牡蒙牡蒙紫參也見嘉祐本草第七卷沙參注中

劉氏宰相世系表

宰相世系表劉氏注云尉氏房有仁軌琢

今案尉氏劉氏在唐無名琢者爲宰相止有
琢相宣宗琢字乃琢之悞也

元稹傳

元稹傳豈暇陳治安議教化

今案暇字合從日今從目誤也

王緯傳

王緯傳云浙西觀察使

今案浙乃浙字也

李紳傳

李紳傳末云屢爲怨仇所根却

今案此根字當作根其字從手今從木悞也

百官志

百官志大理獄丞所掌職事內云家人入待

新唐書紀事
卷三
今案此乃侍字之悞也

李德裕傳

李德裕傳舊制歲抄運內粟

今案此抄字合從禾

李磎傳

李磎傳云反摘磎奏

今案當作返摘

李錡傳

李錡傳云天下權酒漕運

今案權當作摧

劉崇望等傳

劉崇望傳卽河中鏐諭

鏐宙傳鏐諭之

今案皆當作鏐

王凝傳

王凝傳云州有冶賦羨銀常摧直以優吏奉

今案摧字恐是摧之誤

侯希逸傳

侯希逸傳云人苦之

今案苦乃苦字之誤

柳宗元傳

公主傳玄宗臨晉公主下嫁郭潛曜

今案孝友傳乃鄭潛曜而其父萬鈞亦尚代國公主證據甚明爲郭姓者悞也

南昌公主

公主傳高祖女南昌公主下嫁蘇勗

今案蘇勗傳乃云南康公主未知孰是

張說字悞爲銳字

禮儀志開元十四年通事舍人王岳上疏請刪去禮記舊文而益以今事詔付集賢院議學士張說以爲禮記不刊之書去聖久遠不可改易而唐貞觀顯慶禮儀注前後不同宜加折衷以爲唐禮乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左拾遺李銳及太常博士施敬本撰述歷年未就而銳卒蕭嵩代銳爲學士奏起居舍人王仲丘撰定爲一百五十卷是爲大唐開元禮

今案藝文志開元禮一百五十卷注云張說
請脩貞觀永徽五禮爲開元禮命賈登張烜
施敬本李銳王仲丘陸善經洪孝昌撰集蕭
嵩摠之又案張說傳說爲集賢院學士知院
事常典集賢圖書之任開元十八年卒又案
蕭嵩傳嵩以開元十四年以兵部尚書領朔
方節度使徙河西節度使以破吐蕃功授同
中書門下三品十七年進兼中書令自張說
罷宰相令缺四年嵩得之又案玄宗紀開元

十一年四月張說爲中書令十四年四月罷
十七年六月蕭嵩兼中書令以是言之方初
脩開元禮之時卽張說摠領至十八年說卒
卽蕭嵩摠之蓋皆以見任宰相或舊相摠之
也况蕭嵩名位素崇當開元十四年已爲兵
部尚書節度使而李銳乃其屬官嵩豈容下
與銳爲代乎此蓋是說卒嵩代說爲學士而
悞以說爲銳於是義理皆不明也

雍王畢王房各有景悞

宗室世系表雍王繪之曾孫有廬國公相州刺史景悞

今案畢王璋之曾孫亦有蔡國公景悞此人止是三從昆弟



海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第二十

長洲 顧植書 趙應期刻

明刻卷二十九葉後三行柳宗元傳下錯簡因印影宋刻一葉補正

柳宗元傳貞符內云後之祗淫置昏好怪之徒

今案此置字疑是噐字

又云琢斲屠剔膏流節離之禍不作

今案此琢字疑是椽字

盧懷慎及吐蕃等傳

盧懷慎傳疆場有警

吐蕃傳疆場不定又疆場不明

今案此皆合作場

李晟贊

李晟傳贊云捉孤軍抗群賊身佩安危而氣不少衰

今案郭子儀傳贊曰子儀自朔方提孤軍轉戰逐北詎不還

顧又五王贊曰五王提衛兵誅嬖臣中興唐室蓋提之為言

總勒統御之謂若乃命之為捉於文殊為不典今李晟贊所

謂捉孤軍者即提字之誤歟

韓愈傳

韓愈傳所要光決於心

今案乃是先決於心

又贊云無抵牾聖人者

今案當作抵

又云以荀況揚雄為未淳

今案當作醇

劉武周傳

劉武周傳云破之於美食川

今案獨孤懷恩及秦瓊傳皆為美良川蓋良悞為食也

蘇定方傳

蘇定方傳云縛賀魯以還又云遂面縛降

今案其字皆當作縛

跋

此本雕印精整前後未有序跋當爲萬曆時所刻每卷後記海虞趙開美校刊一行後有紹興戊午湖州教授吳元美跋則趙氏此刻必從吳興郡庠本出也昔邵二雲太史藏宋刊本錢竹汀曾假以校補明刻之奪誤今宋本存佚已不可攷其所云明刻者卽此趙氏本也涵芬樓藏有舊寫本密行細書當爲宋本原刊之式余曾假得未獲盡校此外惟知不足齋本號稱佳槧其書經錢氏竹汀顧氏澗齋手勘且勤勤考訂於吳氏多有匡正余以茲刻略事讐對文字初無大異惟卷二鄭綏作相條至元和四年二月罷下脫黃裳罷三字十七行表中丁亥戊子己丑三格均有差失其最甚者爲卷二十末柳宗元傳下脫文三十行乃將卷六郭潛曜姓南昌公主張說字雍王畢王四條之文

屢入補之此疑傳本適缺末二葉肆賈欺人妄取他卷之文以
彌其隙趙氏不察遂因仍而刊播之豈知其文固在卷六中此
間顯然爲複出乎今館中旣欲采此刻以傳宜取此兩卷脫文
誤字改訂以綴諸後幅毋令沿訛襲謬貽累於後來也乙亥八
月初三日藏園老人書於邵窩

跋

涵芬樓舊藏沈寶硯校影宋本存上冊卷一至六下冊卷十二至二十半葉十四行行二十五字葉排長號故上冊得五十二葉下冊得五十葉惜中冊佚去沅叔同年以明刊本畧余版刷清美因取以印行其卷末柳宗元傳下誤印三十行爲宋刻下冊之第四十七葉今摘出覆印附後其所以致誤之由則所取一葉適爲宋刻上冊之第四十七葉葉號相同裝本時偶爾疎忽以致誤收趙氏實刊而不校未與糾正而非肆賈之有意欺僞也至卷二第七葉後一行至元和四年二月罷下脫黃裳罷三字第八葉表中丁亥下第六格脫中書舍人四字戊子己丑下第三格第六格各誤移上一格此均沿宋刻之譌至九月戊戌吉甫罷爲淮南節度使宋刻原未誤吉甫爲從史覆刻者不

加審度以其文在盧從史行內不應異名遂改吉甫為從史以
 就之今亦摘取宋刻一葉附印卷後以助讀者思誤之適又知
 不足齋鮑氏刊本表中第五格唐史二字宋刻原作唐書樊川
 集下原無云字則見從史原作則是從史丁父憂原無從史二
 字又第八格正月己巳黃裳罷按舊唐書元和二年正月己丑
 朔同月內不當有己巳且新舊唐書憲宗本紀杜黃裳罷相紀
 日均係乙巳鮑本實誤乙為己是又可以宋刻訂其失也丙子
 春日海鹽張元濟

葉下冊卷正十葉附中冊卷去式對同平以四肝本詞余歎臨
 至二十半葉十四行廿二十五字葉附身想姑士冊卷正十二
 函表對書藏為寶即對漫宋本并士冊卷一至六下冊卷十二

題