

# ЦЕРКОВНАЯ

XXIX г. изд.

## ВЪДОМОСТИ,

№ 5

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

30 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

### Именные Высочайшіе Указы Правительствующему Сенату:

#### I.

На основаніи статьи 99 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, Повелѣваемъ: занятія Государственнаго Совѣта возобновить 9-го февраля 1916 года.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,  
25 января 1916 г.

Скрѣпилъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ  
*Борисъ Штюрмеръ.*

#### II.

На основаніи статьи 99 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, Повелѣваемъ: занятія Государственной Думы возобновить 9-го февраля 1916 года.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,  
25 января 1916 года.

Скрѣпилъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ  
*Борисъ Штюрмеръ.*

#### III.

Нашего Статсъ-Секретаря, члена Государственнаго Совѣта, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Харитоновъ Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности Государственнаго Контролера, съ оставленіемъ Статсъ-Секретаремъ, членомъ Государственнаго Совѣта и сенаторомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,  
25 января 1916 года.

#### IV.

Члену Государственнаго Совѣта тайному совѣтнику Покровскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Государственнымъ Контролеромъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,  
25-го января 1916 года.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 19-й день



ноября 1915 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволил на учрежденіе нагруднаго знака въ память 100-лѣтія Императорской Московской духовной академіи по представленному рисунку и на основаніяхъ особаго Положенія о немъ.



Видъ нагруднаго знака.

Подлинное положеніе Высочайше утверждено въ 19 день ноября 1915 года.

### ПОЛОЖЕНІЕ

о нагрудномъ знакъ въ память столѣтія Императорской Московской духовной академіи.

1) Нагрудный знакъ въ память столѣтія Императорской Московской духовной академіи состоитъ изъ золоченаго лавроваго вѣнка, увѣнчаннаго серебряной (или золоченой) Императорской короною.

2) Внизу вѣнка—золоченый картушъ съ инициалами:

И. М. Д. А.,

красною эмалью, и обозначеніемъ годовъ:

1814—1914,

бѣлою эмалью.

3) Внутри вѣнка помѣщаются на эмалевомъ синемъ звѣздномъ фонѣ: золотой православный крестъ; на немъ раскрытое Св. Евангеліе на бѣлыхъ раскрытыхъ листахъ котораго темною эмалью помѣщено:

### ЕН АРХІ НН О ЛОГОС

4) Ниже Св. Евангелія — серебряный (оксидированный) орелъ съ бирюзовымъ эмалевымъ нимбомъ, какъ символъ Св. Евангелиста Іоанна Богослова.

5) Юбилейный знакъ назначается для ношенія на лѣвой сторонѣ груди.

6) Юбилейный академическій знакъ усвоается: высокопреосвященному митрополиту Московскому и Коломенскому Макарію и числящимся въ день столѣтняго юбилея почетнымъ членамъ академіи; лицамъ по учебному и административному составу академіи и ея учебно-вспомогательныхъ учреждений, какъ состоящимъ на академической службѣ въ день юбилея, такъ и служившимъ ранѣ сего; всѣмъ бывшимъ питомцамъ академіи, окончившимъ полный академическій курсъ и удостоеннымъ ученыхъ богословскихъ степеней и званій, и студентамъ IV, III, II и I курсовъ академіи юбилейнаго 1914—1915 учебнаго года, но не ранѣ, какъ по окончаніи ими курса въ академіи и по удостоеніи ученой богословской степени или званія.

*О предоставленіи ученикамъ церковно-учительскихъ школъ правъ по воинской повинности, въ томъ числѣ и права на отсрочку для продолженія образованія.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора 22-го октября 1915 года, Высочайше соизволил на предоставленіе ученикамъ церковно-учительскихъ школъ правъ по воинской повинности, въ томъ числѣ и права на отсрочку для продолженія образованія наравнѣ съ учениками среднихъ учебныхъ заведеній, впредь до проведенія этой мѣры въ законодательномъ порядкѣ



и съ примѣненіемъ ея къ тѣмъ призывнымъ 1917 года, которые до сего времени по какимъ-либо причинамъ не приняты въ войска. (Сообщено 3-го января 1916 года).

### Высочайшія Благодарности.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ д. гофмейстера Высочайшаго Двора Волжина отъ 30 декабря минувшаго года, Всемиловнѣйше соизволилъ, во 2-й день января 1916 г., на внесеніе нынѣ отпечатанныхъ учрежденною съ Высочайшаго соизволенія въ 1865 году при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіею для описанія Синодальнаго Архива: тома «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1796 — 1801 годы», II и III тома «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1773 — 1784 и 1785—1796 годы» и XVIII тома «Описанія документовъ и дѣлъ за 1738 годъ» въ Собственную Его Императорскаго Величества Библиотеку и на объявленіе составителямъ названныхъ изданій, членамъ названной Комиссіи — начальнику Архива и Библиотеки Святѣйшаго Синода дѣйствительному статскому совѣтнику Здравомыслову, отставному дѣйствительному статскому совѣтнику Алячикову и младшему столоначальнику Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода надворному совѣтнику Овсянкину благодарности отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени.

\* \* \*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода нижеслѣдующія сообщенія о по-

жертвованіяхъ на нужды, вызванныя обстоятельствами военного времени, съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія жертвователей вѣрноподданническія чувства.

1. Отъ преосвященнаго, Воронежскаго, архіепископа Тихона о томъ, что епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Воронежской епархіи, представивъ въ распоряженіе Его Императорскаго Величества двадцать тысячъ рублей, каковая сумма внесена въ Воронежское губернское казначейство подъ квитанцію за № 521993, просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества нижеслѣдующій всеподданнѣйшій адресъ:

«Ваше Императорское Величество! Ввѣренная мнѣ Воронежская паства живо помнитъ день 6 декабря 1914 г., день посѣщенія Царскою Семьею города Воронежа, и нынѣ, въ тяжелую годину, переживаемую нашей Родиной, повергаетъ, въ лицѣ епархіального съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, къ стопамъ Вашимъ чувства безграничной любви и вѣрноподданнической преданности. Вмѣстѣ съ этимъ дерзаетъ заявить, что обширный госпиталь, содержимый духовенствомъ, осчастливленный посѣщеніемъ Августѣйшаго Семейства, будетъ существовать и впредь, пока не минетъ въ немъ нужда. Слѣдуя завѣтамъ Христа, изъявляетъ полную готовность оказать помощь несчастнымъ бѣженцамъ, жертвамъ разоренія отъ жестокаго врага, какъ путемъ размѣщенія ихъ по монастырямъ епархіи, такъ и денежною посильною жертвою, сдѣлавъ нынѣ же единовременное ассигнованіе на ихъ нужды въ размѣрѣ *десяти тысячъ (10.000) рублей*. Вдохновляемая примѣромъ Святителя Воронежскаго Митрофана, смиренно проситъ Васъ, Великій Государь, принять отъ нея *двадцать тысячъ (20.000) рублей* на дѣло защиты дорогой нашей Родины. Силень, коварень и жестокъ врагъ, но сильнѣе Русскій Царь въ единеніи съ своимъ народомъ. Вознося всегда молитву о драго-



дѣлномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества, Державнаго Вождя Россійскихъ воинствъ, и всего Царствующаго Дома и о дарованіи побѣды, твердо вѣрить, что скоро наступитъ время, когда въ нашей странѣ не останется ни одного непріятельскаго солдата. Господи силъ, съ нами буди».

2. Отъ пресвященнаго Томскаго, епископа Анатолія о томъ, что попечительный совѣтъ при Свято-Троицкой церкви с. Верхъ-Тулинскаго, Томской епархіи, пожертвовалъ на нужды войны сто (100) рублей, представивъ таковую сумму епархіальному начальству.

3. Отъ пресвященнаго Пермскаго, епископа Андроника о томъ, что причтъ и прихожане Свято-Троицкой церкви села Ослянской пристани, Кунгурскаго уѣзда, Пермской епархіи, въ день освященія креста - Голговы, сооруженнаго на пожертвованія прихожанъ, собрали, по предложенію мѣстнаго священника Николая Крылова, *пятнадцать (15) рублей 15 копеекъ* пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

4. Отъ пресвященнаго Владивостокскаго, архіепископа Евсевія о томъ, что общество крестьянъ сел. Руновки, Иманскаго уѣзда, Приморской области, движимое религиозно-патріотическими чувствами, соорудило для своего приходскаго храма на соборныя между собою средства величественную икону «Царя Славы» въ вѣчное воспоминаніе «второй великой Отечественной войны» и въ день освященія этой иконы, послѣ молебна о здравіи Вашего Императорскаго Величества и о дарованіи побѣды надъ врагами собрало *сто (100) рублей* пожертвованій на нужды воиновъ.

О вышеизложенномъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье представить на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, во 2 день января 1916 г. въ Ставкѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: «Сердечно всѣхъ благодарю».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13 — 23 января 1916 года за № 307 о привлеченіи духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды арміи.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 декабря 1915 года за № 12614, письмо секретаря Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны графа Ростовцова, отъ 14 декабря 1915 г. за № 18693, по вопросу о привлеченіи духовенства къ сбору пожертвованій вещами, бѣльемъ и прочими предметами солдатскаго обихода. Приказали: секретарь Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны графъ Ростовцовъ въ письмѣ, отъ 14 декабря 1915 года за № 18693, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что за завѣдывающаго Складомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Москвѣ камергеръ Княжевичъ просилъ его, графа Ростовцова, испросить соизволеніе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны объ изданіи, по примѣру 1914 года, чрезъ Святѣйшій Синодъ воззванія къ священнослужителямъ о производствѣ между прихожанами въ пользу Склада Ея Императорскаго Величества въ Москвѣ сбора пожертвованій вещами, бѣльемъ и прочими предметами солдатскаго обихода для отсылки ихъ на передовыя позиціи. Ея Императорское Величество, по всеподданнѣйшемъ докладѣ сего ходатайства, повелѣтъ соизволила запросить отзывъ по сему дѣлу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Объясняя о семъ, секретарь Ея Императорскаго Величества проситъ о сообщеніи отзыва по предмету ходатайства камергера Княжевича для доклада Государынѣ Импе-



ратрицѣ. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что пастыри русской Церкви въ настоящую тяжелую и безпримѣрную въ исторіи войну могутъ оказать Родинѣ великую услугу въ дѣлѣ снабженія арміи необходимыми предметами солдатскаго обихода, призывая своихъ прихожанъ къ цосильнымъ пожертвованіямъ на нужды арміи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальныхъ преосвященныхъ пригласить вѣренное ихъ архипастырскому попеченію духовенство призывать прихожанъ къ производству цосильныхъ пожертвованій на нужды нашихъ доблестныхъ защитниковъ Родины и принять дѣятельное и живое участіе въ сборѣ пожертвованій на сей предметъ вещами и деньгами, отсылая пожертвованія, по примѣру 1914 года, въ Склады Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

**II. Отъ 27 января 1916 года за № 515 о совершеніи въ текущемъ году богослуженій 19 и 26 февраля и 1 марта.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году богослуженій: 1) 19-го февраля, въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 2) 26-го февраля, въ день поминаенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, по случаю дня его рожденія, и 3) 1 марта, въ день поминаенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, по случаю его мученической кончины. Приказали: Принимая во вниманіе: 1) что въ текущемъ году 19 февраля, день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, когда, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода

отъ 5—7 февраля 1903 года за № 669 («Церк. Вѣд.» № 6), установлено ежегодно совершать во всѣхъ храмахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургии и послѣ нея благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, приходится въ пятницу сырной седмицы, въ каковой день церковнымъ уставомъ положено совершать часы, а не литургію, 2) что 26 февраля, день поминаенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, упадаетъ на пятницу первой седмицы Великаго поста, когда по церковному уставу не совершается поминаенія усопшихъ, и 3) что 1 марта, день поминаенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, приходится въ текущемъ году во вторникъ второй седмицы Великаго поста, когда по церковному уставу совершаются только часы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) благословить совершить, согласно храмовымъ главамъ, 19 февраля сего года, въ пятницу сырной седмицы, вмѣсто положенныхъ въ сей день часовъ, Божественную литургію св. Іоанна Златуста съ благодарственнымъ молебствіемъ, согласно указаніямъ, преподаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 5—7 февраля 1903 г. № 669, 2) положенное въ 26 день февраля поминаеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III перенести въ текущемъ году на 27 февраля, на субботу первой седмицы Великаго поста, съ совершеніемъ въ сей день заупокойной литургии и панихиды, и 3) благословить совершить въ день поминаенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, 1 марта, упадающее въ семь году на вторникъ второй седмицы Великаго поста, литургію Преждосвященныхъ Даровъ и по окончаніи ея панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ; о чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».



III. Отъ 13—26 января 1916 г. за № 123, о недозволеніи и по военнымъ обстоятельствамъ совершенія браковъ въ седмицы—Сырною, Великаго поста и Пасхальную.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о разрѣшеніи военнымъ чинамъ, отъѣзжающимъ на передовыя позиціи, вступить въ бракъ въ теченіе Сырной недѣли (маслоницы), Великаго поста и Пасхальной недѣли 1916 г. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальной Канцеляріи, въ случаѣ поступленія отъ воинскихъ чиновъ, отъѣзжающихъ на передовыя позиціи, ходатайствъ о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ въ теченіе Сырной недѣли (маслоницы), Великаго поста и Пасхальной недѣли 1916 года, увѣдомлять просителей, что по церковнымъ правиламъ вѣнчаніе браковъ въ указанное время воспрещается, и 2) въ предупрежденіе напрасныхъ ходатайствъ по сему предмету напечатать о семъ во всеобщее свѣдѣніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» и въ «Приходскомъ Листкѣ», а г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить сообщить о настоящемъ опредѣленіи военному начальству, для чего передать выписку изъ сего опредѣленія въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

IV. Отъ 21 декабря 1915 года—11 января 1916 года за № 10452 постановлено: 1) протоіерея Александра Вербичаго, за назначеніемъ на должность Тобольскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, уволить отъ должности сверхштатнаго члена Саратовской духовной консисторіи и 2) на-

значить на эту должность ключаря Саратовскаго кафедральнаго собора священника Михаила Атаевскаго.

V. Отъ 15—16 января 1916 года за № 164 постановлено: ректора Самарской духовной семинаріи архимандрита Іероодея перемѣстить на должность смотрителя Бѣлевскаго духовнаго училища, а смотрителя сего училища священника Дмитрія Силяна назначить на должность ректора Самарской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

VI. Отъ 21 декабря 1915 года—11 января 1916 года за № 10424 постановлено: церковно-пютныя сочиненія В. Бояновскаго: а) «Хвалите имя Господне» № 2, б) «Херувимская пѣснь» № 2, в) «Нынѣ силы небесныя», г) «Вкусите и видите» и д) «Разбойника благоразумнаго», разрѣшить къ богослужебному употребленію по напечатаніи.

VII. Отъ 16 декабря 1915 года—8 января 1916 года за № 10223 постановлено: Котовской церковно-приходской школѣ, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, присвоить имя «Оберъ-Гофмейстера Высочайшаго Двора Георгія Петровича Алексѣева».

#### Къ свѣдѣнію духовенства Минской епархіи.

Съ разрѣшенія преосвященнаго Минскаго, епископа Митрофана, Минское женское училище духовнаго вѣдомства со 2 текущего января открыло учебныя занятія въ мѣст. Паричахъ, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи, въ зданіи Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.



П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 5

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

30 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

### Дѣло любви къ семьямъ защитниковъ Родины<sup>1)</sup>.

#### I.

Новое откровеніе міру.

*Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ (Лук. II, 29).*

Почти двѣ тысячи лѣтъ весь міръ повторяетъ эту чудную, вдохновенную пѣснь Симеона Богопримца и будетъ повторять ее дотолѣ, пока не лягутъ новое небо и новая земля, гдѣ будетъ жить вѣчная правда (2 Петр. III, 13).

Знаемъ, что на нашей теперешней землѣ зло смѣшано съ добромъ, праведные живутъ рядомъ съ неправедными; пшеница и плевелы, по изображенію притчи Господней, растутъ вмѣстѣ (Мф. XIII, 29).

Почему же, однако, торжественную и радостную пѣснь св. старца Симеона, не взирая на существующее въ мірѣ зло, повторяютъ всѣ христіане? Почему эту

пѣснь можно вложить въ уста всякаго отдельнаго человѣка и всего человѣчества?

Потому что съ пришествіемъ Христа Спасителя на землю люди дѣйствительно, какъ и Симеонъ, *очами своими увидѣли спасеніе*; потому что дѣйствительно языкамъ, народамъ данъ и открытъ теперь *свѣтъ во откровеніе*,—во откровеніе новой жизни.

Только бы намъ самимъ не уходить отъ вѣчнаго спасенія! Только бы намъ не закрывать глаза на свѣтъ!

Откровеніе новое, конечно, есть прежде всего открытое людямъ чрезъ Христа правое понятіе объ истинномъ Богѣ, о Богѣ Единомъ, Промыслителѣ и Спасителѣ человѣчества. Но правое понятіе о Богѣ есть и правое откровеніе Его воли, Его закона, Его заповѣдей. Вотъ почему правая вѣра есть и правая жизнь.

Въ чемъ была неправда жизни до Христа?

Въ томъ, что люди грѣхъ почитали добродѣтельно, злобу, жестокость, ненависть считали не только позволительными и законными чувствами, но даже признакомъ

<sup>1)</sup> Примерныя поученія по случаю сбора пожертвованій на нужды семействъ воиновъ, призванныхъ на войну, собираемыхъ повсемѣстно въ Россіи 2 февраля 1916 года.



достоинства въ чловѣкѣ и твердости его духа. Одинъ великій языческій философъ сказалъ своему другу: «Неужели ты настолько унился, что подашь помощь бѣдному, и этимъ продолжишь его бѣдственное существованіе?»

При такихъ понятіяхъ люди задохались и погибали отъ жестокости и безсердечія.

Но пришелъ Христосъ, нынѣ встрѣченный св. Симеономъ въ храмѣ, и слово Его стало дѣйствительно евангеліемъ, благою вѣстью для всего міра, и особенно для всѣхъ бѣдныхъ, нуждающихся, скорбныхъ и страдающихъ. Блаженны нищіи духомъ, блаженны плачущіи, блаженны кроткіе, блаженны милостивые,—вотъ что услышалъ впервые міръ, погибавшій отъ злобы.

Правда, міръ сразу не преобразился. На землѣ остаются и донынѣ и останутся люди злые, не внимающіе благой вѣсти Христовой: вѣчная правда будетъ жить только на новомъ небѣ и новой землѣ. И теперь мы видимъ на землѣ—какія жестокія войны, какія злобныя чувства! Все это происходитъ отъ невниманія къ новому откровенію Спасителя всему міру. Но какъ среди тьмы ярче горятъ звѣзды, такъ среди грѣховнаго міра ярче горятъ любовью истинные христіане. Уже то для насъ благо, что очи наши теперь видѣли спасеніе, и знаемъ мы—въ чемъ это спасеніе: въ вѣрѣ, любви и смиреніи. Уже то благо, что намъ теперь дано и всѣмъ намъ вѣдомо новое откровеніе народамъ, и оно есть откровеніе той же вѣры, той же любви и того же смиренія. Люди теперь уже не могутъ въ заблужденіи злобу и жестокость считать и называть добродѣтелью. О, если бы мы дѣйствительно не отходили отъ спасенія! О, если бы не закрывали глазъ отъ этого спасенія!

Братіе! Не теперь ли предъ нами открывается особенно широкое поле для дѣятельной любви? Совершай дѣло любви для Родины—умирай и страдай за нее въ эту тяжкую войну. Помогай больнымъ и ра-

веннымъ воинамъ, защитникамъ Отечества. Дай имъ теплую одежду, дай все необходимое на войнѣ. Приютъ и сироту и бѣженца, пришедшаго изъ мѣстъ, занятыхъ неприятелемъ.

Различенъ милованія образъ и широка заповѣдь любви: такъ учить насъ святая наша вѣра.

Сегодня и завтра <sup>1)</sup>, за всѣми богослуженіями намъ открывается еще новый образъ служенія любви: *пожертвовать отъ нашего достатка въ пользу семействъ воиновъ, призванныхъ на поле брани*. Помочь женамъ, матерямъ, дѣтямъ, малымъ и старымъ, помочь тѣмъ, чьи кормильцы и работники тамъ на поляхъ брани охраняютъ наши миръ и покой и безопасность,—развѣ это не высшій подвигъ любви?

Будемъ же достойны имени Христа, нашего Божественнаго Учителя любви, примемъ и исполнимъ Его новое откровеніе міру, будемъ достойны вѣчной пѣсни Симеона Богопріимца, возвѣстившаго радость всему міру, будемъ стараться доставить такую святую радость нашимъ воинамъ и ихъ семьямъ; дадимъ имъ нашу помощь, наши жертвы отъ всего сердца, чтобы и они, видя наглядно дѣло любви, сказали въ радости слово Богопріимца: **Нынѣ** отпускаеши раба Твоего, Владыко, ибо очи наши увидѣли спасеніе Твое, свѣтъ во откровеніе языкомъ. Аминь.

## II <sup>2)</sup>.

Нынѣ Пречистая Матерь и Дѣва приносятъ во храмъ Божественнаго Сына, Спасителя міра (Лук. II, 22—40).

Нынѣ Церковь ветхозавѣтная благословляетъ семью въ лицѣ Іосифа, Маріи и рожденнаго отъ Дѣвы-Матери, по наитію Святаго Духа, Богомладенца.

Нынѣ Церковь Христова и міръ хри-

<sup>1)</sup> Предполагается, что это поученіе-воззваніе будетъ сказано за всеобщимъ или вечернею наканунѣ праздника.

<sup>2)</sup> Предполагается къ произнесенію за литургіей.



стіанскій видятъ, что благословенныя семья ветхаго завѣта дали плодъ благословенный въ лицѣ Маріи Дѣвы, Іоанна Предтечи, и приутожили міру спасеніе. Ибо какъ не можетъ корабль, нагруженный сокровищами, подойти къ берегу, если не имѣетъ надлежащей, удобной, хорошей пристани, такъ и Сокровище наше, Христосъ Господь, могъ быть принятъ только достойною Матерью, Пречистою Дѣвою Маріей.

Благословимъ же нынѣ, братіе, добрую, благословенную отъ Бога семью, эту «домашнюю Церковь», по выраженію святого апостола, эту школу любви, самоотреченія и самоотверженія, этотъ расадникъ и питомникъ чадъ святой Церкви, спасаемыхъ чадъ человѣческаго рода.

Но нынѣ же слышимъ мы и скорбное предреченіе Дѣвъ-Маріи, Матери Божіей: «Тебѣ Самой душу пройдетъ оружіе...» (Лук. II, 35). Въ часъ ужасный, въ часъ страшный, когда небо и земля содрогались на Голгоѣ, когда солнце лучи свои потаяло и земля трепещущи тряслася, познала Пресвятая Марія, что означало это пророчество Богопріямца Симеона, познала, видя Сына Своего и Бога, Невиннѣйшаго и Прекраснѣйшаго изъ рожденныхъ на землѣ, въ смертныхъ мукахъ на крестѣ.

О, братіе! Сколькимъ матерямъ, сколькимъ семьямъ и теперь оружіе проходитъ душу во дни переживаемой тяжелой войны! Страдаютъ и мучатся семьи за своихъ сыновей, братьевъ, мужей, отшедшихъ на войну, беспокоятся за ихъ жизнь, за ихъ здоровье и безопасность. Но и дома, въ семьѣ своей, лишившейся кормильцевъ и работниковъ, они нерѣдко видятъ лишенія, испытываютъ бѣдность, недостатки. Не говорить ли намъ сердце наше, что имъ надо помочь?

Не горитъ ли совѣсть наша упрекомъ, что мы мало оказываемъ вниманія и помощи семьямъ защитниковъ Родины, призванныхъ на войну?

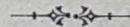
Святой Симеонъ, предрекая Пресвятой Дѣвѣ Маріи о томъ, что Ей оружіе, мечъ

скорби, пройдетъ душу, при этомъ прибавилъ: «яко да откроются отъ многихъ сердецъ помышленія»... (Лук. II, 35).

И вотъ намъ теперь случай и поводъ, когда откроются и наши сердца, наши чувства и помыслы, откроется то, достойны ли мы съ вами имени послѣдователей Христа, Богомладенца и Спасителя міра, осіялъ ли насъ свѣтъ Его явленія во откровеніе языковъ (ст. 32)?

Сегодня по всей Россіи производится сборъ пожертвованій въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну. Опустите, братіе, ваши жертвы на это высокое, святое, христіанское и патриотическое дѣло. Явите любовь вашу, благодарную любовь къ защитникамъ Родины, почтите семью, пожалѣйте нуждающихся, откройте помышленія сердецъ вашихъ и покажите, что помышленія эти направлены къ вѣчному дѣлу вѣчной любви, во имя Христа благотворящей. Аминь.

Протоіерей **І. Восторговъ.**



## ЖИЗНЕННОСТЬ РЕЛИГИИ <sup>1)</sup>.

6.

Безъ Бога истиннаго неизбежна всякая бѣдственность. Безъ Него человѣкъ покинуть. Онъ, по своей винѣ, является внутренно одинокимъ съ тѣмъ томленіемъ о высшемъ, объ идеальномъ, какое остается въ ищущей, волнуемой душѣ томленіемъ безысходнымъ, безнадежнымъ. Безъ Него, безъ Его признанія человѣкъ теряетъ изъ виду смыслъ жизни, мучительно сознаетъ отсутствіе дѣли въ ней, и потому долженъ влечитъ существованіе, какъ тяжесть, безъ источника для жизненнаго одушевленія и высшаго душевнаго удовлетворенія и радованія. Безъ Бога нѣтъ истины, какъ сосредоточія, основы и опоры знанія, нѣтъ обязательнаго добра для нравственнаго устремленія и дѣятельности. Безъ Него полная разнузданность человѣческихъ страстей, въ

<sup>1)</sup> Оковчаніе. См. № 4 «Церк. Вѣд.» с. г.



низменномъ удовлетвореніи которыхъ чело-  
вѣкъ, въ печальномъ сознаніи пустоты и  
тщетности жизни, ищетъ самозабвенія. Все  
измышленное, къ чему, въ замѣну Бога  
живаго, современное невѣріе хотѣло бы  
предложить живущую въ челоѣкѣ и не-  
истребимую въ немъ, жаждущую рели-  
гіозную потребность, — все это предста-  
вляетъ «источники безводные», «облака  
пустыни». Обожествленіе челоѣческаго эгоиз-  
ма есть кощунственное обожествленіе грѣ-  
ха, взятаго въ его корни, въ его сущ-  
ности. Оно связано не только съ духовной  
бѣдственностію, но открываетъ для чело-  
вѣчества и общасть ему неисчерпаемую  
бездну всякихъ внѣшнихъ золъ.

Вся эта бѣдственность жизни въ неесте-  
ственнымъ отрѣшеніи отъ Господа, зотъ  
мрагъ и холодъ состоянія безъ лучезарнаго,  
обогрѣвающего Солнца не могутъ оstarать-  
ся несознанными скептической современ-  
ностію, и угнетающее сознаніе не можетъ  
не выразиться усиліями найти выходъ изъ  
безрелигіознаго положенія.

Изъ устъ современнаго духовно наму-  
ченнаго, истосковавшагося челоѣка все  
явственнѣе слышится жалоба, жалоба,  
какъ изображаетъ ее одинъ изъ новѣй-  
шихъ французскихъ писателей, «сироты,  
потерявшаго Отца Небеснаго, Который его  
(вѣкогда) руководилъ и съ нимъ говорилъ». Эта жалоба проходитъ отъ одного конца  
цивилизованнаго свѣта до другого, она слы-  
шится «среди политическихъ потрясеній,  
среди восторженныхъ кликовъ науки, среди  
сарказмовъ литературы»; никакой шумъ  
жизни, идущей своимъ русломъ, не въ со-  
стояніи заглушить ее<sup>1)</sup>.

Можетъ ли скорбное положеніе обрѣсти  
для себя облегченіе, найти успокоеніе, утѣ-  
шеніе?

Установившійся скептицизмъ готовъ при-  
знать дѣло окончательно безнадежнымъ.  
«Двадцать слишкомъ вѣковъ тому назадъ»,  
продолжаетъ тотъ-же писатель, «среди по-

<sup>1)</sup> А. Н. Гилляровъ. «Предсмертныя мысли  
XIX в. во Франціи», стр. 404.

добнаго же кризиса, волновавшаго неболь-  
шое племя іудей, одинъ голосъ зывалъ:  
«Вотъ, наступаютъ дни, говоритъ Господь  
Богъ, когда Я пошлю на землю голодъ, не  
голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду  
слышанія словъ Господнихъ. И будутъ  
ходить отъ моря до моря, и скитаться отъ  
сѣвера къ востоку, ища слова Господня, и  
не найдутъ его. Въ тотъ день истаявать  
будутъ отъ жажды красивыя дѣвы и юно-  
ши». (Амосъ, 8, 11—13). Точно такъ же  
и «теперь молодыя дѣвы и юноши тщетно  
обращаютъ взоры отъ одного моря къ дру-  
тому: ни изъ какой скалы не пробивается  
источникъ, въ которомъ можно было бы  
утолить духовную жажду... И ни съ сѣ-  
вера, ни съ юга не приходитъ свѣтъ»<sup>1)</sup>.

Если такъ, скажемъ отъ себя, то нужно  
было-бы продолжать указаніе древняго про-  
рока его же словами: дѣвы и юноши «па-  
дутъ, и уже не возстанутъ» (Ам. 8, 14).

Но отчаяніе напрасно. Давнее, вели-  
кое наказаніе, возвѣщенное пророкомъ  
іудейскому народу, миновало. Скала, обиль-  
но источающая воду живую, «текущую  
въ жизнь вѣчную» (Іоан. 4, 14), къ  
нашей радости, есть. Есть Свѣтъ, намъ  
свыше ниспосланный въ Томъ, Кто ска-  
залъ о Себѣ: «Я есмь Свѣтъ міру» (Іоан.  
9, 5). Въ безвыходномъ отчаяніи фран-  
цузскаго автора сказались предубѣжденія  
современнаго разума, сложившіяся въ ту-  
манъ, застилающій спасительный путь. Ме-  
жду тѣмъ указаніе этого необходимого пути  
требуетъ съ неустрашимой настойчивостію.

Обращаясь къ современной мысли,  
напитанной научными знаніями и фило-  
софскими возрѣніями, отрицательно на-  
строенной и направленной въ отношеніяхъ  
къ религіи и къ самой религіи христіанской,  
люди въ правѣ ей сказать и говорятъ: ты  
взяла у насъ Христа, закрыла Его предъ  
нашими очами, ты «закрыла для насъ  
входъ на небо, сбѣлала изъ жизни вещь  
безцѣльную и безысходную, такъ воз-

<sup>1)</sup> Тамъ-же, стр. 404—405. Ср. Гюйо. «Безвѣ-  
ріе будущаго», стр. 151.



мѣсти же то, что взяла; скажи намъ, что мы должны дѣлать съ своею жизнію? Прикажывай!»<sup>1)</sup> И въ отвѣтъ со стороны горделиваго разума, желающаго исключительно полагаться на себя во всѣхъ вопросахъ жизни, слышится лепетъ смущенный и несвязный, разнорѣчивый и противорѣчивый.

Но одновременно и рядомъ съ нимъ, изъ круга высшей современной образованности, раздаются внушительные голоса, призывающіе къ вѣрѣ,—къ вѣрѣ дѣйствительной съ признаніемъ вышнихъ, небесныхъ реальностей. Замѣчательно, что между ними издается и голосъ Ренана, хотя относительно слабый, недостаточно опредѣленный, какъ бы стѣсняющійся и извиняющійся предъ тою тенденціею вѣка, созданію которой онъ, Ренанъ, такъ много содѣйствовалъ. «Религія», писалъ онъ, «будетъ жить въ людяхъ вѣчно. Паденіе религіознаго чувства повело-бы къ неизмѣрному пониженію нравственнаго и, можетъ быть, умственнаго уровня въ человѣчествѣ. Самая цѣнность человека должна быть измѣряема религіознымъ чувствомъ, которое приподнимаетъ и украшаетъ жизнь. Принижать это чувство можно—лишь при узости кругозора, отсутствіи жизненнаго опыта и сухости сердца... Предположимъ человѣчество въ десять разъ болѣе сильное, чѣмъ современное. Оно должно быть болѣе религіозно. Первичная эпоха человѣческой жизни была религіозной, но не научной, срединная стала научной, но нерелигіозной, будущая станетъ научной и религіозной»<sup>2)</sup>.

«Не будемъ отказываться отъ Бога Отца», писалъ тотъ-же Ренанъ уже незадолго до своей смерти, «не будемъ отрицать возможность конечнаго дня правосудія. Что остается дѣлать, какъ не поднять глаза къ небу, чистой женщинѣ, несправедливо оклеветанной, невинной жертвѣ непоправимой судебной ошибки, человеку, умирающему изъ за подвига самоотверженія, мудрецу,

умерщвляемому варварами? Гдѣ искать нелицеприятнаго суда, если не на небѣ?»<sup>1)</sup>.

Но не къ этой безформенной, выраженной не безъ оттѣнка колебимости, ренановской религіи звали и зовутъ нашъ вѣкъ болѣе искренніе и вдумчивые представители европейской мысли научной и философской. Какъ прежде Гладстонъ и Друммондъ, такъ позднѣе Вальфуръ, философъ Бутру и другіе внушали и не перестаютъ внушать вѣру съ твердымъ признаніемъ Господа, Творца и Вседержителя, съ послѣдованіемъ Христу и христіанскому исповѣданію.

Вотъ краткое и вмѣстѣ красиво, образно выраженное опредѣленіе истиннаго отношенія научнаго знанія къ вѣрѣ въ Творца, данное въ рѣчи знаменитаго физика Томсона. Предъ огромною аудиторіей ученыхъ мужей Дж. Томсонъ недавно говорилъ: «Въ исторіи развитія науки никогда не замѣчались признаковъ приближающагося конца знанія. Въ то время, какъ мы въ этой сферѣ завоевываемъ вершину за вершиной, предъ нашими взорами раскрываются новыя области, полныя интереса и красоты; но нашей конечной цѣли мы все-таки не видимъ, не видимъ еще горизонта; въ отдаленіи громоздятся одна на другую еще болѣе высокія вершины, съ которыхъ поднявшимися на нихъ открываются дали, еще болѣе широкія, еще болѣе углубляющія наши ощущенія и сознаніе истины, подтверждаемой каждымъ успѣхомъ науки: *величавы творенія Господа!*»<sup>2)</sup>.

Въ этихъ словахъ читасмъ ясное, яркое указаніе на знаніе, какъ на средство и путь, приводящіе изслѣдующую мысль къ Господу, открывающее Его въ дѣлахъ Его рукъ, чудно устроившихъ вселенную съ безчисленнымъ разнообразіемъ ея явленій, съ ея силами и законами, составляющими

<sup>1)</sup> Проф. М. Д. Муретовъ. Эри. Ренанъ и его «Жизнь Іисуса». Спб. 1908, стр. 18—19.

<sup>2)</sup> Табрумъ. «Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ». Пер. съ англійскаго подъ редакціей В. А. Кожевникова и Н. М. Соловьева. Изд. второе. Москва. 1912 г., стр. 68.

<sup>1)</sup> А. Н. Гиляровъ. «Предсмертныя мысли XIX в.», стр. 116.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 255—261.



предметъ тщательно обзрѣвающей и прогрессирующей въ своихъ успѣхахъ человѣческой научной пытливости.

Такое же воззрѣніе на научное знаніе и такое-же отношеніе къ нему, въ связи съ прониновеннымъ внутреннимъ постиженіемъ высокопросвѣщеннаго духа, побудили многоученого, всему ученому міру извѣстнаго Ол. Лоджа, вопреки невѣрью, любящему прикрываться знаменемъ науки, печатно заявить свое исповѣданіе вѣры, изложенное въ слѣдующихъ словахъ:

«Вѣрую въ Единое, Безконечное и Вѣчное Существо, въ любящаго Отца-Руководителя, въ Которомъ все сущее имѣетъ основу своего бытія. Вѣрую въ то, что Божественная Природа особымъ (спеціальнымъ) откровеніемъ раскрыла Себя чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, жившаго и страдавшаго въ Палестинѣ 1900 лѣтъ тому назадъ, и Которому съ тѣхъ поръ христіанская Церковь поклоняется, какъ безсмертному Сыну Божію, Спасителю міра. Вѣрую, что человѣку предоставлено преимущество постигать божественныя цѣли на землѣ и содѣйствовать имъ. Вѣрую, что молитва есть средство общенія человѣка съ Богомъ, что Духъ Святый всегда готовъ помочь намъ на пути нашихъ стремленій къ добру и истинѣ, и что безкорыстнымъ служеніемъ мы постепенно можемъ достигнуть жизни вѣчной, общенія со святыми и пріяты миръ Божій»<sup>1)</sup>.

Огромный, научный авторитетъ знаменитаго И. Тэна, нѣкогда горячаго поклонника и проповѣдника вѣры въ науку, какъ единственную «сокровищницу всякой истины», есть авторитетъ признанъ не только во Франціи, но и во всей просвѣщенной Европѣ. Тѣмъ внушительнѣе былъ его голосъ и тѣмъ внимательнѣе прислушивались къ нему тѣ, кто чувствовалъ себя намученнымъ въ душныхъ тѣснинахъ разсудочности, сомнѣнія, невѣрія. Въ послѣдній періодъ своей учено-литературной дѣятельности Тэнь, признавшій односторонность своего преж-

вяго взгляда, указывалъ необходимость возврата къ вѣрѣ религіозной въ ея собственномъ смыслѣ, къ вѣрѣ христіанской. Религія, говорилъ онъ, заключаетъ въ себѣ ученіе, «которое умы и сердца желаютъ слушать», которое приспособлено къ глубокимъ потребностямъ человѣческаго духа... Исчезновеніе религіи «повело бы къ болѣзненной пустотѣ въ жизни. Впрочемъ, вырвать ее съ корнемъ нельзя; руки, посягающія на нее, могутъ коснуться только ея оболочки; послѣ кровавой операціи она оживетъ вновь; ея зерно лежитъ въ душѣ слишкомъ глубоко, чтобы его можно было заглушить».

Что касаетея христіанства, Тэнь разсуждалъ и указывалъ: «на почвѣ христіанскаго міропониманія мы родились, на ней выросли и безнаказанно съ нея сойти не можемъ. Всякій разъ, какъ историческая жизнь ее покидала, человѣкъ нравственно падалъ, возвращался къ звѣрскому состоянію. Никакіе споры и раздоры въ христіанствѣ не могли коснуться его существа, и теперь оно, какъ въ былыя времена, остается великой силой... Для четырехъ сотъ милліоновъ человѣческихъ существъ христіанство служить духовнымъ орудіемъ, великой парой крыльевъ, необходимыхъ для того, чтобы поднять человѣка выше его самого, выше его пресмыкающейся жизни и его ограниченныхъ кругозоровъ, чтобы вести его чрезъ терніе, смиреніе и надежду къ успокоенію, чтобы увлечь его дальше воздержанія, чистоты, доброты до преданности и самопожертвованія... Ни философскій разумъ, ни художественная и литературная культура, никакой кодексъ, никакая администрація, никакое правительство не могутъ замѣнить его въ этомъ служеніи. Только оно способно удерживать насъ на нашемъ естественномъ склонѣ, затормозить нечувствительное сползаніе, которыми непрерывно всей своей первоначальной тяжестью наша раса движется назадъ къ своимъ низинамъ»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> А. Н. Гиларовъ. «Предсмертныя мысли XIX вѣка». 462—465.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 59.



Франція въ настоящую пору не только «ищетъ Бога»; она, взволнованная и потрясенная великими, тяжкими, мировыми событиями, касающимися ея глубоко и существенно, уже усердно молится Господу о ниспослании Его всевышней помощи въ дѣлѣ напряженной защиты отечества, нации и мировой правды. Храмы тамъ теперь полны молящимися, «духовныя процессіи стали особенно торжественны и многлюдны, на улицахъ начало появляться все большее и большее число подростковъ», готовящихся «къ первому причастію»<sup>1)</sup>. Въ настроеніи Франціи происходитъ и усиливается поворотъ отъ безрелигиозности или, по крайней мѣрѣ, отъ религіознаго шатаванія не только къ религіозному возрожденію, но и къ такому же одушевленію, имѣющему произвести въ сознаніи и въ жизни французской народности глубочайшій слѣдъ.

Богъ дастъ опомниться, придетъ въ должное сознаніе и Германія, такъ какъ выдвинутое ею въ жизнь аморальное начало обоготвореннаго самолюбія является для человѣчества началомъ, въ своей губительности, невыносимымъ, невозможнымъ.

Доселѣ мы почти исключительно говорили о европейскомъ невѣрїи. Но изъ Европы оно давно проникло и въ нашу родную страну. Здѣсь оно захватило интеллигенцію и готово бы перейти и въ другіе слои нашего населенія, сколько-нибудь причастные современной образованности<sup>2)</sup>. Русское невѣрїе, пожалуй, еще болѣе страстное, чѣмъ заграничное, связано съ тѣми же послѣдствіями, какія неразрывны съ невѣрїемъ вообще, гдѣ бы мы его ни встрѣтили. Неистребимая въ душѣ чловѣка сила религіозной потребности, разумѣется, не могла

быть подавлена и заглушена и въ религіозномъ отрицаніи на русской почвѣ. Наоборотъ, въ порывисто-стремительной, впечатлительной русской душѣ она выразилась пылко, сказавшись въ самомъ горячемъ, послѣдовательно смѣнявшемся увлеченіи материализмомъ, позитивизмомъ, эволюционизмомъ и «научнымъ социализмомъ»; въ отношеніяхъ къ чему интенсивное религіозное движеніе къ верховной истинѣ ложно искало своего довлѣющаго приложенія. Рядомъ съ этимъ теоретическимъ увлеченіемъ шло и развивалось еще другое—практическое, наиболѣе основное и наиболѣе устойчивое, свидѣтельствующее о добротѣ, о благородной отзывчивости русскаго духа, взятаго въ самомъ себѣ, въ своихъ врожденныхъ предрасположеніяхъ. Разумѣемъ русско-интеллигентное, сложившееся въ свой культъ, «народослуженіе». Въ служеніи народу изъ «жалоусти», изъ «состраданія» къ нему, въ служеніи съ характеромъ и энергіею религіознаго одушевленія, съ «апостольскимъ» ходженіемъ въ народъ и всяческихъ ратоборствованіемъ за него, доходившимъ во множествѣ случаевъ до самоотверженія, интеллигенція добивалась правды для народной жизни и блага ея устройства. Но, сообразно усвоеннымъ, отрицательнымъ воззрѣніямъ по отношенію къ вышеупомянутому, надмірному, это благо понималось исключительно въ смыслѣ земной, утилитарной цѣнности. Оно признавалось, какъ благо повышеннаго матеріальнаго состоянія, лучшаго политическаго устройства и подъема въ культурномъ положеніи и развитіи народной жизни, при чемъ религіозность русско-народной массы представлятели и дѣятели нашей интеллигенціи относили къ ея умственной темнотѣ. Съ этою «темнотою», какъ помѣхою жизни, по ихъ убѣжденію, нужно было бороться успешной пропагандою «просвѣдательной» дѣятельности въ духѣ и направленіи, опредѣляемыхъ указаніями материализма, позитивизма, эволюционизма,—того, что могло устранить, разрушить и разсѣять народное религіозное мировоззрѣніе, признающее въ

<sup>1)</sup> «Новое Время». Корреспонденція «О религіозномъ возрожденіи во Франціи». 17 ноября 1915 г., № 14257.

<sup>2)</sup> Подробная характеристика русскаго невѣрїя дана въ извѣстномъ сборникѣ «Вѣхи». Религіозный характеръ русскаго невѣрїя отмѣченъ Ѳ. М. Достоевскимъ, С. Н. Булгаковымъ, Д. С. Мережковскимъ, (см. его недавнюю брошюру «Завѣтъ Бѣлисскаго») и мн. друг.



качествѣ «суетвѣрія», утверждагося вѣками.

Но начинается прозрѣвать наша интеллигенція великое недоразумѣніе въ дѣлѣ своего народослуженія. Убѣдилась или, по крайней мѣрѣ, убѣждается она, что ея заботы и старанія о народѣ, отрѣшенные отъ идеальныхъ, религиозныхъ основъ, для него непонятны и непріемлемы, что русскому народу нуженъ не одинъ хлѣбъ матеріальный, но онъ всегда искалъ и ищетъ Бога, что, при обычныхъ житейскихъ попеченіяхъ, онъ не забывалъ, не можетъ и не захочетъ забыть великой, священной необходимости приобрѣтенія благъ вѣчныхъ,—что, во всякомъ случаѣ, атеистическое прикосновеніе къ народной жизни ведетъ не къ созданію, а къ разрушенію ея въ смыслѣ ея моральнаго пониженія, а за нимъ бытового и экономического разстройства. Все больше и больше обозначаются растерянность въ настроеніи нашего образованнаго класса и въ этой растерянности исканіе за что можно было бы ухватиться, чтобы не оставаться въ жизни безъ принципиальнаго содержанія и соотвѣствующихъ, руководящихъ указаній. На привычной, духовно-бесплодной почвѣ отрицательныхъ въ отношеніи къ религиозной вѣрѣ возрѣній ухватиться не за что. Отсюда наши русскіе интеллигенты, какъ и на Западѣ, или вдаются въ пессимизмъ, или же стараются оправдать смыслъ жизни ближайшими, практическими интересами личнаго существованія, если только не хотятъ утѣшаться уродливостями декаденства или идти въ сторону тѣхъ унижающихъ наслажденій, къ какимъ призываетъ выросшій изъ безпринципности своеобразный отдѣлъ новейшей русской литературы. Но лица наиболее образованныя и наиболее проникновенныя возчувствовали сердцемъ и крѣпко признали въ своемъ убѣжденіи, что истина и жизнь, всѣ основы и побужденія для жизненной дѣятельности, поднимающей духъ и настроеніе самаго дѣятеля,—созидающей, благотворной, плодотворной по отношенію къ ближнимъ, что онѣ въ Томѣ и чрезъ Того,

Кто сказалъ о себѣ, что Онъ есть истина, Онъ есть и жизнь (Іоан. 14, 6).

Проксходящая невиданная и неслыханная міровая война, поднятая нѣмецкой національностью, развернулась со всей ужающей силой. Ея тягости неизобразимы. Въ ихъ продолжительномъ несеніи, въ условіяхъ всякихъ трудностей и многоразличныхъ лишеній, въ виду ежеминутной опасности принятія тяжкихъ, калѣбачиныхъ ранъ, въ виду крови, льющейся потоками, и смертей кругомъ и около насъ страсто-терпецъ, русскій воинъ неизмѣнно благодушень, величественно спокоенъ, неистощимо терпѣливъ и мужественъ непоколебимо. Доблестію своего духа онъ изумляетъ міръ безъ всякаго искаательства славы въ немъ. Дышетъ онъ отвагою при всякомъ столкновеніи съ безчисленнымъ, неумолимымъ, жестокимъ и жестокиимъ врагомъ, смѣлъ онъ беззавѣтно, отваженъ безгранично въ критическіе моменты боевыхъ дѣйствій. Но онъ же благодушень, кротокъ, сострадательнъ и жалостливъ къ лютому врагу, когда послѣдній переходитъ въ его руки обезоруженнымъ. Такъ проявляетъ и заявляетъ себя нашъ доблестный воинъ на поляхъ брани.

Здѣсь, внутри Россіи, въ ея селахъ и деревняхъ, великодушно и смиренно переживаетъ ниспосланное Божіе испытаніе русскій народъ, посылающій въ армию своихъ сыновъ, сколько бы ихъ ни потребовалось по Верховному указанію Монарха, благословляющей ихъ напряженное, ратное дѣланіе, усердно, слезно принадлежащей предъ Господомъ въ молитвѣ за успѣхъ сего дѣланія тамъ, гдѣ идутъ бои, гдѣ рѣшаются судьбы народовъ, судьбы міра. Слышитъ онъ о потеряхъ своихъ безцѣнныхъ дѣтей, нерѣдко онъ видитъ ихъ возвращеніе обезиленными, съ надорваннымъ или утраченнымъ здоровьемъ, но все это воспринимается въ русскомъ народѣ, готовомъ въ борьбѣ съ сильнымъ, опаснымъ врагомъ на всѣ жертвы, какъ бы дороги, тяжелы, разорительны онѣ ни были,—воспринимается, какъ рѣшеніе воли Божіей, съ



ровнымъ, спокойнымъ, бодрымъ чувствомъ въ сознаниіи неизбежной дани обуреваемому дорогому, православному Отечеству. Трудное время постигло нашу Россію! Но это время есть пора исключительнаго душевнаго и духовнаго подъема въ народной жизни, подъема безъ шума, безъ крикливыхъ словесныхъ заявленій.

Въ непоколебимой твердости сосредоточеннаго, мощнаго народнаго духа мы благоговѣнно видимъ великіе подвиги стоянія за Русь святую, православную, ратоборствованія въ защиту за угнетенныя народности, за торжество святыхъ началъ правды, справедливости, челоуѣчности, къ которымъ призываетъ насъ Христосъ, который внушаетъ Онъ намъ въ своемъ вѣчномъ, евангельскомъ словѣ. Предъ нами подвиги русской народной души, воспитанной *отрою*, сложившейся подъ ея *внѣніями* и *вліяніями*, проникнутой ея внушеніями. Русскій народный патриотизмъ всегда вдохновлялся и дышалъ вѣрою. Настоящая война представляетъ гигантскую борьбу вѣры съ невѣріемъ. Современная война для насъ, на нашей сторонѣ, есть, по преимуществу, война священная, религіозная, такъ какъ боремся за Христа противъ тѣхъ, кто принципиально отвергаетъ завѣты Христа во имя грѣховнаго себялюбія, желающаго опираться только на право «свое», на исключительное право силы и насилія. Чувствуетъ русскій, простой челоуѣкъ цѣльностью и непосредственностью своего сердца въ направленіи, дѣйствійхъ и домогательствахъ врага антихристіанскій духъ, и тѣмъ выше, тѣмъ пламеннѣе его одушевление въ героической, самоотверженной борьбѣ за вѣру и за родину, какъ носительницу несравненнаго сокровища святой, истинной вѣры. Крѣпко мы убѣждены, что съ такимъ одушевленіемъ дѣйствующая русская сила есть сила неодолимая.

По побужденіямъ взятой у Запада раціонизирующей мысли люди нашего образованнаго класса во множествѣ случаевъ утратили религіозную вѣру съ ея

признаніемъ бытія высшаго, потусторонняго, горняго. Въ этомъ безпредѣльно важномъ случаѣ нашъ интеллигентный классъ, въ большинствѣ представителей, оторвался отъ народа, сталъ въ сторонѣ, поодоль отъ него, съ привычнымъ взглядомъ сверху внизъ. Но въ настоящее время онъ, въ своемъ оторвавшемся положеніи, стоитъ уже задумчиво, но все еще перѣшительно для энергичнаго движенія въ положительномъ направленіи. Сознаютъ въ себѣ образованные люди религіозную потребность и ищутъ, и будутъ искать вѣры и въ силу общечелоуѣческаго стремленія къ Вѣчному, и чтобы не оставаться, не изнывать въ угнетающемъ чувствѣ затаенной грусти безъ живого идеала, какимъ жизнь должна быть обильно, свѣтло, радостно освѣщаема и направляема для всего и всѣхъ благодѣтельно,—чтобы въ добрыхъ порывахъ и движеніяхъ русской души, отзывчиваго, русскаго сердца имѣть объединяющій, одушевляющій, окрыляющій принципъ. Настоящая напряженно-тревожная пора заставляетъ каждого изъ насъ внимательно всмотрѣться въ личное душевное достояніе для его оцѣнки, для его опредѣленія въ его жизненномъ значеніи въ виду происходящихъ обстоятельствъ.

Въ разнообразіи совершающихся явленій вниманіе интеллигенціи уже отмѣтило высокое достоинство русской, народной души, спокойной, величаво, самоотверженно дѣйствующей на благо міра и родины на территорияхъ великаго, кроваваго столкновенія. То, что имѣетъ въ своемъ основаніи вѣру христіанскую, православную, что создалось подъ ся возвышающимъ воздѣйствіемъ,—это достоинство, эта красота русской простой, ненадломленной, цѣльной души, надлежащимъ образомъ воспринятая и оцѣненная сознаниемъ и чувствомъ нашихъ образованныхъ людей,—это, несомнѣнно, предстанетъ предъ нами въ качествѣ нагляднаго, могуче-внушительнаго побужденія слиться съ народомъ въ единствѣ признанія его священнаго достоянія, исконнаго достоянія православной вѣры. Объединитесь, слитесь должна наша интеллигенція съ нашимъ



простымъ народомъ въ исповѣданіи истины православія для единоклюнной, обновленной жизни на его основахъ, въ его святыхъ, спасительныхъ указахъ, имѣющихъ въ полнотѣ раскрыть всю нравственную силу, всѣ добрыя расположенія въ богатствѣ русскаго духа.

Думаемъ, что все здѣсь изложенное указываетъ и доказываетъ, что человѣкъ не можетъ остаться безъ вѣры, вѣры религіозной, не впадая въ мучительное противорѣчіе съ самимъ собою, съ своимъ существомъ, съ той внутренней потребностью, какая незаглушимо, незагасимо живетъ въ его существѣ. Человѣкъ не можетъ уйти отъ вѣры безъ того, чтобы не искать вѣры, безъ душевныхъ, въ процессѣ этого исканія, томленій о Вышнемъ, безъ тоски по Немъ. Не въ силахъ невѣрующіе люди продолжительно выдерживать гнетущую тяготу невѣрія, чтобы не почувствовать, въ духовныхъ лишенияхъ, желанія возвратиться къ Тому, къ Кому сама-собою влечется богоподобная душа, Кого ищетъ сердце для своего удовлетворенія, успокоенія, для своей отрады. Поэтому предсказанія Фейербаха, Штрауса, Бюхнера, Гюйо и мн. друг. о томъ, что развивающееся и расширяющееся научное знаніе окончательно вытѣснитъ вѣру, навсегда устранить и уничтожитъ въ человѣчествѣ религіозное послѣдованіе, представляютъ въ себѣ отрицательную цѣну вѣщаній изъ устъ пророковъ ложныхъ.

Неотъемлемая отъ человѣка, первѣйшая, основная религіозная потребность навсегда останется въ человѣчествѣ неуничтожимой, неизгладимой. Но на почвѣ, зараженной грѣхомъ, вѣрѣ истинной въ ея мировомъ движеніи суждено идти въ столкновеніи съ препятствіями. Ей суждено наталкиваться въ противоборствѣ печальнаго искаженія и губительнаго для людей, смѣняющагося въ своей силѣ и размахѣ болѣзненнаго сопротивленія. И такъ послѣдуетъ до того момента въ грядущемъ, когда грѣхъ истребитъ, когда во всей славіи откроются «небо новое и земля новая», въ которыхъ истина и правда будутъ жить неизмѣнно, вѣчно.

Протоіерей Дим. Бѣлковъ.

## Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. \*).

V.

### Распоряженія и дѣйствія Святейшаго Синода въ заботахъ о семьяхъ воиновъ.

Забота о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ войска, по закону 25 іюня 1912 года.—Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ 19 іюля 1914 года, постановленіе Совѣта Министровъ 21 іюля и призывъ Святейшаго Синода въ день объявленія войны.—Представленіе Святейшему Синоду ежемѣсячныхъ свѣдѣній отъ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ и форма отчетныхъ вѣдомостей.—Учрежденіе Верховнаго Совѣта и согласованіе дѣятельности Попечительныхъ Совѣтовъ съ дѣятельностью другихъ учреждений, имѣющихъ тѣ же задачи.—Разъясненіе закона о пайкѣ.—Призывъ къ помощи по обработкѣ и уборкѣ полей.—Устройство яслей для дѣтей.—Земельные пріюты.—Проектъ генерала Влѣявскаго.

Заботы о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ войска, ярко загорѣвшіяся съ самаго начала войны, не были явленіемъ случайнымъ. Онѣ являлись прямымъ результатомъ того поступательнаго движенія въ развитіи сознанія общественнаго долга, которое стояло, повидимому, въ тѣсной связи съ происходившими у насъ преобразованіями въ правительственномъ и общественно-бытовомъ строѣ. Гуманный законъ 25 іюня 1912 года, изданный по Военному Министерству, обезпечивалъ семьи лицъ, призванныхъ въ войска, и семьи добровольцевъ казеннымъ пайкомъ на все время до возвращенія призваннаго, или, въ случаѣ его смерти, до назначенія пенсіи. Пайкъ получали не только жена и дѣти, но отецъ, мать, дѣдъ, бабка, братья и сестры, если только, разумѣется, они содержались трудомъ призваннаго. Пайкъ былъ

\*) Продолженіе. См. № 4 «Церк. Вѣдом.» с. г. ПОПРАВКА. Въ статьѣ «Война и церковная жизнь» въ «Прибавленіяхъ» къ № 4 «Церковныхъ Вѣдомостей», на стр. 123, въ правомъ столбцѣ, строки 8—12 сверху, слѣдуетъ исключить, а въ примѣчаніи 9 добавить: «; № 43: опредѣленіе 23 октября 1914 г. № 9672;» на стр. 127 въ правомъ столбцѣ, строки 9—11, слѣдуетъ читать такъ: «а 24 октября, въ день явленія иконы Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, въ немъ былъ освященъ временный храмъ-алтарь;» на стр. 128, въ лѣвомъ столбцѣ строку 18 сверху слѣдуетъ дополнить и читать такъ: «17 сентября 1914 года, приняты подъ Августѣйшее покровительство Великой Княжны Татьяны Николаевны этапный лазаретъ.»



опредѣленъ въ пудъ двадцать восемь фунтовъ муки, десять фунтовъ крупы, четыре фунта соли и фунтъ постнаго масла въ мѣсяць. Точное обследованіе, на мѣстахъ, личнаго состава всѣхъ семействъ призванныхъ законъ возлагалъ на избираемыя для сей дѣли Волостныя (Гминныя, Станичныя, а въ Закавказь—Сельскія) Попечительства, а въ городскихъ поселеніяхъ на Городскія Управы<sup>1</sup>.

Отличіе положенія для семей запасныхъ, создаваемого закономъ 25 іюня 1912 года, отъ прежняго положенія заключалось въ общихъ чертахъ въ слѣдующемъ. Прежде изданныя во время русско-турецкой войны временныя правила 25 іюня 1877 года возлагали на земства, города и сельскія общества обязанность призрѣнія женъ и дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, но лишь тѣхъ женъ и дѣтей, кои не имѣли достаточныхъ собственныхъ средствъ къ жизни. Земства должны были выдавать продовольственный паекъ, города и селенія отводить бесплатно помѣщеніе съ отопленіемъ. Призрѣніе прочихъ родственниковъ нижнихъ чиновъ возлагалось на сословныя общества. Недостатки положенія дѣла главнымъ образомъ заключались въ неpossibility для общественныхъ и сословныхъ учреждений тяготы призрѣнія, неравнобѣрности пособія, выражавшагося въ колебаніи пайка отъ рубля двадцати копѣекъ до четырехъ рублей на одно лицо, и несвоевременности помощи, а также въ разнообразіи разрѣшенія на мѣстахъ вопроса о степени имущественнаго достатка семьи. Раздача пайка была неравнобѣрна и часто несправедлива, возбуждая неудовольствіе. Законъ 25 іюня 1912 года измѣнилъ кореннымъ образомъ дѣло призрѣнія, ставшее теперь, вмѣсто акта благотворительности, обязанностью Государства, причемъ размѣръ продовольствія и кругъ лицъ, его получавшихъ, былъ опредѣленъ точно. Прежде требовалось для полученія пособія

предварительное признаніе острой нужды, теперь паекъ являлся правомъ каждой семьи призваннаго въ войска. Пакетъ выдаваемъ былъ въ уѣздахъ на три мѣсяца впередъ, въ городахъ—на одинъ мѣсяць<sup>2</sup>.

Однако и благотѣльный законъ 25 іюня 1912 года не завершалъ дѣла. Во-первыхъ, какъ часто бываетъ у насъ, законъ мало былъ извѣстенъ. А затѣмъ опредѣляемое имъ пособіе семьямъ призванныхъ, какъ казалось тогда, не могло «почитаться достаточнымъ» и являлось лишь «тѣмъ меньшимъ предѣломъ, за которымъ открывалось широкое поле для общественной и частной благотворительности»<sup>3</sup>.

По объявленіи мобилизаціи, циркулярною телеграммою 19 іюля министръ внутреннихъ дѣлъ распорядился о скорѣйшемъ избраніи Попечительствъ о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ войска<sup>4</sup>.

Совѣтъ Министровъ въ засѣданіи 21 іюля 1914 года постановилъ ассигновать въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ два милліона рублей на расходы по призрѣнію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу<sup>5</sup>.

Было уже сказано о призывѣ Святѣйшаго Синода въ день объявленія войны ко всѣмъ придти на помощь семьямъ призванныхъ въ войска какъ матеріальною, такъ и духовною помощію—утѣшеніемъ и любовью. Газеты открыли подписку на сборъ пожертвованій въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ въ войска, такъ какъ тогда въ обществѣ предполагали, что семьи запасныхъ, оставшихъ безъ главы-кормильца, окажутся въ бѣдственномъ положеніи, лишившись источника пропитанія. Всѣ какъ бы сшѣли наперерывъ другъ передъ дру-

<sup>2</sup> «Извѣстія Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей равныхъ и павшихъ воиновъ», вып. I, ноябрь 1914 г., стр. 27; объясненія министра внутреннихъ дѣлъ Николая Алексѣевича Малакова.

<sup>3</sup> Тамъ же, стр. 28.

<sup>4</sup> Тамъ же, стр. 139.

<sup>5</sup> «Правит. Вѣсти.» 1914 г. № 163.

<sup>1</sup> Сводъ Законовъ, т. III, Уст. пенс., Прод. 1912 г., стт. 807, 866—873, 882, 885.



гомъ проявить всю возможную съ ихъ стороны дѣятельность въ содѣйствіи Правительству въ великомъ дѣлѣ всеобщей мобилизации на защиту Родины.

Дѣятельность Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ о семьяхъ призванныхъ въ войска вызвала особое къ себѣ вниманіе Святейшаго Синода. Уже 26 іюля въ Святейшемъ Синодѣ признано было соответственнымъ имѣть сужденіе о наблюденіи за дѣйствительнымъ выполненіемъ указанныхъ Святейшимъ Синодомъ мѣропріятій для обезпеченія по приходамъ участи семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Особочиваясь тѣмъ, чтобы новоучреждаемые Попечительные Совѣты развили свою дѣятельность въ возможно широкихъ размѣрахъ, соответствующихъ тяжелымъ условіямъ нынѣшней войны, и вмѣстѣ съ тѣмъ призывая необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи возможно точныя и своевременныя свѣдѣнія о дѣятельности сихъ Совѣтовъ, Святейшій Синодъ опредѣлялъ: чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» поручить епархіальнымъ пресвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и придворному и военному протопресвитерамъ представлять Святейшему Синоду ежемѣсячно свѣдѣнія о томъ, въ сколькихъ приходсахъ епархіи учреждены и дѣйствуютъ Попечительные Совѣты и въ чемъ выразилась ихъ дѣятельность въ частности: какому числу семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, оказаны Совѣтами пособія и какаѣ общія сумма средствъ израсходована на этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца какъ изъ собранныхъ пожертвованій, такъ и изъ церковныхъ суммъ <sup>6</sup>.

12 августа въ Святейшемъ Синодѣ опять было сужденіе о Попечительныхъ Совѣтахъ. Признано было необходимымъ, чтобы веденіе Попечительными Совѣтами дѣла обезпеченія семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, основано было, въ цѣ-

ляхъ планообразности, на полныхъ и точныхъ данныхъ, которыя позволяли бы Попечительнымъ Совѣтамъ съ надлежащимъ успѣхомъ направлять свою дѣятельность, всегда имѣя опредѣленные свѣдѣнія о нуждахъ семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды арміи, а также чтобы Попечительные Совѣты въ состояніи были во всякое время доставлять какъ духовной власти, такъ и другимъ правительственнымъ и общественнымъ установленіямъ, принявшимъ на себя заботы о семействахъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, надлежація по этому дѣлу свѣдѣнія. Святейшій Синодъ обязалъ Попечительные Совѣты вести единообразныя вѣдомости со свѣдѣніями о призванныхъ лицахъ, ихъ семейномъ и материальномъ положеніи и пособіяхъ, оказанныхъ имъ Совѣтами. Форма вѣдомостей, вмѣстѣ съ самымъ опредѣленіемъ о нихъ Святейшаго Синода, была напечатана въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и имѣла семь графъ: 1., названіе селенія; 2., именованіе и отношеніе къ воинской повинности (запасный или ратникъ) призваннаго и время призыва; 3., личное семейное положеніе призваннаго и «кто еще (кромя жены и дѣтей) находился на его попеченіи»; 4., чѣмъ призванный добывалъ средства къ жизни; 5., какое пособіе получило семейство: а) изъ казенныхъ и б) общественныхъ и частныхъ средствъ; 6., какія нужды въ семействѣ призваннаго остаются неудовлетворенными; 7., особыя замѣчанія <sup>7</sup>.

Въ своихъ заботахъ о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ войска, Святейшій Синодъ не былъ одинокъ.

Обстоятельства времени, когда на защиту Отечества въ дѣйствующую армію призваны были запасные чины и ополченіе, налагали на всѣхъ вѣрныхъ чадъ Родины, не призванныхъ къ оружію, особыя обязанности. Одною изъ главнѣйшихъ таковыхъ обязанностей являлась забота о семьяхъ

<sup>6</sup> «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 31: опредѣленіе 26 іюля 1914 г. № 6650.

<sup>7</sup> «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 33: опредѣленіе 12 августа 1914 г. № 7066.



тѣхъ, которые, состоя въ войскахъ, лишены были возможности обеспечивать безбѣдное существованіе своихъ родныхъ и близкихъ. По закону 25 іюня 1912 года Правительствомъ установлены были нормы казеннаго довольствія для семей лицъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію. Съ самаго начала войны церковная власть, земство и общество съ своей стороны предприняли рядъ мѣръ къ своевременному удовлетворенію нужды лицъ, лишившихся, съ призывомъ въ войска ихъ старшихъ рабочихъ членовъ, источника своего пропитанія. Въ это дѣло внесена была высокая степень одушевленія и въ цѣли обезпеченія семей лицъ, призванныхъ въ войска, повсемѣстно образовывались церковныя, правительственныя, земскія и общественныя учрежденія. Въ заботахъ объ установленіи порядка и согласованности въ дѣятельности всѣхъ этихъ учреждений Государю Императору благоугодно было Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ въ 11 день августа 1914 года, для объединенія дѣятельности правительственной, общественной и частной по призванію семей лицъ, призванныхъ въ войска, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ, и руководительства этою дѣятельностью образованъ Верховный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Государыни Императрицы Александры Теодоровны и вмѣстѣ съ тѣмъ учредить для устройства и объединенія на мѣстахъ благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на военную службу, въ Москвѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, и въ Петроградѣ, для Петрограда и петроградской губерніи, особый мѣстный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Великой Княжны Ольги Николаевны. По Высочайше утвержденному Положенію о Комитетѣ Великой Княгини Елисаветы Теодоровны во всѣхъ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ образовывались мѣстныя Отдѣленія Комитета, съ

представительствомъ назначаемаго епархіальнымъ начальствомъ лица духовнаго званія<sup>8</sup>.

По обсужденіи новаго положенія дѣла помощи семьямъ призванныхъ въ войска, Святѣйшій Синодъ—въ опредѣленіи 18 августа 1914 года за № 7438—призналъ, что и по образованіи Волостныхъ Попечительствъ желательно продолженіе дѣятельности Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ и что Приходскимъ Попечительнымъ Совѣтамъ, задачи коихъ при ихъ учрежденіи не ограничены исключительно матеріальною помощью семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, надлежитъ дѣйствовать нынѣ въ согласіи и совмѣстно со всѣми образованными для сей цѣли учрежденіями, съ сугубою ревностью, въ увѣренности, что матеріальная помощь попечительствуемымъ ими лицамъ не оскудѣетъ. Отнюдь не слагая съ себя заботы о таковой помощи на другія учрежденія и прилагая всемѣрныя старанія къ выясненію и своевременному удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ семей лицъ, призванныхъ въ войска, Приходскіе Попечительные Совѣты, основываясь на началахъ взаимной Христіанской любви, должны употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ отношеніи осиротѣвшихъ—временно или навсегда—своихъ сочленовъ-прихожанъ проявить во всей возможной степени искреннюю благожелательность и душевную любовь, которой они лишились съ уходомъ ихъ отцовъ и братьевъ въ войска. Въ настоящую годину испытанія, когда врагъ посягаетъ на наше достоинство и нашу жизнь и когда на защиту Родины обязаны взяться за оружіе всѣ, могущіе его носить, пусть вся Россія будетъ единою Христіанскою семьею. Близкое, искреннее, душевное участіе да отретъ слезы у тѣхъ, у которыхъ онѣ вызваны разлукою съ родными и близкими. Пусть никто изъ осиротѣвшихъ не останется ненагорюмлен-

<sup>8</sup> «Правит. Вѣстн.» 1914 г. № 179.—«Извѣстія Верх. Совѣта» I, 1914 г., стр. 5—10, 49—55.—«Церк. Вѣд.» 1914 г. № 34, стр. 400—402.



нымъ или жаждущимъ. Въ разстраивающійся домъ и хозяйство пусть войдетъ благожелательный мірской совѣтъ и разумъ. Стѣны жилища родныхъ и близкихъ защитникамъ Родины не должны остаться холодными, поля не убранными и не вспаханными, дѣти безъ призора и учения. Приходскіе Совѣты пусть все время неукоснительно имѣютъ въ своей душѣ попеченіе о требующихъ помощи семьяхъ защитниковъ Родины: располагаемая заботливо собранными точными свѣдѣніями о попечительствуемыхъ семьяхъ своего района, пусть разъясняютъ, указываютъ, а гдѣ потребуются—и похлопочутъ о полученіи ими своевременно слѣдующаго имъ или необходимаго матеріальнаго пособія; гдѣ окажутся дѣти, тамъ необходимо озаботиться опредѣленіемъ въ школу тѣхъ, которыя достигли школьнаго возраста, и чтобы облегчить имъ посѣщеніе школы въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ мѣста ихъ жительства, устранивъ для нихъ общегитія; дѣтей малолѣтнихъ, препятствующихъ ихъ матерямъ заняться дневной работой, помѣщать въ ясли или на пріютъ въ теченіе дня въ надежныхъ семьяхъ, чтобы дать возможность ихъ матерямъ использовать трудовой день; гдѣ окажется въ томъ потребностей, помочь всѣмъ міромъ убрать, вспахать и засеять поле, собрать картофель, доставить дрова на отопленіе, исправить заборъ, починить крышу дома,—словомъ, оказать помощь въ жизни, въ домѣ, въ хозяйствѣ,—во всемъ, въ чемъ увидѣли бы необходимость устройства заботливые глаза отца, мужа или брата, сражающихся въ рядахъ войскъ на защиту тѣхъ, кто остались дома<sup>9</sup>.

29 августа 1914 года состоялся Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, устанавливающій особый «порядокъ приведенія въ дѣйствіе закона 25 іюня 1912 года въ части, касающейся призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйстви-

тельную военную службу». Указъ имѣлъ въ виду привлеченіе земскихъ и городскихъ учреждений, а также и общественныхъ дѣятелей, къ тѣсному единенію съ правительственными установленіями въ дѣлѣ обезпеченія семействъ запасныхъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ ополченія. По этому указу въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, въ составъ Губернскихъ Присутствій или соотвѣтствующихъ имъ учреждений для выполненія обязанностей по призрѣнію семействъ запасныхъ и ратниковъ вводились члены Губернской Земской и Городской Управы губернскаго города, а обязанности Уѣзднаго Сѣзда по этому предмету возлагались на образываемыя въ каждомъ уѣздѣ и городѣ Уѣздныя и Городскія Попечительства, составляемыя изъ членовъ правительственнаго, земскаго и городского управленія съ представителемъ отъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія по назначенію епархіальнаго начальства и съ дѣлопроизводителемъ въ Уѣздныхъ или Городскихъ Управахъ<sup>10</sup>. Представители Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ были включены въ составъ уѣздныхъ и городскихъ Попечительствъ при разсмотрѣніи вопросовъ о выдачѣ казеннаго продовольственнаго пайка семьямъ нижнихъ чиновъ, проживающимъ въ данномъ приходѣ.

Однако гуманный законъ, усвоенъ былъ не сразу и потребовалось его разъясненія. Къ разъясненію призванъ былъ, по предложенію оберъ-прокурора В. К. Саблера и Святейшій Синодъ при посредствѣ своихъ Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ. Оберъ-прокуроръ высказывалъ, что за всѣми принятыми мѣрами къ тому, чтобы каждая семья призваннаго на войну была обезпечена слѣдующимъ ей казеннымъ пособіемъ, оставались, въ особенности въ отдаленныхъ и глухихъ селеніяхъ, такія семьи, которыя, не зная своихъ правъ на пособіе, или не заявляя соотвѣтственныхъ

<sup>9</sup> «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 34: опредѣленіе отъ 18 августа 1914 г. № 7438.

<sup>10</sup> «Церк. Вѣд.» 1914 г. № 37, стр. 431—433.



ходатайствъ, испытывали значительныя матеріальныя затрудненія и такимъ образомъ благая воля Правительства не вездѣ еще была надлежаше осуществлена. Въ этомъ отношеніи существенную пользу дѣлу естественно могли оказать приходскіе священники, которые по самой своей должности близко были знакомы со всѣми приходскими семьями и пользовались ихъ довѣріемъ. Разяснить каждой семьѣ призваннаго на войну запаснаго нижняго чина или ратника ополченія, какое ей причитается по закону пособіе и какъ и гдѣ его получить и какъ имъ воспользоваться,—все это могъ сдѣлать священникъ безъ особеннаго для себя труда и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше, чѣмъ кто-либо изъ другихъ лицъ, въ данномъ приходѣ живущихъ. Признавая посему вполне отвѣчающимъ видамъ Правительства, если бы Святѣйшій Синодъ призвалъ приходское духовенство помочь подлежащимъ учрежденіямъ въ дѣлѣ выясненія всѣмъ семьямъ призванныхъ на войну лицъ ихъ правъ на казенное пособіе и способа получения оного, оберъ-прокуроръ входилъ въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который призналъ съ своей стороны призывъ Святѣйшимъ Синодомъ приходскаго духовенства къ дѣлу выясненія семьямъ призванныхъ по мобилизаціи запасныхъ и ратниковъ ополченія правъ ихъ на казенное пособіе и способа получения оного вполне послѣдовательнымъ и желательнымъ развитіемъ положенной въ основу Высочайшаго указа 29 августа 1914 года мысли о привлеченіи прихода во главѣ съ приходскимъ священникомъ къ попеченію о нуждахъ названныхъ семействъ.

Раздѣляя приведенныя въ предложении В. К. Саблера соображенія о необходимости особливаго попеченія со стороны пастырей Церкви въ дѣлѣ выясненія семьямъ запасныхъ и ратниковъ ополченія ихъ правъ на казенное пособіе и способа получения такового, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ призвать священнослу-

жителей православной Церкви, путемъ бесѣды съ прихожанами и сношеній съ подлежащими учрежденіями, приложить тщательныя заботы о томъ, чтобы по приходамъ всѣ безъ изыатія семейства лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, были осведомлены о предоставленномъ имъ согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ правѣ на получение пособія отъ казны и о способѣ получения означеннаго пособія, и чтобы пособіе выдавалось семействамъ, коимъ слѣдуетъ, своевременно и въ опредѣленномъ въ законѣ размѣрѣ»<sup>11</sup>.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О дѣятельности Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній<sup>1)</sup>.

Дѣятельность Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ выражалась не только въ организаціи врачебныхъ учрежденій и ихъ содержаніи, но и въ назначеніи пособій какъ персоналу названныхъ учрежденій, такъ и находящимся на излеченіи нижнимъ чинамъ.

Пособія въ видѣ прибавки къ содержанію и на теплую одежду персоналу Серафимовскихъ лазаретовъ и Передоваго Транспорта назначались изъ общихъ средствъ Комитета, подарки воинамъ пріобрѣтались на частныя пожертвованія.

Въ частности, Комитетъ Краснаго Креста неоднократно выражалъ глубокую благодарность своему члену—протоіерею Константину Ивановичу Вѣтвѣнницкому за щедрыя пожертвованія на нужды воинамъ, находящимся на излеченіи въ 1 и 2 Серафимовскихъ лазаретахъ духовно-учебныхъ заведеній. Черезъ о. протоіерея Вѣтвѣнницкаго передано въ Комитетъ процентныхъ бумагъ на 3400 р.; собрано имъ

<sup>11</sup> «Перк. Вѣд.» 1914 г. № 49: опредѣленіе 3 декабря 1914 г. № 10954.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 1, 2 и 3 журнала «Церковныя Вѣдомости» за 1916 г.



наличными деньгами 586 р. 9 коп.; собрано бѣльемъ и теплыми вещами 610 предметовъ; при посредствѣ того же о. протоіерея изъ матеріала, присланнаго Петроградской духовной академіей сшито 1107 предметовъ, на собранныя деньги 1011 предметовъ, сверхъ того куплено бѣльевого матеріала 165 аршинъ.

Средствами Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища пошито изъ готовыхъ матеріаловъ: халатовъ бумазейныхъ—35, простынь—388, полотенецъ—100, носовыхъ платковъ—60, кальсонъ—181, рубашекъ—181, наволочекъ—126, докторскихъ халатовъ бѣлыхъ—90 и хирургическихъ рубашекъ—15.

Отъ Совѣта Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія и членовъ религіозно-просвѣтительнаго Союза Общества неоднократно поступали щедрыя пожертвованія бѣльемъ и книгами; протоіереемъ П. Н. Левашевымъ пожертвовано для библиотекъ лазаретовъ около 1600 экземпляровъ его изданій.

Отъ Петроградскаго Свѣчнаго завода въ распоряженіе Комитета поступило 1503 р., отъ душеприказчицъ вдовы дѣйств. ст. сов. Анны Сергѣевны Радонежской—протоіерея К. И. Вѣтвѣницкаго, генерала-отъ-инфантерій И. Д. Артамонова и ст. сов. И. А. Масальскаго — вышеупомянутые 3400 рублей процентными бумагами, отъ Комитета Александро-Маринскаго дома призрѣнія 500 рублей, отъ преподавателя Тотемскаго духовнаго училища г. Озерова 100 р., смотрителя Лысковскаго училища іеромонаха Кирилла 50 р., отъ г. Барка 100 р., отъ богомольцевъ академическаго храма 20 р., отъ г. Александровой 25 р., отъ корпорациі Тверскаго духовнаго училища % отчисленія изъ жалованья корпорациі за іюль 1914 г. Затѣмъ поступилъ рядъ крупныхъ пожертвованій деньгами и вещами отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, большинство ихъ принадлежало къ составу или Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній или корпорациі Петроград-

ской духовной академіи. Притокъ пожертвованій позволилъ Комитету въ октябрѣ 1915 г. ассигновать въ распоряженіе старшаго врача І Серафимовскаго лазарета іеромонаха Николая до 2.300 р., на приобрѣтеніе для вѣтреннаго ему лазарета рентгеновскаго кабинета. Необходимость въ послѣднемъ ощущалась персоналомъ лазарета въ теченіе всего истекшаго года, когда произведено было 205 операцийъ подъ гедональ-хлороформеннымъ наркосомъ.

Несмотря на то, что въ большинствѣ случаевъ поступавшіе въ лазаретъ нижніе чины принадлежали къ числу тяжело раненыхъ, изъ 794 принятыхъ за годъ скончалось всего 30 человекъ.

Принятые подъ покровительство Высочайшихъ Особъ лазареты и передовой транспортъ духовно-учебныхъ заведеній неоднократно удостоивались подарковъ отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны и Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны и пожеланій врачебному персоналу силъ и здоровья для продолженія самоотверженной работы.

Во второй половинѣ 1915 года 1-й Серафимовскій лазаретъ, эвакуированный изъ Минска въ Бородино, былъ лишенъ возможности развернуться даже частично.

Изъ Кавказскаго Серафимовскаго лазарета, по обстоятельствамъ военнаго времени, донесеній за послѣднее время не получено.

Передовымъ Транспортomъ за истекшій ноябрь перевезено и принято амбулаторно раненыхъ воинскихъ чиновъ 299, гражданскихъ 144. Съ 9 по 25 ноября Транспортъ находился въ походѣ, тѣмъ и объясняется временное сокращеніе его дѣятельности.

За декабрь 1915 года тѣмъ же Транспортomъ перевезено больныхъ и раненыхъ воиновъ 620, принято амбулаторно 884, въ томъ числѣ воинскихъ чиновъ 539 и гражданскаго званія 345. 6 сего января тяжельный неприятельскій снарядъ разорвался вблизи занятаго Транспортomъ помѣщенія.



Поврежденій санитарнаго имущества не было, но домъ былъ полуразрушенъ, при чемъ фельдшеръ - іеродиаконъ Мардарій легко раненъ въ лѣвую руку, а начальникъ Травспорта графъ дю-Шайля контуженъ въ лѣвую сторону головы и шеи.

А. О.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ,

### Церковная жизнь заграницей.

Проводъ сербскаго священника въ англиканскомъ храмѣ. — Переходъ епископа Матвея въ католичество. — Вопросъ о почитаніи Богоматери въ англиканской церкви.

Въ воскресенье 16 января (н. ст.) въ Лондонской церкви св. Троицы (Stroudgreen), одѣтый въ черную монашескую одежду, говорилъ рѣчь сербскій іеромонахъ д-ръ Николай Велимировичъ, придворный священникъ и профессоръ Бѣлградскаго университета. Англійскія газеты излагаютъ содержаніе этой рѣчи, заслуживающей особеннаго вниманія въ связи съ переживаемыми сербскимъ народомъ безпримѣрно тяжелыми событіями.

«За крестъ и свободу», таковъ національный девизъ сербовъ, началъ свою рѣчь Велимировичъ, но теперь въ моемъ отечествѣ нѣтъ ничего, кромѣ слезъ.

Я пришелъ сюда не для того, чтобы обвинять или жаловаться, а чтобы поговорить о тѣхъ узлахъ, которыя невидимо связываютъ мою страну съ вашими общинами вѣрованіями и общими чаяніями.

Въ то время, когда жилъ вашъ Альфредъ Великій, сербы приняли слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ и вскорѣ вслѣдъ за тѣмъ у насъ была учреждена христіанская церковь. Въ эпоху норманскаго завоеванія сербскія страны подверглись нападенію со стороны греческихъ и болгарскихъ правителей, но вѣра во Христа непрерывно возрастала среди нихъ. Когда Ричардъ Львиное сердце плылъ во Святую землю не для того, чтобы бороться за національные инте-

ресы, а для того, чтобы сражаться за самое безкорыстное и идеалистическое дѣло, также за крестъ Христовъ и христіанство, Сербія была уже большимъ государствомъ, сильною и матеріальною и духовною силою. Вѣра нашего великаго національнаго святого Саввы была той же самой, что и вѣра вашего св. Патрика и св. Августина.

Въ то время, когда Колумбъ переплывалъ моря, уже начались страданія Сербіи за христіанскую вѣру. А когда вашъ великій Шекспиръ писалъ свои трагедіи, Сербія писала свою трагедію кровью. Когда Мильтонъ писалъ свой «Потерянный рай», Сербія испытала потерю своего рая. Когда Ливингстонъ распространялъ цивилизацію въ Африкѣ, Сербія управлялась властью болѣе темною, чѣмъ та, которую когда-либо знала Африка. Когда въ вашей странѣ учреждались школы, Сербія воспитывалась благодаря воспоминаніямъ о своихъ великихъ герояхъ прошлаго.

«За крестъ и свободу», написано на нашемъ національномъ знамени. Никогда не сражались мы изъ за земной славы, но за идеалы нашего земнаго бытія; мы боролись не за жизнь, а за то, изъ за чего стоитъ жить.

Двѣнадцать бѣдныхъ апостоловъ дали міру несравненно болѣе, чѣмъ двѣнадцать богатѣйшихъ султановъ. Лучше умереть за Крестъ, чѣмъ жить тѣмъ, что идетъ противъ Креста. Англія также сражается за Крестъ и свободу. Но разрушить гораздо легче, чѣмъ создать. Благослови Богъ Англію за то, что она сдѣлала. Развѣ это простое совпаденіе, что національные гимны Россіи, Англіи и Сербіи начинаются однимъ словомъ—словомъ «Богъ». Мы все молимся Богу «правому». Да спасетъ Богъ всемілостивѣйшаго короля Англіи, да спасетъ Богъ всеѣхъ сыновъ Англіи, которые теперь сражаются за своихъ младшихъ сербскихъ братьевъ».

Свою рѣчь Велимировичъ закончилъ слѣдующей молитвой:

«Молитесь Тебѣ, Отче нашъ, но не о



томъ, чтобы наша воля замѣнила Твою. Твоя да будетъ воля! Если Сербія является препятствіемъ для человѣческой цивилизаціи и зломъ, какъ думаютъ наши либеральные братья, то сдѣлай изъ Сербіи мертвое море, пока они не сдѣлали кладбища.

Мы—Твои и въ правдѣ своей и въ грѣхахъ нашихъ. Что такое вся наша планета? Маленькая пылинка. А что же такое мы на этой пылинкѣ? Мы, люди, и великіе и малые? Мы, народы, и богатые и бѣдные?.. Даже въ лучшіе мирные дни нашей жизни нѣтъ истиннаго свѣта кромѣ Тебя. Насколько же сильнѣе нуждаемся мы въ свѣтѣ Твоемъ, при тьмѣ настоящаго момента! Мы—маленькая пылинка предъ престоломъ Твоимъ, но вспомни о единственной пылинкѣ, которая можетъ сознательно поклоняться Тебѣ. Въ этомъ наша единственная слава и гордость въ сравненіи съ животными, камнями и планетами.

Будь же, о Господи, нашимъ вѣчнымъ солнцемъ и излей свѣтъ Твой на каждую звѣзду нынѣ и до вѣка. Аминь».

Церковь была переполнена избраннымъ англійскимъ обществомъ. Въмѣсто «офферторіума»<sup>1)</sup> былъ пропѣтъ сербскій національный гимнъ, при чемъ произведенъ былъ сборъ въ пользу Сербовъ. Богослуженіе закончилось пѣніемъ первой строфы англійскаго національнаго гимна.

Епископъ англійскихъ старокатоликовъ, прославившійся своими эксцентричностями, Арнольдъ Матью пошелъ по тому же пути, по которому не разъ шли подобные же религіозные авантюристы. Въ 1910 г. онъ обращался къ русскому Святейшему Синоду съ просьбой о присоединеніи къ православной Церкви въ существѣ санѣ, но получилъ отказъ. Въ 1912 г. произошла какая-то темная исторія съ присоединеніемъ его къ православной Антиохійской церкви, причѣмъ патриархъ антиохійскій отрицалъ фактъ присоединенія, а самъ Матью пы-

<sup>1)</sup> Пѣнопѣніе литургій, при которомъ въ западныхъ церквахъ производятся сборы.

тался доказать его (см. «Церк. Вѣд.» 1912 г., № 20, стр. 837—838). Наконецъ, въ началѣ сего года Матью сдѣлалъ въ англійскихъ журналахъ слѣдующее заявленіе:

«Послѣ того, какъ я, начиная съ 18 октября 1915 года, провелъ почти три мѣсяца въ полномъ уединеніи и размышленіи, чтобы съ молитвою и смиреніемъ тщательно обдумать то положеніе, въ которое я былъ вовлеченъ въ 1907 году, по отношенію къ вопросу о содѣйствіи къ возвращенію къ вѣрѣ нашихъ предковъ, я долженъ увѣдомить своихъ друзей о томъ выводѣ, къ которому я пришелъ по истеченіи этого періода глубокаго размышленія».

Далѣе выводъ этотъ формулируется въ такихъ выраженіяхъ:

«Я съ полнымъ раскаяніемъ признаю, что я впалъ въ заблужденіе, придавая вопросу о приматствѣ папы не первостепенное, а второстепенное значеніе. Теперь я признаю его основную важность. Когда кто ясно пойметъ, что прежде онъ ошибался или былъ введенъ въ заблужденіе, тогда его прямой долгъ, которымъ онъ не можетъ пожертвовать для чего бы то ни было, признать этотъ фактъ. Это я и дѣлаю теперь, выражая свое раскаяніе съ смиреннымъ, безусловнымъ и полнымъ подчиненіемъ его святѣйшему папѣ Бенедикту XV. Поэтому я и посылаю просьбу о разрѣшеніи отъ церковнаго запрещенія и о восстановленіи видимаго единенія съ церковію его преосвященству кардиналу Мерридель Валю, префекту святой конгрегаціи инквизиціи. «The Guardian» сообщаетъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ перешли въ католическую церковь и всѣ пять епископовъ, и нѣскольکو священниковъ, посвященныхъ Матью.

У Рима — твердая рука и, вѣроятно, теперь настанетъ конецъ религіознымъ блужданіямъ Матью и единомышленныхъ съ нимъ клириковъ, не имѣющихъ, впрочемъ, паствы.

Вопросъ о почитаніи Божіей Матери и въ частности о наименованіи ея «Mother



of: God» продолжаетъ обсуждаться въ «The Guardian». Въ № отъ 6 января за этотъ годъ помѣщены два письма. Въ первомъ Robert Plumptre касается лишь частнаго пункта, касающагося отношенія къ этому вопросу доктора Брайта. Во второмъ «честерскій пресвитерь» продолжаетъ защищать своего епископа, указывая между прочимъ, что епископъ отстаиваетъ до-ефесскую фразеологию относительно Дѣвы Маріи потому, что считаетъ ее болѣе назидательною и что если въ Ламбетской капеллѣ употреблялись пѣснопѣнія, принятые въ православной Церкви, то отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы они были обязательны и для деревенскаго храма.

Гораздо содержательнѣе новое письмо В. Дж. Биркбека, помѣщенное 13 января въ томъ же журналѣ. Письмо это особенно интересно для православныхъ читателей, поскольку оно содержитъ воспоминанія о недавнихъ сношеніяхъ англиканской церкви съ церковью русской.

«Во второй лекціи декана Стэнли о восточныхъ церквахъ, пишетъ Биркбекъ, есть отдѣлъ, который, какъ мнѣ кажется, бросаетъ свѣтъ на настоящій споръ. Онъ говоритъ: намъ хорошо извѣстно, что въ одномъ изъ первыхъ актовъ Елизаветы никейскій, константинопольскій, ефесскій и халкидонскій соборы въ своихъ сужденіяхъ объ ересяхъ поставлены на одинъ уровень съ «верховнымъ судомъ Парламента вмѣстѣ и согласіемъ англійскаго клира въ его конвокаціи» (1 Eliz. c. i.). Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ признаетъ, что во время реформаціи англиканская церковь, корона и парламентъ относились къ четыремъ первымъ вселенскимъ соборамъ съ явно выраженою враждебностью. И въ слѣдующемъ параграфѣ онъ говоритъ: «Третій (Ефесскій) соборъ былъ отвергнутъ халдейскими христіанами (т. е. несторіанами) и его отличительная формула «Матерь Божія» никогда не признавалась открыто протестантской церковью.

Замѣчательно, что деканъ Стэнли, по своимъ личнымъ чувствамъ, стоитъ въ

этомъ вопросѣ на сторонѣ «протестантской церкви», а не на сторонѣ его собственной церкви и нельзя отрицать, что и въ настоящее время среди насъ найдутся такіе, которые не хотятъ прямо принять ученіе англиканской церкви относительно этого вопроса.

Но моя цѣль въ этомъ сообщеніи состоитъ въ томъ, чтобы показать нашимъ читателямъ и въ особенности русскимъ богословамъ, регулярно изъ недѣли въ недѣлю читающимъ «The Guardian», что такихъ у насъ не очень много. Я доказалъ, что тѣ, кто всего болѣе имѣютъ право говорить отъ имени англиканской церкви, включая сюда всѣхъ четырехъ англиканскихъ архіепископовъ, показали не только тѣмъ, что имѣли какую-либо книгу въ своихъ бібліотекахъ, но словомъ и дѣломъ, что они стоятъ на православной сторонѣ, не говоря уже о такихъ богословахъ, какъ покойный епископъ Салисберійскій Вордсвортъ и докторъ Брайтъ. Этотъ списокъ можно бы увеличить до безконечности, но я упомяну еще только два имени, которыя, я думаю, извѣстны и русскимъ читателямъ.

Во-первыхъ, что касается Честерской епархіи, то я хотѣлъ бы отослать ихъ къ «Изложенію вѣры» («Exposition of the Creed») епископа Парсона (Pearson), которое я видѣлъ на полкахъ бібліотеки Петроградской духовной академіи. Никто не станетъ отрицать въ Англии, что онъ имѣетъ болѣе авторитетъ, чѣмъ какой-либо другой епископъ, занимавшій честерскую кафедру какъ до него, такъ и послѣ въ теченіи четырехъ вѣковъ ея существованія. Дѣйствительно его сочиненія, начиная съ XVII вѣка до настоящаго времени, имѣютъ въ Англии совершенно то же самое значеніе, какъ и сочиненія его современника Кіевского митрополита Петра Могилы въ церкви русской. Въ III членѣ этого образцоваго богословскаго трактата русскіе найдутъ все, что они пожелаютъ найти, относительно наименованій «Θεοτόκος», «Богородительница» и «Богоматерь».



И во-вторыхъ, относительно «имени Богоматери», воспѣваемаго на литургіи св. Златоуста, съ его двумя тропарями или стихами: «Достойно есть, яко воистину блажити тя, Богородицу» и «Честивѣйшую херувимъ» и т. д., я уже отмѣтилъ, что переводъ большей части послѣдняго былъ воспѣваемъ годъ или два тому назадъ при торжественномъ богослуженіи въ Ламботской капеллѣ. А теперь я добавлю, что, какъ я думаю, впервые оба стиха гимна были воспѣты во всей своей цѣлости въ англиканской церкви 20 июня 1897 г. въ храмѣ святого Варнавы (Пимлнго), съ особаго разрѣшенія тогдашняго лондонскаго епископа д-ра Крейтона. Поводомъ послужило посѣщеніе этой церкви покойнымъ финляндскимъ архіепископомъ Антоніемъ (впослѣдствіи митрополитомъ Петроградскимъ), который выслушалъ здѣсь вечерню въ воскресенье передъ празднованіемъ брилліантоваго юбилея королевы Викторіи. Покойный настоятель церкви о. А. Гурней (Gurney) пожелалъ встрѣтить архіепископа при его прибытіи въ западной сторонѣ средней части храма съ хоромъ, по восточному обычаю, и представилъ съ этою цѣлью епископу текстъ краткаго богослуженія, включающаго этотъ гимнъ, который всегда поется въ подобныхъ случаяхъ въ восточной церкви.

Епископъ, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія въ другихъ частностяхъ, далъ свою полную санкцію на пѣніе двухъ стиховъ гимна «*Theotokos*», и онъ былъ прочтѣнъ безъ всякихъ опущеній или измѣненій тѣмъ же самымъ напѣвомъ, который обычно употребляется при литургіи въ Россіи.

*В. Дж. Биркбекъ.*

Strafton Strawless.

Ссылка г. Биркбека на утвержденіе Стэнли, что протестантская церковь никогда открыто не признавала Ефесскаго собора, является чрезвычайно яркимъ подтвержденіемъ той недостаточно оцѣненной историками протестантства связи, которая замѣчается между восточнымъ протестантствомъ — несторіанствомъ и протестантствомъ

западнымъ. Немалое значеніе тутъ имѣлъ, конечно, и тотъ фактъ, что сочиненія несторіанъ и несторіанствующихъ были изданы на западѣ во времена реформациі и часто выдавались за сочиненія православныхъ отцевъ церкви. Не осталось безъ вліянія это обстоятельство и на англиканскую церковь.

Таково происхожденіе той несторіанской струи, которая тамъ и здѣсь пробивается въ англиканскомъ богословіи и проявляется не только въ вопросѣ о почитаніи Богоматери, но и въ вопросѣ о второбрачій священнослужителей, считаемаго англиканскими богословами, даже такими какъ д-ръ Пузей (*Pusey, Library of the Fathers, vol. X, p. 420*) дозволительнымъ на основаніи тѣхъ ссылокъ, которыя дѣлаетъ Бингамъ на Феодорита Кирскаго, повторяющаго въ данномъ случаѣ несторіанина Феодора Мопсузетійскаго. Было бы въ высшей степени желательно, если бы г. Биркбекъ попытался съ помощью своей учености разсѣять предубѣжденія, издавна укorenившіяся въ этомъ отношеніи въ англиканскомъ богословіи такъ, какъ онъ сдѣлалъ это въ вопросѣ о почитаніи Богоматери. Въ такомъ случаѣ въ дѣлѣ сближенія обѣихъ церквей былъ бы сдѣланъ новый и немаловажный шагъ.

С. Т.

## БИБЛОГРАФІЯ.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. *Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины Второй.* Томъ II. 1773—1784 г.г. Петроградъ. 1915 г. Стр. IV+549+42.

Второй томъ «Полнаго собранія постановленій» за время царствованія Императрицы Екатерины II обнимаетъ средніе 12 лѣтъ Ея царствованія и даетъ 525 постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Изъ политическихъ



событій разсматриваемаго времени должны быть отмѣчены: первый раздѣлъ Польши (1773 г.), война съ Турціей и Кучукъ-Кайнарджійскій миръ (1774 г.), Пугачевскій бунтъ (1773—1775 г.г.), союз государствъ (вооруженный нейтралитетъ) для защиты морской торговли (1780 г.), присоединеніе Крыма (1783 г.) и др. Россія получила въ свое владѣніе часть сѣверо-западнаго края—губерніи Витебскую, Могилевскую и часть Минской, т. е. почти всю Бѣлоруссію; затѣмъ — крѣпости Азовъ и Керчь, свободный выходъ въ Средиземное море и право охранять интересы христіанъ въ Турціи; наконецъ, съ присоединеніемъ Крыма,—Новороссію и Таврическую губернію вплоть до Чернаго моря. Новыя владѣнія требовали устройства въ нихъ духовной части, открытія новыхъ епархій и т. п. Окончательное устройствъ епархіальнаго управленія въ новозавоеванныхъ областяхъ падаетъ на конецъ царствованія Императрицы Екатерины; въ разсматриваемый періодъ времени были вновь учреждены епархія—камчатская, словенская и херсонская; да новгородская и С.-Петербургская соединены въ одну. Вниманіе правительства было направлено болѣе на вѣроисповѣданіе новоприсоединенныхъ. На этой почвѣ послѣдовали распоряженія о вѣротерпимости и запрещеніи епархіальнымъ архіереямъ вступать въ дѣла иновѣрцевъ, съ порученіемъ ихъ вѣдѣнію свѣтской власти. По вопросу о бракахъ католиковъ съ православными и о дѣтяхъ отъ такихъ браковъ; о воспрещеніи католическому духовенству и помѣщикамъ чинить препятствія присоединяющимся къ православію; о воспитаніи дѣтей въ Бѣлоруссіи, рождаемыхъ отъ супруговъ разныхъ вѣроисповѣданій, сыновей въ отцовской и дочерей въ материнской вѣрѣ; о защитѣ въ Польшѣ православнаго духовенства отъ униатовъ (особенно много распоряженій объ этомъ). Не мало распоряженій по поводу раскола и сектъ скопческой, морилщичковъ и саможигателей, ложныхъ раскольничьихъ

мошей и проч. Къ участію въ борьбѣ съ расколомъ были привлечены и свѣтскія власти, которыя дѣйствовали въ согласіи съ духовными. Много распоряженій и постановленій весьма интересныхъ въ бытовомъ отношеніи. Напримѣръ — о бракахъ въ духовномъ крестномъ родствѣ, кума съ кумою, малолѣтнихъ съ взрослыми, безъ разрѣшенія родителей и друг., о второбрачій священниковъ, о вторичномъ воспріятіи мвропомазанія и т. п.; объ имуществѣ послѣ монашествующихъ, умершихъ безъ завѣщанія; о выходцахъ изъ заграницы; о назначеніи игуменовъ безъ донесенія Святѣйшему Синоду; о пострій въ монашество замужней женщины и объ упорядоченіи этого дѣла; о лаврахъ и ставропигіяхъ; о штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ; о выдающихся случаяхъ изъ административной практики епархіальныхъ владыкъ; о призрѣніи брошенныхъ дѣтей; о вмѣненіи приказнымъ въ обязанность обучать своихъ дѣтей грамотѣ; объ отношеніи церковниковъ и ихъ дѣтей къ военной службѣ; объ уничтоженіи масленицы, какъ повода къ безчинію народа; о ликвидаціи Пугачевского бунта и друг. Много дѣлъ о церковныхъ и монастырскихъ земельных имуществвахъ; объ учрежденіи семинарій и вообще духовныхъ школъ въ разныхъ епархіяхъ; объ открытіи въ разныхъ городахъ духовныхъ правленій и о переводѣ ихъ изъ одного мѣста въ другое; о вторичномъ открытіи въ С.-Петербургѣ Синодальной Типографіи; о постройкѣ Московской Синодальной Типографіи и о надзорѣ за дѣятельностію частныхъ типографій. Одно изъ послѣднихъ помѣщенныхъ въ этомъ томѣ постановленій касается заключенія договора съ карталинскимъ и кахетинскимъ царемъ Иракліемъ II, съ принятіемъ его подъ покровительство Ея Величества, и объ именованіи епископа Грузянскаго, католикаса членомъ Святѣйшаго Синода, съ назначеніемъ ему мѣста въ числѣ Россійскихъ архіереевъ.

Таково въ общихъ главныхъ чертахъ



содержаніе тома, знакомящаго съ дѣятельностью высшаго церковнаго управленія въ годы славнаго царствованія Императрицы Екатерины II.

К. Здрапомысловъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Владивостокская духов. консисторія

Симъ объявляетъ, что монахи Уссурийскаго Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря—Гедеонъ, Памва и Исаія, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно, являются въ названную консисторію въ одинъ изъ присутственныхъ дней для объявленія рѣшенія Владивостокскаго епархіальнаго начальства о лишеніи ихъ монашества, по дѣлу о неблагоповеденіи, съ предупрежденіемъ, что если они, монахи: *Гедеонъ, Памва и Исаія*, не явятся въ консисторію или не подадутъ въ оную въ двухмѣсячный срокъ, со дня напечатанія настоящей публикаціи въ „Церк. Вѣд.“, апелляціоннаго отзыва на рѣшеніе, то послѣднее будетъ считаться вошедшимъ въ законную силу.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 января 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина дер. Чичканки, Меньшиковской вол., Каинскаго уѣзда, Томской губ., Евдокіи Филипповой Матвѣевой, жительствующей въ селѣ Кумачи, Верхне-Омской вол., Каинскаго уѣзда, Томской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Косминымъ Матвѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви, села Угуйскаго, Каинскаго уѣзда, 7 января 1898 года. По заявленію просительницы Евдокіи Филипповой Матвѣевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Космина Матвѣева на-

чалось изъ гор. Благовѣщенска съ 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Филиппа Космина Матвѣева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1915 года вступило прошеніе мѣщанки Житомирскаго уѣзда, Волынской губ. Параскевы Θεодоровой Врублевской, жительствующей въ гор. Ново-Николаевскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Ивановичемъ Врублевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви, города Ново-Николаевска, Томской епархіи, 12 января 1905 года. По заявленію просительницы Параскевы Θεодоровой Врублевской безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Иванова Врублевскаго началось изъ гор. Ново-Николаевска съ 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Іосифа Иванова Врублевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 февраля 1913 г. вступило прошеніе крестьянки села Краснаго-Яра, Кокшанской вол., Бійскаго уѣзда, Томской губ., Целагіи Ивановой Овсянниковой, жительствующей въ селѣ Подовинкиномъ, Локтевской вол., Зырянскаго уѣзда, Томской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Григорьевымъ Овсянниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, села Краснаго-Яра, Томской епархіи, 10 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Целагіи Ивановой Овсянниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Григорьева Овсянникова началось изъ села Краснаго-Яра съ 1899 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Степана Григорьева Овсянникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Содержаніе.** Высочайше: указы, повелѣнія и благодарности.—Опредѣленія Святейшаго Суда.—Къ свѣдѣнію духовенства Минской епархіи. *Прибавленія:* Дѣло любви къ семьямъ защитниковъ Родины. *Прот. Г. Восторова.*—Жизненность религіи. *Прот. Дм. Бѣликова.*—Великая Отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *С. Рункевича.*—О дѣятельности Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній. *А. О.*—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—Библиографія.—Объявленія.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ ширину страницы, или на кругъ—за послѣднюю страницу 150 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 28 января 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.



**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА  
ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**

**ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.**

**ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.**

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Сост. М. В. Изданіе общества религиозно-правственнаго просвѣщенія. Книга представляетъ полную біографію митрополита Антонія. Въ приложеніе даны письма Антонія къ родителямъ, роднымъ и др. лицамъ. Стран. 290+186. Съ портретомъ и иллюстраціями (15). Ц. 2 р. безъ пересылки. См. отзывъ о книгѣ въ № 44 «Церковныхъ Вѣдомостей». *Митрополитъ Антоній. Речи, слова и поученія.* На вел. бум. Изд. 3-е, 1912 г. Стр. 526, 3 р., тоже на пр. бумагѣ 1 р.

**П. И. Нечаевъ.** Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663+242. См. отзывы «Церк. Вѣд.» № 27. Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ колѣнк. пер. 4 р. безъ перес.



**Открыта подписка на 1916 годъ**

**Роскошный, иллюстрированный ежемѣсячный журналъ для дѣтей 8—13 лѣтъ.**

3-й **„Незабудка“** изда-  
го дѣ **„Незабудка“** нія.

**Подъ редакціей прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой**

Содержаніе „Незабудки“: ст. рел.-правств., повѣсти, рассказы, стихотворенія, научно-попул. ст., анекдоты, реб., шарады и пр.

Въ 1916 г. подписчики получаютъ: 1) 12 №№ журнала, свыше 900 стр., 2) „Надъ Днѣпровскими курганами“. Повѣсть изъ ист. Кіевской Руси. 3) „Герои“. Повѣсть изъ войны 1877—78 гг. 4) „Въ лѣсу“. Очеркъ изъ жизни животныхъ. А. Охлбыниной.

Многочисленные отзывы печати признають „Незабудку“ выдающимся дѣтскимъ журналомъ по тщательному выбору и разнообразію матеріала, роскоши изданія и цѣнности приложеній.

„Незабудка“ необходима въ каждой семьѣ, бібліотекѣ, начальной школѣ и мл. класс. средн. учебн. зав.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НЕЗАБУДКИ“:** за годъ 5 руб., за границу 7 руб., полг. 2 р. 75 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Пробный № 40 к., налож. пл. 50 к.

**Адресъ редакціи:** Петроградъ, Петропавловская крѣп., № 86.

А. Темномѣровъ: «Методика Закона Божія». Ц. 1 р. 60 к. (По своему практическому характеру новый трудъ о. Темномѣрова—«Методика» можетъ служить надежнымъ и вполне достаточнымъ руководствомъ для начинающаго законоучителя. Опытный законоучитель найдетъ въ ней также много новыхъ оригинальныхъ взглядовъ). Изданіе прот. Темномѣрова:

**Картины по священной Исторіи,** 60 карт., 9×7 вершк., цѣна 9 руб., на папкѣ въ прочномъ футл. 15 руб. Подписчикамъ «Незабудки» 10 проц. скидки.—Картина должна быть кнѣгой, написанной красками. Составленныя въ соответствии съ педагогич. требованіемъ и художественно исполненныя въ ярыхъ тонахъ, картины удовлетворяють этому треб. и въ связи съ «Методикой» приобретаютъ особенное значеніе.



# ФАБРИКАНТЫ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

## Ильи Семеновича СЫТОВА

### Наслѣдники въ Москвѣ.

Имѣется всегда въ большомъ выборѣ и по фабричнымъ цѣнамъ парча, облаченія архіерейскія, священническія, діаконыскія, подризники, одежды для престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ, столиковъ, воздухи, пелены, янтры, мантіи архіерейскія и для архимандритовъ, орлецы, панатіи, кресты, плащаницы, гробницы, хоругви, утварь, серебрян. и металлическая и все, что нужно для храма.

Священническія облаченія:	15,	20,	25,	30,	40,	50 р. и дороже.
Діаконыскія	»	14,	18,	25,	30,	40, 50 р. » »
Подризники . . . . .	5,	8,	10,	12,	15,	25, 30 р. » »
Плащаницы . . . . .	50,	75,	100,	150,	200,	300 р. » »

**ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ** чистаго серебра 84 пр. вызолоченные, украшенные огневой эмалью съ колодкой и лентою орденскою 4 рубля, 6 руб., 10 руб. и дороже, медали по 55 коп., 75 к. и 1 р.

### МАГАЗИНЪ

на углу Ильинки  
и Красной площади.  
Телефонъ 1—23—40.

### ФАБРИКА

на Донской улицѣ, собствен-  
ный домъ.  
Телефонъ 2—85—67.

**ВЪ МОСКВѢ.**

Открыта подписка на правосл.-народн. газету

Годъ  
изданія  
6-й.

# „Церковность“

Годъ  
изданія  
6-й.

На 1916 г. Цѣль изданія: дать пастырямъ матеріалъ для проповѣди, народу — назидат. чтеніе, примѣнит. къ празднеств. или воспомн. Церковью событ. въ понятн. для всякаго изложен., и предохран. народъ отъ проповѣд. сектанства. Цѣна: на годъ 1 руб. съ доставкою и пересылк., сотнями по расчету 65 к. въ годъ. Выходитъ по воскресн. днямъ и праздникамъ.

АДРЕСЪ: Москва, Лиховъ пер., епархіальный домъ. Тел. 26—03.

3—3

Редакторъ-издатель протоіерей І. Восторговъ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу  
**СБОРНИКЪ ДОКУМЕНТОВЪ,**  
относящихся къ аѳонской имябожнической смутѣ.

Продается въ конторѣ «Товарищества газеты Свѣтъ». Петроградъ, Невскій проспектъ, д. № 136.

Цѣна Сборника съ пересылкой 30 к., безъ пересылки 25 к.

Торговцы, выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ, пользуются скидкой 35% съ рубля.



Отъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ  
Православной Церкви.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ**  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# Воскресный Благовѣстъ

(14-ый годъ изданія).

Журналъ даетъ разнообразное религіозно-назидательное чтеніе примѣнительно къ кругу воскресныхъ и др. праздничныхъ дней, въ формѣ словъ, поученій, житій, примѣровъ, размышленій, очерковъ. Главнымъ образомъ журналъ назначается для священника въ качествѣ пособія въ дѣлѣ проповѣди. Онъ же служитъ семьѣ и школѣ. Православный мірянинъ найдетъ въ немъ всегда поучительное и интересное чтеніе.

Въ качествѣ сотрудниковъ въ журналѣ примутъ участіе: прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лахостскій, прот. І. П. Слободской, прот. К. И. Вѣтвиницкій, прот. Н. Г. Дроздовъ, проф. прот. Я. Я. Галаховъ, проф. А. А. Дмитриевскій, прот. С. И. Остроумовъ, прот. Е. М. Кондратьевъ, священ. Б. М. Клеандровъ, священ. В. Щукинъ, проф.-свящ. П. П. Аникиевъ, А. Ф. Платонова и др.

Выпускъ №№ заблаговременный, чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть своевременно использованъ.

Кромѣ 52 №№ журнала подписчики получаютъ въ 1916 году, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, книгу:

**СЛОВА и РЪЧИ (избранныя) митрополита С.-Петербургскаго (1848—1856 гг.) Никанора (Клементьевскаго).**

Цѣна журнала съ пересылкой 4 р. въ годъ, за границу и въ дѣйствующую армію 5 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Стрелянная улца, домъ № 20.

Редакторы: прот. І. Слободской.  
прот. Е. Кондратьевъ.

Съ «Воскреснымъ Благовѣстомъ» издаются «Извѣстія по Петроградской епархіи». Журналъ еженедѣльный.

Кромѣ официальной части, журналъ имѣетъ часть неофициальную, въ которую входятъ статьи по вопросамъ, касающимся Петроградской епархіи, а также сообщенія о жизни епархіи и епархіальнаго духовенства.

Отдѣльно отъ «Воскреснаго Благовѣста» подписка на «Извѣстія» не принимается.

Цѣна «Извѣстій» съ «Воскреснымъ Благовѣстомъ» 8 руб. въ годъ. За границу и въ дѣйствующую армію 9 рублей.

Редакторы: прот. Е. Кондратьевъ.  
прот. І. Слободской.

Адресъ: Петроградъ, Стрелянная ул., д. № 20.



## СБОРНИКЪ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

разныхъ авторовъ современныхъ и старыхъ для 3-хъ мужскихъ голосовъ  
(2-хъ Теноровъ и Баса)

въ аранжировкѣ и редакціи **Г. Я. ИЗВЪКОВА.**

### „НА ЛИТУРГІИ“

При составленіи настоящаго сборника источникомъ служили, главнымъ образомъ, рукописные нотные сборники русскихъ православныхъ монастырей, какъ-то: Оптиной пустыни, Валаамскаго монастыря, Соловецкаго, Симонова Московскаго, Киево-Печерской лавры, Сергіево-Троицкой и Александро-Невской, а также Стараго Авона и др. Весь этотъ матеріалъ мною собиранъ много лѣтъ. Выборъ сдѣланъ болѣе чѣмъ изъ 1000 №№. Всѣ эти пѣснопѣнія Г. Я. Извъковымъ тщательно провѣрены, исправлены и очищены отъ всѣхъ музыкальныхъ погрѣшностей.

Въ настоящемъ сборникѣ каждый регентъ и любитель церковной музыки найдетъ такія прекрасныя пѣснопѣнія, которыя никогда въ печати не появлялись. Здѣсь собраны лучшіе напѣвы и мелодіи всѣхъ православныхъ монастырей, которыя распѣвались цѣлыми вѣками.

#### (Количество номеровъ каждого пѣснопѣнія.)

Благовословіи, душе, 8 номера, Хвали, душе, 1, Единородный, 6, Во Царствіи твоёмъ, 1, Святый Боже, 4, Кресту твоему, 1, Елицы, 4, Прокимны апостольскіе на весь годъ (40), Энтеніи, 8, Херувимскихъ, 21, Отца и Сына, 4, Вѣрую, 2, Милость мира, 20, Достоинъ есть, 6, О Тебѣ радуется, 2, Ангелъ вопіающа, 3, Задостойники, 12, Отче нашъ, 4 Концертовъ и Запричастныхъ 43, Многолѣтія, 4, Съ нами Богъ, 3, Припѣвы на акахиюстахъ, 12.

Всего же 165 №№.

Цѣна всѣхъ 165. Партитура 5 руб.

Парт. пригодна для піанино и фисгарм. Посылающіи впередъ 5 руб. за пересылку не платятъ. Настоящій сборникъ особенно рекомендуется полковымъ церквамъ, мужскимъ монастырямъ, духовн. училищъ, семинар., гимназіямъ, псаломщикамъ и любителямъ церковнаго пѣснопѣнія.

Петроградъ Александро-Невская лавра, митрополичій хоръ, Поликарпу Мироновичу Кирѣеву.

ЛИТУРГІЯ изъ реперт. Петроград. хоромъ для малаго смѣш. хора 40 №№, пар. 1 р. 50 к., см. Церк. Вѣд. № 41 за 1915 г. Сборникъ РОЖДЕСТВЕНСКИХЪ пѣсноп. для малаго смѣш. хора 48 №№, пар. 2 р. см. Церк. Вѣд. № 44 и 48 за 1915 г.

Сборникъ изъ Постной тріоди для малаго смѣшан. хора 60 №№, парт. 2 р. см. Церк. Вѣд. № 2

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Черняговскій Епархіальный Складъ, въ виду переживаемаго всей Россіей зстоя въ дѣлахъ вслѣдствіе войны, и имѣя еще большіе запасы церковной утвари, иконъ, облачений и парчи художественныхъ рисунковъ и стилъ, предлагаетъ эти предметы, закупленные еще въ 1914 году, церквамъ, клиру, старостамъ и жертвователямъ, по прежнимъ удешевленнымъ цѣнамъ, высылая ихъ желѣзной дорогой и почтой.

Такъ же имѣетъ на складѣ изготовляемыя въ собственныхъ мастерскихъ кіоты, голгофы, кресты, гробницы для плащаницъ и прочіе священные предметы по рисункамъ мировыхъ знаменитостей; особенно замѣчательны по красотѣ, вдохновенности ликовъ и выразительны вышли образа, — Августовской Божіей Матери, явившейся нашимъ воинамъ на полѣ битвы съ нѣмцами въ августовскихъ лѣсахъ, а также иконы святителя Тобольскаго митрополита Иоанна, изготовленные академикомъ, контрагентомъ склада на полотнѣ и на деревѣ. О качествахъ нашей живописи преосвященнѣйшій Павелъ пишетъ слѣдующее: «Выражаю искреннюю благодарность складу за художественное исполненіе заказа, живопись по истинѣ прекрасна и одно созерцаніе иконъ доставляетъ вѣрующему высокое, сердечно-религиозное утѣшеніе и радость». Складъ принимаетъ заказы и на изготовленіе въ собственныхъ мастерскихъ, художественныхъ и изящнаго стиля иконостасовъ, изъ отборнаго дерева и по удешевленнымъ цѣнамъ, исполняя ихъ особенно солидно и съ полнымъ ручательствомъ за высокое качество. Заказы просимъ адресовать: **гор. Черняговъ. Епархіальный Домъ. Складу церковныхъ предметовъ.**



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Торг. Промышл. Т-во

**П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ья.**



**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ  
ЗАВОДЪ**

Существуетъ съ 1766 г.

МОСКВА-ПЕТРОГРАДЪ-ЯРОСЛАВЛЬ.

Рисунки по требованію.