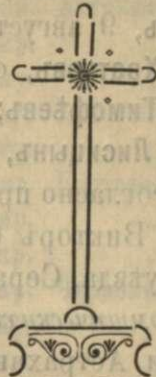


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштаныхъ, грехштаныхъ и бод. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Августа | № 16-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущень до исправленія псаломщическихъ обязанностей въ село Быково, Царевского уѣзда, миссіонерскій сотрудникъ Алексѣй Горемыкинъ, 12 августа.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго и. д. псаломщиковъ: села Леничева, Астраханскаго уѣзда, Борисъ Троицкій и села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, Михаилъ Шведовъ, тѣмъ же званіемъ, 11 августа.

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Бавевъ; села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мельниковъ, 8 августа; села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Ѳеодоръ Артамоновъ, 9 августа; села Чагана, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Хватковъ, села Зубовки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Тимофѣевъ; села Харабалей, Енотаев. уѣзда, крестьянинъ Лазарь Лисицынъ, 10 августа.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, священники: села Быкова, Царевскаго уѣзда, Викторъ Смирновъ, 4 августа и села Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Сераѳимъ Аврорскій, 10 августа.

б) *Отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей* при Покровской церкви гор. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Иванъ Куликовъ, 12 августа.

2) Праздныя мѣста.

Священническая—въ селахъ: Николаевкѣ, Астраханскаго уѣзда, Быковѣ, Царевскаго уѣзда.

Діаконскія— въ селахъ: Шандастѣ, Чапурникахъ. Приотномъ, Тундутовѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Покровской церкви гор. Астрахани; въ селахъ: Казанкѣ, Элтовскомъ озера и хуторѣ Гончаровѣ, Царевскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоке съ 1 Юля по 1 Авгус. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	34	92	17	45
2	” ” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	40	81
3	” ” ” 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	60	28
4	” ” ” 2 окр. ” ” ” . . .	84	83	127	98
5	” ” ” 3 окр. ” ” ” . . .	19	—	152	37
6	” ” ” 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	91	6	10	92
7	” ” ” 2 окр. ” ” ” . . .	—	—	—	—
8	” ” ” 1 окр. Еяотаевск. уѣзда . . .	—	—	15	4
9	” ” ” 2 окр. ” ” ” . . .	7	24	36	79
10	” ” ” 3 окр. ” ” ” . . .	—	—	—	—
11	” ” ” 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	14	14
12	” ” ” 2 окр. ” ” ” . . .	10	20	—	—
13	” ” ” 3 окр. ” ” ” . . .	20	8	27	44
14	” ” ” 1 окр. Царевского уѣзда . . .	19	29	29	69
15	” ” ” 2 окр. ” ” ” . . .	27	34	33	91
16	” ” ” 3 окр. ” ” ” . . .	10	28	28	7
17	” ” ” 4 окр. ” ” ” . . .	45	56	103	79
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря . . .	8	47	19	70
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	—	—	—	—
20	” ” ” Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	21	80
21	” ” ” Чуркив. Никол. Пустыни . . .	14	90	12	65
22	Каѳедрального Протоіерея . . .	—	—	5	42
23	Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Консист. . .	6	62	—	—
ИТОГО		399	79	758	23
Прежде поступившихъ		13732	7	46454	19
А ВСЕГО		14131	86	47212	42

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами.

(Окончаніе. См. № 15 А. Е. В.).

Теперь рассмотримъ кратко вопросъ, за что собственно и кто преданъ строгому суду или клятвѣ на Московскомъ соборѣ 1667 года?

Для того, чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, прочтемъ слова Книги Дѣяній соборовъ 1666—1667 г., гдѣ говорится: собрася освященный соборъ... вины ради сицевы. Понеже грѣхъ ради нашихъ: Божіимъ попущеніемъ, сопостата же нашего христіанскаго ради и ненавистника діавола ратованіемъ: мнози невѣжди, не точію отъ простыхъ, но и отъ освященныхъ... возмуща бо мнози души неутвержденныхъ: ови убо устно, ови же и письменно, глаголюще и пишуще, яко возшепта имъ сатана. Наричаху бо книги печатныя, новоисправленныя и новоприведенныя при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, быти еретическія и растлѣнныя и чины церковныя, яже исправилася со греческихъ, древнихъ, російскихъ книгъ, злословиша имени хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ и санъ уничижиша и возмущаша народъ буйствомъ своимъ: глаголаша церкви быти не церкви и проч. (л. 1 об.). Изъ разсмотрѣнія первыхъ двухъ вопросовъ мы видѣли, что книги наши церковныя къ половинѣ 17 столѣтія имѣли много ошибокъ грамматическихъ, а также были погрѣшности и въ самыхъ богослужебныхъ чинахъ, содержащихся въ этихъ книгахъ, что было вполнѣ сознано отцами собора 1654 г. и выражено желаніе объ ихъ исправленіи. Когда же всему этому было положено начало и даже нѣсколько ранѣе, появились люди, которые, какъ мы видѣли, стали утверждать противное, т. е. что книгъ исправлять не нужно, книги же исправленныя стали называть неправославными, растлѣнными и даже пошли далѣе: начали возводить тяжкія клеветы и хулы на священный чинъ и всю православную церковь. Большой Московскій соборъ 1667 года, испробовавъ всѣ мѣры кротости и увѣщанія на соборѣ 1666 г. и разсмотрѣвъ подробно всѣ обстоятельства дѣла, призналъ всѣхъ людей непокоривками, хулителями церкви православной, самовольно отдѣлившимися отъ нея, почему и призналъ его формальное осужденіе, т. е.

предалъ ихъ церковному проклятію или анаѳемѣ, но съ оговоркой „дондеже пребудутъ въ непокореніи“ (л. 16).

Такимъ образомъ преданы проклятію люди, отдѣлившіеся отъ церкви, отрицавшіе право ея исправлять книги и обряды, т. е. проповѣдавшіе неизмѣняемость обряда, возведеннаго ими какъ-бы въ догматъ. Преданы они проклятію за хулы и порицаніе на церковь и ея пастырей, а не за простое содержаніе старыхъ обрядовъ по одной лишь привычкѣ и уваженію къ нимъ. Иначе говоря, прокляты раздорники, сѣятели смутъ церковныхъ, обрядовѣры и самовольные установители для себя догматовъ¹⁾.

Этимъ я пока кончу, а теперь прошу почтенныхъ слушателей, если кто желаетъ, можетъ сдѣлать свои возраженія, но не иначе какъ на поставленные и кратко разсмотрѣнные мною три вопроса: 1) нужно-ли было исправлять именуемая старыя книги, 2) имѣла-ли право сдѣлать это церковь, 3) за что прокляты люди на соборѣ 1667 года? Всего того, что не относится къ этимъ вопросамъ, я просилъ-бы не говорить, т. е. уклоняться отъ предмета бесѣды въ сторону, что на бесѣдахъ вообще не принято и пользы никому принести не можетъ.

Старообрядецъ. (Пріѣзжій изъ Саратов. губ.). Позвольте васъ спросить: патриархъ Іосифъ былъ православный и книги по его благословенію изданныя, были тоже православныя, такъ что по нимъ люди спасались и могутъ спастись?

Миссіонеръ. Покойный патриархъ Іосифъ вполнѣ православный архипастырь, много заботившійся, какъ мы видѣли, о книжномъ исправленіи, но только неуспѣвшій за смертію этого сдѣлать; книги, при немъ изданныя, православны, по нимъ спасались и могутъ спастись православные люди въ единеніи съ церковью.

Старообрядецъ. Тогда зачѣмъ-же людей проклили за эти книги на соборѣ 1667 года?

Миссіонеръ. Въ худыхъ одеждахъ люди спасались и носящіе ихъ всѣ могутъ спастись?

Старообрядецъ. Спасались и всѣ, кто желаетъ, могутъ спастись, но это къ чему вы говорите?

¹⁾ О вл�тѣ собора 1667 г. я говорилъ подробнѣе, но не пишу всего, потому что печаталась уже объ этомъ статья моя: „Отвѣты на 11 вопросовъ“.

Миссіонеръ. Нѣтъ. „Аще кто мнѣмаго ради воздержанія ризы худы носить и не въ обычныя одежды облакается, да будетъ проклятъ“ (Гангр. собора прав. 10, Кормч. л. 58 об.).

Старообрядецъ. Что-же по вашему мнѣнію, въ худыхъ одеждахъ кто ходить, проклятъ?

Миссіонеръ. Нисколько. У кого нѣтъ крѣпкой исправной одежды, можетъ носить и худую, но мало того, до Гангрскаго собора и послѣ него былъ особый сонмъ подвижниковъ—о Христѣ юродивыхъ, которые носили самыя необычныя и худыя одѣянія, но причислены къ лику святыхъ, а у насъ въ московской патріаршей Руси такіе люди пользовались даже особеннымъ уваженіемъ за ихъ подвиги. Прокляты не одежды и не люди за простое ихъ ношеніе, но лишь тѣ, которые носили ихъ „мнѣмаго ради воздержанія“ съ лживымъ суемудріемъ, что только въ нихъ заключается истинное воздержаніе, за которое можно получить спасеніе. Такъ точно и здѣсь. Прокляты не книги до—никововскаго изданія и не люди, читающіе и молящіеся по нимъ безъ всякаго суемудрія по одной лишь привычкѣ къ прежней печати и дѣдовскимъ книгамъ, а лишь тѣ, которые утверждали, что только молясь по нимъ, можно получить спасеніе, считая всѣ новоисправленныя книги „еретическими растлѣнными“ (Соб. дѣян. 1667 г. л. 1).

Старообрядецъ. Соборъ вашъ проклялъ всѣ старыя обряды.

Миссіонеръ. Вотъ „Книга дѣяній соборовъ 1666—1667 г.“, укажите, какіе?

Старообрядецъ. Восьмиконечный крестъ, молитву Іисусову, двоеперстіе и др.; молитву Іисусову съ словами „Сыне Божій“ соборъ велѣлъ читать только на—единѣ, а въ церковномъ пѣніи безъ этихъ словъ.

Миссіонеръ. На листѣ 6 сказано, что „и отъ двою древу сложенный крестъ истинный есть крестъ“, т. е. признаются оба креста (снес. кн. „Жезль“ л. 65). (л. 7 об.). Іисусова молитва въ однообразномъ исправленномъ видѣ въ церковномъ пѣніи допускается лишь потому, что неудобно, если одинъ въ одно и тоже время будетъ пѣть одно, а другой иное, что же это будетъ? Объ этой молитвѣ Іисусовой со словами „Сыне Божій“ сказано, что „непрекословящимъ свободна есть по читанію“ (л. 34), а ниже добавлено, что „сіе наше толкованіе и исповѣдь о св. символѣ, о аллилуіи, и о знаменіи честнаго животворящаго креста, о сложеніи перстовъ и о Іисусовѣ молитвѣ (л. 34), т. е. они свободны къ употребленію для людей непрекословящихъ церкви.

Старообрядецъ. Тогда за что-же и кто проклятъ?

Миссіонеръ. „А та клятва и проклятiе, еже писано есть въ книгѣ „Жезль“, возводится нынѣ точію на Аввакума, бывшаго протопопа и Никифора и Епифанца старца соловецкаго и Θεодора діакона и на прочихъ ихъ единомысленниковъ и совѣтниковъ ихъ, дождеже пребудуть въ непокореніи“ (Дѣян. соб. 1667 г. л. 16). Чему всѣ эти лица учили и за что прокляты, прочтемъ судъ надъ ними на соборѣ 1666 г. (прочтенъ л. 16, 22 об. и 18). Вотъ за что они прокляты: за хулы на церковь, пастырей и новоисправленные книги. Вотъ, для нихъ, т. е. для окончательнаго суда надъ ними и ихъ послѣдователями и былъ собранъ соборъ 1667 года, какъ это мы видѣли изъ самаго певода собора на листѣ первомъ, а вамъ почему то угодно доказать странную мысль, что соборъ, желая осудить раскольниковъ, православныхъ вмѣсто нихъ проклялъ, а раскольниковъ такъ оставилъ.

Старообрядецъ. Пастыри ваши со временъ Никона отдѣлились отъ церкви и остались безъ паствы, а овцы безъ пастырей могутъ существовать, потому что пастуха можно нанять, если и овецъ не будетъ.

Миссіонеръ. Человѣкъ, имѣющій здравый разсудокъ, едва-ли будетъ нанимать пастырей къ несуществующему стаду, а овцы безъ пастырей по словамъ пророка Іезекіиля „разсѣяшася по всемъ горамъ и быша на съдѣніе всемъ звѣремъ сельнымъ“ (гл. 34, ст. 5), что мы и видимъ на нашихъ именуемыхъ старообрядцахъ, потому что звѣремъ въ переносномъ смыслѣ въ писаніи называется діаволь и различные еретки и вожди раскола, разогнавшіе ихъ въ разные стороны и до сихъ поръ продолжающіе поѣдать и поглощать русскихъ, именующихъ себя старообрядцами. Впрочемъ, вы это привели напрасно, у насъ предметомъ бесѣды назначено другое, о церкви и пастыряхъ у насъ бесѣды уже были.

Старообрядецъ. Меня тогда не было, а что въ книгахъ есть ошибки, я согласенъ. Благодарю за бесѣду.

З а к л ю ч е н і е.

И такъ, добрые слушатели, мы знаемъ, что причиною или поводомъ для отдѣленія нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ послужило исправленіе книгъ, бывшее при патріархѣ Никонѣ, но это, какъ вы видѣли, было вполне необходимо и что заботы о томъ были и прежде, такъ какъ исправленіе книгъ есть прямая обязанность церкви въ лицѣ ея пастырей, которые

въ данномъ случаѣ дѣйствовали вполнѣ правильно на основаніи примѣровъ и практики прежняго стараго времени. Если для единообразія и предлагались вмѣсто однихъ другіе обряды, то всѣ они древніе, а замѣнять одни обычаи и обряды другими есть неотъемлемое право церкви. Отрицаніе его уже является признакомъ раскола и таковыя люди суть прямыя преслушники ея, а какъ нужно поступать съ ними, то мы имѣемъ указаніе въ св. Евангеліи: „аще церковь преслушаетъ (т. е. братъ твой), буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“ (Мѡ. гл. 18, ст. 17). Нужно замѣтить, что слова эти сказаны І. Христомъ послѣ того, какъ Онъ училъ о вредѣ соблазновъ, а потому они имѣютъ слѣдующій смыслъ: если согрѣшитъ братъ твой, будетъ соблазнять тебя неправымъ ученіемъ, неправыми мыслями, то нужно попробовать обличить его частно наединѣ или при двухъ-трехъ свидѣтеляхъ, но если это окажется недѣйствительнымъ, то слѣдуетъ повѣдать объ этомъ церкви, конечно въ лицѣ ея предстоятелей, но если и ихъ не послушаетъ, то онъ долженъ быть для тебя, какъ язычникъ и мытарь, т. е. долженъ перестать считаться твоимъ братомъ, единовѣрнымъ членомъ одной для васъ истинной церкви Христовой. Вотъ какъ нужно поступать съ соблазнителями, сѣятелями смутъ церковныхъ! Исполняя слова Спасителя, Московскій соборъ 1667 года и предаль отлученію впредь до раскаянія всѣхъ тѣхъ людей, которые соблазняли народъ несправедливыми нареканіями на православную церковь и ея пастырей.

Миссіонеръ, священникъ *Василій Доброуравовъ.*

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

(Продолженіе. См. № 14 Астр. Еп. В. 1905 г.).

III.

Жизнь и дѣятельность въ г. Астрахани до путешествія на Востокъ.

Преосвященный Никифоръ, тотчасъ-же по переводѣ о. Евгенія въ Астрахань, въ томъ же 1791 году, рукоположилъ его во іеродіакона, съ оставленіемъ при своей Крестовой церкви. День рукоположенія о. Евгенія былъ для него днемъ новой жизни. Благоговѣйный, смиренный, проникнутый молитвеннымъ духомъ іеродіаконъ Евгеній начинаетъ не-

прерывную чреду діаконскаго служенія въ архіерейской церкви. Онъ служилъ постоянно «съ приготовленіемъ» къ достойному воспріятію Тѣла и Крови Христовой, проводя ночное время въ бодрствованіи и молитвѣ и по долгу оставаясь въ храмѣ для приведенія алтаря Господня въ должный порядокъ. За такую ревность и усердіе къ дому Божию, Господь и укрѣплялъ его въ силахъ, такъ что онъ почти не чувствовалъ трудовъ, довольствуясь самымъ краткимъ временемъ для своего отдыха. Преосв. Никифоръ, бдительно все еще всматривавшійся въ нравственныя качества пришельца-инока и съ утѣшеніемъ видѣвшій его духовное преуспѣяніе, нашелъ благовременнымъ, 26 марта 1792 г., рукоположить его во іеромонахи и перевести въ Воскресенскій Болдинскій монастырь, отстоящій въ 7 верстахъ отъ Астрахани и существовавшій въ сравнительно уединенномъ мѣстѣ, гдѣ была крайняя нужда въ священнослужителяхъ, такъ какъ настоятель Болдинскаго монастыря былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и единственнымъ іеромонахомъ его.

О. Евгеній удостоился стать совершителемъ таинъ Божіихъ... И здѣсь, какъ и въ Крестовой церкви, онъ долженъ былъ служить почти постоянно, такъ какъ настоятель, занятый хозяйственными заботами, очень рѣдко замѣщаль собою о. Евгенія. А для послѣдняго священнослуженіе не представлялось нисколько обременительнымъ; напротивъ: онъ желалъ всегда тѣснѣйшимъ образомъ соединяться со Христомъ въ Его Пречистыхъ Тайнахъ и всегда жить въ Немъ. Между нимъ и немногочисленною братією существовали самыя лучшія отношенія. Тѣсная дружба связывала ихъ и съ настоятелемъ, высоко цѣнившемъ прекрасныя душевныя качества о. Евгенія и всегда совѣтовавшимся съ нимъ по всѣмъ частямъ монастырскаго управленія. Вообще настоящая жизнь о. Евгенія въ Болдинской обители была мирною и спокойною. Но вотъ до слуха его дошло горестное извѣстіе, что преосв. Никифоръ оставляетъ Астраханскую каеэдру и удаляется на покой въ Московскій Даниловъ монастырь. Въ смятеніи духа спѣшить о. Евгеній въ Астрахань, является къ преосвященному и взволнованно спрашиваетъ его, насколько справедливъ распространившійся слухъ объ оставленіи имъ епархіи. «Время пришло мнѣ съ тобою разстаться», отвѣтилъ ему архипастырь. Горькія рыданія Евгенія обнаружили всю глубину чувства, которое онъ питалъ къ своему благодѣтелю. Преосв. Никифоръ

уѣхалъ въ Москву; онъ не звалъ его туда съ собою, понимая, что здѣсь о. Евгеній будетъ и нужнѣе и полезнѣе.

Въ Болдинскомъ монастырѣ о. Евгенію пришлось пробыть очень недолгое время, такъ какъ временно управлявшій, за смертью преосв. Тихона, епископъ моздокско-маджарскій Гаій въ 1793 г. обратилъ свое вниманіе на него, какъ на ревнителя благочестія и трудолюбца, и перевелъ его изъ Болдинскаго въ Іоанно-Предтеченскій монастырь, въ помощь новому строителю, іеромонаху Алексію. Здѣсь, не смотря на его сравнительную молодость, граждане узнали и полюбили молодого іеромонаха. Благоговѣйная настроенность, привлекательность вишняго вида и внутреннее богатое содержаніе, обширный опытъ въ духовной жизни, не остались астраханцами въ немъ незамѣченными. Достаточно было побывать въ его скромной иноческой келліи нѣсколькимъ человѣкамъ, побесѣдовать съ нимъ, въ спасительномъ таинствѣ покаянія повѣдать ему грѣхи свои и взамѣнъ получить соответствующее грѣховнымъ язвамъ духовное врачество, чтобы вслѣдъ за ними, сюда, по ихъ слѣдамъ, явились иные посѣтители съ тѣми же духовными нуждами. Отсюда и начинается его извѣстность, какъ опытнаго духовнаго руководителя; отсюда, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется его пастырская дѣятельность на астраханцевъ. Расширенію извѣстности его отчасти способствовало и то обстоятельство, что прибывшій въ 1794 г. новый архипастырь астраханскій, преосв. архіепископъ Платонъ Любарскій (1794—1805 г.г.), назначилъ его настоятелемъ въ томъ-же монастырѣ, а въ слѣдующемъ 1795 г. перевелъ настоятелемъ въ Воскресенскій Болдинскій монастырь, какъ *испытаннаго и опытнаго въ дѣлѣ монастырскаго строительства, а въ управленіи братією — примѣрнаго духовнаго руководителя*, наградивъ его за предшествовавшее плодотворное служеніе набедренникомъ. Такимъ образомъ о. Евгенію пришлось возвратиться снова въ ту же Болдинскую обитель, изъ которой онъ, почти два года тому назадъ, вышелъ простымъ рядовымъ іеромонахомъ, и теперь послужить ей въ теченіи многихъ лѣтъ въ званіи настоятеля ея. Съ первыхъ же дней своего вступленія въ должность, о. Евгеній обратилъ особо-бдительное вниманіе на отправленіе здѣсь суточныхъ богослуженій. Торопливость и спѣшность въ такомъ важномъ дѣлѣ замѣнились истовымъ, неторопливымъ совершеніемъ службъ Бегу живу. Далѣе онъ ввелъ здѣсь, по

чину Саровской родной обители, общежительный порядокъ во внутреннюю жизнь братіи, до него, кажется, совершенно непринимавшійся астраханскими монастырями. При новомъ настоятелѣ внутренней бытъ Болдинскаго монастыря измѣнился настолько, что онъ долженъ былъ считаться какъ въ нравственномъ, такъ и въѣшнемъ отношеніяхъ однимъ изъ самыхъ благоустроеннѣйшихъ; удивительно ли, что на зовъ его въ Астрахани стремились иноки и послушники Сарова, при посредствѣ которыхъ о. Евгеній только и могъ придать монастырю желаемый видъ и осуществить относительно его свои намѣренія, такъ что ревизуя Болдинскій монастырь въ 1807 г. архіепископъ Сильвестръ (1807—1808) нашелъ его «въ благоразумномъ управленіи и примѣрномъ состояніи», за что и изъявилъ о. Евгенію архипастырскую признательность, наградивъ его при этомъ палицею.

Любовь и уваженіе гражданъ астраханскихъ сопровождали о. Евгенія въ 1795 г. изъ Іоанно-Предтеченскаго въ Воскресенскій Болдинскій монастырь. Сюда стремились они къ своему духовному отцу; сюда же спѣшили и остальные астраханцы въ минуты радостей и години испытаній, чтобы въ молитвѣ найти себѣ и утѣшеніе, и подкрѣпленіе, и получить благословеніе уважаемаго настоятеля. Но съ особенною силою и очевидностію любовь и глубокое чувство уваженія къ о. Евгенію со стороны ихъ проявились въ 1807 году, когда онъ (42 л.) достигъ полного развитія своихъ душевныхъ силъ, и когда Астрахань посѣтила внезапно страшная гостья—чума, занесенная сюда изъ Персіи. Бѣдствіе было ужасающее, смертность поразительная. Цѣлыя улицы вымирали и находившіеся тамъ дома стояли на-глухо заколоченными. Упадокъ духа во всѣхъ слояхъ астраханскихъ жителей былъ полнѣйшимъ. Принятая къ борьбѣ съ чумою санитарно-врачебная мѣры не достигали своей цѣли: ни стѣны, ни запоры не могли задержать ее. Стоны, вопли и рыданія оглашали воздухъ. На улицахъ, дворахъ и въ домахъ валялись мертвые, или въ предсмертныхъ судорогахъ корчились заболѣвшіе люди. Бѣжать было невозможно: всюду стояли карантинны. Въ эти минуты Божія гнѣва, всеобщаго упадка духа, у астраханцевъ является желаніе—бѣжать къ о. Евгенію, въ его Болдинскій монастырь, чтобы умереть, по крайней мѣрѣ, тамъ, подъ кровомъ св. обители. Цѣлыя тысячи народа спѣшатъ къ монастырю, переполняютъ его собою, другіе, — пришедшіе сюда вслѣдъ за первыми,

уже не находятъ для себя помѣщенія въ стѣнахъ монастырскихъ и разбиваютъ за оградою временныя палатки, образуящія собою родъ временнаго многотысячнаго лагеря, и ожидаютъ себѣ или смерти, или спасенія. Храмъ монастырскій отверзень день и ночь. Настоятель его почти не оставляетъ своей божественной стражи, успокоивая утрашенныхъ людей надеждою на безмѣрное милосердіе Божіе, служа молебны, исповѣдуя ихъ и сподобляя св. причащенія. Къ его ногамъ многіе бросали деньги и свои стяжанія, прося его молитвъ. И добрый пастырь, подкрѣпляемый всемогущею Божіею благодатію, молился день и ночь, молился горячо со слезами, вопія ко Господу о милосердіи. Совершая молебныя пѣнія въ присутствіи утрашенныхъ людей, онъ, любвеобильный, стремился, чтобы всѣ они получили отраду, утѣшеніе и вышли изъ храма съ тѣми чувствами и съ такимъ настроеніемъ, какое для каждаго изъ нихъ было необходимо и спасительно. И могли Милосердый Господь презрѣть молитвы и вѣру столькихъ дѣтей Своихъ, не быть умилостивленнымъ ихъ сердечнымъ покаяніемъ и слезами? И дѣйствительно, чудо милосердія Божія совершилось: никто изъ спасавшихся подъ сѣнью Болдинской обители даже не заболѣвалъ, а въ городѣ чума ослабѣвала и затѣмъ, вскорѣ, совершенно прекратилась. Граждане, спасшіеся отъ смерти, могли теперь спокойно возвратиться въ свои дома; но прежде всего слѣдовало возблагодарить Господа за Его милосердіе. Когда наступило время разлуки, въ полдень того дня раздался благовѣстъ монастырскаго колокола. Изъ храма показался крестный ходъ. На монастырской площади совершень былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. о. Евгений, нанутствуя отходившихъ въ дома свои гражданъ, говорилъ имъ о милосердіи Божіемъ, о нечаянности смерти, объ исправленіи жизни и слѣдованіи заповѣдямъ Господнимъ.

Черезъ нѣсколько послѣ того лѣтъ, именно въ 1812 г. о. Евгений выступилъ предъ астраханцами съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу страждущаго отечества. Послушные голосу любимаго пастыря граждане собрали значительную денежную сумму и передали ее ему для препровожденія по назначенію. Не довольствуясь этимъ, и глубоко скорбя о бѣдствіяхъ отечественныхъ, о. Евгений рѣшился и самъ встать въ число братьевъ милосердія и отправиться на войну. Когда нѣкоторые изъ почитателей его, узнавши о намѣреніи о. Евгенія, стали от-

говаривать его, представляя возможность смерти, онъ, съ улыбкою отвѣчалъ: «я—монахъ, избравшій тѣсный и скорбный путь, которымъ и долженъ идти. Вы указываете мнѣ на преждевременную смерть на полѣ брани: развѣ монахъ долженъ бояться смерти? онъ и безъ того мертвецъ для міра. Пуля врага и предсмертныя страданія, если это и случится, очистятъ меня отъ грѣховъ. Нѣтъ пріятнѣе смерти, какъ смерть за вѣру, царя и отечество. Имена убитыхъ записываются и здѣсь, на землѣ, и тамъ—на небѣ». И, вѣроятно, онъ осуществилъ бы свое намѣреніе, если бы не случилось обстоятельство, измѣнившее его, и заставившее о. Евгенія перемѣнить рѣшеніе. Дѣло въ томъ, что въ Болдинскомъ монастырѣ былъ монахъ Ардаліонъ, пользовавшійся любовью своего настоятеля. Однажды явившись къ нему, въ присутствіи другихъ падаетъ онъ на колѣна предъ нимъ и проситъ оставить свое намѣреніе, говоря, что здѣсь онъ нуженъ болѣе, нежели тамъ; что онъ не долженъ оставлять своего стада, которое будетъ огорчено разлукою съ нимъ. «Отпусти меня вмѣсто себя, молилъ Ардаліонъ, а самъ останься здѣсь». При этомъ должно замѣтить, что Ардаліонъ явился къ своему настоятелю въ самый рѣшительный моментъ, когда уже онъ собрался къ преосв. Гаю (1808—1821 г.), чтобы просить его благословенія на осуществленіе своего намѣренія. Тронутый до глубины души такою неожиданностію, о. Евгеній поднялъ ученика своего, облобызалъ его, и со слезами на глазахъ сказалъ: «Богу такъ угодно! да будетъ по твоему». И затѣмъ прибавилъ: «преподобный и богоносный отецъ нашъ Сергій, Радонежскій чудотворецъ, благословившій некогда учениковъ своихъ Пересѣта и Осябу на поле битвы съ гордымъ Мамаемъ, да благословитъ и тебя, и да почиетъ на тебѣ и мое грѣшное благословеніе. Иди и мужайся». Черезъ нѣсколько дней смиренный монахъ Ардаліонъ, исповѣдавшись и причастившись св. таинъ, напутствуемый благословеніемъ, молитвами и благожеланіями отъ всѣхъ, съ партією ополченцевъ отправился подъ Москву. Проводивъ его, о. Евгеній сказалъ: «брата нашего Ардаліона мы болѣе не увидимъ». Дѣйствительно объ немъ не было болѣе никакого слуха. Эти два вышеприведенныхъ случая,—чума и война,—какъ нельзя лучше показываютъ всю отзывчивость чуднаго сердца о. Евгенія на людскія страданія.

(Продолженіе будетъ).

Алекскій Воскресенскій.

ПОЪЗДКА ВЪ САРОВСКУЮ ПУСТЫНЬ.

Мнѣ Господь привелъ нынѣшнее лѣто побывать въ Саровѣ и я считаю своимъ долгомъ подѣлиться на страницахъ нашего епархіальнаго органа тѣми впечатлѣніями, которыя я вынесъ этой изъ своей поѣздки и тѣми чувствами, которыя я испыталъ на себѣ въ это время. Попутно могу сообщить и нѣкоторыя руководящія замѣчанія для паломниковъ въ Саровѣ, которыя можетъ быть и пригодится тѣмъ, кто еще не былъ въ Саровѣ, но собирается посѣтить его.

Увидѣть собственными очами мощи преп. Серафима и облобызать грѣшными своими устами пречистые останки сего дивнаго во святыхъ мужа—было давнишнимъ желаніемъ моего сердца, среди невзгодъ жизни человѣческой и ея скорбей и печалей ищущаго часто духовнаго успокоенія и утѣшенія. Величавый духовный образъ преп. Серафима всѣми своими величественными чертами жизни остававливаешь на себѣ вниманіе. Прочитывая его славное житіе, не знаешь чему болѣе удивляться: обилію ли тѣхъ благодатныхъ даровъ, которыми былъ надѣленъ отъ Господа этотъ дивный старецъ, или тѣмъ удивительнымъ подвигамъ, которыя подъялъ на рамена свои сей рабъ Христовъ для своего душевнаго спасенія? Въ самомъ дѣлѣ, онъ былъ покорный и нѣжный сынъ своей матери, усердный послушникъ обители, неутомимый священно-служитель, пустынно-житель, молчальникъ, затворникъ, столпникъ, прозорливецъ, чудотворецъ, великій учитель народа, приходящаго къ нему съ своими нуждами и печалами за утѣшеніемъ: неудивительно, что небожители бесѣдовали съ нимъ. Матерь Божія и Самъ Господь являлись къ нему. Многочисленныя чудеса и исцѣленія текли и теперь текутъ обильною струею отъ его гроба ко всѣмъ, съ вѣрою и надеждой прибѣгающимъ за его помощью. Потому повидѣть мѣста, освященныя его молитвенными подвигами и нѣкоторыя вещи и предметы, оставшіяся отъ него, а также облобызать его дѣлбоносныя мощи сдѣлалось искреннимъ и завѣтнымъ желаніемъ всякаго вѣрующаго человѣка... И толпы народа, безъ различія званія и состоянія, потекли съ нашей матушки-Руси къ сему новому источнику благодати Божіей, складывая здѣсь всѣ нужды свои и печали и выходя отсюда духовно - утѣшенными и удовлетворенными. Мы

выѣхали изъ Астрахани 24 минувшаго іюня на пароходѣ американскаго типа, пользуясь любезной скидкой, предоставляемой этимъ пароходствомъ преподавателямъ учебныхъ заведеній... Что за чудо — поѣздка по нашей матушкѣ-Волгѣ (послѣ обычныхъ трудовъ небезпечальной учительской службы)! Широкій разливъ ея по далекимъ берегамъ, свѣжая зелень лѣсовъ и луговъ, сплошнымъ ковромъ окаймляющая ее съ обѣихъ сторонъ, чистый и ароматичный воздухъ, широкий, сливающийся съ небеснымъ сводомъ кругозоръ, зеркальная поверхность воды, яркій свѣтъ солнца и ласкающая теплота его — все это доставляя здоровую пищу ослабѣвшимъ нервамъ и легкимъ, — не даромъ Волга манитъ весной нашего брата — труженика и поднимаетъ жизненную энергію, вливая чувство молодости и силы... Глаза не могутъ оторваться отъ величественныхъ Жыгулей и мысли вглубь себя — на наше далекое историческое прошлое выплываютъ наружу и занимаютъ умъ и сердце тягостными воспоминаніями минувшаго прошлаго нашей исторической жизни. Было бы грѣхомъ проѣзжающему по Волгѣ не остановиться на нѣсколько дней въ столицѣ татарскаго царства — Казани и не увидѣть ея святынь и примѣчательностей, тѣсно связанныхъ съ исторіей нашего отечества. Въ это время въ Казани пребывала икона Божіей Матери Смоленской изъ Седмизерской пустыни, почитаемой всѣми казанцами. Мѣсяць она бываетъ въ Казани и пребываетъ попеременно во всѣхъ церквахъ и приходяхъ и нѣтъ ни одного дома, гдѣ бы ея не встрѣчали и не принимали съ благоговѣніемъ и молитвой. Цѣлый день звонъ въ церквахъ... Движеніе (трамвай, экипажи) останавливается. Старецъ архипастыръ Казанской епархіи архіепископъ Дмитрій самъ участвовалъ въ крестномъ ходѣ 2 іюля и служилъ литургію въ Иоанновскомъ монастырѣ съ большею торжественностью и благолепіемъ. Посмотрѣли мы копію Казанской иконы Божіей Матери, точный снимокъ съ находившейся въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ и увидѣли тѣ мѣста, гдѣ совершилось 30 іюня страшное и возмутительное святотатство и пожалѣли, что мы не могли уберечь этой величайшей святыни, ознаменовавшей себя рядомъ благодатныхъ исцѣленій въ теченіи слишкомъ 300 лѣтъ... Но не Казань — цѣль и предметъ настоящей статьи.

Прибыли мы въ Нижній-Новгородъ въ 6 часовъ утра и перебрались на вокзалъ, находящійся на берегу Оки, въ разстояніи 1—2

вереть отъ пароходной пристани... Но росписание поѣздовъ въ Арзамасъ оказалось измѣненнымъ въ нынѣшнемъ году: поѣздъ уходилъ не въ 10 часовъ дня, какъ прежде, а въ 3 и приходилось прѣхать въ Арзамасъ ночью въ 9 часовъ. Пуститься на лошадяхъ ночью показалось страшнымъ и мы ночевали въ номерахъ Стригулина. Искать лошадей не пришлось: возницы сами искали пассажировъ и непрерывъ предлагали свои услуги. Мы наняли порядочный трехмѣстный фаетонъ съ тройкой лошадей и такъ какъ предполагали и имѣли въ своемъ распоряженіи только пять дней, то наняли его на всѣ эти пять дней за 19 руб., чтобы онъ былъ въ полномъ нашемъ распоряженіи и возилъ вездѣ, куда намъ нужно. Я подробно говорю это для того, чтобы разубѣдить нѣкоторыхъ, которые напуганы слишкомъ высокою цѣной, взимаемой будто бы возницами за лошадей. Одинъ конецъ парный экипажъ паломники платили 3 руб., а простую телегу закрытую 1 руб. съ человѣка. Кажется не дорого... Отдохнувши за ночь, мы въ 8 часовъ утра выѣхали изъ Арзамаса. Проѣзжая по этому небольшому уѣздному городу, мы удивились обилію церквей, расположенныхъ положительно рядомъ другъ съ другомъ.; говорятъ ихъ всего 17, почти столько же, сколько въ нашей богатой и громадной Астрахани. Въ Дивѣвскій монастырь мы прѣехали къ 6 часамъ, причемъ часа три останавливались для корма лошадей.

Серафимо-Дивѣвскій монастырь — любимое чадо преподобнаго Серафима, пользовавшагося при его жизни особенною его любовію, вниманіемъ и заботами, находится въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи и принадлежитъ къ Нижегородской епархіи (тогда какъ Саровъ—къ Тамбовской) подлѣ села Дивѣва, на высокомъ берегу рѣчки Ломовки, откуда открывается красивый видъ на окружающіе лѣса и поля. Это—самый многочисленнѣйшій женскій общежительный монастырь на св. Руси, какъ предрекъ о немъ самъ преп. Серафимъ: число насельницъ въ немъ болѣе 1100 человѣкъ. При монастырѣ за его оградой, имѣющей въ окружности до 800 сажень, построены особия гостиницы для богомольцевъ. Занявши одинъ изъ номеровъ съ видомъ на площадь и монастырь и отдохнувши немного съ дороги, мы пошли къ всеобщему бдѣнію: это былъ канунъ праздника Казанской Богоматери. Служба совершалась въ соборномъ храмѣ во имя Живо-творящей Троицы, расположенномъ въ самомъ центрѣ Обители. Это

величественный пятиглавый, свѣтлый храмъ, по красотѣ и изяществу принадлежитъ къ числу выдающихся храмовъ; положительно можно придти въ восторгъ отъ его величественности и благоуукрашенія. Живопись храма — работа собственной художественной мастерской; архитектура напоминаетъ храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. Чистота образцовая, возможная только въ благоустроенныхъ женскихъ обителяхъ. Поздняя литургія 8 июля совершалась въ этомъ же храмѣ. Пѣніе стройное, тихое, молитвенное. Послѣ литургіи служился особый царскій молебень, установленный въ благодарную память о милостивомъ посѣщеніи Обители Ихъ Императорскими Величествами — Спасителю, Божіей Матери и преп. Серафиму, причемъ первый приѣвъ пѣлся такъ: „Многомилостиве Господи, помилуй насъ!“ Величайшая святыня этого храма — икона Умиленія Пр. Богородицы, предъ которой скончался преподобный подвижникъ Серафимъ; предъ иконой теплится неугасимая лампада, пожертвованная Государемъ Императоромъ. Кладбищенская церковь въ честь Преображенія Господня замѣчательна тѣмъ, что заключаетъ въ себѣ много дорогихъ по воспоминаніямъ предметовъ изъ жизни преп. Серафима. Алтаремъ ея служитъ подлинная дубовая келія св. Серафима, перевезенная сюда изъ ближайшей пустыни Саровской Обители. Боковыя двери въ иконостасѣ устроены ввѣ келіи, потому чрезъ нихъ посѣтителіи проходятъ вокругъ келіи и осматриваютъ ее чрезъ сдѣланныя въ ней отверстія для дверей и окна. Въ алтарѣ находится простой стулъ, сдѣланный преподобнымъ; въ церкви нѣсколько витринъ заняты вещами преподобнаго: одежда, мѣховая шапка, лапти, сапоги, рукавицы, топоръ, сумка, гребенка, крестъ — благословеніе матери, четки — собственнаго издѣлія и др. Недалеко отъ этой церкви находится другая келія преподобнаго, бывшая въ дальней пустынѣ преп. Серафима; въ нее ведутъ темныя сѣни, въ которыхъ стоитъ принадлежавшій ему шкафъ. Небольшая комната уставлена иконами, предъ которыми горитъ множество свѣчей. Здѣсь же на память о преподобномъ даются ржаные сухарики, какъ имѣлъ обыкновеніе при жизни дѣлать преп. Серафимъ, мука и песочекъ. — Что ни шагъ, все напоминаетъ о неутомимомъ печальникѣ Дивѣвской Обители — преп. Серафимѣ! Надъ обителью висится величественная колокольня въ 33 сажени, на которой башенные часы каждую четверть часа медленно вызываютъ молитву „Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

При монастырѣ имѣется великолѣпная церковно-приходская школа въ память посѣщенія Государыни Императрицы, женская, въ которой обучающіяся дѣвочки имѣютъ полное содержаніе отъ монастыря. Маленькія дѣвочки радостно и любовно привѣтствуютъ посѣтителей..

Особенно замѣчательна та художественная мастерская, изъ которой работа распространяется по всей нашей матушкѣ-Руси и гдѣ иконы преп. Серафима заготавливаются въ несмѣтномъ количествѣ всякихъ размѣровъ. Мы видѣли работы—громадную икону преп. Серафима съ изображеніемъ разныхъ моментовъ его жизни, отличающуюся особенною художественностью, приготовляемую для одной изъ церквей по заказу. По стѣнамъ мастерской висятъ прежнія работы сестеръ Обители—шедевры здѣшняго искусства, отъ которыхъ нельзя оторвать глазъ, напр. громадная икона—Святія со креста Спасителя, Воздвиженія креста Господня, Рожденія св. Іоанна Предтечи и др. Лики, какъ живыя, доселѣ такъ и смотрятъ на тебя... При живописной мастерской есть своя фотографія, метахромотипія и др. Къ сожалѣнію мы не имѣли возможности лично видѣть Дивѣвскую подвижницу Параскеву Ивановну, пользующуюся высокимъ уваженіемъ среди простаго народа, имя которой чтится и во всѣхъ слояхъ общества. Богомольцы по цѣлымъ часамъ и даже днямъ стоятъ предъ ея окнами и съ нетерпѣніемъ ждутъ, не скажетъ ли она имъ что-либо въ утѣшеніе и назиданіе.—Посѣтили мы громаднѣйшую Дивѣвскую трапезу съ церковью, всѣ стѣны которой украшены чудной живописью работы сестеръ Общины. Какъ сообщила намъ одна изъ сестеръ трапезныхъ, пища готовится въ 36 громадныхъ корчагахъ, хлѣба ежедневно выпекается до 100 пудовъ и расходуется на него до 15000 руб. въ годъ. Къ сожалѣнію столъ для сестеръ очень скудный: рыба дается только въ великіе праздники, а молоко болѣе трудящимся сестрамъ. Всюду мы встрѣчали ласку и привѣтъ, желаніе услужить и поговорить о великомъ своемъ заступникѣ преп. Серафимѣ, имя котораго не сходитъ ни у кого съ устъ.. Не хотѣлось оставлять сію чудную Обитель... Столъ духовнаго утѣшенія и наслажденія доставляетъ она своимъ посѣтителямъ.

Послѣ вечерни, начавшейся въ 2¹/₂ часа пополудни, мы отбыли къ цѣли своего путешествія—въ Саровскій монастырь къ пречистымъ мощамъ великаго нашего угодника и заступника преп. отца нашего

Серафима. Лѣсная глушь и тишина заблаговременно готовятъ путниковъ къ вступленію въ царство безмолвія, а дремучій лѣсъ, которымъ идетъ дорога послѣдніе 4—5 верстѣ, заставляють на время забыть всѣ тревоженія жизни и сосредоточиться на единомъ на потребу. Дѣйствительно дорога отъ Дивѣва до Сарова восхитительна. Невольно какъ-то забываются суетные помыслы и житейскія заботы, затихаютъ сами собою страсти; умъ возносится къ Богу и душа наполняется одними благочестивыми чувствованіями и желаніями. Ничего не видно, кромѣ сплошнаго лѣса, особенно красиваго при солнечномъ сіяніи. Ближе къ обители начинаешь слышать удары небольшого *минутнаго* колокола на башенныхъ часахъ. За версту среди лѣсной просѣки вдругъ какъ-бы въ рамкѣ изъ сосенъ и ёлей на минутку открывается монастырь, а потомъ опять скрывается изъ вида: опять прямая, какъ свѣчи восковыя, упирающіяся словно въ небо, высокія вѣковыя сосны, да колея узкой лѣсной дороги... Но вотъ небольшая поляна и мостъ чрезъ рѣчку: отсюда открывается величественный видъ на всю Обитель съ ея златоглавыми бѣлокаменными соборами и съ величественной колокольней. Прекрасна она своимъ мѣстоположеніемъ на возвышенности, омываемой съ трехъ сторонъ рѣчками Сативомъ и Саровкою, окруженная на нѣсколько верстѣ вѣковымъ сосновымъ лѣсомъ. Среди темной зелени лѣса ярко выдѣляются бѣлыя зданія церкви, братскихъ корпусовъ и колокольни. Предъ святыми воротами рядъ многочисленныхъ гостинницъ образуетъ цѣлую улицу. Къ одной изъ нихъ (№ 1) и подвезъ насъ ящикъ. Завѣдывающій монахъ предложилъ намъ во второмъ этажѣ прекрасную въ два окна комнату съ тремя кроватями съ безукоризненнымъ бѣльемъ и подушками и на вопросъ — сколько стоитъ, отвѣтилъ: сколько пожалуете. И вспомнились мнѣ тѣ нареканія, которыя распространялись у насъ относительно любезности монаховъ, высокихъ и недоступныхъ цѣнъ въ гостинницѣ. Или, можетъ быть, заведены новые порядки... Успокоившись мы такимъ образомъ на счетъ дневнаго и ночнаго пріюта, начали мы знакомство съ Обителью. 9-го числа, въ 2 часа утра, я былъ за утреней, въ 5 часовъ — за ранней обѣдней, въ 8 часовъ — за поздней; въ 7½ часовъ — за всеобщимъ бдѣніемъ, по случаю придѣльнаго праздника въ честь св. Антонія Печерскаго, затянувшимся до часу ночи; 10 — за поздней литургіей въ 7 часовъ... Вообще богослуженіе

въ Саровѣ отличается продолжительностью вслѣдствіе строгаго исполненія церковнаго устава Афонской горы и протяжнаго древняго пѣнія по столповому напѣву съ кононархомъ. Но никто какъ-бы не замѣчаетъ усталости: для сердечнаго настроеннаго къ молитвѣ продолжительность какъ-бы не замѣчается, благодаря силѣ впечатлѣнія не чувствуется усталости; только и слышатся въ разныхъ мѣстахъ молитвенные вздохи и сокрушенныя вопли. При томъ, чтеніе прекрасное, выразительное и вполнѣ разборчивое. Только пѣніе, признаюсь, не удовлетворило насъ: горько было на душѣ за такое пѣніе—въ столь великомъ и важномъ духовно-просвѣтительномъ центрѣ нашей церковно-общественной жизни. — Главная святыня и лучшее украшеніе Саровской пустыни составляетъ Успенскій соборъ, въ которомъ покоятся мощи преп. Серафима. Это величественное сооруженіе громаднхъ размѣровъ, восхищающее всѣхъ богомольцевъ. При входѣ въ соборъ на наперти его бросается въ глаза изреченіе; „Сей домъ Отецъ созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ святой обнови и прослави“. Великолѣпный пятирусный иконостасъ возвышается до сводовъ, уставленный иконами художественными византійскаго письма; царскія врата представляютъ изображеніе св. Духа на апостоловъ. Надъ царскими вратами икона Успенія Пресв. Богородицы—точная копія съ Кіевской иконы. Но вотъ и рака, въ коей покоятся останки великаго угодника нашего преп. Серафима

(Окончаніе будетъ).

Ив. Лытницкій.

Трехсвятительская церковь поселка Большаго Магоя, Красноярскаго уѣзда и освященіе ея Его Преосвященствомъ Преосвящен. Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ.

На востокъ отъ г. Астрахани, приблизительно въ 60-ти верстахъ отъ него, на лѣвомъ берегу р. Анастасьиной, — одного изъ безчисленныхъ притоковъ р. Волги, въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ Успенско-Николаевской Чуркинской пустыни, находится довольно высокой и значительно возвышенный песчаный бугоръ, имѣющій неправильную форму и простирающійся съ запада на востокъ на пространство около 2 верствъ въ длину и нѣсколькихъ сажень въ ширину. Въ

давно минувшія времена здѣсь шумѣли волны Каспійскаго моря, плавали корабли и суда, и ничто не указывало, чтобы характеръ и обликъ этой мѣстности могъ когда-либо измѣниться. Но протекали вѣка за вѣками и, море Каспійское, обнажая ложе свое и удаляясь въ глубь страны, обнаружило рядъ песчаныхъ холмовъ, которыми такъ обильна эта часть Красноярскаго уѣзда. Къ группѣ ихъ принадлежитъ и бугоръ Большаго Магоя. Въ началѣ совершенно пустынный, онъ въ началѣ XIX столѣтія пріютилъ у подножья своего нѣсколькихъ рыбарей, поселившихся здѣсь въ камышевыхъ хатахъ, обмазанныхъ глиною и приспособленныхъ для жительства. Такимъ образомъ посѣяно было первое зерно настоящаго поселка. Съ теченіемъ времени число жителей, состоящихъ изъ разночинцевъ, пришедшихъ изъ верховыхъ губерній, здѣсь умножилось. Такъ какъ часть бугра и прилегающей въ ней земли принадлежала съ одной стороны жителямъ поселка Ильинки, съ другой— Чуркинской пустыни, то новые поселенцы осѣдали на этихъ земляхъ, строясь безъ всякаго плана тамъ, гдѣ каждый изъ нихъ желалъ. Обыкновенно поселенцы возводили свои постройки при подножій бугра, остававшася долгое время совершенно обнаженнымъ и неизмѣшимъ на вершинѣ своей никакихъ зданій. Близость Чернобугоринскаго рыбнаго промысла, прежде состоявшаго къ казенномъ владѣніи и сдававшася въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, а затѣмъ поступившаго въ собственность Чуркинской пустыни, дававшая поселенцамъ возможность зарабатывать вообще нескудную денежную плату; наконецъ всѣ удобства для занятія частнымъ свободнымъ рыболовствомъ — все это привлекло сюда наибольшее число желавшихъ поселиться въ новообразовавшемся поселкѣ. Происходило это обыкновенно слѣдующимъ образомъ. Изъ верховыхъ губерній являлось извѣстное семейство, осѣдало здѣсь, и, послѣ извѣстнаго, болѣе или менѣе продолжительнаго срока пребыванія, находя матеріальныя условія не только подходящими, но и весьма хорошими, сообщало объ этомъ своимъ родственникамъ и наиболее близкимъ знакомымъ. Тѣ, соблазненные перспективой болѣе сытой и обезпеченной жизни, стремились сюда и поселялись вмѣстѣ съ своими родственниками и знакомыми, возводя новыя постройки и умножая число жителей поселка. Такимъ образомъ поселокъ съ каждымъ годомъ росъ и ширился. Впрочемъ при всемъ своемъ, въ сущности весьма замѣтномъ, прогрессивномъ возрастаніи онъ

долго еще не могъ быть названъ особенно многочисленнымъ. Происходило это отчасти и отъ чисто внѣшнихъ причинъ. Извѣстно, что въ 1861 году Державнымъ словомъ Императора Александра II съ русскаго народа сняты были оковы крѣпостной зависимости и, свободный русскій крестьянинъ, съ пробудившимся самосознаніемъ сдѣлавшійся болѣе энергичнымъ и предприимчивымъ, не опасался отправляться въ мѣста, дотолѣ ему невѣдомыя, для поисковъ болѣе лучшаго и выгоднаго заработка. Но новизна и прелесть свободы давала не особенно большой процентъ переселенцевъ, не хотѣвшихъ бросать родныхъ мѣстъ, чѣмъ и объясняется не особенно быстрый ростъ поселка. Во времена же крѣпостнаго права иначе и быть не могло. Тогда, развѣ самый отчаянный изъ помѣщичьихъ крестьянъ, да и уже тогда, когда жизнь ему дѣлается невыносимою, рѣшался бѣжать отъ своего господина въ низовья Волги. Между тѣмъ у поселенцевъ росли семьи, прибавлялись и новые жители поселка; а тамъ—далѣе трудное экономическое положеніе и такъ называемый земельный вопросъ заставили многихъ изъ жителей срединныхъ губерній бросать родныя села и деревушки и отправляться на поиски работы, обеспечивающей болѣе или менѣе сносное существованіе ихъ. Лѣтъ 15—20 тому назадъ поселокъ Большаго Магоя началъ быстро увеличиваться, что продолжается и до настоящаго времени, такъ что теперь онъ имѣетъ уже болѣе 100 домовъ, школу грамоты, нѣсколько мелочныхъ и бакалейныхъ лавокъ, и вообще принялъ видъ вполне благоустроеннаго селенія, не имѣвшаго, къ сожалѣнію, самаго необходимаго—собственнаго храма.

Кому неизвѣстна любовь русскаго человѣка къ Божію храму? Въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтій во всемъ Красноярскомъ уѣздѣ было такъ мало приходскихъ церквей, что они являлись весьма рѣдкими оазисами въ пустынѣ, гдѣ-бы утомленный жизнію путникъ христіанинъ могъ напоить жаждущую душу свою водою благодатныхъ таинствъ. Къ этому времени мы видимъ только Владимірскій соборный храмъ г. Краснаго-Яра, Антоніо-Феодосіевскую церковь с. Юсунова, да Чуркинскую пустынь. Раздѣленные съ сими храмами значительнымъ разстояніемъ жители Магоя естественно должны были обращаться за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей къ Чуркинской пустыни, какъ самой ближайшей къ нимъ по мѣсту ихъ жительства. Удовлетворяя ихъ духовнымъ потребностямъ, пустынь являлась для

нихъ въ роли и значеніи приходскаго храма, гдѣ они исповѣдывались, причащались св. таинъ, бракосочетались, гдѣ крестили своихъ дѣтей, священно-служители котораго напутствовали ихъ въ жизнь вѣчную и совершали отиѣваніе скончавшихся. Когда, въ 1827 г., епархіальнымъ начальствомъ запрещено было монастырю исполнять христіанскія требы у жителей окрестныхъ поселковъ, жители послѣднихъ входили съ ходатайствомъ о разрѣшеніи монашествующимъ исполненія обязанностей приходскихъ пастырей, но не получили удовлетверенія въ своей просьбѣ, такъ какъ вскорѣ послѣ того въ с. Димитріевскомъ, или Маковѣ, возникъ съ начала молитвенный домъ, а затѣмъ въ 30-хъ годахъ прошедшаго столѣтія построены былъ и храмъ преп. Алексія, челоуѣка Божія; съ открытіемъ при немъ самостоятельнаго прихода, въ составъ котораго вошелъ и поселекъ Большой Магой, отстоящій отъ Макова въ 15 верстахъ разстоянія.

Въ количественномъ отношеніи не особенно значительное разстояніе это, при тѣхъ неудобствахъ путей сообщенія, которыми обладаетъ эта часть Астраханской епархіи, въ виду множества протоковъ и всевозможныхъ ериковъ, въ особенности въ весеннее, осеннее и зимнее время, при въ высшей степени измѣнчивомъ направленіи вѣтровъ, выдвигало для магойцевъ массу затрудненій для безприпятственнаго сношенія съ своимъ храмомъ и приходскимъ духовенствомъ. О правильномъ посѣщеніи приходскаго храма не могло быть и рѣчи. Христіанскія требоисправленія совершались для нихъ, какъ во дни былые, монашествующими пустыни. Въ храмы ея они ходили и за богослуженія, но 6-ти верстное разстояніе и весенній разливъ водъ, почти на два мѣсяца покрывающій всѣ видимое глазомъ пространства и разобщающій ихъ со всѣмъ остальнымъ міромъ, служили также не малымъ препятствіемъ для желающихъ помолиться въ храмъ Божіемъ во дни воскресные и въ великіе праздники Вознесенія и св. Троицы. Удаленные отъ благодатнаго вліянія св. церкви, лишены непосредственнаго пастырскаго надзора, магойцы начали обнаруживать крайне нежелательныя качества: совершенно безучастное отношеніе къ вопросамъ вѣры и нравственности; вмѣстѣ съ тѣмъ усилилась и нетрезвость мѣстнаго населенія. Эти печальныя явленія побудили наиболѣе благомыслящихъ людей подумать о мѣрахъ предотвращенія дальнѣйшаго развитія зла. Исходя изъ мысли, что св. храмъ Божій есть высшая шко-

ла истинно христіанской богоугодной жизни они рѣшили приступить къ осуществленію давней своей мечты — созданію собственнаго храма.

Въ этомъ благомъ начинаніи къ жителямъ Большаго Магоя примкнули жители и другихъ поселковъ: Малаго Магоя, Ильинки, Краснаго, Зеленаго и Ямнаго, давно подумывавшіе объ образованіи отдѣльнаго самостоятельнаго прихода. Въ 1900 г. на общемъ собраніи домовладѣльцевъ названныхъ селеній они постановили общественнымъ приговоромъ: съ каждаго добытаго рыболовствомъ рубля вносить по 3 коп. на постройку церкви. Нашлись и добровольные жертвователи, пожелавшіе принести свою нескудную лепту на это богоугодное дѣло, между которыми видное мѣсто занимаютъ жители Малаго Магоя: Рѣшетовы и Звѣревы, а также и другія лица. Но особенно дѣятельное участіе въ настоящемъ дѣлѣ принялъ Астраханскій 1-й гильдіи купецъ Ѳ. А. Ясыринъ, въ качествѣ довѣреннаго г. Часовникова долгіе годы управлявшій Чернобугоринскимъ промысломъ и вслѣдствіе этого близко ознакомившійся съ духовными нуждами мѣстныхъ жителей. Благодаря его ходатайству и хлопотамъ утвержденъ былъ планъ храма, составленный епархіальнымъ архитекторомъ С. И. Карягинымъ, утверждена смѣта, и преосв. Сергіемъ дано благословеніе на закладку храма. Вставъ во главѣ начинаемаго дѣла, Ѳ. А. пожелалъ, чтобы въ помощь ему, назначена была строительная коммиссія, состоящая изъ наиболѣе почетныхъ жителей поселка для ближайшаго наблюденія за производимыми работами, что и было исполнено. Помощниками г. Ясырину избраны были: Крутяговъ, Агаповъ и др. Не мало понесено ими трудовъ и заботъ въ настоящемъ дѣлѣ, но, какъ самая инициатива дѣла, такъ и осуществленіе ея, всецѣло должны быть приписаны дѣятельности исключительно Ѳ. А-ча.

Въ одинъ изъ свѣтлыхъ ясныхъ майскихъ дней 1902 года состоялось освященіе мѣста и закладка будущаго храма. Заблаговременно оповѣщенные объ этомъ жители окрестныхъ поселковъ въ большомъ количествѣ собрались въ Магой; сюда же прибылъ и одинъ изъ пароходовъ г. Ясырина, привезшій изъ города не мало пожелавшихъ присутствовать на духовномъ торжествѣ. Утромъ изъ Чуркинской пустыни привезена была древняя чтимая Смоленская икона Божіей Матери и св. Николая, сопровождаемая настоятелемъ монастыря игуменомъ (нынѣ архимандритомъ) Македоніемъ, при участіи іеромонаховъ Мель-

хиседека и Аполлинарія, при ієродіаконѣ Полевѣтѣ. Тотчасъ же по принесеніи монастырскихъ святыхъ прибывшими священниками: села Пушкина — Д. Фаворскимъ, Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани — Т. Березинымъ и с. Марѳина — о. Арсеніемъ Михайловскимъ, при діаконѣ Марѳинской церкви отслужена была на открытомъ воздухѣ обѣдня, а вслѣдъ за ней по чиноположенію освящено было и мѣсто, предназначенное для постройки храма, въ чемъ приняло участіе и пришедшее изъ монастыря духовенство подѣ предстоятельствомъ игумена Македонія. При этомъ случаѣ о.о. Березинымъ и Фаворскимъ произнесены были два слова. По окончаніи торжества всѣмъ прибывшимъ богомольцамъ на средства г. Ясырина и частію мѣстныхъ предложены были чай и закуска. Усердіе прибывшихъ выразилось въ различныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ.

(Окончаніе будетъ)

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

12 іюня Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Михаило-Архангельской церкви и послѣ оной отпѣваніе скончавшаго директора Астрх. Марѳинской женской гимназіи с. с. Н. В. Лаврова (см. нашу статью въ № 13 Астр. Еп. Вѣдом.). Сослужащими были: настоятель протоіерей Іак. Крастелевскій, о. ключарь прот. В. Карасевъ, свящ. Г. Чаевъ и соборный свящ. Н. Лѣтвицкій. Во время малаго входа свящ. Г. Чаевъ возведенъ въ санъ протоіеря по случаю перемѣщенія его на настоятельское мѣсто къ Евотаевскому Троицкому собору.

19 іюня Преосвященный Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Вит. Поспѣлова. Очередное поученіе было произнесено духовникомъ семинаріи прот. М. Благовраховымъ.

26 іюня Преосвященный Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря, свящ. Т. Березина и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. Б. Вѣтвицкимъ.

29 іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Петропавловской церкви по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи прот. Мих. Гусакова, о. ключаря, благочиннаго прот. Д. Ласточкина и свящ. Н. Алимова. Слово было произнесено свящ. Б. Вѣтвицкимъ.

15 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Владимірской церкви по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго прот. Д. Ласточкина, свящ. А. Чаева и свящ. Н. Орлова. Свящ. А. Чаевъ во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Очередное слово было произнесено свящ. Вс. Виноградовымъ.

17 іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи каедр. протоіерея Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря и священниковъ Вл. Лебединскаго и В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. П. Добровымъ.

20 іюля Его Преосвященство совершалъ освященіе храма и божественную литургію въ Трехсвятительскомъ храмѣ поселка Большаго Магоя въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іоанна, настоятеля Чуркинской пустыни архим. Македонія, о. ключаря, благочиннаго округа свящ. І. Нигровскаго, градскаго священника В. Юштина и свящ. Ал. Юштива. Наканунѣ съ тѣми же лицами Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе подъ открытымъ небомъ. Подробности о семъ см. въ особой статьѣ...

22 іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора архим. Іоанна, каедр. протоіерея Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Очередное слово было произнесено свящ. Вл. Лебединскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ соучастіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

24 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. Θ. Степановымъ.

30 іюля Его Преосвященство совершалъ литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, настоятеля Покровскаго монастыря архим. Митрофана, каедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ.

Ал. Поспѣловымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

31 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря и свящ. М. Туберозова и В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. В. Юштинимъ.

1 августа Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Иоанна, каѳ. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго и свящ. Евг. Покровскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершалъ торжественный крестный ходъ на іорданъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства и общества хорувеносцевъ.

СТАНЪ НОИНЪ-ШИРЕ (посѣщеніе его Главнымъ Завѣдующимъ Калмыцкимъ народомъ княземъ Оболенскимъ и внѣшнее благоустройство его.

21-го іюня сего 1905 года, проѣзжая калмыцкую степь и ревизуя подвѣдомственные улусныя управленія, главный завѣдующій калмыцкимъ народомъ, князь Оболенскій, посѣтилъ поселокъ Бислюрту, (Нойнъ-Шире тоже), жители коего, крещенные калмыки и русскіе поселенцы, во главѣ съ старшиною Рыбасовымъ, встрѣтили его, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью у воротъ церковной ограды. Принявъ хлѣбъ-соль его сіятельство изволилъ осматривать всѣ миссіонерскія учрежденія, храмъ, покой, школу и проч., посѣтилъ и домъ мѣстнаго священника. Пребываніе его сіятельства среди жителей этого заброшеннаго уголка не осталось для послѣднихъ безслѣднымъ и, къ счастью ихъ, ознаменовалось слѣдующимъ добрымъ дѣломъ.

Подробно и лично—лицомъ къ лицу бесѣдуя и спрашивая крещенныхъ калмыковъ о житьѣ-бытьѣ ихъ, князь замѣтилъ, что многіе изъ нихъ люди бѣдные, за отсутствіемъ заработковъ, влачащіе жалкое существованіе и что многіе изъ нихъ, болѣе сильныя, только разрабатываютъ землю, производя посѣвъ хлѣба и тѣмъ живутъ далеко безбѣдно. Выходъ изъ этого князь предложилъ обществу составить приговоръ объ отпускѣ изъ общественныхъ суммъ до 2000 руб.

на покупку рабочих быковъ 15 домохозяевамъ — крещенымъ калмыкамъ, особенно нуждающимся въ нихъ для производства исключительно полевыхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы эта ссуда была возвращена каждымъ въ теченіи 5 лѣтъ деньгами, безъ процента, и поступила въ ссудо-вспомогательную кассу общества, которая функционируетъ съ основнымъ капиталомъ 2100 рубл., не безъ пользы для крещенныхъ калмыковъ, вотъ уже 3 и 4 года со дня основанія ея. Съ осуществленіемъ этого симпатичнаго проэкта въ жизнь, онъ дастъ возможность съ осени крещенымъ калмыкамъ заняться хлѣбопашествомъ, составляющимъ основу сельскаго быта и благосостоянія. Вотъ это истинно симпатичное дѣло и заставило насъ указать на него на страницахъ епархіальнаго органа и которое должно принести несомнѣнную пользу многимъ бѣднякамъ, увидавши въ лицѣ князя своего истиннаго начальника и печальника объ ихъ горькой участи.

Попытка въ этомъ родѣ со стороны Управленія калмыцкимъ народомъ была сдѣлана еще въ 1878—79 г.г., когда еще калмыки, можно сказать, не имѣли понятія о сельскомъ хозяйствѣ, а вели вполне безпечную кочевую жизнь въ привольныхъ степяхъ, изобиловавшихъ подножными кормами; они въ то время даже не имѣли понятія о сѣнокошеніи и сѣнныхъ запасахъ; къ тому же и зимы къ счастью ихъ, были очень легкія. Такъ баловала сама природа этихъ дикихъ сыновъ степей! Благодаря этому калмыки вели вполне безпечную жизнь и мысль о занятіи хлѣбопашествомъ нисколько не интересовала ихъ и потому добрый починокъ приучить ихъ къ земледѣлю не имѣлъ, на первыхъ порахъ, успѣха. Но съ теченіемъ времени, вслѣдствіе измѣнившихся климатическихъ условій самой природы, увеличеніи скотоводства у богатей, захватившихъ лучшія мѣста и обѣдненія большинства изъ нихъ, о прежнихъ привольяхъ остается одно пріятное воспоминаніе, а нужда и горе и суровыя зимы изъ года въ годъ повторяющіяся заставляютъ калмыка думать иначе и вотъ теперь онъ только пробуждается отъ вѣчной спячки и начинаетъ помышлять о болѣе лучшихъ условіяхъ жизни, завидуя житію-бытію русскаго народа, въ частности русскихъ поселенцевъ, которые въ глазахъ тѣхъ же калмыковъ, переселившись изъ внутреннихъ губерній и придя сюда можно сказать, съ одной лошадежкой сразу, чрезъ какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ сдѣлались хозяевами чрезъ трудъ, что теперь ясно сознаютъ са-

ми калмыки. Такой переломъ въ сознаниі и понятіи калмыка даетъ право сказать, что въ концѣ-концовъ калмыки, бросивъ кочевой бытъ, начнутъ жить осѣдло и не въ далекомъ будущемъ сами займутся хлѣбопашествомъ, иначе жить нельзя и дѣйствительно въ настоящее время, за очень короткій срокъ, многіе изъ нихъ принялись уже за хлѣбопашество и живутъ куда лучше нѣкоторыхъ русскихъ. Есть, конечно, между ними завзятые лѣнтяи, которые ничего не хотятъ дѣлать и лѣнъ ихъ портить, но придетъ пора и они возьмутся за дѣло, они пробудятся отъ спячки, нужда и горе заставитъ и ихъ работать, иначе они умрутъ съ голода и холода.

Все сказанное даетъ право и смѣлость сказать, что дѣло о покупке рабочихъ быковъ для крещенныхъ калмыковъ и тѣмъ привить къ нимъ земледѣліе вполне своевременно и принесетъ несомнѣнную пользу имъ и теперь только применимо на дѣлѣ. Дай Господи, чтобы этотъ проектъ только встрѣтилъ и получилъ законное утвержденіе и сочувствіе со стороны Управленія калмыцкимъ народомъ, особенно входящаго въ нужды стана и крещенныхъ калмыковъ въ послѣднее время.

Въ настоящемъ году, скажемъ кстати, Управленіемъ калмыцкимъ народомъ разрѣшено особой строительной комиссіи, состоящей изъ предсѣдателя священника о. Лопатина, членовъ: помощника попечителя Ф. Плянова, старшины крещенныхъ калмыковъ С. Рыбасова и крещенаго калмыка П. Моисеева, приступить къ огороду православнаго кладбища, которое въ теченіе 20 и болѣе лѣтъ стояло ничѣмъ не огороженнымъ и представляло печальный видъ, ясно свидѣтельствуя о нерадѣннн о немъ со стороны прихожанъ стана, гдѣ покоятся останки ихъ родителей и дѣтей. Тяжело и грустно было смотрѣть на такое заброшенное положеніе этого дорогаго для каждаго мѣста и сильное пастырское слово, сказанное въ одно время въ церкви и въ ея имѣло свое вліяніе на прихожанъ, рѣшившихся, не смотря на проски нѣкоторыхъ міровѣдовъ, все время стоявшихъ противъ этого дѣла, дать средства на огороду сего. Теперь это мѣсто обнесено хорошо изгородью, установленной даже на дубовыхъ столбахъ, нарочито доставляемыхъ со станціи Куберла. Вся изгородь обошлась въ 400 руб., не считая бесплатную доставку всего матеріала на мѣсто на подводахъ русскихъ поселенцевъ стана, которая исчисляется въ 150—200 рублей, не менѣе.

Обществом крещенных калмыков ассигновано на устройство плотины чрез рѣчку Ноинъ-Шире 200 рублей. Плотина эта своевременно комиссіей устроена и обслуживаетъ она теперь не только крещенных калмыковъ, но и не крещенныхъ, можно сказать, даже дѣльный районъ. Водопой особенно нуженъ для кочевниковъ лѣтомъ—въ какое время пересыхаютъ всѣ озера и худуки—колодцы и скотина бродить безъ воды. Мысль устроить хорошія общественныя плотины и худуки и тѣмъ удержать весеннюю воду никому не приходило въ голову, ибо все это касается интересовъ общества, а до общественныхъ интересовъ, извѣстно, никому нѣтъ дѣла, если только само начальство не натолкнетъ его на эту мысль.

Независимо отъ плотины, общество въ заботахъ объ обезпеченіи населенія хорошей питьевой водой, ассигновало 450 руб. на изысканіе и устройство 3-хъ колодцевъ въ станѣ. Устройство ихъ комиссія сдала благонадежному человѣку, который на дняхъ приступилъ къ работамъ.

Чрезъ балку „Бурата“, въ видахъ обезпеченія свободнаго проѣзда, комиссіей устроена деревянный мостъ, на что тѣмъ же обществомъ отпущено 150 руб. Для склада сѣнныхъ общественныхъ запасовъ устроена на выгонѣ изгородь, на что тоже отпущено 100 р.

Вообще за послѣдніе 3—4 года, благодаря содѣйствію и сочувствію Управленія калмыцкимъ народомъ и мѣстныхъ улусныхъ чиновниковъ, станъ благоустроился до неузнаваемости и порядокъ, во внутреннемъ управленіи его, благодаря постоянному пребыванію улуснаго чиновника, установился образцовый.

Дай Господи побольше такихъ начальниковъ, чтобы подъ ихъ мудрымъ управленіемъ, калмыцкій народъ, въ частности крещенные калмыки, увидѣли побольше свѣтлыхъ дней на пути пробужденія его отъ вѣчной спячки!

Миссіонеръ, свящ. *Леонидъ Лопатинъ.*

НЕКРОЛОГИ.

Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромскій и Галичскій.

30 мая мирно почилъ о Господѣ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, извѣстный духовный писатель и проповѣдникъ. Покойный святитель, въ мѣрѣ Василій Петровичъ Нечаевъ, родился 13 марта 1825 года въ селѣ Колединѣ (Тульской губерніи, Крапивенскаго уѣзда), гдѣ его отецъ служилъ діакономъ. Среднее образованіе онъ получилъ въ Тульской духовной семинаріи, а высшее—въ Московской духовной академіи. По окончаніи высшаго образованія со степенью магистра богословія (1848 г.), онъ получилъ мѣсто преподавателя въ родной ему Тульской семинаріи и черезъ годъ напечаталъ свое магистерское сочиненіе: *Святый Димитрій митрополитъ Ростовскій* (М. 1849 г.), которое сразу обратило на себя вниманіе тогдашнихъ видныхъ знатоковъ отечественной исторіи. „Это—превосходное изслѣдованіе о незабвенномъ авторѣ Четы-Миней, писалъ М. П. Погодинъ. Какое здѣсь богатство свѣдѣній, какая начитанность, какая основательность, отчетливость!“¹⁾ Почти одновременно съ появленіемъ своего замѣчательнаго труда, В. П. Нечаевъ былъ переведенъ въ Виѣанскую духовную семинарію, а 21 окт. 1852 г. получилъ званіе профессора Московской духовной семинаріи. 8 дек. 1853 г. онъ былъ рукоположенъ во священника семинарской церкви, а съ 12 октября 1855 г. занялъ мѣсто настоятеля Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, при которой и прослужилъ около тридцати пяти лѣтъ. Поразительную по рѣдкой энергіи дѣятельность проявилъ почившій за время своего пребыванія въ нашей древней столицѣ. Служилъ о. В. П. ежедневно, — за исключеніемъ одного дня въ седмицѣ, и то не всегда, — служилъ неспѣшно и благоговѣнно, на утрени самъ любилъ читать канонъ среди храма близъ амвона. Онъ усердно заботился объ улучшеніи церковнаго пѣнія, ввелъ древніе напѣвы, общее пѣніе посреди храма, на свои средства приглашалъ и нанималъ постороннихъ пѣвцовъ. Если во время богослуженія въ церкви слышался разговоръ, о. В. П., не стѣсняясь внѣшнемъ положеніемъ и значеніемъ въ приходѣ разговаривавшихъ, посылалъ съ напоминаніемъ прекратить разговоръ. Проповѣдь о. В. П. можно было слышать каждый праздничный и воскресный день, и всякимъ удобнымъ случаемъ онъ пользовался, чтобы сѣять доброе сѣмя правой вѣры и

¹⁾ См. «Жизнь и Труды М. П. Погодина», кн. II, стр. 224.

благочестія. Въ то же время о. В. П. принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ духовно-просвѣтительныхъ обществахъ г. Москвы, напимѣръ, любителей духовнаго просвѣщенія, Братствъ св. митр. Петра; въ послѣднемъ онъ часто велъ бесѣды по поводу раскола и былъ даже товарищемъ председателя. Съ 1859 г. начался для о. В. П. новый періодъ жизни: въ этомъ году совместно съ свящ. А. И. Ключаревымъ († архіеп. харьковскимъ Авросіемъ) и свящ. В. І. Лебевымъ онъ приступилъ къ изданію новаго богословскаго журнала „Душеполезное Чтеніе“, которому отдалъ много времени и силъ, особенно когда (1866 г.) остался его единственнымъ руководителемъ. Крайне трудно было бы перечислить всѣ труды почившаго іерарха, появившіеся на страницахъ этого духовнаго органа. „Можно смѣло сказать—ни одинъ изъ сотрудниковъ, если брать каждаго въ отдѣльности, даже и въ первые годы изданія, не говоря уже о послѣдующихъ (1867 и дальн.), не потрудился для него столько своими статьями, сколько о. В. П. Нечаевъ“²⁾.

Въ 1887 году скончалась его супруга. Вскорѣ послѣ этой скорбной утраты, В. П. Нечаеву было предложено со стороны высшей епархіальной власти принять монашескій постригъ, чтобы тѣмъ открыть себѣ доступъ къ архипастырству. Долго колебался принять такое высокое предложеніе скромный священнослужитель, но наконецъ, рѣшился послѣдовать призыву начальства. 30 іюня 1889 г. состоялось торжественное рукоположеніе о. В. П. Нечаева во епископа Дмитровскаго, перваго викарія Московской митрополіи. А съ 14 декабря 1891 года почившій святитель Виссаріонъ былъ уже призванъ на самостоятельную кафедру епископа Костромскаго и Галичскаго.

Несмотря на сложныя архипастырскія обязанности, покойный владыка съ рѣдкою энергіей до самой кончины продолжалъ свою духовно-литературную дѣятельность. Труды преосв. Виссаріона соржать въ себѣ³⁾: 1) истолкованіе Свящ. Писанія. 2) раскрытіе истинъ православнаго правоученія и вѣроученія, 3) изъясненія богослуженія и общеупотребительныхъ молитвъ и 4) обличеніе заблужденій расколическихъ. Къ первому разряду принадлежатъ „Толкованіе на париміи“, т. I:—изъ книгъ Моисеевыхъ, І. Навина: Судей, Царствъ, Паралипоменонъ и Іоава, т. II:—изъ книгъ Притчей, Премудрости Соломоновой, пророковъ Исаіи, Тереміи, Іезекіиля, Давіила, Іоила,

²⁾ См. «Душеполезное Чтеніе» 1898 г., кн. 10.

³⁾ См. «Протоц. Совѣта Моск. дух. акад.» за 1894 г., стр. 110—113.

Ионы, Михея, Софоніи, Захаріи, Малахіи; „Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ“. Истинны православнаго правоученія и вѣрученія изложены въ книгахъ: „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“, „Очерки христіанской жизни“, Черты христіанскаго ученія“, „Сборникъ для назидательнаго чтенія“, „Духовная пища“, „Духовный свѣтъ“, „Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго“, „Христіанскіе уроки“, „Слово истины“. По изъясненію богослуженія почившамъ были написаны: „Толкованіе на божественную литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василя Великаго“, „О вечернѣ“ и „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. — По расколу извѣстенъ сборникъ преосвященнаго — „Книга о расколѣ и по поводу раскола“. Кромѣ того преосвященнымъ былъ изданъ цѣлый рядъ брошюръ, пригодныхъ для народнаго чтенія, какъ-то: „Братья и сестры“, „Воровство“, „Грѣхи чувствъ“, „Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію“ и мн. др. Наконецъ, нельзя не упомянуть о проповѣдническихъ трудахъ преосвященнаго. Рѣдкая книжка „Душелознаго Чт.“ и „Костром. Еп. Вѣдомостей“, со времени назначенія почившаго въ Кострому, не украшалась назидательными поученіями преосвященнаго Виссаріона. Строгая выдержанность, осторожность и по мысли, и по слововыраженію, отзывчивость на духовные запросы и потребности учаемыхъ характеризуютъ всѣ учительные труды почившаго архипастыря. — О высокомъ достоинствѣ трудовъ преосв. Виссаріона краснорѣчиво говоритъ рѣдкій фактъ удостоенія его за эти труды степени доктора богословія (въ 1894 г. москов. духовною академіей), избраніе его почетнымъ членомъ всѣхъ духовныхъ академій и, наконецъ, необычайная у насъ для богословскихъ трудовъ популярность.

† Профессоръ Н. И. Субботинъ. Покойный Н. И. былъ сынъ священника (впоследствии протоіерея) г. Шуи Владимірской губ., родился 13 ноября 1827 г. По окончаніи курса въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ, оный поступилъ во Владимірскую духов. семинарію, откуда, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ Московскую духовную академію. Здѣсь оный въ числѣ первыхъ окончилъ курсъ въ 1862 г. и вскорѣ былъ назначенъ преподавателемъ церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія въ Вианскую дух. семинарію. 12 ноября 1854 года за сочиненіе „Объ отношеніяхъ духовенства русскаго къ князьямъ съ

XI до половины XV вѣка⁴⁾ возведенъ въ степень магистра богословія. Черезъ годъ, 2 ноября 1855 г. перемѣщенъ бакалавромъ въ Московскую духовную академію по классу герменевтики и ученія о вѣроисповѣдавіяхъ, ересяхъ и расколахъ, а въ 1859 г. за свою отлично-усердную службу удостоенъ званія экстраординарнаго профессора. Съ преобразованиемъ академіи, Н. И. избралъ для преподаванія исторію и обличеніе русскаго раскола. 18 апрѣля 1874 г. послѣ блестящей публичной защиты диссертациі „Происхожденіе янѣй существующей у старообрядцевъ, такъ называемой, австрійской, или бѣлокриницкой іерархіи“, удостоенъ степени доктора богословія. 17 окт. 1894 г. Н. И. Субботинъ вышелъ въ отставку. 21 окт. 1902 г. въ Москвѣ былъ торжественно отпразднованъ, въ присутствіи Московскаго митрополита Владимира, 50-лѣтній юбилей церковно-общественной дѣятельности Н. И. Субботина. Въ томъ же году маститый юбиляръ былъ Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени. Со времени выхода со службы при академіи Н. И. состоялъ въ чинѣ тайнаго совѣтника.

Всю жизнь свою и литературную дѣятельность покойный профессоръ Н. И. посвятилъ служенію Церкви въ борьбѣ съ расколомъ. Онъ выступилъ съ своими замѣчательными статьями въ обличеніе раскола еще съ 60 годовъ 19 столѣтія. Въ это время стали появляться на страницахъ органовъ М. Н. Каткова („Русскій Вѣстникъ“, „Московскія Вѣдомости“) замѣчательныя его статьи, которыя вызвали не только горячее сочувствіе всего лучшаго русскаго общества, но даже побудили многихъ видныхъ старообрядческихъ дѣятелей перейти въ лоно православной Церкви. Въ 1875 году Н. И. Субботинъ сталъ издавать журналъ „Братское Слово“, но въ 1876 году временно прекратилъ это изданіе. Въ 1883 году онъ снова возобновилъ изданіе „Братскаго Слова“ и продолжалъ издавать его до второй половины 1899 года, когда, за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, былъ вынужденъ окончательно прекратить его. Между тѣмъ это былъ первый органъ, посвященный изученію раскола, живо откликавшійся на всѣ важныя событія изъ жизни старообрядчества, раскрывавшій всѣ тайныя и пагубныя дѣянія раскольниковъ, всю внутреннюю жизнь раскола и дававшій много новыхъ и цѣнныхъ изслѣдованій. Здѣсь въ бесѣдахъ о архим. Павла и его учениковъ и почитателей изобличенъ въ цѣлыхъ трактатахъ и отдѣльныхъ статьяхъ, въ цѣлой его системѣ и по отдѣльнымъ вопросамъ, расколь

⁴⁾ Напечатано въ журналѣ „Прибав. къ Твор. Св. Отц.“ за 1858 г.

во всѣхъ его развѣтвленіяхъ. Здѣсь же помѣщены многія неизвѣстныя до тѣхъ поръ, но замѣчательно интересныя историческія сочиненія, относящіяся въ XVII—XVIII вѣкамъ. По прекращеніи изданія „Братскаго Слова“, Н. И. Субботинъ продолжалъ печатать свои статьи о расколѣ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ журналѣ „Вѣра и Церковь“, „Душеполезное Чтеніе“ и „П. Путеводитель“. Насколько многоплодна была дѣятельность почившаго профессора въ наукѣ о русскомъ старообрядчествѣ и борьбѣ съ нимъ, можетъ свидѣтельствовать одинъ перечень литературныхъ его трудовъ, посвященныхъ исторіи и обличенію старообрядчества, занимающій нѣсколько страницъ убористаго шрифта (см. въ „Богосл. Вѣст.“ 1902 г. т. 3, стр. 442—575). Ему по праву принадлежитъ честь перваго и даровитаго работника по изданію документовъ по исторіи раскола и блестящей разработкѣ исторіи такъ называемаго австрійскаго лжесвященства.

Наконецъ, онъ былъ дѣятельнѣйшимъ членомъ, а долгое время и секретаремъ, при его же непосредственномъ участіи основаннаго противораскольническаго Братства св. Петра митрополита. До самой кончины своей Ник. Ив. не клалъ пера.

2-го іюня Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владимиромъ совершенно было отпѣваніе почившаго Н. И. въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ по единовѣрческому чину; погребенъ покойный у сѣверной стѣны алтаря Никольскаго храма означеннаго монастыря, рядомъ съ могилой своего друга и соратника въ „Братскомъ Словѣ“ о. архимандрита Павла.

Епископъ Кинешемскій Веніаминъ. Почтиимъ нѣсколькими словами и память скончавшагося 17 іюня другаго епископа въ г. Костромѣ викарія Веніамина на 85 году жизни. Викаріемъ Костромскимъ онъ былъ 22 года,—по день смерти. Онъ былъ очень любимъ и уважаемъ особенно простымъ народомъ. Сирые и обездоленные шли со всѣхъ сторонъ въ его бѣдную келію за совѣтомъ и утѣшеніемъ (иногда до 200 чел. въ день) и уходили отъ него успокоенными и просвѣтленными. Почившій епископъ обладалъ и даромъ прозорливости. Онъ былъ великимъ постникомъ и въ послѣдніе годы вкушалъ въ теченіе двухъ дней только одну просфору.

Миръ праху вашему, добрые дѣятели на нивѣ Господней!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Богословскій Вѣстникъ Июнь. На зарѣ новой церковной жизни *Еп. Евдокима*. Мистическое оправданіе аскетизма въ твореніяхъ преп. Макарія Египетскаго *П. Попова*. Изъ юношескихъ идеаловъ Шиллера. *П. Тихомірова*. Свѣточа православія и культуры въ исторіи румынской церкви *Н. Заозерскаго*. Уставы семинарій 1867 и 1884 г. *А. К.* Изъ очерковъ современнаго англиканства, *діак. Н. Преображенскаго*. Изъ періодической печати. *В. Мышцына*. Библиографія.

Богословскій Вѣстникъ Июль—Августъ. На зарѣ новой церковной жизни. *Еп. Евдокима*. Рабъ Іеговы. *В. Мышцына*. Русскіе богомилы XV в. *Ө. Ильинскаго*. Старокатолическій вопросъ въ дух. печати за 1904 г. *Прот. П. Свѣтлова*. Мои воспоминанія объ архим. Теодорѣ (Бухаревѣ), *Прот. В. Лаврскаго*. Гуда Предатель. *М. Муретова*. О предносной архіерейской лампадѣ *А. Голубцова*. О старомъ архіерейскомъ мѣстѣ въ храмѣ. *Его-же*. Состояніе философіи къ началу XX стол. *П. Тихомірова*. Изъ періодической печати—о дух. семинаріяхъ. *В. Мышцына*. Н. И. Субботинъ (†) *И. Громогласова*. Автобіографическія записки Саввы архіеп. Тверскаго.

Христіанское Чтеніе. Июль. Новѣйшее устройство прав. черногорской церкви. *Проф. И. Пальмова*. Индивидуализмъ въ педагог. ученіи Локка *Доц. В. Успенскаго*. Къ вопросу объ отношеніи Россіи къ прав. востоку въ первой половинѣ XVIII в. *И. Щербова*. О брачномъ союзѣ и его значеніи въ области половыхъ отношеній *П. Левитова*. Нѣсколько замѣчаній и наблюденій, какъ Р. Scv. къ магистерскому коллоквиуму прот. *Г. Морева*. *А. Пономарева*. Письма прот. *Е. Попова* о религ. движеніяхъ въ Англіи.

Христіанское Чтеніе. Авг. Благовѣстіе св. ап. Павла и эллинико-философская образованность со стороны возможности ихъ взаимоотношенія. *Н. Глубоковскаго*. Образовательныя стремленія Возрожденія. *Н. Успенскаго*. Къ вопросу объ отношеніи Россіи къ прав. востоку въ I полов. XVIII в. *И. Щербова*. Къ вопросу о сочиненіи и изданіи учительныхъ книгъ въ XVIII в. *Н. Одинцова*. Нѣсколько замѣчаній и наблюденій,

какъ Р. С. къ магистерскому сочиненію прот. І. Морева, *А. Пономарева*.
Обзоръ журналовъ и новыя книги.

Вѣра и Разумъ. 11. Отд. церк. Очеркъ дѣятельности архіеп. Арсенія, *Л. Багрецова*. Постановленія относительно имущественныхъ правъ нашихъ монастырей въ XVIII и XIX стол. *Вл. Ивановскаго*. Новый трудъ проф. Гарнака по исторіи распространенія христіанства, *проф. А. Спасскаго*. Отд. фил. Наказаніе, какъ осуществленіе справедливости, *П. Левитова*. Судьба теоріи саморазвитія. *Свящ. І. Галахова*. Извѣстія по Харьк. епархіи.

Вѣра и Разумъ. 12. Языческой мнѣ о золотомъ вѣкѣ и мессіанскія членія іудеевъ. *Е. Воронцова*. Ассириавилонскіе памятники и ветхій завѣтъ. *П. О. Н.* Внѣшнія и внутреннія условія миссіонерской проповѣди христіанства въ первые три вѣка. *Перев. А. Спасскаго*. Святоотеческое ученіе о нематеріальности или духовности человѣческой души. *В. Давыденко*. Судьба теоріи саморазвія. *Св. І. Галахова*. Извѣстія.

Вѣра и Разумъ. 13. Очеркъ дѣятельности архіеп. Арсенія въ Казанской епархіи. *Л. Багрецова*. Буддизмъ и христіанство. *І. Краснитскаго*. Религіозныя основы проповѣди христіанства въ первые три вѣка. *А. Спасскаго*. Продолженіе статей *В. Давыденко* и *Свящ. І. Галахова*. Извѣстія.

Вѣра и Разумъ. 14. Рѣчь архіеп. Арсенія архим. Михаилу при врученіи жезла. Очеркъ архіепископской дѣятельности архіеп. Арсенія. *Л. Багрецова*. Христосъ въ современной духовной жизни. *Еп. Пфеннагсдорфа*. Путешествіе Гоголя во св. землю. *Ө. Воронина*. Современной пессимизмъ и ветхозавѣтное ученіе о суетности всего земного. *Ө. Владимірскаго*. Соціальныя идеи Ницше въ критическомъ изложеніи Фунне. *Д-ва*. Извѣстія по Харьковской епархіи.

Православное Русское Слово. Май. Общество распространія реліг. нравств. просвѣщенія въ 1904 г. *Прот. П. Кульбуицъ*. Краткое извлеченіе изъ финансоваго отчета Общества. *Вдали отъ неба. Н. Т.* Преподавательское краснорѣчіе. *Античный и древне-іудейскій взглядъ на*

жизнь въ его отношеніи къ христіанству. *П. Никольскаго*. Изъ твореній Св. Отцовъ и учителей. Извѣстія и замѣтки.

Православное Русское Слово. Іюнь. Голосъ сельскаго пастыря. *Св. І. Степанковскаго*. Поѣздка на Валаамъ. *Іером. Александра*. Лекція. *Н. Московскаго*. Памяти прот. М. И. Соколова. *Прот. П. Лихотскаго* и *Як. Хрунова*. Различіе въ положеніи между бѣднымъ и богатымъ, слугою и господиномъ по ученію евангельскому *М. К.* Изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви. Изъ дух. журналистики. Библиографія. Извѣстія и замѣтки.

Странникъ. Іюнь. Благовѣстіе св. Ап. Павла по сравненію съ евангелиемъ Христовымъ *Н. Глубоковскаго*. Гробница св. Ап. Петра въ Римѣ. *Ив. Гомерова*. Религіозно-нравственная жизнь въ художественномъ освѣщеніи *Ө. М. Достоевскаго*. *Ив. Розанова*. Въ чемъ состоитъ истинное образованіе *В. Попова*. Великая страница грѣшной земли (нов.) *св. Н. Покровскаго*. Угасшіи свѣтильничъ русской церкви *Б.* Обзоръ журналовъ. Къ юбилею проф. А. Бронзова. Извѣстія и замѣтки. Книжныя извѣстія и библиогр. листовъ.

Странникъ. Іюль. Благовѣстіе св. Апостола Павла *Н. Глубоковскаго*. Митрополитъ Сильверстъ и его переписка съ Петромъ Великимъ. *С. Рункевича*. Духовенство въ изображеніи Чехова. *свящ. Н. Стойкова*. Продолженіе статей *Ив. Розанова* и *свящ. Н. Покровскаго*. Хроника епарх. жизни. Обзоръ журналовъ. Извѣстія и замѣтки. Книжныя извѣстія.

Миссіонерское Обзорѣніе. Іюнь. Христіанство и наука въ взаимныхъ отношеніяхъ. *М. Богословскаго*. Къ вопросу о семобытномъ происхожденіи хлыстовщины. *Н. Высоцкаго*. Доказательство всеобщности прародит. грѣха и необходимости крещенія младенцевъ. *М. Калышева*. Безблагодатное и противоканоническое священство. *А. Обтемперанскаго*. О молитвѣ за самоубійць, *дiак. Г. Смолина*. О выборѣ пастырей приходомъ. *Св. Н. Богацкаго*. Празднество поминокъ на духоборскомъ владбищѣ, *М. Каменева*. Новоладожскія впечатленія. *Д. Боголюбова*. Изъ миссіонерской переписки, *Д. Граціанскаго*. Бесѣды со старообр. архіереемъ Иннокентіемъ, *св. В. Цыганова*. Лѣтопись печати. Хроника. Изъ жизни инославія и изъ міра заграничнаго сектанства. *С. Вердеревской*. Миссіонерство и расколо-сектанство. Вѣстникъ Миссіон. Обзорѣнія. Въ газетахъ

Э. Я. Отклики. Предъ распутиемъ. *Н. Гринякина*. На злобу дня. *Н. Мысли при чтеніи Талмуда Лютостанскаго. Н. Булгакова*. Со скрижалей сердца *В. Скворцова*.

Миссіонерское Обзоріе. 10. Евреи въ своихъ молитвахъ. *С. Ефрона*. Сіонская вѣсть и секта іеговистовъ. *Г. Добротина*. Какой епископъ нуженъ единовѣрію. *В. Сенатова*. Голосъ свѣтскаго челоуѣка о просвѣт. значеніи прав. богослуженія. *С. Апраксина*. Вѣсды духовоборвь въ собраніи по окончаніи молитвы. *М. Каменева*. Горе миссіонерское. *Св. Н. Чепурина*. Достойный обличитель австрійщины. *Н. Г.* Вѣсды съ старообр. архіереемъ Иннокентіемъ о непрекращаемости епископства. *Св. В. Цыганова*. Лѣтопись періодической духов. и свѣтской печати. Изъ жизни инославія и изъ міра заграничнаго сектантства. *А. Ф.* Миссіонерство и расколосектантство. Вѣстникъ Мис. Обзорія. Отклики: Судные дни Россіи. *Н. Гринякина*. Со скрижалей сердца. *А. Платонова*.

Православный Путеводитель. Июль — Августъ. Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Мѣнштровъ. Миссіонерскія поученія на 22 Юля, на Преображеніе Господне и Усѣкновеніе главы Предтечи. Толкованіе Св. Писавія церковное и сектантское. *М.* Смысль 7 прав. III вѣ. Собора, *Я. Зеленева*. Изъ отчета Оберъ Прукурора Св. Синода за 1901 г. Изъ исторіи мѣропріятій противъ русскаго раскола въ первые года Син. управленія, *прот. А. Синайскаго*. Церковь Христова вселепская безъ епископа не была и не будетъ. *М. Головкина* Какихъ раскольниковъ обличалъ св. Іоаннъ Златоустъ. *Т. Зубарева*. Разборъ доказательствъ Андрея Коновалова о прекращеніи священства, *свящ. Ант. Виноградова*. Призывъ къ церкви. *Св. Н. Кремлевскаго*. Собесѣдованіе съ штундистомъ о почитаніи св. Креста, *св. А. Спасскаго*. О признакахъ Христовой церкви. *Св. П. Бортовскаго*. Значеніе настоящаго момента въ православіи. *А. Никольскаго*. Воспоминанія о прошлогднихъ мисс. бесѣдахъ въ Н.-Новгородѣ, *св. В. Успенскаго*. Некрологи. Извѣстія и замѣтки.

Православный Собесѣдникъ. Июль. Происхожденіе и историчность 1 и 2 кв. Царствъ. *П. Юнгера*. Церковно-общественная и административная дѣятельность Григорія V. *А. Преображенскаго* *Н. И. Ильминскій* и алтайская миссія. *К. Харламповича*. Административная переписка митроп. Иннокентія, *В. Крылова*. Изъ академической жизни. *Н. Р.* Обзоріе внутренней церковнообщ. жизни въ Россіи. Съ прав. востока. Русскіе инородцы и инородческая миссія. Критика и библиографія.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное. ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-правственномъ и друг. отношеніяхъ, ц. вып. 1-го 85 коп., вып. 2-го 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія, вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р., вып. II ц. 50 к. съ перес. 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и разсказы. Ц. 1 р. 50 к.

Школьный праздникъ. Ц. 85 к.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (См. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, *ссылаясь на это объявленіе*, по адресу: ст. Попельня, Киевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к.

Изъ сочиненій проф. Н. Н. Глубоковскаго

(Спб. Невскій просп., д. 180, кв. 5).

П Р О Д А Ю Т С Я:

1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ киррскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольниковскаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 к., II т. 4 р., пер. 45 к., за оба тома 7 р. 50 к. съ пер.

2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. ап. Павла въ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 р. перес. 35 к.

3) Благовѣстіе св. апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. апостола Павла; „Евангеліе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика, Цѣна 4 р. 50 к., перес. 75 к.

НВ. За всѣ три книги вмѣстѣ 12 р. съ перес.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. Вещей

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.



КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ
ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОБН,
Парча, воздуха, пелены
ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

21
1111

ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконое серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
Муаръ антикъ букетами.
Муаръ гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травочкой.
Атласныя крестами.
Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
Глазетовыя бѣлыя.
Парчевыя орнаментомъ.
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разныя.
Покровы напрестольныя
Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣетъ большой выборъ суковныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официалаго: Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неофициалаго: Беседа съ именуемыми старообрядцами—Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни Астраханской епархіи.—Поездка въ Саратовскую пустынь.—Трехсвятительская церковь поселка Большаго Магоя, Красноярскаго уѣзда; освященіе ея Его Преосвященствомъ.—Изъ епархіальной хроники.—Статьи Нонинъ-Шире.—Некрологи.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.