

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

ВѢСТНИКЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Января 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій манифестъ. — Опрежденіе Святейшаго Синода. — Опрежденіе Камчатской духовной Консисторіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу Всемогущему угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать драгоцѣнную жизнь горячо любимаго Родителя Нашего Государя Императора Александра Александровича. Тяжкая болѣзнь не уступила ни лѣченію, ни благодатному климату Крыма, и 20-го октября Онъ скончался въ Ливадіи, окруженный

Августѣйшей Семей Своей, на рукахъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Нашихъ.

Горя Нашего не выразить словами, но его пойметъ каждое русское сердце, в Мы вѣримъ, что не будетъ мѣста въ обширномъ Государствѣ Нашемъ, гдѣ бы не пролились горячія слезы по Государю, безвременно отошедшему въ вѣчность и оставившему родную землю, которую Онъ любилъ всею силою Своей русской души и на благоденствіе которой Онъ полагалъ все Помыслы Свои, не шадя ни здоровья Своего, ни жизни. И не въ Россіи только, а далеко за ея предѣлами никогда не перестанутъ чтить память Царя, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ, ни разу не нарушенный во все Его Царствованіе.

Но да будетъ святая воля Всевышняго и да укрѣпитъ Насъ неизблемая вѣра въ премудрость Небеснаго Промысла, да утѣшитъ Насъ сознаніе, что скорбь Наша — скорбь всего возлюбленнаго народа Нашего и да не забудетъ онъ, что сила и крѣпость святой Руси — въ ея единеніи съ нами и въ безпредѣльной Намъ преданности. Мы же, въ этотъ скорбный, по торжественный часъ вступленія Нашего на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, воспоминаемъ завѣты усопшаго Родителя Нашего и, проникшись ими, приедемъ священный обѣтъ предъ Лицомъ Всевышняго всегда имѣть единою цѣлю мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастья всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ.

Всемогущій Богъ, Ему же угодно было призвать Насъ къ сему великому служенію, да поможетъ Намъ. Вознося горячія молитвы къ Престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Родителя

Нашего, повелѣваемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгию Александровичу. Которому быть и титуловаться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, доколѣ Богу угодно будетъ благословить рожденіемъ Сына предстоящій бракъ Нашъ съ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадскою.

Данъ въ Ливадіи, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое. Октября 20-го дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

»НИКОЛАЙ«.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 21 октября 1894 года за № 222, съ Манифестомъ о восшествіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и клятвеннымъ обѣщаніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: въдѣніе Правительствующаго Сената съ печатными экземплярами: а) Высочайшаго Его Императорскаго Величества Николая Александровича Манифеста, состоявшагося въ 20-й день сего октября, о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, и б) клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгию Александровичу.

По выслушаніи сего Синодальные Члены и Г. Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству въ церкви Синода учинили присягу. Приказали: Напечатать экземплярь Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Манифеста о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и экземплярь клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу въ № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, къ немедленному исполненію, что бы, по полученіи настоящаго № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ въ тотъ же день съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, при собраніи въ церквяхъ народа былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, а по прочтеніи—отправлена сугубая ектенія, съ возглашеніемъ положеннаго по чину многолѣтія; за тѣмъ духовнымъ всякаго чина учинить присягу на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества—Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу, а прочихъ приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое послѣдуетъ со

стороны гражданскаго начальства, и по исполненіи рапортовать Святѣйшему Синоду, съ доставленіемъ присяжныхъ листовъ, на коихъ подпишутъ духовные, учинившіе присягу.

Опредѣленіе Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 30-го ноября 1894 года за № ¹⁸¹₄₇₉, утвержденное Его Преосвященствомъ, отъ 9 декабря за № ¹⁶⁶⁰₂₄₀₉.

СЛУШАЛИ: Предложеніе Его Преосвященства, отъ 12 марта 1894 года № ⁶⁶³₄₉₅, слѣдующаго содержанія: „При разсмотрѣніи представленныхъ мнѣ клировыхъ вѣдомостей, я замѣтилъ, что нѣкоторые священно-церковнослужители Камчатской епархіи точно не обозначаютъ степень своего образованія, лѣтъ жизни, равно необстоятельно представляютъ очеркъ прохожденія службы (самовольно сокращаютъ, или вставляютъ совсѣмъ ненужное), наконецъ или совсѣмъ обходятъ, или неправильно обозначаютъ подсудность или административныя взысканія. Предлагаю Консисторіи, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, предписать о.о. Благочиннымъ церквей Камчатской епархіи слѣдить за правильностію веденія клирныхъ вѣдомостей, не допуская на этотъ счетъ ни какого произвола, потому что для каждаго пункта клировой вѣдомости должно быть оправданіе въ документальныхъ данныхъ; въ случаѣ же какихъ либо недоразумѣній на этотъ счетъ о.о. Благочинные своевременно пусть сносятся съ Консисторіею. СПРАВКА: Въ прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ, 30 ноября 1891 г. за № 48, находятся слѣдующія указанія относительно составленія клировыхъ вѣдомостей: 1) о составленіи первой части клировыхъ вѣдомостей о церкви: Въ 1-мъ пун. обозначается время построенія церквей и чѣмъ тщаніемъ таковыя сооружены. Во второмъ пунктѣ—каменныя или де-

ревянная церковь, какая при ней колокольня; прочны ли зданія церкви и колокольни; есть ли ограда церковная, а для преданія умершихъ тѣлъ землѣ имѣются ли требуемая закономъ (Уст. врачевн. т. XIII Св. Зак., ст. 925) особо отведенныя внѣ селеній кладбища, огороженные заборами, или окопанныя рвами; есть ли при церкви сторожка для караула. Въ 3-мъ пунктѣ показывается число престоловъ въ церкви и въ память какого событія изъ земной жизни Господа Иисуса Христа, или Пресвятыя Богородицы, или въ честь какого Угодника Божія они освящены: Въ 4-мъ пунктѣ прописывается, достаточно ли снабжена церковь утварью и Богослужебными книгами. Въ 5-мъ пунктѣ показывается, сколько положено при церкви членовъ причта по штату и сколько состоитъ ихъ на лицо. При этомъ имѣются въ виду нынѣ дѣйствующіе штаты для приходскихъ церквей епархіи, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ въ 1889 г. Въ 6-мъ пунктѣ показывается, сколько причтъ получаетъ: а) жалованья отъ казны или прихожанъ по приговору (годъ, м-ць и число приговора и гдѣ таковой хранится); б) процентовъ по банковымъ билетамъ, какого учрежденія билеты, на какую сумму и гдѣ они хранятся; в) доходъ отъ церковной земли, (если она сдается въ аренду) и отъ домовъ, мельницъ, лавокъ, рыбныхъ ловлей и другихъ угодій (если они есть и отдаются въ аренду), въ заключеніи вообще прописывается, достаточно ли содержаніе для причта или посредственно, или скудно. Въ 7-мъ пунктѣ обозначается количество церковной земли--усадебной, пахатной, сѣнокосной и подъ какимъ лѣсомъ (если онъ есть), имѣются ли на эти земли и лѣса письменныя документы (планы, межевыя книги и т. п.), сами ли священно-служители владѣютъ землями, или отдаютъ въ аренду, или получаютъ ругу: съ разрѣшенія ли Епархіаль-

наго начальства означенныя угоды отдаются въ аренду, на какой срокъ и по какимъ актамъ. Въ 8-мъ пун. пишется, есть ли для жительства причта дома и какіе именно — каменные или деревянные, общественныя или церковныя, въ послѣднемъ случаѣ когда и почему разрѣшенію таковыя поступили въ вѣдѣніе церкви, въ какомъ именно страховомъ отъ огня обществѣ застрахованы, на чей счетъ и на какую сумму. Если церковныхъ домовъ не имѣется для причта, то въ чьихъ домахъ живетъ причтъ — въ своихъ собственныхъ или наемныхъ, получаетъ ли квартирныя деньги, отъ церкви или прихожанъ, и въ какомъ количествѣ; тутъ же прописывается, какія мѣры принимаются къ устройству причтовыхъ домовъ. Въ 9-мъ пунктѣ показываются другія зданія и угоды, принадлежащія собственно церкви: дома, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., и доходъ съ нихъ получаемый; если зданія и угоды отданы въ аренду, то съ чьего разрѣшенія, на сколько лѣтъ и по какой цѣнѣ. Въ 10-мъ пунктѣ обозначается, въ какомъ разстояніи находится церковь отъ Духовной Консисторіи и отъ мѣстнаго Благочиннаго. Въ 11-мъ пун. какія ближайшія церкви въ данной церкви и въ какомъ находятся разстояніи. Въ 12-мъ пунктѣ — нѣтъ ли въ приходѣ приписной церкви. Въ 13-мъ пунктѣ — нѣтъ ли домовоі церкви, а также часовень и молитвенныхъ домовъ, приписанныхъ къ описываемой приходской церкви. Въ 14-мъ пунктѣ — пишется, есть ли опись церковному имуществу, когда составлена, и утверждена ли шнуромъ, печатью и скрѣпою Консисторіи. Въ 15-мъ пунктѣ, — что церковныя приходорасходныя книги, за шнуромъ, печатью и скрѣпою Консисторіи, данныя на такой-то срокъ, ведутся исправно и хранятся въ цѣлости. Въ 16-мъ пунктѣ, — что копія съ метрическихъ книгъ, начиная съ такого-то года, хранятся

въ цѣлости. или почему либо за такіе-то годы утратились. Въ 17-мъ пунктѣ,—что въ обыскной книгѣ, выданной за инуромъ, скрѣпною и печатью Консистеріи тогда-то, за такимъ то №, писанныхъ листовъ столько-то, а неписанныхъ столько-то. Въ 18-мъ пунктѣ,—что исповѣдныя росписи, начиная съ такого-то года, хранятся въ цѣлости; если же оныхъ нѣтъ, то за какіе годы. Въ 19-мъ пунктѣ показывается, что книгъ въ церковной библіотекѣ, для чтенія предназначенныхъ, одобренныхъ Св. Синодомъ и духовною цензурою, столько-то томовъ и столько-то названій. Въ 20-мъ пунктѣ пишется, что церковныя деньги хранятся въ церковной кладовой въ цѣлости, за ключемъ, находящимся у такихъ-то лицъ, и церковною печатью. Въ этомъ же пунктѣ слѣдуетъ показать, на основаніи 135 ст. Уст. Д. Конс., капиталъ, принадлежащій церкви и заключающійся въ банковыхъ билетахъ, съ указаніемъ, изъ какого учрежденія выданы эти билеты и какое количество получается съ оныхъ % въ пользу церкви; записаны ли билеты въ приходорасходныхъ книгахъ и гдѣ они хранятся. Въ 21-мъ пунктѣ объясняется, существуетъ-ли при церкви церковно-приходская школа, съ какого времени открыта, гдѣ помѣщается, на какія средства содержится, сколько въ отчетномъ году обучалось мальчиковъ и дѣвочекъ и кто преподавалъ въ оной. Въ 22-мъ пунктѣ,—есть ли церковно-приходское попечительство, когда открыто, сколько въ отчетномъ году собрано имъ денегъ, сколько и на какой предметъ израсходовано и сколько состоитъ въ остаткѣ къ слѣдующему году. II. При составленіи 2-й части клировыхъ вѣдомостей—о причтѣ церкви наблюдается слѣдующее: 1) Въ формулярныхъ спискахъ лицъ клира прохожденіе службы, т. е. опредѣленіе, рукоположеніе, перемѣщеніе, награжденіе и т. п.; должно писать въ

хронологическомъ порядкѣ, отдѣльными статьями и время служебныхъ перемѣнъ, равно и полученія наградъ обозначить цифрами въ графахъ клировыхъ вѣдомостей «годы, м-цы и числа». 2) такъ какъ Епархіальному начальству не рѣдко нужно бываетъ имѣть свѣдѣнія о вознагражденіи, получаемомъ священно-служителями по разнымъ должностямъ, исполняемымъ ими, какъ въ Епархіальномъ, такъ и другихъ вѣдомствахъ, то впредь показывать въ клировыхъ вѣдомствахъ, въ графѣ „прохожденія службы“ точную цифру вознагражденія, получаемого священно-служителями по всѣмъ таковымъ должностямъ и занятіямъ. 3) Въ вѣдомостяхъ должны быть показываемы всѣ члены семейства каждаго священно-служителя, не исключая и дѣтей, находящихся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, или вышедшихъ за мужъ дочерей (указъ Св. Синода, отъ 20 сентября и 6 октября 1878 г. № 1498). 4) Лѣта отъ рожденія членовъ причта (штатныхъ, сверхштатныхъ и заштатныхъ) и ихъ семействъ, равно какъ и вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства слѣдуетъ обозначать полными годами, безъ указанія времени ихъ рожденія или времени окончанія курса ихъ дѣтьми, поступленія сихъ послѣднихъ на службу, выхода дочерей за мужъ и т. п. 5) Поведеніе членовъ причта и обучающихся въ училищахъ дѣтей ихъ во время отпусковъ въ домъ родителей обозначается слѣдующими степенями: отлично—хорошаго, очень хорошаго, хорошаго, посредственнаго и худаго. О лицахъ, рекомендуемыхъ поведенія „посредственнаго“ или „худаго“, Благочинные обязаны доносить Епархіальному начальству особыми рапортами, при представленіи клировыхъ вѣдомостей, съ присовокупленіемъ, о такихъ лицахъ, подробныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для уясненія рекомендаціи. 6) Въ графѣ „о судимости и штрафахъ“ точно и ясно показывается, кто, когда и за что былъ судимъ и штрафованъ, не состоитъ ли подѣ

слѣдствіемъ и судомъ и за что именно. Если дѣло рѣшено, то когда оно началось и кончилось и какое было положено наказаніе. Не должно вносить въ эту графу только тѣ наказанія, состоявшіяся по епархіальному суду, о коихъ ясно сказано, въ указѣ Консисторіи, что они налагаются на извѣстное лицо безъ внесенія въ формулярный о его службѣ списокъ; но въ эту же графу, слѣдуетъ вписывать и тѣ судимости и штрафы, по коимъ составлялись указы Св. Синода о нечислѣніи ихъ препятствіемъ къ наградамъ, пенсіи и т. п. При этомъ слѣдуетъ точно указывать время и №№ этихъ указовъ. 7) По изложеніи свѣдѣній о штатныхъ членахъ причта, излагаются такимъ же порядкомъ свѣдѣнія о сверхштатныхъ и заштатныхъ, гдѣ есть таковыя, а затѣмъ о вдовахъ и сиротахъ духовнаго вѣдомства, причемъ относительно заштатныхъ показывается время и причина выхода за штатъ, а также и то, получаютъ ли они пенсію или пособіе отъ попечительства и въ какомъ размѣрѣ; относительно же вдовъ и сиротъ—получили ли единовременное пособіе отъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ году и въ какомъ количествѣ. 8) После свѣдѣній о вдовахъ и сиротахъ духовенства прописывается, кто состоитъ при перкви просфирнею. III. Въ 3-й части клировыхъ вѣдомостей о прихожанахъ церкви отмѣчается, между прочимъ, число дворовъ въ приходѣ, съ показаніемъ, какого они раскольническаго толка или секты и сколько таковыхъ мужскаго и женскаго пола. ПРИКАЗАЛИ: Согласно предложенію Его Преосвященства вмѣнить всѣмъ причтамъ церковей Камчатской епархіи въ обязанность, строго и неукоснительно держаться формы веденія клировыхъ вѣдомостей, изложенной въ приведенной справкѣ, о чемъ и объявить духовенству Камчатской епархіи, чрезъ пропечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Подлинныя за подписомъ о.о. Членовъ Консисторіи и И. д. Секретаря.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января

№ 1.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Редакціи.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI вв. (продолженіе).—Явленіе цари царей.—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Макарія, вл. повѣдку по за-Зейскому краю (продолженіе).—Хроника.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція *»Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей«* покорнѣйше проситъ духовенство епархій, а равно и другихъ лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы *»Вѣдомостей«* будутъ доступны по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *»Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей«* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ 1895 году.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *).

(Продолженіе).

И язычники не были лишены дѣлъ любви христіанъ и помощи. У христіанъ не было той раздраженной ярости, той фанатической черты, которая обыкновенно ха-

рактируетъ въ другихъ случаяхъ не большія, подавленные и гонимыя части населенія, у нихъ были только слова ободренія и дѣйствія любви ко всѣмъ людямъ, даже іудеямъ и язычникамъ, ихъ гонителямъ. „Если мы должны любить враговъ, кого намъ остается ненавидѣть?“ взываетъ Тертуллианъ къ язычникамъ, затѣмъ изображаетъ ихъ жестокости противъ христіанъ и въ заключеніе говоритъ: „или у насъ нѣтъ силы?... Мы еще только со вчерашняго дня, а уже проникли повсюду“ *). Императоръ Юліанъ въ извѣстномъ своемъ посланіи къ Арзацію свидѣтельствуетъ, что христіане на ряду со своими бѣдными поддерживали и язычниковъ.

Всего лучше возвышенность христіанской любви выказалась въ случаяхъ общественныхъ бѣдствій. Кто можетъ безъ умиленія читать слова, гдѣ св. Кипріанъ требуетъ отъ своей общины попеченія о враждебныхъ язычникахъ, а еще болѣе, кто не удивится дѣламъ, которыя св. Кипріанъ и его вѣрная община дѣлали во время страшной моровой язвы въ Кароагенѣ, когда они подбирали больныхъ, заботились о нихъ, помогали имъ, когда они питали бѣдныхъ, погребали мертвыхъ—были ли то христіанинъ или язычникъ—безразлично **).

Тоже прекрасное зрѣлище христіанской любви, какъ извѣстно уже намъ, открывалось въ Александріи, когда моровая язва при Валеріанѣ опустошала городъ. Тоже было при другой чумѣ, соединенной съ голодомъ, въ этомъ же городѣ при импер. Максиминѣ. Между тѣмъ какъ всѣ язычники отступились, нисколько не заботясь о терпящихъ нужду и голодающихъ, безъ милосердія, жестокосердно, думая только о самихъ себѣ, христіане непрерывно собирали милостыню, дѣлили ее нуждающимся, не разбирая—христіанинъ ли это или язычникъ,

*) Апол. гл. 87. Сравн. гл. 89.

**) Понтій. Живнъ Кипріана гл. 9, 10.

заботились о больныхъ и погребали мертвыхъ, не щадя своей жизни, такъ что язычники не могли ни отозваться съ похвалою о нихъ *). Ничто такъ сильно не привлекало къ христіанамъ расположеніе низшихъ классовъ населенія городского, какъ эта ихъ преданность и самопожертвованіе.

Какое же впечатлѣніе должна была произвести на язычниковъ и на время такъ скудную любовью такая энергичная любовь христіанъ? Общая любовь къ человечеству, высказанная, впрочемъ, не совсѣмъ ясно нѣкоторыми изъ стойковъ, никогда не входила въ народную нравственность и была совершенно чужда языческимъ обычаямъ. Язычники, если и употребляли благотворительность, то исключительно съ двойкою цѣлю, равно корыстною, или какъ орудіе для честолюбивыхъ плановъ богатыхъ людей, или какъ средство къ удержанію въ порядкѣ и повиновеніи огромныя массы бѣдныхъ населеній большихъ городовъ. Патриціи на собственный счетъ содержали клиентовъ и у цѣлыхъ сотенъ людей бѣдныхъ покупали голоса на право избранія въ какую либо общественную должность. Правительство, чтобы избѣжать безпорядковъ отъ празднои и голодной толпы, доставляло ей и пищу и развлеченія. Поэтому то язычникамъ казалось непонятнымъ, къ какому изъ этихъ двухъ родовъ благотворительности должно отнести не обыкновенную щедрость христіанскихъ епископовъ и частныхъ христіанъ; эта необъяснимая щедрость была приписываема ими тайнымъ политическимъ видамъ христіанъ. На этомъ основаніи христіанскіе апологеты въ своихъ сочиненіяхъ являются и защитниками гонимыхъ христіанъ и поборниками самой вѣры и любви ихъ ко всѣмъ людямъ. Они мало заботились о томъ, чтобы пробудить въ своихъ мучителяхъ

*) Евс. Церк. Ист. IX, 8.

чувство жалости или состраданія къ угѣняемымъ христіанамъ. Нѣтъ, они просили не милости, а суда, Въ смѣлыхъ выраженіяхъ доказывали властители — намъ римскимъ всю несправедливость ихъ судебныхъ преслѣдованій и съ силою возставали противъ безсовѣстныхъ доносчиковъ и клеветниковъ. Излагали ученіе христіанское, въ противоположность лжеученіямъ языческимъ, показывали также и высокое нравственное достоинство учениковъ Христовыхъ въ противоположность тому разврату, въ которомъ утопалъ міръ языческій; угрожали мучителямъ праведнымъ судомъ Божиимъ, а въ доказательство истины словъ своихъ изъявляли готовность тутъ же на мѣстѣ пролить кровь свою. „Приведите, говорили они, бѣснужаго или волхва вашего на судилище, куда влечете христіанъ, и каждый изъ насъ заставитъ демона обличить себя; если же этого не будетъ, пролейте тутъ же на мѣстѣ кровь христіанина. Всѣмъ позволяете вы свободно исповѣдывать свою вѣру, одни мы лишены такого преимущества, хотя постоянно молимся о благоденствіи кесарей, о тишинѣ ихъ державъ, мудрости сената, крѣпости воиновъ, благочестіи народа и о мирѣ всего міра, по заповѣди Божественнаго Учителя. Вы гоните насъ, однако же мы многолюднѣе каждаго изъ подвластныхъ вамъ народовъ, ибо мы не составляемъ одного народа; но во всѣхъ находимся, и могли бы вредить вамъ, если бы только захотѣли. Давно ли мы? и вотъ уже наполняемъ ваши города, села, замки, дворцы, сенатъ! Вамъ остались одни ваши капища. Но не бойтесь союза съ христіанами и не клеветайте на нихъ: мы чужды всякаго честолюбія, чужды и шумныхъ наслажденій; собираемся только на молитву и на трапезу любви, милостынею поддерживая другъ друга. Лучшимъ свидѣтельствомъ нашего благонравія служатъ ваши судебные акты: загляните въ нихъ: найдете ли хотя одного христіанина между преступниками?

Причиною тому наше истинное понятіе о Божествѣ: то что едва знаютъ у васъ одни философы, доступно у насъ каждому простолюдину. Многое писали ваши философы, какъ должно преодолевать мученія и смерть, страданія же христіанъ дѣйствительнѣе на самомъ опытѣ ихъ тщетныхъ увѣщаній“ *). Такъ откровенно говорили мужественные отцы церкви въ защиту своей вѣры, а за такую откровенность не рѣдко платили собственною жизнію. Но они не страшились мученій, потому что за истину они всегда готовы были пожертвовать своею жизнію. Послѣдствія же вполнѣ оправдали ихъ надежды. Защищая истину ученія христіанскаго и опровергая лжеученія языческія, они давали язычникамъ ясно видѣть всю несправедливость ихъ вражды противъ христіанъ, и чрезъ это самое готовили тѣмъ надежнѣйшую защиту бѣдствовавшимъ читателямъ Бога истиннаго, которые хорошо сознавали преимущество быть едиными носителями милосердія и гуманности христіанской. Св. Игуатій, еп. Антиохіи, высказалъ это открыто: „Видѣ христіанства нѣтъ любви, нѣтъ заботы о вдовахъ и сиротахъ, нѣтъ помощи плѣннымъ, утѣшенія угнѣтеннымъ, поддержки алчущимъ и жаждущимъ **).

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЯВЛЕНІЕ ЦАРЯ ЦАРЕЙ ***).

СТРАНИЦКА ИЗЪ ЖИЗНИ АМУРСКИХЪ ПРЫГУНОВЪ.

I.

ВЪ 11-ти верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Благовѣщенска, при протокѣ праваго берега рѣки Зеи, лежитъ деревня Астраханка.

*) Апол. Тертуліана.

***) Посл. къ Смирн. VI.

***) Содержаніе заимствовано изъ дѣла Амурскаго окруж. суда „объ экзальтированномъ состояніи кресг. д. Ново-Астраханки Василя Попова“.

Приношу искреннюю благодарность В. Н. Волдыреву, позволившему ознакомиться мнѣ съ этимъ дѣломъ.

Теперь въ ней болѣе 30-ти дворовъ и около 200 душъ жителей и выглядит она довольно обстроеной и зажиточной деревней. Но въ то время, о которомъ у насъ будетъ рѣчь, это была еще небольшая деревушка, состоявшая изъ одной улицы, вдоль которой на большомъ разстояніи одинъ отъ другого были разбросаны маленькіе, жалкіе домишки и еще болѣе неприглядныя мазанки. Дворы были обнесены невысокими плетнями; предъ окнами на обрывѣ лѣпились амбарушки, бани и погреба, а позади домовъ были распаханы небольшіе огороды. Кругомъ кустарникъ изъ бѣлой и черной березы, дуба, лещины и сибирской яблони и только съ востока вилась серебристой, широкой лентой Зейя и затѣмъ, куда хватаетъ глазъ, разстилалась безграничная степь, сливавшаяся съ синевой на горизонтѣ. Вездѣ, куда не обратилъ бы взоръ, видна была еще дикость и первобытность природы во всей ея красѣ и силѣ!

Стояла осень 1865 года. Астраханка, одѣтая ночнымъ покровомъ, имѣла какой-то печальный видъ. Безоблачное небо разстилалось надъ всѣмъ видимымъ пространствомъ. Въ высокой синевѣ широко раскинушагося небеснаго свода мерцали и мигали звѣзды. Ярко свѣтила луна, заливая своимъ фантастическимъ свѣтомъ пустынную улицу и отражаясь серебристыми лучами на спокойной поверхности Зеи. На дворѣ было совсѣмъ свѣтло и только дома бросали предъ собою темныя тѣни. Кругомъ парила глубокая тишина, лишь изрѣдка нарушаемая нескромнымъ лаемъ собакъ, замѣнявшихъ ночныхъ сторожей и съ отмѣннымъ усердіемъ исполнявшихъ возложенныя на нихъ обязанности.

Прокричали уже первые пѣтухи и время перевалило за полночь, но въ небольшомъ, низкомъ домикѣ, пріютившемся среди деревни, мелькалъ огонекъ. Въ горницѣ, или чистой комнатѣ, выходившей окнами на улицу, стоялъ въ углу топорной работы столъ, съ горѣвшимъ въ подсвѣчникѣ салнымъ огаркомъ, и находился такого же производства стулъ. Другой мебели, кромѣ лавокъ, тинувшихся вдоль стѣнъ, не было ни какой. На столѣ лежала раскрытая библия и какая-то рукописная, засаленная книжка съ іероглифами, напоминающими тетрадь начинающаго учиться письма школьника. На стулѣ сидѣлъ въ бѣлой рубашкѣ молодой мужчина, лѣтъ 28-ми, средняго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, но съ блѣднымъ, анемичнымъ и утомленнымъ лицомъ, на которомъ отражалось какое-то серьезное выраженіе, и съ сверкающими и блуждающими глазами. Это былъ Василій Цоповъ, сынъ основателя секты

прыгнувъ на Амурѣ Кирея Попова, пріобрѣвшею извѣстность среди амурскихъ сектантовъ пропагандой своего лжеученія.

Проникнутый идеями прыгунства, одушевленный высокой задачей—направить грѣшный родъ людской по стези добра и правды и рѣшившій выступить въ роли небеснаго посланника, онъ сидѣлъ, задумчиво склонивъ голову и сложивъ руки на груди, и прочитывая слова; »раздались на небѣ громкіе голоса, говорящіе: царство міра содѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа (Апокал. 11, 15)«. Сосредоточенное выраженіе усилилось, глаза засверкали огонькомъ, онъ вскочилъ со стула, который съ грохотомъ упалъ на полъ, выпрямился во весь ростъ, сложилъ свои руки на груди, обратилъ свой взоръ къ небу и въ такой позѣ застылъ. Долго онъ стоялъ, точно окаменѣлый, но затѣмъ, какъ бы очнувшись, началъ ходить взадъ и впередъ по комнатѣ, опустивъ голову на грудь. Видно было, что онъ погруженъ былъ въ тяжкую думу. Но, вотъ, онъ снова подошелъ къ столу и сталъ читать іероглифы въ пожелтѣвшей и избитой отъ времени книжкѣ, произнося вслухъ:

•Нынѣ, при вечерѣ сего дня, въ послѣдній часъ
Воспоемъ мы о Сіонѣ новую радостную пѣснь.
За сіе будетъ намъ отъ царя царей слава—честь.
У кого печать обрученія Духа святаго въ сердцѣ есть.
Сіи дождутся по вѣрѣ святѣй и неоцѣненную радостную вѣсть,
Что раздастся голосъ во весь свѣтъ: се женихъ грядетъ!
Выходите всѣ на встрѣчу ему, кои живутъ по Духу святому!
Царь царей—Иисусъ Христосъ всему міру явится
И находящіеся въ Духѣ святѣхъ узрятъ Его и возрадуются
И со Христомъ на тысячу лѣтъ на сей землѣ воцарятся....«.

На этихъ словахъ онъ сосредоточилъ все свое вниманіе и, непустивъ глубокой, продолжительной вздохъ, сопровождавшійся какимъ-то восклицаніемъ, поныкъ головой. Но это продолжалось не долго. Онъ опустился на стулъ и какая-то нервная дрожь охватила все его тѣло до малѣйшихъ молекулъ и сердце громко стучало. Онъ былъ въ такомъ волненіи, какого до сихъ поръ еще ни разу не испытывалъ въ своей жизни. Одни мысли въ головѣ его быстро смѣнялись другими. Вдругъ его осянула какая-то новая мысль, что-то свѣтлое озарило его, на душѣ стало тихо и весело и на сѣромъ лицѣ его появилась и заиграла улыбка. Въ головѣ его теперь вертѣлась и гвоздемъ засѣла одна мысль: »я царь царей! я посланникъ Божій!« Вотъ онъ произнесъ эти слова вслухъ и,

въ безумныхъ мечтахъ, отъ радости даже началъ прыгать и плясать, выкрикивая: «царь царей! царь царей!»

Пляска и стукъ въ такое время заставили проснуться сляпшихъ въ смежной комнатѣ и прислушаться къ шуму, нарушившему тишину ночи и прервавшему сонъ. »Это ты, Вася?» крикнулъ старикъ Кирей, высовывая свою голову изъ двери. »Молюсь Богу, батюшко!» отвѣчалъ Василій, какъ бы желая поскорѣе отдѣлаться отъ всякихъ распросовъ и разговоровъ. »Молись, молись!» сказала ему Кирей и скрылся въ свою комнату, затворивъ дверь. Онъ, зная горячую религіозность Василя, который уже нѣсколько ночей къ ряду проводилъ въ молитвѣ и въ чтеніи св. книгъ, не обратилъ вниманія ни на пляску его, ни на чудныя восклицанія: »царь царей!» и спокойно уснулъ.

Между тѣмъ Василій Поповъ, принявъ твердое, хотя и несоразмѣрное, рѣшеніе выступить на проповѣдь въ качествѣ небеснаго посланника и объявить себя царемъ царей, продолжалъ бодрствовать и сіять отъ радости. Да и какъ было не сіять? Теперь уже не было мѣста сомнѣніямъ и колебаніямъ, которыя тревожили его въ теченіе многихъ безсонныхъ ночей; теперь онъ все обдумалъ и процессомъ длиннаго, сложнаго ряда мыслей пришелъ къ рѣшенію, которое воплотилось въ опредѣленную форму. Теперь его занималъ только одинъ вопросъ: какъ выступить на проповѣдь въ роли небеснаго посланника? Долго онъ думалъ и разсуждалъ самъ съ собою, въ головѣ его бродили разные планы, но, въ концѣ концовъ, онъ порѣшилъ дѣйствовать такъ, какъ укажутъ обстоятельства. Въ блаженномъ состояніи, которое охватило все его существо, онъ, истомленный физическою усталостью и умственнымъ напряженіемъ, наконецъ, свалился на лавку, предъ самымъ разсвѣтомъ, и закрылъ глаза. Цѣлый рой мыслей пронесся въ его головѣ, пока онъ еще не спалъ, а затѣмъ радужныя грезы оступанили его, когда сожнулись отяжелѣвшія вѣки.

На другой день послѣ этой ночи, въ которую Василій Поповъ рѣшилъ выступить въ роли небеснаго посланника, въ Астраханкѣ стали говорить о скорой кончинѣ міра и даже быстро распространился слухъ о имбющемъ явиться царѣ царей, который откроетъ новую эру—тысячлѣтнее царство міра на землѣ. Толки и слухи эти среди людей, способныхъ, по своей разстроенной, слабой нервной системѣ, къ всевозможнымъ психопатическимъ проявленіямъ и притомъ признающихъ однимъ изъ существенныхъ догматовъ своего вѣроученія—хиліазмъ, нашли благопріятную почву.

Они распространялись изъ дома въ домъ съ быстротою молніи, передавались изъ устъ въ уста, производили извѣстное впечатлѣніе своимъ интересомъ и вызывали разнообразныя сужденія, оставляя извѣстный слѣдъ въ душѣ легковѣрныхъ. Одни уже вѣржи въ близость кончины міра и были подавлены сознаниемъ того блаженства, которое имъ скоро предстоитъ вкусить въ царствѣ царя царей; другіе приходили въ смущеніе отъ всѣхъ этихъ слуховъ, не зная считать ли ихъ справедливыми или выдумкой, третьи, наконецъ, прямо признавали нелѣпость подобныхъ фантазій. Но послѣднихъ было немного и такихъ эсентиковъ убѣжденные и вѣрующіе старались образумить, доказывая имъ, что о близкой кончинѣ міра было откровеніе Василію Попову, который, по терминологіи прыгуновъ, «въ духъ объявился» и уже началъ проповѣдывать близость кончины міра и необходимость покаянія. Такъ постепенно, изо дня въ день, создавалась среди астраханцевъ почва для вѣры въ Попова, какъ небеснаго посланника. Скоро это подтвердилось и на дѣлѣ.

Вечеромъ 10-го октября, въ воскресенье, собралась Астраханка на моленье въ домъ крестьян. Шабанова. Комната была полна мужчинами и женщинами, среди которыхъ находился и Василій Поповъ. Много было пропѣто псаломъ, прочитали и нѣсколько отрывковъ изъ книгъ ветхаго завѣта и молитвъ собственнаго произведенія, бесѣдовали и о житейскихъ предметахъ и «о божественныхъ матеріяхъ» и снова вѣли, читали и бесѣдовали. Время летѣло и молитвенное собраніе уже близилось къ концу, о чемъ свидѣтельствовали и салныя огарки въ подовѣчникахъ, начавшіе шипѣть и трещать, грозя ежеминутно египетской тьмой. Поповъ ничѣмъ не интересовался; глухой и слѣпой ко всему кругомъ происходившему, онъ сидѣлъ на лавкѣ, раскачиваясь всѣмъ тѣломъ. Вдругъ онъ, почувствовавъ въ себѣ какую-то особенную силу, которая «огнемъ залила всю его внутренность», вскоцилъ съ своего мѣста, началъ бѣгать взадъ и впередъ по комнатѣ, кружиться и прыгать и кричать: «покайтесь, постыдитесь и молитесь, если не хотите погнѣбнуть!» Онъ былъ возбужденъ и взволнованъ, на лицѣ выражалась печаль и голосъ его дрожалъ. Эта импровизованная проповѣдь покаянія при такой сценической обстановкѣ произвела на присутствующихъ сильное впечатлѣніе и всѣмъ показалось, что на проповѣдника сошелъ св. Духъ. Наступило то молчалие, за которымъ обыкновенно слѣдуетъ новое оживленіе. И дѣйствительно, скоро наступилъ интересный моментъ. Поповъ,

придя въ экзальтированное состояніе, которое, по своей интенсивности, граничило почти съ помѣшательствомъ, бросился въ передній уголъ комнаты и опрокинулъ на полъ столъ, за которымъ сидѣли старцы. Спустя нѣсколько минутъ, когда возстановленъ былъ порядокъ, онъ подошелъ къ крестьянину Матѳею Лепехину, пристально взглянулъ на него, выдернулъ изъ—за стола, поднялъ къверху, затѣмъ свалилъ на полъ и съ словами: »вставай!« усадилъ на прежнее мѣсто. Но подвиги чудотворца на этомъ не остановились! Попрыгавъ нѣсколько, онъ бросился на кр. А. Рогожкина, сшибъ его съ ногъ и началъ кричать: »вонъ, нечистые духи!« Что это означало: изгонялъ ли онъ изъ Рогожкина нечистыхъ духовъ, или его самого изъ молебни, называя такимъ неслестнымъ именемъ, осталось неизвѣстнымъ. Но неожиданность полюбныхъ дѣйствій, нарушившихъ мирное молитвенное настроеніе, поразила всѣхъ. Одни блѣднѣли и выглядели испуганно, другіе были смущены и взволнованы; но тѣ и другіе смотрѣли на Попова какъ на божественнаго посланника, на котораго сошелъ св. Духъ. Творить такіа чудесныя дѣйствія и такъ властно проповѣдывать обыкновенный смертный не могъ—въ этомъ убѣждалъ ихъ Духъ св., озаренія котораго они удостоились.....!!

Но, вотъ, нарушенный порядокъ возстановился. Опять началось развеселое пѣніе и пляска. На лицахъ всѣхъ отражалось веселое ликованіе. Особенное торжественное настроеніе нѣкоторыхъ близкихъ къ Попову лицъ дѣйствовало заразительно и всѣхъ охватывало. Да и не легко было сидѣть и только глядѣть, какъ прыгаютъ другіе; всѣмъ хотѣлось прыгать. И, дѣйствительно, прыгали на славу! Только одинъ Василій Поповъ сидѣлъ нахмурившись. Лицо его опять было блѣдно, глаза лихорадочно блестя и перебѣгали съ одного предмета къ другому. Онъ долго молчалъ и, наконецъ, дрожа всѣмъ тѣломъ, выскочилъ на кругъ, гдѣ происходилъ плясъ, и началъ кричать: »царь царей—требуетъ тройку лошадей!« Обступили его прыгуны, раскрывъ рты отъ удивленія, и спрашивали: что означаютъ эти загадочныя слова? Когда онъ объявилъ, что ему требуется тройка губернаторскихъ лошадей, чтобы ѣхать въ Благовѣщенскъ проповѣдывать о ковчинѣ міра, одни, перешептываясь, качали головой и говорили: тутъ у него что-то не въ порядкѣ, причемъ указывали на лобъ, другіе, напротивъ, пришли въ неизъяснимый восторгъ и стали кричать: »царь царей помилуй насъ!« Особенно женщины съ этого момента стали питать къ Попову такую сильную, пламенную вѣру,

которую трудно было поколебать и въ то время, когда онъ уже былъ развѣнчанъ. Въ ихъ воображеніи онъ былъ дѣйствительный царь царей, который долженъ открыть тысячалѣтнее царство міра на землѣ. Религіозный экстазъ, охватившій многихъ, не зналъ предѣловъ и прыгуны много ликовали и прыгали до потери силъ и сознанія, не чувствуя усталости и пресыщенія. Они оставили молитвенное собраніе только тогда, когда занялась утренняя заря.

Послѣ этой памятной въ лѣтописяхъ Астраханки ночи, многіе изъ прыгуновъ подпали подъ вліяніе Василя Попова. Слово его для увѣровавшихъ въ него, какъ царя царей, сдѣлалось закономъ. Онъ не встрѣчалъ ни какихъ противорѣчій и не испытывалъ никакихъ разочарованій. По этому, когда онъ назначилъ своимъ послѣдователямъ постъ и постоянную молитву, они безпрекословно оставили свои обычныя занятія и стали собираться на моленіе. Сборнымъ пунктомъ служилъ домъ Кирея Попова. Здѣсь они молились, проводя все время въ постѣ, и слушали экзальтированныя рѣчи царя царей о кончинѣ міра для грѣшниковъ и о наступленіи тысячалѣтняго царства для прыгуновъ. Въ этихъ рѣчахъ онъ поучалъ, что „имѣющіе печать обрученія Духа св. т. е. прыгуны, дождутся того счастливаго времени, когда они вмѣстѣ съ царемъ царей воцарятся на сей землѣ на тысячу лѣтъ; что они будутъ составлять его свиту, будутъ ѣсть и пить то, чего только пожелаетъ ихъ душа изъ небесной пищи и питья, вслѣдствіе чего они „ужирятся“, что они будутъ веселиться, на гусяхъ распѣвая псалмы, будутъ ликовать, бряцаи въ кимвалы и тимпаны, арфы и органы, и будутъ радоваться и торжествовать, тогда какъ всѣ остальные, неимѣющіе печати обрученія св. Духа, будутъ мучиться и страдать“. Въ такихъ бесѣдахъ незамѣтно пролетѣли три дня.

Александръ Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ потѣдку по за-Вѣйскому краю *).

(Продолженіе).

УТРОМЪ 17-го мая **) часовъ въ 8 двинулись далѣе на востокъ по направленію къ Ильинкѣ по тряской дорогѣ. Чаще стали

*) См. № 24 „Камч. Еп. Вѣд.“ за прошлый 1894 г.

**) Въ № 24 „Камч. Еп. Вѣд.“ за 1894 г. ошибочно день отъѣзда Преосвященнаго означенъ 10-го мая вмѣсто 16-го. *Ред.*

встрѣчаться тони, для проѣзда чрезъ которыя устроены были наскоро гати изъ кустарника, сверху покрытыя толстымъ слоемъ соломы.

Благодаря этимъ импровизованнымъ гатамъ, мы благополучно проѣзжали довольно длинныя зыбуны; вблизи дороги былъ видѣнъ небольшой кустарникъ дуба, березы и другихъ древесныхъ породъ. Къ 12-ти часамъ дня прибыли въ селеніе Ильинское, У церкви Владыку встрѣтилъ народъ съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь въ облаченіи съ крестомъ и святою водою встрѣтилъ Преосвященнаго священника Михайловской, что на р. Завитой, церкви, а также благочинный о. Сергеевскій и священникъ Райчихинскаго прихода о. Типцевъ.

Отелуживъ молебень предъ Казанской иконою Вожіей Матери, предъ отпускомъ Владыка обратился съ рѣчью къ прихожанамъ, въ которой убѣждалъ твердо держаться православія, не слушая наветовъ разныхъ сектантовъ, врывающихся въ стадо Христово, дабы вовлечь въ свое лжевѣріе православныхъ. Въ заключеніе своего слова Архипастыръ совѣтывалъ приложить стараніе къ скорѣйшему окончанію внутренней отделки храма, а также озабочиться открытіемъ церковно-приходской школы, обѣщая послать опытнаго псаломщика учителемъ. Зданіе для школы уже строится и къ осени будетъ готово. Благословивъ присутствующій народъ, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ, побесѣдовавъ недолго съ духовенствомъ, порѣшилъ продолжать путь.

Въ 4 часа прибыли къ р. Завитой. Здѣсь былъ устроенъ бревенчатый плотъ, на которомъ и переправились благополучно на другой берегъ къ селенію Михайловскому. Встрѣченный у переправы густою толпою сельскихъ обывателей во главѣ съ волостнымъ старшиною, Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника о. Г. Скрябина, гдѣ была приготовлена для него квартира. Въ 6 час. началось всенощное бдѣніе, на которомъ Владыка изволилъ выходить на литію и полчелей. Утромъ 18-го мая была совершена Вожественная литургія. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ слово, въ которомъ убѣждалъ приложить заботу о благолѣпіи храма; Владыка настаивалъ на построеніи каменнаго храма, тѣмъ болѣе, что приходъ жилищный и большихъ затрудненій относительно средствъ не должно представиться. Къ тому же это селеніе находится на главномъ тракту на Ниманскіе золотые рѣиска, а поэтому можно надѣяться на добровольныя пожертво-

ванія со стороны пробѣжающихъ. Селеніе Михайловское расположилось на берегу р. Завитой и занимаетъ довольно красивое мѣсто. Особенно красиво выглядываетъ церковь и домъ священника, построенные на пригоркѣ и окруженные садами; въ саду священника имѣется пчельникъ. Пчеловодство по р. Завитой можетъ съ успѣхомъ развиваться, потому что по долинѣ р. Завитой растетъ много яблони, черемухи, рязины, липы, акаціи, а на лугахъ масса различныхъ цвѣтовъ. Опыты, произведенныя г. приставамъ, а по примѣру его и священникомъ, дали блестящіе результаты. Селеніе Михайловское основалось въ 1862 году изъ переселенцевъ Орловской и Тамбовской губерній. Въ этомъ селеніи есть волостное правленіе, министерская школа, здѣсь же и квартира пристава. Владыка послѣ литургіи посѣтилъ пристава, гдѣ изволилъ откушать хлѣба-соли. Затѣмъ побесѣдовавъ со священникомъ и, обрѣвизовавъ документы, отбылъ въ дальнѣйшій путь вверхъ по рѣкѣ Завитой. Въ 3-мъ часу прибыли въ селеніе Петропавловку; въ часовнѣ, послѣ краткаго молебна, благословляя народъ, Пресвященный распрашивалъ стариковъ, откуда и когда прибыли. Изъ распросовъ ихъ видно, что они переселились на Завитую въ 1863 году, изъ разныхъ мѣстъ Малороссіи. Далѣе прослѣдовали чрезъ деревню Вознесенскую; здѣсь Владыка, за неизмѣнимъ часовни, остановился и вышелъ изъ экипажа къ собравшемуся народу, привялъ хлѣбъ-соль, сталъ благословлять народъ, преподавая каждому отдѣльно благословеніе; дѣтей спрашивалъ молитвы, а если они затруднялись въ отвѣтахъ, то вызывалъ ихъ родителей и просилъ ихъ самихъ отвѣчать за дѣтей; знаніе молитвъ оказалось слабымъ. Послѣ испытанія нѣкоторыхъ дѣтей Владыка обратился къ народу съ увѣщаніемъ озаботиться какъ можно скорѣе постройкою часовни и открытіемъ школы грамоты, гдѣ бы ихъ дѣти могли научиться молитвамъ и приобрѣтали правильныя понятія о Богѣ; въ заключеніе обязалъ священника, чтобы онъ приложилъ особенное усердіе и стараніе къ осуществленію Архипастырскаго предложенія. Изъ Воскресенки, переѣхавъ р. Завитую, повернули на западъ; вскорѣ изъ Завитинской долины выбрался и поднялся на довольно значительную возвышенность. Эта возвышенность служитъ водораздѣломъ между рр. Димомъ и Завитою. Часовъ въ 7 вечера прибыли въ деревню Путилову или Путиловское селеніе. Это селеніе расположено въ верховьяхъ р. Дима; основалось въ 1869 г. Первоначально здѣсь поселились раскольники, но когда начали тамъ же селиться православные переселен-

цы изъ Тамбовской губерніи, то раскольники мало по малу перекочевали на другія мѣста; и въ настоящее время раскольниковъ здѣсь находится только нѣсколько семей. Владыку встрѣтили благочинный участка о. І. Михайловъ и приставъ участка А. Ф. Рыбицкій. Владыка принялъ хлѣбъ-соль, благословилъ народъ, затѣмъ зашелъ въ домъ и бесѣдовалъ съ о. благочиннымъ и приставами, высказавъ свои впечатлѣнія и замѣчанія о видѣнномъ во время переезда. Затѣмъ благословивъ остававшихся здѣсь о. благочиннаго К. Сергеевскаго и пристава В. П. Переверзева, отправился далѣе по направленію къ р. Будундѣ. Въ 12 часовъ ночи только прибыли въ селеніе Песчано-Озерки. Не смотря на поздній часъ народъ во множествѣ встрѣтилъ Владыку; принявъ хлѣбъ-соль, Пресвященный приказалъ идти по домамъ, а утромъ собраться къ литургіи, которую намѣренъ былъ служить самъ. Затѣмъ, прибывъ въ домъ священника, выслушалъ всенощную. 19-го мая Владыка служилъ литургію. Масса народа поразила Владыку, а между тѣмъ храмъ, въ которомъ пришлось служить, очень убогъ и малъ *). Сдѣланъ онъ, какъ выяснилось, былъ временно изъ березовыхъ бревешекъ первыми переселенцами, а селеніе это основалось въ 1884 году изъ переселенцевъ Донской области; селеніе расположено по р. Будундѣ. Благопріятныя условія для земледѣлія привлекли сюда массу переселенцевъ. Въ настоящее время здѣсь насчитывается болѣе трехъ-сотъ домовъ—исключительно малороссы православнаго вѣроисповѣданія. Жители очень религіозны. Владыка въ концѣ литургіи обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, въ которой выразилъ свое удовольствіе, что видитъ такое множество народа, но при этомъ выразилъ и грусть свою, что храмъ такъ малъ, что, кажется, и одна двадцатая часть жителей не можетъ въ немъ помѣститься; совѣтовалъ по скорѣе озаботиться построеніемъ храма каменнаго и въ большихъ размѣрахъ. Отдохнувъ немного въ домѣ священника, Владыка сталъ собираться въ дальнѣйшій путь. Передъ отъѣздомъ Владыка вышелъ къ народу и сталъ говорить о томъ, чтобы улучшить помѣщеніе священника, такъ какъ квартира его очень тѣсна и неудобна, а надворныхъ построекъ нѣтъ никакихъ. Представители общества обѣщали всѣ замѣчанія Пресвященнаго выполнить возможно скорѣе. Трудами священника два года тому назадъ въ этомъ селеніи открыта церковно-приходская школа, въ которой занимается самъ

*) Въ одномъ изъ слѣдующихъ ММ Вѣдомостей будетъ помѣщено описаніе этого храма и села Песчано-Озерокъ, составленное свящ. о. Вѣгичевымъ. Ред.

священникъ; учащихся въ школѣ, по словамъ о. Вѣнчаева, въ текущемъ учебномъ году было до 70 челов. обоюга пола. Изъ Песчано-Озерокъ Владыка намѣревался проѣхать по верховьямъ рѣки Бѣлой и пробраться прямымъ путемъ на р. Томь, но сопровождавшій Преосвященнаго приставъ категорически заявилъ, что тамъ весьма опасно ѣхать, такъ какъ дорога не устроена, и, вслѣдствіе недавно бывшихъ дождей, совершенно непроходима. Волей неволей пришлось избрать другой путь, болѣе удобный. Отправились по направленію на юго-западъ, по теченію р. Будунды. По дорогѣ всюду встрѣчались бѣло-березовыя рощи. Но при взглядѣ на эти рощи невольно приходили на умъ грустныя мысли, что недалеко то время, когда отъ этихъ прекрасныхъ рощей останутся одни только пни или же захудалый кустарникъ. По первому взгляду видно, что эти рощи вырубаются безъ всякаго надзора и порядка. Всюду видны задымленные деревья, что свидѣтельствуетъ о томъ, что эти рощи не застрахованы отъ паловъ; всюду множество вершинъ и деревьевъ, разбросанныхъ въ беспорядкѣ, которые для паловъ служатъ главною пищею; береза въ этой мѣстности почти единственный строительный матеріалъ. Изъ березы переселенецъ строитъ церковь, домъ, гробъ, сарай, заплоты, телегу, колеса: однимъ словомъ все, вызываемое потребностями времени и жизни, и лѣсу какъ видно остается уже не особенно много; не мѣшало бы ограничить безпощадную вырубку его въ этой долинѣ, тѣмъ болѣе что и растеть то онъ только въ среднемъ и верхнемъ теченіи рѣки Будунды; нижняя же часть теченія протекаетъ по степному пространству.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Въ первой городекой церковно-приходской школѣ въ ново-соборномъ приходѣ заведывающимъ школою священникомъ, о. Сумеономъ Тихвинскимъ, сдѣлана пристройка въ видахъ увеличенія помѣщенія для школы, а также и устроена церковь какъ для учениковъ школы, такъ и для прихожанъ, доселѣ не имѣвшихъ храма и посѣщавшихъ семинарскую домовую церковь. Въ соединеніи съ однимъ изъ отдѣленій школы пристройка составитъ довольно вмѣстительный храмъ на 9 и 5 саженахъ, съ алтаремъ. 19-го декабря Его Преосвященство въ сопровожденіи председателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора Семинаріи протоіеря В. Мстиславскаго, посѣтилъ школу. Послѣ краткой литіи, совершенной священникомъ С. Тихвинскимъ въ помѣщеніи, предназначеномъ для церкви, Влады-

ка преподавать благословеніе дѣтѣмъ, встрѣтившимъ его съ пѣніемъ, изволяя благодарить о. Сумеона и прихожанъ за усердіе къ славіи Возсей и обученію дѣтей благословилъ сей храмъ посвятить Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ, и пожертвовалъ изъ своихъ средствъ на украшеніе храма 100 р., пригласивъ къ тому же и о. Ректора. 23 декабря по благословенію Владыки, послѣ водосвятнаго молебна, совершено было первое всенощное бдѣніе. Церковь наполняется простымъ народомъ и ихъ дѣтьми—школьниками, и все собирающіеся, подъ руководствомъ учителя школы, псаломщика Ф. А. Ушакова, поютъ во время богослуженій.

24-го декабря. Суббота предъ Рождествомъ Христовымъ. Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ.

25-го декабря. Воскресенье. Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи. вѣтнаго протоіерея о. А. Шастина, ключаря собора священника І. Копылева и крестоваго іеромонаха Стефана. Проповѣдь во время причастнаго читалъ о. протоіерей А. Шастинъ. Послѣ литургіи совершено было положенное молебствіе при участіи градскаго духовенства. За богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ области и чины.

26-го декабря. Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

27-го декабря. Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой Семинарской церкви.

1895 г. 1-го Января. Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Васильевъ. Послѣ литургіи былъ обычный молебенъ. За богослуженіемъ присутствовалъ г. Начальникъ области.

5-го января. Его Преосвященство служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, по окончаніи которой совершилъ „послѣдованіе великаго освященія святыхъ богоявленій“ и въ 5 часовъ вечера—всенощное бдѣніе.

6-го января. Богоявленіе Господне. Его Преосвященство служилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви. Въѣстительный храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ были гг. Начальники Амурской и Забайкальской областей. Къ концу литургіи подошли съ иконами и хоругвями причты Кафедральнаго собора и Кладбищенской церкви, сопровождаемые благочестивыми людьми, желавшими принять участіе въ торжественномъ крестномъ ходѣ на рѣку. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, сопровождаемый почти всѣмъ городскимъ духовенствомъ и массою народа, совершилъ крестный ходъ на рѣку Амуръ.

8-го января въ зданіи первой городской церковно-приходской школы было общее собраніе прихожанъ, на коемъ выбрали церковнаго старосту и рѣшили построить вблизи школы приходскій храмъ въ память бракосочетанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го.

« Съ 16-го января въ той же школѣ возобновляются (прерванные лѣтомъ и задержанныя продолжительнымъ ремонтомъ школы) религіозно-нравственныя чтенія для народа съ 3 до 5 часовъ вечера.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Обмѣнъ 5% билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1864 г.

Въ виду истеченія срока послѣдняго купона отъ 5% билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 1864 года, Государственный Банкъ, съ утвержденія Г. Министра Финансовъ приступаетъ. вмѣсто выдачи новыхъ купонныхъ листовъ, къ обмѣну самыхъ билетовъ на новые на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Операция обмѣна билетовъ сосредоточена въ Отдѣленіи вкладовъ на храненіе С.-Петербургской Конторы Государственного Банка.

2) Билеты съ принадлежащими къ нимъ талонами могутъ быть представляемы для обмѣна Въ С.-Петербургѣ, начиная съ 15 Ноября 1894 г., непосредственно въ указанное Отдѣленіе С.-Петербургской Конторы, ежедневно отъ 10-ти до 2-хъ час. дня, а съ 1 Декабря 1894 г. во всѣ прочія Конторы и Отдѣленія Банка; допускается также присылка по почтѣ.

Во избѣжаніе недоразумѣній, желательно, чтобы владѣльцы снабжали представляемые къ обмѣну билеты своею подписью сверху лицевой стороны, не задѣвая номеровъ и текста.

3. Владѣльцы билетовъ, живущіе въ С.-Петербургѣ, представляютъ билеты съ талонами при объявленіяхъ установленной формы, въ которыхъ вписываются номера билетовъ въ послѣдовательномъ порядкѣ серій, при чемъ помарки, приписки и всякія исправленія должны быть оговорены съ подписью владѣльца. Частные Банки и Банкирскія Конторы могутъ представлять билеты принадлежащіе имъ и ихъ кліентамъ на общемъ основаніи. Бланки объявленій выдаются бесплатно.

4. Въ пріемъ билетовъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки, безъ права передачи въ другія руки.

5. Въ прочія Конторы и Отдѣленія Государственного Банка билеты представляются тѣмъ же порядкомъ для отсылки къ обмѣну въ С.-Петербургъ, при чемъ ни за обмѣнъ, ни за пересылку старыхъ билетовъ никакой платы не взимается.

6. Билеты, находящіеся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка во вкладахъ на храненіе, а также принятые въ учрежденія Банка въ залогъ по ссудамъ, будутъ обмѣнены бесплатно безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

7. Выдача новыхъ билетовъ начнется съ 9-го Января 1895 г., т. е. послѣ опубликованія таблицы Январскаго тиража. Лицамъ и учрежденіямъ, представившимъ старые билеты въ С.-Петербургскую Контору Банка до 1-го Декабря 1894 г., новые билеты будутъ приготовлены къ выдачѣ 9-го Января. По позднѣйшимъ заявленіямъ выдача новыхъ билетовъ будетъ производиться черезъ 4 недѣли по представленіи старыхъ билетовъ.

8. Владѣльцамъ, желающимъ получить новые билеты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется Конторъ и Отдѣленій Государственнаго Банка, таковыя билеты будутъ высылаемы, по возможности въ тѣ же сроки, по почтѣ съ оцѣнкою въ 200 рублей каждый билетъ.

Расходы по высылкѣ новыхъ билетовъ, выдаваемыхъ взагнѣ такихъ старыхъ билетовъ, которые присланы въ учрежденія Банка въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ со дня публлкаціи въ Правительственномъ Вѣстникѣ, будутъ относимы на счетъ Банка, а по истеченіи сего срока—на счетъ владѣльцевъ билетовъ, которые на сей предметъ могутъ присылать наличныя деньги или купоны.

9. Владѣльцы билетовъ I внутренняго съ выигрышами займа, отъ которыхъ утрачены талоны, представляютъ билеты на общемъ основаніи, но отдѣльно отъ билетовъ, при коихъ имѣются талоны, съ помѣткою на объявленіи о причинѣ отсутствія талона и, если о семъ послѣднемъ обстоятельстве было ранѣе заявлено Государственному Банку, то съ указаніемъ времени такого заявленія.

10. Взагнѣ такихъ, не снабженныхъ талонами, билетовъ новые съ купонами на 3-е пятнадцатилѣтіе будутъ выдаваемы только въ томъ случаѣ, если въ Банкѣ не окажется заявленій объ утратѣ старыхъ билетовъ.

11. Въ объявленіяхъ объ обмѣнѣ билетовъ не должны быть помѣщаемы порученія по другимъ банковымъ операціямъ.

Управляющій Э. Плесске.

ОТЪ БЛАГОВѢЩЕНСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

Лица, представившіе въ Отдѣленіе къ конверсіи предъявительскіе 5% банковые билеты 1-го и 2-го выпусковъ, а также и 5% облигаціи 2-го и 3-го восточныхъ займовъ въ обмѣнъ на 4% государственную ренту на предъявителя, могутъ получать въ Отдѣленіи ежедневно до 1-го февраля 1895 г. взаменъ имѣющихся квитанцій подлинную 4% государственную ренту.

Управляющій *Н. Машурковъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 годъ НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ „ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“ Выходитъ въ г. Красноярскѣ, Енисейской губ., ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

- I. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому, экономическія, торговля, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II. Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.
- IV. Недѣльная хроника.
- V. Судебная хроника.
- VI. Торговый отдѣлъ.
- VII. Справочныя свѣдѣнія.
- VIII. Смѣсь. Отвѣты редакціи.
- IX. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія.
- X. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается въ конторъ редакціи „ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА“, собственный домъ, Воскресенская улица.

Редакторъ-издатель *Е. Кудрявцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1895 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» будутъ печататься:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ рассужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые сообразованіемъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ формы и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **Обозрѣніе духовныхъ журналовъ**.

5) **Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ** со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) **Книжныя новости**—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей? сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для биографій ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р 6. съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 руб. и за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. съ пересылкою. За границей, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 руб., за каждый отдѣльно 7 руб. съ пересылкою.

Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

1895
ГОДЪ ХІ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1895
ХІ ГОДЪ.

НА

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ Г. ТОМСКЪ.

Въ 1895 году „Сибирскій Вѣстникъ“ выходитъ **Е Ж Е-Д Н Е В Н О** номерами и прибавленіями къ нимъ, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ.

Служа главнымъ образомъ мѣстнымъ интересамъ обширнаго сибирскаго края, редація „Сибирскаго Вѣстника“ въ то же время стремится, поскольку это въ предѣлахъ ея силы и возможности, дать читателямъ такой органъ, который хотя бы отчасти замѣнялъ собою столичную печать. Въ этихъ видахъ, имѣя во всѣхъ сколько нибудь жизненныхъ пунктахъ Сибири постоянныхъ корреспондентовъ и сотрудниковъ (а въ такихъ городахъ какъ Иркутскъ, Красноярскъ, Омскъ и Тобольскъ—редакціонныя отдѣленія),—редація приняла зависяція отъ нея мѣры, чтобы привлечь здѣсь на мѣстѣ всѣ наличныя литературныя силы и тѣмъ довести имѣвшіеся и до сего времени въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ отдѣлы до такихъ размѣровъ, при которыхъ всѣ явленія общественной жизни, политики, науки и искусства Европейской Россіи, Сибири и другихъ государствъ нашли бы себѣ достаточно полное отраженіе на страницахъ „Сибирскаго Вѣстника“.

„СИБИРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

I. Передовыя статьи (по вопросамъ внутренней политики и злобамъ дня, преимущественно, касающимся Сибири). II. Текуція замѣтки (краткія свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и проектахъ правительства и органовъ самоуправленія). III. Статьи (по вопросамъ экономіи, права, педагогики и

научнымъ). IV. Мысли вслухъ (взглядъ на явленія общественной жизни русской вообще и сибирской въ частности). V. Мѣстная хроника (отчеты о засѣданіяхъ мѣстной томской думы, сословныхъ и другихъ обществъ, извѣстія о городскихъ происшествіяхъ, указанія на различныя явленія мѣстной жизни и т. п.). VI. Судебная хроника (отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ, производящихся въ сибирскихъ судебныхъ учрежденіяхъ). VII. Театръ и музыка (рецензіи и отчеты спектаклей, концертахъ и проч., даваемыхъ въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ Сибири. Выдающіеся факты и событія въ области музыкальнаго и сценическаго искусствъ въ Россіи и заграничій). VIII. Среди газетъ и журналовъ (наша печать о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ русской жизни). IX. О чемъ говорятъ (вопросы дня). X. Корреспонденціи (преимущественно изъ городовъ и селеній Сибири). XI. Дѣйствія правительства (новыя узаконенія и дополненія прежнихъ, относящіяся до Сибири). XII. Внутренняя и заграничная хроники (выдающіяся событія и происшествія въ Европейской Россіи и въ иностранныхъ государствахъ). XIII. Фельетонъ (повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, обзорные ежемѣсячныхъ журналовъ, очерки русской и сибирской жизни, научныя статьи, свѣдѣнія объ открытіяхъ въ области разныхъ наукъ, очерки заграничной жизни. Кромѣ того, преимущественно по воскресеньямъ,—фельетонъ изъ мѣстной жизни: „Улы мы живемъ“ и письма изъ Иркутска, Красноярска, Омска и Тобольска). XIV. Библиографія. XV. Разныя извѣстія. XVI. Между прочимъ. XVII. Справочныя свѣдѣнія и XVIII. Объявленія.

Кромѣ того, въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“ помѣщаются возможно подробныя свѣдѣнія по всемъ вопросамъ, касающимся переселенческаго дѣла и золотопромышленности въ Сибири.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—9 рублей, на $\frac{1}{2}$ года—4 рубля 50 копѣекъ, на 3 мѣсяца—2 рубля 25 копѣекъ, 1 мѣсяць—75 копѣекъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТОМСКѢ—въ конторѣ редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ КРАСНОЯРСКѢ—въ библиотекѣ Комарова, ВЪ ИРКУТСКѢ—въ отдѣленіи редакціи „Сибирскаго Вѣстника“, ВЪ ОМСКѢ—въ книжномъ магазинѣ Александрова и ВЪ БАЙСКѢ—у И. Д. Реброва.

Издательница М. Ф. Картамышева.

Редакторъ Г. В. Прейсманъ.

Годъ изданія IX.

Открыта подписка на 1895 г.

Годъ изданія IX

4 РУБ.
ЗА ГОДЪ
СЪ ПЕРЕС.на еженедельный иллюстрированный журналъ
для чтенія въ христіанской семьѣ.2 Р. 50 К.
ЗА ПОЛГ.
СЪ ПЕРЕС.**„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“**

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ девятый годъ своего существованія журналъ „Воскресный День“ остается вернымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей Церкви при въѣбоислужебныхъ собесѣдованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи: въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своимъ потребностямъ. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ которые содержатъ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною церковью святыхъ иконъ, а также ясное описаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ снабженъ рисунками соответствующаго его содержанію.

12 лис. сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены замѣчательная исторія христіанской церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить еженеѣдно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для въѣбоислужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-нравственныхъ сокровищъ.

Кромѣ этого, издавая подписчики журналы „Воскресный День“, съ прилатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получаютъ въ февралѣ мѣсяцъ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Божьей матери. Въ отдельной продвѣжѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ

4 РУБ.

на полгода

2 Р. 50 К.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ истории библейской, общедой, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминапія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія и его современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, разсказы, дневники, записки, воспоминапія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и заграницей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

2. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ обитателей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени; преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Тины инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-Издатель священникъ С. Уваровъ.

1 РУБ.
за
115
листок.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 РУБ.
за
115
листок.

СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ СЪ НАРОДОМЪ

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ священной и церковной исторіи, исторіи христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угольниковъ Вожинъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни. Каждый **Воскресный Листокъ** снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Первоначально **Воскресные листки** составляли собственно приложение къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ «Воскресный день», но опытъ показалъ, что **Воскресные Листки** съ удобствомъ и пользою распространяются въ народѣ и въ отдѣльности. Въ виду этого **Воскресные Листки** выпущены въ продажу какъ въ отдѣльности, такъ и цѣлыми книжками, по 50 листовъ каждая.

Всѣхъ **Воскресныхъ Листковъ** по 1895 г. вышло 300 №№. Цѣна каждаго **Воскреснаго Листка** 1 к., 100 листовъ—70 к., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес.—45 к. Выписывающіе тысячу листовъ за пересылку не платятъ.

За одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Выписывающіе въ 1895 году еженедѣльный иллюстрированный журналъ «Воскресный День» получаютъ въ теченіи года БЕЗПЛАТНО 52 «Воскресныхъ Листка». Адресъ редакціи «Воскреснаго Дня»: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1895 годъ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

НА

„КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости будутъ имѣть въ 1895, какъ и въ 1894 г. два отдѣла—официальный и неофициальный, и выходить *два ризи въ мѣсяцъ*, выпусками *отъ одного до двухъ печатныхъ* (газетныхъ) *листовъ*.

Цѣна годовому изданію **шесть** рублей съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Благовѣщенской духовной семинаріи, г. Благовѣщенскъ (на Амурѣ).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи,

Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

КА

ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

НА 1895-й ГОДЪ.

(Второй годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и доставкой	}	для обяз. подп. въ годъ 5 р.
		для необяз. „ въ годъ 7 р.
		„ „ „ на 1/2 г. 4 р.

Подписка принимается исключительно въ Хабаровскѣ, въ Редакціи „Приамурскихъ Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣ учрежденія, части войскъ и лицъ, имѣющихъ надобность съ нею сношаться, направлять всю денежную и другую корреспонденцію исключительно въ адресъ Хабаровскъ, Редакція „Приамурскихъ Вѣдомостей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1895 ГОДЪ

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ
ГАЗЕТУ

„ВЛАДИВОСТОКЪ“

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

Газета выходит по Воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, экономическій отдѣлъ, хроника текущей жизни, корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	на 6 м.	на 3 м.
Безъ доставки	10 р.—	6 р.	3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой	11 р 50 к.	7 р.	4 р.

Подписка принимается **ВО ВЛАДИВОСТОКЪ** въ контору редакціи.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ Н. В. РЕМЕЗОВЪ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СТИХОТВОРЕНІЯ П. МАСЮКОВА

подъ названіемъ

„ОТГОЛОСКИ СЪ ВЕРХОВЬЕВЪ АМУРА И ЗАБАЙКАЛЯ“.

ВЪ 2-ХЪ ЧАСТЯХЪ

ЦѢНА 2 руб. серебр.

Складъ изданія въ типографіи т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. въ гор. Благовѣщенскѣ.

Иногороднимъ пересылка наложеннымъ платежемъ.

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*

Благовѣщенскъ. Печатавъ разрѣшается. 1895 г. января 14-го дня.

Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская — 148.

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

САМЧАТСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Января 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. — Именные Высочайшіе указы. — Высочайшая награда. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Архипастырская награда. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Перемѣщеніе военныхъ священниковъ. — Разрѣшеніе сбора пожертвованій. — Пожертвованія. — Присоединеніе къ православію.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Благословеніемъ Божіимъ совершилось сегодня въ Соборной церкви Зимняго дворца, въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, Бракосочетаніе Наше съ

возлюбленную Невѣстою Нашей, Благовѣрною Великою Княжною Александрою Θεодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго.

Посреди глубокой скорби, коею преисполнены сердца Наше и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, да будетъ день сей свѣтлымъ вѣстникомъ упованій народныхъ на продолженіе къ Намъ милости Божіей въ наступившее новое Царствованіе.

Помышляя о судьбахъ его, сочли мы за благо не отдалять совершеніе сердечнаго желанія Нашего, священнаго къ Намъ завѣта въ Бозѣ Почившаго Родителя и радостныхъ ожиданій всего народа, — да укрѣпленъ будетъ таинствомъ святой Церкви благословенный Родителями Нашими Брачный Союзъ Нашъ.

Всѣ вѣрные подданные Наши соединятся съ Нами въ молитвѣ, да ниспошлетъ Господь благословеніе Союзу Нашему и даруетъ Намъ, во благо Россіи, то же безмятежное счастье, коимъ благословенъ былъ въ Домѣ Своемъ Незабвенный Нашъ Родитель, къ назиданію и утѣшенію всего народа.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 14-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Именные Высочайшіе указы.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

I.

Рожденіе Любезнѣйшей Супруги Нашей, Императрицы Александры Θεодоровны Повелѣваемъ праздновать въ 25-й день мая, а Тезоименитство въ 23-й день апрѣля.

II.

Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича Повелѣваемъ праздновать въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день ноября.

На полнѣнныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ С.-Петербургѣ.

14-го ноября 1894 года.

Высочайшая награда.

Церковный староста Ивановской Иоанно-Богословской церкви, крестьянинъ с. Ивановскаго, Амурской области, Іаковъ *Везрукъ* Всемилостивѣйше пожалованъ 10-го іюня сего 1894 года серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14—15 ноября 1894 г., за № 270, съ Манифестомъ о бракосочетаніи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрою Теодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената отъ 14-го сего ноября, за № 12152, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 14-й день сего же ноября, о совершившемся въ тотъ же день бракосочетаніи Его Императорскаго Величества Государя Императора Ни-

болая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрою Теодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго, и, во вторыхъ, предложеніе Г. Суднальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го сего же мѣсяца за № 5901, съ приложеніемъ, для зависящаго исполненія, Высочайше утвержденной повой формы возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Высочайшій Манифестъ о всерадостномъ торжествѣ совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ Благовѣрною Великою Княжною Александрою Теодоровною, Дочерью Великаго Герцога Гессенскаго, напечатавъ въ № 47 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства: а) чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во веѣхъ церквахъ въ первый по полученіи означеннаго номера Вѣдомостей день былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ предъ литургіею и затѣмъ совершенно торжественно благодарственное Господу Богу молбствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, въ которыхъ таковое уже совершено по особому распоряженію) и б) чтобы, какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь при богослуженіяхъ совершали возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государь нашемъ ИМПЕРАТОРЬ НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ всея Россіи; о Супругъ ЕГО,

Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ
АЛЕКСАНДРѢ ФЕОДОРОВНѢ, о Матери Ея, Бла-
гочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ
ФЕОДОРОВНѢ; о Наслѣдникѣ Ея, Благочестивомъ
Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ ГЕОРГИИ
АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и о всемъ Царствующемъ
Домѣ.

Архипастырская награда.

Псаломщикъ Маринской церкви Никита *Хонсени*
за благоправіе и усердіе къ дѣлу Ея Преосвященствомъ,
отъ 19-го декабря 1894 года, награжденъ стиха-
ремъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе на должности.

Новоприбывшій изъ Симбирской епархіи псаломщикъ
Александръ *Ждановъ* предложеніемъ Ея Преосвящен-
ства, отъ 29-го декабря 1894 г. № 2517, назначенъ на
псаломщическое мѣсто къ Камень-Рыболовской Богояв-
ленской церкви, Южно-Уссурийскаго края.

Резолюціею Ея Преосвященства, отъ 12-го декабря
1894 года за № ¹⁶⁷⁹/2437, утверждены въ должностяхъ:
церковнымъ старостою при Поярковской церкви казакъ
Милентій Васильевъ *Поляковъ*, на трехлѣтіе съ 1-го
января 1895 г. по 1-е января 1898 г.; членами церков-
но-приходскаго попечительства при той же церкви ка-
закъ Илія *Поляковъ*, Михаилъ *Макаровъ* и Лука *Кар-
мановъ*, на будущій 1895 годъ.

Резолюціею Ея Преосвященства, отъ 19-го декабря
1894 г. за № ¹⁶⁹³/2467, данною на журнальномъ поста-
новленіи Консисторіи, отъ 16-го декабря 1894 г. за №
¹⁷³/490, утвержденъ въ должности церковнаго старосты
при Албазинской церкви, приказный ст. Албазинской

Григорій Іоанновъ *Пшицинъ*, на трехлѣтіе, съ 10-го мая 1894 г. по 10-е мая 1897 г.

Перемѣщеніе военныхъ священниковъ.

Священники церквей 8 Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго баталіона, Приморской области, Іоаннъ *Сыжко* и 142 Звенигородскаго пѣхотнаго полка, въ г. Орлѣ, Петръ *Поваринскій* Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства для пользы службы перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го декабря 1894 г. № 1691/2405, священнику ново-соборнаго прихода Сумеону *Тихвинскому* разрѣшенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе храма въ новособорномъ г. Благовѣщенска приходѣ, въблизи церковно-приходской школы.

Пожертвованіе въ церковь.

Казакомъ Уссурийскаго коннаго дивизиона Иваномъ Црокопьевымъ *Ивановымъ*, по донесенію Благочиннаго Уссурийскихъ церквей, протоіерея Александра Протодіаконова, пожертвованы въ Верхне-Уссурийскую церковь мѣдный посеребряно-позлащенный сосудъ съ приборомъ и евангеліе, стоимостью въ 363 рубля.

Пожертвованіе на построеніе въ Приамурскомъ край иноческой обители.

На устройство иноческой обители на Амурѣ изъ г. Красноярска отъ вдовы потомственнаго почетнаго гражданина І. *Токирева*, при письмѣ, отъ 4 октября 1894 г., получены двадцать пять рублей.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Завитинской церкви Георгіемъ Скрибининымъ просвѣщены св. крещеніемъ проживающіе въ с. Михайловскомъ маньчжуръ Синь-ю, 37 лѣтъ, и маньчжурка Тэ-юнь-ха, 32-хъ лѣтъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го января.

№ 2.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Редакціи.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI вв. (продолженіе).—Явленіе царя царей (продолженіе).—Церковно-приходская школа.—Хроника.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* покорнѣйше проситъ духовенство епархіи, а равно и другихъ лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы *«Вѣдомостей»* будутъ доступны по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1895 году.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *).

(Продолженіе).

Результаты церковной благотворительности описаннаго періода.

ВСЛИ обратитъ вниманіе на тѣ результаты, которыхъ достигла церковная благотворительность въ этотъ періодъ

*) См. № 1-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

кровавыхъ гоненій Христовой церкви; то невозможно удержаться отъ изумленія. Не пужно указывать на тысячи тысячъ христіанскихъ вдовъ и сиротъ, престарѣлыхъ больныхъ, несчастныхъ всякаго рода и т. п., которые нашли себѣ помощь и облегченіе, будучи внесены въ списки своихъ церквей; на поддержку, которую церковь оказывала томившімся вдали отъ родины—въ ссылкѣ и рудникахъ: на суммы, которыми выкупались христіанскіе плѣнные и проч. Отличительную черту этого періода составляетъ та христіанская церковно-общественность, которая коренилась во внутреннемъ пастроеніи, а не во вѣннемъ уничтоженіи собственности; она есть достиженіе той цѣли, къ которой впоследствии стремились, но не достигли, это соединеніе богатства и бѣдности въ христіанскомъ понятіи собственности. Никто не считалъ себя безграничнымъ господиномъ, а только отвѣтственнымъ домоправителемъ Божиимъ; Господу онъ клалъ свою подать на алтарь, откуда ее бралъ представитель І. Христа — епископъ не какъ даръ богача, а какъ даръ Божій и раздѣлялъ бѣднымъ. Если въ интересахъ общины было поддерживать несчастныхъ, то владѣвшій давалъ свой избытокъ и даже предоставлялъ въ распоряженіе епископа свою собственность, такъ что Тертуліанъ по справедливости могъ сказать: «Ни одинъ христіанинъ не владѣетъ особою собственностью, но у нихъ все общее, исключая женъ» *). Единственно при этомъ и было возможно, что въ христіанскихъ общинахъ не было ни одного нищаго, хотя онѣ не считали въ числѣ своихъ исключительно богатыхъ, хотя онѣ постоянно подвергались кровавымъ гоненіямъ и имущество ихъ сотни разъ конфисковалось. Въ Римѣ, который изо-

*) Апол. гл. 39. Почти тѣ же слова употребляетъ авторъ посланія къ Диогнету гл. 5. И въ посланіи Варшавы гл. 19 говорится: «считай все общимъ съ ближнимъ».

бировалъ языческими пролетаріями и нищими, но увѣрѣнію еп. Урбана I (223—220 г.) не было ни одного христіанскаго нищаго. Даже до времени Юліана Богоотступника между христіанами не было нищихъ, какъ выразительно свидѣтельствуесть самъ императоръ въ извѣстномъ письмѣ къ Арзацію.

Церковная благотворительность никогда не могла бы быть такъ значительна, если бы все въ совокупности члены общины не соревновали въ любви къ бѣднымъ соединенными усилиями подъ единоличнымъ руководствомъ епископа, если бы не проникъ всехъ духъ готовности на жертву. Каждый домъ былъ гостиницей для чужестранца, мѣстомъ попеченія для бѣдныхъ и больныхъ, убѣжищемъ для гонимыхъ, роднымъ домомъ для оставленныхъ, осиротѣвшихъ дѣтей. «Какой супругъ изъ язычниковъ позволить своей женѣ обходить площади и улицы для встрѣчи странниковъ, или входить въ хижины бѣдныхъ для того, чтобы навѣстить братій своихъ и умыть ноги бѣднымъ. Какъ позволить ей прокрадываться въ тюрьмы мучениковъ и цѣловать ихъ цѣпи? Если прійдетъ чужестранный братъ, какой пріемъ онъ найдетъ въ чужомъ домѣ? Справедливо взывалъ Тертуліанъ *)».

Къ всему этому присоединялась еще съ отличительнымъ характеромъ администрація, связывавшая свободныя побужденія съ единоличнымъ руководствомъ въ раздѣленіи пособій, съ безусловно-необходимой централизацией. Поддержка бѣдныхъ въ домѣ, домашняя благотворительность, была единственнымъ родомъ помощи и она совершенно была достаточна. Благотворительность, которая не основывается на принципѣ домашней благотворительности, никогда не достигнетъ тѣхъ результатовъ, которые мы находимъ достигнутыми въ этотъ

*) Тертул. Къ женѣ кн. II. 4.

періодъ. Ей одной гораздо легче проникнуть въ тайны домашней искренности, изслѣдовать самыя тайныя пружины семейной гибели и тѣмъ легче изыскать источники помощи для уничтоженія несчастья. Она одна не вырываетъ бѣднаго изъ богатаго благословіемъ семейнаго союза, она одна сохраняетъ независимость и достоинство поддерживаемаго и не дозволяетъ прибѣгать къ такъ обычному теперь обману; наконецъ, она одна можетъ морально воздѣйствовать на бѣднаго, ободрить его и утѣшить, указать ему новые пути и отвлечь его отъ близкой пропасти. Равнымъ образомъ домашняя благотворительность сопровождалась весьма важными послѣдствіями и для благотворящихъ. Эти послѣдствія для нихъ состояли въ томъ, что благотвореніе не развивало въ нихъ надменности, покровительственности въ отношеніи къ бѣдному, но оно обязывало ихъ быть честными въ дѣлѣ приобрѣтенія, въ противномъ случаѣ благотвореніе не принималось.

Все это было возможно для церкви посредствомъ института діаконовъ и діакониссъ. Это было сердцемъ успѣха, крѣпкимъ зерномъ, привлекающимъ, утверждающимъ примѣромъ; оно было посредникомъ между любовью и лобовію, подаваніемъ и приемомъ. Главная суть при всякомъ воздѣйствіи на человѣка — индивидуальность получила полное значеніе; ходъ дѣла былъ съ глаза на глазъ, сердце въ сердце, рука объ руку. Централизація въ лицѣ епископа облегчила контроль, являвшійся при благотворительности важнымъ факторомъ для предохраненія отъ злоупотребленій.

Два элемента такимъ образомъ содѣйствовали вмѣстѣ достиженію рѣдкихъ результатовъ. Во первыхъ, сила и истина принциповъ, которыми проникнута была вся христіанская церковь, которыми руководились всѣ,

начиная съ епископа до послѣдняго изъ мірянъ. Во вторыхъ, организація церковной благотворительности. Какъ ко всему человѣческому легче пристаётъ извѣстное несовершенство, такъ и въ управленіи церковнымъ имуществомъ встрѣчались злоупотребленія, но что они были очень рѣдки, объ этомъ мы уже знаемъ.

Не смотря на все пренятствія, гоненія и т. д., церковная благотворительность выросла въ большое дерево, стала фактомъ, который не позволяетъ себя, равно какъ и церковь, игнорировать. Языческое государство поставило себя по отношенію къ ней во враждебныя отношенія, но оно не могло уничтожить ея, — доказательство, какая настоятельная нужда была въ ней. Государственная сила — безоружна по отношенію къ любви, а поэтому напрасно языческіе философы вооружались противъ христіанскихъ принциповъ. Они должны были въ концѣ концовъ отступить и признаться, что не только римскій гражданинъ, но и всякій человѣкъ, какъ человѣкъ, имѣетъ свои права и достоинства. Такимъ образомъ, мирно, безъ претензій, посредствомъ дѣлъ любви христіанство прибрѣтало все болѣе и болѣе почвы себѣ, подчинило своихъ противниковъ. Сначала позорно презираемые, а потомъ кровавогонимые твердые приверженцы и исповѣдники сохраняли постоянно ту же твердость въ вѣрѣ, ту же любовь. Имѣя и нося въ себѣ совершенно другія воззрѣнія, настроеніе и принципы сравнительно съ окружающимъ міромъ, твердые внутреннимъ единствомъ, мужествомъ въ пожертвованіи собою и презрѣніемъ къ смерти, они желали отъ государственной силы только самаго вышняго права, права на существованіе и въ борьбѣ за оспариваемое право они силою истины своихъ принциповъ, силою дѣлъ своей любви получили побѣду, а съ нею цѣлый древній римскій міръ. Этимъ начинается новый періодъ развитія

и образованія какъ вообще жизни церкви христіанской, такъ церковной благотворительности въ частности.

(Продолженіе слѣдуетъ). П. Верещагинъ.

ЯВЛЕНІЕ ЦАРЯ ЦАРЕЙ *).

СТРАНИЦКА ИЗЪ ЖИЗНИ АМУРСКИХЪ ПРЫГУНОВЪ.

(Продолженіе).

Н А четвертый день, именно: 14-го октября, случилось обстоятельство, которое выдало тайну астраханцевъ о явленіи царя царей и заставило говорить о себѣ. Это обстоятельство было слѣд. рода: новый мессія изъ Астраханки, окруженный ореоломъ величія и таинственности, достигнувъ апогея славы среди увѣровавшихъ въ него прыгуновъ, захотѣлъ показать свое мнимое достоинство и идолопоклонникамъ (такъ прыгуны и другіе сектанты называютъ православныхъ) и съ этою цѣлю рѣшился устроить торжественный входъ во градъ..... не въ древній Іерусалимъ, но въ новый, какимъ на этотъ разъ судьбою предназначено было явиться Благовѣщенску. Для торжественнаго входа въ новый Іерусалимъ ему требовалась тройка губернаторскихъ лошадей. Но какъ ихъ добыть? Услужливый ученикъ его Андрей Лепехинъ, желавшій занять первое мѣсто въ ряду учениковъ, вывелъ его изъ затруднительнаго положенія. Онъ явился въ городское полицейское управленіе и съ нахальствомъ сталъ требовать отъ полиціеистра тройку лошадей для царя царей. Изгнанный отсюда съ насмѣлками, онъ отправился къ губернатору Н. В. Буссе. Когда же и здѣсь ему не удалось проникнуть дальше прихожей, онъ началъ кричать: «царь царей требуетъ тройку лошадей!» и завязалъ борьбу съ дежниками, желая силою проникнуть во внутренніе апартаменты. Необычайный шумъ и крикъ привлекли вниманіе губернатора и онъ вышелъ въ переднюю, чтобы разузнать, въ чемъ дѣло. Тутъ изумленный какъ происходившею сценою борьбы, такъ и непонятнымъ требованіемъ какого-то невѣдомаго царя царей, онъ сейчасъ же сдѣлалъ «зависящее» отъ него и командировалъ въ Астраханку для производства дознанія чиновниковъ—стрипача Родіопова и испр. д. полиціеистра Череломова.

Въ 3 часа дня уже бойко неслась тройка почтовыхъ лошадей вдоль берега Зен, по направленію къ Астраханкѣ, поднимая обла-

*) См. № 1-й „Камчат. Епарх. Вѣд.“.

ко пыли. Въ тарантасѣ сидѣли двое чиновниковъ, командированныхъ губернаторомъ для производства дознанія. Колокольчикъ, гудѣвшій подъ дугою, извѣстилъ жителей глухой деревушки о предстоящей напасти, въ видѣ нашествія незваныхъ гостей, и они приняли мѣры къ тому, чтобы остаться въ сторонѣ, и скрылись, кто куда могъ, за исключеніемъ ярыхъ послѣдователей Попова, которые ухаживали за нимъ. Вотъ тройка остановилась у крыльца дома. Въ деревушкѣ мертвая тишина и на улицѣ, какъ говорится, ни души, точно все вымерло отъ дикого повѣтрія или жители ея обратились въ бѣгство. Входить чиновники въ одинъ домъ—никого, кромѣ таявшаго въ дворѣ дворняжекъ, идутъ въ другой—тоже, пытаются заглянуть въ третій, но и тутъ полная пустота. Тогда они отправляются уже прямо къ дому, въ которомъ жилъ сельскій старшина Петръ Лепехинъ.

Благодетель сельскаго благочинія, не принявшій своевременно мѣры къ прекращенію соблазна, увидѣвъ коварды, изругался себѣ подъ носъ: «челеская принесла!», но поспѣшно вышелъ на встрѣчу чиновникамъ и, привѣтствуя ихъ, какъ дорогихъ гостей, повторилъ: «добро пожаловать!»

«Понятыхъ сюда!» скомандовалъ одинъ изъ чиновниковъ, входи въ комнату, и старшина скрылся, чтобы найти нужныхъ людей.

Пока старшина разыскивалъ и собиралъ понятыхъ, чиновники успѣли въ общихъ чертахъ ознакомиться со всѣмъ тѣмъ, что происходило въ послѣдніе дни въ деревушкѣ. Разузнать животрепещущія новости было не трудно, потому что и дѣти знали, что явился царь царей и скоро будетъ кончина міра и новое царство. Объ этомъ судили и раздѣли всѣ. Поэтому, когда явились понятые, чиновники, не теряя времени на разпросы, рѣшили тотчасъ приступить къ производству дознанія. Они отправили посланнаго къ Кирею Попову, съ приказаніемъ немедленно явиться для разъясненія того, что у него творится въ домѣ и въ какомъ состояніи находится сынъ его Василій. Посланный скоро возвратился и отвѣтилъ словами Кирея, что «у него, Попова, въ домѣ хозяйникъ—царь царей и что этотъ-то царь царей самимъ имъ приказываетъ явиться къ нему». Тогда вторично отправили посланнаго, но, прежде, чѣмъ этотъ успѣлъ возвратиться, явился работникъ Кирея Попова, поселенецъ Василій Непомнющій и объявилъ, что «царь царей требуетъ къ себѣ чиновниковъ». Съ такимъ же отвѣтомъ возвратился и посланный. «Ничего не подѣлаешь» сказали въ одинъ голосъ чиновники, хорошо зная упрямство сектантовъ, «нужно

самимъ представиться царю царей» и съ этими словами вышли изъ комнаты, въ сопровожденіи старшины и понятыхъ.

Входить во дворъ царя царей и глазамъ ихъ представляется такая картина: во дворѣ толпится народъ, все стоятъ съ поникшими головами, раздѣлившись на группы: въ одной группѣ—старики, въ другой—молодые, въ третьей бабы съ ребятими. «Здорово, ребята!» крикнулъ стряпчій Родіоновъ. Но на его окликъ и привѣтствіе не только не послѣдовало обычнаго: «здравія желаемъ, ваше высокоблагородіе!»; но никто изъ толпы не поднималъ и глаза отъ земли. Пробовали и пытались одного—другого спрашивать, зачѣмъ они сюда собрались и почему такъ печальны, но ничего не могли добиться, точно предъ ними были не живыя существа, а какія-то муміи или истуканы. Послѣ неудачныхъ попытокъ разузнать дѣло отъ собравшейся толпы, чиновники вмѣстѣ съ старшиною отправились въ домъ, оставивъ понятыхъ во дворѣ. Тутъ по комнатѣ ходилъ царь царей въ глубокой задумчивости, какъ бы совсемъ не замѣчая вонедшихъ. «Что ты, дѣлаешь тутъ, Васька?» обратился съ вопросомъ стряпчій, подходя къ нему съ сигарой въ зубахъ. «Я—то Васька, но во мнѣ-то царь царей» сказалъ Поповъ. «Ты зачѣмъ идешь сюда со смрадомъ, сатана?» продолжалъ онъ. Затѣмъ сдѣлавъ нѣсколько шаговъ назадъ и бросая взгляды, полные негодованія, началъ кричать въ изступленіи, обращаясь къ чиновникамъ: «вонъ отсюда, черти, дьяволы! здѣсь есть царь царей!» и вытолкнулъ Родіонова и Переломова изъ комнаты. Потомъ выскочилъ вслѣдъ за ними во дворъ и, нанеся ударъ чиновнику Родіонову въ грудь, продолжалъ кричать: «вонъ черти! вонъ дьяволы! Это повелѣваетъ вамъ чрезъ Ваську царь царей, который вотъ здѣсь» и указалъ при этомъ на свою грудь. Въ комнатѣ между тѣмъ въ это время раздался шумъ, крикъ и самые отчаянные аплодисменты. Очевидно, сердца прыгуновъ наполнились восторгомъ отъ такого пламеннаго протеста царя царей и они не могли не выразить ему своего одобренія!... Произошло нѣкоторое замѣнательство отъ такой неожиданности... Когда чиновники, нѣсколько оправившись, вошли въ комнату вмѣстѣ съ понятыми, то уже не нашли здѣсь Василя Попова: онъ, воспользовавшись благоприятной минутой замѣнательства, успѣлъ скрыться въ толпѣ и улизнуть со двора. Теперь въ комнатѣ находилось семейство Кирея Попова и нѣсколько постороннихъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей; все они стояли, сложивъ руки на груди, какъ бы молча говоря: «избави насъ отъ лукаваго», и находились въ со-

стоянии религіознаго изступленія. На вопросъ: «гдѣ Василій?» одни отвѣчали: «незнаемъ», другіе говорили: «отправился въ городъ». Тогда чиновники приказали понятымъ догнать на лошадяхъ, взять и связать Василія Попова, но получили отъ нихъ дружный отвѣтъ: «какъ можно взять и связать царя царей?» После этого, желая разслѣдовать въ подробностяхъ всѣ обстоятельства, при которыхъ совершилось явленіе царя царей, обратились къ Кирею Попову съ вопросомъ: «что случилось въ его домѣ?» «На сына Василія сошелъ св. Духъ», отвѣчалъ онъ, «и мы празднуемъ по этому случаю». Это подтвердили и всѣ присутствовавшіе въ домѣ, не исключая понятыхъ. О предшествовавшихъ сошествію св. Духа на Попова обстоятельствахъ было сообщено: Поповъ постоянно занимался чтеніемъ св. книгъ и около 2-хъ недѣль началъ проповѣдывать конецъ міра, призывая всѣхъ своихъ односельчанъ къ покаянію, а съ послѣдняго воскресенія (10-го октября) наложилъ на свое семейство и на вѣрующихъ въ него постъ и приказалъ проводить время въ молитвѣ, вслѣдствіе чего они съ этого дня постоянно стояли на ногахъ, или молясь или слушаая его экзальтированныя рѣчи *).

Окончивъ производство дознанія, чиновники Родіоновъ и Переломовъ тихо возвращались въ Благовѣщенскъ, присматриваясь къ окаймлявшему дорогу кустарнику, который, за исключеніемъ дуба, удерживавшаго свой пожелтѣвшій листъ, стоялъ голымъ. Позади ихъ тащилась лошадь, запряженная въ телѣгу, приготовленную для Попова, если онъ случайно попадетя дорогой. Закапало солнце и уже горизонтъ былъ окрашенъ багровыми отблесками. Не успѣли проѣхать еще и половины разстоянія между Астраханкой и Благовѣщенскомъ, какъ увидѣли издали человѣка, который плелся по опушкѣ лѣса, съ тревогой озираясь назадъ, особенно когда сталъ доноситься до него звукъ колокольчика. Его догоняли и вотъ уже поровнялись съ нимъ. «Стой!» скомандовалъ Родіоновъ и приказалъ садиться въ запасную, приготовленную для него телѣгу. Онъ остановился, какъ вкопанный, и смотрѣлъ на чиновниковъ, какъ бы смущенный неожиданною остановкой. Когда приказаніе было повторено, онъ въ раздраженіи крикнулъ: «ска-зали не поѣду въ телѣгѣ—и не поѣду; давайте мнѣ тройку лошадей!» Очистили тарантасъ для царя царей, пересѣвши въ мо-локанскую телѣгу. «Хотѣлъ на тройкѣ ѣхать въ городъ», сказалъ Поповъ сопровождавшимъ чиновниковъ молочанамъ, и, вотъ, ѣду:

* Репортъ Родіонова и Переломова губернатору отъ 14-го октября 1865 г.

слово мое сбылось!» Всею дорогою Поповъ постоянно кричалъ, махалъ руками и ругался. Проѣзжая же мимо архіерейскаго загороднаго дома, онъ заоралъ во все мужицке горло: «вогъ тутъ сплитъ сатана! Тутъ живетъ сатанаилъ!» Только при въѣздѣ въ городъ улеглось его буйное настроеніе и онъ началъ всѣхъ призывать къ покаянію. «Покайтесь, поститесь и молитесь! скоро конецъ міра и царство царя царей, который не приметъ къ себѣ грѣшниковъ и не раскаянныхъ», выкрикивалъ онъ, проѣзжая по улицамъ города. Крики эти въ все болѣе и болѣе сгустившіеся сумеркахъ останавливали прохожихъ и заставляли съ удивленіемъ присматриваться къ оригинальному проповѣднику, давая богатую тему для разговоровъ. Только тогда смолкла эта проповѣдь о покаяніи, когда кортежъ простѣдовалъ къ полиціи и царь царей, не смотря на свой громкій титулъ, сланъ былъ въ полицейскую бутузку, подлѣ належный караулъ.

Между тѣмъ Астраханка, послѣ отъѣзда чиновниковъ, была возбуждена и взволнована, находясь подлѣ тяжелымъ впечатлѣніемъ пережитыхъ событій дня. Узнавъ, что Поповъ угодилъ уже въ бутузку, прыгуны прыгнули и призадумались. Вѣра въ царя царей у всѣхъ поколебалась и пылъ остылъ. Но не все переживали одни и тѣ же чувства. Одни въ тайнѣ вздыхали о томъ, что вышла скверная исторія и вмѣсто нектара и амброзій и всѣхъ другихъ благъ, ожидаемыхъ отъ царя царей, имъ угрожаетъ слѣдствіе и, пожалуй, кое—что худшее. Другіе, какъ неприкосновенные къ дѣлу, рассказывались въ своемъ увлеченіи, улабались и посмѣивались надъ тѣмъ, какъ ловко могъ обурочить ихъ царь царей. Третьи, наконецъ, самыя близкія къ Попову лица, хотя и были поражены ударомъ въ самое сердце и лишились всѣхъ радостныхъ надеждъ, утѣшали себя мыслию, что царь царей, можетъ быть, еще вынутаеся изъ бѣды и все пройдетъ благополучно. У нихъ выплывалъ даже лучъ надежды, что онъ покажетъ себя въ своей силѣ, когда наступитъ время, и рядомъ чудесъ подтвердитъ свое божественное призваніе. Поэтому они еще нѣсколько дней продолжали поститься и молиться, не принимаясь за обычныя занятія, пока до нихъ не дошелъ слухъ, что Поповъ признанъ страждущимъ похлѣбательствомъ. Тутъ и они испытали весь ужасъ разочарованія и стали смотрѣть на него не какъ на царя царей, а какъ на мученика и исповѣдника правой вѣры.

Александръ Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при церкви св. пророка Иліи въ поселкѣ Ильинскомъ на рѣкѣ Уссуріи.

1894 года 17-го октября въ поселкѣ Ильинскомъ на р. Уссуріи, въ день памяти чудеснаго избавленія Государи Императора Александра Александровича съ Его Августѣйшимъ Семействомъ отъ грозившей смертной опасности при крушеніи поезда 17-го октября 1888 г. близъ ст. Борки Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги, происходило, кромѣ всеобщаго русскаго торжества въ храмѣ св. пророка Иліи—уѣстное, хотя и скромное, но радостное празднество открытія церковно-приходской школы въ особо устроенномъ и приспособленномъ для нея зданіи.

Съ перваго ознакомленія съ паствою по поступленіи въ Верхне-Уссурійскій приходъ въ прошломъ 1893 году, священникомъ Евгеніемъ Орлецкимъ замѣчена среди прихожанъ—казаковъ нѣкоторая слабость и индифферентность въ отношеніи къ религіи и крайняя безграмотность. Въ восьми казачьихъ поселкахъ, входящихъ въ районъ Верхне-Уссурійскаго прихода, расположенныхъ по правому берегу рр. Уссуріи и Сунгачи на протяженіи свыше ста верстъ насчитывается 336 человекъ мужскаго пола и 291 женскаго, а за исключеніемъ изъ нихъ 62 мальчиковъ и 57 девочекъ не достигшихъ 7-ми лѣтняго возраста, остается 274 чел. мужск. и 234 женск., могущихъ быть по своему возрасту грамотными; но на это количество душъ приходится грамотныхъ, могущихъ кое какъ подписать свою фамилію и не всегда съ трудомъ прочесть что нибудь по печатной книгкѣ, только 52 человека, т. е. 10% взрослого населенія могутъ быть названы только полуграмотными. Для развитія грамотности и укрѣпленія чрезъ нее знаній вѣры и нравственности среди духовной паствы естественно необходима школа, благотворно влияющая на впечатлительныя и еще не тронутыя житейскимъ матеріализмомъ дѣтскія сердца. А потому священникомъ принимались всевозможныя мѣры склонить прихожанъ къ устройству при церкви общественной школы, но казаки отчасти по своей бѣдности, а преимущественно по неразвитости и нерадѣнію отклонили отъ себя прямое матеріальное участіе въ дѣлѣ устройства приходской школы, отвѣчая на обществ. сходахъ священнику, что кому нужна школа, тотъ пусть ее и строитъ. Въ виду подобнаго отношенія прихожанъ къ дѣлу собственнаго образованія священникъ поставилъ себя задачей изыскать средства и устроить школу помимо казаковъ, нерадѣющихъ о своей нравственной пользѣ. Для этой цѣли онъ обратилъ ее съ просьбой къ строителямъ линіи уссурійской желѣзной дороги, но на первое время просьба священника не имѣла успѣха, хотя впрочемъ все высказывали сочувствіе доброму намѣренію.

По завѣту Спасителя: «просите и дается вамъ, ищите и обряцете, толщите и отверзается вамъ», священникъ не переставалъ

просить, убѣждая, что школа создается для молодого поколѣнія казаковъ, для приученія его къ жизни, сообразной съ требованіями православной христіанской вѣры и нравственнаго долга. Въ виду неоднократныхъ напомнаній и просьбъ знакомыхъ лицъ, строителей желѣзной дороги, некоторые дали обѣщаніе священнику оказать ему посильную помощь въ устройствѣ школы, но не указывали размѣра денежной помощи. А потому священникъ, не имѣя точнаго и опредѣленнаго указанія денежной суммы, какого онъ могъ бы располагать при устройствѣ школы, началъ устройство ея съ половины мѣсяца мая 1894 года на свой личный счетъ, употребивъ для школы старый нежилой домъ священника, поставивъ въ немъ печи и произведя кругомъ оштукатурку стѣнъ, какъ внутри дома, такъ и снаружки. После этого ремонта, обошедшагося въ 75 рублей, священникъ снова обратился къ своимъ знакомымъ, проси ихъ оказать помощь закончить устройство школы и обставить ее классными принадлежностями. Первый откликнулся на зовъ священника фермеръ Южно-Уссурийскаго края Михаилъ Ивановичъ Янковскій, выдалъ ему на подѣлки въ школу 10 рублей; уфимскій мѣшанинъ Николай Федоровичъ Нефедовъ устроилъ на свой счетъ для школы три парты, столъ, два стула и классную доску; наконецъ подрядчикъ желѣзной дороги г. Скидельскій *) въ концѣ августа мѣсяца принялъ на себя все работы для окончательнаго устройства школы и снабдилъ ее учебниками и классными принадлежностями. Школа устроена, новая кедровая крыша надъ школой, пристроено глухое крыльцо къ ней, кругомъ стѣны завалены, поправлены въ школѣ полъ и потолокъ, устроены двѣ парты и шкафъ для книгъ и высланы учебныя пособия и книги. На все это израсходовано г. Скидельскимъ свыше 300 руб. Благодаря этой капитальной поддержкѣ г. Скидельскаго, постройка школы доведена къ 17-му октября до желаннаго конца. Школа стоитъ на высокомъ красивомъ берегу р. Уссури недалеко отъ храма Божія и представляетъ изъ себя, вмѣсто бывшаго тутъ стараго съ провалившейся крыши, — довольно чистенькій и пріятный на видъ домикъ. Въ первый же день 17-го октября по соверщеніи въ школѣ молебствія записалось желающихъ обучаться 19 мальчиковъ. Обученіе ведется безплатно мѣстнымъ причтомъ, во всемъ согласно съ программой учебныхъ предметовъ, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ.

20-го ноября 1894 г. новооткрытую школу, въ коей къ этому дню числилось учащихся 23 мальчика, къ великой радости учащихся и учащихся, пзволить посетить наказный атаманъ казачьихъ войскъ военный губернаторъ Приморской области генералъ-маіоръ П. Ф. Унтербергеръ. Такъ какъ 20-го ноября — день воскресный, то ученики предъ литургіей были собраны въ школу, гдѣ Его Превосходительство пзволить задавать ученикамъ некоторые вопросы и выслушивать ихъ общее пвше молебствіе; вы-

*) Гудейскаго въроповѣданія.

развивъ священнику благодарность за его заботы въ этомъ много-полезномъ дѣлѣ, занеся о томъ въ книгу: »Антоисъ школы« и одѣливъ всѣхъ учениковъ гостинцами. Нужно было видѣть радость дѣтей, чтобы понять насколько дорого для нихъ такое радужное вниманіе къ нимъ ихъ высокаго начальника. После литургіи Его Превосходительство посетилъ квартиру священника и въ бесѣдѣ съ нимъ обѣщавъ оказать помощь и содѣйствіе въ устройствѣ школы и при ней пчельника и плодоваго сада. Для ознакомленія мѣстнаго населенія съ пчеловодствомъ Его Превосходительство намѣренъ выслать съ первыми весенними парходными рейсами по р. Усури священнику, какъ знакомому съ этимъ дѣломъ, нѣсколько колоды пчелиныхъ ульевъ.

13-го декабря школу посетилъ мѣстный благочинный, протоіерей градо-Хабаровскаго собора о. Александръ Протоіаконовъ. Съ сердечнымъ участіемъ отнесся онъ къ учащимъ и учащимся, выслушавъ отъ послѣднихъ отвѣты на задаваемые вопросы и о замѣченномъ имъ порядкѣ въ школѣ и усердіи учащихся къ своему дѣлу занеся въ имѣющуюся въ школѣ книгу въ отдѣлѣ »Антоисъ школы«, выдавъ учителю на гостинцы для учениковъ. А къ 15-му декабря полученъ обѣщанный даръ школѣ отъ Его Превосходительства наказнаго атамана П. Ф. Унтербергеръ, высланный изъ Владивостока на имя священника, а именно: альбомъ двенадцатыхъ праздниковъ 1, Тихомирова—букварей 6, Гербача—уроки правописанія 2, Ралонезскаго—Родина 5. Карта полушарій 1, глобусъ 1, тетрадей 200, досокъ асидныхъ 50, чернилъ 11 фл., грифелей 1 кор., карандашей 6 шт., перьевъ 1 кор., ручекъ 3 дюж. и линеекъ 3 шт.

Означенныя книги и учебныя принадлежности внесены въ вышеупомянутую книгу въ отдѣлѣ »описъ имущества школы и бібліотека«.

Такое живое участіе начальствующихъ лицъ военнаго и духовнаго вѣдомства къ школѣ на первыхъ порахъ ея существованія даетъ право надѣяться, что и въ дальнѣйшемъ новооткрытая школа, неимѣющая пока ни какихъ средствъ, не останется безъ своевременной, необходимой для нея, помощи и въ тоже время даетъ внесеннымъ свою лепту и потрудившимся надъ устройствомъ ея полное душевное удовлетвореніе и возбуждаетъ энергію къ новымъ трудамъ во славу церкви на пользу дорогаго отечества. Не слѣдуетъ только никому изъ трудящихся для народнаго блага смущаться неприятностями, коихъ не мало выпадаетъ на долю предпринимателей при началѣ всякаго почти дѣла.

Дастъ Богъ и предположенное дѣло устройства при школѣ плодоваго сада и пчельника, какъ весьма полезное для населенія данной мѣстности, при Его святой помощи, получить практическое осуществленіе; но объ этомъ рѣчь впереди.

ХРОНИКА.

12-го января при кафедральномъ соборѣ открыта церковно-приходская ошнокласная школа для 40—50 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ 12 часовъ дни въ школу, помѣстившейся пока въ городскомъ архіерейскомъ домѣ, о. кафедральнымъ протоіереемъ, въ сослуженіи ключаря свящ. І. Конолева и соборнаго священника о. А. Зимица, въ присутствіи г. помѣстителя школы А. И. Клоессъ и нѣсколькихъ человекъ родителей школьничковъ, совершено молебствіе, положенное предъ началомъ ученія отроковъ. По окончаніи молебна о. протоіерей простыми сердечными словами внушалъ дѣтямъ прилежно учиться и слушаться своихъ учителей, а родителей просилъ не отвлекать своихъ дѣтей домашними заботами. Обычнымъ многолѣтнемъ закончилось молебствіе и дѣти приступили къ занятіямъ.

13-го января. Его Преосвященство служилъ литургію въ загородной домовоі церкви въ сослуженіи священника Василія Суханова и іеромонаха Стефана. За литургіей рукоположенъ во діакона исцеломощиѣ кафедральнаго собора Владиміръ Михальчукъ.

17-го января. Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ литургію и чинъ отпѣванія діакона градо-Благовѣщенскаго собора Осодора Платонова Никифорова. Къ отпѣванію пришло все градское духовенство. Мяситый кафедральный протоіерей А. П. Сивой почтилъ усопшаго надгробнымъ словомъ. Изъ церкви до городского кладбища, во главѣ городского благочиннаго свящ. Логвинова, сопровождало усопшаго большинство городского духовенства. Послѣ покойнаго осталась супруга и трое малолѣтнихъ непростреленныхъ дѣтей.

21-го января. Его Преосвященство изволилъ посѣтить Благовѣщенскій пріютъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и вновь открытую церковно-приходскую, при кафедральномъ соборѣ, школу. Настоящее посѣщеніе Архимастеремъ сказаннаго пріюта состоялось совершенно неожиданно для обитающихъ въ немъ, и потому Владыкѣ пришлось видѣть все здѣсь не въ преукрашенномъ видѣ, а какъ живется здѣсь всегда. Владыка обошелъ все семь помѣщеній пріюта, при чемъ разспрашивалъ о матеріальномъ положеніи каждой изъ вдовичъ, а съ менѣе здоровыми, или совсѣмъ больными бесѣдовалъ болѣе обстоятельно, утѣшалъ ихъ, общалъ отъ

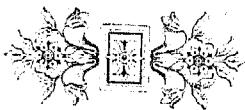
себя матеріальное пособіе. Съ удовольствіемъ Преосвященный вслушался при этомъ отъ этихъ немощствующихъ вдовъ о безкорыстныхъ заботахъ и безмездной медицинской помощи, какую видать онѣ отъ областного Амурскаго врача В. А. Юргелісь. При прощаніи Преосвященный похвалилъ всѣхъ поселенцевъ пріюта за чистоту и опрятность, наблюдаемыя ими въ своихъ помѣщеніяхъ, и вмѣстѣ обѣщаль позаботиться необходимымъ ремонтомъ всѣхъ помѣщеній пріюта. Въ отвѣтъ на это Владыка услышалъ отъ всѣхъ вдовицъ пожеланія ему добраго здоровья.—Въ церковно-приходской соборной школѣ Владыка присутствовалъ на урокахъ закона Божія, арифметики и отчасти русскаго языка. Дѣти видимо не стѣнялись присутствіемъ Архимастера и всѣ спѣшили, съ свойственною имъ наивностію, показать предъ нимъ свои, не многія пока, пріобрѣтенныя ими здѣсь знанія. Владыка поощрялъ отвѣты ихъ похвалами, обѣщался векорѣ снова посѣтить ихъ и всѣхъ надѣлать крестиками, а законоучителя, свѣц. А. Зимина, и учителя, діакона В. Михальчукъ, при отъѣздѣ благодарилъ за усердный трудъ. Дѣти проводили Владыку шѣпкомъ и — попла. Одновременно съ Владыкой посѣтили школу и попечитель ея А. М. Кlossъ.

22-го января. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Въ свое время сказано было катехизическое поученіе священникомъ А. Зиминымъ. Послѣ литургіи отправлено было благодарственное молебствіе по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны (вмѣсто 24-го января).

24-го января. Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ закона Божія въ трехъ классахъ Благовѣщенской женской гимназіи. По окончаніи уроковъ, преподавши законоучителю гимназіи, свѣц. А. Дяконову, только первый годъ состоящему въ этой обязанности, необходимыя наставленіе на дальнѣйшую дѣятельность, Владыка изъявилъ ему словесное одобреніе за усердіе, съ какимъ онъ, какъ видно, старается ознакомиться съ своимъ дѣломъ для пользы вѣрнѣйшихъ его нравственному руководству воспитанницъ, а послѣднихъ похвалилъ за ихъ разумные отвѣты. По выходѣ съ послѣдняго урока Преосвященный, воспользовавшись присутствіемъ въ гимназіи попечителя оной В. А. Юргелісь, бесѣдовалъ съ нимъ, при участіи начальницы гимназіи, г-жи М. Ф. Прищепенко,

о томъ, гдѣ удобнѣе въ зданіи гимназій устроить домовую церковь, предложивши съ своей стороны избрать для этого часть верхняго этажа зданія съ удлиненіемъ онаго для алтаря. Мысль эта принята была сочувственно. Беседа кончилась просьбою означенныхъ лицъ о разрѣшеніи войти формальнымъ ходатайствомъ къ Его Преосвященству по сему предмету. Сооруженіе храма предположено начать лѣтомъ настоящаго года.

25-го января. Владыка присутствовалъ на вечернихъ занятіяхъ воспитанниковъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища. Сопровождавшіе о. Ректоръ семинаріи, инспекторъ А. А. Топорковъ и надзиратель, преподаватель семинаріи В. К. Сергіевскій, по его просьбѣ познакомили его съ характеромъ и нравственными качествами большей части воспитанниковъ. При прощаніи Преосвященный выразилъ свою благодарность начальствующимъ лицамъ преимущественно за то, что они приучили учащихся на вечернихъ занятіяхъ соблюдать такую тишину и порядокъ, при конѣ каждому предоставляется полная возможность сосредоточиться на своемъ дѣлѣ. «Прибывши въ семинарію совершенно неожиданно для васъ и для воспитанниковъ», говорилъ Преосвященный, — «я, проходя по зданію по направленію къ класснымъ комнатамъ, удивленъ былъ господствующею въ зданіи тишиною: семинарія за эти минуты представлялась мнѣ какъ бы необитаемою».



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ НА ПОЛИТИЧЕСКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„Е Н И С Е Й“

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ въ Красноярскѣ. ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- 1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текствѣ газеты, или отдѣльными бюллетенями.
- 2) Отдѣлъ officialный, важнѣйшія правительственныя распоряженія.
- 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востоцкѣ.
- 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири.— по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- 5) Образъ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника. Театръ и музыка.
- 6) Политическія извѣстія, общія и въ частности касающіяся Азіатскихъ странъ.
- 7) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисей соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.
- 8) Научный отдѣлъ,—открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ—свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.
- 9) Литературное обозрѣніе,—критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азій.
- 10) Фельетонъ: романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены, наброски, этюды замѣтки и стихотворенія.
- 11) Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній.
- 12) Смѣсь. Отвѣты редакціи.
- 13) Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, свѣдѣнія о приходахъ и оходахъ пароходовъ, поезда, асфальтовыхъ дорогъ, доставленныя телеграммы и т. и.
- 14) Объявленія казенныя и частныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 к., на одинъ мѣсяць 1 руб..

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙ“, собственнй домъ, Воскресенская ул.; въ Минусинскѣ: въ отдѣленіи редакціи: „ЕНИСЕЙ“, въ Томскѣ: въ отдѣленіи редакціи „ЕНИСЕЙ“, Почтамская ул., д. Окулова, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Омскѣ: въ книжномъ магазинѣ Александрова; въ Иркутскѣ: въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ: въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К°.

Редакторъ-издатель **Е. Кудрявцевъ**.

VIII—ОЙ ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895—ЫЙ
ИЗДАНИЯ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895—ЫЙ
ОТЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЙ ГАЗЕТЫ ГОДЪ.

„ПРАВДА“

„Правда“ остается вѣрною своему названію. Любя Россію всею силою души, мы величественно служимъ русскому обществу, его культуру и прогрессу. Наше знамя—общечеловѣческія идеи правды, добра, справедливости и красоты. Наша задача—всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся изъ жизни, при чемъ редакція не допуститъ балласта и макулатуры подъ видомъ „старыхъ классиковъ“. Наша цѣль—дать за крайне недорогую плату—7 руб. въ годъ съ пересылкою—**три отдѣльныхъ большихъ изданія**: еженедѣльную съ массою статей газету, вполнѣ замѣняющую ежедневную, еженедѣльный роскошно-иллюстрированный журналъ и еженедѣльный литературно-научный журналъ. Такимъ образомъ въ отдѣльности каждое большое изданіе съ пересылкою въ годъ обойдется подписчику всего въ 2 руб. 33 коп.—по дешевизнѣ ничего подобнаго не было и быть въ Россіи. Имѣя же собственную типографію, снабженную всѣми дорогими новинками техники, наши изданія, особенно иллюстраціи, отличаются изящнымъ и художественнымъ выполненіемъ работы.

ГАЗЕТА „ПРАВДА“

еженедѣльное изданіе
для всѣхъ и обо всемъ

52

Въ годъ большихъ номеровъ убористой печати

Газета даетъ руководящія на всѣ запросы жизни статьи: политическія, экономическія, финансовыя, общественныя, церковныя, юридическія, научныя— по всѣмъ областямъ знанія и проч. Дневникъ редактора. Корреспонденціи изъ за границы и Россіи. Фельетоны. Обозрѣнія. Интервью. Военное и морское дѣло. Финансы, торговля и промышленность. Судъ и законы: всѣ выдающіеся процессы и кассационныя рѣшенія Сената. Земледѣліе. Статистика. Литература. Критика. Библиографія. Искусство. Театры. Спортъ. Тиражи и курсы. Вопросы и отвѣты и проч., и проч. Объявленія и рекламы.

Газета „Правда“ настоятельный органъ трудовой интеллигенціи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„ПРАВДЫ“

роскошное художественное изданіе.

Въ годъ большихъ номеровъ

52

Портреты: Высочайшихъ Особъ, іерарховъ православной церкви, современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей столицы и провинціи и проч., проч. Каррикатуры на злобы дня. Разныя иллюстраціи. Снимки съ медальоновъ искусства и проч. Захватывающаго интереса: романы, повѣсти, мемуары, путешествія и проч. Поэзія. Смѣсь и развлеченія. Туалеты. Элегантная гигиена. Полезныя совѣты. Шарады. Ребусы съ картинками и проч., проч.

Журналъ „Правды“ необходимый настоятельный органъ семьи.

БИБЛИОТЕКА „ПРАВДЫ“ Выходитъ енемъ- 12 саячно. Въ годъ книгъ

новѣйшія крупныя произведенія литературы и науки занимательнаго содержания.

Между прочимъ будутъ напечатаны новыя произведенія: Золи, Доде, Моннассана, румынской королевы Елизаветы, Нордау, Прусса, Захеръ-Мавоха, Бьриссона, гр. Льва Толстого и проч.

Для 1895 года въ портфель редакціи уже имѣются слѣдующія **крупныя** произведенія: **Родъ**, Эд., проф.—**Вопросы жизни**.—**Ришаръ**, III, проф.—Начало и конецъ міра.—**Риббингъ**, С., проф.—**Этика и гигиена брачной жизни**.—**Хламмаріонъ**, К., проф.—**Черезъ миллионъ лѣтъ**.—**Его же**.—**Возможность сношенія между обитателями земли и планетъ**.—**Бурже**, П.—**Роковой вопросъ**.—**L. S.**—**Легенды и преданія всѣхъ временъ и народовъ**.—**N. K.**—**Придворныя фаворитки и фавориты**.—**В-ръ**.—**Иаъ міра чудесъ** („Летающія люди“ и проч.).—**Бреддонъ**.—**Соблазна міра** (сенсационный романъ).—**Майнъ-Ридъ**.—**Островъ Діавола** (посмертный, еще не издававшій захватывающаго интереса романъ, приобретенный редакціей за крупный гонораръ) и проч., проч..

Библиотека „Правды“—полезное, необходимое и дорогое изданіе.

значительно превышающее подписную цѣну на всѣ три изданія.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ пересылкою: на годъ—семь руб., на полгода—четыре руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ—четыре рубля и въ мартъ остальные три руб.

Редакція и главная контора газеты „Правда“ при книжномъ складѣ и топографіи „Правды“: С.-Петербургъ, Казначейская, 4.

Годовые подписчики газеты „Правда“, могутъ получить:

1) Юридическія совѣты и справки по всѣмъ судебнымъ, консисторскимъ и административнымъ дѣламъ съ платою отъ 1 рубля.

2) Указаніе (бесплатно—въ почтовомъ ящикѣ газеты) наиболѣе добросовѣстныхъ фабрикъ, магазиновъ и проч.

3) Разныя книги, журналы, газеты, **НОТЫ** и пр., на самыхъ выгодныхъ условіяхъ (безъ взиманія платы за пересылку и проч.).

4) Выссокохудожественныя изданія, по особому списку, для украшенія комнатъ, великолѣпныя большихъ размѣровъ картины, красками и акварелью, на бумагѣ или стеклѣ, исполненныя въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы съ уплатою лишь за укупорку и пересылку всего 1 р. 30 коп.—Каждая картина въ отдѣльной продажѣ стоитъ 7 руб.

5) Великолѣпныя бюсты, по особому списку, для украшенія кабинетовъ, салоновъ и столовыхъ: Высочайшихъ Особъ, государственныхъ и общественныхъ, столицы и провинціи, дѣятелей писателей и проч., съ уплатою лишь за укупорку и пересылку каждаго бюста всего по 2 р.—**КАЖДЫЙ БЮСТЪ** въ отдѣльной продажѣ стоитъ 8 руб.

Редакторъ-Издатель П. Н. Подлигайловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1895 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» будутъ печататься:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ рассужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того какъ вылигаются ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голоеу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблагаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ формы и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.**

5) **Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ** со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) **Книжныя новости**—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) «**Въ области церковно-приходской практики**» — отдѣлъ, въ которомъ редакция дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) **Постановленія и распоряженія правительства.**

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей** — сообщаящая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) **Разныя извѣстія и замѣтки**, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «**ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**» войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для биографій ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р 6. съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 руб. и за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. съ пересылкою. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 руб., за каждый отдѣльно 7 руб. съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «**Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.**»

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Логушка.

Годъ изданія IX.

Открыта подписка на 1895 г.

Годъ изданія IX.

4 РУБ.
ЗА ГОДЪ
СЪ ПЕРЕС.на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для чтенія въ христіанской семьѣ.2 Р. 50 К.
ЗА ПОЛГ.
СЪ ПЕРЕС.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясническая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ девятый годъ своего существованія журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей Церкви при въѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи: въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

32 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждаго, со множественн. рисунковъ религиозно-нравственнаго содержанія.

32 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ которые содержатъ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ снабженъ рисункомъ соответствующимъ его содержанію.

12 лис. сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить еженеѣчно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для въѣбогослужебныхъ соборѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религиозно-нравственныхъ уроковъ.

Кромѣ этого, годовые подписчики журнала „Воскресный День“, съ прилатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получаютъ въ февраль мѣсяцъ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Богоматери. Въ отдѣльной продажѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, **4 РУБ.** съ доставкой и пересылкой на годъ.

на полгода

2 Р. 50 К.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. Литературный отдѣль.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія и его современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣроученій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и заграницей.
- 11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

2. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ обитателей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.
- 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Тины инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.
- 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
- 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-Издатель священникъ С. Уваровъ.

1. РУБ.
за
115
листок.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1. РУБ.
за
115
листок.

СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дѣть полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ разказы изъ священной и церковной исторіи, исторіи христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни. Каждый **Воскресный Листокъ** снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Первоначально **Воскресные листки** составляли собственно приложение къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ «Воскресный день», но опытъ показалъ, что **Воскресные Листки** съ удобствомъ и пользою распространяются въ народъ и въ отдаленности. Въ виду этого **Воскресные Листки** вынуждены въ продажу какъ въ отдаленности, такъ и цѣлыми книжками, по 50 листовъ каждая.

Всѣхъ **Воскресныхъ Листковъ** по 1895 г. вышло 300 №№. Цѣна каждаго **Воскреснаго Листка** 1 к., 100 листовъ—70 к., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес.—45 к. Вышеуказаніе тысячу листовъ за пересылку не платять.

За одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

Вышеуказаніе въ 1895 году еженедѣльный иллюстрированный журналъ «Воскресный День» получить въ теченіи года БЕЗПЛАТНО 52 „Воскресныхъ Листка“. Адресъ редакціи „Воскреснаго Дня“: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“^{«»} ВЪ 1895 Р.

(Третій годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1895 году.

»Православный Благовѣстникъ«—органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поэтому задача и цѣль журнала—возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), а также выясненіе тѣхъ условій.—благопріятныхъ и неблагопріятныхъ,—среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. **Отдѣлъ офиціальнѣй.** Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности, Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества, Его отчеты, Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Провѣды, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи, Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтително-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и проч.

VII. Библиографія. Отзвмы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Въ редакціи «Православнаго Благовѣстника» предлагается издавать ные редакцію: 1) 1, 2 и 3 выпуски «Матеріаловъ для исторіи Православно-Русскаго Миссіонерства» (отчеты сибирскихъ миссій и въ некоторыхъ епархіальныхъ Комитетовъ Миссіонерскаго Общества за 1892—1893 гг.). Цѣна каждаго выпуска 60 коп.

2) «Мысли о способахъ къ усвѣщѣннѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ».

Архимандрита Макарія Плугарева. Москва, 1894 г. Цѣна 60 к.

Редакторъ Протоіерей Александръ Никольскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. января 29-го дня.

Цензоръ, Ключарь Свещенникъ Іоаннъ Коноплевъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокія и Ко. Зейская—148.

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Февраля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Архипастырская награда.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Исключеніе изъ списковъ.—Пожертвованіе въ церковь.—Присоединеніе къ православію.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

объ учрежденіи мужскаго монастыря въ Приамурскомъ краѣ, отъ 26-го октября—1-го ноября 1894 года.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 26-го октября—1-го ноября 1894 года, постановилъ: 1) учредить въ предѣлахъ Камчатской епархіи, близъ озера Петропавловскаго, въ 40 верстахъ отъ города Хабаровска, мужской монастырь, съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, 2) настоятелемъ вновь учреждаемаго монастыря назначить состоящаго въ штатѣ Камчатскаго архіерейскаго

дома іеромонаха *Алексія* (Осколкова), съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Архипастырская награда.

Благочинный VIII участка, священникъ Христофоръ *Потовъ*, за усердное служеніе церкви награжденъ Его Преосвященствомъ, отъ 13-го января 1895 года, бархатною фіолетовою скуфьею.

Архипастырская благодарность.

Протоіерею Кронштадскаго собора *о. Іоанну Сергіеву*, пожертвовавшему 200 руб. на благоуукрашеніе часовни въ селеніи Нижне-Тамбовскомъ, Приморской области, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 января 1895-го года № 257, изъявлена Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствovanіи причтомъ Тырской церкви о пожертвованіи въ означенную церковь крестьяниномъ Автономомъ *Королевскимъ* напрестольнаго евангелія, цѣною въ 120 руб., Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 14-го января 1895-го г. № 38, изъявляетъ сему жертвователю Архипастырскую благодарность.

По засвидѣтельствovanіи Благочиннымъ Уссурійскихъ церквей, Протоіереемъ Александромъ Протодіаконовымъ о поступившихъ въ Венюковскую церковь пожертвовавшихъ: 1) отъ Хабаровскаго 2-ой гильдіи купца китайца *Тифонтия* — 100 рублей; 2) жены титулярнаго совѣтника Александры Хрсанфовой *Жигалиной* — бронзоваго вызолоченнаго блюда для освященія хлѣбовъ, цѣною въ 50 руб.; и 3) казаковъ поселка Венюковскаго Іоанна *Черенцова* и Андрея *Деревцова* — 2 колоколовъ, вѣсомъ 1 пуд. 18 фун., цѣною въ 31 руб., — Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 9-го января 1895-го г. № 78, изъявляетъ поименованнымъ жертвователямъ Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленіе на должности.

Исправляющій должность псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ Фока *Редикуньцевъ* опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіального начальства, отъ 17-го января 1895-го года № 6/12, утверждень въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Крестьянинъ с. Владиміро-Александровскаго, Приморской области, Титъ *Гончаровъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января 1895 г. № 275, допущень къ исправленію обязанностей псаломщика, въ качествѣ вольнонаемнаго, при Сучанской церкви впрядь до опредѣленія къ ней болѣе правоспособнаго псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2-го января сего 1895 года за № 19, утверждень въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Хинганской церкви льготный фельдшеръ Георгій Васильевъ *Соболевъ*, на трехлѣтіе съ 1-го января 1895 г. по 1-е января 1898 года, вмѣсто уволеннаго по слабости здоровья бывшаго предсѣдателя Алексія Михалева.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го января сего года за № 75, утверждень въ должности церковнаго старосты при Камень-Рыболовской церкви крестьянинъ села Астраханки Михаилъ Фадеевъ *Поматенко*, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, вмѣсто бывшаго церковнаго старосты Григорія Калугина.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9-го января сего года за № 76, утверждень въ должности члена и дѣлопроизводителя строительнаго Комитета, по постройкоколокольни и ремонту Платоно-Александровской церкви урядникъ Максимъ *Бурдинскій*, вмѣсто отказавшагося по слабости зрѣнія и здоровія Василія Бурдинскаго.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23-го января сего года за № 297, утверждены въ должностяхъ: крестьянинъ Іоаннъ *Шелковиковъ* церковнымъ старостою при Черемховской церкви; крестьянинъ Даниль *Пяткинъ* церковнымъ старостою при Семіозерской церкви; крестьянинъ Іоаннъ *Кузминъ*, предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви; крестьянинъ Павелъ *Василенко*, предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Аюсовской церкви, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, крестьяне Тимофѣй *Иельзный* и Василій *Нъженскій* представителями отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки церковныхъ суммъ Ивановской за-Зеей церкви; урядникъ Стефанъ *Золотаревъ* и приказный Семенъ *Блинковъ* представителями отъ прихожанъ Головинской церкви; крестьяне Дмитрій *Игнатенко* и Николай *Греченко* представителями отъ прихожанъ Черемховской церкви; крестьяне Яковъ *Кулибаба* и Іоаннъ *Пакуловъ* представителями отъ прихожанъ Семіозерской церкви; крестьяне Іоаннъ *Кирилловъ* и Алексій *Симоновъ*, представителями отъ прихожанъ Песчаноозерской церкви, на 1895 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января сего года за № 276, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Головинской церкви казакъ Теодоръ Авраамовъ *Шохиревъ*, на трехлѣтіе съ 1895 года по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го января сего года за № 201, утверждены въ должностяхъ: священникъ Александръ *Охлопковъ* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Платоно-Александровской церкви, и членами того же попечительства урядникъ Спиридонъ *Рязановъ* и Алексей *Соснинъ* на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го января сего года за № 80, утверждены въ должностяхъ:

урядникъ Уссурийскаго казачьяго дивизиона, станицы Казакевичевой Александръ Иоанновъ *Новиковъ*, церковнымъ старостою при Усть-Уссурийской церкви на четвертое трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ того же дивизиона и станицы казакъ Лаврентій Іосифовъ *Рицъ*, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 января сего года за № 123, — утверждены въ должности представителей отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки церковныхъ суммъ и припасовъ Корсаковой миссіонерской церкви на 1895 годъ, корейцы Сергій *Кимъ* и Николай *Кимъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го января сего года за № 213, утверждены въ должности членовъ строительнаго комитета по ремонту и постройки колокольни Платоно-Александровской церкви, казаки — Иоаннъ *Митрофановъ* и Андрей *Филитовъ*, вмѣсто отказавшихся отъ сей должности по семейнымъ обстоятельствамъ Иоанна Поргнягина и Алексія Бурдинскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го января сего года за № 259, утверждень въ должности предсѣдателя Софійскаго церковно-приходскаго попечительства, Софійскій купецъ Василискъ Исааковъ *Микроковъ*, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, вмѣсто бывшаго предсѣдателя Георгія Рѣдковскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го января сего года за № 371, утверждены въ должностяхъ: церковнымъ старостою при Кумарской церкви, приказный Николай Иоанновъ *Картовъ*, на второе трехлѣтіе и кандидатами по немъ казакъ Евфимій Петровъ *Васильевъ* и урядникъ Левъ Иоанновъ *Киселевъ*, съ 1895 года по 1898 годъ; представителями отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки денежныхъ суммъ и припасовъ Екаторининской церкви на 1895 годъ, казакъ Павелъ *Гло-*

товъ и крестьяне Иоаннъ *Андросовъ* и Киприанъ *Аликинъ*: членами Кумарскаго церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1895 года по 1898 годъ, отставной заурядъ есауль Никита Иоанновъ *Щеголевъ*, урядники: Александръ Демьяновъ *Киселевъ*, Тимофѣй Евсеѣвъ *Марковъ*, приказный Андрей Плинь *Зенковъ*, казаки: Киприанъ Анемподистовъ *Трушинъ*, Платонъ Осиповъ *Утюжниковъ*, Феодоръ Григорьевъ *Богомяковъ*, крестьяне: Гордей *Стрельцовъ* и Феодоръ *Урмановъ*.

Исключеніе изъ списковъ.

Діаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Феодоръ Никифоровъ*, за смертью его 16-го января 1895-го года, исключается изъ списковъ священнослужителей епархіи.

Исаеломщикъ Вознесенской миссіонерской церкви Феодоръ Максимовъ *Шубока*, за смертью его 26-го декабря 1894 года, исключается изъ списковъ церковнослужителей епархіи.

Присоединеніе къ православію.

Крестьянинъ Тобольской губерніи, Ялуторовскаго округа, Емуртлинской волости и селенія, Константинъ *Романовъ* противураскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Василіемъ Поповымъ 20-го декабря 1894-го года присоединенъ изъ раскола безпоповщинскаго толка въ Православной церкви.

Пожертвованіе въ церковь.

Въ память избавленія жизни Его Величества Государя Императора отъ угрожавшей опасности въ г. Отсу, въ Японіи, 29-го апрѣля 1891 г., — на добровольныя пожертвованія прихожанъ села Черемховскаго приобрѣтены въ приходскую Михайло-Архангельскую церковь бронзовыя позлащенные хоругви, стоимостью въ 300 рублей.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля.

№ 3.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Редакціи.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI вв. (продолженіе).—Явленіе царя царей (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю (окончаніе).—Хропка.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* покорнѣе проситъ духовенство епархіи, а равно и другихъ лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы *«Вѣдомостей»* будутъ доступны по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ 1895 году.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *).

(Продолженіе).

ПЕРІОДЪ II.

Отъ Константина Великаго по VI вѣкъ.

Причины измѣненія практики церковной благотворительности.

Начиная съ IV вѣка и до конца VI вѣка мы видимъ самую живую, самую обширную дѣятельность пастырей церкви

*) См. № 2-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

по отношенію къ общественной жизни вообще и по отношенію къ церковной благотворительности въ частности. Великіе пастыри этого времени принимаютъ живѣйшее участіе въ нуждахъ народа, подають свой голосъ въ вопросахъ касательно общественнаго благоустройства и сами, какъ члены государства, участвуютъ въ дѣлахъ общественнаго управленія. Но не смотря на всю широту свою, ихъ дѣятельность не выходитъ за предѣлы свойственнаго имъ сану и назначенію духовнаго вліянія; они сознають и выдерживаютъ строгое раздѣленіе между тѣмъ, что принадлежитъ Богу, и тѣмъ, что принадлежитъ кесарю. Въ ихъ дѣятельности не находимъ мы ничего такого, изъ чего могло-бы развиваться смѣшеніе власти церковной съ гражданскою, которое явилось впоследствии въ Римской церкви и существуетъ въ ней до настоящаго времени.

Но прежде, чѣмъ приступить къ дѣлу, считаемъ нужнымъ, сказать нѣсколько словъ о состояніи самой общественной жизни этого времени, чтобы яснѣе понять характеръ и степень дѣятельности пастырей церкви. IV вѣкъ въ жизни общественной былъ переходнымъ временемъ; язычество не вдругъ уступило свое мѣсто христіанству, а послѣднее еще только начинало тѣ преобразованія въ жизни, какія должно было произвести, какъ религія новая, совершеннѣйшая и всеобъемлющая. Сообразно съ высокими христіанскими понятіями о значеніи духовной природы человѣка, должны были явиться въ законахъ гражданскихъ новыя требованія по отношенію къ нравственной жизни народа; иначе должны были опредѣлиться и взаимныя отношенія членовъ общества. По этому же со времени Константина Великаго послѣдовали въ практикѣ церковной благотворительности радикальныя перемѣны. Причины подобнаго явленія лежали въ вынуждающихъ внѣшнихъ обстоятель-

ствахъ, въ экономическомъ состояніи, въ измѣненномъ положеніи церкви въ отношеніи къ Римскому государству и его населенію. Церковь, къ которой до Константина Великаго принадлежало меньшинство населенія, поддерживала бѣдныхъ въ своемъ донѣ на добровольныя приношенія вѣрныхъ и все издержки покрывала обычными и экстраординарными коллектами. Но это скоро стало невозможнымъ, когда на церковь легла забота обо всемъ, терпящемъ нужду, населеніи Римскаго государства, большая часть котораго впала въ невыразимо крайнюю нужду и безграничную бѣдность. Причины подобной всеобщей нужды лежали въ экономическомъ развитіи, съ которымъ стояло въ диаметрально противорѣчій политическое положеніе съ его постоянной арміей, съ финансовой системой и тяжестью налоговъ.

Въ концѣ Римской республики земля почти вся перешла во владѣніе немногихъ, такъ какъ крупныя владѣльцы умѣли по средствомъ извѣстной операціи публичнаго займа обезсилить ростомъ мелкихъ владѣльцевъ и захватить въ свои руки обширныя владѣнія. Публичный займъ погубилъ Римское крестьянство и создалъ большія соединенія имѣній, обрабатывавшихся рабами. Съ началомъ имперіи наступила перемѣна. Со времени Помпея, море было очищено отъ пиратовъ, нужда въ хлѣбѣ была удовлетворяема изъ странъ Средиземнаго моря, главнымъ образомъ изъ Египта, такъ что прежніе землевладѣльцы увидѣли себя вынужденными перейти къ другой формѣ земледѣлія—къ садоводству, при произведеніи продуктовъ котораго требовался не большой трудъ. Большія поземельныя владѣнія остались, но обработка измѣнилась, такъ какъ нѣкоторыя части были отданы рабамъ въ аренду. Владѣніе обширными имѣніями соединялось съ мелкимъ хо-

звѣйствомъ. Эта комбинація вызвала короткое процвѣтаніе и принесла мелкимъ владѣльцамъ огромныя богатства. Тертуліанъ¹⁾ въ слѣдующихъ словахъ изображаетъ успѣхъ, который вызвала въ нѣкоторыхъ странахъ эта переменна хозяйства: »Посѣти области, прежде пустынины, теперь ты найдешь свѣжія нивы; лѣсъ уступаетъ полю, дичь — стадамъ, песокъ становится производительнымъ, утесы взорваны и болота превратились въ плодотворную страну.« Сбытъ, который нашли своимъ продуктамъ страны Средиземнаго моря, въ Римѣ, и благосостояніе новой культуры въ Римскомъ государствѣ, казалось, создали эпоху счастливаго довольства. Но, признаться сказать, въ этомъ богатствѣ участвовали только нѣкоторые, между тѣмъ какъ создавшіе это богатство небольшіе арендаторы, томились въ достойномъ сожалѣніи рабствѣ и были истощены до крайности. Рабовъ земледѣльцы продавали по произволу; мелкіе арендаторы, лишившись рабовъ, переходили отъ одного недвижимаго владѣнія къ другому.

Со времени Константина Великаго вступились въ судьбу несчастныхъ Императоры и старались создать прочное сословіе колоновъ, которое-бы было соединено съ землею. Въ собственномъ смыслѣ, рабы земледѣльцы изъ временъ языческой имперіи не были уполномочены правомъ собственности. Было опредѣлено, что они послѣ 30-ти лѣтней службы могутъ вступать въ сословіе колоновъ²⁾. Эти колоны посредствомъ ненарушимаго аренднаго договора пожизненно привязаны были къ имѣнію, которое они получали для обработки. Выросши съ этимъ имѣніемъ, они имѣли права и обязанности. Они немогли быть отдѣлены отъ имѣнія при покупкѣ и про-

¹⁾ О. Душѣ гл. 30.

²⁾ Код. Юстин. кн. XI: tempore annorum triginta colonii fiunt.

дажѣ, а потому хозяйство не терпѣло никакого перерыва. Но съ другой стороны, колонны не могли удалиться сами отъ имѣнія, плодами котораго они воспитались. Ежегодный налогъ владѣльцу имѣнія отдавался натурой и, гдѣ это было обычно, нельзя было требовать вознагражденія деньгами. Затѣмъ налогъ оставался нормированнымъ навсегда и противъ произвольнаго повышенія была поставлена защита права¹⁾. Долго принадлежали колонны къ податному сословію, но государство старалось получать эту подать не съ нихъ самихъ, а съ владѣльца, получающаго ее съ каждаго въ отдѣльности. Иначе сборщикъ податей былъ-бы вынужденъ изгонять колону ради податныхъ недоимокъ, что было запрещено въ виду хозяйственныхъ соображеній. Позже поголовная подать превратилась въ подать съ земли; она была паложена на самое имѣніе.

Такимъ образомъ, хотя съ принятіемъ христіанства императоры и облегчили участь рабовъ въ хозяйственномъ отношеніи, но вся общественная жизнь все же оставалась языческою; циркъ и театръ по прежнему служили чувственности, жизнь ремесленная покоилась на истощеніи и ростовщичествѣ и т. п. Извѣстно, что христіане отказывались отъ гражданскихъ обязанностей, что бы сохранить чистоту нравовъ и вообще избѣгали рѣшительно всякаго участія въ оставшейся языческою общественной жизни. Они принуждены были обособиться—обѣдные, чтобы заниматься презираемою работою,—богатые, чтобы устроить домъ для безпомощныхъ и несчастныхъ. Многіе совершенно убѣжали изъ развращеннаго общества, продали и раздарили свое имѣніе, что бы имѣть возможность вдали отъ общественныхъ связей въ пустынѣ, или на недоступной горѣ жить трудами рукъ своихъ и служить Богу. Эти экономическія

¹⁾ Код. Юст. кн. XI.

отношенія и социальное положеніе обусловливали перемѣну практики церковной благотворительности. Въ экономическомъ отношеніи все владѣніе соединялось въ рукахъ нѣсколькихъ немногихъ фамилій, которыя употребляли имущество на безразветвенную роскошь, между тѣмъ какъ сотни и тысячи живущихъ подлѣ нихъ едва имѣли возможность прикрыть наготу тѣла. Безграничная роскошь и безграничное несчастіе шли рука объ руку.

Это распространеніе бѣдствій, эта громада бѣдности внесла новый элементъ въ практику церковной благотворительности — необходимость устройства пріютовъ и госпиталей для такихъ бѣдствующихъ, которые не имѣли собственнаго жилища, или въ собственномъ домѣ не могли быть поддерживаемы пособіемъ. Далѣе, въ основаніи такихъ учрежденій выражалось и стремленіе возможно болѣе сконцентрировать помощь. Подобное преобразованіе отъ части было необходимо, потому, что нѣкоторые обратились къ христіанству не изъ за религіозныхъ мотивовъ, безъ глубокаго убѣжденія и не имѣли любви, одушевленія и склонности къ пожертвованію, какъ христіане первыхъ трехъ вѣковъ, а проводили подъ христіанскимъ именемъ языческую жизнь, полную всевозможныхъ пороковъ, жадности, сластолюбія и проч. Спокойное время, наступившее съ IV вѣка, начало изнѣживать, огонь гоненій не очищалъ болѣе церкви, а поэтому членами ея явились люди недостойные. Если прежде всякій домъ былъ пріютомъ для странника, каждый столъ накрытъ для бѣднаго, всякое ложе готово было для больнаго брата, — однимъ словомъ, если прежде было все общее, то теперь положеніе дѣлъ измѣнилось. Богатый сенаторъ хотѣлъ быть христіаниномъ, но онъ исключительнымъ только образомъ принималъ участіе въ церковной жизни. Препре-

жде всего они крестились при концѣ жизни, при чемъ нуждамъ церковной благотворительности они старались удовлетворить единовременнымъ большимъ подаваніемъ.

При большомъ увеличеніи общинъ сдѣлалось нужнымъ увеличить попечительный персоналъ. Епископъ уже не былъ въ состояніи знать нужды каждаго въ отдѣльности изъ своей общины. Раздѣленіе на многія діаконіи, въ которыхъ распоряжался діаконъ при центральномъ управленіи епископа, явилось результатомъ распространенія общинъ и увеличенія числа вѣрныхъ.

Приношенія отступили на задній планъ, между тѣмъ какъ недвижимое имущество церквей, послѣ того какъ Константинъ Великій призналъ за ними право приобрѣтенія, быстро увеличивалось. При управленіи этимъ имѣніемъ, епископы должны были пользоваться своими экономами.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ практика церковной благотворительности сдѣлалась гораздо сложнѣе и труднѣе. Были вынуждены выйти изъ учрежденій прежняго періода и призвать въ жизнь новыя направленія. Это для церкви было возможно сдѣлать тѣмъ легче, что она могла свободно и безпрепятственно развернуть свою жизненную силу и приступить къ рѣшенію важнѣйшихъ социальныхъ проблеммъ. Затѣмъ она въ этотъ періодъ сдѣлала столько значительнаго, что трудно въ узкихъ предѣлахъ изобразить ея величественную дѣятельность. Она удержала все хорошее изъ прежней практики церковной благотворительности и при этомъ создала новыя рациональныя институціи.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время эти институціи рѣдко одушевляются высокими, христіанскими, глумочеловѣческими идеями, которымъ обязаны онѣ своимъ происхожденіемъ, развитіемъ и процвѣтаніемъ, въ описываемый періодъ. Сила христіанскаго чувства са-

монокрѣтованія большею частію вышла изъ нихъ и они стоятъ только, какъ памятники для олицетворенія намъ духа прежняго періода.

Бѣдствіе, противъ котораго выступила церковь, было ужасно. Противъ испорченнаго общества, относившагося равнодушно или отрицательно къ христіанскимъ требованіямъ, церковь была безцельна побѣдить источники этого бѣдствія. Государство, сильно запутавшись въ локномъ кругу идей, проникнутое воззрѣніями и стремленіями, производившими совершенно другія отношенія, сначала шло своею собственною дорогою, пока не потеряло силы положить начало новому соціальному положенію. Но, если церкви было неблагопріятно въ томъ отношеніи, чтобы уничтожить источники бѣдствія, то она все таки попыталась и даже достигла того, что смягчила эти явленія, организовавъ раціональную систему церковной благотворительности, возбуждающую изумленіе своими результатами.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ЯВЛЕНІЕ ЦАРЯ ЦАРЕЙ *).

СТРАННИКА ИЗЪ ЖИЗНИ АМУРСКИХЪ ПРЫГУНОВЪ.

(Продолженіе.)

II.



ОМНТЕЛЬНО тинулось время для Цопова въ полицейскомъ барцерѣ, представлявшемъ собою грязную комнату въ низенькомъ помѣщеніи, на половину ушедшемъ въ землю, съ покрытыми наугиной и грязью стеклами въ окнахъ, чрезъ которыя съ трудомъ проникалъ свѣтъ. Одинокество, отъ котораго онъ отвыкъ въ последнее время, провози цѣлые дни въ бесѣдахъ съ своими учениками, дѣйствовало на него удручающимъ образомъ. А неизвѣстность будущаго, предчувствія чего-то нелобраго и страшнаго, предстоящіе допросы слѣдователей и судъ еще болѣе уцливали

* См. № 2-й „Камчат. Епарх. Вѣд.“.

его странное смущеніе и тревогу. Онъ былъ постоянно мраченъ, какъ темная грозовая туча, и имѣлъ какой-то озабоченный, сосредоточенный видъ. Между тѣмъ мысли его въ головѣ путались, одно душевное состояніе смѣнялось другимъ и онъ чувствовалъ себя безсильнымъ и оставленнымъ всѣми. Свѣтлымъ лучемъ на мрачномъ душевномъ фонѣ была одна только мысль, что онъ сидитъ, какъ узникъ, за правую вѣру и страдаетъ *ad maiorem Dei gloriam*. Въ этомъ онъ находилъ успокоеніе и утѣшеніе. Проведенныя въ такомъ скверномъ настроеніи трое сутокъ показались ему цѣлою вѣчностью и онъ желалъ по-скорѣе увидѣть свѣтъ Божій и вырваться изъ мрачнаго карцера и вздохнуть свободнѣе. И желаніе его осуществилось скорѣе, чѣмъ онъ могъ предполагать.

18-го октября назначена была подъ предѣлательствомъ губернатора комиссія для освидѣтельствованія умственныхъ способностей Василія Попова, чтобы убѣдиться, насколько онъ отвѣтственъ за свои слова и дѣла. Въ составъ ея входили: правитель канцеляріи Гарфъ, окружн. судья Малевичъ, стряпчій Родіоновъ и врачи: Шперкъ, Шнейдеръ и Тимкинъ. Царю царей, который былъ сопровожденъ въ канцелярію подъ карауломъ, предложено было 23 вопроса, изъ которыхъ болѣе интересны—слѣдующіе:

»1) Извѣстно, что ты любишь читать. Что ты болѣе читаешь? Находишь ли разницу между ветхимъ и новымъ завѣтомъ и въ чемъ ее полагаешь?— Я люблю читать только книги новаго завѣта *) и нахожу разницу между нимъ и ветхимъ завѣтомъ, потому что Христосъ одно изъ ветхаго завѣта упразднилъ, а другое принялъ.

2) И ты умѣешь объяснять смыслъ св. писанія?— Я самъ не могу объяснить, но только тотъ (разум. можетъ), кого наставитъ Богъ.

3) А какъ же узнать то, что Самъ Богъ наставляетъ человека?—Присутствіе св. Духа человекъ узнаетъ по плодамъ. Главный же плодъ св. Духа есть любовь къ ближнему.

4) Ты видѣлъ или чувствовалъ въ себѣ особенные плоды св. Духа, а какъ же ты обидѣлъ посланныхъ губернаторомъ чиновниковъ?— Я чувствовалъ особенное состояніе сердца, прежде имѣлъ досаду, а тогда чувствовалъ любовь. Во всѣхъ чиновникахъ замѣчалъ и прежде духъ нечистый, а потому они мнѣ и не понравились.

*) Въ дѣйствительности прыгуны предпочитаютъ ветхій завѣтъ и изъ книгъ новаго завѣта любятъ читать только Апокалипсисъ.

5) Для чего ты требовалъ отъ полиціи тройку лошадей?— И хотѣлъ вѣхать къ генералу, чтобы сказать ему, что скоро будетъ Богъ поубѣдить людей и чтобы люди обратились къ истинѣ и любви.

6) Прежде всего ты не чувствовалъ въ себѣ чего либо подобнаго и въ вашемъ семействѣ не бывало ли подобныхъ случаевъ?— Со мною случалось въ первый разъ, что чувствовалъ я себя такъ легко. Въ Таврической губерніи у нѣкоторыхъ изъ нашихъ было подобное, но я уже очистился здѣсь, т. е. я только здѣсь понялъ всю пустоту обыкновенной нашей жизни и удостоился въ себѣ присутствія св. Духа.

7) Въ настоящую же пору какъ ты себя чувствуешь?—Теперь я не чувствую себя такъ, какъ былъ тогда, когда было мнѣ легко; теперь у меня уже нѣтъ и той свободы, какую я чувствовалъ въ то время.

8) Какимъ образомъ ты присвоилъ себѣ право учить отца и мать своихъ?—Училъ отца и мать не я, но дѣйствующій черезъ меня царь царей, и притомъ училъ только къ добру. Да и могу учить въ дѣлахъ житейскихъ, а въ духовныхъ еще болѣе: вѣдь если не знаетъ чего отецъ, а знаетъ сынъ, такъ падо же показывать ему!

9) Не знаешь ли, за что васъ переслали изъ Россіи сюда?—Переслали васъ сюда по ненависти людей, которые не любятъ учениа добраго; т. е. за благочестивую и добрую жизнь, неприятную мірекимъ людемъ.

10) Какъ же вы жили здѣсь досель? Вѣдь обстоятельства вашей жизни были самыя благоприятныя? Досель мы жили здѣсь спротами, служили вольноу; по наружности-то, пожалуй, и хорошо, да духовно-то не хорошо. И только нынѣ просвѣтили духовные наши очи.

11) Чѣмъ ты доказалъ, что во время воодушевленія говорилъ въ тебѣ св. Духъ? Долго ли ты чувствовалъ воодушевленіе? До воскресенья, 10 октября, чѣмъ ты занимался и не чувствовалъ ли чего либо особеннаго и по пріѣздѣ въ городъ долго ли продолжалось особенное состояніе?—Когда мнѣ легко, я не самъ говорю, а говорить во мнѣ св. Духъ, потому что говорю я наизусть то, чего я не зналъ, и кто о чемъ не спросилъ бы меня, я могъ бы дать отвѣтъ. И все, что я говорилъ, говорилось какъ бы само собою, такъ что думы мои уничтожались и говорилось какъ-то невольно и все изъ св. писанія.—Чувствовалъ я это дня три, въ

теченіи которыхъ я мало спалъ.—До воскресенья я работалъ, но не былъ дня по-два и все чувствовалъ, что что-то имѣеть со мною случиться. По приѣздѣ сюда одинъ день я чувствовалъ себя такъ же, но потомъ все прошло.

12) Употреблялъ ли ты пищу въ состояніи восторженномъ?—Когда мнѣ было легко, я былъ; въ воскресенье я обѣдалъ хорошо и ужиналъ, потомъ молились и я послѣ молитвы отдыхалъ *).

Въ то же время комиссія изъ врачей, вслѣдствіе постановленія губернатора, произвела медицинское освидѣтельствованіе Попова и представила актъ. Она пришла къ заключенію, что Поповъ находился въ состояніи ненормальной нервной возбуждаемости, т. наз. экзальтаци; но обуславливался ли этотъ припадокъ скоропреходящею чрезмѣрною возбуждаемостью нервной системы, или онъ составлялъ первый припадокъ религіознаго умопомѣшательства (*monomania religiosa*), — этого нельзя было опредѣлить, какъ потому, что подобный припадокъ у Попова былъ только первый разъ, такъ и особенно потому, что онъ не былъ наблюдаемъ врачомъ **).

На основаніи результатовъ, добытыхъ при освидѣтствованіи Попова какъ общей комиссіей, такъ и комиссіей врачей, было опредѣлено: 1) для положительнаго заключенія о томъ, обусловленъ ли случившійся съ Поповымъ припадокъ только скоропреходящею возбуждаемостью нервной системы, или составляетъ первый припадокъ религіознаго умопомѣшательства, помѣстить Попова свободно при благовѣщенской городской полиціи и поручить его наблюденію обл. врача доктора медиц. Шперка въ продолженіе 6-ти недѣль; 2) по истеченіи 6—недѣльнаго срока просить г. Шперка представить свои наблюденія губернатору и 3) о самомъ происшествіи въ Астраханкѣ со всѣми подробностями произвестъ на законномъ основаніи слѣдствіе при депутатѣ съ духовной стороны.

Итакъ, по окончаніи засѣданія комиссіи, царь царей водворенъ былъ при полиціи, въ т. наз. мащинной, вмѣстѣ съ пожарной командою, сосѣдство съ которой, конечно, не могло ему правиться. Понавищъ въ такую обстановку, онъ вполне пришелъ въ себя и велъ себя вообще прилично, какъ и подобало лицу съ такимъ титуломъ. Обыкновенно онъ былъ спокоенъ, погружался

*) Въ дѣлѣ вопросы эти значатся подъ номерами: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22 и 23-мъ.

**) Актъ отъ 19 октября 1865 г.

въ размышленія, фланируя по комнатѣ, иногда читалъ св. книги и былъ больше молчаливъ и мраченъ, стѣсняясь, влѣдствіе того, что находился не въ своемъ обществѣ. Когда же приходили навѣщать его прыгуны и молокане, онъ оживлялся, начиналъ съ ними раскланиваться и цѣловаться, бесѣдовалъ, обмѣнивался новостями, ходилъ скорыми шагами по машинной и пѣлъ дикимъ голосомъ свои пѣсенки. *) Иногда онъ вступалъ съ ними и въ релігіозныя бесѣды и словопренія, если приходилось быть съ ними что называется, tête à tête, безъ православныхъ свидѣтелей. Во все время невольнаго пребыванія здѣсь онъ только разъ обнаружилъ недостатокъ самообладанія и допустилъ минутную вспышку. Это было 4 декабря. Явились къ нему молокане: Мих. Лештаевъ, Ив. Ефимовъ и Ис. Исаевъ и, докладывая, что ихъ требуютъ въ окружный судъ по его дѣлу, спрашивали: „какъ показывать на судѣ?“ и говорили ему: „какъ ты научишь?“ „Присите Бога, какъ вамъ сказать, и Онъ научитъ“, отвѣчалъ имъ Поповъ. Въ это время ворвался въ машинную молоканъ Ив. Хворовъ, увидявъ котораго Поповъ закричалъ: „ты, сатана, зачѣмъ пришелъ, или за тѣмъ, чтобы посмѣяться надъ мною? Говори?“ Но когда этотъ объяснилъ цѣль своего визита, одинаковую съ другими посѣтителями, онъ утихъ и затянулъ прыгунскую пѣсенку. Молокане сидѣли молча и вслушивались въ пѣніе. Окончивъ рулады, онъ предложилъ имъ вопросъ: „правится ли имъ пѣніе?“ Одинъ отвѣчалъ: „правится“, другой—тоже, третій сказалъ, что непонимаетъ, что онъ пѣлъ и самое пѣніе мало нравится, а четвертый замѣтилъ: „вижу, что ты сумасшедшій и посумасшедшему кричишь“ Тутъ Поповъ, съ поблѣдѣвшимъ, злымъ лицомъ, ныхая и отдуваясь, началъ выталкивать изъ комнаты посѣтителей, приговаривая: „вонъ! вонъ!“ **) Но и эта сцена была ни чѣмъ инымъ, какъ притворствомъ, съ цѣлью маскировать дѣйствительное состояніе умственныхъ способностей, въ виду предстоящаго въ скоромъ времени судебного процесса, мысль о которомъ мучила его и онъ принималъ своевременно мѣры.

Между тѣмъ, какъ Поповъ находился подъ наблюденіемъ врача, губернаторомъ области Н. В. Буссе было сдѣлано распоряженіе о производствѣ слѣдствія по его дѣлу, которымъ было затронуто и общественное вниманіе. ***) Слѣдователями были назначены

*) Показаніе каланчиста Адама Юстинова.

**) Показан. Юстинова

***) Предписан. слѣд. Близовскому, отъ 6 ноября за № 2872.

засѣдатель окружн. суда Петръ Климовскій и испр. д. стряпчаго секретарь суда Цервушинъ, а депутатомъ съ духовной стороны былъ командированъ консисторіей священникъ А. П. Сизой. Слѣдователей прежде всего занималъ вопросъ, можно ли безпокоить вопросами и допросами самого героя дня—царя царей, и потому они просили врача Шперка разрѣшить ихъ недоумѣніе, вызванное опасеніемъ возобновить экзальтированное состояніе Попова.^{*)} Получивъ отвѣтъ, что нѣтъ ни какихъ препятствій для допроса Попова, потому что „съ 19 октября по 11 ноября онъ не имѣлъ признаковъ, указывающихъ на расстройство умственныхъ способностей, и былъ совершенно спокоенъ“^{**)}, они приступили къ дѣлу.

15-го ноября были отобраны показанія отъ Василія Попова. Всего ему предложено было слѣдователями 20 вопросовъ, касающихся какъ сущности и характера секты прыгуновъ, такъ и самаго происшествія въ Астраханкѣ, со всею ея обстановкою.

Послѣ отвѣтовъ на обычные вопросы о званіи, возрастѣ и семейномъ положеніи, Василій Поповъ показалъ: „Принадлежу къ религіозному обществу, которое въ народѣ называютъ молоканствомъ; но мы между собою другъ друга сопричисляемъ къ сектѣ духовъ или прыгуновъ. Секта наша состоитъ изъ невидимаго поклоненія {Отцу, и Сыну и св. Духу, а ученіе нашей секты—изъ всего того, что значится въ евангеліи. Евангеліе, равно какъ и ветхій завѣтъ, можно понять безъ руководства учителей, когда откроеть св. Духъ. Сочетаніе браковъ и другіе обряды совершаются по молитвеннику, а большею частію наша мольба состоитъ въ чтеніи евангелія и пѣніи псалмовъ.“^{***)} Въ сектѣ этой воспиталъ меня отецъ и никто изъ постороннихъ не училъ“.

О сошествіи св. Духа Поповъ разсказалъ слѣдующее: „До состоянія вмѣстити въ себя св. Духа я дошелъ по священному евангелію и ветхому завѣту. Самое сошествіе св. Духа почувствовалъ 10 октября въ собраніи на молитвѣ. Молясь я почувствовалъ, что все мое тѣло стало трепетаться, не могъ собою владѣть, внутренность палило огнемъ, страхъ былъ великъ и требовалось молиться и поститься. Въ это время говорилось наизусть изъ св. писанія, хотя я не зналъ всего писанія, потому что гово-

*) Отношен. отъ 10 ноября.

**) Отношеніе отъ 11 Ноября.

***) Въ дѣйствительности продолжительныя собранія прыгуновъ проходятъ исключительно въ пѣніи безодержительныхъ и часто безсмысленныхъ пѣсенокъ и въ прыганьи.

рилъ не я, а Самъ Духъ св. Поэтому же я зналъ все, что делалось въ мірѣ, и былъ голосъ, что въ Астаханку прѣдетъ Императорство: но откуда этотъ голосъ слышанъ былъ, не знаю, а полагаю, что отъ царя царей. Хотя я чувствовалъ себя въ такомъ состояніи, но сознавалъ, что у меня есть плоть. Впрочемъ, въ состояніи этомъ могъ быть безъ пищи долгое время, хоть мѣсяцъ. Въ собраніи, когда сошелъ на меня св. Духъ, людей было на половину меньше, чѣмъ прежде, и все ли вѣрили сошествію на меня св. Духа не знаю, но знаю, что вѣрили два семейства: одно наше, другое Лепехиныхъ и еще женщина Бирюкова съ сыномъ. Въ какихъ мѣстахъ въ св. писаніи упоминается о св. Духъ, самъ не могу припомнить, а когда откроется Духъ св., гдѣ о Немъ не могу можно найти и показать тѣ мѣста. Ничего не могу говорить, то не знаю. Свойствахъ св. Духа“.

На вопросъ—кто даръ царей?—Поповъ отвѣчалъ: „Онъ есть Христосъ, Тотъ Самъ. Который сказалъ, что пошлю Духа св. и послалъ Его въ меня, а на другихъ людей сходила святаго Духа не видалъ. Какія свойства царя царей, этого не знаю. Духъ—не знаю, что не знаю“.

Относительно пресловутой тройки лошадей Поповъ, противъ рѣча данному въ комиссіи объясненію, разсказалъ слѣдующее: „за тройкой лошадей я не посылалъ и таковой не требовалъ самъ, а царь царей послалъ за лошадьми и для чего онъ послалъ, это его святая воля. Отъ имени его вѣзли въ городъ за лошадьми Лепехинъ. Онъ слышалъ голосъ его, который вынулъ Андрей изъ устъ, или просто изъ комнаты—не знаю. Когда Лепехинъ вѣзъ въ городъ за тройкой лошадей, мы молчали, а Лепехинъ уѣхалъ, мы постылись, и во все время, съ тѣмъ, что мы молились Богу, но предварительнаго не постылись; только иногда молитва прерывалась. 14 число, преимущественно изъ города, когда пришелъ Лепехинъ, онъ сказалъ, что требуется тройка лошадей, Лепехинъ пришелъ и привелъ тройку лошадей“.

Чиншниковъ Поповъ не отрицалъ, но не признавалъ факта оскорбленія. По его словамъ, въ комнату, куда онъ вѣзъ лошадей, вошелъ чиншниковъ Поповъ въ шапкѣ и съ свѣчой, а Переломовъ шелъ свадомъ и въ комнату не вошелъ. Увидѣвъ дымъ отъ свѣчъ, онъ выбѣжалъ на улицу и гналъ дымъ. Чиншниковъ Поповъ не ходилъ на моленье, а затѣмъ

чиновниковъ, по чертямъ дьяволами ихъ не обзываль. Въ этомъ только и заключалось все оскорбленіе чиновниковъ*).

Александръ Кирилловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ побѣдку по за-Зейскому краю**).

(Окончаніе).

Въ дорогѣ въ Ивановку, въ 25 вер. отъ Песчано-Озерокъ находится, на лѣвомъ берегу р. Будунды, значительное селеніе, извѣстное подъ именемъ Анновки, основанное въ 1884 году переселенцами изъ Полтавской губерніи и состоящее теперь приблизительно изъ сотни домовъ. съ православнымъ населеніемъ. Густая толпа сельскихъ обывателей, собравшаяся у часовни, встрѣтила и приветствовала Владыку съ хлѣбомъ солью. Послѣ краткаго молебна и благословенія народа, по выходѣ изъ часовни къ Владыкѣ обратились представители сельскаго общества съ просьбою назначить въ село Анновку священника. Преосвященный охотно обѣщаль исполнить похвальное желаніе Анновцевъ, подъ неперемѣннымъ однако условіемъ обезпеченія причта приличною квартирою***). Прихожане сообщили, что причтовой домъ уже приготовленъ: но это оказалось не домъ, а какая то пазубка на совершенно открытомъ, пустомъ мѣстѣ, построенная изъ старыхъ гнилыхъ бревенъ, и при ней, какъ говорятъ, ни кола, ни двора...

Преосвященный предложилъ прихожанамъ увеличить квартиру священника и устроить при ней необходимыя надворныя службы****).

Изъ Анновки прослѣдовали въ селеніе Ивановское, расположенное при слияніи р.р. Маньчжурки и Будунды и отстоящее въ 34-хъ верстахъ отъ г. Благовѣщенска. Это селеніе, насчитывающее теперь у себя около 400 домовъ, основано въ 1864 году колонистами изъ Астраханской и Воронежской губерніи. Благо-

*) Показаніе Попова нами сгруппировано и опущены только повторенія.

***) См. № 1-й «Камч. Еп. Вѣд.».

****) Въ настоящее время приходъ Анновскій выдѣленъ изъ Песчано-Озерскаго съ назначеніемъ священника о. И. Литвинцева и псаломщика И. Коржа.

*****) Въ недавнее время мы слышали отъ епархіальнаго наблюдателя и приходскихъ школь, свящ. П. Протодіаконова, ревизовавшаго школы за-Зейскаго края въ декабрь мѣсяцъ 1894 г., что онъ засталъ священника Литвинцева, по причинѣ холода въ квартирѣ, *трапезовавшаго* на печи....

взя своему выгодному положенію относительно других поселеній и близости къ городу, Ивановка живетъ весьма зажиточно. Плодо-родная почва и сочные полевые травы въ изобиліи вознаграждаютъ трудъ жителей Ивановки по воздѣлыванію земли и разведенію скота,—а огородами овощи—арбузы, дыни, картофель и др.—находятъ выгодный сбытъ на Благовѣщенскомъ рынкѣ. Въ Ивановку мы прибыли около пяти часовъ вечера 19-го мая. У церкви, находящейся въ центрѣ села, Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ собою масса сельчанъ во главѣ съ представителями волостной и сельской администраціи. Для встрѣчи Преосвященнаго между прочими прибыли изъ лагеря, расположеннаго вблизи Ивановки, артиллеристы съ своимъ командиромъ Н. И. Акимовымъ. Благо-словивъ народъ и войство, Владыка прослѣдовалъ въ домъ о. Благоданнаго, а народу дали знать, что черезъ часъ имѣетъ быть въ церкви всенощное бдѣніе. Въ 6 часовъ началась всенощная, за которую Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и подселен. 20 числа была совершена Преосвященнѣйшимъ Владыкою Божественная литургія въ Ивановской Богородично-Іоанно-Богословской церкви. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ прочувствованное слово о необходимости благоуукрашенія св. храмовъ Божіихъ, причемъ, выразилъ благодарность прихожанамъ за усердіе къ храму Божію, увѣщевалъ заботиться также о чистотѣ о благолѣтій и духовнаго храма, жить въ мирѣ и любви, а дѣтей воспитывать въ страхѣ Божіемъ. Поводомъ къ бесѣдѣ на эту тему послужило великолѣпіе Ивановскаго храма, по чистотѣ внутренней отделки, пышеству иконостаса и богатству церковной утвари безусловно превосходящаго все до селѣ посѣщенныя сельскія церкви и даже многія городскія. Этотъ большой и благолѣпный храмъ сооруженъ былъ и украшенъ исключительно благодаря неустанному труду и энергіи о. благоданнаго І. Михайлова, сумѣвшаго повліять на прихожанъ и возбудить среди нихъ сознание спастеля пости послѣднихъ пожертвованій на благоуукрашеніе храма; честь и хвала о. Іоанну! Но жаль, что въ этомъ большомъ селеніи только одна министерская школа, въ которой учатся въ зимніе мѣсяцы до 100 человекъ, а прочія дѣти школьнаго возраста въ громадномъ большинствѣ остаются безъ всякаго образованія или часть ихъ научаются кое-какъ читать и писать отъ случайно забредшаго въ село отставнаго солдата или какого либо сививагося сомнительнаго грамотья. Подобныя профессиональные учителя безъ всякаго образовательнаго ценза ходятъ зи-

мою по деревнямъ, вездѣ предлагая свои услуги. Определенной квартиры, за немногими исключеніями, они неимѣютъ, ежедневно или еженедѣльно переходя изъ дома въ домъ родителей учениковъ, гдѣ получаютъ дневное помѣщеніе для занятій, а также столъ въ продолженіи дня и ночлегъ; денежное вознагражденіе за ихъ трудъ часто ограничивается 6—8 рублями въ мѣсяцъ. Владыка при всѣхъ случаяхъ внушалъ священникамъ, да бы они настаивали и располагали прихожанъ къ открытію и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ.

Послѣ литургіи Преосвященный изволилъ посѣтить Пристава А. Ф. Рыбницкаго, а затѣмъ въ домъ благочиннаго о. Іоанна Михайлова принялъ трапезу. Къ отбытію Преосвященнаго собрался народъ, а также артиллеристы съ хоромъ музыки. По выходѣ Владыки изъ квартиры о. благочиннаго во время благословенія присутствующаго народа, слышались звуки гимна „Коль славень“, дружно исполненнаго хоромъ полковой музыки. Поблагодаривъ г. Командира батареи за оказанную честь, Преосвященный со свитою тронулся въ путь. На колокольнѣ раздался *красный звонъ*... Изъ Ивановки, переѣхавъ рѣчку „Будунду“, направились прямымъ путемъ въ с. Семіозерку. Дорога шла по долинѣ рѣки. Часовъ въ 7 вечера благополучно прибыли въ названное селеніе. Это селеніе расположено на лѣвомъ берегу рѣки „Зей“ въ 3-хъ верст. отъ рѣки и въ 55 верстахъ отъ Благовѣщенска; названіе свое—получило отъ озеръ и болотъ, окружающихъ его. Основалось селеніе въ 1862 г. малороссами изъ разныхъ южныхъ губерній Европейской Россіи. Домовъ въ немъ насчитывается болѣе 80: есть здѣсь волостное правленіе и школа. Число учащихся въ послѣдней достигаетъ до 45 человекъ. Владыка прослѣдовалъ прямо въ церковь; здѣсь послѣ обычной встрѣчи отслужилъ молебенъ, по окончаніи котораго изволилъ бесѣдовать съ народомъ. Въ бесѣдѣ высказалъ свою грусть, по поводу маловѣстности и ветхости храма, не имѣющаго приличной церковной утвари. Прихожане, жалуясь на свою матеріальную недостаточность, просили разрѣшить имъ пристройку къ настоящей церкви, но Владыка настаивалъ на сооруженіи новаго, болѣе обширнаго и приличнаго храма, обѣщая въ обратный путь намѣтить мѣсто для послѣдняго, старое же зданіе церкви совѣтовалъ приспособить для церковно-приходской школы. Изъ храма Преосвященный заходилъ на нѣсколько минутъ въ домъ священника о. П. Серговскаго, а затѣмъ отбылъ въ селеніе Вѣльско-Троицкое, куда и при-

были часовъ въ 11 ночи того же числа. При входѣ Преосвященнаго въ домъ священника о. И. Рязанова хоръ пѣвчихъ, составленный и обученный диакономъ Рождественскимъ, стройно пропѣлъ: „Ангель возглаголю“ и „Тон деспотин“. Владыка одобрилъ пѣніе и благодарилъ устроителей его о. И. Рязанова и о. диакона Рождественскаго. Здѣсь Владыку встрѣтилъ Благочинный 7-го участка о. А. Гаркинъ; 21 Мая утромъ въ храмъ собрался народъ и ожидалъ Преосвященнаго. Въ 9 часовъ прибылъ Преосвященный и тотчасъ началъ молобень, въ концѣ котораго въ пазданіе народу Архипастыръ сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ. Затѣмъ возвратившись въ домъ священника, произвелъ испытаніе ученикамъ церковно-приходской школы. Отвѣты учениковъ были удовлетворительны; при чемъ Преосвященный высказалъ свое одобреніе и похвалу о. диакону Рождественскому, бесплатно занимавшемуся въ продолженіи двухъ лѣтъ въ этой школѣ, приказалъ благочинному внести въ формулярный списокъ архипастырскую благодарность; о. Ильѣ, сдѣлавшему затрату на нужды школы изъ собственныхъ средствъ, обѣщалъ въ возмѣщеніе этого расхода отпустить изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта 70 рублей. Изъ Вѣльско-Троицка отправились по направленію къ рѣкѣ Томи, вѣроть перѣехали рѣч. Вѣлюю. Часовъ около двухъ прибыли въ селеніе Ключи, населенное раскольниками. Жители, нарядившись въ праздничныя одежды, собрался у станціи въ ожиданіи пріѣзда Преосвященнаго. Какъ только подъѣхалъ экипажъ Преосвященнаго, всѣ обнажили головы и почтительно привѣтствовали поклономъ. Владыка зашелъ въ домъ и, пока перепрягали лошадей, бесѣдовалъ съ хозяиномъ дома, спрашивая о жптѣ-бытѣ. Изъ Ключей отправились далѣе вдоль берега рѣки Томи, къ селенію Александровскому. На пути встрѣтилось селеніе Никольское, на берегу рѣки Томи. Это селеніе основано въ 1860 г. переселенцами Пермской губерніи, раскольниками. Впослѣдствіи раскольники приняли еднновѣріе и устроили еднновѣрческую церковь во имя Святителя Николая. До 1888 года въ Никольскѣ имѣлъ резиденцію противораскольническій миссіонеръ; но такъ какъ обитатели сего мѣстечка еднновѣрцы, частью разошлись по другимъ селеніямъ, а частью присоединились къ православію, то бывший Преосвященный Гурій, нынѣ Епископъ Самарскій, счелъ болѣе дѣлсообразнымъ резиденцію противораскольническаго миссіонера перевести въ г. Благовѣщенскъ, а Никольскую еднновѣрческую церковь приписать къ Александровскому приходу.

Въ 4 часа вечера прибыли въ Александровское селеніе; въ домъ священника Владыку встрѣтили мѣстные обыватели, во главѣ съ представителями общества, поднесшими Преосвященному хлѣбъ-соль. Неоставляваясь на продолжительное время въ Александровкѣ, Владыка рѣшилъ проѣхать ко всенощному бдѣнію въ селеніе Павловское, отстоящее отсюда въ 16 верстахъ; тотчасъ же были поданы лошади. На пути лежало селеніе Васильевка, основанное въ 1864 году переселенцами изъ малороссовъ; жители этого селенія испросили дозволеніе у Преосвященнаго построить свой отдѣльный храмъ, для каковой цѣли уже заготовленъ лѣсной матеріалъ. Далѣе селеніе Высокая. Населеніе по вѣрѣ православное, образовалось изъ переселенцевъ Пермской губерніи, прибывшихъ на Амуръ въ 1860 году. Изъ с.с. Васильевки и Высокой предложено образовать отдѣльный приходъ. Около 6 час. вечера прибыли въ Павловку. Тотчасъ по приѣздѣ Владыка приказалъ благоусетить ко всенощному бдѣнію, а народъ, собравшійся встрѣтить, благословилъ, приглашая слѣдовать во храмъ. За всенощной Преосвященный изволилъ выходить на литію и полчелей, а по окончаніи богослуженія, посѣтилъ на короткое время домъ мѣстнаго священника; отдохнувъ, Преосвященный вышелъ къ собравшемуся народу и увѣщевалъ приложить усердіе къ храму, позаботиться о его расширеніи и внутреннемъ благолѣпіи. Между тѣмъ благочинный о. А. Гаркинъ доложилъ Преосвященному объ отказѣ жителей платить содержаніе учителю церковно-приходской школы, во прѣки своему обѣщанію при открытіи послѣдней. При опросѣ Владыкою общественниковъ открылось, что причиною этого явленія была бѣдность мѣстнаго населенія, къ тому же подлежащаго денежнымъ повинностямъ на содержаніе волостной Александровской школы, въ которой, къ слову сказать, не обучается ни одного мальчика изъ Павловскихъ. Побесѣдовавъ съ народомъ, Преосвященный отправился обратно въ Александровку. 22 Мая, Владыка служилъ въ Александровской церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, Божественную литургію, въ концѣ которой сказалъ поученіе примѣнительно къ евангельскому чтенію „о слѣпотѣ“. Слово Преосвященнаго произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей; въ пемь Владыка разъяснилъ наглядно и просто, въ чемъ состоитъ слѣпота духовная и тѣлесная, указавъ на раскольниковъ, какъ на примѣръ духовно-слѣпотствующихъ, по своему крайнему невѣжеству и предвзятымъ убѣжденіямъ, бѣгающихъ отъ спасительнаго православія. Послѣ краткаго отдыха отбыли обратно въ се-

леніе Бѣльско-Троицкое. Жители попутнаго селенія Никольскаго, предъувѣдомленные о прѣздѣ Владыки, собрались у церкви и встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью. Благодѣльи хлѣбъ-соль, Пресвященный прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ послѣ краткаго молебна обратился къ единовѣрцамъ и православнымъ съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ позаботиться о поддержаніи благолѣпія храма, указывая на ветхость и неизбежное скорое разрушеніе его. Благодѣльи народъ, Владыка отбылъ далѣе. По прибытіи въ Бѣльско-Троицкое село, Пресвященный изъявилъ желаніе посѣтить и осмотрѣть новую церковь въ Средне-Бѣльскомъ селеніи, только что выделенномъ въ самостоятельный приходъ. Священникъ этого села о. Пеньчиковъ посѣщилъ уѣхать ранѣе, дабы приготовиться ко встрѣчѣ Пресвященнаго и оповѣстить о томъ сельчанъ. Встрѣченный вблизи храма толпою жителей и принявъ отъ нихъ хлѣбъ-соль Владыка прослѣдовалъ въ церковь. Послѣ молебна обратился къ священнику и предложилъ ему дать характеристику своего прихода. О. Пеньчиковъ указалъ на религіозность прихожанъ, усердіе къ храму Божию, выражающееся въ неууступчивости посѣщеніи его въ празничные дни и посильномъ приношеніи на нужды церкви. Владыка на это сказалъ: «да, и я предположилъ то же, видя этотъ новый и благолѣпный храмъ». Далѣе священникъ не могъ умолчать о сильномъ пристрастіи своихъ духовныхъ чадъ къ ханшнв*), а чрезъ нее и къ пьянству, объ упрямствѣ общественниковъ, отказывающихся, не смотря на зажиточность и относительное богатство, отъ уплаты ружнаго пособія псаломщику и мотивирующихъ свой отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что, „имъ-де нуженъ только попъ, що-бъ крестыль, отнывалъ, хоронилъ, вѣнчалъ, высновывалъ да причащаль; а якъ нуженъ псаломщикъ, такъ не хай и плотить ему самъ ругу“ Пресвященный убѣждалъ воздерживаться отъ порока пьянства, говоря словами Апостола: „*пьянство царствія Божія не наследуютъ*“¹. Относительно же своевольнаго лишенія прихожанамъ, вопреки закона, руги псаломщика Владыка просилъ ихъ не упрямствовать, а исполнять законное требованіе, угрожая въ противномъ случаѣ взять отъ нихъ священника, причисавъ храмъ снова къ Бѣльско-Троицкой церкви. На рѣчь Владыки всѣ единодушно заявили, что они выдадутъ всю ругу священнику и псаломщику, обѣщая на будущее время исправно удовлетворять ружнымъ пособиемъ членовъ причта. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ

*) Китайская водка.

домъ священника, осмотрѣлъ его съ представителями общества и просилъ озаботиться возведеніемъ надворныхъ построекъ при домѣ, а затѣмъ отправился обратно на почмечь въ Бѣльско-Троицкое селеніе.

23 мая утромъ, въ обратный путь къ Благовѣщенску, въ Семіозеркѣ Владыка, по просьбѣ общественниковъ, вблизи стараго храма избиралъ мѣсто для новаго; на избранномъ мѣстѣ былъ водружень крестъ. Часовъ около трехъ пополудни прибыли въ селеніе Черемховское, отстоящее отъ Благовѣщенска въ 33 верстахъ. Послѣ обычной встрѣчи и молебствія Владыка обратился къ народу съ рѣчью; между прочимъ выразилъ свое сожалѣніе, что не можетъ остаться послужить у нихъ литургію, потому, что неотложныя дѣла заставляютъ торопиться въ городъ. Посѣтивъ священника, Преосвященный отбылъ изъ Черемховскаго. Около 8 часовъ вечера прибыли на Благовѣщенско-Зейскій перевозъ, гдѣ, предъувѣдомленный заранѣе, ожидалъ Преосвященнаго приставъ III участка г. Благовѣщенска И. Г. Угодинъ. На городскомъ берегу встрѣтили Преосвященнаго ректоръ семинаріи протоіерей В. Мстиславскій и секретарь консисторіи С. Г. Павловскій. По предложенію Владыки одновременно съ нимъ прибыли въ городъ изъ за Зейскаго края благочинные о. І. Михайловъ и А. Гаркня, а также и ближайшіе священники изъ подгородныхъ сель. На другой день Архипастыръ пригласилъ прѣхавшихъ къ себѣ въ домъ. Здѣсь въ бесѣдѣ высказалъ собравшимся свои впечатлѣнія, желанія и мысли о за Зейскомъ краѣ, сдѣлалъ должныя замѣчанія. Бесѣда имѣла характеръ чисто семейный; Владыка отечески наставлялъ своихъ пастырей-соработниковъ, какъ вести и руководить вѣренное ихъ попеченію стадо Христово; между прочимъ высказывалъ, что священнику прежде всего нужно стараться поставить себя къ своимъ прихожанамъ въ самые мирныя и дружелюбныя отношенія, и не только къ православнымъ, но и ко всѣмъ раскольникамъ и сектантамъ. Миръ важнѣйшее условіе житейскаго благополучія и одно изъ первыхъ благъ, о снисканіи котораго слѣдуетъ заботиться людямъ, а любовь готовая спѣшить съ услугами и помощію, не только къ своимъ, но и къ чуждымъ по вѣрѣ, должна служить лучшею рекомендаціею Св. Православія въ глазахъ другихъ исповѣданій и сектантства.

Священникъ С. Тихвинскій.

ХРОНИКЪ А.

29 января. Его Преосвященство совершало литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ священникъ Василій Поповъ.

30 января. Скромное, но многознаменательное семейное торжество въ домѣ досточтимаго духовника градо-Благовѣщенскаго духовенства, маститаго старца священника о. Василія Петровича Суханова, привлекло вниманіе и симпатіи духовенства во главѣ съ Архипастыремъ. Почтенный старецъ въ сей день за Божественной литургіей и молебствіемъ вознесъ благодареніе Всеблагому Богу за счастливо прожитые въ супружествѣ 50 лѣтъ и за тѣмъ въ скромномъ своемъ помѣщеніи предложилъ обѣденную трапезу Архипастырю, старѣйшему духовенству и многимъ изъ гражданъ, поспѣшавшимъ разделить семейную радость досточтимаго юбиляра.

Торжество началось прочувствованною, обращенною къ о. юбиляру рѣчью маститаго Кафедральнаго Протоіерея А. П. Сизова. Ораторъ отъ лица духовенства привѣтствовалъ старца и его супругу съ прожитымъ полъ Божіимъ благословеніемъ періодомъ жизни, выразилъ чувства уваженія, какія питаютъ къ о. Василю все духовенство и въ частности духовныя дѣти его, навѣки не видѣть въ немъ многоопытнаго врача духовныхъ недуговъ, и пожелать многихъ лѣтъ счастливой жгзнь съ супругою и въ заключеніе передалъ икону Спасителя отъ Соборнаго причта. Благоговѣнно облобызавъ св. икону, старецъ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ Бога за всѣ его милости, надъ нимъ явленныя, затѣмъ выразилъ чувства признательности Архипастырю и всему духовенству за оказанную ему честь, и въ умиленномъ настроеніи сердца на душевно пожелалъ всѣмъ и каждому изъ присутствующихъ подобнаго многолѣтія и всякаго счастья, исходящаго отъ Отца щедротъ. За трапезой и старшіе и младшіе со вниманіемъ прислушивались къ простымъ рѣчамъ о. Юбиляра и его супруги, особенно къ тому, что онъ нашемъ нужнымъ повѣдалъ всѣмъ изъ своей многолѣтней и многоопытной жизни для общаго назиданія.

1 февраля. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полудней, а 2-го совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ о. Кафедральный Протоіерей А. Сизой.

5 февраля. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кладбищенской Страшно-Судской церкви по случаю храмоваго праздника, въ

бослуженіи о. Ректора Семинаріи, ключаря собора, настоятеля церкви священника Н. Логінова и крестоваго іеромонаха Стефана. Проповѣдь произнесъ священникъ Н. Логіновъ.

6 февраля. Архипастырь посѣтилъ церковно-приходскую, что при градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви, школу. Школа эта временно, съ ноября мѣн. года, помѣщается въ наемномъ домѣ, не далеко отъ кладбища. Учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ — до 60-ти человекъ. Присутствовавшій на урокахъ о. Благочинный, свящ. Н. Логіновъ, сообщилъ Владыкѣ, что почти все ученики и ученицы этой школы — дѣти самихъ бѣдныхъ обывателей г. Благовѣщенска, и что причиною, по которой они въ такомъ множествѣ были приняты причтомъ въ школу, не смотря на мало-вмѣстительность классной комнаты, было не желаніе причта отказомъ огорчить родителей, понимающихъ нужду въ просвѣщеніи, но не имѣющихъ средствъ помѣстить дѣтей въ другіе училища безъ взносовъ за право ученія. Владыка просилъ учителей этой школы, діакона І. Чеботнигина и псаломщиковъ П. Павловича и І. Попова, быть особенно внимательными къ бѣднѣйшимъ и мало-способнымъ изъ обучающихся, а о. благочиннаго просилъ озаботиться устройствомъ отдѣльнаго школьнаго помѣщенія, болѣе обширнаго и лучше приспособленнаго для цѣли. О. благочинный обѣщавъ исполнить волю Преосвященнаго. При прощаніи Владыка благодарилъ о. Благочиннаго, какъ устроителя сей школы, — учителей за добрый трудъ и, благословляя дѣтей, роздалъ имъ по серебрянному крестіку, при чемъ объяснилъ имъ, почему необходимо для христіанина ношеніе на тѣлѣ этого священнаго знаменія.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ дѣтскій пріютъ, состоящій подъ вѣдѣніемъ лечебно-благотворительнаго комитета въ г. Благовѣщенскѣ. Прекрасно высматривающее каменное зданіе, разумительная чистота во всехъ помѣщеніяхъ его, хорошая мебель, опрятныя кровати, а, главное, — сами дѣти весьма благопристойно одѣты, — а все они совершенно безпріютныя сироты, можно сказать, совершенно безпомощныя, въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ (старшіе изъ нихъ посѣщаютъ вышеозначенную церковно-приходскую школу), — все это въ высшей степени поразило Владыку (и отъ нѣсколько разъ называлъ этотъ пріютъ симпатичнѣйшимъ изъ учрежденій подобнаго рода въ г. Благовѣщенскѣ. Начальницей этого заведенія состоитъ священническая жена Е. А. Верещагина, какъ видно, беззавѣтно преданная этому святому дѣлу, а главный над-

зорь за пріютомъ пѣбеть благотворительный комитетъ во главѣ съ супругой г-на Амурскаго Губернатора Н. Ф. Арсеневой; весьма часто посѣщающей пріютъ для цѣли надзора за нимъ и содѣйствія его процвѣтанію. Выразивъ благодарность г-жѣ Верещагиной, съ благословіемъ надѣливши дѣтей крестиками и оказавъ пріюту сильное пожертвованіе и еще разъ подивившись всему, что видѣлъ, Владыка оставилъ пріютъ, налутствованный дѣтскимъ пѣніемъ: „Богородице Дѣво радуйся“...

7 февраля. Владыка присутствовалъ на урокахъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею духовномъ училищѣ. Въ Богословскомъ классѣ Владыка былъ на урокахъ догматическаго богословія*) и дидактики; въ училищѣ—на урокахъ русскаго языка, гвѣнія и арифметики. Въ своемъ отзывѣ о Ректору объ отвѣтахъ учениковъ по догматическому богословію, какъ характеристическую черту, Владыка подмѣтилъ и похвалилъ „точность, осмотрительность, удерживающую отъ излишнихъ разсужденій по поводу несогласныхъ съ словомъ Божиимъ многоразличныхъ теорій о твореніи міра, достаточное знаніе свящ. писанія и добрый навыкъ о высшихъ предметахъ Богословія говорить соотвѣтственнымъ сему языкомъ, какому научаетъ *богословный языкъ свѣтилъ церкви*“.

8 февраля. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полуделіи и читать акаѣистъ въ домовой Семинарской Іоанно-Богословской церкви.

9 февраля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, по случаю престольнаго праздника Інокентіевскаго придѣла. Сослужили о. Ректоръ семинаріи, ключарь собора, мѣстное приходское духовенство и крестовый іеромонахъ Стефанъ. Проповѣдь произнесъ настоятель, протоіерей Аонасіи Шастинъ.

12 февраля. Недѣля сырпусная. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Во время причастаннаго священникъ А. Зиминъ произнесъ катихизическое поученіе о первомъ членѣ Символа вѣры. Въ 4 часа Его Преосвященство изволилъ читать акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ, а послѣ слѣдовавшихъ за нимъ вечерни и повечерія Владыка, по прочтеніи заключительной молитвы, преклонивъ колѣна, испросилъ прощеніе у народа, наполнявшаго соборъ, и съ отеческою любовію благословлялъ преклонившихся предъ нимъ духовенство и пасомыхъ.

*) Отвѣчали о твореніи міра.

VIII—ОЙ ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 — БЫЙ
ИЗДАНИЯ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 — БЫЙ
ОТЪ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГАЗЕТЫ 1895 ГОДЪ.

„ПРАВДА“

„Правда“ остается вѣрною своему названію. Любя Россію всею силою души, мы нелицемѣрно служимъ русскому обществу, его культурѣ и прогрессу. Наше знамя—общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты. Наша задача—всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся изъ жизни, при чемъ редакція не допуститъ балласта и макулатуры подъ видомъ «старыхъ классиковъ». Наша цѣль—дать за крайне недорогую плату—7 руб. въ годъ съ пересылкою—три отдѣльныхъ большихъ изданія: еженедѣльную съ массою статей газету, вполне замѣняющую ежедневную, еженедѣльный роскошно-иллюстрированный журналъ и ежемѣсячный литературно-научный журналъ. Такимъ образомъ въ отдѣльности каждое большое изданіе съ пересылкою въ годъ обойдется подписчику всего въ 2 руб. 33 коп.—по дешевизнѣ ничего подобнаго не было и нѣтъ въ Россіи. Имѣя же собственную типографію, снабженную всеми дорогими новинками техники, наши изданія, особенно иллюстраціи, отличаются изящнымъ и художественнымъ выполненіемъ работы.

ГАЗЕТА „ПРАВДА“ еженедѣльное изданіе
для всѣхъ и обо всемъ.

Въ годъ большихъ номеровъ убористой печати

52

Газета даетъ руководящія на все вопросы жизни статьи: политическія, экономическія, финансовыя, общественныя, церковныя, юридическія, научныя—по всемъ областямъ знанія и проч. Дневникъ редактора. Корреспонденціи изъ за границы и Россіи. Фельетоны. Обозрѣнія. Интервью. Военное и морское дѣло. Финансы, торговля и промышленность. Судъ и законъ: все выдающіеся процессы и кассационныя рѣшенія Сената. Земледѣліе. Статистика. Литература. Критика. Библиографія. Искусство. Театръ. Спортъ. Тиражи и курсы. Вопросы и отвѣты и проч., и проч. Объявленія и рекламы.

Газета „Правда“ настольный органъ трудовой интеллигенціи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„ПРАВДЫ“

роскошное художественное изданіе.

Въ годъ большихъ номеровъ

52

Портреты: Высочайшихъ Особъ, іерарховъ православной церкви, современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей столицы и провинціи и проч., проч. Каррикатуры на злобы дня. Разныя иллюстраціи. Снимки съ шедевровъ искусства и проч. Захватывающаго интереса: романы, повѣсти, мемуары, путешествія и проч. Поэзія. Смѣхъ и развлечения. Туалеты. Элегантная гигиена. Полезныя совѣты. Шарады. Ребусы съ преміями и проч., проч.

Журналъ „Правды“ необходимый настольный органъ семьи.

БИБЛИОТЕКА „ПРАВДЫ“ Выходитъ ежене- 12 сично. Въ годъ книгъ

новѣйшихъ крупныя произведенія литературы и науки занимательнаго содержания.

Между прочимъ будутъ напечатаны новыя произведенія: Золя, Доде, Мопассана, румынской королевы Елизаветы, Нордау, Прусса, Захеръ-Мавоха, Бьернсона, гр. Льва Толстого и проч.

Для 1895 года въ портфель редакціи уже имѣются слѣдующія крупныя произведенія: Родъ, Эд., проф.—Вопросы жизни.—Ришаръ, Ш., проф.—Начало и конецъ міра.—Риббингъ, С., проф.—Этика и гигиена брачной жизни.—Фламмаріонъ, К., проф.—Черезъ миллионъ лѣтъ.—Его же. Возможность сношенія между обитателями земли и планетъ.—Бурже, П.—Роковой вопросъ.—L. S.—Легенды и преданія всѣхъ временъ и народовъ.—Н. К.—Придворныя фаворитки и фавориты.—В-ръ.—Изъ міра чудесъ („Летающія люди“ и проч.).—Бреддонъ.—Соблазны міра (сенсационный романъ).—Майнъ-Ридъ.—Островъ Діавола (посмертный еще неизданный захватывающаго интереса романъ, приобретенный редакціей за крупный гонораръ) и проч., проч..

Библиотека „Правды“—полезное, необходимое и дорогое изданіе, значительно превышающее подписную цѣну на всѣ три изданія.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ пересылкою: на годъ—семь руб., на полгода—четыре руб. Допускается срочка: при подпискѣ—четыре рубля и въ мартѣ остальные три руб.

Редакція и главная контора газеты „Правда“ при книжномъ складѣ и топографіи „Правды“: С.-Петербургъ, Казначейская, 4.

Головные подписчики газеты „Правда“, могутъ получать:

- 1) Юридическіе совѣты и справки по всѣмъ судебнымъ, консисторскимъ и административнымъ дѣламъ съ платою отъ 1 рубля.
- 2) Указаніе (безплатно—въ почтовомъ ящикѣ газеты) наибольше добросовѣстныхъ фабрикъ, магазиновъ и проч.
- 3) Разныя книги, журналы, газеты, НОТЫ и пр. на самыхъ выгодныхъ условіяхъ (безъ взиманія платы за пересылку и проч.).

4) Высокохудожественныя изданія, по особому списку, для украшенія комнатъ, великолѣпныя большихъ размѣровъ картины, красками и акварелью, на бумагѣ или стеклѣ, исполненныя въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы съ уплатою лишь за укупорку и пересылку всего 1 р. 30 коп.—Каждая картина въ отдѣльной продажѣ стоитъ 7 руб.

5) Великолѣпныя бюсты, по особому списку, для украшенія кабинетовъ, салоновъ и столовыхъ: Высочайшихъ Особъ, государственныхъ и общественныхъ, столицы и провинціи, дѣятелей, писателей и проч., съ уплатою лишь за укупорку и пересылку каждаго бюста всего по 2 р.—КАЖДЫЙ БЮСТЪ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 8 руб.

Редакторъ-Издатель П. Н. Подлигайдовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1895 Г.

(Третій годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1895 году.

»Православный Благовѣстникъ«--органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поэтому задача и цѣль журнала--возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), а также выясненіе тѣхъ условій,--благоприятныхъ и неблагоприятныхъ,--среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣль officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники--въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи, Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и проч.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. «решылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ» также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Въ редакціи «Православнаго Благовѣстника» продаются изданные редакціею: 1) 1, 2 и 3 выпуски «Матеріаловъ для исторіи Православно-Россійскаго Миссіонерства» (отчеты сибирскихъ миссій и нѣкоторыхъ епархіальныхъ Комитетовъ Миссіонерскаго Общества за 1892—1893 гг.). Цѣна каждаго выпуска 60 коп.

2) «Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ».

Архимандрита Макарія Глухарева. Москва. 1894 г. Цѣна 60 к.

Редакторъ Протоіерей *Александръ Никольскій.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. февраля 14-го дня,
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплевъ.*

Типографія т-ва Д. О. Мокшинъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Февраля 28-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го февраля 1895 г. № 408, священникъ Цемухинской-Шкотовской церкви, Южно-Уссурийскаго края, Николай Чистяковъ назначенъ Благочиннымъ XI участка церковей Камчатской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го февраля 1895 г. № 427, бывший воспитанникъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Николай Кривоуцкій назначенъ псаломщикомъ къ Янчиханской миссіонерской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 31-го января 1895 г. № 422, псаломщикъ Янчиханской миссіонерской

церкви Алексѣй *Козловъ*. согласно прошенію, перемѣ-
шенъ къ Вознесенской (на Хунгари) церкви.

Увольненіе отъ должности.

Опредѣлиемъ Камчатскаго Епархіальнаго Началь-
ства отъ 27-го января 1895 г. № 33/12. Благочинный
1-й участка священникъ *Иванъ Брадатскій*, уволенъ
отъ занимаемой должности.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ пріисковой Иннокентіевской церкви
Петръ Богдановичъ, 1-го января сего года, присо-
единенъ къ православнои церкви изъ раскола безновов-
шинскаго толка ссыльно-поселенецъ, крестьянинъ поста
Ново-Александровскаго, на о. Сахалинѣ, Іоаннъ Кипри-
ановъ *Кособутскій* 36-ти лѣтъ.

— Священникомъ Марковской церкви Викторомъ Сквор-
цовымъ, 15-го апрѣля 1894 г., присоединенъ къ право-
славной церкви изъ духоворческой секты, крестьянинъ
деревни Ново-Троицкой, Амурско-Зейской волости, Ва-
силій Григоріевъ *Сомоловъ*.

Священникомъ Дуйской тюремной, на о. Сахалинѣ,
церкви Кесаремъ Паргачевскимъ, 9-го августа 1894 г.,
просвѣщена св. крещеніемъ двѣдцѣти лѣтъ *Иринею*,
20-ми лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Клавдія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КАМЧАТСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

отъ 17-го ноября 1894 г.

1) Ходатайствомъ пріица Уго Преосвященства, Преосвящен-
нѣшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ, объ утвержденіи
въ званіи Прочителя градо-Благовѣщенской кладбищенской Воз-
несенской церковно-приходской школы благовѣщенскаго купца
Николая Аванасьевича Перлипа.

2) Въслѣдствіе рапорта благочиннаго 15-го участка, протоіерей Петропавловскаго собора Петра Донскаго, отъ 10-го апрѣля 1894 года за № 128, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ званіи членовъ Петропавловскаго отдѣленія училищнаго совѣта священниковъ: мѣстнаго собора Павла Донскаго, Мильковской церкви Ирнарха Малахова и Николаевской на о. Берингъ Адриана Свѣрикова, статскаго совѣтника И. Н. Вашинскаго и коллежскихъ совѣтниковъ Н. А. Гребняцкаго и Е. Е. Федорова.

3) Открыть одноклассную церковно-приходскую школу въ сел. Ильинскомъ на р. Димъ, снабдивъ послѣднюю учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями и утвердивъ въ званіи учителя при ней пономщика Евграфъ Мозжерина, какъ вполне правоспособнаго къ учительскому труду и зарекомендовавшаго уже себя съ одной стороны на этомъ поприщѣ.

4) Въ силу ходатайства испытательной комиссіи при Корсаковской двухклассной церковно-приходской школѣ, окончившихъ курсъ въ названной школѣ корейскихъ мальчиковъ: Григорія Тейя, Проколія Кимъ, Павла Синъ, Авраама Цой, Владимира Тянь и учениковъ Кроуновской одноклассной школы—Николая Кимъ, Иннокентія Кимъ, Феодора Кимъ, Григорія Цой и Иакова Кимъ, какъ оказавшихся на экзаменческихъ испытаніяхъ удовлетворительные письменные и устные отвѣты;—удостоить вылачею льготныхъ свидѣтельствъ IV-го разряда.

5) Въ цѣляхъ усиленія средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи *Благовѣщенскаго* отдѣленія училищнаго совѣта, и въслѣдствіе журнальнаго постановленія сего отдѣленія, послѣдовавшаго 11-го сентября 1894 г. по предложенію о. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора Благовѣщенской духовной семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго—присутить къ образованію спеціальнаго денежнаго фонда путемъ обложенія всѣхъ церквей въ районѣ отдѣленія единовременнымъ денежнымъ взносомъ къ 1-му января сего 1895 г., сообразуясь при опредѣленіи положительной цифры взноса съ количествомъ свободнаго капитала и вообще съ денежною доходностію каждой церкви; на получившую сумму взноса (около 1800 руб.) приобрести *) процентныя бумаги Государственнаго Банка, а годовые проценты употреблять на приобретение библиотекъ для вѣкласснаго чтенія при церковно-приходскихъ школахъ въ районѣ *Благовѣщенскаго* отдѣленія *Камчатскаго* Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Выпелзложечныя постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждены Его Преосвященствомъ въ 15-й день декабря 1894 года.

*) Къ 21-му февраля с. г. этихъ суммъ поступило 1326 руб., на которые Училищнымъ Совѣтомъ приобретены: три листа 4-хъ процентныхъ обл. в. з. 4-го в. 91 г.—два 100 руб. дост., одинъ—1000 руб. и книжка сберегательной кассы Государственнаго Банка на 184 руб. 19 коп.

б) — отъ 8-го декабря 1894 г.

б) Открыть одноклассную церковно-приходскую школу въ сел. Рачихѣ (за Зеей), утвердивъ въ должностяхъ завѣдывающаго и Законоучителя при ней мѣстнаго священника Филиппа Тишцева и учителя и. л. псаломщика Симеона Сивова.

в) — отъ 30-го декабря 1894 г.

7) Разрѣшить открытіе одноклассной церковно-приходской школы при горадо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, утвердивъ въ должностяхъ завѣдывающаго школою ключаря собора, священника Юанна Коноплева, законоучителя священника Андрея Зимица, учителя псаломщика (нынѣ діакопъ) Владиміра Михальчука и почителя благовѣщенскаго купца М. А. Клосса—и удовлетворить новосозданную школу изъ склада Совѣта учебниками и учебными пособиями.

Настоящія постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Преосвященствомъ утверждены въ 19-й день января мѣсяца сего 1895 года.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28-го февраля.

№. 4.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Редакціи.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI вв. (продолженіе).—Явленіе цари царей (окончаніе).—Иностранцы Горинскаго стана.—Хроника.—Отъ Влагоевщенскаго отдѣленія Государственнаго Банка.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* покорнѣйше проситъ духовенство епархіи, а равно и другихъ лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы *«Вѣдомостей»* будутъ доступны по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ 1895 году.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *).

(Продолженіе).

Источники церковной благотворительности.

Какъ прежде, и въ этотъ періодъ времени приношенія, которыя передавались для торжества евхаристической жертвы, состояли изъ хлѣба и вина, большая часть чего употреблялась для евхаристіи, а остатокъ раздавался

*) См. № 3-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.

блѣннѣмъ. Только въ видѣ исключенія могли быть приносима къ алтарю и другіе предметы, напр. молоко, медъ, яблочки и проч. и благословлялись епископомъ. Какъ остальные жертвенныя подаванія собирались диаконами и приносились въ специально назначенное для этого мѣсто въ церкви. Сначала приношенія вручались регулярно каждаму вѣрующему, но потомъ ревность мало по малу стала охлаждать, такъ что св. Иоаннъ Златоустъ уже порицалъ за индифферентизмъ, что при приношеніи св. жертвы не всѣ посвящаютъ свои дары Богу¹⁾. Особенно обильны были эти приношенія въ дни поминовенія родственниковъ, въ дни мучениковъ и въ большіе церковные праздники. Эти приношенія, притекавшія въ сокровищницу церкви, были очень значительны. Вѣрныя давали не только жизненные принасы, но драгоценныя золотыя и серебряныя сосуды.

Другой источникъ церковной благотворительности составляли сборы, которые были преимущественно въ тѣ дни, въ которые былъ объявленъ церковный постъ. Постъ и коллекты были немислимы одинъ безъ другого. Одинъ постъ безъ подаванія милостыни считался за несовершенное дѣло. При этихъ сборахъ каждый долженъ былъ давать свою лепту, не исключая и самаго бѣднѣйшаго; здѣсь принималось во вниманіе не величина дара, а внутреннее настроеніе дающаго. Время поста для приготовленія къ празднику пасхи было и временемъ, когда собирались самыя богатыя дары для бѣдныхъ. Это епископы и утилизировали для того, чтобы самымъ устойчивымъ образомъ внушить вѣрнымъ о долгѣ употребить свой избытокъ имущества на бѣдныхъ братьевъ.

Во времена всеобщей нужды, дороговизны, повальныхъ болѣзней, военнаго времени и т. п., когда обычныхъ средствъ не доставало на удовлетвореніе нуждъ

1) Бесѣда 27 на 1 Кор.; 31 на Мат. гл. 4.

бѣдныхъ, учреждались экстраординарные коллекты. При подобныхъ обстоятельствахъ об. церкви употребляли всю силу своего краснорѣчія, чтобы согрѣть сердце богатыхъ и воспользоваться ихъ сокровищами. Сила ихъ слова, мощь ихъ любви всегда побѣждала всѣ препятствія *).

Десятина въ этотъ періодъ еще не считалась источникомъ церковной благотворительности. Отцы церкви держались принципа свободы милостыни и порицали иудейскую заповѣдь о десятинѣ. Они молили и увѣщавали, завѣщали и просили христіанъ давать милостыню, какую имъ угодно. Это должна была опредѣлить ихъ свободная воля. Впрочемъ, нѣкоторыми христіанами давалась добровольно и десятина, но не регулярно. По возрѣнію отцовъ церкви было недостаточно давать десятину. Это ясно выразилъ блаж. Августинъ, когда онъ настаивалъ, что слишкомъ мало давать десятину отъ своего ежегоднаго дохода, или ежедневнаго прибѣтка. Въ случаѣ крайней нужды всякій богатый обязанъ былъ со всѣмъ своимъ имуществомъ приходить на помощь нуждамъ бѣдствующихъ. Св. І. Златоустъ такъ говорилъ: „Самъ Богъ возвѣстилъ иудеямъ заповѣдь давать десятину, но христіанинъ не долженъ останавливаться на этомъ, онъ долженъ стоять выше праведности фарисеевъ и давать все что можетъ сберечь, а самое меньшее, если онъ даетъ десятину имѣнія“ **).

Въ 1-й разъ около, конца VI вѣка, явилось церковное постановленіе относительно обязательности давать десятину въ церкви Галльской. Уже 2-й Турскій соборъ 567 г. увѣщавалъ въ своемъ соборномъ посланіи о томъ, чтобы давать церкви десятину. Нужно замѣтить при этомъ, что соборъ только увѣщавалъ, но не предписывалъ. Это соборное посланіе интересно тѣмъ, что легко можно увидѣть его родство

*) Григорій Назіан. 43 слово.

**) Бесѣда 64 на Мо.

съ постановленіями апостольскими, а эти послѣднія въ Галльской церкви, кажется, только теперь въ 1-й разъ стали извѣстны и, какъ доказываетъ это соборное посланіе, имъ приписывали апостольское происхожденіе. Съ этого времени, т. е. со 2-го Турскаго собора, увѣщанія давать десятину начали повторяться многократно на западныхъ соборахъ.

Если въ описываемое время потеряли свое первоначальное значеніе приношенія мелкія, то теперь значительнѣе стали пожертвованія въ пользу церкви и бѣдныхъ недвижимыхъ имуществъ. Теперь уже не было нужды продавать участки земли, или другіе драгоценные предметы, и вырученныя за нихъ деньги отдавать въ церковь, что очень часто случалось во времена гоненій, а представлялась полная возможность отдавать ихъ натурой. Сами императоры искали теперь случая служить въ этомъ отношеніи церкви, чтобы залечить раны, нанесенныя ей ихъ предшественниками и щедрость ихъ къ церкви почти не знала границъ.

Христіане имѣли теперь возможность строить или приобретать для себя прочныя осѣдлыя жилища и воздвигать по-всюду храмы. Константинъ Великій приказалъ языческіе храмы одни запереть, другіе превратить въ христіанскія церкви. Помимо этого онъ же со своею матерію—св. Еленою построилъ весьма много церквей. Имущества, отнятыя у церкви, были возвращены ей и понесенныя убытки вознаграждены изъ государственной казны. Въ 321 г. онъ издалъ законъ, которымъ позволялось каждому жертвовать въ церковь все, что ему заблагоразсудится и въ какихъ угодно размѣрахъ. вмѣстѣ съ этимъ признавалось *testamenti factio passiva* *)

*) Терминъ въ римскомъ правѣ, служившій для обозначенія права наслѣдованія или полученія чужой собственности по духовному завѣщанію или другому законному акту—въ противоположность

церкви, право, котораго она не имѣла до Константина Великаго.

Главная причина богатыхъ пожертвованій по завѣщаніямъ заключалась въ томъ обстоятельствѣ, что многіе богатые принимали св. крещеніе при концѣ жизни. Такъ какъ они въ теченіи своей жизни не принимали участія въ приношеніяхъ, то предъ концомъ жизни считали себя нравственно обязанными представить единое вознагражденіе пожертвованіемъ по завѣщанію. Оо. церкви, конечно, порицали этотъ обычай. Св. І. Златоустъ приводилъ богатыхъ къ сознанію того, что церковь не нуждается въ золотѣ и драгоценностяхъ, а хочетъ спасать души. А при этомъ предполагается благочестивый образъ жизни, но не богатый даръ при концѣ жизни, проведенной безнравственно *). Далѣе, всѣ подвергавшіеся гоненіямъ и мученіямъ въ предшествовавшія царствованія, у которыхъ при томъ конфискованы были имущества и сами они были изгнаны изъ отечества за свою вѣру, должны были получить обратно все свое достояніе, въ случаѣ же ихъ смерти — ихъ законные наслѣдники; а если ихъ не оказывалось, оно передавалось въ церковь; которой принадлежалъ страдалецъ: *cu jusque loci ecclesiam hereditatem adire decernimus*.

Впрочемъ, чтобы предотвратить злоупотребленія, могущія произойти отъ клириковъ, которые разными способами могли достигать того, что въ ихъ руки могло быть передано имѣніе вдовами помимо дѣтей и ближайшихъ законныхъ наслѣдниковъ, Валентиніанъ издалъ въ 370 году законъ, въ силу котораго клирики не могли получать лично по духовному завѣщанію вдовъ. Это

testamenti factio activa, которымъ обозначались права собственника передавать свою собственность другому по духовному завѣщанію.

*) Всѣгда 50 на Ме.

опредѣленіе было распространено также на епископовъ и на дѣвъ, посвятившихъ себя Богу. Но *testamenti factio passiva* церкви оставалось неприкосновеннымъ. Еще дальше пошелъ Θεодосій въ 390 г. Онъ устранилъ церковь отъ наслѣдства, оставляемого діакоиссами. Впрочемъ, этотъ законъ вскорѣ до такой степени былъ ограниченъ, что діакоиссамъ наконецъ дозволено было при жизни своей дарить церквамъ и клирикамъ работу, домашнюю утварь и проч. Наконецъ онъ совершенно былъ отмененъ Маркіономъ, который возстановилъ во всей силѣ законъ Константина Великаго. Пожертвованія въ церковь, или на богоугодныя заведенія, не превышавшія по своей цѣнности 500 солидовъ были объявлены дозволенными закономъ. Значительно увеличились также церковныя имущества, благодаря постановленіямъ 408--422 годовъ. Въ силу этихъ постановленій не только передавались въ церковную собственность языческіе храмы со всѣмъ имуществомъ, но и возвращалось церкви все то, что было отнято у нея еретиками.

Такимъ образомъ недвижимыя церковныя имущества чрезъ дарствованія и полномочія по духовнымъ завѣщаніямъ образовали собою основной фондъ церковнаго имущества. Римская церковь имѣла много владѣній не только на западѣ, но и на востокѣ. Не менѣе значительна была поземельная собственность церквей Александрійской, Антиохійской, Константинопольской и другихъ.

Особеннаго увеличенія достигли богатства нѣкоторыхъ церквей и посредствомъ того, что епископы и клирики все свое имущество при смерти всегда отказывали церкви, при которой служили. Къ этому присоединялось еще и то, что многія богатые и значительныя особы, оставляя міръ, дарили все свое имѣніе церквамъ и уходили въ монастырь или пустыню. Но при всемъ этомъ

принимались пожертвования и дары по духовным завѣщаніямъ только отъ такихъ, которые проводили благочестивую жизнь и на имѣніи которыхъ не было ни малѣйшаго пятна чужой собственности. Чужое, неправильно приобретенное, конфискованное имущество не принималось даже изъ царскихъ рукъ. На церковномъ имуществѣ не должно было лежать проклятіе лишенныхъ наслѣдства.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ЯВЛЕНІЕ ЦАРЯ ЦАРЕЙ *).

СТРАНИЧКА ИЗЪ ЖИЗНИ АМУРСКИХЪ ПРЫГУНОВЪ.

(Окончаніе).

16-го ноября были допрошены слѣдователями другія, привлеченная къ дѣлу лица, главнымъ образомъ принимавшія активное участіе въ исторіи царя царей. Показанія ихъ, какъ, надо полагать, продиктованныя или царемъ царей, или главою секты, не проливаютъ новаго свѣта ни на ученіе секты, ни на исторію царя царей. Въ общемъ они не только ничѣмъ не отличаются отъ показанія Попова, но и представляютъ сходство. Поэтому приводить ихъ въ цѣломъ видѣ нѣтъ нужды и мы отмѣтимъ только нѣкоторыя характерныя особенности.

Отецъ царя царей Кирей Поповъ показалъ: «моленье происходило въ домѣ молокашина Александра Шабанова. Сынъ мой Василий, во время собранія, помолвившись, вдругъ соскочилъ съ того мѣста, гдѣ сидѣлъ, и началъ прыгать и бѣгать по комнатѣ, говоря: «покайтесь, поститесь и молитесь, иначе погибнете!» Онъ былъ разгоряченъ, и все представилъ, что на него сошелъ св. Духъ. Что касается меня, то я былъ увѣренъ въ дѣйствительности сошествія на него св. Духа, потому что онъ всегда говорилъ изъ евангелія и училъ покаянію».

Относительно требованія тройки лошадей, онъ говорилъ: «кто выдумалъ послать за тройкой, не могу сказать, такъ какъ находился внѣ себя отъ моленія; только слышалъ голосъ въ комнатѣ: царь царей требуетъ тройку лошадей!»

Фактъ оскорбленія чиновниковъ не только дѣломъ, но и на словахъ, онъ совершенно отрицалъ, утверждая, что »Василій чиновниковъ изъ комнаты не выговялъ и не брапилъ ихъ«.

Мать Василя Агаоыя Попова показала тоже самое, что и мужъ ея, съ полнымъ убѣжденіемъ и вѣрою утверждалъ: »на Василя моемъ былъ св. Духъ«.

Жена Василя Попова Дарья, показывая одинаково со старшими, на предложенный ей вопросъ: »вѣрить ли она, что на мужа ея сошелъ св. Духъ?«—отвѣчала: »когда вѣрятъ старшіе, что на него сошелъ св. Духъ, то какъ же мнѣ этому не вѣрить!«

Андрей Лепехинъ, самый пламенный ученикъ царя царей, раздѣляя вполнѣ убѣжденія Поповыхъ, что на Василя Попова сошелъ св. Духъ, на вопросъ: »не онъ ли ѣздилъ въ городъ требовать тройку лошадей?«—сказалъ: »я ѣздилъ за лошадьми въ городъ, а посылалъ меня царь царей, гласъ котораго я слышалъ тутъ же на моленіи, но кто его произносилъ не было видно«. Когда же ему замѣтили, зачѣмъ онъ повиновался Василю Попову, онъ отвѣтилъ: »какъ же не слушаться, когда въ немъ говоритъ св. Духъ«.

Авдотья Лепехина, когда ее спросили: вѣрить ли и убѣждена ли она, что на Попова сошелъ св. Духъ, сказала: »какъ не быть убѣжденною, когда онъ, Василій, послѣ этого собранія, начиная съ воскресенья до дня взятія и увоза его въ городъ, въ домѣ отца своего, все стоялъ на молитвѣ и требовалъ раскаянія во грѣхахъ отъ имени св. Духа. При этомъ онъ училъ изъ евангедія и вѣтаго завѣта такъ понятно, что простому (т. е. обыкновенному) человѣку этого ни за что не сдѣлать«.

Настасья Бирюкова на подобный же вопросъ отвѣтила: »убѣждена была, потому что все время онъ, Василій, стоялъ на молитвѣ, не спалъ и постился. Доказательствомъ присутствія въ немъ св. Духа, кромѣ того, служить горячее проповѣдываніе имъ слова Божія. Я вѣрю, что человѣку, не имѣющему святости, не вынести было того, что онъ вынесъ въ означенное время«.

Василій Непомнящій далъ слѣд. показаніе: »я до того былъ испуганъ прыгавшемъ Василя, что опустилъ глаза въ землю и не смотрѣлъ, что онъ тамъ совершаетъ. Я вообразилъ, что на него въ то время было сошествіе св. Духа и теперь положительно вѣрю этому«.

Въ томъ же родѣ показывали и другіе, вѣровавшіе въ Попова, какъ царя царей и какъ орудіе, посредствомъ котораго дѣйстви-

пада высшая божественная сила, высказывая полную солидарность съ Поповыми.

Но въ числѣ свидѣтелей были и такіе, которые или высказывались нерѣшительно, отговариваясь незнаемъ, или даже прямо утверждали, что они считали Василія Попова умопомѣшаннымъ. Такъ, Матвѣй Лепехинъ показывалъ: »Поповъ, ходивши по собранію, вдругъ взглянулъ на меня, подошелъ къ столу, за которымъ я сидѣлъ, выдернулъ изъ—за стола, поднялъ кверху, затѣмъ повалилъ на полъ и съ словами «вставай» снова поднялъ и посадилъ на прежнеѣ мѣсто. Я оробѣлъ и не зналъ, что думать о Поповѣ. Оставивъ меня, онъ напалъ на А. Рогожкина и спиховъ его съ ногъ». Рогожкинъ, подтверждая это показаніе, добавилъ, что Поповъ при этомъ кричалъ: «вонъ нечистые духи!» Комментируя послѣднія слова Рогожкинъ говорилъ: »я не могъ понять, изъ меня ли выгонялъ духовъ, или меня изъ моленной Шабанова». Впрочемъ, оба эти свидѣтеля, сообщая эти данныя, о которыхъ умалчивали другіе, не высказали рѣшительнаго сужденія о Поповѣ, отказываясь обыкновеннымъ «незнаю».

За то слѣдующіе свидѣтели такъ рѣшительно говорили о Поповѣ, какъ сумасшедшемъ человѣкѣ, что нельзя допустить и мысли о томъ, чтобы они когда нибудь признавали его за царя царей. Такъ, Михаилъ Лепехинъ, рассказывая о томъ, какъ Поповъ опрокидывалъ столъ во время моленія и возился съ Рогожкинымъ, прибавлялъ: »я полагалъ, что онъ отсталъ отъ ума».

Шабановъ, передавая тѣ же подробности, заключилъ свою рѣчь такими словами: »я испугался, но чтобы вѣрить, что на него сошелъ св. Духъ, мнѣ не приходило и въ голову; я болѣе полагалъ, что онъ съ ума сошелъ».

Характерно, наконецъ, показаніе Марьи Лепехиной, которая, отвѣчая на предложенные слѣдователями вопросы, между прочимъ, замѣтила: »ходила (на собраніе) полюбопытствовать, что онъ (Поповъ) тамъ представляетъ изъ себя», а на вопросъ—вѣрить ли она, что на Попова сошелъ св. Духъ,—отвѣтила: »кто станетъ вѣрить, что на него сошелъ св. Духъ; я первая этому не вѣрю».

По окончаніи допроса какъ привлеченныхъ къ дѣлу лицъ, такъ и свидѣтелей, 19-го ноября, въ Астраханкѣ былъ произведенъ такъ называемый повальный обыскъ. Жители деревни спрошенные о томъ, не распространяютъ ли Поповы своего лжеученія и не совращаютъ ли другихъ въ свою секту, дали отрицательный отвѣтъ. Вслѣдствіе этого протоколъ акта былъ заключенъ формулою:

«случаевъ, которые давали бы право говорить, что Поповы расстраивали превратные толки, не замѣчалось».

Къ 25-му ноября следствие было закончено и выросло въ нѣсколько десятковъ листовъ дѣло «объ экзальтированномъ состоянн крестыяннина деревни Ново-Астраханки Василя Попова», которое и было следователями представлено по принадлежности. Какъ дѣло важное, и по характеру самого преступленія и по своему интересу, оно уже 1-го декабря было препровождено губернаторомъ въ окружной судъ къ разсмотрѣнню и рѣшенню не въ очередь. Однако не скоро оно быто рѣшено. При недостаточной полнотѣ сѣдствія и при краткости показанн, потребовались дополненн и разъясненн. Поэтому нѣкоторые изъ свидѣтелей были вновь допрошены и дали дополнительные показанн, а также были вызваны новые свидѣтели изъ лицъ, незаинтересованныхъ холдомъ дѣла и не связанныхъ съ прыгунами житейскими отношеннми. Такъ, между прочимъ, нужно было доказать фактъ оскорбленн Поповымъ чиновниковъ Родонова и Череломова. Близкн къ Попову лица совершенно отрицали этотъ фактъ, а все другн, присутствовавшн при этомъ, прыгуны отзывались незнаемъ: «не видѣли, незнаемъ» говорили они, когда лишь предлагали следователи рассказать объ этомъ обстоятельстве. И оскорбленне чиновниковъ, конечно, осталось бы *in dubio* и потому безнаказаннымъ, если бы не было свидѣтелей изъ православныхъ, въ лицѣ чиновниковъ Василя Пльва и Георгя Городкова и крест. Тимофея Иванова, которые, случайно находясь въ Астраханкѣ, видѣли всю сцену во дворѣ Кирея Подоба и констатировали фактъ оскорбленн въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ выше.

Въ числѣ лицъ, дававшихъ дополнительные показанн, былъ и самъ царь царей, который еще разъ успѣлъ выкинуть фарсъ. Вызванный 4-го декабря въ присутствне окружного суда, онъ, вмѣсто того, чтобы давать отвѣты на предложенные вопросы, началъ махать руками, бѣгать съ припрыжкой по присутствню и заплѣшикимъ голосомъ. Потомъ, умолкъ и, подойдя къ стѣнѣ, отдѣлявшей присутствне отъ прихожей, въ которой находились молokane, чрезъ щель крикнулъ имъ: «смотрите, какъ Господь дѣйствуетъ!» и началъ еще болѣе махать, кривляться и прыгать, приговаривая: «свяжите меня и бейте, но остановиться не могу». Были приглашены въ судъ врачн Шнейдеръ, Шперкъ и Тимкинъ для наблюденн этихъ гимнастическихъ упражненн. Но Поповъ нисколько не стѣснялся изъ присутствн и продолжалъ продлывать

свои фокусы: онъ дѣлалъ быстрыя движенія кистью руки то одной, то другой, то обѣими вмѣстѣ, и бросался съ одной стороны въ другую, притонывая ногами. На приказаніе прекратить движенія рукъ, отвѣчалъ, что онъ не можетъ этого сдѣлать, потому что это «повелѣно ему Богомъ». Такъ, вслѣдствіе упрямства Попова, нельзя было добиться никакихъ дополнительныхъ показаній. Между тѣмъ врачи, принимая во вниманіе отсутствіе всякаго видимаго страданія головного мозга, при полномъ отсутствіи памяти и мышленія, и видимую произвольность трясенія рукъ *), пришли къ заключенію, что онъ притворялся, желая подражать какой-то ему даже незнакомой судорожной болѣзни. Такимъ образомъ, и эта послѣдняя попытка со стороны Попова — прикинуться помѣшаннымъ, съ цѣлю избѣгнуть ответственности за свои дѣйствія, была весьма неудачной и вмѣсто ожидаемой пользы принесла лишь вредъ.

Наконецъ, слѣдствіе было окончено и состоялось засѣданіе суда. На скамьѣ подсудимыхъ фигурировали: крестьянинъ Василій Поповъ, Андрей Лепехинъ, поселенецъ Василій Непомнощій, крест. Настасья Бирюкова, крест. Кирей Поповъ, Петръ Лепехинъ и Агафья и Дарья Поповы. По даннымъ обвинительнаго акта они оказывались виновными въ слѣдующемъ:

1) Василій Поповъ обивался въ томъ, что а) вылавалъ себя съ 10-го октября 1865 г. за одареннаго божественною силою, за лицо, въ которое вошелъ св. Духъ, и посредствомъ увѣренія, возбужденнаго обманомъ, старался произвести и произвелъ въ народѣ волненіе, тревогу и уныніе, результатомъ чего было то, что вѣровавшіе въ святость его оказали явное неуваженіе къ установленнымъ законамъ властямъ и в) 14-го октября, сопротивляясь присланнымъ отъ военнаго губернатора Амурской области чиновникамъ Родіонову и Переломову, при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, вытолкать ихъ изъ комнаты въ домъ отца и во дворѣ нанесть чиновнику Родіонову въ грудь удары. За такія дѣйствія, какъ предусматривныя закономъ, Поповъ подлежалъ ответственности: за первое лишенію всѣхъ правъ

*) Что движенія рукъ были притворны, а не конвульсивны видно изъ того, во 1-хъ, что Поповъ, дѣлая движенія, то одной, то другой рукой, перемѣнялъ эти движенія, когда одна рука уставала и видимо произвольно то ускорялъ, то замедлялъ ихъ и во 2-хъ что утверждая, будто сильное трясеніе рукъ у него непроизвольное, по приказанію сшить завязанный узломъ на шей платокъ, развязалъ тотчасъ же и притомъ безъ всякаго затрудненія.

состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленныя мѣста Сибири, а за второе лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ работы въ арестантскихъ ротахъ отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ.

2) Крестьян. Андрей Лепехинъ—въ томъ, что оказалъ явное неуваженіе къ присутственному мѣсту, за что подлежалъ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2-хъ до 4-хъ мѣсяцевъ.

3) Поселенецъ Василій Непомнюцій въ томъ, а) что прійдя къ чиновникамъ Родионову и Переломову, требовалъ, чтобы они явились къ царю царей, тѣмъ нанесъ имъ оскорбленіе, и в) давалъ по дѣлу ложныя показанія, за что въ совокупности подвергался заключенію въ тюрьмѣ на 4 мѣсяца.

4) Крест. Кирей Поповъ и крестьянки Агаея и Дарья Поповы и Настасья Бирюкова въ томъ, что дали ложныя показанія, утверждая, что Василій Поповъ не оскорблялъ чиновниковъ Родионова и Переломова, за что подлежали аресту отъ 3-хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ.

5) Старшина крест. Петръ Лепехинъ въ томъ, что въ теченіе 5-ти дней не принялъ никакихъ мѣръ къ прекращенію соблазна и не донесъ о происшествіи начальству, за что подвергался выговору.

Остальныя привлеченныя къ дѣлу лица: Матѳей Лепехинъ, Шабановъ, Буйновъ, Рогожкинъ и Соловьевъ, отказавшіеся по приказанію чиновниковъ схватить царя царей, были освобождены отъ суда, такъ какъ они не сознались въ своемъ послушаніи, а свидѣтелей, которые подтвердили бы это, не было. Точно также были оправданы и освобождены отъ всякой отвѣтственности и всѣ тѣ, которые вѣровали въ Попова, какъ царя царей, и считали его святымъ и одареннымъ св. Духомъ.

Какъ разсматривалось въ судѣ дѣло, какъ держалъ себя Василій Поповъ и другіе обвиняемые, что они говорили въ свою защиту и признавали ли себя виновными и что показывали свидѣтели, объ этомъ мы ничего не знаемъ. Но окружной судъ, признавъ В. Попова виновнымъ въ преступленіяхъ, установленныхъ обвинительнымъ актомъ, приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, къ ссылкѣ въ Якутскую область. По объявленіи судебного приговора онъ немедленно былъ заключенъ въ тюремный замокъ и затѣмъ, при первой возможности, отправленъ на поселеніе въ страну холода и мрака.

Можетъ быть читатель спроситъ: какая была дальнѣйшая судьба царя царей, который въ свое время надѣлалъ много шума и приобрѣлъ извѣстность среди сектантовъ? Вотъ что намъ пришлось узнать отъ людей, заслуживающихъ довѣрія. Спустя нѣсколько лѣтъ, Поповъ, отбывъ назначенное судомъ наказаніе, посѣтилъ Амуръ для свиданія съ родными и хлопоталъ о разрѣшеніи поселиться на прежнемъ мѣстѣ жительства. Бывшій въ то время губернаторъ Амурской области П. К. Педашенко ничего не имѣлъ противъ этого, но, епископъ Камчатскій, преосвящ. Веніаминъ, опасаясь пропаганды фанатика—сектанта, не выразилъ согласія на это и ходатайство Попова не было уважено. Поэтому онъ, какъ не признанный въ своемъ отечествѣ пророкомъ, отряхнувъ прахъ отъ ногъ своихъ, удалился въ Енисейскую губернію и здѣсь избралъ себѣ мѣсто жительства. Но онъ и по настоящее время питаетъ еще страстную любовь къ Амуру и благословенной Таврип, живетъ надеждой вернуться въ который нибудь изъ этихъ облюбованныхъ имъ уголковъ обширной Россіи, пишетъ и подаетъ объ этомъ начальству просьбы, хлопочетъ и не унываетъ.

Александръ Кирилловъ.

Инородцы Горинскаго стана (Приморской области).

ИНОРОДЧЕСКОЕ племя, населяющее берега Амура и его притоки по Горинскому стану,—гольды и гилики*), которые селятся болынею частью по нѣсколько (3—9) юртъ вмѣстѣ, образуя свои стойбища или деревни. Юрты инородцевъ построены все по одному и тому же образцу; каждая изъ нихъ имѣетъ четырехъ-угольную форму, болѣе протянутую, въ длину, съ соломенною крышею, промазанною глиною и покатою полого на обѣ стороны. Стѣны юртъ дѣлаются изъ тонкихъ бревенъ и промазываются глиной. Съ двухъ сторонъ юрты дѣлаются окна, обыкновенно по два, и съ удлиненной—дверь для входа. Окна всегда заклеены рыбьею кожей или бумагой, промазанной жиромъ, на зиму, а лѣтомъ сторами, связанными изъ тростника. Внутри

*) Гилики только удержали за собой названіе, а въ остальномъ ни въ чемъ не различаются отъ гольдовъ, даже нарѣчіе почти одно тоже, а потому въ моихъ запискахъ, не дѣлая различія между ними, я буду называть ихъ и другихъ общимъ именемъ *инородцы*.

юрты съ двухъ или трехъ сторонъ придѣлываются глиняныя нары, которыя возвышаются приблизительно на аршинъ надъ землянымъ поломъ. Нары эти покрываются соломенными коврами (*сакта*), искусно сплетенными изъ тростника, — рукодѣліе женщинъ, — и служатъ для сидѣнія и для сна на нихъ. Къ концамъ этихъ наръ съ обѣихъ сторонъ придѣланы печки, со взаимными въ нихъ котлами (породцы эти котлы называютъ чашей—*эно*) для приготовленія пищи; трубы отъ этихъ печей проведены надъ нарами и выводятся наружу въ одну общую высокую трубу, стоящую нѣсколько поодаль отъ юрты. Дымъ, проходя по трубамъ подъ нарами, нагреваетъ ихъ и выходитъ наружу. Кромѣ печей въ зимніе, жестокіе холода породцы ставятъ на нары очагъ, это — небольшой котель на ножкахъ, наполненный горячими углями, засыпанными сверху золой, чтобы дольше держался жаръ. Около такого очага проводить все время ребятишки, а иногда и взрослые, сидя съ поджатыми ногами и ныхая своими гамзами, съ которыми они никогда не расстаются. Потолка въ юртахъ не дѣлаютъ, а вмѣсто него къ столбамъ, поддерживающимъ крышу юрты, придѣланы не толстые бревна, на которыхъ вѣшаютъ юкалу, одежду, кладутъ ружья, конья и т. п. Отъ плохаго устройства трубъ дымъ во время топки печей не весь проходитъ черезъ нихъ, часть его идетъ въ юрту, почему въ юртахъ всегда дымно, хотя вверху юрты у крыши и сдѣлано окошечко для выхода его, но оно не всегда служитъ своему назначенію. Освѣщаются юрты ночниками (*илара*), въ которыхъ горитъ калужій и китовый жиръ, отдѣляя ужаснѣйшую копоть. Описанная мною юрта—зимняя; но породцы устраиваютъ и лѣтнія, которыя отличаются отъ зимнихъ тѣмъ, что меньше ихъ, безъ глиняныхъ наръ, а вмѣсто нихъ придѣланы деревянные. Очагъ разводять прямо на полу и стѣны дѣлаются не бревенчатыя, а изъ древесной коры, изъ той же коры дѣлается и крыша. Эти юрты строятся рядомъ съ зимними. Есть еще третій разрядъ юртъ, — такъ называемыя временныя, которыя устраиваются на время охоты въ лѣсахъ, гдѣ много звѣря и существуетъ правильная и постоянная охота; эти юрты защищаютъ охотниковъ отъ вѣтра и мятели, и онѣ во всемъ схожи съ лѣтними. Недалеко отъ юртъ породцы на высокихъ столбахъ ставятъ амбары, въ которыхъ собираютъ припасы и свое добро. На столбахъ строятся амбары для того, чтобы не забрались грызуны. Обитатели юртъ — народъ добрый, тихій и миролюбивый, низкаго роста, худощавый, съ широкимъ, смуглымъ лицомъ, покрытымъ на усахъ и бородѣ

очень рѣдкой растительностію или совсѣмъ безъ нея. Волосы на головахъ инородцы спереди брѣютъ, оставляя не тронутыми на маковкѣ и затылкѣ, отчего образуется длинный пучекъ, который они заплетаютъ въ косу. Живутъ инородцы по 1—2 семьи въ юртѣ; съ родителями живутъ и ихъ семейныя дѣти. Родители безгранично любятъ своихъ дѣтей, дѣти, въ свою очередь, платятъ тѣмъ же своимъ родителямъ. Возвратившагося члена семьи съ охоты или вообще послѣ всякаго долгаго отсутствія встрѣчаютъ съ радостью и каждый спѣшитъ поздороваться съ нимъ. Младшій, кланяясь старшему въ ноги, получаетъ за это поцѣлуй въ обѣ щеки отъ него; въ свою очередь и возвратившійся торопится обнять всѣхъ, съ кѣмъ онъ долго не видался. Отправляющихся на зимнюю охоту на 4—4½ мѣсяца провожаютъ со слезами, поклонами, поцѣлуями и ружейной пальбой. Всякій подарокъ, полученный отъ посетителя, хлѣбъ, сахаръ, конфекта и т. п. дѣлится по ровну между членами семьи; иногда подарокъ настолько малъ, что и дѣлится нечего, тогда большіе уступаютъ дѣтямъ, при этомъ, напримѣръ, кусокъ сахара или конфекту непременно предварительно лизнеть, а потомъ отдаютъ. Старики инородцевъ пользуются полнымъ уваженіемъ подростковъ; неспособные къ труду пропитываются своими дѣтьми. При миролюбіи инородцевъ и преступленій между ними не встрѣчается никакихъ, даже воровство и то рѣдкость,—вора презираютъ. Одежда инородцевъ немного-сложна. Рубашка (*анэ — рэдэ*) короткая, похожая на женскую кофточку, распахненка, шьется изъ бѣзы и ситца; дабѣ, халатъ теплый (*хукту*), шитый изъ дабы на ватѣ, и халатъ холодный (*нокто*) изъ разной матеріи, смотря по достатку, изъ дабы, чечучи. Халаты эти одинаковы у мужчинъ и женщинъ; разница только та, что женщины свои халаты украшаютъ различными побрякушками, нашивая ихъ вокругъ подола, рукавовъ. Украшенія эти бываютъ двоякія: мѣдныя и изъ стеклянныхъ пуговицъ. Мѣдныя изъ китайскихъ монетъ, низкой стоимости (5 штукъ на 1 коп.) или другихъ пластинокъ величиной поменьше русскаго двухкопѣечника—называются *атя*; вокругъ подола ихъ нашивается 100—120 штукъ, стоимостью до 3-хъ руб.; обшивка изъ пуговицъ называется *тана*; на обшивку эту требуется болѣе 200 штукъ и стоитъ такое удовольствіе только 60 коп. Кроме этого у женщинъ есть и другія украшенія: въ ушахъ носить серги (*хайно*), а иногда даже по двѣ пары со всевозможными подвѣсками; на пальцахъ серебряныя и мѣдныя кольца, а на кистяхъ рукъ такіе же бра-

слеты (браслеты носят и мужчины), въ носъ вдѣваютъ украшеніе изъ серебряной проволоки, называемое *сандиха*. (Одинъ конецъ проволоки загнуть крючкомъ, который продѣваютъ въ носъ, а другой—загибается въ противоположную сторону мелкими колечками \odot). Подъ одеждой привязываютъ позвонки (*лагу*), вѣсколыбубенчиковъ, привязанныхъ на тонкій мотаузъ, противоположные концы котораго связываются вмѣстѣ и привязываются къ поясу, а бубенчики болтаются ниже колѣнъ. Эти бубенчики вмѣстѣ съ подольными украшениями на халатахъ при движеніи издаютъ всевозможные звуки. Ноги свои какъ мужчины, такъ и женщины защищаютъ отъ холода панталонами, которые бывають, смотря по времени года, холодные и теплые. Нижніе панталоны (*тэру*) короткіе по колѣно, шьютъ изъ дуба, верхніе изъ той же матеріи (*ару*). Теплые стегаются на вѣтѣ или дѣлаются изъ оленьихъ шкуръ шерстью вверхъ. Для осени и весны на время слякоти верхніе панталоны шьютъ изъ рыбьей кожи (обувь вообще назыв. *ота*), на подобіе нашихъ башмаковъ съ узкими и загнутыми къверху носами. (Название обуви въ частности: китовая—*дава*—*ота*, лиськовая—*немо*—*ота*, тайменья—*джели*—*ота* и т. д.). Для охоты изъ рыбьей кожи шьется обувь съ длинными голенищами на всю ногу—на верху съ завязками, которыя привязываются къ поясу; такая обувь назыв. *од*: обувь, шитая изъ сахатинной кожи и оленьины, назыв. *утты*. Головной уборъ женщинъ—шаль, платокъ, мужчинъ—шапка и шляпа низкая (*апо*) съ отвороченными вверхъ полями. Утварь инородцевъ: чаша (*эю*), которая вмазана въ печь, въ ней грѣють воду, варить кушанье, если юрта многосемейна; въ ней же варить кушанье для собакъ и обваривають мотаузъ для крѣпости, изъ котораго вьютъ псвода и сѣтки; инорокій, мелкій котелъ (*вичакэ*), выбитый изъ желѣза, для небольшой семьи, и котелокъ (*каго*) на 1—2 человекъ (этотъ котелокъ берутъ они съ собой на охоту). Далѣе,—большія, каменные, глубокия тарелки (*тала*), въ которыхъ подаютъ кушанья; тарелки деревянные—(*кота*), вилки—(*сарби*) двѣ палочки четырехгранныя и круглыя,—мангнурки—(*чани*), чайникъ—(*чай*), берестовыя ведра—(*мулу*) и глиняная корчага—(*сиола*) отъ 5-ти до 15-ти ведеръ. Въ пищу инородцы употребляютъ рисъ, буду, ярь буду (буду подобіе русскаго пшена, только мельче, ярь буда крупнѣе буды, нисса или тани буда (такъ названа потому, что она тянется съ ложки), краевая буда (*эюси*), ячменная крупа, мясо (*уликэ*) сазамъ, козули, кабарги и медвѣжье, кровь (*эжкэ*) въ тепломъ видѣ

и юкола 4-хъ сортовъ: 1) юкола—*макори* (мясо безъ кожи), 2) юкола—*наалами* (мясо съ кожицей), 3) юкола—*борокси* (та же наалами, только больше мяса, на ней дѣлають поперечные надрѣзы, чтобы скорѣй провялилась) и 4) юкола—*соргали* (жирное мясо съ кожицей—и то же какъ борокси съ поперечными надрѣзами). Юкола макори, наалама и борокси исключительно дѣлается изъ кѣты, а соргали изъ осетрины и калуги, изъ нихъ же готовятъ *тапу* (сырое мясо мелко изрѣзанное и приправленное солью—*дапу*). Самое лакомое блюдо—сваренная сахатива, въ бульонѣ опускають майзовое тѣсто (галушки), потомъ сваренный рисъ; въ пищу употребляется и масло—(*симукса*) кѣтовое и калужье (оно больше употребляется на охотѣ): въ тарелку накрываютъ медкими кусками юколы, наливають масла и ѣдятъ ложками (*хона*). Все необходимое въ домашнемъ быту инородца готовится руками ихъ женщинъ. Женщины шьютъ одежду, обувь, плетутъ тростниковые ковры, шьютъ берестяныя шляпы, берестяныя коробки разной величины со всевозможными украшениями, сдѣланными изъ бересты же, вырѣзывая изъ нея замысловатыя фигуры и окрашивая ихъ черной краской (простая сажка, разведенная въ кипяченомъ травяномъ маслѣ), вышиваютъ разноцвѣтными шелковыми нитками меховыя перчатки. Въ продажѣ эти коробки и перчатки отъ 1 р. 50 к. до 3-хъ р. и дороже. При шитьѣ рубахъ, панталонъ и халатовъ употребляются нитки; кожаную одежду шьютъ жилами сахатаго, а рыбью одежду и обувь шьютъ кожицей изъ той же рыбы, отрѣзывая во всю кожушку узкую ленточку на подобіе нитки. Мужчины дѣлають лодки досчатыя и оморочи изъ бересты. Лодки дѣлаются большія, въ которыхъ могутъ помѣститься отъ 1-го до 10-ти и болѣе человекъ, оморочи—для одного, въ крайнемъ случаѣ для двоихъ. Омороча длиною не болѣе 2-хъ сажень, въ ширину 1 аршинъ, оба носа загнуты высоко надъ водою. Основаніе оморочи дѣлается изъ тонкихъ, вѣтвистыхъ паловъ и обтягивается берестою. Омороча легка и управляется однимъ длиннымъ весломъ, которымъ можно гребаться на обѣ стороны, и послушна его малѣйшему движенію. Управляемая искусною рукою инородца, омороча быстро скользитъ по водѣ; если же нужно ѣхать тише, то большое весло оставляють, а его замѣняютъ два маленькихъ, сдѣланныхъ на подобіе зонатовъ, которыми пловецъ изрѣдка гребетъ и неслышно подвигается впередъ. Инородцы, проводя свою жизнь на водѣ, ѣздятъ въ оморочѣ не только въ тихую погоду, но пускаются и въ вѣ-

теръ, хотя бада на ней и не безопасна; неумѣя балансировать, съ ней легко свернуться въ воду.

Миссіонеръ, свящ. Алексѣй Троицкій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А .

Февраля 13, 14, 15 и 16. Въ эти дни Владыка за великимъ повечеріемъ въ кафедральномъ соборѣ читалъ положенный уставомъ Великій канонъ св. Андрея Критскаго.

17-го февраля. Архипастырь совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію предсудебническихъ даровъ, въ сослуженіи соборнаго причта; за литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Фона Редькульцевъ. Проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей А. Сизой.

19-го февраля. Его Пресвященство совершила литургію св. Василия Великаго въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, при пѣніи двухъ хоромъ: архіерейскаго и соборнаго. За литургіей сказана заупокойная эктенья о въ Востѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II, Царѣ Освободителѣ, и Александрѣ III, Великомъ Миротворцѣ. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ 1-го причта архіерейской домовоі церкви Василій Никитинъ. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Зиминъ.

22-го февраля. Владыка посѣтилъ церковно-приходскую, что при Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, школу для дѣвочекъ. Школа эта открыта недавно, по инициативѣ Благовѣщенской городской Думы и содержится на средства, ассигнованныя Думой. Временное помѣщеніе для нея уступлено причтомъ въ домѣ, гдѣ прежде помѣщался псаломщикъ, весьма мало отвѣчающемъ такому назначенію вслѣдствіе своей маловѣстительности. Въ настоящее время обучается 64 дѣвочки. Учащій персоналъ составляютъ: мѣстный священникъ о. Ильа Мосоловъ, діаконъ Іоаннъ Карнаковъ и жена священника Е. М. Мосолова, окончившая курсъ въ Благовѣщенской женской гимназіи. Учителя ибнѣя пока еще нѣтъ. Владыка присутствовалъ на урокѣ арифметики, а также просмотрѣлъ занятія дѣвочекъ по рукодѣлю. Тому и другому обучаетъ Мосолова. Оставшіе вполнѣ довольнымъ бойкими отвѣтами дѣвочки, а также и ихъ занятія по рукодѣлю, Архипастырь вмѣстѣ съ тѣмъ, выразилъ благодарность учительницѣ за умѣнье поддерживать должную дисциплину за уроками.—Дѣло не легкое при такомъ значительномъ количествѣ учащихся: въ заслугу ей-же преимущественно вмѣнять и то, что всѣ дѣвочки и оказались обратны одѣтыми и выматриваютъ бодро и радостно, какъ видно заинтересованны дѣломъ ученія *). При прощаніи благословивъ дѣтей и обѣщавшися побывать еще на другихъ урокахъ, Архипастырь порадовалъ учительницу обѣщаніемъ съ своей стороны по содѣйствовать тому, чтобы дѣти какъ можно скорѣе изъ такого не уютнаго помѣщенія перешли въ болѣе просторное и вполнѣ соответствующее гигиенѣ школьное помѣщеніе. Нѣтъ сомнѣнія, что городское самоуправленіе не откажется откликнуться важнымъ вниманіемъ къ достождному процвѣтанію новооткрытой ны школы, необходимость которой выше всякаго сомнѣнія и давно всѣми ощущалась.

Отъ Благовѣщенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

1.

Ища, представившія въ Отдѣленіе съ 14-го мая по 1-е сентября 5% банковые билеты 1-го и 2-го выпусковъ и 5% облигаціи

* Почты всѣ дѣвочки поступили въ школу совершенно неграмотными.

2-го и 3-го восточныхъ займовъ для конверси и затребовавшія взамѣнъ ихъ 4⁰/₁₀₀ государственную ренту на предъявителя, могутъ нынѣ получать временныя свидѣтельства на означенную ренту, а также и доплату наличными деньгами; лица же затребовавшія именную 4⁰/₁₀₀ государственную ренту, могутъ получить наличными деньгами доплату и проценты по купонамъ 1-го сентября и 1-го декабря 1894 г.

II.

СПИСОКЪ

пожертвованій на сооруженіе памятника въ городѣ Москвѣ въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III, ВЕЛИКОМУ МИРОТВОРЦУ, поступившихъ въ Благовѣщенское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ начала подписки по 1-е февраля 1894 г.

Отъ Епископа Камчатскаго Макарія 25 р., П. Биршерта 25 р., Н. В. Ельцова 100 р., С. Дубровскаго 25 р., А. Шмарова 20 р., Н. Рубинова 2 р., А. Клоссъ 10 руб., Х. П. Тетюкова 50 руб., В. Чуфарова 1 р., П. Иорданскаго 10 р., Н. Машукова 10 руб., Братьевъ Гуриковыхъ 25 р. При отношеніи начальницы женской гимназій, отъ 25-го ноября за № 66, отъ М. Прищепенко 3 р., свящ. А. Дяконова 3 р., Н. Ивановой 3 р., В. Ершова 3 руб., М. Манаевой 2 р., С. Потуловой 3 р., Н. Грѣшлиной 3 руб., В. Щегловой 3 р., В. Богославской 3 р., Затворницкаго 3 руб., С. Яковенко 1 руб., М. Кузмицкой 1 руб., Пытхехоновой 3 руб., Васкаковой 5 р., свящ. Тихвинскаго 3 руб. и отъ воспитанницъ гимназій 94 р. 62 к. Отъ Иннокентія Меоодьева 2 р., штабсъ-капитана И. Х. Воробьева 2 руб., I. Т. Гурикова 15 руб., Я. П. Павлова 2 р., З. П. Косицына 10 р., В. Ф. Маккавѣева 10 р., М. Н. Мокѣвскаго 3 р. При отношеніи Правленія Благовѣщенской духовной семинаріи, отъ 23-го января за № 38, отъ служащихъ и учениковъ семинаріи 83 р. При отношеніи директора Благовѣщенской гимназій, отъ 24-го января за № 91, отъ учениковъ Ивановской волостной школы 2 рубля 23 копѣйки. А всего пожертвованій по 1-е февраля 1895 г. 568 руб. 85 коп.

Пріемъ пожертвованій въ кассѣ Отдѣленія продолжается во всѣ присутственныя дни отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни.

Пожертвованія могутъ быть направляемы также при официальныхъ отношеніяхъ различныхъ учреждений, равно какъ и по почтѣ, при чемъ о полученіи таковыхъ пожертвованій немедленно высылаются Отдѣленіемъ Банка официальныя увѣдомленія.

Управляющій Машуковъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ
на ежемѣсячный политическій, литературный и историческій
журналъ

РУССКАЯ БЕСѢДА.

Название, которое мы дали нашему изданію, почти избавляетъ насъ отъ необходимости объяснять его цѣль и направленіе. «БЕСѢДА», это—задушевный обменъ мнѣній по занимающимъ умъ и волнующимъ сердце вопросамъ. «РУССКАЯ» бесѣда значитъ бесѣда русскихъ людей между собой о томъ, что особенно имъ близко и дорого, или, что особенно ихъ тяготитъ и тревожитъ. На страницахъ нашего изданія будетъ ласковый пріемъ и найдется почетное мѣсто и *вѣрному* брату-славянину и *честному* гостю-чужащину; но главною задачею возобновляемой нами РУССКОЙ БЕСѢДЫ будетъ выясненіе пользы и нужды РОДНОЙ ЗЕМЛИ, РОДНОГО НАРОДА, заветныхъ его думъ и желаній. Мы говоримъ «возобновляемой»—потому, что изданіе съ этимъ именемъ и задачами ее въ первый разъ является на Божій свѣтъ. Въ 1856—1860 гг. «РУССКУЮ БЕСѢДУ» издавалъ въ Москвѣ А. И. Кошелевъ. Въ этомъ изданіи участвовали и имъ руководили: незабвенной памяти—А. С. Хомяковъ, Аксаковы, Кирьевскіе, Ю. О. Самаринъ, В. Д. Бѣляевъ, Н. П. Гиларовъ-Платоновъ, и здравствующій понынѣ Т. П. Филипповъ. Имена эти достаточно говорятъ русскому уму и сердцу. Въ 1871—72 гг. въ той же Москвѣ выходила БЕСѢДА С. А. Юрьева, оставившая по себѣ такой же добрый слѣдъ и такую же добрую память, какъ и РУССКАЯ БЕСѢДА Кошелева. Мы ставимъ себѣ задачею вести нашу РУССКУЮ БЕСѢДУ въ томъ же духѣ и направлять ее къ тѣмъ же цѣлямъ, какия были у прежнихъ двухъ одноименныхъ съ нашимъ изданіемъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и заграничій. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, монографіи, воспоминанія, путешествій, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи

научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственные распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутреннія и вѣбнія хроника разныхъ событій, извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзорѣй. 9) Библиографія и критика. 10) Мелкія извѣстія и послѣднія новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанию статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.

Приложеніемъ къ РУССКОЙ БЕСѢДѢ будетъ выходить

БЛАГОВѢСТЪ,

въ которомъ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкою и пересылкою во всея города Россіи и за-
границу

на годъ 6 руб.  на полгода 3 руб.

Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ: 60 коп. съ пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи РУССКОЙ БЕСѢДЫ, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени» въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одесѣ и Саратовѣ; Н. П. Карбасникова въ Варшавѣ и Москвѣ; Л. Идзиковскаго и Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ; Лихтмахера въ Вильнѣ; П. И. Макушина въ Томскѣ, и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

**МОЖНО ТРЕБОВАТЬ ВЫСЫЛКИ ИЗДАНІЯ
СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ.**

Адресъ Редакціи: (для присылки статей, повременныхъ изданій и книгъ въ обмѣнъ и для отзѣвовъ) С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомѣрцкій.



VIII — ОЙ ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 — ЫЙ
ИЗДАНИЯ. ОТЪ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЙ ГАЗЕТЫ 1895 ГОДЪ.

„ПРАВДА“

„Правда“ остается вѣрно своему названію. Любя Россію всею силою души, мы нелицемѣрно служимъ русскому обществу, его культурѣ и прогрессу. Наше знамя — общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты. Наша задача — всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся изъ жизни, при чемъ редакция не допуститъ балласта и макулатуры подъ видомъ «старыхъ классиковъ». Наша цѣль — дать за крайне недороую плату — 7 руб. въ годъ съ пересылкою — три **отдѣльныхъ большихъ изданія**: еженедѣльную съ массою статей газету, вполне замѣняющую ежедневную, еженедѣльный роскошно-иллюстрированный журналъ и ежемѣсячный литературно-научный журналъ. Такимъ образомъ въ отдѣльности каждое большое изданіе съ пересылкою въ годъ обойдется подписчику всего въ 2 руб. 33 коп. — по дешевизнѣ ничего подобнаго не было и нѣтъ въ Россіи. Имѣя же собственную типографію, снабженную всѣми дорогими новинками техники, наши изданія, особенно иллюстраціи, отличаются изящнымъ и художественнымъ выполненіемъ работы.

ГАЗЕТА „ПРАВДА“ еженедѣльное изданіе
для всѣхъ и обо всемъ.

Въ годъ большихъ номеровъ убористой печати

Газета даетъ руководящія на всѣ запросы жизни статьи: политическія, экономическія, финансовыя, общественныя, церковныя, юридическія, научныя — по всѣмъ областямъ знанія и проч. Дневникъ редактора. Корреспонденціи изъ границы и Россіи. Фельетоны. Обозрѣнія. Интервью. Военное и морское дѣло. Финансы, торговля и промышленность. Судъ и законъ: всѣ выдающіеся процессы и кассаціонныя рѣшенія Сената. Земледѣліе. Статистика. Литература. Критика. Библиографія. Искусство. Театры. Спортъ. Тиражи и курсы. Вопросы и отвѣты и проч. и проч. Объявленія и рекламы.

Газета „Правда“ настоятельный органъ трудовой интеллигенціи.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ**

„ПРАВДЫ“

роскошное художественное изданіе.

Въ годъ большихъ номеровъ

Портреты: Высочайшихъ Особъ, іерарховъ православной церкви, современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей столицы и провинціи и проч., проч. **Каррикатуры** на злобы дня. **Разныя иллюстраціи**. **Снимки** съ шедевровъ искусства и проч. Захватывающаго интереса: романы, повѣсти, мемуары, путешествія и проч. Поэзія. Смѣсь и развлеченія. Туалеты. Элегантная гигиена. Полезныя совѣты. Шарады. Ребусы съ **премиями** и проч., проч.

Журналь „Правды“ необходимый настоятельный органъ семьи.

БИБЛИОТЕКА „ПРАВДЫ“

Выходитъ ежене-
сядно. Въ годъ книгъ **12**

новѣйшія крупныя произведенія литературы и науки занимательнаго со-
держанія.

Между прочимъ будутъ напечатаны новыя произведенія: Золя, Доде, Моппассана, румынской королевы Елизаветы, Нордау, Прусса, Захеръ-Мазоха, Бьернсона, гр. Льва Толстого и проч.

Для 1895 года въ портфель редакціи уже имѣются слѣдующія круп-
ныя произведенія: **Родъ**, Эд., проф.—Вопросы жизни.—**Ришаръ**, Ш.
проф.—Начало и конецъ міра.—**Риббингъ**, С., проф.—Этика и гигиена бра-
чной жизни.—**Фламмаріонъ**, К., проф.—Черезъ миллионъ лѣтъ.—**Его же**.
Возможность сношенія между обитателями земли и планетъ.—**Бурже**,
П.—Роковой вопросъ.—**L. S.**—**Легенды и преданія** въсѣхъ временъ и на-
родовъ.—**N. K.**—Придворные фаворитки и фавориты.—**В-ръ**.—Изъ
міра чудесъ („Летающія люди“ и проч.).—**Бреддонъ**.—Соблазны міра
(сенсационный романъ).—**Майнъ-Ридъ**.—Островъ Діавола (посмертный,
еще неизданный захватывающаго интереса романъ, приобретенный редакціей
за крупный гонораръ) и проч., проч.,

Библиотека „Правды“—полезное, необходимое и дорогое изданіе,
значительно превышающее подписную цѣну на всѣ три изданія.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ пересылкою: на
годъ—семь руб., на полгода—четыре руб. Допускается раз-
срочка: при подпискѣ—четыре рубля и въ мартѣ остальные три руб.

Редакція и главная контора газеты „Правда“ при книжномъ
складѣ и топографіи „Правды“: С.-Петербургъ, Казначейская, 4.

Годовые подписчики газеты „Правда“, могутъ получать:

1) Юридическіе совѣты и справки по всѣмъ судебнымъ,
консульторскимъ и административнымъ дѣламъ съ платою отъ 1 рубля,

2) Указаніе (бесплатно—въ почтовомъ ящикѣ газеты) наиболѣе
доброе совѣстныхъ фабрикъ, магазиновъ и проч.

3) Разныя книги, журналы, газеты, **НОТЫ** и пр.,
на самыхъ выгодныхъ условіяхъ (безъ взиманія платы за пере-
сылку и проч.).

4) Высокохудожественныя изданія, по особому списку,
для украшенія комнатъ, великолѣпныя большихъ размѣровъ кар-
тины, красками и акварелью, на бумагѣ или стеклѣ, исполнен-
ныя въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы съ уплатою
лишь за укупорку и пересылку всего 1 р. 30 коп.—Каждая
картина въ отдѣльной продажѣ стоитъ 7 руб.

5) Великолѣпныя бюсты, по особому списку, для украше-
нія кабинетовъ, салоновъ и столовыхъ: Высочайшихъ Особъ, госу-
дарственныхъ и общественныхъ, столицы и провинціи, дѣятелей,
писателей и проч., съ уплатою лишь за укупорку и пересылку
каждаго бюста всего по 2 р.—**КАЖДЫЙ БЮСТЪ** въ отдѣль-
ной продажѣ стоитъ 8 руб.

Редакторъ-Издатель П. Н. Подлигайловъ,

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на двухнедельное иллюстрированное русское издание

XI г. „ПАСТЫРЬ“ XI г.
и ГРУЗИНСКОЕ
XIII г. „МЦКЕМСИ“ XIII г.
 на 1895 годъ.

Выходятъ 15-го и 30-го числа каждого мѣсяца.

Цель изданія «Пастыря» кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный,—1) сообщать содержаніе болѣе интересныя статьи, помѣщенныхъ въ грузинскомъ издан. „**МЦКЕМСИ**“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія «Мцкемси» съ русскою духовною литературою и жизнью русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умеренной цѣнѣ.

Условія подписки:

«Пастырь» на годъ	—	—	3 руб.
— — полгода	—	—	2 —
«Пастырь» съ грузинскимъ изданіемъ			
«Мцкемси» на годъ	—	—	6 —
на полгода	—	—	4 —

Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія **3 руб.**

Редакція журнала «Пастырь» помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: *Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „ПАСТЫРЬ“.*

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

НА ПОЛИТИЧЕСКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙ“

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ въ Красноярскѣ, ТРИ РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- 1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты, или отдѣльными бюллетенями.
- 2) Отдѣлъ официальный. важнѣйшія правительственныя распоряженія.
- 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросы русской политики на Востоцѣ.
- 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири, — по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговля по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- 5) Образъ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника. Театръ и музыка.
- 6) Политическія извѣстія, общія и въ частности касающіяся Азіатскихъ странъ.
- 7) Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстностей бассейна рѣки Енисея соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи.
- 8) Научный отдѣлъ, — открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности.
- 9) Литературное обозрѣніе. — критика и библіографія, особенно сочиненій объ Азіи.
- 10) Фельетонъ: романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія.
- 11) Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній.
- 12) Смѣсь. Отвѣты редакціи.
- 13) Справочный отдѣлъ: судебныя свѣдѣнія, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣзда желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п.
- 14) Объявленія казенныя и частныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 к., на одинъ мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙ“, собственнй домъ, Воскресенская ул.; въ Минусинскѣ: въ отдѣленіи редакціи: „ЕНИСЕЙ“, въ Томскѣ: въ отдѣленіи редакціи „ЕНИСЕЙ“, Почтамская ул., д. Окудова, и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Омскѣ: въ книжномъ магазинѣ Александрова; въ Иркутскѣ: въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина; въ Петербургѣ и Москвѣ: въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. П. Э. Метцль и К°.

Редакторъ-издатель **Е. Кудрявцевъ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“[“] ВЪ 1895 Р.

(Третій годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1895 году.

»Православный Благовѣстникъ« — органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поэтому задача и цѣль журнала — возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), а также выясненіе тѣхъ условій, — благоприятныхъ и неблагоприятныхъ, — среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности, Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи, Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и замѣтуемыя изъ газетъ, писемъ и проч.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Въ редакціи «Православнаго Благовѣстника» продаются изданные редакціею: 1) 1, 2 и 3 выпуски «Матеріаловъ для исторіи Православно-Россійскаго Миссіонерства» (отчеты сибирскихъ миссій и нѣкоторыхъ епархіальныхъ Комитетовъ Миссіонерскаго Общества за 1892—1893 гг.). Цѣна каждаго выпуска 60 коп.

2) «Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ».

Архимандрита Макарія Глухарева. Москва, 1894 г. Цѣна 60 к.

Редакторъ Протоіерей *Александръ Никольскій.*



Съ 1-го января 1895 г.

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ ПРОГРАММЪ,
будеть издаваться при „Обществѣ распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія
въ духѣ Православной Церкви“

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,
СЪ ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщенія свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ извозѣ въ С.-Петербургской епархіи; пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербурѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благотворительныхъ общинахъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія Священнаго Синода, касающіяся С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія С.-Петербургскаго Епархіальнаго начальства.

Извѣщенія изъ епархіальныхъ по обозрѣнію церквей С.-Петербургской епархіи.

Отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений.

Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., за границу—6 р. Въ отдѣльныхъ номерахъ по 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе одного съ половиною печатнаго листа лажднй №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, уголь Никольской и Стрѣмянной ул., д. № 5—21. Редакція для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по средамъ отъ 2 до 4 ч. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала.

Редакторъ священникъ *Философъ Орнатскій*.

Редикторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоірей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. февраля 27-го дня.
Врем. и. д. Цензора Инспекторъ *А. Топорковъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокниъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и персылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Марта 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святыишаго Синода.—Архипастырская благодарность.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Пожертвованія.

Опредѣленіе Св. Синода,

отъ 30-го ноября 1894 года № 5637.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 30 ноября 1894 г. № 5637, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, по представленію Камчатскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) старостѣ Иньской Николаевской церкви, Охотскаго округа, крестьянину Кириллу Бегезовскому, 2) Барнаульскому мѣщанину Николаю Куталову, 3) Хабаровскому 2-й гильдіи купцу Алексѣю Богданову, 4) Исправляющему должность дѣлопроизводителя Амурскаго пѣшаго казачьяго полубаталіона Губернскому Секретарю Лукѣ

Пилиичуку, 5) председателю приходскаго попечительства села Спасскаго, Южно-Уссурійскаго края, инженеру путей сообщенія Николаю Свѣягину, 6) крестьянину сел. Троицкаго, Южно-Уссурійскаго края, Никитѣ Пономареву, 7) председателю приходскаго попечительства въ селѣ Ляличахъ, того же края, Лаврентію Савченко, 8) старостѣ Михайло-Архангельской церкви поселка Рейновскаго, Амурской области, крестьянину Василию Малову, 9) старостѣ Михайло-Архангельской церкви поселка Ольгинскаго, той же области, казаку Дмитрію Пичуеву, 10) отставному Надворному Совѣтнику Махану Рожкину, крестьянамъ селенія Жарикова, Южно-Уссурійскаго края, — 11) Дмитрію Гаху, 12) Феодору Храпатову, 13) Евонмію Лутченко, 14) Архиппу Глушакову, 15) Захарію Домра, 16) Іоанну Акуленко, 17) Іоанну Чеботарю, 18) Іоанну Аргюху, 19) Моисею Купріенко и 20) крестьянину села Ивановскаго, Амурской области, Григорію Нѣженскому.

Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствованіи причтомъ Венюковской церкви о пожертвованіи въ означенную церковь: 1) женою мѣщанина Марфою Башуровой — покрывала на жертвенникъ изъ голубой канфы, 24 арш. голубой фанзы на занавѣсы къ царскимъ вратамъ и окнамъ, иконы Господа Саваоа, размѣръ 24×16 вершк., цѣною въ 18 руб. и мѣдной высеребрянной чаши для освященія воды, цѣною въ 7 руб. 50 коп., 2) Татианою Зыряновою — двухъ полотняныхъ срачиць на престоль и жертвенникъ, бархатной пелены подъ Св. Крестъ, вѣнка для креста изъ шелковыхъ и гарусныхъ цвѣтовъ и покрывала на плащаницу изъ розоваго атласа, 3) Настоятелю Селенгинскаго монастыря, архимандритомъ При-

нархомъ, ризы изъ красной апплике-парчи съ епитрахилю, набедренникомъ, поясомъ и поручами; желѣзно-дорожными служащими: 4) графомъ Красицкимъ 25 руб. 5) Сергіемъ Гомзинымъ 25 руб. и 6) Львомъ Розенгартомъ 25 руб. Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 10 февраля 1895 г. № 512, изъявляетъ поименованнымъ жертвователямъ Архипастырскую благодарность.

Распоряженіе Епархіального Начальства

Определение и перемѣщеніе на должности.

1) Предложеніями Его Преосвященства, отъ 13 и 14 февраля 1895 г. № 548 и 553 бывший воспитанникъ Благовѣщенскаго духовнаго училища Иванъ Михайловъ опредѣленъ псаломщикомъ къ градо-Николаевскому Приморскому собору и заштатный священникъ Θεодоръ Подольскій назначенъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ настоящую Четырѣдесятницу и впредь до особыхъ распоряженій въ Аносовскую Николаевскую церковь. 2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го февраля 1895 г. № 624, бывший воспитанникъ Благовѣщенской духовной семинаріи Александръ Рождественскій назначенъ псаломщикомъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору. 3) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8-го февраля 1895 г. № 539, инородецъ Петръ Лаврентіевъ допущенъ временно къ исполненію обязанностей псаломщика при Ольгинской церкви. 4) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 февраля 1895 г. № 640, новорукоположенный діаконъ Фока Редикульцевъ назначенъ штатнымъ діакономъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору, а псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александръ Рождественскій переведенъ на ту же должность къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви. 5) Опре-

дѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22-го февраля № 20/56, исправляющій должность псаломщика при Мильковской церкви Павелъ Ворошиловъ утверждень въ должности штатнаго псаломщика. 6) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 февраля 1895 г. № 640, діаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Николай Плаксинъ переведень къ градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви, а діаконъ сей церкви Александръ Беллицкій переѣщенъ для пользы службы на псаломщическую вакансію къ градо-Хабаровскому Успенскому собору. 7) Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, отъ 10 января сего года за № 94, утверждены въ должностяхъ: Благовѣщенскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Поликарповъ Авциферовъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при церкви въ селѣ Красноярскомъ, крестьяне: Іоаннъ Марченко и Григорій Пучковъ членами того же попечительства, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ. 8) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 февраля сего года за № 556, данною на журналѣ Консисторіи, утверждены въ должностяхъ: крестьянинъ Трофимъ Ковтунъ церковнымъ старостою при Анновской церкви на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, крестьяне Дмитрій Гайнинъ и Георгій Проценко представителями отъ прихожанъ при той же церкви на 1895 годъ. 9) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 февраля сего года за № 592, утверждены въ должности представителей отъ прихожанъ Пудыловской миссіонерской церкви на 1895 годъ корейцы Владиміръ Кыбени-Кимъ и Сергѣй Цзонвони-Кимъ. 10) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 февраля сего года за № 656 утверждены въ должностяхъ: крестьянинъ Косма Васильевъ Паруновъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Павловской церкви, на трехлѣтіе съ

1895 по 1898 годъ, крестьяне: Никита Арсеньевъ Панцевъ и Алексѣй Гуріевъ Михайловъ — представителями отъ прихожанъ Александровской церкви на 1895 годъ.

Увольненіе отъ должности.

Предложеніями Его Преосвященства, отъ 13-го февраля 1895 г. №№ 547 и 548 псаломщики: Черняевской церкви Александръ Городновъ и градо-Николаевского Приморскаго собора Актовъ Шимановскій уволены отъ должности, (последній по болѣзни).

Разрѣшеніе на построеніе церкви и молитвенныхъ домовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го февраля 1895 г. № 586, разрѣшено устроеніе молитвенныхъ домовъ въ селеніяхъ Воскресенскомъ и Усковѣ на о-вѣ Сахалинѣ, въ первомъ — во имя Свят. Архистратига Божія Михаила и въ последнемъ во имя Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца.

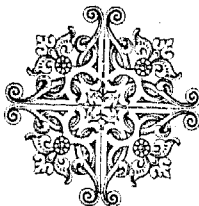
Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го февраля 1895 г. № 613, разрѣшено построеніе въ зданіи Благовѣщенской женской гимназіи домовою церкви и производство въ теченіи года на сей предметъ сбора добровольныхъ пожертвованій.

Присоединены къ православію.

Священникомъ Тауйской церкви Николаемъ Черныхъ 14-го апрѣля 1894 г. отставной фельдшеръ Іоаннъ Карловъ Липпъ лютеранскаго исповѣданія; противораскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Поповымъ 15-го января 1895 г. крестьянка Тобольской губерніи, Ялуторовскаго округа, Емурталинской волости, деревни Бердюнкиной, Екатерина Иванова Меньшикова, безпоповщинскаго толка.

Пожертвованія на иноческую обитель на Амурѣ.

На устройство иноческой обители на Амурѣ получены въ Консисторіи: 1) при отношеніи Нижнеудинскаго Окружнаго Исправника, отъ 9 января 1895 г. № 360, — 35 руб. 41 коп; 2) при отношеніи Нерчинскаго Окружнаго Начальника, отъ 16 января 1895 г. № 627, — 3 руб. 31 коп; 3) изъ Тифлиса отъ нѣкоего Степанова 6 руб.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта.

№ 5.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (продолженіе).—Ипороды Горшискаго става (продолженіе).—По-
жертвования.—Хроника.—Объявленія.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи (*)

(Продолженіе).

IV. Перемѣщеніе Камчатской архіерейской каедрѣ въ Благовѣщенскъ на Амурѣ и штаты епархіальнато управленія **).

ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ св. синода о новомъ устройствѣ Камчатской епархіи, Высочайше утвержденнымъ 11 января 1858 года, между прочимъ, признано было необходимымъ, когда позволятъ обстоятельства, перенести архіерейскую каедрѣ на Амуръ, какъ самый удобный пунктъ для сношенія съ миссіями въ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ и для управленія всѣми церквами и приходами, находящимися на Камчаткѣ и по побережью Охотскаго моря. Выборъ здѣсь мѣста для этой цѣли св. синодомъ былъ предоставленъ епархіальному архіерею, по соглашенію съ высшею гражданскою властію края. Поэтому, преосв. Иннокентій, архіепископъ Камчатскій, тотчасъ же по заключеніи Айгунскаго трактата, на основаніи котораго Амурскій край сдѣлался собственностію Россіи, нашелъ нужнымъ позаботиться о скорѣйшемъ водвореніи своей каедрѣ на берегахъ

*) См. „Камч. Епарх. Вѣд.“ 1894 г. № 17.

**) Архив. Камч. копиестор. Дѣла за №№ 181 (преж. опис. 106) и 214 (122).

завѣтнаго Амура, куда его особенно влекло желаніе проповѣдывать христіанское ученіе и распространять свѣтъ евангельской истины среди новыхъ сосѣдей язычниковъ. Но легко-ли было въ то время выбрать удобное мѣсто, не рискуя впасть въ ошибки? На всемъ, болѣе 2000 верстъ, разстояніи берега Амура представляли еще дѣвственную страну, покрытую дремучими лѣсами, въ которыхъ бродили только дикіе звѣроловы. Существовавшія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ селенія маньчжуръ, дауровъ и солоновъ и начавшія появляться русскія поселенія были такъ рѣдки и такъ разбросаны, что казались незамѣтными точками на огромномъ пространствѣ. Всюду была еще дикая, первобытная пустыня! Край во всѣхъ отношеніяхъ представлялъ въ полномъ смыслѣ *terram incognitam* и потому довольно трудно было ориентироваться при выборѣ мѣста и угадать: гдѣ преимущественно сосредоточится колонизація, будетъ густое населеніе и появятся людныя, цвѣтушія селенія и въ какихъ мѣстахъ разовьются промышленность и торговля и возникнутъ промышленные и торговые центры? Тѣмъ не менѣе, благодаря своей проницательности, наблюдательности и личному ознакомленію съ краемъ во время предшествовавшихъ путешествій по Амуру, преосв. Пиннокентій ни сколько не ошибся при выборѣ мѣста для помѣщенія своей кафедръ, остановившись какъ на самомъ удобномъ пунктѣ, на нынѣшнемъ Благовѣщенскѣ, расположенномъ на лѣвомъ берегу Амура, при впаденіи въ него рѣк. Зеи. Какимъ мотивомъ онъ руководился при такомъ выборѣ, это можно видѣть изъ письма его къ оберъ-прокурору св. Синода графу А. П. Толстому, отъ 20-го мая 1858 года, въ которомъ (письмѣ) онъ писалъ:

«Симъ честь имѣю увѣдомить Ваше Сіятельство, что по первомъ разсмотрѣніи и сравненіи всѣхъ мѣст-

»постей Амурскаго края, и въ особенноти когда теперь
 »Амуръ нашъ, слѣдовало-бы выбрать для устройства ка-
 »едры Камчатскаго архіерея и семинаріи мѣсто въ
 »самой лучшей части, напр., на устьѣ Буреи и ниже,
 »гдѣ родится виноградъ и произростаеъ дубъ и проч.,
 »и при томъ чѣмъ ниже по Амуру будетъ мѣстопробы-
 »ваніе архіерея, тѣмъ ближе будетъ къ нему Камчатка,
 »Америка и устье Амура.

»Но принимая во вниманіе не столько удобства
 »жизни и угодья мѣстѣ, сколько одну изъ главныхъ
 »цѣлей нашего званія, т. е. обязанность проповѣдывать
 »и большее удобство къ исполненію сей обязанности,
 »лежаней, по словамъ преосвященнаго Евсевія, пре-
 »имущественно на Россіи яко православной, лучшепо
 »многимъ отношеніямъ для водворенія архіерея мѣсто,
 »по мнѣнію моему, есть нынѣшній Благовѣщенскъ,
 »близь устья рѣки Зен, на лѣвомъ берегу Амура. Здѣсь
 »сосѣди наши — маньчжуры живутъ весьма близко; одни
 »изъ нихъ только на другой сторонѣ рѣки, другіе, въ
 »числѣ 40--50 селеній, на нашемъ, т. е. на лѣвомъ бе-
 »регу Амура, на разстояніи отъ 3-хъ до 80 верстъ^(*),
 »гдѣ они, по силѣ новаго трактата, могутъ оставаться,
 »пока имъ будетъ угодно. Собщеніе съ тѣми и дру-
 »гими всегда возможно и удобно, какъ зимою, такъ и
 »лѣтомъ, и тѣмъ болѣе, что они сами весьма охотно и
 »посѣщаютъ и принимаютъ нашихъ у себя. Здѣсь—въ
 »Благовѣщенскѣ, какъ самомъ удобномъ мѣстѣ, предпо-
 »лагается быть городу^(**) и главному управленію всею
 »внутренностью Приамурья, а въ торговомъ отношеніи—
 »перезрузкѣ товаровъ съ большихъ пароходовъ на

(*) Въ то время ближайшая маньчжурская деревня Цикири на мѣстѣ
 которой теперь расположенъ загородній архіерейскій домъ, была действитель-
 нно въ 3-хъ—4-хъ верстахъ отъ города, но теперь ближе 12 верстъ итъ
 ни одной деревни.

(***) Благовѣщенскъ возведенъ на степень города 8 декабря 1858 г.

меньше, и гдѣ уже и въ настоящее время находится 95 домовъ и до 1500 жителей; въ будущемъ же лѣтъ это и другое должно увеличиться. — Климатъ и растительность здѣсь хотя и не могутъ сравниться съ лучшими мѣстами Амура, но въ сравненіи съ верховьемъ и устьемъ Амура уже очень хороши. Такъ, наприм., температура воздуха съ 10 мая днемъ постоянно бываетъ отъ 18 до 20° въ тѣни, вода въ рѣкѣ отъ 11 до 15°, а лѣтомъ то и другое увеличивается. Касательно растительности можно сказать во 1-хъ то, что у маньчжуръ въ изобиліи родятся ячмень, просо и всякія овощи, коими наши пользуются зимою за самую дешевую цѣну; а во 2-хъ то, что при каждомъ домѣ маньчжура имѣются сады(*), впрочемъ, болѣе для тѣни, чѣмъ для плодовъ; но поэтому можно заключить, что можно имѣть сады и плодосные.

Что касается до того, что съ помѣщеніемъ архіерея въ Благовѣщенскѣ, отъ него будетъ далѣе Камчатка и Америка; то такъ какъ сообщеніе съ этими мѣстами бываетъ только лѣтомъ, — а въ это время пароходы по Амуру ходятъ будутъ часто, — то какъ въ полученіи, такъ и въ отправленіи бумагъ не встрѣтятся никакой остановки, а за то сообщеніе Благовѣщенска съ Россією, особливо въ зимнее время, гораздо удобнѣе, чѣмъ изъ другихъ мѣстъ. И притомъ да будетъ позволено сказать: что со временемъ, когда население Амура увеличится, на немъ по пространству мѣсть должно быть двѣ кафедръ: одна камчатскаго архіерея должна быть недалеко отъ устья р. Амура, а другая — въ Благовѣщенскѣ(**).

(*) Здѣсь имѣются въ виду существующія при каждой деревнѣ рощи, которыя свята сохраняются ими и вырубка деревьевъ строго пресѣдуются, какъ нарушеніе ихъ религіознаго обычая.

(**) Въ настоящее время уже существуетъ предположеніе объ образованіи самостоятельной епархіи изъ южной части Приморской обл., Камчат-

Вотъ какіе мотивы были выставлены преосвященнымъ Иннокентіемъ въ пользу мнѣнія объ основаніи Камчатской архіерейской кафедрѣ въ нынѣшнемъ Благовѣщенскѣ! Но едва-ли также можно сомнѣваться и въ томъ, что отъ его проницательнаго взора могли ускользнуть слѣдующія два, имѣющія не маловажное значеніе, обстоятельства: 1, Благовѣщенскъ, какъ одинъ изъ центральныхъ административныхъ пунктовъ на Амурѣ, представлялъ больше удобствъ для епархіальнаго управленія, чѣмъ какое то ни было другое мѣсто. Живя здѣсь, въ пунктѣ, находящемся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ для сношеній съ Европейскою Россіей, на что указывалъ и преосвященный Иннокентій, епархіальный начальникъ, — при частыхъ пароходныхъ рейсахъ, въ то же время легко могъ наблюдать за разбросанной на громадномъ пространствѣ его паствой, какъ въ верховьяхъ, такъ и въ низовьяхъ Амура. Между тѣмъ, неудобства при наблюденіи за церквами и приходами, расположенными по верхнему теченію рѣки, были-бы неизбежны въ томъ случаѣ, если-бы мѣстопробываніемъ архіерея былъ Николаевскъ или какое либо другое мѣсто близъ устья Амура, удаленные отъ границы смежной епархіи болѣе, чѣмъ на 2000 верстъ; 2, Зная то, что находящаяся вблизи Благовѣщенска огромная Зей-Буреинская низменность, разстилающаяся отъ Зей до Бурей, представляетъ одно изъ самыхъ удобныхъ на Амурѣ мѣсть для занятія сельскимъ хозяйствомъ, — что не могло не бросаться въ глаза и при бѣгломъ обзорѣ Амурскаго края; уже и тогда можно было предпологать, что здѣсь болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ мѣстѣ, и притомъ въ непродолжительномъ времени, разовьется колонизація, появится рядъ селеній и сгруппируется густое населеніе.

ки и Охотскаго побережья съ назначеніемъ епархіальнаго центра во Владивостокѣ.

И такъ, находя Благовѣщенскъ, по изложеннымъ мотивамъ, самымъ удобнымъ мѣстомъ для водворенія архіерейской каѳедры, преосв. Иннокентій писалъ оберъ-прокурору св. синода графу А. П. Толстому: »Я съ своей стороны рѣшился пожертвовать нѣкоторыми выгодами и удобствами жизни, дабы открыть большую возможность и удобство къ перенесенію евангелія къ себѣямъ нашимъ, еще невѣдующимъ Спасителя міра, нежели жить въ лучшемъ мѣстѣ преимущественно для своего наслажденія и дѣйствовать на манчжуръ издали и, призвавъ Бога въ помощь, основать каѳедру Камчатской епархіи въ Благовѣщенскѣ, съ чѣмъ согласенъ со мною и г-нъ генераль-губернаторъ.

»Впрочемъ, если, почему либо Св. Синоду благоугодно будетъ признать болѣе удобнымъ помѣстить каѳедру камчатскаго архіерея ниже Благовѣщенска, то это весьма удобно сдѣлать, потому, что къ построенію архіерейскаго дома будетъ приступлено не ранѣе будущаго 1859 года; и въ такомъ случаѣ покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство почтить меня Вашимъ увѣдомленіемъ какъ возможно ранѣе, дабы я благовременно могъ сдѣлать по сему свои распоряженія(*).«

Св. Синодъ, признавая приведенныя въ представленіи преосв. Иннокентія мотивы вполне заслуживающими вниманія, изъявилъ съ своей стороны согласіе на водвореніе въ Благовѣщенскѣ Камчатской архіерейской каѳедры(**). Но такъ какъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію св. Синода, на это требовалось и согласіе генераль-губернатора Восточной Сибири, то г-нъ синодальный оберъ-прокуроръ прежде, чѣмъ испрашивать Высочайшее соизволеніе на перенесеніе каѳедры въ Благовѣщенскъ, обратился къ генераль-адью-

(*) Письмо отъ 20 мая 1858 г.

(**) Отношеніе канцеляр. оберъ-прокурора св. синода отъ 9-го сент. 1858 года за № 5735.

танту графу Муравьеву-Амурскому, прося его, какъ главнаго начальника края, высказать по этому вопросу свое мнѣніе(*).

Послѣдній заинтересованный скорѣйшимъ устройствомъ Приамурскаго края, не замедлилъ отвѣтить оберъ-прокурору св. Синода слѣд. официальнымъ письмомъ:

«На отношеніе отъ 9 числа сентября за № 5736
«поспѣшаю увѣдомить Ваше Святельство, что на вод-
«вореніе въ Благовѣщенскѣ Камчатской архіерейской
«каедрѣ съ семинаріею я совершенно согласенъ и
«что это мѣсто архіепископомъ Иннокентіемъ избрано по
«согласенію со мною; оно представляетъ всѣ удобства,
«какъ центральный пунктъ, и назначено для мѣсто-
«пробыначія начальника имѣющей образоваться Амур-
«ской области(**)».

Получивъ такой благопріятный отзывъ отъ генераль-губернатора Восточной Сибири, оберъ-прокуроръ св. Синода, 21 декабря 1858 года, вошелъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ и Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволить: «Камчатской епархіальной каедрѣ быть въ городѣ Благовѣщенскѣ, близъ устья рѣки Зен, на лѣвомъ берегу Амура.» Это Высочайшее повелѣніе было доложено св. Синоду г-номъ оберъ-прокуроромъ 14 января 1859 г. и тогда же дано знать о немъ преосв. Иннокентію указомъ за № 140.

Такимъ образомъ вопросъ о выборѣ мѣста для водворенія Камчатской архіерейской каедрѣ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ слѣдано было представленіе св. Синоду преосвященн. Иннокентіемъ, архіепископомъ Камчатскимъ.

Но не тотчасъ послѣ этого состоялось самое перемѣщеніе каедрѣ на Амуръ. Предварительно необхо-

(*) Отношеніе оберъ-прокур. св. снч. отъ 9 сент. 1858 г. за № 5736.

(**) Отнош. генераль-губернатора къ г-ну оберъ-прокурору св. синода отъ 29 октября 1858 г. за № 1258.

димо было приготовить здѣсь приличное помѣщеніе для архіерея и служащихъ при немъ и лѣтомъ 1859 года было приступлено къ постройкѣ самыхъ нужныхъ зданій, на берегу Зеи, въ 4-хъ верст. отъ города, среди тѣнстой рощи, на мѣстѣ, гдѣ до этого времени была расположена манчжурская деревня, Чигири или Ци-кири, жители которой переселились на другое мѣсто. Работы производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ губернатора области. Но тѣмъ не менѣе, при недостаткѣ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, встрѣчалось не мало затрудненій и постройка медленно подвигалась впередъ. Это обстоятельство не могло не беспокоить преосв. Пиннокентія, который былъ крайне заинтересованъ скорѣйшимъ окончаніемъ постройки необходимаго для него помѣщенія. Дѣло въ томъ, что нарождавшіяся въ это время мѣстныя потребности и нужды не позволяли откладывать переселенія его на Амуръ, требуя здѣсь личнаго его присутствія. Поэтому, не дожидаясь окончанія построекъ, онъ началъ ходатайствовать предъ св. Синодомъ о дозволеніи переселиться въ назначенное для жительства мѣсто. Отъ 21 августа 1859 года, онъ, между прочимъ, писалъ изъ Якутска оберъ-прокурору св. Синода графу А. П. Толстому:

«По свѣдѣніямъ мною полученнымъ изъ Благовѣщенска видно, что домъ для помѣщенія архіерея уже начатъ строеніемъ и, по обѣщанію тамошняго губернатора, подъ вѣдѣніемъ котораго производится постройка, можно надѣяться, что въ настоящемъ 1860 г. онъ будетъ готовъ; а въ немъ, кромѣ меня, удобно могутъ помѣститься и всѣ необходимыя для меня лица.

«И потому я полагаю-бы: въ лѣтѣ настоящаго года переселиться мнѣ на Амуръ съ нѣсколькими, самыми необходимыми для меня лицами, и переселиться даже и въ томъ случаѣ, если-бы домъ даже не былъ

еще готовъ совѣтъ, по тому, что по настоящимъ обстоятельствамъ Якутска и Амура, мнѣ необходимѣе и полезнѣе для службы проживать на Амурѣ, чѣмъ въ Якутскѣ.

Ибо въ первомъ мѣстѣ народонаселеніе увеличивается, и съ тѣмъ вмѣстѣ открываются новыя нужды духовныя, сношенія съ сосѣдями нашими манчжурами — язычниками, оставшимися въ нашихъ владѣніяхъ, дѣлаются чаще, обширнѣе и тѣснѣе, и гдѣ потому надобно какъ можно скорѣе обратить духовное вниманіе какъ на новопоселяющихся изъ Россіи и Сибири всякаго рода и всякой вѣры людей, такъ и въ особенности на сосѣдей нашихъ, да-бы, между прочимъ, предупредить католиковъ и протестантовъ водвореніемъ миссіонеровъ между манчжурами; а для всего этого необходимо мнѣ быть какъ можно ближе къ мѣстамъ дѣйствій. . . .

Въ случаѣ же, если-бы домъ для меня на Амурѣ не былъ готовъ или въ немъ по причинѣ сырости нельзя будетъ жить зимою, я зиму 18⁶⁰/61 года могу провести или въ томъ же Благовѣщенскѣ на квартирѣ, или въ Николаевскѣ или даже въ Камчаткѣ, т. е. тамъ, гдѣ пребываніе мое будетъ болѣе необходимо и гдѣ, съ тѣмъ вмѣстѣ, будетъ удобнѣе. Только въ этомъ случаѣ, да и во всякомъ, полною обстановкою кафедры надобно помедлить, по крайней мѣрѣ, до 1862 г., по той причинѣ, что въ первое время въ Благовѣщенскѣ помѣщеніе, особенно для семейныхъ, будетъ затруднительно, если только возможно.

Итакъ, по мнѣнію моему и судя по видимымъ обстоятельствамъ, нѣтъ никакой причины откладывать переселеніе мое или перенесеніе кафедры камчатской на Амуръ; напротивъ того есть не мало причинъ, и очень не маловажныхъ, поспѣшить этимъ дѣ-

домъ. Между прочимъ и потому, что самая постройка или отдѣлка дома архіерейскаго при мѣ можетъ идти скорѣе и лучше.*

Но такъ какъ въ связи съ вопросомъ о перемѣщеніи архіерейской кафедрѣ въ Благовѣщенскъ стоялъ вопросъ и о новыхъ штатахъ камчатскаго епархіальнаго управленія, то преосв. Иннокентій, чтобы скорѣе привести дѣло къ концу, одновременно возбудилъ предъ св. Синодомъ ходатайство и о назначеніи послѣднихъ. Въ первое время, въ силу мѣстныхъ обстоятельствъ, нельзя было вводить полныхъ штатовъ управленія и достаточнымъ признавался слѣд. комплектъ:

1. Имѣть полное, положенное штатомъ 1858 года, число священно-церковно-служителей въ Благовѣщенскѣ, т. е., къ находившимся уже здѣсь священнику и причетнику, прибавить протоіерея, діакона и двухъ причетниковъ, съ дозволеніемъ, въ случаѣ неудобствъ въ помѣщеніи, замѣнить протоіерея кѣмъ либо изъ монашествующихъ лицъ.

2. При архіерейскомъ домѣ имѣть двухъ іеромонаховъ или вдовыхъ священниковъ, іеродіакона и двухъ послушниковъ для отправленія богослуженія.

3. Въмѣсто полнаго хора пѣвчихъ ограничиться первоначально 5--6 человекѣми и особымъ регентомъ, назначивъ имъ достаточные оклады.

4. Для управленія епархіею учредить въ Благовѣщенскѣ въ первое время духовное правленіе съ правами, какія присвоены якутекому, причемъ обязанности членовъ, въ числѣ 3--4-хъ, возложить на наличныхъ священнослужителей. Что же касается дѣлопроизводства, то для этого имѣть столоначальника, въ качествѣ секретаря, и двухъ писцовъ, съ окладомъ и правами, какіе имѣютъ гражданскіе чиновники, служащіе въ Благовѣщенскѣ.

И, наконецъ, 5, архіерею положить оклады, какіе будетъ благоугодно назначить св. Синоду, оставивъ при томъ оклады въ 1500 руб. и въ 228 руб. 57 копѣекъ, назначенные на основаніи особыхъ опредѣленій.

Проектируя такіе штаты, преосв. Иннокентій писалъ оберъ-прокурору св. Синода: »Таковаго штата духовныхъ лицъ въ Благовѣщенскѣхъ вѣдѣхъ до большаго развитія края и дѣль, по моему мнѣнію, будетъ достаточно и для управленія и для проповѣди слова Божія. Если же св. Синоду благоугодно будетъ единожды навсегда положить полный штатъ епархіальнаго управленія, то въ токомъ случаѣ дозволить мнѣ восполнять число лицъ онаго, по мѣрѣ способовъ и возможности, и кромѣ того — всѣ оклады, какіе будутъ оставаться отъ неполнаго комплекта въ соборѣ и консисторіи, употреблять на устройство помѣщеній для соборянъ и служащихъ въ консисторіи сверхъ той суммы, какая будетъ положена на этотъ предметъ«.

Въ концѣ октября 1859 года представленіе преосвященнаго Иннокентія о своевременности перемѣщенія камчатской кафедрѣ въ Благовѣщенскъ и о новыхъ штатахъ предложено было синодальнымъ оберъ-прокуроромъ на благоусмотрѣніе св. Синода. Послѣдній, признавая перенесеніе кафедры на Амуръ не только благовременнымъ, но и необходимымъ, во всемъ воплилъ согласился съ мнѣніемъ архіепископа Иннокентія, за исключеніемъ назначенія сокращеннаго штата епархіальнаго управленія, который было положено ввести полный и, при томъ начиная съ 1860 года. Всѣ предложенія по этому вопросу постановлено повергнуть на Высочайшее усмотрѣніе и 16-го ноября оберъ-прокуроръ вошелъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ, испрашивая Высочайшаго соизволенія на приведеніе ихъ къ исполненію. Сущность этихъ предложеній сводилось къ слѣдующему:

1. Каоедру камчатской епархіи перенести нынѣ же на Амуръ въ Благовѣщенскъ, съ учрежденіемъ при ней консисторіи, архіерейскаго дома и каоедрального собора, по прилагаемому ниже штату епархіи третьяго класса.

2. Замѣщеніе должностей по сему штату производить по усмотрѣнію камчатскаго епархіального архіерея по мѣрѣ возможности и способовъ, а остающіеся отъ некомплекта лицъ, при каоедральномъ соборѣ и консисторіи, оклады употреблять на устройство помѣщений для соборнаго причта и служащихъ въ консисторіи.

3. Сверхъ положеннаго, по прилагаемому при семъ штату, содержанія камчатскому епархіальному архіерею продолжать, вредъ до надѣленія его извѣстными, предоставленными архіерейскимъ домамъ, угодьями и служителями, производство определенное ему Высочайшимъ повелѣніемъ 11 января 1858 года оклада, въ количествѣ 1500 руб. сер. въ годъ.

4. Сумму нечисленную по штату на содержаніе архіерейскаго дома, каоедрального собора и консисторіи, въ количествѣ 5191 руб. 28 коп., отпустить изъ государственнаго казначейства, а производство означенныхъ выше 1500 руб. продолжать, по прежнему, изъ остатковъ штатныхъ суммъ, определенныхъ на западныя епархіи.

5. На обзаведеніе архіерейскаго дома и пріобрѣтеніе для него и для каоедрального собора ризницы отпустить единовременно изъ казны 10,000 руб. сер.

6. Отпускъ этой послѣдней суммы произвести нынѣ же, а постоянныхъ, по прилагаемому штату, назначить съ будущаго 1860 года, внесе ихъ въ смѣту расходовъ духовнаго вѣдомства.

Одновременно съ этими предположеніями на утвержденіе Государя Императора былъ представленъ слѣдующ. штатъ Камчатскаго епархіального управленія 3-го класса:

	Число лицъ	Одному.		Всѣмъ.	
		руб.	к.	руб.	к.
Архіерей - - - -	1				
Ему жалованья - - - -		285	90	285	90
На хлѣбъ и на прочую всякую собственно для него принадлежа- щую провизію, т. е. на муку круп- чатную и пшеничную, на разные масла, крупы, рыбу, соль, медъ и вино горячее, на дрова, желѣзо, а также на овесъ и сѣно для лошадей				457	50
Итого	1			743	40
При архіерейскомъ домѣ:					
Экономъ - - - -	1	14	31	14	31
Духовникъ - - - -	1	8	58	8	58
Крестовыхъ іеромонаховъ - -	2	6	90	13	80
Ризничій, онъ же и казначей -	1	8	58	8	58
При немъ копистъ - - - -	1	10	2	10	2
Іеродіаконовъ - - - -	2	6	90	13	80
Житенный; онъ же сушеный	1	5	73	5	73
Чашникъ - - - -	1	5	73	5	73
Архіерейскихъ келейниковъ -	2	3	48	6	96
Итого	12	»	»	87	51
Служителей при архіерей - -	4				
Имъ жалованья - - - -	»	6	66	26	64
На мундиръ - - - -	»	1	41	5	64
Источниковъ, хлѣбниковъ, по- варовъ, приспѣшниковъ и проч. службъ - - - -	40				
Имъ жалованья - - - -		6	9	243	60
Итого	44	»	»	275	88
При кафедральномъ соборѣ:					
Протоіерей - - - -	1	142	95	142	95
Ключарь - - - -	1	120	3	120	3
Священниковъ - - - -	2	95	82	191	64
Протодіаконъ - - - -	1	95	82	95	82

Диаконовъ	—	—	—	2	71	46	142	92
Иподиаконовъ	—	—	—	2	71	46	142	92
Псаломщиковъ	—	—	—	2	47	19	94	38
Пономарей	—	—	—	2	47	19	94	38
Сторожей	—	—	—	3	35	73	107	19
Звонарей	—	—	—	4	35	73	142	92
Просфория	—	—	—	1	35	73	35	73
Итого				21	»	»	1310	88
Пѣвчихъ:								
Первой станицы	—	—	—	8	30	3	240	24
Второй станицы	—	—	—	8	24	3	192	24
Третьей станицы	—	—	—	8	17	91	143	28
Итого				24			575	76
На церк. потребности и просфоры							28	56
На починку соборной церкви и домовъ архiereйскихъ и домовоѣ церкви							228	57
На содержаніе ризницы							57	12
Итого							314	25
При духовной консисторіи:								
Секретарь	—	—	—	1				
Ему жалованья	—	—	—	»	252	15	252	15
Прочіе чиновники и канцелярскіе служители	—	—	—	»	»	»	1379	93
Сторожа и разсылные	—	—	—	»	»	»	102	96
На канцелярек. и друг. расходы	—	—	—	»	»	»	148	56
Итого							1883	60
ВСЕГО							5191	28

На всенодданиѣйшемъ докладѣ по сему предмету Его Императорское Величество изволилъ собственноручно начертать: „Быть по сему“.

14-го декабря св. Синодъ слушалъ Высочайше утвержденный докладъ о переимѣненіи Камчатской архiereйской каедры въ Благовѣщенскъ и, между прочимъ приказалъ: 1) препроводить къ камчатскому преосвя-

шенному въ засвидѣтельствованной копіи Высочайше утвержденные: докладъ Синода о перемѣщеніи Камчатской архіерейской кафедрѣ на рѣку Амуръ и штатъ камчатскаго епархіальнаго управленія; 2) предоставить г-ну оберъ-прокурору графу А. П. Толстому снести съ министромъ финансовъ: а, объ отпускѣ нынѣ же на обзаведеніе архіерейскаго дома на Амуръ и приобрѣтеніе для него и кафедральнаго собора ризницы единовременно изъ казны 10,000 руб. сер., и б, объ ассигнованіи съ будущаго 1860 года 5191 руб. 28 коп., назначенныхъ по утвержденному штату Камчатскаго епархіальнаго управленія, и 3) предоставить Хозяйственному Управленію при св. Синодѣ: а, продолжать выдачу камчатскому архіерею оклада, въ количествѣ 1500 рублей сер., впредь до надѣленія его извѣстными, предоставленными архіерейскимъ домамъ угодьями и служителями, и б, прекратить отпускъ изъ строительнаго капитала особаго оклада 228 руб. 57 коп. на ремонтъ зданій камчатскаго архіерейскаго дома.

Еще прежде полученія этого указа свят. Синода, преосв. Пиннокентій, увѣдомленный г-номъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20 ноября, за № 6593, объ утвержденіи штата Камчатскаго епархіальнаго управленія и всѣхъ предположеній по перемѣщенію кафедрѣ на Амуръ, стремился покинуть Якутскъ. Съ этою цѣлію онъ заблаговременно предписалъ якутскому духовному правленію — объявить имѣющимъ отправиться съ нимъ на Амуръ лицамъ, чтобы они были готовы къ 7 или 8 февраля 1860 г. (*). Поэтому, какъ только былъ полученъ указъ св. Синода, онъ немедленно, 11 февраля, оставилъ Якутскъ и, пробывъ въ Иркутскѣ съ 1-го марта по 9-е апрѣля, 24 мая прибылъ въ Благовѣщенскъ, съ намѣреніемъ остаться здѣсь на постоянное

(*) Предписан. отъ 26 янв. 1860 г. № 797.

жительсто, по обзорѣнн церквей, находящихся въ низовьяхъ Амура *), хотя въ дѣйствительности ему еще два года пришлось провести въ путешествіяхъ по Камчаткѣ и Японіи и только 2-го сентября 1862 года окончательно поселиться въ своей резиденціи.

А. Кирилловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Иностранцы Горинскаго стана **).

(Продолженіе).

ЛѢТОМЪ и зимой иностранцы занимаются охотой: лѣтомъ—рыбная ловля, зимой—на звѣря. Принадлежности рыбной ловли—неводъ (*адули*) для кѣты, въ ширину 3 саж., въ длину отъ 30 до 75 саж., въ который при хорошемъ ловѣ, попадается до 800 и 1000 рыбъ, для калуги неводъ другаго устройства (*эюнку*), вязка его рѣже кѣтоваго, безъ груза на нижней части невода и безъ бамберокъ на верхней, только къ веревкѣ верхней части *эюнку* привязываютъ отъ 8-ми до 10-ти наплавинокъ, (*эюнка*) отъ 40 до 50 саж.; для ловли осетровъ и сазановъ употребляются сѣтки (*чиджинг*), шириной сажени 2 и въ длину отъ 8 до 10 саж., вяжется изъ тонкаго матауза и мельче, чѣмъ неводъ; этими сѣтками ловятъ въ заливахъ, заводяхъ, озерахъ; всю сѣтку растягиваютъ влозь, немного ниже поверхности воды, концы сѣтки привязываютъ къ палкамъ, воткнутымъ въ дно. Попадающаяся рыба закручивается въ сѣтку и уйти ужъ не можетъ, если только не взрветъ сѣть. Последний сортъ сѣтокъ (*джахарку*), употребляется *) исключительно для ловли осетровъ. Сѣтка эта въ ширину одна сажень, въ длину 2 саж. Джахарить съ лодки и не менѣе двоихъ: одинъ сидитъ на кормѣ, другой—на носу. Къ концамъ нижней части джахарку привязывается по длинной веревкѣ, а къ концамъ верхней—по небольшому кольцу, сдѣланному изъ талпы, въ эти кольца и продѣваются веревки. Кольца свободно двигаются по веревкѣ вверхъ и внизъ, на

*) Донесен. св. Слѣду отъ 28 мая за № 943.

**) См. „Камч. Епарх. Вѣд.“ № 4.

***) Редакція гольдекихъ словъ правильна. Начальникъ миссіи священникъ Протодіаконовъ.

средній верхней части джахарку привязывают тонкую, длинную бичевку. Чтобы джахарка потонула, къ нижней ея части привязывают пѣскольکو камней и съ лодки опускают ее въ воду до дна. Лодку легонько вмѣстѣ съ сѣткою несетъ по теченію. Сидящій на кормѣ держитъ бичевку и одинъ конецъ толстой веревки, сидящій на носу держитъ только одинъ конецъ толстой веревки въ одной рукѣ, а другой—весломъ направляетъ лодку, чтобы шла не вдоль, а поперекъ рѣки. Бичева придерживается на туго, чтобы джахарка была открытой. Рука сейчасъ же слышитъ, если поналась рыба: она мечется по сѣткѣ, отыскивая себѣ выходъ, бичева отпускается и края сѣтки сходятся вмѣстѣ, а чтобы рыба не ушла въ концы, ихъ связываютъ матаузомъ болѣе чѣмъ на половину сѣтки. Такимъ образомъ изъ сѣтки получается мѣшокъ, изъ котораго выбраться никакимъ образомъ нельзя. Джахарка,—послѣ этого быстро поднимается на поверхность воды и опоражнивается; иногда рыбакъ и ошибается, принимая задевъ сѣтки за дно за рыбу и вытаскиваетъ пустую; сѣтка снова опускается... и такъ продолжается до скучной минуты. При хорошемъ дождѣ понадается сразу до 3 осетровъ. На звѣровую охоту отправляются въ первыхъ числахъ октября и возвращаются въ послѣднихъ—февраля или въ началѣ марта. На охотѣ добываютъ лису (*соли*,—красная лиса, *китери*,—крестовка и *авоти* чернобурая), соболя (*стэ*), хобаронку (*удже*), оленя (*фо*), бѣлку (*хулу*) и медвѣдя (*мадфа*). На всѣхъ поименованныхъ животныхъ и звѣрей охотятся съ ружьемъ, но мелкимъ животнымъ дробью, но крупнымъ пулей, на медвѣдя, кромѣ ружья, охотятся и съ коньемъ (*ида*). На соболя и бѣлку ставятъ стрѣлы, высѣживая мѣста, гдѣ они часто бываютъ. Если соболю уходитъ въ нору или дупло, сейчасъ же разводятъ огонь и выкуриваютъ его, а на отверстіе накидываютъ сѣтку. Полузадохнувшійся звѣрокъ отъ дыму, бросаясь на волю, понадается въ сѣтку и дѣлается достояніемъ охотника.

Лѣтосчисленіе инородцы ведутъ по числу проведенныхъ ночей; 30 ночей составляютъ мѣсяць, 12 мѣсяцевъ—годъ. О томъ, съ какого времени ведутъ свое лѣтосчисленіе инородцы, я не могъ ни отъ кого получить удовлетворительнаго отвѣта. На вопросъ: «сколько времени ты былъ на охотѣ»?—Отвѣчаютъ «3 мѣсяца мало-мало больше».—«Какъ же ты считалъ»?—«сто ночей спи»; поэтому, если что заставляешь сдѣлать инородца не сейчасъ, а спустя скольконибудь времени, толкуешь чрезъ столько-то ночей, и всегда будетъ сдѣлано. Каждый мѣсяць носитъ свое названіе:

1) *Ниа* соответствует нашему январю, (все мѣсяцы имѣють поровну по 30 ночей каждый); 2) *Гуси*—февраль; 3) *Туа*—мартъ (*тито* въ переводѣ значить особый видъ вороны, ворона, собственно, гакъ, которая прилетаетъ весной и улетаетъ осенью, туа—это гакъ, какъ я, потому, убѣдился); 4) *Ху*—апрѣль, (*ху*—ледь, такъ этотъ мѣсяцъ названъ потому, что въ этомъ мѣсяцѣ ледъ ломается); 5) *Сила*—май, (*сила*—цвѣтъ, въ этомъ мѣсяцѣ все цвѣтеть начинается); 6) *Парту*—іюнь, (*парту*—калужать, въ этомъ мѣсяцѣ ловятъ калугу); 7) *Урбе-ани*—іюль, (*урру*—горбуша, назадъ тому нѣсколько лѣтъ въ іюлѣ ловили горбушу, нынѣ перестала ловиться); 8) *Силки-бя-ани*—августъ, (*силки-бя-ани*—значить силъ-ка идетъ); 9) *Дава-бя-ани*—сентябрь, (*дава-бя-ани*—кѣта идетъ, отъ слова дава-кита); 10) *Пойканко*—октябрь, (въ этомъ мѣсяцѣ соболя ловятъ петлей, *пойка*—петля); 11) *Гею*—ноябрь, (есть выраженіе: «*мифа-Гею-Гуй*»—медвѣдь собирается ложиться въ берлогу.—Гею, собственно, значить собирается; мѣсяцъ названъ потому, что медвѣдь уходитъ въ берлогу въ этомъ мѣсяцѣ), и 12) *Сокиди*—декабрь, (*сокиди*—старикъ, названъ потому, что въ этомъ мѣсяцѣ сурито,—холодно). Каждому мѣсяцу инородецъ далъ названіе соответственно тому, что онъ получаетъ отъ природы.

Большинхъ своихъ нынѣ инородцы лечатъ русскими лекарствами. Общеупотребительное средство—нашатърь, который пьютъ, настоявъ въ винѣ, мажутъ имъ; янца въ сиромъ видѣ; настой травъ. Ранѣе, до знакомства съ русскими, надъ больными шаманили. Къ больному приводили шамана, который вооружившись сѣ двумя стерибутами—бубномъ и изогнутой дощечкой, обтянутой кожей, шерстью вверху, надѣвши платье, увешанное всевозможнаго родаображками, спрашиваетъ первоначально больного—не видалъ-ли какихъ сновъ во время болѣзни, не привидѣлось-ли что на язу? (брезъ) больной отвѣчаетъ, когда и что видѣлъ. Кого или что бы не видалъ больной, это, говоритъ шаманъ,—чертъ (амба). Послѣ этого шаманъ вертится на одномъ мѣстѣ, бьетъ въ бубенъ и приговариваетъ что-то на столько часто, что присутствующіе не могутъ разобрать. (Шаманство происходитъ въ присутствіи наличныхъ жителей всего стойбища и всегда на вечеръ. Предъ началомъ бываетъ угощеніе для всѣхъ, дальнѣйшее происходитъ подъ вліяніемъ винныхъ паровъ). Во время своего обснованія и причитыванія шаманъ часто поминаетъ черта, наконецъ нестеровство его доходитъ до того, что онъ начинаетъ кричать и показывать въ одинъ изъ угловъ юрты, гдѣ онъ, будто-

бы видить черта, у котораго глаза, какъ огонь. Бросаетъ бубенъ, хватаетъ себя за голову и безобразно-дико рветъ, изощряясь въ вокальныхъ упражненійхъ на мотивъ голоднаго волка, вытягивая безконечное а-а-а. Заразившись этимъ воемъ, присутствующіе начинаютъ вторить, постепенно усиливая ноты, наконецъ и имъ представляется, что и они видятъ черта; тогда вой и бѣшенство шамана и толпы просто безобразны. Накричавшись вдоволь, шаманъ съ пѣвонъ у рѣи опять беретъ бубенъ, бьетъ его и докладываетъ, что чертъ переходитъ ближе къ больному, вотъ онъ въ головахъ, присутствующіе напрягаютъ зрѣніе, но ничего не видятъ, только жмутся ближе другъ къ другу, наконецъ шаманъ видитъ, что чертъ вошелъ въ больного. Моментадно бросивъ бубенъ, шаманъ схватываетъ больного и начинаетъ его трясти, только слышны отчаянные стоны. . . этой потасовкой больному кончается шаманство: шаманъ говоритъ, что чертъ изгнанъ изъ больного и юрты и больше не придетъ, потому сдѣлаетъ угощеніе до невѣріяемости. Послѣ такого лѣченія больные чрезъ недѣлю, обыкновенно, отправляются въ лучшей міръ къ праотцамъ, какъ говорятъ сами инородцы. По смерти больного безъ шамана опять не обходилось; нужно мертвеца отправить въ рай, а кто его отправить, какъ не шаманъ? снова шаману нажива и новая попойка. (Шаманство по умершимъ—поминки называется касатованьемъ). При касатованіи и узнается шаманъ, на сколько онъ мастеръ своего дѣла? Въ загробномъ мірѣ, по убѣжденію инородцевъ, есть мѣсто, гдѣ ихъ родственники живутъ прекрасно, не нуждаясь ни въ чемъ; мѣсто это называется буни-рай. Если шаманъ умѣетъ касатовать, то умершаго онъ сразу доставитъ на это мѣсто. Послѣ касатованья родственники умершаго спрашиваютъ шамана «буни-ираха?» (въ рай отвезъ) «ирахи» (отвель) отвѣчаетъ шаманъ; обильная награда и угощеніе. Посредственный шаманъ сразу этого не можетъ сдѣлать. На вопросъ «буни-ираха?» онъ отвѣчаетъ: «альданчи-ирахи» (не довель до рая) или отвѣчаетъ: «мачоха» (вернулся назадъ, только бы въ рай войти, а тамъ не допустили), иногда такъ и не можетъ доставить до мѣста назначенія при всемъ его стараніи, пробившись до седьмого пота. Послѣ этого приглашается шарлатанъ-спеціалистъ. Самое касатованіе состоитъ въ томъ: изъ дерева вырубаютъ болванчика, самой грубой работы, въ одинъ аршинъ длины, передняя часть круглая, задняя—плоская; съ одного конца обдѣлывается лицо, носъ, шея, все это тешутъ топоромъ, намазываютъ углемъ глаза, около шеи

привязывают поперег палочку недлинную, изображающую руки, надевают одежду умершаго на болванчика, шапку, кладут около его *гамлу* (трубку), *димаки* (табакъ), *таочко* (спички), *сѣльтикеса* (ремень, огниво и туть), *араки* (вино), буды, мясо и т. д. (если поминать не одного, а многихъ умершихъ, тогда дѣлаютъ больше болванчиковъ,—во всякомъ случаѣ, не на каждаго умершаго по болвану, а одного на нѣсколькихъ). Этимъ они вспоминаютъ, что умершій жилъ, шлъ и ѣлъ съ ними. Предъ этимъ болваномъ происходитъ кривлянье съ бубномъ касатющаго шамана въ продолженіи 2—3 дней, здѣсь присутствуютъ родственники умершаго, которыми оказываются жители всего стойбища. Зимой касатованье происходило въ юртахъ, а лѣтомъ за юртами въ лѣсу. Все, что выставлено предъ болваномъ, съѣдается и выпивается шаманомъ и присутствующими; наконецъ ушываются до того, что передерутся все и загнутъ костыми съ шаманомъ во главѣ, который пьетъ всехъ. Дерутся все между собой, но шамана никогда не тронуть; его считаютъ важной особой, которую не только нельзя поколотить, но и обругать даже не позволялось. Наѣвшіе до отвала и погулявши вволю, шаманъ за свой трудъ получаетъ нѣсколько халатовъ, если касатовалъ для многихъ, одинъ халатъ, когда касатовалъ одному, денегъ, чаю, буды и т. д. Теперь все это отошло въ область преданій и шаманы не имѣютъ среди инородцевъ ровно никакого значенія. Ученіе Христово разгоняетъ эту тьму.

Миссіонеръ свящ. Алексій Троицкій.
(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Свѣдѣнія

О пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 1-го сентября 1894 года по 1-е марта 1895 года на построеніе каменнаго Вознесенскаго храма въ городѣ Благовѣщенскѣ.

Отставной казакъ Георгій Свинодеевъ 1000 руб.; В. А. Юргелисъ, Торговый Домъ „Кунеть и Альберсъ“ и Матвеевко по 100 руб.; Коновенко 88 руб.; Теплоуховъ 55 руб.; О. П. Рязановъ, Андрей и Іуліанія Клоесъ и Матвеевъ по 50 руб.; И. И. Пуццловъ, С. В. Филиповъ, В. Сысоевъ, О. Генрихсенъ, А. Софоновъ и Н. А. Кессельманъ по 25 руб.; священникъ В. Лебе-

девѣ, Козловѣ, священникъ І. Коноплевѣ, Тифонтай, Пленковѣ и Фисенко по 15 руб.; Георгій Вородинъ 27 руб.; А. Соколовѣ, Якименко, Разгильцевѣ, Никитинѣ и А. М. Козаршиновѣ по 20 руб.; протоіерей Вячеславъ Мстиславскій, священникъ Сумеонъ Тихвинскій, К. Усовѣ, М. Рославлевѣ, Агриппина К. . ., А. В. Бабицѣва, А. Потемкинѣ, Самойловѣ, Куцейко, Тарбеевѣ, М. Туровѣ, Нестеренко и Г. Стрѣльцовѣ по 10 руб.; священникъ Владиміръ Петрологиновѣ 8 рублѣй 10 коп.; Чистяковѣ 6 рублѣй; Филатовѣ, Майтниковѣ, Франколи, В. Козловскій, священникъ Александръ Васильевѣ, Н. А. Потуловѣ, священникъ Петръ Протоіаконовѣ, К. М. А. Тузлуковы, Петеневѣ, С. Селинѣ, Могильниковѣ, священникъ Тимофей Ивановѣ, А. Ивановѣ, М. Кожевницѣ, А. Капустинѣ, К. Кессельманѣ, С. Гончаровѣ и Стародубцевѣ по 5 р.; В. И. Рѣпинѣ, Я. Степановѣ, В. Аксентьевѣ, А. Крыловѣ, Долженко, Г. Петрологиновѣ, священникъ Тихонъ Ильицскій, священникъ Илья Масаловѣ, Матвеевко, Пнатовѣ, по 3 руб.; А. Мокеева, П. Поповѣ, М. Осоловѣ, Н. Петровѣ, Коневѣ, И. Михайловѣ и В. Литвиновѣ по 2 руб.; священникъ Теофанъ Смыкаловѣ, Ивановѣ, Егоровѣ, Четвериковѣ, Саломатовѣ, Каюковѣ, Черниговская, и Румарчукѣ по 1 руб.; неизвѣстные 182 рубля 30 коп.; крестьяне селенія Александровскаго 10 руб. 15 коп.; крестьяне деревни Богородской 7 руб. 63 коп.; собрано кружкою по городу 88 руб.; 30 коп. Всего поступило 2534 руб 48 коп.

Настоятель Градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви,
Священникъ Николай Логиновъ.

Х Р О Н И К А .

Въ воскресенье, 19-го февраля, въ церковно-приходскую школу градо-Благовѣщенскаго новаго кафедральнаго собора на обычныя чтенія собралось особенно много слушателей, такъ что только съ большимъ трудомъ они могли размѣститься въ той комнатѣ, гдѣ производятся чтенія. Первымъ читалъ завѣдующій школой, священникъ о. С. Тихвинскій «о значеніи эпитиміи». Послѣ него воспитанникъ богословскаго класса мѣстной семинаріи П. Будринъ—далъ свѣдѣнія о недѣлѣ православія, иконоборцахъ первыхъ вѣковъ христіанства, возстановленіи иконопочитанія и о новыхъ иконоборцахъ нашего времени: молоканахъ, штундистахъ, баптистахъ и духоборцахъ.—Затѣмъ священникъ Тихвинскій объяснилъ молитву

св. Ефрема Сирина—»Господи и Владыко живота моего«. Предъ концомъ чтеній о. Тихвинскій, напомнивъ слушателямъ о значительности дня 19-го февраля, особенно, въ жизни русскаго крестьянина, рассказалъ кратко исторію освобожденія крестьянъ. Это сильно подѣйствовало на слушателей и особенно на тѣхъ изъ нихъ, которые помнили тягость крѣпостнаго права и радостный день, когда послѣдовало уничтоженіе его: со слезами благодарности вспоминаютъ они этотъ день, такъ какъ многіе изъ нихъ на себѣ извѣдали тяжесть крѣпостнаго права. По окончаніи чтеній о. Тихвинскій пригласилъ всѣхъ перейти въ храмъ и помолиться объ упокоеніи Царя Освободителя и его сына Царя Миротворца. Панихидный столікъ быстро уставился свѣчами: каждый спѣшилъ упредить другаго и скорѣе поставить свою свѣчу; во время же пѣнія пѣсни «со святыми упокой» всѣ до единаго пали на колѣна. Многіе изъ стариковъ проливали теплыя слезы, вознося молитвы за Царя Освободителя. Панихиду пѣли ученики школы подъ руководствомъ учителя, а по временамъ подпѣвали и всѣ присутствовавшіе. Послѣ панихиды отслуженъ былъ молебенъ предъ иконою Спасителя. Чтенія и молебеніе кончилось въ началѣ 7-го часа вечера. Нѣкоторые старики остались еще подѣлиться со священникомъ своими впечатлѣніями изъ прошлаго и настоящаго.

24-го февраля Благовѣщенская городская Дума по просьбѣ заѣдающаго школою ассигновала единовременное пособіе на новособорную церковно-приходскую школу въ размѣрѣ 700 рублей; въ 1894 г. Думою отпущено въ пособіе названной школы 500 р.

26-го февраля. Воскресенье. Владыка въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго причта. Послѣ литургіи Архипастырь со всѣмъ городскимъ духовенствомъ отправилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III, въ воспоминаніе дня его рожденія.

28-го февраля. Архипастырь въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи благочиннаго священника Н. Логинова, священника Вас. Суханова, іеромонаха Стефана и свящ. Андрея Зимина совершилъ литургію и послѣ нея отпѣваніе коллежскаго совѣтника Николая Степановича Львова. Многочисленная публика изъ всѣхъ сословій, во главѣ съ г-номъ Начальникомъ области Д. Г. Арсеньевымъ, представляла явное выраженіе тѣхъ симпатій, какими отъ всѣхъ пользовался покойный за свои прекрасныя душевныя качества и какъ полезный общественный дѣятель. Покойный оставилъ добрую память и какъ усердный и многополезный церковный староста

Загородной Архіерейской домової церкви. Несомнѣнно, что причтъ сей церкви не оставитъ вспоминать его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

2-го марта. Владыка въ кафедральномъ соборѣ соборне съ городскимъ духовенствомъ отправилъ заупокойное служеніе по въ Вozѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ. При служеніи присутствовалъ весь начальствующій персоналъ, во главѣ съ Начальникомъ области Д. Г. Арсеньевымъ.

5-го марта. Воскресенье. Владыка совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. За литургіей въ свое время священникомъ А. Зиминымъ произнесено было катехизическое поученіе.

8-го марта. Канунъ праздника въ честь мѣстной святыни, древней иконы Божіей Матери „Слово плоть бысть“, именуемой Албаинскою. Въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полудней и читалъ акафистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чтимой иконой Ея. Послѣ канонизмъ, по распоряженію Его Преосвященства, свящ. А. Зиминъ прочиталъ историческое сказаніе о сей иконѣ (изд. Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы).

9-го марта. Въ самый праздникъ и девятую годовщину Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, что при Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, Архипастыръ совершилъ литургію въ семь соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Приличное случаю слово произнесъ епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконовъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ соборѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ отправленъ былъ праздничный молебень, послѣ котораго, сверхъ обычныхъ многолѣтій, произнесено было многолѣтіе Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому и Ставропольскому, какъ учредителю праздника и Братства. Во главѣ множества молящихся за литургіей присутствовалъ Начальникъ области Д. Г. Арсеневъ съ супругою. Послѣ церковнаго торжества въ городскомъ Архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось обычное засѣданіе Братства, на которомъ дѣлопроизводителемъ миссіонеромъ свящ. А. Діаконовымъ, прочитанъ былъ отчетъ, въ которомъ на основаніи фактовъ изображенъ былъ весь вредъ, какой исходитъ въ среду православнаго населенія всей области Амурской и всего края отъ зловерной молоканской секты.

10-го марта. Его Пресвященство отправилъ въ кафедральномъ соборѣ молебствіе въ сослуженіи о. Ректора духовн. семинаріи и и соборнаго причта, по просьбѣ гг. инженеровъ, прибывшихъ изъ С.-Петербурга для изслѣдованія побережья р. Амура на предметъ изысканія удобныхъ пунктовъ для проведенія предполагаемой желѣзной дороги. Послѣ молебствія, при цѣлованіи креста всѣ гг. инженеры и ихъ ближайшіе помощники окроплены были освященною водою и напутствованы Владыкой добрыми пожеланіями на предстоящія изысканія. За молебномъ присутствовалъ г. Амурскій Губернаторъ Д. Г. Арсеньевъ.

12-го марта. Воскресенье. Архипастырь совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго причта. Къ этому Богослуженію явилась корпорація новообразованнаго ламскаго комитета по устройству въ г. Благовѣщенскѣ общины сестеръ милосердія, во главѣ съ супругой Начальника области Н. Ф. Арсеньевой, предсѣлательницей вышеназваннаго комитета. Въ числѣ молящихся присутствовалъ и самъ г. Начальникъ области. По окончаніи литургіи Владыка въ краткомъ словѣ привѣтствовалъ открытіе этого несомнѣнно полезнаго и давно желательнаго для города и края учрежденія, раскрылъ предъ слушателями цѣль и значеніе этого учрежденія, пригласилъ къ пожертвованіямъ въ пользу его и въ заключеніе предъ мѣстною иконою Божіей Матери «Слово плоть бысть», именуемой Албазинской, совершилъ молебствіе. Такимъ образомъ первое напутствіе на предлежащій трудъ сформированія общины новообразованный комитетъ получилъ отъ Богоматери въ посвященномъ ей имени кафедральномъ соборѣ. Несомнѣнно, что здѣсь же совершится и самое открытіе общины сестеръ милосердія, Дай Господи—и поскорѣй!



ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на двухдѣльное иллюстрированное русское изданіе

XI г. „ПАСТЫРЬ“ XI г.

И ГРУЗИНСКОЕ

XIII г. „МЦКЕМСИ“ XIII г.

НА 1895 ГОДЪ.

Выходятъ 15-го и 30-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣль изданія »Пастыря« кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный,—1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ издан. „*მცემსი*“ русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія »Мцкемси« съ русскою духовною литературою и жизнью русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Условія подписки:

»Пастырь« на годъ	—	—	3 руб.
— — полгода	—	—	2 —
»Пастырь« съ грузинскимъ изданіемъ			
»Мцкемси« на годъ	—	—	6 —
на полгода	—	—	4 —

Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія 3 руб.

Редакція журнала »Пастырь« помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: *Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „Мцкемси“ и „ПАСТЫРЬ“.*

Редакторъ-издатель Прот. Давидъ Гамбашидзе.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ
на ежемѣсячный политическій, литературный и историческій
журналь

РУССКАЯ БЕСѢДА.

Названіе, которое мы дали нашему изданію, почти избавляет насъ отъ необходимости объяснять его цѣль и направленіе. »БЕСѢДА«, это—задушевный обмѣнъ мнѣній по занимающимъ умъ и волнующимъ сердца вопросамъ. »РУССКАЯ« бесѣда значитъ бесѣда русскихъ людей между собой отомъ, что особенно имъ близко и дорого, или, что особенно ихъ тяготитъ и тревожитъ. На страницахъ нашего изданія будетъ ласковый приѣмъ и найдется почетное мѣсто и *вѣтному* брату-славянину и *честному* гостю-чужаину; но главную задачу возобновляемой нами РУССКОЙ БЕСѢДЫ будетъ выясненію пользы и нужды РОДНОЙ ЗЕМЛИ, РОДНОГО НАРОДА, завѣтныхъ его думъ и желаній. Мы говоримъ »возобновляемой«—потому, что изданіе съ этимъ именемъ и задачами не въ первый разъ является на Божій свѣтъ. Въ 1856—1860 гг. »РУССКУЮ БЕСѢДУ« издавалъ въ Москвѣ А. И. Кошелевъ. Въ этомъ изданіи участвовали и имъ руководили: незабвенной памяти—А. С. Хомяковъ, Аксаковы, Кирѣевскіе, Ю. Ѳ. Самаринъ, И. Д. Бѣляевъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, и здравствующій понынѣ Т. Н. Филипповъ. Имена эти достаточно говорятъ русскому уму и сердцу. Въ 1871—72 гг. въ той же Москвѣ выходила БЕСѢДА С. А. Юрьева, оставившая по себѣ такой же добрый слѣдъ и такую же добрую память, какъ и РУССКАЯ БЕСѢДА Кошелева. Мы оставимъ себѣ задачу вести нашу РУССКУЮ БЕСѢДУ въ томъ же духѣ и направлять ее къ темъ же целямъ, какія были у прежнихъ двухъ одноименныхъ съ нашимъ изданіемъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи политическія по вылающимъ событіямъ въ Россіи и заграничей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи

научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій, извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзорній. 9) Библиографія и критика. 10) Мелкія извѣстія и послѣднія новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанию статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.


Приложеніемъ къ РУССКОЙ БЕСѢДѢ будетъ выходить

БЛАГОВѢСТЪ,

въ которомъ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержанія.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкою во всея города Россіи и за-
границу

на годъ 6 руб.  на полгода 3 руб.

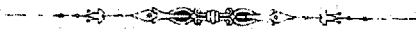
Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ: 60 коп. съ пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи РУССКОЙ БЕСѢДЫ, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени» въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ; Н. П. Карбаеникова въ Варшавѣ и Москвѣ; Д. Идзиковскаго и Н. Я. Оглоблина въ Мѣвѣ; Лихтмахера въ Вильнѣ; П. И. Макушина въ Томскѣ, и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

 **МОЖНО ТРЕБОВАТЬ ВЫСЫЛКИ ИЗДАНІЯ** 
СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ.

Адресъ Редакціи: (для присылки статей, повременныхъ изданій и книгъ въ обмѣнъ и для отзывать) С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомѣрцкій.



Съ 1-го января 1895 г.

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ ПРОГРАММѢ,
будетъ издаваться при „Обществѣ распространянія религіозно-нравственнаго просвѣщенія
въ духѣ Православной Церкви“

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

СЪ ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Разъясненія статей по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно-же по вопросамъ церковной практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной Церкви.

Петербургская епархія, соборная свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходныхъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, о старейшей дѣятельности духовенства въ С.-Петербурѣ и его уездахъ, о дѣятельности „Общества распространянія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ правдыкахъ, мѣстико-итимкахъ, иконахъ, крестныхъ ходахъ, благотворительныхъ обществъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и возпоминанія.

Слѣдствія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденція о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія Правительства, касающіяся С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія С.-Петербургскаго Епархіальнаго начальства.

Извѣщенія пачъ отчетовъ по обиху церквей С.-Петербургской епархіи.

Отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений.

Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкою—5 р., за границу—6 р. Въ разнѣжной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе одного съ половиною печатнаго листа каждаго №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, уголъ Николаевской и Стрѣляной ул., д. № 5—21. Редакція для личнаго объясненія съ редакторомъ, открыта по средамъ отъ 2 до 4 ч. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. полуднемъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продается и отдѣльные №№ журнала.

Редакторъ свещеникъ *Философъ Орнатскій*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоірей В. Мстиславскій.

Благонѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. марта 14-го дня

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ *А. Гонорковъ*.

Типографія т-ва *Д. О. Мокинъ и Ко.* Зейская— 1-й.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

САМАРАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благотѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Марта 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Указъ Св. Синода.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Пожертвованія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—13 января 1895 года за № 37, объ увѣковѣченіи памяти въ Божѣ почившаго Императора Александра III за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Божѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было

отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо Своего народа, особливо же Святой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣщеносныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго по нужды всѣхъ и cadaго, направлялись къ возможному учушенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и по всемѣстному ихъ распространенію, щедро помогалъ въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить такое благоволительное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почитать добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго благо-

вѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмъ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклас-
 сную образцовую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ,
 посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго
 Императора Александра III, и 3) учредить неприкос-
 новенный капиталъ Ею же Имени для выдачи изъ
 процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-
 приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая
 во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній
 надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей
 Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ
 извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодаль-
 ныя конторы, завѣдывающаго придворнымъ духовенст-
 вомъ, а равно протопресвитера военнаго и морскаго ду-
 ховенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе
 поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ
 лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ по-
 чившаго Императора Александра III, благословляетъ
 принимать добровольныя на вышеуказанные предметы
 пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ
 викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ мо-
 настырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовен-
 ства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ,
 начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ
 заведеніяхъ — мужскихъ и женскихъ, церковныхъ ста-
 рость и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а
 также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ
 народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и
 для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ
 указахъ образцы подлинныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы
 Преосвященные, Синодальныя конторы, завѣдывающій
 придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеръ воен-
 наго и морскаго духовенства разослали по симъ образ-
 цамъ таковыя же листы. за надлежащимъ подписа-

ниемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодалныя конторы, консисторіи, въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 10-го Января 1895 г. № 67.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 января 1895 г. № 67, Исправляющій должность Секретаря Камчатской Духовной Консисторіи, Коллежскій Секретарь Сергій *Павловскій* утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Возведеніе въ санъ игумена.

Согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 ноября 1894 г. № 4091, назначенный Настоятелемъ учреждаемаго на Амурѣ монастыря іеромонахъ Алексій (*Осколковъ*) Преосвященнымъ Назаріемъ, Епископомъ Гдовскимъ, Викаріемъ С.-Петербургскимъ, 13-го ноября 1894 г. въ Св.-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры возведенъ въ санъ игумена.

Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствovanіи Благочиннымъ градо-Благовѣщенскихъ церквей, Священникомъ Николаемъ *Логиновымъ*, о пожертвованіяхъ въ пользу строящагося въ г. Благовѣщенскѣ Вознесенскаго храма градскими жителями: 1) Иосифомъ Θεодоровичемъ *Бабинымъ* сребропозлащенной дарохранительницы, цѣною въ 200 руб., и 2) Космою Петровичемъ *Беккаревичемъ* четырехъ писанныхъ на полотнѣ иконъ, цѣною въ 200 руб.,—Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 6-го сего марта № 737, изъявляетъ именованнымъ пожертвователямъ Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11-го сего марта № 779, священникъ Екатеринбургской Михаило-Архангельской церкви Харлампій *Петрологиновъ* переведенъ на праздное мѣсто къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го сего марта № 726, бывшій псаломщикъ Черняевской церкви Александръ *Городновъ* временно назначенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Ивановской церкви.

Уволненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го сего марта № 726, исправляющій должность псаломщика при Ивановской церкви Александръ *Остроумовъ* отстраненъ отъ должности.

Исключеніе изъ списковъ.

Священникъ Хабаровской Иннокентіевской церкви Сумеонъ *Петрологиновъ*, за смертью его 27-го февраля 1895 г. исключается изъ списковъ священнослужителей епархіи.

По жертвованію въ пользу устрояемой на Амурѣ иноческой обители.

Въ пользу иноческой обители на Амурѣ офицерами и нижними чинами 1-го Восточно-Сибирскаго Линейнаго баталіона пожертвовано 49 рублей.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію церковныхъ причтовъ.

Въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1893 г. было, между прочимъ, опубликовано, что поступающія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ разнаго рода посылки съ холстомъ, кусками разныхъ матерій, полотенцами и т. п. предметами, для отсылки въ разные Аѳонскіе монастыри, келліи и другія православыя учрежденія на Востокѣ, не могутъ быть отсылаемы по назначенію, такъ какъ пересылка такихъ пожертвованій по назначенію нерѣдко встрѣчаетъ на границѣ разныя затрудненія и при томъ требуетъ значительныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость самыхъ пожертвованій; на покрытіе же этихъ расходовъ въ Хозяйственномъ Управленіи не имѣется средствъ. Между тѣмъ, подобнаго рода посылки до настоящаго времени продолжаютъ поступать въ Управленіе, съ просьбами жертвователей отсылать таковыя на Аѳонъ.

Въ виду сего и съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе вновь проситъ церковныя причты разъяснить прихожанамъ при всякомъ удобномъ случаѣ, чтобы они воздерживались отъ отправки вышеозначенныхъ посылокъ въ Хозяйственное Управленіе, такъ какъ Управленіе не находитъ возможнымъ принимать на себя отсылку таковыхъ за границу и будетъ передавать ихъ въ Императорское Человѣколюбивое Общество на нужды бѣдныхъ дѣтей, воспитывающихся въ заведеніяхъ сего Общества.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го марта.

№. 6.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь.—Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи (окончаніе).—Хроника.

РѢЧЬ

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго предъ молебствіемъ по случаю открытія Дамскаго Комитета, образовавшагося для сформированія въ г. Благовѣщенскѣ Общины сестеръ милосердія.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Не могу скрыть удовольствія, видя предъ собой такое значительное число лицъ, такъ горячо отозвавшихся на добрый призывъ къ организціи такого почтеннаго, симпатичнаго, а главное, въ высокой степени христіанскаго учрежденія, какъ Община сестеръ милосердія.

Откуда такая готовность? Тѣмъ-ли это объяснить, что, въ виду всѣмъ извѣстныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ по границѣ нашей далекой окраины, настааетъ особенная ошутительная нужда въ лицахъ самоотверженнаго служенія на пользу ближнихъ? Тѣмъ-ли, что болѣзни и всякаго рода недуги годъ отъ году по грѣхамъ нашимъ все болѣе и болѣе умножаются, а потому страждущее человѣчество, нуждаясь въ болѣе внимательномъ смотрѣніи за собой и попеченіи, требуетъ и большаго числа лицъ, посвящающихъ себя на подобное служеніе? Простымъ-ли, но весьма, впрочемъ похвальнымъ увлеченіемъ примѣромъ другихъ городовъ, гдѣ та-

кія учрежденія существуютъ уже издавна, и привлекаютъ на себя благовольтельный взоръ Всемиловтвѣйшей Покровительницы подобньхъ учешдений Государыни Императрицы? Наконецъ, не тѣмъ-ли, что въ нашемъ обществѣ созрѣло уже убѣжденіе въ многополезности подобньхъ учрежденій, безъ всякаго отношенія къ какимъ-либо внѣшнимъ, случайнымъ вызывающимъ обстоятельствамъ?

Лучше всего, думается, въ настоящемъ случаѣ соединить всѣ эти причины.

Съ любовью привѣтствую возникновение сего христіанскаго учрежденія и готовность немалочисленной корпораціи благочестивыхъ женщинъ-христіанокъ посвятить свое время, трудъ и усердіе на прочное устройство и успѣшное процвѣтаніе въ будущемъ сего учрежденія. Думаю, что также восторженно отнесется къ сему святому начинанію всякій, кто знаетъ цѣну добродѣтели, и едва-ли откажется принести отъ себя посильную лепту на сіе многополезное дѣло.

Но, быть можетъ, въ средѣ молящихся съ нами въ настоящіе часы есть лица, въ которыхъ уже съ первымъ слухомъ объ учрежденіи названной Общины явилось намѣреніе посвятить себя этому служенію, но которыя недостаточно ясно представляетъ себѣ значеніе, задачи и цѣли это гослуженія. Потому не неблаговременнымъ нахожу, хотя въ нѣсколькихъ словахъ, уяснить значеніе подвига, къ которому призываетъ это учрежденіе.

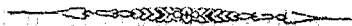
Благочестивые слушатели. Служеніе страждущимъ-болящимъ есть трудъ поистинѣ великій, но вмѣстѣ съ тѣмъ высоко цѣнимый Самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ, лучше-же сказать, есть служеніе самому Господу невидимо принимающему отъ насъ жертвы любви и милосердія, какъ Онъ Самъ говоритъ: *болтнз (блхз)*

и поспѣшите Мене; пожеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Матѣ. Глава 25, ст. 36, 40).

Достойное прохожденіе сего служенія имѣетъ за собой высокія обѣтованія вѣчныя и временныя. Поистинѣ, *блажени милостивги*, посвящающія себя сему служенію! За трудъ и временную скорбь, за любовь и милосердіе будетъ *мзда ихъ многа на небесахъ*. Самъ Господь въ послѣдній день міра скажетъ имъ: *приидите благословеннии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міри* (отъ Матѣ. гл. 25, ст. 34). Но и здѣсь, на землѣ, за благое дѣло челоуѣколюбія они несомнѣнно ощутятъ какъ бы начатки небеснаго утѣшенія въ благодатномъ мирѣ души, въ похвалѣ отъ собственной совѣсти. Безмѣрно трудно служеніе это. Во многихъ случаяхъ оно потребуеъ истиннаго подвижничества до всецѣлаго самоотверженія. Здѣсь возможны встрѣчи съ такими страданіями, какія представить трудно и воображенію, отъ которыхъ содрагаются всякое сердце.... Но можно-ли сомнѣваться, что при благодатной помощи отъ Отца милосердія для многихъ этотъ подвигъ явится *игломъ благимъ и бременемъ легкимъ?*

Въ заключеніе, снова обращаюсь къ Вамъ, благородныя представительницы общественной готовности къ осуществленію въ нашемъ градѣ высокіхъ задачъ Общины сестеръ милосердія. Да благословитъ васъ Господь и да благопоспѣшитъ вамъ! Мати Божія, Заступнице усердная, Радосте всѣхъ скорбящихъ, помогай имъ уменьшать на землѣ болѣзни, печали и воздыханія.

Едиными усты и единымъ сердцемъ помолимся о семъ предъ Ея Пречистымъ Образомъ.



МАТЕРІАЛЫ

для исторіи Камчатской епархіи*).

(Окончаніе.)

ТОТЧАСТЪ же по прибытіи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ мѣстными условіями, преосв. Иннокентій убѣдился, что объ открытіи въ Благовѣщенскѣ духовной консисторіи пока нельзя и думать. Въ донесеніи св. Синоду, отъ 28-го мая 1860 г., за № 943, изъ Благовѣщенска онъ писалъ: «что касается до открытія здѣсь консисторіи, то въ настоящее время этого привести въ исполненіе невозможно по многимъ причинамъ, а главное потому, что въ Благовѣщенскѣ находится одинъ только священникъ. И потому исполненіе обязанностей консисторіи пока остается на Якутскомъ духовномъ правленіи».

Еще больше убѣдился преосв. Иннокентій въ мизерности назначенныхъ духовенству окладовъ, совсѣмъ несоотвѣтствовавшихъ существовавшимъ цѣнамъ на всѣ предметы необходимости. При такихъ ничтожныхъ средствахъ, какія были назначены на содержаніе духовенства, жизнь казалась невыносимой и перспектива лишеній не могла привлекать кандидатовъ на службу не только достойныхъ, но и какихъ бы то ни было. Но если бы они и нашлись, то отъ нихъ нельзя было требовать исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей, зная ихъ незавидное матеріальное положеніе. Вслѣдствіе этого замѣщеніе вакансій не только достойными, но и болѣе или менѣе удовлетворительными кандидатами являлось дѣломъ труднымъ и почти невозможнымъ. Чтобы устранить это затрудненіе и привлечь достаточный контингентъ священноцерковнослужителей, соотвѣствующихъ своему назначенію, необходимо было увеличить содержаніе

*) См. „Камч. Епарх. Вѣд.“ № 5.

служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Поэтому преосв. Иннокентій прежде всего и возбудилъ объ этомъ ходатайство. Отъ 31-го іюля 1860 г., за № 948, онъ писалъ изъ Николаевска оберъ-прокурору святѣйш. Синода графу А. П. Толстому слѣдующее:

»Получивъ штатъ камчатскаго архіерейскаго дома и всего управленія, Высочайше утвержденный въ 18 день ноября минувшаго года, и не получая донынѣ никакого особаго дополненія къ нему, ни ассигнованія суммъ, положенныхъ по опредѣленію св. Синода, Высочайше утвержденному въ 11 день генваря 1858 г., на письмоводителя, писца и пр. и на жалованье членамъ братства, я не вижу никакой возможности принимать желающихъ служить въ Благовѣщенскѣ ни при соборѣ, ни при консисторіи, ни даже при домовоі мойей церкви, потому что оклады жалованья положенные по упомянутому штату соборянамъ и особенно имѣющимъ служить при архіерейскомъ домѣ совершенно недостаточны; и притомъ, не говоря уже сравнительно съ гражданскими чинами, они гораздо менѣе и тѣхъ окладовъ, какіе нынѣ производятся служащимъ на Амурѣ священно и церковнослужителямъ. Такъ напр. ключарю собора положенъ окладъ 120 р. 3 к., а причетники на Амурѣ получаютъ нынѣ 121 р. 20 к.

А при такихъ окладахъ, очевидно, что никто даже изъ посредственныхъ людей по доброй волѣ не изъявитъ желанія служить въ Благовѣщенскѣ ни при соборѣ, ни даже при консисторіи, выключая отчасти пѣвчихъ и писцовъ.

Конечно, при тѣхъ средствахъ, какія имѣются теперь, можно имѣть въ Благовѣщенскѣ столько священно и церковнослужителей, сколько необходимо для отправленія священнослуженій архіерейскихъ; особливо если будутъ отпускаемы оклады, положенные опредѣленіемъ.

св. Синода (изложеннымъ въ указѣ отъ 20-го ноября 1858 г.), протоіерею, діакону и причетнику. Но чтобы открыть консисторію и начать въ ней дѣлопроизводство, надобно, сверхъ находящагося нынѣ въ Благовѣщенскѣ священника, имѣть еще не менѣе 5-ти священниковъ, потому что одинъ изъ нихъ постоянно долженъ быть въ разъѣздахъ по отдаленнымъ селеніямъ, принадлежащимъ къ соборному приходу, а другой долженъ быть занятъ исправленіемъ требъ въ самомъ городѣ, имѣющемъ жителей нынѣ болѣе 3000 душъ.

И потому честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Сіятельство, если возможно, исходатайствовать новые оклады жалованья по прилагаемому при семъ проекту, если не въ полномъ составѣ лицъ, то по крайней мѣрѣ съ сокращеніемъ до того, чтобы возможно было въ консисторіи имѣть трехъ членовъ постоянныхъ и одного употреблять по дѣламъ миссіонерскимъ. А иначе, очевидно, управление епархіи должно производиться по прежнему чрезъ Якутское духовное правленіе, отстоящее отъ епархіальнаго архіерея за 5000 верстъ».

При этомъ преосв. Иннокентіемъ былъ представленъ и проектъ штата, по которому всѣ расходы на содержаніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи были исчислены въ 11,772 руб. 29 коп., вмѣсто назначенныхъ 5191 руб. 28 коп.

Возбудивъ ходатайство объ удовлетвореніи первой, неотложной потребности — объ увеличеніи содержанія духовенства, преосв. Иннокентій почти въ тоже время поднялъ вопросъ и о необходимости скорѣйшаго учрежденія въ Благовѣщенскѣ консисторіи. Управлять епархією чрезъ Якутское духовное правленіе, при трудности сообщеній, когда дѣлопроизводство съ каждымъ днемъ увеличивалось, становилось почти невозможнымъ и нельзя было мириться съ «status quo». И дѣйствительно, епар-

хiальный архiерей. не имѣя при себѣ ни секретаря, ни столоначальника, вынужденъ былъ всѣ бумаги, требующія производства, и всѣ срочныя свѣдѣнiя или самолично рѣшать и доставлять по адресу *) или препровождать въ Якутское духовное правленiе и ожидать на нихъ отвѣты въ теченiе цѣлыхъ мѣсяцевъ, оставаясь иногда въ неопредѣленномъ положенiи. Не чего и говорить, что, при такомъ положенiи, не могло быть и рѣчи о какой либо аккуратности въ ходѣ дѣлъ. Это съ одной стороны. Съ другой — при отсутствii административнаго учрежденiя, въ видѣ консисторiи или духовнаго правленiя, онъ, по необходимости, долженъ былъ принимать, хранить подъ своей отвѣтственностiю и расходовать переходящiя чрезъ его руки суммы, которыхъ иногда одновременно скоплялось по 40,000 рублей. Отчетность и производство по движенiю этихъ суммъ не могли также не представлять значительнаго затрудненiя. Эти и другiя, менѣе важныя, обстоятельства и заставили преосвящ. Иннокентiя ходатайствовать о скорѣйшемъ открытiи консисторiи въ Благовѣщенскѣ. Отъ 19-го января 1861 года, за № 277, онъ писалъ исправл. д. синодальнаго оберъ-прокурора князю С. Н. Урусову:

»Управление ввѣренною мнѣ епархiею чрезъ Якутское духовное правленiе (исполняющее нынѣ обязанности консисторiи) при трудности сообщенiй болѣе и болѣе становится затруднительнымъ, а между тѣмъ дѣла увеличиваются. И потому болѣе и болѣе оказывается необходимымъ, — во исполненiе доклада свят. Синода Высочайше утвержденнаго въ 16-й день ноября 1859 года, — открыть въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ духовную консисторiю.

*) По словамъ достопочтеннаго амурскаго старожилка о. протоiеря А. П. Сизова, преосв. Иннокентiя, пока не была открыта консисторiя, въ веселомъ настроенiи, припомная извѣстное изреченiе Людовика XIV: „государство — это я“ любилъ говорить: „консисторiя — это я“, указывая этимъ, конечно, на то, что ему одному приходилось работать за цѣлую консисторiю.

Но при приведеніи сего въ исполненіе мнѣ представляются слѣдующія недоумѣнія:

а) Можно ли будетъ приступить къ открытію консисторіи безъ особаго о томъ представленія св. Синоду? Если не можно, то покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство представить о томъ св. Синоду.

б) Можно ли будетъ открыть присутствіе консисторіи, когда членами оной можно будетъ опредѣлить не болѣе трехъ? Ибо въ Благовѣщенскѣ при соборѣ теперь нѣтъ ни одного священнослужителя, да и едва-ли кто, особенно изъ порядочныхъ людей, согласится служить при немъ на такихъ окладахъ, какіе положены по нынѣшнему штату; а безъ этого въ Благовѣщенскѣ могутъ быть не болѣе двухъ приходскихъ священниковъ, одного миссіонера и двухъ діаконовъ.

в) Можно ли будетъ къ исправленію должности секретаря консисторіи допустить діакона или протодіакона? Ибо, вѣроятно, что никто изъ добропорядочныхъ чиновниковъ не согласится принять на себя сію должность при нынѣшнихъ окладахъ и безъ особенныхъ преимуществъ, тогда какъ здѣсь самый послѣдній чиновникъ гражданскаго вѣдомства можетъ имѣть болѣе и жалованья и преимуществъ.

г) И если можно будетъ допустить, то можно ли будетъ производить ему полный секретарскій окладъ, сверхъ получаемаго имъ оклада по настоящей должности?

Но если при такомъ устройствѣ существованіе консисторіи будетъ признано несообразнымъ съ достоинствомъ оной, или по какимъ причинамъ нельзя будетъ, допустить ни того ни другаго изъ вышеизложеннаго; то нельзя ли будетъ, по крайней мѣрѣ, впредь до времени, вмѣсто консисторіи открыть въ Благовѣщенскѣ духовное правленіе съ перенесеніемъ обязанностей консисторіи

съ Якутскаго духовнаго правленія на него, т. е., на Благовѣщенское.

Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, — т. е. консисторія ли будетъ открыта въ Благовѣщенскѣ или духовное правленіе съ правомъ исправленія обязанностей консисторіи, — право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, предоставленное Новоархангельскому духовному правленію, необходимо будетъ предоставить и Якутскому духовному правленію, по тѣмъ же уваженіямъ и на тѣхъ же основаніяхъ, что и Новоархангельскому духовному правленію».

Но ходатайство преосв. Иннокентія какъ объ увеличеніи окладовъ, такъ и объ открытіи консисторіи, не тотчасъ увѣнчалось успѣхомъ. Какія затрудненія встрѣтились къ исполненію его, мы незнаемъ, но дѣло долго оставалось въ нерѣшительномъ положеніи. Поэтому, не получая никакихъ предписаній и никакихъ извѣстій по возбужденному вопросу и въ тоже время видя, что затрудненія при управленіи епархіей увеличиваются, онъ нашелъ нужнымъ снова обратиться съ слѣд. письмомъ къ оберъ-прокурору св. Синода А. П. Ахматову.

«Честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство представить св. Синоду объ открытіи въ г. Благовѣщенскѣ какого либо присутственнаго духовнаго мѣста, которому бы были подчинены всѣ духовныя мѣста и лица Камчатской епархіи. Если найдутся гдѣ либо чиновники (а здѣсь таковыхъ нѣтъ), разумѣется порядочные, которые согласятся служить на нынѣшнихъ консисторскихъ окладахъ (о доходахъ же какихъ либо здѣсь и думать нечего; здѣсь и духовенство только городское имѣетъ кой—какіе доходы) и если въ тоже время достаточно будетъ для составленія полного присутствія даже и трехъ членовъ, то лучше открыть консисторію, и въ такомъ случаѣ покорнѣйше прошу

прислать секретаря и по крайней мѣрѣ одного столоначальника. Въ противномъ случаѣ да будетъ позволено открыть духовное правленіе и для производства дѣлъ имѣть столоначальника въ качествѣ и съ званіемъ секретаря и двухъ писцовъ, съ окладами и правами, какіе имѣютъ гражданскіе чиновники въ Благовѣщенскѣ *) «.

Результатомъ этого, а также и предыдущихъ, ходатайствъ было то, что св. Синодъ, признавъ ихъ основными на мѣстныхъ обстоятельствахъ края и потому заслуживающими вниманія, въ засѣданіи своемъ 23-го января 1863 г., опредѣлили:

1) Назначенные Высочайше утвержденнымъ 16-го ноября 1859 года штатомъ оклады на содержаніе камчатскаго архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи увеличить согласно представленному преосвященнымъ камчатскимъ проекту новаго штата, съ положеніемъ, однакоже, при соборѣ одного только діакона и съ оставленіемъ безъ измѣненія суммы, опредѣленной по прежнему штату, на наемъ прислуги, на каковой предметъ имѣеть быть отпускаема въ вѣдѣніе преосвященнаго требующаяся сумма на счетъ 307/т. рублей, ассигнованныхъ изъ казны архіерейскимъ домамъ и и монастырямъ, взаимнъ назначенія къ нимъ служителей.

2) Потребную на возвышеніе окладовъ жалованья по Камчатскому епархіальному управленію, въ добавокъ къ отпускаемой нынѣ, сумму 6,637 руб. 10 коп. обратить на оставленную на этотъ предметъ безъ распредѣленія сумму изъ числа назначенной для содержанія городского и сельскаго духовенства впредь до возможности особаго ассигнованія изъ государственнаго казначейства, начавъ производство сихъ денегъ съ 1-го января 1863 г.

3) Съ приведеніемъ въ дѣйствіе новаго штата Кам-

*) Отъ 17-го сент. 1862 г., за № 1079, изъ Благовѣщенска.

чатскаго епархіального управленія, прекратить отпускъ на содержаніе при тамоннемъ архіереѣ особаго писмоводителя и писцовъ и на канцелярскіе расходы, изъ суммъ духовнаго вѣдомства, 480 руб., назначенныхъ Высочайше утвержденнымъ 11 января 1858 года опредѣленіемъ св. Синода, на эти издержки по камчатской каедрѣ, впредь до образованія при ней консисторіи.

4) За симъ св. Синодъ, обсуждая предположеніе преосвященнаго камчатскаго имѣть секретаремъ консисторіи одного изъ членовъ причта (протодіакона или діакона) находилъ, что осуществленіе этой мѣры представляетъ нѣкоторыя неудобства по специальности занятій секретаря, требующихъ отъ лица, исполняющаго такую должность, достаточнаго свѣдѣнія въ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ, а равно и по самому составу консисторій, изъ священнослужителей іерейскаго сана, въ отношеніи къ которымъ секретарь исполняетъ частію обязанности прокурорскаго надзора. Но если преосвященный камчатскій, не смотря на назначеніе чинамъ консисторіи увеличенныхъ окладовъ содержанія, встрѣтилъ бы рѣшительное затрудненіе избрать благонадежнаго чиновника для замѣщенія секретарской должности, то св. Синодъ уполномачиваетъ преосвященнаго въ такомъ случаѣ поступить согласно означенному его предположенію.

5) Въ уваженіе мѣстныхъ обстоятельствъ, Якутскому духовному правленію, и по открытіи консисторіи въ Благовѣщенскѣ, сохранить право выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, которымъ имѣть равную силу съ подобными актами, выдаваемыми изъ консисторій.

По респоданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора св. Синода, 16 февраля 1863 года, на все эти предположенія послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Одновременно Его Императорскому Величеству

благоугодно было Высочайше утвердить слѣд. новый штатъ Камчатскаго епархіальнаго управленія.

Штатъ

Камчатскаго епархіальнаго управленія.

	Число лицъ.	Одному.		Всѣмъ.	
		руб.	к.	руб.	к.
Архіерей - - - -	1				
Ему жалованья - - - -				285	90
На хлѣбъ и на прочую, собствен- но для него провизію, а также на дрова и на содержаніе лошадей				457	50
Итого	1			743	40
При архіерейскомъ домѣ:					
Эконому - - - -	1	150	»	150	»
Духовнику - - - -	1	120	»	120	»
Ризничему - - - -	1	»	»	150	»
При немъ кописту - - - -	1	»	»	150	»
Иеромонахамъ - - - -	2	100	»	200	»
Иеродіаконамъ - - - -	2	75	»	150	»
Послушникамъ - - - -	2	60	»	120	»
Келейникамъ - - - -	2	60	»	120	»
Миссіонерамъ - - - -	2	471	7	942	14
При нихъ причетникамъ - - - -	2	121	20	242	40
Итого	16	»	»	2194	54
На наемъ прислуги - - - -	»	»	»	275	88
При каедральномъ соборѣ:					
Протоіерею - - - -	1	646	90	646	90
Ключарю - - - -	1	560	»	560	»
Тому или другому на разъѣзды по благочинію - - - -	»	»	»	120	»
Священникамъ - - - -	2	471	7	942	14
Имъ же на разъѣзды - - - -	»	120	»	120	»

Протодіакону — — —	1	450	»	450	»
Діакону — — —	1	343	19	343	19
Иподіаконамъ — — —	2	260	»	520	»
Псаломщикамъ — — —	2	150	»	300	»
Пономарямъ — — —	2	121	20	242	40
Сторожамъ — — —	3	80	»	240	»
Звонарямъ — — —	4	80	»	320	»
Просфорнѣ — — —	1	60	»	60	»
Итого	20	»	»	4984	63
На церк. потребности и просфоры	»	»	»	120	»
На починку соборной церкви и прочаго — — —	»	»	»	500	»
На содержаніе ризницы — — —	»	»	»	180	»
Итого	»	»	»	800	»
При духовной консисторіи:					
Секретарю жалованья — — —	1	300	»	500	»
Ему же столовыхъ — — —	»	200	»		
Прочимъ чиновник. и писцамъ	»	»	»	1379	93
На канцелярск. и друг. расходы	»	»	»	200	»
Итого				2079	93
В С Е Г О				11828	38

Примѣчаніе: Сверхъ 743 руб. 40 коп., назначенныхъ по сему штату, производится камчатскому архіерею, по особому Высочайшему повелѣнію, по 1500 руб. въ годъ, впредь до надѣленія архіерейскаго дома угодьями.

Св. Синодъ заслушавъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора относительно увеличенія окладовъ содержанія по Камчатскому епархіальному управленію, приказалъ: «о Высочайше утвержденномъ въ 16 день февраля опредѣленіи своемъ объявить указомъ камчатскому преосвященному для надлежащаго съ его стороны руководства и исполненія, препроводивъ къ нему, въ копіи, Высочайше утвержденный новый штатъ Камчатскаго епархіальнаго управленія».

Указъ этотъ, отъ 8-го марта 1863 года, за № 631, въ Благовѣщенскѣ полученъ былъ преосвященнымъ Иннокентіемъ 26 мая.

Съ увеличеніемъ окладовъ содержанія по Камчатскому епархіальному управленію открылась возможность привлечь на Амуръ для замѣщенія вакантныхъ должностей и такихъ кандидатовъ, которые, обладая необходимыми запасомъ свѣдѣній и нравственными качествами, могли служить съ пользою. И лишь только нашлись такіе кандидаты, преосв. Иннокентій незамедлительно приступилъ къ открытію въ Благовѣщенскѣ духовной консисторіи, которая и была открыта 23 окт. 1863 г.

Такимъ образомъ, благодаря ходатайствамъ преосв. Иннокентія, кафедра Камчатской епархіи въ концѣ концовъ была перенесена въ Благовѣщенскъ и служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ на Амурѣ были назначены болѣе или менѣе безобидные оклады содержанія, устранившіе тѣ неудобства въ епархіальномъ управленіи, которыя были связаны съ назначенными въ первое время нищенскими окладами содержанія.

Обобщимъ тѣ факты, которые мы изложили во всѣхъ четырехъ очеркахъ.

Вслѣдствіе отдаленности церквей и приходовъ въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ и на Камчаткѣ отъ центра епархіальнаго управленія въ Иркутскѣ, въ 1840 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію св. Синода, учреждена епископская кафедра Россійско-Американскихъ церквей, которая съ подчиненіемъ ей въ то же время отчисленныхъ отъ Иркутской епархіи камчатскихъ и охотскихъ церквей, образовала собою Камчатскую епархію, пользовавшуюся въ іерархическомъ порядкѣ правами епархій третьяго класса.

Затѣмъ, въ 1852 году, по Высочайшему повелѣнію, къ этой епархіи присоединена Якутская область, отдѣ-

ленная также отъ Иркутской епархіи, а въ 1855 г. предѣлы, распространены до ея, по Высочайшей волѣ р. Амура.

Центромъ Камчатскаго епархіальнаго управленія въ это время былъ городъ Ново-Архангельскъ на островѣ Ситхѣ, а самое управленіе ограничивалось лицомъ епископа, духовнымъ правленіемъ съ правами консисторіи въ Ново-Архангельскѣ и духовными правленіями на Камчаткѣ и въ Якутской области.

Между тѣмъ географическое положеніе этой епархіи въ двухъ частяхъ свѣта, раздѣленныхъ океаномъ, при означенномъ устройствѣ епархіальнаго управленія, весьма не благопріятствовало правильности этого управленія и въ особенности учрежденію архіерейской каѳедры въ такомъ пунктѣ, отъ куда-бы дѣйствія по распоряженіямъ епископа были одинаково удобны.

Велѣдствіе этого, въ 1858 году, испрашено было св. Синодомъ Высочайшее соизволеніе на преобразование Камчатской епархіи, съ перенесеніемъ епархіальной каѳедры на р. Амуръ и съ учрежденіемъ двухъ викаріатствъ: одного въ Ново-Архангельскѣ, а другаго — въ Якутскѣ.

Наконецъ, въ 1859 году, съ присоединеніемъ къ Россіи Амурскаго края, св. Синодомъ было опредѣлено и Высочайше утверждено: перенести каѳедру Камчатской епархіи въ Благовѣщенскъ, съ учрежденіемъ при ней консисторіи, архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора по штату епархіи третьяго класса, причемъ назначенные служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ оклады, какъ оказавшіеся несоотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ, въ 1863 году были увеличены.

Александръ Кирилловъ.

Х Р О Н И К А.

15-го марта. Среда. Въ сей день, вечеромъ, на утрени въ Каѳедральномъ соборѣ, Владыка прочиталъ положенный по уставу весь канонъ св. Андрея Критскаго.

17-го марта. Пятница. Въ главный праздникъ Амурскаго казачьяго войска Его Преосвященство въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи мѣстнаго причта, отправилъ молебствіе св. Алексію Человѣку Божию. На молебнѣ присутствовали, во главѣ съ Наказнымъ Атаманомъ, Генералъ-Майоромъ Д. Г. Арсеньевымъ, весь начальствующій персоналъ и нижшіе чины Амурскаго казачьяго полка.

✙ Въ тотъ же день, вечеромъ. Архипастырѣ читалъ въ Каѳедральномъ соборѣ положенный по уставу акаѳистъ Пресв. Богородицѣ.

19-го марта. Воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, литургію св. Василия Великаго. За литургіей рукоположенъ во дьякона псаломщикъ Преображенской (Халкидонской) церкви Филиппъ Ушаковъ.

21 Марта. Канунъ всеградскаго праздника Благовѣщеніи Пресв. Богородицы. Его Преосвященство на всепошномъ бѣднѣи, въ Каѳедральномъ Соборѣ, выходилъ на литію и полудей и читалъ акаѳистъ Пресв. Богородицѣ.

25 Марта. Литургію Его Преосвященство, въ сослуженіи мѣстнаго причта, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ За литургіей рукоположенъ во священника Филиппъ Ушаковъ. Глубокопамятельную праздничную проповѣдь произнесъ въ положенное время Каѳедральный Протоіерей о. Алек. Сизой.

✙ Въ тотъ же день вечеромъ, въ навечеріе праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ выходилъ на литію и величаніе, помазывалъ освященнымъ елеемъ и разлазалъ освященную вербу.

26 Марта. Въ самый праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. Въ обычное время произнесъ проповѣдь свящ. А. Зиминъ.

За послѣдніе два праздничные дни стеченіе молящихся какъ въ Каѳедральномъ соборѣ, такъ и во всѣхъ градскихъ церквахъ, было громадное, какого не запомнятъ старожилы. Въ необширномъ Каѳедральномъ соборѣ за всенощнымъ бѣднѣемъ за оба праздника, и особенно подъ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, молящіеся представляли собою почти сплошную массу, далеко не помѣщающуюся въ храмѣ. Не удивительно, что въ этой толпѣ слышались не только взаимныя пререканія, но и болѣзненные стоны. Глубоко сердечную радость возбуждаетъ такое благочестіе народное; но всѣмъ ли, оякико, жители города Благовѣщенска были за Богослуженіями въ эти великіе праздники? Увы! Несомнѣнно, какъ Каѳедральный соборъ, такъ и приходскіе храмы были переполнены только тѣми изъ благочестивыхъ обитателей г. Благовѣщенска, которые въ своей ревности о благочестіи, направляясь въ храмы, уже заранѣе предрекли себя на всякія невзгоды, неудобства, какія ихъ ожидали. Многіе же и множайшіе навѣрное оставались дома изъ опасенія даже не проникнуть въ св. храмы.... Да, бѣденъ

и очень бѣденъ г. Благовѣщенскъ храмами Божиими. Сѣтуютъ о семъ все и каждый, одинаково во всехъ сферахъ населенія города. А къ вышему усиленію этой скорби за послѣднее время у насъ повсюду разгласилось невѣроятное извѣстіе, что мѣстные молокане, эти послѣдователи одной изъ вреднѣйшихъ и опаснѣйшихъ какъ для церкви, такъ и для государства сектъ, замышляютъ удивить г. Благовѣщенскъ устройствомъ на видной площади города обширной, общей для всехъ ихъ, моленной, точнѣе же (такъ какъ ни какихъ моленій въ собственномъ смыслѣ у молоканъ не совершается) общей сборной избы, для цѣли болѣе прочнаго взаимнаго сближенія ихъ, къ явному вреду православія. Обидная для города конкуренція. Молокане съ давнихъ поръ и очень часто задавались вопросомъ имѣть свою молельню или отдѣльный, специально предназначенный для моленій домъ. Ранѣе этотъ вопросъ, если и возникалъ, то обходился молчаніемъ. Въ настоящее же время для рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ благоприятствовало многое. Думскіе выборы 1894 г. дали рѣшительный перевѣсъ молканской партіи (*кагалу*), выразившейся въ томъ, что по крайней мѣрѣ половина гласныхъ думы избрана изъ молоканъ и, мало того, одинъ изъ нихъ допущенъ даже до отнесенія должности члена городской управы. Чувствуя свою силу, или, вѣрнѣе сказать, гражданскую правоспособность, молокане не замедлили войти въ думу съ просьбою о безплатной уступкѣ городомъ участка земли въ 122 кварт. для постройки ими молитвеннаго дома. По слухамъ эта просьба обсуждалась въ засѣданіи думы и большинствомъ голосовъ, не смотря на энергичный, вполне рациональный протестъ нѣкоторыхъ православныхъ гласныхъ, рѣшена въ желательномъ, хотя и условномъ, для молоканъ смыслѣ. Иначе и не могло быть: просители являлись вмѣстѣ и рѣшителями своей просьбы!... Есть надъ чѣмъ глубоко и глубоко задуматься, особенно если всему этому противопоставить существующій въ высшихъ правительственныхъ сферахъ взглядъ на молоканъ и ихъ вѣроучительную систему. »Къ числу наиболее вредныхъ сектъ«, читаемъ во Всеподданнѣйшемъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода отчетѣ за 1890—91 годъ, »относится и молоканство. Въ религіозномъ отношеніи молоканство ересь противощерковная, отрицающая таинства и обряды. Основываясь на словахъ апостола Павла: »гдѣ духъ Господень, тамъ свобода« (2 Коринто. 3, 17), молокане учатъ, что человѣкъ въ нравственной жизни долженъ быть свободенъ отъ всякихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. Мірскія власти благодѣтельны на землѣ и поставляются Богомъ, но поставляются только для сыновъ міра. А Христосъ объ истинныхъ своихъ послѣдователяхъ сказалъ, что они не отъ міра (Іоан. 17, 14). Поэтому для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны. Молокане иногда отказывались платить подати и поставлять рекрутовъ, и только страхъ и боязнь неизбежнаго наказанія удерживаетъ ихъ отъ открытаго противленія законамъ. На основаніи примѣровъ Авраама, принявшаго къ себѣ странни-

ковъ (Бытiя 18 гл.), и Раави блудницы, принявшей къ себѣ въ домъ сврейскихъ соглядатаевъ (Ис. Навин. 2 гл.), и наставленiя пророка Ездры: старца и юношу въ стѣнахъ твоихъ сохрани (3 Ездр. 2, 22), и словъ Самого Христа: былъ странникомъ, и вы приняли Меня (Матт. 25, 35), молокане учатъ, что нужно укрывать у себя всѣхъ прибѣгающихъ подъ ихъ кровль: восннхъ дезертировъ и другихъ преступниковъ. Оправдывая свое пристанодержательство, молокане говорятъ: мы не знаемъ виноваты или правы бѣглецы; законъ часто бываетъ несправедливъ, и судьи судятъ ошибочно, а власти преданы суетѣ, часто требуютъ противнаго закону. Да еслибы преслѣдуемый былъ и дѣйствительно виновенъ, еслибы онъ былъ злодѣй,— развѣ, убѣгая наказанiя, онъ не можетъ покаяться, а покаянiе развѣ не загладитъ преступленiе? Выдавать бѣглецовъ правительству, говорятъ сектанты, воспрещается писанiемъ (Второзак. 23, 15—16). Браки у молоканъ заключаются часто, вопреки законамъ церковнымъ и гражданскимъ, между близкими родственниками, и почти всегда ранѣе опредѣленнаго законами совершеннолѣтiя. Число брачныхъ союзовъ у нихъ не опредѣлено ни для мужчины, ни для женщины».

« Маньчжуръ, проживающiй въ селенiи Ильинскомъ (за Зеей на р. Диму) Тун-чун-лии сего 21-го марта мною *) просвѣщенъ св. крещенiемъ, съ нареченiемъ имени Михаилъ, въ честь св. Архистратига Михаила. Ему въ настоящее время 22 года отъ роду. Этотъ маньчжуръ явился въ селенiе Ильинское въ августѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1894 г. и въ скоромъ времени изъявилъ желанiе присоединиться къ св. православной церкви черезъ св. крещенiе. Съ тѣхъ поръ я началъ оглашать его въ истинахъ св. православной вѣры. Съ великимъ усердiемъ и любовiю онъ слушалъ ученiе о православной вѣрѣ. Постоянно посѣщалъ храмъ Божiй и вообще отличался большимъ усердiемъ къ молитвѣ, такъ что его усердiю удивлялись все, знавшiе его. Нѣсколько разъ Тун-чун-ли просилъ меня посѣпить совершениемъ надъ нимъ крещенiя. Но я, испытывая искренность его желанiя, все отлагалъ время крещенiя и только, когда окончательно убѣдился въ искренности его желанiя присоединиться къ св. православной церкви, рѣшилъ крестить его 25-го марта. Но онъ 18-го марта сильно захворалъ и началъ съ плачемъ просить меня крестить его, боясь какъ бы ему не умереть безъ св. крещенiя. Поэтому я совершилъ надъ нимъ таинство св. крещенiя сего 21-го марта. Между прочимъ маньчжуръ Тун-чун-ли до своей болѣзни посѣщалъ Ильинскую церковно-приходскую школу, гдѣ выучился въ скоромъ времени читать и писать по русски.

*) Сообщ. свнщ. Косма Серговеткiй.

Редакторъ, Ректоръ Семинари, Протоиерей В. Мстиславскiй.

При этомъ номерѣ подписываютъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Амурской и Приморской областяхъ разсылается объявленiе газеты „ВНИСЕЙ“.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. марта 29-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографiя т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Апрѣля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Свят. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Отъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

* * *

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Михаило-Архангельской церкви станицы Михаило-Семеновской, Амурской области, Камчатской епархіи, построили въ названной станицѣ, на престольномъ мѣстѣ бывшей тамъ первой церкви, часовню и поставили въ оной икону. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-

Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 30-й день декабря 1894 года, благоугодно было Собственно-ручно начертать: *»Читалъ съ удовольствіемъ«*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіями Св. Синода отъ 31-го августа и 10-го сентября и 4—10 октября 1894 г., за №№ 2426 и 212, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, по Камчатской епархіи нижепоименованнымъ лицамъ свѣтскаго званія: кабаровской мѣщанкѣ *Даріи Вортниковой*, якуту Каталаскаго улуса, Одуинскаго наслѣга, Якутской области, Тимофею *Павлову*, начальнику Вознесенской почтово-телеграфной конторы, Приморской области, надворному совѣтнику Алексѣю *Залозу* и директору товарищества Амурскаго пароходства, штурману дальняго плаванія Іоанну *Нордстрему*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 марта 1895 года, № 819, священникъ Завитинской Михаило-Архангельской церкви Георгій *Скрябинъ* переведенъ на праздное мѣсто къ Екатерининской Михаило-Архангельской церкви, а священникъ Георгій *Сальниковъ* командированъ къ Завитинской церкви для временнаго завѣдыванія приходомъ.

Утвержденіе въ обязанностяхъ строителя церкви и въ должности просборни.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 22-го марта 1895 г., № 41/108, крестьянинъ Георгій Павловъ *Пакуловъ* утвержденъ въ обязанностяхъ строителя церкви въ селѣ

Семіозерскомъ вмѣсто крестьянина *Якунина*, уволенного по домашнимъ обстоятельствамъ.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 22-го марта 1895 г., № 895, священническая вдова *Дарія Лаврова* утверждена въ должности просфорни при Владивостокскомъ Успенскомъ соборѣ.

Исключеніе изъ списковъ.

Священникъ Пуциловской церкви *Иннокентій Верещагинъ*, за смертію его 17-го марта 1895 г., исключень изъ списковъ священнослужителей епархіи.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви *Николаемъ Логиновымъ* 21-го марта 1895 года присоединень къ православію изъ католичества красноярскій мѣщанинъ *Леонидъ Васильевъ Климашевскій*, 38-ми лѣтъ.

Отъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

А) Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствованіи Предсѣдателемъ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ Благовѣщенской духовной Семинаріи, протоіереемъ Вячеславомъ Мстиславскимъ, о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, поступившихъ отъ 1) Благовѣщенской городской Думы 1200 руб. (500 руб. въ 1894 г. и 700 руб. въ настоящемъ году); 2) благовѣщенскаго купца *Н. В. Ельцова* 800 руб.; 3) попечителя градо-Благовѣщенской кладбищенской церковно-приходской школы, купца *Н. А. Першина* 300 руб.; 4) дворянина *Н. А. Михневича* и купца *А. П. Сереб-*

ренникова 25 руб., и 5) протоіерея градо-Владивостокскаго Успенскаго собора *Михаила Смирнова* кружечныхъ приношеній за 1894 г. 84 руб. 57 коп., —Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 13-го марта 1895 г. № 774, изъявляетъ поименованнымъ лицамъ Архипастырскую благодарность.

В) Съ благословенія Его Преосвященства Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ себѣ поставляетъ выразить благодарность Неизвѣстному жертвователю, доставившему 26 паръ сапогъ, 5 паръ ботинокъ и два куска полотна на блузы — для раздачи къ празднику Благовѣщенія Пресв. Богородицы бѣднѣйшимъ ученикамъ градо-Благовѣщенскихъ *церковно-приходскихъ* школъ.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля.

№. 7.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово Русскаго Самодержца.—Царская забота о церковно-приходской школѣ.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. (продолженіе).—Инородцы Горинскаго стана (окончаніе).—Хроника.

СЛОВО РУССКАГО САМОДЕРЖЦА.

17-го и 18-го января въ Николаевской залѣ Зимяго Дворца, въ С.-Петербургѣ, состоялся пріемъ многочисленныхъ депутацій отъ сословій, земствъ и городовъ Русской земли, прибывшихъ со всѣхъ концовъ Россіи для выраженія Ихъ Величествамъ вѣрно-подданическихъ чувствъ и принесенія поздравленія съ бракосочетаніемъ. Принимая эти депутаціи, Его Императорское Величество Государь Императоръ 17-го января обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, послѣ привѣтствія, высказалъ слѣдующія многозначительныя и дорогія русскому сердцу слова, вызвавшія громогласное русское *ура* со стороны наполнявшихъ залу:

„Я радъ видѣть представителей всѣхъ сословій, съѣхавшихся для заявленія вѣрноподданическихъ чувствъ. Вѣрю искренности этихъ чувствъ, искони присущихъ каждому Русскому. Но Миѣ извѣстно, что въ послѣднее время слышались въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ голоса людей, увлекавшихся безсмысленными мечтаніями объ участіи представителей земства въ дѣлахъ внутренняго управленія. Пусть всѣ знаютъ, что Я, посвящая всѣ Свой силы благу народному, буду охранять начало Самодержавія такъ же твердо и неуклонно, какъ охранялъ его Мой незабвенный покойный Родитель“.

„Указанъ, говорятъ по поводу этихъ словъ »Московскія Вѣдомости« — путь, по которому пойдетъ Россія.

Это — путь, начертанный вѣками, по которому шелъ столь недавно почившій Самодержецъ, передавшій Своему возлюбленному Сыну великіе завѣты Своего славнаго царствования; это — путь, которымъ Россія достигла небывалаго доселѣ благоденствія и перваго мѣста въ сонмѣ народовъ; это — путь, на которомъ Русскій народъ, искони вѣроподданный, готовъ лечь костями за своего Царя, а возлюбленный народомъ Русскій Царь посвящаетъ все свои силы благу народному.

Съ этого пути, на которомъ путеводною звѣздой сияеть принципъ Самодержавія, не столкнуть Россіи никакія и ничьи безсмысленныя мечтанія и увлеченія.

Шатанію слабыхъ умовъ положенъ конецъ“.

ЦАРСКАЯ ЗАБОТА О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ.

ОПУБЛИКОВАНО Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700,000 р. въ воспособленіе церковно-приходскимъ и др. училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Синода. Вѣсть объ этомъ государственномъ актѣ, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣчена всеми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою благодарностью Монарху. Но, помимо своего общаго значенія, мѣра эта пріобрѣтаетъ особую важность именно въ настоящее время.

Церковно-приходская школа есть всецѣло созданіе государственной мудрости и искренняго благочестія почившаго Императора Александра Александровича.

Пресловутое движеніе въ пользу народнаго просвѣщенія, охватившее наше „общество“ послѣ освобожденія крестьянъ, не только ни разу не вспомнило о нашей древней исторической церковной школѣ, но даже отвергло и религію, какъ основу низшаго школьнаго обученія. Одиочныя попытки частной инициативы сдѣлать церковь и служителей ея проводниками образованности въ народъ встрѣчались не только съ полнымъ равнодушіемъ, но и съ неискрываемою враждебностью. Достаточно вспомнить труды по школьному дѣлу бывшаго профессора

Московского Университета С. А. Рачинскаго. Никогда не имѣла и, быть можетъ, не будетъ имѣть нигдѣ и никакая школа работника болѣе просвѣщеннаго, болѣе преданнаго дѣлу и болѣе преуспѣвающаго; и, тѣмъ не менѣе, дѣятельность его систематически замалчивается известною частью нашей печати единственно потому, что С. А. Рачинскій — горячій и искренній сторонникъ христіанской, православной, а не безбожной школы на французскій образецъ, къ которой направлены все симпатіи нашей „интеллигенціи“. А еслибъ этотъ глубокоуважаемый дѣятель нашей школы не имѣлъ такого, не простительнаго съ точки зрѣнія либеральной толпы, недостатка, — какъ пропагандировали бы, какъ возвеличивали бы его имя все толстые и тонкіе журналы и разные уличные листки!....

Да, отношеніе большинства нашего „интеллигентнаго общества“ къ церковной школѣ не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній: оно индифферентно или прямо недоброжелательно. И когда покойный Государь воскресилъ церковную школу, Онъ сдѣлалъ это, какъ, впрочемъ, и большую часть Своихъ наиболѣе полезныхъ и славныхъ дѣлъ, не согласно желаніямъ и вкусамъ этого большинства, а вопреки имъ. Но эти вкусы и желанія продолжаютъ существовать, и обладатели ихъ даже не покидаютъ надежды, что наша народная школа вернется на ту пагубную дорогу, по которой она шла въ шестидесятыхъ годахъ.....

Въ самое послѣднее время и въ земствѣ, и въ печати, и въ обществѣ велась и ведется дѣятельная пропаганда всеобщаго обязательнаго обученія. Не касаясь собственно начала обязательности, какъ ничѣмъ пока не вызываемой крайности, движеніе это можно было бы признать здоровымъ и полезнымъ, еслибъ оно имѣло въ виду дать народу надлежащую школу, школу на религіозной основѣ, школу церковно-приходскую. Но не о чемъ подобномъ пропагандисты всеобщаго обученія и не заикаются, открыто имѣя въ виду повсемѣстное распространеніе школы ничѣмъ не связанной съ церковью, школы чисто свѣтской, того или другого изъ существующихъ типовъ. Не довольствуясь средствами, находя-

щимися въ распоряженіи земствъ, они желали бы привлечь къ дѣлу распространенія низшаго народнаго образованія въ ихъ духъ и Государственное Казначейство, и даже уже исчисляють тѣ десятки милліоновъ, которые потребовались бы на его осуществленіе.

Только - что опубликованное Высочайшее повелѣніе имѣетъ особую важность, между прочимъ, именно какъ первая мѣра по низшему народному образованію въ нынѣ благополучно текущее царствованіе. Оно показываетъ, что народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, не смотря на ея юность, за ея церковность, за то, что она такъ же горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; оно показываетъ, что свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно - приходская школа, вызванная къ жизни Отцомъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя.

(Москов. Вѣд. 1895 г. № 18).

ВАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія,
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *).

(Продолженіе).

Церковное имущество и имущество бѣдныхъ.

ВЪ эпоху до Константина Великаго преобладающее значеніе имѣли приношенія и коллекты. Они вполне соотвѣтствовали нуждамъ церковной благотворительности, которая могла удовлетворять только текущимъ нуждамъ, не обращая вниманіе на будущее. Всякій воскресный день раздавались подаенія, удовлетворявшія нуждамъ бѣдныхъ. Совершенно другое стало по прекращеніи гоненій. Количество клира параллельно увеличенію общинъ должно быть значительно увеличится. Явились

* См. № 4-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.

церкви, для постройки и содержания которыхъ необходимы были готовые средства.

Церковно-богослужебные предметы, алтари, сосуды, облаченія и т. д., соотвѣтствуя достоинству и святости своей цѣли, стали изготовляться изъ благородныхъ металловъ и дорогихъ матерій. Положимъ, на первыхъ порахъ все они были дарованы щедростію вѣрныхъ, но однако нужно было на сооруженіе ихъ въ будущемъ принять въ соображеніе и то, чтобы оставлять на это изъ доходовъ недвижимыхъ имѣній. Видъ церковныхъ доходовъ съ богатыхъ владѣній поземельныхъ слѣлалъ возможнымъ извѣстное раздѣленіе имущества, сообразно различнымъ новымъ цѣлямъ. Главною цѣлью церковнаго имущества тогда оставалась на первомъ планѣ все еще церковная благотворительность. Епископъ вмѣсто Бога долженъ былъ предпринимать въ своей общинѣ уравненіе между богатымъ и бѣднымъ, между недостаткомъ и избыткомъ и для этой цѣли служили приношенія и коллекты, дѣлались пожертвованія. Поэтому то церковное имущество въ церковномъ словоупотребленіи называлось имуществомъ бѣдныхъ. Во время гоненій клиръ желалъ получать жалованье только какъ милостыню, чтобы добровольно избранною бѣдностію дать примѣръ смиренія. Кліръ снисходилъ къ бѣдному для возвышенія получателя милостыни. Бѣдность не слѣдовало порицать и унижать, а напротивъ безпомощность и смиренная покорность волѣ Божіей въ христіанскихъ общинахъ приносила достойному брату высшее вниманіе и почетъ. Этому существенно помогъ примѣръ духовныхъ лицъ жить въ качествѣ получателей милостыни. Связь клира съ бѣдными была на столько тѣсна, что Константинъ Великій издалъ постановленіе, по которому только бѣдные должны были быть избираемы въ клиръ. Это постановленіе во всей полнотѣ не могло быть выполнено,

потому что прежде богатые принимались въ клиръ; но не получали ни какого пособія изъ церковнаго имущества, а жили на собственные средства. Но были и такіе случаи, что многіе при вступленіи въ клиръ отдавали свое имущество церкви и жили потомъ порціями, назначаемыми епископомъ для бѣдныхъ клириковъ изъ церковнаго имущества. Духовные были записаны, какъ и бѣдные, въ списокъ и какъ послѣдніе получали изъ церковнаго имущества ежедневныя выдачи. Смотря по нуждамъ индивидуумовъ, онѣ были то больше, то меньше. Тѣ, которые отличались заслугами, должны были быть отличены и въ данномъ отношеніи. Ни одинъ, впрочемъ, клирикъ не получалъ болѣе, чѣмъ требовалось для его содержанія и самъ епископъ долженъ былъ жить какъ бѣдный, бѣдный въ своей обстановкѣ, умѣренный въ пищѣ и питьѣ *).

Еще въ другомъ отношеніи клиръ подавалъ общинамъ благородный примѣръ. Многіе изъ нихъ занимались работою рукъ и пособіе изъ имущества для бѣдныхъ имѣло цѣль только дополнительную: гдѣ собственною работою не доставлялось достаточнаго содержанія, тамъ выступала съ помощію на сцену Церковь. Особенно на востокѣ было въ обычаѣ, чтобы духовенство занималось трудами рукъ своихъ **). Сами духовные высокообразованные мужи не стыдились заниматься поле-

*) Когда І. Златоустъ былъ возведенъ въ санъ Архіепископа Константинопольскаго, онъ нашелъ по счетамъ эконома слишкомъ неумѣренными издержки на содержаніе епископа и расходы на Богослуженіе; съ этого времени, чтобы сдѣлать свою пищу умѣреннѣе, онъ не принималъ никого къ своему столу, а деньги, остававшіяся у него отъ такой экономіи, онъ отдавалъ бѣднымъ. Есть извѣстіе, что онъ употреблялъ на нихъ всю принадлежавшую ему часть церковныхъ доходовъ. Гонорій, еп. Арльскій, замѣтилъ, что богатства церкви были причиною безпорядковъ въ дѣлахъ духовенства, употребилъ ихъ всѣ на дѣла благотворительности, назначивъ самую умѣренную часть на содержаніе свое и своего духовенства.

***) Василій Вел. письмо 319.

выми работами: «Кто возвратитъ намъ, пишетъ Григорій Назіанзинъ другу своему Василию Великому, тотъ день, когда мы съ утра до вечера вмѣстѣ работали, когда мы кололи дрова, тесали камни, насаждали и поливали свои деревья, когда возили тяжелыя тачки, когда у насъ еще такъ долго оставались мозоли на рукахъ». *) Нужно имѣть особенное воззрѣніе, чтобы видѣть въ то время - время бездѣлья. — что такіе мужи великіе сами исполняли трудныя работы. Такой же обычай господствовалъ и въ церкви западной. Каноны, извѣстные съ надписаніемъ 4-го Кароагенскаго собора, даютъ понятъ духовнымъ, чтобы они занимались ремеслами и такимъ образомъ добывали себѣ хлѣбъ. **) Извѣстенъ блистательный примѣръ Иларія Арльскаго, который самъ работалъ и сберегъ такъ много денегъ, что содержалъ на нихъ бѣдныхъ. Въ отношеніи участія клира въ церковномъ имуществѣ сравнительно съ прежнимъ не послѣдовало ни какой существенной перемѣны. Точно также и въ отношеніи къ нуждамъ богослуженія вообще еще не послѣдовало никакого опредѣленнаго раздѣленія. Само собою понятно, что эти нужды были удовлетворяемы изъ церковнаго имущества, но главное назначеніе послѣдняго все еще было для цѣли благотворенія; этой цѣли уступали всѣ прочія. Если доходъ съ церковнаго имущества былъ недостаточенъ для того, чтобы поддержать всѣхъ бѣдныхъ, то епископы считали своимъ нравственнымъ долгомъ жертвовать всѣмъ, продать даже самые священные сосуды, чтобы только ничего не отнять у первой и главной цѣли. Такимъ образомъ О. О. церкви справедливо опредѣляли церковное имущество, какъ наслѣдіе бѣдныхъ. Это было не голой фразой, но истиною. Такъ, напр., блаж. Августи́нъ говорилъ проконсулу Бонифацію: «Церковное вла-

*) Григорій Назіан. Письм. 9 и 13.

**) IV Каро. Соб. Прав. 51 и 58.

дѣніе принадлежит не намъ, а бѣднымъ». По праву могъ и Амвросій Медиоланскій возразить импер. Валентиніану: «Владѣніе церковное—собственность бѣдныхъ; церковь для себя ни въ чемъ не нуждается, кромѣ вѣры». Въ этомъ же смыслѣ онъ держалъ и свою замѣчательную рѣчь противъ Авксентія: «Если императоръ смотритъ съ завистью на церковное владѣніе, то онъ можетъ конфисковать его, никто ему не воспротивится. Для себя епископъ не ищетъ ни золота, ни серебра, его единственное честолюбіе—раздѣлить все бѣднымъ, и онъ радуется, если это ему поставятъ въ упрекъ. Противъ такого обвиненія онъ не будетъ защищаться; защищать его будутъ слабые, слѣпые, хромые, калѣки и оружіемъ, а силою молитвъ». Подобно этому очень часто выражался и Григорій Великій. Онъ не могъ спокойно перенести потерю церковнаго имущества, такъ какъ оно имущество бѣдныхъ, въ противномъ случаѣ онъ не сталъ бы жалѣть о немъ. *) Эти же самые приципы находятся высказанными у Златоуста, Исидора Пелусіота, Сократа, Созомена и друг., а также на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ.

Повидимому, съ этимъ опредѣленіемъ церковнаго имущества, съ этими свидѣтельствами О. О. церкви и соборовъ, съ образомъ дѣйствій епископовъ стоитъ въ противорѣчій учрежденіе, относительно значенія и древности котораго до настоящаго времени господствуютъ самые различные взгляды, именно такъ называемое *partitio quadripartita* или дѣленіе на 4 равныя части, изъ которыхъ одна выдѣлялась для епископа, другая для клира, третья для бѣдныхъ и четвертая предназначалась на *fabrica ecclesiae* (**). Въ 1-й разъ это дѣле-

*) Письма кн. II, 96.

**) Подъ этимъ именемъ разумѣется статья расходовъ по содержанию церкви, какъ зданія (ремонтъ, отопленіе и проч.) и какъ мѣста Богослуженія (свѣчи, вино, ладанъ, сосуды, облаченія и др.).

не упоминается римским еп. Симплицием и трактуется, как древнее обыкновение *). Когда явилось это обыкновение, определенно сказать нельзя. Что оно не могло быть в первые III вѣка установлено, слѣдуетъ уже изъ того, что была выдѣлена особая часть для бого-служебныхъ нуждъ (*fabrica ecclesiae*). А до Константина Великаго, если и было, то очень и очень мало церковныхъ зданій. Это дѣленіе вытекало изъ практическихъ потребностей и должно было служить различнымъ цѣлямъ церковнаго имущества безъ нарушенія правъ церковной благотворительности. Въ различныхъ церквахъ по мѣстнымъ потребностямъ дѣлались соответствующіе обороты церковнаго имущества по опредѣленію епископа. Иудействующія Апостольскія Постановленія въ сочиненныхъ послѣ Константина Великаго 7 и 8 книгахъ рекомендуютъ образъ дѣленія церковнаго имущества. Именно въ 7-й книгѣ 29 гл. определено, чтобы начатки служили для пособія клира, а десятина употреблялась на бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Въ 8 кн. 30 гл. находится нѣсколько измѣненное опредѣленіе. По нему начатки должны получать епископъ, пресвѣтеръ и діаконъ, а низшій клиръ и бѣдные — десятину. Въ этомъ легко замѣтить скрытую иудействующую тенденцію — пустить въ ходъ раздѣленіе церковнаго имущества по опредѣленіямъ Ветхаго Завета, въ которомъ священники получали начатки, левиты — десятину. Это раздѣленіе почти ни когда не проводилось, по крайней мѣрѣ, нѣтъ для этого достаточныхъ основаній. Напротивъ, въ самой богатой въ то время римской общинѣ необходимость раздѣленія церковныхъ доходовъ становилась значительною для различныхъ цер-

*) Думаютъ, что Симплицій ввелъ дѣленіе на 4 части. Но содержаніе его посланій даетъ прямое основаніе заключать объ этомъ дѣленіи, какъ о давно существовавшемъ обычаѣ. И замѣчаніе рим. еп. Геласія: „*sic ut dudum rationabiliter est deservimus*“ указываетъ на древній обычай.

ковныхъ цѣлей, что и нашло выраженіе въ вышеупомянутомъ дѣленіи на 4 части. Такъ какъ оно Симплиціемъ и Геласіемъ называется древнимъ обыкновеніемъ, то, пожалуй, оно можетъ быть отнесено ко времени Константина Великаго, когда церковныя имущества такъ быстро увеличивались и когда явилась нужда въ построеніи храмовъ и др. церковныхъ учреждений. Если дѣленіе на 4 части сперва имѣло характеръ мѣстный, то оно скоро распространилось особенно по западнымъ церквамъ.

Затѣмъ уже видимъ специализацію церковнаго имущества. Съ VI вѣка стали опредѣлять, чтобы каждая церковь оставалась при своемъ имуществѣ. Такимъ образомъ съ развитіемъ системы приходовъ отдѣльныя церкви вступаютъ въ область права по имуществамъ, какъ самостоятельныя. Исчезаютъ *distributiones annuae et mensuales* (годовые и мѣсячные дѣлежи), потому что на содержаніе духовенства были назначены опредѣленные участки угодій. Часто случалось, что при пожалованіи такихъ участковъ епископъ, выдавая документъ на пользованіе, выговаривалъ себѣ право въ случаѣ нужды требовать обратно то, что уступалъ въ своей записи. Этотъ документъ назывался *reservatio*. Равнымъ образомъ уже въ началѣ VI вѣка мы видимъ, что нѣкоторымъ заслуженнымъ духовнымъ лицамъ давались въ пожизненное пользованіе недвижимыя имѣнія, по примѣру *beneficia militaria*, которыя императоры давали храбрымъ воинамъ.

Совершенно другое было, сравнительно съ недвижимыми имуществами, съ приношеніями, которыя полагались на алтарь для Евхаристіи. Съ VI вѣка они совершенно не употреблялись на бѣдныхъ, но исключительно шли на клириковъ. Въ каѳедральной церкви епископъ получалъ изъ этого половину, а остальная по-

ловина шла на прочихъ клириковъ; во всѣхъ приходскихъ церквахъ, напротивъ, епископъ имѣлъ право только на $\frac{1}{3}$ -ю часть.

Но во всякомъ случаѣ сдѣлали бы слишкомъ ошибочное заключеніе, если бы захотѣли видѣть въ дѣленіи на 4 части нанесеніе ущерба бѣднымъ. Во времена крайней нужды все сбереженное жертвовалось на бѣдныхъ исключительно. Григорій Великій отдалъ священные сосуды, чтобы помочь настоятельной нуждѣ очевиднаго бѣдствія. Онъ требовалъ отъ всѣхъ отдавать избытокъ бѣднымъ. Духовенство должно жить просто и что оно скопить отъ причитающейся ему части, пусть даетъ, какъ милостыню, бѣднымъ. Это было, по словамъ Григорія Великаго, религіознымъ, Самимъ Иисусомъ Христомъ возвыщеннымъ долгомъ, котораго ни одно духовное лицо не должно избѣгать *).

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иностранцы Горинскаго стана **).

(Окончаніе).

СВОБОДНОЕ отъ занятій время иностранцы иногда употребляютъ на игры. Взрослые преимущественно играютъ въ карты (въ дурачки—въ пять картъ), но есть игра и азартная, въ которую садятся—не менѣе 5 человекъ. Играющимъ садятся по 7 картъ, послѣдняя карта вскрывается для козыря. Секретъ этой игры заключается въ томъ, чтобы успѣть скорѣе взять семь взятокъ; взявшій прежде выигрываетъ, остальные за каждую недозятую взятку платятъ, смотря по уговору, по листу табаку, по 5 спичекъ и т. п.;—стрѣльба изъ лука (*бури*) въ цѣль на разстояніи до 100 саж. При стрѣльбѣ изъ лука мишенью иногда служитъ мелѣдь (*мафа*), нарочито для этого кормленный, котораго накрѣпко привязываютъ къ дереву, а потомъ на условленномъ разстояніи

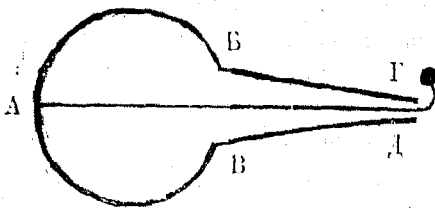
*) Григорій Вел. Письма кн. XI, 64; кн. V, 129; III, 11.

***) См. № 5-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

пускаютъ въ него стрѣлы (*лажа*) съ желѣзнымъ наконечникомъ въ видѣ копья (*ожако*) довольно остро отточеннаго; понавший считается хорошимъ охотникомъ. Бѣдное животное, истекая кровью, реветъ, что, конечно, нисколько не тревожитъ любителей такого препровожденія времени. Натѣшившись вдоволь, охотники подходятъ близко къ медвѣдю и старѣйшій по лѣтамъ въ упоръ пускаетъ ему въ пахъ стрѣлу, остальные добиваютъ его, а затѣмъ, снявши шкуру и разрѣзавши на части, начинаютъ тризну, запивая ханьшиной. Стрѣльба эта производится въ присутствіи гостей, нарочито для этого приглашенныхъ изъ другихъ стойбищъ. Приглашаются, собственно, кушать мясо убитаго медвѣдя; но если найдутся желающіе стрѣлать, никому не возбраняется. Медвѣди—самцы для этой цѣли ловятся или покупаются маленькими и потомъ (въ отдѣльныхъ срубахъ (*кори*) величинаю въ длину и ширину до 2-хъ арш., въ вышину аршина 1^{1/2}, считая помѣщеніе внутри), ихъ выкармливаютъ до 1^{1/2} и 2 лѣтъ. Такое препровожденіе времени за послѣднее время выводится совсѣмъ; другихъ игръ нѣтъ никакихъ. Дѣти играютъ въ кости (*алчо*), въ которыя играть и молодежь до 16-ти лѣтъ. Игра заключается въ слѣдующемъ: кости дѣлятся по ровну отъ 10 до 15 штукъ на играющаго (играющихъ можетъ быть сколько угодно), которыхъ, допустимъ, 4 человѣка; костей взято по десятку, всего на кону 40 штукъ; нужно опредѣлить, кому начать игру? для этого одинъ изъ играющихъ беретъ въ одну руку костей, сколько можетъ захватить, вскидываетъ легонько ихъ къ верху и быстро сборачиваетъ руку ладонью внизъ. Кости брошенныя къ верху, при паденіи частью падаютъ на землю (лѣтомъ игра производится на открытомъ воздухѣ на землѣ, зимой въ юртѣ на нарахъ), частью остается на рукѣ; такимъ образомъ продѣлываетъ каждый изъ играющихъ и удержавшій большее число костей начинаетъ игру, слѣдующій за нимъ удержавшій большинство, начинаетъ вторымъ и т. д. Начинающій играть всѣ 40 костей собираетъ въ кучу. Взявши въ руку нѣсколько костей, онъ вскидываетъ ихъ вверхъ, стараясь поймать одну, остальные всѣ падаютъ на землю. Кто не поймаетъ кости, тотъ лишается права продолжать игру, играетъ слѣдующій за нимъ. Игрокъ, бросая одною костью вверхъ, долженъ захватить въ руку сколько можетъ костей съ земли и въ то же время поймать ту, которую бросилъ вверхъ, не допуская до земли. Захваченныя, такимъ образомъ, кости составляютъ выигрышъ. Метаніе это продолжается до тѣхъ поръ, пока играющій или не успеетъ

схватить брошенную кость, или выронить изъ рукъ, или же за-
 денѣть одну изъ лежащихъ на землѣ, а взять не успѣеть; послѣ
 такой неудачи, начинаетъ играть другой, и такъ игра продолжает-
 ся по очереди до тѣхъ поръ, пока не разберутся всѣ кости. Про-
 игравшии за каждую кость получаютъ по одному щелчку въ руку,
 за тѣмъ снова начинается игра такимъ же порядкомъ. Игра сама
 по себѣ пустая, но рѣдко игрокъ сыграетъ подъ рядъ 2—3 раза,
 чтобы не сдѣлать промаха. Во время игры слышатся шутки, смѣхъ,
 играющаго стараются разсмѣшить, заставляя его сдѣлать промахъ,
 что почти всегда и удается. Дѣти кромѣ этой игры, стрѣляютъ
 изъ лука въ цѣль въ столбъ или въ доску на разстояніи 20 ша-
 говъ, стрѣляютъ вверхъ, стараясь одинъ передъ другимъ пустить
 свою стрѣлу выше, играютъ и въ карты, исключительно въ пять
 картъ. Карта у нихъ имѣетъ всякая свое названіе: шестерка
 (*нюнну-рагда*), семерка: (*нада-рагда*), восьмерка: (*джажну-рагда*),
 девятка: (*хуу-рагда*), десятка: (*джуа-рагда*), валетъ: (*клано*), дама:
 (*като*), король: (*бий*) и тузъ: (*посъ*).

Кромѣ игръ у инородцевъ есть и музыка. Національный
 ихъ музыкальный инструментъ—*муанэ*. *Муанэ* дѣлается изъ же-
 лѣзной пластинки длиною не болѣе $\frac{1}{4}$ арш. Пластинка эта въ
 основаніи представляетъ изъ себя небольшой полукругъ, концы
 котораго идутъ параллельно другъ другу, а потомъ близко схо-
 лятся между собой. Въ среднѣй пластинки припаяна тонкая про-
 волока съ шарикомъ на концѣ. (Шарикъ немного выдается на-
 ружу). Согнутая такимъ образомъ пластинка вмѣстѣ съ припаяной
 проволокой на половинѣ и служитъ своему назначенію. Рисунокъ
муанэ прилагаю.



Площадь А Б В прикладывается, для усиливанія звука, къ топо-
 ру, который берется въ лѣвую руку, а площадь Б В Г Д берется
 въ ротъ и слегка, когда нужно, прижимается губами *). Правой

*) По мѣсту нашей родины, у инородцевъ Казанской губерніи намъ слу-
 чалось встрѣчать совершенно такой же музыкальный инструментъ; назы-

рукой играющей дотрогивается легонько до шарика, приводя его въ движеніе, муанэ издаетъ звукъ, который то усиливается, то ослабѣваетъ, смотря по тому сжата пластинка губами или нѣтъ. На муанэ играютъ въ лежачемъ положеніи и звуки его тихіе и монотонны слышны только тогда, когда сидишь рядомъ съ играющимъ или когда въ юртѣ абсолютная тишина. Кромѣ муанэ среди инородцевъ начинается распространяться гармоника и бала-лайка, послѣдняя своей работы. Мало у инородцевъ пѣсенъ, мало и сказокъ и всё они отличаются однообразіемъ. Пѣсня инородца тиха, заунывна и монотонна, какъ ихъ музыкальный инструментъ муанэ и совсѣмъ безсодержательна. Инородецъ поетъ о томъ, что ему предстоитъ сдѣлать сейчасъ; похѣтъ, напримѣръ, ловить кадугу (*adi*), онъ поетъ о томъ, какъ онъ поймаетъ ее и непременно большую (съ маленькой нѣтъ расчета связываться), какъ она будетъ биться, пока будетъ тащить въ лодку, сколько югалы набѣдетъ и т. п., похѣтъ на собакахъ (*инда*), опять поетъ, описывая въ своей пѣсни достоинство этихъ животныхъ: и сильные они, и быстро бѣжать и накормилъ онъ ихъ до сыта и т. д. и т. д. Зимой, чтобы убить время въ долгій вечеръ, старики, лежа на нарахъ, своимъ внучатамъ рассказываютъ сказки, которыя какъ и пѣсни ихъ, несложны. Фигурирующія лица въ сказкахъ—старикъ: (*мафа*), старуха: (*мамача*), и человекъ бойкій, проворный, какъ говорится пройдоха (*мырэн-най*). Всегда бываетъ такъ, что у старика и старухи былъ сынокъ шустрый, жили они бѣдно, сынокъ выросъ и пошелъ искать себѣ богатства. Съ годами онъ сдѣлался и красивъ, и силенъ, и за что не возьмется все у него спорится. Массу звѣря бьетъ, денегъ добываетъ, буды, майзы не въ прохѣдъ, наконецъ находитъ себѣ красавицу-жену, добромъ не отдають, силой возьметъ, возвращается къ родителямъ и живутъ во свое удовольствіе; бываетъ и наоборотъ. У богатыхъ мафа и мамача родится такой сынокъ, котораго вовсе и нежелательно имъ было имѣть, подрастетъ такое дитяtko, спуститъ все съ рукъ родительское достояніе и потомъ живутъ бѣдствуютъ. Преданій у инородцевъ, кромѣ одного—объ окаменѣломъ богатырѣ, совсѣмъ нѣтъ. Старики объ этомъ такъ передають: давно когда то въ верховьяхъ Амура жилъ богатырь по имени *Сани*,

взятъ онъ тамъ *кобызь*. По Толковому Словарю В. И. Даля „*кобызь*—варганъ, зубанка, желѣзная ларка со стальнымъ язычкомъ; прикладывается къ зубамъ, пальцемъ бьетъ по язычку, образуя звуки измѣненіемъ подости рта“.

онъ былъ молодъ, высокаго роста и обладалъ большою силою. У Санге была жена (*аси*) по имени Херэ такая же великанша какъ и онъ. Санге жилъ какъ и всѣ инородцы, тихо, мирно, занимаясь рыбной охотою и звѣриннымъ промысломъ, у него было много собакъ, между которыми была одна очень большая, сильная и очень умная. Собаку эту особенно любилъ Санге и бралъ ее всегда на охоту, Санге жилъ достаточно и ни въ чемъ нужды не испытывалъ. Однажды Санге выслѣдилъ медвѣдя громаднѣйшихъ размѣровъ. Запасшись всѣмъ необходимымъ для охоты и захвативши съ собою любимую собаку, онъ пошелъ по слѣдамъ медвѣдя, чтобы убить его. Долго шелъ Санге и не могъ догнать звѣря, но онъ видѣлъ по свѣжимъ слѣдамъ, что звѣрь идетъ впереди его. Запасъ, взятый съ собою, у Санге вышелъ весь и онъ началъ съ своей собакою ловить и вѣтъ бѣлокъ, зайцевъ (*токса*) и наконецъ мышей (*сентифа*). Такъ какъ медвѣдь шелъ не далеко отъ берега рѣки внизъ по ея теченію, то Санге, покрайней мѣрѣ, не терпѣлъ жажды. Наконецъ охотнику посчастливилось, онъ издали увидѣлъ, что медвѣдь взомель на гору и остановился на вершинѣ ея. Собравши послѣднія силы, онъ подошелъ къ нему. Не доходя до горы, Санге потерялъ слѣды медвѣдя и не зная, какимъ путемъ ближе подойти къ звѣрю? Санге видѣлъ что жертва его устала не меньше его съ собакою. Подумавши немного, Санге пошелъ прямо лѣсомъ на ту гору, гдѣ онъ видѣлъ звѣря, но расчетами ошибся и попалъ на другую, которая была рядомъ. Между Санге и звѣремъ была пропасть, но силы окончательно измѣнились богатирю и онъ перейти ее ужъ не могъ, не могъ отъ усталости дальше слѣдять шагу и медвѣдь. Долго они такимъ образомъ находились одинъ противъ другого, не имѣя возможности померить силами. Наконецъ отъ истощенія силъ они впали въ безпамятство, закамѣнѣли и остались въ такомъ видѣ навсегда.— Санге съ собакою на одной горѣ, а медвѣдь на другой. Долго ожидала Херэ своего мужа, наконецъ стала тосковать и думать, не случилось ли чего худого съ нимъ? Запасшись на дорогу необходимымъ, она отправилась разыскивать своего сожителя. Послѣ долгихъ успій, ей удалось попасть на слѣдъ. Подходя ближе, она узнала печальную петину и, не перенеся горя, окаменѣла такъ же, какъ и ея мужъ съ вѣрнымъ своимъ спутникомъ—собакою. Херэ окаменѣла подъ горой, на которой увидѣла своего мужа. Трагедія эта разыгралась на горахъ противъ того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ селеніе Шижнетамбовское, откуда хорошо и видны эти ка-

мня *). Ранѣе чѣмъ пуститься на охоту за злополучнымъ медвѣдемъ, Санге задумалъ приобрести себѣ другую мамку (*жесу*), для чего ходилъ на рѣку Аргунь. Тамъ нашелъ онъ себѣ такую же великаншу-красавицу, какъ и онъ самъ и общался взять ее чрезъ годъ. Проходить годъ—жениха нѣтъ, востосковалась красавица по жениху и пустилась въ розыски, набравши своему милому сала, которымъ хотѣла покормить при свиданіи. Незнавши дороги, она вышла на рѣку Амуръ противъ того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ с. Зеленый Боръ и, услышавши о печальной кончинѣ своего суженаго, также обратилась въ камень. Такимъ образомъ безвременно погибли три существа нѣжно любившіе другъ друга.

Въ заключеніе моихъ записокъ скажу нѣсколько словъ о свадебныхъ обычаяхъ инородцевъ. Къ намѣченной молодой чело-вѣкомъ дѣвушкѣ засылаются сваты; если отецъ невесты ничего противъ жениха не имѣетъ, дѣло оканчивается скоро. Будущій тещъ выговариваетъ калымъ (*тури*)—кусокъ китайской матеріи (*соуре*), мѣхъ или два (*балда*) и нѣсколько металлическихъ рублей. (У богатыхъ инородцевъ тури доходить до 1000 р.). За тѣмъ начинается угощеніе, продолжающееся по недѣлѣ и болѣе, смотря по достатку; послѣ гулянья невеста переходитъ или ее привозятъ, если высватана изъ другой деревни, въ юрту жениха, и этимъ кончается вся свадебная церемонія.

Миссіонеръ, Свящ. Алексій Троицкій.

Х Р О Н И К А.

28 и 29-го марта. Вторникъ и среда Страстной седмицы. Его Преосвященство совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каоедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

30-го марта. Великій четвергъ. Архипастыръ совершилъ въ Каоедральномъ соборѣ литургію Василя Великаго въ обычное время, а вечеромъ того же дня подъ предстоательствомъ Архипастыря въ томъ же соборѣ совершенно было »послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа Нашего І. Христа«. Первое и послѣднее евангелія читалъ самъ Владыка, а прочія десять прочтены были десяти священниками изъ градо-Благовѣщенскаго духовенства.

31-го марта. Великая пятница. Въ концѣ вечерняго Богослуженія Его Преосвященствомъ совершена обычная ходъ съ плащаницею вокругъ Благовѣщенскаго Каоедральнаго собора при соуча-

* Камни на горѣ противъ Нижнегамбовска носятъ общее названіе Ванда.

стіи одиннадцати священнослужителей изъ городского духовенства, въ томъ числѣ о. кафедральнаго протоіеря и о. Ректора Семинаріи. По совершеініи хода и по поставленіи плащаницы среди собора самъ Архипастырь произнесъ проповѣдь, въ которой уяснилъ значеніе молитвеннаго покаяннаго воззванія благоразумнаго разбойника: «помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи твоемъ» и затѣмъ прочиталъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ.

« За утреннимъ Богослуженіемъ въ Загородной Архіерейской церкви, въ указанное уставомъ время Владыка предъ св. плащаницею прочиталъ всѣ три статьи «непорочныхъ» и послѣ великаго славословія, при участіи мѣстнаго причта, совершилъ обношеніе плащаницы вокругъ храма.

1-го апрѣля. Великая Суббота. Его Преосвященство совершилъ (въ 12 ч. дня) Божественную литургію св. Василія Великаго въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ оной освятилъ, согласно уставу, хлѣбъ и вино.

2-го апрѣля. День св. Пасхи. Его Преосвященство прибылъ въ градо-Благовѣщенскую Покрово-Николаевскую церковь еще до 12 часовъ ночи. Ровно въ 12 часовъ, по совершеініи полунощницы, начался благовѣсть. Въсѣтъ съ благовѣстомъ началось внутри алтара и пѣніе воскресной пѣсни: «воскресеніе твое Христе Спасе.....» и, съ открытіемъ царскихъ вратъ, во время пѣнія этой пѣсни въ третій разъ, открылось торжественное шествіе съ престоломъ, евангеліемъ, пѣнами и хоругвями вокругъ храма. Какъ этотъ ходъ, такъ и пасхальную утреню и затѣмъ литургію Его Преосвященство совершилъ при сослуженіи о. Ректора Семинаріи, мѣстнаго причта и двухъ соборныхъ священниковъ. На литургіи, по обычаю, чтеніе праздничнаго евангелія повторялось внутри алтара, послѣ чтенія Его Преосвященствомъ славянскаго текста, двумя протоіереямъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ, священникомъ—на русскомъ и въ концѣ—протоіакономъ—снова на славянскомъ, въ воспоминаніе всемірной апостольской проповѣди о воскресеніи Спасителя.

« Торжественное вечернее Богослуженіе въ сей день Архипастырь совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта.

« Въ послѣдующіе дни Свѣтлой седмицы архіерейскія служенія совершались въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ понедѣльникъ—въ Кафедральномъ соборѣ.

Во вторникъ—въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви.

Въ среду—въ Кладбищенской Страшно-Судской церкви.

Въ четвергъ—въ Загородной Архіерейской домовоіи церкви.

Въ пятницу—въ Городской Архіерейской домовоіи церкви, временно переданной въ завѣдываніе Благовѣщенской женской гимназіи. За литургіей, подъ управленіемъ о. регента архіер. хора, воспитанницы гимназіи, съ обычнымъ умѣньемъ, отправили всѣ положенныя по уставу пѣснопѣнія.

7-го апреля. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макаріи благоволило осчастливить своимъ посѣщеніемъ новоустроенную домовую церковь при градо-Благовѣщенской Ново-соборной церковно-приходской школѣ.

Въ 5 часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ, Пресвященнѣйшій Владыка предъ входомъ въ зданіе школы былъ встрѣченъ съ хлебомъ-солью густою толпою прихожанъ во главѣ съ завѣдывающимъ школою священникомъ С. Тихвинскимъ. Принявъ и благословивъ хлебъ-соль и присутствующій народъ, Владыка прослѣдовала въ церковь, гдѣ встрѣченный по обычному чину изволилъ совершать вечерню въ сослуженіи благочиннаго градскихъ церквей, Н. Логина, священниковъ: Сусеона Тихвинскаго, Петра Протоіаконова и Филиппа Ушакова и крестоваго іеромонаха Стефана. Кларское пѣніе отправляли ученики и ученицы школы. По окончаніи вечерни, съ преднесеніемъ св. иконъ, Его Пресвященство благоволило шествовать ко вновь устроенному школьному пчельнику, гдѣ совершила чинъ освященія пчеди, — по окончаніи котораго, прослѣдовала обратно въ церковь, слушала утреню, а по совершеніи послѣдней. благословивъ присутствующихъ богомольцевъ, отбыла изъ зданія школы.

Въ Субботу—въ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Пресвященство раздавалъ молящимся освященный артосъ.

9-ю апреля. Недѣля антипасхи, ежесть освященіе святаго славнаго апостола Фомы. Его Пресвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

СПИСОКЪ

пожертвованій на сооруженіе памятника въ г. Москвѣ въ Бозе почившему Императору Александру III, Великому Миротворцу, поступившихъ въ Благовѣщенское Отдѣленіе Государственной Банки съ 4-го февраля по 1-е апреля с. г.

Отъ Н. А. Ильина 1 р., Николаевского 1 р., Протоіерея Аф. Шастина 3 р., Священника Пльи Масалова 3 р., при отношеніи Благовѣщенскаго мѣщанскаго Старосты, отъ 4-го марта за № 425, пожертвовавшие мѣщанскимъ обществомъ 25 р., священника А. Васильева 3 р., при отношеніи Директора Благовѣщенской Гимназіи, отъ 22-го марта за № 257, отъ учениковъ и ученицъ Александровской волостной школы 2 р. 66 к., тоже отъ 21-го марта за № 254: Фл. Васильева 3 р., Войничкаго 2 р., Кубинцева 3 р., Ал. Данилова 1 р., Т. Корсака 1 р., А. Сивидова 2 р., Н. Рождественскаго 1 р., П. Образцова 2 р. и Ал. Кириллова 2 р. Итого пожертвованій съ 4-го февраля по 1-е апреля 55 руб. 66 коп., а всего съ прежде поступившими шестьсотъ двадцать три рубля пятьдесятъ одна копейка.

Управляющій Н. Мишуковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го іюля 1895 года, въ городѣ Благовѣщенскѣ, имѣть выходъ одинъ разъ въ недѣлю, по Воскресеньямъ,

„АМУРСКАЯ ГАЗЕТА“

Политическо-общественный литературный органъ, издаваемый по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ: Передовыя статьи по разсмотрѣнію нуждъ и интересовъ мѣстнаго края; распоряженія и дѣйствія правительства; событія повсемѣстной жизни; политическое и иностранное обозрѣніе; агентскія телеграммы.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: Хроника мѣстной общественной жизни; дѣятельность различныхъ мѣстныхъ кружковъ и обществъ; театръ; пароходство, постройка Сибирской желѣзной дороги; справочныя цѣны; разныя извѣстія, слухи; изслѣдованія быта сектантовъ и инородцевъ края; корреспонденціи.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: Вопросы мѣстной золотопромышленности.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ; замѣчательные процессы Россіи и Европы; недостатки судоустройства и судопроизводства въ Сибири; перечень происшествій и т. д.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ: Фельетоны; очерки и повѣсти изъ присковой, таежной, бродяжеской, тюремной и каторжной жизни; романы, стихотворенія и т. д.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ: Частныя объявленія.

Гг. городскіе подписчики получаютъ, кромѣ газеты, два раза въ недѣлю агентскія телеграммы.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой за полгода 5 руб.
за мѣсяць 1 руб.

Отдѣльный № въ розничной продажѣ 25 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Соборная площадь, домъ Васильева въ верхнемъ этажѣ.

Редакторъ-издатель Кордовскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій.



Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается 1896 г. апрѣля 14-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокшнъ Ко. Зейская—148.

Г О Д Ъ

ВТОРОЙ.

САМЧАТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Апрѣля 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Архипастырская благодарность.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за 18^{93/94} учебный годъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 17-й день декабря 1894 г., Всемилоствѣйше соизволилъ на награжденіе орденомъ святаго Владиміра 4-й степени, по статуту сего ордена:

за 25 лѣтъ службы, съ бантомъ, протоіерей церкви при штабѣ Владивостокской крѣпости Павла Романскаго.



Отъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что урядники и казаки поселка Коммиссаровскаго, Платоно-Александровскаго прихода, Южно-Уссурійскаго округа, постановили, въ память посѣщенія Государемъ Императоромъ въ 1891 г. Южно-Уссурійскаго края, собрать и пожертвовать на благоукрашеніе часовни 200 руб., изъ которыхъ 138 руб. употребить на пріобрѣтеніе мѣстныхъ иконъ, а 62 руб. на вынискъ колокола, вѣсомъ въ 3 пуда. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихкихъ чувствъ Его Императорскому Величеству въ 14-й день января 1895 г. благоугодно было Собственноручно начертать: *»Читалъ съ удовольствіемъ«*.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 12 - 14 декабря 1894 года за № 3,459, о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира на землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) возносимыя на великой ектеніи прошенія объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитву о Государѣ Императорѣ, читаемую на литургіи по сугубой ектеніи, изложить въ слѣдующемъ видѣ:

ПРОШЕНІЕ НА ВЕЛИЦІЙ СЪТЪНІИ:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

МОЛИТВА ПО СУГУБЫЙ СЪТЪНІИ:

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердце нашихъ, смиренно молимся тебѣ: сохрани подъ кровомъ твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, огради Его на всѣхъ путехъ Его святыми Твоими ангелы, да ничтоже успѣеть врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долгою днѣй и крѣпостию силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа Своего. Мы же, всеблагому Твоему промышленію о Немъ радующесея, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

2) Отпечатавъ въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи изложенныя прошеніе и молитву, въ количествѣ ста тысячъ экземпляровъ, разослать оныя въ потребномъ, двойномъ противъ обыкновеннаго, количествѣ, при печатныхъ указахъ въ Синодальныя Конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также во всѣ заграничныя наши миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время помянутыя прошеніе и молитва возносимы были во всѣхъ церквахъ во время богослуженія по вновь отпечатаннымъ образцамъ. Остающіеся затѣмъ печатные экземпляры сихъ прошенія и молитвы хранить въ запасахъ типографіи на случай поступленія требованій оныхъ отъ церквей или заявленій частныхъ лицъ о желаніи ихъ приобрѣсти.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По засвидѣтельствovanіи Благочиннымъ градо-Благовѣщенскихъ церквей, священникомъ Николаемъ Логи-

повымъ, о пожертвованіяхъ въ градо-Благовѣщенскую Покрово-Николаевскую церковь въ 1894 г.: 1) церковнымъ старостою сей церкви купцомъ І. Н. Очереднымъ — хоругви, цѣною въ 400 руб., двухъ запрестольныхъ иконъ, цѣною въ 200 руб., ковровъ, цѣною въ 180 руб., и 2-хъ серебрянныхъ кадиль, цѣною въ 76 руб.; 2) Благовѣщенскимъ купцомъ А. Д. Шипулицымъ — облаченіи священническаго, діаконскаго, на престоль и жертвенникъ, на сумму 600 руб., сребро-вызлащенной лампы, стоимостью въ 70 руб. и муки и вина на 34 руб. 40 коп.; 3) Г. Беккаровичемъ — двухъ иконъ, цѣною въ 150 руб., и 4) Г. Гонсовичемъ — облаченія на престоль и жертвенникъ, цѣною въ 140 рублей, — Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 23-го марта 1895 г. № 924, изъявляетъ поименованнымъ жертвователямъ Архипастырскую благодарность.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе представителей отъ прихода.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го апрѣля сего года за № 961, крестьяне селенія Крестовоздвиженскаго Терентій *Яхменко* и Пантелеймонъ *Вородацкий* утверждены представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ Крестовоздвиженской церкви срокомъ на одинъ 1895 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Намчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Намчатской епархіи за 18⁹³/₀₄ учебный годъ.

I.

Камчатская епархія, въ составъ которой входятъ Амурская и Приморская области, раскинулась на обширномъ пространствѣ;

площадь, занимаемая ею, опредѣляется, по наибольше достоверному исчисленію, приблизительно въ 1.964,044 квадратн. версты, изъ которыхъ 394,984 в. падаютъ на Амурскую область и 1.669,060 — на Приморскую.

Количество православнаго населенія въ епархіи, за исключеніемъ шовѣрцевъ, простирается до 131,774 человекъ об. пола (76,391 мужск. пола и 55,383 женск. пола), изъ числа которыхъ до 25,000 об. пола мѣстныхъ приамурскихъ и пришлыхъ изъ сосѣдняго Китая широдцевъ: голыдовъ, гиляковъ, самагирцевъ, чукчагирцевъ, негидальцевъ, ороchonъ, корейцевъ, китайцевъ, якутовъ, тунгусовъ, камчадаловъ, чукчей, коряковъ, курильцевъ, креоловъ, алеутовъ, юкагирь, чуванцевъ, олюторцевъ и ламутовъ.

Точное количество дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) не можетъ быть опредѣлено, за недоставленіемъ подробныхъ отчетныхъ свѣдѣній о школахъ 2 отдѣленіями Совѣта—Николаевскимъ и Южно-Уссурийскимъ и благочиннымъ охотскихъ церквей; по имѣющимся же свѣдѣніямъ, въ районахъ отдѣленій—Хабаровскаго, Благовѣщенскаго, Петропавловскаго, части Южно-Уссурийскаго и приходовъ Березняковскаго и Новомихайловскаго на о. Сахалинѣ—значится въ отчетномъ году дѣтей школьнаго возраста приблизительно 13,149 чел. обоого пола.

Приходовъ съ составомъ причта числится въ епархіи 99 (41 въ Амурской обл. и 57 въ Приморской); изъ нихъ съ населеніемъ до 700 человекъ въ каждомъ приходѣ—23,—до 2000 чел. 50 и свыше 2000 чел. 18.

Школь духовнаго вѣдомства, за исключеніемъ духовной Семинаріи, училища и образцовой при Семинаріи школы, въ отчетномъ году состояло—66, изъ нихъ церковно-приходскихъ—43 (11 миссіонерскихъ) и 23 школы грамоты. Начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, было 101, а именно городскихъ 3—2 классныхъ и народныхъ училищъ 8, приготовительная школа Сибирскаго кадетскаго корпуса въ г. Хабаровскѣ, Министерства Народнаго Просвѣщенія волостныхъ и сельскихъ школъ 44, станичныхъ и поселковыхъ казачьяго вѣдомства 36 и Министерства Внутреннихъ дѣлъ тюремныхъ на о. Сахалинѣ—12. А всего начальныхъ школъ состояло въ епархіи 167. Хотя показанное количество школъ, повидимому, должно было съ избыткомъ* распределиться среди приходовъ,—однако, по свѣдѣніямъ, усматривается, что 6 приходовъ не имѣли у себя никакихъ школъ, а именно въ районѣ Благовѣщенскаго отдѣленія Совѣта 2 (Красноярской и Средне-бѣльскій), Хабаровскаго—2 (Ниманскій и Амгунскій) и Южно-Уссурийскаго—2 (Николаевскій и Спасскій). Причины полного отсутствія начальныхъ школъ въ упомянутыхъ приходяхъ кроются въ бѣдности некоторыхъ изъ нихъ, только что основанныхъ, раз-

бросанности на значительномъ пространствѣ съ разнокалибернымъ населеніемъ и недостаткѣ въ правоспособныхъ учителяхъ.

Суди по доставленнымъ свидѣніямъ, число учащихся обоого пола за истекшій учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ простиралось приблизительно до 1180 чел. (853 мальчика и 327 дѣв.), и въ школахъ грамоты до 535 чел. (432 мал. и 103 дѣв.), итого 1715 ч. обоого пола въ тѣхъ и другихъ школахъ. Въ городскихнихъ 3—2 классныхъ и народныхъ училищахъ было—676 мальч. и 77 дѣв.; въ приготовительной школѣ Сибирскаго кадетскаго корпуса 58 мальч.; въ волостныхъ и сельскихъ школахъ, находящихся подъ веденіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1018 мальч. и 356 дѣв.; въ школахъ казачьяго военнаго вѣдомства—892 мальч. и 131 дѣв. и въ начальныхъ школахъ тюремнаго вѣдомства 398 мальч. и 284 дѣвочки—итого 3,890 чел. обоого пола. А всего учащихся въ школахъ разныхъ вѣдомствъ насчитывается 5,605 чел. об. пола (4222 мальч. и 1383 дѣв.).

Во всехъ церковныхъ школахъ обучаются дѣти православныхъ родителей, за исключеніемъ двухъ церковно-приходскихъ школъ—Новособорнаго прихода въ Благовѣщенскѣ, въ которой въ спискѣ учениковъ числится 50 сектаевскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и въ Ничихонской (Южно-Уссурійскаго края)—4 корейскихъ мальчика буддійскаго вѣроисповѣданія и въ 1 школѣ грамоты того же прихода 30 учениковъ—буддистовъ,—итого иновѣрцевъ 84 человека. Группировка учащихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ по вѣроисповѣданіямъ не можетъ быть произведена, за недостатленіемъ въ некоторымъ отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта нужныхъ по этому предмету цифровыхъ данныхъ.

По составу учащихся преобладающее (значительное) большинство школъ церковно-приходскихъ и грамоты было въ отчетномъ году сѣмилетнихъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, а именно: 29 церковно-приходскихъ и всѣ 23 школы грамоты. Остальные 14 церковно-приходскихъ школъ предназначены были исключительно для мальчиковъ; а школы специально для дѣвочекъ въ истекшемъ учебномъ году не состояло.

Свидѣнія относительно числа дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, представлены въ Совѣтъ только отдѣленіями—Благовѣщенскимъ, Хабаровскимъ, Петропавловскимъ, нѣкоторыми блгоучинными Южно-Уссурійскаго края и священниками 2-хъ сахалинскихъ приходовъ: Новомихайловскаго и Березняковскаго,—въ которыхъ числилось дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, 4087 мальч. и 5115 дѣвоч., а всего 9,243 чел. обоого пола.

II.

Раскольниковъ, бѣглопоповцевъ, именуемыхъ въ мѣстномъ просторѣчьи «семескиими»,—пріемлющихъ австрійскую лжеіерархію и бѣглопоповцевъ разныхъ толковъ и согласій) и сектантовъ (молоканъ, бѣлгетовъ, духоборцевъ, прыгуновъ и суботниковъ) числилось въ отчетномъ году въ епархіи 11,017 человекъ—5,714 мужскаго и 5,305 женскаго пола. По мѣсту жительства они сосредоточиваются въ слѣдующихъ пунктахъ: въ г. Благовѣщенскѣ, въ приходахъ—Марковскомъ и Екатерининскомъ (II-й благочиннической участокъ), а особенно и по преимуществу въ За-зейскомъ краѣ, въ приходахъ—Павловскомъ, Краснояровскомъ, Вѣльско-Троицкомъ, Ивановскомъ, Ильинскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Михайло-Завитинскомъ,—гдѣ раскольники и сектанты живутъ отдѣльными, плотно-населенными деревнями; въ некоторыхъ изъ послѣднихъ, наприм., Тарбагатаѣ, Тамбовкѣ, Гильчинѣ и Толстовкѣ, насчитывается 100 и болѣе дворовъ. Въ Приморской области, за исключеніемъ единичныхъ семействъ, раскольники и сектанты въ незначительномъ количествѣ проживаютъ въ приходѣ Камень-Рыболовскомъ (Ханкасскаго благочинническаго участка) и некоторыхъ другихъ пунктахъ Южно-Уссурийскаго края. Что же касается числа христіанъ инославныхъ—католиковъ и протестантовъ вообще, то они или небольшими семействами или единичными личностями разсѣялись по всей Камчатской епархіи, насчитывая у себя 624 челов. муж. пола и 172 женскаго. Количество магометанъ и евреевъ простирается то 500 челов. муж. и 159 женск. пола.

Главная часть иновѣрнаго населенія въ предѣлахъ епархіи падаетъ на язычниковъ—буддистовъ и шаманистовъ. Къ первой категоріи относятся китайцы, корейцы и маньчжуры, численность ихъ неопредѣлена въ силу того обстоятельства, что этотъ инородческій элементъ, переходя съ китайской территоріи, быстро наполняетъ край и особенно города, не встрѣчая препятствій со стороны русскихъ властей. Китайцы и корейцы обосновались преимущественно въ Южно-Уссурийскомъ краѣ и городахъ—Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ и особенно во Владивостокѣ; въ частности корейцы разселились въ приходахъ—Корсаковскомъ, Пушловскомъ, Спиринскомъ (по р. Суифуну), Яичиханскомъ, Тизылахскомъ, Алиминскомъ и Зарьчынскомъ (въ Посетскомъ районѣ). Маньчжуры проживаютъ цѣлыми деревнями въ За-зейскомъ краѣ. Шаманисты—гольды, гиляки и орочены, численностію до 15 т. обоего пола, съ однородными съ ними кочующими племенами разселились стобницами по побережью рр. Амура и Усури и ихъ притоковъ, начиная отъ ст. Екатерино-Никольской (по Амуру) и Козловской (по р. Усури) до г. Николаевска; встрѣчаются эти инородческія племена въ лиманѣ р. Амура, по берегамъ Татарскаго пролива и на о. Сахалинѣ, гдѣ обитаетъ совместно съ ними племя айновъ или айнуовъ. Остальные ин-

редцы, помѣченные въ пунктѣ I, проживаютъ по берегамъ Охотскаго и Берингова морей до Чукотскаго носа, на полуостровѣ Камчаткѣ и на островахъ Командорской группы.

Среди корейцевъ существуютъ церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ приходахъ: Корсаковскомъ 2, Пуцыловскомъ, Синеловскомъ и Янчиханскомъ и 4 школы грамоты въ сс. Адми, Тизинкѣ, Зарѣчьи и Красномъ селѣ. Церковныя школы вблизи гольскихихъ и гилъскихихъ поселеній были въ минувшемъ отчетномъ году въ приходахъ: Вятскомъ, Доле-Троицкомъ, Вознесенскомъ (на Хунгари), Горинскомъ, Софійскомъ, Маринскомъ, Больше-Михайловскомъ и Тырскомъ.

Хотя церковно-приходскія школы и школы грамоты существуютъ въ нѣкоторыхъ приходахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, какъ на прим. въ Екатерининскомъ, Павловскомъ, Бельско-Троицкомъ, Ильинскомъ и Новособорномъ,—но нужно замѣтить, что эти отщепенцы русскаго православія не допускаютъ и мысли отдавать своихъ дѣтей въ церковную школу изъ опасенія, какъ бы послѣднія, находясь въ урочные часы въ стѣнахъ школы подъ непосредственнымъ нравственнымъ воздѣйствіемъ священника, *„не совратились“* въ православіе. Впрочемъ, нѣкоторые изъ сектантовъ-молоканъ и духоборцевъ, какъ рѣдкое исключеніе, помѣщаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу градо-Благоденскаго Новособорнаго прихода на общемъ положеніи съ православными учениками. »Отецъ! Научи его (сына) уму-разуму«—говорить о. Завѣдывающему отцу—молоканинъ, пришедшій отдать въ науку свое дѣтище. На объясненіе священника о необходимости учить въ школѣ всѣхъ дѣтей безъ различія вѣроисповѣданій молитвамъ и Закону Божию—сектантъ отвѣчаетъ: »а если ужъ нельзя, то учи сына и этой наукѣ, а мы его *„переучимъ по своему“*.

Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго характера при школахъ не имѣется; только при церковной библиотекѣ Александровской церкви (За-зеей) существуетъ отдѣлъ нѣкоторыхъ книгъ печати Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, которыми при знаніи раскола и умѣнн вести полемику можно пользоваться въ бесѣдахъ съ раскольниками. Равнымъ образомъ нѣтъ надлежащихъ географическихъ картъ съ указаніемъ благоденскихихъ участковъ, церковныхъ школъ и наиболѣе видныхъ пунктовъ раскола и сектантства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го апрѣля.

№ 8.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. (продолженіе).—Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Песчано-Озерскаго.—Замѣтка.—Стихотвореніе.—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—IV вв. *).

(Продолженіе).

Управленіе имуществомъ бѣдныхъ.

Въ первые III вѣка епископъ легко могъ одинъ управлять церковнымъ имуществомъ или имуществомъ бѣдныхъ, но, начиная съ IV вѣка, когда 1) церковныя имущества значительно увеличились и вмѣсто временныхъ случайныхъ пожертвованій явилась постоянная недвижимая церковная собственность; 2) нравы христіанъ утратили въ извѣстной степени первоначальную строгость и 3) церковныя службы и проповѣданіе слова Божія потребовали отъ него больше времени и трудовъ, чѣмъ прежде, управленіе церковнымъ имуществомъ сдѣлалось для него очень труднымъ. На сколько, въ самомъ дѣлѣ, должны были теперь увеличиться занятія епископа, всегда отвлекавшаго его отъ прямаго призванія, заставлявшаго его вести куплю и продажу, держать при себѣ многочисленный административный персоналъ и наблюдать за нимъ? Слѣдуетъ ли удив-

*) См. № 7-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.

латься, что нѣкоторыя благочестивыя души проклинали тотъ день, въ который церковь въ первый разъ приобрѣла недвижимыя владѣнія, и благословляли тѣ благодатныя времена, когда всѣ нужды общины удовлетворялись приношеніями, управленіе которыми было возможно для одного епископа? Если принять во вниманіе эти обстоятельства, легко понять, почему св. Златоустъ, блаж. Августинъ и др. изъявляли желаніе избавиться отъ такого, полного труда, управленія. Они были вполне готовы оставить общинамъ все управленіе подъ условіемъ, чтобы имъ весь доходъ былъ предоставленъ для свободнаго распредѣленія, чтобы подъ собственною отвѣтственностью раздѣлять бѣднымъ. Но этого не случилось и нечего жалѣть объ этомъ, потому что въ то время, когда жадность и корыстолюбіе овладѣли всѣми кругами человѣческаго общества, одни только епископы оставались вѣрными управителями имуществомъ бѣдныхъ, свободными отъ жадности, свободными и отъ расточительности.

Для облегченія управленія церковнымъ имуществомъ епископу данъ былъ въ помощь эконокъ *), которому, смотря по величинѣ владѣній отдѣльныхъ церквей, подчиненъ былъ то большій, то меньшій персоналъ помощниковъ діаконѳвъ, иподіаконѳвъ и діакониссъ, которые управляли различными отдѣльными владѣніями и отдавали доходъ эконому. Епископъ зналъ не только эконома, но и имъ подчиненный персоналъ, который, какъ и прежде, назывался: »глазомъ«, »ухомъ«, »душою« и »правою рукою« епископа **) и былъ орудіемъ епископа

*) Формально учреждены при церкви эконома въ V в., на Халкидонскомъ соборѣ, но они были и въ IV в., какъ видно изъ писемъ св. Василія Вел. и императорскихъ законовъ, наприм. касательно права убѣжища въ церкви.

**) Постан. Апост. II, 44.

при раздачѣ милостыни. Какъ прежде, у нихъ былъ епископъ семействъ, которымъ они должны были оказывать пособіе. Число ихъ было значительно въ главныхъ церквахъ. Такъ, наприм., при Константинопольской кафедральной церкви, по волѣ Юстиніана, число ихъ простиралось до 100 діаконовъ, до 90 иподіаконовъ и до 40 діакоניссъ. До этого времени они были, кажется, еще многочисленнѣе, что служить доказательствомъ множества ихъ обязанностей, въ числѣ которыхъ, конечно, были обязанности, относящіяся и къ богослуженію. Предъ епископомъ всѣ они были отвѣтственны; при неправильныхъ дѣйствіяхъ онъ могъ наказывать ихъ, или увольнять отъ должностей. Епископу былъ предоставленъ свободный выборъ лицъ въ діаконы или иподіаконы, но эконому долженъ быть выбранъ изъ числа клириковъ діоцеза и имъ могъ быть только пресвитеръ и рѣдко діакопъ *). Строго контролировать управленіе эконома и подчиненнаго ему персонала, со всею строгостію преслѣдовать всякія злоупотребленія было долгомъ совѣсти епископа. Хотя послѣдній не обязанъ былъ давать отчета въ своемъ управленіи ни клиру, ни бѣднымъ, но чтобы отклонить отъ себя рѣшительно всякое подозрѣніе и недовѣріе, онъ поручалъ наблюденіе за управленіемъ своему клиру **) и для этого постоянно держалъ открытымъ точный списокъ церковнаго имущества и выручку отъ него. Если епископъ относился небрежно къ контролю надъ своимъ персоналомъ въ отношеніи управленія послѣдняго, или самъ дозволялъ злоупотребленія, то митрополитъ привлекалъ его къ отчету ***). Григорій Великій очень часто строго возставалъ противъ своихъ суффрагановъ

*) 4 Кароог. соб. прав. 7; Халкид. соб. прав. 26.

**) Антиох. соб. прав. 24.

***) Антиох. соб. прав. 25.

за небрежность по отношенію къ бѣднымъ, и враги св. Златоуста указывали на мнимое его пренебреженіе гостепріимствомъ, какъ на главную причину своего желанія свергнуть его съ кафедры. Но не смотря на все это, и въ этотъ періодъ бывали злоупотребленія въ управленіи церковнымъ имуществомъ. Были случаи, что не только нѣкоторые экононы своею должностію пользовались для обогащенія себя, но даже нѣкоторые епископы сами потворствовали жадности ихъ. Эти два порока, принесшіе въ послѣдствіи большой убытокъ церкви, особенно господствовали въ Александріи *). На западѣ, по всей вѣроятности, подобныя горькія явленія и привели къ вышеописанному дѣленію церковныхъ доходовъ на 4 части. Какъ всегда, такъ и въ описываемый періодъ всего чаще поднимались жалобы на обогащеніе родственниковъ. Господствовавшій тогда общій взглядъ на то, на сколько возможно поддерживать родственниковъ, кратко и ясно выраженъ въ Апостольскихъ правилахъ (37 прав.): »не позволено изъ церковнаго имущества дарить родственниковъ. Если послѣдніе бѣдны, то пусть имъ дается пособіе, какъ бѣднымъ«. Въ послѣдствіи многіе соборы старались поставить преграды этому обогащенію родственниковъ и пренебреженію бѣдными. Но, можетъ быть, гораздо плодотворнѣе, чѣмъ эти постановленія соборовъ, дѣйствовали безчисленные примѣры выдающихся оо. церкви, жившихъ бѣдно и все отдававшихъ бѣднымъ. Далѣе не слѣдуетъ забывать того обстоятельства, что такія злоупотребленія были очень рѣдкими исключеніями, а самая большая часть отцовъ церкви соревновала другъ съ другомъ въ жертвѣ для бѣдныхъ.

Такъ какъ епископъ не былъ собственникомъ церковнаго имущества, а только управителемъ его, то онъ не

*) Созом. VII, 7.

имѣлъ никакого права продавать недвижимыя церковныя имѣнія *). Сначала, конечно, во время бурь переселенія народовъ, когда всякое владѣніе было въ полной зависимости отъ завоевателей, благочестивые епископы нерѣдко продавали все имѣніе, чтобы помочь очевидной нуждѣ бѣдныхъ и спасти такимъ образомъ то, что слѣдовало спасти. Въ болѣе спокойныя времена древнія постановленія всегда опять возобновлялись и право епископа сохранялось только на случай нужды, но и это должно было дѣлаться не безъ согласія и одобренія клира и митрополита.

Чтобы оградить церковное имущество и противъ расхищенія мирянами соборами **) была опредѣлена экскоммуникація противъ тѣхъ, которые церковное добро присваивали себѣ, или не выдавали завѣщаній; ихъ считали «убійцами бѣдныхъ» и какъ убійцѣ наказывали ***). Въ силу того же принципа, что церковное имущество должно служить дѣлу благотворительности, христіанскіе императоры взяли его подъ свое покровительство, а частію даже освободили его отъ налоговъ ****).

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Песчано-Озерскаго Амурской области, въ честь Божіей Матери и иноны Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“.

ЛѢТЪ 10—15 тому назадъ Камчатская епархія была совсѣмъ незначительна по количеству народонаселенія; поэтому и церковныхъ приходовъ было очень мало, особенно если принять во вниманіе то громадное пространство территоріи, которое занимаетъ епархія.

*) Кароар. соб. 5, прав. 4.

***) Гангр. соб. 330 г. Антиох. соб. прав. 24.

****) Кароар. соб. 4 прав. 95 г.

*****) Код. Юстин. кн. I, 1, 22.

Съ 1880—83 г. народонаселеніе и приходы въ Камчатской епархіи стали быстро и значительно увеличиваться *), хотя, конечно, и не настолько, чтобы уже не оставалось желать большаго. Главною причиною быстраго увеличенія народонаселенія въ короткое время и образованія для него приходовъ было и есть переселенческое движеніе народа изъ густо населенныхъ губерній Европейской Россіи, по преимуществу же изъ Полтавской, Черниговской, Тамбовской и изъ области войска Донскаго.

Всѣ эти массы переселенцевъ прибыли двумя путями; моремъ до крѣпости Владивостока и сушею до г. Благовѣщенска и сообразно этому заняли мѣста въ двухъ пунктахъ: первые—Южно-Уссурійскій край до Камень-Рыболова, а вторые За-зейскій край. Такимъ образомъ прежде пустынные и необитаемые пространства быстро стали заселяться и въ короткое, сравнительно, время въ указанныхъ мѣстахъ образовалось множество селъ и деревень.

Понятно, весь этотъ пришлый людъ, воспитанный отъ чрева матери въ правилахъ православной вѣры и благочестія, жаждалъ и на новыхъ мѣстахъ обитанія сохранить прежнія условія своего религіозно-правственнаго бытія. Вслѣдствіе этого Камчатское Епархіальное Начальство своевременно входило съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ открытіи приходовъ, и таковыя были открываемы, а храмы въ нихъ сооружались частію на вспоможеніе казны (по 2 тысячи рублей), частію же и главнымъ образомъ на добротные пожертвованія и на собственныя средства прихожанъ.

Изъ сказаннаго видно, что исторія происхожденія и возникновенія ново-открытыхъ приходовъ и церквей въ Камчатской епархіи по всемъ пунктамъ поселенія переселенцевъ изъ Европейской Россіи до нѣкоторой степени однообразна; но она не лишена интереса, особенно для тѣхъ, кому дорога наша православная вѣра и вообще жизнь нашего отечества.

Въ 1885 г. изъ Полтавской губерніи прибыла небольшая партія переселенцевъ, семействъ въ 15, и временно, впредь до подысканія удобнаго мѣста для поселенія въ За-зейскомъ краѣ, остановилась въ г. Благовѣщенскѣ. Проживши нѣкоторое время и освоившись съ окружающимъ ихъ населеніемъ, его правами и обычаями, пе-

*) Ср. Словарь Амурской и Приморской областей Ал. Кириллова. стр. 21 и 336—337.

переселенцы не теряя времени, чтобы удобнѣе ориентироваться среди неизвѣстной мѣстности и населенія За-зейскаго края, выбрали изъ среды своей трехъ холоковъ и въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года отправили ихъ за р. Зеею. Прежде всего эти холодки направились въ село Ивановское и здѣсь разспросили старожиловъ о направленіи дорогъ и мѣстности, лежащей далѣе на сѣверо-востокъ отъ Ивановаго. Между прочимъ, здѣсь они узнали, что не очень давно по указанному пути вереть за 45 дальше поселился крестьянинъ Василій Киселевъ, у котораго и можно разспросить о мѣстности. На другой день холодки отправились въ глубь и, пройдя по указанному пути вереть 45 среди чащи и густаго березоваго лѣса, остановились на одномъ изъ возвышенныхъ плоскогорій, расположенномъ на лѣвомъ берегу рѣчки Будуды. По осмотрѣ мѣстности оказалось, что она вполне удобна для поселенія и красива на видѣ. Здѣсь холодки, согласно указаніямъ ивановцевъ, искали крестьянина Киселева, но среди чащи и кустарника отыскать не могли, хотя его избышка и была недалеко. Такимъ образомъ холодами мѣстность была опредѣлена и они, поставивъ значки, благополучно возвратились въ г. Благовѣщенскъ.

Въ мартѣ 1886 г. проживавшая въ г. Благовѣщенскѣ партія крестьянъ двинулась со всеѣмъ своимъ имуществомъ и скотомъ на выбранное мѣсто за р. Зеею и по истеченіи болѣе 2-хъ сутокъ тяжелаго пути по неизвѣстной мѣстности и не развѣзженнымъ проселочнымъ дорогамъ, была у цѣли. Разставивши на время палатки, крестьяне немедленно принялись за работу хижинъ для себя изъ земли и дерну; нѣкоторые же строили таковыя изъ плетня и обмазывали ихъ глиной. Обставивъ себя такимъ образомъ на первыхъ порахъ, переселенцы порѣшили дать названіе своему поселенію и заявить объ этомъ начальству. Послѣ многихъ переговоровъ назвали новый поселокъ Алексѣевкою, хотя нѣкоторые предлагали назвать его Теодоровкою. Къ этому времени общество крестьянъ пополнилось новыми членами, прибывшими изъ области войска Донскаго. Такова въ краткихъ чертахъ исторія возникновенія одного изъ громаднѣхъ въ настоящее время поселеній Амурской области села Песчано-Озерскаго, названнаго такъ впоследствии.

Жизнь ново-открытаго поселенія пошла своимъ чередомъ. Для наблюденія за порядкомъ временно былъ избранъ староста, каковымъ на первыхъ порахъ состоялъ крестьянинъ Гер Бѣлозеркинъ. Этотъ послѣдній предложилъ общественникамъ выбрать и опредѣ-

лить мѣсто подь будущій храмъ, о чемъ впрочемъ и другіе уже подумывали. Выбранная на видной возвышенности площадь подь храмъ при живописности мѣстоположенія вполне была удобна и пригодна для этой цѣли. По совѣту и руководству мѣстнаго благочиннаго, священника Ивановской церкви о. І. Михайлова на этой площади былъ поставленъ деревянный крестъ, а о. благочиннымъ впервые отслуженъ былъ здѣсь молебенъ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте». Надо замѣтить, что у переселенцевъ на первыхъ же порахъ появилась мысль посвятить свой первый храмъ и мѣсто Божіей Матери, Заступницѣ Скорбящихъ, въ воспоминаніе тѣхъ лишеній и скорбныхъ думъ, которыя пришлось пережить имъ во время пути безъ достаточныхъ средствъ и правительственной поддержки. Мѣсто подь храмъ было такимъ образомъ определено, и крестьяне строго слѣдили, чтобы кто нибудь не застроилъ его, а поэтому когда новопривышій крестьянинъ Бондаревъ намѣревался занять его, то этому всѣ воспротивились. Чтобы оградить это мѣсто отъ всѣхъ посягательствъ на будущее время по совѣту о. благочиннаго Михайлова, общественники рѣшили построить здѣсь молитвенный домъ. Тогда новопривышшихъ крестьянъ насчитывалось уже семействъ 40,—въ томъ числѣ большая часть была изъ области войска Донскаго.

Къ концу 1886 года мысль о построеніи молитвеннаго дома у крестьянъ ново-открытаго поселенія окрепла; заручившись чрезъ мѣстнаго благочиннаго разрѣшеніемъ Епархіальной власти, они начали готовить здѣсь и другіе необходимые матеріалы для предполагаемой постройки. Въ началѣ 1887 г. Алексѣевцы (они именовались такъ до конца 1889 г., съ каковаго времени село было названо Песчано-Озерскимъ *) приступили къ построенію молитвеннаго дома, а для усиленія строительныхъ средствъ, испросивъ у Епархіальнаго Начальства сборную книгу, они отпавили двухъ выбранныхъ изъ своей среды лицъ Нестеренко и Успенкова съ кружкою по области; въ теченіи лѣта и осени имъ было собрано 497 р. 96 к., которые и были израсходованы на необходимые матеріалы. Помимо этого источника средствъ, другихъ вѣдшихъ источниковъ обезпеченія у крестьянъ не было; недостатокъ средствъ для уплаты мастерамъ былъ возмѣщенъ обычною въ такихъ случаяхъ общественною раскладкою. Къ началу 1888 г. молитвенный домъ, начатый постройкою по совѣту мѣстнаго бла-

*) Жаль, что здѣсь не указаны причины и обстоятельства переименованія селенія. *Примѣч. Редакц.*

гочиннаго, былъ готовъ. Расходы по производству работъ простирались не свыше 400 рублей *). Между тѣмъ около того же времени по За-зейскому краю путешествовалъ для обзорѣнія церквей Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, бывшій тогда Епископомъ Камчатскимъ. Посѣтивъ с. Песчано-Озерское, онъ осматрѣлъ работу крестьянъ, похвалилъ ихъ душевспасительное усердіе и предложилъ пристроить къ молитвенному дому алтарь, предполагая обратить это зданіе въ церковь и образовать здѣсь приходъ, такъ какъ къ тому времени около Песчано-Озерскаго стали появляться и другія деревни, наприм.: Варваровка (въ 6 в.), Лазаревка (25 в.) и Анновка (21 в.).

Къ концу 1888 года алтарь къ молитвенному дому усердіемъ песчано-озерцевъ былъ прирубленъ и такимъ образомъ появилось зданіе церкви. На пристройку алтаря, не считая стоимости лѣса и другихъ матеріаловъ, было израсходовано до 300 руб., каковыя деньги и были собраны съ крестьянъ по приговору, отъ 5-го февраля 1888 г. Помни обѣщаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, объ образованіи прихода съ особымъ причтомъ, крестьяне въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1888 г. отправили къ Его Преосвященству двухъ выборныхъ (тѣхъ же Нестеренко и Усикова) съ просьбою о назначеніи причта, такъ какъ—де зданіе церкви уже готово, хотя домъ священнику (изъ березоваго лѣса на двѣ половинны) былъ только начатъ. Преосвященнѣйшій Гурій принялъ ихъ просьбу, но прислать причтъ повременилъ. Тѣмъ не менѣе приходъ вскорѣ же былъ утвержденъ и выдѣленъ изъ Ивановскаго въ составѣ деревень: Песчано-Озерской, Анновки, Варваровки и Лазаревки (указъ Камч. дух. конс. на имя Ивановскаго церковно-приходскаго попечительства отъ 27-го мая 1888 г. за № 2155). Впоследствии (черезъ годъ) сюда же были присоединены еще двѣ новообразованныя деревни: Зорина и Преображеновка. Между тѣмъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 г. Его Преосвященству благоугодно было послать перваго священника въ Песчано-Озерскій приходъ. Этимъ первымъ священникомъ въ ново-открытомъ тогда Песчано-Озерскомъ приходѣ былъ о. Александръ Чулковъ, прибывшій изъ *Вологодской* епархіи на службу въ Камчатскую епархію. 12-го сентября онъ съ благословеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, прибылъ въ с. Песчано-Озерское съ

*) Приобрѣтеніе и стоимость матеріаловъ не входитъ въ эту сумму.

необходимою утварью и некоторыми иконами, пожертвованными Пресвященнымъ Гуріемъ.

Въ скоромъ времени былъ назначенъ и псаломщикъ Михаилъ Гобовъ, прибывшій на службу изъ *Енисейской* епархіи (указъ Камч. дух. Конс. отъ 9-го сент. 1889 г. за № 3274); тогда же по приговору крестьянъ былъ назначенъ и староста къ церкви, крестьянинъ Евонмій Пикаловъ, служба котораго была опредѣлена съ 1890 г. по 1893 годъ. Такова исторія постройки Песчано-Озерскаго храма и образования прихода того же имени. Храмъ этотъ посвященъ имени Божіей Матери »Всѣхъ Скорбящихъ Радосте«.

Къ веснѣ 1890 года былъ оконченъ и домъ священнику. Въ томъ же году, въ виду ощутительной необходимости, по приговору отъ 29-го декабря 1889 года, при церкви была построена березовая караулка на двѣ половины, покрытая березовой корой. Что же касается собственно церкви, то особаго пока въ отношеніи благоуукрашенія ся не предпринималось ничего. Только въ Епархіальномъ Комитетѣ причтомъ были приобретены иконы двенадцатыхъ праздниковъ и нѣсколько мѣстныхъ подвѣчниковъ, что во всей своей совокупности обошлось церкви 414 руб. (указы Камч. духовн. конс. отъ 29-го сент. 1889 года за № 3584 и отъ 30-го нояб. т. г. за № 4166). Въ то же время по распоряженію мѣстнаго благочиннаго въ Песчано-Озерскую церковь были пересланы отъ Никольской единоувѣрческой церкви (что за р. Зеей) три небольшихъ колокола (самый большой 3 п. 15 ф.) и водружены на столбахъ противъ церкви. Тѣмъ пока и было кончено благоустройство церковнаго зданія и обстановки, хотя нѣчто другое, такъ или иначе способствовавшее правильному теченію приходской жизни, было устрояемо. Такъ,—въ это же время въ приходѣ было образовано церковно-приходское попечительство для поддержанія и благоуукрашенія храма и обезпеченія причта. Надо замѣтить, что построеніе церкви велось подъ наблюденіемъ выборныхъ людей, поэтому съ образованіемъ прихода, изъ этихъ людей и было образовано церковно-приходское попечительство. Выбрани были крестьяне Нестеренко и Тищенко и приговоръ объ избраніи ихъ, представленный Епархіальному Начальству, былъ утвержденъ 10-го января 1890 г. (указъ Камч. дух. конс. отъ 10-го января 1890 г. за № 105). Для хронологической связи событій въ приходѣ необходимо здѣсь отмѣтить фактъ освященія часовни въ д.

Анновскѣ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Построеніе Анновской часовни началось нѣсколько позднѣе Песчано-Озерской церкви и было окончено къ описываемому времени. Вслѣдствіе донесенія священника Чулкова Епархіальному Начальству, указомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 12-го марта 1890 года за № 1473, предписывалось ему освятить часовню ко дню св. Пасхи этого года. Построеніе Анновской часовни велось на средства прихожанъ и обопласть она въ 800 рублей. Были и пожертвованія, въ томъ числѣ пожертвовано 25 рублей покойнымъ генералъ-губернаторомъ Приамурскаго края барономъ А. Н. Корфомъ, каковыя деньги были препровождены чрезъ священника Ивановской церкви (отношеніе Ивановскаго причта на имя Песчано-Озерскаго отъ 14 ноября 1889 года, за № 22). Анновская часовня беззвоная, безъ алтаря, только внутри сдѣлано отдѣленіе для него. Иконостасъ простой работы. Утвари мало. Имѣется два священническихъ облаченія—парчевое и шелковое, подсвѣчники и нѣкоторыя иконы, приобретенныя въ 1893 году. Храмовая икона Божіей Матери—на полотнѣ въ изящной рамѣ, въ 1 аршинъ высоты, пожертвована въ Анновскую часовню Анною Викентьевною г-жею Лазаревою, супругою бывшаго военнаго губернатора Амурской области П. С. Лазаревою, о чемъ внизу иконы имѣется надпись. Между тѣмъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1890 г. указомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 21-го апрѣля 1890 г. за № 1832, священникъ Чулковъ изъ Песчано-Озерскаго прихода былъ перемѣщенъ на другой, а на его мѣсто слѣдующимъ указомъ консисторіи, отъ 27-го юня т. г. за № 3057, былъ назначенъ священникъ Іоаннъ Яковлевъ, прибывшій изъ *Симбирской* епархіи.

Свящ. Влад. Вѣнчаевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЗАМѢТКА.

ЭНЕРГИЧНОЕ ПРОТИВОДѢЙСТВІЕ БАПТИСТСКОЙ ПРОПАГАНДѢ ЗЕМСКАГО НАЧАЛЬНИКА НОВОУЗЕНСКАГО УѢЗДА.

«Неоцѣненную услугу духовенству», читаемъ въ „Самар. Епарх. Вѣдом.“ *), «оказалъ земскій начальникъ г. Г.

*) 1895 г. № 3-й.

Какъ только до свѣдѣній этого вѣрующаго и энергичнаго чело-
вѣка дошли свѣдѣнія о вышедшей изъ предѣловъ терпимости
сектантской пропаганды, онъ предпринялъ противъ нея рѣшитель-
ныя мѣры. Мѣры эти были двоякия. Однѣ изъ нихъ касались не-
посредственно самихъ пропагандистовъ, а другія относились къ
православнымъ посѣщающимъ сборища сектантовъ *).

Г. Г. распорядился имѣть за ними неослабое наблюденіе мѣст-
ной сельской полиціи и, чтобы они (пропагандисты) не могли
дѣйствовать тайно, рѣшительно воспретилъ баптистамъ своего
участка починя тайныя сборища. За нарушеніе этого распоряженія,
въ частности за тайныя починя сборища, были назначены съ по-
сѣтителей ихъ штрафы. По отношенію къ православнымъ было
сдѣлано распоряженіе, воспрещающее имъ совершенно посѣщеніе
сектантскихъ сборищъ, въ случаѣ же невыполненія этого кѣмъ
нибудь изъ нихъ, нарушители подвергались наказаніямъ, размѣръ
которыхъ определялся по степени вины каждаго.

Скоро однако обнаружилось, что эти мѣры, хотя и оказывали
на многихъ должное вліяніе, но не приостанавливали сектантской
пропаганды....

Видя, что предпринятая противъ баптизма мѣры не оказываютъ
должнаго вліянія, и вполнѣ правильно полагая, что это отчасти
происходитъ отъ непониманія населеніемъ всей зловредности этой
секты, г. Г. приказалъ въ извѣстное время по веѣмъ волостямъ
уѣзда созвать сельскіе сходы и повсюду самолично разъяснилъ
населенію, какимъ вредомъ грозитъ появившійся баптизмъ церк-
ви православной и Россіи. Одну изъ рѣчей его, представляющую
образчикъ того, какъ свѣтская власть можетъ своимъ авторите-
томъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ его борьбы съ сектант-
скою пропагандою, намъ удалось приобрѣсти въ подлинникѣ, и мы
ее помѣщаемъ здѣсь.

—»Между вами, особенно въ настоящее время, какъ я знаю
по нѣсколькимъ случаямъ«, такъ начать земскій начальникъ свою
рѣчь, »происходятъ колебанія въ вѣрѣ православной. Не многіе
изъ тѣхъ, которые еще такъ недавно назывались православными,
теперь оставили православіе и сдѣлались баптистами и т. п. сек-
тантами, и—что тяжельше всего—называвшіеся православными
такъ легко, безъ малѣйшаго упорства и размышленія, безъ совѣта
своего духовника—священника, оставили православную вѣру и
повѣрили ученію почти безграмотнаго мужика, по непониманію
встолковывающаго ложно прочитанное въ Писаніи; черезъ что онъ
и самъ находится въ состояніи заблудшагося, да и другихъ вво-
дить въ тоже самое.

*) Въ отчетахъ Влгоговѣщенскаго Православнаго Братства Пресв. Богоро-
дицы за 1893—1894 гг. высказывается скорбь по поводу усиливающейся
пропаганды баптизма въ епархіи, не безынтересна поэтому должна быть
для членовъ Братства и вообще православныхъ читателей помѣщаемая здѣсь
замѣтка. *Прим. Ред.*

Но моему всё тѣ, которые отступили отъ православной вѣры и послѣдовали ученію какого либо безграмотнаго толкователя, а также и сами толкователи люди не нормальные въ умственномъ отношеніи, по просту сумасшедшіе. Доходятъ они (толкователи) до этого состоянія такъ. Выучитесь какой нибудь мужичекъ кой-какъ читать, почти что по складамъ; беретъ затѣмъ Библію, Евангеліе и изо дня въ день все читаетъ ихъ; мудретствуетъ надъ ними и наконецъ дочитывается до того, что вообразить себѣ, что де всё вѣрять ложно, не такъ, какъ учили вѣровать Іисусъ Христосъ и какъ вотъ онъ вычиталъ, додумался: что св. Писаніе всё, называющіеся православными христіанами, не понимаютъ, заблуждаются и что де онъ только постигъ его и понимаетъ его какъ должно; послѣ всего оставляетъ православную вѣру и дѣлается или баптистомъ, или молоканиномъ, или какимъ нибудь сектантомъ. Тогда, будучи зараженъ такимъ ложнымъ упованіемъ, отыскиваетъ подобныхъ себѣ, хотя еще не совратившихся, но склонныхъ къ совращенію; убѣждаетъ ихъ, въ чемъ онъ самъ убѣжденъ, т. е. въ ложномъ толкованіи св. Писанія. И вотъ такъ является секта.

Ну, какъ же, разсудите сами, такихъ людей называть иначе, какъ не сумасшедшими, обвиняемыми посредствомъ самоубійствія съ пути истиннаго?!

Начало баптизма у насъ на Руси отъ пѣмцевъ, точно также и молоканство отъ разныхъ проходимцевъ, а имъ ли должны подражать мы? Ихъ ли слѣдовать примѣру?! Мы русскіе, у насъ есть примѣры свои русскіе же: надо подражать имъ, за ними слѣдовать! Вотъ намъ примѣръ—Государь Императоръ; Онъ нашъ благодѣтель, исповѣдуетъ вѣру православную; такъ намъ ли отступать отъ нея? намъ ли не слѣдовать за Нимъ?!

Не сумасшедшіе ли на самомъ дѣлѣ тѣ, которые покинули православіе, стѣлались баптистами, молоканами и иными сектантами, повѣрили толкованію безграмотнаго мужика, отдавъ ему предпочтеніе предъ ученіемъ нашихъ образованныхъ учителей—священниковъ, которые учились для того, чтобы слѣлаться учителями нашими въ православной вѣрѣ!

Не сумасшествіе ли, повторяю, слѣдовать въ отношеніи вѣрованія скорѣе примѣру какого нибудь безграмотнаго мужика, а не своего Государя Императора?!

Не срамъ ли и не стыдъ ли русскому въ томъ случаѣ, гдѣ примѣромъ Самъ Монархъ, не слѣдовать этому примѣру и исповѣдывать секту, навѣянную намъ пѣмцами?

Русское Государство и могущественно то Русскимъ Царемъ, да православною вѣрою! А совращающійся въ баптизмъ, или молоканство, или иную вѣру по невѣжеству да по глупости не понимаетъ того, что онъ оставляетъ русскіхъ, отказывается отъ нихъ, онѣмечивается.....

Въ правѣ ли тотъ называться русскимъ, который отказывается отъ русскихъ и исповѣдуетъ секту нѣмецкую? Конечно нѣтъ!

Можетъ съ гордостью сказать, что онъ русскій; только тотъ, который по истинѣ есть русскій, который исповѣдуетъ не нѣмецкую какую нибудь секту, а обрѣтается въ вѣрѣ православной, не измѣняетъ своей русской народности и во всемъ слѣдуетъ при-мѣрамъ своего Царя!

Поразмыслите объ этомъ, да оглянитесь кругомъ себя и помните недалекое—прошлое: мало ли изъ совратившихся погибло, пошло со ума (уже въ полномъ смыслѣ этого слова) и мало ли и теперь еще между ними страждущихъ и ненормальныхъ умомъ, а это все не свидѣтельствуетъ ли о наказаніи Божию?!!

Не подавайтесь ложнымъ ученіямъ сектантовъ, а слушайте внимательнѣе ученіе своихъ священниковъ. Если къ кому нибудь изъ васъ вкралось въ душу сомнѣніе о вѣрѣ, не откладывайте, а въ ту же минуту сгѣшите къ своему священнику, раскройте передъ нимъ, какъ духовникомъ своимъ, свою душу и онъ, я увѣренъ, съ любовью и полной готовностью выслушаетъ васъ, и своимъ разумнымъ словомъ развѣетъ до основанія ваши сомнѣнія и вы пойдете отъ него съ спокойною душой непоколебимыми въ вѣрѣ.

Затѣмъ, какъ вашъ начальникъ, разъясню вамъ, что вы имѣете по закону полное право приговоромъ удалять изъ своего общества совратителей и совратившихся, какъ вредныхъ членовъ и измѣнниковъ своей русской народности и передавать ихъ въ распоряженіе правительства!....».

»Великую пользу оказала эта рѣчь земскаго начальника мѣстному духовенству *). Всѣ, какъ православные, такъ и сектанты, увидѣли, каковъ взглядъ на баптизмъ правительства.....

Намъ рассказывали, что, когда въ село Новорѣпное прибылъ изъ Орлова Гая пресвитеръ тамошнихъ баптистовъ Харитонъ Шутаревъ въ сопровожденіи двухъ молодыхъ дѣвушекъ (баптистокъ), обученныхъ пѣнію духовныхъ стиховъ баптистскихъ, съ цѣлію посѣять здѣсь сѣмена баптизма, устроить образцовое богослуженіе баптистское, мѣстные православные жители въ этотъ же день подъ конвоемъ выпроводили отъ себя названнаго проповѣдника, наказавъ ему впередъ не показывать къ нимъ и глазъ своихъ. Таково дѣйствіе рѣчи земскаго начальника г. Г. на православное населеніе».



*) Тамъ же № 4-й.

СТИХОТВОРЕНІЕ.

* *
**Посвящается отцу Александру Сизому *).*

Безъискусственны рѣчи простыя твои,
 Но видны въ нихъ: наглядность примѣра,
 Неподдѣльное чувство горячей любви
 И въ Творца безпредѣльная вѣра.
 Молодой, полный силъ, ты пріѣхалъ сюда
 Проповѣдывать вѣчное слово,
 И положено много тобою труда
 Въ этомъ краѣ во имя Христова.
 Изъ амурскихъ героевъ, что велъ Муравьевъ,
 Проводилъ ты ужъ многихъ въ могилы
 И тѣлесный недугъ и десятки годовъ,
 Расшатали желѣзныя силы.
 На покой теперь доживая своя вѣтъ,
 Вспоминаешь ты прежнія драмы,
 Какъ боролся съ природой дикарь человѣкъ,
 Воздвигались первые храмы
 И глядишь, умиляясь открытой душой,
 Орошаясь неволью слезами,
 Какъ надъ городомъ блещутъ вечерней зарей
 Купола золотыми крестами.

Л. Волковъ.

*) Старѣйшій изъ Камчатскаго духовенства, уроженецъ Иркутской епархіи, кафедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора о. Александръ Поликарповичъ Сизой прибылъ на Амуръ въ 1857 г. Подробныя свѣдѣнія о его жизни будутъ помѣщены въ скоромъ времени въ исторической запискѣ о Благовѣщенской духовной Семинаріи. *Прим. Ред.*

Х Р О Н И К А.

12-го апрѣля. Въ этотъ день Его Преосвященство присутствовало на экзаменѣ по закону Божию въ новооткрытой церковно-приходской школѣ, что при градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви. Испытаніе производили: самъ Владыка, Предсѣдатель Камчатскаго Училищнаго Совѣта, о Ректоръ Семинаріи протоіерей В. Мстиславскій, попечитель школы П. А. Першинъ, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконовъ, Предсѣдатель Благовѣщен. Отдѣленія Училищ. Совѣта Благочинный свящ. Николай Логиновъ, членъ Училищнаго Совѣта С. Г. Павловскій, свящ. Сум. Тихвинскій; присутствовали еще церк. староста кладбищенской церкви О. П. Рязановъ. Отвѣты экзаменованныхъ заслужили похвалу отъ Архипастыря. Волѣ успѣвшіе получили отъ Архипастыря въ награду по книжкѣ за подписаніемъ самого Владыки и всѣхъ присутствовавшихъ на экзаменѣ. Учителямъ: діакону І. Чеботнягину и псаломц. П. Павловичу Владыка объявилъ благодарность, предоставивши имъ право записать о семъ въ свои послужные списки. Къ сожалѣнію, доброе впечатлѣніе, какое вынесъ самъ Владыка и вся испытательная коммиссія отъ произведеннаго испытанія значительно омрачилось, когда стало извѣстно, что съ окончаніемъ этого перваго экзамена, новооткрытая школа на неопредѣленное время лишается и этого едва сноснаго помѣщенія, за переходомъ въ него домовладѣльца. Теперь судьба школы всецѣло на заботахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; но есть основаніе надѣяться, что Совѣтъ встрѣтитъ необходимую поддержку въ симпатіяхъ общества и, въ частности, достоуважаемаго попечителя этой школы.

16-го апрѣля. Недѣля св. жєнъ Мгровоєцѣ. Литургію въ Кафедральномъ соборѣ Владыка совершилъ въ сослуженіи соборнаго причта. По литургіи совершенъ царскій молебенъ (вмѣсто 14-го апрѣля) по случаю дня рожденія Вел. Князя Николая Михайловича.

23-го апрѣля. Недѣля о разслабленномъ и день тезоименитвыи Блаженнѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Торжественное служеніе литургіи совершилось въ Кафедральномъ соборѣ. Съ Архипастыремъ сослужили: о. Ректоръ дух.

Семинаріи и причтъ собора. Приличное дню слово произнесъ о. Ректоръ. По литургіи отправлено было молебствіе св. мученицѣ царичѣ Александрѣ. За Богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Его Превосходительствомъ Начальникомъ области Д. Г. Арсеньевымъ.

24-го апрѣля. Въ этотъ день Владыка присутствовала во 2-мъ Благовѣщенскомъ городскомъ училищѣ на испытаніи по закону Божію. Въ испытаніи принялъ участіе Его Превосходительство г-нъ Директоръ Благовѣщ. гимн. Ф. О. Васильевъ. Отвѣты пишущихся заслужили одобреніе Архипастыря и г-на Директора.

25-го апрѣля. Подобное же испытаніе произведено Архипастыремъ съ Ф. О. Васильевымъ въ Благовѣщенскомъ городскомъ мѣщанскомъ училищѣ.

26-го апрѣля. День Преположенія Пятидесятницы. Владыка, по совершеніи Божеств. литургіи въ Покрово-Николаевской церкви и водосвятнаго молебствія, сопровождалъ крестный ходъ кругомъ города со всемъ городскимъ духовенствомъ. Прибывшій крестный ходъ къ духовной Семинаріи былъ встрѣченъ воспитанниками Семинаріи и учениками недалеко отъ послѣдней устроеной новособорной церковно-приходской школы; религіозно-одушевляющее впечатлѣніе производила картина шествія съ иконами и св. крестами изъ Семинаріи и школы на встрѣчу обще-градскому ходу. Въ семъ крестномъ ходѣ участвовало значительное количество благочестивыхъ горожанъ, несмотря на крайне неблагоприятную погоду.

27-го апрѣля. День рожденія Государа Имѣдника Цесаревича. Божественную литургію, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и соборнаго причта, и обычное молебствіе послѣ оной, въ сослуженіи всего градекаго духовенства, Архипастырь совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ. На литургіи проповѣлъ произнесъ священ. А. Васильевъ. За Богослуженіемъ присутствовалъ Начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ съ военными и гражданскими чинами.



съ 1-го іюля 1895 года, въ городѣ Благовѣщенскѣ, имѣеть вых-
одить одинъ разъ въ недѣлю, по Воскресеньямъ,

„АМУРСКАЯ ГАЗЕТА“

Политическо-общественный литературный органъ, издаваемый по слѣдующей программѣ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ: Передовыя статьи по разсмотрѣнію нуждъ и интересовъ мѣстнаго края; распоряженія и дѣйствія правительства; событія повсемѣстной жизни; политическое и иностранное обозрѣніе; агентскія телеграммы.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: Хроника мѣстной общественной жизни; дѣятельность различныхъ мѣстныхъ кружковъ и обществъ; театръ; пароходство, постройка Сибирской желѣзной дороги; справочныя цѣны; разныя извѣстія, слухи; изслѣдованія быта сектантовъ и инородцевъ края; корреспонденціи.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: Вопросы мѣстн. золотопромышленности.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Отчеты о выдающихся уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ; замѣчательные процессы Россіи и Европы; недостатки судостроительства и судопроизводства въ Сибири; перечень происшествій и т. д.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ: Фельетоны; очерки и повѣсти изъ каторжковой, тѣмной, бродяжеской, тюремной и каторжной жизни; романы, стихотворенія и т. д.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ: Частныя объявленія.

Гг. городскіе подписчики получаютъ, кромѣ газеты, два раза въ недѣлю агентскія телеграммы.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой: за полгода . . . 5 р.
за мѣсяць . . . 1 р.
Однѣдневный № въ разной продажѣ 25 к

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Соборная площадь, домъ Васильева въ верхнемъ этажѣ.

Редакторъ-издатель Кордовскій.

Редакторъ, Ректоръ Семичевъ, протоіерей В. Метиславскій.

Вѣдомств. ценз. Печатать разрѣшается. 1895 г. апрѣля 29-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

СМУСОТ

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 9.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Вѣдомостей» при Бла-
говѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Мая 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія.—Архипастырская благо-
зарность. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о
церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за
18⁹³/₉₄ учебный годъ.

Высочайшія повелѣнія.

О призывѣ нижнихъ чиновъ запаса
на службу.

(Къ точному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, духовенств. епархіи).

По ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, нижніе чины запаса призы-
ваются на дѣйствительную службу, а потому они дол-
жны немедленно явиться въ пункты, въ ихъ призыв-
ныхъ картахъ показанные, и при томъ въ сроки, въ
ихъ увольнительныхъ билетахъ означенные. Мѣста и
лица, какъ правительственныя, такъ и частныя, у ко-

торыхъ нижніе чины запаса проживаютъ по вольному найму, обязаны немедленно окончить съ ними расчетъ и выдать билетъ, если таковой у нанимателя.

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ НЫНѢ ДѢЙСТВУЮЩИХЪ ШТАТОВЪ ЯКУТСКОЙ И КАМЧАТСКОЙ ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нынѣ дѣйствующихъ штатовъ Якутской и Камчатской духовныхъ консисторій и о новомъ отпускѣ изъ казны съ 1895 г. на содержаніе названныхъ консисторій по 9200 руб. въ годъ, *мнѣніемъ положилъ*: I. Проектъ штатовъ духовныхъ консисторій въ городахъ Якутскѣ и Благовѣщенскѣ представить на Высочайшее ЕГО Императорскаго Величества утвержденіе. II. Исчисленный по означенному проекту (отд. I) расходъ въ размѣрѣ всего *тридцати одной тысячи восьмисотъ пятидесяти рублей* въ годъ, вносить, начиная съ 1 января 1895 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода, исключивъ съ того же срока изъ названной смѣты кредитъ 18602 р., ассигнуемый нынѣ на содержаніе Якутской и Благовѣщенской консисторій.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемые въ немъ штаты 16-го января 1895 г. Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „*Быть по сему*“.

Въ С.-Петербургѣ.

16-го января 1895 года.

ШТАТЬ

Духовной Консистории въ городѣ
Благовѣщенскѣ.

	Содержаніе въ годъ.		Классы и разря- ды.		
	Одно- му.	Всего.	По штату на мунд.	По должно- сти.	По пенсіи.
	Рубл. и.				
Членовъ Консисторіи	4	500 2000			
Секретарь	1	2275 2275	VII	VII	V
Столоначальниковъ	4	1050 4200	IX	IX	VIII
Казначей (онъ же смотритель дома)	1	900 900	IX	IX	VIII
Архивариусъ	1	900 900	X	X	IX
Регистраторъ	1	900 900	X	X	IX
Секретарь при Архіереѣ	1	1050 1050	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	--	-- 3000			
На канцелярскіе расходы, на наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч.	--	-- 2000			
Итого	13	-- 17225			

Примчаніе: Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть—столовые деньги.

Подписаль: За Предсѣдателя
Государственнаго Совѣта Д. Сольскій.

Архипастырская благодарность.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля с. г. № 986, діакопу градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Іоанну *Чеботнягину* и псаломщику той же церкви Павлу *Павловичу*, добровольно взявшимъ на себя исполненіе обязанностей учителей въ церковно-приходской школѣ, при сравнительно ничтожномъ вознагражденіи, за ревностное и усердное исполненіе названныхъ обязанностей, объявлена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ оной въ ихъ послужные списки.

Распоряженіе Камчатскаго Епархіального Начальства

*Отъ 23 марта—10 апрѣля 1895 года, за № 4/112,
о возвышеніи цѣны на восковыя свѣчи.*

Камчатская духовная Консисторія Служали: Увѣдомленіе торговаго дома „Петрова и Михайлова“ въ г. Томскѣ, отъ 28-го ноября 1894 г., за № 740, по отношенію Консисторіи о пониженіи существующихъ цѣвъ на восковыя свѣчи. Торговый домъ не признавая возможнымъ удовлетворить требованіе Консисторіи, въ объясненіе сего приводитъ слѣдующій расчетъ: весной текущаго года, когда преимущественно пріобрѣтается воск для выбѣлки, цѣна на него, вслѣдствіе усиленныхъ закупокъ въ Россію, существовала отъ 28 руб. 50 коп. до 29 руб. пудъ. Изъ пріобрѣтеннаго по этимъ цѣнамъ желтаго воска пудъ бѣлой золоченой свѣчи стоитъ производителю не менѣе 35 руб. 5 коп., именно: средняя покупная цѣна воска 28 руб. 75 коп., выбѣлка воска 1 руб. 50 коп., выработка золоченой свѣчи съ укупоркой 2 руб. 50 коп., итого 32 руб. 75 коп. За время на

затраченный капиталъ, считая съ іюля 1894 г., время покупки воска, до іюля 1895 г., когда получатся деньги за свѣчи (съ Камчатской Консистеріи деньги получаютъ значительно позднѣе -- обыкновенно въ августѣ, сентябрѣ); полагая банковый за капиталъ дисконтъ 7% — 2 руб. 30 коп. Такимъ образомъ пудъ бѣлой золоченой свѣчи обходится въ 35 руб. 5 коп., не включая въ эту цифру косвенныхъ торговыхъ расходовъ. По сравненію съ другими заказчиками свѣчи Камчатской Консистеріи обходятся даже дешевле при одинаковой цѣнѣ на свѣчи для всѣхъ заказчиковъ, такъ какъ всѣ прочіе половину денегъ, слѣдующихъ за исполненіе заказа, высылаютъ при самомъ заказѣ, чего Консистерія не дѣлаетъ; получается значительная разница въ ея пользу не менѣе 1 руб. 50 коп. на пудъ. Въ настоящее время (28 ноября 1894 г.) партіонныя цѣны на свѣчи въ Томскѣ существуютъ: бѣлыя свѣчи, золоченыя и не золоченыя кругомъ 35 руб. за пудъ, желтыя 31 р. за пудъ. Въ виду сего торговый домъ „Петрова и Михайлова“ не только не призналъ возможнымъ удовлетворить требованіе Консистеріи о пониженіи цѣнъ, но даже, въ виду возвышенія цѣнъ на свѣчи въ Томскѣ, поставилъ золоченыя по 34 руб. за пудъ, а желтыя по 30 рублей безъ доставки. Справка: Цѣна восковымъ свѣчамъ въ прошлую операцію въ г. Томскѣ была: пудъ золоченыхъ 30 руб., тафельныхъ 29 р. и желтыхъ 27 р. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Велѣдствіе повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи въ Томскѣ бѣлыхъ на 4 руб. и желтыхъ на 3 руб., Консистерія полагаетъ: цѣну восковымъ свѣчамъ увеличить (тѣмъ и другимъ) на три рубля, а именно: бѣлыя поставить по сорокъ шесть рублей, а желтыя по сорокъ три рубля пудъ, о чемъ дать знать всѣмъ причтамъ и старостамъ церквей Камчатской епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣст-

ныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При этомъ предписать причтамъ и старостамъ свѣдѣнія о количествѣ потребныхъ свѣчъ на слѣдующій годъ доставлять Консисторіи въ іюнѣ мѣсяцѣ или даже ранѣе, такъ какъ Комитетъ по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ дѣлаетъ заказъ въ первыхъ числахъ августа, а свѣчи получаютъ въ маѣ или іюнѣ слѣдующаго года. На текущей 1895 годъ Комитетомъ выписано восковыхъ свѣчъ 1200 пудовъ, что съ доставкою будетъ стоить 48/т. рублей, денегъ же впередъ уплачено не было, почему Консисторія предписываетъ о.о. настоятелямъ церквей съ церковными старостами позаботиться о высылкѣ въ Консисторію денегъ за свѣчи.

Выписка изъ журнала Камчатской духовной Консисторіи, состоявшагося 11 марта 1895 г. за № 28/82 и утвержденного Его Превосвященствомъ 14 марта.

Камчатская духовная Консисторія С л у ш а л и: докладъ Секретаря Консисторіи слѣдующаго содержания: многіе изъ духовенства Камчатской епархіи, подвергаясь болѣзни, совершенно лишены бываютъ медицинской помощи, не имѣя на то средствъ и потому принуждены пользоваться домашними средствами, сопровождающимися не всегда благопріятными послѣдствіями. Правда духовныя лица могутъ поступать въ мѣстные городскіе лазареты, гдѣ плата за леченіе не значительна, но для не обеспеченнаго человѣка и притомъ обремененнаго семействомъ и низкая плата не всегда бываетъ по средствамъ и ставить иногда въ затруднительное положеніе. Своевременно было бы Епархіальному Начальству придти на помощь духовенству, тѣмъ болѣе, что указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го сентября 1865 г. за № 3715, предоставлено Епархіальнымъ Начальствамъ право образовывать въ епархіяхъ,

чрезъ ежегодное отчисленіе отъ кошелевыхъ суммъ всѣхъ въ епархіи церквей по 1% съ рубля особый по каждой епархіи капиталъ, на покрытіе расходовъ по уплатѣ денегъ за пользованіе въ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы остатки, какіе могутъ быть отъ отчисленной суммы, за покрытіемъ расходовъ сего рода, обращаемы были по истеченіи каждаго года, въ государственные фонды для приращенія изъ процентовъ до тѣхъ поръ, пока не составится такой капиталъ, процентами съ котораго могли быть покрываемы сказанные расходы въ епархіи.

Справка: Означенный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го сентября 1865 г. за № 3715, посланный синодальному члену, Преосвященнѣйшему Архіепископу Камчатскому, былъ полученъ 6-го декабря 1865 г. и, по малочисленности тогда церквей въ епархіи, былъ оставленъ безъ исполненія. Законы: Т. XIII Свод. Зак. изд. 1857 г. ст. 1614, сказано: Если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой либо новый источникъ благотворительныхъ пособій или устроить какое либо мѣстное заведеніе для призрѣнія беспомощныхъ духовнаго званія: то оно можетъ о томъ представить мѣстному Архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное или представляетъ на разрѣшеніе Синоду.

Приказали: Такъ какъ въ Камчатской епархіи нѣтъ никакихъ источниковъ, изъ которыхъ Епархіальное Начальство могло бы оказывать пособіе нуждающимся въ медицинской помощи, а также больнымъ, особенно нуждающимся въ средствахъ священно-церковно-служителямъ, предлагаемое же указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отчисленіе по 1% съ рубля изъ кошелевыхъ суммъ для образованія больничнаго капитала, будетъ не обременительно для Камчатской епар-

хія, то Консисторія, вслѣдствіе доклада Секретаря Сергѣя Павловскаго и на основаніи ст. 1614 т. XIII, полагаетъ: предписать всѣмъ причтамъ церкви Камчатской епархіи отчислять ежегодно изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ по 1% съ каждаго рубля, которые и представлять въ консисторію чрезъ своихъ о.о. Благочинныхъ на образованіе больничнаго капитала по Камчатской епархіи къ 1-му апрѣля каждаго года; изъ поступающаго 1% сбора съ кошельковыхъ суммъ 50% отчислять ежегодно на нужды епархіи въ вышесказанныхъ случаяхъ, и остальные 50% отчислять на образованіе основнаго больничнаго капитала равнымъ образомъ и не израсходованныя отъ каждаго года суммы причислять къ основному фонду, до тѣхъ поръ, пока не составитя такой капиталъ, процентами съ коего можно было бы оказывать пособія на леченіе больныхъ священно и церковно-служителей, при этомъ о.о. Благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы они, ревизуя годичную денежную отчетность и приходо-расходныя церковныя книги подвѣдомственныхъ причтовъ, слѣдили за правильнымъ отчисленіемъ % съ кружечныхъ суммъ и представленіемъ ихъ по назначенію.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11 апрѣля с. г. № 949. иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Иннокентій *Меводіевъ* назначенъ на свободную вакансію штатнаго діакона при Благовѣщенскомъ старомъ кафедральномъ соборѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го апрѣля с. г. № 962, новорукоположенный священникъ Филиппъ *Ушаковъ* прикомандированъ къ новоустроенной при новособорной церковно-приходской школѣ церкви, съ полу-

ченіемъ священническаго жалованья по окладу Денисовской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля с. г. № 1004, перемѣщены для пользы службы священники: младшій при Николаевской церкви въ с. Никольскомъ Іоаннъ *Вороновъ* къ Спасской церкви, Спасской церкви Никаноръ *Сахаровъ* — къ Нестеровской церкви, Нестеровской церкви Григорій *Андреевъ* — на мѣсто втораго священника при Николаевской церкви въ с. Никольскомъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля с. г. № 1010, псаломщики церковей Иннокентіевской Николай *Троицкій* и Екатерининской Петръ *Петрологиновъ*, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля с. г. № 1043, священники церковей Покровской, на Амурѣ, Теодоръ *Евифанцевъ* и Кумарской Филиппъ *Птеелингъ* для пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Увольненіе въ отпускъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го апрѣля с. г. № 1015, псаломщику градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Іоанну *Попову* разрѣшенъ отпускъ въ с. Стрѣтенское, Забайкальской области, срокомъ отъ 3-го мая по 20-е іюня сего года.

ОТЧЕТЪ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 18⁹³/₉₄ учебный годъ *).

(Продолженіе).

III.

Высшій надзоръ и забота о развитіи дѣла народнаго образованія въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ духѣ строгаго православія и церковности—сосредоточивалась въ отчетномъ году въ лицѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго и Камчатскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. При своихъ неоднократныхъ поѣздкахъ по епархіи, Преосвященнѣйшій Владыка посѣщала лично школы и словомъ Архипастырскаго увѣщанія, а при нерадѣиин—и словомъ строгаго требованія вызывала въ сельскомъ духовенствѣ стремленіе къ усердному служенію по училищному дѣлу.

Совмѣстно съ Архипастыремъ и подъ Его руководствомъ Камчатскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году стремился къ осуществленію тѣхъ задачъ, которыя лежали въ основѣ его дѣятельности, опредѣлившейся надзоромъ за состояніемъ школьнаго дѣла въ епархіи и попеченіемъ о поднятіи уровня народнаго образованія на началахъ строгаго церковности путемъ открытія школъ церковно-приходскихъ и грамоты, а также поддержанія и возможныхъ улучшеній въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ бытѣ ихъ. Въ частности предметами занятій Училищнаго Совѣта были: 1) дѣла объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и переименованіи начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ церковныя; 2) разсмотрѣніе и исполненіе предписаній и распоряженій касательно школъ Высшаго духовнаго начальства; 3) приведеніе въ исполненіе резолюцій и предложеній Его Преосвященства; 4) назначеніе и утвержденіе на учительскія должности лицъ правоспособныхъ и подготовленныхъ вполнѣ къ учительству; 5) ассигнованіе изъ суммъ Совѣта денежныхъ пособій на недостаточныя школы; 6) заслушиваніе прошеній, рапортовъ и отношеній подвѣдомыхъ Совѣту и частныхъ лицъ и учрежденій и составленіе по нимъ журналовъ, протоко-

(* Сж. № 8 Камч. Епарх. Вѣд.

ловъ и постановленій; 7) выписка, выдача и разсылка въ отдѣленные пункты по реестрамъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей; 8) сношенія съ разными лицами и учреждениями по школьному дѣлу, и 9) чтеніе годичныхъ отчетовъ Отдѣлений Совѣта и об. благочинныхъ и составленіе по нимъ общаго отчета о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Камчатской епархіи за минувшій учебный сезонъ.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующій: Предсѣдатель, Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи, протоіерей Вячеславъ Мстиславскій; Товарищъ Предсѣдателя, ключарь кафедральнаго собора и членъ мѣстной духовной Консисторіи, священникъ Іоаннъ Коноплевъ. Члены Совѣта: Заслуженный преподаватель мужской классической гимназіи Статскій Совѣтникъ А. В. Кирилловъ, преподаватель духовной Семинаріи Надворный Совѣтникъ П. В. Вережанинъ, священникъ градской Покрово-Николаевской церкви Ілія Мосоловъ и священникъ кафедральнаго собора Петръ Протодіаконовъ, онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта. Въ отчетномъ году выбылъ изъ состава, за выѣздомъ въ Россію, членъ Совѣта, преподаватель духовной семинаріи, Надворный Совѣтникъ И. А. Лебедевъ.

Для установленія правильности въ порядкѣ дѣлъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и для ближайшаго наблюденія и завѣдыванія ими, въ помощь Епархіальному Училищному Совѣту, вслѣдствіи рапорта Предсѣдателя послѣдняго, Протоіерея (тогда еще священника) Вячеслава Мстиславскаго, отъ 20 апрѣля 1892 г. за № 22, и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Камчатскаго, а пачѣ Самарскаго и Ставропольскаго,—открыты были 5 Отдѣлений Училищнаго Совѣта, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 г. правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Училищнаго Совѣта.

Личный составъ Отдѣлений въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) *Благовѣщенскаго* въ г. Благовѣщенскѣ—Предсѣдатель Отдѣленія, Благочинный градскихъ церквей, священникъ Николай Логиновъ и члены: священникъ тюремной церкви Михаилъ Поповъ и священникъ градо-Благовѣщенскаго Новособорнаго прихода Сумсонъ Тихвинскій и Благочинные: I-го участка, священникъ Павелъ Михайловъ, II-го участка,—священникъ Викторъ Скворцевъ, V-го участка—священникъ Косма Серговскій, VI-го участка

священникъ Іоаннъ Михайловъ. VII-го уч. свящ. Александръ Гуркинъ и—Верхне-Зейскіе 1, церкви священникъ Петръ Богдановъ. Изъ числа членовъ Отдѣленія выбыть за смертію, священникъ Каодральнаго собора Іоаннъ Титовъ.

2) *Хабаровскаго* въ г. Хабаровскѣ—Предсѣдатель Отдѣленія, Протоіерей мѣстнаго Успенскаго собора, Благочинный Александръ Протодіаконовъ и члены: священникъ градской Иннокентіевской церкви Сумеонъ Петрологинъ, Завѣдывающій городскимъ 2—класснымъ училищемъ, Коллежскій Ассессоръ В. И. Морозкинъ, благочинные—VIII участка священникъ Христофоръ Поповъ и IX участка священникъ Аонасіеи Протодіаконовъ, онъ же Начальникъ Духовной миссіи, и священникъ Успенскаго собора Серапіонъ Черныхъ, онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія.

3) *Николаевскаго* въ г. Николаевскѣ—Предсѣдатель Протоіерей мѣстнаго Приморскаго собора и Благочинный Іоаннъ Винокуровъ и члены: Благочинный XII участка священникъ Александръ Успенскій, Благочинный купецъ Н. А. Першинъ и священникъ Приморскаго собора Тимоѣй Ивановъ.

4) *Южно-Уссурийскаго* въ сел. Никольскомъ (на р. Суифунѣ). Составъ Отдѣленія фактически еще не существуетъ; Предсѣдателемъ назначенъ Епархіальною Властію Благочинный X участка священникъ Павелъ Мичуринъ, а членами Благочинные Владивостокскихъ церквей, Ханкайскаго, При-лефтинскаго и XI участковъ.

5) *Петропавловскаго* въ портѣ Петропавловскѣ на полуостровѣ Камчаткѣ Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей мѣстнаго собора и благочинный Петръ Донской и члены: соборный священникъ Павелъ Донской, священникъ Мильковской церкви Ирinarхъ Малаховъ, священникъ Николаевской церкви на о. Берингѣ Адріанъ Сѣриковъ, Статскій Совѣтникъ П. П. Башнискій и Коллежскіе Совѣтники: Н. А. Гребницкій и Е. Е. Федоровъ.

Охотскій XIV благочиннической участокъ, въслѣствіе своего невыгоднаго географическаго положенія, отдаленности селеній отъ порта Охотска, трудности сообщенія во все время года и недостаткѣ дѣателей изъ духовенства.—изъятъ изъ вѣтвнн ближайшаго къ нему Николаевскаго отдѣленія Совѣта, съ представленіемъ права о. Благочинному, священнику Никодиму Черныхъ вѣдать самолично всеми дѣлами, касающимися школы, и съ отчетами

и текущими бумагами по школьнымъ вопросамъ относится непосредственно къ Епархіальному начальству и Камчатскому Училищному Совѣту.

Ближайшій и непосредственный надзоръ и попеченіе о церковныхъ школахъ были предоставлены о. Благочиннымъ, какъ наблюдателямъ. Личный составъ ихъ по районамъ отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующій:

Благовѣщенскаго—Благочинные участковъ: градо-благовѣщенскихъ церквей, I, II, V, VI, VII и участка Верхне-Зейскихъ церквей.

Хабаровскаго—Благочинные участковъ: градо-хабаровскихъ и усурійскихъ церквей, VIII и IX.

Николаевскаго—Благочинные XII и XIII участковъ.

Ижмо-Усурійскаго—Благочинные градо-владивостокскихъ церквей, Ханкайскаго, При-лефнискаго, X и XI участковъ.

Петропавловскаго—Благочинный XV участка Камчатскихъ церквей.

Благочинный XIV участка Охотскихъ церквей.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ состояли мѣстные священники, которые, одновременно исполняя обязанности и завѣдующихъ школами, въ большинствѣ ревностно вели дѣло воспитанія и наученія дѣтей христіанскимъ истинамъ и вообще слѣдили за ходомъ школьныхъ занятій и постановкою ихъ, насколько это возможно и удобно было при отнесеніи ими приходскихъ служебныхъ обязанностей. Только при одной церковно-приходской школѣ (села Благословеннаго), за продолжительною болѣзнію мѣстнаго священника, занятія по Закону Божію велъ учитель съ цѣлемъ образованія учительской семинаріи.

Учителями въ школахъ состояли безвозмездно въ громадномъ большинствѣ мѣстные священники (студенты семинаріи, окончившіе семинарскій курсъ по 2 разряду, окончившіе курсъ учительскихъ семинаріи, духовныхъ училищъ и начальныхъ училищъ); одному изъ нихъ помогала въ учительствѣ жена, окончившая курсъ Самарскаго женскаго епархіальнаго училища (о. Троицкому-Горни-

скому миссіонеру-священнику). Въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ (Новособорной и Бѣльско-троицкой) учителями состояли цѣлкомъ съ образованіемъ изъ первыхъ двухъ классовъ духовной семинаріи, а у одного изъ нихъ, учителя Новособорной школы, состояли двѣ помощницы окончившіе 4 класса Благовѣщенской женской гимназіи; въ 4 школахъ учительствовали псаломщики (3 изъ первыхъ классовъ духовныхъ семинарій и 1 изъ духовнаго училища); изъ свѣтскихъ лицъ—занятія вели: въ Маріинской школѣ окончившій курсъ въ штейгерскомъ училищѣ, въ 2-хъ школахъ окончившіе курсъ учительскихъ семинарій, въ 1-й—вышедшій изъ V класса духовной семинаріи и въ 3-хъ—лица случайныя, объ образовательномъ цензѣ и общественномъ положеніи которыхъ опредѣленныхъ свѣдѣній въ совѣтъ не доставлено.

Продолжительность педагогической дѣятельности выше помѣченныхъ лицъ простирается отъ 6 мѣсяцевъ и до 9 лѣтъ включительно.

(Продолженіе будетъ).

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая.

№ 9.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Завѣтное слово Святителя Теофана, богомольца—удиненника Вышенскаго, пастырямъ церкви.—О присоединеніи къ православію П. Кокориной съ сыновьями.—Священникъ Суметь Петрологиновъ.—Замѣтка.—Хроника.—Объявленіе.

ЗАВѢТНОЕ СЛОВО СВЯТИТЕЛЯ ТЕОФАНА, БОГОМОЛЬЦА-УДИНЕННИКА ВЫШЕНСКАГО, ПАСТЫРЯМЪ ЦЕРКВИ.

ИЗЪ сокровищницы твореній святителя учительнаго заимствуемъ краткое и весьма спасительное *завѣтное его слово пастырямъ* церковнымъ:

»Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *благовѣстити Ми подобаетъ царствіе Божіе, яко на се посланъ есмь* (Лук. 4, 43). Это—*яко на се посланъ есмь—священству* нашему надобно принять себѣ въ *непреложный законъ*. И апостолъ заповѣдывалъ имъ, въ лицѣ св. Тимофея: „*проповѣдуй слово, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Истину на землю принесъ Господь и Духъ Святой, исполнившій апостоловъ въ день Пятидесятницы, и ходитъ она по землѣ. Проводники ея—уста іереевъ Божіихъ. Кто изъ нихъ затворяетъ уста свои (забывая о долгѣ благовѣствованія и ожидающемъ горѣ за неблаговѣстіе (1 Кор. 9, 16), тотъ преграждаетъ путь истинъ, просящейся въ души вѣрующихъ (Лук. 11, 52). Отъ того и души вѣрующихъ томятся, не получая истины, и сами іереи должны ощущать томленіе отъ истины, которая не получая исхода, тяготитъ ихъ. Облегчися же, *іерей Божій*, отъ сей тяготы, испусти потоки божескихъ словесъ (Іоан. 7, 38) въ отраду себѣ и въ оживленіе вѣрющихъ тебѣ душъ. Когда же увидишь, что и у тебя самого нѣтъ истины, возьми ее: она въ святыхъ писаніяхъ (Іоан. 5, 39) и, исполняясь ею, препровождай ее къ дѣтямъ твоимъ духовнымъ: только не молчи. Проповѣдуй, ибо на это ты призванъ». (См. Мысли на кажд. ден. года по церков. чтен. изъ Слова Божія, понедѣл. 18-й недѣл. по пятид. стр. 318, 319).

Господи Іисусе, *Свѣта міра* (Іоан. 8, 13). *Истина* (—14, 6) небесная, возсіай свѣтъ Твоего Богоразумія въ умахъ и сердцахъ *учениковъ* Твоихъ, *дѣлителей на жатвь Твоей* (Лук. 10; 1, 2), да будутъ они умнымъ *свѣтомъ міра*, *творцами и учителями* словесъ Твоихъ, *учащими пасомыхъ ими блаости вся, елика запо- вѣдалъ Ты имъ* (Мато. 5; 14, 19; 28, 20). *Отверзи умы разумѣти писанія* (Лук. 24, 45) *благочестивикамъ пастырямъ и учителямъ* церковнымъ (Ефес. 4; 11); сотвори ихъ *всѣхъ пресвитерами, доб- рѣ прилежасшими* своему званію и дѣлу, *трудолюбивыми въ словн и ученіи* (1 Тим. 5, 17) *добрыми служителями Твоими, питаемы- ми словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (—4, 6), *обучающими себе и пасомыхъ ко благочестію* (—7), *великимъ писаніемъ богодухновен- нымъ и полезнымъ ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ на- казанію, еже въ правдѣ, да совершенны будутъ Божіи чловѣки, на всяко дѣло благое уготованы* (2 Тим. 3, 17), *могущіе научить спасенію и пасомыхъ. Слово Твое Божіе, Господи, живое и дѣй- ственнос, острѣйшее паче всякаго меча обоюдюстра и проходлящее до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судитель- ное помышленіямъ и мыслямъ сердечнымъ, прель которымъ вся нага и объявлена* (Евр. 4, 12, 13), да будетъ имъ *зерцаломъ духовнымъ, свѣтильникомъ ногамъ ихъ и свѣтомъ стезямъ ихъ* (Пс. 118, 105), *поучаясь въ коемъ день и ношъ* (Пс. 1, 2) и *творя повелѣнія* Господни, да *спасутся сами и послушающіи ихъ* (1 Тим. 4, 16).

(Черниг. Епарх. Вѣд.).

О присоединеніи къ православію Пелагеи Кокориной съ сыновьями.

15-го Марта н. г. въ Николаевскомъ храмѣ г. Благовѣщенска состоялось присоединеніе къ православной церкви жены ссыльно-поселенца, безпоповщинскаго толка, Пелагеи Кокориной и ея двухъ сыновей: Іасона, 18 лѣтъ, и Александра 15 лѣтъ (последній обучается въ Благовѣщенской мужской гимназій). Семья Кокориныхъ, кромѣ вышеназванныхъ лицъ, состоитъ еще изъ старика-отца и старшаго сына, уже женатаго, который въ настоящее время проживаетъ въ ст. Игнашиной. Глава семейства—старикъ Кокоринъ—упорный раскольникъ и въ лжеученіяхъ раскольниковскихъ значи- тельно свѣдующъ; семью свою держитъ въ деспотическомъ себѣ подчиненіи и безусловной покорности. И вотъ, не смотря на это,

въ его семействѣ совершился, повидимому, странный, хотя и не исключительный случай: рабски подчиненная семья Кокорина, безъ его вѣдома, рѣшилась на такой шагъ, который, по понятіямъ раскольниковъ, равняется больше чѣмъ смерти, именно: присоединилась къ православной церкви, въ которой, по раскольническому мнѣнію, царствуетъ самъ антихристъ.—Что побудило Кокорину и ея сыновей къ такому поступку? Какое вліяніе заставило ихъ забыть покорность и выйти изъ подчиненія старику-деспоту? Какъ это ни странно, но въ объясненіе сего мы должны сообщить, что обращенію въ православіе Кокориной съ сыновьями послужилъ самъ глава семейства, упорный, какъ сказано, раскольникъ; и ни какими-нибудь отрицательными чертами своего, кстатіи сказать, очень кроткаго характера, ни гнетомъ и деспотизмомъ, ради чего семья его могла потерять терпѣніе и какъ спасенія, искать убѣжища въ присоединеніи къ православію. (ибо въ подобномъ случаѣ присоединенные могли рассчитывать уйти отъ отца, какъ неправославнаго, что иногда и бываетъ),—пѣтъ старикъ Кокоринъ въ настоящемъ случаѣ послужилъ св. истинѣ, самъ того не зная, какъ проповѣдникъ ея и, безъ своего вѣдома, обратилъ семью свою въ православіе. Дѣло присоединенія Кокориныхъ началось такимъ образомъ. Еще съ осени минувшаго года старикъ Кокоринъ сталъ иногда забѣгать ко мнѣ въ квартиру, сначала только на минутку, съ разными вопросами по обстоятельству, не касающемуся вѣры; но потомъ, среди разговоровъ, признавшись, что онъ раскольникъ, задавалъ иной разъ и вопросы о вѣрѣ, но всегда, впрочемъ, случайно и мимоходомъ. Впослѣдствіи эти разговоры приняли нѣсколько характеръ настоящихъ бесѣдъ о православіи и о расколѣ. Тогда же, т. е. напервыхъ же порахъ нашего знакомства, онъ обратилъ на себя мое вниманіе своею любознательностію, рѣчистостію и значительными свѣдѣніями по расколу; послѣднее качество рѣдко подмѣчается въ здѣшнихъ раскольникахъ. По крайней мѣрѣ въ тѣхъ изъ нихъ, съ коими мнѣ приходилось имѣть дѣло досель, я наблюдалъ почти исключительно только свойственную раскольникамъ косность и почти полное отсутствіе свѣдѣній по раскольническому джеученію. А нѣкоторые изъ присоединенныхъ мною раскольниковъ прямо совнавались, что какъ по расколу, такъ и по православію они ничего не знаютъ. Даже въ существующей въ г. Благовѣщенскѣ раскольнической моленной уставщомъ состоитъ человѣкъ, который, по отзыву Кокорина, »едва и по книгамъ-то бредеть«. Про себя же Кокоринъ говорилъ

мнѣ, что онъ »шибко наученъ въ старыхъ книгахъ«. Въ бесѣдахъ своихъ со мною Кокоринъ много интереснаго сообщилъ мнѣ изъ быта раскольниковъ и изъ своей собственной жизни. Такъ рассказъ его о совершенной надѣ на мѣ расколынической »справѣ« поразилъ меня съ одной стороны силою вѣры и смиренія исправляемаго, а съ другой—издѣвательствомъ и, по меньшей мѣрѣ, наглýmъ надругательствомъ расколыническихъ отцевъ-наставниковъ. Къ разсказу о этой »справѣ« мы еще, быть можетъ возвратимся... Въ вопросахъ о вѣрѣ наши бесѣды съ Кокоринымъ касались преимущественно современнаго духовенства, которое, по мнѣнiю Кокорина, есть главная причина того, что между людьми нынѣ пошла такая »слабость ко грѣху«, развратъ, непочтенiе къ старшимъ, пьянство и проч., что нынѣшнее духовенство ничего не дѣлаетъ, ничему неучить, да и само по себѣ подаетъ дурной примѣръ своимъ пасомымъ, хотя бы уже тѣмъ, что сократило службы церковныя, да и тѣ, уже сокращенныя, служить небрежно и торопливо. Гдѣ у васъ всенощная?«—спрашивалъ меня Кокоринъ; »то ли дѣло наша всенощная,—одно *Благослови душе моя Господа* какъ запоютъ у насъ съ разными »ненайками« (?), такъ и тянуть часа два, а у васъ и пяти минутъ не поютъ«. Касались наши бесѣды и имени Иисуса и крестнаго знаменiя и др. Мы не безъ цѣли указали предметы этихъ бесѣдъ, потому что, какъ послѣ читатель увидитъ, бесѣды, наши имѣли совершенно неожиданное для насъ обоихъ слѣдствiе. Да и для мѣстнаго духовенства, намъ думается, не безынтересно знать, какова о немъ злостнаго мнѣнiя держится одинъ изъ довольно типическихъ представителей злѣшняго раскола. Въ своихъ отвѣтахъ Кокорину я старался уяснить, что службы церковныя сокращены не ради духовенства и не по его нерадивости, а ради любви церкви къ чадамъ своимъ, ради ихъ слабости и для ихъ удобства. »Церковь, говорилъ я, какъ чадолубивая мать, снисходи къ людскимъ слабостямъ, всячески спѣшитъ на помощь и облегченiе чадамъ своимъ трудовъ молитвенныхъ. Вотъ ты, напр., продолжалъ я, пришелъ, скажемъ, въ субботу съ работы, усталый и разбитый. Тебѣ-ли, утомленному, еще всю ночь бодрствовать на молитвѣ? А между тѣмъ у нашей всенощной канцхъ-нибудь два часа ты помолитшься, встрѣтишь праздникъ по христіански и совѣсть свою успокоишь. Да и не въ томъ сила, сколько времени ты молишься, а въ томъ, какъ молишься«. Что же касается нынѣшней распушенности нравовъ, то я, сколько могъ, старался дать понятъ Кокорину, что и въ минувшіе време-

на правы едва-ли многимъ были лучше нынѣшнихъ, что не одно только духовенство виновато въ людской »слабости ко грѣху«, и что нынѣшнее духовенство прилагаетъ усердное стараніе къ релігіозно-нравственному просвѣщенію народа, учить въ домашнихъ бесѣдахъ, поучаетъ и съ церковной кафедры, а особенно трудится на пользу образованія юношества въ духѣ вѣры и благочестія въ церковно-приходскихъ школахъ. Трудно судить, имѣли-ли наши бесѣды какое-нибудь вліяніе на старика Кокорина, потому что на всѣ мои попытки разузнать на этотъ счетъ что-либо, онъ каждый разъ уклонялся обѣщая сначала подумать; но совершенно неожиданно наши бесѣды повліяли на семью Кокорина и послужили къ ея обращенію въ православіе. Какъ это случилось, видно будетъ изъ слѣдующаго. Въ первыхъ числахъ марта н. г. я получилъ отъ священника Покрово-Николаевской церкви, о. И. Мосолова, свѣдѣніе, что ищутъ присоединенія къ православію какая-то Кокорина и ея два сына. Попробовъ о. Мосолова увѣдомить ихъ, чтобы онѣ зашли ко мнѣ, я сталъ съ нетерпѣніемъ ожидать ихъ прихода. Фамилія »Кокорины« возбуждала во мнѣ предположеніе о принадлежности этихъ лицъ къ семьѣ Кокорина, о которомъ говорилось выше; но такая мысль, въ виду съ одной стороны извѣстнаго мнѣ упорства этого раскольника, а съ другой—въ виду его деспотизма въ семьѣ, показалась такой странной, что я счелъ ее за несбыточную. Каково же было мое удивленіе, когда изъ разспросовъ пришедшей ко мнѣ Кокориной оказалось, что она и дѣти ея принадлежать дѣйствительно къ этому семейству. На мой вопросъ по какимъ побужденіямъ она ищетъ съ дѣтьми присоединенія къ православію, старуха отвѣчала: »увѣровали, батюшка, вы насъ наставили«. Я выразилъ ей свое недоумѣніе. »Не видавъ тебя ни разу, какъ я могъ наставить тебя?«—Тогда Кокорина передала мнѣ все, о чемъ мы говорили съ ея мужемъ. Мужъ ея, какъ оказалось, приходя отъ меня домой, пересказывалъ своимъ домочадцамъ, конечно съ чувствомъ невѣрія и презрѣнія, все слышанное отъ меня; но не такъ, какъ, быть можетъ, представлялось Кокорину, рѣчи его дѣйствовали на его семейныхъ. Въ простомъ, но чистосердечномъ разсказѣ старухи Кокориной передо мной раскрылся совершившійся процессъ переворота въ мысляхъ ея относительно раскола и православія. »Онъ вамъ не вѣрится, говорила старуха, а намъ рассказываетъ,—и мы тоже не вѣрили сначала, а потомъ какъ останемся одни, безъ старика, да начнемъ толковать о »церкви«, тогда и проясняется, что правду вы гово-

рили старику. А какъ подумаю я, что всю-то жизнь свою прожила безъ тайнъ Христовыхъ, въ родѣ какъ-бы *нехристя* какого, то и возьметъ меня такая тоска по священству, что и ночей спать не могу». Невольно припомнились мнѣ тогда слова Спасителя: другая же падоша въ терніе, и взыде терніе, и подави ихъ; другая же падоша на земли добрѣй и даяху плодъ. Могъ-ли я думать, а особенно думаль-ли старикъ Кокоринъ, что наши бесѣды съ нимъ, полныя съ его стороны невѣрія и презорства, зажгутъ свѣточъ вѣры въ семействѣ его и возбудятъ непреклонное намѣреніе присоединиться къ православію. Такъ иногда непонятными для насъ, повидимому, путями Господь строитъ спасеніе человѣка! Меня интересовало, какимъ образомъ Кокорина рѣшилась присоединиться къ церкви, когда мужъ ея такой упорный раскольникъ. »Или и онъ намѣренъ присоединиться къ православію?«—спросилъ я Кокорину. Старушка не много смутилась, но потомъ объяснила, что хотя онъ еще не рѣшился на это, однако ей съ сыновьями не препятствуетъ въ семъ дѣлѣ. Впослѣдствіе же оказалось, что она изъ опасенія какихъ-либо препятствій съ моей стороны, скрыла отъ меня, что ея мужъ о намѣреніи ея присоединиться и о самомъ присоединеніи ничего не зналъ. Мнѣ же потомъ и пришлось, по просьбѣ Кокориной, объявить старику объ этомъ и для этой цѣли я долженъ былъ побывать у него въ квартирѣ. Здѣсь-то, среди другихъ разговоровъ, онъ и передалъ мнѣ рассказъ о раскольнической »справкѣ«, но объ этомъ, если позволятъ обстоятельства, сообщу въ будущемъ.

Противораскольнической миссіонеръ

священникъ Василій Поповъ.

Священникъ Сумеонъ Петрологинъ.

(Некрологъ).

Въ 4^{1/2} часа по полудни 27-го февраля с. г. въ г. Хабаровскѣ на 55-мъ году отъ рожденія скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Камчатской епархіи, настоятель градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви, священникъ Сумеонъ Петрологинъ. Покойный уроженецъ Камчатскій, сынъ

священника Бодшервѣцкой церкви Петра Іоаннова Петрологина; окончилъ курсъ семинарскихъ наукъ въ Новоархангельской духовной Семинаріи, что на островѣ Ситхѣ,—откуда въ 1862 году по окончаніи курса, по прошенію, Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Архіепископомъ Камчатскимъ переведенъ дьячкомъ въ Приморскую область. Въ 1863 году покойный былъ рукоположенъ во диакона и опредѣленъ и. д. инспектора въ Благовѣщенское духовное училище, а въ слѣдующемъ 1864 г. былъ рукоположенъ во священника къ вновь открытому Средне-Уссурійскому, на рѣкѣ Уссури, приходу, гдѣ и служилъ въ продолженіи девяти лѣтъ. Общая любовь прихожанъ была наградою о. Сумеону за его полезное служеніе здѣсь, такъ что и теперь оставшіеся въ живыхъ старые прихожане съ любовью вспоминаютъ его какъ добраго и усерднаго пастыря.

Съ 1873 г. по 1886 г. о. Сумеонъ служилъ въ Михайло-Архангельской Приморской церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ миссіонеромъ у гиляковъ и учителемъ въ миссіонерской школѣ. Въ 1879 году покойный за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ скуфьею, а въ 1883 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше награжденъ камилавкой за прослуженіе 10-ти лѣтъ въ должности миссіонера. Эти 10 лѣтъ покойный провелъ среди полудикихъ гольдовъ и гиляковъ, просвѣщая ихъ свѣтомъ христіанскаго ученія. О трудности миссіонерской дѣятельности на Амурѣ въ то время трудно теперь составить понятіе: голодовки, питаніе тѣмъ понало, всѣ невзгоды безконечныхъ поѣздокъ на собакахъ въ самыя глухія становища гольдовъ,—все это въ значительной степени пришлось вынести покойному и все это въ значительной степени подорвало крѣпкое его здоровье. Одна изъ такихъ поѣздокъ чуть не стоила жизни о. Сумеону. Въ одномъ гольдскомъ станѣ о. Сумеонъ засталъ больную женщину, которую лечилъ своими заклинаніями шаманъ. Недолго думая, покойный прогналъ шамана и разбилъ въ куски всѣхъ идоловъ. Этотъ смѣлый поступокъ вызвалъ неописуемый гнѣвъ дикарей, которые уже хотѣли поднять его на ножи, да спасъ случившіися здѣсь переводчикъ.

Съ 1885 г. по 1876 г. покойный занималъ должность благочиннаго миссіонерскихъ церквей Приморской области, въ 1886 г. переведенъ въ ст. Михайло-Семеновскую Амурской области. Здѣсь развилась у него каменная болѣзнь, едва не унесшая его въ могилу. Въ 1888 году о. Сумеонъ, совсѣмъ больной, по предложенію Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Камчатскаго, нынѣ Самарскаго, былъ переведенъ въ г. Хабаровскъ и причисленъ къ причту Иннокентьевской

церкви, гдѣ болѣе года страдалъ въ жестокой болѣзни, пока не была произведена надъ нимъ тяжелая операція, за счастливый исходъ которой никто почти изъ докторовъ не ручался, которая, однако, по милости Божіей, прошла благополучно, хотя покойный и лишился навсегда здоровья, которымъ обладалъ.

Съ открытіемъ Успенскаго собора въ городѣ Хабаровскѣ о. Сумеонъ былъ при немъ вторымъ священникомъ. Настоятелемъ Иннокентьевской церкви о. Сумеонъ сталъ съ 29-го сентября 1894 года, когда эта церковь была вновь открыта послѣ временнаго закрытія ея.

Покойный отличался прямымъ и кроткимъ характеромъ, пользовался любовью прихожанъ во всѣхъ мѣстахъ своего служенія и былъ любимъ своими сослуживцами. Смерть, можно сказать, застигла совсемъ неожиданно. Еще за 4 часа до смерти врачъ увѣрялъ его домашнихъ въ томъ, что опасности никакой нѣтъ, и что чрезъ два дня большой поднимется. Это тѣмъ болѣе казалось для родныхъ его вѣроятнымъ, что покойнаго часто схватывала болѣзнь и они уже привыкли къ этому. Покойный оставилъ жену, двухъ дочерей и сына. Кромѣ того двѣ дочери его въ замужествѣ: старшая за начальникомъ Камчатской духовной миссіи, священникомъ Анастасіемъ Протодіаконовымъ, а другая за поручикомъ Оверинымъ.

Отпѣваніе происходило въ Успенскомъ соборѣ 2-го марта. Въ отпѣваніи кромѣ городского Хабаровскаго духовенства участвовалъ духовникъ покойнаго, священникъ Николай Добровидовъ, нарочно для сего прїѣзжавшій изъ станицы Казакевичевой. Предъ отпѣваніемъ благочинный городскихъ церквей, протоіерей Александръ Протодіаконовъ сказалъ поученіе о трудности пастырскаго служенія, а предъ пѣніемъ прощальной стихиры: »Прїидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе умершему«, сказалъ краткую прощальную рѣчь священникъ Серапіонъ Черныхъ. На похоронахъ и при отпѣваніи присутствовалъ главный Начальникъ края, его помощникъ и множество прихожанъ всѣхъ классовъ общества.

Искреннія слезы многихъ изъ прихожанъ свидѣтельствовали о томъ, какъ былъ любимъ покойный въ г. Хабаровскѣ.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженникъ на Нивѣ Божіей! *Sit tibi terra levis!*

Замѣтка.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1874 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предѣлательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла

Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупредженію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Д. Г. Веллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказыванія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ поврежденныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андюскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натапонъ), Самарской (д-ръ Равзицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Федоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шейбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельшеровъ и фельшерницъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, слѣвавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ специально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к.

Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобныя расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ $\frac{0}{100}$ -ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к. всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазамъ.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду этой несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1883 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

По жертвованію на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул. д. 1, кв. 24).

Русское Слово по поводу Высочайшаго повелѣнія объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 700,000 руб. сер. на школы вѣдѣнія Св. Синода пишетъ: »До сихъ поръ и въ печати, и въ обществѣ происходитъ борьба за тотъ или иной типъ народной школы. Борьба эта поддерживается въ самой жизни рознью отдѣльныхъ вѣдомствъ, въ рукахъ которыхъ находится дѣло народнаго образованія. Въ этомъ заключается великое недоразумѣніе, тормозящее развитіе школьнаго дѣла. Намъ кажется, что историческая точка зрѣнія на это дѣло совершенно уничтожаетъ существующее разномысліе въ школьномъ вопросѣ. Спорять обыкновенно о томъ хороша ли школа министерская, или земская, или церковно-приходская, ломаютъ копыя изъ за того, какому типу отдать предпочтеніе тогда какъ и вопроса объ этомъ быть не

можетъ. Вся суть въ томъ, какая школа истинно *народная*, не по положенію своему въ народѣ и для народа, а по своему существу, т. е. какой типъ школы выработаѣ историческою жизнью народа, какая школа удовлетворяетъ народному идеалу и требованію. Если мы станемъ на эту точку зрѣнія, то безъ спора должны признать народною школой—школу церковно-приходскую. Такою она была въ первый періодъ своего развитія до татарскаго ига, такою она осталась и во все послѣдующее время, до тѣхъ поръ пока преобразовательная эпоха не внесла въ жизнь народную иноземныхъ началъ. Стало быть съ народно-исторической точки зрѣнія нѣтъ и не можетъ быть спора о томъ или другомъ типѣ школы. *Народная школа одна—это школа церковно-приходская.* Можетъ быть споръ только о технической или детальной сторонѣ вопроса, т. е. о матеріальныхъ средствахъ церковныхъ школъ, о контингентѣ учителей, о томъ или другомъ надзорѣ за школами, объ участіи тѣхъ или другихъ лицъ въ контролѣ и т. д. Но все это частности, достаточная разработка которыхъ зависитъ отъ рѣшенія главнаго принципиальнаго вопроса.

Минувшее царствованіе, въ числѣ прочихъ вопросовъ, рѣшило и этотъ въ національномъ смыслѣ. Въ Востѣ почившій Монархъ взглянулъ на школьное дѣло съ *народноисторической* точки зрѣнія и Своимъ Державнымъ словомъ возродилъ къ жизни церковно-приходскую школу, всегда отвѣчавшую запросамъ народнаго духа. За 10 лѣтъ со дня своего возрожденія, школа эта успѣла оправдать довѣріе незабвеннаго Монарха, незадолго до своей кончины выразившаго надежду, что »съ помощью Божию это благое дѣло, усовершенная съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего отечества«. И въ этомъ дѣлѣ новое царствованіе является осуществленіемъ великихъ завѣтовъ Почившаго«.

Упомянувъ о новой Царской милости, явленной церковно-приходскимъ школамъ, газета говоритъ:

»Это извѣстіе исполнить радостью сердца всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія народа и твердою увѣренностью, что школьное дѣло въ новое царствованіе будетъ поставлено твердо на народно-историческую почву«.

Х Р О Н И К А.

29-го апрѣля. Суббота. Его Преосвященство служилъ литургію въ домової загородной церкви и рукоположилъ во діакона преподавателя Благовѣщенской духовной Семинаріи, кандидата богословія, Александра Муравьева.

∞ Въ тотъ же день Архипастыръ присутствовалъ на экзаменѣ въ 8-мъ классѣ Благовѣщенской мужской классической гимназіи. Какъ похвальную, характеристическую черту въ отвѣтахъ экзаменовавшихся Владыка подмѣтилъ добрый навыкъ и тактъ, съ какимъ все воспитанники свои толковне отвѣты въ области Богопознанія и нравственнаго христіанскаго ученія обосновываютъ, гдѣ необходимо, изрѣченіями Слова Божія и ученіемъ св. церкви. Послѣ испытанія Владыка благодарилъ о. Законоучителя, г-на Директора привѣтствовалъ съ третьимъ уже, и такимъ хорошимъ, выпускомъ воспитанниковъ. На прощаньи же съ окончившими курсъ, благословляя ихъ и напутствуя своими благопожеланіями, Архипастыръ убѣждалъ ихъ пріобрѣтенныя знанія въ области Боговѣденія и правила христіанскаго благочестія, какія они пріобрѣли за періодъ ученія въ гимназіи, прилагать, на несомнѣнную свою пользу, на всѣхъ стезяхъ жизни. »Помните«, заключилъ Архипастыръ, »наставленіе Спасителя, обязательное для всѣхъ, кому посчастливилось въ достаточной мѣрѣ изучить спасительное Его ученіе: аще сїя вѣсте, блаженн есте, аще творите я«. (Іоан. XIII, 17).

На произведенномъ испытаніи изволилъ присутствовать Его Превосходительство Д. Г. Арсеневъ.

30-го апрѣля. Архипастыръ совершилъ Божественную литургію въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви, въ сослуженіи о. Ректора, преподавателя свящ. С. Пашковскаго, свящ. П. Протодіаконова и крестоваго іеромонаха Стефана. За литургіей діаконъ Александръ Муравьевъ рукоположенъ во священника и награжденъ набадренникомъ.

1-го мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ церковно-приходской, что при Каѳедральномъ соборѣ, школѣ. Въ испытаніи приняли участіе: Предсѣдатель Камч. Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій, попечитель сей школы А. М. Клоссъ, завѣдывающій школою священникъ І. Коноплевъ, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконовъ и членъ Училищнаго Совѣта,

Секретарь Камч. дух. Консисторіи С. Г. Павловскій. Тѣ знанія, какія показали дѣти, почти всѣ постуившія въ училище совершенно неграмотными, какъ Архипастыремъ, такъ и всея испытательною комиссіей признаны добрымъ результатомъ трудовъ законоучителя свящ. А. Змина и учителя, діакона В. Михальчукъ за четырехмѣсячный періодъ ученія.

2-го мая. Архипастырь присутствовалъ на экзаменахъ по закону Божію и русскому языку въ Ново-соборной церковно-приходской школѣ. Въ качествѣ почетныхъ представителей общества испытанія удостоили своимъ присутствіемъ супруга Начальника области Н. Ф. Арсеньева и С. Г. Арсеньева. Испытательную комиссію составляли: Его Превосходительство г-нъ Директоръ Благовѣщен. гимназій Ф. О. Васильевъ, о. Ректоръ Семинаріи, свящ. П. Протодіаконовъ и завѣдывающій школою свящ. Сум. Тихвинскій. Отвѣты по закону Божію какъ Владыкою, такъ и всѣми присутствовавшими признаны безусловно хорошими. Письменные испытанія (диктантъ) мальчиковъ и дѣвочекъ рассмотрѣны особой комиссіей и таковыя почти безъ исключеній признаны удовлетворительными.

3-го мая. Архипастырь служилъ литургію въ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви по приглашенію представителей фирмы: «И. Я. Чурникъ и Ко.», по случаю совершившагося въ сей день въ Иркутскѣ погребенія Ивана Яковлевича Чурина. Покойный пользовался не только въ Благовѣщенскѣ, но и по всему Амурскому краю глубокимъ и вполне заслуженнымъ уваженіемъ.

4-го мая. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ 7-мъ и 8-мъ классахъ Благовѣщенской женской гимназій. Отвѣты ученицъ безъ исключенія Архипастырь призналъ вполне удовлетворительными, а нѣкоторыхъ изъ ученицъ 7-го класса похвалилъ за находчивость и обдуманность въ отвѣтахъ, почти превышающія требованія учебныхъ программъ, ученицъ же 4-го класса за разумное усвоеніе православнаго катихизиса о. законоучитель, свящ. А. Діаконовъ, удостоился Архипастырской благодарности.

Произведенное испытаніе почтили своимъ присутствіемъ Ея Превосходительство Н. Ф. Арсеньева и С. Г. Арсеньева.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Владыка удостоилъ своимъ присутствіемъ актъ, состоявшійся послѣ произведенныхъ

испытаній, въ Ново-соборной церковно-приходской школѣ. Въ новоустроенной при школѣ церкви отправленъ былъ молебенъ въ присутствіи Архипастыря о. Предсѣдателемъ Камч. Епарх. Учил. Совѣта, Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. Мстиславскимъ въ сослуженіи о. Благочиннаго, предсѣдателя Благовѣщ. Отдѣленія Учил. Совѣта, свящ. Ник. Логниова, завѣдывающаго школою, свящ. С. Тихвинскаго и епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, свящ. П. Протодіаконова. Молебствіе заключилось многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Архипастырю, учащимъ и учащимся. Самый актъ состоялся въ залѣ такъ: Завѣдывающій школою, свящ. Тихвинскій, прочелъ списки учениковъ и ученицъ, съ обозначеніемъ отлѣтокъ, полученныхъ ими на произведенныхъ испытаніяхъ, поименовалъ удостоенныхъ испытательною комиссіей награды книгами и похвальными листами, а выпускныхъ установленными свидѣтельствами. Награды и свидѣтельства Архипастырь самъ роздалъ дѣтямъ, сказалъ имъ всѣмъ понятною для нихъ рѣчью наставленіе, приличное настоящему случаю, напомнилъ объ обязанностяхъ ихъ не забывать трудовъ и заботъ о нихъ попечительницы школы А. А. Маркевичъ и о. Сум. Тихвинскаго, которому школа всецѣло обязана своимъ существованіемъ. Послѣ акта г-жа А. А. Маркевичъ надѣлила всѣхъ дѣтей конфетами и фруктами. Архипастырь оставилъ школу окруженный сіяющими отъ радости дѣтьми.

6 мая. День рожденія Его Величества Государи Императора. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и мѣстнаго причта и послѣ литургіи благодарственное молебствіе со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. За литургіей на маломъ выходѣ священникъ А. Муравьевъ награжденъ Архипастыремъ фіолетовою скуфьею. Приличное дню слово произнесъ свящ. А. Діаконовъ. За литургіей и молебствіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины, во главѣ съ начальникомъ области Д. Г. Арсеньевымъ.

7 мая. Воскресеніе. Владыка совершилъ литургію съ мѣстнымъ причтомъ въ домовою загородной церкви. Рукоположены во священника—діаконъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви І. Чеботнягинъ и во діакона псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Викентій Апеллесовъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ, Архипастырь на всенощномъ бдѣніи въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви выходилъ на ли-

тію и поліелей и прочитавъ акаѳистъ св. Апостолу. Нѣкоторые изъ пѣснопѣвній всенощнаго бдѣнія, къ удовольствію Архипастыря и, конечно, всѣхъ молящихся, стройно и благозвучно пропѣты были всѣми воспитанниками семинаріи и училища.

8 мая. Владыка совершилъ литургію въ той-же церкви въ сослуженіи о. Ректора, о. ключаря собора свящ. І. Коноплева, преподавателей семинаріи священниковъ Сергія Пашковскаго и Александра Муравьева, свящ. П. Протодіаконова и крестоваго іеромонаха Стефана. Праздничное слово произнесъ о. Ректоръ Семинаріи. По литургіи отправленъ былъ молебенъ св. Апостолу.

Въ тотъ-же день вечеромъ Архипастырь на всеобщемъ бдѣніи въ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви выходилъ на литію и поліелей и прочитавъ акаѳистъ свят. Николаю.

9 мая. Архипастырь въ той-же церкви совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, ключаря собора свящ. І. Коноплева, свящ. А. Муравьева, іеромонаха Стефана и мѣстнаго причта. Праздничное слово произнесъ протоіер. А. Шастинъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ свят. Николаю.

10 мая—канунъ праздника Вознесенія Господня. За всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь выходилъ на литію и поліелей.

11 мая. Въ самый праздникъ Вознесенія Господня Владыка служилъ Божественную литургію въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и причта собора. Приличное празднику слово произнесъ священникъ Вас. Поповъ.



Съ 1-го іюля 1895 года, въ городѣ Благовѣщенскѣ, имѣеть вых-
одить одинъ разъ въ недѣлю, по Воскресеньямъ,

„АМУРСКАЯ ГАЗЕТА“

Политическо-общественный литературный органъ, издаваемый по слѣдующей программѣ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ: Передовыя статьи по разсмотрѣнію
нуждъ и интересовъ мѣстнаго края; распоряженія
и дѣйствія правительства; событія повсемѣстной
жизни; политическое и иностранное обозрѣніе,
агентскія телеграммы.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: Хроника мѣстной общественной жи-
зни; дѣятельность различныхъ мѣстныхъ кружковъ
и обществъ; театр; пароходство, постройка Си-
бирской желѣзной дороги; справочныя цѣны; раз-
ныя извѣстія, слухи; изслѣдованія быта сектан-
товъ и инородцевъ края; корреспонденціи.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: Вопросы мѣстн. золотопромышленности.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Отчеты о выдающихся уголов-
ныхъ и гражданскихъ дѣлахъ; замѣчательные про-
цессы Россіи и Европы; недостатки судоустрой-
ства и судопроизводства въ Сибири; перечень
происшествій и т. д.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ: Фельетоны; очерки и повѣсти изъ
пріисковой, таежной, бродяжеской, тюремной и
каторжной жизни; романы, стихотворенія и т. д.

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ: Частныя объявленія.

Гг. городскіе подписчики получаютъ, кромѣ газеты, два раза
въ недѣлю агентскія телеграммы.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой: за полгода . . . 5 р.
за мѣсяць . . . 1 р.
Отдѣльный № въ розничной продажѣ 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Соборная площадь,
домъ Васильева въ верхнемъ этажѣ.

Редакторъ-издатель Кордовскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскѣ. Печатать разрѣшается. 1895 г. мая 18-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мовинъ Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Мая 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за 18⁹³/₉₄ учебный годъ.—Отношеніе Камчатской духовной Консисторіи.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го мая 1895 года № 1100, священникъ Больше-Михайловской Михаило-Архангельской церкви Тихонъ *Ильинскій* для пользы службы переведенъ къ Пуциловской Иоанно-Предтеченской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го мая 1895 года № 970, священнической сынъ Василій *Чижевъ* назначенъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Черняевской Иннокентьевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го мая 1895 года № 1106, новорукоположенный священникъ Александръ *Муринъ* назначенъ священникомъ къ Кафедральному собору по повособорному штату.

Утвержденіе въ должности просфорни.

Казачья вдова Анна *Селлева*, согласно ея прошенію и ходатайству благочиннаго V участка, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля 1895 года № 1068, утверждена въ должности просфорни при Иннокентьевской церкви.

Увольненіе въ отпускъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го апрѣля 1895 г. № 1087, священникъ Буссовской церкви Михаилъ *Логинъ* уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ для поѣздки на Игнашинскія минеральныя воды.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го мая 1895 года № 1102, священникъ Жариковской церкви Хрисанфъ *Камустинъ* уволенъ въ отпускъ на три съ половиною мѣсяца для поѣздки на Забайкальскія минеральныя воды.

Исключеніе изъ списковъ.

Бывшій священникъ Екатерининской церкви Платонъ *Скворцовъ*, за смертію его 28-го апрѣля 1895 г., исключается изъ списковъ священно-служителей епархіи.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Нестроевой старшаго разряда Іоаннъ Евфимовъ *Шемелинъ* и казакъ Макарій Гавріиловъ *Блякинъ* утверждены членами Албазинскаго церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; старшій урядникъ Михаилъ Николаевъ *Суриковъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Пок-

ровской на р. Амурѣ церкви, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; казаки: Алексій Евфимовъ *Астафьевъ*, Андрей Семеновъ *Кузнецовъ*, Аонасій Тонкихъ и Илія *Верхотуровъ* — членами того же попечительства на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, изъ нихъ казаки — Алексій Астафьевъ и Андрей Кузнецовъ представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ Покровской церкви; отставной приказный Никита Прокопьевъ *Шемелинъ* — церковнымъ старостою при Игнашинской церкви на трехлѣтіе, съ 1895 по 1898 годъ; вахмистръ Поликарпъ Даниловъ *Виткинъ* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Игнашинской церкви; казаки: Іоаннъ Петровъ *Филмоовъ*, Іоаннъ Прокопьевъ *Шемелинъ*, Стефанъ Филимоновъ *Оксеновъ* и Семень Іоанновъ *Самсоновъ* — членами того же попечительства на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; священникъ ст. Игнашинской Григорій *Литвинцевъ* и казакъ Андрей *Портнягинъ* — сборщиками добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на построеніе новаго храма въ ст. Игнашиной, для чего Консисторіей выдана на имя священника Григорія Литвинцева, отъ 8-го марта сего года за № 27, сборная книга срокомъ на одинъ годъ; крестьяне: Трофимъ *Мардасовъ* и Никифоръ *Насоновъ* — представителями отъ прихожанъ Райчихинской церкви, для ежемѣсячной провѣрки денежныхъ суммъ Райчихинской церкви; нестроевой старшаго разряда Иванъ *Кореневъ* и казакъ Прокопій *Лопатинъ* — представителями отъ прихожанъ Полтавской, на р. Суйфунѣ, церкви, для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ означенной церкви на одинъ 1895 годъ; казакъ поселка Венюковскаго Михаилъ Филипповъ *Ташлыковъ* — кандидатомъ по церковномъ старостѣ Венюковской церкви на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; урядникъ

Прокопій Іоанновъ *Черешковъ* и казакъ Петръ Ильинъ *Кузнецовъ* — представителями отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки денежныхъ суммъ Венюковской церкви на одинъ 1895 годъ; крестьянинъ Василій Михайловъ *Жданкинъ* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Райчихинской церкви на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; крестьяне села Ильинскаго Ермолай *Горемыкинъ* и Павелъ *Спицынъ* — представителями отъ прихожанъ Ильинской церкви для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ сказанной церкви на одинъ 1895 годъ; Крестьянинъ сел. Ивановскаго (Южно-Уссурійскаго края) Георгій *Ромашченко* — церковнымъ старостою при Ивановской церкви, на трехлѣтіе, съ 1895 по 1898 годъ; крестьянинъ Евдокимъ *Ремесло* — предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви и членами того же попечительства, крестьяне Степанъ *Короткій*, Филиппъ *Картеенокъ*, Іосифъ *Гольякъ* и Іоаннъ *Перлыгинъ* на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; крестьяне Григорій *Мельниковъ* и Павелъ *Пшеничниковъ* — представителями отъ прихожанъ Ивановской церкви для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ означенной церкви, на одинъ 1895 годъ; крестьяне с. Осиновки Кириллъ *Горбачъ* и Павелъ *Шевченко* — представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ Осиновской церкви на одинъ 1895 годъ; казакъ Василій Петровъ *Власьевскій* — церковнымъ старостою Константиновской церкви съ 1-го января 1895 года по 1-е января 1898 года; казакъ Мелентій Гавріиловъ *Измайловъ* — предсѣдателемъ Константиновскаго церковно-приходскаго попечительства и членами того же попечительства казаки: Семень *Поповъ*, Григорій *Паломоновъ*, Андрей *Марсановъ*, Леонтіій *Руденко*, Михаилъ *Пушкаревъ* и Іоаннъ *Бородинъ*, всѣ на

трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ; казаки Кондратій *Поповъ* и Яковъ Львовъ *Яновъ*—представителями отъ прихожанъ Константиновской церкви, для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ означенной церкви на одинъ 1895 годъ; крестьянинъ селенія Малышевскаго Климентій Іоанновъ *Пчелинъ*—предсѣдателемъ Вятскаго церковно-приходскаго попечительства и членами того же попечительства крестьяне Макарь *Дубовцевъ* и Іоаннъ *Кмзевъ*, на трехлѣтіе, съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля сего года за № 1069, утверждены сборщиками добровольныхъ пожертвованій, крестьяне Райчихинскаго селенія Теодоръ Евстафіевъ *Ключевской* и Георгій Ивановъ *Провоторовъ*, съ выдачею имъ книжки для сбора пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на построение храма въ селеніи Райчихинскомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го апрѣля сего года за № 1074, утверждены сборщиками добровольныхъ пожертвованій, крестьяне деревни Борисоглѣбовки Никита Сергѣевъ *Давидовъ* и Василій Ильинъ *Ахонинъ*, съ выдачею имъ книги для сбора пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на построение храма въ деревнѣ Борисоглѣбовкѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26-го апрѣля сего года за № 1078, данной на журнальномъ постановленіи Камчатской духовной Консисторіи за № 1078, утверждены: крестьянинъ дер. Нововоскресенской Аврамій *Тымченко*—церковнымъ старостою къ Аносовской церкви и крестьянинъ той же деревни Сумеонъ *Федоровъ*—членомъ Аносовскаго церковно-приходскаго попечительства,—оба на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го апрѣля сего года за № 1057, данною на телеграммѣ священ-

ника Аносовской церкви Михаила Ѳедорова, утверждёнъ коллежскій ассессоръ Антоній Генриховъ *Гамулевицкій*, председателемъ Аносовскаго церковно-приходскаго попечительства.

Присоединеніе къ православію.

Протоіереемъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора Іоанномъ Винокуровымъ присоединены къ православію, изъ іудейства дочь крестьянина сел. Дербинскаго, на о—вѣ Сахалинѣ, Цивія *Славина*, 15 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени »Зоя« и изъ католичества жена канцелярскаго служителя Ванда Викентьевна *Селиванова*, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени »Антонина«.

Священникомъ Анивской церкви, на о—вѣ Сахалинѣ, Дмитріемъ Пенчиковымъ присоединены къ православію изъ іудейства ссыльно-каторжная Корсаковской тюрьмы Радина *Юдаси*, съ нареченіемъ ей имени »Клавдія« и изъ язычества ссыльно-каторжный Корсаковской тюрьмы Суббота Ивановъ *Ачитовъ*, съ нареченіемъ ему имени »Николай«.

Противораскольническимъ миссіонеромъ священникомъ Васиіемъ Поповымъ присоединены къ православію изъ раскола безпоповщинскаго толка: 15-го марта с. г. жена крестьянина Амурскаго округа, Семіозерской волости, Пелагія Васиіева *Кокорина* съ ея дѣтьми Іоанномъ, 18-ти лѣтъ, и Александромъ, 15-ти лѣтъ, и 31-го марта с. г.—крестьянинъ Тобольской губерніи, Ялуторовскаго округа, Мокроусовской волости, Иванъ Григоріевъ *Шушаринъ*.

Пожертвованія на устрояемый на Амурѣ мужской монастырь.

Въ пользу устрояемаго на Амурѣ мужскаго общежительнаго монастыря въ апрѣлѣ с. г. поступили пожертвованія отъ прихожанъ *Платоно-Александровской* цер-

кви 22 руб. и отъ крестьянки Амурской области Агапіи Степановой, чрезъ благочиннаго Берхне-Зейскихъ церквей, священника Петра Богданова, 33 руб. 20 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 1893/94 учебный годъ *).

(Продолженіе).

IV.

Учебниками и учебными пособиями въ церковно-приходскихъ школахъ Камчатской епархіи служили въ отчетномъ году:

- А) *по закону Божию*: Священная исторія Соколова, Смирнова, Михайловскаго и Попова; Начальные уроки по закону Божию П. С.; Наставленіе въ законъ Божию о. Смирнова; Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ Соколова; Молитвословы—учебный и изданія Московской Синодальной типографіи; Начатки православнаго христіанскаго ученія изд. св. Синода; Историческія чтенія изъ книгъ в. завѣта; Притчи Господа н. І. Христа; Толкованія на воскресныя и праздничныя евангелія и апостолы; Объясненіе литургіи, вечерняго и утренняго богослуженія; Краткая исторія жизни Господа нашего І. Христа; Исторія церкви—Рудакова.
- В) *по церковно-славянскому и русскому языку*: Азбука для обученія отроковъ церковно-гражданскому чтенію изд. св. Синода; Церковно-славянская для совмѣстнаго обученія чтенію и письму; Церковно-славянская азбука (2 выпуска) и обученіе церковно-славянской грамотѣ (2 выпуска) Н. П. Пльминскаго; Часословъ учебный; Псалтирь учебная; Евангеліе Господа н. І. Христа; Практическая грамматика Карюкова; Начальныя запятія по русской грамматикѣ; Русская грамматика въ диктапахъ; Родное слово Ушипскаго I и II части; Книга для чтенія и письменныхъ работъ Попова; Подвижная азбука; Буквари: Буракова и Варопова; Азбука Толстого; Этимологія Кириичникова; Церковно-приходская школа (книга для

(*) См. № 9 Камч. Епарх. Вѣд.

класснаго и домашняго чтенія); Книга для чтенія въ школѣ и дома Булакова; Прописи—Гербача и Пожарскаго.

В) *по арифметикѣ*: Учебники и задачки—Карюкова, Леве, Евтушевскаго, Гольденберга и Лубенца.

Г) *по церковному пѣнію*: Учебный обиходъ, октоихъ и краткое руководство къ обученію церковному пѣнію по квадратной нотѣ Соловьева.

Д) *по исторіи и отечественной географіи*: Учебники—Рождественскаго и Смирнова; Globусы и карты всѣхъ частей свѣта.

Всѣ учебныя книги и пособія, а также и письменныя принадлежности приобрѣтались частію на средства приходскаго попечительства и сельскихъ обществъ, а главнымъ образомъ разсылались изъ склада Камчатскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, который безвозмездно удовлетворялъ ими школы по требованію отдѣленій совѣта, благочинныхъ и приходскихъ священниковъ въ размѣрѣ, сообразномъ съ количествомъ учащихся въ каждой школѣ. Миссіонерскія церковно-приходскія школы болышею частію приобрѣтали книги и пособія на средства, ассигнуемыя на этотъ предметъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ чрезъ Благовѣщенскій епархіальный комитетъ послѣдняго; впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ, напр. Маріинская и Тырская, были удовлетворимы учебниками изъ запасовъ Училищнаго Совѣта.

Бѣднѣйшіе ученики пользовались временно книгами и письменными принадлежностями безвозмездно; дѣти же сравнительно состоятельныхъ и богатыхъ родителей покупали ихъ въ школѣ, если запасъ былъ достаточный, или внѣ ея въ частной продажѣ. Вообще, касательно степени достаточности учебниковъ и учебныхъ пособій въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ замѣтить, что болышинство школъ, особенно находящихся въ отдаленныхъ пунктахъ Амурской и Приморской областей, имѣли въ пользованіи при себѣ весьма ограниченный и даже совсѣмъ недостаточный запасъ книгъ. Хотя на полуостровъ Камчатку и высланы были въ 1892 году на имя Петропавловскаго Отдѣленія Совѣта 19 тук. всевозможныхъ школьныхъ книгъ и пособій, но до сихъ поръ, вслѣдствіе трудности сообщенія, не получено Совѣтомъ увѣдомленія, — получены ли книги или нѣтъ, а если получены, то въ какомъ количествѣ снабжены ими церковно-приходскія школы въ Петропавловскомъ районѣ.

V.

По доставленнымъ въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, 32 церковно-приходскихъ школы имѣли въ отчетномъ учебномъ году собственныя зданія, изъ нихъ 29 сооружены на мѣстныхъ общественныхъ средства и 1 на пожертвованныя суммы разными лицами, 1 на средства православнаго миссіонерскаго общества и 1 на казенныя суммы 8 школъ помѣщались въ частныхъ квартирахъ (изъ нихъ Горинская и Пуцловская въ домѣ священника и 3—въ церковныхъ сторожкахъ (Николаевская, Черемховская и Павловская). Изъ 43 школъ—19 пользовались сравнительно удобными помѣщеніями, деревянными, за исключеніемъ одной каменной, сооруженной корейскимъ обществомъ въ с. Янчихъ (въ Посѣтъ); остальныя 24 школы помѣщались въ сырыхъ, холодныхъ и маловѣстительныхъ зданіяхъ.

Новыя деревянныя зданія въ отчетномъ году были построены для слѣдующихъ 4 церковно-приходскихъ школъ: Новособорной частью на собранныя деньги съ каждаго прихожанина, а главнымъ образомъ на городскія средства, ассигнованныя на этотъ предметъ суммою въ количествѣ 600 рублей и на добротныя даянія усердныхъ благотворителей;—для Маринской—(IX благочин. участокъ) на средства отпущенныя Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ;—для Пуцловской на средства корейскаго общества совместно съ помѣщеніемъ для мѣстнаго священника, —для Кроуновской (X благочиннич. участокъ) также на общественныя суммы корейскаго населенія съ помѣщеніемъ для учителя и для школы о. Вернича на казенныя суммы.

Денежныя и вещественныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили на сооруженіе и благоустройство школьныхъ помѣщеній отъ добротныхъ дателей—на церковно-приходскую школу Новособорнаго прихода отъ Н. В. Ельцова 500 р., по сборному листу чрезъ г-жу Маркевичъ 381 р., отъ г-жи Маркевичъ 315 р., А. А. Соколова 25 р., А. С. Шипилова 15 р., Г. И. Генрихсенъ 15 р., Ю. А. Петровой 25 р., М. П. Пьянкова 325 р., Г. Шадрина 100 р., полковника И. Н. Кузницкаго 10 р., И. К. Нордстремъ 100 р., П. Т. Вершинина 25 р., г. Толмачева 10 р., Н. С. Львова 10 р., П. О. Торданскаго 25 р., г. Мордина 25 р., И. М. Мелкумова 25 р., И. М. Карзакова 25 р., Н. А. Першина 10 р. и неизвѣстныхъ благотворителей 344 р., а всего 2350 р. Купцомъ А. В. Касьяновымъ пожертвовано кровельное желѣзо на сумму приблизительно въ 500 рублей и обѣщано выписать книгъ для бібліотеки на 200 р.; купцомъ г. Клоссъ для школьной биб-

ліотеки обіщано виписати книгъ на 100 р. и пожертвованъ старій домъ, середніе бревна котораго вошли въ сооружеппое зданіе школы.

На школы Хабаровскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта пожертвовано разными лицами 184 руб. и 15 коп.; на церковно-приходскую школу о. Беринга пожертвовано однимъ неизвѣстнымъ благотворителемъ 25 руб. А всего пожертвовано—2669 р. и 15 коп.

Всѣ школьныя зданія не застрахованы.

VI.

Двухклассная церковно-приходская школа существуетъ въ епархіи одна при Кареаковскомъ миссіонерскомъ станѣ (Южно-уссурійскаго края въ X благочинническомъ участкѣ), добротпорядочно обставленная, благодаря полному сочувствію и матеріальному содѣйствію мѣстнаго корейскаго общества и усердію къ школьному дѣлу о. Благочиннаго X. участка.

Учительскихъ курсовъ и ночлежныхъ пріемовъ при школахъ нѣтъ. Ремесленныя и сельско-хозяйственныя занятія предполагается открыть съ будущаго учебнаго сезона въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ: Софійской (IX благочиннич. участка), завѣдывающей, учитель и закопоучитель которой, мѣстный священникъ Авраамій Писаревъ думаетъ заняться практическимъ обученіемъ школьниковъ столярному ремеслу, для каковой цѣли уже приобрѣтены на общественныя суммы нужный подборъ столярныхъ инструментовъ—и въ Маринской (въ IX благочиннич. участкѣ) предполагается открыть опытную сельско-хозяйственную станцію и ремесленное отдѣленіе для обученія ивородческихъ мальчиковъ, гдѣ не будутъ лишними и дѣти мѣстныхъ русскихъ обывателей.

При школѣ Новособорнаго прихода въ г. Благовѣщенскѣ существуютъ руководѣльные классы для дѣвочекъ-ученицъ, которыми умѣло руководила вдова умершаго священника Г. Врещатника, опытная практически въ знаніи изящнаго женскаго искусства и получавшая вознагражденіе за свой трудъ отъ попечительнаго училища школы г-жи А. А. Маркевичъ. При той же Новособорной школѣ съ будущаго года предполагается открыть переплетную мастерскую и занятія по пчеловодству, садоводству, и огородничеству.—чемъ много способствуетъ доброкачественная почва, обиліе грушевыхъ деревьевъ въ дикомъ состояніи и значительная площадь лѣсныхъ мѣстности вблизи школы, расположенной на косогорѣ недалеко отъ строящагося кафедральнаго собора. Садоводство начина

развиваться при школах Корсаковской и Синеловской (въ X благочинническомъ участкѣ).

Земельными участками надѣлены 2 церковно-приходскія школы: Новособорная имѣеть отъ городского общества участокъ земли въ 3000 квадратныхъ саж. и Корсаковская—2 десятины земли, безвозмездно отведенной мѣстнымъ корейскимъ обществомъ.

Общежитія существуютъ при миссіонерскихъ школахъ Корсаковской и Синеловской и содержатся исключительно на средства корейскихъ обществъ; въ нихъ (общежитіяхъ) находятъ себѣ пріютъ въ продолженіи учебныхъ мѣсяцевъ и получаютъ горячую пищу и вообще столъ въ національномъ вкусѣ дѣти корейцевъ, живущіе въ сравнительно отдаленныхъ отъ школы пунктахъ; по панионы эти, не смотря на очевидную нужду въ нихъ, какъ пишетъ о. Благочинный X участка, «особенной популярности среди корейцевъ пока не пользуются, и дѣти остаются въ нихъ неохотно». Общественный пансіонъ, существующій на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣется также, подъ непосредственнымъ попеченіемъ о. Начальника Камчатской духовной мисіи, при школѣ Маріинской, въ которомъ кромѣ инородческихъ гольдскихъ и гилякскихъ мальчиковъ воспитывается одинъ русскій мальчикъ—круглый и безпріютный сирота, оставленный ранѣе внѣ всякаго руководительнаго призора,

VII.

Цифровыя данныя касательно средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ представлены въ Совѣтъ только 3-мя отдѣленіями—Благовѣщенскимъ, Хабаровскимъ, Петропавловскимъ и въ которыхъ южно-уссурийскими благочинными. По этому положительно опредѣлить точную сумму прихода невозможно. На основаніи же имѣющихся свѣдѣній видно, что средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты служили: 1) Пособіе отъ св. Синода, ежегодно ассигнуемое въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 2000 рублей (изъ нихъ 1000 р. имѣеть быть отпращена въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ за выписанныя для будущаго года учебники и учебныя пособія); 2) Отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на миссіонерскія школы 3219 р. 85 к., 3) 270 р., поступившихъ отъ церкви Камчатской епархіи, 4) Отъ земства 500 р., 5) Отъ приходскихъ попечительствъ 177 р., 6) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 3451 р. 50 к., 7) Отъ городскихъ обществъ 700 руб.,

8) Отъ попечителей и благотворителей 2584 р. 15 к., 9) Платы за обученіе дѣтей въ суммѣ 3854 р. и 98 к. и 10) Отъ училищнаго Совѣта при св. Синодѣ на содержаніе школы о. Бернига 99 руб., 43 к. Къ тому остаткомъ состояло къ концу истекшаго года 701 р. 92 к.—всего 17,347 руб. 83 коп.

Плата за обученіе взималась только въ нѣкоторыхъ школахъ въ размѣрѣ отъ 50 коп. до 5 руб. въ годъ включительно; наибольше крупныя даванія за обученіе имѣли мѣсто въ корейскихъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

Отношеніе Камчатской Духовной Консисторіи,

отъ 13-го мая с. г. за № 1701.

Влѣдствіе журнальнаго постановленія, отъ ²²/₂₈ апрѣля сего года за № ⁴⁴/₁₄₃, состоявшагося по предложенію Его Преосвященства, отъ 9-го января сего года за № 86, Камчатская духовная Консисторія, препровождая при семъ въ Редакцію Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе на подписку въ 1895 году на издаваемыя при С.-Петербургской духовной Академіи «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» и Полнаго собранія Твореній Іоанна Златоустаго, проситъ напечатать таковое въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы причты церквей Камчатской епархіи, всѣ безъ исключенія, озаботились приобрѣтеніемъ въ церковныя библіотеки предпринятаго С.-Петербургскою духовною Академіею изданія «Полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоустаго», по мѣрѣ выхода сего изданія въ свѣтъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **1895** годѣ

на издаваемыя при С.-Петербургской духовной Академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(со толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

С.-Петербургская духовная Академія, въ твердой рѣшимости и желаніи служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1895 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по следующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» будутъ печататься:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ доступной формѣ;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по поводу которыхъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвержены критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ;

5) Обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія Святейшей Синодальной палаты;

7) Корреспонденці изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) »Въ области церковно-приходской практики«—отдѣль, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣливыхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ »ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ« войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ »Христіанскомъ Читеніи« будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи *за оба журнала 7 руб.* съ пересылкою; *отдѣльно* за »Церковный Вѣстникъ« **5 руб.** и за »Христіанское Читеніе« **5 руб.** съ пересылкою. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 руб.**, за каждый отдѣльно **7 руб.** съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: »Въ редакцію »Церковнаго Вѣстника« и »Христіанскаго Читенія« въ С.-Петербургъ.

Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Нески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8),

гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при »Церковномъ Вѣстникѣ«.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ »Церковный Вѣстникъ« и Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной Академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію »Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста« въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *все* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника; переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его, какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:
а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ* рублей за одинъ рубль (7+1=8 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики »Церковнаго Вѣстника« и »Христіанскаго Чтенія« получаютъ возможность при

самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

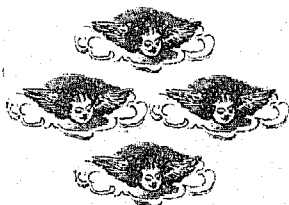
Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотеки всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ »Христіанскаго Чтенія« за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Иоанни Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется приобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го мая.

№. 10.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. (продолженіе).—Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Поспано-Озерскаго (продолженіе).—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *).

(Продолженіе).

Употребленіе церковнаго имущества.

Какъ забота о правильномъ управленіи церковнымъ имуществомъ лежала на обязанности епископа, такъ точно на немъ же лежала задача справедливаго его раздѣла бѣднымъ. Еще въ первые III вѣка епископы пользовались діаконами и діакониссами для посѣщенія бѣдныхъ, приготовленія ихъ списковъ, изслѣдованія степени и причины бѣдности, для раздачи каждому въ отдѣльности назначеннаго пособія и т. д. И съ IV вѣка епископы крѣпко держались этого же, съ тѣмъ только различіемъ, что между епископомъ, діаконами и діакониссами явилось теперь посредствующее лицо—экономъ, наблюдавшій за послѣдними и указывавшій имъ по распоряженію епископа отдѣльныя части для раздѣла бѣднымъ **). Этотъ экономъ никому не обязанъ былъ давать отчета, кромѣ епископа; отъ него же онъ все-

*) См. № 8-й „Камч. Епар. Вѣд.“

**) Халкид. соб. прав. 26.

цѣло зависѣть. Не экономъ, а епископъ былъ такимъ лицомъ, который согласно представляемымъ ему спискамъ бѣдныхъ давалъ нужныя распоряженія, опредѣлялъ для каждаго въ отдѣльности бѣднаго родъ, количество пособія. Епископъ только передъ Богомъ былъ отвѣтственъ за справедливое и безпристрастное раздѣленіе, а насколько эта отвѣтственность считалась важною и серьезною, показываетъ слѣдующій фактъ изъ жизни Григорія Великаго, который считалъ себя убійцею, когда въ Римѣ одинъ бѣдный умеръ съ голоду. Епископъ былъ въ полномъ смыслѣ слова отцомъ бѣдныхъ, назначеннымъ къ тому Богомъ, чтобы заботиться о всѣхъ ихъ нуждахъ, поддерживать ихъ въ случаяхъ нужды и утѣшать въ несчастіяхъ.

Чтобы имѣть возможность въ то время всеобщаго обѣднѣнія удовлетворить этой задачѣ, нужно было не только большое число діаконовъ, иподиаконовъ и диакониссъ, но нужны были мѣстная централизація въ диаконіи и госпитали *). Въ каждомъ значительномъ городѣ, въ каждой епископской резиденціи былъ одинъ или нѣсколько домовъ, служившихъ не только кладовыми жизненныхъ припасовъ, но и столовыми для бѣдныхъ. Въ однихъ мѣстахъ они строились вмѣстѣ съ епископскою квартирою и составляли часть ея, въ другихъ — были отдѣлены, но всегда почти были въ близости съ церковію. Находились они подъ управленіемъ діакона и служили нерѣдко помѣщеніями бѣдныхъ и больныхъ. Въ большихъ городахъ ихъ было очень много и они находились не только въ епископскихъ городахъ, но и въ значительныхъ пунктахъ той или другой страны.

*) Диаконіи развились совершенно естественно изъ прежнихъ столовыхъ для бѣдныхъ въ частныхъ домахъ. По прекращеніи гоненій не было причинъ замыкаться въ частныхъ домахъ и избѣгать публичности.

Со времени Константина Великаго мало по малу образовались сельскія церкви, а въ значительныхъ пунктахъ страны выстроились храмы, къ которымъ были приставлены особые священники, вполне зависимые отъ епископа *). Возлѣ этихъ церквей построили и діаконіи, въ нихъ начальствовали діаконъ или иподіаконъ, который получалъ отъ своего епископа указанныя средства для благотворительности. Въ этихъ діаконіяхъ бѣдные столовались все вмѣстѣ, при чемъ имъ обыкновенно предлагались краткія поученія, а иногда и цѣлыя рѣчи. Бѣднымъ презираемымъ, больнымъ, престарѣлымъ и т. п. пища приносилась діаконами на домъ. Нѣкоторые бѣдные вкушали пищу вмѣстѣ съ чужестранцами при столѣ епископа. Св. Златоустъ считаетъ преступленіемъ избѣгать этого долга. Известно также, что блаж. Августинъ никогда не обѣдалъ одинъ, а постоянно въ обществѣ бѣдныхъ. Благодаря этой централизаціи въ діаконіяхъ и большому числу діаконѳвъ, произошло то, что ни одинъ изъ бѣдныхъ не былъ забытъ. Діаконѳ и діакониссы посѣщали бѣдныхъ въ ихъ домахъ, изучали состояніе, возрастъ, полъ, причины бѣдности и увѣдомляли объ всемъ этомъ епископа. По этимъ то даннымъ изготовлялись и списки бѣдныхъ. Кто только въ нихъ былъ внесенъ, тотъ регулярно получалъ пособіе.

Кромѣ того, діаконѳ и діакониссы заботились о бѣдныхъ больныхъ въ ихъ домахъ и воспитывали подкинутыхъ и осиротѣвшихъ дѣтей подъ надзоромъ епископа. Такимъ образомъ и въ этотъ періодъ положеніе діаконѳвъ не было самостоятельнымъ. Забота въ совокупности о всѣхъ пуждахъ была дѣломъ епископа, который пользовался только діаконѳми, какъ вспомогательнымъ персоналомъ. Самое значительное положеніе послѣ епископа занималъ экономя. Забота епископа

*) Сард. соб. прав. 6. Сравн. Лаодик. соб. прав. 57.

ближайшимъ образомъ простиралась на нуждающихся въ помощи людей его округа. Всѣ роды несчастія: вдовы и сироты, неспособные къ работѣ бѣдняки, престарѣлые, подкинутыя дѣти, брошенныя дѣвушки находили помощь у него; всѣ бѣдные безъ различія вѣры принимались во вниманіе *). Нѣкоторые классы этихъ несчастныхъ, неприютные бѣдные больные, брошенные старики, больные зараженные, прокаженные и т. п. находили себѣ пріютъ и пособіе въ госпиталяхъ, но болшею частію подвергались домашнему пощечію о бѣдныхъ. Св. І. Златоустъ рассказываетъ, что, въ его бытность въ Антиохіи, церковь, кромѣ духовныхъ, чужестранцевъ, больныхъ и плѣнныхъ содержала болше 3000 безпомощныхъ вдовъ и сиротъ **). Въ Александріи въ «списки пособія» ко времени Іоанна Милостиваго было внесено болше 7500. Можетъ быть, болше этого питалось въ Римѣ, если судить по величинѣ богатства, числу владѣній. По этимъ числамъ уже можно судить о тѣхъ заботахъ и усиліяхъ, которыя дѣлали церкви для уменьшенія несчастій своихъ членовъ!

Предметомъ первой важности епископскаго попеченія какъ и прежде были вдовы и сироты; быть имъ вмѣсто отца, поддерживать, защищать отъ несправедливости это самая главная обязанность епископа. Положеніе вдовъ и сиротъ часто было совершенно беззащитно; онѣ всегда были въ опасности потерять послѣднее свое имущество. Своевольные и своекорыстные судьи и правители не рѣдко подъ разными предлогами присвоили себѣ ихъ наслѣдство. Зло было такъ велико, что побуждало императоровъ издавать противъ этого даже особые законы. На попеченіи церкви такимъ образомъ были какъ безпомощныя вдовы, такъ иногда и тѣ, у которыхъ

*) Сократъ VII, 25.

***) 66 бесѣда на Мо.

были наслѣдства. Послѣднія иногда отдавали свои имѣнія въ даръ церкви, иногда отдавали ихъ духовенству на сохраненіе. То обстоятельство, что вдовы отдавали свои имѣнія церкви для храненія, не рѣдко было причиною столкновеній между духовенствомъ и свѣтскими правителями, которые хотѣли незаконно воспользоваться наслѣдствомъ беззащитныхъ. Св. Амвросій Медиоланскій въ своемъ сочиненіи »De officiis ministrorum« даетъ совѣтъ съ терпѣлиемъ и рѣшительностію выдерживать нападенія сильныхъ на имѣнія вдовъ и сиротъ, находившіяся на сохраненіи въ церкви: »Чѣмъ мужественнѣе будете вы, дѣти, писалъ онъ клирикамъ, выдерживать нападенія сильныхъ, тѣмъ болѣе явитесь исполнителями заповѣдей Божіихъ« *). Вмѣстѣ съ этимъ онъ указываетъ имъ на собственный примѣръ и напоминаетъ о томъ, какъ не разъ являлся онъ лично къ императорамъ для защиты имѣній вдовъ и сиротъ отъ своекорыстія вельможъ и выдерживалъ при этомъ самую упорную борьбу, и между прочимъ хвалитъ образъ дѣйствій епископа церкви Тицинской (Павійской), который не согласился выдать изъ церкви имѣнія сиротъ по требованію изданнаго правительствомъ указа и убѣдилъ императора отмѣнить требованіе ***).

Епископъ же былъ и самымъ высшимъ патрономъ подкидышей. Если ихъ никто не бралъ на воспитаніе, епископъ долженъ былъ воспитывать ихъ, заботиться о нихъ, пока они не прійдутъ въ полную возрастъ. Блаж. Августинъ упоминаетъ, что въ Африкѣ діакониссы подбирали подкинутыхъ дѣтей, крестили ихъ и воспитывали ***). Въ Галліи подкинутыя дѣти часто отдавались на воспитаніе частнымъ лицамъ и этимъ ли-

*) Кн. II, гл. 29.

**) Тамъ же кн. II, гл. 39.

***) Августинъ 23 письмо къ Бонифацію.

цамъ усвоялось право на нихъ, какъ на своихъ родныхъ дѣтей. Чтобы женщины, родившія тайно, или виѣбрачно, по бѣдности не могущія воспитывать своихъ новорожденныхъ дѣтей, не убивали ихъ, въ Галліи, особенно съ V вѣка, и другихъ мѣстахъ было заповѣдано матерямъ подкидывать дѣтей къ церковнымъ дверямъ *), а при послѣднихъ устраивались колыбели, куда можно было класть дѣтей. Церковные служители брали ихъ и приносили къ епископу, который повелѣвалъ записывать день и обстоятельства, когда и какъ были найдены дѣти; свидѣтели подтверждали совершаемые епископомъ переговоры и эти свидѣтельства сохранялись весьма тщательно. Когда народъ собирался къ богослуженію, епископъ предлагалъ, не желаетъ ли кто изъ любви взять это невинное дитя и воспитать, какъ свое. Если никто не изъявлялъ желанія, то церковь воспитывала его на свой счетъ. Императоры Θεодосій и Юстиніанъ объявили подкидышей свободными и поставили ихъ подъ покровительство епископовъ и императорскихъ проконсуловъ. Затѣмъ при церквахъ стали строить особые дома для приѣма и воспитанія сиротъ и подкидышей; это — «орфанотрофіонъ» «брефотрофіонъ» — «сиротскій домъ». Первый такой дѣтскій пріютъ устроилъ Климентъ, еп. Анкирскій. Самъ оставшійся въ малолѣтствѣ круглымъ сиротою и воспитанный благочестивою подругою своей матери — Софіею, Климентъ вмѣстѣ со второю своею матерію посвятилъ себя заботамъ о сиротахъ, особенно когда сталъ епископомъ. Сиротолюбивый святитель имѣлъ обычай подбирать новорожденныхъ дѣтей языческихъ родителей, брошенныхъ на улицахъ. Собирая вмѣстѣ съ Софіею подкидышей и сиротъ въ устроенный имъ дѣтскій пріютъ, онъ крестилъ ихъ, утверждалъ ихъ въ вѣрѣ Христовой и давалъ имъ приличное

*) Арелатск. соб. прав. 32.

образование. Известнѣе другихъ сиротскіе дома пресвитера Зотика, который за свое сиротолубіе получилъ названіе сиропитателя.

И бѣдную брошенную юную дѣвушку принимала къ себѣ церковь, заботилась о пропитаніи ея, или давала ей приданое для выхода замужъ, чтобы только сохранить ее отъ опасности проституціи. Она также принимала и тѣхъ проституттокъ, которыя, раскаявшись въ своемъ поведеніи, хотѣли исправиться. Подъ вліяніемъ церкви и при содѣйствіи императоровъ для такихъ лицъ были устрояемы заведенія. Такое заведеніе устроилъ для нихъ, между прочимъ, въ Кизикѣ Елевзіи, еп. Кизинскій. Такое же заведеніе подъ названіемъ »домъ кающихся« устроилъ въ Константинополь императоръ Юстиніанъ по настоянію пастырей церкви.

Далѣе къ церкви приходили толпы больныхъ, калѣкъ и вообще несчастные всевозможныхъ родовъ. И тѣ, которые честно трудились, но не могли заработать необходимаго для себя и своего семейства, тоже получали пособіе отъ церкви.

Вообще о.о. церкви всѣми силами старались предупредить обѣднѣніе. Такъ они приходили на помощь съ значительными суммами денегъ къ тѣмъ, которые прежде вели большіе дѣла, но вслѣдствіе случайнаго несчастья, въ которомъ они были совершенно невинны, или вслѣдствіе недостатка кредита были близки къ нищетѣ. Къ этому побуждали о.о. церкви тѣ обстоятельства, что при подобныхъ случаяхъ многіе лишали себя жизни.

Особеннымъ вниманіемъ церкви и въ этотъ періодъ постоянныхъ войнъ (рѣдкій годъ проходилъ безъ хищническаго нашествія варварскихъ народовъ) пользовались плѣнные. Григорій Великій считалъ долгомъ всѣхъ общинъ выкупать своихъ плѣнныхъ, чему самъ подавалъ хорошій примѣръ. Для выкупа такихъ несчастныхъ изъ

безрутѣшнаго плѣна, для возвращенія горюющей семьѣ отца, оставленной вдовѣ — ея единственнаго сына отцу церкви жертвовали всеѣмъ. Григорій Великій рассказываетъ трогательный случай изъ жизни Павлина, еписк. Ноланскаго, который, желая возвратити бѣдной вдовѣ ея сына, влекомаго въ плѣнъ, и не имѣя съ собою денегъ, самъ отдалъ себя въ рабство *).

Церковь не забывала и тѣхъ, которые за долгъ или какое либо преступленіе томилась въ тюрьмахъ. Законъ языческій, вообще жестокій, былъ особенно жестокъ для осужденныхъ. Безчеловѣчіе приставниковъ къ осужденнымъ, всегда немилостивыхъ отъ привычки къ зрѣлищамъ страданій — въ древности было ужасно. Св. Златоустъ жестокость тюремныхъ приставниковъ своего времени представляетъ въ примѣръ крайняго безчеловѣчія **). Константинъ Великій, а потомъ и Θεодосій Великій начали требовать отъ судей челоуѣколюбиваго обращенія съ осужденными, не задерживать виновныхъ на долгое время въ темницахъ, давать имъ достаточное содержаніе и стараться о предохраненіи ихъ отъ болѣзней во время заключенія; и это были первыя требованія закона, призывавшія къ милосердію и челоуѣколюбивому обращенію съ осужденными, до этого времени совершенно чуждыя римскому праву ***).

Закономъ гражданскимъ утверждалось за духовенствомъ право попеченія объ осужденныхъ и заключенныхъ въ темницахъ уже въ 409 г. при Гоноріи. Замѣчательно, что онъ былъ вызванъ продолжавшимися до того времени безпечностію и нерадѣніемъ объ ихъ содержаніи. Гонорій повторилъ требованія Константина Великаго и Θεодосія касательно челоуѣколюбиваго об-

*) Григорій Вел. Діалог. III, 1.

***) Бесѣда 4 на посл. къ Тим. гл. 2.

***) Кодексъ Θεодосія кн. IX, зак. 1, 2, 6.

ращенія съ заключенными въ тюрьму—подъ угрозою, въ противномъ случаѣ, большаго штрафа съ правителей и судей, мѣра—показывающая, что требованія прежнихъ законовъ оставались безъ исполненія. Чтобы придать болѣе силы своему постановленію, Гонорій указываетъ на требованія св. вѣры, повелѣваетъ посѣщать узниковъ въ воскресные дни, освѣдомляться объ ихъ состояніи и наконецъ требуетъ содѣйствія духовенства къ облегченію ихъ участи, чтобы епископы еженедѣльно посѣщали тюрьмы своего округа, спрашивали узниковъ о причинѣ ихъ заключенія, наблюдали за надзирателями и сторожами и о всякаго рода непорядкахъ доносили императору. Дѣйствительно, отцы церкви за всѣмъ этимъ строго слѣдили. Соборъ Орлеанскій 549 г. опредѣлилъ чтобы епископы заботились о томъ, находящихся въ тюрьмахъ и давали имъ необходимыя средства жизни. Значительную часть поддерживаемыхъ ежедневно церковію составляли чужестранцы, странники. Страннопримство было свидѣтельствомъ и выраженіемъ общей христіанской любви, для которой нѣтъ различія въ народахъ и племенахъ, и въ то же время имѣло особенно важное значеніе, потому что способствовало распространенію и раскрытію въ обществѣ духа общительности, столько чуждаго древнему міру. Такое значеніе усваиваетъ страннопримству св. Амвросій: *«est enim hospitalitas publica humanitatis»* *). Но при этомъ странники, желая получить благодѣянія гостепріимнаго приема, должны были представить рекомендательныя письма отъ своего епископа **). При недостаткѣ публичныхъ приютовъ (въ родѣ нашихъ №№ для проѣзжающихъ) такой порядокъ былъ для странствующихъ великимъ благодѣяніемъ, существеннымъ облегченіемъ. вмѣстѣ съ этимъ поддер-

*) *De officiis ministr., 22.*

**) Антиох. соб. прав. 9; Халкид. соб. прав. 11.

живались сношенія отдѣльныхъ христіанскихъ общинъ и укрѣплялось и возвышалось чувство взаимной связи. Ни одинъ христіанинъ не могъ заперѣть дверей своего дома предъ чужестранцемъ, потому что въ немъ онъ встрѣчалъ Самого І. Христа, помня Его слова: »Страненъ бѣхъ и введосте.....«. Приютить странника было прежде всего обязанностію епископа. Для приюта странника при каждой епископской квартирѣ было особое мѣсто, превратившееся впоследствии въ специальное зданіе »ксенодохионъ« »ксенонее«.

Наконецъ забота церкви простиралась и на мертвыхъ. Она, какъ и въ другихъ случаяхъ, была молящеюся матерію, напутствующею, любимое дитя, отправляющееся въ лучшій міръ. Пастыри церкви съ готовностію принимали на себя погребеніе бѣдняковъ, тратили на это свои личные средства и труды и дѣлали все, что могли и что было достойно христіанина. Въ IV вѣкѣ часто повторявшіеся голодъ и зараза свирѣпствовали повсюду, оставляя за собою многочисленныя трупы бѣдняковъ, такъ что пресвитерамъ недоставало времени для погребенія ихъ. Къ этому времени относится учрежденіе въ нѣкоторыхъ многолюдныхъ городахъ особеннаго общества, принявшаго на себя обязанность готовить все нужное для погребенія. Это общество копателей. Первоначально оно возникло въ Константинопольской церкви, гдѣ число копателей простиралось до 1000 чело- вѣкъ, а отсюда распространилось и по другимъ церквямъ—Римской, Александрійской и друг. Такъ какъ дѣятельность этого общества имѣла важное значеніе и требовала безкорыстнаго служенія добродѣлю, то въ него поступали только лучшіе изъ христіанъ. Выборъ копателей зависѣлъ отъ мѣстнаго епископа, которому они и подчинялись. Церковныя писатели считаютъ копателей въ числѣ низшихъ клириковъ. Они обязаны

были погребать мертвыхъ бѣдняковъ, особенно казненныхъ, не оставившихъ ничего для уплаты за погребеніе и не имѣвшихъ родныхъ и друзей, которые приняли бы на себя исполненіе этого долга. Они наблюдали также за благоприличіемъ погребенія; одѣвали тѣла умершихъ, особенно обнаженные трупы преступниковъ, относили на кладбище и предавали землѣ. Такъ какъ число ихъ было велико, то необходимо было бы на нихъ тратить огромную сумму денегъ изъ церковнаго имущества, но они сами содержались, благодаря своимъ трудамъ. Напр. константинопольскіе копатели имѣли въ одномъ Константинополѣ 50 мастерскихъ, въ которыхъ занимались приготовленіемъ гробовъ и всего нужнаго для погребенія; торговые барыни этихъ мастерскихъ шли на содержаніе копателей и на погребеніе бѣдняковъ. Впрочемъ, они погребали бесплатно не только бѣдняковъ, но и всякаго умершаго въ благотворительномъ заведеніи или другомъ мѣстѣ. Церковные писатели и даже язычники довольно удивлялись безкорыстію и самоотверженію копателей, ихъ горячей любви къ умершимъ, въ которыхъ они видѣли не бездушный трупъ, а живаго брата, призваннаго къ лучшей жизни. Ни насмѣшки, ни преслѣдованія язычниковъ, ни препятствія со стороны природы не могли остановить ихъ и не мѣшали отдать послѣдняго долга умершему собрату.

Вообще, если существовало правило, чтобы епископъ заботился о жителяхъ своего округа *), то все таки сердце его не было замкнуто по отношенію къ несчастію болѣе отдаленныхъ странъ, напротивъ, всѣ чувствовали себя какъ одну общину, одно тѣло, члены котораго взаимно поддерживаются, которые только тогда могутъ быть счастливыми, когда всѣ раздѣляютъ это счастье. Какъ одна вѣра, такъ и одна любовь обнимала весь

*) 4 Каро. соб. прав. 10 и 83.

земной шаръ и этой послѣдней не были лишены даже тѣ, которые не раздѣляли первой. Эта универсальность и всеприсутствіе христіанской любви и было тѣмъ, что возбуждало удивленіе въ Юліанѣ, уязвляло его ярость и еще болѣе возбуждало его досаду!

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Песчано-Озерскаго Амурской области, въ честь Божіей Матери и иконы Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“. *)

(Продолженіе).

ВА время служенія о. Яковлева Песчано-Озерской храмъ былъ внутри оштукатуренъ мѣстнымъ мастеромъ Н. Тучинымъ за 100 рублей, каковыя деньги были собраны съ крестьянъ по приговору, отъ 10-го іюня 1890 года. Въ слѣдующемъ 1891 году священникъ о. Іоаннъ Яковлевъ былъ перемѣщенъ къ Черемховской церкви (указъ Конс. отъ 14-го февраля 1891 г. за № 636), а его мѣсто въ Песчано-озерскомъ приходѣ занялъ священникъ Михаилъ Θεодоровъ, студентъ Благовѣщенской духовной Семинаріи, выпуска 1890 года, мѣстный амурскій уроженецъ. Этотъ послѣдній прожилъ только до іюня мѣсяца того же года. Съ нѣкоторымъ перерывомъ Песчано-Озерской приходъ занималъ священникъ Ал. Охлопковъ (указъ Конс. отъ 27-го іюля 1891 года), прибывшій изъ Якутской епархіи, но онъ вскорѣ былъ переведенъ на Ниманскіе пріиски и приходъ по распоряженію епархіальной власти, въ сентябрѣ 1891 г. былъ переданъ въ завѣдываніе священнику Ильинской церкви о. Всеволоду Пляскину **). Эти частыя перемѣщенія, а иногда и отсутствіе священниковъ, какъ руководителей въ мѣстномъ попечительствѣ, вредно отозвались на дѣлахъ послѣдняго. Все это, какъ и слѣдовало ожидать, произвело нѣкоторое броженіе умовъ въ приходѣ; анновцы и лазаревцы почти отказались быть членами Песчано-Озерскаго прихода и самовольно отказались отъ своихъ приговоровъ для пополненія ружнаго положенія. Однако, благодаря усиліямъ и ревности о. Всеволода Пляскина было обращено вниманіе на завіе церкви, причемъ почти заново былъ передѣланъ иконостасъ въ два яруса съ рѣзными украшеніями и побѣленъ бѣлилами; эта перестройка стоила обществу до 400 рублей. Но, по распоряженію мѣстнаго благочиннаго, колокола, принадлежація Никольской единовѣрческой церкви, были возвращены теперь по принадлежности.

*) См. № 8 Камчат. Епарх. Вѣд.

**) Окончилъ курсъ въ Благовѣщенской духов. семинаріи въ 1888 г.

Конецъ 1891 года ознаменовался для Песчано-Озерской церкви событіемъ ея освященія Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, который въ ноябрѣ мѣсяцѣ 24 дня въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго о. І. Михайлова и завѣдывающаго приходомъ Ильинскаго священника о. Всеволода Пласскина изволилъ освятить Песчано-Озерскую церковь въ честь празднованія иконы Божіей Матери »Всѣхъ Скорбящихъ Радости«. Велика, конечно, была радость прихожанъ, удостоившихся видѣть исполненіе своей мечты.

По минованіи дней торжества освященія церкви приходская жизнь потекла своимъ путемъ.

Въ началѣ 1892 года въ Песчано-Озерскій приходъ снова поступилъ священникъ о. Іоаннъ Яковлевъ и служилъ до конца сего года. За этотъ годъ какихъ либо измѣненій или улучшеній въ церкви и приходѣ не послѣдовало, только были приобретены на церковныя средства новый серебро-позлащенный сосудъ и облаченіе на престоль, на средства изъ 2000 рублей, ассигнованныхъ Св. Синодомъ на постройку Песчано-Озерской церкви (указъ Консист. отъ 11-го февр. 1892 г. за № 645). Въ концѣ 1892 г. священникъ Іоаннъ Яковлевъ былъ перемѣненъ въ Южно-Уссурійскій край, къ Ивановской церкви (гдѣ, въ 1893 г., волею Божіею скончался), а на его мѣсто былъ назначенъ священникъ Владиміръ Винчевъ, студентъ VIII курса Благовѣщенской духовной Семинаріи, выпуска 1890 года, мѣстный Амурскій уроженецъ; псаломщикомъ съ половины 1891 года до конца былъ Дмитрій Будниковъ (изъ вольнонаемныхъ), а съ конца 1891 г. по настоящее время состоитъ Терентій Новгородцевъ, изъ крестьянъ Тамбовской губерніи, назначенный на мѣсто псаломщика указомъ мѣстной Консисторіи *).

Въ теченіи 1892—93 годовъ по настоянію причта Песчано-Озерская церковь отремонтирована, снова оштукатурена и побѣлена; печи передѣланы, при этомъ былъ капитально поправленъ священнической домъ и приобретенъ домъ псаломщику; на ремонтъ израсходовано обществомъ 300 рублей, и за домъ для псаломщика уплачено 300 рублей; тѣмъ не менѣе дома эти не отвѣчаютъ вполне своему назначенію; церковная утварь была на столько пополнена новыми и цѣнными вещами изъ мѣстнаго епархіальнаго Комитета, что не оставалось нужды по крайней мѣрѣ въ необходимомъ; за это время были приобретены на престольные евангеліе и кресты (2), водосвятная чаша и хлѣбница, дарохранительница и дароносица, два священническихъ облаченія и облаченіе на престоль, а также нѣсколько иконъ празднуемыхъ святыхъ; всего на эти вещи было израсходовано до 800 рублей. Затѣмъ было приобретено 4 колокола на сумму до 700 рублей; изъ нихъ самый большой вѣсомъ 11 п. 26 ф.

*) Опред. Консисторіи отъ 7-го сентября 1894 г. *Новгородцевъ* утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика. См. Камчат. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 18. *Примѣч. Редакт.*

Для утвержденія колоколовъ была построена на четырехъ столбахъ съ поломъ и крышей колокольна въ 13½ аршинъ высоты; стоитъ она 50 руб., не считая дареваго лѣса.

Церковной библіотеки не существовало. Поэтому, съ разрѣшенія и вѣдома мѣстнаго о. благочиннаго, путемъ выписки было приобретено до 200 томовъ разныхъ сочиненій, одобренныхъ духовною цензурою, между которыми имѣются: Библія на славянскомъ и русскомъ языкахъ, Великія Четыи-Миней, 12 кн. житія святыхъ Протопопова, правила апостольскія, собраніе сочиненій Фаррара, священника Буткевича, Исторія христ. церкви Робертсона. Проповѣди Дмитрія Архіепископа Херсонскаго, проповѣди Леоптія, Митрополита Московскаго, священника Далкевича и др., 4 тома Священнои Лѣтописи Г. Властова, Голубинскаго Премудрость и благодать въ судьбахъ міра и человѣка, Оаворова Очерки правственнаго Богословія, Архіеп. Филарета Докматическое Богословіе. Церковные уставы Никольскаго и Неаполитанскаго, Объясненіе псалмовъ Еписк. Паллади, и мп. др. Изъ духовныхъ журналовъ выписываются: »Церковный Вѣстникъ«, »Христіанское Чтеніе«, »Русскій Паломникъ«, »Вѣстникъ Краснаго Креста«, »Благовѣстникъ«, »Церковныя Вѣдомости« и »Камчатскія Епархіальныя Вѣдомости«. Для начала же образованія библіотеки много было сдѣлано добра пожертвованіемъ книгъ и духовныхъ журналовъ за прежніе годы Каодральнымъ протоіереемъ г. Благовѣщенска о. Александромъ Сизымъ; всего пожертвовано имъ книгъ рублей на 60 (предш. мѣстн. благоч. отъ 26-го янв. 1893 г. за № 50).

Что касается дѣятельности мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, то она, по усмотрѣнію Епархіальной Власти, была найдена неудовлетворительной, въ силу чего указомъ Консисторіи, отъ 19-го августа 1892 года за № 3212, составъ членовъ попечительства совершенно измѣненъ съ удаленіемъ бывшихъ членовъ. Отсюда вытекаетъ понятное заключеніе, что попечительство, какъ въ отношеніи церкви, такъ и причта не выполняло своего назначенія, слѣдовательно приходъ и церковь во многомъ особенно въ матеріальномъ отношеніи, были предоставлены самимъ себѣ.

Песчано-Озерскій храмъ при настоящей многочисленности членовъ прихода (въ одномъ только с. Песчано-Озерскомъ 230 дворовъ) становится уже недостаточнымъ, такъ что теперь является крайняя нужда въ новомъ, болѣе помѣстительномъ храмѣ, что при содѣйствіи причта и наставленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго въ бытность Его 19-го числа мая 1894 г. въ с. Песчано-Озерскомъ, — уже сознано народомъ; это сознаніе выразилось въ ихъ приговорѣ на постройку новой церкви. Но такъ какъ хлѣбный урожай 1893—1894 гг. былъ ниже средняго, то и средствъ на постройку пока не предвидится, а потому и вопросъ о построеніи новой церкви въ Песчано-Озерскомъ волею—неволею долженъ быть пока оставленъ; къ тому же и сосѣднія деревни, входящія въ составъ Песчано-

Озерскаго прихода, неособенно рачительны къ исполненію своихъ обязанностей въ отношеніи храма и причта и, какъ уже замѣчено было раньше, Лазаревка и Анновка давно въ этомъ отношеніи порвали всякое общеніе съ приходомъ: эта рознь пагубно отзывается на дѣлахъ прихода. Положимъ, Анновскій приходъ въ составѣ деревень Анновки и Лазаревки, по мысли указа Консисторіи, отъ 10-го апрѣля 1893 г. за № 1144, предположено *) выдѣлить въ самостоятельный, но когда тамъ построится церковь—трудно сказать. Быстро населяющій приходъ и особенно с. Песчано-Озерское элементъ—переселенцы изъ Тамбовской губерніи; а замѣчено, что на Амурѣ тамбовцы какъ то вообще мало сочувствуютъ благимъ начинаніямъ старожиловъ, особенно въ дѣлѣ построения церкви и въ отношеніи ружнаго пособія; тоже замѣчается и въ Песчано-Озерскомъ приходѣ. Переселенцы названной губерніи, имѣя себя русскими, съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ смотрятъ на своихъ односельчанъ—«холовъ», т. е. малороссовъ и поэтому свой образъ жизни и даже дѣятельности стараются отличить отъ ихъ образа жизни и дѣятельности; набожность малороссовъ и ихъ твердость въ этомъ отношеніи не встрѣчаетъ подражанія у тамбовцевъ. Тамбошамъ, какъ приято называть ихъ здѣсь въ просторѣчій, болѣе нравится веселье и разгульная жизнь, чѣмъ серьезное время препровожденіе. Ихъ жены и дѣти прекрасно знаютъ улочные пѣсни, но молитвъ не знаютъ, а если заставляешь ихъ учить, такъ позволяютъ себѣ даже обижаться, говоря, что прежде не учили, значить и не надо. Праздниковъ въ церковномъ смыслѣ для «тамбошей» почти не существуетъ. Обязанность посвѣщенія церкви «тамбошами» слабо выполняется и то болѣе женскимъ поломъ: не столько впрочемъ для молитвы, сколько для показанія своихъ нарядовъ:—страсть эта у нихъ обычна и т. д. Эта халатность и невнимательность къ дѣламъ вѣры и храму тамбошей вредно отзывается и на другихъ. Конечно, наставленія доступны и для нихъ, но съ большимъ трудомъ: поэтому благоуукрашать старый храмъ или воздвигать новый—трудно при ихъ холодности къ храму. Этимъ отчасти объясняется и застои дѣлъ попечительства въ отношеніи храма и приходской жизни за послѣднее время.

Свящ. Вл. Вѣнчаевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



*) Въ настоящее время къ Анновскому приходу назначенъ священникъ П. Литвищевъ. См. Камчат. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 21. *Примеч. Редак.*

Поступила въ продажу послѣдняго свѣжаго сбора

ЭФЕДРА

ИЛИ

ТРАВА КУЗЬМИЧА

(Ephedra Vulgaris),

получившая за свое высокоцѣлебное достоинство европейскую павѣстность и широкое распространѣнiе, рекомендуется какъ простое совершенно безвредное вѣрное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, ломоты, катарровъ мезудна и кишечъ, одышки, кашля, геморроя, возстановлять правильное отправленiе пищеварительныхъ органовъ и устраняеть причину малокровiя.

Въ послѣднее время на ЭФЕДРУ обратилъ вниманiе многiе просвѣщенные медики, какъ на одинъ изъ египотическихъ виннаго клиническихъ опытовъ съ этимъ новымъ средствомъ. Указку на отчетъ д-ра Ветхина, изучившаго Эфедру въ клиникѣ профессора В. М. Попова. Подробный отчетъ напечатанъ въ Большойной газетѣ Ветхина, отъ 11-го мая 1891 г.

О благотворномъ дѣйствiи decocti хвойника «Эфедра» на разнообразныя болѣзни свидѣтельствуетъ масса листныхъ отзывовъ, помѣщен. въ разныхъ периодическихъ изданiяхъ («Новое Время» № 4993—22 января, «Новости» № 116, «Одесскiй Листокъ» № 21, за 1890 г., «Издвiя» № 23, «День» № 1102, «Гражданинъ» № 258 за 1891 годъ, «Всемирная Иллюстрация» за 1892 годъ и друг. издан.).

Лучше по своему цѣлебному достоинству отборные сорта собственныхъ сборовъ, специально приготовленные для розничной продажи, высылается почтой во всѣ мѣста Россiйской Имперiи, съ приложенiемъ наставленiя способа лѣченiя

по 1 рублю за фунтъ безъ пересылки.

Высшiй сортъ боровая ТРИ руб. за фунтъ.

ВЫСЫЛКА ПРОИЗВОДИТСЯ И СЪ НАЛОГОМЪ ПЛАТЕЖА.

ЛѢЧЕНIЕ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ ГОДА.

Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описанiемъ и его свойствами, на каждыя 3 фунта высылается по одной и на пять фунтовъ—по двѣ брошюры Н. П. Парганскаго, безплатно.

Главный складъ и контора КУЗЬМЫ СТЕПАНОВИЧА ШЕРСТНИКОВА въ Бузулукѣ, Самарской губ.

Адресъ для телеграммъ: Бузулукъ—ШЕРСТНИКОВУ.

Редакторъ, Ректоръ Семинарiи, Протоіерей В. Метиславскiй.

Благовѣщенскъ. Печатаеть разрѣшается. 1895 г. мая 29-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографiя т-ва Д. О. Мокшiнъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Юня 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за 18⁹³/₉₄ учебный годъ.

Архипастырская награда.

Священникъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александръ *Муравьевъ*, по вниманію къ его долготѣйшей и отлично-усердной службѣ въ званіи преподавателя Благовѣщенской духовной Семинаріи, Его Преосвященствомъ награжденъ 30-го апрѣля сего года набадренникомъ и 6-го мая с. г.—скуфьею.

Архипастырская благодарность.

Его Высокопревосходительству, господину Приамурскому генераль-губернатору и Кронштадскому протоіерею

о. Иоанну Ильичу *Сергіеву*, пожертвовавшемъ на нужды Платоно-Александровской церкви, Ханкайского участка, по 100 рублей, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го мая с. г. № 1148, изъявлена Архинеастьрская благодарность.

Распоряженія Намчатскаго Епархіального Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го мая с. г. № 1137, псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Викентій *Анеллесовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го мая с. г. № 1143, діакопъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Владиміръ *Михальчукъ* назначенъ священникомъ къ церкви въ с. Олы, Охотскаго округа.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го мая с. г. № 1099, діакопъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Іоаннъ *Чеботягинъ* назначенъ священникомъ къ Спасской церкви въ с. Гижигѣ, Охотскаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го мая с. г. № 1150, бывшій псаломщикъ Панкратій *Струковъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го мая с. г. № 1155, благовѣщенскій мѣщанинъ Николай *Корякинъ* назначенъ псаломщикомъ къ церкви въ с. Олы, Охотскаго округа.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13-го мая с. г. № 1177, перемѣщены псаломщики церквей: Вен-

целевской Петръ *Токаревъ* къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору и Пузиновской Михаилъ *Гобовъ* къ Венцелевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го мая с. г. № 1210, крестьянинъ Пахомій *Дышаевъ* временно назначенъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви, на р. Амурѣ.

Утвержденіе въ должности.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 5, 12, 13-го сего мая за №№ 1135, 1147, 1172, 1173, 1175 и журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи за № 55/84, утверждены: отставной за-урядъ хорунжій Александръ *Колышкинъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при усть-уссурійской церкви и казаки: Иванъ *Дедюжинъ*, Аписимъ *Горбуновъ* и Харлампій *Савинъ*—членами сего попечительства; коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановъ *Потылицинъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Сучанской церкви и крестьяне: Артемій *Колесниковъ*, Георгій *Разгоновъ*, Иванъ *Хлыствъ*, Теодоръ *Косницкій*, Петръ *Рослый*, Павелъ *Моисеевко*, Онуфрій *Оштокъ*, Петръ *Овчинниковъ*, Михаилъ *Тарабанко*, Евменій *Мацуевъ* и Григорій *Фидневъ*—членами попечительства; крестьянинъ Спасскаго селенія Алексѣй Семеновъ *Бокачъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Спасской церкви, крестьяне того же селенія: Игнатій *Кулешъ*, Исаакій *Максименко*, Матѳей *Кожанъ* и Ларіонъ *Юрченко*—членами сего попечительства; крестьяне Вознесенскаго селенія: Миронъ Діонисовъ *Рогачъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Вознесенской церкви, Артемій *Рудинъ* и Григорій *Ткаченко*—членами означеннаго попечительства; крестьянинъ с. Раковки Южно-Уссурійскаго края Ефимъ Матѳеевъ *Луцкій*—церковнымъ старостою при Раковской церкви, Петръ Фе-

одоровъ *Шленчикъ* — кандидатомъ по немъ, Андрей *Коріенко* — председателемъ церковно-приходскаго попечительства при означенной церкви, Василий *Богданъ*, Андрей *Бьлоконскій*, Иванъ *Скрипка*, Герасимъ *Дикунъ*, Антонъ *Сакоцкій*, Акимъ *Колесниковъ*, Иванъ *Герасименко*, Михайлъ *Тупица*, Ананій *Пила* и *Вахонъ* — членами этого попечительства; нестроевой старшаго разряда Иванъ *Кореневъ* — председателемъ Полтавскаго церковно-приходскаго попечительства и казаки Іосифъ *Патринъ*, Максимъ *Шестопаловъ* и Аггѣй *Дьячковъ* — членами этого попечительства, всѣ срокомъ на три года съ 1895 г. по 1898 г. за исключеніемъ председателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства при Раковской церкви, кои утверждены на одинъ годъ, впредь по 12-е мая 1896 г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го сего мая за № 1236, утверждены крестьяне Θεодоръ *Семенцовъ* и Каллистратъ *Мастабаевъ* представителями прихожанъ Николаевской на р. Лефу церкви для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ церковныхъ суммъ, срокомъ на одинъ годъ.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Резолюціею Его Преосвященства крестьянамъ села Успенскаго Южно-Уссурійскаго округа Петру *Попову* и Ивану *Михальку* разрѣшенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій по Амурской и Приморской областямъ на построеніе новаго храма въ селеніи Успенскомъ, для чего на имя названныхъ крестьянъ выдана сборная книга срокомъ на одинъ годъ, съ 19-го мая сего года по 19-е мая 1896 года.

Увольненіе въ отпускъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го мая с. г. № 1169, ключарь градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго

собора, священникъ Іоаннъ *Коноплевъ* уволенъ въ отпускъ, срокомъ отъ 15-го мая по 15-е августа сего года, въ области: Амурскую, Приморскую и Забайкальскую, для пользованія минеральными водами.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17-го мая с. г. № 1221, противосектантскому миссіонеру, священнику Алексію *Діаконову* разрѣшенъ отпускъ, срокомъ отъ 20-го мая по 15-е августа сего года, для поѣздки въ стан. Игнашино, Амурской области, на минеральныя воды.

Пожертвованія на нужды епархіи.

На сооруженіе церквей въ переселенческихъ поселеніяхъ Амурской области въ комитетъ Сибирской желѣзной дороги поступили пожертвованія отъ: 1) Кронштадскаго протоірея о. Іоанна Ильича *Сергіева* — 100 руб.; 2) неизвѣстнаго лица на поминавленіе „о здравіи Ольги“ — 100 руб., и 3) двухъ другихъ лицъ 1000 рублей на сооруженіе церкви во имя святой благовѣрной княгини Ольги.

О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 1893/94 учебный годъ *).

(Продолженіе).

VIII.

Успѣхи обученія въ церковно-Приходскихъ школахъ были неоднаковы, каковое обстоятельство обусловливалось: недостаточною матеріальною обезпеченностію нѣкоторыхъ школъ, стоящею въ непрѣмѣнной связи съ тою или иною степенью состоятельности мѣстнаго общества и сочувствія къ школьному дѣлу, выражаемаго въ денежномъ или вещественномъ пособіи на нужды школы; весьма ограниченнымъ количествомъ учебниковъ и учебныхъ пособій въ нѣкоторыхъ школахъ; — недостаткомъ въ педагогически подготов-

(*) См. № 10 Камч. Епарх. Вѣд.

ленныхъ лицахъ на занятіе учительскихъ должностей, что съ своей стороны служило причиною того грустнаго факта въ школьной практикѣ, что иногда, хотя и временно, полуграмотный отставной унтеръ и лица сомнительнаго образовательнаго ценза и общественнаго положенія, за неимѣніемъ способнаго учителя, являли себя просвѣтителями народнои массы;—позднимъ *началомъ* (въ нѣкоторыхъ школахъ, напр. Павловской, занятія начались съ января мѣсяца) и раннимъ *окончаніемъ* (напр., въ Покровской школѣ занятія дллились всего два мѣсяца за недоставленіемъ обществомъ отопленія) учебныхъ *занятій*;—неаккуратнымъ посѣщеніемъ многими учениками уроковъ и неудобствомъ школьныхъ помѣщеній, часто сырыхъ, холодныхъ и маловмѣстительныхъ. Но если исчислить процентъ школъ, въ гигиеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ добропорядочно обставленныхъ, заручившихся матеріальнымъ сучувствіемъ мѣстнаго населенія и соотвѣтствующими своему назначенію учителями: то въ общемъ, за нѣкоторыми исключеніями, успѣхи обученія нужно признать удовлетворительными и большею частію соотвѣтствующими требованіямъ изданной св. Синодомъ программы для церковно-приходскихъ школъ.

Особое вниманіе о.о. наблюдателей, завѣдующихъ и законоучителей было обращено на главные предметы преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ—Законъ Божій, церковное чтеніе и пѣніе, а также и на русскій языкъ и ариметку; при этомъ учителями неуклонно преслѣдовалась та цѣль, чтобы бы наученіе дѣтей различнымъ знаніямъ, намѣченнымъ въ программѣ, шло, такъ сказать, рука объ руку съ воспитаніемъ и вообще всякая мысль, будучи прочувствована и сознава ученикомъ, стала-бы его достояніемъ, а не какъ нѣчто данное извнѣ; примѣромъ и словомъ убѣжденія о.о. завѣдующіе и учителя старались насаждать въ сердцахъ воспитанниковъ добрые христіанскіе навыки и при раскрытіи высокихъ христіанскихъ истинъ заботились, что-бы дѣти воспринимали послѣднія не механически, а сознательно.

Въ частности: *по закону Божію* выпускные ученики, при знаніи и достаточномъ пониманіи смысла молитвъ, могутъ толково и разумно изложить главнѣйшія библейскія событія.—ознакомлены съ элементарными истинами православно-христіанской религіи и краткимъ курсомъ Богослуженія. *По церковно-славянскому и русскому языку*—бойко читаютъ по русски, знаютъ начальныя правила русской грамматики и постановку главнѣйшихъ знаковъ препинанія, излагаютъ довольно свободно прочитанное и пишутъ подъ диктовку; ясно, хотя и неспѣшно, читаютъ церковно-славянскую печать съ переводомъ на русскую рѣчь несоотвѣтствующихъ по значенію и оригинальныхъ словъ и обнаруживаютъ знаніе славянской цифровой системы. *По ариметикѣ*—рѣшаютъ устныя и письменныя задачи на 4 правила и имѣютъ свѣдѣнія объ именованныхъ числахъ, а лучшіе ученики въ нѣкоторыхъ школахъ ознакомлены съ

дѣйствіями палъ простыми дробями. Имѣютъ общія и необходимыя знанія изъ географіи и отечественной исторіи.

Почти во всѣхъ школахъ существовали урочныя росписанія, составляемыя согласно школьной программы; въ нѣкоторыхъ непрерывно и послѣдовательно велись классныя журналы и записи въ нихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію учащихся. Всюду были примѣняемы для вразумленія наиболѣе слабыхъ и шаловливыхъ учениковъ, дисциплинарныя мѣры, какъ-то: замѣчанія, выговоры, строгія приказанія и др....

Нельзя не отмѣтить того отраднaго факта въ учебной практикѣ, что истекшій годъ далъ 14 человекъ окончившихъ полный курсъ церковно-приходской школы съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности, а именно: въ Корсаковской двухклассной церковно-приходской школѣ 6 и Спеловской одноклассной—5 корейскихъ мальчиковъ, проверка знаній которыхъ производилась, по определенной правилами объ испытаніи формѣ, особою испытательною комиссіею подъ предѣлательствомъ о. Благочиннаго X участка, священника П. Мичурина и въ присутствіи представителя земской власти. Остальные 3 кандидата на получение льготнаго свидѣтельства обучались въ Цемухинской школѣ, но официальной проверки въ знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы не испытали, по упущенію изъ вниманія о. благочиннымъ XI участка, священникомъ І. Крахмалевымъ «правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности (утвержден. св. Синодомъ 8/15 октября 1886 г.)». По актамъ испытательной комиссіи, присланнымъ о. Благочиннымъ Мичуринымъ, усматривается, что испытуемые мальчики имѣли баллы по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ въ среднемъ выводѣ отъ 3 до 5, а именно: ученики Кроуновской школы корейскіе мальчики—Григорій Тень 4, Прокопій Кимъ 3, Георгій Кимъ 5, Павелъ Сили 3, Авраамъ Цой—4 и Владиміръ Тянь 4; ученики Корсаковской школы—Николай Кимъ 3, Иннокентій Кимъ 3, Теодоръ Кимъ 4, Григорій Цой 3 и Іаковъ Кимъ 4.

Всѣ поименованныя лица, какъ оказавшія на испытаніи, вполне удовлетворительныя знанія по предметамъ школьной программы, удостоятся Камчатскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Собраніемъ, на очередномъ засѣданіи, состоявшемся 17 Ноября 1894 г.,—льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда.

Хотя церковное пѣніе преподается почти во всѣхъ школахъ въ самомъ элементарномъ курсѣ, ограничивающемся толковымъ исполненіемъ на мѣстномъ распѣвѣ общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній при совершеніи важнѣйшихъ церковныхъ службъ,—во правильно организованныхъ хорахъ пѣвчихъ сравнительно очень

мало, что несомненно обуславливается неподготовленностью къ преподаванію искусства пѣнія и незнакомствомъ съ существующими правилами регентуры г.г. учителей Впрочемъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, порядочные хоры существуютъ при слѣдующихъ школахъ: Новособорной, гдѣ обучаетъ пѣнію о. завѣдующій, регентъ Архіерейскаго хора Священникъ С. Тихвинскій; Маринской,—гдѣ обучаетъ пѣнію о. Начальникъ духовной Миссіи, Священникъ А. Протодіаконовъ; Софійской,—обучаетъ о. завѣдующій, Священникъ А. Писаревъ; Пуциловской,—Священникъ И. Верещагинъ и Никольской,—гдѣ учитъ пѣнію мальчиковъ одинъ частный любитель.

Такимъ образомъ, четыре приходскія церкви (хоръ Новособорной школы, вслѣдствіи близости духовн. семинаріи, не участвуетъ во время богослуженій) оглашаются довольно стройнымъ, хотя и не вычурнымъ, пѣніемъ дѣтей школьниковъ пѣвцовъ.—Болѣе благонравныя и религіозно-настроенныя дѣти допускаются къ участию въ церковномъ чтеніи, совершаемомъ ими неспѣшно и громко и прислуживаніи въ св. алтарѣ за богослуженіями,—а всѣ вообще учащіеся въ воскресные и праздничные дни, кромѣ лѣтняго каникулярнаго времени, неопустительно посѣщали храмъ Божій, подѣ личнымъ надзоромъ учителя и церковно-служителей, стоя въ церкви чинно и не дозволяя нарушать своими шалостями общее молитвенное настроеніе присутствующаго народа.

Всѣ православные мальчики и дѣвочки, обучающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, дважды говѣли въ минувшую св. четырехдсятницу; причемъ, о.о. законоучители школъ поставляли свою непремѣнную обязанностію заблаговременно готовить своихъ питомцевъ къ болѣе или менѣе сознательному исполненію христіанскаго долга Таинствъ св. Покаянія и Причащенія, какъ путемъ живой изустной бесѣды о смыслѣ и значеніи говѣнія въ школахъ, такъ—и словомъ назиданія съ церковной кафедрѣ въ обычные времена.

Утреннія молитвы всегда читались предѣ началомъ уроковъ во всѣхъ школахъ, а вечернія—только въ миссіонерскихъ общежительныхъ пансіонахъ; особыя-же молитвы предѣ началомъ и окончаніемъ уроковъ читались очереднымъ ученикомъ или пѣлись хоромъ всѣмъ классомъ подѣ руководствомъ о. о. Законоучителей и учителей.

Вообще нужно замѣтить, что основная цѣль церковной школы—наученіе учениковъ спасительнымъ и полезнымъ въ обыденно-жителѣйскомъ смыслѣ знаніямъ, насажденіе въ дѣтскимъ сердцахъ духа церковности и воспитаніе христіанскаго благоповеденія и религіозной настроенности,—въ надеждѣ, что дѣти сослужатъ роль живыхъ проводниковъ христіанскаго просвѣщенія въ темную домашнюю среду,дѣль эта,—по отзывамъ отдѣленій училщнаго Совѣта и о. о. благочинныхъ, за немногими исключеніями, достигается и вызываетъ въ блюстителяхъ церковно-школьнаго порядка восторжен-

ныя привѣтствія, въ родѣ слѣдующихъ: „На этихъ питомцовъ нашихъ миссіонерскихъ школъ—пишетъ въ своемъ отчетѣ о школахъ одинъ о. Благочинный—мы возлагаемъ большія надежды въ будущемъ, какъ на лучи свѣта въ темныхъ массахъ корейцевъ. Ихъ услуги миссіи и просвѣтительная дѣятельность среди сородичей ярко замѣтна даже и въ настоящее время“.

Православное населеніе Камчатской епархіи въ значительномъ большинствѣ относится къ школьному образованію вообще сочувственно и съ сознаніемъ пользы грамотности, предлагая для школы домъ съ отопленіемъ и сторожемъ, а иногда и жалованье учителю. Особенно ревнителями въ возможной разширеніи просвѣщенія въ своей средѣ являютъ себя корейцы южно-уссурийскаго края, по первому предложенію гражданской власти и пастырскому зову о. о. Благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ охотно открывающіе школы церковно-приходскія и грамоты, обезпечивая послѣднія изъ общественныхъ средствъ приличнымъ и благоустроеннымъ помѣщеніемъ, достаточною классною мебелью и приличнымъ жалованьемъ учителямъ отъ 240 до 600 р. въ годъ включительно. Поэтому, судя по представленнымъ благочинническимъ отчетамъ, грамотность среди корейскаго населенія въ значительной степени превышаетъ таковую среди русскаго люда, что наглядно явствуетъ изъ слѣдующаго численнаго отношенія между цифрою учащихся и необучающихся дѣтей школьнаго возраста среди представителей той и другой національности: такъ въ русскіяхъ селеніяхъ южно-уссурийскаго края на одного ученика падаетъ 2,9 неграмотныхъ дѣтей, а въ корейскихъ—на одно ученика только 1,6 остающихся дѣтей внѣ школы.

Но, грустно сознаться, что не вездѣ существуетъ такое отношеніе населенія къ школьному образованію; есть благочинническія округа, напр. VI, VII и X, гдѣ русское православное населеніе относится вообще къ школамъ, а въ частности къ церковно-приходскимъ, безучастно и даже апатично. „Такое явленіе—пишетъ одинъ о. Благочинный—объясняется отчасти грубостію и невѣжествомъ жителей, отчасти недавностію существованія самихъ школъ, а главнымъ образомъ заставляеть къ нимъ безучастно относиться бытіе такъ называемыхъ „**ВОЛОСТНЫХЪ ШКОЛЬ**“...., на содержаніе которыхъ собираются денежныя повинности со всѣхъ селеній волости, хотя бы изъ нихъ въ училищахъ и не было учащихся. Народъ, во избѣжаніе денежныхъ тратъ, не разумѣя пользы школъ, старательно избѣгаетъ умноженія ихъ у себя. Такой-же взглядъ они имѣютъ и на вновь учреждаемыя церковно-приходскія школы.“ Другой о. Благочинный, трактуетъ о состояніи народнаго просвѣщенія въ районѣ своего благочинническаго участка и степени сочувствія и расположенія мѣстнаго крестьянскаго населенія къ устройству и обезпечиванію школъ,—присовокупляетъ, что послѣднее, „живя на далекой окраинѣ своего отечества и пользуясь поэтому съ избыткомъ различными привиллегіями,—весьма неохотно содѣйствуетъ

даже самымъ необходимымъ общественнымъ учрежденіямъ; на предложеніе-же Власти завести у себя школы и взять на себя обезпеченіе ихъ, оно обыкновенно составляетъ приговоръ о неимѣніи средствъ на то...“ Для иллюстраціи и подтвержденія своихъ словъ о. Благодѣтельный приводитъ два случая полного нежеланія крестьянъ содѣйствовать школьному дѣлу, имѣвшіе мѣсто въ 1893 году, — когда Никольскіе крестьяне, извѣстные своимъ общественнымъ благосостояніемъ и богатствомъ, написали приговоръ о неимѣніи средствъ на наемъ и содержаніе учителя, а жители сел. Черниговки (южно-уссурійскаго края) на требованіе платы опредѣленнаго жалованья учителю — отказались, и ученіе въ Черниговской школѣ было совершенно прекращено.

Церковно-приходскихъ школъ, вполнѣ добропорядочно обставленныхъ, насчитывается въ епархіи 5: Новособорная, Николаевская, Маріинская, Корсаковская и Берняговская. Многія школы въ отчетномъ году были удостоены личнымъ посѣщеніемъ, при поѣздкѣ по епархіи. Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Макаріемъ, отъ опытнаго взора котораго не укрылись нѣкоторыя ненормальности въ отношеніяхъ сельскаго общества къ дѣлу народнаго образованія, для урегулированія которыхъ, а также и въ цѣляхъ болѣе широкаго развитія просвѣщенія среди населенія, Владыка удѣлялъ значительную часть времени на бѣсѣды по этому предмету съ мѣстнымъ обществомъ; въ нихъ убѣждалъ сельскихъ обывателей въ лицѣ представителей ихъ не бѣгать, а стремиться и споспѣшествовать развитію грамотности чрезъ денежное и вещественное вспоможеніе школамъ и открытіе новыхъ разсадниковъ просвѣщенія.

(Окончаніе слѣдуетъ).



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня.

№ 11.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за IX годъ его существованія. — Историко-статистическія свѣдѣнія о Песчано-Озерской церкви (Окончаніе). — Хроника. — Извѣстія. — Забѣтки. — Объявленіе.

Девятое годовое собраніе членовъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы

9-го марта 1895 года.

Въ четвергъ, 9-го марта 1895 года, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, въ присутствіи Его Превосходительства, господина военнаго губернатора Амурской области Дмитрія Гавриловича Арсеньева и гг. членовъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства, въ залѣ городскаго Архіерейскаго дома, состоялось девятое годовое собраніе членовъ Братства.

Собраніе открылось пѣніемъ духовнаго концерта, исполненнаго соединеннымъ хоромъ архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Братства и противосектантскимъ миссіонеромъ прочтенъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій годъ. По окончаніи чтенія Его Преосвященство изволилъ предложить всѣмъ членамъ Братства взять по экземпляру устава Братства на предметъ его просмотра въ виду необходимыхъ его измѣненій и дополненій. А въ заключеніе, по предложенію Его Преосвященства, въ виду особыхъ трудовъ на пользу Братства, преподаватель мужской гимназіи, статскій совѣт-

никъ Александръ Васильевичъ Кирилловъ былъ единогласно избранъ членомъ совѣта Братства.

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы

ЗА ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

В настоящаго дня Братство вступать въ десятую годовщину своего существованія. Вѣрное своей задачѣ въ теченіи прежнихъ восьми лѣтъ, Братство, на сколько могло, исполняло свое назначеніе и въ отчетномъ году. Сейчасъ я намѣренъ познакомить почтенное собраніе съ нѣкоторыми фактами изъ жизни Братства за отчетный годъ.

Въ прошломъ году, какъ на выдающееся и достойное примѣчаніе явленіе, указано было на усиленіе и развитіе баптизма въ Амурскомъ краѣ. Къ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году успѣхи баптизма еще поразительнѣе. Если мы рапѣ считали баптистовъ единицами, то въ настоящее время приходится считать ихъ крупными десятками. Какъ мнѣ удалось узнать—въ городѣ баптистовъ чловѣкъ 60, въ Тамбовкѣ 62, въ Чуевкѣ и Андреевкѣ чловѣкъ по 10, въ Гильчинѣ 5 семействъ, въ Толстовкѣ 7 и въ Жариковой пять семействъ. Успѣхи баптизма удивительны, но они будутъ еще удивительнѣе, когда мы познакомимся съ самою личностію проповѣдника баптизма. Учитель и проповѣдникъ баптизма—Саратовскій крестьянинъ (по его словамъ) Яковъ Делаковичъ Делаковъ, прошлое котораго не лишено нѣкотораго интереса. Родился онъ персидскимъ подданнымъ въ Месопотаміи, въ несторіанскомъ заблужденіи, въ которомъ и былъ воспитанъ. Когда подросъ до юношества, или, вѣрнѣе, до мужества, переселился на югъ Россіи, принявъ русское подданство и примкнувъ къ обществу пресвитеріанъ, отъ которыхъ, вслѣдствіе стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствъ, вскорѣ

отсталъ и перешелъ къ гостепріимнымъ молоканамъ. Тѣ прокормили его и его друзей, подобныхъ ему, малоазійскихъ выходцевъ, лѣтъ 10, а затѣмъ, убѣдившись, что это не истинные молокане, а люди, исповѣдующіе молоканство за даровую хлѣбъ-соль,—прогнали ихъ. Отринутый молоканами, Делаковъ принялъ штундизмъ и сталъ ревностнымъ и горячимъ его пропагандистомъ. Но немного спустя отсталъ и отъ штундистовъ и принялъ балтизмъ, и снова явился дѣятельнымъ проповѣдникомъ уже новаго ученія. Такъ какъ такіе переходы Делакова извѣстны были почти всѣмъ и каждому на югѣ Россіи, то мѣстомъ своей пропаганды Делаковъ избралъ отдаленнѣйшую часть Россіи—Амурскій край, гдѣ, казалось ему, личность его, въ ея прошломъ, никому неизвѣстна. Но онъ немного ошибся. Въ с. Жариковомъ за р. Зеей живетъ семья молоканъ, одна изъ числа тѣхъ семействъ, которыя еще въ Россіи кормили Делакова и его друзей, когда они заявили себя молоканами и тамъ же, въ Жариковой, проживаетъ одинъ крестьянинъ В..... В..... Р....., котораго Делаковъ, еще будучи проповѣдникомъ штунды, обратилъ въ штундизмъ. Случается, что когда Делаковъ и Р..... встрѣчаются,—послѣдній всегда съ укоромъ говоритъ: »гдѣ же, Яковъ Делаковичъ, твое постоянное: ты говоришь то одно то другое, а св. писаніе, на которомъ и ты основываешься, всегда и для всѣхъ одно и тоже. Пользуясь однимъ и тѣмъ же писаніемъ, ты ранѣе говорилъ, что крещеніе не нужно, а теперь говоришь, что оно необходимо и т. п.« Эти укоры, обыкновенно, не имѣютъ никакого значенія: Делаковъ или упорно молчитъ, или доказываетъ свою правоту тѣмъ, что сознается, что ранѣе онъ не зналъ истины, а только теперь ее позналъ и именно съ того момента, когда принялъ балтизмъ.

Не смотря на такое непривлекательное прошлое изъ жизни Делакова, посѣянное имъ злое сѣмя успешно плодится, съ каждымъ годомъ все глубже проникая въ сердца новыхъ исповѣдниковъ.

Чѣмъ же привлекателенъ баптизмъ, если молоканство оказывается почти безсильнымъ предъ словами человѣка, завѣдомо непостояннаго, необладающаго притомъ не только даромъ слова, но даже и по русски-то довольно плохо объясняющагося? Что заставило молоканъ разстаться съ своимъ любимымъ и основнымъ положеніемъ о неприятн воднаго крещенія? Думается, что такое распространеніе баптизма есть слѣдствіе разнотанности религіозныхъ убѣжденій молоканъ, которые поняли цѣну своему неповѣданію и стали искать лучшаго, — но уклонились еще къ худшему заблужденію. А можетъ быть баптизмъ привлекъ молоканъ еще потому, что чрезъ принятіе воднаго крещенія и чрезъ отверженіе всего внѣшняго и видимаго въ Богопочитаніи, повидимому, примыряются взгляды крайняго молоканскаго раціонализма съ ученіемъ св. писанія. А для нѣкоторыхъ, вѣроятно, привлекателенъ и самый чинъ молитвенныхъ собраній у баптистовъ.... Во всякомъ случаѣ, и сами молокане, особенно закостѣлые самарцы, не могутъ дать никакого отчета въ уклоненія ихъ собратій въ баптизмъ, и даже и прямо это объясняютъ навожденіемъ дьявольскимъ.

Въ цѣляхъ провѣрки, дѣйствительно ли богослужбная обстановка у баптистовъ настолько привлекательна, что можетъ вліять на нетвердые сердца, я посѣщала собранія баптистовъ; но ничего великолѣпнаго и поразительнаго не нашла. Обстановка комнаты для богослуженій таже, что и у молоканъ. Точно также по серединѣ комнаты стоятъ столъ, на немъ положены библія, евангеліе и экземпляровъ 10—15 сборника духовныхъ стихотвореній евангелическо-лютеранскаго общества (последняя книжка у нихъ читается на равнѣ съ св. писаніемъ). Всѣ братія входя въ молитвенную комнату, читаютъ молитву и кланяются пришедшимъ ранѣе. Служеніе состоитъ изъ чтенія св. писанія, пѣнія молитвъ и проповѣди, а иногда присовокупляется къ тому воспоминаніе тайной вечери. Слово Божіе читается только исключительно на русскомъ языкѣ, (у баптистовъ не услышишь за богослуженіемъ ни одного цер-

ковно-славянскаго слова), затѣмъ стихъ за стихомъ послѣдовательно объясняется. Поются пѣсни только изъ упомянутаго сборника на мотивъ народныхъ. Пѣніе у баптистовъ поставлено очень хорошо, такъ что молокане со своимъ хоровымъ пѣніемъ далеко отъ нихъ отстали. Молитвы баптистовъ—въ большей части—импровизаціи. Баптисты поютъ, напр., какуюнибудь пѣсню, пѣніе кончается, и вотъ одинъ изъ братьевъ, чувствуя благодатное озареніе, торжественно восклицаетъ: »помолимся, братіе«, и братія падаетъ на колѣна, опускаетъ головы, закрываетъ глаза, и неподвижно стоитъ на колѣнахъ все то время, пока продолжается эта молитва. Нѣсколько разъ приходилось мнѣ слышать подобныя импровизаціи. У янаго есть хоть какаянибудь мысль, а у янаго вся молитва заключается въ однихъ только чувствительныхъ выраженіяхъ, да въ восклицаніяхъ. И, что всего замѣчательнѣе, эти молитвы рѣдко проходятъ безъ слезъ, и, чѣмъ безмысленнѣе молитва, тѣмъ больше слезъ, а плачутъ не однѣ женщины, но и мужчины. Проповѣдовать у баптистовъ тоже можетъ всякій братъ, особенно пользующійся у нихъ нѣкоторымъ почетомъ. Беретъ онъ евангеліе, прочитываетъ какойнибудь текстъ и начинается проповѣдь. Я, признаться, сколько ни старался заставить себя хотя что-нибудь понять изъ этой проповѣди, ничего не успѣлъ: мысли никакой, только однѣ фразы. Да и вообще прискорбно видѣть, когда какойнибудь баптистъ, еле бредущій по печатному, беретъ объяснять слово Божіе, читать мораль, объяснять догматы и притомъ съ сознаниемъ полнаго своего достоинства. Но и это (т. е. проповѣдь) рѣдко обходится безъ слезъ. Прежде всего начинаетъ плакать самъ проповѣдникъ, потомъ поднимаются всхлипыванья по всѣмъ угламъ, и проповѣдь, и ранѣе трудно понимаемая вслѣдствіе безграмотности проповѣдника, теперь окончательно теряется. О причащеніи и крещеніи баптистовъ ничего немогу сказать, потому что ихъ мнѣ не приходилось еще видѣть.

При своемъ довольно загадочномъ прошломъ Делаковъ проявляетъ нѣкоторыя и привлекательныя черты характера, которыя много способствуютъ ему при пропагандѣ его лжеученія. Это его настойчивость и незлобіе (хотя, быть можетъ, и кажущееся). Живя по преимуществу въ городѣ, Делаковъ очень часто посѣщаетъ молочанскія и прыгунскія деревни, подолгу живеть въ нихъ, довольствуясь скуднымъ кускомъ. Его жизнь почти безпрестанная пропаганда, и только изрѣдка, чтобы поправить свои ресурсы, онъ приторговываетъ (предметъ его торговли составляютъ персидская ромашка и огородныя съмена). Если бы не добровольныя приношенія отъ собратій и субсидіи отъ южно-русскихъ баптистовъ, навѣрно Делаковъ давно погибъ-бы съ голоду. Пропагандируя настойчиво свое лжеученіе, Делаковъ не всегда, особенно въ первое время, встрѣчалъ себѣ радушный пріемъ. Очень часто его изгоняли, бранили, а прыгуны однажды, будучи «въ духѣ», и узрѣвъ въ немъ сатану, такъ его прибили, что ему довольно долго послѣ этого пришлось проболѣть.

Эта-то настойчивость и терпѣніе Делакова, надо думать, подкупаютъ неопытныя души въ пользу баптистскаго лжеученія.

Пропаганда баптизма ведется Делаковымъ только среди молочанъ, а на православныхъ онъ не простираетъ своихъ видовъ. По отношенію къ православнымъ Делаковъ держитъ себя вообще очень осторожно и открыто между ними не проповѣдуетъ, если не имѣтъ въ виду приглашенія имъ нѣкоторыхъ его знакомыхъ изъ православныхъ на баптистскія собранія и раздачи имъ листковъ съ баптистскими нѣсенями и молитвами (послѣднее случается весьма рѣдко). Двери баптизма для всѣхъ открыты, но православныхъ явно сюда не привлекаютъ. Самъ Делаковъ православныхъ, почему либо подозрительныхъ для него, въ особенности священниковъ, сторонится и въ открытыя собесѣдованія о вѣрѣ съ православными не вступаетъ. У меня Делаковъ былъ нѣсколько разъ, и когда я бесѣдовалъ

съ нимъ о постороннихъ предметахъ, разсуждалъ охотно, но лишь рѣчь заходила о св. писаніи и религіи, онъ упорно отмалчивался; а въ послѣднюю бесѣду онъ наотрѣзъ отказался вести со мною какія-либо разсужденія отъ св. писанія: ни просьбы, ни уговоры не имѣли результата. »Меня вы не отвлечете отъ баптизма«, говорили Делаковъ, »а васъ я не привлеку, да и немѣю въ томъ необходимости: да и не только я самъ не говорю, но я своимъ собратіямъ строго запрещаю говорить съ православными о религіозныхъ предметахъ«. »Можетъ быть ты боишься отвѣтственности за развитіе своего ученія среди православныхъ«, замѣтилъ я Делакову. »Ну хотя бы и такъ«, отвѣтилъ онъ. »Значитъ ты плохой христіанинъ, а св. апостолы и св. отцы не боялись преслѣдованія и смѣло шли на мученія за проповѣданіе истины, какъ на пиръ«, возразилъ я Делакову. »Пусть я заблуждаюсь, пусть я плохой христіанинъ, отвѣтилъ Делаковъ, а проповѣдовать свое исповѣданіе среди православныхъ не стану; если же хотите знать систему нашего вѣроученія, можете се цѣлкомъ и во всѣхъ подробностяхъ найти вотъ въ этой книжкѣ (Делаковъ предложилъ мнѣ Уинпескаго »Вѣроученіе мало-русскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. писанія«. Кіевъ изд. 1886 г.). Эту книжку мы предлагаемъ для изученія всѣмъ нашимъ братіямъ при вступленіи въ наше общество; а болѣе я съ вами толковать о вѣрѣ не буду, и къ этому меня не принудитъ ни духовная, ни гражданская власть«. Такъ моя попытка узнать о баптизмѣ, какъ вѣроученіи, изъ устъ его проповѣдника не увѣнчалась успѣхомъ.

Противосектантскій миссіонеръ

Свящ. Ал. Діаконовъ.

(Продолженіе будетъ).



Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Песчано-Озерскаго Амурской области, въ честь Божіей Матери и иноны Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“. *)
(Окончаніе).

Внѣшній и внутренній видъ Песчано-Озерской церкви и размѣръ частей.

Песчано-Озерская, Богородичная церковь сохранила свой первоначальный видъ до настоящаго времени.

Церковное зданіе въ своемъ объемѣ небольшое и на взглядъ имѣетъ форму корабля; построено оно, какъ уже сказано, изъ березоваго лѣса, причѣмъ средняя часть его завершается осмерикомъ. Крыша на всѣхъ частяхъ церкви тесовая, окрашенная масляною зеленою краскою. Главы на церкви имѣется одна на средней части ея и завершается она осмиконечнымъ металлическимъ крестомъ, покрытымъ желтою краскою. На прочихъ частяхъ церкви постановлены только кресты. Надъ крыльцемъ имѣется навѣсъ, на столбахъ, обшитый тесомъ. Стѣны церкви побѣлены извѣстію. На окнахъ вездѣ имѣются створчатыя на двѣ половины деревянными простой работы ставни, запираемыя въ ночное время желѣзными полосами. Неподалеку отъ церкви на сѣверо-западъ находится небольшое пятиствѣнное зданіе сторожки о 5-ти окнахъ; почти рядомъ съ нею расположена колокольня. При входѣ въ церковь ничто не обращаетъ на себя особеннаго вниманія; первая часть церкви соединяется со среднею посредствомъ арки; надъ среднею частію возвышается осмерикъ. Алтарь сравнительно съ прочими частями церкви имѣетъ особую форму, приближающуюся къ полу-круглой: онъ о 6-ти углахъ.

Въ церковь ведутъ одни двери—западные. Въ каждой части церкви имѣется по 4 окна. Стѣны вездѣ оштукатурены и побѣлены извѣстію. Полъ, потолоки, двери и окна покрашены въ соответствующую краску. Что касается размѣра, то весь храмъ въ длину вмѣстѣ съ алтаремъ и крыльцомъ имѣетъ 25 арш.: въ частности высота алтаря $3\frac{1}{4}$ арш., длина его $6\frac{1}{2}$ арш., а ширина $7\frac{1}{2}$ арш. Средняя часть храма съ осмерикомъ въ высоту имѣетъ $8\frac{1}{2}$ арш., длина его съ солею $8\frac{1}{4}$ арш. и ширина $8\frac{1}{4}$ арш., высота трапезы $3\frac{3}{4}$ арш., ширина $8\frac{1}{4}$ арш., и длина 6 аршинъ. Высота же всего храма отъ основанія до оконечности креста на главѣ $17\frac{1}{2}$ аршинъ.

(*) См. Камч. Епарх. Вѣдом. № 10.

Св. алтарь и прочія части церкви.

Въ алтарѣ особеннаго убранства неимѣется. По срединѣ алтаря расположенъ Св. престолъ, сдѣланный изъ сосноваго дерева; высота его $5\frac{1}{2}$ четвертей, а ширина всѣхъ боковыхъ стѣнокъ по 6-ти четвертей. На престолѣ всегда находится Св. Антимисъ (походный), освященный Пресвященнѣйшимъ Гуріемъ 22 ноября 1887 года, а также старинное Евангеліе въ листъ, въ бархатномъ переплетѣ, съ наугольниками изъ накладнаго серебра спереди, изданія 1786 года, съ собственноручною подписью на первомъ листѣ Митрополита Платона о препровожденіи его въ Троицкую Лавру, принадлежностію которой оно и было, о чемъ явствуютъ надписи на 1-й 10 и 20 стр. Это Евангеліе пожертвовано въ Песчано-озерскую церковь Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Гуріемъ въ 1889 году. Другія вещи, какъ то: Дарохранительница—въ формѣ баночки, Даропосица—крестомъ и напрестольные сребропозлащенные кресты—новые, купленные въ Епархіальномъ Комитетѣ въ 1892 году.

Около сѣверо-восточнаго простѣнка находится жертвенникъ, высотой 5 четвертей. На южной сторонѣ алтаря, въ углу за южными иконостасными дверями находится шкафъ, замѣщающій ризницу и сосудохранилище. Въ боковыхъ простѣнкахъ между окнами, а также въ восточномъ сплошномъ простѣнкѣ помѣщены Св. иконы неодинаковой мѣры, шириной отъ 7 до 9 вершковъ, а высотой отъ 10 до 12 вершковъ; всѣ они на полотнѣ и въ рамкахъ; цѣною приблизительно отъ 7 до 10 р. каждая; здѣсь есть иконы: Иверская Божіей Матери, Св. Владиміра, Покрова Пресвятыя Богородицы, Свят. Николая, Тихвинская Божіей Матери, Господа Вседержителя и Албазинская Божіей Матери, (копія чудотворной). На восточномъ простѣнкѣ предъ Престоломъ находится полотняная икона Господа Саваоа, въ золоченой рамкѣ, высотой 1 арш. 9 вер.; стоимость ея 45 рублей. Запрестольный крестъ и икона Божіей Матери „Знаменіе“, обдѣланныя въ дерево, помѣщены на стѣнкѣ не далеко отъ иконы Господа Саваоа; высотой эти иконы $1\frac{1}{2}$ арш. съ рукоятками; стоимость ихъ по 20 руб. каждая. Предъ алтарней Иконостасъ по ширинѣ невеликъ, всего въ 7 полотнищъ вмѣстѣ съ Царскими Вратами.

Солеса и амвонъ возвышаются надъ поломъ на одну ступень. Клиросы простой работы расположены около иконостаса по сторонамъ; имѣютъ по $1\frac{1}{2}$ арш. въ ширину и по 2 арш. въ длину.

Въ углахъ клиросовъ утверждены на дровцахъ хоругви (алаго сукна), приобрѣтены въ 1893 году. По срединѣ храма на цѣпи, спускающейся съ потолка осмерика, находится двухъярусное по 9 свѣчей въ каждомъ паникадило, купленное въ 1890 году изъ Ивановской церкви за 60 рублей; высота иконостаса въ средней части съ крестомъ на верху— $5\frac{1}{2}$ аршинъ, по сторонамъ— 4 арш. Формою иконостасъ выпуклый; сдѣланъ онъ изъ липоваго лѣса, въ 2 яруса, причемъ верхній ярусъ высотой только $2\frac{1}{2}$ четверти. Весь иконостасъ покрашенъ бѣлыми, а нѣкоторыя, украшающія его вырѣзки—а также и рѣзные Царскіе двери голубою краскою. Каждое полотнище на верху имѣетъ Св. крестъ изъ дерева, а на боковыхъ имѣются сдѣланныя изъ дерева Св. Евангеліе, чаша, заповѣди (скрижали) и жезль Аароновъ прозябшій.

Въ иконостасѣ по вѣсѣмъ полотнищамъ обоихъ ярусовъ расположены Св. иконы. Въ нижнемъ ярусѣ находятся полотнищныя иконы: Спасителя (въ ростъ), Божіей Матери, Архидіакона Стефана, Свят. Иннокентія Иркутскаго, Препод. Мартиніана и Св. Ап. Петра и Павла (на дскѣ, куплена изъ Иванов. церкви въ 1893 году за 10 р.). Первые пять иконъ высотой 1 арш. 10 верш. и шириною 1 арш.; пожертвованы они Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ въ 1889 году. Во второмъ ярусѣ по срединѣ помѣщена икона Тайной Вечери, а въ другихъ полотнищахъ иконы двенадцатыхъ праздниковъ по двѣ въ каждомъ, въ рамахъ, подъ стекломъ; высота каждой 9 вершковъ. Кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить иконы Спасителя и Божіей Матери (Иверская) въ одномъ продолговатомъ кіотѣ. Иконы писаны на дскахъ масляными красками; обѣ въ сребропозлащенныхъ ризахъ и подъ стекломъ; высота кіота 15 вершковъ, а ширина $6\frac{1}{2}$ верш.; высота же каждой иконы 5 вершковъ. Эти иконы въ кіотѣ пожертвованы 11 марта 1889 года въ Песчано-Озерскую церковь чрезъ Его Пресвященство, Преосвященнѣйшаго Гурія, бывшаго Епископа Камчатскаго, пѣкіемъ Боголюбцемъ Житомірскимъ съ женою на молитвенную память объ усопшихъ сродникахъ ихъ, о чемъ и сдѣлана на нихъ рукою Его Пресвященства надпись (на оборотной сторонѣ). На южной сторонѣ, за клиросомъ находится писанная на полотнѣ икона Св. Архистратига Михаила (въ ростъ); икона въ изящной рамѣ и съ надписью внизу: „отъ Петра Степановича Лазарева“ бывшего военнаго губернатора Амурской области; высота ея 1 арш., а ширина 14 верш. Еще имѣется на южной сторонѣ храма икона Господа Вседержителя съ серебряннымъ ободкомъ кругомъ лица;

икона писана надсѣвъ, въ кіотѣ; высота ея 7 вершковъ. Пожертвована Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ. Въ трапезѣ на обычномъ мѣстѣ находится свѣчный ящикъ, а около сѣверной стѣны, въ углу арки находится панихидный столъ; на немъ панихидница посеребренная.

Для освѣщенія церкви и возженія свѣчей имѣются въ церкви подсвѣчники и лампы; за престоломъ трехсвѣчникъ посеребренный, два мѣстныхъ подсвѣчника и два выносныхъ. Священныхъ принадлежностей до нѣкоторой степени достаточно; изъ нихъ нѣкоторое количество имѣется новыхъ. Такъ по мимо указанныхъ вещей на престолѣ имѣются еще два Евангелія; одно изъ коихъ бронзовое, охайное, а другое въ бархатной обложкѣ. Священныхъ сосудовъ два, одинъ большой, стоящій 180 рублей, а другой меньше. Облаченій на престольныхъ два—парчевыя. Священническихъ облаченій—три—парчевое и атласныя. Изъ другихъ мелкихъ принадлежностей всего достаточно для первой необходимости.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія происхожденія и благоустройства приходской церкви села Песчано-Озерскаго, основанная на архивныхъ дѣлахъ церкви и разсказахъ старожиловъ.

Священникъ Вл. Вѣнчаевъ.

Замѣтки.

Въ Московскомъ Политехническомъ музеѣ въ мартѣ мѣсяцѣ была открыта на короткое время выставка фотографій изъ путешествія И. К. Голубева, который въ теченіи одинадцати лѣтъ совершалъ неоднократно путешествія по дальнему востоку: Якутской губерніи, Приамурскому краю, Восточной Сибири и другимъ мѣстностямъ. Кромѣ того г. Голубевъ сдѣлалъ также 4 морскія путешествія вокругъ Азіи и посѣтилъ: Японію, Китай, Индію, и мѣстности прилегающія къ Красному морю и Суецкому каналу. Коллекція содержитъ до 4000 экземпляровъ различныхъ видовъ, типовъ, сценъ и проч.

Главное мѣсто въ коллекціи занимаютъ виды: храмовъ Камчатской и друг. епархій, г.г. Читы, Нерчинска, Стрѣтенска, Кяхты,

Верхнеудинска, Амурска, Владивостока, Хабаровска, Благовѣщенска, Якутска, Сингапура, острова Цейлона, Суецкаго канала, Сибирскихъ золотыхъ приисковъ, работы и типы ссыльно-каторжныхъ. Много также фотографій снятыхъ во время проѣзда нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, по Амурской, Забайкальской областямъ и Иркутской губерніи.

Въ Благовѣщенское Отдѣленіе Государственнаго Банка съ 1-го апрѣля по 1-е мая с. г. поступило пожертвованій на сооруженіе памятника въ г. Москвѣ въ Возѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III Великому Миротворцу, 13-го апрѣля отъ Благовѣщенскаго мѣщанскаго народнаго училища при отношеніи, отъ 13-го апрѣля с. г. за № 7, пожертвованныхъ учениками 6 руб. 95 коп.; 29-го апрѣля отъ 2-го Восточно-Сибирскаго линейнаго баталіона при отношеніи, отъ 25-го апрѣля с. г. за № 837, пожертвованныхъ офицерскими чинами 43 руб. 46 коп. Итого 50 руб. 41 коп., а всего съ прежде поступившими 673 руб. 92 коп. Приѣмъ пожертвованій въ кассѣ Отдѣленія продолжается во всѣ присутственные дни отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ полудни.

Пожертвованія могутъ быть направляемы также при официальныхъ отношеніяхъ различныхъ учрежденій, равно какъ и по почтѣ, при чемъ о полученіи таковыхъ пожертвованій немедленно высылаются Отдѣленіемъ Банка официальные увѣдомленія. Управляющій *Н. Машуковъ*.

Хроника.

11 мая. За Божественной литургіей въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ діаковъ В. Михальчукъ въ священника.

14 мая. Воскресенье. Владыко совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

15 мая. Понедѣльникъ. Архипастыръ въ кафедральномъ соборѣ соборнѣ съ городскимъ духовенствомъ отслужилъ панихиду по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Миротворцѣ Александрѣ III—въ воспоминаніе дня его Священнаго Коронованія. На пани-

хидъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Начальникомъ области Д. Г. Арсеньевымъ.

Во тоть же день Архипастырь присутствовалъ на экзаменѣ въ Градо-Благовѣщенской Николаевской женской церковно-приходской школѣ; отвѣты ученицъ, судя по непродолжительности существованія школы (съ января мѣсяца н. г.), были удовлетворительны.

16 мая. Вторникъ. Архипастырь присутствовалъ на экзаменѣ въ образцовой школѣ при Благовѣщенской Духовной Семинаріи. Выпускнымъ ученикамъ Преосвященный пожертвовалъ по книжкѣ съ собственноручною подписью; отвѣты учениковъ заслуживаютъ полнаго одобренія; видно, что учитель школы В. В. Козловскій умѣло и въ полнѣ добросовѣстно относится къ дѣлу обученія.

20 мая. Суббота. Въ навечеріе праздника Святыхъ Троицы Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ выходилъ на литію и величаніе, прочиталъ акаѳистъ и помазывалъ освященнымъ слеемъ.

21 мая Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта литургію, а послѣ оной вечерню съ коленнопреклоненіемъ.

25 мая. Четвергъ. День рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Божественную литургію въ Покрово-Николаевской церкви совершалъ о. ректоръ семинаріи протоіерей В. Метиславскій въ сослуженіи мѣстнаго причта. Послѣ литургіи въ молебствіи приняло участіе все градское духовенство. Во время причастнаго произнесъ проповѣдь священникъ В. Поповъ. За Богослуженіемъ присутствовалъ Начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ съ военными и гражданскими чинами. Владыко еще 21 мая за литургіей заболѣлъ (инфлуэнца), а потому и немогъ принять участія въ Богослуженіи въ этотъ всерадостный, празднуемый Россіей въ первый разъ день.

28 мая. Воскресенье. Архипастырь совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора.

Во тоть же день Его Преосвященство освятилъ зданіе бактериологической станицы, устроенной близъ г. Благовѣщенска для прививки предохранительной лимфы отъ чумной заразы сибирской язвы (верстахъ въ 6 отъ города) на средства золотопромышленныхъ компаній, работающихъ въ Амурской и Приморской областяхъ, за

исключеніемъ Зейской Ко., которая, какъ слышно, не пожелала принять участіе въ этомъ полезномъ для края учрежденіи.

29 мая. Понедѣльникъ. Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по предмету »Православнаго Катихизиса« во 2 классѣ Благовѣщенскаго духовнаго училища.

2 іюня. Пятница. Архипастырь посѣтилъ экзаменъ по священному писанію въ V классѣ Благовѣщенской духовной семинаріи. Для ближайшаго ознакомленія съ будущими пастырями Камчатской епархіи Его Пресвященству благоудно было подробно и обстоятельно испытать каждаго воспитанника, съ каковою цѣлію Архипастырь послѣ отвѣтовъ, требуемыхъ программой и учебникомъ, предлагалъ вопросы общаго характера, отвѣтъ на которые долженъ былъ обуславливаться степенью развитія того или другаго ученика.

4 іюня. Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. Послѣ литургіи Архипастыремъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и всего градскаго духовенства совершено торжественное благодарственное молебствіе въ память всерадостнаго историческаго событія для г. Благовѣщенска посѣщенія его въ 1891 г. 4-го іюня ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ НИКОЛАЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, нынѣ благополучно Царствующимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ. За Богослуженіемъ присутствовалъ Начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ съ военными и гражданскими чинами. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

9 іюня. Пятница. Архипастырь присутствовалъ на экзаменѣ въ Благовѣщенской духовной семинаріи въ V классѣ по »Введенію въ Богословіе«, иначе называемому Основнымъ Богословіемъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей присланъ портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II-го, исполненный олеографіею въ »заведеніи графическихъ искусствъ, Э. И.

Маркусь», въ С.-Петербургѣ (Васильевскій остр. 10 лин. № 57). Портретъ исполненъ великолѣпно съ должнымъ искусствомъ. Можно рекомендовать желающимъ приобрести подобный портретъ. Цѣны: 3 руб. (18 вершк. дл. и 14 вершк. шир.), 5 руб. (23¹/₄ вершк. дл. и 16¹/₄ вершк. шир.). За пересылку 30 коп., можно марками. Предлагаются портреты и въ изящныхъ рамкахъ, цѣною 5 руб. 75 коп., 7 руб. 50 коп., 8 руб., 75 коп., 9 руб. 50 коп., 10 руб. 50 коп. и 13 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Благовѣщенской Почтово-телеграфной Конторѣ приемъ казенной письменной корреспонденціи производится ежедневно съ 8 часовъ утра до 2-хъ часовъ дня и съ 5 часовъ дня до 7 часовъ вечера.

Въ Воскресные и праздничные дни приемъ производится съ 10 часовъ утра до 12 дня.

А потому въ неуказанное время приемъ казенной письменной корреспонденціи производимъ не будетъ.

Поступила въ продажу послѣдняго свѣжаго сбора

ЭФЕДРА

ИЛИ

ТРАВА КУЗЬМИЧА

(Ephedra Vulgaris),

получившая за свое высокоцѣлебное достоинство европейскую извѣстность и широкое распространѣнiе, рекомендуется какъ простое совершенно безвредное вѣрное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, ломоты, катарровъ желудка и кишокъ, одышки, кашля, геммороя, возстановляетъ правильное отправленiе пищеварительныхъ органовъ и устраняетъ причину малокровiя.

Въ послѣднее время на ЭФЕДРУ обратили вниманiе многiе просвѣщенные медики, какъ на одинъ изъ стоящихъ вниманiя клиническихъ опытовъ съ этимъ новымъ средствомъ. Укажу на отчетъ д-ра Веткина, извѣстившаго Эфедру въ клиникѣ профессора В. Л. Попова. Подробный отчетъ Веткина въ Вольничной газетѣ Веткина, отъ 11-го января 1895 г.

О благотворномъ дѣйствии decocta хвойника «Эфедра» въ болѣзни свидѣтельствуетъ масса дѣстныхъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ периодическихъ изданiяхъ («Новое Время» № 4993—29, «Вѣстникъ» № 116, «Одесскiй Листокъ» № 24, за 1890 г., «Недѣльный День» № 1102, «Гражданинъ» № 258 за 1891 годъ, «Всемирная Медицина» за 1892 годъ и друг. издан.).

Лучше по своему цѣлебному достоинству отборные сорта собственныхъ сборовъ, специально приготовленные для розничной продажи, высылаются почтой во всѣ мѣста Россiйской Имперiи, съ приложенiемъ наставленiя способа лѣченiя

по 1 рублю за фунтъ безъ пересылки.

Высшiй сортъ боровая ТРИ руб. за фунтъ.

ВЫСЫЛКА ПРОИЗВОДИТСЯ И СЪ НАЛОГОМЪ ПЛАТЕЖА.

ЛѢЧЕНIЕ ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ ГОДА.

Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описанiемъ и его свойствами, на каждые 3 фунта высылаются по одной и на пять фунтовъ—по двѣ брошюры Н. П. Партаксаго, безплатно.

Главный складъ и контора КУЗЬМЫ СТЕПАНОВИЧА ШЕРСТНИКОВА въ Вузудукъ, Самарской губ.

Адресъ для телеграммъ: Вузудукъ—ШЕРСТНИКОВУ.

Редакторъ, Ректоръ Семинарии, Протоіерей В. Мстиславскiй.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. iюня 14-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографiя т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Юня 30-го:

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденіе Св. Синода.—Указы Св. Синода.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за 18⁹³/₉₄ учебный годъ. (Окончаніе).—Отъ Правленія Благовѣщенской духовной семинаріи.

Опрежденіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 марта 1895 года за № 709, о порядкѣ возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии на ектеніяхъ и на великомъ входѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ установленія единообразія при возношеніи на ектеніяхъ—великой, сугубой и на великомъ входѣ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии, Приказали: напечатать въ журналъ «Церковныя Вѣдомости» форму возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии на ектеніяхъ—великой, сугубой и на

великомъ входѣ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ; для чего и передать въ редакцію »Церковныхъ Вѣдомостей« выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ формы.

Ф О Р М А.

возношенія **Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии** на
ектеніяхъ:

В Е Л И К О Й:

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** всея Россіи: о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ**: о Матери ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ**, Господу помолимся.

О Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ**, и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей палатѣ и воинствѣ Ихъ, Господу помолимся.

Б У Г У К О Й:

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** всея Россіи: о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи ЕГО, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити ЕМУ во всѣхъ, и покорити подъ нозѣ ЕГО всякаго врага и супостата.

Еще молимся о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ**, о Матери ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ**, о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ**, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

На великомъ входѣ архіерей глаголетъ:

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА всея Россіи: Супругу ЕГО, Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТРИЦУ АЛЕКСАНДРУ ѲЕОДОРОВНУ: Матерь ЕГО, Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТРИЦУ МАРІЮ ѲЕОДОРОВНУ, да помянетъ Господь Богъ, во Царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Наслѣдника ЕГО, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и весь Царствующій Домъ, да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Такожде глаголетъ и іерей, аще служитъ единъ.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. отъ 27 марта 1895 г. № 4, о воспрещеніи пріѣзжающимъ изъ заграницы сборщикамъ пожертвованій имѣть при себѣ святыя мощи и другія святыни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о святыхъ мощахъ и другихъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками добротныхъ подаваній на церкви и монастыри. Приказали: По имѣющимся въ Св. Синодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производящіе въ Россіи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монастырей, иногда позволяютъ себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божіихъ и другія святыни съ цѣлью предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ. Между тѣмъ, ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного

мѣста на другое, по водянымъ путямъ, равно и по сухопутнымъ — желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостинницахъ, на постоянныхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ, не представляется необходимыхъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честью и благоприличіемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ не соответствующихъ и оскорбляющихъ благочестивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Св. Синодъ опредѣляетъ: не дозволять впредь прѣзжающимъ изъ за границы сборщикамъ имѣть при себѣ святыя мощи, иконы, кресты и другія святыни; о чемъ и поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и, вмѣстѣ съ симъ, предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ, Секретарь И. Протопоповъ.

П. отъ 31 марта 1895 г. № 3, о порядкѣ награжденія ректоровъ духовныхъ семинарій изъ блага духовенства знаками отличія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ награжденія ректоровъ духовныхъ семинарій изъ блага духовенства знаками отличія. Приказали: Принимая во вниманіе, что Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 января 1869 г. за № 5, ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой ими должности, предоставлено, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста не-

посредственно за кафедральными протоіереями, а въ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора, выше ихъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ вяцшаго возвышенія должности ректора въ средѣ епархіального духовенства, признаеть справедливымъ разрѣшить всѣмъ ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіеревъ, какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, возлагать на себя камилавку и, не зависимо отъ сего, предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ ходатайствовать о награжденіи ректоровъ изъ протоіеревъ слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности наградъ Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, по непосредственному своему усмотрѣнію, не стѣняясь трехлѣтнимъ междунграднымъ срокомъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, для исполненія, печатные циркулярные указы. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь В. Самуиловъ.

III. отъ 10 апрѣля 1895 г. № 1565.

Указомъ Св. Синода, отъ 10 апрѣля 1895 г. № 1565, рясофорные послушники Валаамскаго Спасопреображенскаго первокласснаго монастыря Павелъ *Озеровъ* и Вуколь *Вогдановъ* переведены на службу въ Камчатскую епархію, съ зачисленіемъ въ составъ братіи Приамурскаго Свято-Троицкаго Николаевскаго общежительнаго монастыря и съ тѣмъ, чтобы, по постриженіи обоихъ въ монашество, Преосвященнымъ Финдландскимъ были рукоположены первый въ санъ іеромонаха и второй— въ санъ іеродіакона.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

. *Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.*

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 іюня с. г. № 1424, крестьянинъ Симеонъ Козминъ *Щеркинъ*

назначенъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ градо-Софійской Казанской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 іюня с. г. № 1425, священники церквей Ивановской, на р. Лефу, Дмитрій *Кузнецовъ* и Николаевской Василій *Рождественскій* для пользы службы переведены одинъ на мѣсто другаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 іюня с. г. № 1426, псаломщики церквей Иаповской, на р. Лефу, Алексѣй *Волковъ* и Николаевской Іоаннъ *Рождественскій* для пользы службы переведены одинъ на мѣсто другаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 іюня с. г. № 1427, псаломщикъ Кумарской церкви Игорь *Тимошенко* перемѣщенъ къ Албазинской церкви, а къ Кумарской церкви назначенъ въ званіи вольнонаемнаго псаломщика мѣщанинъ Лука *Новоселовъ*.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 23-го января, 1 и 3 февраля, 26, 29 и 30 мая сего года, за № 324, 325, 449, 491, 1306, 1328, 1318, 1327 и 1334, утверждены *церковными старостами при церквахъ*: Вознесенской на Хунгари — крестьянинъ селенія вознесенскаго Николай *Курдюмовъ*, Горинской — крестьянинъ Иванъ *Шубинъ*, градо-Благовѣщенской кладбищенской -- Благовѣщенскій мѣщанинъ Олимпъ *Рязановъ*, градо-Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ — Николаевскій 2-й гильдіи купецъ Гермогенъ *Курбатовъ*, Нижне-Тамбовской часовнѣ — крестьянинъ Владиміръ *Зилинъ*; *Предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ*: Вознесенской на Хунгари — крестьянинъ селенія Малмыжскаго Петръ *Киселевъ*, Иннокентіевской — урядникъ Георгій *Баженовъ*, градо-Благовѣщенской кладбищенской — отставной канцелярскій служитель Михаилъ *Кессельманъ*,

Горинской — крестьянинъ Владиміръ *Курносозъ*; Членами названныхъ попечительствъ при церквахъ: Иннокентіевской — урядники: Сергѣй *Кожевниковъ* и Григорій *Бакшеевъ*, приказный Симеонъ *Федосеевъ* и казаки Иванъ *Зенковъ*, Дмитрій *Боробовъ*, Порфирій *Корякинъ*, Иона *Забѣлинъ* и Максимъ *Бутинъ*, — градо-Благовѣщенской кладбищенской — отставной полковникъ Иванъ Теодоровъ *Петровъ*, мѣщане: Григорій *Костинъ*, Теодоръ *Желтоноговъ*, Адрианъ *Ивановъ*, Михаилъ *Самсоновъ*, Тимофей *Колушикинъ*, Василій *Подмогавъ* и Данилъ *Маятниковъ*; Представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной проверкѣ церковныхъ суммъ, имущества и припасовъ церквей: Вятской — крестьяне Вятскаго селенія — Маркъ *Дубовцевъ* и Иванъ *Вязевъ*, и Иннокентіевской — урядникъ Сергѣй *Кожевниковъ* и казакъ Стефанъ *Зенковъ*; всѣ срокомъ на три года съ 1895 по 1898 годъ, за исключеніемъ представителей прихожанъ Вятской и Иннокентіевской церквей, кои утверждены на одинъ годъ.

Увольненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 мая с. г. № 1299, псаломщикъ Тизинхэнской церкви Василій *Давровъ* отчисленъ отъ мѣста, согласно его прошенію и желанію поступить въ число братіи Приамурскаго Свято-Троицкаго Николаевскаго общежительнаго монастыря.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 июня с. г. № 1424, псаломщикъ градо-Софійской Казанской церкви Стефанъ *Каблуковъ* уволенъ отъ занимаемой должности

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 мая с. г. № 1256, священнику Загородно-Зейской архіерейской домовою церкви Василию *Суханову* разрѣшенъ сборъ пожертвованій на благоуукрашеніе сей церкви въ Амурской

и Приморской областяхъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ.

Увольненіе оз отпускъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 мая с. г. № 1252, псаломщикъ Тырской миссіонерской церкви Иннокентій *Писаревъ* уволенъ въ трехмѣсячный отпускъ въ Забайкальскую область.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 мая с. г. № 1272, псаломщикъ Дульской походной церкви Митрофанъ *Пронинъ* уволенъ въ трехмѣсячный отпускъ въ Забайкальскую область.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюня с. г. № 1358, псаломщикъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Павелъ *Павловичъ* уволенъ въ 40-дневный отпускъ на Анненскія минеральныя воды, Приморской области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюня с. г. № 1362, псаломщикъ градо-Николаевского собора Іоаннъ *Михайловъ* уволенъ въ отпускъ въ г. Благовѣщенскъ срокомъ по 1-е сентября сего года.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня с. г. № 1379, просфорня градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александра *Писирева* уволена въ отпускъ въ с. Шилкино, Забайкальской области, срокомъ по 10 іюля сего года.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Священникомъ Тымовской тюремной церкви Александромъ Винокуровымъ 16 апрѣля сего года присоединены къ православію изъ раскола бѣглоповщинскаго и повощинскаго толковъ ссыльно-каторжные Паисій *Федюшкинъ* и Соломонія *Юдина*.

ОТЧЕТЪ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Сѣвѣта в состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 1893/94 учебный годъ *).

(Окончаніе).

IX.

Библіотеки съ запасомъ книгъ для вѣвъ класснаго чтенія существовали въ слѣдующихъ школахъ: Ново-соборной, Маріинской, Софійской, Николаевской и Беринговой. Книги приобретаемы на средства прихожанъ, а главнымъ образомъ на денежные даванія усердныхъ ревнителей о просвѣщеніи темнаго народа. Библіотека при школѣ о. Беринга въ полномъ составѣ была пожертвована въ 1893 году Его Высочайшимъ повелѣніемъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Победоносцевымъ. Недостатокъ въ школьныхъ библіотекахъ восполняется церковными, откуда бесплатно получаютъ книги религіозно-правственнаго и священно-историческаго содержанія какъ взрослые прихожане, такъ и дѣти, причемъ выдача книгъ ученикамъ производилась сообразно со степенью развитія каждаго изъ нихъ и характеромъ содержанія книгъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія успѣшно велись въ отчетномъ году въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ—Новособорной, Павловской, Николаевской и Маріинской. Предметъ чтеній въ первыхъ трехъ составляли—воспоминаніе священно-историческихъ событій съ разъясненіями сущности и значенія ихъ, ознакомленіе съ имѣющимися историческими свѣдѣніями о мѣстно-чтимой Албаинской икопѣ Божіей Матери, именуемой «Слово плоть бысть», уроки вѣры и нравственности христіанской по житіямъ святыхъ и т. д. Чтенія при Новособорной школѣ, кромѣ о. завѣдующаго, производились старшими воспитанниками Благовѣщенской духовной семинаріи. Въ Маріинской школѣ вечерами читались съ туманными картинками статьи, сгруппированныя и изданныя избранной комиссіею, для народнаго чтенія. Всѣ чтенія предварялись, сопровождались и оканчивались священными пѣснопѣніями, въ которыхъ участвовали кромѣ дѣтей иногда и взрослые прихожане.

Отсутствіе праздничныхъ чтеній въ большинствѣ школъ восполнялось вѣббогослужебными собесѣдованіями, совершаемыми усердными и трудолюбивыми приходскими священниками предъ акаои-

*) См. № 11-й Камчат. Епарх. Вѣд.

стомъ или вечернею, мѣстомъ собесѣдованій служили—церковь или церковная сторожка, если она обширна и помѣстительна, или частный домъ, куда и приглашались къ опредѣленному, по общему соглашенію, времени какъ взрослые прихожане, такъ и дѣти школьниці. Больше подробное описаніе этой живой бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности пастыря съ пасомыми отдѣленіями и благочинными къ сожалѣнію не представлено.

Всѣ школы неоднократно были посѣщаемы о. наблюдателями, при совершеніи своихъ благочинническихъ повздохъ. Дѣятельность ихъ состояла въ подробной и всесторонней ревизіи церковно-приходскихъ школъ; заботѣ о чистотѣ и возможномъ удобствѣ школьныхъ помѣщеній; ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его отдѣленіями объ удовлетвореніи школъ изъ склада Училищнаго Совѣта учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями и назначеніи жалованья учителямъ, не получающимъ никакого денежнаго вознагражденія отъ мѣстнаго общества,—въ размѣрѣ отъ 120 до 240 рублей въ годъ; наблюденіи за состояніемъ и ходомъ школьнаго дѣла; въ теоретическихъ и практическихъ указаніяхъ учителямъ при веденіи школьныхъ занятій и испытаніи учениковъ въ познаніяхъ на годичныхъ экзаменахъ и при каждомъ посѣщеніи школы; составленіи общаго годичнаго отчета о состояніи дѣла народнаго образованія въ предѣлахъ благочинническаго участка и представленіи такового къ опредѣленному сроку въ Отдѣленіе или въ Совѣтъ, гдѣ первое еще фактически не существуетъ,—вообще въ бдительномъ надзорѣ за тѣмъ, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ все согласовалось съ идеею ихъ и соответствовало задачамъ и цѣлямъ, предначертаннымъ Св. Синодомъ и Высочайше утвержденнымъ.

X.

Число школъ грамоты въ предѣлахъ Камчатской епархіи простиралось въ отчетномъ году до 23 *), которыя распредѣляются по районамъ Отдѣленій Совѣта слѣдующимъ образомъ:

*) Въ отчетѣ Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1890/91 учебный годъ фактически существующими школами грамоты значатся 61, тогда какъ въ истекшемъ году ихъ насчитывалось всего 23. Такая кажущаяся ненормальность въ уменьшеніи количества школъ грамоты въ епархіи на 38—объясняется слѣдующими обстоятельствами: во первыхъ многія школы въ теченіи двухлѣтняго періода времени переорганизованы въ одноклассныя церковно-приходскія; во вторыхъ часть случайныхъ школъ, извѣстныхъ подъ характернымъ наименованіемъ «ходочихъ и передвижныхъ», вслѣдствіе отсутствія

—въ Благовѣщенскомъ 5 школѣ, Хабаровскомъ—6, Южно-Уссурийскомъ—11 и Петропавловскомъ—1; изъ нихъ Раковская и Борисовская были открыты во 2-ой половинѣ отчетнаго года по настоянію о. Благодѣищаго X участка, священника П. Мичурина, а Михайловская и Бѣлогорская въ началѣ года усердіемъ Благодѣищаго II участка, священника В. Скворцова.

По своему характеру всѣ школы грамоты могутъ быть подраздѣлены на два преобладающихъ вида. Къ первой категоріи относятся школы общественныя и «постоянныя», открытыя официальнымъ порядкомъ, получающія помѣщенія отъ мѣстнаго населенія и средства содержанія частью отъ общества и частью отъ Училищнаго Совета и по своему учебно-воспитательному строю нѣсколько подходящія подъ общій типъ одноклассной церковно-приходской школы. Другой видъ школъ грамоты—это школы домашнія, существующія подъ именемъ «*ходатиль и передвижныхъ*», случайно открываемыя и начавшія свои отправленія въ большинствѣ безъ вѣдѣнія Училищнаго Совета, помѣщающіяся по недѣльню въ очередныхъ домахъ поселянъ; правильной организаціи, приличной классной обстановки—парта, столовъ, досокъ и т. д. они неимѣютъ.

Всѣ школы постоянныя, существующія, за единичными исключениями, въ приходскихъ селахъ, находились подъ непосредственнымъ надзоромъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ и о.о. Благодѣищихъ, которые исполняя обязанности законоучителей, (по долгу пастырскаго служенія посѣщая ежемѣсячно всѣ деревни и поселки прихода) поставляли непремѣннымъ своимъ долгомъ заботиться о матеріальномъ обезпеченіи и учебномъ преуспѣяніи школъ грамоты, пенитывать учащихся въ познаніяхъ и предлагать учителямъ рациональные способы и приемы обученія. Что касается ходячихъ школъ, отдаленныхъ отъ мѣста жительства приходскаго священника часто верста на 20—30, то они не пользовались болѣе близкимъ и постояннымъ руководителемъ отношеніемъ къ нимъ священниковъ и благочинныхъ, ограничивавшихся бѣглымъ осмотромъ ихъ, при своихъ поѣздкахъ по деревнямъ и поселкамъ по долгу пастырства, на сколько позволяло время пребыванія приходскихъ священниковъ и благочинныхъ въ каждомъ пунктѣ.

учителей или по другимъ невѣдомымъ Совету причинамъ—прекратили свое существованіе и въ третьихъ, ошибочно были причислены, вследствие неточныхъ допесеній о.о. настоятелей сахалинскихъ церквей, къ школамъ грамоты духовнаго вѣдомства—начальныя тюремныя школы Министерства. Внутреннихъ дѣлъ, а также и таковыя военнаго казачьяго вѣдомства.

Составъ и образовательный цензъ учителей въ школахъ грамоты за отчетный годъ были разнообразны и обуславливались характеромъ каждой школы, а именно: 2 псаломщика окончившіе курсъ въ духовномъ училищѣ, 1—изъ первыхъ классовъ духовнаго училища, 3 окончившіе курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ, а остальные 16 изъ отставныхъ полуграмотныхъ нижнихъ чиновъ и профессиональныхъ педагоговъ самаго сомнительнаго общественнаго положенія, часто не превосходящаго правъ отслужившаго срокъ каторги поселенца, и образовательнаго ценза, подчасъ ограничивающагося умѣньемъ кое-какъ писать, читать и дѣлать кое-какія ариѳметическія выкладки по отжившимъ приемамъ и способамъ.

Продолжительность учебной дѣятельности гг. учителей простирается отъ 3—4 мѣсяцевъ и не превышаетъ 4—5 лѣтъ.

Что касается вознагражденія за учительскій трудъ учителей школъ грамоты, то оно состоя въ связи съ характеромъ школъ и состоятельностью общества было неодинаково. Такъ, нѣкоторые учителя получали опредѣленное жалованіе изъ суммъ мѣстнаго общества въ размѣрѣ отъ 120 до 360 рублей въ годъ включительно; а большинство изъ нихъ вознаграждало себя поголовнымъ сборомъ за право обученія съ каждаго ученика значною натурою отъ 1 пуда зерноваго хлѣба и деньгами отъ 50 коп. до 3-хъ рублей въ мѣсяцъ включительно.

Учебниками и учебными пособіями служили тѣ же книги, что приняты въ церковно-приходскихъ школахъ, только недостатокъ въ нихъ ощущался еще большій. Часть учебниковъ, по требованію приходскихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ, была выслана изъ склада Училищнаго Совѣта; а часть была приобретаема родителями дѣтей-учениковъ въ частной продажѣ.

Помѣщеніями для школъ грамоты въ истекшемъ году служили 11 общественныхъ домовъ, 2 наемныхъ и 10 въ частныхъ квартирахъ; изъ нихъ сравнительно удобныхъ насчитывалось 8 (3 въ корейскихъ *фанзахъ*—мазанкахъ, по стропильному матеріалу и способу постройки нѣсколько напоминающихъ малороссійскую хату), а остальные помѣщались въ тѣсныхъ, холодныхъ и сырыхъ избахъ.—Въ отчетномъ году было построено 2 школьныхъ зданія для Админиской школы грамоты деревянное удобное съ помѣщеніемъ для учителя и для Тизынхэнской глинобитная фанза также съ учительскою квартирою.

Количество учащихся въ школахъ простиралось до 535 челов., изъ которыхъ 432 мальчика и 103 дѣвочки.

При обученіи въ болѣе или менѣе благоустроенныхъ школахъ грамоты учителя держались программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы съ нѣкоторыми ограниченіями, такъ что учащіеся обнаруживали знаніе общеупотребительныхъ молитвъ и важнѣйшихъ событій изъ библейской исторіи, могли, хотя неслѣшно, но толково читать гражданскую и церковную печать и рѣшать простѣйшія устные и письменныя ариметическія задачи въ предѣлахъ 4 правилъ; церковное пѣніе преподавалось почти въ единичныхъ школахъ, что служило причиною отсутствія организованныхъ пѣвческихъ хоровъ. Наиболѣе способные дѣти-школьники участвовали, подъ руководствомъ священниковъ, въ клирошномъ чтеніи и пѣніи.

Какъ велось въ петербургскомъ году обученіе въ такъ называемыхъ передвижныхъ школахъ—Отдѣленія и о.о. благочинные умалчиваютъ, ограничиваясь однимъ общимъ сообщеніемъ, на основаніи которыхъ однако можно съ увѣренностію предполагать, что учителя, руководствуясь невѣдомыми міру практическими приемами и способами, дѣлались своими познаніями съ учащимися въ объемѣ самыхъ краткихъ свѣдѣній.

Окончившихъ курсъ со льготою IV разряда по военной повинности въ отчетномъ году не было.



ВЪДОМОСТЬ № 1.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 189³/₄ уч. годъ.

Отдѣленія Свѣтъ.	Пространство въ квад- ратныхъ верстахъ.	Количество правосла- внаго населе- нія.		Число прихожанъ.	Число право- славныхъ дѣтей въ школахъ и въ приходахъ.	Не посѣщая школы.	Количество учащихся по вѣроисповѣданіямъ.						Число духов- ныхъ школъ.			Число прихо- довъ съ пас- портъ.		Въ сѣдѣхъ прихо- дахъ нѣтъ церковно- приходскихъ школъ.					
		муж.	жен.				М. К.		М. К.	М. К.	М. К.	М. К.	М. К.	М. К.	М. К.	М. К.	М. К.		М. К.	М. К.	М. К.		
							въ цер- ковно- прихо- дскихъ школахъ	въ цер- ковно- прихо- дскихъ школахъ														въ цер- ковно- прихо- дскихъ школахъ	въ цер- ковно- прихо- дскихъ школахъ
Благовѣщенское	22	32,980	31	2756	2275	1699	2075	60	113	10	—	—	—	—	5	—	5	7	16	8	23		
Хабаровское	22	20,210	21	1561	1468	879	1282	94	13	64	18	—	—	—	2	5	—	6	4	14	12		
Николаевское	22	67	10	—	—	—	—	—	61	38	—	—	—	—	—	3	—	—	3	5	2	7	
Ю. Уссурийское	22	280	32	2476	1367	1071	1304	—	305	82	216	75	—	—	7	10	—	11	2	14	4	—	
Петропавловское	22	90	16	623	593	438	545	121	38	39	10	—	—	—	4	—	3	—	1	6	6	4	
Охотское благочин.	22	—	4	—	—	—	—	—	70	15	—	—	—	—	1	—	3	—	1	3	—	—	
Итого	1,964,044	76391	5388	39974	165733	4087	5156	856	327	432	103	3042	848	14	29	—	23	23	58	18	40	прих.	
	131,774	—	—	13149	9243	—	—	—	1180	555	—	5890	—	—	66	—	—	—	—	—	—	99	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	1715	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

ВЪДОМОСТЬ № 2-Й.
О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ ЗА 1893/4 УЧ. ГОДЪ.

Отдѣленіе.	Классы		Въ част-ныхъ квартирахъ		Въ пер-ковняхъ сторожекъ		Удоб-ныхъ		Не удоб-ныхъ		Классы по-стрѣно по-мѣсть южнѣ		Классы по-мѣсть южнѣ		Классы по-мѣсть южнѣ		Классы по-мѣсть южнѣ		
	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	въ пер-твѣ	въ классѣ	
Благовѣщенское	2	—	1	3	2	—	2	—	3	5	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Хабаровское	6	3	1	3	—	—	3	3	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевское	—	—	2	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ю.-Уссурийское	14	7	3	4	—	—	10	5	7	6	2	4	—	—	—	—	—	—	1
Петропавловское	6	1	1	—	—	—	1	—	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Охотское благочиніе	4	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	32	11	8	10	3	—	19	8	24	15	5	4	—	—	—	—	—	—	2

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

По опредѣленію Правленія семинаріи, отъ $5/24$ іюня с. г., состоявшемуся по окончаніи экзаменаціонныхъ испытаній, произведенныхъ въ семинаріи и училищѣ за 189 $\frac{1}{2}$ учебный годъ, причислены:

а) Ученики семинаріи:

	Къ 1-му разряду:	Къ 2-му разряду:
III(V) классъ.	Губановъ Петръ. Будрицъ Петръ. Серегинъ Алексѣй. Цивелевъ Константинъ. Щетининъ Алексѣй. Захаровъ Ксенофонтъ. Ефремовъ Георгій, согласно прошенію, увольняется изъ III(V) класса семинаріи.	Кузьминъ Дмитрій. Коллеговъ Македоній. Родионовъ Павелъ. Николаевскій Александръ. Пуртовъ Иванъ.

	Къ 1-му разряду.	Къ 2-му разряду.
II(III) классъ.	Шапошниковъ Митрофанъ. Серговскій Аполлоній.	Крахмалевъ Павелъ. Гильдебакъ Иванъ. Колобовъ Михаилъ. Бадаевъ Александръ.

	Къ 1-му разряду.	Къ 2-му разряду.
I классъ.	Котяковъ Евтихій. Зеленскій Николай. Зиминъ Гавріилъ. Смирновъ Алексѣй.	Девятовъ Константинъ. Шапошниковъ Василій. Окунцовъ Василій. Галичевъ Алексѣй. Лунченковъ Михаилъ. Зеленскій Иванъ. Добровидовъ Иннокентій. Ковалевъ Илларионъ. Окунцовъ Сѹмеонъ. Косяковъ Константинъ. Зоринъ Иванъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ;

Самсель Александръ } по гражданской исторіи.
Киселевъ Владиміръ }
Подгорбунскій Андрей по русской словесности.
Бажановъ Иннокентій по латинскому и маньчжурскому языкамъ.
Чернецкій Алексѣй по математикѣ, греческому и латинскому языкъ.
Лавровъ Петръ по священному писанію, русской словесности и математикѣ.

Титовъ Александръ по гражданской исторіи, латинскому и маньчжурскому языкамъ и лишается за малоуспѣшность казеннаго содержанія и права общежитія.
 Солянниковъ Левъ, не сдававшій экзаменовъ по болѣзни, имѣеть держать оныя послѣ каникулъ.

б) Ученики училища:

Къ 1-му разряду.

Ко 2-му разряду.

II(III) классъ.	Михайловъ Іаннуарій.	Прудаевъ Николай.
	Котельниковъ Иннокентій.	Поповъ Василій.
	Коваленко Иннокентій.	Михаляенко Степанъ.
	Писаревъ Николай.	Зеленскій Алексій.
		Тихвинскій Леонидъ.
		Пляскинъ Алексій.
		Родиковъ Александръ.
		Тихаповскій Тимофей.
		Шелеговъ Александръ.
		Тарабаровъ Константинъ.

Имѣють держать пересккзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Генъ Евгенийъ	} по географіи.
Горбунцовъ Николай	
Паргачевскій Аполлосъ	по греческому языку.
Поповъ Владимиръ	} по ариметикѣ.
Конароскій Николай	
Рихтеръ Владимиръ	по русскому языку и ариметикѣ.
Окунцевъ Николай	по греческому языку и ариметикѣ.
Михайловъ Игнатій	по русскому языку и географіи.
Безматерныхъ Иннокентій	по ариметикѣ, русскому и латинскому языкамъ.
Красиковъ Григорій	по географіи, русскому, греческому и маньчжурскому языкамъ.
Каюковъ Михаилъ	по географіи, Ариметикѣ, латинскому и маньчжурскому языкамъ.
Денисовъ Александръ,	не сдававшій за болѣзнію экзаменовъ по катихизису, церковному уставу и ариметикѣ имѣеть держать оныя послѣ каникулъ.
Нарциссовъ Петръ	} исключаются изъ училища за малоуспѣшность.
Сусловъ Петръ	
Плаксинъ Георгій	исключается изъ училища за неявкою на экзамены.

Къ 1-му разряду.

Ко 2-му разряду.

I классъ.	Ковалевъ Павелъ.	Михайловъ Николай.
	Шиверскій Емельянтъ.	Яницкій Михаилъ.
	Шинулициъ Анатолий.	Михайловъ Иннокентій.
	Костылевъ Яковъ.	Рязановъ Иннокентій.

Бѣлокрыловъ Павелъ.	Астафьевъ Сумеонъ.
Пистеревъ Акексий.	Зиминъ Иванъ.
Баскевичъ Викторъ.	Корякинъ Сергій.
Брахмалевъ Степанъ.	Копоплевъ Павелъ.
Цивелевъ Иванъ.	Лавровъ Константинъ.
Расторгуевъ Михаилъ.	Лѣсковъ Иванъ.
Ли Романъ.	Скачковъ Николай.
	Пляскинъ Сумеонъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Будринъ Иванъ	} по арифметикѣ.
Гильдеблахъ Владиміръ	
Плюснинъ Владиміръ	} по русскому языку.
Новгородовъ Михаилъ	
Троицкій Владиміръ	
Андреевъ Николай	по русскому языку и пѣнію.
Винокуровъ Николай	по русскому и маньчжурскому языкамъ.
Зиминъ Александръ	по маньчжурскому языку и пѣнію.
Яницкій Меодій	по священной исторіи и русскому языку.
Георихсенъ Доміанъ	по арифметикѣ, маньчжурскому яз. и пѣнію.
Свишниковъ Александръ	по священной исторіи, русскому языку и арифметикѣ.
Тинцевъ Романъ	по арифметикѣ русскому и маньчжурскому яз.
Генъ Василій	} по арифметикѣ, русскому и маньчжурскому языкамъ и пѣнію.
Родионовъ Василій	
Политовъ Анатолій	} по священной исторіи, арифметикѣ, русскому и маньчжурскому языкамъ и пѣнію; лишаются за малоуспѣшность казеннаго содержанія.
Титовъ Иванъ	
Пенчиковъ Иванъ	} имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не сдававшіе онаго въ свое время.
Тихвинскій Николай	
Тимъ Алексій	
Цой Петръ	
Скворцовъ Геннадій,	не сдававшій экзаменъ за болѣзнію по русскому языку, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.
Брагинъ Александръ	} исключаются изъ училища за малоуспѣшность.
Дворженскій Михаилъ	
Литвинцевъ Павелъ	
Яновъ Валентинъ	
Мосаловъ Константинъ	
Савватѣевъ Михаилъ	
Саламатовъ Иннокентій	
Соколовъ Алексій	
Никитинъ Петръ	исключается изъ училища за малоуспѣшность.

Къ 1-му разряду.

Ко 2-му разряду.

Приготовитель- ный классъ:	Важеневъ Андрей.	Поповъ Иннокентій.
	Окунцовъ Иннокентій.	Подгорбунскій Степанъ.
	Пакуловъ Θεодоръ.	Пляскинъ Филиппъ.
	Лѣсковъ Павелъ.	Рихтеръ Николай.
	Цхай Петръ.	Гулерь Николай.
		Донской Павелъ.
		Никитинъ Георгій.
		Коноплевъ Павелъ.
		Кочекъ Трофимъ.
		Черемныхъ Василій.
		Колесниковъ Матвей.
		Неволинъ Николай.
		Горбунцовъ Михаилъ.
		Полыгаловъ Иванъ.
		Левницкій Виттъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Калакуцкій Θεодоръ	} по закону Божію и ариѳметикѣ.
Кирилловъ Георгій	
Яницкій Арсеній	} по ариѳметикѣ.
Суклевъ Сумеонъ	
Корякинъ Викторъ	} по ариѳметикѣ и пѣнію.
Корякинъ Михаилъ	
Титовъ Александръ	по закону Божію и пѣнію.
Мичуринъ Иванъ	} какъ не сдавшіе экзамена въ свое время, имѣ- ютъ держать оппій по всѣмъ предметамъ по- слѣ каникулъ.
Орловъ Николай	
Пенчиковъ Павелъ	
Гейрихсенъ Иванъ	имѣетъ держать экзаменъ по ариѳметикѣ послѣ каникулъ.
Меньщиковъ Корнилій	} имѣютъ держать экзаменъ по пѣнію и арифметикѣ послѣ каникулъ.
Сальниковъ Константинъ	
Саламатовъ Петръ	имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по закону Божію, пѣнію и ариѳметикѣ.
Староватовъ Алексій	имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по пѣнію.
Нижанговскій Вячеславъ	имѣетъ держать послѣ каникулъ переэкза- меновки по всѣмъ предметамъ; лишается за малоуспѣшность казеннаго содержанія.
Зарѣшниковъ Николай	} исключаются изъ училища за малоуспѣш- ность.
Преловскій Іаковъ	
Ильяшенко Николай	} исключаются изъ училища за не явкою на экзамены.
Ловягинъ Павелъ	
Пронинъ Иванъ	



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го іюня.

№ 12.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за IX годъ его существованія. (Продолженіе).—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы

ЗА ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ. *)

(Продолженіе).

Весною 1894 года, передъ Петровымъ постомъ, пріѣхалъ въ Благовѣщенскъ поселенецъ изъ Самарской губерніи И.... В.... Б.... Семейство его состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: его матеря, жены, дочери и сестры. Почти одновременно съ нимъ пріѣхалъ оттуда же въ Благовѣщенскъ крестьянинъ Е... А.... С...., женатый на сестрѣ Б.... П.... По пріѣздѣ въ Благовѣщенскъ Б.... и С.... помѣстились у своихъ земляковъ—самарскихъ молоканъ. Потомъ Б.... нанялъ квартиру у духоборца М...., а С.... вмѣстѣ съ своей женой поступилъ въ работники къ духоборцу Т.... Когда до моего свѣдѣнія дошло о возвращеніи этихъ семействъ въ сектантство, я посѣщилъ разслѣдовать обстоятельства дѣла. Прежде всего отыскалъ Б.... оказалось, что онъ дѣйствительно живетъ у М.... и занимается слесарнымъ мастерствомъ. На мой вопросъ: »какого онъ вѣроисповѣданія«, Б...., послѣ минутнаго смущенія, отвѣтилъ, что онъ почти природный молоканецъ, молокантъ лѣтъ тридцать. Отецъ его дѣйствительно былъ православнымъ, но убѣдившись въ истинности и спасительности молоканства, отка-

*) См. № 11 Камч. Епарх. Вѣдом.

заявивши себя молоканиномъ, по словамъ Б...., отецъ его удостоился даже мученичества за вѣру, и своею кровію запечатлѣлъ истину молоканскаго исповѣданія: былъ наказанъ розгами и сосланъ въ Кару. Такимъ образомъ очевидно, что этотъ несчастный отверженникъ, окруженный ореоломъ мученичества, положилъ начало гибели не только для себя, но и для своей семьи, которая видя въ немъ невиннаго страдальца за вѣру, плотно примкнула къ молоканству и измѣнила спасительному православію. Сообщенія Б.... были поддержаны въ голосъ и его матерью и женой. Относительно же своего зятя С.... Б.... заявилъ, что тотъ дѣйствительно православный. Когда же я спросилъ, гдѣ же остальные члены семьи Б...., получилъ отвѣтъ, что дочь его М.... выдана въ замужество за С..... К....., молоканина изъ деревни А...., а сестра его М.... ушла въ гости, и при этомъ добавлено было, что и она тоже просватана въ Г.... за молоканина Э.... Д.... С....

Конечно, словамъ Б.... о давнишней его принадлежности къ молоканству я не придалъ особенной вѣры и сталъ справляться объ его личности, но мнѣ не удалось ничего почти узнать. Оказалось только, что ни Б.... ни С...., какъ переселенцы, своихъ путевыхъ видовъ въ окружную полицію не представляли, не предъявляли ихъ также и въ городскую полицію и потому личности ихъ оказались совсѣмъ неизвѣстными. Вскорѣ послѣ моего посѣщенія, Б.... уѣхалъ въ Гильчипнѣ, гдѣ и приписался къ обществу крестьянъ и поселился на жительство. Гильчинскіе еще осеңью 1894 года дали ему общественный пріемный приговоръ и приняли его въ свое общество. Въ началѣ нынѣшняго января за Б.... послѣдовалъ и С....., и также былъ принятъ гильчинскимъ обществомъ. По какимъ документамъ приняли гильчинскіе молокане Б.... и С....—неизвѣстно. По этому, чтобы получить какія-нибудь документальныя свѣдѣнія объ этихъ двухъ семействахъ, я

просить во первыхъ окружную полицію вытребовать отъ Гильччинскаго волостнаго правленія сообщенія по поводу приѣма Гильччинскимъ обществомъ Б.... и С...., но Гильччинское волостное правленіе, должно быть, не спѣшитъ исполнять приказанія своего начальства,—а во вторыхъ, просить Амурско-Зейское волостное правленіе увѣдомить меня, дѣйствительно ли крестьянинъ с. А.... С.... К.... повѣнчался съ М.... Б.... а также сообщить, если есть какія-нибудь свѣдѣнія, о личности М.... Б...., ея семейномъ положеніи и вѣроисповѣданіи. Амурско-Зейское волостное правленіе отношеніемъ, отъ 2-го февраля настоящаго года за № 112, увѣдомило меня, что крестьянинъ деревни А.... С.... К.... съ М.... И.... Б.... повѣнчанъ не былъ и о записи брака съ Б.... заявлено въ волостномъ правленіи небыло, а потому бракъ ихъ въ установленную метрическую книгу не записанъ, Между тѣмъ, на основаніи словъ самого Б.... и по другимъ свѣдѣніямъ, извѣстно, что Б.... дѣйствительно повѣнчана молоканскими старцами съ К...., а также извѣстно и то, что слухъ о принадлежности семейства Б.... къ православію держится довольно упорно, а доказать это документальными данными пока невозможно.

Подобное же совершилось предъ Филипповымъ постомъ отчетнаго года. Въ Благовѣщенскѣ проживаетъ молоканинъ Т.... Т.... Д.... Ранѣе онъ жилъ во Владивостокѣ и занимался ямщиной. Дочь его М.... еще въ то время, когда родители ея жили во Владивостокѣ, изъявила свое желаніе принять православіе. Оглашенная истинами православной вѣры, М.... Д...., съ разрѣшенія сархіальнаго начальства, была просвѣщена св. крещеніемъ о. Іоанномъ Гомзяковымъ. Крещеніе было совершено во Владивостокскомъ соборѣ въ октябрѣ 1893 года. Наречена была она Е.... Послѣ крещенія Е.... Д.... рѣшила вступить въ бракъ съ однимъ изъ Владивостокскихъ жителей, но этому попрепятствовало ея несовершеннолѣтіе—ей не было еще 16 лѣтъ. Пока дождалась совершеннолѣтія новопроевѣщенной, ея родители—молокане не дремали и только

ждали случая какимъ-нибудь образомъ вырвать юную православную изъ подъ опеки православныхъ и снова воротить въ молоканство. Нужно замѣтить, что молокане въ такихъ случаяхъ, для достиженія своей, по ихъ мнѣнью, благочестивой цѣли, не задумываются ни передъ какими средствами. Вотъ доказательство этому! Мать православной подкупила какую-то женщину, та заманила Е... въ лѣсъ, и отсюда она была похищена матерью и увезена въ Благовѣщенскъ. Здѣсь слезы, уговоры и проклятiя родителей и увѣщанiя столповъ молоканскаго ученiя совершили свое дѣло: Е... православная снова стала М...—молоканкой. А чтобы еще болѣе закрѣпить ея возвращенiе въ молоканство, М... поспѣшили выдать въ мужество за молоканина. Передъ Филипповымъ постомъ состоялся этотъ бракъ: она была повѣнчана съ В... О... У... Бракъ этотъ совершалъ молоканскiй старецъ З... П... К... Всѣ эти свѣдѣнiя мною замѣтнованы изъ показанiй крестной матери Е... Д... Д... И..., которая живетъ въ настоящее время въ Благовѣщенскѣ, и показанiй Д..., У... и К...

Не лишнимъ считаю сказать еще по этому поводу слѣдующее. Когда я, при самомъ живѣйшемъ содѣйствiи о. Симеона Тихвинскаго, разоблачилъ эту исторiю, мнѣ пришлось быть съ нимъ вмѣстѣ у Д... и у У.... Надо замѣтить, что молокане вообще стараются показать себя и привѣтливыми и гостеприимными, но когда обнаружится такое дѣйствiе съ ихъ стороны, которое темнымъ пятномъ ложится на ихъ показное благочестiе, тутъ они уже не въ силахъ выдержать своего характера или, вѣрнѣе сказать, лицемѣрной кротости, тутъ во всѣхъ подробностяхъ выступаетъ ихъ скрытая злоба по отношенiю къ православию. Когда я и о. Симеонъ прiѣхали къ У..., послѣднiй настолько дерзко обошелся съ нами, что я, признаться, долго не могъ объяснить себѣ подобнаго прiема. За всѣмъ тѣмъ, не знаю почему, онъ выдалъ своего собрата З... К..., когда мы допытывались о томъ, кто совершалъ вѣнчанiе. Я думаю, что онъ сдѣлалъ это потому, что хотѣлъ

поскорѣе отъ насъ отвязаться, такъ какъ не разъ онъ обращался къ намъ съ вопросомъ: «да что вы къ намъ привязались, какое вамъ дѣло, кто изъ молоканъ на комъ женится, лучше смотрите за собой да за своими овечками, а до насъ вамъ нѣтъ никакого дѣла?!». Ничемъ не лучше, если не хуже, принявъ насъ и Д.... Такія же безсвязныя дерзскія слова постоянно срывались съ языка Д.... Эта дерзость почти переступила свои границы, когда я напомнилъ Д.... о фактѣ похищенія ею своей дочери изъ Владивостока. «А ты это какъ знаешь? если знаешь—докажи, иначе пойдемъ подъ присягу, я ее не боюсь, и позволю спросить, гдѣ это ты узналъ»,—нагнулась на меня Д.... «что мнѣ тебѣ доказывать, спроси—ка лучше крестную мать своей дочери, кетати она и не подалеку живетъ», сказала я Д.... Не успѣвъ я продолжить своихъ словъ, Д.... вешельщица и такими отборными выраженіями стала чествовать крестную своей дочери, что я не узналъ, гдѣ я живу.... На помощь Д.... выступилъ какой-то старецъ, который объяснилъ прежде всего намъ, что онъ не молоканинъ, а православный, по это, я убѣжденъ, была чистѣйшая ложь. Этотъ старецъ началъ свою рѣчь издалека и довелъ ее до того, что сталъ намъ читать правила христіанской морали, въ частности, объ отношеніи настырей къ пасомымъ и многое другое, а въ заключеніе предложилъ намъ: «не желаете-ли выпить водочки? молокане не пьютъ, а мы православные можемъ выпить....»

Цѣль нашихъ посѣщеній У.... и Д.... заключалась собственно въ томъ, чтобы узнать, записанъ ли этотъ бракъ въ метрическую раскольничью книгу и будетъ ли онъ записанъ и кто изъ молоканскихъ старцевъ совершилъ повѣчаніе этого брака, а также раскрыть тѣмъ и другимъ, какое преступленіе они совершили, повѣчавъ православное лицо съ молоканинномъ и указать имъ, что этотъ бракъ педѣйствителенъ, по закону долженъ быть расторгнутъ, а Е.... Д...., какъ пра-

вославная, будетъ лишена возможности продолжать свое незаконное сожителство съ молоканяномъ У.... »Хотя нашъ бракъ и незаписанъ, тѣмъ не менѣе вамъ до этого имѣть никакого дѣла, а объ остальномъ заботитесь такъ же не ваше дѣло« — такъ намъ отрѣзали и У.... и Д....

З.... К.... принялъ насъ совершенно иначе. Зная по опыту, что трудно противу рожна прати, К...., когда мы его спросили, дѣйствительно-ли онъ вѣнчалъ Д...., страшно смутился, замаялся, но наконецъ сознался, что онъ дѣйствительно совершилъ этотъ бракъ, а послѣ минутнаго молчанія, объяснилъ намъ, что сдѣлалъ это по невѣдѣнію, что его самого обманули, что будто бы, у молоканъ вообще принято вѣнчать безъ документовъ и что также, вѣря на слово, онъ безъ документовъ повѣнчалъ и этотъ бракъ. Затѣмъ его показанія стали сбивчивы: онъ то говорилъ, что не одинъ вѣнчалъ этотъ бракъ, то вовсе отрекался его. А на прощаніи К.... сказалъ, что, во всякомъ случаѣ, онъ постарается убѣдить новобрачныхъ, чтобы ихъ бракъ записали въ метрическую книгу.

Но послѣднее желаніе молоканамъ едва-ли удалось исполнить, потому что Благовѣщенская городская полиція, предупрежденная мною ранѣе, отказалась исполнить просьбу У.... и Д.... о записи этого незаконнаго брака въ метрическую раскольничью книгу.

Въ отчетномъ году была присоединена къ православію дѣвица М.... Д.... Т.... Родилась она въ городѣ Орскѣ, Оренбургской губерніи, въ 1878 году отъ православныхъ родителей Д.... и К.... Т.... и была крещена по православному обряду въ Орскомъ соборѣ. Вскорѣ послѣ этого родители ея перешли въ молоканство, Не смотря на то, что М.... была воспитана въ строгомъ молоканствѣ, она скоро поняла его неправоту и, будучи еще почти ребенкомъ, очень часто, украдкой отъ родителей, ходила въ православный храмъ. Тенерь же, когда достигла шестнадцатилѣтняго возраста, она рѣшила покинуть молоканство и возвратиться въ православіе. Убѣжденія

матери не имѣли успѣха: М.... Т.... явилась ко мнѣ и объявила, что желаетъ возвратиться въ православіе. По соблюденіи обычныхъ формальностей, телеграммой была спрошена Оренбургская духовная консисторія, дѣйствительно ли дѣвица М.... Т.... родилась и крещена въ православіи. Оренбургская консисторія отвѣтила, что М.... Т.... дѣйствительно крещена 3 сентября 1878 года. На основаніи чего М.... Т.... сначала была поставлена въ истинахъ православія, а затѣмъ сподоблена св. таинствъ покаянія и причащенія.

Противосектантскій миссіонеръ
Свящ. Ал. Діаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

11-го Іюня. Воскресенье. Благодаря глубокому сочувствію и энергичному содѣйствію попечителя Н. А. Першина, Грало-Благовѣщенская Кладбищенская церковно-приходская школа получила нынѣ возможность имѣть собственное зданіе, расходы по постройкѣ котораго покроются отчасти добровольными пожертвованіями, собранными при участіи г. Першина и его личными, отчасти—пособіемъ отъ городской Думы, изъявившей согласіе, по случаю постройки зданія, отпустить авансомъ за три года положенныя младшимъ членамъ кладбищенскаго клира квартирныя деньги (такъ какъ въ имѣющемъ построиться зданіи предположено отвести квартиры—для этихъ членовъ, какъ учителей школы),—что составитъ сумму приблизительно до 1200 руб. Его Пресвященству благоугодно было выразить съ своей стороны согласіе на отпускъ для той же цѣли 500 руб. изъ суммъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы; конечно, и Епархіальный Училищный Совѣтъ придетъ въ этомъ случаѣ на помощь, хотя помощь послѣдняго не можетъ быть значительною въ виду крайне скудныхъ его средствъ.... Зданіе для школы предполагается: на 8×9 саженьяхъ, деревянное на каменномъ фундаментѣ по одному (для двухъ-классной ц.-приходской школы) изъ „примѣрныхъ плановъ церковно-приходскихъ школъ“ архитектора Н. Н. Никонова; построено оно будетъ на земельномъ участкѣ, отведенномъ Думою подъ причто-

вые квартиры. 11-го Юня состоялась закладка школьнаго зданія. По этому случаю Пресвященный совершилъ литургію въ кладбищенской церкви; сослужащими были о. ректоръ Семинаріи (онъ же Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта), Прот. В. Метиславскій, мѣстный священникъ Н. Логиновъ (Предсѣдатель Благовѣщенскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) и свящ. С. Тихвинскій (членъ названнаго Отдѣленія). Въ обычное время за литургіею о. ректоръ Семинаріи произнесъ проповѣдь, въ которой, объясняя значеніе школы вообще, показалъ какую школою должна быть школа *православнаго* русскаго народа и какую была она какъ у первенствующихъ христіанъ, такъ и въ дальнѣйшее время исторіи христіанской церкви. „Можно-ли, говорилъ въ заключеніи проповѣдникъ, можно-ли полюбить эту, церковно-приходскую школу. Можно... и это случится неизбежно, если каждый изъ насъ приметъ на себя трудъ ближе ознакомиться и выкинуть въ жизнь, цѣли и задачи церковной школы.... Въ самомъ дѣлѣ, какому родителю, какому отцу, какой матери не будетъ пріятно, когда онъ постоянно будетъ слышать на устахъ своего малаго дѣтиска слово „Богъ“?! Чье родительское сердце останется не отзывчивымъ и несочувствующимъ школѣ, ежегодно и ежедневно, съ утра до полудня и далѣе внимающей своимъ питомцамъ: „чти отца твоего и мать твою“?! Кто изъ рождающихся не пожелаетъ блага себѣ и чадамъ своимъ?! Кто не знаетъ, что благочестіе на все полезно,—а это благочестіе составляетъ главную цѣль и задачу воспитанія въ церковной школѣ!“ Послѣ литургіи Его Пресвященство съ крестнымъ ходомъ изволилъ шествовать къ мѣсту постройки школьнаго зданія; въ процессіи приняли участіе масса прихожанъ и Его Превосходительство г. Военный Губернаторъ Амурской области Д. Г. Арсеньевъ, присутствовавшій и за литургіею. Служеніемъ водосвятнаго молебна призвавъ благословеніе Божіе на новосоздаемое зданіе, положивъ первый камень во уголъ зданія, Его Пресвященство предложилъ г. Губернатору положить основу втораго угла, что Его Превосходительство и исполнилъ съ явнымъ желаніемъ преуспѣванія доброму дѣлу; тоже затѣмъ сдѣлали С. Г. Арсеньевъ, о. Ректоръ Семинаріи, Попечитель школы Н. А. Першинъ, о. настоятель церкви свящ. Н. Логиновъ и др. Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и всѣмъ благотворителямъ и ревнителямъ народнаго образованія въ духъ Св. Вѣры и Церкви Христовой. Да поможетъ Господь о. Настоя-

телю и г. Почетелю школы П. А. Першину завершить доброе—святое дѣло.

17-е Юня. Суббота. Исполнилось 25 лѣтъ со дня **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного оцрѣвленія Св. Синода, 28 Мая—17 Юня 1870 г., объ открытіи въ г. Благовѣщенскѣ (на Амурѣ) православной Духовной Семинаріи, хотя, по дальности разстоянія Благовѣщенска отъ центрального Управленія, фактическое открытіе семинаріи послѣдовало только 18-го Юня 1871 г., когда съ прибытіемъ перваго ректора семинаріи Архимандрита Іакова, впоследствии Епископа Якутскаго, состоялось открытіе Правленія Семинаріи вмѣсто дѣтлѣ бывшаго правленія училища. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія ректоръ семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій, наканунѣ 17-го совершилъ всеобщее бдѣніе,—а въ самый день 17-го въ сослуженіи преподавателя семинаріи свящ. А. И. Муравьева, литургію, предъ которой была отпѣта панихида по въ Богѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II, Александрѣ III, Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Иннокентіи, Архіепископѣ Вниаминѣ, Епископахъ Павлѣ, Іаковѣ и всѣхъ служившихъ и учившихся въ семинаріи, теперь покойныхъ. Послѣ литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе, за которымъ было провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, преосвященному Епископу Камчатскому Макарію и нынѣ здравствующимъ, послужившимъ и принимавшимъ участіе въ устроеніе и жизни Благовѣщенской Духовной Семинаріи Епископамъ—Мартиніану (Таврическому), Гурію (Самарскому) и Георгію (Забайкальскому), а равно и всѣмъ служившимъ и учившимъ въ Семинаріи. Есть достовѣрныя свѣдѣнія, что Правленіе Семинаріи ко дню (18-го Юня 1896 г.) двадцатипятилѣтія семинаріи предполагаетъ: 1) издать историческую записку о семинаріи (за 25 лѣтъ), 2) ходатайствовать объ учрежденіи стипендіи имени Преосвященнаго Мартиніана, на что имѣется уже, хотя еще и не полный, капиталъ, 3) открыть общество вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ и 4) собрать портреты почившихъ дѣятелей семинаріи и нынѣ здравствующихъ. Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, уже высланъ въ Правленіе прекрасно исполненный олеографією портретъ Его Преосвященства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

17-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, въ два часа дня, выѣхалъ на пароходѣ „Муравьевъ-Амурскій“ для обозрѣнія церквей и приходовъ епархіи, расположенныхъ по р. Амуру отъ г. Благовѣщенска до г. Николаевска.

24 Мая, проѣздомъ во Владивостокъ, въ ст. Венюковскую (на р. Усури) въ 10 часовъ утра на пароходѣ Амурскаго Общества Пароходства и Торговли „Амуръ“ прибылъ Главный Начальникъ Приамурскаго Края С. М. Духовской; не смотря на то, что проѣздъ Его Высокопревосходительства не былъ официально извѣстенъ, (и день былъ будничнѣй) на пристань собралось довольно значительное число обывателей для встрѣчи высокопоставленнаго гостя. На пароходѣ Его Высокопревосходительство былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Саввою Мичуринымъ; послѣ обычныхъ привѣтствій Начальникъ края изволилъ изъявить свое желаніе посѣтить вновь выстроенный въ Венюковой храмъ; посѣтивъ предварительцо домъ братьевъ Черенцевыхъ, Начальникъ края прибылъ въ храмъ; на паперти послѣдняго Священникъ Савва Мичуринъ со Св. Крестомъ и Св. водою уже ожидалъ его входа; по совершеніи краткаго молитвословія Его Высокопревосходительство изволилъ спрашивать Свящ. Мичурина о постройкѣ храма и суммахъ, поступившихъ на эту постройку, затѣмъ пожертвовалъ въ церковь пару воздухоу изъ темно-краснаго манчестера, штыхъ гладью, и три пелены подъ аналойныя иконы; послѣ этого вниманіе Его Высокопревосходительства остановлено было на Св. Иконѣ Божіей Матери, въ серебрянной ризѣ 4×4 верш.; пожертвована эта икона въ 1858 году Венюковскому, только что поселявшемуся на настоящемъ мѣстѣ обществу, пришедшему изъ Забайкальской области, Генеральнаго Штаба Штабсъ-Капитаномъ (нынѣ отставнымъ Генераль-Маіоромъ) Михаиломъ Ивановичемъ Венюковымъ, въ честь котораго и станція Венюкова носитъ свое названіе; на этой иконѣ имѣется надпись на мѣдной пластинкѣ слѣдующаго содержанія: „Сей образъ сопровождалъ первыхъ русскихъ, которые въ 1858 году подъ начальствомъ Генер. Шт. Ш.-К. М. Венюкова осмотрѣли все теченіе р. Усури и перешли по р. Либуля къ морю“; прочитавъ надпись Начальникъ края вышелъ изъ храма, осмотрѣвъ строящуюся церковную ограду, приготовленное тутъ же у ограды землѣдѣль-

ческое орудіе Венюковцевъ, порекомендовавъ обзавестись плугомъ американскаго издѣлія, затѣмъ посѣтивъ квартиру Священника Мичурина, прослѣдовалъ въ мѣстную школу; за неизвѣствіемъ въ нашей станицѣ свободныхъ квартиръ, школьное зданіе Венюковцы временно отдали подъ квартиру прибывшаго въ половинѣ Мая по распоряженію Начальства ветеринарнаго врача Ф. І. Мальманъ. Г. Мальманъ былъ въ отсутствіи; на партахъ были разложены книги и словари на иностранныхъ языкахъ, которыми пользуется г. Мальманъ,—Начальникъ края поинтересовавшись этими книгами, спросилъ для какой надобности онѣ находятся въ сельской школѣ?... Оставляя школу Его Высокопревосходительство посѣтилъ домъ поселковаго Атамана Капдалова, затѣмъ мѣстное Почтово-Телеграфное отдѣленіе, а отсюда прослѣдовалъ на пристань; прощаясь съ Священникомъ Мичуринимъ, г. Начальникъ края выразилъ ему благодарность за труды по постройкѣ новаго храма и сооружаемой при немъ церковной ограды: „живите, трудитесь, чрезъ 3—4 года Венюкова будетъ первая станція по Уссури во всѣхъ отношеніяхъ,“—таковы были послѣднія слова Его Высокопревосходительства.

∞ Въ ночь на 14 Мая 1895 года, неизвѣстными злоумышленниками, похищено изъ Аносовской церкви: два серебряно-позолоченныхъ сосуда съ дисками, такихъ же два креста и дароносица, на сумму 400 рублей, розыски производятся.

∞ Въ ночь съ 21 на 22 Мая 1895 года, около двухъ часовъ ночи, одинъ изъ церковныхъ сторожей Марковской церкви Порфирій Бараниковъ, обходя церковь замѣтилъ, что у алтарнаго окна приставлена лѣсина около двухъ сажень и пошелъ увѣдомить объ этомъ своего товарища Агана Попова, который находился въ сторожкѣ. Когда оба сторожа стали подходить къ означенному окну, то изъ него выскочилъ человѣкъ и бросился бѣжать, сторожа пустились въ догонку, но догнать его не могли, потому что онъ перескочилъ чрезъ ограду во дворъ крестьянина Семена Зенина и тамъ скрылся; сторожа съѣзжали тревогу и дали знать объ этомъ кому слѣдовало. По осмотру взлома оказалось: къ означенному окну привязана лѣсина тележнымъ тяземъ, одна половина ставни оторвана съ петлями, внизу рамы выбито одно стекло и въ отверстіе это похититель проникъ въ церковь. Въ церкви оказалось: свѣчной ящикъ сломанъ, взято изъ него 2 руб. 20 коп. свѣчныхъ денегъ и 8 штукъ шелковыхъ платковъ, въ алтарѣ похищено 4 платка простыхъ и болѣе ничего изъ церкви не по-

хищено; на находящейся въ алтарѣ плащаницѣ оставленъ топоръ и кузнечные клещи, около окна на улицѣ лежалъ картузь, недалеко отъ церкви около дровъ найденъ черный полушубокъ,—въ карманѣ коего шелковой носовой платокъ, складной ножъ около 7-ми вершковъ и огарокъ восковой свѣчи рублевого достоинства; около ограды гдѣ перескочилъ воръ, найдены похищенные имъ 8 штукъ платковъ.

СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ съ 1-го марта по 1-е іюня с. г. на построение каменнаго Вознесенскаго храма въ г. Благовѣщенскѣ.

Арсеній Петровичъ Брянскій 1000 р., Е. И. Голдобина 300 р., В. М. Лукинъ 200 р., О. Желтоноговъ 125 р., П. И. Поповъ и А. Д. Петрова по 100 р., А. Ивановъ 60 р., Фаворскій 50 р., Нестеренко 40 р., Оаддей Сапрыгинъ, Пав. Шнейдеръ, Е. И. Красильниковъ, по 25 р., Григорій Стрѣльцовъ, Матвій Туровъ, Георгій Скрябинъ, Павелъ Никифоровъ по 20 р., Іаковъ Кривошеинъ, Александръ Мяснишевъ, Мартиніанъ Селивановъ, В. Литвиновъ, Ульзультуевъ и Василій Маловъ по 10 р., Василій Карнауховъ 8 р., М. Портныхъ, Г. Макушинъ, Вѣллевъ, Лисафенко, Марѳа Ржепецкая, Г. Вершининъ по 5 р., Орленко 2 р., Новиковъ 1 р., Неизвѣстными 163 р. 50 коп. Отъ Благовѣщенской Городской Думы 4000 р. Платина 100 руб. Всего 6494 руб. 50 коп. Настоятель Николай Логиновъ.

Отъ Московской Синодальной типографіи. Съ 1895 г. въ немъ-Новгородѣ отпечатана отъ Московской Синодальной типографіи собственныя церковнослужебныхъ и другихъ книгохранилища, содержащія въ время Нижегородской таковыхъ издаваемыхъ съ уступкою % нововведенныхъ книжныхъ постановленнымъ для отъ правиламъ. Помѣщеніе склада книгъ находится на Благовѣщенской площади, въ Бумажномъ ряду, противъ Главнаго дома въ лавкахъ подъ № 8, 9 и 10.

18-го іюня съ разрѣшенія Пресвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, послѣ молебна Спасителю нашему, депутаціею отъ прихожанъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви, во главѣ съ настоятелемъ сей церкви, свящ. Н. Логиновымъ, былъ поднесенъ образъ Спасителя старостѣ названной церкви—О. П. Рязанову за пятнадцатилѣтнее дѣятельное полезное служеніе его св. церкви въ званіи старосты.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскѣ. Печатать разрѣшается. 1895 г. іюня 28-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокшнъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Юля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора.—Опредѣленіе Св. Сунода.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы въ 6-й день мая 1895 г. за отлично-усердную службу *по вѣдомству православнаго исповѣданія*—преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, Коллежскій Совѣтникъ Александръ Муравьевъ *орденомъ св. Анны 3-й степени*, за службу *по епархіальному вѣдомству*—Камчатскаго епархіи города Благовѣщенска каедральнаго собора протоіерей Александръ Сизой *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества безъ украшеній*.

Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

Отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, поступило къ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года, казакъ поселка Красноярскаго, Уссурійскаго коннаго казачьяго дивизіона, Иванъ *Ивановъ* пожертвовалъ въ Верхне-Уссурійскую Ильинскую церковь серебро-позлащенный сосудъ съ приборомъ, вѣсомъ 4 фун. 29½ зол. и напрестольное евангеліе, въ бархатѣ, обложенное съ верхней стороны доской, а съ нижней — угольниками, вѣсомъ 1 фун. 26½ золот., все стоимостью 363 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 15 день апрѣля 1895 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 23-го марта — 12-го апрѣля 1895 года за № 915, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе пресвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ пресвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придвор-

нымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Камчатской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выданнымъ* — ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи протоіерей Вячеславъ **Мстиславскій**; Владивостокскаго Успенскаго собора протоіерей Михаилъ **Смирновъ**; гор. Благовѣщенска, кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ **Коноплевъ**; б) *камилавкою* — гор. Владивостока, кладбищенской церкви священникъ Михаилъ **Покровскій**; гор. Владивостока, кладбищенской церкви священникъ Сусеонъ **Тихвинскій**; начальникъ Камчатской духовной миссіи священникъ Аонасій **Протодіаконовъ**.

Архипастырская благодарность.

Неизвѣстному лицу и Комитету по постройкѣ въ г. Благовѣщенскѣ каменнаго кладбищенскаго храма за пожертвованія въ сей храмъ въ серебро-вызлащенныхъ ризахъ и кіотахъ иконъ св. священномученика Василія, епископа Амосійскаго, цѣною въ 425 руб. и Вознесенія Господня, цѣною въ 150 руб., Его Преосвященствомъ въ резолюціи, отъ 16 іюня 1895 года № 1491, изъявлена Архипастырская благодарность.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 іюня 1895 г. № 1434, вольнонаемные псаломщики церковей Кумарской Лука *Новоселовъ* и градо-Софійской Казанской Сусеонъ *Щекинъ* назначены штатными псаломщиками при тѣхъ же церквахъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1895 года № 1448, назначены псаломщики 1) Борисоглѣбской церкви Василій *Красовскій* къ градо-Хабаровскому

Успенскому собору, 2) новоприбывшій изъ Забайкальской епархіи Александръ *Литвинцевъ* къ Борисоглѣбской церкви, съ прикомандированіемъ къ домово́й церкви при градской Благовѣщенской ново-соборной церковно-приходской школѣ, 3) новоприбывшій изъ той же епархіи Иванъ *Сахаровъ* къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору и 4) новоприбывшій изъ Забайкальской епархіи окончившій курсъ Читинской, при архіерейскомъ домѣ, церковно-приходской школы Михаилъ *Сахаровъ* прикомандированъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ Загородной архіерейской домово́й церкви, съ полученіемъ псаломщическаго жалованья по окладу Преображенской (Халкидонской) церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1895 года № 1451, священникъ Краснояровской церкви Петръ *Буртасовскій* перемѣщенъ къ Больше-Михайловской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня 1895 года № 1479, новорукоположенный священникъ Александръ *Вестеревъ* назначенъ къ Ключевской церкви, на Камчаткѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 6 и 13 іюня 1895 г. №№ 1372 и 1429, опредѣлены штатными просфорнями священническія вдовы: Евдокія *Лукина* къ Никольской-Суйфунской церкви и Капитолина *Скворцова* къ Екатерининской церкви.

Увольненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня 1895 года № 1519, псаломщикъ Средне-Бѣльской церкви Михаилъ *Пляскинъ* устраненъ отъ должности.

Увольненіе въ отпускъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ уволены въ отпускъ псаломщикъ походной у тунгусовъ Николаевской церкви Константинъ *Мраморновъ* на 28 дней, съ 17 іюня сего года, на Амгунскіе золотые прииски, Приморской области и священникъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Илія *Мосоловъ* на 25 дней, съ 23 іюня с. г.; въ станицу Рейнову, Амурской области.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля.

№ 13.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за IX годъ его существованія. (Окончаніе).—Отъ Благовѣщенска до Покровки (802 вер.) и обратно (изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія по епархіи въ Іюль мѣсяцѣ 1894 года).—Извѣстія и замѣтки.

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы

за девятый годъ его существованія. *)

(Окончаніе).

Кромѣ М.... Т...., въ нынѣшнемъ году была просвѣщена св. крещеніемъ молоканская дѣвица М.... Л.... 15 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ. Послѣ обычнаго оглашенія, 28 октября Л.... была удостоена св. крещенія, а 2 ноября, съ разрѣшенія Его Преосвященства, повѣнчана съ избраннѣмъ ею женихомъ Благовѣщенскимъ мѣщаниномъ М.... П.... 27-го ноября повобрачная сбѣжала отъ мужа и номѣстилась у своихъ родителей молоканъ. Числа 9—10 декабря она уже подала Его Преосвященству прошеніе, въ которомъ изложила, что она, Л...., познакомилась съ мѣщаниномъ М.... П...., который соблазнилъ ее и, съ ея согласія похитилъ ее изъ дому родителей 24 октября 1894 года, а затѣмъ, во избѣжанія преслѣдованія со стороны ихъ уговорилъ ее принять православіе. Безъ всякаго ознакомленія съ существующими догматами и обрядностью вѣры православной, ее окрестилъ, а векорѣ повѣнчалъ съ П.... Отъ повѣнчанія она хотѣла бѣжать, но ее караушилъ и

*) См. № 12 Камч. Епарх. Вѣдом.

не пустили. Помѣтаясь для иждѣтельства въ семьѣ мужа, она встрѣтила на первыхъ же порахъ пьянство, развратъ, семейную драку и другія безобразія, при которыхъ пьяная свекровь напускалась на нее съ руганью, называя молоканскою мордою и т. д. Все это ей крайне опротивѣло, а также опротивѣла вся семья мужа, почему она вынужденною пришла изъ семьи мужа уйти. Въ виду того, что она была крещена и повѣнчана не съ цѣлю присоединенія къ православію, къ принятію обрядностей котораго ее никто не подготовлялъ, въ коихъ она понимала ни малѣйшаго понятія, а единственно съ цѣлю скрытія ея побѣга отъ преслѣдованія родителей, она считаетъ совершенные надъ нею обряды недѣйствительными, а постарому считаетъ себя принадлежащей къ сектѣ молоканской, что, наконецъ, самое вѣнчаніе считаетъ незаконнымъ потому еще, что она повѣнчана 14 лѣтъ 9 мѣсяцевъ. Последнее объяснилъ ей адвокатъ Н.... Все это вынуждаетъ ее просить объ исключеніи ея изъ списковъ православныхъ. Въ прошеніе Л... вложила крестъ, врученный ей при крещеніи. Это прошеніе Л... Его Преосвященствомъ было передано для разсмотрѣнія въ консисторію. Консисторія нашла нужнымъ обстоятельно опросить Л.... 14 декабря Л... учинилъ быть допросъ, на которомъ она показала между прочимъ, что она, если и подписывала прошеніе о своемъ желаніи принять православіе, давала подписку о согласіи на бракъ и подписывалась на брачномъ обыскѣ, то дѣлала это безсознательно, почему ничего этого не помнитъ, и при этомъ добавила, что отъ православія она неотказывается, въ удостовѣреніе чего тутъ-же, въ консисторіи, дала подписку и надѣла на шею крестъ,—а содержаніе и мысли своего прошенія всецѣло приписала адвокату Н....

Послѣ опроса М.... Л..., Камчатская духовная консисторія потребовала объясненія отъ меня. Я доложилъ консисторіи слѣдующее. Не помню когда, но должно быть между 16 и 20 октября, свящ. о. С. Тихвинскій сообщилъ мнѣ, что въ са-

момъ непродолжительномъ времени должно состояться присоединеніе къ православнои церкви дочери Благовѣщенскаго мѣщанина—молоканца П.... Л.... дѣвцы М..., которая искренно желаетъ просвѣтиться св. крещеніемъ, а послѣ того вступить въ бракъ съ М.... П....; при этомъ о. Симоонъ добавляетъ, что окрещеніемъ Л.... не придется долго заниматься, потому что она съ самой весны омышается имъ въ истинныхъ православіи при посредствѣ семейства П....; въ частности, чрезъ дочь П...., обучающуюся въ завѣдуемой имъ церковно-приходской школѣ, почему она Л...., довольно хорошо уже усвоила основныя истины православія и знаетъ уже необходимыя молитвы. Дѣйствительно спустя нѣсколько дней, меня извѣстили, что М.... Л.... ушла уже изъ родительскаго дома къ П...., а оттуда уведена къ о. Симеону, и, еще будучи у П...., попросила ищаря К.... написать прошеніе на имя Его Пресвященства о желаніи ея просвѣтиться св. крещеніемъ, каковое прошеніе она собственноручно подписала.—Узнавъ, что Л.... находится у о. Симеона, я поспѣшилъ туда, чтобы докончить приготовленіе ея къ св. крещенію. Прежде всего я обратился къ Л.... съ вопросомъ: «искренно-ли, поубѣжденію, она желаетъ принять православіе, не руководятъ ли ею при этомъ какой-либо выгоды, не ищетъ-ли она православія изъ-за жениха?» Она отвѣтила, что желаніе ея принять св. крещеніе совершенно искреннее, что ищетъ она православія не изъ-за выгоды, или жениха, почему готова принять св. крещеніе, и не вступая въ замужество, но такъ какъ съ П.... она уже давно знакома и онъ ей очень нравится, то, по принятіи св. крещенія, хотѣла бы вступить съ нимъ въ бракъ. Это было первымъ моимъ вопросомъ и первымъ отвѣтомъ Л...., когда я встрѣтилъ ее у о. Симеона, послѣ этого я приступилъ къ испытанію ея, насколько ей знакомы истины православія. Оказалось, что основныя истины православія и самонужнѣйшія молитвы уже извѣстны Л....; не знала она только символа вѣры, но и его векорѣ усвоила на столько, что при совер-

шеніи св. крещенія прочитала его сама. Въ послѣдующія бесѣды я успѣлъ раскрыть Л... заблужденія молоканства и истину православія; кромѣ того, подъ моимъ руководствомъ, она прочитала и усвоила почти всю книжку «начатки православнаго христіанскаго ученія». Намедни Л... достаточно подготовленной, я совершилъ надъ нею таинство св. крещенія. Крещеніе совершено въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи крестнаго отца священника В... Б..., крестной матери М... И... Н... и другихъ лицъ. Отвѣты на все вопросы при крещеніи Л... давала сама; не было замѣтно ни малѣйшей тѣни нежеланія съ ея стороны, наоборотъ, ко всему относилась она осмысленно и съ видимымъ удовольствіемъ. Въ силу всего этого, нѣтъ никакихъ основаній со стороны Л... утверждать, что ее крестилъ обманомъ, или тѣмъ болѣе насиліемъ. Свое желаніе креститься повторяла она неоднократно и мнѣ и своей крестной матери Н..., у которой она жила послѣдніе дни предъ крещеніемъ и послѣ этого, до самаго брака. Живя у о. Симеона и у Н..., М... Л... соблюдала приготовительный предъ крещеніемъ постъ, каждый день молилась Богу и каждый день утромъ и вечеромъ бывала въ храмѣ. Доказательствомъ тому, что Л... по желанію и совершенно осмысленно приняла св. крещеніе, можетъ служить еще и слѣдующій фактъ. Дня за два, или за три до крещенія родственники ея: отецъ, тетка и двѣ сестры, узнавъ, что она находится у Н..., вошли въ ихъ квартиру и стали просить свиданія съ М.... Въ это время я занимался съ нею ознакомленіемъ ея истинами православія. Когда она увидѣла толпу входящихъ родственниковъ, послѣдно скрылась въ спальнѣ Н.... Узнавъ цѣль прихода молоканъ, я сообщилъ желаніе ихъ М.... Она сначала стала было отказываться отъ свиданія съ родственниками, но потомъ вышла и, не смотря ни на слезы, ни на просьбы, ни на проклятія ихъ, заявляя, что желаетъ принять св. крещеніе и вступить въ бракъ съ П....—М... Л..., какъ крестилась по желанію, такъ и въ бракъ вступила

по желанію. Неоднократно спрашивала она свою крестную: «скоро-ли будутъ меня вѣнчать?» Та ее предупреждала: «знаешь-ли что тебѣ предстоитъ, хорошо-ли обдумала свое намѣреніе, не пришлось бы тебѣ раскаиваться, потому что идти въ большую семью?» М.... отвѣчала что все уже обдумала, намѣренія своего не измѣнить, большой семьи не боится, и, наоборотъ, за одинокаго человѣка идти ей не желательно, а семью П.... она знаетъ давно. Мало того: въ самый день вѣчанія, за полчаса до совершенія его, я зашелъ къ Н...., — гдѣ, какъ я уюмануль, находилась М...., въ то время уже одѣтая, какъ невѣста, и готовая подъ вѣнецъ, и снова спросилъ объ ея желаніи, и получилъ утвердительный отвѣтъ. Это желаніе Л.... закрѣпила собственной рукою въ надлежащей предбрачной подпискѣ, послѣ того, какъ текеть подписки, вѣнчаніемъ П...., послѣднимъ былъ ей прочитанъ. Тоже сдѣлала она и подъ брачнымъ обыскомъ. Нужно замѣтить, что смыслъ обѣихъ подисей былъ объясненъ М.... После того пошли въ церковь. Ни дорогой, ни въ церкви М.... Л.... ничѣмъ не обнаруживала желанія сѣбѣ, или отказаться отъ совершенія надъ нею таинства брака. Когда въ свое время я обратился къ М.... съ вопросомъ (на русскомъ языкѣ): «имѣешь-ли желаніе благое и непринужденное и твердую мысль взять себѣ въ мужа сего М...., котораго предъ собою здѣсь видишь?» — она отвѣтила: «имѣю». И когда также я спросилъ ее: «не обѣщала-ли другому жениху,» — получилъ отвѣтъ: «нѣтъ». Вѣчаніе совершилось. Когда новобрачные прѣѣхали домой, за брачнымъ столомъ М.... сидѣла веселая и довольная, не замѣтно было никакой тѣни печали на ея лицѣ. — Но счастье новобрачныхъ продолжалось недолго, а разрушилось оно, по свидѣтельству семейства П...., послѣ того, какъ молодые отиравились къ молokaneмъ-родителямъ М...., съ цѣлію попросить у нихъ прощенія и благословенія на брачную жизнь. Случилось, что мать, вмѣсто прощенія, напустилась на М.... съ бранью и проклятіями и въ заключеніе ска-

зала, что она тогда только простить ее, когда она вернется къ прежней вѣрѣ и склонитъ къ тому своего мужа.... Вскорѣ послѣ этого, именно 27 ноября, М.... сбѣжала отъ мужа и хотя была возвращена, при помощи городскихъ, обратно, но снова бѣжала, и къ совместному жительству съ мужемъ не возвращалась. Узнавъ это, я посѣтилъ ее на другой же день и уговаривалъ возвратиться къ мужу. Въ оправданіе свое она жаловалась на дурное обращеніе съ нею П...., отъ православія не отрекалась, но только къ мужу воротиться отказалась. Въ заключеніе, желая избавиться отъ П...., она обратилась къ вольнопрактикующему адвокату Н...., чтобы онъ помогъ ей пеходатайствовать разводъ, Н...., предварительно выманивъ у ней 10 рублей, вмѣсто прошенія о разводѣ, написалъ то самое прошеніе, которое она подала Его Преосвященству. Кромѣ того, Н.... же совѣтовалъ М...., для лучшаго успѣха въ предпринятомъ ею дѣлѣ, отказаться отъ православія и приложить къ прошенію крестъ. Такъ говорила мнѣ лично сама М.... въ квартирѣ своихъ родителей въ присутствіи своей матери.

Причину побѣга Л.... трудно объяснить. Скорѣе всего она, подъ влияніемъ минутнаго каприза, пожелала проучить мужа, но сдѣлала опрометчивый шагъ и всецѣло попала въ руки могоканъ. Тѣ сумѣли сдѣлать свое дѣло: губельно повліять на молодой умъ, а тутъ еще къ горшему несчастію, выступилъ всемъ извѣстный Н..... Не удивительно, что когда я посѣщалъ М.... увѣщевалъ ее, мои бесѣды не имѣли никакихъ результатовъ. М...., подъ влияніемъ своихъ родителей, или вовсе не слушала меня, или же хотя и слушала, но совершенно невнимательно, или же прямо отказывалась слушать меня подъ предлогомъ головной боли и непониманія моихъ словъ. На мой же вопросъ: какъ же она отлично все понимала до крещенія, она отвѣчала, что объясняется влияніемъ на нее П.... и даже какими-то чарами съ ихъ стороны.

Вотъ каковы слѣдствія близкаго общенія неутвержденныхъ въ вѣрѣ православныхъ съ молоканами! М..., поразившая ранѣе и православныхъ и даже молоканъ тѣмъ, что скоро освоилась съ православіемъ, полюбила его и храмъ Божій и такъ скоро вышла въ семью П..., что, глядя на нее, другіе радовались.—эта же М... лишь только повидалась съ матерью и успѣла провести одну ночь подъ одной кровлей съ своими родственниками—вся сразу измѣнилась, и юная душа ея вынесла такой нравственный разладъ, котораго ни въ какомъ случаѣ нельзя уничтожить, если она будетъ продолжать совместное жительство съ своими родителями. И несомнѣнно, что тѣмъ дальше будетъ тянуться это совместное жительство ея съ сектантами, тѣмъ меньше надеждъ на возвращеніе ея къ прежнему образу мыслей.

Въ теченіи отчетнаго года мною были посѣщаемы и городскіе и за Зейскіе молокане. При взглядѣ на жизнь за Зейскихъ молоканъ я пришелъ къ слѣдующему заключенію. Живя особымъ міркомъ, вдаль отъ центра гражданской и духовной жизни, за Зейскіе сектанты чувствуютъ себя весьма самостоятельно на своей территоріи и совершенно опускаютъ изъ виду, что и надъ ними долженъ быть законный контроль. Но этому сектантство за Зеей нисколько не ослабѣваетъ: напротивъ, довольно часто замѣчаются здѣсь печальные факты уклоненій православныхъ въ пагубное лжеученіе молоканства. Изъ города слѣдить за молоканами трудно и даже невозможно. Всякому, а въ особенности противосектантскому миссіонеру, когда послѣдній пожелаеть провѣрить дѣйствія молоканъ на мѣстѣ,—они всѣми мѣрами помѣшаютъ въ этомъ. Подмѣчено еще мной, что на почтовой станціи и на земской квартирѣ въ Ульчинѣ и на земскихъ квартирахъ въ другихъ сектантскихъ деревняхъ и до сихъ поръ нѣтъ св. иконъ. Точно также ихъ нѣтъ и у православныхъ новоисловъ, проживающихъ въ молоканскихъ деревняхъ, потому что сектанты запрещаютъ проживающимъ у нихъ православнымъ относить вообще

церковные обряды, а въ особенности видимо чтить св. иконы. Все это побудило меня просить Его Преосвященство подчинить сектантскія за Зейскія деревни ближайшему наблюдению священниковъ близъ лежащихъ православныхъ селеній, отъ которыхъ необходимо потребуется только слѣдующее: чтобы они, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, посѣщали эти деревни, слѣдили за проживающими тамъ новоселами, обращали вниманіе на ихъ имущественное положеніе, (т. е. нѣтъ-ли такихъ новоселовъ, которые поражаютъ своею бѣдностію и живутъ въ кабалѣ у молоканъ), отправляли у нихъ духовныя требы, посѣщали ихъ по великимъ праздникамъ съ св. крестомъ и св. водою, слѣдили, у всѣхъ-ли есть св. кресты и иконы, всѣ-ли, какъ должно, отправляютъ церковные обряды и освящаются св. таинствами, нѣтъ-ли признаковъ уклоненій, какія въ сектантскихъ деревняхъ школы, нѣтъ-ли самозваныхъ учителей изъ сектантовъ, или изъ православныхъ подозрительной репутаціи, обращали вниманіе и на православныхъ работниковъ и т. д.,—и о всемъ замѣченномъ своевременно и обстоятельно доносили или Его Преосвященству, или совѣту Братства. Для облегченія же разъѣздовъ священникамъ, которымъ будутъ поручены сектантскія деревни, я просилъ Его Преосвященство разрѣшить имъ производить ежегодную выдачу изъ суммъ Братства по 25—35 руб. каждому.

Противосектантскій миссіонеръ

Свящ. Ал. Діаконовъ.

ОТЪ БЛАГОВѢЩЕНСКА ДО ПОКРОВКИ (802_{вер.}) И ОБРАТНО

(изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Макарія, по епархіи въ іюлѣ м. 1894 г.)

Въ заботахъ о благоустройствѣ вѣрнной епархіи Преосвященнѣйшій Макарій еще ранней весною 1894 года намѣтилъ тѣ пункты ея, которые считалъ нужнымъ посѣтить. Въ маѣ мѣсяцѣ Владыка обозрѣвалъ за-Зейскій край, а въ іюлѣ—церкви и прихо-

ды (1-го и 2-го благочинническихъ участковъ), расположенные по Амуру выше г. Благовѣщенска на протяженіи 800 верстъ. Для этого послѣдняго путешествія Товарищество Амурскаго Пароходства предложило Преосвященному пароходъ „Сибирякъ“, отправившійся въ Стрѣтенскъ съ грузомъ, а для обратнаго путешествія—небольшой весельный катеръ, который уже ранѣе былъ доставленъ въ поселокъ Покровскій (предѣльный пунктъ Камчатской епархіи на р. Амурѣ).

Въ 3 часа по полудни 5 іюля послѣ напутственнаго молебна Владыка, въ сопровожденіи о. ректора Семнаріи, протоіерея В. Мстиславскаго и небольшой свиты, состоявшей изъ регента-священника, протодіакона, тропхъ пѣвчихъ и келейника, отправился въ путь. Погода стояла дождливая. Пароходъ съ полнымъ грузомъ медленно поднимался противъ теченія рѣки. Спутники Преосвященнаго, вѣроятно, подъ впечатлѣніемъ мрачной погоды и разлуки съ семьями уныло похаживали по палубѣ парохода. Въ 10 часовъ вечера пароходъ остановился для нагрузки дровъ у Марковской пристани. Здѣсь встрѣтилъ Преосвященнаго священникъ Марковского прихода Викторъ Скворцовъ (онъ же благочинный 2-го участка).

6 іюля. Погода съ утра разъяснилась. Но около полудня появились тучи и нѣсколько разъ спускался дождь. Пароходъ безостановочно слѣдовалъ далѣе.

7 іюля. Въ 6 часовъ вечера, по случаю кануна праздника въ честь Казанскія иконы Богоматери, было совершено на пароходѣ въ каютъ-компаніи ректоромъ Семнаріи, протоіереемъ В. Мстиславскимъ всенощное бдѣніе, а 8-го въ 10 часовъ утра послѣдованіе часовъ, изобразительныхъ и молебенъ Заступницѣ Усердной рода христіанскаго. Вся команда, за исключеніемъ вахтенныхъ, и всѣ пассажиры собрались къ богослуженію. Молитвословія и пѣнопѣнія, положенныя св. Церковью на богослуженіи въ этотъ день, какъ то неволью обратили мысль къ сектантамъ епархіи. Не стотря на материнскій призывъ св. Церкви, на разъясненіе ея мотивовъ почитанія св. иконъ и доселѣ существуютъ цѣлыя релігіозныя общества, члены которыхъ никакъ не могутъ примириться съ православною мыслию. А между тѣмъ святыя иконы издавна составляли необходимую принадлежность не только православныхъ христіанскихъ храмовъ, но и каждой христіанской семьи или дома—этой малой церкви, по разуму Слова Божія. Русскій народъ со времени крещенія въ струяхъ дѣвровскихъ изъ вѣка

въ вѣкъ, изъ рода въ родъ сохранялъ нерушимо святоотеческія преданія о почитаніи иконъ; передній уголь дома былъ всегда мѣстомъ для иконъ. Оно и понятно: вѣдь христіане съ первыхъ дней своего существованія всегда съ благоговѣніемъ почитали иконы, не смотря на ожесточенную борьбу противъ нихъ со стороны неправомыслящихъ. Конечно, не безъ особеннаго промышленія Божія изъ за св. иконъ было и такое великое событіе въ церкви Христовой, какъ VII вселенскій соборъ, на которомъ, какъ печатью, догматомъ утверждено на всѣ времена иконопочтаніе и иконопоклоненіе. Само собою по этому понятно, что для всякаго православнаго христіанина должно быть грустно и прискорбно, когда онъ видитъ неправильное отношеніе къ святымъ иконамъ или предназначенному для нихъ мѣсту, а тѣмъ болѣе къ храму Божію. Горько сознаться, что здѣсь на далекой окраинѣ сектанты молокане почти открыто пренебрежительно относятся къ св. Церкви, священнымъ обрядамъ и святымъ иконамъ и за свои поступки остаются безнаказанными или почти безнаказанными, къ немалому соблазну слабыхъ нашихъ братій—православныхъ. Но еще печальнѣе то, что и среди православнаго амурскаго населенія не всегда замѣтна надлежащая ревность и забота о храмахъ Божіихъ и часовняхъ. Подтверженіемъ этого можетъ служить видѣнное нами въ тотъ же день въ выселкѣ Ермаковскомъ, Аповоскаго прихода. Въ 8 часовъ вечера пароходъ остановился у названнаго выселка для нагрузки дровъ; пользуясь этимъ, Пресвященный вмѣстѣ со своими спутниками отправился въ мѣстную часовню, которая построена тутъ же на берегу р. Амура. Но что это за часовня? если бы не крестъ, водруженный на ней, то едва ли кому могло бы придти въ голову, что это—домъ молитвы.... Крайне ветхій и убогій видъ часовеннаго зданія можетъ поразить человѣка даже съ самыми ограниченными требованіями и взглядами. Но картина становится еще мрачнѣе, когда проникнешь въ самую часовню. Иконостасъ топорной работы, некрашенный, отъ времени почернѣвшій, иконы лубочнаго содержанія, полы полуосгнившіе и покосившіеся во всевозможныхъ направленіяхъ, крыльцо полуразвалившееся. Встрѣтивъ такую картину, Владыка пришелъ въ ужасъ. На вопросъ его, почему часовня въ такомъ неудовлетворительномъ видѣ, представители общества отвѣтили, что они очень бѣдны, но это объясненіе обычная и давно придуманная фраза и никакъ не больше; есть станицы и деревни бѣднѣе, но въ нихъ часовенки въ приличномъ видѣ; видно, что Ермаковцы относятся

къ своей часовнѣ вполне индифферентно, а это объясняется тѣмъ, что Ермакова отстоитъ отъ приходскаго храма верстѣ на 30—40, священникъ въ приходѣ больной, а благочинный живетъ верстѣ за 300 отъ Ермаковой. Къ удивленію своему послѣ сдѣланнаго обывателямъ замѣчанія Преосвященный услышалъ, что у нихъ уже имѣется капиталъ въ 500 руб. на построеніе новой часовни. Что же препятствуетъ вамъ приступить къ постройкѣ?—Силами не соберемся. Сколько у васъ работниковъ-бойцовъ? 11 человекъ. А сколько лошадей;—Около 60-ти. Такъ въ чемъ же дѣло?—А вотъ лѣсъ далеко. А какъ далеко?—Да ближе пяти верстѣ строеваго лѣса не найти.... Благословивъ народъ, Владыка прослѣдовалъ на пароходъ.

9 Суббота. Въ 6 часовъ вечера отслужено всенощное бдѣніе. 10 Воскресенье, въ 10 часовъ, утра послѣдованіе часовъ и изобразительныхъ. Въ 5 часовъ проплыли Черниевскую станцію. Народъ, воглавъ со священникомъ и атаманомъ, ожидалъ Владыку на берегу, но командиръ парохода, дорожившій временемъ, не отдалъ сходи. Телеграммы отъ Преосвященнаго отправили на шлюпкѣ.

11 Понедѣльникъ. Верстѣ шесть выше поселка Пермькинскаго пароходъ получилъ поврежденіе въ машинѣ и долженъ былъ простоять на якорѣ у берега часовъ около шести, пока не возвратились посланные для починки поломанной части изъ Пермькинской кузницы. Часовъ въ 12 ночи прибыли въ Албазинъ. Здѣсь очевидно, готовилась парадная встрѣча Архипастырю, въ томъ, вѣроятно, предположеніи, что Владыка сойдетъ съ парохода на берегъ. Входная отъ рѣки лѣстница была устлана краснымъ сукномъ и украшена флагами; у подножія лѣстницы былъ разведенъ большой костеръ, свѣтъ отъ котораго въ соединеніи съ тусклымъ освѣщеніемъ отъ луны, придавалъ какой то фантастическій видъ берегу и обстановкѣ.... Но командиръ парохода не считая нужнымъ пристать къ берегу, спустивъ съ парохода пассажировъ на шлюпкѣ, на которой въ свою очередь прибылъ на пароходъ благочинный 1-го участка Камчатскихъ церквей, Священникъ Албазинской церкви Павелъ Михайловъ.

12 Вторникъ. Его Преосвященство лично роздалъ всѣмъ палубнымъ пассажирамъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія; получившіе были настолько рады и заинтересованы Архипастырскимъ подаркомъ, что вся палуба разомъ превратилась въ читальню: были и одиночные чтецы, образовались около грамотныхъ и цѣлыя группы слушателей, одинъ кружокъ читающихъ обмѣни-

валя книжками съ другимъ—наконецъ тѣ, что по смѣлѣ и грамотиѣ, рѣшились обратиться къ Преосвященному съ просьбой о новыхъ книжкахъ; нѣкоторые просто завязали съ какоюто особливо бережностію полученную книжку въ платокъ „дома-де грамотные прочитають, а мы послушасмъ“. Одна старушка обратила особенное вниманіе Преосвященнаго и онъ хотѣлъ предложить ей житіе святой посимаго ея имени, но она оказалась „Каролина“, тѣмъ не менѣе и ей дана была книжка, которую она приняла съ искренней благодарностію. Часовъ въ 8½ вечера парохоль остановился у поселка Свербѣвскаго (Игнашинскаго прихода); на парохоль явился поселковый атаманъ и депутатъ отъ поселка съ хлѣбомъ-солью привѣтствовать Владыку; бойко и отчетливо отапортовала первый о благополучномъ состояніи поселка, количествѣ домовъ, числѣ душъ и проч., а послѣдній, стоя на колѣняхъ, съ хлѣбомъ-солью въ рукахъ, въ краткихъ словахъ выразилъ желаніе общества почтить Архипастыря хлѣбомъ-солью съ надеждою получить Архипастырское благословеніе. Владыка принялъ хлѣбъ-соль, благословилъ привѣтствовавшихъ его, обѣщавъ на обратномъ пути захватъ въ поселокъ и отслужить молебень въ часовнѣ: „тогда я благословлю и всѣхъ вашихъ односельчанъ, а сейчасъ неѣду, потому что часовня очень далеко отъ пристани, а парохоль задерживать не считаю удобнымъ; такъ идите съ миромъ и ожидайте меня въ обратный путь“.

13 юля. Среда. День пасмурный; холодный, пронизывающій вѣтеръ заставляеть пассажировъ по неволѣ прятаться по каютамъ. Скучные часы.... одинокій пассажиръ пробѣжитъ по налубѣ и сейчасъ же въ каюту, и оттуда носматриваетъ и прямо, и вверхъ и внизъ по рѣкѣ.... но кромѣ неба, рѣки, ея береговъ, иногда гористо-каменистыхъ, совершенно обнаруженныхъ, а болышею частью покрытыхъ лѣсомъ, ничего невидитъ; полное безлюдье, разве гдѣ-гдѣ на берегу покажется тощенькая группа козцовъ.... Часовъ около 12 дня прибыли въ станицу Игнашину; парохоль къ берегу не присталъ, пассажировъ отаправили на шлюнкѣ. Поднялся вѣтеръ и пошелъ дождь, публика вышедшая встрѣтитъ Владыку, кажется, промокла до костей. Послѣ краткой остановки у станицы Игнашиной парохоль перешелъ къ китайскому берегу рѣки Амура и остановился для нагрузки дровъ вблизи китайскаго селенія „Мохо“, резиденціи Желтугинскихъ пріисковъ. Пользуясь этимъ, сопровождавшіе Преосвященнаго сошли на берегъ съ намѣреніемъ осмотрѣть названное селеніе. По вѣншему виду Мохо напомина-

еть русскую бѣдную деревушку изъ 30—40 домовъ; узкая улица, по которой съ трудомъ можно проѣхать на русской тройкѣ, тянется по берегу р. Амура; по обѣимъ сторонамъ улицы расположены „вилотную“ китайскія фанзы: рядомъ съ прачешной—мясная лавка, а къ послѣдней примыкаетъ что-то въ родѣ трактира, затѣмъ магазинъ, далѣе подобіе скотобойни, потомъ снова магазинъ, парикмахерская, какое то мѣсто увеселенія; зданіе, обнесенное тыномъ, именуемое у надменныхъ сыновъ Небесной Имперіи крѣпостію, а у насъ русскихъ—огородомъ. Время было послѣобѣденное, свободное; кучки китайцевъ съ любопытствомъ разсматривали насъ, приглашали въ магазины, предлагая свои товары; чрезъ открытыя двери и окна можно было видѣть чѣмъ занимаются и въ чемъ проводятъ время обитатели этого селенія. Въ одномъ домѣ шла, очевидно, азартная картежная игра, въ другомъ попойка, въ третьемъ—*мастеръ дѣла* дѣлалъ прическу своему собрату-китайцу, который съ несомнѣнностію можно полагать, только-что накурился опиума и чувствовалъ пріятное онемѣніе своихъ членовъ!... На улицѣ грязь непролазная, расхаживаютъ свободно свиньи и лошади; въ воздухѣ стоитъ какая-то гарь и одуряющій запахъ гнили, дыма и ханжины: тошно становится свѣжему, непривычному человѣку... Около 2 часовъ ночи прибыли въ поселокъ Покровскій. Покровскимъ поселкомъ заканчивается Амурская область; этотъ поселокъ и выселокъ Амазарскій составляютъ приходъ Покровскій; сюда причисленъ поселокъ и Усть-стрѣлочный, Забайкальской области, за дальностію его отъ ближайшаго Горбиченскаго прихода Забайкальской епархіи.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки

20-го сего іюня въ г. Хабаровскѣ прибылъ на пароходѣ «Муравьевъ Амурскій» преосвященный Макарій. Для встрѣчи епископа на пристань собрались: начальникъ штаба генераль-майоръ Кукель, лица состоящіе при генераль-губернаторѣ, протоіерей о. Ал. Протодіаконовъ, начальникъ гольской и гылякской миссіи о. Дв. Протодіаконовъ, городской голова и полиціймейстеръ. Начиная отъ пристани вплоть до базара, шпалерами, по обѣимъ сторонамъ дороги, безъ оружія, стояли нижніе чины Хабаровскаго гарнизона. Около 9 часовъ утра на рѣкѣ показался пароходъ Товарн-

щества Амурскаго пароходства «Муравьевъ Амурскій» съ 2-мя баржами. Оставивъ баржи на противоположномъ берегу, пароходъ быстро подошелъ къ пристани. Въ это время къ пристани прибылъ Главный Начальникъ края и прошелъ прямо въ каюту Преосвященнаго, гдѣ сердечно привѣтствовалъ преосвященнаго. Пробывъ на пароходѣ около 10 мин., его высокопревосходительство вмѣстѣ съ преосвященнымъ Макаріемъ, при колокольномъ звонѣ, отбыли съ пристани въ Успенскій соборъ; по пути преосвященный Макарій благословлялъ обнажившихъ головы нижнихъ чиновъ. Въ соборѣ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ, въ присутствіи Главнаго Начальника края, его помощника, генералитета и при значительномъ скопленіи публики преосвященный отслужилъ Литургію. По окончаніи богослуженія у генераль-губернатора состоялся завтракъ. Преосвященный въ тотъ же день отбылъ на томъ же пароходѣ внизъ по Амуру на Амгуль. (Приамур. Вѣд. № 78).

25 Іюня. Сегодня совершенно было торжественное служеніе Божественной литургіи въ домовомъ семинарскомъ храмѣ о. Ректоромъ Семинаріи, Протоіеремъ В. Мстиславскимъ въ сослуженіи преподавателя семинаріи, Священника А. Муравьева. Послѣ литургіи, по случаю окончанія экзаменовъ и учебнаго года, отправленъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ которомъ принялъ участіе и преподаватель семинаріи, Священникъ С. Пашковскій. Въ обычное время провозглашено многолѣтіе Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семъ учебномъ заведеніи. Послѣ молебна вся начальственная и учащая корпорація семинаріи и воспитанники прослѣдовали въ актовъ залъ. По входѣ въ залъ о. Ректора, дружно была пропѣта воспитанниками молитва Св. Духу, по окончаніи которой Секретаремъ семинарскаго правленія прочитаны разрядные списки учениковъ семинаріи и училища. Молитвою закончилось собраніе.

1 Іюля. По поводу выхода въ свѣтъ 1-го нумера „Амурской газеты“ редакція послѣдней отпраздновала свое открытіе. Послѣ молебна, совершоннаго священникомъ кафедральнаго собора о. Зиминимъ, собравшимся гостямъ была предложена трапеза, во время которой, какъ это вполнѣ естественно, велась оживленная бесѣда о значеніи печатнаго слова, мѣстной прессы, трудности издательскаго дѣла, особенно на далекомъ Амурѣ при крайне невыгодныхъ типографскихъ условіяхъ, при ограниченномъ числѣ сотрудниковъ и подписчиковъ. Всѣ собравшіеся на торжество единодушно желали успѣха предпринятому изданію, а принявшимъ на себя трудъ его—полной энергіи, силъ и благополучія. Его Превосходительство г. Военный Губернаторъ Амурской области Д. Г. Арсеневъ въ своей рѣчи отмѣтилъ между прочимъ, что „Амурская газета“ какъ печатный органъ мѣстной жизни, занимаетъ второе мѣсто по времени происхожденія,—первое принадле-

жить *Камчатскимъ* Епархіальнымъ Вѣдомостямъ (начавшимъ свое существованіе съ 1-го января 1894 года); горячо привѣтствуя появленіе „Амурской газеты“, Его Превосходительство не преминулъ выразить своего сочувствія и Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. О. Ректоръ Семинаріи, какъ редакторъ послѣднихъ и по личному опыту узнавшій уже, сколько требуютъ заботъ и силъ изданіе на Амурѣ и такого скромнаго органа, какъ Епархіальныя Вѣдомости,—выразилъ увѣренность, что съ Благословенія Божія, съ призваніемъ котораго началось новое изданіе, послѣднее несомнѣнно принесетъ достойные плоды на великомъ поприщѣ общественнаго служенія и окажетъ помощь мѣстному епархіальному органу въ достиженіи преднамѣченныхъ имъ цѣлей.

5 *Юля* с. г. Благовѣщенскъ торжественно и оживленно встрѣчалъ Главнаго Начальника Приамурскаго края С. М. Духовскаго. Въ 8 час. утра пароходъ „Джонъ Коккериль“, на которомъ слѣдовалъ Его Высокопревосходительство, показался на устьѣ р. Зеи, при утѣщенной салютационной пальбѣ изъ орудій мѣстной батареи. Между тѣмъ, не смотря на дождливую погоду и грязь, густая толпа благовѣщенцевъ спѣшитъ къ триумфальной аркѣ, каждый старается занять болѣе выгодное мѣсто въ ущербъ своему сосѣду,—отсюда давка, безпорядочное движеніе массы по всѣмъ направленіямъ... По мѣрѣ приближенія парохода волненіе тысячной толпы усиливается, и вся масса устремляется къ береговой линіи. Пароходъ медленно и плавно приблизился къ пристани и, подъ умѣрымъ управленіемъ опытнаго командира, точно притерся къ послѣдней, изобильно украшенной флагами и гирляндами изъ древесныхъ листьевъ. На пристани Его Высокопревосходительство былъ встрѣченъ депутаціею отъ общественнаго самоуправленія во главѣ съ городскимъ головою, подвезшимъ Начальнику края хлѣбъ-соль съ привѣтвенною рѣчью,—и чинами мѣстнаго гражданскаго представительства. Прослѣдовавъ по трапу и чрезъ триумфальную арку, Его Высокопревосходительство, при звукахъ встрѣчнаго марша военной духовой музыки, принялъ почетный караулъ отъ 4-го В.-С. линейнаго баталіона и привѣтствовалъ всѣ остальные, квартирующія въ городѣ, войска, фронтомъ раскинувшіяся по Базарной площади подъ прямымъ угломъ и далѣе линіею по Большой улицѣ, по направленію къ Кафедральному Собору. Окончивъ пріемъ воннства, Его Высокопревосходительство, въ сопровожденіи Г. Военнаго Губернатора Амурской области и значительной свиты, изволилъ посѣтить кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ на церковной паперти соборнымъ старостою Н. В. Ельцовымъ, и выслушалъ краткое обычное молебствіе, въ коемъ приняло участіе градское духовенство подъ предстоятельствомъ о. Ректора Семинаріи, Протоіерея Мстиславскаго. Въ обычное время было провозглашено многолѣтіе Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, и мѣстному Архипастырю Камчатской епархіи, Военноначальникамъ, градоначальникамъ, христіюлюбивому Всероссійскому побѣдоносному

войнству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебствія Его Высокопревосходительство приложился къ Св. Кресту и окропленъ Св. водою, причемъ о. Ректоромъ поднесена была ему задравная просфора и отъ лица всего мѣстнаго духовенства выражено сердечное привѣтствіе съ благополучнымъ прибытіемъ въ г. Благовѣщенскъ. Затѣмъ Главный Начальникъ края изволилъ бесѣдовать съ о. Ректоромъ Семинаріи, причемъ выразилъ свою благодарность духовенству за сочувственную встрѣчу. Въ 9 ч. вечера Его Высокопревосходительству представился г. Секретарь Духовной Консисторіи С. Г. Павловскій, между прочимъ, преподнесшій ему на молитвенную память о посѣщеніи г. Благовѣщенска молитвословъ въ изищномъ переплетѣ за подписью грѣдскаго духовенства. На разсвѣтъ 6 Іюля Его Высокопревосходительство изволилъ отбыть изъ города на томъ же пароходѣ обратно въ Хабаровскъ.

«Послѣдніе часы жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.»—Блаженная кончина въ Бозѣ почившаго Государя не перестаетъ возбуждать глубокое чувство въ православномъ русскомъ народѣ, которому дороги всѣ малѣйшія подробности о ней. Такія подробности мы встрѣчаемъ въ безылатной народной книжкѣ, изданной Е. В. Богдановичемъ, который приводитъ въ ней между прочимъ и сообщенія ближайшихъ очевидцевъ событія, великой княгини Александры Іосифовны и ея величества королевы аллиновъ Ольги Константиновны. Заимствуемъ нѣкоторыя подробности изъ нея. *)

Извѣстно, что великая княгиня Александра Іосифовна, отправляясь вмѣстѣ съ дочерью своею, королевою греческой, изъ Стрѣльны въ Ливадію, вспомнивъ, что Государь высказывалъ, что о. Іоаннъ Кронштадтскій Ему симпатиченъ, пожелала его везти съ собою въ Ливадію. Они прибыли туда 8 октября, въ 11 часовъ дня. «При первомъ же свиданіи, говорится въ книжкѣ Е. В. Богдановича, покойный Государь, глубоко тронутый видимымъ родственнымъ участіемъ Своей тетки и двоюродной сестры, горячо благодарилъ за совершенное имъ, по Его словамъ, паломничество съ сѣвера на югъ, изъ Стрѣльны въ Ливадію, и при этомъ выразилъ Свое полное удовольствіе, что великая княгиня привезла къ Нему о. Іоанна.

Совершивъ въ первые три дня богослуженія въ дворцовыхъ церквахъ Ливадіи и Ореанды, о. Іоаннъ 11 октября имѣлъ молитвенное собесѣдованіе съ болящимъ Царемъ, послѣ чего на другой день онъ выразилъ великой княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ свое намѣреніе возвратиться въ Кронштадтъ. На это ея высочество твердо возразила: «Я васъ не пушу. Одинъ Богъ знаетъ день и часъ, когда вамъ можно будетъ уѣхать. Ваше мѣсто здѣсь,—тѣмъ болѣе, что Государь мнѣ сказалъ, что вчерашняя ваша у Него молитва доставила Ему облегченіе».

*) См. Е. В. Богдановичъ: «Сказаніе о приснопамятныхъ дняхъ 20 октября, 21 октября, 14 ноября 1894 г.».

Въ замѣткахъ королевы Ольги Константиновны, противъ 19 и 20 октября, находимъ слѣдующія трогательныя подробности:

Вечеромъ, на каунѣ кончины Государя, докторъ-профессоръ Лейденъ объявилъ Государю, что Ему необходимо пролежать въ постелѣ четыре дня, на что Больной согласился; но улегшись въ постель, скоро почувствовалъ безпокойство и захотѣлъ спустить ноги. Докторъ Вельямшовъ скакалъ, что надо спросить Лейдена, который пришелъ и устроилъ Государя удобнѣе, положивъ подушки подъ колѣна и уговаривая его не вставать, а дожидаться по крайней мѣрѣ, разсвѣта. Доктора оставались еще нѣкоторое время, но такъ какъ Государь настаивалъ на томъ, чтобы Императрица отдохнула, они удалились и Императрица прилегла на 2 часа. Проснувшись, Она увидѣла, что Государь продолжаетъ безпокойться. Около 7 час., Государю помогли надѣть Его обыкновенную комнатную курточку и перенести въ кресло, недалеко отъ балконной двери (въ спальнѣ же), гдѣ Онъ и оставался до кончины... Императрица вышла въ сосѣдную комнату, чтобы переодѣться, но тутъ же Цесаревичъ пришелъ сказать, что Государь Ее зоветъ. Войдя, Она нашла Его въ слезахъ и Онъ сказалъ Ей: «Чувствую свой конецъ!» На это Императрица воскликнула: «Ради Бога, не говори этого, Ты будешь здоровъ!»—«Нѣтъ—произнеси Царственный Страдалецъ»,—это тянется слишкомъ долго, чувствую, что кончина близка!» Императрица, видя, что дыханіе затруднено и что Государь слабѣетъ, послала за великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Въ началѣ 10 часа мы всѣ собрались. Вспомнивъ, что это день рожденія великой княгини Елизаветы Θεодоровны, Государь пожелалъ поздравить ее. Когда я, въ свою очередь подошла къ Больному, Онъ протянулъ мнѣ руку и слабо сказалъ: «Ольга Константиновна!», какъ всегда, и мы поцѣловались... Онъ сидѣлъ въ креслахъ, Императрица и всѣ вокругъ Него стояли на колѣняхъ. Онъ внятно сказалъ: «Я желалъ бы помолиться!» Пришелъ о. Янышевъ, молился; немного спустя Государь сказалъ: «хочу причаститься», и затѣмъ нѣсколько разъ спрашивалъ, скоро ли принесутъ Св. Дары. Когда о. Янышевъ приступилъ къ таинству причащенія, Больной внятно за нимъ повторялъ слова молитвы: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую» и крестился. О. Янышевъ прочелъ еще молитвы и затѣмъ удалился. Вскорѣ Государь пожелалъ видѣть о. Иоанна, который въ это время служилъ обѣдно въ Ореандѣ, въ церкви построенной монмъ отцомъ. Послѣ этого Государь сказалъ, что хочетъ отдохнуть. Заперли двери и съ Нимъ остались Императрица, Цесаревичъ съ Высоконарѣченною Невѣстою, нынѣ Государыней Императрицей Александрой Θεодоровной, и дѣти. Мы всѣ перешли въ сосѣднія комнаты, гдѣ были доктора. Лейденъ сказалъ намъ, что легкія у Больного хуже сердца. На дорогу намъ Императрицу ужасно больно смотрѣтъ!..

«Между тѣмъ, окончивъ обѣдно въ Ореандѣ, прибылъ о. Иоаннъ и въ присутствіи Императрицы, Цесаревича и дѣтей молился и

помазаль Государя елеемъ. Мы стояли на колѣняхъ въ сосѣдней комнатѣ, куда доносился голосъ о. Іоанна. Пастырь положилъ руки на голову Государя, молясь надъ Нимъ; затѣмъ спросилъ Государя; Ваше Величество, не утомляю ли я васъ? На что Государь отвѣчалъ: «Нѣтъ, пожалуста, продолжайте, мнѣ такъ это пріятно, это меня успокаиваетъ». При этомъ Государь еще прибавилъ: «Вы святой человекъ, вы праведникъ, вотъ почему народъ васъ такъ любитъ!» О. Іоаннъ отвѣчалъ: «Да, Ваше Величество, Вашъ народъ меня любитъ». Затѣмъ, Государь просилъ о. Іоанна пойти отдохнуть, чтобы снова придти. Императрица все время стояла на колѣняхъ съ лѣвой стороны Государя, держа Его руки, которыя начинали холодѣть. Въ это время пришли къ Большому доктору для легкаго массажа ногъ. Незадолго до кончины, Государь сказалъ доктору Вельяминову: «теперь господа профессора ушли, потому что они ничего не могутъ больше сдѣлать; только вы, Николай Александровичъ (Вельяминовъ), еще надѣйтесь». Государь часто въ теченіи послѣднихъ часовъ цѣловалъ Императрицу; подъ конецъ же сказалъ: «не въ силахъ даже поцѣловать Тебя», при чемъ онъ дышалъ съ большимъ трудомъ. Дети тоже стояли на колѣняхъ. Государь все просилъ ихъ сѣсть, что они устанутъ. Великій князь Михайлъ Александровичъ, гладилъ руку Отца, который, съ нѣжностью глядя на него, сказалъ: «душка!» но тутъ же простоналъ: «тяжело, очень тяжело!» Не задолго передъ кончиной, о. Іоаннъ снова пришелъ и снова молился. Дѣятельность сердца у Большого слабѣла, дыханіе становилось рѣже, о. Іоаннъ продолжалъ молиться... Въ 2¼ часа Государь тихо, почти незамѣтно, предалъ духъ... (Церковн. Вѣст. № 16)



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. іюля 13-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ

№ 14.

Подписка принимается въ ре-
данціи «Вѣдомостей» при Бла-
говѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Юля 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій приказъ.—Распоряженія Камчат-
скаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Благовѣщенской
Духовной Семинаріи.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, отданнымъ по гражданскому
вѣдомству во второй день мая 1895 года утверждень въ чинъ
Коллежскаго регистратора канцелярскій служитель Камчатской
Духовной Коненсторіи Лука Федостевъ, со старшинствомъ
съ 14 марта 1894 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: фельдфебель Григорій *Вертопраховъ* председателемъ церковно-приходскаго попечительства при Екатерининской церкви, крестьяне Петръ *Семеновъ* и Иванъ *Поздняковъ* членами этого попечительства—срокомъ на одинъ годъ; крестьяне селенія Михайловскаго Петръ *Миropенко* и Ефремъ *Кулиничъ*—членами церковно-приходскаго попечительства при Михайло-Архангельской церкви села Дубининскаго на три года; урядникъ Θεодоръ *Вторушкинъ*, казакъ Степанъ *Быковъ* и крестьяне Алексѣй *Кулешъ* и Григорій *Зеленскій*—представителями отъ прихожанъ для присутствованія при провѣркѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и имущества, первые двое при Средне-Уссурійской Никольской церкви, и послѣдніе два при Яличенской церкви, всѣ срокомъ на одинъ годъ.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Выдана крестьянамъ Никитѣ *Десярєву* и Евсевию *Даниленко* книга для сбора добровольныхъ пожертвованій по Приморской и Амурской областямъ на построеніе въ селеніи Прохоры, Южно-Уссурійскаго края храма, срокомъ на одинъ годъ.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Пріемныя требованія отъ поступающихъ въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію и соединенное съ нею училище.

1, Въ семинарію и училище принимаются молодые люди и дѣти всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, какъ обучав-

шіся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

2. Приемъ учениковъ въ наступающемъ 1895^г учебномъ году имѣеть быть во II и IV классы семинаріи, для поступленія въ каковыя требуются соответственные онимъ познанія и возрастъ.

3. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени—во второй половинѣ августа, при чемъ на испытаніе употребляется не болѣе одной недѣли.

4. Прошенія о приемѣ въ семинарію или училище подаются на имя Ректора семинаріи.

5. При прошеніяхъ представляются—а) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться находились въ какихъ-либо учебныхъ заведеніяхъ, или же метрическое свидѣтельство (при неизмѣнн его выписку изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ; б) при прошеніяхъ также прилагаются свидѣтельства врачей о привитіи предохранительной оспы.

При приемѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе ихъ отъ обществъ.

6. Платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ, установленной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля—27 августа 1890 года, въ Благовѣщенской семинаріи, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, 24/29 января 1892 года, не взимается, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ непоступленія такихъ воспитанниковъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному

вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріи изъ оклада 40 рублей въ годъ.

7, Приѣмъ дѣтей въ училище въ наступающемъ 1895/6 учебномъ году имѣетъ быть въ приготовительный, II и IV классы.

8, Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастъ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски; въ остальные же классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу возрастъ и познанія.

Примѣчаніе: Объ условіяхъ помѣщенія и содержанія учениковъ въ общежитіи семинаріи было объявлено въ № 3-мъ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1894 годъ.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го іюля.

№ 14.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (продолженіе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 годъ.—Отъ Благовѣщенска до Покровки (802 вер.) и обратно (изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія по епархіи въ іюлѣ мѣсцѣ 1894 года) (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(Продолженіе).

Заступничество Оо. церкви противъ притѣсненій императорскихъ чиновниковъ и императоровъ, противъ ростовщиковъ и рабства.

Оо. церкви разсматриваемаго періода были твердо убѣждены, что далеко еще не все сдѣлано, если уменьшено или облегчено бѣдствіе индивидуумовъ въ ихъ тысячекратныхъ видовзмѣненіяхъ — пособіемъ изъ церковнаго имущества. Они не ограничивались этимъ, а пытались противостать причинамъ самаго обѣднѣнія.

Главная причина массоваго обѣднѣнія, все болѣе и болѣе развивающагося павперизма, лежала въ огромныхъ податяхъ, въ вымогательствѣ чиновниковъ, подкупности судей и проч.

Своеволіе и своекорыстіе составляли почти общую отличительную черту въ образѣ дѣйствій правителей.

*) См. № 8-й „Камч. Епар. Вѣд.“

Здѣсь не мѣсто изображать, вполне состояніе общественнаго управленія въ описываемый періодъ. Мы укажемъ только на нѣсколько указовъ, изданныхъ императорами, показывающихъ, какъ глубоко было это общественное зло. „Когда же, наконецъ, прекратится хищничество судей, писалъ Константинъ Великій съ исполненнымъ горькаго негодованія чувствомъ, когда исчезнетъ оно—повторяю я“. ¹⁾ Другимъ указомъ онъ призывалъ всѣхъ къ объявленію несправедливыхъ дѣйствій правителей, даже и самыхъ приближенныхъ къ нему лицъ и друзей его; „Всякій кто бы онъ ни былъ, къ какому бы званію и состоянію не принадлежалъ, если надѣется законно доказать несправедливость дѣйствій кого либо изъ судей, вельможъ и друзей моихъ,—смѣло являйся ко мнѣ и объявляй свою жалобу;—я самъ все выслушаю и самъ отпущу за себя“. ²⁾ Жалко было состояніе народа при такомъ образѣ дѣйствій правительствующихъ лицъ. Равнодушные къ пользамъ общественнымъ, занятые своекорыстными расчетами, правители нерѣдко становились бичами управляемыхъ ими областей. Народъ коснѣлъ въ грубости и лѣности. Такъ описываетъ св. Василій Великій въ одномъ мѣстѣ состояніе народа подъ управленіемъ такихъ правителей: „Болѣзновалъ я душою, писалъ великій пастырь, замѣтивъ въ народѣ какую то скотскую и совершенно неразумную безпечность, а въ управляющихъ имъ застарѣлый и едва исправимый навыкъ къ злу“. ³⁾

Итакъ, ввести въ жизнь новое христіанское начало мира и любви для всеобщаго блага,—вотъ что требовалось состояніемъ гражданской жизни этого времени и на что обращена была теперь дѣятельность о.о. церкви

¹⁾ Cod. Theod. lib. I. tit. VIII.

²⁾ Тамъ же lib. IX. tit. I.

³⁾ Письмо 205.

среди общества. Подвиги великихъ мужей церкви и въ этомъ кругу дѣятельности также велики, какъ и въ жизни церковной. Они первые стремятся внести въ жизнь и осуществить на дѣлѣ христіанскую идею уваженія личныхъ правъ и человѣческаго достоинства, на которой виситъ и на которой только и можетъ прочно основаться общественное благо.

Мы сказали, что общественная жизнь этого времени страдала отъ несправедливаго образа дѣйствій самихъ исполнителей закона. На нихъ то слѣдовательно и нужно было прежде всего дѣйствовать о.о. церкви, чтобы ослабить и уничтожить болѣзни общественной жизни и дать ей новое, истинно христіанское направленіе. Не трудно понять, какъ должны были дѣйствовать о.о. церкви на народныхъ правителей, не выходя изъ предѣловъ духовно-религіознаго вліянія. Какъ члены церкви, правители народа наравнѣ со всѣми другими членами общества, подлежали дѣйствию пастырскихъ внушеній и духовнаго суда. Это для отцевъ церкви самый естественный и вполне законный и ближайшій образъ дѣйствій. Въ этомъ по преимуществу и проявлялось вліяніе о.о. церкви на императорскихъ чиновниковъ и самихъ императоровъ. Такого содѣйствія себѣ со стороны пастырей церкви требовали и сами благонамѣренные изъ правителей. Такого вліянія со стороны пастырей церкви на правителей народа желали и сами императоры. Вотъ фактъ, свидѣтельствующій объ этомъ. Когда св. Амвросій Медиоланскій, чрезъ нѣсколько дней послѣ своей хиротоніи, явился къ императору Валентиніану Старшему, то въ разговорѣ съ нимъ порицалъ нѣкоторыя незаконныя дѣйствія гражданскихъ властей. „Твоя смѣлость, отвѣчала ему императоръ, мнѣ и прежде была известна. Зная о ней, я не только не противорѣчилъ твоему избранію, но къ общему голосу присоединилъ и

свой. *Врагуй языи души нашихъ какъ вмушаетъ тебѣ Божественный законъ*“.¹⁾ Известно, далѣе, что на одномъ изъ помѣстныхъ соборовъ (Арелатскомъ 314 г.) было постановлено, чтобы епископы наблюдали за образомъ дѣйствій всѣхъ правительственныхъ лицъ и въ случаѣ нарушенія законовъ прибѣгали къ оружію духовнаго суда.²⁾ Соборъ былъ созванъ съ согласія Константина Великаго и опредѣленія его утверждены имъ самимъ. Съ его же согласія, безъ сомнѣнія, сдѣлано и соборное постановленіе. Древняя церковная письменность представляетъ намъ множество свидѣтельствъ о такой дѣятельности о.о. церкви и указываетъ безчисленное множество фактовъ, очень любопытныхъ и замѣчательныхъ въ этомъ отношеніи. Болѣе важныя изъ нихъ мы укажемъ здѣсь. Почти всѣ писанія отцевъ церкви наполнены мольбами ихъ въ пользу частныхъ лицъ, городовъ или областей, изнемогавшихъ подъ тяжестью налоговъ. Такъ св. Василій Великій просилъ правителей и сборщиковъ податей въ Капподокіи — то пощадить какогонибудь бѣднаго старика, обремененнаго семействомъ, то облегчить тяжелыя повинности, которыя обременяли Кесарію; здѣсь онъ проситъ освободить крестьянъ отъ принятыхъ на себя подъ присягою неудобноисполнимыхъ обязательствъ къ помѣщикамъ, или отсрочить сборъ податей на обмундировку войска, тамъ избавить отъ куріальныхъ обязанностей челоуѣка, который исполняетъ ихъ за своего старика дѣда, несправедливо принуждаемаго нести ихъ; или наконецъ — уменьшить налоги, обременяющіе крестьянъ Тавра.³⁾ Θεодоритъ еп. Кирскій, въ письмѣ своемъ къ патрицію Ареобинду ходатайствуетъ за земледѣльцевъ, пострадавшихъ отъ

¹⁾ Θεодор. кн. IV, гл. 7.

²⁾ Соб. Арел. I пр. VII.

³⁾ Вас. Вел. письма 36, 37, 75, 82, 84, 100 и проч.

неурожая и при этомъ пишетъ: „Сжальтесь надъ этими бѣдными людьми, которые такъ много работали и такъ мало собрали. Пусть неплодородіе года, по милосердію, которое вы имъ окажете, будетъ для васъ случаемъ обильной духовной жатвы“¹⁾ Точно также во множествѣ писемъ къ разнымъ значительнымъ лицамъ, даже къ самой императрицѣ, онъ проситъ, чтобы съ жителей его епархіи сняли лишнія повинности, наложенныя на нихъ по ложнымъ доносамъ. Просьбы эти всегда были благо-склонно принимаемы, потому что лица, предъявлявшія ихъ, были извѣстны своею благонамѣренностію, своимъ почтеннымъ характеромъ и владѣли удивительною силою своего краснорѣчія. Свв. Василій Великій и Григорій Богословъ благословляютъ правителей, которыхъ они мольбами своими не разъ преклоняли на милость²⁾. Даже епископъ новаціанъ константинопольскихъ, Павелъ, съ такимъ усердіемъ просилъ за казенныхъ должниковъ, что ихъ почти всегда освобождали по его просьбѣ.³⁾ По ходатайству Епифанія, еп. Павійскаго, Одоакръ освобождаетъ Павію отъ налоговъ на пять лѣтъ, послѣ того какъ этотъ городъ былъ сожженъ и ограбленъ Герулами; онъ же содѣйствовалъ освобожденію Лигурийцевъ отъ двойныхъ налоговъ.

Точно также св. Амвросій Медиоланскій, блаж. Августинъ, Григорій Великій и др. въ своихъ гомиліяхъ и письмахъ показываютъ неутомимое стремленіе облегчить участь крестьянъ. Они требовали не только отъ управителей церковнымъ имуществомъ мягкаго обхожденія съ ними, но и безпроцентной ссуды имъ, чтобы только охранить отъ ростовщиковъ. Они обращались къ

¹⁾ Оеодоритъ письмо 23.

²⁾ Вас. Вел. письмо 237, Григ. Наз. письмо 146.

³⁾ Сокр. Церк. Ист. VII, 17.

господамъ то съ мольбою, то съ угрозою, чтобы достичь челоѡколюбиваго обхожденія ¹⁾

И передъ судомъ епископы предстательствовали за бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ. Св. Амвросій Медиоланскій свидѣтельствуеть, какъ въ Павіи одинъ авторитетный, богатый челоѡкъ хитростію достигъ императорскаго рескрипта, которымъ ему присвоивалось имущество одной вдовы. Вдова обратилась за помощію къ епископу и этотъ отказалъ въ выдачѣ имущества, мужественно противоставъ всѣмъ ухищреніямъ подкупленныхъ чиновниковъ и не успокоился, пока императорское повелѣніе не было отмѣнено. ²⁾

3-й Карфагенскій соборъ (399 г.) обратился къ императору съ просьбою поставить повсюду адвокатовъ по желанію епископовъ. ³⁾ Такимъ образомъ выступилъ на сцену прекрасный институтъ ходатаевъ за бѣдныхъ, который въ римской имперіи сопровождали всегда благословіями, но который погибъ въ бурѣ переселенія народовъ. Но церковь не ограничивалась этимъ. Раздраженный жестокостями Андроника, который для того, чтобы удобнѣе было тиранить жителей Птолемаиды, уничтожилъ право убѣжища,—Синезій еп. Пентапольскій, поразилъ отлученіемъ отъ церкви этого жестокосердаго правителя, когда увидѣлъ, что увѣщанія на него не дѣйствовали. „Чтобы никто, пишетъ онъ епископамъ Ливіи, не называлъ христіаниномъ Андроника, который былъ бичемъ для всего Пентаполя.... Чтобы ни одно святилище не открывалось ни для него, ни для людей близкихъ ему, чтобы ни одинъ священникъ не жилъ съ нимъ подъ одною кровлею и не садился съ нимъ за

¹⁾ Амвросій М. о. Товін и Навуе. Григ. Вел. I, 44; V, 8.

²⁾ Амвросій *De offic. ministr.* II, 29.

³⁾ Прав. 3.

одинъ столъ“. ¹⁾ Нѣчто подобное представляетъ намъ еще слѣдующій примѣръ. Св. Аонасіи Александрійскій извѣщалъ св. Василія Великаго объ отлученіи отъ церкви Ливійскаго военачальника — родомъ изъ Капподокіи, который преданъ былъ распутству и тиранству, и „нагло и неистово посягалъ на чужія брачныя ложа“. Съ прискорбіемъ было принято это извѣстіе и Васи́ліемъ Великимъ и его паствою; общее негодованіе возбудили въ Капподокіи беззаконныя поступки военачальника. „Сѣтуемъ и мы, писалъ св. Аонасію въ отвѣтъ Василій Великій, о своей родинѣ, что она — мать и воспитательница такихъ худыхъ людей, и о сосѣдней съ нашею родиной Ливіи, которая терпитъ отъ насъ вышедшее зло и предана звѣрекому праву человѣка, живущаго жестокостію и распутствомъ.... Онъ сталъ извѣстенъ и нашей церкви, и его всѣ признаютъ достойнымъ омерзения и не хотятъ имѣть съ нимъ общенія ни въ водѣ, ни въ огнѣ, ни въ крови“. ²⁾

Противъ неправедныхъ дѣйствій самихъ императоровъ отъ церкви точно также мужественно и неустрашимо возставали. Прежде всего они ходатайствовали за страждущихъ со всею кротостію евангельскою, но безъ униженія и раболѣбства, соблюдая достоинство своего сана. Таково было ходатайство св. Григорія Богослова за Діокесарію по поводу происшедшихъ въ ней безпорядковъ. Городъ ожидало ужасное наказаніе — истребленіе. Возмущалась любвеобильная душа великаго пастыря при мысли объ участи, имѣвшей постигнуть знаменитый городъ, о жалкой судьбѣ гражданъ, которые будутъ или умерщвлены или изгнаны. Вотъ что писалъ онъ правителю, отъ котораго зависѣло пощадить городъ: „Горестна смерть одного человѣка, который нынѣ съ нами,

¹⁾ Синазитъ, письмо 58.

²⁾ Вас. Вел. письмо 57.

а завтра не будетъ и не возвратится къ намъ. Но гораздо ужаснѣе умереть цѣлому городу, который основанъ царемъ; обстроенъ временемъ и сохраненъ рядомъ многихъ лѣтъ.“¹⁾ Еще замѣчательнѣе случай ходатайства Флавіана, еп. Антиохійскаго, предъ Θεодосіемъ Великимъ по поводу возмущенія въ Антиохіи. Это было въ 388 году. Требованіе особенныхъ податей по случаю военныхъ обстоятельствъ произвело въ народѣ ропотъ, кончившійся явнымъ возмущеніемъ. Жалкая участь ожидала преступный городъ. Положено было предать виновныхъ казни, грозили отнять у Антиохіи всѣ преимущества, даже сжечь ее, или разрушить до основанія. Приняты были строжайшія мѣры къ отыскиванію и наказанію виновныхъ; многіе тотчасъ же были преданы смерти, множество знатнѣйшихъ гражданъ взято подъ стражу и заковано въ цѣпи. Начались допросы, пытки, казни; народъ въ ужасѣ бѣжалъ изъ города. И все это было еще только началомъ бѣдствій. Между тѣмъ возмущеніе Антиохіи, по словамъ І. Златоуста, было „первымъ, единственнымъ преступленіемъ этого города противъ державныхъ; все прошедшее время свидѣтельствовало о добрыхъ нравахъ города.“ И теперь возмущеніе было произведено не мѣстными жителями, но по вліянію „постороннихъ людей, которые безъ нужды и безъ дѣла пришли въ городъ на его погибель.“ Справедливо ли было за безразсудство нѣсколькихъ людей, раззорить древній и знаменитый городъ и казнить не сдѣлавшихъ никакой вины?²⁾ Подробный доносъ о случившемся уже посланъ былъ къ царю отъ мѣстнаго начальства безъ всякой просьбы о пощадѣ, и дѣло было представлено въ самой мрачной краскѣ. Но въ страшныя минуты всеобщаго отчаянія бодрствовала надъ виновнымъ,

¹⁾ Григ. Наз. Письмо 115.

²⁾ Златоустъ Бес. I по случаю низверженія царскихъ статуй.

но достойнымъ сожалѣнія, городомъ любовь пастыря— еп. Флавіана. Вотъ какъ св. Златоустъ описываетъ ходатайство Флавіана предъ импер. Θεодосіемъ: „Вступивъ въ царскія палаты, говоритъ святитель, ¹⁾ блаженный Флавіанъ, остановился вдали отъ царя, закрывъ лице руками, долго безмолствовалъ и только слезы и воздыханія краснорѣчиво говорили о причинѣ его прибытія въ Константинополь. Такъ поступилъ онъ для того, чтобы сперва положеніемъ, видомъ, слезами подвигнуть царя на милость, а потомъ начать и ходатайствовать за насъ: для виновныхъ остается одно оправданіе — молчать и ничего не говорить о сдѣланномъ. Святитель хотѣлъ сначала исторгнуть чувство гнѣва и возбудить жалость, чтобы такимъ образомъ открыть путь къ словамъ защитительнымъ, что и случилось. Видъ старца святителя, сокрушеннаго горестію и стыдомъ и великодушно подъявшаго какъ бы на рамена свои всю тяжесть общественнаго преступленія, тронулъ императора. Онъ кротко приблизился къ святителю и, вмѣсто строгихъ упрековъ, исчислилъ только благодѣянія, оказанныя имъ Антиохійцамъ, а въ заключеніе сказалъ: „такой ли благодарности я могъ ожидать отъ нихъ? За что они могутъ жаловаться на меня, что нанесли такое оскорбленіе не только мнѣ, но и умершимъ? Не всегда ли я предпочиталъ этотъ городъ всѣмъ, и не считалъ ли любезнѣе роднаго города?“— Тогда святитель, горько заплакавъ, сказалъ: „знаемъ, государь, какими великими милостями почтилъ ты насъ; и потому-то особенно мы плачемъ и сокрушаемся, что оказались неблагодарными предъ своимъ благодѣтелемъ, и прогнѣвили того, кто такъ сильно любилъ насъ. Разрушь, зажги, умертви, или другое что сдѣлай: все еще не накажешь по заслугамъ. Мы сами предварили поставить себя въ такое по-

¹⁾ Тамъ же.

ложеніе, которое хуже тысячи смертей. Ибо что может быть ужаснѣе неблагодарности? Старая отъ стыда, Антиохійцы теперь несчастнѣе всѣхъ плѣнниковъ, тернятъ крайнее безславіе и; помышляя о великости золь и о томъ, до какой они дошли дерзости, не могутъ и вдохнуть, потому что всѣхъ людей во вселенной возставили противъ себя обвинителями болѣе строгими, нежели самъ оскорбленный. Но, если захочешь, государь, ты, какъ представитель Бога на землѣ, можешь извлечь добро и изъ самаго зла. Злые ангелы покусились лишить твоей милости нѣкогда любимый тобою городъ; если разрушишь его, удовлетворишь ихъ желанію; если же простишь, жестоко ихъ накажешь, и украсишь чело свое болѣе свѣтлымъ вѣнцомъ, нежели какимъ увѣнчанъ, потому что первымъ обязанъ великодушію другаго, второй же вѣнецъ будетъ плодомъ собственной добродѣтели. Низвергнуты твои статуи, но ты можешь воздвигнуть болѣе драгоценныя въ сердцахъ своихъ подданныхъ, и приобрѣсть себѣ столь же изваяній, сколько будетъ на землѣ людей.“—Онъ напомнилъ ему примѣръ великодушія Константина и собственные слова его при освобожденіи преступниковъ на пасху: „о если бы я могъ воскресить и умершихъ!“ и продолжалъ: можешь, воскреси Антиохію! Теперь идетъ дѣло не объ одномъ только городѣ, но и о собственной твоей славѣ, даже о всемъ христіанствѣ. Теперь и евреи, и язычники, и вся вселенная, и варвары обратили взоры на тебя и ждуть, какой произнесешь приговоръ по этому дѣлу. Покажи же имъ силу вѣры христіанской, укрощающей человѣка, которому нѣтъ равнаго на землѣ. Великъ Богъ христіанскій, невольно воскликнуть они, возносящій людей превыше ихъ природы! — Не думай, будто прочіе города будутъ хуже и окажутъ еще болѣе неуваженія, если этотъ не будетъ наказанъ. Нѣтъ, если бы ты разрушилъ

другіе города, и тогда не вразумилъ бы ихъ такъ, какъ нынѣ, когда неяснымъ ожиданіемъ будущаго наказалъ ты ихъ жестоце всякой казни. Не продолжай же далѣе ихъ несчастій, но дай имъ наконецъ вздохнуть. — Какая слава для тебя, если въ будущіе вѣка скажутъ, что, когда цѣлый великій городъ впалъ въ преступленіе и никто изъ правителей не смѣлъ отъ ужаса открыть уста въ его защиту, — одинъ убогій старецъ, облеченный въ Святительство Божіе, предсталъ и тронулъ Кесаря простою рѣчью! Не малую почесть оказала тебѣ и бѣдствующая Антіохія, избравъ меня своимъ заступникомъ, ибо предполагаетъ, что для тебя всѣхъ уважительнѣе служители Божіи, не смотря на ихъ недостойнство. Впрочемъ, я прихожу не отъ одного народа, но и отъ лица Самого Господа и Ангеловъ Его, объявить тебѣ, что если отпустишь человѣкамъ прегрѣшенія ихъ, отпустить и тебѣ грѣхи твои Отецъ Небесный. Итакъ, вспомни о томъ днѣ, когда всѣ мы дадимъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ; размысли, что, если имѣешь какіе грѣхи, нынѣ можешь изгладить ихъ однимъ словомъ. Господь, хотя каждодневно бываетъ оскорбляемъ нами, не перестаетъ однако же сообщать намъ дары свои. Ты ученикъ Его, ужели же незахочешь подражать своему Божественному Учителю? Не посрами же нашихъ надеждъ! Если же ты не помилуешь города, я уже не возвращусь въ него. Никогда не возвращусь въ тотъ городъ, съ которымъ ты, человѣколюбивѣйшій и кротчайшій изъ людей, не хочешь примириться и войти въ общеніе.“ Эта рѣчь, по словамъ Златоуста, до слезъ тронула Θεодосія. Онъ не только простилъ Антіохійцамъ вину ихъ, но даже не позволилъ Флавіану оставаться на праздникъ Пасхи въ Константинополь, чтобы присутствіемъ своимъ скорѣе могъ утѣшить скорбную паству. Въ то время, когда еп. Флавіанъ отправился ходатайствовать предъ Θεодосіемъ

Великимъ за виновныхъ Антиохійцевъ, св. Златоустъ въ продолженіи цѣлой четыредесятницы не переставаль словомъ обличенія возбуждать раскаяніе въ преступныхъ жителяхъ города, вызывать сознаніе не правоты поступка. „Плачу и рыдаю, говорилъ онъ между прочимъ, не о великости угрожающаго наказанія, а о крайнемъ безразсудствѣ сдѣланнаго преступленія. Если императоръ и не оскорбится и не разгнѣвается, не накажетъ насъ и не предастъ мученіямъ, то какъ мы перенесемъ стыдъ отъ нашихъ дѣлъ? Отъ плача прерывается мое поученіе, едва могу открывать уста, двигать языкомъ и произносить слова... Тяжкая печаль, какъ узда, задерживаетъ языкъ мой и останавливаетъ слова... Семь дней молчалъ я, какъ друзья Іова; дайте мнѣ теперь открыть уста и оплакать это общее бѣдствіе“....

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Верещагинъ.

ОТЧЕТЪ

О состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ.

Въ отчетномъ году, какъ и прошедшемъ, управленіе миссіей находилось въ вѣдѣніи Начальника миссіи, священника Аванасія Протодіаконова.

Перемѣны по миссіи.

Миссіонеръ Доле-Троицкаго стана, священникъ Владиміръ Петрологинъ, вслѣдствіе серьезной болѣзни, въ сентябрѣ оставилъ миссіонерскую службу и былъ переведенъ въ Пинокентіевскій, на Амурѣ, приходъ; а на его мѣсто прибылъ изъ Березняковъ, на о. Сахалинѣ, священникъ Петръ Ляхокій въ первыхъ числахъ декабря мѣсяца.

Миссіонеръ Вознесенскаго стана, священникъ Георгій Паргачевскій, по собственному желанію, былъ переведенъ въ с. Ивановку, за Зеей, на должность втораго священника, а на его мѣсто прибылъ въ октябрѣ вновь рукоположенный священникъ Иннокентій Пивновъ.

Вѣсто священника Алексѣя Кукольщикова, въ сентябрѣ переведеннаго въ Березняки, на о. Сахалинѣ, въ срединѣ октября прибылъ въ с. Маринское вновь рукоположенный, пзъ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ въ семинаріи, священникъ Афанасій Котиковъ.

Больше-Михайловскій миссіонеръ Стефанъ Реполовскій, вслѣдствіе болѣзни жены, требовавшей леченія въ болѣе умѣренномъ климатѣ, получилъ мѣсто въ ноябѣ мѣсяцѣ, въ с. Дубининскомъ, въ Южно-Уссурийскомъ краѣ. Въ Больше-Михайловскій станъ назначенъ священникъ Тихонъ Ильинскій, прибывшій къ мѣсту служенія въ началѣ октября.

Миссіонеромъ Нижне-Амурской миссіи (на Тырѣ), болѣе года не имѣвшей своего пастыря, назначенъ вновь рукоположенный священникъ Андрей Ларионовъ.

На мѣсто священника Сергѣя Лебедева, въ августѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Яничэнскій (Посѣтскаго участка) станъ у корейцевъ миссіонеръ, священникъ Михаилъ Телятевъ.

Общій обзоръ дѣятельности миссіонеровъ

Минувшій 1894 годъ, не можетъ отмѣтить въ хроникѣ Камчатской духовной миссіи ни одного выдающагося случая, но это не служитъ доказательствомъ того, что миссія бездѣйствовала. Серьезное и сердечное отношеніе миссіонеровъ къ дѣлу евангельской проповѣди между инородцами, обитающими въ предѣлахъ Камчатской епархіи, поставило и отчетный годъ на ряду не безуспѣшныхъ лѣтъ существованія миссіи. Я не беру во вниманіе цифру крещенныхъ инородцевъ въ отчетномъ году: она незначительна, если сравнить съ цифрою прошедшихъ лѣтъ. При условіяхъ, въ какія была поставлена миссія, и эта цифра вполне свидѣтельствуетъ объ усердномъ отношеніи миссіонеровъ къ дѣлу просвѣщенія инородцевъ. Не будемъ опускать изъ виду при этомъ, что во 1-хъ большая половина инородцевъ Амурскаго края уже просвѣщена св. крещеніемъ, во 2-хъ, въ отчетномъ году были крупныя перемены по миссіи: пять миссіонеровъ, нѣсколько опытныхъ, по семейнымъ обстоятельствамъ выбыли въ половинѣ года,

а вновь вступившіе не имѣли достаточно времени ознакомиться съ положеніемъ дѣла и начать дѣйствія въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Наконецъ, одною изъ видныхъ причинъ незначительности просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ служить и то обстоятельство, что миссіонерами не мало времени расходовалось на приготовленіе ко крещенію людей, изъявившихъ желаніе быть христіанами. Всякаго оглашеннаго нужно было познакомить съ главными догматами христіанской вѣры, научить крестному знаменію, внушить ему какъ нужно молиться, растолковать, при полной неразвитости инородца, что молитва не состоитъ въ одномъ механическомъ изображеніи рукою крестнаго знаменія и сгибаніи спины для поклоновъ; познакомить его и съ тѣмъ, что требуется отъ человѣка крещеннаго, чтобы жить по христіански. Большая часть времени была употреблена, какъ и въ предшествующіе годы, на утвержденіе въ вѣрѣ крещенныхъ инородцевъ и на совершеніе требъ, на заботы объ улучшеніи гигиеническихъ условій жизни нашихъ инородцевъ.

Чтобы достигнуть намѣченныхъ цѣлей, для этого принимались соответствующія мѣры.

1, Совершалось богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть храмы. Во время посѣщенія миссіонерами инородческихъ стойбищъ служились водосвятные молебны, послѣ коихъ предлагались бесѣды о религіозно-нравственныхъ предметахъ.

2, Во время поста особенное вниманіе обращалось на то, чтобы всѣ православные инородцы по возможности, исполнили долгъ исповѣди и св. причастія. Для этой цѣли священникомъ-миссіонеромъ предпринимались поѣздки по стойбищамъ и совершались служенія зимою въ юртахъ и фанзахъ, а лѣтомъ въ лѣтникахъ или подъ открытымъ небомъ. Во дни говніи усиливается бесѣды и заучиваются молитвы.

3, Для молодого поколѣнія въ нашей миссіи существуютъ школы, въ которыхъ преподаваніе идетъ на русскомъ языкѣ. Въ отчетномъ году открыты школы въ Софійскѣ и Тырѣ, а всего въ миссіи 17 школъ съ 1389 чел. учащихся, изъ нихъ 79 чел. обучаются въ 8 гольдскихъ и гиляескихъ школахъ, а остальные въ корейскихъ.

4, Въ виду того, что инородцы придаютъ особенное значеніе врачебному искусству, можно сказать, даже религіозное, миссіонеры, имѣя у себя запасъ лекарствъ, больнымъ, какъ крещеннымъ

такъ и не крещенымъ, оказывали медицинское пособіе, за которымъ не рѣдко обращаются инородцы. Чтобы представить миссіонерамъ большую возможность къ оказыванію врачебныхъ пособій, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Макарія, были заготовлены походныя аптечки. Медицинская помощь инородцамъ вообще много способствовала возстановленію желательныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми. Лечение вѣрнѣе средство войти въ довіріе къ народу и заслужить его расположеніе. Больные открывши свои язвы тѣлесныя, открываютъ часто и духовныя.

Въ отчетномъ году были первые опыты прививки предохранительной оспы инородцамъ и очень удачныя. Священники—Іоаннъ Колотовкинъ, Митрофанъ Винокуровъ и Иннокентій Москвитинъ занимались прививкою оспы. Инородцы приняли прививку оспы съ большою радостью и не удивительно, если взять во вниманіе тѣ ужасныя слѣдствія болѣзни, находившей обильную пищу между нашими неопределенными инородцами.

Въ отношеніи религіозно-правственномъ инородцы Приамурскаго края оставляютъ желать очень многого. Не буду сравнивать состояніе ихъ съ давно прошедшимъ, съ тѣмъ далекимъ прошлымъ, когда свѣтъ Евангелія Христова только что озарилъ аборигеновъ края, надъ которыми много потрудились наши предшественники миссіонеры, поставленные въ значительно худшія условія, чѣмъ—въ которыхъ находимся мы. То было съ дикарями, которыхъ не касался и начатки цивилизаціи.

Большой трудъ—хотя нѣсколько познакомить съ истинами спасительнаго православія. Въ данное время мы замѣчаемъ подъемъ религіознаго состоянія инородцевъ Камчатской миссіи, но не настолькоъ еще, чтобы считать дѣло христіанскаго просвѣщенія на должной высотѣ. Если взять во вниманіе приверженность инородцевъ къ своимъ вѣковымъ языческимъ суевѣріямъ, вошедшимъ въ плоть и кровь ихъ, давленіе шамановъ, которые хотя и не пользуются въ данное время прежнимъ обаяніемъ, но поддерживаютъ въ невѣжественномъ народѣ суевѣрный страхъ предъ злыми богами, то не удивительно, что мы встрѣчаемъ такихъ инородцевъ и не мало, которые имѣютъ очень смутныя понятія о православіи, а иногда не въ состояніи изобразить даже крестнаго знаменія. Къ молитвѣ инородцы вообще нерадивы. Къ святынь христіанъ, при своей природной акаціи, относятся безразлично. Къ говѣнью, въ большинствѣ случаевъ, приступаютъ по просьбѣ миссіонеровъ. Не рѣдко случается, что просятъ служить молебны, помолиться

Господу Богу о здравіи больного или объ удачномъ промыслѣ. Дѣтей своихъ отдають крестить безпрепятственно и многіе сами привозятъ ихъ къ миссіонеру. Таинствомъ брака дорожать, вслѣдствіе его нерасторжимости. Религіозность же тунгусовъ, якутовъ, ороченъ и отчасти негидальцевъ и чукчагирцевъ достойна удивленія. Амурскій Тунгузъ, завидѣвъ священника, спѣшитъ къ нему принять благословіе. Даже маленькія дѣти съ большимъ удовольствіемъ подбѣгають къ священнику, сложивъ руки для принятія благословія. На молебнахъ—въ высшей степени прилежны къ молитвѣ, сами всегда просятъ священника помолиться съ ними при радостяхъ или горестяхъ семейныхъ. За сотни верстъ выходятъ изъ тайги къ преднамѣченному ближайшему пункту отъ священника, приглашаютъ его послужить имъ и удостоить ихъ принятія исповѣди и св. причастія.

Съ какими трудами, лишениями и опасностями сопряжены развѣзлы по приамурью—объ этомъ писалось много въ отчетахъ за прошедшіе годы. Необходимо имѣть миссіонеру крѣпкое здоровье и желѣзные нервы, чтобы, безъ ущерба для своего организма, прожить и прослужить въ нашей миссіи нѣсколько лѣтъ. И не удивительно, если изъ миссіонеровъ почти всѣ пріобрѣли какой-либо болѣе или менѣе мучительный недугъ на негостепріимномъ Амурѣ. Громадный, утомительный трудъ—только одна сторона жизни миссіонера. Часто физическое утомленіе сопровождается такимъ душевнымъ волненіемъ, что горечь нравственной боли заглушаетъ физическое страданіе. Пржеде всего удручаетъ миссіонера постоянно грызущая забота о крещеныхъ инородцахъ, которые требуютъ самыхъ неусыпныхъ попеченій. И какъ-бы ни былъ равнодушенъ человекъ къ своему дѣлу, но если онъ хотя немного сознаетъ отвѣтственность своего служенія,—его не можетъ не удручать забота о новокрещенной паствѣ. Это не то, что забота пастыря въ русскихъ приходахъ. Тамъ сама паства помогаетъ священнику нести бремя его тяжелаго служенія. Русская паства понимаетъ заботливаго пастыря, принимаетъ слова священника и ревнуетъ, по возможности, о христіанской жизни. По крайней мѣрѣ русская паства, какъ-бы нибыла мало развита, имѣетъ въ своемъ сознаніи религіозный идеалъ, къ которому она должна стремиться. Всѣ труды священника сводятся лишь къ тому, чтобы указывать словомъ и примѣромъ пути къ достиженію этого идеала, напоминать о немъ своимъ пасомымъ. Совершенно въ иномъ положеніи находится миссіонеръ. Новопросвѣщенная паства,

едва воспринимая начатки христіанской религіи, не можетъ еще выработать того руководящаго начала, которое бы освѣщало всё его душевныя движенія. Отсюда, при безъразличномъ почти отношеніи инородцевъ ко вновь воспринятой религіи, конечно неизбѣжны поступки противъ христіанской нравственности, во многомъ чуждой имъ, нерѣдко идущей въ разрѣзъ съ ихъ вѣковыми языческими традиціями и съ малолѣтства усвоенными привычками. При такихъ обстоятельствахъ скорбь миссіонера, усердно проповѣдующаго, очень велика.—Многіе случаи исторической жизни народовъ проходятъ почти незамѣтно для современниковъ и только послѣдующія поколѣнія въ должной мѣрѣ оцѣниваютъ тѣ или другія событія и дѣятели. Только по прошествіи многихъ лѣтъ познается истинное значеніе повидимому и незначительныхъ обстоятельствъ въ жизни какого-либо народа. Труды обыденныя, совершаемые въ тиши людьми, которые по немногу двигаютъ народъ по пути къ развитію, часто ускользаютъ отъ вниманія даже и влиятельныхъ личностей. Извѣстно всякому, что всё великія преобразованія въ жизни народовъ постепенно подготовлялись предварительною работою маленькихъ людей и уже на болѣе или менѣе подготовленной почвѣ совершали свои великія дѣла великіе люди. Историческое значеніе миссіи, позволяемъ себѣ думать, должнымъ образомъ обрисуется развѣ въ будущемъ.—Историческая судьба примурскихъ инородцевъ въ настоящее время опредѣлилась достаточно ясно. Небольшія племена, вошедшія въ составъ русскаго государства, уже не могутъ жить особнякомъ; а чтобы поддержать свое существованіе они рано или поздно должны слиться съ русскимъ народомъ, составить съ нимъ одно цѣлое. Наша миссія, проповѣдая христіанство аборигенамъ края, даетъ одинъ изъ могущественныхъ толчковъ къ сліянію ихъ съ русскимъ народомъ. Едва-ли будетъ преувелаченіемъ, если скажемъ, что не будь на Амурѣ проповѣди христіанства—его обитатели были-бы обречены на совершенное исчезновеніе. Христіанская религія, дѣлая Амурскихъ инородцевъ братьями русскихъ по вѣрѣ, даетъ имъ возможность стать въ близкія отношенія къ русскому человѣку. Такимъ образомъ дѣло обрусенія края, дѣло большое и важное, постепенно, хотя и очень медленно, подвигается впередъ, благодаря христіанству.

Въ теченіи отчетнаго года просвѣщено св. крещеніемъ корейцевъ 50 муж. и женскаго 64, обоюто 114 человекъ, гольдовъ—27—18—45 человекъ, гилякъ—15—6—21, негидальцевъ—2—1—3, 1 магометанинъ, а всего—95—89—184 человекъ.

Число миссіонерскихъ становъ.

Въ вѣдѣніи Начальника Камчатской духовной миссіи находится 24 стана.

Голдскій отдѣлъ состоитъ изъ становъ: Вятскаго, Доле-Троицкаго, Вознесенскаго и Горинскаго.

Гиллскій—Маринскаго, Иркутскаго (пока входитъ въ составъ Маринскаго), Больше-Михайловскаго, Богородскаго (не имѣеть миссіонера и входитъ въ составъ Больше-Михайловскаго, Тырскаго, Днессовскаго и Прихотскаго (походный).—Кромѣ того: *Приамурскій* (у Негидальцевъ, Чукчагирцевъ, Самагирцевъ, Тунгусовъ и Якутовъ), *Нилманскій* (у Тунгусовъ и Якутовъ) (походный), *Буруканскій* (2-й походный). Содержаніе этого стана получается Начальникомъ миссіи, *Удской*—у Тунгусовъ и Якутовъ и *Уссурийская миссія*.

Корейскій отдѣлъ состоитъ изъ становъ: Корсаковского, Пупиловскаго, Спнелъниковскаго и Янчихэнскаго.—Адиминскій, Зарѣчный и Тэзинхэнскій не имѣють наличныхъ причтовъ, но входятъ въ составъ Янчихэнскаго стана, и С. Благословеннаго.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,

свящ. А. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ БЛАГОВѢЩЕНСКА ДО ПОКРОВКИ (802^{вер.}) И ОБРАТНО.

(изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, по епархіи въ іюлѣ м. 1894 г.)

ВЪ ПОЗДНИМЪ прибытіемъ къ Покровской пристани Преосвященный и сопровождавшіе его остатки ночи пробыли на пароходѣ, а часовъ въ 6^{1/2}—7 утра 14-го іюля сошли на берегъ. Владыка, сопровождаемый свитою, благочиннымъ и мѣстнымъ причтомъ, былъ встрѣченъ на берегу поселковымъ атаманомъ и отставнымъ казакомъ А. Кузнецовымъ, поднесшимъ Преосвященному хлѣбъ-соль. Архипастырь прослѣдовалъ въ старый храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. По заявленію священника, храмъ этотъ предназначенъ къ уничтоженію, такъ какъ прихожане будто-бы не находятъ средствъ къ поддержанію его. Когда было доложено объ этомъ Преосвя-

ценному, онъ нашелъ такое предположеніе покровцевъ не только не цѣлесообразнымъ, но и совершенно напраснымъ, тѣмъ болѣе, что названный храмъ еще очень крѣпокъ и потому ремонтъ его (подведеніе фундамента и обшивка зданія снаружи тесомъ) не требуетъ большихъ расходовъ, а въ виду сдѣланнаго уже на этотъ предметъ пожертвованія 200 руб. Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно Царствующимъ Николоемъ Александровичемъ, во время слѣдованія Его по Амурскому краю въ 1891 г., денежное участіе прихожанъ въ ремонтрованіи Покровскаго храма ограничится необременительною суммою. Поддержка этого храма необходима еще и потому, что въблизи его предполагается желѣзно-дорожный вокзалъ. Изъ храма Владыка простидался въ домъ священника, гдѣ жена послѣдняго встрѣтила Владыку хлѣбомъ-солью. До обѣда Преосвященный разсматривалъ и ревизовалъ документы церковныя и сдѣлалъ распоряженія по поступившимъ во время пути бумагамъ. Послѣ обѣда Преосвященный снова отправился въ Покровскій храмъ, тщательно осмотрѣлъ его снаружи и внутри, а затѣмъ посѣтилъ часовню, расположенную не вдалекѣ отъ храма; часовня эта сооружена въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства, 17 октября 1888 года.

Вечеромъ того же числа было отслужено всенощное бдѣніе въ старомъ храмѣ. Владыка изволилъ выходить на литію и полчелей, читалъ акафистъ, положенный на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, и освященнымъ елеемъ помазалъ богомольцевъ.

15 іюля Пятница. Въ 9 часовъ утра Его Преосвященствомъ, при участіи Ректора Семинаріи, благочиннаго и мѣстнаго священника, отслужена была Божественная литургія въ новомъ Покровскомъ храмѣ; за литургіею въ обычное время Преосвященный произнесъ слово о томъ, что желающій пользоваться помощію и покровительствомъ Богоматери, долженъ воспитать въ себѣ и воплотить въ своей жизни тѣ нравственныя качества и добродѣтели, носительницею которыхъ по преимуществу была Пренепорочная и Пресвятая Дѣва—именно: чистоту духовнотѣлесную и смиреніе.... *„Гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать:..“* Послѣ литургіи Преосвященный осматривалъ ремонтируемый (не давно еще и выстроенный) домъ священника, въблизи новаго храма,—домъ очень приличный, съ весьма удобнымъ внутреннимъ расположеніемъ и по объему вполне пригоденъ даже для многосемейнаго священника; длина дома—болѣе

6 саженой, а ширина—4 сажени; на дворъ уже строится и баня. Предположено воздвигнуть сарай и амбаръ, для каковой цѣли прихожане думаютъ перенести надворныя постройки стараго священническаго дома. Преосвященный съ своей стороны настойчиво совѣтовалъ не разорять стараго дома и его службъ, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ онъ можетъ приносить очень значительный доходъ въ виду близости его къ предполагаемой линіи желѣзной дороги. Да и самое лучшее, конечно, при новомъ домѣ имѣть и новыя пристройки, тѣмъ болѣе, что, при дешевизнѣ лѣса (нужно уплатить только за перевозку) и при незначительности разстоянія мѣстонахожденія его отъ поселка, не потребуется большихъ денежныхъ затратъ на постройку небольшого амбарчика и сарая,—что и выяснено было Преосвященнымъ бывшимъ тутъ председателю и членамъ попечительства. По осмотрѣ дома Владыка прослѣдовалъ къ священнику, гдѣ Его Преосвященству и всѣмъ сопровождавшимъ предложена была трапеза. Между тѣмъ къ дому священника собралась толпа жителей съ дѣтьми. Архипастырь вышелъ на крыльцо для раздачи грамотнымъ дѣтямъ книжекъ духовно-нравственнаго содержанія; во время раздачи нѣкоторыхъ заставлялъ читать молитвы; въ случаѣ незнанія ребенкомъ молитвы,—вызывалъ родителей послѣдняго, внушалъ необходимость учить дѣтей молитвамъ; нѣкоторыхъ дѣтей Владыка благословилъ сребропозлащенными крестиками. Многіе взрослые пожелали также получить изъ рукъ Преосвященнаго ту или другую книжку, въ чемъ и были удовлетворены; при этомъ Владыка преподавалъ и наставленія, вызываемыя содержаніемъ или названіемъ брошюрки.... Въ 2^{1/2} часа дня благословивъ народъ и пожелавъ всѣмъ мира и любви, сопровождаемый благопожеланіями мѣстнаго причта и всего собравшагося на берегу населенія Покровскаго поселка, при колокольномъ звонѣ,—Преосвященный впервые вступилъ на приготовленный и любезно-уступленный старымъ «Товариществомъ Амурскаго Пароходства» въ распоряженіе Архипастыря для обратнаго путешествія, гребной весельный катеръ; здѣсь же помѣстились сопровождающіе Преосвященнаго о. Ректоръ Семинаріи, о. Регентъ Архіерейскаго хора и о. благочинный, а для всѣхъ прочихъ членовъ свиты было приспособлено особое судно, неизмѣющее опредѣленнаго названія:—два легкихъ ботика, сплоченные вмѣстѣ; на нихъ было устроено нѣчто въ родѣ пола или палубы, закрытой сверху брезентомъ на высотѣ 1^{1/2} арш. при посредствѣ дугообразныхъ упорницъ. Этотъ способъ передви-

женія на весельныхъ судахъ былъ признанъ лучшимъ и удобнымъ, такъ какъ отвѣчалъ цѣли путешествія, предоставляя полную возможность оспещивляться во всѣхъ встрѣчающихся на пути населенныхъ пунктахъ и пребывать въ послѣднихъ нужное количество времени. Быстро поплыла катеръ внизъ по теченію, а за нимъ, напрягая все успія, неотставало и импровизированное судно. Велѣствіемъ частыхъ и обильныхъ дождей уровень воды въ Амурѣ замѣтно повышался, а потому и теченіе рѣки становилось быстрое. Ходъ судовъ колебался между 10 и 12 верстами въ часъ. Въ 6 часовъ вечера подплыли къ поселку Амазаръ. Представители мѣстнаго населенія встрѣтили Преосвященнаго обычными хлѣбомъ-солью; съ берега Владыка прослѣдовалъ въ часовню, гдѣ было отслужено краткое молебствіе Св. и Чудотворцу Иннокентію. Первоначально предполагалось отправить здѣсь всенощное бдѣніе, но въ виду поздняго времени рѣшено было служить бдѣніе на катерѣ при плаваніи, да-бы выиграть во времени и прибыть на ночлегъ въ станицу Игнашину (въ 30 верстахъ ниже Амазара), гдѣ назначено было на 16-е іюля служеніе литургіи. Къ тому же и погода не обѣщала быть благопріятною, такъ что плаваніе въ ночной тьмѣ было-бы весьма опаснымъ, при утесистыхъ берегахъ рѣки и быстромъ теченіи вслѣдствіе значительной прибыли воды. Отслуживъ въ Амазарской часовнѣ краткій молебенъ, двинулся далѣе. Какъ и въ Покровкѣ, Преосвященный благословляя, роздалъ Амазарцамъ книжки для чтенія, а дѣтямъ и крестники, причемъ не преминулъ предложить приличное слушателямъ назиданіе, предостерегая ихъ особенно отъ пьянства, такъ какъ порокъ этотъ по преимуществу привился среди амазарцевъ. Близость китайскаго пограничнаго пункта на противоположномъ берегу рѣки Амуре, дешевизна и легкость добыванія оттуда китайскаго спиртнаго одуряющаго напитка-ханицы служатъ причиною усиленія и развитія пьянственной страсти среди амазарцевъ. Время не позволяло Архипастырю долго бесѣдовать съ амазарцами, но въ краткой бесѣдѣ онъ успѣлъ указать на тотъ духовный и матеріальный вредъ, который причиняется пьянствомъ, разрушающимъ житейское благосостояніе, ведущимъ къ гибели души и низводящимъ человека до скотоподобія.... Въ 7 часовъ вечера началось на катерѣ въ каютѣ Преосвященнаго всенощное бдѣніе, которое на этотъ разъ совершалъ о. благочинный П. Михайловъ. Только въ 11 часовъ вечера, 15 іюля, при сильномъ проливномъ дождѣ и непроглядной ночной темнотѣ,

пристали къ берегу рѣки прямо противъ станицы Игнашиной. Владыка и свита Его остались почевать на катерѣ.

16 Суббота. Въ 9 часовъ утра Владыка прибылъ къ литургіи. Въ служеніи приняли участіе о. ректоръ семинаріи, о. благочинный и мѣстный священникъ о. П. Пѣвцовъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ проповѣдь на текстъ: „ищите прежде царствія Божія...“, въ которой увѣщавалъ прихожанъ озаботиться устройствомъ новаго и болѣе благоустроеннаго храма, такъ какъ настоящій храмъ невзраченъ, непомѣстителенъ и по своему убожеству напоминаетъ собою простую избу, а не домъ Божій; предостерегалъ отъ алчности и страсти къ наживѣ въ виду близости китайскихъ желтугинскихъ золотыхъ приисковъ и отъ увлеченія произведеніями китайскаго искусства (хапшина). Послѣ литургіи, благословляя народъ, Преосвященный раздавалъ книжки и кресты,—а затѣмъ удостоилъ посѣщеніемъ домъ священника. Отъ священника Владыка прослѣдовалъ въ домъ казака золотопромышленника А. Я. Сьютрусова, гдѣ изволилъ принять трапезу. Въ пяти верстахъ отъ станицы Игнашиной находится минеральный источникъ; Владыка желалъ побывать тамъ, но по наведеннымъ справкамъ оказалось, что вслѣдствіе дождей источникъ залило водой и проѣздъ къ нему по той-же причинѣ былъ весьма затруднителенъ. Около трехъ часовъ по полудни Преосвященный возвратился на катеръ, простившись съ мѣстными обывателями, получившими Архипастырское благословеніе. Поплыли въ дальнѣйшій путь.... Почти непрерывные дожди крайне неблагопріятствовали путешествію. Въ 6 часовъ вечера остановились около почтовой станціи поселка „Сибіевои“, представители котораго поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Преосвященный долго бесѣдовалъ со стариками, благословилъ и одѣлилъ книжками и крестиками взрослыхъ и дѣтей. На катерѣ отслужено всенощное бдѣніе. Часовъ въ 10 вечера прибыли въ поселокъ „Сверѣеву“. Владыка остался почевать на катерѣ, а нѣкоторые изъ свиты перебрались на квартиру.

17 июля Воскресенье. Въ 8 часовъ утра Преосвященный отправился въ часовню гдѣ отслужилъ молебенъ, по окончаніи котораго сказалъ поученіе народу. Осмотрѣвши часовню, выразилъ свое удовольствіе жителямъ поселка за заботы ихъ о чистотѣ молитвеннаго дома. Одинъ изъ замкнутыхъ мѣстныхъ казаковъ пригласилъ Владыку посѣтить его домъ и откушать чаю, на что Преосвященный отвѣчалъ своимъ согласіемъ, а по окончаніи предложенной трапезы отбылъ на катерѣ,—и дальнѣйшее путешествіе продолжа-

дось.... Между тѣмъ вода въ рѣкѣ все прибываетъ, дожди и вѣтеръ не прекращаются. По Амуру неудержимо несутся невозможныя деревья и вѣржи; плаваніе становится несомнѣнъ безопаснымъ. Въ вѣнѣ слышится зеленый шумъ, пронесолійщій по объясненію отъ массоваго низженія по рѣчному дну гальки и каменьева, силою быстраго теченія Амура потревоженныхъ въ своихъ гнѣздахъ. Въ послѣднѣ Орловскомъ перемѣнили гребцовъ. Владыка вышелъ къ собравшемуся народу, принялъ хлѣбъ-соль, благословилъ и одѣлалъ вѣнками и крестиками. Въ 5 часовъ вечера поплыли къ Рейнковой-Лавкѣ. Пресвященныи принялъ отъ представителей мѣстнаго общества хлѣбъ-соль, а въ 6 часовъ прибылъ ко всеобщему обѣду, за которымъ изволилъ выходить на литію и „хвалить“ и помазывать народъ освященнымъ елеемъ. По окончаніи богослуженія мѣстныи купецъ, оиъ же и староста церкви, В. П. Маловъ пригласилъ Пресвященнаго къ себѣ на квартиру ночевать, но Владыка отклонилъ эту просьбу, захавъ только къ хлѣбосольному старостѣ, а затѣмъ обратно возвратился на катеръ. Ночь была проведена весьма неспокойно, потому что по рѣкѣ понесло массу леса: прибылъ воли громазнаи.

18 Понедѣльникъ. Пресвященныи чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, но служеніе литургіи не отложилъ. Въ 9¹/₂ часовъ прибылъ Владыка въ храмъ. После литургіи Пресвященныи побѣдиль Начальника Почтово-Телеграфной станціи А. М. Дыманова и церковнаго старосту Малова. Въ 5¹/₂ часовъ вечера отплылъ изъ Рейнковой. Дождь и непогода преслѣдуютъ насъ. Спутниковъ на безмышиномъ суднѣ промочило до костей боковымъ дождемъ; поэтому рѣшено было избавить ихъ отъ плаванія на этомъ импровизированномъ суднѣ, а замѣнять послѣдній на каждой станціи лодками или батами. Въ 7¹/₂ часовъ прибыли въ Албазинъ. Пресвященныи предполагалъ остаться на катерѣ, но просьбы о благочиннаго и общее физическое недомоганіе Владыки склонили переѣхать въ домъ священника, къ тому же поднялась сильная буря и проливной дождь. Въ Албазинѣ Архипастыръ предположилъ переночевать и отдохнуть отъ путешествія. Свящ. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

16 июля. Воскресеніе. По случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Великой Княгини Ксєніи Александровны, въ градо-Благовѣщенскомъ Покрово-Николаевскомъ храмѣ была отслужена Божественная литургія, а послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе: въ Богослуженіи приняло участіе все градское духовенство.

22 июля. Суббота. День тезоименитства Ея Императорскаго Величества. Вдовствующей Императрицы, Маріи Феодоровны. Литургія и молебенъ при участіи всего градскаго духовенства были совершены въ Покрово-Николаевскомъ храмѣ; въ обычное время на

литургіи произнесъ слово преподаватель семинаріи, свящ. С. Пашковскій; содержаниемъ проповѣди было уясненіе положенія о значеніи и вліяніи матери-христіанки въ дѣлѣ домашняго первоначальнаго воспитанія дѣтей и призывъ къ исполненію этого святаго долга. За Богослуженіемъ присутствовали гражданскіе и военные чины во главѣ съ начальникомъ края военнымъ губернаторомъ Д. Г. Арсеньевымъ; послѣ молебна на предцерковной площади состоялся военный парадъ.

24 іюня. Понедѣльникъ. Въ 9 час. утра на пароходѣ «Муравьевъ-Амурскій» благополучно возвратился изъ путешествія по епархіи Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій; на пристани Его Преосвященство было встрѣченъ и привѣтствованъ о. кафедральнымъ протоіереемъ А. Сизымъ, о. Ректоромъ семинаріи, секретаремъ и чинами канцеляріи, прочимъ градскимъ духовенствомъ и массою православной публики; благословивъ всѣхъ Преосвященный изволилъ отбыть съ пристани въ загородный архіерейскій домъ.

«Въ тотъ-же день вечерось.» По случаю кануна тезоименитства Его Преосвященства былъ отслужено въ загородной архіерейской Успенской церкви всенощное бдѣніе.

25 іюля. Вторникъ. Въ Обычное время Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви литургію, а послѣ нея молебенъ преподобному Макарію; сослужащими были о. Ректоръ семинаріи, преподаватели семинаріи свящ. С. Пашковскій и А. Муравьевъ, начальникъ Камчатской духовной миссіи, свящ. Ао. Протодіаконовъ, наблюдатель ц.-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ; на молебенъ выходили и настоятели градо-Благовѣщенскихъ церквей. За литургіей присутствовали г. военный губернаторъ Д. Г. Арсеньевъ съ семействомъ; послѣ литургіи духовенство, военные и гражданскіе чины и многіе граждане г. Благовѣщенска привѣтствовали Его Преосвященство со званиемъ Его тезоименитства.

26 іюля. Среда. Въ 6 час. вечера Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. Ректора семинаріи и благочиннаго градскихъ церквей, свящ. Н. Логинова, осматривалъ строящійся Воснесенскій храмъ и ц.-приходскую Вознесенскую школу; постройка послѣдней приближается уже къ концу и несомнѣнно при энергіи о. Логинова и сочувствію почетнаго почитателя ц.-приходскихъ школъ Амурской области Н. А. Першина къ началу учебнаго 1895/6 года будетъ вполне готова.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. іюня 29-го дня.

Врем. и д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цена годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 15.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Вѣдомостей при Бла-
говѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Августа 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 18-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9—27 ноября минувшаго года, объ учрежденіи при Благовѣщенской духовной семинаріи особой должности инспектора, съ назначеніемъ по сей должности содержанія изъ духовно-учебнаго капитала по 1,500 рубл. въ годъ и съ возложеніемъ на него безмезднаго преподаванія въ семинаріи не менѣе трехъ уроковъ по Священному Писанію.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Пресвященному Монаху, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

1, представление Вашего Преосвященства, отъ 17 марта с. г. №837, объ утвержденіи благовѣщенскаго 1-й г. купца Николая *Перишина* въ званіи Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ Амурской области, и 2, предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 мая с. г. №472, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта за № 128, съ заключеніемъ по сему предмету, **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благовѣщенскаго 1-й г. к. Николая *Перишина* утвердить въ званіи Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ Амурской области; о чемъ напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюня 13 дня 1895 г. Оберъ-Секретарь *Ушаковъ*. За Секретаря Александръ *Знаменскій*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 іюля 1895 г., священникъ Вознесенской церкви, на р. Хунгарн, Иннокентій *Пивцовъ*, согласно прошенія перемѣщенъ къ Борисо-Глѣбской церкви, за р. Зеей.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 іюня 1895 г. № 1542, новорукоположенный къ Удской церкви священникъ Стефанъ *Узуровъ* назначенъ вторымъ священникомъ къ Рыковской, на о-вѣ Сахалинѣ, церкви.

Утвержденіе въ званіяхъ председателей и членовъ церковно-строительныхъ комитетовъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 21 іюля 1895 года №¹⁹/₃₀₀, избранные обществомъ с. Успенки, Южно-Уссурийскаго края, крестьяне: Василій Θεодоровъ *Гашенки*, Сергій *Осинка* и Филиппъ *Шергинъ* и обществомъ с. Зеньковки—крестьяне: Михай *Гавриленко*, Максимъ *Грѣбка*, Іосифъ *Синка*, Θεодоръ *Бѣломазъ*, Савва *Левинъ*, и Стефанъ *Евтухъ* утверждены въ званіяхъ: Василій *Гашенки* и Михай *Гавриленко*—предсѣдателей и остальные членовъ церковностроительныхъ комитетовъ въ селеніяхъ Успенкѣ и Зеньковкѣ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа.

№ 15.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 годъ (*Продолженіе*).—Хроника.—Пожертвованія.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

КОГДА смиренное ходатайство пастырей церкви оставалось безуспѣшнымъ, они употребляли и строгія мѣры. Замѣчательный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ собою св. Амвросій Медиоланскій. Въ Фессалоникѣ, въ 390 г., случилось возмущеніе, во время котораго Вуоерихъ, Иллирійскій военачальникъ, съ нѣкоторыми другими сановниками былъ убитъ гражданами. Получивъ объ этомъ донесеніе, Императоръ Θεодосій пришелъ въ сильное негодованіе, но Амвросій укротилъ первое движеніе царскаго гнѣва и даже испросилъ обѣщаніе простить виновный городъ. Но приближенные кесаря опять раздражили его и, въ тайнѣ отъ епископа, испросили кровавый приговоръ на Фессалонику. Императорскіе войны нечаянно ворвались въ циркъ,

(*) См. № 14 „Камч. Епарх. Вѣд.“

во время представлення, и умертвили безъ разбора до 7,000 невинныхъ и виновныхъ всякаго пола и возраста. Услышавъ о такомъ убійствѣ Амвросій въ глубокой печали удалился изъ Медиолана и написалъ Θεодосію письмо, въ которомъ, упрекая за то, что отъ него таятся совѣщанія палаты, говорилъ, что совѣсть принуждаетъ его сказать истину, потому что, по словамъ пророка, священникъ, не обличающій грѣшника, согрѣшающаго къ смерти, виновенъ въ его грѣхѣ. Амвросій изобразилъ ему весь ужасъ кровопролитія Θεссалоникійскаго, и предлагаетъ покаяніе церковное. „Я люблю тебя, я предаю тебя и молюсь за тебя, если вѣришь мнѣ, признай истину словъ монахъ, если же нѣтъ, не осуди, что предпочту тебѣ Бога;“ такъ заключилъ свое письмо епископъ. Возвратясь въ Медиоланъ, онъ воспретилъ Θεодосію входить въ церковь и, когда императоръ приводилъ въ примѣръ преступленіе Давида, Амвросій отвѣтилъ: „Ты подражалъ винѣ, подражай и покаянію!“ И не прежде пріялъ его въ общеніе съ церковію, какъ уже тогда, когда онъ принесъ всенародное покаяніе. Вѣроятно, св. Амвросію также удалось-бы исходатайствовать у Θεодосія помилованіе Θεссалоникійцамъ, какъ и Флавіану—Антиохіи, если-бы онъ зналъ заблаговременно о наказаніи, ожидавшемъ ихъ. Къ несчастію, жестокій приговоръ уже былъ приведенъ въ исполненіе, когда вступился епископъ; но, по крайней мѣрѣ, безъ страха отлучивъ своего императора отъ церковнаго общенія, онъ заставилъ его раскаяться въ нарушеніи правъ человѣчества и содѣйствовалъ изданію указа, который предохранялъ монарха на будущее время отъ послѣднихъ приговоровъ въ минуты гнѣва.¹⁾

Точно также, когда Императрица Евдокія, пользуясь однимъ жестокимъ закономъ, хотѣла присвоить вино-

¹⁾ Созом. Церк. Истор. VII, 25., Θεодор. V, 18.

градники и некоторых вдовъ, правда, предлагая имъ плату за нихъ, — она встрѣтила противодѣйствіе въ св. Златоустѣ, который, не принимая въ расчетъ ни закона императора, ни гнѣва императрицы, осмѣлился порицать это насиліе.

И такъ правила церкви въ отношеніи къ власти нѣсколько не отличались отъ правилъ ея касательно собственности. Утверждая, что высшія власти происходятъ отъ Бога, настойчиво требуя отъ всѣхъ въ отношеніи къ нимъ надлежащаго повиновенія, пастыри церкви приходили не къ тому заключенію, что сила властей должна проявляться въ произволѣ, напротивъ къ тому, что власти, происходя отъ божественнаго источника, должны руководиться Духомъ Божіимъ, для блага чадъ Божіихъ. *„Начальникъ, говоритъ Апост. Павелъ, есть слуга Божій на добро“* (Рим. 13, 4). Это было точное истолкованіе евангельскаго ученія о взаимныхъ отношеніяхъ властей и подвластныхъ. Можно-ли внушить болѣе плодотворное понятіе о власти для того, что-бы подчиненные любили ее, а начальники не злоупотребляли ею? Искренняя любовь начальниковъ къ тѣмъ, которыми они управляютъ во имя Отца людей, любви, которая, по словамъ блаж. Августина, можетъ сомнѣваться съ самымъ строгимъ исполненіемъ обязанностей правосудія; и — уваженіе и довѣріе народовъ къ тѣмъ, которыхъ Верховный Владыка одѣкъ своею властію; эти два условія, т. е. взаимное уваженіе и любовь начальниковъ и подчиненныхъ, не будутъ-ли самымъ надежнымъ ручательствомъ за счастье и спокойствіе государствъ?

Иногда же, когда однимъ словомъ не надѣялись склонить враговъ къ миру, отцы церкви старались сначала приобрести ихъ расположеніе къ себѣ самимъ и даже обязать какимъ либо благодѣяніемъ, а потомъ

уже начинали ходатайствовать за угнѣняемыхъ ими. Такъ Павлинъ, еп. Полаискій, продавшій себя самого для выкупа одного плѣнника и поступившій въ качествѣ раба ко двору Рикса, царя Вандаловъ, сначала снискалъ дружбу и любовь его, а потомъ, открывши свое святительское достоинство, испросилъ у него всѣхъ плѣнниковъ своего отечества¹⁾. Маруѳа еписк. Месопотамскій, прибывшій въ качествѣ посланника ко двору Персидскаго царя Издигера, что бы утвердить терпимость христіанской вѣры въ Персіи, оказываетъ различныя услуги ему: открываетъ обманъ языческихъ жрецовъ, избавляетъ самого царя отъ застарѣвшей болѣзни, а потомъ и сына его — отъ мучившаго демона. Благодаря всему этому, онъ снискалъ у Издигера глубокое уваженіе и испросилъ свободу христіанскаго вѣроисповѣданія²⁾.

Вообще оо. церкви такъ энергично охраняли права всѣхъ угнетенныхъ, что ихъ дѣйствительно нужно называть не только „*patres pauperum, tutores viduarum et pupillorum*“, какъ обыкновенно ихъ называли по и „*patres civitatis, tutores populorum*“!

Далѣе Римское государство болѣло зломъ односторонняго денежнаго хозяйства. Владѣніе, деньги было — все, а работа не значила ничего. Нравственной и правовой идеи хозяйственнаго труда совершенно не существовало. Отсюда презрѣніе къ труду, необузданное стремленіе къ деньгамъ, какъ высшему *pra desideria* всѣхъ благъ. Но всего лучше и рельефнѣе эта односторонность античнаго римскаго воззрѣнія на міръ выразилась въ ростѣ, процентѣ, который сталъ страшнымъ бичемъ бѣднаго населенія. Какъ гнетущее бремя, какъ злой демонъ, онъ лежалъ на несчастныхъ жите-

¹⁾ Григорій Вел. Діалог. III, 1.

²⁾ Сокр. Церк. Ист. VII. 8.

ляхъ римскаго государства и не позволяяль имъ вздохнуть свободно. Ужасны изображенія, оставленныя Златоустомъ, Василиемъ Великимъ, Амвросіемъ, Августиномъ и др., относительно неуголимой жадности, немилосердія и варварства ростовщиковъ. „Пользоваться, говоритъ Златоустъ, бѣдностію своего ближняго и, подъ личиною услужливости, увлекать его въ бездну,—что можетъ быть безчеловѣчнѣе этого? Бѣдный прибѣгаетъ къ тебѣ не для того, что бы ты увеличилъ его нищету, а для того что-бы ты его избавилъ отъ нея; а ты какъ будто-бы стараешься облегчить его участь, ускоряешь его раззореніе!“ По свидѣтельству св. Амвросія, ростовщики привлекали свою жертву или приманкою удовольствій, или надеждою для облегченія ся участи на короткое время: опутавъ ее невидимыми узами, они затягивали все крѣпче и крѣпче, что-бы можно было безпрепятственно ограбить ее¹⁾. Онъ изображаетъ отчаяніе одного семейства, понавшагося въ когти одному изъ этихъ коршуновъ и принужденнаго отказаться отъ своего достоянія и продать все, даже своихъ дѣтей. „Я былъ, говоритъ онъ, свидѣтелемъ плачевнаго зрѣлища: я видѣлъ сыновей, продаваемыхъ отцомъ съ публичнаго торга, для уплаты долговъ: сыновей, которые наследовали отъ родителя его несчастія вмѣсто его имущества. И займолавецъ, вмѣсто того, чтобы краснѣть за этотъ торгъ, спѣшилъ оковчить дѣло. Они питались на мой счетъ, говорилъ онъ, такъ пусть же они службою своею вознаграждать меня за то, что я имъ давалъ. О ненасытная алчность, достойная сатаны, котораго вѣрное подобіе — ростовщикъ!“²⁾

У Римлянъ процентъ былъ такъ значителенъ, что дающій въ займы съ твердымъ намѣреніемъ получить

¹⁾ Амвросій. О Товін, гл. 3.

²⁾ Тамъ же глава 8, 9.

обратно сумму съ процентами, пѣкоторымъ образомъ заранѣе осуждалъ своего должника на раззореніе. По этому-то отцы церкви и не различали простой ссуды за указанные проценты отъ ссуды за незаконные проценты, а учили слѣдовать предписаніямъ Ветхаго Завета. Они требовали помощи не для невоздержнаго не для игрока, не для сластолюбца,—потому что помогать такому человѣку значило тоже, что поддерживать его страсти; они хотѣли, что бы безмездно оказывали пособіе бѣднымъ. Но, проповѣдуя милосердіе заимодавцамъ, они уважали ихъ права; и, когда не могли уговорить на отерочку, или на справедливую уступку, то сами иногда оказывали пособіе должнику и даже не боялись входить въ долги для того, что-бы выручить его. Бл. Августинъ писалъ однажды къ членамъ своей паствы, прося ихъ выплатить за него долгъ въ 17 золотыхъ монетъ. Деньги эти онъ занялъ для того, что-бы уплатить долгъ одного несчастнаго, обратившагося къ нему съ просьбою о помощи; а такъ какъ епископъ былъ не въ состояніи возратить эту сумму, то ему угрожали преслѣдованіемъ. Нужно было, что-бы паства и духовенство Иппона сдѣлали сборъ и тѣмъ выручили его изъ бѣды. ¹⁾

Вообще отцы церкви, кромѣ личнаго примѣра, пользовались всею силою краснорѣчія, что-бы искоренить этотъ порокъ. Они возвышали христіанскія принципы любви къ ближнему и требовали, что бы назадъ всякій требовалъ не болѣе того, сколько дано взаймы.

Наконецъ, что бы исцѣлить опаснѣйшую язву, которою страдало Римское государство, т. е. искоренить рабство, церковь въ описываемый періодъ при всѣхъ своихъ усиліяхъ была не въ состояніи. Любовь представляющая собою основной законъ христіанскаго об-

¹⁾ Блаж. Августинъ. Письмо 288.

шества, проникла въ небольшую только часть населенія. Форма рабства осталась и въ христіанскихъ семействахъ и даже въ церковныхъ имѣніяхъ, ¹⁾ но здѣсь отношеніе къ нимъ было вполне человѣческое, гуманное, нравственное, обусловленное взаимными правами и обязанностями. Господинъ долженъ былъ заботиться о своемъ рабѣ; если онъ оставлялъ его въ болѣзни безъ помощи, рабъ этимъ достигалъ свободы. Убіеніе раба церковію наказывалось, какъ и всякое убійство вообще, экскоммуникаціей. Церковь требовала для рабовъ отдыха въ воскресные и праздничные дни и признавала за ними права убѣжища. ²⁾ Въ большей же части населенія, напротивъ, остались господствующими языческіе нравы и привычки; у царствующихъ не доставало воли и здраваго смысла устранить такое состояніе, которое необходимо вело къ гибели. Рабство такъ срослось внутренно съ исторіей римской экономической жизни, что ни одинъ политикъ не дѣлалъ даже попытки искоренить его и не стремился къ реорганизации государства на христіанскихъ началахъ. Правда, христіанскіе государи съ самаго начала старались улучшить участь рабовъ. Константинъ Великій далъ законы, запрещающіе безчеловѣчное обращеніе съ рабами, воспретилъ раздѣленіе семействъ рабовъ между владѣльцами, отчего прежде разлучался отецъ съ сыномъ, мужъ съ женою. Но законы эти въ пользу рабовъ находили сильное противодѣйствіе въ убѣжденіяхъ народа, привыкшаго къ иному взгляду на состояніе рабовъ. Неудивительно послѣ этого, что новые законы касательно рабовъ съ трудомъ проникали въ общественную жизнь того времени. И такъ, чтобы дать силу требованіямъ

¹⁾ Только греческіе монастыри отказались отъ рабовъ; *Stasagogi monachi servos non habent, Romani habent.*

²⁾ Соб. Аврельскій правило 3.

новыхъ законовъ касательно рабовъ, что бы имѣть вѣрныхъ исполнителей этихъ новыхъ требованій, императоры участь рабовъ поручили попечительству церкви и требовали посредства духовной власти для улучшенія ихъ участи. Самые замѣчательные законы этого времени касательно рабовъ — тѣ, которыми требовалось содѣйствіе духовенства. Отцы церкви и до того времени, по прекрасному выраженію Лактанція, были братьями рабовъ, — они во имя вѣры требовали отъ владѣльцевъ не только челоуѣколюбиваго обращенія съ рабами, но и полного освобожденія ихъ.

Чего церковь не въ силахъ была измѣнить радикально, то она съумѣла смягчить. Она прежде всего учила раба, что самое большое рабство не тѣлесное, а духовное, рабство грѣха. Но церковь знала не только раба, но и господина. Она обращалась къ сердцу послѣдняго и показывала ему, что рабъ челоуѣкъ съ безсмертною душою, за которую самъ Богочелоуѣкъ пролилъ кровь, что онъ имѣетъ одинаковое призваніе, какъ и самъ господинъ; что-бы помочь ему въ выполненіи этого призванія, что-бы помочь ему противъ грѣха — это долгъ владѣльца. Блаж. Августинъ увѣщевалъ, что-бы рабы были привержены къ своимъ господамъ не по необходимости, а изъ любви къ службѣ; съ другой стороны и господа должны соображать, что господинъ и рабъ служатъ одному и тому же Богу, что они должны болѣе и скорѣе добрымъ совѣтомъ, чѣмъ принужденіемъ воздѣйствовать на рабовъ.

Вообще отцы церкви требовали отъ владѣльцевъ рабовъ такого обращенія съ ними, какое сами они, представивъ себя на мѣстѣ рабовъ, желали-бы видѣть въ господахъ по отношенію къ себѣ. Между тѣмъ какъ язычникъ Ливаній истоощаетъ все свое краснорѣчіе, что-бы доказать, что рабы счастливѣе и свободнѣе своихъ

господь, отцы церкви стараются открыть глаза владѣльцамъ на печальное положеніе ихъ слугъ, увѣщаваютъ ихъ не слишкомъ обременять рабовъ работою, не обращаться съ ними безчеловѣчно, но всегда со страданіемъ и кротостію, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда бываютъ необходимы наказанія. Отцы церкви не принимаютъ коварныхъ отговорокъ господъ, которые ссылались на испорченность этого непокорнаго и лѣниваго класса людей, склоннаго ко лжи, воровству и ко всѣмъ порокамъ. „Вы говорите, разсуждаетъ св. Златоустъ, что ваши служанки несносны, если вы съ ними снисходительны. Это справедливо; но вѣдь и кромѣ кнута есть средства исправить ихъ. Здѣсь благодѣанія полезнѣе страха..... Онѣ имѣютъ склонность къ пьянству: отнимите у нихъ возможность напиваться; онѣ расположены къ распутству: отдавайте ихъ замужъ; онѣ склонны къ воровству: смотрите за ними. Если раба имѣетъ вѣру, то она вамъ сестра о Христѣ. Не такая-ли у нея душа, какъ и у васъ? Не сподобилась-ли и она великой чести отъ Спасителя? Не приступаетъ-ли и она къ одной трапезѣ съ вами? Не также-ли высоко ея происхожденіе, какъ и ваше? У нея есть пороки, говорите вы. Но развѣ ихъ нѣтъ у свободной женщины? а между тѣмъ по Евангелію, мужья должны терпѣть ихъ.“¹⁾ Церковь смягчила участь раба не только тѣмъ, что проповѣдывала господамъ истину братства всѣхъ людей, учила о равенствѣ всѣхъ людей и проводила этотъ принципъ въ жизни, но и тѣмъ еще болѣе, что сама отпускала на волю рабовъ. Епископы обыкновенно освобождали рабовъ въ случаѣ своей смерти наприм. св. Григорій Богословъ, или какъ поступилъ блаж. Августинъ и духовенство Иппона, когда они добровольно отказались отъ личной собственности и рѣ-

¹⁾ Златоустъ. Всѣд. 15 на Ефес. гл. 3.

шились жить общиною. Отпущеніе рабовъ на свободу церковь рекомендовала и рабовладѣльцамъ. „Какъ Искупитель нашъ, говоритъ Григорій Великій (по случаю освобожденія двухъ рабовъ, принадлежавшихъ его церкви), облекшись въ человѣческую природу, разрушилъ узы, содержавшія насъ въ рабствѣ и возвратилъ намъ первоначальную свободу нашу, такъ и мы дѣйствуемъ спасительно, возвращая свободу тѣмъ, которыхъ народное право лишаетъ ея.“ Св. Златоустъ осуждаетъ обычай держать при себѣ множество невольниковъ; ему хотѣлось, что-бы господа ограничивались числомъ рабовъ, необходимымъ для нихъ, и освобождали остальныхъ, выучивъ ихъ предварительно ремесламъ, что-бы они могли зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба. „Вотъ что,“ говоритъ онъ, „было-бы истинною благотворительностію“! ¹⁾ У св. Златоуста была идея, --рабство мало по малу превратить въ служебное отношеніе, въ сословіе ремесленниковъ и образовать такимъ образомъ среднее сословіе.

И дѣйствительно, примѣры отцевъ церкви и ихъ ученіе глубоко впадали въ души благочестивыхъ христіанъ. Нѣкоторые богачи по многу отпускали рабовъ на волю. О Сампсонѣ Страннопримцѣ біографъ его свидѣтельствуеетъ, что онъ не удержалъ своихъ многочисленныхъ рабовъ, а всѣхъ отпустилъ на волю и заботился объ ихъ содержаніи. Св. Меланія Младшая, по договору съ своимъ мужемъ, отпустила 8,000 рабовъ. Да и вообще простота въ христіанскихъ домахъ дѣлала многочисленныхъ рабовъ излишними и совершенно не нужными.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

¹⁾ Златоустъ. Бес. 40 на 1 Кор. гл. 5.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *),
(Продолженіе).

Гольдскій отдѣлъ.

Вятскій станъ.

ВЪ ВИДУ того, что инородцы Вятскаго стана почти всѣ просвѣщены св. крещеніемъ, дѣйствія миссіонера этого стана, священника Іоанна Колотовкина заключались главнымъ образомъ въ назиданіи просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ инородцевъ, исправленіи требъ въ средѣ христіанскаго населенія гольдовъ, а также въ постоянныхъ бесѣдахъ, клонившихся къ обращенію язычниковъ въ лоно православной церкви. Для этой цѣли въ отчетномъ году о. Колотовкинымъ совершено восемь миссіонерскихъ поѣздокъ—6, 28-го мая, 6-го іюня, 9, 22-го іюля, 15-го августа, 12, 24-го сентября. Зимой миссіонеръ не могъ посѣтить инородцевъ за неимѣніемъ у остающихся дома инородцевъ вѣзжалыхъ собакъ, для проѣзда по стойбищамъ,—единственный способъ передвиженія. Всѣ годныя къ вѣздѣ собаки, увозятся зимою охотниками—гольдами въ тайгу, гдѣ они и странствуютъ цѣлую зиму, возвращаясь домой къ 15-му марта,—къ тому времени, когда прекращается зимній путь.

При посѣщеніи инородческихъ стойбищъ, миссіонеромъ совершались, гдѣ встрѣчалась надобность, христіанскія требы; независимо отъ этого въ каждомъ стойбищѣ служились, послѣ предварительной религіозно-правственной бесѣды съ инородцами, водосвятныя молебны. На бесѣдахъ предлагались вниманію инородцевъ разказы: о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, твореніи міра, изъ краткой исторіи человѣческаго рода до Христа, о пришествіи на землю Христа Спасителя, Его крещеніи, ученіи и чудесахъ, крестной Его смерти, воскресеніи и страдномъ судѣ Христовомъ; внушаемо было инородцамъ вести жизнь по ученію Христа, оставить свои языческія суевѣрія и обычаи, потому что они ведутъ къ гибели, не приглашать въ свои юрты, для совершенія языческихъ обрядовъ, шамановъ и не слушать ихъ внушеній, ибо они, обольщая себя, другихъ обманываютъ. Передъ совершеніемъ

*) См. № 14-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

каждаго богослуженія всѣ присутствующіе инородцы научались правильному изображенію на себѣ крестнаго знаменія.

Инородцы этого стана, какъ и прочихъ, ведутъ полуосѣдлый образъ жизни и только лѣтомъ кочуютъ съ мѣста на мѣсто для рыбной ловли. Жилища свои инородцы устраниваютъ по образцу китайскихъ фанзъ, въ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, царитъ страшная грязь, а часто и зловоніе, такъ какъ гольды иногда тутъ же держатъ не выдѣланныя звѣринныя шкуры, сушеное мясо, рыбу; а собакамъ варятъ горячую пищу изъ вонючей юкалы (сушеной рыбы). Вслѣдствіе грязи и сообщества собакъ въ инородческихъ жилищахъ всегда—масса блохъ. Хотя инородцамъ и дѣлаются внушенія относительно болѣе опрятнаго содержанія себя и своихъ жилищъ, но на эти внушенія туго поддаются инородцы.

Живутъ инородцы небольшими поселеніями, отъ 1-й до 9-ти юртъ, расположенными по берегу р. Амура и его протоковъ; существуютъ единственно рыбной ловлей и охотой за пушнымъ звѣремъ. Пушнину, осетровый и калужій хрящъ (букса) и клей рыбій гольды сбываютъ китайскимъ торговцамъ, которые, пользуясь пристрастіемъ инородцевъ къ спиртнымъ напиткамъ, спаиваютъ ихъ, по выходѣ инородцевъ съ промысла и покупаютъ добычу за безцѣнокъ.—Въ трезвомъ видѣ гольды добродушны и гостепріимны, но въ пьяномъ—придирчивы и свирѣпы.

Многоженство у гольдовъ—въ обычаѣ, хотя, нужно сказать, большинство, конечно, бѣдняки, имѣетъ по одной женѣ. За жену гольдъ платитъ условленную цѣну (калымъ) и тогда она дѣлается его собственностью, которую онъ можетъ продать другому. Иногда же гольды мѣняются своими сестрами. Послѣ смерти мужа жена достается ближайшему родственнику своего мужа и если тотъ не пожелаетъ взять ее себѣ въ жены, то можетъ продать ее кому-хочетъ.

Хотя инородцы этого стана почти всѣ просвѣщены св. крещеніемъ, но большинство изъ нихъ все еще твердо держится языческихъ суевѣрій, поддерживаемыхъ вліяніемъ шамановъ. Только въ молодомъ поколѣніи замѣтно охлажденіе къ языческимъ обычаямъ.—Такъ какъ инородцы очень часто отлучаются изъ своихъ стойбищъ для рыбной ловли и охоты, многіе изъ нихъ, вслѣдствіе этого, при посѣщеніи стойбищъ миссіонеромъ, не встрѣчаются съ послѣднимъ по году и даже болѣе, то вообще инородцы, въ знаніи истинъ православной вѣры, правилъ церкви и молитвъ,

очень слабы. Храмъ Божій инородцы, по отдаленности ихъ жилищъ, никогда не посѣщаютъ. Крестятся инородцы этого стана охотно; крещенные гольды охотно предлагаютъ крестить дѣтей своихъ. Но туго отдають дѣтей своихъ въ миссіонерскую школу, не желая испытать тяжесть разлуки съ ребенкомъ, хотя и на не продолжительное время. Любовь родителей къ своимъ дѣтямъ поразительна. Къ тайнству брака инородцы прибѣгаютъ, по большей части, тогда только, когда изъ-за какихъ-либо счетовъ по части калыма грозитъ опасность лишиться жены. О совершеніи разныхъ христіанскихъ требъ, какъ-то: служенія молебновъ, панихидъ, напутствованія умирающихъ, отпѣваній, гольды рѣдко заявляютъ миссіонеру.

Занятія огородничествомъ не прививаются въ инородческой средѣ Вятскаго стана. При устьѣ р. Тунгузки въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ занимаются инородцы огородничествомъ: въ стойбищѣ Даттанда сажаютъ огурцы, тыквы, бобы и кукурузу; картофель же совсѣмъ не сажаютъ по той причинѣ, что этотъ продуктъ не стоитъ работы, ибо у корейцевъ, живущихъ по близости, картофель можно купить по 10—15 к. за пудъ. Инородцы могли бы заняться огородничествомъ и въ болѣе солидныхъ размѣрахъ, но не хотятъ по своей природной апатіи къ новому труду. Здѣсь требуется не столько убѣжденіе миссіонера, сколько прямое давленіе земскаго начальства, которое имѣетъ полную возможность предложить инородцамъ заняться огородничествомъ.

Въ теченіи отчетнаго, 1894 года, посвящено св. крещеніемъ гольдское семейство, состоящее изъ мужа, жены и дочери. Кромѣ этого окрещено 16 младенцевъ православныхъ гольдовъ, совершено три брака и 17 человекъ отпѣто.

Въ виду того, что въ с. Вятскомъ нѣтъ отдѣльнаго пансіона для инородческихъ учениковъ, 6 инородческихъ мальчиковъ обучаются въ Малышевской школѣ грамотности.

Помѣщаются дѣти въ деревнѣ инородческой Суйго, отстоящей отъ Малышевскаго селенія въ полуверстѣ. Учителемъ дворянинъ Александръ Цвѣтковъ. Успѣхи обученія мальчиковъ вполнѣ удовлетворительны.

Въ Вятскомъ станѣ насчитывается инородцевъ-христіанъ 274—271=545 человекъ, а язычниковъ 6—4=10 человекъ, всего же въ 16-ти инородческихъ стойбищахъ насчитывается 555 человекъ гольдовъ, на протяженіи 127-ми верстъ.

Доле-Троицкій станъ.

Въ отчетномъ году Доле-Троицкій станъ имѣлъ своего миссіонера до сентября мѣсяца, каковымъ состоялъ священникъ Владиміръ Петрологинъ, который, вслѣдствіе серьезной и сложной своей болѣзни, былъ принужденъ оставить миссію и поступить на приходъ вблизи города, гдѣ пастырская служба не представляетъ столько трудностей, какъ миссіонерская, требующая, кромѣ сердечнаго желанія послужить дѣлу просвѣщенія инородцевъ, крѣпкаго здоровья къ перенесенію всѣхъ невгодъ. О миссіонерскихъ поѣздкахъ о. Петрологина и вообще его дѣятельности въ подробностяхъ, желательныхъ для помѣщенія въ годовомъ отчетѣ о Доле-Троицкомъ станѣ, одномъ изъ видныхъ по количеству инородческаго населенія, нѣтъ свѣдѣній. Доле-Троицкій миссіонеръ вѣдаетъ инородцами гольдами (отчасти ороченами и тунгусами), обитающими вдоль русла рѣки Амура на 91 версту и протокамъ его—Гассенской, Найхинской, Гордоминской и Дондонской. Въ 30 поселеніяхъ насчитывается инородцевъ 1806 человекъ; въ томъ числѣ крещенныхъ 1644 чел., язычниковъ 162 чел.

Пребываніе о. Владиміра въ Доле-Троицкой миссіи не осталось безплоднымъ: въ теченіи года о. Владиміромъ просвѣщено св. крещеніемъ 20 муж. п., 14 жен.,—всего 34 челов.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прибылъ въ селеніе Доле-Троицкое вновь назначенный миссіонеръ о. Петръ Ляхоцкій, который въ теченіе нѣсколькихъ дней, конечно, не имѣлъ возможности показать себя въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Обученіе инородческихъ мальчиковъ въ Доле-Троицкой миссіонерской школѣ въ концѣ отчетнаго года не производилось вслѣдствіе свирѣпствовавшей около Троицкаго селенія, среди инородцевъ, оспы и пятнистаго тифа. Прививка оспы священникомъ Владиміромъ Петрологинымъ, за болѣзнію послѣдняго, была отложена на неопредѣленное время. О. Петръ Ляхоцкій съ удовольствіемъ принимаетъ на себя трудъ помочь инородцамъ въ этомъ случаѣ. На сколько недовѣрчиво относятся инородцы этого стана къ проживающему въ с. Доле-Троицкомъ фельдшеру, можетъ служить слѣдующій фактъ. Одинъ изъ миссіонеровъ, бывшихъ въ этомъ станѣ, пишетъ: »Недоказая деревни Саяпъ, около лѣтниковъ, я увидѣлъ на берегу три капища съ разными истуканами, сдѣланными изъ дерева и соломы. На берегу передъ лѣтниками встрѣтилъ гольда, устранивавшего эти капища. »Для чего ты

устроилъ ихъ?» — «у меня болѣла поясница и шаманъ сдѣлалъ этихъ истукановъ; теперь чувствую облегченіе» — сказалъ гольдъ. Я постарался объяснить, въ доступныхъ пониманію неразвитаго инородца выраженіяхъ, грѣховность обращенія къ прежнимъ обрядамъ (гольдъ былъ крещеный); а посоветовалъ ему въ этихъ случаяхъ обращаться ко Всемогущему Богу, Господу нашему Иисусу Христу, Который несметное число разъ помогалъ и помогаетъ больнымъ, съ вѣрою къ Нему обращающимся. Посоветовалъ обратиться также и къ фельдшеру, который могъ бы медицинскими пособіями помочь ему. Гольдъ положительно отвергнулъ медицинское пособіе русскихъ, прибавляя, что Доле-Троицкій фельдшеръ, много лѣтъ живущій въ с. Троицкѣ, никому не принесъ существенной пользы....». Это недовѣріе выразилось еще и въ томъ, что инородцы не позволяютъ ему прививать оспу.

Зданіе Доле-Троицкой школы съ девятаго на десятое декабря сгорѣло до тла, нужно полагать, вслѣдствіе неисправности трубы у камина, находившагося въ школѣ. Необходимость въ постройкѣ новой обширной школы — ошутительна. Надѣяться, при малочисленности Доле-Троицкихъ русскихъ прихожанъ, дающихъ на школу до 250 бревенъ, едва ли возможно. Объ этомъ своевременно сдѣлано представленіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому.

Быть инородцевъ этого стана ничѣмъ не отличается отъ быта ихъ собратій, находящихся въ предѣлахъ Вятской миссіи. Доле-Троицкій станъ, при многочисленности инородческаго элемента, ожидаетъ дѣятельнаго миссіонера, который бы посвятилъ себя всецѣло на служеніе бѣдному народу, нуждающемуся въ духовномъ просвѣщеніи, поддержкѣ и устройствѣ его быта.

Вознесенскій станъ (на Хунтари).

Миссіонеръ Вознесенскаго стана, священникъ Георгій Паргачевскій, дѣйствуя почти на полуторатысячное населеніе инородческое, разбросанное по берегамъ Амура, его протоковъ и притоковъ, а также — озера Боланъ, въ 54-хъ поселеніяхъ, конечно, не могъ свою миссіонерскую дѣятельность разнообразить частыми разъѣздами по инородческимъ стойбищамъ. Онъ всегда пользовался случаемъ бывать у инородцевъ, вести бесѣды какъ съ язычниками, которыхъ меньшая часть въ районѣ этого стана, такъ, главнымъ образомъ, съ инородцами-христіанами, которые, справедливость

требуетъ сказать, весьма нуждаются въ неустанномъ проповѣданіи Слова Божія. Въ одномъ изъ своихъ дневниковъ о. Георгій пишетъ: »При бесѣдахъ своихъ съ инородцами вообще я старался въ короткихъ, но точныхъ словахъ передать истины христіанскія и правила доброй жизни слушателямъ, въ большинствѣ случаевъ, мало знакомымъ съ ученіемъ Христа, хотя и просвѣщеннымъ св. крещеніемъ. Послѣдніе живутъ ничѣмъ не отличаясь отъ язычниковъ, кромѣ того, что имѣютъ въ юртахъ св. иконы и кресты на шеѣ. Слушаютъ бесѣды со вниманіемъ, но чрезвычайно скоро утомляются отъ непривычнаго, хотя и слабого, напряженія ума«. Поговорить съ инородцемъ о предметѣ, отличномъ отъ обыденныхъ, житейскихъ бесѣдъ, полчаса, самое большее, часъ едва возможно. Къ концу продолжительной бесѣды инородцы расходятся по своимъ юртамъ. Гольды хотя и начинаютъ мало по малу отставать отъ вѣковыхъ нравовъ и обычаевъ своихъ предковъ, но, взамѣнъ ихъ, никакъ не могутъ освоиться съ русскими, какіе приличны христіанину. Рано или поздно, время свое возьметъ: гольды, какъ и прочіе инородцы восточной окраины просвѣтятся, оцивилизуются.

Между инородцами Вознесенскаго стана встрѣчаемъ ороченъ и тунгусовъ, изъ коихъ первые кочуютъ въ верховьяхъ рѣчки Хунгари и сопредѣльныхъ съ нею мѣстностей, а вторые въ тайгѣ, на рубежѣ Амурской и Приморской областей. Въ известное время года, именно зимою, тунгусы, проникнутые чувствомъ глубочайшей религіозности, выходятъ къ берегу озера Воланъ, въ ближайшее, къ мѣстопробыванію священника, кормовище оленей и, утвердившись здѣсь, просятъ священника пожаловать къ нимъ для исправленія христіанскихъ требъ и исполненія долга исповѣди и Св. Причастія. Свое путешествіе съ 7-го по 15-е марта къ тунгусамъ въ тайгу о. Георгій Паргачевскій передаетъ въ своемъ миссіонерскомъ дневникѣ. Привожу цѣликомъ выписки изъ дневника.

»7-е число. Понедѣльникъ. Утромъ отправился въ с. Малмыжское; а оттуда намѣренъ пробраться въ тайгу къ тунгусамъ. Въ Малмыжѣ почевалъ«.

»8-е—Вторникъ. Утромъ отправился въ гольдское стойбище Нергуль; остановился ожидать оленей. Тунгусы съ оленями пришли вечеромъ«.

»9-е—Среда. Около 4-хъ часовъ утра, напившись чаю, отправились на собакахъ черезъ Воланское озеро. Дорога по озеру глад-

кая и ровная. Пространство, которое мы проѣхали через озеро, не превышаетъ 17-ти верстѣ. На другой сторонѣ озера дали отдыхъ оленямъ, на которыхъ тѣмъ временемъ привязывали вьюки. Подкрѣпившись пищею, потянулись верхами на оленяхъ, гуськомъ, по безлюдной и болотистой тайгѣ, которую прорѣзывала узенькая тропа. Кругомъ мертвая тишина, нарушаемая нѣжнымъ постукиваніемъ копытами оленемъ о леденстую почву,—да изрѣдка набѣжавшимъ вѣтеркомъ (хіузъ—мѣстное выраженіе), затрогивающимъ вершины деревьевъ... Раза четыре, по неопытности, я свалился съ оленя въ рыхлый снѣгъ... Умное и кроткое животное—олень; онъ останавливается, пока надаешь и такъ ласково смотритъ, точно собирается пошутить надъ неопытнымъ ѣздокомъ. Проѣхавъ около 20-ти верстѣ, я почувствовалъ усталость въ ногахъ и едва только могъ сидѣть. Къ счастью, намъ вскорѣ пришлось остановиться на кормовищѣ оленей. Во время на скоро приготовленной трапезы, я расширявалъ моихъ проводниковъ—тунгусовъ о ихъ житѣ, охотѣ. Одинъ изъ нихъ хорошо владѣетъ русскимъ языкомъ и былъ у меня переводникомъ. Отдохнуль.... Поспѣшили къ ночи добратся до мѣста тунгусскаго улуса. Остановокъ болѣе не представлялось. При подъемѣ на крутизну горы пришлось идти пѣшкомъ и вести за собою оленей. Усталъ до невѣроятности, съ не привычки... Но, вотъ, послышался лай собакъ, начали попадаться по дорогѣ щущіе корма оленя; вдали раздавался крикъ игравшихъ тунгусскихъ дѣтей.... Наконецъ, показались балаганы.... Къ первому, по пути, мы подѣхали. Тунгусы всѣ вышли на встрѣчу, снѣша, съ особеннымъ благоговѣніемъ, принять благословеніе, отъ мала до велика. Поздоровавшись, они, наперерывъ, спрашивали: «какъ прѣхалъ? Не усталъ ли, не ушибся ли?» и т. д. Намъ—миѣ съ исаломщикомъ—отвели мѣсто въ балаганѣ тунгуса Зотика Опросимова, который прекрасно говоритъ по русски и даже пишетъ и читаетъ. Опросимовъ съ женою, любезно принявшіе насъ, очень гостепримны и добродушны».

»10-е—Четвергъ. Утромъ, при полномъ собраніи тунгусовъ, отслужилъ великопостные часы. Затѣмъ съѣздили на кладбище и на могилкахъ отпѣлъ двухъ умершихъ. Тунгусы почти всѣ были тамъ и съ возженнымъ свѣчамъ приносили усердную молитву Господу Богу, а ко кресту, поставленному на могилѣ, ставили свѣчи; въ крестъ вѣзанъ небольшой мѣдный образъ. 10-ти женщинамъ, по возвращеніи съ кладбища, была прочтана оисти-

тельная молитва. Окрещено 15 младенцевъ. Повѣнчено три брака.

Въ 4 часа отслужено великое повечеріе и утренняя въ нарочито устроенномъ временномъ молитвенномъ домѣ. Устройство этого дома незатѣйливо: выбраны вблизи стоящія на равномъ разстояніи 4 дерева; на нихъ положены поперечныя жерди такъ, что образовалось четырехугольное помѣщеніе. На востокъ изъ стоящаго на корню дерева сооруженъ крестъ. Къ оградѣ кругомъ поставленъ частоколь, съ наружной стороны заваленный мохомъ и снѣгомъ. Въмѣсто крыши настланы рѣшеткой тонкія полки и закрыты половничатыми шкурами, а среди крыши, вмѣсто трубы, сдѣлано отверстіе для прохода дыма и освѣщенія. Внутри часовни земляной полъ застланъ пихтовыми зелеными вѣтками, посреди же помѣщенія устроенъ очагъ. При входѣ въ часовню, съ восточной стороны бросается въ глаза устроенный иконостасъ съ достаточнымъ количествомъ небольшихъ серебряныхъ и мѣдныхъ иконъ. Передъ каждой иконой возжены восковыя свѣчи. Столы для книгъ и раскладки требъ довершаютъ всю незатѣйливую обстановку нашей часовни. Во все время продолженія богослуженій тунгусы усердно молились, клали земные поклоны и ставили свѣчи къ иконамъ. Послѣ службы побесѣдовалъ съ инородцами о важности поста и о крестномъ знаменіи; тунгусы всѣ слушали меня съ напряженнымъ вниманіемъ».

»11-е—Пятница. Послѣ утренняго и вечерняго богослуженія бесѣдовалъ съ тунгусами о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ; о народныхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ, коихъ не чужды тунгусы и указалъ суетность ихъ».

»12-е—Суббота. На исповѣди были положительно всѣ тунгусы».

»13-е—Воскресенье. За часами, послѣ предварительной бесѣды о таинствѣ причащенія, приобщилъ Св. Таинъ Христовыхъ всѣхъ тунгусовъ. Съ замѣчательнымъ благоговѣніемъ, незамѣтнымъ даже въ такой полнотѣ между русскими, инородцы-тунгусы присутствовали къ принятію Св. Таинъ, сердцемъ чувствуя приближавшійся великій моментъ. По выходѣ изъ часовни я замѣтилъ, что тунгусы братски всѣ лобызаются, поздравляя другъ друга съ принятіемъ Св. Таинъ. Всѣ временныя жилища инородцевъ обошелъ со св. водой и крестомъ, предварительно отслуживъ волосятыи молебенъ. По просьбѣ тунгусовъ Харлампія Поротова и Опросимова отслужены благодарственные молебны. На всѣхъ молебнахъ почти

всѣ тунгусы были. По просьбѣ послѣднихъ, съ большою готовностью, были окроплены св. водою и олени. Пользуясь благопріятнымъ случаемъ поддержать высокое релігіозное настроеніе папсомыхъ, я предложилъ имъ послѣ обѣда собраться въ большомъ помѣщеніи для выслушанія бесѣды. Всѣ тунгусы въ свое время явились въ балаганъ, гдѣ имъ передалъ краткую исторію домостроительства Божія и пребыванія Спасителя на землѣ и о таинствахъ православной церкви. Научилъ начальнымъ молитвамъ тѣхъ, которые не знали; говорилъ о силѣ креста и крестномъ знаменіи; въ заключеніе рассказалъ имъ о нѣкоторыхъ явленіяхъ природы—грозѣ, молніи, дождѣ и т. д. Бесѣда, съ небольшими перерывами, продолжалась до поздняго вечера. Расходясь по урсамъ, тунгусы очень благодарили за удовольствіе, доставленное имъ бесѣдою».

»14—Понедѣльникъ. Напутствуемый благопожеланіями тунгусовъ, собравшихся къ проводамъ меня, послѣ двухъ-трехъ привѣтственныхъ и благодарныхъ словъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, мы направились обратно и въ 4 ч. были на Амурѣ».

Весьма прискорбно, что священникъ Георгій Паргачевскій, изучившій гольдское нарѣчіе лѣтомъ, по собственному прошенію, былъ переведенъ изъ миссіи, въ которой прослужилъ лишь три года, въ одинъ изъ сельскихъ приходоу Амурской области, чѣмъ лишилъ возможности инородцевъ видѣть и слышать пастыря, проповѣдывающаго Слово Божіе на ихъ родномъ нарѣчій. Проповѣдь евангельская тогда сильна и дѣйствительна, можетъ оставить глубокіе слѣды на инородцевъ, когда послѣдніе слышатъ ее на родномъ языкѣ. Сравнительно съ прошедшимъ годомъ положеніе миссіонерскаго дѣла и успѣхи проповѣди представляются въ лучшемъ видѣ: инородцы довѣрчивѣе относились къ священнику, были даже случаи, что инородцы—гольды просили священника служить молебны и благословить на промыселъ; охотно сами заявляли о родившемся ребенкѣ, прося окрестить его; всего этого мы не встрѣчали за прошедшій годъ.

Жестокая болѣзнь—натуральная оспа и пятнистый тифъ, появившійся въ окрестностяхъ селенія Малмыжъ и въ стойбищахъ по озеру Болянъ, унесла много жертвъ и навела паншку на инородцевъ, изъ нѣкоторыхъ деревень бѣжавшихъ въ лѣсъ и тамъ перѣдко, послѣ ужасныхъ страданій, подъ открытымъ небомъ умиравшихъ. Нельзя не поскорбѣть, что о. Паргачевскій не ус-

пѣль привить предохранительную оспу инородцамъ, хотя мною заблаговременно былъ присланъ ему детритъ и ланцетъ.

Прививкою оспы обѣщаетъ заняться вновь прибывшій священникъ Иннокентій Пѣвцовъ, который еще не успѣлъ проявить своей дѣятельности на нивѣ Христовой. Онъ прибылъ въ станъ въ половинѣ октября.

При станѣ есть миссіонерская школа, въ которой обучается 6 инородческихъ мальчиковъ. За неимѣніемъ помѣщенія, дѣти находились на полномъ содержаніи одного изъ крестьянъ, за что послѣдній получалъ отъ миссіи по 5 рублей въ мѣсяцъ за каждаго мальчика. Необходимо здѣсь построить пансіонъ для инородческихъ мальчиковъ и помѣщеніе для церковно-приходской школы. Учителемъ у дѣтей былъ псаломщикъ Федоръ Шубока, 25-го декабря умершій, послѣ продолжительной болѣзни.

Горинскій станъ.

Миссіонерская дѣятельность миссіонера Горинскаго стана, священника Алексѣя Троицкаго, въ отчетномъ году заключалась въ назиданіи и наученіи истинамъ вѣры своей православной паствы— инородцевъ гольдовъ и частію гилякъ, при чемъ не упускались изъ виду просвѣтительныя дѣйствія по отношенію къ язычникамъ. Его трудами привлечено въ дою православной церкви въ течение года 12 человекъ—9 муж. и 3 жен. пола; изъ нихъ 8 гольдовъ, 3 гиляка и 1 магометанинъ. Всего же въ 16-ти инородческихъ стойбищахъ въ районѣ Горинскаго стана, раскинутыхъ на 119 верстъ по берегамъ рѣки Амура и его протоковъ и на 246 верстъ по рѣкѣ Горину, насчитывается 641 человекъ, изъ нихъ 549 чел. просвѣщены св. крещеніемъ (293 муж. и 256 жен. пола, всего 549 человек.).

Не смотря на все послышныя старанія миссіонера обратить ко Христу этотъ темный людъ, въ средѣ его все еще остаются язычники въ числѣ 92-хъ человекъ (43 муж. и 49 жен.), болѣе половины которыхъ падаетъ на жителей, обитающихъ въ верховьяхъ рѣки Горина (притока съ лѣвой стороны Амура) и самый незначительный— на обитателей по р. Амуру. Въ отчетномъ году въ верховья р. Горина была сдѣлана поѣздка—четвертая за четырехлѣтнее пребываніе миссіонера священника Алексѣя Троицкаго въ этомъ станѣ, которая едва не стоила жизни ему, псаломщику и проводникамъ. Вотъ что пишетъ объ этой поѣздкѣ о. Алексѣй

въ своемъ отчетѣ за 1894 г. »Рѣка Горинѣ—быстрая, идетъ безчисленными островами; безъ опытнаго проводника даже трудно и попасть къ мѣсту назначенія. Поднимались частью на шестахъ, частью на веслахъ почти шесть сутокъ. Первое стойбище по р. Горину отъ р. Амура отстоитъ почти на 20 верстѣ; на всемъ протяженіи—ни души. Чтобы сократить путь, ѣхали протоками, при выѣздѣ изъ которыхъ приходилось подниматься положительно на водяную гору. Вода, вливаясь въ протоки, перекачивается черезъ отмели и пороги и съ невѣроятною быстротою устремляется внизъ. Нуженъ слишкомъ опытный кормовщикъ, чтобы счастливо миновать опасность. Выѣзжая изъ одной такихъ протоковъ, мы подверглись опасности, благодаря оплошности и малослѣпности кормовщика: лодку нашу поставило бокомъ на отмели; она очень накренилась..... и, еще моментъ бездѣйствія, опрокинулась бы. По находчивость гребцовъ поправила ошибку старика—кормовщика: они шестами успѣли дать лодкѣ должное направленіе. Выѣхавъ изъ протоки, мы свободно вздохнули, воздавъ благодареніе Спасителю нашему. На шестыя сутки къ вечеру, послѣ многихъ невзгодъ, добрался мы до мѣста назначенія. Въ этомъ отдаленномъ уголкѣ моего стана я прожилъ четверо сутокъ, посѣтилъ всѣ 5 стойбищъ. Во всѣхъ стойбищахъ служилъ молебны, —съ пѣніемъ и св. крестомъ обошелъ всѣ юрты, окропля каждую св. водою, —велъ бесѣды, исправлялъ требы«.—За время пребыванія въ этихъ стойбищахъ, священникъ Троицкій просвѣтилъ св. крещеніемъ 7 человекъ, крестилъ 4 младенцевъ уже крещенныхъ родителей, совершилъ 5 погребеній и приобщилъ св. Христовыхъ Таинъ всѣхъ православныхъ жителей.

»Сравнивая поѣздку этого года«, пишетъ о. Алексѣй, »съ предыдущими годами нахожу, что нынѣ инородцы относились ко мнѣ довѣрчивѣе. На бесѣды собирались по первому приглашенію мужчины и женщины, а съ ними и дѣти. Слушали, повидимому, со вниманіемъ«.

Многіе изъ жителей заявляли миссіонеру, что они ждали его, это въ стойбищѣ Кондонѣ, Ялхтѣ и Сорголь и отложили свой выѣздъ на Амуръ. »Съ сердечнымъ удовольствіемъ«, замѣчаетъ о. Алексѣй, »провелъ я эти дни у нихъ; я позабылъ все, что пришлось испытать мнѣ за дорогу къ нимъ, да и было чему порадоваться: юрты были вычищены, бурхановъ, какъ въ прошломъ году, не было; всѣ нарядились въ лучшія одежды; говорили со мной и по одиночкѣ и всѣ разомъ, разспрашивая о томъ; есть ли

у меня дѣти, сколько ихъ, гдѣ отецъ, мать? отвѣчалъ на все по возможности, но какъ отвѣчалъ?—При помощи переводчика; а переводчикъ хотя бы и самый опытный, передастъ ли такъ, что и какъ передалъ бы самъ? Болю сердцемъ, что до сего времени не могъ усвоить языка инородцевъ, и онъ, сознаюсь, почти не дается мнѣ. На прощаніи въ стойбищѣ Кондонъ, куда собрался жители со стойбищъ Ялихва и Серголь, проѣхалъ молебень св. Николаю, а потомъ велъ бесѣду, воспользовавшись стеченіемъ инородцевъ, въ которой просилъ инородцевъ кости покойниковъ, которыя оставались въ развалившихся амбарчикахъ поверхъ земли, зарыть въ землю. Не принявшихъ св. крещеніе убѣждалъ войти въ общество христіанъ. Иконы просилъ содержать въ юртахъ постоянно, а чтобы знали воскресный день, въ который усугубляли бы молитвы, въ одномъ изъ стойбищъ сдѣлалъ таежный календарь: кругъ съ 7-ю отверстіями, надъ верхнимъ отверстіемъ—крестъ; въ одно изъ отверстій вставилъ палочку, которую просилъ переставлять каждое утро; когда палочка дойдетъ до отверстія съ крестомъ, это значить—день воскресенія Христова, который и объяснилъ, какъ нужно проводить. Покончивъ бесѣду, я распрощался съ радушными хозяевами и выѣхалъ въ обратный путь, который проѣхали не болѣе сутокъ. Это можетъ показать—на сколько быстра рѣчка Горинь!«.

Инородцевъ Горинскаго стана о. Троицкій, какъ усматривается изъ его дневниковъ, посѣщалъ ежемѣсячно за исключеніемъ ноября мѣсяца (время осенней распутицы). При посѣщеніи стойбищъ гилгескихъ и гольдскихъ служилъ часы, молебны, исправлялъ требы и велъ собесѣдованія. Предметомъ бесѣдъ были: исторія, конечно, краткая и въ доступныхъ пониманію каждомъ выраженіяхъ, домоостроительства Божія; были разсказаны исторіи объ укрощеніи бури на озерѣ Исусомъ Христомъ (въ это время священникъ изъ за сильнаго вѣтра сидѣлъ въ стойбищѣ) и, по случаю сильнаго наводненія, говорилъ о всемірномъ потопѣ, съ нравственными выводами изъ сказаннаго. Посѣщая юрты, о. Алексѣй напоминалъ, чтобы слѣдили за чистотою. »Въ отчетномъ году«, пишетъ миссіонеръ, »юрты выглядѣли болѣе опрятными, чѣмъ въ прошедшемъ«. Богъ дастъ, въ будущемъ гигиеническія условія инородческаго быта много измѣнятся къ лучшему. Осень 1894 г. для инородцевъ Горинскаго стана была несчастлива: на стойбищахъ—Ада и Верхняя Халба умерло нѣсколько челоувѣкъ отъ

тифа, который завезли торгующіе китайцы. Въ стойбищѣ Ада *) умерло 12 человѣкъ (въ одной юртѣ умерли 5 братьевъ отъ 16-ти до 30-ти лѣтъ и одинъ ребенокъ; остались въ живыхъ старикъ со старухой и невѣстка); а въ стойбищѣ Верхняя Халба **) умерло 4 человѣка. Холодъ и не надлежащая опрятность въ юртахъ представляютъ обильную почву для этой болѣзни. Фельдшеръ, бывшій на стойбищѣ Ада 26-го ноября, опасается, какъ бы эта болѣзнь съ наступленіемъ весны не возобновилась.

Китайцы—это бичъ инородцевъ. Въмѣстѣ съ своею неопрятностью они привозятъ всевозможную заразу къ намъ. Считаю не лишнимъ передать слѣдующій случай, за достовѣрность котораго ручаться нельзя, но, вѣроятно, молва имѣетъ долю правды. На стойбищѣ Бѣлго, близъ Верхней Халбы, проживаетъ торгующій китаецъ Гау-ду-фу. Онъ осенью пригналъ два баркаса съ хлѣбомъ. Во время стоянки его въ г. Хабаровскѣ у него умеръ рабочий, весьма недолго болѣвшій; этого покойника, во избѣжаніе лишней проволоки времени въ Хабаровскѣ, спрятали въ баркасѣ, въ помѣщеніи съ разсыпанной въ люкъ будой, а сверху завалили мѣшками съ хлѣбомъ. За Хабаровскомъ, на пути, мертвеца зарыли на какомъ то острову. Гиляки стойбища Писуй, заказывавшіе китаицу привезти изъ Сунгари необходимый запасъ на зиму, какъ-то: буду, китайской бумажной матеріи и т. д., узнавъ объ этомъ случаѣ, отказались отъ своего заказа. Гау-ду-фу исправно торгуетъ съ другими инородцами и, быть можетъ, надѣляется гольдовъ-простаковъ »заразой«....

Молитвенныя собранія въ отчетномъ году посѣщались инородцами болѣе охотно, чѣмъ въ предыдущіе годы, даже женщины ходило болѣе прошлогодняго; послѣдніе съ ближайшаго стойбища не разъ приходили въ церковь приобщать своихъ дѣтей—явленіе весьма отрадное!

Хозяйствомъ инородцы, кромѣ содержанія собакъ, никакими не занимаются и пока не проявляютъ желанія заниматься имъ. У 3—4 инородцевъ есть лошади,—но онѣ кромѣ возки дровъ никакой другой работы не знаютъ. Несмотря на постоянное общеніе съ русскими, инородцы отъ нихъ ничему другому не научились какъ только убирать сѣно.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1894 г. мѣстожителемъ миссіонера Горинскаго стана было назначено по распоряженію епархіальной власти

*) Ада—9 юртъ, населеніе—44—34=78 человѣкъ.

**) Верхняя Халба—5 юртъ, населеніе—17—11=28 человѣкъ.

с. Нижне-Тамбовское, куда и перебрался причтъ изъ Тамбовскаго с. (Горня), въ 30-ти верстахъ отъ послѣдняго внизъ по Амуру. Это мѣсто является центральнымъ въ Горинскомъ станѣ, какъ по разстоянію, такъ количеству населенія, какъ русскаго, такъ и инородческаго. Въ Нижне-Тамбовскѣ—почтово-телеграфное отдѣленіе, волостное правленіе, мѣстопробываніе пристава.

Здѣсь открыта школа священникомъ Алексѣемъ Троицкимъ, въ которой обучаются 5 инородческихъ мальчиковъ; на издѣвленіе миссіонерскихъ средствъ они содержатся священникомъ и псаломщикомъ: русскихъ въ этой школѣ 14 человекъ.

Въ отчетномъ году приобщено св. Христовыхъ Таинъ 321 человекъ. Просвѣщено св. крещеніемъ 12 инородцевъ, окрещено 17 младенцевъ и совершено 23 погребенія.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свщ. А. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А

30-е іюля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ домовой городской архіерейской церкви. Сослужащими были: Каедральный Протоіерей А. Сизой, Преподаватель Семинаріи Священникъ Ал. Муравьевъ, Начальникъ Камчатской Духовной Миссіи Священникъ Ав. Протодіаконовъ и Священникъ Ан. Зиминъ, Предъ началомъ литургіи Его Преосвященство обратился съ рѣчью къ о. Протоіерею Ал. Сизому, въ которой кратко высказалъ его заслуги для Епархіи и возложилъ крестъ, пожалованный изъ кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

1-е Августа. Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой городской церкви. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ на рѣку Амуръ для освященія воды. Не смотря на проливной дождь собралась масса народа; все градское духовенство, во главѣ съ Архипастыремъ, приняло участіе въ крестномъ ходѣ и служеніи молебна на рѣкѣ.

5-е. На всенощномъ бдѣніи Его Преосвященство изволилъ выходить на литургію и „хвалите“ въ сослуженіи Каедрального Протоіерея А. Сизова, Преподавателя Семинаріи, Священника А. Муравьева, Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Священника П. Протодіаконова и соборнаго священника А. Зимина.

6-е. *Преображеніе Господне.* Божественная литургія была отправлена Его Преосвященствомъ въ той-же церкви. Сослужащими

были: Преподаватель Семинаріи, Священникъ А. Муравьевъ, Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Священникъ П. Протодиаконъ и священники:—А. Зиминъ и В. Пляскинъ. Въ обычное время Священникомъ А. Зямынымъ была произнесена проповѣдь.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Благовѣщенское Отдѣленіе Государственнаго Банка поступило пожертвованій съ 1-го Мая и по 9-е Августа 1895 года на сооруженіе памятника въ г. Москвѣ въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III, ВЕЛИКОМУ МИРОТВОРЦУ отъ:

1. Алексѣя Павлова
Григорьева - - - 5 р. — к.
2. Камчатской Духов-
ной Консисторіи при
отношеніи отъ 11 Ю-
ля 1895 г. за № 2621,
собранные причтами
Камчатской Епархіи 261 р. 06 к.

Итого . 266 р. 06 к.

А всего съ прежде посту-
пившими пожертвованіями . 939 р. 98 к.

Управляющій Н. Машуковъ.

О б ъ я в л е н і е.

Вышелъ первый томъ въ двухъ книгахъ:
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ
Св. Іоанна Златоуста.

Изданіе С.-Петербургской духовной академіи.

Содержаніе его: Предисловіе къ новому изданію.—Жизнь и труды святаго Іоанна Златоуста. Сост. проф. А. П. Лопухинъ. I. Увѣщаніе къ Θεодору Падшему—два слова. II. Къ враждующимъ противъ монашества—три слова. III. Сравненіе власти, богатства и преимуществъ царскихъ съ христіанскимъ любомудріемъ монашеской жизни. IV. О сокрушеніи—два слова. V. Къ Стагирію подвижнику объ унынїи—три слова. VI. Слово къ жившимъ вмѣстѣ съ дѣвственницами. VII. Слово къ дѣвственницамъ, жившимъ вмѣстѣ съ мужчинами. VIII. Книга о дѣвствѣ. IX. Къ молодой вдовѣ—два слова. X. О священствѣ—шесть словъ. XI. Бесѣда по рукоположеніи во пресвитера. XII. Противъ аномеевъ—о непостижимости естества Бога и другихъ предметахъ—12 словъ. XIII. Разсужденіе противъ іудеевъ и язычниковъ о томъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ. XIV. Противъ іудеевъ—восемь словъ. XV. Слово о проклятїи. XVI. Слово на Новый годъ. XVII. О Лазарѣ—семь словъ. XVIII. Подробное изложеніе содержанія твореній, вошедшихъ въ 1-й томъ.

ЦѢНА: за томъ, содержащій въ себѣ около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, въ отдѣльной продажѣ три рубля, въ изящномъ переплетѣ 3 руб. 50 коп. съ перес.

Примѣчаніе. Подписчики на оба академическіе журнала «Христіанское Чтеніе» и «Церковный Вѣстникъ» получаютъ этотъ томъ за одинъ рубль, а подписчики на одинъ изъ нихъ за 1 р. 50 к. За переплетъ прилагается 50 коп.

Братствамъ и монастырямъ, выписывающимъ Творенія Святаго Іоанна Златоустаго въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается значительная скидка.

При подпискѣ допускается разсрочка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1895 г. августа 14-го дня.

Врем. и д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ. № 16. Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Августа 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода. — Архипастырская награда. — Архипастырская благодарность. — Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства. — Отъ Камчатской духовной Консисторіи.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 мая 1895 г. № 2322, разрѣшенъ отнискъ книгъ для Приамурскаго Свято-Троицкаго, Николаевскаго монастыря, съ отнесеніемъ расхода за оныя, въ суммѣ 122 р. 3 к., и расхода по укупоркѣ и пересылкѣ сихъ книгъ на счетъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, изъ $\frac{1}{2}$ по капиталу, завѣщанному Глазуновымъ въ пользу церкви и монастырей въ Россіи.

⊗ Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 іюня № 2634, опредѣлено: въ селахъ Успенскѣ и Зельковскѣ, Южно-Уссурійскаго края, открыть самостоятельные приходы

съ причтами изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе сихъ причтовъ по 845 руб. на каждый причтъ въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб.

Архипастырская награда.

Его Преосвященствомъ награждены священникъ 8-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго баталіона Іоаннъ *Сычю*, за отлично-усердное служеніе, 20-го іюня с. г., бархатною фіолетовою скуфьею и священники соборовъ: Хабаровскаго Успенскаго Сераніонъ *Чертыгъ* и Приморскаго Николаевскаго Тимофей *Ивановъ*, за усердное и полезное служеніе, первый 20-го и второй 24-го іюня с. г., — набедренниками.

Архипастырская благодарность.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го іюля с. г. № 1610, священнику Приамгунской походной миссіонерской церкви Митрофану *Вилокурову*, за особые труды и усердіе по приготовленію къ освященію трехъ новоустроенныхъ на приискахъ Амгунской системы церквей, объявлена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ таковой въ послужной списокъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го іюля с. г. № 1554, хабаровскимъ мѣщанамъ Михаилу *Петренко*, Павлу *Сошину* и Аннѣ *Колесниковой*, за пожертвованія въ Хабаровскій Успенскій соборъ, первымъ — на престольнаго серебро-позлащеннаго креста, цѣною въ 50 руб., и 200 руб. на покупку потира съ приборомъ, вторымъ — бархатнаго ковра, цѣною въ 25 руб., и послѣднею — евангелія и серебро-позлащеннаго требнаго

креста, цѣною въ 50 руб., объявлена Архипастырская признательность и благословеніе.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Определение и перемѣщеніе на должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го іюля с. г. № 1551, новорукоположенный диаконъ *Теодоръ Архангельскій* оставленъ на прежней вакансіи псаломщика при Екатерино-Никольской церкви.

⊛ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го іюля с. г. № 1549, новорукоположенный священникъ *Александръ Будринъ* назначенъ священникомъ къ Вознесенской, на Хунгари, церкви.

⊛ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25-го іюня с. г. № 1542, новорукоположенный къ Удской церкви священникъ *Стефанъ Устровъ* назначенъ 2-мъ священникомъ къ Рыковской церкви, на о—въ Сахалинѣ.

⊛ Предложеніемъ Его преосвященства, отъ 27 іюля с. г. № 1608, священникъ Анучинской церкви, *Владиміръ Буртасовскій* назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Красноярской церкви.

⊛ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 іюля с. г. № 1608, псаломщики церковей Михаило-Семеновской *Павель Будринъ* и Вознесенской, на Хунгари, *Алексій Ковровъ*, для пользы службы, переведены одинъ на мѣсто другаго.

⊛ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 іюля с. г. № 1638, запитатный священникъ *Теодоръ Подольскій* назначенъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ соединенномъ Екатерино-Никольскомъ и Пузиновскомъ приходѣ и прибывшій изъ Забайкальской

епархіи крестьянинъ Алексѣй *Андреевъ* прикомандированъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: казаки села Ильинскаго Василій *Верхотуровъ* и Θεодоръ *Бурдинскій*, урядникъ Іаковъ *Барановъ* и заурядъ-хорунжіи Александръ *Колмыкинъ*—представителями отъ прихожанъ для присутствованія при провѣркѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и имущества, первые два при Верхне-Уссурийской Ильинской церкви и послѣдніе—при Усть-Уссурийской Казанской Божіей Матери церкви, всѣ срокомъ на одинъ годъ, по 1-е января 1896 г.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій.

Крестьянамъ села Зенковки Южно-Уссурийскаго округа, Приморской области, Ивану *Терешевичу* и Ивану *Кирилenco* разрѣшенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій по Приморской и Амурской областямъ на построеніе новаго храма въ Зенковскомъ селеніи, для чего имъ выдана сборная книга, срокомъ на одинъ годъ.

Разрѣшеніе построенія церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го Іюля с. г. № 1555, разрѣшено устройство въ г. Хабаровскѣ, въ домѣ г. Приамурскаго генераль-губернатора, домовоі церкви во имя святаго мученика Сергія.

Увольненіе въ отпускъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 іюля с. г. № 1621, священникъ Борисоглѣбской церкви Иннокентій *Пивцовъ* уволенъ въ отпускъ для сопровожденія

нія больнои жены его на Анненскія минеральныя воды на время, какое потребуеся ходомъ леченія больнои.

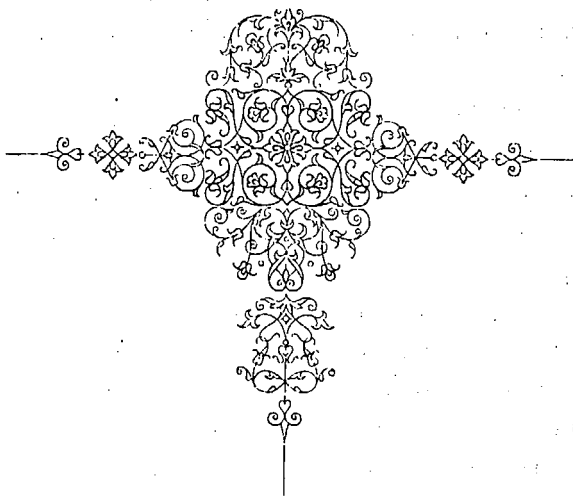
⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го іюли с. г. № 1624, священнику Игнашинской церкви Григорію *Литвинцеву* разрѣшенъ отпускъ въ село Григорьевку, Приморской области, срокомъ на полтора мѣсяца.

Отъ Камчатской духовной Консисторіи.

Съ Высочайшаго соизволенія открытъ въ Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ г. Либавѣ цѣлостнои крайняя нужда: среди болѣе тридцати тысячнаго населенія — въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ не могутъ войти въ оный за тѣснотою. Вслѣдствіе сего Его Высокопреосвященство Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ письмѣ, отъ 31-го марта сего года за № 1938, проситъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое ему духовенство.

На сказанномъ письмѣ послѣдовала Его Преосвященства слѣдующая резолюція: „пригласитъ духовенство и паству къ посильнымъ пожертвованіямъ на столь святое дѣло. Напечатать въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Согласно этой резолюціи Его Преосвященства Камчатская духовная Консисторія покорнѣйше проситъ редакцію „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ припечатать въ ближайшемъ номерѣ ихъ, вышеизложенное, для исполненія причтами церковью Камчатской епархіи; пожертвованія представляются въ Консисторію. Подлинное подписали: Членъ Консисторіи, Присутств. Священникъ А. *Васильевъ*, Секретарь *Павловскій*, за И. д. Столоначальника *Росляковъ*.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го августа.

№ 16.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 г. (*Продолженіе*).—Отъ Благовѣщенска до Покровы (802 вер.) и обратно. (Изъ поездки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, по епархіи въ іюль мѣсяцъ 1894 г.). (*Продолженіе*).—Хроника.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія

по примѣру отцовъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

Ксенодохіи и госпитали.

ВЪ РАЗСМАТРИВАЕМЫЙ періодъ явился новый элементъ въ практикѣ церковной благотворительности, новый институтъ, новое дѣло христіанской любви—это учрежденіе ксенодохій, или гостепріимныхъ домовъ и госпиталей **).

Когда первыя учрежденія такого рода явились на свѣтъ, христіане смотрѣли на нихъ съ гордостію и удовольствіемъ, а язычники съ завистію и безпокой-

*) См. № 15-й «Камч. Епар. Вѣд.».

**.) Подъ ксенодохіей, птохотрофіономъ и т. п. нужно разумѣть однородныя учрежденія, хотя въ нихъ соединялись самыя разнообразныя цѣли: пріютъ странниковъ, забота о больныхъ, пріемъ безпріютныхъ бѣдныхъ, воспитаніе сиротъ, подкидышей и т. п., а поэтому отдѣленія специально назначенныя для той или другой цѣли у грековъ носили наименованія, смотря по роду бѣдствующихъ.

ствомъ. Но у тѣхъ и у другихъ одинаково обнаружилось чувство удивленія, изумленія силѣ любви, создавшей такое дѣло *). »Смотрите, какъ они любятъ другъ друга!« съ удивленіемъ заговорили теперь и греческіе и римскіе философы, видя христіанскія благотворительныя заведенія. И въ самомъ дѣлѣ, учрежденія такого рода были неслыханною новостію какъ въ Римѣ, такъ и въ Афинахъ. Аристотель называлъ недѣлностію, если кто говорилъ: »я люблю Бога«. Если же языческій міръ не зналъ любви къ Богу, то тѣмъ менѣе могъ онъ понять чувство той высокой любви, когда человѣкъ, во имя Бога, любитъ ближняго, какъ самого себя. Вся языческая древность не можетъ указать намъ ни на одно благотворительное заведеніе, гдѣ бы въ духѣ истиннаго милосердія заботились о больныхъ и друг. несчастныхъ. Правда, были при храмѣ Эскулапа »икидіа«, о которыхъ упоминаетъ Павзаній **), но здѣсь мало заботились о больныхъ, и если они выздоравливали иногда, то только благодаря продолжительному покою и отдыху. Были также пріюты для римскихъ гладиаторовъ и больныхъ рабовъ, куда отдавали ихъ господа не изъ участія и желанія доставить имъ помощь, но лишь изъ опасенія, что бы смерть не лишила ихъ собственности, но христіане охотнѣе соглашались умереть, чѣмъ пользоваться въ домѣ при храмѣ языческаго бога, гдѣ все говорило о безбожій.

Въ новѣйшее время въ основаніи этого рода учреждений, т. е. ксенодохій и госпиталей, хотятъ видѣть полное уничтоженіе принциповъ первыхъ христіанскихъ вѣковъ, отпаденіе отъ истины и дѣйствительности къ призраку, отъ теплоты первой любви къ холодному эгоизму, отъ смиренія къ честолюбію и тщеславію. Но

*) Созоменъ Церк. Ист. V, 16.

**) II, 27, 2.

все это совершенно несправедливо. Основаніе особенныхъ домовъ для концентрированія дѣлъ любви требовалось временемъ, было нуждой, которой помогали благороднѣйшіе люди эпохи, какъ-то: Василій Великій, І. Златоустъ, Ефремъ Сиринъ и др.,—люди, которыхъ положительно нельзя упрекнуть въ тщеславіи дѣлами любви. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ могли бы епископы помочь исполинскому развитію бѣдствій средствами прежняго періода? Гдѣ бы найти теперь такія семейства, которыя взялись бы воспитывать дѣтей—сиротъ и подкидышей, у кого бы въ домѣ нашли пріемъ безпріютные больные, пріютъ странники, попеченіе престарѣлые старики? Не нужно ли было открыть особое мѣсто убѣжища для прокаженныхъ, больныхъ заразительною болѣзнію? При массовомъ обращеніи со времени Константина Великаго населенія римской имперіи въ христіанство практика церковной благотворительности стала гораздо труднѣе, время требовало видоизмѣненія организаціи благотворительности, какъ дани и тѣщимъ перемѣнамъ, и это сдѣлалось, благодаря основанію ксенодохій и госпиталей. Первоначальное происхожденіе ихъ падаетъ на время Константина Великаго. Это видно изъ того, что ко времени импер. Юліана госпитали на востокѣ уже успѣли зарекомендовать себя плодотворною дѣятельностію. Они стали возбуждать въ язычникахъ не одно только удивленіе, но и желаніе подражать примѣру христіанъ. Импер. Юліанъ созналъ необходимость для языческаго міра—послѣдовать примѣру христіанъ и для конкуренціи съ ними во многихъ городахъ своей имперіи приказалъ заложить больницы и повелѣлъ безвозмездно раздавать хлѣбъ и вино бѣднымъ. Но всѣ учрежденія Юліана разсыпались, подобно карточному домику при дуновеніи вѣтра. Св. Григорій Богословъ въ своемъ словѣ къ Василію Великому упоминаетъ, что

госпитали были не только въ городахъ, но даже и въ селахъ. Въ первый разъ они явились при епископскихъ резиденціяхъ, а резиденціею ихъ былъ каждый городъ. Такъ какъ было долгомъ каждаго епископа заботиться о приютѣ чужестранцевъ, то было въ порядкѣ вещей, чтобы, при расширеніи этой задачи со времени Константина Великаго, были построены особыя зданія для приюта ихъ. Первые госпитали назывались потомъ и гостепріимными домами. 4-й Кароагенскій соборъ вмѣнилъ въ обязанность всѣмъ епископамъ построить при своихъ резиденціяхъ гостепріимный домъ *). Возлѣ такихъ домовъ находились діаконіи для пропитанія бѣдныхъ. Въ діаконіи и гостепріимные дома принимались и подвергались уходу больные и несчастные всѣхъ родовъ. Таково происхожденіе госпиталя въ обширномъ значеніи этого слова.

Первый госпиталь, построенный независимо отъ епископа, былъ тотъ, который Константинопольскій пресвитеръ Зотикъ еще во время Константина Великаго основалъ въ Константинополѣ во время заразы. Въ это время зараженные, по распоряженію самого правительства, были бросаемы въ море. Зотикъ на деньги, выпрошенныя у государя, а частію на свои средства покупалъ прокаженныхъ у тѣхъ, кому поручено было исполненіе жестокаго приговора, и построилъ госпиталь за городомъ, на горѣ Елеоніи. Это было зданіе, въ которомъ находили пристанище и пропитаніе особеннаго рода больные, прокаженные, изувѣченные и т. п. Но этотъ госпиталь, по смерти основателя чуть не разрушился, заботу объ его поддержаніи принялъ на себя Константинъ Великій, не щадя издержекъ.

Своеобразно и въ высшей степени оригинально появился госпиталь въ Едессѣ. Въ этомъ городѣ въ 375

*) Прав. 14.

г. вслѣдствіе голода свирѣпствовала ужасная чума, жертвою которой ежедневно падали сотни людей. Множество больныхъ валялось по улицамъ рѣшительно безъ помощи, никто не принималъ въ нихъ участія, потому что вслѣдствіе гоненій императора Валента епископъ и клиръ убѣжали изъ города. Узнавъ, что множество несчастныхъ, безъ хлѣба и крова, валяется на улицахъ, св. Ефремъ руководимый состраданіемъ, оставляетъ пустыню, приходитъ въ Едессу и упрекаетъ богатыхъ за то, что они, по пристрастію къ богатству, допускаютъ бѣдныхъ умирать съ голода. »Мы не пристрастны къ богатству, отвѣчали богатые, но не знаемъ, кому поручить его. Мы окружены людьми алчными, которые злоупотребляютъ довѣренными«. — »А какъ вы думаете обо мнѣ?« спросилъ Ефремъ. »Ты человекъ почтенный и достоинъ нашего полнѣйшаго довѣрія.— Если такъ, — я беру на себя это дѣло«. И на собранныя деньги онъ устроилъ госпиталь въ 300 кроватей и самъ служилъ больнымъ. Сюда стекались больные не только изъ Едессы, но и изъ окрестныхъ странъ. Когда окончилась зараза, св. Ефремъ, исполнивъ долгъ христіанскаго милосердія, снова возвратился въ пустыню *).

Самой большой славы достигъ госпиталь, построенный около 369 г. св. Василиемъ Великимъ въ Кесаріи Каппадокійской, который былъ одаренъ богатыми пожертвованіями импер. Валентомъ. Будучи построенъ предъ воротами Кесаріи кругомъ церкви, онъ представлялъ собою въ миниатюрѣ городъ; здѣсь было много прекрасно устроенныхъ домовъ, образующихъ въ совокупности улицу, содержащихъ не только помѣщенія для больныхъ и увѣчныхъ всякаго рода, но и квартиры для врачей, священниковъ, странниковъ, служителей больныхъ, для собственныхъ мастерскихъ, гдѣ ремесленники

*) Созоменъ Церк. Ист. III, 16.

работали необходимое для этого учрежденія и наконецъ для разныхъ запасовъ. Соотвѣтствуя различнымъ цѣлямъ, госпиталь, названный по имени Основателя „Василія“, имѣлъ различныя отдѣленія для странниковъ, больныхъ бѣдныхъ и т. п. Но особенно большое отдѣленіе было назначено для прокаженныхъ несчастныхъ, число которыхъ на востокѣ было очень значительно, оставленныхъ своими семействами, выброшенныхъ изъ человѣческаго общества, принужденныхъ поэтому бѣжать въ горы, или скрываться въ пещерахъ, подвергавшихся вслѣдствіе этого постоянной опасности умереть. Св. Григорій Назіанзинъ такъ описываетъ печальное положеніе прокаженныхъ: »эти прокаженные, тѣло которыхъ будто спалено огнемъ, ходятъ болѣе на мертвыхъ, чѣмъ на живыхъ; эти несчастные, которыхъ можно узнать только по именамъ, а не по обезображеннымъ лицамъ, покинутые своими друзьями и ближними, ищущіе въ городахъ спасенія отъ голода, томящаго ихъ, отвергаемые всѣми, внушающіе ужасъ, гонимые съ площадей, отъ колодцевъ, блуждаютъ повсюду, тщетно пытаясь, какъ бы замогильнымъ голосомъ, возбудить состраданіе, распѣвая печальныя пѣсни«. Подобную же картину представляетъ Григорій Нисскій и друг. На этихъ-то несчастныхъ обратилъ свое челоѣколюбивое вниманіе св. Василій Великій. Онъ подходилъ къ нимъ, подавалъ руку, цѣловалъ, обнималъ, самъ ухаживалъ на одрѣ болѣзни за ними *), какъ за братьями, не изъ тщеславнаго желанія выказать свою смѣлость, но для того, чтобы своимъ самоотверженіемъ возбудить тотъ же духъ въ тѣхъ, которымъ было поручено попеченіе о нихъ и настоятельно убѣждалъ не оставлять ихъ ради І. Христа, Которому принадлежатъ и они, какъ Его

*) Григ. Бог. 39 похв. сл. Вас. Всл.

члены; внушалъ любить ихъ тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе они жалки въ своемъ безпомощномъ положеніи.

Но какъ все хорошее въ мірѣ, такъ и великое дѣло св. Василя Великаго напало себѣ противниковъ. Его упрекали въ расточительности, но его защита была полна достоинствъ. «Преступленіе ли это, взывалъ св. Василій Великій къ проконсулу, основать гостепримный домъ для чужестранцевъ, для путешествующихъ, для бѣдныхъ больныхъ, которые здѣсь опять могутъ выздороветь? Есть ли преступленіе въ томъ, чтобы бѣднымъ для поддержки дать людей, больнымъ — врачей, чужестранцамъ — проводниковъ? *). Величественна идея, лежащая въ основѣ дѣла св. Василя! Онъ хотѣлъ построениемъ госпиталя позаботиться не только о бѣдныхъ, больныхъ, странникахъ и т. п., но и открыть пріютъ ремеслу, соединить идею госпиталя съ рабочимъ домомъ. Тотъ достойный удивленія мужъ видѣлъ нужды времени. Нѣтъ преувеличенія въ томъ, если Григорій Богословъ относительно грандіозности учрежденія Василя Великаго выражаетъ свое удивленіе и выставляетъ, какъ далеко уступаютъ идеѣ его друга прежнія грандіозныя постройки — славныя Оивы стовратныя, крѣпкія стѣны Вавилона, египетскія пирамиды, мавзолей, колоссъ родосскій! **).

Во второй половинѣ IV вѣка число госпиталей увеличивалось очень быстро. Неутомимый епископъ Кесаріи устроилъ подобные же госпитали почти въ каждомъ округѣ Каппадокіи; онъ поручалъ ихъ заботамъ духовенства. Онъ просилъ правителей области освободить эти дома, посвященныя христіанской любви, отъ всѣхъ налоговъ, приглашалъ посѣщать ихъ, желая расположить въ ихъ пользу свѣтскую власть, и встрѣтилъ со

*) Письмо 90 Иліи, правителю области.

***) Надгробная рѣчь въ похвалу Василю Вел.

стороны ея усердное содѣйствіе. Св. Златоустъ, Архіеп. Константинопольскій, вдохновенный проповѣдникъ нищелюбія, слѣдовалъ примѣру св. Василія Вел. Въ различныхъ округахъ своей архіепископіи онъ самъ основалъ госпитали, или содѣйствовалъ ихъ учрежденію, обращаясь къ любви вѣрныхъ. Управленіе этими домами онъ ввѣрялъ пресвитерамъ, назначалъ къ нимъ врачей и, чтобы дать пріютъ или занятіе престарѣлымъ бѣднымъ людямъ, неимѣвшимъ семейства или работы, поручалъ имъ надзоръ за порядкомъ въ этихъ заведеніяхъ. Изъ благотворительныхъ заведеній, устроенныхъ частными лицами, особенно замѣчательны въ Константинополѣ: ксенодохіи въ части города, называемой Девтерон, съ церковію священномученика Тимофея епископа Прузскаго, — ксенодохія Евбула, одного изъ 12-ти сенаторовъ, переселившихся при Константинѣ Великомъ изъ Рима въ новую столицу имперіи; болѣе другихъ знаменита была великолѣпно устроенная впоследствии и богато снабженная, ксенодохія св. Сампсона Страннопріимца, римскаго патриція, переселившагося въ Константинополь, — особенно любимая Юстиніаномъ по уваженію къ ея основателю; самъ св. Сампсонъ былъ въ ней и врачомъ.

Во время импер. Θεодосія многія церкви, особенно въ большихъ городахъ, имѣли благотворительныя заведенія. Макарій Вел. основалъ ихъ въ Александріи и управлялъ ими; пустынный Ѡалласій, жившій въблизи селенія на берегу Евфрата, построилъ госпиталь для слѣпыхъ изъ окрестныхъ мѣстъ и служилъ имъ.

На западѣ первые извѣстные госпитали заведены частными лицами. Одинъ изъ нихъ основанъ въ Остіи Галликаномъ, патрищемъ и консуломъ при Константинѣ Великомъ; въ концѣ IV вѣка Паммахій и его супруга Павлина — изъ рода Павла Эмилиа — основали го-

спиталь въ Порто, близь Рима; въ то же время Фабі-ола, изъ рода Фабіевъ — устроила больницу, въ которой она сама ходила за больными; блаж. Августинъ основалъ госпиталь въ Иппонѣ и т. д. Ко времени импер. Юстиніана на востокъ и Григорія Великаго на западъ не было почти ни одного епископскаго города, гдѣ бы не существовало нѣсколькихъ госпиталей.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Продолженіе).

Гилякскій отдѣлъ.

ГИЛЯКСКИЙ отдѣлъ миссіи начинается отъ стойбища Ада, въ 8-ми верстахъ ниже по теченію Амура с. Нижне-Тамбовскаго. До станціи Жеребцовской гилякскія поселенія отходятъ къ Горинскому миссіонеру, а далѣе внизъ по теченію Амура—къ Маринскому. Послѣдній вѣдаетъ инородцами до стойбища Монголи на 143 версты по протокамъ Амура и на 80 верствъ по главному руслу этой рѣки. Въ виду разбросанности инородческихъ поселеній Маринской миссіи, часть которыхъ—въ числѣ 7 стойбищъ съ населеніемъ въ 210 человекъ.—находится въ предѣлахъ Софійскаго прихода, съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, признано полезнымъ и удобнымъ, при полной готовности Софійскаго священника Авраама Писарева послужить миссіи, поручить ему завѣдыванію инородцами въ предѣлахъ Софійскаго прихода.

Между инородческимъ населеніемъ Софійскаго прихода встрѣчаемъ не мало тунгусовъ, занимающихся звѣринымъ промысломъ и рыбною ловлею. Большинство инородцевъ прихода просвѣщены св. крещеніемъ. Не крещенныхъ остается не болѣе 50-ти человекъ. По образу жизни инородцы—имѣю въ виду гилякъ—имѣмъ

*) См. № 15-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

не отличаются отъ другихъ инородцевъ Амура: всюду нечистота, безпорядокъ въ размѣщеніи домашнихъ вещей и неразборчивость въ пищѣ. Занятія—охота и рыбная ловля. Не зная мѣстныхъ нарѣчій, и по краткости времени служенія дѣлу миссіи, священникъ Авраамій Писаревъ не успѣлъ составить для себя ничего опредѣленнаго о томъ, какія обстоятельства болѣе благоприятствуютъ или тормазятъ дѣло обращенія инородцевъ въ христіанство и главнымъ образомъ утвержденіе въ истинахъ вѣры уже просвѣщенныхъ св. крещеніемъ. Не могъ подмѣтить также—какія перемены произвело христіанство на бытъ инородцевъ.

»Желая хоть сколько—нибудъ, при малоопытности, принести пользы инородцамъ моего прихода, я«, пишетъ о. Авраамій, »послѣ обычнаго молебна въ стойбищахъ, велѣ бесѣды, состоящія изъ разказовъ событій ветхаго и новаго завѣта, училъ ихъ правильно слагать церсты для крестнаго знаменія и полагать на себѣ крестъ. Училъ ихъ самымъ краткимъ молитвамъ, передъ началомъ всякаго добраго дѣла просить у Господа благословенія и помощи словами: »Господи, благослови«, »Господи помози мнѣ«. Въ каждомъ стойбищѣ я встрѣчалъ полное вниманіе къ себѣ, особенно замѣтное между тунгусами, которые просили нѣсколько разъ захватить къ нимъ для совершенія нѣкоторыхъ требъ, а главнымъ образомъ дать возможность имъ отговѣть; часть тунгусовъ говѣла во время Св. сорокадесятиницы, а часть дѣтвомъ«.

Религіозное настроеніе тунгусовъ этого прихода благотворно вліяетъ на окружающее инородческое населеніе гилякъ, туго поддающихся просвѣщенію.

Самымъ благонадежнымъ средствомъ и, пожалуй, единственнымъ къ утвержденію инородцевъ въ истинахъ спасительнаго православія является школа, которая въ Софійскомъ приходѣ свои дѣйствія открыла, благодаря энергій и преданности дѣлу о. Авраамія, осенью отчетнаго года. Обученіе производится въ церковно-приходской Софійской школѣ; при ней же и устроены пансіонъ для мальчиковъ инородческихъ, содержащихся всецѣло на средства миссіонерскаго общества. Въ настоящее время въ школѣ: 6 тунгусскихъ дѣтей, 5 гилякскихъ и 3 тунгусскихъ дѣвочки, помѣщающіяся въ квартирѣ о. Писарева.

Маріинскій станъ.

До сентября мѣсяца отчетнаго года миссіонеромъ этого стана былъ священникъ Алексѣй Кукольщиковъ, по переводѣ же его на

Сахалинъ, въ Березняки—священникъ Анастасій Котяковъ, изъ окочившихъ въ этомъ году курсъ наукъ въ Благовѣщенской духовной Семинаріи. О. Котяковъ прибылъ въ Маріинскъ въ половинѣ Октября и по настоящее время не успѣлъ заявить себя въ миссіонерской дѣятельности.—Маріинскій ставъ открытъ въ 1889 году. До этого времени инородцами отъ г. Софійска вверхъ по Амуру вѣдалъ Горинскій миссіонеръ, а ниже—Вольше-Михайловскій. Послѣдній, имѣя въ своемъ вѣдѣніи болѣе 35-ти стойбищъ, раскинутыхъ на 200 верстъ, естественно не могъ успѣшно дѣйствовать въ просвѣщеніи инородцевъ дальнѣйшихъ отъ стана стойбищъ. Приходскій священникъ Маріинской церкви отъ начала и до 1892 года просвѣтилъ св. крещеніемъ около 150 человекъ. По раздѣленіи миссій, Маріинскій миссіонеръ получилъ въ свое вѣдѣніе 19 стойбищъ (неключаются изъ этого числа находящіеся въ Софійскомъ приходѣ) съ населеніемъ 294 челов. муж. пола и 204 женскаго, всего 498 чел.; въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 94—95=189; въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 7—3=10 человекъ.

Дѣйствія Маріинскаго миссіонера состояли въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшіе, по отношенію къ язычникамъ въ постоянныхъ бесѣдахъ, клонившихся къ обращенію ихъ въ лоно православной церкви, а по отношенію къ православнымъ въ назиданіи ихъ ко спасенію и въ исправленіи церковныхъ требъ.

Гиляки, просвѣщенные свѣтомъ евангелія, ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ своихъ собратій. Въ церковь почти не ходятъ, за исключеніемъ великихъ праздниковъ—св. Пасхи и Рождества Христова. Не могу сказать, чтобы шаманы могли оказывать существенное дѣйствіе на младенческой умъ инородцевъ. Съ развитіемъ школьнаго дѣла въ средѣ инородцевъ и знакомствомъ, хотя и слабымъ, съ русскими обычаями, при постоянномъ воздѣйствіи на инородцевъ миссіонера, пало значеніе шамановъ, какъ по языческому пониманію, посредниковъ между видимымъ міромъ и невидимымъ, между людьми и духами. Во времена прошедшія, и, быть можетъ, малая часть и въ данное время вѣрятъ, что шаманы, знаясь съ злыми духами, могутъ предсказывать будущее и помогать страждущимъ, а потому и прибѣгаютъ къ нимъ за помощію въ несчастяхъ и болѣзняхъ, просятъ счастья въ промыслахъ, лодгольціяхъ; къ нимъ, какъ къ знахарямъ, прибѣгаютъ, напр., при трудныхъ родахъ. Съ полученіемъ миссіонерами аптечекъ, а слѣдовательно и средствъ къ ослабленію и даже прекращенію той

или другой болѣзни, представляется возможнымъ вовсе ослабить вліяніе на инородцевъ шамановъ. Гиліаки весьма часто прибѣгаютъ за помощью къ миссіонеру при той или другой болѣзни. Благодареніе Господу Богу, леченіе идетъ очень успѣшно. Въ отношеніи гигиеническихъ условій жизни наши инородцы также заслуживаютъ сожалѣнія—весьма нечистоплотны, хотя гораздо чище и опрятнѣе своихъ низовыхъ собратій. На убѣжденіе миссіонера—быть опрятными и держать свои жилища въ чистотѣ—недостаточно обращается вниманія.

Селятся гиліаки по нѣскольکو юртъ 2—20, живутъ въ юртѣ по нѣскольکو семействъ, даже до шести. Съ родителями не рѣдко живутъ и ихъ семейныя дѣти, которыхъ родители безгранично любятъ, и дѣти имъ тѣмъ же платятъ. Нищихъ между инородцами не встрѣтишь: каждый бездомный содержится или цѣлымъ родомъ или жителями той или иной деревни и помѣщается въ юртѣ на равнѣ съ прочими инородцами. Преступленій между инородцами почти не случается. Бываютъ разногласія только изъ—за калыма; въ этомъ случаѣ дѣло часто доходитъ до пристава, который и разбираетъ его.

При совершеніи своихъ поѣздокъ миссіонеръ всегда приглашалъ въ стойбищѣ къ молебну и бесѣдѣ инородцевъ. Бесѣды слушаютъ съ должнымъ вниманіемъ, хотя изъ сказаннаго остается въ сознаніи очень немногое. По природной апатіи инородцы, какъ замѣчаетъ о. Алексѣй, не стараются хоть сколько нибудь усвоить и прочувствовать сказанное своимъ пастыремъ. Дѣтей своихъ крестятъ охотно и уже нѣтъ тѣхъ препятствій, съ которыми встрѣчался миссіонеръ на первый годъ своего служенія. Инородцы Марінскаго стана почти не отличается отъ другихъ своихъ собратій, которые, какъ и эти, до сихъ поръ живутъ въ умственной слѣпотѣ, оставаясь и послѣ крещенія привязанными къ своимъ прежнимъ преданіямъ и суевѣріямъ. Принявъ христіанство при крайне низкой степени своего умствяннаго развитія, они и до сихъ поръ младенчаютъ въ вѣрѣ; истины христіанскаго вѣроученія по своей возвышенности болышею частью недоступны для ихъ пониманія и они обращаютъ вниманіе на исполненіе одной внѣшней, обрядовой стороны, которая очень легко ставится въ разрядъ съ прежними обрядами и суевѣріями. И только теперь, съ развитіемъ школьнаго дѣла, въ нихъ начинаютъ обнаруживаться значительная перемена къ лучшему. Истины св. вѣры, усвояемыя дѣтьми въ школѣ, постепенно пропикнутъ и выйдутъ въ ихъ

семейства, возрастеть довѣріе къ школамъ и усилится стремленіе къ христіанскому образованію своихъ дѣтей. Школа при Маріинскомъ станѣ открыта въ 1892 г. За неимѣніемъ собственнаго помѣщенія въ 1892 году для школы и пансіона для инородческихъ мальчиковъ, былъ нанятъ домъ одного изъ крестьянъ, гдѣ и производились занятія въ 1892³/₄ году. Къ осени 1893 года было построено зданіе для школы, на средства мисіонъ, вмѣстѣ съ пансіономъ для инородческихъ мальчиковъ, въ которомъ въ отчетномъ 1894 году помѣщается 24 мальчика; изъ нихъ 3 китайца, 1 голыдь, 20 гиллячъ. Обученіе въ школѣ ведетъ въ 1894¹/₂ учеб. году, священникъ Анастасій Котиковъ въ старшемъ отдѣленіи, а въ младшемъ псаломщикъ Евдокимъ Сальниковъ, окончившій курсъ въ Хабаровскомъ городскомъ училищѣ. Последний имѣетъ комнату въ самой школѣ и наблюдаетъ за дѣтьми и во внѣ классное время. Кромѣ инородцевъ въ церковно-приходской инородческой школѣ безмездно обучаются 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ русскихъ.

Каждый праздникъ дѣти присутствуютъ при богослуженіяхъ. Ведутъ себя въ храмѣ очень благопристойно. По праздникамъ дѣти увольняются въ отпускъ въ ближайшія инородческія стойбища.

Распределеніе дня: встаютъ инородческія дѣти въ школѣ въ 6³/₄ час. утра; въ 7¹/₂ читаются хоромъ утреннія молитвы. Въ 8 часовъ—чай съ хлѣбомъ и картофелемъ. Съ 8¹/₂ до 11¹/₂—учебныя занятія; въ 11¹/₂ обѣдь, состоящій изъ супа съ кѣтой и свѣжей рыбой съ приправою—буды, китайской крупы, кашуаты и картофеля и каша изъ буды или гречневой крупы съ китайскимъ масломъ. Съ 1-го ч.—3 час.—послѣобѣденные уроки. Отъ 3-хъ до 4-хъ—дается время порѣзвиться. Грубыхъ шалостей не позволяютъ себѣ. Въ 4 часа—чай съ хлѣбомъ. До 5¹/₂ час. свободны. Отъ 5¹/₂ до 7¹/₂—приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню. Въ 8 часовъ ужинъ, состоящій изъ супа. Хлѣба дается по требованію, а затѣмъ—вечернія молитвы. Передъ принятіемъ и послѣ принятія пищи читаются хоромъ соответствующія молитвы. На святкахъ дѣти отпускаются домой. Къ 7-му января возвращаются въ школу всегда исправно. Преподаваніе идетъ усѣбно согласно прѣграммы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Гилляки не тупы. Если бы учебный годъ былъ болѣе продолжителенъ, то они усѣли бы достаточно пріобрѣсти знаній, полезныхъ и цужныхъ, кромѣ умственного развитія, въ ихъ домашней жизни. Учебный годъ для инородцевъ начинается съ октября 15-го до

половины апрѣля—времени вскрытія рѣки Амура, когда гиляки начинаютъ ловить рыбу. Въ этой рыбной ловлѣ ребенокъ отъ 10 лѣтъ уже принимаетъ дѣятельное участіе, вполне замѣняя взрослому человѣку.

Больше-Михайловскій станъ.

Больше-Михайловскимъ миссіонеромъ до половины іюня мѣсяца отчетнаго года состоялъ священникъ Стефанъ Реполовскій, за болѣзнію семьи, вынужденный переѣхать въ одинъ изъ приходоу Южно-Уссурійскаго края. Его мѣсто занялъ священникъ Тихонъ Ильинскій, въ началѣ октября прибывшій въ станъ. Лучшее время для проповѣданія Слова Божія инородцевъ было опущено. Этимъ объясняется отчасти то обстоятельство, что въ теченіи года просвѣщеныхъ св. крещеніемъ по Большо-Михайловской миссіи не было. Дѣятельность о. Реполовскаго, какъ видимъ изъ миссіонерскихъ дневниковъ его, состояла въ назиданіи крещенныхъ инородцевъ истинамъ вѣры православной и исправленіи христіанскихъ требъ у инородцевъ. Въ теченіе полугодія имъ совершенно четыре поѣздки по инородческимъ стойбищамъ. Кромѣ обычнаго служенія въ стойбищахъ молебновъ и нравственныхъ назиданій, о. Стефанъ не упускалъ изъ виду домашняго быта инородцевъ, указывая на болѣзнь, въ особенности накожную, и болѣзнь глазъ, постоянно встрѣчающіяся между гиляками, какъ слѣдствіе дурныхъ условій ихъ жизни. Въ бесѣдахъ жители нѣкоторыхъ стойбищъ, какъ напр. Пули, Гери, принимали живое участіе, а въ остальныхъ—полное безучастіе вообще къ проповѣди миссіонера. Деревня Гери въ отчетномъ году выглядитъ значительно чище, чѣмъ въ прошедшемъ году. Священникъ о. Тихонъ Ильинскій совершилъ одну поѣздку по миссіи 25-го ноября. Посѣтилъ всѣ инородческія стойбища Большо-Михайловскаго стана, разбросанныя по берегамъ Амура на 95 верстѣ по протоку Ухта и озеру Удыль на 50 верстѣ. »Въ каждомъ инородческомъ стойбищѣ были совершены мною«, пишетъ о. Тихонъ, »молебныя пѣнія съ водосвятіемъ, исправлялись христіанскія требы, велись бесѣды. Предметомъ бесѣдъ были вопросы, не только касающіеся религіи и нравственности, но и—обыденной жизни. Къ прискорбію замѣтилъ, что нѣкоторые изъ инородцевъ не умѣютъ изображать крестное знаменіе. Научилъ ихъ и объяснилъ значеніе креста. Раздавалъ непѣвшимъ шейные крестики и иконы. Увѣщевалъ не класть иконы въ амбаръ, какъ случалось иногда, а имѣть

всегда на видномъ мѣстѣ юрты и молиться предъ ними Всемогущему Богу и Его Пречистой Матери.

Изъ отвѣтовъ гилякъ объ ихъ обыденной жизни я узналъ, что во всякомъ почти стойбищѣ, благодаря настоящимъ мѣстнаго пристава Р. С. Сахарова, гиляки занимаются огородничествомъ, пока еще въ очень ограниченномъ количествѣ.

Многіе гиляки принимаютъ участіе въ доставкѣ дровъ для пароходовъ. Главное же занятіе—рыбная ловля, отчасти звѣриный промыселъ. Обыкновенно гиляки и стойбища свои располагаютъ при устьяхъ рѣчекъ, заливовъ, протоковъ, на низменныхъ, защищенныхъ отъ вѣтра, мѣстахъ, при условіи—обилія вблизи топилива.

Въ отношеніи религіозно-нравственномъ замѣчено, что гиляки этого стана мало развиты; къ дѣламъ вѣры относятся въ большинствѣ случаевъ, очень равнодушно. Тяготятся обязанностями христіанина; простоятъ на молитвѣ какихъ—нибудь полчаса для гиляка составляетъ тягость. Тяготятся исполненіемъ долга очищенія своей совѣсти исповѣдью и принятіемъ Св. Таинъ. Въ нынѣшнемъ, т. е. отчетномъ году, всѣхъ исповѣдавшихся и приобщившихся было 57 человекъ, при православномъ населеніи въ 600 человекъ инородцевъ. Кромѣ того некрещенныхъ 104—122=226 человекъ.

Въ отчетномъ году совершенъ одинъ бракъ и крещено 5 дѣтей инородческихъ.—Живущіе въ районѣ этого стана русскіе крестьяне—оказываютъ на гилякъ очень дурное вліяніе, благодаря своей нравственной распущенности.

Въ Больше-Михайловской школѣ обучается 10 инородческихъ мальчиковъ, помѣщающихся въ пансіонѣ, устроенномъ на средства миссіонерскаго общества. Зданіе, крайне не удачно построенное, представляетъ весьма мало удобствъ къ хотя бы нѣсколько сноному существованію.

Турскій станъ.

Въ теченіи четырнадцатилѣтняго существованія стана переминилось 7 миссіонеровъ. Случайныя обстоятельства, скудные средства къ жизни, существованіе въ селеніи,—зимою въ сторонѣ отъ почтового тракта,—состоящемъ изъ 4-хъ юртъ гилякъ и 3-хъ домовъ крестьянскихъ, да, наконецъ, и не дружелюбное отношеніе инородцевъ къ вновь вступающимъ миссіонерамъ—были причиною того, что ни одинъ изъ нихъ не могъ пробыть въ этомъ

мѣстѣ болѣе 1—3-хъ лѣтъ. До октября мѣсяца 1894 г. Тырскимъ станомъ, за отсутствіемъ Больше-Михайловскаго миссіонера, завѣдывалъ миссіонеръ Прихотскій, который, имѣя въ своемъ большомъ районѣ болѣе 2000 инородцевъ, конечно, не могъ принести существенной пользы этой миссіи. Пынѣшній миссіонеръ, священникъ Андрей Ларіоновъ, по пріѣздѣ въ Тырѣ, былъ поставленъ въ самыя невыгодныя и тяжелыя условія, благодаря тому, что, за отсутствіемъ священника въ Тырѣ, домъ для миссіонера не былъ отремонтированъ, а во вторыхъ все продукты, заготовленныя о. Ларіоновымъ и сланные для отправки въ Тырѣ на пароходѣ «Цесаревичъ», остались въ Хабаровскѣ. По пріѣздѣ въ станъ о. Андрей прежде всего долженъ былъ заняться нѣкоторыми хозяйственными работами по сему стану и заготовленіемъ жизненныхъ припасовъ, необходимыхъ для семейства, состоящаго изъ трехъ дѣтей и жены. Только во второй половинѣ октября онъ могъ приступить къ миссіонерской дѣятельности, которая состояла въ развѣздахъ по инородческимъ стойбищамъ съ цѣлью знакомства съ гиляками и совершенія у христіанъ—инородцевъ требъ, накопившихся за отсутствіе миссіонера.

Съ 19-го октября онъ предпринялъ первую миссіонерскую поездку къ гилякамъ, живущимъ въ низовьяхъ Амура, стараясь, по возможности, посѣтить все стойбища. Въ каждомъ стойбищѣ были служены молебны и предлагались бесѣды. Въ стойбищѣ Тэбахъ ему пришлось ночевать. Вечеромъ служилъ водосвятный молебенъ; молящихся было очень мало, что дало поводъ миссіонеру поговорить съ гиляками довольно продолжительное время о ихъ невѣжествѣ, не любви къ богослуженіямъ и т. д. Гиляки отговаривались тѣмъ, что въ Тэбахъ—почти все гиляки язычники. »А почему же вы не послѣдуете примѣру своихъ собратій—крещенныхъ?«—Отвѣчали: »еще не настало время креститься«. »20-го числа утромъ«, пишетъ о. Андрей, »я собралъ всехъ почти гилякъ въ одну юрту, поясняя имъ важность и спасительность крещенія, говорилъ имъ о загробной жизни. Гиляки, повидимому, съ охотой слушали мою бесѣду и приглашали посѣтить ихъ. »Когда свободны будемъ—послушаемъ твоихъ рассказовъ«. Переводчицей служила тунгуска Татьяна, вышедшая замужъ за гиляка. На обратномъ пути болѣе продолжительное время оставался въ деревнѣ Чпльма, которая поражаетъ своею грязью и обиліемъ блохъ«. Послѣ молебна было сказано о вредѣ для здоровья неряшливости гилякъ. Въ этой деревнѣ двѣ больныя обратились къ

о. Андрею съ просьбою помочь имъ. Старушка 65-ти лѣтняя Вереуни Табука, у которой подъ правою грудью была гноящаяся рана, въ сильномъ развитіи болѣзни, прикладывада къ ней бересту и гнилушки. Миссіонеръ, имѣвшій при себѣ аллопатическую миссіонерскую аптечку, далъ ей средство, которое оказало свое цѣлебное свойство: черезъ четыре дня у Вереуни зажила рана, что очень поразило гилякъ, не надѣявшихся на выздоровленіе старушки, страдавшей очень долгое время.—У другой дѣвочки, по имени Лани, все тѣло было осыпано злокачественною сыпью, и кожаца сама сходила съ тѣла отъ неосторожнаго прикосновенія. Спустя нѣкоторое время, послѣ данной ей мази и внутренняго лекарства, болѣзнь прекратилась.

Гиляки с. Тырѣ во время праздничныхъ дней бываютъ у богослуженія и даже пріобщаютъ своихъ дѣтей. »25-го октября«, пишетъ о. Андрей, »въ Тырѣ служилъ панихиду о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III; молящихся было до 72 человекъ, большинство изъ нихъ гиляки, которые съ возжженными свѣчами усердно молились, а нѣкоторые плакали. По предложенію о. Андрея гиляки выразили готовность устроить памятникъ на красивой, выдающейся въ Амуръ, отвѣсной скалѣ, представлявшей въ прошедшія времена мѣсто особаго уваженія со стороны китайцевъ и даже поклоненія—у гилякъ. Памятникъ по средствамъ будетъ очень скромный, но за то славный по усердію жертвователей. Готовность почтить Великаго Миротворца и благодѣтеля характеризуетъ Тырскихъ гилякъ съ хорошей стороны, которая, увѣренъ, большинству не извѣстна.

2-я поѣздка была совершена имъ въ инородческія стойбища, лежащія вверхъ по теченію Амура, для знакомства съ паствою.

Въ началѣ декабря священникъ выѣзжалъ къ инородцамъ, живущимъ при устьѣ Амгуни; они стоятъ значительно выше въ религіозномъ отношеніи своихъ собратій, живущихъ по Амуру. Это объясняется близостью къ негидальцамъ Амгунскимъ и туигусамъ.

»Главнымъ зломъ«, пишетъ о. Андрей, »въ моемъ приходѣ являются китайцы, которые всѣми мѣрами стараются внушить гилякамъ недовѣріе къ русскимъ, называя себя хозяевами, а русскихъ только временными и незванными гостями. Мартиніанъ Соенъ, довольно почтенный старикъ, сказалъ мнѣ: »мы, гиляки, жили до васъ, русскихъ, и послѣ васъ будемъ жить.... Если мы всѣ сдѣлаемся русскими, то тогда нельзя будетъ ѣздить въ Ки-

тай»; а относительно школьнаго обученія заявилъ, что это дѣло для гиляка совершенно лишнее: »гилякъ только юкалу кушаетъ, да рыбу ловить....и будетъ«. Гилякъ Кирилль Шыкъ также весьма недружелюбно относится къ школѣ. Все это нужно приписать китайцамъ, живущимъ въ Кальмѣ, которые—враги цивилизациі ради своихъ интересовъ. Съ дикаремъ—гилякомъ, конечно, значительно удобнѣе и вѣрнѣе вести свои темныя дѣла и дѣлишки, чѣмъ съ тѣми же лицами, получившими знанія и правила, противныя дѣйствию эксплуататоровъ китайцевъ.

Во время пребыванія моего въ Тырѣ, 21-го ноября, хозяинъ дома, построеннаго по русски, у котораго я былъ вмѣстѣ съ священникомъ Ларионовымъ, между разговоромъ сообщилъ намъ, что при прїѣздѣ на Амуръ китайскихъ чиновниковъ, которыхъ у насъ можно встрѣтить въ видѣ рабочаго, платятъ гиляки имъ пеню. Эти то выходцы изъ Китая преслѣдуютъ ношеніе крестовъ и прямо приказываютъ не носить ихъ, снимать косы положительно воспрещаютъ подъ опасеніемъ снять голову. Гиляки, которые уѣзжаютъ за границу, по р. Сунгари для уплаты долга и закупки продуктовъ, увѣряютъ, что китайцы радушиѣ принимаютъ не крещенныхъ, а къ крещенымъ относятся съ презрѣніемъ.

Съ 1-го ноября 1894 г. стараніями миссіонера, при дѣятельной поддержкѣ пристава г. Сахарова, открыта при стапѣ миссіонерская школа, въ которой обучается русскихъ 6 мальчиковъ, 6 дѣвочекъ и 14 гилякскихъ мальчиковъ. Обученіе дѣтей ведетъ мѣстный псаломщикъ Михаилъ Сердобольскій, кончившій курсъ въ Козьмо-Демьяновскомъ VI классномъ городскомъ училищѣ, имѣющій свидѣтельство на право обученія дѣтей. Псаломщикъ къ веденію дѣла весьма прилеженъ, исполняетъ обязанности учителя съ великою любовью; при знаніи дѣла и ласковомъ обращеніи съ дѣтьми онъ заслужилъ ихъ любовь и уваженіе. Школьное помѣщеніе не завидно. Старый миссіонерскій домъ требуетъ капитальнаго ремонта. По осени отчетнаго года хотя онъ и былъ нѣсколько отремонтированъ, но не на столько прочно, въ виду спѣшности, чтобы не потребовалъ новаго ремонта въ нынѣшнемъ году. Будемъ надѣяться, что школьное дѣло на Тырѣ, при нѣкоторомъ желаніи дѣйствующихъ лицъ, принесетъ обильные плоды.

Тырскій станъ раскинутъ на 50 верстъ по Амуру и на 100 верстъ по Амгуни, имѣя въ 17-ти инородческихъ поселеніяхъ до 500 человекъ крещенныхъ и 170 не крещенныхъ.

Въ отчетномъ году о. Ларионовымъ просвѣщено св. крещеніемъ 2 человѣка мужскаго и 1—женскаго, всего 3 человѣка.

Динессовскій станъ.

Динессовскимъ станомъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошедшемъ, завѣдывалъ священникъ Иннокентій Москвитинъ, Приохотскій миссіонеръ. Состояніе Динессовской миссіи выражено въ общемъ отчетѣ священника Москвитина по Приохотской миссіи, поэтому я считаю возможнымъ и удобнымъ, какъ о Динессовской миссіи, такъ и Приохотской представить свѣдѣнія въ общемъ очеркѣ.

Приохотскій станъ.

Миссіонерскій станъ открытъ въ 1862 году. Миссіонеръ этого стана, за неимѣніемъ помѣщенія на мысѣ Чныррахъ—мѣстопробываніе миссіонера—проживаетъ въ г. Николаевскѣ. Въ теченіи отчетнаго года съ цѣлію назиданія инородцевъ священникомъ Москвитиннымъ было совершено нѣсколько поѣздокъ, которыя по времени распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ январѣ съ 8—11, съ 22-го января по 4-е февраля—съ начальникомъ миссіи въ Лимапъ р. Амура, въ мартѣ—2—5 ч., съ 16 по 31-е, въ апрѣлѣ—1—3; 6—8 ч., въ маѣ—7—14; въ іюнѣ—9—14; въ іюлѣ—14—19—съ начальникомъ миссіи до мыса Пронге; 23—25; въ августѣ—14—22; въ сентябрѣ—4—13; въ октябрѣ—14—16; 25—27; въ ноябрѣ—8, 9, 17, 18 и 19; въ декабрѣ—13—17. Во время этихъ поѣздокъ, какъ и въ прошедшемъ году, миссіонеромъ, по возможности, исполнялись требы. При посредствѣ переводчиковъ производились бесѣды съ инородцами о вѣрѣ христіанской, о спасительности и необходимости крещенія и жизни по христіански. Инородцы Динессовскаго стана и Приохотскаго—гиляки нрава скромнаго; когда же затронуты ихъ интересы, то стараются отстоять всевозможными средствами, прибѣгая съ просьбою къ начальству и съ обманомъ. Семейная жизнь основана на владычествѣ старшихъ; почтительность младшихъ къ старшимъ очень замѣтна. Жена инородца, любимая мужемъ,—полная распорядительница домашняго хозяйства. Между собою инородцы живутъ мирно. Гостепріимство замѣтно между ними. Пришедшаго въ юрту посторонняго человѣка (изъ своихъ же инородцевъ или русскихъ мужичковъ), хозяинъ юрты угощаетъ табакомъ, а хо-

зайка рѣзанной мелко юкалой, кашей изъ буды и чаемъ. Рыбу употребляютъ въ сыромъ видѣ съ приправою нерпичьяго или дельфиньяго жира. Не могу сказать, чтобы соль составляла необходимость. Расположенность некрещенныхъ гилакъ креститься является въ большинствѣ случаевъ тогда лишь, когда православнымъ бракомъ желаютъ закрѣпить за собою,—если такъ можно выразиться,—жену. На убѣжденія миссіонера поддаются рѣдко вслѣдствіе приверженности къ своимъ обычаямъ. Крещенные не рѣдко просили миссіонера служить молебны, помолиться Господу Богу предъ тѣмъ или другимъ предпріятіемъ. Въ теченіи года было нѣсколько случаевъ отпѣванія умершихъ по обряду христіанской церкви. Инородцы усваиваютъ русскій языкъ. Почти въ каждомъ стойбищѣ можно найти гилакъ, сносно объясняющихся по-русски. Въ отношеніи религіозномъ замѣчается подъемъ въ инородцахъ просвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія. Дѣтей своихъ крестятъ. Просятъ помочь при болѣзняхъ; чему много способствуетъ миссіонерская аптечка, которою и пользуется миссіонеръ. Довѣрчиво относятся къ совѣтамъ миссіонера и, по возможности, исполняютъ ихъ.

По убѣжденію миссіонера гилаки занимаются огородничествомъ. Въ деревнѣ Вайда снято картофеля до 60-ти пудовъ; въ Маго—болѣе ста пудовъ. Въ этой деревнѣ гилаки купили лошадей, на которыхъ и работаютъ: возятъ камень и лѣсъ для пристани Амурскаго общества пароходства и торговли, строящейся вблизи этой деревни. Въ деревнѣ Яли, Куклы, Кани—также занимаются огородничествомъ, въ самомъ скромномъ размѣрѣ.

Въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ по Динессовскому стану гилакъ—3 мужск. пола, 1 женск.=4 человекъ, по Приохотской миссіи 1 гилакъ, а всего просвѣщено св. крещеніемъ священникомъ Москвитиннымъ 5 человекъ. Браковъ совершенно 2; окрещено родившихся дѣтей у инородцевъ христіанъ—9 мужск. пола, 12 женск.=21 человекъ, отпѣто умершихъ—4—5=9 человекъ.

О. Иннокентій взялъ на себя трудъ прививать предохранительную оспу инородцамъ ввѣренныхъ ему становъ. По осени онъ не принимался за прививку, боясь холода и простуды при крайне неряшливой жизни инородцевъ. Весною думаетъ начать прививку всѣмъ инородцамъ.

Миссіонеры походныхъ церквей.

Приамгунскій станъ

(у тунгусовъ, якутовъ, негидальцевъ, чукчагирцевъ и самагирцевъ).

Имѣя въ своемъ районѣ разноплеменныхъ инородцевъ, священникъ Митрофанъ Винокуровъ тѣмъ не менѣе успѣлъ на столько познакомиться съ ними въ теченіи года, что могъ дать краткую характеристику миссіонерскаго дѣла въ тайгѣ, вдали отъ Амура. Знаніе имъ якутскаго языка очень возвышаетъ его въ глазахъ инородцевъ.

Мѣстопробываніе миссіонера на Немиленской резиденціи Амгунской золотопромышленной компаніи; отсюда онъ и совершаетъ свои наѣзды по инородцамъ, по р. Амгунн и ея притокамъ, а также вглубь страны по направленію къ Бурукану.

Проживающіе и кочующіе въ районѣ Приамгунскаго миссіонера инородцы—негидальцы, самагирцы, чукчагирцы и тунгусы—народъ очень пріятливый, общительный, характера мягкаго. Будучи просвѣщены свѣтомъ Христовой вѣры—большинство ихъ—отъ 7-ми до 15-ти лѣтъ тому назадъ—инородцы эти, по своей удаленности отъ миссіонерскаго стана, имѣли мало случаевъ общенія съ своимъ пастыремъ, за не большимъ исключеніемъ, не болѣе 5—10 разъ за все время своего пребыванія въ православіи. А поэтому съ вѣрою и христіанскимъ правоученіемъ почти незнакомы, или знакомы очень слабо. Тѣмъ не менѣе отрядно то, что очень многіе изъ нихъ, съ видимой охотой, стараются слѣдовать тѣмъ указаніямъ, кои преподаются миссіонеромъ: съ большимъ вниманіемъ слушаютъ его бесѣды на тотъ или другой предметъ христіанскаго вѣроученія. Но, будучи очень мало развиты и непривычны къ умственной работѣ, очень скоро утомляются бесѣдой и, при стараніи, весьма слабо усваиваютъ сказанное. Краткія молитвы, которымъ миссіонеръ обучалъ инородцевъ во время посѣщенія своего мужинами выучивались довольно скоро, изъ женщнъ же почти ни одна не могла выучить правильно и твердо. Надо надѣяться, что теперь съ открытіемъ миссіонерскаго стана и устройствомъ церкви на Немиленской резиденціи, религіозно-просвѣтительное вліяніе миссіонера на этихъ инородцевъ будетъ болѣе благотворно.

Священникъ Митрофанъ Винокуровъ охотно принялъ на себя трудъ по прививанію оспы предохранительной инородцамъ. Какъ

опытный въ семь дѣлъ—онъ 2 года занимался прививкою оспы прежде—о. Митрофанъ съ успѣхомъ занялся этимъ дѣломъ къ удовольствію инородцевъ, коихъ одно напоминаніе о возможности распространенія заразы приводитъ въ трепетъ.

За неполученіемъ отчета о. Винокурова по вѣренной ему миссіи нѣтъ возможности въ подробностяхъ изложить дѣятельность его.

Въ теченіи 1894 г. имъ просвѣщено св. крещеніемъ муж. пола 2 чел. и женск. 1=3 человекъ.

Ниманскій станъ

(у тунгусовъ и якутовъ, кочующихъ по бурейнской системѣ).

Свѣдѣній миссіонеромъ этого стана, священникомъ Сергіемъ Вознесенскимъ, мнѣ не доставлено, а потому я затрудняюсь что либо сказать о дѣятельности о. Вознесенскаго въ отчетномъ году. Ему приходилось дѣйствовать среди тунгусовъ и якутовъ—инородцевъ въ высшей степеніи религіозно—настроенныхъ.

При тѣхъ трудахъ и лишеніяхъ, какія приходится испытывать миссіонеру, вращающемуся между бродячими инородцами, истинный пастырь находитъ къ великому своему утѣшенію благодарную почву для сѣянія слова Божія.

Удской округъ.

Удскіе инородцы уже третій годъ остаются безъ пастыря. Съ выдѣленіемъ изъ этого стана двухъ походныхъ миссіонеровъ—Ниманскаго и Амгунскаго, Удской станъ имѣетъ незначительное число тунгусовъ и якутовъ, кочующихъ въ предѣлахъ Удскаго поселенія, которые, если взять во вниманіе дряхлость Аянскаго священника, Михаила Рѣпина, уже не могущаго предпринимать дальнихъ развѣздовъ, остаются вовсе безъ пастырскаго руководства. Правда, положеніе священника въ Удскомъ станѣ, всецѣло оторваннаго на неопредѣленное время отъ цивилизованнаго міра, жалкое и тяжелое. Квартирное помѣщеніе тамъ ниже всякой оцѣнки. Курная изба съ небольшими двумя окнами; вмѣсто печи—очагъ якутскій и тутъ же каминъ. Сырое помѣщеніе положительно губительно для семейства, необладающаго желѣзнымъ здоровьемъ. Нужно удивляться той рѣшимости, съ какою проживали въ послѣднее время въ Удскомъ священники.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свящ. А. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ БЛАГОВѢЩЕНСКА ДО ПОКРОВКИ (802 в.) И ОБРАТНО

(изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, по епархіи въ іюлѣ мѣсяцѣ 1894 г.) *).

(Продолженіе).

19-го іюля Владыка съ ранняго утра занялся дѣлами, накопившимися въ дорогѣ отъ Покровки до Албазина: наложилъ резолюціи на прошенія, разсмотрѣлъ доклады Консисторіи, высланные нарочито вслѣдъ Преосвященному въ Албазинъ. Въ 11 час. Владыка въ сопровожденіи о. Ректора Семинаріи и благочиннаго отправился осматривать древности Албазина.

При видѣ останковъ старинной албазинской крѣпости невольно уносишься за два слишкомъ вѣка назадъ **) и въ воображеніи рисуется, какъ отважный, смѣлый, смысленый и промышленный человѣкъ Ерофей Хабаровъ испрашивалъ дозволеніе у царя Алексѣя Михайловича отправиться въ невѣдомую Даурію и на Государеву счастье привести князцовъ Даурскихъ подъ Его Государеву высокую руку, а то и иныхъ какихъ не ясачныхъ людей—и будетъ Государю въ ясачномъ сборѣ прибылъ большая ***)).

Заручившись указомъ Государя, двинулся Хабаровъ со своею дружиною въ Якутскъ, а оттуда чрезъ Становой хребетъ къ Шилкѣ рѣкѣ, а затѣмъ и къ Амуру ****) »Плыли они внизъ по вельдой рѣкѣ Амуру и прибыли въ князя *Леокавомъ* княжествѣ къ даурскому городу Албазину. Дауры ихъ добровольно не пустили, вышли на встрѣчу и съ ними поставили бой« *****), по дружина Хабарова одолѣла и принудила даурскихъ людей обратиться въ бѣгство. Ерофей засѣлъ въ городѣ Албазинѣ, а за даурскими людьми послалъ въ погоню служилыхъ людей. Служилые люди догнали ихъ и, послѣ боя, получили большую добычу. Побѣда Хабарова устранила всѣхъ жителей верхняго Амура и они по его приказанію стали платить ясакъ. О своемъ успѣхѣ Хабаровъ до-

*) См. № 14-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.

**) Челобитые Ерофея Павлова Хабарова—6-го марта 1649 г.

***) Сравни „Амуръ и Уссурійскій край“. Издан. Комитета грамотности Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства. Москва. 1885 г. Стр. 11-я.

****) Въ 1650—51 гг. Тамъ же. Стр. 15-я.

*****) Тамъ же. Стр. 18-я.

несъ Якутскому воеводѣ, а воевода самому Царю Государю. Къ Ерофею Хабарову прислано было подкрѣпленіе, состоявшее изъ служивыхъ и охочихъ людей—съ ружьями, порохомъ, свинцомъ, »да подъячій съ стопою писчей бумаги« *). Успѣхи Хабарова встревожили не только даурскихъ обитателей, но и китайцевъ, которые не замедлили послать на Амуръ войска, чтобы прогнать удальца Хабарова съ Амура, но Хабаровъ часть китайцевъ побилъ, а остальныхъ прогналъ; собранную дань отправилъ къ царю Алексѣю Михайловичу. Государь пожаловалъ Хабарова званіемъ боярскаго сына и опредѣлилъ Государевымъ прикащикомъ на Лену, а въ Албазинъ послалъ воеводу и пожаловалъ городу Албазину серебряный ковшъ и печать.

Китайскій императоръ, смотря на пораженіе своего войска на Амуръ, снова не разъ и не два посылалъ войска для того, чтобы прогнать русскихъ съ Амура, но русскіе стойко выдерживали всѣ нападенія китайцевъ. Воевода Толбузинъ соорудилъ валъ вокругъ острога и укрѣпилъ его крѣпко-на-крѣпко. Когда, въ 1686 году, въ іюль мѣсяцѣ, явились китайскія войска подъ Албазиномъ и, не смотря на неоднократныя приступы съ ихъ стороны, русскіе постоянно отбивались, хотя во время одной осады китайцы пушечнымъ ядромъ убили воеводу Толбузина. »Начальство принялъ Бейтонъ. Осажденнымъ въ хлѣбъ недостатка не было. Толбузинъ запасъ его много: въ то время подъ хлѣбъ было уже распахано до 1000 десятинъ.... Но не судьба была тогда владѣть намъ Амуромъ« **). Какъ ни храбро защищались русскіе отъ китайцевъ, но совершенно отрѣзанные отъ Россіи, не могли долго держаться; къ тому же было объявлено о договорѣ, заключенномъ въ Нерчинскѣ 27-го августа 1689 г. По этому Нерчинскому трактату правительство русское уступило китайцамъ все, чѣмъ завладѣлъ Хабаровъ на Амурѣ. Только 40 лѣтъ и повладѣли мы Амуромъ. Въ эти достославные годы на Амурѣ съ отважными казаками подвизался преподобный іеромонахъ Ермогенъ. Въ 1671 году съ согласія и по усердію албазинцевъ онъ построилъ монастырь во имя Семидостивѣйшаго Спаса—не подалеку отъ нынѣшняго Албазина на такъ называемомъ брусяномъ камнѣ. Преподобный Ермогенъ по сдачѣ китайцамъ Албазина возвратился въ Забайкалье, захвативъ съ собою и святыя иконы, которыя были имъ оставле-

*) Тамъ же. Стр. 22-я.

**) Тамъ же. Стр. 26-я.

ны въ Стрѣтенскѣ. Но настало еще время русской власти на Амурѣ.

Спустя 150 лѣтъ послѣ выдворенія русскихъ съ Амура, Россія снова и уже на болѣе прочныхъ началахъ завладѣла Амуромъ безъ пролитія крови. Это завладѣваніе началось при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ и окончено при Александрѣ Николаевичѣ въ 16-й день мая 1858 г., когда заключенъ былъ знаменитый Айгунскій договоръ, по которому уступленъ Россіи весь лѣвый берегъ Амура и Уссурийскій край по правому берегу Усури.

Въ приобрѣтеніи и возвращеніи Амура снова подъ высокую руку блага царя особенно прославили себя два знаменитые мужа,—генералъ-губернаторъ Восточной Сибири Николай Николаевичъ Муравьевъ и знаменитый апостолъ и просвѣтитель Алеутскихъ и Курильскихъ острововъ, Камчатки и Ситхи Высокопреосвященный Иннокентій. Не смотря на враждебныя отношенія китайскаго правительства, не смотря на не доброжелательство со стороны нѣкоторыхъ сановниковъ, Н. Н. Муравьевъ, сознавая своимъ свѣтлымъ гениальнымъ умомъ, какія не исчислимыя выгоды и какія блага принесетъ Россіи приобрѣтеніе Амурскаго края, не останавливался ни передъ какими преградами и, благодаря своей настойчивости и убѣжденію, достигъ небывалаго завоеванія.

Одновременно идя рука объ руку и находясь въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ Высокопреосвященный Иннокентій просвѣщалъ дикарей Амура свѣтомъ Христовой вѣры и воздвигалъ на русскомъ берегу Амура православныя храмы.

Албазинъ въ настоящее время представляетъ одну изъ лучшихъ станицъ по всему Амуру.

Владыка, осматривая остатки стараго крѣпостнаго вала, высказалъ сожалѣніе, что новый храмъ построенъ на другомъ мѣстѣ, а не здѣсь, какъ это было прежде; теперь на мѣстѣ стараго храма водруженъ крестъ.... Владыка душевно желалъ бы возстановить здѣсь и древнюю святыню, монастырь въ Албазинѣ во Имя Всемилостивѣйшаго Спаса. Блаженный Старецъ Ермогенъ въ своемъ созерцаніи, вѣроятно, представлялъ и надѣялся, что рано или поздно придетъ время, когда снова возсіяетъ святая православная вѣра на Амурѣ, а поэтому и оставилъ въ Стрѣтенскѣ двѣ иконы, какъ бы въ благословеніе будущему Амурскому краю. Одна изъ этихъ иконъ именуемая »Слово Плоть бысть« или Албазинская икона Богоматери, была доставлена въ 1868 г. Высоко-

преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ въ гор. Благовѣщенскъ. Эта икона чтится всею епархією. Другая икона Всемиловитвѣйшаго Спаса находится въ Албазинѣ въ новомъ храмѣ за лѣвымъ клиросомъ.

Послѣ осмотра крѣпостныхъ валовъ и памятника Владыка отправился въ старую кладбищенскую церковь; около церкви находится много хорошихъ надмогильныхъ памятниковъ. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка посѣтилъ школу. Зданіе довольно большое, состоящее изъ прихожей, комнаты для сторожа и двухъ комнатъ для двухъ отдѣленій; это бывшее помѣщеніе станичнаго правленія и школы; теперь для станичнаго правленія выстроено новое зданіе рядомъ со школою. Обстановка школы убогая... хотя учебниками она достаточна. По заявленію атамана въ будущемъ году будутъ сдѣланы новыя парты. Ученики, по случаю каникулярнаго времени, не были собраны.

Въ 6 часовъ всенощное бдѣніе пророку Иліи. Владыка выходилъ на литію и полувелей. 20-го, въ 9^{1/2} часовъ, Владыка прибылъ къ литургіи; въ концѣ Архипастырь произнесъ проповѣдь о существенныхъ чертахъ характера и образа пророка Иліи: ревности о Словѣ Божіемъ, которая выражалась въ словѣ и дѣлѣ пророка; необходимость подражать въ этомъ пророку, чтобы воздать ему надлежащее почитаніе. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ пророку Иліи. По окончаніи молебна Владыка, благословляя народъ, раздавалъ книжки.

Послѣ трапезы въ домѣ священника, около четырехъ часовъ Владыка простился съ гостепрѣимнымъ хозяиномъ. Благословляя дѣтей о. Павла, Преосвященный на память каждому подарилъ по сребропозлащенному крестику. На пристани Архипастыря ожидала густая толпа народа; Владыка благословилъ всѣхъ. Катеръ быстро понесся мимо валовъ крѣпости внизъ по теченію. Взоры всѣхъ невольно были прикованы къ этому историческому на Амурѣ памятнику.

Судно наше нѣсколько преобразилось. На верху катера устроенъ второй этажъ, куда и помѣстилась часть свиты; съ боку катера привязали лодку, купленную въ Албазинѣ; на ней поставленъ очагъ и сдѣланы приспособленія для кухни.

Въ 6^{1/2} часовъ вечера прибыли въ поселокъ Воскресенскій, а въ 8 часовъ—въ поселокъ Бейтоновскій. Владыку встрѣтили хлѣбомъ-солью. Благословляя народъ, Преосвященный одѣлялъ книжками и крестиками. Отъ Бейтоновой отъѣхали верстъ 10 и при-

нуждены были остановиться у берега, такъ какъ спустился туманъ; ночевали на китайскомъ берегу Амура; около ущелья, на мѣстѣ когда то бывшей дровяной пристани и теперь сохранившей названіе »Дровяной«.

21-го. Утромъ. Когда туманъ нѣсколько разсѣялся (часовъ въ 5^{1/2} утра) отправились далѣе; въ 7^{1/2} часовъ прибыли въ Пермкину. Жители встрѣтили на берегу и просили посѣтить ихъ часовню, что Преосвященный и исполнилъ; оказалось, что они около 4-хъ сутокъ ожидали Преосвященнаго. Послѣ обычной встрѣчи священникъ Сумеонъ Тихвинскій (по случаю его тезоименитства въ этотъ день) отслужилъ молебенъ. Послѣ молебна Преосвященный сказалъ краткое поученіе о храмѣ, его значеніи и необходимости уваженія къ духовенству, которое по всечасно заботится о своей паствѣ. »Вотъ и мы«, говорилъ Архимандритъ, »хотя и рѣдко бываемъ и видимъ васъ, но непрестанно имѣемъ васъ въ сердце своемъ и молимся о васъ, соединяя съ молитвою и заботу объ удовлетвореніи духовныхъ религіозно-нравственныхъ потребностей вашихъ...«. Потомъ Преосвященный роздалъ книжки собравшемуся народу и, благословивъ, отбылъ на катеръ. Изъ Пермкиной выѣхали въ 8 часовъ утра. Въ 12^{1/2} часовъ прибыли въ Векетову. Преосвященный посѣтилъ часовню (не большая—новенькая; построена и освящена въ 1892 году во имя свитителя Иннокентія). Послѣ краткаго молебствія Владыка со крестомъ въ рукѣ обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ объяснилъ значеніе храма въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія и усвоенія истинъ вѣры. Въ 5 часовъ прибыли въ Толбузину. Владыка вышелъ къ народу, принялъ хлѣбъ и соль; здѣсь ему представился старикъ казакъ Митрофанъ Савинъ, 85-ти лѣтъ, сподвижникъ Н. Н. Муравьева-Амурскаго. Преосвященный бесѣдовалъ съ нимъ, спрашивалъ про старину. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе въ каютѣ Преосвященнаго, такъ какъ 22-го предполагалась литургія въ станицѣ Черныевой по случаю тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Въ 9 часовъ вечера остановились у поселка Ольгина. Владыка по случаю поздняго времени не сходилъ на берегъ; перемѣнивъ гребцовъ, отправились далѣе въ путь, но не долго пришлось плыть: густой туманъ воспрепятствовалъ дальнѣйшему движенію. Гребцы, зная о намѣреніи Владыки служить въ Черныевой, ночью не разъ пытались плыть впередъ, но эти попытки на свѣту чуть не разрушились катастрофой. Рѣка въ этихъ мѣ-

стахъ разбивается на много рукавовъ при большой водѣ, а во время прибыли очень легко утягиваетъ на себя—залившіеся острова и въ мало проходимыя протоки, или закручиваетъ въ уловъ. Ночь проведена крайне безпокойно; утромъ, часовъ въ 7, когда убѣдились, что туманъ не разсѣется скоро и что не мыслимо успѣть къ литургіи, Владыка отдѣлилъ 2 человека и послалъ на легкой лодкѣ впередъ въ Черняеву предупредить священника, чтобы онъ начиналъ литургію не дожидаясь Преосвященнаго.

Въ 11 часовъ прибыли въ Черняеву; Владыкѣ была устроена парадная встрѣча: пристань украшена флагами. На берегу большіе и малые, казаки и казачата выстроились во фронтъ, атаманъ отрапортовалъ о состояніи станицы. Одинъ изъ стариковъ поднесъ хлѣбъ-соль. Владыка, благословивъ встрѣчавшихъ, пригласилъ всѣхъ слѣдовать за нимъ въ церковь. Литургія уже приближалась къ концу.

Послѣ литургіи Архипастырь вышелъ на молебень по случаю царскаго дня и отслужилъ молебень Маріи Магдалинѣ.

У церкви казаки и казачата устроились парадомъ. Владыка, проходя мимо нихъ, благословилъ каждого и отправился въ домъ священника о. Д. Рождественскаго. Сюда собрались попечитель, староста и другіе изъ прихожанъ; священникъ свидѣтельствовалъ предъ Владыкой объ усердіи къ храму церковнаго старосты, казака Петра Ценигина, прослужившаго уже шесть лѣтъ. Преосвященный выразилъ послѣднему Архипастырскую благодарность.

Свящ. С. Тихвинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

13-го августа. Его Преосвященство изволилъ служить литургію въ домовую городскую архіерейскую церковь въ сослуженіи причта кафедральнаго собора.

14-го августа. Во всеобщей на кануль Успенія Божіей Матери Его Преосвященство прибылъ въ домовую городскую Архіерейскую церковь. За всеобщую выходилъ на литію и получеліи читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ.

15-го августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершалъ литургію въ той же церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта. Поученіе говорилъ кафедральный протоіерей о. А. Сизой. За литургіей присутствовалъ г. Военный Губернаторъ

Д. Г. Арсеньевъ и начальникъ артиллеріи Приамурскаго военного округа, генералъ Топорницъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство было приглашено освятить закладку перваго зданія для недавно прибывшаго въ Благовѣщенскъ 4-го Восточно-Сибирскаго линейнаго баталіона. На молебнѣ присутствовали гг. офицеры и чиновники военныхъ вѣдомствъ всѣхъ частей войскъ, расположенныхъ въ г. Благовѣщенскѣ, во главѣ съ командующимъ войсками Амурской области Д. Г. Арсеньевымъ. По окончаніи водосвятнаго молебна протоіаконь провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Его и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію и Христіюлюбивому воинству. Послѣ многолѣтія Его Преосвященство обратился къ командиру баталіона съ краткою рѣчью, при чемъ вручилъ ему снимокъ съ мѣстно-чтимой Албазинской иконы Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ въ благословеніе 4-му баталіону. Командиръ козыпнокриво слушалъ привѣтствіе Владыки и, облобызавъ святую икону, принялъ оную изъ рукъ Архипастыря. Первый камень и лщину, повѣствующую о времени закладки, освятивъ святою водою, положилъ во главу угла Его Преосвященство. Второй камень изволилъ положить командующій войсками Амурской области Д. Г. Арсеньевъ; 3-й—командиръ баталіона Рыльцевъ. Послѣ закладки Его Преосвященство со св. крестомъ обошелъ всѣ ряды войскъ и окропилъ св. водою.

Грустную картину представляетъ г. Благовѣщенскъ во дни, празднуемые въ честь Пресвятыя Богородицы и святыхъ Угодниковъ Божіихъ, а равно и во дни Высокоторжественные, когда православный народъ стремится въ храмы Божіи. Сектанты—молокане въ эти дни, не скрытно, а напротивъ какъ можно яснѣе стараются выразить свое небреженіе къ святынямъ православной церкви: ихъ лавки и магазины весь день полуоткрыты; на улицахъ усиленное движеніе и суета и перевозка различныхъ грузовъ; конные мельницы усиленно скрипятъ въ эти дни. Бываетъ даже такъ: когда раздастся звонъ колокола, извѣщающій, что насталъ таинственный моментъ божественной литургіи, не подалеку находящаяся отъ соборнаго храма царвая лѣсопилка подаетъ свистокъ для отдыха рабочимъ и т. п.: Въ большомъ количествѣ пробравшись въ гласныя, а одинъ даже въ члены управы, сектанты и на городское управленіе имѣютъ большое вліяніе.

Всѣмъ, проживающимъ въ г. Благовѣщенскѣ извѣстна гроза Божія—проливной дождь перваго августа, затопившій большую часть города. Вѣдьяки, у которыхъ затопило огороды и дома, можуть быть все ихъ богатство, усиленно просили городское управленіе о помощи. Управленіе дѣйствительно обратило вниманіе на печальное происшествіе, грустное для всѣхъ и хотя назначило экстренное засѣданіе, но избрало для этого 6-е августа, именно воскресенье и при томъ великій праздникъ Преображенія Господня; достоверно извѣстно, что кромѣ молоканъ ни кто не явился на засѣданіе.

∞ Въ загородной домовой церкви, по случаю храмоваго праздника богослуженіе совершалъ о. Ректоръ Благовѣщенской духовной Семинаріи прот. В. Мстиславскій, въ сослуженіи мѣстнаго причта.

22-го августа. Его Преосвященство изволилъ посѣтить домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства Камчатской епархіи. Прибывъ въ зданіе въ 11 часовъ, въ сопровожденіи благочиннаго градскихъ церквей священника Н. Логинова, Архипастырь былъ встрѣченъ членомъ попечительства священникомъ о. Сумеонѣмъ Тихвинскимъ, равно и всеми проживающими въ домѣ вдовами и ихъ дѣтьми.

Его Преосвященство тщательно осмотрѣлъ всѣ помѣщенія, опросилъ жильцовъ объ удобствахъ квартиръ, тутъ же поручилъ о. С. Тихвинскому всѣ недостатки въ квартирахъ исправить и оба зданія отремонтировать къ зимѣ, а также построить амбаръ съ погребомъ. Одной вдовѣ больной, лежащей на одрѣ, изъ своихъ средствъ Владыка далъ пособіе. Вдовы и сироты благодарили Архипастыря за его отеческое отношеніе къ ихъ сиротской судьбѣ. Въ 12 часовъ, благословивъ всѣхъ, Владыка отбылъ изъ причта.

20-го августа. Его Преосвященство совершалъ литургію въ городской домовой церкви въ сослуженіи соборнаго причта. За литургіею присутствовалъ Военный Губернаторъ Д. Г. Арсеньевъ.

Утѣшеніе православнымъ г. Благовѣщенска.

Изъ несомнѣнно достовѣрнаго источника извѣстно, что благовѣщенскіе молокане, купцы: Григорій Косицынъ и Василій Алексѣевъ и мѣщане: Ѳеодоръ Ефремовъ, Максимъ Хворовъ и другіе обращались къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ минувшемъ маѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ г. Благовѣщенскѣ общественную молоканскую моленную, но ходатайство это, въ виду принадлежности просителей къ одной изъ болѣе вредныхъ сектъ, къ коимъ законъ 3-го мая 1883 г., допускающій въ нѣкоторыхъ случаяхъ устройство нѣкоторыхъ раскольническихъ молитвенныхъ зданій, не относится, какъ не разрѣшаемое дѣйствующими узаконеніями, г. Министромъ отклонено.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1895 г. августа 28-го дня.

Врем. и д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская.—148.

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

КАМЧАТСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Сентября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій приказъ.—Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Освященіе новоустроенныхъ церквей.—Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 17-го іюля 1895 года № 32, преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Тихомировъ* назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ Иркутскаго духовнаго училища, съ 18-го мая.

Указы Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 9-го февраля 1895 г. № 2-й о воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 31-го декабря 1894 г. за № 57,599, съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Пресвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ переменамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28-го февраля 1889 г. за № 2-мъ, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ произво-

дящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣль, ведетъ къ заключенію бракующимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 28-го февраля 1889 г. за № 2-мъ, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ бракующихся представляется излишнимъ. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Григоровскій. Секретарь Н. Токмаковъ.*

• 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го іюня 1895 г. № 2816, перемѣщены на службу въ Камчатскую епархію на должности псаломщиковъ: псаломщики — Казанской епархіи, Козмодемьянскаго уѣзда, села Кузнецова, — Николай *Нурминскій*; Волынской епархіи, Староконстантиновскаго уѣзда, села Олейникъ, — Іаковъ *Трилтскій* и канцелярскій служитель Томскаго общаго губернскаго управленія Иннокентій *Мрамортовъ.*

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщеніе и утвержденіе въ должности.

Предложеніями Его Преосвященства, отъ 17 и 18 августа 1895 г. №№ 1892 и 1900, псаломщикъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора Сергій *Подгорбунскій* и исполняющій обязанности псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ діаконъ Александръ *Въллиускій* переведены для пользы службы на мѣста псаломщиковъ — первый къ Доле-Троицкой, а второй къ Средне-Бѣльской церкви.

⊛ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го августа 1895 г. № 1897, утверждень духовникомъ X-го благочинническаго участка священникъ Корсаковской миссіонерской церкви Алексій *Михайловскій*.

Увольненіе въ отпускъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го августа 1895 г. № 1870, священнику Средне-Бѣльской церкви Іоанну *Сергоровскому* разрѣшенъ отпускъ, для поѣздки въ село Благословенное, Амурской области, срокомъ отъ 11-го по 22-е августа сего года.

Освященіе построенныхъ церквей.

Его Преосвященствомъ, во время поѣздки по обзору епархіи, въ іюнѣ и іюлѣ сего года, освящены церкви: 1) 29-го іюня на резиденціи Покровскаго прииска Амгунской золотопромышлен. компаніи, устроенная благоустроеннымъ 1-й гильдіи купцомъ Н. А. Першиннымъ, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы; 2) 1-го іюля на Покровскомъ приискѣ той же Амгунской компаніи, устроенная на средства сей компаніи, въ честь свят. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца; 3) 2-го іюля на приискѣ Веселомъ компаніи „Ельцовъ и Левашевъ“, во имя святит. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца; 4) 9-го іюля въ селѣ Нижне-Тамбовскомъ, во имя свят. Николая, Мурликійскаго Чудотворца, и 5) 17-го іюля въ поселкѣ Венцелевскомъ, во имя святит. Николая, Мурликійскаго Чудотворца.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Не рѣдко лица изъ епархіальнаго духовенства по различнымъ нуждамъ обращаются въ Консисторію и къ Его Преосвященству съ телеграммами съ недостаточно оплаченнымъ на нихъ отвѣтомъ. Поэтому всѣмъ таковымъ лицамъ предлагается оплачивать отвѣтъ на каждую поданную ими телеграмму не менѣе какъ въ 20 словъ.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября.

№. 17.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 г. (*Продолженіе*).—Отъ Благовѣщенска до Покровки (802 вер.) и обратно. (Изъ поездки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, по епархіи въ іюль мѣсяцъ 1894 года). (*Окончаніе*).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за X годъ его существованія.—Хроника.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

ВЪ БОЛЬШИХЪ городахъ было много такихъ учреждений, которыя отчасти были открыты для несчастныхъ всякаго рода, а отчасти для нѣкоторыхъ классовъ. Какъ прежде изъ ксенодохій произошли госпитали, такъ теперь изъ нѣкоторыхъ отдѣленій опять явились особые институты. Такъ были сооружены спеціальныя зданія для бѣдныхъ больныхъ, сиротъ подкидышей и особыя учрежденія для стариковъ, старухъ, кающихся проститутокъ, бѣдныхъ родильницъ. Монастыри содержали институты для слѣпыхъ и даже самыя сумасшедшіе были предметомъ попеченія сердобольныхъ монаховъ въ уединенныхъ горахъ Нитрійскихъ и т. д. Однако эта спеціализація различныхъ классовъ

*) См. № 16-й «Камч. Епар. Вѣд.».

несчастныхъ и обособленіе ихъ въ особые дома проводились только во многочисленныхъ городахъ, въ меньшихъ же городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ всѣ страждущіе были соединены въ одномъ домѣ, раздѣленномъ только на отдѣленія.

Было бы слишкомъ несправедливо отъ наименованія дѣлать заключеніе о спеціализаціи. Выше было замѣчено, что ксенодохи и госпиталь правильно слѣдуетъ понимать въ родовомъ значеніи. Относительно учрежденія св. Ефрема Сирина историкъ Созомень прямо говоритъ, что св. Ефремъ въ своемъ учрежденіи «не только врачевалъ страдавшихъ отъ голода, но и принималъ странниковъ и снабжалъ всѣхъ приходившихъ изъ деревень и не имѣвшихъ необходимаго» *). И самъ св. Ефремъ ясно упоминаетъ, что въ его госпиталѣ не только путешествующіе находили пріемъ, но и больные и бѣдные получали въ немъ попеченіе, и это онъ называетъ общимъ назначеніемъ всѣхъ госпиталей. Госпиталь, основанный Паммахіемъ, служилъ не только странствующимъ, но бѣднымъ и больнымъ. Носокоміи св. Златоуста принимали не только больныхъ и бѣдныхъ, но и странниковъ и чужестранцевъ. Ксенодохія въ Ліонѣ главнымъ образомъ была назначена для бѣдныхъ и больныхъ. Вообще можно привести цѣлый рядъ примѣровъ въ подтвержденіе, что всѣ эти учрежденія, хотя нѣкоторыя изъ нихъ преимущественно оказывали свои услуги нѣкоторымъ классамъ больныхъ, въ то же время не оставляли въ сторонѣ ни одного рода несчастія.

Въ мѣстностяхъ непроходимыхъ, пустынныхъ, горахъ, при берегахъ рѣкъ въ этотъ періодъ были построены ксенодохи исключительно для путешествующихъ. Пустынники или монахи наблюдали за ними, заботились

*) Соз. Церк. Ист. III, 16.

о странствующихъ и предлагали имъ помощь и за-
щиту.

Всеѣ эти благотворительныя учрежденія—ксенодохи и госпитали (въ обширномъ значеніи этого слова), основанные самими епископами и мірянами состояли подѣ управленіемъ епископа діоцеза. Онѣ назначалъ управляющаго, контролировалъ его управление и принималъ строгій отчетъ въ доходахъ и расходахъ. Точно также онѣ строго наблюдали за тѣмъ, чтобы пріемъ находили только высоконравственные бѣдные и наблюдали за ихъ поведеніемъ. Его же прямою обязанностію было оберегать своимъ авторитетомъ учрежденія эти отъ всякаго нападенія и нарушенія ихъ правъ *).

Во главѣ управленія извѣстнаго какого либо учрежденія стоялъ избранный епископомъ пресвитеръ, который долженъ былъ заботиться о внѣшнемъ и внутреннемъ его порядкѣ. Попеченіе о больныхъ, попрежнему, лежало на діаконалисахъ и вдовахъ, получавшихъ содержаніе отъ церкви. Имъ всегда помогали братія изъ мирянъ. Не было недостатка и во врачахъ.

О содержаніи госпиталей обыкновенно заботились ихъ основатели или посредствомъ пожертвованія капитала, или недвижимаго имѣнія. Но такъ какъ устроителями госпиталей и ксенодохий нерѣдко бывали сами императоры, въ родѣ Константина Великаго, Юстиніана и друг., то они давали на ихъ содержаніе большія пожертвованія. При Юстиніанѣ на ксенодохи, особенно имъ построенныя или возобновленныя послѣ пожара, отпускались большія суммы денегъ изъ сбора ежегодныхъ пошлинъ. Гдѣ частныхъ пожертвованій было недостаточно, или совсѣмъ не было, епископъ восполнялъ недостатокъ изъ церковнаго имущества посредствомъ

*) Халкид. соб. V, прав. 15.

ежедневныхъ, или ежегодныхъ взносовъ, или же община давала свое добровольное приношеніе, какъ это было въ госпиталѣ, который основалъ пресвитеръ Ленорій, по желанію блаж. Августина, на свой счетъ. Въ принесеніи пожертвованій, по увѣщаніямъ блаж. Августина, принимали участіе весьма многіе вѣрные изъ общины. Кромѣ того начальники бѣдныхъ госпиталей собирали для своихъ учрежденій милостыню, которая давала иногда очень значительный доходъ.

А г а п ы.

Между тѣмъ какъ госпитали принесли въ организацію церковной благотворительности новый, свѣжій и раціональный элементъ, древняя организація шла къ паденію и разрушенію—это агапы. Онѣ, какъ извѣстно, представляли собою выраженіе внутренняго семейнаго союза всѣхъ членовъ общины. Когда общины увеличались, онѣ должны были уступить мѣсто другимъ учрежденіямъ. Со времени Константина Великаго онѣ все болѣе и болѣе теряли характеръ вечери любви, въ которой принимала участіе вся община—бѣдный на равнѣ съ богатымъ, знатный съ незнатнымъ и т. д., а чрезъ это онѣ лишились своего значенія и внутренней цѣны. Агапы превратились теперь въ хвастливыя пирушки, которыя нѣкоторые богачи устраивали бѣднымъ, сами же совершенно не принимали никакого участія. Здѣсь уже не было болѣе духа христіанской любви, которая отходила на задній планъ и вмѣсто нея давалось болѣе простора чувственности. Поэтому то агапы мало по малу теряли уваженіе къ себѣ, а язычники и еретики стали пользоваться злоупотребленіями ихъ при нападеніи на христіанскую церковь. Соборъ Гангрскій (330 г.) принялъ агапы подъ свою защиту и отлучилъ отъ церкви презирающихъ ихъ по своей гордости и надменно-

сти. Но этой защиты онъ лишились во второй половинѣ IV вѣка. Нѣкоторые оо. церкви, какъ Амвросій Медиоланскій, блаж. Августинъ и Аврелій Кароагенскій совершенно запретили устройство агапъ въ церквахъ, а ихъ примѣру скоро послѣдовали многіе соборы на востокѣ и западѣ, какъ - то: 3-й Кароагенскій соборъ, Лаодикійскій и 2-й Орлеанскій. Велѣдствіе этого агапы постепенно исчезали. На востокѣ онъ держались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вѣкъ церкви до VIII вѣка, а на западѣ существовали при Григоріи Великомъ. Впрочемъ, если при Григоріи Великомъ агапы и возобновлялись въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, то это было только снисхожденіемъ къ новообращеннымъ язычникамъ, которые роптали за отмѣненіе священныхъ трапезъ. Прежде Григорія Великаго съ тою же цѣлію завелъ агапы въ дни мучениковъ св. Григорій Богословъ. Св. Григорій Нисскій въ жизнеописаніи Григорія Богослова такъ описываетъ это побужденіе: »Примѣтивъ, что простой народъ посредствомъ мірскихъ увеселеній удерживался въ языческомъ заблужденіи, онъ позволилъ— съ цѣлію отвлечь его отъ языческаго суевѣрія -- праздновать и веселиться въ память мучениковъ, въ твердой надеждѣ, что современемъ онъ самъ обратится къ лучшему и болѣе обдуманному образу жизни«. Такимъ образомъ мало по малу и совершенно незамѣтно потерялось учрежденіе, которое, выросши первоначально внутренно связаннмъ съ богослуженіемъ, было выраженіемъ духа братской любви и семейной связи членовъ общины,— учреждение, которому удивлялся импер. Юліанъ и завидовалъ ему, и, желая всѣми силами поддержать упадавшее язычество, совѣтовалъ языческимъ жрецамъ подражать этому христіанскому учрежденію.

Въ нашей православной церкви воспоминаніе о вечерахъ любви, или нѣкоторые слѣды ихъ сохранились въ

литургіяхъ свв. Іоанна Златоуста и Василия Великаго въ лобзаніи, которое даютъ другъ другу священнодѣйствующіе въ алтарѣ, при возглашеніи діакономъ: »возлюбимъ (облобызаемъ) другъ друга«, отчасти въ антидорѣ, раздаваемомъ въ концѣ литургіи, отчасти въ объѣдахъ, бывающихъ при бракосочетаніяхъ, погребеніяхъ и поминкахъ, гдѣ соединяются люди разныхъ званій и нерѣдко присутствуютъ духовныя лица.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Продолженіе).

Уссурійская миссія.

КА СКОЛЬКО позволила возможность священники Уссурійскихъ церквей—Усть-Уссурійской и Венюковской—посѣщали гольдскія поселенія въ предѣлахъ приходоѡ, съ цѣлью проповѣданія Слова Евангелія между инородцами язычниками, назиданія и укрѣпленія въ истинахъ спасительнаго православія крещенныхъ, которыхъ насчитывается 22 человекъ.

Въ приходѣ Усть-Уссурійской церкви всего 92 гольда, изъ нихъ 1—2=3 крещенныхъ, Венюковской 82 человекъ язычниковъ, крещенныхъ нѣтъ; въ приходѣ Средне-Уссурійской церкви 10 муж. 9 жен. крещенныхъ; а всего 149 инородцевъ, а всего по Уссури насчитывается **) 323 человекъ.

Священникъ Усть-Уссурійской церкви, о. Николай Добровидовъ въ отчетномъ году едвали могъ что либо сдѣлать на пользу миссіи, по случаю его продолжительной болѣзни, заставившей лѣтомъ лечиться на Забайкальскихъ минеральныхъ водахъ. Священникъ

*) См. № 16-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

**) За неизмѣнемъ какихъ либо свѣдѣній отъ Верхне-Уссурійскаго священника цифра гольдовъ проживающихъ въ предѣлахъ прихода не вѣстна.

о. Савва Мичуринъ, при каждой своей поѣздкѣ по приходу, посѣщалъ шпордческія поселенія, всюду бесѣдуя о спасительности православія. Гольды его принимали очень радушно, и онъ надѣется въ недалекомъ будущемъ привлечь въ лоно православной церкви нѣкоторыхъ изъ нихъ.

О миссіонерскихъ дѣйствіяхъ священниковъ — Средне-Уссурійской церкви Сергія Шлякина и Верхне-Уссурійской Александра Орлецкаго нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Корейская миссія.

Въ началѣ 60-хъ годовъ свѣтъ евангельской проповѣди сталъ распространяться между корейцами, родственными по происхожденію съ китайцами. При густомъ населеніи, Корея не обладаетъ избыткомъ удобной земли, а потому при маломъ урожаѣ, наводненіи или другихъ случайностяхъ, страна терпитъ голодъ. Этотъ бичъ порождаетъ нищету, которая развивается отъ притѣсненій и вымогательствъ корейскихъ чиновниковъ. Подъ вліяніемъ этихъ причинъ сложилось народное сказаніе, рассказанное перешедшимъ къ намъ въ 1867 году китайцемъ Индуги-ханомъ, человекомъ, по своему, весьма образованнымъ, а именно: что избавленіе отъ всѣхъ бѣдъ слѣдуетъ ожидать отъ бѣглолицъ инопоселцевъ съ сѣвера. Съ появленіемъ русскихъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, корейскій народъ нашелъ въ нихъ ожидаемыхъ избавителей. Всѣ эти причины побудили 13 семействъ земледѣльцевъ искать счастья на равнинахъ Южно-Уссурійскаго края подъ защитою русскаго правительства. Бѣглецы были приняты и поселены на рѣкѣ Тизенхэ. Подъ вліяніемъ удачи перваго опыта переходъ чрезъ границу усилился, не смотря на мѣры, принятія правительствомъ Кореи для прекращенія движенія. Не смотря на казни бѣглецовъ, захваченныхъ чиновниками, корейцы не оставили эмиграціи: тайкомъ шли чрезъ границы Манчжуріи.

Наше начальство мѣстное охотно принимало корейцевъ, ибо это были хорошіе рабочіе и земледѣльцы, недостатокъ которыхъ у насъ чувствовался весьма сильно. Переселеніе шло постепенно и образовало деревни на Тэзнихэ, Янчихэ, Сидими и Монгугаю. По статистикѣ 1865 года, число жителей этихъ деревень достигло— 1415 человекъ.

По случаю наводненія, въ необычайныхъ размѣрахъ бывшаго въ сѣверной Корей въ 1869 году, эмиграція корейцевъ въ предѣлы

Южно-Уссурійскаго края возрасла до *максимума*. Въ теченіи двухъ недѣль, съ конца сентября и до начала, т. е. 8-го октября, насчитывалось бѣглецовъ до 1850 человекъ. Положеніе прибывшихъ на русскую землю корейцевъ было по истинѣ ужасное: благодаря крутымъ мѣрамъ на границѣ со стороны корейскаго правительства, многія семейства были разъединены въ суматохѣ, многіе не досчитывались сыновей и дочерей. Толпа голодныхъ корейцевъ оставалась безъ пристанища и хлѣба. Русское правительство приняло энергичныя мѣры для обезпеченія толпы голодныхъ. Кое какъ размѣстили корейцевъ по деревнямъ прежде прибывшихъ соотечественниковъ, другую часть въ казармахъ постовъ Новгородскаго и Владивостокскаго; а часть бѣжала въ с. Никольское, на заработки изъ—за куска хлѣба.

Кромѣ всѣхъ этихъ, оставалось значительное число безъ пристанища. Несчастные эти, голодные, оборванные, искали пріюта въ фанзахъ и избахъ; но народомъ все было занято и, случалось..., они падали мертвыми отъ мороза и истощенія.

Ужасная зима прошла, и миновались всѣ ужасы холода и голода. Весною основано нѣсколько деревень по рѣкамъ—Суйфуну и Майхэ, переселенцамъ выданы сѣмена и скоть, по мѣрѣ возможности получить то и другое въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Изъ этихъ переселенцевъ до 500 душъ, въ числѣ 100 семействъ, были передвинуты въ мѣстечко по р. Самарѣ, около станицы Екатерино-Никольской на Амурѣ, которое и названо с. Благословеннымъ, гдѣ они, при помощи русскаго правительства, отпустившаго 12 тысячъ руб. на водвореніе ихъ и поселились. Казаки, за очень низкую цѣну, помогли имъ устроить свои жилища; а тѣмъ временемъ заботливое начальство на отпущенныя деньги приобрѣло для каждаго семейства по одной коровѣ, земледѣльческія орудія, буду и одежду и т. д. Въ настоящее время численность корейцевъ села Благословеннаго превышаетъ 1100 человекъ. Здѣсь имѣется церковь, священникъ и школа. Всѣ здѣсь исповѣдуютъ православную вѣру, болѣе или менѣе свободно говорятъ по русски, стригутъ волосы и одѣваются часто по русски.

Съ 1865 года началось обращеніе въ христіанство корейцевъ, жившихъ около Новгородской гавани. Но, по недостатку людей, дѣло миссіи шло туго. Дальнѣйшая судьба миссіи среди этихъ инородцевъ представляется болѣе удачной. Въ 1870 году Пресвященнѣйшій Веніаминъ предписалъ двумъ, находившимся въ

томъ краѣ духовнымъ лицамъ употребить все стараніе къ обращенію корейцевъ въ православіе. Результатомъ стараній духовныхъ властей было то, что по 1873 г. просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ корейцевъ насчитывалось 2083 души обоого пола. При такой значительной численности православныхъ корейцевъ и ихъ неподготовленности при принятіи св. крещенія, конечно, требовались крупныя силы пастырей руководителей.

Въ 1872 году въ с. Корсаковскомъ, что около с. Никольскаго, средствами корейцевъ построена часовня съ алтаремъ въ честь святителя Иннокентія, 1-го епископа Иркутскаго. Въ слѣдующемъ 1873 году точно такая же часовня была устроена въ с. Кроуновѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Главнымъ побужденіемъ къ принятію православія служило желаніе по скорѣе сбѣлаться русскими и навсегда отрѣшиться отъ своей злой родины и утвердиться въ прекрасныхъ, плодородныхъ долинахъ Суйфуна, Ялчиха, Тэзинха и т. под.

Въ данное время сравнительно незначительна цифра ежегодно крещаемыхъ и нѣтъ такого стремленія къ принятію православія, потому 1) что крещенные инородцы не видятъ никакихъ привилегій предъ некрещенными своими собратіями, которыя на одинаковыхъ правахъ пользуются землею и на такихъ же правахъ будутъ оставаться, когда позволено будетъ, полными владѣльцами земли, которою пользовались десятки лѣтъ; а 2)—цифра некрещенныхъ обитателей, въ каждомъ станѣ, за исключеніемъ Ялчихнскаго, значительно меньше крещенныхъ, а слѣдовательно, процентъ обращающихся въ православіе не замѣтень, но онъ не уступаетъ и въ данное время—давно прошедшему.

Устройство миссіонерскихъ становъ съ отдѣльными миссіонерами въ корейской миссіи началось съ 1878 года, когда корейцы, живущіе по р. Суйфуну обратились къ Преосвященному Мартиніану съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ устроить на свой счетъ новую церковь, съ тѣмъ, чтобы образованъ былъ самостоятельный миссіонерскій приходъ, при этомъ они обязались содержать причтъ на свои средства. Церковь была построена. Въ 1883 году изъ четырехъ селеній, лежащихъ вблизи с. Никольскаго и священникъ котораго исполнялъ обязанности у корейцевъ Корсаковскаго, Кроуновскаго, Синеловскаго и Пуциловскаго, образованъ отдѣльный миссіонерскій станъ съ назначеніемъ самостоятельнаго

миссіонера. Въ 1887 году въ селеніи Корсаковскомъ построена деревянная церковь въ честь святителя Иннокентія, 1-го епископа Иркутскаго; въ слѣдующемъ 1888 году построена деревянная часовня, довольно помѣстительная, въ с. Кроуновкѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, взамятъ ветхой. Въ 1889 году селеніе Синеловка (Синельниковское тоже) было отдѣлено отъ Корсаковскаго прихода и присоединено къ приходу Покровско-Успенской церкви (на Суифунѣ). Въ 1891 году отдѣлено было и селеніе Пуциловское, изъ коего образованъ отдѣльный миссіонерскій станъ; а также выдѣленъ Синельниковскій приходъ, получившій отдѣльнаго миссіонера.

Въ 1879 году учрежденъ Янчиханскій станъ, получившій своего отдѣльнаго миссіонера.

Корсаковскій станъ.

Корсаковскій станъ находится въ 25-ти верстахъ на западъ отъ с. Никольскаго, Южно-Уссурійскаго края и состоитъ изъ двухъ селеній—Корсаковки и Пуциловки съ корейскимъ населеніемъ, раскинутыхъ небольшими выселками на 12 верстное протяженіе съ востока на западъ по плодороднымъ долинамъ рѣчекъ—Шуфана и Янчегу. Миссіонеръ этого стана священникъ Алексѣй Михайловскій, съ начала своей службы, по собственнымъ его словамъ, думалъ, что ему придется вести сильную борьбу съ религіознымъ фанатизмомъ здѣшнихъ корейцевъ и не мало смущался, сознавая свою неподготовленность къ ней. Его трехлѣтняя служба въ миссіи показала, что ему пришлось дѣло имѣть не съ фанатиками, а лицами, которыя не рѣдко, ради житейскихъ выгодъ, готовы измѣнить своему язычеству. Нравственно-религіозное состояніе юной паствы Корсаковской заставляетъ желать лучшаго, но, тѣмъ не менѣе, благодаря вліяніямъ миссіонеровъ, ранѣе здѣсь бывшихъ и частымъ сношеніямъ съ русскими, новокрещенные инородцы хотя и медленно, усваиваютъ благочестивыя христіанскіе обычаи. Разбросанность жилищъ инородцевъ Корсаковскаго стана много препятствуетъ имъ слушать богослуженія въ храмѣ, въ которомъ, вслѣдствіе этого, бываетъ очень немного молящихся. Кромѣ постоянныхъ бесѣдъ въ храмѣ священникъ имѣлъ не мало случаевъ вести свои миссіонерскія бесѣды во время требосправленій у христіанъ съ язычниками, изъ любопытства присутствующими за тѣмъ или другимъ богослуженіемъ. Корейцы, по словамъ о. Алексѣя, обращаются къ нему въ затруд-

нительныхъ случаяхъ своей жизни, а иногда съ просьбою разоб-
ратить ихъ несогласія; впрочемъ, послѣднее—рѣдкость; Все это
представляло ему случай говорить имъ о христіанской жизни и
о вѣрѣ во Христа. Бесѣды его при разныхъ обстоятельствахъ не
замѣтно направлялись противъ языческихъ суевѣрій,—отъ кото-
рыхъ не отстали и крещенные,—чтобы рѣзкимъ обличеніемъ не
оскорбить ихъ національнаго чувства, подавленнаго массою разно-
образныхъ суевѣрій. Постепенно доводя ихъ до сознанія полноты
вѣры во Христа, которое не иначе можно получить, какъ чрезъ
крещеніе. Бесѣды подобнаго рода, за рѣдкими исключеніями, со-
провождались обращеніемъ ко Христу слушающихъ. Въ отчетномъ
году просвѣщенныхъ св. крещеніемъ было 27 муж. пола, 45 жен.,
обоимъ 72 человѣка. Кромѣ того окрещено четверо дѣтей у пра-
вославныхъ родителей; совершено 1 бракъ; 5 человѣкъ погребено.

Населеніе этого стана—741—658—1399 человѣкъ, изъ нихъ
крещенныхъ—495—361—856 человѣкъ.

При станѣ имѣется миссіонерская школа, въ которой обучается
47 мальчиковъ; а также въ Кроуновскомъ селеніи, гдѣ обучается
32 мальчика. Учителемъ состоитъ въ первой самъ священникъ,
а во второй—кореецъ Иванъ Александровъ Кунсто-Синъ.

Пуциловскій станъ.

Въ Пуциловскомъ станѣ трудится миссіонеръ священникъ Ин-
нокентій Верещагинъ. Станъ находится въ 30-ти верстахъ отъ с.
Никольскаго, Южно-Уссурійскаго округа, въ корейскомъ селеніи
Пуциловкѣ. Это селеніе расположено по обоимъ берегамъ рѣчки,
называемой по китайски Лю-чи-хэ-за. Она беретъ начало на ки-
тайской границѣ, а впадаетъ въ рѣчку Шу-фанъ, а послѣдняя
служитъ притокомъ рѣчки Суйфунъ. На юго-востокъ отъ с. Пу-
циловки, въ 6-ти верстахъ, расположено корейское селеніе Кор-
саковка съ миссіонерскимъ станомъ; на сѣверо-западъ отъ села
Пуциловки—корейское селеніе Синельниковское, въ 15-ти вер-
стахъ. Селеніе Пуциловское расположено на низменной долинѣ,
по правую сторону р. Суйфуна. По всей этой долинѣ съ запада
на востокъ и протекаетъ вышеназванная рѣчка Лючихэза. Рѣчка
эта мелка, такъ что мѣстами, во время засухи, совсѣмъ пересы-
хаетъ; но за то послѣ дождей разливается и дѣлается грозной

для корейских поселеній, разбросанныхъ въ низменныхъ долинахъ. Рыбы въ этой рѣчкѣ никакой нѣтъ, кромѣ самой мелкой. По обѣимъ берегамъ рѣчки растетъ кустарникъ разныхъ породъ; но въ тѣхъ мѣстахъ берега рѣчки, гдѣ расположено корейское селеніе, весь этотъ кустарникъ совершенно вырубленъ корейцами на топливо и на плетень кругомъ своихъ корейскихъ фанзъ. По обѣимъ сторонамъ рѣчки вся земля—черноземъ и вполне пригодна для хлѣбопашества: песчаныхъ и каменистыхъ мѣстъ по рѣчкѣ почти нѣтъ. Озеръ очень мало. Въ тѣхъ мѣстностяхъ долины, гдѣ расположено корейское селеніе, въ настоящее время нѣтъ и мелкихъ кустовъ: все вырублено. Съ южной и сѣверной сторонъ долина защищена высокими горными цѣпями, покрытыми кустарникомъ различныхъ породъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ корейцы не вырубилъ еще кустарника на топливо.

Всѣ инородцы Пуциловскаго стана—ихъ 1015 человекъ—живутъ въ фанзахъ, построенныхъ изъ жердей, переплетенныхъ прутьями и обмазанныхъ глиною; верхъ фанзы покрытъ соломой. Фанзы раздѣляются на нѣсколько (по большей части на три) отдѣленій (комнатъ). Половъ нѣтъ въ фанзахъ, а въ комнатахъ фанзы настилаются, для соблюденія чистоты, соломенные ковры. Въмѣсто половъ въ каждой фанзѣ устраиваются нары, которые посредствомъ прохода подъ нарами дымовыхъ отверстій отъ очаговъ нагрѣваются, а отъ нагрѣтыхъ наръ тепло держится въ комнатахъ. Окна оклеены китайскою бумагой вмѣсто стеколъ, которая и пропускаетъ свѣтъ. Эти же окна служатъ входомъ въ фанзу вмѣсто дверей. Всѣ надворныя постройки также дѣлаются изъ жердей и прутьевъ и обмазываются глиной снаружи и внутри. Всякая корейская фанза для защиты отъ вѣтра огораживается кругомъ плетнемъ. Входы въ фанзу всегда и вездѣ устраиваются съ южной стороны.—Главное занятіе здѣшнихъ инородцевъ корейцевъ—хлѣбопашество,—обработка земли почти огородная. Земля, засѣваемая хлѣбомъ, корейцами вспахивается нѣсколько разъ; поэтому она всегда очень мягка и на ней не растетъ негодной полевой травы. Корейцы пашутъ землю передъ посѣвомъ во время роста хлѣба опахиваютъ землю и послѣ снятія хлѣба опять пашутъ землю. Хлѣбъ у корейцевъ, вслѣдствіе такого тщательнаго ухода за нимъ, очень чистъ и полонъ, безъ всякихъ травяныхъ примѣсей. Сѣютъ корейцы слѣдующіе хлѣба: ярицу, пшеницу, овесъ, ячмень, гречуху, буду и проч. Изъ огородныхъ овощей сѣютъ картофель, капусту, лукъ, чеснокъ, кукурузу, салатъ, рѣ-

дису и проч.—Изъ за сѣвшаго количества хлѣба и овощей корейцы для себя оставляютъ только буду, лукъ, чеснокъ, кукурузу, салатъ, рѣдису и бобы; остальное все идетъ у нихъ въ продажу. Главный сбытъ хлѣба въ казну, затѣмъ на винный заводъ купца Пьянкова (около Никольска), на мельницу паровую Линдгольма и частнымъ лицамъ. Всѣ работы, какъ полевыя такъ и домашнія, производятся холостыми корейцами, выходцами изъ Кореи, которыхъ хозяева—корейцы нанимаютъ въ работники по году и болѣе за плату отъ 60 руб. до 90 руб. въ годъ при готовой пищѣ и одеждѣ. Самъ хозяинъ хлѣба не сѣетъ, не пахетъ землю и не убираетъ хлѣба, а только лишь слѣдитъ за ходомъ работъ, которыя исполняютъ работники. Работники мѣняются каждый годъ. Пробывъ въ работникахъ годъ, много два, пришельцы—корейцы отправляются обратно въ Корею и живутъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не израсходуютъ всѣхъ заработанныхъ денегъ, а затѣмъ опять являются сюда на заработки. Въмѣсто уходящихъ рабочихъ корейцевъ являются масса новыхъ. Ремесленники корейцы, какъ-то: кузнецы, плотники, слесаря, столяры и другіе, проживая между корейцами, занимаются гдѣ потребуется, своимъ ремесломъ. Значительное число—приходящихъ сюда изъ Кореи лицъ, съ цѣлью знакомства съ положеніемъ своихъ здѣшнихъ соотечественниковъ. Эти шатающіеся корейцы и служатъ большимъ зломъ въ отношеніи обрусенія своихъ собратій. Здѣшніе крещенные корейцы живутъ въ бытовомъ отношеніи совершенно сходно съ корейцами некрещенными. Некрещенные корейцы строго держатся своего язычества. Принимать св. крещеніе и жить по христіански, вопреки всѣмъ наставленіямъ своего пастыря, не считаютъ нужнымъ и необходимымъ. Ни одного случая не было, чтобы не крещенный кореецъ самъ изъявилъ желаніе принять св. крещеніе. Не крещенные корейцы стараются разбить доброе намѣреніе желавшихъ принять крещеніе. Въ Пуциловскомъ миссіонерскомъ ставѣ еще теперь, почти половину населенія стана, составляютъ не крещенные корейцы. Какъ крещенные такъ и не крещенные корейцы и теперь обращаются къ своимъ шаманамъ. При случаѣ болѣзни корейца, при потерѣ какой нибудь вещи, при случаяхъ смерти кого нибудь изъ корейцевъ, они непременно обращаются къ шаману и просятъ его пошаманить, съ полною увѣренностію, что послѣ посѣщенія шаманомъ, больной будетъ здоровъ, потерянная вещь откроется, а умершій человекъ будетъ освобожденъ отъ вѣчнаго мученія въ загробной жизни. Шамановъ корейцы

приглашаютъ всегда въ ночное время, дабы шаманство не было извѣстно миссіонеру и другимъ русскимъ людямъ, проходящимъ или проѣзжающимъ по корейской деревнѣ.

Шаманы, проживая между здѣшними корейцами въ качествѣ дворянъ или родственниковъ ихъ, пользуются большимъ уваженіемъ и почетомъ со стороны всѣхъ здѣшнихъ корейцевъ.

Не крещенные корейцы старики и старухи обыкновенно отговариваются отъ принятія православія тѣмъ, что они уже люди старые, скоро умрутъ, а потому имъ нѣтъ особой нужды принимать св. крещеніе.

Не крещенные корейцы разсуждаютъ такъ: »что намъ особенно стараться принимать св. крещеніе? Насильно насъ никто не принуждаетъ. Вѣдь можно намъ жить не крещенными наравнѣ съ принявшими крещеніе. Хлѣбопахатной земли, скота и проч. у насъ нисколько не менѣе, чѣмъ у крещенныхъ нашихъ корейцевъ. Будемъ,—пока насъ особенно не притѣсняють здѣсь и не выгоняетъ никто насъ отсюда,—жить и исполнять нашу корейскую вѣру. Неужели мы согласимся свою родную вѣру и обряды наши мѣнять на чужую вѣру? Всѣ входящіе изъ Кореи сюда наши родичи смѣются надъ крещенными; также будутъ смѣяться и надъ нами, что мы отцовскую вѣру бросаемъ, а чужую принимаемъ. Русское правительство велитъ исполнять намъ свои русскіе законы для того, чтобы насъ сдѣлать русскими и оставить на всегдашнее жительство здѣсь на русской землѣ, такъ какъ мы приносимъ большую пользу русскому правительству: мы сѣемъ ежегодно большое количество хлѣба, который и идетъ на пропитаніе всего войска въ здѣшнемъ краѣ. Не будь насъ, едва ли можно было бы однимъ крестьянамъ и казакамъ доставлять въ казну, и въ прочія мѣста, такое громадное количество хлѣба. Будемъ жить здѣсь, пока живется свободно, а тамъ далѣе, увидимъ, что будетъ«. Корейцамъ представляется всегда полная возможность поддерживать здѣсь свои языческія обряды. Ежегодно весною и лѣтомъ приходитъ изъ Кореи сюда не крещенные корейцы большими партіями и поселяются безпрепятственно между здѣшними корейцами. Здѣшніе жители корейцы всегда съ радостію принимаютъ на жительство входящихъ сюда некрещенныхъ корейцевъ, отдѣляютъ имъ, кто желаетъ остаться здѣсь на жительство, часть хлѣбопахатной земли. Случается, что и крещенные корейцы уходятъ отсюда въ Корею, а по истеченіи нѣсколькихъ

лѣтъ, опять являются сюда на жительство, но уже въ большинствѣ случаевъ закоснѣлыми язычниками, отрицающими принятіе ими христіанства. Вотъ это то постоянное передвиженіе язычниковъ корейцевъ, изъ Кореи сюда и обратно, и служить большимъ зломъ въ отношеніи утвержденія корейцевъ въ христіанствѣ. Для утвержденія корейцевъ въ вѣрѣ и жизни христіанской миссіонеръ во всѣ воскресные и праздничные дни, совершалъ въ Пуциловскомъ храмѣ богослуженіе. По окончаніи каждаго богослуженія велъ бесѣды съ корейцами о вѣрѣ и жизни христіанской. Молящихся въ храмѣ корейцевъ обыкновенно собирается очень мало, отъ 2-хъ до 10-ти человекъ взрослыхъ и ученики мѣстной школы. Особенно рѣдко посѣщаютъ храмъ Вожій женщины. Весь женскій полъ, начиная съ малолѣтнихъ дѣвочекъ и кончая старушками, стыдятся и стѣсняются присутствовать при богослуженіи, вмѣстѣ съ мужчинами. По корейскому закону корейка не можетъ находиться съ посторонними мужчинами въ одномъ мѣстѣ. При посѣщеніи миссіонеромъ фанзы, не часто ему приходится бесѣдовать съ пасомыми, ибо послѣдніе, стараясь всякими мѣрами уклоняться отъ бесѣды, не рѣдко, при приближеніи къ фанзѣ священника, удаляются изъ фанзы. Что именно необходимо для утвержденія молодого поколѣнія изъ корейцевъ въ христіанствѣ это—школьное обученіе инородческихъ дѣтей грамотѣ русской.

Инородцы корейцы своихъ дѣтей хотя и отдають въ русскую школу для обученія русской грамотѣ, но не съ охотою. Доказательствомъ чему можетъ служить то обстоятельство, что изъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста едва обучаются 10—15 процентовъ. Если мы видимъ много грамотныхъ корейцевъ рестораторовъ и прикащиковъ, то благодаря настоянію русскихъ, а никакъ не желанію и стараніямъ ихъ сородичей въ обученіи русской грамотѣ.

Корейцы своихъ дѣтей, въ школу для обученія русской грамотѣ, отдають только до 15-ти лѣтняго возраста. По исполненіи этого срока мальчикъ оставляется дома для исполненія домашнихъ работъ. По выходѣ изъ школы мальчикъ, не смотря на привитыя ему въ школѣ правила и обычаи русскихъ, старается подражать жизни своихъ родителей и прочихъ окружающихъ его корейцевъ—язычниковъ. Исключаемъ въ этомъ случаѣ корейскихъ мальчиковъ, которымъ представляется возможность жить въ средѣ русскихъ.

Въ нынѣшнемъ отчетномъ году у исповѣди и св. причастія было 146 душъ муж. пола и 26 душъ женск. пола. Примѣровъ благочестія между корейцами не видно; выдающихся случаевъ изъ жизни крещенныхъ корейцевъ, имѣющихъ интересъ въ миссіонерскомъ отношеніи, также не было. Просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ въ нынѣшнемъ году было, какъ значитъ по четвертой части метрической книги о новоприсоединенныхъ изъ нехристіанъ за сей 1894 годъ, 8 душъ мужескаго пола, 5 женскаго пола. По первой части метрической книги о родившихся за 1894 годъ значитъ просвѣщенными св. крещеніемъ 6 младенцевъ мужескаго пола и 5 младенцевъ женскаго пола. Въ Пуциловскомъ станѣ насчитывается крещенныхъ корейцевъ—337—315=652 человекъ; а не крещенныхъ—191—175=363 человекъ.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свещ. А. Протодіаконъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ БЛАГОВѢЩЕНСКА ДО ПОКРОВКИ (802 в.) И ОБРАТНО

(изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Макарія, по епархіи въ іюль мѣсяцѣ 1894 г.) *).

(Окончаніе).

ВРЕДСТАВИТЕЛЯМЪ Черняевского прихода Владыка напомнилъ о томъ, что необходимо позаботиться объ устройствѣ новаго каменнаго и болѣе благолѣпнаго храма. О. благочинный, священникъ и представители прихода доложили Преосвященному, что поэтому поводу уже предприняты мѣры, что общество изъ своихъ суммъ обѣщаетъ пять тысячъ и при церкви на этотъ предметъ имѣется 2250 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ прихожане просили о выдачѣ подписнаго листа для сбора пожертвованій, каковой тутъ же и былъ данъ за подписаніемъ Преосвященнаго; первыми подписавшимися на этомъ листѣ были самъ Владыка и всѣ сопровождавшіе его. Въ 4 часа Владыка прибылъ на катеръ. Тамъ собралось почти все населеніе станицы. Казаки и дѣти ихъ построились фронтомъ по пути прохожденія Архипастыря; благословляя ихъ, Преосвященный возлагалъ на каждого крестикъ. Во время раздачи крестиковъ Преосвященнымъ пѣвчіе пѣли тропарь »Спаси Госпо-

*) См. № 16-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

ди люди Твоя», а о. Ректоръ въ то же время одѣлялъ всѣхъ бронюрками духовно-правственнаго содержанія. По случаю царскаго дня,—въ виду собравшихся казаковъ, Преосвященный приказалъ пѣвчимъ при отплытіи катера пропѣть: »Воже, Царя храни!«.

Ночевать остановились на пустошесѣ не подалеку отъ заимки лѣсопромышленника Степанова.

23-го. Въ 4 часа утра отбыли съ мѣста стоянки. Погода пасмурная;—дождь и вѣтеръ, на рѣкѣ валъ; кормчій неосторожнымъ и сильнымъ движеніемъ сломалъ кормовое весло. Держимся ближе къ берегу. Волненіе затихаетъ. Въ 11 часовъ прибыли въ поселокъ Кузнецовскій, гдѣ насъ ожидало полное невниманіе: ни одной души на берегу,—не были даже приготовлены ямщики—гребцы. Сопровождавшій, помощникъ станичнаго атамана, побѣждалъ въ селеніе, но и тамъ не нашелъ никого; принуждены были и далѣе плыть съ черныевскими гребцами. Атаману впрочемъ удалось гдѣ то въ Кузнецовой добыть кормовое весло. Часа въ 2 прибыли въ Ермакову. Здѣсь Владыку встрѣтилъ благочинный 2-го участка о. В. Скворцовъ. Народъ, собравшійся для встрѣчи Преосвященнаго, при благословеніи, одѣленъ книжками и крестиками. Въ 2½ часа выѣхали изъ Ермаковой, а около 9-ти час. вечера прибыли къ Воскресенской почтовой станціи, отстоящей отъ крестьянскаго селенія Воскресенки въ 5-ти верстахъ. Преосвященный хотѣлъ было посѣтить Воскресенку и отслужить въ часовѣ молебствъ, но, по случаю большой воды, пробраться туда оказалось совершенно невозможно, ни на лошадяхъ, ни на лодкѣ. Ночевали на катерѣ. На другой день около 7 часовъ утра были у поселка Ушаковского. Подойти къ селенію на катерѣ не могли, потому что вокругъ всего селенія по лугамъ разлилась вода. Часовъ около четырехъ прибыли въ станицу Кумару. Здѣсь Владыка преднамѣтилъ отслужить всенощное бдѣніе, а на завтра 25-го, въ день своего тезоименитства, и литургію. Еще 24-го вечеромъ стало извѣстно, что утромъ 25-го долженъ пройти на пароходѣ »Игнатьевъ« генералъ-губернаторъ С. М. Духовской, возвращавшійся изъ Забайкальской области. Съ ранняго утра на пароходную пристань стали прибывать конные казаки, призванные со всего станичнаго округа для встрѣчи начальника края. Въ половинѣ девятаго показался пароходъ; почтово-телеграфный чиновникъ выѣхалъ на лодкѣ принять и сдать телеграммы и почту, которые слѣдовали на пароходъ,—и затѣмъ пароходъ пошелъ

дальше. Литургія началась въ половинѣ десятаго; сослужащими были Ректоръ Семинаріи протоіерей В. Мстиславскій, благочинные о. П. Михайловъ и о. В. Скворцевъ и мѣстный священникъ Ф. Петелинъ. Послѣ литургіи въ квартирѣ священника Владыка принималъ поздравленія съ днемъ ангела. Между поздравляющими изъ мѣстныхъ жителей обратилъ вниманіе Владыки отставной офицеръ по фамиліи Щеголевъ, — сподвижникъ Н. Н. Муравьева при занятіи Амура. Владыка долго бесѣдовалъ съ нимъ, пригласилъ его вмѣстѣ съ собою потрапезовать.

Въ 3 часа, распростившись съ кумарцами и съ достоуважаемымъ о. благочиннымъ П. Михайловымъ, отправились въ дальнѣйшій путь.

Въ 10 часовъ вечера пристали близъ селенія Корсаковского. По случаю поздняго времени и проливнаго дождя, Владыка не сошелъ съ катера... Вода отъ дождей выходитъ изъ береговъ.

26-го. Съ утра подулъ вѣтеръ; нашъ катеръ подбрасывало, какъ щепку. Верхнюю палубу пришлось всю снять, такъ какъ вслѣдствіе вѣтра она начала замѣтно препятствовать плаванію. Берега и острова всѣ затоплены, некуда пристать. Кто только въ состояніи оказать помощь, всѣ работаютъ, — кто веслами, кто шестами, но трудно бороться со стихіей. Несетъ по кустамъ; съ замираніемъ сердца каждый уже начиналъ думать о кончинѣ... Но благодареніе Богу. Буря часамъ къ 2-мъ прекратилась. Въ 4 часа благополучно прибыли въ крестьянское селеніе Марковку. Народъ радостно встрѣтилъ Владыку. Въ 6 часовъ началось всеобщее бдѣніе. Преосвященный выходилъ на литію и полувелей, читалъ акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы.

27-го. Литургія въ обычное время; къ литургіи пришло множество молящихся. Въ концѣ литургіи Архипастыръ произнесъ поученіе. Послѣ литургіи была осмотрѣна министерская школа, въ которой, не смотря на каникулярное время, собралось достаточно учениковъ. При входѣ Владыки въ школу, ученики подъ руководствомъ учителя Остроумова, пропѣли молитву »Царю Небесный«. Помѣщеніе школы очень хорошее, можно сказать, образцовое. Владыка предлагалъ вопросы ученикамъ, на которые получались довольно толковыя отвѣты.

Въ этомъ же селеніи года три тому назадъ открыто ремесленное и сельскохозяйственное отдѣленіе при школѣ для казаковъ и крестьянъ Амурской области. Владыка пожелалъ осмотрѣть и эту школу. Зданіе для мастерскихъ, школы и общежитія построено

обществомъ, которое кромѣ того отвело еще 20 десятинъ земли для потребностей этого училища. На содержаніе ремесленно-хозяйственныхъ отдѣленій ежегодно изъ земскихъ суммъ отпускается 1000 руб. Очень жаль, что общество не отдастъ своихъ подростковъ для обученія въ эту ремесленно-сельскохозяйственную школу. Изъ такого громаднаго села ни одного подростка не обучалось въ то время въ этой школѣ; учениковъ было за тотъ годъ, кажется, три, изъ казаковъ Амурскаго и Южно-Уссурийскаго войска; между тѣмъ содержаніе однихъ учителей мастеровъ стоитъ ежемесячно отъ 150 до 200 руб. Что служить причиной холодности населенія къ такому неполезнѣйшему учрежденію,—трудно сказать *). Думается, что такое заведеніе гораздо цѣлесообразнѣе было бы открыть около Благовѣщенска, гдѣ можно легче набрать желавшихъ учиться, гдѣ возможенъ правильный и болѣе строгій надзоръ, гдѣ, наконецъ, всегда легче найти мастеровъ учителей, а въ случаѣ пужды замѣнить одного другимъ.

Въ 2 часа выѣхали изъ Марковой. Погода благоприятствовала.

Въ 5 часовъ перемѣнили гребцовъ не далеко отъ поселка Игнатьевского. Погода перемѣнилась; подулъ сильный боковой вѣтеръ; ходъ катера замедлился. Время пріѣзда въ Благовѣщенскъ назначено въ 8 часовъ вечера; но вотъ уже и восемь, а мы добрались только до Верхне-Благовѣщенскаго поселка. На рѣкѣ непроглядная тьма. Вѣтеръ усиливается; покрываетъ мелкій дождь; гдѣ то на берегу показались огни и раздался красный звонъ. Всѣ встрепетулись: до города оставалось верстъ 5—6. Жители Верхне-Благовѣщенскаго поселка увидѣли на мачтѣ катера освѣщенный фонаремъ крестъ, что и привело ихъ къ вѣрной догадкѣ о прѣздѣ Пресвященнаго. Гребцы усиленно работаютъ веслами, но при противномъ вѣтрѣ катеръ очень медленно подвигается впередъ. На помощь гребцамъ пришли всѣ спутники Пресвященнаго. Но не смотря на старанія успія гребцовъ судно плохо подается впередъ. Одиннадцатый уже часъ ночи. Всѣ невольпо

* По отзыву обозрѣвавшего въ настоящемъ году школы Амурскаго края г. Маргаритова здѣло сельско-хозяйственнаго образованія поставлено и въ самой школѣ весьма основательно. Помимо познаній по обработкѣ полей и ухода за посѣвами, учащіеся приобрѣтаютъ познанія по управленію сельско-хозяйственными полевыми машинами..... Въ нынѣшнемъ году изъ числа выпущенныхъ учениковъ будутъ *несколько* (?) изъ казаковъ вѣснаго полубаталіона, отъ которыхъ общества, посланные ихъ учиться въ Марковскую школу, ожидаютъ многого. („Приамур. Вѣд.“ № 74, стр. 11—12). Дай Богъ чтобы ожиданія эти оправдались!! „Изъ годового отчета Амурскаго казачьяго войска за 1894 г. видно, что трое изъ стипендіатовъ уже окончили курсъ, а пятеро еще обучаются“ („Амурск. газ.“ № 11 стр. 388). *Примѣч. Ред.*

задаются вопросомъ: какъ и гдѣ пристать въ такую тьму къ берегу, загроможденному паромами, судами и пароходами? На берегу тишина, кой гдѣ на паромахъ тлѣютъ огоньки, а около нихъ спятъ богатырскимъ сномъ усталые сплавщики. Къ одному парому попытались было пристать, но катеръ такъ ударился о паромъ, что едва не оборвалъ послѣдняго. Паромщики въ испугѣ поднялись отъ сна и стали отталкивать нашъ катеръ, спасая свои паромы. Впереди предстояла трудная и опасная задача—обогнуть мола, плаваніе около которыхъ при большой водѣ бываетъ очень опасно, и парходную пристань Верхне-Амурской компании. Вѣтеръ нажимаетъ на берегъ, а пристать немислимо. Подплыли къ телеграфной станціи, видимъ массу народа съ фонарями; слышнень какой то крикъ, въ которомъ очень трудно разобраться. Гребцы выбились изъ силъ. Первый молъ и пристань парходную обошли благополучно; съ страшной силой понесло насъ ко второму молу. Предвидя опасность, съ катера послали лодку съ бичевой, чтобы гдѣ нибудь и за что нибудь ухватиться на берегу и остановить катеръ. Къ несчастію бичева оказалась короткою; не дотянувъ ее до берега, посланные отпустили ее, предоставивъ насъ произволу водной стихіи. Къ довершенію опасности въ этотъ моментъ погасъ на мачтѣ катера и огонь, и мы остались въ совершенной тьмѣ. Тогда въ свою очередь и съ катера раздался крикъ о помощи. Но съ берега долетаютъ разнорѣчивые совѣты: одни настаиваютъ держаться »къ берегу«, другіе предлагаютъ уходить »въ рѣку«. Всѣхъ объялъ невольный ужасъ, потому что катеръ съ страшной быстротою несло къ пролету мола. Гибель казалась неизбѣжною; въ пролетѣ мола катеръ несомнѣнно въ одинъ моментъ былъ бы разбитъ и уничтоженъ. Но должно быть молитва была горяча и достигла Царицы Небесной: „*ибо никтоже притекалъ къ Ней посрамленъ бысть*“, никто „*призываяй Ее не услышанъ отъ Нее изыде; яко вся стихіи — небо и земля, воздухъ и море повинуются Ей. Кто возложивый надежду на Нее погибетъ*“. Когда оставалось до мола сажени четыре—пять два храбреца: соборный сторожъ и полицейскій пробрались съ фонаремъ къ молу и закричали опредѣленно, чтобы, на сколько хватить силъ, держали катеръ къ берегу. Какая то невидимая сила подтянула наше утлое суденышко къ паромамъ, примкнутымъ къ молу. Быстро взвилась бичева и достигла парома, гдѣ моментально была подхвачена вышеупомянутыми смѣльчаками, къ которымъ присоединились и другіе изъ собравшейся на берегу толпы и, съ Бо-

жией помощью, насъ постепенно оттянули отъ зіявшей предъ нашими глазами пропасти....

На берегу, не смотря на поздній часъ ночи, собралось все духовенство, церковные старосты г. Благовѣщенска, полиціймейстеръ и масса народа. Владыка, вышедши съ катера, всѣхъ благословилъ; въ первомъ часу ночи Преосвященный прибылъ въ загородный архіерейскій домъ.

Свящ. С. Тихвинскій,

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за девятый годъ его существованія, съ 9-го марта 1894 года по 9-е марта 1895 года.

Оставалось отъ прошедшаго отчетнаго года къ 9-му марта 1894 г.		
Наличными деньгами	429	89 ¹ / ₂
Документами въ процентныхъ бумагахъ	40850	—
Долгами за 52 лицами	4219	12
Итого оставалось къ 9-му марта 1894 г.	45499	01¹/₂

КЪ ТОМУ НА ПРИХОДЪ ПОСТУПИЛО:

А. НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ:

Пожертвованій отъ разныхъ лицъ:

Его Высокопревосходительства С. М. Духовскаго	200	—	Администр. по дѣламъ »П. Фетисовъ и Ко.«	25	—
Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго	200	—	Настоятеля Свіязскаго монаст. Архим. Веніаміна	3	—

Сбора на братскомъ засѣданіи 9-го марта 1894 г. отъ:

А. В. Касьянова	25	—	В. А. Говорущенко	10	—
Д. Г. и Н. Ф. Арсеньевыхъ	20	—	К. П. Беккаревича	10	—
Н. С. Львова	20	—	А. И. Роганова	10	—
Н. А. Михневича	20	—	П. М. Ситнова	10	—
Н. А. Першина	20	—	С. П. Бусыгина	10	—
В. Ѳ. Петрова	15	—	Н. Д. Манукова	10	—
			А. С. Елганщина	10	—

Н. И. Акимова . . .	10	—	Е. В. Доеинна . . .	10	—
Г. Н. Очередина . . .	10	—	М. И. Караулова . . .	10	—
В. А. Юргелись . . .	10	—	14-ти лицъ по 5 руб.	70	—
Ректора Семинар., протоіерея о. В. Мстиславскаго	10	—	1-го лица	4	—
			28-ми лицъ по 3 руб.	84	—
			2-хъ лицъ по 2 руб.	4	—

Сбора по подписнымъ листамъ отъ:

причта Амгунской цер.	38	—	Василія Лебедева . . .	66	—
» Тигильской »	4	49	Дмитрія Пляскина . . .	5	61
» Венцелевской»	4	—	Георгія Скрыбина . . .	7	—
протоіереевъ: Александра Сизого	31	—	Григорія Стрепетилова	6	—
Александра Протодіаконова	20	—	Саввы Мичурина . . .	4	10
Петра Донскаго	13	10	Феодора Подольскаго .	—	50
Благочинныхъ свящ.:			Михаила Феодорова . .	10	—
Іакова Крахмалева	15	—	Иннокент. Москвитина	35	35
Аванасія Протодіаконова	6	—	Александра Андреева . .	15	—
Священниковъ: Виктора Скворцова	5	25	Аванасія Протодіаконова	7	15
Стефана Реполовскаго	3	70	Іоанна Рязановскаго . .	4	—
Николая Черныхъ	123	—	Николая Добровилова .	3	—
Александра Фаддеева	3	—	Павла Мичурина	5	—
Александр. Винокурова	3	—	Михаила Воронова . . .	6	—
Николая Попова-Кокорулина	5	—	Серапіона Черныхъ . . .	10	—
Иннокент. Верещагина	2	—	Сергія Лебедева	2	—
			Христофора Попова . . .	2	50
			Александра Гаркина . . .	9	52
			Петра Михайлова	11	—
			Тимоеея Иванова	50	—

Собрано кружками при церквахъ	144	07
Получено процентовъ по купонамъ	312	31
» » за ссуду денегъ	121	—
» въ уплату долговъ съ 13-ти лицъ	611	12
» за 2 5 ⁰ / ₁₀₀ билета Г. В., вышедшіе въ тиражъ	1952	40
» отъ благочиннаго свящ. Павла Михайлова сбора на церковно-приходскія школы	12	—

Итого поступило наличными деньгами. 4529 08

В. ПРОЦЕНТНЫМИ БУМАГАМИ:

Приобрѣтены покупкой отъ Благовѣщенскаго отдѣленія государственнаго банка три 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладныхъ листа Г. Д. З. В. по 1000 рублей каждый	3000	—
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	---

Итого поступило процентныхъ бумагъ. 3000 —

Б. ПРОЦЕНТНЫМИ БУМАГАМИ:

Представлено въ Благовѣщенское отдѣленіе Государственнаго Банка 33 5 ⁰ / ₁₀₀ билета для конверсіи на сумму	31650	—
Вышли въ тиражъ два 5 ⁰ / ₁₀₀ билета Госуд. Банка по 1000 руб.	2000	—
ИТОГО .	33650	—

и В. ДОЛГАМИ:

Получено въ уплату долговъ съ 13-ти лицъ .	611	12
Списанъ долгъ, по распоряженію Его Преосвященства, съ священника Василя Суханова .	150	—
ИТОГО .	761	12
А всего употреблено въ расходъ въ 1894 г.	39035	72

Затѣмъ къ 9-му марта 1895 г. состоитъ на лицо:

Наличными деньгами	334	37 ¹ / ₂
Процентными бумагами	10200	—
Долгами	36011	—
Итого осталось къ 9-му марта 1895 г.	46545	37 ¹ / ₂
А всего въ расходъ съ остаточными . . .	85581	09 ¹ / ₂

Казначей Братства,
Свящ. Александръ Васильевъ.

Дѣлопроизводитель,
Свящ. Алексій Дьяконовъ.



Х Р О Н И К А.

27-го августа. Его Пресвященство изволило служить литургію въ Каоедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. За литургіей присутствовали военный губернаторъ Д. Г. Арсеньевъ съ супругой. Послѣ литургіи по случаю открытія Благовѣщенской общины сестеръ милосердія, Его Пресвященство отслужило молебенъ. Передъ началомъ молебна Владыка обратился съ рѣчью къ представителямъ этой общины и сестрамъ, въ которой вылинилъ высокое значеніе общины сестеръ милосердія и самоотверженнаго служенія послѣднихъ на пользу страждущаго человѣчества.

29-го августа. Его Пресвященство совершалъ литургію въ Каоедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи была панихида по убиенныхъ воинахъ и всѣхъ за вѣру и отечество животовъ своей положившихъ. вмѣсто причастнаго произнесъ проповѣдь свящ. Весволодъ Плякинъ. Проповѣдь произвела глубокое впечатлѣніе на слушающихъ; въ ней о. Весволодъ въ самыхъ простыхъ и удобопонятныхъ словахъ изобразилъ печальныя послѣдствія непорочнаго, не по духу Закона Божіа, воспитанія дѣтей, что съ чрезвычайной силою и рельефностію подтверждается на примѣрѣ дочери Иродіады.

30-го августа. Владыка совершилъ литургію въ Каоедральномъ соборѣ. Передъ началомъ литургіи была совершена панихида по въ Вовѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. Послѣ литургіи отправленъ молебенъ св. благовѣрному князю Александру Невскому. На молебенъ прибыло въ соборъ все градское духовенство. За литургіей присутствовали губернаторъ Амурской области Д. Г. Арсеньевъ и начальники отдѣльных частей Благовѣщенскаго гарнизона.

3-го сентября. Владыка совершалъ литургію въ Каоедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта.

8-го сентября. Владыка служилъ литургію въ Каоедральномъ соборѣ. За малымъ входомъ награжденъ набадренникомъ Платоно-Александровской церкви Южно-Уссурийскаго края свящ. о. Александръ Охлонковъ. Во время

причастнаго произнесъ поученіе свящ. о. Алексѣй Дьяконовъ—о силѣ усердной, неотступной молитвы, по примѣру праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны.

10-го сентября. Владыка изволилъ совершить Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. За литургіей награжденъ набедренникомъ свящ. о. Всеволодъ Пляскинъ и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Василій Медвѣдевъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Москвитинъ



Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. сентября 13-го дня.
Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

САМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Сентября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія.—Высочайшія награды.—Архипастирская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Пожертвованіе на постройку церкви.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія.

1) Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства по 3.279,145 руб. въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также на инспекцію за сими школами, мнѣніемъ положилъ: 1) отпустить съ 1 января 1896 года изъ средствъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода, ежегодно слѣдующія суммы на нужды начальнаго народнаго образованія: а) 1.170,625 руб.—на содержаніе

существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; б) 1.629,000 руб. на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами для приготовления учителей школъ грамоты; в) 141,500 руб.— на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, и г) 338,020 руб.—на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ, а всего *три милліона двести семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять рублей*; 2) образующіеся остатки отъ перечисленныхъ въ предыдущемъ пунктѣ сего заключенія кредитовъ обращать, по истеченіи смѣтнаго періода, въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и расходовать ихъ соотвѣтственно смѣтному назначенію каждаго кредита въ отдѣльности, съ тѣмъ лишь, чтобы остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей и школьной инспекціи (пп. в. и г. ст. 1-й), были причисляемы къ ресурсамъ на школы грамоты. 3) Поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: I. при внесеніи въ Государственный Совѣтъ проектовъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства православнаго исповѣданія, представлять ежегодно свѣдѣнія о суммахъ, израсходованныхъ на содержаніе школъ грамоты, второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школьной инспекціи въ теченіе предшествующаго года, какъ изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ кредитовъ, такъ и изъ спеціальныхъ на эти надобности средствъ (п. 2), и II. ко времени разсмотрѣнія проектовъ смѣтъ земскихъ повинностей трехлѣтія съ 1896 г. войти въ Государственный Совѣтъ съ особымъ представленіемъ по вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ земскіе сборы губерній, въ коихъ не введены земскія учрежденія, должны быть привлекаемы къ издержкамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Означенное мнѣніе Го-

сударственного Совѣта въ 5 день іюня 1895 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2) Его Императорскому Величеству Государю Императору въ 29-й день августа сего года благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы на будущее время 30-е августа, день памяти св. Александра Невского, какъ и прежде, было табельнымъ днемъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Списокъ лицамъ по Камчатской епархіи, кои Всемилостивѣйше пожалованы, въ 1-й день іюня 1895 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“;

для ношенія на шеѣ—**золотою**

на **Станиславской лентѣ**—Селенгинскій 2-й гильдіи купецъ Александръ *Шипулинъ*;

серебряною

на **Станиславской лентѣ**—Хабаровскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ *Пьятковъ*;

для ношенія на груди—**золотою**

на **Станиславской лентѣ**—староста Усть-Уссурийской Казанской церкви въ станицѣ Казакевичевой, Приморской области, отставной старшій урядникъ Уссурийскаго казачьяго войска Александръ *Новиковъ*.

Архипастырская благодарность.

Служащимъ Уссурийской желѣзной дороги, уряднику поселка Красноярскаго Митрофану *Плотникову*, за пожертвованія въ Верхне-Уссурийскую Ильинскую церковь церковныхъ вещей первыми на сумму 265 руб.

79 коп. и послѣднимъ—на 110 руб., священнику сей церкви Евгению *Орлеужому* и старостѣ Графской часовни казаку Григорію *Ушакову*, пожертвовавшимъ въ эту часовню въ память посвѣщенія ея Его Величествомъ Государемъ Императоромъ 27-го мая 1891 года, выписанное ими священническое облаченіе и четыре подсвѣчника, на сумму 210 рублей,—Его Преосвященствомъ изъявлена въ резолюціи, отъ 7-го сентября с. г. № 2046, Архипастырское благословеніе и признательность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіального Начальства.

Отредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3-го августа с. г. № 1760, псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго Кааедральнаго собора Іоаннъ *Сахаровъ* назначень на мѣсто втораго псаломщика къ градо-Владивостокской кладбищенской церкви.

⊛ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го сентября с. г. № 1972, перемѣщены для пользы службы—діаконы: 1) градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви Николай *Плаксинъ* къ градо-Хабаровскому Успенскому собору; 2) градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Георгій *Орловъ* къ Нестеровской церкви на должность псаломщика; 3) и. д. псаломщика при Нестеровской церкви Василій *Осиновъ* на діаконское мѣсто къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви; псаломщики: 1) градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Павелъ *Павловичъ* къ Тырской миссіонерской церкви, съ прикомандированіемъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ Екатерининской церкви и съ обязательствомъ исполнять обязанности учителя въ

церковно-приходской школѣ селенія Михайловскаго; 2) Тырской миссіонерской церкви Иннокентій *Писаревъ* къ градо-Хабаровскому Успенскому собору; 3) градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Петръ *Литвинцевъ* къ Борисоглѣбской церкви; 4) Борисоглѣбской церкви Александръ *Литвинцевъ* къ Дуйской церкви, съ прикомандированіемъ къ домовою, при ново-соборной церковно-приходской школѣ, церкви; 5) Дуйской церкви Митрофанъ *Пронинъ* къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Утвержденіе въ обязанностяхъ членовъ церковно-строительнаго комитета.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 5-го сентября с. г. № 115/373, избранные Семіозерскимъ обществомъ Благовѣщенскій 2-ой гильдіи купецъ Иванъ Парамоновъ *Дымченко* и крестьянинъ села Семіозерскаго Макарій Петровъ *Завражскій* утверждены въ обязанностяхъ членовъ Семіозерскаго церковно-строительнаго комитета.

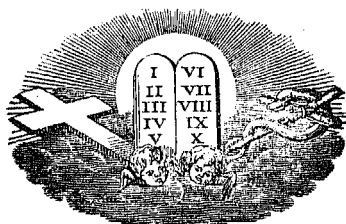
Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Екаѳерининской церкви Георгіемъ Скрабинымъ 3-го сентября сего года присоединена къ православію изъ раскола духоборческой секты крестьянка деревни Новопокровской, Амурско-Зейской волости, Евѳросинья Алексѣева *Галактионова*.

Пожертвованіе на построеніе церкви.

Въ память и ознаменованіе благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества

Великой Княгини Ксении Александровны Его Высокопреосвященством, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ пожертвовано 3000 руб. на построение церкви въ одномъ изъ селеній, вблизи Приамурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го сентября.

№. 18.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 г. (*Продолженіе*).—Нѣсколько словъ о виѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

Церковная благотворительность въ ея отношеніи къ государству.

ПОСЛѢ того, какъ римскіе императоры сдѣлались христіанскими, они подчинились гуманнѣйшему христіанскому началу и считали своимъ нравственнымъ долгомъ заботиться о бѣдныхъ. Но они ограничились исполненіемъ этого долга не тѣмъ, чтобы организовать собственную государственную благотворительность, а тѣмъ, чтобы поддерживать церковь въ ея стремленіяхъ, оберегать церковное имущество, или имущество бѣдныхъ отъ разграбленія и узурпации и этимъ уничтожать нищенство.

Императорскіе законы заботились объ увеличеніи и неприкосновенности церковнаго имущества; они повелѣвали епископамъ управлять учрежденіями соответственно намѣреніямъ благочестивыхъ жертвователей и упо-

*) См. № 17-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

треблять пожертвованія на бѣдныхъ, запрещали продажу или залогъ церковнаго имущества, или госпиталя, кромѣ случаевъ крайней необходимости и очевидной пользы для церкви. Имущество бѣдныхъ считалось принадлежностію Бога, а потому пользовалось особеннымъ предпочтеніемъ и привиллегіями, т. е. было освобождено отъ нѣкоторыхъ налоговъ. Экономы и управляющіе госпиталямъ или ксенодохіи были государственными законами строго обязаны, по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ отдавать отчетъ епископу въ своемъ управленіи и при неисправностяхъ въ управленіи дефицитъ вознаграждать изъ собственнаго имущества. Кромѣ того государство дало бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ большія привиллегіи, драгоцѣнныя преимущества, которыя нашли отраженіе даже въ новѣйшихъ законодательствахъ. Для охраненія интересовъ бѣдныхъ были поставлены спеціальныя адвокаты бѣдныхъ — *procuratores pauperum*. Адвокатура составляла необходимую принадлежность гражданскаго судопроизводства. Это былъ, такимъ образомъ, въ христіанскомъ мірѣ новый родъ ходатайства, высшій и до настоящаго времени совершенно неизвѣстный. Не во имя законовъ человѣческихъ и личныхъ выгодъ и привязанностей, какъ судебные адвокаты, не во имя науки и дружескихъ отношеній къ правителямъ, какъ ученые, но во имя Евангелія, во имя непреложнаго закона истины и любви, во имя Самаго Господа, Его милосердія и благости, отцы церкви являлись ходатаями предъ царями и правителями за частныхъ лицъ, за цѣлые города и области. Оттого и тамъ, гдѣ обыкновенное человѣческое ходатайство не могло уже имѣть мѣста, и тогда, когда страхъ земной власти всѣхъ приводилъ въ безмолвное молчаніе и ни откуда не осмѣливался возвыситься голосъ состраданія, одни отцы церкви свободно говорили во имя любви христіанской,

и голосъ ихъ не напрасно обращался къ правителямъ, потому что это право было признано за ними самимъ государствомъ и ихъ возраженія на судѣ всегда принимались во вниманіе.

У епископовъ было собственное право юрисдикціи. Начало этого права положено еще въ церкви первенствующей и заключалось въ отношеніяхъ общества христіанъ къ обществу языческому. Ап. Павелъ въ посланіи къ коринтянамъ съ укоризной говорилъ о томъ, что нѣкоторые изъ христіанъ заводятъ тяжбы между собою и рѣшенія ихъ ищутъ на судѣ языческомъ. Онъ заповѣдалъ въ случаѣ неизбѣжныхъ тяжбъ, по крайней мѣрѣ, искать суда между собою въ самомъ же обществѣ христіанъ, — избирать въ посредники и примирители мудрыхъ между братьями (1 Кор. VI, 1—8). Лицами, рѣшавшими эти распри и производившими судъ, на которыхъ указывалъ апостоль, были по преимуществу пастыри церкви. Само собою понятно, что во время гоненій христіане охотнѣе подчинялись рѣшенію епископа. Но въ IV вѣкѣ измѣнились отношенія христіанъ къ обществу гражданскому, а духовенство все же не лишилось своей довѣренности паствы и, по прежнему, враждовавшіе между собою обращались къ нему за рѣшеніемъ своихъ тяжбъ. Что утвердилось до настоящаго времени однимъ обычаемъ, то Константинъ Великій обратилъ духовенству въ законное право. Но оставшееся за духовенствомъ, право суда и въ мірянъ, сообразно съ обстоятельствами, получило нѣкоторыя ограниченія. Никто не обязывался необходимо съ гражданскими тяжбами обращаться къ суду духовенства: но если обѣ враждующія стороны добровольно избирали своимъ судьей епископа, то должны были принять его рѣшеніе, какъ окончательное, не подлежащее другому суду. Вообще это право имѣло особенное значеніе тамъ,

гдѣ менѣе былъ благоустроенъ гражданскій порядокъ и общество христіанъ было ближе къ положенію первенствующей церкви среди язычниковъ.

Указанія на дѣйствія суда духовенства по дѣламъ мірскимъ находятся у Григорія Богослова, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Златоуста, Амвросія Медиоланскаго и мног. друг. Но болѣе всего такихъ свидѣтельствъ встрѣчается у блаж. Августина, еп. Иппонскаго, и Синезія, еп. Пентапольскаго. Въ Африкѣ, естественно, чаще обращались къ суду духовенства, чѣмъ въ Константинополѣ или другихъ городахъ востока и запада. Здѣсь сильнѣе было язычество—и жизнь гражданская была менѣе развита, чѣмъ въ странахъ болѣе просвѣщенныхъ и болѣе близкихъ къ средоточію гражданственности—главнымъ городамъ имперіи. Замѣчательно, что и первый законъ касательно духовнаго суда въ дѣлахъ тяжёбныхъ данъ былъ на имя правителя въ Африкѣ. Здѣсь, слѣдов., возникъ и самый вопросъ о правахъ духовнаго суда, допускаемыхъ обычаемъ, вопросъ, послужившій поводомъ къ утверженію этихъ правъ государственнымъ закономъ. Въ Африкѣ же и церковный соборъ, съ своей стороны, занимался рѣшеніемъ вопросовъ касательно духовнаго суда надъ мірянами. У блажен. Августина читаемъ, что его беспокоютъ цѣлыя толпы народа, не отступно прося суда по дѣламъ, и часто онъ не имѣетъ времени, чтобы успокоиться и перевести духъ (*ne jam aspirare possumus*). »Они не отходятъ отъ меня, пишетъ онъ, неотступно требуютъ суда и толпятся около меня«.

Ограниченное въ своемъ приложеніи къ жизни мѣстными потребностями и условіями жизни народной, право суда духовенства надъ мірянами стояло въ зависимости и получало новыя ограниченія отъ личныхъ свойствъ и образа жизни отцовъ церкви, которыхъ избирали су-

дѣями въ дѣлахъ тяжёбныхъ. Когда обращеніе къ суду духовенства предоставлялось на произволь тяжущихся, то, естественно, обращались съ прошеніемъ суда и избирали себѣ въ посредники тѣхъ отцовъ церкви, которые пользовались у всѣхъ равнымъ уваженіемъ, жизнь которыхъ и духовныя дарованія были всѣмъ извѣстны. Такъ было, по крайней мѣрѣ, въ большей части случаевъ. Къ суду духовныхъ прибѣгали, какъ къ суду святыхъ и рабовъ Божіихъ. Св. Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ Василію Великому ставитъ въ доказательство особеннаго довѣрія къ нему со стороны пастырей то обстоятельство, что онъ нерѣдко былъ избираемъ въ судіи въ ссорахъ и тяжбахъ. Въ похвалу блаж. Августина Поссидій описываетъ его дѣятельность въ разрѣшеніи ссоръ и тяжбъ; особенное довѣріе къ нему въ подобныхъ случаяхъ онъ объясняетъ особенными заслугами его для паствы и его благочестіемъ.

Въ неразрывной связи съ церковной юрисдикціей суда стояло извѣстное право убѣжища въ церкви. Это право извѣстно было и у язычниковъ при ихъ храмахъ и въ церкви ветхозавѣтной. Извѣстны у евреевъ «шесть градовъ убѣжища»; извѣстно, какое значеніе имѣла смерть первосвященника для невольныхъ убійцъ, искавшихъ убѣжища (Числ. гл. 35, ст. 13; Второз. XIX; I. Нав. гл. 20, 7—8). Но право убѣжища, перенесенное въ церковь христіанскую, получило здѣсь высшее значеніе. Спаситель пріялъ смерть за грѣхи всего человѣческаго рода; Его смерть—искупительная жертва за весь міръ, за всѣ грѣхи міра, тогда какъ смерть первосвященника давала свободу только нѣсколькимъ невольнымъ убійцамъ. Вотъ высокое основаніе для убѣжища въ христіанскомъ храмѣ. Не одна общая мысль о томъ, что Богъ есть заступникъ несчастныхъ, но и прямое слово евангелія о безконечной любви Божіей руководило прибѣ-

гавшихъ подъ защиту христіанскихъ храмовъ. Не покровительства сильныхъ міра искали здѣсь, но покровительства законовъ божественныхъ, искали примиренія съ закономъ и человѣческимъ судомъ во имя Самого Господа; такимъ образомъ для духовенства открывался новый видъ ходатайства за прибѣгавшихъ подъ защиту церкви,—видъ ходатайства болѣе сильнаго и рѣшительнаго, потому что несчастный, прибѣгавшій подъ защиту церкви, и нехотѣвшій оставлять храма, пока не пройдетъ опасность, рѣшительнѣе требовалъ защиты, нежели просившій ходатайства, не прибѣгая подъ защиту церкви. Первоначально законами гражданскими не было утверждено это право, но, подобно праву духовнаго суда по мірскимъ дѣламъ, сохранилось какъ обычай, котораго не преслѣдовалъ законъ. Гражданскіе законы относительно этого явились къ концу IV-го вѣка,—съ цѣлю ограничить это право. Импер. Θεодосій лишилъ права убѣжища государственныхъ должниковъ, Юстиніанъ—убійць, прелюбодѣевъ, похитителей дѣвиць и т. п. Нарушенія права убѣжища наказывались, какъ оскорбленія самого императора.

Кромѣ права убѣжища и данной епископамъ, для блага бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, юрисдикціи,—христіанскіе епископы много сдѣлали еще для того, чтобы смягчить древніе варварскіе законы и ввести христіанскія начала. Такъ была ограничена власть родителей надъ дѣтьми и запрещено подъ страхомъ смерти убійство, а равно и продажа ихъ. Если же родители вслѣдствіе крайней нужды вынуждены были къ такому злодѣянію, то имъ, по опредѣленію Константина Великаго, выдавались пособія изъ императорскаго имущества, лишь бы только отклонить страшное преступленіе. Подкидываніе дѣтей импер. Валентиніаномъ I было объявлено достойнымъ наказанія, а Юстиніанъ заботу

о такихъ несчастныхъ выразилъ тѣмъ, что объявилъ ихъ свободными. Отмѣна гладіаторскихъ сраженій, конечно, въ 1-й разъ послѣдовала послѣ того, какъ благородный монахъ Телемахъ, по прибытіи въ Римъ, въ самую минуту жестокихъ забавъ бросился на средину арены, чтобы раздѣлить сражающихся и погибь жертвою народной ярости. Много и другихъ варварскихъ законовъ отцы церкви смягчили своими христіанскими началами, но говорить о нихъ излишне. Напротивъ, государству сама собою выпала другая важная задача—надзоръ за бѣдными и законодательство противъ нищенства вообще и промысловаго нищенства вчастности. Въ первые III вѣка между христіанами не было нищихъ. Напротивъ, государство само создало въ городахъ большое число праздныхъ и избѣгающихъ труда пролетаріевъ, которыхъ питало раздачей зерноваго и печенаго хлѣба. Константинъ Великій сдѣлалъ попытку предоставить содержаніе пролетаріевъ церкви, для чего ей давалась часть изъ государственныхъ доходовъ. Но этимъ церковь была поставлена въ положеніе, которое противорѣчило не только ея ученію о долгѣ труда для собственнаго пропитанія и для небольшихъ приношеній въ пользу бѣдныхъ несчастныхъ, но и получила задачу, которую не могла рѣшить, потому что у нея не было принудительныхъ мѣръ, а вся церковная благотворительность была основана на принципѣ свободы. Слѣдов. задача—выступить противъ лѣнивыхъ пролетаріевъ выпала на долю государства. Дѣйствительно, вышли законы Граціана и Валентиніана, которые грозили всѣмъ способнымъ къ работѣ нищимъ, но избѣгавшимъ ея, потерю свободы. Императоръ Юстиніанъ смягчилъ этотъ законъ тѣмъ, что опредѣлилъ брать способныхъ къ работѣ нищихъ для различныхъ работъ и пользоваться ими особенно при постройкахъ публичныхъ зда-

ній исключительно съ тою цѣлю, чтобы улучшить ихъ положеніе и не дать имъ возможности быть бесполезнымъ бременемъ для общества.

Законодательство, дѣлавшее различіе между нищими-промышленниками и дѣйствительно неспособными къ работѣ, было согласно съ ученіемъ отцовъ церкви, рѣшительно высказавшимся противъ пособія промысловымъ нищимъ. »Кто даетъ лѣнтяямъ и распутнымъ людямъ, говоритъ св. Василій Великій въ 4-мъ словѣ о милостынѣ, тотъ бросаетъ свои деньги псамъ«. То же самое говоритъ св. Златоустъ: »Милостыня предназначена только для тѣхъ, которые не имѣютъ силы трудами рукъ своихъ удовлетворять нужды«. Въ другомъ мѣстѣ Василій Великій выражается: »такъ какъ нищій легко можетъ выйти изъ нужды и обратиться къ ремеслу, источнику удовлетворенія даже низшихъ удовольствій, то милостыня пусть собирается и раздѣляется сообразно нуждамъ личностей... Не каждый способенъ надлежащимъ образомъ раздѣлить милостыню бѣднымъ. Кто даетъ обильно тѣмъ, которые, чтобы вызвать состраданіе въ мягкихъ женскихъ сердцахъ, сочиняютъ разныя небывалыя исторіи и приключенія, или выставляютъ на видъ свои изувѣченные и израненные члены сообразно промыслу, тотъ этимъ людямъ не окажетъ ни какого благодѣянія, потому что чрезъ это благодѣяніе они только утверждаютъ въ своемъ состояніи« *).

Блаж. Иеронимъ неразборчивое подаеніе милостыни считаетъ обкрадываніемъ дѣйствительно бѣдныхъ, а поэтому и родомъ святотатства **). Не нищихъ, учить св. Амвросій, слѣдуетъ поддерживать, но тѣхъ бѣдныхъ, которые боятся признаться въ своемъ бѣдствіи публично, больныхъ, которые не въ состояніи выпросить со-

*) Слово 4-е о милостынѣ.

***) Письмо къ Паммахію.

жалѣніе у другихъ. То-же самое почти говорить и Златоустъ: »пусть не ждуть, чтобы нуждающіеся приходили къ нимъ, а пусть сами заботливо отыскиваютъ нуждающихся въ ихъ помощи. Такъ печется тотъ, кто истинно печется; онъ особенно и съ великимъ усердіемъ исполняетъ это дѣло« *)

Неспособнымъ къ ремеслу было позволено нищенствовать; часть ихъ могла просить милостыню въ притворѣ, при входѣ въ церковь, часть же на базарѣ, при домахъ и проч. По свидѣтельству блаж. Августина, подобные нищѣ распѣвали заповѣди Божіи.

Единственный императоръ, который подчинилъ нищихъ вѣдомству полиціи и въ сознательной оппозиціи церковной благотворительности хотѣлъ организовать государственную благотворительность, былъ Юліанъ, заимствовавшій у церкви даже формы—доказательство, что государство было не способно къ тому, чтобы создать что нибудь самостоятельное. Повсюду были устроены госпитали, поставлены чиновники, истрачены огромныя суммы денегъ, изданы различныя распоряженія и т. д., однимъ словомъ, все было достаточно для цѣли, но не было одного: „любви!“ Юліанъ палъ, а съ нимъ и его учрежденія разрушились, какъ мыльные пузыри!

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Бесѣда VI на посл. къ Титу.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Продолженіе).

Синельниковскій станъ.

СИНЕЛЬНИКОВСКІЙ миссіонерскій станъ находится въ 6-ти верстахъ отъ Пуцловскаго. Станъ расположенъ по обѣимъ сторонамъ р. Суифуна небольшими хуторами, на протяженіи 9-ти 10-ти верстъ. Крещенныхъ корейцевъ до отчетнаго года значилось 135 дворовъ съ народонаселеніемъ: крещенныхъ мужескаго пола 03, женскаго 2.9, а обоего пола 532, некрещенныхъ мужескаго пола 70, женскаго 89, а обоего пола 159 человекъ; кромѣ сего проживаютъ корейцы 2-хъ категорій, подлежащихъ къ выселенію: крещенныхъ 52 муж., 28 жен., а обоего пола 80 человекъ; некрещенныхъ муж. пола 21, женск. 36, а обоего 57 человекъ. Насчитывается до 500 холостыхъ корейцевъ, пришедшихъ изъ Кореи на заработки. Между некрещеными корейцами въ этомъ станѣ, какъ и прочихъ, встрѣчаемъ буддистовъ, послѣдователей Конфуція и, въ большинствѣ случаевъ, грубыхъ шаманистовъ. Въ домашнемъ быту корейцы всецѣло повинуются старшему въ семьѣ, который творить судъ и расправу съ своими домочадцами. Корейскимъ женщинамъ по обычаю при постороннемъ мужчинѣ присутствовать не полагается. Въ случаѣ прихода гостя, за неимѣніемъ дома мужчинъ, если есть старуха, то можетъ принять его. Приглашеннымъ гостямъ кушанья подаютъ мужчины. Даже при семейныхъ торжествахъ—празднованія 60-ти лѣтія, именинъ, свадебъ—и въ другихъ случаяхъ женщины отъ мужчинъ удаляются въ свою половину. Считаю не безъ интереснымъ познакомиться съ празднованіемъ 60-ти лѣтія главы дома. Это торжество считается самымъ важнымъ у корейцевъ.

Для почетныхъ и зажиточныхъ корейцевъ оно очень убыточно. Приглашительныя на этотъ праздникъ письма: родственникамъ, знакомымъ, старшинамъ, судьямъ и почетнымъ старикамъ—въ разные корейскія селенія рассылаются за мѣсяць и ранѣе до празднованія, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы приглашенный могъ своевре-

*) См. № 17-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

менно извѣстить о томъ, можетъ ли онъ быть на торжествѣ. Приготовленія для торжества начинаются за 2 или за 3 недѣли. Самымъ дорогимъ и пикантнымъ блюдомъ считается коазыри, которыя приготовляются изъ бѣлой чумизной муки и варятся съ китайскимъ масломъ обязательно мужчинами. По виду коазыри напоминаютъ русскія масленки. Во все продолженіе восьмидневнаго праздника, ежедневно перебываетъ въ фанзѣ, отъ 200 до 300 человѣкъ взрослыхъ, каждому приглашенному старику ставится отдѣльный столикъ съ кушаньями, приготовленными изъ свинины въ разныхъ видахъ, при этомъ каждому подаютъ въ мѣдныхъ чашечкахъ »сулю« и въ большихъ чашкахъ »камчи« (корейскій квасъ изъ чумизы) двухъ сортовъ,—одинъ изъ нихъ сталкѣй, а другой горькій и оняляющій, какъ русское пиво. Въ теченіи первыхъ семи дней въ расходахъ по устройству праздника принимаютъ участіе родственники; даже одинъ обѣдъ дѣлаетъ общество. Въ восьмой же день угощаетъ самъ виновникъ торжества. Убиваетъ быка, ине двухъ, при этомъ нѣсколько свинокъ; обѣдъ бываетъ приготовленъ разнообразнѣе, чѣмъ въ прошедшіе дни. За обѣдомъ во время послѣдняго блюда коазыри произносятся рѣчи, въ которыхъ перечисляются добродѣтели виновника торжества, превозносятся его пріемъ и угощенія.

60 лѣтъ у корейцевъ считается человѣческимъ вѣкомъ, послѣ 60-ти лѣтій старикъ въ отношеніи труда совершенно свободенъ: его никто не укоритъ въ праздности. Понятія не крещенныхъ о христіанствѣ самыя смутныя. Религіозности въ корейцахъ не видно; многіе изъ корейцевъ не умѣютъ правильно перекреститься. Въ отношеніи правственности корейцы стоятъ не ниже русскихъ сосѣдей: крестьянъ и казаковъ. Съ принятіемъ вѣры Христовой корейцы не допускаютъ многоженства, но если есть случаи, то единичные и у тѣхъ корейцевъ, которые придерживаются язычества и которые приняли христіанство—ради матеріальныхъ выгодъ. — Самые удобные случаи бесѣдъ для утвержденія въ христіанствѣ, это семейныя торжества, гдѣ народъ собирается почти со всей деревни; этимъ торжествомъ не рѣдко пользовался о. Іоаннъ Рязановскій—миссіонеръ этого стана. Дѣятельность о. Рязановскаго главнымъ образомъ состояла въ утвержденіи въ истинахъ спасительнаго православія своей паствы хотя и просвѣщенной св. крещеніемъ, но все еще далеко не твердой въ знаніи истинъ вѣры Христовой и не отставшей отъ прежнихъ своихъ языческихъ религіозныхъ понятій и обрядностей. Стоитъ большо-

го и напряженного труда убѣдить извѣстныхъ упорствомъ своего характера корейцевъ оставить свои вѣковыя убѣжденія. По раздѣленіи становъ и усердной дѣятельности отдѣльныхъ миссіонеровъ, замѣтны вообще перемѣны къ лучшему въ религіозномъ бытѣ корейцевъ этого стана. Въ теченіи года было у исповѣдн и св. причастія 259 корейцевъ обоого пола. Просвѣщено св. крещеніемъ 11 чел. муж. и 9 женск. пола.

Въ Синельниковской школѣ обучается 28 мальчиковъ.

Янчихэнскій станъ.

Янчихэнскій станъ въ отчетномъ году былъ подѣвленъ двухъ миссіонеровъ: о. Сергія Лебедева, оставившаго миссіонерское служеніе, и о. Михаила Телятьева, поступившаго въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Обширенъ и многочисленъ Янчихэнскій станъ, который простирается въ одинъ конецъ на 80 верстѣ (къ Красному селу), въ другой конецъ сухимъ путемъ около 40 верстѣ, а водою чрезъ бухту до 20-ти верстѣ (полуостровъ Краббе), и въ третій конецъ за 140 верстѣ (сел. Паньчуньени, за Барабашемъ); на этомъ пространствѣ находится двадцать одно селеніе корейцевъ. Кромѣ того, каждое изъ этихъ селеній имѣетъ по нѣсколько группъ фанзъ, принимающихъ видъ отдѣльной деревни, разбросанныхъ одна отъ другой на довольно значительное разстояніе, такъ напримѣръ: Янчихэ раскинулась на 12 верстѣ, Тизинхэ, Фаташи тоже, Черухэ на 15 верстѣ, Зарѣчье почти на 30 верстѣ, Красное Село на 20 верстѣ, Адими на 10, Брусъя и Сидими на 12 верстѣ, а на полуостровѣ Краббе считается одно селеніе, между тѣмъ, чтобы посѣтить всѣ группы тамошнихъ фанзъ, нужно сдѣлать по крайней мѣрѣ 45 верстѣ. Къ этому же всѣ корейскія деревеньки находятся въ сторонѣ отъ русскаго населенія кромѣ Янчихэ и Монгугая. Сообщение между корейцами, за неимѣніемъ ими русскихъ телѣгъ, —исключительно верхомъ на лошадяхъ, мулахъ и ослахъ. Лошадей корейцы вымариваютъ, мало ѣздятъ на нихъ, отъ чего они дѣлаются слабосильными, такъ что, при ѣздѣ до 7-ми верстѣ въ часъ, положительно устаютъ на разстояніи даже 15-ти верстѣ.

Приходилось имѣть бесѣды съ корейцами стариками (не крещенными) о истинномъ единомъ Богѣ, которые вначалѣ повидимому схотно слушаютъ бесѣды и даже выражаютъ благодарность за то, что удостоили ихъ своей бесѣдой, между тѣмъ, минутъ черезъ 10 начинаютъ упрямо отказываться отъ предположенной

бесѣды, говоря: »я уже вѣкъ доживаю въ своей вѣрѣ, къ чему же мнѣ мѣнять ее на вашу новую?« или просто, ничего не говоря, уходятъ и тогда попытки остановить оказываются всегда тщетными, а при встрѣчѣ въ другой разъ стараются спрятаться. Между тѣмъ эти старики у корейцевъ въ большомъ почетѣ, а поэтому они весьма успѣшно дѣйствуютъ на молодое поколѣніе отъносительно поддержки своего темнаго, грубаго буддизма, или шаманизма, въ ущербъ стараніямъ православнаго миссіонера. Много вредятъ въ этомъ отношеніи выходцы изъ Кореи, которыхъ, можно смѣло считать, вдвое болѣе самихъ домохозяевъ; одни изъ этихъ пришельцевъ приходятъ сюда наняться въ работники, а другіе просто пожить на чужой счетъ; къ послѣднему привлекаетъ ихъ свой корейскій обычай страннопріимства, а именно: кто бы изъ корейцевъ не пришелъ къ какому либо домохозяину, послѣдній обязанъ уступить ему пріютъ въ своей фанзѣ, поить, кормить его, пока этотъ гость (хотя бы и не знакомый) самъ не уйдетъ, при этомъ стыдомъ считается просить плату съ проживающаго; поэтому подобныхъ гостей—дармоѣдовъ между здѣшними корейцами масса, а между ними много таится духовенства, шамановъ.

Православныхъ корейцевъ въ здѣшнемъ районѣ значится по исповѣдной росписи 1374 души обоего пола, а язычниковъ, осѣдло живущихъ,—5566, тоже обоего пола, но цифры эти недостаточны точны. Многіе изъ православныхъ корейцевъ не знаютъ своихъ именъ христіанскихъ, нѣкоторымъ изъ таковыхъ приходится справляться и напоминать; малое число православныхъ корейцевъ умѣютъ полагать на себя крестное знаменіе; въ рѣдкихъ фанзахъ имѣются иконы, между тѣмъ роздано миссіонерами большее число, чѣмъ крещенныхъ; на рѣдкихъ приходится видѣть кресты. Не знаютъ нашихъ праздниковъ, а празднуютъ свои языческіе. Православныхъ миссіонеровъ и Возжественныя службы¹⁾ не только не уважаютъ, но относятся къ нимъ какъ бы съ презрѣніемъ: при появленіи православнаго миссіонера стараются скрыться, особенно женщины, а тѣ, которыхъ приходится застать въ расплохъ, часто заявляютъ себя некрещенными, хотя на самомъ дѣлѣ крещены. Православные корейцы не заботятся о крещеніи своихъ дѣтей, женятся все по корейскому обряду, даже три учителя изъ корейцевъ женаты также; умершихъ православныхъ погребаютъ также по языческому обычаю.

—»Всмотрѣвшись во все это и, необладая надлежащею подготовкою, ни знаніемъ, ни опытностью въ миссіонерскомъ дѣлѣ,

требуемъ на каждомъ шагѣ строгаго обсужденія, я, пишеть о. Михайлъ, рѣшительно падалъ духомъ и не могъ представить себѣ какого либо пріема, которымъ могъ бы успѣшнѣе подѣйствовать на блуждающія во тьмѣ язычества сердца. Въ концѣ же пришелъ къ такому убѣжденію, чтобы начать и, если Богъ дастъ силу и терпѣнія, то и продолжать свое поприще мирно, не задаваясь мыслию о числѣ вновь присоединяемыхъ изъ язычниковъ, но посвятить свое служеніе на воспитаніе просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ вѣрѣ истинному Богу и главныхъ основанійхъ православной церкви. Въ такомъ духѣ, при помощи Божіей, идетъ настоящее мое служеніе, но успѣховъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, пока не видно. Вслѣдствіе семейнаго положенія, требующаго моего присутствія при семьѣ, я немогъ выѣхать въ миссію до октября мѣсяца. Все это время проводилъ дома въ подготовкѣ къ предстоящей проповѣди; ѣздилъ въ Тизинхѣ отслужить всенощную и литургію, но при службахъ никого не было молящихся, трижды ѣздилъ для того же и для исполненія требъ въ Хунчунскій караулъ. Въ Янчихѣ изрѣдка ходилъ съ катихизаторомъ по фанзамъ для домашнихъ бесѣдъ съ корейцами о молитвѣ, хожденіи въ храмъ Божій, крещеніи и пріобщеніи св. таинъ младенцевъ и проч., при чемъ особенное вниманіе обращалъ на женщинъ, которыя никогда не ходятъ въ церковь. Плодомъ этихъ бесѣдъ было только то, что къ одной всенощной пришли 12 женщинъ, а съ подростками до 20-ти, но въ церкви не пришлось ничего имъ сказать въ назиданіе за уходомъ ихъ изъ церкви до окончанія службы. Изъ церкви онѣ зашли въ школу, должно быть изъ любопытства; узнавъ это, я пошелъ туда съ церковнымъ старостою, гдѣ кратко объясняли имъ картины, изображающія двенадцатые праздники; слушали съ любопытствомъ и видимымъ довольствомъ. Одобривъ ихъ за приходъ въ церковь, просилъ, чтобы почаще ходили въ оную, но получилъ такой отвѣтъ: »мы ходили бы каждый праздникъ въ церковь, но намъ стыдно, потому что наши корейцы, а также русскіе, видя насъ въ церкви, смѣются надъ нами«. Я обѣщалъ поговорить объ этомъ съ ихъ мужьями и отцами. Въ ноябрѣ предпринялъ первую поѣздку съ миссіонерскою цѣлію по селеніямъ: Фаташи, Черухѣ, Зарѣчьѣ и Красное Село. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ, кромѣ Фаташей, ходилъ съ катихизаторомъ по фанзамъ, которыхъ посѣщено: въ Зарѣчьѣ 65, въ Красномъ Селѣ 50, а въ Черухѣ до 70-ти. Съ крещеными говорилъ о необходимости, какъ православнымъ христіанамъ,

имѣть въ фанзахъ иконы, предъ которыми молиться Богу, произнося хотя слѣдующія молитвы: »Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь«, »Господи, Исусе Христе Сыне Божій помилуй насъ грѣшныхъ«, »Господи помилуй«. Не понимающимъ по русски переводили эти молитвы на корейскій языкъ. Внущалъ о пользѣ молитвы частной—дома и общественной—въ церкви; увѣщевалъ рѣшительно оставить свое прежнее языческое заблужденіе, которому они и въ настоящее время слѣдуютъ на пагубу своихъ душъ, а предаться всецѣло принятой ими спасительной святой православной вѣрѣ, для чего просилъ не слушать, закоснѣвшихъ въ язычествѣ, стариковъ, не призывать шамановъ, стараться объ уничтоженіи кумирень, а взамѣтъ послѣднихъ водружать кресты; смотрѣть на православнаго священника, какъ на посланника Божія, всегда готоваго дать назиданіе на пользу душъ ихъ, почему не бѣгать отъ него, а стараться быть близкими къ нему. Гдѣ не было иконъ въ фанзахъ, давалъ таковыя, на комъ не было креста, давалъ крестъ, который каждый христіанинъ долженъ носить всегда на себѣ, а икону имѣть на указанномъ мѣстѣ. Сказавъ кратко о пользѣ крещенія младенцевъ, приглашалъ принести ихъ, у кого имѣются, для крещенія. Крещенныхъ, не принявшихъ таинство брака, по сожительствующимъ по браку корейскаго обряда, увѣщевалъ повѣчаться по обряду православной церкви, при чемъ говорилъ о важности сего таинства. Особенное вниманіе обращалъ на учителей и сельскихъ старшинъ, которые должны служить примѣромъ для окружающихъ, какъ призванные трудиться на пользу своихъ ближнихъ, на благо церкви и нашего отечества, подъ кровомъ котораго они такъ безмятежно и свободно живутъ на русской землѣ. Для этого посвящалось время собственнo въ нашихъ квартирахъ при чаепитіяхъ, обѣдахъ и ужинахъ, для чего я нарочито старался имѣть ихъ при себѣ. Когда приносили въ квартиру младенцевъ для крещенія, то обыкновенно я старался хотя кратко объяснить о таинствѣ крещенія и миропомазанія, а также о значеніи воспріемниковъ, возжегнн свѣчъ и прочей обрядовой сторонѣ, при этомъ всегда приглашалъ всѣхъ присутствующихъ остаться при совершеніи крещенія для молитвы за вновь крещаемого; послѣднее всегда исполнялось. Такое дѣйствіе здѣсь, по моему мнѣнію хотя очень утомительно для миссіонера, но болѣе полезно, чѣмъ сборы чрезъ сельскихъ старшинъ на продолжительныя бесѣды, предпринимаемыя, кажется, съ цѣлію сдѣлать многое сразу.

Въ Зарѣчьѣ и Красномъ Селѣ занимался испытаніемъ учениковъ въ школахъ въ познаніяхъ ихъ, для чего удѣлялъ времени часа 1½ предъ служеніемъ молебна съ водосвященіемъ, по случаю освященія школъ. На этихъ молебнахъ обыкновенно присутствовали только учитель, ученики и сельскій староста, хотя лично мною посѣщенные были всѣ приглашаемы на эти молебны. Въ эту поѣздку, при помощи Божіей, просвѣщено св. крещеніемъ—19 младенцевъ до четырехлѣтняго возраста,—дѣтей православныхъ родителей и смѣшанныхъ браковъ; три младенца просвѣщено св. крещеніемъ изъ не-христіанъ отъ 2-хъ до 6-ти лѣтъ; два сорокалѣтніе корейцы изъявили согласіе креститься и одна корейка, имѣющая отъ роду 18 лѣтъ; два учителя хотѣли въ январѣ 1895 года жениться по обряду православной церкви.

Вторая поѣздка съ миссіонерскою цѣлю была предпринята въ Тизинхэ, Сухановку и на полуостровъ Краббе, но мы, вслѣдствіе сильнаго вѣтра, возвратились, пробывъ двои сутки въ Тизинхэ, гдѣ служили всенощную и литургію (въ воскресеньѣ). За литургіей говорилъ чрезъ катихизатора о земной временной нашей жизни какъ о приготовленіи къ другой загробной, гдѣ ждетъ насъ праведный судъ Божій, послѣ котораго или будемъ вѣчно блаженствовать, или вѣчно мучиться. Приобщено св. таинъ четыре младенца; молящихся, кромѣ учениковъ, было до 30-ти человекъ мужескаго пола и пять женщинъ. Здѣсь мнѣ пришлось погребать умершаго корейца Кирилла. Погребеніе совершилъ съ выносомъ изъ фанзы умершаго на кладбище, которое оказалось на высокой горѣ верстахъ въ 2½ отъ селенія. На могилѣ говорилъ, что корейцы напрасно избираютъ мертвецамъ «счастливое мѣсто» для погребенія, за указаніе котораго платятъ своимъ знахарямъ большія деньги;—лучше бы сдѣлали общее кладбище для погребенія православныхъ и чаще молились бы Богу за умершихъ своихъ родныхъ друзей и вообще за всѣхъ православныхъ христіанъ. При погребеніи видно было на лицахъ большей половины недовольство на меня за то, что лишилъ ихъ своимъ присутствіемъ въ Тизинхэ родного корейскаго обычая. Послѣ погребенія посѣщено до 20-ти фанзъ съ тою же цѣлю, какъ въ Черухэ, Зарѣчьѣ и Красномъ Селѣ, плодомъ послѣдняго получилось крещеніе 7-ми младенцевъ и обѣщаніе учителя повѣнчаться по обряду православной церкви. На завтра отслуженъ молебенъ въ школѣ въ 7 часовъ утра, послѣ котораго занимался съ учениками по закону Божію до 12-ти часовъ дня.

Въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 4 чолов. муж. пола и 5 женскаго,—всего 9 чоловѣкъ. У исповѣди и св. причастія было въ теченіи года 60 чоловѣкъ. Въ 5-ти школахъ, находящихся въ районѣ этого стана, обучается 127 чоловѣкъ, изъ нихъ 79 православныхъ.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свещ. А. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о внѣ-церковныхъ собесѣ- ваніяхъ съ народомъ.

ПОМНЯ заповѣдь Спасителя: *идите убо научите вся языки* (Мато. 28; 10), я съ самаго почти начала моего служенія въ санѣ священника дѣлалъ попытки вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Первымъ мѣстомъ моего служенія былъ приходъ В.-М^{***}, населенный крестьянами—переселенцами изъ Забайкальской области и инородцами—гиляками. Какъ крестьяне, такъ и гиляки означеннаго прихода въ религіозномъ отношеніи были индефферентны и въ нравственномъ отношеніи стояли низко. Были среди нихъ, напримѣръ, такіе старики, которые никогда не посѣщали храма Божія. Смотри на жителей В.-М^{***} прихода, я сравнивалъ ихъ съ евангельскимъ богачемъ, который веселился во вся дни свѣтло. И они съ утра до вечера, не только въ праздники, но перѣдко и въ будни предавались объяденію и пьянству. Я говорю о болѣе зажиточныхъ прихожанахъ, а бѣдныя дѣлали бы съ большимъ удовольствіемъ тоже, да къ счастью у нихъ не было на то средствъ. А на дѣла Господни они не взирали. Конечно были и исключенія, но очень рѣдки. Вотъ въ такомъ то приходѣ мнѣ и пришлось сдѣлать первый опытъ заветы внѣ-церковныя собесѣдованія съ народомъ, отчего между прочимъ первая моя попытка и мало имѣла успѣха. Тѣмъ болѣе мало имѣла успѣха эта попытка, что В.-М^{***} селеніе и другіе деревни моего прихода были немногочисленны. Къ тому же я и самъ не имѣлъ въ то время опытности въ веденіи собесѣдованій съ народомъ, какъ постукившій на приходъ прямо со школьной скамьи. Я велъ собесѣдованія въ В.-М^{***} селеніи только великимъ постомъ во время приготовленія постниковъ къ исповѣди и св. причастію между утреней и литургіей или часами и то не всегда. Вывало кончается утренняя и нѣкоторыя старушки отправляются въ церковную сторожку, чтобы тамъ отдохнуть. Соберется ихъ какой нибудь десятокъ или не много болѣе. Мужчины въ В.-М^{***} почти никогда не приходили на собесѣдованія, кромѣ очень рѣдкихъ исключеній. Вотъ этимъ то старушкамъ я и читалъ тогда

какія нибудь статьи ралигіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно изъ сборника »Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей закона Божія«, или житія нѣкоторыхъ святыхъ. При этомъ я дѣлалъ слушателямъ нравственныя заключенія изъ прочитаннаго. Говорилъ имъ въ это время и о таинствахъ покаянія и св. причащенія. И они съ своей стороны высказывали свои убѣжденія или спрашивали меня о чемъ нибудь. Вспоминали они старыя былыя времена и выражали соболѣзнованія о томъ, что народъ нынѣ испортился и сдѣлался далеко хуже, чѣмъ былъ прежде, приводили на это различныя доказательства. Слушателей на этихъ собесѣдованіяхъ было очень рѣдного и то больше лицъ женскаго пола, какъ замѣчено выше. Но, несмотря на это, я по долгу службы, а также по своему сердечному желанію продолжалъ такія собесѣдованія. Тѣмъ болѣе мнѣ не хотѣлось оставлять этихъ собесѣдованій, что мои слушательницы—старушки высказывали желаніе, чтобы я имъ читалъ что нибудь назидательное или разсказывалъ. Такъ продолжалось веденіе бесѣдъ въ теченіи двухъ лѣтъ, до моего перехода изъ В.-М*** прихода. Мои чтенія великимъ постомъ, какъ первый опытъ, при очень ограниченномъ числѣ слушателей или вѣрнѣе слушательницъ, не могли, какъ выше замѣчено, имѣть большаго вліянія на народъ. Хотя, конечно, съ другой стороны, не могли остаться вовсе безъ всякаго добраго вліянія. Прискорбно было только то, что большая часть прихожанъ уклонялась отъ слушанія бесѣдъ, считая по своей гордости и невѣжеству это излишнимъ и бесполезнымъ. А это и у меня отнимало не малую долю усердія къ веденію собесѣдованій.

Изъ В.-М*** я перешелъ въ Павловскій приходъ, населенный переселенцами изъ Пермской губерніи и малороссами. Этотъ народъ оказался болѣе ралигіознымъ, чѣмъ В.-М*** прихожане. Поэтому и собесѣдованія мои здѣсь имѣли гораздо болѣе успѣха, чѣмъ въ В.-М***, хотя это могло зависѣть не отъ одного нравственнаго состоянія прихожанъ, но и оттого, что я сдѣлался опытиѣе въ веденіи собесѣдованій съ народомъ. Въ Павловскомъ приходѣ я продолжалъ сначала вести собесѣдованія въ церковной сторожкѣ между утренею и литургіею, какъ и прежде, но только не въ одинъ великій постъ, а въ продолженіи цѣлаго года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Великимъ постомъ я велъ собесѣдованія и въ будніе дни также между утренею и литургіею. Предметомъ этихъ собесѣдованій были главнѣйшія событія Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта съ нравственными заключеніями. И это излагалось живою устною рѣчью. На собесѣдованіяхъ мною была пройдена почти вся Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта. На этихъ собесѣдованіяхъ я говорилъ и о богослуженіяхъ православной церкви и о значеніи каждаго изъ нихъ, особенно объяснялъ божественную литургію и значеніе каждаго дѣйствія ея. Въ праздники обыкновенно разсказывалась исторія праздника и говорилось о значеніи его для насъ. Въ праздники въ честь святыхъ разсказывалось житіе празднуемаго

святого и дѣлались правственные приложенія къ слушателямъ. Говорилъ часто на бесѣдахъ о суевѣрїяхъ и заблужденїяхъ простаго народа. Это дѣлалъ по поводу какихъ нибудь случаевъ, свидѣтельствовавшихъ о приверженности его къ суевѣрїямъ и другимъ заблужденїямъ. Напримѣръ одинъ мой прихожанинъ пригласилъ въ домъ для лѣченїя больной жены знахаря. Это дало поводъ на бесѣдѣ говорить о вредѣ вѣры простаго народа въ знахарей и о томъ, къ кому слѣдуетъ прибѣгать въ болѣзняхъ. Великимъ постомъ на бесѣдахъ и говорилъ о тайнствахъ покаянїя и св. причащенїя, о грѣхахъ противъ всѣхъ заповѣдей закона Божїя и заповѣдяхъ блаженства. Трудно вообще въ подробности передать все содержанїе бесѣдъ, потому что всякій выдающїйся случай давалъ поводъ говорить объ извѣстномъ предметѣ. Тѣмъ болѣе трудно передать содержанїе бесѣдъ, что онѣ велись изустно, а не по книгѣ или тетради. Старался я при собесѣдованїяхъ вліять не на одинъ умъ слушателей, но и на сердце, чтобы они не только слушали священныя событїя изъ одной любознательности, но старались исполнять слышанное по слову св. апостола Іакова: *бывайте же творцы, а не точїю слышатели, прельщающе себе самѣхъ* (Іак. 1; 22). Слушателей на собесѣдованїяхъ въ воскресныя и праздничныя дни обыкновенно было 30—40. Но вести такимъ образомъ собесѣдованїя оказалось не удобнымъ потому что, простоявъ утречку, собесѣдники являлись на бесѣду нѣсколько утомившись, да и по окончанїи бесѣды имъ приходилось простоять еще около 2-хъ часовъ за литургїєю. Кромѣ того, на эти бесѣды являлись не все прихожане, а только нѣкоторые, приходившіе къ утреннему богослуженїю. Да и для меня это казалось утомительнымъ. Я сталъ думать, какъ бы устранить эти неудобства и долгое время ничего не могъ придумать, пока не случилось одно обстоятельство, которое натолкнуло меня на мысль вести собесѣдованїя по домамъ прихожанъ, а именно: псаломщикъ мой М. Г. вздумалъ читать крестьянамъ разныя брошюрки о сельскомъ хозяйствѣ, подобно тому, какъ это дѣлается у нѣмцевъ, о чемъ онъ зналъ, потому что прежде жилъ среди нѣмцевъ—колонистовъ. Принявшись сначала съ большимъ усердїемъ учить крестьянъ сельскому хозяйству; онъ скоро охладѣлъ въ этомъ и пересталъ собирать народъ для чтенїя. Мало того, даже почувствовалъ какую то ненависть къ мужикамъ—крестьянамъ. Нужно замѣтить, что псаломщикъ Г. всѣхъ своихъ слушателей убѣждалъ бросить нить водку и курить табакъ и самъ въ этомъ отношенїи показывалъ примѣръ, бросивши то и другое. Но, имѣя къ нимъ слабость, не могъ выдержать и скоро разрѣшилъ себѣ и выпиванїе и табакокуренїе. А между тѣмъ нѣкоторые изъ крестьянъ, послушавшись его, бросили нить водку и курить табакъ. Поэтому съ досады и стыда псаломщикъ Г. по необходимости пересталъ собирать народъ для чтенїя. Хотя и не долго велъ свои чтенїя Г., однако народъ успѣлъ уже привыкнуть къ его чтенїямъ. Вслѣдствїе этого крестьяне убѣдительно стали просить его продолжать

для нихъ чтенія статей о сельскомъ хозяйствѣ. Но псаломщикъ Г. былъ не преклоненъ и слушать не хотѣлъ ни о какихъ собраніяхъ и чтеніяхъ. Тогда оскорбленные крестьяне пришли ко мнѣ и начали меня просить читать вмѣсто отказавшагося отъ этого псаломщика Г. Я подумалъ: въ самомъ дѣлѣ, можно будетъ читать народу по домамъ съ большою пользою, только не статьи о сельскомъ хозяйствѣ, а статьи религіозно-правственнаго содержанія и вообще полезно будетъ вести собесѣдованія по домамъ прихожанъ о вѣрѣ и благочестіи. Поэтому и сказалъ пришедшимъ крестьянамъ: »я согласенъ вамъ читать и бесѣдовать съ вами только не о сельскомъ хозяйствѣ, а о божественномъ, что будетъ гораздо полезнѣе«. Обрадовались мои мужички и поклонились мнѣ въ ноги. Послѣ этого я рѣшилъ вести собесѣдованія, вмѣсто сторожки, по домамъ прихожанъ, гдѣ бы взрослые и дѣти могли слышать ученіе о вѣрѣ и благочестіи. Объявилъ крестьянамъ, чтобы они собирались въ какомъ либо домѣ, гдѣ пожелаютъ, въ послѣобѣденное время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и я буду приходить тула для бесѣды. На слѣдующее воскресенье прихожане собрались въ одномъ домѣ и пригласили меня. Съ тѣхъ поръ я сталъ приходить въ дома прихожанъ для бесѣды по приглашенію. Въ то же время совершенно не прекращалъ я собесѣдованій и въ церковной сторожкѣ, напримѣръ, великимъ постомъ во время говѣнія, какъ и прежде велъ собесѣдованія въ церковной сторожкѣ между утреней и литургіей. Содержаніе этихъ бесѣдъ было весьма разнообразно: каждый выдающійся случай давалъ предметъ для бесѣды. Больше всего содержаніемъ бесѣдъ служило объясненіе евангельскихъ заповѣдей, заповѣдей блаженствъ. Для большаго уясненія того, какъ слѣдуетъ исполнить евангельскія заповѣди, разсказывались житія нѣкоторыхъ святыхъ. Говорилось о многомъ другомъ, о чемъ находили полезнымъ бесѣдовать. Между прочимъ на этихъ бесѣдахъ отводилось много мѣста расколу съ его заблужденіями. Объ этомъ и необходимо было говорить, потому что въ районѣ моего прихода было много раскольниковъ разныхъ толковъ и нѣкоторые изъ прихожанъ были расположены къ расколу. На бесѣдахъ читалъ я иногда статьи религіозно-правственнаго содержанія. Чтобы оживить бесѣды, я ввелъ на нихъ общее пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Бесѣды продолжались 2—3 часа, а простой народъ, какъ извѣстно, не привыкъ напрягать долгое время свое вниманіе,—для него и поученіе чѣмъ короче, тѣмъ лучше. Переменная работы и на всякаго человѣка, а тѣмъ болѣе на крестьянина дѣйствуетъ оживляющимъ образомъ. Особенно благотворно послѣ утомленія дѣйствуетъ пѣніе. Вотъ почему я и ввелъ пѣніе на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Пѣніе обыкновенно происходило по окончаніи какого нибудь разсказа или чтенія статьи, особенно когда я замѣчалъ, что вниманіе слушателей ослабѣваетъ. Пѣли всѣ присутствовавшіе—мужчины и женщины—сначала болѣе употребительныя и знакомыя молитвы и пѣснопѣнія, напримѣръ »Царю небесный«,

»Достойно есть«, »Отче нашъ«, »Богородице, Дѣво, радуйся« и пр., а потомъ начали пѣть и все другое, что поется за богослуженіями. По окончаніи всей бесѣды иногда происходила скромная трапеза для всѣхъ присутствовавшихъ, чѣмъ бесѣды напоминали агапы, происходившія въ первые вѣка христіанства. И за трапезой я старался сдѣлать присутствующимъ приличное назиданіе. Говорилъ, на примѣръ, о томъ съ какими мыслями должны мы вкушать пищу, переносилъ мысль слушателей отъ пищи тѣлесной къ пищѣ духовной. Поминалъ часто и о бѣдныхъ, не имѣющихъ ни пищи, ни одѣянія, которымъ поэтому слѣдуетъ помогать со всею любовью и вообще старался, чтобы употребленіе пищи было во славу Божию, по слову св. апостола: *еще жете, еще несте, еще ино что творите, вся во славу Божию творите* (1 Кор. 10; 31). Скромная трапеза послѣ бесѣды доставляла не малое утѣшеніе присутствующимъ, потому что приходили иногда на бесѣды бѣдняки, которымъ дома нечего было поѣсть. Нужно замѣтить, что эти трапезы происходили не всегда, а только иногда по особенному желанію хозяина, въ чьемъ домѣ происходила бесѣда. Что касается веденія собесѣдованій по домамъ, то такимъ образомъ вести бесѣды удобно въ томъ отношеніи, что на нихъ бываетъ большій кругъ слушателей. Слушаютъ ихъ и тѣ, которые и не бывають за богослуженіями, заходятъ даже посторонніе посетители изъ другихъ мѣстъ. Идутъ послѣдніе сначала больше пѣть любопытства, а потомъ является у нихъ и усердіе къ слушанію бесѣды. Кроме того, во время бесѣдъ по домамъ слушатели чувствуютъ себя свободнѣе, чѣмъ въ церкви или даже сторожкѣ. Дѣлають свои замѣчанія, спрашиваютъ, чего не знаютъ, высказываютъ свои убѣжденія, ни сколько не стѣпяясь. Поэтому посредствомъ такихъ бесѣдъ священнику можно хорошо узнать всѣхъ своихъ прихожанъ. Я велъ бесѣды по домамъ въ продолженіи цѣлаго года, пока не былъ переведенъ изъ Павловскаго прихода на другое мѣсто. Павловскимъ прихожанамъ мои бесѣды весьма понравились, что видно изъ того, что они, по мимо моихъ бесѣдъ, проводили иногда въ бесѣдахъ о вѣрѣ и благочестіи цѣлыя ночи наканунѣ праздниковъ, гдѣ они, по моему указанію, читали назидательныя статейки и житія святыхъ. Читалъ преимущественно крестьянинъ Г. К. и нѣкоторые другіе. Г. К. прежде былъ пьяница и не отличался своею нравственностію, а потомъ влѣдствіе бесѣдъ, совершенно измѣнился: бросилъ пьянство и другіе недостатки, сдѣлался вообще примѣрнымъ христіаниномъ. Онъ былъ мнѣ хорошимъ помощникомъ въ веденіи внѣцерковныхъ собесѣдованій съ народомъ.

Свящ. К. Серговскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Высочайше утвержд. общества для распространения Св. Писания въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

СВЯЩЕННЫМЪ КНИГАМЪ, ИМѢЮЩИМСЯ ВЪ СКЛАДѢ ОБЩЕСТВА

НОВЫЕ ЗАВѢТЫ. Съ указателемъ церковныхъ пнній на всѣ дни.

Русскіе.	Славяно-русскіе.
Въ 32 д. л., съ Псалт. въ футл. — р. 45 к.	Въ 24 д. л., въ кор., съ золот. крест. — р. 80 к.
„ „ больш. д. л., нов. изд. — „ 30 „	Въ 16 д. л., въ темн. кожѣ, съ золот. крестомъ . . . 1 „ 70 „
Въ 16 д. л., въ кол., съ зол. кр. — „ 60 „	Славянскіе.
Въ 16 д. л., съ Псалт. въ коленк. съ золотымъ крест., въ футл. — „ 90 „	Въ 16 д. л., въ коленк. съ золотымъ крестомъ . . . — „ 60 „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. 1 „ — „	Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крест., съ Псалтирю — „ 40 „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. въ золотомъ обрѣзѣ . . . 3 „ — „	
На 4-хъ яз. (гр., сл., рус. и лат.) 2 „ 50 „	

Четверо-Евангелія. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія.	Славяно-русскія.
Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 15 к.	Въ 16 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 60 к.
Въ 16 д. л. то-же съ золот. крестомъ — „ 30 „	Славянскія.
	Въ 16 д. л., на славян. яз., въ кол., съ золот. крестомъ . — „ 40 „

П с а л т и р и.

Въ 16 д. л. русскія, въ тисп. коленк. — р. 30 к.	Въ 32 д. л., славян., въ тисп. коленк. — р. 30 к.
Въ 32 д. л., то-же. — „ 7 „	Въ 32 д. л., то-же. — „ 10 „

Б и б л и и.

На русск. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.	На слав. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.
На русск. яз., въ 8 д. л., въ корешкѣ 3 „ — „	На славянск. яз., въ 18 д. л., въ корешкѣ 1 „ 75 „
На русск. яз., въ 8 д. л., въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ 5 „ — „	Евангелія-брошюр. русск., въ 32 д. л., каждое Евангеліе влож. отд. въ пер. — „ 5 „

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ общества, помѣщающійся на красносельскомъ рынкѣ, д. № 8-й (Адр. для телеграммъ: Москва, Голубеву).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. сентября 29-го дня.

Врем. и д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокінъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Октября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Копія съ предложенія Его Преосвященства, отъ 22-го сентября 1895 г. № 2207.—Отъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Присоединеніе къ православію.

Архипастырская награда.

Его Преосвященствомъ награждены набедренниками: священникъ Св.-Троицкой церкви станицы Платоно-Александровской, Южно-Уссурійскаго края, Александръ *Охлопковъ*—8-го сентября с. г. и священникъ Адиминской церкви, прикомандированный къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору, Всеволодъ *Пляскинъ*—10-го того же сентября.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го сентября с. г. за № 2133, старостѣ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора, Хабаровскому 1-й гильдіи купцу Василию *Плоснину*, за пожертвованіе въ тотъ же соборъ металлическихъ запрестольныхъ иконъ: св. креста и Божіей Матери,—стоимостью до 400 руб., объявлена Архипастырская благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе, перемѣщеніе и утвержденіе въ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го сентября с. г. за № 2028, священникъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Илія *Мосоловъ* назначенъ въ общину Благовѣщенскаго дамскаго комитета Россійскаго общества краснаго креста и членомъ правленія онаго.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12-го сентября с. г. за № 2070, новорукоположенный во діакона Василий *Медвѣдевъ* причисленъ къ градо-Николаевскому собору, Приморской области, на вакансію псаломщика и учителя церковно-приходской школы.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-го сентября с. г. за № 2067, священнической сынъ Григорій *Осиповъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Св.-Троицкой церкви, станицы Платоно-Александровской, Южно-Уссурійскаго края.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го сентября сего года за № 2081, псаломщикъ Прихотской походной миссіонерской церкви Левъ *Рябенко* и псаломщикъ Тырской Иннокентіевской миссіонерской церкви Михаилъ *Сердобольскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, при чемъ первый съ обязательствомъ относить должность учителя церковно-приходской школы.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го сентября сего гбда за № 2129, священническая жена Елизавета *Троицкая* утверждена въ должности просфорни при Нижне-Тамбовской церкви, Приморской области.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го сентября с. г. за № 2096, священническая вдова Матрона *Черемныхъ* утверждена въ должности просфорни при Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области, со вступленіемъ въ таковую съ 1-го января будущаго 1896 года.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го іюля 1895 г. за № 2188, перемѣщенный Святѣйшимъ Синодомъ на службу въ Камчатскую епархію псаломщикъ Казанской епархіи, Козмодемьянскаго уѣзда, села Кузнецова, студентъ семинаріи Николай *Нурминскій*, зачисляется псаломщикомъ къ Ольгинской церкви при заливѣ Св. Ольги, съ 1-го іюля сего года.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2191, канцелярскій служитель Камчатской духовной Консисторіи Валентинъ *Покровскій* назначенъ и. д. архивариуса той же Консисторіи, съ возложеніемъ на него обязанностей по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ по вновь вступающимъ дѣламъ, — съ 1-го октября сего 1895 г.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 3316, псаломщикъ Ольгинской церкви, при заливѣ Св. Ольги, студентъ семинаріи Николай *Нурминскій*, отчислень отъ должности псаломщика и назначень и. д. казначея Камчатской духовной Консistorіи съ 1-го августа сего 1895 г.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2189, и. д. столоначальника Консistorіи Николай *Жилинъ* и коллежскій регистраторъ Лука *Федостевъ*—утверждены въ должностяхъ столоначальниковъ Камчатской духовной Консistorіи и канцелярскіе служители: Василій *Мунгаловъ* и Михайль *Гулбиновичъ*—назначены исправляющими должность столоначальниковъ той же Консistorіи, всѣ четверо съ 1-го іюля сего 1895 года.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2138, псаломщикъ Богородичной церкви сел. Раздольнаго, Южно-Уссурійскаго края, Александръ *Фокинъ*, согласно прошенію, отчислень отъ занимаемой должности и прикомандированъ къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви, сверхъ штата, съ полученіемъ оклада по Посѣтской походной церкви.

⊗ Резолюціями Его Преосвященства, отъ 19-го сентября с. г. за №№ 2128, 2130, 2135 и 2142, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: Тырской Иннокентіевской—крестьянинъ с. Тыра Иннокентій *Зуевъ* и кандидатомъ по немъ крестьянинъ того же села Никита *Зуевъ*; Ниманской походной присковой церкви—Казанскій мѣщанинъ Василій *Ситновъ*, Приамгунской походной миссіонерской—Красноярскій 2-й гильдіи купецъ Иннокентій *Субботинъ*, срокомъ на три года,—первые трое по 21-е сентября, а Субботинъ по 7-е іюня 1898 года; и представителями отъ

прихожанъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора для присутствованія при ежемѣсячномъ свидѣтельствovaniи прихода и расхода суммъ и имущества сказанной церкви—почетный гражданинъ Сергій *Богдановъ* и купецъ Макарь *Виселевъ*, оба на одинъ годъ—по 1-е января 1896 года.

Увольненіе отъ должностей.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9-го сентября с. г. за № 2053, прикомандированный къ Загородной домово́й Архіерейской церкви, псаломщикъ Посьетской походной церкви Василій *Сухановъ*, согласно прошенію, отчисляется отъ должности и увольняется изъ духовнаго званія.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-го сентября с. г. за № 2067, псаломщикъ Св.-Троицкой церкви стан. Платоно-Александровской, Южно-Уссурийскаго края, Петръ *Владиміровъ* отчисляется отъ должности.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го сентября с. г. за № 2177, псаломщикъ Доле-Троицкой миссіонерской церкви Сергій *Подгорбунскій*, согласно прошенію, увольняется отъ должности и во все изъ духовнаго званія.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21-го сентября с. г. за № 2191, и. д. столоначальника Консistoriи и архиваріусъ оной Николай *Жилинъ* освобожденъ отъ обязанностей архиваріуса Камчатской духовной Консistoriи—съ 1-го октября 1895 г.

Разрѣшеніе построенія церкви.

Журналомъ Камчатской духовной Консисторіи, отъ 19/20 сентября с. г. за № 121/392, разрѣшена жителямъ деревни *Монастырица*, Ляличенскаго прихода, Южно-Уссурійскаго края, постройка храма въ ихъ деревнѣ.

Копія съ предложенія Его Преосвященства,
отъ 22-го сентября 1895 года № 2207, слѣдующаго содер-
жанія:

„Гиляки Тырскаго миссіонерскаго стана, движимые, подъ воздѣйствіемъ миссіонера священника Андрея Ларіонова, любовію къ немощнымъ и бѣднѣйшимъ изъ своихъ собратій, въ іюлѣ н. г. рѣшили устроить для нихъ пріютъ, гдѣ бы имъ можно было приклонить голову и быть накормленными. Для сей цѣли гиляки поставили ежегодно вносить юколу, а крестьянинъ сел. Тыръ Иннокентій Аванасіевъ Зуевъ пожертвовалъ домъ въ размѣрѣ 3-хъ саж. длины и 3-хъ саж. ширины.

Признавая таковыя чувства гилякъ сел. Тыръ достойными похвалы и поощренія и въ цѣляхъ возбудить соревнованіе къ подобнымъ богоугоднымъ дѣламъ въ обитателяхъ всѣхъ Приамурскихъ инородческихъ стойбищъ, гдѣ бѣднота, болѣзни и всякія лишенія, какъ я могъ замѣтить это за послѣднюю поѣздку по епархіи, превосходятъ всякое вѣроятіе и возбуждаютъ самыя грустныя чувства, — нахожу благопотребнымъ представить все инородческое населеніе села Тыръ и, между ними въ частности крестьянина Иннокентія Зуева, къ благословенію Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты.

Предлагаю Консисторіи учинить по сему, что слѣдуетъ и независимо отъ сего о сказанномъ добромъ дѣлѣ обитателей сел. Тыръ опубликовать въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что сказанный приютъ, по моему предложенію, будетъ именоваться „Иннокентіевскимъ“ — въ честь небеснаго Покровителя Тырскаго миссіонерскаго храма“. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Павловскій*. Свѣрять: И. д. Столоначальника *М. Губиновичъ*.

Отъ Благовѣщенскаго Комитета

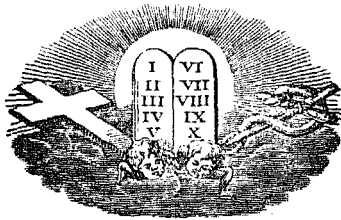
ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи, священникъ Аѳанасій Протодіаконовъ, рапортомъ своимъ, отъ 18-го Августа с. г. за № 568-мъ, донесъ Предсѣдателю Благовѣщенскаго миссіонерскаго Комитета, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому, что Протоіереемъ Кронштадскаго Андреевскаго собора, о. Іоанномъ Сергіевымъ при письмѣ, отъ 27-го мая с. г., на имя причта Доле-Троицкой миссіонерской церкви пожертвовано на нужды сей церкви сто рублей.

Благовѣщенскій миссіонерскій Комитетъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19-го сентября с. г. за № 2131, объявляя о семъ пожертвованіи, долгомъ поставляетъ выразить свою благодарность Высокопочитаемому жертвователю.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Успенской церкви села Большерѣцкаго, на полуостровѣ Камчаткѣ, Григоріемъ Коллеговымъ присоединенъ 18-го февраля с. г. къ православію, чрезъ таинство св. муропомазанія, изъ лютеранскаго исповѣданія шведскій подданный Северинъ Карловъ *Карлсонъ*, съ нарѣченіемъ ему имени Северинъ, въ память св. муч. Северина, празднуемаго св. православной церковью 4-го іюня.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября.

№. 19.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 г. (*Продолженіе*).—Нѣсколько словъ о внѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. (*Окончаніе*).—Хроника.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

Отношеніе церковной благотворительности къ частной.

ЦЕРКОВНАЯ благотворительность не исключала частной въ тѣсномъ кругу, а, напротивъ, даже предполагала ее. Основу всякаго попеченія должна была представлять прежде всего семья. Слова ап. Павла: «Если же кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ открекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго» (1 Тим. V, 8) для церковной благотворительности всегда были критеріемъ.

Всякій отецъ долженъ былъ прежде всего заботиться о пропитаніи своего семейства, о родителяхъ, дѣтяхъ, сестрахъ и т. д., а потомъ уже онъ могъ думать о милостынѣ постороннимъ. Поэтому церковь не принимала пожертвованій, если члены семейства чрезъ это дѣлались бѣдными, или если у бѣдныхъ сродниковъ отни-

*) См. № 18-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

малось наслѣдство. Блаж. Августинъ отказывается отъ такихъ завѣщаній, а Амвросій Медиоланскій съ горечью порицалъ, когда нѣкоторые, благодаря своему эгоизму, дѣлали большія пожертвованія церкви, заставляя своихъ родственниковъ сидѣть въ крайней нуждѣ. Онъ желалъ, чтобы сначала была дана поддержка родителямъ и членамъ дома, а потомъ давалась бы постороннымъ бѣднымъ и церкви.

Еще съ другой стороны церковь давала значеніе частной благотворительности. Именно предъ и послѣ богослуженія она позволила нѣкоторымъ бѣднымъ, которымъ было разрѣшено епископомъ, стоять при входѣ въ церковь и просить милостыню у входящихъ и выходящихъ изъ нея. Златоустъ по этому поводу говоритъ: »Какъ предъ дверями церковными стоятъ сосуды, наполненные водою, чтобы ты мылъ руки, такъ внѣ церкви сидятъ бѣдные, чтобы ты омывалъ руки души. Омылъ ты чувственыя руки водою? Омой руки души милостынею. Не ссылайся на бѣдность«^{*)}). Такимъ образомъ, милостыня, подаваемая при церквяхъ, нѣкоторымъ образомъ сдѣлалась замѣною прежнихъ приношеній ко алтарю. Какъ прежде съ молитвою каждый соединялъ милостыню, такъ и теперь церковь давала случай къ тому же, позволяя слѣпымъ, глухимъ, несчастнымъ всякаго рода взывать къ милосердному сердцу. Значительны были или нѣтъ подаянія, получаемыя такимъ образомъ бѣдными отъ богатыхъ, сказать положительно трудно. Вообще, было бы совершенно напраснымъ трудомъ желаніе проникнуть въ тайны частной благотворительности, такъ какъ она большею частію избѣгаетъ публичности и гласности. Вотъ для примѣра одинъ фактъ изъ жизни св. Николая Мурликійскаго чудотворца. Одинъ богатый человекъ отъ разныхъ об-

*) Вестда 15 къ Антиохійскому народу.

стоятельство пришелъ въ крайнюю бѣдность. У него было три дочери дѣвицы, еще не пристроенныя. Это крайне сокрушало отца. Узнавъ объ этомъ, св. Николай взялъ узелокъ золота, подошелъ въ полночь къ дому несчастнаго отца и, чрезъ окно бросивъ даръ свой въ комнату, поспѣшно ушелъ. Утромъ мужъ тотъ поднялъ узелокъ съ золотомъ, возблагодарилъ Бога, не зная своего благодѣтеля, и при этомъ пособіи выдалъ въ замужество старшую свою дочь. Св. Николай, узнавъ о благоразумномъ употребленіи дара, сдѣлалъ то же самое и въ другой разъ. Обрадованный отецъ палъ на колѣни, прося Бога открыть ему благодѣтеля, и отдалъ другую дочь въ замужество. Послѣ этого онъ уже не сомнѣвался, что неизвѣстный благодѣтель не откажетъ ему въ устройствѣ и третьей дочери, и не спалъ нѣсколько ночей, стараясь подстеречь приходъ его. Благодѣтель опять явился ночью и только что успѣлъ бросить золото въ окно, какъ отецъ выбѣжалъ изъ дома и, увидѣвъ св. Николая, палъ къ его ногамъ со слезами и спрашивалъ: «Человѣкъ Божій! Чѣмъ могу отблагодарить тебя?» Св. Николай поднялъ его и сказалъ: «глубокое молчаніе и доброе употребленіе моего дара — вотъ самая лучшая для меня благодарность отъ тебя!» — Но что духъ готовности къ пожертвованію побуждалъ къ значительнымъ подаваніямъ, за это мы имѣемъ ясныя свидѣтельства церковныхъ историковъ, а затѣмъ дѣла, выставленныя отцами церкви на свѣтъ. Достаточно вспомнить имена нѣкоторыхъ лицъ, чтобы вполне убѣдиться въ этомъ. Такъ Палладій упоминаетъ о бесчисленныхъ примѣрахъ богатыхъ фамилій, дававшихъ чужестранцамъ приютъ, брошеннымъ больнымъ уходъ, дававшихъ пособіе застѣнчивымъ бѣднымъ и не позволявшихъ никому изъ просящихъ уйти ни съ чѣмъ. Такъ онъ зналъ въ Палатіи человѣка, по имени Севе-

риана, и его жену, проникнутыхъ такимъ сильнымъ состраданіемъ къ бѣднымъ, что они издерживали на нихъ всѣ свои доходы. Они говорили своимъ дѣтямъ: ›Послѣ нашей смерти все наше имѣніе будетъ принадлежать вамъ; предоставьте же теперь намъ свободу употреблять наши доходы на церкви, на больницы, на бѣдныхъ и на монастыри«. Во время голода ихъ пожертвованія были столь значительны, что возвратили въ нѣдра церкви значительное число отпавшихъ отъ нея христіанъ. Паммахій пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ большую часть своего состоянія при жизни, а остальное послѣ смерти. Константинопольскій префектъ Небридій отдавалъ въ пользу недостаточныхъ все свое жалованье и всѣ подарки, получаемые имъ отъ императора. Его вдова Олимпіада заслужила слѣдующій отзывъ со стороны Златоуста: ›Съ самой ранней молодости ты не переставала питать Христа, утолять Его жажду, посѣщать Его въ болѣзняхъ и въ настоящее время океанъ твоей благотворительности разлился по всему міру«. ›Нонна истощила бы море своими пожертвованіями«, говоритъ сынъ ея св. Григорій Богословъ. Ея дочь Горгонія, не довольствуясь обогащеніемъ церковей, принимала у себя всѣхъ благочестивыхъ людей, была другомъ вдовъ и подавала руку помощи всѣмъ несчастнымъ. Ея домъ былъ пріютомъ для каждаго бѣднаго, ея имущество было общею собственностію всѣхъ бѣдныхъ. Епифаній, еп. Саламинскій, раздавши все свое и церковное имущество, въ христіанской любви и благотворительности вѣрующихъ всегда находилъ средство снова быть щедрымъ. ›Онъ безпрестанно подвергался упрекамъ своего эконома, говоритъ Созоменъ, за расточительность церковныхъ сокровищъ; но онъ не слушалъ его, продолжалъ раздавать и всегда находилъ средства для этого, потому что люди, рѣшившіеся оказать какое

нибудь пособіе бѣднымъ, всегда дѣлали это чрезъ него, вполнѣ увѣренніе, что онъ исполнитъ ихъ намѣреніе лучше, чѣмъ они сами. Однажды, когда у него не осталось ничего, его экономятъ получилъ полный кошелекъ золота отъ особы, которая не хотѣла объявить ни своего имени, ни мѣста жительства« *). Не рѣдки бывали случаи, что нѣкоторые все свое имущество завѣщавали дѣтямъ своимъ отдать бѣднымъ, или сами отдавали имъ и жили трудами рукъ своихъ въ уединенной пустынѣ. Такъ родители св. Григорія Богослова обязали своихъ дѣтей все, что останется послѣ нихъ, раздать бѣднымъ. И дѣйствительно, св. Григорій, вознамѣрившись посвятить себя уединенной жизни, отказался отъ всѣхъ своихъ имуществъ. Кесарій, братъ его, Сотиръ, братъ св. Амвросія оставили завѣщанія подобныя завѣщанію родителей Григорія Богослова. Вообще блаж. Августинъ изумлялся великодушію и щедрости нѣкоторыхъ богачей своего времени: »Они не гордятся своимъ богатствомъ; охотно раздѣляютъ служителямъ Бога отъ своего избытка, жертвуютъ нивы и сады, строятъ церкви и монастыри; собираютъ воробьевъ, т. е. бѣдныхъ, чтобы они возсѣли на сукахъ кедровъ Ливанскихъ« **). Такъ сильно измѣнились народныя взгляды со времени Августа, а съ ними исчезли безсмысленныя растраты на дорогія народныя увеселенія и уступили мѣсто христіанской милостынѣ!

Результаты церковной благотворительности 2-го періода.

Благодаря величественной, вполнѣ раціональной организаціи и института діаконій, церковная благотворительность твердо держалась своихъ принциповъ и достигла рѣдкостныхъ результатовъ. — Церковь не только

*) Созоменъ Церк. Ист. VII, 27.

***) Августинъ. Объясненіе на 105 пс.

питала бѣдныхъ, но она сдѣлала еще болѣе: она улучшила и возвысила бѣдныхъ въ моральномъ отношеніи; она посредствомъ спасительнаго института діаконій была въ состояніи отличить достойныхъ отъ недостойныхъ, однихъ въ сознаніи ихъ невинности и ихъ личнаго достоинства поднять и возвысить, а другихъ улучшить посредствомъ дѣлъ любви и личнаго воздѣйствія. Пожертвованіе личности, утѣшительное слово, ободреніе, дающее силу, сострадательный взоръ, слеза на глазахъ дѣлають болѣе, чѣмъ матеріальное обезпеченіе, а церковь предлагала и то и другое. Посредствомъ діаконій церковь могла отыскивать и отыскивала застѣнчивыхъ бѣдныхъ, помогала имъ сохранить драгоцѣнное чувство стыда, спасала имъ доброе имя предъ міромъ; она раздѣчей пособій предостерегала и уничтожала злоупотребленія; она изслѣдовала индивидуальныя нужды каждаго въ отдѣльности; изыскивала для бѣднаго новыя источники помощи и небольшими средствами достигла великаго. И дѣйствительно, въ матеріальномъ отношеніи успѣхъ церковной благотворительности въ этотъ періодъ невозможно подвергнуть вполнѣ справедливой оцѣнкѣ. — Безчисленные бѣдные, которымъ церковь предлагала милостыню; больные, которымъ она давала убѣжище; вдовы и старцы, которыхъ она принимала въ своемъ алтарѣ; чужестранцы и странники, которымъ она предлагала пріютъ; томящіеся въ тюрьмахъ, которыхъ она посѣщала и утѣшала, а часто даже и совершенно освобождала; угнетенные и гонимые, которыхъ она принимала подъ защиту и охраняла ихъ права; сироты и подкидыши, которымъ отцы церкви были отцами, воспитывавшими и наставлявшими ихъ и т. д. Однимъ словомъ, было ли какое нибудь бѣдствіе, противъ котораго церковь не знала бы средства облегченія? Никто не могъ нуждаться: всѣмъ помогали, и это было въ эпоху поли-

тических переворотовъ и соціального разложенія. Все это сдѣлала сила любви въ союзѣ съ образцовой организаціей церковной благотворительности. Церковь въ этотъ періодъ выполнила заповѣдь, данную ей Ея Основателемъ: »Потому узнаютъ всѣ, что Мои ученики, если будете имѣть любовь между собой« (Іоан. XIII, 35).

Вообще отцы церкви, исполненные величайшей любви и самоотверженія, пользовались всѣми зависящими отъ нихъ средствами къ облегченію страданій бѣдствующихъ. Всѣ и каждый могли приходять къ нимъ, открывать имъ свои нужды, просить совѣта или заступленія. Не доставало ли у кого преданности Провидѣнію? Они укрѣпляли вѣру такихъ, объясняя причины и цѣли бѣдствій. Ослабѣвалъ ли кто въ терпѣніи среди скорбей? Они предлагали многоразличныя побужденія къ благодушному перенесенію бѣдствій. Нуждался ли кто во внѣшнихъ пособіяхъ? Они снабжали нуждающихся всѣмъ необходимымъ, не щадили для этого ни собственнаго имущества, ни своихъ трудовъ. Оказывались ли человѣческія средства недостаточными для избавленія отъ общаго бѣдствія? Они обращались къ Богу съ пламенною молитвою о спасеніи своей паствы, возбуждали и другихъ къ тому, и молитва вѣры спасала погибавшихъ. Суждено ли было наконецъ кому разстаться съ жизнію среди общаго бѣдствія? Они спѣшили такихъ напутствовать въ другую жизнь совершеніемъ надъ ними св. таинствъ и т. д. и т. д. Однимъ словомъ каждый о. церкви былъ живымъ органомъ общества: само общество чувствовало его животворную силу и, если не всегда готово было слѣдовать его наставленіямъ, то невольно преклонялось предъ тою нравственною мощью, предъ тою силою духа, идущею неуклонно путемъ истины и добра, которую религія христіанская являла

въ своихъ пастыряхъ и каждый изъ которыхъ могъ сказать о себѣ тоже, что говорилъ св. Ефремъ Сиринъ, предъ блаженною своею кончиною, окружавшимъ его ученикамъ: »Оставляю вамъ памятникъ и чистое зеркало, чтобы вы нелѣбно и во всякое время, взирая на него, соображались съ нимъ со всякимъ тщаніемъ и ревностію«.

Изъ всего этого не трудно видѣть, что дѣйствія древнихъ пастырей во время различныхъ бѣдствій, постигавшихъ или цѣлыя общества, или единичные индивидуумы, служатъ высокимъ примѣромъ для подражанія, и можно категорически заявить, что всякій, кто съ ревностію будетъ подражать имъ, можетъ быть вполне увѣренъ, что и его трудъ не будетъ напрасенъ, потому что потрудившійся и ближнимъ принесетъ великую пользу и утѣшеніе, и себѣ приобрѣтетъ отъ Господа награду, обѣщанную добрымъ и вѣрнымъ постырямъ. Поэтому то не трудно понять, какъ важно для всякаго вообще христіанина, а особенно для пастыря, ознакомиться съ дѣятельностію древнихъ отцовъ церкви и по возможности стремиться къ подражанію ихъ дѣятельности. Но на сколько и можетъ ли каждый изъ современныхъ пастырей церкви подражать величайшимъ примѣромъ древнихъ отцовъ церкви, объ этомъ то и по разсудимъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Продолженіе).

Обозрѣніе миссіонерскихъ становъ.

ДАЛЕКО раскинутые по широкому пространству, какое занимаетъ Камчатская епархія, инородческіе элементы получили въ теченіе 35-ти лѣтняго существованія миссіи достаточное освѣщеніе со стороны ихъ религіознаго и нравственнаго состоянія, требующаго особаго сосредоточія на немъ самаго серьезнаго вниманія пастырей православной церкви, трудящихся по обращенію сѣдящихъ во тѣмъ язычества инородцевъ и утвержденіи въ истинахъ спасительнаго православія просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.

Мы всѣ, конечно, вѣруемъ, что будетъ время, когда все чело-вѣчество составитъ одно стадо, имѣющее одного пастыря Іисуса Христа. Но, прежде чѣмъ настанетъ это желаемое время, прису-щая чело-вѣку, предоставленному его естественному развитію, на-клонность къ заблужденіямъ многихъ держать въ невѣденіи истинъ христіанства, и, что еще хуже, коснѣющіе въ заблужденіяхъ, въ силу той же склонности къ нимъ, совращаютъ такихъ лицъ, которыя хотя и ознакомились съ истинами христіанства, но еще недостаточно, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, утверди-лись въ нихъ. Священная обязанность скорѣйшаго разсвѣянія этой тьмы заблужденія, въ которой скитаются лица, вовсе не слышав-шія истинъ христіанскаго ученія или недостаточно усвоившія пре-имущества христіанской религіи, лежитъ главнымъ образомъ на пастыряхъ церкви, посвятившихъ себя служенію миссіи, которые, при своей опытности, должны вложить въ сознаніе нашихъ ино-родцевъ превосходство христіанской религіи передъ всѣми рели-гіями. Слава Создателю, дѣятели Камчатской духовной миссіи, какъ преждебывшіе, такъ и настоящіе, показали себя въ отноше-ніи исполненія своихъ великихъ задачъ со стороны, заслуживаю-щей полной похвалы. Предшествовавшій отдѣлъ и послѣдующія замѣтки и впечатлѣнія, вынесенныя мною при путешествіяхъ съ

*) См. № 18-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

цѣлью обзорѣнія вѣреннхъ мнѣ миссій *) иллюстрируютъ сказанное.

Сравнивая отчетный годъ съ прошедшими, нельзя не видѣть, при всѣхъ не благоприятствующихъ обстоятельствахъ, замѣтныхъ плодовъ дѣятельности миссіонеровъ среди инородческаго населенія края. Не говоря о тунгусахъ и соплеменныхъ съ ними народовъ, гольды, гиляки и корейцы начинаютъ проявлять замѣтные признаки того, что христіанство, принятое ими—религія не измѣримо высшая языческой, религія истинная. »Настанетъ время—говорить мнѣ гольдь деревни Пулл—Никифоръ—когда всѣ гольды и гиляки будутъ, какъ русскіе; мы видимъ, что наступаетъ уже пора отстать отъ гилякской жизни«.—Сознательное знаніе истинъ вѣры и молитвъ—достояніе, правда, не многихъ изъ инородцевъ; но, не слѣдуетъ забывать, что, при природной неразвитости и не привычкѣ къ умственной работѣ, инородцы скоро утомляются, поэтому, при стараніи проповѣдующихъ и учащихъ, весьма слабо усваиваютъ сказанное, а изученіе молитвъ весьма туго подвигается. Даже столь краткія молитвы, какъ »Господи, помилуй«, молитву мытаря, краткое славословіе, знаютъ до тѣхъ поръ, пока на молитвѣ при миссіонерѣ; уѣхалъ миссіонеръ.... молитва забылась. при слѣдующемъ посѣщеніи миссіонеромъ инородцевъ опять ученіе тѣхъ же молитвъ. Полагаемъ большую надежду на школы, дающія, въ лицѣ школьннковъ инородцевъ, помощниковъ миссіонерамъ. При удачномъ направленіи дѣла въ недалекомъ будущемъ миссія будетъ имѣть своихъ катихизаторовъ, которые, при незнаніи миссіонерами инородческихъ языковъ могутъ сослужить громадную службу. Не знаніе родного языка своей паствы миссіонеромъ много тормазитъ дѣло просвѣщенія. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы передать инородцамъ христіанское ученіе и передать не отвлеченно, не какъ мертвую букву, а такъ, чтобы оно сдѣлалось основой ихъ мышленія и жизни, для этого нужно приноровиться къ ихъ религіознымъ понятіямъ и къ нравственнымъ убѣжденіямъ, къ своеобразному ходу и направленію ихъ мышленія. Русскій человекъ можетъ приноровиться къ инородцамъ посредствомъ

*) Съ 19-го по 30-е января—по лиману р. Амура и прибрежьюмъ Охотскаго моря, 6—10 февр., 24—29 апр.—до с. Тыръ, въ 186 верстахъ отъ Маринска, съ 15-го мая по 20-е іюня—отъ Маринска до Хабаровска, съ 12-го августа по 12-е сентября—въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, у корейцевъ; 6—12 октября въ с. Вольше-Михайловское, 19—23 ноября до Тыра; 25-го ноября—13-го декабря до Хабаровска, для обзорѣнія гольдекихъ миссій.

глубокаго этнографическаго изученія; онъ можетъ достигнуть полнаго пониманія умственнаго и нравственнаго склада инородцевъ, но при основательномъ знаніи инородческаго языка.

Желаніе нашихъ о.о. миссіонеровъ изучить мѣстное нарѣчіе, въ большинствѣ случаевъ, такъ и остается желаніемъ. И это естественно, ибо въ миссіи голыдскаго и гилаксаго отдѣловъ рѣдкій изъ миссіонеровъ въ состояніи былъ вынести и три года трудовой миссіонерской службы *), при томъ мало обеспеченной. Жизнь въ низовьяхъ Амура, начиная съ предметовъ первой необходимости, очень дорога. Въ виду такихъ данныхъ каждый изъ соратниковъ на нивѣ Христовой, какъ особенной милости, ожидаютъ перевода въ чисто русскій приходъ, гдѣ матеріальный бытъ священника значительно лучше и—тѣ же преимущества за пятилѣтнюю службу въ Амурскомъ краѣ, какъ и миссіонерамъ. Сверхъ этого въ дикомъ уголкѣ, гдѣ раскинута миссія, свирѣпствуетъ много болѣзней, между которыми, по своимъ ужаснымъ послѣдствіямъ, страшна проказа. По своему прямому назначенію каждый миссіонеръ—другъ челоѣчества; онъ оказываетъ посильную помощь заболѣвающимъ, что и возможно при наличности у каждаго миссіонера аптечекъ. Не можетъ ли случиться, что этотъ труженикъ самъ сдѣлается жертвою болѣзни и внесетъ ее въ семью?

Все это вмѣстѣ взятое,—при трудностяхъ и случайностяхъ въ пути, зимою на собакахъ, а лѣтомъ на лодкѣ и даже оморочѣ (берестяная лодочка), при обиліи паразитовъ, вдали отъ семьи, остающейся дома и вздыхающей по дорогомъ путешественникѣ, при разнузданности крестьянъ нижнеамурскихъ, тормозящихъ дѣло проповѣди,—служить причиною того, что миссіонеры бѣгутъ изъ миссіи. Въ два—три года службы въ миссіи изучить какой либо языкъ, по меньшей мѣрѣ, весьма и весьма трудно, изучить на столько, чтобы въ теченіи этого краткаго періода службы пользоваться имъ.

*) Бывшіе миссіонеры—протоіерей Александръ Протодіаконовъ, священникъ Теодоръ Пляскинъ, священникъ Прокопій Протодіаконовъ, основательно знавшій инородческое нарѣчіе, пробыли въ миссіи болѣе 10-ти лѣтъ и—гилаксій миссіонеръ священникъ Сумсонъ Петрологинъ. *Примѣч. авт.*

На священника Прокопія Протодіаконова нельзя теперь смотрѣть безъ состраданія; кажется, нѣтъ ни одного здороваго мѣста въ его организмѣ, разбитомъ сильнѣйшимъ ревматизмомъ. Некрологъ о С. Петрологинѣ помѣщенъ въ «Камч. Епарх. Вѣд.» 1895 г. № 9, стр. 200—202. *Примѣч. Ред.*

При посѣщеніи инородческихъ стойбищъ мною замѣчено, что инородцы держатъ себя сравнительно съ прошедшимъ въ возможной чистотѣ; въ каждой почти юртѣ у крещенныхъ инородцевъ встрѣчаемъ иконы. Шейные крестики хотя часто теряютъ, но, по крайней мѣрѣ, являются съ просьбою къ миссіонеру дать новый. Къ миссіонеру относятся значительно привѣтливѣе, чѣмъ даже въ прошедшемъ году и при томъ на дальнихъ окраинахъ. Въ своемъ дневникѣ священникъ о. Москвитинъ, между прочимъ, пишетъ: »Прибыль въ деревню Коль, на берегу Охотскаго моря. Гиляки встрѣтили весьма радушно и, видимо, были весьма довольны моимъ пріѣздомъ«. Гиляки эти, слѣдуетъ сказать, въ былое время весьма не дружелюбно относились къ русскимъ вообще, а къ миссіонеру въ особенности, какъ нарушителю ихъ покоя, возбудителю ихъ къ самосознанію, самодѣтельности. На пастырей церкви почти всѣ инородцы уже начинаютъ смотрѣть, какъ на просвѣтителей, трудящихся для ихъ пользы. Можемъ отмѣтить нѣсколько случаевъ, когда инородческія женщины *), вообще туго поддающіяся просвѣтительному дѣйствію миссіонеровъ, приносили за нѣсколько верстъ своихъ дѣтей въ храмъ, чтобы причастить ихъ тѣла и крови Христовой. Имѣю въ виду—гольдовъ и гилякъ. Не говорю о корейцахъ, гдѣ это явленіе не рѣдко, ибо храмы приходскіе въ Южно-Уссурійскомъ краѣ—въ самыхъ корейскихъ поселеніяхъ.

Въ отношеніи семейной жизни инородцевъ Приамурскаго края, просвѣщенные св. крещеніемъ, стоятъ выше своихъ язмчествующихъ собратій. Многоженство, обычное явленіе въ давно прошедшіе годы, уже въ отчетномъ году можно считать явленіемъ рѣдкимъ. Многіе изъ инородцевъ заявляютъ священнику о своемъ желаніи вступить въ бракъ по православному. Дѣтей охотно предлагаютъ крестить. Въ общемъ религіозное состояніе крещенныхъ инородцевъ вѣрной мнѣ миссіи удовлетворительно. Не могу, между прочимъ, отрицать того прискорбнаго факта, что нѣкоторые инородцы—христіане не рѣдко присутствуютъ при суетвѣрныхъ обрядахъ своихъ сородичей, но, въ большинствѣ случаевъ, какъ зрители, безучастные къ существу дѣла. Чтобы упрочить христіанство въ средѣ инородцевъ, нужно имѣть послѣднимъ передъ глазами живой примѣръ. Какъ бы инородецъ сердечно не отнесся къ вновь воспринятой религіи, при постоянномъ воздѣй-

*) Въ Нижне-Тамбовскѣ, Тырѣ, Циммермановской часовнѣ.

ствіи миссіонера, но безъ постояннаго наблюденія, прирожденныя наклонности пробуждаются въ немъ: не видя передъ собою примѣра и не имѣя поддержки инородцы могутъ быстро возвратиться къ своему культу. Крестьяне близъ лежащихъ поселеній, при своей разнузданности въ данномъ случаѣ не могутъ служить добрымъ примѣромъ.

Теперь—нѣсколько словъ объ ороченахъ, кочующихъ въ предѣлахъ Императорской гавани. Ихъ насчитывается болѣе 300 человекъ, включая въ это число и кочующихъ на западъ отъ водораздѣльнаго хребта по рр. Хунгари, Онюлада и др. Путешествовавшіе въ предѣлахъ Императорской гавани о.о. миссіонеры священники—Александръ Протодіаконовъ (нынѣ Хабаровскій протоіерей) и Феодоръ Пляскинъ познакомили въ своихъ отчетахъ съ ороченами—племенемъ, имѣющимъ нарѣчіе, сходное съ гольдскимъ и вѣрованія, имѣющія много сходства съ вѣрованьями амурскихъ инородцевъ. Народъ въ высшей степени скромный—орочены, главный промыселъ коихъ составляетъ охота за дорогимъ пушнымъ звѣремъ, привлекаютъ много китайскихъ купцовъ и русскихъ торгашей, эксплуатирующихъ беззастѣнчиво довѣрчивыхъ инородцевъ. Эта эксплуатація кулаками—крестьянами и китайцами инородцевъ—великое зло на Амурѣ. Позволяю себѣ въ возможныхъ подробностяхъ изложить здѣсь положеніе инородцевъ, находящихся подъ игомъ торгашей. У насъ обыкновенный способъ торговли мѣновой и барышники какъ нельзя лучше умѣютъ пользоваться въ этомъ случаѣ всѣми данными, чтобы не забыть себя и обездолить инородца. Поставляя свой товаръ слишкомъ дорого, они въ тоже время мало цѣнятъ товаръ инородцевъ. Вся пушнина подраздѣляется по своимъ достоинствамъ на сорта, а каждому сорту—своя цѣна. И, вотъ, торгошъ имѣетъ полную возможность покупать пушнину, какъ онъ хочетъ. Онъ хорошо знаетъ, что болѣе компетентныхъ оцѣнщиковъ товара въ горахъ и дѣбряхъ нѣтъ никого не найдется и въ этомъ дѣлѣ является полновластнымъ хозяиномъ. А инородецъ доволенъ тѣмъ, что ему привозятъ товаръ, за которымъ ему пришлось бы ѣхать въ ближайшій городъ, и уже въ силу необходимости соглашается съ цѣнами назначенными торгошемъ. Онъ и поговорилъ бы, да не смѣетъ,—за это, пожалуй, и ничего не получить. Да и при этомъ кулакъ такъ добръ, что бери только, говорить, а денегъ я сейчасъ не прошу,—потомъ заплатишь сободемъ, бѣлкой, нерпой, рыбой и т. д. Ну, какъ же тутъ оскорбить такого благодѣтеля!?... Инородецъ

береть товаръ—буду (просо), табакъ, дрель, тиглосъ и мн. другое—смотреть на всѣхъ и улыбается, а на душѣ, быть можетъ, ему плакать хочется. Если же инородецъ осмѣливается противорѣчить кулаку и быть ему неблагодарнымъ за его благодаренія: поридится съ нимъ за его товаръ или не уступить ему своего товара по желаемой имъ цѣнѣ, то тогда горе не благодарному. Виновный послѣ этого хоть умри съ голоду, а кулакъ спокойно смотритъ на его страданія и ничего ему не дастъ и въ тоже время у него ничего не купитъ. »Ему даешь, а онъ еще куражится вздумалъ!«—говоритъ тогда презрительно кулакъ. А когда приходитъ время работы, тогда инородецъ не успѣетъ еще донести свою ношу до дому, а его уже ловитъ караулившій его хищникъ (по преимуществу изъ китайцевъ) и отбираетъ у него за долгъ почти все, добытое тяжелымъ трудомъ. И какъ дешево бываютъ для торговцевъ и дороги для инородцевъ купленная и проданная на товаръ пушнина! Что же можетъ внести въ инородческую среду, кромѣ порчи нравовъ, »коммерческой людъ«, жаждущій наживы? Пользуются простотой инородца, чтобы эксплуатировать его, не разбирая средствъ. На сколько беззастѣнчивы кулаки въ своихъ торговыхъ предпріятіяхъ свидѣлствуютъ слѣдующіе интересные, характерные факты. »Ты что заплатилъ за рыбу?«—80 коп.—получится отвѣтъ. »Да, это, можетъ быть за Панкинъ пудъ?«—»Нѣтъ, дѣйствительный!«... Что такое—»Панкинъ пудъ?« Поясняю. Въ с. Богородскомъ есть крестьянинъ Е. В.—въ *), который за пудъ, при покупкѣ у гилякъ рыбы или вообще вѣсоваго матеріала, считаетъ 1 пудъ 10 фунтовъ, а при продажѣ наприм. крупы за 1 пудъ отвѣшиваетъ только 30 фун. Такого вида вѣсъ 1 п. 10 ф.—30 ф. и есть »Панкинъ пудъ«.

На Булавѣ—гилякская деревня въ 40 верст. ниже Маріинска—у китайца Гочин-чай мнѣ пришлось въ прошедшемъ, 1893 году, покупать для миссіонерской школы »буду«. Прошу отвѣсить пять пудовъ. Китаецъ, не имѣя вѣсовъ, насыпаетъ мѣрою мнѣ въ 10 фунтовъ, по его словамъ, просимый продуктъ и въ то же время замѣчаетъ вскользь, что для меня онъ насыпаетъ 4 мѣры на пудъ, а для гиляка три, слѣдовательно для меня пудъ состоитъ изъ 40 фунтовъ, а для гиляка—30 фун.; съ меня цѣна за 1 пудъ 1 руб. 20 коп., а съ гиляка за 30 фун. 1 руб. 50 коп. (китаецъ »для меня« 30 коп. на пудъ сдѣлалъ уступки).

*) Епифанъ Вьюшковъ, котораго гиляки обыкновенно называютъ »Панка«

Еще случай... Весною на пароходѣ «Муравьевъ-Амурскій» нѣкоторые изъ гилякъ, потерявшіе всякое терпѣніе въ дѣлахъ съ мѣстными кулаками, отпавились въ Хабаровскъ для продажи пушнины и бусы (калужій хрищъ). На этомъ же пароходѣ ѣхалъ гольдъ Сергѣй Сурги—повѣренный хабаровскаго купца Тифонтая по закупкѣ соболей въ низовьяхъ Амура. Хитрый, пронырливый, до крайности развязный гольдъ Сурги спонялъ большинство ѣхавшихъ гилякъ, охотниковъ спиртныхъ напитковъ и у нихъ, пьяныхъ, скупилъ соболей. Это новый видъ обмана. Удивляешься, какъ можетъ почтенный съ виду купецъ Тифонтай имѣть у себя подобныхъ Сурги повѣренныхъ?

Иностранецъ стонетъ, но не имѣетъ силы избавиться отъ раззорительной для него кабалы. Кулаки эти, по преимуществу китайцы представляютъ большой тормазъ въ дѣлѣ распространенія нами христіанства среди инородцевъ. Имъ, естественно, не нравится просвѣщеніе инородцевъ, потому что подъ вліяніемъ христіанства послѣдніе начинаютъ понимать, что и безъ помощи ихъ услугъ они могутъ существовать, только нужно больше предприимчивости. Это и проглядываетъ въ тѣхъ отзывкахъ, которыми надѣляютъ кулаки крещенныхъ инородцевъ. «Мошенникъ совсѣмъ народъ сталъ!»—говоритъ кулакъ. «Какой прежде покорный былъ, а теперь чуть мало задѣлъ его, онъ такъ и наровитъ полатъ жалобу. И дорогу, вѣдь, мошенникъ, узналъ!... Вотъ, тоже сталъ возить соболей въ Хабаровскъ... Знаетъ, гдѣ дороже взять, а не думаетъ, что онъ опять приткнется ко мнѣ же!»... Эти и подобныя явленія, подмѣчаемая миссіонерами, ставятъ его въ положеніе въ высшей степени непріятное. Бороться съ этимъ зломъ весьма тяжело, да, пожалуй, и невозможно. Оно, смѣю полагать, не прекратится до тѣхъ поръ, пока урядочится сама торговля въ низовьяхъ Амура и явится конкуренція со стороны правительства, если оно найдетъ возможнымъ устроить покрайней мѣрѣ въ горахъ и дебряхъ, въ видѣ Императорской гавани, казенные склады съ достаточнымъ запасомъ провизіи и припасовъ, необходимыхъ инородцу.

Кромѣ корейцевъ, предметомъ занятій которыхъ служить хлѣбопашество и огородничество, гольды и гиляки—природные рыболовы и охотники—начинаютъ мало по малу привыкать, по образцу русскихъ, къ огородничеству, а нѣкоторые даже держатъ лошадей. Начиная отъ Маринска и ниже по берегамъ р. Амура гиляки сѣютъ картофель, въ с. Тыръ сѣютъ всѣ огородныя овощи даже

на продажу. Въ окрестностяхъ с. Больше-Михайловскаго принимаютъ участіе въ доставкѣ для париходовъ дровъ. Въ с. Маго нѣкоторые гиляки имѣютъ лошадей, на которыхъ возятъ, по подрядамъ, камень для вновь строящейся пристани Амурскаго общества париходства и торговли.

Нахожу не лишенной интереса выписку изъ моего путевого журнала, изъ которой можемъ усмотрѣть, на сколько гиляки, напр. Тырскаго стойбища, подвинулись впередъ въ смыслѣ цивилизаціи: »пріѣхалъ въ Тыръ вечеромъ 21-го ноября. Вечеромъ просилъ гилякскаго старшину приготовить мнѣ собакъ для дальнѣйшаго слѣдованія и предупредить ихъ о моемъ желаніи посѣтить всѣ юрты. Утромъ 22-го числа иду по юртамъ. Вездѣ полная чистота и опрятность. Лабазъ среди юртъ, на которыхъ гиляки кормятъ собакъ, нѣтъ. Въ юртѣ сухо и тепло, получаемое отъ камина, стоявшаго среди юрты. Въ юртѣ Никиты Ханкганъ, какъ и прочихъ, иконы на приличныхъ мѣстахъ; при моемъ появленіи были зажжены предъ ними свѣчи. Вездѣ предлагалась трапеза, вездѣ она и принималась нами. У гиляка Николая насъ ожидалъ байховый чай, налитый въ стеклянныхъ стаканахъ съ блюдцами и серебряными, 84 пр., ложками; въ довершеніе всего — кievская наливка, юкола въ разныхъ видахъ и тала (сырая осетрина, мелко наръзанная).—Меня еще болѣе поразило, когда мы встрѣтили на сервированномъ столѣ у гиляка, имѣющаго хорошій русскій домъ съ полнымъ хозяйствомъ и лошадьми, старинной работы щипчики для сахару. Ну, думаю, цивилизація«.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свещ. А. Протодіаконовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о внѣ-церковныхъ собесѣваніяхъ съ народомъ *).

(Окончаніе).

МЗЪ ПАВЛОВСКАГО я былъ переведенъ въ Ильинскій приходъ, зараженный молоканствомъ. На новомъ мѣстѣ жительства я въ продолженіи болѣе чѣмъ полугода не велъ собесѣдованій, потому что знакомился съ прихожанами. Къ тому же не было здѣсь удобнаго помѣщенія для веденія бесѣдъ, не была

построена еще церковная сторожка. Когда же достаточно узналъ прихожанъ, и они узнали меня, я началъ и здѣсь вести бесѣды по домамъ, какъ и въ Павловскомъ приходѣ. Но это оказалось неудобнымъ въ томъ отношеніи, что небольшіе дома жителей селенія не могли вмѣщать всѣхъ желавшихъ слушать бесѣды. Въ это время была уже остроена помѣстительная сторожка съ отдѣленіемъ для школы. Поэтому я и открылъ собесѣдованія въ большей половинѣ церковной сторожки, которая служила помѣщеніемъ для церковно-приходской школы; но скоро народу на собесѣдованія стало собираться такъ много, что онъ наполнялъ не только школьное помѣщеніе, но и помѣщеніе для церковныхъ сторожей и по причинѣ большаго числа собирающихся на бесѣды, имъ приходится большею частию стоять. Къ счастью посѣщающіе собесѣдованія не тяготятся тѣсною стоянкою помѣщенія. Вести въ храмѣ бесѣды неудобно, потому что зимою, когда болѣе всего бываетъ слушателей, въ немъ холодно. А самое главное—въ храмѣ собесѣдники чувствуютъ себя стѣснительно. Я нѣсколько разъ пробовалъ вести бесѣды въ храмѣ и всегда слушателей было меньше, чѣмъ можно было ожидать и они стѣснялись сказать мнѣ что нибудь или спросить. Предметомъ бесѣдъ въ Ильинскомъ приходѣ, какъ и прежде, были главнѣйшія событія Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта и догматическое ученіе святой православной церкви. Говорилъ я на нихъ и о заблужденіяхъ молоканства и другихъ сектъ, въ виду противодѣйствія молоканской пропаганды. Бесѣдовалъ и о многомъ другомъ, касающемся вѣры и благочестія. Говорилъ, между прочимъ, о таинствахъ православной церкви, о которыхъ мои слушатели почти ничего прежде не знали, а только видали, какъ они совершались и исполняли нѣкоторыя изъ нихъ совершенно безсознательно.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія я продолжаю вести и въ настоящее время. Они происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣобѣденное время,—въ воскресные дни послѣ вечера, а въ праздничные дни послѣ молебна Божіей Матери съ акаѳистомъ. Вечерни воскресныя и акаѳисты служатся въ три часа по полудни и тотчасъ по окончаніи ихъ начинается бесѣда. Предъ началомъ собесѣдованія всѣми присутствующими поется молитва »Царю Небесный«. Послѣ молитвы я объявляю собравшимся предметъ бесѣды и объясняю важность означеннаго предмета. Собесѣдованія я веду по большей части изустно простою живою рѣчью. Только иногда для разнообразія, а также для показанія слушателямъ, что я бесѣдую не отъ своего ума, а отъ слова Божія, прочитываю что нибудь изъ священнаго писанія или изъ житій святыхъ. Это чтеніе никогда не бываетъ продолжительно, потому что отъ слушанія чтенія народъ скоро утомляется. Прочитавши что нибудь, я для большаго впечатлѣнія повторяю прочитанное изустно, объясняя имъ непонятное. Приходится иногда повторять одно и то же нѣсколько разъ. Послѣ бесѣды бываетъ пѣніе общепотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Поютъ всѣ присут-

ствующіе. Когда пропоютъ какое нибудь пѣснопѣніе или молитву, я объясняю смыслъ и содержаніе пропѣтаго, при чемъ стараюсь показать, что въ пѣснопѣніяхъ православной церкви заключаются для насъ наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По окончаніи собесѣдованія поется молитва »Достойно есть«.

О пользѣ внѣцерковныхъ собесѣдованій съ народомъ даже излишне и говорить: нигдѣ священникъ не можетъ такъ хорошо узнать своихъ прихожанъ и такъ научить ихъ вѣрѣ и благочестію какъ на этихъ собесѣдованіяхъ. Простой народъ крайне невѣжественъ въ духовномъ отношеніи, онъ не знаетъ самыхъ главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры. О многомъ необходимомъ, касающемся вѣры и благочестія, имѣетъ самыя превратныя понятія, чѣмъ большею частію и объясняются отпаденія многихъ изъ простаго народа въ разныя секты. Нѣкоторые изъ крестьянъ, когда мнѣ приходилось усовѣщевать ихъ бросить какіе нибудь предосудительные поступки, со слезами говорили, что давно бы бросили это, если бы знали что худо. Благодаря бесѣдамъ многіе изъ прихожанъ дѣйствительно исправляются и дѣлаются хорошими христіанами. Сколько разъ такіе прихожане благодарили меня за то, что я ихъ научилъ вѣрѣ и благочестію, и высказывали это со слезами. Когда, напримѣръ, мнѣ приходилось уѣзжать изъ Павловскаго прихода, посѣщавшіе собесѣдованія приходили провожать меня. При этомъ плакали и больше всего соболѣзновали о томъ, что съ моимъ отъѣздомъ прекратятся у нихъ душеспасительныя бесѣды. Падали мнѣ въ ноги и говорили, что вѣкъ не забудутъ моихъ наставленій. Вслѣдствіе между прочимъ собесѣдованій въ своихъ духовныхъ нуждахъ прихожане мои приходятъ ко мнѣ и просятъ совѣта и наставленія, и я по силѣ возможности удовлетворялъ ихъ.

Благодаря собесѣдованіямъ и уясненію прихожанамъ Павловскаго прихода раскола, отступленія въ расколъ въ этомъ приходѣ прекратились во время моего пребыванія въ немъ, хотя до моего пріѣзда они часто тамъ случались. На собесѣдованіяхъ, какъ выше было замѣчено, происходитъ общее пѣніе. Привыкши пѣть на бесѣдахъ, крестьяне, какъ въ Павловскомъ, такъ и въ Ильинскомъ приходѣ, стали пѣть и въ церкви, хотя прежде ничего не пѣли, кромѣ пѣсенъ, часто предосудительныхъ. Мало того начавши пѣть духовныя пѣснопѣнія, многіе изъ нихъ бросаютъ пѣть мірскія грѣшныя пѣсни. Не знаю какъ для кого, а для меня веденіе внѣ церковныхъ собесѣдованій доставляетъ великое удовольствіе и время проведенное на этихъ собесѣдованіяхъ, я считаю лучшимъ временемъ въ моей жизни. Я тутъ по опыту узнаю сколько прекрасныхъ качествъ имѣетъ простой русскій народъ и какъ живо и дѣйственно слово Божіе, ибо оно совершенно перерождаетъ чело-
вѣка.

Справедливость требуетъ сказать однако, что веденіе собесѣдованій, какъ и всякое доброе дѣло, сопряжено съ нѣкоторыми

трудностями. Я еще на школьной скамьѣ думалъ о веденіи бесѣдъ съ народомъ, но, когда вступилъ на приходъ, долго не могъ приступить къ этимъ собесѣдованіямъ. Когда и началъ ихъ вести, въ первое время мало было успѣха. Первая трудность заключается въ томъ, что нужно привлечь прихожанъ къ этимъ собесѣдованіямъ. Можетъ случиться: станешь бесѣдовать, а слушателей не будетъ; на первую бесѣду ихъ еще нѣсколько человѣкъ придетъ изъ любопытства, а на второй разъ будетъ меньше, а на третью бесѣду никто не придетъ, какъ и случилось съ однимъ священникомъ моего благочинія. Требуется отъ ведущаго бесѣды, чтобы онъ—имѣлъ качества, привлекающія слушателей. Тутъ не требуется большаго краснорѣчія, а необходимо больше всего усердіе и сердечное желаніе его принести душевную пользу своимъ слушателямъ. Народъ какъ-то чутьемъ понимаетъ учащаго: по усердію ли онъ учитъ или по необходимости, такъ сказать, по казенной надобности. Для веденія собесѣдованій много препятствій представляютъ для приходскаго священника и требы, принаровленные преимущественно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Надо вести бесѣду, а тутъ просятъ отправить какую нибудь христіанскую требу. Это слѣдуетъ сказать особенно о многолюдныхъ приходахъ. Я прежде много недоумѣвалъ какъ поступить въ такихъ случаяхъ—вести ли бесѣду или отправить требу, и часто, ради отправления требы, оставлялъ собесѣдованія. А теперь вполне сознавши всю пользу и необходимость веденія собесѣдованій, сталъ отлагать требы, кромѣ только напутствія св. тайнами больныхъ. Для успѣшнаго веденія собесѣдованій требуется достаточное знаніе ученія святой православной церкви и св. писанія, чтобы всякому вопрошающему можно было дать основательный отвѣтъ, —а спрашиваютъ на собесѣдованіяхъ очень часто и о многомъ. Оставить вопросъ безъ отвѣта, значитъ уронить свой авторитетъ предъ слушателями. Наконецъ для успѣха собесѣдованій съ простымъ народомъ необходимо имѣть великое терпѣніе, потому что приходится бороться съ крайнимъ невѣжествомъ слушателей.

Свящ. К. Серговскій.

Х Р О Н И К А .

13-го сентября. На кавунѣ Воздвиженія Креста Господня Его Преосвященство ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ Кафедральный соборъ и изволилъ выходить на литію, полиелей, помазывалъ освященнымъ елеемъ и въ концѣ великаго славословія выносилъ для поклоненія и лобызанія вѣрующими честный и животворящій Крестъ Господень.

14-го сентября. Его Пресвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта.

16-го сентября. Пресвященнѣйшій Владыка въ 11 часовъ дня прибылъ въ зданіе женской гимназіи, гдѣ и отслужилъ молебенъ по случаю начала учебнаго года, а затѣмъ освятилъ отремонтированное зданіе гимназіи. За молебномъ присутствовали: Его Превосходительство начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ, предсѣдательница попечительнаго совѣта женской гимназіи Н. Ф. Арсеньева, Его Превосходительство директоръ мужской гимназіи Ф. О. Васильевъ, городской голова и члены попечительнаго совѣта. Въ концѣ молебна Его Пресвященство произнесъ приличное времени свое Архипастырское слово, въ которомъ показалъ, что только истинно-христіанское воспитаніе ведетъ къ познанію Бога и вѣчному блаженству.

17-го сентября. Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. Послѣ литургіи было отправлено молебеніе св. мученицѣ Вѣрѣ и провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому.

24-го сентября. По случаю освященія новаго зданія для кладбищенской церковно-приходской школы, Владыка изволилъ совершить литургію въ Кладбищенской церкви, въ сослуженіи предсѣдателя училищнаго совѣта, о. ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, предсѣдателя Благовѣщенскаго отдѣленія училищнаго совѣта, о. Николая Логинова и члена отдѣленія училищнаго совѣта, свящ. Сумеона Тихвинскаго. вмѣсто причастнаго свящ. о. Н. Логиновъ произнесъ поученіе, въ которомъ выяснилъ значеніе для народнаго образованія церковно-приходской школы, затѣмъ обратившись къ родителямъ учащихся, просилъ ихъ, какъ можно чаще возносить свои молитвы къ Богу о въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, а также и о Государѣ Императорѣ, нынѣ благополучно царствующемъ, Николаѣ Александровичѣ, Который въ духѣ Своего Родителя продолжаетъ оживлять и благоустроить возродившіяся церковно-приходскія школы. За литургіей посвященъ во діакона окончившій курсъ въ Благовѣщенской духовной Семинаріи и состоящій учителемъ въ образцовой школѣ при Семинаріи Викторъ В. Козловскій. Во время литургіи присутствовалъ начальникъ области, Его Превосходительство Д. Г. Арсеньевъ. По окончаніи литургіи Владыка, весь народъ и учащіеся отправились во вновь

устроенную церковно-приходскую школу. Здѣсь Преосвященный совершилъ водосвятный молебенъ и въ концѣ молебна обратился къ народу съ рѣчью, въ которой высказалъ свою радость при видѣ прекрасно-устроеннаго зданія для школы; пригласилъ всѣхъ присутствующихъ выразить благодарность попечителю церковно-приходскихъ школъ Амурской области Н. А. Першину (онъ же попечитель этой школы), на средства котораго построена эта школа, а также и—о. Н. Логинову, по иниціативѣ котораго со-
здавалась эта школа и при энергичной дѣятельности котораго продолжаетъ развиваться и благоустроиться. Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, вѣчная память въ Божѣ почившимъ Благочестивѣйшимъ Государямъ Александру II и Александру III, произнесено многолѣтіе Св. Синоду и Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благо-
вѣщенскому. Въ служеніи молебна принялъ участіе, кромѣ служившихъ литургію и помощникъ предсѣдателя училищнаго совѣта, ключаря Каѳедральнаго собора свящ. о. І. Коноплевъ. За молебномъ присутствовали: Его Превосходительство, начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ съ своимъ семействомъ, Его Превосходительство директоръ мужской гимназіи Ф. О. Васильевъ, начальница женской гимназіи М. Ф. Прищепенко, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Амурской области Ник. Аѳ. Першинъ, городской голова и многіе изъ прихожанъ съ дѣтьми. Зданіе для церковно-приходской школы — длиною 9 сажень и шириною 8 саж., на верху устроено помѣщеніе для учителя и бібліотеки; построено оно на каменномъ фундаментѣ и стало до семи тысячъ рублей.

25-го сентября. На канунъ праздника Іоанна Богослова Его Преосвященство ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ Семинарскую церковь, престолъ которой посвященъ св. апостолу Іоанну Богослову; Архипастырь выходилъ на литію, поліелей, читалъ акапистъ св. апостолу Іоанну Богослову и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

26-го сентября. Владыка литургію изволилъ совершить въ Семинарской церкви въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря Каѳедральнаго собора свящ. о. І. Коноплева, преподавателей священниковъ о.о. Сергія Пашковскаго и Ал. Муравьева и священника о. Ник. Логинова. За литургіей былъ поставленъ во пресвитера діаконовъ В. Козловскій. О. ректоръ

Семинарія произнесъ слово, въ которомъ, обратившись къ воспитанникамъ Семинаріи, выяснялъ, что обученіе наше не должно ограничиваться только приобрѣтеніемъ знаній; знанія должны приобрѣтаться съ мыслию о Богѣ. Затѣмъ, обратившись къ постороннимъ слушателямъ, просилъ ихъ пребывать въ вѣрѣ, благочестіи и любви и закончилъ свое слово словами упомянутаго апостола »братіе, любите другъ друга!« Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. апостола и евангелисту Іоанну Богослову. За литургіей присутствовалъ Его Превосходительство, начальникъ края, Д. Г. Арсеньевъ.

30-го сентября. На канунъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы Владыка ко всеобщему бдѣнію прибылъ въ Покрово-Николаевскую церковь и выходилъ на литію, полиелей, читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

1-го октября. Владыка изволилъ отслужить литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и о. ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, ключаря собора свящ. о. Іоанна Коноплева, свящ. о. Ал. Муравьева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. о. П. Протодіакомова и іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи была похвала Пресвятой Богородицѣ.

8-го октября. Владыка изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ и провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому.

6-го октября. Его Преосвященство по случаю отпѣванія и погребенія купчихи Городничковой совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта и по отпѣтіи тѣло умершей сопровождалъ до кладбища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1895 г. октября 14-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Октября 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырская награда.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Списокъ съ журнала Камчатской духовной Консисторіи, состоявшагося 2/3 октября 1895 года.—Постановленія Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Архипастырская благодарность.—Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Архипастырская награда.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Іоаннъ *Поповъ* Его Преосвященствомъ 24-го сентября 1895 года награжденъ стихаремъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2249, священникъ Св.-Троицкой цер-

кви села Бѣльско-Троицкаго, Амурской области, Илія *Рязиновъ* переведенъ къ Завитинской Михаило-Архангельской церкви, той же области. Завѣдывавшій Завитинскимъ приходомъ священникъ Георгій *Салышковъ* командированъ также для временнаго завѣдыванія Бѣльско-Троицкимъ приходомъ.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2263, бывшій учитель Крестовоздвиженской, на р. Уссури, школы, уволенный изъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Василій *Толокъ* назначенъ псаломщикомъ къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви. Состоявшій временно-псаломщикомъ при Покровской, на р. Амурѣ, церкви Василій *Дымаевъ* назначенъ штатнымъ псаломщикомъ Доле-Троицкой миссіонерской церкви, Приморской области.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2258, прикомандированный къ Поярковской церкви, псаломщикъ Никольской церкви поселка Никольскаго, Амурской области, Александръ *Вятинъ* переведенъ на такую же должность къ Никольской-Суйфунской церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2257, вольнонаемный псаломщикъ Никольско-Суйфунской церкви Александръ *Канивецкій* переведенъ вольнонаемнымъ же псаломщикомъ къ Богородичной церкви села Раздольнаго, Южно-Уссурійскаго края.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 2259, священнической сынъ Петръ *Тыжновъ* назначенъ псаломщикомъ къ Никольской церкви поселка Никольскаго Амурской области, съ прикомандированіемъ для отнесенія псаломщическихъ обязан-

ностей къ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29-го сентября с. г. за № 2267, священникъ Никандръ *Шергинъ*, отчисленный 14-го іюня с. г. отъ Ключевской Троицкой церкви, что въ Камчаткѣ, зачисленъ въ штатъ Мангунгайской церкви со дня отчисления его отъ Ключевской церкви.

✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2254, новорукоположенный священникъ Викторъ *Козловскій* зачисленъ въ штатъ Анучинской церкви съ прикомандированіемъ къ Иоанно-Богословской домовою церкви Благовѣщенской духовной Семинаріи.

✽ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4-го октября с. г. за № 2308, Благовѣщенскій мѣщанинъ Порфирій *Леонидовъ* назначенъ псаломщикомъ къ Константино-Еленинской церкви поселка Константиновскаго, Амурской области.

Утвержденіе въ должности председателей и членовъ церковно-строительныхъ комитетовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2238, утверждены: священникъ Рождество-Богородичной церкви села Черниговскаго, Южно-Уссурийскаго края, Иоаннъ *Литвинцевъ* председателемъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго храма въ с. Черниговскомъ и крестьяне: Василій *Гребеникъ*, Игнатій *Монастырскій*, Петръ *Буйволъ*, Лонгинъ *Лютый* и Родіонъ *Чабратъ*—членами сего комитета.

Увольненіе отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го октября с. г. за № 2280, псаломщикъ Константино-Еленинской

церкви, пос. Константиновскаго, Амурской области, Павелъ *Марковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы и изъ духовнаго вѣдомства для отнесенія воинской повинности.

⊛ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7-го октября с. г. за № 2327, уволенъ псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, села Черниговскаго, Южно-Уссурийскаго края,—Николай *Николаевскій*.

Разрѣшеніе на постройку часовенъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2246, разрѣшено якуту Алексѣю *Кандинскому* собственными средствами перенести Гугинскую часовню въ самое селеніе Гуга.

⊛ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2247, разрѣшено устройство часовни на приискѣ «Веселомъ» золотопромышленной Ко. «Ельцовъ и Левашевъ» во имя Іоанна Предтечи и святителя Инокентія, 1-го Епископа Иркутскаго, на средства служащихъ сего прииска.

⊛ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го сентября с. г. за № 2245, разрѣшено казаку станицы ст. Радде Фролу *Патрину* устройство часовни съ алтаремъ въ поселкѣ Башуровскомъ, Амурской области.

⊛ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го сентября с. г. за № 1204, разрѣшено жителямъ деревни Лазаревки, Амурской области, устроить на свои средства въ своей деревнѣ часовню съ алтаремъ.

С П И С О КЪ

съ журнала Камчатской духовной Консисторіи, состоявшагося 2—5 октября 1895 года за № $\frac{132}{423}$ и утвержденного Его Преосвященствомъ.

Камчатская духовная Консисторія С л у ш а л и: предложеніе Его Преосвященства, отъ 15-го февраля с. г. за № 572, слѣдующаго содержанія: «Изъ своихъ личныхъ наблюденій въ поѣздки по епархіи и по другимъ свѣдѣніямъ я пришелъ къ убѣжденію, что духовенство Камчатской епархіи, за немногими исключеніями, пользуется отъ прихожанъ весьма тѣсными, сырыми, холодными и вообще крайне неудобными жилыми помѣщеніями; при томъ не всѣ даже такія помѣщенія, а только не многія изъ нихъ составляютъ собственность причта или церкви, а представляютъ изъ себя только квартиры, отведенныя отъ общества. Что же касается такъ называемыхъ дворовыхъ службъ, помѣщеній для скота, сараевъ и под., таковыми почти всюду служатъ едва терпимыя, на легкую руку изъ негодныхъ плахъ или подобнаго же теса, если только не изъ прутьевъ, сдѣланныя убѣжища. О погребкахъ же или о чемъ другомъ, что обыкновенно устроится при добромъ хозяйствѣ, и помину нѣтъ. Возмущаясь этимъ, я не упустилъ убѣждать прихожанъ не пренебрегать удобствами служащаго имъ церковнаго причта и, вообще, болѣе вникать въ житейскія нужды клира, но почти всегда дѣло не двигалось далѣе обѣщаній исполнить, о чемъ имъ напоминалось. Ни къ чему также не приводятъ въ большинствѣ случаевъ и сношенія Епархіальнаго Начальства съ гражданскою властію по означеннымъ нуждамъ, хотя послѣднее принимаютъ необходимыя къ тому мѣры. Въ виду всего этого предлагаю Консисторіи предписать о.о. благочиннымъ при обычныхъ ревизіяхъ

обращать самое серьезное вниманіе на причтовыя помѣщенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда на этотъ счетъ будутъ подмѣчаемы ими особенно ненормальныя явленія, тогда же не выѣзжая изъ данной мѣстности, приглашать сельскихъ властей къ разсужденію на этотъ предметъ, или даже при содѣйствіи тѣхъ же властей, устроить для этой цѣли общій сходъ прихожанъ, отбирать соотвѣтствующіе приговора и под. и о послѣдующемъ безъ замедленія доносить Епархіальному Начальству. Съ тѣмъ вмѣстѣ предлагаю Консисторіи объявить о.о. благочиннымъ, чтобы послѣдніе, въ случаѣ возникновенія вопроса объ открытіи въ подвѣдомыхъ имъ раіонахъ новыхъ приходоѡ вчиняли по сему переписки съ Епархіальнымъ Начальствомъ лишь тогда, когда заинтересованное въ данномъ вопросѣ общество предъявитъ обѣщаніе, надлежаще засвидѣтельствованное, обставить будущій причтъ удобствами, какія приняты въ общежитіи. Но самое лучшее, чего мнѣ желалось бы достигнуть въ матеріальныхъ интересахъ подвѣдомага мнѣ духовенства, — это, — чтобы вошло въ обычай предварительно устройства храмовъ въ новообразуемыхъ приходоѡхъ устроить жилия помѣщенія вполнѣ приспособленныя къ житейскимъ нуждамъ духовенства. Настоящее предложеніе мое напечатать въ »Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ«. По справкѣ приказали: Изданное предложеніе Его Преосвященства опубликовать чрезъ отпечатаніе въ »Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ« для свѣдѣнія всѣхъ о.о. благочинныхъ Камчатской епархіи, которымъ вмѣнить въ обязанность — означенное предложеніе примѣнять во всѣхъ случаяхъ, когда будетъ требоваться вмѣшательство о. благочиннаго въ дѣлѣ устройства причтовыхъ помѣщеній, необходимыхъ ремонтѡв ихъ и при построеніи домовъ въ имѣемыхъ открываться новыхъ приходоѡхъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

А) отъ 3-го октября 1895 года:

1) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи Ильинской, на р. Уссури, одноклас-
сной церковно-приходской школы; назначеніи на дол-
жности — завѣдывающаго и законоучителя сей школы —
мѣстнаго священника *Евгенія Орлеукаго* и учителя —
псаломщика Ильинской церкви *П. Богородскаго* — и о
поощреніи желѣзно-дорожнаго подрядчика г. *Скидель-*
скаго, священника *Евгенія Орлеукаго* и мѣщанина *Ни-*
колая Нефедова, какъ оказавшихъ денежное вспомоше-
ствование новооткрытой Ильинской церковно-приходской
школѣ.

2) Священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собо-
ра Андрея *Швецова* утвердить въ должности секретаря
Хабаровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.

3) Священниковъ — противосектантскаго миссіонера
Алексѣя *Дьяконова* и Кааедральнаго собора Андрея
Зимина, Благовѣщенскаго мѣщанскаго старосту *О. П.*
Рязанова и члена Благовѣщенской городской управы
мѣщанина *П. П. Попова* утвердить въ званіи членовъ
Благовѣщенскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта; священнику Андрею *Зимину* кромѣ сего пору-
чить секретарство по Отдѣленію Совѣта.

Б) отъ 5-го октября сего года:

4) Выписать въ расходъ сто рублей — вспомоше-
стванія бѣдной Покровской школѣ и 2 руб 45 коп. на
переводныя телеграммы, обязавъ о. благочиннаго 10-го

участка, священника Павла *Мишурина* представить въ Совѣтъ отчетъ о произведенномъ имъ расходѣ 100 руб. съ оправдательными документами.

5) Мѣстную сельскую школу селенія Ново-Воскресенскаго Амурской области переименовать въ школу грамоты духовнаго вѣдомства и опредѣлить къ ней учителемъ — Минусинскаго мѣщанина Александра Луппова *Васильева* съ назначеніемъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта въ количествѣ 240 руб. въ годъ, начавъ выдачу послѣдняго съ 16-го сентября 1895 года.

6) Утвердить уволеннаго изъ III-го класса воспитанника Благовѣщенской духовной Семинаріи Василя *Денисова* въ должности втораго учителя Новособорной, что въ Благовѣщенскѣ, церковно-приходской школы, — а дочь Благовѣщенскаго мѣщанина О. П. Рязанова — Агриппину *Рязанову* допустить къ исполненію обязанностей помощницы учителя градо-Благовѣщенской Вознесенской церковно-приходской школы по предмету счисленія.

7) Учителя Ильинской (за Зеею) церковно-приходской школы — псаломщика Евграфа *Мозжерина*, за его безвозмездный и усердный трудъ по школѣ, поощрить денежнымъ вознагражденіемъ изъ суммъ Совѣта въ количествѣ **пятидесяти** (50) рублей.

8) Открытіе церковно-приходскихъ школъ — Хабаровской, Камень-Рыболовской и Спасо-Преображенской утвердить, назначивъ къ нимъ завѣдывающихъ, законоучителей и учителей: **Хабаровской школы** — Протоіерея мѣстнаго Успенскаго собора Александра *Протодіаконова*, священника Андрея *Швецова* и псаломщика Иннокентія *Стукова*; **Камень-Рыболовской** — священника Ханкайской церкви Александра *Сихирова* и псаломщика *Г. Жданова*, и **Спасо-Преображенской** — мѣстнаго свя-

щенника Михаила *Воронова* и псаломщика *Г. Чистякова*. Утвердить въ должности попечителя Хабаровской церковно-приходской школы временно-Хабаровскаго 2-й гильдіи купца *Иннокентія Павлинова Пьяикова* и отпустить изъ книжнаго склада при Училищномъ Совѣтѣ потребное количество учебниковъ и учебныхъ пособій.

9) Уплатить по счету въ магазинъ *Я. П. Ефимова* два рубля за покупку картины для Ново-Воскресенской школы грамоты.

10) Утвердить въ должности попечителя Михайловской церковно-приходской школы на трехлѣтіе 1895 -- 1897 гг. мѣстнаго крестьянина *Алексѣя Андреева*; выслать въ Марковскую церковь сто пятьдесятъ руб. долга за Училищнымъ Совѣтомъ; новоустроенное, съ денежною помощію изъ суммъ Училищнаго Совѣта, зданіе для школы въ сел. Михайловскомъ принять въ полное вѣдѣніе Совѣта.

11) Разрѣшить о. завѣдывающему Ново-соборною церковно-приходскою школою, священнику *Сумеону Тихвинскому* помѣстить отдѣленіе школы въ частной квартирѣ и допустить прикомандированнаго къ Ново-соборному приходу псаломщика *Александра Литвинцева* къ отнесенію обязанностей помощника учителя сей церковно-приходской школы.

Настоящія постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждены Его Преосвященствомъ въ 14-й день октября мѣсяца 1895 г. за №№ 2387 и 2388.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14-го октября с. г. за № 2387, на протоколъ Камчатскаго Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта, отъ 5-го октября 1895 года, объявлена Архиастрская благодарность устроителямъ Ильинской церковно-приходской школы, на р. Уссури, священнику о. Евгенію *Орлецкому*, Уфимскому мѣщанину Николаю *Несредову* и особенно *Г. Скидельскому*, пожертвовавшему на благоустройство школьнаго зданія и выписку учебныхъ пособій **300** рублей.

Присоединеніе къ православію и просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Священникомъ Тымовской тюремной церкви на о-вѣ Сахалинѣ Александромъ Винокуровымъ 26-го іюля с. г. присоединена къ православію отъ раскола поповщинскаго толка ссыльно-каторжная Рыковской тюрьмы Анна *Кудрина*.

✽ Священникомъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Иліей Мосоловымъ 17-го сентября с. г. просвѣщенъ таинствомъ св. крещенія японскій подданный *Міязаки Морикичи*, съ нареченіемъ ему имени *Михаилъ*.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го октября.

№. 20.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 года. (*Окончаніе*).—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

Примѣнимость практики церковной благотворительности
I—VI в.в. въ настоящее время и ея условія.

ПОСЛѢ историческаго разсмотрѣнія практики благотворительности I—VI в.в., ея рациональной организаци, вполнѣ блестящихъ результатовъ и т. п., невольно является вопросъ: не представляетъ ли и наше время, такъ удаленное отъ первыхъ вѣковъ христіанства, чего нибудь такого, что дѣлало бы совершенно невозможнымъ возстановленіе среди насъ древней церковной благотворительности? Предполагать противоположное совершенно не основательно. Всякое сомнѣніе въ возможности такого возстановленія равносильно было бы сомнѣнію въ вѣчности и непреложности христіанскихъ истинъ. Напротивъ, наше время какъ нельзя болѣе удобно къ возстановленію такой благотворительности. Всѣ тѣ принципы, на которыхъ она основана,

*) См. № 19-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

вполне могутъ быть названы принципами настоящаго времени. Почему не быть среди насъ тѣсно сплоченнымъ церковнымъ союзамъ, когда и обыкновенныя предпріятія совершаются, но большей части, чрезъ посредство союзовъ? Почему невозможно среди насъ участие каждаго въ дѣлѣ благотворенія, когда и безъ того каждый, въ значительной мѣрѣ, призванъ теперь къ участию въ устройствѣ гражданской жизни своего общества? Почему не быть, наконецъ, этому участию добровольнымъ и свободнымъ, какъ было въ древней церкви, когда всякое стѣсненіе и принужденіе теперь особенно не пользуются сочувствіемъ? Но какъ же, спрашивается, возстановить эту древнюю церковную благотворительность? Гдѣ же тѣ формы, въ которыхъ могла бы проявиться она въ настоящее время? Нельзя допустить, чтобы и съ этой стороны были какія либо препятствія. Та святая православная церковь, которая сохранила и сохраняетъ вѣренное ей ученіе, сохранила и сохраняетъ и самыя формы, необходимыя для дѣла благотворенія. Въ ней есть нѣсколько совершенно сформированныхъ, совершенно готовыхъ союзовъ, имѣющихъ самую тѣсную связь между собою и составляющихъ единое тѣло церкви Христовой. Первымъ изъ такихъ союзовъ есть приходъ, имѣющій у себя свой центръ и своего представителя. Центромъ прихода служитъ храмъ Божій, а представителемъ его — пастырь. За этимъ первымъ союзомъ слѣдуетъ другой, составляющійся изъ нѣсколькихъ десятковъ и даже сотенъ приходо-въ. Такой союзъ есть епархіальный союзъ. У него тоже есть свой центръ и свой представитель. Центромъ такого союза служитъ кафедральный соборъ, а представителемъ — епархіальный архіерей. За этимъ вторымъ союзомъ слѣдуетъ третій, составляющійся изъ всѣхъ епархій и обнимающій собою всю національную церковь. Этотъ

союзъ имѣть своимъ представителемъ Святѣйшій Синодъ. — Вотъ этими то совершенно готовыми союзами и можно воспользоваться для возстановленія благотворительности въ томъ духѣ, какой имѣла она въ древней церкви. Въмѣсто всякихъ обществъ пусть будетъ: приходское попечительство, епархіальное попечительство и попечительство всей церкви русской. Все, что требуется отдѣльными, индивидуальными нуждами, могло бы удовлетворяться приходскимъ попечительствомъ, а все, что требуетъ большаго участія силъ, какъ-то: убѣжища для слѣпыхъ, пріюты для сиротъ и подкидышей, богадѣльни для старцевъ и старухъ, вдовъ и сиротъ, больницы для бѣдныхъ больныхъ, училища для дѣтей — сиротъ и т. д. и т. д., могло бы удовлетвориться или епархіальнымъ попечительствомъ, или попечительствомъ всей церкви русской. Что касается государства, то оно, какъ дѣйствующее по другимъ принципамъ, вполне могло бы сохранить свою самостоятельность и продолжать свою дѣятельность. Оно могло бы приходить къ этимъ союзамъ на помощь и оказывать имъ свою матеріальную и нравственную поддержку. Оно можетъ и должно слѣдить за ихъ дѣятельностію и, въ случаѣ уклоненія отъ цѣли, принимать мѣры къ устраненію его. Будь организована такъ благотворительность и ни одно изъ тѣхъ злоупотребленій, какія теперь бываютъ при благотворительности, будетъ невозможно. Прежде всего невозможно будетъ попрошайничество — мнимыхъ бѣдныхъ или нищихъ промышленниковъ. Въ ихъ собственномъ приходѣ оно потому невозможно, что тамъ каждый ихъ знаетъ будетъ, а въ чужихъ приходахъ оно потому невозможно, что, при отсутствіи рекомендаціи собственнаго прихода, имъ никто не будетъ давать довѣрія. Тогда не было бы поводовъ и самимъ подателямъ злоупотреблять своею милостынею. Каждый легко могъ бы направ-

влять ее или въ кассу приходскую, или къ лицамъ уже вполнѣ извѣстнымъ своею бѣдностію. Тогда не было бы тѣхъ печальныхъ явленій, какія характеризуютъ теперь общинную благотворительность, не было бы препирательствъ ни о предсѣданіяхъ, ни о мѣстахъ собраній. Право предсѣдательства всецѣло принадлежало бы тому лицу, которое призвано Самимъ Господомъ къ священнодѣйствию и ученію, а мѣстомъ собраній могло бы быть то священное мѣсто, куда издревле приносимы были дары любви христіанской. Единственно, что потребовалось бы такую благотворительностію, это возможно частое посѣщеніе своего мѣстнаго храма Божія, но такое посѣщеніе и безъ того не должно считаться обременительнымъ. При этихъ условіяхъ нельзя полагать, чтобы касса церковная была пуста. Она составлялась бы изъ приношеній не только богатыхъ, но и бѣдныхъ, а это значительно превышало бы всякіе членскіе взносы. Она составлялась бы подъ вліяніемъ благоговѣйной молитвы, а это вліяніе несравненно дѣйствительнѣе, чѣмъ вліяніе благотворительныхъ концертовъ, баловъ, спектаклей, лотерей и т. п. Что все сказанное о церковно-приходской благотворительности не есть иллюзія, на это можно указать весьма солидныя основанія изъ исторіи русской церкви.

Въ древней Руси съ первыхъ же поръ, по принятіи христіанства, обозначились три вида частныхъ церковныхъ союзовъ: союзъ семейныхъ или фамиліальныхъ церквей, средоточіемъ которыхъ были фамиліальныя церкви отдѣльныхъ лицъ—изъ князей и знатныхъ лицъ. Союзы цѣлой городской и областной церкви съ епископами во главѣ въ церковномъ отношеніи, князьями и вѣчами въ гражданскомъ; союзы приходскихъ обществъ, которыя въ городахъ совпадали съ общинами городскихъ „улицъ“ или „концовъ“, или же обществами торговыхъ и про-

мысленныхъ товариществъ, а въ селахъ съ селами, волостями, погостами. Цѣнтрами такихъ союзовъ были обыкновенно мѣстные храмы, имѣвшіе поэтому высокое значеніе не только религіозное, но и общественное. Въ дни великихъ собраній составлялись около этихъ храмовъ такъ называемыя „братчины“, которыя нѣкоторыя возводятъ къ временамъ языческимъ, но которыя, кажется, слагались подъ болѣе непосредственнымъ вліяніемъ христіанства, потому что только съ этого времени народъ русскій становится гуманнѣе, честнѣе, внимательнѣе къ нуждамъ своего ближняго; только съ этого времени присущія ему, по самой природѣ его, добродушіе, общительность начинаютъ принимать формы братскаго единенія. О св. Владимірѣ лѣтопись говоритъ, что, устраивая въ дни праздничные пиры, онъ созывалъ на нихъ не только дружину, но и старцевъ изъ земли русской, кормилъ въ эти дни бѣдныхъ и, оглядывая эти пиры, радовался, видя, что русскіе люди становятся христіанами, а для больныхъ онъ велѣлъ даже построить кола, т. е. телѣги, и развозить брашна съ возгласомъ: „гдѣ больній и нищъ не могій ходити“. Чувство братскаго сближенія подъ вліяніемъ новой вѣры участвовало и въ развитіи братчинъ въ русскихъ приходскихъ общинахъ. На братскую складку устраивался общій праздничный обѣдъ или трапеза; часть изъ складочнаго сбора шла на церковь, часть удѣлялась бѣднымъ. На братчинахъ за круговыми чашами пѣлись тропари въ честь праздника, святаго, за князя, за міръ. Иногда могли здѣсь, какъ на древнихъ агапахъ, составлять и пѣть свои духовные стихи, какъ намекаетъ начало одного поученія о застольныхъ тропаряхъ: »Трапеза ставится, Христось Богъ славится«. Бывало пито и лишнее на этихъ братчинахъ; древнія поученія наши вооружаются противъ охотниковъ пѣть частые тропари

не столько изъ благочестія, сколько ради того, чтобы за новымъ тропаремъ пройти лишній разъ „братиною“ или „братчиною чашею“. Но эти увлеченія были не избѣжны. Отъ лишне выпитаго заходили на братчинахъ ссоры, даже драки. Но братчина старалась тутъ же судить ихъ и приводить къ миру. Это право ея признано было земскимъ обычаемъ, земскимъ судомъ. Отсюда древняя поговорка: «братчина судить какъ судъ».

Древнія общины наши сами міромъ строили и содержали свои церкви, устраивали при нихъ богадѣльни *). Было даже въ обычаѣ на общинный счетъ воспитывать сиротъ, отдавать замужъ сиротъ — дѣвиць. Общины имѣли и своихъ учителей, называемыхъ мастерами, которымъ отдавали молодыхъ людей учиться для приготовленія ихъ къ поступленію на церковное служеніе общинѣ. Наконецъ, общины оберегали и нравственное состояніе своихъ членовъ, издавая такъ называемыя „заповѣди“, или составляя приговоры о соблюденіи дней праздничныхъ, о хожденіи въ церковь, о прекращеніи пьяныхъ и буйныхъ сборищъ и т. п. Подобная жизнь общинъ обязана нашимъ архипастырямъ, любившимъ пользоваться твореніями о.о. церкви I—VI в.в. и особенно IV и V в.в. и проводившимъ въ своихъ поученіяхъ и на практикѣ тѣ же взгляды и формы жизни общественной. Но не долго продолжалась жизнь русскихъ общинъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, въ отношеніи къ бѣдствующимъ

*) Конечно, богадѣльни были въ состояніи зачаточномъ; совмѣщали въ себѣ тогда всѣхъ безъ различія нуждающихся, тѣмъ не менѣе онѣ были, какъ свидѣтельствуютъ сказанія лѣтописцевъ и въ особенности уставъ св. Владиміра, въ которомъ, при исчисленіи предметовъ, подлежащихъ вѣдѣнію и суду церковному, говорится о больницахъ, о лѣчцѣ, слѣпцѣ, хромцѣ, калѣкѣ, вдовицѣ и т. п.

и несчастнымъ братіямъ. Съ XVI столѣтія и до 60-хъ годовъ нашего столѣтія Россія переживала тѣ же самыя періоды практики благотворенія, которые пережили прежде насъ все западныя государства, т. е. дѣло благотворительности находилось почти исключительно въ рукахъ правительства, а представители церкви совершенно игнорировались и почти не принимали ни малѣйшаго активнаго участія.

Время, съ 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія, по справедливости можетъ быть названо новымъ временемъ съ одной стороны потому, что оно имѣетъ знаменія въ призывѣ къ гражданской свободѣ и живой дѣятельности миллионовъ русскаго населенія, созданіи учрежденій общественнаго самоуправленія въ сельскихъ общинахъ, земствахъ, городахъ, учрежденіяхъ гласной общественной самосудности, въ сближеніи и приравненіи правъ и обязанностей сословій, въ цѣломъ рядѣ новыхъ, прежде невиданныхъ, проявленій личной и общественной самодѣятельности въ разныхъ сферахъ жизни, а съ другой стороны потому, что съ этого времени у насъ начало пробуждаться стремленіе къ правильному, согласному съ духомъ древней церкви, устройству приходской благотворительности. Хотя инициатива такому стремленію и дана была правительствомъ, желавшимъ доставить чрезъ него средства къ обезпеченію духовенства, тѣмъ не менѣе и въ самую жизнь русскаго народа привзошло много такого, что необходимо должно было вызывать приходы на болѣе единодушную, чѣмъ прежде, дѣятельность. Главное, что особенно способствовало этому, было уничтоженіе крѣпостнаго права. Во все время, пока господствовало это послѣднее, для благотворительной дѣятельности сельскихъ приходовъ не было мѣста. Личность помѣщика была единственною, отъ которой исходила и могла исходить всякаго рода инициатива въ

этомъ дѣлѣ. Являлись ли нужды въ отношеніи къ храму Божию, отъ помѣщика зависѣло удовлетворить или не удовлетворить ихъ. Являлись ли собственныя нужды у причтовъ, опять отъ помѣщиковъ зависѣло ихъ удовлетвореніе. Онъ одинъ могъ дать матеріаль для топлива, оказать помощь въ сельскихъ работахъ, отстроить домъ и т. п. Открывались ли нужды у самихъ крестьянъ, къ нему шли они и въ случаѣ пожара, и въ случаѣ скотскаго падежа, и въ случаѣ собственной болѣзни или другаго какого либо бѣдствія. Къ нимъ отсылало и правительство, когда полиція забирала по городамъ нищенствующихъ. Но вотъ наступило время, когда освобождаются крестьяне отъ помѣщиковъ, появляется у нихъ своя земля, свой собственный трудъ, и ни духовенство, ни бѣдные не могли уже рассчитывать на прежнюю, со стороны помѣщиковъ, поддержку. Прихожане сами должны были заботиться теперь и о благолѣпін приходскихъ храмовъ, и духовенствѣ, и о впавшихъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, въ нищету.

И дѣйствительно, область религіозно-церковной жизни общества и народа не осталась чуждою движеній общаго духа времени. Съ 60-хъ годовъ возникаютъ у насъ учрежденія, въ которыхъ ищетъ себѣ проявленій развивающаяся религіозная общественность, возбуждающееся участіе общества въ дѣлахъ вѣры и церкви. Можно различать два вида этихъ учрежденій: во 1-хъ, братства или общества, во 2-хъ, церковные совѣты и церковно-приходскія попечительства. Общества и братства, это религіозно-общественные союзы, въ которыхъ преобладаетъ начало личной инициативы, свободнаго призванія въ лицѣ учредителей и присоединяющихся къ нимъ членовъ. Хотя братства и общества ставятъ себѣ, повидимому, извѣстныя спеціальныя задачи дѣятельности и кругъ ея простираютъ на цѣлыя мѣстно-

сти въ странѣ, но при всемъ этомъ нужно сознаться, что далеко не всѣ наши общества религіозныя и братства назначаютъ для себя какія либо спеціальныя задачи дѣятельности. Многія изъ нихъ берутъ на себя очень сложныя задачи, въ кругъ которыхъ входитъ все то, что другія общества и братства берутъ, такъ сказать, по частямъ. Этого и слѣдовало ожидать отъ учрежденій новыхъ, неимѣвшихъ предъ собою опыта и приравняемыхъ къ древнимъ церковнымъ братствамъ съ ихъ многосторонними задачами. Можно надѣяться, что время и опытъ приведутъ къ признанію, что успѣхъ братствъ и обществъ зависитъ отъ сосредоточенія ихъ на спеціальныхъ задачахъ дѣятельности, какъ то бываетъ почти всегда въ болѣе испытанныхъ въ этомъ дѣлѣ религіозныхъ обществахъ западныхъ государствъ. Сила братствъ и обществъ, какъ религіозно-общественныхъ союзовъ, есть сила личной инициативы, личного призванія членовъ этихъ союзовъ. А эта сила всегда производительнѣе, когда сосредоточивается на болѣе определенныхъ и излюбленныхъ предметахъ дѣятельности, представляющихъ, по взгляду членовъ союза, наиболѣе важный, осязательный религіозно-общественный интересъ для даннаго времени и данной среды. Развитие же религіозной самодѣятельности въ цѣломъ кругѣ религіозно-общественныхъ или церковныхъ интересовъ и дѣлъ, можетъ съ гораздо большимъ удобствомъ и плодотворностью совершаться въ готовыхъ, повсюду существующихъ кругахъ церковной союзности, называемыхъ церковными приходами, и имѣющихъ органы для такой дѣятельности въ церковно-приходскихъ совѣтахъ и попечительствахъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Окончаніе).

Ш К О Л Ы.

ШКОЛА есть предверіе церкви, а потому она и составляетъ предметъ особеннаго попеченія тѣхъ, кто принялъ на себя высокую обязанность разливать свѣтъ Христова евангелія среди темныхъ инородцевъ, ожидающихъ твердую опору, которая поддержала бы ихъ отъ вымирания, въ силу убійственныхъ условій быта, которая дала бы имъ не только блаженную жизнь за предѣлами гроба, но и облагородила настоящую, временную. Тамъ, гдѣ, кажется, могла царить власть тьмы, льется свѣтъ Христовъ чрезъ наученіе дѣтей «словеса вѣры и добрымъ учениемъ», и религіозно-нравственное воздѣйствіе на нихъ тѣхъ дѣятелей, которымъ ввѣрены дѣти. Здѣсь, по истинѣ, исполняется заповѣдь Спасителя: «идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа». Здѣсь дѣти не смотря уже тѣми дикарями, грязными, какими они являлись въ своихъ юртахъ, до поступленія въ школу; они входятъ въ семью русскаго народа и пріучаются жить его жизнью. А сколько ужаснаго, возмутительнаго, нравственнаго зла перенесли бы дѣти, если бы они остались внѣ церкви Христовой, внѣ школы! Этого не пойметъ только тотъ, кто остается глухъ и слѣпъ передъ судьбой и величіемъ страны, передъ жертвой, принесенной для спасенія всѣхъ людей Иисусомъ Христомъ.

Во ввѣренной мнѣ миссіи насчитывается 18 школъ съ учащимся 385 мальчиковъ и 4 дѣвочки, всего 389 человекъ; изъ нихъ на долю корейскихъ миссій приходится 10 школъ, гольдскихъ 4 и гилякскихъ 4 школы.

Всѣ миссіонерскія школы, заключеніемъ корейскихъ, находящихся въ районѣ Янчиханскаго стана, состоятъ въ вѣдѣніи миссіонеровъ. Миссіонеры стараются приблизить къ себѣ инородческихъ мальчиковъ мягкимъ, гуманнымъ къ нимъ отношеніемъ и

*) См. № 19-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

отеческою заботливостью объ ихъ бытѣ, а учениемъ вѣры запечатлѣваютъ въ нихъ прочныя задатки добра и нравственности. Вслѣдствіе отдаленности нѣкоторыхъ становъ отъ стойбищъ инородческія дѣти, въ большинствѣ случаевъ, живутъ въ нарочито приготовленныхъ интернатахъ; такихъ интернатовъ въ гилякской миссіи 4—въ с. Маріинскѣ, въ г. Софійскѣ, с. Больше-Михайловскомъ, Тырѣ; въ гольдской миссіи дѣти содержатся въ наемныхъ домахъ за счетъ миссіонерскаго общества, которое на каждого мальчика отпускаетъ по 30 руб. въ учебн. годъ. Въ корейскихъ станахъ интернаты въ с. Корсаковскомъ, Кроуновскомъ, Синельниковскомъ и Адими содержатся за счетъ общества и родителей живущихъ въ нихъ дѣтей.

Состояніе школьнаго дѣла въ миссіяхъ слѣдуетъ считать болѣе удовлетворительнымъ въ корейскомъ отдѣлѣ вслѣдствіе продолжительности учебнаго времени—съ 15-го августа по 15-е мая, слѣдовательно, 9 мѣсяцевъ, и превосходства умственнаго склада и развитія корейцевъ сравнительно съ прочими инородцами края. Въ гольдскихъ и гилякскихъ школахъ учебный годъ, въ виду исключительныхъ условій жизни инородцевъ, не превышаетъ 6-ти мѣсяцевъ, т. е. съ октября до половины апрѣля. Дѣти инородцевъ лѣтомъ—важные помощники въ дѣлѣ рыбной ловли; это и служитъ причиною того, что инородцы отпускаютъ дѣтей лишь передъ рѣкоставомъ.

Въ школахъ: Малышевской, Доле-Тропцкой, Нижне-Тамбовской, Софійской, Маріинской, Больше-Михайловской и Тырской дѣти инородческія обучаются совмѣстно съ русскими, въ Софійскѣ и Михайловскѣ въ общественныхъ домахъ, а въ остальныхъ селеніяхъ—въ школахъ миссіонерскихъ. Русскіе, требуетъ сказать справедливость, отдавая своихъ дѣтей въ школы миссіонерскія, никакой матеріальной помощи не оказываютъ послѣднимъ, исключая отощенія, да и оно дается послѣ многихъ прерѣканій.

Во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ въ отношеніи правилъ воспитанія и порядка обученія придерживаются программы церковно-приходскихъ школъ.

Утромъ читаются въ школахъ дежурнымъ ученикомъ утреннія молитвы; а въ интернатахъ, кромѣ того, вечернія молитвы. При этомъ требуется, чтобы дежурный ученикъ произносилъ молитвы съ соответствующимъ чувствомъ, а остальные всѣ ученики были внимательны къ молитвѣ. Объясненіе крестнаго знаменія, когда

нужно преклонять голову, колѣна, какъ принимать священническое благословеніе и тому подобное, всегда предшествуетъ молитвамъ, а во время молитвы дѣлается лишь напоминаніе объ этомъ, если какой нибудь ученикъ оказывается забывчивымъ.—Молитвы общепотребительныя, какъ наприм. Сятому Духу, Господню, »Спаси Господи«, »Достойно есть« и друг. поются хоромъ дѣтей.

При изученіи Священной Исторіи, съ сообщеніемъ свѣдѣній, соединяется назиданіе и введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумѣніе молитвъ.

Дѣло обученія чтенію вездѣ ведется по звуковому способу. На урокахъ русскаго языка дѣти пріучаются, кромѣ чтенія, толковаго пересказа прочитаннаго, по возможности, письма подъ диктовку, еще и русской рѣчи.

Книги церковно-славянскія—наблюдается, чтобы ученики читали съ благоговѣйно-молитвеннымъ настроеніемъ.

За исключеніемъ предметовъ, подлежащихъ изученію, дѣти усвояютъ въ школахъ еще правила послушанія родителямъ, почтительности въ отношеніи къ старшимъ, вѣжливости въ отношеніи къ другимъ. Посѣщеніе богослуженія и исполненіе долга исповѣди и св. причастія бываетъ одною изъ главныхъ обязанностей учащихся и учащихся. Пѣніе, подаваніе каддила священнослужителямъ при совершеніи богослуженій бываетъ также обязательнымъ для учащихся.

Черезъ обучающихся въ школахъ доброе вліяніе проникаетъ и въ ихъ семьи: дѣти, приходя домой изъ школъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ изъ интернатовъ, сообщаютъ своимъ домашнимъ то, что имъ приходится слышать въ школахъ и читаютъ имъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Всѣмъ этимъ они должны не только доставлять духовную пользу своимъ семейнымъ, но и производить еще нравственно-смягчающее вліяніе на нравы и понятія. Кромѣ этого чрезъ чтеніе книгъ учениками о Единомъ, Истинномъ Богѣ, Спасителѣ міра, слово благовѣстія разносится еще и между инородцами—не христіанами, которые бываютъ перѣдкими посѣтителями родныхъ учениковъ. Такимъ образомъ школы въ Приамурьѣ, при особенномъ вниманіи къ нимъ и мудрому руководствѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, имѣютъ не только образовательное или воспитательное значеніе, но и миссіонерское.

Школы корейскаго отдѣла миссіи:

1) Въ с. Корсаковскомъ школа помѣщается въ общественномъ домѣ. Обученіемъ занимается самъ священникъ при помощи одного изъ корейцевъ, прежде обучавшагося въ этой школѣ. Кромѣ обычныхъ предметовъ программы церковно-приходскихъ школъ, въ этой школѣ проходится начальныя основанія географіи и краткая церковная исторія. Въ этой школѣ обучается 47 мальчиковъ. Около 10-ти человекъ изъ нихъ (цифра часто мѣняется) помѣщаются въ интернатѣ, построенномъ на средства общества, а содержатся за счетъ своихъ родителей. Успѣхи обученія удовлетворительны.

2) Въ с. Кроуновкѣ—въ 4-хъ верстахъ отъ Корсаковки. Летомъ 1894 года построено новое зданіе для школы съ пансіономъ. Въ школѣ обучается 32 человекъ, въ томъ числѣ 1 дѣвочка. Учителемъ состоитъ кореецъ Іоаннъ Александровъ Кунстъ-Синъ, завершившій свое образованіе въ Корсаковской миссіонерской школѣ. Подъ руководствомъ Корсаковскаго миссіонера, священника о. Алексѣя Михайловскаго, даваго въ теченіе года 20 уроковъ по закону Божию въ этой школѣ, учитель Кунстъ-Синъ, очень даровитый, весьма успѣшно велъ преподаваніе во ввѣренной ему школѣ, за что получилъ Архипастырское благословеніе съ грамотою.

3) Въ с. Пуциловскомъ. Въ миссіонерской школѣ, помѣщавшейся въ новомъ зданіи, удобномъ, обучалось 35 корейскихъ мальчиковъ. Учителемъ состоитъ самъ священникъ при дѣятельной помощи псаломщика Александра Петрологина и корейца (старшаго ученика) Виктора Кимъ. Успѣхи удовлетворительны.

4) Въ с. Синельниковскомъ. Въ школѣ миссіонерской обучается 28 мальчиковъ. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Иннокентій Титовъ, а законоучителемъ священникъ Іоаннъ Рязановскій. Успѣхи удовлетворительны. При школѣ—интернатъ, въ которомъ жило къ 1-му января 1895 г. 6 мальчиковъ, содержавшихся всецѣло своими родителями.

Школы, находящіяся въ предѣлахъ Ялчихэнскаго стана, начали свои дѣйствія съ 1882 г., при заботахъ миссіонеровъ и помощи Благовѣщенскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества, почему онѣ и находились въ непосредственномъ вѣдѣніи миссіоне-

ровъ. Въ виду наплыва учащихся и тѣсныхъ неудобныхъ помѣщеній, стараніями земской власти и мѣстнаго миссіонера были построены новыя зданія для школъ на средства общества корейскаго. Въ данное время—пять школъ, удовлетворительно устроенныхъ. Учителями состоятъ: въ Янчиханской и Адимпской школахъ кончившіе курсъ; въ Зарѣчинской школь кореецъ, получившій воспитаніе во II (III) классѣ Благовѣщенскаго духовнаго училища; а въ Тэзинханской и Красносельской корейцы, учившіеся въ Янчиханской школь. Всѣ учителя нанимаются общественнымъ старшиною, а Янчиханскій назначенъ начальникомъ Южно-Уссурийскаго округа. Школы содержатся всецѣло на средства корейскаго населенія, а наблюденіе за ними лежитъ на начальникѣ округа, участковомъ приставѣ и волостномъ правленіи.

Священникъ Сергій Лебедевъ, служившій въ Янчихэ до 1894 года, желая оставить школы церковно-приходскими, каковыми оны и были до вновь устроенныхъ, вошелъ въ непріятную переписку съ мѣстными властями, не приведшую къ желаннымъ результатамъ.—При томъ контингентѣ учащихся, которые занимаются въ школахъ названнаго района, обученіе идетъ удовлетворительно. Весьма жаль, что корейцы дальнихъ отъ русскихъ поселеній школъ мало знакомы съ русскимъ нарѣчіемъ, на изученіе котораго употребляется не мало времени.

- | | | | | |
|-----------------------------------|----|-----------|----|---------------------|
| 5) Въ Янчиханской школь обучается | | | | |
| дѣтей мужскаго пола | 18 | правосл., | 7 | язычник., всего 25. |
| 6) Тэзинханской— | 25 | » | 1 | » » 26, |
| 7) Адимпской— | 18 | » | 13 | » » 31. |
| 8) Зарѣчинской— | 15 | » | 11 | » » 26. |
| 9) Красносельской— | 3 | » | 16 | » » 19. |

10) Въ с. Благословенномъ, что около Екатерино-Никольской станции, Амурской области. Въ этой школь обучается 41 челов.

Во всѣхъ корейскихъ школахъ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ, что имѣетъ безусловно громадное значеніе. Введеніе среди инородцевъ, находящихся въ преѣлахъ русскаго государства, русскаго языка и русскаго алфавита имѣетъ значеніе миссіонерское и культурно-политическое. Культурно-политическое значеніе алфавита тѣсно связано съ религіознымъ. Извѣстно, что всякая народность, заимствуя у другой религію, пользуется и ея письменностью и ея азбукой. Такъ, славяне заимствовали алфавитъ у

грековъ, романскіе народы у Рима, персы, до принятія магометанства имѣвшіе свой алфавитъ и свою письменность, вмѣстѣ съ исламомъ усвоили арабскую письменность и ея азбуку. Заимствование азбуки и письменности необходимо соединяютъ просвѣщенную народность очень крѣпкими узами съ народомъ, отъ котораго заимствуется религія и письменность. Связь эта дѣлается еще крѣпче, когда идетъ объединеніе государственное, которое находится въ большой зависимости отъ объединенія религіозно-литературнаго. Исторія представляетъ намъ цѣлый рядъ примѣровъ, какъ народность, заимствующая вѣру и языкъ, совершенно сливалась съ народностью просвѣщающей. Наоборотъ, стоитъ инородцамъ при разности религіозной имѣть свою литературу, даже воскресить ее, какъ узы государственныя уже представляются слабыми, и инородецъ начинаетъ мечтать о самостоятельности своего племени и т. д. Появленіе въ нѣкоторыхъ корейскихъ поселеніяхъ Южно-Уссурійскаго края частныхъ корейскихъ школъ, въ которыхъ преподаваніе идетъ только на корейскомъ языкѣ, далеко не желательно и въ томъ отношеніи, что корейцы, избѣтные своимъ упорствомъ, этимъ будутъ только поддерживать свою самостоятельность.

Школы въ гольдскомъ отдѣлѣ:

11) Въ Вятскомъ селеніи въ отчетномъ году школа миссіонерская не имѣла учениковъ, отчасти вслѣдствіе болѣзни оспы въ окрестностяхъ Хабаровска, а отчасти и потому, что Вятское селеніе отстоитъ въ дали отъ тѣхъ стойбищъ, откуда должны поступить ученики. Дабы привлечь учениковъ въ школу, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, обученіе инородческихъ дѣтей, — а ихъ набралось 6 человекъ, — предоставили учителю Малышевской школы, въ 8 верстахъ отъ с. Вятскаго. Помѣщались они въ стойбищѣ Суйго, въ полуверстѣ отъ селенія, у гольдовъ; за содержаніе, изъ суммъ миссіонерскаго общества, было отпускаемо по 30 руб. на каждого мальчугана. Успѣхи въ Малышевской школѣ удовлетворительны. Учитель — дворянинъ Цвѣтковъ — къ дѣлу прилеженъ.

12) При Доле-Троицкомъ станѣ зданіе школы миссіонерской, въ ночь съ 9—10 декабря 1894 года сгорѣло вслѣдствіе неисправности трубъ, которыя, слѣдуетъ сказать, на канунѣ пожара свидѣтельствовались комиссіей, нашедшей ихъ въ полной безопасности.

Вслѣдствіе свирѣпствовавшихъ въ окрестностяхъ с. Доле-Троицкаго—оспы и пятнистаго тифа учениковъ инородческихъ въ школь—интернатѣ не было. Въ 1895 г., если не удастся построить новую школу, придется нанять отдѣльное помѣщеніе для пачіона.

13) Въ с. Вознесенскомъ обучалось въ отчетномъ году 6 мальчиковъ, съ которыми занимались: священникъ о. Пѣвцовъ и псаломщикъ Ѳеодоръ Шубока. Послѣдній, послѣ продолжительной болѣзни—чахотка легкихъ—умеръ 26-го декабря. Дѣти содержались всецѣло за счетъ миссіонерскаго общества, отпускающаго на каждаго мальчика по 30 руб. въ годъ.

14) Въ с. Нижне-Тамбовскомъ. Съ переводомъ Епархіальнымъ Начальствомъ изъ с. Горинъ въ Нижне-Тамбовское миссіонеръ о. Троицкій нашелъ возможнымъ открыть здѣсь школу въ зданіи, занимаемомъ обществомъ. Инородческихъ пять учениковъ содержатся на средства миссіонерскаго общества. Учителемъ состоитъ мѣстный миссіонеръ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, а за время его отсутствія занимается его жена Елизавета Павлова. Успѣхи удовлетворительны.

Школы въ гилякскомъ отдѣлѣ:

15) Въ городѣ Софійскѣ. Съ осени отчетнаго года священникъ Авраамій Писаревъ нашелъ возможнымъ, при матеріальной помощи миссіонерскаго общества, открыть инородческое отдѣленіе при церковно-приходской школѣ. Обучаются у него 6 тунгусскихъ мальчиковъ, 5 гилякскихъ и 3 тунгусскія дѣвочки. Законоучителемъ и учителемъ состоитъ священникъ Авраамій Писаревъ. Успѣхи удовлетворительны.

16) Въ с. Маріинскомъ. Въ интернатѣ помѣщаются 24 мальчика; изъ нихъ 3 китайца, 1 гольдъ и 20 гилякъ. Въ старшемъ отдѣленіи обучаетъ миссіонеръ, священникъ Аонасіій Котяковъ, а въ младшемъ псаломщикъ Евдокимъ Сальниковъ. Успѣхи удовлетворительны. Содержатся за счетъ миссіонерскаго общества, отпускающаго на содержаніе каждаго мальчика по 30 рублей въ годъ.

17) Въ с. Больше-Михайловскомъ. Обучается 10 инородческихъ мальчиковъ, которые содержатся на средства миссіонерскаго обще-

ства. Учителемъ состоитъ мѣщанинъ Василій Медвѣдевъ, окончившій курсъ въ Николаевскомъ городскомъ училищѣ.

18) Въ с. Тырь открыта школа въ 189¹/₂ учебн. году; въ ней обучается 14 гилакскихъ мальчиковъ, содержащихся на средства миссіонерскаго общества. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Михаилъ Сердобольскій.

А всего въ отчетномъ году въ 18-ти миссіонерскихъ школахъ состояло:

Корейскаго отдѣла:	1) Корсаковской	47	мальч.	
	2) Кроуновской	32	»	1 дѣвоч.
	3) Пуциловской	35	»	
	4) Синельниковской	28	»	
	5) Янчихэнской	25	»	
	6) Тэвинхэнской	26	»	
	7) Адиминской	31	»	
	8) Зарѣчинской	26	»	
	9) Красносельской	19	»	
	10) Села Благословеннаго	41	»	
Гольдскаго отдѣла:	11) Малышевой	6	»	
	12) Доле-Троицкой	—	»	
	13) Вознесенской	6	»	
	14) Н.-Тамбовской	5	»	
Гилякскаго отдѣла:	15) Софійской	10	»	3 дѣвоч.
	16) Маринской	24	»	
	17) Б.-Михайловской	10	»	
	18) Тырской	14	»	

А всего обучается 385 мальч. 4 дѣвоч. = 389.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свят. А. Протодіаконовъ.

Х Р О Н И К А .

11-го октября. Его Преосвященство изволилъ посѣтить Благовѣщенскія церковно-приходскія школы, Кладбищенскую и Покрово-Николаевскую.

Кладбищенская Вознесенская школа, едва только открытая, уже переполнилась учащимися, но завѣдывающей школою получа-

еть новыя просьбы о приѣмѣ дѣтей въ это училище. Явленіе само по себѣ отрадное, указывающее на сознанную жителями потребность въ обученіи дѣтей и на особыя симпатіи населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, но, съ другой стороны, жаль будетъ, если при ненормальномъ переполненіи это новоустроенное прекрасное зданіе значительно потеряетъ въ гигиеническихъ отношеніяхъ. Такое опасеніе за будущее этой школы Владыка теперь высказалъ завѣдывающему школою свящ. о. Н. Логинову и посоветовалъ ему прекратить дальнѣйшій приѣмъ въ училище. Занятія въ сей школѣ ведутъ три учителя: діак. В. Апелесовъ, псаломщ. В. Н. Толскъ и И. Т. Поповъ и три учительницы: Е. П. Логина, А. Д. Соляникова и А. О. Рязанова, при участіи свящ. о. Н. Логина, преподающаго Законъ Божій въ старшемъ отдѣленіи училища. Главнымъ и отвѣтственнымъ учителемъ этой школы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначенъ окончившій курсъ Учительской Семинаріи В. Толскъ, ранѣе состоявшій учителемъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія. Въ настоящее посѣщеніе Архiepастырь ограничился только общимъ осмотромъ школы и помѣщеній, предназначенныхъ для учителей. Прощаясь съ дѣтьми, Владыка обѣщалъ въ недалекомъ будущемъ снова побывать въ школѣ и ознакомиться съ ними ближе на учебныхъ занятіяхъ.

Въ Покрово-Николаевской школѣ Владыка засталъ за занятіями священника о. И. Мосолова (по Закону Божию) и учительницу Е. М. Мосолову (по арифметикѣ). Школа въ настоящее время помѣщается въ наемномъ, совершенно новомъ, довольно уютномъ, но не достаточно приспособленномъ для школьныхъ занятій, зданіи; и здѣсь бросается на видъ избытокъ учащихся въ ущербъ школьной гигиенѣ. Обративъ на это вниманіе, Владыка выразилъ увѣренность, что прихожане не откажутся отъ заботъ по устройству школьнаго зданія, во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяющаго учебно-воспитательнымъ задачамъ. Съ удовольствіемъ Владыка усматривалъ по учебнымъ журналамъ, что всѣ преподающіе въ сей школѣ, а именно: священникъ о. И. Мосоловъ, діаконъ о. І. Карнаковъ, учительница Е. М. Мосолова и учитель пѣнія М. Д. Корнѣевъ съ похвальнымъ усердіемъ относятся свои обязанности.

∞ Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ дѣтскій пріютъ, состоящій въ вѣдѣніи Благовѣщенскаго лечебно-благотворительнаго общества. За краткое пребываніе въ пріютѣ Архiepастырь не разъ

высказалъ, что онъ удивляется тому, что видитъ. Въ свѣтломъ уютномъ помѣщеніи призраваемыя сироты въ возрастѣ отъ 4-хъ до 8-ми лѣтъ, чисто и опрятно одѣтыя, находятъ не только при-бѣжище, уходъ за собой и пропитаніе, но и начальное обученіе грамотности, усвояютъ начала нравственности христіанской. При настоящемъ посѣщеніи Владыка засталъ за занятіями съ дѣтми Н. А. Васильеву, которая ежедневно отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ жертвуетъ на обученіе дѣтей Закону Божию, чтенію, письму и счисленію. Прослушавъ хорошо заученныя и довольно осмысленныя молитвы, а также несложные рассказы изъ Свящ. Исторіи, просмотрѣвъ еще упражненія ихъ въ письмѣ, Владыка просилъ дѣтей пропѣть знакомыя имъ молитвы. Дѣти исполнили это при непосредственномъ участіи самой Н. А. Васильевой. Архипастырь отбылъ изъ пріюта, напутствованный отъ дѣтей пѣніемъ молитвы »Достойно есть«.

12-го октября. Его Преосвященство изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу Ново-Соборнаго прихода. По прибытіи въ школу Владыка былъ встрѣченъ завѣдывающимъ школою свящ. о. Сумсономъ Тихвинскимъ, учителями и учительницами; ученики пропѣли молитву »Царю небесный« и »ис полла эти деспота«; Владыка былъ пораженъ массою учениковъ. Въ трехъ комнатахъ помѣщено 200 человекъ, а всего учащихся 250—обоего пола. По заявленію завѣдывающей школою наплывъ учащихся небывалый. Ежедневно чуть не десятками приводятъ дѣтей и слезно просятъ принять, но, при всемъ желаніи помочь бѣднымъ дѣтямъ, приходится отказывать. потому что нѣтъ ни средствъ, ни помѣщенія. Въ этотъ годъ съ открытіемъ второго класса пришлось нанять отдѣльный домъ для обучающихся третій годъ. Владыка заставилъ учителей при себѣ заниматься, обошелъ всѣ отдѣленія, осмотрѣлъ временную церковь. Потомъ, благословивъ дѣтей, отправился осматривать строящуюся домовую церковь при школѣ. По осмотрѣ постройки церкви зашелъ въ квартиру учителя священника о. Ф. Ушакова. Изъ квартиры учителя отправился пѣшкомъ въ сопровожденіи завѣдывающей школою о. С. Тихвинскаго и учителя о. Ф. Ушакова въ отдѣленіе школы, отстоящее отъ главной школы саженей на 150. Здѣсь ученики встрѣтили Архипастыря молитвою: »Днесъ благодать Св. Духа насъ собра« и »ис полла эти деспота«. Осмотрѣвши помѣщеніе и преподавъ благословеніе учащимъ и учащимся и по выслушаніи »Достойно есть« Владыка отбылъ изъ школы.

15-го октября. Его Преосвященство изволилъ отслужить литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора.

17-го октября. Владыка совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. Въмѣсто причастнаго священникъ о. А. Васильевъ произнесъ слово, въ которомъ выяснилъ значеніе монархическаго правленія въ Россіи, благодаря которому послѣдняя достигла высокаго общественнаго благосостоянія, величія и могущества, особенно же въ мирное царствованіе покойнаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го и продолжаетъ совершенствоваться и благоустроиться въ этомъ же духѣ и пылѣ, при благополучномъ царствованіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II-го. Послѣ литургіи Архiepистарь въ сослуженіи всего градскаго духовенства, нарочно собравшагося сюда, отслужилъ благодарственный молебенъ по особой книжцѣ, составленной на 17-е октября, съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому и вѣчной памяти покойному Императору Александру III-му. За литургіей присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновначаліе.

20-го октября. Владыка, по случаю годовщины со дня кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, изволилъ совершить заупокойную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. Послѣ литургіи была отслужена панихида по въ Божѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ сослуженіи всего градскаго духовенства. За литургіей и панихидой присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновначаліе.

21-го октября. Владыка изволилъ совершить литургію въ Кафедральномъ соборѣ; въ сослуженіи, кромѣ причта собора, приняли участіе о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. Мстиславскій, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконъ и іеромонахъ о. Стефанъ. Въмѣсто причастнаго преподаватель Духовной Семинаріи свящ. о. Сергій Паниковскій произнесъ слово, въ которомъ показалъ, что прежде всего необходимо, по слову Божію, искать правды и царствія Божія, съ приобрѣтеніемъ которыхъ и все остальное необходимое въ сей временной жизни явится само по себѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства и провозглашено многолѣтіе Государю Императору. За литур-

ней присутствовали Его Превосходительство, Начальникъ края, Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновначіе.

22-го октября. Владыка совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. вмѣсто причастнаго свящ. о. Василій Поповъ произнесъ проповѣдь, въ которой выяснилъ историческое значеніе Казанской иконы Божіей Матери и Ея заступническихъ молитвъ къ Богу за грѣшный родъ человѣчскій въ его несчастіяхъ и бѣдствіяхъ. Послѣ литургіи была *Похвала* Пресвятой Богородицѣ. За литургіей присутствовалъ Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ.

23-го октября. На каунѣ праздника въ честь иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» Владыка прибылъ ко всеполющному бѣнію въ домовую городскую архіерейскую церковь, престолъ которой посвященъ во имя упомянутой иконы Божіей Матери. Здѣсь Архипастыръ выходилъ на литію, полувелелъ, читалъ акафистъ Пресвятой Богородицѣ и помазывалъ освященнымъ елеемъ. Домовая городская архіерейская церковь съ 1893 г. по распоряженію Преосвященнаго отдана въ пользованіе женской гимназіи, ученицы которой посѣщали ее въ праздничные дни.

24-го октября. Преосвященный совершалъ литургію въ домовой архіерейской городской церкви въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея В. Метиславекаго; наблюдателя церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконова, свящ. о. А. Діаконова и іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи была *Похвала* Пресвятой Богородицѣ. За богослуженіемъ чтеніе отпращивали по обыкновенію сами ученицы гимназій, при чемъ исполненіе было истовое, благоговѣйное, внятное и толковое, сопровождавшееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, Владыка былъ душевно радъ слышать такое образцовое чтеніе и выразилъ благодарность начальницѣ гимназій М. Ф. Прищепенко за то, что она такъ заботится о благоушномъ чтеніи въ храмѣ. Одну пѣль читавшихъ Владыка благословилъ просфорою. За литургіей присутствовалъ Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ.

« Съ 22-го октября, съ благословенія Его Преосвященства, при церковно-приходскихъ школахъ Кафедральнаго собора, что при городской архіерейской домовой церкви и при Ново-Соборной церковно-приходской школѣ начаты въ богослужбныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ для народа.

МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Высочайше утвержд. общества для распространения Св. Писанія въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

СВЯЩЕННЫМЪ КНИГАМЪ, ИМЪЮЩИМЪСЯ ВЪ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА

Новые Заѣты. *Съ указателемъ церковныхъ книгъ на все дни.*

Русскіе.

Въ 32 д. л., съ Псалт. въ футл. — р. 45 к.
„ „ больш. д. л., нов. изд. — „ 30 „
Въ 16 д. л., въ кол., съ зол. кр. — „ 60 „
Въ 16 д. л., съ Псалт. въ коленк. съ золотымъ крест., въ футл. — „ 90 „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. 1 „ — „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. въ золотомъ обрѣзѣ . . . 3 „ — „
На 4-хъ яз. (гр., сл., рус. и лат.) 2 „ 50 „

Славяно-русскіе.

Въ 24 д. л., въ кор., съ золот. крест. — р. 80 к.
Въ 16 д. л., въ темн. кожѣ, съ золот. крестомъ . . . 1 „ 70 „
Славянскіе.
Въ 16 д. л., въ коленк., съ золотымъ крестомъ . . . — „ 60 „
Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крест., съ Псалтирю — „ 40 „

Четверо-Евангелія. *(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).*

Русскія.

Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 15 к.
Въ 16 д. л. то-же съ золот. крестомъ — „ 30 „

Славяно-русскія.

Въ 16 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 60 к.
Славянскія.
Въ 16 д. л., на славян. яз., въ кол., съ золот. крестомъ . . . — „ 40 „

П с а л т и р и.

Въ 16 д. л. русскія, въ тисн. коленк. — р. 30 к.
Въ 32 д. л., то же. — „ 7 „

Въ 32 д. л., славян., въ тисн. коленк. — р. 50 к.
Въ 32 д. л., то же. — „ 10 „

Б и б л и и.

На русск. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.
На русск. яз., въ 8 д. л., въ корешкѣ 3 „ — „
На русск. яз., въ 8 д. л., въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ 5 „ — „

На слав. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.
На славянск. яз., въ 18 д. л., въ корешкѣ 1 „ 75 „
Евангелія-брошюр. русск., въ 32 д. л., каждое Евангеліе влож. отд. въ пер. — „ 5 „

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ общества, помѣщающійся на красносельскомъ рынкѣ, д. № 8-й (Адр. для телеграммъ: Москва, Голубеву).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Влаготѣщенск. Печатать разрѣшается. 1895 г. октября 30-го дни.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія г-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейскоя—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Ноября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Постановленія Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖАЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го августа сего года за № 752, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта за № 205, по ходатайству Вашего Преосвященства объ утвержденіи Благовѣщенскаго 1-й гильдіи кушца Николая

Ельцова въ званіи Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ Приморской области. Приказали: На основаніи § 16 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: Благовѣщенскаго 1-й гильдіи купца Николая *Ельцова* утвердить въ званіи Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ Приморской области; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 25-го дня 1895 года. № 4001. Подлинный подписали: За Оберъ-Секретаря *С. Романовскій*. Секретарь *Ал. Остужкій*.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3-го августа 1895 г. за № 1-мъ, опредѣленъ на службу кандидатъ Московской духовной академіи *Красновъ* въ Благовѣщенскую духовную семинарію преподавателемъ по основному, догматическому и нравственному богословію.

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го октября с. г. за № 2354, старостѣ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора, Хабаровскому 1-й гильдіи купцу Василію *Плоскину*, за пожертвованіе въ градо-Хабаровскую Владбищенскую Михаило-Архангельскую церковь двухъ подевѣчниковъ и дарохранильницы, стоимостью 140 руб., и Хабаровскому мѣщанину Петру *Зыкову*, за пожертвованіе въ гр.-Хабаровскій Успенскій соборъ евангелія и креста требнаго сребропозлащеннаго стоимостью 50 рублей, объявляется Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го октября с. г. за № 2360, *Кронштадскому Протоіереею Іоанну Сергіеву*, приславшему въ даръ Христорождественской церкви поселка Венокоскаго на р. Усури, Приморской области, икону Рождества Христова художественно писанную на кипарисной дѣлѣ, мѣрою 26 × 16 вершковъ, стоимостью до 150 рублей, изъвляется Архипастырская благодарность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніями Его Преосвященства, отъ 16 и 18 октября с. г. за №№ 2397, 2398 и 2404, назначенный къ Доле-Троицкой церкви псаломщикомъ Пахомій *Дымаевъ*, за невозможностью прибыть къ мѣсту назначенія по случаю ледохода переназначается къ Бѣльско-Троицкой церкви, Амурской области. Къ Доле-Троицкой церкви назначенъ исправляющимъ должность псаломщика и учителя мѣстной школы фельдшеръ *Богатыревъ*; священникъ Александровской тюремной церкви, на о. Сахалинѣ, Павелъ *Никитинъ* временно командированъ къ Корсаковской тюремной церкви для завѣдыванія приходомъ, и отчисленный отъ Богородично-Рождественской церкви села Черниговскаго, Южно-Усурийскаго края, псаломщикъ Николай *Николаевскій* вновь допущенъ къ отнесенію псаломщической обязанности, съ званіемъ вольнонаемнаго.

Увольненіе отъ должности.

Предложеніями Его Преосвященства, отъ 16-го октября с. г. за №№ 2397 и 2398, отчислены отъ должности: псаломщикъ Бѣльско-Троицкой церкви, Амурской области, Николай *Золотухинъ*, по болѣзни, и священникъ Корсаковской тюремной церкви, на о. Сахалинѣ, Дмитрій *Пенчиковъ*, согласно просьбы.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Намчатскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 16 октября 1895 г.

1) Окончившаго курсъ въ Иркутской Учительской Семинаріи, учителя Брестовоздвиженскаго народнаго училища Василія *Толокз* опредѣлить на вакантное мѣсто учителя къ Вознесенской церковно-приходской школѣ, что въ г. Благовѣщенскѣ.

2) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ объ утвержденіи новооткрытой школы грамоты въ сел. Петропавловскомъ Амурской области, Семіозерской волости—и о допущеніи мѣстнаго крестьянина Дмитрія *Мельника* къ отнесенію учительскихъ обязанностей при названной школѣ.

3) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи новооткрытой церковно-приходской школы въ сел. Красноярскомъ Амурской области, Томекой волости и назначеніи къ Красноярской Михаило - Архангельской церкви штатнаго неаоломщика—правоспособнаго къ отнесенію учительскихъ обязанностей въ церковно-приходской школѣ; объ ассигнованіи же на нужды школы и содержаніе учителя достаточной суммы денегъ отъ Епархіального Училищнаго Совѣта имѣть особое сужденіе. Школы—Петропавловскую и Красноярскую удовлетворить въ потребномъ количествѣ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями изъ книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

На семь протоколѣ Его Преосвященству благоугодно было наложить резолюцію, отъ 26-го октября 1895 г. за № 2450, такового содержанія: „Утверждается. Новооткрытой въ сел. Красноярскомъ церковно-приходской школѣ усвоится названіе „Михаило-Архангельской“ въ честь святаго Архистратига Божія Михаила, во имя Котораго освященъ приходскій храмъ“.

ПРОСВѢЩЕНІЕ СВ. КРЕЩЕНІЕМЪ.

Свящанникомъ Загородно - Зейской Архіерейской домовоі церкви Василіемъ Сухановымъ 5-го сего октября просвѣщена св. крещеніемъ изъ язычества китайская подданная дѣвица Аля-ту, съ нареченіемъ ей имени Екатерины.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября.

№. 21.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.— Пастырь церкви, какъ попечитель о бдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).— Обзорніе церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Камчатской епархіи.— Хроника.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*»Ищите прежде царствія Божія и правды
Его, и сія вся приложатся вамъ«. (Мѡ. VI, 33).*

ВСѢ мы, братіе, собравшіеся въ сей храмъ для молитвы за нашего Царя, конечно желаемъ благополучія и процвѣтанія своему отечеству, — благополучія самага прочнаго и вѣрнаго, истиннаго и полнаго. А потому естественны для насъ вопросы: гдѣ источникъ, корень и основа общественнаго благополучія? гдѣ та сила и тотъ путь, которыми дѣйствительно достигается общественное благосостояніе? — что, наконецъ долженъ дѣлать каждый изъ насъ, чтобы по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій и сообразно своему званію и положенію, содѣйствовать тому, что называется государственнымъ благомъ?

Единственно истинный отвѣтъ на всѣ такіе вопросы и заключается въ словахъ Спасителя: *»Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ«*. По смыслу этихъ словъ, какъ въ жизни cadaго человека въ отдѣльности, такъ и въ жизни цѣлыхъ наро-

довъ и царствъ, должны отображаться и осуществляться высокія нравственныя черты, законы и порядки духовнаго царствія Божія, — царства вѣчной любви, истины и правды. Путь жизни каждаго человѣка въ отдѣльности и цѣлыхъ народовъ и царствъ тогда только бываетъ прямъ, безопасенъ и ведетъ къ благополучію и счастью, когда онъ направляется къ выполнению воли Господа, — когда въ умахъ человѣческихъ сіяетъ свѣтъ вѣчной Его истины, въ сердцахъ водворяется Его святость, въ дѣлахъ господствуетъ его правда. Чѣмъ болѣе царство земное проникается духомъ царства Христова, тѣмъ вѣрнѣе и надежнѣе его благосостояніе и тѣмъ скорѣе ниспосылаются ему отъ Бога и внѣшнія земныя благословенія: порядокъ, миръ и довольство (Исх. XXXII, 7). По этому, если кто дѣйствительно любитъ свое отечество и искренно съ своей стороны желаетъ содѣйствовать его благосостоянію, тотъ прежде всего долженъ заботиться о томъ, чтобы въ своей жизни и дѣятельности руководиться страхомъ Божиимъ, чистотою сердца, непорочною своихъ побужденій и намѣреній, вѣрою въ Бога и надеждою на Него, любовію къ Нему и любовію къ ближнимъ — больше всего, — говоря иначе, долженъ быть религіозно-нравственнымъ человѣкомъ, дѣйствительнымъ христіаниномъ: *»Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ«*.

Извѣстно, что ничто такъ не трогаетъ сердце и ничто такъ не волнуетъ душу какъ религія. Религія, въ истинномъ своемъ смыслѣ, (а таковою можетъ быть только религія христіанская), — есть полная преданность человѣка волѣ Божіей и Его закону, — есть самое глубокое внутреннее начало, проникающее всю человѣческую душу и дающее направленіе всѣмъ ея силамъ. Истинно религіозный человѣкъ изъ внутренняго сокро-

вища своего почерпаетъ силы на все высокое, прекрасное и доброе. Его убѣжденія — не одни только слова, а суть вмѣстѣ и дѣло; его энергія къ добру и правдѣ не останавливается ни предъ какими препятствіями, — всю свою жизнь онъ умѣетъ подчинять высшимъ началамъ — волѣ Божіей и Его закону. Онъ умѣетъ не на словахъ только, а на дѣлѣ любить своихъ ближнихъ, какъ своихъ ближнихъ, какъ своихъ братьевъ, — искренно желаетъ всѣмъ имъ добра и содѣйствуетъ ихъ благу, цѣнитъ по достоинству все высокое и прекрасное въ человѣкѣ и стремится къ этому всѣмъ своимъ существомъ, — не даетъ подкупить себя ничѣмъ фальшивымъ и ложнымъ, какъ бы оно ни было красиво на видъ, — и дорожить своимъ религіознымъ убѣжденіемъ, какъ внутреннимъ духовнымъ своимъ сокровищемъ. — Теперь, представьте, что изъ такихъ людей состоитъ цѣлое государство, допустите на время, что весь народъ состоялъ бы изъ такихъ религіозныхъ и нравственныхъ личностей! И такое, говоримъ, предположеніе не представляетъ изъ себя ничего не сообразнаго. Быть всѣмъ богатыми, всѣмъ здоровыми, всѣмъ образованными, — этого конечно быть не можетъ; но можно быть всѣмъ религіозными: стоитъ только захотѣть этого, потому что Богъ всѣхъ безъ различія призываетъ къ этому, — *«всѣмъ человекомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины прийти»* (1 Тим. II, 3). Какую, говоримъ, несокрушимую твердыню представлялъ бы такой народъ изъ себя! Какими быстрыми шагами онъ шелъ бы къ своему истинному благу и какую бы нормальную, истинно здоровую и долговѣчную жизнь можно было бы общать такому народу! Почему? А потому, что люди религіозные прежде всего живутъ для Бога и, имѣя въ своемъ сердцѣ страхъ Божій, въ своей жизни и дѣятельности руководствуются не мелкими какими —нибудь эгоистичными и

земными соображеніями, а побужденіями самыми чистыми, святыми и небесными. Съ другой стороны, только въ союзѣ со Христомъ Спасителемъ подаются *«вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію»* (2 Петр. 1, 3), которыя изъ самыхъ простыхъ и неученыхъ людей дѣлаютъ высокихъ и мощныхъ героевъ добродѣтели; только въ таинствахъ Христовой Церкви *«юже стяжалъ Онъ честною Своею кровію»* льется на бѣдное и покрытое грѣховными язвами человѣчество та цѣлебная и вседѣйственная сила, которую тщетно *«мудрость отца сего»* силится, помимо Христа Спасителя, найти въ искусномъ воспитаніи, въ научной образованности, въ вещественномъ улучшеніи гражданскаго быта, и конечно нигдѣ не находить и никогда не можетъ найти и не найдетъ; ибо *«нѣсть инаго имени подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися»*, кромѣ Господа І. Христа. Слѣдовательно, только при содѣйствіи религіи Христовой и при помощи благодатныхъ средствъ, которыя она предлагаетъ людямъ, можетъ идти впередъ и никогда не ослабѣвать дѣйствительное и истинное развитіе общественнаго благосостоянія. *«Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ»*.

Обратимся же теперь къ самимъ себѣ и спросимъ: ярко-ли горитъ у насъ свѣточъ религіи? высоко ли у насъ поднято знамя вѣры Христовой? Давая отвѣты на такіе вопросы, мы съ грустію должны признать, что и доселѣ еще есть у насъ не малое число людей, то равнодушно, то насмѣшливо, а то и прямо враждебно относящихся къ христіанскому вѣроученію. Этимъ людямъ хочется научить насъ чему-то новому и болѣе разумному, чѣмъ религія христіанская. И поэтому, такіе люди, когда дѣло идетъ о разрѣшеніи высшихъ вопросовъ знанія и жизни, или совершенно умалчиваютъ о

христіанскої релігії, или приписывають ей второстепенное и несущественное значеніе, или — что еще хуже — христіанскія вѣрованія и упованія считаютъ признакомъ отсталости отъ современнаго научнаго движенія. И вотъ попробуйте заговорить съ такими умными людьми, наприимѣръ, о Господѣ Богѣ, языкомъ библіи, о томъ, что Господь есть личный, всемогущій и самобытный творецъ вселенной, промышляющій о ней во всѣхъ подробностяхъ ея и частностяхъ, особенно радѣющій о людяхъ, созданныхъ по образу и подобию Его; поведите рѣчь объ отвѣтственной свободѣ челоуѣка, о его безсмертной душѣ, о будущей и загробной жизни, гдѣ предстоить людямъ самый строгій судъ за всѣ дѣла ихъ, — и что же вамъ отвѣтятъ? — Одни изъ такихъ нашихъ умныхъ людей обзовутъ тебя просто, безъ всякаго стѣсненія, „фанатикомъ“, а другіе болѣе благодушные, съ снисходительною усмѣшкою замѣтятъ: „ну повелѣ свою догматику!“.

На чемъ же думаютъ такіе люди обосновать народное благо, если такъ не сочувственно относятся къ релігії и такъ мало признають за ней значенія? Обыкновенно полагають, что съ поднятіемъ умственнаго уровня въ народѣ и съ развитіемъ просвѣщенія, расширится и чувство долга, ослабѣтъ порокъ и явятся сами собою гражданскія доблести; ибо все дурное и порочное, говорятъ, происходятъ не отъ чего иного, какъ отъ невѣжества и нравственной грубости, и пропадаютъ при научно-образовательномъ свѣтѣ. Что сказать на все это?

Дѣйствительно, просвѣщеніе составляетъ вѣрное и вмѣстѣ могучее средство къ поднятію общественнаго благосостоянія, но только не единственное. Это — потому, что просвѣщеніе, съ одной стороны, не можетъ быть достояніемъ всѣхъ членовъ извѣстнаго общества, а

бываетъ достояніемъ только немногихъ личностей; съ другой стороны образованіе и просвѣщеніе способны иногда принимать такое направленіе, которое мало благоприятствуетъ или даже противодѣйствуетъ нравственному улучшенію общества; затѣмъ, наука и просвѣщеніе разъясняютъ и расширяютъ только понятія наши, но не исцѣляютъ насъ отъ недуговъ воли, отъ порочныхъ склонностей и страстей,—не облагораживаютъ внутреннихъ побужденій и стремленій человѣка; наконецъ, наука и просвѣщеніе не даютъ и не могутъ сообщить своимъ выводамъ и теоріямъ авторитета безусловной обязательности. Въ самомъ дѣлѣ, человѣчество дѣлается, если такъ сказать можно, ученѣе, развитѣе, умнѣе; но что же? меньше ли общественнаго зла стало въ человѣчествѣ, чѣмъ было прежде? — Не видимъ ли наоборотъ, что нужда и бѣдность, порокъ и преступленія, какъ будто еще болѣе возрастаютъ, вмѣстѣ съ изобрѣтеніемъ противъ нихъ различныхъ средствъ и способовъ, со дня на день изобрѣтаемыхъ наукою? Слезъ и горя у людей и въ настоящее время не менѣе, чѣмъ было и прежде; нужды, невѣжества и бѣдности, со всѣми ея ужасными плодами,—неисчерпаемое море; самыхъ утонченныхъ пороковъ едва-ли теперь не болѣе, чѣмъ было прежде.—То и дѣло толкуютъ о гуманности, любви и сострадательности, а между тѣмъ продолжаютъ тратить сотни и тысячи на свои удовольствія, а на бѣдность и нужду своихъ ближнихъ часто не обращаютъ вниманія, или даже злоупотребляютъ ихъ трудомъ для своего обогащенія. Гдѣ же, спрашивается, причина всего этого? А истинная причина и заключается въ томъ, что современное человѣчество измѣнило порядокъ заповѣди Спасителя: *«Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ»*. — Современное человѣчество прежде всего ищетъ земныхъ благъ и думаетъ

только о земномъ счастіи; а должно искать прежде всего царствія Божія и правды его, — искать путемъ самоотреченія, путемъ строгаго самонаблюденія и самоисправленія. — Въ наше же время по большей части забывается это наставленіе Спасителя, что прежде всего надо заботиться о самоисправленіи, потому что страхъ Божій отсутствуетъ въ сердцахъ людей, — потому что въ обществѣ мало религіозности, на которую по большей части смотрятъ свысока. Обыкновенно думаютъ, что религіозность и, основанная на ней, добрая нравственность есть дѣло частное, личное, домашнее, о которомъ обществу нѣтъ нужды заботиться: общество, говорятъ, прежде всего требуетъ только способности, ума, знанія, исполнительности, прилежности, честности и добросовѣстности и т. п.; но спросимъ. Кому изъ насъ не извѣстны такіе случаи, что каждый изъ насъ преувеличенно смотритъ на свое личное достоинство, больше о себѣ думаетъ и выше себя цѣнитъ, чѣмъ заслуживаетъ, и потому всегда себя считаетъ обиженнымъ по службѣ? Кто и чѣмъ усмирить самолюбіе такого человѣка, если отъ его завѣтныхъ убѣжденій далеко будетъ отстоять та истина, что каждый человѣкъ на ту или другую ступень общественнаго служенія поставляется Богомъ, Который лучше насъ самихъ знаетъ наши дарованія и способности и ту цѣль, ради которой одинъ поставляется на болѣе высшую ступень общественнаго служенія, а другой — сравнительно низшую? Кто и какъ заставить корыстолюбиваго и черстваго богача сострадать нуждамъ находящихся у него предъ глазами бѣдняковъ, когда въ сердцѣ его нѣтъ любви къ ближнему и не посѣяно въ немъ страха Божія? Какими средствами и способами пьяницу и лѣнивца можно пересоздать въ трезваго и дѣятельнаго гражданина, когда несчастная страсть, разслабившая его волю, держитъ его какъ на

привязи? Умалчиваемъ о грѣхахъ, о которыхъ по Апостолу, *срамно есть и глаголати...*

Очевидно, что просвѣщеніе и образование останутся и всегда остаются тутъ въ сторонѣ. И это -- потому, что мы знаемъ одно только великое имя, предъ которымъ безусловно преклоняется все человѣчество, -- это имя Божіе; одинъ только законъ безусловно обязателенъ для насъ, -- это воля Божія, *»благая и совершенная*», выраженная въ предписаніяхъ и требованіяхъ, возвѣщаемыхъ вѣрою Христовою. Ни истины, ни власти, ни закона, человѣчество не признаетъ обязательными для себя, если не найдетъ въ нихъ союза съ волею Божіею и Его закономъ. Оттого и бываетъ такъ, что истинный христіанинъ вмѣстѣ съ тѣмъ бываетъ и лучшимъ гражданиномъ, -- и на оборотъ, худой гражданинъ по большей части (если не всегда только) бываетъ и худымъ христіаниномъ.

Благочестивые слушатели! Большинство изъ васъ, предстоящихъ въ этомъ храмѣ, безъ сомнѣнія, настолько знакомы съ отечественною исторіею, что излишнимъ представляется доказывать ту истину, что все лучшее, что мы видимъ въ исторіи русскаго государства, что создало ему славу и честь и могущество, -- все это тѣсно связано съ моментами особенно сильнаго возбужденія нашего нравственнаго самодознанія; напротивъ, всѣ невзгоды, которыя особенно тяжело переживались нашимъ отечествомъ, всегда слѣдовали за оскуденіемъ духа православной вѣры и благочестія. А потому, любя отечество не перестанемъ же любить болѣе всего вѣру Христа -- Спасителя! Будемъ помнить, что ничѣмъ столько мы не можемъ содѣйствовать благоденствію своего отечества, какъ тѣмъ, если будемъ жить свято и богоугодно, -- если будемъ помнить, что первая наша обязанность по отношенію къ отечеству земному есть таже

самая, какая— по отношенію и къ отечеству небесному. А потому „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“.

Труды и усилія наши, направленные къ этой святой цѣли, будутъ конечно самымъ дорогимъ отъ насъ вѣрно-подданническимъ приношеніемъ нашему Благочестивѣйшему **МОНАРХУ** и совпадутъ съ Его царственными заботами о благѣ дорогого для всѣхъ насъ отечества нашего. А м и н ь.

*Преподаватель Семинаріи,
Священникъ Сергій Паликовскій.*

ВАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(Продолженіе).

СОВѢТЫ и попечительства— это представительства предполагаемыхъ въ готовѣ церковныхъ союзовъ въ видѣ приходовъ, дѣйствующие не во имя личной инициативы, а по избранію и довѣрію прихода. Въ задачи дѣятельности ихъ входитъ цѣлая совокупность дѣлъ церковныхъ или религіозно-общественныхъ, но кругъ этой дѣятельности ограничивается предѣлами отдѣльной среды или прихода. Какъ созданіе свободной личной союзной инициативы, опредѣляющей себѣ спеціальныя задачи дѣятельности, общества и братства имѣютъ свои уставы. Кромѣ обычнаго утвержденія этихъ уставовъ, правительственное отношеніе къ нимъ ограничилось изданіемъ общихъ основаній для братскихъ

*) См. № 20-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

уставовъ *). Совѣты и попечительства не имѣютъ своихъ уставовъ, а одинъ общій уставъ въ виду изданныхъ правительствомъ „положеній о церковныхъ совѣтахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ“, определяющихъ въ главныхъ чертахъ и организацію и слишкомъ широкій кругъ ихъ дѣятельности.

Какъ сказано выше, рѣшительное вліяніе на учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ оказалъ поднятый съ самаго начала 60-хъ годовъ вопросъ объ улучшеніи быта приходскаго духовенства. Для разработки этого вопроса было учреждено особое „присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства“ съ отдѣленіями въ видѣ епархіальныхъ комитетовъ. Въ то же время вопросъ усиленно разрабатывался въ литературѣ, особенно духовной. Вопросъ разрабатывался въ двойномъ направленіи: въ смыслѣ обезпеченія духовенства содержаніемъ отъ правительства или отъ общества. Правительствомъ, дѣйствительно, сдѣланы вспомошествованія духовенству, которыя, впрочемъ, при затруднительныхъ финансахъ его, не могли быть особенно ощутительны и при томъ ограничились почти исключительно духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій, особенно юго-западныхъ русскихъ, гдѣ требовалось поднять и ободрить православное духовенство изъ національно-политическихъ интересовъ, преданнѣйшимъ представителемъ которыхъ оно являлось, даже часто страдало за эту преданность. вспомошествованіе духовенству отъ общества предполагалось достигъ при посредствѣ существующихъ органовъ общественнаго самоуправленія, потому что при большемъ развитіи органовъ общественнаго самоуправленія, виды на участіе ихъ въ правительственныхъ за-

*) Проектъ основныхъ правилъ для церковныхъ братствъ, составленный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Высочайше утвержденъ 8-го мая 1864 г.

ботахъ объ улучшеніи быта духовенства казались надежныѣ. Въ этомъ смыслѣ нѣкоторыми епархіальными комитетами и сдѣланы были попытки. Но такія попытки вездѣ почти встрѣчены отказомъ и даже раздраженіемъ. Быть можетъ, не были неправы тѣ изъ духовенства, которые объясняли это явленіе крайностями тогдашняго моднаго либерализма. Но многіе изъ духовенства, хотя съ грустію, тѣмъ не менѣе искренно признавали въ этомъ явленіи печальное слѣдствіе долгой замкнутости духовнаго сословія, а также преобладанія обрядоваго характера въ его служеніи, который, не способствуя нравственному подъему его въ глазахъ народа, давалъ унижительное представленіе о цѣнности этого служенія. Но еще прежде подобныхъ заявленій со стороны органовъ общественнаго самоуправленія и, можетъ быть, въ предположеніи о возможности ихъ, правительство, по всегда свойственной ему инициативѣ въ общественныхъ предпріятіяхъ, высказало новую мысль по занимавшему его вопросу, развитую въ запискѣ тогдашняго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, принятую уже тогда и присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. Не отказываясь отъ участія въ дѣлѣ улучшенія быта духовенства пособіями вспомогательнаго и добавочнаго свойства, имѣющими расширяться постепенно и приспособительно къ мѣстнымъ нуждамъ и средствамъ, правительство вмѣстѣ съ тѣмъ высказало, что дѣло обезпеченія церкви и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ столь же непосредственному участию, какъ и само правительство. Если во многихъ приходахъ средства прихожанъ недостаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго недостатка не должно обнаружиться. Слѣдовало бы только, сказано въ упомянутой запискѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1863 г., возбудить и поощрить самосто-

тельность приходскихъ обществъ и здѣсь то „учрежденіе приходскихъ совѣтовъ или попечительствъ могло бы принести особую пользу“. По такой мысли выработанъ „присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства“ проектъ новаго учрежденія, исправленъ и измѣненъ въ нѣкоторыхъ, весьма впрочемъ важныхъ, чертахъ, по указаніямъ Государственнаго Совѣта, окончательно кодифицированъ подъ названіемъ „Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ“, которыя удостоились Высочайшаго утвержденія 2-го августа 1864 года.

Многіе изъ приходовъ съ радостію откликнулись на призывъ правительства къ открытію попечительствъ. Съ тѣхъ поръ, и до настоящаго времени, число ихъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ, такъ что теперь достигаетъ уже, какъ видно изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1891 годъ, до 12,862, -- что, въ отношеніи къ 35,814 приходамъ, составляетъ почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ приходовъ. Прискорбно только одно, что слишкомъ широка для нихъ программа. Хотя проектъ учрежденія попечительствъ выработывался въ ближайшей связи съ вопросомъ объ улучшеніи быта духовенства, но въ разработкѣ его участвовали и другія соображенія въ области церковныхъ и религіозно-общественныхъ интересовъ. На ихъ обязанность возложено: 1) содержаніе и удовлетвореніе нуждъ приходской церкви; 2) изысканіе способовъ къ безбѣдному для церковнаго причта существованію и поличеніе объ устройствѣ и содержаніи назначенныхъ для его помѣщенія домовъ; 3) изысканіе средствъ къ учрежденію въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, приюта и вообще къ оказанію бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, и на погребеніе неимущихъ умершихъ. Такая широкая программа и для окрѣпшихъ обществъ.

была бы не совсѣмъ подѣ силу, для обществъ же только что зарождающихся и при томъ среди населенія неразвитаго, бѣднаго, непривыкшаго къ общественной дѣятельности, она положительно была невыполнима. Такъ и случилось. Одни изъ приходовъ, испугавшись указанной широты попечительской дѣятельности, совершенно не посмѣли открывать у себя попечительства, а другіе, хотя и открыли, но, за неимѣніемъ специальныхъ пожертвованій, показываютъ въ отчетахъ, въ видѣ пожертвованій попечительствамъ, часть общихъ церковныхъ суммъ, и только третью успѣваютъ кое какъ справляться со всѣми тремя задачами, отдавая, впрочемъ, предпочтеніе какой либо одной изъ нихъ.

Въ болѣе благопріятномъ, обыкновенно, положеніи находятся нужды храма Божія. Для устраненія ихъ и самыя бѣдныя несутъ часто послѣднія свои ленты. Конечно, бываетъ, и очень часто, что храмы нуждаются въ самомъ необходимомъ, но это бываетъ, по большей части, отъ нерадѣнія пастырей церкви. Тамъ же, гдѣ пастырь усерденъ, такое явленіе почти невозможно. Ему стоитъ только сказать одно слово, и какъ бы ни было населеніе бѣдно, оно всегда откликнется сочувственно на голосъ пастыря. Почти такимъ же, какъ и потребности храма, сочувствіемъ пользуются въ нашихъ приходахъ и потребности служащаго у насъ духовенства. Вездѣ, гдѣ нѣтъ государственнаго жалованія, содержаніе духовенства всецѣло лежитъ на обязанности общинъ. Положимъ, что содержаніе это далеко нельзя признать достаточнымъ; положимъ, что для полученія его духовенству приходится быть въ положеніи нищихъ и прибѣгать къ весьма несогласнымъ съ достоинствомъ пастырей церкви приемамъ, но всѣ такіе недостатки содержанія относятся не столько къ количеству, сколько къ способу полученія. Если перенести на наличныя

деньги все, что получается духовенствомъ отъ приходовъ съ земли, за требоисправленіе, зерномъ, печенымъ хлѣбомъ, льномъ, яйцами, сметаною, масломъ, холстомъ, полотенцами, платками и другими предметами, то всегда составитъ очень почтенная цифра; но бѣда въ томъ, что все это получаемое натурой, какъ получаемое и не во время и въ не соразмѣрномъ съ житейскими потребностями видѣ, или на половину совершенно пропадаетъ, или идетъ за самую ничтожную цѣну и такъ образомъ не доставляетъ собою суммы, необходимой на другія потребности. Вотъ почему тамъ, гдѣ, какъ въ епархіи Таврической, натуральныя пожертвованія переведены на денежныя, выдаваемые при томъ цѣлымъ приходамъ, содержаніе духовенства оказалось вполнѣ приличнымъ: священникъ сталъ получать тамъ 600 руб., діаконъ 300 руб., а псаломщики по 150 руб. *). Послѣдуй, такимъ образомъ, примѣру Таврической епархіи и другія епархіи, и содержаніе духовенства приходскими общинами было бы вполнѣ удовлетворительно. Есть, впрочемъ, и одна добрая сторона, по которой приходы не легко соглашаются на выдачу опредѣленнаго жалованья. Они опасаются, какъ бы сборы съ прихожанъ не приняли видъ обязательнаго оброка и тѣмъ не утратили характеръ добротнаго даянія. Какъ ни много препятствуетъ это соображеніе дѣлу обезпеченія причтовъ, но имъ нужно во всякомъ случаѣ дорожить и его нужно оберегать. Имѣя въ основѣ своей слово Апостола: „доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7), оно можетъ послужить въ послѣдствіи, при болѣе правильномъ устройствѣ приходовъ, прекраснымъ началомъ для устройства приходской благотворительности. Никогда не было маловажнымъ, наконецъ, и попеченіе о бѣд-

*) П. В. Знаменскій: Приходское духов. въ Россіи со времени реформы Петра I, стр. 705.

ныхъ со стороны прихода. Правда, что попеченіе это, превратившись изъ попеченія церковно-общественнаго, какимъ было въ первые вѣка христіанства, въ попеченіе частное, оказываемое каждымъ членомъ общины отдѣльно, значительно утратило прежній свой блескъ, значительно измельчало и стало обращаться не столько въ пользу, сколько во вредъ населенію. Прежде всего и болѣе всего подобнымъ попеченіемъ злоупотребляютъ просители. Пользуясь тѣмъ, что въ немъ все основано на сострадательности и на благоговѣніи предъ святѣйшимъ именемъ І. Христа, они намѣренно стараются поставить себя въ такое положеніе, въ которомъ болѣе всего могутъ дѣйствовать на эти чувства. Не мало злоупотребляютъ милостынею и сами податели ея. Пользуясь тѣмъ, что всякое подаваніе, каково бы ни было, принимается съ благодарностію, и они, какъ и просители, ставятъ себя въ такое положеніе, въ которомъ легче всего могутъ удовлетворять возбуждаемымъ въ нихъ чувствамъ сострадательности и благоговѣнія. Въмѣсто того, чтобы подать разъ, но подать съ выборомъ и какъ должно, они подаютъ самую ничтожную мелкую монету и подаютъ всеѣмъ безъ разбора. Но при всемъ этомъ ни сознание общеобязательности милостыни, ни сознание, что она должна совершаться чрезъ посредство церкви, не утратились окончательно. Самымъ яснымъ и нагляднымъ доказательствомъ этого служить повсемѣстный у насъ обычай приносить къ алтарю просфоры, что и значить приношеніе. Допустимъ, что все эти просфоры берутся теперь назадъ, что отъ нихъ отдѣляются только незначительныя частицы, но весьма важно въ этомъ случаѣ то, что сохранилась самая идея, которою и можно будетъ со временемъ воспользоваться. Не всегда же, въ самомъ дѣлѣ, будетъ нашъ православный народъ русскій въ состояніи религіознаго не-

вѣденія, не всегда будетъ увлекаться онъ одною обрядностию въ дѣлѣ религіи. Наступитъ, конечно, время, когда и онъ сознаетъ, что милосердіе и любовь есть главное въ дѣлѣ религіи и вотъ тогда то ему ясно будетъ, чѣмъ должны быть его просфоры. Не мало бываетъ и дѣйствительныхъ приношеній къ алтарю въ пользу бѣдныхъ. Ни одни похороны, ни одна поминувенная служба не обходятся безъ того, чтобы родственники поминаемыхъ не приносили къ храму: меда, пироговъ, а иногда и другихъ припасовъ. А сколько раздается съѣстныхъ припасовъ и денегъ въ дни особенно назначенные для поминовенія или въ такъ называемыя родительскія субботы. Кто не видѣлъ, наприм., какія громадныя корзины съ хлѣбомъ, мясомъ, яйцами и даже фруктами несутся и везутся въ такъ называемые „проводы“, или въ два первые дня послѣ пасхальной недѣли? Не мало раздается бѣднымъ и вообще въ дни воскресные и праздничные. Уже и этихъ однихъ приношеній почти достаточно можетъ быть для прокормленія бѣдныхъ прихода; но кромѣ ихъ существуютъ еще ежедневныя раздачи — милостыни. Каждый изъ прихожанъ знаетъ хорошо, кто питается въ его приходѣ подаваніемъ и какъ бы ни былъ бѣденъ, ежедневно готовить для него кусокъ хлѣба. И не однимъ кускомъ хлѣба дѣлится русскій съ своимъ бѣднымъ. Онъ дѣлится съ нимъ: и кауустой, и картофелемъ, и молокомъ и вообще всемъ, что Богъ даетъ. „На всяку долю Богъ посылаетъ“, говоритъ крестьянинъ въ подобныхъ случаяхъ. Пекутъ ли дома блины, варятъ ли пиво, вынимаютъ ли медъ, никогда не забудутъ при этомъ послать тому или другому больному старику или старухѣ *) Есть, по мѣстамъ, въ обычаѣ и тайная милостыня. Она подается въ тѣхъ случаяхъ, когда въ домѣ или трудно

*) Максимовъ. Бродячая Русь, стр. 121.

больной, или постигаетъ какое либо бѣдствіе. Въ составъ такой милостыни входитъ: гречневая крупа, пшено, мука, печеный хлѣбъ и въ особенности бѣлый, восковыя свѣчи и деньги. Ее подаютъ въ домѣ ницаго кто либо изъ родственниковъ и подаетъ такъ, чтобы отнюдь не быть узнаваемъ. Не бываетъ недостатка у прихожанъ и въ пріютѣ для безпріютныхъ. Все, что стоитъ, по той или другой причинѣ, безъ употребленія, какъ-то: задняя изба, баня, отдается для пользованія бѣдными почти безпрепятственно. „Мѣста не пролежишь, бери его подъ себя, говоритъ, по наблюденію Максима, одинъ бѣднякъ другому такому же, только бездомному, а на счетъ пищи самъ промышляй, какъ умѣешь. Разбалакайся, да живи съ Богомъ, со Христомъ *).

Вотъ какъ значительна и разнообразна бываетъ помощь бѣдному по приходамъ. Если перевести ее на деньги, то окажется, что каждый домохозяинъ, подающій только по 8 кусковъ въ недѣлю — каждый въ $\frac{1}{4}$ фунта — даетъ въ годъ 5 пудовъ печенаго хлѣба, или 2 руб. 50 коп. (считая по 1 рублю за пуд), а весь приходъ, состоящій изъ 200 домовъ — 1000 пудовъ или 1000 рублей, которыхъ было бы вполнѣ достаточно для прокормленія бѣдныхъ своего прихода. — И такъ, несравненно было бы лучше, если бы попечительства указана была болѣе скромная, чѣмъ теперь имѣютъ она, задача, еслибы дѣятельность ихъ была ограничена однимъ попеченіемъ о бѣдныхъ. Тогда и пастырь гораздо свободнѣе дѣйствовалъ бы въ ихъ пользу, и приходы скорѣе сознали бы ихъ плодотворность. Они увидѣли бы, что для дѣятельности попечительства не пужны какіе либо особенные обременительные сборы, а достаточно даже однихъ тѣхъ кусковъ, какіе подаются ежедневно нищимъ. Какъ важно не расплываться въ сво-

*) Тамъ же.

ей дѣятельности, а сосредоточиваться на чемъ либо одномъ, лучше всего показываютъ все тѣ приходы, въ которыхъ, вмѣсто попечительствъ, существуютъ такъ называемые приходскіе попечительные совѣты и приходскія благотворительныя общества. Не смотря на то, что ни тѣ, ни другія не представляютъ собою, какъ попечительства, всего прихода, а состоятъ только изъ нѣсколькихъ лицъ, пожелавшихъ посвятить себя благотворительной дѣятельности въ предѣлахъ прихода, они дѣйствуютъ чрезвычайно успѣшно. Такъ, по крайней мѣрѣ, можно судить о нихъ по ихъ дѣятельности въ С.-Петербургѣ. Тамъ находятся они болѣе чѣмъ при 30-ти приходсахъ и располагаютъ суммою болѣе 150-ти тысячъ рублей. Помимо выдачи пособій деньгами, одеждой и пищею, они заводятъ: богадѣльни и старческіе пріюты, пріюты для призрѣнія и воспитанія дѣтей, школы и дешевыя квартиры, а нѣкоторые даже доставляютъ бѣднымъ заказы и поденную работу. Во всехъ обществахъ дѣлами благотворенія завѣдуетъ совѣтъ, состоящій, повсемѣстно, изъ приходскихъ священнослужителей, церковнаго старосты и изъ членовъ общества, принявшихъ на себя обязанности попечителей о бѣдныхъ. Предсѣдательство въ совѣтѣ всегда почти представляется настоятелю прихода. Способъ веденія дѣлъ отличается въ обществахъ необыкновенною простотою. Во многихъ уставахъ съ цѣлію сдѣлана оговорка, что совѣщанія и дѣйствія совѣтовъ производятся безъ письменныхъ формальностей. Главное, что преслѣдуется совѣтами, есть провѣрка положенія просителя. Для этой цѣли каждый приходъ дѣлится на участки, ввѣряемые одному или нѣсколькимъ попечителямъ. Эти то попечители и есть посредники между бѣдными и администраціей общества. Бѣдные черезъ нихъ заявляютъ о нуждахъ своихъ, а совѣтъ чрезъ нихъ собираетъ свѣдѣнія

о бѣдныхъ. Что касается взгляда на бѣдныхъ, то во всѣхъ обществахъ твердо установилось мнѣніе, что помощь должна только простираться на неимущихъ, т. е. такихъ, которые рѣшительно не въ состояніи добыть себѣ достаточно средствъ для своего существованія, и при томъ не почему иному, а только по престарѣлости, увѣчью, болѣзни, многосемейности и т. п. Еще строже относятся общества къ приему въ приюты. Они твердо держатся того правила, чтобы пособія благотворительности церковной не развивали праздности, тунеядства и не подрывали бы обязанностей, возлагаемыхъ семейнымъ союзомъ, не слагали бы слишкомъ легко съ дѣтей обязанности обезпечивать своихъ родителей, а съ родителей обязанности — кормить и воспитывать своихъ дѣтей. Все сказанное о петербургскихъ приходскихъ благотворительныхъ обществахъ, относится и къ московскимъ, которыхъ сравнительно гораздо меньше. Московскія общества дѣйствуютъ совершенно на тѣхъ же началахъ, какъ и петербургскія, только руководствуются уставами, утвержденными не министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ тѣ, а епархіальнымъ начальствомъ.

Изъ всего, сказаннаго о церковно-благотворительныхъ учрежденіяхъ, нельзя не видѣть, что мы имѣемъ въ нихъ самый богатый и неистощимый источникъ для благотворенія, что всѣ они представляютъ изъ себя нѣчто цѣльное и стройное, что всѣ они находятся между собою въ тѣсной связи, что всѣ они имѣютъ готовую организацію, что восходя по нимъ, какъ по ступенямъ, можно взойти до проявленія любви полной, совершенной, всеобъемлющей. Остается только указать, какъ и при какихъ условіяхъ можетъ организоваться правильная, раціональная система христіанскаго благотворенія.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи
Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

ВЪ ЦБЛЯХЪ непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, въ концѣ ноября минувшаго года я отправился первоначально осмотрѣть ближайшія къ г. Благовѣщенску церковно-приходскія школы и школы грамоты, подлежація вѣдѣнію Епархіальной власти.

29-го ч. ноября мѣсяца къ вечеру я вѣзжалъ въ большое село Марково, отстоящее отъ города приблизительно въ 40 верстахъ и, по первому впечатлѣнію, поражающее почти безупречною чистотою сельскихъ построекъ, свидѣтельствующею, повидному, объ относительной матеріальной состоятельности и домовитости марковскихъ крестьянъ. Въ селѣ существуетъ начальное министерское училище, насчитывающее у себя до 70-ти мальчиковъ и 25 дѣвочекъ, и при немъ сельско-хозяйственное отдѣленіе, учрежденное въ 1892 г. по инициативѣ бывшаго Военнаго Губернатора Амурской области А. И. Попова и въ интересахъ возможнаго распространенія среди сельскаго люда земледѣльческихъ машинъ и орудій послѣдней конструкціи и практическаго ознакомленія съ необходимыми въ крестьянскомъ быту ремеслами и раціональными способами обработки почвы, предназначаемой для посѣва хлѣбныхъ злаковъ.—Разумѣется, одна начальная школа въ такомъ селѣ, какъ Марково, не удовлетворяетъ потребностямъ мѣстнаго населенія, вслѣдствіе чего много дѣтей школьнаго возраста, а особенно дѣвочекъ, лишено всякаго просвѣщенія. Это явленіе въ сельско-общественной жизни, давно подмѣченное и сознанное епархіальною властію, послужило поводомъ къ обстоятельнымъ совмѣстнымъ обсужденіямъ между мною и о. благочиннымъ II участка, священникомъ В. Скворцовымъ, касательно настоятельной необходимости въ открытіи въ Марковскомъ селеніи одноклассной церковно-приходской школы специально для дѣвочекъ. По словомъ о. благочиннаго, послѣдній неоднократно уже дѣлился этою благою мыслию со своими прихожанами первоначально въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ, а затѣмъ и на общественныхъ сходахъ, но положительныхъ результатовъ въ своемъ стремленіи къ созданію въ селѣ церковно-приходской школы пока не достигъ,—ибо боль-

шинство сельчанъ къ обученію начальной грамотѣ дѣвочекъ относится безразлично и даже апатично, основываясь, во первыхъ, на сознаніи, что дочь—необходимая вспомогательная сила матери въ домашнемъ быту, въ силу чего посѣщеніе школы дѣвочкою можетъ съ ущербомъ отозваться въ области хозяйственной практики,—и, во вторыхъ, на укоренившемся вѣками народномъ убѣжденіи о безцѣльности обученія дочерей грамотѣ: »къ чему-де имъ наука?! Ужьла-бы толково справляться съ хозяйствомъ—вотъ и вся женская наука!«.... Независимо отъ превратнаго взгляда на обученіе дѣвочекъ грамотѣ, одною изъ существенныхъ причинъ категорическаго отказа общественниковъ въ открытіи и обеспеченіи церковно-приходской школы послужили весьма обременительныя для марковскихъ крестьянъ повинности на содержаніе министерскаго училища, лишающія ихъ возможности, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, желать созданія въ селѣ церковной школы. Не смотря на указанныя неблагопріятствующія условія въ дѣлѣ открытія въ Марковѣ школы специально для дѣвочекъ, мнѣ, однако, предстояло по этому поводу созвать общественный сходъ или вызвать на откровенную бесѣду наиболѣе вліятельныхъ особъ въ крестьянскомъ мѣрѣ,—но, за отсутствіемъ послѣднихъ изъ Марковки, подобную попытку пришлось отложить до другаго случая, нѣбующаго представиться во вторичную мою поѣздку на ревизію школъ.

Позднимъ вечеромъ того же дня, въ сопровожденіи о. благочиннаго Скворцова, прибылъ въ ст. Екатеринбургскую, воспользовавшись гостепріимствомъ мѣстнаго священника о. Харлампія Петрологиннова. Утромъ 30-го ноября посѣтилъ школу грамоты въ д. Михайловкѣ, отстоящей отъ станицы въ 1½ верстахъ на противоположномъ берегу р. Грязнушки. Школа основана осенью 1893 года стараніями и усердіемъ о. благочиннаго, съумѣвшаго пастырскимъ словомъ побудить сельское общество ходатайствовать предъ епархіальною властію объ открытіи и утвержденіи названной школы и назначеніи къ ней учителя. Михайловская школа помѣщается въ частномъ домѣ, наемъ котораго производится на средства мѣстнаго общества. Учителемъ при ней состоялъ псаломщикъ Иннокентій Николаевскій (нынѣ діаконъ въ с. Ивановскомъ за Зеею), къ дѣлу усерденъ: при отсутствіи специальной подготовки къ успѣшному прохожденію обязанностей учителя, обнаруживаетъ, повидимому, стремленіе къ самообразованію и восполненію пробѣловъ въ своихъ познаніяхъ. Отъ общества Ни-

колаевскій имѣеть квартиру съ отопленіемъ и, кромѣ официальнойнаго псаломщическаго жалованья, получаетъ вознагражденіе за учительскій трудъ въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

При испытаніи учениковъ (33 мальчика, 1 дѣвочка) въ знаніи ими пройденнаго курса по всѣмъ наукамъ школьной программы, большинство изъ нихъ обнаружило вполне удовлетворительные отвѣты; только по счисленію успѣхи оказались слабыми, за немногими исключениями. При школѣ существуетъ хоръ пѣвчихъ, умѣло организованный учителемъ, толково исполняющій общепотребительныя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи на простомъ распѣвѣ и принимающій участіе въ церковно-клиросномъ пѣніи при мѣстномъ Екатерининскомъ храмѣ.—Школьная обстановка, за исключеніемъ классной доски, почти не оставляетъ желать лучшаго, если имѣть въ виду относительную бѣдность михайловскихъ крестьянъ; но зданіе, въ которомъ помѣщается школа, тѣсно, холодно, сыро и вообще не удовлетворяющее требованіямъ школьной гигиены. Поэтому, для предвѣщенія вопроса о необходимости постройки спеціального зданія для школы, я пригласилъ Михайловскаго сельскаго старосту С. Штоколова, оказавшагося, при первомъ моемъ знакомствѣ съ нимъ, разумнымъ и толковымъ мужичкомъ, охотно и сердечно принявшимъ въ соображеніе выраженное мною желаніе касательно постройки особаго и болѣе обширнаго помѣщенія для юной школы. »Что-жь, батюшка?«—говорилъ сей протестъ. »И мы—общественники давно помышляемъ о постройкѣ отдѣльнаго дома подъ школу, и о благочинный неоднократно намъ объ этомъ говаривалъ,—да достатковъ-то нашихъ не хватало, капиталу-то не было и къ тому же на Марковскую волостную школу каждаго года раньше платили, сколько по положенію требовалось съ каждаго бойца. Во всякомъ случаѣ къ осени мы постараемся исполнить вашу просьбу и благодаримъ, что духовное начальство о насъ заботится« *). На второе мое предложеніе озаботиться приобрѣтеніемъ порядочной классной доски и переплетнаго станка (учитель И. Николаевскій выразилъ желаніе практически ознакомить учениковъ съ переплетнымъ мастерствомъ) староста отвѣчалъ въ утвердительномъ смыслѣ, общалъ

*) По сообщенію о благочиннаго Скворцова, въ настоящее время Михайловскимъ обществомъ приобрѣтенъ для школы и квартиры учителя готовый новый домъ на 3 саж. 1 арш.—4 саж. 1 арш. Предположено сдѣлать къ нему пристройку и къ осени, къ началу учебныхъ занятій, завершить внутреннюю и вѣшнюю отдѣлку всего зданія.

въ тоже время окрасить школьную мебель въ соответствующій цвѣтъ.

Преподавъ учителю руководственные совѣты относительно преподаванія въ школѣ арифметики, успѣхи по которой обнаружили ученики слабыя, мы слѣдовали далѣе по направленію къ Бѣлогорскому селенію, распроцаившись съ батюшкою, учителемъ и старостою Штоколовымъ.

Вечеромъ прибыли въ маленькую деревеньку »Грязнушку«, мирно пріютившуюся на ровной площадкѣ въ горномъ ущельѣ, прибрежъ рѣчюшки, именуемой также »Грязнушкою« и змѣйкой извивающейся по горнымъ долинамъ. Въ деревнѣ всего 23 убогихъ хаты, но среди нихъ выдѣляется особнякомъ, съ причудливыми украшеніями въ русскомъ деревенскомъ стилѣ, домъ богатаго сельчанина Антипы Феодоровича Костылева. Эту хату мы избрали мѣстомъ пристанища до времени смѣны лопатей. Были радушно приняты гостепріимнымъ хозяиномъ и его домочадцами. Костылевъ, или, какъ его прозываютъ односельчане, „Антипчѣ“—главный вожака и вершитель судебъ сельскаго міра. При отсутствіи этого типичнаго деревенскаго заправила на сходѣ, крестьяне, какъ мѣѣ передавалъ о. благочинный, даже не дерзаютъ и приступать къ вырѣшенію того или другаго вопроса въ мѣстномъ общественномъ быту, ссылаясь на неопровержимый авторитетъ своего главаря: „Антипчѣ“ цѣтъ—значить. на сходѣ и дѣла нѣтъ!«—и конецъ сходу, ибо рѣшительное слово всегда за „Антипчѣ“: буде онъ согласенъ—и быть по сему.

Въ деревнѣ существуетъ начальная „ходмяя“ школа грамоты, въ которой учительствуетъ Забайкальскій казакъ Петръ Котовъ, обучавшійся въ одноклассной министерской школѣ, но полнаго курса не окончившій. Этотъ учитель ежегодно переходитъ изъ села въ село, изъ деревни въ деревню, всюду предлагая свои услуги къ обученію дѣтей и оцѣнивая свой трудъ квартирою со столомъ и денежнымъ вознагражденіемъ съ родителей учениковъ въ условленномъ размѣрѣ. На мой призывъ Котовъ незамедлительно пріѣхалъ со всеми школьными атрибутами: появился тотчасъ коммерческіе счеты, аспидныя доски, кое—какія книжки самыхъ разнообразныхъ изданій по одному и тому же предмету. Вскорѣ вошло въ горницу человекъ 5—6 мальчиковъ и дѣвочекъ, осѣнившихъ себя крестнымъ знаменіемъ и ставшихъ въ почтительномъ отдаленіи отъ стола, помѣщавшагося въ переднемъ углу. Выступивъ впереди своихъ питомцевъ и предварительно успокоивъ

последнихъ, учитель подробно ознакомилъ меня съ программю пройденнаго по Закону Божию, арифметикѣ и русскому языку. При испытаніи знаній учениковъ, оказалось, что они достаточно ознакомлены съ общеупотребительными молитвами, важнѣйшими событіями изъ священной исторіи ветхаго и новаго заветъа, а нѣкоторые объясняютъ значеніе христіанскихъ таинствъ; по арифметикѣ рѣшаютъ простѣйшія задачи въ предѣлахъ первой сотни и по русскому языку довольно бѣгло читаютъ и пишутъ подъ диктантъ.

Преподавъ учителю руководственныя наставленія касательно обученія дѣтей счисленію и простившись съ любезнымъ хозяиномъ Костылевымъ, давшимъ мнѣ слово относительно ходатайства предъ мѣстнымъ обществомъ объ открытіи въ деревнѣ официальной школы грамоты;—съ о. благочиннымъ я выѣхалъ на свѣжихъ лошадахъ изъ Грязнушки.

Только познимъ вечеромъ прибыли въ намѣченный пунктъ. Бѣлогорское селеніе красиво раскинулось на возвышенной плоскости, при подножьи высокаго горнаго края, далеко уходящаго къ сѣверу параллельно теченію р. Зел. Селеніе—бѣдное и заключаетъ въ себѣ не болѣе 30 дворовъ. Есть новая часовня съ алтаремъ довольно красивой архитектуры и воздвигнутая на послѣднихъ годахъ. По приѣздѣ мы остановились въ домѣ учителя Михаила Троицкаго, имѣющаго отъ мѣстнаго общества готовую квартиру съ отопленіемъ. По усердію благочиннаго о. Свворцова, осенью 1893 г. въ селѣ открыта официальная школа грамоты. Исторія ея—такова. Неоднократно посѣщая Бѣлогорье по обязанности приходскаго священника, о. Викторъ не безъ грусти подмѣтилъ отсутствіе грамотныхъ въ селѣ, за исключеніемъ 2—3 крестьянъ, такъ что некому было принять участіе въ клиросномъ чтеніи ипѣвнѣ, при совершеніи въ часовнѣ всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи. Между тѣмъ Бѣлогорье отстоитъ отъ сел. Ново-Троицкаго, населеннаго молоканами, всего въ 5—6 верстахъ и по своему географическому положенію, а главнымъ образомъ по отдаленности (25 верстъ) отъ приходскаго священника представляетъ собою пунктъ, наиболѣе благопріятный для пропаганды сектантскихъ лжеученій. О. благочинный настойчивымъ словомъ убѣжденія вселилъ въ умахъ и сердцахъ разумныхъ бѣлогорскихъ мужичковъ мысль о необходимости открытія въ селеніи школы и именно „школы церковной“ въ противовѣсъ проповѣдникамъ молоканства. Съ теченіемъ времени, мысль эта созрѣла и осуществи-

лась наконецъ осенью 1893 г., когда Бѣлогорскіе крестьяне подали о. Виктору общественный приговоръ о желаніи открыть въ селеніи школу грамоты, съ обязательствомъ приготовить помѣщеніе для послѣднео и нанять квартиру для учителя. За недостаткомъ въ правоспособныхъ учителяхъ занятія въ новоустроенной школѣ въ 189³/₄ учебномъ году велось съ періодическими перерывами двумя случайными личностями, по своимъ познаніямъ, полной педагогической неподготовленности къ разумному отношенію обязанностей народнаго просвѣтителя и далеко не безупречному поведенію, не уловляющимъ требованіямъ, предъявляемымъ современною педагогикою кандидатамъ на учительство въ начальныхъ школахъ. Поэтому не покажется невѣроятнымъ тотъ фактъ, что учитель Бѣлогорской школы грамоты Михаилъ Троицкій (окончившій курсъ 4-хъ классовъ гимназіи и нѣсколько лѣтъ состоявшій на учительской должности при одной изъ церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи), прибывшій осенью 1894 года къ мѣсту служенія и тотчасъ же вступившій въ исполненіе своихъ обязанностей,—нашелъ школу въ полномъ убожествѣ. При первомъ знакомствѣ съ своимъ питомникомъ, онъ встрѣтилъ учениковъ, за рѣдкими и почти единичными исключеніями, едва разбравшихъ буквы русскаго алфавита, не говоря уже о толковомъ и бѣгломъ чтеніи, письменномъ рѣшеніи ариметическихъ задачъ и знаніи главнѣйшихъ событій изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета,—хотя учебная практика, по вѣдомому, благополучно была закончена въ весеннее время. Что касается моральной стороны школьнаго дѣла, то и на этой почвѣ предшествующіе воспитатели оставили явственные слѣды своего воздѣйствія на дѣтей—учениковъ «словомъ, а паче житіемъ», лишивъ послѣднихъ отеческой заботливости о насажденіи въ ихъ сердцахъ духа нравственнаго благоповеденія, религіозной настроенности, любви и почтенія къ старшимъ по возрасту и учителю: отсутствіе всякой дисциплины въ стѣнахъ школы, брань въ присутствіи учителя и грубая шалость убѣждали Троицкаго, что его предшественники по роду службы, кромѣ деморализующаго вліянія на своихъ питомцевъ, ничего добраго и святаго въ ихъ сердцахъ не насадили, ограничивъ свою великую задачу только теоретическими занятіями въ школѣ по дидактическимъ приѣмамъ и способамъ, однимъ имъ извѣстнымъ.

Утромъ 1-го декабря съ отцомъ благочиннымъ мы отправились осмотрѣть Бѣлогорскую школу. Идя по единственной въ селеніи

улицѣ, я предполагалъ въ зданіи школы видѣть просторную и чистую деревенскую избу; но былъ горько разочарованъ, усмотрѣвъ низенькую и точно вросшую въ землю небольшую хату, за 5 рублей въ мѣсяцъ нанятую обществомъ для школы у одного бѣлогорскаго обывателя, подъ непремѣннымъ условіемъ совместнаго проживанія въ ней самого домохозяина съ семействомъ. По входѣ нашемъ въ классную комнату, дѣти дружно и стройно пропѣли молитву: »Царю небесный...« подъ руководствомъ учителя, знающаго церковное пѣніе. Усмотрѣли нѣсколько партъ незатѣливой работы, изъ которыхъ двѣ были лично сооружены г. учителемъ. Нашлась и небольшая классная доска, отвѣсно прикрѣпленная къ стѣнѣ. Проверка знаній учениковъ въ началѣ была поручена мною учителю Троицкому, — при чемъ разумные отвѣты учениковъ (14 мальчиковъ и 1 дѣвочка) по всѣмъ предметамъ школьной программы не оставляли желать лучшаго, не смотря на кратковременность учебныхъ занятій, начавшихся въ 1-й половинѣ октября мѣсяца. Учитель спокойно, ровно и съ педагогическимъ тактомъ велъ занятія съ дѣтьми, искусно пользуясь, при забывчивости или недостаточномъ пониманіи ученикомъ сущности данной темы, такъ называемыми наводящими вопросами и тѣмъ представляя послѣднему возможность освѣтиться съ темою и изготовить разумный отвѣтъ.

Пробывъ въ школѣ часа 3 и закончивъ занятія пѣніемъ обычной молитвы, съ отраднo-пріятными чувствами мы отбыли изъ школы при сознательномъ убѣжденіи, что исключительно благодаря энергіи и усердному труду учителя Михаила Троицкаго юная бѣлогорская школа, только годъ тому назадъ начавшая свое фактическое бытіе, по своему учебно-воспитательному строю безусловно отвѣчаетъ всѣмъ запросамъ и требованіямъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты, а потому можетъ быть поставлена въ ряду вполне добропорядочныхъ разсадниковъ начальнаго религіозно-церковнаго просвѣщенія. Только одна мысль не гармонировала съ общимъ душевнымъ настроеніемъ, — мысль о маловмѣстительности и неудобствѣ школьнаго зданія и при томъ совместнаго съ помѣщеніемъ семейнаго хозяина, изъ смежной комнаты котораго нерѣдко можно слышать плачь ребенка или обиденную перебранку при разныхъ домашнихъ и хозяйственныхъ недоразумѣніяхъ между супругами и ихъ домочадцами, — что, естественно, пагубно отзывалось на вниманіи учениковъ въ урочные часы, нарушаетъ желательную тишину въ классной ком-

натѣ и тѣмъ замедляетъ успѣхи въ школьныхъ занятіяхъ. Для устраненія вышеуказанныхъ неудобствъ при веденіи школьнаго дѣла и для предрѣшенія вопроса о необходимости сооруженія на мѣстныхъ средствахъ особаго зданія для школы, мы прослѣдовали въ сопровожденіи учителя къ богатому бѣлогорскому крестьянину Ильѣ Антоновичу Папкратьеву, встрѣтившему насъ весьма учтиво и радушно предложившему раздѣлить его крестьянскую трапезу. Этотъ мужъ—ревнитель о всякомъ добромъ и полезномъ дѣлѣ, авторитетнымъ словомъ настоявшій на сельскомъ сходѣ открытіе школы грамоты въ с. Бѣлогорскомъ и обезпеченіе квартирнымъ содержаніемъ учителя Троицкаго и его предшественниковъ, хотя многіе изъ его односельчанъ частію по естественной бѣдности, частію по невѣжеству, а главнымъ образомъ по упорному нежеланію обременять себя излишними расходами по содержанію такого яко бы ненужнаго общественнаго учрежденія, какою является начальная школа,—подавали отрицательные голоса. Папкратьевъ, какъ человекъ толковый, на мое предложеніе о постройкѣ школьнаго зданія не только не возражалъ, но обѣщавъ съ своей стороны употребить всѣ усилія къ убѣжденію общественниковъ въ необходимости сооруженія особаго зданія со всеми приспособленіями для школы—и въ крайнемъ случаѣ, при упорномъ отказѣ сельчанъ,—постоять о перемѣнѣ къ слѣдующему учебному сезону школьной квартиры на болѣе удобную и обширную съ помѣщеніемъ для учителя. Такъ какъ г. Троицкій выразилъ свое желаніе заняться съ учениками въ свободное отъ исполненія обязанностей время переплетнымъ мастерствомъ, то я съ своей стороны просилъ Папкратьева заказать переплетный станокъ и прессъ въ сельско хозяйственномъ отдѣленіи Марковской школы, что онъ безпрекословно обѣщавъ исполнить. При прощаніи съ учителемъ я предложилъ послѣднему въ воскресные и праздничные дни производить въ часовѣ или помѣстительномъ домѣ, въ назиданіе бѣлогорцамъ и дѣтямъ-школьникамъ, чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, по личному выбору статей и непосредственному руководственному наблюденію за характеромъ чтеній о. благочиннаго Скворцова.

На закатѣ солнца я благополучно переѣзжалъ р. Зсю, спѣша къ ночи добраться до сел. Черемховскаго, куда и прибылъ позднимъ вечеромъ, остановившись въ квартирѣ мѣстнаго свящ. о. Андреява.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты,
Свящ. П. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А .

26-го октября. Его Пресвященство въ 7 часовъ вечера изволилъ посѣтить III (VI) кл. Духовной Семинаріи. Владыку, при входѣ въ классъ, воспитанники привѣтствовали пѣніемъ: «Ис полна эти деспота» и всѣ подошли для принятія Архипастырскаго благословенія. Его Пресвященство, благословивъ воспитанниковъ, бесѣдовалъ съ ними о духовно-нравственномъ воспитаніи и самоусовершенствованіи, объ укрѣпленіи воли въ дѣланіи Закона Божія, о борьбѣ съ соблазнами и покушеніями, предостерегая отъ всякаго рода увлеченій.

29-го октября. Архипастырь изволилъ совершить литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣтнаго причта.

5-го ноября. Его Пресвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. За малымъ входомъ былъ награжденъ набодренникомъ свящ. о. В. Козловскій, и въ указанное время рукоположенъ во діакона псаломщикъ Каѳедральнаго собора П. Токаревъ.

7-го ноября. На канунѣ праздника Архистратига Михаила Владыка прибылъ ко всенощному бдѣнію въ вновь отстроенную домовую церковь при ново-соборной церковно-приходской школѣ. Здѣсь Его Пресвященство въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, преподавателя Семинаріи священни
 училищнаго совѣта свящ. о. Мстиславскаго, преподавателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотнаго совѣта свящ. о. Ушакова, выходилъ на я
 Михаилу и помазывалъ осы

8-го ноября. Владыка изволилъ совершить литургію въ сослуженіи причта собора; по случаю рожденія крестницею Александрой Θεодоровной дочери, нареченной во святой молитв. Ольгой, послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебень, въ которомъ приняло участіе все градское духовенство. За литургіей и молебнемъ присутствовали: Его Превосходительство, начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновничіе.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

19-го ноября имѣеть быть освященіе церкви во имя Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ Силъ при церковно-приходской школѣ ново-соборнаго прихода.

Завѣдывающій школою свящ. Сумеонъ Тихвинскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. ноября 13-го дня.
 Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Гонорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ. № 22. Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Ноября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Архипастырская награда.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе Камчатской Духовной Консисторіи.—Присоединеніе къ православію.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го августа 1895 года за № 4142, разрѣшено совершать ежегодно, 9-го марта, празднованіе въ честь находящейся въ Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ древней иконы Божіей Матери, именуемой «Слово плоть бысть», съ присвоеніемъ ей наименованія «Албазинской».

Архипастырская награда.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 6-го ноября с. г. за № 2529, священникъ Анучинской церкви Вик-

торь *Козловскій*, за отлично-усердное отнесеніе обязанностей законоучителя и учителя образцовой при Благовѣщенской духовной Семинаріи церковно-приходской школы въ продолженіи двухъ лѣтъ, награжденъ 5-го ноября с. г. набедренникомъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го октября с. г. № 2481, по случаю болѣзни Секретаря Камчатской духовной Консисторіи, Коллежскаго Секретаря С. Г. *Цивловскаго*, къ временному исполненію секретарскихъ обязанностей назначенъ Столоначальникъ той же Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ Л. К. *Федосѣевъ*.

• Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го октября с. г. за № 2473, священническій сынъ Василій *Лавровъ* опредѣляется псаломщикомъ къ 2-му причту Камчатскаго Архіерейскаго дома, съ прикомандированіемъ для отнесенія псаломщическихъ обязанностей къ св. Троицкой церкви с. Александровскаго, Амурской области.

• Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го ноября с. г. за № 2535, рукоположенный во діакона Петръ *Токаревъ* оставленъ на прежней вакансіи псаломщика Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора.

Увольненіе отъ должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го октября с. г. за № 2473, вольнонаемный псаломщикъ 2-го причта Камчатскаго Архіерейскаго дома Михаилъ *Елисаѣнко*, состоявшій прикомандированнымъ при св. Троицкой церкви с. Александровскаго, Амурской области, отчисленъ отъ занимаемой должности.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Казакъ станицы Екатерининской Амурской области Проконій *Глотовъ*—церковнымъ старостой при Екатерининской церкви и кандидатомъ по немъ—казакъ той же станицы Иванъ *Ивановъ*; крестьяне Амурско-Зейской волости Алексѣй *Андреевъ* и Аѳанасій *Парсенько*,—первый предсѣдателемъ Екатерининскаго церковно-приходскаго попечительства, а послѣдній—кандидатомъ по немъ: всѣ на три года съ 1-го января 1896 г. по 1-е января 1899 года.

Крестьянинъ Красноярскаго селенія Иванъ *Зиминъ*—церковнымъ старостой къ Красноярской Михаило-Архангельской церкви срокомъ на 3 года, съ 1-го января 1896 года по 1-е января 1899 года.

Крестьяне Ильинскаго села: Никита *Гушинъ* и Григорій *Аѳанасіевъ*, первый—церковнымъ старостою при Ильинской на Диму Богородичной церкви и второй—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви, оба на второе трехлѣтіе впередъ по 1-е января 1899 года.

Опредѣленіе Камчатской Духовной Консистеріи,

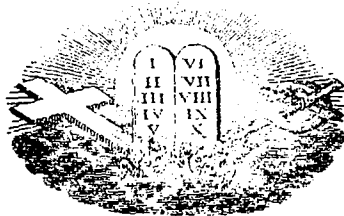
отъ 13-го октября 1895 года за № 28/447.

Въ Камчатской Духовной Консистеріи слушали: отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства, въ С.-Петербургѣ, отъ 26-го мая 1895 г. за № 294, о томъ, что въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами,—Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлю прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства,—Общество пришло къ заключенію, что, безъ со-

бранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, — имѣть возможности разрѣшить намѣченную задачу. Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ Архіпастврей и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ № 15 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1894 года, въ официальномъ отдѣлѣ, прилагаетъ духовенство доставить Русскому Обществу Пчеловодства, по прилагаемой при семъ вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно и начатое свѣдѣніе дѣло, имѣющее важное значеніе для Православной Святой Церкви, приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи. Принимая во вниманіе, что что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска, — Русское Общество Пчеловодства проситъ Его Преосвященство не отказать въ напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи, чрезъ благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ. На отношеніи этомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій изволилъ дать резолюцію, отъ 23-го августа 1895 года за № 1934, слѣдующаго содержанія: «Пригласить о.о. благочинныхъ чрезъ напечатаніе настоящаго письма и приложенной вѣдомости въ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ собранію и представленію въ Консульторію требуемыхъ свѣдѣній». Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: О содержаніи отношенія Русскаго Общества Пчеловодства и послѣдовавшей резолю-

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Николаемъ Логичовымъ, 21-го октября с. г., присоединенъ къ православію отъ римско-католическаго исповѣданія Читинскій мѣщанинъ Францъ Сумеоновъ *Гасперовичъ*, чрезъ совершеніе таинства св. миропомазанія, съ пареченіемъ ему имени Иларіонъ, празднуемаго православною Церковію 21-го октября.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го ноября.

№. 22.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи. (*Продолженіе*).—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

ПЕРВЫЙ, главный и существенный пунктъ, на которомъ должно быть сосредоточено вниманіе интересующихся занимаемымъ насъ вопросомъ, есть, какъ уже говорили, приходъ. Переносъ на него первыя функции призрѣнія, церковь за одинъ разъ, безъ всякихъ усилій, пріобрѣтаетъ 35,814 готовыхъ благотворительныхъ обществъ. Напрасно нѣкоторые думали и думаютъ, что для совершенія приходомъ такой благотворительной миссіи ему должно быть предоставлено и право выбора священно-служителей и право распоряженія всеми церковными суммами ***). Такимъ неумѣстнымъ и незаконнымъ требованіемъ можно только затормозить дѣло.

*) См. № 21-й «Камч. Епар. Вѣд.».

**) К—въ. «Вопросъ о церковно-приходск. попечительствахъ»
Всѣда, 1872 г. декабр. Стр. 371 и 373.

Церковные каноны рѣшительно противъ такихъ притязаній, потоку что главный и всецѣлый распорядитель церковнаго имущества есть епископъ, отвѣтственный предъ Св. Синодомъ. Во времена Апостоловъ, какъ извѣстно, распорядителями добровольныхъ приношеній христіанъ были не жертвователи, А апостолы или поставленные отъ нихъ и дѣйствовавшіе подъ ихъ наблюденіемъ діаконъ. Этотъ же порядокъ всегда сохранялся въ церкви и впослѣдствіи. Всѣ каноны церкви самымъ несомнѣннымъ образомъ признаютъ только за епископомъ право распоряжаться церковнымъ имуществомъ, а отнюдь не за жертвователями.

Въ 1-мъ правилѣ собора Константинопольскаго, такъ называемаго двукратнаго, говорится: »аще не можетъ кто либо быть обладателемъ того, что подарилъ чело-вѣку, то какъ можетъ быть попушено кому восхищать обладаніе тѣмъ, что онъ посвящаетъ и приносить Богу?«
 Въ каждомъ же отдѣльномъ приходѣ главными лицами, завѣдывающими церковнымъ имуществомъ, понятно само собою, должны быть поставленные отъ епископа пресвитеры и діаконъ. Конечно, въ этомъ дѣлѣ имѣютъ участіе и прихожане, но только для того, чтобы не надало подозрѣнія на священно-служителей (24 пр. Халкид. Соб.). Да и Св. Синодъ, какъ охранитель интересовъ церкви, никогда не допуститъ, чтобы приходъ самъ выбиралъ священнослужителей и представители его распоряжались церковными суммами. Впрочемъ, нѣтъ въ томъ и особенной надобности. Любовь и расположеніе прихода могутъ быть приобретаемы священно-служителями и помимо избранія, а одно завѣдываніе церковно-приходскими суммами ничего не даетъ для дѣла благотворенія. Для него должны быть свои особенныя средства. Слѣдов. никакого переворота въ при-

ходъ, для устройства въ немъ правильнаго призрѣнія не произойдетъ. Единственно, что безусловно необходимо для каждаго прихода это образованіе приходскаго попечительства съ спеціальной организаціей и программой, подъ условіемъ, чтобы правительство сложило съ него ту часть обязанностей, которая, какъ видѣли выше, и безъ того имъ почти не выполняется. Таковы обязанности въ отношеніи къ обезпеченію причта. Нѣтъ нужды возлагать на него и обязанности въ отношеніи къ храму. Храмы Божіи и безъ попечительства никогда не будутъ забыты. Достаточно предоставить попечительству только заботы по призрѣнію нищихъ и другихъ несчастныхъ и при томъ исключительно своихъ приходскихъ. Ни одинъ изъ постороннихъ нищихъ не долженъ появляться въ чужомъ приходѣ. За этимъ строго должны наблюдать и сельскіе старшины, и полицейскіе чины и спеціально избранныя для этого лица. Какъ скоро проникновеніе чужихъ нищихъ въ приходѣ будетъ закрыто, на долю приходоу останутся исключительно только свои приходскіе нищіе и несчастные, а для содержанія такихъ не потребуется слишкомъ многого. Сильно такихъ несчастныхъ въ среднемъ приходѣ можетъ найтись не болѣе 5—6 человекъ, а для нихъ всегда можно имѣть или временно нанять одинъ—два домика. Слѣдов., самое главное есть доставленіе немущимъ пропитанія, по и это дѣло не особенно трудное. Въ самомъ дѣлѣ, пропитываетъ же теперь наше сельское населеніе цѣлыя десятки иноприходныхъ нищихъ, раздаетъ же оно, какъ было выше вычислено, по меньшей мѣрѣ, до 1000 рублей съ прихода въ видѣ однихъ ломтей хлѣба; почему же, спрашивается, не пропитать ему 5—6 своихъ нищихъ?! Чѣ же милостыни, которыя подаются теперь, могли бы подаваться и тогда,

съ тѣмъ различіемъ, что при подачѣ было бы, вслѣдствіе взаимнаго соглашенія въ попечительствѣ, большаго правильности. Могла бы быть, напр., учреждена очередь. Можно было бы, далѣе, засѣвать на ихъ долю двѣ три полосы и обрабатывать ихъ сообща, заставляя помогать при этомъ и самихъ скольконибудь способныхъ къ работѣ нищихъ. Можно бы было, наконецъ, при ссылкѣ хлѣба въ казенные магазины прибавлять нѣсколько и на ихъ долю, что помогло бы къ засѣванію назначаемого для бѣдныхъ поля. Но что особенно могло бы предотвратить нищету это мірская помощь начинающимъ бѣднѣть семьямъ. Русская нищета никогда не появляется вдругъ. Она всегда подготавливается постепенно, мало по малу. Даже посторонній человѣкъ, прійдя въ село или деревню, можетъ немедленно замѣтить, въ какомъ изъ домовъ она должна появиться въ ближайшемъ будущемъ; тѣмъ болѣе это извѣстно бываетъ самимъ жителямъ села или деревни. Они хорошо знаютъ, гдѣ уменьшились рабочія силы, гдѣ стало запускаться хозяйство, гдѣ начали продавать самый скотъ. Вотъ эту-то, всегда задолго подготавливающуюся, нищету и можно было бы предотвратить своевременно поданною приходскою помощію. Помогая матеріально, приходъ могъ бы, въ лицѣ попечительства, оказать помощь и нравственную, посредствомъ воспитанія юношества, утѣшенія и ободренія однихъ и увѣщанія и угрозы для другихъ, для всѣхъ тѣхъ, которые сами себя чрезъ пьянство, доводятъ до обнищанія. Но осуществимо ли все высказанное?

Нашъ простой народъ особенно одаренъ здравымъ смысломъ и здравою, чисто русскою логикою; онъ имѣетъ болѣе, чѣмъ всякій другой народъ, задатковъ на вполне блистательное устройство у себя дѣла благотво-

ренія. У него есть много прекрасныхъ природныхъ качествъ. Онъ сохранилъ унаслѣдованную отъ древней христіанской церкви всеобщность благотворенія, выражающуюся въ чрезвычайно щедрой частной благотворительности; у него есть уже готовыя формы ея въ различныхъ обществахъ, братствахъ и по преимуществу въ приходскихъ попечительствахъ. — Стоитъ только растолковать ему дѣло ясно и просто, стоитъ объяснить всѣ невыгоды бродячаго нищенства и все значеніе заботы послѣдняго регулярнымъ приходскимъ попеченіемъ и онъ быстро пойметъ всю важность дружной помощи, весь глубокий смыслъ давно знакомой ему пословицы: «съ міру по ниткѣ, голому рубашка». При томъ же, худы ли, хороши ли попечительства, но они существуютъ въ 13,424 приходяхъ и тѣмъ свидѣтельствуютъ, что мысль о попечительствахъ не чужда народу. О нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются даже чрезвычайно отрадные въ этомъ отношеніи свѣдѣнія. Благотворительная дѣятельность ихъ, въ продолженіе своего существованія оказала не малую услугу русскому народонаселенію. Эта дѣятельность ихъ выражалась въ устройствѣ богадѣленъ, больницъ, аптекъ небольшихъ, наймѣ фельдшеровъ, въ призрѣніи сиротъ, въ помѣщеніи больныхъ безпріютныхъ старцевъ и старухъ въ домахъ прихожанъ, съ платою послѣднимъ за содержаніе, въ отдачѣ на воспитаніе въ семьяхъ съ пособіемъ на это послѣднимъ отъ попечительства, въ единовременныхъ пособіяхъ пострадавшимъ отъ падежа скота, неурожая, пожара и др. несчастій, въ процентныхъ или безпроцентныхъ ссудахъ обѣдѣвшимъ, въ повременныхъ выдачахъ бѣднымъ прихода къ великимъ праздникамъ и т. п.

Далѣе, попечительства съ первыхъ же поръ своей дѣятельности открыли себѣ еще одну область дѣятель-

ности, — это область религиозно-нравственного самовоспитания общества в духе христианства. Они не редко преслѣдовали народныя суевѣрія въ приходѣ, разныя суевѣрные обычаи, грубую распущенность молодежи и взрослыхъ, въ видѣ игрищъ, буйныхъ и разгульных сборищъ, не безопасныхъ для нравственности, проявляя въ этомъ случаѣ даже нѣкоторый ригоризмъ, преслѣдовали пьянство, развратъ, жестокое обращеніе сильныхъ членовъ семьи съ слабыми, жестокое обращеніе съ животными, брали иногда на себя надзоръ за нравственнымъ бытомъ рабочихъ на заводахъ и фабрикахъ, наблюденіе за хожденіемъ въ церковь, исполненіемъ другихъ христіанскихъ обязанностей, карали даже пропуски воровства, обмана и т. п. *).

Допустимъ, что желаемыя попечительства и съ новой организаціей и программой своей дѣятельности будутъ открыты рѣшительно во всѣхъ приходяхъ Россійской имперіи, но кто принесетъ больше пользы, стоя во главѣ попечительства? Категорическій отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть одинъ: пастырь церкви! Но при этомъ необходимо разрѣшить два вопроса, которыми особенно интересуются свѣтскія лица, именно: составляетъ ли задачу пастырскаго служенія забота о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ и способны ли современные пастыри церкви стоять во главѣ и быть руководителями столь труднаго и сложнаго, повидимому, предпріятія, какимъ является вопросъ о постановкѣ дѣла христіанскаго благотворенія въ нашу вѣкъ? — Матеріальныя нужды пасомыхъ, конечно, не составляютъ прямой задачи пастырскаго служенія и удовлетвореніе ихъ не лежитъ всецѣло на его отвѣтственности. Пастырь есть

*) Малышевскій. Рѣчь »О церковно-прих. попечительствахъ«.

пастырь и отецъ духовный, а потому духовная сторона жизни пасомыхъ и должна въ собственномъ смыслѣ служить предметомъ его вниманія и заботъ. Но Спаситель Самъ примѣромъ Своимъ благословилъ внимательность пастырскую ко всякимъ нуждамъ пасомыхъ. Хотя Спаситель и пришелъ на землю для духовнаго просвѣщенія, искупленія и спасенія людей, но Онъ не презиралъ и временныхъ немощей ихъ и оказывалъ многообразную помощь нуждающимся, исцѣляя больнымъ, насыщая алчущихъ и сострадавъ всѣмъ несчастнымъ. А потому, понятіе истиннаго пастыря непремѣнно заключаетъ въ себѣ понятіе благодѣтеля паствы въ общирѣйшемъ значеніи этого слова. Св. Апостолы, подобно Спасителю, оказывали также благодѣтельное вниманіе ко всѣмъ временнымъ потребностямъ христіанъ, какъ это видно особенно изъ постоянной заботливости Ап. Павла о милостыи для нѣкоторыхъ церквей. И преемники Апостоловъ, всѣ истинные пастыри, во всѣ времена церкви, были не только сами благодѣтелями пасомыхъ, всегда готовыми на всякую помощь не только духовную, но и матеріальную, но они и учили и завѣщали своимъ преемникамъ слѣдовать ихъ примѣру. Далѣе, не должно думать, что такая пастырская заботливость о благѣ пасомыхъ нужна была только въ древнія времена церкви, но особеннымъ временнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Итъ, если пастыри древнихъ временъ, когда духъ вѣры и благочестія вообще былъ сильнѣе между христіанами, находили нужнымъ заботиться о матеріальныхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ, то тѣмъ болѣе это необходимо въ настоящее время. Теперь, если пастырь можетъ, напр., дать пособіе больному, указать лучшія средства къ исполненію своего дѣла человѣку рабочему, прискаты болѣе надежное и пра-

виальное занятіе безплодно-трудящемуся или подвергающемуся праздности и т. п., то чрезъ это не только не выйдетъ изъ круга своихъ обязанностей, но и умножить число истинно пастырскихъ дѣлъ и доблестей. Наконецъ, если свѣтскіе люди, проникаясь идеею христіанской любви къ ближнему, заботятся о бѣдныхъ и др. несчастныхъ, устраиваютъ для этой цѣли разныя благотворительныя общества, то пастыри ли церкви останутся равнодушными зрителями ихъ стараній, не будутъ содѣйствовать тому, чтобы высокая заповѣдь Христова о любви къ ближнему вѣрнѣе исполнялась въ христіанскомъ обществѣ?!

Далѣе, все ли пастыри могутъ оказаться способными и усердными руководителями попечительствъ? Что не все пастыри могутъ быть одинаково способными и усердными руководителями попечительствъ, это такъ. Но вообще пастыри церкви сравнительно со всякими другими членами прихода, могутъ быть лучшими руководителями этого дѣла. Это прежде всего потому, что пастыри постоянно, безотлучно находятся при приходѣ; они имѣютъ болѣе, чѣмъ кто нибудь, средствъ знать положеніе бѣдныхъ въ приходѣ; никто болѣе пастыря не имѣетъ случаевъ въ бѣдную семью тогда именно, когда имъ въ особенности бываетъ нужна мірская помощь, входитъ и изслѣдовать нужду и оказывать пособіе; никто же болѣе пастыря не можетъ пользоваться нравственными средствами и къ расположенію состоятельныхъ прихожанъ оказывать помощь бѣднымъ и къ наблюденію за тѣмъ, чтобы пособія, оказываемыя приходомъ обращались въ пользу, а не во вредъ вепомоществуемымъ. Затѣмъ, только пастырь можетъ признавать служеніе мѣстной благотворительности своимъ непосредственнымъ долгомъ — существовою обязанностию.

У мірянъ — прихожанъ усердіе къ участію въ благотворительныхъ дѣйствіяхъ прихода можетъ явиться, какъ хорошей порывъ, какъ дѣло досуга, иногда даже какъ дѣло тщеславія; все это можетъ быть непрочно и скоропреходяще. У пастыря же церкви это участіе, являясь, какъ непосредственный долгъ, должно представлять болѣе прочности. Далѣе такъ какъ это участіе не требуетъ отъ пастыря никакихъ особенныхъ трудовъ и жертвъ, то тѣмъ болѣе представляется здѣсь ручательство къ надежному исполненію дѣла. Наконецъ, ближайшая отвѣтственность за веденіе этого дѣла, если только оно будетъ поставлено въ непремѣнную обязанность пастырямъ также можетъ быть для нихъ такимъ значительнымъ побужденіемъ къ выполненію этого дѣла, какого для мірянъ доброхотно и необязательно принимающихъ участіе въ этомъ дѣлѣ быть не можетъ. Въ способностяхъ пастыря завѣдывать дѣлами приходской благотворительности еще можно было бы сомнѣваться тогда, если бы дѣла эти отличались какою нибудь особенною сложностію, требовали какой нибудь подготовки, какого нибудь особеннаго умѣнья. Но такія дѣла не представляютъ никакихъ хитростей и трудностей, въ особенности для пастыря, которому и безъ особенныхъ изслѣдованій извѣстны нужды бѣдныхъ семействъ прихода и который во всякое время можетъ имѣть доступъ во всякую семью, никого тѣмъ не смущая и не удивляя, особенные же случаи къ тому имѣетъ тогда именно, когда бываютъ наибольшія несчастія и нужды въ семьяхъ. Никакой выборный попечитель изъ мірянъ такихъ удобствъ къ выполненію благотворительнаго дѣла имѣть не можетъ. Не нужно, впрочемъ, забывать, въ 1, что и для пастырей, особенно молодыхъ и неопытныхъ дѣло благотворенія можетъ представиться

новымъ; во 2, можетъ пугать ихъ своею сложностію и отвѣтственностію. Чтобы привлечь, поэтому, сельское духовенство, нужно, во 1, обезпечить его матеріально, во 2, самому ему хорошо объяснить дѣло и объяснить личностію компетентною для него, объяснить черезъ епархіальнаго архіерея, въ 3, упростить, какъ говорили уже, задачу попечительства и въ 4, не вваливать, дѣйствительно, все на плечи одного священника. Пусть дружно примется за него весь церковно-приходскій причтъ, а на помощь ему выступаютъ нѣкоторые благочестивые міряне -- прихожане, и можно быть увѣреннымъ, что духовенство съ такою же готовностію примется за него, какъ принялось теперь за церковно-приходскую школу. Во всякомъ случаѣ, лишь только попечительства о бѣдныхъ сдѣлаются обязательными для каждаго прихода, и не воплиѣ расположенные пастыри къ нимъ должны будутъ по необходимости взяться за дѣло, а по пословицѣ: «терпѣніе и трудъ все перетрутъ» свыкнутся съ этимъ дѣломъ и оно покажется имъ самымъ обыкновеннымъ и простымъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи
Епархіальнымъ Наблюдателемъ *).

ЧЕРЕМХОВСКАЯ церковно-приходская школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, представляющей собою тѣсную и старенькую избу. Нѣтъ приличной обстановки: только два некрашенныхъ стола грубой работы и почтенной ветхости съ такими же скамьями и сѣдящіе на нихъ 33 человекъ учениковъ (26 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ) напоминаютъ посѣтителю о существованіи въ этихъ стѣнахъ начальной школы. Отсутствие такой необходимой при школьныхъ занятіяхъ вещи, какъ классная доска, дополняетъ удручающую картину; невольно хочется высказать законное сѣтованіе на мѣстное общество, далекое отъ всякаго участія въ дѣлѣ обезпеченія школы и ограничившее свое благосклонное отношеніе къ послѣдней посыланіемъ своихъ дѣтей для обученія наукѣ.

Разумѣется, нѣтъ и нужды упоминать о какомъ либо вспоможеніи—денежномъ или вещественномъ—школѣ отъ мѣстныхъ обывателей подгороднаго села Черемховскаго, далеко не бѣднаго, хотя бы въ благодарность за бесплатное обученіе крестьянскихъ дѣтей.

Утромъ 2-го декабря, отправляясь осмотрѣть школу и проверитъ занятія учениковъ и характеръ занятій съ ними батюшки и псаломщика—учителя, я пригласилъ въ школу наиболѣе вліятельныхъ мѣстныхъ крестьянъ, дабы съ ними побесѣдовать о желательномъ улучшеніи школьнаго знанія и классной обстановки, а также выяснитъ причину интересовавшаго меня обстоятельства касательно составленія черемховцами приговора о желаніи открыть въ селѣ именно „министерскую“ школу по образцу Ивановской волостной, для построенія знанія каковой обществомъ приготовлено уже потребное количество строеваго лѣса. Крестьяне тотчасъ же явились на мой зовъ, ставъ группою у входныхъ дверей.—Между тѣмъ, послѣ молитвы я приступилъ къ испытанію учениковъ въ знаніи ими пройденнаго

* См. № 21-й «Камч. Епар. Вѣд.».

курса. Познанія дѣти оказали весьма слабыя по всѣмъ предметамъ школьной программы, не исключая даже Закона Божія, — причиною чего, насколько я могъ усмотрѣть, служили — поверхностное отношеніе къ училищному дѣлу самого мѣстнаго священника и полная педагогическая неподготовленность къ веденію школьныхъ занятій молодого псаломщика, вышедшаго изъ духовнаго училища и не имѣющаго учительской практики. Обученіе первоначальной грамоты производилось не по рекомендованной звуковой методѣ, а по устарѣвшему слоговому способу, вслѣдствіе чего половина учениковъ не была ознакомлена со всѣми звуками русскаго алфавита. По Закону Божию ученики обнаружили знаніе главнѣйшихъ первоначальныхъ молитвъ и кое-какія свѣдѣнія изъ Священной Исторіи ветхаго заветъа до всемірнаго потопа включительно. По счисленію успѣхи безусловно слабы: только нѣкоторые изъ наиболее успѣвающихъ учениковъ ознакомлены съ цифровой системою, не говоря уже о рѣшеніи простѣйшихъ задачъ въ предѣлахъ 4 арифметическихъ правилъ. По окончаніи занятій я долго бесѣдовалъ съ приглашенными общественниками относительно расширенія церковной сторожки пристройкою къ югу и улучшенія классной мебели. Хотя собесѣдники мои, помимоому, выразили свое согласіе на исполненіе моей убѣдительной просьбы, однако обѣщаніе это такъ и осталось обѣщаніемъ до неопредѣленнаго будущаго. Изъ настоящей бесѣды я вынесъ убѣжденіе, что при отсутствіи административнаго режима, едва ли всегда можно быть увѣренными, что совмѣстное рѣшеніе съ крестьянами-общественниками того или иного вопроса въ школьной жизни будетъ фактически осуществимо.

Часа въ три по полудни, въ сопровожденіи священника о. Андреева, я слѣдовалъ далѣе къ деревнѣ Петропавловкѣ, отстоящей отъ сел. Черемховскаго въ 11 верстахъ.

Черезъ 1½ часа пути влѣзали въ Петропавловку, насчитывающую у себя до 70-ти дворовъ и довольно плотно заселенную малороссами, преимущественно Полтавской губерніи. Изъ рассказовъ спутника моего, приходскаго священника о. Андреева я узналъ, что петропавловцы вообще прилежатъ къ обученію своихъ дѣтей начальной грамотности, слѣдствіемъ чего является существованіе въ деревнѣ уже второй годъ частной школы грамоты, въ коей обучаетъ, за условленную съ родителями учениковъ плату, мѣстный крестьянинъ Димитрій Мельникъ, окончившій курсъ

Дехтеревского однокласснаго народнаго училища Полтавской губерніи. По прївздѣ своемъ въ деревню, я пригласилъ для бесѣды крестьянина—учителя Мельника, съ которымъ, въ сопровожденіи священника Андреева, и отправился осмотрѣть школу, помѣщающуюся въ собственномъ домѣ Мельника. Домъ учителя, расположенный въ центрѣ деревенскихъ строеній, представляетъ собою заурядную малороссійскую хату съ обычною соломенною крышею. Внутренность хаты не соотвѣтствуетъ общему наружному виду ея: всюду чистенько, опрятно; вездѣ проглядываетъ заботливая рука опытной и чистоплотной хозяйки. Въ одной половинѣ хаты помѣщается школа, а въ другой, болѣе опрятной, обитаетъ самъ хозяинъ со своими домочадцами.

Къ нашему прибытію, по предварительному зову, собрались ученики въ числѣ 15 человекъ *) съ кое-какими учебными книжками разнообразныхъ изданій, аспидными досками и тетрадами. Послѣ прочтенія молитвы св. Духу, опросивъ учителя о программѣ пройденнаго курса обученія, я приступилъ къ провѣркѣ знаній учениковъ. По Закону Божию наиболѣе успѣвающіе ученики обнаружили довольно толковое знаніе важнѣйшихъ молитвъ съ достаточными, хотя и оригинальными, объясненіями и переводомъ нѣкоторыхъ славянскихъ словъ на русскую рѣчь; нѣкоторые ученики ознакомлены съ главными событіями изъ Священной Исторіи вѣхаго завѣта. По русскому языку бойко читаютъ и пишутъ подъ диктантъ. Для примѣра мною были предложены краткія фразы на употребленіе буквы «Ѣ» въ надеждахъ и глагольных формахъ, —и, къ немалому удивленію, 2 ученика почти безупречно совершили предложенную работу.—Успѣхи по ариметикѣ оставляютъ желать многого лучшаго; устные задачи въ предѣлахъ 2—3 десятковъ рѣшаются слабо, хотя нумерацію знаятъ и пишутъ ученики до сотни. Въ общемъ впечатлѣніи, судя по личному цензу и педагогической компетенціи учителя Мельника, успѣхи учениковъ являются почти удовлетворительными. Разумѣется, если бы учитель, при его энергіи и любви къ учительскому труду, получилъ достаточное образованіе и имѣлъ ранѣе хотя непродолжительную практику при веденіи школьныхъ занятій, пользуясь руководителемъ лицъ—свѣдующихъ въ дидактикѣ,—то безусловно лучшіе успѣхи учениковъ были бы вѣдъ всякаго сомнѣнія. Самъ учитель

*) Въ деревнѣ насчитывается дѣтей школьнаго возраста обоаго пола до 90—100 человекъ.

Мельникъ, сознавая свою неопытность при обученіи дѣтей и ограниченный запасъ знаній, неоднократно мнѣ передавалъ, что онъ ведетъ школьныя занятія, »какъ Богъ на душу положитъ«, сообщая ученикамъ только тѣ знанія, какія сумѣлъ приобрести на школьной скамьѣ въ одномъ изъ начальныхъ министерскихъ училищъ южной Россіи.

Во всякомъ случаѣ, „quod potuisti“. Но грустно сознаться, что занятія въ школѣ Мельника, при всей его педагогической неподготовленности къ разумному и успѣшному отнесенію обязанностей народнаго учителя, все-же лучше поставлены (если не сказать, что далеко оставляютъ за собою), чѣмъ таковыя въ Черемховской церковно-приходской школѣ.

Къ окончанію испытанія учениковъ школы грамоты деревни Петропавловки, въ хату собрались ранѣе призванные мною мѣстные крестьяне, сколько таковыхъ оказалось въ деревнѣ. Съ ними я продолжительное время бесѣдовалъ касательно необходимости открытія официальной школы грамоты и постройки особаго, чистаго и просторнаго школьнаго зданія—и, указавъ на столы и скамьи грубой работы, имѣющіеся въ классной комнатѣ, предложилъ озаботиться подѣлкою школьныхъ партъ. Но, такъ какъ, за отсутствіемъ изъ деревни многихъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сельскихъ сходахъ, число моихъ собесѣдниковъ далеко не достигало законныхъ $\frac{2}{3}$ домохозяевъ этого мѣстечка,—то всѣ присутствующіе крестьяне единогласно пообѣщали въ предстоящій праздничный день собрать сельскій сходъ, на которомъ обстоятельно обсудить предложенные мною къ совмѣстному вырѣшенію общественниками вопросы *).

Только позднимъ вечеромъ, при лунномъ освѣщеніи, провожаемый мѣстнымъ священникомъ о. Андреевымъ, учителемъ Мельникомъ и собравшимися обывателями Петропавловки, я быстро отъѣзжалъ отъ деревни по дорогѣ къ г. Благовѣщенску, окончивъ первую мою поѣздку по школамъ....

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Свящ. П. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

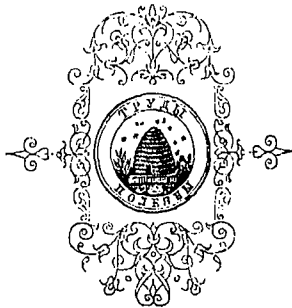
*) 16-го октября 1895 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ утверждена школа грамоты въ сел. Петропавловскомъ, согласно представленному общественниками приговору.

Х Р О Н И К А .

12-го ноября. Его Преосвященство изволилъ совершать литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора.

14-го ноября. Владыка изволилъ совершать литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта; по случаю дня рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, послѣ литургіи, былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ которомъ приняло участіе все градское духовенство. За литургіей присутствовали: Начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ съ своей супругой, военное начальство и представители города во главѣ съ городскимъ головой.

17-го ноября. Его Преосвященство изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу, что при Кафедральномъ соборѣ, помѣщающуюся въ городскомъ архіерейскомъ домѣ. Засталъ учащихъ за урокомъ пѣнія. Пѣнію обучаетъ диаконъ, онъ же и учитель этой школы, о. П. Токаревъ. Ученики въ присутствіи Владыки пропѣли нѣкоторые тропари въ честь Великихъ Угодниковъ Божиихъ, какъ-то святымъ и чудотворцамъ Николаю и Инокентію, а также—нѣкоторые тропари изъ двенадцатыхъ праздниковъ. Затѣмъ слушалъ урокъ Закона Божія, преподаваемого священникомъ о. Андр. Зиминимъ.



МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Высочайше утвержд. общества для распространения Св. Писания въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

СВЯЩЕННЫМЪ КНИГАМЪ, ИМѢЮЩИМЪСЯ ВЪ СКЛАДѢ ОБЩЕСТВА.

Новые Заветы. Съ указателемъ церковныхъ тѣмъ на оск. днѣ.

Русскіе.

Въ 32 д. л., съ Псалт. въ футл. — р. 45 к.
„ „ больш. д. л., нов. изд. — „ 30 „
Въ 16 д. л., въ кол., съ зол. кр. — „ 60 „
Въ 16 д. л., съ Псалт. въ коленк. съ золотымъ крест. въ футл. — „ 90 „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. 1 „ — „
Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. въ золотомъ обрѣзѣ . . . 3 „ — „
На 4-хъ яз. (гр., сл., рус. и лат.) 2 „ 50 „

Славяно-русскіе.

Въ 24 д. л., въ кор., съ золот. крест. — р. 80 к.
Въ 16 д. л., въ темн. кожѣ, съ золот. крестомъ . . . 1 „ 70 „
Славянскіе.
Въ 16 д. л., въ коленк. съ золотымъ крестомъ . . . — „ 60 „
Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крест., съ Псалтирю — „ 40 „

Четверо-Евангеліе

Русскія.

Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ
Въ 16 д. л. то-же съ золот. крестомъ — „ 80 „

П с а

Въ 16 д. л. русскія, въ тисн. коленк. — р. 30 к.
Въ 32 д. л., то-же. — „ 7 „

Б и б л и и.

На русск. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.
На русск. яз., въ 8 д. л., въ корешкѣ 3 „ — „
На русск. яз., въ 8 д. л., въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ 5 „ — „

На слав. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.
На славянск. яз., въ 16 д. л., въ корешкѣ 1 „ 75 „
Евангелія-брошюр. русск., въ 32 д. л., каждое Евангеліе влож. отд. въ пер. — „ 5 „

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ общества, помѣщающійся на красносельскомъ рынкѣ, д. № 8-й (Адр. для телеграммъ: Москва, Голубеву).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. ноября 29-го дня.

Врем. н. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.



ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Декабря 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнала Камчатской Духовной Консисторіи.—Табель-Календарь.—Списокъ.—Просвѣщеніе Св. Крещеніемъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Указъ Святѣйшаго Синода. Въ Камчатской Духовной Консисторіи слушали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21-го августа с. г. за № 9, слѣдующаго содержанія: »Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Которамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи цер-

квей не опустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству». На указъ этого Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій изволилъ дать резолюцію, отъ 11-го ноября с. г. за № 2584, такую: »Въ Консисторію къ должному вѣдѣнію и исполненію«. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: о вышеизложенномъ дать знать указами всеѣмъ о.о. благочиннымъ Камчатской епархіи чрезъ пропечатаніе въ »Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ«, къ точному и неуклонному исполненію. Декабря дня 1895 г.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Въ Камчатской Духовной Консисторіи слушали: Определеніе Святѣйшаго Синода о производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, напечатанное въ № 33-мъ »Церковныхъ Вѣдомостей« за сей 1895 г., такового содержанія: »По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: полученное въ Синодальной Канцеляріи 10-го іюня сего года ходатайство Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30-го мая за № 1836, о предоставленіи названному обществу, помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго церковнаго сбора, права одинъ день въ году, именно въ воскресенье недѣли о Самарянинѣ, чрезъ своихъ членовъ или сестеръ милосердія обносить кружки или тарелки для сбора во всеѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, по примѣру однородныхъ разрѣшеній благотворительнымъ учрежденіямъ, каковы: Православное Палестинское Общество, Общество спасенія на водахъ, Маріинское попечительство о слѣпыхъ и проч. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность Общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій, войны, голода, пожаровъ и эпидемическихъ заболѣ-

ваній всякими видами воспособленій. а главное медицинскою помощю и сердечнымъ за страждущими уходомъ спеціально подготовляемыхъ къ этому труду лицъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ »Церковныя Вѣдомости« Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста допустить быть особый сборъ въ пользу сего Общества посредствомъ обношенія кружекъ или тарелокъ какъ во время всенощнаго бѣнія въ субботу, такъ и на литургій въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ«. Приказали: настоящее опредѣленіе опубликовать въ »Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ« для точнаго по оному исполненія всеми причтами церквей Камчатской епархіи.

Утвержденіе и увольненіе отъ должности. Резолюціями Его Преосвященства, отъ 15-го ноября сего года №№ 2589, 2606, священники Вятской Покровской церкви Іоаннъ *Колотовкинъ* и Рождество-Богородичной церкви села Черниговскаго, Южно-Уссурийскаго края, Іоаннъ *Литвинцевъ* утверждены духовниками благочинія IX-го и Хапкайскаго участка церквей.—Журналомъ Консисторіи, отъ 20/22 ноября сего года № 138/492, канцелярскій служитель Камчатской Духовной Консисторіи Порфирій *Росляковъ*, за принятіемъ его на службу въ Тобольскую губернію по Министерству Внутреннихъ дѣлъ, отчисленъ изъ штата Консисторіи.—За вступленіемъ Секретаря Камчатской Духовной Консисторіи, Коллежскаго Секретаря С. Г. *Павловскаго*, въ должность съ 13-го ноября с. г., временно исполнявшій секретарскія обязанности, столоначальникъ той же Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ Л. К. *Федосевъ* освобожденъ отъ исполненія сказанныхъ обязанностей.

Освященіе церкви. Его Преосвященствомъ, 19-го сего ноября, совершено освященіе церкви-школы во имя Св. Архистратига Михаила, что въ градо-Благовѣщенскомъ новособорномъ приходѣ.

Выписка изъ журнала Камчатской Духовной Консисторіи, утвержденного Его Преосвященствомъ отъ ²³/₂₅ ноября 1895 г. за № 140/503,

Слушали: Предложеніе Его Преосвященства, отъ 10-го октября с. г. за № 2346, такового содержанія: »Предлагаю Консисторіи озаботиться составленіемъ росписанія очередныхъ проповѣдей и катихизическихъ поученій на будущій 1896 годъ. Въмѣстѣ съ симъ предлагаю предписать о.о. благочиннымъ епархіи представить въ Консисторію всѣ катихизическія поученія за 1894 и 1895 г. на предметъ ихъ цензуры и для провѣрки, всѣ-ли о.о. катихизаторы произнесли назначенныя имъ поученія. Справка. 1) Епархіальнымъ цензоромъ проповѣдей состоитъ Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій. 2) Въ 1894 г. катехизаторами состояли: въ г. Благовѣщенскѣ—священникъ Алексій Дьяконовъ и Петръ Протодіаконовъ, въ г. Хабаровскѣ—священникъ Серапіонъ Черныхъ, въ г. Владивостокѣ—священникъ Михаилъ Покровскій, въ г. Николаевскѣ—священникъ Тимофей Ивановъ, въ г. Петропавловскѣ,—священникъ Павелъ Донской, въ I-мъ участкѣ священникъ Николай Пѣвцовъ, во II-мъ участкѣ священникъ Михаилъ Логиновъ, въ V участкѣ—священникъ Петръ Малышевъ, въ VI участкѣ—священникъ Всеволодъ Пляскинъ, въ VII участкѣ—священникъ Игнатій Черныхъ, въ VIII участкѣ—священникъ Іона Логиновъ, въ IX участкѣ—священникъ Владиміръ Петрологиновъ, въ Ханкайскомъ участкѣ—священникъ Александръ Охлопковъ, въ При-Лефинскомъ участкѣ—священникъ Дмитрій Кузнецовъ, въ X участкѣ—священникъ Михаилъ Вороновъ, въ XI участкѣ—священникъ Николай Чистяковъ

и въ XII участкѣ священникъ Іоаннъ Яковлевъ. Въ 1895 г. катехизаторами состоятъ: въ г. Благовѣщенскѣ—священникъ Андрей Зиминъ, въ г. Хабаровскѣ священникъ Андрей Швецовъ, въ г. Владивостокѣ—протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ, въ г. Николаевскѣ—священникъ Тимофей Ивановъ, въ г. Петропавловскѣ—священникъ Павелъ Донской, въ I участкѣ—священникъ Михаилъ Павловъ, во II участкѣ—священникъ Михаилъ Θεодоровъ, въ V участкѣ—священникъ Петръ Малышевъ, въ VI участкѣ—священникъ Іоаннъ Серговскій, въ VII участкѣ—священникъ Игнатій Черныхъ, въ VIII участкѣ—священникъ Іоаннъ Каюковъ, въ IX участкѣ—священникъ Аванасій Котяковъ, въ Ханкайскомъ участкѣ—священникъ Николай Пѣвцовъ, въ Прп-Лефинскомъ участкѣ—священникъ Димитрій Кузнецовъ, въ X участкѣ—священникъ Алексѣй Михайловскій, въ XI участкѣ—священникъ Григорій Прозоровъ, въ XII участкѣ—священникъ Николай Поповъ-Кокорулинъ и въ XIV участкѣ—священникъ Николай Черныхъ.

3) Состоявшіе въ 1894 г. катехизаторами: въ I участкѣ—священникъ Николай Пѣвцовъ находится нынѣ въ Ханкайскомъ участкѣ, въ VI участкѣ—священникъ Всеволодъ Пляскинъ, находится въ г. Благовѣщенскѣ, въ IX участкѣ—священникъ Владиміръ Петрологинъ находится въ V участкѣ и въ X участкѣ—священникъ Іоаннъ Вороповъ находится въ Ханкайскомъ участкѣ. 4) Журналами Консисторіи отъ ¹⁰/₁₀ ноября 1893 года за № ¹⁰⁵/₄₄₇ и ¹⁰/₂₈ ноября 1894 года за № ¹⁷⁰/₄₅₀, опредѣлено между прочимъ было: »Назначеннымъ катехизаторами священникамъ произносить проповѣди въ теченіи 1894 и 1895 г. въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ праздничные (воскресные) дни и, послѣ произношенія, поученія эти чрезъ благочинныхъ должны быть представляемы о. Епархіальному Цензору«. Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Камчатской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній вѣроучительныхъ

собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28-го марта 1886 года за № 4, и отъ 19-го іюня 1890 года за № 12, о чемъ доносить со всею подробностію Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ не исполненія кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ ихъ наблюденію іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности». Опредѣленія сіи напечатаны были для исполненія въ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1894 г. въ № 1 и 23. Законъ: Уст. Дух. Консист. ст. 8—13. Приказали: 1) составивъ табель-календарь на 1896 годъ и росписаніе священнослужителямъ, находящимся въ Приамурскомъ краѣ, назначить въ ономъ, согласно съ табелью-календаремъ на 1895 г., время кому изъ священно-служителей въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія; 2) предписать священнослужителямъ находящимся въ г. Благовѣщенскѣ въ назначенныя дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Каѳедральному соборѣ, представляя предварительно проповѣди на просмотръ Епархіальному Цензору, Ректору Благовѣщенской Духовной Семинаріи Протоірею Вячеславу Мстиславскому, а священнослужителямъ, находящимся внѣ г. Благовѣщенска, въ назначенныя дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и послѣ произношенія посылать таковыя черезъ о.о. благочинныхъ Епархіальному Цензору проповѣдей, каковыя о. Цензоръ съ своей стороны имѣеть представлять, послѣ просмотра, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 3) назначить катихизаторами на будущій 1896 годъ: въ Благовѣщенскѣ, священника Всеволода Пляскина, въ г. Хабаровскѣ священника Андрея Швецова, въ г. Владивостокѣ священника Михаила Покровскаго, въ г. Николаевскѣ священника Тимофея Иванова, въ благочиніи I участка священника Филиппа Пѣтелина, въ благочиніи II участка священника Георгія Скрябина, въ благочиніи V участка священника Владиміра Петро-

логинава, въ благочинія VI участка священника Владиміра
 Вѣчаева, въ VII участкѣ священника Игнатія Черныхъ,
 въ VIII участкѣ священника Іоанна Калюкова, въ IX участ-
 кѣ священника Сергія Вознесенскаго, въ Халкайскомъ участ-
 кѣ священника Александра Охлопкова, въ При-Лефинскомъ
 участкѣ священника Дмитрія Бузнецова, въ X участкѣ свя-
 щенника Григорія Андреева, въ XI участкѣ священника Іакова
 Крахмалева, въ XII участкѣ священника Павла Никитина,
 въ XIV участкѣ священника Владиміра Михальчука, въ XV
 участкѣ священника Іоанна Чеботнягина. Назначеннымъ ка-
 техизаторами священникамъ произносить проповѣди каждому
 въ теченіи 1896 г. въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ
 воскресные дни и, послѣ произношенія, поученія эти пред-
 ставлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣють посылать
 о. Епархіальному Цензору; 4) предписать всѣмъ благочин-
 нымъ церкви Камчатской епархіи имѣть неослабное наблю-
 деніе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ вѣранныхъ ихъ над-
 зору благочиній вѣрочительныхъ собесѣдованій и катехизи-
 ческихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Су-
 нода, отъ 28-го марта 1886 г. за № 4 и отъ 19-го іюня
 1890 г. за № 12, о чемъ доносить со всею подробностію
 Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ от-
 четахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ—либо изъ подвѣдо-
 мыхъ ихъ наблюденію іереевъ, доносить о сѣмъ особыми ра-
 портами по принадлежности; 5) для исполненія опредѣленій
 сего журнала духовенствомъ Камчатской епархіи и для свѣ-
 дѣнія о.о. благочинныхъ послать въ Редакцію »Камчатскихъ
 Епархіальныхъ Вѣдомостей« копію съ журнала и списка про-
 повѣдниковъ для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ, а также
 копію со списка проповѣдниковъ послать при отношеніи Епархі-
 альному Цензору, Ректору Благовѣщенской Духовной Семинаріи
 Протоіерю Вячеславу Метиславскому; 6) предписать циркуляр-
 ными указами всѣмъ благочиннымъ церкви Камчатской епархіи
 представить въ Консисторію всѣ Катехизическія поученія за

1894 и 1895 г.г. для цензуры и проверки, всеми-ли о.о. катихизаторами произносились назначенныя имъ поученія. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Члены Консисторіи и Секретарь. Съ подлиннымъ вѣрно: Свѣрять: И. д. Столоначальника *М. Гудьбиновичъ.*

ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ

на 1896 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Камчатской епархіи произносить проповѣди,

Числа.	Д Н И.	Названіе праздничныхъ дней.	Имена и фамиліи проповѣдниковъ.
Январь.			
1	Понедѣль-никъ.	Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Свящ. Петръ Протоіаконовъ. Свящ. Павелъ Михайловъ.
6	Суббота.	Богоявленіе Господне.	Свящ. Андрей Зиминъ. Свящ. Филиппъ Пѣтелинь.
7	Воскрес.	Нед. по Просвѣщен.	Свящ. Михаилъ Павловъ.
14	Воскрес.	Нед. о Мыт. и Фарис.	Свящ. Николай Логиновъ. Свящ. Михаилъ Федоровъ.
21	Воскрес.	Нед. о Блудц. Сыгъ.	Свящ. Всеволодъ Пляскинъ Свящ. Михаилъ Логиновъ.
28	Воскрес.	Нед. Мясопустная.	Свящ. Викторъ Козловскій Свящ. Георгій Скрыбинъ.
Февраль.			
2	Пятница.	Срѣтеніе Господне.	Свящ. Василиій Поповъ. Свящ. Викторъ Скворцовъ. Свящ. Григорій Андреевъ.

4	Воскрес.	Недѣля Сыропусти.	Прот. Іоаннъ Гомзяковъ. Свящ. Александръ Ново- кшеновъ. Свящ. Тихонъ Ильинскій.
9	Пятница.	Открытіе мощей Свят. Иппокентія Иркутска- го Чудотворца.	Свящ. Ілія Мосоловъ. Свящ. Петръ Малышевъ. Свящ. Михайль Покровскій.
11	Воскрес.	Нед. 1-я Вел. Поста. Торжество Правосла- вія.	Свящ. Александръ Василь- евъ. Свящ. Владиміръ Петроло- гиновъ.
18	Воскрес.	Нед. 2-я Вел. Поста.	Свящ. Іаковъ Крахмелевъ. Прот. Іоаннъ Богословскій. Свящ. Косма Серговскій.
25	Воскрес.	Нед. 3-я Крестопокл.	Свящ. Николаѣ Чвстяковъ. Свящ. Іоаннъ Михайловъ. Свящ. Димитрій Пенчиковъ. Свящ. Викторъ Козловскій.
Мартъ.			
3	Воскрес.	Нед. 4-я Вел. Поста.	Прот. Михайль Смирновъ. Свящ. Владиміръ Вѣнчаевъ. Свящ. Александръ Унинскій.
9	Суббота.	Албазинск. Икона Бо- жіей Матери »Слово плоть бысть«.	Свящ. Сергій Пашковскій. Свящ. Іоаннъ Серговскій.
10	Воскрес.	Нед. 5-я Вел. Поста.	Свящ. Георгій Сальниковъ. Свящ. Павелъ Никитинъ.
17	Воскрес.	Нед. 6-я Вай. Цвѣт- ная недѣля.	Прот. Аѳанасій Шастинъ. Свящ. Александръ Гаркинъ. Свящ. Тимофей Ивановъ.
21	Четвергъ.	Великій.	Свящ. Андрей Зиминъ. Свящ. Игнатій Черныхъ.
22	Пятница.	Великая.	Ректоръ Семинаріи Прото- іерей Вячеславъ Мстислав- скій. Свящ. Петръ Богдановъ.
23	Суббота.	Великая.	Свящ. Христофоръ Поповъ.
24	Воскрес.	П А С Х А.	Свящ. Александръ Муравь- евъ. Свящ. Іоннъ Каюковъ.

25	Понедѣльн.	Благовѣщеніе.	Прот. Іоаннъ Винокуровъ. Свящ. Іоаннъ Коноплевъ. Свящ. Іоаннъ Логиновъ.
31	Воскрес.	Недѣля о Ѳомѣ.	Свящ. Серапіонъ Черныхъ.

Апрѣль.

7	Воскрес.	Нед. Женъ Муромо- сицъ.	Свящ. Николай Логиновъ. Свящ. Андрей Швецовъ.
14	Воскрес.	Нед. о Разслаблен.	Свящ. Всеволодъ Шлякинъ. Свящ. Харалампій Петроло- гировъ.
21	Воскрес.	Нед. о Самарянинъ.	Свящ. Аоанасій Котяковъ.
23	Вторникъ	Тезоименитство Ея Ве- личества, Государыни Императрицы Александ- ры Ѳеодоровны.	Свящ. Петръ Протодіако- новъ.
27	Суббота	Рожденіе Государя На- слѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгі- я Александровича.	Свящ. Александръ Муравь- евъ. Свящ. Митрофанъ Виноку- ровъ.
28	Воскрес.	Нед. о Слѣпомъ.	Свящ. Аоанасій Протодіако- новъ.

М а й.

2	Четвергъ	Вознесеніе Господне.	Каедр. Протоіерей Алек- сандръ Сизой. Свящ. Сергій Вознесенскій.
5	Воскрес.	Нед. Св.т. Отецъ.	Свящ. Александръ Охлоп- ковъ.
6	Понедѣльн.	Рожденіе Его Величе- ства Государя Импера- тора Николая Алексан- дровича.	Ректоръ Семинаріи Прото- іерей Вячеславъ Мстислав- скій. Свящ. Александръ Сахаровъ.
9	Четвергъ	Перенесеніе мощей Св. Николая Мурликійска- го Чудотворца.	Прот. Аоанасій Шастинъ. Прот. Іоаннъ Винокуровъ. Свящ. Николай Пѣвцовъ.
12	Воскрес.	Пятидесятница. Святая Троица.	Прот. Михаилъ Смирновъ. Свящ. Михаилъ Вороновъ.
13	Понедѣльн.	Свят. Духа.	Свящ. Ілія Мосоловъ. Свящ. Дмитрій Кузнецовъ.

19	Воскрес.	Нед. 1-я по Пятидес.	Свящ. Павелъ Мичуринъ.
25	Суббота	Рожденію Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.	Свящ. Алексѣй Діаконовъ. Свящ. Григорій Андреевъ.
26	Воскрес.	Нед. 2-я по Пятидес.	Свящ. Тихонъ Ильинскій.

І ю н ь.

2	Воскрес.	Нед. 3-я по Пятидес.	Прот. Іоаннъ Гомзяковъ. Свящ. Михаиль Покровскій.
9	Воскрес.	Нед. 4-я по Пятидес.	Свящ. Іоаннъ Крахмалевъ.
16	Воскрес.	Нед. 5-я по Пятидес.	Свящ. Николай Чистяковъ. Свящ. Павелъ Михайловъ.
23	Воскрес.	Нед. 6-я по Пятидес.	Свящ. Димитрій Пенчиковъ. Свящ. Филиппъ Пѣтелянъ.
29	Суббота	Свят. Апост. Петра и Павла.	Каедрал. Протоіерей Александръ Сизой. Свящ. Александръ Унинскій.
30	Воскрес.	Нед. 7-я по Пятидес.	Свящ. Павелъ Никитинъ.

І ю л ь.

7	Воскрес.	Нед. 8-я по Пятидес.	Свящ. Тимофей Ивановъ.
14	Воскрес.	Нед. 9-я по Пятидес.	Свящ. Николай Пѣвцовъ.
20	Суббота	Пророка Иліи.	Прот. Александръ Сизой.
21	Воскрес.	Нед. 10-я по Пятидес.	Свящ. Александръ Сахаровъ. Свящ. Павелъ Мичуринъ.
22	Понедѣльн.	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.	Свящ. Сергѣй Пашковскій. Свящ. Михаиль Павловъ. Свящ. Александръ Охлопковъ.
28	Воскрес.	Нед. 11-я по Пятидес.	Свящ. Димитрій Кузнецовъ. Свящ. Михаиль Теодоровъ Свящ. Сергѣй Вознесенскій. Свящ. Михаиль Вороновъ.

А в г у с т ь.

1	Четвергъ	Происхождение Древъ Креста Господня.	Свящ. Михаиль Логиновъ. Свящ. Іоаннъ Каюковъ.
4	Воскрес.	Нед. 12-я по Пятидесятицифъ.	Свящ. Георгій Скрябинъ. Свящ. Іоаннъ Логиновъ.

6	Вторникъ	Преображеніе Господне.	Свящ. Андрей Зиминъ. Свящ. Викторъ Скворцовъ. Свящ. Серапіонъ Черныхъ.
11	Воскрес.	Нед. 13-я по Пятидесяти.	Свящ. Александръ Новокшеповъ. Свящ. Андрей Швецовъ.
15	Четвергъ	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Василиій Поповъ. Свящ. Петръ Малышевъ. Свящ. Харалампій Петрологинъ.
18	Воскрес.	Нед. 14-я по Пятидесяти.	Свящ. Владиміръ Петрологинъ. Свящ. Аѳанасій Котиковъ.
25	Воскрес.	Нед. 15-я по Пятидесяти.	Свящ. Косма Серговскій. Свящ. Митрофанъ Винокуровъ.
29	Четвергъ	Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.	Свящ. Николай Логиновъ. Свящ. Аѳанасій Протодіаконъ.
30	Пятница	Св. Благов. Велик. Князя Александра Невскаго.	Свящ. Василиій Поповъ. Свящ. Іоаннъ Михайловъ.
Сентябрь.			
1	Воскрес.	Нед. 16-я по Пятидес.	Свящ. Владиміръ Вѣпчаевъ.
8	Воскрес.	Нед. 17-я по Пятидес. Рождество Пресвятыя Богородицы. Предъ Воздвиженіемъ.	Протоіерей Михаилъ Смирновъ. Свящ. Алексій Діаконовъ.
14	Суббота	Воздвиженіе Креста Господня.	Свящ. Всеволодъ Пляскинъ. Свящ. Георгій Сальниковъ.
15	Воскрес.	Нед. 18-я по Пятидес. По воздвиженіи.	Свящ. Викторъ Козловскій. Свящ. Александръ Гаркинъ.
22	Воскрес.	Нед. 19-я по Пятидесяти.	Протоіер. Іоаннъ Богословскій. Свящ. Игнатій Черныхъ.
26	Четвергъ	Свят. Апост. и Еванг. Іоанна Богослова.	Свящ. Александръ Васильевъ. Свящ. Петръ Богдановъ.
29	Воскрес.	Нед. 20-я по Пятидес.	Свящ. Христофоръ Поповъ.

Октябрь.

1	Вторникъ	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Александръ Васильевъ.
6	Воскрес.	Нед. 21-я по Пятидесяти.	Свящ. Иоаннъ Каюковъ. Протоіер. Иоаннъ Винокуровъ.
13	Воскрес.	Нед. 22-я по Пятидесяти.	Свящ. Иоаннъ Логиновъ. Свящ. Серапіонъ Черныхъ. Свящ. Михайль Поповъ.
17	Четвергъ	Чудо спасенія Государя Императора съ Августѣйшею семьєю.	Свящ. Петръ Протодіаконъ.
20	Воскрес.	Нед. 23-я по Пятидесяти.	Свящ. Андрей Швецовъ. Свящ. Харалампій Петрологинъ.
21	Понедѣл.	Восшествіе на престоль Его Величества Государя Императора.	Свящ. Сергій Пашковскій. Свящ. Христофоръ Поповъ. Свящ. Аѳанасій Котяковъ.
22	Вторникъ	Казанскія Иконы Божіей Матери.	Прот. Аѳанасій Шастинъ. Свящ. Петръ Богдановъ. Свящ. Митрофанъ Винокуровъ.
27	Воскрес.	Нед. 24-я по Пятидесяти.	Свящ. Игнатій Черныхъ. Свящ. Аѳанасій Протодіаконъ.

Ноябрь.

3	Воскрес.	Нед. 25-я по Пятидесяти.	Свящ. Александръ Гаркинъ. Свящ. Сергій Вознесенскій.
8	Пятница.	Архистратига Михаила.	Свящ. Георгій Сальниковъ. Свящ. Александръ Охлопковъ.
10	Воскрес.	Нед. 26-я по Пятидесяти.	Свящ. Иоаннъ Серговскій. Свящ. Александръ Сахаровъ.
14	Четвергъ	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Свящ. Иоаннъ Коноплевъ. Свящ. Владиміръ Вѣвчаевъ. Свящ. Николай Пѣвцовъ.
17	Воскрес.	Нед. 27-я по Пятидесяти.	Свящ. Иоаннъ Михайловъ. Свящ. Михаилъ Вороновъ.
21	Пятница	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Алексій Діаконовъ. Свящ. Косма Серговскій. Свящ. Димитрій Кузнецовъ.

24	Воскрес.	Нед. 28-я по Пятидесяти.	Свящ. Михаильт Поповъ. Свящ. Владиміръ Петрологиновъ. Свящ. Павелъ Минчуринъ.
26	Вторникъ	Св. Иннокентія Иркут. Чудотворца. Тезоименитство Государя Наслѣдника и Великаго Князя Георгія Александровича.	Протоіер. Іоаннъ Гомзяковъ. Свящ. Александръ Муравьевъ. Свящ. Петръ Малышевъ. Свящ. Григорій Андреевъ.
Декабрь.			
1	Воскрес.	Нед. 29-я по Пятидесяти.	Свящ. Александръ Новошпеновъ. Свящ. Тихонъ Ильинскій.
6	Пятница	Св. Николая Мурликийскаго Чудотв. Тезоименит. Его Величества Государя Императора Николая Александровича.	Протоіерей Іоаннъ Богословскій. Свящ. Илья Мосоловъ. Свящ. Викторъ Скворцовъ. Свящ. Михаильт Покровскій.
8	Воскрес.	Нед. 30-я по Пятидесяти.	Свящ. Георгій Скрябинъ. Свящ. Іаковъ Крахмалевъ.
15	Воскрес.	Нед. 31-я по Пятидес. Св. Праотець.	Свящ. Михаильт Логиновъ. Свящ. Николаій Чистяковъ.
22	Воскрес.	Нед. 32-я по Пятидес. Предъ Рождествомъ.	Свящ. Михаильт Оедоровъ. Свящ. Димитрій Пенчиковъ.
25	Среда	Рождество Христово.	Ректоръ Семинаріи Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій. Свящ. Михаильт Павловъ. Свящ. Александръ Увинскій.
26	Четвергъ	Р. Х.	Свящ. Павелъ Никитинъ.
27	Пятница	Р. Х.	Свящ. Тимофей Ивановъ. Свящ. Филиппъ Пѣтелинь.
29	Воскрес.	Нед. 33-я по Пятидес. По Рождествѣ.	Свящ. Павелъ Михаиловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи
Сергей Павловскій.

С П И С О К ъ

священнослужителей Камчатской епархіи Приамурскаго края, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1896 году.

ПРОТОІЕРЕИ:

1	Александръ Сизой . . . Ректоръ Семинаріи Вячеславъ Мстиславскій .	2 мая	20 іюля	29 іюня
2	Аванасій Шастинъ . . .	22 марта	6 мая	25 декаб.
3	Михаилъ Смирновъ . . .	17 марта	9 мая	22 октяб.
4	Іоаннъ Винокуровъ . . .	3 марта	12 мая	8 сент.
5	Іоаннъ Гомзяковъ . . .	25 марта	9 мая	6 октяб.
6	Іоаннъ Богословскій . . .	4 февр.	2 іюня	26 сент.
7		18 февр.	22 сент.	6 декаб.

І Е Р Е И

8	Іоаннъ Копоплевъ . . .	25 марта		14 ноябр.
9	Александръ Муравьевъ . . .	27 апр.	24 марта	26 ноябр.
10	Сергій Пашковскій . . .	22 іюля	21 октяб.	9 марта.
11	Николайъ Логиновъ . . .	14 янв.	29 авг.	7 апр.
12	Александръ Васильевъ . . .	26 сент.	11 февр.	1 октяб.
13	Михаилъ Поповъ . . .		13 октяб.	24 ноябр.
14	Василій Поповъ . . .	2 февр.	30 авг.	15 авг.
15	Или Мосоловъ . . .	9 февр.	13 мая	6 декаб.
16	Алексій Діакононовъ . . .	25 мая	8 сент.	21 ноябр.
17	Петръ Протодіаконовъ . . .	1 янв.	23 апрѣл.	17 октяб.
18	Всеволодъ Пляскинъ . . .	21 янв.	14 апрѣл.	14 сент.
19	Андрей Зиминъ . . .	6 янв.	21 марта	6 авг.
20	Викторъ Козловскій . . .	28 янв.	25 февв.	15 сент.
21	Павель Михайловъ . . .	1 янв.	16 іюня	29 декаб.
22	Филиппъ Пѣтелинъ . . .	6 янв.	23 іюня	27 декаб.
23	Михаилъ Павловъ . . .	7 янв.	22 іюля	25 декаб.
24	Михаилъ Θεодоровъ . . .	14 янв.	28 іюля	22 декаб.
25	Михаилъ Логиновъ . . .	21 янв.	1 авг.	15 декаб.
26	Георгій Скрыбинъ . . .	28 янв.	4 авг.	8 декаб.
27	Викторъ Скворцовъ . . .	2 февр.	6 авг.	6 декаб.
28	Александръ Новокшеновъ . . .	4 февр.	11 авг.	1 декаб.
29	Петръ Малышевъ . . .	9 февр.	15 авг.	26 ноябр.
30	Владиміръ Петрологинъ . . .	11 февр.	18 авг.	24 ноябр.
31	Косма Серговскій . . .	18 февр.	18 авг.	21 ноябр.
32	Іоаннъ Михайловъ . . .	25 февр.	30 авг.	17 ноябр.
33	Владиміръ Вѣнчасвъ . . .	3 марта	1 сент.	14 ноябр.
34	Іоаннъ Серговскій . . .	9 марта	8 сент.	10 ноябр.
35	Георгій Сальниковъ . . .	10 марта	14 сент.	8 ноябр.

36	Александръ Гаркинъ . . .	17 марта	15 сент.	3 ноябр.
37	Игнатій Черныхъ . . .	21 марта	22 сент.	27 октяб.
38	Петръ Богдановъ . . .	22 марта	26 сент.	22 октяб.
39	Христофоръ Поповъ . . .	23 марта	29 сент.	21 октяб.
40	Иоаннъ Каюковъ . . .	24 марта	1 авг.	1 октяб.
41	Иоаннъ Логиновъ . . .	25 марта	4 авг.	6 октяб.
42	Серапионъ Черныхъ . . .	31 марта	6 авг.	13 октяб.
43	Андрей Швецовъ . . .	7 апрѣл.	11 авг.	17 октяб.
44	Харалампій Петрологиновъ	14 апрѣл.	15 авг.	20 октяб.
45	Аванасій Котяковъ . . .	21 апрѣл.	18 авг.	21 октяб.
46	Митрофанъ Винокуровъ . .	27 апрѣл.	18 авг.	22 октяб.
47	Аванасій Протодіаконовъ.	28 апрѣл.	29 авг.	27 октяб.
48	Сергій Вознесенскій . . .	2 мая	28 іюля	3 ноябр.
59	Александръ Охлошковъ . . .	5 мая	22 іюля	8 ноябр.
50	Александръ Сахаровъ . . .	6 мая	21 іюля	10 ноябр.
51	Николай Пѣвцовъ . . .	9 мая	14 іюля	14 ноябр.
52	Михаилъ Вороновъ . . .	12 мая	28 іюля	17 ноябр.
53	Димитрій Кузнецовъ . . .	13 мая	22 іюля	21 ноябр.
54	Павель Мичуринъ . . .	19 мая	21 іюля	24 ноябр.
55	Григорій Андреевъ . . .	2 февр.	25 мая	26 ноябр.
56	Тихонъ Ильинскій . . .	4 февр.	26 мая	1 декаб.
57	Михаилъ Покровскій . . .	9 февр.	2 іюня	6 декаб.
58	Іаковъ Крахмалевъ . . .	11 февр.	9 іюня	8 декаб.
59	Николай Чпстяковъ . . .	18 февр.	16 іюня	15 декаб.
60	Димитрій Пенчиковъ . . .	25 февр.	23 іюня	22 декаб.
61	Александръ Унпнскій . . .	3 марта	29 іюня	25 декаб.
62	Павель Никитинъ . . .	10 марта	30 іюня	26 декаб.
63	Тимофей Ивановъ . . .	17 марта	7 іюля	27 декаб.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Секретарь Консисторіи*

С. Павловскій.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Священникомъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Илією Мосоловымъ, 29-го сентября с. г., просвѣщены св. крещеніемъ изъ іудейскаго исповѣданія: Иркутскій мѣщанинъ Давидъ Мордуховъ *Сло-манъ*, 24-хъ лѣтъ, съ нарѣченіемъ ему имени *Александръ*, и дочь Ачинскаго мѣщанина Сани Бронштейна — дѣвица Марія *Бронтейнъ*, 27-ми лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени *Вѣра*.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря.

№. 23.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*). Некрологъ и рѣчь.—Хроника.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв *)

(*Продолженіе*).

Составъ церковно-приходскихъ попечительствъ и ихъ задачи.

ИВѢТЬ нужды, чтобы составъ попечительствъ имѣлъ слишкомъ сложный и слишкомъ оффиціальныя характеръ, но во всякомъ случаѣ «непремѣннымъ» помощникомъ пастыря церкви, который долженъ стоять во главѣ попечительства и занимать председательское мѣсто, въ дѣлѣ приходской благотворительности, по самому званію своему, долженъ быть діаконъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогать имъ и псаломщикъ. Однимъ словомъ, корпорацію попечительствъ долженъ составить приходскій причтъ. Но такъ какъ при всей своей усиленной дѣятельности церковный причтъ не можетъ видѣть всего, что ему нужно видѣть, не можетъ быть вездѣ, гдѣ ему нужно быть, не можетъ сдѣлать всего, что ему нужно дѣлать, то онъ всегда будетъ имѣть нужду въ

*) См. № 22-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

сотрудничествѣ самихъ прихожанъ, и потому долженъ заботиться о томъ, чтобы имѣть добрыхъ въ нихъ сотрудниковъ своему дѣлу. Это необходимо. Такъ поступали и великіе отцы и пастыри церкви, свѣтила церкви Христовой, славные столь же трудами пастырскими, сколько обиліемъ благодатныхъ даровъ пастырства и святымъ искусствомъ въ дѣлѣ руководствованія пасомыхъ. »Что успѣю сдѣлать я одинъ? взывалъ неоднократно св. Златоустъ къ своимъ слушателямъ, -- я немогу одинъ ежедневно быть со всѣми вами; мнѣ не достаетъ силъ одному бесѣдовать съ такимъ множествомъ. Если же захотите принять участіе во взаимномъ спасеніи другъ друга и взять на себя каждый по одному изъ согрѣшившихъ братій, то у насъ быстро дѣло назиданія.«¹⁾ Это вполне законно. Ап. Павелъ даетъ слѣдующую заповѣдь всѣмъ вообще христіанамъ: »будемъ внимательны другъ къ другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ... будемъ увѣщавать другъ друга« (Евр. 10, 24 25). Этою заповѣдію, очевидно, расширяется обязанность попеченія о другихъ, налагаемая собственно на пастырей церкви, и внушается всѣмъ христіанамъ, какъ членамъ единого тѣла, имѣть взаимную о себѣ заботу, какъ въ нуждахъ духовныхъ, такъ и матеріальныхъ. Поэтому, для ближайшаго наблюденія за попеченіемъ благотворимыхъ весь приходъ первоначально можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько районовъ, изъ которыхъ въ каждомъ наблюденіе за бѣдными можетъ быть поручено для большей вѣрности въ сужденіи о бѣдности нѣсколькимъ мірянамъ, которыхъ можно зачислить тоже въ корпорацію членовъ попечительства.²⁾ Итакъ, составъ cadaго

¹⁾ Бесѣда о Лазарѣ I 5.

²⁾ По примѣру Андреевскаго общества, избраннымъ прихожанамъ для собиранія точныхъ свѣдѣній о бѣдныхъ прихода можно давать справочные листы слѣдующаго содержанія: 1, Имя, отче-

приходскаго попечительства можетъ образоваться изъ церковно-приходскаго причта и нѣсколькихъ мірянъ-прихожанъ, изъявившихъ свое согласіе принять на себя христіанскій трудъ быть членами попечительства, собирать свѣдѣнія объ истинно-бѣдныхъ, живущихъ въ приходѣ, посѣщать ихъ, узнавать ихъ нужды и т. д.

Что же касается задачъ приходскихъ попечительствъ, то онѣ могутъ быть также разнообразны, какъ разнообразна сама жизнь человѣка. Условія, при которыхъ совершается пастырское служеніе въ широкихъ предѣлахъ русской церкви, столько же разнообразны, сколько разнообразны народности, входящія въ составъ русскаго государства, сколько разнообразны состоянія умственнаго и нравственнаго развитія отдѣльныхъ личностей, церковныхъ приходовъ или паствъ, сколько разнообразны вѣщныя вліянія на ихъ умственный и нравственный ростъ, и наконецъ, душевныя состоянія и вѣщныя положенія людей. Поэтому, пастырю церкви должно быть предоставлено право не ограничиваться имѣющими быть намѣченными задачами приходскихъ попечительствъ, но дополнять ихъ, или сокращать, смотря по запросамъ

ство, фамилія. 2, Семейное состояніе, званіе, лѣта. 3, Откуда родомъ, съ какого времени живетъ въ № городѣ или № селѣ и съ какого—въ приходѣ. 4, Гдѣ и въ какомъ помѣщеніи живетъ: въ собственной ли квартирѣ или углѣ, бесплатно или за какую плату, и не особенно ли дурно помѣщеніе. 5, Состояніе здоровья, и если боленъ-то чемъ. 6, Одинокій или семейный. Въ послѣднемъ случаѣ изъ кого состоитъ семейство, въ какомъ возрастѣ дѣти, и если въ рабочемъ, то почему не могутъ содержать родителей. 7, Явтъ ли родственниковъ и покровителей, помогающихъ или могущихъ помогать. 8, Не пользуется ли пенсіею или другимъ пособіемъ.—отъ кого нибудь, и если пользуется—то въ какомъ размѣрѣ. 9, Не имѣетъ ли другихъ средствъ къ своему содержанію, напр. собственнаго труда, и сколько даютъ эти средства. 10, Не занимается ли нищенствомъ. 11, Чѣмъ занимался до обращенія къ помощи попечительства и почему впалъ въ нищету.

общественной жизни и мѣстнымъ условіямъ того или другого края. Во всякомъ же случаѣ нижеслѣдующія задачи попечительствъ могутъ представлять организованныя силы матеріальныя и нравственныя и могутъ устранить много такихъ ненормальностей, которыя препятствуютъ болѣе лучшему и рациональному развитію народной жизни.

Вообще приходскія попечительства должны преслѣдовать одну общую задачу—облегченіе самыхъ примитивныхъ нуждъ прихода, въ особенности тѣхъ, которыя производятъ нищенство. Накормить голоднаго, одѣть нагого, дать пріютъ безпріютному, помочь, хотя бы временно и заимообразно, раззорившемуся отъ несчастнаго случая, дать мѣсто и дѣло способному работать, но ненаходящему работы—вотъ первые предметы дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Частныя же задачи ихъ должны быть раздѣлены на двѣ категоріи: 1, задачи, предупреждающія бѣдность и 2, задачи положительныя.

Къ первымъ прежде всего относятся—физическое и религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей прихода и ихъ родителей. Каждое приходское попечительство должно имѣть особое попеченіе о дѣтяхъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ, т. е. о физическомъ и духовномъ ихъ воспитаніи. Въ физическомъ, а особенно въ духовномъ воспитаніи каждый пастырь можетъ имѣть самый вѣрный залогъ благоустройства своей паствы, потому что юнное поколѣніе, возросшее подъ его отеческимъ руководствомъ и наблюденіемъ, будетъ понимать его и слѣдовать ему несравненно лучше, нежели тѣ, которые поступили подъ управленіе его въ совершенномъ возрастѣ, съ укоренившимися въ нихъ привычками и съ затвердѣвшими понятіями о вещахъ. Какъ въ цѣломъ народѣ и государствѣ на молодомъ поколѣніи всегда сосредоточиваютъ надежды

или опасенія за будущее состояніе народа и государства, смотря по тому, въ какихъ убѣжденіяхъ и правилахъ возрастаетъ это поколѣніе, такъ и въ каждомъ приходѣ, какъ въ маломъ мірѣ или государствѣ, дѣти всегда обѣщаютъ улучшение или упадокъ духовно-нравственнаго и самаго матеріальнаго состоянія паствѣ въ будущемъ, смотря по общему характеру ихъ воспитанія. Такимъ образомъ въ рукахъ самаго пастыря находится какъ бы ключъ къ надлежащему направленію пасомыхъ, и онъ долженъ владѣть этимъ ключемъ съ надлежащимъ вниманіемъ и искусствомъ. Поэтому выходя изъ пословицы: *»mens sana in corpore sano»*, пастырь прежде всего долженъ позаботиться о правильномъ физическомъ воспитаніи дѣтей своихъ прихожанъ вообще и бѣдныхъ въ частности.

Пастырь долженъ наблюдать, чтобы воспитаніе родившихся дѣтей было безопасно и, съ этою цѣлю съ отеческимъ вниманіемъ онъ долженъ ихъ осматривать, сколько позволяютъ ему другія служебныя его обязанности. Цѣль осмотра та, чтобы исправить ошибки по воспитанію, могущія подать поводъ къ дѣтскимъ болѣзнямъ. Осмотръ простирается на всѣ младенческіе приборы и на всѣ подробности младенческой жизни. Если пастырь до 10 разъ, въ теченіи года, побываетъ въ каждомъ приходскомъ домѣ, то взглянуть столько же разъ на младенца, въ немъ живущаго, а взглянувши, сказать родителямъ нѣсколько словъ къ его благополучію, не составитъ никакой трудности. Если пастырь самъ семьянинъ и родитель, то родительское сердце дастъ ему всегда мысль для подобной бесѣды. Осмотрѣвъ дѣтей однолѣтнихъ, пастырь долженъ осмотрѣть по всѣмъ деревнямъ и селамъ дѣтей и остальныхъ періодовъ младенчества, такъ какъ опасности ихъ съ увеличеніемъ

лѣтъ не уменьшаются, но только перемѣняются однѣ на другія.

Но такъ какъ пастырь для наблюденія за воспитаніемъ дѣтей не каждый день можетъ посѣщать отдаленныя отъ церкви деревни и села, а опасности могутъ угрожать имъ постоянно и непрерывно, то, въ видѣ подвига благочестію, онъ можетъ вызвать, съ согласія общества, по каждому селу бѣдствующихъ, добрыхъ и опытныхъ въ дѣлѣ воспитанія старушекъ (не выходящихъ на полевая работы, тогда какъ отъ ухода матерей лѣтомъ на полевая работы, съ оставленіемъ дѣтей дома безъ всякаго надзора, послѣднія чаще всего умирають), для учрежденія постояннаго надзора за дѣтьми. ¹⁾ Тутъ польза, въ общей сложности, была бы очень велика: младенчество получило бы новую степень безопасности, общество-новый видъ благосостоянія. Въ большихъ деревняхъ или селахъ на каждый десятокъ новорожденныхъ дѣтей нуженъ особый надзоръ. При недостаткѣ такихъ старушекъ или бѣдныхъ, опытныхъ вдовъ среднихъ лѣтъ, или при несогласіи ихъ на такое служеніе, предполагаемый надзоръ могли бы выдержать, поочередно, одна за другою, и сами матери; могущее произойти оттого отвлеченіе ихъ отъ хозяйственныхъ или полевыхъ работъ нисколько не послужило бы къ ущербу хозяйства. Или дѣло это можно поставить еще лучше: пастырь, по приговору общества, можетъ учредить пріютъ, какъ единственное средство сдѣлать воспитаніе для родителей легче и удобнѣе, а для дѣтей безопаснѣе. Предполагаемый пріютъ можетъ состоять изъ одной смотрительницы и нѣсколькихъ нянекъ. Смотрительницею можетъ быть

¹⁾ Многія изъ такихъ старушекъ идутъ въ монастыри, по немнѣю дѣла на мѣстѣ жительства, и становятся въ тягость обителямъ; между тѣмъ онѣ сочли бы за счастье, если бы деревни открыли имъ какія нибудь средства къ жизни.

всякая не дряхлая, честнаго поведенія старушка, опытная въ уходѣ за дѣтьми и свободная отъ полевыхъ или другихъ работъ внѣ своего дома. Она можетъ быть призвана на такую должность безкорыстно, какъ на богоугодный подвигъ, но можетъ поступить, по общему избранію матерей, и за извѣстную плату. Она можетъ управлять пріютомъ, или посѣщая его нѣсколько разъ въ день для общаго наблюденія за дѣтьми, или можетъ жить въ немъ постоянно. Если же такой старушки въ селѣ не найдется, то должность смотрительницы могутъ исправлять бѣдныя вдовы среднихъ лѣтъ, оставшіяся съ своими дѣтьми и опытная въ дѣлѣ воспитанія. — Должность нянекъ въ пріютѣ, въ видѣ богоугоднаго подвига, могутъ исправлять или дѣвица сирота, или же бѣдныя вдовы. Няньки, подъ руководствомъ смотрительницы, могутъ завѣдывать отопленіемъ и содержаніемъ пріютскаго дома, устройствомъ дѣтскихъ приборовъ изъ разныхъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ пользу сиротъ, мытьемъ сушкою пріютскаго бѣлья и т. п. Дѣтей должны приносить въ пріютъ утромъ съ поденною ихъ пищею, а вечеромъ, когда матери управятся съ дневными работами, должны быть дѣти отнесены няньками къ ихъ матерямъ. Няньки должны прислуживать дѣтямъ по точнымъ правиламъ о воспитаніи. Въ свободное отъ пріютскихъ дѣлъ время могутъ заниматься рукодѣліемъ и др. работами. Долгъ смотрительницы — наблюдать за взаимнымъ расположеніемъ между няньками и дѣтьми и употреблять ту или другую няньку при тѣхъ именно дѣтяхъ, которыя къ ней болѣе всего привязаны и которыхъ она наиболѣе любитъ.

Пастырь, получая свѣдѣнія изъ пріютовъ о благосостояніи дѣтей и посѣщая по дѣламъ службы села, можетъ посѣщать и пріюты, для исправленія ихъ недостатковъ, для улучшенія ихъ способовъ и для развитія

между няньками правилъ рациональнаго воспитанія. Съ этою цѣлю каждый пастырь можетъ собирать около себя нѣсколько нянекъ села въ одну избу и прочитывать имъ, напр. «популярную гигиену» Реклама и др. гигиеническія книги, сопровождая свое чтеніе устными объясненіями. Подобныя же чтенія, по его распоряженію, могутъ производить и прочіе члены причта въ другихъ селахъ, такъ чтобы въ теченіи года не осталось въ приходѣ ни одной няньки, которая бы не выслушала полного курса о воспитаніи. Когда подобныхъ чтеній отъ причта по праздникамъ не будетъ, тогда пастырь располагаетъ повивальныхъ бабокъ, чтобы онѣ, собирая около себя такимъ же образомъ нянекъ, учили ихъ приемамъ воспитанія на дѣтской, во весь ростъ ребенка, куклѣ, или на живомъ младенцѣ, и передавали правила о помощи дѣтямъ при ушибахъ, ранахъ, вывихахъ и т. д., чтобы неосталось изъ нихъ ни одной, которая бы не съ умѣла употребить, въ такихъ несчастныхъ случаяхъ, прямыхъ средствъ, находящихся подъ рукою. Конечную цѣль пастыря при такихъ посѣщеніяхъ составить наблюденіе за вліяніемъ пріюта во 1, на улучшеніе домашняго быта прихожанъ, 2, на уменьшеніе простыхъ или повальныхъ болѣзней между дѣтьми, 3, на уменьшеніе увѣчевъ и болѣзней, наслѣдуемыхъ дѣтьми отъ родителей и 4, на уменьшеніе смертности дѣтей.

Въ этихъ же пріютахъ приходскихъ на попечительныя средства могутъ воспитываться — подкидыши, эти несчастные потому только, что отъ нихъ отказались ихъ родители и круглыя сироты.

Незаконно-рожденность и сиротство поприходу составляютъ важную статью между попеченіями пастыря. Въ такихъ попеченіяхъ, кромѣ огражденія тѣхъ и другихъ отъ худыхъ привычекъ или другихъ опасностей, нужно заботиться еще о приученіи ихъ къ дѣятельной жизни

съ того времени, когда наступаетъ конецъ воспитанію. При этомъ нужно различать строго — сиротство, оставшееся съ наслѣдствомъ и — безъ него. Въ первомъ случаѣ, если при многочисленности малолѣтнихъ сестеръ и братьевъ, послѣ печальной смерти отца, вступилъ на хозяйство неопытный юноша и хозяйственные труды его безуспѣшны, то пастырѣ можетъ поручить его наблюдению добраго сосѣда для направленія и установки земледѣльческихъ или ремесленныхъ орудій съ тѣмъ, что бы ему показаны были все приемы и объясненъ весь земледѣльческій механизмъ. Но если въ одномъ и томъ же селѣ въ одинаковомъ положеніи находится нѣсколько юношей, тогда пастырѣ можетъ учредить изъ добрыхъ хозяевъ общество, которое бы руководило ихъ по всемъ отраслямъ человѣческаго труда для поддержанія дома и семействъ ихъ, по крайней мѣрѣ, въ прежнемъ положеніи, если невозможно улучшеніе. Сирота же или незаконнорожденный, вступившій въ юношескій возрастъ безъ всякаго наслѣдства, можетъ быть пристроенъ пастыремъ соотвѣтственно его способностямъ: 1, въ учебное заведеніе, если отличается умственными способностями; 2, въ торговое сословіе, если отличается расторопливостію и расчетливостію; 3, въ ремесленники или земледѣльцы на нѣсколько лѣтъ къ доброму хозяину съ тѣмъ условіемъ, чтобы хозяинъ, по прошествіи срока, вознаградилъ его за труды: 1, сѣменами для обрѣженія земли; 2, лѣтнею и зимнею, верхнею и нижнею одеждою; 3, лошадию съ полною упряжью. Цѣна за означенные предметы можетъ быть та, какая была въ приходѣ за прожитые годы, а наблюденіе за хозяиномъ можетъ быть возложено на мірскую сходку. Если въ приходѣ нѣсколько сиротъ можетъ быть то же правило. Подобнымъ же образомъ можетъ быть пристроена на нѣсколько лѣтъ къ доброй хозяйкѣ и сирота или неза-

коннорожденная дѣвица съ тѣмъ, чтобы она, по истеченіи срока, составила ей деревенское приданое изъ нѣсколькихъ головъ домашняго скота, полагая за все ту цѣну, которая была въ прожитые годы. — Когда пристроенные такимъ образомъ обоюга пола, къ истекшему сроку, не могутъ вступить въ супружество по свободному избранію, пастырь можетъ предложить сиротѣ мужскаго пола сироту-дѣвицу, незаконнорожденному-незаконнорожденную дѣвицу и при взаимномъ ихъ согласіи можетъ благословить ихъ брачный союзъ, наблюдая, чтобы условія ихъ хозяевъ были въ точности выполнены. Благодаря такому попеченію приходскаго попечительства и особенно пастыря о дѣтяхъ своего прихода вообще и бѣдныхъ родигелей въ частности, бѣдность значительно уже сократится въ приходѣ въ непродолжительное время; но еще болѣе можно достигнуть сокращенія существующей бѣдности въ будущемъ чрезъ распространеніе грамотности среди молодаго поколѣнія, благодаря всюду открывающимся церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты. Дѣло въ томъ, что при невнимательности бѣдныхъ родителей къ дѣтямъ, по которой они не получаютъ никакого образованія и не учатся никакимъ полезнымъ ремесламъ, можно ожидать да и въ дѣйствительности видѣть, что дѣти со временемъ будутъ и нерѣдко бываютъ такіе же бѣдняки, какъ и ихъ родители. По этому на обязанности приходскаго попечительства лежитъ — образовать изъ нихъ дѣятельныхъ и полезныхъ членовъ общества. Сообразно съ званіемъ родителей можно опредѣлять ихъ въ то или другое учебное заведеніе, смотря по способностямъ опредѣлять къ тому или другому роду занятій. Первоначальное образованіе сельскіе дѣти, не говоря уже о городскихъ, гдѣ есть всегда много разныхъ спеціальныхъ заведеній, могутъ получить въ церковно-приходской шко-

лѣ. Къ какому бы роду дѣятельности не назначался ребенокъ, необходимо, чтобы онъ прошелъ курсъ ученія въ этой школѣ. По окончаніи ученія въ ней, дѣти бѣдныхъ родителей, смотря по званію ихъ, способностямъ и собственному желанію, могутъ быть опредѣляемы въ тѣ или другія спеціальныя учебныя заведенія.

Оказавъ посильную пользу во всѣхъ отношеніяхъ дѣтямъ и юношамъ своего прихода, попечительство не должно игнорировать и взрослыхъ бѣдныхъ своею заботою о сохраненіи и утвержденіи доброй нравственности и благоповеденія между прихожанами чрезъ искорененіе суевѣрій, и предразсудковъ, вредныхъ обычаевъ и пороковъ между ними. Это, безъ сомнѣнія, самая важная сторона дѣла и обратить на нее серьезное вниманіе попечительство должно тѣмъ болѣе, что едва ли не у большинства лицъ усердно участвующихъ въ общественной благотворительности, эта сторона какъ бы закрывается другою матеріальными нуждами бѣдныхъ, такъ что удовлетворивъ болѣе или менѣе этимъ нуждамъ, они полагаютъ, что уже все должное сдѣлано. А главное дѣло послѣ этого только еще, можно сказать, начинается. Говоря это, вовсе не думаемъ уменьшить состраданіе къ внѣшнему положенію бѣдныхъ прихожанъ, напротивъ желательнo его болѣе увеличить. Но физическія страданія не составляютъ главнаго ихъ бѣдствія. Величайшее несчастіе бѣдныхъ заключается не въ бѣдности въ обыкновенномъ значеніи этого слова, а въ томъ нравственномъ униженіи, до какого доводятъ ихъ лишенія и тяжкое положеніе въ обществѣ. Если внушить имъ христіанскій духъ, ихъ участь перестанетъ быть нестерпимой, — если удалить отъ нихъ тѣ бѣдствія, какія они накликаютъ на свою голову своими поступками; если отнять отъ ихъ неизбѣжныхъ страданій тѣ мученія, которыя прибавляются къ нимъ порокомъ, ихъ положе-

не сдѣлается легче въ сравненіи съ тѣмъ, въ какомъ находятся теперь.

Чѣмъ же должно приходское попечительство выражать свое христіанское участіе къ бѣднымъ-къ самой душѣ ихъ, по которой всѣ они родственны намъ, а не особенная какая нибудь порода людей? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ: распространеніемъ между ними истинныхъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій. Многіе изъ этихъ несчастныхъ, не получивши и первоначальнаго религіознаго образованія, заражены множествомъ суевѣрій, примѣтъ и предрасудковъ, нравственные понятія ихъ, не имѣя опоры въ религіи, не тверды и легко колеблются, особенно при постоянно грозящей имъ безвыходной нищетѣ и обольщеніяхъ порока, обѣщающаго перемѣну къ лучшему въ ихъ жалкомъ положеніи. Многіе изъ нихъ сами сознаютъ свое невѣжество во всемъ, жалѣютъ, что имъ не внушено ни какихъ здравыхъ понятій и охотно слушаютъ, когда имъ говорятъ о религіи и нравственности. На предложеніе имъ книгъ для чтенія они съ полнѣйшимъ удовольствіемъ соглашаются, но просятъ при этомъ, чтобы дали имъ книги «божественныя». Нѣкоторые изъ нихъ, особенно грамотные, постоянно берутъ у священниковъ книги для чтенія, духовные журналы, духовно-нравственные сочиненія, въ родѣ житій святыхъ и т. п.

Основываясь на этихъ примѣрахъ, необходимо имѣть складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и раздавать нѣкоторыя бесплатно, какъ въ настоящее время и дѣлается въ нашихъ столицахъ, а чрезъ это будетъ положено раціональное основаніе ихъ религіозно-нравственному образованію, которое необходимо поддерживать въ праздничные дни публичными собесѣдованіями о предметахъ христіанской вѣры и нравственности.

Вторую задачу попечительства, предупреждающею бѣдность, должно быть *пріискиваніе мѣстъ бѣднымъ*. Причины, увеличивающія плачевное положеніе бѣдности въ приходѣ, заключаются нерѣдко въ малодоходности работъ, производимыхъ бѣдняками. Правда, весьма не много бѣдныхъ, которые бы занимались ремесломъ въ родѣ портняжнаго или столярнаго: большая часть занимается-женщина шитьемъ, стиркою бѣлья и т. п., мужчины-дешевой поденною работою, прислуживаніемъ у зажиточныхъ господъ и т. п. Нерѣдко случается, что бѣднякъ не можетъ найти работы, къ какой онъ способенъ, не имѣеть мѣста, на которомъ бы онъ могъ употребить въ дѣло свое знаніе и способности; попечительство должно указать или дать ему работу, найти и опредѣлить его на мѣсто, и онъ будетъ дѣятельнымъ членомъ общества и избавится отъ тяжелой необходимости получать благотворительное пособіе. Всего легче указать или дать работу людямъ рабочаго сословія, всего труднѣе найти занятія для отставныхъ гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ, не получающихъ пенсіи. Эта трудность еще болѣе увеличивается тѣмъ, что многіе изъ нихъ по аттестаціи не могутъ быть приняты на общественную службу, а по тому нужно искать для нихъ занятій въ частныхъ мѣстахъ, въ конторахъ и т. п.

Третья задача попечительства, предупреждающая бѣдность, должна состоять *въ уничтоженіи нищихъ промышленниковъ* въ своемъ приходѣ. Эта задача можетъ быть выполнена только при взаимномъ дружномъ участіи всѣхъ членовъ прихода при совокупной, единодушной ихъ дѣятельности. На основаніи того, что частная благотворительность и безъ того расходуетъ на нищихъ значительныя суммы, что нищенство уже привыкло къ своему способу пріобрѣтенія помощи, большею частію обращаетъ свою бѣдность въ промыселъ, выводя на сце-

ну, при испрашивані пособія, мнимую жену, брошенную мужемъ съ кучею малыхъ дѣтей, или человѣка, умирающаго съ голода въ какомъ нибудь подвалѣ, она можетъ прогрессивно совершенствоваться въ приемахъ испрашиванія пособій, и что нищіе, переходя за подаваніемъ отъ одной церкви къ другой, собственно говоря, не принадлежатъ ни къ какому приходу, попечительство должно поставить своею прямою цѣлью: 1, дѣлать вспомошествованіе лишь той бѣдности, которая еще не дошла до открытаго нищенства и пособіе которой должно предупреждать и прекращать дальнѣйшее развитіе нищенства, а 2, нищимъ промышленникамъ должно доставить возможность трудиться, находить работу, смотря по силамъ и способностямъ каждаго. Пока не откроются попечительства во всѣхъ приходяхъ, нищіе промышленники будутъ находить возможность вести бродячую, беззаботную и привольную жизнь и не скоро рѣшатся промѣнять ее на трудовую. А потому попечительство прежде всего должно дѣйствовать на нихъ силою убѣжденія. Распространеніе между ними здравыхъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій—путемъ ли слова устнаго, или посредствомъ публичныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности, или посредствомъ чтенія полезныхъ книгъ—одно можетъ при настоящемъ положеніи дѣлъ пробудить въ нихъ сознаніе, что, злоупотребляя именемъ Христовымъ, они тяжело грѣшатъ предъ Богомъ;—не трудясь, а живя на чужой счетъ, виновны предъ обществомъ, и что званіе христіанина и достоинство человѣка обязываютъ трудиться и трудомъ добывать себѣ кусокъ хлѣба.

П. Верещагинъ.

(Ожогманге слъдуетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

Въ ночь на 26-е ноября с. г. скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Благовѣщенской духовной семинаріи, **Владиміръ Константиновичъ Сергіевскій**. Покойный—сынъ сельскаго священника Вологодской епархіи—родился въ 1868 году. Въ раннемъ дѣтствѣ лишился онъ своего отца, оставшись на попеченіи своей матери. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ училищѣ родного своего села, а затѣмъ, поступивъ въ духовное училище, среднее образованіе закончилъ въ Вологодской Духовной Семинаріи, откуда, какъ кончившій курсъ въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ, былъ посланъ въ 1889 году на казенный счетъ въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ и былъ зачисленъ въ число студентовъ оной. По окончаніи курса въ Академіи, въ 1893 году, со степенью кандидата богословія, въ январѣ 1894 года онъ былъ назначенъ приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода преподавателемъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею училища по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства. Прибылъ въ городъ Благовѣщенскъ 13-го іюля 1894 года. Кромѣ преподаванія основныхъ своихъ предметовъ, онъ преподавалъ латинскій языкъ и катихизисъ въ духовномъ училищѣ и педагогику въ Семинаріи. Состоялъ членомъ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта и недолгое время относилъ обязанности Надзирателя Семинаріи. Отъ послѣдней должности принужденъ былъ отказаться вслѣдствіе начавшейся болѣзни—чахотки, которая и свела его въ преждевременную могилу. По отзыву всѣхъ знавшихъ его—онъ отличался общительнымъ и открытымъ характеромъ, скромностію, привѣтливостію и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу,—и за все это пользовался вполне заслуженнымъ вниманіемъ, уваженіемъ и любовью какъ со стороны своего ближайшаго начальства и воспитанниковъ Семинаріи и училища, такъ и со стороны всѣхъ знавшихъ его. Особенно симпатичны были въ немъ двѣ черты: любовь и забота о своей матери и добросовѣстное отношеніе къ возложеннымъ на него обязанностямъ. Получая сравнительно ограниченное, судя по здѣшней дороговизнѣ жизни, содержаніе, онъ находилъ возможность почти ежемѣсячно удѣлять своей матери отъ своего

скромнаго жалованья иногда и значительныя суммы. Сознаніе лежащаго на немъ долга и желаніе принести посильную пользу воспитанникамъ Семинаріи и училища были такъ велики, что только за 10 дней до смерти, при полномъ уже истощеніи силъ, рѣшился онъ, и то по совѣту близкихъ къ нему, просить свое ближайшее начальство освободить его отъ текущихъ занятій. Нельзя не умолчать о слѣдующей особенноти его характера. Всякій привѣжіи на службу на Амуръ стремится скорѣе перебраться отсюда въ Европейскую Россію,—онъ же всегда выражалъ желаніе возможно долѣе послужить здѣсь. Но непривелъ Господь Богъ осуществиться его желанію: злой недугъ,—скоротечная чахотка,—свела его съ жизненнаго пути. *Sit tibi terra levis*, добросовѣтнѣйшій труженикъ, безвременно почившій!

28-го ноября въ Благовѣщенской кладбищенской церкви были совершены Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ заупокойная литургія и погребеніе въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея Вячеслава Мстиславскаго, преподавателей Семинаріи, священниковъ: Пашковскаго и Муравьева, благочиннаго градскихъ церквей священника Логинова и крестоваго іеромонаха Стефана. На погребеніе выходили еще священникъ Александръ Васильевъ и Епархіальный Наблюдатель, священникъ Протодіаконъ. Какъ за литургіей, такъ и погребеніемъ присутствовали всѣ преподаватели и воспитанники Семинаріи. Его Пресвященство проводилъ почившаго до самой могилы. За погребеніемъ были произнесены рѣчи послѣ третьей пѣсни канона—воспитанникомъ старшаго III (VI) класса Семинаріи П. Будринимъ, послѣ шестой—г. Секретаремъ мѣстной Консисторіи С. Г. Павловскимъ, послѣ чтенія Евангелія—Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. Мстиславскимъ, предъ пѣніемъ—стихиры »Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ«—воспитанникомъ Семинаріи К. Цвилевымъ и на могилѣ—воспитанникомъ П. Родионовымъ.

РѢЧЬ

произнесенная Секретаремъ Камчатской Духовной Консисторіи при отпѣваніи преподавателя Семинаріи В. К. Сергіевскаго.

Дорогой товарищъ, Владиміръ Константиновичъ, послѣднее твое слово, обращенное ко мнѣ, было: »навѣдай меня«, и вотъ я, вѣрный твоему завѣту, пришелъ сегодня и навѣстить тебя, и

вмѣстѣ проститься съ тобою при твоёмъ отшествіи въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Давно ли я лично бесѣдовалъ съ тобою, полнымъ жизненной надежды, а теперь стою предъ тобою, »безгласно и бездыханно предлежащимъ«. »Гдѣ твоя доброта тѣлесная? гдѣ юность? гдѣ суть очеса и зракъ плотскій? Вся увядоша, яко трава, вся потребишася! Неумолимая, безжалостная смерть исторгла тебя изъ среды нашей. И вотъ, знаеміи и друзи твои собрались сегодня у гроба твоего, проводить тебя въ твой далекій путь. Снаряжая своихъ близкихъ въ путь, мы, обыкновенно мысленно вспоминаемъ наше прошлое. Позволь и мнѣ, дорогой товарищъ, вспомнать здѣсь пройденный тобою жизненный путь.

Сынъ бѣднаго сельскаго священника, ты, на зарѣ дней своихъ въ раннемъ дѣтствѣ, 3—4 лѣтъ, лишился своего отца, оставшись на попеченіи своей осиротѣвшей матери. При полномъ отсутствіи матеріальнаго обезпеченія, на скудныя средства по должности просфорни, пришлось твоей матери воспитывать тебя. Въ заботахъ своихъ о твоёмъ физическомъ воспитаніи, она не забыла и о твоёмъ духовномъ развитіи. Подъ ея руководствомъ, ты впервые научился своими дѣтскими устами славить и благодарить Бога, и во всю жизнь не забывалъ ея завѣта въ день скорби прибѣгать къ Богу. Она же первая научила тебя и читать и писать, а потомъ отдала и въ духовное училище. Тяжело было ей разставаться съ тобою, но надежда, что Господь умудритъ тебя во спасеніе твое и во благо ближняго, заставила ее съ вѣрою переносить разлуку съ тобою, единственнымъ ея дѣтищемъ. И Господь Богъ не постыдилъ надежды ея. Успѣшно проходя курсъ обученія въ духовномъ училищѣ и Семинаріи, ты кончилъ таковой въ 1889 году, и посланъ былъ на казенный счетъ въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ и былъ зачисленъ въ число студентовъ оной. Однимъ изъ побудительнѣйшихъ мотивовъ къ успѣшному прохожденію тобою курса ученія, были и твоя любовь къ твоей матери и не желаніе доставить ей огорченіе. Помню твой рассказъ о томъ, съ какимъ огорченіемъ и болью душевною, пришлось тебѣ провести одни изъ каникулъ, въ бытность твою въ Семинаріи, единственно потому, что въ билетъ, выданномъ тебѣ, не было проставлено случайно отмѣтокъ твоего поведенія. Но за то, какое восторженное письмо тобою было послано ей, для успокоенія ея, когда случайная ошибка была исправлена и поведеніе твое было отмѣчено надлежащимъ балломъ. Вотъ ты уже и въ Академіи. Жизнь и поведеніе твое, въ бытность твою въ Академіи, неволью заста-

вилли искать съ тобою сближенія. Полная солидарность въ товарищескихъ отношеніяхъ и интересахъ, юношеская жизнерадостность, идеальныя взгляды на жизнь, сердечная готовность услужить и помочь другому и сознательное отношеніе къ возложеннымъ на тебя обязанностямъ, вотъ чѣмъ можно характеризовать всю твою 4-хлѣтнюю академическую жизнь. Насталъ и 1893 годъ, когда тебѣ пришлось покинуть стѣны твоей *Almae matris* и выступить на жизненный путь. Въ ожиданіи назначенія по духовно-учебному вѣдомству, поселился ты у своей матери, освѣтивъ своимъ кратковременнымъ пребываніемъ ея сиротскую долю. Живя здѣсь, въ одномъ изъ глухихъ мѣстечекъ Вологодской губерніи, испытывая матеріальныя лишения и неудобства, а главное полное отсутствіе интеллигентныхъ лицъ и добрыхъ товарищей въ лицѣ книгъ, ты все таки нашелъ возможность и здѣсь послужить меньшей братіи. Участіе твое въ богослуженіи и чтеніемъ и пѣніемъ, а главное установившійся твой обычай провожать всякаго умершаго соприхожанина къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія, снискали тебѣ, среди твоихъ односельчанъ, любовь и уваженіе. Съ какими вздохами и печалью провожали они тебя въ 1894 году на Амуръ, говоря: »Жаль, что ты уѣзжаешь, какъ хорошо ты пѣлъ въ церкви. Спасибо тебѣ, забывай насъ и мы тебя не забудемъ«.

Новое испытаніе выпало на долю любящей матери, чьявшей послѣдніе дни свои скоротать подъ кровомъ сына, когда ей пришлось провожать тебя въ Благовѣщенскъ на Амуръ. Но она смирилась предъ волею Божіею и радуясь твоею радостію, благословила со слезами на глазахъ тебя въ путь далекій.

Полный силъ и искренняго желанія, достойно послужить дѣтямъ и юношамъ, пріѣхалъ ты сюда. Энергично съ любовью взялся ты за дѣло преподаванія литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей. Съ какою любовію и съ какою тщательностію ты приготовлялся къ каждому уроку. Ты не ограничивался тѣмъ, что было въ учебникѣ, и дѣлился съ учениками своими знаніями, почерпаемыми и по мимо учебниковъ. Какъ ты искренно радовался, когда воспитанники успѣшно усвоили преподанное имъ, и какъ болѣло твое сердце и какою грустію отзывались слова твои, когда этого не случалось. Сознаніе лежащаго на тебѣ долга—и сердечное желаніе принести посильную пользу единому отъ меньшихъ сихъ, было въ тебѣ такъ велико, что за нѣсколько только дней до смерти своей, ты, уже при полномъ истощеніи жизненныхъ силъ, рѣшился просить свое начальство

временно освободить тебя отъ твоихъ занятій, впредь до твоего выздоровленія. Но не пришлось тебѣ возвратиться къ твоей обычной дѣятельности. Злой недугъ, давно уже подтачивавшій твои силы, свелъ тебя съ сказанной тропы. Общее ли предрасположеніе твоего организма къ болѣзни, или не благопріятный здѣшній климатъ,—не знаю хорошо,—осиротили твою матушку и на этотъ разъ, въ послѣдній разъ. Тяжело и велико горе ея! Не легко и намъ, твоимъ друзьямъ и знаемымъ, примириться съ мыслию, что уже ты отходишь къ »Судіи, идѣже нѣсть лицепріятія«. Но мы слышимъ голосъ твой, призывающій насъ устами церкви къ тому, чтобы непрестанно молились о тебѣ »Христу Богу, да упокоитъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ: отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе«,—и послушные твоему призыву—мы молимся, »да Господь Богъ учинитъ душу твою, идѣже праведніи упокоются«. Прощай и прости, мой добрый товарищъ, и земной поклонъ мой прими.

Х Р О Н И К А.

18-го ноября. Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство ко все-нощному бдѣнію прибылъ въ вновь устроенную церковь-школу при новособорномъ приходѣ, престолъ которой предназначенъ 19-го къ освященію въ честь »Архистратига Божія Михаила«. Здѣсь Владыка въ сослуженіи Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, о. Ректора Семинаріи, протоіерея В. Мстиславскаго, преподавателей Семинаріи, священниковъ о.о. Сергія Пашковскаго и Александра Муравьева, Предсѣдателя Благовѣщенскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, о. Н. Логинова, завѣдующаго школой, онъ же и строитель этого храма, о. С. Тихвинскаго, Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. П. Протодіаконова, іеромонаха о. Стефана и учителя школы о. Ф. Ушакова,—выходилъ на литію, полгелей, читалъ акаоистъ »Архистратигу Божию Михаилу« и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

19-го ноября. Было совершено Владыкой освященіе церкви-школы, первой въ Камчатской епархіи. Еще на канунъ 18-го ноября началось это торжество. Въ этотъ день всѣ ученики и ученицы православные и нѣкоторые, по желанію, сектанты собрались въ Кафедральный соборъ вмѣстѣ съ своими родителями для того,

чтобы поднять мѣстную святиню—икону Албазинскую Божіей Матери, именуемой «Слово плоть бысть» и нести въ новоустроенную церковь-школу,* что было, по просьбѣ о. С. Тихвинскаго, разрушено Преосвященнѣйшимъ Владыкой. Къ 2-мъ часамъ по полудни прибылъ въ соборъ о. Сумеонъ Тихвинскій, тотчасъ подняли икону и двинулось чудное шествіе сотенъ дѣтей, которые не умолкая пѣли тропари и канонъ въ честь Божіей Матери. При выходѣ изъ собора ходъ огласился съ колокольной собора краснымъ звономъ. По прибытіи на Семинарскую гору изъ Семинарскаго храма, при колокольномъ звонѣ, на встрѣчу Богоматери вышелъ съ чтимою иконою Святит. и Чудотв. Иннокентія учитель образцовой школы при Семинаріи свящ. о. В. Козловскій, одновременно съ послѣднимъ на встрѣчу прибыли съ иконами и хоругвями изъ Михаило-Архангельской церкви свящ. о. Ф. Ушаковъ и соединившись все вмѣстѣ направились въ церковь-школу. Здѣсь сначала было совершено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери, по окончаніи котораго, былъ освященъ крестъ, который долженъ поставиться на кровлѣ храма. По освященіи креста, послѣдній взяли на руки священно-служащіе и, при пѣніи кондака «Вознесыся на крестъ», по сходямъ подняли на куполь. Во все время поднятія креста народъ и дѣти, стоя около храма и взирая на водружаемый крестъ, пѣли тропарь «Спаси Господи люди Твоя».

Въ 9^{1/2} часовъ утра, 19-го ноября, Владыка прибылъ и, обличившись, тотчасъ же началъ освященіе въ сослуженіи тѣхъ же священно-служащихъ, которые были и за всеобщей, при пѣніи Семинарскаго и Архіерейскаго хора на хорахъ—и школьнаго, который размѣстился за правымъ клиросомъ. За литургіей Архипастырь произнесъ слово, въ которомъ указалъ значеніе церкви-школы въ этомъ краѣ города, удаленномъ отъ центра и не имѣющемъ другаго храма, кромѣ домоваго—Семинарскаго, затѣмъ объяснялъ вообще важность и преимущества обученія и воспитанія при церкви-школѣ; въ заключеніе, обратившись къ прихожанамъ—отцамъ и матерямъ учащихся, убѣждалъ ихъ съ благодарностію о. Сумеону, какъ иниціатору и организатору церкви-школы, трудами, энергією и заботами котораго построена и открыта церковь-школа, не оставлять его одинокимъ въ попеченіи о новоустроенномъ храмѣ. Послѣ литургіи было провозглашено многолѣтіе: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, Святѣйшему Правительствующу-

щему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію, епископу Камчатскому и всѣмъ стронтелямъ, благотворителямъ и украсителямъ св. храма. За литургіей присутствовали: Его Превосходительство, начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ, директоръ гимназіи Его Превосходительство Ф. О. Васильевъ, инспекторъ Семинаріи, Статскій Советникъ А. Л. Топорковъ, Секретарь Консисторіи С. Г. Павловскій, начальница женской гимназіи М. Ф. Прищепенко, преподаватели Семинаріи и другія почетныя лица. Послѣ литургіи въ зданіи школы предложена была завѣдующимъ школою и прихожанами собравшимся на праздникъ скромная трапеза. За трапезой были провозглашены тосты: первый произнесенъ Его Превосвященствомъ за здоровье ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; всѣ присутствующіе дружно, какъ одинъ, пѣли »Многая лѣта«, а затѣмъ, предъ портретомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА неоднократно были повторены гимны »Боже, Царя храни!« Затѣмъ произнесены тосты за здоровье Его Превосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Его Превосходительства Д. Г. Арсеньева, за здоровье Его Превосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, бывшаго Камчатскаго, и Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго, съ благословенія и разрѣшенія которыхъ открыта эта школа, первая въ г. Благовѣщенскѣ, затѣмъ за здоровье Предѣдателя Училищнаго Совѣта, протоіерея о. В. Метиславскаго. О. Ректоръ произнесъ рѣчь, въ которой, указавъ на существующія по мѣстамъ антипатіи къ церковно-приходской школѣ, отмѣтилъ, что духовенство Камчатской епархіи и въ частности г. Благовѣщенска во многомъ счастливиѣ своихъ инопархіальныхъ собратіи въ виду очевиднаго сочувствія членовъ общества къ церковной школѣ. Это почтеное собраніе, говорилъ о. Ректоръ, служитъ яснымъ доказательствомъ того, что церковно-приходская школа пользуется полнымъ сочувствіемъ и симпатіей общества; о томъ же свидѣтельствуетъ и тотъ фактъ, что въ какіе нибудь три года существованія школы, для нея на частныя *благотворительскія* средства построено зданіе и нынѣ освященный храмъ, на что, какъ видно изъ отчета о. завѣдующаго школою, потребовалось болѣе 10,000 рублей. Послѣ о. Ректора о. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ П. Протодіаконовъ въ своей рѣчи, передалъ краткую исторію возникновенія школы, отмѣтивъ съ благодарностію тѣхъ дѣятелей, которые потрудились на пользу этого святаго дѣла. Трапеза закончилась общей молитвой. Въ память освященія церкви-школы Секретарь Консисторіи пожертво-

валъ отъ Комитета евангелій, брошюръ и книгъ разнаго содержания, всего на сумму до ста тридцати рублей, каковыя и были розданы народу и дѣтямъ, собравшимся къ 3^{1/2} часамъ по полудни въ церковь. Въ 3^{1/2} часа Владыка, отбылъ изъ школы. Такъ закончилось скромное торжество освященія первой церкви-школы въ Камчатской епархіи.

20-го ноября. Владыка на канунѣ праздника »Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы« прибылъ ко всеобщему бдѣнію въ Каедральный соборъ, выходилъ на литію, полудей и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

21-го ноября. Владыка изволилъ совершить литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта. вмѣсто причастнаго стиха преподаватель Семинаріи священникъ о. Ал. Муравьевъ прочиталъ печатную проповѣдь—о необходимости религиозно-правственнаго воспитанія дѣтей—дѣвочекъ, какъ воспитана была при храмѣ и Святая Дѣва Марія. За литургіей присутствовала Его Превосходительство, начальникъ Арсеньевъ.

14-го ноября. Его Преосвященство послѣ литургіи, совершенной въ Каедральномъ соборѣ, изволилъ посѣтить пріютъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Сюда же прибыли и члены Епархіальнаго Попечительства. По случаю окончанія ремонта зданій, гдѣ помѣщается пріютъ, благочиннымъ градскихъ церквей о. Николаемъ Логиновымъ, въ присутствіи Владыки, былъ отправленъ водосвятный молебенъ и окроплены св. водою всѣ отремонтированныя помѣщенія пріюта и вновь возведенныя надворныя постройки, какъ-то: амбары, погреба и сушилку для бѣлья. По окончаніи молебна, Преосвященный посѣтилъ всѣ помѣщенія вдовъ и сиротъ. Къ моменту отбытія Преосвященнаго Владыки изъ пріюта, всѣ призрѣваемыя вдовы и сироты собрались вмѣстѣ и горячо благодарили Владыку за оказанную имъ милость, по инициативѣ котораго произведенъ ремонтъ пріютскихъ зданій и сооружены необходимыя надворныя службы.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. декабря 14-го дня.
Врем. и. д. Цензора. Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылною
ШЕСТЬ рублей серебромъ

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Декабря 31-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Архипастырская награда.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Сборный листъ.

Отъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что члены и секретарь Камчатской духовной Консисторіи и служащіе въ канцеляріи оной, въ память дарованной милости объ увеличеніи содержанія названной Консисторіи и въ признательность ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ за такую милость, изъявили желаніе соорудить на собственныя пожертвованія икону Святыхъ Отцевъ перваго Вселенскаго собора, въ сребро-позлащенной ризѣ, съ тѣмъ, чтобы икона эта поставлена была въ присутствіи Консисторіи съ неугасимою лампадою, и предъ нею ежегодно въ

воскресный день седьмой недѣли по Пасхѣ служился молебенъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 23-й день августа 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: *»Прочелъ съ удовольствіемъ«*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 20—21 сентября 1895 г. за № 2828, о порядкѣ совершенія въ 17-й день мѣсяца октября благодарственного молебствія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Синодъ, по случаю блаженныя кончины ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го, имѣвъ сужденіе объ изданной книжицѣ „Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія мѣсяца октомврія въ 17-й день“, установленнаго вслѣдствіе явленной, въ означенный день, Августѣйшему Царскому Семейству и всей Россіи милости Божіей, Приказали: установленное, въ 17-й день мѣсяца октября, благодарственное и молебное пѣніе совершать отнынѣ по общему чину благодарственныхъ молебныхъ пѣній, съ добавленіемъ на великой эктеніи послѣ прошенія: О пособити и покорити: „слѣдующаго моленія“:

„О еже благосердіемъ и милостію призрѣти Господу Богу нашему на БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ИМПЕРАТОРА нашего, СУПРУГУ ЕГО, МАТЕРЬ ЕГО, НАСЛѢДНИКА ЕГО и весь Царствующій Домъ, и Ангеломъ Своимъ заповѣдати хранить Ихъ во всѣхъ путехъ и выну ограждати, избавляти и спасти Ихъ

отъ всякихъ бѣдъ и золь, Господу помолимся“, а на сугубой ектеніи, послѣ прошенія: „О всемъ Ихъ Христіюлюбивомъ воинствѣ“, сего моленія: „еще молимся, о еже сохранитися земли нашей отъ нашествія иноплемennыхъ и отъ всякаго мятежа и нестроенія и о еже утвердитися всѣмъ намъ въ разумѣ правыхъ ученій вѣры отеческія и во всѣхъ добродѣтеляхъ преспѣвати милостивно услыши и помилуй“, по отпущкѣ же діакону возглашать: а) Царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, СУПРУГЪ ЕГО, МАТЕРИ ЕГО, НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и всему Царствующему Дому многолѣтіе по обычаю; б) въ Бозѣ почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III-му вѣчную память, и в) Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ многолѣтіе. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

Архипастырская награда.

Предложеніями Его Преосвященства, отъ 27 ноября и 4 декабря сего года за № 2666 и 2720, награждены бархатными фіолетовыми снуфьями: Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи, священникъ Петръ *Протодіаконовъ* и священникъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Илія *Мосоловъ*, и набедренниками: священникъ Спасо-Преображенской церкви, села Спасскаго, Южно-Уссурийскаго округа, Михаилъ *Вороновъ*, священникъ Приохотской походной церкви Иннокентій *Москвитинъ* и священникъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора Андрей *Зилинъ*.

Распоряженія Камчатскаго Епархіального Начальства.

Утвержденіе въ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5-го декабря с. г. за № 2723, священникъ Флоро-Лавринской церкви селенія Ляличи, Южно-Уссурійскаго округа, *Василій Пляскинъ*, согласно избранію, утвержденъ духовникомъ духовенства При-Лефинскаго благочинія, Камчатской епархіи.

⊗ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го ноября с. г. за № 2673, Начальникъ Южно-Уссурійскаго округа, Приморской области, Коллежскій Совѣтникъ Петръ Прокопьевичъ *Хомяковъ* утвержденъ въ должности члена Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Никольскомъ, на рѣкѣ Суйфунѣ, а священникъ Никольско-Суйфунской церкви Григорій *Андреевъ* въ должности дѣлопроизводителя того же Комитета, вмѣсто выбывшаго священника Михаила Воронова.

⊗ *Утверждены:* учитель Михаило-Семеновской школы Петръ *Митрофановъ* председателемъ церковно-приходскаго попечительства при Михаило-Семеновской церкви — срокомъ на одинъ годъ; членами того же церковно-приходскаго попечительства — урядникъ *Чилизубовъ*, казаки — Прокопій *Бариновъ* и Иванъ *Гусаренко* — на три года.

⊗ Церковно-приходскія попечительства — Михаило-Семеновской церкви и Головинской — соединены въ одно, съ наименованіемъ «соединенное Михаило-Семеновское — Головинское церковно-приходское попечительство», съ избраніемъ одного председателя попечительства, имѣющаго мѣстожителство въ ст. Михаило-Семеновской и трехъ членовъ отъ каждаго прихода.

Въ Камчатской Духовной Консисто­рии слушали: Отноше­ние предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30-го сентября 1895 года за № 3936, коимъ, ввиду опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14-го іюля 1895 г. за № 2044, о производствѣ особаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, посредствомъ обношенія въ церквахъ кружекъ или тарелокъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ воскресенье недѣли о самаряннѣ 25-й по пятидесятницѣ, — просить сердечнаго отношенія къ интересамъ Россійскаго Общества Краснаго Креста приглашеніемъ священнослужителей вѣр­енной Его Преосвященству Камчатской епархіи возможно чаще обнести кружки въ церквахъ и соотвѣтствующими поученіями приглашать вѣрующихъ къ даянію на доброе дѣло Краснаго Креста, дабы постоянный кружечный въ пользу Общества Краснаго Креста сборъ не подвергался постоянному сокращенію, какъ это наблюдалось въ послѣднее время, и вмѣстѣ съ симъ просить не отказать въ содѣйствіи къ правильной постановкѣ вновь разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ особаго въ пользу Общества Краснаго Креста сбора обношеніемъ кружекъ и тарелокъ во всѣхъ церквахъ въ субботу на всенощномъ бдѣніи и на литургіи въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ, кои дни приходятся въ текущемъ году на 11-е и 12-е нояб­ря. Сборъ этотъ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста полагаетъ организовать слѣдующимъ образомъ. Во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются учрежденія Общества Краснаго Креста: Управленія, Комитеты и Общины, сборъ въ церквахъ этихъ городовъ будетъ произведенъ особо уполномоченными отъ этихъ учреждений лицами — членами этихъ учреждений или сестрами милосердія, а въ иныхъ случаяхъ по указанію Его

Преосвященства и причтами церквей, во всемъ съ благословенія Архипастыря по особому каждый разъ соглашенію учрежденій Краснаго Креста съ Его Преосвященствомъ. Весь сборъ въ такихъ церквахъ поступаетъ въ кассы учрежденій Общества Краснаго Креста въ этихъ городахъ, для расходованія въ дальнѣйшемъ по указаніямъ Главнаго Управленія. Въ тѣхъ городахъ, посадахъ, мѣстечкахъ и вообще населенныхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества Краснаго Креста не имѣется, Главное Управленіе проситъ установить въ означенные дни чрезъ посредство мѣстныхъ причтовъ сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста. Въ день сбора Главное Управленіе проситъ поручить священнослужителямъ прочесть соотвѣтствующее поученіе. Весь этотъ сборъ, — собранный въ городахъ и вообще мѣстахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Краснаго Креста, поступаетъ въ центральную кассу Общества. Если признается болѣе удобнымъ, чтобы сборъ поступалъ чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ или чрезъ епархію, то Главное Управленіе проситъ только пересылать его при особомъ листѣ, съ обозначеніемъ сколько поступило именно этого сбора, независимо отъ общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора. На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го декабря с. г. за № 2731, таковая: »Въ Консисторію на распоряженіе«. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: О вышеизложенномъ дать знать указами всеѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», предписавъ, собранныя въ означенный день на вышепрописанную цѣль, деньги, представить въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Разрѣшеніе на построеніе церкви.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 8-го декабря с. г. за № 2689, разрѣшено Директору-распорядителю Амурскаго Общества пароходства и торговли Николаю Петровичу Макѣеву построить храмъ въ мѣстечкѣ *Маго*, около гилякской деревни Тебахъ, въ 40 верстахъ выше города Николаевска на Амурѣ.

Изъ свѣдѣній и руководства духовенства.

Подписные деньги на «Церковныя Вѣдомости» обязательныя подписчики, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14—18 октября 1887 года № 2117 («Церковныя Вѣдомости» № 1) должны вносить епархіальныя причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а духовно-учебныя заведенія непосредственно въ духовныя консисторіи, духовенство военныхъ церквей чрезъ своихъ благочинныхъ—духовное правленіе при протопресвитерѣ, а духовенство придворнаго вѣдомства—канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ. Присылка подписчиками денегъ непосредственно въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ затрудняетъ отчетность и возбуждаетъ лишнюю переписку.

Въ случаѣ надобности измѣнить адресъ, надлежитъ заявить объ этомъ непосредственно Редакціи до 1-го ноября.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 22-й день ноября мѣсяца 1894 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городѣ

Либавѣ съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ производился помощію печатаемыхъ въ газетахъ воззваній, подписныхъ и сборныхъ листовъ, постановки кружекъ въ присутственныхъ мѣстахъ и церквахъ, по соглашенію съ подлежащими учрежденіями, а также посредствомъ купонныхъ книжекъ, выдаваемыхъ на имя членовъ Комитета по постройкѣ помянутаго храма и частныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ сею Комитета.

СБОРНЫЙ ЛИСТЪ № 6549.

пожертвованій на постройку новаго православнаго храма въ г. Либавѣ.

Просите и дастся вамъ.

Мато. VII. 7.

Православные христіане!

Не было еще случая, чтобы на Руси рука дающая оскудѣвала, когда раздается призывъ къ пожертвованію и въ особенности къ благому дѣлу сооруженія Храмовъ Божіихъ. Скоро минетъ двѣсти лѣтъ, какъ Русская Держава утвердилась въ Прибалтійскомъ краѣ, но край этотъ и до нынѣ еще нельзя признать за Русскій, православный. Русскій человекъ теряется здѣсь среди преобладающей массы иноплеменниковъ и иновѣрцевъ и селится пока въ городахъ, которые поэтому и могутъ только быть разсадниками Русскаго вліянія. Среди городовъ Курляндіи первое мѣсто занимаетъ Либава. Когда-то ничтожный латынско-нѣмецкій поселокъ нынѣ разросся до большого города и въ значительной степени обрусѣлъ, благодаря приливу изъ нѣдръ Россіи кореннаго русскаго населенія.

Между тѣмъ при 50-ти тысячномъ населеніи, среди котораго насчитывается до 10-ти тысячъ православныхъ, нынѣшняя православная Либава должна доволь-

ствоватьея маленькою, неудобною церковью, вмѣщающею не свыше четырехсотъ человекъ и выстроенною болѣе 25-ти лѣтъ тому назадъ, когда населеніе Либавы было во много разъ меньше. Обычную картину въ дни великихъ праздниковъ представляютъ въ Либавѣ прихожане, толпящіеся тысячами вокругъ недостаточной по размѣрамъ церкви и уходяще неудовлетворенными, не будучи въ силахъ проникнуть въ храмъ Божій. Видъ этой толпы, часто мокнущей подъ дождемъ и засыпаемой снѣгомъ, на морозѣ, вселяетъ невольное въ душу всякаго Русскаго умиленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возбуждаетъ чувство стыда и горечи. Стыдно смотрѣть на нашу бѣдную церковку, пріотившуюся на узкой и малопроезжей улицѣ, въ то время когда въ той-же Либавѣ высятся богатые и обширные иновѣрные храмы и гдѣ даже евреи соорудили себѣ прекрасную синагогу. Горько становится за этотъ, болшее частію сѣрый, людъ, алчущій потребной, особенно на чужбинѣ, духовной пищи въ домѣ Божіемъ и уходящій голоднымъ. Необходимо поэтому строить въ Либавѣ второй православный храмъ и при томъ такой, который и по своимъ размѣрамъ и благолѣпію, не только не уступалъ бы иновѣрнымъ либавскимъ храмамъ, но и превзошелъ бы ихъ, чтобы тѣ многочисленныя иностранцы, которые посѣщаютъ здѣшній портъ, видѣли, что они пріѣхали дѣйствительно въ Россію, въ городъ не по имени только Русскій. Сооруженіе подобнаго храма составляетъ поэтому нужду не только мѣстную, но и обще Русскую, и однимъ православнымъ либавскимъ обывателямъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ пришлаго бѣднаго рабочаго люда и отъ части изъ служилаго, оно совершенно не по силамъ. Вотъ на эту то нужду Русскіе люди Либавы и просятъ отозваться сердца православныхъ христіанъ, не только на самой окраинѣ, но и повсемѣстно. Двипутая къ новой жизни по мысли ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го и двукратно посѣщенная Имъ

не задолго до Его кончины Либава видитъ единственный исходъ своему чувству всепреданнѣйшей и почтительнѣйшей благодарности къ памяти въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ въ томъ, чтобы, храмъ этотъ назвать Святымъ Именемъ Его Небеснаго Покровителя—Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Отзовитесь, доброхотные датели, не дайте заглохнуть доброму дѣлу. Помогите построить храмъ, достойный Православія и Русскаго имени. Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Либаву, Либавское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на книжку Сберегательной кассы за № 17015, выданную на имя »Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ Православнаго храма въ г. Либавѣ«.

На отношеніи Предсѣдателя Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ православнаго храма въ г. Либавѣ, отъ 23-го сентября с. г. за № 3076, съ препровожденіемъ сего листа, — резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 25-го ноября с. г. за № 2660, послѣдовала такая: »Желательно, чтобы о.о. благочинные постарались расположить къ посильнымъ пожертвованіямъ на это святое дѣло не только подвѣдомое имъ духовенство, но и благочестивыхъ мірянъ. Воззваніе напечатать въ »Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ«.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи

Павловскій.

Свѣрять: И. д. Столоначальника

В. Мунгаловъ.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го декабря.

№. 24.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцовъ церкви I—VI в.в. (*Окончаніе*). Нѣсколько словъ о маньчжурской миссиі.—Хроника. Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцовъ церкви I—VI в.в. *)

(*Окончаніе*).

МѢЗЪ положительныхъ задачъ приходскаго попечительства должна быть первою — *учрежденіе больницы въ приходѣ*. При множествѣ всякаго рода болѣзней, больница въ приходѣ ни какъ не менѣе, чѣмъ школа, полезна и крайне необходима. Безъ грамотности человѣкъ можетъ не только жить, но и содержать себя и другихъ, а безъ здоровья онъ не можетъ не только работать на себя и другихъ, но и жить долго. Больной человѣкъ не рѣдко бываетъ бременемъ для общества, которое, по круговой поруцѣ, должно отбывать за него всѣ повинности общественныя и государственныя. Между тѣмъ, больнымъ у насъ мало того, что не дается никакого пособія или лѣкарства, но часто, особенно въ лѣтнее время, за ними не бываетъ никакого присмотра, такъ что и воды для питья подать имъ некому. Отъ этого случается нерѣдко, что больные умираютъ у насъ преждевременною смертію. Въ больницѣ же предпола-

*) См. № 28 Камч. Епар. Вѣд.

гать такой смерти нельзя; тамъ необходимо должны быть аптечка и фельдшеръ, и люди для ухода за больными и больнымъ можетъ быть оказана своевременная помощь. — Но на первыхъ порахъ, пока не будетъ достаточно средствъ устроить больницу въ приходѣ, необходимо нанять общую квартиру, т. е. какой нибудь домъ для бѣдныхъ больныхъ, а со временемъ она можетъ устроиться. Небольшую аптеку всегда можно приобрести на попечительскія средства; комплектъ же лицъ, которые бы ухаживали за больными, можно составить и всегда пополнять тѣми же несчастными бѣдными, но болѣе или менѣе здоровыми, которыхъ, во всякомъ случаѣ, довелось бы попечительству пристроить въ богадѣльнѣ. Наконецъ, не худо бы было, если бы попечительство наняло для прихода, если не особаго врача, то, по крайней мѣрѣ, фельдшера для пользованія приходскихъ бѣдныхъ, потому что въ настоящее время, по множеству занятій частнаго врача, бѣдный часто не можетъ дожидаться его приѣзда и лишается жизни.

Вторую положительною задачею попечительства должно быть *устройство богадѣльни*. Это устройство можетъ быть мотивировано тѣмъ, что бѣдность по старости, болѣзни, увѣчью, видимой неспособности къ труду, вдовству, сиротству и т. п. есть самая вопіющая бѣдность, и что за дороговизною квартиръ бѣдные всего болѣе нуждаются въ готовомъ помѣщеніи, потому что имъ рѣшительно негдѣ пристыться за неимѣніемъ ни средствъ, ни силъ приобрести себѣ пропитаніе, одежду, обувь, даже скитаніемъ съ Христовымъ именемъ по міру и волей неволей приходится проводить гдѣ день, гдѣ ночь.

Третья положительная задача попечительства должна состоять *въ выдачу пособій* бѣднымъ своего прихода. Если мы, по заповѣди Господней, не должны отказы-

вать въ помощи всѣмъ вообще бѣднымъ, то тѣмъ болѣе должны помогать приходскимъ бѣднымъ, которые по преимуществу наши ближніе и свои, наши родные и кровные, наши плоть и кровь, которые по закону, должны быть призрѣны тѣмъ обществомъ, къ которому принадлежать и за безопасность о которыхъ это общество будетъ виновно и передъ Богомъ, и передъ своею совѣстію и передъ правительствомъ. Но имѣя въ виду, что приходы, какъ церковныя общины, обыкновенно состоятъ изъ лицъ всѣхъ сословій, то они въ своей благотворительной дѣятельности должны опираться на начала христіанскаго милосердія къ бѣднымъ безотносительно къ ихъ внѣшнему общественному положенію, и бѣдные изъ привилегированныхъ сословій по тому положенію, въ которомъ ихъ застаютъ благотворительность приходскихъ попечительствъ, должны нуждаться уже не въ поддержаніи своего сословнаго положенія, а въ удовлетвореніи существеннымъ требованіямъ жизни, какъ и бѣдные изъ низшихъ классовъ народа. А потому бѣдные изъ высшихъ классовъ не могутъ рассчитывать на грандіозныя пособія, попечительство должно помогать прежде всего существеннымъ нуждамъ бѣдности всѣхъ сословій безразлично и въ распредѣленіи пособій между бѣдными держаться той мѣры, которая опредѣляется нуждою каждаго бѣдняка. Подобнымъ лицамъ можно давать пособіе *единовременное и постоянное*. Первое можетъ выдаваться въ случаѣ нужды, требующихъ немедленнаго удовлетворенія. Часто случается, что у бѣднаго больного нѣтъ средствъ даже на самыя простыя врачебныя пособія, а между тѣмъ болѣзнь не ждетъ, а, усиливаясь, дѣлаетъ сомнительнымъ возвращеніе прежняго здоровья. Бываетъ, что умираетъ бѣднякъ и не на что купить гроба. Обыкновенно родные или знакомые, такіе же бѣдняки, какъ и онъ, идутъ

къ благотворителямъ или располагаются на многолюдной улицѣ, выпрашивая у проходящихъ на погребеніе умершаго. И мало ли можетъ быть случаевъ въ жизни бѣднаго, гдѣ требуется немедленно единовременная, скорая помощь! Только ближайшее знакомство съ ихъ жизнію, личное участіе въ ихъ положеніи можетъ указать ихъ нужды, требующія неотложнаго удовлетворенія. Второе же пособіе можетъ быть назначено тѣмъ изъ бѣдныхъ, которые или по болѣзни, или по многосемейности, или по старости не могутъ трудомъ добывать себѣ куска хлѣба и не получаютъ никакого опредѣленнаго пособія ни отъ родственниковъ, ни отъ знакомыхъ.

Итакъ, для каждаго приходскаго попечительства обязательно должно быть шесть предложенныхъ задачъ, изъ которыхъ три предупреждающія бѣдность и три положительныя. Если осуществить эти задачи, а онѣ легко и вполне осуществимы, наше время будетъ уже не такъ далеко отъ идеальныхъ временъ I—VI в.в. христіанства, къ приближенію къ которымъ въ продолженіи 1300 почти лѣтъ стремилось все человѣчество и все же не приблизилось.

Но при всемъ этомъ нужно сознаться, что нѣтъ нужды, чтобы каждое приходское попечительство могло удовлетворить всѣ мѣстныя нужды исключительно своими средствами. Часто появляются въ народѣ такія нужды и бѣдствія, которыхъ нѣтъ возможности облегчить не только мѣстными приходскими средствами, но и пособіемъ ближайшихъ сосѣднихъ приходскихъ попечительствъ. Такъ извѣстному краю можетъ грозить безхлѣбье отъ неурожая, отъ губительныхъ для хлѣбовъ насѣкомыхъ, каковы: хлѣбный жучекъ, гессенская муха, саранча, отъ разныхъ растительныхъ паразитовъ и т. д. Къ бѣдствіямъ голода присоединяется часто гроза раз-

личныхъ эпидемій, падежъ скота, пожары, наводненія, градобитія и т. п. Всѣ эти бѣдствія разоряютъ большія мѣстности, и не проходитъ, кажется, ни одного года безъ того, чтобы гдѣ нибудь на пространствѣ нашего обширнаго отечества не разразилось бѣдствіе подобнаго рода. Отсюда разореніе и нищенство распространяются въ ближайшія и отдаленныя мѣстности. Въ борьбѣ съ бѣдствіями такого рода приходское попечительство могло бы оказать помощь единичнымъ личностямъ, но для цѣлыхъ же разоренныхъ обществъ, невмѣющихъ возможности поправиться собственными средствами, оно вполнѣ безсильно. Поэтому то приходское попечительство, какъ призрѣніе начальное, не можетъ и не должно стоять особнякомъ. Для него долженъ быть органъ, который руководилъ бы имъ, ободрялъ его и помогалъ ему въ томъ, въ чемъ оно безсильно. Такимъ органомъ и долженъ быть второй союзъ, союзъ *Епархіальный*, могущій выразиться въ центральномъ Епархіальномъ попечительствѣ. Главою и душою этого союза долженъ быть мѣстный епархіальный архіерей. Существованію подобныхъ попечительствъ ни что не препятствуетъ, потому что существуютъ же теперь по всѣмъ епархіямъ Епархіальные Училищные Совѣты для завѣдыванія церковно-приходскими школами, почему же не быть и центральнымъ попечительствамъ для завѣдыванія церковно-приходскимъ о бѣдныхъ попеченіемъ? Они взаимно восполняли бы себя и помогали одинъ другому.

Задачами центрального Епархіальнаго попечительства должны быть:

1, руководство и направленіе приходскихъ попечительствъ.

2, учрежденіе по епархіи, въ бѣдныхъ приходахъ, богадѣленъ, больницъ, пріютовъ и т. п.

3, сношеніе по дѣламъ попеченія о бѣдныхъ какъ съ попечительствомъ всей Россійской церкви, такъ и въ отдѣльности съ приходскими попечительствами своей епархіи. *)

При всемъ этомъ, каждое приходское попечительство и при существованіи центрального епархіального попечительства можетъ съ полною свободою продолжать свою дѣятельность. Все, что будетъ требовать и желать отъ него центральное епархіальное попечительство — это свѣдѣній, или отчетовъ: кому и въ какой мѣрѣ попечительство приходское оказываетъ свое пособіе.

Но какъ широка ни была бы общая, взаимная дѣятельность каждаго приходскаго попечительства и центрального епархіального попечительства, но и они не въ состояніи обнять собою абсолютно все нужды нищеты и бѣдности. Такъ для нихъ, не говоря уже о приходскомъ попечествѣ, едва ли когда возможно облегченіе участи такихъ несчастныхъ, какъ слѣпые, глухонѣмые, идіоты, малолѣтніе преступники и т. п. Для призрѣнія всѣхъ такихъ, а также для объединенія всей попечительной дѣятельности во всемъ Россійскомъ государствѣ, необходимо дружное участіе и усиліе всего національнаго союза, необходимо учрежденіе одного центрального попечительства для всей Россійской церкви. Главою и душою этого попечительства долженъ быть Св. Синодъ. Копію для учрежденія послѣдняго попечительства можно снять съ Императорскаго человеколюбиваго общества. Изъ задачъ, намѣченныхъ этимъ обществомъ, какъ разъ стоитъ та, чтобы установить взаимно-дѣйствіе между всѣми благотворительными учре-

*) Впрочемъ, нѣтъ нужды подробно излагать здѣсь задачи центрального епархіального попечительства. Онѣ могутъ опредѣлиться только на основаніи детальной разработки всѣхъ сопрягающихся съ его устройствомъ вопросовъ. Въ настоящее же время достаточно указать, что оно совершенно необходимо и что съ нимъ связаны неисчислимыя блага для дѣла епархіальной благотворительности,

ждениями въ Россіи. Эта задача, заслуживъ одобреніе покойнаго Царя Освободителя, вызвала собою комиссію для разработки вопроса въ данномъ направленіи *). Остается, такимъ образомъ, только воспользоваться разработкою упомянутой комиссіи и приложить ее къ центральному Всероссійскому попечительству, которое должно уже помогать своими средствами не отдѣльнымъ приходамъ, а цѣлымъ епархіямъ и съ ними однѣми имѣть дѣло.

Что же касается средствъ всѣхъ трехъ попечительствъ, то при указаніи ихъ считаемъ болѣе цѣлесообразнымъ сказать отдѣльно о каждомъ попечительствѣ, т. е. приходскомъ, центральномъ епархіальномъ и центральномъ всероссійскомъ.

Приходское попечительство.

Прежде открытія его, пастырь долженъ съ мѣстнымъ причтомъ сначала обойти наиболѣе извѣстныхъ бѣдныхъ по домамъ, гдѣ они живутъ, для ближайшаго разъясненія обстоятельствъ ихъ бѣдности. Послѣ этого, въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней онъ можетъ обратиться въ церкви къ прихожанамъ съ пастырскимъ словомъ, предварительно обстоятельно выяснивъ мотивы о необходимости устройства въ приходѣ попечительства, которое бы направило соединенныя усилія всѣхъ прихожанъ на помощь множеству въ приходѣ истинно нуждающихся бѣдняковъ въ замѣнъ милостыни, подаваемой на папертяхъ, или на улицахъ нищимъ, милостыни, идущей изъ разныхъ рукъ и большею частію въ ненадежныя руки. Безъ сомнѣнія, онъ всегда встрѣтитъ сочувствіе благому предпріятію и съ этого же момента можетъ пріобрѣтать средства, а именно открыть:

1, единовременную подписку. Въ порывѣ одушевле-

*) Церковно общественный вѣстникъ 1887 г. № 54.

нія отъ открывающагося новаго, добраго дѣла, касающагося всего общества, прихожане, безъ сомнѣнія, окажутся очень щедрыми, и попечительство сразу можетъ приобрести, если не тысячи, то сотни рублей.

2, годовичную подписку. Годичная подписка по домамъ прихожанъ, въ которой могутъ участвовать не только домовладѣльцы, но и квартиранты, не только лица обладающіе значительными средствами, но даже и такіе, которые въ годъ могутъ жертвовать и менѣе рубля, будетъ главнымъ способомъ приобретенія матеріальныхъ средствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ легкимъ, потому что по годовой подпискѣ сборъ можетъ быть облегченъ для причта, если сами домовладѣльцы прихожане примутъ въ немъ, чего, безъ сомнѣнія, и должно ожидать, живѣйшее участіе, предлагая засвидѣтельствованные попечительствомъ листы своимъ квартирантамъ. Указанный способъ приобретенія благотворительныхъ средствъ даетъ возможность принять участіе въ дѣлѣ разумной благотворительности не только лицамъ, обладающимъ большимъ капиталомъ, но и лицамъ съ самыми скромными средствами. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы дѣло христіанскаго милосердія къ бѣднымъ было исключительно привилегіей капиталистовъ, или лежало на ихъ шеѣ! Съ другой стороны, задача приходскихъ попечительствъ по отношенію къ приобретенію матеріальныхъ средствъ должна заключаться въ томъ, чтобы, привлекая къ пожертвованію не только крупныя, но и по преимуществу мелкія благотворительныя силы, черезъ это сосредоточивать въ одицъ общій капиталъ сумму, расходуемую частною благотворительностію въ массѣ случаевъ, по мелочамъ.

3, можетъ быть учреждена въ церкви кружка съ спеціальною надписью: «на приходскихъ бѣдныхъ.» Если пастырь объяснитъ прихожанамъ назначеніе этой

новой кружки; если онъ будетъ напоминать имъ о христіанской обязанности человеколюбія; если онъ, имѣя точныя свѣдѣнія о бѣдныхъ, живущихъ въ его приходѣ, въ пастырскомъ словѣ своемъ къ прихожанамъ, къ общимъ наставленіямъ касательно милосердія иногда присоединитъ описаніе жалкаго того или другого бѣднаго семейства, можно быть вполне увѣреннымъ, что слово его подѣйствуетъ, что всегда найдутся прихожане, которые съ охотою откликнутся на его слова. Но такъ какъ кружка въ пользу бѣдныхъ въ церкви можетъ быть мало замѣтна для входящихъ и не особенно много приносить дохода, то можно положить производить въ церкви за службами воскресныхъ и праздничныхъ дней тарелочный сборъ на бѣдныхъ, а предъ большими праздниками: Рождествомъ Христовымъ, Св. Пасхою и престольнымъ праздникомъ носить кружку для бѣдныхъ приходскихъ по домамъ прихода.

4, доходъ съ разнаго рода хозяйственныхъ и промышленныхъ статей, предоставляемыхъ или во всей полнотѣ, или въ извѣстномъ процентѣ, единовременно или на нѣсколько лѣтъ, въ распоряженіе попечительствъ, какъ то: съ земель отдаваемыхъ подъ запашку, съ луговъ и выгоновъ, съ рыбныхъ ловель, съ мельницъ, съ рѣчныхъ перевозовъ и пристаней, съ торговыхъ мѣстъ, площадей, лавокъ и т. п.

5, иконо-книжныя лавки, которыя обязательно должны заводить сами попечительства какъ для удовлетворенія запроса на иконы, крестики и книжки духовно-нравственнаго содержанія и такого же содержанія брошюры, такъ и для дохода.

6, добротныя пожертвованія или по духовнымъ завѣщаніямъ, или вслѣдствіе особенныхъ случаевъ, какъ-то: похоронъ, родительскихъ дней и т. п.

7, денежныя штрафы, вводимые попечительствами

какъ въ интересахъ нравственно-дисциплинарныхъ, такъ и въ финансовыхъ. Конечно, штрафы могутъ быть назначаемы и взимаемы исключительно только въ томъ случаѣ, если штрафуемые сами добровольно подчинятся приговору о нихъ попечительства.

8, Наконецъ, доходы отъ ссудъ. Заведеніе попечительствами ссудныхъ кассъ въ приходахъ принесетъ двойную пользу: 1, доходъ, хотя, правда и ничтожный; 2, оно будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для нуждающихся въ ссудѣ прихожанъ особенно тамъ, гдѣ приходъ гибнетъ отъ немилосердныхъ процентовъ *).

Центральное епархіальное попечительство.

Средствами этого попечительства могутъ быть:

- 1, Пособія земствъ и городскихъ думъ.
- 2, Пособія отъ монастырей, обладающихъ капиталами.
- 3, Обязательный взносъ, смотря по средствамъ, отъ каждаго приходскаго попечительства, потому что не каждое попечительство приходское употребляетъ непременно всѣ средства, собранныя имъ на нужды мѣстныя. Нѣкоторые приходы, какъ не рѣдко бываетъ, не нуждаются ни въ чемъ.

4, Единовременный сборъ по церквамъ всей епархіи въ одну изъ назначенныхъ для того недѣль въ году, по образцу производящагося теперь ежегодно сбора въ пользу слѣпыхъ.

5, добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ, по подобію того, какъ выдаются въ настоящее время книжки для сбора по всей епархіи на устройство и ремонтъ храмовъ Божіихъ. Такими сборщиками могутъ быть болѣе здоровые и честные изъ самихъ бѣдныхъ.

*) Перечисленные источники, собственно денежныхъ доходовъ, могутъ составить главнѣйшія средства попечительства, но по мимо ихъ есть еще много другихъ, которые могутъ состоять въ одеждѣ, съѣстныхъ припасахъ и т. п.

6, Иконно-книжные лавки, которые могутъ быть въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ приходскія.

7, Доходы отъ ссудныхъ кассъ. Эти послѣднія въ центральномъ епархіальномъ попечительствѣ могутъ быть основаны въ болѣе широкихъ размѣрахъ, обладать большими суммами и могутъ давать ссуды не съ цѣлю облегчить участь бѣдныхъ, но съ прямою цѣлю — получать прибыль.

Центральное всероссійское попечительство.

Источниками этого попечительства могутъ быть слѣдующіе:

1, Ежегодный взносъ, смотря по средствамъ, отъ каждаго епархіальнаго попечительства.

2, Добровольный ежегодный взносъ благотворителей всей Россіи, по примѣру членовъ Императорскаго чело-вѣколюбиваго общества.

3, Кружечный сборъ по церквамъ всей Россіи въ одну или двѣ изъ назначенныхъ недѣль въ году. Этотъ источникъ, по нашему мнѣнію, будетъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ. Даетъ же Маріинскому попечительству для призрѣнія слѣпыхъ одна недѣля всероссійскаго, по церквамъ, сбора, среднимъ числомъ около 70000 рублей, *) почему же не собрать вдвое или втрое болѣе центральному всероссійскому попечительству, когда извѣстно будетъ, какимъ широкимъ задачамъ и благимъ цѣлямъ оно намѣрено служить.

4, Государственныя пособія, пособія городовъ, земствъ и т. п.

5, Лоттерей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ въ какой либо опредѣленный день года. **)

*) Отчетъ о дѣятельности Маріин. поп. о слѣпыхъ за 18⁹¹/92 г.

**) Нужно сознаваться, что детальное перечисленіе источниковъ двухъ послѣднихъ попечительствъ будетъ зависетьъ отъ опыта и времени, а теперь можно ограничиться перечисленіемъ главнѣйшихъ и непоколебимѣйшихъ изъ нихъ.

Конечно, трудно ожидать, чтобы сразу всѣ три означенныя попечительства могли располагать большими средствами, но во всякомъ случаѣ постепенно они могутъ составить большіе капиталы, которыхъ вполне будетъ достаточно для осуществленія ихъ задачъ.

Въ настоящее же время остается желать, чтобы приходскія попечительства были открыты во всѣхъ епархіяхъ и во всѣхъ ихъ приходахъ безъ исключенія. Приходскія попечительства заключаютъ въ себѣ жизненный зародышъ для развитія благотворительности на вѣрныхъ и прочныхъ началахъ; изъ нихъ, какъ изъ горчичнаго зерна, можетъ вырасти то дерево, подъ тѣнію котораго 1, найдетъ себѣ пристанище вся та масса бѣдности, которая наполняетъ собою города, села и деревни; 2, отъ повсемѣстнаго устройства попечительствъ будетъ зависѣть прекращеніе наплыва бѣдности изъ чужихъ приходоѡ, а чрезъ это откроется возможность лучшаго разслѣдованія бѣдныхъ и большаго имъ вспомошествованія въ каждомъ приходѣ; 3, исчезнутъ многочисленныя толпы нищихъ, располагающихся и при дверяхъ церковныхъ, и на кладбищахъ, и на торговыхъ улицахъ рынкахъ и на народныхъ гуляніяхъ; 4, устранился слишкомъ рѣзкое разъединеніе между богатыми и бѣдными прихода, по общимъ наблюденіямъ, усиливающееся изъ года въ годъ; помощь, оказываемая на счетъ достаточныхъ людей бѣднякамъ сблизитъ тѣхъ и другихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ содѣйствовать устраненію такихъ причинъ бѣдности, которыя вытекаютъ изъ неряшества, лѣни, пьянства, порочности и т. п. качествъ. Приходъ, заинтересованный тѣмъ, чтобы въ его средѣ было какъ можно менѣе бѣдняковъ, своимъ нравственнымъ вліяніемъ можетъ сдерживать порочныя наклонности своихъ членовъ. Кромѣ того, бѣднякъ трудолюбивый, съ поддержкой прихода, можетъ стать на но-

ги и, освобождая приходъ отъ лишняго бремени, самъ можетъ въ послѣдствіи участвовать въ помощи другимъ бѣднякамъ. Такимъ образомъ можетъ установиться между прихожанами нѣчто въ родѣ круговой поруки всѣхъ за благосостояніе каждаго; 5, рельефно раскроется предъ прихожанами весь интересъ къ школьному дѣлу. Можно надѣяться, что только тогда народное образованіе подвинется впередъ, когда имъ будутъ заинтересованы сами прихожане и тогда то посѣщеніе школы можетъ сдѣлаться легко доступнымъ какъ для богатыхъ, такъ и для бѣдныхъ приходскихъ мальчиковъ.

Итакъ успѣхъ желаемаго дѣла во многомъ будетъ зависѣть во 1, оттого, чтобы взаимныя отношенія приходскихъ попечительствъ не ограничивались одною пересылкою ихъ другъ другу своихъ годичныхъ отчетовъ, но выражались въ живомъ ихъ между собою единеніи и общеніи, напр., въ общихъ годичныхъ собраніяхъ ихъ представителей, если не всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, представителей цѣлыхъ благочиній, для общихъ разсужденій о дѣлахъ приходской благотворительности, о мѣрахъ къ ея развитію, распространенію и усовершенствованію, въ собраніяхъ съ характеромъ, конечно, совѣщательнымъ, а не распорядительнымъ. Соединеніе силъ многихъ приходовъ можетъ сдѣлать приходскія попечительства болѣе прочными и при христіанскомъ сочувствіи всѣхъ членовъ разныхъ приходовъ развитіе идеи благотворительности будетъ быстрѣе развиваться. Умъ хорошо, а два лучше. Пучекъ прутьевъ трудно и даже невозможно разломать, между тѣмъ какъ тотъ же пучекъ легко можно изломать по прутіку. Точно то же можетъ случиться и съ приходскими попечительствами. Одно можетъ процвѣтать, а другое падать отъ того, что въ немъ мало соединено силъ и нѣтъ поддержки, взаимодѣйствія другихъ членовъ изъ другихъ приходовъ. 2,

отъ того, насколько образованные классы проникнутся духомъ учрежденія и примкнутъ чрезъ него къ народу; и въ 3, отъ того, на сколько поднимется нравственное руководительное вліяніе въ немъ самихъ пастырей церкви. Во всякомъ случаѣ, это дѣло не такое жесткое, безсердечное и холодное, какъ обязательное призрѣніе общинами, но и не такое потворствующее нищенству промысловому, какъ частная милостыня. Оно основывается на началахъ древне-церковныхъ, такихъ, какія указаны намъ Христомъ Спасителемъ, Его апостолами и ихъ преемниками отцами церкви; оно обезнечиваетъ намъ единство, систему и послѣдовательность въ дѣлѣ призрѣнія, а потому можно вполне надѣяться со временемъ на его осуществленіе.

П. Верещагинъ.

Нѣсколько словъ о маньчжурской миссіи. *)

Предположенія мои и желанія ближе познакомиться съ образомъ жизни, бытомъ и нравами зазейскихъ маньчжуръ не исполнились въ нынѣшнемъ году, благодаря происходившей войнѣ китайцевъ съ японцами.

Маньчжуры, какъ подданные Китая, были очень встревожены этимъ обстоятельствомъ и даже на русскихъ посматривали не дружелюбно, опасаясь, какъ бы они не примкнули къ Японіи. Эти ихъ опасенія и предположенія получили характеръ почти положительнаго рѣшенія съ того времени, когда наши солдаты въ прошломъ году, осенью, дѣлая свои маневры за Зеей, очудились среди маньчжурскихъ деревень. Появленіе вооруженныхъ солдатъ навело на маньчжуръ такую панику, что многіе изъ нихъ оставляя все, бѣжали, куда глаза глядятъ и объявляли, что русскіе идутъ завоевывать маньчжуръ. Даже послѣ официального объясненія Г. Военнаго Губернатора Амурской области съ Айгунскимъ амбани (губернаторъ китайскій) маньчжуры очень долгое время не могли успокоиться и все еще опасались русскихъ.

Являться къ нимъ въ деревни въ такое тревожное время было не безопасно.

*) Сообщено противъ—маньчжурскимъ миссіонеромъ Геромонахомъ Стефаномъ.

Поэтому я ограничился посещением одного Сахалина, маньчжурской деревни, расположенной против Благовещенска и населенной исключительно китайскими купцами и китайскими татарами. Но судить по сахалинским китайцам собственно о маньчжурах нѣтъ никакого основанія, потому что жители Сахалина, какъ ведущіе торговые обороты съ русскими, значительно цивилизованнѣе маньчжуръ, отличаются гостепрѣимствомъ, вѣжливостью и другими привлекательными качествами. Ко всѣмъ ли русскимъ они такъ относятся, какъ ко мнѣ, не могу сказать положительно, но лично я не могу сказать противъ нихъ чего либо худого. Китайцы не только принимаютъ меня всегда радушно, но охотно вступаютъ въ бесѣду со мной о вѣрѣ своей и нашей. Одинъ только разъ случилось слѣдующее обстоятельство. Вхожу я въ знакомую фанзу, гдѣ любили со мной бесѣдовать о религіи, и встрѣчаю холодный пріемъ. Я былъ этимъ сперва очень пораженъ, но потомъ мнѣ объяснили, что тутъ присутствуетъ китайскій лама, который тѣмъ только и отличался отъ другихъ китайцевъ, что у него не было косы и голова была вся брита. Въ присутствіи ламы они боятся бесѣдовать, потому что онъ запрещаетъ имъ вести какія бы то нибыло бесѣды о религіи съ христіанами, боясь, какъ бы китайцы не стали принимать христіанскую религію. Спустя нѣсколько времени, я опять посѣтилъ ту же фанзу, но пріемъ отличался прежнимъ радушіемъ и уже не я, а они сами начали вопрошать меня о разныхъ предметахъ, касающихся религіи. На основаніи всего этого я прихожу къ тому заключенію, что китайцы вообще склонны къ принятію христіанской религіи, но находятъ тормазъ отчасти со стороны своихъ ламъ, а отчасти въ боязни лишиться капиталовъ, которые у нихъ обще-компанейскіе. Но это можно сказать только относительно купцовъ китайцевъ. Что же касается бѣднаго сословія ихъ, то можно сказать, что они всего этого не боятся и смотрятъ на свою религію совершенно индефферентно и болѣе склонны къ христіанству. Такъ осенью, въ прошломъ году, нѣсколько разъ заявлялся ко мнѣ китаецъ Ме—ден—гу и просилъ меня предварительно познакомить его съ христіанскимъ ученіемъ, догматами православной церкви, обрядами и т. п. Желанье его познакомиться со всѣмъ этимъ, какъ онъ говорилъ, вытекаетъ изъ разочарованности въ китайской религіи, которая не давала пищи ни сердцу его, ни уму. Пользуясь подобнымъ случаемъ, я приступилъ къ оглашенію его. Оглашеніе продолжалось сравнительно продолжительно, и онъ съ

большимъ вниманіемъ слушалъ мои бесѣды о жизни, страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа, какъ Основателя христіанской церкви и дальнѣйшемъ ея развитіи и процвѣтаніи. По испытаніи его непреклонной рѣшимости вступить въ лоно православной церкви и пребывать въ ней неотступно до конца жизни, я просвѣтилъ его св. Крещеніемъ съ нарѣченіемъ ему имени Александръ (Александръ Николаевичъ Николаевъ). Этотъ самый Александръ сталъ жить сначала очень прилично, занимаясь кое какою работою.

Но такъ какъ лучшіе мастера и плотники изъ русскихъ всегда компаніей нанимаются на богатые заработки, а китайцы, какъ малосильные и придерживающіеся своихъ китайскихъ суевѣрій и обычаевъ *), нанимаются за самое скромное вознагражденіе только къ китайскимъ подрядчикамъ, которые чрезвычайно эксплуатируютъ ими, то нашъ новопросвѣщенный св. крещеніемъ Александръ черезъ нѣсколько времени остался безъ работы и безъ куска хлѣба. Секретъ открылся. Оказывается, русскіе совершенно не принимаютъ въ свою компанію китайцевъ, въ томъ числѣ и нашего Александра, а китайцы, узнавъ, что онъ принялъ св. крещеніе, стали относиться къ нему не только не дружелюбно, но и враждебно. Они отказывали ему во всемъ,—даже въ самой малѣйшей просьбѣ.

Находясь въ такомъ печальномъ положеніи, Александръ отъ кого то узналъ, что у православныхъ есть, такъ называемое, Благовѣщенское Православное Общество, или Братство, которое между другими своими цѣлями преслѣдуетъ и ту, чтобы помогать бѣднымъ православнымъ и новообращеннымъ и тѣмъ выводить ихъ изъ крайней бѣдности. Пользуясь этимъ, Александръ началъ довольно часто посѣщать Преосвященнѣйшаго Владыку и просить у него денежнаго вспоможенія,

Владыка не однократно давалъ ему отъ 3—5 рублей, но затѣмъ Александръ участилъ свои посѣщенія, даже сталъ являться въ нетрезвомъ видѣ и уже не просилъ помощи, а требовалъ ее. Мною ему было объяснено, что помощь оказывается только истинно нуждающимся въ необходимыхъ житейскихъ потребностяхъ, а не излишества и удовольствія. Между прочимъ я ему сказалъ, что Христосъ Спаситель создалъ церковь свою не для того, чтобы сѣять и поддерживать зло между людьми, а для искорененія зла

*) Напр., китайцы во время дождя ни за какія деньги не будутъ работать подъ открытымъ небомъ.

и для освященія и оправданія людей, имъ же самимъ преподаанными средствами. Виновникъ всякаго зла одинъ—дьяволъ, ибо онъ исперва согрѣшаетъ и истины въ немъ нѣтъ. (1 Иоан. 3, 8, Иоан. 8, 44), какъ врагъ Божій искони, онъ сталъ врагомъ и Христа Спасителя и Его св. церкви. Онъ свѣтъ плевелы ересей и расколовъ между людьми, чтобы отвращать ихъ отъ церкви и чрезъ это ввергаетъ въ вѣчную пагубу; онъ же располагаетъ людей и ко всякимъ беззаконіямъ (Мо. 13, 23—30; 36—42). Послѣ всего этого нашъ Александръ прекратилъ свои посѣщенія, нашелъ работу и занялся ею. Въ настоящее время живетъ безбѣдно. Причина такого явленія въ поведеніи Александра объясняется природной склонностью. Китайцы, какъ извѣстно, весьма склонны къ спиртнымъ напиткамъ, опиуму, табако-курению и другимъ наркотическимъ средствамъ..

Если ихъ и не видно на улицѣ въ пьяномъ видѣ, то это только потому, что они всему этому предаются ночью.

Далѣе, со времени разрѣшенія китайскимъ правительствомъ свободнаго плаванья нашимъ пароходамъ по рѣкѣ Сунгари съ цѣлью сближенія и торговли русскихъ съ китайцами, православная наша миссія лелѣетъ себя полными надеждами на успѣхъ. Эта надежда вытекаетъ во 1-хъ изъ того, что китайцы сблизившись съ русскими, будутъ смотрѣть, а отчасти уже и смотреть на нихъ не какъ на своихъ враговъ, а какъ на друзей, оказавшихъ имъ большую услугу во время войны съ Японіей; во 2-хъ, китайцы волей неволей познакомятся съ нашими гражданскими порядками и управленіемъ, о чемъ внутри Китая ходятъ самыя нелѣпыя представленія, благодаря которымъ китайцы, хотя и желаютъ но боятся принимать св. крещеніе и русское подданство, а наша свѣтская власть почему то отказывается выдавать новокрещеннымъ китайцамъ свидѣтельства о русскомъ подданствѣ. Намъ же, миссіонерамъ, совершенно бесполезно просвѣщать св. крещеніемъ не русскихъ подданныхъ китайцевъ, потому что они, возвратясь въ Китай съ обрѣзанной косою, или будутъ убиты тамъ или отрѣкнутся отъ православной вѣры.

Что всѣ эти предположенія не голословны, а имѣютъ за себя основательныя доказательства, считаю долгомъ отмѣтить слѣдующій, въ высшей степени приятный фактъ. Въ нынѣшнее лѣто прибыла изъ внутренняго Китая—китайка по имени А—ла—ту. По прибытіи въ Благовѣщенскъ она заявила, что, наслышавшись о нашей вѣрѣ и увлекшись ею, а также о нашемъ граждан-

скомъ управленіи, ушла отъ своихъ родныхъ и пріѣхала сюда съ цѣлью принять св. крещеніе и русское подданство. По оглашеніи ея, продолжавшемся болѣе двухъ недѣль, совершено надъ нею таинство крещенія съ нарѣченіемъ ей имени Екатерина. Это рѣдкостный случай и чуть ли не первый въ жизни китайской и маньчжурской миссіи!

Что китайцевъ крещеныхъ сравнительно много—это правда, но никто не забудетъ, чтобы была хоть одна крещеная китайка.

Въ настоящее время Екатерина живетъ у воспріимнаго отца своего не въ качествѣ прислуги, а въ качествѣ родственницы и отличается скромностью поведенія, услужливостью, вѣжливостью и другими прекрасными качествами. Она очень правдоподобно рассказывала о тѣхъ дикихъ представленіяхъ относительно русскихъ нравовъ и обычаевъ, какія ходятъ внутри Китая и заявляла, что, если бы китайцы узнали дѣйствительную жизнь русскихъ съ ихъ религіей, то съ радостью перемѣнили бы свою религію на христіанскую.

Въ нынѣшнемъ году только первыя попытки серьезнаго сближенія китайцевъ съ русскими, благодаря водному сообщенію по рѣкѣ Сунгари, оказали не малую услугу миссіи. Если же Господу угодно будетъ озарить свѣтомъ сидѣвшихъ во тьмѣ и сѣни смертной китайцевъ, то это время, можно сказать положительно, не въ далекомъ будущемъ.

Х Р О Н И К А.

25-го ноября. На канунъ праздника въ честь св. Иннокентія Его Пресвященство въ 5 часовъ вечера изволилъ прибыть ко всенощному бдѣнію въ Семинарскую домовую церковь, гдѣ находится икона св. Иннокентія, написанная на престольной доскѣ Иркутскаго Кафедральнаго собора, а руки, ноги и ликъ Святителя на доскѣ гроба, въ которомъ почивали Его Святые мощи. Икона эта—драгоценнѣйшій даръ Влагочестивенской духовной Семинаріи Пресвященнаго Гурія, бывшаго Епископа Камчатскаго. По желанію и благословенію Пресвященнаго Гурія, по неизбежной вѣрѣ въ благотворную помощь неуспѣшнаго Хранителя страны Сибирской и, въ частности, по четвергамъ, поется акаѣистъ предъ ою св. иконою, при молитвенномъ участіи всѣхъ учениковъ и начальствующихихъ заведеній. Здѣсь Владыка въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, преподавателя Семинаріи священника о. С. Папковскаго, ключаря собора о. І. Коноплева, учителя образцовой школы свещ. о. В. Козловаго и іеромонаха Стефана выходилъ на литію, полувелей, читалъ акаѣистъ св. Иннокентію и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

26-го ноября. Владыка изволилъ совершить литургію въ Покрово-Николаевской церкви, имѣющей три престола, изъ которыхъ одинъ—во имя св. Иннокентія. Въ сослуженіи участвовали мѣстный причтъ, о. Ректоръ Семи-

нари, протоіерей В. Метиславскій, преподаватель Семинаріи священникъ о. А. Муравьевъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконовъ и іеромонахъ Стефанъ. За малымъ выходомъ были награждены скуфьями священники: о. П. Протодіаконовъ и о. Ілія Мосоловъ. Послѣ литургіи, по случаю тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, было совершено благодарственное молебствіе, въ которомъ приняло участіе все градское духовенство. За литургіей присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ и все градское чиновначаліе.

28-го ноября. Владыка, по случаю отпѣванія и погребенія умершаго 26-го числа сего мѣсяца преподавателя Семинаріи В. К. Сергіевского, изволилъ совершить заупокойную литургію въ Кладбищенской Страшно-Судской церкви въ сослуженіи о. Ректора (семинаріи, протоіерей В. Метиславскаго, преподавателей Семинаріи, священниковъ о.о. С. Пашковскаго, А. Муравьева, настоятеля церкви свящ. о. П. Логипова и іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи было совершено отпѣваніе, въ которомъ приняли участіе, кромѣ служащихъ, священники: А. Васильевъ, П. Протодіаконовъ и Ѳ. Смыкаловъ. Во время отпѣванія послѣ 3-й, 6-й и 9-й пѣсни канона передъ стихирой прощальной „привидите послѣднее цѣлованіе дадимъ“ и при спускѣ гроба въ могилу были произнесены трогательныя рѣчи, въ которыхъ рельефно обрисованы черты безвременно угасшаго честнаго труженника и дѣятеля на учебно-духовномъ поприщѣ. Рѣчи были произнесены о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. Метиславскимъ, Секретаремъ духовной Консисторіи С. Г. Павловскимъ и старшими воспитанниками Семинаріи: П. Вудринымъ, К. Цивилевымъ и П. Родіоновымъ.

3-го декабря. Владыка изволилъ совершить литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора. За малымъ выходомъ былъ награжденъ надбренникомъ мѣстный священникъ о. А. Зиминъ!

5-го декабря. На канунѣ праздника въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященство въ 5 часовъ вечера ко всеобщему бѣднію прибылъ въ Покрово-Николаевскую церковь; здѣсь выходилъ на литію, полудней, читалъ акаеніе св. Николаю и помазывалъ освященнымъ елеемъ.

6-го декабря. Владыка изволилъ совершить литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, о. Ректора Семинаріи, протоіерей В. Метиславскаго, преподавателя Семинаріи, свящ. о. А. Муравьева, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника о. П. Протодіаконова и іеромонаха Стефана. За литургіей Архипастырь произнесъ слово, въ которомъ краткими и удобопонятными словами изобразилъ богоугодную жизнь, особенно выразившуюся въ вѣрѣ и кротости, и дѣятельности св. Николая на пользу Церкви Христовой. Послѣ литургіи, по случаю тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, было совершено молебствіе св. Николаю, въ которомъ приняло участіе все градское духовенство. За литургіей присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ области, Д. Г. Арсеньевъ, военное и гражданское начальство и городской голова.

МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Высочайше утвержд. общества для распространения Св. Писания въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

СВЯЩЕННЫМЪ КНИГАМЪ, ИМЪЮЩИМЪСЯ ВЪ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА

Новые Завѣты. *Съ указателемъ церковныхъ пѣній на ось дни.*

Русскіе.

Въ 32 д. л., съ Псалт. въ футл. — р. 45 к.
 „ „ больш. д. л., нов. изд. — „ 30 „
 Въ 16 д. л., въ кол., съ зол. кр. — „ 60 „
 Въ 16 д. л., съ Псалт. въ коленк.
 съ золотымъ крест., въ футл. — „ 90 „
 Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. 1 „ — „
 Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт.
 въ золотомъ обрѣзѣ . . . 3 „ — „
 На 4-хъ яз. (гр., сл., рус. и лат.) 2 „ 50 „

Славяно-русскіе.

Въ 24 д. л., въ кор., съ золот. крест. — р. 80 к.
 Въ 16 д. л., въ темн. кожѣ,
 съ золот. крестомъ 1 „ 70 „
Славянскіе.
 Въ 16 д. л., въ коленк., съ золотымъ крестомъ . . . — „ 60 „
 Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крест., съ Псалтирю — „ 40 „

Четверо-Евангелія. *(Съ указателемъ церковныхъ пѣній).*

Русскія.

Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 15 к.
 Въ 16 д. л. то-же съ золот. крестомъ

Славяно-русск

Въ 16 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ

П

Въ 16 д. л. русскія, въ тисн. коленк.
 Въ 32 д. л., то-же



Б и б л и и.

На русск. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.
 На русск. яз., въ 8 д. л., въ корешкѣ 3 „ — „
 На русск. яз., въ 8 д. л., въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ 5 „ — „

На слав. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.
 На славянск. яз., въ 18 д. л., въ корешкѣ 1 „ 75 „
 Евангелія-брошюр. русск., въ 32 д. л., каждое Евангеліе влож. отд. въ пер. — „ 5 „

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ общества, помѣщающійся на красносельскомъ рынкѣ, д. № 8-й (Адр. для телеграммъ: Москва, Голубеву).

И. д. Редактора, Преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. декабря 30-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Гонорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

me v d - 965

$$\frac{5}{3}$$

1895.

(M/φ)

N1-24.