

КЪ ВОПРОСУ
О БРАЧНОМЪ ПРАВѢ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

РАЗЛИЧНЫХЪ ВИДАХЪ РОДСТВА.

- 1) Григоріа, патриарха Константинопольскаго томъ о бракахъ.
- 2) Краткое, но точное ученіе о бракахъ (изъ Пидалиона).
- 3) Древнія церковно-гражданскія постановленія о дуловномъ родствѣ.

СОБРАЛЪ

А. П. Б—въ.

Издание С. А. Соколова.



МОСКВА.
Типографія Г. Лиснера и А. Гешеля,
ПРЕМИ. Э. ЛИСНЕРА и Ю. РОМАНА.
Воздвиженка, Крестовоздвиженскій пер., д. Лиснера.



1900.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, іюля 10-го дня 1899 г.

Цензоръ священникъ *Григорій Дьяченко*.

Дорогой памяти

знаменитого канониста,

Алексея Степановича

Павлова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій сборникъ является результатомъ многолѣтнихъ моихъ изученій и розысканій по брачному праву, и именно — о различныхъ видахъ родства, составляющаго препятствіе къ заключенію законнаго брака.

Первоначально меня интересовалъ собственно вопросъ о духовномъ родствѣ, какъ болѣе запутанный и трудный для изученія. Съ этою цѣлю я собиралъ всѣ доступныя для меня древнія церковныя и гражданскія (византійскихъ императоровъ) постановленія, имѣющіяся на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Съ выходомъ въ свѣтъ прекрасныхъ изслѣдованій по брачному праву: 1) «О тайнѣ супружества» профессора свящ. М. Горчакова (С.-Пб. 1880 г.) и 2) «50-я глава Кормчей книги» заслуженнаго ординарнаго профессора А. С. Павлова (Москва 1887 г.), интересъ къ собранію постановленій по данному вопросу у меня еще усилился, и я обратился (письменно) къ профессору Павлову съ просьбою — объяснить нѣкоторыя мои недоразумѣнія и перевести съ греческаго языка на русскій нѣсколько статей изъ его сочиненія «50-я гл. Кормчей кн.». Алексѣй Степановичъ съ присущимъ ему радушіемъ и готовностію исполнилъ мое желаніе и прислалъ мнѣ письмо слѣдующаго содержанія:

«Милостивый государь,

А—сѣй П—вичь!

«Чтеніе моей книги о 50-й главѣ Кормчей вызвало въ васъ желаніе получить отъ меня полный переводъ нѣкоторыхъ греческихъ источниковъ нашего брачнаго

права, упоминаемыхъ или вполнѣ изданныхъ въ указанной моей книгѣ.

1. Синодальное опредѣленіе патріарха Неофита 1611 года о духовномъ родствѣ (и свойствѣ), какъ препятствіи къ браку. Повидимому, вы недоумѣваете, о какомъ отношеніи или о какой степени духовнаго родства говорится въ этомъ опредѣленіи; именно — идетъ ли рѣчь о бракѣ *воспріемника* съ племянницею воспріятаго, какъ вамъ думается, или о бракѣ *сына* воспріемника съ упомянутою родственницею воспріятаго, какъ утверждаетъ проф. Горчаковъ? На это недоумѣніе отвѣчаю: греческій подлинникъ говоритъ о *последнемъ* бракѣ, такъ что истина — на сторонѣ проф. Горчакова. Патріархъ Неофитъ признаетъ этотъ бракъ дозволеннымъ и при этомъ замѣчаетъ, что у одного только Захаріи Марафары высказывается *противоположное* мнѣніе, т.-е. о недозволительности такого брака. Это замѣчаніе синодальнаго акта вызываетъ съ вашей стороны новый вопросъ: дѣйствительно-ли у Захаріи Марафары находится такое запрещеніе? Отвѣтъ на этотъ вопросъ найдете на 34-й стр. моей вышеупомянутой книги. Марафара, согласно съ мнѣніемъ болгарскаго архіепископа Димитрія Хоматина, жившаго въ XIII вѣкѣ, признавалъ духовное родство такимъ же препятствіемъ къ браку, какъ и родство плотское, т.-е. до 7-й степени включительно не только въ нисходящей линіи отъ воспріемника и воспріятаго, но и въ восходящей и боковыхъ. Отсюда, конечно, слѣдовало, что и бракъ *сына* воспріемника съ *племянницею* (боковою родственницею) воспріятаго, по мнѣнію Марафары, долженъ считаться въ числѣ запрещенныхъ, хотя названный канонистъ приводитъ собственно другіе примѣры такихъ браковъ (именно бракъ между сыномъ или *братомъ* воспріемника и *сестрою* воспріятаго) и при этомъ высказываетъ неодобреніе современной практикѣ греческой, именно константинопольской Церкви за допущеніе такихъ браковъ, что и вызвало вышеприведенное критическое замѣчаніе патріарха Неофита о Захаріи Марафарѣ. Затѣмъ —

2. Вы желаете получить переводъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ перепечатанной мною книжки самого Марафары, именно: гл. IV §§ 1, 2 и 8; гл. VI §§ 16 β', 17 β', 18, 24, 26, 27, 33—40 и *Σχόλιον σαφητικόν* до конца.

По поводу первыхъ двухъ мѣстъ замѣчу, что они почти вполнѣ переведены въ 50-й главѣ Кормчей на славянскій языкъ, и этотъ переводъ, говоря вообще, точный и правильный, перепечатанъ и мною, опущены только концы того и другого параграфа. Въ концѣ 1-го §-а высказывается та мысль, что хотя въ канонахъ и законахъ запрещеніе браковъ по духовному родству *прямо* доводится только до 3-й степени по нисходящей линіи, но это не значитъ, что тутъ и конецъ запрещенію, а значитъ только, что въ кругъ духовнаго родства, запрещеннаго для браковъ, канонъ и законъ не включаютъ *боковыхъ* родственниковъ воспріемника и воспріятаго; а между-де *нисходящими* отъ того и другого браки не могутъ быть заключаемы до 7-й степени включительно.

Что касается до конца 2-го §-а IV главы, то здѣсь излагается вышеприведенное мною (въ первомъ отвѣтѣ) мнѣніе Захаріи Марафары, основанное на авторитетѣ Димитрія Хоматина, именно, что по прежней церковной практикѣ браки запрещались не только между нисходящими родственниками воспріемника и воспріятаго, но и между боковыми. Марафара какъ-то механически сопоставляетъ эти противорѣчивыя свидѣтельства, не дѣлая попытки къ ихъ соглашенію и не отдавая преимущества однимъ свидѣтельствамъ предъ другими.

Слѣдующія, по вашему указанію, мѣста книжки Захаріи, не очень длинныя, представляю въ полномъ переводѣ. Вотъ они:

Гл. IV § 8: Сродство отъ св. крещенія¹⁾.

Гл. VI § 16 β'. *Иначе*. Воспріявшій сына своего²⁾. Словомъ, тутъ повторяется предыдущее правило, почему оба они и поставлены мною подъ однимъ (16-мъ) №.

1) Помѣщено у насъ въ приложеніи, глава I, § 27.

2) Тамъ же, § 22.

§ 17 β'. Это тоже повторение предыдущаго §-а (т.-е. 17).

§ 18. Честнѣйшаго хартофілакса великой церкви господина Петра отвѣтъ къ нѣкоторымъ божественнымъ отцамъ.

Вопросъ: «Достойно ли священнику крестить свое дитя?»

Отвѣтъ: «Никакъ, ибо это запрещено безъ нужды; а если настоятъ нужда и не находится другого священника, пусть крестить» (стр. 317—318). Но *подлинный* отвѣтъ, какъ мною замѣчено подъ текстомъ, данъ хартофілаксомъ Петромъ (XI вѣка) въ прямо противоположномъ смыслѣ, т.-е. «это безпрепятственно и нигдѣ не запрещено».

§ 24. Нѣкоторыя свидѣтельства изъ книги святѣйшаго митрополита Солунскаго господина Симеона, новаго богослова.

Божественное крещеніе бываетъ такимъ образомъ³⁾ (стр. 319—320).

Дальнѣйшіе отрывки изъ сочиненія Симеона Солунскаго вовсе не относятся къ каноническому ученію о духовномъ родствѣ. Въ нихъ излагается чинопослѣдованіе таинства крещенія. Впрочемъ и вышеприведенный (въ переводѣ) отрывокъ есть не болѣе, какъ начало этого чинопослѣдованія. Его отношеніе къ духовному родству ограничивается только упоминаніемъ о воспріемникѣ, какъ участникѣ въ совершеніи обрядовъ крещенія.

§ 27. Другой отрывокъ изъ другой грамоты того же патріарха (Діонисія II), писанной въ іюнѣ мѣсяцѣ индикта 9 (1551 г.).

«Избѣгайте застарѣлыхъ и худыхъ обычаевъ, которыхъ держатся нѣкоторые изъ тамошнихъ христіанъ (грамота писана къ греческой церковной общинѣ въ Венеціи, куда переселились многіе изъ грековъ послѣ взятія Царьграда турками), именно — обычая, чтобы при крещеніи одного младенца были многіе

³⁾ Мы не приводимъ этого отрывка; желающіе могутъ читать оный въ сочиненіи блаж. Симеона, изд. С.-Пб. дух. академіею во II томѣ Писаній свв. отцовъ и учителей Церкви, стр. 51.

восприемники. По этому поводу мы намѣрены въ непродолжительномъ времени послать грамоту и синодальный томъ съ неразрѣшимымъ отлученіемъ противъ дерзающихъ на такое нелѣпое дѣло, если они не отстанутъ отъ него» (стр. 322).

§ 33. Часть изъ нѣкоторой грамоты всесвятѣйшаго и вселенскаго патріарха Іоасафа ⁴⁾).

«Второй вопросъ предложенъ былъ (на соборѣ): Если кто, взявшій двухъ женъ законно, а третью незаконно, будетъ разведенъ Церковію съ послѣдней женой, какъ незаконной, то можетъ ли онъ вступить въ третій законный бракъ?»

«Отвѣчаемъ на это соборнѣ, что можетъ взять третью законную жену. Ибо незаконно повѣнчанные мужъ и жена считаются какъ бы невѣнчанными, такъ какъ законъ говоритъ: «противное закону не имѣетъ силы»; и еще: «незаконно вступившая въ бракъ можетъ отрѣшиться отъ брака и потомъ вступить въ бракъ съ другимъ; точно также и незаконно женившійся».

Третій предложенъ былъ вопросъ... ⁵⁾

Четвертый вопросъ былъ предложенъ... ⁶⁾

(Отвѣты самого Захаріи Скордилія-Марафары.)

§§ 34, 35, 36, 37 и 38 ⁷⁾).

§§ 39—40. Выписки изъ сочиненій Симеона Солунскаго относятся къ совершенію таинствъ крещенія и муропомазанія. Къ духовному родству отношенія не имѣютъ.

Συλόγιον σαφρητικόν Захаріи Марафары, т.-е. «объяснительное замѣчаніе» на всю его книжицу, на самомъ дѣлѣ ничего не объясняетъ, а только запутываетъ и затемняетъ все дѣло. Въ книжкѣ не разъ говорится, что духовное родство обнимаетъ только нисходящихъ родственниковъ восприемника и воспринятаго, а въ схолии проводится та мысль, что и восходящіе родственники того и другого входятъ также въ кругъ духов-

⁴⁾ Это оглавленіе грамоты патр. Іоасафа вполне помѣщено у насъ въ примѣчаніи къ § 24.

⁵ и ⁶⁾ Вопросы эти и отвѣты на нихъ приведены у насъ подъ §§ 24 и 25, въ приложеніи, гл. I.

⁷⁾ Помѣщены у насъ въ приложеніи, гл. I, §§ 30, 31, 32, 33 и 34.

наго родства. Объ этомъ см. у меня въ концѣ на стр. 34—35. Въ примѣчаніи на стр. 35 приведена и значительная часть этой схолии съ моимъ переводомъ⁸⁾).

3. Мнѣніе Даніила, митрополита Ефесскаго (жилъ въ концѣ XV вѣка).

Даніилъ, держась строго смысла каноновъ и законовъ, говорящихъ о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку, не находитъ основанія запрещать бракъ сыну крестника съ внукою крестнаго отца. Ибо, говоритъ Даніилъ, канонъ и законъ запрещаютъ только бракъ воспріемнику съ воспріятымъ и его родителями и дѣтьми, а также и дѣтямъ воспріемника со всѣми этими лицами. Вотъ сущность мнѣнія Даніилова. Полный переводъ его не могу сдѣлать за недостаткомъ свободнаго времени.

Остаюсь съ почтеніемъ

Проф. А. С. Павловъ.

21—22 августа 1894 г.

Не смѣя болѣе утруждать Алексѣя Степановича, я обратился къ профессору Московской духовной Академіи Ивану Николаевичу Корсунскому и просилъ его поручить студентамъ — его ученикамъ перевести для меня статьи о духовномъ родствѣ по приложенной выпискѣ.

Не зная греческаго языка, я назвалъ только имена авторовъ и указалъ страницы изданій, въ которыхъ помѣщены эти статьи.

Слѣдую моей выпискѣ, студенты перевели все указанное, и проф. Корсунскій, извѣщая меня объ этомъ, писалъ: «Я съ Божіею помощію покончилъ провѣрку и исправленіе студенческихъ переводовъ, которые указаны были въ свое время вами для перевода. Исправленій пришлось сдѣлать много и часто существенныхъ. Къ сожалѣнію, при этомъ, должно-быть, оказалось много переведеннымъ лишняго по сравненію съ тѣмъ, что вы собственно желали... Васъ болѣе всего инте-

⁸⁾ Вполнѣ схолія помѣщена у насъ въ приложеніи, гл. I, § 35. (Переводъ И. Корсунскаго).

ресуетъ вопросъ именно о духовномъ родствѣ, а на указанныхъ вами страницахъ нерѣдко далеко не все касается собственно этого предмета...; а между тѣмъ они, согласно вашему указанію страницъ, всѣ переведены студентами. Я уже и не знаю, какъ теперь быть. О своемъ редакціонномъ трудѣ я уже не толкую, а переводный трудъ студентовъ жаль, если пропадетъ»... (Письмо его отъ 4 марта 1895 г.). Въ концѣ письма проф. Корсунскій прибавилъ: «Что вы послѣ прислали, я, ради ускоренія дѣла, самъ перевелъ». При личномъ свиданіи все это уладилось, и я съ благодарностію принялъ весь переводъ.

Переведеннымъ оказалось десятка два статей и нѣкоторыя въ полномъ видѣ. Такъ напримѣръ: а) всѣ отвѣты Константину Кавасилѣ — Іоанна, епископа Китрскаго; б) Посланіе патріарха господина Михаила Керулларія о запрещенномъ бракѣ (въ 6-й степени свойства); в) Неизвѣстнаго патріарха — о святомъ крещеніи; г) Неофита патріарха Константинопольскаго — о разныхъ брачныхъ главахъ; д) Григорія, патріарха Константинопольскаго — томъ о бракахъ; е) Краткое, но точное ученіе о бракахъ (изъ Пидаліона — 11 главъ) и др. (болѣе мелкія) статьи.

Имѣя такое обширное, сравнительно, собраніе статей по брачному праву, большинство которыхъ еще не было издано на русскомъ языкѣ, я рѣшился напечатать ихъ.

Вмѣсто введенія къ настоящему сборнику статей о родственныхъ степеняхъ, я помѣстилъ «Томъ о бракахъ» Григорія, патріарха Константинопольскаго. Лучшаго «введенія» къ сборнику статей, трактующихъ о различныхъ видахъ родства, какъ препятствіи къ заключенію законнаго брака, мнѣ кажется, и желать нельзя. Здѣсь показано, какъ на основаніи ветхозавѣтнаго закона и на основаніи письменно и неписьменно переданнаго духоносными апостолами, божественными отцами, какъ вселенскихъ, такъ и помѣстныхъ соборовъ и въ частности каждаго изъ нихъ, — «постепенно созидалось ученіе о брачныхъ сожителствахъ законныхъ и незаконныхъ и чего держится повсюду св.

Христова Православная Восточная Церковь, и что она сначала и до наших дней содержит и в чем поколебаться отнюдь не хочет, как в утвержденном рѣшительно вѣками, удержанном и окрѣпшем» (см. «Томъ о бракахъ»).

За этимъ томомъ патр. Григорія помѣщаемъ «Краткое, но точное ученіе о бракахъ» — издателей Пидаліона, Аѳины 1841 г.*). «Ученіе» это мы печатаемъ съ изображеніемъ (въ кружкахъ) схемъ, заимствовавъ оныя (собственно имена) изъ Славянской Кормчей. Этимъ наглядно показывается (почти полное) согласіе «Ученія» издателей Пидаліона со статьею нашей «Кормчей» «О тайнѣ супружества и разочтеніи о сродствахъ» (гл. 51). Въ примѣчаніяхъ, гдѣ считали нужнымъ, мы сопоставляемъ то и другое съ болѣе древними (церковными и гражданскими) постановленіями и въ особенности со статьею Матѳея Властаря «о брачныхъ степеняхъ («Алфавитная Синтагма» β, глава 8-я, въ русскомъ переводѣ Н. Ильинскаго. Симферополь 1892 г.**).

*) Пидаліонъ, изданный по одобренію Константинопольскаго патріаршаго синода, послѣ предварительнаго разсмотрѣнія лучшими дидаскалами и канонистами греческой Церкви, съ самаго появленія своего въ свѣтъ (Лейпцигъ, 1800 г.) принятъ былъ въ руководство въ константинопольской патріархіи. Для объясненія названія (Пидаліонъ — Корма) издатели приложили къ книгѣ изображеніе корабля съ множествомъ путниковъ, управляемаго Самимъ Христомъ. Корабль этотъ, говорятъ издатели Пидаліона внизу подъ рисункомъ, изображаетъ каолическую Церковь Христову, основаніе корабля — православную вѣру въ Св. Троицу, брусья и доски — догматы вѣры и преданія, мачта — крестъ, парусъ — надежду и любовь, кормчій — Христа, гребцы и корабельщики — апостоловъ, преемниковъ ихъ и всѣхъ клириковъ, путники — всѣхъ православныхъ христіанъ, море — настоящую жизнь, зефиры — благодатное вѣяніе Духа, вѣтръ — искушенія, корма (*πηδάλιον*), которою онъ управляется въ небесную пристань, — сію книгу божественныхъ правилъ. (См. «Греческая Кормчая книга — Пидаліонъ». Изслѣдованіе И. Никольскаго, М. 1888 г., стр. 5—6). Современная греческая Церковь на самомъ дѣлѣ управляется Пидаліономъ (тамъ же). Въ 1841 году явилось новое изданіе Пидаліона въ Аѳинахъ. Составителями его были: іеромонахъ Агапій, монахъ Никодимъ, Дороеей, проповѣдникъ патріаршей Константинопольской церкви, и іеромонахъ Θεодоритъ съ Аѳонской горы». А. Шагуна «Краткое изложеніе каноническаго права». С.-Пб. 1872, стр. 502—503.

**) Все встрѣчающееся въ Сборникѣ, заключенное въ прямые [] скобки, принадлежитъ намъ, — составителю сего Сборника.

Въ видѣ приложенія къ «ученію о бракахъ» мы помѣщаемъ: 1) «Древнія церковно-гражданскія постановленія о духовномъ родствѣ». Сюда вошли (въ хронологическомъ порядкѣ) всѣ извѣстныя намъ постановленія объ этомъ видѣ родства; 2) изъ «Опредѣленія патріарха Сисинія»; 3) «Посланіе патр. Михаила Керулларія» (оба о расторженіи брака, заключеннаго въ 6-й степени двухроднаго свойства) и 4) «Соборное опредѣленіе» изданное въ патріаршество Луки — о воспрещеніи брака въ 7-й степени кровнаго родства.

Предлагая благосклонному вниманію читателей (въ такомъ видѣ и порядкѣ) настоящій сборникъ, составитель проситъ снисхожденія къ пробѣламъ и разнаго рода погрѣшностямъ, которыя въ немъ окажутся.

А. Б.

Москва,
25 ноября 1898 г.

I.

ГРИГОРІЯ, ПАТРІАРХА КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО,

ТОМЪ О БРАКАХЪ.

Изъ Синагмы Ралли и Потли, ч. V, стр. 164—176. Переводъ подъ редакціей проф. И. П. Корсунскаго. — Григорій VI, прежде Пелагонійскій, потомъ Серрекій, по отечеству Византіецъ, мужъ сильный и свѣтскимъ и церковнымъ образованіемъ, избранный въ патріархи Константинопольскіе въ 1834 году, богоугодно пасъ Церковь Христову 6 лѣтъ.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ.

<i>Стран :</i>	<i>Строка :</i>	<i>Напечатано :</i>	<i>Нужно исправить :</i>
39	1	на правнучкѣ	на праправнучкѣ
50 (примѣч. 3)	1 сн.	мѣсто родной тетки, а онъ къ ней — родного племянника.	мѣсто родной племянницы, а онъ къ ней — родного дяди.
95	25, 27 и 36	своего родного брата	своего шурина
168 (примѣч. 2)	1 сн.	стр. 93—97	стр. 78
33 изобр. 3-е, въ кружкахъ,			
	снизу	сынъ сынъ	внукъ внукъ
— „ 4-е, слово — дядя		(въ кружкѣ) поставитъ	(въ кружкѣ) напротивъ.
92 „ 5-е (въ кружкѣ)		родная сестра...	двоюродная сестра...
129		изображеніе 8—9	изображеніе 9—8

Кромѣ того дополнить (въ примѣчаніи):

- 112 къ примѣч. 2): Бракъ воспрещается. (См. стр. 146, изобр. 28; стр. 147 и 151, из. 32 и стр. 156, из. 36.)
- 128 къ изобр. 7: бракъ дозволителенъ. (См. стр. 141, из. 24 и стр. 147 и 163.)
- 136 и 137 къ изобр. 12, 14 и 15: браки въ такихъ степеняхъ на основаніи общепринятаго изреченія: „сіе сродство не протяжается и къ восходящимъ и побочнымъ“ (см. стр. 147, 148 и 157) — дозвольтельны.
- 152 къ изобр. 33: бракъ дозволителенъ; см. стр. 112, 3).

Григорій, Божією милостію архієпископъ Константинополя, Новаго Рима и вселенскій патріархъ.

Законъ для человѣка является учителемъ, ибо Богъ, отъ начала сотворивъ человѣка разумнымъ по природѣ, повелѣлъ ему подчиняться разуму, какъ бы закону, и подъ его руководствомъ опредѣлилъ безошибочно управляться въ дѣлахъ и словахъ своихъ и помышленіяхъ; ибо свободный человѣкъ, впадая въ темноту и помраченіе грѣховное и въ страсти, имѣлъ разумъ точнымъ и безошибочнымъ путеводителемъ, способнымъ привести его къ настоящей цѣли, ради которой премудрый Богъ создалъ его. Свидѣтелемъ же сказаннаго былъ первоизданный до грѣхопаденія въ раю; ибо прежде, чѣмъ впасть въ грѣхъ, и прежде, нежели разумъ — этотъ первый законъ, данный Богомъ, — омрачился, можно было видѣть прародителей мыслящими угодное Богу и совершающими и говорящими все боголюбезное. Преступивъ же заповѣдь Божію, они потеряли блаженство, которымъ обладали, чрезъ грѣхъ подчинившись неразумнымъ страстямъ. И такъ помрачился разумъ, потемнѣлъ путеводитель и человѣкъ носился, какъ будто повозка безъ возницы. Вслѣдствіе этого и наказанія различныя отъ Бога и всемірный потопъ, чтобы остановить потокъ беззаконія. Однако и послѣ этихъ и толикихъ бѣдствій зло простиралось все далѣе, такъ какъ беззаконіе царствовало, ибо уже однажды погибъ законъ естества вслѣдствіе грѣхопаденія. Поэтому Самому Богу, Создателю естества человѣческаго, Одному знающему растлѣніе человѣка, каково оно, обладающему безграничной премудростью, должно было сдѣлаться законодателемъ для рода человѣческаго и научить его чрезъ Свое

Къ вопросу о брачномъ правѣ.

законодательство тройкой обязанности: въ отноше́ни къ Богу, къ самому себѣ и въ отноше́ни къ ближнему. Поэтому, возведши на гору Хоривъ боговидца и пророка Моисея, Онъ далъ ему скрижали закона, а чрезъ него и избранному Израилю, давъ законъ такимъ образомъ какъ ему, такъ чрезъ него и всему роду чело-вѣческому, такъ что можно видѣть изъ самаго законодательства, какъ все установлено сообразно и соотвѣтственно съ тогдашними обстоятельствами этого народа. Въ нихъ (законахъ) чрезъ боговидца законоположникъ и законодатель Богъ не только научилъ избранный народъ Свой очищать себя отъ всякаго грѣха и оскверне́нiя, но и, желая избавить его отъ нечистоты, происходящей отъ незаконныхъ сожителствъ, а также съ цѣлью, чтобы не оскверняли себя происходящею отъ нихъ нечистотою, въ частности и о нихъ законоположилъ сообразно съ тогдашнимъ состоянiемъ воспитываемыхъ, поименно опредѣливъ, чего должно воздерживаться, чтобы не оскверняютъ себя незаконными браками. Ибо читаемъ въ книгѣ Левитъ (глава 18, ст. 5 и далѣе): „И сохраните вся повелѣнiя Моя и вся судьбы Моя, и сотворите я; сотворивый та чело-вѣкъ живъ будетъ въ нихъ: Азъ Господь Богъ вашъ. Чело-вѣкъ чело-вѣкъ ко всякому ближнему плоти своя да не приступитъ открыти срамоты. Азъ Господь. Срамоты отца твоего и срамоты матере твоея да не открыеши: мати бо твоя есть, да не открыеши срамоты ея. Срамоты жены отца твоего да не открыеши: срамота отца твоего есть. Срамоты сестры твоея, яже отъ отца твоего или отъ матере твоея въ дому рожденныя, или внѣ рожденныя, да не открыеши срамоты ихъ. Срамоты дочери сына твоего, или дочери дочери твоея, да не открыеши срамоты ихъ, яко твоя срамота есть. Срамоты дочери жены отца твоего да не открыеши, единоотча сестра ти есть, да не открыеши срамоты ея. Срамоты сестры отца твоего да не открыеши, своя бо отцу твоему есть. Срамоты сестры матере твоея да не открыеши, своя бо матери твоей есть. Срамоты брата отца твоего да не открыеши и къ женѣ его да не внидеши, сродникъ бо ти есть. Срамоты невѣстки твоея

да не откриеши, жена бо сына твоего есть, да не откриеши срамоты ея. Срамоты жены брата твоего да не откриеши, срамота брата твоего есть. Срамоты жены и дочери ея да не откриеши, дочери сына ея и дщери дщере ея да не поймеша открыти срамоты ихъ, ближнии бо ти суть; нечестіе есть“. Все это и подобное чрезъ пророка Моисея о брачныхъ сожителствахъ законоположено для древнихъ израильтянь, какъ для младенчествующихъ и дѣтводимыхъ, по словамъ божественнаго апостола, называющаго законъ пѣстуномъ (Гал. III, 24), и какъ для служащихъ сѣни и воспріившихъ образы. Намъ же — новому Израилю, народу святому, избѣгшимъ сѣни и образъ, удостоеннымъ благодати Господа нашего Іисуса Христа, какъ имѣющимъ самую истину, — что долженъ былъ законоположить Духъ Святой? Ибо необходимо было получившимъ все прочее въ совершенствѣ благодати Христова и о брачныхъ сожителствахъ получить болѣе точное законоположеніе. Намъ, какъ прилично святымъ, должно еще лучше и строже наблюдать за брачными сожителствами и уклоняться отъ браковъ съ тѣми лицами, имѣющими къ намъ отношеніе, съ которыми усматривается хотя бы самая малая родственная связь. Ибо какъ иначе понимать намъ то, что въ Ветхомъ законѣ удостоено столь великой заботы? Или несовершеннымъ нужно было и столь много о бракахъ законополагать; а намъ, совершеннымъ во Христѣ, никакой до этого нужды не было бы, а можно будто бы поступать, какъ случится? И кто, не лишившись ума, осмѣлится, хотя бы послѣ самаго поверхностнаго размышленія, предположить это? Посему и божественные апостолы вообще передали намъ въ своихъ священныхъ книгахъ достаточныя свѣдѣнія о семъ, запрещая всякую нечистоту и скверну тѣмъ, которые почтены христіанскимъ именемъ. „Блудъ же, — говоритъ божественный апостоль, — и всякая нечистота ниже да именуется въ васъ, якоже подобаетъ святымъ“ (Ефес., гл. 5, ст. 3). И еще: „Преходитъ образъ міра сего, и время прекращено есть, да и имущіи жены, якоже неимущіи будутъ“ (I Коринѣ., гл. 7, ст. 31, 29). Но

и въ священнѣхъ своихъ канонахъ, раскрывая отчасти ученіе о степеняхъ родства, они воспрещаютъ православному сочетаваться незаконными браками. И хотя они оставили намъ въ общемъ и въ частности письменныя правила о брачныхъ союзахъ, однако и не письменныхъ гораздо больше того чрезъ своихъ преемниковъ намъ передали, какъ и о многихъ другихъ вообще церковныхъ преданіяхъ въ дѣлахъ нашей православной вѣры устно, до насъ другъ-другопріимательно говорящихъ. На каковомъ письменномъ и устномъ преданіи утверждаясь, богоносные отцы, чрезъ вселенскіе и помѣстные соборы, какъ ученіе догматическаго богословія раскрывали, учили и утверждали въ опредѣленіяхъ и канонахъ, такъ и правила, имѣющія въ виду упорядоченіе нравовъ и христіанское общежитіе и чистоту, установили и законоположили, въ числѣ коихъ (правилъ) есть и о брачныхъ сожителствахъ, созидавая свое ученіе на первомъ ономъ основаніи, на Ветхозавѣтномъ законѣ (Левитъ, гл. 18, ст. 5), на чемъ вообще и въ частности основываясь, и божественные апостолы объ этомъ письменно излагали и переняли, а неписьменно опредѣленнѣе передали. Ибо, промышляя о правости ученія православныхъ христіанъ относительно догматовъ вѣры и имѣя заботливую мысль о ихъ поведеніи въ жизни и чистотѣ въ общежитіи ихъ, они, храня дошедшій до нихъ по преданію упомянутый выше обычай, не преминули раскрыть тщательнѣе во Святомъ Духѣ, чрезъ священные каноны все, о чемъ у насъ рѣчь, когда представлялась къ тому нужда. Такъ, Неокесарійскій помѣстный соборъ, вдохновленный свыше, во 2-мъ своемъ правилѣ женщину, бывшую въ бракѣ съ двумя братьями, доводитъ отлученіемъ отъ Церкви до самой смерти, говоря буквально такъ: „Жена, совокупившаяся бракомъ съ двумя братьями, да будетъ отлучена отъ общенія церковнаго до смерти. Но при смерти, еще обѣщается разрушити бракъ по выздоровленіи, да будетъ по челоуѣколюбію допущена къ покаянію“. Можно указать и другія, подобныя этимъ, опредѣленія и каноны, составленные въ частности и иными святыми отцами,

какъ и небоявленнымъ Василиемъ, который вообще о бракѣ въ 68-мъ правилѣ своемъ говоритъ такъ: „Совокупленіе бракомъ людей, состоящихъ въ возбраненномъ для онаго родствѣ, аще усмотрѣно будетъ случившееся, яко грѣхъ человѣческій, подлежитъ епитиміи прелюбодѣевъ“. При чемъ подъ возбраненнымъ родствомъ разумѣется въ общемъ, какъ кажется, то, о чемъ прежде говорилъ Ветхозавѣтный законъ, и что вслѣдъ за нимъ божественные апостолы письменно и неписьменно передали, а послѣ нихъ богоносные отцы, слѣдуя по ихъ стопамъ, до своего времени опредѣленнѣе установили о бракѣ. Въ частности, тотъ же (Василій Великій) въ своемъ 76-мъ правилѣ говоритъ: „Тотъ уставъ да соблюдается и о совокупившемся съ невѣсткою своею“. И въ 78-мъ правилѣ: „Тотъ же уставъ да соблюдается и о взявшихъ въ сожитіе двѣ сестры, хотя бы то было и въ разныя времена“. И въ 23-мъ правилѣ: „О поемлющихъ въ супружество двухъ сестеръ или сочетавающихся съ двумя братьями дано отъ насъ посланіе ¹⁾, коего списокъ мы послали къ твоему благочестію (Амфилохію въ 1-мъ каноническомъ къ нему посланіи). А взявшій жену своего брата не прежде примется, развѣ оставитъ ее“. И Тимоѳеѣй Александрійскій въ своемъ 11-мъ вопросѣ, будучи спрошенъ: „аще кто звати будетъ священнослужителя на сочетаніе брака, и сей услышитъ, яко бракъ сей есть незаконный или кровосмѣшеніе, напри- мѣръ, яко имѣющая сочетатися есть сестра умершія жены,—то долженъ ли священнослужитель послушати таковыхъ, или творити за нихъ приношеніе?“ — отвѣчаетъ: „Рѣшительно скажите: аще священнослужитель услышитъ о незаконности брака и аще бракъ подлинно есть незаконный, то не долженъ священнослужитель пріобщатися чужимъ грѣхамъ“. Изъ соборныхъ правилъ излагаемъ какъ бы вѣнецъ, выведенный на тѣхъ же основаніяхъ, 54-е правило шестого вселенскаго собора: „Божественное писаніе ясно научаетъ насъ: да не приступиши ко всякому ближнему плоти своея

1) Къ Діодору Тарсійскому. См. 87-е правило св. Василия Великаго.

открыти срамоты его ¹⁾). Богоносный Василій въ правилахъ своихъ нѣкоторые изъ запрещенныхъ браковъ исчислилъ, а весьма многіе прешелъ молчаніемъ, и чрезъ то и другое устроилъ намъ полезное. Ибо, избѣгая множества постыдныхъ именованій, дабы такими названіями не осквернити слова, онъ означилъ нечистоты общими наименованіями, чрезъ кои показалъ намъ незаконные браки въ общемъ видѣ. Но понеже чрезъ таковое и неразличительное запрещеніе незаконныхъ браковъ естество само себя смѣшивало, то мы признали нужнымъ открытѣе изложить сіе и опредѣляемъ отнынѣ: аще кто совокупляется въ общеніе брака со своею двоюродною сестрою, или аще отецъ и сынъ съ матерію и дочерію, или съ двѣма дѣвками сестрами отецъ и сынъ, или съ двумя братьями матеръ и дочеръ, или два брата съ двумя сестрами,—да подвергаются правилу седмилѣтней епитиміи, явно, по разлученіи ихъ отъ незаконнаго супружества“.

Нужно ли говорить обо всемъ, что божественные отцы сказали о сожительствахъ и въ письменахъ намъ оставили, о чемъ не достанетъ намъ времени перечисляющимъ? Ибо на ономъ основаніи Ветхозавѣтнаго закона, какъ сказано, и на основаніи того, что письменно и неписьменно передали духоносные апостолы, божественные отцы наши какъ вселенскихъ, такъ и помѣстныхъ соборовъ, и въ частности каждый изъ нихъ богодухновенно созидали свое ученіе. Кромѣ того, и собиравшіеся послѣ того по временамъ священные помѣстные соборы, другъ-другопріимательно слѣдуя за сими въ своей заботѣ о непорочности и чистотѣ православныхъ, также излагали различныя правила о сожительствахъ. Такъ, не желая, чтобы происходили оскверненія отъ браковъ между родственниками, они говорятъ: „Написавшіе правила о незаконныхъ бракахъ одни изъ сихъ послѣднихъ опредѣлили извѣстными именами, другіе, обозначивъ ихъ общимъ именемъ нечистоты, опустили или умолчали, всячески заботясь о честности и не желая осквернять языка

¹⁾ Левитъ, гл. XVIII, ст. 6.

изложеніемъ о каждомъ изъ нихъ (незаконныхъ браковъ), уча согласно словамъ апостола Павла: „Блудъ и всяка нечистота ниже да именуется въ васъ, якоже подобаеть святымъ“ (Ефес. 5, 3), подъ нечистою разумѣя всякій незаконный бракъ и всякое постыдное дѣйствіе. Но если нѣчто и почтено молчаніемъ, то молчаніе во всякомъ случаѣ не было дозволеніемъ для сластолюбцевъ. Даже и на самые дозволенные браки законъ не допускаеть бросаться легко, такъ какъ въ бракахъ не только дозволенное должно усматривать, но и благопристойное, по словамъ Василія Великаго, который, по богословскому выраженію, и глубины Духа изслѣдовалъ, котораго языкъ есть законъ для Церкви и звукъ реченій котораго суть богописанныя скрижали, начертанныя перстомъ Божиимъ. Если кто ищетъ другого законодателя въ этой области, то не знаю, покажется ли онъ здравомыслящимъ для здравомыслящихъ. Этотъ же великій отецъ, представляя краткій признакъ, по которому легко будетъ отличить незаконные браки отъ законныхъ, ясно говоритъ: „Гдѣ смѣшиваются имена рода, тамъ бракъ незаконный“. Этими то признаками и богодухновенными мнѣніями отцовъ, какъ непреложными канонами, пользуясь, бывшіе послѣ него священные помѣстные соборы, посредствомъ соборныхъ рѣшеній и опредѣленій о вѣхъ сожительствахъ установили правиломъ то, чего держится повсюду святая Христова православная восточная Церковь и что она сначала и до нашихъ дней содержитъ и въ чемъ поколебаться отнюдь не хочетъ, какъ въ утвержденномъ рѣшительно вѣками, удержанномъ и окрѣпшемъ. Но поелику въ эти послѣднія времена многіе изъ православныхъ христіанъ, одни по незнанію священныхъ законовъ, другіе въ надеждѣ на снисхожденіе, ради утвержденія въ состояніи незаконныхъ сожитій, стараются различными способами снискать для этого церковное разрѣшеніе. Одни стараются разузнать, не случился ли гдѣ-нибудь въ силу обстоятельствъ или нужды подобный примѣръ воспрещеннаго брака; у другихъ, вслѣдствіе двусмысленности законовъ относительно нѣкоторыхъ степеней род-

ства, есть поводъ для удобопонимаемаго распоряженія о близкомъ и почти воспрещенномъ бракѣ. Есть же и такіе, которые идутъ въ безстыдствѣ еще дальше и поступаютъ съ большою наглостію, безстыдно и нечестиво домогаясь общаго и систематическаго поправія установленныхъ о бракѣ правилъ, вынуждая церковное согласіе на уменьшеніе и ограниченіе степеней родства, для безпрепятственнаго допущенія преступнаго кровосмѣшенія. Что есть незаконнѣе этого? Ибо, если обычай случайный, утвердившись временемъ, становится закономъ, то какимъ образомъ обычай святой, ведущій къ чистотѣ христіанской жизни и въ продолженіе столькихъ вѣковъ державшійся, можетъ быть поколебленъ? Если такой обычай утвержденъ и мнѣніемъ столькихъ святыхъ мужей и богоносныхъ отцовъ соборно и канонами огражденъ, и въ продолженіе столькихъ вѣковъ остается соблюдаемымъ во всей православной Церкви, то почему онъ весь не долженъ имѣть значеніе и силу? Кто настолько дерзокъ и безбоженъ, чтобы упразднить то, что Самъ Богъ узаконилъ и цѣлый соборъ божественныхъ мужей благочестиво установилъ и Церковь вѣрныхъ до сихъ поръ сохраняетъ? Посему наша мѣрность, слѣдуя стопамъ апостоловъ и соборовъ и неуклонно имъ подчиняясь, по общему разсмотрѣніи и по единому и единогласному мнѣнію всѣхъ находящихся въ царствующемъ градѣ православныхъ іерарховъ, святѣйшихъ и почтеннѣйшихъ патріарховъ, предшественниковъ нашихъ, и господина Констанція I и господина Констанція II, и блаженнѣйшаго святѣйшаго патріарха Іерусалимскаго господина Аѳанасія, и находящихся при насъ преосвященнѣйшихъ и всечестныхъ архіереевъ, во Христѣ Богѣ весьма возлюбленныхъ и вождельныхъ братій нашихъ и сослужителей, рѣшила обнародовать настоящее патріаршее и соборное опредѣленіе, повелѣвающее и какъ бы возобновляющее то, что издавна опредѣлено святою нашею Церковію о степеняхъ родства и что до нашихъ дней другъ-другопріимательно было дѣйствующимъ, и въ видѣ провозглашенія всѣмъ православнымъ архіереямъ, всѣмъ принадлежащимъ

къ клиру и всему христоименитому народу объявляемъ: что впредь не должно надѣяться ни на какое снисхожденіе по отношенію ко всякому въ воспрещенной священными законами степени сожителству, ни въ случаѣ предварительнаго запроса о немъ, ни въ томъ случаѣ, когда онъ уже заключенъ. Посему мы во Святомъ Духѣ письменно опредѣляемъ и соборне объявляемъ, чтобы древнѣйшее, Богомъ внушенное, священными вселенскими соборами и патріаршими опредѣленіями и объявленіями утвержденное и донынѣ держащееся и въ общежитіи дѣйствующее постановленіе это оставалось непреложно дѣйствующимъ и соблюдаемымъ въ Церкви Христовой и на вѣки непремѣнно сохранялось бы; а касающіеся степеней родства каноны и священныя опредѣленія, при всякой возможной нуждѣ, содержимы были въ силѣ. Ибо мы одинъ только честный бракъ признаемъ и приедемъ, законный, заключаемый по апостольскимъ и соборнымъ и св. отецъ правиламъ, и почитаемъ его, какъ корень добрый и основаніе честнаго и благочестиваго рода, т.-е. тотъ бракъ, въ которомъ точно и непремѣнно соблюдается ученіе о степеняхъ родства, именно: въ кровномъ родствѣ — до осьмой степени, въ двухродномъ — до шестой степени и въ трехродномъ — до четвертой степени. Что же касается до родства (духовнаго) по святому крещенію, то оно по степени опредѣляется до осьмой, соотвѣтственно съ соблюденіемъ степеней въ кровномъ родствѣ, такъ какъ родство по духу больше родства по плоти. Эти степени пусть будутъ крайними предѣлами невоспрещеннаго совершенія законныхъ сожителствъ. Всякое же другое брачное соединеніе, переходящее за означенныя степени и не соблюдающее этого каноническаго постановленія о степеняхъ, какъ незаконное брачное сожитіе и кровосмѣшеніе, оскорбляющее благопристойность священнаго брака, отвергаемъ для всѣхъ и отъ св. Церкви устраниаемъ и вонъ изъ православнаго народа изгоняемъ, повелѣвая такой брачный союзъ считать незаконнымъ и недѣйствительнымъ. А преступившихъ и презрѣвшихъ священныя законы врагами Церкви

и виновныхъ подвергаемъ установленнымъ святыми отцами епитиміямъ и повинными наказанію, безъ всякаго, на какомъ бы то ни было основаніи опирающагося и какимъ бы то ни было соображеніемъ объясняемаго, оправданія. Почему и издано настоящее наше патріаршее и соборное опредѣленіе, вошедшее также и въ священный кодексъ ввѣренной намъ Христовой великой Церкви для общаго утвержденія всѣхъ православныхъ.

Въ лѣто отъ рожденія Спасителя 1839-е, февраля 10.

Григорій, милостію Божіею патріархъ Константинопольскій, во Христѣ Богѣ объявляетъ.

Патріархъ прежній Константинопольскій Констанцій Первый во Христѣ Богѣ сообъявляетъ.

Прежній Константинопольскій патріархъ Констанцій Второй во Христѣ Богѣ сообъявляетъ.

Іерусалимскій патріархъ Аѳанасій во Христѣ Богѣ сообъявляетъ.

Ефесскій Анѳимъ.

Кизическій Анѳимъ.

Халкидонскій Іероѳей.

Ѳессалоникійскій Мелетій.

Пелагонійскій Герасимъ.

Лимносскій Іеронимъ.

Ираклійскій Діонисій.

Никомидійскій Анѳимъ.

Деркійскій Германъ.

Амасійскій Каллиникъ.

Кестенжилійскій Артемій.

Скопіонскій Гавріилъ.

II.

КРАТКОЕ, НО ТОЧНОЕ УЧЕНИЕ О БРАКАХЪ,

СОСТАВЛЕННОЕ ИЗЪ РАЗЛИЧНЫХЪ КНИГЪ.

Изъ Пидаліона. „Это ученіе собрано преимущественно изъ такъ называемой книги Juris, т.-е. греко-римскаго права“. (Примѣч. издат. „Пидаліона“ Лопны 1841 г.). Заключенное въ круглыя скобки () принадлежитъ издателямъ Пидаліона и другихъ каноническихъ сборниковъ, а также переводчикамъ; въ прямыя скобки [] — составителю и издателю настоящей книги.

Поелику и священныя правила апостольскія, соборныя и отеческія, въ различныхъ частяхъ своихъ говоря о законныхъ и противозаконныхъ бракахъ (Апост. 19, 6-го всел. собора 3 и 54, Неокесар. 2, Василия 23, 27, 28, 68, 76, 77 и 78, Тимоѳ. 11, Теоф. 5 и 13), требуютъ, чтобы съ ними соединяемы были и свѣдѣнія о бракахъ, то и мы сочли благоразумнымъ послѣ толкованія священныхъ правилъ предложить въ особомъ мѣстѣ, для болѣе яснаго пониманія простѣйшихъ, одно краткое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и точное ученіе, какъ относительно дозволенныхъ законами браковъ, такъ и запрещенныхъ. Такое ученіе можетъ быть необходимо какъ для всѣхъ вообще, такъ въ особенности для преосвященныхъ архіереевъ, духовниковъ и іереевъ, которые должны тщательно изслѣдовать объ этомъ: архіереи — когда даютъ разрѣшеніе, духовники — когда исповѣдуютъ, и іереи — когда совершаютъ священнодѣйствіе брака, согласно съ 11-мъ правиломъ Тимоѳея, чтобы они не впали въ тяжкій грѣхъ, совершая кровосмѣшеніе.

Родство вообще раздѣляется на пять видовъ — на родство кровное или родство отъ одного рода, на родство по свойству или родство отъ двухъ родовъ, на родство трехродное или родство отъ трехъ родовъ, на родство чрезъ святое крещеніе и на родство чрезъ усыновленіе. О нихъ по частямъ мы и будемъ говорить. Но прежде, чѣмъ начать, считаемъ полезнымъ представить здѣсь, какъ бы основоположенія, существенныя требованія, числомъ девять, которыя вообще усматриваются въ каждомъ изъ этихъ видовъ родства, именно: а) что законы родства одинаково разсматриваются, какъ въ отношеніи къ мужчинамъ, такъ и

къ женщинамъ; б) что отъ браковъ требуется не только то, чтобы были дозволены закономъ, но и то, чтобы были честны и благоприличны ¹⁾; в) что тамъ, гдѣ смѣшиваются роды и названія родовъ, бракъ непозволителенъ и противозаконенъ ²⁾; г) что мужъ въ отношеніи къ своей женѣ, и, наоборотъ, жена въ отношеніи къ своему мужу не стоятъ ни въ какой степени ³⁾; д) что по отношенію къ одному лицу степень никогда не усматривается, но бываетъ только между двумя лицами; е) что законы и степени браковъ должны сохраняться также и въ отношеніи къ дѣтямъ, рожденнымъ отъ блуда, потому что законы наказываютъ родственниковъ, между которыми родственная связь устанавливается посредствомъ блуда, такъ же, какъ наказываютъ и родственниковъ, соединенныхъ при помощи законныхъ браковъ, согласно съ Властаремъ [лит. II, гл. 17, у Ильинскаго стр. 348]; ж) необходимо, чтобы степени родства соблюдались и въ отношеніи къ совершившемуся и законному обрученію. Поэтому, если кто-нибудь, имѣя обрученную ему (невѣсту), умретъ, то родственникамъ мужа (сего) запрещается вступать съ ней въ бракъ, какъ бы это было и послѣ брака; з) родство имѣетъ силу и надъ женатымъ мужчиной, хотя бы

1) См. и Василия Ахридскаго, который то же самое говоритъ (стр. 309 кн. *Juris graecorum*) и Властарь, въ гл. 8. [Въ русск. переводѣ Ильинскаго „Алфавитная синтагма М. Властаря“. Симферополь 1892, стр. 85. Василия Ахридскаго можно читать въ славянскомъ переводѣ въ „Епитомѣ (пресѣченіе) божественныхъ и священныхъ правилъ“ К. Арменопула (составлено имъ въ 1345 г. вмѣстѣ съ Шестокнижіемъ), кн. 5, лл. 283 и 384. Мы пользовались рукописью въ листъ, новаго письма, изъ собранія о. Петра Ѳ. Драгунова].

2) „Выше названный Василій (тамъ же), Властарь (тамъ же) и святѣйшій патріархъ Сисиній (стр. 199 *Juris graecorum*) [въ славянской Кормчей гл. 52, л. 556 об.] говорятъ, что это требованіе буквально высказано Василиемъ Великимъ. См. и 87-е правило Василия, въ концѣ котораго св. отецъ выражаетъ мысль, что не должно быть смѣшенія именъ (родства) въ бракахъ, потому что это противно природѣ, которая, говоритъ онъ, сохраняетъ имена рода не смѣшанными. „Какимъ, говоритъ онъ, именемъ родства назовутъ рожденныхъ отъ такихъ супружествъ? Братьями ли родными, или двоюродными? Ибо по причинѣ смѣшенія имъ приличествовати будетъ и то и другое наименованіе“.

3) Арменопуль, кн. 4, тит. 6.

онъ умеръ прежде, чѣмъ совокупился съ своей женой, потому что не совокупленіе, но молитвенное совершеніе таинства устанавливаетъ бракъ, согласно съ Вальсамономъ, Властаремъ и законовѣдами; и) что родство имѣетъ также силу и надъ мужеложниками, потому что, согласно съ святѣйшимъ патріархомъ Лукой, одинъ изъ мужеложествовавшихъ другъ съ другомъ не можетъ жениться на родной сестрѣ другого.



ГЛАВА I.

О кровномъ родствѣ, или родствѣ изъ одного рода.

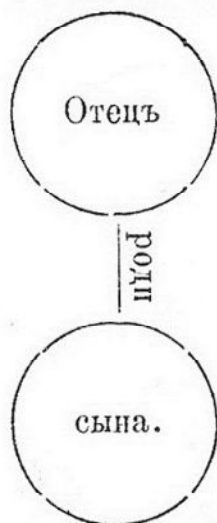
Кровное родство дѣлится на три вида: на родство по восходящей, на родство по нисходящей и на родство по боковой линіи. Восходящая линія — это родители, дѣды и прадеды; нисходящая — сыновья, внуки, правнуки и проч.; боковая линія — родные братья, родные дяди и племянники¹⁾, двоюродные братья, малые дяди и племянники, троюродные братья и т. д. по порядку. Одни изъ нихъ — восходящіе и нисходящіе — такъ сказать, родственники по прямой линіи, никогда не вступаютъ между собою въ бракъ (пока живы) до осьмой степени²⁾, потому что ни одинъ че-

1) „Дяди въ отношеніи къ племянникамъ носятъ три названія — родные, великіе и малые. Родные дяди это — родные братья моего отца или матери; великіе — родные братья моего дѣда или бабушки; малые же — это двоюродные братья моихъ родителей. Подобно тому и племянниками родными называются дѣти моего родного брата, великими — внуки моего родного брата, малыми же — дѣти моего двоюроднаго брата. Называются же дядями и троюродные братья по отношенію къ дѣтямъ своихъ троюродныхъ братьевъ, а тѣ въ отношеніи къ нимъ племянниками“.

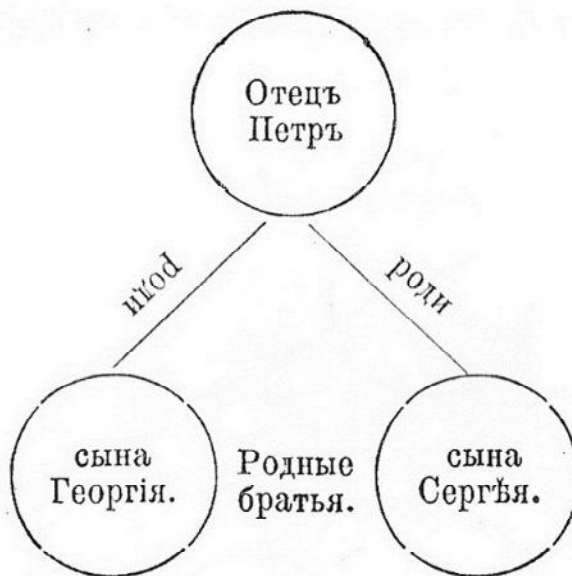
2) „Степени брака получили свое названіе отъ лѣстницы, или отъ ступенекъ лѣстницы по Димитрію Хоматину, епископу Болгарскому (стр. 312 *Juris graecorum*), и Вальсамону, потому что какъ посредствомъ ступенекъ лѣстницы, начиная снизу, мы восходимъ до вершины ея и снова по нимъ же оттуда спускаемся внизъ, такъ же точно при посредствѣ степеней брака мы восходимъ до той степени, на которой находимъ корень и начало рода, и снова оттуда спускаемся внизъ. Когда же мы говоримъ здѣсь о степеняхъ, то разумѣемъ рожденія, потому что каждое рожденіе составляетъ одну степень, согласно ученію того же самаго Димитрія (тамъ же). Напримѣръ, отецъ въ отношеніи къ своему сыну — одна степень [см. изображеніе 1; кружки означаютъ лица родственниковъ, а линіи, соединяющія кружки, — рожденія или степени; общее число линій показываетъ число степеней между данными лицами], потому что и по отношенію къ нему одно рожденіе. Родной братъ съ другимъ своимъ роднымъ братомъ — двѣ степени [см. изображеніе 2],

ловѣкъ не доживаетъ до того, чтобы жениться на
 происшедшей отъ него въ седьмой степени, съ кото-

хотя бы они были и близнецы, потому что они являются на свѣтъ чрезъ
 два рожденія. Двоюродные братья имѣютъ между собою четыре степени, по-

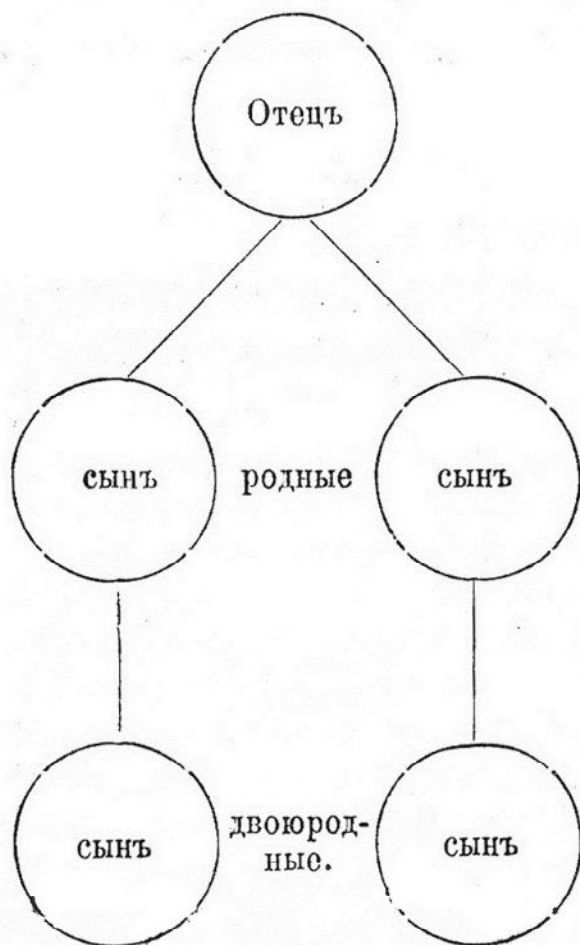


Изображеніе 1.

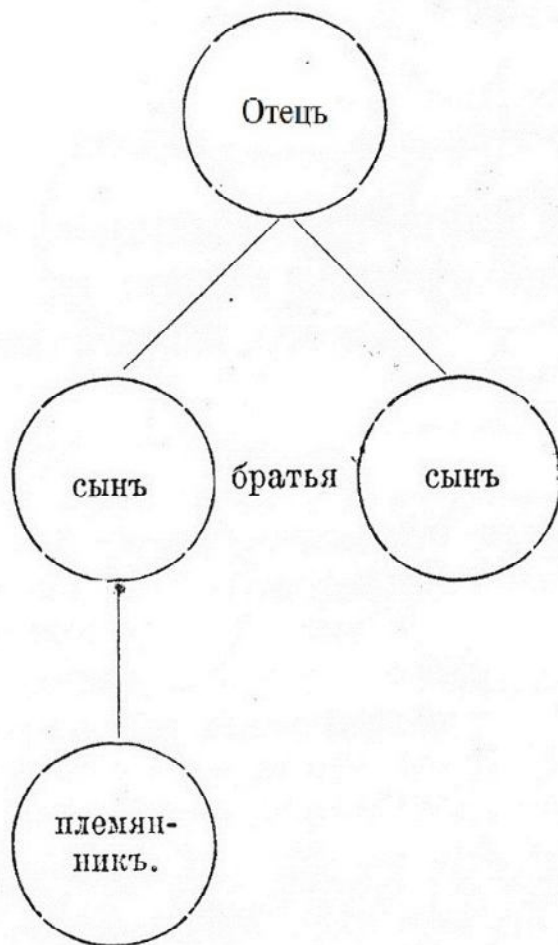


Изображеніе 2.

тому что были рождены чрезъ четыре рожденія [см. изображеніе 3] и т. д.
 по порядку, такъ что кто желаетъ легко найти степени, долженъ имѣть въ



Изображеніе 3.

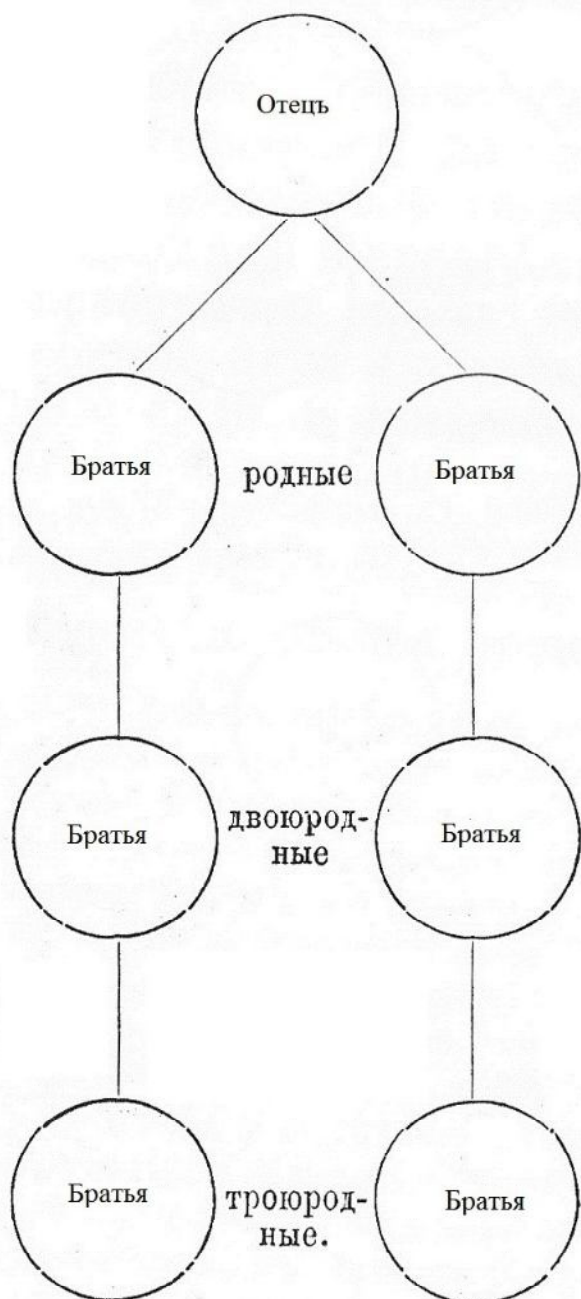


Изображеніе 4.

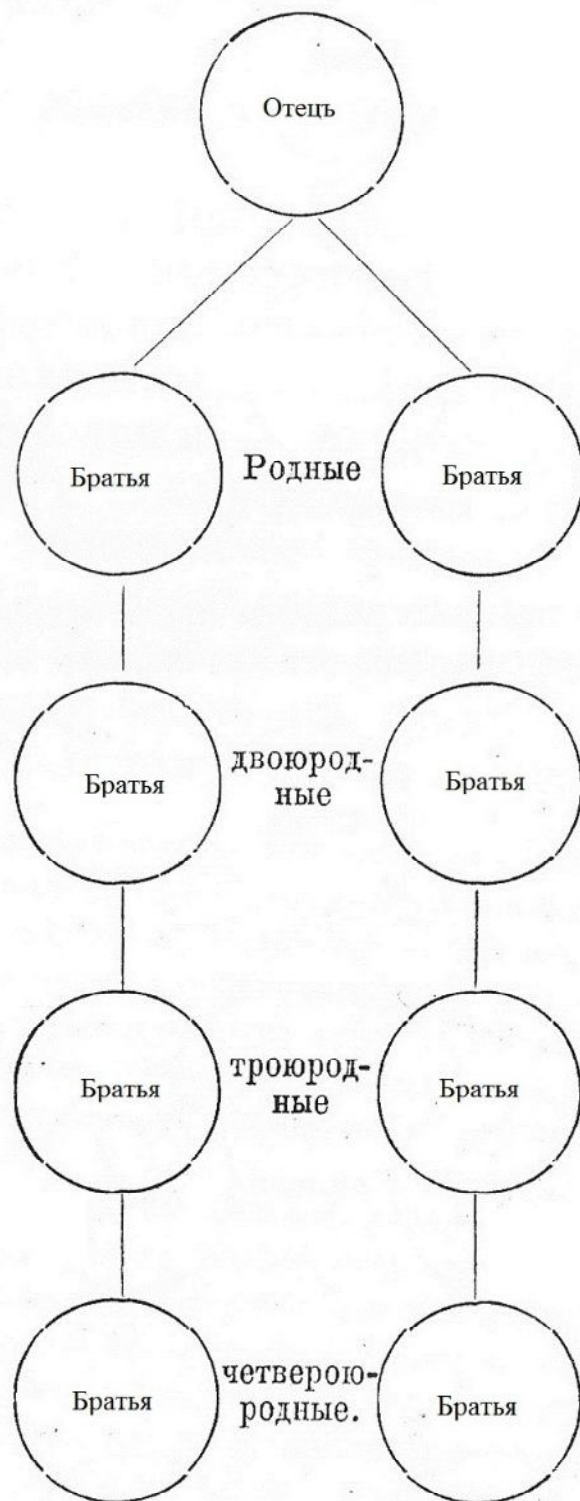
виду два обстоятельства. Прежде всего онъ долженъ найти корень и начало
 рода и затѣмъ высчитать рожденія, и сколько будетъ ихъ, столько же и сте-

рой онъ состоитъ въ восьмой степени. Родственникамъ же по боковой линіи, или, что то же въ широту, запрещены слѣдующіе браки:

пеней. Напримѣръ, если кто-нибудь желаетъ найти, сколько степеней между роднымъ дядей и роднымъ племянникомъ, или сыномъ его родного брата, то онъ прежде всего отыскиваетъ отца двухъ родныхъ братьевъ, и такъ какъ два родные брата произошли отъ него чрезъ два рожденія, то вотъ два ро-



Изображеніе 5.

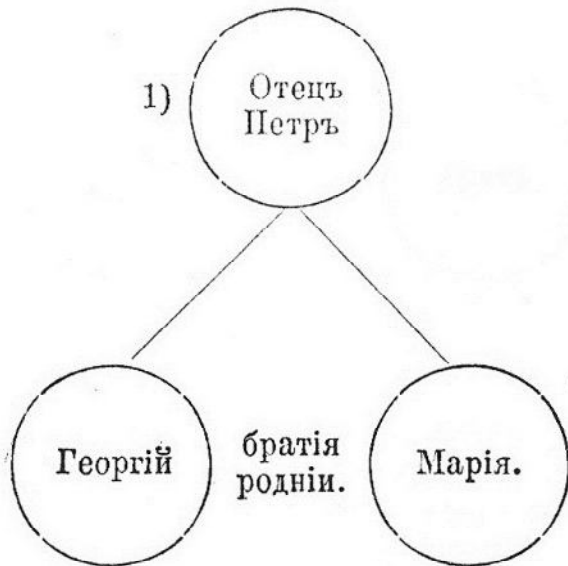


Изображеніе 6.

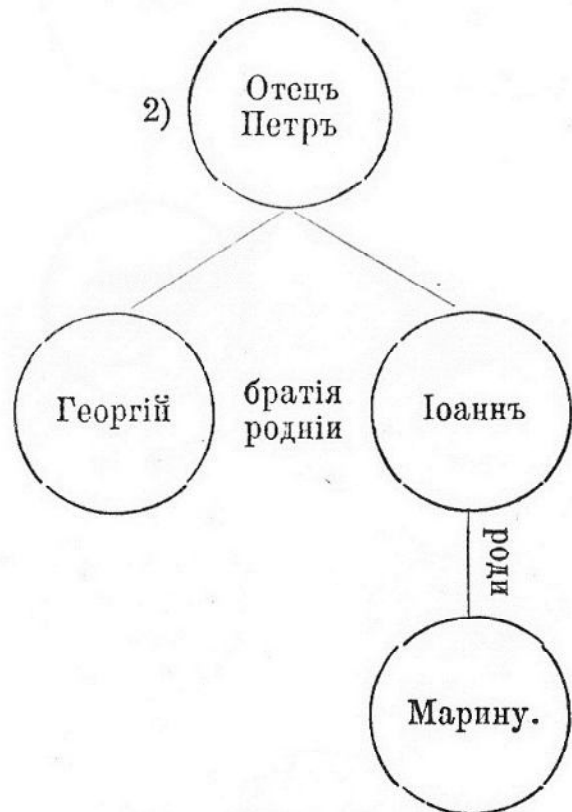
жденія и двѣ степени; такъ какъ, далѣе, сынъ его родного брата произошелъ отъ него чрезъ одно рожденіе, то и это одно рожденіе составляетъ одну степень. Всѣ же три рожденія вмѣстѣ составляютъ и три степени. [См. изображеніе 4]. Также два троюродные брата — шесть степеней, потому

Запрещенные:

1) Родной братъ не можетъ жениться на родной сестрѣ своей, будетъ ли она отъ одного съ нимъ отца и матери, или только отъ одной какой-либо стороны, потому что между ними двѣ степени.



Степени два, не бываетъ 1).



Степень третій, не бываетъ 2).

2) Родной дядя не можетъ жениться на родной племянницѣ своей (или на дочери своего родного брата) и наоборотъ, потому что они въ 3-й степени.

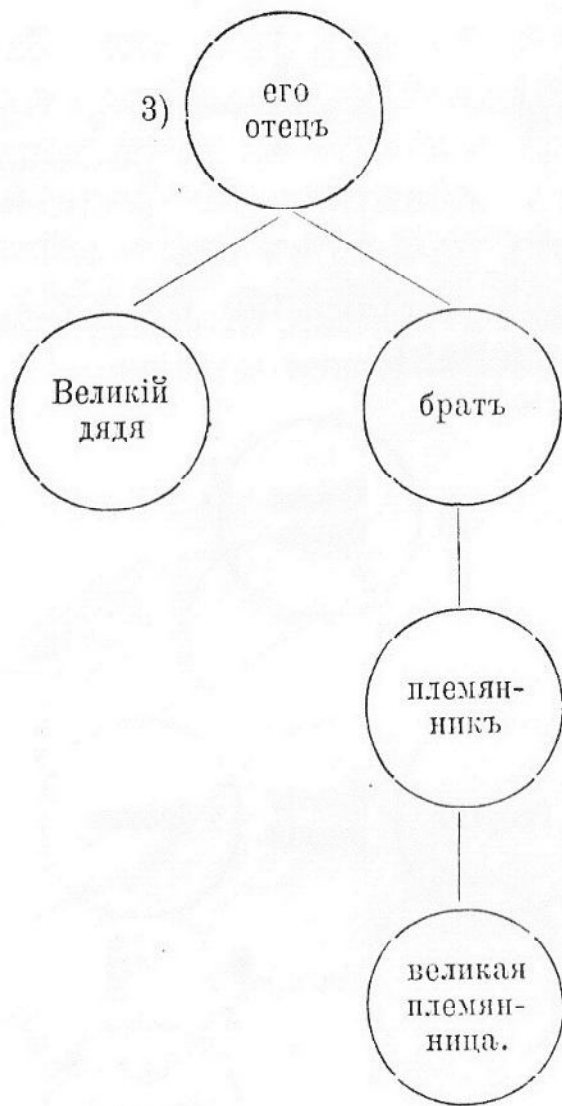
что отъ первоначальнаго корня рода, или отъ отца двоихъ братьевъ до троюродныхъ братьевъ посредствовали шесть рожденій. [См. изображеніе 5].

Также и два четвероюродные брата — 8 степеней, потому что отъ первоначальнаго корня двухъ родныхъ братьевъ до четвероюродныхъ братьевъ посредствовало 8 рожденій. [См. изображеніе 6].

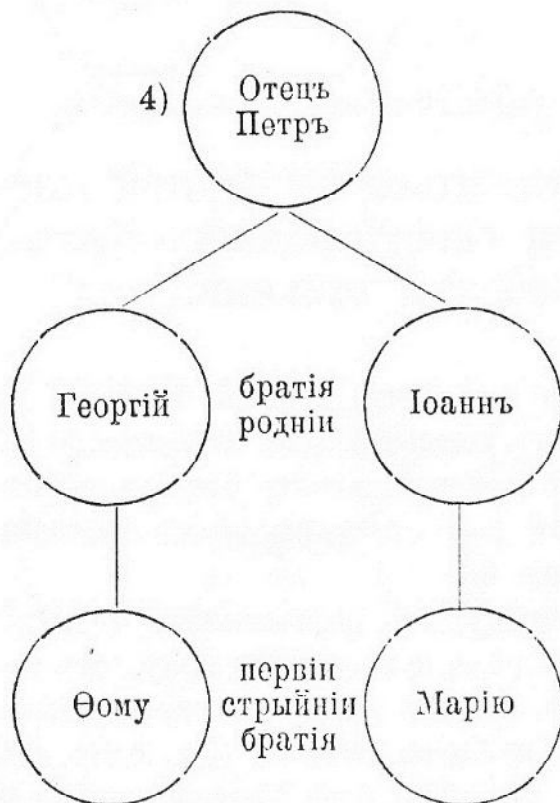
Потому это родство и называется кровнымъ, что родственники по нему сводятся къ одной крови, къ одному корню рода и къ одному отцу, отъ котораго берутъ начало и степени этого родства, и опять къ нему возвращаются. Поступая такъ и считая рожденія, ты легко найдешь степени. (См. и стр. 416 той же самой книги [въ „Епитоми“ кн. 6, стр. 390], гдѣ Евстаѳій, римскій патрицій, говоритъ о степеняхъ одно и то же съ вышеназваннымъ Хоматиномъ. См. и Вальсамона).

1) [См. Кормчую, л. 526; у А. С. Павлова въ его „50-я гл. Кормчей кн.“, стр. 243, пр. 1. Ср. Левитъ 18, 9 и Второзакон. 27, 22.]

2) [См. Кормчую, л. 526; у Павлова, стр. 243, п. 2. Ср. Левитъ 18, 13.]



3) Великій дядя (двоюродный дѣдъ) не можетъ жениться на великой племянницѣ своей (или на дочери своей родной племянницы) и наоборотъ, потому что между ними 4 степени.

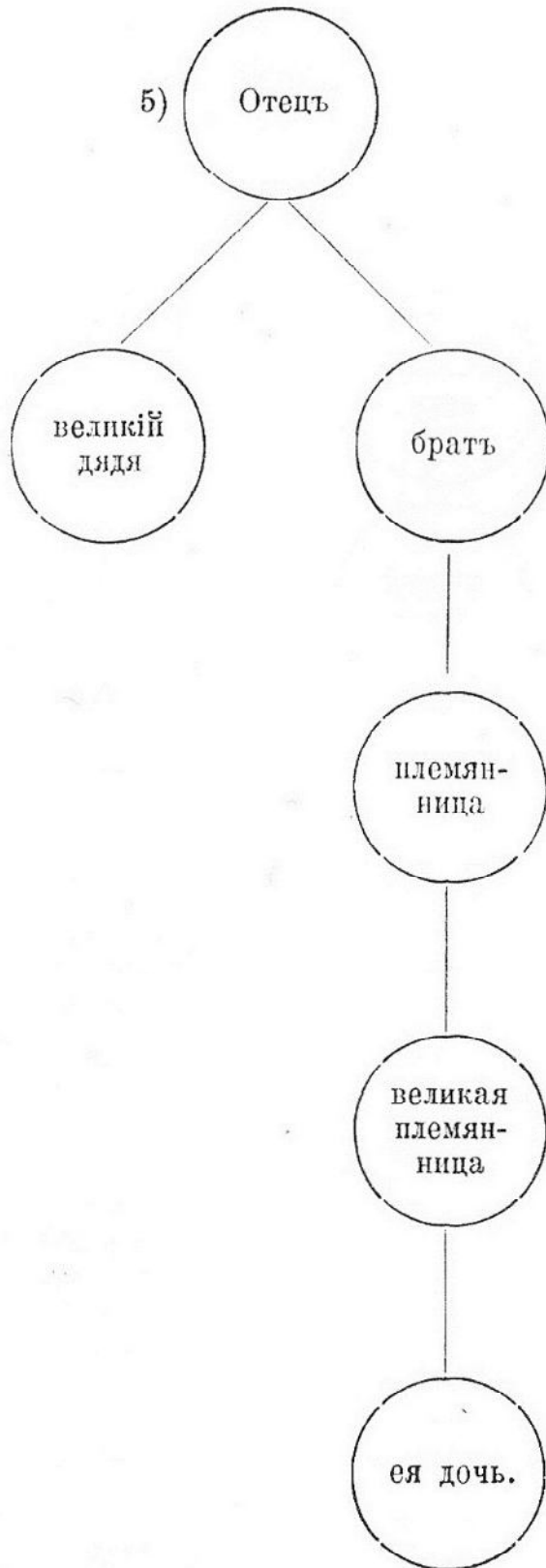


4) Двоюродный братъ не можетъ жениться на двоюродной сестрѣ своей, потому что они въ 4-й степени.

Степень четвертый, не бывасть¹⁾.

1) [См. Кормчую, л. 526 об.; у Павлова, стр. 245, н. 3. Ср. 6-го всел. собора правило 54 и бл. Августина твор. ч. 5, стр. 106.]

5) Великій дядя (двоюродный дѣдъ) не можетъ жениться на дочери великой племянницы своей, потому что между ними пять степеней.

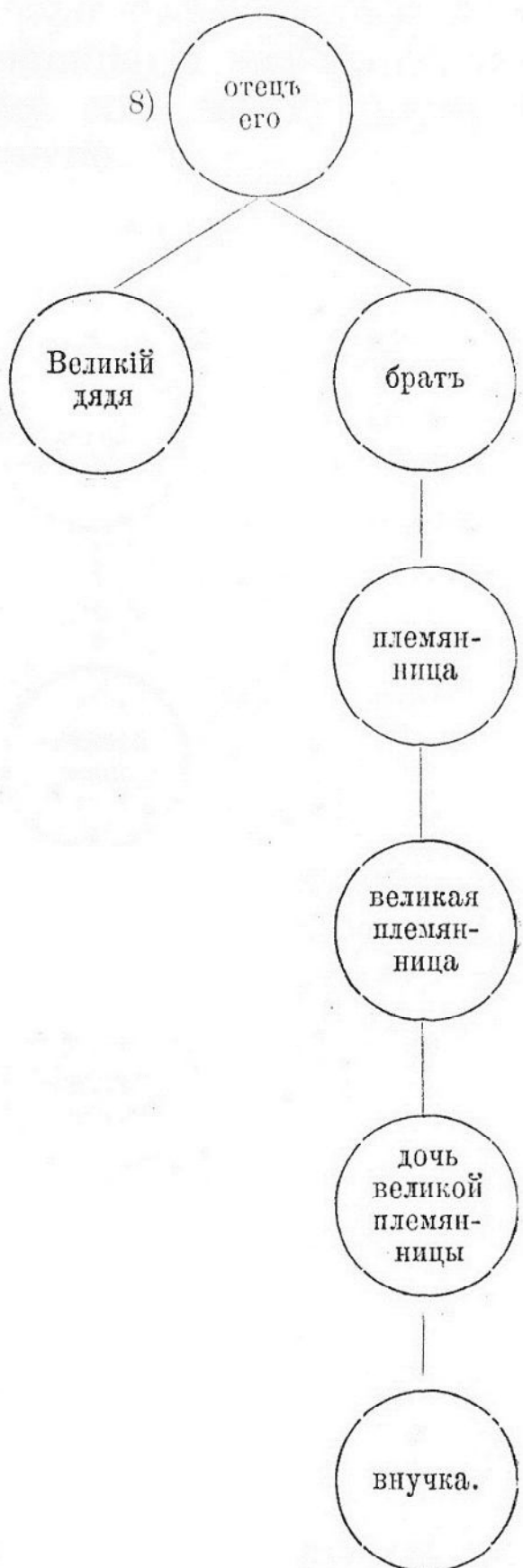
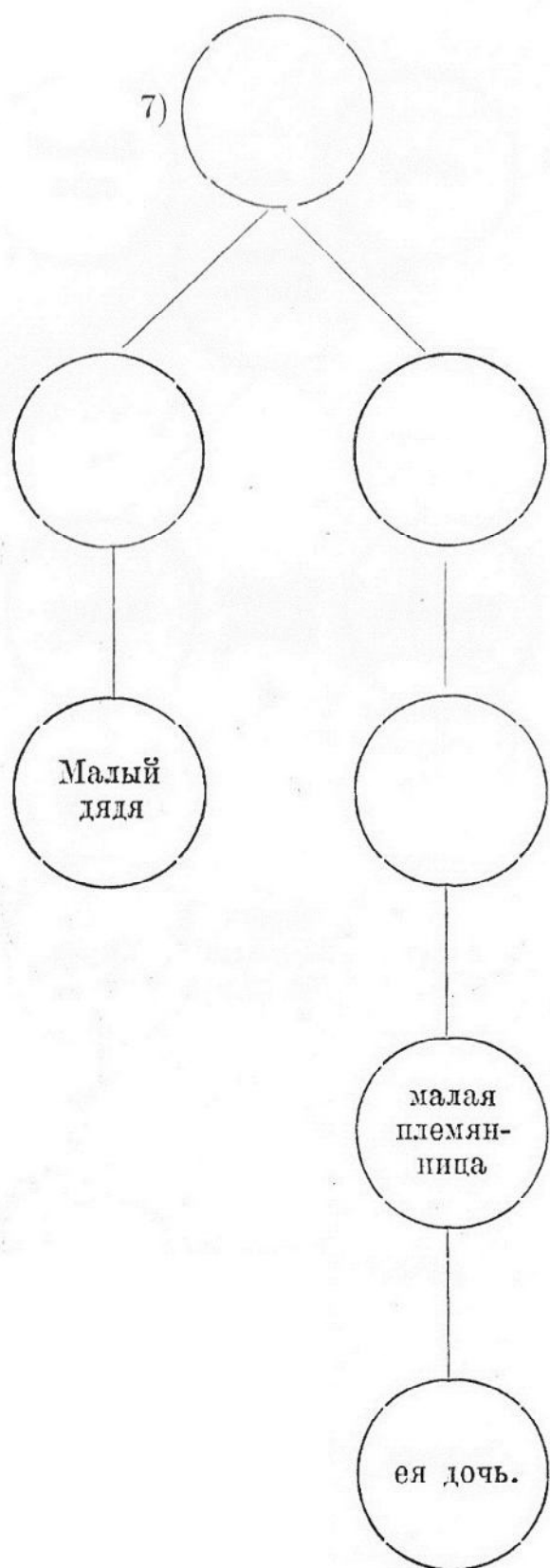


Степени пятый, не бываетъ ¹⁾.

6) Малый (двоюродный) дядя не женится на малой (двоюродной) племянницѣ своей (или на дочери двоюроднаго брата своего), потому что они въ пятой степени.

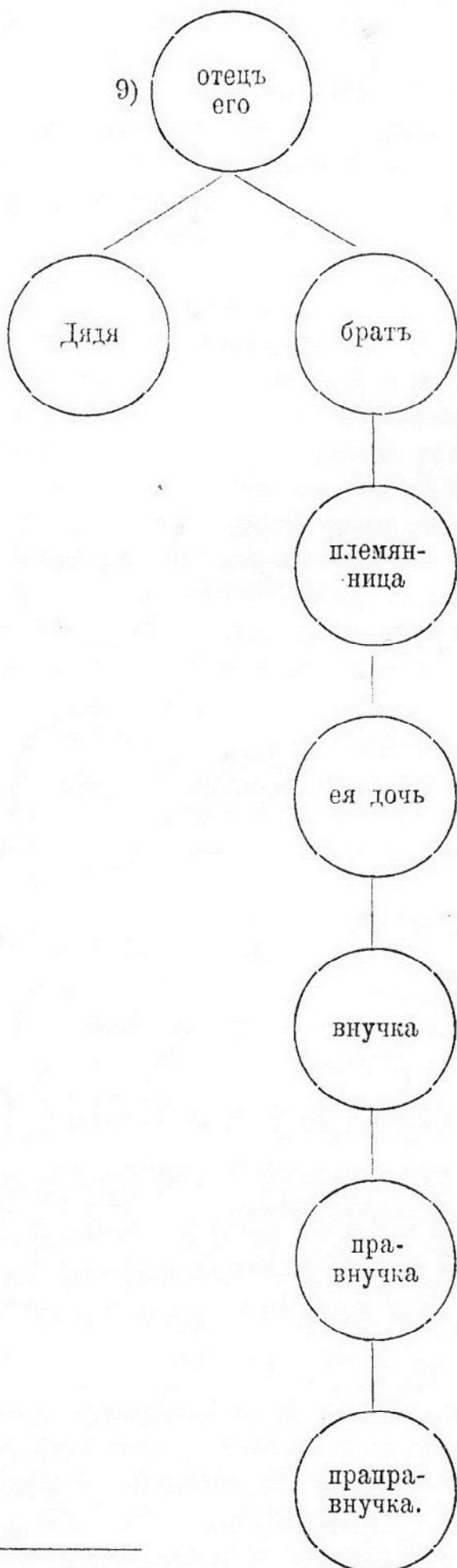
¹⁾ [См. Кормчую, л. 527; у Павлова, стр. 245, п. 4.]

7) Малый (двоюродный) дядя не женится на дочери малой (двоюродной) племянницы своей (или на внучкѣ двоюродной сестры своей), потому что между ними шесть степеней.



8) Великй дядя не женится на внучкѣ великой племянницы своей, потому что между ними шесть степеней.

9) Родной дядя не женится на правнучкѣ своей родной племянницы, потому что они въ 7-й степени.

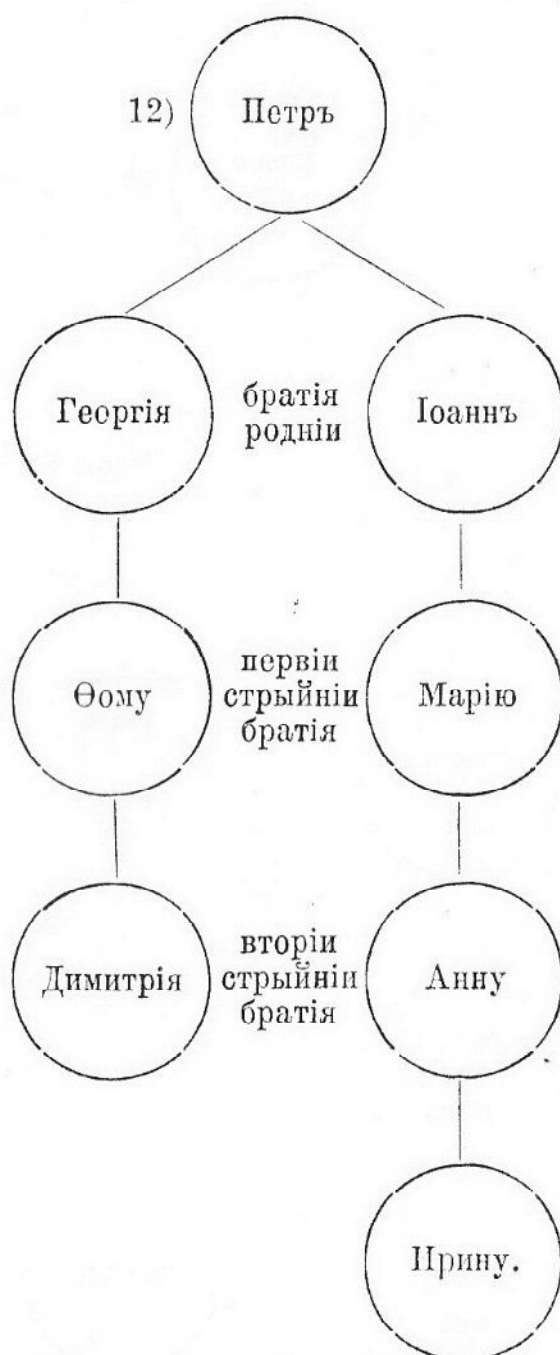
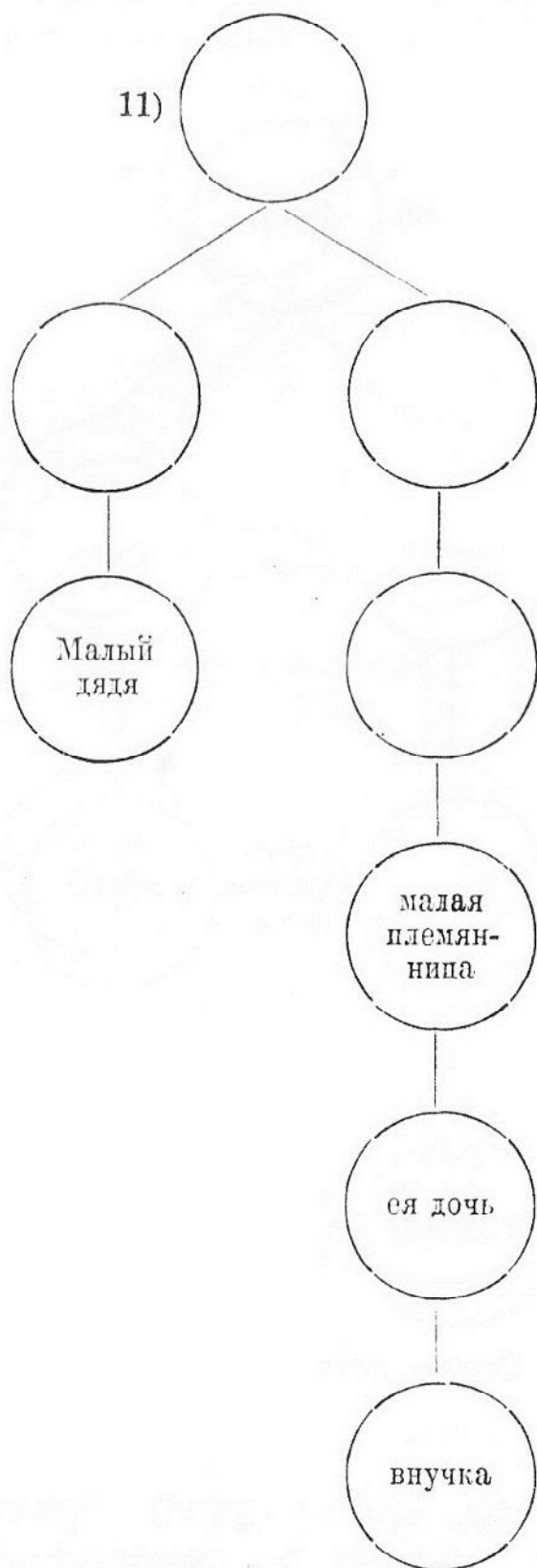


Степень шестый, не бываетъ ¹⁾.

10) Троюродный братъ не женится на троюродной сестрѣ своей, потому что они въ шестой степени.

¹⁾ [См. Кормчюю, л. 527 обор., у Павлова, стр. 247, п. 5.]

11) Малый (двоюродный) дядя не женится на внучкѣ малой племянницы своей, потому что они въ седьмой степени.



Степень седьмой, не бываетъ 1).

12) Троюродный братъ не женится на дочери троюродной сестры своей, потому что между ними семь степеней 2).

1) [См. Кормчую, л. 528; у Павлова, стр. 247, п. 6.]

2) Замѣть, что такъ какъ законъ въ тит. 5-мъ 28-й кн. Базиликъ определенно запретилъ въ кровномъ родствѣ браки въ 6-й степени, даль согласіе на браки въ 8-й степени, о бракахъ же въ 7-й степени умолчалъ, не запретилъ ихъ и не дозволилъ, — то нѣкоторые, выходя изъ такого молчанія закона, постановили, что кровные браки въ 7-й степени, если спросятъ о нихъ

Тѣ же кровные браки, которые превышаютъ седьмую степень, совершаются безпрепятственно. Напримѣръ,

прежде ихъ заключенія, не дозволять; если же заключать ихъ прежде, чѣмъ спросить о нихъ, не расторгать. Такое рѣшеніе постановили Алексѣй*) и Неофитъ, патріархи Константинопольскіе, и Θεοφάνъ Іерусалимскій**). А киръ Алексѣй***) на мужа и жену, соединенныхъ въ этой 7-й степени прежде спроса, наложилъ даже и епитимію: не ѣсть мяса цѣлые два года и не пить вина по пятницамъ (разумѣется, если не случатся въ эти дни разрѣшительныя празднества), приобщаться божественныхъ Таинъ только въ Господскіе праздники, а также, разумѣется, и въ другіе дни (праздничные), въ которые приобщаются христіане, не носящіе епитиміи). Что вышеназванные патріархи неправильно поняли законъ и что незаконно дозволили не расторгать брака въ 7-й степени, доказывается 1) тѣмъ, что законъ, дозволивши восьмую степень въ кровномъ родствѣ и не дозволивши шестой, этими двумя узаконеніями показалъ, что и 7-я степень недозволенная, какъ и 6-я, потому что границей дозволенныхъ браковъ установилъ 8-ю степень, и эту границу не слѣдуетъ нарушать; 2) въ этой 7-й степени происходитъ смѣшеніе именъ родства; а гдѣ случается такое смѣшеніе, тамъ и бракъ противозаконенъ, какъ мы сказали вначалѣ; 3) седьмая степень не имѣетъ такого длиннаго разстоянія, какъ дозволенная 8-я; 4) если въ кровномъ родствѣ разрѣшена 7-я степень, какъ разрѣшается и въ родствѣ двухъ родовъ (по свойству), то кровное родство признается однимъ и тѣмъ же съ родствомъ двухъ родовъ (по свойству). Но такъ какъ они строго различаются между собою и родственная близость въ нихъ неодинакова, ибо кровное родство имѣетъ одинъ корень и одинъ родъ, а родство по свойству это — единеніе двухъ чужихъ родовъ, то посему не слѣдуетъ разрѣшать въ кровномъ родствѣ 7-ю степень, какъ разрѣшается она въ родствѣ двухъ родовъ (по свойству); 5) дурные и лукавые люди, находя, что этотъ бракъ въ 7-й степени не расторгается, какъ скоро онъ заключенъ тайно и до спроса, стали заключать эти противозаконные браки, и такимъ образомъ распоряженіе выше названныхъ патріарховъ сдѣлалось поводомъ къ беззаконіямъ; 6) наконецъ, эта 7-я степень кровнаго родства была даже соборнѣ запрещена святѣйшимъ патріархомъ Лукой и бывшимъ при немъ соборомъ, который и постановилъ не только запрещать, въ случаѣ если будетъ запросъ, каждый бракъ въ 7-й степени кровнаго родства, но и расторгать и совершенно уничтожать такой бракъ, въ случаѣ, если онъ заключенъ раньше спроса. Вмѣстѣ съ этимъ (также) этотъ беззаконный бракъ былъ запрещенъ и всѣмъ тѣмъ, которые раньше тайно и прежде спроса заключили его, надѣясь, что послѣ вѣнчанія невозможно совсѣмъ его расторгнуть. Впослѣдствіи это соборное рѣшеніе

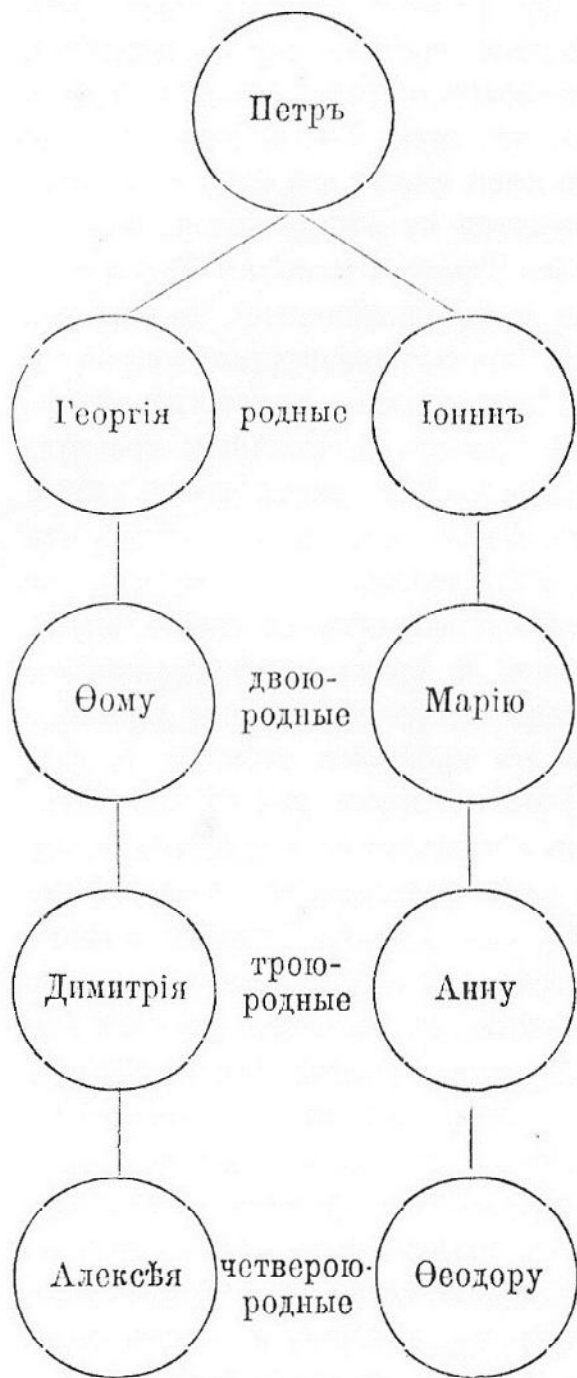
*) [Студитъ. Вторая половина этого постановленія, издавнаго въ апрѣлѣ 1038 г., буквально приводится у Вальсамона въ его толкованіи на Фотіевъ Номоканонъ, тит. 13, гл. 2. См. Нарбекова „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія“. Казань 1889 г., стр. 237.]

***) [Определеніе патріарховъ Неофита и Θεοφана (изд. въ 1611 г.) помѣщено у насъ въ приложеніи, гл. I, § 36.]

***) [Упомянутое здѣсь рѣшеніе принадлежитъ тому же патр. Алексѣю Студиту (1025—1043). См. у Павлова, стр. 114. Рѣшеніе это помѣщено и въ нашей Кормчей, гл. 52, л. 561 об. „Это синодальное рѣшеніе патр. Алексѣя, говоритъ Вальсамонъ, имѣло силу до времени святѣйшаго патріарха Луки“. Нарбековъ, Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія, стр. 237.]

четвероюродный брат женится на четвероюродной

сестрѣ своей, потому что они въ осьмой степени; точно



Степень осьмый, бываетъ 1).

подтвердилъ и указъ царя Мануила Комнина, и святѣйшій патріархъ Константинопольскій Михаилъ Керулларій и бывший при немъ соборъ*).

Съ того времени и было постановлено, что тѣ, кто заключилъ этотъ противозаконный бракъ безъ спроса, не только совершенно разлучаются архіереемъ, но и подвергаются отлученію; священникъ же, который, зная о такомъ родствѣ, тайно обвѣнчалъ ихъ, извергается изъ сана. Поэтому совсѣмъ нѣтъ нужды, чтобы преосвященные архіереи слѣдовали Алексѣю Спану, который въ сочиненіи о бракахъ, у Арменопула, говоритъ, что кровные браки 7-й степени не расторгаются, если заключены раньше, чѣмъ былъ о нихъ запросъ, и что во власти архіерея расторгать ихъ, или нѣтъ, потому что онъ сказалъ это ошибочно и неправильно. Но пусть лучше они слѣдуютъ этому точному ученію, такъ какъ съ того времени и послѣ это (т.-е. расторженіе) не было во власти архіереевъ. См. объ этомъ на стр. 312 книги *Juris graecorum*, Димитрія Болгарскаго Хоматина**) и стр. 288 той же книги, и въ особенности строго законное соборное рѣшеніе выше-названнаго Керулларія, находящееся на стр. 206 той же книги, который (Керулларій) кровный бракъ 7-й степени называетъ распутнымъ и сквернымъ совокупленіемъ,

порчей рода, смѣшеніемъ родства и противнымъ законному установленію***). Противозаконнымъ его считали и древнѣйшіе судьи. См. также и Вальсамона, стр. 467 той же книги****), въ его разсужденіи, гдѣ онъ говоритъ, что 7-я степень кровнаго родства была приравнена къ 6-й степени царскимъ опредѣленіемъ и соборной хартіей. [То же говоритъ и Властарь; см. у Ильинскаго стр. 73.]

1) [См. Кормчую, л. 528; у Павлова, стр. 249, п. 7-й.]

*) [См. у насъ приложение, гл. II, § 3, гдѣ помѣщена частица этого опредѣленія. Визонтъ — у К. Арменопула „Епитоми“ кн. III, л. 195 об.]

**) [См. „Епитоми“, л. 285, кн. 5.]

***) [Также говоритъ и Павловъ, что патр. Михаилъ Керулларій (1043—1059) рѣшительно объявилъ бракъ въ 7-й степени родства нечистымъ, кровосмѣшнымъ и подлежащимъ расторженію („50-я гл. Кормчей книги“, стр. 15). Читай Епитоми кн. III, л. 187.]

****) [Русскій переводъ у Павлова въ приложеніи къ 50 гл. Кормчей книги, стр. 446.]

такъ же и всѣ прочіе, которые состоятъ въ осьмой степени¹⁾).

1) Браки въ кровномъ родствѣ 8-й степени не запрещены, потому что, хотя въ этомъ случаѣ и послѣдуетъ смѣшеніе именъ родившихся отъ нихъ дѣтей, родныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пятиродныхъ братьевъ, за всѣмъ тѣмъ такимъ смѣшеніемъ можно пренебречь главнымъ образомъ по отдаленности 8-й степени — на основаніи послѣдующаго и по дозволенію закона, призывающему роды къ единенію, согласно съ Михаиломъ Керулларіемъ и бывшимъ при немъ соборомъ (стр. 207 той же книги) и Евстаѳіемъ патрищемъ, стр. 417 той же книги. [Въ „Епитомѣ“ кн. 6, л. 388.]

ГЛАВА II.

О родствѣ по свойству, или о родствѣ двухъ родовъ.

Родство по свойству, или двухродному сватовству, бываетъ тогда, когда два различныхъ рода, при посредствѣ брака или замужества, сочетаются и дѣлаются своими (*οἰκεῖοι*), потому что близость по закону есть свойство лицъ, сочетавшихся по браку безъ кровнаго родства. Законъ въ гл. 3-й, тит. 5, кн. 28¹⁾ въ этомъ родствѣ по свойству запретилъ жениться на матери жены, бабкѣ и прабабкѣ ея, а также на женѣ сына, внука и правнука своего, — словомъ, запретилъ до 3-й только степени.

Древнѣйшіе законодатели не опредѣлили ясно степеней въ этомъ родствѣ по свойству; они установили только, чтобы въ немъ не происходило смѣшенія родовъ и именъ и чтобы не было нечестнаго и неприличнаго.

Святѣйшій и блаженнѣйшій патріархъ и мудрый въ дѣлахъ божественныхъ Сисиній, съ дѣтства воспитанный въ судахъ и опытнѣйшій законовѣдъ, въ своемъ новомъ сочиненіи, которое написалъ, не только опредѣлилъ степени родственниковъ по боковой линіи, — разумѣю родныхъ братьевъ, двоюродныхъ братьевъ, дядей и племянниковъ²⁾, — но и распространилъ степени, запретивши браки по свойству до 6-й степени, если, конечно, они смѣшиваютъ роды (не только 6-я, но и

1) См. стр. 313 той же книги.

2) Тѣ, которые желаютъ легко измѣрить степени въ двухродномъ родствѣ по сватовству, прежде всего должны отыскать корни обоихъ родовъ и отъ нихъ высчитывать рожденія, и сколько будетъ ихъ, столько и степеней. Этотъ способъ, какъ мы сказали выше, примѣняется и къ кровному родству. Сверхъ этого необходимо отыскать и два другихъ обстоятельства, которые имѣютъ мѣсто только въ этомъ родствѣ, по свойству. Именно, во-1-хъ, необходимо имѣть въ виду, что когда одинъ изъ родныхъ братьевъ женится, тогда дру-

7-я степень запрещается въ родствѣ по свойству, если смѣшиваются роды; напротивъ, и 6-я дозволяется, если не смѣшиваются роды и имена, какъ будемъ говорить: такое значеніе въ бракахъ по свойству имѣетъ смѣшиваніе именъ) и священнолѣпнѣйше поставилъ это за правило и очистилъ существо человѣческой природы, при помощи безпорочныхъ и законныхъ браковъ¹⁾. Познакомившись напередъ съ этимъ, нужно

гой братъ считается роднымъ братомъ и въ отношеніи къ ней (т.-е. къ невѣсткѣ своей). И къ ней онъ стоитъ во 2-й степени, какъ и къ своему родному брату, потому что родной братъ его сдѣлался съ нею „плоть едина“, по слову Господню, говорящему: „якоже къ тому нѣста два, но плоть едина“ (Матѳ. 19, 6). Точно также и свекоръ считается отцомъ своей невѣстки и, слѣдовательно, состоитъ съ нею въ 1-й степени, какъ и со своимъ сыномъ, потому что сынъ его сдѣлался съ нею одной плотію. Коротко сказать, мужъ и жена считаются дѣтьми какъ родителей мужа, такъ и родителей жены. Оба же они считаются родными братомъ и сестрой, какъ въ отношеніи къ роднымъ братьямъ мужа, такъ и въ отношеніи къ роднымъ братьямъ жены. Во-2-хъ, необходимо имѣть въ виду, что когда родная сестра жены моего родного брата (свояченица моего родного брата) или невѣстки моей рассматривается въ отношеніи ко мнѣ, родному брату мужа ея родной сестры, то она въ отношеніи ко мнѣ не во 2-й степени и не считается моей родной сестрой, такъ какъ мой родной братъ не былъ соединенъ съ ней одною плотію, но въ 4-й степени, такъ какъ мужъ и жена рассматриваются тогда отдѣльно. Мужъ и родной братъ мой со мной, его роднымъ братомъ, мы считаемся какъ два родные брата и составляемъ двѣ степени. Жена же его, а моя невѣстка, съ своей родной сестрой, считаются какъ двѣ другія родныя сестры и двѣ другія степени, потому что святѣйшій патріархъ Михаилъ Керулларій (стр. 218 *Juris Graecorum*) говоритъ, что такъ какъ я по отношенію къ своей невѣсткѣ, или женѣ моего родного брата, считаюсь роднымъ братомъ, благодаря соединенію съ нею моего родного брата въ одну плоть, то не слѣдуетъ, чтобы ея родные братья считались моими родными братьями и ея двоюродные братья — моими двоюродными, и родные дяди ея — моими родными дядями, и вообще всякій ея родственникъ — моимъ собственнымъ родственникомъ, и наоборотъ, мой родственникъ — ея собственнымъ родственникомъ, какъ будто бы они были родственниками мнѣ по крови. Итъ, поелику двѣ степени, которыя я имѣю въ отношеніи къ своей невѣсткѣ, называются степенями по примышленію и съ тонкимъ разсужденіемъ, а не дѣйствительно, какъ степени кровнаго родства, — то поэтому не слѣдуетъ на такомъ родствѣ по примышленію утверждать цѣлую систему родства.

1) См. 219 стр. названной книги, гдѣ Михаилъ Керулларій, съ бывшимъ при немъ соборомъ, восхваляютъ чрезвычайными похвалами святѣйшаго Сисинія за его опредѣленіе о бракѣ. См. и собственную его, Сисинія, соборную хартію на стр. 197 той же книги. [„Свитокъ Сисинія“ см. въ славянской Кормчей, гл. 52, л. 553; а небольшая часть у насъ въ приложеніи гл. II, § 1.]

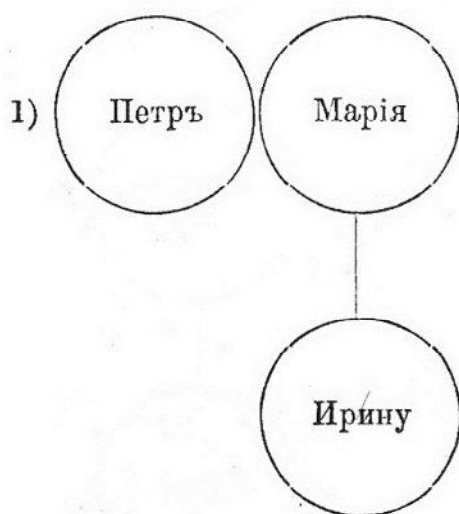
теперь изложить запрещенные и дозволенные браки по свойству. Поелику же отъ двухъ близкихъ родовъ по свойству появляются двѣ пары супруговъ, и или одинъ родъ даетъ только одну сторону на оба супружества, или даетъ обѣ стороны и также на оба супружества, то посему и мы, чтобы наша рѣчь объ этомъ была удобопонятною, раздѣлимъ эти браки на четыре части, и въ 1-й части изложимъ тѣ браки, въ которыхъ одинъ родъ даетъ по прямой линіи одну только сторону и на оба супружества; во 2-й — тѣ браки, въ которыхъ одинъ родъ даетъ по прямой линіи обѣ стороны и на оба супружества; въ 3-й изложимъ тѣ браки, въ которыхъ одинъ родъ даетъ по широтѣ (по боковой линіи) одну только сторону на оба супружества, и въ 4-й — тѣ браки, въ которыхъ одинъ родъ даетъ по широтѣ (по боковой линіи) и обѣ стороны на оба супружества.

ГЛАВА Ш.

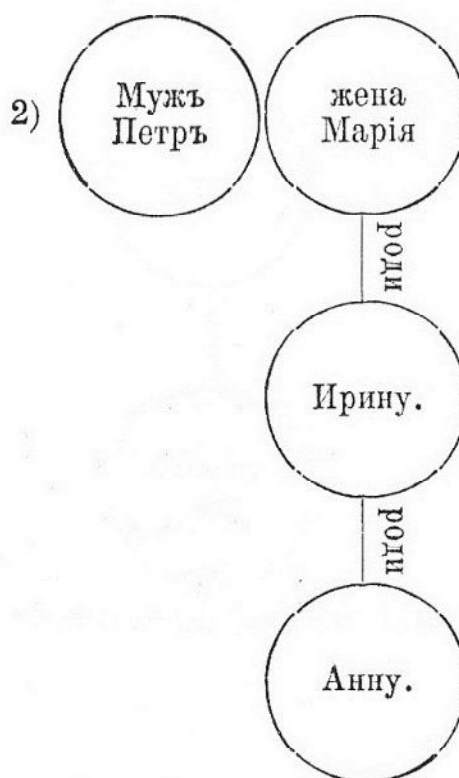
О двухродныхъ бракахъ по свойству, въ которыхъ одинъ родъ даетъ по прямой линіи одну только сторону.

Запрещенные:

1) Одинъ и тотъ же, женившись прежде на матери, послѣ смерти ея не женится и на дочери ея, которую она имѣла отъ другого мужа (или наоборотъ), поелику и она считается падчерицей его, и онъ отцомъ ея и, слѣдовательно, состоитъ съ нею по примышленію въ первой степени, такъ какъ онъ сдѣлался съ матерью ея „плоть едина“.



Первый степень, не бываетъ 1).



Вторый степень, не бываетъ 2).

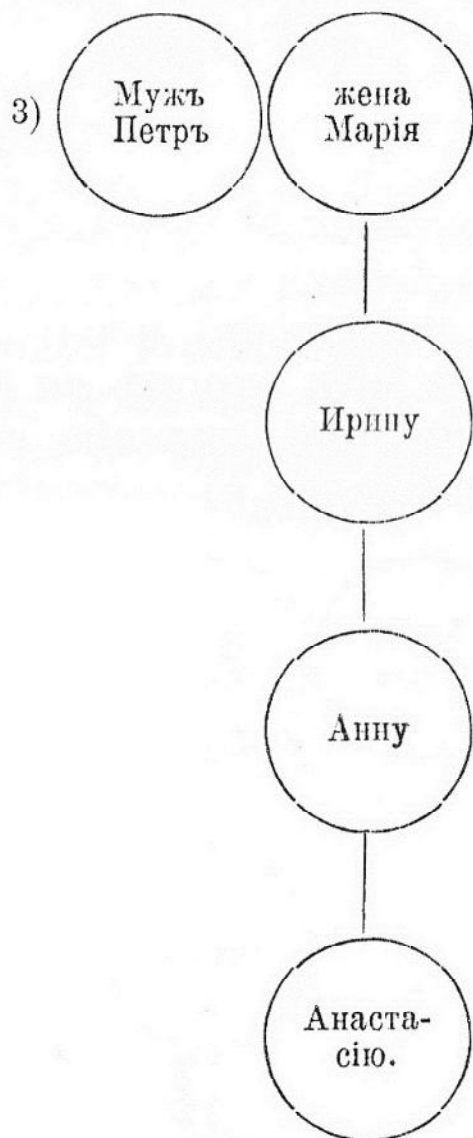
2) Одинъ и тотъ же, женившись на бабкѣ, по смерти ея не женится и на внучкѣ ея отъ другого мужа (или наоборотъ), поелику она считается внучатной падче-

1) [См. Кормчую, л. 529; у Павлова, стр. 251, п. 1.]

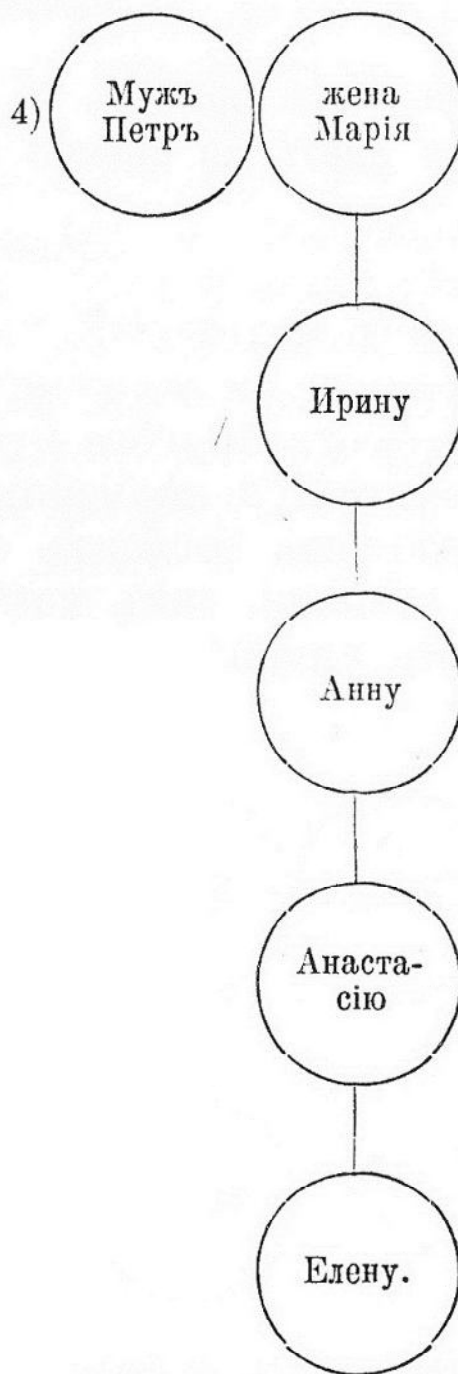
2) [См. Кормчую, л. 529 об.; у Павлова, стр. 251, п. 2.]

рицей его и, слѣдовательно, съ нею онъ состоитъ во 2-й степени по примышленію, ибо съ бабкой ея онъ сдѣ-
 лался „плоть едина“.

3) Одинъ и тотъ же, женившись на прабабкѣ, послѣ
 смерти ея, не женится и на правнучкѣ ея отъ дру-



Третій степень, не бываетъ 1).



Степень четвертый, не бываетъ 2).

того мужа (или наоборотъ), поелику она считается
 правнучной падчерицей его и, слѣдовательно, съ нею
 по примышленію онъ состоитъ въ 3-й степени, по
 причинѣ сочетанія его и прабабки ея въ одну плоть 3).

1) [См. Кормчую, л. 529 об.; у Павлова, стр. 253, п. 3.]

2) [См. Кормчую, л. 530; у Павлова, стр. 253, п. 4.]

3) До этой третьей степени, включительно, законъ запретилъ браки по
 свойству двухъ родовъ, по прямой линіи, какъ мы сказали. Послѣдующіе же

4) Одинъ и тотъ же, женившись на прапрабабкѣ, послѣ смерти ея, не женится на праправнучкѣ ея отъ другого мужа (или наоборотъ), поелику она считается праправнучной падчерицей его и, слѣдовательно, съ нею онъ состоитъ въ 4-й степени, по примышленію, вслѣдствіе соединенія его и прапрабабки ея въ одну ПЛОТЬ.

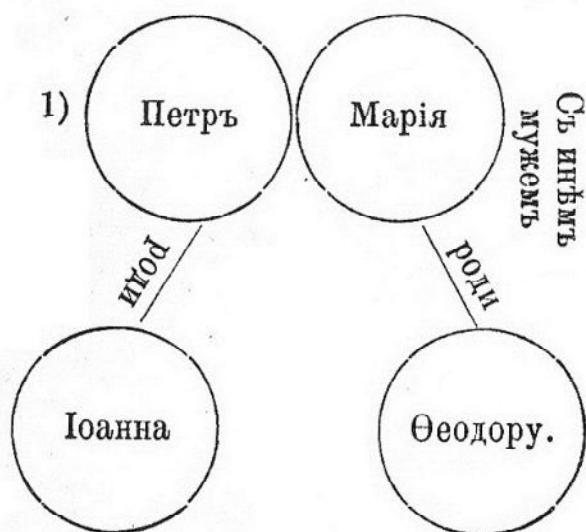
законодатели такіе браки запретили до 7-й степени включительно. Но поелику жизнь людей не достигаетъ того, чтобы случился такой бракъ въ 7-й степени, такъ какъ никто не доживаетъ до такого возраста, чтобы жениться на прабабкѣ и праправнучкѣ ея правнучки отъ другого мужа, а такой бракъ и есть бракъ въ 7-й степени, то посему и мы не излагаемъ всѣхъ браковъ до 7-й степени. Если кто-нибудь при удобныхъ обстоятельствахъ заключить бракъ въ 3-й степени, то и это уже почти совсѣмъ будетъ старикъ. Дѣло сводится къ тому, что какъ кровные браки по прямой линіи были совершенно запрещены по непродолжительности человѣческой жизни, точно такъ же и браки по свойству, двухъ родовъ, по прямой линіи.

ГЛАВА IV.

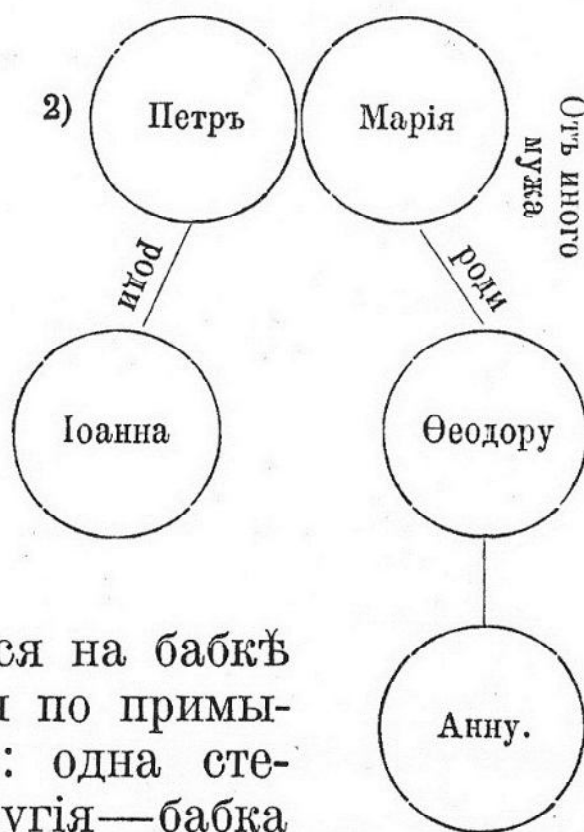
О двухродныхъ бракахъ, по свойству, въ которыхъ одинъ родъ даетъ по прямой линіи обѣ стороны.

Запрещенные:

1) Отецъ и сынъ не женятся на матери и дочери, напр. Петръ, имѣя сына отъ умершей жены своей Іоанна, взялъ потомъ другую жену Марью, у которой есть дочь Θεодора отъ другого мужа. Іоаннъ не женится на Θεодорѣ, такъ какъ она дочь его мачехи и считается родной сестрой его, и онъ къ ней во 2-й степени.



Второй степень, не бываетъ 1).



Третій степень, не бываетъ 2).

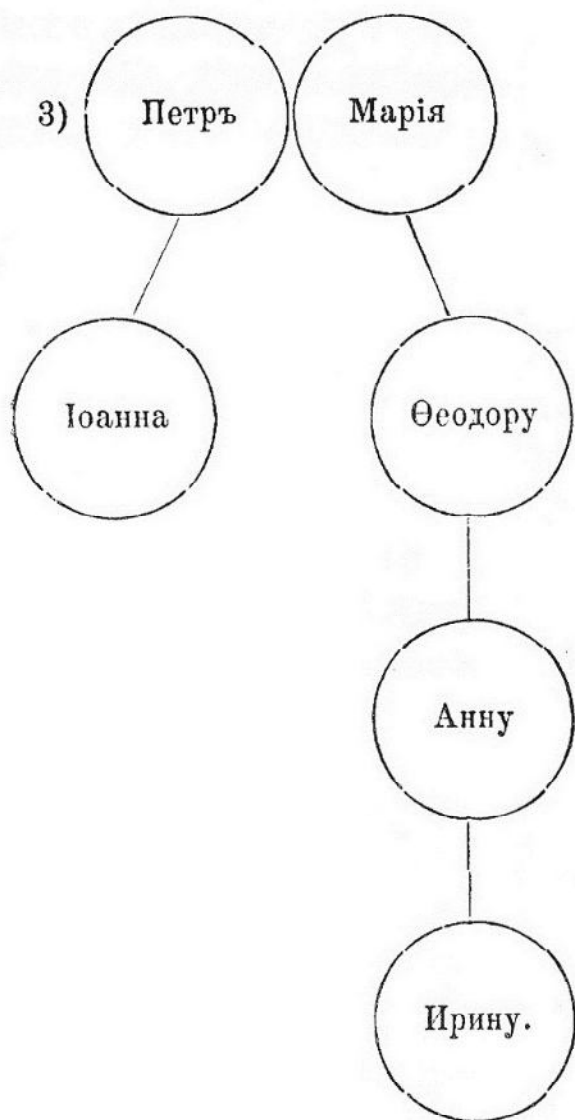
2) Точно также не женятся на бабушкѣ и внучкѣ, поелику находятся по примышленію въ третьей степени: одна степень—отецъ и сынъ, двѣ другія—бабка и внучка 3).

1) [См. Кормчую, л. 532 об.; у Павлова, стр. 261, п. 12.]

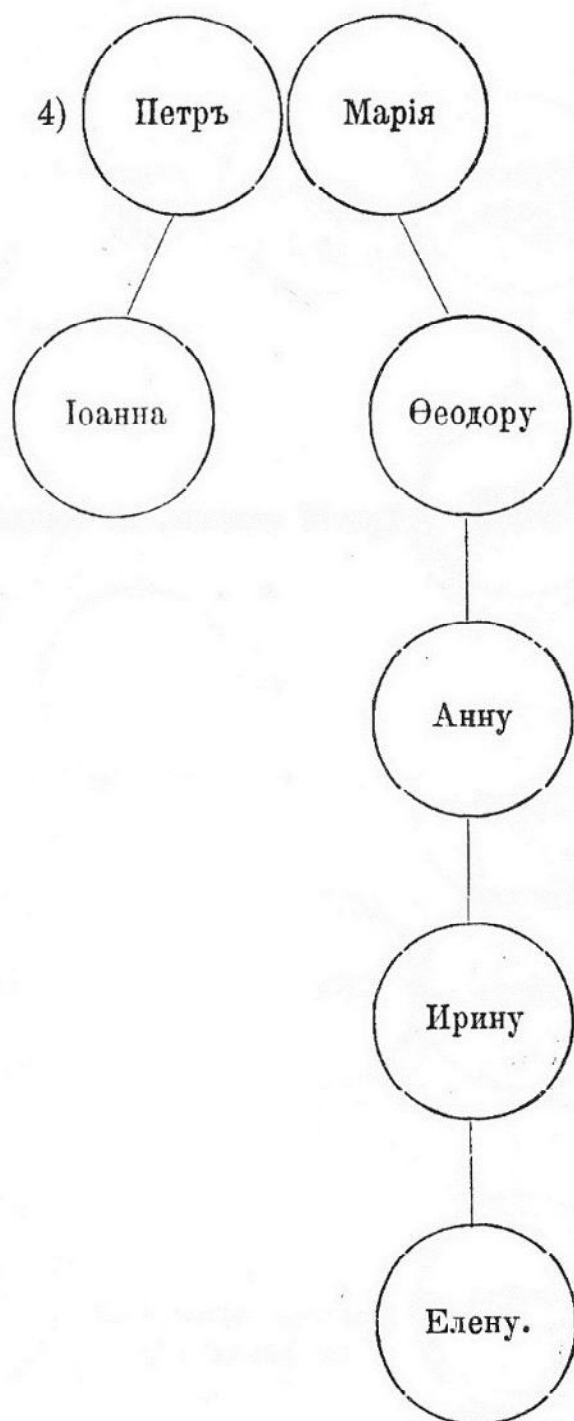
2) [См. Кормчую, л. 532 об.; у Павлова, стр. 261, п. 13.]

3) И потому, что она — внучка мачехи сына и занимаетъ по отношенію къ нему мѣсто родной тетки (θείας), а онъ къ ней — родного племянника (ἀνεψιού).

3) Ни на прабабкѣ и правнучкѣ, такъ какъ находятся по примышленію въ четвертой степени¹⁾.



Четвертый степень, не бываетъ²⁾.



Пятый степень, не бываетъ³⁾.

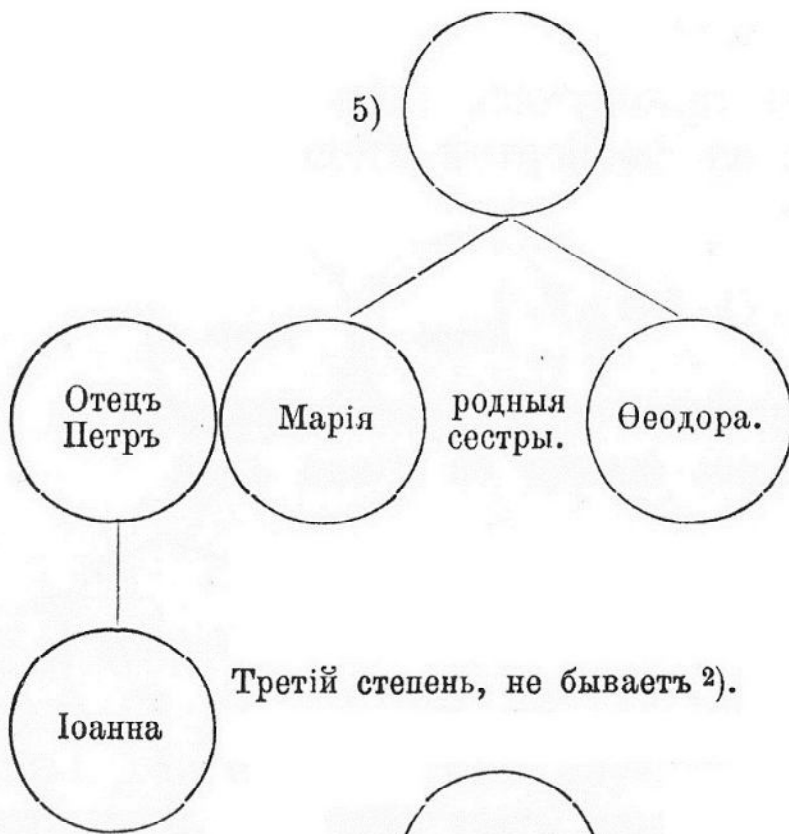
4) Ни на прапрабабкѣ и праправнучкѣ, такъ какъ находятся въ пятой степени⁴⁾.

1) И потому что она — правнучка мачехи сына и, слѣдовательно, его великая племянница (т.-е. двоюродная внучка).

2) [См. Кормчую, л. 532 об.; у Павлова, стр. 261, п. 14.]

3) [См. Кормчую, л. 533; у Павлова, стр. 263, п. 15.]

4) И потому, что она — праправнучка мачехи сына и, слѣдовательно, считается дочерью его великой племянницы.



Третій степень, не бываетъ ²⁾.



Степень четвертый,
не бываетъ ⁴⁾.

5) Не женятся и на двухъ родныхъ сестрахъ, поелику здѣсь 3-я степень и поелику отецъ и сынъ становятся другъ къ другу созятъями (своиками)¹⁾, что неумѣстно.

6) Ни на родной теткѣ и племянницѣ, поелику здѣсь четыре степени³⁾.

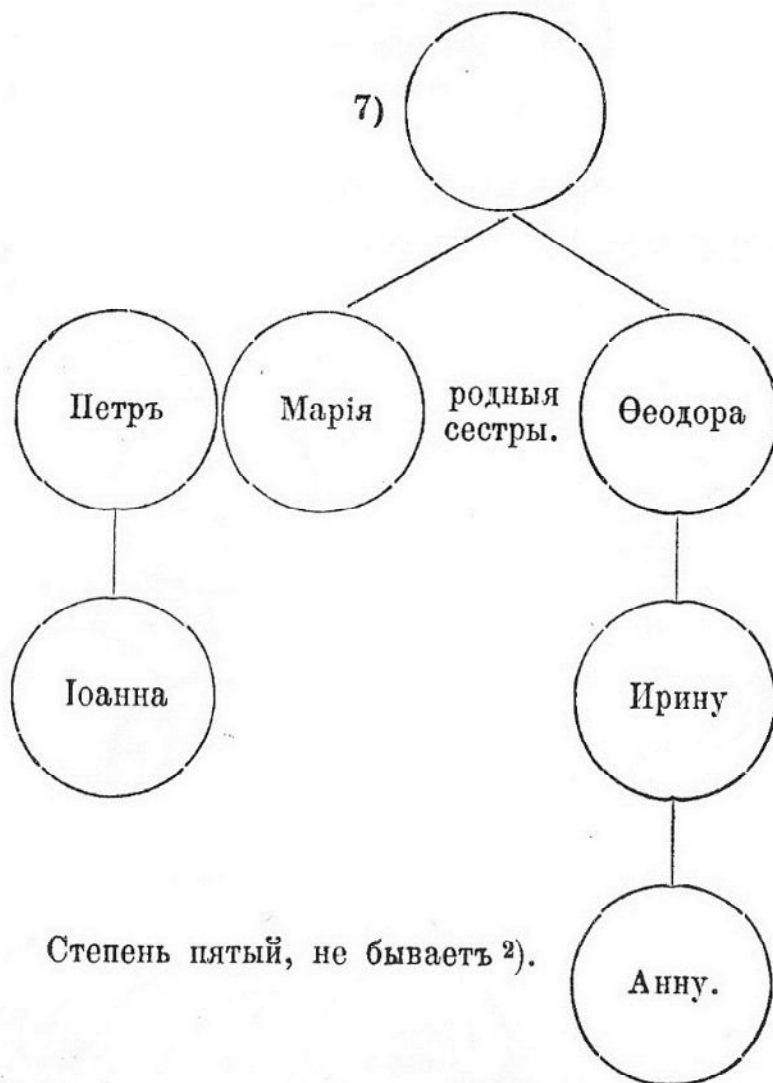
1) Замѣть, что „зятемъ“ называется не только мужъ моей дочери, внучки или правнучки, но и мужъ моей родной, двоюродной и троюродной сестры. Подобно тому и невѣсткой называется не только жена сына, внука или правнука моего, но и жена моего родного, двоюроднаго и троюроднаго брата. Поэтому и созятъями (своиками) называются не только имѣющіе двухъ родныхъ сестеръ, но и имѣющіе двухъ двоюродныхъ и троюродныхъ сестеръ (въ замужествѣ).

2) [См. Кормчую, л. 533; у Павлова, стр. 263, п. 16.]

3) И потому, что она — племянница мачехи сына и, слѣдовательно, считается двоюродной сестрой въ отношеніи къ нему.

4) [См. Кормчую, л. 533 об.; у Павлова, стр. 263, п. 17.]

7) Ни на великой теткѣ (двоюродной бабкѣ) и племянницѣ, поелику здѣсь пять степеней¹⁾.



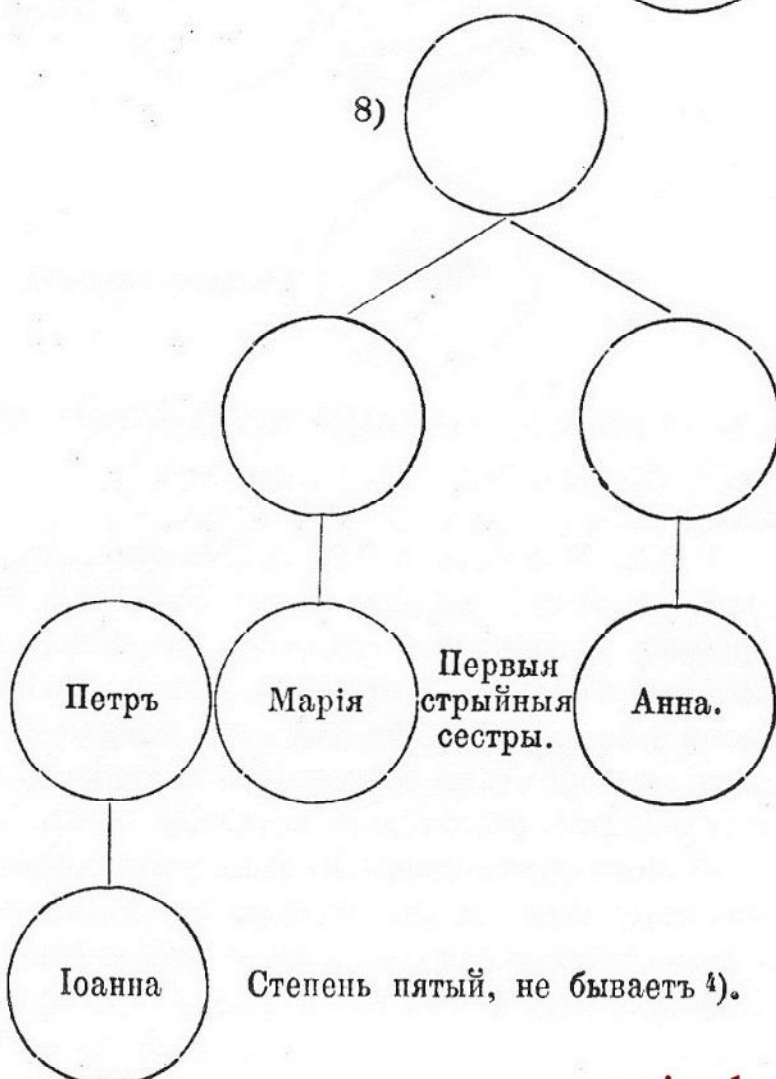
8) Ни на двухъ двоюродныхъ сестрахъ, поелику пять степеней и поелику сынъ съ отцомъ становятся созятъями (свозяками), что неприлично³⁾.

1) И потому, что она — великая племянница мачехи сына, а потому считается малой племянницей въ отношеніи къ нему.

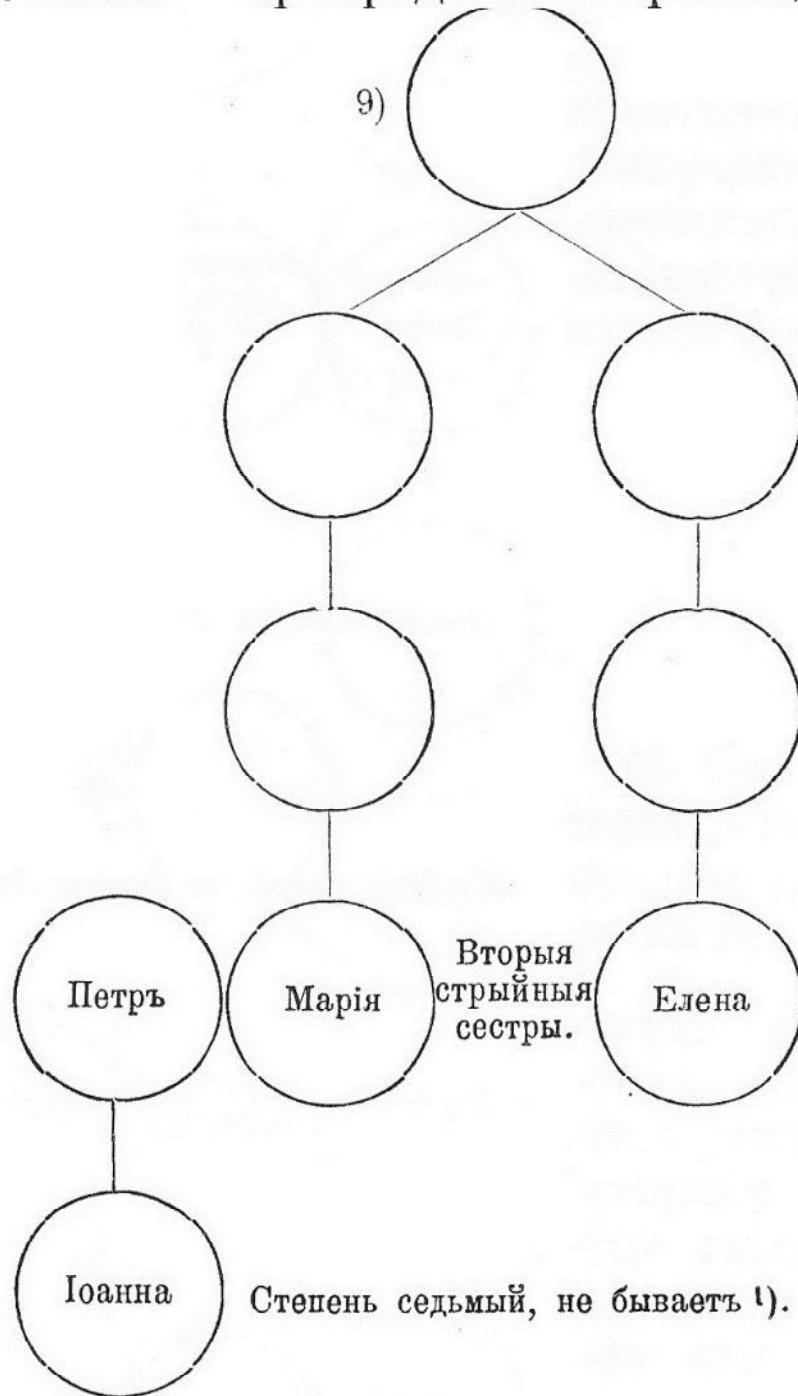
2) [См. Кормчую, л. 534; у Павлова, стр. 267, п. 21.]

3) И потому, что она — двоюродная сестра мачехи сына и считается малой теткой его.

4) [См. Кормчую, л. 533 об.; у Павлова, стр. 265, п. 18.]



9) Ни на двухъ троюродныхъ сестрахъ; хотя здѣсь 7 степеней: шесть — троюродныя сестры и одна — отецъ



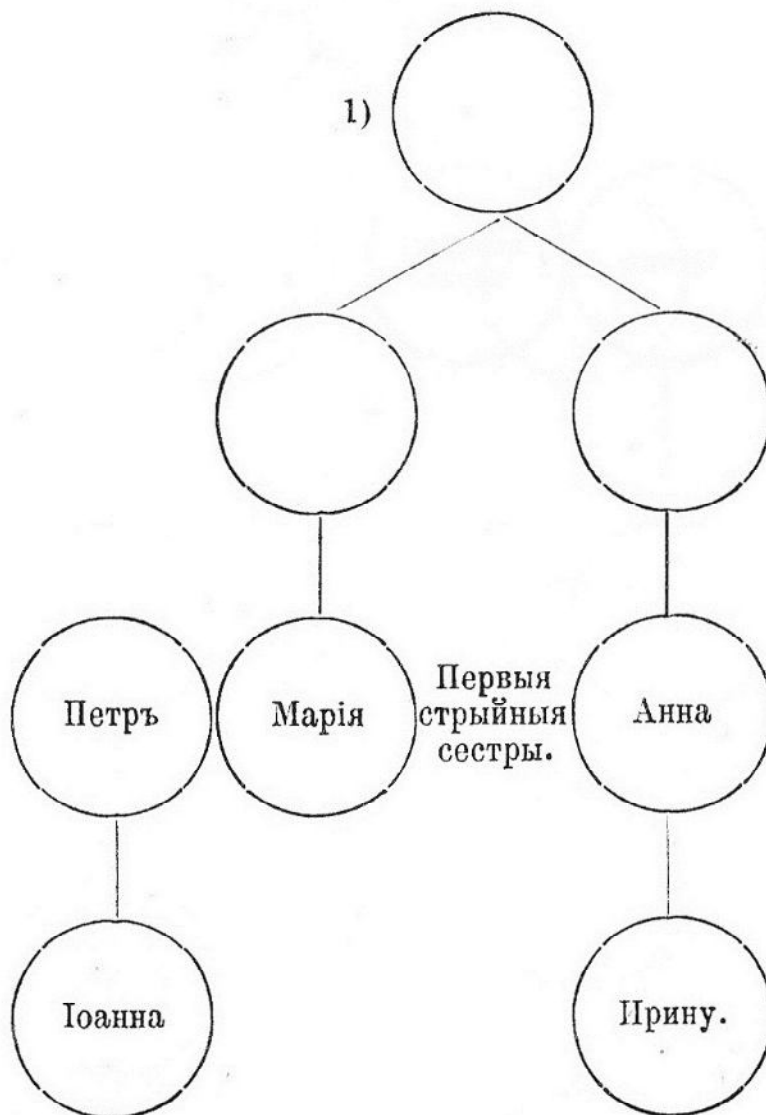
съ сыномъ, однако вслѣдствіе смѣшенія родовъ, второй бракъ не допускается²⁾).

1) [См. Кормчую, л. 534; у Павлова, стр. 265, п. 20. Патриархъ Алексѣй (1025—1043 гг.) признавъ бракъ Евфимія и Θεодоты недѣйствительнымъ, по причинѣ малолѣтства Θεодоты, разрѣшилъ троюродному брату Евфимія — Георгію вступить въ бракъ съ Маріею, матерью Θεодоты. (См. „Епитоми“, книга 4-я, л. 237). Патриархъ же Евстратій (Гарида 1081—1084 гг.) бракъ двухъ троюродныхъ братьевъ съ матерью и дочерью призналъ незаконнымъ и опредѣлилъ расторгнуть послѣдній бракъ. Тамъ же, л. 244 об.]

2) Потому что отецъ и сынъ становятся созятъями (своиками), что неумѣстно; дѣти же, родившіяся отъ нихъ, по матерямъ — четвероюродные братья, а по отцамъ — дяди и племянники, что не благоприлично. См. и Властара отдѣлъ В. о степеняхъ. [У Ильинскаго, стр. 78.]

Незапрещенные:

1) Отецъ и сынъ женятся на малой (двоюродной) теткѣ и племянницѣ: на теткѣ — отецъ, на племян-



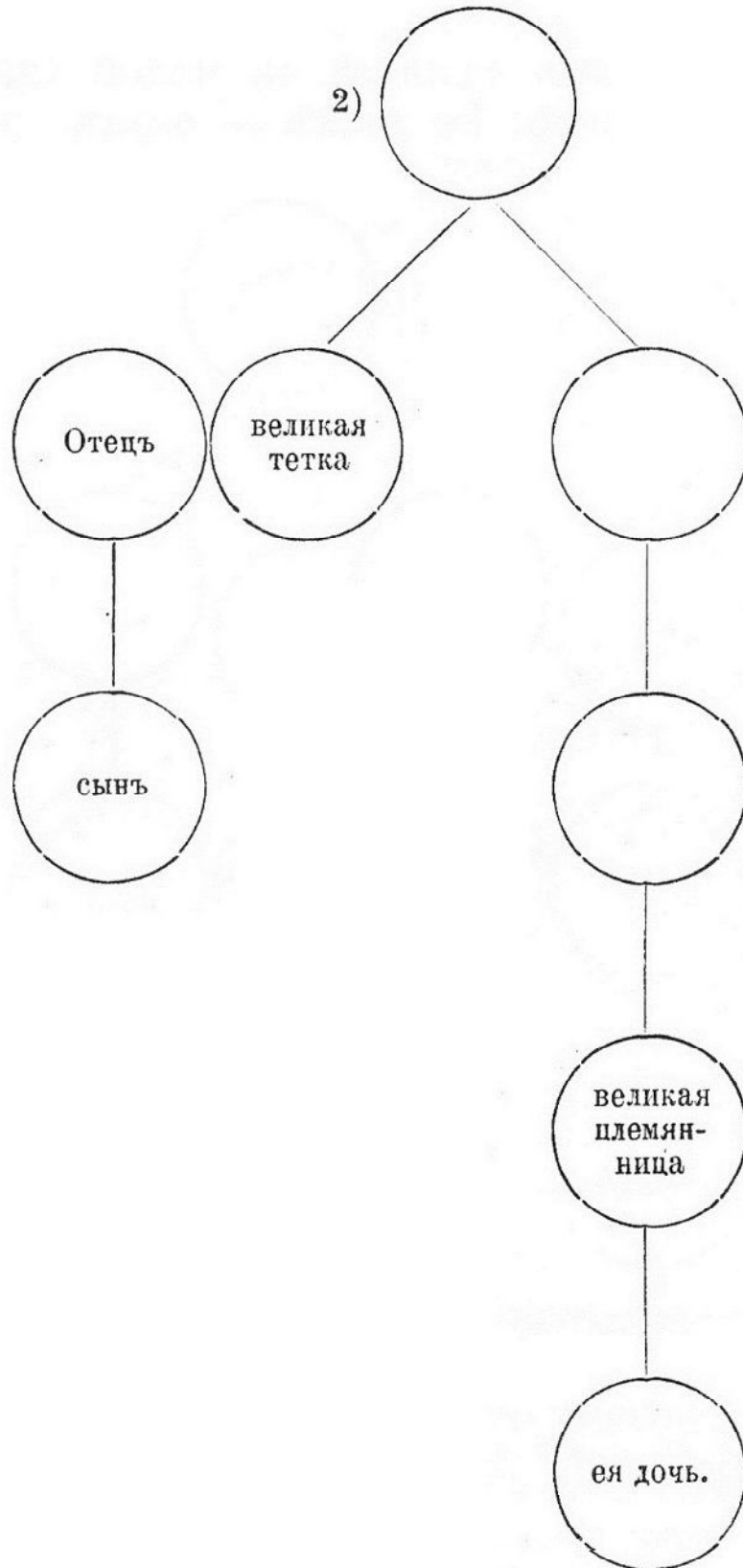
Степень шестый, бываетъ ¹⁾.

ницѣ — сынъ, потому что и шесть степеней, и не можетъ произойти смѣшенія именъ ²⁾.

¹⁾ [См. Кормчую, л. 533 об.; у Павлова, стр. 265, п. 19. Бракъ этотъ „все прочіе запрещаютъ, а Фессалоникскій (архіеп.) Михаилъ Хумнъ въ частномъ рѣшеніи объявляетъ дозволеннымъ“ М. Властарь В. гл. 8, у Ильинскаго, стр. 77 и 85.]

²⁾ Если же отецъ предупредитъ и женится на племянницѣ, то сынъ потомъ совсѣмъ уже не можетъ жениться на теткѣ; а если женится, то различаются, потому что смѣшиваются роды: отецъ дѣлается племянникомъ, а сынъ — дядей — со стороны женъ; а со стороны мужей — племянница дѣлается матерью, а тетка — дочерью, что неумѣстно.

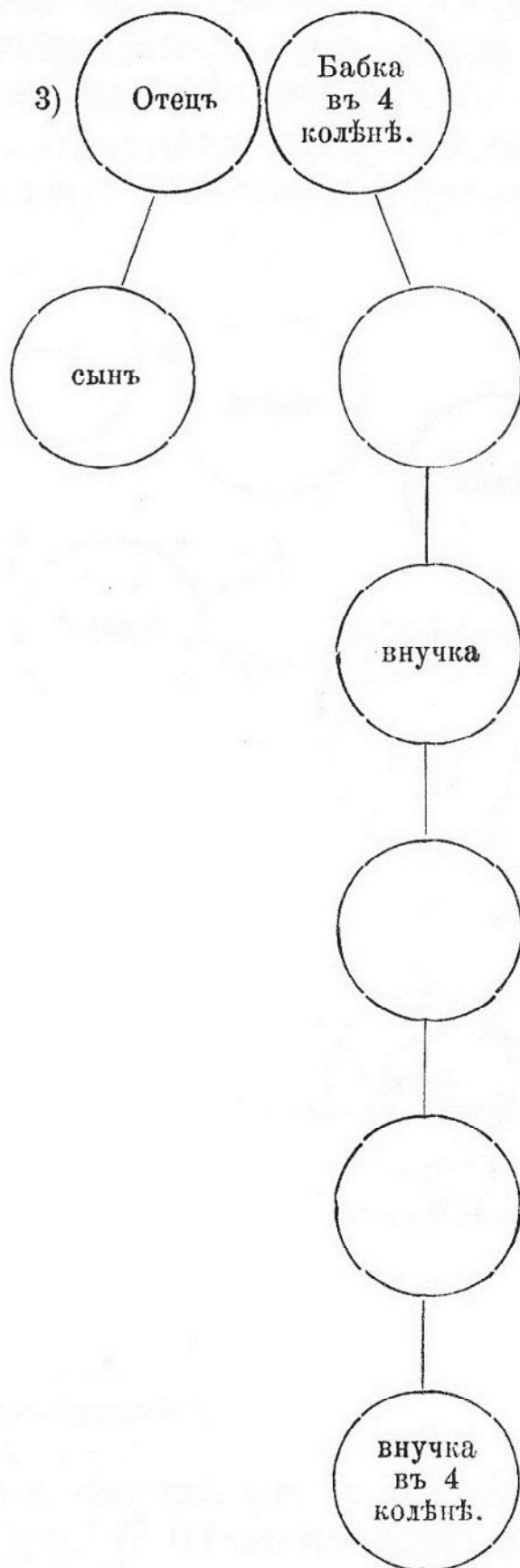
2) Подобнымъ образомъ женятся — отецъ на великой теткѣ, а сынъ — на дочери племянницы этой ве-



ликой тетки, потому что и здѣсь шесть степеней и роды не смѣшиваются¹⁾).

1) Если же отецъ напередъ женится на дочери великой племянницы, то сынъ потомъ совсѣмъ не можетъ жениться на великой теткѣ, потому что смѣшиваются роды.

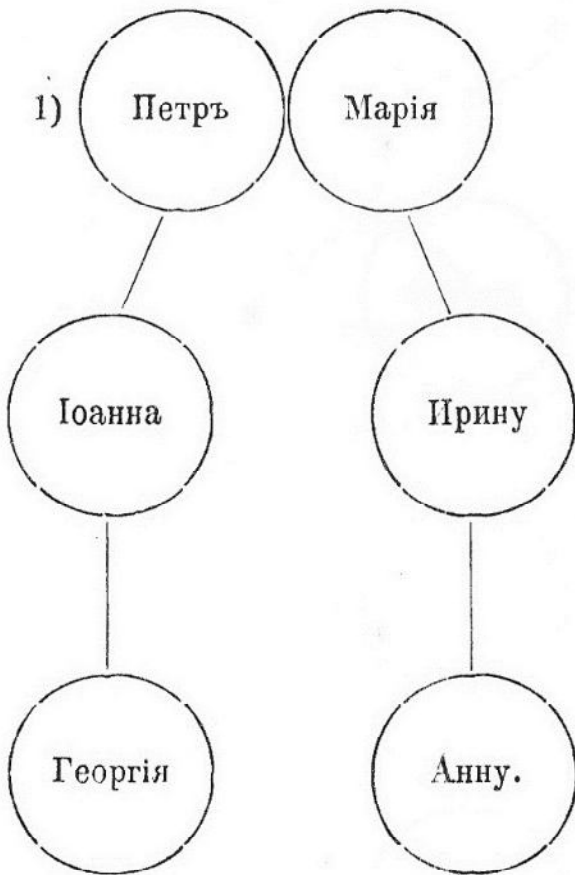
3) Подобнымъ образомъ женятся отецъ на бабкѣ въ четвертомъ колѣнѣ, а сынъ на внучкѣ въ четвертомъ колѣнѣ, потому что шесть степеней и роды не смѣшиваются¹⁾.



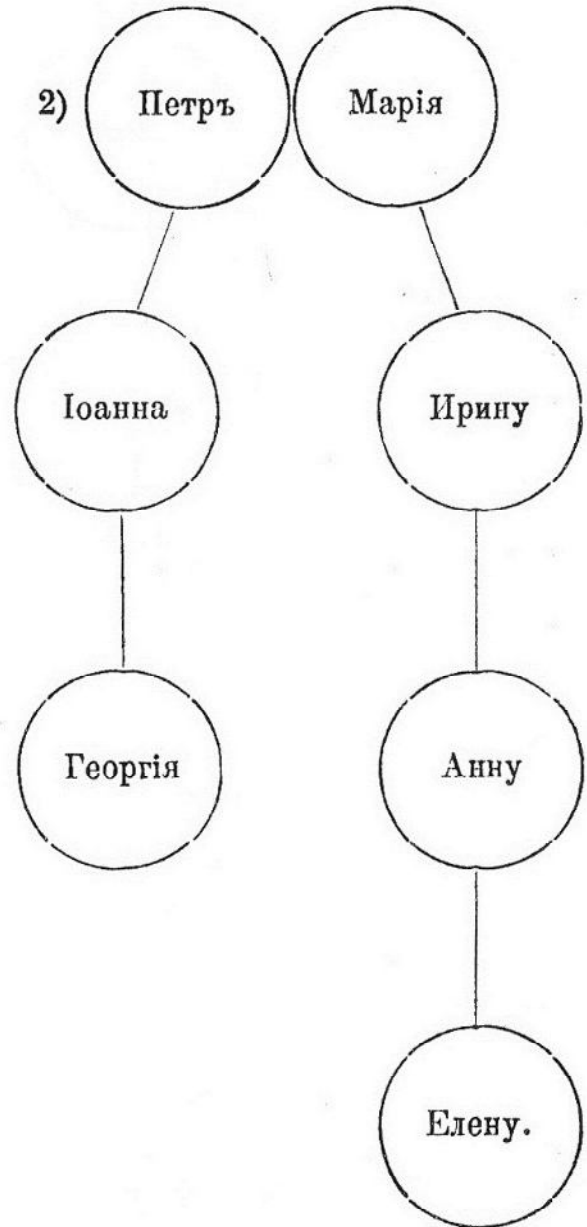
1) Если же отецъ прежде женится на внучкѣ въ 4-мъ колѣнѣ, то сынъ не можетъ жениться потомъ на бабкѣ въ 4-мъ колѣнѣ, потому что смѣшиваются роды.

Запрещенные :

1) Дѣдъ и внукъ не женятся на бабкѣ и внучкѣ ея отъ другого мужа, такъ какъ здѣсь четыре степени — по двѣ съ каждой стороны; и внукъ и внучатная падчерица его дѣда становятся между собою двоюродными братомъ и сестрой: бракъ между ними неумѣстенъ.



Степень четвертый, не бываетъ¹⁾.



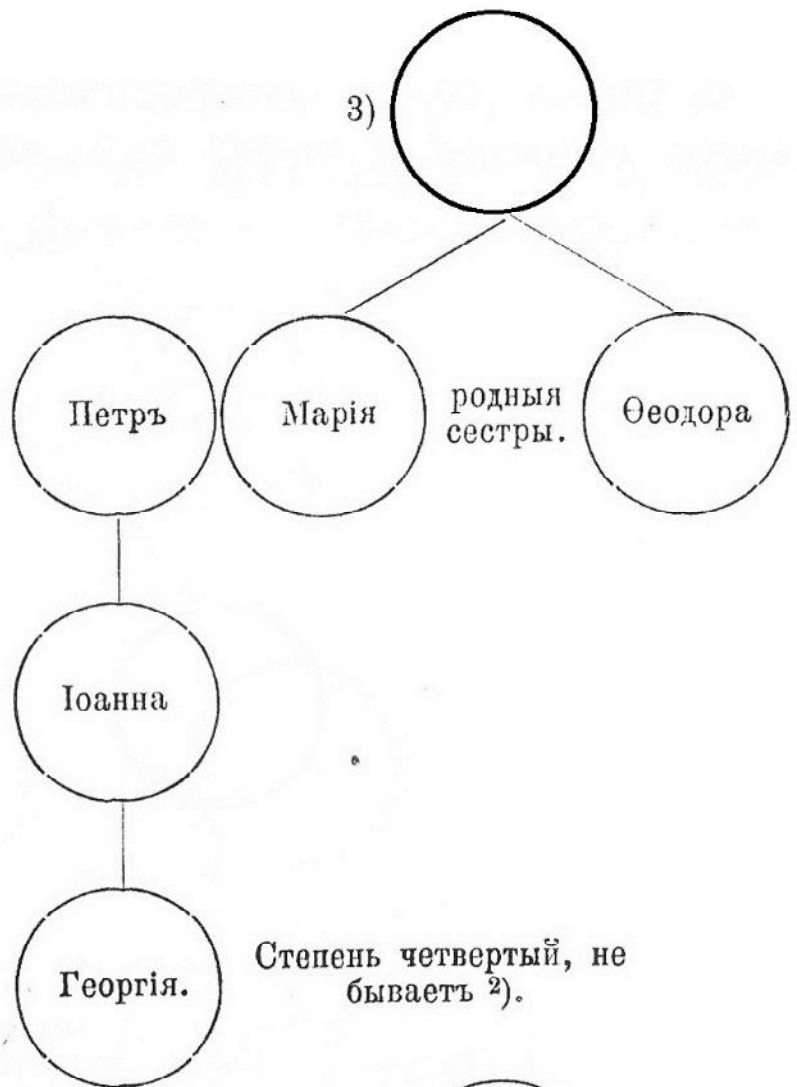
Степень пятый, не бываетъ²⁾.

2) Ни на прабабкѣ и правнучкѣ ея отъ другого мужа, такъ какъ пять степеней и внукъ съ правнучатной падчерицей его дѣда становятся малымъ дядей и малой племянницей.

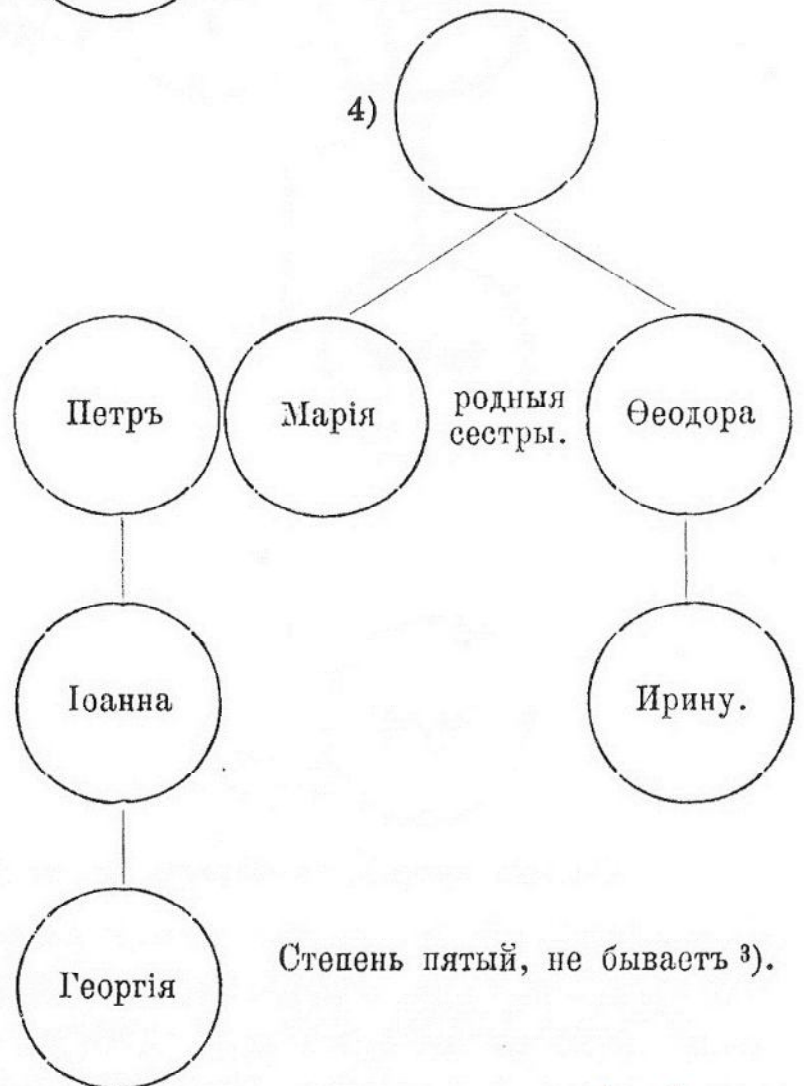
¹⁾ [См. Кормчую, л. 534; у Павлова, стр. 267, п. 23.]

²⁾ [См. Кормчую, л. 534; у Павлова, стр. 269, п. 24.]

3) Ни на двухъ родныхъ сестрахъ, потому что четыре степени и дѣдъ съ внукомъ становятся созятями (своиками)¹⁾.



4) Ни на родныхъ теткѣ и племянницѣ, такъ какъ пять степеней и внукъ съ племянницей становятся малой теткой и племянникомъ.

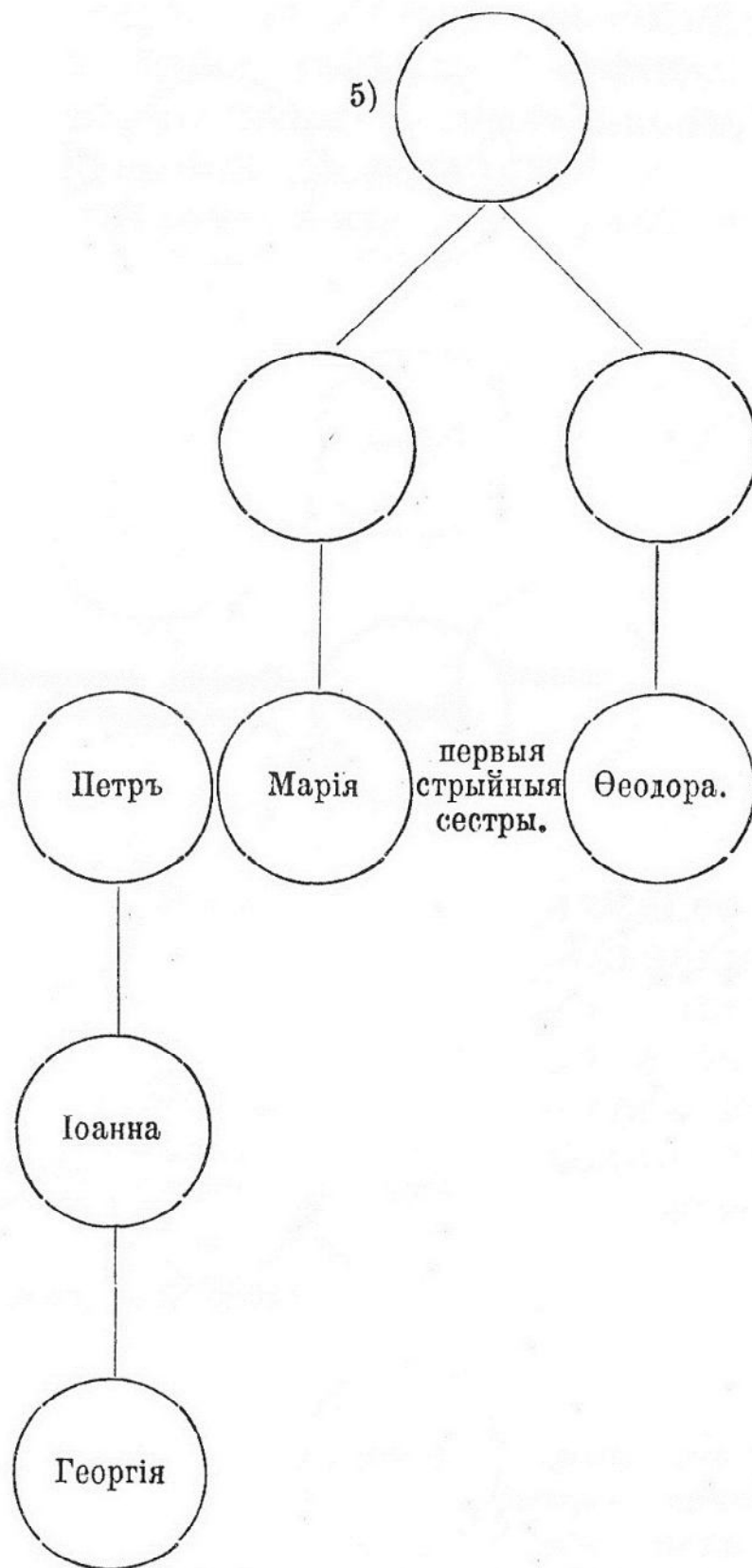


¹⁾ И потому, что родная сестра есть родная сестра мачехи — бабки внука и считается великой теткой его.

²⁾ [См. Кормчую, л. 535; у Павлова, стр. 269, п. 25.]

³⁾ [См. Кормчую, л. 535; у Павлова, стр. 269, п. 26.]

5) Ни на двухъ двоюродныхъ сестрахъ, такъ какъ шесть степеней и имена смѣшиваются¹⁾).



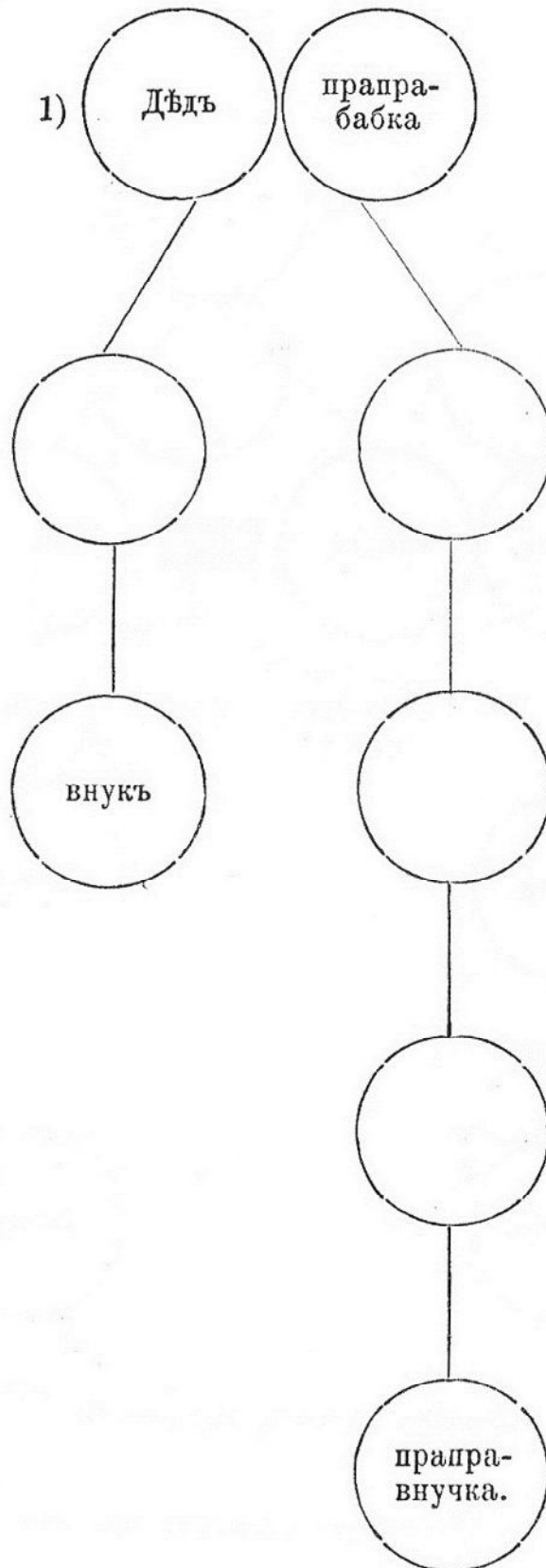
Степень шестой, не бываетъ, да не будутъ себѣ шурья²⁾).

¹⁾ Потому что дѣдъ и внукъ становятся созятями (своиками) и по чести равны, вслѣдствіе равенства женъ. Дѣти же ихъ — по матерямъ суть троюродные братья, а по отцамъ становятся великимъ дядей и племянникомъ.

²⁾ [См. Кормчую, л. 535 об.; у Павлова, стр. 271, п. 29.]

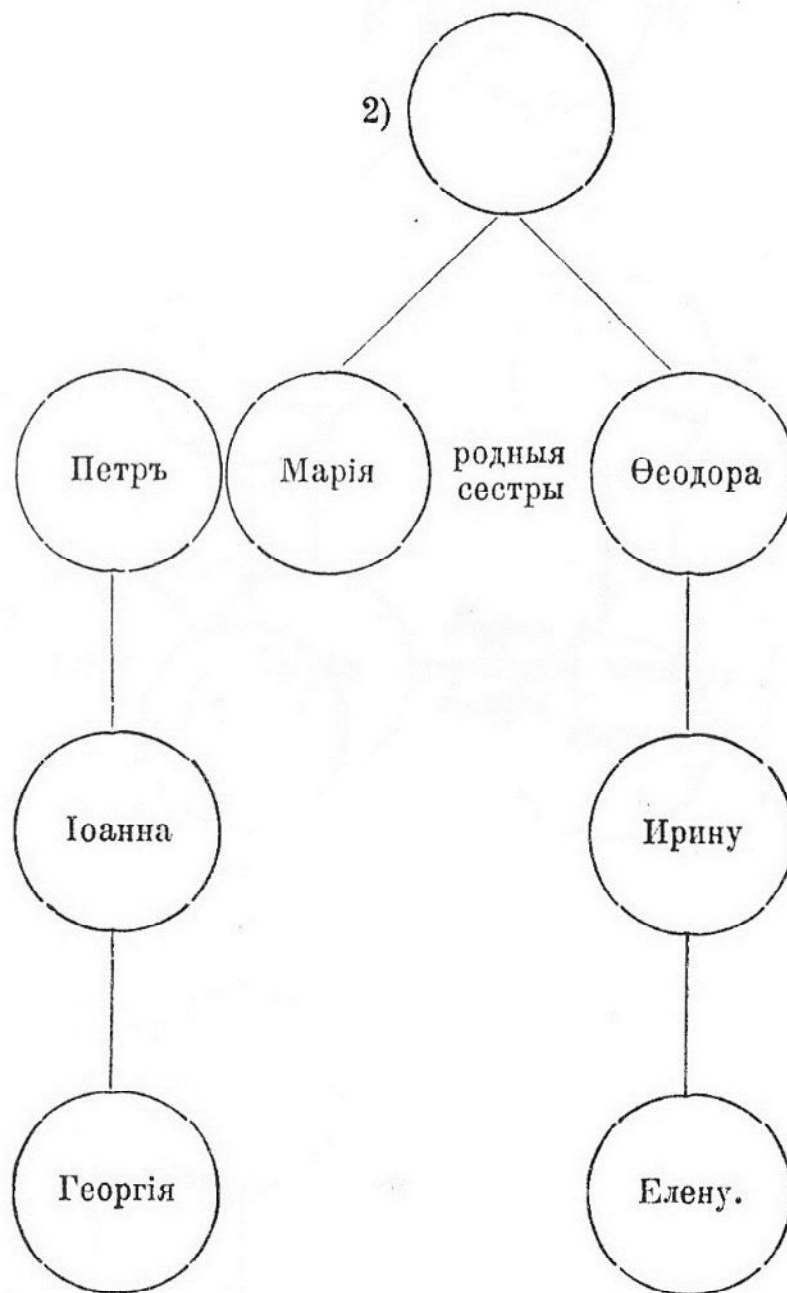
Незапрещенные :

1) Дѣдъ и внукъ берутъ прапрабабку и праправнучку, такъ какъ 6 степеней и смѣшенія родовъ не происходитъ¹⁾.



¹⁾ Если же дѣдъ прежде женится на праправнучкѣ, то внукъ уже потомъ не можетъ жениться на прапрабабкѣ, потому что вслѣдствіе этой женитьбы дѣдъ дѣлается внукомъ, а внукъ дѣдомъ; съ другой стороны, вслѣдствіе замужества бабка становится внучкой, а внучка бабкой.

2) Подобнымъ образомъ женятся дѣдъ на великой теткѣ, а внукъ на великой племянницѣ, потому что шесть степеней и имена не смѣшиваются¹⁾.

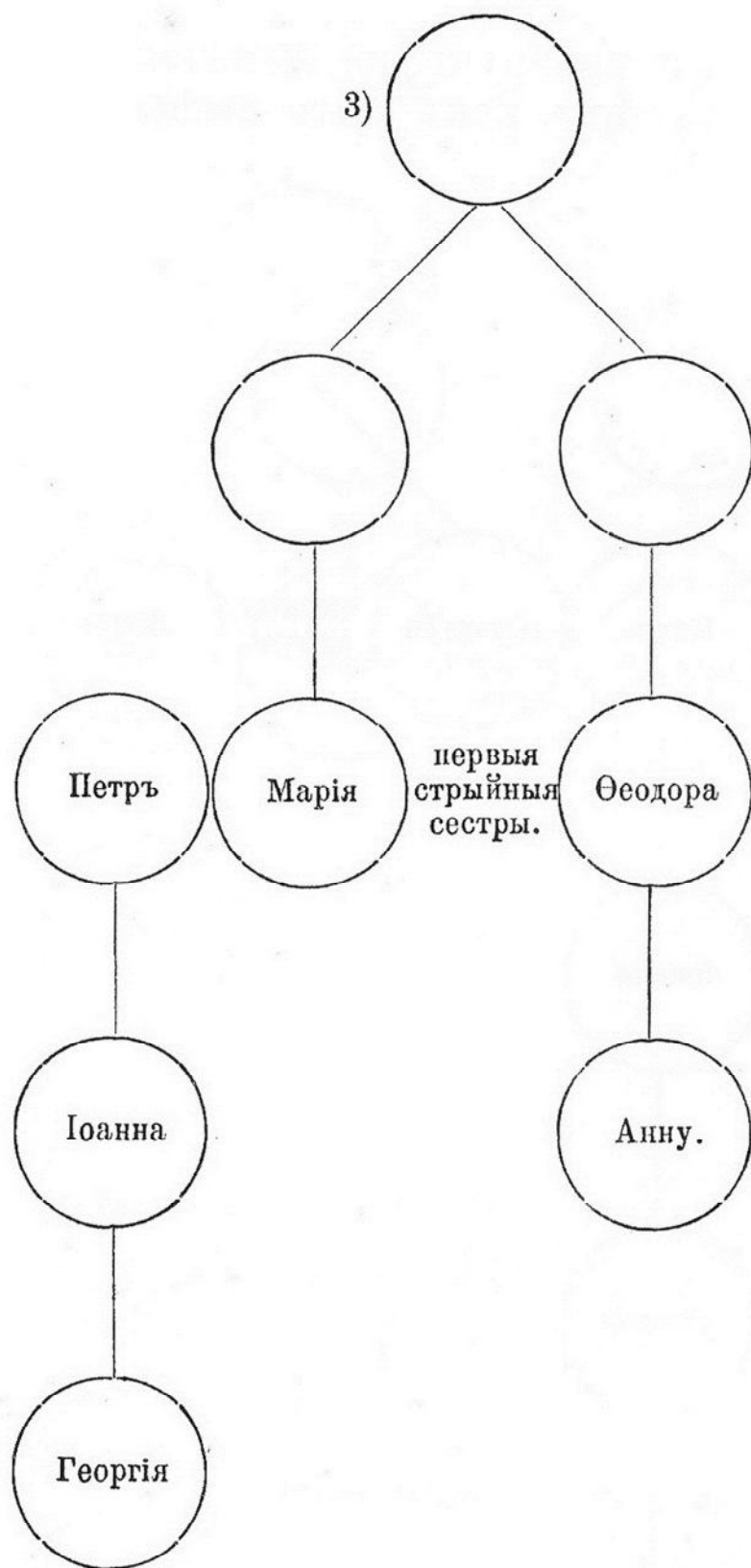


Степень шестый, бываетъ²⁾.

1) Если же дѣдъ прежде женится на великой племянницѣ, то внукъ потомъ не женится на великой теткѣ, потому что имена смѣшиваются.

2) [См. Кормчую, л. 535 об.; у Павлова, стр. 269, п. 27. „Эта комбинація не запрещается и закономъ и допускается томомъ Сисинія“, говоритъ М. Властарь, В. гл. 8; у Ильинскаго, 77].

3) Подобнымъ же образомъ женятся дѣдъ на малой теткѣ, а внукъ на малой племянницѣ, такъ какъ и 7 степеней, и роды не смѣшиваются¹⁾).



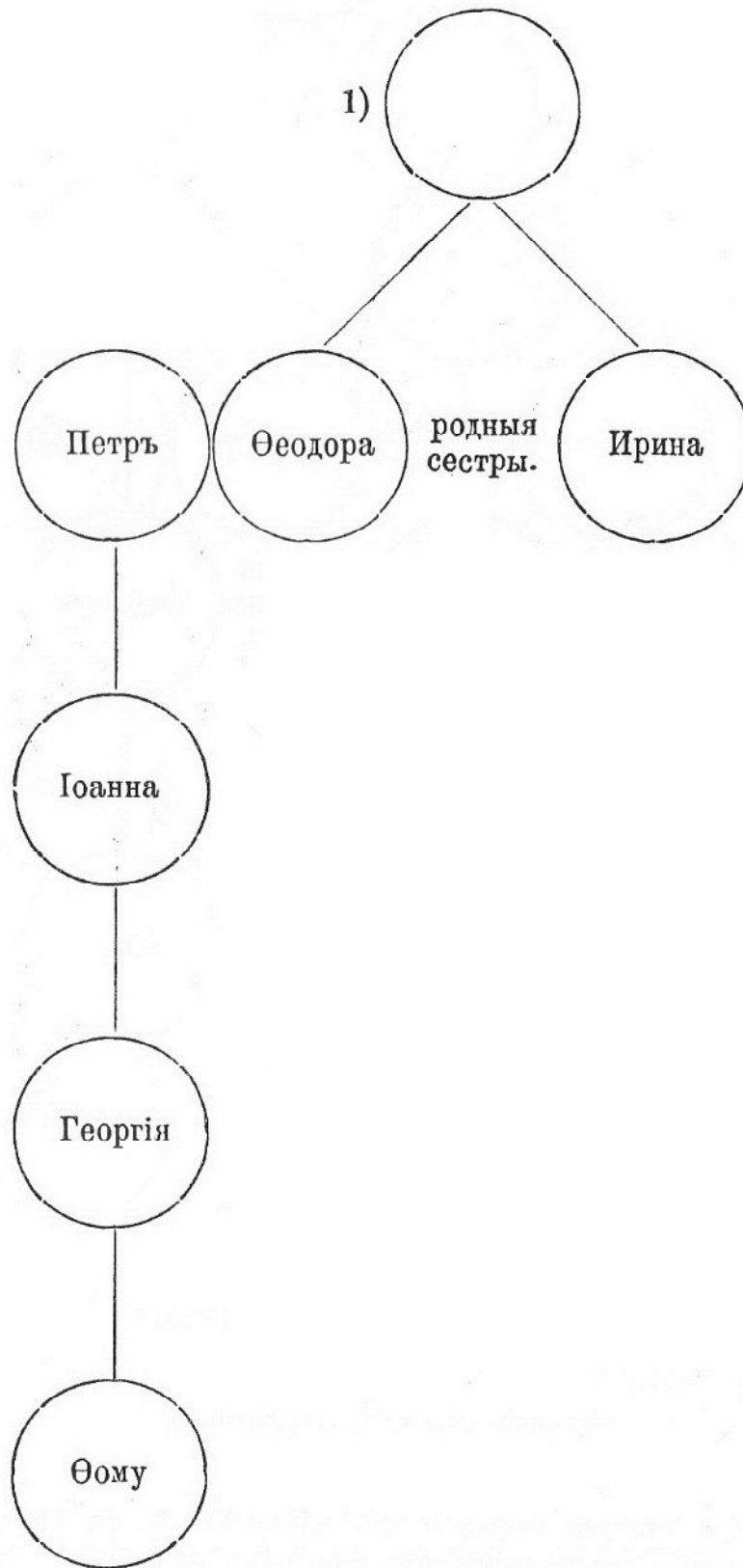
Степень седьмой, бываетъ ²⁾).

¹⁾ Если же дѣдъ прежде женится на племянницѣ, то внукъ не женится потомъ на теткѣ, вслѣдствіе смѣшенія именъ.

²⁾ [См. Кормчую, л. 535 об.; у Павлова, стр. 271, п. 28 и М. Властарь В. гл. 8; у Ильинскаго стр. 78.]

Запрещенные:

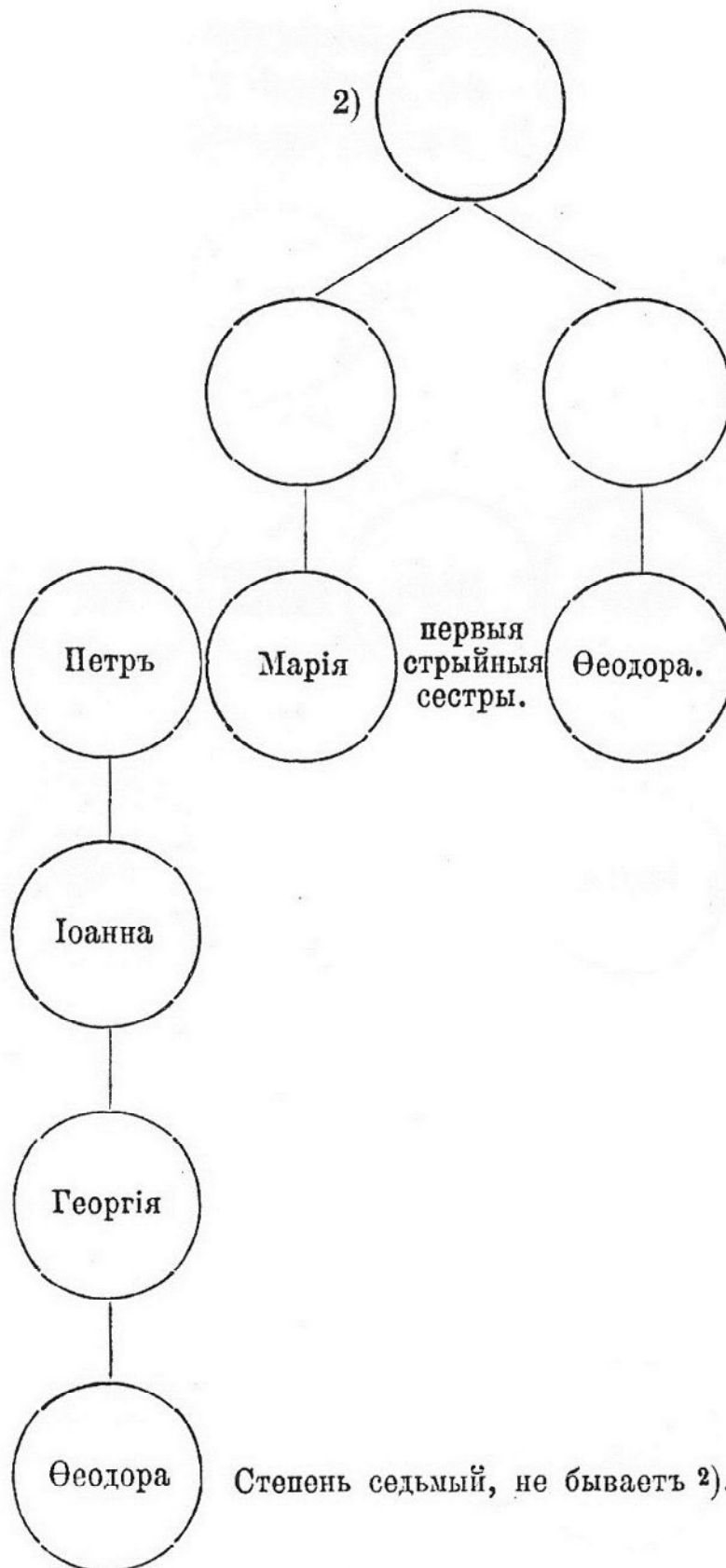
1) Прадѣдъ и правнукъ не женятся на двухъ родныхъ сестрахъ, такъ какъ пять степеней.



Степень пятый, не бываетъ 1).

1) [См. у Павлова, стр. 272, п. 32.]

2) Ни на двухъ двоюродныхъ естрахъ, такъ какъ хотя и семь степеней, однако имена смѣшиваются¹⁾.

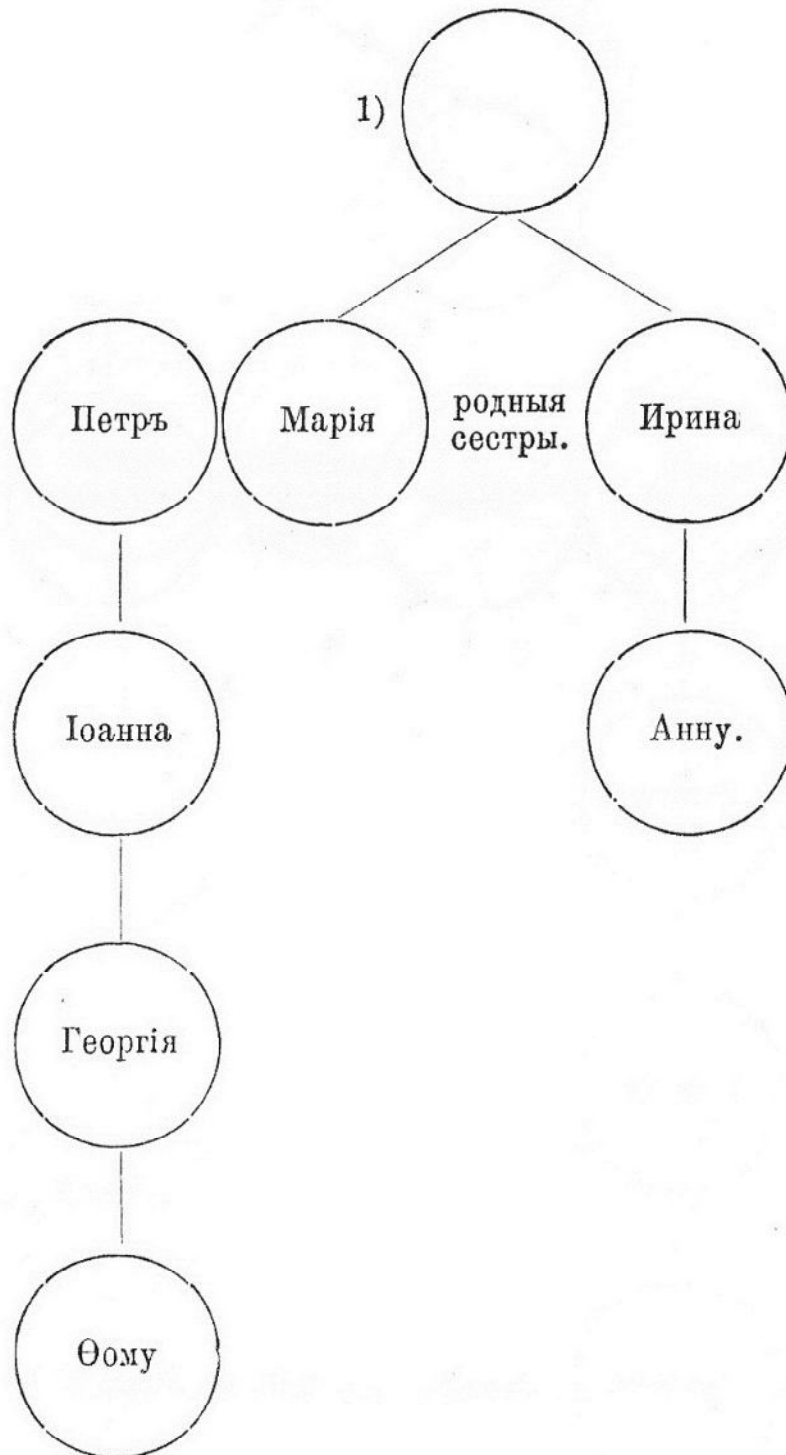


¹⁾ Потому что прадеды и правнуки становятся созятями (своиками) и равными по разряду чести, а двоюродные сестры — одна прабабкой, другая правнучкой.

²⁾ [См. Кормчую, л. 536; у Павлова, стр. 271, п. 30. По М. Властарю: „прежде заключенный брак не расторгается, а последующий предполагаемый запрещается; а если уже допущенъ, расторгается“. У Ильинскаго, стр. 79.]

Незапрещенные:

1) Прадѣдъ и правнукъ женятся — прадѣдъ на родной теткѣ, правнукъ на родной племянницѣ, потому что шесть степеней и имена не смѣшиваются¹⁾.



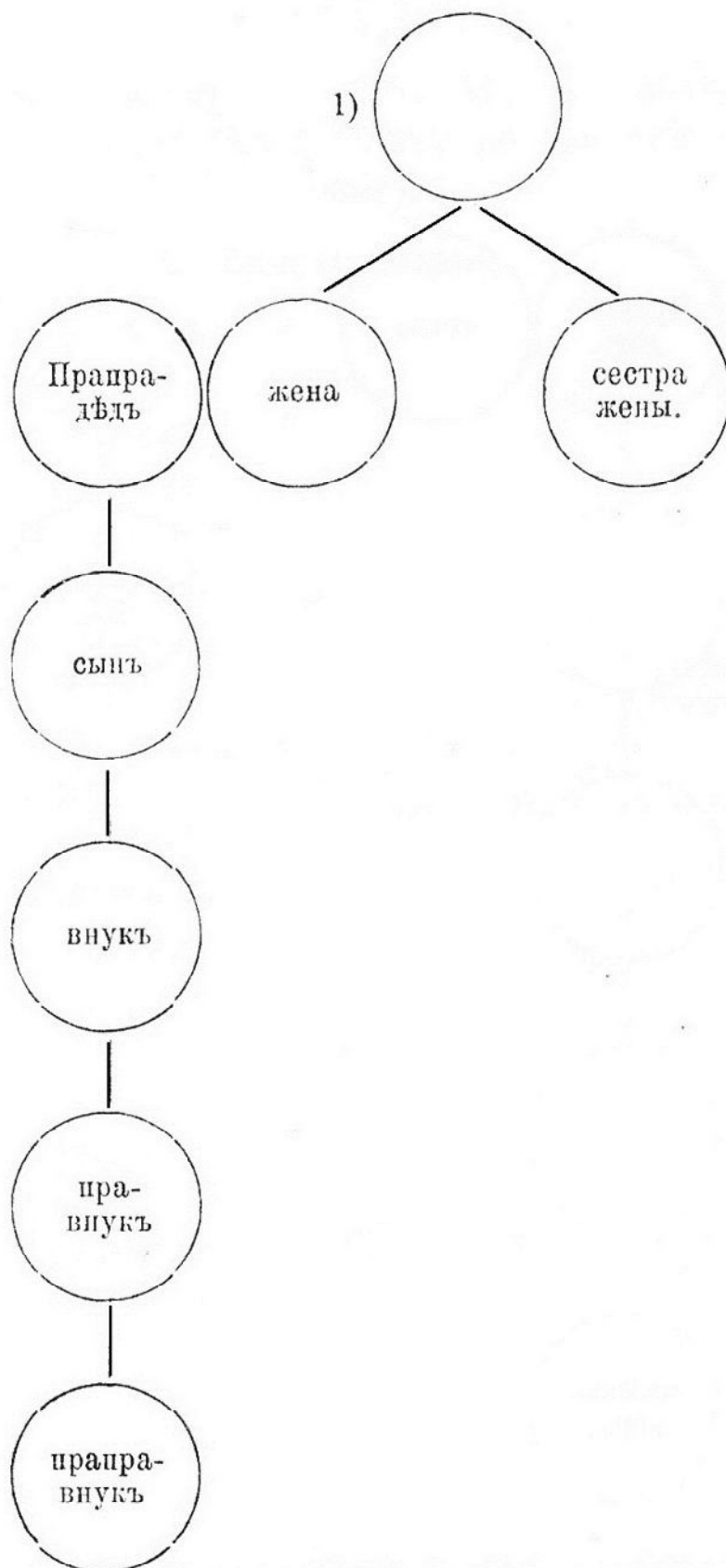
Степень шестой, бываетъ²⁾.

1) Если же прадѣдъ прежде возьметъ племянницу, то правнукъ потомъ не женится на теткѣ, потому что смѣшиваются роды и вслѣдствіе женитьбы прадѣдъ становится племянникомъ, а правнукъ — дядей; а вслѣдствіе заму- жества тетка — правнучкой и племянница — прабабкой.

2) [См. Кормчую, л. 536; у Павлова, стр. 273, п. 31.]

Запрещенные:

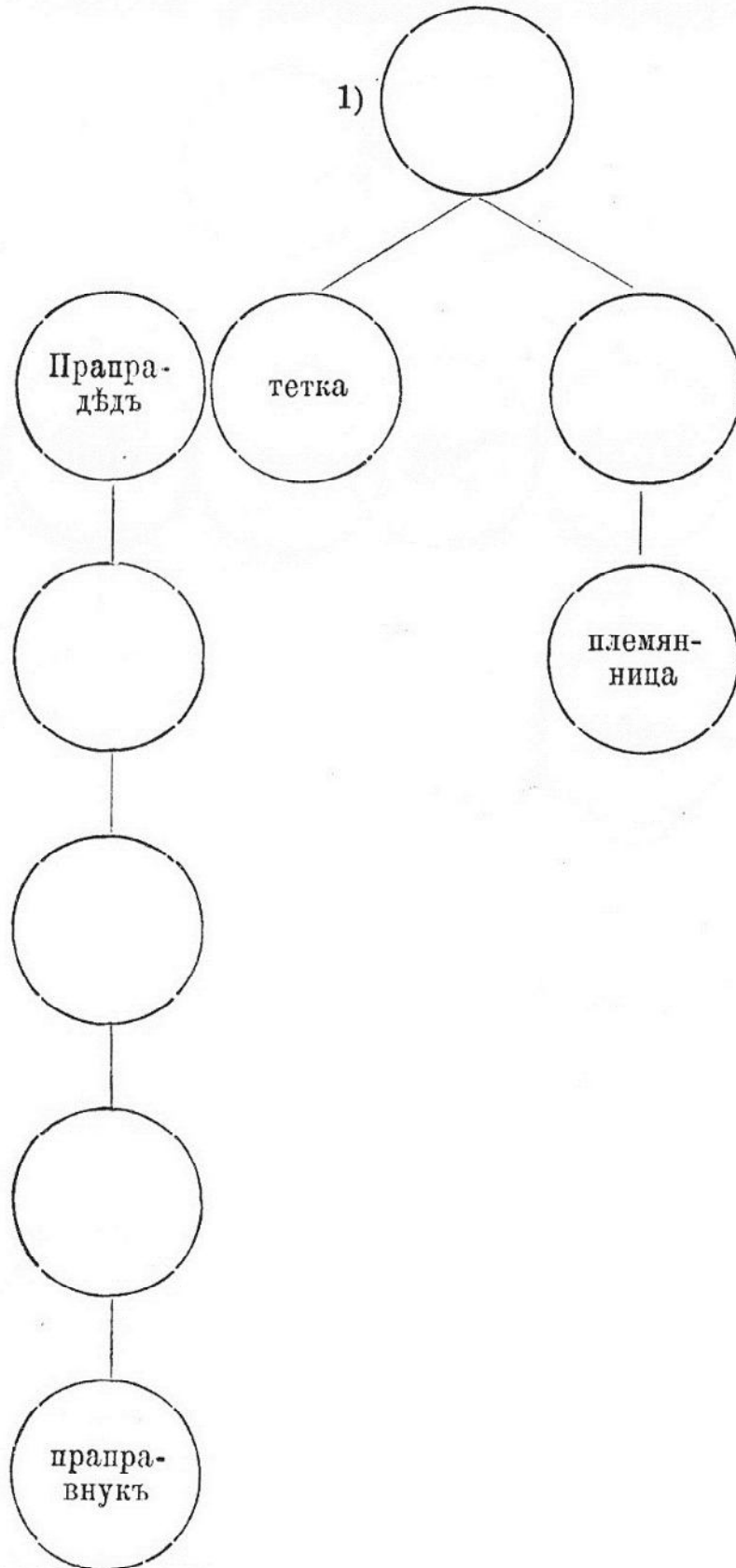
1) Прапрадѣдъ и праправнукъ не женятся на двухъ родныхъ сестрахъ (и наоборотъ), потому что и шесть степеней и имена смѣшиваются¹⁾.



1) Потому что прапрадѣдъ и праправнукъ становятся созятями (сво-ками) и родная сестра — праправнучкой и прапрабабкой.

Незапрещенные:

1) Прапрадѣдъ и праправнукъ женятся — первый на родной теткѣ, второй — на родной племянницѣ, потому что семь степеней и имена не смѣшиваются¹⁾.



¹⁾ Если же прапрадѣдъ раньше женится на племянницѣ, то праправнукъ впоследствии не женится на теткѣ, по той причинѣ, что смѣшиваются роды.

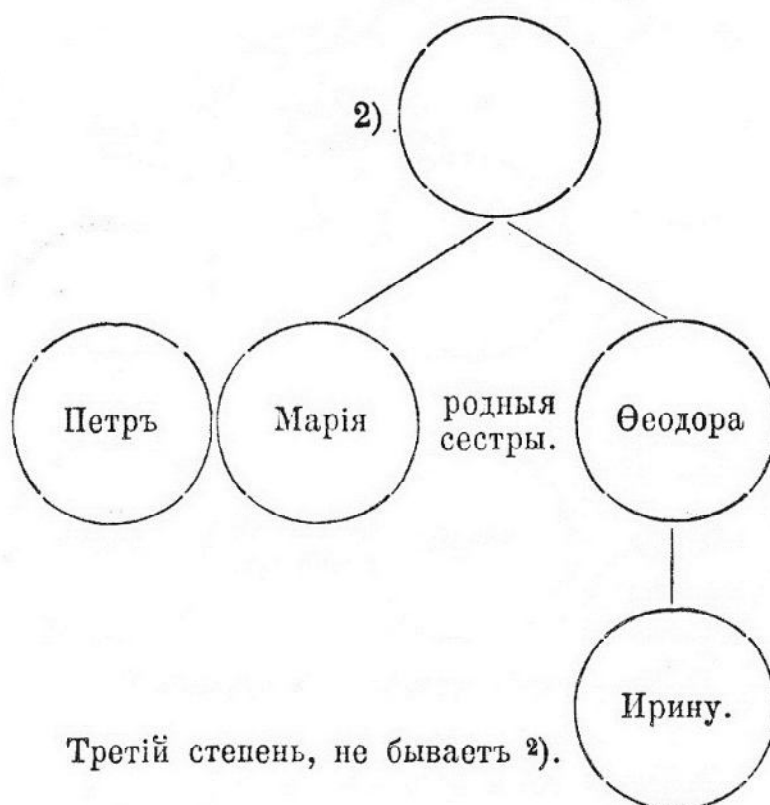
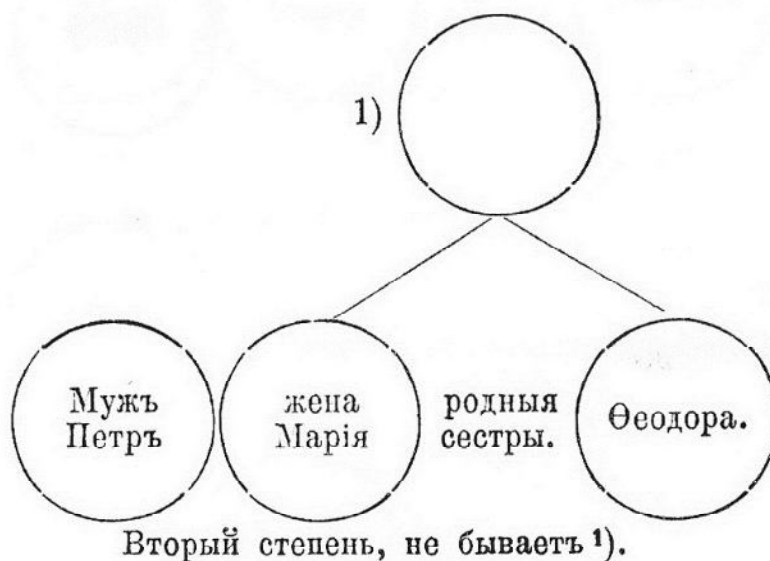
ГЛАВА V.

О двухродныхъ бракахъ по свойству, въ которыхъ одинъ родъ даетъ одну только сторону по широтѣ (по боковой линіи).

Запрещенные:

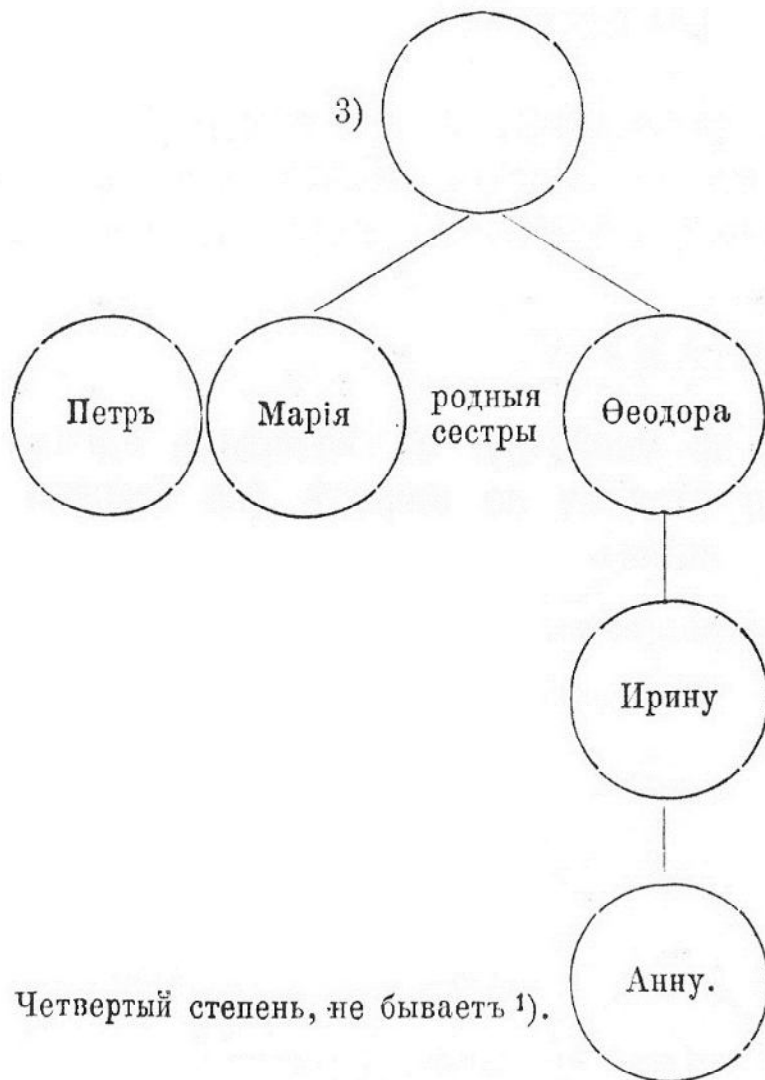
1) Одинъ и тотъ же не беретъ въ жены двухъ родныхъ сестеръ изъ другого рода, или не беретъ сестру своей жены (своиченицу) послѣ смерти первой своей жены, поелику онъ состоитъ съ ней во 2-й степени, по примышленію считаеясь братомъ ея, вслѣдствіе сочетанія въ одну плоть съ сестрой ея.

2) Ни тетку родную и племянницу, такъ какъ онъ состоитъ съ нею въ третьей степени.

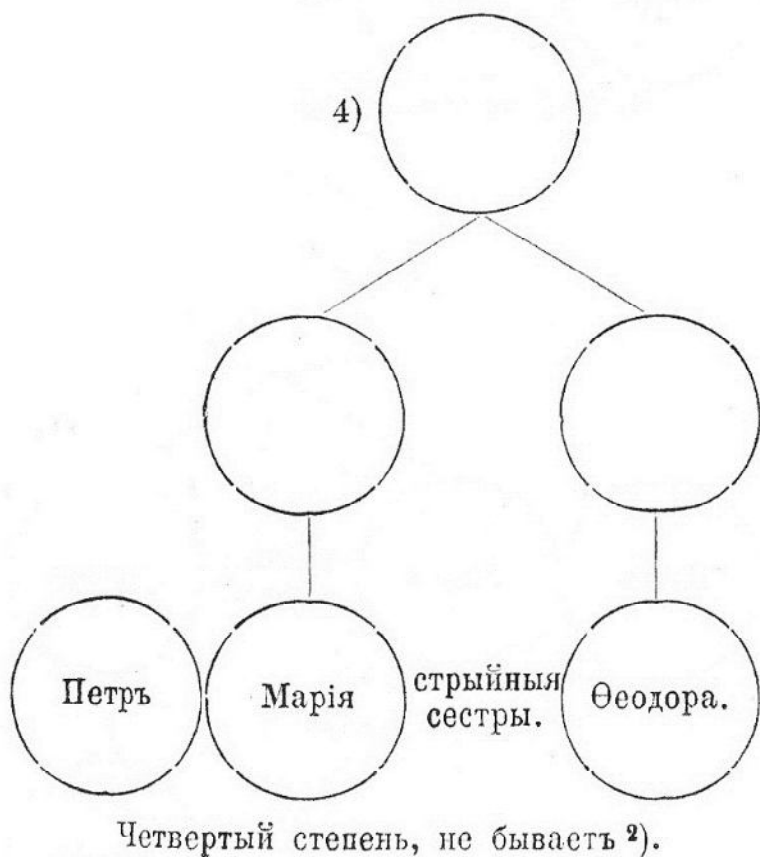


1) [См. Кормчую, л. 530; у Павлова, стр. 253, п. 5.]

2) [См. Кормчую, л. 530; у Павлова, стр. 253, п. 6.]



3) Ни великую тетку и племянницу, такъ какъ между ними четыре степени.

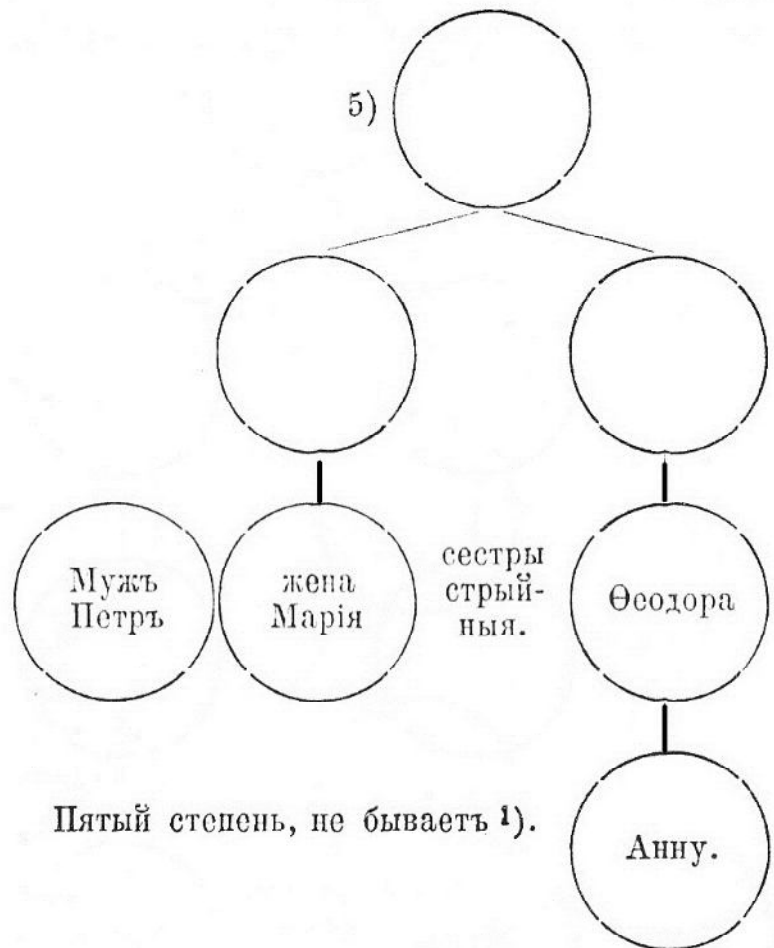


4) Ни двухъ двоюродныхъ сестеръ, потому что между ними четыре степени.

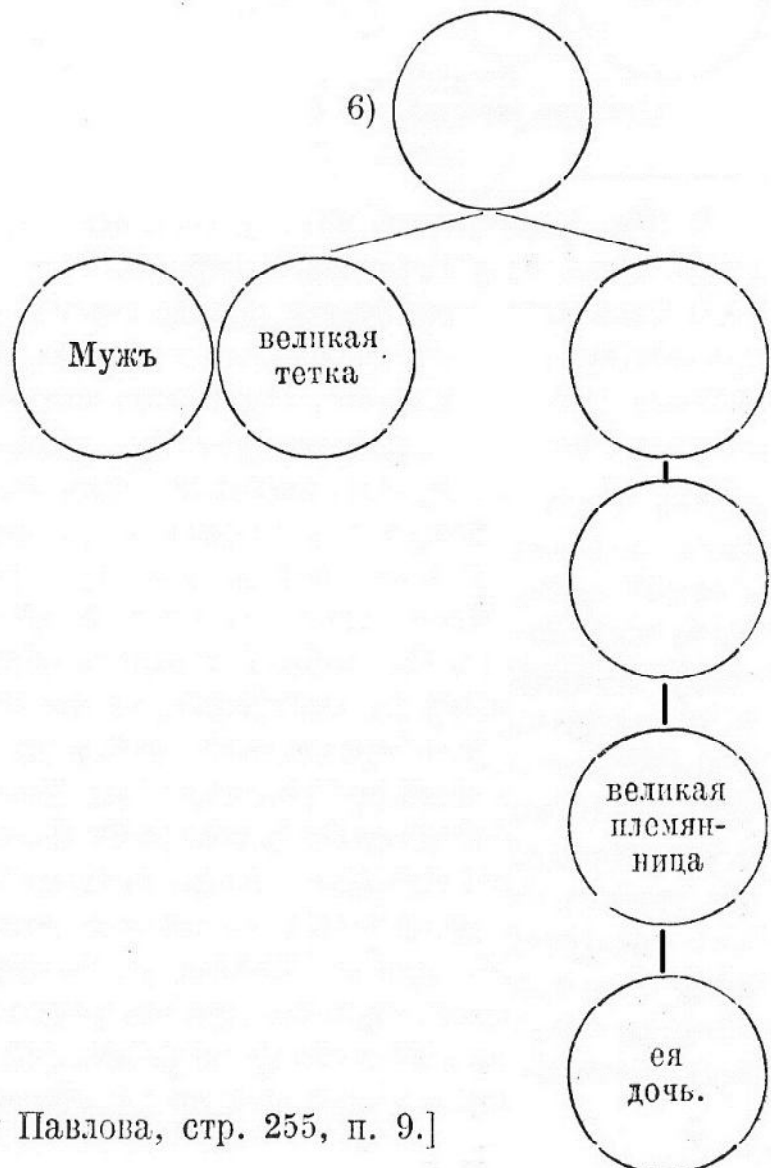
1) [Тамъ же и стр. 255, п. 7.]

2) [Тамъ же и п. 8. Срв. „Епитоми“, кн. 3, л. 209 и у Нарбекова, стр. 253.]

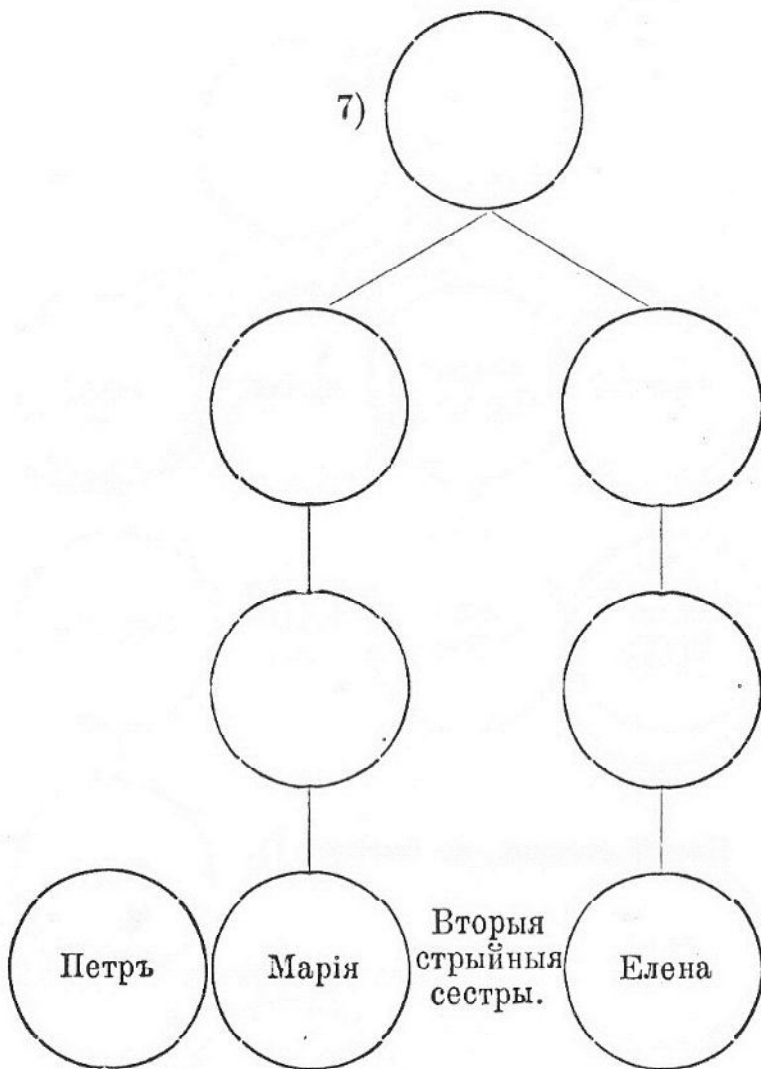
5) Ни малую тетку и племянницу, потому что онъ въ пятой степени.



6) Ни великую тетку и дочь ея великой племянницы, поелику онъ въ пятой степени.



¹⁾ [См. Кормчую, л. 531; у Павлова, стр. 255, п. 9.]

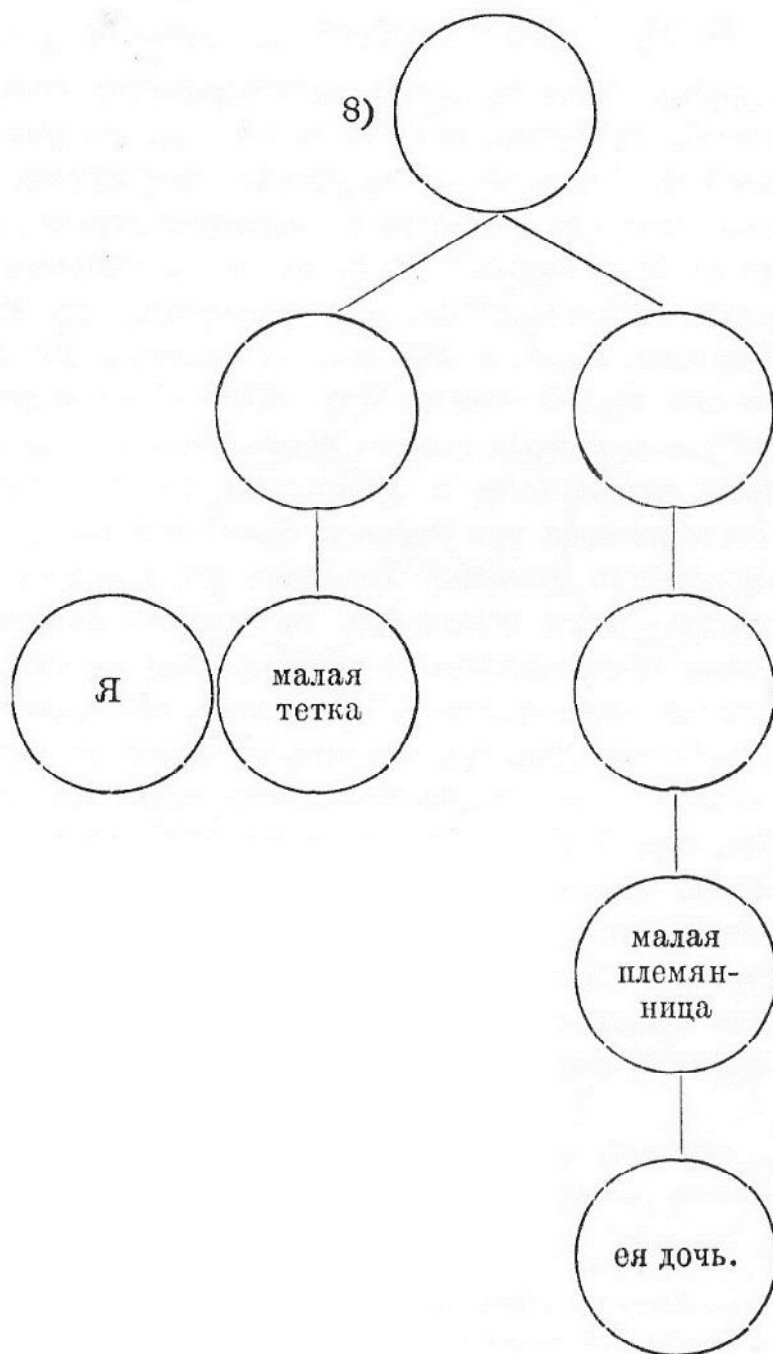


Степень шестый, не бывает ¹⁾.

¹⁾ [См. Кормчую, л. 531; у Павлова, стр. 257, п. 10; чит. и М. Властаря В. гл. 8; у Ильинскаго, стр. 79.]

²⁾ Такъ какъ онъ, будучи прежде зятемъ, чрезъ свою жену, ея троюродную сестру, дѣлается впослѣдствіи мужемъ ея, и она, прежде бывшая невѣсткою (свояченицей) его, становится потомъ его женой. И дѣти ихъ, хотя по отцу считаются родными братьями, однако по матерямъ (оказываются) четвероюродными и, слѣдовательно, такъ какъ четвероюродные братья состоятъ между собой въ 8-й степени, то и родные братья могутъ брать за мужъ (родныхъ сестеръ), что въ высшей степени противозаконно. Поэтому и самый бракъ, какъ потому, что онъ бракъ въ 6-й степени, такъ и гораздо болѣе того по причинѣ смѣшенія родовъ близкихъ, противозаконенъ и совсѣмъ не приличенъ къ заключенію. А что бракъ въ 6-й степени считаемъ былъ таковымъ (т.-е. противозаконнымъ) даже при царѣ Мануилѣ Комнинѣ и послѣ него, о томъ см. стр. 411 *Juris Graecoromani*. Тѣ же, которые какимъ бы то ни было образомъ возводятъ его (бракъ) въ 7-ю степень — 6 между троюродными сестрами и одна отъ мужа ихъ изъ другого рода — и чрезъ это дозволяютъ такой бракъ, — таковые поступаютъ противозаконно и не тѣчно исчисляють степени, потому что мужъ ихъ въ отношеніи къ себѣ самому не составляетъ никакой степени родства, какъ мы раньше, вначалѣ, говорили, что степень никогда не разсматривается въ отношеніи къ одному лицу. Если же сынъ и состоитъ въ 1-й степени, то не въ отношеніи къ себѣ

8) Ни малую тетку и дочь малой племянницы
ея (или внучку двоюродной сестры своей жены), по-



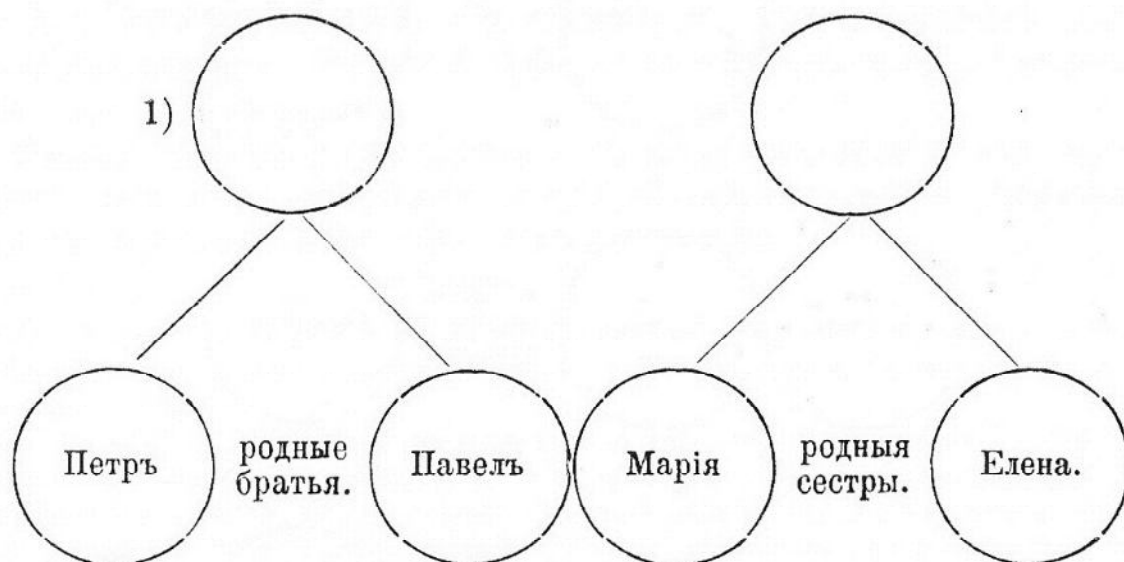
самому, а къ своему отцу. Поэтому мужъ изъ другого рода отдѣляется отъ своего отца, разсматриваемый съ этой точки зрѣнія, и, не состоя ни въ какой степени родства по отношенію къ первой троюродной сестрѣ, взявъ ее въ жену (потому что, еслибы онъ стоялъ къ ней въ 1-й степени родства, какъ говорятъ они, то никогда не могъ бы жениться на ней), и такимъ образомъ вступая съ ней въ супружество и сдѣлавшись съ нею „плоть едина“, сдѣлался чрезъ это троюроднымъ братомъ и по отношенію къ троюродной сестрѣ своей жены и, слѣдовательно, въ 6-й степени стоитъ въ отношеніи къ ней, а не въ 7-й. Если даже мы и допустимъ предположеніе, что такой бракъ есть бракъ (между лицами, стоящими другъ къ другу) въ 7-й степени родства, тѣмъ не менѣе въ виду крайне неумѣстнаго смѣшенія близкихъ родовъ, необходимо, чтобы совершеніе такого брака было воспрещено.

ГЛАВА VI.

О двухродныхъ бракахъ по свойству, въ которыхъ одинъ родъ даетъ двѣ стороны по широтѣ (по боковой линіи).

Запрещенные:

1) Два родныхъ брата не женятся на двухъ родныхъ сестрахъ, такъ какъ между ними 4 степени и роды смѣшиваются.

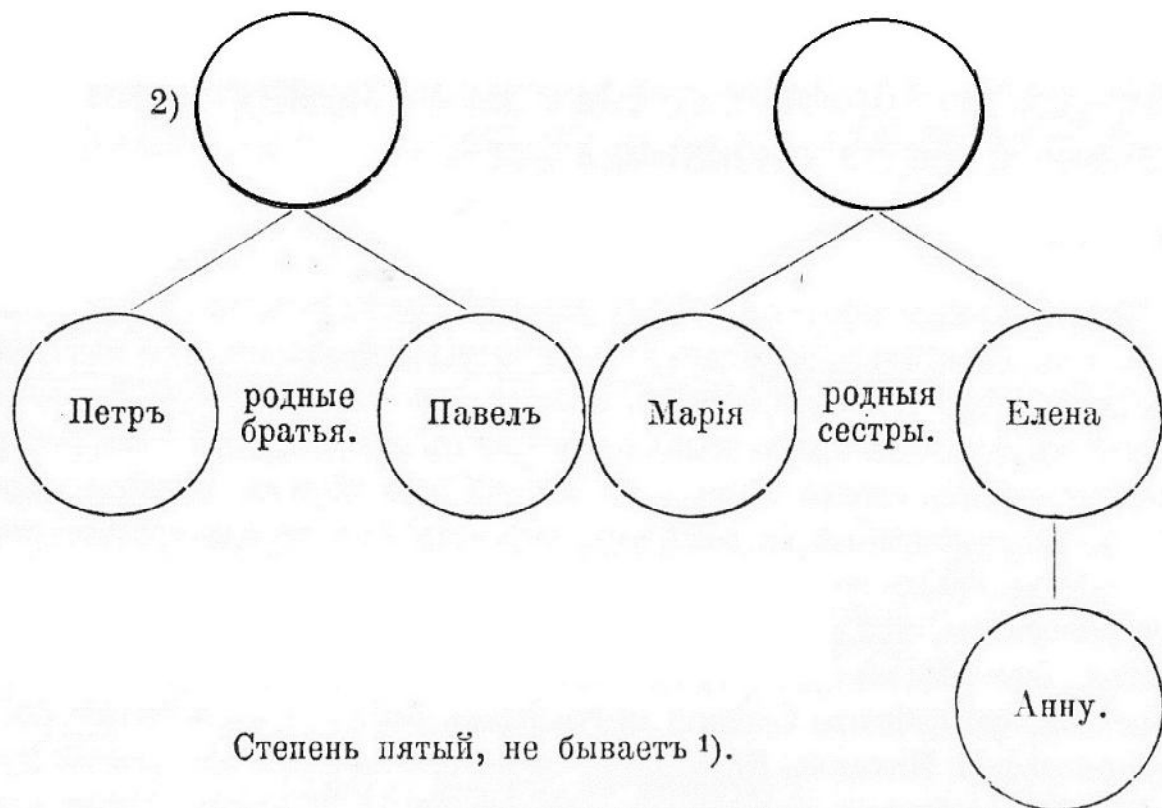


Степень четвертый, не бываетъ 1).

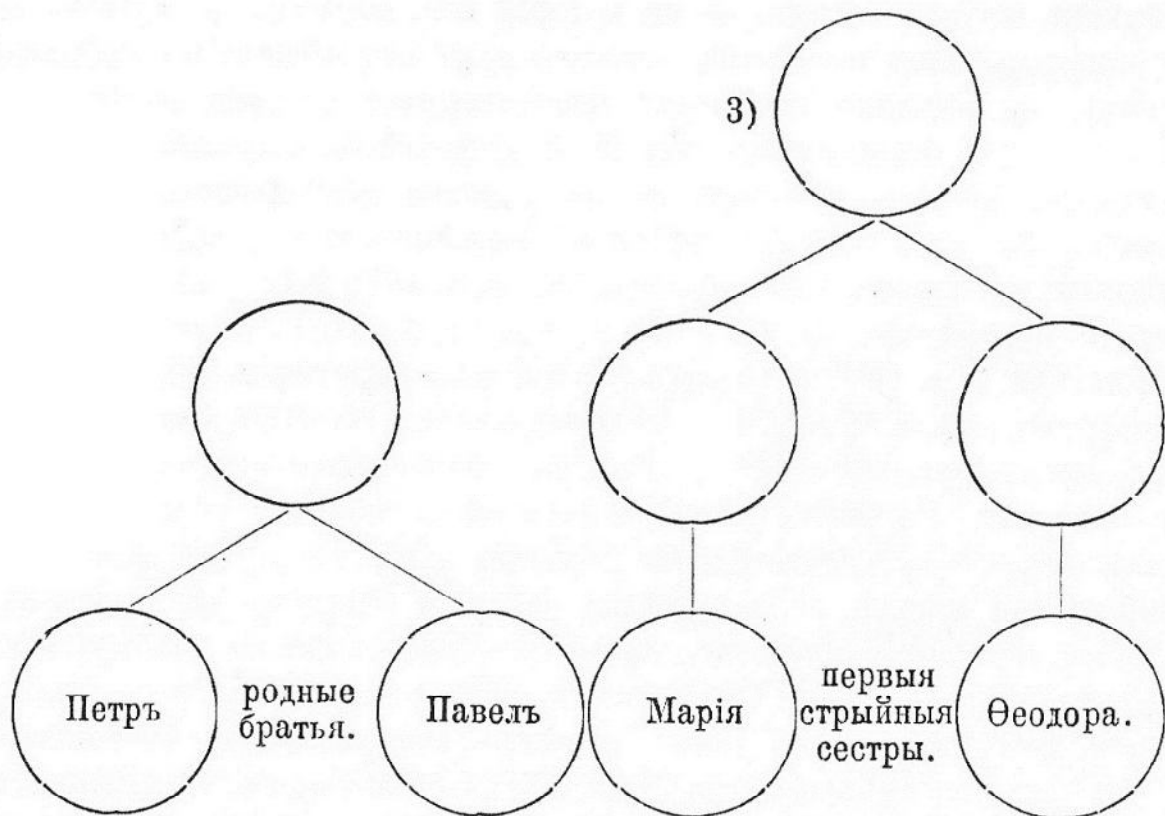
2) Ни на теткѣ родной и племянницѣ (или наоборотъ), такъ какъ пять степеней и роды смѣшиваются 2).

1) [См. Кормчую, л. 536; у Павлова стр. 275, п. 32.]

2) Ибо съ одной стороны тетка и племянница становятся соневи́стками, а съ другой — родные братья дѣлаются — одинъ дядей другого, а другой — племянникомъ, что неблагоприлично. Поэтому и святѣйшій патріархъ Сисиній съ бывшимъ при немъ соборомъ изъ 30 епископовъ, строго запретилъ этотъ бракъ и опредѣлилъ, чтобы если изъ двухъ такихъ браковъ случится впродъ второй, то онъ расторгается былъ, хотя бы даже они и дѣтей имѣли, а священникъ, ихъ благословлявшій, извергается былъ (см. стр. 199 выше-



Степень пятый, не бываетъ ¹⁾).



Степень шестый, не бываетъ ²⁾).

3) Ни на двухъ двоюродныхъ сестрахъ, или наоборотъ: двѣ родныя сестры не выходятъ замужъ за двухъ

названной книги). [Въ „Епитоми“ кн. 3, л. 181 об.; въ Кормчей, гл. 52, л. 556 об. и Матвѣя Властаря у Ильинскаго, стр. 75.]

¹⁾ [См. Кормчую, л. 536; у Павлова, стр. 275, п. 33.]

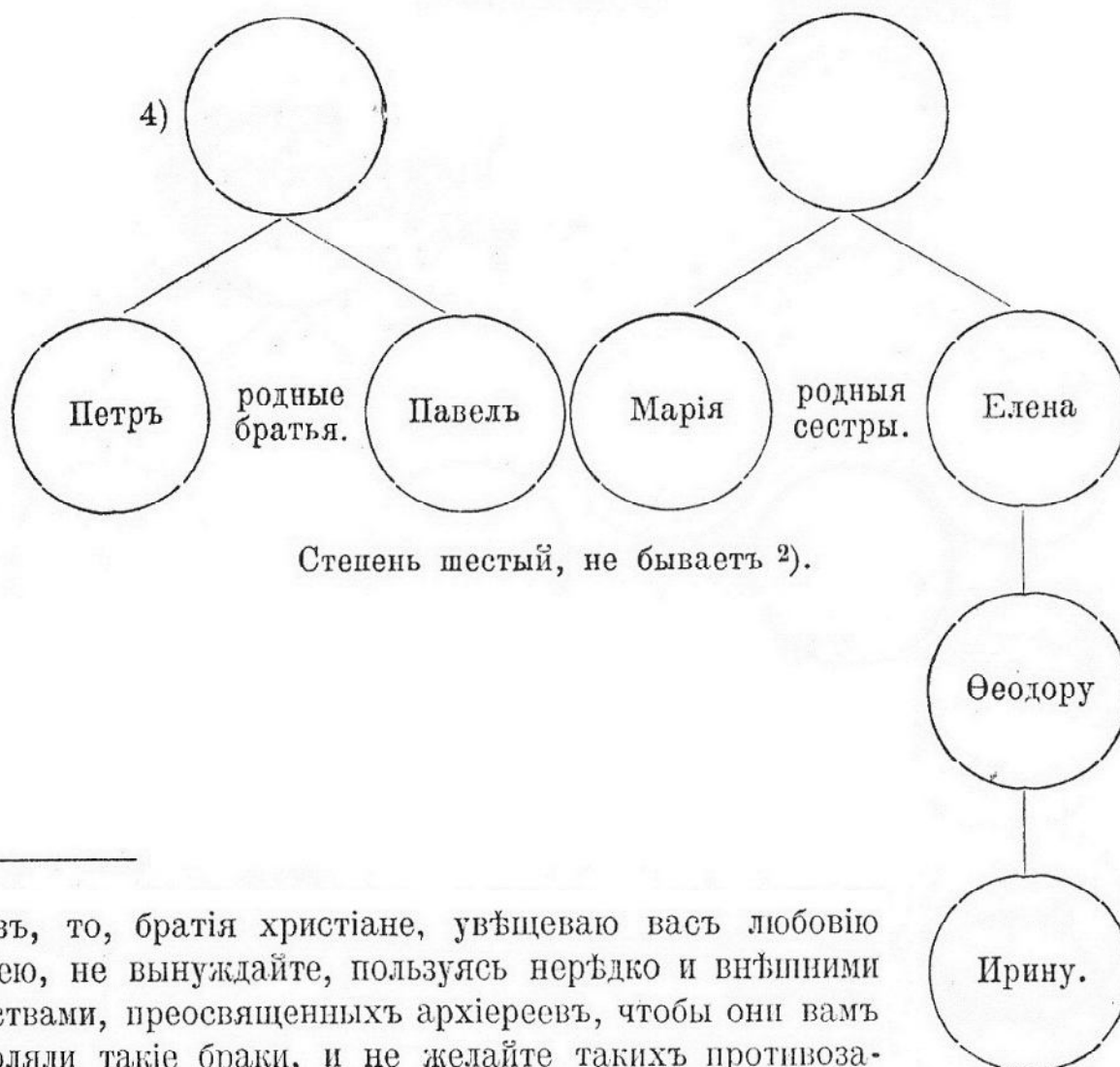
²⁾ [См. тамъ же п. 34 и М. Властарь, у Ильинскаго, стр. 76.]

двоюродныхъ братьевъ, такъ какъ между ними шесть степеней и роды смѣшиваются¹⁾).

1) Потому что двоюродныя сестры дѣлаются соневетками, что неумѣстно. Дѣти же ихъ, по отцамъ, становятся двоюродными братьями, а по матерямъ — троюродными, что неблагоприлично. Замѣть, что вышепомянутый святѣйшій и мудрый въ божественныхъ дѣлахъ Сисиній съ бывшимъ при немъ соборомъ изъ 30 епископовъ строго запретилъ второй изъ такихъ браковъ, прежде безстыдно совершавшійся, и говоритъ, что если онъ впредь совершится, то вступившіе въ бракъ не должны быть принимаемы въ церковь, прежде нежели будутъ разлучены, хотя бы и имѣли дѣтей, а благословившій ихъ іерей извергается. Это рѣшеніе [„Соборный свитокъ“ Сисинія помѣщенъ въ Кормчей въ главѣ 52] святѣйшаго Сисинія подтвердилъ послѣ этого и патріархъ константинопольскій Михаилъ Керулларій (о которомъ славный Досиѳей Іерусалимскій съ величайшимъ удивленіемъ отзывается въ 12-й книгѣ своей исторіи патріарховъ іерусалимскихъ, — въ которой онъ касается и другихъ, кромѣ іерусалимскихъ, лицъ и событій, — какъ о мужѣ святѣйшемъ и о добродѣтельнѣйшемъ), чрезвычайно восхваляя божественнаго Сисинія за то, что онъ свелъ узаконенія богоносныхъ мужей и установилъ строжайшій порядокъ относительно браковъ, и называетъ это рѣшеніе заслуживающимъ быть написаннымъ на столпѣ, какъ поистинѣ неживое и безукоризненное (стр. 209 упомянутой книги). [Въ „Епитоми“ кн. 4, л. 239 и 241; частица (къ концу) у насъ въ приложеніи, гл. II, § 1.] Если же и Мануилъ Комнинъ узаконилъ [„Епитоми“ кн. 2, л. 148], чтобы, если такой бракъ случится прежде спроса, то не расторгать его, а подвергать епитиміи, — и если Неофитъ Константинопольскій и Оеофанъ Іерусалимскій*) постановили, чтобы такой бракъ совершался, то что же изъ этого? Развѣ эти (мужи), никогда не бывшіе святыми Церкви богоносными отцами, предпочтительнѣе святыхъ и богоносныхъ? Да не будетъ! Великій святой Церкви, небоявленный, разумѣю Василія, изслѣдовавшій глубины Духа, подобно Іоанну Богослову, — св. отецъ, языкъ котораго есть законъ для Церкви, согласно съ св. Сисиніемъ, и звукъ рѣчей ихъ суть богописанныя скрижали, начертанныя перстомъ Божиимъ, — говоритъ, какъ мы раньше сказали, что тамъ, гдѣ смѣшиваются роды, и бракъ незаконенъ. Подобнымъ образомъ и Сисиній, который и самъ восхваляется Керулларіемъ, какъ святѣйшій и мудрый въ дѣлахъ божественныхъ, какъ мы сказали, и Михаилъ Керулларій, самъ святой мужъ, какъ свидѣтельствуется Досиѳеемъ, — эти три святѣйшіе и богоносные мужи запретили такой бракъ, какъ смѣшивающій роды и производящій кровосмѣшеніе. И кто другой можетъ быть выслушанъ предпочтительнѣе ихъ? Или пусть найдется высшій законоположникъ. Если въ бракахъ по свойству древніе стремились отыскивать только одно, чтобы не послѣдовало смѣшенія

*) [См. у насъ въ приложеніи, гл. I, § 36. Здѣсь приводится часть и постановленія Мануила, о которомъ Вальсамонъ въ толкованіи на Номоканонъ Фотія говоритъ, что „оно по имѣло силы до его времени; итакъ, я молюсь, продолжаетъ Вальсамонъ, чтобы оно никогда не имѣло силы, такъ какъ причина этого царскаго новелѣнія заключается въ простомъ желаніи и потому не ведетъ ни къ чему хорошему“, Нарбековъ, „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія“, стр. 252].

4) Ни на великой теткѣ и племянницѣ, такъ какъ между ними шесть степеней и роды смѣшиваются ¹⁾).

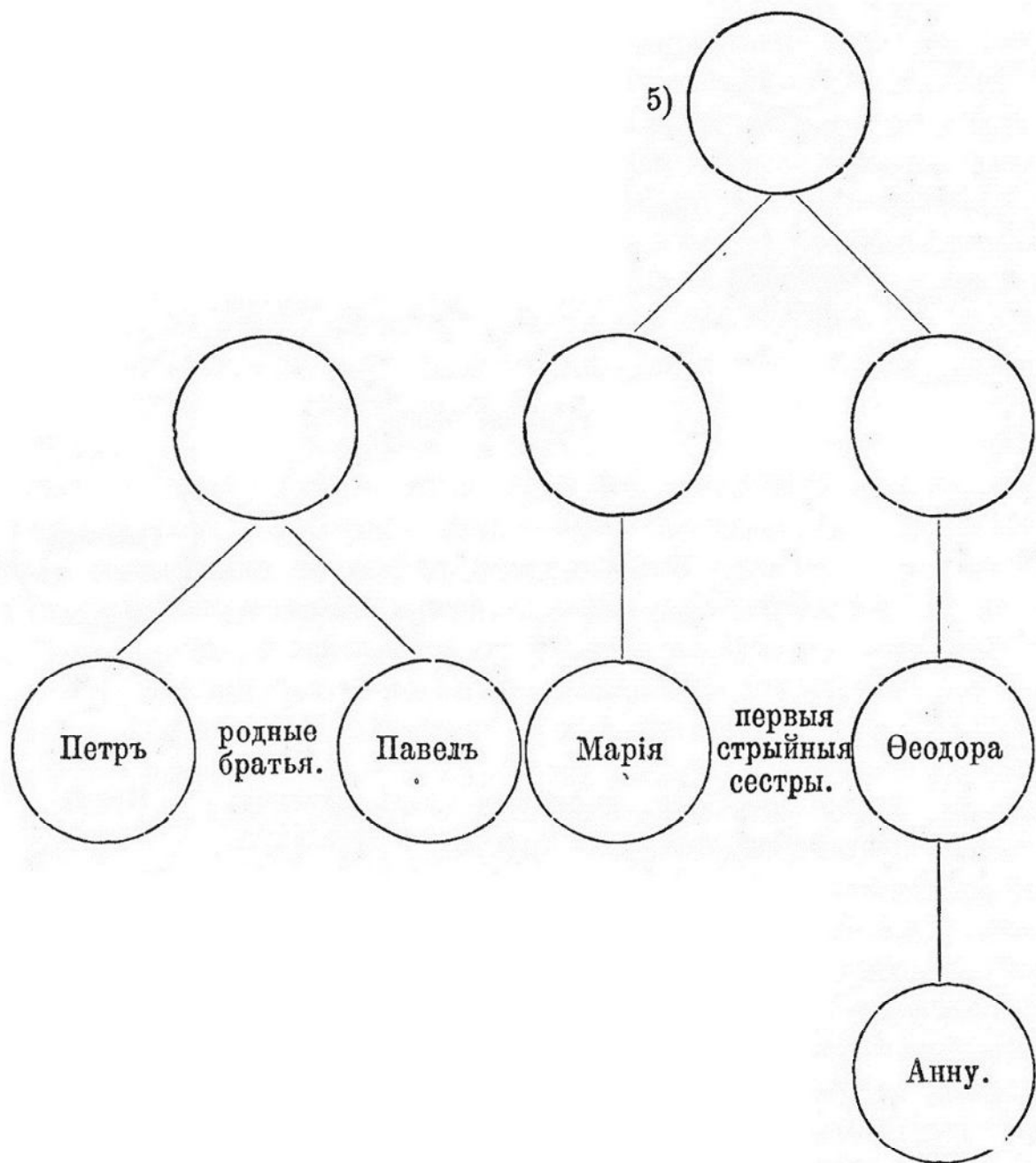


родовъ, то, братія христіане, увѣщеваю васъ любовію Божіею, не вынуждайте, пользуясь нерѣдко и внѣшними средствами, преосвященныхъ архіереевъ, чтобы они вамъ дозволяли такіе браки, и не желайте такихъ противозаконныхъ браковъ. потому что вышеупомянутый Сисиній говоритъ, что за эти беззаконія посылаются на насъ землетрясенія, язвы, голодь, войны, засухи и другія наказанія Божии, и что тѣ, которые стремятся заключить такіе браки, побуждаются къ этому не безстрастно, но или изъ-за славы, или изъ-за богатства, или изъ-за благородства, или изъ-за красоты, или какою-либо другою страстью. Поэтому таковыя и не видятъ успѣха, но гнѣвъ Божій поселяется въ дому ихъ и въ конецъ погубляетъ ихъ, такъ какъ съ самаго начала они не принимаютъ благословенія духовной матери своей, святой Церкви, но принимаютъ проклятiе ея, которое искореняетъ основанія домовъ ихъ, согласно съ Сирахомъ: „клятва же матерня искореняетъ до основанія“ (гл. 3, ст. 9). Блаженны же поистинѣ тѣ архіереи, которые ни дарами, ни угрозами, ни страхомъ человѣческимъ не убѣждаются къ тому, чтобы соглашаться на такіе противозаконные браки. А тѣ, которые сверхъ того приняли и наказаніе или безчестіе и удары за сохраненіе божественныхъ законовъ и каноновъ, суть исповѣдники и поистинѣ удостоены будутъ мученическихъ вѣнцовъ.

¹⁾ Такъ какъ тетка и племянница становятся соневиствками, а родные братья между собою — дядями и племянниками, что неумѣстно.

²⁾ [См. Кормчую, л. 537 об.; у Павлова, стр. 277, п. 40.]

5) Ни на малой теткѣ и племянницѣ. Хотя здѣсь и седьмая степень, но по причинѣ смѣшенія родовъ бракъ запрещается¹⁾).



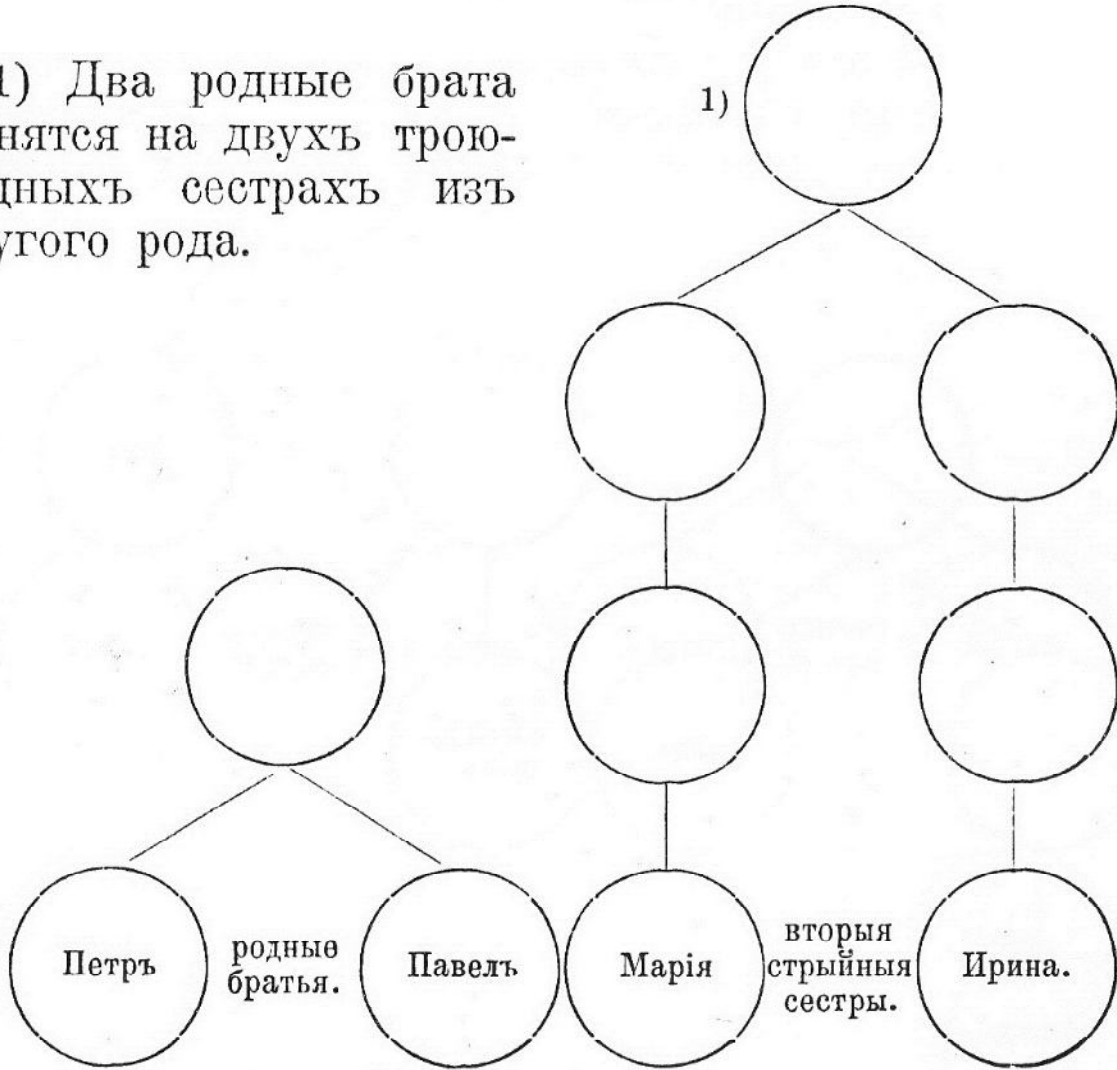
Степень седьмой, бываетъ²⁾).

1) Такъ какъ тетка и племянница становятся соневетками, а родные братья дядями въ отношеніи другъ къ другу и племянниками, что неумѣстно. Этотъ бракъ, однакоже, нѣкоторые не расторгають, если онъ случился прежде спроса, говоря, что всегда должно остерегаться смѣшенія родовъ въ 6-й степени, въ 7-й же степени смѣшеніе иногда допускается по отдаленности родственныхъ отношеній. [См. „Епитоми“ кн. V, л. 283 и 384.]

2) [См. Кормчую, л. 536 об. ; у Павлова, стр. 275, п. 35 ; см. здѣсь примѣчаніе 2-е на стр. 244. По М. Властарю „бракъ вполне безупреченъ“, стр. 78.]

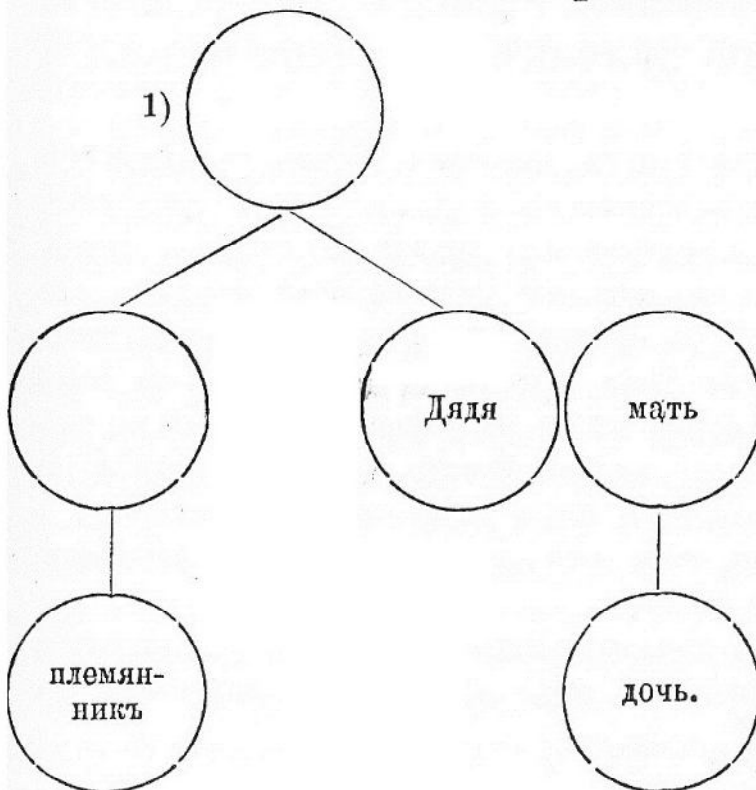
Незапрещенные:

1) Два родные брата женятся на двух троюродных сестрах изъ другого рода.



Степень осьмый, бываетъ 1).

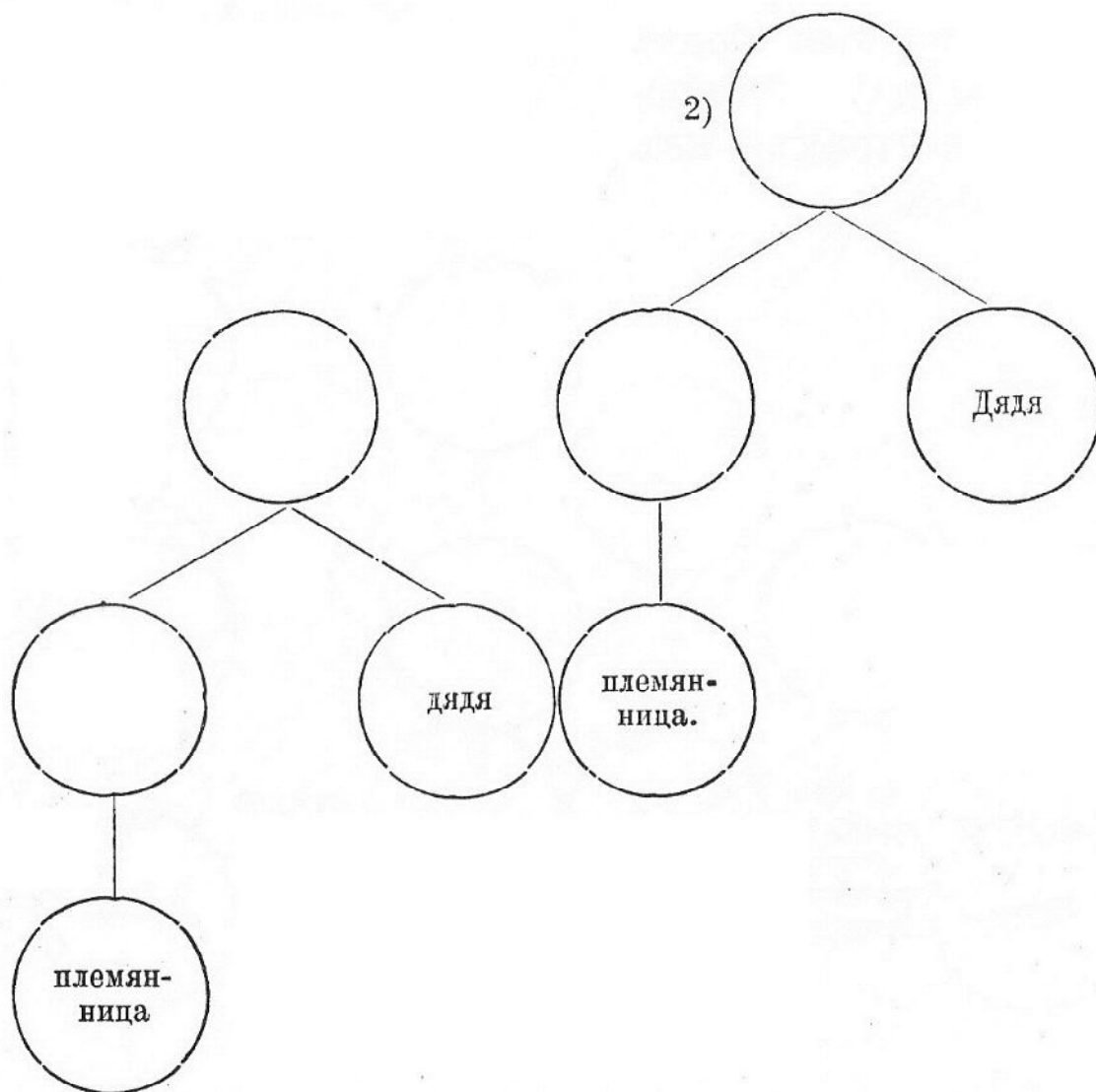
Запрещенные:



1) Родной дядя и племянникъ не женятся на матери и дочери, такъ какъ между ними четвертая степень.

1) [См. Кормчую, л. 537; у Павлова, стр. 275, п. 36.]

2) И два родные дяди не берутъ въ жены родныхъ племянницъ (другъ друга), такъ какъ здѣсь и 6-я степень и роды смѣшиваются²⁾.



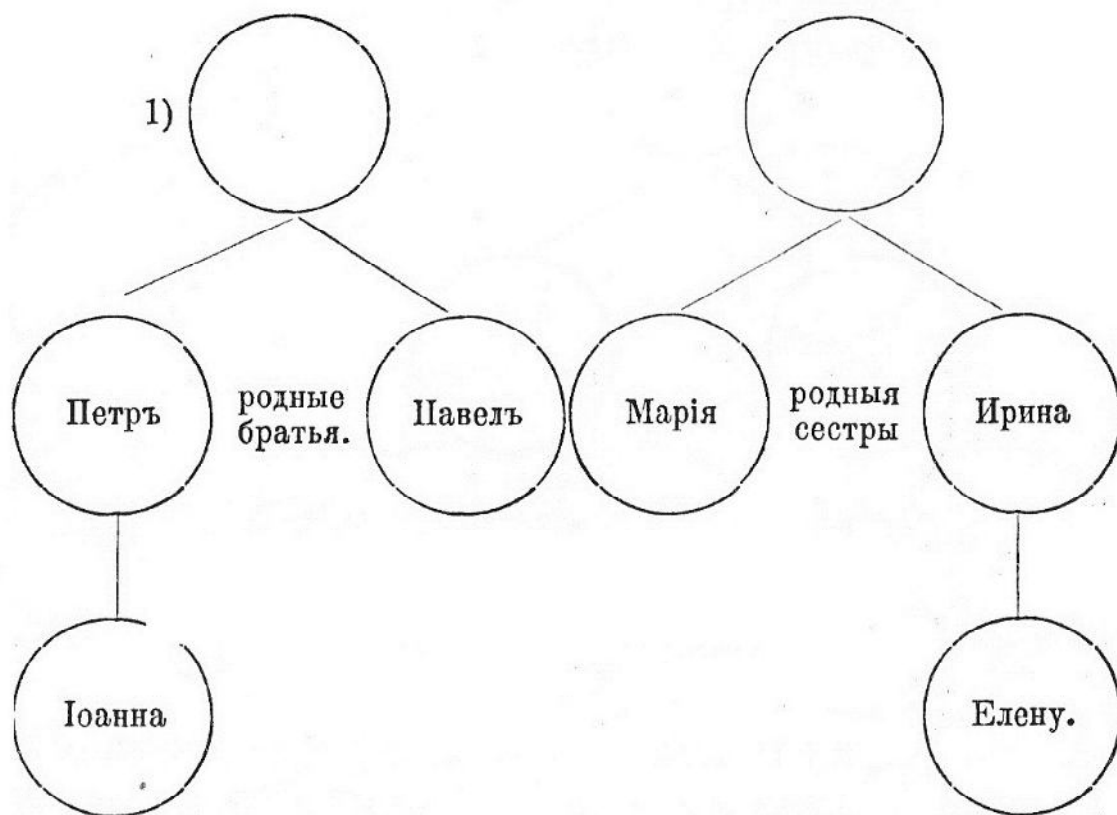
3) Ни два родныхъ племянника не женятся на родныхъ теткахъ (другъ друга), по причинѣ смѣшенія родовъ²⁾.

²⁾ Этотъ бракъ неправильно допускался, потому что здѣсь съ одной стороны 6-я степень, а съ другой и смѣшиваются роды, ибо дяди становятся племянниками со стороны женъ, а племянники дядями со стороны мужей; точно такъ же и жены становятся въ отношеніи другъ къ другу тетками и племянницами, что неблагопрістойно. Въ бракахъ же по свойству допускается и 6-я степень, но не просто, а въ томъ случаѣ, если не ведетъ за собой смѣшенія; такъ какъ настоящій бракъ ведетъ къ смѣшенію, то уже не слѣдуетъ допускать его — по причинѣ его непристойности. Ибо чѣмъ отличается этотъ бракъ отъ того противозаконнаго, когда дядя беретъ племянницу, а племянникъ тетку? И несомнѣнно, какъ тотъ противозаконный запрещается, такъ нуждается въ запрещеніи и этотъ.

²⁾ Что мы сказали по причинѣ вышеизложеннаго, относится и къ этому браку. Поэтому слѣдуетъ его запрещать, хотя нѣкоторые и допустили его вопреки канонамъ.

Незапрещенные:

1) Родной дядя и племянникъ берутъ: дядя тетку, а племянникъ племянницу, потому что между ними 6 степеней и роды остаются несмѣшанными¹⁾.



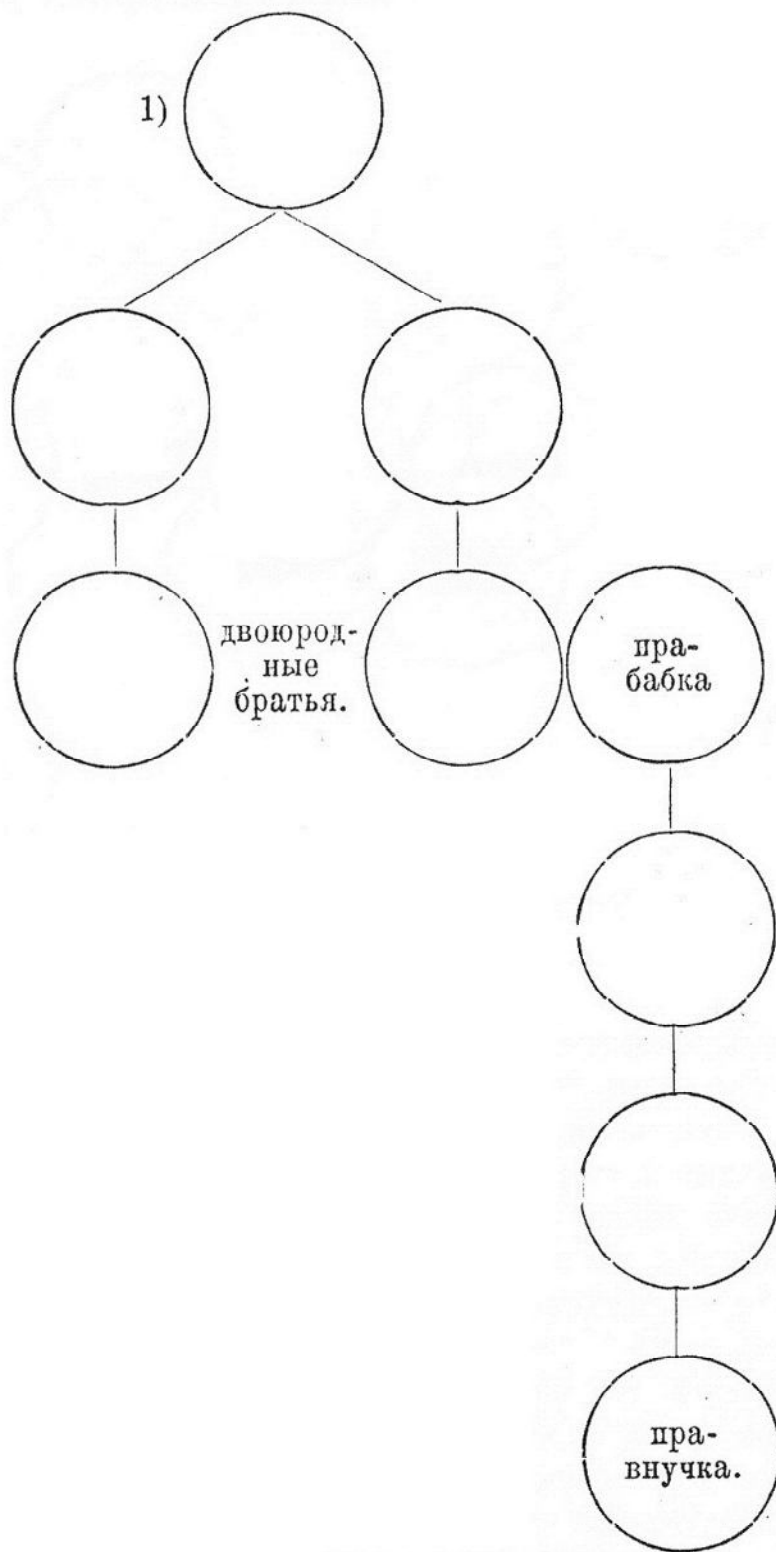
Степень шестой, бываетъ²⁾.

¹⁾ Если же дядя предупредитъ и возьметъ племянницу, племянникъ впоследствии не можетъ взять тетку, по причинѣ смѣшенія родовъ. Эти браки большинствомъ допускаются, потому что роды остаются несмѣшанными. Хотя Михаилъ Хумнъ и митрополитъ оессалоникійскій Евстаой и запретили этотъ бракъ, однако мнѣніе большинства получило перевѣсъ. Былъ и указъ царя Алексѣя Комнина, на запросъ Варды Сирійскаго, позволяющій этотъ бракъ, согласно съ Вальсамономъ, стр. 466 Juris Graecorum. [См. у Павлова въ приложеніи стр. 448.]

²⁾ [См. Кормчую, л. 537 об.; у Павлова, стр. 279, п. 41. Властарь говоритъ, что „императорскія опредѣленія и соборныя дѣянія объявили такой бракъ, для всѣхъ дозволеннымъ“ (у Ильинскаго, стр. 77). По Вальсамону императорскія „опредѣленія“ изданы Алексѣемъ Комнинымъ, а „дѣяніе“ соборомъ при патріархѣ Николаѣ (см. Нарбекова „Толкованіе на Номоканонъ Фотія“, стр. 242; ср. у Павлова, стр. 278, примѣч. 2. См. и „Епитоми“, кн. 2, л. 121 и кн. 3, л. 193. Чит. и Димитрія Синкелла (тамъ же, кн. 6, л. 372 об.), гдѣ названный канонистъ говоритъ, что „манихеи прикасаются ереси, иже законные беззаконно растерзаваютъ браки, яко гнушающесея. Поне и того безмѣства обоя поущати браки возбраненные и рѣшити невозбраненные“...]

Запрещенный.

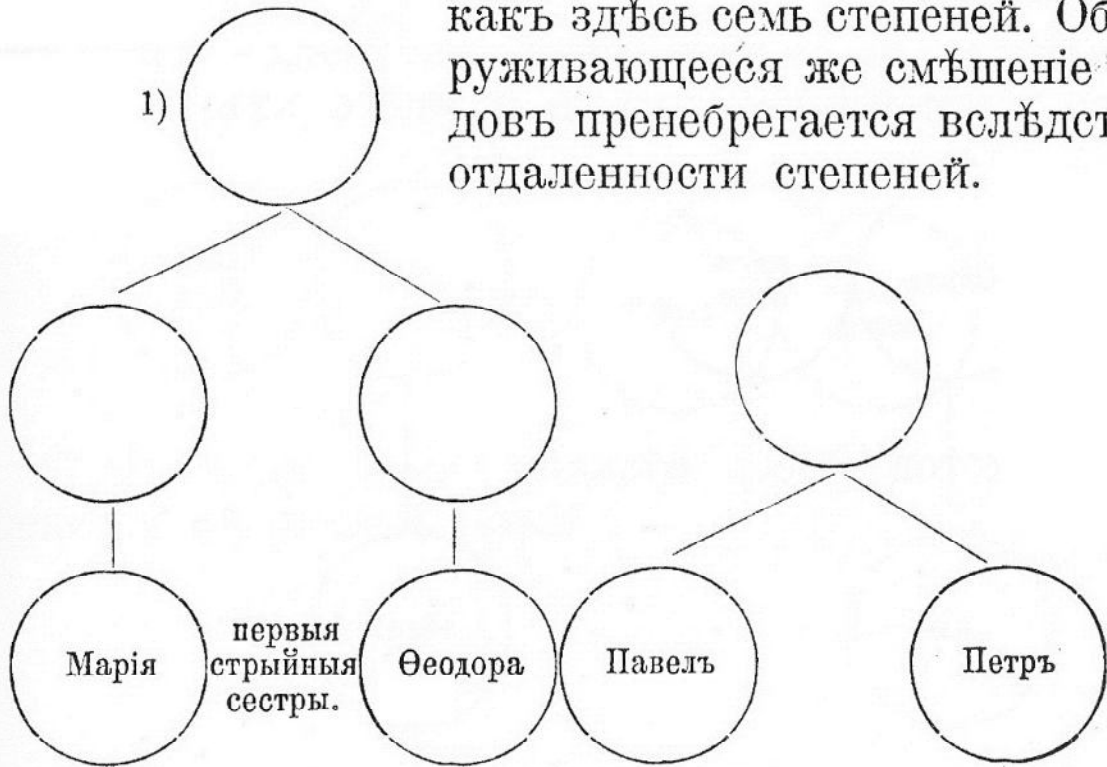
1) Два двоюродные брата не женятся на прабабкѣ и правнучкѣ, потому что, хотя здѣсь и седьмая степень, однако бракъ запрещается по причинѣ смѣшенія родовъ¹⁾.



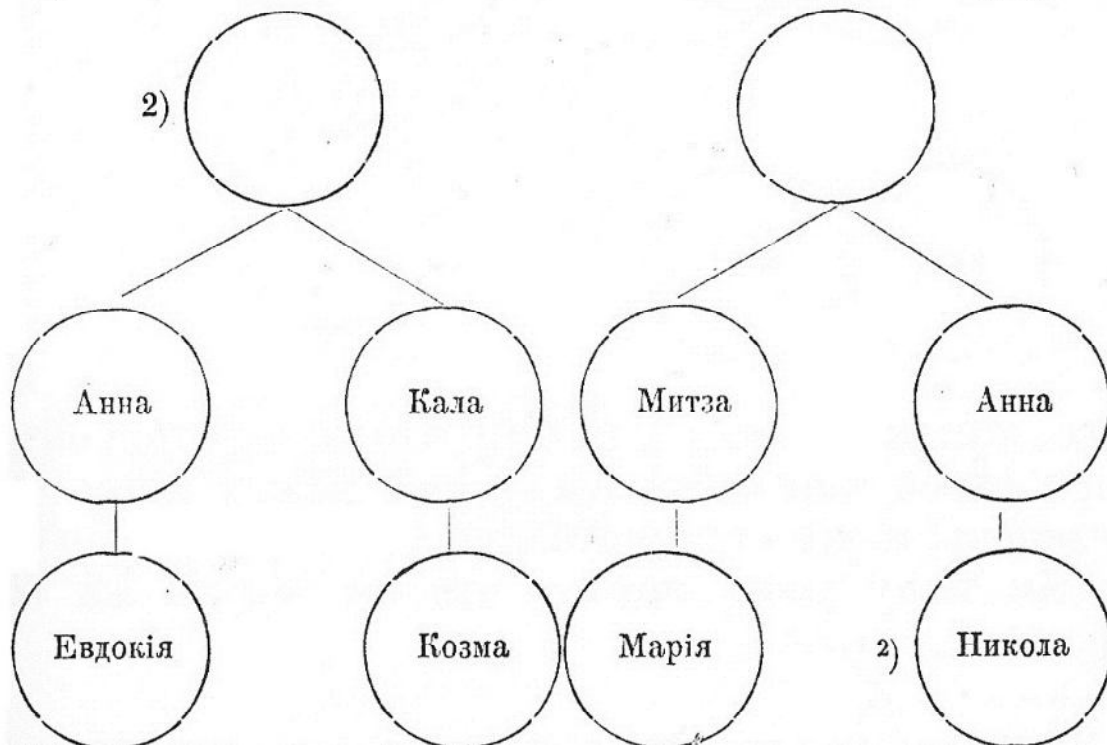
¹⁾ Потому что правнучка становится невесткой въ отношеніи къ прабабкѣ и въ то же время правнучкой, что неумѣстно. И дѣти ихъ, со стороны отцовъ, становятся троюродными братьями, а со стороны матерей становятся между собою дядею и племянникомъ, что неблагопрістойно.

Незапрещенный.

- 1) Два двоюродные брата женятся на родной теткѣ и племянницѣ (и наоборот), такъ какъ здѣсь семь степеней. Обнаруживающееся же смѣшеніе родовъ пренебрегается вслѣдствіе отдаленности степеней.



- 2) Подобнымъ образомъ женятся и на двухъ двоюродныхъ сестрахъ, такъ какъ здѣсь восьмая степень.



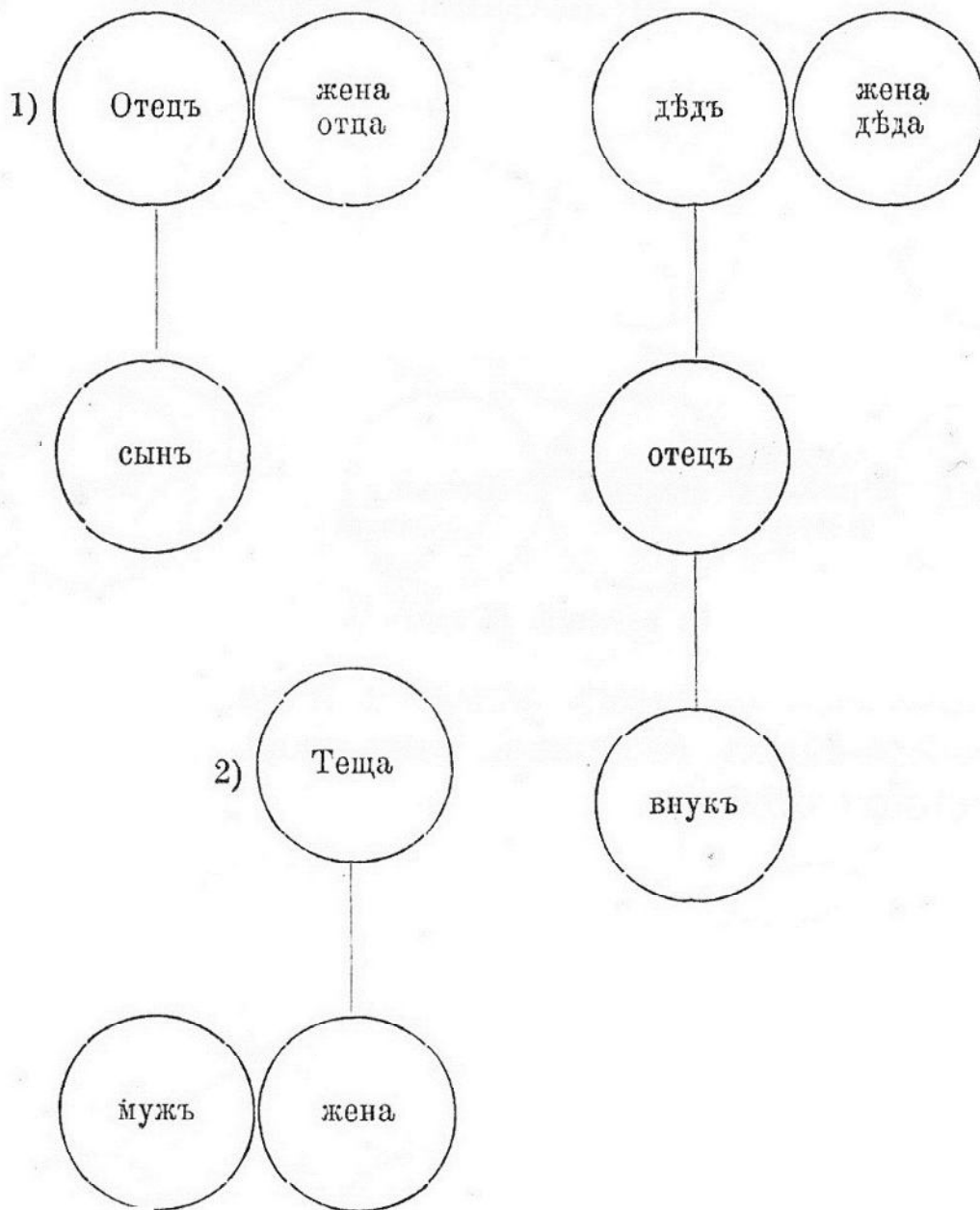
1) [Ср. Кормчую, л. 538; у Павлова, стр. 279, п. 43; у М. Властаря, стр. 78.]

2) [Схема взята изъ „Епитоми“ кн. 6, л. 388.]

Кромѣ того, въ отношеніи къ этимъ бракамъ и то слѣдуетъ замѣтить, что никто не можетъ жениться на женѣ или дочери такихъ лицъ, съ которыми онъ не можетъ вступить въ бракъ.

Поэтому:

1) Никто не можетъ взять въ жены — жену отца своего, хотя бы онъ имѣлъ и много ихъ, или дѣда

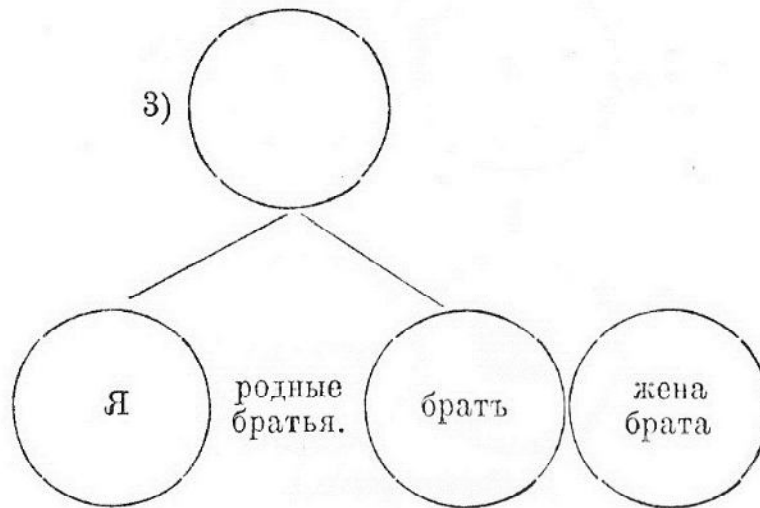


своего, или же мачеху¹⁾, потому что не женится онъ на матери своей или бабкѣ своей, ибо между ними 1-я и 2-я степень, и что онъ считаются матерью и бабкою его.

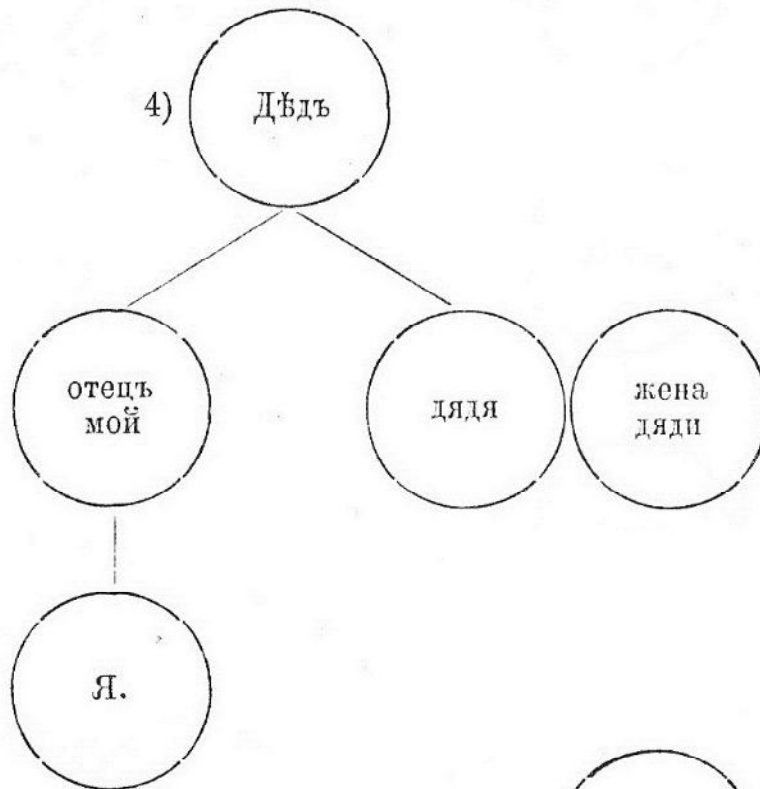
2) Ни тещу свою, потому что не берутъ же мать свою.

1) Мачехой называется не только жена отца, но и дѣда и прадѣда; другіе же жену дѣда называютъ бабкой-мачехой, а жену прадѣда — прабабкой-мачехой.

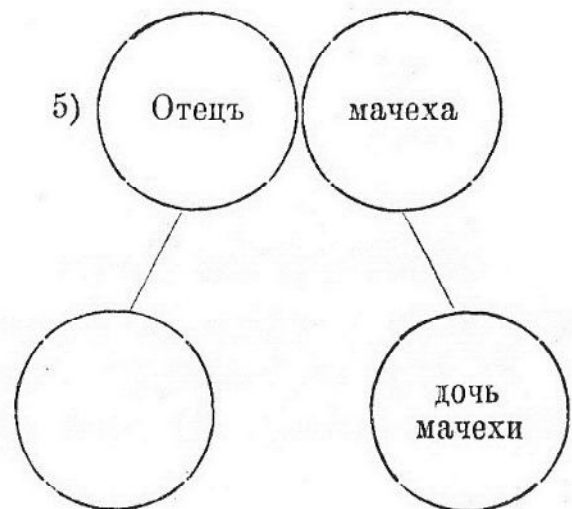
3) Ни жену своего родного брата или невестку свою, потому что не женятся на родной сестрѣ своей.



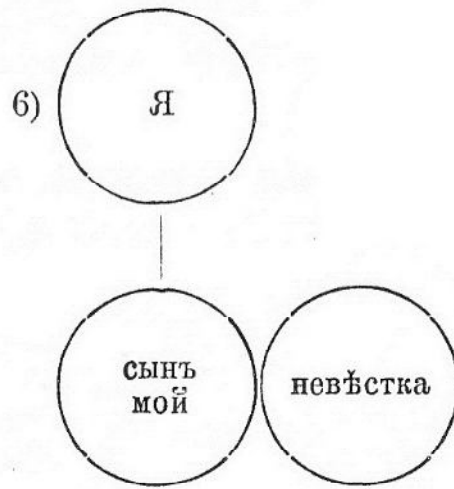
4) Ни жену своего родного дяди, потому что не женятся на родной теткѣ.



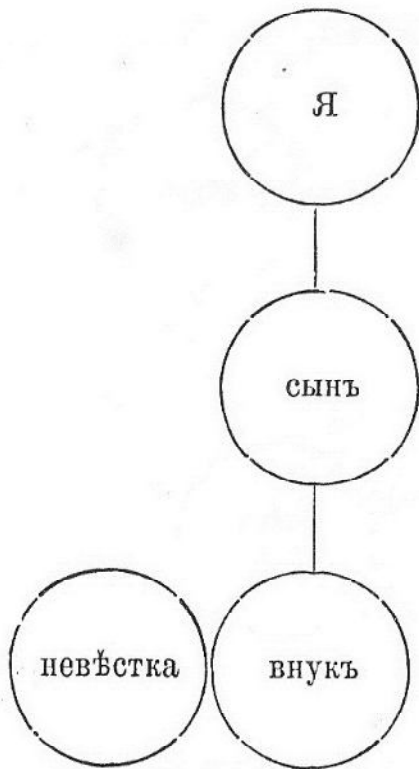
5) Ни дочь мачехи своей отъ другого мужа, потому что не женятся на родной сестрѣ своей.



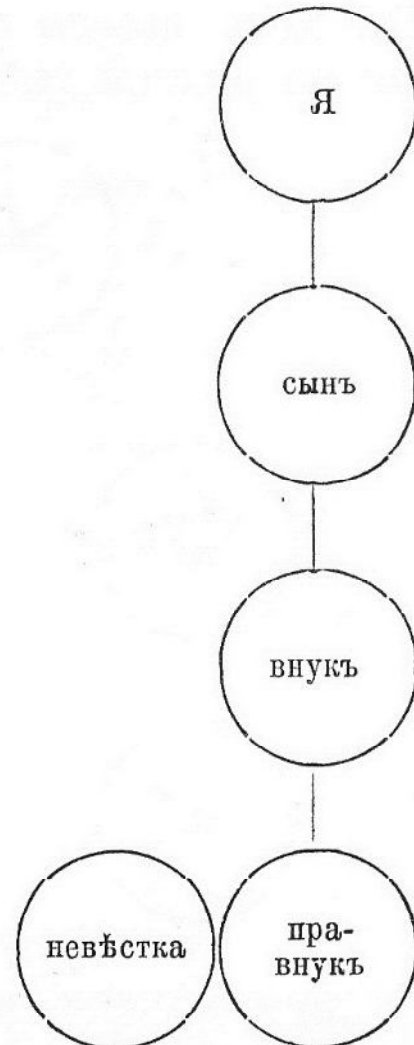
6) Ни невѣстку сына своего (*изобр. 1*), или внука своего (*изобр. 2*), или правнука (*изобр. 3*), потому что



Изображеніе 1.



Изображеніе 2.

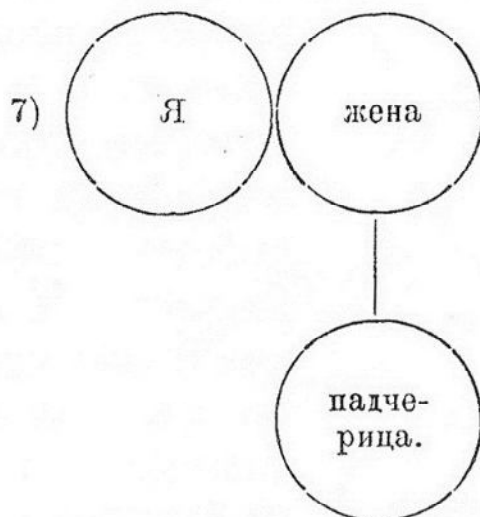


Изображеніе 3.

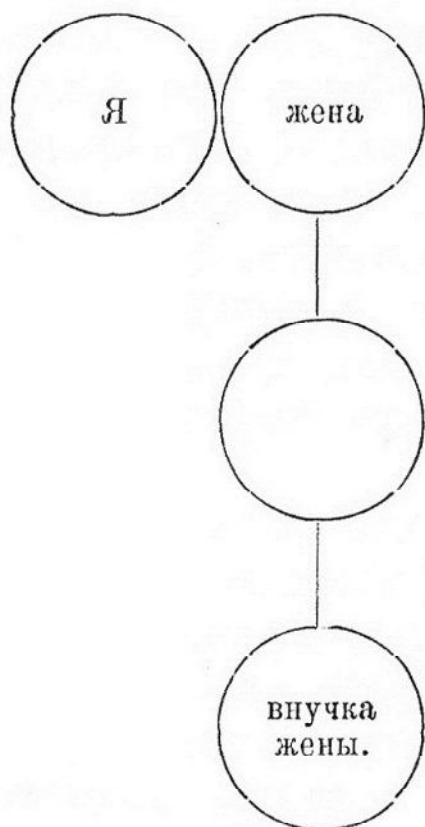
(не женятся) на дочери своей; онѣ же въ отношеніи къ нему — рядъ дочерей.

7) Ни падчерицу свою, или дочь (*изобр. 1*), или внучку (*изобр. 2*) или правнучку жены (*изобр. 3*), отъ

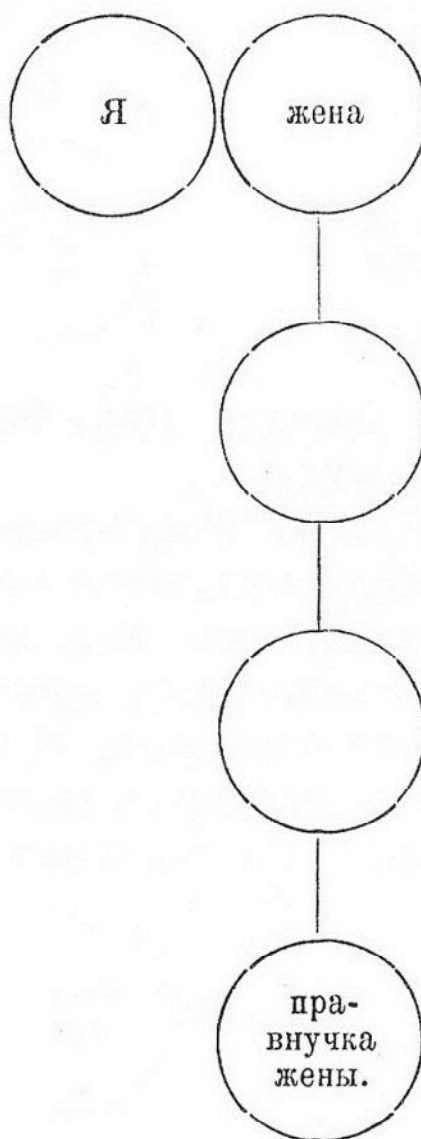
которой отдѣлень, которыхъ она родила съ другимъ мужемъ, или прежде, чѣмъ онъ женился на ней, или



Изображеніе 1.



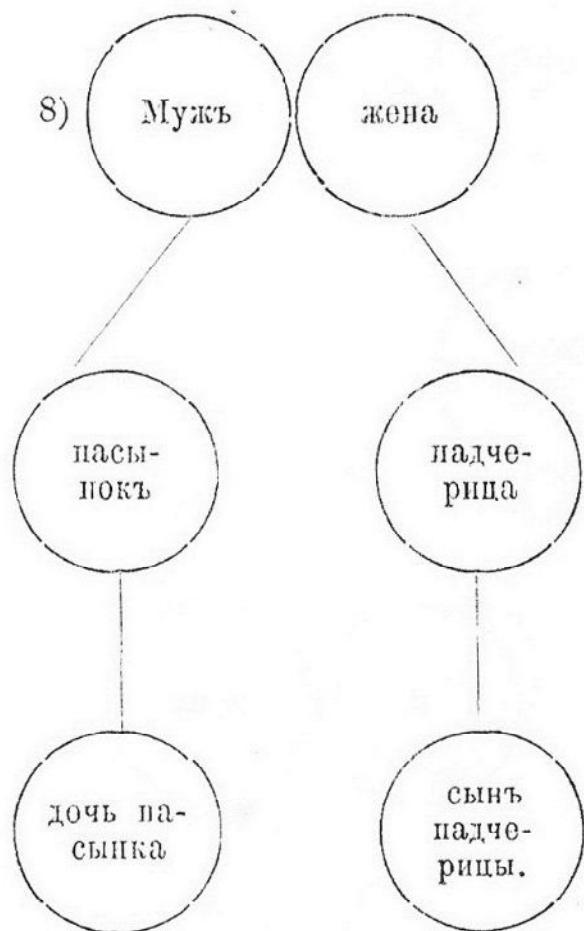
Изображеніе 2.



Изображеніе 3.

послѣ того, какъ женился, потому что онъ въ отношеніи къ нему суть рядъ дочерей.

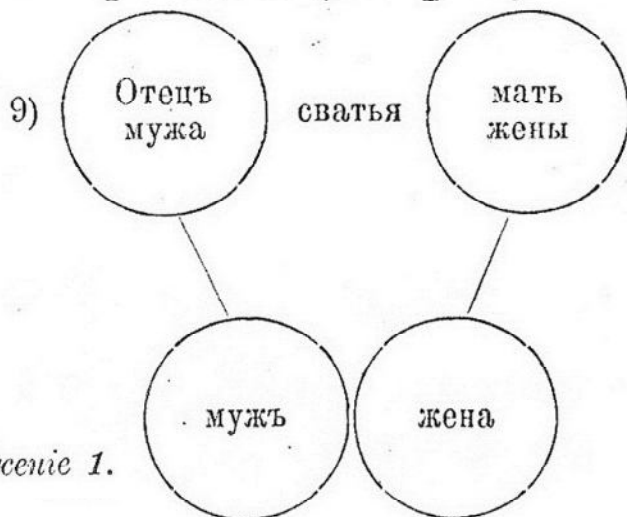
8) Относительно же дѣтей, рожденныхъ отъ братьевъ и сестеръ пасынковъ и падчерицъ, которыхъ обыкновенно называютъ сводными братьями и сестрами, нѣкоторые говорятъ, что они вступаютъ въ бракъ (между собою) безпрепятственно.



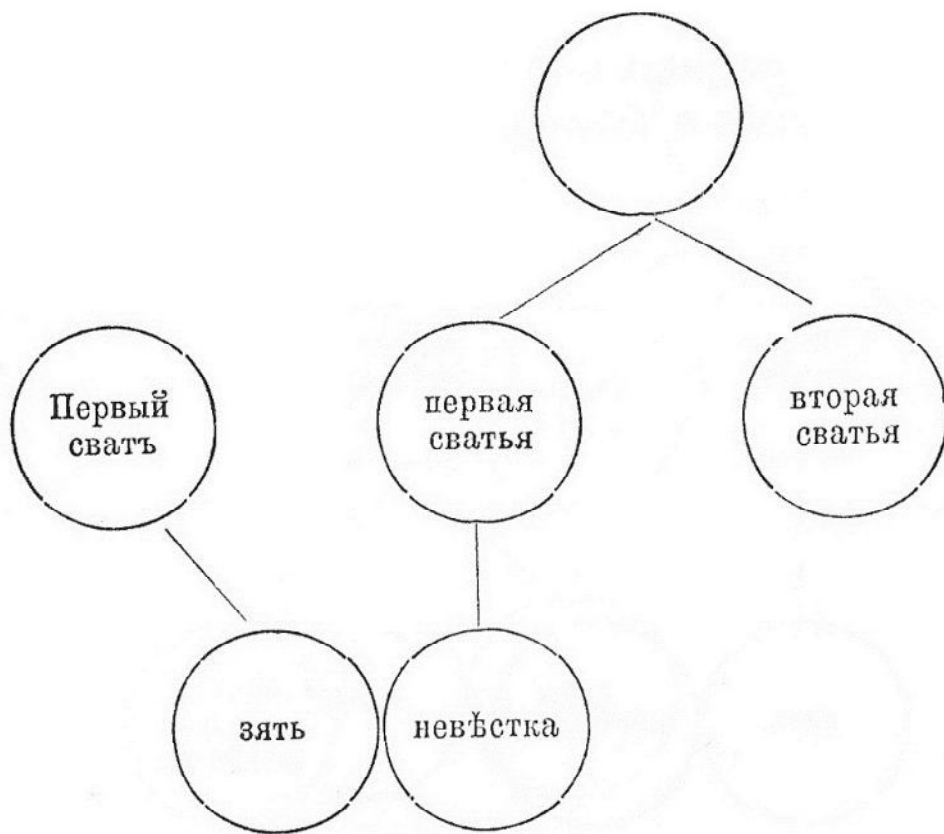
Поелику и родство такихъ сводныхъ сохраняется только въ отношеніи къ нимъ самимъ единолично, и они не вступаютъ въ бракъ (между собою), то и въ отношеніи къ дѣтямъ ихъ этотъ (случай) несомнителенъ и не требуетъ изслѣдованія, ибо происходитъ кровосмѣшеніе, такъ какъ это родство кровное, хотя бы такіе братья и сестры рождены были отъ двухъ отцовъ и

одной матери, или, наоборотъ, отъ двухъ матерей и одного отца.

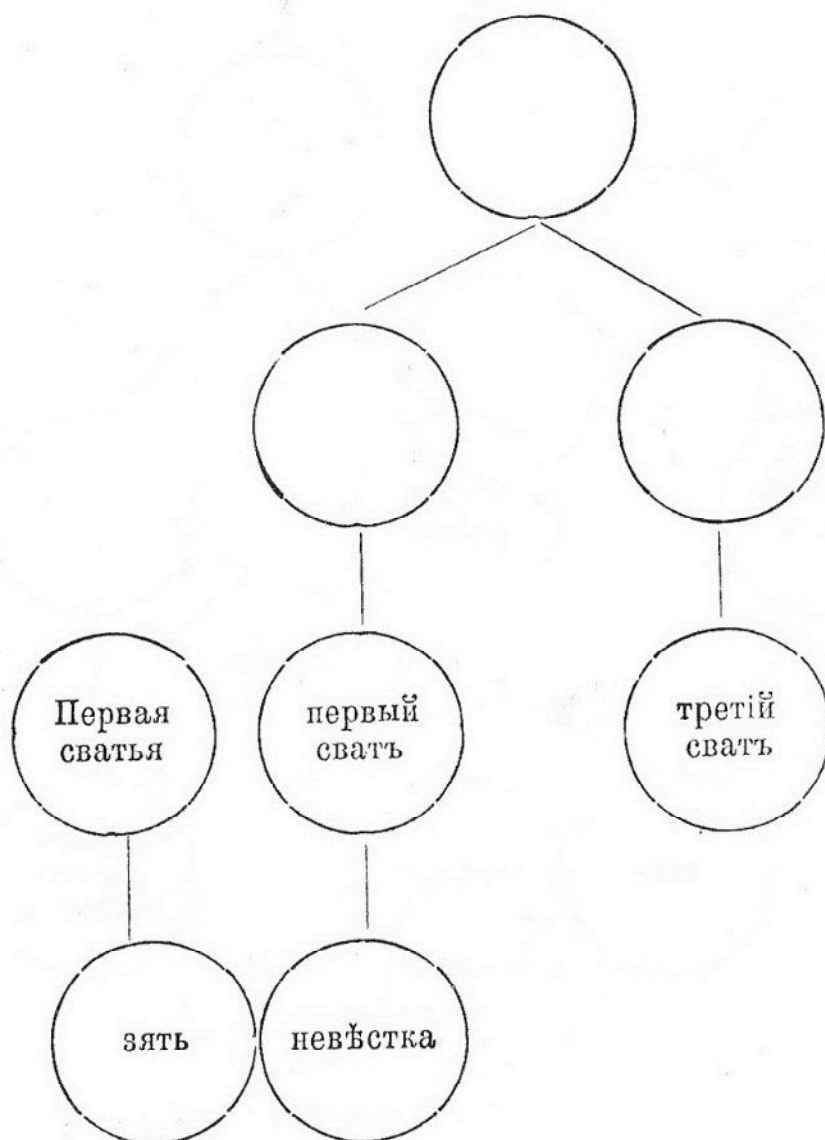
9) Нужно изслѣдовать и то, что родители зятя и невѣстки считаются сватьями. Родители же двоюроднаго брата ихъ, т.-е. зятя и невѣстки, считаются вторыми сватьями, а троюроднаго брата ихъ родители — третьими сватьями. И первые сватья не женятся ни на первыхъ сватьяхъ (*изобр. 1*), ни на вторыхъ (*изобр. 2*), но только на третьихъ (*изобр. 3*).



Изображеніе 1.

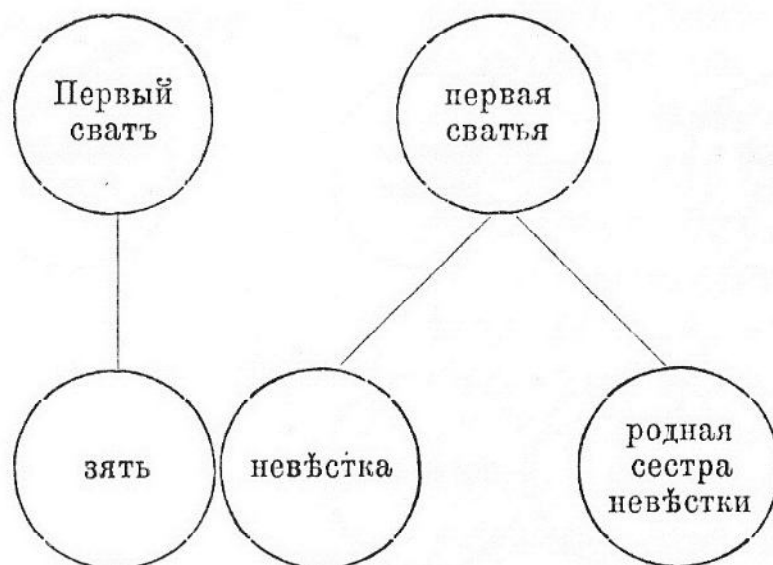


Изображение 2.

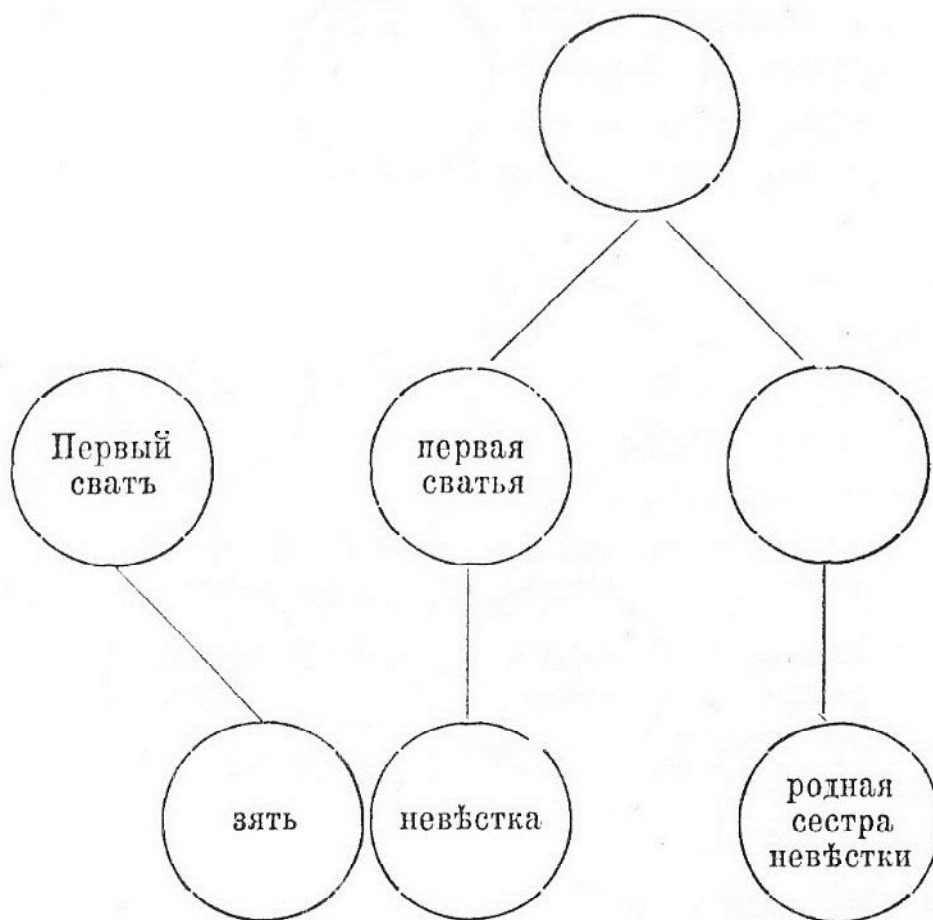


Изображение 3.

Но и сестеръ родныхъ и двоюродныхъ не берутъ въ жены первые сватья (*изобр. 4 и 5*).

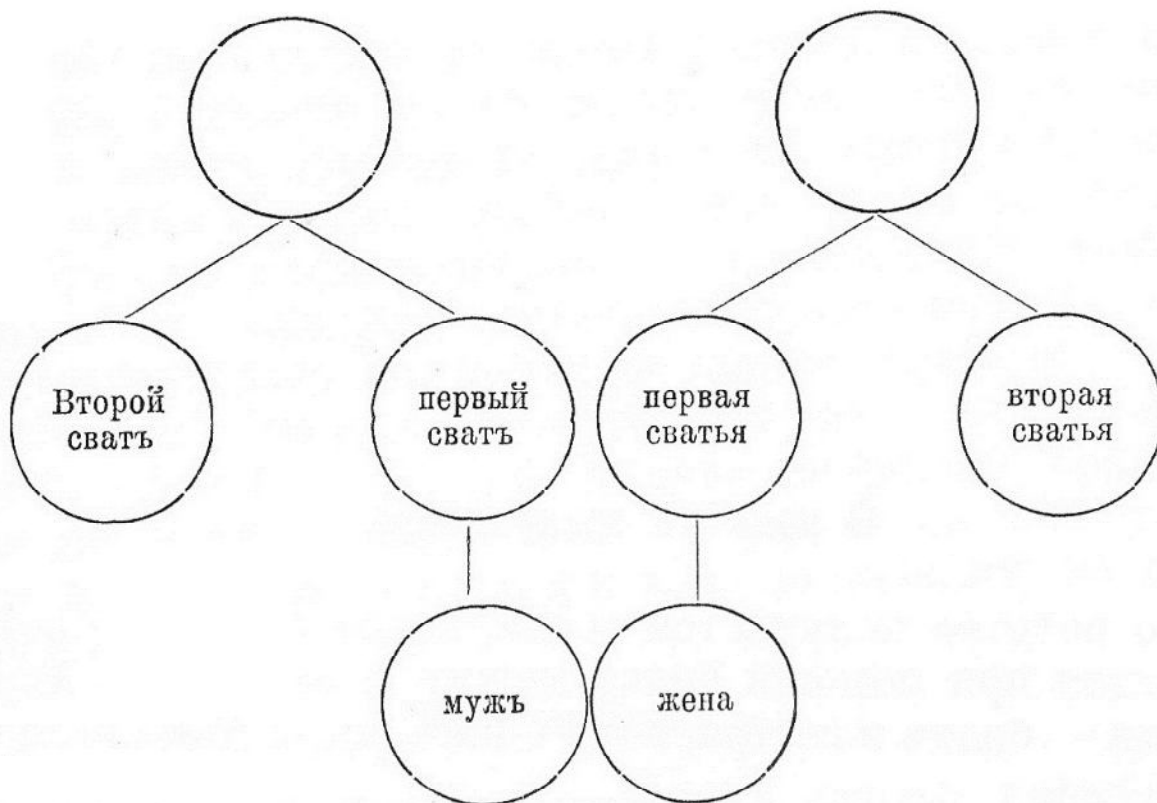


Изображеніе 4.

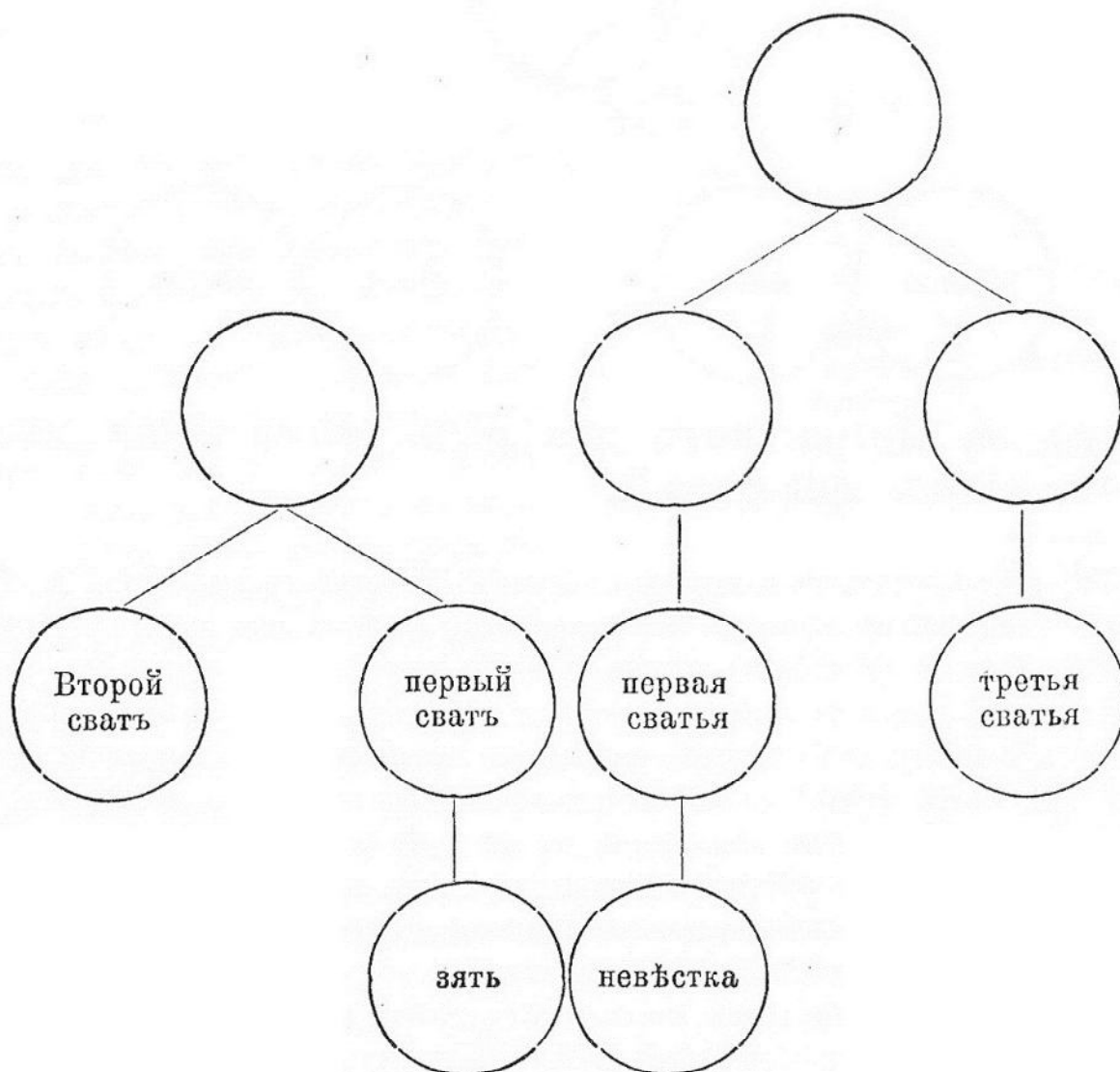


Изображеніе 5.

Вторые же сватья берутъ вторыхъ (*изобр. 6*) и третьихъ сватей (*изобр. 7*).



Изображение 6.

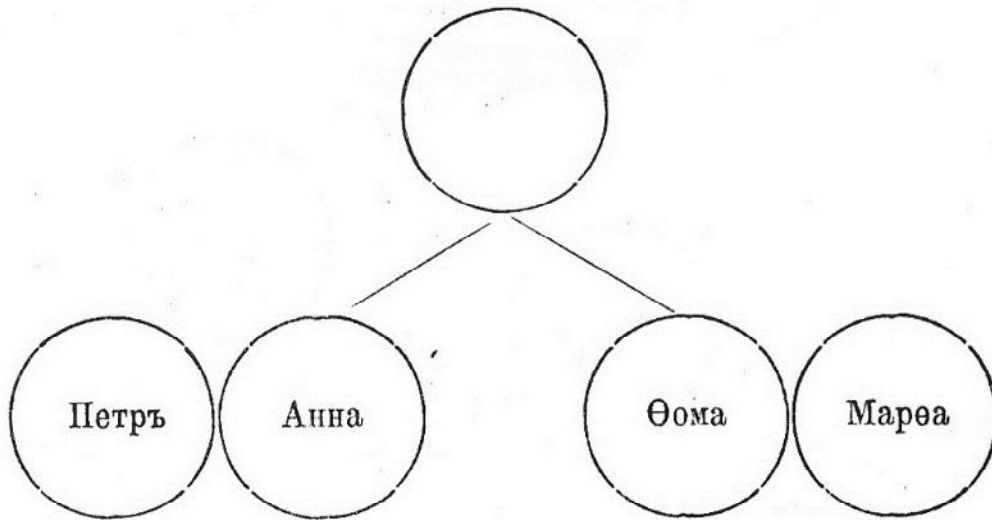


Изображение 7.

ГЛАВА VII.

О родствѣ трехродномъ.

Это родство получается тогда, когда три чужіе рода роднятся при помощи брака между собою; напр. Анна и Тома — братъ и сестра, вотъ одинъ родъ. Анна вышла



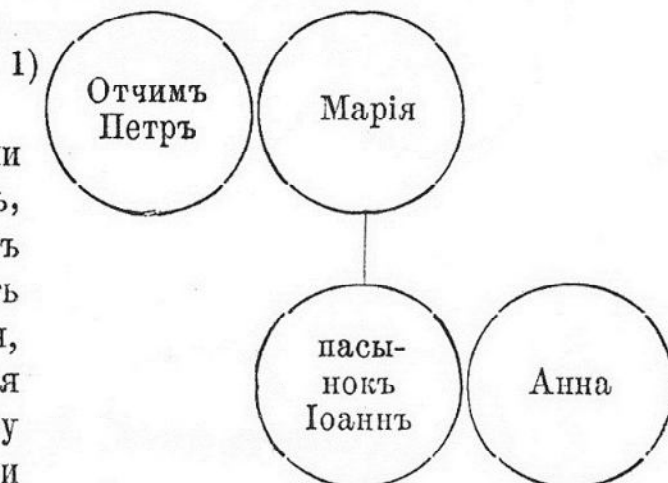
замужъ за Петра, вотъ два рода. Тома женился на Марѳѣ — вотъ три рода¹⁾.

1) Тѣ, которые хотятъ находить степени въ родствѣ трехродномъ, должны обратить вниманіе на общія свойства кровнаго родства, или отыскать начало рода и сосчитать [рожденія; также должны обратить вниманіе на общія свойства двухроднаго родства по свойству. Именно, что жена моего роднаго брата есть и моя родная сестра, влѣдствіе соединенія моего роднаго брата съ нею „въ плоть едину“; и что когда родная сестра жены моего роднаго брата рассматривается въ отношеніи ко мнѣ, то между нами 4-я степень. Поэтому родной братъ мой тогда приходится мнѣ во второй степени, и мы вмѣстѣ составляемъ двѣ совершенныя степени; невѣстка же моя соединяется съ своей родной сестрой, и онѣ составляютъ двѣ совершенныя степени, о чемъ мы сказали прежде. При этомъ кстати нужно обратить вниманіе и на слѣдующую частную особенность трехроднаго родства. Именно, что изъ трехъ родовъ, которые соединены въ этомъ родствѣ, двое — братъ и сестра, которыхъ мы выше назвали Анной и Томой, называются среднимъ родомъ, а Петръ и Марѳа называются крайними родами. Когда этимъ родамъ придетъ время вступать въ бракъ между собою, тогда тотъ, кто желаетъ узнать, мо-

Древніе не считали въ этомъ родствѣ степеней, но обращали вниманіе на тѣ только браки, которые запретилъ законъ. Законъ же запретилъ одинъ, и только одинъ, бракъ въ этомъ родствѣ: или чтобы не бралъ кто-нибудь въ жены жену своего пасынка, или чтобы женщина не выходила замужъ за мужа своей падчерицы; такой бракъ считается по примышленію въ первой степени. Послѣдующіе же считали и въ этомъ родствѣ степени и до 3-й степени запретили браки; браки же, которые переходятъ за 3-ю степень и суть браки 4-й степени, 5-й и 6-й и т. д. по порядку, не запрещены.

Запрещенные:

1) Отчимъ не женится на женѣ своего пасынка, потому что между ними одна степень.



Степень первый, не бываетъ 1).

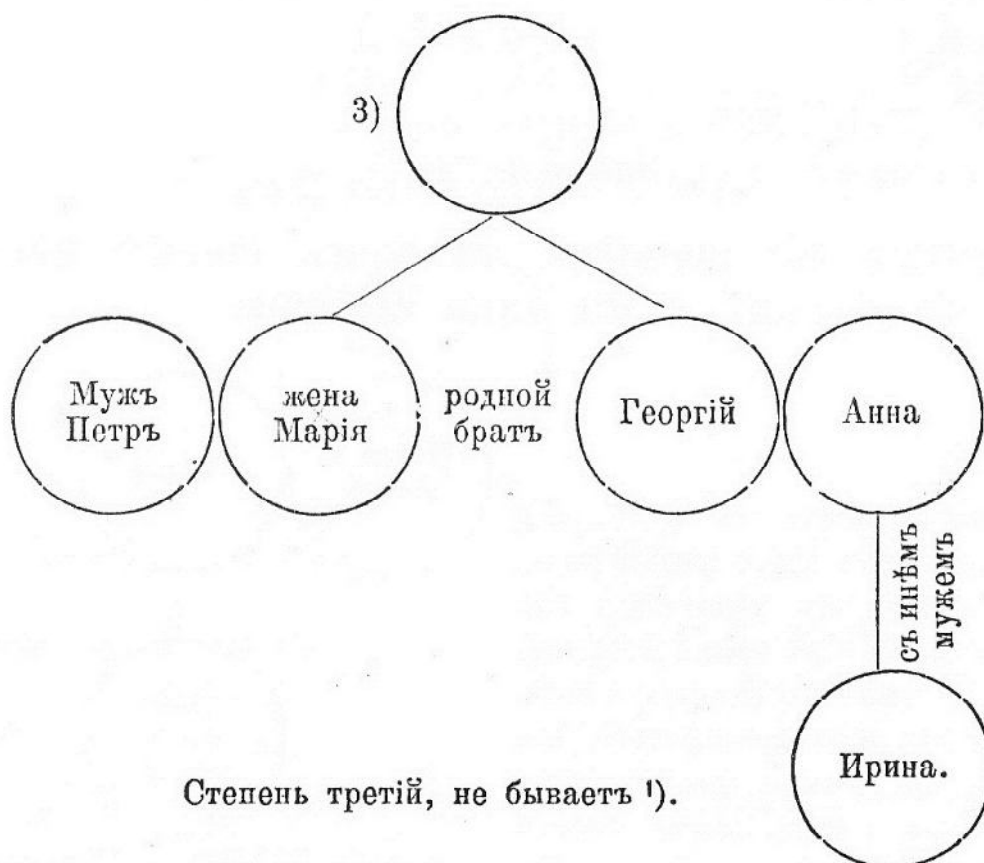
гутъ ли они вступить въ бракъ, или нѣтъ, долженъ прослѣдить средній родъ, и чѣмъ больше они удаляются отъ него, тѣмъ болѣе и въ правѣ вступить въ бракъ; а чѣмъ ближе становятся, тѣмъ болѣе для нихъ препятствій. Для поясненія обращаемся къ прежнему примѣру. Если Петръ, послѣ смерти Ѳомы и Анны, будетъ искать женитьбы на Марѣ, женѣ своего родного брата, то бракъ запрещается. Но позволяется, чтобы онъ женился на Марѣ, родной сестрѣ жены своего родного брата, потому что она дальше отстоитъ отъ средняго рода, чѣмъ Марѣа. Та (Марѣа) въ отношеніи къ Петру стояла во 2-й степени, а эта (Марія) въ 4-й, потому что Петръ и Марѣа, даже и когда соединились съ родными — братомъ и сестрой, не получили особой степени (такъ какъ мужъ и жена не имѣютъ въ отношеніи къ себѣ даже и одной степени, какъ мы сказали вначалѣ; на эту истину нужно обратить вниманіе, какъ на необходимую и въ высшей степени полезную для этого трехроднаго родства), но считаются и они какъ братъ и сестра и имѣютъ между собой вторую степень родныхъ братьевъ. Когда же Петръ женится на родной сестрѣ жены своего родного брата, тогда расторгается единство мужа и жены и становятся отдѣльно — двое братъ и сестра одного рода и двое братъ и сестра другого рода, и появляются совершенныя степени, разумѣется 4.

1) [См. Кормчую, л. 539; у Павлова, стр. 283, п. 4.]

2) Ни, наоборотъ, мачеха не выходитъ за мужа своей падчерицы, потому что между ними 1 степень.

Это такіе браки, которые законъ положительно запретилъ.

3) Одинъ и тотъ же не женится на родной сестрѣ и падчерицѣ родного брата своей жены (шурина); напр., Тома, имѣя женой Марю, послѣ смерти ея не женится на Маріи, падчерицѣ своего шурина, потому

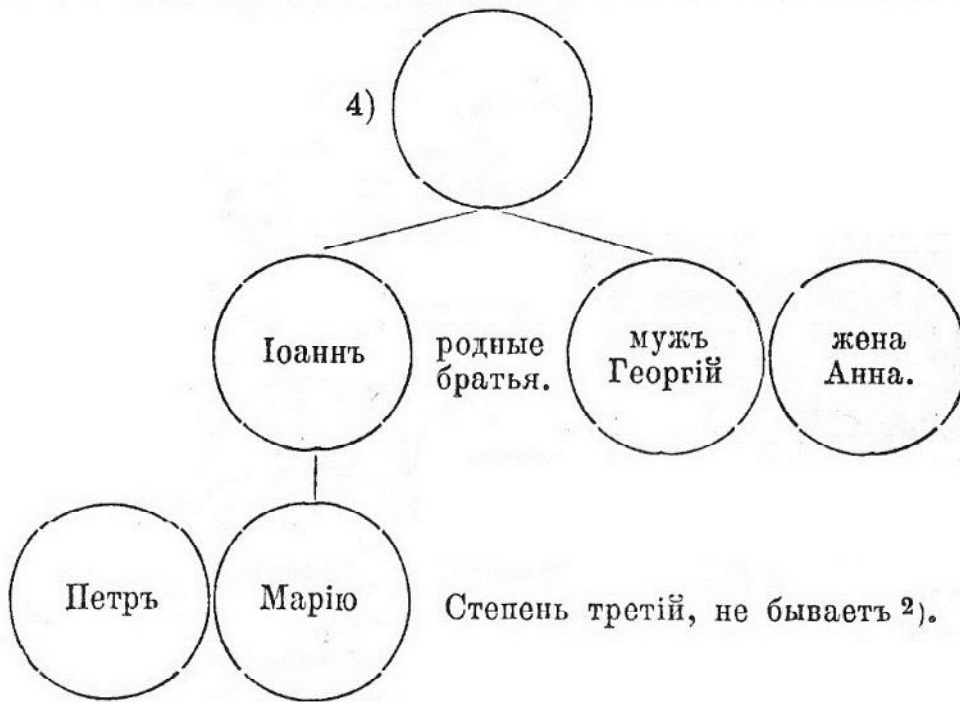


что между ними 3 степени. Самъ онъ съ родной сестрой (т.-е. шурина, иначе съ женой) и шурина — во второй степени, да шурина съ падчерицей — въ одной степени ²⁾.

1) [См. Кормчую, л. 539 об.; у Павлова, стр. 285. п. 8.]

2) Неправильно говорить Алексій, по прозванію Спанъ (Рѣдкобородый) относительно браковъ, что обычай дозволилъ этотъ бракъ. Ибо, согласно со 2-й книгой Базиликъ, тит. 1, обычай, который противорѣчитъ писанному закону, теряетъ силу. А такъ какъ этотъ обычай противорѣчитъ послѣдующимъ законодателямъ, которые узаконили, чтобы браки между трехродными запрещались до 3-й степени, то слѣдуетъ отмѣнить этотъ обычай, какъ неразумный и противозаконный. См. въ примѣчаніи къ 1-му правилу собора Сардикійскаго.

4) Ни на родной племянницѣ и женѣ ея родного дяди, потому что между ними три степени¹⁾.



5) Ни на золовкѣ и невѣсткѣ (т.-е. женѣ своего шурина), потому что между ними двѣ степени³⁾.



1) Что мы сказали о предыдущемъ бракѣ, примѣнимо и къ этому, такъ какъ обычай, который допустилъ его, противозаконенъ, и потому необходимо, чтобы этотъ бракъ былъ запрещенъ.

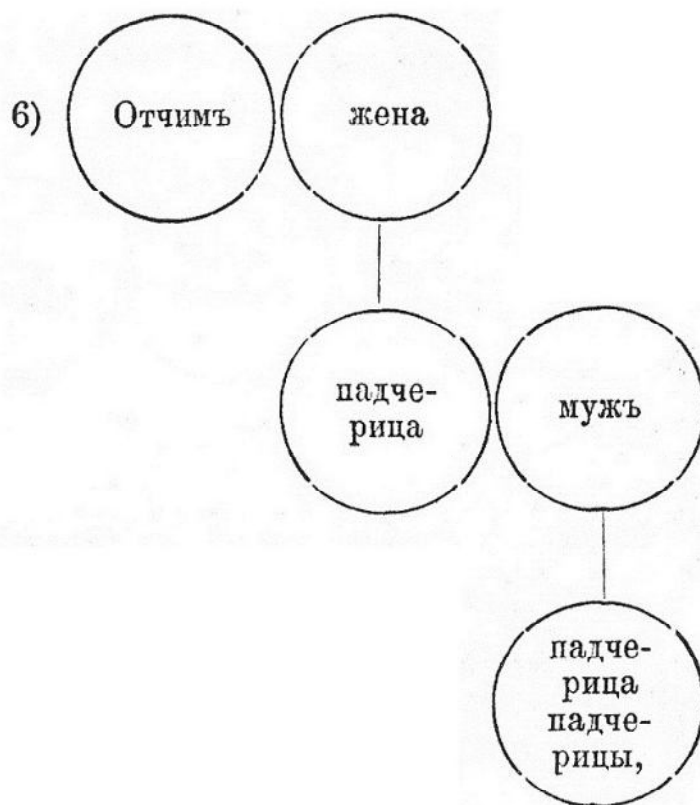
2) [См. Кормчую, л. 539 об.; у Павлова, стр. 285, п. 7. Примѣры 3-й и 4-й по Маттею Властарю „въ силу обычая — разрѣшаются; впрочемъ, тщательное изслѣдованіе, какъ мы сказали, говоритъ Властарь, и въ этихъ бракахъ требуетъ признать (дозволенною) четвертую степень“. Ильинскій, стр. 82. У Мануила Хартофилакса и у Петра Могилы эти браки „бываютъ“. См. у Павлова, стр. 285.]

3) Упомянутый Алексій неправильно считаетъ этотъ бракъ въ 3-й степени, такъ какъ здѣсь только 2-я степень, потому что родная сестра съ невѣсткой находятся во 2-й степени; а самъ онъ, соединившись прежде съ родной сестрой мужа, имѣетъ по отношенію къ невѣсткѣ свою собственную степень, по причинѣ соединенія съ тою (родной сестрой мужа) „въ плоть едину“.

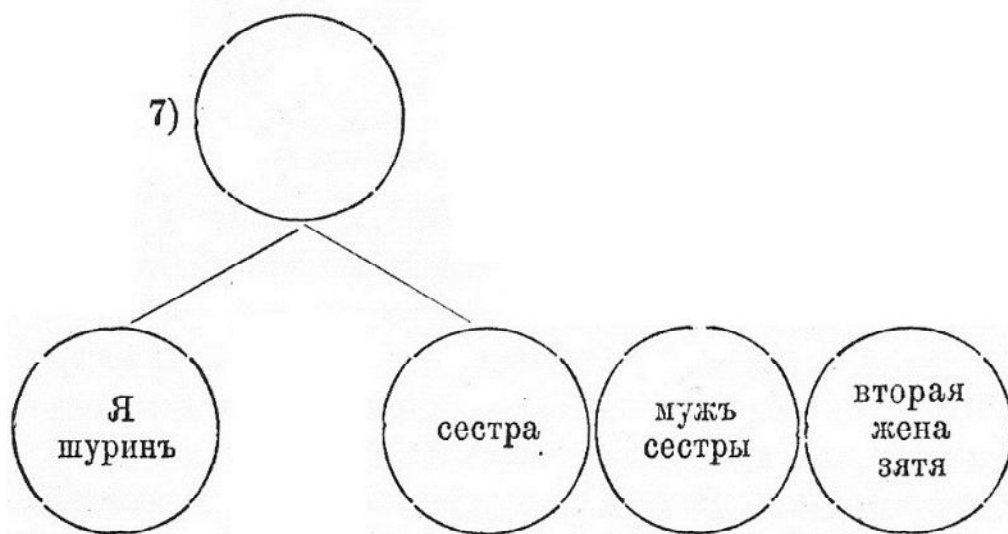
4) [См. Кормчую, л. 539; у Павлова, стр. 283, п. 2.]

Къ вопросу о брачномъ правѣ.

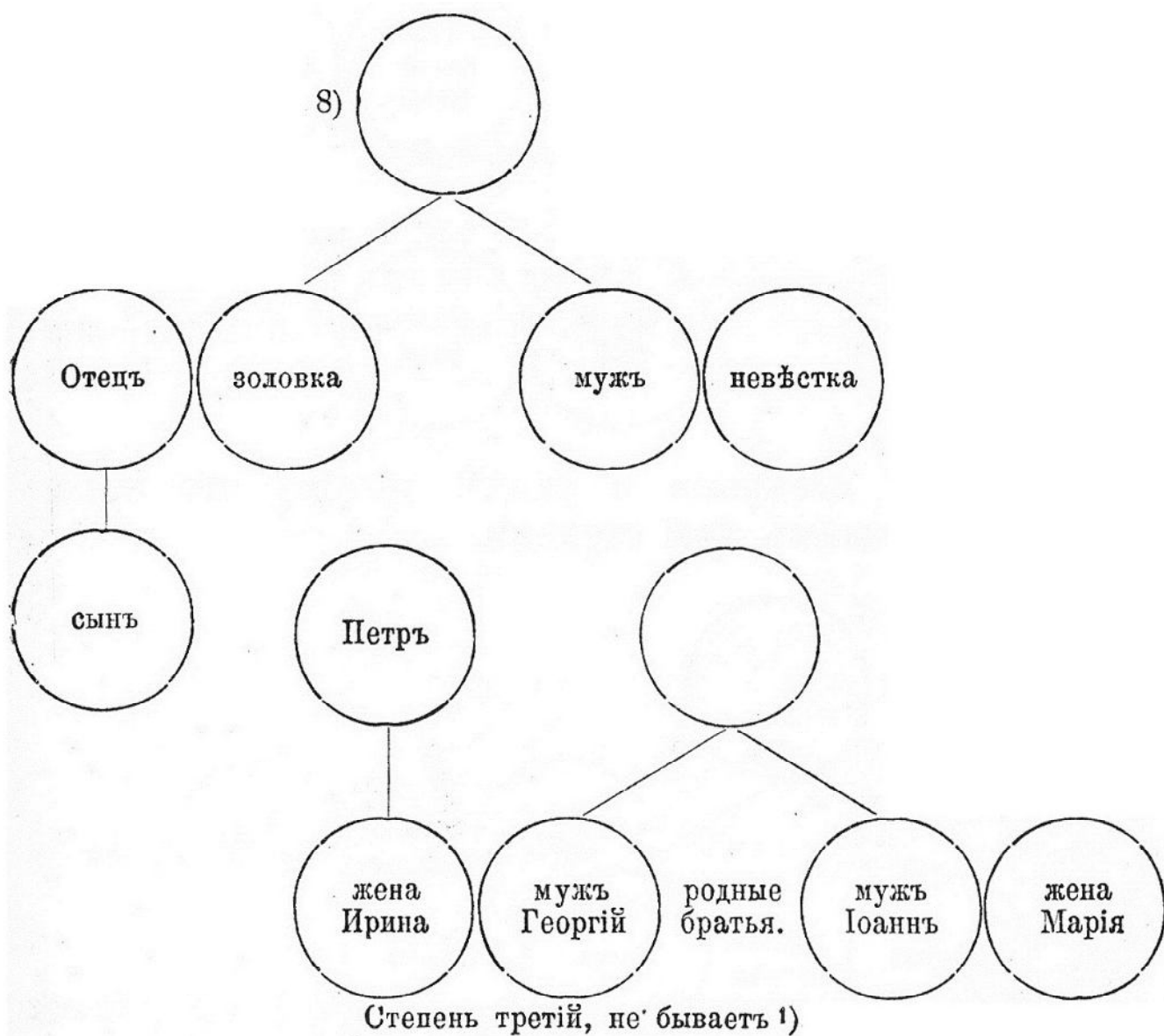
6) Одинъ и тотъ же отчимъ не женится на падчерицѣ своей падчерицы, потому что между ними 2 степени и онъ занимаетъ мѣсто дѣда въ отношеніи къ ней.



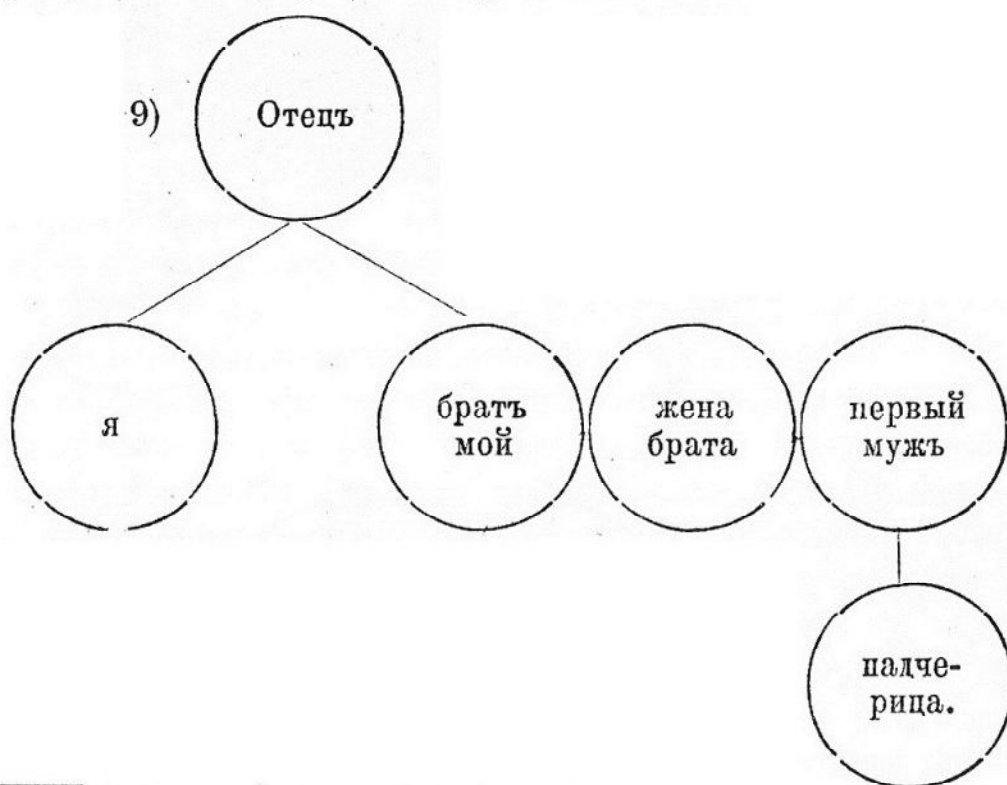
7) Шуринъ не женится на второй женѣ мужа своей родной сестры, или своего зятя, послѣ смерти своей родной сестры, такъ какъ между ними двѣ степени.



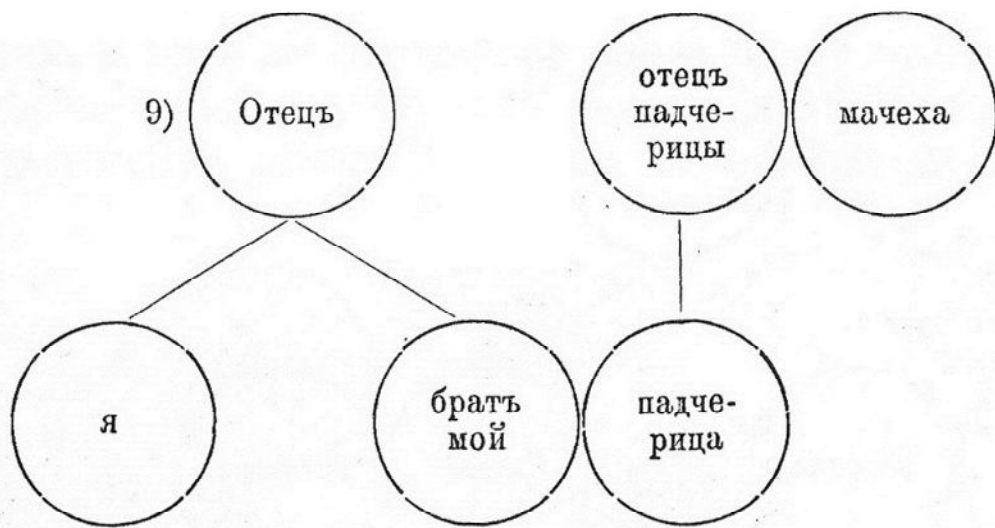
8) Отецъ и сынъ не женятся на золовкѣ и невѣсткѣ, потому что три степени: одна — отецъ и сынъ, двѣ остальные — родная сестра мужа (золовка) и невѣстка ея.



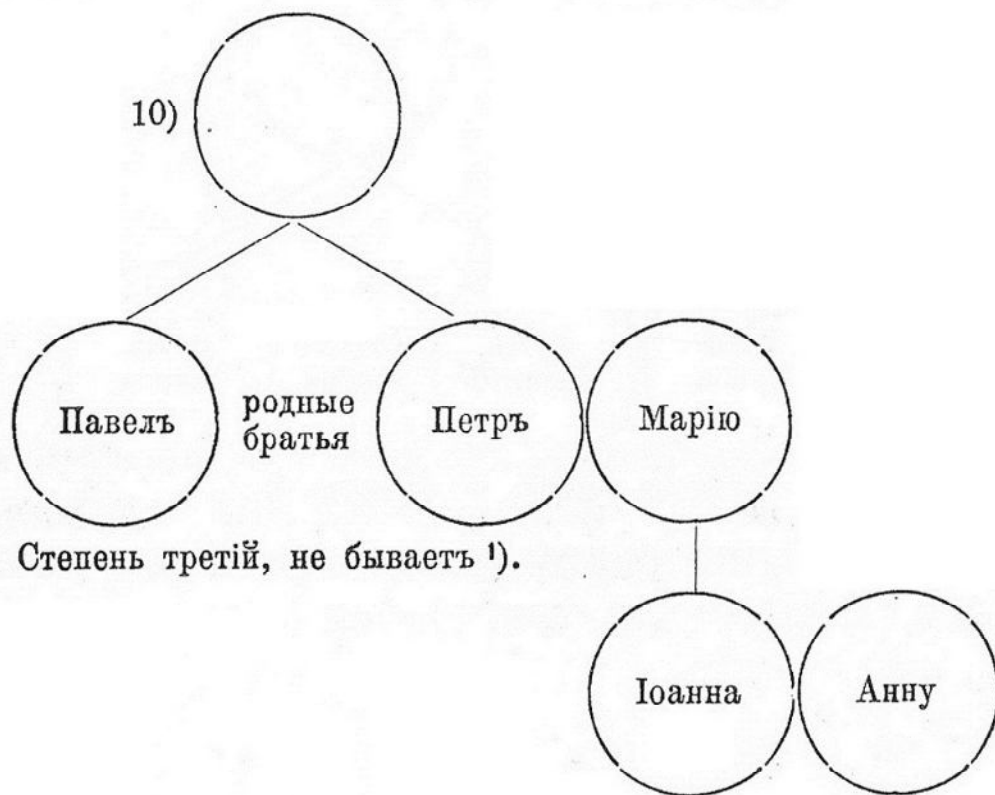
9) Два родныхъ брата не женятся на мачехѣ и падчерицѣ, потому что три степени.



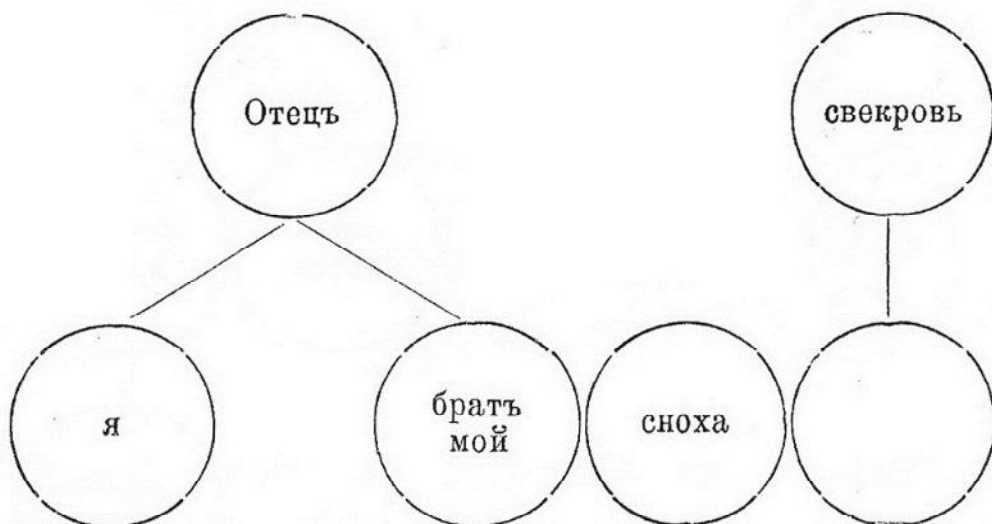
1) [См. Кормчую, л. 540; у Павлова, стр. 287, п. 10; у М. Властаря по изд. Ильинскаго, стр. 83.]



10) Ни на свекрови и снохѣ, потому что подобнымъ же образомъ три степени.



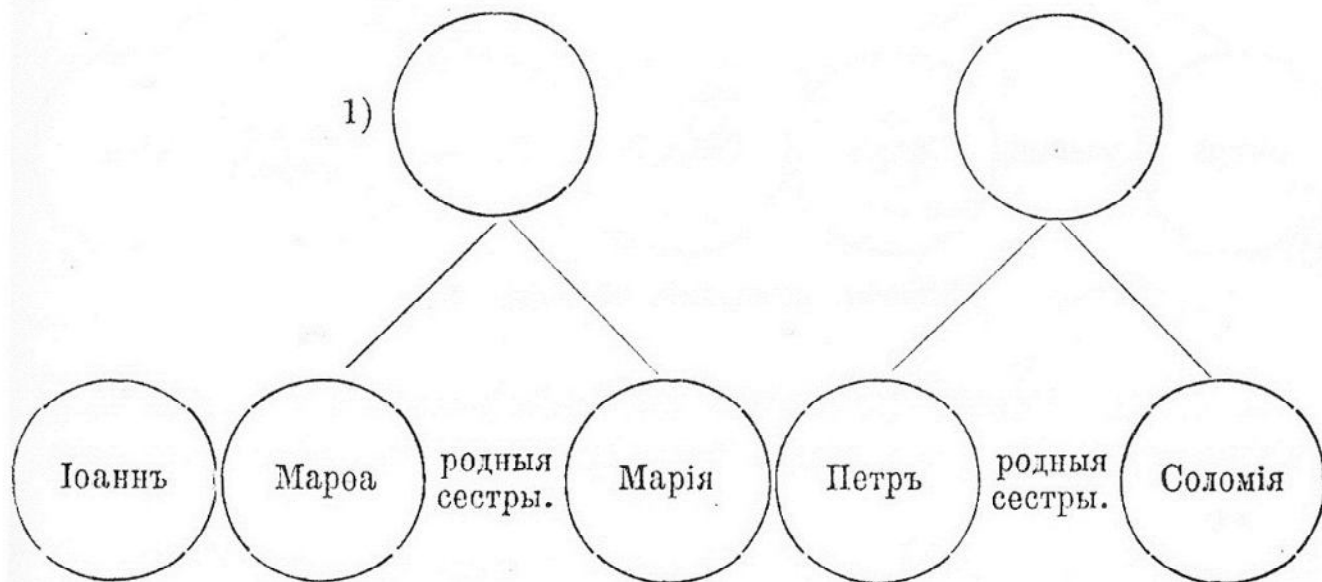
Степень третій, не бываетъ ¹⁾).



¹⁾ [См. Кормчую, л. 539; у Павлова, стр. 283, п. 5.]

Незапрещенные:

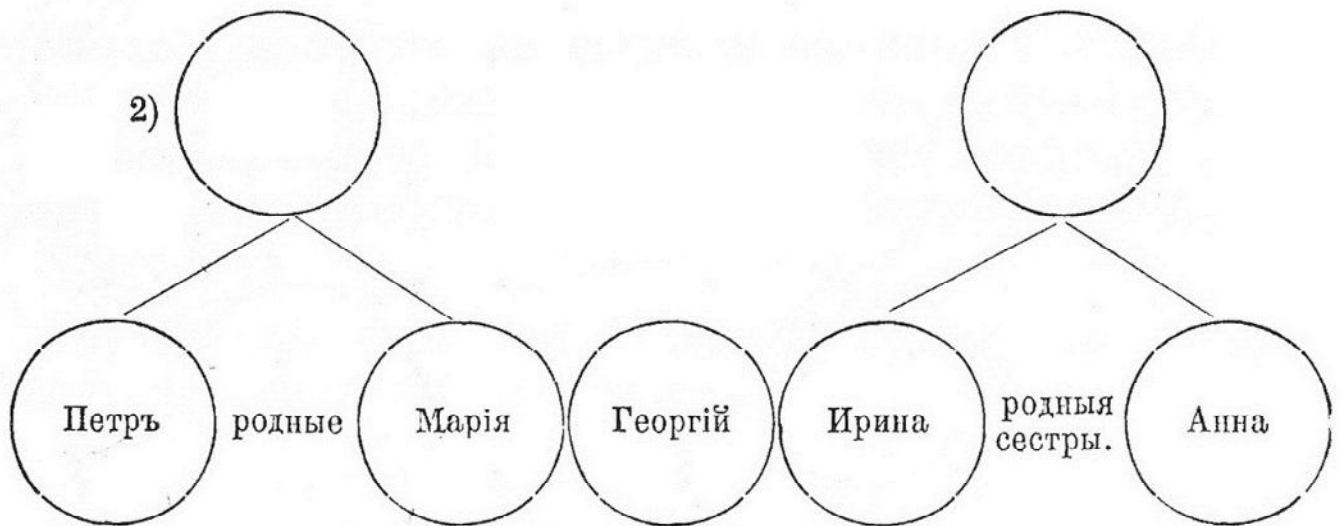
1) Одинъ и тотъ же женится на сестрѣ и золовкѣ (на сестрѣ мужа сестры своей жены); напр., если бы Иванъ женился на Марѣ, родной сестрѣ Маріи, а Марія вышла замужъ за Петра, у котораго есть сестра



Соломія, то тотъ же самый Иванъ могъ жениться и на Соломіи, золовкѣ сестры жены его — Маріи, потому что между ними четыре степени¹⁾.

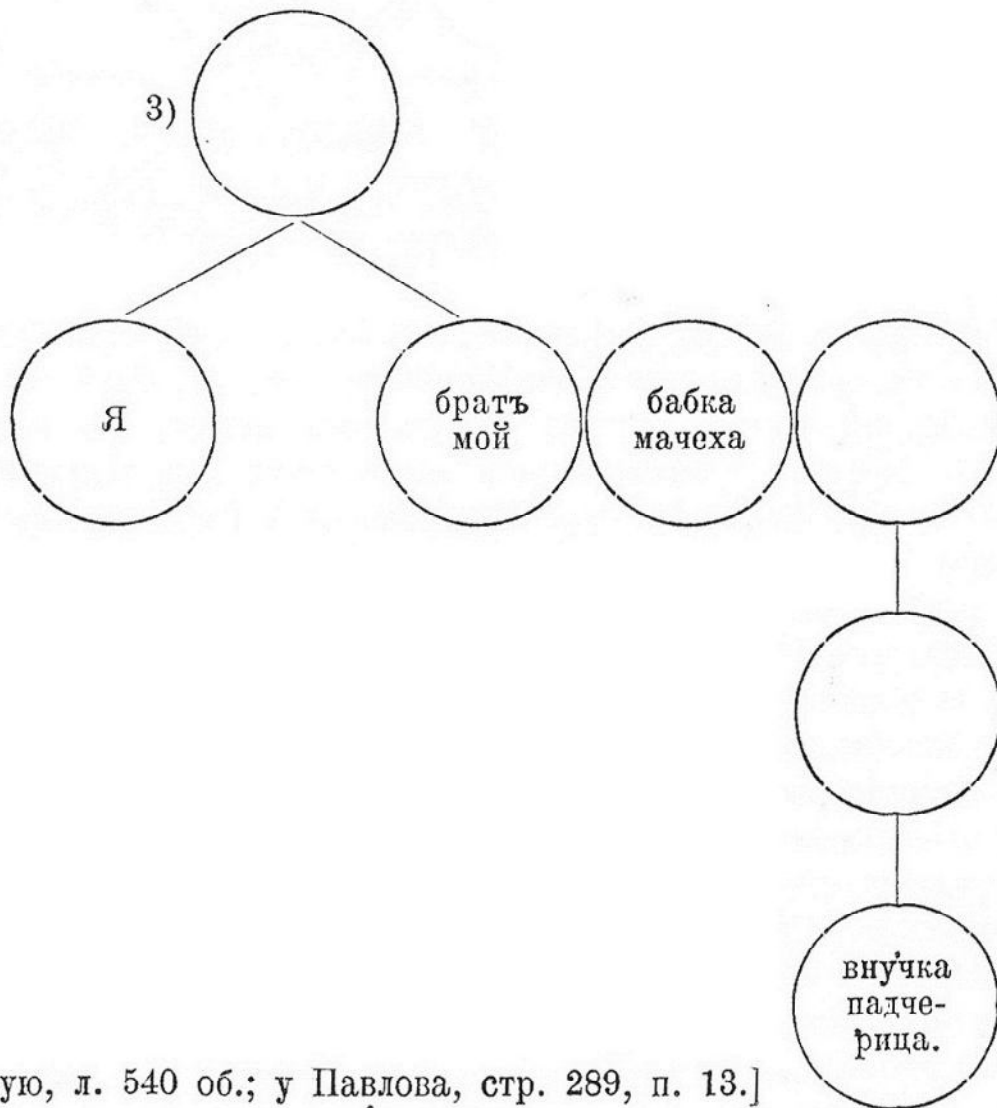
¹⁾ [Ср. Кормчую, л. 538 об.; у Павлова, стр. 281, п. 1. Но здѣсь (въ Кормчей и у Павлова) бракъ въ такой комбинаціи родства „не бываетъ“. Между тѣмъ въ Требникѣ Петра Могилы (откуда эта статья „О сродствахъ въ тайнѣ супружества“ и заимствована московскими издателями Кормчей, Павловъ „50-я глава Кормчей“, стр. 40) бракъ въ 4-й степени трехроднаго свойства, какъ въ этой, такъ и въ другихъ подобныхъ комбинаціяхъ признается дозволеннымъ. Дозволенною 4-я степень этого свойства показана и въ Эктезисѣ Мануила Хартофилакса, изданномъ проф. Павловымъ параллельно съ текстомъ 50-й гл. Кормчей — какъ ея источникъ. Текстъ Эктезиса въ Требникѣ Петра Могилы, по словамъ Павлова, удержанъ почти вполнѣ (тамъ же стр. 38). По свидѣтельству Властара (у Ильинскаго стр. 84) бракъ въ этой комбинаціи трехроднаго свойства при патр. Львѣ Стипѣонѣ (1133—1144) составлялъ предметъ споровъ, но особымъ патріаршимъ рѣшеніемъ признанъ былъ дозволеннымъ (Павловъ, „50 гл. Кормчей“, стр. 280, пр. 3. Ср. „Епитоми“, кн. III, л. 195 об.). Поэтому Властаръ высказываетъ такой принципъ: „брачныя сопряженія въ трехродномъ родствѣ... начало разрѣшенія получаютъ въ четвертой степени. Наиболѣе безпрепятственною въ брачныхъ сопряженіяхъ въ трехродномъ свойствѣ оказывается четвертая степень...“ У Ильинскаго, стр. 80. Въ „Епитоми“, кн. 8, л. 453 „о сущихъ изъ трехродства“. Мануиль Хартофилаксъ утверждаетъ, что указанные браки „во всѣхъ книгахъ признаются дозволенными“. Павловъ, стр. 281, въ примѣч.]

2) Два родныхъ брата женятся на невѣсткѣ и родной сестрѣ мужа (золовкѣ), потому что здѣсь 4 степени.



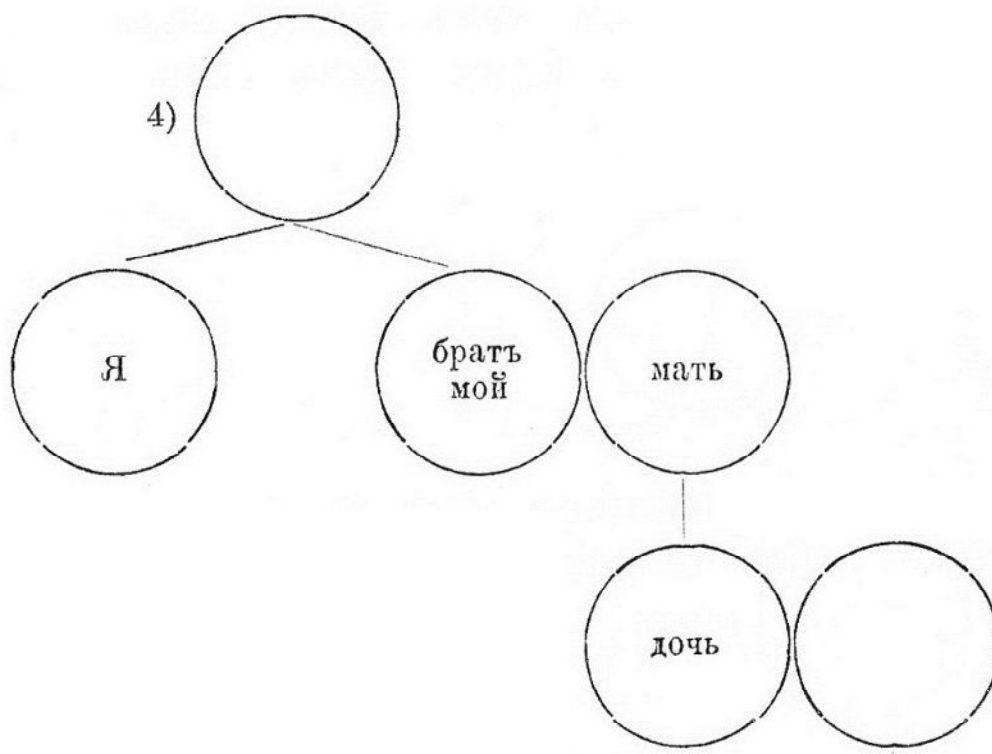
Степень четвертый, не бываетъ 1).

3) Точно также женятся на бабулкѣ-мачехѣ и внучкѣ-падчерицѣ ея, такъ какъ между ними четыре степени.

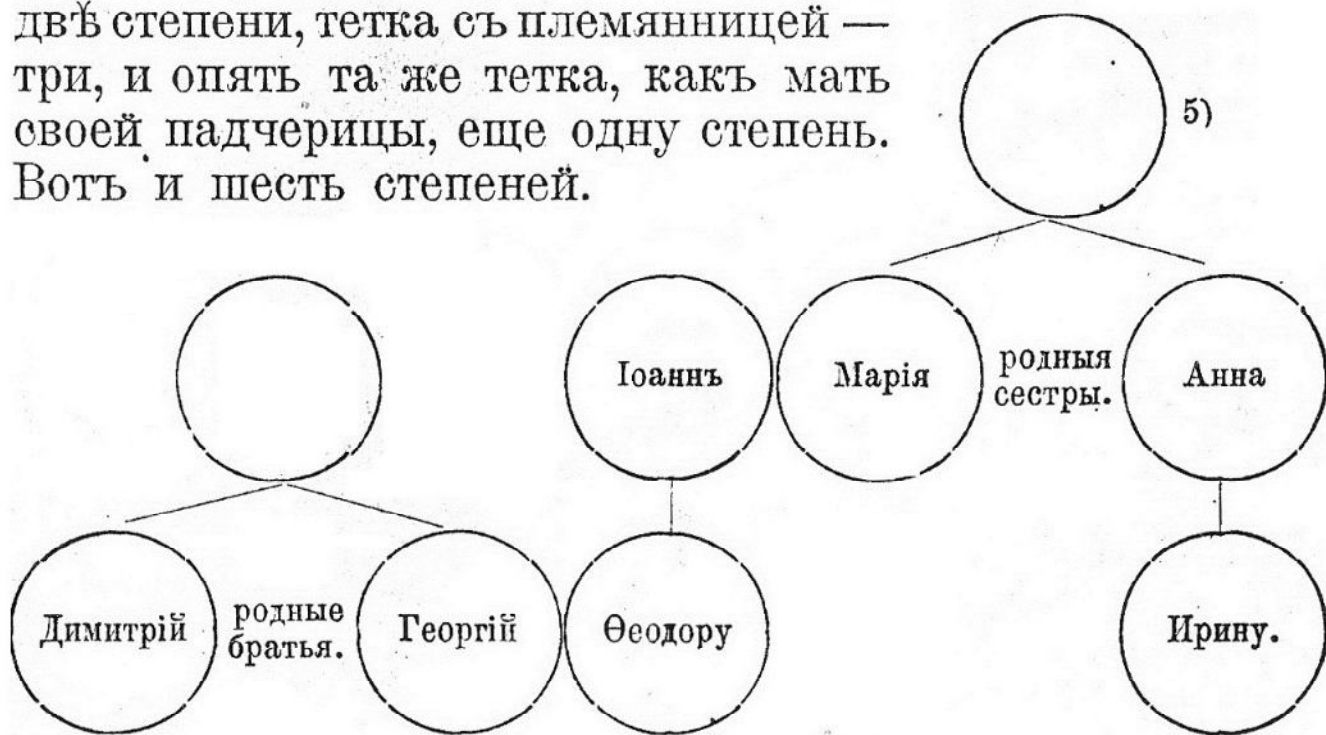


1) [См. Кормчую, л. 540 об.; у Павлова, стр. 289, п. 13.]

4) Точно также женятся на матери и падчерицѣ ея дочери, потому что 4 степени.



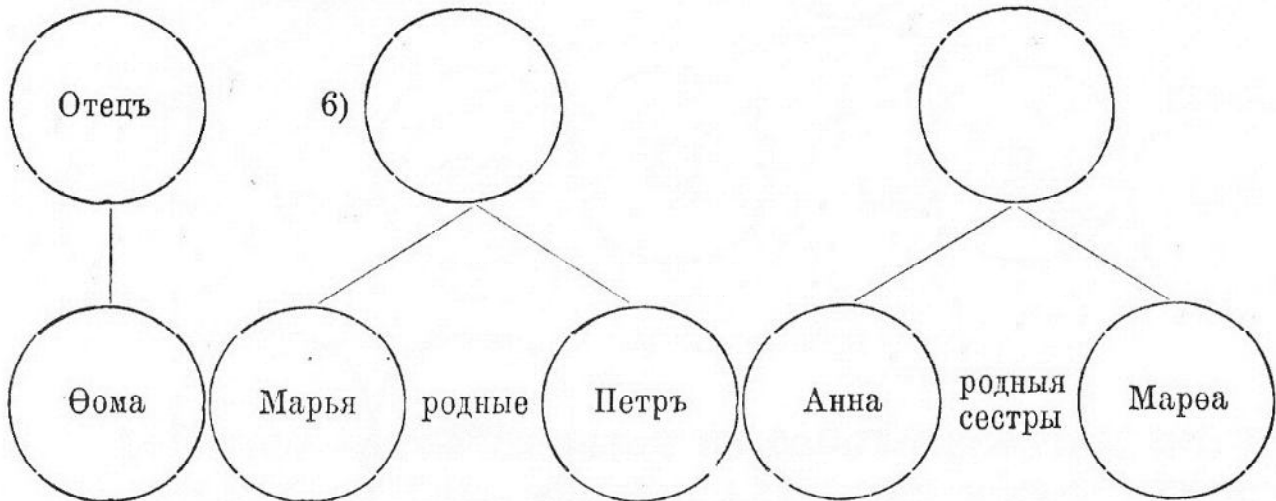
5) Точно также женятся на падчерицѣ и племянницѣ, когда одна и та же особа является и матерью и теткой, такъ какъ здѣсь 6 степеней: два родныхъ брата составляютъ двѣ степени, тетка съ племянницей — три, и опять та же тетка, какъ мать своей падчерицы, еще одну степень. Вотъ и шесть степеней.



Степень шестый, бываетъ 1).

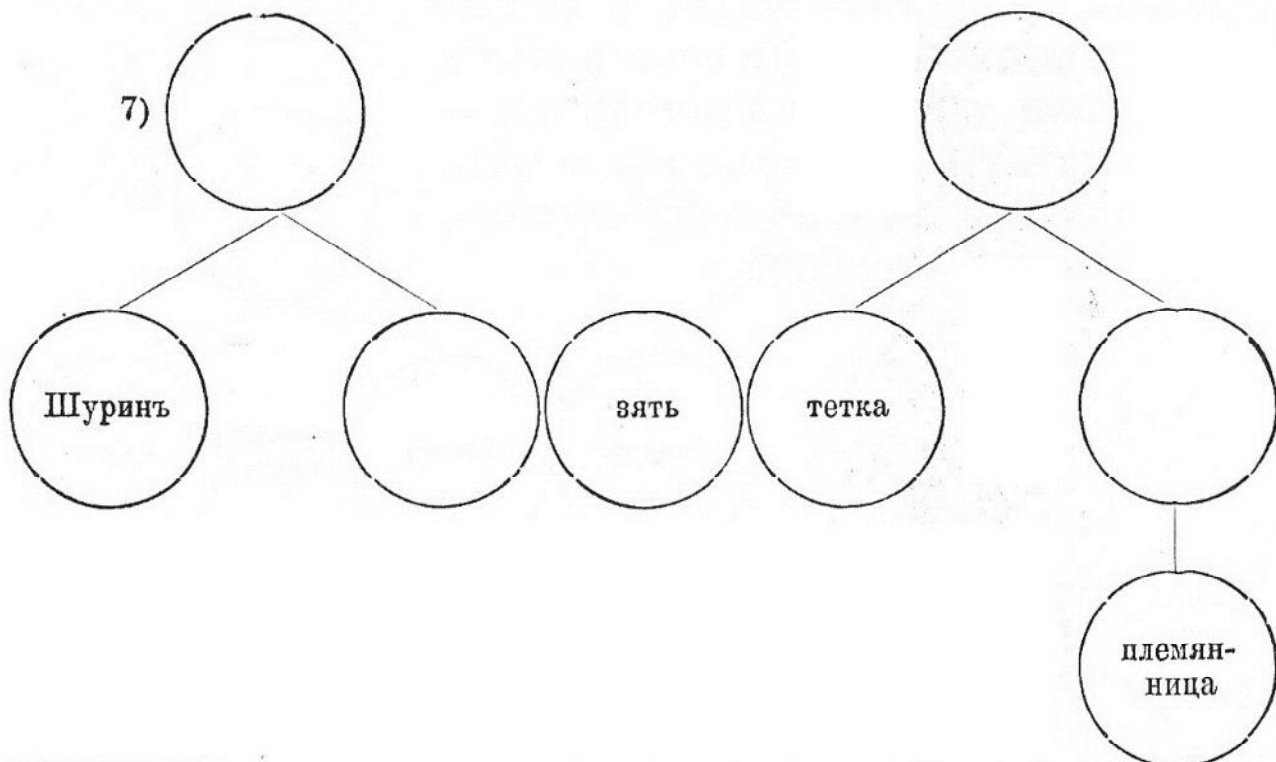
1) [См. у Павлова, стр. 289, п. 15. Комбинація и схема взяты имъ изъ Пространнаго Прохирона, тит. 8, 128 и изъ Могилина Требника. Разрѣшено патр. Михаиломъ. См. Властарь, 85.]

6) Отецъ женится на свояченицѣ шурина своего сына; напр., Ѳома женится на Марьѣ, родной сестрѣ Петра; отецъ Ѳомы женится на Марѣѣ, родной сестрѣ Анны, жены Петра, такъ какъ между ними пять степеней: отецъ и сынъ — одна, жена сына и шурина его съ свояченицею — 4.



Степень пятый, бываетъ 1).

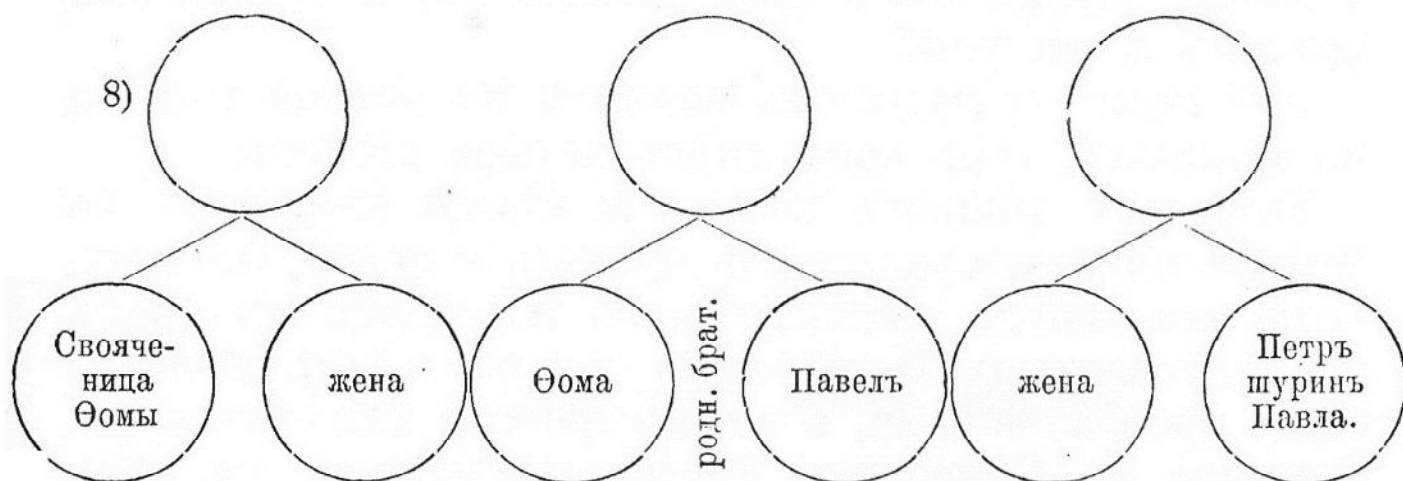
7) Зять и шурина женятся на теткѣ и племянницѣ, такъ какъ 5 степеней 2).



1) [Ср. у Павлова, стр. 286 и 287, п. 11 и у Властаря, стр. 83. У П. Могилы показано „степень шестой“, — неправильно.]

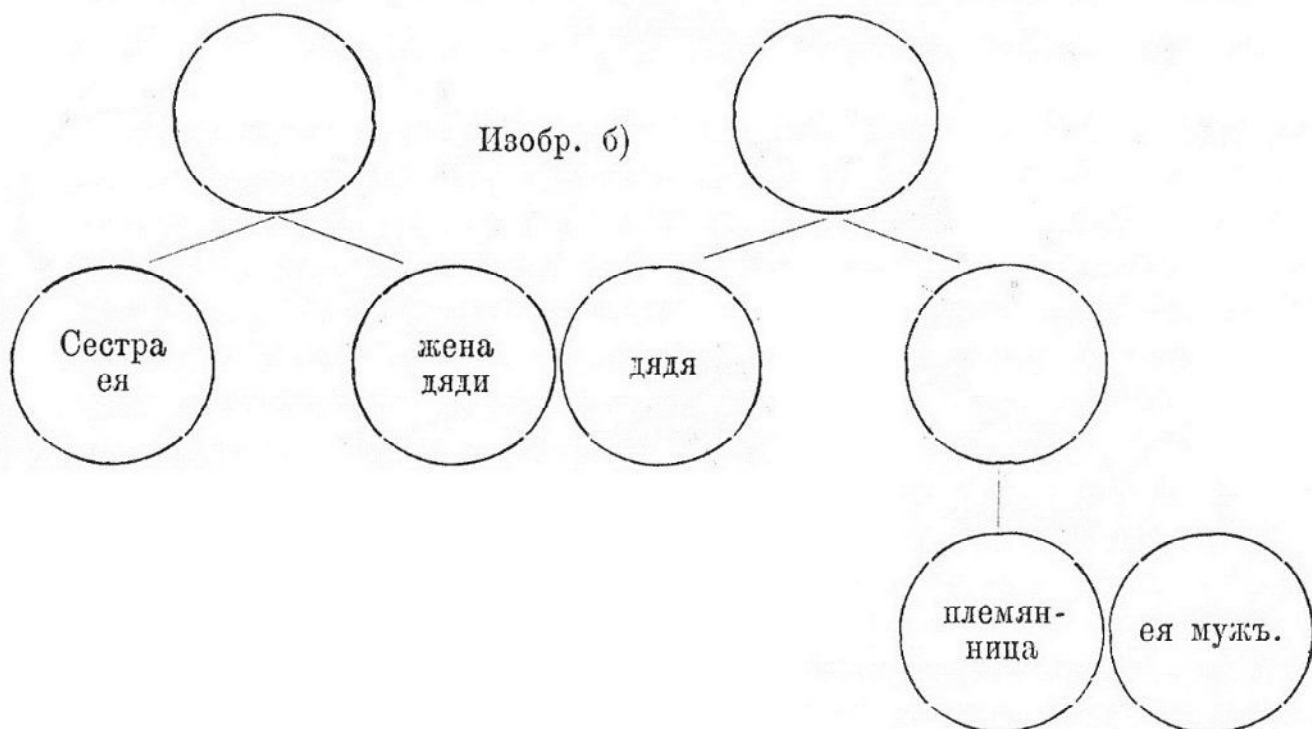
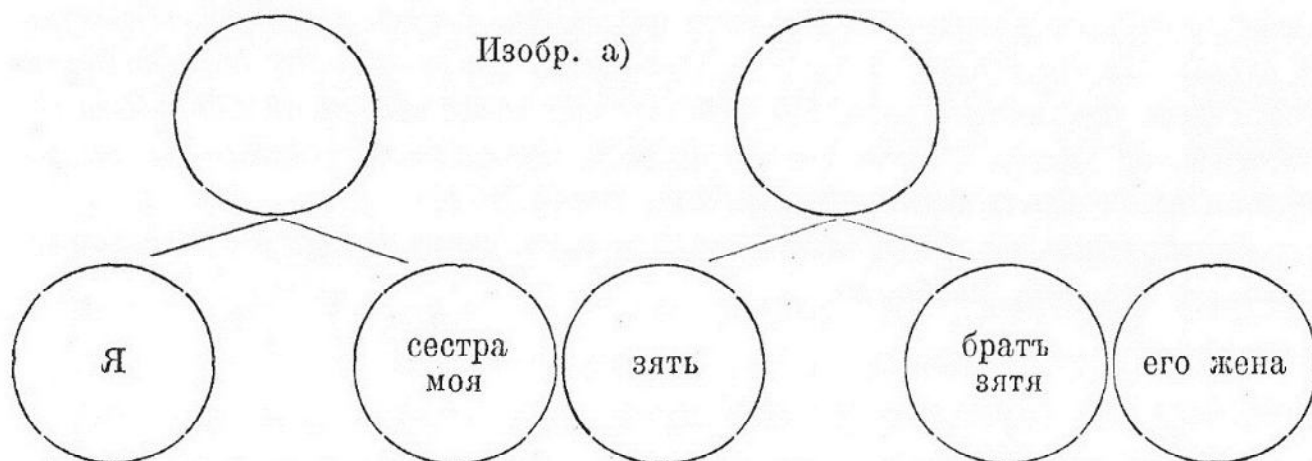
2) [У Властаря: „зять и шурина овдовѣвшіе отнюдь не берутъ тетку и (ея) племянницу“ (Ильинскій, стр. 84). Но это невѣрно, потому что здѣсь

8) Шуринъ и свояченица двухъ родныхъ братьевъ вступаютъ въ бракъ одинъ съ другою. Напр., Оома



и Павелъ — родные братья; свояченица Оомы выходитъ за Петра, шуринъ Павла, потому что между

5 степеней; „брачныя (же) сопряженія въ трехродномъ родствѣ, по принципу, высказанному самимъ Властаремъ, — начало разрѣшенія получаютъ



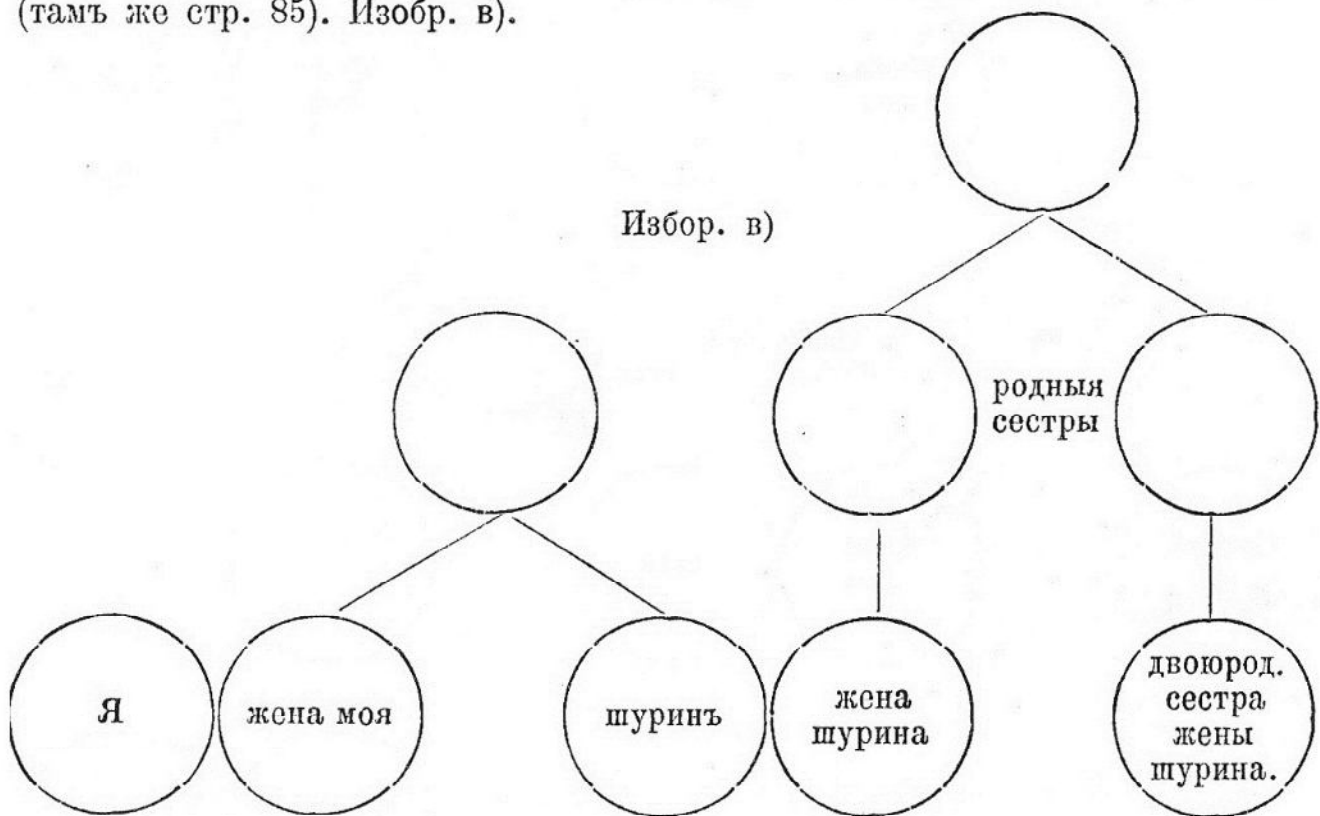
ними 6 степеней: двѣ между родными братьями и 4 между шуриномъ и свояченицей (съ ихъ родными братомъ и сестрой).

9) Отчимъ и пасынокъ женятся на родной теткѣ и племянницѣ, такъ какъ здѣсь четыре степени.

Тотъ, кто мѣняетъ кольца и вѣнцы (держитъ), не имѣетъ никакого родства съ мужемъ и женой. Поэтому, если кто-нибудь овдовѣетъ, то вступаетъ въ бракъ (съ оставшимся). Необходимо только, чтобы (шафера) были православными, а не невѣрными или еретиками, согласно съ Симеономъ Фессалоникійскимъ, гл. 280, или чтобы не были монахами...

въ четвертой степени“ (у Ильинскаго, стр. 80), каковая степень и признается имъ наиболѣе дозволенною (тамъ же). Такъ, напр., онъ приводитъ „рѣшеніе патріарха Льва Стипы, которое дозволяетъ взять зятю и шурина двухъ сестеръ“ (тамъ же 84), т.-е. лица, которыя „отнюдь не берутъ тетку и племянницу“ (5 ст.), по рѣшенію названнаго патріарха, могутъ взять двухъ сестеръ (4 степ.). По Властарю: я могу взять въ жену „бывшую жену родного брата моего зятя (по сестрѣ) (стр. 83), потому что оказывается въ 4-й степени“. Изображ. а) „Дядѣ и зятю его по родной племянницѣ (также) не запрещается взять двухъ сестеръ“ (стр. 84). Изобр. б).

„Не запрещается также зятю и шурина взять двухъ двоюродныхъ сестеръ“ (тамъ же стр. 85). Изобр. в).



Впрочемъ нѣкоторые признавали незаконными бракъ съ сестрою своего свояка (и) бракъ шурина съ женою брата своего зятя (тамъ же)].

ГЛАВА VIII.

О родствѣ чрезъ святое крещеніе.

Такое родство получается въ томъ случаѣ, когда какой-нибудь младенецъ воспринять будетъ отъ святого крещенія, потому что воспринимавшій его дѣлаетъ его своимъ духовнымъ сыномъ и самъ дѣлается въ отношеніи къ нему болѣе короткимъ и близкимъ родственникомъ и отцомъ, чѣмъ даже плотской отецъ, такъ какъ насколько духъ выше тѣла, настолько и духовное родство ближе родства плотского. Отсюда, на этомъ основаніи близости родства, 53-е правило 6-го вселенскаго собора говоритъ, что родство по духу выше плотского родства. Нѣкоторые¹⁾, слушая это правило, не думали о немъ такъ, по качеству родства, а смотрѣли на него со стороны количества степеней. Вслѣдствіе этого они и развили родство по крещенію до седьмой степени. Другіе же запретили и 8-ю степень, возвысивъ это родство болѣе, чѣмъ кровное²⁾.

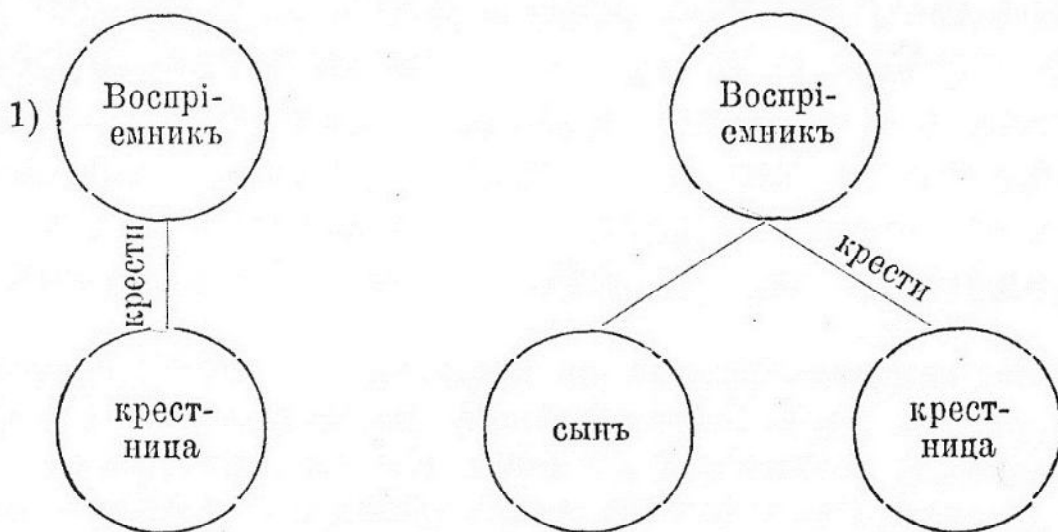
1) Это были: патріархъ Николай [см. приложение, гл. I, § 7], Вальсамонъ въ своихъ отвѣтахъ Марку Александрійскому [см. приложение, гл. I, § 10], Иоаннъ Китрскій въ отвѣтахъ Константину Кавасилѣ [приложение, гл. I, §§ 12, 13], Димитрій Хоматинскій въ своемъ трактатѣ о степеняхъ родства [§§ 11—13], Неофитъ Константинопольскій и Теофанъ Іерусалимскій [§ 36], всѣ содержащіяся въ *Juris graecorum*, и нѣкто Мануиль іеродіаконъ и великій Хартофилаксъ великой церкви, бывший прѣдъ патр. Іереміи, признаетъ это въ своемъ краткомъ ученіи о бракахъ [см. приложение I, § 20].

2) Степени этого родства измѣряются такимъ образомъ: воспріемникъ въ отношеніи къ своему воспріятому состоитъ въ 1-й степени, къ родителямъ его во 2-й степени, къ роднымъ братьямъ его — въ 3-й степени; сыновья же его въ отношеніи къ воспріятому имъ — во 2-й степени, къ роднымъ братьямъ его — въ 4-й степени. Такъ говоритъ Арменопуль въ 4-й книгѣ, гл. 6 [см. въ приложеніи § 17].

Однако большинству это не понравилось, какъ говорить Властарь (Л. В.); имъ желательно было, чтобы запрещеніе касалось только тѣхъ лицъ, которымъ запретилъ это и законъ. Законъ же запретилъ не родственникамъ по боковой линіи, напр. роднымъ братьямъ и сестрамъ воспріемника и воспринятаго, но только родственникамъ по нисходящей линіи, и этимъ послѣднимъ не до 8-й степени, но до 3-й, такъ что, напр., воспріемникъ не можетъ жениться на воспринятой своей крестной дочери, ни на матери, ни на дочери ея, но также и сынъ воспріемника не можетъ жениться ни на одной изъ этихъ трехъ женщинъ. Отсюда:

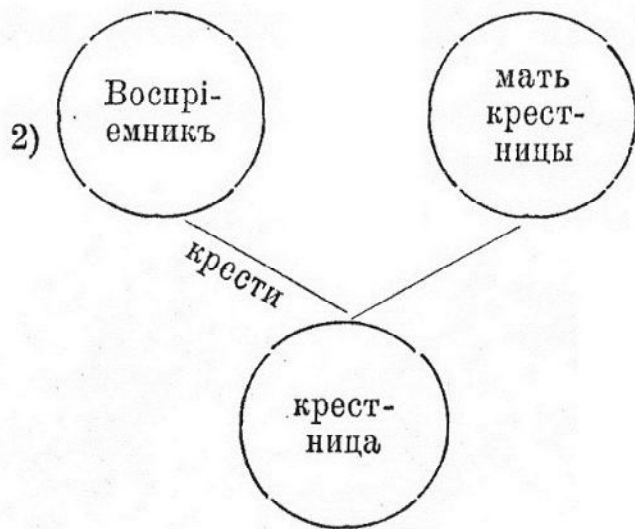
Запрещенные:

1) Воспріемникъ (или плотской сынъ его) не можетъ жениться на воспринятой имъ, потому что она духовная дочь въ отношеніи къ нему и находится въ 1-й степени; въ отношеніи же къ сыну его она — духовная сестра и, слѣдовательно, во 2-й степени.

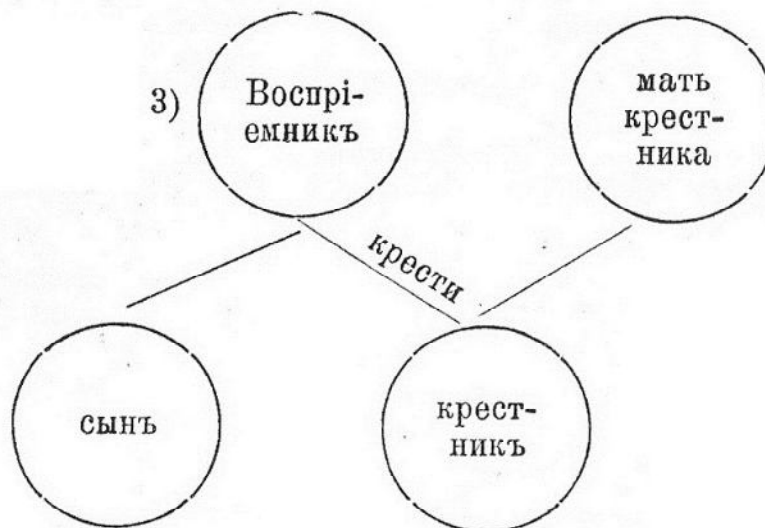


2) Не можетъ воспріемникъ жениться ни на матери ея, ни на дочери, потому что онѣ находятся къ нему во 2-й степени¹⁾.

¹⁾ Замѣтить должно, что цари Левъ и Константинъ въ Еклогѣ (тит. 28, стр. 130 *Juris graecorum*) говорятъ, что, если кто женится на кумѣ своей или плотски совокушится съ ней, прежде всего отлучается отъ нея, а потомъ у него и у нея срѣзаются волосы на головѣ. Какъ они возстановляются по церковнымъ правиламъ, объ этомъ смотри въ енитиміяхъ Іоанна Постника.



3) Никто изъ дѣтей восприемника не можетъ жениться на матери воспринятаго отцомъ ихъ, такъ какъ они

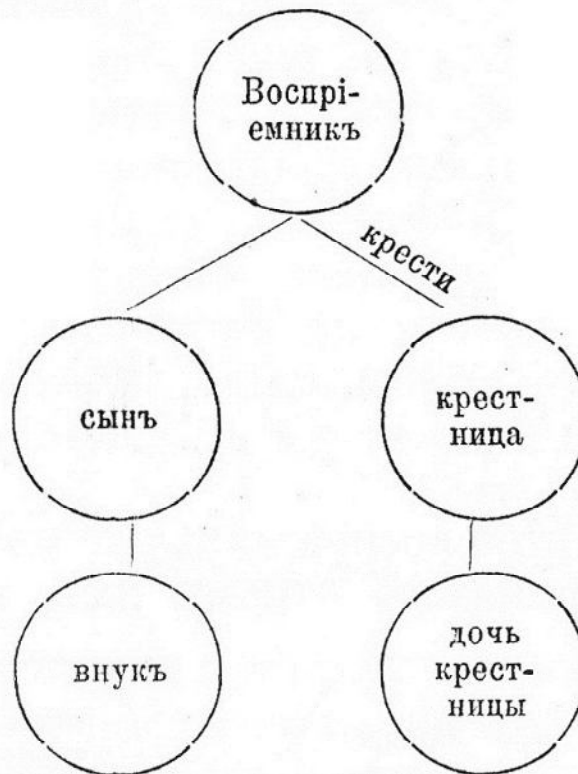


считаются племянниками ея и состоятъ въ 3-й степени ¹⁾).

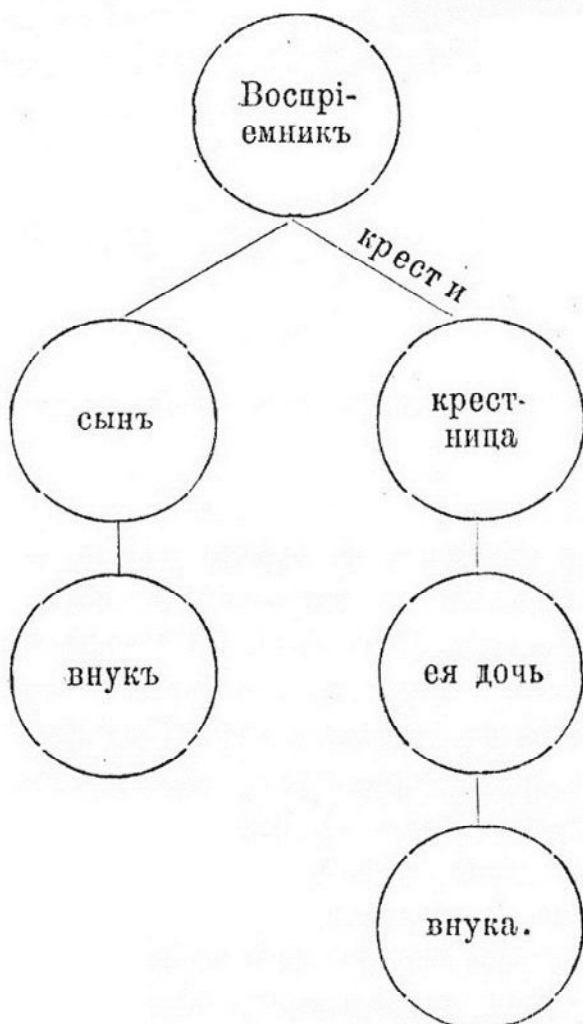
¹⁾ До этой 3-й степени законъ запретилъ (вступать въ бракъ) родственникамъ, состоящимъ въ этомъ духовномъ родствѣ по нисходящей линіи, съ чѣмъ согласно и большинство, какъ мы сказали. Патріархъ же Неофитъ и замѣчаніе, сдѣланное при патріархѣ Николаѣ, запретили это родство до 8-й степени, какъ мы сказали; напримѣръ, внукъ восприемника (или воспринятаго) не женится на дочери (родившейся) отъ воспринятой (или отъ восприемника), потому что состоятъ въ 4-й степени (изобр. 1). Внукъ восприемника не женится на внучкѣ крестной дочери дѣда, потому что они въ 5-й степени (изобр. 2); правнукъ восприемника не женится на внучкѣ крестной дочери его дѣда, потому что они въ 6-й степени (изобр. 3) и т. д. по порядку. А Іоаннъ Китрскій желаетъ, чтобы были запрещены и степени по

4) Ни одинъ сынъ не можетъ жениться на дочери отъ воспринятой его отцомъ (или наоборотъ), потому

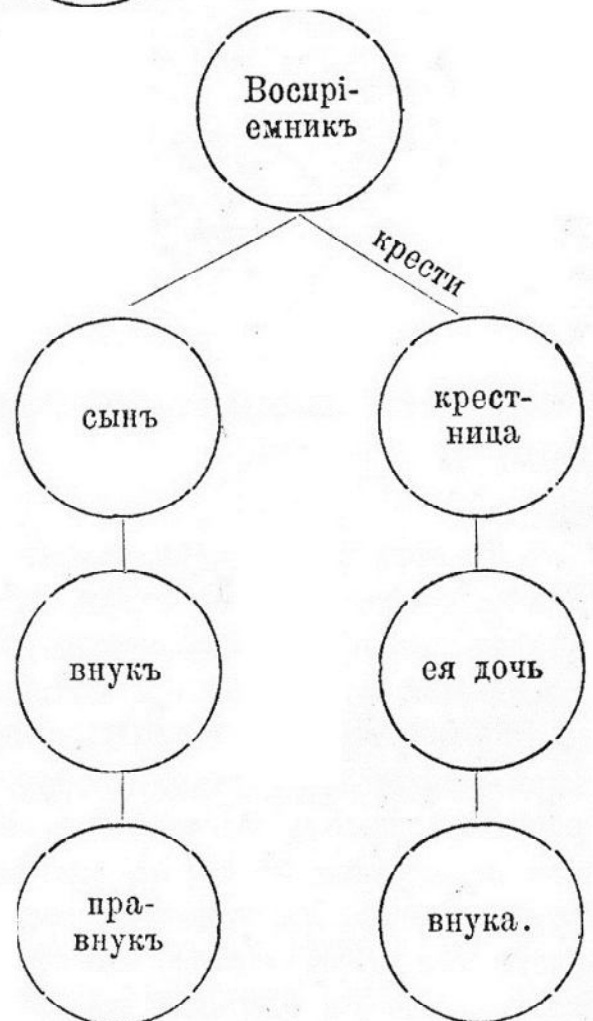
боковой линіи въ родствѣ по святому крещенію (стр. 325 Juris graecorum) Однако голосъ большинства возымѣлъ перевѣсъ.



Изображеніе

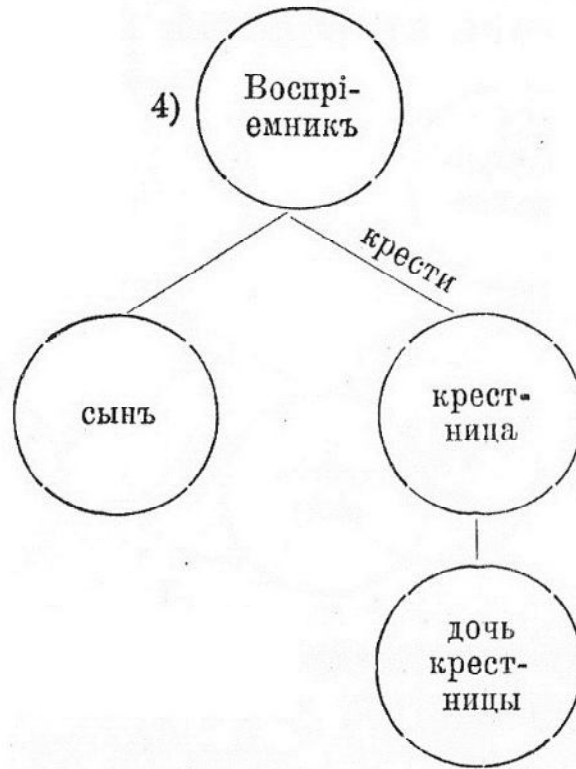


Изображеніе 2.



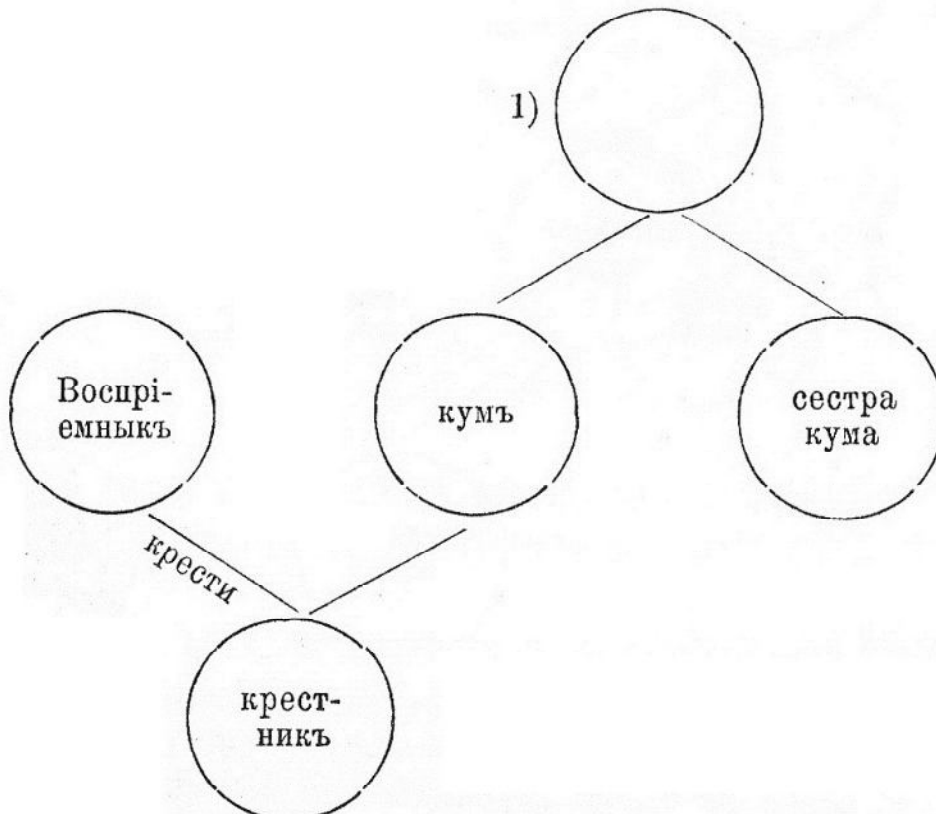
Изображеніе 3.

что онъ считается духовнымъ дядей ея и, слѣдова-
тельно, состоитъ съ нею въ 3-й степени.



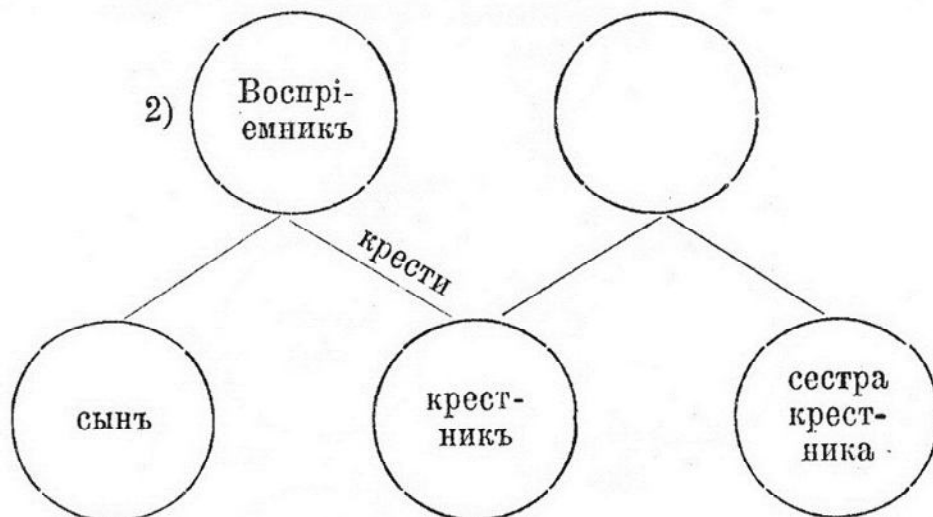
Незапрещенные :

1) Кумь женится на родной сестрѣ своего кума,

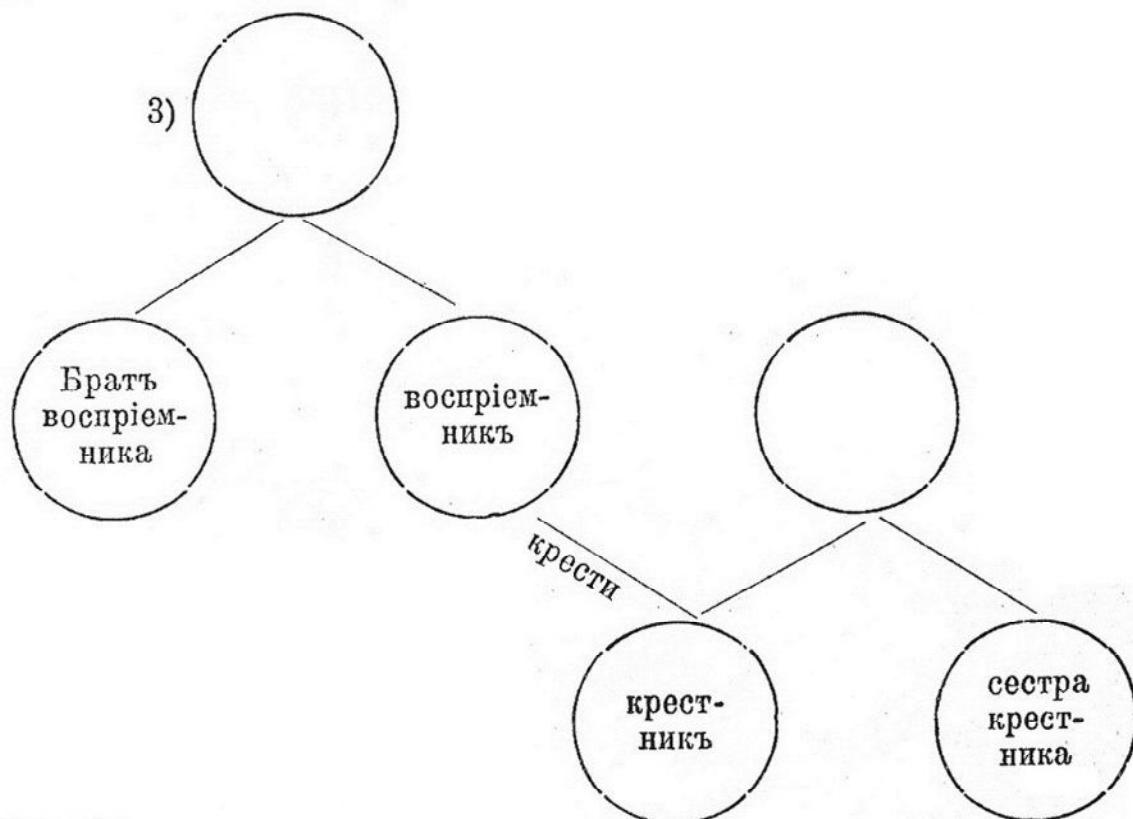


согласно съ Властаремъ; и наоборотъ, родной братъ
кума женится на кумѣ своего родного брата.

2) Плотской сынъ воспріемника женится на плотской сестрѣ воспріятого. Ибо, по мнѣнію большинства, никакой степени нѣтъ въ родствѣ по боковой линіи ¹⁾).

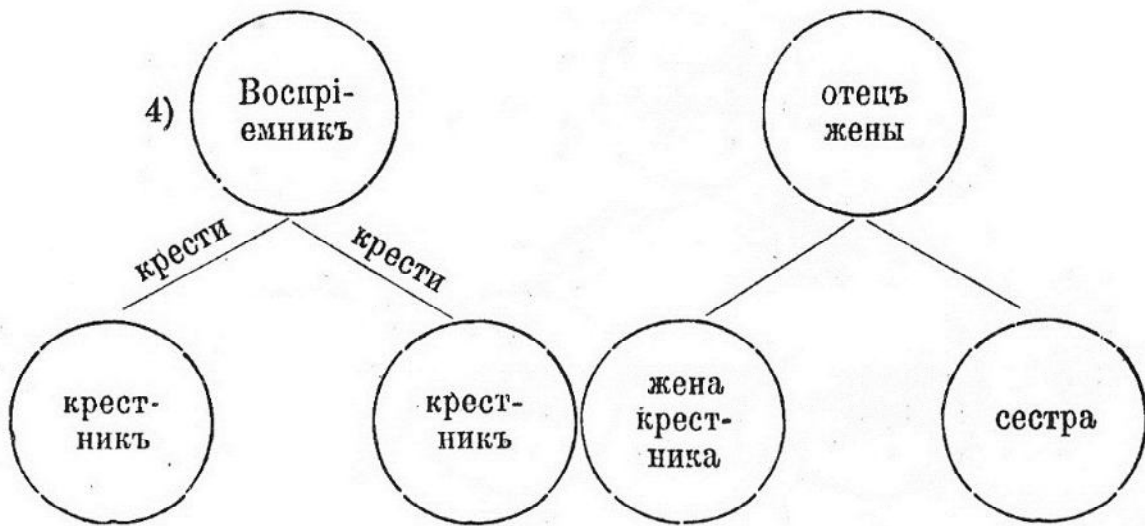


3) Подобнымъ образомъ и родной братъ воспріемника женится на родной сестрѣ воспріятого, и наоборотъ, родной братъ воспріятого женится на родной сестрѣ воспріемника.



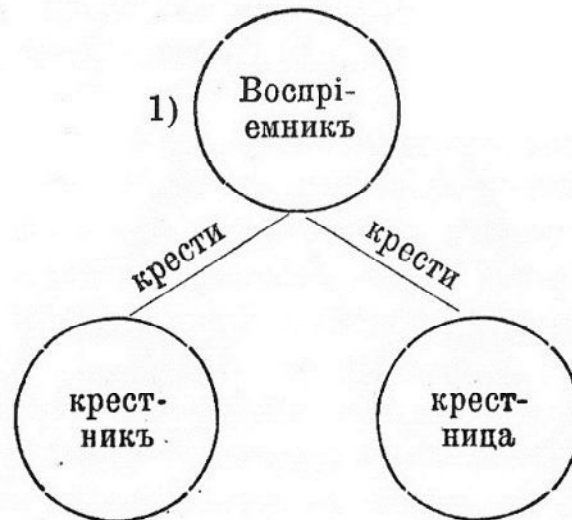
¹⁾ [Достойно вниманія, что ни Вальсамонъ, первый высказавшій эти слова, ни Властарь, ни издатели Пидаліона, повторяющіе эти слова Вальсамона, не называютъ по имени ни одного канониста изъ этого большинства, который бы училъ о духовномъ родствѣ такъ, какъ учатъ издатели Пидаліона. Велѣдствіе этого мы сочли не лишнимъ помѣстить въ приложеніи всѣ извѣстныя намъ „Древнія церковно-гражданскія постановленія о духовномъ родствѣ“, начиная императоромъ Юстиніаномъ (6 в.) и кончая патріархомъ Неофитомъ нач. 17 в.].

4) Два духовныхъ брата, имѣющіе одного воспріемника, женятся на двухъ плотскихъ родныхъ сестрахъ.



Запрещенные:

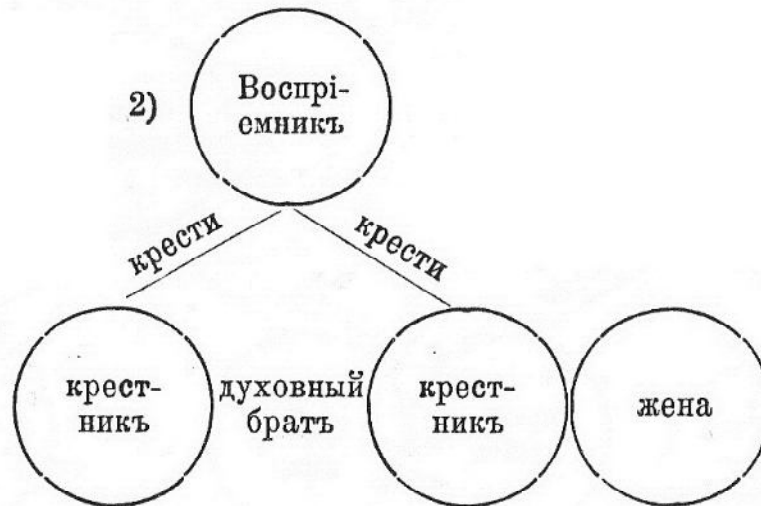
1) Дѣти мужескаго и женскаго пола, не имѣющіе плотскаго родства, но крещенные однимъ воспріемникомъ, не вступаютъ въ бракъ между собою, потому



что они родные братья по духу, согласно съ святѣйшимъ Сисиніемъ, и состоятъ во 2-й степени ¹⁾.

¹⁾ Удивляюсь, какъ допустили этотъ бракъ патріархи Іеремія и Неофитъ, выставя тотъ предлогъ, что невозможно предостеречься отъ него, когда часто одинъ и тотъ же воспріемникъ креститъ одного младенца мужескаго пола случайно въ Константинополѣ, а другого — женскаго — въ Венеціи, и когда можетъ случиться, что оба крещенные такимъ образомъ въ разныхъ мѣстахъ свидятся и сблизятся между собою въ Константинополѣ или въ Венеціи и вступятъ въ бракъ между собою. Но это можетъ послѣдовать и въ отношеніи къ двумъ братьямъ плотскимъ. Возможно, что родной братъ по плоти въ дѣтствѣ убѣжитъ изъ своего мѣста и проводить жизнь въ дру-

2) Никто не женится на женѣ своего духовнаго брата, потому что онъ считается роднымъ братомъ и



ея, вслѣдствіе соединенія съ ней въ одну плоть своего брата, и между ними 2-я степень.

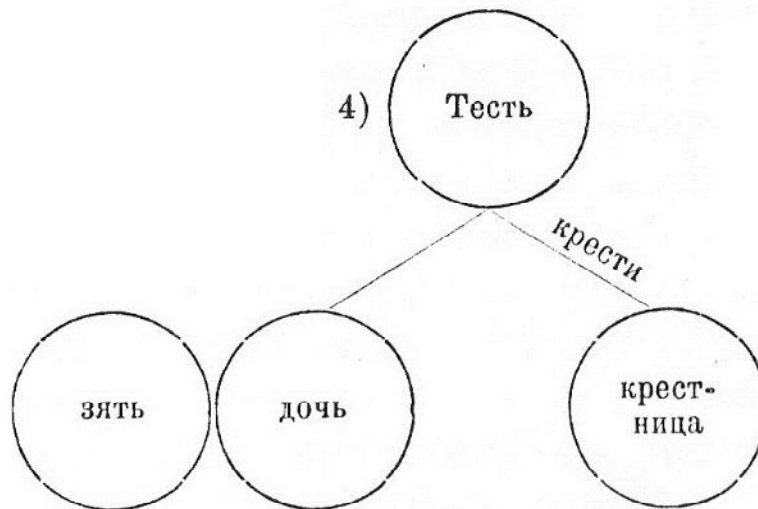
3) Равнымъ образомъ, если мужъ окрестилъ одного младенца, а жена его другого, то эти дѣти не всту-



паютъ въ бракъ между собою, потому что это значить, что какъ будто одинъ восприемникъ крестилъ ихъ, такъ какъ мужъ и жена считаются одной плотію.

гомъ удаленномъ мѣстѣ, впоследствии приходитъ въ то же самое мѣсто и родная его сестра по плоти, обращенная въ рабство, или по другимъ обстоятельствамъ, и такимъ образомъ не зная, что они братъ и сестра, вступаютъ въ бракъ. Поэтому, если это произошло съ родными братомъ и сестрой по плоти, то они во всякомъ случаѣ разлучаются. Насколько же болѣе должны быть разлучаемы духовные братъ и сестра, если случится имъ вступить въ бракъ — безъ разсужденія или по невѣдѣнію? Настолько болѣе, насколько родство по духу важнѣе родства плотскаго. Поэтому и 59-е правило 6-го

4) Подобно тому и зять не женится на крестной дочери тестя, такъ какъ она считается родной сестрой



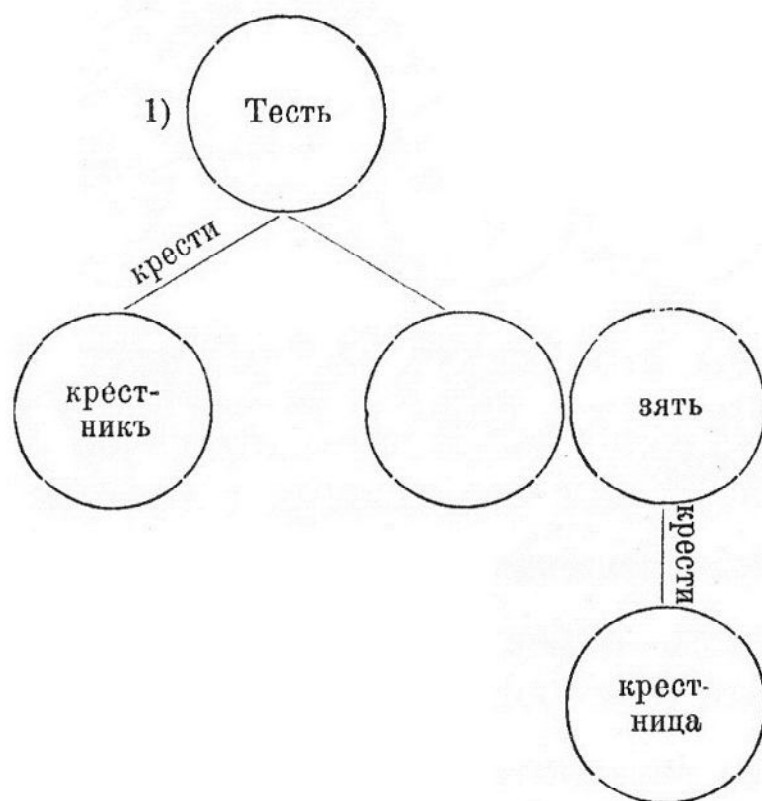
умершей жены его; двухъ же родныхъ сестеръ по плоти, или по духу, одно и то же лицо никогда не беретъ въ жены.

Незапрещенные или сомнительные:

1) Если тестя окрестилъ одного младенца, а зять другого, то эти дѣти вступаютъ между собою въ бракъ,

Вселенскаго собора постановляетъ, чтобы крещенія совершались не въ молитвенныхъ домахъ, но въ соборныхъ церквахъ, чтобы тамъ записывались іереями имена восприемниковъ и воспринятыхъ и время крещенія, а также, чтобъ были многіе свидѣтели крещаемыхъ, чтобы при всѣхъ ихъ, въ какое-либо время не могло произойти такой нелѣпости, что братъ и сестра духовные вступаютъ въ бракъ или другъ съ другомъ или съ восприемникомъ, какъ теперь имѣютъ обычай производить такую запись и въ Московіи; и пусть преосвященные архіереи заботятся, чтобы этотъ священный обычай, въ видахъ осторожности, совершался и въ епархіи каждаго изъ нихъ. А что духовные братъ и сестра, имѣющіе одного восприемника, не могутъ ни вступать въ бракъ другъ съ другомъ, ни обручаться, это подтверждаютъ и цари Левъ и Константинъ. Еклога, или изложеніе законовъ, тит. 12, стр. 102, 2-й кн. *Juris graecorum* [см. приложение, § 3]. Чтобы не проиходили, наконецъ, эти несообразности, хорошо и полезно соблюдать повсюду тотъ правильный и благоразумный обычай, которому слѣдуютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Анатоліи. Именно, чужіе люди — другого отечества или рода и родства, хотя бы они были и православными, не крестятъ дѣтей; но крестятъ ихъ исключительно родственники крещаемыхъ дѣтей по плоти, напр. дяди или двоюродные братья, или троюродные и другіе родственники, которымъ запрещено вступать въ бракъ (т.-е. и безъ этого духовнаго родства). Имѣя родство по плоти, и этимъ удерживаемые отъ вступленія въ бракъ, они естественно имѣютъ препятствіе для вступленія въ бракъ и въ родствѣ по духу, и такимъ образомъ не впадаютъ ни въ какое беззаконіе.

потому что тесть зятю приходится родственникомъ по боковой линіи. Такъ говорятъ нѣкоторые. Однако (на самомъ дѣлѣ) тесть зятю считается (родственникомъ) по нисходящей линіи, а не по боковой, благодаря соединенію зятя въ одну плоть съ дочерью его. Поэтому этотъ бракъ сомнителенъ и требуетъ изслѣдованія.



Замѣть, что если кто-нибудь креститъ своего младенца, то разлучается съ своею женой, потому что онъ и она сдѣлались духовными братомъ и сестрой, какъ говоритъ Властарь (В., гл. 8)

Точно также замѣть, что воспріемники должны быть православными, а не невѣрными или еретиками, согласно съ Симеономъ Ѳессалоникійскимъ (гл. 280), почему и Вальсамонъ (отв. 32) строго запрещаетъ, чтобы воспріемниками православныхъ дѣтей были латиняне, армяне или несторіане и другіе подобные; и что допустившіе подобное должны быть отлучены отъ общества, какъ пріобщившіеся къ отлученнымъ еретикамъ¹⁾. [См. „Епитоми“ кн. V, л. 344, отв. 14.]

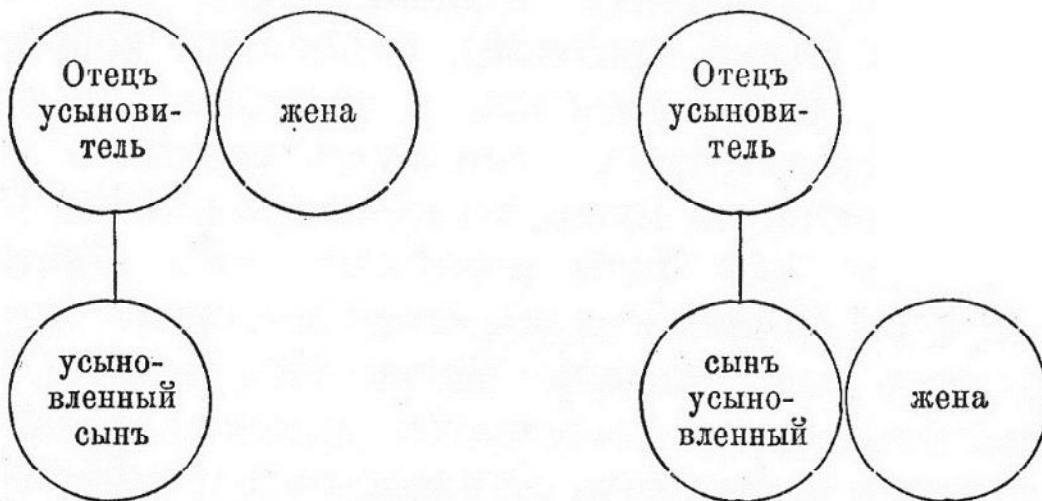
¹⁾ Но монахи не воспринимаютъ дѣтей отъ крещенія.

Илья же митрополитъ критскій, пиша о воспріемникахъ къ нѣкому Діонисію монаху, говоритъ, чтобы воспріемники тщательно изыскивали то, что опредѣляетъ Діонисій Ареопагитъ для нихъ, — чтобы имѣли заботу и осторожность, какія должны оказывать въ отношеніи къ воспріятому ими, потому что Діонисій Ареопагитъ (гл. 7 о церковной іерархіи) говоритъ, что когда воспріемникъ при крещеніи произноситъ слова: „Отрицаюсь сатаны и сочетаваюсь Христу“, то показываетъ слѣдующее: „Я исповѣдую, что буду убѣждать этого младенца своимъ наставленіемъ и добрымъ воспитаніемъ, которыя буду прилагать къ нему со всѣмъ стараніемъ, чтобы онъ и самъ отрекся отъ діавола и отъ дѣлъ его, когда придетъ въ совершенный разумъ, и чтобы сочетался со Христомъ и исповѣдалъ это божественное исповѣданіе. Если, говорю, они нашли бы все это, то съ большимъ трудомъ выражали бы желаніе крестить, хотя бы и горячо желали быть приглашенными къ тому. Поелику, однако, этого не знаютъ, говоритъ онъ (Илья Критскій), и поелику вошелъ въ силу обычай, чтобы крестили и женщины, то нельзя воспрепятствовать, чтобы если мужъ крестилъ первое дитя, за отсутствіемъ мужа, не крестила и жена второе дитя, см. стр. 340 *Juris graecorum*. [Въ „Епитоми“ кн. V, л. 315.] Впрочемъ, эти дѣти въ бракъ не вступаютъ, какъ мы сказали выше. Но только одинъ воспріемлющій дитя называется кумомъ, а не именуются такъ и братья его, согласно съ хартофилаксомъ Петромъ (стр. 369 того же *Juris graecorum*). См. и примѣч. къ 6-му правилу Неокесар. собора.

ГЛАВА IX.

О родствѣ по усыновленію.

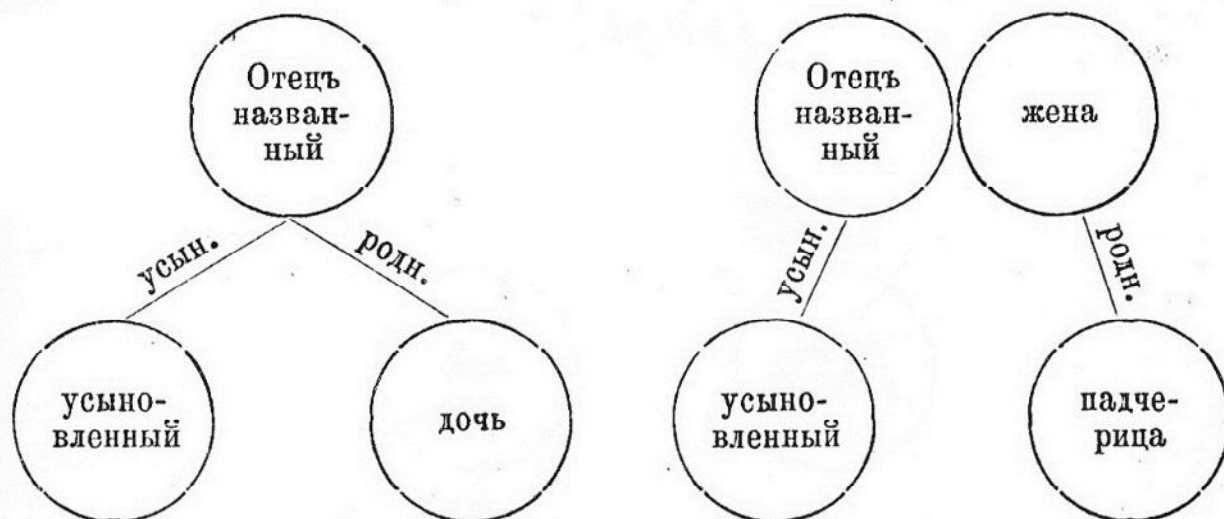
Родство по усыновленію бываетъ тогда, когда кто-нибудь, а въ особенности бездѣтные, усыновляютъ себѣ чьего-нибудь сына, въ смягченіе тягости своего бездѣтства и для наслѣдованія своего имущества. Усыновленіе совершается однако не пустыми словами, не подкрѣпленными свидѣтельствами, но по закону, съ совершеніемъ священныхъ молитвъ, согласно съ 24-й новеллой Льва Мудраго, потому что при помощи этого родства



усыновляющіе получаютъ мѣсто родителей, а усыновленные — мѣсто дѣтей и не вступаютъ въ общеніе брака между собою. Необходимо также, чтобы тотъ, кто усыновляетъ себѣ сына, былъ въ полной зрѣлости и мужскомъ возрастѣ, по Арменопулу (кн. 2, тит. 9), или же на 15 или 16 лѣтъ и по возрасту старше усыновляемаго. Поэтому же законъ (кн. 17), по Властарю, запрещаетъ, чтобы усыновленный (хотя бы онъ и былъ самостоятеленъ) женился на женѣ своего названнаго отца, а также и чтобы названный отецъ женился на женѣ своего усыновленнаго, потому что одна въ отно-

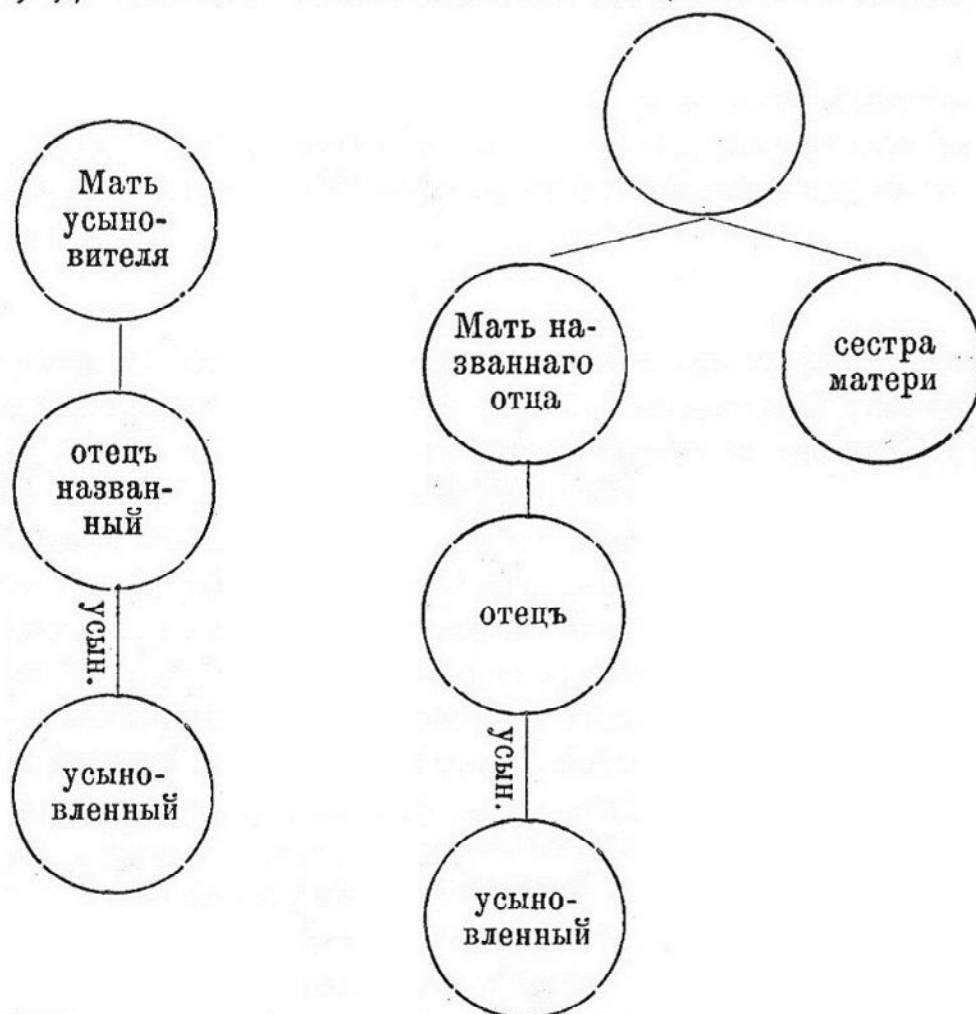
шеніи къ усыновленному занимаетъ мѣсто матери, а другая — къ названному отцу — мѣсто невѣстки, и между ними 1 степень.

Но и на дочери или падчерицѣ названнаго отца своего не женится усыновленный, потому что онъ за-



нимаетъ мѣсто роднаго брата въ отношеніи къ нимъ обѣимъ и находится съ ними во 2-й степени.

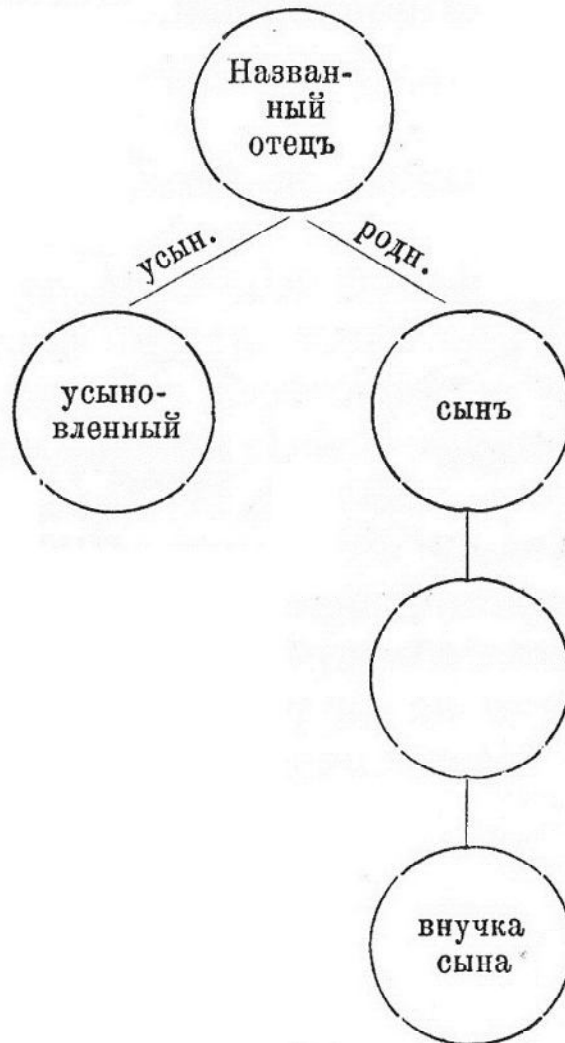
Ни на матери, или на ея родной сестрѣ (т.-е. сестрѣ матери)¹⁾, своего названнаго отца не женится онъ,



¹⁾ Достоинo изслѣдованія и недоумѣнія, почему новелла Льва Мудраго постановляетъ, чтобы по отношенію къ родству по усыновленію имѣли силу

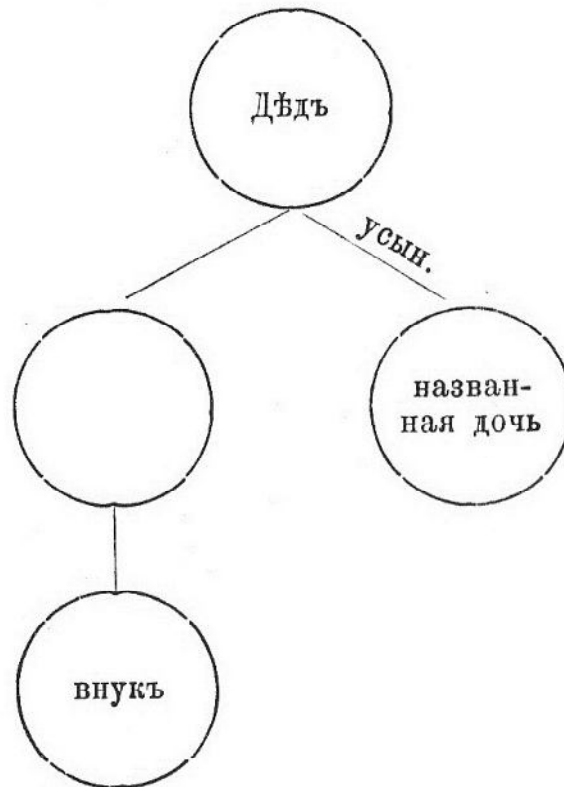
такъ какъ первая заступаетъ для него мѣсто бабки, а другая мѣсто великой тетки, и первая находится съ нимъ во 2-й степени, а вторая въ 4-й.

Но не женится и на внучкѣ сына названнаго отца своего.



тѣ особенности, которыя относятся и къ родству по святому крещенію, по замѣчанію Николая Константинопольскаго. Законъ же родственникамъ въ боковой линіи по святому крещенію не запретилъ вступать въ бракъ, а здѣсь — по усыновленію запретилъ даже боковымъ родственникамъ? Но онъ запретилъ имъ можетъ быть преимущественно потому, что, согласно съ законами, родство по усыновленію тѣснѣе, чѣмъ родство по крещенію (хотя оно и прекратилось въ наше время и рѣдко встрѣчается); потому-то въ родствѣ по святому крещенію законъ запретилъ только до 3-й степени родственникамъ по прямой линіи, а родственникамъ по боковой линіи совершенно не запретилъ. Въ родствѣ же по усыновленію и родственникамъ по боковой линіи еще запретилъ. Слѣдовательно, вслѣдствіе того, что они имѣютъ наследовать имущество своихъ родственниковъ по усыновленію, они объявлены на одномъ положеніи съ родственниками по крови. Въ родствѣ же по святому крещенію боковымъ родственникамъ не запретилъ (вступать въ бракъ), потому что сродники по такому родству и не наследуютъ своимъ духовнымъ отцамъ и родственникамъ.

Не можетъ жениться кто-либо на названной дочери своего дѣда, потому что она считается сестрой его



отца, а для него является теткой и, слѣдовательно въ отношеніи къ нему заступаетъ мѣсто матери ¹⁾).

1) Короче сказать, согласно съ Властаремъ, родство по усыновленію должно быть соблюдаемо наравнѣ съ кровнымъ родствомъ, какъ въ отношеніи къ степенямъ браковъ, такъ и къ наслѣдству родителей, какъ поучаютъ любоблагочестивые законы.



III.

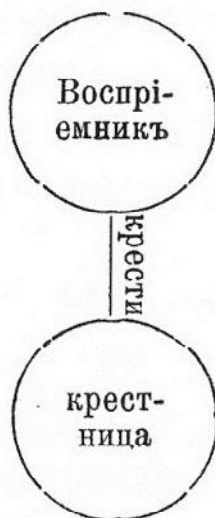
ПРИЛОЖЕНИЯ.

ГЛАВА I.

Древнія церковно-гражданскія постановленія о духовномъ родствѣ.

§ 1. Императоръ Юстиніанъ.

Никому не дозволяется вступать въ бракъ съ тою женщиной, которую онъ воспринялъ отъ святого крещенія, такъ какъ ничто не можетъ въ такой мѣрѣ



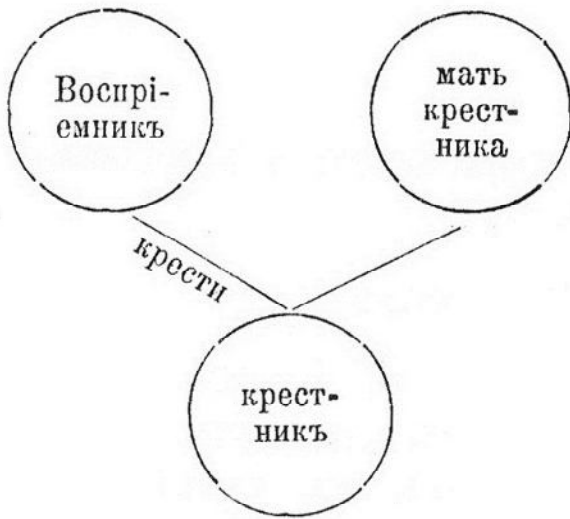
Изображеніе 1.

возбуждать отеческой любви и устанавливать правомѣрное препятствіе къ браку, какъ этотъ союзъ, чрезъ который, при Божіемъ посредствѣ, сочетаются ихъ души¹⁾.

¹⁾ Изъ сочиненія проф. А. С. Павлова: „50-я глава Кормчей книги“ стр. 166. Это первый законъ о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку (изданъ въ 530 году). Изъ редакціи этого закона видно, говоритъ проф. Павловъ, что въ христіанскомъ римскомъ обществѣ духовное родство, происходящее отъ воспріятія отъ купели крещенія, уже за долго до Юстиніана признавалось препятствіемъ къ браку (Павловъ, брошюра „Продолжающіяся недоумѣнія по вопросу о воспріемничествѣ и духовномъ родствѣ“, стр. 27). „Славянскій переводъ этого постановленія, принятаго въ Градскій законъ нашей Кормчей (грань 7, гл. 28) совершенно безсмысленъ“. Павловъ, „50-я глава Кормчей“, стр. 166, примѣч. 1.

§ 2. Шестой Вселенский соборъ (680 г.).

Понеже сродство по духу есть важнѣе союза по тѣлу, а мы увѣдали, что въ нѣкихъ мѣстахъ нѣкоторые воспріемлющіе дѣтей отъ святаго и спасительнаго крещенія, послѣ сего вступаютъ въ брачное сожителство съ матерями ихъ, вдовствующими: то опредѣляемъ, дабы отъ настоящаго времени ничто такое не было творимо. Аще же которые, по настоящемъ правилѣ, усмотрѣны будутъ творящими сіе: таковыя, во-первыхъ, да отступятъ отъ сего незаконнаго супружества, потомъ да будутъ подвергнуты епитиміи любодѣйствующихъ¹⁾.

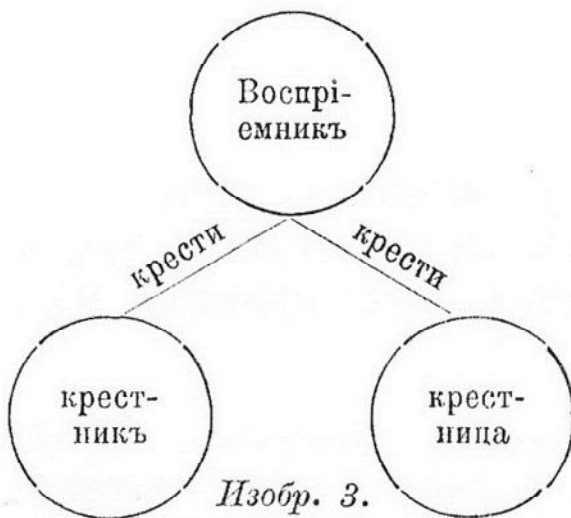


Изображеніе 2.

отъ святаго и спасительнаго крещенія, послѣ сего вступаютъ въ брачное сожителство съ матерями ихъ, вдовствующими: то опредѣляемъ, дабы отъ настоящаго времени ничто такое не было творимо. Аще же которые, по настоящемъ правилѣ, усмотрѣны будутъ творящими сіе: таковыя, во-первыхъ, да отступятъ отъ сего незаконнаго супружества, потомъ да будутъ подвергнуты епитиміи любодѣйствующихъ¹⁾.

§ 3. Императоры Левъ и Константинъ.

Запрещается вступать въ бракъ духовнымъ брату и сестрѣ, воспріятымъ отъ купели однимъ воспріемникомъ²⁾.



Изобр. 3.

¹⁾ „Правило это (53-е), говоритъ проф. А. Павловъ, было подтвержденіемъ и вмѣстѣ дальнѣйшимъ развитіемъ изданнаго имп. Юстиніаномъ закона (см. § 1)... Ибо какъ бы соборъ могъ признать „духовное сродство“ въ дальнѣйшей степени — между воспріемникомъ и родителями воспріятаго, если бы оно не предполагалось уже существующимъ въ ближайшей — между воспріемникомъ и самимъ воспріятымъ? Потому-то первые и поставлены въ отношеніе „духовнаго сродства“ между собою, что они были виновниками двухъ рожденій одного и того же младенца: тѣлеснаго и духовнаго, вслѣдствіе чего и получили потомъ весьма выразительное названіе: *σύντεχνοι* — сочадные. „50-я глава Кормчей книги“, стр. 166—167.

²⁾ Изъ сочиненія А. Павлова „Номоканонъ при Большомъ Требникѣ“, Одесса, 1872 г., стр. 200. Правило это, по словамъ Павлова, „находится въ такъ называемой частной редакціи Еклоги Льва Исаврянина и Констан-

тина

§ 4. Возбраняется (бракъ) между людьми, которые соединены другъ съ другомъ отъ святого и спасительнаго крещенія, каковы: воспріемникъ по отношенію



Изображеніе 4.



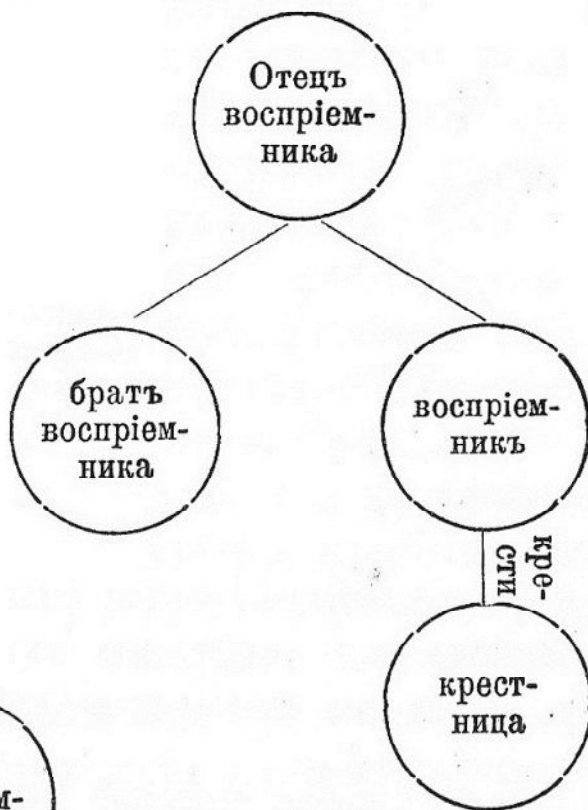
Изображеніе 5.

къ своей дочери (*изобр. 1*) и ея матери (*изобр. 2*), равнымъ образомъ и его сынъ по отношенію къ таковой дочери (*изобр. 4*) и ея матери (*изобр. 5*)¹).

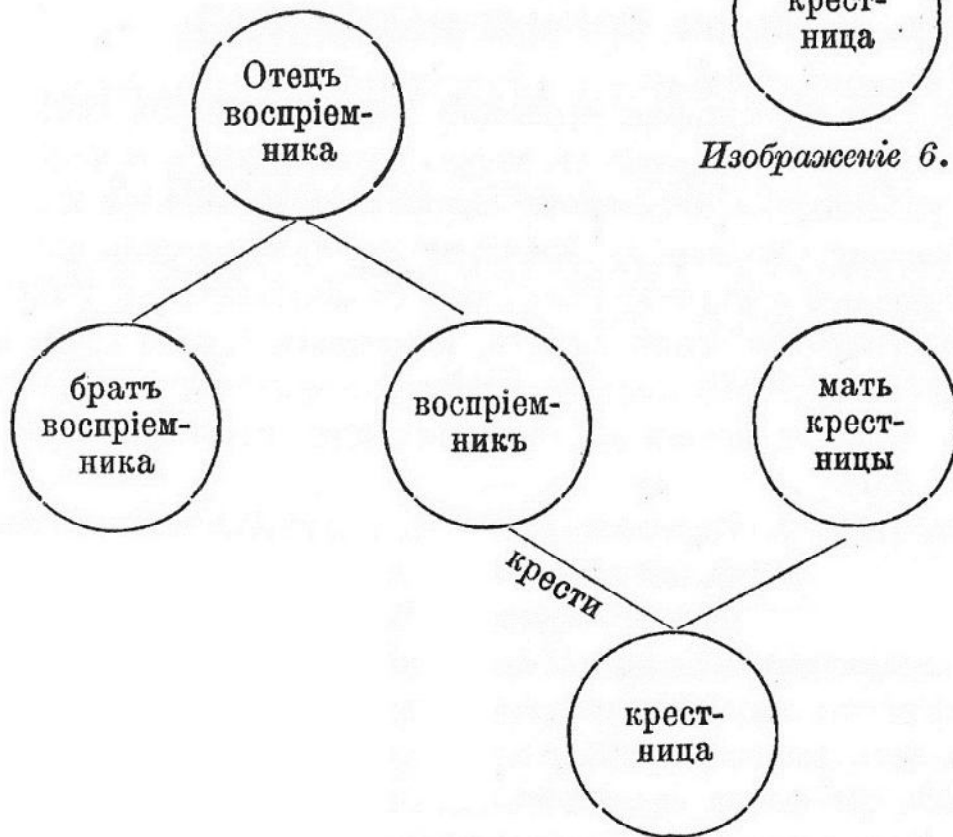
тина Копронима (740 г.), которая (редакція) произошла въ IX вѣкѣ. Отсюда это запрещеніе перешло въ другіе сборники, гражданскіе и каноническіе, и въ послѣднихъ усвоено уже церковному авторитету, именно (въ номоканонѣ Малаксы) св. Симеону Солунскому; значить, оно уже довольно давно получило силу въ церковной практикѣ“ (Тамъ же). Въ славянской Кормчей также воспрещается вступать въ бракъ лицамъ, имѣющимъ одного воспріемника: „елико ихъ крещени суть отъ единого и тогожде воспріемника, аще будутъ и разныхъ отцевъ чада, не могутъ же убо другъ друга въ супружество пояти“ (Кормчая, листъ 551).

¹) Еклога, гл. II, т. 2. Переводъ проф. И. Корсунскаго (изъ сочиненія свящ. Горчакова: „О тайнѣ супружества“, стр. 152, примѣч.). Отрывокъ этотъ помѣщенъ и въ славянской Кормчей: „Возбранено же есть и отъ святого крещенія соединившихся между собою, сирѣчь воспріемый дочь, и отъ таковыя дочери, и тая мать и сыны и дочери ея, иземшаяся отъ святого крещенія, и по сихъ сынове и дочери ею, братія суть по духовному союзу“ (Кормчая, л. 566). „Издатели печатной Кормчей приняли старинный текстъ... по списку сильно искаженному разными ошибками, сокращеніями и вставками“ (Павловъ, „50-я глава Кормчей кн.“, стр. 117). Еклога вошла въ Кормчую книгу цѣликомъ подъ названіемъ: „Леона Царя премудраго и Константина вѣрную царю“ (глава 50-я). Но славянской переводъ Еклоги весьма темный, совершенно буквальный, съ ошибками противъ подлинника, и неудобовразумительный безъ сличенія съ подлинникомъ (Горчаковъ, „О тайнѣ супружества“, стр. 196). Посему мы и помѣщаемъ здѣсь новый переводъ этого отрывка, сдѣланный для насъ профессоромъ Московской духовной академіи И. Н. Корсунскимъ.

§ 5. Слѣдую же древнимъ законамъ¹⁾, мы опредѣляемъ и то, чтобы отсель воспрещено было соединеннымъ родствомъ отъ святаго крещенія брать (въ супружество) другъ друга, т.-е. чтобы воспріемникъ не



Изображеніе 6.



Изображеніе 7.

бралъ въ супружество духовную дочь свою и мать ея, равно также и сынъ его и братъ — духовную дочь своего отца или брата и — мать ея²⁾ (изобр. 6 и 7).

1) На полѣ кодекса при этомъ поставлено: *περὶ βαπτισματος* — „о крещеніи“.

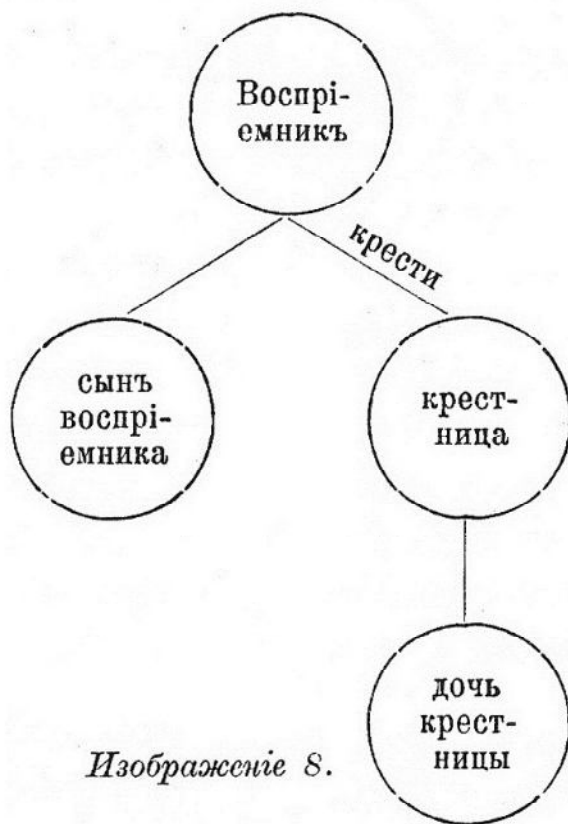
2) Кодексъ вставляетъ здѣсь замѣтку нѣкую изъ текста новеллы безъ сомнѣнія чуждую. Она такова: „находятся нынѣ многіе дѣды, воспріемлющіе

Наконецъ, какъ сказано напередъ, повелѣваемъ всѣмъ вамъ относительно того, чтобы родители удерживались отъ воспріятія собственныхъ дѣтей своихъ отъ святаго крещенія. Ибо нѣтъ недостатка и въ другихъ ихъ собственныхъ сродникахъ или и друзьяхъ, которые безпрепятственно могутъ воспринимать ихъ дѣтей, какъ сказано, отъ святаго и спасительнаго крещенія¹⁾.

Василики

(Царскія книги)²⁾

§ 6. Воспринявшій какую-либо отъ святаго крещенія не можетъ впослѣдствіи взять ее въ бракъ, такъ какъ



Изображеніе 8.



Изображеніе 9.

она сдѣлалась его дочерію, ни мать ея, ни дочь (*изобр. 8*); не можетъ сдѣлать сего и сынъ его (*изобр. 9*); поелику ничто другое не можетъ столько производить отече-

своихъ внуковъ отъ святаго крещенія и порицаемые таковымъ законоположеніемъ; ибо зять является имѣющимъ дочь своихъ сочадъ и тестей, а невѣстка подобнымъ же образомъ — имѣющею мужемъ сына своихъ, какъ сказано, свекровъ и сочадъ“.

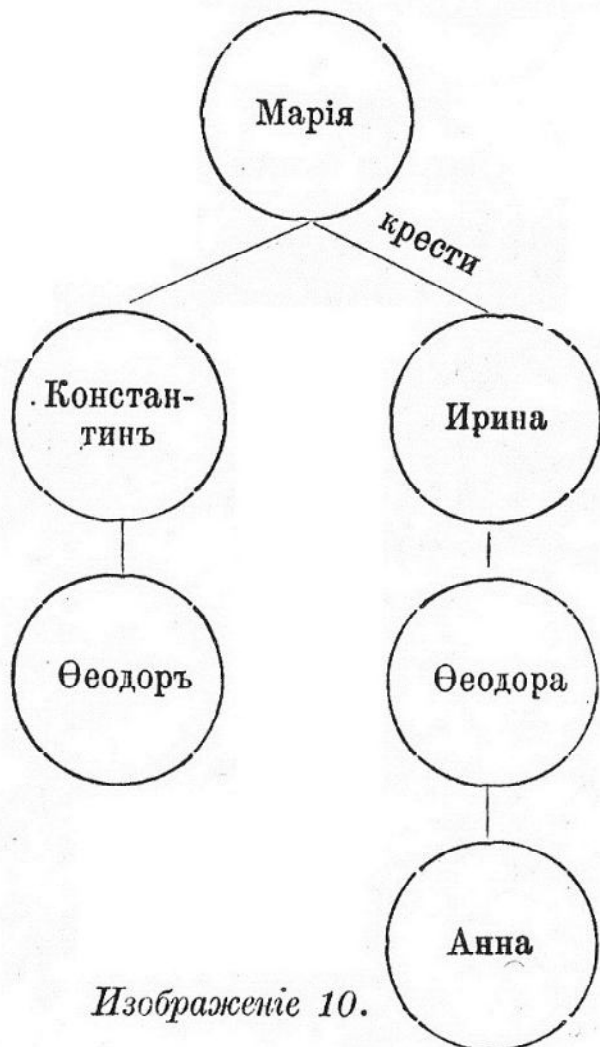
¹⁾ 26 Новелла Льва и Константина (между гг. 776—780). См. Jus graecoromanum, Zachariae, р. I. Переводъ проф. И. Корсунскаго. Ср. Горчакова, „О тайнѣ супружества“, стр. 33, примѣч. 2.

²⁾ Василики составлены и обнародованы импер. Львомъ Философомъ въ 888 или 889 г. См. Нарбекова „Толкованіе Вальсамона на номоканонъ Фотія“, Казань 1889 г., стр. 45.

скаго расположенія и справедливаго препятствія къ браку, какъ такой союзъ, чрезъ который, при посредствѣ Бога, сочетаются души ихъ¹⁾.

Николай, патріархъ Константинопольскій²⁾.

§ 7. Мѣсяца маія 17, во второй день индикта 15-го, подъ предсѣдательствомъ Николая, святѣйшаго вла-



Изображеніе 10.

дыки нашего и вселенскаго патріарха, при собраніи сенаторовъ и гражданскихъ судей... и боголюбезнѣйшихъ митрополитовъ, всепочтеннѣйшій и пречестный Григорій Ксирось представилъ въ сегодняшнее засѣданіе Синода слѣдующую записку: „Марія, имѣющая роднаго сына Константина, была восприемницею отъ божественнаго и св. крещенія Ирины. Константинъ родилъ Теодора, а Ирина Теодору, и потомъ Теодора родила Анну. Итакъ Теодоръ, желая сочетаться закон-

¹⁾ 6-е положеніе 10-й главы 5-го титула 28 книги (см. Вальсамона, толкованіе на 53-е правило 6-го Вселенск. собора) и Властарь, лит. в., гл. 8-я (въ русскомъ переводѣ Ильинскаго, стр. 87) и въ славянской Кормчей „закона градскаго“, грань 7, 28, листь 421.

²⁾ 1092—1107 гг.

нымъ бракомъ съ Анною, просить узнать, — дозволи-тельно ли сіе сдѣлать?“ Вслѣдствіе сего въ засѣданіи Синода было прочтено 53-е правило св. и вселенскаго Трулльскаго собора (см. § 2) и 6-е положеніе 10-й главы 5-го титула 28-й книги Василикъ (см. § 6), и признано, что упомянутый союзъ принадлежитъ къ числу запрещенныхъ, ибо не выходитъ изъ предѣловъ пятой степени (*изобр. 10*); потому что, по смыслу сего закона, духовное родство предпочитается естественному, или плотскому¹⁾.

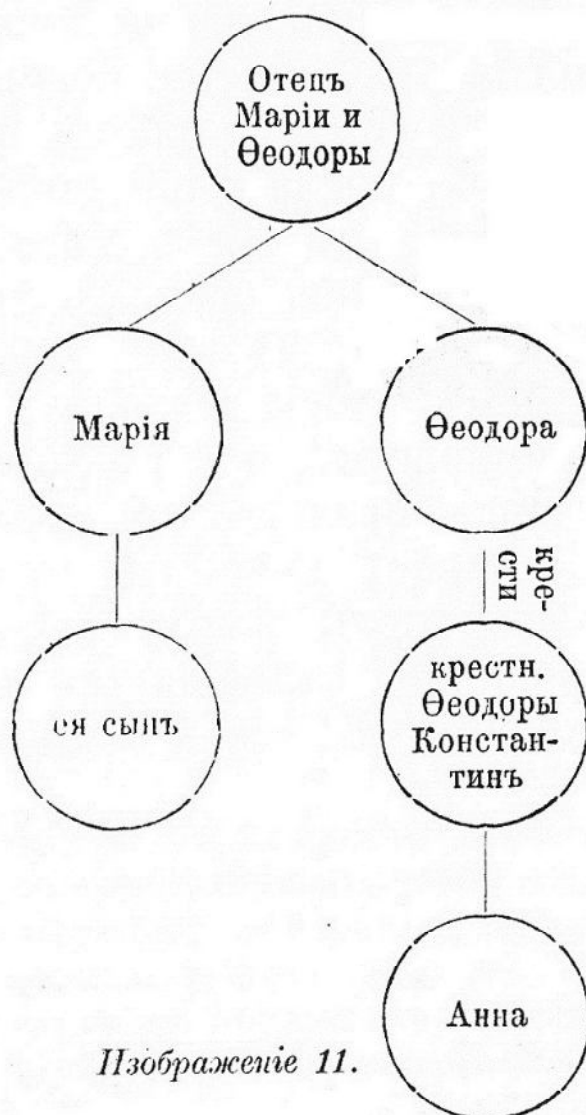
Никита, митрополитъ Ираклійскій²⁾.

§ 8. Нѣкая жена вдова, именемъ Θεодора имѣ сестру Марію, яже роди два сына мужескаго пола Георгія и Димитрія; воспріяла же есть Θεодора отъ святаго крещенія Константина. Нынѣ же сестра вдовицы оныя Марія, хочетъ пояти въ жену дочь Константинову единому отъ сыновъ своихъ. Достоитъ ли быти, или ни? Отвѣтъ есть сицевый: не запрещено Маріи дочь Константинову, егоже сестра ей Θεодора воспріяла есть отъ святаго крещенія, спрящи сынови своему и быти сицевому супружеству³⁾ (*изобр. 11*).

¹⁾ Изъ толкованія Вальсамона на 53-е правило 6-го Вселенскаго собора. Это соборное постановленіе находится и въ славянской Кормчей (л. 544). „То же самое синодальное дѣяніе Вальсамонъ цитуетъ и въ своихъ отвѣтахъ Александрійскому патріарху Марку, но на этотъ разъ съ замѣчаніемъ, что здѣсь духовное родство опредѣляется тѣми же самыми границами, какъ и плотское“ (Павловъ, „50 глава Кормчей“ — 24).

²⁾ Въ концѣ XI вѣка.

³⁾ „Митрополитъ отвѣтилъ утвердительно не потому, конечно, говоритъ проф. Павловъ, что онъ отрицалъ связь духовнаго родства между Константиномъ и его восприемницей; а потому, что, согласно



Изображеніе 11.

§ 9. Настоящее (53-е 6-го Вселенскаго собора) правило подвергаетъ епитиміямъ любодѣйствующимъ тѣхъ, которые берутъ въ общеніе брака своихъ кумъ (*συντέχνους*) вдовствующимъ, опредѣляя расторгать и такой незаконный бракъ... Если это такъ, спрашивали нѣкоторые: то до какой степени сего сродства по духу запрещается бракъ? Одни говорили, что, поелику и по правилу и по закону духовное родство важнѣе родства по плоти; то мы должны слѣдовать тому, что узаконено о бракахъ, запрещенныхъ по причинѣ плотскаго родства. А большинство не такъ думало, но распространяло это родство и простирало запрещеніе только на лица, обозначенныя въ законѣ. Двадцать четвертая новелла императора господина Льва Философа, запрещающая усыновленнымъ вступать въ брачное общеніе съ дѣтьми усыновившаго, въ концѣ присовокупляетъ слѣдующее: хотя бракъ усыновленныхъ попрежнему, безъ надлежащаго основанія, и имѣетъ нѣчто неприличное, однакоже не почитается незаконнымъ. А нынѣ, когда усыновленіе совершается по закону и приличному и справедливому, и съ совершеніемъ священнаго обряда, когда одни поставляются въ чинъ родителей, а другіе въ чинъ дѣтей, уже не остается основанія къ сочетанію бракомъ усыновленныхъ дѣтей съ естественными дѣтьми усыновившаго. Итакъ, постановляемъ, чтобы никакимъ образомъ не было дозволяемо принявшимъ, при такомъ условіи, имя братьевъ, перемѣнять братство на супружество. Итакъ замѣть изъ настоящей новеллы, что какъ нѣкоторымъ лицамъ, состоящимъ между собою въ родствѣ чрезъ святое крещеніе, запрещается совокупляться бракомъ, такъ запрещается сіе и лицамъ, состоящимъ въ братскомъ

съ общепринятымъ тогда воззрѣніемъ, не находилъ основаній распространять это духовное родство на боковыхъ родственниковъ воспріемницы“ (тамъ же, стр. 168, примѣч. 2-е). И знаменай добрѣ, говорится въ славянской Кормчей, яко лица сущая отъ боку, не препинаются къ супруеству крещеніемъ. И сіе извѣстную отъ десятаго отвѣта святѣйшаго Ираклійскаго господина Никиты, иже сотвори къ честному епископу господину Константину (листъ 546 обор.).

родствѣ чрезъ усыновленіе. Еще замѣтъ, что усыновленіе совершается чрезъ священную молитву... Часто я слыхалъ отъ многихъ лицъ опытныхъ въ законахъ гражданскихъ и церковныхъ, что обряды усыновленія не должны имѣть мѣста, и что нынѣ законное усыновленіе совершается и безъ церковной молитвы и безъ церковнаго воспріятія, чего однакоже указанная императорскія новеллы не дозволяютъ. Но ты знай, что въ архивѣ священнаго хартофилакса хранится запись, въ которой говорится буквально слѣдующее... (Приводится синодальное постановленіе патріарха Николая, помѣщенное въ § 7.) Сила сего опредѣленія распространена и на усыновленіе, потому что и родство, происходящее отъ усыновленія, на основаніи новеллы приснопамятнаго императора господина Льва Мудраго, устанавливается Богомъ съ совершеніемъ божественныхъ молитвъ¹).

§ 10. Вопросъ. Сродство кмотровъ (кумовей) даже до коего степене препинается? Отвѣтъ. Пятьдесятъ третій канонъ святаго Вселенскаго собора шестаго, бывшаго въ великой палатѣ Труллѣ, запрещаетъ воспріемникомъ или кмотромъ счестися въ супружество съ матерями своихъ сыновъ, ихже воспріяша отъ святаго крещенія, и по разлученіи отъ сицеваго зла влагаетъ ихъ въ епитимію блудниковъ. Послѣднее же еема (начало) десятыя главизны, пятыя титлы, книги 28, Василиковъ, сіесть: царскихъ, бѣольшую истязуетъ епитимію. Понеже убо и предреченный канонъ, и законъ приведенный извѣствуетъ бѣольшее быти духовное сродство, нежели тѣлесное совокупленіе; сего ради сотворено есть писаніе соборное, во время святѣйшаго патріарха господина Николая, мѣсяца маія, индикта 15, на вопросъ онаго пречестнаго Григорія Ксера, опредѣляющее тѣмъжде предѣлы стягнутися и разширяться духовному сродству, составленному отъ кмотрства (кумовства) и усыновленія, имиже опредѣляются и тѣлесная сродства. [Кормчія, л. 545: „Отъ вопро-

¹) Изъ толкованія на 53-е правило 6-го Вселенск. собора, по изданію „Общества любителей духовнаго просвѣщенія“, стр. 457—459.

совъ и отвѣтовъ святѣйшаго патріарха Александрійскаго господина Марка, и Антіохійскаго господина Θεодора Вальсамона, Александрійскому вопрошающу и Антіохійскому отвѣщающу“.]

§ 11. Димитрій Хоматинъ, архіепископъ Болгарскій¹⁾.

„О степеняхъ родства“.

53-е (въ текстѣ 56-е) правило шестого Вселенскаго собора о такомъ духовномъ родствѣ содержитъ слѣдующее... (Приводится текстъ правила). Такъ какъ настоящее правило называетъ духовное родство бѣльшимъ плотскаго, то лица, связанныя такимъ родствомъ, должны соблюдать святость и благопристойность по отношенію къ нему въ такихъ же степеняхъ, въ какихъ и по отношенію къ кровному родству. Ибо, сказано, чрезъ крещеніе, при посредствѣ Бога, души ихъ сочетаются, и какъ воспріявшій младенца отъ святаго крещенія, такъ и отецъ сего младенца по плоти, становятся между собою единымъ человѣкомъ. Отсюда, слѣдовательно, и дѣти ихъ называются братьями, какъ и они сами — кумовьями (*συντέκνοι* — сочадами). Равнымъ образомъ и лица, слѣдующія по порядку за ними, принимаютъ названія, соотвѣтствующія названіямъ кровнаго родства, и суть поистинѣ и называются родственниками; ибо объединяющая сила Святаго Духа сочетала ихъ всѣхъ въ настоящее родство, которое невозможно омрачать незаконными супружествами. Должно поэтому соблюдать и въ этомъ родствѣ, какъ и въ родствѣ кровномъ, препятствующій (вступленію въ бракъ) предѣлъ въ седьмой степени.

Есть и другое родство по положенію, или по усыновленію, и это родство мы должны такъ же соблюдать, какъ и въ кровномъ и духовномъ родствѣ, ибо соблюдать это мы научаемся изъ священныхъ канонъ и любоблагочестивыхъ законовъ, какъ было сказано раньше²⁾).

1) Димитрій Хоматинъ жилъ въ началѣ XIII столѣтія по Р. Х.

2) Изъ Синтагмы Ралли и Потли, стр. 425. Переводъ подъ редакціей И. Корсунскаго.

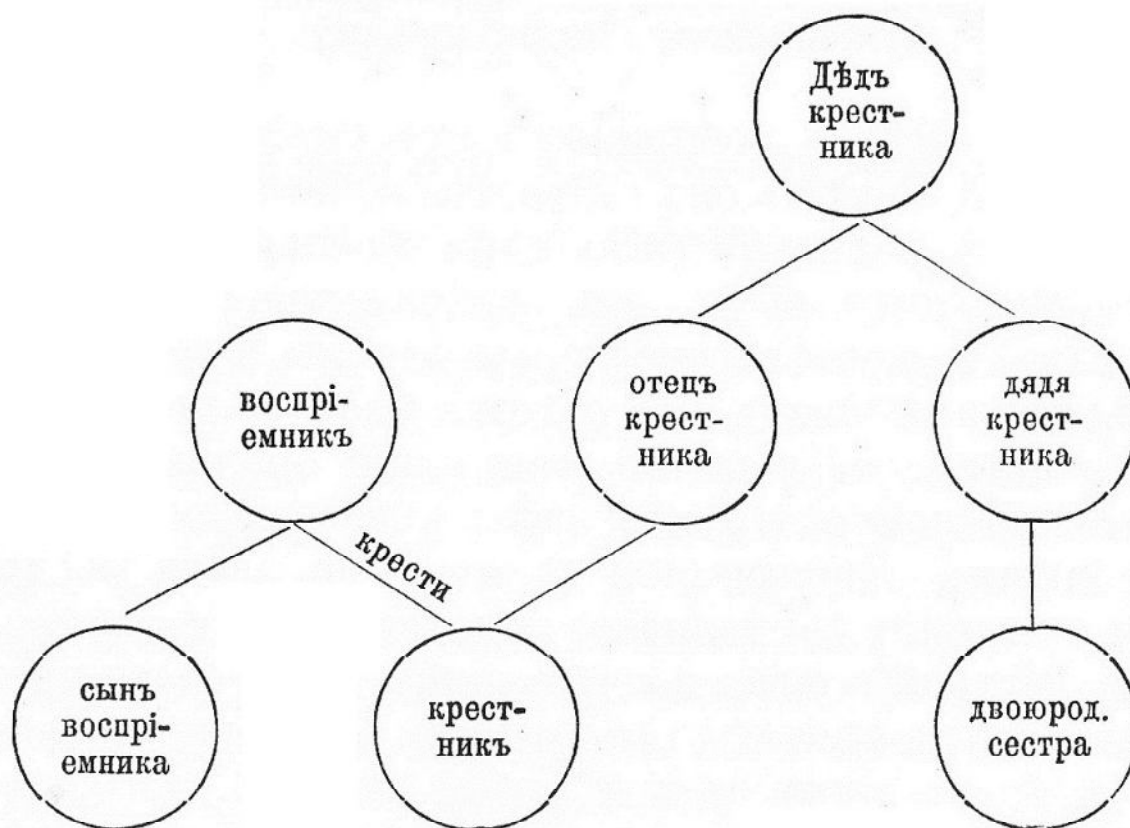
§ 12. Его же ¹⁾, изъ отвѣтовъ Константину Кавасилѣ, архіепископу Диррахійскому.

Вопросъ. Нѣкто воспринялъ отъ святого крещенія дитя другого. Затѣмъ онъ старается сочетать съ своимъ сыномъ дочь родного брата отца воспринятаго. Возможно ли этому быть, или невозможно? Отвѣтъ. Такъ какъ и любоблагочестивые законы и священные каноны это признаютъ, что родство по духу выше плотскаго родства, то, конечно, настоящій брачный союзъ невозможно допустить, ибо здѣсь открывается родство двоюродныхъ. Двоюродная сестра — по плоти воспринятаго въ силу духовнаго родства считается двоюродной сестрой и сына воспріемника, какъ брата чрезъ крещеніе, воспринятаго его отцомъ. Поелику и братъ жены и братъ мужа между собою первый называется женобратъ мужа, а второй — мужебратъ жены, вслѣдствіе близкаго родства. Было и соборное дѣяніе во дни Николая Музалона ²⁾, патріарха Константинопольскаго, согласно съ 53-мъ правиломъ Трулльскаго святого Вселенскаго собора и съ 6-мъ пунктомъ 10-й главы 5-го титула 28-й книги Василикъ, признававшее необходимымъ и для духовнаго родства опредѣлять тѣ же границы, какими опредѣляется и физическое или плотское родство. Въ силу этого не должно допустить совершенія и подлежащаго вопросу брачнаго союза, какъ

1) „Отвѣты эти, по печатнымъ изданіямъ, приписывались Іоанну, епископу Китрскому (XIII в.). Но уже давно замѣчено, что бѣльшая часть каноническихъ отвѣтовъ, приписываемыхъ ему, должна быть отдана Димитрію Хоматину“ (Павловъ, „50-я глава Кормчей“, стр. 300, примѣч. 1). Въ 1891 г. кардиналомъ Питрою былъ изданъ сборникъ сочиненій Хоматина. Благодаря этому изданію вопросъ объ авторскомъ правѣ на каноническіе отвѣты Константину Кавасилѣ безповоротно рѣшается въ пользу Димитрія Хоматина. Въ этомъ изданіи мы находимъ всѣ отвѣты, которые въ прежнихъ изданіяхъ усвоились Іоанну Китрскому (см. „Византійскій Временникъ“. А. Павлова: „Объ отвѣтахъ Іоанна Китрскаго“, стр. 493—502).

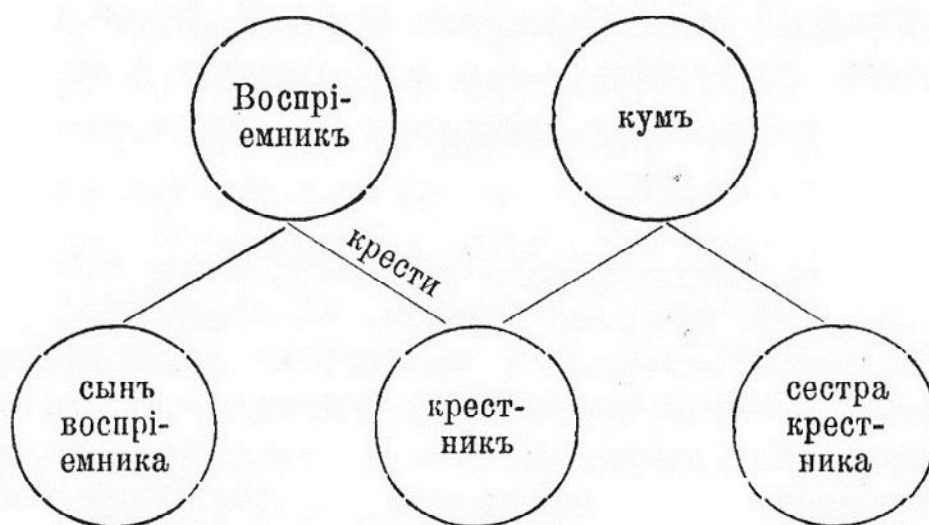
2) „См. Вальсамона на 53-е правило 6-го Всел. собора, гдѣ предлагается и упоминаемое здѣсь замѣчаніе, изданное при патріархѣ Николаѣ Музалонѣ“. Примѣчаніе издателей сочиненій Хоматина.

заключаемаго въ четвертой(?) степени по боковой линіи, (изобр. 12).



Изображеніе 12.

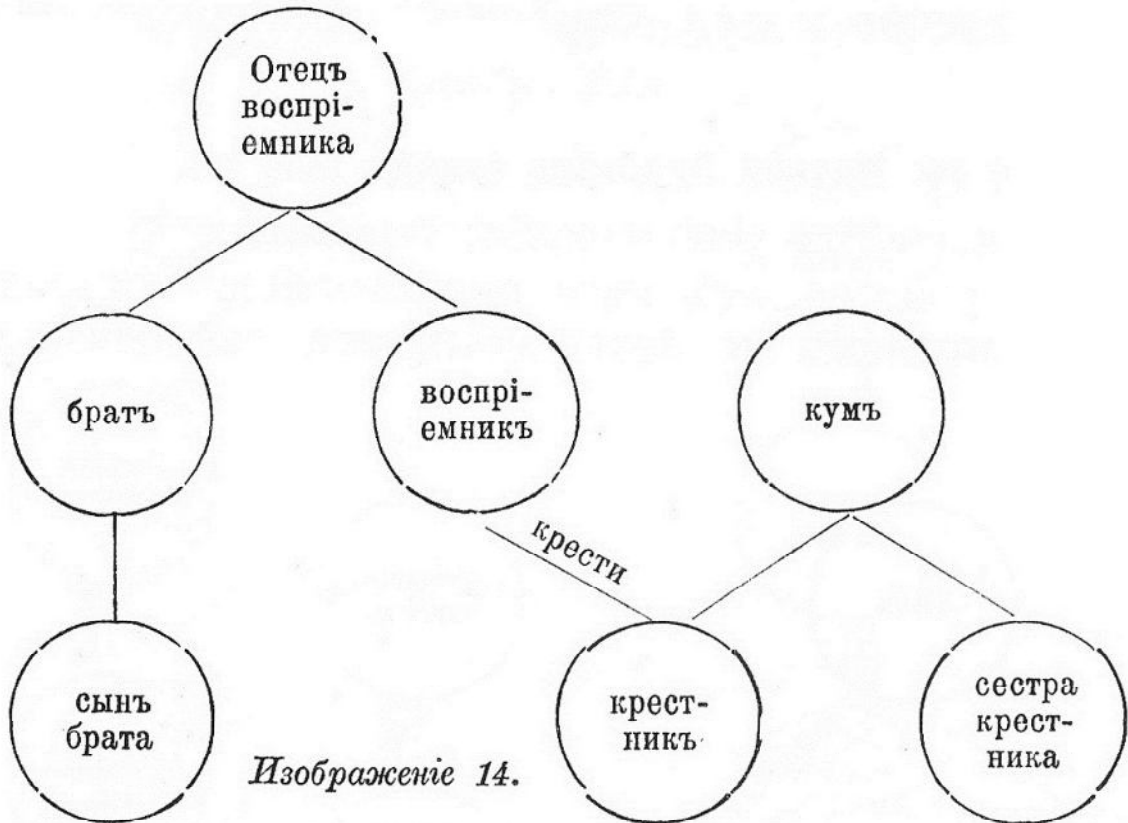
§ 13. Вопросъ. Кромѣ этого (*ἐπὶ τοῦτοῖς*) не можетъ ли и дочь кума своего, какъ родную сестру восприня-



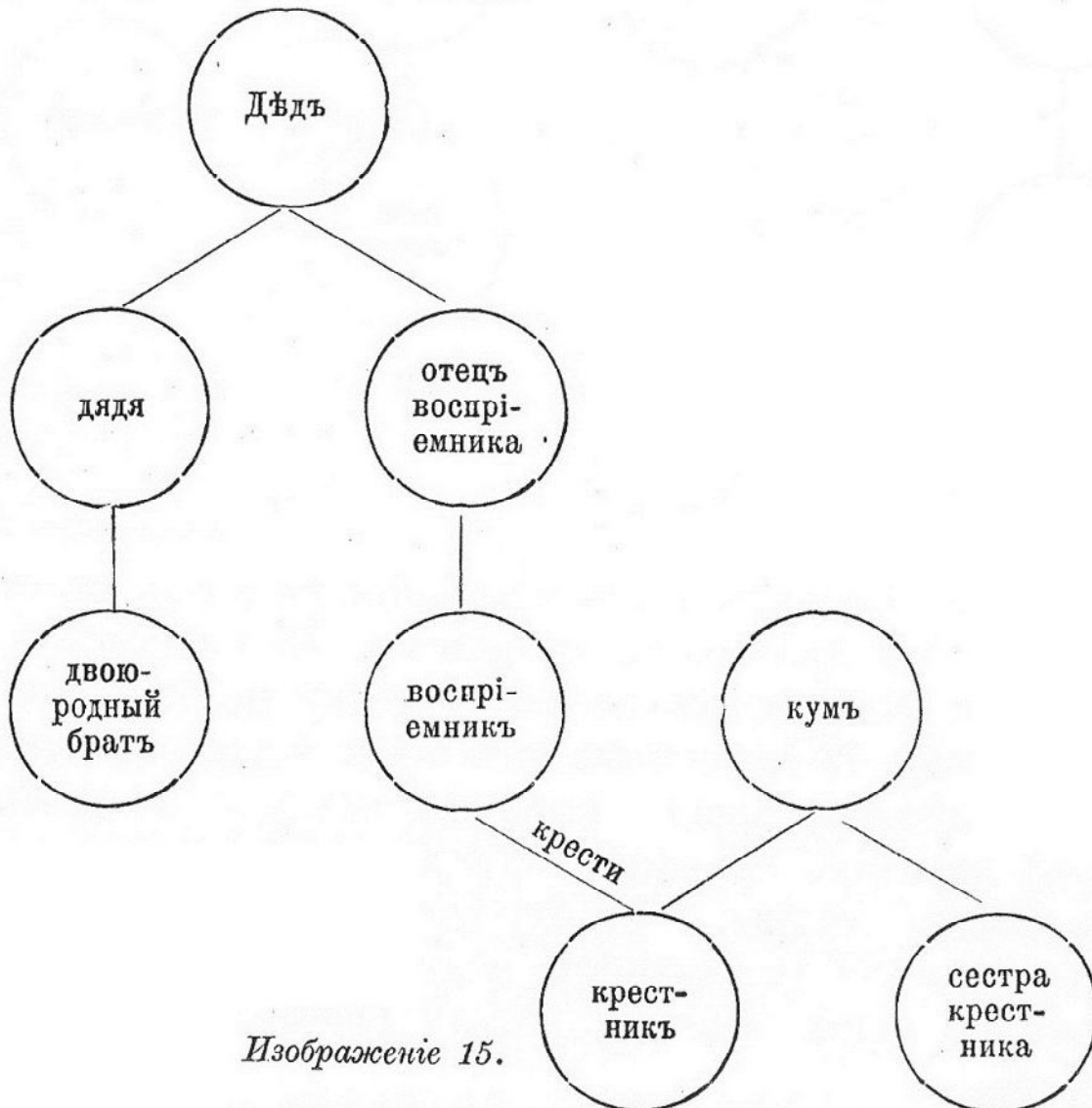
Изображеніе 13.

таго имъ, сдѣлать невѣстою сыну своему (изобр. 13),

или сыну брата (изображение 14), или двоюродному



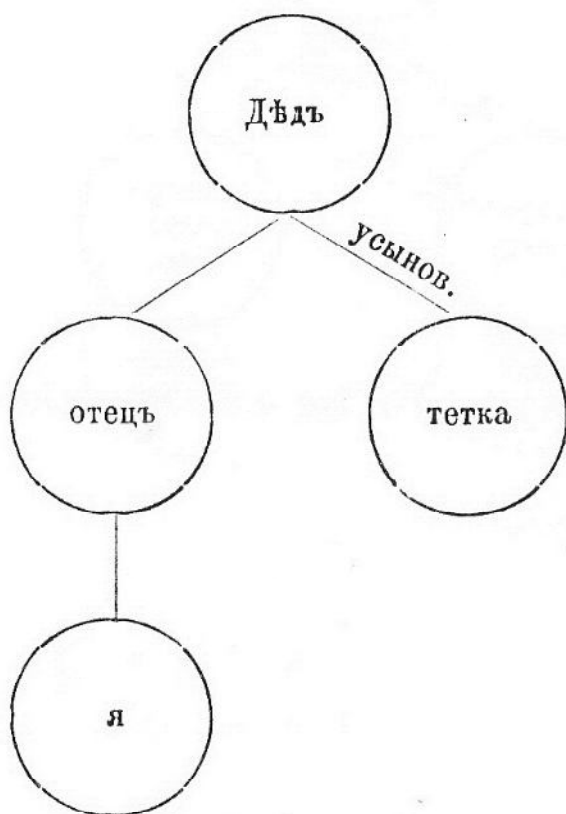
брату (изображение 15)? Отвѣтъ. То же самое осно-



ваніе достаточно и для разрѣшенія настоящаго недоумѣнія ¹⁾).

§ 14. Матѳей Властарь (около 1335 г.).

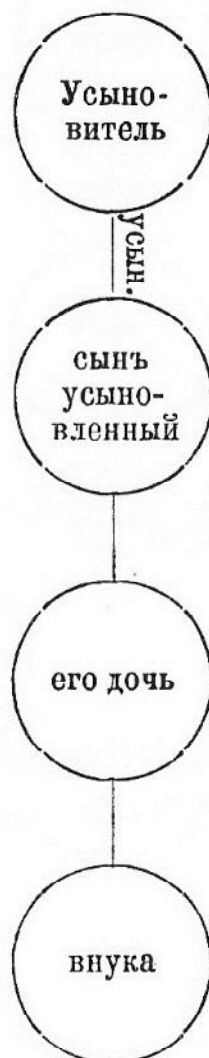
Что же касается усыновленія, бываемаго ради наслѣдія, то родство, отъ него происходящее, отъ священныхъ правилъ и благочестивыхъ законовъ мы



Изображеніе 16.



Изобр. 17.



Изображеніе 18.

научились соблюдать, какъ и кровное родство, въ отношеніи т.-е. къ брачнымъ степенямъ. Ибо законъ говоритъ: я не могу взять въ жену тетку по отцу или по матери (*изобр. 16*), хотя бы онѣ были и усыновленныя, поелику имѣютъ чинъ матерей [та, которая усыновлена (моимъ) дѣдомъ, по отношенію къ (моему) отцу занимаетъ мѣсто сестры, а по отношенію ко мнѣ — тетки]; ни усыновившій (не можетъ взять въ жену) дочь усыновленнаго сына или его внуку (*изобр. 17 и 18*).

¹⁾ Переводъ подъ редакціей Корсунскаго изъ Синтагмы Ралли и Потли, стр. 403—420.

Ни усыновленный сынъ — жену своего усыновителя или мать (изобр. 19 и 20), или сестру ея (изобр. 21), или внуку отъ сына (изобр. 22).



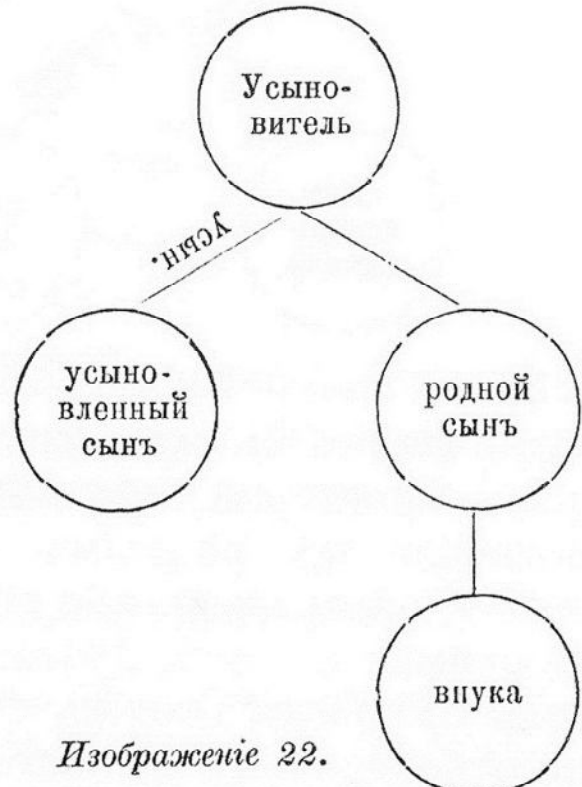
Изображение 19.



Изображение 20.



Изображение 21.

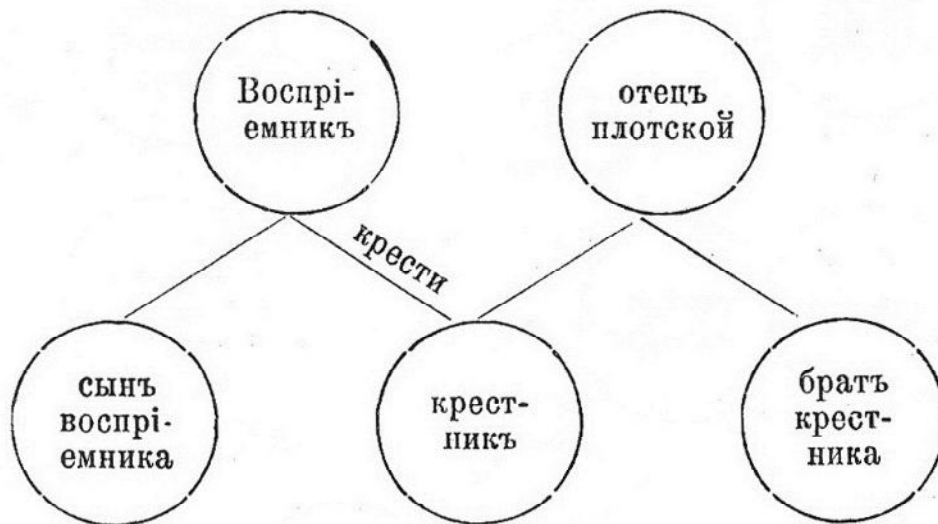


Изображение 22.

§ 15. Усыновление, бывающее по воспріятію отъ святого крещенія, не вступаетъ въ наслѣдіе, но изслѣдуется, какъ сказано, только въ брачныхъ степеняхъ, ибо 53-е правило шестого собора говоритъ... [Слѣдуетъ текстъ, см. § 2.] Законъ говоритъ... [Слѣдуетъ текстъ, см. § 6.] Посему нѣкоторые утверждаютъ, что поелику

и по правилу (53-му 6-го Вселенскаго собора) и по закону духовное родство важнѣе родства по плоти, то связанные этимъ родствомъ должны соблюдать запрещенныя степени до седьмой, столько же, т.-е. сколько и въ родствѣ кровномъ; а большинство не такъ думало, но — что запрещеніе простирается только на лица, обозначенныя въ выше приведенномъ законѣ¹⁾.

Впрочемъ, въ обоихъ видахъ усыновленія степени исчисляются иначе, чѣмъ въ кровномъ родствѣ: ибо тамъ (т.-е. въ кровномъ родствѣ) отецъ по отношенію ко всѣмъ роднымъ братьямъ (сыновьямъ своимъ) состоитъ въ первой степени, а здѣсь (въ родствѣ по усыновленію) духовный отецъ по отношенію къ сыну, котораго онъ усыновилъ, состоитъ въ первой степени,



Изображеніе 23.

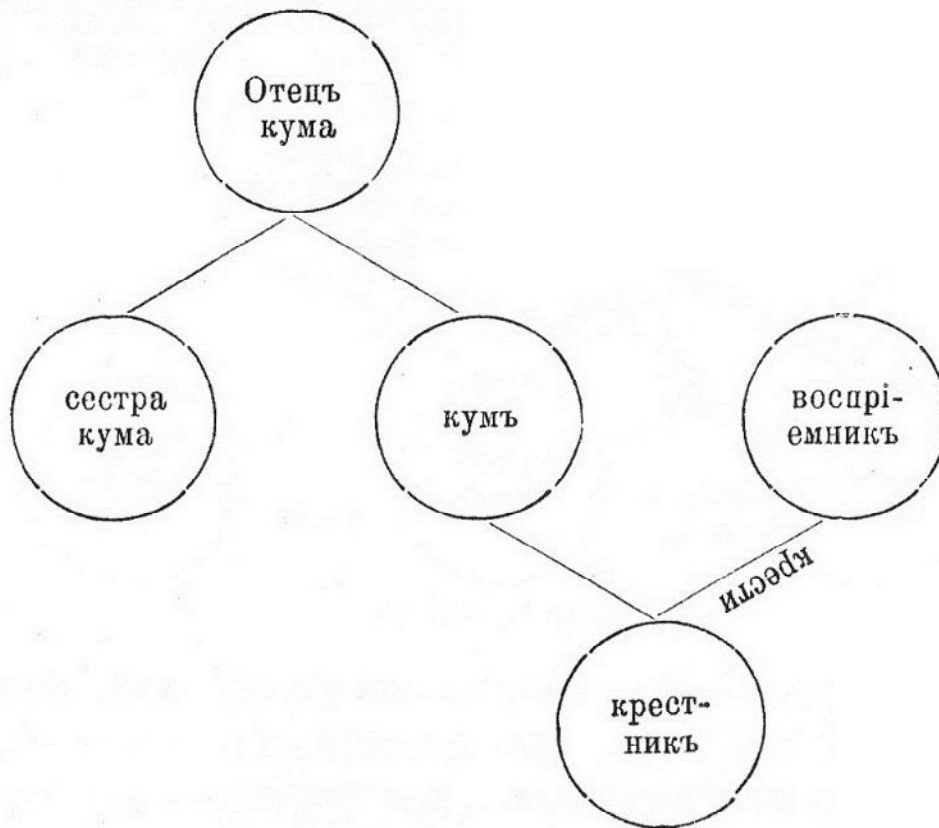
по отношенію къ плотскому отцу (своего духовнаго) сына — во второй, ибо почитается его братомъ, а по отношенію къ роднымъ братьямъ духовнаго сына своего — въ третьей, ибо онъ не имѣлъ и ихъ своими сыновьями; а самъ духовный по отношенію къ плотскимъ братьямъ своимъ состоитъ во второй степени и по отношенію къ плотскому своему отцу — въ первой, какъ и по отношенію къ духовному отцу²⁾ (изобр. 23).

1) „Изъ толкованій Вальсамова на 53-е правило 6-го Вселенскаго собора. Отрывокъ этотъ буквально вошелъ въ 50-ю главу нашей Кормчей, съ указаніемъ источника, подъ заглавіемъ: „Отъ осмыя главизны, стихіи вторыя, господина Матѳея Властарія“. Примѣчаніе переводч. Синтагмы.

2) „Этотъ счетъ степеней духовнаго родства вошелъ и въ 50-ю главу нашей Кормчей; см. трактатъ: „Инако къ сему о святомъ крещеніи“. Примѣчаніе Ильинскаго.

Посему дозволяется желающему взять въ жену сестру своего кума (*συντέκνον*), (*изобр. 24*).

§ 16. Законъ говоритъ, что въ бракахъ должно искать не только дозволеннаго, но и благоприличнаго. Между лицами, состоящими между собою въ родствѣ кровномъ или въ духовномъ, по воспріятію отъ купели святого крещенія, или въ родствѣ по усыновленію, должно из-



Изображеніе 24.

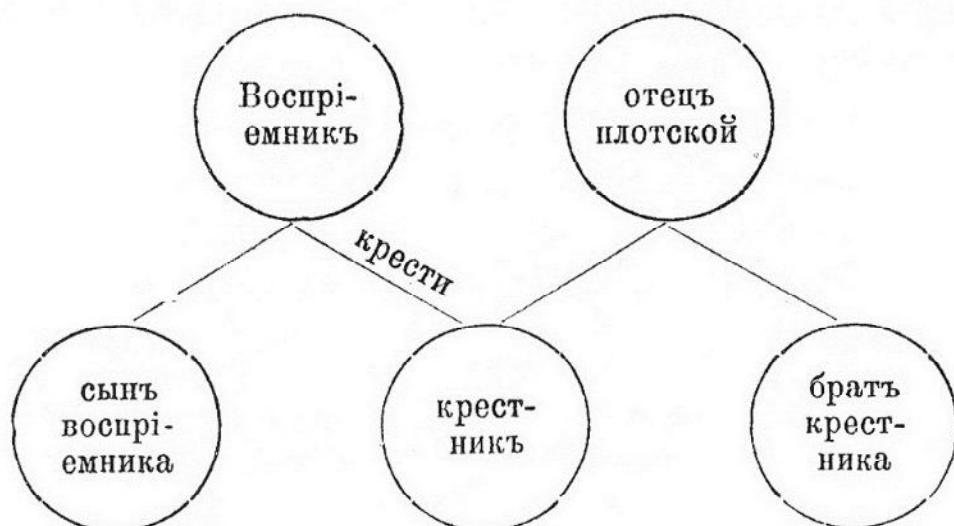
слѣдовать степени, — и брачныя сопряженія для такихъ лицъ безпрепятственны въ тѣхъ случаяхъ, когда родство между ними превышаетъ седьмую степень ¹⁾.

§ 17. Константинъ Арменопуль (около 1345 г.).

Въ родствѣ, происходящемъ отъ святого крещенія и отъ усыновленія, должно разсматривать степени точно такъ же, какъ и въ кровномъ родствѣ, ибо 53-й канонъ Трулльскаго собора говоритъ, что духовное родство важнѣе плотскаго, хотя въ такомъ родствѣ законъ запрещаетъ бракъ только до 3-й или до 4-й степени,

¹⁾ Изъ „Алфавитной Синтагмы“ М. Властаря въ русскомъ переводѣ, стр. 85, 89, буква В, гл. 8.

т.-е. воспріемникъ или усыновляющій, равно какъ и сынъ его, не можетъ жениться на матери или на дочери своего крестнаго сына или своего усыновленнаго. Однако степени родства кровнаго и степени духовнаго считаются различно; напр.: воспріемникъ есть родственникъ 1-й степени относительно къ крестному сыну, 2-й степени — относительно къ его отцу и матери, 3-й степени — относительно къ братьямъ его. Дѣти же его



Изображеніе 25.

суть относительно къ крестному сыну ихъ отца родственники 2-й степени, ибо почитаютъ его какъ брата, а относительно къ братьямъ... крестника — 4-й степени¹⁾ (изобр. 25).

§ 18. Неизвѣстнаго патріарха²⁾.

О святомъ крещеніи.

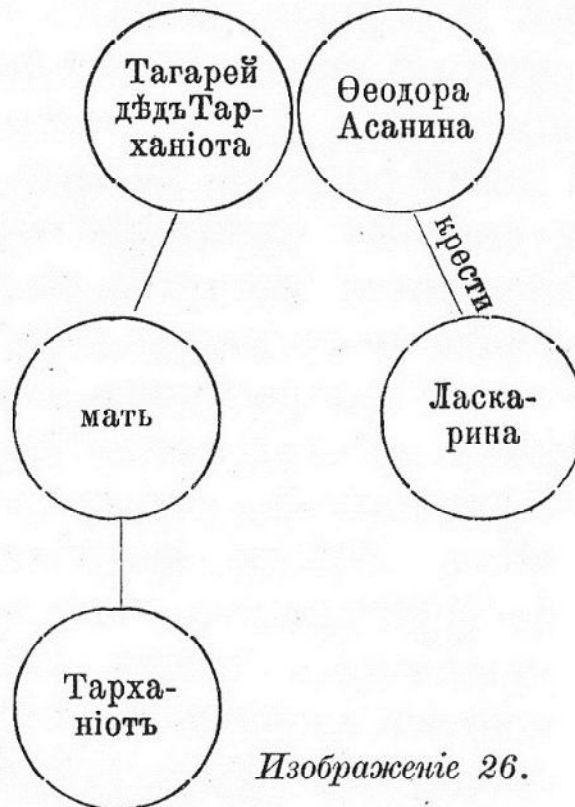
Патріаршая грамота къ Тарханіоту.

Преосвященнѣйшій митрополитъ Филадельфій, пречестный, возлюбленный о Господѣ братъ нашей мѣр-

1) Изъ „Шестокнижія“, ч. 2, стр. 26, въ русск. переводѣ. С.-Пб. 1854 г.

2) Настоящее опредѣленіе о воспріемленіи брака вслѣдствіе святого крещенія (по духовному родству) найдено въ рукописномъ кодексѣ законовъ блаженной памяти митрополита Арголідскаго Герасима, гдѣ приводится списокъ съ древняго рукописнаго кодекса Иракліѣской митрополи. Хотя точно и неизвѣстно время изданія его, такъ же, какъ и имя издаваемаго его патріарха, но возможно о томъ и о другомъ догадаться по означенному въ немъ одиннадцатому индиктіону, по именамъ царствовавшаго тогда Іоанна и Тагарея, великаго полководца, и, наконецъ, изъ направленія его къ митрополиту Филадельфійскому, занимавшемуся дѣлами управленія въ своей митрополи. Такъ какъ Филадельфія была взята агарянами въ лѣто 1391 по Р. Х. (Χαλκονδ.,

ности и сослужитель! Благодать и миръ отъ Бога да будетъ съ твоимъ священствомъ. Родственникъ могущественнѣйшаго и священнаго самодержца моего господина Іоанна, Тарханіотъ, прибѣгнувъ къ нашей мѣрности, донесъ, что дѣдъ его по матери, великій полководецъ Тагарей взялъ по законамъ въ жену для перваго брака бабуку его по матери, княжну изъ рода Мономаховъ. Потомъ онъ вторично захотѣлъ вступить въ бракъ, взявъ госпожу Θεодору Палеологъ Асанину, мачеху, значить, матери этого Тарханіота. Асанина



Изображеніе 26.

восприняла отъ святой кунели божественнаго крещенія Ласкарину, и эту Ласкарину взялъ себѣ въ жены означенный Тарханіотъ (*изобр. 26*), поживъ съ нею столько,

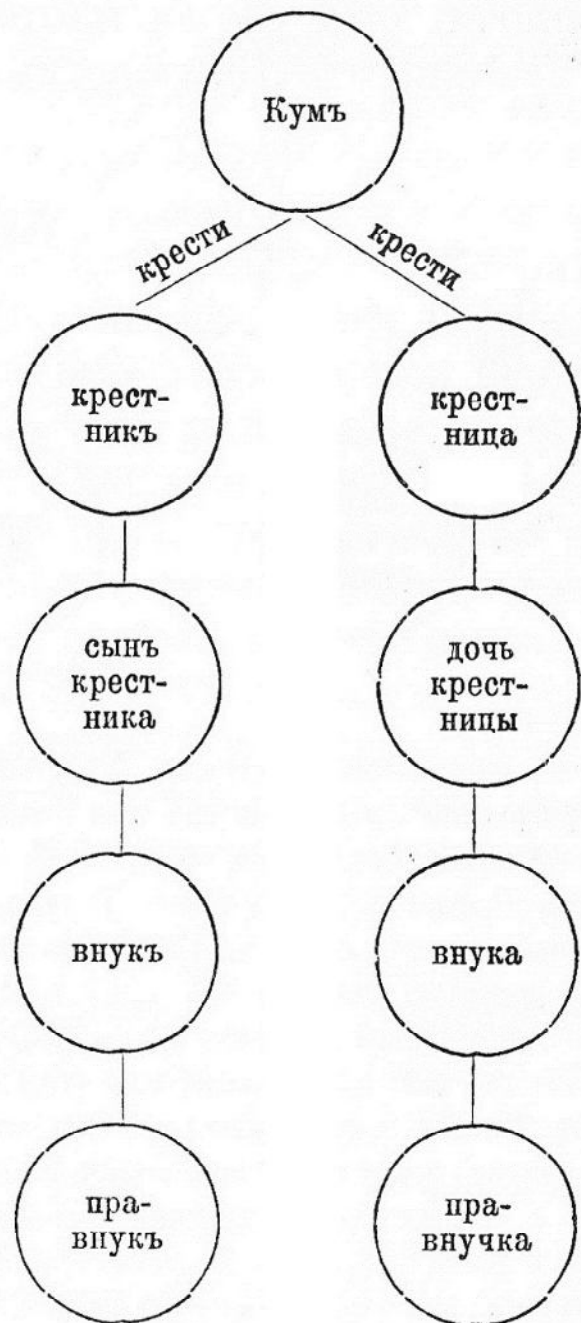
кн. 2), а Тагарей сталъ великимъ полководцемъ при Андроникѣ Старшемъ и принималъ участіе въ битвѣ при Пелеканѣ въ царствованіе Андроника Младшаго въ 1329 году (Катакуз., кн. I, гл. 18 и кн. 2, гл. 6), то рѣшеніе это оказывается изданнымъ при Іоаннѣ Палеологѣ Первомъ, царствовавшемъ отъ 1341 до 1391 г. Но внутри этого періода одиннадцатый индикціонъ приходился четыре раза: въ 1343, въ 1358, въ 1373 и въ 1388 году. А такъ какъ еще жившій въ 1329 году, какъ сказано, Тагарей былъ дѣдомъ Тарханіота, который, въ свою очередь, дожилъ до года изданія опредѣленія неизвѣстнаго патріарха, то время этого изданія мы можемъ скорѣе указать въ которомъ-нибудь изъ трехъ послѣднихъ годовъ, и именно: въ 1358 г. былъ патріархомъ въ Константинополѣ Каллистъ Первый, въ 1373 — Филоеей, въ 1388 — Ниль, а по смерти его Антоній Первый.

сколько нужно, чтобы родить дитя, и уже имѣлъ отъ нея оставшагося ребенка женскаго пола. Такъ какъ твое священство недавно дѣлало попытку расторгнуть упомянутое сожителство, какъ незаконное, то Тарханіотъ просилъ соборнаго рѣшенія на это. Поэтому наша мѣрность, разсмотрѣвъ дѣло съ бывшими при насъ архіереями, признали нужнымъ довести до свѣдѣнія священства твоего, что по законамъ есть три разряда лицъ, которымъ воспрещено брачное общеніе другъ съ другомъ. Одинъ и первый разрядъ — общеніе по спасительному и святому крещенію; второй — по крови чрезъ плотское родство, и третій — по второбрачію, т.-е. по косвенной линіи родства, по такъ называемому сватовству. И по святому крещенію одному только воспріемнику воспрещается (вступать въ бракъ) съ воспринятой имъ дочерью и съ матерью ея; то же самое (воспрещается) и сыну воспріемника. Съ другими же лицами, родственными имъ, не воспрещается, — ни съ братьями, ни съ двоюроднымъ братомъ, ни съ другимъ кѣмъ-либо изъ такихъ. Знаетъ же твое священство, что есть и дѣяніе святѣйшаго патріарха славнаго Арсенія, въ богоспасаемомъ градѣ Никеѣ изданное тогда соборнѣ, въ ясныхъ словахъ выраженное по тому случаю, когда онъ обратилъ вниманіе соборнѣ на брачный союзъ между сыномъ извѣстнаго предсѣдателя Сапонопула Алексѣемъ и дочерью Мосхампара Маріей. А этотъ предсѣдатель былъ воспріемникомъ отъ святого крещенія дѣтей Мосхампара. Ту же, которую взялъ въ жены его сынъ, Сапонопулъ не воспринималъ отъ святого крещенія, но только братьевъ ея. Итакъ, поелику дѣло находится въ такомъ положеніи, то могъ возникнуть вопросъ о томъ: мать Тарханіота или бабка его сдѣлала ли духовно это усыновленіе по отношенію къ Ласкаринѣ? Но такъ какъ Асанина (приходится) ей мачехой и обѣ онѣ изъ совершенно разной крови, то твое священство легко разсудитъ, что нѣтъ отсюда никакого препятствія для этого сожителства, разумѣется въ отношенію къ Тарханіоту. Поэтому мы соборнѣ и извѣщаемъ священство твое, чтобы ты позволилъ ему безъ замедленія сожителствовать съ соче-

тавшейся съ нимъ женой, по смыслу особо изложеннаго выше опредѣленія, и пусть будетъ такъ, какъ объявили мы твоему священству настоящею грамотою. Будь здоровъ о Господѣ, братъ нашей мѣрности и сослужитель. Дано въ мѣсяцѣ маѣ, инд. 11. [Переводъ подъ редакціей проф. И. Корсунскаго изъ Синтагмы Ралли и Потли, т. V, стр. 138—140.]

§ 19. Симеонъ, архіепископъ Солунскій (1406—1429 гг.).

Два нѣкая, иже не имѣютъ кого сродника (чит.: иже не имѣютъ какого-либо сродства), аще дѣти ихъ единъ кумъ крестить, сирѣчь, отъ купели святаго крещенія приемятъ, дѣти оны да не приходятъ въ бракопричастіе до осмого степени, понеже братія суть, единъ бо отецъ роди тѣхъ духовный (чит.: „духовнѣ“) святымъ крещеніемъ¹⁾.

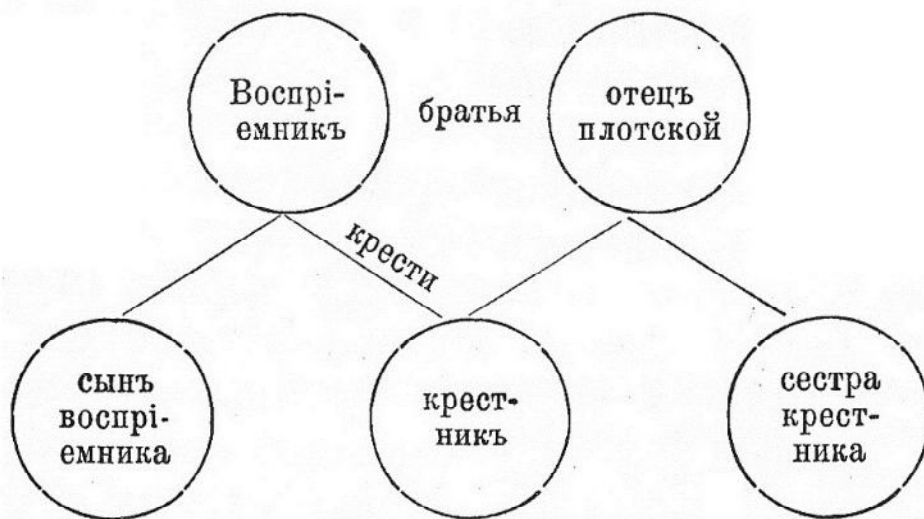


Изображеніе 27.

¹⁾ Номоканонъ, прав. 209 и Служебникъ, предъ чиномъ крещенія. „Въ Номоканонѣ Малаксы правило это приписывается св. Симеону Солунскому, говоритъ проф. Павловъ; но въ изданныхъ сочиненіяхъ св. Симеона нѣтъ такого правила, хотя нельзя отрицать, что во времена Малаксы оно могло быть извѣстно изъ актовъ Солунской митрополіи, современныхъ ея знаменитому іерарху. Во всякомъ случаѣ первоисточникъ настоящей статьи болѣе древняго и не каноническаго происхожденія. Онъ находится въ такъ называемой частной редакціи Еклоги Льва Исаврянина и Константина Копронима, 740 г. [См. § 3.] Отсюда это запрещеніе перешло въ другіе сборники гражданскіе и каноническіе, и въ послѣднихъ усвоено церковному авторитету (именно — въ номоканонѣ Малаксы) — св. Симеону Солунскому; значитъ, оно уже довольно давно получило

§ 20. Эктезисъ Мануила, хартофилакса Константинопольской Церкви ¹⁾).

Святое крещеніе есть божественное рожденіе и души обновленіе. Иже убо аще крещенъ будетъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, въ три погруженія, якоже святіи апостоли научаютъ, очищенъ всѣхъ грѣховъ и плотскихъ помыслъ, исходя отъ спасительныя бани, абіе воспріемлемъ бываетъ отъ единого вѣрнаго чело-вѣка, иже долженъ есть къ благочестію наставляти его, и есть свидѣтель крещенія его. И сицевый чело-вѣкъ нарицается воспріемникъ и отецъ духовный крещеному, и большій есть, нежели отецъ, родивый его по плоти: овъ убо къ плотскимъ служитъ ему, сей же къ духовнымъ. Посредствующу же Духови Святому,



Изображеніе 28.

силу въ церковной практикѣ... Издатели же Пидалиона усвояютъ это правило патр. Сисинію“. „Номоканонъ при Большомъ Требникѣ“, стр. 199—201.

¹⁾ [Эктезисъ написанъ Мануиломъ во второй четверти XVI в., въ патриаршество Іереміи I (1525—1540 г.) и по его приказанію (Павловъ „50-я глава Кормчей книги“, стр. 15). Печатное изданіе Эктезиса, сдѣланное священникомъ Захаріею Скордиіемъ, 1564 г. (или одно изъ его позднѣйшихъ повтореній), послужило прямымъ источникомъ для статьи нашей Кормчей: „о сродствахъ въ тайнѣ супружества“ (тамъ же, стр. 29). Кіевскій митрополитъ Петръ Могила воспользовался этою книжкою, какъ однимъ изъ источниковъ для статьи о бракахъ, помѣщенной имъ въ Требникѣ предъ чиномъ „обрученія и вѣнчанія“. Здѣсь книжка Скордиіа является не въ полномъ и точномъ переводѣ, а лишь въ извлеченіяхъ и съ разными передѣлками. Въ кіевскомъ переводѣ удержанъ почти вполнѣ текстъ Эктезиса хартофилакса Мануила, съ его таблицами, но бѣлая часть дополненій, сдѣланныхъ Скордиіемъ внѣ этого текста, опущена. Павловъ, „50-я глава Кормчей книги“, стр. 38.]

отець духовный крещеннаго бываетъ братъ плотскому его отцу и суть съ нимъ во второмъ степени, съ сыномъ же, егоже воспріалъ есть, въ первомъ степени есть. И елико ихъ отъ него воспріемлеми суть, въ первомъ степени числятся съ нимъ; елицы же убо отъ него не суть воспріемлеми, въ третіемъ степени съ нимъ, якоже сынове брата его. И сынове воспріемника съ тѣми, иже суть воспріемлеми отъ него, суть во второмъ степени другъ другу, понеже единъ же отецъ роди ихъ, сихъ убо тѣлеснѣ, овѣхъ же духовнѣ. Елицѣхъ же не воспріять, суть въ четвертомъ степени ко онѣмъ, понеже суть сынове двухъ братій (Изобр. 28). Сицевіи убо нисходящіи запрещаются даже до седмаго степене, и во осмомъ разрѣшаются. Аще и нѣцыи инако разумѣють, правила ради, еже содержится въ шестой ѳемѣ, въ десятой главѣ пятыя титлы, книзѣ 28 Василиконъ, еже нѣкія точію раздѣляетъ имена, сице толкуя: больше есть духовное, нежели плотское сродство, сего ради никтоже можетъ пояти себѣ въ жену сію, юже отъ святаго крещенія воспріять, ниже матеръ ея или дщерь, ниже сынъ его. Сице канонъ. Сего ради даже до сихъ точію именъ заключаютъ сіе духовное родство. Къ чему отвѣщаютъ первіи, яко сихъ точію законъ числитъ, не да отлучитъ прочіихъ, нисходящихъ даже до степене седмаго, но да покажетъ сіе сродство не протязатися и къ восходящимъ и побочнымъ. Прилагаетъ бо законъ по онѣхъ именахъ сицевая словеса: сего ради прощено есть каждо хотящему пояти себѣ въ жену, кромѣ всякаго препятія, сестру кума своего ¹⁾).

§ 21. Хотя законъ, говоря о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку, прямо упоминаетъ только ближайшихъ нисходящихъ воспріемника и воспринятаго сына и дочь, но это не значитъ, что онъ полагаетъ тутъ и крайній предѣлъ духовнаго родства, запрещеннаго для браковъ. Смыслъ закона гораздо шире, какъ видно изъ слѣдующаго аналогическаго примѣра: 19-е апостольское правило запрещаетъ принимать въ клиръ

¹⁾ [Славянская Кормчая, гл. 51: „о тайнѣ супружества“, лл. 541 об.—542 об. „о сродствѣ, еже отъ святаго крещенія“.]

того, кто имѣеть въ супружествѣ племянницу, т.-е. дочь своего брата. Но развѣ не подлежитъ отлученію и мірянинъ, вступившій въ бракъ съ дочерью троюродной сестры своей (т.-е. въ 7-й степени кровнаго родства)? Такъ точно и гражданскій законодатель, желая собственно устранить изъ круга духовнаго родства боковыхъ родственниковъ воспріемника и воспринятаго, указалъ только на ближайшихъ нисходящихъ того и другого, но не исключилъ и дальнѣйшихъ, предполагаемыхъ 53-мъ правиломъ Трулльскаго собора, по которому духовное родство выше плотскаго и, значить, должно простираться до той же самой, т.-е. седьмой степени включительно¹⁾).

§ 22. Воспріавшій сына своего отъ св. крещенія разлучается отъ своей жены, потому что сдѣлалъ ее духовно сочадною²⁾).

§ 23. Священникъ, не сущу иному священнику, крещаетъ свое си чадо, яко священникъ, и не разлучается съ своею женою, понеже инъ кто воспріалъ есть чадо его отъ святаго крещенія³⁾).

§ 24. Константинопольскій соборъ, при патріархѣ Іоасафѣ, 1560 года⁴⁾).

Третій предложенъ былъ вопросъ: можетъ ли одинъ и тотъ же мужъ взять мою внучку плотскую и прием-

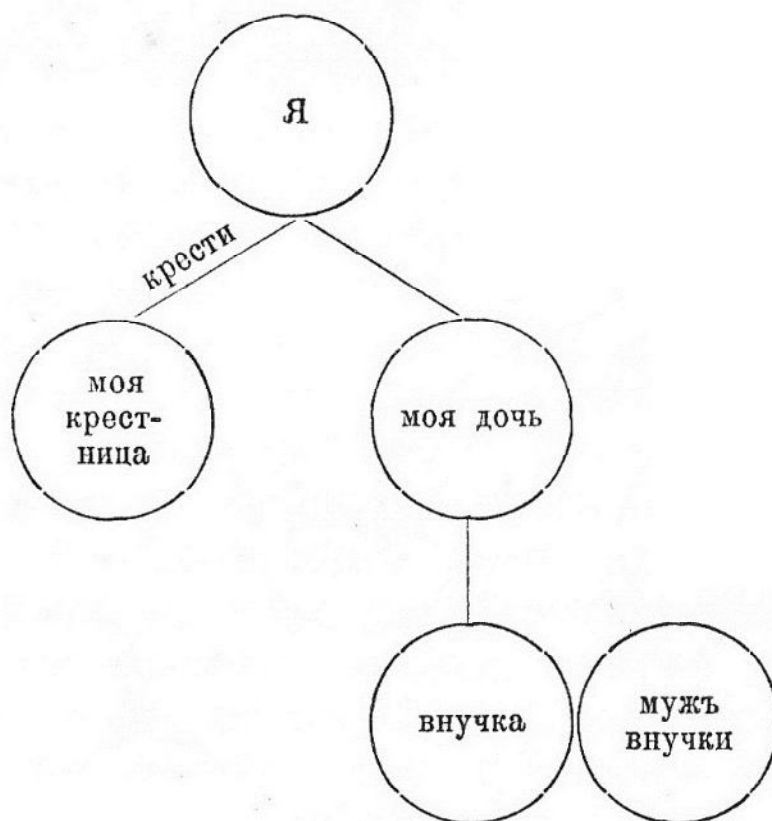
1) [Такъ какъ въ славянской Кормчей конецъ § 1 (по изданію Павлова) опущенъ (или сокращенъ) противъ греческаго подлинника, то мы помѣщаемъ здѣсь оный въ русскомъ переводѣ изъ сочиненія Павлова, „50-я глава Кормчей книги“, стр. 25. Затѣмъ у Мануила идутъ 8 правилъ, большая часть которыхъ находится и у Скордилія (въ нашей Кормчей — „о супружествѣ обще“), изъ коихъ мы и помѣщаемъ двѣ главы, относящихся къ духовному родству.]

2) [Переводъ Павлова у насъ въ его письмѣ.]

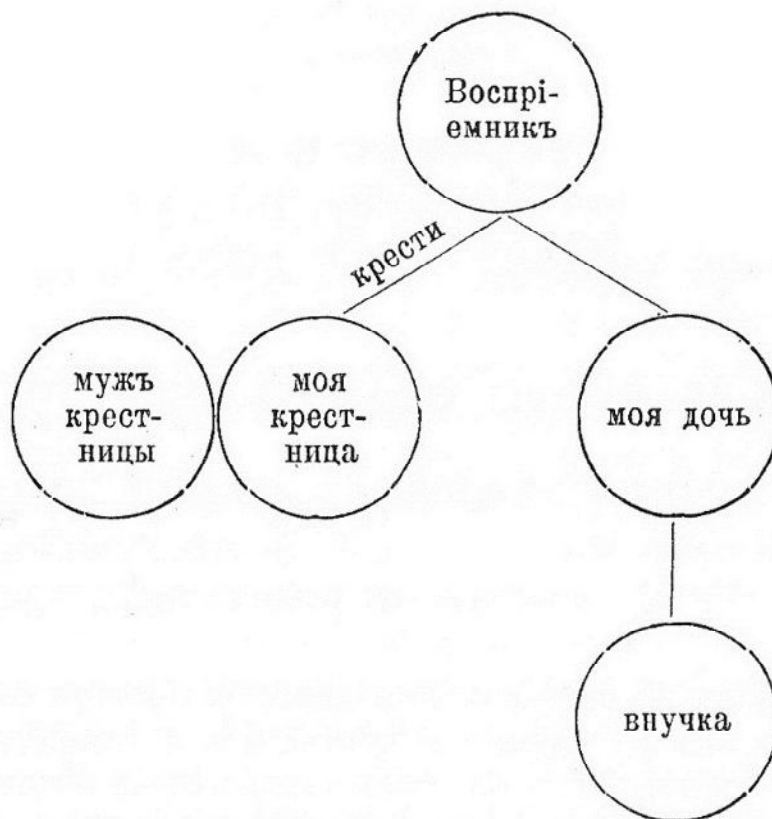
3) [Славянская Кормчая, гл. 51, л. 551 об.]

4) Полное оглавленіе этой грамоты такое: „Часть изъ нѣкоторой грамоты всесвятѣйшаго и вселенскаго патріарха Іоасафа, донинѣ держащаго, по божественному Провидѣнію, кормило Константинопольской Церкви; а писана грамота мѣсяца сентября, индикта 4 (1560 года), на соборѣ находившихся тогда при патріархѣ преосвященнѣйшихъ митрополитовъ и боголюбивѣйшихъ епископовъ: Кесарійскаго Макарія, Филадельфійскаго Гавріила, Солунскаго Теоны, Зихнинскаго Каллиста, Паронаксійскаго Веніамина, Маронійскаго

ную и мою крестницу? Отвѣчаемъ и на это соборнѣ:
можетъ.



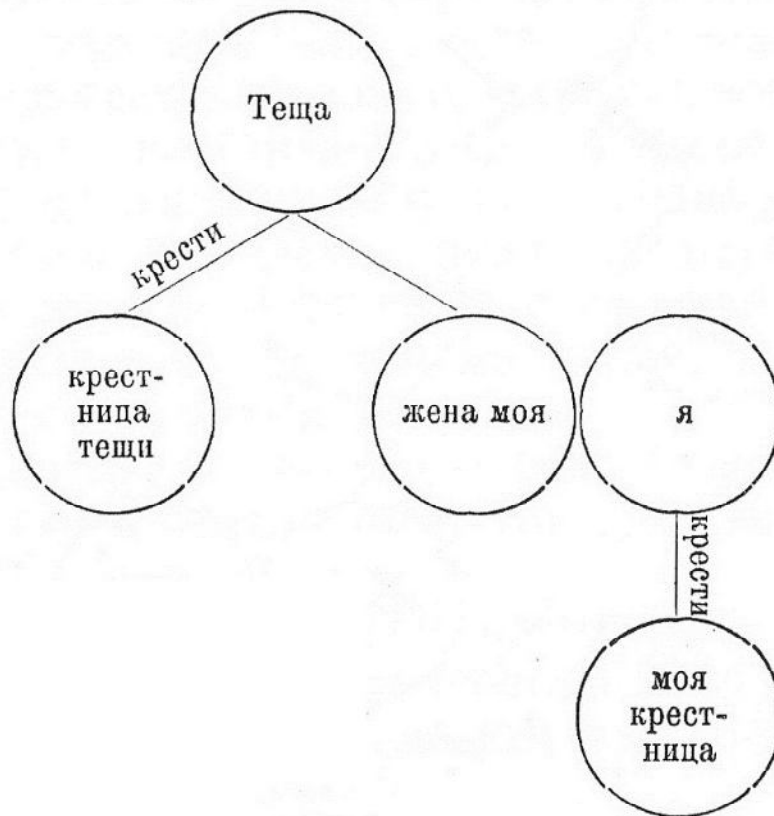
Изображение 29.



Изображение 30.

Арсенія, епископа Сервійскаго Макарія, Платамонскаго Діонисія, Касандрійскаго Каллиста, Ардамерійскаго Галактіона“ (переводъ этой грамоты сдѣланъ для насъ проф. Павловымъ изъ его сочиненія „50-я глава Кормчей книги“, прил. 1-е, ч. 2, гл. 6, § 33).

§ 25. Четвертый вопросъ былъ предложенъ: если моя теща восприметъ отъ святаго крещенія дитя, и я — зять ея, восприму другое дитя, могутъ ли эти дѣти, одно мужескаго, другое женскаго пола, вступить въ



Изображеніе 31.

законный бракъ? Отвѣчаемъ и на это: могутъ, какъ не имѣющія никакого родства, ни духовнаго ни плотскаго. Такъ во Святомъ Духѣ постановляемъ мы соборнѣ.

§ 26. Захарія Скордилій (1564 г.)¹⁾.

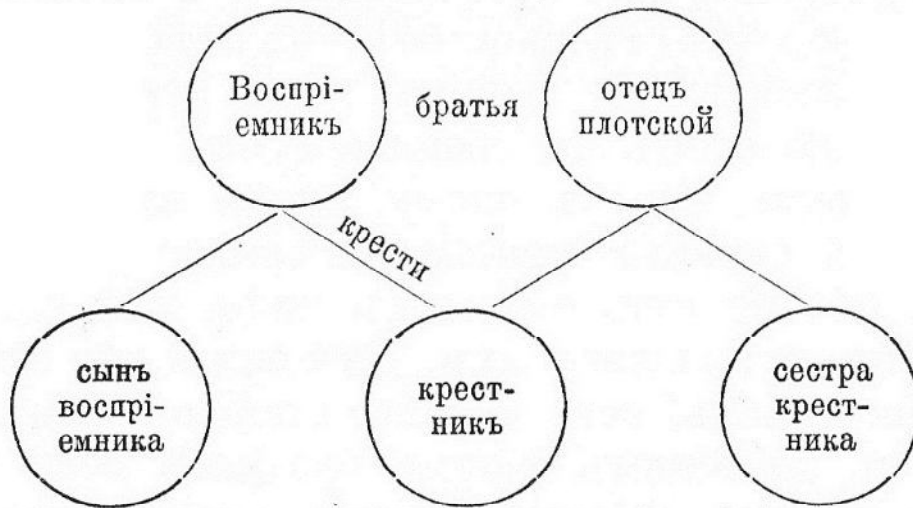
Сродства протязающаяся отъ святаго крещенія и отъ усыновленія суть вся равна, и ни въ чемъ разньствіе имуть: обое бо въ осмомъ разрѣшается, якоже и оная,

¹⁾ [Захарій Скордилій, прозывавшійся Марафара, былъ родомъ изъ г. Кидона на о. Критѣ; родился въ первой четверти XVI в. По окончаніи образованія въ Падуанскомъ университетѣ, онъ былъ посвященъ во священники и назначенъ въ Венецію настоятелемъ тамошней греческой церкви; черезъ нѣсколько времени сдѣланъ былъ намѣстникомъ Константинопольскаго патріарха Іоасафа (1551—1565) въ Италіи. Скордилій былъ человекъ, по своему времени, весьма образованный и ученый. Въ теченіе многолѣтней своей жизни онъ посвящалъ свои труды и знаніе не только на служеніе своему приходу, но и оказалъ много услугъ греческой Церкви своими литературными изданіями и трудами...]

яже суть отъ крове. Степени же сматряюще обрѣтаются нѣкое неудобство, яже истолковати и изъяснити подобаетъ. Въ сродствѣ отъ крове бо отецъ ко всѣмъ братіямъ, сестрь къ своимъ си сыномъ, есть перваго степене. Духовный же отецъ къ сынови, егоже воспріять отъ святыхъ купели, или къ оному, егоже въ сына мѣсто пріять, есть перваго степене; къ братіямъ же его есть третіяго, ибо не суть ему и тѣи чада, ибо сѣи имуть иного отца, рождшаго ихъ. Духовный убо отецъ, къ немуже воспріять, есть перваго степене; сынъ же духовный къ плотскимъ своимъ братіямъ есть втораго степене; и сѣе духовный отецъ (якоже речеся), къ плотскимъ братіямъ сына своего духовнаго есть третіяго степене, къ отцу же плотскому сына своего духовнаго есть втораго степене, понеже въ брата ему вмѣняется; сынъ же къ обоимъ есть перваго степене. Плотстѣи же сынове отца духовнаго къ духовному своему брату суть втораго степене; сего ради не прощено есть сынови воспріемлющаго пояти въ жену сестру плотскую воспріемлемаго, понеже есть четвер-

Особенно громкою извѣстностью онъ сталъ пользоваться со времени изданія имъ въ 1564 г. книжки: „О степеняхъ родства, сокращенное собраніе изъ разныхъ источниковъ“... Вмѣстѣ съ прочимъ сюда вполне принятъ Эктезисъ Мануила Хартофилакса съ разными дополненіями къ нему. Всего болѣе потрудился онъ (Скордилій) надъ послѣднимъ отдѣломъ Мануилова сочиненія о духовномъ родствѣ... Здѣсь собрано почти все, что можно найти по этому предмету въ источникахъ каноническаго права и богословскихъ сочиненій отцовъ греческой Церкви... Кромѣ того, о. Захарій, не найдя въ своихъ источникахъ прямого и рѣшительнаго отвѣта на нѣсколько занимавшихъ его [казуистическихъ] вопросовъ о духовномъ родствѣ, помѣстилъ въ своей книжкѣ съ отвѣтами отъ своего лица. Книжка Скордилія съ большимъ уваженіемъ была принята въ современной церковной практикѣ... Около половины XVII в. книжка эта сдѣлалась извѣстною и у насъ въ Кіевѣ. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила воспользовался этою книжкою, какъ однимъ изъ источниковъ для канонической статьи о бракахъ, помѣщенной имъ въ Требникѣ предъ чиномъ „обрученія и вѣнчанія“. Здѣсь книжка Скордилія является не въ полномъ и точномъ переводѣ, а лишь въ извлеченіяхъ и съ разными передѣлками. Отсюда эта статья и была перепечатана московскими издателями Кормчей книги (Павловъ, „50-я глава Кормчей книги“, стр. 37 и 38). Подлинную книжку Скордилія проф. Павловъ перепечаталъ вполне (параллельно съ славянскимъ текстомъ) въ приложеніи I къ сочиненію: „50-я гл. Кормчей книги“.]

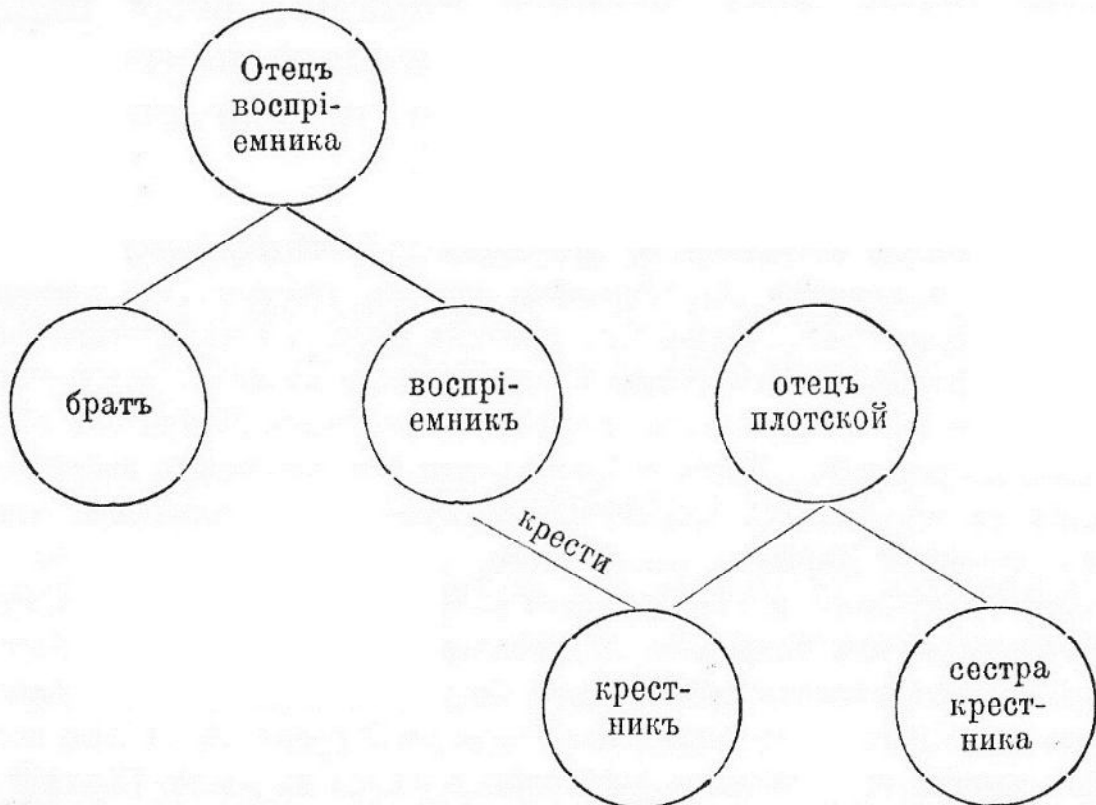
таго степене, ниже сестру брата воспріемлющаго¹⁾, понеже вмѣнено бы было, яко поемлетъ внуку свою.



Изображеніе 32.

Но убо сіе бываетъ по всей епархіи Константинопольской (есть бо пятого степене), въ Болгарской же земли сдержится²⁾.

Плотскіе же сыновья духовнаго отца въ отношеніи

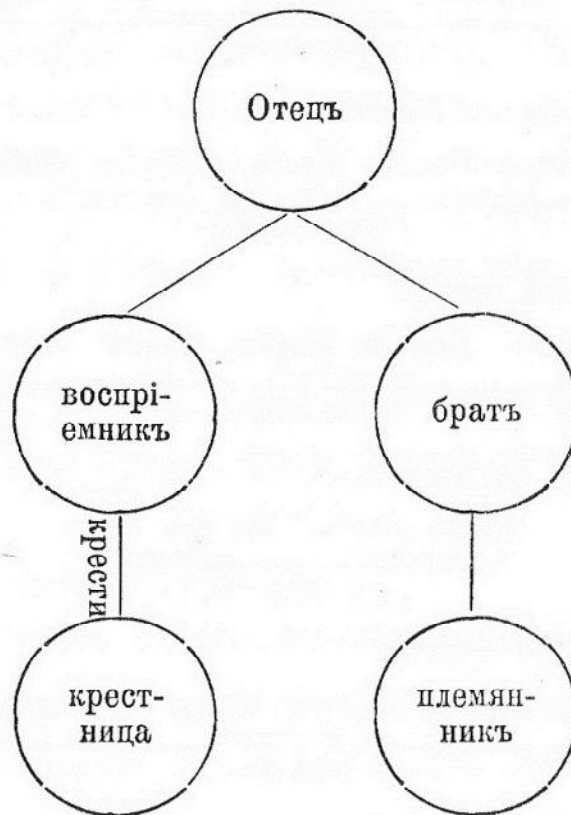


Изображеніе 33.

1) [„Ниже сестру брата воспріемлющаго“ — это мѣсто безъ подлинника совершенно непонятно. Въ сербскомъ переводѣ ясно и согласно съ подлинникомъ: „тѣмъ же беззаконно есть или сына кумова или брата плътскаго съединяти браку съ плътскою сестрою пріятаго“. Павловъ, „50-я глава Кормчей книги“, стр. 39.]

2) Кормчая, л. 543.

къ ихъ духовному брату находятся во второй степени, а въ отношеніи къ отцу его въ третьей¹⁾. Посему и не позволительно или сыну воспріемника, или плотскому брату соединяться бракомъ съ плотскою сестрою воспріятого (отъ купели); ибо сынъ, какъ сказано,



Изображеніе 34.

находится въ четвертой степени, а братъ въ пятой. Впрочемъ, во всей Константинопольской (Новоримской) епархіи мы видимъ таковыя браки безъ опасенія совершающимися, какъ напр. (здѣсь говорится, что) „братъ мой взялъ въ жену сестру воспріятой мною, и опять²⁾

1) Этотъ счетъ степеней духовнаго родства взять у Властаря.

2) Пропускъ: „воспріятой мною и опять“ — восполненъ не только по требованію смысла, но и по прямому указанію сербскаго перевода, сдѣланному, вѣроятно, съ другого, болѣе исправнаго изданія книжки Скордилія. Въ этомъ переводѣ по списку Погодинскаго Древлехранилища (Номоканонъ № 243 Императорской Публичной библіотеки) мы читаемъ: „яко се: братъ мой взеть въ жену сестру пріетой отъ мене и пакы пріетую отъ мене сновць мой възеть въ жену. См. Павлова, А. С., „50-я глава Кормчей книги“, стр. 298. [Въ сей ркп. Императ. Публичной библіотеки] (№ 243 Древлехранилища Погодина) статья „о трородствѣ“ такъ читается (л. 121): „Трородство. И сіе съближеніе есть и слагается отъ трехъ родовъ: ин бо родъ

воспринятую мною племянникъ мой взялъ въ жену“ —

азъ, анъ жена моя и братъ ея, и инъ шури моего жена. Аще убо умретъ жена моя, могу взяти шури моего свастъ.

Петръ Марія братъ Георгіе Феодора сестра Анна
можетъ.

Жену шуре' моего азъ не возьму:

Петръ Марія братъ Георгіе Анна
не можетъ.

Возьму убо сию мой братъ:

Петръ братъ Павелъ Марія братъ Георгіе Анна
можетъ.

Пасерба моего жену не беру:

Петръ Марія Іоаннъ Анна
не можетъ.

Возьму сию убо мой братъ:

Павелъ братъ Петръ Марія Іоаннъ Анна
можетъ.

Ниже мащеху беру:

Ирина Георгій Феодора Іоаннъ
не можетъ.

Егда умретъ жена моя, беру жену стрыка ея:

Іоаннъ братъ Георгіе Анна Петръ Марія
можетъ.

Возьму пасербу шури моего:

Петръ Марія братъ Георгій Анна Ирина
можетъ.

Имамъ и сестры моея зѣта, и беру брата ея жену:

Петръ братъ Ирина Георгіе братъ Іоаннъ Марія
можетъ.

Паки дщери моея мужъ беру сноху за брата своего; и сию убо не беру:

Петръ Ирина Георгіе братъ Іоаннъ Марія
не можетъ.

А сестру ея невзбранно беру:

Петръ Ирина Георгій братъ Іоаннъ Марія сестра Анна
можетъ.

и многое тому подобное ¹⁾). И въ свою защиту говорятъ, что законъ возбранилъ это нѣкоторымъ лицамъ, и сего только должно остерегаться; помимо же ихъ можно вступать въ бракъ, какъ, напр., говорится: „не могу въ жену взять ту, которую я воспринялъ отъ святаго крещенія, ни мать ея, ни дочь, и сынъ мой не можетъ взять ихъ“. Только этого одного, говорятъ, должно остерегаться; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ безъ опасенія сочетаваться бракомъ ²⁾). Но во всей Болгарской епархіи, т.-е. въ предѣлахъ Первой Іустиніаны, таковое брачное сожителство не дозволяется; ибо это возбра-

Двоихъ братъ шура и свастъ невозбра(но) да възмутсе:

Георгій братъ Марія Петръ братъ Павель Анна сестра Теодора
можетъ.

Зеть и шура двѣ сестри възимають:

Петръ сестра Марія, Георгіе, Ирина, сестра Анна. —!Можеть.

Зеть и шура 2 крѣве брат чед възимають невозбранно естъ!

Петръ братъ Анна Георгіе Ирина, крѣви брат чеди добраа. — Можеть.

Іоаннова дьщерь и сновица крѣвіе жени его два брата възимають невъзбранно: Анна, сестра Марія, Іо. Елен., Георгіе, брат Димитріе, Ирина, добра. — Да възметъ.

Стриць и зеть крѣвую сновицу двѣ сестры възметъ невозбранно естъ:
Димитріе братъ Іоаннъ, Анна, Никита, Ирина сестра, добра. — Да възметъ.

Іоаннова дьщерь и сновица крѣвее жени его два брата възимають невъзбранно:
Анна сестра Марія, Іо., Елен., Георгіе братъ Димитріа Ирина, добра. —Можеть.

Стриць и зеть крѣвую сновицу двѣ сестри възети могут:

Димитріе брат Іоаннъ, Анна, Никита, Ирина, сестра добра. — Да възметъ.

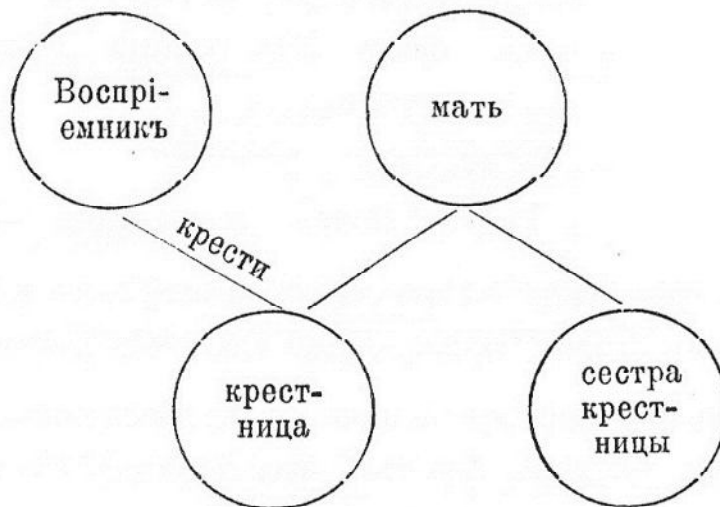
Здѣ скончасе чинъ трѣхъ родовъ“.]

1) Противъ этого мѣста сбоку въ оригиналѣ припечатано: „и до нынѣ таковое бываетъ, какъ невозбраненное“. Тамъ же.

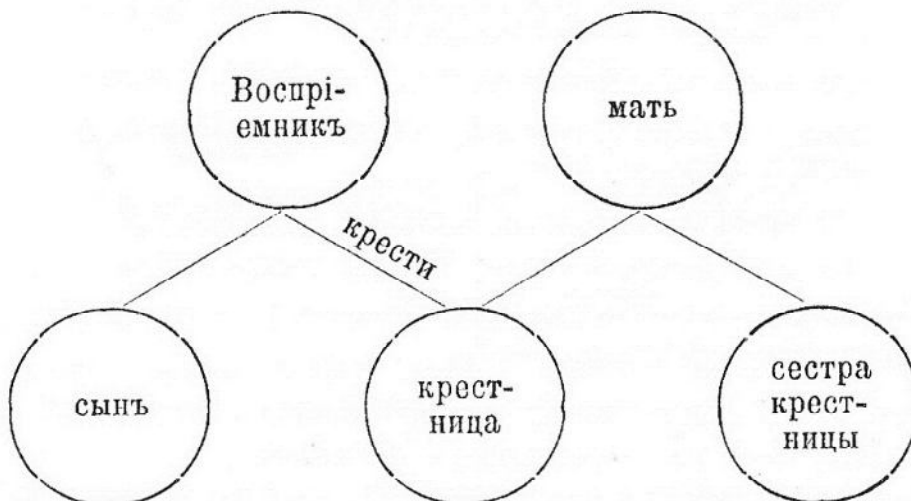
2) Патріархъ Неофитъ въ грамотѣ своей (1611 г.) приводитъ это „говорятъ“, какъ общепринятое правило и отвергаетъ возрѣніе Скордилія, какъ ему лично принадлежащее (*Συνητ. V, 157*), хотя на самомъ дѣлѣ онъ прямо ссылался на источникъ и не настаивалъ на своемъ мнѣніи, уступая, конечно, господствующей практикѣ Константинопольской Церкви (гл. 6 и *Σχόλιον διασαφητικόν* въ концѣ книжки Скордилія). *Примѣч. Павлова, тамъ же, стр. 299.*

нилъ письменно архіепископъ Болгарскій Хоматинъ, мужъ ученѣйшій, который говоритъ, что и самое соборное дѣяніе издано при Николаѣ, священнѣйшемъ патріархѣ Константинопольскомъ, ради того, чтобы не разрѣшаемо было бракосочетаніе даже въ родствѣ отъ божественнаго крещенія раньше осьмой степени¹⁾. Го-

¹⁾ [Въ синодальномъ спискѣ Малаксова Номоканона (№ 276) приводится отрывокъ изъ настоящей статьи въ такомъ видѣ: „Нѣкоторые же говорятъ, что законъ возбранилъ нѣкоторыя имена къ сочадію, прочее же кромѣ сего оставилъ невозбраненнымъ, какъ написано въ четвертой книгѣ осмаго титула, именно: „не могу, сказано, въ жену взять ту, которую я воспринялъ отъ



Изображеніе 35.



Изображеніе 36.

крещенія, ни мать ея, ни дочь ея, ни сестру ея, и сынъ мой не можетъ взять кого-либо изъ нихъ. Этихъ только однихъ лицъ, — сказано, — должно остерегаться, какъ возбраненныхъ, прочія же безъ опасенія сочетаются бракомъ. Но во всей Болгарской епархіи, то-есть въ предѣлахъ Первой Іустиніаны таковое сожителство не допускается; а церковь Божія (т.-е. Кон-

ворить же, что поелику въ каноническомъ опредѣленіи ясно сказано, что души вступающихъ въ духовное родство сочетаются при посредничествѣ Бога, то хотя бы и по (гражданскому) закону, а не по каноническому опредѣленію необходимо и это блюсти неуклонно, какъ сродство кровное, ибо духовное выше плотскаго. Все это должно быть сказано и о духовномъ родствѣ¹⁾.

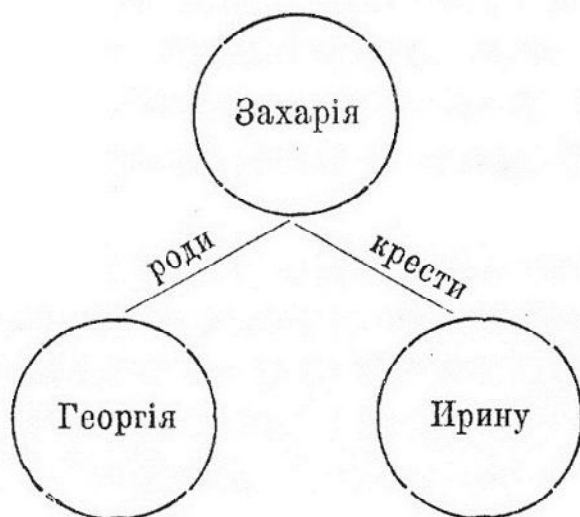
§ 27. Еще иначе. Сродство отъ св. крещенія соблюдается между самими сочадными (т.-е. воспріемниками и родителями воспріятыхъ) и нисходящими отъ тѣхъ и другихъ, а по отношенію къ остальнымъ ихъ родственникамъ не соблюдается, именно — по отношенію къ восходящимъ и боковымъ, т.-е. отцамъ, дѣдамъ, пра-дѣдамъ, братьямъ, дядямъ и двоюроднымъ братьямъ, какъ грубо нѣкоторые думали. Ибо между двумя лицами (т.-е. воспріемникомъ и воспріятымъ) посредствовалъ Духъ Святой, а не плоть. Поэтому и таковое родство есть духовное, а не плотское. Итакъ, дѣти сочадныхъ (т.-е. нисходящіе отъ воспріемника и родителей воспріятаго чрезъ сего послѣдняго, а не чрезъ другихъ ихъ дѣтей), будутъ ли они крещены однимъ воспріемникомъ или нѣтъ, не допускаются къ общенію брака между собою, ни мужескій полъ, ни женскій, — до 7-й степени въ нисходящей линіи и разрѣшаются въ 8-й²⁾.

стантинопольская) по тому способу духовнаго единенія, о которомъ сказано, до седьмой степени, по вышепомянутому исчисленію, воспрещаетъ бракъ“. [Павловъ, тамъ же, стр. 299. Переводъ Корсунскаго.]

1) [Переводъ проф. И. Корсунскаго.]

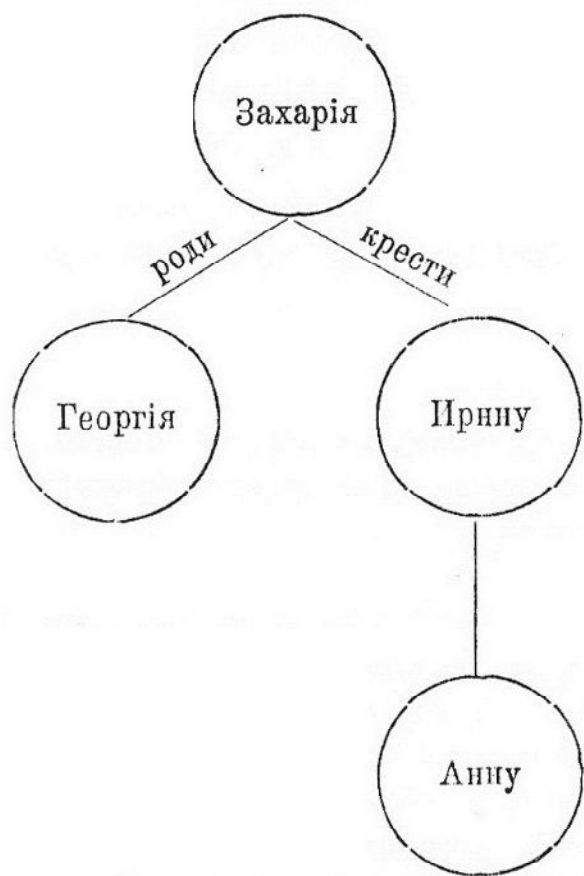
2) [Переводъ проф. А. Павлова. Проф. И. Корсунскій такъ переводитъ это мѣсто: „Сыновья сочады (кумовьевъ), отъ одного ли воспріемника крещены они или нѣтъ, возбраняются ко вступленію другъ съ другомъ въ общеніе брака, будутъ ли они мужескаго пола или женскаго, до седьмой нисходящей степени и разрѣшаются въ осьмой“. Въ оригиналъ, сбоку этой статьи припечатано: „по сему можно желающему взять въ супружество сестру сочады (кума) своего. Это боковое (родство). [Переводъ И. И. Корсунскаго. См. у Матѳея Властаря гл. 8, в.] Кіевскій переводчикъ помѣстилъ эту прибавку въ концѣ своего текста статьи; но въ переводѣ ошибся или описался: вмѣсто „сестры“ кмотра — поставилъ „жену“. Примѣч. Павлова, „50-я глава Кормчей“, стр. 306.]

§ 28. Внимаѣ добръ начертаніямъ святаго крещенія.



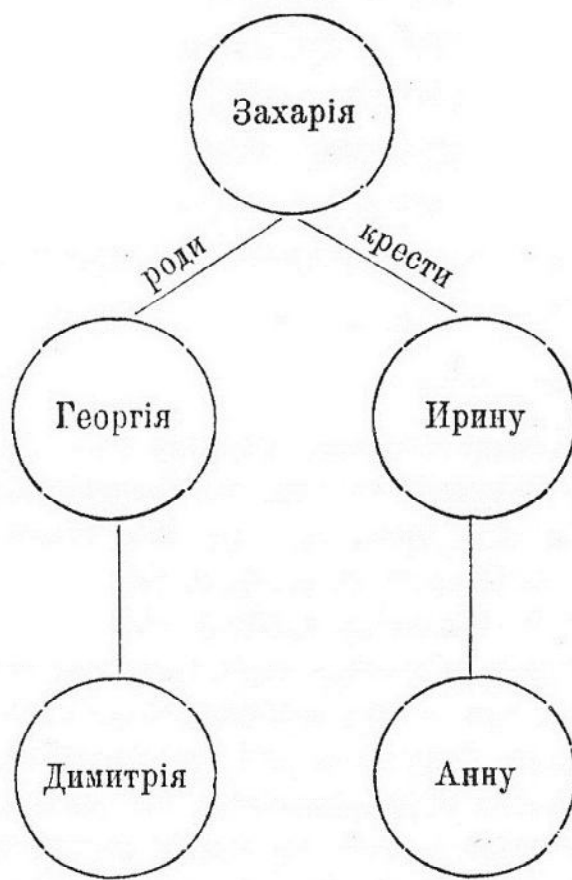
Изображеніе 37.

Степень второй, не бываетъ.



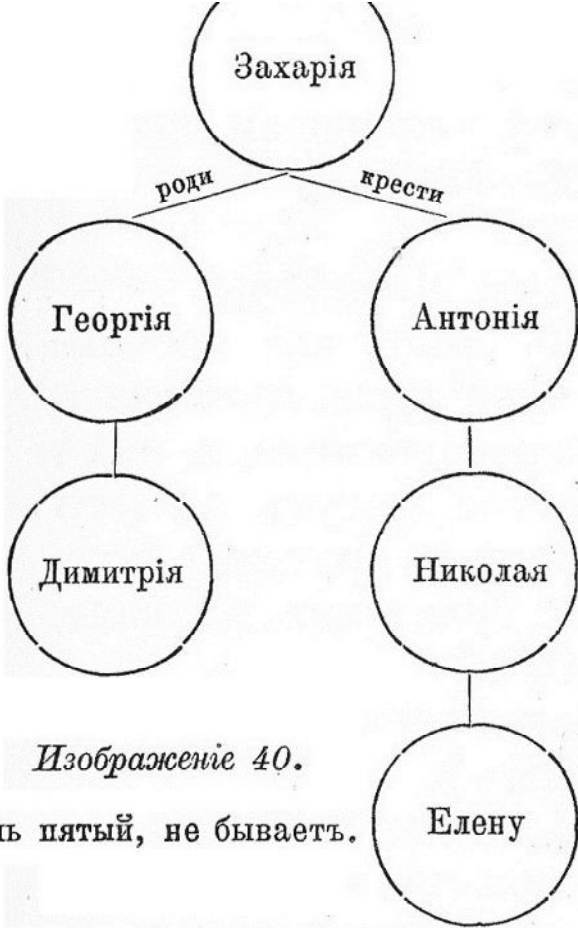
Изображеніе 38.

Степень третій, не бываетъ.



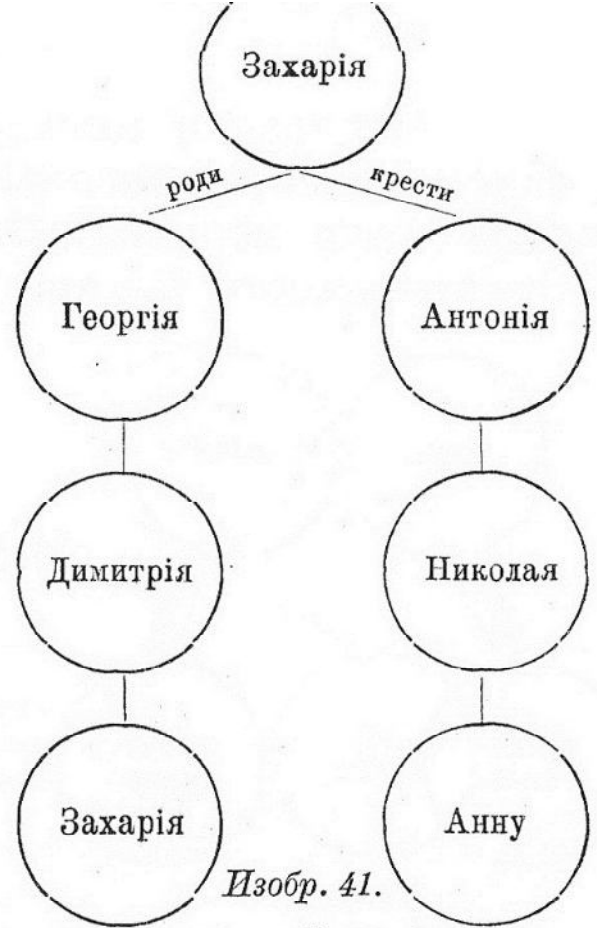
Изображеніе 39.

Степень четвертый, не бываетъ.



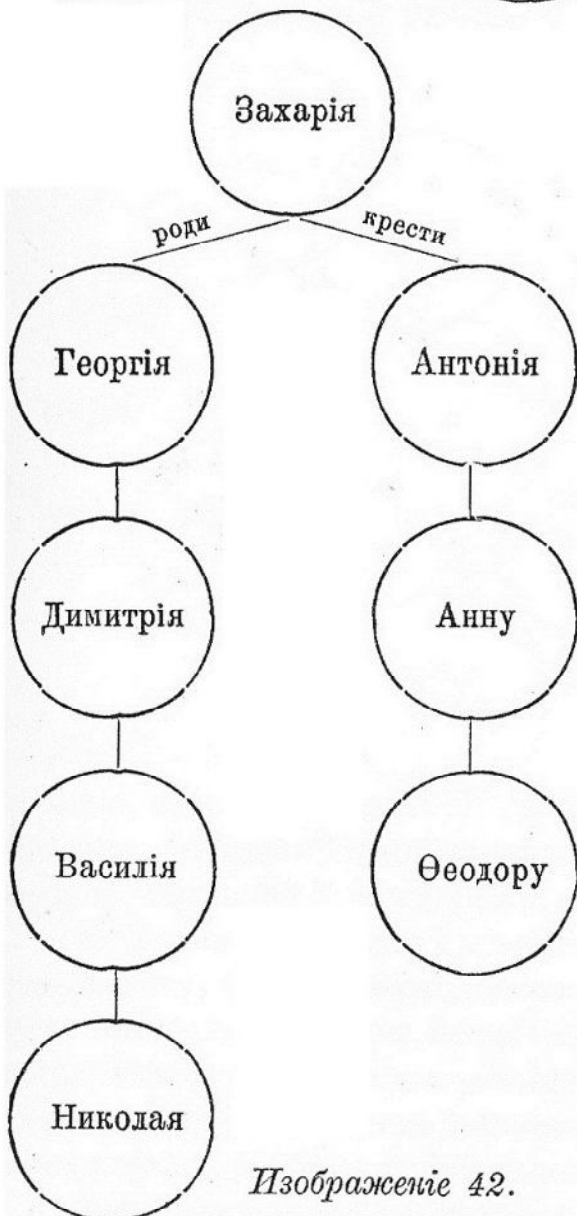
Изображеніе 40.

Степень пятый, не бываетъ.



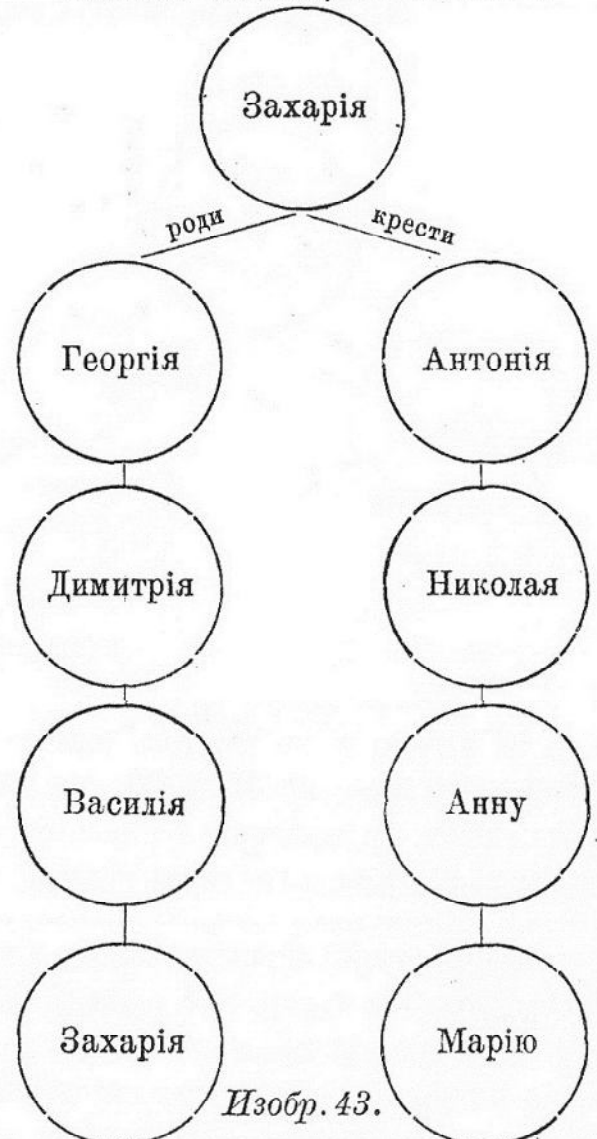
Изобр. 41.

Степень шестый, не бываетъ.



Изображеніе 42.

Степень седьмой, не бываетъ.

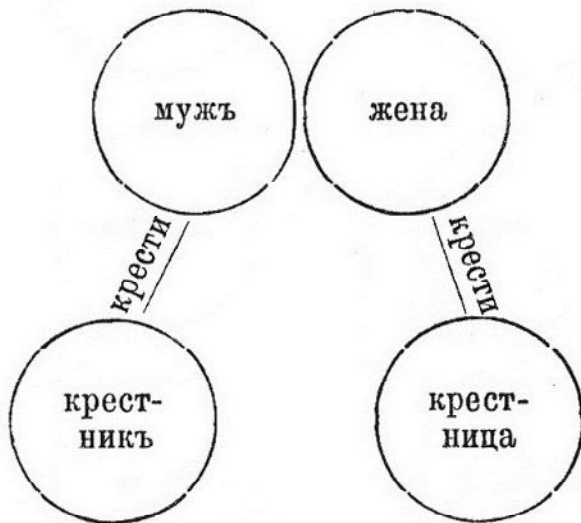


Изобр. 43.

Степень осмый, бываетъ.

§ 29. Единако и таяжде разумѣй о крещеніи, якоже и о усыновленіи; усыновленіе же глаголю оное бываемое свято молитвами¹⁾).

Отвѣты самого Захарія Скордилія Мараффары:



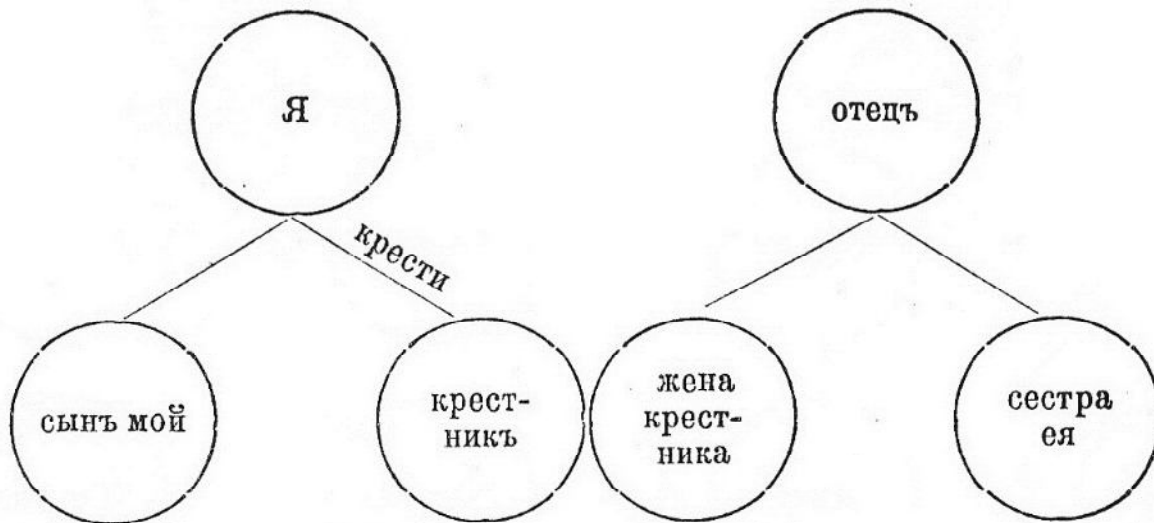
Изображеніе 44.

§ 30. Если кто восприметъ одно дитя мужескаго или женскаго пола, а жена его другое, могутъ ли (эти крестники супруговъ) вступить въ бракъ между собою, или нѣтъ?

Это кажется мнѣ сомнительнымъ²⁾).

§ 31. Если я крещу одно дитя, можетъ ли мой крестникъ съ моимъ плотскимъ

сыномъ взять двухъ сестеръ? Бываетъ это безпрепятственно³⁾).



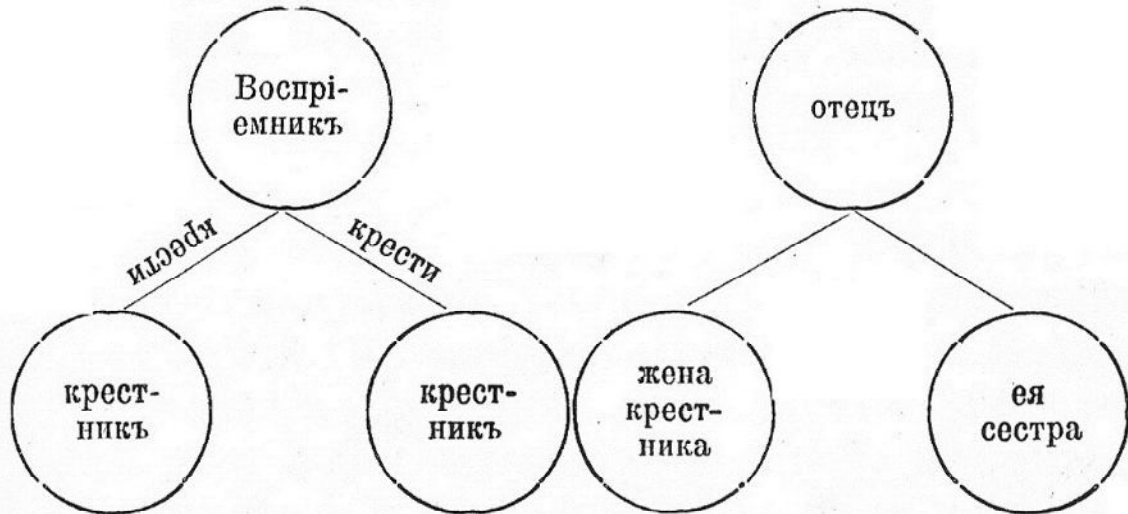
Изображеніе 45.

1) [Кормчая, листъ 549.]

2) [У Сгуты и въ другихъ спискахъ Малаксова Номоканона этотъ и дальнѣйшіе пункты (35, 36 и 38), принадлежащіе уже самому Скордилію, излагаются какъ продолженіе вопросовъ и отвѣтовъ предыдущей (§ 24) патріаршей грамоты. Смыслъ отвѣта измѣненъ, именно: „если жена моя восприняла (отъ купели) нѣкое дитя женскаго пола, а я — мужескаго, то могутъ ли они вступить въ бракъ?“ Отвѣтъ данъ: „не могутъ“. Такой же отвѣтъ дается и въ Пидалионѣ. См. стр. 754, пунктъ 3. Примѣч. Павлова, переводъ Корсунскаго.]

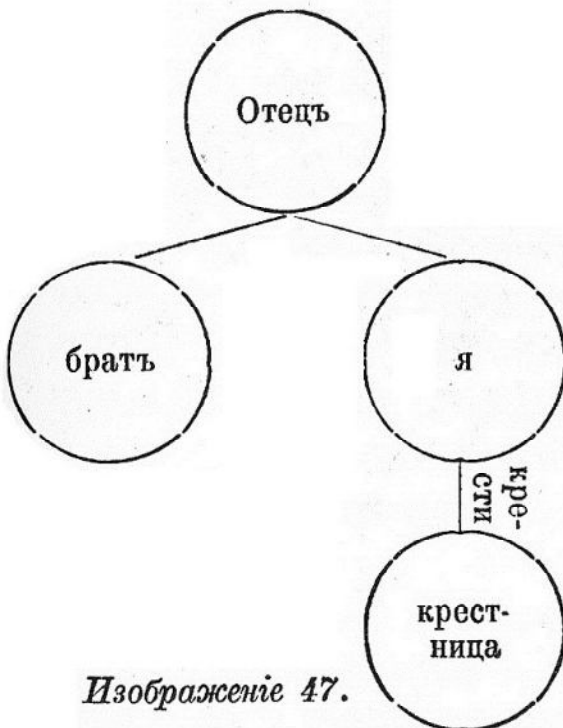
3) [У Сгуты и въ другихъ спискахъ: „если я имѣю дитя плотское и крещу также дитя, то могутъ ли — плотское мое дитя и духовное взять въ супружество двухъ сестеръ или (выйти за) двухъ братьевъ?“ Отвѣтъ данъ такой: „бракъ этотъ безпрепятственъ“. То же правило читается и въ Ирмологѣ

§ 32. Двое дѣтей, крещенныя однимъ воспріемникомъ, могутъ ли взять двухъ сестеръ или двухъ братьевъ? Да¹⁾.

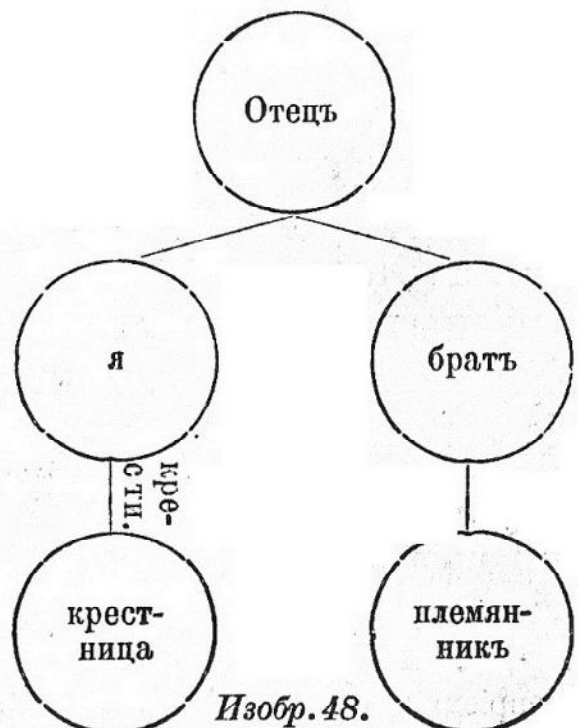


Изображеніе 46.

§ 33. Если я крещу одно дитя, можетъ ли мой братъ



Изображеніе 47.



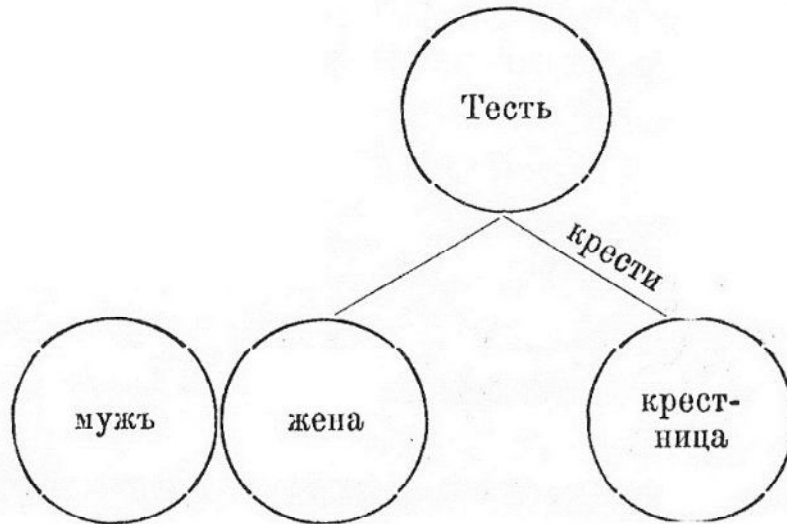
Изобр. 48.

(изд. 1865 г., стр. 219, 2-е правило съ конца). [Примѣч. Павлова, перев. Корсунскаго.]

¹⁾ У Сугуты и въ прочихъ спискахъ: „Два чада, которыхъ креститъ одинъ воспріемникъ, имѣютъ ли препятствіе къ тому, чтобы взять въ супружество двухъ братьевъ или двухъ сестеръ? Отвѣтъ данъ, что возможенъ и этотъ бракъ“. Въ Ирмологіонѣ приведена и причина: „потому что сродство Святаго Духа простирается только на два оныя лица (т.-е. имѣющія одного воспріемника) и на нисходящее ихъ потомство, въ отношеніи же къ другимъ не служитъ препятствіемъ“. (Тамъ же, послѣднее правило; ср. Пидаліонъ, стр. 753, пун. 4, подъ рубрикой: „безпрепятственные“. [Примѣч. Павлова, переводъ Корсунскаго].)

или племянникъ вступить съ нимъ въ бракъ, такъ какъ они боковые мнѣ родственники? И не сомнѣвайся¹⁾).

§ 34. Нѣкто взялъ въ законный бракъ плотскую дочь одного человѣка, а послѣ ея смерти хочетъ взять духовную дочь своего тестя. Мнѣ — іерею Захарію, и это кажется сомнительнымъ²⁾).



Изображеніе 49.

§ 35. Разъяснительная схолія о степеняхъ родства по божественному крещенію. Того же іерея Захаріи.

Испытайте писаній, какъ сказалъ въ евангеліяхъ Христось, говоритъ нѣкій церковный пѣснопѣвецъ. Посему и я, часто дѣлая изслѣдованія по одному нужному вопросу, едва нашель, какъ мнѣ кажется, всю истину. Когда же я нашель, то мнѣ пріятнымъ по-

¹⁾ [26-я Новелла Льва и Константина воспрещаетъ бракъ между братомъ воспріемника и крестницей (см. выше § 5). И по усыновленію — „не можетъ пояти въ жснѹ“ — „усыновленный сынъ — усыновленнаго отца своего — сестру“ (см. Кормчюю). „Единако и таяжде разумѣй о крещеніи, якоже и о усыновленіи“ (тамъ же). И такъ на основаніи указанной Новеллы и по аналогіи съ родствомъ по усыновленію бракъ этотъ (изображ. 47) сомнителенъ.]

²⁾ У Сгуты и въ прочихъ спискахъ смыслъ отвѣта измѣненъ, именно: „нѣкто возмужалъ и взялъ себѣ въ жену дочь одного человѣка, и по времени умерла жена его и онъ хочетъ опять взять другую жену, которую крестилъ тесть его. На это объявлено ему, что въ этомъ есть препятствіе и бракъ невозможенъ“. Пидалионъ, давая такой отвѣтъ, приводитъ и причину: „двухъ сестеръ плотскихъ или духовныхъ одинъ и тотъ же не можетъ брать въ замужество“ (стр. 754, пун. 4, подъ рубрикой: „служащіе препятствіемъ“). [Примѣч. проф. Павлова, перев. проф. Корсунскаго.]

казалось столь великое затрудненіе, которое и другіе многіе встрѣчаютъ, разъяснить для любознательныхъ христіанъ, дабы не соблазняться имъ и не спорить изъ-за него между собою.

Было у нѣкоторыхъ безосновательное мнѣніе, будто степени родства духовнаго стѣсняются тѣми же предѣлами, какъ и степени кровнаго родства, по линіямъ восходящей, нисходящей и боковымъ; другимъ же не думается такъ, но ихъ мнѣніе таково, что воспрещается бракъ только тѣмъ лицамъ, которыя указываются опредѣленнымъ закономъ, т.-е. содержащимся въ 6 положеніи 10 главы 5 титула 28 книги Базиликъ, каковой законъ воспрещаетъ симъ лицамъ бракъ только до трехъ или и до четырехъ степеней, ибо онъ говоритъ: „воспріавшій дитя женскаго пола отъ святаго крещенія не можетъ впослѣдствіи вступить съ нимъ въ бракъ, такъ какъ оно сдѣлалось ему дочерью, также и съ матерью его, или дочерію, ни онъ самъ, ни сынъ его“. Доселѣ законъ этотъ. Итакъ, вы, о родъ христіолюбивый, оставьте то и другое мнѣніе, какъ непріязненное и нечуждое соблазна, ибо они являются противорѣчащими то другъ другу, а то и каждое себѣ самому. Посему я братски открою вамъ мое мнѣніе, и вы, какъ разумные, разумно внемлите ему. Что касается до боковыхъ линій въ родствѣ духовномъ, то онѣ безспорно повсюду оказываются безпрепятственными. И это очевидно изъ закона, который ясно говоритъ, что позволительно желающему взять въ супружество сестру сочада (кума) его; а еще и изъ 10-го отвѣта преосвященнѣйшаго митрополита Ираклійскаго киръ — Никиты, каковой отвѣтъ выше¹⁾ приведенъ былъ мною, и изъ многихъ другихъ мѣстъ. О восходящихъ же линіяхъ, отчасти изъ 8-й главы § В. премудраго Матѳея Властаря, что также приведено было нами выше²⁾; а также и изъ многихъ другихъ мѣстъ ясно видно, что и восходящія линіи невозбранны для супручества. (О восходящихъ [воспріемника и воспріятого] изъяснено,

¹⁾ См. § 8.

²⁾ См. § 12

что они не относятся къ числу лицъ, бракъ съ которыми запрещенъ по духовному родству. Для большей же ясности представимъ это на примѣрѣ. Нѣкто



Изображеніе 50.

крестилъ дитя мужескаго или женскаго пола, будучи примѣрно 12 или 15 лѣтъ; а отецъ его былъ, можетъ-быть, согласно съ предписаніемъ закона, — 15 лѣтъ, когда родилъ его; крещенное же дитя, если оно мужескаго пола, должно переступить за 14 лѣтъ, чтобы взять жену, а если женскаго, должно переступить за 13 лѣтъ, чтобы выйти замужъ. Итакъ, прилично ли отцу воспріемника, въ 45 или 50 лѣтъ, жениться на 13-лѣтней крестной дочери своего сына, или 15-лѣтнему крестному сыну жениться на матери своего воспріемника? Поэтому такой бракъ отвергается въ силу закона, предписывающаго: въ бракахъ нужно искать

не только дозволеннаго, но и благопріостойнаго)¹⁾. И съ другой стороны невозможно таковое сожителство въ отношеніи къ дѣду, прадѣду, къ бабкѣ и прабабкѣ и къ восходящимъ отъ нихъ далѣе степенямъ. Въ отношеніи же къ нисходящимъ линіямъ достойно и праведно быть стѣсняему и возбраняему супружеству тѣми же предѣлами, какъ и при кровномъ родствѣ, до нисходящей 7-й степени, хотя законъ, какъ мы сказали, возбраняетъ таковыя нисходящія степени только до трехъ или и четырехъ степеней. Но не должно вамъ останавливаться на этомъ, но возбранять это и до нисходящей 7-й степени, по смыслу 53 правила святаго 6-го Вселенскаго собора и нѣкоторыхъ другихъ повелѣній богоносныхъ отцовъ и учителей, многократно вопрошенныхъ о семъ. Будьте здравы. Итакъ мнѣ вотъ что представляется о степеняхъ духовнаго сродства, хотя нѣкоторые часто иное и несогласное и съ другими и съ самими собой

¹⁾ [Текстъ, поставленный въ (), взятъ изъ книги проф. Павлова, „50-я лава Кормчей книги“, стр. 35, примѣч. 1.]

во многихъ мѣстахъ о такомъ говорили, смущая и соблазняя васъ. И если вы захотите повѣрить истинѣ, то благодареніе Богу; если же нѣтъ, то держите при себѣ лучшее мнѣніе. Мнѣ же достаточно будетъ слѣдовать жребію большинства ¹⁾).

§ 36. Неофита ²⁾

О различныхъ брачныхъ главахъ.

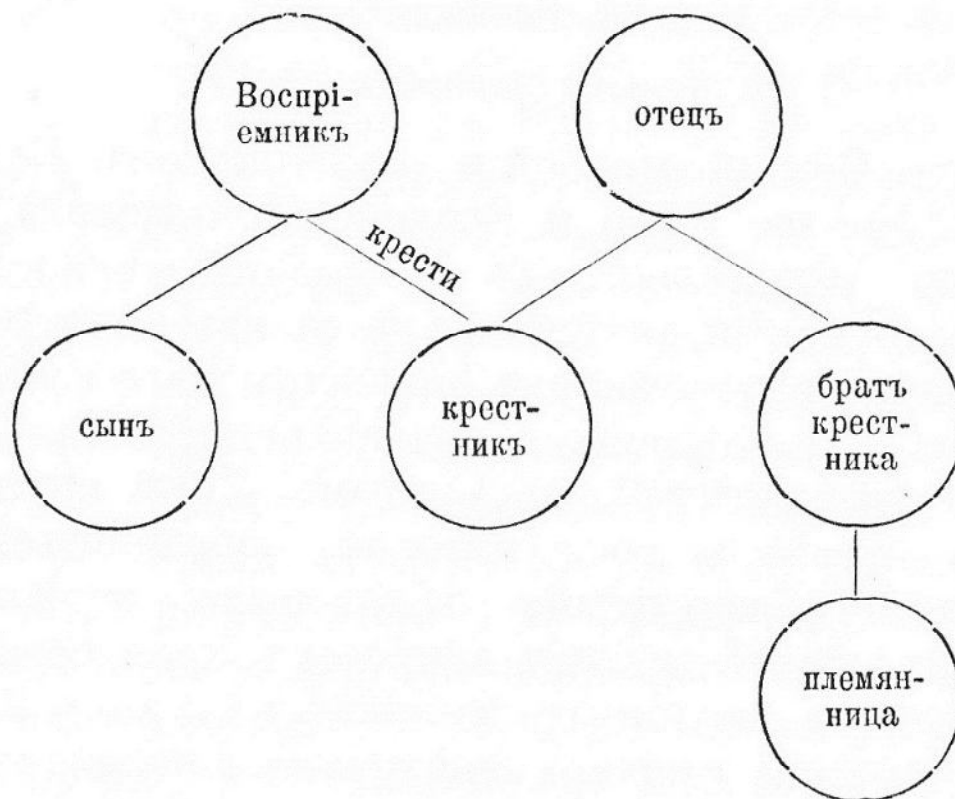
Неофитъ, Божіей милостью, архіепископъ Константинополя, Новаго Рима и Вселенскій патріархъ.

Подъ предсѣдательствомъ соборнымъ мѣрности нашей, при соучастіи засѣдавшихъ съ нами святѣйшаго и блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго господина Теофана и прилучившихся преосвященнѣйшихъ архіереевъ и пречестныхъ во Святомъ Духѣ вожделѣннѣйшихъ братій и сослужителей, собравшихся для обозрѣнія и разсмотрѣнія нѣкоторыхъ церковныхъ предметовъ; кромѣ другихъ вопросовъ, предложенныхъ архіереями, съ великимъ желаніемъ и моленіемъ о рѣшеніи ихъ со стороны множества собравшихся не только архіереевъ, но и мірскихъ людей, было потребовано и запрошено между прочимъ и то, какимъ образомъ и по какой причинѣ подвергаются спору слѣдующія два положенія: 1) не позволительно двумъ братьямъ жениться на двухъ двоюродныхъ сестрахъ, и 2) воспрещается вступать въ общеніе брака плотскому сыну воспріемника съ племянницей по брату воспріятого имъ. [Изобр. 51]. Желая разрѣшить спорную сторону въ этихъ положеніяхъ, раскрывъ божественные и священные законы и каноны, мы нашли, что этотъ бракъ, какъ происходящій въ близкой степени

¹⁾ [Переводъ проф. Корсунскаго, изъ сочиненія проф. Павлова, „50-я гл. Кормчей книги“, стр. 329.]

²⁾ Неофитъ II, избранный во вселенскіе патріархи въ 1600 году, при султанѣ Мехметѣ III, былъ низложенъ по истеченіи одного года и двухъ мѣсяцевъ, но призванъ опять къ управленію церковью въ 1608 г. и по прошествіи шести лѣтъ снова свергнутъ. Эта замѣтка впервые издается по рукописи свѣдущаго въ законахъ Малаксы, хранящейся въ Афинской Публичной Библиотекѣ. *Примѣч. изд. Синтамы.*

родства, никакимъ другимъ соборомъ не рѣшенъ былъ, исключая развѣ только опредѣленія, состоявшагося въ патріаршество Сисинія, которому и послѣ того славнѣйшій и благочестивѣйшій царь, киръ Алексій Комнинъ, издашемъ царской грамоты выразилъ одобреніе и далъ, кажется, согласіе на это въ такихъ словахъ: чтобы



Изображеніе 51.

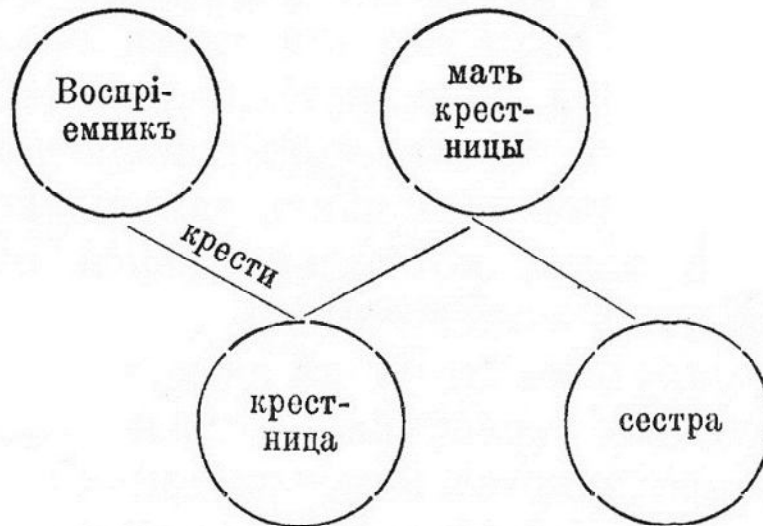
были тщательно сохраняемы и почитаемы и то и другое — и величіе царскихъ и архіерейскихъ распоряженій и точность (исполненія) какъ законовъ, такъ и каноновъ; не должно также ни уничтожать этого опредѣленія (Сисинія), ни допускать во всякомъ случаѣ его (неограниченнаго) дѣйствія впредь; но должно итти среднимъ, какъ говорятъ, царскимъ путемъ и должно соблюдать то и другое, — уваженіе къ написавшему то опредѣленіе архіерею и къ упомянувшимъ объ этомъ опредѣленіи царямъ; и чтобы никто не склонялся къ тому, что противно законамъ и канонамъ, что вводитъ съ собою это опредѣленіе. Поэтому не должно расторгать бракъ, заключенный послѣ этого закона и совершенный уже до внесенія запроса; но должно подвергать вступившихъ въ бракъ при такихъ условіяхъ епитиміи по суду и рѣшенію мѣстнаго архіерея, сохраняя для

нихъ брачное сожителство. Если же впредь случится и будетъ подлежать вопросу такое заключеніе брака, то не оставлять безъ соотвѣтственныхъ епитимій и заповѣдей, ради той важности дѣла, о которой выше сказано. И не должно позволять (такое сожитіе) тѣмъ, которые безбоязненно, откровенно и безпричинно испрашиваютъ (дозволеніе), но съ заповѣдію, болѣе того съ напомниманіемъ вышеупомянутаго опредѣленія церковнаго и того, что изложено въ этомъ опредѣленіи, принимать ихъ. И если кто изъ нихъ окажетъ честь этому опредѣленію и пожелаетъ изложенное въ немъ нерушимо соблюдать, тотъ достоинъ всяческой похвалы. Если же предпочтутъ совершить запрещенное имъ, то пусть дѣлаютъ такъ, но только бывъ подвергнуты приличествующимъ епитиміямъ¹⁾.

О вышеупомянутомъ же бракѣ въ духовномъ родствѣ (по божественному крещенію) должно судить, какъ также о невоспрещенномъ и только однимъ извѣстнымъ критяниномъ Захаріей Марафара воспрещаемомъ. Ибо канонъ ясно говоритъ: не могу взять (въ жены) воспринятую мною отъ святаго крещенія, ни мать ея, ни сестру. [Изобр. 52]. И ниже говоритъ: это одно только должно быть соблюдаемо; а что сверхъ того, то (не должно) служить препятствіемъ для бракосочетанія. И если такіе союзы тогда разрѣшались и совершались въ христіанствѣ, когда притомъ точность (исполненія каноновъ) увеличивалась, то тѣмъ болѣе полезно этому быть нынѣ, вслѣдствіе несчастнаго и стѣснительнаго положенія нашего племени. Поэтому и мы письменно объявляемъ во Святомъ Духѣ по общему рѣшенію соборнѣ, чтобы такой бракъ, какъ неизбѣжно вызывающій значительное число необходимыхъ по различнымъ нуждамъ наблюденій за родственной близостью

¹⁾ [Ср. Нарб. Толкованіе Вальсамона, на Фотіевъ Номоканонъ, стр. 241. Здѣсь Вальсамонъ дѣлаетъ такое замѣчаніе, что заключающееся въ царскомъ повелѣніи относительно уничтоженія рѣшенія Сисинія не имѣло силы до его времени; и такъ я молюсь, продолжаетъ Вальсамонъ, чтобы оно никогда не имѣло силы, такъ какъ причина этого царскаго повелѣнія заключается въ простомъ желаніи и потому не ведетъ ни къ чему полезному“. Тамъ же, стр. 252.]

въ 6-й степени, а въ сущности препятствуемый одной только оговоркой (которая и сама по себѣ вмѣняется въ ничто)¹⁾, былъ допускаемъ и разрѣшаемъ, и совершался бы отнынѣ и впредь безъ обсуждения и безспорно, безъ какой-либо епитиміи и правила. Ибо если и тогда славный царь и бывшій при немъ священный соборъ, по уваженію къ оному патріарху Сисинію, опредѣлили быть (такому браку) съ нѣкоторой епитиміей



Изображеніе 52.

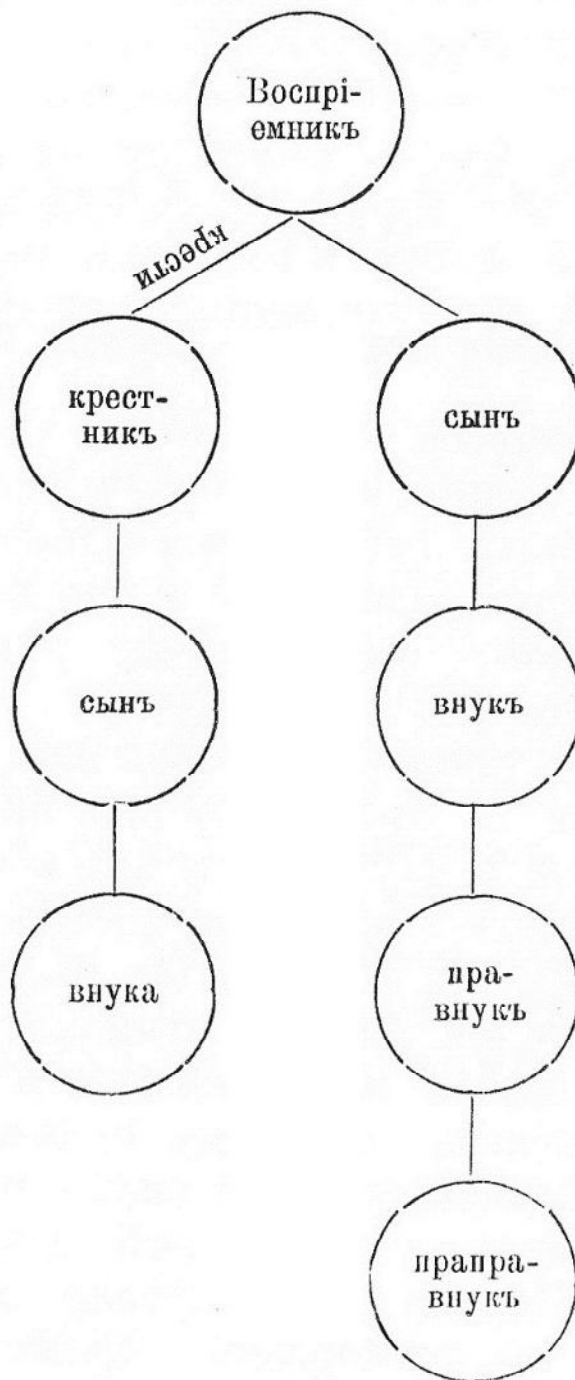
и заповѣдью, то мы, взирая и на состояніе нашего времени, и на порабощеніе нашего племени и на малодушіе многихъ, разрѣшаемъ сочетавшихся отъ епитиміи, и это съ тѣмъ, чтобы не увеличивать поводовъ для склоняющихся свои взоры къ одному только любостыжанію²⁾.

Брака въ родствѣ (духовномъ) по святому крещенію по отношенію къ вышешпоименованнымъ, и только такимъ лицамъ, должно остерегаться; а что далѣе сего, какъ боковое, то да не имѣютъ препятствій и да будетъ внѣ всякаго сомнѣнія и подозрѣнія, исключая двухъ духовныхъ братьевъ по нисходящей линіи, т.-е. плотского сына восприемника и воспринятаго имъ, духовное

¹⁾ Т.-е. что бракъ дозволить, но только подвергать вступившихъ въ бракъ епитиміи. Примѣч. переводчика.

²⁾ [Это постановленіе, какъ противорѣчащее прежнимъ церковнымъ постановленіямъ, вызвало рѣзкое замѣчаніе издателей Пидаліона. См. у насъ стр. 93—97, примѣч.]

родство которыхъ наблюдается до седьмой степени и разрѣшается въ осьмой, какъ и въ кровномъ родствѣ ¹⁾).



Изображеніе 53.

¹⁾ См. 'Ευχειρίδιον τοῦ Σπανοῦ о бракахъ гл. 4 и 6. [Переводъ подъ редакціей И. Корсунскаго, изъ Синтагмы Ралли и Потли, т. V, стр. 156—158.]

ГЛАВА II.

§ 1. Изъ опредѣленія патріарха Сисинія (996—999 гг.).

Такъ какъ, говоритъ Вальсамонъ, во дни святѣйшаго патріарха Сисинія, когда бракъ свойственниковъ въ 6-й степени былъ воспрещаемъ, два двоюродныхъ брата, какъ кажется, взяли въ жены двухъ сестеръ, поэтому патріархомъ было издано рѣшеніе, которое около конца заключаетъ слѣдующее: „наша мѣрность опредѣлила, чтобы такого рода браки между христіанами на будущее время не имѣли мѣста и никогда никѣмъ не заключались бы. И научаетъ всѣхъ вообще и властію Св. Духа, какъ отецъ и владыка, постановляетъ, чтобы на будущее время никто, хотя бы былъ и изъ властителей и правителей, хотя бы отличался богатствами, хотя бы былъ одинъ изъ многихъ и изъ простого народа, не заключалъ бы такого брака. Если же кто, презирая это постановленіе, вступитъ въ такой бракъ или дѣтей выдастъ, тотъ на всѣ дни своей жизни отлучается отъ Церкви и не прежде допускается къ покаянію, какъ по расторженіи брака, хотя бы отъ него уже и дѣти были. Священникъ же, вознесшій молитвы на такой бракъ, подлежитъ полному изверженію изъ священства“¹⁾.

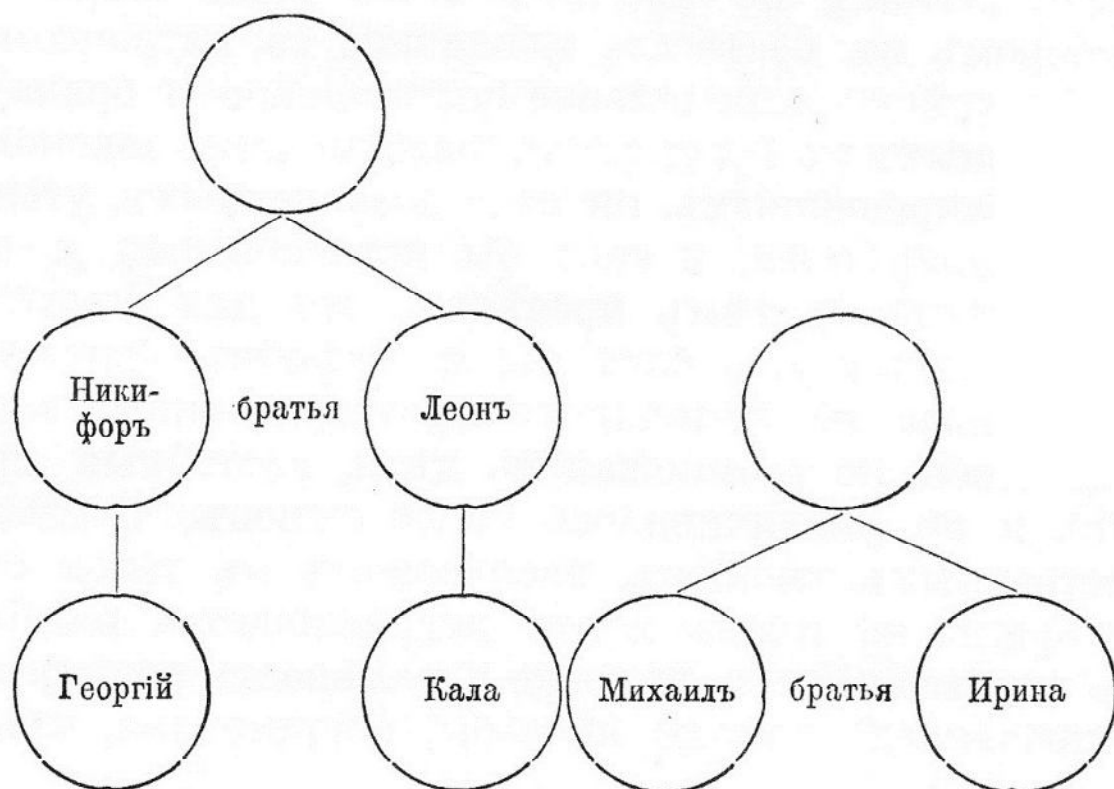
§ 2. Посланіе патріарха господина Михаила Керулларія (1043—1059).

О запрещенномъ бракѣ.

Слышала наша мѣрность, достославнѣйшій, отъ Леона Кремнита о происшедшемъ брачномъ сожитіи, повлек-

¹⁾ [Изъ Нарбекова: „Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія“, стр. 240.]

шемъ за собою безстыдное беззаконіе. Леонъ, — говорить, — и Никифоръ — братья; изъ нихъ Леонъ родилъ Калу, а Никифоръ Георгія. Затѣмъ сошлись для брачнаго общенія Кала съ Михаиломъ, а Георгій — ея двоюродный братъ женился на Иринѣ, сестрѣ Михаила, такъ что образовался бракъ двухъ двоюродныхъ съ двумя родными изъ другого рода, что, очевидно, вездѣ и гражданскими законами и священными канонами не пріемлется. „Воспрещается, гласить законъ, вступать въ брачное общеніе роднымъ, двоюроднымъ и отъ нихъ происшедшимъ и только; но и для родныхъ по боковой линіи есть нѣкоторое препятствіе“¹⁾. Слѣдовательно, выраженіе „нѣкоторое“, вводящее частное ограниченіе, не въ безконечность простирается, но на тотъ же самый родъ (колѣно), и воспрещается бракъ въ седьмой степени; не можетъ, значитъ, правнукъ жениться на праправнучкѣ, хотя бы бракъ праправнуковъ и не былъ воспрещенъ. Для родныхъ же по боковой линіи дозволяется бракъ и въ седьмой степени, а для возвѣщеннаго сожитія оказывается шестая степень. Кала съ Георгіемъ, будучи двоюродными, состоятъ другъ къ другу въ 4-й степени; а Михаилъ къ Иринѣ состоитъ во 2-й степени, будучи ея роднымъ братомъ. И при



1) *Василх.* 28, 5.

составившейся такимъ образомъ шестой степени родства воспрещается сожитіе Ирины (съ Георгіемъ). Этому ты самъ, ученѣйшій мужъ, или воспрепятствуй быть (предупреди совершеніе брака), или расторгни, если бракъ уже совершился, находя его, по заявленію Леона, какъ заключенный въ 6-й степени. И ничего не бойся, ибо я имѣю много согласующихся съ тобою въ этомъ дѣлѣ законовъ гражданскихъ и каноновъ священныхъ и между прочимъ самое новое опредѣленіе приснопамятнаго и святопочившаго господина Сисинія патріарха ¹⁾.

§ 3. Соборное опредѣленіе, изданное въ патріаршество Луки (1155—1169).

Въ мѣсяцѣ апрѣлѣ 14 индикта, въ годъ отъ сотворенія міра 6676, говоритъ Вальсамонъ, когда святѣйшій митрополитъ Аѳинскій и достопочтенный киръ Николай Гагіотеодоритъ на соборѣ объявилъ, что случается великій душевный грѣхъ отъ того нѣкоторымъ изъ находящихся въ его области, которые изъ страха наказаній тайно заключили бракъ въ 7-й степени, сдѣлано было соборное опредѣленіе, которое заключаетъ слѣдующее: „Итакъ, по причинѣ этого наша мѣрность съ соборомъ св. братьевъ, сдѣланное св. патріархомъ киръ Алексѣемъ синодальное постановленіе о бракахъ единокровныхъ въ 7-й степени, гражданскимъ закономъ ни ясно запрещенныхъ, ни ясно дозволенныхъ, утверждая и подкрѣпляя, и какъ бы истолковывая и поясняя, вмѣстѣ съ тѣмъ пресѣкая, что для многихъ вредно и излишне, и какъ бы съ корнемъ вырывая, чтобы больше не появлялись противозаконные зародыши, чтобы не размножались дѣти, достойныя презрѣнія, и не увеличивалось число сыновъ, чуждыхъ божественныхъ законовъ, воспрещаетъ въ такой степени бракъ, не только когда испрашивается возможность заключенія его, но даже повелѣваетъ расторгать и заключенный прежде просьбы, постановляя, чтобы

¹⁾ [См. Синтагма, т. V, стр. 45—46. Переводъ подъ редакціей проф. И. Корсунскаго.]

отъ нынѣшняго дня такого брака совершенно не было; раньше же заключенные уже такіе браки должны оставаться нерасторжимыми. Итакъ, если кто на будущее время осмѣлится заключить такого рода бракъ, то не только этотъ бракъ будетъ расторгнутъ, но и по расторженіи его, вступившіе въ такой бракъ за презрѣніе настоящаго синодальнаго постановленія и за кровосмѣшеніе будутъ подвергнуты отлученію отъ общенія; которые же дадутъ свои согласія заключающимъ такой бракъ, тѣ будутъ испытаны съ канонической строгостью; и которые такой бракъ осмѣлятся освятить, будутъ подвергнуты изверженію изъ священства¹⁾.

¹⁾ [Изъ Нарбекова: „Толкованіе Вальсамона на Помоканонъ Фотія , стр. 238.]



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стран.</i>
Предисловіе	5— 13
I. Григорія, патріарха Константинопольскаго, томъ о бракахъ.	15— 26
II. Краткое, но точное ученіе о бракахъ (изъ Пидаліона)	27—121
О кровномъ родствѣ, 32—43; о родствѣ по свойству, или о родствѣ двухъ родовъ, 44—93; о родствѣ трехродномъ, 94—106; о родствѣ чрезъ св. крещеніе, 107—117; о родствѣ по усно-влению, 118—121.	
III. Приложенія:	
Глава 1-я. Древнія церковно-гражданскія постановленія о духовномъ родствѣ	125—169
§ 1. Императоръ Юстиніанъ, 125; § 2. Шестой Вселенскій соборъ, 126; §§ 3—5. Эклога императоровъ Льва и Константина, 126—129; § 6. Василики (Царскія книги), 129; § 7. Николай, патріархъ Константинопольскій, 130; § 8. Никита, митрополитъ Ираклійскій, 131; §§ 9 и 10. Феодоръ Вальсамонъ, патріархъ Антіохійскій, 132; §§ 11—13. Димитрій Хоматинъ, архіепископъ Болгарскій, 134—138; §§ 14—16. Матоей Властарь, 138—141; § 17. Константинъ Арменопуль, 141—142; § 18. Неизвѣстнаго патріарха, 142—145; § 19. Симеонъ, архіепископъ Солунскій, 145; §§ 20—23. Эктезисъ Мануила хартофилакса Константиноп. церкви, 146—148; §§ 24 и 25. Константинопольскій соборъ, при патр. Іоасафѣ, 148—150; §§ 26—35. Свящ. Захарія Скордилій, 150—165; § 36. Неофита, патріарха Константинопольскаго, 165—169.	
Глава 2-я	170—173
§ 1. Изъ опредѣленія патріарха Сисинія, 170; § 2. Посланіе патріарха Михаила Керуларія, 170; § 3. Соборное опредѣленіе патріарха Луки, 172—173.	

