



Подписная цѣна
 съ доставкой и пере-
 сылкой на годъ **6 руб.**
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣну алф. 25 к.
 Стат. и замѣтки должны быть
 за подписью и адрес. автора.
 Въ случаѣ надобн. статьи пер-
 редѣлав. въ редакц. Для лич-
 ныхъ объясн. редакція от-
 крыта исключ. празд., по
 вторн., четв. и пятниц. отъ
 6 до 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXVIII. Начать съ № 1261. —< Петроградъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —
 перечислены на стр. 653 этого номера.

ШОРНО-СЪДЕЛЬНАЯ ФАБРИКА
З. О. ПАЮРЪ.
 Петроградъ, М. Дворянская,
 № 19.
 Телефонъ 96—95.
 Еженедѣльно изготовляетъ 250
 сѣделъ кавалерійскаго образца
 1888 года, а также полное по-
 ходное снаряженіе. Цѣны по
 запросу. (69) 10—4

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ
ПОРТРЕТЫ:
 ген.-отъ-инф. **А. А. Поливанова,**
 ген.-отъ-инф. **М. А. Бѣляева,**
 ген.-лейтен. **А. С. Лукомскаго.**
 Портреты изданы по способу фототипіи. Размѣръ 5 1/2 × 7 верш.,
 съ полями 9 1/2 × 13 вершк. Цѣна портрета 1 р.
 10 портретовъ и болѣе пересылаются бесплатно.
 Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Петроградъ.

„ЭДУАРДЪ“
 Петроградъ, Невскій пр. 10.
 Телефонъ 6—63.
 Самая большая фабрика
 орденовъ, нагрудныхъ знаменъ,
 жетоновъ, золотыхъ, серебря-
 ныхъ и бронзовыхъ издѣлій.
 Для телеграммъ: Петроградъ,
 „Эдуардъ“.

Книга, на которую неоднократно ссылаются въ
 послѣднее время.
Антисарматинусъ (псевдонимъ).
Отъ Берлина и Вѣны
къ Петербургу и Москвѣ и обратно.
 Отвѣтъ воинствующимъ тевтонамъ-руссобоямъ.
 Изданіе 2-е, исправлен. и дополненное. Съ картою. 1893 г.
 Цѣна 1 р. 25 к.
 Складъ В. А. Березовскаго, Петроградъ, Колокольная, 14.

Необходимый справочникъ для всѣхъ, вѣдущихъ инспектор-
 скую часть въ войскахъ:
РУКОВОДСТВО ДЛЯ АДЪЮТАНТОВЪ.
 Составилъ **В. Н. Зайцевъ.** Изд. 13-е.
 Исправилъ и дополнилъ всѣми измѣненіями, объявленными въ
 газетѣ „Рус. Инв.“ по 20-е декабря 1914 г. **Г. Зацукъ.**
 Цѣна въ коленк. перепл. съ кож. корешк. 6 р.
 Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Петрогр., Колокольная, 14.

ШПИОНСТВО НѢМЦЕВЪ.
Передъ войной. Леонъ Додэ. Исслѣдованіе
 и документы о нѣмецко-еврей-
 скомъ шпионствѣ во Франціи со временъ дѣла Дрейфуса.
 Переводъ съ французскаго **Н. М. Лагова.** 1913 г. 1 р.
Нѣмецкое шпионство во Франціи. **Поль Дянуаръ.**
 Переводъ съ французскаго **Н. М. Ла-**
гова. 1910 г. 1 р.
Тайныя развѣдки (военное шпионство). Сост. генер.
 штаба ген.-маіоръ **Клембовскій.** Изд. 2-е,
 1912 г. 1 р.
Развѣдка и шпионажъ. Практическія
 указанія для
 строевыхъ офицеровъ. **Рауль Рюдваль.** Переводъ съ фран-
 цузскаго шт.-ротм. **А. Венкендорфа,** подъ редакціей полковн.
Галкина. Изд. 2-е, 1912 г. 50 к.
 Изд. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Петроградъ, Колокольная, 14.

Только что вышло, изданіе **2-е,** исправлен. и дополн.
ПО ОПЫТУ ТЕКУЩЕЙ ВОЙНЫ.
БЛИЖНЯЯ ПѢШАЯ РАЗВѢДКА.
 Опытъ положенія, составленный генеральнаго штаба ген.
 маіоромъ **А. Шеманскимъ.** Цѣна 35 к.
 Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Петрогр., Колокольная, 14.
Г. Э. Гоффманъ. 1915 г.

Новое изданіе.
КОНСТАНТИНОПОЛЬ,
 Изд. 2-е,
 исправлен.
ЕГО ОКРЕСТНОСТИ И
ПРИНЦЕВЫ ОСТРОВА.
 Составилъ **С. Филипповъ.** Цѣна 1 р. 50 к.
 Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Петроградъ, Колокольная, 14.

Служебная книжка
строевого офицера.
 Изданіе 17-е, исправленное и дополненное **Г. Зацукъ.**
 При требованіи 20 экз. и болѣе—пересылка издателя.
 Цѣна 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 1 р. 85 к.
 „Это настоящая энциклопедія всевозможныхъ свѣдѣній, которыя
 могутъ понадобиться офицеру въ различные моменты его служебнаго быта“
А. „Развѣдчикъ“ № 467.
 Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Петроградъ, Колокольная 14.

УЧЕБНИКИ

ДЛЯ ВСѢХЪ РОДОВЪ ВОЙСКЪ.

ПѢХОТЫ: Одобренны Главнымъ Штабомъ:

- УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВЫХЪ пѢХОТЫ. Составленъ по перечню знаний, обязательныхъ для рядовыхъ пѢХОТЫ. Составилъ *Н. И. Г.* Изданіе 37-е. Исправлен. 1915 г. **25** к.
- ВОЙСКОВЫЕ УЧЕБНИКИ. ПѢХОТА. Составлены *Особой Комиссіей* подъ редакціей ген.-м. *Розеншильдъ-Паулина*. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВОГО въ первый годъ службы. Изд. 15-е. 1915 г. **25** к.
- То же со второго года службы. Изд. 15-е, испр. 1914 г. **25** к.
- То же УЧЕБНИКЪ ДЛЯ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРА. Изд. 19-е. **90** к.
- То же УЧЕБНИКЪ-ПОСОБІЕ для зимнихъ занятій съ унтеръ-офицерами. Изд. 8-е, исправлен. 1911 г. **60** к.
- УЧЕБНИКЪ ДЛЯ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ. Сост. *К. Адариди* и *А. Детловъ*. Изд. 28-е. 1915 г. **75** к.

КАВАЛЕРІИ: Одобренны Главнымъ Штабомъ:

- УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВЫХЪ кавалеріи. Составилъ шт.-ротм. *Овсяннико-Куликовскій*. Изд. 8-е, переработ. ген.-м. *С. Д. Посниковымъ*. 1915 г. **40** к.
- ШЕСТНАДЦАТЬ НЕДѢЛЬ молодого солдата кавалериста. Составилъ ротм. князь *А. С. Эристовъ*. Изд. 2-е испр. 1906 г. **30** к.
- ВОЙСКОВЫЕ УЧЕБНИКИ. КАВАЛЕРІЯ. Составлены *Особой Комиссіей* подъ редакц. ген.-м. *Розеншильдъ-Паулина*. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВОГО Изд. 6-е. 1914 г. **35** к.
- То же УЧЕБНИКЪ ДЛЯ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРА дѣйствующей кавалеріи. Изд. 4-е. 1913 г. **1 р. 20** к.
- То же УЧЕБНИКЪ ДЛЯ КАЗАКА. Изд. 7-е. 1911 г. *Распроданъ*.
- То же УЧЕБНИКЪ ДЛЯ УРЯДНИКА. Изд. 6-е. 1910 г. *Распроданъ*.
- РУКОВОДСТВО для нижнихъ чиновъ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ, занимающихся съ молодыми солдатами. Сост. поруч. *Глѣбовскій*. Изд. 3-е. 1911 г. . . **30** к.

АРТИЛЛЕРІИ: Одобренны Главнымъ Артилл. Управленіемъ:

- СВѢДѢНІЯ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ для молодого солдата легкой артиллеріи въ первый годъ службы. Сост. полковн. *Никитинъ*. 9-е изд. 1915 г. . . . **60** к.
- КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ для нижнихъ чиновъ по обращенію съ 3-хъ дм. полевой пушкой, обр. 1902 г. и ея лафетомъ. Сост. тит. сов. *Дмитріевъ*. 1909 г. **20** к.
- КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ для нижнихъ чиновъ по обращенію съ 3-хъ дм. горной пушкой системы Обуховскаго завода, обр. 1904 г. и ея лафетомъ. Сост. тит. сов. *Дмитріевъ*. 1909 г. **30** к.
- ШКОЛА АРТИЛЛЕРИСКАГО СОЛДАТА. (Полевой артиллеріи). Сборникъ свѣдѣній по подготовкѣ фейерверкеровъ въ учебныхъ командахъ полевой артиллеріи. Часть I. Матеріальная часть дальнобойныхъ (поршневои и клиновои) пушекъ съ приложеніемъ: Квадранта образца 1899 г. Угломѣра образца 1905 г. (полк. *Розенбергъ*) и новыхъ правилъ о состязательной стрѣльбѣ. 1907 г. Составилъ ген.-м. *Гоффманъ*. Для 4-го изданія дополнилъ гв. кап. *В. И. Александровичъ*. **1 р.**
- Руководство по подготовкѣ фейерверкеровъ въ учебныхъ командахъ легкой артиллеріи по всѣмъ отдѣламъ строевой службы. По программѣ на основаніи положенія объ учебныхъ командахъ легкой артиллеріи. Составилъ ген.-майоръ *Гоффманъ*. Изд. 9-е, переработанное. 1915 г. Съ чертежами и рисунками *Печатается*.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Петроградъ, Колокольная 14.

СКЛАДНЫЕ КАРМАННЫЕ

Траншейные перископы „ГНОМЪ“.

Превосходятъ всѣ существующіе. получили огромное распространеніе:

Преимущества:

1. Легкость—вѣсъ менѣе фунта.
 2. Прочны—сдѣланы изъ металла.
 3. Портативны—въ сложен. видѣ величиной не больше кошелька и легко укладываются въ карманъ; при желаніи носятя на поясѣ.
 4. Снабжены лучшими французскими полированными зеркалами.
 5. Невидимы для непріятеля.
 6. Зеркала въ случаѣ раздробленія пулей замѣняются новыми.
- Цѣна перископа въ футлярѣ изъ матеріала защитнаго цвѣта 5 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. 90 к., запасные зеркала по 50 к. штука. Перископы высылаются немедленно по полученіи стоимости. Требования адресовать:
- И. ЛИВШИЦУ**, г-р. Кіевъ, Игоревскій пер. № 7. (77) 1—1

ВОЕННАЯ ПѢСНЯ.

Боевыя пѣсни русскаго солдата.

(Съ прибавленіемъ пѣсенъ бытовыхъ). Сборникъ 184 военно-историческихъ пѣсенъ. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ *Г. М. Поповъ*. (Для 4-хъ голосного мужского хора). Изд. 4-е, исправленно и значительно дополн. 1913 г. **2** р.

Сборникъ избранныхъ пѣсенъ. Для солдатскаго хорового пѣнія собралъ и съ голоса на ноты положилъ *П. Ф. Егоровъ*. Изд. 4-е, исправл. и пополни. 1910 г. . . . **1** р.

Сборникъ солдатскихъ военныхъ пѣсенъ. Составилъ *В. Маркозовъ*. Съ нотами. Изданіе 3-е. 1911 г. **50** к.

Сборникъ пѣсенъ патриотическихъ, военныхъ, историческихъ и народныхъ. Собралъ *Порфирій Троцкий-Сенотомичъ*. Изданіе 2-е, заново пересмотрѣнное, исправл. и дополн. 1895 г. . . . **50** к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Петрогр., Колокольная, 14.



ДЕРЕВЯННАЯ ГОРКА

разрѣзанная по горизонталям.
Служить для нагляднаго обученія топографическому черченію нижнихъ чиновъ, учебныхъ командъ, охотниковъ, развѣдчиковъ, школь подпрапорщиковъ и унтеръ-офицеровъ всѣхъ родовъ оружія. Цѣна 5 руб. безъ перес.

Продается въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**

Гг. ОФИЦЕРАМЪ

электро-фонари небывало
свѣтло и долго горячіе
6 р. 50 к.

Пересылка 1 р.
ПЕТРОГРАДЪ, Морская, 33.
Складъ новыхъ изобрѣтеній.

(78) 6—1

Вышло 2-е изданіе.

РАБОТА

съ командирскимъ угломѣромъ.
(Сист. Михаловскаго - Турова)
Состав. кап. *Н. П. Ивановъ*
Съ чертежами. **65** к.
Издатель **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ**.

НАСТАВЛЕНІЕ ДЛЯ СТАРШИХЪ

войсковыхъ начальниковъ французской арміи.
Перев. съ французск. *Ю. Лазаревича*.
Цѣна **75** коп.
Изд. **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ**, Петрогр.

ПРОДАЖА УЧАСТКОВЪ

отъ 75 к. кв. саж. съ разсрочк. платежа на 10 лѣтъ безъ % в

постройка дачъ

въ имѣн. „Александровка“ въ самой живоп. мѣстн. при ст. Саблино, Никол. жел. дороги. Полн. благоустройство: паркъ рѣчка съ водопадомъ, церковь, гимназія, аптека, телеграфъ, почта, конка и пр. и пр. Справки: въ имѣн. „Александровка“, ст. Саблино, и въ конторѣ, Екатерининск. кан. 15, кв. 15. Тел. 589-83.

(76) 4—2

НАЧАЛЬНИКЪ, СОВѢТЫ

начальствующимъ 15 к. нижнимъ чинамъ
Составилъ *И. Старковскій*
Изд. 8-е.
Изд. **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ**, Петрогр.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пере-
 сылкой на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣну адр. 25 к.
 Стат. и замѣтки должны быть
 за подписью и адрес. автора.
 Въ случаѣ надобн. статьи пе-
 редѣльв. въ редакц. Для лич-
 ныхъ объясн. редакціи от-
 крыта, исключ. празд., по
 вторн., четв. и пятниц. отъ
 6 до 8 ч. Тел. № 72—52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXVIII. Начать съ № 1261. —< Петроградъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генераль-адъютанта Михаила Ивановича Драгомирова. — Распоряженія по военному въ-
 домству. — Война. — М. И. Драгомировъ — въ роли воспитателя русской арміи. *К. Адариди.* — Роль М. И. Драгомирова въ такти-
 ческой подготовкѣ войскъ. *Э. Сеидзинскій.* — Полувѣковая борьба изъ-за привциповт. — *iii.* — Драгомировъ — другъ солдата.
Старый ротный командиръ. — Уральская папаха М. И. Драгомирова. *В. Березовскій.* — Открытое письмо королю болгарскому
 Фердинанду. *С. М. Лукомская.* — Корреспонденція. — Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ. — Вопросы и отвѣты. — Почтовый ящикъ. —
 Объявленія.



Генераль-адъютантъ
**Михаилъ Ивановичъ
 ДРАГОМИРОВЪ.**

† 15-го октября 1905 г.



◆ Военный Совѣтъ положилъ:

1) Разяснить, что сверхсрочнымъ унтеръ-офицерамъ (фейерверкерамъ и урядникамъ), не окончившимъ курса войсковыхъ школъ и произведеннымъ въ подпрапорщики (подхорунжіе) на вакансіи, за военныя отличія (пр. по в. в. 1914 г. № 727), должно производиться штатное жалованье по ихъ званіямъ и добавочное, опредѣленное ст. 18 положенія о нижнихъ чинахъ строевой сверхсрочной службы, кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 2-е, прилож. къ ст. 740 по Св. продолж. 1911 г.

2) Производить утеръ-офицерамъ (фейерверкерамъ и урядникамъ) сверхсрочной и срочной службы, произведеннымъ въ подпрапорщики на основаніи ст. 95 Георгіевскаго Статута и занимающимъ опредѣленную штатною вѣдомостью подпрапорщиковъ (подхорунжихъ) должности фельдфебелей и взводныхъ (старшихъ) унтеръ-офицеровъ, штатное жалованье по ихъ званіямъ и добавочное, установленное ст. 18 положенія о нижнихъ чинахъ строевой сверхсрочной службы, кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 2-е, прилож. къ ст. 740 по Св. продолж. 1911 г.

3) Установить, что нижніе чины, произведенные въ подпрапорщики (подхорунжіе) на основаніи ст. 95 Георгіевскаго Статута, но не занимающіе штатныхъ должностей, опредѣленныхъ штатною вѣдомостью для подпрапорщиковъ (подхорунжихъ), имѣютъ право лишь на полученіе одного штатнаго жалованья по своему званію (Пр—ніе Моск. в. о. 20 сентября № 924).

◆ Гл. воен.-сан. упр. разяснило, что согласно пункта 4 Наставленія для руководства врачебнымъ комиссіямъ при освидѣтельствovanіи эвакуированныхъ изъ дѣйствующей арміи офицеровъ второе расписаніе болѣзней, какъ и первое, должно примѣняться только къ желающимъ продолжать службу офицерамъ (Пр—ніе Моск. в. о. 22 сентября № 925).

◆ Гл. инт. упр. разяснило: офицеры, помѣщенные въ лазареты, не будучи эвакуированными внутрь Россіи, должны удовлетворяться содержаніемъ на точномъ основаніи ст. 184 кн. XIX С. В. П. 1869 г., изд. 1910 г.

На полученіе же порціоновъ всѣ чины, оставшіе свои части по болѣзни или за ранами, согласно ст. 880 той же книги, права не имѣютъ (Цирк. шт. об. В. Д. 4 сентября № 146).

◆ Гл. упр. ген. шт. сообщило, что:

1) Юнкера военно-учебныхъ заведеній съ ускоренными курсами и воспитанники школъ подготовки прапорщиковъ пѣхоты, отчисляющіеся отъ училищъ и школъ по собственному желанію, а также за неуспѣшность въ наукахъ или дурное поведеніе, подлежатъ немедленному отправленію съ ближайшими маршевыми частями въ дѣйствующую армію, и

2) Указанныя выше лица, могутъ быть принимаемы вторично въ училища и школы лишь при наличіи особо уважительныхъ причинъ, если усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и по своимъ нравственнымъ качествамъ заслужатъ командированіе въ училища или школы, съ особаго разрѣшенія каждый разъ командира войсковой части, прилагаемаго къ документамъ бывшаго юнкера или воспитанника при командированіи его въ училище или школу (Пр—ніе Омск. в. о. 21 сентября № 203).

ВОЙНА.

Сѣверный фронтъ.

26-го сентября. На фронтѣ рижскаго района тихо. Нѣмцы сбросили съ аэроплановъ нѣсколько бомбъ въ Шлокъ. Наступательная попытка нѣмцевъ въ районѣ Мисгофъ, на желѣзной дорогѣ къ востоку отъ Митавы, была остановлена.

27-го сентября. На фронтѣ рижскаго района противникъ активности не проявлялъ.

28-го сентября. Въ районѣ юго-западнѣе Фридрихштадта съ нашихъ аэроплановъ типа «Илья Муромецъ» было брошено въ дд. Вальгофъ и Тауэркальнъ до 75 бомбъ; отмѣчены очень удачныя попаданія.

29-го сентября. Летавшіе въ Рижскомъ заливѣ нѣмецкіе гидропланы были отогнаны нашими миноносцами. Въ районѣ Туккума «Илья Муромецъ» сбросилъ нѣсколько десятковъ бомбъ въ обозы и артиллерійскія запряжки противника.

30-го сентября. Въ рижскомъ районѣ, восточнѣе озера Бабить, нами захваченъ германскій гидропланъ.

1-го октября. Нѣмецкій аэропланъ сбросилъ нѣсколько бомбъ на желѣзнодорожной станціи Ремерсгофъ, сѣвернѣе Фридрихштадта. Въ якобштадтскомъ районѣ артиллерійскій огонь мѣстами усилился.

2-го октября. Въ районѣ Калнцама, къ югу отъ Шлока велась артиллерійская перестрѣлка. Западнѣе Гринвальда, къ востоку отъ Митавы, нѣмцы послѣ ночного обстрѣла артиллеріей утромъ переправились черезъ рѣку Экау, но нашей контръ-атакой были отброшены обратно за рѣку. Артиллерійскій бой значительной силы загорѣлся въ районѣ къ западу отъ мз. Мисгофъ (на желѣзной дорогѣ юго-восточнѣе Риги). Попытки германцевъ переправиться на лѣвый берегъ рѣки Миссе юго-западнѣе Мисгофа успѣха не имѣли и были отбиты артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ.

На станціи Ремерсгофъ, сѣвернѣе Фридрихштадта противникомъ вновь сброшено нѣсколько бомбъ съ аэроплана.

Западный фронтъ.

26-го сентября. Подъ Двинскомъ бой въ районѣ д. Горбуновки принялъ ожесточенный характеръ. У Пошилина, сѣвернѣе Горбуновки, нѣмцы перешли въ наступленіе, но, не выдержавъ нашего пулеметнаго огня, были вынуждены прекратить атаки. Сѣвернѣе озера Богиньское нѣмцы атаковали нѣсколько разъ ф. Хвосты, но были отбиты.

На остальномъ фронтѣ къ югу, до района Сморгони — Крево, положеніе не измѣнилось.

27-го сентября. На желѣзнодорожной станціи Нидгаль, сѣвернѣе Двинска, нѣмецкій аэропланъ сбросилъ нѣсколько бомбъ.

Крайне ожесточенный бой, шедшій весь вчерашній день въ районѣ деревень Пошилиной и Гарбуновки, къ вечеру нѣсколько стихъ, деревня Гарбуновка, нѣсколько разъ переходившая изъ рукъ въ руки, подъ огнемъ противника была нами очищена. Во время одной изъ атакъ на эту деревню нами было взято 7 пулеметовъ и до 250 плѣнныхъ.

Въ атакахъ въ районѣ д. Пошилиной германцы сначала имѣли успѣхъ, но къ вечеру развитіе ихъ наступленія было приостановлено восточнѣе названной деревни.

Наша артиллерія юго-западнѣе Двинска подбила нѣмецкій аэропланъ, упавшій въ расположеніе противника.

На фронтѣ отъ двинскаго района до р. Припяти ничего значительнаго не произошло. Въ районѣ сѣвернѣе Ляховичей наши пѣшіе развѣдчики произвели удачный ночной поискъ, ворвались въ окопы противника, гдѣ перекололи свыше 200 человекъ и взяли въ плѣнъ 3 офицера и 453 нижнихъ чина, причѣмъ сами потеряли всего около 50 человекъ.

28-го сентября. На фронтѣ двинскаго района за истекшія сутки наши войска во многихъ мѣстахъ успѣшно вели ожесточенный бой съ германскими войсками, переходившими нѣсколько разъ въ наступленіе. Въ районѣ сѣверо-

западнѣ Двинска новой атакой д. Гарбуновки нашими войсками германцы были изъ нея выбиты и бѣжали.

Въ районѣ Двинскаго шоссе, юго-западнѣ Двинска, нѣмцы были выбиты изъ окоповъ между Лауцесъ-Гей и Гирвишками. Преслѣдуя ихъ, мы овладѣли линіей отъ юго-восточной оконечности оз. Медмускаго до Лауцесъ-Гей. На линіи озеръ Демменъ и Дрисвяты до темноты шелъ огневой бой. Германскіе летчики бомбардировали Двинскъ и ближнія желѣзнодорожныя станціи. Части нашей конницы овладѣли Устьемъ на западномъ берегу оз. Богиньскаго.

Попытка противника наступать отъ Любчи, на верхнемъ Нѣманѣ, юго-восточнѣ Дѣлятичей была нами отражена.

29-го сентября. На фронтѣ двинскаго района упорные бои продолжались. Въ районѣ д. Дубелишки сѣверо-западнѣ Иллукста нѣмцамъ удалось занять часть нашихъ окоповъ. Въ районѣ Лауцесъ-Гей, сѣверо-восточнѣ Ново-Александровска, наша артиллерія разсыяла германцевъ. Огнемъ нашей артиллеріи германцы вынуждены были также очистить окопы и с. Торжокъ, южнѣ оз. Демменъ. Воспользовавшись туманомъ, наши войска на разсвѣтѣ внезапно безъ выстрѣла атаковали противника въ районѣ южной оконечности озера Демменъ и овладѣли тремя линіями германскихъ окоповъ, захвативъ плѣнныхъ и пулеметы. У Грезенталя, сѣвернѣ оз. Дрисвяты, мы имѣли успѣхъ.

Наши летчики, способствуя полевымъ войскамъ, сбросили въ расположеніе противника на фронтѣ оз. Медумъ—Дрисвяты до 50 бомбъ.

Южнѣ оз. Оболе наши войска переправились черезъ р. Прорву и заняли дд. Рудзи, Головичи и Гавранцы. Наши войска овладѣли перешейкомъ сѣверной оконечности оз. Богиньскаго.

Въ районѣ Огинскаго канала противникъ пытался наступать въ нѣсколькихъ пунктахъ, но всюду былъ отбитъ.

Юго-западнѣ Пинска, у деревни Комора, германцы были атакованы, выбиты штыками изъ этого селенія и бѣжали въ беспорядкѣ, неся большія потери отъ пулеметнаго огня.

30-го сентября. На фронтѣ двинскаго района всѣ атаки противника были отбиты. Бой въ районѣ Шлосберга, западнѣ Иллукста, окончился занятіемъ нами высотъ сѣверо-западнѣ этого селенія. Ночью германцы пытались вернуть потерянное, но были отброшены.

Германцы также нѣсколько разъ пытались возстановить свое положеніе въ районѣ с. Гатеки, южнѣ оз. Демменъ, но, понеся большія потери, свои попытки прекратили. Въ районѣ восточнѣ с. Гавранцы нѣмцы дважды атаковали насъ, но оба раза были отбиты. Несмотря на ожесточенный огонь нѣмцевъ, наши войска съ боемъ переправились черезъ перешеекъ между озерами южнѣ М. Дрисвяты.

Въ районѣ между озерами Нарочь и Вишневое шла оживленная артиллерійская перестрѣлка.

Въ ночь на 30-е сентября въ районѣ Двинска пролетавшимъ цебелиномъ сброшено около 50 бомбъ. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ.

1-го октября. На фронтѣ двинскаго района шелъ повсемѣстный огневой бой. Въ районѣ шоссе, южнѣ Шлосберга, взятаго нами вчера съ боемъ, ожесточенный бой продолжался. Упорные бои встрѣчнаго характера шли также у д. Спругинъ (районъ д. Гарбуновки). На линіи озеръ Демменъ — Дрисвяты разрозненныя атаки противника нигдѣ успѣха не имѣли.

2-го октября. На фронтѣ двинскаго района бои продолжались. Артиллерійскій огонь во многихъ мѣстахъ ведется съ большимъ напряженіемъ.

Въ упорномъ бою въ районѣ мз. Гатени, между озерами Демменъ и Дрисвяты, наши войска овладѣли мз. Гатени, взяли плѣнныхъ и пулеметы.

Въ районѣ западнѣ оз. Оболе нами съ боемъ занято с. Гавранцы и кладбище сѣвернѣ ф. Ставарели.

Въ ночь на 2-е октября пролетавшимъ цебелиномъ было брошено надъ Минскомъ до 15 бомбъ. Нашей артиллеріей цебелинъ былъ вскорѣ прогнанъ.

3-го октября. На фронтѣ двинскаго района германцами было произведено нѣсколько атакъ вдоль Иллукст-

скаго шоссе и южнѣ озера Медумъ. Всѣ онѣ были безрезультатны.

Южнѣ двинскаго района и до Припяти — въ общемъ безъ перемѣнъ.

Въ районѣ д. Новоселки, на Стыри, выше Чарторійска, противникъ, послѣ артиллерійской подготовки, перешелъ въ наступленіе и сначала успѣлъ нѣсколько потѣснить наши части, но вскорѣ былъ выбитъ и вынужденъ занять прежнее положеніе.

Юго-западный фронтъ.

26-го сентября. Южнѣ Припяти противникъ вновь занялъ д. Пожогъ на нижн. Стоходѣ.

Въ районѣ сѣверо-западнѣ Дубно при взятіи нами д. Константиново было захвачено 3 пулемета и свыше 300 плѣнныхъ.

Неоднократныя попытки противника вернуть деревню Сопановъ сѣверо-восточнѣ Кременца, каждый разъ отбивались огнемъ.

Въ бояхъ на фронтѣ Ростокъ—Гонтово (районъ Н. Олексинецъ) наши войска захватили въ разныхъ мѣстахъ въ плѣнъ 36 офицеровъ, 1,175 нижнихъ чиновъ, 2 бомбомета и 8 пулеметовъ.

Наши аэропланы совершили набѣгъ на желѣзнодорожную станцію въ Черновицахъ и сбросили на поѣздные составы и въ пакгаузъ нѣсколько бомбъ. Надъ станціей вскорѣ вслѣдъ затѣмъ появился большой столбъ дыма и пламени. Изъ Черновицъ навстрѣчу одному изъ нашихъ летчиковъ поднялся непріятельскій аэропланъ, но былъ обстрѣлянъ нашимъ летчикомъ и быстро опустился въ городъ.

27-го сентября. Южнѣ Припяти части противника заняли д. Бережная Воля въ районѣ д. Пожогъ.

У Новоселки по р. Стыри, выше Чарторійска, противнику удалось переправиться на правый берегъ Стыри.

Бой въ районѣ Кол. Милашевъ, юго-восточнѣ Колки продолжался. Контръ-атака противника въ районѣ д. Гараимовки, юго-восточнѣ Кол. Милашева, была отбита.

Въ Буковинѣ, восточнѣ Бучача, противникъ, атаковавший наши войска, былъ, въ свою очередь, атакованъ нашей конницей. Послѣдняя дѣйствовала лавой и обратила противника въ бѣгство, причемъ въ плѣнъ было захвачено около 150 человекъ.

28-го сентября. Въ районѣ по обѣ стороны желѣзной дороги Ковель—Сарны было нѣсколько столкновеній съ противникомъ, выдвигавшимся къ рѣкѣ Стыри. Наша артиллерія во многихъ случаяхъ имѣла возможность развить губительный огонь по войскамъ противника. Упорный бой въ районѣ д. Семки, на лѣвомъ берегу Стыри, ниже м. Колки, къ вечеру завершился занятіемъ нашими войсками третьяго ряда окоповъ противника. Юго-восточнѣ м. Колки наши войска при содѣйствіи огня артиллеріи овладѣли восточной окраиной с. Черныжъ, д. Селище и урочищемъ Проходы, понеся весьма незначительныя потери.

Въ районѣ д. Кошаницы и Сильно, западнѣ Деражно, нами отражены восемь контръ-атакъ противника.

29-го сентября. Южнѣ Припяти въ районѣ лѣваго берега р. Стыри наша конница совершила нѣсколько набѣговъ и имѣла рядъ удачныхъ дѣлъ. Атаки противника въ районѣ сс. Рафаловка и Цмины на Стыри ниже Чарторійска и попытки его переправиться, успѣха не имѣли.

Въ Галиціи, въ районѣ Гайворонка, западнѣ Трёмбовли, наши части, развивая успѣхъ, достигнутый наканунѣ, прорвались черезъ послѣдній рядъ загражденій, захватили два ряда окоповъ и штурмомъ взяли сомкнутое укрѣпленіе на высотѣ къ востоку отъ с. Гайворонки. Укрѣпленіе это представляло сильное фортификаціонное сооруженіе съ цѣлой системой скрытыхъ окоповъ, соединенныхъ ходами сообщенія съ бойницами, усиленными стальными щитами. Вокругъ укрѣпленія было устроено два ряда проволочныхъ загражденій. Въ редутъ сдались 252 человекъ, взято орудіе и три пулемета. Пытаясь вернуть утраченное, противникъ въ значительныхъ силахъ перешелъ въ контръ-атаку, но былъ отбитъ.

Новымъ ударомъ въ районъ той же д. Гайворонки мы прорвали расположеніе противника на Маковой горѣ, причѣмъ былъ захваченъ въ плѣнъ цѣликомъ баталіонъ австрійцевъ.

Въ результатъ на всемъ упомянутомъ участкѣ противникъ былъ опрокинутъ и сталъ безпорядочно отступать за р. Стрыпу. Наши части преслѣдовали его по пятамъ и ворвались по горящимъ мостамъ въ д. Гайворонку.

Къ вечеру мы переправились черезъ р. Стрыпу. Бросившаяся въ прорывъ силъ противника наша конница многихъ порубила и захватила непріятельскій обозъ.

Трофей этого дня: 60 офицеровъ, болѣе 2,000 нижнихъ чиновъ, 4 орудія и 10 пулеметовъ.

30-го сентября. Южнѣ Припяти, на лѣвомъ берегу Стыри, сѣвернѣ Рафаловки противникъ былъ выбитъ изъ фольв. Александрія и с. Рудка—Бельска-Вольская, причѣмъ нами взято въ плѣнъ 5 офицеровъ, 200 нижнихъ чиновъ и 2 пулемета.

Наступленіе противника на Карпиловку, сѣверо-западнѣ Клевани было нами отбито.

Въ Галиціи, на Стрыпѣ, въ районѣ западнѣ Трѣмбовли, наши войска, развивая свой успѣхъ, овладѣли д. Васнючикъ. Упорный бой завязался, какъ здѣсь, такъ и въ районѣ взятой наканунѣ д. Гайворонки. Часть нашей конницы, скрытно выйдя изъ д. Гайворонки и быстро развернувшись въ конномъ строю, бросилась на цѣпи противника. Съ беззавѣтнымъ мужествомъ конница прошла три линіи окопавшихся цѣпей, рубя противника, открывшаго безпорядочную стрѣльбу и, наконецъ, обратившагося въ бѣгство.

Блестящія кавалерійскія дѣла были также у дд. Крживолука, Базара и Кошиловце, въ районѣ юго-западнѣ Чорткова.

1-го октября. На Припяти, въ районѣ с. Нобель, противникъ былъ отброшенъ за рѣку.

Во время наступленія въ районѣ желѣзной дороги западнѣ Тарнополья противникъ былъ взятъ во флангъ и отброшенъ къ рѣкѣ Стрыпѣ съ большими потерями. Въ ночь на 1-е октября противникъ предпринялъ четвертую за сутки атаку, бросился въ штыки на наши войска въ районѣ деревни Гайворонки, на Стрыпѣ, западнѣ Трѣмбовли. Стремительной контръ-атакой противникъ былъ отбитъ и въ полномъ безпорядкѣ отхлынулъ обратно въ свои окопы. Въ томъ же районѣ противникъ и вчера переходилъ въ наступленіе. Наши части, подпустивъ его на очень близкое разстояніе, сами перешли въ энергичную контръ-атаку и снова отбросили противника къ Стрыпѣ.

2-го октября. Южнѣ м. Нобель (на Припяти) нами занято с. Храпинъ. На лѣвомъ берегу Стыри, сѣвернѣ Рафаловки, наша кавалерія съ боемъ взяла фольв. Залядинъ.

Въ Галиціи, на фронтѣ р. Стрыпы, противникъ во многихъ мѣстахъ переходилъ въ безуспѣшное наступленіе. Наиболѣе жаркіе бои были въ районѣ дд. Беньявы и Гайворонки, западнѣ Трѣмбовли.

Кавказскій фронтъ.

23-го сентября. Въ различныхъ мѣстахъ фронта было нѣсколько мелкихъ столкновеній. Въ общемъ положеніе безъ перемѣнъ.

24-го сентября. Въ приморскомъ районѣ на рѣкѣ Архавѣ, южнѣ с. Хопы, было нѣсколько мелкихъ столкновеній. Въ долинѣ той же рѣки шла артиллерійская перестрѣлка. Въ районѣ юго-восточнѣ озера Тортумъ турецкіе развѣдчики были отбиты огнемъ и бѣжали.

25-го сентября. Въ районѣ Ишкана (при слияніи рр. Чороха и Ольты) турки переходили въ наступленіе, но были отбиты. На всемъ остальномъ фронтѣ ничего сколько-нибудь значительнаго не произошло.

26-го сентября. Въ приморскомъ районѣ турки пытались, пользуясь туманомъ, перейти въ нѣсколькихъ мѣстахъ черезъ р. Архаве. Своевременно обнаруженные, эти попытки были всюду отбиты огнемъ.

Сѣвернѣ Ишкана, въ районѣ Биракетъ, было нѣсколько столкновеній съ прежде отброшенными партіями турокъ.

Перестрѣлка въ районѣ с. Кегыка, юго-восточнѣ озера Тортума, приняла нѣсколько болѣе оживленный характеръ.

Турецкое наступленіе со стороны Гопала, сѣверо-западнѣ Мелазгерта, было остановлено у с. Экрешъ. Противникъ отброшенъ назадъ. Въ районѣ южнаго берега Ванскаго озера, къ востоку отъ с. Вастанъ произошло нѣсколько боевыхъ столкновеній.

27-го сентября. Въ приморскомъ районѣ партія турокъ пыталась подойти къ нашимъ передовымъ частямъ, но была отогнана ручными гранатами. На южномъ берегу Ванскаго озера турки продвинулись къ Вастанскому перевалу. Одна изъ колоннъ ихъ была расцѣпана артиллерійскимъ огнемъ.

28-го сентября. На приморскомъ участкѣ продолжались неудачныя попытки турецкихъ развѣдчиковъ пробраться черезъ наше сторожевое охраненіе, отбивающее турокъ ружейнымъ огнемъ и ручными гранатами. На участкѣ рѣки нижн. Ольты и Сиври-Чая (юго-восточнѣ озера Тортумъ) произошло столкновеніе развѣдчиковъ. У Вастанскаго перевала на южномъ берегу Ванскаго озера нами уничтожена партія турокъ съ офицерами.

29-го сентября. На всемъ фронтѣ участились столкновенія развѣдчиковъ и передовыхъ частей; турки вездѣ отбрасывались огнемъ; сѣверо-западнѣ Мелазгерта, между селеніями Алижорды и Экрешъ, турки, попавъ подъ нашъ перекрестный огонь, понесли большія потери и бѣжали къ Гопалу. На Вастанскомъ перевалѣ (южный берегъ озера Ванъ) турки утромъ 30-го сентября перешли въ наступленіе; наша артиллерія заставила замолчать турецкія орудія; турки заколебались. Воспользовавшись этимъ, наши войска смѣло перешли въ контръ-атаку и послѣ горячаго боя сбили ошеломленныхъ турокъ съ перевала.

30-го сентября. На приморскомъ участкѣ турки вновь произвели рядъ безуспѣшныхъ попытокъ прорваться черезъ наше расположеніе. Въ районѣ восточнѣ озера Тортумъ и у села Кегыкъ (юго-восточнѣ озера Тортумъ) — перестрѣлки. Въ районѣ Гастана (южный берегъ Ванскаго озера) преслѣдованіе разбитыхъ турокъ продолжалось. На перевалѣ между селеніями Или и Казычикъ турки были сбиты и большая часть ихъ уничтожена. Весь районъ до Пешевана (западнѣ Вастана) очищенъ отъ турокъ.

М. И. Драгомировъ—въ роли воспитателя русской арміи.

Десять лѣтъ тому назадъ, 15-го октября 1905 г., сошелъ въ могилу Михаилъ Ивановичъ Драгомировъ, посвятившій всю жизнь свою подготовкѣ войскъ къ войнѣ.

О немъ нельзя не вспомнить именно теперь, когда нашей арміи приходится держать небывало строгій боевой экзаменъ.

Въ основу всѣхъ своихъ трудовъ по подготовкѣ войскъ, Михаилъ Ивановичъ ставилъ *человѣка*, стремясь привить ему тѣ качества, которыя необходимы на войнѣ. Поэтому онъ придавалъ воспитанію первенствующее значеніе, ставилъ его выше обученія и отводилъ формамъ строя второстепенное мѣсто.

«Гдѣ чловѣкъ не выработанъ, тамъ форма не поможетъ», — говорилъ онъ,—и во всѣхъ своихъ трудахъ, касающихся подготовки войскъ, стремился прійти на помощь указаніями, какъ слѣдуетъ вырабатывать чловѣка для войны. Чловѣкъ этотъ, по его мнѣнію, долженъ быть не забить умственно и нравственно и свободенъ отъ рутинныхъ представленій, такъ какъ только умственно и нравственно свободная личность «можетъ принести всего себя, и притомъ разумно, на пользу дѣла».

«Тамъ, гдѣ чловѣкъ привыкъ всего бояться, гдѣ его энергія притуплена, нравственная самостоятельность преслѣдуется, какъ нѣчто вредное, тамъ, онъ по необходимости, будетъ бояться и непріятеля, не настолько, можетъ быть, чтобы бѣгать отъ него при первой стычкѣ, но настолько, чтобы носить вѣчно въ себѣ язву нравственнаго убѣжденія въ возможности его побѣдить».

Онъ требовалъ, чтобы въ воспитаніи и обученіи сообразовались со свойствами воли и ума человѣка, чтобы людей не унижали, не задерживали, а учили тому, что примѣнимо въ боевой жизни, не увлекаясь какимъ-либо однимъ отдѣломъ военнаго образованія. Исходя изъ этого, онъ, со свойственнымъ ему талантомъ, сводилъ сущность всего требуемаго отъ солдата къ немногимъ простымъ пунктамъ, настолько, однако, всеобъемлющимъ, что придумать что-либо болѣе полное врядъ ли возможно. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно вдуматься хотя бы въ его опредѣленіе основаній внутренней службы: «1) Исполни, что начальникъ прикажетъ. 2) Безъ разрѣшенія не отлучайся. 3) Если что съ тобой случится, докладывай по командѣ. 4) Держи въ порядкѣ оружіе, чисто тѣло, опрятно одежду. Солдатъ, утвержденный въ этихъ четырехъ пунктахъ, будетъ надеженъ»,—говоритъ онъ.

Дѣйствительно, какія еще требованія, сверхъ перечисленныхъ, можно предъявить къ нижнему чину, да, пожалуй, не только къ послѣднему, но и къ любому подчиненному?

Особенное воспитательное значеніе М. И. придавалъ караульной службѣ, потому что, по его словамъ, «она есть первая дѣйствительная служба солдата въ мирное время. Стоя на часахъ, онъ, простой солдатъ, охраняетъ предметы и интересы первостепенной важности и потому облачается страшнымъ правомъ жизни и смерти надъ такими же, какъ и онъ, людьми. Не во-время убилъ—идетъ подъ судъ; во-время не убилъ—тоже идетъ подъ судъ».

Если къ этому прибавить, что съ минуты заступленія въ караулъ, нижній чинъ выходитъ изъ-подъ подчиненности своихъ прямыхъ начальниковъ, что онъ долженъ бороться съ утомленіемъ, а иногда и съ чувствомъ самосохраненія, и что рѣшать вопросъ, убить или не убить, онъ долженъ совершенно самостоятельно, то станетъ яснымъ, что караульная служба даетъ громадную практику упругости характера и работѣ мысли.

Эти именно качества требуются на войнѣ, а потому, караульную службу можно разсматривать, какъ одно изъ могучихъ средствъ боевой подготовки.

Изъ той первенствующей роли, которую Драгомировъ отводитъ человѣку, естественно вытекаетъ его отношеніе къ разнаго рода техническимъ усовершенствованіямъ въ оружіи. «Не ружье является причиной удачи, а тотъ человѣкъ, у котораго оно въ рукахъ»,—пишетъ онъ, а потому чѣмъ совершеннѣе оружіе, тѣмъ совершеннѣе долженъ быть и человѣкъ.

Не отрицая необходимости возможно болѣе совершеннаго вооруженія войскъ, онъ, однако, считаетъ, что разъ у человѣка нѣтъ увѣренности въ себя и онъ забить, то никакое оружіе не поможетъ.

«Хорошее оружіе можетъ усилить существующую уже вѣру въ себя, но не можетъ вызвать ее тамъ, гдѣ ея нѣтъ».

Поэтому онъ совѣтуетъ, «прежде, чѣмъ хлопотать о томъ, чтобы солдатъ думалъ, что его ружье лучше непріятельскаго, разумнѣе похлопотать о томъ, чтобы онъ себя-то считалъ выше непріятеля».

Оружіе, какъ и всякая машина, «дополняетъ человѣка, но замѣнить его не можетъ; мало того, она и пользу-то свою всю можетъ принести только въ рукахъ человѣка, у котораго голова и сердце въ порядкѣ». Другими словами, всю ту пользу, которую можетъ принести совершенное оружіе, изъ него способенъ извлечь не тотъ человѣкъ, который лучше стрѣляетъ при мирной обстановкѣ, а тотъ, который должнымъ образомъ воспитанъ для войны.

Должнымъ же образомъ воспитаннымъ для войны Драгомировъ считаетъ такого человѣка, которому привито самоотверженіе, дѣлающее, по его выраженію, «тягчайшее бремя легкимъ, дающее силу претерпѣть до конца и принести родинѣ жизнь свою въ жертву», по евангельскому завѣту, что высшимъ проявленіемъ любви является положить душу свою за други своя. Лучшимъ средствомъ развитія самоотверженности въ подчиненныхъ онъ считаетъ личный примѣръ начальниковъ, такъ какъ «работаютъ у того, кто самъ работаетъ, и идутъ на смерть у того, кто самъ отъ нея не сторонится».

На ряду съ необходимостью развивать самоотверженность онъ указываетъ на важность бороться съ инстинктомъ самосохраненія, являющимся злѣйшимъ врагомъ первой,



Софья Абрамовна Драгомирова, супруга Михаила Ивановича, сумѣвшая создать обстановку, благоприятствовавшую работѣ покойнаго.

«ибо въ немъ непріятель находитъ своего наидѣйствительнѣйшаго союзника по части подчиненія насъ его волѣ». Самоотверженный человѣкъ, рѣшившійся погибнуть, чтобы достигнуть намѣченной цѣли, естественно будетъ стремиться сцѣпиться съ противникомъ, а потому у того, кто требуетъ самоотверженности отъ война, не можетъ не быть сознанія въ томъ, что только штыковой бой можетъ дать окончательное рѣшеніе.

Это именно мы и видимъ у Драгомирова, который всегда повторялъ, что было бы ошибочно «воображать, будто однимъ огнемъ можно сбить противника». Онъ однакоже далекъ отъ отрицанія громаднаго значенія огня, а напротивъ требуетъ, чтобы огонь и штыкъ находились въ гармоническомъ сочетаніи, дополняли другъ друга. «Первый прокладываетъ дорогу другому»,—пишетъ онъ, «и было бы ошибочно вообразать, что можно атаковать безъ подготовки огнемъ».

Этого положенія онъ держался тогда, когда только что вводились ружья, заряжаемые съ казны, и исповѣдуя его, сошелъ въ могилу, когда на вооруженіи войскъ находились магазинки.

Мы не ошибемся сказавъ, что именно это положеніе встрѣтило въ свое время наибольшее число противниковъ со стороны тѣхъ «огнепоклонниковъ», какъ ихъ называлъ Мих. Ив., которые на основаніи полигонныхъ опытовъ утверждали, будто при современной силѣ и мѣткости огня, штыковые атаки немыслимы.

Если въ послѣднее время штыковые атаки стали рѣже и участились случаи, когда одна изъ сторонъ начинала отступать подъ дѣйствіемъ одного только огня, то это лишь доказываетъ, что боевыя качества послѣдней не особенно высоки и что у нея не было рѣшимости дойти до штыка. Въ данномъ случаѣ подтверждается старая истина, что дѣйствительное пораженіе несутъ тѣ войска, которыя считаютъ себя разбитыми.

Въ нынѣшнюю войну, несмотря на то, что сила огня дошла до такой степени, о которой нельзя было и думать десять лѣтъ тому назадъ, штыковые атаки производятся

довольно часто всѣми, кромѣ австрійцевъ, на нежеланіе которыхъ доводить дѣло до рукопашной схватки указывалъ Драгомировъ еще въ своихъ Очеркахъ Австро-Прусской войны 1866 года. Онъ тогда еще писалъ, что въ Австріи «все го менѣе ожидаютъ отъ человѣка, всего болѣе отъ совершенства выучки. Такъ какъ солдатъ разсуждать не долженъ, то и выучить его слѣдуетъ такъ, чтобы ему приходилось только исполнять заученное». Онъ вообще считалъ, что тамъ только обучаютъ, но не воспитываютъ.

Михаилъ Ивановичъ посвятилъ всю свою жизнь и всѣ свои способности тому, чтобы провести въ войскахъ тѣ непреложныя истины, которыя приведены выше и въ которыя онъ твердо вѣрилъ. Съ ними мы встрѣчаемся въ его «Очеркахъ Австро-Прусской войны 1866 года», ихъ же находимъ въ «Солдатской памятке», въ «Опытѣ руководства для подготовки частей къ бою» и въ многочисленныхъ статьяхъ, вошедшихъ въ сборники «14 лѣтъ» и «11 лѣтъ». Ихъ же онъ проповѣдывалъ всюду, гдѣ бывалъ въ войскахъ, а въ особенности въ Киевскомъ военномъ округѣ, которымъ командовалъ.

Ему удалось создать цѣлую школу, пользовавшуюся при его жизни большою популярностью, но послѣ, печальной памяти, войны съ Японіею люди, не обладавшіе достаточно пытливымъ умомъ, стали подкапываться подъ его ученіе, которое, по ихъ мнѣнію, яко бы оказалось несостоятельнымъ. Они не могли или не хотѣли вдуматься въ сущность тѣхъ истинъ, которыя проповѣдывалъ покойный, и всячески старались доказать, что созданная имъ школа ложная и въ настоящее время нежизненна. Они упустили изъ вида, что, несмотря ни на какія техническія усовершенствованія, человѣкъ остается главнымъ элементомъ войны и что чѣмъ совершеннѣе оружіе, тѣмъ большія требованія предъявляются къ человѣку, какъ въ смыслѣ умѣнія пользоваться этимъ оружіемъ, такъ и въ смыслѣ способности переносить впечатлѣнія современнаго боя.

Вслѣдствіе современныхъ жизненныхъ условій люди стали гораздо болѣе нервными, чѣмъ были прежде, а эта нервность злѣйшій врагъ стойкости; поэтому нельзя не прійти къ заключенію, что теперь на должное воспитаніе человѣка приходится обращать еще болѣе серьезное вниманіе, чѣмъ раньше, а вѣдь вся суть ученія Драгомирова только и заключается въ томъ, чтобы указать тѣ приемы, при помощи которыхъ можно воспитать человѣка, способнаго добиться побѣды, во что бы то ни стало.

Въ этомъ отношеніи труды Михаила Ивановича даютъ массу въ высшей степени цѣннаго матеріала. По богатству мысли, по силѣ логики и по своей жизненности они всегда будутъ представлять собою неисчерпаемый источникъ для тѣхъ, кто вдумчиво относится къ военному дѣлу и къ боевой подготовкѣ войскъ. Было бы легкомысленнымъ утверждать, что ученіе его несовременно и что поэтому изучать его въ настоящее время бесполезно. Наоборотъ, именно теперь, когда въ войнѣ участвуетъ весь народъ, а не отдѣльная военная каста, и когда усилившееся до крайности дѣйствіе огня предъявляетъ къ человѣку чрезвычайныя требованія, надлежащее военное воспитаніе кадровъ получаетъ перво-степенное значеніе. По этому изученію трудовъ Михаила Ивановича и проведеніе въ жизнь находящихся въ нихъ указаній въ настоящее время, пожалуй, даже болѣе необходимо, чѣмъ когда-либо прежде.

К. Адариди.

Роль М. И. Драгомирова въ тактической подготовкѣ войскъ.

Въ области тактики М. И. Драгомировъ возсталъ противъ всего, убивающаго мысль, противъ призраковъ и миражей, создаваемыхъ быстрыми успѣхами техники огнестрѣльнаго оружія, противъ рутины, подчиняющей формѣ самостоятельность начальниковъ... Онъ требовалъ осуществленія суворовскаго афоризма: «всякій воинъ долженъ понимать свой маневръ», горячо ратовалъ противъ нормальныхъ боевыхъ порядковъ, настойчиво доказывалъ, что при построеніи боевого порядка и исполненіи всякой боевой задачи командъ

должно предшествовать *приказаніе*, уясняющее обстановку, общую цѣль дѣйствій и задачу для каждого ближайшаго подраздѣленія части; доказывалъ, что правило это нужно распространить включительно до самыхъ мелкихъ воинскихъ частей, что во всякомъ приказаніи нужно указывать только цѣль, а не способы исполненія, что всякому начальнику нужно предоставить извѣстную самостоятельность въ достиженіи поставленной ему цѣли, что проявленіе инициативы составляетъ не только право, но и обязанность военнотружущаго въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства требуютъ немедленнаго рѣшенія, и испросить распоряженія свыше нѣтъ времени... Осуществленіе въ практикѣ войскъ этихъ началъ потребовало много труда и энергіи, но нынѣ все это уже санкціонировано «наставленіемъ для дѣйствія въ бою всѣхъ родовъ оружія», составленнымъ подъ непосредственнымъ руководствомъ М. И. Драгомирова и другими официальными руководствами.

Изслѣдуя явленія боя въ зависимости отъ новой обстановки, создаваемой быстрымъ совершенствованіемъ огнестрѣльнаго оружія, М. И. Драгомировъ велъ энергичную борьбу сначала съ костностью и рутинной, прикрѣпившей навыки эпохи гладкостѣннаго оружія, а затѣмъ съ пугаломъ всемогущества послѣднихъ изобрѣтеній.

Прерывчатость боевого порядка, тѣсная связь въ глубину, независимость NN ротъ и баталіоновъ, предоставленіе ротнымъ командирамъ въ порядкѣ по-ротно избирать другой, согласованіе съ сосѣдними частями, а не равеніе по фронту, отмѣна требованія общей ноги при движеніи баталіоновъ на тѣсныхъ интервалахъ, уничтоженіе различія между передней и задней шеренгами, равеніе при атакѣ по переднимъ, установленіе правильныхъ взглядовъ на обходы и охваты, отмѣна остановки для залповъ при движеніи въ атаку, установленіе принципа активной обороны, твердая постановка принципа, что конечной задачей каждого боя сойтись въ штыки... Все это нынѣ вошло въ официальные наши руководства и прочно привилось войскамъ, но не такъ еще давно считалось *драгомировскими выдумками*, расшатывающими строй и подрывающими основы строевого обученія. М. И. Драгомировъ и тутъ является передовымъ борцомъ за вкорененіе войскамъ правильныхъ взглядовъ на самый образъ дѣйствій въ бою.

Суворовскіе завѣты объ образѣ дѣйствій въ бою выразились очень ярко въ краткомъ катехизисѣ М. И. Драгомирова, нынѣ приложенномъ къ «полевому уставу» подъ заглавіемъ: «*Поученіе воину передъ боемъ*»... «Не бойся гибели какъ бы ни приходилось трудно, навѣрно побьешь... Никогда унынія—но всегда дерзость и упорство... Въ бою бьетъ кто упорнѣе и смѣлѣе, а не кто сильнѣе и искуснѣе... Достигаетъ побѣды тотъ только, кто рѣшится скорѣе погибнуть, чѣмъ не добиться своего... Не залѣзай въ дѣло младшаго; въ бою и своего довольно будетъ... При оборонѣ надо бить, а не только отбиваться... Лучшій способъ обороны—самому напасть...» Все это изъ поученія воину.

Настойчиво проводя въ сознаніе войскъ основную идею суворовской тактики — *стремленіе къ наступательнымъ дѣйствіямъ* въ связи съ стремленіемъ захватить *починъ* дѣйствій, М. И. Драгомировъ подчеркнул это въ «наставленіи для дѣйствія въ бою всѣхъ родовъ оружія», и такимъ образомъ предпочтеніе наступательнаго образа дѣйствій установлено официально, причемъ цѣль наступленія выражена вполне категорически—сойтись съ противникомъ, *не взирая* на потери. Эта идея не умаляетъ значенія искусства подойти къ противнику съ наименьшими потерями; но и въ этомъ отношеніи М. И. Драгомировъ въ числѣ мѣръ для уменьшенія потерь выдвинулъ на первый планъ активный элементъ, именно: быстроту наступленія, энергію и дѣйствительность нашего огня.

Будучи все время вѣрнымъ духу суворовской науки и выходя изъ убѣжденія, что общія типическія черты образа дѣйствій въ бою остаются неизмѣнными, независимо отъ усовершенствованія огнестрѣльнаго оружія и другихъ средствъ пораженія врага, М. И. Драгомировъ, слѣдя за военной мыслью послѣдняго времени, сталъ на стражѣ противъ новыхъ увлеченій и искаженій природы боя. Не умаляя значенія губительныхъ свойствъ современнаго огня, онъ все

время предостерегалъ отъ ложныхъ выводовъ и настойчиво указывалъ на то, что огонь и нынѣ имѣетъ значеніе лишь подготовительное, рѣшающее же принадлежитъ, какъ и прежде, штыку, а потому войска слѣдуетъ вести такъ, чтобы перспектива сойтись въ штыки, не *взирая на потери*, являлась неизбежной. Вся глубина и вѣрность этого утверждения ярко подчеркивается событіями современной великой міровой войны, а годовое сидѣнье въ окнахъ враждебныхъ армій на французскомъ фронтѣ при небываломъ могуществѣ огня обѣихъ сторонъ несомнѣнно выдвигаетъ необходимость сойтись въ штыки, не *взирая на потери*, для достиженія рѣшительныхъ результатовъ. Чѣмъ болѣе противникъ основываетъ вѣру въ успѣхъ своихъ дѣйствій на сокрушающемъ значеніи огнестрѣльнаго боя. Чѣмъ болѣе онъ убѣжденъ въ могуществѣ огня и невозможности преодолѣть это препятствіе, тѣмъ рѣшительнѣе будетъ его поражение, когда онъ увидитъ передъ собою штыкъ.

М. И. Драгомировъ далъ нашимъ войскамъ вѣрную доктрину, и она достаточно уже усвоена. Текуція событія великой міровой войны несомнѣнно доказываютъ какъ положительными, такъ и отрицательными примѣрами справедливость драгомировскихъ взглядовъ на подготовку войскъ къ бою и тактику боевыхъ дѣйствій.

Встрѣтившись съ стойкимъ и отлично организованнымъ противникомъ, опередившимъ всѣ европейскія арміи въ примѣненіи для боевыхъ цѣлей всевозможныхъ техническихъ изобрѣтеній, войска наши не остановились передъ ураганомъ громадныхъ размѣровъ снарядовъ и другими смертоносными новинками и во всѣхъ сраженіяхъ доказываютъ на дѣлѣ значеніе штыка.

Общее положеніе нашихъ армій, вынужденныхъ послѣ года побѣдоносной войны оставить завоеванныя позиціи и отступать внутрь страны создало не въ силу превосходства техническихъ средствъ у противника, а въ силу недостатковъ организаціи нашихъ учреждений, вѣдающихъ заготовленіемъ и снабженіемъ войскъ оружіемъ и огнестрѣльными припасами.

Во время нашихъ отступательныхъ дѣйствій, вынужденныхъ отсутствіемъ снарядовъ, при условіи небывалаго количества артиллеріи у противника, небывалыхъ размѣровъ вновь изобрѣтенныхъ 16-дюймовыхъ орудій, изобилія снарядовъ и небывалой щедрости въ расходѣ ихъ, наши войска во все время вѣрны тактической доктринѣ М. И. Драгомирова и своими активными дѣйствіями доказали торжество основной идеи:

«Духъ выше матеріи».

Э. Свидзинскій.

Полувѣковая борьба

изъ-за принциповъ.

М. И. Драгомировъ полвѣка руководилъ русской военной мыслью, завоевавъ себѣ выдающееся положеніе авторитетнаго военного педагога и изслѣдователя по вопросамъ боевой подготовки войскъ. Военно-литературной дѣятельностью своей онъ вызвалъ бурю страстей, принципиальную борьбу на почвѣ практическаго осуществленія своихъ идеаловъ.

Полсотни лѣтъ работалъ онъ надъ выѣдреніемъ здраваго смысла въ жизнь войскъ, полсотни лѣтъ боролся съ косностью, боролся непрерывно до послѣднихъ дней и умеръ въ сущности непонятый, оставивъ за собою многочисленныхъ враговъ, стремящихся свести на нѣтъ полувѣковую дѣятельность этого титана русской военной мысли. Основные теоретическія положенія его науки почти во всемъ объемѣ проведены въ официальные наставленія и уставы, но далеко еще не усвоены массою даже въ сознаніи. Практическаго же осуществленія своихъ идей онъ не дождался и до конца жизни боролся съ противодѣйствующей стихіей. Тѣмъ не менѣе М. И. Драгомировъ оставилъ неизгладимый слѣдъ своей дѣятельности, создавъ логически обоснованную школу подготовки войскъ къ бою, являющуюся руководящимъ свѣточемъ для будущаго русской арміи.

Началь свою дѣятельность М. И. Драгомировъ въ 50 годахъ прошлаго столѣтія безпощадной критикой всего существовавшего тогда строя внутренней жизни войскъ, служебныхъ взаимоотношеній, примѣровъ обученія, основныхъ задачъ

боевой подготовки и пр. Его страстное, живое слово, смѣло поставленные тезисы, молодое пылкое увлеченіе—имѣло характеръ революціонной пропаганды. Онъ ворвался вглубь жизненной рутины войсковыхъ частей, нарушилъ установившееся многими поколѣніями спокойствіе и вызвалъ цѣлую бурю страстей. Дѣятельность его могла проявиться только при поддержкѣ и сочувствіи свыше. Это было время сведенія счетовъ съ старой плацъ-парадной системой веденія войскъ, канунъ великихъ реформъ Императора Александра II. Во главѣ военнаго министерства стоялъ тогда графъ Милютинъ, оказавшій молодому, талантливому писателю полную поддержку. Но затѣмъ, всѣ высокія сферы самой арміи встрѣтили драгомировскую пропаганду съ пѣною у рта.

Войсковыя части представляютъ собою живые организмы, отличающіеся особенной инертностью. Разъ установившаяся рутина взаимоотношеній и внутренняго порядка прочно удерживается цѣлыми поколѣніями и сдвигъ въ сторону требуетъ титаническихъ усилій. А М. И. Драгомировъ именно



М. И. Драгомировъ въ 1904 году.

задался цѣлью вести борьбу съ вѣковой рутинной, установившейся въ войскахъ въ эпоху фридриховскихъ шпиритеновъ и плацъ-парадовъ. Безграничный произволъ съ абсолютнымъ отсутствіемъ понятія о законности, жестокость отношеній, полное отсутствіе уваженія къ личности воина, дрессировка вмѣсто воспитанія солдата, безцѣльность и безтолковость обученія, извращенность понятій о задачахъ боевой подготовки войскъ, игнорированіе техническаго совершенствованія огнестрѣльнаго оружія, — все это было санкціонировано жизнью войскъ, вошло въ систему установившейся рутины и посягательство на эту рутину вызвало стихійное противодѣйствіе. Неудивительно, что несмотря на выдающуюся талантливость М. И. Драгомирова, энергію и юношескую пылкость, сохранившуюся до конца жизни, при полной поддержкѣ въ началѣ его дѣятельности высшаго управленія арміей и при личномъ достиженіи впоследствии вершинъ военной іерархіи, М. И. Драгомировъ достигъ лишь незначительныхъ результатовъ, обусловливаемыхъ неизбежностью внѣшняго подчиненія массы официальнымъ наказамъ, при скрытомъ противодѣйствіи темныхъ обитателей войскового улья.

Полувѣковая борьба М. И. Драгомирова съ косностью, съ военнымъ обскурантизмомъ и установившейся вѣками рутинной не закончилась его смертью, и, неизбежно, будетъ продолжаться живыми силами послѣдователей великаго военнаго педагога, которые должны стать на стражѣ, дабы завоеванныя М. И. Драгомировымъ позиціи не были залиты обратной волной.



М. И. Драгомировъ въ послѣдніе дни своей жизни.

Великая мировая война, ведущаяся въ настоящее время облегчить это дѣло, она несомнѣнно обновитъ жизнь народовъ во всѣхъ ея проявленіяхъ. Нужно надѣяться, что это обновленіе прежде всего коснется арміи и тогда идеалы, выдвинутые М. И. Драгомировымъ, съ большей легкостью проникнутъ во внутренній обиходъ жизни войсковыхъ частей.

Драгомировская школа подготовки войскъ къ бою основана на логическихъ выводахъ теоріи, подтвержденной практикой великаго русскаго полководца и его «наукой побѣждать». Будучи послѣдователемъ Суворовскихъ идей, М. И. Драгомировъ извлекъ ихъ изъ забвѣния, сдѣлалъ ихъ достояніемъ войскъ, завоевалъ почву для ихъ взращенія и, продолжая самостоятельныя изслѣдованія, культивировалъ ихъ на почвѣ современнаго состоянія военнаго дѣла.

Подготовка войскъ по драгомировской системѣ трудна, а работа неблагоприятна въ смыслѣ внѣшняго, показнаго проявленія. Она требуетъ отъ начальствующаго персонала знаній, не бьетъ на эффектъ, не поддается смотрамъ, не даетъ внѣшнихъ результатовъ и основана на сознаніи долга... Однимъ она не по силамъ, другимъ она не по нраву. Отсюда глухое противодѣйствіе и злоба.

Стоя на стражѣ завоеванныхъ позицій, М. И. Драгомировъ неустанно, съ замѣчательной настойчивостью всю жизнь занимался «мелочами», имѣющими принципиальный характеръ, и не давалъ покоя лицамъ, стоящимъ непосредственно у дѣла и старающимся свести проводимыя имъ и официально призванныя начала къ нулю, путемъ лишь внѣшняго воспріятія ихъ для смотровыхъ эффектовъ. Достигши власти, онъ могъ приказывать, и тогда характеръ борьбы измѣнился. М. И. Драгомировъ не щадилъ самолюбія тѣхъ, въ комъ видѣлъ явное противодѣйствіе или лицемерную кротость. Борьба изъ области принципиальной мало-по-малу перешла въ область страстей и личныхъ счетовъ, а въ войскахъ, обновленіе внутренней жизни и обычаевъ выразилось во многихъ случаяхъ лишь оболочкой со старыми до-реформенными навыками в глухимъ, часто безсознательномъ противодѣйствіемъ новымъ насажденіямъ. М. И. Драгомировъ вѣроятно и не зналъ о размѣрахъ той злобы, которую питали къ нему его антагонисты и которая проявилась во всей полнотѣ по окончаніи жизненнаго пути этого выдающагося по таланту военнаго педагога. Онъ не оставлялъ своихъ позицій, удалившись отъ официальной службы и, возвратясь къ военно-литературной дѣятельности, вновь занялся тѣми «мелочами» военнаго дѣла, отъ которыхъ зависитъ осуществленіе его идеаловъ, касающихся воспитанія, обученія и общаго образа боевыхъ дѣйствій войскъ. А враги его въ это время сводили личные счета, распространяя о немъ всякія небылицы...

Въ нашъ вѣкъ всевозможныхъ изобрѣтеній, развитія техники и быстрого совершенствованія смертоносныхъ орудій, враги М. И. Драгомирова не могутъ простить ему основнаго тезиса его науки:

«Духъ выше матеріи!»

Всѣ выводы, исходящіе изъ этого тезиса, удивительными силлогизмами сводятъ къ отрицанію имъ значенія техническихъ совершенствованій для военнаго дѣла, и его вліянію приписываютъ отсталость нашу отъ другихъ европейскихъ армій въ примѣненіи новѣйшихъ изобрѣтеній къ требованіямъ военнаго вѣдомства. Это вздорное обвиненіе основываютъ на томъ, что М. И. Драгомировъ въ восьмидесятыхъ годахъ, въ періодъ горячки перевооруженія арміи новыми образцами ручнаго оружія, въ вопросѣ о снабженіи войскъ магазинными ружьями высказалъ взглядъ, что торопиться нечего, такъ какъ только что введенный тогда образецъ винтовки, заряжающейся съ казенной части*), обладаетъ всѣми качествами отличнаго ружья и достаточной скорострѣльностью. Взглядъ этотъ былъ ошибочный, но именно въ этомъ вопросѣ мнѣніе М. И. Драгомирова потерпѣло фіаско и не имѣло вліянія на своевременное рѣшеніе вооружить нашу армію магазинной винтовкой. Противники М. И. Драгомирова упускаютъ это изъ вида, и въ то же время умышленно замалчиваютъ, что наша артиллерія обязана именно вліянію М. И. Драгомирова своевременнымъ вооруженіемъ дальнобойными и скорострѣльными полевыми орудіями.

Теперь, когда техника германцевъ въ теченіе настоящей мировой войны проявилась во всей своей мощи, нашлись публицисты, которые не постѣснялись лягнуть память великаго военнаго педагога упрекомъ, что отсталость русской военной техники является слѣдствіемъ его ученья...

«Духъ выше матеріи»!...

Да кто же въ этомъ сомнѣвается именно теперь, послѣ примѣненія всѣхъ новѣйшихъ смертоносныхъ изобрѣтеній, даже при условіи полнаго неравенства техническихъ средствъ воюющихъ сторонъ. Кто сомнѣвается также и въ томъ, что равенство вооруженія и средствъ пораженія врага является однимъ изъ условій успѣха, а превосходство техническихъ средствъ даетъ несомнѣнное преимущество при равенствѣ другихъ условій...

Враги М. И. Драгомирова возводятъ на него много также обоснованныхъ обвиненій.

Послѣ японской войны, такъ блестяще подтвердившей взгляды М. И. Драгомирова на общій образъ дѣйствій войскъ въ бою отрицательными примѣрами у насъ и положительными у японцевъ, нашлись мудрецы, обвинявшіе его въ нашихъ неудачахъ.

Онъ подорвалъ дисциплину въ войскахъ, онъ врагъ обученія стрѣльбѣ, онъ запрещалъ примѣняться къ мѣстности, и является первоисточникомъ громаднхъ потерь въ бою, онъ подорвалъ вѣру въ уставы, расшаталъ строй и пр. и пр.

Все это сплошное недоразумѣніе или злостная подтасовка.

М. И. Драгомировъ училъ, что первый и важнѣйшій элементъ на войнѣ есть человекъ и его духовная мощь. Настойчиво проводя въ общее сознаніе мысль о высокомъ значеніи личности воина и о необходимости военно-нравственнаго его воспитанія и индивидуальнаго развитія, онъ училъ, что законность обращенія съ подчиненнымъ, уваженіе къ личности и удовлетвореніе всѣмъ положеннымъ отъ казны является основаніемъ воинской дисциплины. Это начало проведено красной нитью въ соответствующія законоположенія еще въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, но въ практической жизни войскъ чувство законности въ отношеніяхъ начальниковъ къ подчиненнымъ прививалось весьма туго, и М. И. Драгомировъ, достигши верховъ власти, круто взялся за искорененіе произвола, кулачной расправы и т. п. Отсюда неудовольствіе и обвиненіе въ подрывѣ началъ воинской дисциплины. Съ больной головы на здоровую.

Обвиненіе въ враждебномъ отношеніи къ стрѣлковому дѣлу не менѣе удивительно. Свергая кумиры эпохи гладкоствольнаго ружья, М. И. Драгомировъ выдвинулъ на первый планъ обученіе стрѣльбѣ, но затѣмъ постановка стрѣлковаго обученія пошла по ложному пути въ ущербъ боевой подго-

*) 4-хъ лин. винтовка Бердана.

товкѣ. Явилось увлеченіе цѣльной стрѣльбой съ измѣренными разстояніи; обученіе тонкой стрѣльбѣ поглощало исключительно вниманіе; инспекція стрѣлковаго дѣла была поставлена въ исключительныя условія, общее стремленіе было направлено къ достиженію смотровыхъ результатовъ, выбиванію большихъ процентовъ по стрѣльбѣ съ измѣренныхъ разстояній въ ущербъ боевой подготовкѣ. Создался новый кумиръ.

Ратуя противъ одностороннихъ увлеченій одной какой-либо отрасли военнаго образованія и исходя изъ того, что въ мирное время слѣдуетъ учить только тому, что нужно для войны, М. И. Драгомировъ предпринялъ походъ противъ увлеченія цѣльной стрѣльбой и тонкостей стрѣльбы съ измѣренныхъ разстояній. Онъ требовалъ возможно широкаго развитія боевой стрѣльбы съ неизмѣренныхъ разстояній, тактической подготовки начальствующаго персонала по отношенію управленія огнемъ въ бою; требовалъ, чтобы войска обучались стрѣлять при тѣхъ условіяхъ, какія присущи въ бою, чтобы принятый образъ тактическихъ дѣйствій, соблюдаемый на ученіяхъ безъ боевыхъ патроновъ, соблюдался и при боевой стрѣльбѣ (перебѣжки частями со стрѣльбой остающихся на мѣстѣ, стрѣльба артиллеріи при наступленіи пѣхоты и пр.), чтобы въ бою попусту патроновъ не тратить и не увлекаться дальней стрѣльбой и т. п.

Настойчиво добиваясь рациональной постановкой стрѣлковаго дѣла, М. И. Драгомировъ вызвалъ протесты и озлобленіе создателей новаго кумира и всѣхъ тѣхъ элементовъ въ арміи, которымъ дорога была легкая сравнительно работа для достиженія видимыхъ внѣшнихъ результатовъ, а не забота о подготовкѣ части къ бою; но именно въ этой области ему посчастливилось, и къ концу своей дѣятельности онъ дождался нѣкоторыхъ практическихъ результатовъ въ постановкѣ стрѣлковаго обученія ближе къ требованіямъ общей подготовки къ бою.

Обвиненіе его во враждѣ къ стрѣлковому дѣлу является страннымъ недоразумѣніемъ.

Свергая кумиры, онъ отводилъ всему подобающее мѣсто, а ставъ на стражѣ противъ новыхъ увлеченій, онъ вызывалъ самыя разнообразныя упреки, являющіяся плодомъ легкаго отношенія къ сущности его ученія и нежеланія обнять такового въ цѣломъ. Легкость отношенія къ драгомировской наукѣ высказалась особенно характерно послѣ его кончины, когда многочисленные антагонисты, вырывая отдѣльныя части изъ стройнаго цѣлаго, пытались свести къ минусу полувѣковую дѣятельность столь крупнаго военнаго мыслителя, общія идеи котораго ждуть его практическаго осуществленія въ будущемъ и конечно не затрутся злобой и передержками.

Только передержкой можно объяснить обвиненіе М. И. Драгомирова въ отрицаніи примѣненія къ мѣстности. Онъ первый культивировалъ у насъ идею о необходимости тщательнаго примѣненія къ мѣстности, а въ 1874 г. въ приказѣ по 14 пѣх. дивизіи писалъ буквально слѣдующее:

...«Располагаться для обороны такъ, чтобы у васъ непріятель до послѣдней минуты кромѣ стрѣлка и пушки ничего не видѣлъ; наступать такъ, чтобы воспользоваться всѣми закрытіями; чтобы на страдномъ пути наступленія не потерять даромъ ни одного человѣка, ни одной лошади,— это дѣйствительно искусство, которое трудно дается, ибо можетъ быть приобрѣтено только при условіи постояннаго и неослабнаго вниманія къ тому, что передъ вами дѣлается: вниманія не только начальниковъ, но и людей до послѣдняго стрѣлка, до послѣдняго развѣзда» (Томъ III Сборника статей Драгомирова, стр. 68—69).

Но проводя красной нитью во все время своей дѣятельности идею примѣненія къ мѣстности въ бою, М. И. Драгомировъ постоянно былъ на стражѣ основной идеи воспитанія: развивать чувство *самоотверженія* и заглушать чувство *самосохраненія*. Поэтому, по отношенію къ одиночному стрѣлку онъ настаивалъ, чтобы обученіе примѣненію къ мѣстности было основано главнымъ образомъ на умѣннѣ пользоваться мѣстными предметами для дѣйствій изъ-за нихъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, обучать же пря-

таться нечего — самъ сумѣть. Не то по отношенію войсковыхъ частей—отдѣленія, взвода, роты. Тутъ М. И. Драгомировъ требовалъ проявленія особой заботливости и вниманія къ умѣнью начальствующихъ лицъ укрывать свои части, дабы сберечь ихъ отъ напрасныхъ потерь, и ставилъ вопросъ сурово, возводя въ этомъ случаѣ всякую ошибку чуть ли не въ преступленіе и страшая укорами совѣсти за каждаго погибшаго зря.

Пора отрѣшиться отъ предвзятаго взгляда на дѣятельность столь крупной единицы, составляющей гордость Россіи, и въ десятую годовщину кончины незабвеннаго учителя русской арміи, совпавшей съ небывалой міровой войной съ врагомъ, значительно превосходящимъ насъ въ техническомъ отношеніи, нельзя не подчеркнуть, что съ именемъ М. И. Драгомирова сязана идея духовной мощи русской арміи, обновленной въ основномъ взглядѣ, что первенствующимъ факторомъ въ бою является *человѣкъ* и его нравственный обликъ, что «духъ выше матеріи».

—ii.

Драгомировъ—другъ солдата

Десять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ скончался М. И. Драгомировъ, великій учитель русской арміи, *другъ солдата*, посвятившій свою жизнь работѣ за права и чело-вѣческое достоинство непосредственнаго защитника родины отъ враговъ.

М. И. Драгомировъ началъ свою военно-литературную дѣятельность въ суровое время рекрутчины и крѣпостничества, когда на солдата смотрѣли какъ на существо низшее, когда въ армію отдавали за преступления, а отъ воинской повинности освобождались всѣ «лучшіе» люди: дворяне, мѣщане, купцы и др. Срокъ службы былъ тогда 25-лѣтній; служебныя отношенія жестоки; палка, шпирутены и розги царили во всемъ объемѣ, солдата дрессировали какъ животное, воинская дисциплина была основана исключительно на страхѣ; о какихъ-либо правовыхъ отношеніяхъ начальника и подчиненнаго не было и рѣчи; произволъ полный царилъ во всѣхъ проявленіяхъ жизни.

М. И. Драгомировъ, исходя изъ того, что первый и важнѣйшій элементъ на войнѣ есть *человѣкъ* и его духовная сила, поднялъ свой мощный голосъ въ защиту чело-вѣческаго достоинства солдата.

Прежде всего надо было завоевать права на законное обращеніе съ солдатомъ, уничтожить царившій въ арміи произволъ и усмотрѣніе начальства. Достигнуто это было официально, изданіемъ «Дисциплинарнаго устава» (1864 г.). Но нравы, установившіяся жизнью цѣлыхъ поколѣній и навыки, вошедшіе въ плоть и кровь лицъ, непосредственно стоящихъ у власти, не такъ-то легко искоренить уставнымъ параграфомъ, и М. И. Драгомирову пришлось до самой своей кончины воевать съ пережитками былыхъ взглядовъ на отношеніе къ солдаду.

Онъ доказывалъ, что уваженіе къ личности воина и чувство законности должно быть основаніемъ воинской дисциплины, что дисциплинарныя взысканія за мелкія нарушенія служебнаго обихода неизбежны, дабы держать на чеку слабыхъ и нерадивыхъ, но они не должны позорить солдата и должны налагаться на основаніи закона и въ предѣлахъ закона, а за преступленіе должно привлекать къ отвѣтственности по суду... М. И. Драгомировъ глубоко вѣрилъ въ добропорядочность массы новобранцевъ, прибывающихъ въ войска, въ патриотизмъ сѣраго солдата, въ преданность его долгу службы, любовь къ Царю и желаніе служить, не уклоняясь отъ обязанностей. Онъ постоянно напоминалъ о правахъ солдата на ряду съ его обязанностями. Онъ зорко слѣдилъ за удовлетвореніемъ солдата всѣмъ положеннымъ довольствіемъ и за проявленіемъ заботъ о духовныхъ и нравственныхъ его потребностяхъ.

Выходя изъ сущности боевыхъ требованій при современномъ вооруженіи, М. И. Драгомировъ настаивалъ на томъ,

что намъ нуженъ солдатъ развитой умственно, нуженъ воинъ, сознательно относящійся къ своимъ боевымъ обязанностямъ, умѣющій разсуждать... Поэтому начальную задачу воспитанія и образованія войскъ онъ видѣлъ въ духовномъ и умственномъ развитіи одиночнаго бойца.

Онъ все время боролся съ стремленіемъ обратить солдата въ автомата съ требованіемъ «не разсуждать»; онъ не боялся здраваго смысла солдата и вѣрилъ, что военно-правственное воспитаніе облегчается развитіемъ умственнымъ, и что разумный исполнитель требованій воинской дисциплины можетъ проникнуться ею сознательно по чувству долга и присяги, а не изъ страха наказаній, какъ добивались когда-то въ эпоху палки и шпицрутеновъ, утверждая, что: «солдатъ долженъ бояться палки капрала больше, нежели смерти отъ пули врага».

Развитіе такой боязни М. И. Драгомировъ отвергалъ.

Требую безпрекословнаго повиновенія, онъ не допускалъ разсужденія въ вопросѣ, нужно ли исполнить приказаніе.



Домъ М. И. Драгомирова въ Конотопѣ, гдѣ скончался Михаилъ Ивановичъ.

«Приказано—значитъ, возможно и нужно исполнить, хоть умри». Но въ то же время М. И. Драгомировъ не только допускаетъ разсужденіе, но требуетъ его отъ солдата въ вопросѣ, какъ лучше исполнить полученное приказаніе.

Воспитывая солдата и офицера въ духѣ безпрекословнаго повиновенія съ девизомъ: «приказано, значитъ, возможно исполнить и надо исполнить во что бы то ни стало», М. И. Драгомировъ въ то же время требовалъ отъ нихъ проявленія самостоятельности въ такихъ случаяхъ, когда обстановка дѣйствій вызываетъ необходимость отступленія отъ полученнаго приказанія или нарушенія прямого указанія закона. Всякій солдатъ, какого бы ранга ни былъ, высоко держа знамя воинской доблести, обязанъ не только идти безстрашно на врага, но и имѣть настолько мужества, чтобы не страшиться кары закона въ тѣхъ случаяхъ, когда для исполненія своего долга находить нужнымъ нарушить приказаніе или законъ и распорядиться самостоятельно, принявъ на себя всю отвѣтственность за послѣдствія.

Солдата, по мнѣнію М. И. Драгомирова, слѣдуетъ приучать не только къ повиновенію, но и къ сопротивленію. Его повиновеніе, говоритъ онъ, не должно напоминать собою повиновеніе хорошо выѣзженной лошади, которая слушается не одного своего хозяина, но послушается и его врага, знающаго приемы управленія. Такимъ образомъ М. И. Драгомировъ не обезличиваетъ солдата, а отстаиваетъ его человѣческое достоинство. По его мнѣнію, солдатъ тогда только и дорогъ, когда онъ человѣкъ въ полномъ значеніи этого слова: «одно-стороннее развитіе уничтожаетъ въ солдатѣ человѣка, а для

войны прежде и главнѣе нуженъ человѣкъ цѣльный, т. е. гармонически развитый».

Завѣты этого незабвеннаго друга русскаго солдата выразились очень ярко, катехизически.—Вотъ перечень нѣкоторыхъ изъ нихъ:

1) Въ бою не думай объ опасности, а думай только о томъ, чтобы преодолѣть трудности и одолѣть врага во что бы то ни стало.—Первое средство для этого—слушай начальника и не суетись.

2) Въ спокойствіи храбрость. Трусы теряютъ голову и шалѣютъ.

3) Врага не считай! Бьютъ не числомъ, а качествомъ.

4) Помни пословицу: *глупый киснетъ, а умный все промыслитъ*.

Нѣтъ такого труднаго положенія, изъ котораго нельзя бы выйти съ честью, но для этого нужно обладать: ловкостью, находчивостью и отвагой.

5) Бьютъ только того, кто боится.

6) Лучшее средство для обороны противъ многочисленнаго непріятеля—напасть на него самому.

7) Наскочишь невзначай на непріятеля или онъ на тебя—бей не задумываясь, не дай опомниться. Молодецъ тотъ, кто первый крикнетъ «ура», трое наскочатъ: перваго заколи, втораго застрѣли, третьему штыкомъ корачунъ. Храбраго Богъ бережетъ.

8) Всегда бей, никогда не отбивайся! Сломился штыкъ, бей прикладомъ, прикладъ отказался—бей кулакомъ, попортилъ кулакъ—вцѣпись зубами. Только тотъ бьетъ, кто отчаянно и до смерти бьется.

9) Охота силъ додаетъ! Лучшій совѣтъ солдату, дѣлай все охотно—легче будетъ.

10) Ропота бойся! Разъ дашь себѣ волю выражать неудовольствіе—пропадешь. Охота всему лекарство.

11) Въ бою не бойся, а смѣйся; не плачь, а шути; не отчаивайся, а надѣйся; не сомнѣвайся, а вѣрь побѣдѣ.

12) На войнѣ и не доѣшь и не доспишь и подобьешься—на то война. Даже настоящему солдату бываетъ трудно, а жидкому и совсѣмъ тяжело. Но если тебѣ трудно, то непріятелю не легче, а можетъ труднѣе твоего; только свое трудное ты видишь, а непріятельскаго не видишь, но оно всегда есть. Поэтому не раскисай, а чѣмъ хуже тебѣ, тѣмъ упорнѣе и отчаяннѣе бейся: побьешь, сразу станетъ тебѣ лучше, а непріятелю хуже; только перетерпѣвшій до конца спасается.

13) Въ побѣдѣ никогда не сомнѣвайся, какъ бы трудно ни было. Можетъ быть неудача, врагъ потѣснитъ—опять нагрянемъ. Невсегда сразу; не унывай, ободряй товарищей, которые послабѣе. Сегодня неудача, завтра побьемъ; никогда не сдадимъ, хоть костями ляжемъ.

14) Самъ погибай, а товарища выручай.

15) Держись кучи: одна бѣда не бѣда; двѣ бѣды полбѣды; разбродъ бѣда.

16) Подъ выстрѣлами наступай въ разсыпную, атакуй вмѣстѣ; бьютъ кулакомъ, а не растопыренными пальцами. Нога ногу подкрѣпляетъ, рука руку усиляетъ.

17) Зри въ части семью, въ начальникѣ отца, въ товарищѣ—роднаго брата, въ подначальномъ меньшую родню: тогда и весело и дружно и все нипочемъ.

Этимъ конечно не исчерпываются поученія и завѣты М. И. Драгомирова. Онъ создалъ цѣлую школу рациональной подготовки войскъ къ бою. Основанія его ученія вошли въ официальные наставленія и уставы; слѣдъ полувѣковой дѣятельности М. И. Драгомирова по насажденію правильныхъ взглядовъ на воспитаніе и образованіе войскъ неизгладимъ, а въ сердцахъ массы солдатъ должна сохраниться память объ этомъ талантливомъ учителѣ, котораго по справедливости называютъ другомъ сѣраго солдата.

Старый ротный командиръ.

Уральская папаха

М. И. Драгомирова.

Помѣщая здѣсь копію съ фотографической карточки, данной мнѣ Михаиломъ Ивановичемъ еще въ началѣ девятыхъ годовъ.

Не помню точно, кто мнѣ рассказывалъ исторію съ поднесеніемъ папахи, но случай такъ забавенъ, что теперь, желая провѣрить рассказъ, я розыскивалъ виновника этого событія Н. И. Михайлова, но, къ сожалѣнію, найти не могъ: онъ уже давно въ отставкѣ.



Михаилъ Ивановичъ Драгомировъ въ уральской папахѣ.

Михаилъ Ивановичъ, объѣзжая войска Кіевскаго округа, всегда располагался, въ прицепленномъ къ концу поѣзда вагонѣ, какъ дома. Если была партія для винта, то, не успѣвъ еще войти въ коридоръ вагона, Михаилъ Ивановичъ протяжнымъ голосомъ звалъ своего неизмѣннаго проводника:

— Трофимычъ! Игрушки.

И Дзюба, уже положивъ карты на столъ, разоблачалъ М. И. Если же партіи не было, то замѣнивъ мундиръ халатомъ, М. И. усаживался съ ногами на диванъ и увлекался какой-либо новой книжкой философскаго направленія, преимущественно французской.

Въ одинъ изъ жаркихъ лѣтнихъ дней, по дорогѣ изъ Курска, поѣздъ остановился на маленькой станціи Грузское; въ открытыя окна ворвался веселый галдежъ массы здоровыхъ голосовъ.

— Трофимычъ! чего это тамъ орутъ?

— Такъ что Ваше Высокопревосходительство уральскіе казачата по станціи разсыпавшись,—отвѣчалъ выскочившій изъ коридора Дзюба.

М. И., подобравъ полы халата, быстро вскочилъ съ дивана, поѣздъ вѣдь стоитъ 1—2 минуты, высунулъ въ окно свою совершенно лысую голову и привычнымъ голосомъ крикнулъ:

— Здорово станичники!

Веселый хохотъ раздался въ отвѣтъ: «Здорово старій»; лысу голову закрой, а то солнце спалить!... Поѣздъ уже тронулся, а остроты продолжали сыпаться какъ изъ рога изобилія.

Станичники не узнали своего командующаго войсками! М. И. выругался прилично сему случаю и, опять усѣвшись на диванъ, принялся за французскую книжку.

Черезъ двѣ станціи родной Конотопъ, куда заѣхалъ М. И., а вечеромъ опять сѣлъ въ вагонъ, чтобы на утро прибыть въ Кіевъ.

Выходя изъ вагона, по остановкѣ поѣзда въ Кіевѣ, М. И. былъ удивленъ, увидѣвъ передъ вагономъ группу Уральскихъ казаковъ съ командиромъ, полковникомъ Н. И.

Михайловымъ во главѣ, который держалъ серебряный подносъ съ казачьей папачой изъ сѣрой смушки.

Михайловъ привѣтствуя М. И., отъ имени полка извинился за своихъ казачатъ, не узнавшихъ своего начальника: «Вотъ если Ваше В—во будете надѣвать эту папаху, то подобнаго грѣха уже больше никогда не случится».

— Ну и хитрый же ты казакъ, сказалъ М. И. Только ты знаешь, что я не люблю, добавилъ командующій войсками, измѣняя веселый тонъ на суровый, чтобы части тратились на подношенія, и этого подноса я не приму.

— Да мы Ваше В—во и не тратились: это Софья Абрамовна *) пожаловала намъ подносъ для того, что бы наше подношеніе вышло торжественнѣе.

— Ну и ловкачъ же ты, расхохотавшись сказалъ М. И.

Н. И. Михайловъ большой комикъ. Одно время онъ состоялъ генераломъ для порученій при М. И. Драгомировѣ, который мнѣ рассказывалъ много случаевъ, какъ Михайловъ исполнялъ нѣкоторыя изъ этихъ порученій.

Напримѣръ, ему поручено было провѣрить жалобу на то, что въ одной изъ школъ солдатскихъ дѣтей ребятишекъ заѣли насѣкомыя. Какъ ни осматривалъ генералъ Михайловъ школу—ничего не могъ замѣтить. Тогда онъ собралъ ребятъ и заявилъ, что за каждаго представленнаго ему звѣря, онъ заплатитъ по 10 коп.

Черезъ нѣсколько минутъ у него разобрали уже нѣсколько рублей.

— Это, ребята, все постельныя, заявилъ генералъ, а ты мнѣ носи головныхъ.

— А за головныхъ, онъ наказалъ меня рублей на десять, закончилъ свой рассказъ Михаилъ Ивановичъ.

В. Березовскій.

Открытое письмо

королю болгарскому Фердинанду.

«Королю Фердинанду болгарскому.

Въ 25-ю годовщину освободительной войны въ память заслугъ моего отца, пролившаго кровь на болгарской землѣ, вы мнѣ вручили вашъ вензель въ драгоценныхъ камняхъ національныхъ цвѣтовъ Болгаріи. Думала ли тогда Россія, что въ великіе дни рѣшеній судьбы славянства Болгарія не будетъ заодно съ ней.

Теперь, когда народъ, когда-то нами освобожденный отъ турецкаго ига, явно становится на сторону нашихъ враговъ, я возвращаю вамъ вашъ даръ, прежде для меня почетный, нынѣ недостойный русской женщины, ибо онъ символъ страны, измѣнившей подъ вашимъ флагомъ своимъ священнымъ завѣтамъ».

С. М. Лукомская, дочь М. И. Драгомирова.



СЪ ТЕАТРА ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ.

(Впечатлѣнія).

LXVII.

Погода стала хмуриться. Послѣ жаркихъ солнечныхъ дней подулъ сѣверный вѣтеръ, нанесшій темныя тучи, низко нависшія надъ землею.

Порою начиналъ итти мелкій дождь.

Къ вечеру густой туманъ поднимался съ низинъ и болотъ, окутывая все бѣлою молочною пеленою. Ночи стали холодными, и рѣзкій вѣтеръ со свистомъ проносился по лѣсу, шелестя листвою и нагибая хвойныя деревья. Вырвавшись

*) Жена М. И. Драгомирова.

на просторъ полей, онъ устремлялся на палатки войсковыхъ частей и учреждений, всѣми силами стараясь сорвать ихъ съ мѣстъ, раздувая пламя костровъ и подхвативъ горячіе угли, разбрасывалъ ихъ вокругъ, туша вездѣ свѣтъ и погружая все въ темноту.

Вмѣстѣ съ перемѣнившееся погодою стало измѣняться и настроеніе людей; не у тѣхъ, кто съ оружіемъ въ рукахъ, отступая по стратегическимъ соображеніямъ, ежедневно рисковалъ своею жизнью подъ выстрѣлами врага, а въ тылу, гдѣ, устроившись со сравнительно большимъ комфортомъ въ разныхъ тыловыхъ учрежденіяхъ, люди вслѣдствіе излишка времени посвящаютъ много часовъ на праздные разговоры, собирая отовсюду всякія новости и съ особенною жадностью подхватывая налету самые неправдоподобные слухи.

Въ особенности много появилось слуховъ послѣ рѣшенія оставить Брестъ.

Излишне впечатлительные гражданскіе элементы, работающіе при арміяхъ въ качествѣ служащихъ различныхъ организацій, врачи, чиновники, сестры и мирные обыватели городовъ, входящихъ въ районъ военныхъ дѣйствій, не зная, что дѣлается на фронтѣ, все время стремились разузнать у каждого хоть что-либо о текущихъ событіяхъ.

— Швеція и Румынія объявили войну Россіи...

— Бессарабія уже занята румынскими войсками—тайно, съ ужасомъ на лицѣ, по секрету сообщаетъ уже мѣсяць никуда не выѣзжавшій чиновникъ.

— Да откуда вы получили такія свѣдѣнія?

— Знаете, я сказать не могу, но только это вѣрно!

— Китай присоединился къ Германіи и его войска подходят къ Благовѣщенску—въ тотъ же день рассказываетъ другой, и сейчасъ же, не дожидаясь вопроса, добавляетъ:

— Только что вернулся Иванъ Петровичъ изъ Питера, у него знакомство въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Ему сообщили объ этомъ подъ большимъ секретомъ.

— Полноте! развѣ можно такія событія сохранить въ секретѣ...

— Ну, конечно, можно. Теперь это легко. Не печатаютъ въ газетахъ и никто поэтому не знаетъ...

— А между тѣмъ въ Афганистанѣ давно началось возстаніе. Свергли прежняго эмира, а новый эмиръ собралъ войска и уже подошелъ къ Ташкенту.

— Въ средней Азій вездѣ возстаніе...

— Какимъ способомъ вы это узнали,—изумляется кто-либо изъ слушателей.— Вѣдь сколько я знаю, вы никуда за эти дни изъ своей комнаты не выходили, газетъ и писемъ не получали и никого кромѣ своихъ не видали. Вѣдь не правда ли, за эти дни никто къ намъ не заглядывалъ?...

— Вѣрно! Дѣйствительно мы никого не видали... Значитъ во снѣ вамъ приснилось! Вѣдь мы же въ одной комнатѣ съ нимъ живемъ...

Всѣ хохочутъ, выведя распространителя слуховъ на свѣжую воду.

А вечеромъ хмурый полковникъ, пригласивъ къ себѣ виновника, добрыхъ полчаса отчитываетъ его, предупреждая, что въ случаѣ повторенія для него могутъ быть самыя неприятыя послѣдствія.

Но это мало помогаетъ и на другой день кто-то другой выпускаетъ новый слухъ, полученный изъ самаго вѣрнаго источника.

Отсутствіе газетъ и полное незнаніе обстановки на фронтѣ, вмѣстѣ со скукою и особенностями характера нѣкоторыхъ, подвигаютъ ихъ всегда къ изобрѣтенію новостей.

Донесенія изъ-за лѣса звуки орудійныхъ выстрѣловъ и снова кѣмъ-либо сообщаются вечеромъ результаты за прошедшій день или за истекшую ночь.

— А кто все это вамъ рассказывалъ?

— Ко мнѣ заѣзжалъ адъютантъ командующаго арміей—мой пріятель.

— Ну тогда, пожалуй, что свѣдѣнія вѣрны, надо бы на всякій случай отдать кое-какія распоряженія, — задумчиво соображаетъ командиръ конной части, стоящей рядомъ.

— Пожалуй, провѣрить этотъ слухъ надо, г. полковникъ, осторожно докладываетъ завѣдывающій хозяйствомъ.

Слишкомъ уже оказывается противоположно съ нашими свѣдѣніями.

— Но ссылаются на адъютанта командующаго. Вы не знаете, кто вчера изъ нихъ былъ здѣсь?

— Тогда позвольте доложить, что здѣсь недоразумѣніе. Вчера изъ штаба никто не пріѣзжалъ. Былъ только адъютантъ изъ N—скаго полка и больше никого не было. А все, что Иванъ Ивановичъ рассказываетъ, такъ онъ при мнѣ все это у полкового адъютанта спрашивалъ и никакого штабного офицера я не видалъ.

Снова оказывается, что слухъ возникъ и пущенъ въ ходъ однимъ изъ любителей сенсаціонныхъ извѣстій.

Но пока все въ должной мѣрѣ выяснится, слабые люди ходятъ какъ потерянные, рисуя себѣ всякіе ужасы.

— Я положительно приказалъ бы какъ въ старину такимъ вѣстовщикамъ отрѣзать языки, возмущается полковникъ.

— Совершенно согласенъ съ вами, но только думаю, что о нихъ слѣдовало при обнаруженіи объявлять во всеобщее свѣдѣніе въ приказахъ по арміямъ.

— Надо же какъ-нибудь сократить эту излишнюю болтливость...

Отмѣтивъ излишнюю разговорчивость какъ особенность характера славянскихъ племенъ, приходится сказать, что она должна считаться родной сестрой «слуху» и «новости», а всѣ три вмѣстѣ взятыя, являясь какъ уже нами раньше сказано, слѣдствіемъ излишка въ свободномъ времени, свиваютъ себѣ прочныя гнѣзда въ тылу, прогрессивно увеличиваясь въ зависимости разстояній отъ передовыхъ частей.

Результатами нервности и вредной торопливости и слуховъ является нѣкоторое уныніе, въ которое безъ всякихъ основаній впадаютъ кое-кто изъ служащихъ въ тыловыхъ учрежденіяхъ, за немногими исключеніями мрачно смотрящіе на событія...

— Страсть какъ я не люблю изъ полка къ вамъ пріѣзжать,—жалуется старикъ протоіерей Б. Какъ пріѣдешь, непременно въ разстройство приведутъ. Начнутъ съ такими мрачными лицами по секрету новости рассказывать, что и самъ тоску почувствуешь. Я все-таки имъ всегда совѣтую отъ души: Читайте, говорю, все время молитву Іоанна Дамаскина: «Господи Владыко живота моего, духъ праздности, унынія и празднословія не даждь ми»... Это имъ очень бы полезно было...

Въ передовыхъ частяхъ и разговоры и настроеніе совершенно другое, каждая поѣздка на передовыя позиціи обновляетъ и укрѣпляетъ даже слабыхъ людей, доставляя въ то же время огромное удовольствіе.

Заѣзжаемъ по дорогѣ въ одинъ изъ стрѣлковыхъ полковъ, гдѣ безконечно рады каждому пріѣзжему, могущему на время отвлечь мысли отъ ежедневной обстановки и дать возможность рассказать свѣжему человѣку свои впечатлѣнія, которыя накапливаются за долгое время...

Здѣсь колодець, изъ котораго можно безъ конца черпать бодрость и увѣренность въ своихъ силахъ.

— На васъ производитъ тяжелое впечатлѣніе нашъ отходъ; я совершенно согласенъ съ вами, онъ не приятенъ—оживленно говоритъ полковникъ К., командиръ одного изъ казачьихъ полковъ, разъясняя уполномоченному одного изъ союзныхъ обстановку.

— Разумѣется, отступленіе для всѣхъ не приятно, но если бы вы знали его детали, то не смотрѣли бы такъ мрачно. Нѣмцы идутъ за нами очень осторожно и достаточно нашей артиллеріи бросить въ нихъ нѣсколько очередей, какъ мы видимъ положительную панику, которая у нихъ начинается... Части ихъ спѣшно отступаютъ, а иногда и прямо-таки бѣгутъ. Если же при этомъ кто-либо рѣшитъ поучить своихъ противниковъ и бросится въ штыки, то въ такихъ случаяхъ уже начинается такое бѣгство, что потомъ можно десятки верстъ пройти, не встрѣтивъ ни одного нѣмца. Ихъ кавалерія подгоняетъ впереди пѣхоту хлыстами, но достаточно ей самой почувствовать настоящую опасность, какъ она поворачиваетъ тылъ и начинаетъ улетывать безъ оглядки. Если бы вы только видѣли эти картины, онѣ бы дали возможность вамъ сдѣлать настоящую оцѣнку теперешняго нашего положенія. И я добавлю, что

ни ихъ артиллерія, ни газы, ничто не спасетъ нѣмецкой арміи отъ разгрома, который они сами себѣ готовятъ,— подтверждаетъ полковникъ Н.... Знаете ли, что говорятъ плѣнные въ одинъ голосъ?... Они констатируютъ полное уныніе въ нѣмецкой арміи. На всѣхъ нѣмцевъ удручающее впечатлѣніе производятъ наши земли, превращенныя теперь въ пустыни, безъ деревень, съ разрушенными и полусожженными городами и полнымъ отсутствіемъ населенія. На-дняхъ взятый въ плѣнъ капитанъ съ ужасомъ рассказывалъ о тѣхъ мѣстахъ, которыя онъ прошелъ въ послѣдній мѣсяцъ, гдѣ все сожжено и все разрушено, а дальше еще будетъ хуже... Вѣдь теперь разрушеніе идетъ поразительное! Кстати, не ходите ли посмотрѣть какъ оно производится.

Среди широкаго поля, засѣяннаго картофелемъ, гречихою, подъ самымъ лѣсомъ пріютился небольшой хуторъ изъ пяти хатъ съ надворными постройками, которыя отчетливо видны съ крыльца волостнаго правленія, занятаго полковникомъ Н. для своего полковаго штаба.

Длинная вереница воевъ съ бѣженцами медленно подходит къ этимъ хатамъ и становится на полѣ. Черезъ нѣсколько минутъ лошади уже выпряжены, возы поставлены, а мужчины и женщины устремились одни копать картофель, а другіе собирать топливо.

Десятки рукъ занялись выдергиваніемъ соломы изъ крышъ, отрываніемъ досокъ со стѣнъ и ломаніемъ заборовъ.

Лошади, овцы и свиньи въ свою очередь принялись за уничтоженіе гречихи и картофеля.

Рядъ костровъ запылалъ въ разныхъ мѣстахъ и постепенно буквально у насъ на глазахъ исчезли съ хатъ крыши и сняты были стропила.

Часа черезъ три ничего не останется, все разберутъ и сожгутъ. Ночь очень холодная, а поэтому они очень усердно запасаются топливомъ,—обратилъ наше вниманіе Н.

Я нѣсколько разъ уже наблюдалъ. Завтра на мѣстѣ поселка и полей будетъ пустое мѣсто... Впрочемъ сами увидите!

Постепенно огромный дискъ луны выдвинулся надъ лѣсомъ, освѣтивъ окрестности блѣднымъ свѣтомъ настолько сильнымъ, что на значительномъ разстояніи можно было ясно видѣть каждый отдѣльный предметъ.

Мы долго сидѣли на крыльцѣ дома, наблюдая, какъ шевелился бивакъ бѣженцевъ.

Недалекъ отъ этого мѣста среди зарослей расположилась наша полевая батарея, ставшая на новую позицію.

Мелодичный звукъ сигнала красиво разнесся по окрестностямъ и, разомъ какъ будто понимая предупрежденіе, притихъ весь скотъ и замолкли люди, а среди наступившей тишины дружнымъ и согласнымъ хоромъ заплѣли молитву артиллеристы.

Бѣженцы, снявъ шапки, стали на колѣни, и всѣ эти люди, переносящіе такъ много горя и невзгодъ, со смиреніемъ молились Творцу, представляя собою до нельзя трогательную картину.

Прорѣзая всѣ звуки, въ это время застучалъ санитарный автомобиль, который привезъ кого-то съ позицій.

Черезъ минуту на крыльцо взошелъ одинъ изъ нашихъ выдающихся генераловъ, начальникъ N дивизіи, генералъ Ф.-мъ.

Старога пріятеля и сослуживца по Средней Азійи Ф. я не встрѣчалъ года два и былъ невольно пораженъ произошедшей съ нимъ перемѣною.

— Отравленъ газами, хотя и не сильно, но все же чувствую себя скверно, долженъ полечиться, поэтому ѣду на короткое время въ тылъ — сообщилъ М. А., сильно покашливая. — Но затѣмъ сейчасъ же назадъ, хочу непременно отплатить нѣмцамъ сторицею.

Состоя въ мирное время въ должностяхъ наказнаго атамана казачьяго войска и военнаго губернатора, Ф. при объявленіи войны сейчасъ же сталъ хлопотать о назначеніи въ дѣйствующую армію, что и удалось ему, получа въ командованіе боевую славную дивизію.

Несмотря на годъ войны и болѣзненное состояніе, Ф., какъ и всегда, полонъ энергіи.

— Теперь пока продолжается наше отступленіе, надо поправиться, а потомъ съ новыми силами скорѣе обратно, чтобы снова вести въ бой свою дивизію.

— Мои стрѣлки только и ждутъ времени, когда мы перейдемъ въ наступленіе...

— Ну а теперь, что вообще говорятъ про наши дѣла?

— Разумѣется, всѣ недовольны... такъ какъ большинство не можетъ уяснить себѣ цѣли многихъ передвиженій.

Сами посудите, получается иногда странность. Мы переходимъ въ наступленіе; нѣмцы бѣгутъ и вдругъ сейчасъ же намъ приходится отступать за нѣсколько верстъ назадъ. Это и изводитъ... Я глубоко убѣжденъ, что каждый себя покажетъ, а всѣ вмѣстѣ совершатъ цѣлыя ряды самыхъ геройскихъ подвиговъ...

Мы поговорили недолго и, спѣша попасть на поѣздъ, Ф. скоро уѣхалъ по направленію къ городу С., произведя на насъ особое впечатлѣніе своимъ твердымъ неуклоннымъ мнѣніемъ на окончательные результаты войны и увѣренностью въ скоромъ измѣненіи всей обстановки.

Есть люди, которые, глубоко вѣря, сами умѣютъ внушить свою вѣру и другимъ, покоряя ихъ своею волею.

И въ этомъ отношеніи генералъ Ф. является однимъ изъ немногихъ, умѣющихъ не только внушить, но и завоевывать сердца и души своихъ подчиненныхъ.

Мои собесѣдники дѣлятся со мною своими впечатлѣніями и высказываютъ сожалѣніе, что принятая система назначеній по старшинству мѣшаетъ намъ видѣть нѣкоторыхъ, а въ томъ числѣ и Ф. во главѣ болѣе крупныхъ войсковыхъ соединеній.

Какъ и всегда обсужденіе системы назначеній вызываетъ продолжительныя пренія, и мы споримъ почти до пѣтуховъ, разрѣшая много вопросовъ, волнующихъ всегда въ мирное и въ военное время всѣхъ офицеровъ.

Бѣженцы, снявшись передъ разсвѣтомъ, двинулись дальше, а мы, проѣзжая мимо хатъ, уже увидѣли, что изъ пяти ихъ осталась лишь одна, да и то полуразрушенная.

Поля же всѣ были вытоптаны и голы—прошла саранча..

Д. Н. Логофетъ.

СВѢДѢНІЯ ОБЪ УБИТЫХЪ И РАНЕНЫХЪ *).

Отъ особаго отдѣленія Главнаго Штаба по сбору свѣдѣній о потеряхъ въ дѣйствующихъ арміяхъ. (Адресъ Отдѣленія: Петроградъ, Караванная улица, домъ № 1).

УБИТЫ: припрщ. *Афанасьевъ*, Николай Михайловичъ; припрщ. *Ачмасовъ*, Иванъ Антоновичъ; кап. *Билъдинъ*, Алексѣй Афанасьевичъ; припрщ. *Бойковъ*, Борисъ Аркадьевичъ; припрщ. *Веселовскій*, Георгій Ильичъ; припрщ. *Виковскій*, Емельянъ Іульяновичъ; пдпрщ. *Воронцовъ*, Иванъ Романовичъ; припрщ. *Кипарисовъ*, Николай Васильевичъ; припрщ. *Лаккинъ*, Владиміръ Николаевичъ; припрщ. *Лобенскій*, Викентій Мацевичъ; прч. *Танутровъ*, Николай Станиславовичъ; припрщ. *Хишкинъ*, Иванъ Филипповичъ; пдпрщ. *Шмелевъ*, Александръ Николаевичъ; пдпрщ. *Яковлевъ*, Алексѣй Алексѣевичъ.

Прч. *Александровъ*, Викторъ Сергѣевичъ; кап. *Барановъ*, Владиміръ Николаевичъ; припрщ. *Безпаловъ*; припрщ. *Бердичко*, Евтихій Андреевичъ; припрщ. *Бубновъ*, Иванъ Владиміровичъ; припрщ. *Выродовъ*, Гаврилъ Ефимовичъ; припрщ. *Глазунце*, Петръ Акимовичъ; пдпрщ. *Дедюлинъ*, Владиміръ Николаевичъ; пдпрщ. *Зуевъ*, Дмитрій Николаевичъ; припрщ. *Климовъ*, Федоръ Григорьевичъ; припрщ. *Косаревъ*, Сергѣй Ивановичъ; припрщ. *Будиновъ*, Петръ Ивановичъ; припрщ. *Дунканъ*, Авраамъ Софроновичъ; припрщ. *Мамыкинъ*, Іосифъ Никифоровичъ; кап. *Маряшинъ*, Владиміръ Николаевичъ; пдпрщ. *Матвѣевъ*, Константинъ Васильевичъ; пдпрщ. *Подчертковъ*; припрщ. *Силивонинъ*, Владиміръ Евгеньевичъ; припрщ. *Скрыльничъ*, Платонъ Федоровичъ; припрщ. *Смирновъ*, Василій Федоровичъ; припрщ. *Троицкій*, Иванъ Петровичъ; припрщ. *Филоновъ*, Анатолій Михайловичъ; заурядъ-припрщ. *Шурыгинъ*, Александръ; припрщ. *Юрьевъ*.

Припрщ. *Варусовъ*, Михаилъ Герасимовичъ; припрщ. *Васильевъ*, Николай Николаевичъ; припрщ. *Головинъ*, Илья Григорьевичъ; припрщ. *Орховъ*, Василій Никитичъ; припрщ.

* По свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ Русск. Инвалидъ.: 26-го августа № 187, 27-го августа № 188, 28-го августа № 189 и 1-го сентября № 192.

Пере, Эдуардъ Теновичъ; прч. *Сергеевъ*, Сергѣй Александровичъ; прпрщ. *Станинъ*, Федоръ Сергѣевичъ.

Корн. *Азбукинъ*, Николай Евгеньевичъ; прпрщ. *Архиповскій*, Кириллъ Кирилловичъ; прпрщ. *Вельможный*, Георгій Константиновичъ; прпрщ. *Владыкинъ*, Сергѣй; кап. *Ганьтневичъ*, Евгений Емельяновичъ; прпрщ. *Герасимовъ*, Иванъ Ивановичъ; прпрщ. *Гончаренко*, Мартынъ Тарасовичъ; подьес. *Давыдовъ*, Федоръ Васильевичъ; прпрщ. *Дульцевъ*, Николай Елисеичъ; прпрщ. *Кошелевъ*, Евгений Михайловичъ; подьес. *Красновъ*, Николай; пдпрч. *Никитинъ*, Борисъ Николаевичъ; прпрщ. *Ремезовъ*, Петръ Ивановичъ; есаулъ *Степановъ*, Леонидъ Ивановичъ; шт.-ротм. *Тальковский*, Самуилъ Самуиловичъ; прч. *Шишовъ*, Константинъ Константиновичъ.

УМЕРЛИ ОТЪ РАНЪ: кап. *Гордѣевъ*, Петръ Киприановичъ; плквн. *Копицъ*, Николай Ивановичъ.

Прпрщ. *Бондаренко*, Николай Ивановичъ; пдплквн. *Додоновъ*, Александръ Николаевичъ; пдпрч. *Клейстъ*, Петръ Константиновичъ; пдпрч. *Покнасъ*, Гвидо Югановичъ.

Прпрщ. *Абрамовъ*, Николай; кап. *Грибинъ*, Фома Власовичъ; прпрщ. *Зубковъ*, Ефимъ Васильевичъ; прч. *Писанко*, Сергѣй Михайловичъ; прпрщ. *Тропинъ*, Иванъ Александровичъ; пдпрч. *Холутовъ*, Борисъ Николаевичъ; прпрщ. *Шуровъ*, Василій Михайловичъ.

РАНЕНЫ: шт.-кап. *Андреевъ*, Василій Николаевичъ; шт.-кап. *Барановъ*, Михаилъ Алексѣевичъ; прпрщ. *Бармевъ*, Константинъ Сергѣевичъ; прпрщ. *Башинскій*, Павелъ Павловичъ; пдпрч. *Бъжанъ*, Антоній Андреевичъ; прпрщ. *Бобакъ*, Дмитрій Абрамовичъ; кап. *Богдановъ* (остался въ строю), Владиміръ Геннадіевичъ; пдпрч. *Борунъ*, Андрей Васильевичъ; прпрщ. *Викисъ*, Язъ Рейновичъ; прпрщ. *Воробьевъ*, Михаилъ Николаевичъ; прпрщ. *Воронинъ*, Константинъ Яковлевичъ; прпрщ. *Ганцукъ*, Максимъ Ивановичъ; шт.-ротм. *Говоровъ*, Борисъ Николаевичъ; прпрщ. *Голушко*, Еремей Афанасьевичъ; прпрщ. *Гундыревъ*, Михаилъ Александровичъ; кап. *Дмитриевскій*, Николай Евграфовичъ; прпрщ. *Добромысловъ*, Александръ Николаевичъ; заурядъ-прпрщ. *Ернтаиловъ*; прч. *Женити*, Иванъ Михайловичъ; шт.-кап. *Журавлевъ*, Илларионъ Михайловичъ; прпрщ. *Зерженъ*, Александръ Константиновичъ; прч. *Ивановъ*, Николай Титовичъ; прч. *Ильинъ*, Вячеславъ Дмитриевичъ; хорунж. *Ищенко* (контуженъ), Павелъ Петровичъ; прпрщ. *Кабановъ*, Константинъ Хабулевичъ; пдпрч. *Кабунинъ*, Федоръ Александровичъ; прпрщ. *Китайцевъ*, Павелъ Александровичъ; пдпрч. *Кичеевъ*, Михаилъ Александровичъ; хорунж. *Козорьзовъ*, Сергѣй Григорьевичъ; шт.-ротм. *Койшевскій*, Спиридонъ Николаевичъ; пдпрч. *Коробицынъ*, Александръ Иосифовичъ; прпрщ. *Лебедевъ*, Василій Николаевичъ; прч. *Левинскій*, Юнъ Аполлоновичъ; подьес. *Леоновъ*, Борисъ Александровичъ; плквн. *Мачульскій*, Иосифъ Юльяновичъ; пдпрч. *Медведевъ*, Николай Алексѣевичъ; пдпрч. *Мельниковъ*, Леонтий Петровичъ; пдпрч. *Науменко*, Самуилъ Федоровичъ; прч. *Некрасовъ*, Иванъ Ивановичъ; прпрщ. *Нестройко*, Иосифъ Ефимовичъ; прпрщ. *Никитинъ*, Борисъ Михайловичъ; прпрщ. *Нудатовъ*, Эрастъ; заурядъ-прпрщ. *Опаринъ*, Георгій Александровичъ; прпрщ. *Покровский*, Павелъ Парфеньевичъ; прпрщ. *Поляковъ*, Александръ Владимировичъ; прпрщ. *Пошута*, Михаилъ Федоровичъ; прпрщ. *Распертовъ*, Федоръ Илларионовичъ; прпрщ. *Розовъ*, Иванъ Евгеньевичъ; прпрщ. *Ротновъ*, Леонидъ; хорунж. *Сазоновъ* (контуженъ), Константинъ Вонифатіевичъ; прпрщ. *Салонаръ*, Иванъ Лукьяновичъ; пдпрч. *Самойловъ*, Иванъ Ивановичъ; прпрщ. *Синорскій*, Владиміръ Алексѣевичъ; прпрщ. *Споровацкій*, Александръ Николаевичъ; прпрщ. *Смокотинъ*, Николай Павловичъ; прпрщ. *Соснинъ*, Сергѣй Яковлевичъ; прпрщ. *Софлинъ*, Борисъ Михайловичъ; пдплквн. *Сперанскій*, Михаилъ Іоакимовичъ; шт.-кап. *Ставровскій*, Владиміръ Васильевичъ; прпрщ. *Стяжкинъ*, Сергѣй Федоровичъ; прпрщ. *Суетинъ*, Алексѣй Сергѣевичъ; кап. *Тарасевичъ*, Георгій Ивановичъ; прпрщ. *Титовъ*, Григорій Николаевичъ; прпрщ. *Усасъ*, Владиміръ Матвѣевичъ; прпрщ. *Шюнокъ*, Георгій Михайловичъ; шт.-кап. *Яцковский*, Владиміръ Викентьевичъ.

Пдпрч. *Агриколянский*, Сергѣй Александровичъ; прпрщ. *Анбрунъ*, Фома Степановичъ; прпрщ. *Бьялвскій*, Владиславъ Станиславовичъ; пдпрч. *Богатневичъ*, Борисъ Ивановичъ; хорунж. *Бородинъ*, Дмитрій; шт.-кап. *Брофельдтъ*, Борисъ Мортимеровичъ; прпрщ. *Бугровъ* (тяжело), Василій Ивановичъ; прпрщ. *Будынинъ*, Сергѣй Михайловичъ; прпрщ. *Валуевъ*, Владиміръ Александровичъ; кап. *Влесковъ*, Борисъ Николаевичъ; прпрщ. *Горбуновъ*, Иосифъ Михайловичъ; прпрщ. *Дуттовъ*, Юрій Дмитриевичъ; пдпрч. *Душкинъ*, Борисъ; прпрщ. *Есрениновъ*, Дмитрій Сергѣевичъ; заурядъ-прпрщ. *Ефимовъ*, Иванъ Павловичъ; кап. *Завертлевъ*, Павелъ Алексѣевичъ; прч. *Ивановъ*, Андрей Александровичъ; прпрщ. *Ивановъ*, Федоръ Николаевичъ; прпрщ. *Качулковъ*, Константинъ Алексѣевичъ; кап. *Керманъ*, Иванъ Петровичъ; прпрщ. *Кнапскій*, Карлъ Владиславовичъ; прпрщ. *Костинъ*, Андрей Яковлевичъ; пдпрч. *Костровъ*, Иннокентій Александровичъ;

кап. *Крупнишевъ*, Николай Ивановичъ; кап. *Курановъ*, Николай Трофимовичъ; пдпрч. *Любимовъ*, Иванъ Сергѣевичъ; шт.-кап. *Макаровъ*, Дмитрій Никитичъ; пдпрч. *Маноскѣ-Шабинскій*, Владиміръ Сергѣевичъ; прпрщ. *Малая* (легко), остался въ строю), Кузьма Дмитриевичъ; прпрщ. *Митюкъ*, Михаилъ Алексѣевичъ; прч. *Моллеръ*, Михаилъ Николаевичъ; прпрщ. *Мячковъ*, Алексѣй Дмитриевичъ; прпрщ. *Ожанинъ*, Василій Григорьевичъ; прпрщ. *Папушинъ*, Александръ Ивановичъ; прпрщ. *Петровъ*, Василій Федоровичъ; прпрщ. *Поляковъ*, Евгений Евгеньевичъ; прпрщ. *Поляченко*, Николай Тихоновичъ; прпрщ. *Понятовъ*, Иванъ Александровичъ; пдпрч. *баронъ Притвицъ*, Сергѣй Николаевичъ; прпрщ. *Просткинъ*, Степанъ Николаевичъ; прпрщ. *Ратке*; пдпрч. *Роекъ* (остался въ строю), Константинъ Иосифовичъ; пдпрч. *Ролько-Крыловъ*, Иванъ Александровичъ; прпрщ. *Рубахинъ*, Сергѣй Ивановичъ; корн. *Сафоновъ*, Сергѣй Васильевичъ; прпрщ. *Севастьяновъ* (остался въ строю), Дмитрій Васильевичъ; кап. *фонъ-Сиверсъ*, Федоръ Яковлевичъ; плквн. *Сколковский*, Сергѣй Георгіевичъ; прч. *Ставровъ*, Сергѣй Александровичъ; прпрщ. *Стефановъ*, Михаилъ Алексѣевичъ; прпрщ. *Тенисовъ*, Августъ Михельевичъ; кап. *Фатерманъ*, Василій Дмитриевичъ; прпрщ. *Федоровъ*, Павелъ Федоровичъ; прч. *Филимоновъ*, Николай Кузьмичъ; прпрщ. *Чернышевъ*, Дмитрій Дмитриевичъ; пдпрч. *Чучкинъ*, Валерій Владимировичъ; кап. *Шаговъ*, Василій Васильевичъ; пдпрч. *Шорбуренко*, Григорій Яковлевичъ; пдпрч. *Шультъ*, Иванъ Петровичъ; пдпрч. *Ярославцевъ*, Павелъ Павловичъ.

Прпрщ. *Авчерюкъ*, Семенъ Васильевичъ; пдпрч. *Александровъ*, Алексѣй Петровичъ; прпрщ. *Алексеевъ*, Константинъ Григорьевичъ; прпрщ. *Алексинскій*, Гаврилъ Петровичъ; прпрщ. *Архиповъ*, Александръ Александровичъ; шт.-ротм. *Батурлинъ*, Сергѣй Сергѣевичъ; прпрщ. *Влимановъ*, Александръ Николаевичъ; пдпрч. *Борель*, Илья Николаевичъ; прпрщ. *фонъ-Дерксъ*, Федоръ Густавовичъ; кап. *Деулинъ*, Иванъ Захаровичъ; заурядъ-прпрщ. *Дримушкинъ*; пдпрч. *Зелечинъ*, Георгій Владимировичъ; прпрщ. *Калишиновъ*, Федоръ Ивановичъ; прпрщ. *Костюковъ*, Дмитрій Сильвестровичъ; прпрщ. *Лилевъ*, Варфоломей Павловичъ; пдпрч. *Лопатинскій*, Донатъ Антоновичъ; прпрщ. *Лясковскій*, Отгонъ Вацлавовичъ; прч. *Неклюдовъ*, Василій Алексѣевичъ; прпрщ. *Нужный*, Василій Васильевичъ; прпрщ. *Перелешинъ* (остался въ строю), Георгій Христофоровичъ; прпрщ. *Петровский* (тяжело), Михаилъ Трофимовичъ; прпрщ. *Петровъ*, Петръ Васильевичъ; прпрщ. *Праздниковъ*, Иванъ Михайловичъ; прпрщ. *Прокоповичъ*, Демьянъ Калинковичъ; плквн. *Раздеришинъ* (тяжело), Павелъ Аркадьевичъ; прпрщ. *Рогайтисъ*, Станиславъ Ивановичъ; прпрщ. *Рырмакъ*, Демьянъ Филипповичъ; кап. *Селицкий*, Леонъ Казимировичъ; прпрщ. *Смирновъ*, Сергѣй Сергѣевичъ; прпрщ. *Сокольскій*, Владиміръ Захаровичъ; пдпрч. *Тальковский*, Александръ Александровичъ; пдпрч. *Ульрихъ*, Константинъ Николаевичъ; прпрщ. *Хоринъ* (тяжело), Никифоръ; прпрщ. *Чернасовъ*, Александръ Аполлнаріевичъ; прпрщ. *Чечуба*, Александръ Дмитриевичъ; прпрщ. *Шеханинъ*, Василій Григорьевичъ; корн. *Эйгольцъ*, Александръ Александровичъ; прпрщ. *Эриъ*, Павелъ Францевичъ.

Капитанъ *Алопеусъ*, Валентинъ Николаевичъ; прпрщ. *Арефьевъ*, Иванъ Арефьевичъ; прпрщ. *графъ Барановъ*, Михаилъ Александровичъ; прпрщ. *Барановъ*, Петръ Федоровичъ; прпрщ. *Безбродновъ*, Владиміръ Сергѣевичъ; прпрщ. *Березинъ*, Игорь Алексѣевичъ; прпрщ. *Борисовъ*, Иванъ Павловичъ; прпрщ. *Брагинъ*, Михаилъ Петровичъ; прпрщ. *Бувалецъ* (остался въ строю), Владиміръ Васильевичъ; прпрщ. *Бураченъ*, Евгений Степановичъ; прпрщ. *Веденевъ*, Сергѣй Михайловичъ; прпрщ. *Витте*, Александръ Александровичъ; кап. *Воропаевъ*, Николай Гавриловичъ; прпрщ. *фонъ-Гальбенъ*, Всеволодъ Михайловичъ; подьес. *Гальбовъ*, Михаилъ Трофимовичъ; прпрщ. *Годзембо-Высоцкій*, Георгій Калистратовичъ; кап. *Горанскій*, Константинъ Филипповичъ; пдпрч. *Гуминскій*, Сергѣй Васильевичъ; шт.-ротм. *Гуровъ*, Василій Петровичъ; прпрщ. *Дзюбенко*, Григорій Иосифовичъ; прпрщ. *Егоровъ*, Василій Егоровичъ; прпрщ. *Ивацевичъ*, Анатолий Павловичъ; прпрщ. *Извъковъ*, Сергѣй Сергѣевичъ; прпрщ. *Кальнинъ*, Францъ Карловичъ; прпрщ. *Капустинъ* (остался въ строю), Сергѣй Родионовичъ; прпрщ. *Квашуъ*, Автонъ Михайловичъ; прпрщ. *Клещевъ*, Игнатій Федоровичъ; пдплквн. *Козловскій*, Иванъ Евстафьевичъ; прпрщ. *Коринъ*, Сергѣй Ивановичъ; прпрщ. *Корневъ*, Иванъ Ивановичъ; прпрщ. *Кузнецовъ*, Владиміръ Алексѣевичъ; прпрщ. *Куницыновъ* (остался въ строю), Дмитрій Алексѣевичъ; прпрщ. *Курашвили*, Иванъ Исааковичъ; прпрщ. *Лавровъ*, Игорь Евгеньевичъ; прпрщ. *Лангъ*, Борисъ Давидовичъ; войск. старш. *Данишкеевъ*, Яковъ Георгіевичъ; прч. *Лобановъ*, Георгій Николаевичъ; пдпрч. *Макманъ*, Федоръ Платоновичъ; прпрщ. *Медведевъ*, Петръ Павловичъ; прпрщ. *князь Мещерскій*, Егоръ Викторовичъ; прпрщ. *Мичинскій*, Василій Антоновичъ; шт.-кап. *Моргунъ*, Анатолий Поликарповичъ; прпрщ. *Мушановъ* (остался въ строю), Василій Акимовичъ; прпрщ. *Накинъ* (остался въ строю), Борисъ Никандровичъ; прпрщ. *Олейниковъ*, Дмитрій Алексѣевичъ; прпрщ. *Петровъ*, Александръ Дмитриевичъ; прч. *Петровъ*, Александръ Иустиновичъ; прпрщ. *Поратъ*, Вильгельмъ Федоровичъ; пдпрч. *Ренсъ*, Анатолий

Карповичъ; прпщ. *Рундуновъ*, Емельянъ Ивановичъ; прпщ. *Рыринъ*, Михаилъ Николаевичъ; прпщ. *Савалинъ*, Евгений Фомичъ; прпщ. *Снасырскій*; прпщ. *Снасырскій* (остался въ строю); прпщ. *Соколовъ*, Александръ Ильичъ; прпщ. *Соколовъ* (остался въ строю), Иванъ Ивановичъ; прпщ. *Ташкинъ*, Сергѣй Степановичъ; прпщ. *Твердовскій*, Иосифъ Матвѣевичъ; пдпщ. *Томилнъ*, Константинъ Владиміровичъ; хорунж. *Тонкихъ*, Яковъ Семеновичъ; кап. *Финьковскій*, Петръ Кузьмичъ; пдпщ. князь *Черкезовъ*, Георгій Дмитріевичъ; плквн. *Чмыховъ*; кап. *Шатиловъ*, Дмитрій Ивановичъ; сотн. *Шемелинъ*, Илья Яковлевичъ; прпщ. *Шеноваленко*, Аристархъ; пдпщ. *Эригъ*, Борисъ Вернеровичъ; прпщ. *Яремчунъ*, Викторъ Ивановичъ.

КОНТУЖЕНЫ: прпщ. *Адамантовъ*, Леонцій Алексѣевичъ; прпщ. *Админъ*, Петръ Давидовичъ; прч. *Аствацатурянцъ* (остался въ строю), Берегамъ Меркулловичъ; прпщ. *Безсчетный*, Василій Петровичъ; прпщ. *Благонадеждинъ*, Николай Николаевичъ; прпщ. *Борисовъ*, Михаилъ Осиповичъ; прч. *Валицкій*, Леонидъ Владиславовичъ; прпщ. *Варнаскій*, Константинъ Кирилловичъ; прпщ. *Васильевичъ*, Федоръ Дмитріевичъ; прпщ. *Герне*, Андрей Августовичъ; прпщ. *Гольцевъ*, Иванъ Павловичъ; прпщ. *Гордѣевъ*, Мартинъ Сидоровичъ; кап. *Грейцъ* (остался въ строю), Николай Матвѣевичъ; пдпщ. *Гучмазовицки*, Георгій Александровичъ; пдпщ. *Живаго*, Константинъ Андреевичъ; корн. *Ивановъ*, Вячеславъ Васильевичъ; пдпщ. *Козловъ* (остался въ строю), Иванъ Васильевичъ; прпщ. *Крейсманъ*; Валентинъ Васильевичъ; корн. *Крѣушенко* (тяжело), Владиміръ Михайловичъ; прпщ. *Малаховъ*, Антонинъ Павловичъ; пдпщ. *Моженовъ*, Михаилъ Алексѣевичъ; прпщ. *Мочисинъ*, Николай Ивановичъ; прпщ. *Мочульскій*; прч. *Музыровъ*, Василій Васильевичъ; прпщ. *Николаевскій*, Александръ Николаевичъ; пдпщ. *Одинцовъ*, Александръ Федоровичъ; пдпщ. *Остасевичъ*, Иосифъ Васильевичъ; прпщ. *Парадовскій*, Казиміръ Осиповичъ; шт.-кап. *Писаревъ*, Николай Ивановичъ; пдпщ. *Покотило*, Василій Александровичъ; пдпщ. *Раабе* (остался въ строю), Здиславъ Федоръ Телесфоровичъ; пдпщ. *Роговскій*, Иванъ Викентьевичъ; пдпщ. *Савичъ*, Аркадій Ивановичъ; прпщ. *Савчукъ*, Иванъ Евгеньевичъ; прпщ. *Селъ*, Людвигъ Мартыновичъ; прпщ. *Сокольскій*, Иванъ Ивановичъ; плквн. *Трещенковъ* (остался въ строю), Александръ Евгеньевичъ; прпщ. *Тросси* (остался въ строю), Вернеръ Ивановичъ; кап. *Успенскій*, Викторъ Николаевичъ; прпщ. *Уфименко*, Николай Марьяновичъ; прпщ. *Читцеръ*, Христіанъ Яковлевичъ; кап. *Школинь*, Адрианъ Адриановичъ.

Прч. *Антоновъ*, Яковъ Павловичъ; прпщ. *Богомоловъ*, Александръ Александровичъ; заурядъ-прпщ. *Богомоловъ*, Иванъ Ивановичъ; прч. *Венаевъ*, Михаилъ Андреевичъ; прпщ. *Денисенко* (остался въ строю), Маркъ Ивановичъ; прпщ. *Жуковъ*, Николай Дмитріевичъ; прпщ. *Забазновъ*, Тимофѣй Васильевичъ; прпщ. *Казанскій*, Константинъ Николаевичъ; пдпщ. *Канецовъ*, Константинъ Дмитріевичъ; прпщ. *Классовцевъ* (остался въ строю), Александръ Арсеньевичъ; прпщ. *Копталъ*, Георгій Константиновичъ; пдпщ. *Косовецъ*, Григорій Григорьевичъ; хорунж. *Лагуновъ* (остался въ строю), Петръ Петровичъ; пдпщ. *Левитскій*, Борисъ Николаевичъ; подбес. *Мадчагаріани* (остался въ строю), Михаилъ Михайловичъ; прпщ. *Михельсонъ*, Николай Адольфовичъ; прпщ. князь *Павленовъ* (остался въ строю), Георгій Дмитріевичъ; заурядъ-прпщ. *Палье*, Андрей Антоновичъ; есаулъ *Пѣховскій* (остался въ строю), Дмитрій Дмитріевичъ; прч. *Пищенко*, Сергѣй Іоакимовичъ; прпщ. *Рудникъ*, Михаилъ Митрофановичъ; кап. *Самарцевъ* (остался въ строю), Сергѣй Тихоновичъ; подбес. *Соколовъ* (остался въ строю), Валентинъ Михайловичъ; сотн. *Шевченко* (остался въ строю), Георгій Степановичъ; шт.-кап. *Янсонъ* (остался въ строю), Юлій Вольдемаръ Яновичъ.

Прпщ. *Аптекинъ*, Константинъ Ивановичъ; корн. *Безобразовъ*, Сергѣй Александровичъ; прпщ. *Брюсовъ*, Александръ Ивановичъ; хорунж. *Вдовкинъ* (остался въ строю), Юрій Алексѣевичъ; прпщ. *Десятковъ*, Павелъ Владиміровичъ; войск. старш. *Елкинъ*, Михаилъ Васильевичъ; кап. *Ефремовъ*, Константинъ Николаевичъ; пдпщ. *Кормановъ*, Александръ Тахоновичъ; прпщ. *Крѣжжановскій*, Богданъ Касперовичъ; прпщ. *Масленниковъ*, Семенъ Васильевичъ; пдпщ. *Матвѣевъ*, Николай Николаевичъ; прпщ. *Некрасовъ*; плквн. *Печенинъ* (остался въ строю), Василій Михайловичъ; прпщ. *Русиновъ*, Алексѣй Васильевичъ; пдпщ. *Сагиновъ*, Давидъ Константиновичъ; прпщ. *Сорокинъ*, Сергѣй Павловичъ; пдпщ. *Чиколевъ*, Борисъ Александровичъ.

Шт.-кап. *Афанасьевъ* (остался въ строю), Николай Дмитріевичъ; пдпщ. *Бараевъ*, Федоръ Афанасьевичъ; плквн. *Глазловъ* (остался въ строю), Сергѣй Михайловичъ; прпщ. *Годлевскій*, Григорій Николаевичъ; прпщ. *Головинъ* (тяжело), Дмитрій Александровичъ; прпщ. *Григорьевъ*, Георгій Александровичъ; пдпщ. *Громыко* (остался въ строю), Константинъ Федоровичъ; кап. *Гуца*, Евгений Францевичъ; кап. *Кольчицкій* (остался въ строю), Захарій Захарьевичъ; прпщ. *Копцевъ*, Дмитрій Петровичъ; прч. *Кречетовъ*, Алексѣй Матвѣевичъ; хорунж. *Крыловъ* (остался въ строю), Павелъ

Никаноровичъ; пдпщ. *Ксенофонтъ*, Евгений Николаевичъ; пдпщ. *Пославскій*, Петръ Дмитріевичъ; прпщ. *Саранчовъ*, Сергѣй Сергѣевичъ; шт.-кап. *Святополкъ-Мирскій*, Витольдъ Брониславовичъ; пдпщ. *Сметенчукъ*, Дмитрій Афанасьевичъ; сотн. *Соколовъ* (остался въ строю), Анастасій Клавдіевичъ; прч. *Соловьевъ*, Федоръ Яковлевичъ; пдпщ. *графъ Татищевъ* (остался въ строю), Алексѣй Алексѣевичъ; плквн. *Томилнъ*, Сергѣй Валеріановичъ; шт.-кап. *Ударцевъ*, Ксенофонтъ Кузьмичъ; прпщ. *Черневъ*, Сергѣй Леонтьевичъ; прпщ. *Шимкевичъ*; прпщ. *Шишовъ*, Николай Алексѣевичъ.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ: прпщ. *Бялоковъ*, Болеславъ Казиміровичъ; прпщ. *Гумонтъ* (контуженъ), Василій Михайловичъ; пдпщ. *Дмитріевъ*, Сергѣй Ивановичъ; кап. *Дубровинъ*, Василій Ильичъ; прч. *Кнорринъ*, Константинъ Константиновичъ; прпщ. *Коростинъ*, Михаилъ Ивановичъ; прч. *Леонко*, Владиміръ Венедиктовичъ; шт.-кап. *Мицкевичъ*, Павелъ Андреевичъ; прпщ. *Мошковъ*, Валентинъ Павловичъ; прч. *Ноинскій*, Владиміръ Павловичъ; прпщ. *Ошкало*, Николай Васильевичъ; прпщ. *Поповъ*, Василій Андреевичъ; прпщ. *Рыбинъ*, Иванъ Андреевичъ; прпщ. *Ушкалъ*, Федоръ Михайловичъ; прпщ. *Шиховъ*, Яковъ Николаевичъ; прч. *Щелчковъ* (раненъ), Вячеславъ Константиновичъ.

Прпщ. *Аксентьевъ*, Михаилъ Алексѣевичъ; прпщ. *Алексеевъ*, Яковъ Ивановичъ; прпщ. *Бедровъ*, Петръ Ильичъ; пдпщ. *Биркъ*, Фердинандъ Давыдовичъ; прпщ. *Василевскій*, Петръ Алексѣевичъ; прпщ. *Вишняковскій*, Иванъ Александровичъ; прпщ. *Грецовъ*, Владиміръ Васильевичъ; прпщ. *Гудовскій*, Владиміръ Карловичъ; прпщ. *Гумовскій*, Маріанъ Александровичъ; прпщ. *Еременко*, Степанъ Ивановичъ; прпщ. *Мирошниченко*, Андрей Алексѣевичъ; прпщ. *Михайловъ*, Николай; прпщ. *Моисеевъ*; прпщ. *Мульна*, Иванъ; пдпщ. *Поповъ* (раненъ), Павелъ Николаевичъ; пдпщ. *Раудверре*, Оскаръ Александровичъ; пдпщ. *Сазоновъ*, Константинъ Ивановичъ; прпщ. *Созинъ*, Николай Авакумовичъ; прпщ. *фонъ-Цуръ-Милленъ* (раненъ).

Прпщ. *Вуйцинъ*; прпщ. *Кнуянцъ* (раненъ), Тигранъ Манаевичъ; есаулъ *Лантевъ* (тяжело раненъ), Александръ Павловичъ; прпщ. *Муранъ* (раненъ), Карлъ Николаевичъ; кап. *Сабель* (раненъ), Адальбертъ-Лепорелло Ивановичъ; прпщ. *Сидоровичъ*, Людвигъ Владиміровичъ; пдпщ. *Филимоновъ* (раненъ), Левъ Владиміровичъ; прпщ. *Янкъ*, Григорій Григорьевичъ; прпщ. *Яшуковъ*, Григорій Петровичъ.

Прпщ. *Аврамовъ*, Михаилъ Аркадьевичъ; прпщ. *Алексеевъ*, Василій Васильевичъ; кап. *Амалицкій*, Иванъ Васильевичъ; прпщ. *Антоновъ*, Михаилъ Максимовичъ; прпщ. *Виноградовъ*, Павелъ Александровичъ; шт.-кап. *Гахонидзе* (раненъ), Иванъ Ильичъ; прпщ. *Гвишиани*, Порфирій Романовичъ; прпщ. *Горюновъ*, Андрей Федоровичъ; прпщ. *Гриневичъ*, Григорій Ивановичъ; прпщ. *Данилевскій*, Иванъ Николаевичъ; прпщ. *Долідзе* (раненъ), Исаакъ Герасимовичъ; прч. *Дьяковскій*, Владиміръ Александровичъ; прпщ. *Елизаровъ*, Дмитрій Васильевичъ; прпщ. *Зарембо*, Леонидъ Ипполитовичъ; прпщ. *Ивановъ*, Анастасій Васильевичъ; прпщ. *Кузнецовъ*, Артемій Ивановичъ; прпщ. *Кузьминъ*, Павелъ Кузьмичъ; прпщ. *Лехтоненъ*, Арно Вольдемаровичъ; прпщ. *Личко*, Иванъ Дмитріевичъ; сотн. *Лосевъ*, Михаилъ Михайловичъ; прпщ. *Мерцъ*, Леонидъ Александровичъ; прпщ. *Мокрецько*; прч. *Муратовъ* (раненъ), Николай Николаевичъ; прпщ. *Муссо*, Эмилій Эмилевичъ; прпщ. *Одинцовъ*, Владиміръ Александровичъ; прпщ. *Пелкинъ*, Викторъ Тимофеевичъ; прпщ. *Прудниковъ*, Антонъ Петровичъ; прпщ. *Пуценевичъ*, Феофилъ Феофиловичъ; прпщ. *Садковскій*, Вячеславъ Львовичъ; прпщ. *Сиверскій*, Василій Александровичъ; прпщ. *Тилляшевскій*, Борисъ Петровичъ; прпщ. *Щербаковъ*, Михаилъ Федоровичъ; младш. врачъ *Анисковъ*, Давидъ Григорьевичъ; младш. врачъ *Раковецкій*, Тадеушъ Ярославовичъ; священ. *Зноиско* о. Владиміръ.

ВЪ ПЛѢНУ: пдпщ. *Бейнаръ*, Владиславъ Александровичъ; пдпщ. *Бильдзюкевичъ*, Георгій; кап. *Глацинскій* (раненъ), Михаилъ Онуфріевичъ.

Прпщ. *Козубъ*; прпщ. *Палагинъ*.

Прпщ. *Варичевъ*, Аркадій Ивановичъ; прпщ. *Галиченко*, Григорій Родионовичъ; прпщ. *Коломановъ*, Михаилъ Фавстовичъ; прпщ. *Родионовъ*, Борисъ Александровичъ.

Въ списокъ безъ вѣсти пропавшихъ („Русск. Инв.“ № 139) показанъ прпщ. *Семеновъ*; по дополнительно полученнымъ Главнымъ Штабомъ свѣдѣніямъ, прпщ. Илья Васильевичъ *Семеновъ* не безъ вѣсти пропасть, а контуженъ и находится въ плѣну въ Германіи.



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣдствій.



Вопросъ № 5280. Имѣютъ ли право офицеры и военные чиновники въ мѣстностяхъ, не объявленных на военномъ положеніи, носить походную суконную рубаху образца 1912 г.?

Отвѣтъ. Да, имѣютъ право (пр. по воен. вѣд. 1914 г. № 589).

Вопросъ № 5281. Положено ли носить походную форму военному чиновнику, занимающему должность дѣлопроизводителя въ такомъ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника, которое находится не на театрѣ военныхъ дѣйствій, и въ утвердительномъ случаѣ должны ли они имѣть револьверъ и носить шпоры при повседневной формѣ и папаху въ зимнее время?

Отвѣтъ. Дѣйствіе прик. по воен. вѣд. 1914 г. № 757 распространяется на военныхъ чиновниковъ всѣхъ управленій уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ; въ соответствіи съ симъ они должны имѣть револьверъ (только въ строю), носить шпоры и папаху въ зимнее время.

Вопросъ № 5282. Распространяется ли дѣйствіе приказа по воен. вѣд. 1914 г. № 512 на штатныхъ преподавателей кадетскихъ корпусовъ и вообще на всѣхъ военныхъ чиновниковъ сихъ корпусовъ, и въ частности имѣютъ ли право чины означенныхъ учебныхъ заведеній при неизмѣни класснаго чина носить погоны?

Отвѣтъ. Дѣйствіе прик. по в. в. 1914 г. № 512 распространяется на всѣхъ военныхъ чиновниковъ; согласно пун. 2 означеннаго приказа не имѣющимъ класснаго чина военнымъ чиновникамъ присвоены погоны по первому классному чину съ поперечной нашивкой.

Вопросъ № 5283. Распространяется ли дѣйствіе прик. по воен. вѣд. 1914 г. № 757 на офицерскихъ чиновъ всѣхъ кадетскихъ корпусовъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, приказъ по в. в. 1914 г. № 757 распространяется только на офицерскихъ чиновъ тѣхъ кадетскихъ корпусовъ, которые находятся на театрѣ военныхъ дѣйствій и въ округахъ, объявленных на военномъ положеніи (пр. по в. в. 1915 г. № 252).

Вопросъ № 5284. Какой зимній головной уборъ установленъ для офицеровъ административной службы Степного края?

Отвѣтъ. Папаха съ алымъ верхомъ (пун. 18 отд. А вѣдомости, объявлен. при пр. по в. в. 1914 г. № 221).

Вопросъ № 5285. Какое содержаніе получаютъ офицеры командъ выздоравливающихъ?

Отвѣтъ. То содержаніе, какое имъ было положено до назначенія ихъ въ эти команды (примѣчаніе 4-е къ врем. штату, объяв. при пр. по в. в. 1914 г. № 677, и прик. по в. в. 1914 г. № 729 и 1915 г. №№ 109, 139, 239 и 325).

Вопросъ № 5286. Пользуется ли командиръ дивизионнаго обоза правами командира отдѣльной части?

Отвѣтъ. Пользуется (положеніе о дивизионномъ обозѣ).

Вопросъ № 5287. Изъ какого оклада удовлетворяется онъ столовыми деньгами?

Отвѣтъ. Изъ оклада въ 900 руб. въ годъ (XIII разрядъ распisanія окладовъ столовыхъ денегъ, объявленнаго при прик. по в. в. 1904 г. № 575).

Вопросъ № 5288. Сколько лошадей полагается въ военное время командиру запаснаго баталіона, находящагося на театрѣ войны?

Отвѣтъ. Три (одна верховая и двѣ упряжныхъ), согласно таблицы, объявл. при прик. по в. в. 1915 г. № 68.

Вопросъ № 5289. Распространяется ли на него дѣйствіе прик. по в. в. 1914 г. № 516?

Отвѣтъ. Нѣтъ (пр. по в. в. 1915 г. № 68).

Вопросъ № 5290. Въ какомъ размѣрѣ ему слѣдуетъ требовать полевые порціоны?

Отвѣтъ. По пяти рублей въ сутки (по пятому разряду, согласно приложенія XXI къ ст. 879 кн. XIX С. В. П. 1869 г. и пр. по в. в. 1914 г. №№ 495 и 505).

Вопросъ № 5291. Можетъ ли быть назначенъ на классную должность старшій писарь старшаго разряда 4 категории запаса, нынѣ состоящій на сверхсрочной службѣ на свободной въ части вакансіи закройщика и исполняющій обязанности писаря?

Отвѣтъ. Можетъ, порядкомъ, изложеннымъ въ ст. 192 кн. VI, изд. 2-е, С. В. П. 1869 г. (ст. 3 положенія о заур.-воен. чин., объявл. при прик. по в. в. 1891 г. № 137).

Вопросъ № 5292. Распространяется ли дѣйствіе прик. по в. в. 1915 г. № 109 на раненыхъ и контуженныхъ офицерскихъ чиновъ, эвакуированныхъ до выхода означеннаго приказа?

Отвѣтъ. Да, распространяется (прик. по в. в. 1915 г. № 239).

Почтовый ящикъ.

Стар. врачу Оч—го мѣс. лаз. 1. Въ военное время врачамъ, призваннымъ при мобилизаціи, должны быть назначены денщики. 2. Въ таблицы, объявленной въ пр. по в. в. сего года за № 365, нѣтъ указаній, чтобы въ военное время на какую-либо категорию нижнихъ чиновъ, въ томъ числѣ конечно и на кандидатовъ на классную должность, отпускаясь на продовольствіе усиленный окладъ приварочныхъ денегъ; справка: пр. по в. в. 1915 г. №№ 185 и 302.

А. В. Вей—ну. Правила для руководства врачей при освидѣтельствованіи лицъ, ищущихъ покровительства Александровскаго комитета о раненыхъ, помѣщены въ кн. VIII (изд. 3) С. В. П. Ихъ можно также прочесть въ 14-мъ изданіи «Руководства для адъютантовъ» (стр. 827—832).

Подп. № 1521. Жена прапорщика, вступившая въ бракъ послѣ призыва его при мобилизаціи, не имѣетъ права на пособія по военному времени.

Кап. Т—о. 1. См. въ журналѣ «Развѣдчикъ» № 1299 приказаніе по Москов. воен. округу 8-го сентября за № 884. 2. Статью 875 кн. XIX С. В. П. надлежитъ толковать по прямому ея смыслу, т. е. получившему назначеніе на новую должность производство порціоновъ въ увеличенномъ размѣрѣ слѣдуетъ производить съ перваго числа слѣдующаго мѣсяца. 3. Заурядъ-военный чиновникъ, пріобрѣтшій это званіе во время японской войны и не занявшій при мобилизаціи классную должность, долженъ получать жалованье, присвоенное нестроевымъ старшаго разряда, а также прочее довольствіе, установленное для нижнихъ чиновъ.

Подпол. Да—ну. См. въ журналѣ «Развѣдчикъ» этого года № 1293 прик. по в. в. 1915 г. за № 364.

М. К. Тем—ву. При вторичномъ отправленіи ротнаго командира въ дѣйствующую часть, ему должны выдать пособіе въ половинномъ размѣрѣ изъ окладовъ жалованья, столовыхъ и добавочныхъ; законъ: С. В. П. кн. XIX ст. 846 и прик. по в. в. 1914 г. за № 526.

Подпор. Ал—ву. 1. Вдовѣ убитаго подпоручика должна быть назначена пенсія изъ государственнаго казначейства и эмеритальной кассы 420 р. и изъ инвалиднаго капитала 157 р. 20 к.; всего 577 р. 20 к. въ годъ; законъ: С. В. П. кн. VIII (изд. 3) ст. ст. 221, 265, 314 (пун. 1) и 929. 2. Двухлѣтней его дочери должна быть назначена пенсія изъ государственнаго казначейства и эмеритальной кассы 140 р. въ годъ и 80 р. пособія изъ Александровскаго коми-

тета о раненыхъ (пособіе это съ 6-ти лѣтняго возраста увеличивается); законъ: С. В. П. кн. VIII (изд. 3) ст. ст. 314 (пун. 2) и 941. Кромѣ того см. въ журналѣ «Развѣдчикъ» этого года № 1266 о призрѣніи дѣтей военнослужащихъ Алексѣевскимъ главнымъ комитетомъ. 3. Командированному съ фронта по надобностямъ службы въ Петроградѣ сохраняются порціонныя деньги, на проѣздъ ему должны выдать проѣздной документъ и за время пути суточные деньги; законъ: С. В. П. кн. XIX ст. 880 и прик. по в. в. 1915 г. за № 484. Кромѣ того, въ Петроградѣ онъ имѣетъ право получать квартирныя деньги.

Шт.-кап. *Кон—ву.* 1. Причисленному къ 1-му классу раненыхъ штабсъ-капитану, командовавшему ротой, должна быть назначена пенсія изъ государственнаго казначейства и эмеритальной кассы 1560 р. (780 р. жалованья, 360 р. столовыхъ и 420 р. добавочныхъ за выслугу въ чинѣ свыше 5-ти лѣтъ) и изъ инвалиднаго капитала 420 р.; всего 1980 р. въ годъ. Независимо того ему слѣдуетъ получать: 171 р. 60 к. въ годъ на наемъ прислуги и квартирныя деньги по чину и по разряду города, въ которомъ онъ дѣйствительно проживаетъ; законъ: С. В. П. кн. VIII (изд. 3), ст.ст. 221, 229, 265, 883, 886 и 910. 2. Причисленному ко 2-му классу раненыхъ штабсъ-капитану, прослужившему 18-ть лѣтъ, командовавшему ротой и признанному неспособнымъ продолжать службу, должна быть назначена пенсія изъ государственнаго казначейства и эмеритальной кассы 1341 р. 60 к. (86%) и изъ инвалиднаго капитала 245 р.; всего 1586 р. въ годъ. Независимо того, если онъ не можетъ обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, то ему слѣдуетъ получать 85 р. 20 к. въ годъ на наемъ прислуги; законъ: С. В. П. кн. VIII (изд. 3) ст. ст. 221, 229, 266, 883 и 886. 3. На 6-ти лѣтнюю дочь отставнаго штабсъ-капитана, состоящаго подъ покровительствомъ Александровскаго комитета о раненыхъ, выдается 120 р. пособія въ годъ; законъ: С. В. П. кн. VIII (изд. 3) ст. 941. Кромѣ того см. въ журналѣ «Развѣдчикъ» этого года № 1266 о призрѣніи дѣтей военнослужащихъ Алексѣевскимъ главнымъ комитетомъ.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



Объявленія

Цѣна объявленій
въ «РАЗВѢДЧИКЪ»:

1-я и послѣдняя стран. по 40 к.,
прочія стран. по 30 к. за строку нонпарейля въ 1/4 ширины страницы.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,
поступившія за недѣлю.

Статутъ Императорскаго военнаго ордена святаго Великомученика и побѣдоносца Георгія, принадлежащаго къ сему ордену Георгіевскаго креста и причисляемыхъ къ тому же ордену георгіевскаго оружія и георгіевской медали. Изд. 4-е, дополн. по 15 Іюля 1915. Петроградъ. 1915 г. 20 к.

Наша будущность. Возваніе къ германскому народу. *Фридрихъ фонъ-Бернгарди*. Переводъ съ нѣмецкаго капитана *М. Жебрака*. Подъ редакціей Генер. Штаба полковника *Д. Е. Лебедева*. Петроградъ. 1914 г. 1 р. 25 к.

Заговорили молчавшіе. Томми Аткинсъ на войнѣ. Составилъ *К. Чуковский*. Петроградъ. 1915 г. Съ рисунками. 1 р.

Въ Складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,**
Петроградъ, Колокольная 14.

Имѣются въ продажѣ:

- Современная война.** Состав. ген.-отъ-кавалеріи *Фридрихъ фонъ-Бернгарди*. Томъ I. Основы современной войны. Переводъ съ нѣмецкаго *К. Адариди*. 1912 г. 1 р. 75 к.
- То же.** Томъ II. Бой и веденіе войны. Переводъ съ нѣмецкаго *Ю. Лазаревичъ*. 1912 г. 2 р.
- Германскій и французскій офицеръ.** Сравнительный социальный эюдъ поруч. королевской норвежской арміи. *М.* Переводъ съ нѣмецкаго *Янсонъ*. 1910 г. 65 к.
- Германскія колоніи.** Значеніе ихъ въ экономическомъ и военномъ отношеніи. Состав. *И. И. Зайцунъ*. 1908 г. 7 листовъ чертежей 60 к.
- Офицеры и солдаты французской арміи.** Очерки лейтен. *Х.* Переводъ *Н. К.* 1910 г. 40 к.
- Боевые флоты европ. державъ, Соединенныхъ Штатовъ С. А. и Японія.** Морская справочная книжка съ картою дислокаціи флотовъ Западной Европы. Состав. кап.-лейтен. *Р. К. Бойль*. 1909 г. 1 р.
- Оборона Балтійскаго побережья въ 1854—1856 гг.** Съ планами и чертежами 1887 г. 3 р. 50 к.
- Морская война.** Популярное изложеніе. *Фоссъ*. Переводъ съ нѣмецкаго лейтен. *Гельмерсонъ*. 1906 г. 2 р.
- Вліяніе морской силы въ Балтійскомъ морѣ на исторію прибалтійскихъ государствъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.** *Кироговъ*. Переводъ подъ редакцію кап. 2-го ранга *Л. Кербера*. 1908 г., съ 4 картами и 18 планами 3 р. 50 к.
- Господство на Атлантическомъ океанѣ.** Состав. *Персиваль А. Хисламъ*. Переводъ съ англійскаго морского генеральн. штаба кап. 2-го ранга *баронъ Гревеницъ*. 1908 г. 2 р. 50 к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Петрогр., Колокольная 14.

Для запасныхъ частей и дружинъ.

- Руководство** для строевыхъ офицеровъ, производящихъ дознанія и отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія въ мирное и военное время. Состав. ген.-лейт. *И. А. Швейковскій*. Изд. 7-е, исправленне 1914 г. . . 50 к.
- Уставъ дисциплинарный.** Книга XXII Св. Воен. Пост. 1869 г. (изданіе 4-е). Исправлено и дополнено по 20-го іюля 1915 г. Цѣна 10 к., въ клеенкѣ 20 к. . . 20 к.
- Уставъ дисциплинарный** (Св. Воен. Пост. 1869 г. кн. XXII, изданіе 4-е), разъясненный рѣшеніями Правительствующаго Сената и Главнаго Военнаго Суда, приказами по военному вѣдомству, циркулярами Главнаго Штаба и Главнаго Военно-Суднаго Управленія по 1-е февраля 1915 г. Состав. *А. С. Лыкошинъ*. Изданіе 7-е, исправленное и дополненное 1915 г. 1 р.
- Уставъ военно-судебный** (Св. Воен. Пост. 1869 г. кн. XXIV, изд. 4-е). Со включеніемъ новаго, четвертаго раздѣла «**О судѣ въ военное время**» и со всѣми дополненіями и измѣненіями по 4-му изданію, а также послѣдующимъ узаконеніямъ, объявленнымъ до 15-го іюля 1915 г. 1 р.
- Воинскій уставъ о наказаніяхъ** (Св. Воен. Пост. 1869 г. XXII, изд. 4-е). 1913 г. Цѣна 50 к. Въ колеек. перепл. 65 к.
- Воинскій уставъ о наказаніяхъ** (Св. Воен. Пост. 1869 г. кн. XXII, изд. 3-е), разъясненный рѣшеніями Правительствующаго Сената и Главнаго Военнаго Суда, приказами по военному вѣдомству, циркулярами Главнаго Штаба и Главнаго Военно-Суднаго Управленія и проч. по 1-е ноября 1914 г. Состав. *Д. Ф. Огневъ*. Изд. 5-е, исправиль и дополн. *А. С. Лыкошинъ*. 1915 г. 2 р.
- Военно-судная часть въ войскахъ.** Справочная книжка для строевыхъ офицеровъ, военныхъ начальниковъ и полевыхъ судовъ съ приложеніемъ инструкціи полковымъ судамъ. Всѣ вошедшія въ книгу положенія VI части С. В. П. 1869 г. Изд. 3-е, и Инструкціи полковымъ судамъ разъяснены основами военно-уголовнаго права, рѣшеніями Правительствующаго Сената и Главнаго Военнаго Суда, приказами по воен. вѣд., циркулярами Главнаго Штаба и Главнаго Военно-Суднаго Управленія и проч. узаконеніями, вышедшими по 1912 г. Состав. *Г. Г. Поповъ*. Изд. 2-е, переработанное 1912 г. 1 р. 75 к.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Петрогр., Колокольная 14.

ПЕРИСКОПЫ

для употребленія въ окопахъ, прочной и удобной конструкціи. Цѣна 4 р. Высылаются немедленно по полученіи стоимости. Пересылка и упаковка по дѣйствительной стоимости.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Петроградъ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Учебникъ по конно-саперному дѣлу для кавалерійскихъ и казацкихъ училищъ. Состав: полк. **Органовъ**, полк. **Пржевальскій**, полк. **Бобинскій** и подполковникъ **Антулаевъ**. Петроградъ. 1915 г. Съ чертежами. 2 р. 50 к.

Положеніе и правила о суточномъ и другихъ видахъ денежнаго довольствія эвакуированнымъ увѣчнымъ, раненымъ и больнымъ нижнимъ чинамъ. Состав. **Н. Спродзній**. Петроградъ. 1915 г. 25 к.

Схема наступленія баталіона. Состав. полк. Генер. Штаба **Н. Н. Петроградъ**. 1915 г. Съ чертежами. 20 к.

Такъ хочетъ Германія. Подлинныя нѣмецкіе документы и нарѣченія о германскихъ замыслахъ и поступкахъ. Съ французскаго перевелъ **Н. М. Лаговъ**. Петроградъ. 1915 г. 1 р.

Синія Сербская книга. Сербская дипломатическая переписка, относящаяся къ войнѣ 1914 г. Переводъ **Н. М. Лагова**. Петроградъ. 1915 г. 50 к.

Карманный Русско-Нѣмецкій словарь. Съ приложеніемъ краткой грамматики нѣмецкаго языка. Петроградъ. 1915 г. Въ мягкомъ переплетѣ. 1 р.

1914—Великая война—1915 г. Сборникъ военныхъ разсказовъ о геройскихъ подвигахъ русскихъ войскъ. Въ 9 отдѣлахъ. Петроградъ. 1915 г. Съ 120 портрет. и картинами. 1 р. 50 к.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Петроградъ, Колокольная, 14.

Русско-Англійское Техническое бюро.

Петроградъ, Невскій пр. 80, телеф. 82-04.

Телегр. адр. „ГЕВАРЪ“.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Патентован. питательн. галетъ „РЕКОРДЪ“ ДЛЯ ЛОШАДЕЙ.

(Изобрѣтен. Ф. Зеленскаго).

Приняты авторитетами наудобнѣйшими въ употребленіи для корма лошадей. Не заключаютъ консервирующихъ веществъ и содержатъ муку, злаки, овощи, сахаръ, соль и отрубь. **Наилучшіе отзывы.** Галеты всегда имѣются на складѣ. Цѣна галетъ „Рекордъ“ устанавлив. въ зависим. отъ цѣнъ на хлѣбные продукты не ниже 4 р. 50 к. пудъ.

(71) 4—3

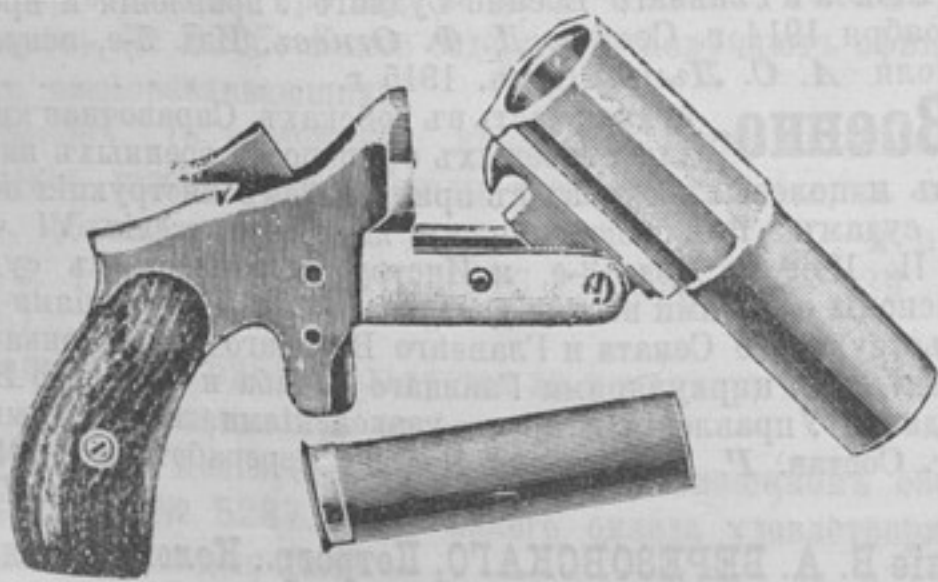
В. Колобакинъ, генералъ-маіоръ

(нынѣ ген.-лейт., заслуж. ординарн. профес. Импер. Николаевск. военной академіи).

Русско-Турецкая война 1877—78 гг. на КАВКАЗЪ и МАЛОЙ АЗИИ.

Съ приложеніемъ отдѣльнаго атласа картъ и плановъ. 1906 г. Цѣна 2 руб.

Складъ изданія у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Петроградъ.



Для военныхъ цѣлей освѣтительный пистолетъ

Тульской работы кал. 4 и 12. Цѣна 18 р. 50 к.

Над. Алексѣев. РОДИНА.

Москва, 2-й Волхонскій пер., д. № 3, кв. 22. (75) 1—1

ДЛЯ ОБУЧЕНІЯ РАТНИКОВЪ.

Учебникъ ратника. Состав. по перечню знаний, обязательныхъ для ратниковъ, приложенному къ прик. по воен. вѣд. 1892 г. № 30. **Г. Зацукъ**. Изд. 6-е, исправ. по 1-е ноября 1914 г. 1915 г. 5 к.

Памятная книжка ратника. Состав. **Н. Е. Эльснеръ**. Изд. 5-е, исправл. и допол. 1915 г. 30 к.

Учебникъ для рядовыхъ пѣхоты, перваго года службы. Составленъ по перечню знаний, обязательныхъ для рядовыхъ пѣхоты въ первый годъ службы, приложенному къ проекту Положенія объ обученіи пѣхоты, Высочайше утвержденному 22-го декабря 1914 г. Составилъ **Н. И. Г.** Изд. 37-е исправлен. 1915 г. Цѣна 25 к., въ папкѣ 35 к.

Обученіе стрѣльбѣ

изъ 4,2 лин. винтовки Бердана. Описание 4,2 лин. винтовки Бердана. Для частей Государственнаго ополченія и полицейской стражи. Состав. по наставленію для стрѣльбы изъ 3-лин. винтовокъ изданія 1914 г., со включенными въ него измѣненіями, сообразно съ баллистическими данными 4,2 лин винтовки и конструктивными особенностями этого оружія, изложенными въ наставленіяхъ для обученія стрѣльбѣ изд. 1889 и 1899 гг. Настоящее руководство точно согласовано съ краткими указаніями по обученію войскъ стрѣльбѣ изъ 4,2 лин. винтовки, утвержденными военнымъ министромъ 17-го сентября 1914 г. 1915 г. Цѣна 50 к., въ клеенкѣ. 60 к.

Наружныя отличія

знаки воинскихъ чиновъ и аваній. Настѣн. таблица, изящно исполненная красками, золотомъ и серебромъ. Состав. и рисов. **В. Х. Казинъ**. 1915 г. 1 р.

Тоже, въ видѣ альбома въ коленкор переплетѣ 1 р. 25 к.

Изданія **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Петрогр., Колокольная, 14.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ
МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Петроградъ, **АЛЕКСѢЯ РОЗМЫСЛОВА**. Садовая, д. 47.

Все инструменты **высшаго** качества, прошу убѣдиться, цѣны самыя **дешевыя**.
Заказы въ провинцію исполняются скоро и аккуратно. Требуется прейсъ-куррантъ. Фирма существуетъ съ 1877 г. (17) 5—1

ПРИСЯГА РУССКОМУ ВОИНУ.

Воинская присяга на вѣрность службы Царю и Родинѣ. Роскошное изданіе въ краскахъ съ портретомъ **Государя**, на оборотѣ съ текстомъ присяги, отдѣльно для православныхъ, магометанъ и евреевъ по 6 к.

При требованіи 100 экз. и болѣе по 5 к.

" " 500 " и " " 4 1/2 к.

Клятвенное обѣщаніе (присяга). Разъясненіе для нижнихъ чиновъ. Сост. подполковникъ **Томлинъ**. Изд. 11-е, исправлен. и дополнен. 1910 г. 10 к.

Въ папкѣ 20 к.

20 экз. (и болѣе) по 10 к. съ пер. 2 р. — к.

50 " " по 9 к. " 4 р. 50 к.

100 " " 8 к. " 8 р. — к.

200 " " 7 1/2 к. " 15 р. — к.

500 " " 7 к. " 35 р. — к.

ОДОВРЕНО Цирк. Гл. Штаба 1908 г. № 104.

Священная преданность Царю и Отечеству напутное молодому русскому солдату. Свящ. **Дмитрія Булгаковского**. Изд. 21-е, исправл. 1902 г. 5 к.

200 экз. (и болѣе) по 5 к. съ пер. 10 р. — к.

500 " " 4 к. " 20 р. — к.

1000 " " 3 1/2 к. " 35 р. — к.

ОДОВРЕНО Цирк. Гл. Штаба 1908 г. № 104.

Примѣры исполненія присяги и подвиги нижнихъ чиновъ въ Русско-Японской войнѣ **А. В. Шеловъ**. Изд. 2-е, 1908 г. 20 к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Петроградъ, Колокольная 14.

Вышло новое изданіе 1915 г.

ПРИЗРѢНІЕ

нижнихъ воинскихъ чиновъ арміи и флота и ихъ семействъ.

Составилъ **Т. О. Никифоровъ**. Цѣна 65 к.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Петроградъ, Колокольная, 14.