



РУССКІЙ СПОРТЪ



Я. Полисъ, чемпионъ Риги, вѣсъ 189 ф., ростъ 174 сант., биц. 38 сант.

Изъ колл. Л. Чаплинскаго.

*подет
КХІХ 32
385*

Московскія скачки имѣютъ быть:

Сентябрь: 10, 12, 15, 18, 20, 22, 24, 26 и 29.

Кромѣ сего, въ октябрѣ мѣсяцѣ состоится десять скаковыхъ дней.

Предварительная продажа билетовъ на ложи и мѣста въ театральномъ бюро Е. И. Разсохиной, уголъ Тверской ул. и Георгіевскаго пер.

Велосипедъ и мотоциклъ.

Велосипедно-моторная гонка Москва—Богородскъ—Москва.

1 сентября на Владимірскомъ шоссе состоялись, организованныя М. К. К. и В. Л. ежегодныя велосипедно-моторныя состязанія — Москва — Богородскъ — Москва.

Несмотря на очень хмурое и недоброжелательное утро, за Рогожской заставой на 10 верстѣ съ 8 ч. утра стали собираться устроители и участники гонки.

Шла лихорадочная подготовка къ пуску велосипедистовъ, стартъ для которыхъ былъ назначенъ въ 9 ч. утра, и которые должны были сдѣлать дистанцію въ 38 вер. Москва—Богородскъ, финишъ на 48 вер.

Ровно въ 9 ч. утра стартеромъ А. И. Смирновымъ пускается первый гонщикъ велосипедистъ г. Поповъ. Остальные гонщики пускались въ слѣдующемъ порядкѣ: Козловъ П.—въ 9 ч. 2 м., Волочугинъ 9 ч. 4 м., Епифановъ 9 ч. 6 м., Мутуги 9 ч. 8 м., Крючковъ 9 ч. 10 м., Груздевъ 9 ч. 12 м., Бочаровъ 9 ч. 14 м., Павловъ 9 ч. 16 м., Нефедовъ 9 ч. 18 м., Казначеевъ 9 ч. 20 м.

Первымъ, какъ и ожидали, окончилъ дистанцію Н. И. Волочугинъ. Дистанцію—38 вер.—онъ сдѣлалъ въ 1 ч. 39 м. 32²/₅ с., нѣсколько хуже прошлогодняго своего времени. Это безусловно объяснялось очень сильнымъ встречнымъ вѣтромъ, затруднявшимъ работу гонщика.

Сверхъ ожиданія на второе и третье мѣсто выдвинулись Поповъ при времени 1 ч. 45 м. 31¹/₅ с. и Павловъ при времени 1 ч. 51¹/₅ с.

Черезъ три минуты послѣ прибытія перваго велосипедиста къ повороту подлетаетъ первая мотоциклетка съ гонщикомъ Кремлевымъ, который расписавшись въ контрольной книгѣ при громѣ аплодисментовъ опять исчезаетъ въ облакѣ поднятой имъ пыли, для покрытія обратнаго пути. Вскорѣ одинъ за другимъ стали прибывать и остальные.

Изъ Москвы мотористы были пущены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Обуховъ Г. С. машина Зингеръ—3¹/₂ Н. Р., Васильевъ С. А. машина Руджъ—3¹/₂ Н. Р. Кремлевъ Б. М. машина Руджъ 3¹/₂ Н. Р. Васильевъ А. М. машина Некарсульмъ—3¹/₂ Н. Р., Рупневскій А. А. машина Руджъ—3¹/₂, Прикащиковъ А. В. машина Зингеръ—3¹/₂, Штауде машина Терро—2³/₄ Н. Р., Владиміровъ Л. И. машина Индіанъ—7 Н. Р., Балашовъ И. Д. машина Нью-Гудзонъ—3¹/₂ Н. Р., Михайловскій машина Мото-Ревъ—3 Н. Р., Швецовъ машина Руджъ—3¹/₂ Н. Р., Хольскій С. М. машина Зингеръ 2¹/₂ Н. Р., Молчановъ машина Руджъ—3¹/₂ Н. Р., Глуховъ машина Руджъ—3¹/₂ Н. Р., и Житковъ В. С. машина Руджъ 3¹/₂ Н. Р.

Первымъ былъ пущенъ г. Обуховъ въ 10 ч. 12 м. слѣдующіе пускались по порядку номеровъ съ интерваломъ въ 3 мин.

Первымъ, прибывшимъ въ Богородскъ, былъ г. Кремлевъ, пройдя 38 вер. въ 28 м. 1¹/₅ сек.; на обратномъ пути съ нимъ произошла катастрофа. Къ счастью двигатель былъ цѣлъ и Б. М. благополучно добрался до старта, показавъ общее время 1 часъ 8 мин. 27¹/₅ сек. слѣдующимъ былъ Л. И. Владиміровъ въ 1 ч. 15 м. 22 с. и третьимъ В. С. Житковъ 1 ч. 15 м. 49 с.

На всемъ разстояніи Москва — Богородскъ была организована охрана, состоящая изъ урядниковъ и стражниковъ, благодаря чему не произошло никакихъ инцидентовъ съ попадавшимися навстрѣчу гонщикамъ, ѣдущими на возахъ крестьянами.

Въ Москвѣ на стартѣ въ жюри были: Н. В. Горашкинъ, Д. А. Бабакинъ и А. Ф. Крумингъ, стартеромъ А. И. Смирновъ; въ г. Богородскѣ на финишѣ (поворотный пунктъ) С. Г. Ламакинъ (предсѣдатель М. К. К. и В. Л.) и мѣстные спортсмены. Этими гонками вѣроятно будетъ заключенъ циклъ гонокъ этого сезона, организованныхъ М. К. К. и В. Л.

Поправка.

Въ № 35 «Русскаго Спорта» въ отчетѣ о велосипедныхъ гонкахъ, бывшихъ 23-го августа въ Кіевѣ на дистанцію Кіевъ—Черниговъ—Кіевъ (240 вер., а не 280), было напечатано, что первымъ пришелъ рижанинъ г. Аунъ, а третьимъ москвичъ Волочугинъ.

Въ дѣйствительности же первымъ былъ Волочугинъ, а г. Аунъ вторымъ; такъ было объявлено спортивной комиссіей Олимпійскаго комитета при раздачѣ призовъ, г. Волочугину, какъ побѣдителю, выдали первый призъ. Время, въ какое г. Волочугинъ прошелъ 240 верстъ по шоссе и 10 верстъ по треку—10 ч. 6 мин., а время г. Ауна—10 ч. 14 мин.

Москва — Парижъ — Москва на велосипедахъ.

7-го іюня выѣхали изъ Москвы на велосипедахъ въ пробѣгѣ Москва—Парижъ—Москва П. Никитинъ, С. Душухинъ, В. Мельниковъ и Б. Доттоевъ. Двое первыхъ, однако, бросили путь, а Мельниковъ и Доттоевъ, благополучно достигнувъ Парижа, 28 августа выѣхали въ обратный путь и теперь надѣются поставить на всю дистанцію 3126 км. новый рекордъ.

Изъ Москвы въ Парижъ велосипедисты доѣхали въ 15 дней, но при обратномъ слѣдованіи хотя бы рекордъ понизить еще. Съ этой цѣлью спортсмены просятъ по пути всѣ спортивные о-ва оказывать имъ возможную поддержку.

Результаты конскихъ состязаній 1-й россійской Олимпиады.

Розыгрышъ призовъ на конскихъ состязаніяхъ въ Кіевѣ сводится въ концѣ концовъ къ слѣдующему:

1) Призъ ѣзды и выѣздки. Въ теченіе 10 минутъ въ порядкѣ послѣдовательности, указанной программой, надлежало показать до 20 номеровъ высшей школы ѣзды и выѣздки.

1-й призъ. Почетный кубокъ, золотая Олимпійская медаль достались Перемѣннаго Состава Офицерской Кавалерійской Школы лейбъ-драгунскаго Московскаго Императора Петра Великаго полка шт. ротм. Пожерскому на р. м. Гудалъ.

2-й призъ. Серебряная Олимпійская медаль — л.-гв. Кирасирскаго Ея Величества полка шт.-ротм. Плѣшкову на р. м. Кадиксъ.

3-й призъ. Бронзовая Олимпійская медаль—Постояннаго состава Оф. Кавал. школы ротм. Рѣзникову на г. м. Шушунѣ.

2) Одиночное состязаніе въ прыжкахъ (Concours hippique) 18 препятствій высотой отъ 1 м. 20 с. до 1 м. 30 с. и шириною до 3 метр. 50 с., которое слѣдовало продолжать въ норму и на чистоту.

1-й призъ. Почетный кубокъ, золотая Олимпійская медаль получилъ шт.-ротм. Плѣшковъ на с. м. Пашѣ.

2-й призъ. Серебряная Олимпійская медаль л.-гв. Уланскаго Ея Величества полка шт.-ротм. Домантовичу.

3-й призъ. Бронзовая Олимпійская медаль л.-гв. Уланскаго Ея Величества полка шт.-ротм. графу Пржездецкому на б. м. Дэнди.

3) Состязаніе на первенство военной лошади, состоящее изъ: а) одиночнаго стипль-чеза, 4 версты, 8 препят.; б) пробѣга по мѣстности въ 30 верстъ (норма 2 часа) съ прохожденіемъ указанныхъ по пути флагами препятствій. Послѣднія 4 версты надлежало пройти съ нормою не тише 10 мин.; в) «Concours hippique» (10 препятствій высотой отъ 1 метра 20 с. до 1 м. 30 с. и шир. 3 м. 30 сан.) пройти на чистоту съ нормою полевого галоп; г) въ теченіе 10 минутъ показать выѣздку лошади съ нѣскольکو меньшей программой, чѣмъ это требовалось при одиночномъ испытаніи.

Наименьшее количество штрафныхъ балловъ во всѣхъ 4-хъ вышеизложенныхъ состязаніяхъ опредѣлило побѣдителей. Состязаніе начало 12 лошадей; къ послѣднему состязанію дошло 5 лошадей.

1-й призъ. Почетный кубокъ, золотая Олимпійская медаль—Постояннаго Состава Офицерской Кавалерійской школы ротм. Рѣзникову на г. м. Шушунѣ.

2-й призъ. Серебряная Олимпійская медаль—Перемѣннаго Состава Офицерской Кавалер. школы шт.-ротм. Пожерскому на р. м. Гудалъ.

3-й призъ. Бронзовая Олимпійская медаль—шт.-ротм. Плѣшкову на р. м. Кадиксъ.

4) Групповое состязаніе по 3 офицера, одной части въ каждой группѣ (Concours hippique). Лучшей группой оказалась л.-гв. Уланскаго Ея Величества п. (шт.-ротм. графъ Пржездецкій, шт.-ротм. Глабче, шт. ротм. Домантовичъ), которая и выиграла почетный кубокъ Великаго Князя Дмитрія Павловича.

25 августа состязанія закончились раздачей призовъ (лично Великимъ Княземъ Дмитриемъ Павловичемъ) и общимъ парадомъ всѣхъ участниковъ.



С-XXXVII - 1615 32
 XXX 385
 ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПЯТЫЙ

802-20
 247

Воскресенье, 8-го сентября 1913 года.

№ 36.

Цѣна № 20 коп.

РУССКІЙ СПОРТЪ

Страстной монастырь, Сытин-
 ской тупикъ, д. Серебрякова,
 квар. 70.
 Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ
 ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.
 ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петита.
 Позади " 40 " " " "

Продолжается подписка на 1913 годъ на журналъ „РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Редакторомъ отдѣла тяжелой атлети и въ
 нашемъ журналѣ состоитъ секретарь Всемир-
 наго союза тяжелой атлетики и председа-
 тель спб. о-ва „Санитасъ“ П. А. Чаплинскі.

8038 Замѣтки педагога.

Все болѣе и болѣе увеличивающийся ра-
 діусъ спортивныхъ увлеченій нашей уча-
 щейся молодежи, не только вызываетъ въ
 широкихъ слояхъ общества непосред-
 ственный интересъ, но и паводитъ мно-
 гихъ воспитателей и педагоговъ на крити-
 ческій анализъ всей существующей поста-
 новки спорта.

Въ то время, какъ, съ одной стороны,
 усиливается апология интенсивнаго движе-
 нія въ спортъ, съ другой, въ противовѣсъ—
 начинаютъ раздаваться голоса, категори-
 чески утверждающіе, что господствующіе
 пути физическаго развитія являются пре-
 имущественно ложными и потому противорѣ-
 чащими истинной педагогикѣ. Чтобы вы-
 яснить до нѣкоторой степени эту разного-
 лосицу, необходимо, конечно, прежде все-
 го возможно полнѣе и точнѣе разобраться
 въ тѣхъ «за» и «противъ», которые могутъ
 встрѣтиться при критическомъ разборѣ су-
 ществующей постановки спорта.

Въ настоящее время, какъ это совер-
 шенно справедливо нѣкоторые и замѣча-
 ютъ, всѣ легко-атлеты, тренируясь и со-
 стязались, имѣютъ одну общую цѣль—за-
 дѣлаться во что бы то ни стало чемпиономъ,
 т. е. или лучшимъ игрокомъ, или вообще
 лучшимъ спортсменомъ. Стремленіе без-
 спорно, конечно, благородное и по осуще-
 ству не могло бы подлежать никакому
 осужденію, если бы нѣкоторые изъ жела-
 ющихъ стать въ первые ряды не прибѣга-
 ли иногда къ приемамъ, профанирующимъ
 истинный спортъ. Вполнѣ, конечно, есте-
 ственно желаніе всякаго спортсмена раз-
 вернуть возможно полнѣй свои силы и спо-
 собности—да въ этомъ собственнo и за-
 ключается одна изъ главныхъ задачъ спор-
 та, но допустимы ли въ осуществленіи по-
 добныхъ желаній тѣ мѣры и способы, ко-
 торые совершенно не подсказываются ни
 здравымъ смысломъ, ни этикой спорта?
 Допустимы ли, напр., съ точки зрѣнія
 истиннаго спорта всякія «коробки» въ бѣ-
 гѣ, подножки, грубые толчки и сознатель-
 ная игра за черту въ футболѣ, чисто виѣш-
 няя, не вытекающая изъ задачи спорта,
 партійная кружковая дисциплина, налагаю-
 щая зачастую на спортсмена непосильное
 бремя и пр., и пр.? А вѣдь все это, къ

сожалѣнію, существуетъ, все это практи-
 кой, да и печатью уже зарегистрировано
 и все это къ прискорбію вносить только
 въ благородное, по существу, дѣло одинъ
 досадный диссонансъ. Не въ этой хитро-
 сплетенной и въ сущности вѣроломной
 тактикѣ кроются задачи спорта. Спортъ—
 не война, гдѣ допустимы всякія засады,
 волчьи ямы и проволочныя загражденія—
 но благородное соревнованіе и наглядная
 демонстрація ловкости, силы и великоду-
 шія легко-атлетовъ.

Правда, есть голоса, утверждающіе, что
 и при соблюденіи всѣхъ правилъ добропо-
 рядочности, увлеченіе спортомъ все-таки
 зачастую приноситъ нежелательные ре-
 зультаты и губительно отражается на орга-
 низмѣ молодыхъ спортсменовъ. Но голоса
 эти признаны уже и не такъ страшны.
 Безспорно, конечно, могутъ быть единич-
 ные случаи переутомленія и разстройства
 сердечной дѣятельности, но можетъ ли кто
 явиться вообще застрахованнымъ отъ не-
 удачъ не только въ спортѣ, но и въ дру-
 гихъ областяхъ. Неожиданности всегда
 были, будутъ и врядъ ли отъ нихъ абсо-
 лютно уберечься, даже при самой иде-
 альной постановкѣ. Необходимо, конечно,
 стремиться къ устраненію печальныхъ яв-
 леній, но стремиться не путемъ принуди-
 тельнаго воздѣйствія, не путемъ запреще-
 ній, а, наоборотъ, наивозможно широкимъ
 развитіемъ въ спортсменахъ самодѣятель-
 ности и самосознанія.

Только принципъ свободы, играющей въ
 спортѣ доминирующую роль можетъ дать
 наивѣрнѣйшую гарантію въ дѣлѣ укрѣпле-
 нія здоровья и развитія мышцъ. Только
 при свободныхъ тренировкахъ и состоя-
 нійхъ спортсменъ всегда самъ сможетъ
 сознательно путемъ своего опыта ориен-
 тироваться въ томъ или иномъ положеніи,
 и только такой свободный характеръ
 спортивныхъ занятій можетъ быть истин-
 ной педагогикой признанъ единственно цѣ-
 лесообразнымъ. Какъ бы опытни ни были
 руководители, какъ бы хороши ни были
 тренеры, но если они въ своихъ учебныхъ
 занятіяхъ съ учениками болѣе придержи-
 ваются системы обученія, нежели самообу-
 ченія, такіе руководители, при всемъ сво-
 емъ званіи и опытѣ, сплошь и рядомъ ри-
 скуютъ поставить спортъ на ложное—хо-
 дульное основаніе.

Между тѣмъ ожидать общаго неблаго-
 пріятнаго исхода отъ свободныхъ заня-
 тій спортомъ рѣшительно не приходится,
 какъ не приходится бояться и за участь
 свободныхъ, естественныхъ упражненій въ
 ходьбѣ и бѣгѣ только что начинающаго
 становиться на ноги ребенка.

Многихъ изъ родителей, напр., пугаютъ
 спортивные увлеченія ихъ дѣтей, а между
 тѣмъ не гораздо ли страшнѣе то состояніе
 неподвижности, на которое обрекаетъ под-
 растающее поколѣніе современная школа.
 А вѣдь это состояніе, въ корнѣ противорѣ-
 чащее физиологической природѣ человѣка,
 весьма значительно превышаетъ часы
 спорта. Говорятъ еще, что спортъ лишень
 дѣлового, утилитарнаго и чисто практиче-
 скаго назначенія, того назначенія, которое
 имѣетъ вообще всякій физическій трудъ.
 Да, это дѣйствительно, вѣрно—спортъ не
 имѣетъ подобнаго назначенія — но зато
 онъ дѣлаетъ болѣе длительнымъ тотъ пе-
 ріодъ человѣческой жизни, когда беззабот-
 ность и веселье сглаживаютъ многія мор-
 щины жизни. Это ль не благородная зада-
 ча? Пусть виѣшнее содержаніе спорта
 есть условно, пусть формы его придуманы
 и носятъ игрушечный, наивный харак-
 теръ, но зато внутренняя и самая главная
 сторона его вся основана на удовлетво-
 реніи свойственной всякому живому орга-
 низму склонности къ движенію т. е. той
 склонности, безъ развитія которой всякая
 жизнь замираетъ.

А. Д

Рекорды и здоровье.

Сплошь и рядомъ намъ приходится
 слышать отъ приверженцевъ физическаго
 развитія самые отрицательные доводы по
 поводу рекордовъ. Эти лица считаютъ ре-
 корды во всѣхъ видахъ спорта «вредными
 для здоровья и ненужными, порождающи-
 ми только тщеславіе».

Такъ ли это, какъ утверждаютъ?

Прежде всего, каждому ясно, что рекор-
 ды ставятся не новичками въ спортѣ, а,
 наоборотъ, людьми уже опытными и впол-
 нѣ втренированными. Максимальное на-
 правленіе силъ является для нихъ не ново-
 стью и далеко не оказываетъ такого губи-
 тельнаго дѣйствія на организмъ, какъ это,
 обычно, думаютъ.

Какъ разъ наоборотъ, извѣстна масса
 бывшихъ американскихъ рекордсменовъ,
 которые въ настоящее время занимаютъ
 высокое положеніе и обладаютъ прекрас-
 нымъ здоровьемъ. Тоже происходитъ и въ
 Англии, гдѣ уже такъ давно и усердно за-
 нимаются спортомъ.

Кто знаетъ величину теперешнихъ ат-
 летическихъ результатовъ, тотъ разсмѣет-
 ся, услышавъ, что слабые люди желаютъ
 достигнуть такихъ же результатовъ, ска-
 жеть, что они надорвутъ себя здоровьемъ.

Отдѣлъ
 ВНОШКОЛЬН. ОБРАЗОВАНІЯ
 М. Г. О.
 Библиотека

Рекорды современныхъ легкоатлетовъ стоятъ въ настоящее время такъ высоко, что только человекъ, обладающій чрезвычайной силой организма, можетъ навѣрное стремиться къ ихъ достиженію или къ ихъ улучшенію. Человекъ, обладающій посредственной силой и здоровьемъ, можетъ достигнуть только среднихъ результатовъ. Онъ быстро утомится, пойметъ свою телесную неспособность и увидитъ, что онъ не созданъ для того, чтобы блистать въ кругу избранныхъ. Если дѣло идетъ о рекордахъ, то въ этомъ случаѣ выступаютъ только самые лучшие атлеты. Всѣ

посредственности исключаются уже въ предшествующихъ испытаніяхъ.

Только тотъ атлетъ, который самъ ни разу не ставилъ рекордовъ, можетъ утверждать, что и слабые стараются достигнуть ихъ съ никогда не прекращающимся рвеніемъ. Но рвеніе продолжается до тѣхъ поръ, пока не признана совершенная неспособность атлета; это же случается и при первыхъ попыткахъ. Поэтому можно смѣло утверждать, что рекорды, для лицъ, ставящихъ ихъ, вреда не приносятъ. Всякій, кто знакомъ съ атлетикой, согласится, что рекорды необходимы и что ставить

ихъ или улучшать необходимо. Однако мы не очень заботимся о дальнѣйшемъ развитіи этого стремленія. Саме незначительное повышеніе рекорда зависитъ отъ отдѣльныхъ качествъ легко-атлета и порождаетъ тщеславіе нисколько не вредно въ этомъ случаѣ. Не всѣ, однако, могутъ выдержать той жизни, которая предписана легко-атлетамъ, такъ какъ она связана съ всевозможными лишеніями и уничтоженіемъ многихъ удовольствій.

Достиженіе хорошихъ результатовъ необходимо уже потому, что лучше всего показываетъ успѣхъ спорта.

	Россія.	Флптяндія.	Германія.	Франція.	Англія.	Соед. Штаты.	Швеція.
Бѣгъ на 100 м.	11 с. Рянгинъ	10 ⁴ / ₅ с. Райло.	10,5 с. Рау.	10,9 с. Турнеза.	10,4 с. Уокеръ.	10,6 с. Липинкотъ.	10,6 с. Ливдбергъ.
„ „ 400 „	52 ¹ / ₅ с. Гаевскій.	51 ⁹ / ₁₀ с. Пихкала.	49 с. Крауцъ.	49 с. Файо.	48 ¹ / ₂ с. Тивдаль.	47 с. Лонгъ.	50 ⁹ / ₁₀ с. Ливдхольмъ.
„ „ 1500 „	4 м. 21 ⁴ / ₅ с. Спендеръ.	4 м. 87 ¹ / ₁₀ с. Колехмайненъ.	4 м. 14 ³ / ₅ с. Браунъ.	4 м. 4 с. Арно.	4 м. 16 ⁴ / ₅ с. (миля) Бланксъ.	3 м. 55 с. Кувіать.	4 м. 2,7 с. Виде.
„ „ 5000 „	16 м. 20 с. Хорьковъ.	14 м. 36 с. Колехмайненъ.	16 м. 21 с. Мюллеръ.	14 м. 37,1 с. Буень.	15 м. 7 ³ / ₅ с. Хутсонъ.	15 м. 11 с. Скоттъ.	15 м. 26 с. Сванбергъ.
„ „ часъ . .	16659 м. Хорьковъ.	17636 м. Колехмайненъ.	16362 . Мюллеръ.	19 к. Буень.	11 миль 1137 ярдовъ. Шреббъ.	10 миль 1182 ¹ / ₂ ярда. Томасъ.	18276 м. Сванбергъ.
Прыжокъ съ шестомъ . . .	3 м. 53 с. Баашъ.	3 м. 42 с. Альтопенъ.	3 м. 79 с. Паземанъ.	3 м. 74 с. Гонде.	12 фут. 2 д. Кукъ.	40 м. 4 с. Райгъ.	3 м. 86 с. Угль.
Прыжокъ въ высоту съ разбѣга	1 м. 77 с. Романовъ.	1 м. 80,4 с. Лене.	1 м. 92 с. Паземанъ.	1 м. 88,5 с. Андре.	1 м. 94 с. Лиши.	2 м. 04 с. Хорайнъ.	1 м. 90,1 с. Ругманъ.
Прыжокъ въ длину съ разбѣга	6 м. 55 с. Литъ.	6 м. 62 м. Кукло.	6 м. 91 с. Паземанъ.	7 м. 07 с. Пенцетъ.	7 м. 61 с. Оконоръ.	7 м. 60 м. Гутерсонъ.	6 м. 91 с. Спенборгъ.
Тройной прыжокъ	12 м. 90 с. Романовъ.	13 м. 91 с. Сойянъ.	13 м. 94 с. Вейнштйнь.	14 м. 92 ¹ / ₂ с. Ахернъ.	14 м. 92 ¹ / ₂ с. Ахернъ.	15 м. 75 с. Ахернъ.	14 м. 76 с. Лидбюмъ.
Метаніе диска . .	38 м. Сукатнѣкъ.	48 м. 25 с. Тайпале.	39 м. 40 с. Вайцеръ.	41 м. 25 с. Тизонъ.		47 м. Дунканъ.	40 м. 68 с. Нильсонъ.
„ копьа . . .	48 м. 36 с. Шведревицъ.	61 м. Саарсто.	59 м. 90 с. Мандль.	45 м. 30 с. Лемасонъ.		166 ф. 1 д. Снедигоръ.	62 м. 32 с. Леммингъ.
Толканіе ядра . .	12 м. 6 с. Копьевъ.	14 м. 64 с. Никландеръ.	13 м. 16 с. Хальтъ.	13 м. 14 с. Тизонъ.	14 м. 69 с. Хорганъ.	15 м. 17 с. Розъ.	13 м. 80 с. Нильсонъ.
Метаніе молота . .	Чпстяковъ.	40 м. 04 с. Никландеръ.			51 м. 95 с. Фланганъ.	58 м. Гратъ.	45 м. 18 с. Абергъ.
Барьерный бѣгъ .	17 с. Лидваль.	16 с. Пихкала.	16 с. Кейль.	15,8 с. Андре.	15 с. Смитсонъ.	15 ¹ / ₅ с. Кренулейнъ.	15,9 с. Церлингъ.

Спортивная замѣтка.

Легко-атлетическій сезонъ кончается. Время подвести итоги нашимъ успѣхамъ.

Сезонъ этотъ оказался особо благоприятнымъ, какъ въ смыслѣ повышенія рекордовъ, такъ и въ смыслѣ увлеченія спортомъ со стороны довольно широкихъ круговъ русскаго общества. Въ большихъ губернскихъ, въ маленькихъ уѣздныхъ городахъ возникаютъ спортивныя организации, успѣшно культивирующіе спортомъ, тѣмъ года 2 назадъ о немъ не имѣли и представленія. Мнѣ думается, что наша неудача на международн. Олимп. играхъ въ Стокгольмѣ явилась безусловно одной изъ причинъ, всколыхнувшихъ русское общество и толкнувшихъ наше юношество на путь увлеченія спортомъ.—Мы почувствовали потребность сравниться съ другими, а не постыдно плестись въ хвостѣ.

Популяризація спорта среди рус. общества немало способствовало назначенію г.-м. Войкова завѣдующимъ спортомъ и физ. воспит. въ Россіи. Это назначеніе произвело сильное впечатлѣніе и заставило на спортъ взглянуть иначе даже тѣхъ, кому спортъ казался пустой и часто недостойной забавой.

Большой спортивный опытъ и знанія лица, поставленнаго Высочайшимъ назначеніемъ во главѣ вѣдомства спорта, не могло не повліять въ благоприятномъ смыслѣ на успѣхи русскаго спорта.

Другой отрадный фактъ нашего спортивного сезона: устроители первой рос.

Олимпиады въ Кіевѣ, прошедшей съ большимъ успѣхомъ и во время которой былъ установленъ цѣлый рядъ новыхъ всероссійскихъ рекордовъ: 200 метр.—23,8 (Архиповъ) ст. рекор. Соколовъ—24,8); 800 мет.—2 м. 5,4 с. (Гаевскій) (ст. рек. его же—2 м. 9,6); прыж. въ выш. съ мѣста 1,45 (Гантваргъ) (ст. рек. Штиглицъ—1,41); прыжк. въ длину съ мѣста (Галаневичъ 3,02) (ст. рек. Геннинга 2,89); тройной прыжокъ 12,90 (Романовъ) (стр. рек. К. Вешке 12,20); мет. диска (Сукатнѣкъ) 38,21 (р. Неклеп. 36,89 тоже установ. въ 1913 г.); эстаф. бѣгъ 400—46,4 кiev. кр. «Спортъ». На другихъ состяз. въ прошедшемъ сезонѣ были установлены слѣдующ. всеросс. рекорды: прыж. въ выш. 1,77 Романовъ (ст. рек. его же 1,73); прыжокъ съ шестомъ Баашъ 3,53 (ст. р. его же 3,51).

Великолѣпный петерб. атлетъ Гантваргъ черезъ годъ-два тренировки нисколько не уступитъ лучшимъ иностраннымъ многоборцамъ. Вотъ нѣкоторые результаты, показанные имъ въ этомъ году на различн. состязаніяхъ:

Бѣгъ 200 м.—24,9, мет. копьа 49,20 (пет. рек.), брос. ядра 11,16, прыжокъ въ выш. съ мѣста 1,45 (рус. рек.), прыжокъ въ длину съ мѣста 2,97, прыжокъ въ длину съ разбѣга 6,22, тройн. прыж. 12,50, барьер. бѣгъ 110 м.—16,8 (незасчитанный русск. рек.).

Этотъ годъ былъ особенно удаченъ для русск. легко-атлет. спорта. И если спортъ въ Россіи пойдетъ дальше такими быстры-

ми шагами, какъ за послѣдній годъ, то года черезъ 2—3 мы будемъ очевидцами того, какъ наши спортсмены будутъ побѣждать на международныхъ состязаніяхъ и ставить міровые рекорды. Я глубоко вѣрю въ это.

Б. Т. К—т.

† В. В. Шмидтъ.

Умеръ Викторъ Владиміровичъ Шмидтъ! Не стало жизнерадостнаго, энергичнаго человека и добраго товарища!

Кто изъ московскихъ лыжебѣжцевъ не зналъ «Пуришкевича» изъ Моглиивса. Знали его и легко-атлеты Москвы и гребцы Москвы, Питера и Риги и если въ первыхъ двухъ видахъ спорта имя это и не принадлежало къ разряду «первыхъ величинъ», то въ гребномъ спортѣ В. Шмидтъ II-й заставилъ о себѣ говорить, какъ о требцѣ сознательномъ, ищущемъ совершенства и многообъщающемъ.

Жаль было видѣть въ текущемъ гребномъ сезонѣ, что эта «первая сила» Моглиивса угнетена какимъ-то недугомъ, жаль было видѣть надломленность этой жизнерадостной, энергичной личности, видимо скрытой болѣзни, точившей организмъ, крѣпившейся и не желавшей поддаться Думалось, что молодость и сила возьмутъ верхъ. Но судьба рѣшила иначе.

Для Моглиивса, для молодого еще общества, потеря такого, въ основахъ сжившагося съ идеалами общества работника на спортивной нивѣ особенно тяжела, и не-

поддѣльна была скорбь сотоварищей, собравшихся отдать покойному послѣдній долгъ, и не нашлось словъ, чтобы выразить глубину ея надъ свѣжимъ курганомъ, покрывшимъ останки безвременно отошедшаго въ вѣчность добраго товарища и друга.

Жизнь идетъ быстрыми шагами, на смѣну однимъ появляются другіе работники, время способно утолить всякую печаль,—но бываютъ личности, которыя не забываются и къ такимъ «свѣтлой памяти» лицамъ принадлежитъ и нашъ Викт. Вл. Шмидтъ П.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Г. Ф. Энгельке.



Кіевскій стадионъ и стадионный спеціально для первой Россійской Олимпіады.

По поводу одного отчета.

Въ одной изъ петербургскихъ газетъ помѣщались отчеты о первой русской Олимпіадѣ.

Мое вниманіе обратила на себя та часть отчетовъ, въ которой упоминалось о борьбѣ и тяжелой атлетикѣ.

Описанія состязаній по этимъ видамъ спорта слишкомъ тенденціозны и, выражаясь мягко, не соответвуютъ истинѣ.

Остріе пера направлено противъ «Санитаса» вообще и противъ Л. А. Чаплинскаго въ частности.

Можно оставить въ сторонѣ выпады корреспондента противъ Клейна, проиически названнаго «доморощеннымъ чемпиономъ» (это Клейнъ — видѣвшій столько побѣдъ за-границей!) можно ничего не возражать противъ того, что господину, писавшему этотъ милый отчетъ—«казалось, что на аренѣ просто-на-просто возлились мальчики»,—что все частности и вещи, которымъ ни одинъ человекъ, хотя бы краемъ уха, слышавшій о борьбѣ и гимнастикѣ, не повѣритъ, такъ какъ имена Клейна, Пожелло, Александровича, Херудзинскаго достаточно извѣстны всѣмъ и каждому. Но въ этихъ отчетахъ есть мѣсто, которое кладетъ пятно не на участниковъ, а на судей.

Вотъ оно:

«Въ числѣ судей были г. Чаплинскій и еще какой-то господинъ, оба изъ общества «Санитаса». Они же оба не только судили участниковъ подниманія тяжестей, но даже и явно придирались къ нимъ: то не хорошо, это не хорошо, но зато, когда поднимали штангу «санитасы», все было прекрасно».

Кромѣ того, въ отчетѣ говорится о томъ, что нѣкоторые участники протестовали и т. д. все въ томъ же духѣ.

Начнемъ по порядку.

Сколько было судей?

Восемь.

Четверо — отъ Кіева—гг. Гинтеръ, Головачъ, Кислюкъ, Косовскій, два отъ СПб. — гг. Мельниковъ и Чаплинскій, одинъ отъ Москвы—г. Какушкинъ, одинъ отъ Риги—г. Цекуль.

Если мы предположимъ далѣе, что представители «Санитаса» наперекоръ спортивности состязанія и захотѣли-бы помогать своимъ, то остальные шесть судей, несомнѣнно, воспротивились бы этому, такъ какъ въ этомъ случаѣ прежде всего пострадали бы интересы ихъ земляковъ. Уже при одной попыткѣ къ неспра-

ведливому отношенію со стороны кого-либо начались бы разногласія и споры за судейскимъ столомъ, чего въ продолженіе всѣхъ состязаній отнюдь не наблюдалось

и всѣ рѣшенія были вынесены единогласно.

Когда кому-нибудь наступаютъ на мозоль, то кричить сѣбно первымъ именно тотъ, кому этотъ мозоль принадлежитъ, а затѣмъ только можетъ для поддержанія скандала закричать сосѣдъ.

Въ нашемъ случаѣ первымъ закричалъ, противъ всякой логики, сосѣдъ — корреспондентъ, т. к. никакихъ протестовъ со стороны участниковъ не было, что на мой взглядъ служить лучшимъ доказательствомъ полного безпристрастія судей.

Конечно, во время состязанія были ошибки со стороны участниковъ, которыя приходилось исправлять.

И ясно, само собой, что у петербуржцевъ и рижанъ подобныхъ ошибокъ было меньше, т. какъ они, какъ атлеты, лучше, и имѣя хорошихъ учителей у себя на родинѣ, чище работаютъ по строгой къ чистотѣ упражненій французской системѣ.

Я увѣренъ, что ни у кого изъ участниковъ не осталось никакого неприятнаго осадка на душѣ, послѣ кіевскихъ состязаній, и убѣжденъ, что всѣ они вынесли самыя хорошія воспоминанія о первой русской Олимпіадѣ.

Я не знаю, да и не хочу знать, чѣмъ руководствовался, писавшій отчеты въ этой газетѣ. Я не понимаю, для чего ему нужно было бросать грязью въ судей и участни-



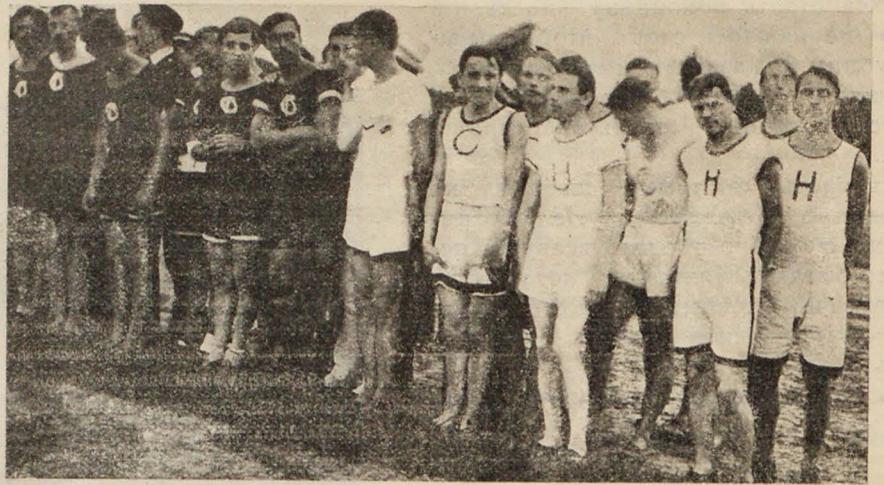
Бывш. чемпионъ Россіи по метанію диска Неклепьевъ (слѣва) и москвичъ Гильшеръ слѣдятъ за состязаніями 1-й рос. Олимпіады.



Участники Марафонскаго бѣга первой Россійской Олимпіады въ Кіевѣ.



Группа тяжелых атлетов, участвовавших на киевской Олимпиадѣ.



Петербургскіе и киевскіе легко-атлеты ожидаютъ раздачи призовъ на киевской Олимпиадѣ.

ковъ. Правда, этотъ комокъ грязи пролетѣлъ мимо, не замаравъ никого.

Но все-таки неприятно.

Неприятно послѣ яркихъ солнечныхъ киевскихъ дней копаться въ помояхъ, разлитыхъ г. Бергомъ на столбцахъ одной петербургской газеты.

Швунгъ.

ФУТБОЛЬ.

Норвегія—Москва и Норвегія—Россія.

Уступивъ въ первое свое выступленіе противъ сборной команды Москвы, норвежцы 29-го августа гастролировали на полѣ Уніона противъ другой сборной команды М. Ф. Л. Команда на этотъ разъ была выставлена далеко не изъ сильныхъ и побѣды ея надъ сѣверянами не приходилось и думать; всѣ были увѣрены, что матчъ пройдетъ въ пользу гостей, интересовались только счетомъ и ходомъ игры. Противъ стараго состава норвежцевъ за Москву играли: голкиперъ—Мартыновъ, беки—Эджъ и Лашъ II, хавбеки—Поповичъ, Ньюманъ, Антроповъ, форварда—Голубковъ, Сысоевъ, Мей, Никитинъ и Золкинъ. Запасными были намѣчены: М. Смирновъ, Романовъ, Ивановъ, Л. Смирновъ и Свифтъ.

Совершенно несыгранная, разрозненная команда Москвы на этотъ разъ представляла печальное зрѣлище и совершенно терялась подъ натискомъ противника. Изъ всѣхъ ея игроковъ можно сказать, что игралъ только одинъ голкиперъ Мартыновъ и игралъ такъ, какъ пожалуй, въ Москвѣ еще никто не игралъ. Невфройтные броски за мячемъ отъ штанги къ штанги, поразительно вѣрный ударъ рукой, изумляли не только публику и норвежскихъ игроковъ, но и нашихъ футболистовъ, которые лучше и больше другихъ знаютъ Мартынова. По крайней мѣрѣ, многие изъ нихъ прямо заявляли, что такую игру въ воротахъ видятъ впервые. Но и блестящая игра Мартынова не спасла команду отъ пораженія при 4:1—не играй такъ Мартыновъ, счетъ былъ бы втрое больше.

Матчъ 1 сентября Россія—Норвегія не оправдалъ того интереса, который на него возлагался. Дѣло въ томъ, что наканунѣ самой игры изъ Петербурга была получена телеграмма, въ которой сообщалось, что назначенные футбольнымъ союзомъ игро-

ки Петербурга выступить за Россію не могутъ. Этимъ отказомъ сразу была разбита вся составившаяся команда и ее уже написѣхъ пришлось составить изъ игроковъ Москвы и вновь преданныхъ Петербургомъ. За Россію выступили: голкиперъ—Матринъ (Уніонъ), беки—Воронцовъ (Новогиреево), Громовъ (С.П.Б.), хавбеки—Акимовъ (К. С. О.), Хромовъ (Унитасъ, С.П.Б.), Карасосовъ (Нарва, С.П.Б.), форварды—Романовъ (З. К. С.), Житаревъ (З. К. С.), Богемскій (Одесса), Сысоевъ (З. К. С.) и Денисовъ (К. Ф. С.).

Норвежцы выступили противъ Россіи въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Омодъ, беки Вьеркольдъ, Андерсенъ, хавбеки: В. Ганзенъ, Хальбергъ, Г. Андерсенъ, форварда: Б. Ганзенъ, Рюдъ, Лауринтъ, Педерсенъ, Хельзенъ.

Съ самаго же начала игра пошла въ удивительно быстромъ темпѣ и довольно грубовато. Нападали попеременно обѣ стороны и только полная несыгранность и той и другой передовыхъ линій спасала ворота отъ вѣрныхъ мячей. Со стороны норвежцевъ опять отличался лѣвый край и инсайды; за Москву лучше всѣхъ изъ форвардовъ игралъ Романовъ, затѣмъ Денисовъ и Житаревъ. Послѣдній съ каждымъ выступленіемъ заставлялъ говорить о се-

бѣ, какъ о лучшемъ не только русскомъ инсайдѣ, но и вообще интернаціональномъ игрокѣ. Только одинъ, повидимому, неискоренимый недостатокъ портить ему цѣнность—пора Житареву отрѣшиться отъ слишкомъ самостоятельной игры и обращать больше вниманія на партнеровъ; всѣмъ ясно, что технически равныхъ противниковъ индивидуальная, обособленная игра почти сводится на нуль. Защита какъ Россіи, такъ и Норвегіи была на высотѣ своей задачи. Особенно выдавался лѣвый бекъ Норвегіи какъ своими ударами, такъ и вообще игрой. За нашихъ отличался Воронцовъ, и опять неоднократно спасалъ отъ очень трудныхъ мячей толь Матринъ. Игра на этотъ разъ прошла въ ничью при 1:1. Первый голъ, очень красивый, былъ сделанъ со стороны Норвегіи, на который Россія отвѣтила съ штрафного (не 11-метровый), пробитаго Сысоевымъ. Кстати о послѣднемъ. Не только игроки, но и вся публика возмущалась нетактичной и грубой игрой послѣдняго. Техники или маломальски простого умѣнья владѣть мячемъ у Сысоева абсолютно нѣтъ и поэтому, не имѣя ничего другого, онъ старается взять грубостью. Иногда грубость бываетъ даже необходима, но этотъ игрокъ считаетъ толчки и удары неотъемлемымъ элемен-



Первая команда Пушкино, идущая на первомъ мѣстѣ въ 1-й группѣ категоріи новыхъ клубовъ.



Команда харьковского о-ва „Женессъ“.



Харьковская команда Т. Г. С., побившая команду Женессъ при 2:1.

томъ своей игры и не упускаетъ безъ это-го буквально ни одного случая. Безсмысленно и некрасиво, чтобы не сказать болѣе.

Довольно приличную игру показали одеситъ Богемскій, однако, провинціаль-ный оттѣнокъ игры въ немъ сильно былъ виденъ.

Такимъ образомъ за все три матча норвежцы сдѣлали 5 голей и столько же пропустили въ свои ворота, закончивъ свои гостевые матчи въ общемъ въ ничью при 5:5 (0:3, 4:1 и 1:1).

Матчи М. Ф. Л.

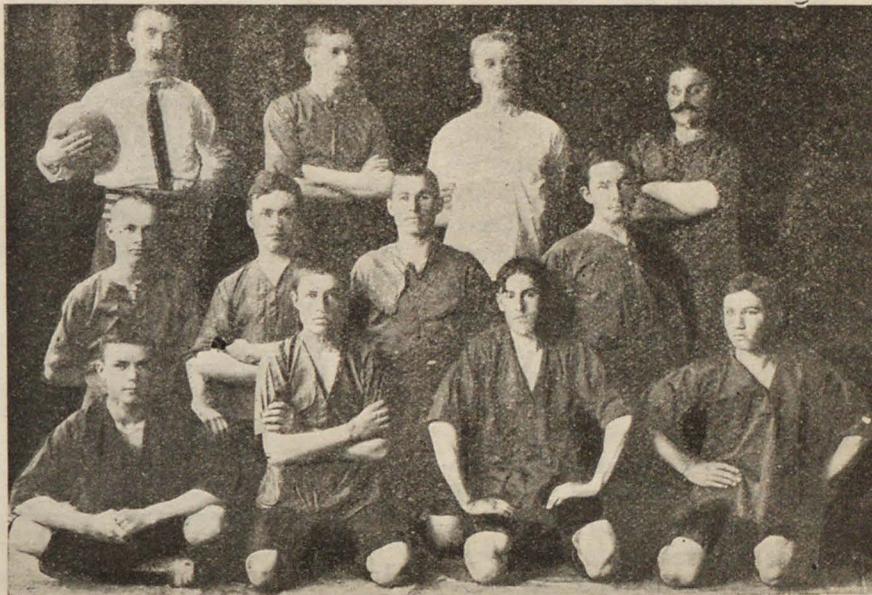
Какъ и 25-го числа, 29 августа и 1-го сентября, вслѣдствіе пріѣзда къ намъ норвежскихъ гостей, въ классъ А первые команды не играли. Во всехъ остальныхъ категорияхъ циклъ игръ не прерывался, только матчи разыгрывались по утрамъ.

Приводимъ результаты этихъ игръ за два праздника: 29-го августа и 1-ое сентября.

Вторья команды класса А. Такъ какъ британцы отказались отъ участія въ играхъ, состоялись только два матча. Унионъ 1:0 выигралъ у Замоскворѣцкаго клуба, при реферированіи норвежскаго игрока Андерсена Морозовцы съ этимъ же счетомъ выиграла матчъ у С. К. Л. Судилъ

Мухинъ. Новогиреево въ сухую при 3:0 побилъ С. К. Л. и К. Ф. С. 3:1 проигралъ Униону. Пока въ этой группѣ первыми стоятъ вѣроятные побѣдители кубка А. И. Вашке—новогиреевцы и ихъ соперники морозовцы.

Третьи команды класса А. Команда К. Ф. С. продолжаетъ выигрывать матчи и увѣренно идетъ на мѣсто побѣдителя. Обыгравъ 25-го при 5:1 Унионъ, теперь этотъ кружокъ побилъ С. К. Л. со счетомъ 2:1 и 4:0 выигралъ у неполной, правда, коман-



Первая футбольная команда Семичалтинскаго спортивнаго кружка.



Первая команда Черкизова, состоящая въ 1-й группѣ категоріи новыхъ клубовъ.

ды Новогиреева. При 2:3 гиреевцы проиграли и З. К. С.; Унионъ 3:1 выигралъ у З. К. С.

Первыя команды класса Б. Пока результаты матчей заставляютъ побѣдителей кубка А. П. Мусси считать О. Л. Л. С. За два дня его команда очень хорошо—5:0—выиграла у О. Ф. В. и 2:1 у Спорта. Чухлинка 1:0 проиграла Спорту. О. Ф. В., выступая не въ полномъ составѣ, опять проиграла 2:1 на этотъ разъ Измайловскому клубу.

Вторья команды этого же класса сыграли такъ. Спортъ 1:0 проигралъ О. Л. Л. С. и 3:1 выигралъ у О. Ф. В. Последнее 6:1 побилъ И. К. С.; О. Л. Л. С. и И. К. С. сдѣлали ничью.

Категорія новыхъ клубовъ. Пушкино со своими противниками играетъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Шути, 5:0 оно выиграло у Черкизова и 5:1 у Спарты. Николаевская лига 10:0 выиграла у Оріона и неожиданно-негаданно 6:0 проиграла Черкизову. Во второй группѣ Замоскворѣчье 10:0 выиграло у 20-ой версты и Лефортово побилъ Клифъ при 3:1.



Первая команда Орховскаго кружка спорта, выигравшая кубокъ класса „А“ Орхово-Зуевской футбольной лиги.

Во вторыхъ командахъ Черкизово проиграло 4:1 20-ой верста и, противъ ожиданія, Казанская лига 6:0 уступила Замоскворѣчью. Клифъ и 20-я верста сдѣлали ничью 4:4. Замоскворѣчье и 20-ая верста тоже сыграли въ ничью при 1:1.

Прѣсененская лига.

О-во «Физическаго воспитанія» по примѣру прошлаго сезона, организовало свой небольшой розыгрышъ первенства нѣсколькихъ футбольныхъ командъ.

Оспаривать первенство записались команды:

Шустовскаго сп. кр. (Ш. С. К.), Драгомиловскаго кр. ф. (Д. К. Ф.), кружка фѣтб. фабрики Мамонтовыхъ (К. Ф. Ф. М.), Прохоровскаго кр. ф. (П. К. Ф.), команда прохоровскаго училища (К. П. У.), кружка футболистовъ Спортъ (Спортъ), Москворѣцка к. ф. (М. К. Ф.). 3 и 4 команды о-ва «Физическое воспитаніе».

Розыгрышъ первенства будетъ происходить на Прѣсененской площадкѣ О. Ф. В. Состязанія на первенство 29 августа дали слѣдующія результаты:

П. К. Ф. выигралъ у К. П. У.—4:1, рефери П. Л. Плотниковъ.

Ш. О. Ф. В. выиграла у К. Ф. Ф. М.—8:1, реф. Б. А. Смирновъ.

П. Кр. Ф. выигралъ у К. П. У.—4:1, рефер. Смирновъ.

1 сентября:

К. Ф. Ф. М. у 4-й О. Ф. В.—6:2, рефер. Олимпіевъ.

П. К. Ф. у М. К. Ф. 10:1, рефер. Б. А. Смирновъ.

Спортъ у К. П. У. 1:1, реф. А. А. Цѣликовъ.

Внѣлиговые кружки.

Въ пятницу 30 августа, на полѣ спортивнаго о-ва Уніонъ, состоялся матчъ дѣтскихъ командъ хозяевъ поля и о-ва Физическое воспитаніе. Побѣдила команда О. Ф. В. (5:1) въ составѣ: Поцѣлуевъ, Тюпляевъ, Смирновъ, Глянецевъ, Вороновъ, Смирновъ, Салтыковъ, Малининъ, Виноградовъ, Мошаровъ, Кувшиновъ.

Въ воскресенье 1 сент. дѣтская команда О. Ф. В. побила, при результатѣ 12:0, сборную дѣтскую команду Дѣвичье поле.



Орхово-Зуевская футбольная команда.

Въ спортивномъ кружкѣ Минерва состоялся реваншъ-матчъ хозяевъ съ III командой Клифа. Побѣда осталась за Минервой при счетѣ 1:0. Побѣдители играли въ такомъ составѣ:

Голькиперъ Н. Цейцъ, беки—Александровъ и И. Зуевъ, хавбеки—Преображенскій, Ивановъ и Соколовъ, форварда—Шнее, Гусевъ, Чаунъ, С. Цейцъ и Спиридоновъ.

25 августа Бахметьевская команда играла съ командой Царской вѣтки и выиграла матчъ въ сухую—4:0. 29-го эта же команда выступала противъ Бутырокъ и опять вышла побѣдительницей со счетомъ 3:0. За Бахметьевскую команду играли: голькиперъ—Борисовъ, беки—Крымовъ и Ганинъ, хавбеки—А. Ивановъ, Воронинъ, Пантелеевъ, форварда—Рощинъ, С. Ивановъ, И. Ивановъ и Дмитріевъ. Судиль П. Сладковъ.

Вновь появившійся Центральный кружокъ футболистовъ за послѣднее время имѣлъ рядъ состязаній. 11 августа онъ выигралъ 2:1 у сборной команды Ховрина. Двѣ игры съ Царицынымъ дали первый разъ побѣду Царицыну при 1:0, второй разъ выигралъ П. К. Ф. со счетомъ 7:0. Команда Центрального кружка играла въ такомъ составѣ: голькиперъ—Борисовъ, беки—Стручковъ, Родіоновъ, хавбеки—Камаевъ, Рямаевъ, Гришанинъ, форварда—Айраксиненъ, Зуевъ, Алексѣевъ, Кузнецовъ и Овчинниковъ.

По Виндавской жел. дор. состоялся матчъ между командами Нахабина и Новой деревни. Довольно живая борьба окончилась побѣдой первой команды со счетомъ 3:1. За Нахабино играли: голькиперъ—Е. Стклянкинъ, беки—В. Стклянкинъ, Завьяловъ, хавбеки—Модинъ, Шестоперовъ П. Пермскій П., форварды—Рудаковъ, Мѣщаниновъ, Орловъ, Андреевъ и Пермскій Г. Судиль С. С. Пермскій.

При суконной фабрикѣ Дюшюи въ Пушкинѣ, администраціей ея организованы 3 футбольныхъ команды, игроками которыхъ состоятъ простые рабочіе фабрики. Руководятъ и завѣдуютъ футболомъ г. т. Обрубовъ Ар. Ив. и Ермаковъ Б. Ал. Результаты пока таковы:

Дюшюи—Звягино 4:1 въ пользу Дюшюи. Звягина выиграло у Ивантѣвки 2:0, у Листвянъ 5:0, а съ фабрикой Лыжина сдѣлала 1:1.

Интернаціональные матчи въ Петербургѣ.

Въ то время, какъ Москва принимала норвежцевъ, въ Петербургѣ состоялся тоже рядъ интернаціональных состязаній. 29 августа на полѣ С.П.Б. Кр. Люб. Сп. Лейпцигъ игралъ съ хозяевами и взялъ побѣду при счетѣ 4:1. Въ этотъ же день и съ такимъ же счетомъ Меркуръ проигралъ командѣ Будапешта.

1-го сентября оба гостя играли между собою и матчъ окончился побѣдой Будапешта. Лейпцигъ проигралъ 4:1.



Команда „Погодино“.

30-го августа Спортъ неожиданно выигралъ 3:2 у Будапешта. Лейпцигъ съ этимъ же счетомъ побилъ сборную команду Спб. футб. лиги.

Фениксъ (Харьковъ)—К. Ф. С. (Москва).

29 и 30 августа харьковскій клубъ Фениксъ принималъ на своемъ полѣ команду московскаго клуба К. Ф. С. Оба матча вызвали большой интересъ въ харьковскихъ спортивныхъ кругахъ. Никто не сомнѣвался въ побѣдѣ москвичей, но интересно было сопоставить классъ игры мѣстныхъ футболистовъ съ игрою столичныхъ гостей.

Первый матч собралъ особенно много публики. Противъ ожиданія харьковская защита стойко отражала натискъ москвичей, а форварды Феникса утомляли московскую защиту постояннымъ нападеніемъ. Несмотря на переменный характеръ игры, матчъ былъ выигранъ Фениксомъ при хорошемъ результатѣ 3:1. Форварды К. Ф. С., проводившія подъ часъ блестящія комбинаціи, не смогли отквитаться, благодаря отсутствію у нихъ сильного shoot'a съ ихъ же пассивными ударами, великолѣпно игравшій голкиперъ Харькова, справлялся легко. Харьковская команда играла

лѣ не воинъ и въ серединѣ хавтайма Фениксъ получаетъ первый голъ. Всѣ дальнѣйшія усилія москвичей не даютъ результата. Въ концѣ перваго хавтайма Харькову удается отквитаться. Весь второй хавтаймъ усиленно нападаютъ москвичи и еще дважды мячъ проходитъ въ ворота харьковцевъ. Матчъ заканчивается при счетѣ 3:1 въ пользу К. Ф. С.

Команда К. Ф. С. играла удивительно дружно и весь матчъ провела въ изумительно скоромъ темпѣ.

Классъ игры у москвичей несомнѣнно выше, чѣмъ у харьковцевъ, но немного, зато неприятно поражаетъ отсутствіе shoot'a.

Команда Феникса въ этотъ второй день играла какъ-то растеряно (особенно защита), но прежнему пустымъ мѣстомъ былъ г. Кравцовъ.

Реферировалъ г. Виннингъ. В. Т.

Первенство Кинешмы.

Въ организованномъ мѣстномъ спортивномъ об-вѣ розыгрышѣ футбольнаго первенства г. Кинешмы приняли участіе шесть командъ города и уѣзда. Весь циклъ игръ прошелъ съ хорошимъ успѣхомъ и календарь разыгранъ по слѣдующей программѣ.



Сборная команда „Москва“, выступавшая противъ порвежцевъ 29 августа.

почти поголовно хорошо, слабъ былъ только г. Фалио и болѣе чѣмъ слабъ г. Кравцовъ.

За К. Ф. С. играли: Грамаковъ, Лопуховъ, Махлинъ, Розановъ, Уткинъ, Филипповъ I, Филипповъ II, Филипповъ III, Барановъ, Шуруповъ, Сазоновъ.

Въ двѣтахъ Феникса выступали: Биндлеръ, Платоновъ, Нуджевскій, Грабовскій, Крамаревскій, Эсиповъ, Кравцовъ, Ретивовъ I-й, Покровскій, Фалио, Ретивовъ II-й.

Реферировалъ матчъ г. Матъе.

На слѣдующій день команды выступали въ нѣсколько измѣненномъ составѣ. У К. Ф. С. мѣсто выбывшаго хавбека Уткина занялъ запасной—г. Кораблевъ; у Феникса на мѣсто повредившаго себѣ ногу центральнаго хавбека Крамаревского былъ поставленъ г. Фалио, а мѣсто послѣдняго въ линіи форвардовъ было замѣнено игрокомъ второй команды.

Сейчасъ же послѣ свистка игру берутъ москвичи; мячъ почти не отходитъ отъ харьковскихъ воротъ; защита Феникса значительно слабѣе справляется съ своей задачей, только одинъ голкиперъ по прежнему на должной высотѣ. Но одинъ въ по-

Первый день матчей.

Томенская—Наволоцкая, побѣда досталась Томенской въ виду неприбитія противниковъ.

Соколы—сборная Вичугскаго района, результатъ 1:1.

Голубь—Звѣзда, результатъ 1:0 въ пользу Голубя.

Второй день матчей.

Соколы—сборная Вичугскаго района, результатъ въ пользу ком. Соколы при 1:0, рефер. Рудинскій.

Томенская—Голубь, выиграла Томенская со счетомъ 9:0.

Третій день.

Былъ назначенъ финальный матчъ между командами Соколы и Томенской, сыграли въ ничью 1:1.

Четвертый день.

Въ виду отсутствія рѣшительнаго перевѣса въ предыдущій день переигрывали Соколы—Томенская. Побѣда осталась за командой Соколы со счетомъ 1:0. Первенство и первый призъ были присуждены Соколу, а второй призъ, почетный жетонъ, командѣ Томенской.

Ком. Соколы играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ—Лаптевъ, беки—Разумовскій, Козыревъ, хавбеки—Голубевъ (капит.), Бѣлопольскій, Максимовъ, форварда—Г. Смирновъ, М. Смирновъ, Сорогвинъ, Молчановъ, Малекинъ.

Погодино, Александровской ж. д.

Организованная въ 1911 г. мѣстная футбольная команда подъ руководствомъ г. Кельберера—членъ Студенч. гимн. о-ва при моск. Императорскомъ университетѣ—достигла теперь очень хорошихъ успѣховъ. За три года она получила только одно поражение отъ Барановичей при 3:1. За лѣтній сезонъ текущаго года Погодино выиграло: у команды г. Бреста 9:0, у Барановичей 1:0 и у Замирья 4:1.

Составъ команды: Уссакивскій, Бурцевичъ, Сотниковъ, Снятковъ, Кельбереръ, Жеребчиковъ, Высоцкій, Коренковъ, Высоцкій I, Петровъ и Якубовскій.

г. Егорьевскъ.

29 августа состоялся футбольный матчъ между 1 командами Хлудовцевъ и Спорта. Первый хавтаймъ окончился въ ничью 0:0. Второй далъ 1:0 въ пользу Спорта.

Составъ команды-побѣдительницы: голкиперъ—Шмелевъ, беки—Богдановъ и Игнатовъ, хавбеки—Мальтъ, Барсуковъ и Богомоловъ, форварда—Воронковъ, Долговъ, Ачкасовъ, Гавриловъ и Казаковъ.

Надо отмѣтить хорошую игру защиты Спорта.

Рефери Гаперъ.

Первенство Вологды

Въ Вологдѣ закончился розыгрышъ первенства города на кубокъ Арсеньева. Какъ уже было видно съ самаго начала, побѣдительницей вышла команда Санитасъ, не имѣя за весь циклъ игръ ни одного поражения. На второмъ мѣстѣ остался Меркурь, на третьемъ—Вега, на четвертомъ—Зарѣчная и на послѣднемъ Унионъ.

Команда-побѣдительница отличалась отъ другихъ участниковъ своей сыгранностью и легкой, но точной игрой. Изъ числа игроковъ надо отмѣтить за великолѣпную игру Царевскаго и Перегудова.

Симферополь

За послѣднее время довольно значительный ущербъ развитію спортивной жизни нашего города принесли дожди. Тѣмъ не менѣе за отчетный двухнедѣльный періодъ состоялись два очередныхъ состязанія—одно у «бахчи-эльцевъ» съ З. К. С. Г. О. и другое у коммерсантовъ съ «красными». Состязаній съ «бахчи-эльцами» у З. К. С. Г. О. въ текущемъ сезонѣ было уже нѣсколько и всѣ они, такъ же, какъ и послѣднее—4:1,—кончились въ пользу С. Г. О. Что же касается второго состязанія, то оно уже являлось реваншнымъ. Не такъ давно красные со счетомъ 5:1 были побѣждены коммерсантами и теперь въ значительно измѣненномъ и усиленномъ составѣ, бросили коммерсантамъ вызовъ. Первый хавтаймъ этого состязанія проходитъ довольно удачно для коммерсантовъ и даетъ въ ихъ пользу 1 сухой голъ. Но во вторую половину игры уже значительно начинается



Вторая команда О. К. С.

сказываться преимущество красных, что в концѣ концов и подтверждается окончательнымъ результатомъ 5:1 в пользу красных. Такимъ образомъ, въ общемъ итогѣ, свои встрѣчи обѣ стороны проводить въ ничью, со счетомъ 6:6. Справедливость требуетъ отмѣтить, что коммерсанты выступаютъ всего только второй разъ, команда же красныхъ помимо неоднократныхъ своихъ выступлений на полѣ мѣстнаго гимнастическаго общества выѣзжала еще и на международный матчъ съ Θεодосіей и забилъ Θεодосійцамъ 12 голей.

Орѣхо-Зуевская футбольная лига

Въ третій годъ существованія Орѣхово-зуевской футб. лиги, основанной и руководимой Яковомъ Клементьевичемъ Чарнокъ насчитывалось уже въ своемъ составѣ 26 командъ. Команды были раздѣлены на классны «А» и «Б».

Классъ «А» раздѣлялся на первыя и вторыя команды. Классъ «Б» имѣлъ 2 группы.

Въ классѣ «А» первыя команды въ началѣ сезона состояло 8. Двѣ изъ нихъ были исключены за неуважительное отношеніе къ рефери.

По достигнутымъ результатамъ команды расположились въ слѣдующемъ порядкѣ.

Классъ «А» первыя команды:

Орѣховскій круж. спорта имѣетъ очковъ: 14, Соколы 12, Кружокъ любителей спорта 11, «Дрезна» 11, «Нѣга» 7, «Рулево» 5.

Въ классѣ «Б» первенство взяла команда Униссонъ. Команды расположились въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 группа: Униссонъ 14 очковъ, Омега 12, Гора 10, Ликино 10, Звѣзда 7, Волга 5.

II группа: гимназисты 19, Лабзинъ-Грязновцы 18, Подгорная 14, Юново 14, Рыбка 10, Мелодія 5, Украинцы 2.

Въ финальномъ матчѣ между Униссономъ и Гимназисты, верх одержала команда Униссонъ съ хорошимъ результатомъ 3:0.

Въ классѣ «А» вторыхъ командъ играло 6 командъ. Первенство осталось за Нѣгой. Нѣга 18 очковъ, К. Л. С. 15, Соколы 9, Дулево 8, О. К. С. 5, Дрезна 5.

Въ воскресенье, 25 августа побѣдители класса «А» Орѣховск. круж. спорта игралъ противъ сборной Ор. З. Ф. Л. и побѣдилъ со счетомъ голей 2:1.

Побѣдители класса «Б» Униссонъ съ сборной изъ класса «Б» сыграли 4:4.

Послѣ матча были выданы предсѣдателемъ лиги Я. К. Чарнокъ кубки и золотые жетоны очень изящной формы, сдѣланные въ Англіи.

Орѣховскій кружокъ спорта, бывшій всѣ три года сильнѣйшимъ конкурентомъ на кубокъ, въ настоящій сезонъ особенно от-

личался сыгранностью и корректностью своей игры, такъ что матчи съ О. К. С. были особенно многолюдны. Въ настоящее время лига подала заявленіе въ Всероссийскій футб. союзъ и возможно, что въ будущемъ году Москвѣ придется считаться съ молодой организаціей, давшей Москвѣ 2-хъ игроковъ Кротова (О. К. С.) и Голубкова (К. Л. С.).

Лига Донецкаго бассейна.

4-го августа начались послѣднія состязанія на кубокъ лиги Донецкаго бассейна.

Въ этотъ день Константиновка играла въ Юзовкѣ. Выиграла Юзовка, забивъ гостямъ во второмъ хавтаймѣ 2 мяча и получивъ взамѣнъ 1 (первый хавтаймъ прошель со счетомъ 0:0).

18 августа состоялся реваншъ этихъ же командъ въ Константиновкѣ. Выиграла опять Юзовка забивъ хозяевамъ 2 сухихъ гола.

25 августа въ Юзовкѣ играла Краматорская и проиграла, получивъ четыре сухихъ гола.

Этими тремя выигрышами Юзовка вполне обезпечила себѣ и первенство и кубокъ, такъ что послѣдніе 2 лиговыхъ матча 8 сентября между Юзовкой и Дружковкой и 15 сентября между Дружковкой и Краматорской опредѣляетъ лишь, что займетъ въ Лигѣ второе мѣсто: Дружковка или Краматорская.

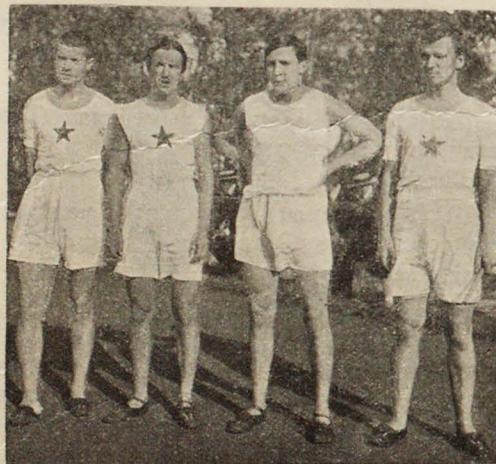
1 сентября въ Кружковкѣ состоялся междугородній (но внѣ лиги) матчъ между сборной командой гор. Бахмута и Дружковской. Выиграла Дружковка при счетѣ 3:2.

ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА.

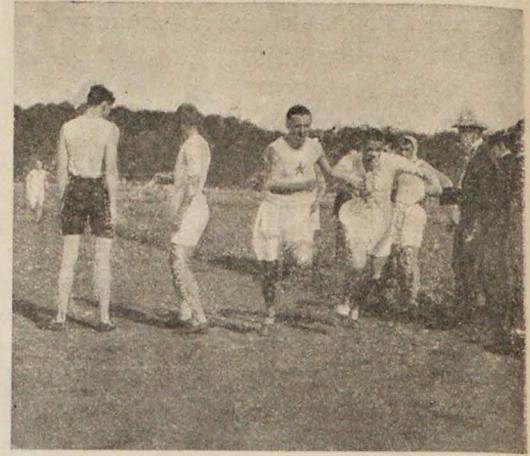
Въ Моск. клубѣ лыжниковъ.

Въ четвергъ, 29-го августа, Московскимъ клубомъ лыжниковъ были устроены на своей площадкѣ товарищескія состязанія по легкой атлетикѣ, въ которыхъ приняли участіе М. К. Л., М. О. Г. Л. и В. С., Н. К. С. и С. С. К.

Въ бѣгѣ на 60 метровъ участвовало 18 человекъ, изъ которыхъ въ финалѣ побѣдителемъ вышелъ Кренке (М. К. Л.), пробѣжавъ дистанцію въ 7,2 сек. и опередивъ на грудь Н. Колли (М. О. Г. Л. и В. С.), третьимъ въ 7,8 сек. прибѣжалъ Целибѣевъ (М. К. Л.) и четвертымъ въ 8,1 сек. А. Укше (М. О. Г. Л. и В. С.). Лучшее время въ предварительныхъ забѣгахъ пока-



Побѣдители эстафетнаго бѣга на 1.600 м. въ М. К. Л.



Передача эстафетки въ М. К. Л.

залъ Кренке (6,4 сек.), за нимъ И. Крашенинниковъ (М. О. Г. Л. и В. С.)—6,5 сек. и Н. Колли (7 сек.).

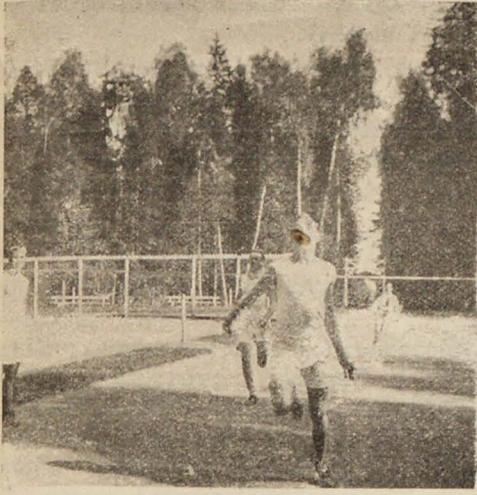
Въ толканіи ядра лучшей рукой участвовало 15 человекъ, причемъ лучшихъ результатовъ достигли: Бирзинъ (М. К. Л.), толкнувшій на 9,00 метровъ, Г. Пайчадзе (М. О. Г. Л. и В. С.) и Ф. Смирновъ (Н. К. С.)—8,58 метровъ, Мухинъ (М. К. Л.)—8,55 метровъ, М. Савостьяновъ М. О. Г. Л. и В. С.)—8,54 метровъ, Якобсонъ (М. К. Л.)—8,18 метровъ.

Олимпійская эстафета на 1600 метровъ (200, 200, 400, 800 мтр.) собрала 7 командъ, пущенныхъ въ двухъ предварительныхъ забѣгахъ, причемъ лучшія двѣ команды изъ каждаго забѣга попали въ финалъ. Здѣсь побѣда досталась первой командѣ М. К. Л. въ составѣ Кренке (25,4 сек.), Б. Котовъ (24,8 сек.), Л. Лерчеръ (58,6 сек.) и Б. Головинъ (2 мин. 13,5 сек.) въ общее время 4 мин. 02,3 сек. Второе мѣсто заняла вторая команда М. К. Л. въ составѣ Мухинъ (25,6 с.), С. Трофимовъ (24,7 с.), Целибѣевъ (1 мин. 04,7 с.) и А. Россинскій (2 м. 24,2 с.) съ временемъ 4 мин. 19,2 сек. Третьей оказалась первая команда М. О. Г. Л. и В. С. (И. Крашенинниковъ—26,8 с., Н. Колли—26,2 с., Н. Сизовъ—1 м. 2 с., и А. Колли—2 м. 28,4 с.), въ 4 мин. 21,6 с. и четвертой въ 4 мин. 21,8 сек., сборная команда (Гиберъ—27,4 с., Кузьминъ—27,7 с., В. Коминъ—1 м. 06 с., всѣ изъ М. К. Л., и В. Веденѣвъ—С. С. К.—2 мин. 20,7 с.).

Изъ 14 участниковъ въ прыжкахъ съ разбѣга наибольшую высоту взяли: И. Крашенинниковъ (М. О. Г. Л. и В. С.) 1,64 метра, Б. Котовъ (М. К. Л.) и В. Шульцъ (Н. К. С.)—1,61 метра, Н. Ознобишинъ (М. К. Л.)—1,57 метра, Бочаровъ (М. К. Л.) и Ф. Смирновъ (Н. К. С.)—1,52 метра.

Тройной прыжокъ съ разбѣга исполнило 10 участниковъ, во главѣ которыхъ оказались: Б. Котовъ (М. К. Л.) съ результатомъ 11,41 метра, Добрынинъ П (М. К. Л.)—10,36 метра, В. Шульцъ (Н. К. С.)—10,34 метра, С. Трофимовъ (М. К. Л.)—10,28 метра и Ю. Гильшеръ (М. К. Л.)—10,25 метра.

Затѣмъ слѣдовали прыжки съ шестомъ, гдѣ изъ 14 участниковъ первое мѣсто осталось за Бочаровымъ (М. К. Л.) съ результатомъ 2,60 метра, ближайшими за которыми явились Курбатовъ (М. К. Л.)—2,50 метра, А. Касальскій (М. О. Г. Л. и В. С.)—2,40 метра, Добрынинъ П и С. Смирновъ (М. К. Л.), В. Шульцъ (Н. К. С.) и В. Веденѣвъ С. С. К.—2,25 метра.



Трофимовъ. Финишъ бѣга на 100 метровъ.
(Въ Царицинѣ, Курской дор.)

Наконецъ, въ бѣгѣ на 5000 метр. побѣда осталась за С. Шульцъ (Н. К. С.), кончившимъ дистанцію въ 18 мин. 55,8 сек. на 27,4 секунды впереди Н. Магазнова (М. О. Г. Л. и В. С.), третьимъ кончилъ В. Крюковъ въ 19 мин. 34,5 с., четвертымъ А. Крюковъ въ 20 мин. 8 сек., и на грудь за нимъ М. «Наварскій» (всѣ изъ М. О. Г. Л. и В. С.). Всего въ этомъ бѣгѣ участвовало 15 человекъ, изъ коихъ шестеро не кончили дистанции.

Толканіе ядра, прыжки съ шестомъ и бѣгъ на 5000 метровъ составляли троеборіе, въ которомъ участвовали С. Шульцъ (Н. К. С.), получившій наибольшее число очковъ (751,2), В. Веденѣвъ (С. С. К.) съ 739,4 очками, В. Шульцъ (Н. К. С.) съ 728,6 очками, Ѳ. Смирновъ (Н. К. С.) съ 378 очками и Шевчикъ (М. К. Л.) съ 243,6 очками.

Въ москов. кружкѣ любителей спорта.

Въ кружкѣ для продолженія программы по розыгрышу первенства состоялись слѣдующіе номера состязаній по легкой атлетикѣ.

Бѣгъ на 60 м. выигралъ Архиповъ въ отличное время 7,1 сек., Соколовъ П сдѣлалъ 7,3 с. и Морозовъ—7,4 с.

Въ тройномъ прыжкѣ побѣдилъ Сахаровъ, прыгнувшій 11, 38 м., Морозовъ—10, 25 м. Въ часовомъ бѣгѣ большую дистанцію въ 15 кил.—238 с. покрылъ Комаровъ, Грязновъ пробѣжалъ 15,199 м. и Ивановъ—13,768 м.

Въ Замоскворѣцкомъ клубѣ

Въ З. К. С. состоялась бѣга на 1000 метр. для членовъ клуба. Первымъ дистанцію прошелъ Мартыновъ въ 3 м. 19,2 с. Лебедевъ на второмъ мѣстѣ показалъ 3 мин. 21,2 сек.

Открытие площадки въ О. Л. Л. С.

Въ воскр., 1 сентября, въ О. Л. Л. С. состоялось торжественное открытіе площадки для легко-атлетическихъ состязаній. Образцовая площадка, между прочимъ, снабжена электрическими часами, дѣлающими автоматическую запись времени.

Для открытія по программѣ десятиборія было разыграно первенство общества, давшее слѣдующіе результаты:

Барьерный бѣгъ на 110 метр. Первымъ окончилъ дистанцію Тальбергъ въ 17,9 сек., второе мѣсто занялъ Румянцевъ за время 20,4 сек. и третье Иваневичъ, показавшій 20,6 сек.

Бѣгъ на 100 метр. Определилъ всѣхъ Але-

ксандровъ, показавш. 12,4 сек., Румянцевъ занялъ второе мѣсто за время 12,7 с., Захарченко пришелъ третьимъ въ 12,9 сек.

Бѣгъ на 400 метр. Первымъ былъ Александровъ въ 58,2 сек., вторымъ Приморскій—60,4 сек., третьимъ Корзинъ—66,8 сек.

Бѣгъ на 1500 метр. Первымъ окончилъ Приморскій, показавъ 4 м. 50 сек., второе мѣсто занялъ Рiske за время 5 м. 8 сек. и третье Жирновъ, показавшій 5 м. 14 сек.

Бѣгъ на 5,000 метр. Новиковъ показалъ 18 м. 58 с., Скуйзъ 18,41 с. и третьимъ былъ Рiske—19 м. 41 с.

Прыжки съ шестомъ. Наибольшей высоты достигъ Унмуть—2,80 метр., за нимъ Иваневичъ показалъ 2,70 метр. и Тальбергъ, Бѣляевъ и Фоминъ—2,60 метр.

Прыжки въ высоту. Унмуть показалъ 155 сант., Тальбергъ и Бѣляевъ—145 сант.

Прыжки въ длину. Въ этомъ упражненіи первое мѣсто занялъ Иваневичъ—5,38 метр., вторымъ былъ Захарченко, показав-



Куртъ Витгофъ и Юга нъ Ма тинъ, одни изъ лучшихъ атлетовъ Россіи по прыжкамъ съ шестомъ.

шій 5,36 метр., третьимъ Унмуть — 5,15 метр.

Метаніе диска. Наилучшій результатъ показалъ Позняковъ, сдѣлавшій бросокъ въ 31,60 метр., вторымъ былъ Фоминъ съ броскомъ на 28,53 метр., третье мѣсто занялъ Бѣляевъ—27,74 метр.

Метаніе молота. Наилучшій бросокъ сдѣлалъ Кальпусъ—22,80 метр., за нимъ Иваневичъ показалъ 21,77 метр., Жмыховъ—19,71 метр.

Метаніе копья. Наилучшій результатъ принадлежалъ Иваневичу—36,20 метр., второе мѣсто занялъ Унмуть, сдѣлавшій бросокъ на 34,10 метр., третьимъ былъ Фоминъ, съ броскомъ 33,60 метр.

Толканіе ядра. Первое мѣсто занялъ Унмуть, толкнувшій на 9,70 метр., второе Лебедевъ—9 метр. и третье Фоминъ, показавшій 8,51 метр.

Десятиборье такимъ образомъ выигралъ Иваневичъ.

Судьями были: Ф. В. Геннигъ, Д. М. Ребрикъ, С. Ф. Швецовъ, Ф. И. Воробьевъ, П. С. Михайловъ, В. И. Рыбчевскій.

Состязанія въ Митавъ.

Въ воскресенье, 25 августа, на площадкѣ спортивнаго кружка при мѣстной дворянской гимназій происходили состязанія по легкой атлетикѣ. Состязанія прошли оживленно и дали слѣдующіе результаты:

Бѣгъ на 100 метровъ: Михаэлисъ (Унионъ) 12 сек., Юпиусъ (двор. гимн.)—12¹/₅ сек.; Клейненбергъ (дв. г.)—13 сек.

Прыжки въ высоту: Юпиусъ—1,65 м.; Михаэлисъ—1,65 м. Шнатце—1,60 м.

Бросаніе ядра въсомъ въ 12¹/₂ фунт.: Французъ (дв. гимн.)—12 м. 92 см., Стерсте (Унионъ)—11 м. 75 см., Пеллингъ (дв. гимн.)—11 м. 45 см.

Бѣгъ на 800 метровъ: Румба (Унионъ) въ 2 м. 23 сек., Клейненбергъ—2 м. 24⁴/₅ сек., Заудерманъ (Унионъ)—2 м. 27¹/₅ с.

Прыжки въ длину: Юпиусъ—5 м. 85 см. Михаэлисъ—5 м. 70 см., Шнатце (дв. гимн.)—5 м. 34 см.

Метаніе диска: Фришенбрудеръ (Унионъ) 32 м. 08 см., Юпиусъ—27 м. 09 см., Раузе (Унионъ)—26 м. 26 см.

Метаніе копья: Францъ—45 метр., Михаэлисъ—41 м. 96 см., Клопманъ (двор. гимн.) 40 м. 21 см. Нужно замѣтить, что только Михаэлисъ дѣлалъ шведскіе броски, а остальные метали свободнымъ стилемъ.

Въ заключеніе разыгрался эстафетный бѣгъ на дистанцію 1400 м. (200 м.+800 м.+300 м.+100 м.). Участвовали двѣ команды: отъ Униона и отъ дворянской гимназій. Въ этомъ бѣгѣ блестяще побѣдила команда Униона, ушедшая отъ своихъ противниковъ болѣе чѣмъ на 100 метровъ.

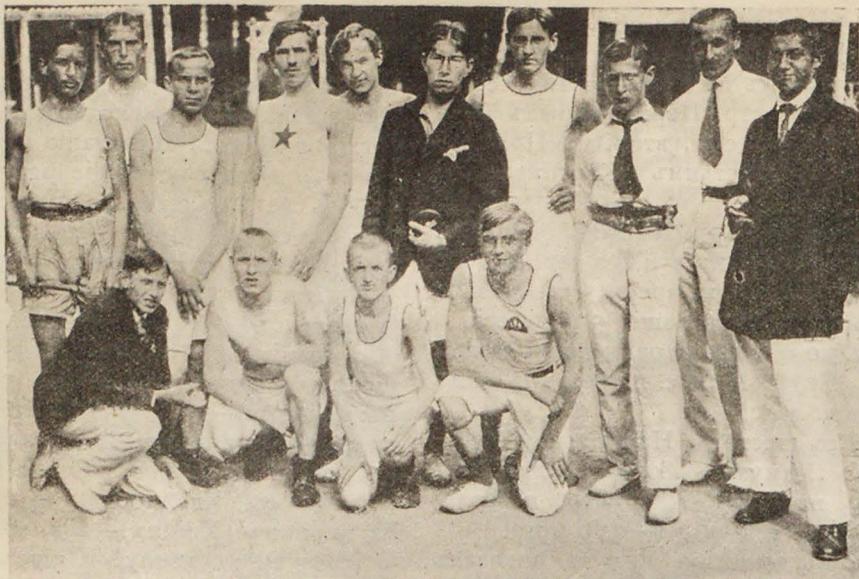
Команда-побѣдительница бѣжала въ слѣдующемъ составѣ: 200 м. Стерсте; 800 м.—Румба; 300 м.—Унгеръ; 100 м.—Михаэлисъ.

Легкая атлетика въ Ригѣ.

Въ воскресенье 18-го августа на спортивномъ полѣ общества Унионъ былъ устроенъ спортивный праздникъ для новичковъ. Состязанія прошли очень успѣшно. Участвовало около 60 спортсменовъ. Технические результаты были во всѣхъ видахъ достигнуты очень хорошіе, даже были побиты прибалтійскій рекорды въ бѣгѣ на



В. Румянцевъ (О. Л. Л. С.) Рекордменъ по прыжкамъ въ длину съ мѣста.



Участники легко-атлетических состязаній въ Царицынѣ.

1000 метровъ, что никакъ не ожидалось отъ новичковъ.

Техническіе результаты таковы:

Бѣгъ на 100 мет. Видуць (Уніонъ) — $11\frac{4}{5}$ сек., вторымъ Шварбахъ (Уніонъ) и третьимъ Севишко (П. Р. В. О.).

Въ забѣгахъ лучшее время показалъ Севишко $11\frac{2}{5}$ сек.

Бѣгъ 200 м. Фогель (Уніонъ)—24 сек., Видуць (Уніонъ)— $24\frac{1}{5}$ с. и третьимъ Брахманъ (П. Р. В. О.).

Въ забѣгахъ лучшее время было достигнуто Фогелемъ—23,3 сек.

Бѣгъ на 400 м. Гернъ (Эст. кр. сп.)— $54\frac{1}{5}$ с., О. Севишко (П. Р. В. О.) $55\frac{1}{5}$ с. третьимъ Б. Эпхе (Ф. Кл. Б.).

На 1000 мет. Ферстеръ (Уніонъ) 2 м. $46\frac{1}{5}$, А. Газенфусъ (Аматеръ) 2 м. $52\frac{4}{5}$ сек. и третьимъ Рамба (Митава).

Метаніе диска: Эзеринъ (Аматеръ)—31,28 м., Озолъ (Аматеръ) 30,69 м., Фришенбрудеръ (Митава) 29,88 м.

Метаніе копья: Буйлисъ (Уніонъ) 42,30 м., Грасисъ (Аматеръ) 38,43 м., Петерсонъ (Аматеръ) 38,08 м.

Прыжки въ длину съ разбѣга: Видуць (Уніонъ) 5,60 м., Грасисъ (Аматеръ) 5,37 м., Петерсонъ (Аматеръ) 5,35 м.

Потомъ состоялся эстафетный бѣгъ на 4×100 м., который и выиграла лучшая команда Уніона въ рекордное время $46\frac{3}{5}$ сек. Составъ команды побѣдительницы: Гульбе, Струнисъ, Фогель и Левенштейнъ. После состязанія были розданы побѣдителямъ призы и в-ву Уніонъ переходящій кубокъ, который былъ выигранъ членами этого общества; на второмъ мѣстѣ остался Аматеръ 13 очковъ (Уніонъ—19 очковъ).

ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА.

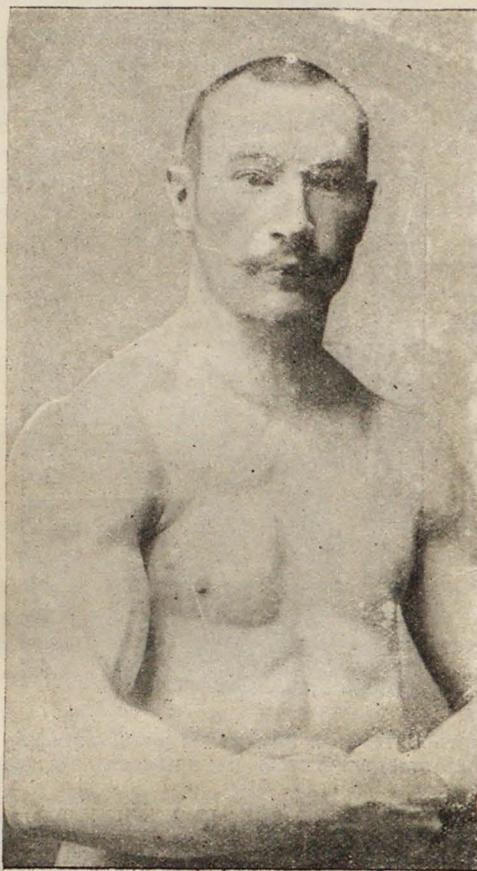
Первая Россійская Олимпіада.

А. Подниманіе тяжестей.

По подниманію гирь записалось внушительное число участниковъ, но, къ сожалѣнію, многіе не явились къ старту, особенно изъ мѣстныхъ атлетовъ. Почему-то не записались нѣкоторые видные атлеты, какъ, напр., Н. А. Лукинъ, участіе котораго несомнѣнно могло значительно оживить состязанія. Одна фигура чего стоитъ!

Въ тяжеломъ вѣсѣ—свыше 201 фунта—съ перваго же дня все шло, какъ по-пи-

саному, ибо сразу выяснились шансы атлетовъ, и каждый работалъ «себѣ помаленьку». Первое мѣсто взялъ, конечно,



Херудзинскій („Санитасъ“) чистый толчокъ двумя 268 ф.—всер. рекордъ.

Краузе (1-е Рижское атлетическое), второе—Александровичъ (Санитасъ) и третье—Клявинъ (Марсъ, Рига). Краузе, хотя и поставилъ всероссійскій рекордъ чистого толчка правой (т. е. безъ помощи другой руки)—230 фунтовъ—но, въ общемъ, работалъ безъ обычной энергіи. Красиво, стильно, но безъ подъема. Утомленіе ли отъ продолжительнаго пути или лѣтняя жара сказалась на немъ, рѣшить трудно,—только свою бреславльскую форму онъ потерялъ. Это сказалося и на его собственномъ вѣсѣ (всего 211 фунтовъ въ трико и тяжелыхъ сапогахъ и поясѣ) и особенно на толчкѣ. Взавъ на грудь въ одинъ темпъ Краузе толкнулъ только 320 фунтовъ (въ Бреславлѣ почти 343 фунта). Слѣдующій вѣсъ 354 фунта, взятый на грудь въ два темпа, засчитанъ не былъ, такъ какъ при

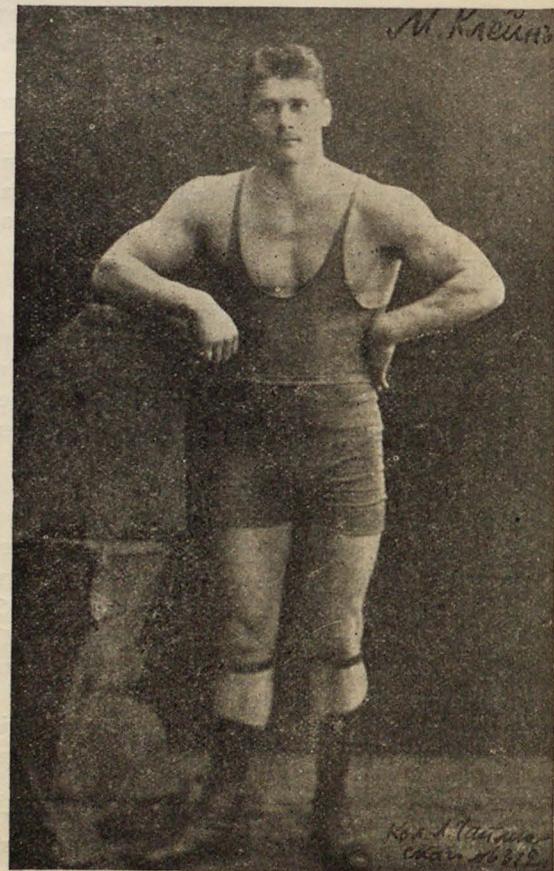
фиксировкѣ кто-то изъ ассистентовъ подержалъ штангу.

Второй, Александровичъ, также работалъ не особенно энергично и толкнулъ двумя лишь 270 фунтовъ и правой только 175 фунтовъ.

Третій, Клявинъ (Марсъ), сплеховалъ на рывкѣ и толчкѣ одной: по 140 фунтовъ. Только въ чистомъ жимѣ онъ сравнялся съ Александровичемъ, сдѣлавъ 210 фунтовъ.

Въ среднемъ вѣсѣ великолѣпно работали Седать и Сиркенъ почти наравнѣ, при чемъ Седать улучшилъ свой рекордъ въ вырваніи правой—180 ф. Только подъ самый конецъ Седать вырвался впередъ, толнувъ чисто 290 фунтовъ (русскій рекордъ средневѣсовъ). Сиркенъ застрялъ на 260. Третье мѣсто осталось за киевляниномъ В. М. Мѣрнымъ, красивымъ и сильнымъ атлетомъ, но совершенно не тренированнымъ.

Самой интересной конкуренціей была работа средневѣсовъ, которые рѣзались изъ-за фунта и показывали не только хорошіе для своего класса вѣса, но и недурные темпы. Первый Херудзинскій, поставившій три всероссійскіе рекорда для легкаго вѣса (165 рывокъ правой, 180 толчокъ лѣвой и 200 рывокъ двумя). Интересно отмѣтить, что высшихъ вѣсовъ Херудзинскій вообще не пробовалъ. Второе мѣсто совершенно неожиданно занялъ Ваприсъ, всего за двѣ недѣли до поѣздки въ Кіевъ побитый Кузьминымъ фунтовъ на 70. Впрочемъ, Кузьминъ, очевидно, былъ совсѣмъ нездоровъ и потерялъ на состязаніяхъ въ Кіевѣ болѣе 80 фунтовъ противъ своей хорошей формы. Третій, Красовскій, далъ лучшее выжиманіе въ легкомъ классѣ и отсталъ, исключительно на темпахъ. То же можно сказать и про Латушкина. Гимназистъ Павленко дивный темповикъ, но еще мало трениро-



М. Клейнъ („Санитасъ“) выносливый борецъ-любитель средняго вѣса.

ванъ на силовыя движенія. Береть однимъ темпомъ на грудь 240 фунтовъ.

Между прочимъ, участники состязаній—и особенно легковѣсы—очень пострадали изъ-за того, что въ первый же день была сломана лучшая штанга общества «Санитасъ»: вырывая 200 фунтовъ

правой, Краузе поскользнулся на неровномъ помостѣ и принужденъ былъ бросить штангу на землю, гдѣ она ударилась о гири. Дальнѣйшія упражненія исполнялись на штангѣ Латушкина, трифъ которой многимъ казался неудобнымъ.

Вотъ результаты состязаній:

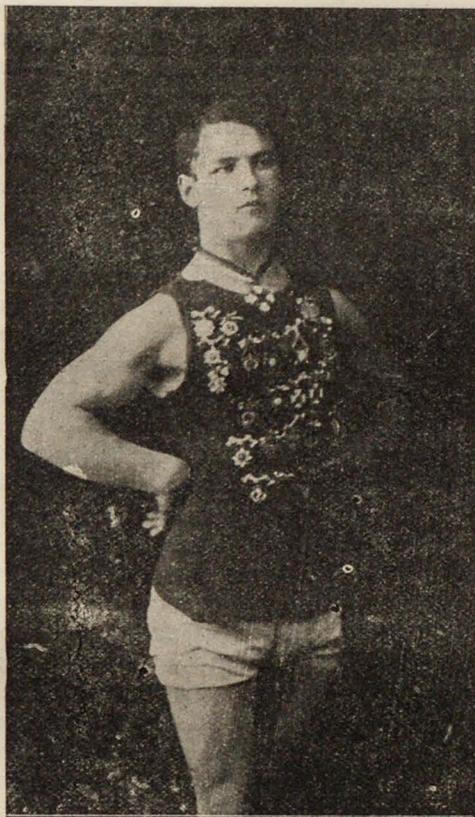
Фамиліи и Общества:	вырыв. прав.	толк. одн.	выр. дв.	выжим. дв.	толк. дв.	Призы.
А. Тяжелый вѣсъ.						
Краузе I-е риж. атлет. общ.	200	230	250	230	320	I
Александровичъ „Санитасъ“.	165	175	210	210	270	II
Клявинъ „Марсъ“	140	140	190	210	260	III
Б. Средній вѣсъ.						
Седать „Марсъ“	180	175	210	190	290	I
Сиркенъ „Санитасъ“	170	180	200	190	260	II
Мѣрный Кіевъ	130	140	180	180	230	III
В. Легкій вѣсъ:						
Херулзинскій „Санитасъ“	165	180	200	180	264	I
Ваприсъ „Санитасъ“	140	160	170	180	230	II
Красовскій Черниговъ	130	155	170	190	230	III
Латушкинъ Кіевъ	140	160	170	175	254	
Кузьминъ „Санитасъ“	130	150	180	180	230	
Павленко Черниговъ	145	155	170	160	220	

Б. Борьба.

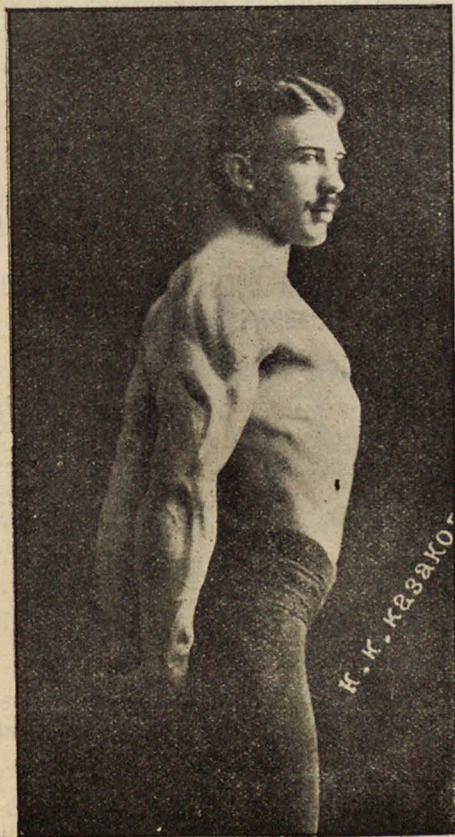
Б. По борьбѣ въ тяжеломъ вѣсѣ первое мѣсто взялъ Клейнъ, второе Пожелло и третье Александровичъ (всѣ трое изъ Санитасъ), въ среднемъ первое мѣсто Полисъ, прекрасный борецъ изъ I Рижскаго атлетическаго общества, второй призъ кіевлянинъ Омельченко и третій Тэланъ изъ Юрьева.

Въ легкомъ первый призъ Бауманъ, второй Павловичъ (оба Санитасъ) и третій Мѣзить (членъ и тренеръ Замоскворѣцкаго клуба любит. тяжел. атлетики).

Л. А. Чапл. вскій.



А. Мѣзить—Москва—одинъ изъ лучшихъ борцовъ-легковѣсовъ Россіи.



К. Сиркенъ (Казаконъ)—Санитасъ: рывокъ правой 178 ф. и лѣвой 168 ф., толчекъ двумя 280 ф. чистый и 300 ф. произвольный.

Состязанія по гилямъ въ Вологдѣ.

22 и 23 августа въ кабинетѣ Н. Н. Раевского состоялись состязанія по поднятію тяжестей между любителями атлетики г. Вологды для установленія рекордовъ. Участвовало 5 человекъ. Въ первый день шло толканіе, во второй—выжиманіе и вырваніе.

Упраженія производились по нѣмецкой, вѣрнѣе,—смѣшанной, системѣ и вѣсъ въ 215 ф. былъ взятъ Александровымъ, напр., въ четыре темпа.

Результаты, показанные участниками, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Александровъ (Воеводинъ). Толканіе—правой 155 фунтовъ; лѣвой—149 ф.; двумя—215 ф. Выжиманіе—правой 116 ф.; лѣвой—114 ф.; двумя—175 ф. Вырваніе—правой 141 ф.; лѣвой 135 ф.; двумя—175.

Сѣденко. Толканіе—правой 150 ф.; лѣвой—129 ф.; двумя—175 ф. Участвовалъ только въ первый день, а затѣмъ отъ дальнѣйшихъ состязаній отказался, т. к. уже 9 лѣтъ, какъ забросилъ упражненія и очень мало тренировался. Толкаетъ исключительно по французской системѣ. Хорошій, чистый темпъ показавъ правой рукой, на большемъ вѣсѣ (3 п. 30 ф.), занявъ въ этомъ упражненіи второе мѣсто послѣ Александрова.

Мишинъ, ученикъ Раевского. Толканіе 104 фунт., лѣвой — 104 фунт., двумя — 190 фунт. Выжиманіе: правой — лѣвой—125 ф.; двумя—160 ф. Толканіе по французской системѣ. Особенно красивый и легкій темпъ проявилъ въ вырваніи. Въ упражненіяхъ былъ перерывъ около года, но послѣднія мѣсяцы тренировался.

Митинъ, ученикъ Н. Раевского. Толканіе—правой—100 фунт.; лѣвой—129 фунт.; двумя—183 ф. Выжиманіе—правой 104 ф.; лѣвой—112 ф.; двумя 149 ф. Вырваніе—правой—80 ф.; лѣвой—80 ф.; двумя—125 ф. Толкаетъ исключительно по нѣмецкой системѣ съ хорошимъ темпомъ. Жметъ съ легкимъ выкручиваніемъ. Послѣднія годы регулярно упражнялся.

Поповичъ. Толканіе правой—125 фунт.; лѣвой—103 ф.; двумя—185 ф. Выжиманіе—правой—90 ф.; лѣвой—87 ф.; двумя—165 ф. Вырваніе—правой—90 ф.; лѣвой—90 ф.; двумя—135 ф. Толкаетъ по французской системѣ. Жметъ чисто. Въ занятіяхъ атлетикой былъ перерывъ. Тренировался только въ послѣдній мѣсяцъ.

Призъ за поднятіе тяжестей присужденъ Александрову. Всѣ поднятія имъ тяжести являются рекордными для г. Вологды.

Борьба въ Зоологическомъ саду.

30 день. Появившаяся Черная маска въ 5 м. побѣдила Сабатье. Поддубный въ 24 мин. положилъ Ярвинена. Абергъ въ 4 м.—Штерна. Копьевъ на реваншѣ въ 2 м. опять побѣдилъ Ципса. Урсъ въ 8 м. положилъ Зноско.

31 день. Маска въ 3 м. бросила Урса. Абергъ и Ярвиненъ 20 м. боролись въ ничью. Муханура на 22 м. побѣдилъ Сабатье. Поддубный и Копьевъ — 24 мин. ничья.

32 день. Поддубный въ 21 м. положилъ Ярвинена. Маска боролась съ троими и побѣдила: Штерна въ 2 м., Зноско въ 3 м. и Аллика въ 13 м. Абергъ—Копьевъ 20 м. сдѣлали въ ничью. Ципсъ бросилъ Сабатье.

33 день. Поддубный на 8 м. столкнулъ съ эстрады Копьева и борьбу прекратили изъ-за ушиба послѣднимъ руки. Маска на 3 м. побѣдила Мухануру. Абергъ съ Ярвиненомъ на реваншѣ справился въ 2 м. Алликъ на 15 м. положилъ Штерна.

34 день. Поддубный на 11 м. положилъ Маску, но побѣду эту не признали. Муханура на 20 м. поймалъ Сабатье. Абергъ въ 5 м. положилъ Урса. Алликъ на 14 м.—Зноско.

35 день. Поддубный на 39 м. побѣдилъ Копьева. Муханура на 18 м. положилъ Аллика. Абергъ и Маска окончили въ ничью.

Въ „Соколы“ III.

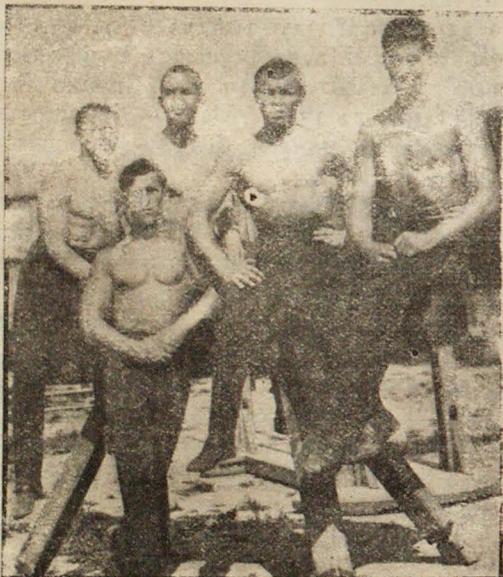


Упражнение на турникъ въ гимнаст. о-въ Соколь III.

Гимнастическое о-во „Соколь III“.

27-го августа вновь открылись занятия членов о-ва въ прежнемъ помѣщеніи (Тверская, Благовѣщенскій пер., Комиссаровское техническое училище) подъ руководствомъ начальника бр. Э. Мареша. Занятія происходятъ по вторникамъ и пятницамъ: для подростковъ и учениковъ съ 7 до 8½, для мужчинъ съ 8½ до 10 часовъ вечера. Кроме того, по воскресеньямъ съ 1 до 2½ часовъ дня происходятъ занятія для дѣтей.

Въ нынѣшнее лѣто члены о-ва усердно занимались на площадкѣ Черкизовскаго кружка спорта, обучая вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣкоторыхъ изъ членовъ названнаго кружка сокольской гимнастикѣ.



Первая группа гимн. о-ва Соколь III.

Въ воскресенье, 1-го сентября, о-вомъ устроено было состязаніе въ плаваниіи черезъ Москву-рѣку противъ станціи Моглиса, на Воробьевыхъ горахъ (болѣе 150 метровъ). Несмотря на ненастную погоду, довольно низкую температуру воды (10 градусоу) и негодное для старта мѣсто состязающимся все-таки показано время хорошее. Первымъ приплылъ Лавцевичъ мл. за 2 м. 35 с., вторымъ Дусъ за 2 м. 49 с. и третьимъ Гампейсъ за 2 м. 56 с. Руководилъ состязаніями начальникъ бр. Э. Марешъ.

ГРЕБНОЙ СПОРТЪ.

Въ воскресенье, 1-го сентября, Московское о-во горно-лыжнаго и воднаго спорта совместно съ Московскимъ гребнымъ о-вомъ устроило свое ежегодное состязаніе на дистанцію отъ баржи Моглиса у Дорогомиловскаго моста до Крымскаго моста и обратно (около 17 верствъ). Состязаніе какъ всегда было гандикапировано, причемъ первой ушла со старта Е. Сойникова на учебной одиночкѣ, 16 минутъ спустя А. Кабановъ на одиночкѣ Клинкеръ, чрезъ 23 минуты четверка клинкеръ въ составѣ М. Евреиновъ, И. Петровъ, А. Артемьевъ, Н. Ильиченко (загр.), И. Новиковскій (рул.), черезъ 29 мин. А. Укше на одиночкѣ скифъ, чрезъ 31 минуту на такихъ же одиночкахъ В. Гунгеръ, В. Крюковъ и М. «Наварскій», чрезъ 32 минуты А. Волногеновъ, Е. Шаболовскій (загр.) на двойкѣ скифъ безъ рул., чрезъ 34 минуты И. Косаревъ, Н. Демина (загр.) на такой же лодкѣ, чрезъ 37 минутъ четверка скифъ безъ рул. въ составѣ С. Лопатинъ, С. «Павловъ», Г. Пайчадзе, В. Аарнио (загр.) и чрезъ 43 минуты восьмерка въ составѣ Ребхардтъ, Н. Магазиновъ, В. Шиловскій, С. Климовъ, А. Крюковъ, К. Кульманъ, И. и А. Крашенинниковы, Г. Энгельке (рул.). Благодаря удачному расчету форовъ состязаніе носило очень оживленный характеръ, причемъ пасмурная, но тихая погода благоприятствовала прохождению длиннаго пути. Очень сильно съ мѣста пошла восьмерка, не взирая на нѣсколько сборный составъ ея; первы 4000 метровъ были пройдены ею въ 15 м. 11,8 сек., а полпути въ 33 мин. 6 сек., причемъ заворотъ у Крымскаго моста съ небольшимъ отдыхомъ отнялъ у команды 2 минуты; хорошо держалась двоичная команда изъ И. Косарева и Н. Демина, прошедшая 4000 метровъ въ 18 мин. 42,6 сек., а полпути въ 38 мин. 34 сек., оказавшись здѣсь по чистому времени на ¾ минуты сзади четверки безъ рул., которая отлично завернувъ у Крымскаго моста (всего въ 36 секундъ) верствъ за пять до конца отыграла свыше минуты изъ фору, дававшася ею названной двойкѣ. Еще лучше шелъ В. Крюковъ, сдѣлавъ первы 4000 метровъ въ 18 мин. 49,4 сек. и полпути въ 39 мин. 17 сек., а съ заворотомъ въ 43 секунды оказавшись уже метровъ за 4000 до конца на первомъ мѣстѣ. Мало отставалъ отъ него, несмотря на небольшой свой опытъ на одиночкѣ, В. Гунгеръ, который первы 4000 метровъ прошелъ въ 19 мин. 17,2 сек., полпути въ 40 мин. 21 сек. и заворотъ въ 32 секунды. Зато хуже шелъ, потерявъ небольшую аварію въ началѣ дистанціи, М. «Наварскій», мѣстами подвигавшійся очень

энергично; имъ первы 4000 метровъ пройдены въ 20 мин. 11,2 сек., полпути въ 41 мин. 4 сек. и особенно хорошо сдѣланъ заворотъ (въ 26 сек.). Совсѣмъ плохо держался А. Укше, прошедшій 4000 метровъ въ 21 мин. 15 сек., полпути уже въ 45 мин. 2 сек., недурно справившійся затѣмъ съ заворотомъ (въ 31 сек.) и все-таки не выдержавшій состязанія до конца, сойдя у дачи Моглиса приблизительно за 5000 метровъ до конца. Тѣмъ болѣе похвалъ за служиваютъ Е. Сойникова, выдержавшая все состязаніе на наиболѣе тяжелой лодкѣ, причемъ ею первы 4 километра пройдены въ 28 мин. 59 сек., полпути въ 1 часъ 3 мин. 54 сек. а заворотъ сдѣланъ въ 1½ минуты, а равно А. Кабановъ и двойка А. Волногеновъ, Е. Шаболовскій (загр.), лодки которыхъ тоже во многомъ уступали легкой одиночкѣ А. Укше. Выдержала все состязаніе съ честью и команда четверки-клинкеръ, въ составѣ которой лишь одинъ А. Артемьевъ являлся опытнымъ гребцомъ.

На послѣднюю версту легкимъ побѣдителемъ вышелъ минуты на двѣ впереди ближайшихъ В. Крюковъ, но за 200 метровъ до конца нахалъ на колодезь, скрытый подъ водой, и опрокинулся, благодаря чему побѣда досталась двойкѣ изъ И. Косарева и Н. Демина, кончившей дистанцію въ чистое время 1 часъ 25 мин. 39,4 сек.; на 5,6 сек. сзади подошла второй восьмерка, чистое время прохода которой равнялось 1 ч. 16 м. 45 с. Третьимъ въ чистое время 1 часъ 29 мин. 23,8 сек. прошелъ В. Гунгеръ, уступившій восьмеркѣ 38,8 сек. и побившій на 21,6 сек. А. Кабанова, кончившаго въ чистое время 1 ч. 44 м. 45,4 с. Пятое мѣсто съ чистымъ временемъ въ 1 часъ 31 мин. 16,4 сек. занялъ М. «Наварскій», опередившій на 31,6 сек. четверку безъ рул. (чистое время 1 ч. 25 м. 48 с.). Далѣе слѣдовали двойка изъ А. Волногенова, Е. Шаболовскаго съ чистымъ временемъ прохода въ 1 часъ 34 мин. 43 сек., четверка-клинкеръ съ чистымъ временемъ 1 часъ 44 мин. 50,8 сек. и Е. Сойникова, прошедшая дистанцію въ 2 часа 15 мин. 14,8 сек.

КОНСКИЙ СПОРТЪ.

Постановленія Всероссийскаго Съѣзда коннозаводчиковъ въ Кіевѣ.

По рысистому отдѣлу.

1) Въ виду заслушанныхъ мнѣній, въ значительной мѣрѣ повторяющихъ положенія докладовъ всероссійскаго съѣзда коннозаводчиковъ 1910 года въ Москвѣ, отдѣлъ полагаетъ подтвердить тезисы перваго всероссійскаго съѣзда, къ рысистому отдѣлу относящіяся, чѣмъ и ограничить засѣданія настоящаго отдѣла по рысистымъ вопросамъ.

Тезисы 19.20 и 21-го всероссійскаго съѣзда коннозаводчиковъ 1 10 г. въ Москвѣ.

19. Для массовата улучшенія русскаго коневодства во многихъ мѣстностяхъ Россіи съѣздъ коннозаводчиковъ признаетъ пригоднымъ орловскаго рысака, т.е. рысака, имѣющаго не менѣе 7/8 орловской кровности.

20. Улучшеніе орловскаго рысака должно быть ведено только въ предѣлахъ этой породы, т.-е. самой въ себѣ при замкнутости студбукѣ и при самомъ широкомъ поощреніи его разведенія государственнымъ коннозаводствомъ, коннозаводскими обществами, а также при испытаніи его быстроты и силы на ипподромахъ и оцѣнкѣ его наружныхъ формъ на всероссійскихъ и мѣстныхъ выставкахъ и ипподромахъ.

21. Необходимо установить для лошадей, рожденныхъ въ Россіи, въ зависимости отъ ихъ происхожденія слѣдующія ограниченія: въ Императорскихъ обществахъ и провинціальныхъ, разыгрывающихъ не менѣе 100.000 р. въ годъ, участіе лошадей, не достигшихъ орловской кровности, указанной въ циркулярѣ № 40 отъ 4-го октября 1905 года, ограничивается 50 проц. суммы всѣхъ призовъ. Такое ограниченіе признано необходимымъ установить на срокъ въ 25 лѣтъ и внести въ нормальный уставъ общества поощренія рысистаго коннозаводства.

Первый пунктъ пожеланій отдѣла коннозаводства былъ предложенъ на основаніи заявленія А. Ф. Грушецкаго и Я. И. Бутовича и былъ подвергнутъ поименному голосованію, при чемъ на голосованіе было поставлено два вопроса:

1. За присоединеніе сѣзда 1913 г. къ тезисамъ, постановленнымъ всероссійскимъ сѣздомъ 1910 г., голосовали: А. Ф. Грушецкій, Н. А. Щекінъ, П. А. Стаховичъ, Я. И. Бутовичъ, кн. А. Е. Горчаковъ, А. Ю. Новосильцовъ, П. А. Струковъ, А. И. Дружининъ, А. А. Щекінъ, К. И. Щуко, Н. Н. Шнейдеръ, С. П. Глѣбова, Ф. Г. Глѣбовъ, В. А. Михалковъ, Г. Д. Дьяковъ, И. Лодыженскій, Дроздовъ, ротм. Пальковский, А. А. Ильменскій, А. П. Нѣмцевичъ, А. Ф. Мосоловъ, А. Нелидовъ, И. В. Иваненковъ, А. Букрѣвъ, Л. Юкишъ.

2. За неприсоединеніе къ тезисамъ 1910 г.: Н. В. Телегинъ, К. В. Молоствовъ, К. Г. Шубовичъ, А. А. Красовскій, Р. Р. Правохенскій, И. В. Прохоровъ.

2) Отдѣлъ, признавая, что въ настоящее время перевозка лошадей поставлена на россійскихъ желѣзныхъ дорогахъ въ невозможныя условія, находитъ необходимымъ, чтобы главное управленіе государственнаго коннозаводства серьезно занялось урегулированіемъ этого вопроса.

Отдѣлъ особенно настаиваетъ на ускореніи передвиженія лошадей, сокращеніи сроковъ передачи съ одной желѣзной дороги на другую, разрѣшеніи перевозить лошадей дѣйствительно пассажирскими и почтовыми поѣздами, разрѣшеніи выгрузки и погрузки лошадей внѣ очереди и о созданіи особаго типа специальныхъ вагоновъ для перевозки.

3) Отдѣлъ находитъ полное уничтоженіе ветеринарныхъ свидѣтельствъ, одновременно желательно усиленіе ветеринарнаго надзора при массовомъ скопленіи лошадей въ извѣстныхъ пунктахъ.

4) Отдѣлъ признаетъ современную дезинфекцію вагоновъ недостаточной и настаиваетъ на значительномъ улучшеніи дезинфекціи вагоновъ передъ погрузкой.

5) Далѣе отдѣлъ выражаетъ пожеланіе объ общемъ удешевленіи тарифа для перевозки лошадей и о возстановленіи тѣхъ льготъ перевозки племенныхъ лошадей, которыя нынѣ уничтожены.

6) Отдѣлъ признаетъ необходимымъ каждому владѣльцу лошадей перевозить таковыхъ въ отдѣльномъ вагонѣ, независимо отъ ихъ количества.

7) Желательна перевозка бесплатно проводниковъ въ количествѣ не болѣе двухъ при оплатѣ цѣлага вагона.

8) Желательно, чтобы при продажѣ лошадей на условіяхъ таковыя условія присоединялись къ аттестатамъ лошадей и что-

бы общества принимали на себя правильное выполненіе условій, т.-е. удержаніе по нимъ денегъ въ пользу продавца.

9) Отдѣлъ выражаетъ пожеланіе, чтобы при Императорскихъ обществахъ поощренія рысистаго коннозаводства въ цѣляхъ собранія фактическихъ матеріаловъ о производительныхъ достоинствахъ тѣхъ или иныхъ кровей производились взвѣшиваніе и обмѣръ заявленныхъ лошадей, которые производить по однородной инструкціи, выработанной главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства, совместно съ представителями общества.

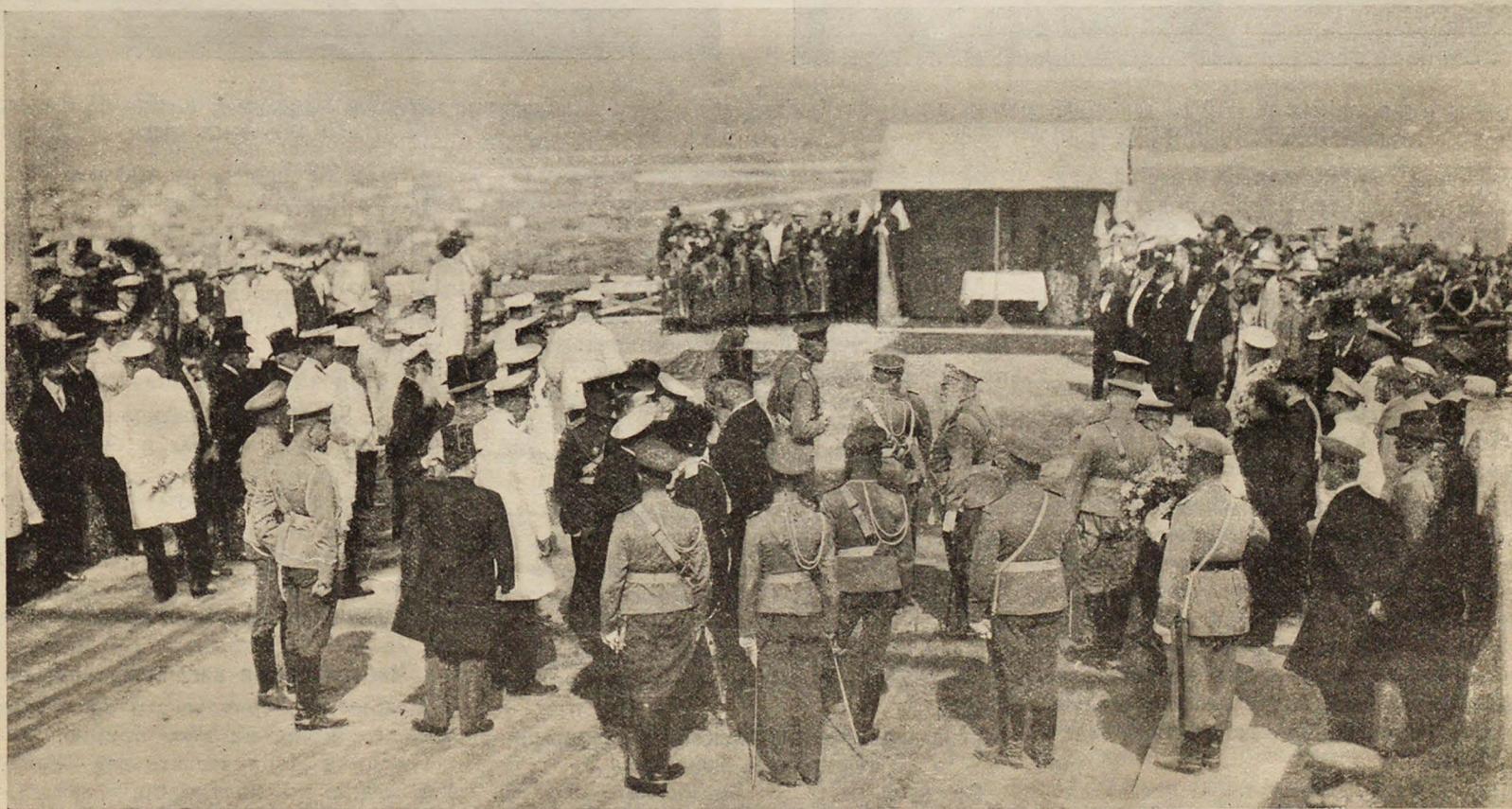
10) Отдѣлъ признаетъ желательнымъ, чтобы бракованныя матки государственныхъ конскихъ заводовъ поступали по оцѣнкѣ главнаго управленія преимущественно коннозаводчикамъ, и только оставшіяся продавались съ аукціона. Въ частности матки Хрѣновскаго завода рысистаго отдѣленія должны поступать коннозаводчикамъ только при обязательствѣ крыть матокъ орловскими жеребцами.

11) Отдѣлъ признавая допингъ громаднымъ зломъ и въ виду того, что средства для опредѣленія допинга лошадей научнымъ путемъ найдены, постановилъ ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства о неотложно разработкѣ мѣръ борьбы съ допингомъ и предписаніи спортивнымъ обществамъ о непремѣнномъ ихъ исполненіи.

Постановленія научной секціи сѣзда коннозаводчиковъ, вынесенныя въ засѣданіи 21-го августа 1913 г.

Обсудивъ программный вопросъ (улучшенія статистическихъ свѣдѣній о коневодствѣ въ Россіи), секція пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Безъ точныхъ свѣдѣній о состояніи коневодства въ Россіи невозможно правильное массовое его улучшеніе.



Молебствіе передъ открытіемъ всероссійской конской выставки въ Кіевѣ.

Съ фот. ген. спорт. агентства.

2) Наиболее точныя свѣдѣнія, удовлетворяющія всѣмъ запросамъ зоотехніи о конехозяйствѣ, можетъ дать экспедиціонное обследованіе, произведенное въ Имперіи по однообразной программѣ.

3) Въ виду же того, что такое обследованіе требуетъ значительныхъ средствъ и не вездѣ можетъ быть произведено въ ближайшее время, секція находитъ удобнымъ воспользоваться для обследования военно-конскими переписями, дополнивъ ихъ программу свѣдѣніями экономическими и зоотехническими, необходимыми для выясненія мѣропріятій по улучшенію коневодства.

4) Секція находитъ необходимымъ просить главный штабъ, чтобы собранныя по такимъ дополненнымъ программамъ военно-конскими переписями свѣдѣнія были сообщаемы безпренятственно мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ улучшенія коневодства и коннозаводства.

Постановленія научной секціи съезда коннозавод. въ утреннемъ зазд. 22 августа.

Обсудивъ въ программѣ вопросъ (разработать проектъ улучшенія ветеринарно-

отдѣловъ при опытныхъ областныхъ сельскохозяйственныхъ станціяхъ.

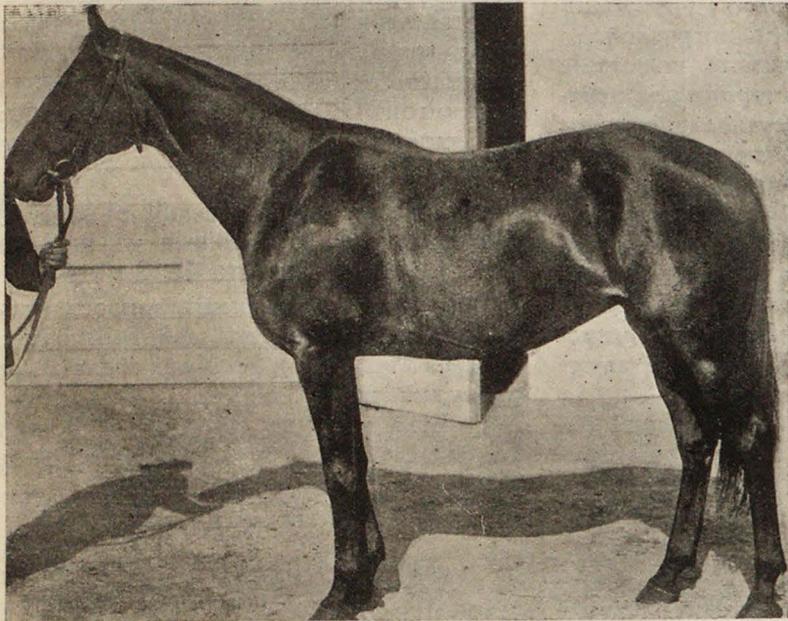
4) Секція проситъ съездъ указать правительству на недостатокъ средствъ у земствъ при настоящемъ обложеніи для борьбы съ эпизоотіями и на необходимость со стороны правительства субсидировать земства для борьбы съ заразными болѣзнями животныхъ.

5) Въ виду неорганизованности ветеринарно-санитарной части въ неземскихъ губерніяхъ и областяхъ секція высказывается за неотложность введенія въ нихъ ветеринарныхъ штатовъ и за желательность скорѣйшаго дарованія всѣмъ неземскимъ губерніямъ и областямъ земскаго самоуправления.

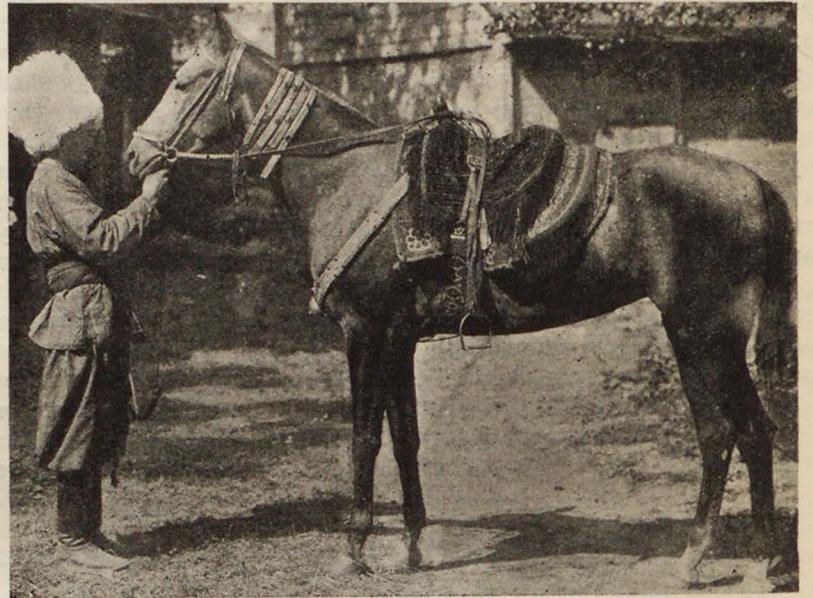
Награды по конскому отдѣлу Всероссийской выставки въ Кіевѣ.

Чистокровные англійскіе жеребцы.

Мининъ А. Л. Бобошко—1-я пр. 800 р.
Ксіонже-Панъ кн. В. Е. Любомірскаго—2-я пр. 400 р.
Кармазынъ его же—2-я пр. 400 р.
Форданъ его же—3-я пр. 200 р.



Ригольбошъ, т.-г. кобыла, р. 1905 г., зав. М. С. Маличъ, зав. графа К. К. Браницкаго, отъ Реверана и Сп.-Патриціи.



Текинская лошадь на выставкѣ въ Кіевѣ.
Съ фот. генер. спорт. агентства.

санитарныхъ мѣропріятій въ Россіи), секція вынесла слѣдующія постановленія:

1) Необходимо съезду коннозаводчиковъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о скорѣйшемъ изданіи новаго ветеринарно-санитарнаго закона въ имперіи.

2) Необходимо съезду ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшей реформѣ въ смыслѣ улучшенія и расширенія ветеринарныхъ институтовъ въ Россіи.

3) Секція находитъ необходимымъ учрежденіе въ одномъ изъ столичныхъ городовъ Россіи въ ближайшее время института экспериментальной ветеринаріи для изученія заразныхъ болѣзней и мѣръ борьбы съ ними, такъ какъ существующіе ветеринарные институты, занятые педагогическою дѣятельностью, не могутъ удѣлять достаточно времени для разработки этихъ вопросовъ.

Кромѣ того, секція находитъ желательнымъ, учитывая настоящій моментъ, независимо отъ института экспериментальной ветеринаріи, учрежденіе ветеринарныхъ

Громобой Янов. зав.—свид. на 3-ю пр.
Галопъ Е. И. и М. П. Лазаревыхъ—3-я пр. 200 р.
Мамуръ ихъ же—3-я пр. 200 р.
Мерри-Джэкъ (виѣ конкурса) М. С. и В. Г. Маличъ—свид. на зол. медаль и куб.
Вел. Кн. Дмитрія Константиновича.

Арабскіе жеребцы.

Иртышъ кн. Р. В. Сангушко—1-я пр. 400 р. и б. сер. м.
Дорошенко его же—2-я пр. 200 руб. и м. сер. м.
Эль-Хакимъ гр. М. Е. Браницкой—3-я пр. 100 р. и пр. на бр. м.
Гарды гр. В. А. Браницкаго—м. сер. м.
Элегантъ гр. М. Е. Браницкой—бронз. мед.
Эль-Гауръ ея же—бронз. мед.
Солиманъ гр. Г. Р. Бинскаго—похв. листъ.

Англо-арабскіе, стрѣлцкіе и орлово-ро-стопчигскіе жеребцы.

Виллисъ гр. К. К. Браницкаго—1-я пр. 500 р. и б. сер. м.
Запорожець А. Л. Бобошко—2-я пр. 250 р. и пр. на м. сер. м.

Затонъ Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича—2-я пр. 250 руб. и б. сер. мед.

Хабать гр. К. К. Браницкаго—2-ая пр. 250 р. и м. сер. мед.

Пиклокъ его же—3-я пр. 125 руб. и бр. мед.

Панкетъ его же—3-я пр. 125 руб. и бр. мед.

Али-Бей Г. В. Вольскаго—3-я пр. 125 р.
Редереръ В. Ф. Доманскаго—3-я пр. 125 руб.

Полукровные жеребцы отъ англійскихъ и арабскихъ.

Баръ гр. М. Е. Браницкой—1-я пр. 400 руб. и сер. медаль.

Нерь С. С. Милобендзскаго—1-я пр. 400 руб. и мал. сер. мед.

Пострѣль Ново-Александровскаго завода—право на 2-ю пр. и мал. сер. мед.

Крушеванъ А. Л. Бобошко—2-я пр. 200 руб. и бр. мед.

Котикъ А. А. Ребиндеръ—2-я пр. 200 руб. и похв. листъ.

Драматургъ Яновскаго зав.—право на 3-ю пр.

3-и преміи по 100 руб.

Пустынникъ В. И. Баскакова, Блеріо М. М. Иваненко, Закъ В. М. Подгорскаго, Филютъ К. Э. Пяцинскаго, Орсагъ К. Г. Фричь, Обэрень его же, Дэтэстабль его же, Аргамакъ О. А. Шауфусъ.

Жеребцы отъ стрѣлцкихъ, орлово-ро-стопчигскихъ и полукровныхъ.

Файтъ Ново-Александровскаго завода—право на 1-ую премію и больш. серебр. мед.

Сабинъ гр. Полетняго—1-я пр. 300 руб. и бр. мед.

Васанъ его же—2-я пр. 150 руб. и похв. листъ.

Сарланпаль М. В. Трифоноваго—3-я пр. 75 р.

Чистокровныя англійскія кобылы

Скабіоза Деркульскаго зав.—свид. на зол. мед. и пр. на 1-ую премію.

Гвоздика Деркульскаго зав.—свид. на зол. мед. и пр. на 1-ю пр.

Ригольбошъ М. С. Маличъ—1-я пр. 600 руб. и кубокъ Императорскаго московскаго скакового общества.

Синьорита ея же—2-я пр. 300 руб.
 Миссъ-Паль А. Ф. Будны—2-я пр. 300 руб.
 Теробелля Н. Н. Стасюлевича—2-я пр. 300 руб.
 Сальва гг. Раковскихъ—3-я пр. 150 руб.
 Медаль-д'Орь А. Л. Бобошко—3-я пр. 150 руб.
 Бенгалия П. И. Суковкина—3-я пр. 150 руб.

Арабскія кобылы.

Голяндія кн. Р. В. Сангушко—1-я пр. 300 р. и зол. мед.
 Ирландія его же—2-я пр. 150 руб. и мал. сер. мед.
 Далила Деркульскаго зав.—2-я пр. и больш. сер. мед.
 Радость гр. М. Е. Браницкой—2-я пр. 150 руб. и пр. на мал. сер. медаль.
 Феридэ Дерк. зав.—3-я пр. и бр. мед.
 Гурьса гр. В. А. Браницкаго—3-я пр. 75 руб.
 Девиза кн. Р. В. Сангушко.
 Итака его же.

Англо-арабскія, стрѣлцкія и орлово-ростопчинскія кобылы.

Бабируесса Стрѣлецк. зав.—1-я пр. и зол. м.
 Журна Вел. Кн. Дмитрія Константиновича—1-я пр. 350 р. и б. сер. м.
 Земфира и Игрушка Стрѣлецкаго зав.—2 пр. и б. сер. м.
 Этикета гр. М. Е. Браницкой—2-я пр. 175 р. и м. сер. м.
 Загородка Вел. Кн. Дмитрія Константиновича—2-я пр. 175 р. и м. сер. м.
 Черничка Лимар. зав. 3-я пр. и бр. м.
 Медея А. Л. Бобошко—3-я пр. 75 р. и похв. л.
 Глорія его же—3-я пр. 75 р. и бр. м.
 Эвуния гр. М. Е. Браницкой—3-я пр. и похв. л.
 Эмфаза ея же—3-я пр. и похв. л.
 Заросль Вел. Кн. Дмитрія Константиновича—2-я пр. 85 р. и бр. м.
 Застава его же—3-я пр. 85 р. и бр. м.
 Гиппона К. Ч. Ярошинскаго—3-я пр. 85 р. и бр. м.

Полукровныя англійскія и арабскія кобылы.

Имми С. С. Милобендзскаго—1-я пр. 300 руб. и з. м.
 Фаворитка К. Э. Пяцинскаго—1-я пр. 200 руб.
 Прибавка Яновск. зав.—2-я пр. и м. сер. медаль.
 Гвиарда-Быхова А. Ф. Будны—2-я пр. 150 руб. и б. сер. м.
 Эвменида А. Л. Бобошко—2-я пр. и б. сер. мед.
 Фатима К. Э. Пяцинскаго—2-я пр. 100 руб.
 Сафо М. В. Трифоновскаго—2-я пр. 150 руб. и м. сер. мед.
 Гарда Л. Пржановскаго—3-я пр. 150 р. и м. с. м.
 3-и преміи по 75 руб.
 Галиція Лимар. з.—бр. мед.
 Лезгинка В. И. Баскакова—п. л.
 Изв С. С. Милобендзскаго—бр. м.
 Артистка К. Э. Пяцинскаго—п. л.
 Гречка А. А. Ребиндеръ—бр. м.
 Мѣрка его же.
 Женева его же—бр. м.
 Валькирія М. В. Трифоновскаго (50 р.).
 Эгалитэ К. Г. Фричь.
 Гвиана Янов. зав. — бр. м.
 Нэвяжа К. Ч. Ярошинскаго.

Кобылы отъ стрѣлцкихъ, орлово-рост. и пол. жер.

Служанка В. И. Баскакова—2-я пр. 125 руб.
 Графинка С. Г. Ольшевской—2-я пр. 125 руб.
 Галька ея же—3-я пр. 60 руб.

Пользовательный верховый.

Жер., коб. и мер. отъ 3 до 6 л. 3 верш. и выше.
 Стаоръ гр. Ф. Полетыло—250 р. и м. сер. мед.
 Франтъ К. Э. Пяцинскаго—200 руб.
 Редута С. А. Курць и И. С. Гурко—200 руб.
 Фаина ихъ же—100 руб.
 Киберь ихъ же—100 руб.
 Голофернессъ А. Ф. Будны—100 руб.
 Фарисъ К. Э. Пяцинскаго—100 руб.
 Флиртъ его же—100 руб.
 Педро О. А. Шауфусъ—100 руб.
 Хитана ея же—100 руб.
 Мила С. Е. Ольшевской—60 руб.
 Браина ея же—60 руб.
 Танагра насл. гр. А. Д. Бутурлина—50 руб.

Лятамъ Г. И. Еловицкаго—50 руб.
 Лакме кн. Т. Г. Куракиной—50 руб.
 Рэдъ-Эгъ Б. Э. Махницкаго—50 руб.
 Наивный С. С. Милобендзскаго—50 р.
 Булава С. Е. Ольшевской—50 руб.
 Арабеска О. А. Шауфусъ—50 руб.
 Вильчица С. Бржезинскаго—50 руб.
 Карабеля С. А. Курць и И. С. Гурко—50 руб.
 Помощникъ ихъ же—50 руб.
 Дафна насл. А. Д. Бутурлина—п. л.
 Лайка Е. А. Балашевой—п. л.
 Колхида кн. Т. Г. Куракиной—п. л.
 Креолка ея же—п. л.
 Литавра ея же—п. л.
 Лариса ея же—п. л.
 Награда С. С. Милобендзскаго—п. л.
 Драма Т. Абрамовича—п. л.
 Ганна А. Ф. Будны—п. л.
 Монбаръ В. Ф. Щиторскаго—п. л.
 Эльсиноэ Т. И. Потоцкаго—125 р.
 Хробры М. М. Регульскаго—50 руб.
 Парнасъ его же—п. л.

Ниже 3-хъ вершковъ.

Франческа 2-я П. П. Ольшевскаго — 200 руб.
 Ареть О. А. Шауфусъ—200 руб.
 Мамуръ В. Ф. Щиторскаго—200 руб.
 Весталка Е. А. Балашевой—100 руб.
 Османъ П. П. Ольшевскаго—100 руб.
 Алибаба его же—100 руб.
 Фараонъ 2-й его же — 100 руб.
 Баловница М. М. Иваненко—50 руб.
 Рымко-Райтисъ Б. Э. Махницкаго — 50 руб.
 Рамзесь его же—50 руб.
 Фарисъ П. П. Ольшевскаго—50 руб.

Рысистый отдѣль.

Жеребцы 3 лѣтъ.

Свѣточъ А. Ю. Новосильцова—зол. м. и пр. 500 руб.
 Хороводъ Вел. Кн. Дмитрія Константиновича—б. сер. м. и 500 руб.
 Красикъ Н. А. Бабишева—250 руб.
 Крылатый его же—250 руб.

Кобылы 3 лѣтъ.

Лучистая А. Ю. Новосильцова—400 р.
 Звѣзда Н. Н. Шнейдера—200 руб.
 Колпица Н. А. Бабишева—200 руб.

Жеребцы 4—12 лѣтъ.

Горыничъ А. Ю. Новосильцова—зол. мед., зол. мед. Юго-западн. о-ва п. р. к. и

кубокъ Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича.

Золотникъ А. А. Щекина—зол. мед.
 Визирь Хрѣнов. зав.—зол. мед.
 Павлинъ А. А. Щекина—600 руб. и б. сер. мед.
 Ловкій-Чародѣй Н. Н. Шнейдера — 300 руб. и м. сер. мед.
 Храбрый-Гайдамакъ М. А. Сапунова—300 руб.
 Маковъ-Цвѣтъ В. А. Щекина—300 руб. и м. сер. м.
 Зулусъ насл. П. С. Ралли—300 руб.
 Зябликъ ихъ же—150 руб.
 Хохоль-Удалой М. А. Сапунова—св. на б. сер. м.

Кобылы 4—12 лѣтъ.

Трудолюбивая Вел. Кн. Дмитрія Константиновича—500 руб. и зол. мед.
 Струганная его же—250 руб. и б. сер. мед.
 Влюбленная его же—125 руб. и м. сер. мед.
 Сановная его же—125 руб. и м. сер. м.
 Вѣрная его же—250 руб. и м. сер. м.
 Благоустроенная его же—125 руб. и м. сер. м.
 Любушка кн. А. Н. Орлова—250 руб. и б. сер. м.
 Безымьянная его же—125 руб. и м. сер. мед.
 Восточная Хрѣнов. зав.—зол. м.
 Гагара Хрѣнов. зав.—зол. м.
 Лучина Хрѣнов. зав.—зол. м.
 Капля Хрѣн. зав.—б. сер. м.
 Блестка Хрѣн. зав.—б. сер. м.
 Булатная А. А. Щекина—250 руб. и б. сер. мед.
 Катэна В. В. Костенской—250 руб. и б. сер. мед.
 Босомыка ея же—125 руб. и м. сер. м.
 Чародѣйка Н. Н. Шнейдера—125 руб. и м. сер. м.
 Незымъ-Завода его же—125 руб. и м. сер. мед.

Жеребцы и кобылы, рожд. въ 1912 г.

Пучокъ В. А. Щекина—400 руб. и куб. комитета.
 Гильгаи Н. Н. Шнейдера—300 руб.
 Бахча В. А. Щекина—200 руб.
 Мотя В. В. Катеринича—100 руб.
 Задира А. Ю. Новосильцова—100 руб.
 Краса кн. А. Н. Орлова—100 руб.
 Бѣлая-Дума В. А. Щекина—100 руб.
 Жеребцы и кобылы, рожд. въ 1911 г.
 Перепелка 2-я кн. А. Н. Орлова—600 р.
 Звонкая А. Ю. Новосильцова—400 р.
 Костерь В. А. Щекина—300 руб.
 Атаманъ Вел. Кн. Дмитрія Константиновича—200 руб.
 Кукушка Н. А. Бабишева—200 руб.
 Могучая-Отважная В. В. Катеринича—200 руб.

Мятежь К. Г. Масалитинова—200 руб.
 Бульба А. Ю. Новосильцова—200 руб.
 Картечь кн. А. Н. Орлова—200 руб.
 Буря З. С. Прадецкаго—200 руб.
 Лихорадка К. Г. Шубовича—200 руб.
 Строптивая Н. Н. Шнейдера—200 руб.
 Шайка В. П. Казачеко—200 руб.

Кобылы (метисы) 4—12 лѣтъ.

Шалунья В. П. Миклулина—500 руб.
 Красная-Шапочка его же—250 руб.
 Журна Т. И. Потоцкаго 3 л.—400 руб.

Жер. и коб. (метисы), р. 1911 г.

Алка Л. И. Ткаличъ—600 руб.
 Манонъ Т. И. Потоцкаго—600 руб.
 Ніагара К. Г. Шубовича—400 руб.
 Девятка-Трефъ его же—300 руб.

Жер. и кобылы (метисы), р. 1912 г.
Тенча Т. И. Потоцкого—400 руб.
Альдона его же—300 руб.
Ковыла К. Г. Шубовича—300 руб.

Награды за группы.

Госуд. Хрѣнов. зав.—Визирь и кобылы
Восточная, Гагара, Блестка, Капля и Лу-
чина—зол. мед.

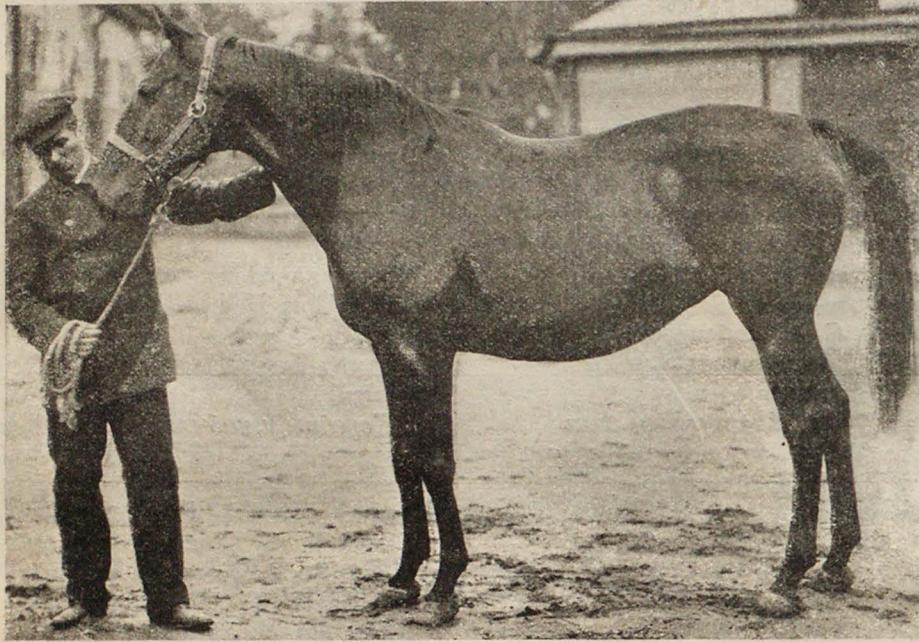
Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрію Константи-
новичу — Трудолюбивая, Влюбленная,
Струганная, Сановная и Благоустроен-
ная—зол. мед.

А. А. и В. А. Щекиным—Павлинь,
Маковь-Цвѣтъ, Ласковая, Булатная, Ба-
рышня (дѣти Лѣска)—зол. мед.

Н. Н. Шнейдеру—больш. сер. мед.
Кн. А. Н. Орлову—больш. сер. мед.
Восточн. Хрѣнов. зав. — медаль Юго-
Западнаго общества за лучшую рысистую
кобылу.

Общее собраніе Императорскаго Москов- скаго скакового общества.

Собраніе состоялось при наличности
20 дѣйствительныхъ членовъ общества
подъ предѣлательствомъ вице-президента
общества А. А. Башкирова.



Глори, к. к. Л. А. Манташева, зав. В. А. Пампеля отъ Айдель-боя и Миссъ-Грет-
тонъ, мать Кирая.

Фотогр. генер. спорт. агентства.

Собраніе почтило вставаніемъ память
скончавшихся — почетнаго члена обще-
ства ген.-лейт. П. А. Арапова и члена-со-
ревнователя А. И. Шадинова.

Положеніе дѣлъ общества, какъ до-
ложилъ казначей общества Ф. Ф. Достоев-
скій, блестящее. За 38 дней очистилось
прибыли 95,000 руб.

На памятникъ В. И. Инсарскому ассиг-
новано 500 руб.

Аукціонъ лошадей далъ хорошій резуль-
татъ—очистилось 2000 руб.

Закрытой баллотировкой утверждены всѣ
произведенные расходы.

Вопросъ относительно платности долж-
ности старшихъ членовъ закрытой балло-
тировкой не прошелъ — голоса раздѣли-
лись поровну.

Въ старшіе члены на срокъ 1913—1916 г.
избранъ П. Г. Гастферъ, на срокъ до окон-
чанія 1911—1914 г. С. И. Унковскій.

Въ члены технической комиссіи из-
бранъ С. А. Назаровъ.

Въ комитетъ по скаковому дѣлу избра-
ны: гр. Г. И. Рибоьеръ, М. И. Лазаревъ,
Ф. Ф. Достоевскій и А. Ф. Шереметевъ.

Въ члены-соревнователи избраны: кн.
Б. В. Гагаринъ, Т. Г. Николенко, Б. Г.
Бирюковъ, В. Ф. Вонсяцкій, Д. И. Орловъ
и гр. В. В. Растопчинъ.

Казначей общества ассигновано 1600 р.
квартирныхъ денегъ.

Срокъ уплаты членскихъ взносов рѣ-
шено измѣнить.

Ассигновано 1000 руб. на устройство
сѣнохранилища на пунктѣ Гальти-Мора.

Съ валового дохода общества по счету
тотализатора рѣшено отчислить въ запас-
ный капиталъ отъ 5 до 7%.

Изъ событий въ жизни общества должны
быть отмѣчены:

Почетному члену общества графу Г. И.
Рибоьеру поднесенъ жетонъ за 25 лѣтъ
пробыванія въ числѣ членовъ общества.

Въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія
Дома Романовыхъ установленъ осо-
бый пенсіонный капиталъ, для чего § 3
устава дополненъ пунктомъ, разрѣшаю-
щимъ обществу учреждать пенсіонныя,
эмеритальныя и др. подобныя кассы, а

нюшенныхъ мальчиковъ и ѣздоковъ и
второй этажъ—для жокеевъ и тренеровъ.

Правленіе постановило благодарить
Л. А. Манташева. Общее собраніе при-
соединилось къ постановленію правленія
и выразило благодарность Л. А. Манта-
шеву долгими аплодисментами.

Этотъ день 30 августа 1913 года можно
назвать «славнымъ» днемъ въ исторіи Им-
ператорскаго московскаго скакового обще-
ства. Такіе существенные жизненные го-
лосы—какъ забота о конюшенной при-
слугѣ, которая получить лучшее питаніе
и избавиться отъ посѣщенія трактировъ,
имѣющихъ на нихъ только развращаю-
щее вліяніе и учрежденіе пен-
сіоннаго капитала для служа-
щихъ общества, этихъ труженниковъ,
неимѣющихъ возможности копейки
на черный денекъ, дасть имъ подъемъ
духа, работать съ меньшей заботой о себѣ
и семьѣ на случай болѣзни или смерти.
Это два вопроса съ благородными име-
нами инициатора А. А. Башкиро-
вымъ и щедрымъ Л. А. Манташе-
вымъ должны быть занесены на стра-
ницу исторіи общества и послужить ея
украшеніемъ.

Большой спортивный день въ Москвѣ.

1-го сентября призовъ было разыграно
на 41,480 руб.

Въ спортивномъ отношеніи день рѣдко-
стный — большинство скачекъ разыгра-
лось въ борьбѣ, давъ рядъ красивыхъ фи-
нишей. Побѣда выводнаго 2-лѣтка Базаль-
та Л. А. Манташева съ вѣсомъ въ 3 п. 32 ф.
поразила всѣхъ спортсменовъ.

По конюшнямъ наибольшій успѣхъ вы-
палъ на долю Л. А. Манташева, выиграв-
шаго 3½ первыхъ приза, два вторыхъ и
одинъ третій, на сумму 16,600 руб., и
гг. Лазаревыхъ—4½ первыхъ приза,
1 второй и 1 третій, на сумму 11,176 руб.

Изъ жокеевъ героями дня были Д. Винк-
фильдъ и С. Михальчикъ.

Бородинскій призъ.

15,000 р., 2 в. 100 с. Къ старту вышли:
Бревъ-Бой (Гилль) и Кишъ-Пофа (Хати-
совъ) Г. А. Манташева, Демосѣенъ (Ду-
ганъ) и Дарвинъ (Михальчикъ) гг. Лазаревыхъ,
Шантеклеръ (Клименко) М. С. Маличъ,
Куумсу (Гекстэбль) Д. А. Ведерникова
и Ю. М. Пѣховскаго, Маренго (Лаксъ 1-й)
и Грымза (Винкфильдъ) Л. А. Манташева.
Стартъ долго не удавался благодаря капризному
Бревъ-Бою.

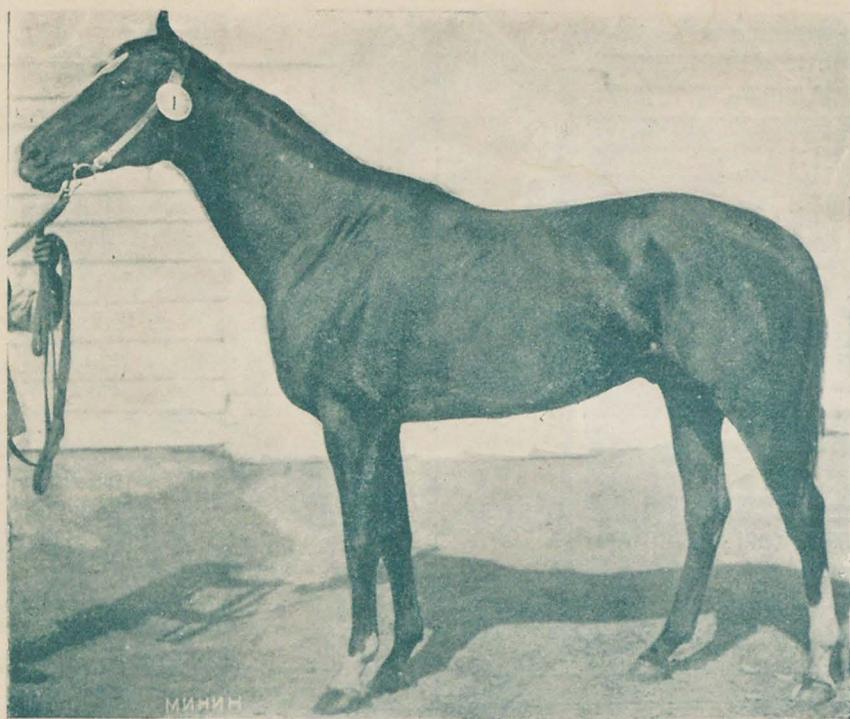
Съ мѣста стартъ принимаетъ Маренго,
исполняя роль лидера для Грымзы, на
второмъ мѣстѣ идетъ съ просвѣтомъ въ
5 корпусовъ Шантеклеръ, близко къ нему
Бревъ-Бой, далѣе просвѣтъ,—ближай-
шимъ Демосѣенъ, пропустившій изъ пер-
ваго поворота своего соконюшеника Дар-
вина, тутъ же Грымза, имѣя у сѣдла Ку-
умсу, и послѣднимъ Кишъ-Пофа, замѣ-
нившийся на стартѣ изъ-за Бревъ-Боя.

Къ верстѣ Шантеклера обходятъ Бревъ-
Бой, а отъ переѣзда Демосѣенъ и Грымза;
у бака лидеръ Маренго закончилъ свою
роль. На первомъ мѣстѣ опредѣляется
Бревъ-Бой, вторымъ Дарвинъ; у камен-
ныхъ конюшенъ Грымза обходитъ Демосѣ-
ена. Къ повороту на прямую Бревъ-Бой
сдастъ. Прямая разыгрывается между
Дарвиномъ и насѣвнымъ на него Грым-
зой. Демосѣену эта борьба не подь силу,
и онъ только удерживаетъ скромное третье

для образованія капитала постановлено
ходатайствовать о разрѣшеніи 5 добавоч-
ныхъ дней съ благотворительной цѣлью.
Часть дохода отъ этихъ дней пойдетъ на
установленіе пенсіоннаго капитала.

Инициаторомъ этого важнѣйшаго жиз-
неннаго вопроса для служащихъ обще-
ства и проведенія его въ жизнь является
новый вице-президентъ общества А. А.
Башкировъ.

Другой очень важный вопросъ — улуч-
шеніе питанія конюшенной прислуги,
разрѣшился заявленіемъ Л. А. Манташе-
ва построить домъ близъ скакового иппо-
дрома для столовой, гдѣ конюшенная при-
слуга, жокеи и тренера могли бы нахо-
дить возможно лучшее для себя питаніе.
Въ этомъ же чомѣщеніи будетъ находиться
читальня. Домъ будетъ состоять изъ по-
луподвальнаго этажа — помѣщеній для
кухни, первый этажъ—столовая для ко-



Мининъ р. ж., зав. А. Л. Бобошко, отъ Вовине и Макъевки.
Фот. гзн. спорт. агенствъ.

мѣсто съ просвѣтомъ въ 3—4 корпуса отъ прошедшихъ призовой столбъ въ сильной дракъ Грымзы и Дарвина, которые отмѣнены въ мертвомъ гиту. Какъ намъ казалось, преимущество было за Грымзой. Четвертымъ Куумсу. Рѣзв.—2 м. 31 сек. (14+33+35+35+34).

Эта скачка дала много поучительнаго—она показала ошибку кон. гг. Лазаревыхъ, снявшей съ афиши Дарвина, записаннаго на Международный призъ. Конюшня могла бы выиграть на немъ Международный призъ, такъ какъ онъ блестяще побѣдилъ порядкомъ.

Развѣичанный второй разъ подъ рядъ Демосенъ этой скачкой показали, что Международный призъ онъ проигралъ благодаря формамъ, но отнюдь не по винѣ жокея.

Скачка же въ Международномъ, несомнѣнно, отразилась на немъ, и въ Бородинскомъ призу онъ сдѣлся безъ борьбы.

Побѣдители Дарвинъ и Грымза отлично себя зарекомендовали, особенно Грымза, прошедшій рядъ классическихъ скачекъ, начиная съ мая.

Большой похвалы заслуживаютъ тренера В. М. Новиковъ и И. Жуберъ и завѣдующій конюшней Л. А. Манташева И. С. аВдомскій, зарекомендовавшій себя хорошимъ знатокомъ дѣла и большимъ труженникомъ.

Рѣзв.—2 м. 31 с. (14+33+35+35+34).
Отъ перескачки владѣльцы отказались: серебряную вещь въ 750 руб. побѣдителю получилъ Л. А. Манташевъ.

Мидль-Парчъ-Плэть

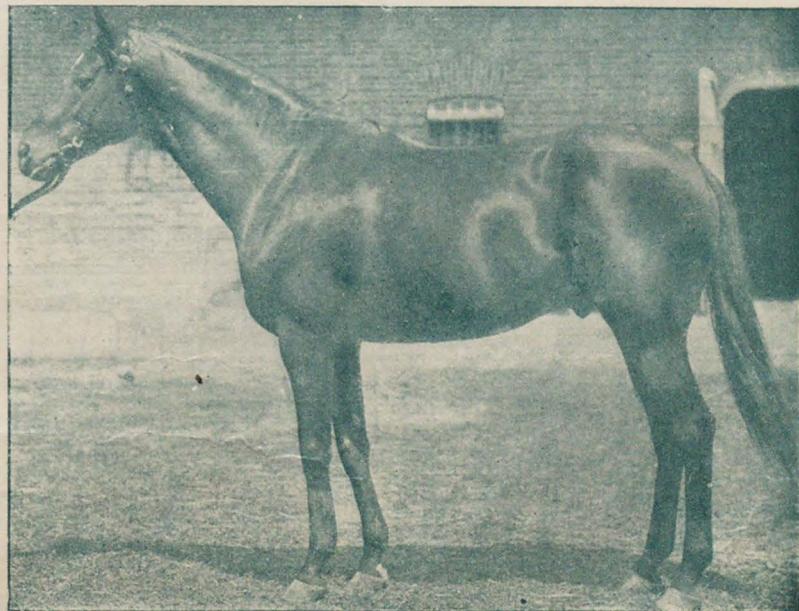
10,000 руб. 2 л., дист. 1 вер. 66 саж. Снялся Сакъ-а-д'Орь. Къ старту вышли: Сафаръ (Р. Мамедовъ) В. И. Иловайскаго, Энселада (Гилль) и Эстетъ (Ганнонъ) гр. Г. И. Рибоцъера, Нумеръ (Лаксъ) и Корделія (Винкфильдъ) Л. А. Манташева, Гракхъ (Головкинъ) и Макъ-Магонъ (Дуганъ) гг. Лазаревыхъ и Принцъ-Валійскій (Клименко) М. С. Маличъ.

Повелъ Сафаръ, за нимъ Энселада, далѣе Макъ-Магонъ, Гракхъ, Корделія, Эстетъ, Нумеръ и Пр.-Валійскій.

У каменныхъ конюшенъ Энселада захватилъ Сафара; къ нимъ подошли Макъ-Магонъ и Корделія. По выходѣ на прямую первымъ Энселада и ближайшимъ къ нему по лѣвой сторонѣ Макъ-Магонъ. У 144 саж. Корделія подходит къ Энселаду, а отъ вышекъ свободно бьетъ его, кончая побѣдительною; отъ второй доски Нумеръ отличнымъ финишемъ захватываетъ Энселада и у столба вырываетъ у него на шею второе мѣсто. Рѣз.—1 м. 16 с. (10+16+15+18+17).

Въ память кн. Е. А. Черкаскаго.

2000 руб., 2 вер. Скачку предлагаетъ Арасханъ (Михальчикъ) гг. Лазаревыхъ, его съ поворота смѣняетъ Бализъ (Гилль) Л. А. Манташева, преслѣдуемая Арасханомъ. По прямой между ними ожесточенная борьба. Сильный Арасханъ одерживаетъ побѣду на 1/2 головы въ великолѣпную рѣзвосту, третьимъ Гаврошъ и послѣднимъ Лавуазень. Рѣз.—2 м. 16 с. (33+34+34 1/2+34 1/2).



Галопъ г. ж. гг. Лазаревыхъ, зав. Юргенса, отъ Гальшора и Потинъ.

Конская хроника.

Утвержденіе въ должности.

А. Н. Крыжановскій утвержденъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства въ должности вице-президента Императорскаго московскаго общества п. р. к.

Покупка лошадей.

Флайнгъ-Бой и Миллиардеръ П. И. Петрика пробрѣтены гг. Лазаревыми.

На аукціоны въ Донкастерѣ гг. Лазаревыми куплена кобыла отъ Десмонда и Галлинуля р. 1912 г. за 26,000 руб.

Нырокъ 2-й А. Х. Дауэнгауера купленъ П. Е. Кузнецовымъ.

В. К. Мельниковъ купилъ у И. И. Брашна заводскую матку Ночку зав. Н. Н. Устиновой и рѣзвую вор. коб. Пѣвунью соб. зав.

Ксіонже-Панъ кн. В. Е. Любомірскаго купленъ въ заводъ гр. В. А. Браницкаго за 10,000 руб.

Разный извѣстія.

Э. Ф. Ратомскій и В. Т. Асѣевъ подѣлили принадлежавшихъ имъ совместно лошадей: Коданъ и Прима перешли къ В. Т. Асѣеву, а Ораторъ и Аиръ—къ Э. Ф. Ратомскому.

Забавникъ М. М. Шапшала поступилъ въ ѣзду къ В. И. Романову.

Мосци-Ксенже кн. В. Е. Любомірскаго поскачетъ на С.-Леджеръ въ Будапештѣ и, по всемъ вѣроятіямъ, приметъ участіе въ призу Муниципальнаго Совѣта въ Парижѣ, разыгрываемаго послѣ С.-Леджера спустя 2 недѣли.

Конюшня гг. Лазаревыхъ по 1 сентября выиграла 289,899 руб. (скакало 87 лош.), кон. Л. А. Манташева—173,433 руб. (скакало 57 лош.) и Л. А. Манташева 80,460 р. (скакало 17 лош.).

Первое мѣсто по выигрышу занимаетъ Демосенъ—70,894 р., второе—Грымза—36,498 руб. и третье—Кирай—35,406 руб.

Изъ 2-лѣтокъ первое мѣсто по выигрышу занялъ Бардефе Л. А. Манташева—11,433 руб.

СПЕЦИАЛЬНО **МАТЕРИИ** для **МЕБЕЛИ** КОВРЫ, ПОРТЬЕРЫ, ТЮЛЬ, БАХРОМА, ШНУРЪ, АГРАМАНТЬ.

ФАБРИК.
БР. БАЛАКИНЫ



МОСКВА, ИЛЬИНКА, ПРОТ. ГОСТ. ДВОР. БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ВСѢХЪ СОРТОВЪ И СТИЛЕЙ
С. ПЕТЕРБУРГЪ, ЕКАТЕРИН. КАНАЛЬ. ПРОДАЖА ПО ЦѢНАМЪ ФАБРИКИ. ФОНДЪ 1883г.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

ЛАУНЪ ТЕННИСЪ

— ВЫИГРАНО ВЪ 1913 ГОДУ

Чемпіонатъ **РОССИИ**,
Чемпіонатъ **С.-ПЕТЕРБУРГА**,
Чемпіонатъ **МОСКВЫ**,
Чемпіонатъ **ХАРЬКОВА** и др. гор.

РАКЕТАМИ „**МАКСИМЪ**“

Бр. **М. и М. ЦЫГАНКОВЫ**, Москва.

|| Цветной бул., 21. Тел. 173-41.
Для телегр.: „ЛАУНТЕННИСЪ“. ||

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.




НОВОСТЫ!

Необходимы для всѣхъ чистокровныхъ и рысистыхъ коннозаводчиковъ.

ЗАВОДСКІЯ КНИГИ

съ 912 г по 1920 г., заключающія въ себѣ всѣ нужныя рубрики для записи всѣхъ данныхъ, необходим. при веденіи завода. исключаютъ всѣ возможныя ошибки въ заводѣ.

Цѣна въ изящн. кожан. перепл 20 руб. полотнян. 17

Генеральное „Спортивное Агентство, Петербургское шоссе, 3. Телеф. 2-23-63.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на журналъ „**РУССКІЙ СПОРТЪ**“.

Годь—10 руб. 1/2 года—6 руб., 1 мѣс.—1 руб.

„ЯПОНСКІЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ“

ТОВАРИЩЕСТВА

БРОКАРЪ И К^о.



Японскій О-де-колонтъ

приготовленъ новымъ способомъ, имѣетъ слѣдующія качества: крѣпость, свѣжесть аромата, продолжительность запаха и интенсивность запаха.

Японскій О-де-колонтъ

незамѣнимъ для освѣженія кожи (втираніемъ), для обеззараживанія воздуха и для отдушки платка.

Самый большой въ Россіи частный
МАНЕЖЪ
ГВОЗДЕВА

Смоленск. бул., Б. Трубный пер. Тел. 240-12. Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4, телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгавшія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики брать препятствія имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

Вновь прибыла изъ Англии ставка гунтеровъ въ лошадей.



L'EAU NEIGEUSE
(СНѢЖНАЯ ВОДА).

ЗАМѢНА КРЕМОВЪ!
Идеально ОСВѢЖАЮЩЕЕ средство для обтиранія лица. **НЕ САЛИТЬ**, дѣлаетъ кожу **НѢЖНОЙ**, сглаживаетъ **МОРЩИНЫ**.

фабрики **М-ва**
„В. Кёлеръ и К^о“
въ Москвѣ.

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАФЪ

С. И. Манухинъ.

Москва, Б. Дмитровка, гостиница «Версаль».
Телефонъ 15—28.