

== ЧЕРНИГОВСКІЯ ==
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1-го Августа (годъ жхѵі). 1886 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11—22 іюня 1886 года, за № 1222, о расходѣ на содержаніе въ кievской епархіи четырехъ противоштундистскихъ миссіонеровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая сего года, за № 7180, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе въ кievской епархіи четырехъ противощтундистскихъ миссіонеровъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода потребныя на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ кievской епархіи 4 противощтундистскихъ миссіонеровъ, на развѣзды этихъ миссіонеровъ и другія потребности по миссіи, всего двѣ тысячи четырехста восемьдесятъ пять рублей десять коп. обратить на ассигнуемые нынѣ по смѣтѣ сего вѣдомства по ст. 2 § 4—2,124 р. 80 к. на содержаніе викарія кievской епархіи, епископа чигиринскаго, и по ст. 1 § 5—360 руб. 30 к. на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры, съ перечисленіемъ сихъ суммъ съ текущаго 1886 г., изъ указанныхъ выше §§ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода въ § 6 ст. 1 той же смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9 мая 1886 г. Высочайше утверждено. Къ сему въ предложеніи присовокуплено, что объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, вмѣстѣ съ симъ сообщено для соотвѣствующихъ распоряженій министру финансовъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно обращенія ассигнуемыхъ изъ казны: а) на содержаніе викарія кievской епархіи, епископа чигиринскаго, 2,124 руб. 80 коп. и б) на содержаніе 10 іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры

360 руб. 30 коп., на покрытие расходов по содержанию вновь учреждаемых въ кievской епархіи 4 должностей противощундистскихъ миссіонеровъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, препроводивъ для сего въ редакцію сего журнала по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковноприходскихъ школь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школь сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школь въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви,

а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всемъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день *) производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, предложить архипастырскому вниманію всехъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ

*) Отъ редакціи. Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлено сборъ пожертвованій на церковно-приходскія школы производить 9 Мая.

остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всеѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководству и исполненія послать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи

Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединяются къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ

„Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Инструкція Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня 1886 года).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участію въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-

приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласнаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присуужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Безплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присуужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ, на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособиями по закону Божию въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православленнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателей коллегіальныхъ учреждений. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства

членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсеуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и помѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ, *а, б, в¹, л и м* § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. *а* настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ *в², г, д, е, ж, и, і и к* § 3 и по § 5 п. *б.* инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *з и н* исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указа-

ніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящей реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же декладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію, и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ пріемѣ и отпускѣ книгъ, предостав-

ляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—11 іюня сего 1886 года, за № 126, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіи Черниговской—полковнику Елисею *Коченовскому*; предсѣдателю попечительства надворному совѣтнику Гавріилу *Судзиловскому*; предсѣдателю попечительства казаку Евѣимію *Мурашкѣ*; женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи *Кандыбѣ*; женѣ корнета Маріи *Бабаниной*; церковному старостѣ купцу Саввѣ *Чиркунову*; мѣщанкѣ Екаторинѣ *Слищенковой*; церковному старостѣ мѣщанину Ивану *Тарелкѣ*; казаку Симеону *Данченку*; вдовѣ купца Марѣѣ *Емельянцевой*; купчихѣ Аннѣ *Масловой*; церковному старостѣ казаку Адріану *Дорошенку*; надворному совѣтнику Ивану *Неговорову*; купцу Ивану *Пономаренку*; казаку Клименту *Ковалевскому*; вдовѣ унтеръ-офицера Елисаветѣ *Карпинской*; купеческой дочери Евфросиніи *Протозановой*; казаку Ивану *Кудлаю*; церковному старостѣ крестьянину Теодору *Майстренку*; казачкѣ Софіи *Летвиненковой*; казаку Даніилу *Дранику*; казачкѣ Домниѣи *Бондаревской*; крестьянину Дмитрію *Иванову*; купцу Ивану и женѣ его Маринѣ *Якимченковымъ*; вдовѣ пса-

ломщика Меланіи *Сребницкой*; казакамъ: Григорію *Мурашкѣ*; Михаилу *Суржикову*; прихожанамъ Троицкой церкви, села Крехаева, остерскаго уѣзда; крестьянамъ: Зиновію *Нетребѣ*; Іову *Журибеду*; коллежскому секретарю Арсенію *Александровичу*; церковному старостѣ Теодору *Козюль*, и коллежскому ассесору Хрисанфу *Бережсецкому*.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Просвѣщены св. крещеніемъ: 18 Мая, причтомъ села Рожновки, Мглинскаго уѣзда, еврейка мѣщанка Могилевской губерніи, Климовичскаго уѣзда, мѣстечка Хотешка, дѣвица, Сора-Геня Соломонова-Гирши Нерова, 25 лѣтъ отъ рожденія, съ нареченіемъ ей имени Елена.

— 29-го Іюня, причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Кожановъ Суражскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Климовицкаго уѣзда, мѣщанка дѣвица, Хайка Моисеева Слуцкая, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Анна.

Безмѣстный священникъ Иванъ Нѣговскій, 12-го Іюля, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Лищичъ, Стародубскаго уѣзда.

— Псаломщикъ п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Яковъ Бакуревичъ, 12 Іюля, перемѣщенъ въ село Роище, Черниговскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ, Черниговской духовной семинаріи со степенью студента, Андрей Кузминскій, 13-го Іюля, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Неглюбки, Суражскаго уѣзда.

— Второе священническое мѣсто при Николаевской церкви мѣстечка Ущерпья, Суражскаго уѣзда, 16-го Іюля, предоставлено окончившему курсъ учительской семинаріи Григорію Радичу, который и рукоположенъ во священника 22 Іюля.

— Священники: Троицкой церкви м. Кобыжчи Григорій Галабутскій и Христо-Рождественской церкви того же мѣстечка, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Нагорскій, согласно обоюдной просьбѣ, по резолюціи Его Преосвященства, 6-го Іюля, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Успенской цер. села Андреевки, Крелевецкаго уѣзда, Іосифъ Маккавейскій, 8 Іюля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Литвиновичъ, Глуховскаго уѣзда.

— Священники: села Тиницы, Конотопскаго уѣзда, Василій Маслаковъ, и села Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, Петръ Левитскій, 12 Іюля, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Черниговское епархіальное попечительство, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ благодарность за пожертвованіе въ пользу вдовъ и сиротъ

призрѣваемыхъ попечительствомъ: 1) священнику села Печей, Борзенскаго уѣзда, Іоанну Зѣнькову, — 100 рублей, внесенныхъ имъ въ Государственный Банкъ, откуда и высланъ 4% билетъ, отъ 13 Іюня сего 1886 года за № 168, съ 20 при немъ купонами, на вѣчное время; 2) священнику посада Лужковъ Іоанну Сорокину, — 15 руб. 3) священнику села Григоровки Іосифу Казачинскому, — 10 руб. 4) священнику села Галенки Іоанну Барадугину, — 6 руб. и 5) священнику села Дмитровки Василию Тарасенку, — 4 рублей.

Списокъ воспитанницъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ за 188⁵/₆ учебный годъ.

5-й классъ:

Піотковская Ольга награждается книгою и листомъ, успѣховъ отлично хорошихъ (5). Дешоловичъ Марія, Головачевская Ольга, Корсакевичъ Елисавета, Корсакевичъ Евдокія, Соколова Любовь, Тросницкая Александра, Кожановская Агафія, Сербиновичъ Лидія, Ячницкая Любовь, Корешкевичъ Варвара, Промыслова Дарія, Городисская Марія, Дмитревская Варвара — награждаются листами, успѣховъ очень хорошихъ (4). Могилевская Ольга, Кожичъ Анна, Малинка Ольга, Вакуловская Евгенія, успѣховъ очень хорошихъ (4). Тернопольская Евдокія, Цукровская Анастасія, Деркачева Евдокія, Марченко Агнесса, Боровская Наталія, Раз-

натовская Анна, успѣховъ хорошихъ (3)—все они переводятся въ 6-й классъ.

Назначены передержки послѣ вакаціи: Тросницкой Вѣрѣ—по сочиненію. Михайловской Пелагіи, Облакевичъ Евфросиніи, Раевской Варварѣ, Александровской Еленѣ, Гапоновой Людмиллѣ, Чудновской Маріи, Давидовичъ Аниѣ, Корноуховой Анастасіи, Проценко Аниѣ—по исторіи. Сербиновичъ Людмиллѣ и Ковалевской Татьянѣ—по сочиненію и по исторіи. Мозалевская Елена—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Григоровская Марія—увольняется по прошенію.

4-й классъ:

Смирнова Пелагія, Лашнюкова Надежда, Элланская Александра II, Элланская Александра I, Виноградская Ольга, Лашнюкова Клавдія, Евтихіева Анна, Филоновская Наталія, Кибальчичъ Марія, Барановская Ольга, Терлецкая Юлія, Спановская Екатерина—награждаются листами; Свириденко Софія, успѣховъ очень хорошихъ (4). Бѣляева Вѣра, Рубановская Софія, Левицкая Маргарита, Гапонова Марія, Раковская Елисавета, Котлярова Лидія, Корсакевичъ Екатерина, Ягодовская Надежда, Чудновская Александра, Рожановская Александра, Цукровская Евгенія, Рожановская Анна, Ходоровская Анна, Шарая Матрона, Цыганкова Ольга, Нѣговская Раиса, Ярошевская Варвара, Дорогунцева Вѣра. Тычино Агафія, Горайнъ Лидія, Трощановская

Александра, Чудновская Елена, Случевская Анна, успѣховъ хорошихъ (3)—все онѣ переводятся въ пятый классъ.

Назначены передержки послѣ вакаціи: Пучковской Анастасіи—по ариѳметикѣ. Сахновской Марфѣ, Чикилевской Евгеніи, Тарасевичъ Елисаветѣ—по исторіи. Тарасевичъ Софіи—по Закону Божію. Величковской Маріи—по ариѳметикѣ и исторіи. Сѣткиной Анастасіи, Тычино Еленѣ—по словесности и исторіи. Зѣневичъ Маріи—по Закону Божію и Ариѳметикѣ. Русановичъ Варварѣ—по всеѣмъ предметамъ. Лыжиной Маріи—по словесности, ариѳметикѣ и географіи. Кириловская Марія—увольняется изъ училища, какъ неуспѣвшая къ переводу въ высшій классъ въ продолженіи двухъ. Тыщенко Анна, Давидовская Марія, Лавровская Варвара—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

3-й классъ 1-е отдѣленіе:

Хандажинская Вѣра—награждается книгою и листомъ. Діаковская Анна, Виницкая Софія—награждаются листами, успѣховъ отлично хорошихъ (5). Доброгаева Марія, Соколова Екатерина, Матвѣевская Елена—награждаются листами. Златковская Анна, Виницкая Марія, Крачковская Дарія, Шіянова Марія, Громаковская Александра, успѣховъ очень хорошихъ (4). Андрѣевская Анна, Селенгинская Θεодосія, Виноградская Ольга, Величко Марія, Танская Марія, Роцинская

Александра, Вакуловская Ольга, Мартирова Антонина, Виноградская Марія, Фіалковская Вѣра, Разнатовская Неонила, Ромаскевичъ Татьяна, Бабасева Екатерина, Зосимовичъ Вѣра, успѣховъ хорошихъ (3)—все онѣ переводятся въ 4-й классъ.

Назначены передержки послѣ вакаціи: Андриевской Даріи, Томашевской Аннѣ, Щуцкой Зенаидѣ, Барановичъ Наталіи, Громаковской Маріи, Громаковской Наталіи—по ариѳметикѣ. Молчанова Параскевія—не являлась съ января мѣсяца, почему и оставляется на повторительный курсъ.

3-й классъ 2-е отдѣленіе:

Кордовская Матрона, Матвѣевская Людмила, Смѣльницкая Анастасія—награждаются книгами и листами. Олейникова Варвара, Рахинская Анна, Терлецкая Варвара—награждаются листами, успѣховъ отличныхъ (5). Танская Татьяна, Самбурская Екатерина, Лукашевичъ Елена, Любовичъ Марія, Левицкая Александра—награждаются листами. Троицкая Надежда, Бѣлоусовичъ Наталія, Михайловская Евфросинія, Смирнова Евдокія, Грабовская Евдокія, Элланская Марія—успѣховъ очень хорошихъ (4). Пясецкая Екатерина, Радкевичъ Евфросинія, Олейникова Анастасія, Тросницкая Анна, Пиневицъ Надежда, Піонтковская Анна, Прозорова Елена, Маковецкая Елена, Цытовичъ Евгенія, Сахновская Афанасія, успѣховъ хорошихъ (3)—все онѣ переводятся въ 4-й классъ.

Назначены передержки послѣ вакаціи: Жуковой Маріи, Лашнюковой Ольгѣ, Гусаковской Евгеніи—по ариѳметикѣ. Ярошевской Надеждѣ—по русскому языку. Барановичъ Анна, Баранъ Ольга—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Липская Наталія—увольняется по неявкѣ въ училищѣ въ теченіи цѣлаго года.

2-й классъ 1-е отдѣленіе:

Громаковская Вѣра, Чернявская Ольга—награждаются книгами и листами. Русановичъ Анна, Бугославская Надежда—награждаются листами, успѣховъ отличныхъ (5). Скубочевская Александра, Сочава Вѣра, Ганжина Ольга, Омельяненко Матрона, Томашевская Елена—награждаются листами. Ромаскевичъ Олимпиада, Яворская Софія, Матвѣевская Олимпиада, Филоновская Анна, Величко Параскевія, Левицкая Вѣра, Киселевичъ Александра—успѣховъ очень хорошихъ (4). Юницкая Густинія, Левицкая Варвара, Некрашевичъ Марія, Рахинская Вѣра, успѣховъ хорошихъ (3)—переводятся въ третій классъ.

Назначены передержки послѣ вакаціи: Элланской Ольгѣ—по ариѳметикѣ. Патруевой Даріи—по русскому языку. Ренской Наталіи—по Закону Божію. Медвѣдовой Евлампіи, Хоменко Валентинѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Левицкая Марія—по неявкѣ въ училищѣ съ Праздника Пасхи оставляется на повторительный курсъ. Пучковская Александра—по неявкѣ

въ училище по болѣзни оставляется на повторительный курсъ. Лапчинская Анастасія—по неявѣ въ училище въ теченіи года увольняется. Иванишева Марія—увольняется изъ училища, какъ не успѣвшая къ переводу въ высшій классъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Хандажинская Екатерина, Зефирова Лидія—награждаются книгами и листами. Колосовская Ольга, Кордовская Евфросинія, Носачевская Евфросинія—награждаются листами, успѣховъ отличныхъ (5). Чернишева Ольга, Малютина Олимпиада, Городисская Анна—награждаются листами. Краснофѣвцева К. Остапенко Ольга, Кононцева Евдокія, Ромаскевичъ Евдокія—успѣховъ очень хорошихъ (4). Романова Вѣра, Максименко Ольга, Липинская Анна, Техановская Юлія, Тхоревская Дарія, Кибальчичъ Наталія, Гловачевская Олимпиада, Горбатовская Анна, Имшенецкая Марія, Громаковская Анна, Кочановская Фанна, успѣховъ хорошихъ (3)—все онѣ переводятся въ 3-й классъ.

Назначены передержки послѣ вакаціи: Лашнюковой Екатерины—по географіи. Селегинской Александрѣ—по ариѳметикѣ. Мозалевская Анна, Ромаскевичъ Агнія—не являлись съ Праздника Пасхи, почему и оставляются на повторительный курсъ.

1-й классъ.

Смирнова Анна, Красновская Марія—награждаются книгами и листами. Крещановская Анна—листомъ, успѣ-

ховъ отличныхъ (5). Лашнюкова Марія, Діаковская Екатерина, Прокливитантова Таисія, Бочкова Клавдія, Рубановская Анна, Романова Анастасія, Орловская Марѳа, Каминская Домнікія, Иванова Евфросинія, Дорогунцова Лидія, Чудновская Анастасія, Коренева Теофанія—награждаются листами. Виницкая Варвара, Томашевская Елена, Могилевская Ольга, Михайловская Марія, Булгакова Анна. Рожановская Наталія—успѣховъ очень хорошихъ (4). Цытовичъ Теофанія, Элланская Любовь, Михайловская Лидія, Марченко Агнія, Чудновская Анна, Ячницкая Вѣра, Ульковская Марія, Яновская Марія, Ярошевская Марія, Галкина Антонина, Капшурева Наталія, Нагорская Анастасія, Холодная Татьяна, Доброленская Ирина, Виноградская Анастасія, успѣховъ хорошихъ (3)—всѣ онѣ переводятся во второй классъ.

Назначены передержки послѣ вакаціи: Платоновой Ольгѣ, Раевской Антонинѣ, Григоровской Александрѣ, Смутневской Евдокии—по ариѳметикѣ. Квитницкой Маріи, Левицкой Аннѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Лавровская, Цукровская Татьяна—по неявкѣ въ училище въ продолженіи года увольняются.

Разрядный списокъ учениковъ Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 188⁵/₆ учебнаго года.

Классъ приотготовительный.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Василій Кобызскій, Григорій Родіоновъ, Яковъ Нибитченко.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Леонидъ Терлецкій, Сергѣй Крыловскій, Петръ Рахинскій, Григорій Патруевъ, Иванъ Калиновскій, Илья Рознатовскій, Пеликарпъ Корейша, Николай Пучковскій—переводятся въ первый классъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Алексѣй Калиновскій—переекзаменовка по закону Божію и славянскому чтенію. Григорій Рыбальченко—переекзаменовка по славянскому чтенію и русскому языку устно и письменно. Яковъ Виноградскій, Иванъ Базилевичъ, Николай Громаковскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ первый.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Григорій Липскій, Александръ Бурковскій, Иванъ Рублевскій, Василій Рожановскій, Павелъ Цуймановъ, Василій Григоровичъ, Александръ Померанцевъ, Исаакъ Пиневичъ, Геннадій Θεодосьевъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Иванъ Барнацкій, Андрей Ооминскій, Михаилъ Иллєнко, Александръ Бондаревскій, Степанъ Марченко, Петръ Коженевскій, Леонидъ Морачевскій, Θεодосій Храпачевъ, Григорій Величковскій, Θεодоръ Яновскій— переводятся во второй классъ.

Николай Корзюковъ—переекзаменовка по русскому языку письменно. Григорій Ягодовскій—переекзаменовка по священной исторіи. Владиміръ Левицкій—переекзаменовка по ариѳметикѣ устно.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Сергѣй Григоровскій—переекзаменовка по священной исторіи и рускому языку письменно. Иванъ Базилевичъ—увольняется изъ училища по прошенію отца. Александръ Фотіевъ, Александръ Вештортъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ второй.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Викторъ Миловидовъ—награждается книгою. Андрей Скубачевскій, Яковъ Лукашевичъ, Павелъ Доброленскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Василій Пригаровскій, Платонъ Рачинскій, Петръ Добронравовъ, Иванъ Имшенецкій, Михаилъ Лапчин-

скій, Петръ Старогорскій, Егоръ Доброленскій, Ѳедоръ Андриевскій, Филиппъ Богдановскій, Димитрій Дубровскій, Порфирій Матвѣевскій, Петръ Бугославскій, Александръ Илленко, Семенъ Золотовъ, Димитрій Савицкій, Павелъ Виноградскій, Владиміръ Картель, Владиміръ Базилевичъ, Иванъ Покровскій, Павелъ Пироговъ—переводятся въ третій классъ.

Петръ Базилевичъ—перезкзаменовка по греческому языку устно. Тимофей Россиневичъ—перезкзаменовка по русскому языку письменно. Никита Красногорскій—перезкзаменовка по латинскому языку устно.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Андрей Громаковскій—перезкзаменовка по русскому языку устно и греческому языку письменно. Иванъ Корейша, Иванъ Григоровичъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Даніилъ Безпалый, Андрей Журавченко, Константинъ Промысловъ—по болѣзни экзамена не держали: поэтому предоставляется имъ право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Классъ третій.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Григорій Барадупинъ—награждается книгою. Михаилъ Острицкій, Константинъ Слюсаревскій, Евгений Балдовскій, Николай Патруевъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Александръ Имшенецкій, Василій Петровскій, Алексѣй Морозовъ, Владиміръ Доброславскій, Алексѣй Тищенко, Василій Дубровскій, Михаилъ Бурковскій, Василій Рачинскій, Владиміръ Тарасѣвичъ, Михаилъ Кольницкій, Василій Загайный, Николай Лайковъ, Александръ Кучеровскій, Димитрій Кучинскій—переводятся въ четвертый классъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Иосифъ Максимовичъ—переекзаменованъ по латинскому и греческому языкамъ устно и письменно. Петръ Левицкій, Алексѣй Крыловскій, Анатолій Ромакевичъ, Евгеній Базилевичъ, Михаилъ Фотіевъ, Димитрій Христачевскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ четвертый.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Яковъ Галкинъ—награждается книгою. Яковъ Рыбальченко.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Павель Андріевскій, Викторъ Θεодосеевъ, Николай Калиновскій, Михаилъ Пиневищъ, Григорій Калиновскій, Иванъ Бурковскій, Александръ Красногорскій, Димитрій Карповъ, Александръ Сіяльскій, Тарасъ Никитченко, Василій Виноградскій, Петръ Селигин-

скій, Иванъ Зебницкій, Василій Корзюковъ, Артемонъ Миловидовъ, Григорій Пупловскій, Яковъ Пупловскій—за окончаніемъ полнаго курса ученія въ училищѣ увольняются изъ онаго для поступленія куда пожелаютъ, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ и съ признаніемъ ихъ достойности перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Прокофій Кучинскій, Александръ Липскій, Михаилъ Ващенко, Владиміръ Коровкевичъ, Александръ Яценко—за окончаніемъ полнаго курса ученія въ училищѣ, увольняются изъ онаго, для поступленія куда пожелаютъ, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ, но безъ признанія ихъ достойными перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

Семенъ Слюсаревскій—какъ проболѣвшій въ теченіи цѣлаго учебнаго года оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Списокъ учениковъ Стародубскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, въ Юнѣ м. 1886 учебнаго года на основаніи средняго вывода изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменическихъ балловъ.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Гавріиль Туткевичъ, Николай Колосовскій, Василій Езерскій, Василій Тросницкій.

РАЗРЯДЪ II-Й.

Петръ Безсарабовъ, Максимъ Лобановскій, Иванъ Красногорскій, Андрей Мармазинскій, Николай Покровскій, Корнилій Фалицченко, Семень Виницкій—назначаются къ переводу въ первый классъ Училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Федоръ Кибальчичъ—по церковно-Славянск. чтенію.
Владиміръ Пятницкій—по ариѳметикѣ.

РАЗРЯДЪ III-Й.

Николай Головковъ—по русскому яз. и Ариѳметикѣ.
Александръ Киселевичъ, по малоуспѣшности оставляется въ семь же классѣ.

Александръ Тарасевичъ, какъ не бывшій на испытаніи по болѣзни, послѣ каникулъ можетъ быть допущенъ къ оному для поступленія въ первый классъ.

Александръ Прокливитантовъ, какъ не бывшій въ училищѣ, по болѣзни, въ теченіи всего года. также отставляется на повторительный курсъ.

Андрей Затворницкій, также по болѣзни, но какъ велико-возрастный, увольняется изъ Училища.

Первый классъ:

РАЗРЯДЪ I-Й.

Иванъ Θεодоровскій, Арсеній Бандаревскій, Александръ Демьяновскій, Иванъ Пашинскій.

РАЗРЯДЪ II-Й.

Александръ Бѣльскій, Димитрій Багуревичъ, Тихонъ Желтоножскій, Семень Семеновскій, Григорій Тросницкій, Даніилъ Киселевичъ, Александръ Хондажинскій, Михаилъ Жигуновъ, Иванъ Богдановскій—назначаются къ переводу во второй классъ Училища.

Назначаются къ переекзаменовкѣ:

Семень Филимоновскій—по ариѳметикѣ. Иванъ Тросницкій—по русскому языку.

РАЗРЯДЪ III-Й.

Петръ Иллєнко, Иванъ Коченовскій, Николай Григоровскій, Виссаріонъ Корніевскій, Евфимій Корейша, Павелъ Улезко, Андрей Карповъ, Иванъ Дмитровскій, Иванъ Молявицкій—оставляются въ семъ же классѣ на повторительный курсъ.

Иванъ Цытовичъ и Николай Матусѣвичъ—увольняются изъ училища, первый—по прошенію матери, а второй—по неявкѣ въ училище, въ теченіи цѣлой трети, по неизвѣстной Правленію причинѣ.

Второй классъ.

РАЗРЯДЪ I-Й.

Василій Кудрявцевъ, Леонидъ Лапчинскій, Діонисій Левицкій, Аркадій Спасскій, Николай Лобановскій, Иванъ Кончаловскій.

РАЗРЯДЪ II-Й.

Иванъ Кибальчичъ, Сергѣй Доброгаевъ, Николай Крыловскій, Дмитрій Езерскій—назначаются къ переводу въ третій классъ училища.

Назначаются къ переекзаменовкѣ.

Василій Ливановъ—по латинскому языку. Константинъ Любарскій—по ариѳметикѣ. Иванъ Улезко—по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ III-Й.

Александръ Кибальчичъ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Василій Рыжковскій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Григорій Кибальчичъ, Александръ Пятницкій, Иванъ Доброгаевъ, Павелъ Левитскій, Павелъ Зеленецкій, Николай Кузьминскій, Петръ Зеленецкій, Теодоръ Смоленскій, Сергѣй Оглоблинскій, Иванъ Езерскій—оставляются въ семь же классѣ на повторительный курсъ.

Александръ Симонтовскій и Арсеній Калиновскій—увольняются изъ училища, первый—по малоусиѣнности и велико-возрастію, второй—по прошенію отца.

Третій классъ.

РАЗРЯДЪ I-Й.

Андрей Макѣенко, Никола Россинскій, Павелъ Лобановскій.

РАЗРЯДЪ II-Й.

Павель Пашкевичъ, Яковъ Шендерей, Аркадій Ромаскевичъ, Никита Демяновскій, Иванъ Волковъ—назначаются къ переводу въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Александръ Бутырскій—по ариѳметикѣ. Семень Бондаревскій и Константинъ Доброгаевъ—по латинскому языку.

РАЗРЯДЪ III-Й.

Андрей Давидовичъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Иванъ Доброленскій, Сергѣй Козминскій, Константинъ Ливаловъ, Иванъ Любарскій, Михаилъ Смоленскій, Митрофанъ Ѳедоровскій, Дмитрій Иценко, Ѳедоръ Хондажинскій, Александръ Пиневичъ, Павель Туткевичъ, Дмитрій Бурневскій, Стефанъ Калиновскій—оставляются въ семъ же классѣ на повторительный курсъ.

Василій Григоровскій и Иванъ Оглоблинскій—увольняются изъ училища по прошеніямъ ихъ отцевъ.

Четвертый классъ.

РАЗРЯДЪ I-Й.

Ѳедоръ Денисенко, Иванъ Молявицкій, Петръ Кальницкій.

РАЗРЯДЪ II-Й.

Иванъ Кургановскій, Алексѣй Вишневскій, Ксенофонтъ Левицкій, Григорій Григоровскій, Михаилъ Левицкій, Евгеній Лисовскій, Владиміръ Краснопольскій, Иванъ Крещановскій, Иванъ Покровскій, Константинъ Жигуновъ, Фѣдоръ Тарасевичъ, Андрей Лобановскій, Иванъ Лисовскій, Дмитрій Левицкій—на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 19/26 октября, 1883 г., признаются достойными поступленія въ первый классъ духовной семинаріи.

РАЗРЯДЪ III-Й.

Иванъ Давидовичъ и Михаилъ Пашинскій—выпускаются изъ училища съ правами окончившихъ полный училищный курсъ.

Василій Тарасѣвичъ, Михаилъ Виницкій, Иванъ Богославскій—оставляются, по прошенію ихъ, на повторительный курсъ въ семь же классѣ.

Павелъ Кривковичъ,—какъ не бывшій въ училищѣ, въ теченіе двухъ третей, по болѣзни, если пожелаетъ, можетъ быть оставленъ на повторительный курсъ въ семь классѣ.

Журналъ № 20-й за сѣданія совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища, Іюля 7 дня 1886 года.

Слушали: записку инспектора классовъ каѳедральнаго протоіерея Григорія Діаконова слѣдующаго содер-

жанія: «По поводу производства въ настоящее время работъ въ новомъ каменномъ корпусѣ, которыя могутъ быть окончены только въ половинѣ Сентября мѣсяца, покорнѣйше прошу совѣтъ опредѣлить точный срокъ явки въ училище дѣвиць, какъ наличныхъ такъ и имѣющихъ вновь поступить. Къ сему присовокупляю, что первое предположеніе совѣта, по которому предназначено было являться въ училище 5-го Сентября новопоступающимъ, а такъ же и прежнимъ, присужденнымъ къ переэкзаменовкамъ, оказывается неудобнымъ, такъ какъ 5-го числа (пятница) и 6-го (суббота) мало что можетъ сдѣлаться, и по случаю наступленія двухъ сряду праздничныхъ дней (7-е воскресенье а 8-е празд. Рождество-Богородицы), привезеннымъ дѣтямъ и ихъ родителямъ пришлось бы долго и напрасно ждать нужныхъ результатовъ. По этому я полагаю бы болѣе правильнымъ и целесообразнымъ срокомъ явки въ училище дѣвицамъ, имѣющимъ вновь поступить, а такъ же и назначеннымъ къ передержкѣ экзаменовъ, поставить, вмѣсто 5-го, 9-е число, а срокомъ явки всѣмъ прочимъ воспитанницамъ назначить 15-го Сентября, какъ и раньше предполагалось. Согласно сему честь имѣю представить благоусмотрѣнію совѣта и самый проэктъ ученическихъ испытаній, которыя должны быть начаты 9-го Сентября и закончены, вмѣстѣ съ ихъ результатами, 13-го, съ тѣмъ чтобы уроки начались съ 15-го Сентября».

Постановили: 1-е, Срокомъ явки дѣвиць, имѣющихъ

вновь поступить въ училище, а такъ же назначеннымъ къ переэкзаменовкѣ по нѣкоторымъ предметамъ послѣ ваканціи, опредѣлить 9-е число Сентября мѣсяца, а всѣхъ прочихъ воспитанницъ училища вызвать къ 15 числу того же мѣсяца.

2-е, Приемныя испытанія произвести согласно представленному инспекторомъ классовъ и рассмотрѣнному въ совѣтѣ росписанію, которое и доложить Его Преосвященству къ утвержденію.

3-е, О времени явки воспитанницъ въ училище согласно сему постановленію, послать (циркулярно) отъ совѣта отношенія ко всѣмъ благочиннымъ, для своевременнаго оповѣщенія всего духовенства Черниговской епархіи; независимо сего просить редакцію епархіальныхъ извѣстій напечатать въ первомъ слѣдующемъ № какъ настоящее постановленіе совѣта, такъ и росписаніе приемныхъ испытаній въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Росписаніе испытаній, предположенныхъ въ совѣтѣ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 года.

| Означеніе времени. | Предметы испытаній и занятій совѣта. | Лица экзаменующія. |
|----------------------|--|--------------------|
| 9 Сентября вторникъ. | Медицинскій осмотръ новопоступающихъ въ первый классъ (утромъ), экзаменъ вечеромъ. | Члены совѣта. |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| 3881 | Испытаніе новопоступающимъ въ первый классъ. | Инспекторъ классовъ, протоіерей Ладухинъ, священникъ Карпинскій. |
| 10 Сентябр. среда. | Переэкзаменовка ученицъ перваго класса, назначенныхъ къ передержкѣ экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ, и экзаменъ новопоступающимъ во второй классъ по всѣмъ предметамъ. | Начальница училища, священникъ Смирновъ и преподаватели предметовъ. |
| 11 Сентябр. четвергъ. | Испытаніе новопоступающимъ въ первый классъ. Переэкзаменовка ученицъ втораго класса и экзаменъ новопоступающимъ въ третій классъ. | Начальница училища, протоіерей Ладухинъ, священникъ Карпинскій. Инспекторъ классовъ, священникъ Смирновъ и преподаватели предметовъ. |
| 12 Сентябр. пятница. | Переэкзаменовка ученицъ третьяго класса и экзаменъ новопоступающимъ въ четвертый классъ. Переэкзаменовка ученицъ четвертаго класса и экзаменъ новопоступающимъ въ пятый классъ. | Начальница, священникъ Смирновъ и преподаватели предметовъ. Инспекторъ классовъ, протоіерей Ладухинъ, священникъ Карпинскій и преподаватели предметовъ. |
| 13 Сентябр. суббота. | Переэкзаменовка ученицъ пятаго класса и экзаменъ новопоступающимъ въ шестой классъ. | Члены совѣта и преподаватели предметовъ. |
| 15 Сентябр. понедѣльн. | Разсмотрѣніе результатовъ списковъ ученическихъ. | экзаменскихъ и составленіе |
| 16 Сентябр. вторникъ. | Молебствіе, чтеніе списковъ и раведеннымъ въ высшіе классы, наград | здача лучшимъ ученицамъ, переныхъ книгъ и листовъ. |
| 17 Сент. среда. | Начало ученія. | |

Примѣчаніе: экзамены могутъ производиться, смотря по обстоятельствамъ, утромъ и вечеромъ, — утромъ отъ 9-ти до 2-хъ часовъ; а вечеромъ отъ 6-ти до 9-ти часовъ.

| Имена и фамилии лицъ, отъ которыхъ поступили деньги. | Пансіонерской платы. | | Церковныхъ суммъ на 1886 г. | | Недоимки церков. сум. за 1885 и 1886 г. | | 46% сбора. | | Въичиковой сумм. | | Сверхсметныхъ суммъ. | |
|--|----------------------|----|-----------------------------|----|---|--------|------------|----|------------------|----|----------------------|----|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Отъ благоч. протоіерея Ф. Долинскаго . . . | — | — | — | — | 228 | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Г. Томашевскаго . . . | — | — | 500 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Г. Левицкаго . . . | — | — | 180 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Н. Морачевскаго . . . | — | — | — | — | 415 | 31 | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. А. Горбика . . . | — | — | — | — | 401 | 99 | 24 | 61 | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. П. Крещановскаго . . . | — | — | 800 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. П. Томашевскаго . . . | — | — | 399 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. А. Гурскаго . . . | — | — | 660 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. І. Борзаковскаго . . . | — | — | 580 | 58 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Д. Стопановскаго . . . | — | — | 540 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. А. Тупатилова . . . | — | — | 500 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. С. Вышневецкаго . . . | — | — | — | — | 723 | 85 1/2 | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Н. Максимовича . . . | — | — | 840 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Н. Добрянскаго . . . | — | — | 200 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Н. Лапчинскаго . . . | — | — | 390 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого . . . | 579 | — | 6648 | 52 | 1769 | 15 1/2 | 24 | 61 | — | — | 5 | 35 |

| Имена и фамилии лиц, отъ которыхъ поступили деньги. | Пансионерской платы. | | Церковныхъ суммъ на 1886 г. | | Недомжки церков. сум. за 1885 и 1884 г. | | 46% сбора. | | Вънчивой суммъ. | | Сверхсметныхъ суммъ. | |
|---|----------------------|----|-----------------------------|----|---|--------------------------------|------------|----|-----------------|----|----------------------|----|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| <i>Въ Мартъ.</i> | | | | | | | | | | | | |
| Отъ благоч. протоіеря В. Свяцкаго. | — | — | — | — | 456 | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ свящ. Нѣговскаго | 15 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Г. Левицкаго . . . | — | — | 548 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого | 15 | — | 548 | — | 456 | — | — | — | — | — | — | — |
| <i>Въ Апрель.</i> | | | | | | | | | | | | |
| Отъ благоч. свящ. Ѳ. Васютинскаго . | — | — | 526 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. П. Скорины | — | — | — | — | 258 | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Н. Добрянскаго . . | — | — | 200 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. протоіеря Ѳ. Ладухина. | — | — | — | — | 130 | 39 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | — |
| Итого | — | — | 726 | — | 388 | 39 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | — |
| <i>Въ Май.</i> | | | | | | | | | | | | |
| Отъ смотр. училищ. М. Михайловскаго. | 1526 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. П. Карнинскаго . . | — | — | — | — | 256 | 51 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. С. Матвѣенко . . . | — | — | — | — | 552 | — | — | — | — | — | — | — |

| Имена и фамилии лицъ, отъ которыхъ поступили деньги. | Пансіонерской платы. | | Церковныхъ суммъ на 1886 г. | | Недоимки церков. сум. за 1885 и 1884 г. | | 46% о сбора. | | Въничиковой суммы. | | Сверхсметныхъ суммъ. | |
|--|----------------------|----|-----------------------------|----|---|--------------------------------|--------------|----|--------------------|----|----------------------|-------|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Отъ благоч. свящ. А. Тупатилова . . | — | — | 200 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. протоіерея Ѳ. Исаенко . | — | — | 609 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. Г. Томашевского . | — | — | 81 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. протоіерея Ѳ. Исаенко . | — | — | 600 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ свящ. Іоанна Барановича . . . | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ свящ. Іакова Пюнтковскаго . . | 14 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ псалощ. Івана Смиринскаго . . | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ смотр. училищ. М. Михайловскаго. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 75 |
| Отъ библиотекаря А. Тупатилова . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 45 |
| Отъ помощ. смотр. Н. Зѣнькова . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 81 |
| Отъ благоч. свящ. П. Крещановскаго. | — | — | — | — | 246 | 48 | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. свящ. С. Рожалина . . | — | — | 789 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ эконома училища священника Н. Арндарева . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 20 |
| Итого . . . | 1561 | — | 2280 | — | 1054 | 99 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | 22 21 |
| Въ Іюль. | | | | | | | | | | | | |
| Отъ Черн. Духов. Консисторіи . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 2363 | 23 | — | — |

| Имена и фамилии лицъ, отъ которыхъ поступили деньги. | Пансіонерской платы. | | Церковныхъ суммъ на 1886 г. | | Недоимки церков. сум. за 1885 и 1884 г. | | 46°/о сбора. | | Вънчковой суммы. | | Сверхсуммъ. | |
|--|----------------------|----|-----------------------------|---------|---|--------------------------------|--------------|------|------------------|----|-------------|------|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| Отъ благоч. протоіерей П. Скорина . . . | — | — | 956 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ благоч. протоіерей В. Свяцкаго . . . | — | — | — | — | 5 | 66 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | — |
| Отъ свящ. Іоанна Барановича . . . | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ свящ. Іакова Пюнтговскаго . . . | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ діакона Н. Бузины | 22 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ псаломщ. И. Серединскаго . . . | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ бібліотекаря А. Тупатилова . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 90 |
| Отъ псаломщ. С. Неводовскаго . . . | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого | 84 | — | 956 | 80 | 5 | 66 ¹ / ₂ | — | — | 2363 | 23 | — | 2 90 |
| Всего за первое полугодіе сего 1886 года поступило . . . | 3694 | — | 11159 | 32 4238 | 81 | — | 24 61 | 2363 | 23 | — | 37 24 | — |

Редакторъ Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 2 Августа 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія .

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 15^м

1-ГО АВГУСТА

(ГОДЪ XXVI).

1886 года.

Содержаніе: Слово въ день памяти тысячелѣтія первоучителя славянъ св. Меодія.— Слово въ день восшествія на престоль Его Величества Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго Александра Николаевича.—Послѣдній день страданій Господа.—Краткій очеркъ исторіи Австрійскаго (раскольническаго) священства.— Село Летихи, Суражскаго уѣзда.—Объявленія.

Слово *) въ день священной памяти тысячелѣтія преставленію равноапостольнаго первоучителя славянъ св. Меодія, 6-го Апрѣля 1885 года.

Поминайте наставники ваша, иже глаголоша вамъ слово Божіе, иже же взирающе на скончаніе жителства, подражайте еврѣ ижъ. (Евр. 13, 7).

Насталъ день свѣтлой памяти *преставленія*, иже во святыхъ отца нашего первоучителя словенскаго языка святителя Меодія, который, любовію Христовой распалюемъ и Духомъ Истины просвѣщаемъ, Слово Евангелія устами и письменами, вкупѣ съ братомъ своимъ равноапостольнымъ, философомъ Кирилломъ, древнему роду нашему благоувѣстилъ, откуда и мы разумно

*) Произнесено 6 Апрѣля 1885 г. въ церкви Черниговской д. семинаріи.

обрѣли Божественное сокровище вѣры Христовой. Помянемъ же во благословеніи, по заповѣди Апостола языковъ св. Павла, помянемъ благоговѣйно этихъ равноапостольныхъ наставниковъ нашихъ, иже древле глаголаша намъ Божіе слово.

При тысячелѣтнемъ воспоминаніи подвиговъ св. первоучителей словенскихъ благовременно обратитъ вниманіе на значеніе ихъ для церкви, чтобы тѣмъ возбудить въ себѣ живѣйшее чувство ихъ благодарній и достойнѣе возблагодарить за нихъ Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ. Остановимъ свое вниманіе на главномъ ихъ дѣлѣ.

«Безъ свѣту нѣтъ радости видѣть оку твореніе Божіе, говоритъ философъ св. Кириллъ, такъ и всякой души безсловесной, невидящей Божьяго закона. Душа бо безбуквенная (неграмотная)—мертвая является въ челоуѣкъ. Всякая душа отпадаетъ отъ жизни Божіей, когда Слова Божія не слышитъ».—Таковы были души словенскихъ языковъ, даже и тѣхъ, которые уже были крещены. „Земля наша крещена, говорили послы моравскаго князя греческому императору, и нѣста у насъ учителя, иже бы ны наказаль и протолковаль святыя книги, не разумѣемъ ни гречьску, ни латинску, они бо ны онако учать, а они бо онако, тѣмъ же не разумѣемъ книжнаго образа, ни силы ихъ“. Но вотъ“ сима пришедшима (св. Кирилу и Меѳодію) ради быша Словене, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ.“ Такъ возвышенно изображаетъ

чувства Славянъ, услышавшихъ слово Божіе на родномъ языкѣ, нашъ русскій бытописатель преподобный Несторъ въ своей лѣтописи, „откуда есть пошла русская земля“ и русская вѣра.

Славянскіе просвѣтители изобрѣли для Славянъ азбуку и дали намъ письмена. Не говоря о важности этого дѣла для умственного, словеснаго и вообще народнаго образованія, обратимъ вниманіе: на что прежде всего употреблены эти письмена? Имъ ввѣрено Слово Евангельское; ими переданы молитвы Богослуженія. Итакъ, благодаря свв. Кириллу и Меѳодію Славяне услышали на своемъ языкѣ Слово Господа, и могли на своемъ же языкѣ достойно славословить своего Господа: двѣ необходимыя потребности благочестія, безъ удовлетворенія которымъ нѣтъ живаго христіанства.

Явились слово Божіе и Литургія на славянскомъ языкѣ, долженъ былъ явиться и священникъ—славянинъ: необходимое условіе для процвѣтанія каждой церкви въ своемъ народѣ. И первымъ дѣломъ просвѣтителей было приготовить изъ мѣстныхъ жителей разумныхъ служителей алтаря Господня. Предпринятое на столь глубокихъ и истинно разумныхъ основаніяхъ просвѣщеніе Славянъ не могло обойтись безъ училищъ. И свв. Благовѣстники основывали ихъ вездѣ, гдѣ ни трудились. Эти училища не только приготавливали просвѣщенныхъ строителей таинъ Божіихъ, но и послужили разсадникомъ людей образованныхъ, которые, подь ихъ руко-

водствомъ, могли работать на пользу новооснованной церкви славянской. Одни переводили для назиданья церковнаго и домашняго слова и житія святыхъ, другіе передавали догматическія творенія отцовъ и толкованія на св. Писаніе, иные сами истолковывали св. Писаніе и защищали истину православія противъ еретиковъ. Замѣчательное обиліемъ и достоинствомъ такихъ трудовъ первое время славянской проповѣди показываетъ, какъ благотворна была дѣятельность нашихъ просвѣтителей, и какимъ плодотворнымъ, широкимъ потокомъ разливалось духовное высшее просвѣщеніе по славянской землѣ, какъ нивѣ Божьей, воздѣланной трудомъ и радѣніемъ свв. братьевъ Солунскихъ, которые, по предсмертному признанію Кирилла, „какъ два вола вели одну борозду“. Свв. Кирилл и Меодій своею ревностію, своимъ разумнымъ Богослуженіемъ привлекали множество невѣрующихъ и приводили ихъ къ вѣрѣ во Христа: многихъ крестили они въ Хозаріи (нашей южной Россіи) и подчиненныхъ ей областяхъ; св. Меодій проповѣдывалъ Евангеліе въ землѣ чешской и обратилъ князя ея. Ихъ примѣръ, ихъ труды въ переводѣ св. книгъ много облегчили успѣхи проповѣди между славянскими народами и въ послѣдующія времена.

Нашъ русскій князь Владиміръ рѣшился изъ язычника сдѣлаться христіаниномъ. Тогда у братьевъ нашихъ Болгаръ была уже истинная вѣра и служба церковная на родномъ языкѣ. Крестился Владиміръ

въ Херсонесѣ, близко отъ нынѣшняго Севастополя, а Бого-
служебныя книги взялъ у Болгаръ. Съ тѣхъ поръ пошла
и у насъ православная вѣра и Богослуженіе на родномъ
языкѣ свв. Кирилла и Меѳодія, а не какъ въ другихъ
земляхъ, гдѣ служили по латыни, что понимали
только ученые. Отъ того у насъ въ церкви все пони-
мали и понимаютъ и ученые люди и простые. Отъ
того и сильна стала вѣра въ русской землѣ. Отъ того и
стала земля наша *святою* т. е. православною *Русью*.

Вводя так. обр. у славянскихъ народовъ слово Бо-
жіе и Литургію на общепонятномъ языкѣ, свв. про-
свѣтителі рѣшили дѣло нашего православія, на-
шей будущности. Тогда уже разгорался споръ между
восточною и западною церковью, возбужденный при-
тязаніями властолюбія и своеволіемъ суетумудрія владыкъ
западныхъ. Дѣйствуя въ области, подлежавшей вер-
ховному завѣдыванію римскаго престола, славянскіе
просвѣтителі исполнили до конца *долгъ вѣрности*
истиннъ православія и ни однимъ словомъ не измѣ-
нили его строгости: свидѣтельство тому ихъ *исповѣ-*
даніе свры. Этою твердостью они удержали за право-
славіемъ и просвѣщенные ими народы, изъ которыхъ
нѣкоторые только насиліемъ отторгнуты отъ него.
Но неразумное гоненіе, поднятое Римомъ противъ
славянской Литургіи еще болѣе расположило славян-
скія племена бояться сближенія съ Западомъ и дорожить
богомудрою свободою православія Восточнаго. Такъ свв.
просвѣтителі наши опредѣлили на вѣки нашу исторію,

наше духовное развитіе, нашу истинно-славянскую самобытную жизнь, наконецъ наше вѣчное спасеніе въ лоиѣ Церкви православной.

Благословенъ Богъ и Отецъ нашъ, призавшій и просвѣтившій насъ во Христѣ Духомъ Истины чрезъ дивныхъ святыхъ Своихъ Кирилла и Меодія свѣтомъ Православія! Благословенны и равноапостольные Благовѣстники Кириллъ и Меодій, которые принесли и явили Славянамъ Православіе, т. е. чистое и *целестное* апостольское и святоотеческое Христіанство, какъ *царство не отъ міра сего, царство Христово, въ которомъ нсть рабъ или свободъ, но всяческая и во всьхъ Христосъ, единъ Господь, едина для всьхъ впра, едино упованіе, единъ Богъ и Отецъ всьхъ, Иже надъ всми и чрезъ всьхъ и во всьхъ*, (Кол. 3, 11, Еф. 4, 4—6) и потому первымъ дѣломъ поставили избрѣсти славянскія письмена и ввѣрили этимъ письменамъ слово Божіе, чтобы Славяне читали и разумѣли Христово ученіе, какъ истинные ученики Христовы! Православіе—вотъ та благодатная сила, которая создала славянскую грамоту, славянскую Библию, славянскую Литургію, славянскую письменность и просвѣщеніе и наконецъ—истинно славянскую самобытную жизнь. Ибо только тамъ, гдѣ православіе, благовѣствованное Кирилломъ и Меодіемъ и ихъ преемниками, сохранилось во всей чистотѣ,—тамъ живетъ въ силѣ и духѣ и славянство. Напротивъ въ тѣхъ славянскихъ племенахъ, которыя измѣнили по тѣмъ или другимъ

причинамъ чистой вѣрѣ Кирилла и Меѳодія, которыя подпали исключительному вліянію западнаго папизма (какъ Поляки),— и начала славянской народности замерли, или искажены. Божія кара за измѣну истинѣ и глубоко-поучительный урокъ для будущаго! Но въ то же время это—свидѣтельство исторіи, что дѣло свв. Солунскихъ братьевъ не только дѣло христіанское, но и дѣло вполне народно-славянское, *всеславянское*, что поэтому *славянство безъ и внѣ православія* немислимо т. е. не дѣйствительно и безжизненно.

Питомцы вѣры и науки, основанной на вѣрѣ Христовой! Сознаете ли и чувствуете ли всю неизмѣримую великость подвига свв. первоучителей нашихъ? „Когда вы берете въ руки какую либо славянскую и русскую книгу, эта книга говоритъ о Кириллѣ и Меѳодіи. Когда вы бываете въ церкви, вы слышите Богослуженіе, принесенное къ намъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Когда въ благородномъ чувствѣ достоинства вы говорите: „я русскій славянинъ православный“, этимъ счастіемъ вы обязаны Кириллу и Меѳодію. Когда вы родились, церковь встрѣтила васъ молитвами Кирилла и Меѳодія. Когда ляжемъ на смертномъ одрѣ, церковь будетъ готовить насъ къ вѣчности ихъ же молитвами; когда предадимъ душу свою Богу, церковь будетъ молиться за насъ молитвами Кирилла и Меѳодія. Словомъ отъ колыбели до гроба и за гробомъ наша духовная жизнь развивается и будетъ развиваться

подъ благотворнымъ вліяніемъ подвига свв. Кирилла и Меодія“.

Помолимся же въ этотъ день тысячелѣтней годовщины святымъ нашимъ просвѣтителямъ, да предста- тельствуютъ они предъ престоломъ Божиимъ за русскую землю, да непоколебимо сохранить она насажденную ими святую вѣру, да научится каждый изъ слова Божьяго тому, какъ должно жить въ мірѣ, какъ слѣдуетъ служить Богу, Государю и родинѣ. Помолимся наконецъ и о томъ, чтобы сохранилъ Господь въ правой вѣрѣ всѣхъ православныхъ братьевъ нашихъ и озарилъ вновь свѣтомъ православной истины тѣхъ изъ нихъ, которые были отторгнуты чуждымъ насиліемъ, или личнымъ заблужденіемъ. Помолимся, по завѣту Апостола языковъ, *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, терпяще другъ друга любовію, тщащеся блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 2, 3) да всѣ славяне и всѣ народы съ нами *единомыслиемъ исповѣдаютъ Отца и Сына и Св. Духа*.

Яко апостоловъ единоправніи и словенскихъ странъ учителя, Кирилле и Меодіе Богомудріи, Владыку всѣхъ молити вся языки словенскія утвердити въ православіи, умирити міръ и спасти души наша. Аминь.

Слово въ день восшествія на престоль Его Величества
Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго Але-
ксандра Николаевича *)

*„Видѣна быша шествія Твоя, Боже,
шествія Бога моего!.. Пс. 67, 25.*

Такъ торжественно исповѣдуетъ вѣру въ Божественное провидѣніе, управляющее судьбами царствъ и народовъ, святой царь Давидъ, когда своимъ Боговдохновеннымъ созерцаніемъ, обнявъ прошедшую судьбу своего народа, въ движеніи событій историческихъ уразумѣлъ Божественную силу и правду народоправящей воли Божіей.

И засвидѣтельствованное священною книгою бытія человѣческаго раздѣленіе и разсѣянiе по всему лицу земли языковъ, т. е. образованіе народовъ, какъ *дѣло Божіе* (Бит. 11, 1—9) не даетъ ли разумѣть, что необходимое, разумное и цѣлесообразное развитіе исторіи чело-вѣчества есть какъ бы ткань вышей, премудрой руки Провидѣнія, которая таинственно, но тѣмъ не менѣе ощутительно направляетъ свободную игру произвола и страстей человѣческихъ по Своимъ намѣреніямъ: словомъ не внушаетъ ли ту истину, что въ исторіи чело-вѣчества открывается и дѣйствуетъ Самъ Господь Богъ? Это глубочайшее постиженіе смысла и значенія исторіи чело-вѣчества вразумительнѣе, чѣмъ гдѣ либо,

*) Говорено 1878 г. 19 февраля, при совершеніи молебна въ Воронежскомъ Митрофановскомъ монастырѣ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Серафимомъ, въ день заключенія Санстефанскаго договора подъ Царь-градомъ.

высказано въ знаменитой рѣчи предъ ареопагомъ афинскихъ мудрецовъ Апостоломъ народовъ, св. Павломъ. Ставъ Павелъ посреде ареопага, рече: *Богъ, сотворившій міръ и вся, яже въ немъ, сотворилъ есть отъ единыхъ крове весь родъ человѣкъ жити по всему лицу земли, уставивъ предопредѣленные времена и предѣлы селенія ихъ: взыскати Господа, да поне осяжутъ Его и обратятъ, яко не далече отъ единого когюждо насъ суща* (Дѣян. 17, 24—22) Если по замѣчанію премудраго есть „время глаголати“, то размышленіе и слово о Божественномъ міроправленіи народами, въ великіе дни преемства народоправителей,—дни отъ которыхъ нерѣдко зависятъ цѣлыя вѣка и міровыя событія,—особенно благовременно. Восшествіе на престоль царей, народоправителей подобно появленію на небѣ новыхъ свѣтилъ: невольно помышляешь, что предвѣщаетъ оно? И вотъ почему всѣ народы въ эти царственные дни обращаются къ алтарю храма, какъ престолу Бога, чувствуя, что это дни новыхъ откровеній и судовъ Божіихъ о судьбѣ племенъ и народовъ.

Таковъ по истинѣ настоящій день восшествія на престоль нашего Самодержца, Царя—Освободителя,—день возрожденія и освобожденія многихъ десятковъ милліоновъ не только Русскаго народа, но и соплеменныхъ намъ народовъ! Кто же изъ сыновъ Россіи, кто изъ сыновъ Славянства можетъ срътать этотъ не только всероссійскій, но и все-славянскій великъ день безъ благоговѣйной мысли о міровыхъ событіяхъ этого

дня, въ которыхъ открываеѣтсѣ и совершаеѣтсѣ не просто великое человѣческое, но выходитъ изъ подъ „печати“ вѣковая тайна воли Божественнаго провидѣнія, приходитъ въ исполненіе одинъ изъ великихъ судовъ Божіихъ надъ царствами и народами? Цѣлыя вѣка подготавливали настоящія событія и цѣлыя тысячелѣтія, если Богу времянь угодно, будутъ выражать ихъ послѣдствія.

Да! „Есть время всякой вещи подъ небесемъ“. Было время—за четыре вѣка слишкомъ предъ этимъ, когда „за вѣру безвѣрную, лесть и развратъ, за гордость Царьграда слѣбую“ въ наказаніе неправдъ человѣческихъ судъ Божій предалъ народы и племена православнаго Востока сокрушительному игу оттоманскихъ племенъ магометанства. Грозою для всего христіанскаго міра были фанатики—завоеватели и Божіей карой восточному краю. Но вотъ, когда грѣхи и неправды были омыты цѣлыми вѣками слезъ и крови, правосудный Господь услышалъ стоны смиренныхъ сердець страдалцевъ—и бичъ вѣковый сокрушаеѣт. И смотрите, какая дивная предусмотрительность и разсчитанность въ путяхъ Промысла! Въ то время, когда на югѣ Европы православной навремя скрывается съ политическаго горизонта солнце восточнаго Православія, уступая мѣсто восходящей лунѣ магометанской, на востокѣ Европы оно восходитъ во всемъ сіяніи, озаряя своимъ Божественнымъ свѣтомъ „землю свято—русскую.“ И Русскій новый христіанинъ—

народъ, такимъ образомъ, рукою Божественнаго промысла уже предъуготовляется и подымается, какъ Божій мечъ, за свободу угнетенныхъ единовѣрныхъ братьевъ, за торжество Христіанства надъ магометанствомъ.

Святое дѣло это, начатое уже явственно для всѣхъ Петромъ Первымъ, ознаменовано при Екатеринѣ Великой: побѣдами Румянцева, Потемкина, Суворова, при Александрѣ Благословенномъ — побѣдами Кутузова. Страшные враги имени Христова начинаютъ трепетать при одномъ имени русскаго: крестъ перестаетъ быть символомъ слабости и униженія на Востокъ: настаетъ заря пробужденія отъ смертнаго сна православныхъ славянскихъ и греческихъ племенъ Восточной имперіи... Могучею волею, благословенныя памяти, Николая I-го, при громѣ побѣдъ Забалканскаго, возстаютъ изъ политическихъ гробовъ, — какъ оныя мертвыя кости, по гласу Пророка, одѣлись плотью жизни, — къ жизни духа и свободы — Греція, Румынія, Сербія...

Безумно, вопреки всякаго христіанскаго долга и чести, противоборствуя Божественнымъ планамъ міроуправленія, едва не вся западная Европа въ тяжкую, но достославную, Севастопольскую годину возстала противъ нашего святаго дѣла и мнила изъ изветшалаго и падающаго зданія магометанства построить и поднять до высоты просвѣщенныхъ державъ какую то новую вавилонскую башню. Что же? Судъ Божій покаралъ уже эти тщетные и горделивые замыслы

человѣческіе, и разсѣялъ, и расторгъ противоборствовавшій дѣлу Божию заговоръ западныхъ строителей и преобразователей разрушавшагося столба магометанства, какъ тѣхъ строителей столба вавилонскаго, которые говорили горделиво: „сотворимъ себѣ имя“. (Быт. 11, 4)

Едва совершилось десять лѣтъ — и кара суда Божія двукратно отяготѣла надъ противоборствовавшею святому дѣлу Россіи Австріей, нѣкогда нами спасенною и удивившею свѣтъ неблагодарностію къ намъ...

Едва прибавилось еще полъ этого краткаго времени — и громъ небеснаго Правосудія страшно разразился надъ невѣрующей и закоренѣлой во враждѣ къ Восточному православію гордыней Галліи, нѣкогда нелюбодушно нами пощаженой и умиротворенной.

Едва свершилось всего двадцать лѣтъ „съ послѣдняго дня нашего Севастополя“ —,*) и чтоже наконецъ съ подновленнымъ и поддержаннымъ западными подпорами ветхимъ зданіемъ Турціи? „Тоже, что бываетъ съ разрушающимся зданіемъ, которое, будучи сильно тронута хотя бы для подпоры или обновленія нѣкоторыхъ частей, теряетъ равновѣсіе и, падая, обращается съ мусоръ“. Нашимъ побѣдоноснымъ воинамъ, во главѣ съ своимъ Боговѣнчаннымъ Вождемъ Царемъ, его Сыномъ — Цервенцемъ и Братьями, нынѣ промысль Божій судилъ святой, воистину крестоносный подвигъ

*) Слова Его Величества, сказанныя архіепископу одесскому Иннокентію (Борисову) 26 Августа 1856 г. на утріе дня Священнаго Вѣчанія, при приѣмѣ привѣтствія архіепископа.

очистить благодатную землю южнаго Славянства отъ этого мусора разваливагося зданія магометанства, чтобы возникла и процвѣла тамъ новая жизнь духа и свободы христіанскихъ народностей. И они съ крестомъ въ груди, съ мечемъ въ рукѣ, исполнивъ святое дѣло вѣры и братства, стоятъ уже *у самыхъ вратъ Царя—града, ввиду Св. Софіи...*

Подробности и міровыя послѣдствія этого великаго суда Божія покажетъ скоро время, но сущность его нынѣ очевидна для всѣхъ: это — окончательное торжество Христіанства надъ магометанствомъ! Это рѣшительное освобожденіе православнаго Славянства! Это грозное обличеніе враждебнаго къ православному Востоку гордаго Запада!..

Да будетъ же благословенно во вѣки Божіе провидѣніе, совершающее нынѣ величайшее изъ дѣлъ историческихъ — дѣло освобожденія страждущихъ народовъ! Вѣчная слава имени нашего возлюбленнаго Государя, нашего Царя—Освободителя, который подъялъ это святое дѣло, какъ подвигъ предъ Богомъ, какъ христіанскій крестъ, который Онъ несъ въ царственномъ смиреніи и съ самоотверженіемъ предъ цѣлымъ міромъ!.. Слава и смиренному русскому народу и самоотверженному русскому воинству, Богомъ избранному, помимо другихъ народовъ, и благословенному свыше стать орудіемъ въ рукѣ Промысла для освобожденія своихъ христіанскихъ братьевъ! Аминь.

Послѣдній день страданій Господа.

(Продолженіе).

9.

Матерь нашего Господа.

(Ев. Іоан. гл. 19, ст. 25—27).

Въ послѣдній разъ мы видѣли ученика, котораго любилъ Господь, тогда, когда онъ вмѣстѣ съ Петромъ вошелъ во дворъ первосвященника. Молчаливый и стоявшій въ тѣни онъ избѣжалъ тѣхъ распросовъ, которымъ подвергся его неосторожный товарищъ. Онъ былъ скорбнымъ свидѣтелемъ слѣдующихъ печальныхъ событій: онъ видѣлъ, какъ Господь обратился и взглянулъ на Петра: онъ видѣлъ, какъ Петръ также повернулся и вышелъ со двора. Но невѣроятно, чтобы и онъ послѣдовалъ за нимъ; напротивъ, болѣе могучая сила приковала его къ тому мѣсту, на которомъ онъ стоялъ. Онъ ожидалъ, чтобы видѣть, какой будетъ исходъ тѣхъ неожиданныхъ событій, которыя тамъ происходили; ожидалъ, пока не услышалъ, какъ Синедріонъ произнесъ приговоръ; ожидалъ, пока не увидѣлъ, какъ слабый, исполненный страха намѣстникъ уступилъ Синедріону; ожидалъ, быть можетъ, до тѣхъ поръ, пока начались приготовленія къ распятію. Потомъ онъ со всею поспѣшностію отправился въ городъ для того, чтобы отыскать тѣхъ учениковъ Христа, о которыхъ онъ зналъ, что они желали узнать исходъ дѣла; но прежде всего отыскать и утѣшить тѣхъ, на израненное сердце которыхъ тяжесть этой ужасной вѣсти должна была пасть всею своею силою. Въ высшей степени вѣроятно, что пресвятая Марія въ то утро прежде всего изъ устъ возлюбленнаго ученика услышала

о той судьбѣ, какая ожидала Иисуса. Но гдѣ и когда она прежде всего увидѣла своего Сына? Не во дворцѣ первосвященника, не во дворцѣ Пилата. Хотя она получила вѣсть достаточно рано для того, чтобы имѣть возможность быть тамъ, но эти мѣста были неудобными для такой посѣтительницы. Она не была также въ числѣ тѣхъ «дочерей Иерусалима», которыя на пути къ Голгоѣѣ плакали о Немъ и рыдали. Она увидѣла Его впервые тогда, когда Онъ висѣлъ на крестѣ, подвергаясь насмѣшкамъ солдатъ, злословію мимопроходящихъ, повошенію первосвященниковъ. Она пришла сюда вмѣстѣ съ своею собственною сестрою Маріею и другими вѣрующими женщинами, Маріею Магдалиною, Іоанною; изъ этихъ лицъ состояла та малая группа, которая стояла у креста, проникнутая чувствами столь отличными отъ чувствъ всѣхъ другихъ людей, бывшихъ тамъ.

Уже была высказана молитва Иисуса за тѣхъ, которые Его распяли, уже раскаявшійся разбойникъ выслушалъ увѣреніе, которое въ тотъ день отерывало ему двери рая, когда глаза Распятаго, смотрѣвшіе на пеструю толпу народа останавливаются на той малой группѣ, которая стоитъ тихо и печально, достаточно близко къ кресту настолько, что съ нею можно говорить. Іоаннъ, быть можетъ, говоритъ нѣсколько словъ пресвятой Маріи, или оказываетъ ей какую либо услугу любви, по крайней мѣрѣ они стоятъ такъ близко другъ подлѣ друга, что хотя Иисусъ никого не называетъ по имени, однако ни у кого нѣтъ недоразумѣнія, о комъ и кому Онъ говоритъ, когда, обращая на нихъ любящій взоръ, Онъ произноситъ слова: *жено! се, сынъ твой!* и къ Іоанну: *се, мать твоя!* Іоаннъ уводитъ пр. Марію съ этого мѣста въ Иерусалимъ и беретъ ее въ свой домъ.—Среди печальныхъ

и потрясающихъ, торжественныхъ и ужасныхъ событій распятія, въ этомъ событіи вѣдетъ такой мирный покой, что мы чувствуемъ въ себѣ влеченіе остановиться на немъ. Прежде всего мы чувствуемъ себя принужденными бросить взглядъ на родство и прежнее отношеніе между пр. Марією и ея чудеснымъ Сыномъ, и мы не можемъ въ самомъ дѣлѣ правильно оцѣнить той заботы Господа о Своей матери, которую Онъ обнаружилъ, вися на крестѣ, если не примемъ во вниманіе родства съ Нимъ и того отношенія ея къ Нему, какое существовало прежде.—Черезъ благовѣстіе Архангела, привѣтствіе Елисаветы, поклоненіе пастуховъ Вифлеемскихъ и мудрецовъ восточныхъ пр. Марія была приготовлена къ тому, чтобы видѣть въ своемъ Сынѣ такое Лице, которое стоитъ выше сыновъ человѣческихъ. Все, что сказано было тогда о Его величіи и славѣ, именно, что Онъ наречется Сыномъ Божиимъ, что Ему данъ будетъ престолъ Давида, отца Его, что Онъ будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки,—все это она приняла и сохранила глубоко въ своемъ сердцѣ, будучи приведена къ напряженному въ высшей степени размышленію о томъ, какимъ человѣкомъ будетъ это ея дитя, въ которомъ должно исполниться все то, что о Немъ было сказано. Когда она вслушивалась во всѣ эти пророчества, которыми Его рожденіе напередъ было предсказано и прославлено, то какое славное и возвышенное предчувствіе должно было наполнять ея сердце! Только одно разногласящее слово проникло въ это время въ ея ухо, одна рѣчь, столь совершенно отличная отъ всѣхъ другихъ рѣчей, смысла которой она не могла понять. *Младенецъ сей*, сказалъ старецъ Симеонъ, когда при принесеніи младенца Іисуса въ храмъ онъ взялъ Его на свои руки, *младенецъ сей лежитъ*

на паденіе и на возстаніе многих во Израиль и въ предметъ пререканій. И, прибавилъ старецъ пророкъ, когда печально и участливо посмотрѣлъ на Марію, и тебѣ самой оружіе пройдетъ душу. ⁵⁰⁾ Произнесено ли это пророчество для того, чтобы умѣрить еще столь свѣжую ея радость, или для того, чтобы научить ее присоединять и нѣкоторый страхъ къ ея надеждѣ? или это произошло для того, чтобы напередъ приготовить ее и укрѣпить для той будущности, которая въ дѣйствительности ей предстояла, и которая была столь отличною отъ той, какую она себѣ представляла? Между тѣмъ эти слова, не смотря на то, что они возбудили въ пр. Маріи новое удивленіе и смущеніе, въ то время могли произвести на ея сердце незначительное впечатлѣніе. Она не поняла этихъ словъ, и не могла ихъ понять, и поэтому она возвратилась въ Назаретъ съ прежнимъ возвышеннымъ и радостнымъ предчувствіемъ въ сердцѣ. *Младенецъ возрасталъ, рассказываетъ намъ евангелистъ, и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости; и благодать Божія была на Немъ.* ⁵¹⁾ Но кромѣ той кротости, которой ничто не могло возмутить, той мягкости, которая ничѣмъ не раздражалась, той мудрости, которая съ каждымъ днемъ возрастала и съ каждымъ днемъ обнаруживала себя новою и чудесною, хотя естественною и дѣтскою, кромѣ того почтительнаго повиновенія своимъ уважаемымъ родителямъ, той любви ко всѣмъ окружающимъ Его, той самой искренней любви къ Своему Отцу небесному, кромѣ того рѣдкаго и непримѣрнаго соединенія всѣхъ добродѣтелей и всего достолюбезнаго, чѣмъ только могло украшаться дѣтство человѣка, въ Немъ не было ничего такого

⁵⁰⁾ Ев. Лук. гл. 2, ст. 35.

⁵¹⁾ Лук. гл. 2, ст. 40.

внѣшняго, что могло бы отмѣчать Его въ сравненіи съ какимъ либо другимъ дитятею Его возраста, ничего такого внѣшняго, что могло бы отмѣчать Его какъ наслѣдника блестящей судьбы.

Прошло двѣнадцать лѣтъ Его дѣтства. Иисусъ былъ для Своей матери тѣмъ, чѣмъ всякій другой сынъ былъ бы для Своей матери, такъ что Марія, не сознавая различія, прилагала къ Нему всѣ свои обыкновенныя материнскія права. Но то, что было съ рѣчью Симеона среди другихъ пророчествъ, которыя сопровождали рожденіе Искупителя, то же самое происходитъ опять съ поступкомъ и рѣчью Иисуса среди мирныхъ событій, въ ходѣ которыхъ протекала Его жизнь въ Назаретѣ въ продолженіи тридцати лѣтъ. Когда Ему было двѣнадцать лѣтъ, родители Его взяли Его съ собою въ Іерусалимъ, и когда они провели тамъ праздничные дни, то вмѣстѣ съ тѣмъ обществомъ, къ которому они присоединились, они оставили Іерусалимъ, чтобы снова возвратиться въ свое отечество. Іосифъ и Марія ни на минуту не сомнѣвались, что ихъ Сынъ, въ которомъ они привыкли видѣть, что Онъ постоянно поступалъ благоразумно и согласно съ Своимъ долгомъ, находится среди юношества назаретскаго и въ томъ кругѣ сосѣдей, съ которыми Онъ предпринялъ путешествіе въ святой городъ. Но еще прежде, чѣмъ они дошли до обыкновеннаго мѣста ночлега на ночь, они увидѣли, что Его нѣтъ. Должно быть случилось что нибудь такое, что помѣшало Ему присоединиться къ обществу въ Іерусалимѣ и отправиться съ этимъ обществомъ въ обратный путь. Очень опечаленные Іосифъ и Марія возвращаются туда обратно. Уже три дня провели они въ безпокойномъ исканіи, пока наконецъ они находятъ Его въ храмѣ, гдѣ Онъ спокойно сидитъ

среди учителей, какъ будто здѣсь Его отечество. Подумайте теперь о чувствахъ Маріи при ея взглядѣ на это. Никакого несчастія съ Нимъ не случилось, никакое препятствіе не удерживало Его, но добровольно и намѣренно ея Сынъ замедлил тамъ уже четыре дня послѣ ихъ отбытія изъ Іерусалима.

Прежде Іисусъ никогда такъ не поступалъ, никогда Онъ не говорилъ и не дѣлалъ чего либо такого, что могло бы причинить огорченіе Его матери. Прежде она никогда не имѣла случая порицать Его или дѣлать Ему упреки, но теперь къ своему удивленію и къ своему огорченію она не могла не говорить съ Нимъ такъ, какъ этого никогда еще не дѣлала: *Чудо!* сказала она, когда наконецъ нашла Его, *Чудо! что Ты сдѣлалъ съ нами? Вотъ, отецъ Твой и я съ великою скорбію искали Тебя.* ⁵²⁾ Обратите вниманіе на отвѣтъ Сына, когда Ему сказано было какъ будто Онъ забылъ обязанности, какія лежатъ на дитяти въ отношеніи къ Его родителямъ. Пр. Марія называетъ Его своимъ сыномъ; но Онъ не называетъ ее матерью. И въ Евангеліи нигдѣ не говорится, чтобы Онъ при какомъ либо разговорѣ назвалъ ее такъ. Пр. Марія говоритъ объ Іосифѣ, какъ о Его отцѣ; а Онъ умалчиваетъ объ этомъ родствѣ. Его юношеское сердце проникнуто полнымъ чувствомъ другаго, высшаго сыновства, чѣмъ то, которое связывало Его съ Маріею; и воодушевленный этимъ убѣжденіемъ Онъ даетъ Свой единственный отвѣтъ на материнское замѣчаніе: *Зачѣмъ было вамъ искать Меня? или вы не знали, что Мнѣ должно быть съ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему?*—очень удивительный и вмѣстѣ съ тѣмъ неожиданный отвѣтъ, котораго, какъ объ этомъ отдѣльно замѣчаетъ евангелистъ, не поняли ни Марія,

⁵²⁾ Лук. гл. 2. ст. 48 и слѣд.

ни Иосифъ. Этотъ отвѣтъ не объяснялъ и не извинялъ поведенія Иисуса; Онъ отклонялъ обязательство для такого объясненія и извиненія. Тамъ, гдѣ онъ совершаетъ дѣло Отца Своего небеснаго, Иисусъ не принимаетъ ихъ вмѣшательства. Пр. Марія никогда не слышала, чтобы Онъ возводилъ въ вопросъ ея ли собственную власть или власть Иосифа надъ Нимъ. Это посѣщеніе Иерусалима ослабило ли въ Его сердцѣ чувство повиновенія имъ? Хочетъ ли Онъ освободиться отъ этого повиновенія? Отказывается ли Онъ возвратиться съ ними? Нужно ли Ему еще продолжать заниматься дѣлами Своего Отца? Нѣтъ! Послѣ того, какъ Онъ далъ свой отвѣтъ болѣе съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы дать имъ понять, какимъ особеннымъ свойствомъ отличается Его земное родство съ ними, Онъ всталъ, оставилъ храмъ, возвратился съ ними въ Назаретъ и былъ послушенъ имъ, какъ и прежде, не подавая, однако, сердцу Маріи новаго повода къ удивленію—удивленію на счетъ того, какое же могло быть такое дѣло Его другаго Отца, въ исполненіе котораго ея Сыномъ, она, какъ Его мать, не должна вмѣшиваться.

Иисусъ, какъ и прежде,—самый послушный и самый почтительный Сынъ Маріи. Иосифъ умеръ, и Иисусъ, доселѣ принимавшій участіе въ работахъ своего уважаемаго земнаго отца, становится теперь по всей вѣроятности главною опорою и утѣшеніемъ Своей матери въ ея вдовствѣ. Такъ прошло восемнадцать лѣтъ. Тогда Иисусъ оставилъ Свое отечество Назаретъ, потому что никто въ Его собственномъ семействѣ не вѣровалъ въ Него. Онъ отправился къ берегамъ Иордана и принялъ крещеніе отъ Іоанна. При крещеніи Его было дано знаменіе съ неба; слышенъ былъ голосъ Бога Отца. Крести-

тель отмѣчаетъ Иисуса, какъ Агнца Божія, ⁵³⁾ Филиппъ прिवѣтствуетъ Его, какъ Мессію обѣщаннаго отъ Отца, ⁵⁴⁾ Наанаилъ признаетъ Его Сыномъ Божиимъ, Царемъ Израилевымъ. ⁵⁵⁾ Все это рассказывается пр. Маріи. Спустя нѣсколько недѣль ея Сынъ возвращается въ отечество и находитъ ее на брачномъ торжествѣ въ Канѣ; ⁵⁶⁾ Онъ возвращается торжественно засвидѣтельствованнымъ въ своемъ Мессіанскомъ достоинствѣ и съ пятью учениками, которые признаютъ Его своимъ учителемъ. Еще разъ, какъ при Его рожденіи, въ сердцѣ Маріи воскресаетъ надежда. Брачное торжество праздновалось въ домѣ друга,—друга, который стоялъ въ близкомъ отношеніи къ нимъ, какъ это можно предполагать. Гостей, число которыхъ умножилось учениками Христа, было болѣе, чѣмъ хозяева ожидали, и скоро сказался недостатокъ въ винѣ. Если же ея Сынъ былъ дѣйствительно тѣмъ великимъ пророкомъ, который долженъ былъ явиться, то развѣ Онъ не могъ бы воспользоваться по крайней мѣрѣ этимъ виднымъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать о Себѣ, какъ о такомъ пророкѣ? Не могъ ли бы Онъ съ оставшимся еще въ наличности виномъ сдѣлать нѣчто такое, что нѣкогда сдѣлалъ пророкъ Ілія съ мукою въ кадкѣ и масломъ въ кувшинѣ? Исполненная такихъ надеждъ, она обращаетъ Его вниманіе на оказавшійся недостатокъ въ той увѣренности, что Онъ въ Своемъ новомъ характерѣ и въ Своемъ достоинствѣ Мессіи въ состояніи будетъ устранить этотъ недостатокъ. Она говоритъ Ему: *вина нѣтъ у нихъ.* Но Иисусъ отвѣчаетъ ей: *что*

⁵³⁾ Іоан. гл. 1, ст. 29.

⁵⁴⁾ Іоан. гл. 1, ст. 45.

⁵⁵⁾ Іоан. гл. 1, ст. 49.

⁵⁶⁾ Іоан. гл. 2, ст. 1.

Мнѣ и тебѣ, жено! еще не пришелъ часъ Мой. Если мы и должны считать этотъ отвѣтъ мягкимъ и очистить его отъ всего того, что въ немъ можетъ показаться непочтительнымъ, то все таки въ немъ нельзя не видѣть наставленія, которое Господь хочетъ дать Своей матери. Дружелюбно и кротко Онъ хочетъ дать ей понять, что Его Божественное призваніе стоитъ выше земныхъ отношеній родства, и что въ исполненіи этого призванія Онъ руководится мудростію Отца Своего небеснаго, которая и опредѣляетъ время для всякаго Его дѣла ⁵⁷).

Пр. Марія почувствовала этотъ урокъ и руководствовалась имъ. Послѣ этого она никогда, насколько по крайней мѣрѣ мы знаемъ, не обраруживала своихъ материнскихъ желаній въ отношеніи къ своему Сыну. Въ исторіи трехлѣтней дѣятельности нашего Господа она никогда не является снова въ прямомъ союзѣ съ своимъ Сыномъ. Она могла иногда въ Его частыхъ путешествіяхъ чрезъ Галилею быть при Немъ, но вы напрасно будете искать ея имени въ числѣ именъ тѣхъ женщинъ, которыя сопровождали Его и служили Ему. Между тѣми словами, которыя сказаны были ей въ Канѣ, и тѣми,

⁵⁷) Въ евангельскомъ разсказѣ о бракѣ въ Канѣ мы не находимъ основаній для того, чтобы приписывать матери Господа такія надежды на прославленіе ея Сына посредствомъ чуда, какія приписываетъ ей Ганна. Хозяева дома сообщили пр. Марію объ оказавшемся у нихъ недостаткѣ въ винѣ, и этимъ возбудили въ ней сочувствіе къ себѣ, и это сочувствіе свое она и высказываетъ своему Сыну. Но говорить о нуждѣ людей еще не значить просить помощи въ нуждѣ. *Вина у нихъ нѣтъ.* Эти слова матери Господа нѣтъ основанія понимать именно такъ, что она хочетъ побудить своего Сына сотворить чудо и тѣмъ прославить Себя. Марія въ своей семейной жизни сто разъ видѣла на опытъ, что возраставшее святое дитя ея владѣетъ мудростію найти выходъ изъ всякаго затрудненія. Поэтому она и говорить теперь своему Сыну объ оказавшемся недостаткѣ въ винѣ. Но конечно въ ея словахъ находилось *вѣрное ожиданіе* чего-то отъ своего Сына, что ясно видно изъ ея словъ, сказанныхъ потомъ слугамъ. Примѣч. русскаго перевод.

которыя сказаны были ей съ креста, въ Евангеліи не упоминается ни о какомъ другомъ словѣ, которое Іисусъ обратилъ бы къ Своей матери. Дѣйствительно, Онъ говоритъ о ней и въ тѣхъ выраженіяхъ, которыя сказаны имъ для того, чтобы слушателямъ Его дать понятіе о значеніи Его земнаго родства съ пр. Маріею. Однажды изъ толпы народа, которая собралась вокругъ Него, Ему сообщено было извѣстіе: *вотъ мать Твоя и братья Твои стоятъ внѣ, желая говорить съ Тобою.* ⁵⁸⁾ Чего они желали отъ Него, мы не знаемъ; но братья Его пришли не съ дружелюбнымъ намѣреніемъ. Вѣроятно они недовольны были тѣмъ, что Іисусъ на склонѣ горы открыто говорилъ народу. Они думали, что Онъ *вышелъ изъ себя.* И когда они пришли къ тому дому, гдѣ народъ собрался около Христа, то были увѣрены, что Іисусъ, какъ скоро Онъ получилъ извѣстіе объ ихъ присутствіи, прекратитъ начатое Имъ дѣло и выйдетъ къ нимъ,—они думали, что Іисусъ долженъ почувствовать, что Его мать и они имѣютъ высшее право на Его вниманіе, чѣмъ то пестрое общество, которое тѣснилось вокругъ Него. Этотъ случай похожъ на случай бывшій въ храмѣ; здѣсь сталкивались одна съ другою двѣ обязанности. Замѣчательнъ тотъ способъ, по которому Іисусъ поступилъ при этомъ случаѣ. Когда Онъ получилъ извѣстіе, то сказалъ: *кто мать Моя? и кто братья Мои?* Потомъ Онъ указалъ рукою Своею на учениковъ Своихъ (только въ очень рѣдкихъ случаяхъ въ евангельской исторіи отмѣчаются жесты нашего Господа) и сказалъ: *вотъ мать Моя и братья Мои. Ибо кто будетъ исполнять волю Отца Моего небеснаго, тотъ Мнѣ братъ, и*

⁵⁸⁾ Мате. гл. 12, ст. 47 и слѣд.

сестра, и мать. Въ другой разъ, когда Онъ говорилъ съ великою силою и великимъ успѣхомъ, одна женщина изъ Его слушателей въ порывѣ удивленія воскликнула: *блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы Тебя питавшіе!* А Иисусъ, не отрицая такого блаженства, но указывая на блаженство духовнаго родства съ Нимъ, отвѣчалъ: *блаженны слышашіе слово Божіе и соблюдающіе его.* ⁵⁹⁾

Пр. Марія въ самой высокой степени предпочтена всѣмъ женщинамъ; и мы должны вмѣстѣ съ архангеломъ Гавріиломъ и всѣми поколѣніями нашего человѣческаго рода именовать ее «благословенною». Мы должны воздавать все достоуважаемое благоговѣніе родству, въ которомъ она стояла къ Искупителю людей. Мы вѣримъ, что между всѣми земными отличіями и достоинствами, которыми когда либо была надѣлена женщина, самыми высшими были тѣ, какія носила пр. Марія. И къ глубоко благоговѣйному почитанію, котораго требуетъ отъ насъ это родство, мы должны присоединять еще высшее почитаніе, которое принадлежитъ той истинной кротости ея характера, той простой вѣрѣ ея, той смиренной и совершенной ея преданности волѣ Божіей, по которымъ она удостоилась избранія Божія для безпримѣрной чести быть матерью нашего Спасителя.

Такъ какъ мы имѣемъ предъ глазами всю исторію того отношенія, въ какомъ пр. Марія стояла къ Иисусу, въ особенности исторію ея отношенія къ Нему въ продолженіи трехъ лѣтъ Его общественной дѣятельности какъ Учителя, то остановимся на нѣкоторое время на томъ, какъ Христосъ вспомнилъ о Своей матери, когда висѣлъ на крестѣ. Это любящее воспо-

⁵⁹⁾ Лук. гл. II, ст. 27 и 28.

минаніе о ней во время Его смертной борьбы должно было быть особенно благотворнымъ для сердца пр. Маріи. Удаленіе Господа изъ Назарета послѣ тридцатилѣтняго пребыванія въ немъ, изъ этого отечественнаго города Его, который Онъ послѣ Своего удаленія посѣщаль, какъ кажется, только на короткое время; разлука Его съ членами Своего семейства; исполненіе Имъ великаго назначенія Его общественной жизни; наставленіе, которое Онъ далъ Своей матери въ Канѣ; смыслъ рѣчей, въ какомъ Онъ говорилъ о ней въ слухъ всѣхъ,—все это могло породить въ сердцѣ пр. Маріи чувство нѣкотораго отчужденія, такое чувство, какъ будто Онъ пересталъ быть для нея тѣмъ, чѣмъ былъ прежде. Поэтому когда съ креста Онъ обратилъ Свой любящій взоръ къ Своей матери и ввѣрилъ ее попеченію Своего возлюбленнаго ученика, то какъ отрадно было для нея въ этомъ взглядѣ Его видѣть, и въ этихъ полныхъ благиости словахъ Его слышать, что Онъ Свою любовь къ ней сохранилъ неизмѣнною! Какъ утѣшительно было для ея материнскаго чувства получить этотъ послѣдній знакъ участія никогда не погасавшей любви Его къ ней! Тутъ она могла изгнать изъ души своей всѣ опасенія, забыть все свое безпокойство,—этотъ ея Сынъ еще любить ее, любить ее такъ, какъ Онъ всегда любилъ ее; Онъ не можетъ умереть, не давъ ей увѣренности въ Своей любви. Но здѣсь, на крестѣ, изъ устъ Искупителя слышится нѣчто большее, чѣмъ простое выраженіе любви. Это—ревностная забота о будущемъ земномъ благосостояніи пр. Маріи, такъ какъ Онъ обезпечилъ ей любящее участіе другаго сына и доставилъ ей защиту въ новомъ отечествѣ. Умирающій Иисусъ вспомнилъ о безпомощномъ, печальномъ положеніи, въ которое смерть Его поставила Его мать. Онъ хочетъ приложить всю возможную заботу, чтобы облег-

чить ея горе; Онъ не даетъ ей серебра и золота, но Онъ имѣетъ то, чего никогда не можетъ купить ни серебро, ни золото, Онъ имѣетъ вліяніе и власть надъ сердцемъ человѣка, который, если онъ справедливо описанъ, какъ ученикъ, котораго любилъ Иисусъ, то также точно можетъ быть описанъ какъ ученикъ, который любилъ Иисуса. Это вліяніе Свое на возлюбленнаго ученика Иисусъ хочетъ теперь сдѣлать для нея дѣйственнымъ. *Жено! се, сынъ твой.* Жено, а не мать—вѣроятно Онъ не преминулъ бы при этомъ случаѣ назвать ее такъ, если бы не было опасеній сдѣлать ее замѣчною со стороны недружелюбной толпы народа и подвергнуть ее дурному обращенію съ нею этой толпы. Однако Онъ повторяетъ здѣсь съ креста только то названіе, которое употребилъ на бракѣ въ Канѣ—*жено! се, сынъ твой.* Быть можетъ пр. Марія до этого самаго мгновенія питала нѣкоторую надежду на Его освобожденіе; но при такихъ словахъ эта надежда исчезаетъ; она должна лишиться Его; Онъ не будетъ уже болѣе ея Сыномъ; прежній союзъ ея съ Нимъ будетъ разорванъ и вмѣсто него будетъ заключенъ новый союзъ. Иисусъ не могъ поручить ее попеченію лучшаго, болѣе любящаго сына, чѣмъ какимъ былъ Іоаннъ. Но увы! Марія чувствуетъ, что Іоаннъ никогда не можетъ замѣнить для нея мѣсто висящаго теперь на крестѣ ея Сына. Однакоже великая благодать Иисуса лежитъ въ выборѣ такой защиты для Своей матери.

Къ Іоанну не прилагается никакого имени, никакого обозначенія его званія; Иисусъ просто смотритъ на него и говоритъ: *се, мать твою!* Іоаннъ былъ уже любвеобильно преданъ пр. Маріи, онъ дѣлалъ въ эту минуту все, что могъ, чтобы утѣшить ее; онъ заботился бы о ней, если бы ему даже и не

сдѣлано было никакого особеннаго порученія въ этомъ родѣ. Но принять на себя мѣсто сына, того Сына, которымъ былъ Иисусъ, на это онъ не могъ чувствовать себя уполномоченнымъ. Но теперь, когда Иисусъ Своимъ умирающимъ голосомъ призываетъ его къ этому, Иоаннъ смотритъ на это какъ на высокую честь, которую онъ облачается, и онъ оправдываетъ довѣріе къ себѣ Господа самымъ точнымъ и добросовѣстнымъ образомъ. Дѣйствовалъ ли онъ сейчасъ только потому, что правильно истолковалъ взглядъ, который Иисусъ обратилъ на него, или онъ слѣдовалъ побужденію попечительной, дѣтской любви, жившей въ его собственной груди? Какъ бы то ни было, но онъ видѣлъ, что силы пр. Маріи исчезаютъ, что она неспособна дожидаться конца событія и видѣть смерть Господа, и тотчасъ онъ увелъ ее въ свой домъ въ городъ. Она не была при крестѣ, когда наступила тьма, она не была тамъ, когда началась послѣдняя, ужаснѣйшая борьба со смертію. Вы напрасно будете искать ее въ числѣ тѣхъ женщинъ, которыя смотрѣли издали до самаго конца. Въ слѣдствіе того что она была уведена Иоанномъ, она охранена была отъ того, для перенесенія чего она едва ли имѣла въ себѣ достаточно силъ; и хотя самъ Господь не сдѣлалъ распоряженія и не далъ совѣта о томъ, чтобы она была уведена, однако можно представить себѣ, какимъ благодарнымъ взглядомъ Онъ сопровождалъ этого сына, который исполнялъ первую услугу, возложенную на него его новымъ родствомъ; и какъ должно было успокоить Господа то, что материнское сердце избавлено было отъ мученія быть свидѣтелемъ того страданія, которое побудило Его воскликнуть: *Боже мой! Боже мой! для чего Ты Меня оставилъ?* Пр. Марія обнаружила уступчивость своего характера, когда послѣдовала совѣту Иоанна и позволила

увести себя отъ креста; и мы находимъ упоминаніе о ней въ Библии еще только одинъ разъ. Ни при воскресеніи, ни при вознесеніи Господа, или въ продолженіи сорока дней, которые лежатъ между этими двумя событіями, она не является, по крайней мѣрѣ имя ея не называется. Единственное упоминаніе о ней мы встрѣчаемъ въ первой главѣ книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ ея имя и упоминаніе о братьяхъ Господа, которые сдѣлались вѣрующими въ Него, поставляется въ числѣ ста двадцати вѣрующихъ, которые послѣ воскресенія пребывали въ молитвѣ и моленіи, ожидая обѣтованія Святаго Духа ⁶⁰).

Въ той любви, которую Иисусъ въ послѣдній часъ Своей жизни обнаружилъ къ пр. Маріи, уразумѣемъ великій и совершенный примѣръ дѣтскаго добраго настроенія, который Онъ намъ оставилъ. Въ томъ, что Онъ съ далеко болѣе великою мыслию о спасеніи міра, которая должна была занимать въ тотъ часъ всю Его душу, соединялъ любящую заботливость о земномъ благосостояніи Своей матери, признаемъ въ этомъ свидѣтельство о томъ, какую существенную часть всякой истинной религіозности составляетъ то, чтобы мы, если Богъ далъ намъ къ тому возможность, заботились о тѣхъ людяхъ, которыхъ оставляемъ въ этомъ мірѣ безпомощными. Ни подъ какимъ предлогомъ другихъ высшихъ обязанностей не должно быть ослаблено въ нашей груди то чувство, что намъ необходимо исполнить эту обязанность, прежде чѣмъ мы умремъ.

Научимся также изъ примѣра обращенія Иисуса съ Своею матерью ставить на надлежащее мѣсто всѣ земныя и вѣшнія отличія и цѣнить ихъ по ихъ дѣйствительному достоинству

⁶⁰) Дѣян. Апост. гл. 1, ст. 14.

Быть матерью нашего Господа—это возвышает пр. Марію надъ всѣми другими женщинами, и мы должны выражать наше благоговѣніе предъ благословенною матерью нашего Искупителя; но еще глубже должны ввѣдряться въ наше сердце и нашу душу слова Господа: *блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его*. Быть ближайшимъ провозвѣстникомъ и непосредственнымъ предтечею Иисуса—это возвышаетъ Іоанна Крестителя надъ всѣми пророками и даетъ ему мѣсто между величайшими изъ сыновъ человѣческихъ. Но есть другое отношеніе ко Христу, высшее и болѣе славное—отношеніе, въ сравненіи съ которымъ самый тѣсный чисто внѣшній или должностной союзъ понижается до полной незначительности—тотъ внутренній, духовный, вѣчный союзъ, который соединяетъ съ Спасителемъ смиренную, сокрушенную, вѣрующую душу. Быть самымъ малымъ въ Его царствѣ, самымъ малымъ въ ряду тѣхъ, которые вѣрно любятъ Его и съ вѣрою слѣдуютъ за Нимъ, это—болѣе прочное, болѣе блестящее отличіе, чѣмъ быть самымъ высшимъ въ ряду тѣхъ, которые осыпаны почестями этого міра. Прославимъ Бога за то, что эта величайшая честь, до которой человѣчество можетъ возноситься, есть такая честь, которая лежитъ въ области доступной всѣмъ намъ. Мы достигаемъ этой чести путемъ смиренія, вѣры и любви; мы достигаемъ ея тѣмъ, что чувствуемъ тяжесть нашихъ грѣховъ и умѣемъ оцѣнить достоинство нашего Искупителя. Мы достигаемъ ее тѣмъ, что становимся дѣтьми Божіими и подчиняемъ самихъ себя тому благодатному воздѣйствію на насъ Божественнаго Духа, которое одно можетъ сдѣлать сердце гордое—смирненнымъ, отчаявающееся—твердымъ въ надеждѣ, и жестокое—одушевленнымъ любовію. Мы достигаемъ ее очами вѣры, которыя открыты для постиженія

близости и дѣйствительности невидимаго міра, того духовнаго міра, во всеобъемлющее лоно котораго мы будемъ приняты послѣ того, какъ пройдетъ нѣсколько давно отчисленныхъ намъ лѣтъ жизни на землѣ. Мы достигаемъ ее тѣмъ, что всему тому, что имѣетъ отношеніе къ нашему духовному состоянію, къ нашему духовному благу и приготовленію къ будущности, мы во всѣхъ нашихъ мысляхъ и желаніяхъ и во всей нашей жизни даемъ перевѣсъ, на который мы уполномочены по силѣ врожденнаго намъ нашего безконечнаго достоинства. Это достоинство состоитъ въ томъ, что мы менѣе спрашиваемъ о чести отъ людей, а болѣе ищемъ той чести, которая единственно исходитъ отъ Бога.

Въ заключеніе разсудимъ о родствѣ, которое основывается на Христѣ Иисусѣ нашемъ Господѣ и которое по своей искренности, по своему блаженству и по своему постоянству такъ много возвышается надъ всякимъ другимъ родствомъ нашей земной человѣческой жизни. Почему Іоаннъ избранъ былъ занять мѣсто Иисуса, быть вторымъ сыномъ пр. Маріи? Почему пр. Марія такъ предпочтительно была ввѣрена его заботливости? Она имѣла другихъ сыновей (не родныхъ, а тѣхъ, которые въ Евангеліи называются братьями Господа), для которыхъ эта обязанность по самымъ побужденіямъ природы была болѣе приличною. Но они были еще невѣрующими, и на этомъ основаніи были устранены отъ этого попеченія. Но развѣ не было сыновей ея собственной сестры между двѣнадцатыми апостолами? Почему сестра и племянники обойдены и избранъ Іоаннъ, чтобы онъ вступилъ съ нею въ это новое родство? Быть можетъ Іоаннъ былъ лучше поставленъ, и по внѣшнимъ обстоятельствамъ скорѣе былъ въ состояніи доставить безпомощной отечество? Но можемъ ли мы сомнѣваться въ томъ,

что другое, болѣе важное основаніе рѣшило выборъ Искупителя?—духовное родство между Іоанномъ и пр. Марією, его способность понимать всѣ ея горести, его сила посредствомъ самаго сердечнаго сочувствія быть для нея помощію. И такой союзъ родства, который соединялъ Іоанна и пр. Марію, не соединяетъ ли и теперь еще такія сердца, которыя научились биться въ созвучіи одно съ другимъ, и которыя созданы для того, чтобы взаимно помогать другъ другу и утѣшать другъ друга въ испытаніяхъ и скорбяхъ жизни? Благодарите Бога за то, если Онъ и васъ надѣлилъ такою помощію, каковую пр. Марія и Іоаннъ нашли другъ въ другѣ, и радуйтесь одушевленные тою вѣрою, что такое родство, которое проистекаетъ изъ нашего общенія со Христомъ и на этомъ общеніи основано, не раздѣляетъ непостоянства этихъ земныхъ вещей, но назначено пережить ихъ и отмѣчено печатью вѣчности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткій очеркъ исторіи Австрійскаго (раскольническаго) священства.

(Окончаніе.)

И въ нѣдрахъ австрійскаго священства не было и не могло быть мира и единства. Это священство, учрежденное съ помощію лжи и обмановъ, въ противность священному и святоотеческому писанію, въ поправленіе церковныхъ правилъ, не замедлило обнаружить свою незаконность и лживость разными возникшими въ немъ смутами, раздорами и раздѣленіями. Первый же, поставленный въ Россію (въ 1849 году), раскольнической епископъ Софроній оказался архіереемъ совершенно

негоднымъ, невыносимымъ даже для раскольниковъ: онъ смотрѣлъ на свое званіе, какъ на средство наживать деньги, и ставилъ поповъ не иначе, какъ за плату и подъ клятвеннымъ обѣщаніемъ дѣлиться съ нимъ половиною доходовъ. 1) За это и разныя другія преступленія его неоднократно судили въ Бѣлой-Криницѣ и въ Москвѣ и соборнѣ подвергали запрещеніямъ и изверженію изъ сана; но Софроній не признавалъ надъ собою ничего суда и, находясь въ отлученіи отъ бѣлокриницкаго митрополита, поставилъ доннынѣ существующаго епископа Тарасія и многихъ поповъ. 2) Такимъ образомъ первый же раскольническій епископъ въ Россіи произвелъ и первое раздѣленіе въ бѣлокриницкой іерархіи, не подчинившись суду митрополита и прочихъ епископовъ, отдѣлившись отъ нихъ и основавъ свою особую іерархію.

Спустя шестнадцать лѣтъ послѣ учрежденія раскольнической австрійской іерархіи случилось событіе, потрясшее эту іерархію въ самой ея основѣ, возбудившее въ ней раздѣленіе и раздоры, которые продолжаются и доселѣ. Это было изданіе „Окружнаго Посланія“. Составителемъ этого посланія былъ житель одного изъ слободскихъ старообрядческихъ монастырей Черниговской губерніи, именуемаго Полоса, Иларіонъ Егоровъ Кабановъ, усвоившій себѣ наименованіе «Ксеносъ» (странникъ) и больше извѣстный подъ этимъ вымышленнымъ именемъ 3). Это былъ человѣкъ начитанный, свѣтлаго ума и доброй жизни. Когда въ 1846 году была учреждена бѣлокриницкая іерархія, Иларіонъ Егоровъ отнесся къ этой іерархіи съ сомнѣніемъ и всего больше недоволенъ былъ тѣмъ, что Амвросія приняла по

1) О сущности и значеніи раскола въ Россіи, стр. 35.

2) Вратское Слово 1886 г. № 5, стр. 379

3) Вратское Слово 1885 г. т. 1. стр. 356.

второму чину еретиковъ, чрезъ мѣропомазаніе. Надобно замѣтить, что онъ принадлежалъ къ согласію діаконовцевъ, которые вообще не признавали правильнымъ принятіе приходящихъ отъ православной церкви священныхъ лицъ вторымъ чиномъ; объ Амвросіи же Ксеносъ говорилъ, что его не слѣдовало подвергать никакому чинопріятію. Явившіеся потомъ въ Россію раскольническіе архіереи бѣлокриницкаго поставленія, особенно первый изъ нихъ—Софроній, а потомъ и Антоній владимірскій, а впослѣдствіи лже-архіепископъ московскій и всея Россіи, еще болѣе усилили его нерасположеніе и подозрѣніе относительно новоучрежденной іерархіи. Всего болѣе Иларіона Егорова возмущало то обстоятельство, что первые русскіе епископы австрійскаго поставленія были пропитаны безпоповскими мнѣніями, проповѣдывали, что греко-россійская церковь вѣруеть, подъ именемъ Іисуса, въ антихриста. Это нечестивое ученіе, усвоенное большинствомъ старообрядцевъ поповскаго согласія, ставило новыхъ раскольническихъ архіереевъ въ поразительное противорѣчіе: утверждая, что греко-россійская церковь вѣруеть въ антихриста, и въ то же время имѣя хиротонію, получившую свое начало отъ грека Амвросія, они должны признать, что эта хиротонія не отъ Христа, а отъ антихриста. Выходило, что и принимая бѣглыхъ отъ великороссійской церкви поповъ, въ теченіе дѣлныхъ двухъ столѣтій, старообрядцы-поповцы пользовались той же, якобы отъ антихриста происходящей хиротоніей. На основаніи такихъ разсужденій Ксеносъ не принималъ австрійской іерархіи, никого изъ архіереевъ и поповъ австрійскаго поставленія не избралъ себѣ въ духовные отцы и ни отъ кого изъ нихъ не принималъ благословенія. Для устраненія въ немъ и во многихъ другихъ этого препятствія къ принятію бѣло-

криницкаго священства онъ считалъ необходимымъ очистить старообрядчество отъ безпоповскихъ учений и распространить въ средѣ его болѣе здравое ученіе о грекороссійской церкви. Приѣхавъ въ Москву и занявшись здѣсь разсмотрѣніемъ памятниковъ древности, Ксеносъ еще болѣе утвердился въ справедливости своихъ мнѣній о нечестіи раскольническаго ученія о имени *Иисусъ*, крестѣ четвероконечномъ и др. Склонивъ на свою сторону тогдашняго намѣстника митрополиі Онуфрія, находившагося по дѣламъ въ Москвѣ, Иларіонъ Егоровъ убѣдилъ его въ необходимости издать отъ имени всѣхъ старообрядческихъ епископовъ, имъ же, т. е. Иларіономъ, составленное сочиненіе подъ названіемъ: *Окружное Посланіе*. Въ этомъ сочиненіи онъ высказалъ, что церковь древне-греческая и Кіевская имя Спасителя писала и произносила *Иисусъ*; о великороссійской же-московской церкви онъ того высказать не рѣшился, боясь, какъ бы тѣмъ не раздражить именуемыхъ старообрядцевъ и не повредить бы дѣлу Окружнаго Посланія, а высказался уклончиво, что Московская церковь это спасительное имя *Иисусъ*, въ Малой Россіи пишемое и произносимое, видѣла, но не порицала, откуда и вывелъ заключеніе, что и имъ, старообрядцамъ, послѣдующимъ московскому древлеправославію, оное спасительное имя *Иисусъ*, пишемое и произносимое нынѣшнею великороссійскою церковію, не должно порицать, а тѣмъ болѣе не должно подъ онымъ разумѣть иного Бога. Также и о крестѣ четвероконечномъ, что ему должно воздавать честь подобающую кресту Христову, онъ дѣлалъ сильныя отъ старопечатныхъ книгъ доказательства. Вину же за хуленія на имя Спасителя *Иисусъ* и на крестъ четвероконечный всю онъ возложилъ на безпоповцевъ, хотя въ хуленіяхъ не менѣе повинны и поповцы: это онъ сдѣлалъ для того

чтобы поповцамъ было удобнѣе принять Окружное Посланіе, какъ направленное будтобы только противъ безпоповцевъ.

Такого содержанія Окружное Посланіе Иларіонъ Егоровъ предложилъ на разсмотрѣніе и утвержденіе находившимся въ Москвѣ епископамъ раскольническимъ. Антоній, державшійся безпоповскихъ мнѣній, т. е. мнѣній, отвергнутыхъ и осужденныхъ въ Окружномъ Посланіи, былъ рѣшительно противъ его изданія и распространенія; но другіе епископы, особенно самъ намѣстникъ митрополіи Онуфрій, находившійся тогда въ Москвѣ, отнеслись съ большимъ сочувствіемъ къ предложенію Иларіона Егорова и признали изданіе составленнаго имъ окружнаго посланія дѣломъ необходимо нужнымъ. Тогда и Антоній, по своимъ расчетамъ не находившій удобнымъ противорѣчить Онуфрію и прочимъ епископамъ, отъ которыхъ зависѣло признаніе его въ санѣ московскаго архіепископа, также изъявилъ согласіе на его изданіе. 24 февраля 1882 года Окружное посланіе было подписано всѣми находившимися въ Москвѣ старообрядческими епископами и въ томъ числѣ Антоніемъ: день этотъ считается днемъ его изданія. Послѣ того Иларіонъ Егоровъ принялъ отъ австрійскихъ епископовъ благословеніе, а до тѣхъ поръ онъ подѣ благословеніе къ нимъ не подходилъ. Впрочемъ и послѣ изданія Окружнаго Посланія Ксеносъ никого изъ священниковъ австрійскаго поставленія духовнымъ отцемъ себѣ не имѣлъ и не причащался отъ нихъ св. тайнъ, — такъ онъ и скончался.¹⁾

Вскорѣ по изданіи Окружнаго Посланія поповцы поняли, что оно направлено не противъ безпоповцевъ, но противъ ихъ самихъ и ихъ предковъ, — что они обманулись, принявъ Окружное Посланіе; сами епископы, подписавшіе посланіе, на-

¹⁾ Вр. Слово 1875 г. т. 1, стр. 358.

чали отказываться отъ него. Впрочемъ были и защитники Посланія: всѣ старообрядцы, болѣе разумные и менѣе вооруженные противъ церкви, охотно приняли и защищали Окружное Посланіе. Такимъ образомъ въ австрійской іерархіи и во всемъ старообрядчествѣ, принявшемъ эту іерархію, начался великій расколъ: іерархія и старообрядцы, ее принявшіе, раздѣлились на двѣ враждебныя половины—*противоокружниковъ* и *окружниковъ*. Между тѣми и другими возникла ожесточенная борьба; противники обвиняли одни другихъ въ еретичествѣ и осыпали другъ друга проклятіями. Противоокружники укоряли окружниковъ въ отступленіи отъ преданія предковъ; окружники на-противъ доказывали противоокружникамъ древность произвошенія имени Спасителя *Иисусъ* и, укоряя ихъ, говорили: ежели, какъ вы признаете, грекороссійская церковь подъ именемъ *Иисуса* вѣруетъ въ чнаго Бога, то и митрополитъ Амвросій и первые наши, бывшіе до Амвросія, помы крещены и поставлены во имя иваго Бога, а потому и вы не крещены во имя истиннаго Бога, во св. Троицу, и вамъ нужно какъ перекрещенцамъ, снова креститься, и архіереи ваши и священники суть не архіереи и не священники. ¹⁾

Кириалъ, митрополитъ бѣлокриницкій, преемникъ Амвросія, предупрежденный неокружниками, принялъ ихъ сторону; онъ издалъ запрещеніе на Окружное Посланіе и писалъ къ Амвросію (въ мѣсто его заключенія, въ Цилли) жалобу на россійскихъ австрійскаго поставленія епископовъ, что они вводятъ новизны въ церковь, по поводу которыхъ воздвигаются распри и раздѣленія. Амвросій, по жалобѣ Кирилла, издалъ на окруж-

¹⁾ Вр. Слово 1885 г. т. 1. стр. 359.

никовъ запрещеніе. Тогда окружники отправили отъ себя пословъ къ Амвросію съ разъясненіемъ дѣйствительнаго положенія дѣла. Послы раскрыли ему, что въ Окружномъ Посланіи отвергаются хулы на имя Спасителя *Иисусъ* и на четвероконечный животворящій крестъ, что не принимать оное значитъ хулить и имя Спасителя и крестъ Христовъ. Амвросій послалъ запрещеніе противокружникамъ и вскорѣ потомъ умеръ. Послѣ запрещенія Амвросія на неокружниковъ, Кирилль также перешелъ на сторону окружниковъ, но вскорѣ опять перешелъ противокружникамъ. И такъ постоянно, до самой своей смерти, переходилъ онъ то на сторону однихъ, то на сторону другихъ, смотря по тому, кто послѣдній подкупалъ его деньгами,—окружники или неокружники. Самымъ важнымъ и самымъ прискорбнымъ для старообрядцевъ дѣйствіемъ Кирилла было здѣсь то, что онъ поставилъ противокружникамъ особаго епископа на московскую кафедру, нѣкоего Антонія, который въ отличіе отъ занимавшаго тогда эту кафедру Антонія, подписавшаго Посланіе, назывался 2-мъ. Послѣ того произошло рѣшительное раздѣленіе въ вѣдрахъ бѣлокрылицей іерархіи: въ ней явились двѣ отрасли, враждебныя одна другой, двѣ особыя іерархіи—окружническая и противокружническая. Съ этого времени борьба между окружниками и неокружниками сдѣлалась еще упорнѣе. Въ настоящее время идутъ непримиримыя распри и раздоры не только между окружниками и противокружниками, но и въ средѣ окружниковъ и въ средѣ противокружниковъ окружническіе епископы раздѣлились на псевдо—окружниковъ и дѣйствительныхъ окружниковъ, а противокружническіе, не измѣняя своей вражды къ Окружному Посланію и къ окружническимъ епископамъ обѣихъ партій, также раздѣлились на двѣ половины изъ за личныхъ интере-

совѣ. 1). Всѣ эти распри и раздѣленія, происходящія въ средѣ бѣлокриницкой іерархіи, имѣють то благопріятное для православной Церкви послѣдствіе, что разумные и безпристрастные старообрядцы, и именно изъ окружниковъ, видятъ въ этихъ распряхъ и раздѣленіяхъ явныя доказательства внутренней несостоятельности и лживости бѣлокриницкаго священства и невольно обращаютъ взоры къ православнои Церкви. Многіе изъ нихъ, и въ томъ числѣ бывшіе архіереи, также нѣсколько другихъ духовныхъ лицъ, теперь уже оставили расколъ и сдѣлались членами православной Церкви; присоединенія другихъ постепенно и непрерывно продолжаются.

И. Розовъ.

Село Летяхи, Суражскаго уѣзда.

У летяховцевъ надолго останется въ памяти и въ церковной лѣтописи 16 число Іюня мѣсяца 1886 года.

Жители села Летяховъ, бывъ предувѣдомлены, что въ понедѣльникъ 16 числа въ Летяховской церкви будетъ рѣдкій дорогой гость Преосвященный Аѳанасій; на общемъ сходѣ рѣшили встрѣтить дорогого гостя, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ—солью. Изъ уважаемыхъ лицъ была наряжена депутація во главѣ председателя приходскаго попечительства и старость: церковнаго и сельскаго. Въ 1/26 часа по полудни Преосвященный изволилъ принять поднесенную ему летяховцами хлѣбъ-соль; въ церковномъ притворѣ Преосвященный былъ встрѣченъ о. настоятелемъ церкви села Летяховъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами; мѣстный хоръ изъ 2 псаломщиковъ, нѣсколькихъ прихожанъ, наставницы Драгновской и учениковъ церковно-приходской школы стройно процѣлъ „исъ полла эти деспота“, тропарь храму, сугубую эктению и многолѣтіе Царствующему Дому, Преосвященнѣйшимъ:

1). Вр. Слово 1886 г. № 5.

Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, и Аѳанасію, Епископу Новгородсѣверскому. Узнавъ изъ краткой докладной записки, поднесенной владыкѣ о настоятелемъ, о состояніи прихода, церкви и церковно-приходской школы, о приобрѣтеніи удобнаго помѣщенія для школы и о должномъ приспособленіи его для учащихся, осѣнивъ предстоящихъ св. крестомъ и архипастырскимъ благословіемъ, Преосвященный обратился къ предстоящимъ съ краткой прочувствованной рѣчью, въ которой выразилъ свою архипастырскую благодарность за тѣ благія старанія, какія прихожане св. храма сего прилагаютъ, заботятся выполнить предначертанія нашего Государя и изъ своихъ скудныхъ средствъ умѣютъ выдѣлать долю на благое дѣло церкви и школы, пожелавъ имъ успѣха во всѣхъ ихъ честныхъ трудахъ и на будущее время, чтобы ревность ихъ не оскудѣла. На глазахъ всѣхъ прихожанъ, отвѣтившихъ Преосвященному радушнымъ поклономъ, была написана радость и искренняя благодарность за милостивое къ нимъ архипастырское слово.

Завѣдывающій церковно-приходскими школами словесно доложилъ Преосвященному о благосостояніи школы. Преосвященный милостиво изъявилъ свое желаніе посѣтить церковно-приходскую школу и лично убѣдиться въ успѣхахъ учащихся. При входѣ въ зданіе школы школьники подъ руководствомъ наставницы Драгновской стройно пропѣли молитву св. Духу „Царю небесный“. Въ присутствіи Преосвященнаго, члена консисторіи о. Василія Митькевича, мѣстнаго благочинаго о. Іоанна Бакуревича, настоятеля церкви о. Николая Пиневича, завѣдывающаго церковно-приходскими школами Великоборской церкви священника о. Михаила Маковецкаго, наставницы Маріи Драгновской, председателя приходскаго попечительства, родителей учащихся и другихъ лицъ изъ прихожанъ (школа была окружена толпою народа) было произведено публичное испытаніе: устное чтеніе молитвъ, чтеніе изъ книги и письмо подъ диктовку. На заданные Преосвященнымъ вопросы ученики отвѣчали бойко, осмысленно и съ благоговѣніемъ, результатъ испытанія оказался очень удовлетворительный. Въ награду за хорошіе успѣхи и въ память посѣщенія Преосвященнымъ Аѳанасіемъ, председателемъ совѣта церковно-приходскихъ школъ, съ согласія Преосвященнаго, были розданы книги: „Ученіе Господа Іисуса Христа; Трудъ кормить, лѣнь

портить, и Какъ надо жить, чтобъ бѣду избыть“. Затѣмъ благословивъ учащихся, пожелавъ имъ хорошихъ успѣховъ, Преосвященный благодарилъ о. настоятеля, наставницу, завѣдывающаго школами и о. благочиннаго. Милостиво простясь со всѣми, Преосвященный изволилъ посѣтить домъ о. настоятеля Пиневича, принялъ отъ матушки хлѣбъ—соль и приготовленный обѣдъ, во время котораго ласково бесѣдовалъ со всѣми; дѣлалъ разпросы о религіозномъ настроеніи прихожанъ, о ихъ матеріальномъ благосостояніи, такъ какъ Преосвященный не могъ не замѣтить очень скудной Суражской почвы и ея тощихъ посѣвовъ, о вознагражденіи причта за ихъ труды по приходу,—словомъ Преосвященный Аѳанасій о Суражскомъ уѣздѣ много узналъ тяжелаго и горькаго. Дай Богъ, чтобы подобныя архипастьрскія бесѣды чаще повторялись, выясняли наше горькое матеріальное положеніе и наши тяжелые пастьрскіе труды для церкви, прихода, школы и семьи. Преосвященный Аѳанасій, милостиво благословивъ всѣхъ участвовавшихъ въ этомъ скромномъ торжествѣ, оставилъ по выѣздѣ своемъ изъ Летаховъ самое отрадное впечатлѣніе.

Завѣдывающій церковно-приходскими школами Суражскаго уѣзда, Великоборской церкви священникъ *Михаилъ Маковецкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ и галантерейномъ магазинѣ

А. ДАНЮШЕВСКАГО

въ Черниговѣ

получены и поступили въ продажу **УЧЕБНЫЯ КНИГИ**, письменныя принадлежности и въ большомъ выборѣ **НОТЫ**; вновь получены галантерейные мелочные и модные товары, а также получены большой выборъ **ШВЕЙНЫХЪ МАШИНЪ** новѣйшей конструкціи.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Петръ Евдокимовичъ МАЛИКОВЪ

принимаетъ заказы разныхъ иконъ, устройство иконостасовъ, новыхъ и перезолоту старыхъ, рамы для иконъ и картинъ, роспись церквей иконною живописью и орнаментами.

Работы исполняются добросовѣстно съ ручательствомъ, а также допускается и разерочка платежа, по окончаніи работы.

Адресъ: Кіевъ. Лукіановская рѣзницкая улица, возлѣ житнаго базара, домъ № 12-й *Медвѣдева*.

Прошу не смѣшивать *Маликовъ* съ *Маленко*.

2—1.

Съ 1 Юля открыта полугодичная подписка на журналъ-газету

„БЛАГОВѢСТЬ“

(органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ; выходитъ два раза въ мѣсяць).

Желающіе могутъ получить и всѣ вышедшіе №№, съ 1 Января настоящаго года.

Цѣна за годъ пять руб. с., за полгода три руб. с.

Адресовать просимъ исключительно: Въ г. Харьковъ, въ Редакцію ж.г. „Благовѣсть“.

Ред.-изд. *Гр. Кулжинскій*.

2—2

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ**.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 7 Августа 1886 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.