

## ОМОЛЕНОВІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

## Указы Святѣйшаго Синода.

— 28-го апрѣля 1876 года, № 1273. *О продажѣ восковыхъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ. (\*)*. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ указа Правительствующаго Сената, отъ 3 го ноября 1875 года, за № 37834, состоявшагося по возникшему въ Сенатѣ дѣлу по жалобѣ Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство, за причиненіе имъ убытковъ по производимой ими торговлѣ восковыми свѣчами. И по справкѣ, Приказали: Объ изясненномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената,

(\*) Указъ этотъ послѣдовалъ на имя Преосвященнаго Θεодосія, епископа Вологодскаго и Устюжскаго, и напечатанъ въ Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Прим. Ред. Сам. Епарх. Вѣд.

состоявшемся по дѣлу, производившемуся въ слѣдствіе жалобъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на притѣсненія Вологодскаго епархіальнаго начальства по предмету продажи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству, съ препровожденіемъ въ копіи указа Правительствующаго Сената на имя господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3-го ноября прошлаго года, за № 37834; переписку же, производившуюся въ Святѣйшемъ Синодѣ, зачислить оконченною.

## КОПИЯ

**съ указа Правительствующаго Сената господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 3-го ноября 1875 года,  
№ 37834.**

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство, за дѣлаемые просителямъ стѣсненія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. **П р и к а з а л и:** Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, поданномъ въ Вологодскую городскую думу 26-го іюня 1856 года, объявили, что при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 1831 году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, что лавку эту разрѣшено открыть въ видахъ пониженія цѣнъ на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ, чтобы архіерейскій домъ, приобретаая свѣчи, гдѣ найдетъ сходнымъ, производилъ продажу изъ лавки ниже цѣнъ, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ, что въ настоящее время въ епаршеской лавкѣ свѣчи продаются

дороже частныхъ лавокъ до 2 руб. серебромъ въ пудѣ, а рѣже даже продавались 4 руб. дороже въ пудѣ, что вслѣдствіе сего частные покупатели и церковные старосты за покупкою свѣчъ обратились въ ихъ лавки, но Вологодская духовная консисторія предписала, чрезъ благочинныхъ, объявить церковнымъ старостамъ и священноцерковнослужителямъ, чтобы они, кромѣ епаршеской лавки, въ другихъ мѣстахъ свѣчъ не покупали; относительно же продажи восковыхъ свѣчъ частнымъ лицамъ, обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 ф. въ однѣ руки; что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣснены въ торговлѣ, по которой несутъ казенныя и городскія повинности, что изъ епаршеской лавки, какъ выше объяснено, должны продаваться свѣчи, приобрѣтенныя готовыми и ниже цѣнъ, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣлываются на заводахъ, открытыхъ при архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчной, а другой воскоблительный, и что, по 51 ст. постан. о промышл. фабр. и зав. Св. Зак. Том. XI (изд. 1842 г.), заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговья свидѣтельства; по силѣ же ст. 13 Уст. торг. Том. XI, вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено. Считаая такимъ образомъ открытіе духовнымъ начальствомъ помянутыхъ заводовъ и обязаніе ихъ, просителей, производить продажу таковыхъ не менѣе 20 ф. въ однѣ руки неправильнымъ и лишеннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили думу сдѣлать распоряженіе къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ консисторією стѣсненій: Въ слѣдствіе сего, городская дума, съ изъясненіемъ сего прошенія, сообщила Вологодской духовной консисторіи о доставленіи свѣдѣнія: съ чьего разрѣшенія устроены при здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ заводы одинъ

свѣчной, а другой воскобѣлительный, и на какомъ основаніи обязываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 ф. частнымъ лицамъ въ однѣ руки и предписываетъ всѣмъ церковнымъ старостамъ не приобретать изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 29-го сентября 1856 года, за № 5253, увѣдомила, что согласно Высочайше утвержденному докладу комиссіи духовныхъ училищъ 1808 года августа 28-го дня, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено бывшему Вологодскому Преосвященному Стефану открыть епаршескія лавки, которыя и открыты: въ 1831 году въ г. Вологдѣ, Тотмѣ и Вельскѣ; въ 1832 году въ г. Устюгѣ и Яренскѣ и въ 1843 году въ Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Устьсыольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи епаршескихъ лавокъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 29-го сентября 1813 года за № 3296, для удобнаго и безпрепятственнаго снабженія лавокъ свѣчами найдено было необходимымъ открыть при архіерейскомъ домѣ восковой свѣчной заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воскобѣленіе, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса; что хотя по объясненію Волковыхъ и Корелкина свѣчи въ лавкахъ должны продаваться ниже цѣнъ лавочныхъ торговцевъ, но это ни чѣмъ по дѣлу не доказано и притомъ въ Вологдѣ вовсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами; что въ ст. 49 Уст. о промыш. фабр. и завод. Том. XI (изд. 1842 года) о правахъ и обязанностяхъ казны по содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣетъ, распоряжается и управляетъ принадлежащими ей мануфактурами и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчной заводъ при архіерейскомъ домѣ есть заводъ казенный, а не частная принадлеж-

ность одного лица, поэтому приведенная купцами Волковыми и Корелкинымъ 51 ст. того же уст., относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ, не имѣетъ никакого приложенія къ свѣчному заводу при архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается, на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада комиссіи духовныхъ училищъ Высочайше утвержденнаго 1808 года августа 28-го дня, и что основываясь на этихъ указаніяхъ духовная консисторія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку, Вологодская городская дума нашла, что какъ въ 51 ст. пост. о промыш. фабр. и завод. Св. Зак. XI (изд. 1842 года) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговья свидѣтельства, но чтобы могли быть при церквяхъ свѣчные заводы, того въ законѣ не сказано, а по 13 ст. Уст. торг., вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено, а потому, съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего, съ приложеніемъ доставленной въ думу изъ духовной консисторіи выписки изъ Высочайше утвержденныхъ 28-го августа 1808 года правилъ, представила Вологодской казенной палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 ф. въ однѣ руки. По выслушаніи сего рапорта, казенная палата, по журналу 8-го ноября 1856 года, исполненному 9-го того же ноября, объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской городской думы, представила Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли, на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ и Александръ Волковы и Николай Корелкинъ, въ прошеніяхъ, полученныхъ 22-го марта 1857 года, 18-го декабря 1859 года и 23-го октября 1862 года, принесли Правительствующему Сенату жалобу на упомянутое выше

распоряженіе Вологодской консисторіи объ обязаніи ихъ къ продажѣ восковыхъ свѣчей не менѣе 20 ф. въ однѣ руки и на открытіе епархіальнымъ начальствомъ свѣчнаго и воскобѣдильнаго заводовъ при архіерейскомъ домѣ и, повторяя въ существѣ тѣ же доводы и соображенія, которые изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую городскую думу, просятъ: оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣсненій въ торговлѣ восковыми свѣчами, отмѣнивъ означенное распоряженіе Вологодскаго епархіальнаго начальства, а устроенный имъ восковой заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей лавку закрыть. Въ объясненіе противъ таковой жалобы, Товарищъ Министра Финансовъ, между прочимъ, донесъ Правительствующему Сенату, что вступившее въ Сенатъ 2-го марта 1857 года прошеніе Волкова, вмѣстѣ съ объяснительнымъ рапортомъ Вологодской казенной палаты, отъ 20-го апрѣля того же года, за № 3050, сообщаемы были на заключеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который увѣдомилъ, что Святѣйшій Синодъ, сообразивъ настоящее дѣло съ доставленнымъ по оному объясненіемъ Преосвященнаго епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми въ церквахъ, нашель: во 1) что, на основаніи Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 года доклада бывшей комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ гуртомъ (не менѣе 20 ф. въ однѣ руки) должна быть производима: «при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; съ фабрикъ; въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ;» продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется симъ закономъ единственно въ пользу церквей и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса

свѣчь дозволено устраивать, при значительнѣйшихъ церквахъ, особыя заведенія для розничной продажи свѣчь, на счетъ и въ пользу церкви, и затѣмъ всякая продажа церковныхъ свѣчь, несообразная съ сими правилами, должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчь, дѣйствиємъ полиціи, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и, сверхъ того, въ первый разъ взыскивается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ; 2) что, на точномъ основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 года, предписано: а) устраивать по временамъ церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ, по той самой цѣнѣ, по какой куплены; в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобствамъ, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу, и въ 3) что Высочайше утвержденнымъ 26-го октября 1837 года мѣрніемъ Государственнаго Совѣта о воспрещеніи торговцамъ продажи восковыхъ свѣчь въ розницу, въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Том. XI Устав. торг., постановлено: право на продажу церковныхъ свѣчь въ розницу, счетомъ или вѣсомъ, менѣе 20 ф., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее, по закону 1808 года, исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. Посему, а равно во вниманіе того, что чрезъ нарушеніе предоставленнаго церквамъ права на продажу восковыхъ свѣчь, духовное вѣдомство понесетъ огром-

ныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для **содержанія** **всѣхъ** духовноучебныхъ заведеній въ Россіи, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, состоявшемуся въ 1858 году, настоящую жалобу Волкова призналъ не имѣющею **никакого основанія**, и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать Преосвященному Вологодскому имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы изъ епаршеской лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ, и отнюдь не дороже противу частныхъ торговцевъ, и сообщить Министру Финансовъ, для надлежащаго съ его стороны распоряженія, о воспрещеніи всѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайше утвержденному 28-го августа 1808 года докладу бывшей комиссіи духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ узаконеній 1808 и 1837 годовъ, не вошедшихъ однакоже ни въ одно изъ изданій Свода, Правительствующій Сенатъ сносился по сему вопросу съ Главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, и вслѣдъ затѣмъ при указѣ, отъ 29-го января 1863 года, препроводилъ и самое дѣло на совокупное заключеніе Гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. При этомъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, съ своей стороны нашелъ, что въ дѣлѣ семъ, согласно заключенію Главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сужденію подлежатъ два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о нестѣсненіи ихъ въ розничной торговлѣ свѣчами восковы-

ми и о воспрещеніи Вологодскому архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и 2) не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по внѣшней формѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса и исходя, съ одной стороны, изъ того общаго положенія, что каждое дѣло, возникающее при существованіи извѣстныхъ, дѣйствующихъ во время возникновенія онаго законовъ, обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній, а съ другой, что согласно п. 6 прил. къ ст. 103 учрежд. Сен. (изд. 1857 г. Том. I ч. II) и во исполненіе Высочайшаго указа Правительствующаго Сената о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ 12-го мая 1858 года, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ пришелъ къ тому заключенію, что первый вопросъ долженъ разрѣшаться на основаніи Высочайше утвержденныхъ доклада комиссіи духовныхъ училищъ, 28-го августа 1808 года, и мнѣнія Государственнаго Совѣта 26-го октября 1837 года (Полн. собр. зак. I № 23254 и 2 № 10606). А въ силу 1 и 2 пунк. § 1 упомянутаго доклада комиссіи (28-го августа 1808 года), гуртовая продажа восковыхъ свѣчей предоставлена церквамъ для снабженія ими другихъ церквей, а также фабрикамъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами; розничная же продажа церковныхъ свѣчей счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф., по 4 и 5 пунк. § 2, присвоена исключительно церквамъ, но въ п. 6, въ изясненіе обязанностей церковныхъ старостъ, разрѣшено содержать при церквахъ свѣчи для продажи, и для сего дозволено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія, и въ п. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3

ясно указаны мѣры преслѣдованія и взысканія, кои должны быть употреблены полиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся розничною продажею церковныхъ свѣчъ, принадлежащую исключительно церквамъ; наконецъ, по опредѣленію общаго Собранія Правительствующаго Сената, признанному правильнымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденному 26-го октября 1837 года, постановлено: въ поясненіе статей закона о торговлѣ, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 года исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. На основаніи сихъ узаконеній, какъ показываетъ практика, рѣшались неоднократно дѣла подобнаго рода, доходившія до Правительствующаго Сената. Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и приведенными мѣрами, Святейшій Синодъ съ своей стороны нашелъ, что домогательство купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю восковыми церковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ менѣе 20 ф., явно противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая торговля по 4 и 5 п. доклада комиссіи, Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 года, исключительно принадлежитъ духовному вѣдомству. Что же касается ходатайства Волковыхъ и Корелкина о воспреценіи розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ Вологодскому епархіальному начальству и имѣть сему начальству свѣчной заводъ, то таковое ходатайство противорѣчитъ законамъ, ибо: во 1) право на розничную продажу семи свѣчами, предоставленное духовному вѣдомству по 4 и 5 п. доклада комиссіи 28-го августа 1808 года, въ послѣдствіи времени по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 26-го октября 1837 года, оставлено неприкосновеннымъ; во 2) согласно пук-

ту 6 упомянутого доклада комиссії, разрѣшено заводить при знатнѣйшихъ православныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ церквей, предоставлено для армяногригоріанскихъ церквей и развито правилами Высочайше утвержденными 14-го іюня 1849 года. Входя же въ разсмотрѣніе втораго вопроса: не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по формѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Управляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, нашель, что, въ слѣдствіе привилегіи, дарованной вышеупомянутыми узаконеніями православному духовному вѣдомству, по производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъясненнаго вопроса исключительно относится къ сему вѣдомству. Между тѣмъ, право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ и розничной торговли оными, предоставленное православному духовному вѣдомству въ 1721 году Императоромъ Петромъ I, подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣдніе годы и наконецъ положительно и въ подробности опредѣлено и разъяснено законоположеніями 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года; сверхъ того, Правительствующій Сенатъ не однократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь изъясненными законоположеніями, но по подобному дѣлу, когда Орловское губернское правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе изложенныхъ положеній, указомъ отъ 18-го сентября 1867 года, за № 85777, далъ знать правленію, что ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самыя указы, или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія; слѣдовательно, и со стороны выс-

шаго свѣтскаго суда изъясненныя законоположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ сего, по со-  
 постановленіи узаконеній 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года съ указаніями, помѣщенными въ особомъ  
 положеніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденномъ 1-го января 1863 года и въ  
 новомъ дополненномъ и измѣненномъ видѣ 9-го февраля 1865 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ никакихъ противорѣ-  
 чій; такъ содержателямъ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ предоставлено имѣть при сихъ заве-  
 деніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій (26 ст.), торговать на ярмаркахъ всякими товарами, но при положеніи находятся  
 росписи товарамъ, кои дозволено продавать свободно (А, Б, Е прилож. къ ст. 4 и 6, къ ст. 5, къ ст. 40, прилож. къ прод.  
 1868 года Том. V Уст. о пошл.); въ сихъ росписяхъ ни воску, ни церковныхъ свѣчъ не показано, а въ росписи (Г, Ж) то-  
 варамъ, продающимся въ мелочныхъ лавкахъ, въ 11 пунк. означено: „свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ“. По всѣмъ симъ  
 основаніямъ, Святѣйшій Синодъ не имѣетъ въ виду законныхъ основаній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ  
 или по формѣ законоположеній 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года, опредѣляющихъ какъ право право-  
 славнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ.  
 Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія, не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію  
 Министра Финансовъ, какъ относящіяся не столько къ правительственнымъ мѣстамъ, сколько къ особымъ правамъ церкви,  
 остаются неизвѣстными въ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявлен-  
 нымъ купцами Волковыми и Корелкинымъ, и имѣя въ виду,

что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія думы, волостныя правленія и особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предоставлено—разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы Правительствующій Сенатъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года. Въ слѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, отъ 22-го декабря 1871 года, 2-го—апрѣля 1872 года, опредѣлили предоставить Оберъ-Прокурору донести Правительствующему Сенату объ изложенномъ мнѣніи Синода. Донося о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату, господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ своемъ Правительствующему Сенату, отъ 21-го ноября 1873 года, за № 14508, присовокупилъ: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ Высочайшія повелѣнія отъ 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года, коими опредѣлено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами вѣсомъ до 20 ф., сохранившими по настоящее время свою силу, а ходатайство Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю этими свѣчами, подлежащимъ удовлетворенію, полагая необходимымъ лишь, возбѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами, сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи, кому слѣдуетъ, въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ за симъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи духовному вѣдомству исключительной привилегіи по выдѣлкѣ восковыхъ

свѣчь, о каковой привилегіи вовсе и не упоминается въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года, а требуетъ лишь подтвержденія исключительнаго права сего вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то, въ виду тѣхъ разъясненій, которыя даны II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Правительствующимъ Сенатомъ, а также соображеній по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода, онъ, господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, не встрѣчалъ бы нынѣ препятствій согласиться съ приведеннымъ заключеніемъ Синода; 3) что не касаясь за тѣмъ вопроса о томъ, на сколько вообще соотвѣтственно предоставлять церквамъ имѣть при нихъ или внѣ ихъ свои лавки для продажи восковыхъ свѣчь, равно и собственные заводы для выдѣлки оныхъ, — вопроса, разрѣшеніе коего подлежитъ непосредственному усмотрѣнію высшаго духовнаго начальства, онъ, Министръ, однакоже находитъ, что если бы признано было возможнымъ предоставить церквамъ содержать означенныя лавки и заводы во вниманіе къ тому, что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то, во всякомъ случаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ, т. е. со взятіемъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ подчиненіемъ вообще всѣмъ условіямъ, установленнымъ для торгующихъ, и 4) что Министръ Финансовъ, съ которымъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, согласился вполне съ таковымъ заключеніемъ его, Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Сообразивъ поданныя Сенату въ 1857, 1859 и 1862 годахъ прошенія купцовъ Волковыхъ и Корелкина съ обстоятельствами дѣла и законами, и имѣя въ виду: 1) что означенныя прошенія, по поводу коихъ и возникло настоящее дѣло, заключаютъ въ себѣ жалобу на Вологодскую духовную консисторію и мѣстное епархіальное начальство, какъ за обязаніе торговцевъ

восковыми свѣчами продавать таковыя не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и за открытіе при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣдильнаго заводовъ и лавки для продажи свѣчей; 2) что, по точной силѣ 1 и 2 ст. Высочайше утвержденнаго 27-го марта 1841 года Устава духовныхъ консисторій, православная духовная консисторія, находясь вмѣстѣ съ епархіальнымъ архіереемъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, состоитъ въ порядкѣ управления внѣ всякой зависимости отъ общихъ правительственныхъ установленій, въ томъ числѣ и отъ Правительствующаго Сената, а потому и приносимыя на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и 3) что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, состоявшимися въ 1858 и 22-го декабря 1871 года—2-го апрѣля 1872 годовъ, содержащееся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣдильнаго завода и лавки признано уже не подлежащимъ удовлетворенію, Правительствующій Сенатъ находитъ, что за силою приведенныхъ узаконеній и опредѣленія Святѣйшаго Синода, принесенныя Сенату купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляется законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбужденнаго по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную продажу восковыхъ свѣчей, вѣсомъ менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи свѣчей съ выборкою для сего торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ; тѣмъ болѣе, что и по этому общему вопросу, касающемуся церковной привилегіи,

послѣдовало уже разрѣшеніе Синода, изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22-го декабря 1871 года—2-го апрѣля 1872 года; что же касается содержащагося въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ 28-го августа 1808 года и 26-го октября 1837 года со стороны Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, каждымъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, то изъ рапорта по сему дѣлу господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21-го ноября 1873 года, за № 14508, видно, что какъ онъ, такъ и Министръ Финансовъ согласны въ существѣ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1808 и 1837 годовъ, не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода, и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требованія Синода о подтвержденіи къ исполненію означенныхъ законовъ подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли, по самому своему содержанию, должно зависѣть отъ непосредственнаго распоряженія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по принадлежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы, а равно и возникшую, въ слѣдствіе этихъ жалобъ, переписку по общему вопросу, какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ, оставивъ въ существѣ безъ разсмотрѣнія, объявить при этомъ просителямъ о содержаніи послѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій Святѣйшаго Синода 1858 года и 22-го декабря 1871 года—2-го апрѣля 1872 года. О чемъ, для исполненія, со взысканіемъ съ нихъ гербоваго сбора по мѣсту жительства ихъ въ г. Вологдѣ,

Вологодскому губернскому правленію послать указъ, каковыми дать знать Гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а для увѣдомленія Главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи—въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ сего опредѣленія.

## ПРАВИЛА,

изъясненныя въ Высочайше утвержденномъ докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ, отъ 28-го августа 1808 года, о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ.

### I. О продажѣ гуртовой.

1. Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ.

2. Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть произведена: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3. Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

### II. О розничной продажѣ.

4. Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ произведена.

5. По сему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается.

6. Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія, для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ.

7. Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная правиламъ вышепоставленнымъ, есть подлогъ.

8. Хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный; тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее:

9. Градская и земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а *гуртовой*, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

10. Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи, для поступленія съ таковыми по ниже-слѣдующему:

11. Гдѣ по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество цер-

ковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и, сверхъ того, въ тоже время *въ первый* разъ взыскасть съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; *во второй* же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

— Въ указѣ Св. Синода, отъ 10-го декабря 1811 года, за № 4710, изъяснено, между прочимъ, чтобы Преосвященные епархіальные архіереи, при назначеніи свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою производима быть можетъ, каковы суть города губернскіе, уѣздные и мѣста, гдѣ бывають ярмарки.

— Въ указѣ Св. Синода, отъ 29-го сентября 1813 года, за № 3296, изъяснено: 1) обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и старость церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ, и 2) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу.

**II. Отъ 1-го—15-го іюня 1877 г., за № 864, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли производить 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ для обращенія въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Си-

нодь слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 4,725, по возбужденному въ правленіи вологодскаго духовнаго училища вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли производить 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ, для обращенія въ пенсіонный капиталъ, изъ жалованья учителей параллельныхъ отдѣленій, получающихъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и если слѣдуетъ, то съ какого именно времени начать производство сего вычета и какимъ порядкомъ. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 г. положеніемъ предоставлено право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій за духовноучилищную службу учителямъ всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, слѣдовательно какъ получающимъ содержаніе изъ духовноучебнаго капитала, такъ и изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и что пенсіи и единовременныя пособія симъ послѣднимъ учителямъ и семействамъ ихъ должны будутъ производиться изъ духовноучебнаго капитала, а между тѣмъ вычетъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ содержанія означенныхъ лицъ не дѣлается, Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовноучебнаго капитала на производство означенныхъ выдачъ, распространить установленный по Высочайшему повелѣнію 8-го мая 1873 г. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, получающихъ таковое содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а также и на пенсіи самихъ такихъ пенсіонеровъ съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовноучебный капиталъ, причемъ самое производство вычетовъ начать съ 24-го октября 1876 г., т. е. со дня состоянія вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія; самый же порядокъ этого вычета долженъ быть такой: вычетныя за время съ 24-го октября 1876 г. и за 1877 годъ деньги хранить въ кассѣ правле-

ній духовноучебныхъ заведеній, а затѣмъ показать оныя по вѣдомости объ остаткахъ за 1877 г. особою статьею; на будущее же время съ 1-го января 1878 г. означенный вычетъ вносить въ смѣты доходомъ по § 4 «случайныя поступленія», также особою статьею и, независимо отъ сего, прилагать къ смѣтамъ особый списокъ всѣхъ должностей въ параллельныхъ классахъ съ обозначеніемъ полныхъ окладовъ содержанія сихъ должностей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ и училищамъ, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**III. Отъ 27-го апрѣля—26-го мая 1877 года, № 677, объ отпускѣ изъ суммъ государственнаго казначейства 1,211 руб. 40 к. въ дополнительное содержаніе камчатской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го апрѣля 1877 года № 3,333, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ измѣненіи окладовъ содержанія причтовъ у церкви камчатской епархіи и не встрѣтивъ съ своей стороны препятствія къ измѣненію дѣйствующаго нынѣ штата причтовъ церкви означенной епархіи, на предположенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ основаніяхъ, мнѣніемъ положилъ: 1) На содержаніе причтовъ церкви камчатской епархіи ассигновать *пятьдесятъ два тысячи девятьсотъ тридцать шесть рублей 83 коп.* въ годъ; 2) Сообразно съ симъ, въ счетъ этой суммы зачислить отпускаемые нынѣ на содержаніе духовенства камчатской епархіи 51,275 руб. 43 коп. (по ст. 1 § 6 финансовой смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1877 годъ) и на церковныя потребности двумъ причтамъ Пріамурскаго края 450 руб. (по ст. 5 § 6 той же смѣты); а не достающіе затѣмъ

одну тысячу двести одиннадцать руб. сорокъ коп. принять новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго Казначейства; 3) Вышеупомянутые 52,936 руб. 83 коп. вносить съ 1878 г. въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, и 4) Въ текущемъ году, по зачисленіи, согласно вышеизложенному, ассигнованныхъ, по ст. 5 § 6 дѣйствующей смѣты вѣдомства Православнаго Исповѣданія, на церковныя потребности двухъ причтовъ Пріамурскаго края, 450 руб. въ счетъ потребныхъ на содержаніе духовенства камчатской епархіи 52,936 руб. 83 коп., недостающую до предположенныхъ размѣровъ содержанія сумму, сколько таковой причтется, по разсчету изъ 1,211 руб. 40 коп. въ годъ, со дня утвержденія настоящаго постановленія, обратить на остатки отъ заключенныхъ смѣтъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23-го минувшаго марта Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказалъ: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на отпускъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства 1,211 руб. 40 коп. въ дополнительное содержаніе духовенства камчатской епархіи, увѣдомить камчатское епархіальное начальство указомъ, а редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

**IV. Отъ 25-го мая— 15-го іюня 1877 года за № 826, объ исключеніи изъ запаса арміи учителя змильчинскаго народнаго училища Меделовича и о руководствѣ этимъ примѣромъ на будущее время.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 1,949, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15-го марта сего года, № 198, сдѣлано было сношеніе съ военнымъ министромъ по поводу возбужденнаго

преосвященнымъ волынскимъ вопроса о возведеніи во священники учителя эмильчинскаго народнаго училища Ореста Меделовича, числящагося по 2 пункту 63 ст. устава о воинской повинности въ запасѣ арміи, а равно и о томъ, не признаю-ли будетъ возможнымъ освободить отъ зачисленія въ запасѣ арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Вслѣдствіе сего генераль-адъютантъ Милютинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5-й день мая сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) занимающаго должность учителя въ эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго студента волынской духовной семинаріи, Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16-го апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожь, если онъ будетъ рукоположенъ во священники; и 2) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что по увѣдомленію военнаго министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено министру внутреннихъ дѣлъ для надлежащаго распорядженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго присутствія съ волынскою духовною консисторіею, такъ и для объявленія по министерству внутреннихъ дѣлъ для руководства присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ,

п р и к а з а л и: объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному волынскому указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству сообщить „Церковному Вѣстнику“ по принятому порядку, для припечатанія.

**Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ правленія духовныхъ семинарій.**—По свѣдѣніямъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ оказывается, что нѣкоторые изъ семинарскихъ правленій взыскиваемые съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное ими въ духовномъ вѣдомствѣ время деньги употребляютъ безъ разрѣшенія высшаго начальства на покрытіе передержекъ по содержанію воспитанниковъ, или-же на другія статьи семинарскаго хозяйства.

Всѣдствие сего и имѣя въ виду, что содержаніе казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ производится на счетъ духовноучебнаго капитала, что сумма, употребленная на содержаніе сихъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовноучебнаго вѣдомства до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, согласно Уст. дух. семин., должна быть обращена къ своему источнику, т. е. въ составъ духовноучебнаго капитала,—Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ правленія духовныхъ семинарій—взыскиваемыя съ бывшихъ казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ за недослуженное по духовноучебному вѣдомству время деньги не расходовать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а высылать въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ духовноучебный капиталъ.

## № 8

**Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы (1875 г.)**

За устройство забора около училищнаго общежитія, воротъ,

навѣса для дровъ и проч. уплачено 115 р. За устройство 14-ти паръ оконныхъ рамъ, по 5 р. за пару, 70 р.. За устройство 2-хъ паръ оконныхъ рамъ, по 3 р. за пару, 6 р.. За устройство 8-ми створчатыхъ дверей, по 4 р. за дверь, 32 р.. За устройство 2-хъ дверей, по 2 р. 50 к. за дверь, 5 р.. За устройство 2-хъ голландскихъ печей во флигелѣ, 1-ой банной съ 2-мя топками, 1-ой кухонной съ очагомъ, поправку пода въ хлѣбной печи и осмотръ другихъ печей 56 руб.. За 3000 кирпичу, по 9 р. 50 к. тысяча, 28 р. 50 к.. За 300 шт. кирпичу, по 1 р. 10 к. сотня, 3 р. 30 к.. За перевозку его 6 р. 60 к.. За 1 возъ глины, по 30 к., 30 к.. За 42 воза глины, по 25 к., 10 р. 50 к.. За 3 воза песку, по 30 к., 90 к.. За 21 возъ песку, по 25 к., 5 р. 25 к.. За 4 воза его же, по 20 к., 80 к.. За 176 шт. кафель, по 4 р. 50 к. сотня, 7 р. 92 к.. За 1 п. 26 ф. костылей, по 9 к. ф., 5 р. 94 к. За 1 ф. костылей, по 10 к. ф., 10 к.. За 4-ре костылька, по 40 к., 1 р. 60 к.. За 2-ва костылька, по 12 к., 24 к.. За 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. проволоки, по 15 к. ф., 2 р. 18 к.. За 2 душника № 1-го, по 1 р. 10 к., 2 р. 20 к.. За 2-ва душника № 2-го, по 85 к., 1 р. 70 к.. За 2 душника № 3-го, по 75 к., 1 р. 50 к.. За вьюшку въ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., по 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. ф., 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. За вьюшку въ 14 ф. по 6 к. ф., 84 к.. За вьюшку въ банную печь 40 к.. За вьюшку въ кухонную печь 30 к.. За дверку въ 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., по 9 к. ф., 1р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. За 39 ф. дверокъ, по 8 к. ф., 3 р. 12 к.. За полудверку въ 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., по 8 к. ф., 62 к.. За полудверку 35 к.. За 26<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. задвижекъ, по 6 к. ф., 1 р. 62. к.. За задвижку въ 6 ф., по 7 к. ф., 42 к.. За 3 задвижки, по 20 к., 60 к.. За полушкапъ для плиты, 3 р. 40 к.. За плиту для кухни въ 1 п. 5 ф., по 6 к., 2 р. 70 к.. За плиту въ 2 п. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., по 2 р. п., 4 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. За 1 п. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. желѣза, по 6 к., 2 р. 51 к.. За 50 сосновыхъ бревень, по 50 к. бр., 25 р.. За перевозку ихъ, по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. отъ

бр., 74 к.. За 3 бревна, по 1 р 20 к бр., 3 р. 60 к.. За 4 бр., по 17 к. бр., 68 к.. За 10 бр. по 30 к., 3 р.. За 5 бревень 1 р. 20 к.. За 2 бр., по 27 к. бр., 54 к.. За 1 бревно 40 к.. За 3 бр., по 45 к. бр., 1 р. 35 к.. За 4 бр., по 60 к. бр., 2 р. 40 к.. За 19 досокъ, по 14 к. д., 2 р. 66 к.. За 11 досокъ, по 16 к. д., 1 р. 76 к.. За 8 досокъ, по 17 к. д., 1 р. 36 к.. За 87 досокъ, по 19 к. д., 16 р. 53 к.. За 16 досокъ, по 20 к., 3 р. 20 к.. За 17 досокъ, по 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 3 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. За 10 досокъ, по 22 к., 2 р. 20 к.. За 29 досокъ, по 23 к., 6 р. 67 к.. За 2 д., по 25 к., 50 к.. За 22 доски, по 26 к., 5 р. 72 к.. За 7 досокъ, по 30 к., 2 р. 10 к.. За 58 тесницъ, по 10 к. т., 5 р. 80 к.. За 30 т. по 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 3 р. 15 к.. За 36 т., по 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. т., 3 р. 43 к.. За 24 тесн., по 8 к. т., 1 р. 92 к.. За 30 т., по 7 к., 2 р. 10 к., За 12 шт. рѣшетнику, по 5 к., 60 к.. За 64 шт. рѣшетнику, по 4 к., 2 р. 56 к.. За 2-ва дуба, по 35 к., 70 к.. За 3 дуба, по 1 р., 3 р.. За 3 дуба, по 66<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к., 2 р., за дубовую доску 80 к.. За 1000 шт. гонту, по 2 р. 30 к., 2 р. 30 к.. За 700 шт. дору, по 75 к., 5 р. 15 к.. За 600 шт. дору, по 80 к., 4 р. 80 к.. За 2 п. гвоздей проволочныхъ по 4 р 45 к., 8 р. 90 к.. За 8 ф., гвоздей троетесныхъ, по 11 к., 88 к.. За 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. гвоздей, по 12 к., 3 р 9 к.. За 1 п. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. гвоздей, по 13 к., 7 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.. За 15 ф. гв., по 14 к. ф., 2 р. 10 к.. За 1 ф. гвоздей, по 15 к. ф., 15 к.. За 1 ф. гвоздей, по 16 к. ф., 16 к.. За 1 ф. гвоздей кованыхъ, по 17 к. ф. 17 к.. За 2 ф. гвоздей обивныхъ, по 20 к., 40 к.. За 6-ть крюковъ и навѣску къ вновь устроеннымъ воротамъ завѣсь 4 р.. За 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. завѣсь къ 3-мъ дверямъ, по 12 к. ф., съ прибавкою ихъ 3 р. 80 к., За 16 паръ завѣсь и прибавку ихъ, по 30 к. пара, 4 р. 80 к.. За завѣсы и прибавку ихъ къ 6-ти оконнымъ ставнямъ, по 60 к. отъ окна, 3 р. 60 к.. За пару завѣсь, по 60 к., 60 к.. За 2 п. завѣсь, по 33 к., 66 к., За 4 пары

навѣсъ оконныхъ петель, по 40 к., 1 р. 60 к.. За 4 пары завѣсокъ, по  $13\frac{3}{4}$  к., 55 к.. За навѣсъ оконныхъ петель 70 к.. За 2 пары оконныхъ навѣсъ по 35 к., 70 к.. За 4 п. навѣсъ, по 25 к., 1 р.. За 6-ть паръ петель, по 40 к., 2 р. 40 к.. За 2-вѣ пары петель, по 20 к., 40 к.. За 14 паръ малыхъ петель, по  $4\frac{1}{2}$  к., 63 к.. За 168 шт. винтовъ, по 33 к. с., 56 к.. За 69 шт. винтовъ 37 к.. За 6 оконныхъ ручекъ, по 33 к., 1 р. 98 к.. За 9 ручекъ дверныхъ 1 р. 95 к.. За 8 п. оконныхъ задвижекъ, по 50 к., 4 р.. За 4 дверныхъ ручки по 25 к., 1 р.. За 8 паръ мѣдныхъ оконныхъ вѣстрянныхъ крючковъ, по 35 к., 2 р. 80 к.. За 6 паръ такихъ же, но желѣзныхъ крючковъ, по 18 к., на 1 р. 8 к.. За 9 паръ крючковъ, по 12 к., 1 р. 8 к.. За 8 паръ дверныхъ крючковъ, по 5 к., 40 к.. За 11 паръ такихъ же крючковъ 50 к.. За 2 пары дверныхъ же крючковъ по 4 к., 8 к.. За 14 паръ крючковъ, по 2 к., 28 к.. За 20 паръ крючковъ, по 3 к., 60 к.. За 2 крючка къ дверямъ, по 10 к., 20 к.. За 4-ре кольца къ дверямъ, по 5 к., 20 к.. За 2 дверныхъ боковыхъ замка, по 1 р. 25 к. замокъ, 2 р. 50 к.. За 6-ть клямокъ къ дверямъ 2 р. 50 к.. За 3 цѣпки, по 20 к., 60 к.. За очистку двора и уборку щепы, кирпича и проч. мусора, лежавшаго около флигеля училища 20 р.. За передвижку и сбивку половъ, потолковъ и переборокъ въ вновь устроенныхъ зданіяхъ училища, устройство помойной ямы и др. работы уплачено 48 р. 10 к.. Двумъ поденщикамъ за уборку щепы, образовавшейся отъ сихъ работъ, по 50 к. на человѣка, 1 р.. За работу по оконпаченіи паклею флигеля, бани и кухни 10 р.. За 6 п. пакли для оконпачки училищныхъ зданій, по 1 р. 35 к. п., 8 р. 10 к.. За работу по оклейкѣ бумагою въ два листа флигеля и кухни 10 р.. За 1 п. 2 ф. пшеничной муки для оклейки комнатъ этихъ зданій, по 3 к. ф., 1 р. 80 к.. За 3 войлока для обивки 2-хъ дверей во флигелѣ и 1-ой

въ кухнѣ, по 80 к., 2 р. 40 к.. За 6 ар. клеенки для этого же предмета, по 45 к. ар., 2 р. 70 к.. За 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. тесьмы, по 2 к. ар., 25 к.. За 12 арш. тесьмы, по 1 к., 12 к.. За работу по обивкѣ дверей 29 к.. За 1 п. 17 ф. веревокъ, по 9 к. ф., 5 р. 13 к.. За 19 ф. съ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> веревокъ, по 7 к., 1 р. 36 к.. За 1 ф. веревко́въ (тонкихъ), по 18 к., 18 к.. За коромысло для вѣсовъ въ 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., по 25 к. ф., 8 р. 12 к.. За 8 колець къ вѣсамъ, по 10 к., 80 к.. За 10 ф. гирь, по 9 к., 90 к.. За фунтовой, полуфунтовой и четверть фунта приборы для мѣры коноплянаго масла 25 к.. За 10 кроватей, по 1 р 30 к. кровать, 13 р.. Столяру за 11 дней работы по исправленіи кроватей, столовъ, табуретокъ, скамеекъ и проч., по 70 к. въ день, 7 р. 70 к.. За 6-ть вѣшалокъ, по 25 к., 1 р. 50 к.. За 3 вѣшалки, по 1 р. 50 к., 4 р. 50 к.. За 5-ть табуретовъ, по 35 к., 1 р. 75 к.. За 10-ть табуретовъ, по 33 к., 3 р. 30 к.. За 4 табурета, по 25 к., 1 р.. За столъ и скамью 3 р.. Столяру за поправку имъ 4-хъ столовъ, за 3 новыхъ рамы въ сѣни и за 2 новыхъ вѣшалки 10 р.. Часовому мастеру: за двукратную поправку часовъ въ общежитіи 3 р. 75 к.. За годовую поправку часовъ въ правленіи училища 3 р.. За поправку часоваго футляра 50 к.. За замокъ, завѣсы и винты къ часамъ 40 к.. Печнику: за передѣлку борова и покрытія желѣзомъ котла въ банѣ 2 р.. За двукратную поправку чела въ кухонной печи 40 к.. За 2-вѣ дубовыхъ кадушки для капусты 3 р. 90 к.. За 2 бочки капустныхъ, по 1 р. 60 к., 3 р. 20 к.. За еловую кадушку для бани 1 р. 25 к.. Бондарю: за перерѣзку 5-ти кадушекъ, набивку на нихъ 66 обручей и за 4-ре накрышки на нихъ 6 р. 15 к.. За набивку 74 обручей на кадки, по 5 к. обручь, 3 р. 70 к.. За поправку 2-хъ кадушекъ и бочки 1 р. 55 к.. За набивку обручей на ушатъ и кадочку 50 к.. За 1 дюжину столовыхъ ножей 3 р.. За 4 дюжины каменныхъ тарелокъ, по 60 к. дюжина, 2

р. 40 к.. За 10 фаянсовыхъ полумисокъ по 27 к., 2 р. 70 к.. За 3 деревянные чашки, по 30 к., 90 к. За 1 чашку деревянную же 25 к.. За 74 ложки деревянныхъ по 1 к. и по 1½ к., 1 р. 27 к.. За половникъ 55 к.. За 18 арш. скатертнаго полотна, по 30 к. ар., 5 р. 40 к.. За скатерть для стола правленія училища 5 р.. За поправку 10-ти простынь и 5-ти скатертей, по 4 к., 60 к.. За 4 арш. ковра для постилки около кроватей въ больницѣ, по 60 к. арш., 2 р. 40 к.. За пошитые 12-ти наволочекъ головныхъ, по 5 к. отъ наволочки, 60 к.. За помытые 13-ти половъ, по 20 к. отъ пола, 2 р. 60 к.. Поденщицамъ за работу по уборкѣ капусты и очистки буряковъ: 3-мъ за 3 дня, 2-мъ за 2-ва дня и одной за одинъ день, по 20 к. на день, 2 р. 80 к.. За котель 93 к.. За 4-ре сковороды, изъ коихъ 2-вѣ по 30 к., 2-вѣ по 35 к., 1 р. 30 к.. За заслонку 60 к.. За корзину 70 к.. За противень 53 к.. За мѣдную вѣшалку 80 к., за 3 желѣзныхъ планки, по 20 к., 60 к.. За листъ бѣлой жести для обивки денежнаго ящика 1 р. 60 к.. За желѣзныя грабли 80 к.. За мѣдный подсвѣшникъ 60 к.. За 3 лампы, по 50 к. лампа, 1 р. 50 к.. За ламповыя стекла, изъ коихъ 40 по 15 к., 1 по 25 к. и 1 10 к., а 6-ть по 12 к., 7 р. 27 к.. Кноту для фителя въ лампы 10-ть арш., изъ коихъ 1 ар. 13 коп., 2½ ар. по 12 к., 3½ ар. по 10 к., 1 ар. 8 к. и за 2 арш. по 7 к., 1 р.. За ламповую щетку 35 к.. За 2-вѣ половыхъ щетки, по 85 к., 1 р. 70 к.. За 4 пуда 6 ф. мыла, изъ коихъ 2. п. по 3 р. 80 к., 1 п. 3 р. 85 к. и 1 п. 6 ф. по 3 р. 90 к., заплачено 15 р. 63½ к.. За 146-ть вѣшниковъ, по 1½ к., 2 р. 19 к.. За 19-ть рогожь, употребленныхъ на оконопатку дверей, постилку въ общежительныхъ и классныхъ комнатахъ и проч. 2 р. 58 к.. За 196-ть метель, изъ коихъ 176-ть куплены по 1½ к., а 20-ть по 1 копѣйки, 2 р. 84 к.. За 5-ть книгъ для записки провизій и другой потребности, изъ коихъ 3 по 35 к. и 2 по 30 к., 1 р. 65 к..

За 4-ре стопы бѣлой бумаги для письма ученикамъ, изъ коихъ 3 ст., по 2 р. 50 к. и 1-а по 2 р. 25 к., 9 р. 75 к.. За 11 дестей хлопчатой бумаги для оклейки оконъ, по 8 к. д., 88 к.. За 2-вѣ дести оберточной бумаги, по 8 к., 16 к.. За 5 коробокъ стальныхъ перьевъ для учениковъ, изъ коихъ 3 по 60-ти коп., 1-а 65 к. и 1-а 75 к., 3 р. 20 к.. За 11 ручекъ къ перьямъ, по 5 к., 55 к.. За 36-ть карандашей, по 5 к. и 1—10 к. 1 р. 90 к.. За 5 квадратиковъ, по 6 к., 30 к.. За 3 ф. чернильныхъ орѣшковъ, изъ коихъ 2 ф. по 60 к., а 1 по 50 к., 1 р. 70 к.. За 27 ф. мѣлу 69 к.. За 10 ф. мѣлу, по 25 к. ф., 2 р. 50 к.. На накладку стеколь, вставку ихъ и обмазку израсходовано 23 р. 70 к.. На поправку ножей, лампъ, подсвѣчниковъ, щипцовъ, жаровниковъ, кружекъ, дверныхъ ручекъ, замковъ, покупку желѣзнаго купороса, сажи, сурика, спичекъ, рѣшетъ, совка, горшковъ, ведеръ, починку одѣялъ, матрасовъ и многіе другіе мелочные предметы, значащіяся въ приходо-расходной книгѣ израсходовано 16 р. 80 к.. Итого 918 р. 46 к..

*Примѣчаніе.* Между этимъ итогомъ и итогомъ приходо-расходной книги по этой статьѣ существуетъ разность на 10 р. 45 к.; она произошла отъ того, что эти 10 р. 45 к. должны принадлежать къ счету оборотныхъ и переходящихъ суммъ, но записаны въ той статьѣ въ приходорасходной книгѣ по ошибкѣ; почему ни въ этотъ счетъ и не вошли, а помѣщены въ счетѣ оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

## А. и Б.

**Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ, имѣвшихся и имѣющихся въ казначеищномъ ящикѣ Рославльскаго Духовнаго училища**

за 1875-й годъ.

Оставшихся отъ 1874 года.

Вычтенныхъ, на основаніи отношенія Смоленской духовной

семинаріи отъ 30-го марта 1872 года за № 150, изъ жалованья бывшаго Смотрителя училища Николая Трофимовскаго на уплату за книги, несданныя имъ въ бібліотеку Смоленской духовной семинаріи 54 р. 49 к.. Залоговъ, взысканныхъ Правленіемъ съ поставщиковъ разныхъ предметовъ для содержанія учениковъ въ общежитіи, въ обезпеченіе вѣрности и аккуратности доставки поставщиками этихъ предметовъ 282 р.. Итого 336 р. 49 к..

Вновь поступившихъ въ 1875 году:

Отъ мѣщанки Евдокимовой въ обезпеченіе вѣрности и аккуратности поставки ею въ общежитіе въ теченіе 1876 года свѣжей говядины, 50 р.. Итого 50 р.. А всего 386 р. 49 к..

*Примѣчаніе:* Всѣхъ денегъ должно быть 60 р. серебр., но въ 1874 г., когда не достало на уплату за нѣкоторые мелочные предметы 5 р. 51 к., изъ этихъ денегъ эти 5 р. 51 к. и были заимствованы съ тѣмъ, чтобъ впослѣдствіи возвратить ихъ обратно, что въ семь 1876 году и сдѣлано.

Препровождено въ правленіе Смоленской духовной семинаріи, вслѣдствіе отношенія онаго отъ 8-го декабря 1875 года за № 604 изъвычтенныхъ изъ жалованья бывшаго смотрителя Николая Трофимовскаго на уплату за книги, несданные имъ въ бібліотеку Смоленской духовной семинаріи 10 р. 29 к., употреблена на пересылку этихъ денегъ 16 коп., осталось 44 р. 4 к. Возвращено изъ внесенныхъ поставщиками залоговъ въ обезпеченіе вѣрности доставки ими принятыхъ на себя подрядовъ по содержанію учениковъ училища, по случаю должнаго выполненія ими этихъ подрядовъ: купцу Константину Лемтюгову 200 руб., мѣщанину Григорію Микѣшину 46 руб., мѣщанину Екиму Савельеву 33 руб., гражданину Евфимію Бѣляеву 3 р. осталось 50 р. Итого въ расходѣ 292 р. 45 к. осталось 94 р. 4 к..

## Повѣрка отчета Ревизіоннымъ Комитетомъ.

1876 года августа 2-го дня. Временный ревизіонный комитетъ, для повѣрки экономическихъ отчетовъ Рославльскаго духовнаго училища за 1875 годъ въ составѣ священниковъ Рославльскихъ градскихъ церквей: Богородице-Рождественской Данила Крыловскаго, Соборной-Благовѣщенской Павла Полубинскаго и Успенской Константина Вишневскаго, во исполненіе указа Смоленской духовной консисторіи, отъ 16-го іюня за № 5221, приступилъ къ обревизированію книгъ и отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Рославльскаго духовнаго училища за 1875 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

I) Въ прошнурованныхъ и скрѣпленныхъ приходо-расходныхъ книгахъ училища, веденныхъ въ чистотѣ и аккуратности, суммы какъ на приходъ, такъ и расходъ записывались своевременно и правильно. Ошибокъ и поправокъ незамѣчено. Итоги, какъ страницные, такъ и общіе, вѣрны. Суммъ не записанныхъ какъ на приходъ, такъ и на расходъ по училищу не оказалось. Росписаніе постоянныхъ окладовъ жалованья, квартирнаго и добавочнаго содержанія, составленное правленіемъ училища, ревизіонный комитетъ нашелъ вполне согласнымъ съ опредѣленіемъ Св. Синода 5-го августа—10-го сентября 1864-го года и Оберъ-прокурора Св. Синода 1-го мая 1851 года. Выдача самаго жалованья учащимъ, равно выдача пособія бѣднымъ ученикамъ, а также плата служителямъ и другимъ лицамъ за извѣстныя работы производилась исправно; росписки получателей имѣются противъ каждой статьи расхода. Пенсіонныхъ окладовъ никому не выдавалось, за немѣніемъ таковыхъ лицъ.

II) Соображенія училищнаго правленія о покрытіи недостатковъ по однимъ статьямъ сбереженіями по другимъ комитетъ находитъ правильными и причины расходовъ по нѣ-

которымъ статьямъ противъ смѣтнаго назначенія уважительными.

III) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Рославльскаго духовнаго училища за 1875 годъ найденъ правильнымъ и согласнымъ съ записью въ приходо-расходныхъ книгахъ; итоги страничные и общіе вѣрны.

IV) Счеты расхода и остатки суммъ по разнымъ предметамъ училища членами ревизіоннаго комитета въ подробности провѣрены и оказалось: счетъ № 1-й по содержанию лицъ управленія и учащихъ комитетъ нашель правильнымъ и согласнымъ съ записью по книгамъ, и остатокъ по сему счету, въ количествѣ 15 руб. 84 коп., образовавшійся отъ незамѣщенія должности надзирателя съ 1-го по 20-е сентября 1875 года, признаетъ правильнымъ.

V) Счетъ № 2-й о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанию воспитанниковъ Рославльскаго духовнаго училища за 1875 годъ въ общежительномъ домѣ оказался вѣрнымъ и согласнымъ съ записью приходо-расходныхъ книгъ, а именно: осталось отъ 1874 года разныхъ припасовъ для пици на сумму 19 руб. 15 к.; всего израсходовано на пицу 1770 руб. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.,—на постройку ученикамъ одежды, бѣлья, обуви и другія потребности 298 руб 15 коп., на выдачу двумъ ученикамъ денежныхъ пособій 71 руб. 34 коп.. Всего на содержаніе воспитанниковъ израсходовано 2140 руб. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.. Итого противъ смѣтнаго назначенія издержано болѣе на 453 руб. 57<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. вѣдѣствіе того, что съ учениками епархіальнаго содержанія помѣщались и пансіонеры, пользовавшіеся вмѣстѣ съ первыми столомъ, освѣщеніемъ и проч.. Издержка эта въ соотвѣтствующемъ количествѣ покрыта изъ взноса пансіонерами денегъ за ихъ содержаніе въ общежитіи и признана камитетомъ правильною.

VI) Счетъ № 3-й о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ отд. офф.

и разнаго рода потребностей по содержанію домовъ Рославльскаго духовнаго училища. Приходъ, расходъ и остатокъ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію училищныхъ домовъ со всѣми статьями приходо-расходной книги согласенъ. Но сверхъ смѣты употреблено на разныя потребности для содержанія училищныхъ домовъ 310 руб. 79<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., каковой расходъ покрытъ взносомъ денегъ своекоштными учениками за содержаніе ихъ при общежитіи. Расходовъ для содержанія домовъ излишнихъ и превышающихъ справочныя цѣны не было.

VII) Счетъ № 4-й. Счетъ матеріальный по содержанію библиотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Рославльскому духовному училищу за 1875 годъ оказался вѣрнымъ и согласнымъ какъ съ приходо-расходными книгами, такъ и съ другими по сему предмету документами, и употребленіе суммы въ количествѣ 103 руб. 36 коп.. Комитетъ призналъ правильнымъ. Но противъ смѣты издержано болѣе на 3 руб. 36 коп. потому, что надобность указала переплести книгъ болѣе, чѣмъ сколько предусматрѣно было при составленіи смѣты; на покрытіе этой издержки употреблено 2 руб. 50 коп., вырученные за продажу экземпляра „Игра“, а 86 коп. изъ числа денегъ, асигнованныхъ на переплетъ дѣлъ архива, но оставшихся въ количествѣ 1 рубля.

VIII) Счетъ № 5-й о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по канцеляріи Рославльскаго духовнаго училища за 1875 годъ оказался вѣрнымъ и согласнымъ съ записью книгъ.

IX) Счетъ № 7-й о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей и припасовъ по содержанію больницы. Расходъ суммы 176 руб. 97 коп., значущійся въ этомъ счетѣ, съ расходною книгою согласенъ. По смѣтѣ назначено было на этотъ предметъ 287 руб., но противъ смѣтнаго назначенія израсходована

но на 110 руб. 3 коп. менѣе вслѣдствіе малаго числа больныхъ учениковъ, бывшихъ въ отчетномъ году.

Х) Счетъ № 8-й о денежной суммѣ, употребленной на мелочныя и экстраординарные расходы. По смѣтѣ на этотъ предметъ ассигновано 542 руб., а въ дѣйствительности израсходовано 918 руб. 46 коп.. Передержку эту противъ смѣтнаго назначенія на 376 руб. 46 к. Комитетъ признаетъ вполне уважительною, такъ какъ въ 1875 году произведены были работы, а именно: окрашены внутреннія стѣны корпуса и больницы, сдѣлана передвижка половъ въ квартирахъ смотрителя и его помощника, банѣ и кухнѣ, оконпачены стѣны этихъ зданій и оклеены въ квартирахъ смотрителя и его помощника внутри бумагою и проч., каковыя расходы не были внесены въ смѣтное назначеніе, но произвести которые между тѣмъ необходимо было, такъ какъ безъ этихъ подѣлокъ не представлялось возможности жить въ корпусѣ; а производство указанныхъ работъ произведено было на основаніи журнальныхъ постановленій духовенства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

При семъ комитетъ присовокупляетъ, что между итогомъ этого счета и итогомъ прихода-расходной книги оказалась разность на 10 р. 45 к., каковая разность произошла отъ того, что означенныя деньги должны принадлежать къ счету оборотныхъ и переходящихъ суммъ, но записаны по этой статьѣ въ прихода-расходной книгѣ по ошибкѣ.

ХІ) Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ. По этому счету отъ 1874 года осталось 336 руб. 49 коп.; въ 1875-мъ году поступило на приходъ 50 руб.; израсходовано 292 руб. 45 коп., но записано въ расходной книгѣ 282 руб.. Опять разность на 10 руб. 45 коп. вслѣдствіе того, что оныя деньги значатся въ статьѣ мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ.

XII) Въ теченіе 1875 года въ общежитіи содержалось: полнокоштныхъ учениковъ 10-ть, полукоштныхъ 27-мь и 26-ть пансіонеровъ. Кромѣ того, въ общежитіи содержались пиццею: надзиратель, комиссаръ, поваръ, хлебопекъ, два служителя для комнатъ и одинъ при больницѣ, а въ училищномъ корпусѣ одинъ служитель на своемъ содержаніи. Число воспитанниковъ и служителей, помѣщавшихся въ училищныхъ зданіяхъ, не превышало числа, положеннаго уставомъ. Въ больницѣ пользовалось учениковъ въ теченіе 1875 года 56. Печей отапливалось въ обоихъ домахъ: 15 голландскихъ, 6 русскихъ, 3 кухонныхъ и 1 банная. Въ общежитіи освѣщалось 12 комнатъ, 2 корридора, кухня, больница, баня и ретирадъ, а въ училищномъ домѣ комната правленія, служительская и корридоръ.

XIII) 1876 года августа 4-го дня комитетъ ревизировалъ наличность кассы Рославльскаго духовнаго училища и правильность храненія оной, при чемъ оказалось училищной суммы на лицо двѣ тысячи четыреста девяносто руб. восемьдесятъ двѣ съ четвертью коп. (2490 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.), которые въ ящикѣ, за двумя замками и тремя печатями, хранятся въ Рославльскомъ уѣздномъ казначействѣ. Изъ подлинныхъ журналовъ за 1875 годъ, хранящихся въ правленіи училища, видно, что ежемѣсячныя свидѣтельства училищныхъ суммъ, производимы были своевременно, каковыя свидѣтельства утверждены подписомъ членовъ училищнаго правленія.

И XIV) Комитетъ ревизировалъ училищное имущество по описи, хранящейся въ правленіи училища, при чемъ наличность предметовъ оказалась согласно съ описью. Полугодовыя свидѣтельства имущества производимы были своевременно и о послѣдствіяхъ доносимо было Его Преосвященству.

(Подпись членовъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5152 послѣдовала такая: „6-го. Читаль; утверждается. Предста-

вить вмѣстѣ съ просмотрѣнными мною замѣтками, сдѣланными комитетомъ на отчетахъ и самыя отчеты въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. Епископъ Іосифъ.“

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Настоятельница Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря, игуменья Аркадія, рапортомъ отъ 1 мая сего года, за № 18, донесла консисторіи, что вѣренною ей обителию заготовлено для больныхъ и раненыхъ воиновъ рубашекъ 224 штуки новыхъ, подержанныхъ 18 штукъ, кальсонъ новыхъ 180, подержанныхъ 4 штуки, полотенецъ личныхъ 36, стирокъ 80, бинтовъ 255 штукъ, корпіи до 5 пуд. и носковъ 6 паръ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **Еврейско-русскій словарь.** *Зеффера.* Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.
2. **Существенныя свойства богослуженія православной церкви.** Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятю преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою («Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ») высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8-копѣчными почтовыми марками.

*Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано и поступитъ въ продажу:*

### **3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.**

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „**О видахъ и степеняхъ родства**“, представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ*. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ «о брацѣхъ» не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны изложена «Кормчая» такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачующимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма неприятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторяютъ первоначальныя ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ приобрѣтутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы приобрѣсти руководство для скораго и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ нагляд-

ныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того—таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: «О видахъ и степеняхъ родства», въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствахъ и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „*Приложеніи*“ помѣщены указы Св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ. Трактатъ «о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ» направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новаго* способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными и опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ вести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно—въ книгѣ *прот. Громова*: „Уроки практическаго руководства для пастырей“ (Иркутскъ, 1873 г.) и 2, въ книгѣ, изданной г. *Маврицкимъ*, подъ названіемъ;

«Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики» (Санктпетербургъ, 1875 г. и 2-е изд. Москва, 1875 г.).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: «О видахъ и степеняхъ родства», заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.»

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“ остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церквей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви приобрѣли брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства», могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть посланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова*.

## ОТДѢЛЪ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ.

### Крестыянскій пѣвческій хоръ въ селѣ Власовѣ, Южновскаго уѣзда.

1870 года 16-го марта я поступилъ на должность священника въ село Власово. Предъ этимъ я былъ въ одномъ сельскомъ училищѣ учителемъ и регентомъ. Любовь къ пѣнію во мнѣ—врожденное чувство. Съ самыхъ младшихъ классовъ духовнаго училища, я принялся за изученіе партеснаго пѣнія; переписываніе нотъ было однимъ изъ моихъ любимыхъ занятій въ часы свободныя отъ ученическихъ обязанностей. Я почти не принималъ участія въ играхъ своихъ товарищей, рѣдко бывалъ на рекреаціяхъ, которыхъ бывало съ нетерпѣніемъ ждуть ученики училища,—все время я, бывало, пишу ноты и по нимъ пою. Поступивши въ семинарію, я продолжалъ заниматься пѣніемъ,—сначала изъ хора въ хоръ переходилъ пѣвчимъ, а въ послѣднихъ классахъ былъ регентомъ разновременно четырехъ хоровъ,—при этомъ у опытнаго музыканта учился играть на скрипкѣ. Теоретическаго музыкальнаго образованія я не получилъ никакого, мое знаніе пѣнія практическое.

Много я положилъ трудовъ при обученіи пѣвчихъ, но особенно дорого для моего здоровья стоило устроить хоръ изъ крестьянскихъ мальчиковъ въ томъ сельскомъ училищѣ, по выходѣ изъ котораго я поступилъ въ священники, не смотря на то, что умѣнье играть на скрипкѣ значительно облегчало напряженіе моихъ голосовыхъ органовъ, при занятіяхъ съ пѣвчими. Только тотъ, кто самъ училъ крестьянскихъ дѣтей пѣнію, пойметъ, какія усилія нужны отъ учителя пѣнія, чтобы образовать изъ своихъ птенцовъ пѣвчихъ для церкви, которые бы не терзали вашего уха ни дисгармонією, ни дурнымъ

произношеніемъ; съ этимъ послѣднимъ недостаткомъ справиться почти такъ же трудно, какъ и съ первымъ. Но эти труды, вредно отразившіеся на моемъ здоровьѣ, не охладили моею любви къ пѣнію; во священники я поступилъ все еще страстнымъ любителемъ пѣнія. На первыхъ порахъ моего священствованія, меня заинтересовали свои причетники своими басами, которые для сельскаго хора могли быть рѣдкостью. Прибавить бы къ нимъ еще голосовъ разсуждалъ я, и храмъ, при которомъ мнѣ суждено священствовать, оглашался бы пріятнымъ пѣніемъ; но отыскать другіе голоса казалось желаніемъ неосуществимымъ: дѣти моихъ причетниковъ были еще малолѣтки, о дѣтяхъ крестьянъ, какъ могущихъ быть пѣвчими, я не долженъ былъ думать, потому что за неимѣніемъ въ селѣ училища, они были неграмотны, значить, не могли пѣть по нотамъ: а учить пѣвчихъ пѣть по слуху мнѣ не хотѣлось сколько потому, что занятіе это гораздо труднѣе, нежели обученіе пѣнію по нотамъ, столько и потому, что при такомъ способѣ обученія хора, никогда не доведешь его до утѣшительныхъ результатовъ. Въ виду такой невозможности составить хоръ пѣвчихъ, я сталъ мириться съ пѣніемъ своихъ причетниковъ иногда и нескладнымъ, такъ что объ улучшеніи пѣнія въ своемъ храмѣ пересталъ и помышлять.

На конецъ 1875 года показаль, что моимъ, уже забытымъ, мечтамъ о стройномъ пѣніи въ моемъ храмѣ суждено осуществиться. Въ этомъ году избралъ былъ въ старшины нашей волости человекъ разсудительный, любитель просвѣщенія, ему удалось убѣдить подвѣдомыхъ ему крестьянъ составить приговоръ, по которому съ каждой ревизской души полагалось по 25 коп. сер. въ годъ для содержанія училищъ въ различныхъ пунктахъ волости: однимъ изъ этихъ пунктовъ было признано и село Власово,—въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1875 года у насъ открылось училище. Заговорила во мнѣ любовь къ пѣнію:

я сталъ слѣдить за ходомъ ученія въ школѣ и по мѣрѣ усиленія дѣтей въ грамотѣ, сталъ смѣлѣе поговаривать о своемъ намѣреніи устроить хоръ пѣвчихъ. Сначала я какъ будто боялся самого себя, представляя напередъ неизбѣжныя тяжелыя труды, уже оставившіе въ моей памяти горькія воспоминанія; но любовь къ пѣнію одержала верхъ надъ всѣми сомнѣніями и затрудненіями моими. Въ концѣ января мѣсяца 1876 года я пришелъ въ училище, когда оканчивался послѣобѣденный классъ и объявилъ, чтобы ученики, живущіе въ самомъ селѣ и въ деревнѣ, которая отдѣлена отъ села только ручьемъ, остались въ школѣ,—затѣмъ, когда учитель отпустилъ всѣхъ учениковъ, я началъ испытывать голоса. Но какъ испытывать голоса крестьянскихъ дѣтей, которые не имѣютъ никакого понятія о тонахъ? Испытывать голосъ ученика духовнаго училища, которому уже извѣстна азбука простаго церковнаго обихода, легко; вы поете гамму и онъ за вами, размѣръ его голоса покажетъ, какого достоинства его голосъ: здѣсь вы узнаете всѣ недостатки голоса, и выборъ вашъ можетъ быть безошибоченъ. А предъ вами стоитъ субъектъ, которому вы подаете—тонъ, онъ же въ отвѣтъ издастъ вамъ совершенно иной звукъ, вы настаиваете на своемъ, а онъ упорно стоитъ на своемъ, или такъ ударить, что вамъ станетъ смѣшно и досадно,—какъ же вы откроете качества его голоса? Когда я обучалъ первый крестьянскій хоръ, то, испробовавши обыкновенный способъ узнать голосъ чрезъ пѣніе гаммы, я додумался вотъ до какого: я заставилъ всѣхъ мальчиковъ, какихъ думалъ вербовать въ пѣвчіе, пѣть пѣсни, какія они знаютъ, только съ условіемъ пѣть тоньше, а самъ на это время вышелъ изъ комнаты, чтобы они имѣли больше свободы обнаружить голоса, сталъ около дверей и началъ прислушиваться къ поющимъ; когда выдавался какой либо голосъ болѣе или менѣе высокою нотою, я входилъ въ комнату, и воспроизводя слышанную ноту,

спрашивалъ мальчиковъ, кто такъ пѣлъ? Товарищи указывали пѣвца и я оставлялъ его въ виду, какъ годнаго быть пѣвчимъ. Этотъ опытъ, за весьма рѣдкими исключеніями, оказался удачнымъ; примѣнить его во всей точности къ ученикамъ Власовскаго училища я нашелъ неудобнымъ: священнику слушать пѣсни своихъ духовныхъ дѣтей неприлично; вмѣсто пѣсенъ я заставилъ ихъ пѣть Господи помилуй, хотъ это пѣніе слишкомъ однообразно, но мнѣ думалось открыть нѣсколько голосовъ: 4 дискантовъ, 4 альтозъ и 2 теноровъ. Помолившись Богу, я началъ свои занятія съ избранными пѣвчими. Прежде всего научилъ ихъ давать рукою тактъ безъ пѣнія: всѣ они ударяли руками по столу, выговаривая при каждомъ ударѣ: разъ, два, три, четыре; а чтобы научить ихъ дѣленію нотъ, я нарѣзалъ для нихъ родъ шашекъ, на каждой шашкѣ налѣпилъ бумажку, на которой написалъ одну ноту такого или иного достоинства, — и заставлялъ ихъ составлять тактъ изъ нотъ разнаго достоинства, предлагая имъ вопросы такъ: составъ мнѣ тактъ изъ полтакты и четвертей? составъ тактъ изъ четвертей и осьмыхъ? и проч. проч. Потомъ началъ учить ихъ гамму, — но большая часть пѣвчихъ еще не могли разбирать рукописнаго шрифта, для такихъ я подписывалъ текстъ печатными буквами. — Вотъ учу своихъ пѣвчихъ недѣлю, другую, а голоса ихъ не радуютъ меня, — а тутъ вотъ еще неожиданность: изъ четырехъ дискантовъ, одинъ обазался больнымъ; разузнавши свойство его болѣзни, я принужденъ былъ его уволить отъ занятій пѣніемъ, а онъ былъ лучший изъ дискантовъ; другой оказался такимъ тупымъ, что неспособенъ былъ что нибудь понять. Остался съ двумя дискантами, чего было недостаточно для хора въ виду частой потери голосовъ отъ простуды. Но въ это время мои пѣвчіе оказались находчивѣе меня; они сказали мнѣ, что одна изъ ученицъ — дѣвочекъ съ хорошимъ голосомъ желаетъ пѣть, я обрадовался этому от-

крытію, за одною дѣвочкою согласилась и другая. Только уладилъ съ дискантами какъ два взрослыхъ мальчика, бывшіе единственными тенорами, отказались учиться пѣнію. Вотъ горе-то! и труды пропали и желаніямъ имѣть хоръ пѣвчихъ снова препятствіе. Хотя я и зналъ двухъ крестьянъ, имѣющихъ голоса теноровые, но они домохозяева, слѣдовательно для нихъ время нужно для домашнихъ занятій, а тратить его на скучное выпѣваніе до, ре, ми и проч. навѣрно не согласятся. Однако, когда я предложилъ имъ учиться пѣнію, они охотно согласились,—чѣмъ весьма обрадовали меня. Ободренный устраненіемъ этого препятствія, я съ новою энергіею взялся за дѣло,—начались по вечерамъ ежедневныя спѣвки. Къ сожалѣнію у меня не было ни одного руководства къ хорошему пѣнію, такъ что я долженъ былъ самъ вырабатывать методу пѣнія. На изученіе нотной азбуки съ переходами черезъ одну, двѣ и три ноты понадобилось времени два мѣсяца. Чтобы разнообразить сколько нибудь пѣніе гаммъ, я училъ пѣвчихъ въ концѣ спѣвокъ пѣнію литургій, такъ что когда заканчивали изученіе ихъ, придворное пѣніе литургій они уже знали. Между тѣмъ крестьяне съ любопытствомъ слѣдили за моими занятіями пѣніемъ; разумѣется они объясняли по своему изученіе гаммъ: это казалось для нихъ чѣмъ-то мудренымъ и не нужнымъ. Но вообще пѣніемъ они интересовались, особенно тѣ, чьи дѣти были пѣвчими. Нашлись искусители изъ среды женщинъ только относительно дѣвочекъ: онѣ видѣли въ пѣніи дѣвочекъ нововведеніе, будто бы неприличное для святости храма, а потому насмѣшками и совѣтами старались отклонить дѣвочекъ отъ пѣнія въ церкви. Къ чести моихъ пѣвчихъ — дѣвочекъ нужно сказать, что они не внимали ни чему и съ похвальнымъ усердіемъ продолжали являться ежедневно на спѣвки. Въ вербное воскресеніе сформированный мною хоръ пѣвчихъ, подъ моимъ руководствомъ, пропѣлъ первую литургію.

Первый опытъ былъ удаченъ. Храмъ былъ полонъ народомъ. Прихожанамъ моимъ понравилось пѣніе съ подголосками, какъ они называютъ дискантовъ и альтовъ. Многіе, наиболѣе чувствительные, отъ умиленія плакали и послѣ службы искренно благодарили меня „за старанія“. Скоро распространилась молва, что во Власовской церкви поютъ пѣвчіе, стали ходить въ нашу церковь чужеприходные. Какъ заинтересованъ былъ нашъ народъ пѣніемъ новаго хора, это доказываетъ слѣдующій фактъ. Въ первый разъ я выучилъ пѣвчихъ нотную Херувимскую, въ которой „яко да царя“ было простое, но какъ обыкновенно игриво, — оно-то особенно пришлось по вкусу молодымъ людямъ. Бывало слышишь, ѣдетъ дѣвушка въ поле и выпѣваетъ это „яко да царя“, дѣлая разумѣется варіаціи собственнаго произведенія.

Послѣ Пасхи 1876 года я набралъ еще 3 дискантовъ и трехъ альтовъ и началъ ихъ учить гамму. Учить же пѣвчихъ втораго набора мнѣ было гораздо легче, потому что мнѣ помогали прежніе пѣвчіе: въ одинъ мѣсяць вторые пѣвчіе пѣли тоже, что выучено было съ прежними. Теперь весь хоръ состоитъ изъ двухъ басовъ причетниковъ, трехъ теноровъ (одинъ теноръ недавно выбранъ) крестьянъ, семи дескантовъ (изъ нихъ 4 дѣвочки) и шести альтовъ, итого, — за исключеніемъ меня, всѣхъ пѣвчихъ 18 человекъ. Я не имѣлъ въ началѣ помощника въ управленіи хоромъ; къ этому я сталъ приучать одного изъ причетниковъ. Къ сожалѣнію наши съ нимъ успѣхи идутъ не быстро, отчасти за недосугомъ, отчасти по сложности и трудности дѣла для человѣка забывшаго даже простую нотную азбуку, какую онъ когда-то училъ въ духовномъ училищѣ. По этой причинѣ я стою на клиросѣ съ пѣвчими, когда священнодѣйствуетъ мой тесть, заштатный священникъ. Надѣюсь, что и помощникъ мой изучитъ правильно назначать

тонъ пѣвчимъ и давать рукою тактъ, чѣмъ больше всего неопытный регентъ сбиваетъ пѣвчихъ.

Въ продолженіе всего прошедшаго лѣта успѣхи моихъ пѣвчихъ не подвигались впередъ, потому что въ это время въ деревнѣ и старый и малый заняты дѣломъ. Съ октября мѣсяца начались спѣвки въ квартирѣ училища. Одинъ изъ мальчиковъ приходитъ ко мнѣ узнать, будетъ ли спѣвка, въ большей части случаевъ отвѣтъ бываетъ утвердительный,—онъ идетъ ударить въ колоколь, это служитъ сигналомъ собраться на спѣвку; но не одни пѣвчіе приходятъ сюда, вмѣстѣ съ ними приходятъ нѣкоторые изъ ихъ домашнихъ послушать пѣнія. Входъ въ квартиру училища во время спѣвокъ не запрещается ни для кого, только строго требуется отъ посѣтителей соблюдать тишину, а всякій нарушитель ея немедленно удаляется; но эта мѣра необходима была только въ первые дни спѣвокъ,—теперь же даже не бываетъ случаевъ напомнить посѣтителемъ о соблюденіи тишины. Даже малолѣтки, безъ которыхъ не обходится никакое собраніе, и тѣ ведутъ себя скромно. Особенно много приходитъ народу наканунѣ дней праздничныхъ, сколько потому, что въ эти вечера всѣ бывають свободны отъ работъ, столько и потому, что въ это время поется все уже выученное. Нѣкоторые изъ отдаленныхъ отъ села деревень приходятъ къ кому либо изъ сельскихъ жителей ночевать съ тѣмъ, чтобы побыть на спѣвкѣ, а на другой день въ церкви. Такъ у насъ бывають духовно-музыкальные вечера.

Отрадно видѣть крестьянскихъ дѣтей, поющихъ въ церкви. Слышишь хоръ пѣвчихъ, составленный изъ дѣтей духовенства и не удивляешься,—этого требуетъ какъ будто порядокъ вещей. Совершенно иныя ощущенія испытываешь, когда видишь, что клиросныя обязанности пѣвца исполняютъ нѣсколько чело-  
вѣкъ простолюдиновъ при участіи ихъ же дѣтей, недавно

только ознакомившихся съ грамотою. Въ этомъ случаѣ невольно задаешь себѣ вопросы: какимъ образомъ это ухо, не привыкшее ни къ какой гармоніи, отыскиваетъ въ массѣ звуковъ, производимыхъ другими голосами, нужный ему тонъ? какимъ образомъ этотъ органъ, обреченный повидимому самою природою, выражать свои душевныя ощущенія грубыми звуками пѣсенъ, научился подчиняться правиламъ искусственнаго пѣнія? какимъ образомъ этотъ человѣкъ, прежде смотрѣвшій на нотные знаки, какъ на произвольныя фигуры, лишеныя всякаго значенія, сталъ принимать ихъ за условныя знаки издавать такой, а не иной звукъ? Между тѣмъ хорошее пѣніе нигдѣ, кажется, не можетъ лучше достигать цѣли, какъ въ деревенскомъ храмѣ. Въ городахъ, гдѣ церковныя богомольцы имѣютъ болѣе или менѣе образованный музыкальный вкусъ, смотрятъ на пѣніе не какъ на средство къ возбужденію религіознаго настроенія, а какъ на извѣстнаго рода пріятное удовольствіе. Тамъ почти каждый богомолецъ есть критикъ, слѣдящій за выполненіемъ каждой ноты. Помнится мнѣ, какъ бывало барыни, становящіяся въ церкви по сосѣдству съ клиросомъ и удостоивающія регента своимъ словомъ, разберутъ, какъ сегодня пѣвчіе пѣли: здѣсь бывало достанется порядкомъ каждому голосу, какой своимъ исполненіемъ не угодил ихъ образованному вкусу. Въ деревнѣ вы своимъ пѣніемъ дѣйствуете на среду, музыкально необразованную, со вкусомъ нетребовательнымъ; васъ слушаетъ простой человѣкъ, не слыхавшій пѣнія лучше обыкновеннаго—дьячковскаго; его поражали безобразнымъ крикомъ басъ дьячекъ,—въ этомъ онъ находилъ верхъ совершенства пѣнія; пѣніе четырехъ-голосное для него новость: оно изумляетъ его своею гармоніею. Отъ него вы не услышите замѣчаній: теноръ гнусить, дискантъ фальшивить, альтъ трещить и проч., онъ этого не понимаетъ; на него дѣйствуетъ общее впечатлѣніе хора. Вы увидите на глазахъ моля-

щихся простолюдиновъ слезы, вы услышите вздохъ, сопровождаемый словами: «о Господи», но такой вздохъ, который вызванъ изъ глубины души, который потрясаетъ и вашу душу, если вы не проникнуты молитвеннымъ настроеніемъ простолюдина. Онъ спѣшитъ въ церковь, гдѣ хорошо поютъ: тамъ, говорить, хорошо молиться. Вотъ какъ смотритъ простой народъ на хорошее пѣніе или, какъ выражается мой одинъ прихожанинъ, на сладкопѣніе. Въ виду того, что деревенская публика не требовательна относительно пѣнія, и устройство хора упрощается: здѣсь нѣтъ нужды изучать различныя упражненія, предлагаемыя руководствами къ изученію пѣнія. Послѣ гаммъ достаточно изучить интерваллы чрезъ одну, двѣ и три ноты, чтобы начинать изученіе пѣсь для церковнаго пѣнія; потому что стараясь о передачѣ возможно большихъ свѣдѣній пѣвчимъ, нужно стараться какъ бы не охладить въ нихъ охоты къ пѣнію; а продолжительныя занятія нотными упражненіями могутъ отнять у пѣвчихъ охоту къ пѣнію: для нихъ однимъ изъ побужденій пѣть можетъ быть только то, что они выученное на спѣвкахъ могутъ пѣть въ церкви, гдѣ ихъ съ живымъ интересомъ слушаютъ ихъ же отцы и матери. А пока нѣтъ въ рукахъ учителя матеріальнаго поощренія трудовъ его учениковъ, со стороны перваго нужна большая предусмотрительность, чтобы пѣвчіе не стали отказываться отъ скучной работы, пока она ограничивается изученіемъ упражненій въ пѣніи по руководствамъ. Можетъ быть скажутъ, что не уразумѣвши основательно первоначальныхъ правилъ пѣнія, нельзя быть искуснымъ пѣвцемъ; но задача изученія пѣнія въ народныхъ училищахъ не должна быть широка: имѣть посредственный хоръ пѣвчихъ — вотъ искомое желаніе преподавателя пѣнія!

Юхновскаго уѣзда села Власова священникъ Павелъ *Заболотскій*.

1877 года января 25-го дня.



# НСЪ ВА ВЗАИМНАТО КРЕДИТА.

1877 года.

## КРЕДИТЪ

Капиталь обезпеченія . . . . .	3608361	—
— оборотный . . . . .	400929	—
— запасный . . . . .	14016	31
Текущіе счеты членовъ . . . . .	134406	80
Условные текущіе счеты . . . . .	52795	23
Вклады срочные . . . . .	578749	29
— безсрочные . . . . .	402008	51
— условные . . . . .	188485	14
Проценты по операциямъ Общества . . . . .	—	—
Спеціальный счетъ въ отд. Госуд. банка . . . . .	21935	12
Переучеть векселей . . . . .	303874	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18 . . . . .	35310	44
Переходныя суммы . . . . .	32825	13
Перезалогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	58633	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е іюля . . . . .	57353	01
— Дивиденда по 1876 г. . . . .	3530	16
— — — за 1876 г. . . . .	7131	76
— Прибыли на 1 января . . . . .	—	—
— — — на 1 іюля . . . . .	48745	61
Счетъ разныхъ лицъ . . . . .	1000	—
— корреспондентовъ { loro 24845-24 } . . . . .	—	—
— — — — — { nostro — — — } . . . . .	24845	24
Вклады на храненіе 339808		
<b>БАЛАНСЪ .</b>		<b>75</b>



# НСЪ ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

ста 1877 года.

## КРЕДИТЪ

Капиталь обезпеченія . . . . .	3603645	—
— оборотный . . . . .	400405	—
— запасный . . . . .	13384	97
Текущіе счеты членовъ . . . . .	151470	40
Условные текущіе счеты . . . . .	41864	72
Вклады срочные . . . . .	567271	89
— безсрочные . . . . .	431904	36
— условные . . . . .	168000	14
Проценты по операциямъ Общества . . . . .	8137	64
Спеціальнй счетъ въ отд. Госуд. банка . . . . .	—	—
Переучетъ векселей . . . . .	290132	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18 . . . . .	34540	13
Переходныя суммы . . . . .	30115	07
Перезалогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	72955	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1 января . . . . .	57353	01
— Дивиденда по 1876 г. . . . .	3527	36
— — за 1876 г. . . . .	6059	49
— Прибыли на 1-е января . . . . .	—	—
— — на 1-е іюля . . . . .	84745	61
Счетъ разныхъ лицъ . . . . .	1000	—
— корреспондентовъ	{ loro 124177—27 } { nostro 26766—46 }	— 150943 73
Вклады на храненіе 337808		
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>6081455</b>	<b>52</b>

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## СЛАВЯНСКИЙ МІРЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СБОРНИКЪ

ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, ИСТОРИЧЕСКИХЪ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ

О СЛАВЯНАХЪ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЗЯЩНЫХЪ ГРАВЮРЪ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣкового турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предыдущія поколѣнія хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часть освобожденія славянъ уже пробилъ:—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ „Славянскій Миръ“ имѣеть цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

*Литературныя* очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.), и статьи по языкознанію.

*Географическія* статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

*Этнографическіе* очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

*Историческія* монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

*Политическія* статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

*Біографіи* и *портреты* выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

*Библиографическія* замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ „Славянскомъ Мирѣ“ помѣщается рядъ „Очерковъ о современной войнѣ“.

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ „Славянскомъ Мирѣ“ статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ „Славянскій Миръ“ издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА

„СЛАВЯНСКИЙ МИРЪ“:

безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый

томъ по 3 р., съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника „Славянскій Миръ“ онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ включаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажами.— Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп., съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть высланы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника „Славянскій Миръ“, выдается при *первомъ выпускѣ бесплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб. безъ перес. Кроме того, всѣмъ, получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видѣ прѣміи*, изящный альбомъ:

#### ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника „Славянскій Миръ“ въ книжный магазинъ А. И. Вортевскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо и исключительно* къ автору и издателю сборника „Славянскій Миръ“, Василю Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣль оффиціальный* 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Экономическій отчетъ Рославльскаго духовнаго училища. 3) Епархіальное извѣстіе. 4) Объявленіе о книгахъ учителя Пензенской духовной семинаріи Н. К. Смирнова. *Отдѣль неоффиціальный* 1) Устройство пѣвческаго хора въ селѣ Власовѣ. 2) Балансъ. 3) Объявленіе объ изданіи иллюстрированнаго сборника „славянскій миръ.“