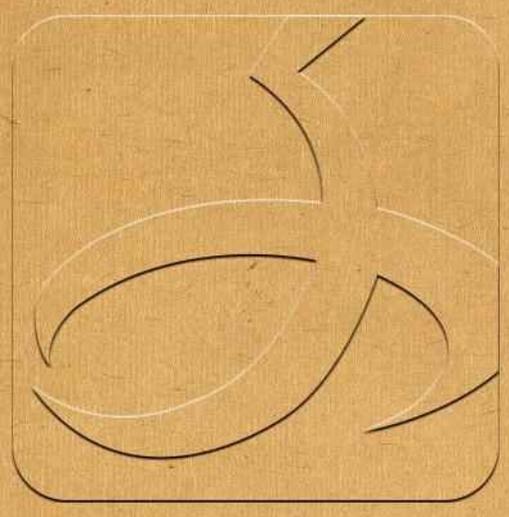
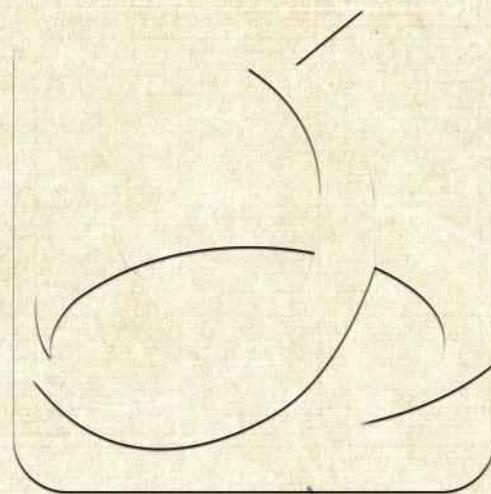




Inches
Centimetres
TIPPEN Color Control Patches
© The Tiffen Company, 2007





史通削繁卷三

外篇

史官

史官正史二
篇敘述整瞻
子元史筆君
見一斑

蓋史之建官其來尚矣。昔軒轅氏受命倉頡沮誦實居其職。至於三代其數漸繁。案周官禮記有大史小史內史外史左史右史之名。大史掌國之六典小史掌邦國之志。內史掌書王命外史掌書使乎四方左史記言右史記事。曲禮曰史載筆大事書之於策小事簡牘而已。大戴禮曰太子既冠成人免於保傅則有司過之史。韓詩外傳云據法守職而不敢為非者太史令也。斯則史



官之作肇自黃帝備於周室名目既多職務咸異至於諸侯列國亦各有史官求其位號一同王者至於孔甲尹逸各重夏殷史佚倚相譽高周楚晉則伯璆司籍魯則正明受經此並歷代史臣之可得言者降及戰國史氏無廢蓋趙鞅晉之一大夫爾猶有直臣書過操簡筆於門下田文齊之一公子爾每坐對賓客侍史記於屏風至若秦趙二主澠池交會各命其御史書某年某月鼓瑟鼓缶此則春秋君舉必書之義也然則官雖無闕而書尚有遺故史臣等差莫辨其序案呂氏春秋曰夏太史終古見桀惑亂載其圖法出奔商商太史向摯見

一本有字上有猶字不可刪

紂迷亂載其圖法出奔周晉太史屠黍見晉之亂亦以其圖法歸周又春秋晉齊太史書趙崔之弑鄭公孫黑強與於盟使太史書其名晉韓宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣然則諸史之任太史其最優乎至秦有天下太史令胡毋敬作博學章此則自夏迄秦斯職無改者矣漢興之世武帝又置太史公位在丞相上以司馬談為之漢法天下計書先上太史副上丞相敘事如春秋及談卒子遷嗣遷卒宣帝以其官為令行太史公文書而已尋自古太史之職雖以著述為宗而兼掌麻象日月陰陽管數司馬遷既歿

後之續史記者。若褚先生、劉向、馮商、揚雄之徒，並以別職來知史務。於是太史之署，非復記言之司。故張衡單颺王立高堂，隆等其當官見稱，唯知占候而已。當王莽代漢，改置柱下五史，秩如御史、聽事、侍傷、記跡、言、行。蓋効古者動則左史書之，此其義也。漢氏中興，明帝以班固爲蘭臺令史，詔撰光武本紀及諸列傳載記。又楊子山爲郡上計吏，獻所作哀牢傳，爲帝所異，徵詣蘭臺。斯則蘭臺之職，蓋當時著述之所也。自章和已後，圖籍盛於東觀，凡撰漢記者，相繼在乎其中，而都爲著作，竟無它稱。當魏太和中，始置著作郎，職隸中書，其官卽周之

左史也。晉元康初，又職隸秘書，著作郎一人，謂之大著作，專掌史任。又置佐著作郎八人。宋齊已來，以佐名施於作下，舊事佐郎職知博採，正郎資以草傳，如正佐有失，則秘監職思其憂，其有才堪撰述，學綜文史，雖居他官，或兼領著作，亦有雖爲秘書監而仍領著作郎者。若中朝之華嶠、陳壽、陸機、束皙、江左之王隱、虞預、干寶、孫盛、宋之徐爰、蘇寶生、梁之沈約、裴子野，斯並史官之尤美著作之妙選也。而齊梁二代，又置修史學士，陳氏因循無所變革。若劉陟、謝昊、顧野王、許善心之類，是也。至若偏隅僭國，夷狄僞朝，求其史官，亦有可言者。案蜀志

稱王崇補東觀許蓋掌禮儀又卻正爲秘書郎廣求益部書籍斯則典校無闕屬辭有所矣而陳壽評云蜀不置史官者得非厚誣諸葛乎別有曲筆篇言之詳矣吳歸命侯時有左右二國史之職薛瑩爲其左華覈爲其右又周處自左國史遷東觀令以斯考察則其班秩可知僞漢嘉平初公師或以太中大夫領左國史撰其國君臣紀傳前涼張駿時劉慶遷儒林郎中常侍在東苑撰其國書蜀李與西涼二朝記事委之門下南涼主烏孤初定霸基欲造國紀以其參軍郭韶爲國紀祭酒使撰錄時事自餘僞主多置著作官若前趙之和苞後燕

之董統是也元魏初稱制卽有史臣雜取他官不恆厥職故如崔浩高閭之徒唯知著述而未列名號其後始於秘書置著作局正郎二人佐郎四人其佐三史者不過一二而已普泰以來三史稍替別置修史局其職有六人當代都之時史臣每上奉王言下詢國俗兼取工於翻譯者來直史曹及洛京之末朝議又以爲國史當專任代人不宜歸之漢士於是以谷纂山偉更主文籍凡經二十餘年其事闕而不載高齊及周迄於隋氏其史官以大臣統領者謂之監修國史自領則近循魏代遠效江南參雜其間變通而已唯周建六官改著作之

正郎爲上士。佐郎爲下士。名諡雖易。而班秩不殊。如魏收之擅名河朔。柳虬之獨步關右。王劭魏澹。展効於開皇之朝。諸葛穎劉炫。宣功於大業之世。亦各一時也。暨皇家之建國也。乃別置史館。通籍禁門。西京則與鸞渚爲鄰。東都則與鳳池相接。得廁其流者。實一時之美事。至咸亨年。以職司多濫。高宗喟然而稱曰。朕甚惜焉。乃命所司。曲加推擇。如有居其職而闕其才者。皆不得預於修撰。由是史臣拜職。多取外司。著作一曹。殆成虛設。凡有筆削。畢歸於餘館。始自武德。迄乎長壽。其間若李仁實。以直辭見憚。敬播以敘事推工。許敬宗之矯妄。牛

鳳及之。狂惑此其善惡尤著者也。又案晉令。著作郎掌起居集注。撰錄諸言行勲。伐舊載史籍者。元魏置起居令史。每行幸讌會。則在御左右。記錄帝言及賓客酬對。後別置修起居注。二人多以餘官兼掌。至隋以吏部散官及校書正字。閑於述著者。修之。納言監領其事。煬帝以爲古有內史。外史。今既有著作。宜立起居。遂置起居舍人。二員。職隸中書省。如庾自直。崔濬。祖虞。世南。蔡允恭等。咸居其職。時謂得人。皇家因之。又加置起居郎。二員。職與舍人同。每天子臨軒。侍立於玉階之下。郎居其左。舍人居其右。人主有命。則逼階延首而聽之。退而編

錄以爲起居注。龍朔中改名左史右史。今上卽位仍從國初之號焉。高祖太宗時有令狐德棻、呂才、蕭鈞、褚遂良、上官儀、高宗則天時有李安期、顧胤、高智周、張太素、凌季友、斯並當時得名朝廷所屬者也。夫起居注者編次甲子之書，至於策命、章奏、封拜、薨免，莫不隨事記錄，言惟詳審，凡欲撰帝紀者皆稱之以成功，卽今爲載筆之別。曹立言之貳職，故畧述其事，附於斯篇。又案詩、邶風、靜女之三章，君子取其彤管，夫彤管者女史記事規誨之所執也。古者人君外朝則有國史，內朝則有女史，內之與外其任皆同。故晉獻惑亂，驪姬夜泣牀第之私

房中之事，不得掩焉。楚昭王讌遊，蔡姬對以其願。王顧謂史書之，蔡姬許從，孤死矣。夫宴私而有書事之冊，蓋受命者卽女史之流乎。至漢武帝時有禁中起居注，明德馬皇后撰明帝起居注，凡斯著述似出宮中，求其職司未聞位號。隋世王劼上疏請依古法，復置女史之班，具錄內儀付於外省。文帝不許，遂不施行。大抵自古史官其沿革廢置如此。夫仲尼修春秋，公羊高作傳，漢魏之陸賈、魚豢、晉宋之張璠、范曄，雖身非史職而私撰國書若斯人者，有異於是。故不復詳而錄之。夫爲史之道，其流有二，何者？書事記言，出自當時之簡，勒成刪定，歸

於後來之筆然則當時草創者資乎博聞實錄若董狐南史是也後來經始者貴乎儻識通才若班固陳壽是也必論其事業前後不同然相須而成其歸一揆觀夫周秦已往史官之取人其詳不可得而聞也至於漢魏已降則可得而言然多竊虛號有聲無實而近代趨競之士尤喜居於史職昔魏帝有言舜禹之事吾知之矣

倉頡沮誦

說文原敘黃帝之史倉頡見鳥獸蹏迹之迹初造書契後漢書獻帝紀沮誦注風俗

通曰沮姓也黃帝史官沮誦之後衛恆四體書勢科始作書勢以代結繩蓋觀鳥跡以興思也其字孔甲勢云黃帝之史沮誦倉頡黃帝主書史之臣執青纂尹逸舊注歸雲集云孔甲黃帝主書史之臣執青纂記言動惟實又史記云武王立於社南召公奭

贊采師尚父牽牲尹佚筮祝按逸通佚疑伯鑿司籍

見左傳昭趙鞅直臣說苑昔周舍事趙簡子立於門

之臣墨筆操牘司君之過而書之田文侍史史記孟

孟嘗君待客坐語屏風後常澗池會史記廉頗列傳

有侍史主記君所與客語澗池會史記廉頗列傳

日秦王合趙王鼓瑟蘭相如奉盆珪秦王秦王不擇

為一擊珪相如召趙王擊珪終古向摯

某年月日秦王為趙王擊珪終古向摯

也夏桀迷惑愈甚乃出奔如商殷內史向摯見紂之

愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周晉太史屠黍

見晉公之驕而無德義也以其圖法歸周高誘解晉

出公之博學章漢書藝文志小學家倉哉七章者秦

太史也

博學章

漢書藝文志小學家倉哉七章者秦

合趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作武

也文字多取史籀篇而篆體頗異所謂秦篆者也

帝又置至行文書而已

並太史公自序如淳注之文按如淳據衛宏漢儀注云云

臣瓚非之以為公者遷所著書尊其父云公也而所作實遷之詞衛宏稱位丞相上謬也正義又非之曰虞喜志

林云古者主天官者皆上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上尊天之道

也諸說相非不定錄以備考

談為太史公曰余自世嘗顯功名於虞夏典天官

志太史令一六星麻近乎卜祝之間後漢書百官

日太史待詔二十七人分治麻龜廬宅日時易筮典

禮兩醫褚先生史記孝武本紀注韋稜曰褚顛家傳

等事故號為先生劉向漢書藝文志孝武建藏書之策置

續太史公書劉向寫書之官至成帝時詔光祿大夫

劉向校經傳諸子又劉向傳探取詩書所載賢貞及

孽嬖者序次為列女傳及探傳記行事著新序說苑

馮商漢書藝文志馮商續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高

受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高

師古曰七畧云商與孟柳揚雄漢書藝文志儒家者

俱待詔頗序列傳未卒揚雄所序三十八篇太元法言

助云人君明教化者也揚雄又見正史篇但如志傳所稱皆

云云按揚雄知史務又見正史篇但如志傳所稱皆

未詳何據張衡後漢書中再遷太史合遂研覈陰陽

作渾天儀著單颺後漢書方術傳單颺舉孝廉王立

靈憲算罔論單颺後漢書方術傳單颺舉孝廉王立

未詳高堂隆魏志高堂隆給事中遷侍中領太史合注

魏畧曰太史雅步為太和麻帝以隆學問優深天文

又精詔與尚書郎楊偉居攝元年莽置柱下五

柱下五史漢書王莽傳居攝元年莽置柱下五

書之史按句下當有言則右蘭臺令史漢書百官表御

兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書後漢書百

官志蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工文書

楊子山後漢書楊終傳終字子山成都人年十二為

郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜授書郎王充論衡

佚文篇子山為上計吏見三府作哀牢傳不成歸郡
 作上孝明奇之徵在蘭臺後漢書地理志哀牢永平
 中置故牢王國按秘書著作左史之任也漢東京圖
 今為雲南永昌府秘書著作東觀尚末名官魏明帝太
 籍在東觀故使名儒著作元康二年詔曰著作舊屬
 和中始有其官及晉惠帝元康二年詔曰著作舊屬
 於中書而秘書既典文籍今以中書著作為秘書著作
 於是改隸秘書省其大與佐一人八人悉同本文

佐名施於作下郎原注改佐著作束皙晉書束皙傳
 後也王莽未去疎之正改姓焉少遊國學張華召皙
 為掾轉佐著作郎撰晉書帝紀十志遷博士著作如
 故蘇寶生正史篇孝建初勅南臺侍御史蘇寶山續
 云按寶生譌作寶山正史名臣皆其所撰寶山破誅云
 篇舊本如此今刊正有注劉陟隋書經籍志齊紀十
 藝文志作齊書八卷唐謝昊隋書經籍志梁書四十
 書藝文志作十三卷顧野王陳書顧野王傳野王字
 本一百卷舊唐書藝文志作三十四卷

除太子率更令尋領大著作掌國史知梁史事撰許
 通史畧要一百卷國史紀傳二百卷未就而卒

善心陳書文學傳許亨字道領大著作子善心早
 知名北史文苑傳善心字務本對策高等授度

文郎中補撰史學士善心述成父志修續家書其序
 傳未述著作之意曰自人京邑隨見補葺畧成七十

卷凡稱史臣者皆善心補闕王崇許蓋按陳壽蜀志
 下稱名案者皆善心補闕王崇許蓋按陳壽蜀志

考劉氏云志稱何邪或謂壽又撰蜀古志儻載之然
 言古則不及三國時人明矣惟常璩華陽國志有述

作王崇名見卷末官為蜀守而不言會補卻正為秘
 東觀至掌儀許蓋亦無其人存以侯考

書蜀志卻正字合先弱冠能屬文入為秘書吏
 轉合史遷郎至今又孟光傳後進文士秘書郎卻

正數從蜀不置史官蜀志後主傳評國不置史注記
 光諂訪蜀不置史官蜀志後主傳評國不置史注記

此之類猶有未周焉歸命侯吳志後主傳評國不置史注記
 諸葛亮雖達於為政凡歸命侯吳志後主傳評國不置史注記

左華右孫皓初領少傅以事徙廣州右國史華嚴疏
 孫皓初領少傅以事徙廣州右國史華嚴疏

留之皓召瑩還為左國史又華嚴傳嚴字永周處左先武進人孫皓即位後入東觀今領右國史周處左史晉書周處傳處仕嘉平劉聰公師或見晉書載記

止書太中大夫無領劉慶按晉書張軌傳軌孫駿時左史撰記傳之文劉慶載有從事劉慶諫討辛晏語不及東苑撰史事劉慶載有從事劉慶諫討辛晏

李西涼按蜀李者國號成後改稱漢正史篇云常璩云蜀李也晉書載記蜀李雄興學校置史官錄畧西涼李嵩起靜恭堂以議朝政立泮宮增高門學士劉

云二朝記事委之南涼郭韶晉書載記南涼郭韶門下當在其時也才令官方授才咸得其所按舊本張昶郭韶中州之才令官方授才咸得其所按舊

國紀祭和苞晉書載記劉曜傳苞與喬豫諫營壽陵酒官和董統晉書載記後燕傳元魏史臣魏書官氏苞和董統晉書載記後燕傳元魏史臣魏書官氏

年罷外蘭臺御史總屬內省其太和崔浩高閭崔浩高閭中百官著令秘書監在從第二品中見直

書徒崔浩見而奇之乃改為問而字之微拜中書侍郎領東徐州刺史以功進爵為侯加昭武將軍為中書令委以機密軍國書檄詔令高允之流稱為二高

普泰前廢帝元或谷纂魏書谷渾傳渾昌黎人曾孫作郎又盛國史不能有所緝綴郭注以纂備易谷纂

傳山偉魏書山偉傳散騎常侍驃騎大將軍與山偉合山偉魏書山偉傳散騎常侍驃騎大將軍與山偉

命上士三命下士一命注內命謂王朝之臣名諡雖易諡當柳虬周書柳虬傳虬字仲蟠不事容飾馮

因使見太祖被留虬上疏言古者立史官非但書事所以為監誠也漢魏以還密為記注無益當時縱能

直筆人莫之知何止物與橫議亦且異端互起故班固致受金之名陳壽有求米之論伏請諸記事者當朝顯言其狀然後付之史閣庶合是非明著得失無隱事遂施行秘書雖領著作不參史事自虬為丞始令兼魏澹見本紀篇諸葛穎隨書文學傳穎字漢建掌焉魏澹魏著作注資平允傳芳導後昆其見待郎帝嘗贈穎詩曰實錄資平允傳芳導後昆其見待遇如此撰鑿駕北巡幸江都道里洛陽古今等記劉炫見國史又與諸術者修天文律麻兼於內史省考定羣言內史令李德林甚禮之炫嘗曰省史館通官不如省事省事不如省心牛宏甚善其言

籍禁門 見內篇鸞落鳳池 官志龍朔二年改門下為鸞為東臺中書省為西臺太后光宅元年改門下為鸞臺中書為鳳閣神龍初復舊按兩省之名起魏晉問門下則黃門給諫遺補等官屬之杜詩晚出左掖即此中書則主書通事舍人等官屬之開元中又號紫薇省兩省並近禁門故亦通謂之北省南則尚書省也又按文兼兩京言武后臨朝在東京也程大昌維

錄多 高宗重史職

原注詔曰修撰國史義存典貫自非操履忠正識量該通才學有聞

難堪斯任如聞近日以來但居此職即知修撰非唯編緝訛舛亦恐洩漏史事自今宜遣史司精簡堪修史人灼然為眾所推者錄名進內自餘雖居史職不得輒聞見所修史籍及未行用國史等之事

仁實 舊唐書合狐德榮傳自武德以後有鄧世隆顧

仁實 肅李延壽李仁實前後修撰國史為當時所稱

仁實 頌邱人官左史正史篇仁實續撰于志敬播唐

寧許敬宗李義府等傳載言記事見推直筆敬播唐

儒學傳敬播蒲州人貞觀初進士時顏師古孔穎達

撰次隋史詔播蒲州人貞觀初進士時顏師古孔穎達

修國史又與合狐德榮等撰晉書大抵凡許敬宗唐

例皆播所發也房元齡嘗稱播陳壽之流許敬宗唐

書許敬宗傳敬宗善心子貞觀中除著作郎兼修國

史龍朔中拜太子少傅自掌知國史記事阿曲虛美

隱惡高祖太宗兩朝實錄其敬播所修者多牛鳳及

詳直敬宗以已愛憎曲事刪改論者尤之牛鳳及

新舊唐書俱無專傳王訓故牛鳳及長壽中撰唐書

自武德終宏道為百有十卷按此書唐藝文志不錄

庾自直

隋書文學傳庾自直大業初授著作郎性

溶祖

唐書姚思廉傳附隋區寓圖志與虞世南

南傳

世南字伯起餘姚人隋大業中蔡允恭

允恭

仕歷起居舍人煬帝時直弗甚用蔡允恭

疾授

內史舍人俾入官固辭按隋書虞綽傳云綽與

虞世

南庾自直蔡允恭等常郎左舍人右志唐之官

居禁

中文翰待詔恩盼隆洽郎左舍人右志唐之官

制大

抵皆沿階故門下省之屬起居郎二人從六品

上掌

錄天子起居法度後復置起居舍人二人從六

品上

掌錄天子起居法度後復置起居舍人二人從六

居右

有命俯階以聽退而書之若仗在紫宸內閣則

爽香

案分立殿口直第二螭首合狐德蔡唐書合狐

和墨

濡筆皆即切處時號螭頭合狐德蔡唐書合狐

蔡博

賈文史武德初為起居舍人遷秘書丞建言近

代無

正史梁齊陳周隋事修撰之原自德蔡發之

呂才

唐書呂才傳貞觀時祖孝孫增損樂律王珪魏

徵盛

稱才製尺譜契即召直宏文館帝病陰陽

家書多偽惡世益拘畏命才刪落煩訛撥可用蕭鈞

者才於持論儒而不俚按本傳闕書起居官蕭鈞

唐書蕭瑀傳瑀從子鈞永徽中累遷諫議大夫宏文

館學士左武侯屬盧文操盜庫財高宗以常自盜罪

死鈞曰恐天下謂陛下不重貨輕法任喜褚遂良

怒帝曰真諫議也按亦關書起居官褚遂良

良傳遂良字登善貞觀中累遷起居郎工隸楷帝曰

卿記起居人君得觀之否對曰今之起居自古左右史

也善惡必記戒人主不為非法未聞天子自觀史也

帝曰朕有不善卿必記邪對曰臣職載筆君舉必書

劉汨曰使遂良不記上官儀唐書上官儀傳儀字游

進士第授宏文館直學士遷秘書郎太宗每屬文遣

儀視藁轉起居郎高宗時武后得志深惡儀許敬宗

構儀大逆死自褚遂良等元老屠覆獨李安期

儀納忠自是政歸於后而帝拱手矣李安期

藥傳百藥七歲能屬文子安期亦七歲屬文父貶桂

川遇盜將加刃安期泣請代盜釋之貞觀初為符璽

郎高宗即位遷中書舍人尋同東西顧胤唐書合狐

臺三品自德林至安期三世掌制誅顧胤德蔡傳附

唐史以撰太宗實錄勞加朝散大夫宏文館學士論次
 國史終高智周擢秘書郎宏文館直學士三遷蘭臺
 司文郎高智周擢秘書郎宏文館直學士三遷蘭臺
 大夫儀鳳初進同中書門下三品是時崔知張太素
 温等修國史智周監蒞致仕卒年八十二
 見言凌季友唐書皆稱之以成功之譌王本作因彤
 語篇毛傳古者后夫人必有女史彤
 管管之法鄭箋彤管筆赤管也
 教驪姬夜半而泣謂公曰君盍殺我無以一妾亂百
 姓又曰君盍老而授之政彼得所索乃可釋君公曰
 不可我蔡姬許從左傳蔡姬參右乃顧二姬曰樂乎願
 將圖之蔡姬許從左傳蔡姬參右乃顧二姬曰樂乎願
 與子生若此死若此蔡姬曰婢子之身乃比于妃嬪
 固願生同樂死同時王顧謂史書之蔡姬許從孤死
 矣魏志文帝紀注魏春秋日帝升壇禮
 魏帝有言畢願謂羣臣曰舜禹之事吾知之矣

正史

伏犧神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高
 辛唐虞之書謂之五典言常道也春秋傳載楚左史能
 讀三墳五典禮記曰外史掌三皇五帝之書由斯而言
 則墳典文義三五史策至於春秋之時猶大行於世爰
 及後古其書不傳惟唐虞已降可得言者然自堯而往
 聖賢猶述求其一二髣髴存焉而後來諸子廣造奇說
 其語不經其書非聖故馬遷有言神農已前吾不知矣
 班固亦曰顓頊之事未可明也斯則墳典所記無得而
 稱者焉案堯舜相承已見墳典周監二代各有書籍至

正論

伏生名勝漢史不載始見於晉書伏滔傳注家據此為說也

孔子討論其義。刪為尙書。始自唐堯。下終秦穆。其言百篇。而各為之序。屬秦為不道。坑儒禁學。孔子之末孫曰惠。壁藏其書。漢室龍興。芻求儒雅。聞故秦博士伏勝能傳其業。詔太常使掌故晁錯受焉。時伏生年且百歲。言不可曉。口授其書。纔二十九篇。自是傳其學者。有歐陽氏。大小夏侯。宣帝時。復有河內女子。得秦誓一篇。獻之。與伏生所誦。合三十篇。行之於世。其篇所載年月。不與序相符合。又與左傳國語。孟子所引。秦誓不同。故漢魏諸儒。咸疑其繆。古文尙書者。卽孔惠之所藏。科斗之文字也。魯共王壞孔子舊宅。始得之於壁中。博士孔安國

以校伏生所誦。增多二十五篇。更以隸古字寫之。編為四十六卷。司馬遷屢訪其事故。多有古說。安國又受詔為之訓傳。值武帝末。巫蠱事起。經籍道息。不獲奏上。藏諸私家。劉向取校。歐陽大小夏侯三家經文。脫誤甚衆。至於後漢。孔氏之本。遂絕。其有見於經典者。諸儒皆謂之逸書。王肅亦注今文尙書。而大與古文孔傳相類。或肅私見其本。而獨秘之乎。晉元帝時。豫章內史梅賾。始以孔傳奏上。而缺舜典一篇。乃取肅之堯典。從嶺南以下。分為舜典。以續之。自是歐陽大小夏侯家等學。馬融鄭元王肅諸注。廢而古文孔傳。獨行列於學官。永為世

範齊建武中吳興人姚方興采馬王之義以造孔傳舜
典云於大航購得詣闕以獻舉朝集議咸以爲非及江
陵板蕩其文入北中原學者得而異之隋學士劉炫遂
取此一篇列諸本第故今人所習尙書舜典元出於姚
氏者焉當周室微弱諸侯力爭孔子應聘不遇自衛而
歸乃與魯君子左丘明觀書於太史氏因魯史記而作
春秋上遵周公遺制下明將來之法自隱及哀十二公
行事經成以授弟子弟子退而異言丘明恐失其真故
論本事而爲傳明夫子不以空言說經也春秋所貶當
世君臣其事實皆形於傳故隱其書而不宣所以免時

難也及末世口說流行故有公羊穀梁鄒夾之傳鄒氏
無師夾氏有錄無書故不顯於世漢興董仲舒公孫宏
並治公羊其傳習者有嚴顏二家之學宣帝卽位聞衛
太子私好穀梁乃召名儒蔡千秋蕭望之等大議殿中
因置博士平帝初立左氏逮於後漢儒者數廷毀之會
博士李封卒遂不復補逮和帝元興十一年鄭興父子
奏請重立於學官至魏晉其書漸行而二傳亦廢今所
用左氏本卽杜預所注者又當春秋之世諸侯國自有
史故孔子求衆家史記而得百二十國書如楚之書鄭
之志魯之春秋魏之紀年此其可得言者左丘明旣配

經立傳又撰諸異同號曰外傳國語二十一篇斯蓋採書志等文非唯魯之史記而已楚漢之際有好事者錄自古帝王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十五篇春秋之後七雄並爭秦并諸侯則有戰國策三十三篇漢興太中大夫陸賈紀錄時功作楚漢春秋九篇孝武之世太史公司馬談欲錯綜古今勒成一史其意未就而卒子遷乃述父遺志採左傳國語刪世本戰國策據楚漢列國時事上自黃帝下訖麟止作十二本紀十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇都謂之史記厥協六經異傳整齊百家雜言藏諸名山副在京師以

俟後聖君子至宣帝時遷外孫楊惲祖述其書遂宣布焉而十篇未成有錄而已元成之間褚先生更補其缺作武帝紀三王世家龜策日者等傳辭多鄙陋非遷本意也晉散騎常侍巴西譙周以遷書周秦已上或采家人諸子不專據正經於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糺其繆今則與史記並行於代焉史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以爲其言鄙俗不足以踵前史

又雄歆褒美僞新誤後惑衆不當垂之後代者也於是採其舊事芻蕘異聞作後傳六十五篇其子固以父所撰未盡一家乃起元高皇終乎王莽十有二世二百三十年綜其行事上下通洽爲漢書紀表志傳百篇其事未畢會有上書云固私改作史記者有詔京兆收繫悉錄家書封上固弟超詣闕自陳明帝引見言固續父所作不敢改易舊書帝意乃解卽出固徵詣校書受詔卒業經二十餘載至章帝建初中乃成固後坐竇氏事卒於洛陽獄書頗散亂莫能綜理其妹曹大家博學能屬文奉詔校敘又選高才郎馬融等十人從大家受讀其

八表及天文志等猶未克成多是待詔東觀馬續所作而古今人表尤不類本書始自漢末迄乎陳世爲其注解者凡二十五家至於專門受業遂與五經相亞初漢獻帝以固書文煩難省乃詔侍中荀悅依左氏傳體刪爲漢紀三十篇命秘書給紙筆經五六年乃就其言簡要亦與紀傳並行在漢中興明帝始詔班固與睢陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事孟異作世祖本紀并撰功臣及新市平林公孫述事作列傳載記二十八篇自是以來春秋考紀亦以煥炳而忠臣義士莫之撰勒於是又詔史官謁者僕射劉珍及諫議大夫李尤雜作紀表

名臣節士儒林外戚諸傳起自建武訖乎永初事業垂
竟而珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作
諸王王子功臣恩澤侯表南軍干西羌傳地理志至元
嘉元年復命太中大夫邊韶大軍營司馬崔實議郎朱
穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳
入安思等后儒林傳入崔篆諸人實壽又與議郎延篤
雜作百官表順帝功臣孫程郭願及鄭眾蔡倫等傳凡
百十有四篇號曰漢記熹平中光祿大夫馬日磾議郎
蔡邕楊彪盧植著作東觀接續紀傳之可成者而邕別
作朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志

會董卓作亂大駕西遷史臣廢弃舊文散佚及在許都
楊彪頗好注記至於名賢君子自永初已下闕續魏黃
初中唯著先賢表故漢記殘缺至晉無成泰始中秘書
丞司馬彪始討論眾書綴其所聞起元光武終於孝獻
錄世十之編年二百通綜上下旁引庶事爲紀志傳凡
八十篇號曰續漢書又散騎常侍華嶠刪定東觀記爲
漢後書帝紀十二皇后紀二典十列傳七十譜二總九
十七篇其十典竟不成而卒自斯已往作者相繼爲編
年者四族創紀傳者五家推其所長華氏居最而遭晉
室東徙三惟一存至宋宣城太守范曄乃廣集學徒窮

覽舊籍。刪煩補畧。作後漢書。凡十紀。十志。八十列傳。合爲百篇。會暉以罪被收。其十志亦未成而死。先是晉東陽太守袁宏抄撮漢氏後書。依荀悅體。著後漢紀三十篇。世言漢中興史者。唯范袁一家而已。魏史黃初太和中。始命尙書衛覬。繆襲。韋誕。應璩。秘書監王沈。大將軍從事中郎阮籍。司徒右長史孫該。司隸校尉傅元等。復共撰定。其後王沈獨就其業。勒成魏書四十四卷。其書多爲時諱。殊非實錄。吳大帝之季年。始命太史令丁孚。郎中項峻。撰吳書。孚峻俱非史才。其文不足紀錄。至少帝時。更勅韋曜。周昭。薛

瑩。梁廣。華覈。訪求往事。相與記述。並作之中。曜瑩爲首。當歸命侯時。昭廣先亡。曜瑩徙黜。史官久闕。書遂無聞。覈表請召曜瑩。續成前史。其後曜獨終其書。定爲五十五卷。至晉受命。海內大同。著作陳壽。乃集三國史。撰爲國志。凡六十五篇。夏侯湛時。亦著魏書。見壽所作。便壞已草。而罷及壽卒。梁州大中正范頽。表言國志明乎得失。辭多勸誡。有益風化。願垂採錄。於是詔下河南尹。就家寫其書。先是魏時。京兆魚豢。私撰魏畧。事止明帝。其後孫盛。撰魏氏春秋。王隱。撰蜀記。張勃。撰吳錄。異聞錯出。其流最多。宋文帝以國志載事。傷於簡畧。乃命中書

郎裴松之兼採衆書補注其闕。由是世言三國志者以裴注爲本焉。晉史洛京時著作郎陸機始撰三祖紀。佐著作郎束皙又撰十志。會中朝喪亂。其書不存。先是。歷陽令陳郡王銓有著述才。每私錄晉事。及功臣行狀。未就而卒。子隱博學多聞。受父遺業。西都事跡多所詳究。過江爲著作郎。受詔撰晉史。爲其同僚虞預所訴。坐事免官。家貧無資。書未遂就。乃依征西將軍庾亮於武昌。鎮亮給其紙筆。由是獲成。凡爲晉書八十九卷。咸康六年。始詣闕奏上。隱雖好述作。而辭拙才鈍。其書編次有序者。皆銓所修。章句混漫者。必隱所作。時尙書郎領國

史于寶亦撰晉紀。自宣迄愍七帝。五十二年。凡二十二卷。其書簡畧。直而能婉。甚爲當時所稱。晉江左史。自鄧粲孫盛檀道鸞王韶之已下。相次繼作。遠則偏記兩帝。近則唯敘八朝。至宋湘東太守何法盛始撰晉中興書。勒成一家。首尾該備。齊隱士東莞臧榮緒又集東西二史。合成一書。皇家貞觀中有詔。以前後晉史十有八家。制作雖多。未能盡善。乃勅史官更加纂錄。採正典與雜說數十餘部。兼引偽史十六國書爲紀。十志二十列傳七十載記三十并敘例目錄合爲百三十二卷。自是言晉史者皆棄其舊本。競從新撰者焉。宋史元嘉中著作

郎何承天草創紀傳自此以外悉委奉朝請山謙之補承天殘缺後又命裴松之續成國史松之尋卒史佐孫冲之表求別自創立爲一家之言孝建初又勅南臺侍御史蘇寶生續造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶生被誅大明六年又命著作郎徐爰踵成前作爰因何孫山蘇所述勒爲一書其藏質魯爽王僧達諸傳又皆孝武自造而序事多虛難以取信自永光已後至禪讓十餘年中闕而不載至齊著作郎沈約更補綴所遺製成新史始自義熙肇號終乎昇明三年爲紀十志三十列傳六十合百卷名曰宋書永明末其書旣行河東裴子野更

刪爲宋畧二十卷沈約見而歎曰吾所不逮也由是世之言宋史者以裴畧爲上沈書次之齊史江淹始受詔著述以爲史之所難無出於志故先著十志以見其才沈約復著齊紀二十篇梁天監中太尉錄事蕭子顯啓撰齊史書成表奏之詔付秘閣起昇明之年盡永元之代爲紀八志十一列傳四十合成五十九篇時奉朝請吳均亦表請撰齊史乞給起居注并羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見旣多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明佐命帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後梁史武帝時沈

約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行卿秘書監謝吳相承撰錄已有百篇。值承聖淪沒，並從焚蕩。廬江何之元、沛國劉瓚所聞見，究其始末，合撰梁典三十篇。而紀傳之書，未有其作。陳祠部郎中姚察有志撰勒，施功未周。但既當朝務，兼知國史。至於陳亡，其書不就。陳史初有吳郡顧野王、北地傅縡，各爲撰史學士。其武文二帝紀，卽顧傅所修。太建初中，書郎陸瓊續撰諸篇。事傷煩雜，姚察就加刪改，粗有條貫。及江東不守，持以入關。隋文帝嘗索梁陳事跡，察具以所成。每篇續奏，而依違荏苒，竟未絕筆。皇家貞觀初，其子思廉爲著作郎，奉詔撰

成二史。於是憑其舊藁，加以新錄，彌歷九載，方始畢功。定爲梁書五十卷，陳書三十六卷。今並行世焉。十六國史前趙劉聰時，領左國史公師彧撰高祖本紀及功臣傳二十人，甚得良史之體。凌修譜其訕謗先帝，聰怒而誅之。劉曜時，平輿子和苞撰漢趙記十篇，事止當年。不終曜滅後，趙石勒命其臣徐光宗、歷傅暢、鄭愔等撰上黨國記起居注。趙書其後，又令王蘭、陳宴、程陰、徐機等相次撰述。至石虎，並令刊削，使勒功業不傳。其後燕太傅長史田融、宋尙書庫部郎郭仲產、北中郎參軍王度追撰二石事，集爲鄴都記、趙記等書。前燕有起居注、杜

輔全錄以爲燕紀。後燕建興元年董統受詔草創後書。著本紀并佐命功臣王公列傳合三十卷。慕容垂稱其敘事富贍足成一家之書。但褒述過美。有慙董史之直。其後申秀范亨各取前後二燕合成一史。南燕有趙郡王景暉嘗事德超。超撰二主起居注。超亡仕於馮氏。官至中書令。仍撰南燕錄六卷。蜀初號曰成。後改稱漢。李勢散騎常侍常璩撰漢書十卷。後人晉秘閣改爲蜀李書。璩又撰華陽國志。具載李氏興滅。前涼張駿十五年命其西曹邊澗集內外事以付秀才索綬。作涼國春秋五十卷。又張重華護軍參軍劉慶在東莞專修國史二十

餘年。著涼記十二卷。建康太守索暉從事中郎劉昉又各著涼書。前秦史官初有趙淵車敬梁熙韋譚相繼著述。符堅嘗取而觀之。見苟太后幸李威事。怒而焚滅其本。後著作郎董誼追錄舊語十不一存。及宋武帝入關。曾訪秦國事。又命梁州刺史吉翰問諸仇池。並無所獲。先是秦秘書郎趙整參撰國史。值秦滅。隱於商洛山。著書不輟。有馮翊車頻助其經費。整卒。翰乃啓頻纂成其書。以元嘉九年。起至二十八年。方罷定爲三卷。而年月失次。首尾不倫。河東裴景仁又正其訛。僻刪爲秦紀十篇。後秦扶風馬僧虔。河東衛隆景並著秦史及姚氏

之滅殘缺者多。泓從弟和都仕魏爲左民尙書。又追撰秦紀十卷。夏天水趙思羣北地張淵於真興承光之世並受命著其國書。及統萬之亡多見焚燒。西涼與西秦其史或當代所書。或他邦所錄。段龜龍記呂氏宗欽記沮渠氏失名記禿髮氏韓顯宗記馮氏。唯有三者可知其餘不詳。誰作魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異。除煩補闕。錯綜綱紀。易其國書曰錄。主紀曰傳。都謂之十六國春秋。鴻始以景明之初求諸國逸史。逮正始元年鳩集稽備。而猶闕蜀事不果成。書推求十有五年。始於江東購獲。乃增其篇目。勒爲一百二卷。鴻沒後

永安中其子縉寫奏上。請藏諸秘閣。由是僞史宣布大行於時。元魏史道武時始令鄧淵著國記。唯有十卷而條例未成。暨乎明元廢而不述。神麀二年又詔集諸文士。崔浩浩弟覽高謙鄧穎晁繼范亨黃輔等撰國書爲三十卷。又特命浩總監史任。務從實錄。復以中書郎高允散騎侍郎張偉並參著作。續成前史。書敘述國事無隱所惡。而刊石寫之。以示行路。浩坐此夷三族。同作死者百二十八人。自是遂廢史官。至文成帝和平元年始復其職。而以高允典著作。修國記。允年已九十。手目俱衰。時有校書郎劉模長於緝綴。乃令執筆。而口占授之。

史通自序 卷三
如是者五六歲所成篇卷。模有力焉。初國記自鄧崔以下。皆相承作編年體。至孝文太和十一年。詔秘書丞李彪著作郎崔光始分爲紀傳異科。宣武時命邢巒追撰孝文起居注。既而崔光王遵業補續。下訖孝明之世。溫子昇復修孝莊紀。濟陰王暉業撰辨宗室錄。魏史官私所撰盡於斯矣。齊天保二年。勅秘書監魏收博採舊聞。勒成一史。又命刁柔辛元植房延祐陸仲讓裴昂之高孝幹等助其編次。收所取史官懼相凌忽。故刁辛諸子並乏史才。唯以髣髴學流。憑附得進。於是大徵百家譜狀。斟酌以成魏書。上自道武。下終孝靖。紀傳與志凡百

三十卷。收詔齊氏於魏室多不平。既黨北朝。又厚誣江左。性憎勝己。喜念舊惡。甲門盛德。與之有怨者。莫不被以醜言。沒其善事。遷怒所至。毀及高曾。書成始奏。詔收於尚書省。與諸家討論。前後列訴者百有餘人。時尚書令楊遵彥。一代貴臣。勢傾朝野。收撰其家傳甚美。是以深被黨援。諸訟史者。皆獲重罰。或有斃於獄中。羣怨謗聲不息。孝昭世勅收更加研審。然後宣布於外。武成嘗訪諸羣臣。猶云不實。又令治改其所變易甚多。由是世薄其書。號爲穢史。至隋開皇。勅著作郎魏澹與顏之推辛德源更撰魏書。矯正收失。澹以西魏爲真。東魏爲僞。

故文恭列紀孝靖稱傳合紀傳論例總九十二篇煬帝以澹書猶未能善又勅左僕射楊素別撰學士潘徽褚亮歐陽詢等佐之會素夢而止今世稱魏史者猶以收本爲主焉高齊史天統初太常少卿祖孝徵述獻武起居名曰黃初傳天錄時中書侍郎陸元規常從文宣征討著皇帝實錄唯記行師不載它事自武平後史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼注記逮於齊滅隋秘書監王劭內史令李德林並少仕鄴中多識故事王乃憑述起居注廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷李在齊預修國史創紀傳書二十七卷至開皇初奉

詔續撰增多齊史三十八篇以上送官藏之秘府皇家貞觀初勅其子中書舍人百藥仍其舊錄雜採它書演爲五十卷今之言齊史者唯王李二家云宇文周史大統年有秘書丞柳虬兼領著作直辭正色事有可稱至隋開皇中秘書監牛宏追撰周紀十有八篇畧敘紀綱仍皆抵忤皇家貞觀初勅秘書丞合狐德菜秘書郎岑文本共加修緝定爲周書五十卷隋史當開皇仁壽時王劭爲書八十卷以類相從定其篇目至於編年紀傳並闕其體煬帝世唯有王胄等所修大業起居注及江都之禍仍多散逸皇家貞觀初勅中書侍郎顏師古給

事具以上四字當是子注

事中孔穎達共撰成隋書五十五卷與新撰周書並行於時初太宗以梁陳及齊周隋氏並未^{有書}乃命學士分修事具於上仍使秘書監魏徵總知其務凡有讚論徵多預焉始以貞觀三年創造至十八年方就合爲五代紀傳并目錄凡二百五十二卷書成下於史閣唯有十志斷爲三十卷尋擬續奏未有其文又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎韋安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯合狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第編入隋書其實別行俗呼爲五代史志惟大唐之受命也義寧武德間工部尚書溫大雅首撰創

業起居注三篇自是司空房元齡給事中許敬宗著作佐郎敬播相次立編年體號爲實錄迄乎三帝世有其書貞觀初姚思廉始撰紀傳粗成三十卷至顯慶元年太尉長孫無忌與于志寧合狐德棻著作郎劉焯之楊仁卿起居郎顧胤等因其舊作綴以後事復爲五十卷雖云繁雜時有可觀龍朔中敬宗又以太子少師總統史任更增前作混成百卷如高宗本紀及永徽名臣四夷等傳多是其所造又起草十志未半而終敬宗所作紀傳或曲希時旨或猥飾私憾凡有毀譽多非實錄必方諸魏伯起亦猶張衡之蔡邕焉其後左史李仁實續

撰于志寧許敬宗李義府等傳載言記事見推直筆惜其短歲功業未終至長壽中春官侍郎牛鳳及又斷自武德終於宏道撰為唐書百有十卷鳳及以暗聾不才而輒議一代大典凡所撰錄皆素責私家行狀而世人敘事罕能自遠或言皆比興全類詠歌或語多鄙樸實同文案而總入編次了無釐革其有出自胸臆申其機杼發言則嗤鄙怪誕敘事則參差倒錯故閱其篇第豈謂可觀披其章句不識所以既而悉收姚許諸本欲使其書獨行由是皇家舊事殘缺殆盡長安中余與正諫大夫朱敬則司封郎中徐堅左拾遺吳兢奉詔更撰唐

書勒成八十卷神龍元年又與堅兢等重修則天實錄編為三十卷夫舊史之壞其亂如繩錯綜艱難朞月方畢雖言無可擇事多遺恨庶將來削藁猶有憑焉大抵自古史臣撰錄其梗概如此蓋屬詞比事以月繫年為史氏之根本作生人之耳目者畧盡於斯矣自餘偏記小說則不暇具而論之

神農已前

史記貨殖傳老子曰至治之極民各甘其食美其服安其俗至老死不相往來太史公曰神農以顓頊之事

前吾不知已

漢書司馬遷傳贊曰唐虞以前雖有遺文其語不經故言

黃帝顓頊之

百篇之序凡百篇而為之序言其作意

事未可明也

孔疏此序知孔子作者以緯文而知也檢此百篇凡有六十三序明居咸有一德止政無逸不序所由同

序而別篇者三十三篇通明居等四孔惠壁藏漢書
 篇為二十七篇加六十三即百篇也孔惠壁藏尚書於
 志注師古曰家語云孔騰字子襄畏秦法藏尚書於
 夫子舊堂中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同
 按隋書經籍志又不同云孔鮒所藏二說不同
 子末孫惠藏之史通同隋志隸古字寫孔穎達所謂就古
 體定是一行科斗書一行真書孔穎達所謂就古
 文體從隸定之存古為一行真書孔穎達所謂就古
 今之伏生歐陽夏侯漢書儒林傳伏生及歐陽生歐
 真書授兒寬寬授歐陽夏侯勝其先夏侯都尉從濟南
 陽生授兒寬寬授歐陽夏侯勝其先夏侯都尉從濟南
 餘由是有歐陽氏學夏侯勝其先夏侯都尉從濟南
 張生受尚書傳族子始昌始昌傳勝勝傳從子建建
 又事歐陽高由是有大小夏侯之學注伏生名勝
 河內女子隋書經籍志河內女漢魏諸儒融注謂馬
 肅馬遷屢訪漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國
 也義故遷載堯典禹貢洪範諸儒謂之逸書原注謂馬
 微子金縢諸篇多古文說諸儒謂之逸書原注謂馬

預王肅見六梅賾見鑿劉炫按炫字光伯除大學博
 也誤隋書劉炫傳自為狀云禮詩尚書公羊左傳孔鄭
 王何等注雖義有精粗並堪講授著有尚書等經術
 議百王明恐失真史記十二諸侯年表孔子西觀周
 餘卷七十子之徒口受其傳指為有所刺譏褒諱損之
 文魯君子左丘明懼弟子人人異端各失其真因其
 論其語成公羊何休公羊序疏戴宏序云子夏傳公
 左氏春秋壽至漢景帝時羊高傳其子平平傳子地地傳子
 壽至漢景帝時羊高傳其子平平傳子地地傳子
 書經籍志子都授嬴公嬴公授孟卿孟卿授哇孟哇
 孟授嚴彭祖顏安樂故後穀梁子名淑字元始一曰
 漢公羊有嚴氏顏氏之學穀梁子名淑字元始一曰
 赤受經於子夏漢宣帝好穀梁孫卿孫卿傳申公
 申公傳蔡千秋漢宣帝好穀梁孫卿孫卿傳申公
 漢書藝文志鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷董公孫
 有錄無書又春秋述鄒氏無師夾氏未有書董公孫
 治公羊董仲舒見二體篇史記公孫宏傳家貧牧豕

胡母生子都治公羊春秋為景帝博士與董仲舒同
業年老歸教於齊公孫宏亦頗受焉又瑕邱江公受
穀梁於魯申公上使與仲舒議不如仲舒而丞相公
孫宏本為公羊學比其議卒用董生於是上尊公
羊家詔太子受公羊大興蔡蕭議穀梁千秋字少君蕭望
春秋由是公羊大興蔡蕭議穀梁千秋字少君蕭望
之傳望之字長倩又儒林傳戾太子受公羊既通復
私問穀梁而善之宣帝以問韋賢夏侯勝皆言宜興
穀梁時千餘歲皆明習迺召五經名儒太子太傅蕭
從受積十餘歲皆明習迺召五經名儒太子太傅蕭
望之等大議殿中平同議三十餘李封後漢書儒林
事多從穀梁由是穀梁之學大盛李封後漢書儒林
興陳元書訟遂以魏郡李封為博士羣儒蔽固者數
陳元上書訟遂以魏郡李封為博士羣儒蔽固者數
廷爭之及封卒光武鄭興父子少後漢書鄭興傳興字
重違眾議因不復補鄭興父子少後漢書鄭興傳興字
晚善左氏傳積精深思將門人從劉歆講正大義歆
使撰條例章句訓詁世言左氏者多祖於興而賈逵
自傳其父業故有鄭賈之學子眾字仲師從父受左
氏春秋精力於學作春秋難記條例建初六年代鄧

彪為大司農受詔杜預注見鑿百二十國書見六家
作春秋刪十九篇杜預注見鑿百二十國書見六家
注厥協五句序原文外孫楊暉漢書楊敞傳敞子
為郎補常侍騎暉母司馬遷女也暉始十篇未成等
讀外祖太史公自序頗為春秋以材能稱十篇未成等
句並同張守節正義引芟語龜策日者等傳句下有
其龜策日譙周六句譙周見摸擬篇其六句之文見
者俗語百家而史通兩見其語皆作家人諸子彪傳
當是王臧輩舊本之文譙周原句如此也太初年號
劉向等十五人向歆揚雄自傳馮商見漢書藝文

志史岑見本集人物篇晉馮段肅見後雄歆美新文
漢書班固傳馮衍自撰漢書王莽傳少阿羲和劉歆與
劇秦美新揚子雲撰漢書王莽傳少阿羲和劉歆與
博士諸儒曰攝皇帝制禮作樂茂成天功發得周禮
以明因監非聖哲之至孰能若茲漢坐竇氏事後漢
書楚元王傳王莽篡位歆為國師

固傳永元初大將軍竇憲出征匈奴以固為中護軍
 與參議及憲敗固坐免初洛陽令神兢嘗行固奴干
 其車騎畏憲不敢發心街曹大家後漢書列女傳扶
 之至是捕繫固死獄中曹大家風曹世叔妻者同
 郡班彪之女也名昭字惠班一名姬博學高才世
 叔早卒有節行兄固著漢書未竟和帝詔昭踵成
 續所作後漢書馬援傳援兄子嚴嚴和帝詔昭踵成
 帝時漢書始出多未能通馬融從之注解二十五家
 班昭受讀後詔融兄續繼昭成之注里頗或難
 古漢書序例諸家注釋雖見氏名至於爵里頗或難
 知傳無所存具列如左按爵里文煩今但以氏名列
 之荀悅服虔應劭並後漢人伏儼劉德鄭氏李奇皆
 不著代鄧展文類張揖蘇林如淳孟康並魏人張晏
 項昭皆不著代韋昭吳人晉灼劉寶郭璞蔡謨並晉
 人臣瓚崔浩後魏人其以上師古所詳矣又按臣瓚不
 師古亦止二十二人其二人不可詳矣又按臣瓚不
 著姓宋景文筆記以為於瓚而水經注嘗引及之乃
 薛瓚也見李荀悅漢紀總為帝紀通比其事例繫年
 衍筆記跋

川大畧粗舉凡為三十卷數十餘萬言省春秋考紀

約易習無妨本書有便於用其旨云爾

翼書敘傳為春秋考紀表志傳凡百篇

考紀謂帝紀也彪固本傳章懷太子傳謂帝紀考覈時事

具四時以立言如春秋之經也按帝紀通有此劉珍

稱史通蓋用成語也舊本玉本皆謫脫失考

李尤帝時召見劉珍等俱撰漢記按珍尤二人同

夫詔與謁者僕射劉珍等撰漢記按珍尤二人同

傳同事郭本誤作李尤充在獨行傳無預史職注乃

引傳為徵伏無忌黃景傳爵至元孫無忌桓帝元嘉

不考之甚黃景後漢書伏湛傳無忌桓帝元嘉

中詔無忌與黃景孝穆宗二皇當作獻穆孝宗二皇

崔實等共撰漢記孝穆宗二皇當作獻穆孝宗二皇

后邊韶後漢書文苑傳邊韶字孝先桓穆實後漢書

駟孫實字子真一名台字元始才美能朱穆才見曹

高召拜議郎與邊韶延篤著作東觀漢記朱穆才見曹

壽舊注字世叔即娶雜作后傳後漢書皇后紀獻穆

操之中女也魏受禪遣使求璽綬后怒呼使者入親
 數讓之以璽抵軒下涕泣橫流曰天不祥爾考崇
 皇后諱明蠡吾侯勝妾生桓帝和平元年就博陵尊
 為皇后諱順烈梁皇后諱嬪大將軍商之女后掖庭二
 年立為皇后延平四年帝崩臨朝按後漢皇后稱紀
 始自華崎而范唯因崔篆傳按今范書儒林延篤後漢
 之其先本稱傳也崔篆傳不載崔篆延篤書延
 篤傳篤字叔堅桓帝以博十徵拜順帝功臣及蔡倫
 議郎與朱穆邊韶共著作東觀在宦者傳唯郭馬蔡
 傳願不今范書孫程鄭眾蔡倫並在宦者傳唯郭馬蔡
 楊盧後漢書袁術傳用樹膚麻頭始造為紙者翁叔融
 遂登台輔蔡邕楊彪盧植並見覈才篇諸人著作各
 互見彪傳注彪與日碑植卓被誅王允收邕日碑馳
 碑允曰伯喈曠世逸才多識漢事當續成後史為一
 謂人典且忠孝素著所坐無名乎允不聽日碑退而
 告人曰王公其不長世乎善人國之紀也著作國之

典也滅紀廢典其能久乎邕死獄中適作靈紀及十
 意又補諸列傳四十二篇因李催之亂湮沒多不存
 秘書丞司馬彪至續漢書並與晉書司馬彪傳同文
 長子也泰始中散騎常侍至九十七篇與晉書華嶠
 為秘書郎轉丞散騎常侍至九十七篇與晉書華嶠
 同嶠見二體篇又按本傳嶠以皇后配天作合前史
 作外戚傳以繼未編非其義也故易為皇后紀為漢
 帝紀又改志為典以有堯典故也而改名漢紀為漢
 後書秦之詔胡臣會議咸以嶠有實錄之風藏之秘
 府范曄軍書范曄傳曄字蔚宗彭城王義康冠軍參
 府范曄軍書范曄傳曄字蔚宗彭城王義康冠軍參

書為一家之作後以狂悖誅獄中與甥姪書自序曰
 吾狂釁覆滅豈復可言常賦作文士文患其事盡於
 形情急於藻義牽其旨韻移其意常謂情志所託故
 當以意為主以文傳意此中曲有成理自謂頗識其
 數云十志未成直齋書錄解題志三十卷司馬彪撰
 云十志未成直齋書錄解題志三十卷司馬彪撰

借舊志注以補之其後紀傳孤行而志不顯至本朝
 乾興初判國子監孫奭始建議合之而不著其為彪
 乾興初判國子監孫奭始建議合之而不著其為彪

書也今攷章懷注所引稱續漢志者文與今志同信
 其為彪書不疑按唐時范史其補志本與紀傳合行
 見編次篇又范紀注載宋書謝儼傳云十志託儼搜
 撰雖敗悉蠟以覆車今闕容齋四筆亦及之異說備
 攷後漢紀尚書文苑傳袁宏字彥伯父勗臨汝令謝
 出為東陽郡撰後漢紀三十卷隋唐志編年類先有
 張璠撰者前於左傳家見之宏即探璠紀為之也
 宏紀自序史傳之興所以通古今而篤名教也並明
 之作廣為悉備史因前代遺事畧固源流因籍荀悅
 經綸足為嘉史今因區區注疏而已衛覲魏志伯儒拜
 舉義教所歸未與區區注疏而已衛覲魏志伯儒拜
 侍中與王粲並典制度受繆襲魏志劉劭傳亦有才學
 詔典著作又為魏官儀韋誕魏志劉劭傳亦有才學
 多所述敘注文章志曰韋誕魏志劉劭傳亦有才學
 襲字熙伯辟御史大夫韋誕魏志劉劭傳亦有才學
 錄日誕字仲應璩魏志王粲傳附應璩字休璉善書記齊
 將善屬辭章應璩魏志王粲傳附應璩字休璉善書記齊
 王即位王沈見敘事篇晉書王沈傳沈阮籍晉書阮
 典著作王沈與荀顛阮籍共撰魏書

字嗣宗為步兵校尉又王孫該魏志劉劭傳附陳郡
 沈傳沈與阮籍共撰魏書孫該魏志劉劭傳附陳郡
 章敘錄日該字公達年傳元晉書傅元傳魏除郎中
 二十為郎中著魏書又見書事篇吳大帝至召瑩續
 選人著作撰集魏書又見書事篇吳大帝至召瑩續
 暖繆施或即魏志之繆襲侯考吳大帝至召瑩續
 史華三人見史官篇丁季項峻周昭梁廣四人見數
 疏吳志曜終其書注有稱章曜吳書者可知終之者
 皆無傳曜終其書注有稱章曜吳書者可知終之者
 曜著作陳至寫其書陳壽見六家夏侯湛晉書夏
 矣湛字孝若與潘岳友善每行止同與接席市都謂之
 連璧除散騎常侍著論二十餘篇別為一家之言其
 異聞錯出錄魏事者有魚豢魏畧孫盛魏氏春秋王
 沈魏書陰澹魏紀荀勗文章敘錄曹瞞傳魏武故事
 褒賞合漢魏春秋論魏末傳魏名臣奏魏世譜等
 其錄蜀事者有王隱蜀記譙周蜀本記陳壽益都著
 舊傳又雜記常璩華陽國志郭冲五事張儼嘿記等

其錄吳事者有張勃吳錄吳冲吳庠章曜吳書虞溥
 江表傳環氏吳記會稽典錄等其統錄者有司馬彪
 續漢書九州春秋謝承後漢書張璠袁宏後漢紀華
 嶠漢後書孔衍漢魏尚書習鑿齒漢晉春秋獻帝春
 秋獻帝紀獻帝起居注山陽公載記漢末名士錄陸
 先賢行狀英雄記等皆所唐志其書見異聞錯出
 機衷哲陸機撰晉紀見史官篇撰帝紀十志王銓
 隱虞預及並見二體私錄晉事王虞注干寶晉紀
 見六家按干寶是編年體自鄧粲晉書鄧粲傳粲長
 新晉書行而其書遂廢也謂晉孫盛晉書孫盛傳盛字
 著元明紀十篇按元明謂晉孫盛安國太原人十歲
 中興初中宗元帝肅宗明帝補長沙太檀道鸞南史文
 避難渡江及長善言名理補長沙太檀道鸞南史文
 守遷秘書監著魏氏春秋晉陽秋王韶之宋書王韶之傳
 傳超叔父道鸞字萬安國子韶之韶之父偉之有
 博士承嘉太守撰續晉陽秋職即除著作佐郎使續
 志尚泰元隆安時事小大悉錄韶之因此私撰晉安
 帝陽秋既成時人謂宜居史職

後事訖義熙九年遠兩帝近八朝按東晉比十一帝
 按又見雜述篇起元明盡安恭鄧
 案止撰元明紀是遠兩帝也其後王韶之續何法盛

至安帝之義熙而恭帝不人紀是近八朝也齊書
 宋書無傳隋書經籍志晉中興書七十臧榮緒齊書

八卷起東晉宋湘東太守何法盛撰臧榮緒
 傳臧榮緒東莞人純篤好學括東西晉為一書紀

錄志傳百一十卷隱居京日教授南徐州太祖為揚
 州徵為主貞觀纂錄舊唐書房元齡傳貞觀十八年

簿不到貞觀纂錄陸元任劉子翼受詔重撰晉書
 於是奏請許敬宗來齊陸元任劉子翼受詔重撰晉書

義府薛元超上官儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉
 書為主參考詳洽然史官多文詠之士好採碎事競

為綺豔李淳風修天文律曆五論於是總題曰御撰
 自著宣武二帝陸機王羲之四論於是一家至唐始

用眾手晉陸晉史十八家按隋經籍唐藝文志正史
 二書是也

虞預朱鳳何法盛謝靈運臧榮緒蕭子雲蕭子顯也
 編年部凡十一家其撰人則陸機干寶曹嘉之習鑿

商鄧粲張盛劉謙之王韶之徐廣庾道鸞郭季產也
 據志蓋十九家豈緣習氏書獨主漢斥魏以為異議
 遂廢不用歟又按雜說篇有曹干孫檀皆不之取之
 語是就既修後言此云十八家則兼舉之是就勅修
 之始羅致何承天宋書何承天傳五歲失父母徐博
 羣書言何承天幼漸義訓儒史該覽除著作佐
 郎撰山謙之見徐裴松之見補注篇傳領國子博士
 國史山謙之見徐裴松之見補注篇傳領國子博士
 孫冲之見滅質傳附逆敗誅不及撰史事又見蘇寶生
 見徐爰傳又見王僧達傳云蘇寶生名寶生本寒門
 有文義之美官至南臺侍御史江寧令坐知高閣反
 不啓聞誅按高閣者與沙徐爰宋書恩倖傳爰本名
 門釋曇相誑為亂者也徐爰宋書恩倖傳爰本名
 遷左丞先是元嘉中俠著作郎何承天草創國史世
 祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵承之
 六年又以爰領著作使終其業爰雖因前作而專為
 一家之書爰便僻善事人長於傳會故委寄尤重前
 見二滅魯王諸傳在宋書列傳第三十四三沈約二
 體篇

裴子野

見六

江淹十志

梁書江淹傳淹字文通起

建安王記室參掌詔册并典國史鄭樵通志序江淹
 有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所繫非
 老於典故不能為也按隋志江淹齊紀十三卷亡南
 史本傳云與司徒左長史檀超共為條例為王儉所
 駁所撰十三篇竟無次序即指此沈約齊紀見二體
 也其傳末云齊史十志行於世沈約齊紀見二體
 書沈約所著蕭子顯啓撰齊史啓撰諸句見梁書蕭
 齊紀三十卷蕭子顯啓撰齊史啓撰諸句見梁書蕭
 各自為史舊本脫去梁天監中太尉錄事蕭子顯啓
 撰齊史八句遂與沈約混為一書而本文二十篇之
 下綴有紀八志十一列傳四合正吳均齊春秋
 十九篇凡十六字不可通矣茲特補正
 見六沈約梁書沈約傳著周興嗣梁書文學傳興嗣
 家沈約高祖紀十四卷周興嗣字思纂為員外散
 騎郎佐撰國史選給事中撰史如故唐鮑行卿無傳
 書藝文志周興嗣梁皇帝實錄五卷
 唐書藝文志鮑行卿謝昊梁書無傳何之元劉璠合
 乘興飛龍記二卷

撰梁典按陳書何之元周書劉璠二傳各言撰梁典
 為二人合撰則梁典祇是顧野王見正史顧野王陳書
 一書耳是正志之岐出顧野王文志顧野王陳書
 三傳陳書傅縡傅縡字宜事北地人梁太清未攜
 卷傳縡母南奔俄丁母憂在兵亂之中居喪禮哀數
 骨立世祖召為撰史學士唐陸瓊續撰瓊字伯玉有
 書藝文志傅縡陳書三卷陸瓊續撰瓊字伯玉有
 至性從祖襄歎曰此兒必荷門基所謂一不為少領
 大著作隋書經籍志陳書四十二卷宣帝陳吏部
 尚書陸姚察見題思廉唐書姚思廉傳思廉本名簡
 瓊撰姚察目篇思廉以字行陳吏部尚書察之子
 授秦王府文學王即位改著作郎宏文館學士詔與
 魏徵共撰梁陳書思廉采謝吳願野王等諸家言推
 究綜括為梁陳二家史以卒十六國史諸零雜短卷
 父業按謝吳願野王等諸家言推當時已多刊落無從蔓引然細尋節中諸所勾勒恰
 與隋唐二志歷歷相符隋志前趙則漢記十卷唐志
 作十四卷和苞撰後趙則趙書十卷唐志作二十卷
 偽燕太傅長史田融撰又二石傳二卷二石偽事二

卷唐志作六卷晉北中郎參軍王度撰前燕則燕書

二十卷記慕容儁事偽燕尚書范亨撰南燕則南燕

錄六卷記慕容德事偽燕中書郎王景暉撰蜀成則

唐志有漢之書十卷蜀李書九卷華陽國志十三卷

並常璩撰前涼則隋志有涼書十卷燉煌實錄十卷

唐志作二十卷並劉景撰唐諱昉劉景即劉昉也前

秦則秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰杜惠明注

後秦則秦記十卷宋殿中將軍裴景仁撰杜惠明注

夏則隋唐二志皆無書西涼西秦二志亦無書後涼

則二志皆有涼記十卷記呂光事偽涼著作佐郎段

龜龍撰北涼則二志皆有涼書十卷注云沮渠國史

不著撰人據本文及史當即是宗欽南涼則二志皆

有托跋涼錄十卷撰人缺今作失名北燕則二志皆

韓顯宗傳有撰馮志十卷之文與本文合恐即與西

涼西秦也而二志亦此三國無崔鴻十六國春秋見

序先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕
 茲一國遲留未成去正光三年購訪始得討論適訖
 而先臣棄世凡十六國名為春秋一百二卷今繕寫
 一本敢以仰呈僕或淺陋不回睿賞乞藏秘閣以廣
 異附錄按屠氏不著採錄書名難據以為正證要其
 十二人語決非無本史通所列人氏與於史事者四
 有別見諸史及木集他篇者亦括出之前趙公師或
 善相人劉淵深相崇敬後官太中大夫為劉聰所誅
 和苞劉曜時諫營壽陵封平輿子二人史官篇亦見
 後趙徐光字季武頓北人石勒記室參軍遷中書令
 領秘書監傅陽字世道北地人為大將軍右司馬諳
 識朝儀勒器之作晉諸公敘讚二十卷公卿故事九
 卷南燕王景暉莅秦太史令高魯之甥也魯遣暉隨
 獻玉璽於慕容德留仕德著南燕錄六卷蜀成常璩
 亦作據屠錄與補注等篇所記畧同前涼索綏字上
 艾燉煌人幼舉孝廉又舉秀才為儒林祭酒張駿命
 集閣內外事付綏著涼春秋五十卷劉昞屠錄與點
 煩篇畧同前秦李威字伯龍苟太后之姑子也威有
 辟陽之寵史官載之後苻堅見其事將罪著作郎中

敬等已死乃止趙整字文業一名正年十八為堅著
 作郎情度敏達信佛法遁迹商洛山專精經律後秦
 姚和都仕至左兵尚書撰晉紀十卷記姚萇時事赫
 連夏趙逸字思羣天水人仕姚興為勃勃所虜拜著
 作郎張淵不知何處人自云嘗仕苻堅堅敗任姚興
 父子泓滅入夏為太史令北涼宗欽字景若金城人
 博綜羣言仕沮渠蒙遜為中書郎撰涼記十卷已上
 名見屠本者凡十五人又別見者范亨見魏書崔浩
 傳吉翰宋書有傳馮翊池陽人裴景仁見南史及世
 說注韓顯宗見魏書韓麒麟子也字茂親又敬見本
 集者董統見直書篇劉鄧淵國記彥海太祖定中原
 慶見史官篇餘闕考鄧淵造十餘卷崔浩等撰國
 擢為著作郎詔淵撰國記淵造十餘卷崔浩等撰國
 惟次年月起居行事而已未有體例崔浩等撰國
 書事見直書篇魏書崔浩傳初太祖詔尚書郎鄧淵
 諸文人撰錄浩及弟覽高譙鄧穎晁繼范亨黃輔中
 等共參著作敘成國書三十卷按鄧穎即鄧淵子中
 書郎高允至模有力焉事詳魏書高允傳及儒林張
 偉傳劉模即附允傳中本文

祖孝徵

祖班字也北齊書祖班傳後主拜班尚書左

受禪媚初傳天錄是班所創起居實錄書名以比魏文

為禪無此元也陸元規見祖陽休之傳休之字子烈

齊受禪除散騎常侍修起居杜臺卿見隋書李德林

注天統初為光祿卿監國史武臺卿傳舊注字少山

侍郎書祖德儒平末通直常侍也武崔子發隋書經籍

十卷紀後齊王劭六卷唐書藝文志作十七卷李德

事崔子發撰王劭六卷唐書藝文志作十七卷李德

林見探齊志十六卷原注其序云二十六卷今百藥見

紀平注柳虬見史官篇周書柳虬傳大統牛宏見世

合狐德蔡見史官篇又見本岑文本舊唐書岑文本

擢拜中書舍人時中書侍郎顏師古免溫彥博奏請

復用太宗曰我自舉一人公勿憂也於是文本為

中書侍郎專典機密又先與合狐德蔡撰王劭書王
周史其史論多出於文本至十年史成
隋書即六家所引王冑業初為著作佐郎唐書藝文
與齊志體例殊科顏師古舊唐書顏師古傳字師
志有開皇起居無大顏師古舊唐書顏師古傳字師
業起居散逸故也秦王府記室遷中書舍人孔穎
少傳家業武德初為秦王府記室遷中書舍人孔穎
合狐德蔡傳高祖詔中書舍人顏師古修隋史孔穎
達舊唐書孔穎達傳穎達字仲遠尤明左氏傳鄭氏
位除國子司業遷太子禮記兼善算麻解屬文太宗
仍兼司業與魏徵撰太子禮記兼善算麻解屬文太宗
思廉貞觀二年起五代紀傳舊唐書合狐德蔡傳德
功多於諸史一年五代紀傳舊唐書合狐德蔡傳德
無正史梁陳及齊猶有文籍周隋遭大業離亂多有
遺闕當今耳目猶接更十數年後恐湮沒如臣愚見
並請修之高祖然其奏詔曰自有魏南徙乘機撫運
周隋禪代梁氏稱齊遷龜鼎陳建皇宗立言著績
無乏於時而簡牘未編炎涼已積朕握圖馭宇方立
典謨有懷撰次實資良直云云詔下數年竟不能就

貞觀三年太宗勅德棻與岑文本修周史李百藥修齊史姚思廉修梁陳史魏徵修隋史與房元齡總監德棻又奏引崔仁師佐修周史德棻仍總知類會魏徵傳徵字元成初命狐德棻等撰諸史徵受詔總加撰定隋書序論皆徵所全又按宋齊北魏三書前代七節并下條注會看乃全又按宋齊北魏三書前代已成故唐五代史記合者李淳風傳則云除太史丞預撰五代史其天文律曆五行志皆淳風作李延壽傳則云補崇賢館學士受詔同敬播修五代史志而于志寧傳但云預修禮修史等功賞賜不言所修何史至韋安仁則無傳當用史通語證補之直齋書錄解題隋志高宗時始成五代志創業起居注舊唐書溫雅陳齊周之事俗號五代志創業起居注大雅傳三卷邵齋讀書志紀高祖起義至受隋禪用師符讖受命典房元齡舊唐書房元齡傳房喬字元齡在秦府册事房元齡中常典管記貞觀三年代長孫無忌為尚書左僕射許敬宗見史官篇敬播見史官篇舊唐書敬監修國史射許敬宗官篇敬播播傳與許敬宗撰高

祖太宗實錄自創業至貞觀十四年為二十卷後又撰太宗實錄從貞觀十五年至二十三年為二十卷姚長孫等撰紀傳姚思廉新舊本傳不書撰國史長

止云監修國史唐書文苑劉涪之傳永徽中累轉著作郎與合狐德棻著作楊仁卿等撰成國史封陽城縣男其從孫即知幾也楊仁卿無傳願肩傳以撰武德貞觀兩朝國史八十卷成加朝散大夫按新舊二書凡書國史或統言或專以紀傳言猶張衡之蔡邕或竟闕書史通此等處可當史補

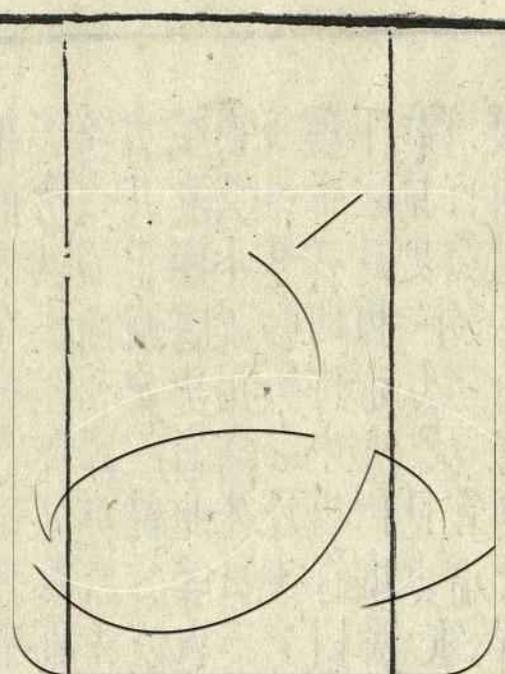
商芸小說張衡後身按史通是語蓋反辭以况也後漢云邕是張衡後身按史通是語蓋反辭以况也後漢靈帝嘗問侍中楊奇曰朕何如桓帝奇對曰陛下之於桓帝亦猶虞舜比德唐堯語意正相似李仁實見史牛鳳及官篇朱敬則徐堅吳兢三人並見自撰唐書八十卷則天實錄三十卷可補知幾本傳又按崇文總目吳兢撰唐史自創業迄開元凡一百一十卷章因其本更加筆削云云正與八十三之數相合但云一百十卷不分紀傳編年又專屬之吳兢

史通傳纂
皆當以此
文正之

史通傳纂

卷三

三



惑經

昔孔宣父以大聖之德應運而生。生人已來。未之有也。故使三千弟子。七十門人。鑽仰不及。請益無倦。然則尺有所短。寸有所長。其間切磋酬對。頗亦互聞得失。何者。觀仲由之不悅。則矢天厭以自明。答言偃之絃歌。則稱戲言以釋難。斯則聖人設教。其理含宏。或援誓以表心。或稱非以受屈。豈與夫庸儒末學。文過飾非。使夫問者緘辭。杜口懷疑。不展蒼斯而已哉。嗟夫。古今世殊。師授路隔。恨不得親。膺灑掃。陪五尺之童。躬奉德音。撫四科之友。而徒以研尋蠹簡。穿鑿遺文。菁華久謝。糟粕爲偶。

亦善立言

理有未達二
句語極分明
凡所指陳皆
求其說而不
得者耳

未論二字亦
分明

遂使理有未達無由質疑是用握卷躊躇揮毫悱憤儻
梁木斯壞魂而有靈敢効接輿之歌輒同林放之問但
孔氏之立言行事刪詩贊易其義既廣難以具論今惟
撫其史文評之於後案夫子所修之史是曰春秋竊詳
春秋之義其所未論者有十二何者趙孟以無辭伐國
貶號爲人杞伯以夷禮來朝降爵稱子虞班晉上惡貪
賄而先書楚長晉盟譏無信而後列此則人倫臧否在
我筆端直道而行夫何所讓奚爲齊鄭及楚國有弑君
各以疾赴遂皆書卒夫臣弑其君子弑其父凡在含識
皆知恥懼苟欺而可免則誰不願然且官爲正卿反不

討賊地居冢嫡藥不親嘗遂皆被以惡名播諸來葉必
以彼三逆方茲二弑躬爲臬鏡則漏網遺名跡涉瓜李
乃凝脂顯錄嫉惡之情豈其若是其所未論一也蓋明
鏡之照物也妍媸必露不以毛嬙之面或有疵瑕而寢
其鑒也虛空之傳響也清濁必聞不以綿駒之歌時有
誤曲而輟其應也夫史官執簡宜類於斯苟愛而知其
醜憎而知其善善惡必書斯爲實錄觀夫子修春秋也
多爲賢者諱狄實滅衛因桓恥而不書河陽召王成文
美而稱狩斯則情兼向背志懷彼我苟書法其如是也
豈不使爲人君者靡憚憲章雖玷白圭無慙良史也乎

爲人君者四
字當以舊作

賢人君子爲
是蓋此條本
論爲賢者諱
也

其所未論三也。諸國臣子非卿不書，必以地來奔，則雖
賤亦志。斯豈非國之大事，不可限以常流者耶？如陽虎
盜入於讎，擁陽關而外叛，傳具其事，經獨無聞，何哉？且
弓玉中亡，猶獲顯詔，城邑失守，反不沾書，畧大存小，理
乖懲勸，其所未論五也。案諸侯世嫡，嗣業居喪，既未成
君，不避其諱，此春秋之例也。何爲般野之歿，皆以名書，
而惡視之，直云子卒，其所未論六也。夫臣子所書君
父是黨，雖事乖正直，而理合名教，如魯之隱桓戕弑，昭
哀放逐，姜氏淫奔，子般天酷，斯則邦之孔醜，諱之可也。
如公送晉葬，公與吳盟爲齊所止，爲邾所敗，盟而不至。

會而後期，並諱而不書，豈非煩碎之甚？且案汲冢竹書
晉春秋及紀年之載事也，如重耳出奔，惠公見獲，書其
本國皆無所隱，唯魯春秋之記其國也，則不然。何者？國
家事無大小，苟涉嫌疑，動稱恥諱，厚誣來世，奚獨多乎？
其所未論八也。案昭十二年齊納北燕，伯于陽，伯于陽
者，何公子陽生也。子曰：我乃知之矣。在側者曰：子苟知
之，何以不革？曰：如爾所不知，何夫如是？夫子之修春秋，
皆遵彼乖僻，習其訛謬，凡所編次，不加刊改者矣。何爲
其間則一褒一貶，時有弛張，或沿或革，曾無定體，其所
未論九也。又書事之法，其理宜明，使讀者求一家之廢

興則前後相會討一人之出入則始末可尋如定六年書鄭滅許以許男斯歸而哀元年書許男與楚圍蔡夫許既滅矣君執家亡能重列諸侯舉兵圍國者何哉蓋其間行事必當有說經既不書傳又闕載缺畧如此尋繹難知其所未論十也案晉自魯閔公已前未通於上國至僖二年滅下陽已降漸見於春秋蓋始命行人自達於魯也而瑣語春秋載魯國閔公時事言之甚詳斯則聞事必書無假相赴者也蓋當時國史它皆倣此至於夫子所修也則不然凡書異國皆取來告苟有所告雖小必書如無其告雖大必闕故宋飛六鷁小事也以

有告而書之晉滅三邦大事也以無告而闕之用使巨細不均繁省失中比夫諸國史記奚事獨爲疎濶尋茲例之作也蓋因周禮舊法魯策成文夫子既撰不刊之書爲後王之則豈可仍其過失而不中規矩者乎其所未論十一也蓋君子以博文多識爲工良史以實錄直書爲貴而春秋記它國之事必憑來者之辭而來者所言多非其實或兵敗而不以敗告君弑而不以弑稱或宜以名而不以名或應以氏而不以氏或春崩而以夏聞或秋葬而以冬赴皆承其所說而書遂使真僞莫分是非相亂其所未論十二也凡所未論其類尤多靜言

思之莫究所以豈夫子之牆數仞不得其門者歟將某也幸苟有過人必知之者歟如其與奪請謝不敏

杞伯降稱子春秋僖公二十七年杞子來朝左虞班傳杞桓公來朝用夷禮故稱子

晉上春秋僖公二年虞師晉師滅下陽左傳先書虞賄故也注虞非倡兵之首而先書之惡貪賄也

楚長晉盟春秋襄公二十七年叔孫豹會晉趙武楚許人曹人於宋左傳將盟楚人衷甲伯州犁曰合諸侯之書以為不信是棄所以合諸侯也子木曰事利而已苟得志焉焉用有信盟先楚人齊鄭楚弑以疾書先晉晉有信也注蓋孔子追正之疾赴故不書弑

赴春秋哀公十年齊侯陽生卒注以疾赴故不書弑襄公七年鄭伯髡頑卒於鄆注實為子駟所弑以疾赴故不書弑昭公元年楚子反不討賊春秋宣

庶疾赴故不書弑昭公元年楚子反不討賊春秋宣庶卒注楚以瘧疾赴故不書弑

晉趙盾弑其君夷臯左傳晉侯飲趙盾酒公噉夫葵焉鬪且出遂自亡也趙穿攻靈公於桃園宣子未出

疆而復太史書趙盾弑其君以示於朝宣子曰不藥然對曰子為正卿亡不越境反不討賊非子而誰藥

不親嘗春秋昭公十九年許世子止弑其君買左傳許悼公瘧飲太子止之藥卒太子奔晉書曰

弑其凝脂舊唐書崔仁師傳凝脂峻齊乞楚比春秋君六年齊陽生入於齊齊陳乞弑其君茶左傳陳乞與大夫以甲入於公宮公戰於莊敗陳僖子使召公子

陽生立之悼公使胡姬以安孺子如賴使朱毛告於陳子曰君不可以二僖子不對而泣公使毛遷孺子

於駘殺諸野幕之下昭公十三年楚公子比自晉歸於楚弑其君虔於乾谿左傳楚子次于乾谿羣喪職

之族啓越大夫常壽過作亂觀起之死也其子從在蔡以蔡公之命召子干子皙盟於鄧以入楚殺太子

棄疾為司馬使觀從從師於乾谿王聞羣公子之死也自投於車下縊於芋尹申亥氏注楚比劫立陳乞

流涕皆疑於免罪春秋明而書之以為弑主按悼公即陽生安孺子即茶比即子邯鄲圍池魚及

子黑肱即子皙棄疾即蔡公邯鄲圍池魚及

子黑肱即子皙棄疾即蔡公邯鄲圍池魚及

子黑肱即子皙棄疾即蔡公邯鄲圍池魚及

子黑肱即子皙棄疾即蔡公邯鄲圍池魚及

子黑肱即子皙棄疾即蔡公邯鄲圍池魚及

酒句郭注楚宣王朝諸侯魯後至酒薄宣王欲辱之
 不辭而行王怒攻魯梁惠王常欲擊趙畏楚救楚以
 魯為事梁得圍邯鄲清波雜志張無盡一表有魯酒
 城門二句上句出莊子下句不知所出廣韻以池仲
 魚為人姓名白樂天詩火發城門魚邾之閽者春秋
 水裏救火竭池魚失水不主姓名說邾之閽者春秋
 三年邾子穿卒左傳邾子在門臺臨延閽以餅水沃
 廷邾子怒閽曰夷射姑旋焉命執之弗得滋怒自投
 於牀廢於鑪炭爛遂卒莊公卞急滅衛不書春秋閔
 而好潔故及是注旋小便廢墮也滅衛不書春秋閔
 狄入衛穀梁范注不能攘夷狄故為之諱召王稱狩
 為賢者諱齊桓不能攘夷狄故為之諱召王稱狩
 春秋僖公二十八年天王狩於河陽左傳是會也晉
 侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可
 以訓故書云云言非其地也且明德為入君者此四
 也注隱其召君之闕欲明晉之功德為入君者此四
 作賢人君子或之地來則志春秋襄公二十一年邾
 作夫君子皆誤以地來則志春秋襄公二十一年邾
 公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔昭公三十一年
 邾黑肱以濫來奔左傳賤而書名重地故也以土地

出求食而已不求入謹無聞弓玉獲記春秋定公八年

其名賤而必書去三桓戒都車曰癸巳至公斂處
 大弓左傳陽虎欲去三桓戒都車曰癸巳至公斂處
 父與孟孫以壬辰為期與陽氏戰於棘下陽氏敗陽
 虎說甲如公宮取寶玉大弓以出入般野以名書春秋
 於謹陽關以叛注叛不書畧家臣春秋
 莊公三十二年子般卒左傳孟任生子般焉公薨於
 路寢子般即位次於黨氏共仲使圉人犖賊子般於
 黨氏注先君未葬不稱爵不書殺諱之也襄公三十
 一年子野卒左傳公薨於楚宮立胡女敬歸之子子
 野癸巳卒野也注惡視云子卒春秋文公十八年子
 哀毀以致滅性也詳編次篇隱桓戕弑春秋隱公十一年
 惡及視而立宣公書曰隱桓戕弑春秋隱公十一年
 子卒諱之也詳編次篇隱桓戕弑春秋隱公十一年
 又不地者史策所諱也桓公十八年公會齊侯於灤
 公與夫人姜氏遂如齊公薨於齊左傳公及文姜如
 齊齊侯通焉公諱之也告使公子彭生乘公公薨於
 車經注不言戕諱之也戕例在宣公十八年邾人戕
 鄆子於鄆傳凡自虐昭哀放逐左傳昭公二十五年
 其君曰弑自外曰戕昭哀放逐左傳昭公二十五年

兵逐公徒公出奔經書公孫於齊次於陽州注諱奔
 故曰孫若自遜讓而去位者哀公二十七年附傳公
 患三桓之侈也三桓亦患公之妄也故君臣多間公
 欲以越伐魯而去三桓因孫於邾乃遂如越按哀之
 出非逐也且在經後惑經不姜氏淫奔春秋莊公元
 惑無經者蓋牽紐屬對之病春秋成公十年晉
 齊注內諱子般天酷即子般卒送晉葬
 奔謂之孫子般天酷春秋成公十年晉
 傳公如晉晉止公使送葬諸侯莫在魯人與吳盟前
 辱之故不書諱之也注諱不書晉葬也
 為齊止春秋僖公十六年公會齊侯宋公陳侯衛侯
 會左傳淮之會齊人止公九月公至書曰至自會猶
 有諸侯之事焉且諱之也注恥見執故託會以告廟
 為邾敗春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳
 不言公又不盟不至春秋文公十五年諸侯盟於扈
 言師敗績不盟不至左傳凡諸侯會公不與不書諱
 君惡也與而不書後也注會後期會諸侯晉大夫盟
 不書謂不國別序諸侯

於扈左傳公後至不書所會凡會諸侯不書所會後
 也後至不書其國辟不敏也注不書所會謂不具列
 公侯及伯于陽公子陽生春秋昭三年北燕伯欵出
 諸大夫伯于陽公子陽生春秋昭三年北燕伯欵出
 師納北燕伯于陽公子陽生春秋昭三年北燕伯欵出
 字問之孔子案史記公誤為伯子誤為于陽在生
 刊滅闕按公羊自創為例謂犯父命出者奪其國如
 哀公二年晉納衛世子蒯聵於戚而不言衛是也欵
 非犯父命不當言于陽又謂小國出入不兩書如僖
 公二十五年楚納頓子頓其出奔不書是也北燕
 小國不當兩書遂以伯于陽頓三字為誤而創為說曰
 史不可革可謂臆說者矣而託之孔子之語夫豈其
 然劉敞云公羊謂孔子作春秋用百二其間行事不
 十國寶書百二十國書悉如是殘缺乎其間行事不
 書郭誦春秋二十國年表定公六年鄭滅許以斯歸
 之許男即元公成也斯雖執許未亡也哀公元年前蔡
 摘非過年表之文當取以補經傳不必駁劉未通
 於上國上當晉滅三邦公將上軍太子申生將下軍

史通前集

卷三

史

趙夙御戎畢萬為右以滅耿不以敗告左傳隱公十
 滅魏滅霍注三國皆姬姓不以弒告齊鄭楚
 有命告則書不然則否雖及滅國不以弒告齊鄭楚
 滅不告敗勝不告克不書於策公七年傳滕侯卒不
 弒君而以疾宜名不名書名未同盟也又莊公二十
 赴之事也疾五年傳陳女叔來聘嘉之故不名又宣公十年經齊
 崔氏出奔衛傳言非其罪也且告以族不以名之類
 也應氏不氏注云不成公十五年宋殺其大夫山春崩
 夏間秋葬冬赴按此言赴聞踰期耳春夏秋冬字不
 王崩注云實以前年閏月崩以今年十二月丁未告
 是即崩聞之不以時也至諸侯書葬則但有往會不
 會書不書葬緩葬速葬闕月
 之文而赴不以時竟無的考

申左

古之人言春秋三傳者多矣。戰國之世。其事罕聞。當前
 漢專用公羊。宣皇已降。穀梁又立於學。至成帝世。劉歆
 始重左氏。而竟不列學官。大抵自古重兩傳而輕左氏
 者。固非一家。美左氏而譏兩傳者。亦非一族。互相攻擊
 各用朋黨。嚙眡紛競。是非莫分。夫解難者。以理為本。如
 理有所闕。欲令有識心伏。不亦難乎。今聊次其所疑列
 之於後。蓋左氏之義有三長。而二傳之義有五短。案春
 秋昭二年。韓宣子來聘。觀書於太史氏。見魯春秋曰。周
 禮盡在魯矣。吾乃今知周公之德。與周之所以王也。然

才字未安
不是才一邊
產字舊作史
字亦通二田

春秋之作始自姬旦成於仲尼正明之傳所有筆削及發凡例皆得周典傳孔子教故能成不刊之書著將來之法其長一也又案哀三年魯司鐸火南宮敬叔命周人出御書其時於魯文籍最備正明既躬為太史博總羣書至於禱机紀年之流鄭書晉志之類凡此諸籍莫不畢觀其傳廣包它國每事皆詳其長二也論語子曰左丘明恥之某亦恥之夫以同聖之才而膺授經之託加以達者七十弟子三千遠自四方同在一國於是上詢夫子下訪其徒凡所採摭實廣聞見其長三也如穀梁公羊者生於異國長自後來語地則與魯產相違論

以史為書之名不以為官名故改之爾浦氏本頗周密惟輕改是其一病子曰吾猶及史之闕文也閔馬父嘉其辨說嘉其二字二田疑是加之之訛加訛嘉近之其字不悞

時則與宣尼不接安得以傳聞之說與親見者爭先乎其短一也左氏述臧哀伯諫桓納鼎周內史美其讜言王子朝告於諸侯閔馬父嘉其辨說凡如此類其數實多斯蓋當時發言形於翰墨立名不朽播於他邦而正明仍其本語就加編次亦猶近代史記載樂毅李斯之文漢書錄晁錯賈生之筆尋其實也豈是子長藁削孟堅雌黃所構者哉觀二傳所載有異於此其錄人言也語乃齟齬文皆瑣碎夫如是者何哉蓋彼得史官之簡書此傳流俗之口說故使隆促各異豐儉不同其短二也尋左氏載諸大夫詞令行人應答其文典而美其語

博而奧。述遠古則委曲如存。徵近代則循環可覆。必料其功用厚薄。指意深淺。諒非經營草創。出自一時琢磨潤色。獨成一手。斯蓋當時國史已有成文。正明但編而次之。配經稱傳而行也。如一傳者。記言載事。失彼菁華。尋源討本。取諸胸臆。夫自我作故。無所準繩。故理甚迂僻。言多鄙野。比諸左氏。不可同年。其短三也。案二傳雖以釋經為主。其缺漏不可殫論。如經云。楚子麇卒。而左傳云。公子圍所殺。及公穀作傳。重述經文。無所發明。依違而已。其短四也。漢書載成方。遂詐稱戾太子。至於闕下。雋不疑曰。昔衛蒯瞶得罪於先君。將入國。太子輒拒。

而不納。春秋是之。遂命執以屬吏。霍光由是始重儒學。案雋生所引。乃公羊正文。如論語冉有曰。夫子為衛君乎。子貢曰。夫子不為也。何則。父子爭國。梟獍為曹。禮法不容。名教同嫉。而公羊釋義。反以衛輒為賢。是違夫子之教。失聖人之旨。獎進惡徒。疑誤後學。其短五也。儒者苟譏左氏作傳。多敘經外別事。如楚鄭與齊三國之賊。弑隱桓昭哀四君之篡。逐其外。則承告如彼。其內則隱諱如此。若無左氏立傳。其事無由獲知。然設使世人習春秋。而唯取兩傳也。則當其時二百四十年行事。茫然闕如。俾後來學者。兀成聾瞽者矣。且當秦漢之世。左氏

未行。遂使五經雜史百家諸子。其言河漢無所遵憑。故其記事也。當晉景行霸公室方強。而云屠岸攻趙。有程嬰杵臼之事。魯侯禦宋。得僑乘止。而云莊公敗績。有馬驚流矢之禍。楚晉相遇。唯在邲役。而云二國交戰。置師於兩棠。子罕相國。宋睦於晉。而云晉將伐宋。覘哭於陽門。魯師滅項。晉止僖公。而云項實桓滅。春秋爲賢者諱。襄年再盟。君臣和。而云諸侯失政。大夫旨執國權。其記時也。蓋秦繆居春秋之始。而云其女爲荆平夫人。韓魏處戰國之時。而云其君陪楚莊葬馬。列子書論尼父。而云生在鄭穆公之年。扁鵲醫療虢公。而云時當趙簡

子之日。樂書仕於周子。而云以晉文如獵。犯顏直言。荀息死於奚齊。而云觀晉靈作臺。累碁申誠。或以先爲後。或以後爲先。日月顛倒。上下翻覆。古來君子。曾無所疑。及左傳旣行。而其失自顯。語其宏益。不亦多乎。而世之學者。猶未之悟。所謂忘我大德。日用而不知者焉。然自正明之後。迄於魏滅。年將千祀。其書寢廢。至晉太康年中。汲冢獲書。全同左氏。故東哲云。若使此書出於漢世。劉歆不作五原太守矣。於是摯虞束皙。引其義以相明。王接荀顛。取其文以相證。杜預申以注釋。干寶藉爲師範。由是世稱實錄。不復言非。其書漸行。物無異議。故孔

子曰吾志在春秋行在孝經於是授春秋於正明授孝經於曾子史記云孔子西觀周室論史記舊聞次春秋七十子之徒口授其旨有刺譏褒諱之文不可以書見也魯君子左正明懼弟子人各異端失其真意故因孔氏史記具論其語成左氏春秋夫學者苟能徵此二說以考三傳亦足以定是非明真偽者矣何必觀汲冢而後信者乎從此而言則三傳之優劣見矣

唯昭 文選蜀都賦誼詳鼎沸則唯昭字宙李善注司管子曰雜處則其言唯昭說文曰昭謹言也

鐸火 左傳哀公三年司鐸火火命周人出御書侯於宮子服景伯至命宰人出禮書以待命按御書下宜併收子服景伯命宰人出禮書十字文義方足今晚

授經之託

後漢書陳元傳議立左氏疏曰正明至周賢親受孔子公羊穀梁傳聞於後世

內史

左傳桓公二年取郕大鼎於宋納於太廟非禮也臧哀伯諫云云周內史聞之曰臧孫達其有

後於魯乎君違 **閑馬父** 左傳昭公二十六年王子朝楚使告於諸侯云云閑馬父聞子朝之文辭曰文辭以行禮也無禮文辭何為按閑馬父嘉其辨說嘉其疑是加之 **文典而美語博而奧** 原注如僖伯諫君觀

二字之訛 **文典而美語博而奧** 原注如僖伯諫君觀 **述遠古則委曲** 孫勞楚而論九鼎季札觀樂而談國

如存

原注如僖伯諫君觀 **如存** 原注如僖伯諫君觀

子革諷楚靈王誦祈招之詩其 **徵近代則循環可覆** 事明白非是厚誣之類是也

原注如呂相絕秦述兩國世隙聲子班荆稱楚材晉用晉士渥濁諫殺荀林父說文公敗楚於城濮有憂色子服景伯諫吳云楚圍宋易子而食析骸而爨猶無城下之盟祝佗稱踐土盟晉重耳魯申蔡甲午之

類是自我作故外傳魯語哀姜至公使大夫宗婦覲也

作故韋注言君所作則為故事按此故字公羊依違

左傳昭公元年經楚子麇卒傳楚公子圍聞王有疾

入問疾繼而絀之殺王於郟謂之郟敖公殺經楚子

卷卒俱無傳不見絀殺之文故曰成方遂疑傳不疑

依違也傳注卷首權左傳作麇成方遂疑傳不疑

字曼倩始元五年有一權謂衛太子詔雜識視京兆尹

不疑叱收縛曰昔蒯瞶云云延尉驗治竟得姦詐本

姓成名方遂居湖以下筮為事有故太子舍人嘗從

卜謂曰子狀似衛太子方遂雋引公羊二年帆者曷

心利其言即詐自稱坐要斬雋引公羊二年帆者曷

為辭也蒯瞶之子也帆之義可以立乎曰可不以父

命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子也不

下也按其義與夫子不為必也正名相違反其言河

漢莊子逍遙遊吾聞言於接輿吾晉霸屠岸此言

驚怖其言猶河漢而無極也

失霸不應有權臣擅攻事也左傳宣公十二年晉荀

林父帥師及楚戰於郟敗績歸請死士貞子曰林父

社稷之衛也其敗何損晉侯使復其位杜注言晉景

所以不失霸按是歲晉景公三年也史記趙世家晉

國未

此言

疑傳

不疑

疑傳

楚戰事杜注鄭地按今開封府鄭州東有地名郟

城是賈誼新書先醒篇昔楚莊王即位自靜三年以

講得失宋鄭無道莊王圍宋伐鄭伯肉袒牽羊奉

簪而獻國莊王曰非利之也弗受乃南與晉人戰於

兩棠大克晉人按地或有兩名者睦晉 覘哭此據

但晉鄭在北乃反云南失之遠矣

孫杵白謀匿趙孤

也左傳莊公十年齊師宋師次於郟公孫子偃曰宋師

不整蒙臯比而先犯之公從之大敗宋師於乘正齊

師乃還又十二年凡師得傷曰克檀弓魯莊公及宋

人戰於乘正縣賁父御馬驚敗績遂死之國人浴馬

有流矢遇郟兩棠此就郟戰一事而言見書地多

在自肉遇郟兩棠此就郟戰一事而言見書地多

楚戰事杜注鄭地按今開封府鄭州東有地名郟

城是賈誼新書先醒篇昔楚莊王即位自靜三年以

講得失宋鄭無道莊王圍宋伐鄭伯肉袒牽羊奉

簪而獻國莊王曰非利之也弗受乃南與晉人戰於

兩棠大克晉人按地或有兩名者睦晉 覘哭此據

但晉鄭在北乃反云南失之遠矣

孫杵白謀匿趙孤

修睦之文見規伐非情也左傳襄公二十七年宋向
戍善於趙文子又善於令尹子文欲弭諸侯之兵以
為名如晉告趙孟韓宣子曰兵民之殘也將或弭之
必許之按是時宋子罕方為司城禮檀弓陽門之介
夫死司城子罕人而哭之哀晉人之規滅項為諱
宋者反報於平侯曰民悅殆不可伐也
此則魯滅齊滅之異其文左傳僖公十六年會於淮
又十七年滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取項
齊人以為為而止公公羊傳孰滅之齊滅之曷為不
言齊滅之為桓公諱也春秋為賢者諱此滅人之國
何賢爾君子之惡惡也疾始善善也樂終桓
公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱也
再盟
失政此則繼絕存亡之功故君子為之諱也
岐其說左傳襄公三年夏盟
於長檮又單頃公及諸侯盟於雞澤陳成公使
袁僑如會諸侯之大夫及陳袁僑盟陳請服也按時
晉悼方繼霸為盟主穀梁傳諸侯盟又大夫相與私
盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始
秦穆 荆平此
失正矣大夫執國權曰袁僑異之也
前一後年不相及左傳僖公十三年晉乞羅於秦
又十五年晉侯與秦伯戰於殽原文公三年秦伯伐

晉遂霸西戎用孟明也按秦穆見春秋魯僖文之交
列女傳伯嬴者秦穆公之女楚平王之夫人昭王之
母也昭王時吳人郢王亡吳盡妻其后宮伯嬴持刀
曰諸侯外淫者絕卿大夫放士庶人宮割妾以死守
欲為樂而妾死何益吳王慙遂退舍按秦女即楚韓
平為太子建取而自取者事去秦穆時逾百年矣韓
魏 楚莊 此言一後一前事不相及按左傳盡魯悼
之是先事究言之文史記滑稽傳優孟者故楚之樂
人也楚莊王有所愛馬死欲以大夫禮葬之優孟曰
薄請以人君禮葬之齊趙陪位於前韓魏翼
衛其後裴駟注楚莊時未有韓魏趙三國
鄭穆 此言列生於尼父後稱鄭穆年非也左傳哀公
年至今七十三也列子天瑞篇孔子見榮啓期行乎
邠之野鹿裘帶索鼓琴而歌又有仲尼名篇蓋其書
舉孔子者非一劉向諸子畧所按列子定著八篇皆
殺青書列子者鄭人也與鄭穆公同時蓋有道者也
按左傳穆公有疾川蘭而卒在宣公三年又五
號公十五年始有孔子豈書稱孔子者反在前乎

簡子

此言魏亡於趙簡前活太子事妄也左傳僖公五年晉侯復假道於虞以伐魏十二月丙

子朔晉滅魏春秋諸國興廢說虞魏紀不錄俱早亡

史記扁鵲傳趙簡子疾五日不知人召扁鵲扁鵲入

視病出曰血脈治也居二日半簡子寤其後過魏魏

太子死扁鵲曰臣能生之魏君聞之出曰幸而舉之

扁鵲厲鍼砥石以取外三陽五會太子蘇按趙

簡子趙鞅也春秋定哀間人於時魏亡久矣樂書

晉文此言本國後世之臣誤移前世也左傳成公

四年晉樂書將中軍又六年樂書救鄭侵蔡

楚救蔡趙同趙括欲戰請於武子注武子樂書按在

晉景年劉向新序雜事晉文公逐麋而失之間於農

夫老古老古曰一不意人君如此也君放不歸人將

君之文公恐歸遇樂武子武子曰獵得獸乎曰得善

言曰取人之善而棄其身盜也文公祖荀息晉靈此

還載老古與俱歸按文公景公之祖荀息晉靈此

本國前代之臣誤移後代也左傳僖公九年晉獻公

使荀息傅奚齊及公卒里克殺奚齊於次又殺公子

卓於朝荀息死之文選西征賦注說苑云晉靈公造

九層之臺孫息上書求見曰臣能壘十二博基加九

雞子其上公曰危哉息曰復有危於此者公即壞九

層之臺按孫息即荀息避宣帝諱改孫也又按今本

說苑無此條史云知幾子既著續說苑廣向所遺而

刊落怪妄今豈其刊本邪又曾鞏序更有不全之說

見雜說注史記晉世家

家靈公獻公會孫

發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其紀年

十三篇記夏以來至周幽王為犬戎所滅以事按之

三家分口仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之

史書大畧與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏

年多殷益于啓位啓多相穆王壽百年也幽王既亡

自周受命至穆王百年非穆王壽百年也幽王既亡

有共伯和者攝行天子事非二相共也其易經二

篇與周易上下經同易經陰陽卦二篇與周易畧同

繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇

公孫段與邵涉論易國語三篇言楚晉事口名三篇

似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師

春似是造書姓名也瑣語十一篇諸國卜筮妖怪相

書也梁正藏一篇先敘魏之世數次言正藏金玉事

綴書一篇論弋射法生封一篇帝王所封大麻二篇

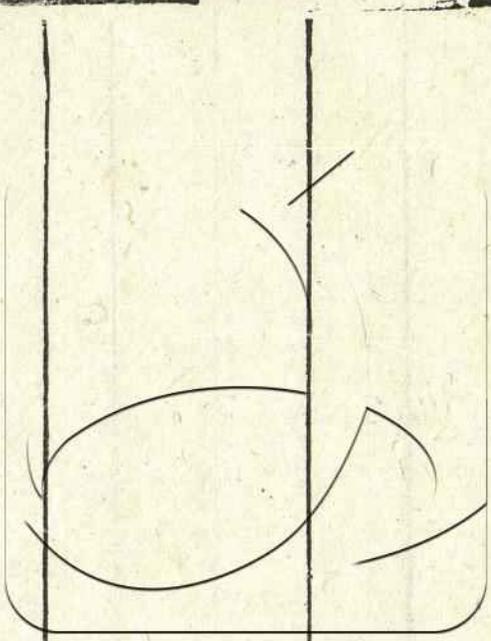
史通

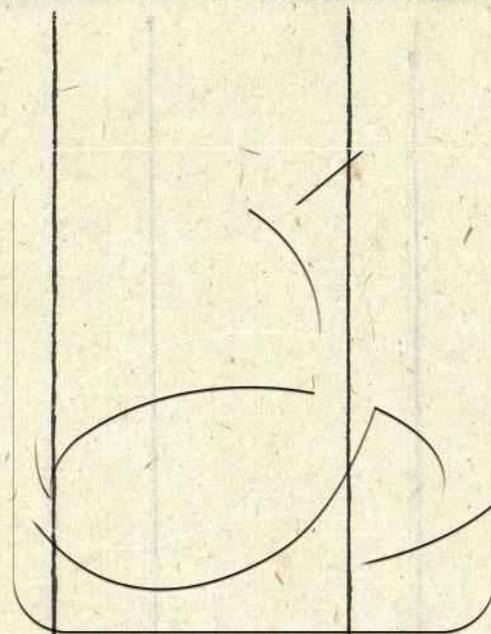
卷三

三

鄒子談天類也穆天子傳五篇言穆王游行四海見
 帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇
 周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事凡七
 十五篇七篇簡書折壞不識名題冢中又得銅劍一
 枚長二尺五寸漆書科斗字初發冢者燒策照取寶
 物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝
 取其書付秘書校綴次第尋考指歸而以今文劉歆
 寫之晉在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證劉歆
 作五原守漢書楚元王傳歆以為左丘明親見夫子
 詳畧不同欲建立左氏春秋哀帝合與五經博士講
 論博士不肯置對歆移書讓之諸儒皆怨詆歆懼誅
 求出補吏王接晉書王接傳接字祖游時秘書丞衛
 乃守五原王接陳留王堅庭難之散騎潘滔謂接曰卿足解二子之
 紛接遂詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以為允
 當荀顛晉書荀顛傳顛字公曾漢司空爽孫也時得
 荀顛傳中無汲冢志在春秋四句何休公羊傳序昔
 書語顛疑當作焉

在春秋行在孝經疏案孝經鈞命決云孔子在庶德
 無所施功無所就志在云云又疏孝經說云孔子曰
 春秋屬商孝經屬參困學紀聞中庸鄭注云大
 經春秋也大本孝經也泥於緯書其說疏矣





雜說上

春秋

案春秋之書弑也稱君君無道稱臣臣之罪如齊之簡公未聞失德陳恆構逆罪莫大焉而哀十四年書齊人弑其君王於舒州斯則賢君見抑而賊臣是黨求諸舊例理獨有違但此是絕筆獲麟之後弟子追書其事豈由以索續組不類將聖之能者乎何其乖刺之甚也案春秋左氏傳釋經云滅而不有其地曰入如入陳入衛入鄭入許卽其義也至柏舉之役子常之敗庚辰吳人獨書以郢夫諸侯列爵並建國都惟取國名不稱都號

何為郢之見人遺其楚名比於他例一何乖踳尋二傳所載皆云入楚豈左氏之本獨為謬歟

稱君稱臣春秋宣公四年左傳凡弑君稱君君無道也稱臣臣之罪也杜注稱君謂唯書君名

而稱國以弑言眾所共絕也稱臣者謂書弑者之名以示來世終為不義改殺稱弑辟其惡名取有漸也

齊人弑春秋哀公十四年齊簡公之在魯也闕止有寵焉及即位使為政陳成子憚之驟顧諸朝子我欲盡逐

陳氏成子兄弟四乘如公于我歸陳氏追之殺諸人飲酒於檀臺成子遷諸寢于我歸陳氏追之殺諸

郭關庚辰陳恆執公於舒州甲午陳恆弑其君王於

舒州孔某三日齋而請釋經曰入左傳襄公十三年

伐齊三按子我即闕子滅弗地人陳衛鄭許左傳宣

取言易也用大師焉曰滅弗地人陳衛鄭許左傳宣

日入注謂勝其國邑不有其地人陳衛鄭許左傳宣

年楚子入陳閔公二年狄入衛隱公十年宋人吳人

衛人入鄭隱公十一年公及齊侯鄭伯入許

書郢定公四年左氏經庚辰吳人郢傳吳從楚師及

宮並見國都國謂楚二傳云入楚庚辰吳人楚傳曰

入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳器撻平王之墓

穀梁經庚辰吳人楚傳吳何以不稱子反夷狄也其

反夷狄奈何君舍於君室大夫舍於大夫室

史記史記鄧通傳云文帝崩景帝立向若但云景帝立不言

文帝崩斯亦可知矣何用兼書其事乎又倉公傳稱其

傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人死生決嫌疑定可治詔召問其所長對曰傳黃帝扁鵲之脈書以下他文盡同上說夫上既有其事下又載其言言事雖殊委曲

史通自序 卷三
何別太史公撰孔子世家多採論語舊說至管晏列傳則不取其本書以爲時俗所有故不復更載也案論語行於講肆列於學官重加編勒祇覺煩費如管晏者諸子雜家經史外事棄而不錄實杜異聞夫以可除而不除宜取而不取以斯著述未覩厥義昔孔子力可翹關不以力稱何則大聖之德具美者衆不可以一介標末持爲百行端首也至如達者七十分以四科而太史公述儒林則不取游夏之文學著循吏則不言冉季之政事至於貨殖爲傳獨以子貢居先掩惡揚善旣忘此義成人之美不其闕如漢書載子長與任少卿書歷說自

古述作皆因患而起末云不韋遷蜀世傳呂覽案呂氏之修興也廣招俊客比跡春陵共集異聞擬書荀孟思刊一字購以千金則當時宣布爲日久矣豈以遷蜀之後方始傳乎且必以身旣流移書方見重則又非關作者本因發憤著書之義也而輒引以自喻豈其倫乎若要多舉故事成其博學何不云虞卿窮愁著書八篇斯蓋識有不該思之未審耳魏世家太史公曰說者皆曰魏以不用信陵君故國削弱至於亡余以爲不然天方合秦平海內其業未成魏雖得阿衡之徒曷益乎夫論成敗者固當以人事爲主必推命而言則其理悖矣蓋

正論不刊

晉之獲也由夷吾之懷諫秦之滅也由胡亥之無道周
之季也由幽王之惑褒似魯之逐也由稠父之違子家
然則敗晉於韓狐突已志其兆亡秦者胡始皇久銘其
說屢弧箕服彰於宣厲之年徵襄與襦顯自文武之世
惡名早著天孽難逃假使彼四君才若桓文德同湯武
其若之何苟推此理而言則亡國之君他皆倣此安得
於魏無譏者哉夫國之將亡也若斯則其將興也亦然
蓋嬀後之爲公子也其筮曰八世莫之與京畢氏之爲
大夫也其占曰萬名其後必大姬宗之在水滸也鷺鷥
鳴於岐山劉姓之在中陽也蛟龍降於豐澤斯皆瑞表

於先而福居其後向若四君德不半古才不逮人終能
坐登大寶自致宸極矣乎必如史公之議也則亦當以
其命有必至理無可辭不復嗟其智能頌其神武者矣
夫推命而論興滅委運而忘褒貶以之垂誠不其惑乎
自茲以後作者著述往往而然如魚豢魏畧議虞世南
帝王論或敘遼東公孫之敗或述江左陳氏之亡其理
並以命而言可謂與子長同病者也

文帝崩景帝立

史記倭幸鄧通傳文帝嘗病癰鄧通嘗爲帝嗜吮之太子入問病文帝使

嗜癰嗜癰而色難之已而聞鄧通嘗爲帝嗜吮之心慙由此怨通矣及文帝崩景帝立鄧通免家居按此事連觀太子已心怨之文不取本書原注謂管子晏子也列於

學官

北平評作史記時論語未嘗行於講肆列於學

師承講授固在壞宅發壁之前矣即以前漢興有齊魯之學是則漢初

絕於時也再按唐書薛放云漢時論語首列學官更

當有孔子翹關而列子說符孔子之勁能招國門之關

也舉貨殖按史記貨殖列傳卷在六十九次當未篇亦

之不韋家篇春陵賦節慕原嘗名亞春陵虞卿六

家敗晉於韓左傳信公八年晉侯改葬共太子狐突

請於帝也將以晉界秦七日新坡西偏將有巫者而

見焉遂不見及期而往告之曰帝許我伐有罪矣敝

於韓又十三年晉薦饑秦輸粟於晉十四年秦饑乞

羅於晉晉人弗與慶鄭曰背施幸災民所棄也弗聽

十五年秦伯伐晉晉侯卜右慶鄭曰復諫違卜固敗

晉戎馬還寧而止公號慶鄭曰復諫違卜固敗

是求又

亡秦者胡

史記秦本紀燕人盧生使入海還

何逃焉裴注鄭康成曰胡亥秦二世名

也秦見圖書不知此為人名反備北胡

王時童謠國語文也見書事篇蓋述褒

昭公二十五年有鸛鷓來巢書所見也師已曰異哉

吾問文武之世童謠有之謠見言語篇九月公伐季

氏平子請以五乘亡弗許子家子曰君其許之政之

自出矣矣聽民多取食焉為之徒者眾矣日入慝作

君必悔之弗聽孟氏遂伐公徒公孫於齊次於陽州

也但文武之世史記作文成之世賈逵注魯文公成公

者宜以左傳為正嫡後莫京左傳莊公二十二年陳

仲為卿初懿氏卜妻敬仲其妻占之曰吉是謂鳳凰

于飛和鳴鏘鏘有嫡之後將育于姜五世其昌八世

之與京畢萬必大為大夫卜偃曰畢萬之後必大萬

盈數也魏大名也以是始賞天啓之矣初畢萬筮仕

始水許鸞鸞詩大雅率西水許至於岐下外傳中陽

蛟龍漢書高帝紀高祖沛豐邑中陽里人父太公母

晦冥太公往視則見蛟龍於魏畧議原注魚參魏畧

其上已而有身遂產高祖魏畧議原注魚參魏畧

初之際有彗星出於箕而上徹是為掃除遼東而更

置也荷其如此人不能違則德教不設而淫濫首施

以取族滅殆天意也按魏畧見題目篇其曰魏畧議

者猶史漢之論贊體舊本無議字蓋脫文也三國裴

注亦有引魏帝王論原注虞世南帝王論畧曰永定

畧議之文帝王論原注虞世南帝王論畧曰永定

事夢人著朱衣武冠自天而下手執金版有文字溥

看之有文曰陳氏五主三十四年諒知冥數不獨人

事按唐書藝文志虞世南帝王畧論五卷宋中興書

目唐貞觀間太子中書舍人虞世南承詔撰起太昊

訖隋凡帝王事迹皆畧紀

載假公子答問以攷訂云

諸漢史

自漢已降作者多門雖新書已行而舊錄仍在必按其

事可得而言案劉氏初興書唯陸賈而已子長述楚漢

之事專據此書譬夫行不由徑出不由戶未之聞也然

觀遷之所載往往與舊不同如酈生之初謁沛公高祖

之長歌鴻鵠非唯文句有別遂乃事理皆殊班氏一準

太史曾無弛張靜言思之深所未了司馬遷之敘傳也

始自初生及乎行歷事無巨細莫不備陳可謂審矣而

竟不書其字者豈墨生所謂大忘者乎而班固仍其本

傳了無損益此又韓子所以致守株之說也如固之為

遷傳也其初宜云遷字子長馮翊陽夏人其序曰云云

至於事終則言其自敘如此著述之體不當如是耶馬
卿爲自敘傳具在其集中子長因錄斯篇卽爲列傳班
氏仍舊曾無改奪尋固於馬揚傳末皆云遷雄之自敘
如此至於相如篇不獨無此言蓋止憑太史之書未見
文園之集故使言無畫一其例不純蘇子卿父建行事
甚寡韋元成父賢德業稍多漢書編蘇氏之傳則先以
蘇建標名列韋相之篇則不以韋賢冠首並其失也漢
書斷章事終新室如叔皮存歿時入中興而輒引與前
書共編者蓋序傳之恆例者耳荀悅旣刪畧班史勒成
漢紀而彪論王命列在末篇夫以規諷隗囂翼戴光武

忍以東都之事擢居西漢之中必如是則賓戲幽通亦
宜同載者矣

由徑由戶

列子說符稽度皆明而不道也譬之出

生初謁

按史記酈生先屬沛公騎士語次敘沛公罵生豎儒生責

沛公

足生長揖激沛公語次敘沛公輟洗攝衣延坐事至

卷末

朱建附傳之後復取陸賈所敘酈生入諸事至

并載

之與前文迴別同事異詞卽於一卷中見之歌

鴻鵠

史記留侯世家上欲易太子立戚夫人子趙王

朝上

乃大驚四人爲壽已畢趨去上目送之召戚夫

爲我

楚舞吾爲楚歌曰鴻鵠高飛一舉千里羽翮

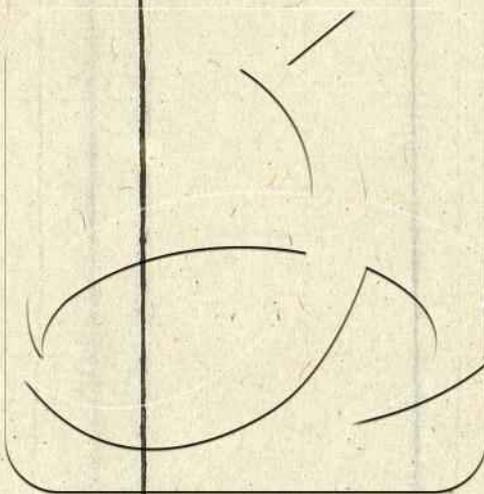
已就

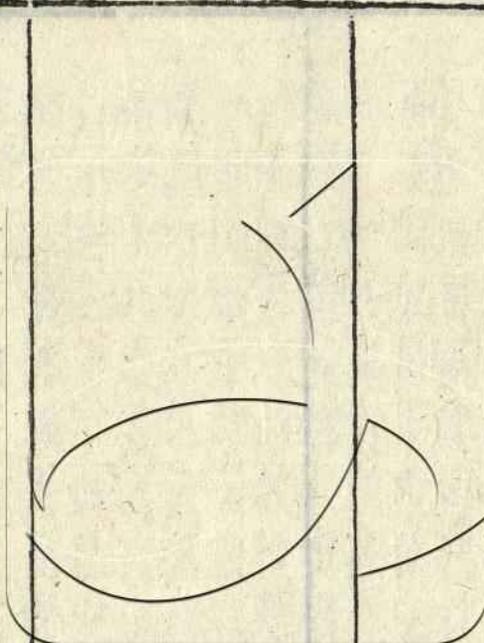
橫絕四海橫絕四海當可奈何雖有增繳尙安

墨生前已有此語驚子文王馬卿自敘可取隋劉炫
 問於驚子敢問人有大忘乎馬卿自敘語參之見序
 傳文園漢書司馬相如傳相如從上還過宜春宮奏
 蘇建漢書蘇建傳建杜陵人以校尉從大將軍青擊
 甚寡按韋賢魯人也賢作韋孟漢書韋賢傳賢字長孺
 寡魯賢魯人也賢作韋孟漢書韋賢傳賢字長孺
 通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大儒徵為博士給事
 中進授昭帝詩云云宣帝即位賢以與謀議安宗廟
 賜關內侯食邑云云傳凡一百七十八字故曰德業
 稍多至其述孟之文止是傳前原世系之體附見事
 行不過二十字而已安得云稍多乎孟字之誤無疑
 矣又按唐本漢書當是以元成篇故劉氏云不以
 韋賢冠彪論列末篇荀悅漢紀第三十卷之末云王
 首也彪論列末篇荀悅漢紀第三十卷之末云王
 衆收集英雄班彪在焉彪即成帝婕妤之弟之稚子
 也蓋問彪曰往者周亡天下分裂縱橫之事復起於
 今日乎將乘運迭興在一天下也願先生論之論曰云
 云蓋曰愚人習識劉氏而謂漢家重興疏矣彪感其

論又閔禍患之不息乃賓戲幽通
 著王命論以救時難二篇此
 敘載答賓戲幽通賦二篇此
 二篇荀紀不收故借詰之

按漢書敘傳敘父
 彪載王命論固自





史通削繁卷三終



嘉應廩生陳上荃校



71020962

