

INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL FOR THE FAR EAST

UNITED STATES OF AMERICA, et al

- vs -

ARAKI, Sadao, et al

(
(A F F I D A V I T

(
(OF

(
(KOJIMA, Hideo

I, KOJIMA, Hideo, state under oath as follows:

1. My present address is Tatsukeshi, Kushiro-mura, Kushiro-gun, Hokkaido.
2. I was Naval Attache of the Japanese Embassy in Berlin from April 1936 until March 1939. During that period I was first Commander and later Captain of the Navy.

3. In Exhibit No. 3619 of this Tribunal, Transcript ~~page 2~~, it is stated: "3. In March or April 1938 the Naval Attache of the Embassy sent a cable to the Navy Ministry strongly urging Ambassador Togo's removal on the ground that he was on bad terms with the German Foreign Minister and that his retention in the circumstances of the time, when it was necessary to promote Japanese-German cooperation was not in the interest of the country. The cable stated also that the matter had been talked over with the Military Attache." This is contrary to the fact. I never sent such a telegram to the Ministry of Navy or to any other place. Of course I also never dispatched such a telegram after consultation with Military Attache Oshima.

4. However, there was a following fact:

The predecessor to Ambassador Togo was Mr. Mushakoji. During the time of Ambassador Mushakoji, the ambassador, the Military and Naval Attaches had been able to collaborate smoothly. But after Ambassador Togo had arrived at the end of December 1937, the relations between Ambassador Togo and some of the Embassy staff on the one hand, and Military Attache Oshima and I as the Naval Attache on the other, came to lack harmony. For instance, important telegrams from the Foreign Office which had theretofore been shown by the Embassy to the Military and Naval Attaches were shown to us only very reluctantly, if at all. Furthermore, when the press mission arrived from Japan, the Military and Naval Attaches were not invited to a reception at the Japanese Embassy, a fact which was found very strang by that mission.

極東國際軍事裁判所

亞米利加合衆國其他

荒木貞夫其他

對

宣誓供述書

供述者 小島秀

FILE COPY

RETURN TO ROOM 361

私、小島秀雄は宣誓の上次の通り供述する。

一 私の現住所は北海道釧路郡釧路村達古武である。

二 私は一九三六年四月より一九三九年三月迄、伯林の日本大使館附海軍武官であり、其時の階級は初め海軍中佐、後に海軍大佐であつた。

三 此裁判に於ける法廷證第三六一九號に「三昭和十三年（一九三八年）三月か四月頃大使館附海軍武官は海軍省へ日獨協力關係増進を必要とする此際獨逸外務大臣と折合の悪い小島大使を留任せしむることは帝國のために採らざる處なりと強調し大使を獨逸より追出さんとする趣旨の電報を打ちました。其の電報には陸軍武官と打合済みと書いてありました。」との記載があるが、之は事實に相違する。私は此様な電報を海軍省其他の何處へも打つたことなく、又大島陸軍武官と打合せて右趣旨の電報を打つたことは勿論ない。

四 尤も次の様な事實はあつた。即ち、東郷大使の前任大使は武者小路氏であつて、此武者小路大使の時代は大使、陸海軍武官互に協同してよく仕事が出来たが、一九三

五

七年十二月下旬東郷大使が柏林に着任以來は、東郷大使並に一部の大使館員と大島陸軍武官や海軍武官たる私との間柄は兎角圓滿を缺き、例へば從來大使館で陸海軍武官に見せてゐた外務省からの重要電報を東郷大使になつてからは兎角見せることを濫り、或は日本から新聞使節が來獨した時でも、大使館の使節招待宴に陸海軍武官を呼ばず、新聞使節は不思議がるといふやうなことがあるり東郷大使と兩武官とは相互に感情的な疎隔を生じ仕事が旨く行かないので、私は此事情を海軍省に訴へたことはあつた。しかし此電報を打つについて私と大島武官と相談したやうなことは絶対にない。

尙、私の右電報は日獨伊同盟問題とは何の關係もない。當時未だ日獨伊條約の問題は起つてゐなかつたのである。

伍堂卓雄氏を團長とする國民使節は一九三七年十一月來獨し、翌一九三八年四月頃迄獨逸に滞在したが、支那に於ける獨逸の通商條件の問題について私が大島陸軍武官或は伍堂使節と協議したことはなく、又私が此問題についてリッペントロップ外相と會談したこともない。

大島武官が大使館を出抜いて此問題についてリツベントロツプ外
相と會談し、或は同外相に對して通商條件に關する提案をなした
といふことは聞知したことがなかつた。

昭和二十二年（一九四七年）十二月三十日 於東京

供 述 者 小 島 秀 雄

ス 右ハ當立會人ノ面前ニテ宣誓シ且ツ署名捺印シタルコトヲ證明シマ

同 日 於 同 所

極東國際軍事裁判所辯護人

立 會 人 島 内 龍 起

長心ニ從ヒ眞實ヲ述ベ何事ヲモ黙秘セズ又何事ヲモ附加セザルコトヲ誓フ

宣

審

書

署名捺印

小

島

秀

雄