

1945

年

第

卷

100

第

104

期

民國卅四年五月卅日出版

第一〇〇期

再生

編輯發行

再生雜誌社

社址：重慶神仙洞街一

四八號

悼羅斯福總統

美國羅斯福先生於四月十二日午後逝世，這個噩耗的傳來，給予全世界人民一個大震動，尤其是中國人民，感到特別悲痛！全世界人民所以震動，是因為他一生奮鬥於世界；中國人民所以悲痛，是因為他最同情我們。

羅斯福是世界偉大的領袖，全世界人民當他是勝利和自由的象徵。他的門生遍佈於新門之中，他和他的殘疾奮鬥，他和經濟蕭條奮鬥！他和國內孤立派奮鬥！他和蘇俄獨裁奮鬥！最後他和國際分化勢力奮鬥！

他的一新政策，雖然引起了許多大金融財閥的不滿，但終於因為履行了一套緊急措置，把當時美國的經濟危局挽救了，他的國際政策，雖然引起了許多頑固的所謂美國主義的抨擊，但終於因為通過租借法，以及宣佈美國為一民主國家的兵工廠，而把整個世界的危局挽救了。自一九四一年十二月八日珍珠港事件發生後，他即大聲疾呼全國總動員和努力軍火生產，並且在卡薩布蘭卡港提出了敵人無條件投降的口號。彼時頑強的軸心國，必須英美蘇國結一致，欲今後世界持久和平，必須徹底擊碎德日，使他們永遠不能再起來擾亂世界安全，他對於這兩點最為認識清楚。我們可以說，他的死是為了解結盟國和奠定戰後世界和平而死的！

此次在舊金山召集的聯合國會議，就是為了成立戰後世界安全機構，但不幸他在開幕前十三天溘然長逝了。出席舊金山會議的代表，在這種悲悼的情緒下，我們相信一定可以對得起羅斯福的在天之靈！

由於美國政治的已上憲政常規，所以並沒有因為羅斯福的死，而發生大變動。副總統杜魯門先生，依照憲法的程序，立刻進入白宮執行總統的職務。杜魯門先生雖然在名望上和外交經驗上，不及羅斯福，但他仍舊是十分堅定。在四月十六日的首次演說中，更向美國保證，他願以全部精力及整個心靈支持並保衛羅斯福的理想。羅斯福的最高理想是什麼？總而言之，是四大自由。四大自由的必然結果是世界的安全，繁榮，和民主！這不但是杜魯門應該繼承羅斯福完成的責任，也是全世界人民的共同責任。我們中國如何才能對得起羅斯福的厚望？一句話，是國內團結，以後保證不發生內戰，同時實行民主，配合羅斯福的世界民主政治的大理想。我們願與全國同胞共勉之！

再生的新使命

本社

中國必需要民主，中國必需要民主——這是毫無疑義的。現在擺在我們面前的問題不是中國會不會有民主，而是如何實現中國的民主，如何早日實現民主。所以如何實現民主，如何早日實現民主的問題，便成為爭取民主的人民與仇視民主的法西斯主義者爭執之點，便成為我們爭取民主的人士要努力解決的問題。

真正的人士，就是人民掌權。這是有真正民主主義者確信不疑的真理。

然而在全國各省佔大半落陷在敵人手裏的時候，在少數享有獨權和獨佔權的時候，在全國人民沒有各種自由乃至沒有身體自由的時候，人民無法掌握國家的大權。在這樣情形下，侈言人民掌握國家的大權，結果將必是少數集團假借人民的名義，實際上還把廣積少數集團的獨佔的統治。

因而，我們認為在今日，我們不是修談要人民掌握國家的大權，我們今天的任務是要養成人民能夠實際掌握國家大權的條件，就是：(一)要能夠團結發動全國的力量，加強抗戰的力量，爭取勝利，光復失地；(二)要取消少數集團的特權；(三)要給予人民以言論，結社、集會、身體自由等自由。

今天，我們需要判斷誰是民主主義者，誰是反民主主義者，就要看他是否願意和全國各方面合作，是否願意讓別人和自己一樣享受同等的自由和機會。這說明了我們民主主義者還不能在這裏坐待民主的到來。

現在雖然誰也不敢公然反對民主，可不是誰都願意讓別人和自己享受同等的自由和機會。這說明了我們民主主義者還不能在這裏坐待民主的到來。

民主主義者必須繼續奮鬥！

首先，我們認為所有的民主主義者必須團結起來。所有民主主義者必須放棄他們的黨派的偏狹性，必須放棄他們的階層的利害觀念，為爭取共同需要的民主而努力。這是一種常識：只有在民主治下，各黨派，各階層才能夠發展他們的可能性，才能夠造成發展所需要類的種種條件。

其次，我們認為所有的民主主義者無須把民主運動建立在穩固的基礎上。過去幾十年來，治門爭的歷史告訴我們，縱橫頭圍投機取巧決不是正確的方法。既補於國家社會，也無益於投機取巧的集團自身；當前的形勢更顯示我們現在已經不處縱橫頭圍投機時代，現在是人民的世紀；任何政治集團在將來政治上的地位不取決於他縱橫手段的優劣，而取決於他們在人民中間的威信的高下。

本刊原是中國國家社會黨的機關報，已有十五年的歷史了；抗戰以前，在北平出版，抗戰以後，由北平遷到漢口，再遷到重慶，前後出版了九十九期。本刊過去就是民主的戰士之一，現在為了展開民主運動的需要，決定自本期起，完全放棄黨派的立場，為全中國的民主運動而努力。

本刊新編輯部同人都是青年人，包括各中間黨派和無黨派的份子，我們的基本思想雖然未必相同，但我們對於目前政治主張却是完全一致的。這保證在目前的民主大運動中，我們可以合作無間。

因為我們都是願意和別人合作的，我們歡迎所有民主主義者和我們合作——推動中國的民主運動；培植這一個民主的刊物。

因為我們都是青年，我們尤其歡迎青年朋友們和我們合作——我們以為要把民主運動建立在人民的基礎上面，我們青年人的團結與努力，是一個不可少的條件。

我們謹向所有的民主主義者伸出我們友誼的手！

民主與團結

本刊第一次筆談會

什麼叫做政治？人類有一種

人類最基本的要求是什麼

共同的最基本的要求，就是生活。把人類的生活，各個的，共同的安排適了，使得他物質上精神上種種條件一一完備，這種工作就是政治。所以任何人不能離開政治。每一個人都要受政治的影響。每一個人就應該多多少少地深深淺淺地在政治上服務。自己的生計問題，自己解決。共同的生活問題，不應該共同解決麼？政治若當做一個人或一集團功名利祿的工具，便是大錯特錯。這不是權利，是義務。

人類不能獨羣生活的。世界一天一天進化，人類共同生活的組織，一天一天擴大。二十世紀初期，擴大到為止，今則由家擴於國，今後且將由國際而進於世界。

第二次世界大戰的結果，最大的收穫，怕就是擴大了世界各國的團結。聯合國家，一天一天在那裏增加，到德日投降，也許全世界會構成一個大團結。

他們的團結，靠什麼呢？就靠兩種口號：一個是和平，一個是民主。請讀克里米亞三巨頭會議宣言，洋洋大文，中間包括了十一個和平，八個民主。英美蘇三大強國，都要和平了，民主了，還有誰敢不遵有誰能不和平，不民主？他們經過了這次大戰，在創深痛巨以後，至少若干時期以內，誰都不願，也誰都不能再有戰爭。所以和平兩字，在三強倡導之下，也許會博得全世界同情。而怎樣才會和平呢？把各種不同的心理，合治在一爐裏，祇靠着一種威力，就是民主。

人類共同的要求，是生活。生活的需要，是和平。自己的生計問題，自己解決，共同的生活問題，共同解決，這是民主。目的是和平，方式是民主。而所以曉得行得通，就為適合於人類最基本要求的緣故。

爭取全國性的和諧合作

防止內部不幸的戰禍

沈鈞儒

當前的民主問題，簡要說起來，一方面是要爭取到全國性之較長久的和諧合作，另一方面則在防止內部不幸的戰禍，這不祇是在我們國內成爲一個問題，就是在全世界，實早已被認爲大勢所趨，任何國家莫能自外。

最近美總統羅斯福出席國會的報告，充滿民主團結精神，讀之令人興奮感動，彼在報告中，並及出席舊金山會議美國會代表中共和蔣民主黨合作的半，美國代表團首具兩黨一體之意義，世界和平非一黨之決定，亦如軍事勝利非一方之決定，又說：「世界和平之機構，不能爲一人或一黨或一國之工作」，又在提及三強目前責任說：「共同協助任何解放區域或任何前軸心附屬國家之人民經由堅定之民主程序解決彼等自身之問題，三國將力促使過渡期內之當局能儘量代表其全國人民之一切民主份子，並儘早舉行自由選舉，……任何國家一旦民主可自由表現，吾們目前責任即告結束」，即爲上述的第一義。至如說：「每一代人已兩度遭遇防止戰爭之工作，世界各國爲獲得此一工作起已見，必須有一計劃，計劃之基礎，則經定，且已提交全人類討論與決定，過去數世紀試驗失敗之一切片面行動，排外性同盟，勢力範圍，均勢，以及其他一切策略制度，將告結束」，則即屬於後一義。

(下文轉第五頁)

「和平，奮鬥，救中國」

章伯鈞

生

再

(第一〇〇期)

「和平，奮鬥，救中國！」這是中國民主主義倡導者孫中山先生昭示國人的標的。在我們少年時代，雖然看到聽到這個口號，但對他的意義却不甚了解。在今天，世界民主潮流像洪水般地衝進古老的半封建的中國，我們就有了更深刻的認識。

「和平」是滋培幸福，文明，與進步繁榮的溫室；若是和平不能存在，人類就沒有這一類優美生活的享受；貧困痛苦中的中國人民，尤急於需要和平。不獲已的正戰戰爭，是免致和平的代價。

「奮鬥」是人類底活力的發動；光榮歷史的創造，是由人生奮鬥的積累而成的。天下沒有不費心血的事業；一切文物典章制度的改進，從沒有不經過苦鬥的歷程。爲了和平的出現或保證，更需要我們的奮鬥。

「救中國」是任重道遠的大事業，必須有全中國人民一致的奮鬥，不是少數人的權利或責任。中國之能以獲救，首在有安定持久的和平；不受侵略；沒有內戰。

在和平既得之後，我們就得竭盡全力，從事經濟的開發，特別對工業化的推進，和土地問題的解決。

今日的中國正立在十字路口，若果踏進一步，便有招致災難的危險。進步的民主主義，即以經濟民主爲骨幹的民主政治之實現，正是保證持久和平與脫離貧困痛苦的聖主。現時廣大的人民要民主的團結，乃爲着促進戰爭的勝利，實現統一的和平，以達到「救中國」的目的。

關於民主團結的方案，國內各黨各界已在不斷的奮鬥中，向全國人民提出初步的綱要，（刪十四字）即是民主的友邦人士亦抱著期待的焦慮的心情，協助解決。我們青年知識份子應當認識時代的任務，和中國的需要，先在民主的旗幟之下，團結起來，參加奮鬥。

在民主制度下才能把人

民團結起來 鄧初民

民主之最粗淺的意義，就是由人民自己作主來做於自己有益的事；而在政治生活，社會生活方面，建立一種制度，使人民自己能充分機會參加國家大事的管埋，起碼有特別權利，能監督那些議員，

官吏的行爲。那些議員，官吏，不僅一定要經過人民選舉，而且選舉出來後，一旦發見其不稱職，或有貪污濫權情事，便馬上得撤換他。這是民主之政治上的極通常的解釋。此外，在我們對事對人等等上，一方面照顧自己的利益，同時也照顧他人的利益，也就於民主。總之，民主是人民自己作主做自己的事，自己作主管自己的事，一方面照顧自己的利益，同時又能照顧大家的利益的一種由集體出發，集體活動，集體解決的政治制度。

在這種制度下，就能把所有的人民都團結起來，在這種制度上人民才感覺國家是他們自己的國家，政府是他們自己的政府，領袖是他們自己的領袖；愛護國家，政府，領袖，就是愛護他們自己，因爲國家，政府，領袖，是由他們自己中間產生出來的，是爲他們自己利益服務的。他們與國家，政府，領袖，不可分，他們願意爲國家，政府，領袖，而活，也願意爲國家，政府，領袖，而死。蘇聯，英，美，各民主國家人民之所以能最終戰勝那麼頑強的法西斯匪幫，就是由於各該國家人民，不分種族，階級，性別，宗教等等，而能緊密團結；而各該國家人民之能緊密團結，就是由於各該國家政治之能澈底民主。（刪三段）

要求真的民主必從團結民衆做起

劉清揚

歐洲的法國新巨魁德爾，已屆壽終正寢的末日。東亞的法國新魔鬼也，也已遭受美軍嚴重的打擊。但更實誠，寇的實力，必須加緊大陸反攻，才能達到目的，道乃是。們義不容辭的責任。

反觀我國軍事之必須加強，必須動員人力和物力，已是迫不及待。但發動員人力物力，沒有民主，不能團結，是絕難辦到的。

民主是挽救危機，加強國力，解除民困的先決條件，所以才成愛護祖國，要求生存的人民，舉國一致的呼籲。因此，民主絕不是少數所得而私，以之假借欺騙，而滿足「我主即民主」的自私企圖。要求民主與促進團結，單靠上層是不夠的，必須注重團結廣大民衆的實力，才是實現真正民主的基石。

凡是要求民主號召民主的人，必須首先以身作則，言行一致，能有民主作風和開誠佈公的精神，能使人人得盡其力，得展其才，爲了推進民主而努力。必如此才能團結民衆，領導民衆，爲爭取民主而共進。

我國青年具有優秀的傳統，在各個時

代，都曾作過喚醒民衆和號召民衆的主力。

婦女：爲拯救民族，爲解放自己，早曾爲民主自由而努力。工農大衆，在前方爲殺敵流血，行後方爲生產流汗，他們更在捍衛國家，爭取自由的主體，工商各界爲救國救時經濟，（刪十餘字）也曾一再的呼籲。凡此各界同胞，誰都不能放棄自己應享的民主權利，所以廣大民衆才是真正的民主的支柱。

誰能責視民衆，誰的民主主張才是真實的。反乎此，如只藉空談民主而維護個人的利益，必失去民衆的信仰，而終歸失敗無疑！幾句話說，誰真正爲了全民的民主自由幸福而奮鬥的，誰不忽視團結民衆，誰能獲得民衆的後盾，誰才能擎起民主勝利的大旗。

尊重多數人的意見

大家尊重多數人的公意，是發揚「民主」精神的必要前提。無此前提，空談「民主」，「民主」是無由實現的。

目下，大多數的老百姓，都關心「團結」，希望「團結」能夠趕快實現。故我認爲各黨各派，能否推誠相與，趕快團結，以符民意，乃是我們「民主」前途的一個試金石。

我讀了英首相邱吉爾在國會中報告克

里米亞會經過的演說，對於三國領袖通從民意，一致團結的精神，異常佩服，異常欣慶。邱相在其演說的結論中說：「吾三國已一致致力於遠大之工作，吾人團結一致之結果已能以無敵之力領導全世界於繁榮自由與快樂之域。各大國應以服務爲目的，而不以統治爲目的，此等強國對其他大小國之合作，必須組成極大之世界機構，有充分力量可以維護一切大小國家之權利，使彼等不致遭受侵略，或準備侵略他國。……」

我希望我們的各黨各派領袖都注意這幾句話，使各黨各派乃至全體人民團結一致，能以團結一致之敵對力使領導們全世界於繁榮自由與快樂之域。希望各黨以服務爲目的，而不以統治爲目的，使我們的政治機構，有充分力量可以維護全體國民應享之各類權利，以不斷推進我們政治與經濟的「民主」。

(上文按第三頁)

羅總統的報告的意義是關於全世界的，莫說它是專指着歐洲。吾們在遠東聽到也覺得驚心動魄，舊金山會議遲不是等於克里米亞會議的擴大和延長，吾們每一個中國人都應該睜眼看一看國際共同努力是什麼，同時也應該積極自反，看一看國內整個的政治是怎樣！

我的立場和信念

張申府

團結的條件

鐵僧

我可以坦白直率地說：國內民主黨派最近所共同主張直接從事不外(刪十八字)在促成民主戰線與共同綱領。至於聯合盟軍，發動反攻，不但驅敵人於國境之外，而且打倒東京，以恢復我國領土的安全與主權的獨立，而保障世界與東亞的安全與和平，當然是我們不待言的最後目標之一。

以上未言統一團結，其目的固已。在其中。要知，統一團結不能徒託空言。要實現統一團結，就要知，統一是有條件的，團結也是有條件的。統一與團結一般的必要條件，就是公平周到；遇事儘量公開；任何繁雜問題不俾提出討論；態度澈底光明。有話不明說；有事不開誠商量；有力量不大公無私地利用，必然統一團結不了。就在今日，可以完全公開說得出來的事，總還不會是太壞的事。

統一與團結的具體條件，當然就是實踐民主，包容各方面的意見與力量，使各方面的意見與力量，在天下為公的原則之下，都得有為國家民族發揚發揮的餘地。所謂民主戰線，或稱國民聯盟，乃是由國內一切主張民主推進民主者共同組成，不論他屬於何黨何派。但現在事實上勢要以國民黨民主派，中共，與民主同盟，三方面為主幹或核心。

所謂共同綱領就是共同約束，不但要講現在，也要涉及將來，應該由一般原則

而及於具體節目。一部要是現在將來的努力方向，一部要是不久將來的施政方針。而在開端要先之以簡單幾條大的原則。這幾大原則，我意應包括以下五點：

一、國內問題，政治解決，以期適應世界潮流，達到和平順遂的發展；
二、一切黨派談判，國事會商，儘量公開舉行，以期人民監視之下容易得到公平合理的決定；
三、最短期內實行民主政治；
四、國家一切政策設施，應普遍顧到全國一切階層一切人民的利益；
五、本民主設計辦法運用一切力量（人力與物力），並平衡發展國內一切力量（人力與物力），以促進國家的現代化。

（因為最切實言之，中國今日最根本要緊的，就是所謂現代化，而任何懂得時勢的中國人所最不會也不能反對的，也是中國現代化。）

說到黨派會議，當然不能限於現有的黨派，對於真正無黨無派者，勢不能不承認其地位。黨派會議所重應該該是社會中有明白表示的有力量，而不應該景若若干分子所屬的組織。

至於所謂××××在我的意思，只是指的全國一致的民主統一××××而言；絕非是由少數黨派分割政權的意思。一切用人應只問其才不才，而不問其黨不黨。新。

抗戰已經八年了，我們還來談團結，似乎有點不大像，但是事實上又非來談不可。假使我們能從今天起真正地實行團結，並不遲。歐洲的戰事，已經結束，而東方大陸的會戰，剛開始在準備。我們要想在戰爭勝利中獲得真實的效果，必須在東方大會戰中發揮自主的力量，竭盡自己的責任，不然，戰爭能夠給予我們勝利的代價是什麼，是很難說的。我們在東方大會戰中要能發揮自主的力量，盡到自己的責任，必須首先內部團結一致，使一切力量能夠集中為爭取勝利而用，不然，是很困難的，(刪十餘字)同時在國際間趨向團結的今日(刪廿餘字)我相信有心人，總會看到這一點？那末怎樣才能求國內團結呢？似乎捨民主別無他道。所謂民主，便是一切措施，必以廣大人民的利益為出發，(刪五字)必須尊重人民的意見。同時政府要讓人民說話，要發揮運用人民的力量，必須與人民打成一片，在用人上必須選賢與能，黨派觀念，應該放下，在行政上必須剷除一切的流弊與貪污，力求革新。如此，團結庶幾乎有望。(刪六十餘字)

世界民主大同盟的成長

——自大西洋會議，克里米亞會議，展望舊金山會議——

孫寶毅

生

在這次世界第二次大戰中，英美蘇三國領袖，曾不斷爲了重要問題，親自聚首一堂。邱吉爾和羅斯福前後會議，共達九次之多。邱吉爾和史大林前後會議，亦達四次之多，邱吉爾在戰前一向以英國反蘇的保守派領袖自居，與史大林的幾次晤面，自有其時代的意義在焉。至於羅斯福史三巨頭的聚首一堂，則前後共有兩次，第一次是一九四三年十一月二十八日至十二月一日的伊朗京城德黑蘭會議，第二次就是此次一九四五年二月四日至十二日的克里米亞的雅爾達會議。

每次巨頭會議，不僅是國家領袖之間的會談而已，他們背後都隨帶着一羣軍政首長，所以實際上，就是三國首長和軍事政治專家們的會議。亦因爲如此，每次巨頭會議，對於世界整個局面的發展，都起着決定性的作用。

一九四一八月九日，羅斯福氏第一次在紐芬蘭會晤時，英國的處境，十分危急，蘇聯的軍隊，亦正在節節撤退之中。當時，美軍還沒有參加戰事，但羅斯福對邱吉爾表示：美國將以更多的租借品，供給英國和蘇聯；美國將以其海軍，在大西洋中，對德國潛艇，有所動作；美國將以極大的決心，阻止日本進一步的侵略行爲。兩人又發表了「大西洋憲章」，作爲英美兩國今後的共同目標。邱吉爾回國後，何以敢放胆把英國軍力，集中於歐洲和中東區，而不顧慮遠東，就是因爲他深知道羅斯福的心事，如果日本進行大規模的侵略，即使不觸犯美國屬地，美國也必定會起來對抗。

日本偷襲珍珠港後，羅斯福氏立即又在華盛頓晤談，當時決定了對此後大局發生極大影響的兩大對策，第一是英美集中力量

先把德國打敗；對日本的攻勢，暫取戰略的防禦；第二是英美聯合作戰，把兩國的軍事指揮，和製造船隻與軍火等等的資源，全盤混和起來。美國軍隊儘其可能，迅速開到英國，以便英國軍隊趕往中東和其他戰場；美國飛機今後可以自由從英國機場起飛作戰。

羅斯福提出盟軍在北非登陸的建議，邱吉爾表示贊同。英美兩國軍事當局，遂開始研究在北非或法國登陸的可能性。

蘇聯方面要求英美於一九四二年開闢歐洲第二戰場，邱吉爾雖表示贊成，但爲避免盟國間的誤會起見，曾以私人名義，向莫斯科聲明，雖盡力準備開闢歐洲第二戰場，但不能保證一定可以克服一切重大困難。

邱吉爾於一九四二年六月又赴華盛頓，與羅斯福會談一週，認爲在法國北非登陸，較在法國本土，更有把握，兩人遂作最後的決定。美陸軍參謀長馬歇爾將軍，海軍總司令金氏上將接着訪英，與英參謀總部詳商一切關於在北非登陸的計劃。這計劃在十一月八日實行了。同時，英國第八軍亦開始從阿爾阿拉敏出發，準備消滅盤踞在北非的德美軍隊。

北非之役，雖戰果圓滿，但蘇聯當局很不願意聽聞這個消息。邱吉爾爲了這件事，曾親訪莫斯科，向史大林解釋英美的苦衷，以及當時跨過英倫海峽和在法國西部登陸的不可能。邱氏對史氏表示，英國決心盡力援助蘇聯，並願繼續以強大海軍，衛護北極海的通蘇的聯航運線。史氏回謝邱氏的，則是說明他自己的戰略，和他準備在俄國的史大林城的西北發動反攻的計劃。

羅斯氏局勢逐漸好轉，於一九四三年一月十四日，又在卡薩

再

(7)

布爾卡港會晤，當時所討論的事項如下：(一)德國潛艇的猖獗，遂於極點，英美應如何集中力量，以消滅這種威脅；(二)蘇聯對美英已表示不滿；英美在西歐應如何牽制德軍，以減輕加壓在蘇聯身上的重量；並且如何增強和增多對蘇聯的援助？(三)如何準備跨越地中海，西面里和意大利？和如何統一北非盟軍的指揮權？(四)英印軍隊如何反攻緬甸？邱吉爾向羅斯福保證，美國於擊潰德軍後，決以全力討付日本。因卡薩布蘭卡會議首先提出「敵人條件投降」的口號，所以有人會稱之為「無條件投降」會議。

一九四三年七月十日盟軍在西西里登陸，邱吉爾於八月十八日又赴華盛頓，與羅斯福談話。當時所決定的是：在本年內擊潰意大利，同時趕造軍火和組訓軍隊，以準備開闢歐洲第二戰場。並進行日夜大規模轟炸德國工業中心，作為登陸的先奏。至於開闢第二戰場的一切計劃，早已派定毛根將軍，率領英美軍官，在秘密設計之中。

羅斯福第一次魁北克會議，批准了在法國諾曼底登陸的計劃，又擬定了意大利之役的具體計劃，當時墨梭里尼已被推倒，並多格里奧正在秘密與盟方洽洽停戰談判。先德後日的戰略，相當的予以修正了，換句話說，加緊日作戰，如今後東西兩方面的戰爭，齊頭並進。英當局決定派遣蒙巴頓前往遠東，準備反攻緬甸日軍，並以一部分兵力保護美國援助中國的空運基地的安全。

羅斯福與蔣委員長，在開羅會議時，曾決定對日戰爭的更詳盡的作戰計劃，英美並向中國担保，決心盡力幫助中國復興。

在德黑蘭會議中羅斯福告訴史大林，第二戰場將於五月底或六月初開闢，但自四月起，英美飛機就要開始戰略轟炸境鐵路和

避軍地中心。史氏告訴羅斯福，蘇聯軍隊可在同時發動全面反攻，以謀東西互相呼應。

德黑蘭會議不但在軍事方面如此重要的決定，對於歐洲的將來合作和積極參加，亦在原則上有所規定：「我們將力求所有大小國家的合作和積極參加，那些國家的人民，就和一個國家的人民一樣，都應用全部心靈，抱犧牲身的精神，要消除暴政和奴役，壓迫和苦難。我們一定要歡迎他們，聽他們抉擇，到一個全世界民生國家的大家庭裏來。」波蘭和德國當時尚需獲得初步協議的問題，英美蘇三國曾有以下之諒解：波蘭應從西北兩方取得若干土地，作為割讓東方土地的補償，德國的納粹主義和軍國主義，應該徹底予以根絕，務使德國永不再能擾亂世界和平。

羅斯福三氏在德黑蘭成了「事實上的朋友，精神上的朋友和志同道合的朋友」，自分手後，是否都實踐了會議的諾言呢？英美軍隊於一九四四年六月六日在諾曼底登陸，開闢了歐洲第二戰場。蘇聯也於同時發動了夏季東歐大攻勢，造成了對德兩線夾攻的局面。在英美蘇的雙鉗緊合之下，希特勒第三帝國的土崩瓦解，有如摩積拉朽，東歐解放了。西歐解放了。柏魯斯民聽到了盟方的砲聲。在這軍事發展的過程中，英美軍隊解放了意大利，法蘭西，比利時，希臘，以至南歐。蘇聯軍隊解放了芬蘭，羅馬尼亞，保加利亞，波蘭，以至捷克和匈牙利，蘇聯軍隊並且越了多腦河，向南斯拉夫的解放軍互相攜手。

但被解放的國家，一個一個都發生了問題，希臘甚至引起內戰。而英美蘇三個解放者，直到最後勝利的關頭，其意見的分歧和利害的衝突，亦愈趨尖銳化。雖然前後舉行了幾次關於戰後合作的會議，如勞工會議，貨幣會議，國際安全會議，國際民航會議和通商會議等等，但意見並沒有完全一致，也並沒有完全解決所有

的問題。

因此，國際前途升起了一朵烏雲，有人甚至懷疑，德黑蘭會議的精神是破裂了，英美蘇不但戰後不能合作，恐怕戰時也要成為問題。希特勒見有機可乘，在百慕發動了反攻。由於英美神帥的沈著和鎮定，幸而把德軍反攻的火機撲滅了。

所以大體說來，自德黑蘭會議後，英美蘇在軍事上，可謂一帆風順，但在政治上才遭遇嚴重的危機。此次克里米亞會議，除了在對德戰爭的最後階段，謀三國軍事上更密切的協同配合外，就是爲了要解決這些政治危機，德黑蘭會議和克里米亞會議之間，相隔十四個月之多，老實說，有些政治危機已經根深蒂固了，羅邱史三巨頭除非用大刀闊斧的手段，不然似乎不很容易解決。

這次克里米亞會議，概括的說，確定了以下八點，第一，完全毀滅所有納粹主義的一切渣滓，組織和制度，第二，從東西南北四方面，向德國心臟發動新而更有力猛擊的最後階段的軍事計劃，第三，希特勒擊敗後，英美蘇法四國，在中央管制委員會控制下，分別佔領和管制德國的步驟，第四，德國所予盟國損失的實物賠償的程度和方式，第五，在及早可能期間，建立維護和平安全的一般性的國際機構，並決定於本年四月二十五日於美英舊金山舉行聯合國會議，以便依照賴巴敦橡樹會議所建議的方針，籌備這個國際機構的憲章，第六，依照民主原則，處理被解放歐洲的政治制度與經濟問題，第七，波蘭與南斯拉夫尚無的解決，兩國新政府都應在更廣大的基礎上改組，以容納沒有和敵人合作妥協的代表各階層的民主領袖，第八，爲加強三國的戰時和戰後團結合作，設一永久的機構，以便三外長舉行經常會商。

在上一節論述八點之中，最值得我們注意者是第六點和第七

點。這兩點有關歐洲的前途，因之有關世界的前途。第六點是原則上的宣告，第七點是實際上的應用。前次德黑蘭會議只說：「我們一定歡迎他們到一個全世界民主國家的大家庭來」，這次克里米亞會議，則更進一步的「成爲國家的行動」(邱吉爾語)。

所以筆者認爲世界普遍民主的前途，已經不容我們再有半點懷疑，因爲克里米亞會議已經奠立了世界民主同盟的基礎。

羅斯福在這次會議中，居領導的地位。國際安全機構的投票表決程序，由羅斯福提出了解決的方案。被解放的歐洲的宣言，也是由羅斯福提出的。羅斯福的主要用意，或許是在肅清美國人民對英蘇爭取勢力範圍和單方面行動的疑慮。而以下一個原則的精髓，羅斯福持大西洋憲章所標榜的原則，而以下一個原則的精髓，竟入落籍克里米亞會議的宣言，中這個原則就是所有各國人民有權抉擇他們生活那下面的政府的形式。政府的形式自由人民來抉擇，無疑的就於民主政治。這個原則，我們須知，含有充分的真理所以可以普遍應用於全世界。這個原則應用於那些被侵略國用武力剝奪了主權和自治的各國人民，是爲恢復他們的主權和自治政府，但若應用於未被侵略，剝奪了主權和自治政府的各國人民，則爲「新」或促進實現人民的意志，尊重人民的權利，和適安人民，裁納的民主政治。從侵略國統治下獲得解放的各國人民，固然應該用民主方式解決他們迫切的政治問題和經濟問題，但尚未受侵略，統治的各國人民，亦何嘗不應該用民主方式來解決他們的政治問題和經濟問題？「歐洲秩序的確立，以及國民經濟生活的再建」，固然「必須憑藉足以使被解放的各國人民能夠消滅納粹主義和法西斯主義的最後形跡，並創造自己抉擇的民主制度的程序來達成」，其實，歐洲以外的其他各洲，亦何嘗不應該消滅納粹主義和法西斯主義的最後形跡，以及建立民主

舊金山會議的性質主題及其成功的障礙

子敬

由於一九三三年十月三十日中美英蘇四國莫斯科宣言：「各該國認為有在可能實行的最早日期建立廣泛的國際組織的必要」，產生了一九四四年八月二十一日美英蘇和九月二十九日中美英的分開兩階段舉行的頓巴敦橡園會議。該會議的結果，是十月九日分別在重慶、華盛頓、倫敦和莫斯科同時公佈的「國際組織建議案」。

據美國官方表示，頓巴敦橡園會議是一個非正式的集合，僅以交換意見為宗旨，所以美國務卿赫爾於八月十七日曾經說過：「此會的目的在使莫斯科宣言的簽字國討論最可行與最理想的辦法，以為一切聯合國家從事同條討論以及早日開會的第一步」。換一句話說，頓巴敦橡園會議是試探性的會議，至於正式的更高級的會議，則是一九四五年二月四日到十一日美英蘇三巨頭在克里米亞的雅爾達會議所決定的，於一九四五四月二十五日在美國舊金山召開的聯合會議。

克里米亞會議的宣言，說得很明白：「我們決定儘可能從速和我們的盟邦建立一個一般性的國際組織，以維持和平安全。我們相信：經由所有一切愛好和平的各

國人民的密切而繼續的合作，以防止侵略並消除政治上經濟上和社會上的經濟的戰爭原因，都是必要的。在頓巴敦會議中已經奠定了基礎。然而，關於投票表決程序的問題，在那兒不曾商得同意。現在的會議，已解決了這個困難。我們已經商得同意：當於一九四五年四月二十五日在美利堅合眾國舊金山集開聯合國會議，以便依照在頓巴敦橡園非正式會議中建議的方針籌備這一種組織的憲章」。

我們從此可以見出，舊金山會議的性質是怎樣了。而一般人士不深究舊金山會議的由來，以為舊金山會議就是上次歐戰後的凡爾賽和會，這實在是一種誤解。他們不知道，就是在四月二十五日以前德國或日本投降了，關於對德日的休戰條件和佔領德日的問題，以及劃定疆界與解決戰後世界政治經濟等問題，美英蘇自有其他機構存在，亦不會由舊金山會議草率討論或決定。更何況此次戰後是否有和會，尚在大家討論之中。據我的推測，或許休戰時期相當長久之後，才有所謂和會，或許根本不開類如凡爾賽的和會。

美國官方為修正一般人士對於舊金山

會議的無知的觀念起見，曾強調舊金山會議與凡爾賽會議的完全不同。並指出舊金山會議只限於商議維持安全與和平的世界聯盟的組織，非商議或解決戰後世界經濟與政治問題的會議。該會議非劃定疆界社的會議，亦非最後解決印度及其他殖民地或委任統治地（包括歐國的殖民地與委任統治地）的法院。該會議將不起草國際法典，亦不討論賠償或對德日迅速執行非軍事監督的計劃。最後該會議亦非戰俘審判會議或法庭。（見中央社華盛頓三月二十七日專電）

舊金山會議的性質既然有如上所述，但是何以大家十分重視，甚而發生就是和會的錯覺呢？其所以重視的原因，是由於該會議所欲討論的是人類的一個最重要的問題。未來世界的趨於和平與安全，抑戰爭混亂，胥繫於此。這個問題就是人類能否形成一個世界聯盟，以維持和平與安全。其所以錯覺的原因，是由於歐洲戰局現在已經達到了最後一個回合的階段，德國有立即投降的可能，而舊金山會議所欲討論的世界聯盟組織，在下次大戰時，就是由德軍投降後的凡爾賽和會所討論和決定的。

舊金山會議雖然極端重要，但從另一

方面說，只是頓巴敦橡園會議的正式化和高級化而已，其性質與布里敦森林會議的專門討論貨幣穩定問題，糧食農業會議的專門討論糧食供應問題，國際通商會議與民用航空會議的專門討論通商和民用航空問題，並沒有什麼大區別的地方。各種問題分別由各種專題會議予以討論和決定，是這次世界大戰中的政治家們的一個大進步。舊金山會議的所以重要。只是因為它所欲討論和解決的問題的重要而已。

不過，話又要說回來，集會四十四國於一堂的舊金山會議，是一個不折不扣的聯合國會議，若僅討論或決定世界安全總構這個專題，事實上或許十分困難。我們可以預料，印度代表將要提出印度問題。美國若干人士亦已預料，紐西蘭，法國，巴西，加拿大及其他小國，可能建議獲得主權與領土的保證。儘管英首相邱吉爾在英國下院中說，舊金山會議將不討論英國的殖民地問題，但是我們須知道，殖民地問題是世界安全的一環，豈有完全不談及的道理。總而言之，舊金山會議的主要任務，雖然是依照頓巴敦橡園會議所建議的方針，討論如何建立一個世界安全組織，但是其中所牽涉的問題十分廣泛，例如：(一)對德日的處置問題以及德日將

來的地位問題，(二)大國與小國的地位問題，(三)劃定疆界問題，(四)殖民地或委任統治地問題，(五)國際法庭和國際法典問題，(六)區域制度問題，(七)調整今後經濟發展等等問題。對於以上種種主要問題與最高原則，假使不在事前獲得協議，而僅討論安全組織，其結果是不容我們樂觀的。

我們姑且不談這許多問題，而僅談舊金山會議的主題——世界安全組織，我們亦須知道，頓巴敦橡園會議所決定的「國際組織建議案」，鑒於上次大戰的國際聯盟進步許多，但尚有許多缺點存在，並且該會議亦沒有完全解決所有的問題。

「國際組織建議案」較國聯盟約進之點，列舉於下：建議案的宗旨：(一)維持國際和平與安全，採取有效及集體步驟以防止並消除對於和平的威脅，並制止侵略行動，或其他破壞和平的行動，並以和平方法解決足以破壞和平的國際爭端，「發展國際友誼關係，並採其他適當步驟以加強普遍和平」，「在國際經濟、社會、人道等問題等方面，求國際的合作」，「在一定期間，應以本組織為中心，協調各國行動，以達成上述目的」，較之過去國聯盟約宣言中所列舉者，精神上雖根本相

區，但範圍較廣，且富於精確。(二)建議案有一個中樞的力機關，即將大端集中於安全理事會，使之負責維持國際和平與安全。安全理事會於執行此項任務時，應即代表各會員國，而安全理事會又以中美英蘇法五個任理事為中心。而過去國聯盟，一方面尊重列強的優勢，設置行政院，一方面又顧全小國的平等地位，設置大會，將責任交由兩機構分別負責，以致事權不一，大國從而易於逃避其責任。(三)過去國聯盟關於大會與理事會的關係，從未劃分清楚。這次建議案則把兩者的權責加以明白的規定，「大會得研討論於維持國際和平與安全的一般合作原則，包括裁軍管制軍備的原則，得討論會員國或安全理事會提交有關維持國際和平與安全的任何問題，並得上述任何問題有所建議。任何此類問題，若須採取行動，無論已否討論，均應由大會移交安全理事會。大會不得自動對於任何有關維持國際和平與安全而應為安全理事會所處理的問題有所建議」，此外規定須「經安全理事會所建議」，大會始得接受新會員，開除會員國，停止會員國的權益，或恢復會員國，總之，大會的權力，只限於研究，選舉，聽報告，以及提供與行動或重大問題無關

的建議而已。(四)過去國際聯盟採用取「一致通過原則」，以限制被侵略國會員國的議案，一經該侵略國本身自投反對票，即不能成立。例如：九一八事件，由於日本的反對，未能得到全體一致的通過。

此次建議案則規定重要決議，如關於維持和平與安全的建議，選舉安全理事會的理事，選舉經濟社會理事會的理事會的理事，接受或開除會員國以及預算等問題，均由到會會員國投票三分之二決定之。其他問題，包括別種問題之應否以三分之二表決一點，概以過半數決定之。(五)過去國際聯盟對於侵略者與破壞盟約者，雖有制裁的規定，但缺乏執行制裁的力量，此次建議案則規定一切爭端經安全理事會認為不備以和平方法解決時，安全理事會得調遣各會員國的海陸空軍，並設立軍事參謀委員會，協助與貢獻意見給安全委員會，對於提供安全委員會的武力，負戰略上的指揮責任。(六)建議案不排除區域組織的存在，俾得應付以就地處理為宜的維持國際安全，過去國聯受時地限制，未能對其他各洲的爭端，作有效的處置。(七)屬於大會之下，設立經濟與社會理事會，而過去國際聯盟則偏重於政治，而忽略經濟與社會的因素。(八)建議案將國際法處列為世界安全組織的主要司法機關。過去國際法則僅對國聯保持聯繫。

但「國際組織建議案」尚有以下的許多缺點：第一、沒有明文規定尊重人權和各國領土完整與政治獨立，第二、沒有明文規定侵略的定義，均由安全理事會判斷何者為侵略行為，第三、沒有明文規定安全理事會中的常任或非常任理事，如破壞和平事件發生時，當事國宜置身事外，第四、沒有明文規定各國分擔提供國際武力的具體辦法，第五、沒有明文規定殖民地管理制度的具體辦法，第六、沒有明文規定和平變更條約的具體辦法，第七、沒有明文規定國際法庭的具體組織，第八、沒有明文規定國際法庭與其權限的劃分，第九、沒有明文規定調解制度與其權限的劃分，第十、沒有明文規定相稱的權利和義務，使各國樂予參加。

至於願巴敦橡樹會議沒有解決的問題，則有下列幾項：(一)列強之一如因侵略而被安全理事會採取行動時，其自身是否否決投票權，蘇聯認為應有否決權，英法認為應根據多數投票，中國則主張當「專斷禁止投票」，美國是否參加「聯合國」，是否當安全理事會決定採取軍

事行動時，立即使用武力，其關鍵仍在國會，不能在目前遽予決定；第三、關於非常任理事席位的輪流和選任的方法，第四、國際法庭的形式如何，究竟就應有法庭加以改組，抑係完全重起爐灶，第五、新設安全機構之地點問題，第六、在若干情形之下，關於侵略者的定義，第七、大會對若干附屬機構，如聯合國經濟籌備委員會，航空會議，食糧委員會等，是否應有控制之全權，抑此等附屬機構具有獨立的性質，僅受理理事會的局部監督。

以上八項沒有解決的問題中，尤以前二項最為重要。中美英蘇法五個永久而不經選舉的常任理事國，既負有維持世界和平與安全的重任，但是不能保證其本身不做破壞世界和平與安全的事情，因為歷史的經驗證明，往往只有強國才能做這些事。他們之中的一個，如果侵略，我們怎麼辦呢？假使規定任何軍事行動必須他們全體同意，或安全理事會中其自身有否決投票權，這不有自我審判的嫌疑麼？在支里米亞的雅爾達會議中，關於這個國際安全機構的表決程序問題，羅斯福曾提出一個折衷辦法，就是凡屬常任理事國對於任何維護和平而擬採的直接行動，都有投票否決之權，無論任何大小國家，如果是

爭端的一方，不得被濫參加安全理事會，關於是否應即指名為某一國家為侵略者，或繼續調查該項國際爭端等初步辦法的討論。強國才能負起行動上的主要責任，所以關於軍事等重要直接行動，理應獲得他們的一致的協議，這就是何以常任理事國的表決必須一致的理由。但常任理事國之一如果就是侵略國，其情形就十分困難和複雜了。該常任理事國雖不得被濫參加安全理事會，但她有投票否決各種直接行動之權，因為世間決沒有自己贊成打自己的道理。在這種情形之下，其他四個常任理事國是否敢得罪該常任理事國而表決一致呢？為預防自己的被裁判為侵略者起見，他們是否因欲在審議時有人幫忙，而事先互相爭把其他六個非常任理事的位置給予自己的與國呢？過去國際聯盟的辦法，如果常任理事國之一是侵略國時，大家決議制裁他，雖然最後責任還是落在。幾個強國的身上，所以不很切實，但比較起來倒要簡單一些。

關於美國的參加「聯合國」，自羅斯福重選為總統後，恐怕是一個不成為問題的問題，美國似乎有與孤立主義絕緣的決心，但歐洲問題過於複雜，美國也何嘗不會因感到麻煩，而退縮到自己的政治壁壘裏面；美國的使用武力，必先獲得國會的同意，但是如果國際情形順利，美國國會也何嘗不可給予安全理事會中的美國代表以特權。所以，美國的參加國際政治的積極性與國際政治的好壞，是互相消長的。

「國際組織建議案」的優點應如何發揮，其缺點應如何補全，以及賴巴頓橡園會議所未解決的問題應如何解決，這個責任就放此次出席舊金山會議的代表們的身上了。靠着代表們的智慧和聰明，一個令人相當滿意的世界安全機構，定可在舊金山會議中誕生，但我們不可奢望該會議的能夠制定未來世界最終與完全的憲章。

法國欲在舊金山會議前，先行討論賴巴敦橡園會議的建議案及克里米亞會議決議的條件，所以曾經拒絕接受為舊金山會議的邀請國，這是否表示法國已經在開始對抗戰三國的「單獨」決定？

美蘇兩國欲在未來的世界安全機構中獲得額外投票權，以致引起一般輿論界的驚異，（美國現已撤回）因這是否表示強國正在互相擴張自己的勢力？
英美拒絕波蘭臨時政府參加舊金山會議，因其未按克里米亞會議決定的民主原則加以改組，而蘇聯外長莫洛托夫不參加，（後參加）這是否表示此舉，乃蘇聯對

波蘭事件的「權宜委慮」？
美國提在舊金山會議以前，舉行五強非正式會議，以討論戰後國際委託制度以代替舊國聯的委任統治，這是否表示盟國對於殖民地制度間有利利益方面的衝突，和意見方面的分歧？

以上所列表舉的只是從報紙上可以尋出來的幾點，都在暗示舊金山會議成功的障礙頗多。本來，國際間的安全機構是一件不很容易的事，最主要的是大家要有合作的精神，次要的是大國應負起主要責任，而不趨於強權政治，小國應取得平等的地位，而不致於與風波浪。邱吉爾曾問道：某一國家擁有世界最強大的海軍，陸軍或空軍，就是強權政治麼？羅斯福亦曾說道：誤用權力才是強權政治。擁有強大軍力的國家，最易於濫用權力，而怎樣才算不誤用權力，這問題實在最微妙得很！各國在世界安全機構中的主權，在理論上說來，應該互相平等，但從實際上說來，尼加拉瓜或是瓜地馬拉這類的小國，那裏能夠比得上蘇聯，如何使大小國家成得其所，真是一個煞費心的問題。

我們中國，在名義上，是被譽為安全理事會中的常任理事，但在實際上，內部度德量力，實是介乎大國與小國之間的（下文接第十六頁）

世界瞭望

半月國際

石嘯冲

宣布法西斯主義的死刑

在世界範圍內盟國的軍事在發展着，而政治也在發展着。作為世界歷史轉捩點的克里米亞會議，決定了一建設全世界範圍的國際與國內民主的原則，它保證了「民主與和平」的明天。

這次會議的決定，使國際政治形勢空前的明朗，它強調英美蘇三大盟國在戰時的團結繼續到戰後的合作，廓清了慕尼黑政策的餘毒，也掃除了三國政治關係上的暗影。所有這些，把希特勒輩分化盟國團結合作的陰謀，澈頭澈尾的粉碎了。它不但宣佈納粹德國的死刑，也宣布了整個法西斯主義的死刑。

以英美蘇三國團結合作為基調，在這次會議中，解決了錯綜複雜的歐洲問題，頂重要的是波蘭問題和南斯拉夫問題，擬定了對納粹德國無條件投降的方案，制定了「關於被解放的歐洲的宣言」，同時也商妥了在頓巴教會會議中所未能解決的禁票問題。並決定召開舊金山聯合國會議。

解決一般問題的兩大原則——民主與和平

克里米亞會議掌握了千百萬人民的希望，因它決定以「民主與和平」的原則解決一般的問題。在「關於被解放的歐洲宣言」中間確指出：「用民主的方式，解決他們迫切的政治問題和經濟問題，歐洲秩序的確立，以及國民經濟生活的再建，必須憑藉足以使被解放的各國人民能夠消滅法西斯主義和法西斯主義的最後形跡，並創造自己抉擇的民主制度底程序來達成。」這是說明了甚麼呢？它說歐洲各個國家間的解決，祇有以民主制度底程序，纔能達成。法西斯主義或納粹主義的消滅，亦必須以民主主義這把利劍。世界的和平不可分，國際的民主也不可分，「民主與和平」的原則，不祇適用於歐洲，而是適用於全世界。祇有奠基於各國國內的民主基石上，世界和平纔能達到，纔能持久。誰能說這個原則，不適用於歐洲，不適用於中國呢？

參加舊金山的會議代表如何產生

同盟國家這次反法西斯戰爭的最大目的是在消滅共同的敵人之後，建立持久的世界和平。克里米亞會議的決定，給未來的世界和平放下一塊奠基石，未來的舊金山會議，是組織世界和平機構的預備會。羅斯福總統說：「舊金山會議，我們希望並預料獲得一個具體的機構憲章，藉以維持世界和平，並使一切侵略勢力永久絕跡」邱吉爾首相說：「世界機構不能基於強國的獨裁而成立，吾人應本吾人所贊同的表決程序，以適應此兩大原則（按：即民主與和平）。」（刪一段）（三月八日）

青年朋友們共同來！

羅加正

「再生」原來有它的立場，最近「再生」的主持人，商之於我們一些朋友，願意以之為廣大民主運動盡力，作為廣大青年朋友們努力民主運動的共同陣地，他們認為目前一切民主力量，在大局結下，不能固持某一小立場，一切的行動，不能從某一小立場出發，這樣，民主運動才有光明的前途，這種放開的態度，擴大的作風，非常的正確重要！

從世界趨勢來看，整個人類社會，都是在積極地向民主途徑上或更民主的途徑上邁進。（刪六十餘字）目前環繞着我們的週圍，明明白白有兩大壁壘——民主力量與反民主力量，真正的民主制度出現在中國，絕不是輕易的事，還須一番的努力爭取，因此，我們認為民主運動在中，奮鬥的過程，是有着極艱難的距離。那末，今日民主運動力量，又怎樣呢？老實說，是不健壯，它的發展，不夠普遍深入，它的基礎，並不穩固。我們要想迅速達到民主的要求，必須切實地，結民主的力量，發民主的力量，以鞏固民主運動的陣容，才能加強與反民主勢力的奮鬥。所以，一切民主的力量，必須絕無的密切的堅固的團結起來，共同奮鬥，來完成這一偉大運動的任務。

那末，我們要問：真正民主力量的基礎，建立在那裏呢？無疑的是廣大民衆，而廣大民衆靠誰來推動呢？無疑的是我們青年人的責任。青年人在社會中是居着骨幹的地位，在偉大的民主運動中，啓發民衆，組織民衆，教育民衆，民衆在民主行動上的領導對上的督促，上下的溝通，都是青年幹部的重要任務；甚至於在某些行動上，民衆不使出來的時候，便須我們青年人親自來。我們青年人的重任，既是這樣的重大，應該勇敢地趕快起來，發揮我們的力量，踐行我們的責任，完成我們的任務。

其次，青年人便是未來社會的領導者，中國民主制度的實現，不是立刻就可辦到的事。從未來民主制度的實現來說，那時負責重任來的是我們青年人。我們要想在未來的民主制度上担負着重任，必須在今天奠立下我們可能担負這一重任的基礎。而這基礎，怎樣的奠立呢？便是青年朋友們，目前必須在正確的民主信念下，首先團結起來，擴大起來。在擴大團結中，穩定自己的信念，鞏固自己的力量，鍛鍊自己的奮鬥精神，增進自己的進步，培養自己民主制度必備的條件習慣能力。這就是說，今日的行動，一面固然其爲了在現實中爭取民主，另一面就是在爭取民主的行動中，培養了自己在民主實現時所必需的基礎。今日的青年朋友們，在未民主社會上所能發生的作用怎樣，必須要看他們在民主運動過程中努力的怎樣來決定。因此，我們認為今日的青年朋友們，爲了當前民主運動展開的需要，固然應該起來，團結，同時爲了發揮我們青年人在未來民主社會上應具有的作用，更需要起來，團結。我們知道少數人的力量有限，必須大家共同來才能有力量；我們知道少數人的知識不夠，必須大家共同來才能充實，我們知道少數人的思考不完全，必須大家共同來才能遇到，我們是青年中的一員，我們竭誠的願意和多數以至整個青年朋友們攜手，共同担負了歷史時代所賦予我們的責任。這個擔子，我們願意本着再生開放擴大的作風由「再生」來起始，希望大家共同來，一切的分散，力氣的自消，朋友們！共同來罷！問題很顯明的擺在我們眼前，不容忽視，責任很分明的加在我們身上，不容逃避；時間很迫切的催促我們，不容等待，光明的前途降臨在明天，我們今天應該伸出聖潔的手來迎接，拿出熱血來做敬禮！

本期目錄

傅運新編總統.....	本社
「再生」的新使命.....	社
民與團結(與談會).....	社
黃炎培 沈鈞儒 章伯鈞 鄒初民	
劉涓揚 俞頌華 張申府 鐵僧	
世界民主大同盟的成長.....	孫寶毅
舊金山會議的實質主題及其成	
功的障礙.....	子敬
青年朋友們共同來.....	羅加正
世界瞭望(半月國際).....	噓冲

(上文接第十三頁)

國家。我們中國在舊金山會議站在大國的
與小國的中間地位，恐怕不能超過這個冷
酷的現實罷！我國代表如果認識這點，而
能在會議中，不偏不倚公道說話，就算他
們的使命達成了。上次和會時，克里蒙梭
問中國在戰爭中有何貢獻，中國代表團無
辭以對，僅答以「華工出力」，反而還讓
政府因派有三千個汽車司機參加協約國作
戰，得以允許取消不平等條約。這次舊金
山會議雖然不是和會，但這個故事給予我
們無限的教訓！

(四月五日寫畢)

(上文接第九頁)

制度？原則是有普遍性和劃一性的，不過
在應用的時候，不可呆版，譬如說，民主
是一個普遍而應劃一的原則，但被解放的
歐洲各國情形是一個特殊的問題。

世界普遍的民主，是今日世界的大潮
流。但世界普遍的民主有一個先決的條件
，就是各國內部的必先民主。英美蘇三國
當局似已立下了決心，要扶植各國內部的
民主力量的發展，以促進世界普遍的民主
的形成。所謂各國，前面已經說過，當不
限於從納粹德國統治下獲得解放的各國，
以及歐洲的舊軸心附庸各國。由各國內部
的民主團結，建立世界普遍的民主團結，
由世界的民主團結，保證各國內部的民主
團結，這是克里蒙梭會議在歷史上的最大
意義。自一九四一年的羅斯福大西洋會議，
至此次一九四五年的羅邱史克里米亞會議
，可以說是在一脈相承的助長世界民主政
治的高漲和發展。

討論「建立維護和平安全的一般性的
國際機構」的舊金山會議，就要召開了。
在這個會議中，當然只允許反納粹主義和
反法西斯主義的民主國家參加。

(二月廿八日)

印刷者：新中國印刷廠

每冊零售三十元

讀者電台

編輯室

第一次廣播！

各位讀者：本刊是民主的播音台，但
牠並不是一本刊同人專用的工具，因為我們
並不是一專政「專利」的擁護者；我們
不層僅僅在口頭上標榜民主或「民權」，
我們要在實踐上，充份表現民主的兼包並
容的作風，我們謹向諸君聲明：本刊是屬
於所有愛護本刊的人們的，本刊的讀者都
有在本刊上發表自己的言論的權利。

再則，我們不敢自命為先知先覺，或
後知後覺；那些人們自己既不學無術，寡
廉鮮恥，而知大言不慚地胡吹；他們應該
教育別人，訓練別人，而別人則只要聽取
他們的訓話。我們認為民主的根本精神之
一，就是人人都可以自由發表自己的意見
，交換彼此的意見。我們謹向諸君聲明：
本刊的編者和作者迫切希望聽取讀者的主
張和見聞，並且非常樂意轉播諸君的主張
和見聞。本刊與其說編者向讀者販賣自
己主張的工具，寧說編者、作者，讀者
交換意見的機關。

附帶一個聲明：讀者諸君如果有甚麼
委託，我們將盡力代為辦理；我們願為
讀者服務。讀者諸君如果有各種問題垂詢
，我們也將盡力試行解答；或者轉託專家
代為解答。