

哲學譯文集

沈志遠
高烈等譯



學術研究會編
生活書店發行

外

上海图书馆藏书



A541 212 0020 1984B

哲 學 譯 文 集

沈 高 志 遠 烈 等 譯

各 地 生 活 書 店 發 行

1635226

哲 學 譯 文 集

每冊定價一元四角
十冊加郵費

編者

中國學術
研究會

發行人

徐伯璜

發行所

上海
英大馬路
商務印書館
發行

印刷所

生活印刷所

版權所有 印刷必究

中華民國二十九年七月出版

在這「學術中國化」的飄浪瀟漫全國的今日，無疑的，接受世界學術最高成果而把它和中國學術的傳統融合起來，是當前我國學術界底中心任務。學術中國化底意思是要使世界的最新學術變成中國民族自己的，使中國民族的學術變成世界學術底有機組成部分。可是要完成這個任務，介紹世界學術的工作，却是一個必要的先決條件。特別在抗戰建國的革命實踐全面展開，而學術思想的理論工作還雖然還落於實踐之後的歷史發展底現階段上，介紹世界、尤其歐西各部門學術底最新收穫，是有格外重大的迫切意義。介紹歐西和世界學術與創造新中國學術，實現學術中國化，——這不是兩件事情，而是一件整個的事情底兩方面。沒有介紹世界學術這個前提，學術中國化就根本談不到。

中國學術研究會幹事會同人有感於此，才決定在努力學術中國化的過程中，同時還兼做一些介紹工作。從按期收到的外國雜誌中，可以讀到許許多多內容豐富理論精萃的寶貴作品；假如只讓極少數人翻過三丟開，還是何等可惜的一回事！尤其是當抗戰期間，交通運輸萬分困難，一本外國雜誌寄到中國來，其中所消費的時間、人力、物力更屬不可勝計；而同時抗戰以來，廣大的青年羣，不論

在前線參加抗戰的，或在後方參加各種救國工作的，或努力學習科學技術的，都十分急迫地需要閱讀新說學術的讀物。藉此以加強他們的戰鬥意志，加強他們的思慮與行動。

由此，這本「哲學譯文集」就告誕生了。還是我們的初次嘗試，以後我們還要陸續翻譯，還有幾種相同的論文，繼續編成文集出版，請求海內學術界先進指正！

最後有一點要聲明的，即這套的論文是由不同的譯者所翻譯的，譯筆語調和名辭譯法容有不同。對於一個論文集，這種情形是難免的，然而這亦不妨礙讀者底瞭解的。我們希望這本論文集早點出版，沒有來得及把每篇譯文底所有名辭都統一起來，這是我們深為抱歉的。

編者 一九四〇，三月，於重慶。

目次

唯物論與唯心論 (M. 羅森他爾作)

辯證法與形而上學 (B. 莫特佐夫作)

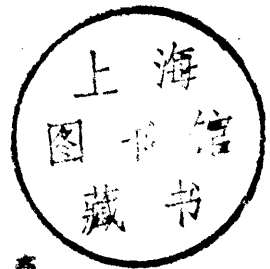
社會存在與社會意識 (P. 都立作)

辯證法唯物論與政治經濟學 (李錫安作)

論歷史鎖鏈中的決定環節 (元錫什柯夫作)

論科學的預見 (華西里也夫作)

現代物理學與決定論 (P. 耶文葛作)



高 烈譯 (一)

高 烈譯 (二七)

艾 炯譯 (六〇)

沈志遠譯 (九〇)

吳 毅譯 (二九)

胡克峯譯 (一六二)

徐克定譯 (二〇八)

唯物論與唯心論

M. 羅森堡爾作
高烈譯

在聯共中央審定的「聯共（布）黨史簡明教程」中指出：「辯證的與歷史的唯物論是共產主義底理論柱石，馬克思主義底黨底理論基礎，而認識這些基礎即係會使他們乃為我們黨底每一個積極的活動者底責任。」

這些話以極端的確切性規定了在爭取共產主義鬥爭中，馬克思主義（列寧主義的哲學）意識與作用。黨握有先進的和革命的理論，保存辯證的與歷史唯物論不受馬克思主義列寧主義底許多敵人底損害乃是存新——真正馬克思主義的——黨底準備上，在布爾塞維克黨底發展上的最重要之因素。

「聯共（布）黨史簡明教程」使人信服地證明：如果不精通革命的理論，那麼，我們黨就不能生長成為新型底政黨，就不能引導工人階級和國民到一九一七年十月底勝利，到社會主義。

「如果布爾塞維克黨底先進幹部沒有精通馬克思主義底理論，如果他們沒有學會把這理論轉成行動的指揮，如果他們沒有學會把這馬克思主義的理論，以無產階級底階級鬥爭底新經驗來豐富他，那麼，布爾塞維克黨就不能於一九一七年十月取得勝利。」

這種理論力量在什麼地方呢？這些事實使他成爲鬥爭與勝利最鋒利的武器嗎？

在自己的一篇論文中，列寧寫道：「馬克思主義理論底力量在於他的正確性。列寧寫道：『馬克思主義理論是全能的，因爲他是正確的。』」——這深刻的論斷，包含着深刻的意思。

馬克思主義——列寧主義，有着「經濟」和社會發展「規律」正確的與徹底科學的解釋。他是認識世界有力工具。他的結論是根據客觀現實的「研究」之上。

辯證的與歷史的唯物論的概念，「規律」是社會中人的主觀存在的世以底「反映」，他們發展底規律底翻版和反映。無產階級有着「學刀」和不可估計的意義就——這說。

但現實規律底正確認識不是自滿自足的。社會發展規律底認識，其必要是爲了正確地行動，爲了在社會生活和鬥爭底最複雜條件中正確地決定方向，爲了知道社會向什麼方向發展，而社會本身底發展和提出目的來。

因此，現實及其規律底正確認識，使得能够正確地行動，正確地了解事，底意識及其內的關係，「預見事變底進程，不僅知道事變在目前怎樣發展和向那裏發展，而且知道事變在將來應該怎樣發展和向那裏發展」。

馬克思主義——列寧主義的唯物論底這些特質是：（一）給現實以正確的客觀的反映，（二）在

這些基礎上正確地決定事變底過程，不僅是他在現在底進程而且是他任將來底進程；這有着重大的意義：正是德爾格唯物論中邏輯地必然地產生出馬克思底無產階級社會主義，科學共產主義底理論。

當馬克思與恩格斯活動的時代，無產階級底政權還是鞏固的，資本主義還是按上昇線發展着。

但在當時無產階級底偉大領袖已預見了社會發展——實現在現——而且在將來底圖景。他們揭露了資本主義生產方法底規律，證明了資本主義本身的規律必然地導致他——無產階級，推動着社會走向生產力不能處在資本主義——體系中的情況中去。證明了這一切矛盾是由無產階級（社會底最主要底生產力）來解決；解決底方法只能是無產階級革命和無產階級底政權建立；無產階級在自己的周圍團結着所有的勞動者并建設新的社會——社會主義的社會。

列寧與斯大林底應着無產階級鬥爭底新條件發展了馬克思主義創始者底學說。他們創造性地豐富了革命的理論。

以俄事變底全部過程，社會主義革命與在蘇聯社會主義社會底建設成完全地證實了馬、恩、列、斯底預見。

什麼東西幫助了馬克思主義——列寧主義底創始者能以這樣驚人的確切性去預見事變。指出無產階級爭取政權鬥爭底道路與手段呢？

回答是很明顯的：革命的理论，給現實以正確的反映和最偉大的預見力底馬克思主義——列寧主義的哲學。列寧底簡單和卓越的語句的意思就在這裏：馬克思主義底學說是全能的，因他是正確的，生動的，實現的。

整個地辯證唯物論哲學，個別地它的每一論點都有巨大的革命實踐的意義。整個哲學是革命的改變世界的工具。

馬克思主義——列寧主義哲學底偉大的革命實踐的意義是容易懂的，假如把他的組成部份個別地來看的時候；這組成部份是：辯證法、馬克思主義的哲學、唯物論、歷史的唯物論。這篇文章，祇說到馬克思主義的哲學的唯物論及其對革命的實踐意義。

「聯共（布）黨史簡明教程」着重指出：擴展于社會底研究上，擴展于社會歷史底研究上及應用于黨的實踐活動上的哲學唯物論底巨大意義。這裏深刻地揭露了馬克思主義——列寧主義哲學底革命意義。

聯共黨史證明了馬克思主義唯物論把社會底歷史變成了科學，如生物學之類一體的確切的科學。在馬克思主義唯物論底光輝下，社會生活已不再是一團「偶然性」的堆積了，因此，無遺地揭露

政黨在自己的活動中不應該以偶然的理由來領導，而應該以社會發展底規律來領導了。由于馬克思主義的哲學的唯物論「社會主義從關於人類良好的將來底夢想變成了科學」。

這些結論是根據在唯物論底、析及唯物論和唯心論哲學的對置之上的。

哲學作為一種科學有極長的歷史。二千五百多年來，各時代底哲學家，為當時實際要求所激勵而企圖思索其周圍的世界，發現自然底規律。但不論所創造的哲學體系是怎樣地不同，但是任何一個哲學都沒有能也不能逃過一個問題，就是精神、意識對自然、存在的關係問題。

什麼是最初的是精神、人的感覺、思想、意識？還是自然、存在、物質？哲學可以自以為抹煞這個問題，超出於這個「初步的」問題之上。以後我們可以看到，這樣哲學家是有的，而且還不少。但是在實際上這些哲學家正與其像哲學家一樣無論如何沒有能夠逃得掉思維對存在的關係底問題。什麼是最初的問題（精神、人底感覺或自己、存在）涉及任何宇宙觀。任何哲學底基礎之基礎。不論什麼宇宙觀，不論什麼科學不解決這個問題是不能想像的。這個問題可以自覺的或不自覺，但如不解決，那麼，在理論上這一步都不能做。

認識底宇宙觀底整個方向取決於這個問題底解決。假如出發於思想是最初，而自然為第二次的，在人的思想之外不能存在的，那麼所有其餘的問題亦將在這一方向上解決。那時，就應得承認，

不是人是自然的一部分它、的高級產物，而相反，自然是人底創造。那時就應得承認：在自然與社會中沒有任何客觀的（與不決定於人的）規律性，一切都建築在偶然性之上，社會的各種情況是取決于人們的願望或不願望，願望或恐懼。

相反地，假使出於自發，物只是最初而意識而覺悟的物質底高級產物，那麼，所以其餘的閃爍亦將在相同方向上解決。

因此，不論不同的哲學體系和學說有怎樣的歧見，所有他們可分為兩個營壘。那些認為精神先於自然的，組成唯心論底營壘。那些認為基本質是物質的，就組成唯物論底營壘。

在哲學上在這些派之間，過去有，現在還有許多打架的，體系，其要在於認清，但是所有他們或者這些唯心論或者唯物論引導着唯物論。

在一九〇八年，在一九〇五——〇七年革命失敗之後，在德國出現了這樣的哲學派，他們認為他們似乎高出唯物論。唯心論之上。他克服了這一個派。派底一片性。這則所謂馬赫派。馬赫（科學家馬赫的保護者），他們在忠實於馬克思主義底虛偽的旗幟下，偷運了純粹的唯心論，而且是反動馬赫式的唯心論。

列寧在自己的天才著作「唯物論與經驗批判論」中揭破了馬赫派，證明他們在「最新」哲學體系

與旗幟下實際上復活了英國神甫貝克萊底主觀唯心論哲學，貝克萊於十八世紀初領導一種「理論」，認為真實存在着的只是感覺的人，而所有其餘的東西祇是「感覺底綜合」，人的「我」底創造。

馬爾派盡其逃避關於思維對於存在的關係的問題——哲學底基本問題。列寧則指明：在馬爾派一切簡縮和狡詐之後隱蔽着哲學底基本問題底唯心論的解決。

「在一大堆新的名詞的狡詐之後——列寧說道——在學者先生的煩瑣哲學底垃圾堆之後，永遠地、無例外地、我們可以看到在哲學問題解決上底兩條基本路線，兩個基本方向。是否以自然、物質的東西，外的世界為最初的，而認為意識、精神感覺……心理的東西等等為第二次的，這就是根本問題，這個問題，實際上現在仍繼續把哲學分為兩大派。」

在同一地方列寧說道：「關於哲學上這兩個基本方向底企圖除「知識的欺詐術」外一無內容。」在高級哲學上還有另一個非常重要的方面：即我們的認識是否可靠？人們認識是否正確地反映現實？知識能否有客觀的（即正確地反映自然的）真理的意義？

唯心論者否認着、否認着認識的可靠性，而認為認識是主觀的。一種唯心論的學派以其真實存在的、新的主觀的、新世界之這個主觀的學派為基礎，而否認客觀的真理的可靠性，不承認客觀真理。從他們的觀點看來，人們底任何觀念（或譯成象——譯者）都是真理。如果主觀感覺或思想

樹妖或家鬼，那麼，這個觀念是正確的，因為真實的祇有感覺。從他們的觀點看，真理乃永遠是主觀的。這是貝克萊及俄國的馬赫派（鮑格唐諾夫、巴榮洛夫等）底「哲學」。

另一派唯心論的學派承認客觀事物底存在。他們所謂「自在之物」（或譯物自体——譯者）。但是他們決然地不承認認識這些事物底可能性。他們認為存在於「自體」之中，就說無法知道他的任何東西，他們不能成爲對於我們之物，他們是不可認識的。這些著名的德國哲學家康德底哲學。

是的，亦有唯心論者不否認智識底可靠性，客觀真理等等。這類哲學家例如有功于辯證法發展的黑格爾。但是黑格爾承認客觀真理祇在下述基礎上，就是思想、精神、客觀地不屬於「地存在着」。所以，對於黑格爾認識底可靠性是因為他反映了物質的自然，而是因爲他有關於獨立的客觀存在的思想、精神、上帝。顯然，黑格爾在這個問題上亦是站在唯心論的基礎上的。

對於事物底可認識性，馬克思主義的哲學唯物論給了完全不同的答案。

在自己的著作唯物論與經驗批評論中列寧給了唯心論的否認我們知識底可靠性以展開的批判。

辯證唯物論者與唯心論者（他們懷疑人的思想能够認識「物底本質」底區別，列寧以爲是在：唯心論者與唯心論者相反承認客觀真實性，就是世界是我們感覺底來源，而意識、感覺是這個客觀真實性底正確的反映。

我們認識開始于感覺。但感覺不會自己出現的。他是外的客觀存在的世界影響于人的感官底結果。因此，感覺與概念，如果他們是正確，如果他被實踐所證實，就給了現實、事實本身底正確反映。「自在之物」和「爲我之物」之間底差別，祇在前者還沒有認識，而後者則已經認識了。在認識的過程中「自在之物」變成了「爲我之物」，即沒有認識的東西成爲已經認識的東西。

例如，在十九世紀前，人們對於有機世界底歷史有着不正確的觀念。舊日的學者以爲現代的動植物是爲一個高級存在，上帝一下子創造的。但偉大的學者達爾文證明了：實際上，有機世界經歷了變化。從低級到高級的轉換底長期歷史，而這些變化與轉換有着一定的規律性。這樣，「自在之物」成了「爲我之物」已認識之物了。

當唯心論者提出下列問題時，他們以爲他們提出了不可解決的任務，他們說，根據什麼唯物論者認爲感覺概念反映着客觀世界呢？人腦有一個感覺，一個知覺，而這是主觀的啊！怎樣能斷定他們有客觀真理的性質呢？

對於所有這些問題唯物論者回答道：考驗我們的感覺與概念底真理性底試金石乃是實踐，乃是人類底實踐活動。我們以實踐，以實踐的活動來考驗我們關於事物底性質底認識是否正確或不正確。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中引過了恩格斯底「費爾巴哈論」底中一段話，在這段話中他

證：唯心論者底「解決的駁斥是在實踐、試驗與工業。

我從他的一論歷史唯物論——文中再引一段恩格斯底話來：

「當我們按照着我們所感覺的任何事物底屬性來使用他的時候——恩格斯說——在這個時候，我們就使我們感官 知覺底真正確性或虛偽性經受着不會有錯誤的考驗。假如這些知覺是虛偽的，那末我們關於某一事物可能使用底判斷必然地亦將是虛偽的，而一切這樣利用他的企圖必然會失敗的。但是假使我們到達了目的，假如我們找到事物是合于我們關於他的觀念的，他給了我們在使用他時所預期的結果，那麼，我們就有正面的證明：在這些範圍內我們關於事物及其屬性底知覺是符合於存在於我們之外的現實的。」

舉一個例子證明這些話。

關於資本主義滅亡和社會主義勝利底必然性的馬克思主義學說，這是馬克思與恩格斯由研究社會發展規律底結果中所得出的。在長久的年代中這是一種理論上的推測。會有不少的人斷定，這個理論是不符合現時的，他不符於現實。但是俄國的工人和農民，在布爾喬維克領導之下，擊破了資本主義，消滅了舊的貧困和壓迫，實際上實現了并發現着馬克思主義底偉大思想，實際上證明了科學社會主義理論底正確性。現在祇有無產階級底救星恩格斯的敵人才能够否認馬克斯——列寧的關於社會主義的

學問有着客觀的可靠的真理的意識。

這樣，哲學底最高問題——關於思維對存在的關係及世界底可認識性底問題——唯物論者和唯心論者最相反地解決的。這是兩個不可調和的營壘，在整個歷史上進行了而且現在還在進行着殘酷的鬥爭。唯物論和唯心論之間的這個鬥爭充滿於好多個世紀，在最初的時候，在哲學發展的出發點時，在古代希臘，在唯物論者之旁就存在了唯心論的方向。哲學以後的全部歷史是唯物論與唯心論之間底鬥爭史。

假如以為這個鬥爭是「純粹」的思想鬥爭，與社會政治鬥爭底根本問題沒有任何關係的，這是不正確的。在實際上唯物論與唯心論之間的鬥爭過去永遠是而且現在亦是階級鬥爭底發現。在政治與經濟底本問題上在、自己之間進行着鬥爭的相對抗的階級出現於這兩個哲學營壘之後。

在「唯物論與唯心論批判論」一書底結語中列寧寫道，經驗批判論是唯心論底一類變種，有着一定的階級性質。

「在經驗批判論底認識論上的煩雜哲學之後，——列寧寫道——不能不看到哲學上的黨派鬥爭，這黨派鬥爭最後地計算起來乃是表現着現代社會底敵對的各階級底傾向和思想。最新哲學正和二千年前一樣是黨派的，以學者先生的編術的新的招牌及缺乏智慧的非黨性掩飾着的鬥爭的兩黨實質上乃是唯物論和唯心論。唯心論是精製的迷信（或譯宿命論，——譯者）底形式，迷信全副武裝着，支配着巨大

的組織，總之不斷地影響着羣衆，注意利用哲學思想的每個小小的動搖。種種批判的攻擊客觀的階級的作用在個地歸結于替達爾文如勞，在迷信者一般地反對唯物論、特別地反對歷史唯物論的鬥爭中替他的「効勞」。

這樣，唯物論與唯心論之間的鬥爭是哲學上兩個黨派的鬥爭，在這些黨派之後，站着一個階級。這個鬥爭歷史底全部經驗證實了列寧底思想。

唯心論，唯心哲學永遠是和宗教、僧侶主義聯結着的，永遠是這樣或那樣反動的，保護着反動的階級事業。

哲學的唯心論必然地引導到僧侶主義，這是走向宗教愚昧去的大道。唯心論和宗教在主要點上，在基本上是同一的，不論哲學唯心論，不論僧侶主義。出發點都是：真實存在的祇是思想、精神、上帝，而物質世界祇是思想、上帝、高級存在的產物。在哲學唯心論者及宗教公認的僧侶之間，在道上還沒有任何重大的差別，哲學唯心論者祇是以個人的不同的詞句掩飾着自己的反動的僧侶的思想。

「一切唯心論者——馬克思與恩格斯寫道——不論是哲學的或宗教的，不論是新的或舊的，都相信靈感，天啓，救世主，奇蹟創造者，而祇因為他們的發育程度之不同才決定其或者將取組織的宗教的

形式，或者採用有毀譽的哲學形式……」

對於各種各色的唯心論者，唯物論是可恨的，他們用一切方法與反對知識，以便讓位于上帝，讓位于「最高創造者」。

哲學家康德公開主張限制知識、科學以便留些地位給信仰給上帝。黑格爾想把唯物論者修改為唯心論者，用一切方法侮辱唯物論者代表。

讀黑格爾時，列寧在自己的哲學筆記中指出這些侮辱。

「懷讓克拉脫（古代希臘的唯物論者——譯者註）——列寧寫道——黑格爾把他看做差不多熱愛……唯心論不能容忍唯物論的精神！」

關於黑格爾論及希臘哲學唯物論者愛比古爾的話：「愛比古爾沒有……宇宙底最終目的，創造者底微妙」——列寧寫道：「天曉得！唯心論的混蛋！」

唯心論在哲學上，僧侶主義遺根，幫助他的限制科學，以宗教代替科學的反動企圖。

當然，不應從這樣得出結論說，所有唯心論者對於科學都沒有任何造就，用不到研究他們等等。有這樣的唯心論者，對於認識底發展做了許多事。但在這種時候，他們自覺地或不自覺地以唯物論者出現的。康德在發展關於天體組成底規律科學上供獻很多，但是在康德關於天體論的著述中統被

的巧妙創造者一底地位。那裏揭曉着物質世界底規律。

黑格爾對於辯證法的發展亦供獻了很多，但是正如列寧所指出的那樣，黑格爾在自己的辯證法中，不過天才地猜中了客觀的物質事物、自然現象發展底規律，依據在客觀世界底辯證法之上。不然，黑格爾在辯證法上，就不能前進一步。

唯心哲學是反動的，因為他阻礙科學的發展，特別是關於自然的科學。在哲學的唯心論統治的地方，自然科學發展底條件是最不利的。當中世紀時，當時唯心論曾是統治的科學，科學底發展比任何歷史時期要慢得多。在現代，在那些唯心論底最反動最無恥的形式統治着的國家（例如法西斯德國），科學正如中世紀一樣被迫害着。

在唯物論與經驗批判論中，總結了從恩格斯到列寧這一時期底自然科學底發展，證明了物理學底危機底原因是在以唯心論代替了唯物論。

列寧指出，對於那些否認可靠的認識底可能性的唯心論者，其特點是對於樹妖、家鬼、天主教的聖靈等說底市儈式的膽怯的容忍。而帶着這種屬性的唯心論就不能與關於自然的真正科學相並容。

哲學唯心論對於社會底科學，社會歷史有着同樣的反動意義。

唯心論底科學底發展底歷史底一瞥

在應用到歷史，應用到社會上時，哲學唯心論就是說：社會意識，人們底思想是最初的，而社會存在底物質條件，生產底條件等等是第二次的，從意識中派生出來的。

從這裏得出兩個結論：

第一，唯心論（一般地）否認在社會生活中、社會發展中底客觀規律性。從唯心論的觀點看來，想決定社會的存在，而不是相反。但是思想是很多的啊，他們有着最不同的方向，因為存在着很多的人。因此，偶然性，突然性統治着。所以，從這個觀點看來，就不能有關於社會的科學。知識底成爲科學，祇有在他發現着發展的規律（不從屬於人的意識的規律），而給人們以正確的解釋的時候。但是從唯心論的觀點看來，這類規律一般地是沒有的，要是有的話，亦是簡直不能認識的。

第二，如唯心論者所斷言：人們底思想意識是最初的，而社會的存在是第二次的，那麼，從這裏便得出，社會底這種或那種形式并不由客觀事態來決定，而取決于人的願望，取決于人們的智慧或愚蠢，人們好好地生活着，當偉人或傑出人物產生了聰明的善良的思想和這些思想實現着的時候。而相反地，如果偉人傾向惡念或惡人妨害了良善的皇帝或其統治的人物去領會偉大思想時，則人們生活得不好。結果，歷史建築在意識之上，道德之上，聰明或笨人，好人或惡人的感官上。這是哲學唯心論的基本智慧，假如把牠應用到歷史到社會上去的話。

轉倒階級為鞏固自己地位，永遠有用唯心論的解釋歷史。社會發展客觀規律性底科學的解釋，對他們是不利的，因為科學證明了他們的必然的死亡。馬克思寫道：『資產階級學者們害怕轉入于事物底本質，以爲得出從警察觀點上看來不好看的結果。』

在馬克思底『資本論』出版後，資本主義底有學問的隨從們開始對這偉大的著作默不作聲，後來則口涎滿嘴地反對馬克思。這是當然的；因為馬克思在『資本論』中發現了資本主義發展與死亡的客觀規律。馬克思以自己的學說交給予鬥爭着無產階級手中以有力的鬥爭與勝利底武器。

那些口頭上以自己的社會主義的思想爲廣告，而在實際行動中則以唯心論哲學原則爲領導的人則實助着剝削者階級。

在『聯共（布）黨史簡明要綱』中曾指出：『烏托邦主義者底沒落。（民粹派，無政府主義者，社會革命黨亦在內。）其原因之一就在：他們不承認社會物質生活條件在社會發展中的首要作用，而陷入于唯心論，把自己的實際活動不承認在社會物質生活條件底要求底基礎上，而離開他們與違反他們的實際活動建設在脫離社會實際生活的「理想計劃」和「包羅萬象的方案」之上。』

社會主義者——烏托邦主義者尖銳地批評了資本主義制度。他們敏銳地揭露了陷人民于破產、貧窮、飢餓與死亡的資本主義的罪惡。烏托邦主義者咒罵資本主義社會制度許多自資本主義發展中

人類方案的。但是他們是唯心論者，如下的原則出發，即思想決定着環境或那種社會制度。他們以為，祇要想出一個從好的理想的計劃并說服統治的。們實現這個計劃，就足夠消滅資本主義制度底一切可怖的東西了。烏托邦主義者脫離了真實的歷史的運動沒有看見與沒有了解：在實際上，根據於生產力與生產關係的矛盾之上述的消滅資本主義與創立社會主義社會的力量。

一八四七年馬克斯寫了「哲學的貧困」一書（他的卓越的著作之一），在這書中他描寫了「小資產階級烏托邦主義的完全無根基性。在這本書中他尖銳地批評了普魯東底「救世藥方」。普魯東是「小資產階級烏托邦主義者創作了從資本主義到無下拯救人類」無理想計劃之一。馬克思證明了這種計劃的烏托邦性，其原因在哲學的唯心論，唯心論式的思維。

「普魯東先生以自己頭腦中的幼稚的……運動代替了產生于人們已經獲得的生產力與他個體社會關係（這種社會關係已經不適合于生產力了）之間的矛盾的歷史運動，代替了每一個民族中各階級之間及各民族之間爭奪着的可怖搏鬥，代替了羣衆底實際的暴力行動，既有這種行動才能解決這些衝突……這樣便成了那有能從這取上層底轉化的學者創造着歷史。而人民大眾祇能實現他們的發現。」

以頭腦中思想底運動來代替實際的歷史的運動——這是歷史底唯心論的解（或譯唯心史觀）！

譯者）底基本原則。

俄國民粹派、社會革命黨、無政府主義者底活動亦可作為唯心論的「所歷史底無結果和有害的顯例」。個人恐怖，謀刺沙皇專制制度底個別代表是他們反對專制制度底愛用的方法。

採用這個方法的結果是最慘的：代被刺的暴君的是則一個暴君，同樣殘暴的暴君。恐怖主義者無結果地耗費了自己的力量。而且給革命運動以很大的害處，使他離開真實的迫切任務，妨礙羣衆的革命運動底發展。

不難了解：恐怖方法是從唯心史觀中邏輯地產生出來的；如果這種或那種社會形體是取決于有力人物，取決于良善的願望，那麼任務就在幹掉有惡意志的人而以有善良意志的人去代替他。有力人物創造歷史，人民大眾祇是消極的「愚衆」。

在關於自然及社會的科學底範圍中，馬克思主義的哲學唯物論引導到完全不同的直接相反的結論。

唯物論哲學在自己的歷史發展中經歷了許多變遷在研究自然部門中每一個新的大發現，使哲學唯物論採取了新的形式。與唯心論相反，唯物論在自然科學底發展中是巨大的進步的因素。他不和僧侶主義妥協，反對迷信和愚昧，推動科學前進。

在古代希臘時，哲學唯物論已經是關於自然，關於他的規律性與無意識發展底源泉。如德謨克利德，愛比古爾等，這些希臘的唯物論者光耀于推動人類思想前進的世界最偉大的思想家底星羣中。

當中世紀之後，在科學的發展上開始了新的時期，以最重要的發現與研究豐富了人類；這時科學的運動又重新在哲學唯物論底旗幟下進展了。科學會經得到了偉大的成功，祇因為拋棄了唯心論的頑固哲學，唯心論的論辯，而以自然底唯物論的經驗的研究，自然現象的研討代替了他。

十八世紀底法國唯物論者霍爾巴赫，赫爾維齊，狄德羅等，對於人類思想底進步，對於科學底勝利，對於科學認識底勝於宗教和哲學唯心論上有着巨大的意義。他們鬥爭着反對農奴制的封建的社會，激烈地擁護唯物論，科學，尖銳地反對中世紀的意識，反對宗教；惡毒地和無情地譏笑僧侶主義，他們是科學進步底擁護者。在整個近代歐洲史上思想底發展定與法國唯物論者聯結在一起的。

自然，在唯物論者中亦有這樣的人，他們祇是破壞了哲學上唯物論方向的信用。這種人例如十九世紀底庸俗唯物論者勃黑納爾，福赫呢等，他們不承認思想和意識底任何作用，粗笨地解釋哲學唯物論。但是這絲毫亦不能推翻正是唯物論在歐洲近代史上是科學進步底旗幟。

列寧這樣地估計了在這個時期中唯物論底意義：

「在整個歐洲近代史——特別是在十八世紀之末，在法國，那裏曾經展開了反對中世紀的廢物，

反對實際上至思想上的農奴階級壓迫的鬥門，唯物論會為唯一的清白的哲學，也對於各種自然科學與藝術、仇視迷信、偽善等等。民主底敵人因此企圖用一切力量來「說倒」，破壞，污蔑唯物論，而護護哲學唯心論底各種形式。哲學唯心論永遠是歸結于這樣或那樣地保護或贊助宗教。」

在這段話中非常重要的地方是，列寧所寫的民主底敵人起來反對唯物論。民主底敵人永遠反對科學，反對人類思想底發展，在這上邊他們有對於創制社會底深刻的重大的危險。在反對民主的鬥門中他們曾經使影響且現在還依舊影響哲學唯心論，哲學唯心論給他們以可憐的富貴為上所創制的制度底永久性，私有財產底神聖不可侵犯底理論。相反地，民主底代表（例如在一七八九年英國資產階級革命時代）進行了鬥爭來反對任何形式底愚昧。兩個鬥爭却是在哲學唯心論底壓迫之下進行的。唯物論給民主底保護者提供了可能去證明封建老爺們對於封建社會底永遠存在底危險，提供了獨立關於人，關於人的生存條件，關於改善人的地位的方法的民主主義的理論根據。

哲學唯心論曾經是科學發展底基礎。不是偶然的，許許多多偉大的和最偉大的自然科學家曾經是唯物論的唯物論者。研究着自然，他們曾經按照自然在實際上存在着的情形去對待他，去解釋他——客觀地，沒有唯心論的鬼怪的見地。這並更有利於如果不成爲哲學唯物論者，就沒有可能去推動科學前進這一點實另一事實。列寧在「唯物論與經驗批判論」中對於這個事實加以很多的證據。

唯物論在馬克思底哲學唯物論上達到了自己的最高形式。列寧寫道：「馬克思底哲學是完成的哲學唯物論。他給了人類——特別工人階級偉大的認識底武器。」

馬克思以前的唯物論是這樣或那樣地受限制的。

首先這個唯物論會定形而上學的反辯證法的唯物論。他不在體系中發展中及必然的變化中觀察自然和社會現象。相反地，這些現象當做經常的，一成不變的，祇在一個變的經常循環的圈子中發展的。

馬克思和恩格斯，利用了并批評地改造了黑格爾辯證法中所有的有價值的東西，提高了唯物論到底的唯物論底階段。與形而上學唯物論者相反，他們觀察自然和社會「不把他當做靜止和不動，停滯和不變底狀態，而看做不斷的運動和變化，不斷的更新和發展底狀態。在這裏永遠是某種東西產生着發展着，某種東西破壞着，過完了自己的時代」。

馬克思主義的哲學唯物論把物質、自然看做是客觀的真實性，看做是最初的。物質則不能離開運動。運動是物質存在底形式，他的生存底形式。自然發展底整個歷史過程是物質發展底過程，是物質從一種形式到另種形式的轉變。人底思維本身亦祇是這個物質發展歷史過程底產物，高級組成的物質底產物。

馬克思主義的哲學唯物論是自然科學發展底唯一的科學基礎。但這個唯物論區別于馬克思以前的

的唯物論的不僅在他的對自然的辯證觀點。唯物論底一切以前的形式在對社會發展底規律上相同于唯心論的觀點。老的唯物論者對自己對自然的觀點上是唯物論者，而在社會問題底部門內則唯心論者。

例如就是那些十八世紀底法國唯物論者認為人，人的行動，人的道德為社會環境所決定，以為祇有「合理社會」——正義社會——底思想能夠改變現存的情況，創造社會生活底新條件。他們在認識社會的規律性方面是唯心論者。

馬克思和恩格斯把哲學唯物論擴展到社會發展方面去。「加深着和發展着哲學的唯物論——列寧寫道——馬克思貫徹到底，把他的認識自然擴展到認識人類社會」。

在應用到社會時，唯物論的基本原則：（物質底最初性）就是說：社會生活底物質條件是最初的，基礎的，而社會思想祇是這些條件底反映。

徹底採用這個原則到社會上去，馬克思和恩格斯完成了科學上最偉大的變革。他們給了人類，首先是工人階級以真正科學的社會發展的理論。他們吹散了唯心論的神祕，就是把社會從屬於偶然性，從屬於「偉人」底思想，否認社會發展中的客觀規律性的神祕主義。

馬克思和恩格斯教導道：人們，新的一代是永遠是遭到已存的物質生活條件。這些物質條件或物

實財富底生產方法決定人們生活的整個式樣，他們的社會關係，社會底政治形式，他們的意識和思想。生活底物質條件底發展和變化必然地會引導到社會關係底變化，一切政治的和思想的上層建築底變化。在舊社會底胸懷內準備着和成熟着變更現存社會關係，轉變到新社會去的條件。這個轉變底主要原因不是人們底思想，不是智慧而是生產力底變動，生產力底進步。

這樣，在社會底發展中存在着依照自然必然性而完成的鐵的客觀的規律性。正是這個客觀規律性包圍着人們自覺的意識可能，假如沒有這樣一規律性，個別個人，整個階級和政黨就將不能自覺地行動。祇有社會規律底智識提供人們以自覺的鬥爭。自覺的革命行動底最鋒利的武器。

這就說：要在政治上不犯錯誤和不陷于空洞的夢想家的情況中，無產階級政黨在自己的活動中不應該從抽象的「人類的理性底原則」出發，而應該從社會物質生活底具體條件出發，因為這是社會發展底決定的力量。不應該從「偉人」底善良的意志出發，而應該從社會物質生活發展底現實要求出發。」

我們舉一個例來說明，黨在自己的實際活動中怎樣以哲學唯物論底基本結論為領導。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中曾指出：在全盤集體化底時期中在有些地方曾有过過火的行動。「違反中央底指示——中央指示說：集體農莊底基本環節是農業勞動組合，在農業勞動組合中全

有的則是基本的生產工具——有些地方却昏頭昏腦地經過勞動組合而走到公社，實行公有住宅，非農品奶牛，小牲畜，家禽等等。」

黨和斯大林同志指明：從上面去裁種及命令公社是不能允許的，在過階級上集體農莊運動底基本形式是農業勞動組合，公社底時候——即集體農莊運動底最高形式底時候尚未到來。這樣的提出問題，（與以公社代替農業勞動組合鬥爭）黨并非尚于抽象的「人類理性底原則」，按他說來勞動組合優于公社。黨出發于馬克思主義列寧主義哲學唯物論底基本原則，按照這個原則社會物質生活底具體條件，物質生活發展底要求是社會底決定一切的力量。正是這個決定的力量客觀地決定了農業勞動組合是集體農莊運動底基本形式。根據生產力底現有情態，祇有農業勞動組合能夠作為集體農莊運動底基本形式，而生長起來。祇有這個形式適合目前的物質條件，祇有他才是物質生活發展底條件所喚起的。

對於公社則如果作為目前集體農莊運動的壓倒的形式還沒有足夠的客觀的（即物質的）條件。

公社與農業勞動組合底區別就在：在公社中公有化的不僅是基本的生產工具，而且分配，日常的生活。能夠促進這個集體農莊運動底高級形式底產生的不是一「人類理性底原則」；而首先是生產力、技術底真實的發展。

「將來的公社——新大林同志在十七次大會的報告中說——將由發展了實和豐勞動組合中發育起來。將來的農事公社底產生將在那個時候，那時，在勞動組合底田地上和農場中，將有豐餘的谷米，雞蛋，家禽，菜蔬以及其他的物品；那時在勞動組合中將開辦機械化的洗衣房，現代式的廚房和食堂，麵包廠等等；那時集體農莊，莊員將看到，他由農場領取肉類和牛奶，比自己喂養母牛和小牲畜更有利益；那時集體農莊女莊員將看到：她在食堂裏吃飯，由麵包廠裏領取麵包，由公共的洗衣房裏領取乾淨的被服，比自己幹這些事情更有利益。將來的公社，將在更發展的技术基礎上，在更發展勞動組合基礎上，在物產更豐底基礎上產生出來。

集體農莊運動底發展完全證實了黨底路線，農業勞動組合，適合於廣大農民羣衆意願的形式，在這羣衆中促進了集體農場底鞏固，他們的富裕生活底增長，他們的生產力底發展。我們看到農業勞動組合準備着向農業公社去的將來的轉變底條件。勞動組合——這個集體農莊運動現階段底基本形式——是走向將來的公社底路，就是說走向更加富裕與文化的生活的路。

這樣，提出農業勞動組合是黨的農莊運動底主要形式時，黨曾經是現在還是提下總原則與黨的生產力底物質條件決定社會形式，社會形式應該符合於生產力。換言之，黨根據在從馬克思主義對生產力的哲學唯物論中產生出來的結論上，根據在正確地發現社會規律，社會發展規律性的革命理論底

結論上。

這樣，理論就成了社會發展底最偉大的力量。

空洞無結果的，祇有那些不立足于社會發展底客觀規律性上的和不從這個規律出發的理論和思想，而真正確反映社會發展客觀進程的，根據在客觀的社會規律上的理論就成爲巨大的革命的力量。

這樣，理論就是馬克思主義列寧主義底理論。他以全部的深刻性反映着社會物質生活發展底成熟的要求，以社會主義的生產方法代替資本主義的生產方法底現實要求。因此，這個理論的力量就是歷史底客觀進程本身底力量。領會這個理論，以他武裝自己并在他的旗幟下行動——這就是實現歷史底成熟的要求，這就是說勝利有把握。

布爾塞維克黨在自己存在的整個時期中爲着這個理論鬥爭，保護他不受任何曲解，在革命實踐底過程中推行他向前，提高這個理論到更高級底階梯。

布爾塞維克黨底力量就在這裏。他的偉大勝利底祕密，共產主義底行將到來的勝利底保證亦就在

這。

載于「布爾塞維克」半月刊二十一——二十二期一九三八年。

辯證法與形而上學

B·莫洛特佐夫作
高烈譯

按照馬列主義底學說說來，人類社會發展上每一個時代都有着自己的社會觀念、理論、觀點，在這些觀念、理論、觀點之中，概括着社會底物質的和精神的力量狀態。社會存在決定社會意識。社會精神生活形態的源泉，社會觀念、理論、政治觀點產生的源泉，不應該從觀念、理論、觀點本身中尋求，而該到社會底物質生活條件中，在社會的存在中去尋求。……假如在社會歷史底各個不同的時期，看到不同的社會思想、理論、觀點、政治制度，假如在封建制度下我們遇到一種社會思想、理論、觀點、政治制度，而在封建制度下——另一種，資本主義下——第三種，那麼這不應該以思想、理論、觀點、政治制度本身底「特質」——固有性——去說明，而應該以社會發展底不同時期不同的社會物質生活條件去解釋。

蘇維埃的人民在布爾塞維克黨底領導下獲得了全世界歷史底勝利。布爾塞維克黨在短促的歷史時期中能够根本地改變了蘇維埃人民生活底物質條件，提高了他們的物質和文化的水平，在社會主義底轉動中，在馬列主義宇宙觀底精神中，教育了并教育着人民。結果社會主義底勝利改變了蘇維埃人民

底存在和恩綱。

馬列主義理論底力量和有力量就在，他指出發展底遠景，提供科學地預見就今後發展底階段，揭發這個發展底規律性。馬列主義底理論以這樣有力的武器武裝了我們的幹部，使他們能夠用他去克服科學上的老的過時的傳統，揭破資產階級的反馬克思主義的理論，克服發展道路上的困難與阻礙。

「馬克思——列寧主義理論底力量就在于他對現實以一種可能，去在周圍環境中判別方位，去懂得得得國事變底內和聯系，預見事變底進程並且不僅認清事變在現在是怎樣發展和向那裏發展而且認清在將來事變將怎樣發展和向那裏發展。」

總有掌握了馬克思——列寧主義理論的政黨才能夠有信心地前進和領導工人階級前進。

對，相反的，沒有掌握馬克思——列寧主義理論的政黨不得不採取每個，喪失對自己行動的信心，和不能領導工人階級前進。」

這個理論底創造者——馬克思與恩格斯，列寧與斯大林——不止一次地指出：馬列主義底基礎，他的神髓是唯物論辯證法。

馬列主義底理論是最革命的最先進的理論，辯證唯物論底發現安置了科學發展上的新時代底發

在「聯共（布）黨史簡明教程」中說：「……辯證的與歷史的唯物論是共產主義與馬克思主義，馬克思主義政黨底理論基礎……」

什麼是辯證唯物論呢？

「辯證唯物論是馬克思——列寧主義政黨底宇宙觀。這個宇宙觀之所以稱為辯證唯物論是因為他對自然界現象的態度，他研究自然界現象的方法，他認識這些現象的方法是辯證的，而他對自然界現象的解釋，他對自然界現象的了解，他的理論是唯物論的。」

希臘字「Dialezo」（辯證的這個字是從這裏產生的），其意義就是進行談話，辯論。在古代認為發現真理的最好方法是思維中的矛盾底暴露和對立的意見底衝突。「這思維底辯證的方法，後來推廣到自然現象上，變成了認識自然底辯證的方法。這個方法把自然現象看作是永遠運動着和變化着的，而自然底發展，看作是自然間矛盾底發展底結果，看作是自然間對立力量互動底結果。」

在社會思想發展史上形成了兩種認識的方法，兩種研究現實的方法：形而上的和辯證的。這兩種方法是互相對立和彼此排斥的。

認識底形而上的方法很久就產生了。

[Metaphysic] 是一個希臘字；按字義翻譯就是「有形的之後」。古希臘哲學家亞里斯多德（紀元前三二四——三二二年）底學生，把他的書分爲兩類：第一類書的內容包括物理問題，而第二類書包括關於存在底本質、始基底問題。這第二類書就叫做形而上學，後來對於形而上學就指那在對象的運動以外，在對象的靜止中孤立地研究對象底方法。馬列寧底底古典著作中亦在這個意義上觀察形而上學。

形而上學把事物、自然現象、概念、思想看做不變的、不發展的、彼此孤立存在的，他就不能解決關於事物、現象底產生的問題，關於他們之間的關係的問題。這種認識底方法祇能滿足這樣一個時期的科學，就在當時學者們主要地還在搜羅事實；描述個別的事實、事物、自然現象的時期。這樣的觀察自然現象在當時是歷史地正當的。在整個地研究自然之前必須累積事實，描述事實。

但是跟着科學的繼續發展就產生了解決關於自然現象底產生，關於事物、自然現象之間的聯系，關於一個現象變爲另一現象的轉換問題底必要性，必須去發現自然和社會發展底規律。十八世紀偉大學者康德（一七二四——一八〇四年）與拉普拉斯（一七四九——一八二七年）提出了關於天體產生底問題。爾後他們把太陽系、地球不看作是神底創造而看做物質本身發展底自然過程底產

果，幾千萬年之久底發展過程底結果。

著名的自然科學家達爾文（一八〇九——一八八二年）證明：動植物界產生於自然本身長期發展底結果。學者施利金（一八〇四——一八八一年）與施文（一八一〇——一八八二年）研究動植物底構造發現了其間的聯系，確定了不論在植物界不論在動物界，有機體都有一樣的細胞構造。在這同時發現了力的保存和轉變的規律。

所有這些科學的發現已經不能局限於形而上學宇宙觀底框子裏了。作為孤立地研究現象的方法的形而上學，經阻礙着科學底發展了。須要另外一種態度，另外一種方法去分析客觀世界底現象。——這種方法要能够整個地觀察自然，要能够研究一個現象到另一個現象底過渡及其互相關係。而哲學就創立了這樣的方法。黑格爾（一七七〇——一八三一年）是新時代底第一個哲學家，他詳盡地和各方面地形成了辯證法。假如在黑格爾以前哲學家說過辯證法底個別論點，寫下了辯證法底個別因素，那麼，黑格爾創立了辯證法底體系。但是黑格爾的辯證法是唯心論的。

哲學體系按其怎樣解決關於思維與存在、精神與自然底互相關係問題而分成爲兩個對立的營壘。那一個是最初的：自然呢還是精神？存在呢還是思維？那些承認自然是最初，認爲自然先於意識和精神的哲學家就表現了唯物論的宇宙觀，他們的理論是唯物論的理論。

根以，那些以意識、觀念、精神爲最初的，基本的發端，把自然看做第二次的，看做是思想、精神底結果的哲學家方是唯心論底代表。

黑格爾亦就是這樣的唯心論的代表，他承認最初的基本的發端是精神而非自然。黑格爾哲學底對敵是所謂絕對精神，這絕對精神宛似先自然而存在并產生自然。

「可是這些並沒有防礙黑格爾哲學包括了比從前任何哲學體系無比地更廣大的領域，而且亦沒有防礙它在這個領域內發展了迄今還令人驚異的豐富思想……：邏輯、自然哲學、精神哲學，而精神哲學又分成各個歷史的類別：歷史哲學、法制哲學、宗教哲學、哲學史、美學等等——在所有這些各種不同的歷史領域內，黑格爾力求找得并指出通過他的發展底線索。而且因爲他不僅具有創造的天才并有各方面的學識，所以他的出現，到處都劃了一個時代。」（恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學底末日」。張仲實譯九——十頁）

黑格爾辯證法底偉大價值——他的合理的核心——就在把自然和社會（儘管黑格爾認爲他們是絕對精神底創造）看做爲一個過程，在發展中觀察他們。假如以前的哲學體系把本體——即存在底基礎的東西（在唯心論者這是思想、精神；在唯物論者——物質）——看做不動的，一次永遠給予了的不變的東西，那末，黑格爾認爲，本體（絕對精神）不斷地發展着，而且這個發展是矛盾地，而其增一

的原因是內的矛盾。

黑格爾關於發展底自動性和矛盾性底學說給了形而上學以致命的打擊，形而上學的關於本體論觀念是一種不動、凝固於靜止狀態中的東西。但是，雖然如此，黑格爾的辯證法還是不足以來率領科學底進步的發展。科學不能在唯心論的基礎上發展的。

「在說明自己辯證的方法時，馬克思和黑格爾常常援引黑格爾，把他看作規定了辯證法底基本要點的思想家。但是，這不是說，馬克思與恩格斯的辯證法與黑格爾底辯證法是同一的。實際上，馬克思與恩格斯僅僅採用了黑格爾辯證法底「合理的核心」，拋棄了黑格爾的唯心論。外殼并且被發展了辯證法，給了他以近代科學的形態。」

黑格爾底辯證法被資產階級思想家所採用，他是唯心論的。必須拋棄黑格爾辯證法底這個神祕主義，採取他中間的「合理的核心」。繼續發展辯證法與創造以唯物論為基礎的辯證法。

馬克思與恩格斯就創造了這樣的方法，辯證唯物論的方法。

馬克思寫道：「我的辯證方法不僅根本上和黑格爾的不同，而且正和他的直接相反。對黑格爾的思維底過程（他稱之為觀念底自我運動獨立的主體）是現成底創造者，而現實不過是他的外殼。對於我，相反的，觀念的東西不過是移植在人的頭腦中并在人的頭腦中改造過了物質的東西。」（馬

克思：「資本論」第一卷第二版序言

馬克思主義的哲學唯物論承認，出發點不是觀念而是自然，他是存在於人的以及一般的任何精神本質底意識之外和不從屬他們的。自然——最初的，而觀念、意識——第二次的。意識是自然發展底結果。這是哲學基本問題底唯物論的解決。自然不爲任何人所創造，老早就存在着。

馬克思主義底創始者們不僅唯物論地解決了哲學底基本問題（關於思維對存在，精神對自然的關係）而且并揭發了自然本身的辯證法，證明了自然、社會關係、思維發展底辯證性質。辯證法底最高原則是發展。自然處於不斷發展底過程中：一個自然現象消逝了，另一些重新產生了——而這個發展是無止境的。

馬克思并辯證地解釋了社會現象，揭露了社會歷史過程底辯證法。辯證的態度去研究社會生活給了馬克思以可能去創立資本主義作爲一種社會形態不是永遠存在的學說。在資本主義社會關係以前有過別的一些時代：原始公社制度時代，奴隸制時代，封建時代。這些時代中的每一個都有質的不同社會關係，辯證方法使馬克思可以做出結論說：資本主義應該消逝，來代替它的將是別一種社會關係，社會主義的社會關係。從馬列主義的辯證法底學說（世界處於不斷的運動與發展中）中得出：沒有永遠穩定的社會秩序，沒有永遠的私有財產與剝削。資本主義制度可以以社會主義制度代替，正如

與資本主義制度代替了封建制度一樣。

社會關係發展底原因在那裏呢？對這個問題馬克思給了詳細的回答：社會關係發展底原因不在社會以外，而在社會以內。在階級社會內發展底原動力是階級鬥爭。

從資本主義社會關係底辯證唯物論底分析出發，馬克思亦指出了資本主義社會內除資本主義的力量。這樣的力量就是無產階級。這就是那個階級，他與城鄉勞動羣衆聯合，在他的領導之下能够徹底地和到底地與舊產階級社會關係鬥爭，消滅他們并創一新社會關係，社會主義的社會關係。這樣，唯物辯證法就作為無產階級及其政黨——共產黨底宇宙觀而出現了。

認識底辯證唯物論的方法底創立是人類理性底最大收穫。最進步的學說——唯物辯證法——爲馬克思和恩格斯用來和最進步的階級——無產階級——底命運聯結在一起。馬克思與恩格斯創立辯證唯物論的時代是這樣的時代，當時無產階級已經作爲一個重大的政治力量而出現於歷史舞臺上了。

馬克思主義的辯證法在「聯共（布）黨史簡明教程」中，以下列的基本要點說明着：即關於自然現象全般的聯系的學說，關於他們的互相適應性及自然爲整體的學說；關於自然底不斷運動和變化，不斷更新和發展的學說，關於在自然現象內矛盾性的學說。

我們現在來簡單地看一看與形而上方法相對立的馬克思主義辯證法底每個基本點。

形而上學把自然看做是對象、現象底偶然的堆積，彼此孤立地、作為彼此沒有從屬地觀察現象。

在自然科學領域內自然現象底形而上的解釋底最鮮明例子是林納（一七〇七——一七七八年）

廣學說。這門學說在自然現象底系統化和類別化上起過巨大的積極的作用。他把一切自然現象分爲三大部門：動物界，植物界與礦物界，再分爲各種各類。這一步是關於自然底學說以後的發展上所必需的。但是因爲林納是一個形而上學者，他在其發展之外，在無限周圍條件聯繫之外，脫離了周圍條件去觀察自然底物件，所以在動物植物界互相關係的問題上，他得出了這樣的結論：動物界與植物界之間並沒有相互關係而且他們應該彼此孤立地來觀察。林納才把自然看做統一的整體，其中個別的現象互相關聯着，彼此轉換着。林納以動物界與植物界之間有一個永遠存在的絕對的隔離着。林納把自然物件分爲各種各類之後，沒有能以自然科學的方法說明他們的產生，因爲他把他們彼此孤立地來觀察。形而上學的林納在解決這個問題上成了完全無助的而跑向了老的愚禱的什麼也解釋不了的結論上去了。按林納說：物體底一切種類均爲上帝所創造，永遠生存在創造出來時的狀況中。這就是一個鮮明的例子說明以形而上的態度去研究自然現象必然會走向上帝，因而限制我們的認識自然，結局成爲科學的無底阻礙。

辯證唯物論把自然界作為統一的整體來觀察，其中各個對象存在着互相聯系和互相滲透。在動植物之間沒有不可逾越的界限。動物底產生是自然發展長成過程，自然科學家康德，拉費拉斯，達爾文，施利金等底發現證明了自然各部份底聯系和相互制約性。科學最近的發展更證實了辯證唯物論深層次正確性，辯證唯物論底學說，關心把自然界作為統一的整體來觀察，把個別現象作為互相聯系的現象來觀察開闢了科學研究工作和多面底更完滿地研究自然現象底廣大的領域。

列寧在自己的著名的書「唯物論與經驗批判論」中，揭破將馬赫主義底主觀唯心論的形而上的哲學，證明了辯證唯物論在認識自然上的力量，馬赫派在自己批評唯物論時，其論據之一就在唯物論者沒有解釋「感覺從那裏「產生」的。列寧揭破馬赫派底這個「論據」，證明辯證唯物論沒有在感覺的與未感覺的自然之間放着障礙物。自然是統一的，而辯證唯物論承認從未感覺的物質到感覺的物質底相互過渡，科學還沒有指明這個過渡的具體形式，但是自然統一的原理，不孤立地觀察已感覺的與未感覺的物質底原則，在科學面前開闢了研究這個問題底可能性。

「唯物論明顯地提出還沒有解決的問題，這樣就推動向他國解決，推動向試驗的研究。馬赫主義，即糊塗的唯心論的變種，弄糟問題并且用空洞辭句的出路：「因素」來使問題離開正確的道路」。

（列寧「全集」卷十三，三七頁俄文版）。

辯證唯物論底學說關於多方面的觀察現象，關於現象的互相聯系，對於實踐對於社會主義建設有巨大的意義。

譬如拿我們國民經濟底計劃性底問題來看吧。國民經濟底各個個別部門底發展，在我們是從統一的整體，從整個國民經濟觀點上來觀察的。例如鐵道運輸底發展不能從其他國民經濟部門孤立起來觀察。在決定鐵道運輸發展程度上底辯證的態度要求分析其他國民經濟部門中（五金工業，機器製造，農村經濟等等）底變動。而把某一個部門從整個國民經濟中孤立地來觀察乃是形而上的研究社會現象的方法，而實際上必會引導經濟的破壞組織。

斯大林同志在自己的著作中給了深刻辯證的分析社會現象。永遠運用辯證法作為最重要的政治武器，來多方面的研究事變，在他們的相互聯系與制約中，在他們的聯結中，在他們的運動中研究事變。

在回答共產主義青年團團員伊凡諾夫的信中，斯大林同志觀察關於我們國內社會主義最終的勝利問題時指出，蘇聯不能離開資本主義包圍而孤立地來觀察。關於社會主義最終勝利問題必須在我們國家的外部關係中去觀察：

「由此可見，這個問題是包含兩個不同的問題：（一）我國內部關係問題，就其說，克服本國

資產階級和建成完全的社會主義社會的問題；（二）我國外部關係問題，就是說，完全保證我國免除武裝干涉危險和復辟危險的問題。第一個問題已被我們解決了，因為我們的資產階級已經被消滅而社會主義在基本上已經建成了。這在我們就叫做社會主義底勝利，或者更確切些說：社會主義在一國內底勝利。如果我們的國家是處在孤島上，如果在它周圍沒有很多其他的國家即資本主義的國家，那我們就能夠說這個勝利乃是最終的勝利。可是，我們不是在孤島上生活着，而是在「各個國家所組成的體系中」生活着，其中大部份國家是敵視地對待着社會主義國家，造成着武裝干涉和復辟底危險，所以，我們就公開地和誠實地說：在我們國內社會主義底勝利還不是最終的勝利。」（史大林：「預伏凡諸夫信」，「斯大林選集」中文本卷五，三四五——三四六頁）

社會主義在我們國內在基本上是建成了。但是我國是處在資本主義的包圍中。應當這個包圍存在着的時候，武裝干涉底危險並沒有根除。因此關於社會主義在我們國內底「最終的勝利」是和反對資本主義包圍的鬥爭不可分割地聯結在一起的。這個問題可以以「國際無產階級底嚴重勢力與整個我們蘇維埃人民底更嚴重勢力底」（斯大林）配合來解決。

這亦就是關於社會主義在我國內底「最終的勝利」問題底辯證法上解決，因為不把我們的國家離開包圍我們的外部世界而孤立地來觀察。

辯證的分析社會生活現象給我們正確的救濟方向。

既有辯證方法包含有各方面觀察現象、現象間的聯繫的原因，這原則提供着正確而確定方向的可靠性，給與了研究現象的正確的態度。

「因此，辯證法認為：如果把自然界現象，以其孤立的形態來看，離開其周圍的現象來看，那麼就有一個自然現象可以了解的。因為在自然界中任何部門的任何現象，如果在其周圍條件之外，脫離其周圍條件來觀察，那麼都可以變為毫無意義的東西；相反地，如果從他和其周圍現象底不可分割的聯結上，從他對其周圍現象底依存性上來觀察，那麼任何現象都可以瞭解，可以解釋。」

這就是馬克思主義底辯證方法底第一個基本的要點。

形而上學把自然作為事物、對象底簡單的堆積來觀察。把自然看做靜止和不變的狀態。例如十七世紀偉大的唯物論者斯賓諾莎（一六三二——一六七七年）認為自然一般地是不變的；對於他，運動並非物質底不變的固有性。把自然看作為靜止的狀態，斯賓諾莎不能指明自然現象產生底過程，一個現象到另一個的過渡。分析自然的這種態度是形而上學的，他不能回答以下的問題：觀察着的現象是怎樣產生的？這個現象今後將怎樣？形而上學祇描述產生的現象，而不解釋其產生的原因。這種以

這不能給真正科學的各方面的了解自然現象。

既有在發展過程中，在運動狀態中，在一個到另一個的過渡中觀察自然現象，社會關係和思想的辯證唯物論乃是各方面觀察底方法。

「與形而上學相反，辯證法觀察自然，不把他當做停止和不動、停滯和不變的狀態，而看他不斷的運動和變化、不斷的更新和發展的狀態，在運動永遠是某種東西產生着、發展着，某種東西輪流着，過完了自己的時代。」

這是馬克思主義的辯證法底第二個基本要點。運動是物質底本一般的無所不有的特性。在運動之外，物質不存在的。運動為一切自然現象、社會關係和思想所同有的。世界上的一切都處在發展底過程中，「永遠是某種東西產生着、發展着，某種東西被殲滅着，過完了自己的時代」。沒有任何恆定的、不變的東西。辯證唯物論底這個原則給了一個可能性去決定新現象底產生，他的生長和他的發展的方向。

爲着了解發展底觀念底意義，爲着了解這個原則底革命的意味必須至少觀察幾個事實。

以生產手段底私有來說吧。假如從形而上學的觀點上去對待這個問題，那麼這個現象應該在他的發展之外去觀察，把他當做不變的、不動的東西，并僅僅限制在描述生產手段私有底個別的事實。這

種的捕獲還是不充分的而且亦沒有表示對於這個事實的態度。

辯證的態式就在這私有的財產發展到觀點去觀察他。辯證法為歷史所證實，而歷史證明生產手段應有不是永遠存在的，他祇在人類社會發展到一定階段上才產生起來。

原始公社制度時代，知道有生產手段底私有。恩格斯在研究土地私有制時寫道：「一切文化的民族都從土地公社所有開始。在一切經過這程度而原始狀態的民族中，隨着農業底發展公社所有變成了生產底樁樑。這種公社所有制被消滅了，被否定了，而經過了多少尋久的中間階段，後，變成了私有制。但是在農村的因私有制本身的幫助而達到了更高的發展階段時，私有制反過來成為生產底樁樑了。正如我們現在，的及大的土地佔有上所看到的一樣。因此，必然地產生否定的私有制，將重新變為社會所有制底要求，但這個要求，並不是指原始公社所有制底恢復，而是指更高度的更發展底公有形式底建立。這形式不但不是生產底障礙，而且相反的使生產解放各種樁樑，而能完全地利用近代化學的發現和機械發明。」（恩格斯：「反社會論」。依吳譯中文本一六五頁略改）

工業亦經歷了類同樣的發展過程。在資本主義底條件下，在資產階級的生產關係底條件下，人民大多數失去了生產手段底私有，生產手段集中在不大的少數人——少數資本主義巨頭手中。

生產手段底私有在資本主義底條件下阻礙着生產底生長而把勞動大眾變為被剝削的人——因之，

必須剝奪創作者，奪取少數人掠奪式地佔有的生產手段而把他變為社會所有。俄國無產階級和農民聯合着這樣做了，剝奪了資本家底工廠和地主底土地。這是從馬列主義關於在發展中觀察，象底學說所得出來的理論的和實際的結論。

辯證唯物論關於發展底學說給了可能去規定什麼在發展着，向那裏生長着和弄清爲着某個現象底生長需要造成什麼條件。

形而上的態度去分析，象沒有可能去決定能够加以發展過程底力量。

假如我們以十九世紀上半期底烏托邦社會主義（傅立葉、聖·門門、歐文）來看，那麼我們就可以看到形而上學底無力。烏托邦社會主義者批評了資本主義社會，斥責了它，描述殘酷剝削底事實，但是未能設法去修改社會，以真正社會力量，沒能設法去發展底規律。爲什麼？因爲他們沒有辦法地對待問題，沒有了解無產階級底全世界歷史意義的作用。

祇有馬克思和恩格斯發展了資本主義社會底辯證法，發現了能够改變資本主義社會的力量，資本主義底掘墓人——無產階級。馬克思指證了無產階級底產生，指證了無產階級底唯一而徹底革命的階級。他進行消滅資本主義到底。

爲着正確地了辨社會生活，就應該如其在發展中存在的一樣去觀察他。而在現實中社會生活不是

什麼不變的僵化的東西，他永不停止在一個地方，而處於永遠的運動，破壞——創立之中。

這在一九〇八年時關於資產階級底必然死亡和無產階級底最後勝利并強調着對待社會生活現象底辯證態度底巨大意義，斯大林同志就這樣寫過：

「那在生活中誕生着，和一天天生長的東西，是不可戰勝的，要停止他的前進是不可能的，他的勝利是必然的；就是例如如果在生活中誕生了無產階級與他一天天地生長着，儘管他在今天還是怎樣的脆弱和數量渺小，而階級底他還是要勝利的。而相反的，那在生活中死亡下去和走向墳墓的東西，必然地應該受到失敗，就是例如資產階級失去着根基與一天天地倒退，儘管他在今天怎樣有力和數量衆多，歸根結底他還總是要遭受失敗與走入墳墓中去的。」（從勃里亞：「關於外高加索布爾塞維克組織史問題」中引來。俄文本一一五——一一六頁）

就在這裏斯大林同志發展着馬克新主義底觀點，表明了對於在生活中誕生着和一天天地發展着的東西底辯證態度底光輝例子。

「在十九世紀八十年代在俄國的革命的智識份子間發生了著名的爭論，民粹派說，能够担負「俄國解放」的主要力量——這是貧農。爲什麼？」——馬克新主義者問他們。他們說：因爲農民在俄國社會中最多而且最窮。馬克新主義者回答道：對，農民今天是大數和最窮，但是，事情難道在遺上邊

麼？農民老早就大多數，但直到現在，沒有無產階級幫助他在爭取「自由」的鬥爭中儘沒有表現過任何創造性。爲什麼？因爲，農民作爲一個階層一天天地在破壞，分解爲無產階級，而無產階級作爲一個階級是一天天地生長與壯大。而窮困在這裏並沒有決定的意義：「流浪漢」比農民更窮，可是，誰亦不能說：他們能担任「俄國解放」

事情職在生活中誰生長着和誰衰老着。而因爲無產階級是不斷的生長和充溢着生活力，因此我們的責任是和他們站在一起和承認他的俄國革命底主要作用。——馬克思主義者這樣地回答。你們可以看見：馬克思主義者從辯證的觀點觀察問題，而民粹派則——而上地推論，因爲他們把生活做作「停滯在一點上的東西」。（參閱恩格斯：「哲學、政治經濟學與社會主義」）（引自同上書一一六頁）

我們的黨在自己的行動中永遠以辯證唯物論底方法爲領導，而這便給了可能去揭破無產階級革命運動底許許多多的敵人。俄國無產階級革命運動底無敵之一就是孟塞維主義。在一九〇五年革命中孟塞維克實行了自己以前的策略，縮小工人階級革命鬥爭底策略，把工人運動服從資產階級利益底策略。

對於一九〇五年革命底動力問題，孟塞維克公開地做資產階級的辯護者，把革命中的最主要的作用交給資產階級。把一九〇五年革命和西方資產階級革命完全同一起來。孟塞維克這樣地推論：假

如資產階級會站在西方資產階級革命底領袖地位，那麼在俄國革命底領導者亦應該在資產階級。這是形而上的現象。分析歷史事實。而在實際上這每一種歷史引導。孟塞維克出賣工人階級底利益。

孟塞維克如形而上學者沒有覺得比起西方資產階級革命時代來歷史環境中所發生的變化。祇有我們的黨，掌握着馬克思主義辯證方法在當時就暴露了在發展底新階段上的資本主義底特點。辯證唯物論教導道：資本主義不是不變的僵化的社會。到一九〇五年時資本主義已經進入了帝國主義底階段，就是資本主義底矛盾已經到了極端階段而帝國主義一切矛盾底集結點正是俄國。與此相聯繫的，無產階級在資產階級民主革命中的作用亦變化了。

列寧在自己著作「民主革命中社會民主黨底兩個策略」中給了布爾塞維克策略底詳細的論證。從一九〇五年革命底特點出發，列寧證明了革命底領導者祇能是無產階級。列寧同樣證明了農民將為無產階級底同盟者，而不是資產階級底後備軍。

「從馬克思主義底政策看資產階級民主革命的策」問題上的新的方針，他與以前馬克思主義或辯證唯物論底方針是有着深刻的分別的。以前，情形是這樣的，在資產階級革命中（如在西方）領導作用是屬於資產階級的，無產階級管理類與否，祇起了資產階級底助手底作用而農民則祇是資產階級底同盟者。馬克思主義底新方針是無產階級底領導者，不祇是加上農民階級，在實

革命了。無產階級應盡可隨時準備自己進行的階級要求及獲得自己應得的權利。現在，無產階級的領導力量，資產階級被排除於革命領導之外，農民成了無產階級底後備軍。」

馬克思主義辯證方法所固有的發展底觀念給了我們的黨——工人階級底政黨以可能去從現底成分中得出革命的結論來。

發展不僅為社會現象所固有的，而且亦為整個自然界所固有的。這為許多科學所證實。例如地質學把地球底生活分為許多時期證實了地球發展底過程。古代人類學說，動植物界經歷了許多變化和形式底更替。

在生物學上達爾文及其他偉大學者底學說證實了植物和動物底發展以及在動植物界中新的形態底出現。

因之，馬克思主義的辯證方法底第一個要點就在：自然，社會關係，人底思想要在經常發展底過程中去考察。發展是世界一切現象底總的狀態。

辯證底辯證唯物論的方法不停留於發展原則的敘述。祇確定一切在發展底過程中還是不夠的。馬

克思主義的辯證法並且指明：發展本身是怎樣發生的。

形而上學祇從數量的變化方面去觀察一切現象。把發展了解為簡單的數量的變化，祇是進化的變化。單方面地去觀察現象、事物：祇從他們的連續性方面去觀察。假如一切東西祇是連續地發展着，那麼，因此，一切觀察着東西都可歸結到赤裸裸的數量的沒有質的不同的相互關係。從形而上學的觀點看：某一部份現象底發展規律可以機械地應用於一切其他的現象。例如形而上的方法肯定那些在自然發展中起作用的規律，在社會關係的領域內亦同樣有效的。這樣，形而上學在自然與社會底規律之間不加任何質的區別，把他們完全地同一了起來。

資產階級的社會學有許多這類理論，他們把社會現象與自然現象完全同一起來（例如所謂有機學派、社會達爾文主義等等）。

形而上學不看見現象底質的特點，一個現象與別個現象底質的區別。在社會科學上，這個形而上的態度使得不在發展過程中去觀察社會。把社會現象當作質量不變的一次永遠給予了的東西。根據這種，資產階級社會學確定一些一般的好像是對人類社會發展底一切階段都通用的規律。而普遍地資產階級的社會學者底一切論都歸結於論證：資本主義永遠存在的，資產階級關係是永久的。

人與社會——馬克思主義、布哈林與愛德門全權視資產階級的社會學論述來，把他應用於我們的蘇

條件下，工人階級專政底條件下。斯大林同志揚棄托洛茨基、布哈林的資注階級的理论，不止一次指出他們是「源於形而上學」。

還在一九二六年時，斯大林同志寫道：「……新反對派對合作制問題的觀點，不是馬克思主義的，而是形而上學的。新反對派不把合作制看作與其他現象聯結着的，譬如與國家資本主義聯結着的（一九二一年）或與社會主義工業聯結着的（一九二三年）歷史現象，而把他看做一種永久的一成不變的東西，看做「自在之物」。（斯大林：「列寧主義問題」中國出版社中文本，一七五頁）

馬克思主義的辯證法觀察一切自然和社會生活底現象不僅從他們的數量變化底方面，而且從他們的質量變化方面。

「與形而上學相反，辯證法觀察發展底過程，不當作簡單上昇底過程，數量變化不引起質量變化底過程，而看做這樣的發展，在這裏從小小的隱秘的數量變化進到公開的變化，根本的變化，質的變化；在這裏，質底變化底到來不是逐漸的，而是迅速的，突然的，出之於從一種狀態到另一種狀態的躍式的轉變。質的變化底到來不是偶然的而是規律性的，是看不見的逐漸的數量變化底積累的結果。」

一切自然和社會生活底現象，數量底增長在一定的時機變成爲質的不同的新的現象。

一種自然現象發展着而這個發展是質量數量底變化。社會現象發展同樣作為質量數量底變化而進行着。

在集體農莊產生的例子上可以探研到社會現象質量變化底表現。斯大林同志在一九二九年時，闡明集體農莊與個體農民經濟底質的區別，揭發了我們生活底辯證法：

「我在不久以前的一篇論文中（「偉大轉變底一年」）發揮了一些論據，證明農業上大經濟比小經濟優越，當時所指明的是大規模的蘇維埃農莊。很明顯的，所有這些論據也完全適用於集體農莊，因為集體農莊也是大規模的經濟單位。我所指的不單是發達的有機器和拖拉機作基礎的集體農莊，同時也指那些初級的依賴農民耕具的即所謂手工作時期期的集體農莊。我講的是現時在全盤集體化的區域內所建立的，只依靠農民生產工具簡單聯合的那些初級集體農莊。例如在以前的頓河州河帕拉區底集體農莊。這種集體農莊從技術的觀點上看來似乎和小農經濟差不多（機器少，拖拉機少）其農具農具底簡單的聯合在集體農莊內，便得到了我們的實際工作者所夢想不到的效果。效果在什麼地方呢？效果就在於一成立集體農莊，就使耕種的面積擴大了百分之三十，百分之四十以至百分之五十。怎樣解釋這種「令人頭昏目眩的」效果呢？這是因為雖然農民在個人勞動底條件下是無力的，但一旦把工具合併起來，統一於集體農莊內便成了偉大的力量。因為農民就能夠發揮個人勞動條件

下種為耕種的荒地 and 婦女地。因為農民已得了使用於地的可憐。因爲一切農具，農具的小機噐，地溝的壕界等等都有使用的可能了。」（斯大林：「選集」卷四，一〇一頁中文本）

集體農莊是新的質，是經濟底新的社會主義的類型。辯證法唯物論並說，新的質一經產生就發生了數量生長底過程。我們就在集體農莊這一例子就可以看到，集體農莊在目前與其開始的時期比較起來是變化了多大。

「在我們國內，集體農莊和集體農莊制度及其所有的新技術和新組織，創造了農業高漲和集體農莊生活改良的這樣的條件，這些條件是以前的農民所不能夢想的。不是在然的我們的工業和建築業中現在常常感覺到勞動力量不足。農村生活是較之以前是大大地更有保證了，是發達地文化和吸引人了。」（莫洛托夫：「十月革命二十一週年紀念」）

馬克思主義的辯證法把發展底過程看做一個質地轉另一個質地底過程。而且過渡底完成不是逐漸的，連續的，而且飛躍式的。一個質地過渡到另一質地，它破壞着發展底連續性。新質地產生於飛躍式的過渡底結果上。現象的隱秘的質的增長突然地迅速地變為新的現象。

在一九二九——一九三〇年時，展現了農民大批的加入集體農莊。黨和政府的以前的全部工作準備了過渡到全盤集體化，整村，整區，整縣的農民加入集體農莊。全盤集體化及在這些基礎上實現這一

階級底消滅，將富農底生產工具交給聯合起來了的農民手中——這是「最深刻的革命
的變革，從社會底舊的質的狀況躍入新的質的狀況的變革，其結果之重大可以等於一九一七年的十月
革命。」

辯證唯物論關於發展底飛躍性質底學說有着巨大的革命意義。

在「聯共（布）黨史簡明教程」中直接地指出：「例如漲價的數量變化底過渡爲迅速的突然的質
量的變化是發展底規律，那麼，很明白的：被壓迫階級所完成的革命（變革力是完全自然的與不可避
免的現象。」

關於發展是一個質變、數量過程底學說乃是馬克思主義辯證法底第三個基本點。

形而上學把一切事物、現象看作同一的，就是本身內不含有區別、矛盾的東西。從形而上學的觀
點看來，事物、現象底所以同一就因爲他們並不包含有與某一事物底基本特點相矛盾的別的東西。這
是抽象的，沒有生命的，非科學的對事物的觀點。

在現實中矛盾的發展是爲客觀世界底一切現象所固有的。發展底矛盾性是從舊內容到新內容底過
渡底形式。列寧把辯證法看做是「論各方的與完善的矛盾的歷史的發展」底科學。事物、現象底矛盾

性基礎何處展席基礎。

譬如在十八世紀以前形而上學中存在過把自然看做完全不動，一成不變的東西，那麼法國的唯物論者，形而上學者（霍爾巴赫，拉梅特里）已經把自然看做運動着的了。自然處於運動底過程中。但是他們怎樣了解物質底運動呢？他們承認機械運動為物質運動底唯一形式。

十八世紀底形而上學唯物論雖然以運動為物質底固有性，但是認為對於現象他純粹是外的東西，兩對於運動本身底概念則僅僅限制於運動底一種形式——機械的運動。

這種運動底特點是自然現象、事物底價值外部的而且是僅僅數量的變化。

祇有得到了外來的、別的事物方面來的運動、推動之後，物體才開始運動。這個別的事物則從第三個物體方面得到推動等等。因此，便發生了自然間一切物體底轉圈子式的永遠一色的繼續重複的運動，從一個物體移轉到另一物體底運動。這樣運動有着局限的圈子。這就是法國形而上者、唯物論者對於自然底運動的觀念。而如果把自然整個地拿來看，那麼運動從什麼地方出現呢？整個自然底運動底原因是什麼呢？從什麼地方自然能夠得到第一次的推動呢？

對於形而上學者由於他們的片面的態度，結論祇有一個：物質世界、自然從外界到得運動。法國唯物論者之前的牛頓（一六四三——一七二七年）得出了「最初推動」底思想。照牛頓說來，在祇對

空間中居住着某個神，就是它使自然運動起來。

把物質運動底觀念價值歸於運動底「線形式」——機械的運動還是片斷的形而上學的虛度去分析自然現象。

辯證唯物論底辯證着物質運動底「線形式」，這辯證的物質從一種形式到另一種形式底過渡。機械運動不過是物質運動底形式之一。把機械運動說成物質運動底「線形式」（光、電、熱等等）而孤立地觀察，把機械運動看作是物質運動底「線形式」——唯一的「形式」。必然會使自然科學走入絕路，必然要乞援於「最初推動」，乞援於神話主義。

列寧說過：「辯證唯物論者不僅認運動為物質底不可分割的固有性，而且排斥對運動的簡單化的觀點等等。」（「列寧全集」十三卷二二一頁）

辯證唯物論在物質本身內部求得物質運動底源泉。自然底每個現象在自己本身底內部包含發展運動底源泉。每個自然現象固有着它的互相排斥的對立傾向，對立的部分底鬥爭，這個鬥爭就是發展底源泉。在列寧的「論辯證法」底竟會引用過這些對立傾向的許多例子。（參閱：「全集」十三卷三〇一頁。中文單行本：「馬克思恩格斯與馬克思主義」三五五—六頁）

就在這一著作中列寧規定了辯證發展底見解——形而上學的與辯證的——之間的差別：

「發展是獨立物質的門戶」。發展（進化）應兩個基本的（或者可歸納的？或者歷史上見到的？）見解，實質上是：把發展看作減少與增大，看作反復和把發展看作對「物底統一」（統一物底分裂爲互相排斥的對立物與它們間的相互關係）。

在運動底第一種見解中，自己運動，它的推動力，它的源泉，它的動機是不聰明的（或者把源泉歸於外界——神、主體等等）。在第二種見解中主要注意正是放在認識「自己」運動底源泉上。

第一種見解是死的，貧乏的，乾枯的。第二種——活生生的。既有第二種才給予理解一切存在物底「自己運動」的鑰匙，祇有它才給於理解「殘廢」——「遺棄性底中斷」——「轉化爲對立物」，舊的消滅與新的產生底鑰匙（同上）。

馬克思列寧主義的關於「發展爲宇宙一切現象所固有」的學說是有巨大力量的革命武器。我們不需要變形而上舉第一種去毀滅最初推動，去乞靈於神祕主義。對於辯證唯物論者很明顯，發展底源泉是事物內部底矛盾性。因此，任何發展底源泉，我們祇能從本身生活中的這些矛盾。

對立物底鬥爭說——任何發展底源泉。

馬克思主義辯證唯物論關於客觀世界一切現象發展底矛盾性學說有着巨大的實踐的革命意義。我們的黨在她的全部的歷史上曾經要過和許許多多僱入工人階級裏來的數萬馬克思主義的集團鬥爭。

以馬克思主義辯證法武裝着的，以社會發展規律底智識武裝着的布爾塞維克黨擊潰了民粹派、無政府主義者、孟塞維克和社會革命黨，擊潰了資本主義復辟派——托洛茨基、布哈林派法西斯匪幫。

對於所有這些馬克思主義底敵人，那根據在馬克思主義哲學唯物論上的無產階級政策底階級原則是不懂的。

所有這些馬克思主義底敵人都起來反對馬克思主義的基本問題：無產階級的社會主義革命，工人階級專政，一國內建成社會主義等等。

我們的黨過去和現在都執行着不可調和的階級的無產階級政策，而在這個政策中黨出發於「假如發展是產生於內部矛盾底發展上，是產生於根據這些矛盾之上的對立力量底衝突來克服這些矛盾之上；那麼很明白的，無產階級底階級鬥爭是完全自然的與不可避免的。」

這就是說：不應該掩飾資本主義秩序底矛盾，而應該揭發與暴露這些矛盾，不應該熄滅階級鬥爭，而應該把它貫徹到底。

這就是說：要在政治上不犯錯誤，那麼就要實行不可調和的無產階級的階級政策，而不要實行無產階級與資產階級利益協調的改良主義政策，而不要實行資本主義「成長」爲社會主義的妥協政

策了。

馬克思主義底兇敵，俄國孟買維克與第二國際底兇徒一起給了工人運動以不少害處。這些赤裸裸的資產階級自從僕們從反馬克思主義的改良主義的發展道路出發，力圖調和階級的矛盾，調和無產階級與資產階級底利益。

在他們的政策中出發點不是展開資本主義底矛盾與貫徹無產階級底階級鬥爭到底，而是抹殺資本主義底矛盾，這就妨害了無產階級底階級鬥爭底發展。這種態度去分析社會生活現象不是唯物論的態度而是形而上的唯心論的態度。

斯大林同志在自己的著作「關於列寧主義底基礎」中揭破着第二國際底教條，暴露了這些社會主義底叛徒們底反辯證性，形而上性。

「不是完整的革命理論，而是與羣衆底革命的革門爭脫離關係的、變成陳腐教條的、自相矛盾的理論觀點和理論片斷。爲裝飾門面起見，他們當然也會記起馬克思底理論，可是，爲的是要裝飾理論中的生動的革命的精髓。

不是革命政策，而是萎靡的庸俗見解和長縮的政客手腕，議會的外交手段和議會的拉攏行爲。爲裝飾門面起見，他們當然也會通過「革命的」決議和口號，可是，爲的是要把這種決議和口號束之高

不是使黨根據本身錯誤來領受教育和學習正確的革命策略，而是小心躲過迫切問題，掩蔽和抹殺這些問題。爲裝飾門面起見，他們當然也會不難說說迫於困難問題，可是，爲的是要用某種「橡皮性」的步驟來敷衍了事。

第二國際底面目，它的工作方法，它的武器庫，就是這樣。」（斯大林，該書，一九三九年中文莫斯科版一八頁）

既有馬克思主義的辯證法武裝我們以認識客觀現實底正確方法，以世界一切現象發展底矛盾性底學說；既有它才給予的客觀的正確的現實分析，使得能夠在一切我們的理論與實踐活動中正視地穩定方向。

這就是馬克思主義的辯證方法底幾個基本點。

既有馬克思主義的辯證法才給予自然與社會生活現象以真正科學的、客觀的分析。任務就在要求這種認識和變更世界的革命武器，掌握馬列主義。這個改造世界的理論底全部意義和全部價值明白地表明在「聯共（布）黨史綱要」中，這是在工人黨領袖斯大林同志底接參加下編成的。從這本

本國的計劃中）（包括兩個轉變的內部的聯系掃蕩於我們面前）我們可以取得在我們實際活動中動力
去實現它。

（譯自蘇聯「布羅塞維克」雜誌，一九三九年第二期）

社會存在與社會意識

P. 都金作
史炯譯

歷史唯物論是科學地解釋社會發展諸法則的先導理論。

歷史唯物論是辯證唯物論在認識社會現象方面的應用。馬克斯主義科學地證明：辯證法底一般法則統括着自然界與社會：因為宇宙是一個統一的物質的整體。

這便是說：假如自然現象底運動及其相互依賴性，是自然界發展底規律，那末，社會生活底運動與相互依賴性，亦非偶然，亦是社會發展底規律。

這也就是說：假如宇宙是可知的，而我們關於宇宙諸法則的知識也是可靠的，那末，據此，社會生活亦是可知的，我們已得的關於社會發展諸法則的知識，亦是可靠的知識，亦具有客觀真理之意義的。

辯證唯物論確定：自然界，物質世界，是根本的，而意識則是派生的。這論據如應用以認識社會現象，那便是說：社會底物質生活是根本的，而精神生活則是派生的。

「社會底物質生活是客觀底實在，它不倚藉人類意志而存在；而社會底精神生活則是這一客

確實存在表現，是存在虛發現。……（譯）

嚴格地說：在馬克斯以前，關於社會發展規律的科學認識是不會有過的。還有過別位學者，在個別的問題上發表了些正確的意見。例如，在馬克斯很久以前的復辟時代的歷史家基佐（Guizot），明尼（Migne）梯也里（Thierry）都會指出在社會裏存在着階級，發生着階級鬥爭；但是關於階級鬥爭及其基礎，他們卻不能作出真正科學的解釋來。整個地說：以前的社會學理論，是唯心論的與形而上學的。

唯物論的歷史觀永遠解除了以前社會學理論底兩個主要缺點。

以前的社會學理論，最多也不過研究人類歷史活動底思想動機，但不曾研究這些動機是怎樣達成的。它們不會把握住社會關係發展中的規律性，也不會看到這些關係在物質生產發展體系中的根源。這是馬克斯以前的社會理論底第一個主要缺點。

馬克斯以前的社會理論底第二個主要缺點，在於它們不會包括人民羣衆底行爲，而歷史唯物論則首先以自然的——歷史的準確性，研究着羣衆生活底社會條件及這些條件改變的原因。

馬克期是將社會作為一種自然的——歷史的過程而研究的，他揭開了一個簡單而顯著的事實：即人類在從事於科學，哲學，政治，藝術等等之先，必須吃飯，飲水，穿衣與建築居所。為此，人類必須勞動，以期獲得生活底手段。然而要獲得生活底手段，又必須製造勞動底工具并須善於使用這工具。

據此處，馬克期主義得出一個論據來：認定物質財富底生產是社會生活底基礎。在「聯共黨史簡明綱領」裏，斯大林所寫第五章底哲學部份，關於社會物質生活條件底體系中，什麼是主要力量問題，曾作一根本的答覆：

「歷史唯物論認為生活手段底獲取方法，社會發展與生存所必須的物質幸福——飲食，衣服，居所，燃料，生產工具等等——底生產方法，便是這一力量。

必要生活，便必須具有食物，衣服，鞋子，居所，燃料等等。為要具有這些物質幸福，便必須生產它們，而為要生產它們，便必須具有生產工具。利用生產工具，人們才能製造食物，衣服，鞋子，居所，燃料等等。必須善於製造這些工具，必須善於使用這些工具。」（註）

指出了一條道路，以便全面研究衝突的社會經濟形態之產生、發展與崩潰過程，以便將歷史作為統一規律性過程而加以科學的研究。

會有不少曲解馬克斯主義正確了解與唯物史觀的企圖。

許多人同意物質條件是社會生活基礎。但是什麼叫做物質條件呢？正是在這一切問題上，開始了許多對於馬克斯主義觀點的曲解。

有一種所謂地理論，其倡導者認為地理環境是社會發展底主要的決定的力量。

地理環境一語，包括着人類所生活着的自然條件底總和，舉凡土地，土地所蘊藏的財富，河流，海洋，氣候，動植物界，莫不屬之。

於是，地理論者所宣稱的、決定社會發展的力量，時而是氣候，時而是河流位置，又時而是整個的地理環境。

俄國學者米契尼可夫在所著「文明與偉大的歷史河流」一書中，提出一種意見，以為文化發源於大河流區域，其次轉移到地中海區域，再後傳播到大西洋，最後才普遍於全地球。米契尼可夫認為地理環境底決定影響，特別是偉大的歷史河流底決定影響，顯著地表現於社會生產技術發展中。

米契尼可夫雖然能够指出一些證明地理環境對於社會生活的影響的個別事實，但是徹底結論是
不可以同意的。

地理環境雖然影響於技術，但并不能決定技術底發展，因為技術底發展是倚賴於社會生產的。社會生產底需要，刺激着技術範圍內的變動。樸里漢諾夫說米契尼可夫底觀點，是「唯物史觀底一種特殊場合」，也是錯誤的。

樸里漢諾夫本人，在這裏，離開了馬克斯主義的社會觀，而尋覓着一種特殊的、立於社會之外的、足以解釋生產力底發展的原因。他也認為這便是地理環境。

樸里漢諾夫認定地理環境足以決定社會發展，但不是直接的，而是經過生產力的。「生產力底發展——他寫道：——其本身，便為環繞着人類的地理環境底特性所決定。」（註一）基於這一以馬克期主義的論據，樸里漢諾夫更作出另一錯誤的結論，他寫道：「地理環境底影響，首先及在最強烈的程度上，表現於社會關係底性質上……」（註二）

（註一）「樸里漢諾夫全集」第七卷二四四頁

（註二）同

止 二天六期

機里漢諾夫底這些意見，是與馬克斯主義風馬牛不相及的。沒有一個社會制度是爲地理環境底影響所決定的。我們在歷史的任何地方，都看出人類底精神生活，其觀點，其政治制度，都取決於物質財富生產底方法。

地理環境是社會發展之必需的與經常的條件之一；在地理環境之外，社會生產即不可能。一個國家底自然財富，促進着生產底發展，需要底增加等等，但不能決定社會底發展。

然而爲什麼地理環境能够影響社會發展，而不能決定它呢？因爲地理環境底發展，是比較社會底發展，要遲緩得多。

「在三千年中，歐洲曾經更換了三種不同的社會制度：原始公衆制度，奴隸制度，封建制度；而在歐洲東部，在蘇聯，甚至更換了四種社會制度。」（註）

我們可否說在地理環境中在這時期內，亦會像社會裏一樣發生過如許實際的變動呢？自然，不能！

「對於比較嚴重的地理變化，必須有幾百萬年的時間，而對於人類社會制度底極嚴重的變動

他，只要幾百年，或幾千年就够了。」（註一）

正是爲此，所以「地理環境不能成爲社會發展底主要原因，我決定的原因，因爲一種在成萬年中差不多不變的東西，絕不能成爲一種在幾百年中即可根本改變的東西底主要原因。」（註二）

對於社會生活底物質條件的不正確了解底另一例證，還可舉出一種學說，它企圖證明人口底增加在社會生活中具有決定的作用。

人口增加，人口底一定密度確是「社會之物質生活之必需的與經常的條件，因爲人便是社會物質生活底必需因素，沒有一定的最低限度的人，便不能有任何社會底物質生活。」（註三）

人口底增加，是社會生活底物質條件之一，是社會生活底必需前提；對於社會發展，社會生產底發展，它必然具有一定的影響，因爲它能促進或阻滯這種發展。

但是必須指出：一個國家底政治經濟的發展，却是不隨根據人口底增加或密度而確定的。

人口增加不能解釋一個社會制度何以必爲某種一定的社會制度所更替，而不爲任何其他社會制度所更替。

（註一）（註二）（註三）均見「聯共黨史」一一一頁

爲什麼原始公社制度必爲奴隸制度所代替，奴隸制度必爲封建制度所代替，而封建制度又必爲資產階級制度所代替，——而不爲其他社會制度所代替，這不是人口增加所能解釋的。

在「聯共黨史簡明教程」裏寫着：

「假如人口增加是社會發展底決定力量，則較高的人口密度便應帶來較高的社會制度形態。但是，實際上，並非如此。中國底人口密度超過北美合衆國四倍，而美國在社會發展方面，却比中國要高些：因爲在中國，尚統治着半封建制度，而在美國却已達到了資本主義發展底最高階段。比利時底人口密度，高過美國十九倍，更高過蘇聯二十六倍，可是，美國在社會發展上高過比利時，而比利時更在該個歷史時代上落在蘇聯後面：因爲在比利時尚統治着資本主義制度，而蘇聯却已完結了資本主義并在國內建立了社會主義制度。」

照此看來，人口增加不是且亦不能是社會發展底主要力量，它不能決定社會制度底性質或社會發展底主要力量。——（註）

社會發展底主要的決定的力量，應該認爲不是人口增加，亦不是家庭底形態，而是採取生活手段

處方法，亦即生產方法。人口法則與家庭形態，都是由生產方法決定的。每一社會經濟形態，都有其自己的特殊的人口法則。

據此，既有物質財富底生產方法，才是社會發展底決定力量。然則生產方法又是什麼呢？

物質財富底生產需要勞動工具；沒有勞動工具，便不能進行生產。

但是縱令有勞動工具，還是不夠；還必須善於使用這些工具；還使用工具的技能，都非立刻可教的，它必須經過生產的經驗，與勞動習慣底養成。

因此，爲要使社會能够存在，必須要有工具與善於使用生產工具的人。這便是生產力。

生產力包括勞動工具與人；同時人亦不僅是作爲體力，而是作爲具有一定生產經驗習慣的，善於使用最複雜的勞動工具的。

「聯共黨史簡明教程」寫道：

「物質財富所賴以製造的生產工具，固有一定生產經驗及勞動習慣而使用。兩工具過於遲鈍及實現物質財富之生產的人——這一切便組成社會底生產力。」（註）

生產力不是自然應賜予，而是人類社會發展底結果，生產力表示人類控制自然的程度。在原始社會底生產力之下，石器是主要的生產工具，狩獵與捕魚是主要的經濟形態；假如以這種生產力與蘇聯社會主義社會底生產力相比較——蘇聯生產力建築在現代大規模機器化工業之上，且具有極其豐富的生產經驗與勞動習慣。二者在控制自然方面的龐大差別，可不言而喻。

在原始社會制度之下，人類被自然底盲目力量所鎮壓，他以極大的困難維護着自己的饑餓生存，同時時刻都有遭受自然災害的危險。

在社會主義之下，社會消滅了人對人的剝削，而支配着如此偉大的生產力，它因此能够降服自然最強大的力量。

由此看來，生產力表示「人對其所利用以生產物質財富的事物與自然力量之關係。」（註一）
生產力組成生產方法底一面。而「人對人在生產過程中的關係，亦即生產關係。」（註二）則組成生產方法底另一面。

（註一）（註二）均見「聯共黨史」一一五頁

使個人類出羣體地面之後，人類與自然的爭鬥，不是由單個人，而是共同地由羣體，羣。去進行的。人類在與自然爭鬥中團結為羣體，則社會意識起這地前進。

「因此，生產，在任何時候，在一切條件下，都是社會的生產。」（註一）

我們從歷史中知道：生產關係是各有不同的。生產關係「可能是解除了剝削的人們底合作與互助的關係，可以為階級與階級的關係，最後，也可以是從一種生產關係底形體過渡到另一形體的過渡關係。」（註二）

價值社會裏，生產關係，是像生產力，被必需的社會生產要素。在物質財富底生產過程中，生產力與生產關係底統一底體現便是生產方法。

生產方法決定人類社會制度；人類底精神生活、觀點、政治、秩序。

由馬克思主義論的三種方法底決定作用的理論，是屬見不鮮的。

孟雪維士想將廣質，會經公開地對其對於生產方法的唯心論觀點。這一冒牌馬克思主義者使生產關係唯心論了生產力。結果，他得出了「生產力唯心論」見解；他證明生產關係是純心理的，而不是物

查爾斯·柯布登又轉用心裁地來毀壞馬克斯主義關於生產方法的學說。他拋棄了生產關係與社會內容，而使之歸結爲人在時間與空間中的地位。假如孟雪維克盧賓將生產關係歸結爲意識，那末右派資本主義復辟者，則是庸俗地解釋着生產關係，他拋棄了生產關係中的主要東西：對生產工具的關係。

但是社會生產過程中，相互影響着的，却不值機器與不說話的人——自動機（*mechanism*），還有那具有生產習慣、提出目的并爲此目的之實現而奮鬥的、亦即具有意識的人們，亦是互相影響着。整個的問題，在於人底生產活動與爭鬥所得的最後結果，却出乎人底期望，却不值不俯視於人底意識，反而形成着決定這意識的客觀基礎。

「因爲你們是在經營着與生活着，生產着孩子與製造着物產并將這物產交換出去，所以形成了客觀上必然的一連串的事件，一連串的發展，它不依賴於你們的社會意識，亦永不爲這意識所全部概括。」（註）

馬克斯主義視生產方法為社會底經濟基礎。在社會底這一經濟基礎之上，建築着社會上層建築底全部體系：政治制度，法律，科學，哲學，宗教，倫理等等。

社會底物質基礎是這樣，則上層建築亦必是這樣。經濟基礎改換着，則上層建築如政治制度，法律，科學，藝術，哲學，宗教等等亦改換着。

從此產生出歷史唯物論底一個法則：不是人底意識決定其社會存在，而相反地，是社會存在決定其意識。

假如不是因為這一法則，那末怎樣可以解釋歐洲一切基本國家在從封建主義過渡到資本主義中，雖然有歷史的、地理的差別，却到處都生長着與廣泛傳播着啓蒙的觀念呢？

盧梭，霍爾巴赫，第德洛，十八世紀初期的法國，席勒，李森格，費希特在十九世紀初期的德國，白林斯基，邱爾尼謝夫斯基，杜布洛留博夫在十九世紀中葉的俄國——所有這些啓蒙運動家雖然在觀點上有不小的差別，却都是反對封建主義，等級特權，愚昧，暴政與暴階的。啓蒙學者底著作中所包含着的顯明尖刻的對封建制度的批評，會獲得很大的成功。它影響了社會中的思想情況而革命化了羣衆。

啓蒙學者底成就是很大的，因為他們代表着在羣衆中業已成熟的東西，而這種東西底根源，則是

轉着從封建生產方法到資本主義生產方法的過渡底經濟。

試舉另一例證。邱爾尼謝夫斯基即已指出審美觀念是倚賴着人類生活底經濟條件，與隨着經濟條件之改變而改變的。邱爾尼謝夫斯基寫道：

「簡單的人民底好生活，像操神生活，便是吃得飽，睡得足與住在好房子裏，同時，在農民中，「生活」這觀念裏，經常含有工作底觀念；不能無工作而生活；沒有工作，那是寂寞的。農民或鄉村婦女底滿足的生活底結果，在充分而不使精力衰疲的工作之下，是臉上的異常鮮嫩顏色與雙頰豐滿紅潤——這根據單簡的老百姓底認識，便是美底第一條件。農村婦女工作很多，所以體格來得壯健，在貧食條件下，必然很魁梧——這也是農村美人底第一必要條件，貴族的「弱不禁風的美人」，由農民看來完全是無用的，甚至是可以引起他底不愉快的印象的，因為他習慣將「瘦」看為病或愁底結果。但是工作使人不能肥胖；假如農村女子肥胖，那便是一種病態，而人民也認為肥胖是一種缺點。在民間歌謠裏，沒有一種美底標準不是花似的健康與身體發展平衡底表現；這一切經常是滿足的生活，在經常的，但不過度的工作之下的結果。然而貴族的美人却完全不同了：她底幾代的祖先，即已不靠體力勞動而生活。在生活底安逸狀態下，血流動得最少；每一代人底手與足底肌肉，都衰弱下去，骨是變得更加軟了；這一切底結果，必是小手與小足；小手與小足是高等階級所能有的唯一生活狀態——

沒有體力勞動的生活狀態底標誌。假如一個貴婦有大的手與足，那便表示她或者生得不好，或者不是從差的「好」氏族中出身的。誠然，康健任何時候都不教在人們眼中失去它底價值，因為無論在何種奢侈滿足的環境中，沒有健康總是不能好好生活的；——因此，雙頰上的紅潤豐滿，與健康的生氣蓬勃，對於貴族亦是具有吸引力的。但是病態，頹唐與懶散在他們底眼裏，亦為美觀，因為這很快變現出是奢侈與安逸生活底結果。消瘦，懶散，病態，對於貴族還有另一意義：農民是尋求着休息與安逸的，而高等社會中人，却因為沒有物質的缺乏與體力的困倦，而祇有因為無事而感到寂寞，所以是尋求「強烈的感覺，激動與刺激」的；這可以給貴族的素巴單調與寂寞的生活以一種光彩，新樣，與吸引力。可是一個人底強烈的感覺與激動的情緒中是毀壞得最快的：假如消瘦與病態表示獎人已經越過很多的話，那怎能不叫人在這獎人底消瘦與病態之前銷魂呢！（註）

這樣看來，關於美的觀念是從生活中得來的，然而不同階級底生活亦是各不相同的；它倚賴着某一階級在社會生產中所佔的地位。

舉一個例證吧。在沙皇俄國，農民是極不信任城市的，因為資產階級的城市無恥地掠奪了農

在蘇聯，農民——集體經濟者對於城市的看法却完全不同，他從城市裏看到幫助與領導。

這在一九二九年，斯大林即已說過：

「頑強地不信任城市，視城市為掠奪者的舊式農民已經被遺留在過去了。代替他的，已有新的農民，農民——集體經濟者，他帶着希望地看將城市，從城市獲得實際的生產幫助。」（註）

農民對城市觀感變動的原因何在呢？

原因在於十月革命消滅了資產階級統治，而將政權交給工人階級。而工人階級却是友愛地與農民聯合着共同建設社會主義社會的。這就是為什麼以前的對城市的不信任，已為完全信任所代替。

所有上述例證，表示馬克思主義法則——社會存在決定社會意識——底力量。

總此，社會意識底內容與形態改變底原因，我們應從人類物質生活條件中去尋求。

但是某些馬克思主義底曲解者，於接受上述論據之後，却企圖轉變歷史唯物論為「經濟唯物論」。他們企圖將社會生活底所有複雜方面，僅僅歸結於一個經濟基礎。「經濟唯物論」否認社會生

濟廣其他範圍——政治，法律，道德，科學，藝術底相對獨立性與積極作用。因此之故，他們將整個歷史過程轉為一種死的系統而完全忽視了實際生活中的事實。

歷史家波克洛夫斯基便是這種「經濟唯物論」底代表。他忽視了馬克思主義底初步，不知任何社會經濟形態都是以一定生產方法為基礎，因而認為歷史中的主要動力是交換關係，甚至以整個國史發展歸結為交換底發展。例如十五——十六世紀英國封建制度底整個發展，他完全是用經濟變換物——糧食價格底運動來解釋的。糧食貿易，照波克洛夫斯基底見解，在整個英國歷史中佔着主要地位。根據波克洛夫斯基底見解，商業資本自十七世紀，即為國民經濟底基本動力。整個英國歷史都被波克洛夫斯基轉變為一種赤裸裸的，抽象的關係，在這體系中，「糧食價格」底作用，比較真實的、活潑的歷史的政治家底作用還要大些。

「經濟唯物論者」在文藝方面，也提出一種規律，以為作家，藝術家底創作底性質與形式，應完全由他所隸屬的階級來解釋。

至於這一單純化了的見解，便不能解釋為什麼普希金在貴族文化最盛時代所創作的東西，直至今日仍為我們所敬重，仍被認為是接近我們時代底人們的偉大作家。假如一切都是直接地、粗笨地與單調地來自經濟，那末，上述一事便是不可解釋的了。

又如托爾斯泰本人是貴族，地主，但卻代表農民底利益。爲什麼他能夠代表一八六一年——一九〇五年這一時代中的農民生活底願望與矛盾呢？根據「經濟唯物論」，則普希金既然身爲貴族，又怎能領悟偉大的觀念呢？托爾斯泰既然身爲貴族與地主，又怎能表現出農民底利益與願望呢？

站在「經濟唯物論」立場上的人們，否認世界文化底價值，否認與無產階級出現前所創造的一切有價值的東西。

藝術理論家弗里契曾自稱爲馬克斯主義者，而實際上却是一個「經濟唯物論者」，他證明：既然封建制度與奴隸制度的生產方法相比較，是一種進步，所以封建藝術，亦是高於奴隸時代底藝術的。資本主義是一種更高的生產方法，所以資本主義時代底藝術亦是高於中世紀的，及古代的藝術的。

弗里契說：因爲帝國主義時代是資本主義發展底最高階段，所以在這時代裏，出現着最高的藝術創作。

古代藝術底偉大創作——「以立亞達」與「奧第希威」——被弗里契貶抑到低於現代象徵派，未來派，幻想派等底卑劣的東西了。

弗里契教授宣佈下述主張：「經濟先進的國家是藝術方面的領導者——領袖，其經濟的衰落亦將帶來藝術底的衰落，這可說是在長期中有效的一個規律。」（註一）

這是一個奇怪庸俗化底標本！似乎藝術是機械地由經濟誕生的，似乎藝術沒有任何相對的獨立性。

恩格斯竭力反對這種庸俗化，他指出每一社會意識底形態，哲學，藝術，法律，道德等等，在每一時代裏都領有一定思想的材料，作為前題，這材料是由先代的前驅留給它的，而它亦是從這材料出發的。恩格斯從哲學裏舉出一個例示，指出怎樣在哲學發展中，「經濟落後的國家，能够發生領導作用：十八世紀法國之對於英國，及其後德國之對於英法兩國。」（註二）

這可說針對着弗里契式的庸俗學者而言的。

馬克斯主義認為生產方法，人類生活底物質條件，僅在終結上決定社會意識。不能說：某人在經濟地位上是一個資產階級，那末，他底思想也一定是資產階級的。或者某人是無產者，那末，他底思想也一定是無產階級的。大家知道：在實際上，有時個別資產階級代表轉變到無產階級市場上來，而個別無產階級代表亦轉變到資產階級市場上去。

（註一）弗里契：「藝術問題」七五頁一九三一年版

（註二）見「馬恩選集」

關係是這樣的：在社會底經濟基礎上，建立着上層建築。政治的上層建築，社會意識形態，即國家，是最接近着經濟基礎的。生活底經濟條件決定着政治制度。在歷史上，從來沒有生產工具屬於這一階級，而政權却屬於另一階級的事情。歷史上沒有這種情況。國家，政權，經常是一種階級的組織。

法律也是立於經濟基礎上的一種上層建築。資產階級的法律學者，通常都以爲國家與法律決定着社會底全部經濟生活；但實際上，却不是這樣。生產方法與人類生活底物質條件，決定着政治秩序，決定着法律。法律不過是經濟關係底法律表現，法律不過是統治階級底見於法令的意志。

社會生活底經濟物質條件，決定意識上層建築，但還不是直接的，而僅是在終結上。

意識形態的觀念，社會意識形態，是由社會底經濟情況產生的，但是它一經產生，便獲得了自己發展規律。意識上層建築在其本身的內在規律底影響之下發展着，而社會底經濟基礎作用則僅經過這些規律來影響它。

試舉文藝爲例。文藝底發展是具有一定的獨立性與連續性的。白林斯基，格爾成，邱爾尼謝夫斯基，杜布洛留博夫——這些舊俄羅斯底革命民主政論家，似乎是組成着一個素練中的各環。革命民主主義底偉大藝術底創作——尼克拉梭夫及沙第可夫。薛得林底創作——有許多共同的動機，而關於

他們的自由主義敵人卡維林與屠格涅夫，可以說，他們是肯定地相互影響着。

再從哲學中舉例。

培根決定了英國哲學思想在整整兩百年中的發展，因為唯物論者，霍卜斯、洛克、托蘭、模里斯迪里——這是一方面，與唯心論者白克利，休謨，米勒等——這是另一方面，都會在不同的形態上繼續了英國經驗論底發展。理性方法論底創始者——笛卡兒在其承繼者中，則有神學家馬爾布蘭希與唯物論者萊布尼茨。德國古典唯心論是具有嚴格的發展路線的——這路線自康德，經過費希特與赫林格而達到赫格爾。

整個哲學史充滿着這樣例證。

從此處所得的結論是：不能忽略哲學發展底相對獨立性。

馬克斯主義承認上層建築之發展底相對獨立性，但一分鐘也不忽視這一獨立性是相對的。承認獨立性并不能在任何程度上動搖基本的論據：生產方法是社會發展底決定力量。

生產方法確在終結上決定社會意識形態底發展，因此，必須估計到每一上層建築底本身規律，及其對於社會經濟基礎與二者相互的影響底複雜的總和。

馬克斯主義研究政治與經濟底相互關係問題時，發覺馬克斯主義主義與上層建築間相互影響

底層剝削性。

「經濟的運動，——恩格斯寫道：……一般說來是爲自己奠定了道路的，但是它亦是受政治

運動底反影響的，這政治運動是它爲自己創造的，並且是具有相對獨立性的。」（註）

上層建築之倚賴於生產方法，是可以從封建制度到資本主義制度的過渡中的上層建築底變動，來加以明顯說明的。

跟着生產方法底改變，政治制度、政治上层建築亦改變着。政權從封建主底手裏，轉到資產階級底手裏。封建的法律，使土地爲封建主所有，亦被推翻了，代替它的，則是新的資產階級財產制度。

在中世紀，科學是被取締的。哲學是宗教底傳聲筒。但是當資本主義是進步的力量時，情形總變得不一样了：資本主義需要技術、物理與其他自然科學底發展。隨着從封建制度到資本主義的過渡，科學的觀念是改變了，舊的創世學說，是被推翻了。

哲學觀點，也經過了改變。資產階級在反對封建的爭鬥中，推荐出來許多思想家，他們唯物地解釋

（註）見「馬恩通訊集」

着宇宙。先進的哲學觀點，代替了舊的宗教的哲學觀念。

在從資本主義到社會主義的過渡中的轉變，是更加顯著的；因為在這種情形下，生產方法底革命是比較更深刻的。在從封建制度到資本主義的過渡裏，剝削僅改變其形式，而在從資本主義到社會主義的過渡裏，剝削這一般地被消滅了。

隨着社會主義生產方法之代替資本主義生產方法，所有社會上層建築也都改變了。

這一改變，首先發生於生產工具，而造成社會關係底更替。資本主義建築在生產工具私有制度底基礎上，但是資本主義下的生產過程却日益具有社會性。

一個生產部門與另一個生產部門連繫着，因此之故，生產過程底總集為一個總一的社會整體。

因為在資本主義下，存在着生產底社會性與佔有底私人性之間的不能調和，生產力與生產關係之間的不適合，所以產生了衝突的矛盾。

資本主義的生產關係，阻滯着生產力底發展。

試舉一例：

俄國學者閔德列夫及在他以後的英國學者拉姆西發明了地下煤氣法。這一方法使生產成本變減低，使電力底供給更為方便。

列寧曾經竭力歡迎這一發明，同時指出它不能在資本主義下獲得廣泛應用，因為這一方法應用，需要消滅資本主義的私有制，而使生產工具社會化。生活證實了列寧底指示。祇有在俄國，地下煤氣才獲得大規模的應用。

第尼泊水電建築底歷史，也是值得注意的。俄國底經濟生活早就感受到第尼泊的船舶沒有駛入黑海的自由出口的痛苦。在沙皇俄國，即有人提議建立這一出口，並利用水力以發展經濟。但是在設計的水流所及的區域裏，有一個大皇族米海爾·羅曼諾夫底領地，與科捷博克。費莫爾伯爵底領地。因此，這計劃遂被擱置在紙箋裏面。

蘇聯政權消滅了資本主義制度，因而亦鏟除了生產力發展底障礙。第尼泊水電工程於最短期內完成，而第尼泊的船舶遂獲得了到黑海的出口。

資本主義矛盾，產生於生產力與生產關係間的不適合，它導致革命，以暴力推翻資本主義而使政權轉渡到工人階級底手裏。工人階級創造自己的國家，以保障社會主義底完成。十月革命底勝利，產生了新的社會主義的生產制度。社會主義生產方法底特點，便是生產力與生產關係之完全適合。蘇聯在生產底社會性之下，土地及其蘊藏，森林，交通，工業都屬於國家；其社會主義的生產關係，則建築在沒有剝削的工作人員底互助與合作之上。

社會主義的生產關係無不盡力促進社會主義生產方法之發展。因此之故，社會主義的生產，不知
道什麼是生產過剩底恐慌，亦不知道什麼是失業。

隨着生產方法底改變，整個社會生活制度亦改變了。政治制度完全與新的生產關係相適合。

法律關係也改變了。新的法律，無階級專政底法律，社會主義的法律被確定了。新的宇宙觀，
馬克斯主義——列寧主義的宇宙觀開始統治着。新的社會主義的藝術，科學與道德等等都被創造
着。

生產方法底改變，必然要造成人底意識底改變。人底意識表現着社會的存在，表現着人底生活底
物質條件；但意識雖是由物質條件產生的，却不是社會生活之物質條件底消極的表現——它是社會
生活中的一個積極原素。

馬克斯主義在分析基礎與上層建築底相互關係問題時，指出經濟基礎決定着上層建築，但是上層
建築一經產生，便亦反過來影響着基礎。

上層建築對於基礎的影響，可以有兩種：或者是阻滯新社會發展，或者是促進它。

有些理論，道德，法律，藝術是表現歷史上的進步的生活現象的。這種理論，法律等等影響着人
底意識，同時亦是動員與組織他們去作進步的事業與革命的活動。

有發理論，道德，法律與藝術，代表着過去的，早已衰落的，然而，還是掙扎着的生活現象。這理論，道德等等，是反動的。它們影響着人底意識，阻礙着社會的發展。

在落後的、反動的、阻礙着社會發展的意識形態之中，可以舉出現代宗教為一例。它在資本主義國家中牢籠着成百萬的勞動人民。它用「天堂」的誘說來毒害他們底意識，使他們脫離爭取實際的、人世的天堂的爭鬥，脫離那反對剝削人的爭鬥。

屬於落後的、反動的、阻礙着社會發展底觀念的，還有一種民族主義的意識，以為某一民族優於另一民族，某一民族似乎應該統治另一民族。

在蘇聯，也可以在意識上看到許多資本主義的殘餘，尚傳播着勞動者底，還是必須認真地與之爭鬥的。

社會意識既是社會存在底表現，它既是產生在社會存在底基礎上，又伴隨着社會存在之改變而改變的，所以社會意識在發展上是落後於社會存在之發展的。

——綱要——斯大林說：——最初改變的不在於的條件。最初改變的是物質，然後，意識及其精神現象才隨着地改變着。——理論方面底發展，落後於物質條件底發展。——

斯大林曾舉出一個例證：在沒有科學社會主義的時候，資本主義即已存在，而工人階級與資本階

識的爭鬥亦已發生；社會主義觀念尚未產生的時候，生產過程即已具有社會性。

意識在發展上落後於社會存在底發展，便是那預見將來與指出在未來才能實現的任務的社會意識也是如此。馬克斯說：

「人類經常祇能用它所能解決的任務，因為在縝密研究之下，經常是：祇有在解決任務的物質條件業已存在，或最低限度，正在形成過程中時，這任務底本身，才產生出來。」（註一）任何社會階級底理論家，都祇能提出一種抽象已在實際中存在的觀念。因為這種理論家底任務，在於從現在發現出未來底雛形，認識這種雛形底意義，發揚它并提出觀念，以號召為雛形之實現而爭鬥。馬克斯主義的理論，便是這樣產生的。

「馬克斯底天才處——列寧寫道：——在於他正是答覆了人類先進思想所已經提出的問題。」（註二）

據此，社會意識在發展上，是落後於社會物質基礎之發展的。

（註一）「馬、恩全集」第十二卷第一部七頁

（註二）「列寧全集」第十六卷三四九頁

現在再談那些能夠加速社會底進步發展的先進社會意識形態。

當生產力與生產關係的衝突達到最尖端而革命亦正在到來的時候，先進的觀念是具有異常重大的意義的。

「新的社會觀念，既在社會生活底物質條件所提出的新任務底基礎上生產，便爲自己開闢道路而爲羣衆所領悟，它動員羣衆，組織羣衆，以反對過時的、阻滯着社會生活之物質條件底舊有的社會力量。」（註）

法國一七八九年資產階級革命完成之前，在人們底腦筋裏，即已事先發生了革命。許多優秀的思想家：伏爾泰，盧梭，第德洛，拉梅特里——都以全力拚擊着舊的、封建的宇宙觀，摧毀了它，并創造出新的宇宙觀。

蘇聯布爾雪維克黨在革命前夜亦曾作過極大的工作，以施行對羣衆的社會主義教育。除政治的與組織的工作之外，羣衆的思想教育工作，亦在一九一七年社會主義革命底準備中，佔着不小的地位。

難道蘇聯農民之從個人經濟轉渡到集體經濟，是自己發生的事情嗎？

自然不是！

在農村中，若干年來，已創造了新的生產力。農村從城市取得耕種機，康巴因，及能够駕御新技術的人才。

新的生產力不能被局限在個人的、私人的、小資產階級的私產制度之內。

在新的生產力與舊的生產關係之間業已產生的矛盾，是應該加以解決的。但是農民從個人經濟到集體經濟的革命轉變，若非農民事先意識到這種轉變底必要，那是無法完成的。

不能強迫農民加入集體經濟，必須說明他們，使集體化佔據着農民底意識。所以實際上，當集體化觀念佔據着農民底意識的時候，農民成羣地加入了集體經濟，而一種在影響上與一九一七年十月革命同等重要的變革，便發生了。

可以舉出許多其他例證，以表示先進的觀念怎樣發生着極大的革命作用。發揚馬克思主義關於先進觀念底作用的偉大功績，是屬於列寧同斯大林的。列寧在其名著「幹什麼？」一書中，證明工人階級若要勝利，那便必須使工人運動與社會主義連接起來，使先進的觀念，成爲工人羣衆底意識。

斯大林發揮列寧底這一論據，指出社會主義學說，馬克思主義——列寧主義在完成社會主義建設的爭鬥中的作用。

現在我們知道，沒有列寧與斯大林底社會主義革命理論，沒有列寧與斯大林底關於一個國家內建設社會主義國可能的學說，那社會主義革命是不能勝利的。假如不知道在一個國家裏可以建設社會主義，那麼怎能進行社會主義建設呢？列寧與斯大林底學說，動員羣衆來爲這建設而爭鬥。

觀念是從生活底物質條件中出現的，但是它一經產生，便倒過來影響着物質的生活，影響着物質生產底發展過程。

這一規律底意義，在馬克斯主義——列寧主義手裏，是一個偉大的力量，因爲必須正確地了解社會發展底規律，我們能善於使用它，而導使社會發展走向好的方面。當先進的觀念駕御着羣衆的時候，它便會變爲一種偉大的物質力量。

馬克斯主義——列寧主義關於社會存在與社會意識底相互關係的觀點，便是如此。馬克斯主義——列寧主義底本身，便這一學說底正確明證。馬克斯主義——列寧主義的社會發展底產物，它顯現在工人階級底現時產生。馬克斯主義——列寧主義底觀念，深入工人階級意識之後，轉變爲一種偉大的物質力量。

因此，必須懂得馬克斯主義的學說，因爲這一學說使我們能够正確地認識社會發展底規律，而基於正確的認識，才能有正確的行動。

辯證法唯物論與政治經濟學

李昂捷夫作
沈志遠譯

馬克思藉以造成政治經濟學底徹底、革命的辯證唯物論和歷史唯物論，是一種方法；這種方法堅定地把握政治經濟學納入了真正科學的軌道。馬克思主義靠着這個方法的幫助，才能解答以前人類底先覺思想所感覺到束手無助的那些問題。靠着這個方法的幫助，馬克思光輝地解決了他的前人們（古典派經濟學者）在政治經濟領域內找不到出路的那些矛盾。

既經辯證法唯物論、馬克思列寧的經濟學說底方法論基礎，那末十分明白地，「聯共黨史」中所包含的辯證的「歷史唯物論」底探討對於政治經濟學是有重大意義的。

辯證法唯物論是一個完整的和結構嚴密的宇宙觀，好像用整塊的鐵鑄成的東西一樣。正是辯證法唯物論在它的一切方面底總合成爲馬克思和恩格斯藉以改革政治經濟學的武器，而列寧和斯大林根據歷史發展的新經驗把它繼續發展下去了。辯證法唯物論底一切基本特徵在馬克思列寧的政治經濟學中，得到了輝煌地運用。馬克思列寧主義底經濟學說底各種最重要的命題都是唯物辯證法在經濟現象研究上的應用。

唯物辯證法與形而上學相反。『不把自然看作互相脫離、互相孤立、互相沒有依存的對象和現象之偶然的堆集——而看做聯結的統一的整體，在這裏對象現象有機地相互聯結着，互相依存着，互相範圍着』。

不是孤立的而是從現象與周圍一切條件的聯系上去觀察現象，從它們的一切關聯上去觀察現象，——這，辯證的——底首要——把——原則——用——政治經濟——上去，就粉碎了——————派底謬計。『爲資產階級經濟學者所愛用的方法是孤——地去考察對象，因此就造成了他們對於對象——完全歪曲和虛偽的觀念。』

從大批的例子中，我們只要舉出幾個來就行了。大家知道的，馬克思澈底地揭破了布爾喬亞庸俗政治經濟——關於商品、資本、工資等等——非物主義的觀念。以下就是他在自己——早期著作——中揭破布爾喬亞——經濟——所特——的一種方法——把資本等同於生產手段，亦即把資本主義底一定的生產關係等同於生產過程底物質元素的方法。

『資本是由原料、勞動工具和各種生產資料所組成，由常用以生產新原料、新勞動工具和新

生活資料的原料、勞動工具、和生活資料所組成。所有這些資本底組成部分，都為勞動所創造的，都是勞動底產物，是積累起的勞動。作為新生產底手段來使用的那種積累起的勞動，就是資本。經濟學者這樣說道。

黑人奴隸是甚麼呢？那就是黑色人種的人。一個解說和另一個解說一樣：

黑人是黑人。在一定條件之下，他才變成奴隸。紡紗機器不用以紡紗的機器。只有在一定條件之下，他才成為資本。倘若丟開了這些條件，那就如同金塊對金塊自身說起來并不是貨幣，或砂礫并不是砂礫底價格一樣，紡紗機器也不能算資本。（沈譯「僱傭勞動與資本」頁二十一—二十二）。

為那的轉捩點於：要解說資本和那說黑人的奴隸地位，必須從一定的條件中去把握這些現象。抽去了這些一定的條件，資本就變成單純的積累起的勞動，這樣，它就不成其為資本了。

分析其具體性，從事物底一切聯系和關聯上觀察事物。在這一場合上，允許我們去揭破資產階級階級底欺詐的實。

馬克思對於紡紗機器成為不值是補紗的生產手段，而且是對於紡紗工人的榨取手段的那種歷史條件、那種社會環境，給了一個閃亮的分析。馬克思揭露了資本底真實作用：資本為自己增長的

價值（通過他人勞動底榨取），又爲僅僅在一定的歷史上過渡的社會形式中所有的社會的生產關係。

再舉一個例子。資產階級的學者們證明資本主義制度底「公平」，說服他們的聽衆，說在資本主義社會內，工資不外是工人在他所生產的生產品中所佔有的相應的一份（而且當然是公平的一份）。各派的經濟學者（如「生產率論」，「義務論」等等）都說彷彿資本在被生產出來的生產品中得到自己的份額，土地也得到自己的一份，最後，勞動也按照一些永久的和絕對的經濟法則得到它所應得的份額。

馬克思揭破這種臆斷時，是從工資跟資本主義生產方式底別種現象的聯系上去考察工資這個現象的。

在資本主義制度下，無產者底工資是與剩餘價值底生產有不可分離的聯系。資本家購買無產者底勞動力和償付他工資，只是在一種必要的條件之下，就是在無產者底勞動爲資本家生產剩餘價值的時候。把資本主義的生產過程當作剩餘價值底生產過程去考察時，馬克思說明勞動底買賣不僅在生產品被生產出來以前而且是在生產過程開始以前。從這樣的考察就得出了以下的結論：

「因此，工資不是工人在他所生產的商中所得的份額。工資是已有的現成商品中的一部

分，資本家拿這一部分來購買一定量的生產的勞動力」。沈謙「僱傭勞動力與資本」（頁七）。

這樣看來，從工資的剝削價值底生產的聯系上觀察工資，從資本主義再生產底觀點上去分析工資，就可以揭破資本主義擁護者底那種虛構，並且顯示了這一個政治經濟學底底層底真確的本性。

或者再舉一土地肥沃遞減律爲例，這一資本主義擁護人底虛構，依照列寧的話來說「布爾喬亞經濟學對於消滅城市與鄉村的對立這一社會主義的觀念的進攻」。資產階級的擁護者如何證實這一「規」呢？他們人工地從許多現象底鏈子中抽出一個現象——在同一塊土地上投下補充的資本這一現象。而且他們又撇開了如農業生產中技術的發展這種情況，他們是從技術不變的前提下提出來的。可是事實上，同一塊土地上加以補充的投資的情形之下，技術往往就提高起來，土地耕種的方法往往是改善了。而由於技術底發展，農業中的勞動生產率也隨着提高了。

列寧在土地問題上與資產階級的和機會主義的理論作鬥爭時，指出在分析同一塊土地上的補充投資底結果時，撇開技術底進步，正如考察鐵路的試驗而撇開火車底運動一樣的荒謬。

辯證法底要求從現象底有機聯繫和互約束中夫觀察現象，對於帝國主義時代各種問題底分析有着極大的意義。帝國主義底個別的特徵——壟斷底出現，市場鬥爭，銀行底金融壟斷等等——在資產階級經濟學中是割裂的，脫離有機聯繫的。可是從辯證法底觀點來看，這些現象是相連而運動的。

是讓國產黨，那就不是資產階級的和改良派。這也有其條件的。

只有列寧才完成了這個任務。他說明新時代的這一特點：壟斷底統治和銀行作用底改變，資本底輸出和各個強大的資本家聯盟間的瓜分世界，世界領土的瓜分和世界再分割的鬥爭——是不可分離的互相聯系着的。他說明新時代的這一特點都集中在資本主義最高階段底壟斷性這一焦點上。壟斷的統治是帝國主義底經濟的實質，這種統治在經濟和政治的一切生活領域內都留下了它的形跡。由於這樣的觀察，他第一次地給帝國主義各種現象以深刻科學的分析，揭穿了帝國主義之爲資本主義發展中的特殊的一個特點更高的新階段的歷史地位，亦爲社會主義革命底前夜。由於這樣的觀察，他指明了帝國主義時代資本主義經濟的和政治的發展底不平衡律底決定的意義，並且由此得出一國內社會主義勝利底可能性。這一有世界歷史意義的結論。

假如我們考察到社會主義的經濟時，我們就會知道這一辯證法的要求是了解許多現象的鎖鑰。

社會主義底敵人所愛用的許多方法就是把社會主義現實底個別現象抽出來而丟開了一切周圍的現象隔離地去觀察它們。譬如社會主義底敵人曾經企圖曲解蘇維埃條件下的貨幣、銀行、商業、合作社等等的作用和本質，從一般的聯系中抽出這些現象來，在它們和蘇維埃經濟底決定基礎（勞工專政和生產手段社會化）的關係以外去考察它們，因而把貨幣等問題於資本主義的貨幣了。

列寧指出工人階級勝利以後，合作社底新歷史意義，揭示了它的作用由於蘇維埃經濟的其他一切方面（即勞工專政底存在，一切經濟命脈底集中於蘇維埃國家之手等等）而發生原則上的改變。馬克思主義者會正確地觀察着舊的合作運動者底通過合作事業底發展以達到社會主義的那種幻想。在政權操在資產階級底手裏，在資本家掌握着一切基本的生產手段的時候，這樣的幻想不僅是不能實現的而且還起着反動的作用。把一部分勞動者從革命的鬥爭中拉出來，用改良主義的幻想去模糊落後的無產階級底意識，使他們幻想不經過革命而用和平的方法解除剝削的可能。但是從勞工專政勝利時起，情形就根本改變了。在剝奪者被剝奪之後，在蘇維埃政權的條件之下，當一切決定的生產手段——土地、工廠、鐵路、和水運等等——變為社會公有財產的時候，合作社底單純的發展就變成等於社會主義底發展，合作社——從它的包括流通過程的低級階段直到它的高級的集體經濟的形式（使生產過程起了根本改革的集體經濟）為止——變成了千百萬農人大眾走向社會主義的平坦道了。

斯大林給蘇維埃條件下的貨幣、信用、商業底新作用以深刻的馬克思主義的分析；這時蘇維埃政權取得了資產階級經濟底這些工具，把它們適應於自己的任務，並且將它們轉變為社會主義的工具。他證明蘇聯的貨幣、資本主義社會底貨幣有着根本的區別。在資本主義社會內，貨幣是剝削的制

度。生產無政府狀態、經濟危機等等聯繫着貨幣的。在蘇聯，貨幣是社會主義底經濟工具。在蘇聯，剝削

已經根本剷除，經濟按照計劃發展，由於資本主義矛盾消除，經濟發展中免除了恐慌。

二

其次，假如形而上學把世界看作靜止的狀態，看作不動的、不變的、停滯的狀態，那末辯證法就把它看成「不斷的運動和變化，不斷更新和發展的狀態，在這裏永遠是某種東西產生着發展着，某種東西破壞着，過完了自己這時代。」

因之辯證法要求「不僅要現象地互相聯結，互相依存的觀點去觀察它，而且要從它們的運動、它們的變化，它們的發展的觀點上，從它們的產生與衰亡的觀點上去觀察現象」。（「聯共簡史」中譯本頁一九二）。

馬克思完滿地應用了辯證法底這一要求到政治經濟學中去。甚至於馬克思底最偉大的前人在經濟學底領域中，甚至於古典學派經濟學者底優秀代表也把資本主義生產方式底現象看作停滯的狀態，離開了它們的發生和發展，離開了它們的不斷變化去觀察它們。只有馬克思才揭露了資本主義底發生、發展和潰滅底法則。只有馬克思從社會經濟生活諸現象不斷的變化中，從它們的不斷的舊的死亡和新的產生和發達底過程中研究了這些現象。

關於這一點，在一位俄國的經濟學家考夫曼對「資本論」第一卷所寫的書評中的一段是很有趣味的。這一書評登在一八七二年「歐評論」五月號上。馬克思發現書評作者很成功地闡明了「資本論」中應用辯證法的特點，並且從這一書評中引幾段到他的「資本論」第一卷德文第二版底後序中去。

考夫曼寫道：「對於馬克思：重要的只有一點：即尋找現象底法則，這正是他所研究的。而且在這裏對於他重要的不僅是支配那些現象的法則，因為它們有着某種的形式，並且它們處於在特定的時間所看一到的那種相互關係中。對於他，在這一之上，重要的還有它們的變化，它們的發展底法則，也就是從一個形式到一個形式，從一種相互關係底秩序到另一種轉變的法則。……」

不言而喻的，沒有一種經濟生活底現象，馬列主義的政治經濟學不從運動、變化、發展底觀點，不從它的發生和衰亡底觀點去觀察的。

馬克思在「資本論」中，揭露了資本主義生產方式隨關係底歷史的過渡性，而這些關係都被他以前的政治經濟學者看成永久的、不變的、自然的任何社會底一般的關係了。他指明了每一範疇底歷史的發生和衰亡，開始和終結。這可以用兩個範疇——價值和剩餘價值——作為例證。

在商品的分析中，馬克思揭露了商品拜物主義底秘密。他指出只有在一定的社會歷史的條件之下，勞動底生產品才變成商品。只有在把這些生產品在社會分工和私有財產制基礎上生產的場合，人與人的

社會關係才採取事物（商品）運動的形式。因為這個緣故，商品就變成了極端迷人的事物，他們就具有並不從他們的自然性上所發生的那些特性了。

商品拜物主義蒙蔽着資本主義之下的一切生產關係。馬克思不僅揭露了商品事物底運動之後有人與人的社會關係，而且說明了爲甚。在布爾喬亞社會中這些關係必然地呈現爲事務的關係和特性。

「商品世界底全部神祕性，在商品生產統治之下籠罩着勞動生產品底全部曠形與幻影，——這一切一到我們過渡到另一生產形式的時候就立刻消逝了」（「資本論」第一卷）。

馬克思說明這一思想時，他一方面指着前資本主義的生產形式，另一方面指着社會主義的生產形式。

馬克思首先引導讀者去觀察「魯濱遜底光明的島」，並且指出在這「布爾喬亞經濟學者所愛好的場合中，根本沒有交換價值、商品拜物主義底基礎。因爲這兒：「魯濱遜和形成他自己創造的財富的各種事物間的一切關係，是這樣的簡單而明白，使得甚至於像麥克斯·穆爾特先生這樣的人也可以無需要特別緊張地費心思而理解得到」（同上）。

然後，馬克思又請讀者注意對「黑暗的中世紀時代」，也就是個人的從屬關係和自然經濟統治的時代。這裏也沒有地位來把人與人的社會關係穿上物與物的社會關係的衣裳。

在這以後馬克思又研究族長制的農民家族底自然經濟結構，在那兒一切家族成員底勞動帶着直接社會的（在某一家族範圍以內）性質。在這裏，也沒有交換的地位，也沒有商品拜物主義地位。

最後馬克思考到社會主義，他同讀者建議設想一下「自由底聯合，那些人是用公共的生產手段來工作和經營的。他把他們各個人的勞動力作為整個社會的勞動力去消費」。這裏也沒有「商品世界底神秘性」的地位，也沒有變勞動生產品為商品，為具有奇特的特性的事務的地位。人們對於他們的工作和他們的勞動生產品的社會關係，在這裏無論在生產中或在分配中都是十分明白的」。（「資本論」第一卷）。

這樣看來馬克思是從商品這一範疇底發生研究起直到它的衰亡為止。

對於剩餘價值這個範疇情形也是如此。

馬克思在政治經濟學領域內，跟他的一切前人不同，他首先揭示了剩餘價值底歷史的過渡性。他說明只有在社會生產力發展一定階段上，才出現剩餘勞動，然後剩餘勞動在古代長時期內會為奴隸主所佔有，到中世紀時代為封建主所佔有。只有在資本主義時代剩餘勞動才以剩餘價值底形式出現，馬克思寫道「只是在生產手段和生活資料底所有者，在市場上找到勞動為自己的勞動力底買賣人的自由勞動者的地方，才發生資本。而且這一歷史前提中已經包含着特殊的歷史發展底整個世界」。

（四）
生產力發展一定階級上發生的剩餘價值生產，到後來在這一發展底更高階段上它必將滅亡。剩餘底經驗在實踐上證明了一點，馬克思底偉大就在於他從理論上預見並且科學地證明了資本主義生產方式崩潰底必然性。關於剩餘價值的問題，他寫道：

「資本主義生產方式底消除允許以必要勞動來限制勞動日，然而同時在其他相同的條件之下，必要勞動一定會擴大它的範圍，在一方面，工人生活底條件一定會變成富裕，他的生活的需要一定會增長。在另一方面，一部分現在的剩餘勞動也得算到必要勞動上去，這部分勞動就是為創造社會儲蓄基金和積累基金」。（同上）
這就是剩餘價值這一總底歷史的總結。

辯證法這種方法從現象底發生和消滅中去分析現象，它必須特別注意到新事物底生長，未來事物的萌芽。對於它最重要的不是目前似乎堅固的而已經開始衰亡的東西，而是正在產生與發展的東西，即使這東西目前看來還是不堅固的；因為對於辯證法只有正在產生與發展的東西纔是不可征服的。

辯證法底這一要求底意義特別對於社會主義經濟和過渡時期經濟的分析是不能忽視的。尚在蘇維

埃政權底初年，列寧考察舊的被推翻了的資本主義和年青的剛誕生的社會主義的鬥爭過程時，發覺了社會主義敵人關於它的「不能兌現」和「不可實現」的那些空談。

三

「與形而上學相反，辯證法觀察發展底過程不當作簡單上升的過程，數量變化不引起質量變化的過程，而看做這樣的發展，在這裏從小小的隱蔽的數量的變化轉變到公開的變化，根本的變化，在這裏，質量變化之到來不是逐漸的，而是迅速的，突然的，出之於從一種狀態到另一種狀態的跳躍式的轉變，質量變化之到來不是偶然的，而是規律的。是看不見的逐漸的數量變化底廣積量的結果。」（「聯共簡史」中譯本頁一九三）。

在「資本論」內分析到好些社會經濟發展底現象時，證明了隱蔽的量的變化引起公開的質的與變——迅速的，突然的跳躍。

只要想一想由行何底行來發展到工業資本家這一過程底分析，就可以明白這兩種變化的關係。在工業業者行東所掌握的資本尚未達到某一高度以前，這個行東還是繼續同藝徒們在一塊兒工作；這裏的關係還沒有失去它原來的長足經濟底性質。可是逐漸地行東積蓄着他的資金，等到他的資本增加到

它的所有者無須參加直接勞動過程的那種程度時，雇來的行東就變成工業資本家了。

在列寧底《國資本主義底發展》一書內，分析小生產中產生資本底過程時，舉了許許多多明顯的由量變而為質變的事實。中間商人經過各種黑暗的道路變成了大資本家；過去的手工匠變成了整個區域的支配者。資本主義同生產關係就是這樣地在民粹派所認為「國民生產」的基礎上產生出來了。

民粹派經濟學者按照「而上」方法去思考，他們看不見在逐漸的、細微的、量的變化之下有質的突變，從以前的小商品關係而為資本主義關係的躍進。列寧運用辯證法的方法揭露了在土地改良以前的俄國經濟中所發生的轉過程底本質。

在分析帝國主義這一新的歷史時代時，列寧說明生產底集中在一一定的充分高度的發展階段上，如何引起壟斷底形成。這裏，是許多細微的、逐漸的、變底積累，引起躍進、質變、舊的壟斷前的資本主義做新的階段——壟斷資本主義的階段，帝國主義——所代替。

在分析社會主義建設時，斯大林說明由於許多變底積累底結果，在許多場合如何到達質的躍進。在價方面典型的例子是「聯共史」中所給的集體農場底估計。實現集體化的條件，集體農場底前提之蘇維埃國家全部發展過程所造成的，它們是逐漸地積累起來的。可是後來集體化過程本身就表示着變底中斷，表示革命的跳躍。

辯證法底要求估計到質變引起質變這一法則，應用到政治經濟學和一般的社會學科上去，就表示說應當把社會經濟諸形態底交替不看作平滑的、進化式之過程，像布爾喬亞經濟學者和歷史學者所設想的那樣，而看作實際上存在於歷史的現實中的一種過程，跟各類的激變和革命相聯結的，跟社會現狀中的根本的質變（當它從一種社會經濟形態過渡到另一種時）相聯結的一種過程。

從這一辯證法底要求直接地產生出來一種狀況，這種狀況對於馬列主義的社會學說，特別是對於馬列主義的政治經濟學有着極大的意義。這一狀況在「聯共簡史」中，用以下動語描寫出來：

「因此，辯證法認為：發展底過程不應該了解為轉圈子的運動，為過去了的事物的簡單的重複；而應該了解為前進的運動，為向上昂漲的運動，為從舊的質量狀態到新的質量狀態之轉變，為從簡單到複雜，從低級到高級的發展」。『聯共簡史』頁（九三——一九四）。

列寧會着重地指出這種為辯證法所特有的發展觀，比較一般「流行的進化觀」內容是無比的豐富而且深刻。當他分析辯證法底這一特點時，他寫道：「似乎重複已經過去的階段，可是以另一種方式，在更高的基礎上來重複（即否定之否定），這樣的發展可以說是螺旋式的而不是直線的發展……。」

對於經濟經濟學這一歷史的科學，辯證法底這種特點有着特殊的意義。從單純的直線的。從

低級到高級的發展，即所謂不是直線式的而是螺旋式的发展——這就是了。解。類歷史底實際過程，了解社會經濟發展底意義的方針。

只有馬列主義的政治經濟學給予一種關於各個社會經濟形態（這些形態是在許。世紀內更替着的；開始於奴隸制，奴隸制度，封建制度，資本制度，社會主義制度）底實際的歷史地位如實際的歷史作用的明確概念。

這種發展概念就是進步。科學，馬列主義的科學和現代資產階級的各種學說底分水嶺。在資產階級底歷史的衰落時期，他們的思想家特別普遍地使用着所謂社會循環發展論。作為這一理論底基礎的，是一種復歸的觀念；這種觀念表現於「現在都是過去底重複」這一句話上。關於「歷史循環」關於「永久的輪迴」的思想，在古代希臘人波利比已經有過。十八世紀初，意大利的歷史家威克也會經提過這種理論。照他的意思，每一個社會，每一種文明都按順次地經過幼年、發育和成熟幾個階段，然後達到不可避免的衰落。一種文明底潰滅就是另一種文明底產生，這樣全部循環又重新開始。在當時這種思想起了某種進步的作用，因為它的鋒芒是針對着中世紀的不動和停滯底觀念的。但是在另一種歷史條件之下，在現代的環境之下，它底起着完全不同的作用了。在現代的歷史循環之下，這種理論底鋒芒是針對着社會革命了。

據黑澤爾理論來說，中世紀狀態被封建制度所代替，封建制度被資本主義所代替，這種資本主義的崩潰之後，就又重回到半開化狀態，這樣的循環就週而復始。

實際上歷史發展既不是按照舊式的重複週期的事件而沒有任何的聯系，也不是按照舊式的進行的。假使古代世 底衰落只能夠產生中世紀制度，那末，代社會革命對於資本主義的勝利就開始了新的從未見過的社會制度——在實際已經成爲現實的社會主義。

四

「與形而上學相反，辯證法底出發點是：自然的對象自然的現象都固有着內部矛盾，因爲所有它們都有自己的正反兩方面，自己的過去與將來，自己的衰亡方面與發展方面，而這些對立的鬥爭，新舊的鬥爭，衰亡與生長之間的鬥爭，消滅與發展之間的鬥爭，組成了發展過程的內部內容，發展過程的內部內容」（「聯共簡史」頁一九六）。

列寧指出在歷史中可以看到兩種基本的發展觀。一種把發展看做減少和增加，看做重複。另一種發展觀把發展看做對立的統一，他把統一看分裂爲互相排斥的對立物，並且研究它們中間的相互關係。第一種觀念是死的、貧乏的、枯燥的。第二種是活生生的。只有第二種觀念是認識一切存在。

「勞動」的鎖鑰；只有它是認識「階級」。『階級底中斷』，『對立物的轉變』，舊的消滅和新的發
全的鎖鑰」。通過現象所固有的矛盾底揭發去觀察發展，這種觀念像一根紅線似的貫串着馬列主義的
全部經濟學說。正是這一種觀察的方法——唯一正確的方法，成爲政治經濟學中跟一切布爾喬亞辯護
派做鬥爭的強有力的武器。正是這一種觀察法成爲馬列主義政治經濟學從開到最後的結論底特點，
正是這一種觀察法成爲了應用學力消滅舊的布爾喬亞制度和建設新的社會主義社會的必然性的鎖鑰。
在說明政治經濟學中所做到的改革底內容時，馬克思已經在致恩格斯的「封信裏指出，要把政
治經濟學變爲「證科學，只靠「辯證方法」。在互相鬥爭的意見和學說之下揭露出來，互相衝突的事
實和實在的對立（這些是它們的隱秘底內容）。馬克思底這一指示表明了他在政治經濟學中的方
法。

「資本論一中的全部解釋證明「某種歷史的生產形式底矛盾底發展，就是它的崩潰和新的形成底
唯一而歷史的途徑」（「資本論一第一卷）。正是這一鎖鑰給馬克思以解決許多他的所有前人所不曾解
決的問題的可靠。大家知道，馬克思自己把他所發現的勞動底兩重性看做「資本論」中的優良部分。
把生產商品的勞動，劃分爲抽象的和具體的兩方面，明白地顯示了商品底矛盾；並且這一劃分像一根
紅線似的貫串在資本主義經濟範疇底全部發展中。資本主義生產過程發展爲對立底統一——勞動過程

和價值增長過程底統一。工人底勞動以其體勞動的性質，把生產手段底價值轉移到勞動生產品上去；而以抽象勞動的性質，創造它新的價值等等。

當列寧澈底地把發展當做舊的和新的、死亡的和生長的鬥爭來考察時，還在前世紀的九十年代他就天才地預見到俄國發展底道路，他曾與反動的民粹主義（企圖否認俄國資本主義發展底必然性）和那企圖拿馬克思主義去迎合資產階級要求的「合法馬克思主義者」以堅強的打擊。列寧指出俄國的資本主義產生着無產階級——做未來的主人翁的階級。

列寧探索着在改變了的歷史環境中，革命運動底新道路，揭露了帝國主義底矛盾，發現了帝國主義時代資本主義發展底不平衡律，從而奠定了他自己的單獨一個資本主義國家內社會主義可能勝利的結論。

「……辯證法認為：從低級到高級之發展過程不是在現象底和協同展開上發生的，而是在對象現象所固的矛盾的揭露上，在根據於這些矛盾而動作的對立傾向之「鬥爭」上發生的。」（「聯共簡史」中譯本頁一九七）。

這一指示對於了解經濟發展底全部過程是異常重要的，因為鬥爭過程正是從低級到高級的發展過程。同時，這一指示也是正確了「過渡時期和社會主義經濟各種根本問題」鎖鑰。在社會主義建設底

一切階段上，斯大林用他的深刻的分析來揭露現實中所有的矛盾，新的和新的中間的鬥爭。斯大林所給的矛盾底分析，是號召人們向前去積極地克服舊的衰落的東西，克服積在社會主義建設道路上的一切障礙和困難。

在很短的時期以內，在蘇聯國內無疑地有過一種矛盾：最前進的政治權機和落後的經濟基礎之間的矛盾。這一種矛盾，由於斯大林的工業化政策底勝利，由於蘇聯久遠的落後性底消滅而消滅。

在蘇聯還是一個小農國家的時候，無疑地存在着社會主義的大工業和零散的個別的農村經濟之間的矛盾。這個矛盾由於斯大林的農村經濟集體化政策而被消滅了。社會主義在蘇聯基本上已經建設好，它已經走進了發展底新階段——完成無階級的社會主義社會底建設和逐漸由社會主義過渡到共產主義的階段。這是不是說在蘇聯社會內，在蘇維埃國家內已經沒有任何矛盾呢？如果做出這樣的結論來，那麼就落到純粹形而上學的立場上去了。大家知道，蘇聯勞工階級底敵人常用侮罵的態度把社會主義社會設想為停滯和不動的夢境，設想為任何過程、任何向前的運動都停止了的一種組織。可是蘇聯社會主義的現實絲毫沒有類似的侮罵性的思想底影子。我們的社會總是大踏步地往前進，它的發展速度，是以前人類歷史上所從來沒有的。

但是發展是要經過，而且不能不經過矛盾而進行的。自然矛盾底性質，解決和克服矛盾的方法，

前社會主義美國在資本主義不同的。譬如說剝削階級一消滅，階級衝突也隨之而消滅。蘇聯社會由兩個友愛的階級——工人和農民——所組成的；他們中間的界限正在漸漸地消失下去。但是階級的矛盾廣消滅並不是一切矛盾廣消滅；只有用形而上學態度去觀察社會主義。那些人，才有這樣的想法。在我國發展現階級上，譬如說存在着過渡到共產主義更高階段的巨大任務和工業發展水準相對落後之間的矛盾。蘇聯工業底經濟發展相對落後，是過去時代底遺跡，因為蘇聯在革命以前是一個落後的國家。過渡到完全的共產主義是蘇聯社會繼續向前發展底任務。這樣看來，在我們面前擺着衰亡的和增長的之間的矛盾，過去和未來的矛盾。由此就產生蘇聯當前的基本經濟任務——在接近十年到十五年中間要在經濟方面趕上和超過主要的資本主義國家，這就是說，要在按人口分配的主要工業產品產量上，趕上和超過它們。

對於再舉一個例子。在我們社會主義的現實中，也存在着人們在社會上的境地，他們在生產過程中的任務和他們底意識之間的無疑問的矛盾。這種矛盾是由於每一個馬克思主義者所知道的一種情形造成的，這就是人們底意識。在它發展中，總是落後於他們的實際情況的。蘇聯底工人，集體農民，知識份子，就他們的境地而言都是社會主義社會底自覺的勞動者。可是在工人中間，在集體農民中間，以及在知識份子中間都有先進的和落後的份子。有一部分落後的人工和職員，在集體農民

種法律，實現食糧行爲，無誤行爲，玩忽職守等等，使蘇維埃社會遭受很大的損失。一部分過後的糧食，農民拿集體農場底公田去買糧食，買錢，破壞集體農場勞動紀律，組織集體農場公營經濟的工作，致使蘇維埃社會受到同樣損失。

這一種矛盾不外乎舊的和新的、衰亡的和生長的、過去的和未來的之間的矛盾；由這一矛盾產出好些靠大多數勞動者底支持來解決的重大任務：鞏固勞動紀律，保衛集體農場底公田，實施勞動生產者底共產主義訓練等等。這些任務在蘇聯發展現階段底條件之下是有決定的意義的。

五

馬克思說，他從黑格爾辯證法中採取了「合理的核心」。

「我的辯證法不僅根本上和黑格爾底不同，而且正和他的直接相反。對於黑格爾思維底過程，（他稱之爲觀念，甚至變成爲獨立的主體）是現實底創造者，而現實只不過是他的外殼。相反的，對於我，觀念的東西只不過是移植在人的頭腦中并在人的頭腦中改造過的物質的東西。」（馬克思「資本論」第一卷序言）。

把馬克思主義的唯物論底基本原則應用到政治經濟學上去，就得到以下的估計：

「與唯心論相反，唯心論認爲世界是「絕對觀念」——「世界精神」——「意識」之體現，——馬克思底哲學的唯物論底出發點是：世界按其自然之本質說是物質的，世界各色各樣的現象，乃是運動着的物質底發展的規律性；世界是按着物質運動底規律而自己發展的，用不着任何「世界精神」。」（「聯共簡史」中譯本頁二〇一——二〇二）。

把哲學的唯物論底基本命題擴張到社會生活的研究上去，對於一切社會科學，連政治經濟學也在內，有着極大的意義。在各種唯心理論底代表們底眼睛裏，社會發展是許多偶然事，底混沌的堆積。觀念支配世界的那種見解是排除揭露歷史發展底實在過程底規律性的可能的。社會歷史之唯物的研究指明人類社會底發展實際上是一個有規律的過程。因爲這樣，論社會的科學才第一次地變成真實的科學。社會發展規律底研究變成革命階級底全部實際行動底指針。

馬克思把政治經濟學轉變爲真實的科學，並且指明社會底經濟發展是一個有規律的過程：「馬克思結束了當作各個底機械的集合體，可以隨領導者底意志而做任何改變的（或者隨社會和政府底意志而改變，這是一樣的），偶然地發生和偶然地變化着的集合體——把社會當做這樣的集合體看的社會觀；並且第一次地把社會學置於科學的基礎上，確定了社會經濟形態之一定的生產關係底綜合的概念，確定了這種社會形態底發展是一個自然的歷史過程。」（「列寧全集」卷一）。

馬克思結束了社會科學中的任意觀和混沌觀。他從社會生活底許許多多領域中提出一個領域來，這就是經濟的領域。他說明社會存在被社會意識所決定。換句話說，應當根據社會生活底經濟條件來解釋社會思想、觀念、國家制度等等，而不應當相反。當然，這絲毫也不跟以下的情形相衝突：觀念、政治制度等等，本身也予社會經濟基礎以無礙的反作用；前進思想底動員作用、組織作用和改造作用是很大的；勞工專政的制度具有極大的創造力等等。

在社會物質生產條件底體系中，決定社會形像，決定社會制度底性質和從一種制度到另一種制度的社會發展的主要力量，就是物質財富底生產方式。生產方式包括着一定的歷史的發展階段上的生產力和生產關係。

馬列主義的政治經濟學揭示着在人類歷史過程中交替着的各種生產方式底發生、發展和消滅底法則。揭示了資本主義消滅底法則，它替勞工階級底實際行動奠定了不可毀滅的科學基礎（這個階級是資本主義底掘墓人和新的共產主義社會底創造人）。

馬克思主義指明，物質的社會關係——生產關係，是不受人們的意志和意識底支配而自然形成起來的。這是一種人類行動底形式，是藉以維持人類生存的。這樣就為政治經濟學這一歷史科學建立了唯一真實科學的基礎。馬克思說明，各種經濟的範疇只是社會生產關係底理論的抽象的表述。他

冷靜地觀察過普魯東唯心的夢囈。費氏把經濟範疇看做黑格爾底「絕對觀念」底進化形式了。馬克思在跟普魯東底反動見解做論戰時指出：「範疇不是永久的，有如它們所表述的諸關係一樣。這是歷史的和過渡的產物。」

在馬克思底前人們（古典學派的經濟學者）所視為事物底關係的地方，他揭露了人與人的關係。可是在資本主義之下，這些人與人的關係是聯繫於商品事物底運動的，而且取商品底關係和商品底特性的形式表現着的。

大家知道，馬克思曾聲明，階級和階級衝突這一事實本身的發見，不是他的功績，因為資產階級歷史學家，在馬克思主觀出現很久以前，就會闡明過階級衝突底歷史進程，而資產階級的經濟學者則會給階級以經濟的解剖。

在這一方面，馬克思底偉大的、有世界歷史意義的發見是「在證實以下數點：（一）階級底存在只是跟生產發展底一定的歷史階段相聯繫的，（二）階級衝突必然達到勞工專政的地步，（三）這一專政本身只是到消滅一切階級和到無階級社會的過渡」。（「馬恩全集」卷一十五，頁一四六）。

馬克思底這些發見，是跟他的經濟學說密切聯繫着的；因為馬克思主義徹底地揭露了經濟階級範疇的實質，他所構成的，不僅是經濟階級範疇是有一定的生產關係底顯露的表述，而且這些社會生產關係範疇

根據是階級的關係。馬克思所給的資本主義社會生產諸關係底分析，是勞工專政底必然性之根據，和全面的根據和證實。

馬克思的階級衝突論，爭取勞工專政的道路的理論，勞工專政之下消滅階級——道路的理論，——關於這些理論，列寧和斯大林均予以全面的發揮。列寧三氏關於勞工專政時期的階級衝突底形式和方法，關於消滅階級和階級區別的方法的學說，是根據新的實際經驗，根據新的大批的歷史材料，大大地豐富了馬克思主義。斯大林闡發了剝削階級（總數最多的階級——富農在內）消滅的道路，他揭示了工人階級和農民底新的本性，揭示了這兩個階級間的階級關係底新形式，蘇維埃社會內知識分子底新性質。

只要舉出兩個例子來，就可以明白斯大林如何豐富和繼續發展馬列主義的階級學說了。

第一個例子是關於新的集體農民的問題。

在鄉村蘇維埃生產維持生活時候，並聯合了蘇聯會實施了聯合中農、以貧農為鞏固的支柱而與富農作鬥爭的政策。集體化改變了蘇聯鄉村底面目。中農和貧農們加入了集體農場，富農這一階級被消滅了，蘇維埃政權在鄉村中的支柱就變為集體農民底農民。這樣一來，蘇聯埃政權底基礎就擴大和鞏固了。工人階級和農民底聯盟就變成牢不可破了。斯大林提出了一個深入幾千萬人民心裏裏的口號：使

集體農場變成富裕。

這一明確的口號，却引起了一般咬文嚼字地把死書當作馬列主義辯證法看的書獃子們底錯亂思想。證辯法教導我們，一切都要看變遷着的具體環境，要看地點和時間的情形而定的。對這一最重要的辯證法原則的不了解，表現在曾經有人發這樣的問題：關於集體農民底富裕生活的口號，是不是等於回復到右傾機會主義者底「發財」的舊口號呢？

在第十七次聯共全代大會上，斯大林說明在這兩個口號中間「存在着整個的鴻溝。第一，發財只能是個別的人或集團發的，而富裕生活的口號，却不是指個別的人或集團，而是指全體農民。第二，個人或其一集團底發財是爲了要支配別人和剝削別人，而在生產中社會化條件之下全體集體農民底富裕生活，却是排除人剝削人的一切可能的。第三，「發財」這一口號是新經濟政策初期階段上所提出的，當時資本主義是部分地被恢復了，富農是有力量的，國內個別的私有農民經濟佔着優勢，而集體農場尙處於萌芽狀態；而「使一切集體農民變成富裕的」這一口號是新經濟政策底最後階段上所提出的，這時工業中的資本主義成份已經消滅，鄉村中的富農已被擊潰，個別的私有農民經濟已被擠到次要的地位上去，而集體農場却變成了農村經濟之統治的形式。且不說使「一切集體農民變成富裕的」這一口號并非孤立地被提出，而是在與「使集體農場變成布爾塞維克的」這一口號密切聯繫着提

出來的。」

第二個例子是關於新的社會主義的知識分子。

馬列主義者從不認為知識分子是一個獨立的社會階級，但同時又徹底地揭破視知識分子爲「超階級的」和「無階級性的」那種民粹派的夢囈和幻想。馬列主義的階級論擊破了這類無根據的和實際上反動的幻想，它昭示了知識份子底真實性。他在布爾喬亞社會內的真實作用。舊的知識分子大多數是從有產階級隊伍出身，他們大部分就替有產者服務而且終身依靠着有產者的。

可是蘇維埃制度，社會主義底勝利，根本改變了知識分子底性質、成份、勞動條件和生活。用對付舊知識分子的態度去對付新的蘇維埃知識分子，就是大大地破壞了馬列主義的辯證法。

「對於舊的、革命以前的、服務於地主和資本家的知識分子，採用那種舊的關於知識分子的理論，即指出必須——它抱不信任的態度——並與它作鬥爭的理論，是完全適宜的。現在這個理論早已過時了，並且它已經不適宜於我們新的、蘇維埃的知識分子。對於新的知識分子，須要有新的理論，指出必須爲了工人階級及農民的利益，以友愛的態度對待它——愛護它、尊敬它及與它合作」。（斯氏在十、次全代大會上的報告辭，中譯本頁七十九）。

這一新的理論是斯大林所創建的。它是馬列主義階級學說發展中的新的光輝的一章。

斯大林指出，沒有一個國家可以沒有知識分子的。在蘇維埃國家中，它的作用更其偉大，因為它是直接參加一切社會主義經濟和文化領域的建設事業的。新蘇維埃社會主義知識分子，是真正人民的知識分子。它是由、是底骨肉所構成的；因此，它裏面的大多數，都是從工人階級和農民出身的。新的社會主義知識分子底比重、作用和意義，都將隨蘇維埃社會之向消共產主義更高階段前進，而日益增大。今後將任務是在完全消滅勞心和勞力底對立，是在使一切工人和農民都變成有文化的和有教育程度的；這就是說，要使一切人都變成知識分子。

論歷史鎖鏈中的決定環節

克魯什柯夫作
吳敏譯

列寧說過：「我們完全沒有把馬克思的理論，看成一種發展到盡頭的，神聖不可侵犯的東西，相反，我們相信這個理論，只是對於一種科學奠定了基石。如果社會主義者不願意落在生活的後面，就應當把握這種科學，從各方面地向前進。我們以為俄國的社會主義者特別需要獨立闡發馬克思的理論，因為這個理論只提供了一般的指導原則！」（「列寧全集」第二卷第五一四頁）這些出色的話，是在四十年以前寫的。在這時期中，獨立闡發馬克思理論的任務，在我們黨的出色的事業中，被列寧和斯大林天才地完成了，實現了。在新的，已經改變了的環境中，在帝國主義與無產階級革命的時期，在無產階級專政與社會主義在全地球六分之一領土上勝利的時期，列寧和斯大林將科學共產主義的理論具體化了，並且向前發展了；將革命無產階級的哲學——辯證唯物論具體化了，並且向前發展了。

列寧和斯大林發展馬克思和恩格斯所建立的無產階級的哲學世界觀時，他們總是從一雙觀點出發，就是「馬克思主義，不是教條，而是引動的指針。」

在這句話中，表現出唯物辯證法的一個最根本的原則——革命理論與革命實踐不可分離的有機統一的原則。列寧和斯大林在反對馬列主義敵人的鬥爭中，總是特別強調馬克思主義的這個最重要原則的意義。

唯物辯證法正確反映歷史過程的道路（這種過程是複雜的，矛盾的）並且指出馬克思主義「與每個時期，在每次新的歷史轉變關頭可以改變的某種實際任務」（「列寧全集」第十五卷第七十一頁）之間的活生生有機聯系的必要。

帝國主義與無產階級革命的時期，革命工人運動的廣大經驗，蘇聯偉大社會主義建設的最豐富的經驗，提供許多新的材料，列寧和斯大林根據這些材料，將馬克思主義，將它的哲學基礎，將唯一科學的革命方法——唯物辯證法，依照着新的歷史條件，加以發展和具體化。

唯物辯證法在它的發展中，不斷用新原則，新概念來豐富自己，這種原則和概念，反映實際事物發展的複雜矛盾過程之全部深刻性、多樣性與特殊性，這種原則和概念也是不斷發生着、發展着。

「馬克思主義是什麼？」斯大林同志提出了這個問題，他並且回答道：「馬克思主義是科學。馬克思主義既是科學，如果它不用無產階級鬥爭的新經驗來豐富自己，如果它不從馬克思主義的觀點上，用馬克思主義的方法來溶化這種經驗，那麼它能否保存并發展嗎？自然是不可能的。」

因此馬克思主義要求在保存馬克思主義觀點的條件下，在保存它的方法的條件下，估計新的經驗，並在這種基礎上，把舊的公式加以改善和豐富，難道還不明白嗎？」（斯大林著：「論反對派」第五一〇頁）

有一個「公式」，可以使唯物辯證法豐富的，這就是關於歷史鎖鏈中的決定環節的問題。

在列寧和斯大林的著作中，對於工人階級和布爾什維克主義的策略，加以理論的解釋，提出黨在每個歷史階段上的實際任務，在這些著作中，我們常常看見一種天才的指示，就是必須判明並且選出事件的歷史鎖鏈中的特殊環節，需要抓住這個環節，才能拉動整個鎖鏈。從一般鎖鏈中分別出來的決定環節，有一種主要的意義，就是這個環節準備走到運動下一階段的過渡。走到下一環節的過渡，因此，就可幫助我們掌握政治任務的整個鎖鏈。

決定的環節，所以成爲決定的，是因爲它在歷史過程的整個鎖鏈中，表現出客觀實際情形當前時機的特質和特點，並且指出完成已經提出的任務的唯一正確方法和形式。

列寧和斯大林關於特殊環節的指示，是布爾什維克主義策略的一個最重要的理論原則。在特殊環節中，體現了對於工人階級及其政黨的策略問題上，運用唯物辯證法的優越的模範。

列寧在關於唯物辯證法論時，特別強調指出具體分析的重要性，和具體的具體性。

具體分析，這 辯證唯物論的認識理論的一個根本要求。列寧說過：「在具體環境中，應當提出具體的政治任務。一切都相對的，一切都流動着，一切都改變着。」「沒有抽象的真理。真理永遠是具體的。」（「列寧全集」第二卷第五八六頁）

在辯證法的學說中，明確地表現出馬克思主義對於真理具體性的了解。曾經說的環節，正是表現出實際情況許多方面之中的特質，特點，和具體的東西，同時也就是當前歷史階段的主要的決定的東西。

在實際情況中，常有這樣的事情。就是一般的結論，對於估計過去，決定將來一般任務，是夠的。但對於表明當前鬥爭任務的特質，可以是不夠的。在這裏，爲了幫助一般的結論之不足，就必須有具體的分析。要從當前時代，決定環節。列寧寫道：「我們的任務不只要從綱領的原則中得出。而要從運動的過去的具體階段中得出。只有這種分析，才是真正的歷史分析，才是辯證唯物論者所必須進行的。」（「列寧全集」第二卷第五頁）

列寧總是注意由一個時代過渡到另一個時代的過渡的具體性，注意在科學中以及客觀情況中，估計這種過渡的特殊性、複雜性和多樣性的必要。

列寧強調指出過渡的重要性時，曾警告我們，不要用機械的，抽象的方式解決關於過渡的問題。

列寧打擊機會主義者考茨基和王德威爾，他們「爲了資產階級的利益，抹殺階級鬥爭中一切具體的和準確的東西，提出關於「過渡」的一般的了解，在這個了解中，可以掩蔽對於革命的放棄（我們時代的官方社會民主黨，十分之九都是這樣做的）。」（「列寧全集」第二十三卷第四一〇頁）這自然是決定了馬克思主義關於真理具體性的主要原則，用詭辯和折衷主義代替了辯證法。這兩種學說所反映的客觀真實情形是畸形的，歪曲的，它不估計歷史事件的內部具體聯繫，而只據于各個情形與外部相同的方面。

唯心辯證法爲我們開示了一種富於具體性的科學的價值問題，它指出必須在社會歷史的階段的**一切特點**問題。

歷史鎖鏈中的決定環節，顯明指出實際實現過程階段的具體道路，指出運動中的階段，以及當前歷史階段上成爲主要的、有決定意義的、樞紐的任務與特殊東西。在整體的總合之中，在鎖鏈中，（鎖鏈構成許多環，複雜而有秩序和系統）這樣的主要環節，表現當時的特點，集中着發展過程中由一個階段過渡到另一階段的最近的條件。判明關鍵的決定的任務——就確定過渡的內容和形式，揭開**關鍵環節中的本質的關係**。

關於歷史鎖鏈中決定環節的原理，是辯證唯物論關於可能性變為實際的條件的學說中的一個要點。

列寧和斯大林在布爾什維克黨的歷史，革命運動與社會主義建設歷史之各階段上，研究到從可能變為實際的條件時，總是特別提出具體分析的重要性。列寧一九一六年討論到關於帝國主義戰爭的問題時寫道：

「但我們還是辯證論者，我們與諸辯論者鬥爭所用的方法，並不是一般否認一切改變的可能性，而是對於當前事物，在它的環境中，在它的發展中的具體分析。」（「列寧全集」第十九卷第一八一頁）

斯大林同志同樣屢次強調指出，必須將存在着的客觀可能性（這是必需的實際條件的綜合）和主觀上善于利用這種可能，並且將可能變為實際，嚴格的分開。

斯大林寫道：「蘇維埃制度，對於我們社會主義完全勝利，給了廣大的可能性，但可能性，還并不是實際事物。要把可能性變成實際事物，必須有許多的條件，在這些條件之中，黨的路線以及對於這路線的正確實現，所發生的作用，并不是最小的。」（斯大林著：「列寧主義問題」

第四〇八頁，第十版）

選出特殊的環節，抓住這個環節，拉動整個鎖鏈；在這種說明之下，是有非常重要意義的，因為這種選擇，是根據對當前時機的條件的具體性質的估計而來。選出鎖鏈中的決定環節，就指明了解決提出的任務的實際方法，並且揭露了把可能性變為實際事物在當前時機所必需的東西。將可能性變為實際事物的成功與否，就要看選擇決定環節的正確與否而定。

列寧、斯大林關於可能性與實際的學說，以及這學說的一部分，關於歷史鎖鏈中特殊環節的原則，強調主觀因素的重大意義，對於和布爾什維克主義相敵對的各種理論，宿命論，自發主義，自流主義，「尾巴主義」等理論，給以堅決的打擊。另一方面，這個學說是反對意志論與主觀主義的。發展中的邏輯的、非物質的「超越幾個具體階段的躍躍」，列寧認為是對於唯物辯證法的一種破壞。

在決定過渡的方法和形式時，在將可能性變為實際時，對於具體環境一切特質的估計，在決定當前的策略路線時，選出決定的環節，這樣就可以消滅主觀主義與狹隘的主觀主義。

列寧列舉了辯證法的主要原則時，提出觀察實際事物的客觀性。列寧講到環節時，同樣也指出這個要求，因為政策有其內部的客觀邏輯：「政治的事件，常常是很混亂的，很複雜的。可以把這些事件用鎖鏈來作比。要抓住整個鎖鏈，僅僅抓住一個環節，是不行的。不能人工的選擇你所願意抓住的那個環節。」（「列寧全集」第二十七卷，第二五四頁）

斯大林寫道：「策略是戰略的一部分，是服從於戰略的，為戰略服務的。」如果戰略是處理無產階級革命在革命工人運動發展當前階段上的主要力量，及其後備軍餉問題，並且決定向敵人進行主要的決定的打擊的根本方向，那麼，策略就是決定在發展的當前戰略階段範圍內，在一個較小的歷史時期內，黨的路綫與行動的問題。在這個階段的範圍內，有運動的退潮與高潮，低落與高漲，與順應着這些條件，策略，應當加以改變，但戰略在整個歷史階段上，是不變的。（如一九〇三年到一九一七年二月，一九一七年三月，到一九一七年十月，一九一七年十月以後。）

無論戰略和策略，都是以馬克思——列寧主義的革命理論，這個理論的革命的批評的方法——唯物辯證法，為其理論基礎的。

斯大林講到戰略和策略是倚賴於馬克思主義理論和黨綱時，曾指出，工人運動有兩方面：它的客觀的方面，是離開無產階級的意志和意識而獨立的，這就是一切經濟條件和階級相互關係的總合，至於主觀的方面，那就是無產階級的意識。

斯大林指出：「運動的主觀方面，這就是運動自發過程在工人頭腦中的反映，這就是走向一定目標的自覺的有計劃的無產階級運動。運動的這方面，對於我們有偉大的意義，因為他和運動的

客觀的方面不同。它是完全受環境和策略支配的。」（見斯大林著：「外國共產黨人的戰略和策略問題」。）

布爾什維克主義的戰略和戰術，首先是根據對客觀環境的慎密估計，這種戰略和戰術，同樣也指出主觀因素的意義，理論的力量、階級、政黨實踐的革命活動的力量，具體的戰略與策略領導的力量，由於這種領導的關係，運動可以延緩，或者加快起來的。「使運動加快或者延緩，使它易於進行或者受到阻礙，這就是運用政治戰術和策略的範圍與界限。」（前著）

在工人階級的策略中，當估計當前歷史時期中的動向特點與特點時，選擇解決已經提出的革命任務的鬥爭形式，是非常重要的。

策略首先遇到的，就是鬥爭的形式問題——這些形式，配合與改換的問題。必須找到一種形式，只有這種形式對於當前的時機是適合的，對於當前的具體環境，是完全適應的。列寧在他的「論遊擊戰」的論文中。（「全集」第十卷第八十一——八十一頁）關於工人階級的策略，且根據當前時機中全部具體環境而選擇某種特定的鬥爭形式，這二者之間有機聯繫，會給了詳盡的明白的指示。列寧在那裏會告訴我們，必須用歷史的眼光，來觀察鬥爭形式問題，並且指出各種形式的改換和變形。在這種形式中，有些對於當前的時機是主要的，有些是輔助的。

離開歷史的具體環境，而提出關於鬥爭形式的問題，這就是忘記了辯證唯物論的初步原理。善於理智的將鬥爭的各種形式配合起來，在每個特定的時機，掌握住這些形式，這就是布爾什維克黨策略領導的最重要特點之一。當我們提到關於選擇歷史鎖鏈中的決定環節時，（這環節是可以決定某一特定時機的策略的）同樣，就發生了在某種特定具體條件下，在某種特定的時機，運動向前進行的形式，方法，與道路的問題。

斯大林解釋布爾什維克主義策略的主要原則時，曾指出：爲了掌握鬥爭的一切形式，並且組織無產階級，爲了正確運用這些形式，必須兩個條件：第一，將某種鬥爭形式（這些形式是當前歷史條件下所必需的）提到首位；第二，「在每個當前的時機，找出專變過程鎖鏈中的特殊環節，抓住這個環節，就可拉動整個鎖鏈，並且準備達到戰略勝利的條件。問題就在於從黨面前的許多任務中，選出一個當前的任務，這任務的解決，就是中心點，這任務的執行，就可保證其他當前任務的順利解決。」（斯大林著：「列寧主義問題」第五十八——五十九頁）。環節在這裏就是一般中（鎖鏈）的特殊，就是一種過渡，就是爲着發展中當前路線的一種鬥爭形式。

斯大林所說的「專變過程鎖鏈中的特殊環節」，表現出當前時機中客觀實際情形的具體的歷史的特質，這就是決定的環節，這就是達到戰略成功的一種必需的，嚴密的階梯。

已經尋得的決定環節，規定在黨的口號之中，黨在這些口號之下，來動員羣衆進行鬥爭。黨的口號的變換，表現出某種歷史階段上，歷史事變進程本身所提出的環節的變換，這些環節，黨曾經認爲是決定的，主要的。

根據列寧和斯大林這些領導的方法論的指示，我們再來考察關於歷史鎖鏈中具體環節的列寧，斯大林策略運用的一些具體例子。

在工人階級的策略中，列寧實際上在一八九四年他的第一個天才著作「什麼是人民之友以及他們如何反對社會民主派」中，已經將關於歷史時機中的鎖鏈與環節問題提出來了。列寧在那裏指出，馬克思主義的重接的任務，在於提出階級鬥爭的「真正的口號」，善於決定並了解階級鬥爭的必要，內容，進程，及其發展條件。列寧寫道：

「如果不十分詳細研究這個鬥爭的每個個別形式，不在由一個形式過渡到另一形式時，注視它的每個步驟，而且善於在每個時機判斷情況，不忘記鬥爭的一般性質，鬥爭的總的目的——完全並最後消滅一切剝削與一切壓迫，如果不是這樣，要提出鬥爭的口號，就是不可能的。」

黨在它的實際革命活動中，永遠是以列寧的這一指示爲指針的。善於在某種時機的具體條件下判

斷情況——這就說，善於在某種時機選出決定的環節，這種環節，就是走到下一環節的必要條件，鬥爭形式與過渡，同時還要注意到整個的運動與運動的最後目的。

在「鬥爭的口號」中，可以決定當前時機的策略任務以黨的策略行動中的決定環節。在一八九四年的條件下，必須給予馬克思主義的敵人——民粹派——以堅決的打擊，並且把革命無產階級運動的力量，團結起來。

在列寧的著作中，我們第一次看見「鎖鏈」與「環節」等名詞的運用，還在一八九七年，還在他的「迫切的問題」一文中，列寧在寫道：

「只有建立黨的總機關，才能使革命工作的每個個別工作者」有一「認識，就是他是在「隊伍之中」前進着。他的工作，是黨直接需要的。他是鎖鏈的一個環節。這鎖鏈的圈子，將鑄成俄國無產階級和整個俄國人民的最凶狠的敵人——俄國的專制政府。」（「列寧集」第二卷

第五二四，——五二五頁）

列寧那時候十分堅決的提出，必須消滅地方主義，小組制度的問題，這種辦法，造成在反對專制的警察政府鬥爭中力量的浪費。必須把一切真正的革命力量，都團結到一個具有革命的組織和紀律的有力的強大的黨內來。

爲了完成這項任務，決定的環節就是建立黨的統一的機關報，完成這種任務的必要條件，中間環節，就是在非法工作，祕密條件下，把黨的工作人員組織起來，並且使他們專門化。革命職業家，應當是黨的注意的中心，他們每人在自己的黨的工作崗位中，正像革命鬥爭鎖鏈的一個環節，這環節應當將專制政體粉碎。

後來在「條件」開始」一文中（一九〇一年），列寧更詳細發揮了關於建立統一的黨的機關報的必要問題。問題是在於，在那個發展階段，報紙應當成爲黨的特定鬥爭形式。報紙是「主要的線索」，這種線索，必須抓住，這是「當前特別迫切的任務」，這是「第一步」（「列寧全集」第四卷第一一〇頁）或階梯，從這裏可以更向前進，這是鎖鏈中的決定環節，這鎖鏈將達到黨的建立，並且戰勝最凶惡的敵人——專制政體。

一九〇二年，列寧在他的著作「做甚麼」中，寫出他的關於鎖鏈中決定環節問題的主要意見：

「一切政治生活，都是無窮盡環節所組成的無窮盡的鎖鏈。全部政治藝術，就在於尋得並且緊緊抓住這種環節，使這環節最少有從手中被擊落的可能，這環節，在當前時機，最爲重要，這環節，最能保 環節的掌握者，掌握整個的鎖鏈。」（前書四八七頁）

列寧當時所說的必須抓住的環節，是指着建立統一的全俄革命報紙（火星報）而言的。的確，在當

時，需要結合一個強大的鞏固的黨，這個黨，能够領導反對專制政體的革命鬥爭，準備資產階級民主的革命，在這種時候，是需要報紙的。報紙不僅應當成爲集體的鼓動者和革命的宣傳者，而且應當成爲集體的組織者。這就是當時政治形勢中的迫切的任務。報紙的組織作用，經過它來造成未來革命的「社會心理條件」，消滅俄國社會民主黨歷史中的「第三時期」——混亂和動搖的時期，這就是當時需要抓住的決定的環節。

建立報紙——黨的統一的機關報，在那個時期裏，所以成爲決定的環節，因爲在黨的工作中，存在着小組主義與手藝制度的條件下，報紙應當在政治上成爲組織的領導的中心。成爲「石工」們所必須抓住的主要「線索」，這裏所謂的「石工」，就是指着革命黨人和地方黨的組織。（見「列寧全集」第四卷第四八六頁）。報紙應當教育羣衆，參加政治鬥爭，應當在一切條件之下，來教育這鬥爭的領導者，無論在「日常的工作中」或者在「街邊戰」與「大爆裂」的情形之下。（前書第四九六頁和四九八頁）報紙建立了「黨的實際的統一，而且要經過團結革命力量與政治鼓動和宣傳，去準備人民大衆進行「全民的武裝起義」。（前書第四九七頁）

斯大林指出：「在成立黨的時期，那時候，無數的小組和團體，相互間還沒有聯繫起來，那時候，手藝制度和小組主義，從上到下吞蝕了黨，那時候，思想的混亂，成爲黨的內部生活的特

黨，在這種時候，在各種環節所構成的鎖鏈中，在黨前面的任務的鎖鏈中，主要的環節，主要的任務，就是建立全俄的非法的報紙。」（斯大林著：「列寧主義問題」第五九頁）

要完成這種任務，並且建立報紙，就和革命的敵人——經濟派這些孟什維克主義的先驅者，進行了頑強的鬥爭。革命的實踐，完全證明了對於主要環節選擇的正確，明顯的指出，在布爾什維克黨的建立中，以及未來革命戰鬥的準備中，列寧和斯大林天才領導的力量。所謂「火星報」的時期，正是我黨歷史上最出色的一頁。

後來列寧在「兩個策略」的論文中，（這篇論文是在一九〇五年革命變化的時期中寫的）回憶到火星報時期（一九〇二年），曾指出，現在運動已經前進了，口號已經過時了，已經被生活本身所超過了。鬥爭的形式，變換了，在黨事日程上，主要的迫切的和必需的任務，就是武裝起義，階級鬥爭提到了更高的階段，提到了階級之間直接的公開的衝突的階段。在鬥爭的這些新條件下，時局的環節，「焦點」，就是組織武裝起義，這種起義，是一九〇五年十二月舉行的。

黨的以後的歷史，一直到一九一七年偉大十月社會主義革命的勝利，都指出列寧和斯大林天才的先見和領導的力量與威力，指出在無產階級革命策略中，具體運用唯物辯證法的顯明的例子。在整個這一時期的過程中，在政治事件的歷史鎖鏈中，很巧妙的決定了並實行了黨前的環節，過渡，鬥爭

形式的變換，政治環境特質中的特點：黨對於沙皇國會關係的策略行動的靈活性（抵制與反對攝制），黨的工作中，合法條件與非法條件的配合，變帝國主義戰爭為國內戰爭的口號，以及最後，一九一七年從二月到十月的時期中，適應着當前的政治時機，而改變了口號，並且提出特殊的任務。

爲着每一個口號而鬥爭，爲着事件鎖鏈中當前的決定的環節而鬥爭，爲着實際來實現革命實際運動中的特殊形式而鬥爭（這種特殊形式，是在每個歷史時期，爲着一般的目的和任務而提出的），這些鬥爭，都是與反對革命事業的一切敵人，叛徒，——托派，社會革命黨人，少數派——並且反對那些在最後這次「右派——托落茨基派聯盟」公審中，以及以前各次公審中所證明的法西斯主義應用走卒的鬥爭，同時進行的。

由於深刻分析帝國主義發展的辯證法的結果，列寧發現了資本主義發展不平衡的規律，並且創立了社會主義在一個國家內勝利的學說。關於無產階級革命的學說，有一個最主要的方面，這就是關於帝國主義鎖鏈中薄弱環節的問題。

斯大林發展了列寧的關於資本主義條件下各國經濟政治發展不平衡的學說。他證明出，在壟斷財政資本，加緊往殖民地輸出資本的條件下，各個國家，都變成「叫做世界經濟的統一鎖鏈中的環

邊，「而」資本的各個民族陣綫，變成了叫做帝國主義世界陣綫的統一鎖鏈中的環節。」（斯大林著：「列寧主義問題」第十六——十七頁）

帝國主義是社會主義革命的前夜。內部矛盾的增加和強化，是帝國主義整個鎖鏈的特點，但由於許多歷史的情況，在各個環節中——各別的資本主義國家中——這些矛盾有些強些，有些弱些。

無產階級革命，是階級之間對立的矛盾發展之必然結果。要決定在這個或那個環節中矛盾的薄弱和強大的程度，指出國家工業發展的水準，無產階級與農民的動盪，文化的高度，民主的水準等等是不錯的。無產階級革命的標準和根據，是某個國家經濟政治發展的特點，它在許多國家中，帝國主義整個系統中的特點和地位，國內主觀因素的作用，即工人階級和黨的力量。

斯大林寫道：「資本陣綫的破裂，正是在帝國主義鎖鏈比較薄弱的地方，因為無產階級革命，就是世界帝國主義陣綫的鎖鏈在它的最薄弱的地方的破裂，同時，開始革命的國家，其壞資本陣綫的國家，可以是比別的更發展的國家，在資本主義的關係上，比較落後，但這並比較發展的資本主義國家，却是還留在資本主義的範圍內。」（前書第十八頁）

「……一般說來，帝國主義陣綫的鎖鏈，應當在鎖鏈的各環節比較薄弱的地方破裂。……」

（斯大林著：「列寧主義問題」第十九頁）

列寧和斯大林堅持這些原則，粉碎了布哈林對於列寧「薄弱環節說」的偽造。叛徒布哈林主張，革命好像應當在經濟關係最薄弱的國家開始，這樣就迷惑了工人階級。同時這裏混淆了兩個問題，將某個國家資本主義發展最薄弱的問題，和帝國主義鎖鏈中薄弱環節的問題，混淆起來了。

列寧會強調指出：說到無產階級革命發生的條件，應當注意的，不是在資本主義發展的關係上最薄弱的國家，而是「中等或弱」的國家，「如果資本主義發展，沒有一定的高度，那是什麼結果都不會有的。」（「列寧選集」第三九七頁）

要決定鎖鏈中的薄弱環節，必須將一切條件，主觀的與客觀條件的配合拿來看，比如，某種最低限度的工業，文化，產業無產階級的數量，此外，還有無產階級的革命性與組織性，無產階級先鋒隊的鞏固性，以及農民成爲無產階級的同盟者。

俄國在一九一七年，爲什麼成了帝國主義整個鎖鏈中，資本的世界陣綫中的這種薄弱環節，爲什麼雖然俄國的經濟發展，比許多其他國家都落後，但鎖鏈發生破裂的，完成無產階級革命的，還是俄國。關於這些問題，列寧和斯大林曾給予詳盡無遺的解釋。

要決定在那個資本主義的國家，已經有了革命形勢，在許多國家中，那個國家成了薄弱的環節，在那裏，無產階級革命的客觀和主觀條件，都準備好了，要決定這些問題，還同時也就是在工人階級

的國際政策中，尋得決定的環節。無產階級革命，在帝國主義整個鎖鏈中的一個薄弱環節開始爆發，這正是其他國家革命發展的一個最重要條件。

列寧和斯大林對於帝國主義系統各種矛盾嚴格的科學分析的結果，就發現這個決定的環節是在俄國。當時必須抓住這個環節，爲的是動員一切力量，完成世界無產階級革命的第一個行動。

斯大林寫道：「十月革命的世界意義，不僅在於它是一個國家在破壞帝國主義的系統的事業中的偉大發動，它不僅是帝國主義國家海洋中的第一個社會主義根據地，而且在於十月革命是世界革命的第一個階段，是世界革命以後發展有力的基礎。」（斯大林著：「列寧主義問題」第一〇二頁）

在兩個世界——資本主義和社會主義——競賽的條件下，鞏固我國的社會主義的實力，就是破壞帝國主義陣線的事業中的最偉大的原素。

我國歷史中，從一九一七年二月到十月的這一個顯明的出色的階段，提供了在布爾什維克黨的策略中運用環節學說的明白的例子，布爾什維克黨，正是資產階級民主革命轉變到社會主義革命過程的領導者。

二月資產階級民主革命的勝利，開闢了革命繼續發展，由資產階級民主革命轉變爲社會主義革命

的道路。在布爾什維克黨的前面，提出許多這樣或那樣的環節，爲要保證無產階級革命的勝利，必須把這些環節抓住。列寧在他的天才的「四月提綱」中（「論目前革命中無產階級的任務」）規定了黨的口號。這些口號，反映出目前的主要環節，黨抓住了這些環節，就實現了動員羣衆的任務，並且順利的進行鬥爭，轉入革命的第二階段——社會主義的革命。

在這些口號之中，有重大意義的，是「一切政權歸蘇維埃」口號。在革命的第一時期中，（由一九一七年二月到七月事變）「一切政權歸蘇維埃」的口號，就等於爲消滅兩重政權而鬥爭——消滅帝國主義的臨時政府，把全部政權集中到蘇維埃的手裏，而蘇維埃是工農革命民主專政的機關。

從一九一七年八月以後的時期起（柯爾尼洛夫叛變消滅之後），那時候蘇維埃已經變成了布爾什維克的了，「一切政權歸蘇維埃」的口號，就表示布爾什維克黨號召羣衆的無產階級專政而鬥爭，表示布爾什維克黨動員羣衆進行鬥爭，反對帝國主義的臨時政府政權，在臨時政府中，實身的反革命的孟什維克和社會革命黨人，也是沒有位置的。「一切政權歸蘇維埃」的口號，只在一個很短的時期內，從七月事變到八月初，從七月示威（七月三——五日）的被槍殺，到柯爾尼洛夫叛變被擊敗，會被黨取消過。在這時候，蘇維埃中還坐着孟什維克與社會革命黨人，但已經很清楚，他們最後轉入反革命營壘中去了，七月的槍殺，就是臨時政府在他們直接參加與幫助之下實行的。堅持把政權轉

入這樣的蘇維埃的口號，布爾什維克是不能的，而他們也就取消了這個口號。工人羣衆轉向布爾什維克這方面來，孟什維克和社會革命黨人在工人與農民中影響大大的降低，孟什維克和社會革命黨人從蘇維埃中被驅逐出去，蘇維埃轉入布爾什維克手中——所有這一切，就使在一九一七年八月重新提出「一切政權歸蘇維埃」口號，成爲可能的與必要的，但這時，蘇維埃已經有新的意義：它已經不是工農革命民主專政的機關，而是無產階級專政的機關。無產階級專政會於一九一七年十月取得了勝利。

這概說來，從二月到十月的大部份時期中，「一切政權歸蘇維埃」口號，對於我們的黨實現羣衆革命動員的任務，實現孤立孟什維克與社會革命黨人的任務，盡了作用，這種任務，同樣也是布爾什維克在一九一七年從二月到十月的時期中爲無產階級革命勝利所進行的鬥爭中決定環節之一。

「布爾什維克抓住蘇維埃，把它當做主要的組織的環節，這環節能够使十月革命的組織，使無產階級國家的新的強大機關的建立，更能够順利。布爾什維克所以這樣作，就是爲了這種原因。故。」（斯大林著：「列寧主義問題」第九十四頁）

不久以後，十月革命勝利了，那時候已經建立了無產階級專政，那時候，來了一種非常負責任的最複雜的政治情況，這情況是和締結布列斯特和約問題相聯繫的。那時候，主要的決定的任務，年輕的共和國的生活形勢的「焦點」，就是停止戰爭，必須「休息」，轉入「和平」的社會主義的

建設。這就是決定的環節，保存已經爭取到的陣地的條件。蘇維埃政權以後存在的命運，都是由這來決定的。

列寧在第十一次黨代表大會演說的計劃中，列舉了從一九一七年到一九二二年時期中的各種決定環節，與一九一七年相對比，就提出「走出戰爭」。（『列寧全集』第廿七卷第二一七頁）拯救年輕的蘇維埃共和國，保存十月革命的勝利，堅持無產階級專政，把它作為我國建設社會主義的有力武器和在其他國家中消滅帝國主義統治的支點——這就是最重要的政治的任務。要達到這種目的，首要決定的任務，除了「走出戰爭」以外，再不能是別的了。

受人鄙棄的法西斯匪徒，革命、蘇維埃政權和蘇維埃人民的公敵——托洛斯基派與布哈林派，曾經進行許多無恥的卑鄙的行動，企圖出賣蘇維埃人民，破壞十月革命的事業。用破壞布列斯特的約的手段，把國家淪為帝國主義強盜的保護國。列寧和斯大林領導的在爾什維克黨，擊破了托洛斯基派及布哈林派叛徒，締結了和約。列寧、斯大林的策略，在事件以後一展開過程中，完全證實了年輕的蘇維埃共和國，真正得到了休息。德國很快也發生了革命。因此，布列斯特的約也就取消了。

列寧在第十一次黨代表大會上報告中說道：

「在一九一七年，全部的焦點在蘇維埃地方呢。在於走出戰爭，全體人民所要求的是這個，同

論，這種可以代表一切。老弱戰爭，革命的俄國已經達到了。播了種子，種了種子，種人種去毀滅舊的。是被估計到了。而這給了我們許多年的勝利……人民感覺到，農民看見，每個從前線回來的士兵清楚的懂得，從蘇維埃政權身上，他們得到了一種更民主的、對於勞動羣衆更接近的政權。無論我們在其他方面做了多少蠢事和糊塗事，但只願這個主要的任務計算到了——那就是說，一切都正確了。」（前書）

一九一八年的客觀環境，提出了新的主要環節，這些環節，就是應當保證社會主義經濟的建設。列寧規劃了社會主義建設偉大的計劃，列寧適應着當時現存的客觀環境，對於當時歷史條件下的形勢的一切特點作全面估計的結果，決定新的具體的道路，新的策略口號，爲社會主義而進行的鬥爭中的新的主要環節。

蘇維埃政權從沙皇的俄國所得的遺產，是很困難的，很可憐的：技術和文化的低下的水準，零散的小資產階級的農民經濟佔着優勢，被帝國主義戰爭所破壞了的生產率，貧窮，飢餓的威脅等等。在一九一八年，種種困難的條件之下，必須重新建立新的，在原則上與舊的剝削制度的經濟不同的社會主義的經濟。

列寧對於一種人會進行嚴厲的批評，這些人抽象的想像從資本主義到社會主義的過渡，而且復雜的在這二者之間放了一個字，「跳躍」。（「列寧全集」第二卷第四六六頁）。列寧解釋道，這真正是一種跳躍——「在全世界歷史變革的觀點上的一種轉變。」（前書）但這種跳躍，在期限上可能是不同的，可能成爲五年，十年，或者更長的時期，必須深入到這種特點中去。

馬克思主義者當客觀環境許可時，堅持直接的革命發展的道路，同時也估計當前時機的特點，這時候，也許需要曲線發展的道路，——利用改良，將休息作爲集聚力量的手段，需要適當的調和。

爲了社會主義的勝利，是不能不估計到歷史上，歷史必然性的鎖鏈中，這種曲線的轉變的。必須善於決定「發展的路線中或鎖鏈中的最根本的東西。」（前書）

那時候的環境，正是需要從事於一種工作，這工作從小資產階級「革命家」的觀點看來，是「無趣味」的，「枯燥」的，從舊的廢墟上，掃清地基，耐心的培養出日益生長的新的社會主義的萌芽，還要怎麼來做呢？用甚麼彎曲的道路，在新的萌芽存在的條件之下，如何保證從舊的殘餘佔着優勢，轉入社會主義經濟基礎的建設呢？

要回答這個實際的問題，必須找出決定的環境。爲了這個問題，列寧重新提出關於環節和鎖鏈的

「必須替換在每個時段，找出鎖鏈的特殊環節，這種特殊環節必須完全把握住，爲着掌握整個鎖鏈，並且堅固的準備轉入下個環節，同時，環節的次序，它們的式，它們的連接，它們相互之間的區別，在歷史的鎖鏈中，並不像普通的鐵匠做成鎖鏈的環節那樣簡單，那樣粗糙。」（前書）

那時候，在一九一八年的條件下，列寧看出決定的環節，就在於在生產和交換中建立嚴格統計和管理，開展人民的合作運動，以租借的形式利用外資，就是說在經濟命脈掌握於社會主義手中的條件下，允許國家資本主義，用這些方法和小資產階級的無政府性和散漫性鬥爭。主要的危險之小資產階級的無政府性，與這種無政府性作鬥爭，會是當前的「焦點」，當前的環節。列寧分析當時國家的困難與危險狀況時，曾寫道：

「……必須隨機應變，並且退却；這是等待革命新爆發的時期，這種革命，正在西方痛苦而早期的成熟着。在國內，這是緩慢的建設與無情的「掙扎」，無產階級殘酷的紀律性，與小資產階級散漫性無政府性的威脅作長期頑強鬥爭的時期——簡單說來，這就是社會主義革命中，我們所處的特殊時期特點。這就是專制歷史鎖鏈中的環節，每個環節，我們必須用一切力量抓住，然後才能完成任務，並且轉入下個環節。」（下）「環節將帶着特別的光輝，國際無產階級革

實現這個決定環節的必要條件，(在當時更逐漸與順序的拉動整個鎖鏈)就是建立了社會主義經濟的基礎，抓住這個環節，是必需的)正如列寧所指出，就是嚴格的無產階級紀律性，全體人民的統計和監督，與投機作鬥爭，正確地會計制度的實行，節省，提高勞動生產率，組織競賽，利用資產階級的專家等等。「蘇維埃政權以它的方法，在它的法律基礎上」來完成這一切條件，「就是達到社會主義最後勝利所必需的，充足的東西」(前書四四三頁)

在這個情況之下，我們看見關於由可能性變成真實性的條件問題，與決定環節問題之間的密切的有機的聯繫。像布爾什維克與共產黨所領導的無產階級專政的存在！這事情的本身，就造成了社會主義勝利的一切可能性，但在由可能性變成真實性的道路上，在各種不同的歷史階段上，可以有各種不同的過渡的步驟、方法和方式。某種特殊的任務和鬥爭形式提到了首位，出現了這樣的環節，必須從它們做起，必須抓住它們，然後準備轉入下個環節，並且掌握整個鎖鏈，把可能變成真實性。一九一八年列寧所指出的決定環節，其歷史已經決定了的，是運動向前發展的必要的階段。

法國斯主義卑鄙的定卒——布哈林匪徒，及其同謀犯，那時候正以左派共產黨人的面貌出現，並進行狂瀾的鬥爭式列黨。企圖破壞黨對蘇維埃的忠誠，企圖破壞黨對蘇維埃的忠誠。企圖破壞黨對蘇維埃的忠誠。

企圖破壞黨所進行的偉大的工作，這就是培植紀律性，實行統計和監督、節省等等。

列寧還在那時候，在「論左傾的幼稚病與小資產階級性」的論文中寫道：「布哈林觀察無產階級專政的任務，是面向過去，而不是向着將來。」（前書第五二七頁）那時候布哈林路綫對於社會主義建設，已經表現為「瘋狂的小資產者」，表現為「非階級的，因此完全是小資產階級的知識份子」（「列寧全集」二十二卷五二五——五二七頁）表現為政治上的冒險家。他們在以後幾年中，還繼續與黨關於這些問題進行鬥爭，以致落入法西斯主義的陣營，變成法西斯間諜與危害者的匪幫。

武裝干涉與國內戰爭妨害了列寧在一九一八年所規定的社會主義建設計劃的完全的執行。

在軍事日程上提出了別的任务。這裏決定環節，就是「反擊敵人的進攻」，而對於白衛軍和干涉者的反擊，只有使工人階級與勞動農民建立鞏固的、不可破壞的軍事政治同盟，才有可能。

「在一九一九和一九二〇年，焦點在於什麼地方呢？——在於軍事反擊，還讓向我們走來的，來打擊我們的，是全世界最強大的協約國，而且不需要宣傳，每個非黨的農民，都已懂得現在發生的是什麼事。」（「列寧全集」第二十七卷第二五四頁）。

工人階級與農民，在列寧、斯大林的黨的領導之下，不管托洛斯基派和其他的叛徒的背叛和出

實，得到勝利了。

當國內戰爭還在繼續的時候，在一九二〇年三月——四月第九次黨代表大會上，列寧已經提出關於經濟建設的問題。第九次代表大會提出實行統一的經濟計劃，作為國家經濟復興的基礎。在這個計劃的方針之下，應當實現一切的具體經濟辦法。在國內經濟生活中，決定了新的階梯，社會主義建設中的新的環節。

一九二一年的前夜，列寧在論職工會任務的演說中，曾宣佈政治情況的焦點，就是從戰爭轉入經濟建設。在一九二一年，全部顯出了一個最重要的任務——找出在經濟上「與小農共居的新的形式。」（列寧）因為勝利的走出戰爭的時機，已經接近了。顯出了完成經濟任務的歷史環節的終結。

列寧說過，用抽象的形而上學的方法，觀察經濟建設的問題，是不許可的。在第十一次黨代表大會上演說的計劃中，列寧曾經指出一九二一年的決定環節，是「經濟上和農民接近，找出經濟的政策。」（前書第二一七頁）

在和小資產階級無政府性鬥爭中的統計與監督的問題，並不取消，但現在必須找出和農民建立經濟聯盟的更具體的形式，把決定的環節，即「在經濟上與農民接近的」內容具體化，決定在當前歷

史時期的條件下的下一環節，以便用許多過渡的階梯，保證社會主義經濟基礎的建設。

列寧寫道：「必須仔細觀察具體條件和情況，必須決定要抓住什麼東西，抓住一條河，抓住一個山，抓住一個池塘，抓住這個和那個車站，因為只有我們抓住了一件什麼東西，我們才能轉入進攻。」（「列寧全集」第二十七卷第七七——七八頁）

必須對勞動的農民作一定的讓步，作一定的退却，為着以後迅速飛躍前進。「在一九二一年，焦點在於有組織的退却。因此，也需要雙倍的紀律性。」（前書二五五頁）——列寧曾這樣說過。列寧所說的，並不是停止對於資本的進攻，而是改變鬥爭的形式，退却，然後用適合於已經改變了的環境的新方法，再轉入進攻。

列寧從理論上解釋了新經濟政策的必要，並且提出它的實行的實際綱領。新經濟政策實行的起點，就是堅決相信新經濟政策在經濟上，政治上，都完全保證我國社會主義建設的可能性，相當爲了這個計劃的實行，一切的可能性，都完全具備的，因此，問題就在於如何，用什麼形式，用什麼方法來作到這一點，目前應當抓住什麼環節，才能把可能性變成真實性，才能在社會主義基礎上發展國民經濟的生產力。

列寧教訓我們，「在最近幾年內，必須能夠想出過渡的環節，能夠幫助我們從氏族制度，從小規

「經濟生產過渡到社會主義」。(「列寧全集」第二十六卷第三三五頁)因爲直接過渡的客觀條件，是不具備的。列寧指出必須用糧食稅代替分糧制，並且在國家對於商業的管理之下，在社會主義形式的經濟加緊發展之下，允許私人商業，列寧指出這就是這種中間的環節——過渡方式。

在分糧制和糧食稅之間，有一種相同點，就是糧食稅，都要求農民把糧食的生產品的一定部份，交與國家。但這裏同樣也發生了本質的差別：糧食稅在農村的關係上，比分糧制要少得多，允許農民保存農村生產品的剩餘，並且保證在農業與城市社會主義工業之間，建立物—交換或商品流通的可能性。在分糧制的制度下，這是不可能的。列寧解釋道，實行糧食稅的原則意義，就在於建立了物品的交換，這是城市與農村聯繫的經濟形式，這是一「由單邊共產主義，走向正確的社會主義基礎」的過渡。(前書第三一一頁)用糧食稅代替分糧制，是發展商品流通和商業的必要條件，也可以說是中間環節，這正是當時的「焦點」，特殊的任務與形勢的特點，因此也就是決定的環節。列寧在一九二一年十一月寫道：

「在目前，在上面所說的那部份活動中，這樣的環節，就是在正確的國家管理（指揮）之下，使國內的商業活躍起來。商業——這就是轉變歷史鎖鏈中的「環節」，在一九二一——一九二二年，我們的社會主義建設的過渡形式中，「我們，無產階級的國家政權，領導的共產

黨，必須用全力抓住這個環節。如果現在我們能夠將這個環節充分鞏固的「抓住」，我們在不久將來，就一定可以掌握整個的鎖鏈。如果不是這樣，我們就不能掌握整個的鎖鏈，而社會主義的社會經濟關係的基礎，就也不能建立。」（「列寧全集」第二十七卷第八二頁）

列寧認為商業是一種決定環節，過渡到新經濟政策時，必須抓住它。列寧認為在這個環節——商業中，同樣包含着走向城市與鄉村進一步的，新的，更深刻的形式的聯繫。走向生產合作的某種階梯，就是說，使私人農業過渡到集體生活軌道的某種階梯。列寧認為商品流通是鞏固無階級政權的一種方法，是階級鬥爭的一種形式。

斯大林關於這個問題曾寫過：

「由戰爭走到經濟建設的過渡時期中，工業是破產的，而農業則缺乏城市製造品，城市工業與農村經濟的聯合，變成了勝利的社會主義建設的基本條件。在這個時期中，在轉變過程鎖鏈中的主要環節，在其他許多任務中的主要任務，就是發展商業。」（斯大林著：「列寧主義問題」第五十九頁）

新經濟政策實行了一年以後，在一九二二年，列寧重新提出關於決定環節的問題，因為一年來的實踐，在實行商業以後，已經提出新的任務了。列寧在第十一次黨代表大會說的計劃中，也舉

了黨的策略中每年內的決定的環節：

「一九三二年：焦點不在於各種機關，不在於過多的組織，不在於新的法令，而在於人才，而在於執行的檢查。選擇人才與檢查執行」。在十五條中寫道：「時局的焦點（鎖鍊中的環節），在於所提出的任務的偉大，和不僅見物質的，而且是文化的貧弱之間的分裂」。（「列寧全集」第二十七卷第二一七頁）

蘇維埃政府已經鞏固了，蘇維埃政權的強大國家機關，已經建立了。經濟命脈掌握在無產階級國家的手中。在社會主義建設事業中，繼續前進的一切可能性，是顯然存在的。

掌握文化，在蘇維埃機關中和經濟組織中，善於進行經常的每日的事務工作，有特別的意義。國家的年青的主人們，需要學習文明的管理和領導。人，比一切任何時候都更成了注意的中心；工作，關鍵，就在於選擇人才。必須發現出組織家的一切才能，選拔活躍而積極的忠實的人才，正確地把他們分配在一切工作部門中，檢查他們的工作，建立對於他們的監督，對於執行的檢查。這就是爲甚麼「選擇人材」與「檢查執行」，就成了當時歷史時機的決定環節。

在一九三五年，已經有了列寧、斯大林領導之下，遵照列寧道路，在國家工業化的標

續之下，進行了黨的第十四次代表大會。一九二七年，在農業集體化，過渡到城市和鄉村之間的生產聯繫，在國家工業力量日益擴大的基礎上，建設新集體生活等標幟之下，進行了第十五次黨代表大會。

國家農業集體化所以成爲決定的環節，因爲它應當完成社會主義經濟基礎的建設。沒有集體化，就不能展開農業發展的很快的速度，並且消滅產生階級對立與剝削的一切原因。消滅富農階級，只有在農業集體化的基礎上才能作到。

斯大林在中央委員會對聯共（布）第十五次黨代表大會的政治報告中，提出這樣的問題：「農業的出路在什麼地方呢？」他回答道：

「出路在於小的分散的農民經濟，以對於土地的社會性的耕種爲基礎，過渡到大的聯合的經濟，在新的最高的技術的基礎上，過渡到土地的集體耕種……其他出路，是沒有的。」（斯大林著：「中央委員會對於聯共（布）第十五次黨代表大會的政治報告」第二十五、二十六頁）

在實現這些任務的鬥爭中，黨遇到了社會主義敵人，托洛斯基派和右派的瘋狂的反抗，他們在資

本主義面前投降，並且否認在蘇聯建設社會主義的可能。斯大林同志在一九二八年「論聯共（布）黨內的右傾危險」的演說中指出，當國內小商品生產還佔優勢時，資本主義的復辟還有可能，但同

時，也有消滅這種可能的條件，也有在我們國內建設完全社會主義社會的可能。必須爲着將這個後一種可能性變成現實而進行鬥爭，爲了這個，必須決定每個歷史階段上的決定環節，以及實現這個環節的具體條件。

斯大林在一九三〇年第十六次黨代表大會上說道：「要把可能性變爲現實性，首先必須拋棄自流的理論，必須改造國庫經濟，並且向城市與鄉村的資本主義份子，進行堅決的進攻。」（斯大林著：「列寧主義問題」第四〇九頁）

斯大林完全粉碎了托洛斯基派和右派的理論，特別是自流主義，無政府性，向「短處」取齊以及資本主義者長成社會主義的鄙卑的「理論」。

列寧和斯大林關於特殊環節的學說，對於均衡主義，自流主義，機械穩定論，向「短處」取齊以求最少抵抗等理論給以致命的打擊。與這種「哲學」的垃圾堆，與政治上的騙子相對立，鎮壓中決定環節的選擇，完全清楚的指出，怎樣並且在什麼條件下可以保證社會主義的決定勝利。在解決根本的最重要的任務的過程中，「短處」如何可以變成不短。

在新經濟政策道路上所得到的勝利（一九二一——一九三〇年）造成了過渡時期內容上的改變。

斯大林比較了一九一八年和一九三〇年的情況，在第十六次黨代表大會上說道：

「那也是過渡時期，這也是過渡時期，但畢竟它們是根本不同的，像天和地一樣。畢竟誰也不曾否認我們正走在消滅最後的嚴重的資本主義階級，富農階級的道路上。很清楚的，我們已經走出了舊意義的過渡時期，進入了直接的、開展的、全線社會主義建設的時期。很清楚的，我們已經進入了社會主義的時期。」（斯大林著：「列寧主義問題」第四三二頁）

第十六次黨代表大會，通過了關於社會主義在社會主義建設一切戰線上向資本主義份子展開進攻的決定。

爲要勝利的拉動這個政治的鎖鏈，必須決定，選出當前的決定環節。斯大林還在一九二九年四月在聯共（布）中央的全會上，關於國內已經發生的階級變動，提出這樣的口號，如展開自家批評，加強反對官僚主義的鬥爭，清洗蘇維埃機關，訓練新的經濟幹部和赤色專家，用一切力量發展集體農場和蘇維埃農場，向富農進攻等等，斯大林同志列舉了這些任務之後說道：

「這些口號是不是偶然而呢？不是偶然而的。你們自己可以看見，這些口號是偶然的。它們是一個不可分裂的鎖鏈中的必需的環節，這些鎖鏈叫做社會主義對於資本主義的進攻。

這些口號，首先是和我們的工業，我們的農業，在社會主義基礎上的改造時期，相聯繫着

的。」（前書二四二頁）

如果回頭向後看去，我們現在可以完全明白的相信，在執行主要的任務中，提出這些環節，有什麼樣的最重要的意義。在整個國民經濟改造的基礎上，一些環節，提到了首位，這些環節，可以決定社會主義建設某個特定部份的命運，並且在他們的相互關係中，相互聯結中具有特殊重要的意義。

比如，斯大林在第十二次黨代表大會上講到農業的發展時，曾指出，「糧食問題是農業系統中的主要環節，是解決農業一切其他問題的關鍵。」（前書第三七一頁）在其他的許多問題之中，這問題是首要的。正如斯大林後來所說，中央在一九三〇年一月間決定中，「規定集體農場運動的農業組合形式，是目前時機中集體農場系統中的主要環節。」（前書第三七六頁）

在工業發展方面，斯大林在一九三一年六月曾提出有名的六個條件，這些條件不僅是順利開展工業的鎖鑰與主要環節，而且對於整個國民經濟，連農業也在內，自然在特定的具體條件之下，也是這樣。

在關於第一次五年計劃的總結的演說中，斯大林同志曾指出，在第一次五年計劃中，發展工業是主要環節。他對於整個計劃也有以下的意義：

「但這種偉大的計劃的實現，不能胡亂開始，不能隨便做去。要實現這樣的計劃，首先必要

總的計劃的主要環節，因為只有找到了主要環節，並且緊緊抓住牠，才能推動計劃的一切其他環節。

五年計劃的主要環節在什麼地方呢？

五年計劃的主要環節，在於重工業及其心臟——機器製造工業。因為只有重工業，才能改造整個工業，運輸和農業，而且使牠們發展，五年計劃的實現，應當從重工業開始。」（斯大林「列寧主義問題」第四八六——四八七頁）

機器製造工業所以成爲工業發展中的主要環節，因為它給農業和城市工業建立大規模生產的基礎。正是機器製造工業，從農業集體化建立了技術的基礎。農業大規模的發展如果沒有機器運用，就是不可能的。機器製造工業的發展，把蘇聯提到了先進技術國家中的前列，鞏固了國家的國防力，保證了整個國民經濟中大規模生產的發展，這樣也就對於在農村復興資本主義關係的一切企圖，給了最後的經濟的打擊。列寧還在一九二〇年底說過：

「只有當國家電氣化了以後，當工業農業有了現代大工業的技術基礎以後，只有那時候，我們才能最後勝利。」（「列寧全集」第二十六卷第四十七頁）

斯大林在「一九三一年所提出的口號」，對於整個國民經濟的社會主義的改造，是有決定環節的意義

的：

「……自己掌握技術，自己變成事業的主人。」（斯大林著：「列寧主義問題」四四四頁）

「布爾什維克應當掌握技術」，「在改造時期中，技術可以決定一切。」（前書第四四六—

四四七頁）

斯大林在關於第一次五年計劃的報告中，同樣着重指出，在國民經濟發展方面，對於當前時機的主要的關鍵的任務，對於第二次五年計劃，必須用學習新技術的努力和熱情來補充社會主義建設的努力。第二次五年計劃中，工業的主要的環節，就在這裏。

社會主義工業抓住這個主要環節，學習技術，到一九三五年，已經變成富足的，強大的了。最特色的，最偉大的地方，在於人民對勞動的觀點已經發生了根本的轉變：勞動變成光榮、勇敢和豪邁的事業了。展開了社會主義競賽的偉大浪潮，生長了新的人物——突擊隊員。

社會主義社會的人，勞動者無論是在機器旁邊，或者在田野裏，都變成了有技術裝配的，改造過的社會主義生產的中心人物了。在反對人民公敵的頑強鬥爭中，在提高國家的生產力上面，得到了重大的成功，在建立社會主義的高度生產率的技術方面，克服了一切的困難。

偉大的前進運動所展開的過程，揭露了實際上現有的，新的富足的技術和對於技術掌握程度之間

的重大的差別。社會主義競賽的發展與突擊運動的生長，只有在掌握新技術的基礎上才可能進行。『技術方面的飢荒』，已經成了過去的階段，已被消滅，但出現了『在人的方面，在幹部的方面，在能夠運用技術並推動它前進的工作人員方面，却有了飢荒』。——斯大林在紅軍學士的畢業典禮上會這樣宣佈。

生活，用它的發展的客觀過程，提出了新的任務，提出了新的環節，對於這些環節必須抓住。

斯大林同志用他的天才的先見的力量，發現了新的決定的環節，提出新的口號——「幹部決定一切」。

斯大林在一九三五年五月說道：『要使技術走入運動，並且把它利用到底，就需要掌握了技術的人才，需要能够懂得技術並且依照藝術的一切規律，來利用這個技術的幹部。沒有掌握技術的人才，那麼技術就是死的。技術在掌握了技術的人的運用之下，就可以而且應當作出驚人的事』。『因此，舊的口號——技術決定一切，就是已經過去的階段的反映，那時候我們在技術方面還有飢荒，這個口號現在應當用新的口號來代替，這新的口號，就是「幹部決定一切」。主要的東西，就在這裏。』（一九三五年五月十日斯大林同志在克萊姆林宮紅軍學士畢業典禮上的演說。）

斯大林與這問題相連繫，就提出關於人的培養和教育問題。提出對於人應當有最關心的態度，把人作為一切資本中的最寶貴的資本。斯大林同志認為如果能有多量衆多的掌握了自己事業的技術的幹部，這就是社會主義國家不可被戰勝的條件。

實踐證明了斯大林同志這些天才指示的正確性。掌握了技術的人，作出了驚人的事業。還在斯達漢諾夫運動的產生中，得到了反映。生產的社會主義制度，勞動羣衆物質幸福的提高，新的技術，在社會主義社會的勞動活動中，產生了在品質上新的現象——斯達漢諾夫運動者。斯達漢諾夫運動在生產中發生了整個的革命，破壞了舊的生產傳統，和過時的技術的水準。

「斯達漢諾夫運動者，是我們工業中的革新者，斯達漢諾夫運動代表着我們工業的前途，他包含着工人階級未來文化的技術的高漲的種子，他給我們開闢了一條道路，只有在這種道路上，才能達到由社會主義轉入共產主義，消滅腦力勞動與體力勞動對立所必需的勞動生產率的最高指數。這一切難道不清楚嗎？」（斯大林在斯達漢諾夫工作者第一次全蘇聯會議上的演說。）

在第一次五年計劃的時期中，集體農場建設中的決定環節，是實現全部集體化，擴大集體農場的範圍。對於第二次五年計劃，主要的決定的環節，就是集體農場的組織的鞏固。爲使集體農場變成布爾什維克的，使集體農場變成黨性的門戶。這就是社會主義建設的決定環節。

「蘇俄俄國」，以蘇俄為基礎，現在變成偉大的強有力的社會主義國家了。俄羅斯從「蘇俄
本家」的國家，變成社會主義的國家了。不僅建設了社會主義經濟的基礎，而且在基本上已經建設成
了社會主義的強盛的廣大的屋宇。消滅了資本主義的階級及剝削者社會的一切特性，失業等等。在偉
大斯大林憲法的篇幅上，用火一般的字句，寫出了已經勝利的社會主義國家在與人民公敵的頑強鬥爭
中所爭取到的東西。

斯大林在一九三七年聯共（布）中央三月全會上，「關於黨的工作的缺點及消滅托洛斯基派及其
他兩面派的方法」的報告中，提出新的決定環節的問題。提出必須用掌握布爾什維克主義的新口號，
來補充掌握技術的口號的必要問題。提出幹部的政治教育以及消滅政治上的疏忽的問題。他說道：

「有人可以問道，難道在十年之前，在沙哈亭事件的時期，就不能同時提出兩個口號，第一
個，掌握技術的口號，和第二個，幹部政治教育的口號嗎？不，是不能的。在我們的布爾什維克
黨內，事情不是這樣做的。在革命運動的轉變關頭，總之提出任何一個重要的口號，這口號是關
鍵的，抓住了這個口號，經過它就可以拉動整個鎖鏈。列寧這樣教訓我們，找出我們工作鎖鏈中
的主要環節，抓住它並且拉動它，然後經過它拉動整個鎖鏈，向前邁進。革命運動的歷史證明這

種策略是唯一正確的策略。」（斯大林著：「論黨的工作的缺點及消滅托洛基派與其他兩面派的方法」第二十一，二十二頁）

斯大林的這個指示，再一次證實了關於主要和決定環節的問題，在歷史實際的辯證法中和黨的策略中的力量和意義。

我們在上面已經看見了在事件的歷史進程中顯露出某種過渡、某種轉變點時，列寧和斯大林常提到關於環節的問題。在關於環節的學說中，集中着列寧——斯大林的天才先見和領導的最偉大的作用。

黨很巧妙的尋找出並且決定了主要環節，就把它變成黨的鬥爭的口號。這樣的口號，說明了直接的最近的任務與鬥爭形式，同樣也說明了以後的鬥爭的道路。

斯大林指出，我們的黨，是統治的黨，我們黨的口號「并不是簡單的（被動的）口號，而是比還更多的東西，因為這些口號，有實際解決問題的力量，有法律的力量。這些口號，是必須立刻實現的。」（斯大林著：「列寧主義問題」第二六九頁）

關於環節的學說，是革命理論與革命實踐有機統一的出色的榜樣。

列寧和斯大林的學說，是必須在實踐中決定主要環節的學說，是決定實踐的學說，是決定實踐的學說。

鐘，這種指示，是在馬克思——列寧主義總寶庫中添加過來最寶貴的東西，並且使唯物論更加豐富起來。（譯自「在馬克思主義旗下」一九三八年，第九號）

論科學的預見

華西里也夫作
胡克峯譯

「神奇的預言是神話，科學的預言是事實。」——列寧

「爲着領導，必須預見。」——斯大林

根據於研究自然和歷史底發展法則，爲着作用於它們，並利用來爲人類謀福利起見，科學的主要任務之一，就是預見將來。

力圖預見將來事變底進程，意願揭開掩蓋着將來的障幕。還是很早以前就是人類所固有的。

自然，我們不是指那些以鳥飛獸鳴而定吉凶的一切種類的預言家，星相家，卜筮者以及類此的江湖好漢，這樣的人在古代有過很多，而在資本主義國家內，現在也還存在不少。我們所說的是關於人類敏銳的智慧，這種智慧是想科學地來處理關於預見的問題，是經過科學的認識自然法則方法，並且依據這種認識，來學習作用於自然界客觀力量底發展和進程。

人類力圖去科學地預見將來，是表現科學底初步。古代希臘的唯物論者，以天蝕（蓋列士）和彗年（德謨克里特）的預言，來使他們自己的鄰居驚奇起來。

關於自然界的科學後來的發展，在自然科學的事實方面的預見，是向前進展了。近代的天文學，氣象學，醫學，關於當前的日蝕和月蝕，關於天候，關於這種或那種疾病的進程和結果，常是給以數字計算的確切的預言。

但是，科學的提出，關於在歷史內預見問題，當人類社會發展底真實的、物質的法則還停留在科學範圍以外時，是不能得到也沒有得到自己的解決。

只有那種澈底地實行以科學的唯物的解釋一切現象——不僅是自然界而且是人類社會——底宇宙觀，才能在堅固的科學的基礎上提出預見的問題；這種宇宙觀確切地反映自然和歷史發展的法則，給這些法則以正確的了解，並在這種基礎上才有可能預見事變；這種宇宙觀把先前人類的科學和哲學所創造的一切優良的、一切先進的、有價值的東西體現出來。

人類長期地在社會生活現象的領域內——對科學是較複雜的領域，對預見的問題下了工夫。就是人類的這些天才家如烏托邦社會主義者聖西門、阿文、傅利葉也非例外地包括在這一個隊伍內。他們關於人類社會將來的制度，給了許多天才的預見、許多預言，但是這是偶然說出的而沒有科學根據的。

猜測，這是烏托邦。這裏的原因，就在於這些烏托邦社會主義者沒有看見和沒有了解社會發展底真實的、物質的法則，對社會的了解上他們仍是唯心論者。

民粹派在他們的俄國的「自足自給」的「社會主義」的計劃中，是烏托邦主義者，但是只是小的反動的烏托邦主義者。他們的一切計劃，只是好的願望，無根據的幻想，無根據的藥方，這够不上任何科學的意義，因為不是科學的預見。大家都知道，民粹派在理論上是落後的無識的人，對社會現象的了解上是唯心論者。他們苦心孤詣的去「預言」俄國發展的進程，時常是而且一定是遭受了破產。

使得有可能來正確的去了解所發生的事變，它們內部的聯系，它們發展的法則底那種力量，預見它們在將來發展的趨勢底那種力量，這種力量就包含在馬克思列寧主義的理論內。

馬克思列寧主義的理論，武裝起對科學的預見所必需的馬克思主義的辯證法，這種辯證法教導我們去了解事變底內部聯系，在運動中、變化中、不斷的革新和發展中去觀察自然界，教導我們去了解發展中革命的跳躍底規律性，這種辯證法說到關於向上昇漲的永久的漸進的運動底不可征服性，教導我們去揭露和解決一切發展所固有的生動的辯證的矛盾。

馬克思列寧主義的理論，武裝起馬克思主義哲學的唯物論這種卓越的武器，武裝起哲學的理論，這種理論教導我們了解自然界是要在它的實際上去了解，教導我們要用唯一的科學的唯物的態度去對

待自然界的現象，這種辯證法說到關於自然界的完全可認識性，說到關於人類能夠適應自然界和人類社會發展盲目的法則，並使這些法則爲自己服務。

馬克思列寧主義的理論，給予這樣一種卓越的武器，如像歷史唯物論。這種理論揭露人類社會、一切政治建築、思想和理論底真正的物質的基礎。

運用辯證法唯物論到社會的現象中來，首先就使得有可能來揭露和懂得社會發展的法則。這就武裝了人類首先是工人階級的政黨以巨大的力量和能力來科學的預見歷史發展將來的道路，給了工人階級政黨「這樣一種武器，藉這種武器的幫助，它認識現在，預見將來」。(註一)

馬克思主義的經濟學說，在人類前面揭發資本主義社會必然死亡底法則，這就在共產主義的改造人類社會底理論下，安放著科學的基礎。

馬克思主義的科學共產主義理論，裝起對改造人類社會底道路之了解。馬克思列寧主義底天才的學說到社會主義革命和關於無產階級專政是人類從人剝削人中解放出來必然的道路，是科學的預見底卓越的武器，這種預見在蘇聯的經驗中如此光輝的證實了。

(註一)「聯共(布)黨史簡明教程」俄文本三十六頁

列寧和斯大林所製定的無產階級革命鬥爭的戰略和策略，綜合世界無產階級運動底巨大的經驗和俄國三次革命的偉大經驗，就是在馬克思主義關於預見底科學上最有價值的貢獻。

「馬克思列寧主義理論的力量，就在於它給黨以一種可能，去在周圍環境中判別方位，去懂得周圍事變的內部聯系，預見事變的進程，並且不僅認清事變在現在是如何發展，向那裏發展，而且認清在將來事變應當怎樣發展，並向那裏發展。」

「只有掌握了馬克思列寧主義理論的政黨，才能够有信心的前進，並引導工人階級前進。」
(註二)

政策就是關涉到階級和階級鬥爭的事體。預見各階級的運動，這就是說有着一個戰勝敵人底決定的工具在手裏面。在工人階級鬥爭中，理論的作用是不可估價的，理論幫助去了解各階級在現在和將來的運動。與革命階級的實踐、與革命鬥爭不可分離的聯系着的這種理論，表現出最偉大的力量：

「因為理論，而且只有理論，才能够給運動以確信力，給運動以判定方位的力量，和對於周圍事變內部聯系的了解；因為理論，而且只有理論，才能够助實際不僅去了解目前各階級如何行

力能變為行動，而且去了解在最近的將來他們如何行動，並向那裏行動。」（註三）

爲着要指導預見，必需要懂得自然界發展的法則和社會發展的法則。沒有社會發展法則的知識，誰也無能力誰也不能夠去預言事變。沒有社會發展法則的知識，要預見是不可能的。

我們的馬克思列寧主義理論的力量和意義，正如在「聯共（布）黨史簡明教程」所光輝的表示了，就在於它科學地揭露社會發展的法則，並教導着去運用這些法則來領導無產階級的革命行動。

一一

布爾塞維主義根本仇視尾巴主義、自發論。黨在一切方面都應當是階級底先進部份，布爾塞維主義這樣教導我們，列寧和斯大林這樣教導我們。黨要是工人階級底先進隊伍，就應當引導工人階級前進，比它更看得遠一些，看到將來。爲要執行這一任務，工人階級底革命政黨應當預見事變的進程。

「……要真正的成爲先進隊伍，黨就應當用革命的理論、對於運動規律的知識、對於革命規律的知識，來把自己武裝起來。」

（註三）斯大林：「關於列寧主義問題基礎」

「黨應當站在工人階級的前面，它應當比工人階級看得遠些，它應當引導無產階級，而不是跟着自發運動做尾巴。」（註四）

我們黨的整個歷史，從它的出現時起到今天為止，就是明顯的證據，證明列寧和斯大林所給予我們黨一切指示，是引導向前進的那種領導底光輝的榜範。

沒有明顯的前途，沒有明顯的鬥爭目的，沒有對一般的鬥爭的道路和鬥爭的方法底知識，沒有對一般的勝利的條件底知識，不看到將來，即是沒有預見，要有爲共產主義而鬥爭的底正確的科學的領導是不可能的。

今天美滿地工作，（因爲今天的工作和鬥爭，是準備明天更愉快的更美滿的將來。）是因爲想將將來，想共產主義！自覺的斯塔漢諾夫工作法每一個步驟，都是準備過渡到新的更高的共產主義階段上去！自己的每一個步驟都與爲共產主義，爲人類完全解放而鬥爭的最終目的相聯系着。

斯大林同志在十五次大會上關於聯共中央的工作報告中，他分析黨的工作的缺點問題時，他指出自流論的害處，力圖「隨波逐流，安安靜靜地，不顧前途，不看將來地隨波逐流」。「隨波逐流，可

（註四）斯大林：「關於列寧主義問題基礎」。

是潮流會把我們沖到什麼地方去，不去管它」。(註五)

在引證船夫的例子時，說到他們真誠地、手不停息的划船，但是他們沒有看到潮流要把他們漂到什麼地方去，斯大林同志作出下列的結論說：

「沒有前途的工作，沒有乾沒有帆的工作！——只是隨波逐流的願望，就要走到那種地步。結果怎樣呢？結果是很明顯的：起初，他們漸漸生起鏽來，後來，他們就要變成灰色的，後來，就使他們陷入庸人的泥坑中，而後來，他們就變成普通的一個庸人。」(註六)

這樣一種不啻於預見的、失去前途的、不懂得馬克思列寧主義理論的工作人員，如像最近幾年來實際上所證明的一樣，人民的敵人、外國的偵探常是把他們網羅去。

要成爲共產主義的堅定的和不動搖的戰士，要爲着科學的領導工人階級的鬥爭，必需有明確的鬥爭目的、前途、懂得運動的方向。我們的黨，我們的領袖——列寧和斯大林常常是這樣來領導。

在一九二五年，斯大林同志在分析關於沒有外國的援助我們能否實現國家的工業化問題時，他會定的回答說：

(註五)(註六)均見斯大林在「聯共(布)十五次大會上的政治報告」

「不懂得要建設一些什麼，就不能真正的去建設。不懂得運動的方向，就不能前進一步。我們黨，習慣於在自己前面要有明確的和確定的目標的黨，關於前途的問題是我們黨最重要的一個問題。」（註七）

對於鬥爭的前途的問題，我們的將來的問題、斯大林同志與托洛茨基主義者進行了無情的鬥爭，他們一般的否認在一國內社會主義勝利的可能，特別是否認在蘇聯的可能。斯大林同志在反對托洛茨基主義與反對列寧主義的一切其他敵人的鬥爭中，堅持和發展了一國內社會主義勝利的可能的學說，他在聯共十五次代表會議上說：

「有人可以這樣問：爲什麼要爭論我們革命的性質和前途這些問題，爲什麼要爭論在將來會怎樣，或在將來可能怎樣，——難道把這些爭論丟開，去做實際工作不更好些嗎？」

「同志們，我認爲問題的這種提法，根本上是不正確的，因爲這與列寧主義沒有相同之處。」（註八）

（註七）斯大林給斯威特洛夫大學的「問題與回答」

（註八）「再論我們黨內社會民主黨的傾向」

斯大林同志的這些話指出了我們黨的力量，以及它與世界上所有一切其他政黨底原則的區別。新型的黨，領導爲實現有科學根據的目的而自覺的鬥爭的黨，科學的指揮千百萬勞動羣衆運動的黨，善於科學的預見自己最近的目的和最終的目的以及鬥爭的任務的黨，這種區別是布爾塞維克黨的顯著的特點。關於總的目的及達此種目的的道路底明確的意見，給予布爾塞維克黨以可能來組織羣衆底創造性鬥爭，爲創造新的社會並爲迅速的消滅舊的剝削者的社會而鬥爭。

國際修正主義的始祖伯恩斯坦，以及在他以後的，俄國的「經濟派」和孟塞維克派把革命階級的一切任務只歸結於經濟的鬥爭，爲五個銅板鬥爭，否認工人階級的最終目的，即爲共產主義的鬥爭。伯恩斯坦說：「運動就是一切，目的是沒有什麼。」這就是標本式的改良主義的公式，無前途的臭公式，根本上仇視馬克思主義的公式。斯大林同志說：

「我們如果不知道要往那裏去，不知道運動的目的，我們就不能推向前進。沒有前途，沒有這樣的信心！——我們開始建設社會主義經濟，我們可以完成這個建設，我們就不能建設社會主義。沒有明顯的前途，沒有明顯的目的，黨就不能領導建設工作。我們不能用伯恩斯坦的藥方來生活，他說：「運動就是一切，目的是沒有什麼」。恰恰相反，我們是革命者，應當使自己的運動向前進和實際工作。嚴從於無產階級建設底基本的階級目的。如果不這樣，就必然的要陷入機

會主義的泥坑而不能自救。」（註九）

斯大林同志所給予的關於在爲社會主義而鬥爭中，前途的作用和目的的明確性這種特別深刻和遠見的估計，同時也就是天才的預見，在蘇聯爲建成社會主義而鬥爭中的後來的進程所完全證實了的。

列寧和斯大林着重指出，對於布爾塞維克明確的了解前途和關於鬥爭目的底明白的意見，是有着巨大的意義，他們創造出了新型的有組織的覺悟到自己的目的、方法和行動的革命家，這種革命家在歷史的過程中擔當着最大跟蹤的創造性的作用，羣衆底組織者的作用。這些羣衆創造新的歷史、創造新的共產主義社會、無情地和勝利地摧毀社會主義的一切敵人。

共產黨員對馬克思主義列寧主義常加研究，並幫助勞動羣衆通曉這個偉大的先進的科學底基礎，創造懂得自己目的和社會發展規律底羣衆新的組織力量，羣衆是歷史的創造者。我們布爾塞維克黨武裝自己，武裝他們的知識界和全蘇聯的人民以馬克思列寧主義的理論，創造新型的有組織的社會主義的人，他們有明確的目的，認識自己的力量，克服一切障礙。在創造新型的人——爲共產主義的自覺的戰士底這種事業中，馬克思列寧主義關於前途關於預見的學說實有偉大的意義。

（註九）「再論我們黨內社會主義的傾向」

「列寧主義的偉大意義，就在於它不承認我們的建設是隨意的，盲目的，它也不幻想沒有前途的建設，它給予關於我們工作前途的這個問題以明確而肯定的回答；它申言，對於在蘇聯建成社會主義的經濟我們有一切條件，我們可以而且應當建設完全的社會主義社會。」（註十）

還在一九二五年，斯大林同志對斯威特洛夫大學的這種回答，經過十一年的時間，當着蘇聯的勞動者在基本上建成了社會主義，並開始創造過渡到共產主義最高階段去的條件，這就完全證實了斯大林同志的話。

整個我們黨的國家的工作應當是建築在科學的預見上。在現在，無論是在執行我們的一切計劃，或是在揭破和無情的消滅好好的隱藏的人、底傲人的殘餘：偵探、暗殺份子、陰謀份子、危害份子，這都是特別需要的。

在我們社會主義的社會內，結束了社會發展的盲目的法則，一切國民經濟部門都是照計劃進行，事實完全清楚的，沒有預見不可前領導。斯大林同志教導我們：

「坐在指揮台，並眺望着，當着情況還沒有某種不幸的事情撞到我们前面來時，什麼也看不

到，這邊不能叫做領導。布爾塞維主義不是這樣了解領導。爲着要領導，必須要預見。同志們，預見不是容易的事。當着少數的某些領導同志看到和注意到我們工作中的缺點，而工人羣衆不願意或者是不能夠看到或注意到缺點時，這是一回事。在這裏就有一切機會來確定他們所看到的，是大家所不注意的。當着千百萬的工人與少數的某些領導同志一齊看到和注意到我們工作中的缺點，揭露我們的錯誤，在總的建設事業中武裝起來，並指出改進事業的道路，這是另一回事。（註十一）

這就是應當怎樣來了解真正的布爾塞維克的領導，來了解領導鬥爭的最高的階級，列寧和斯大林給予我們的這種領導底模範。

三

馬克思和恩格斯，列寧和斯大林給予我們對預見的光輝的例子，這些例子是顯示人類智慧空前的透入到社會生活最複雜的事變底本質內去。

他們時常在十數年以前預言事變，後來，這些事變都是令人佩服的確切地實現了。雖然，如列寧

稍大特談過，預見事變的日期和時間是不可確的，可是馬克思主義列寧主義的偉大導師和創建者，絲毫不差的甚至連時間也預言中了。

現在來說一說馬克思主義列寧主義的創始者某些傑出的預見底模範。

到一八四七年，馬克思和恩格斯創造了一種宇宙觀，這種宇宙觀在「共產黨宣言」著作中得到了它的第一次完全成熟的表現。馬克思和恩格斯創造自己的理論，並運用這種理論來分析資本主義的法則，來解釋資本主義將來破產的條件，將來無產階級革命的條件以及經過革命由共產主義代替資本主義的條件。列寧說：「對馬克思便自然要提出把這個理論運用到資本主義的將來的破產和未來共產主義底未來的發展上去的。」（註十二）

但是，這怎樣是可能的呢？有什麼根據提出現在還沒有實現只有在將來才能實現的問題呢？列寧對這個問題給以回答：

「試問根據什麼材料可以提出未來共產主義之未來的發展問題呢？」

「可根據的，就是共產主義從資本主義之內產生出來，它在歷史上，從資本主義中發展出來，它是資本主義所產生的社會力量之動作底結果。馬克思絕對沒有要創造一個烏托邦和憑空構想一件不可推測的東西的那種企圖。」（註十三）

馬克思主義列寧主義的力量就在這裏。這一點也不是測字算命。這只是嚴格的客觀的科學，只是最嚴格的分析事實及其發展的趨勢！

列寧說：

「馬克思研究共產主義問題，正像自然科學家研究一種新的生物形態底發展問題一樣。既然我們知道一物的來源，又知道此物變化的一定方向。」（註十四）

馬克思提出關於共產主義問題正是這樣。馬克思和恩格斯，列寧和斯大林，在同樣的情形下提出一切問題。因此，他們分析無疑的是如此確切的，因此，他們的指示是如此確切的，他們對事變和現象的天才的預見底力量是如此偉大的和驚人的。

馬克思和恩格斯還在「共產黨宣言」中就提出了下面的論點：

「資本存在的條件是僱用勞動。僱用勞動完全建立在工人中間的競爭之上。資產階級不得已、不能抵抗地所造成的產業進步，使得因聯合而造成的工人們的革命團結代替了因競爭而引起的他們的分裂。這樣，隨着大工業的發展，資產階級所藉以進行生產與佔有生產物的基礎本身就

（註十二）（註十三）（註十四）均見「列寧全集」第二十一卷，四二八頁

從資產階級的腳下被抽掉了。資產階級首先就產生了自己的掘墓人。資產階級的死亡與無產階級的勝利同樣是不可避免的。」（註十五）

根據這種分析，根據建立現象底辯證的聯系上的分析，馬克思和恩格斯作出了自己的、不能駁倒的無產階級革命底結論——預見。我們知道，這個結論——預見經過七十多年在蘇聯證實了。在俄國一九一七年的十月革命實現了馬克思關於資產階級死亡與無產階級勝利的不可避免的預言。

把馬克思關於無產階級專政以及其他傑出的預言——預見放在一邊，我們來說一說一個很少為大家知道的預言，即馬克思和恩格斯關於創立俄國公社的必然性的預言。這個預見是在一八八一年向斯拉夫的羣衆大會致慶祝詞內說的，這些預言是如此的新鮮，有如在一九一七年革命前面說的一樣。

下面就是馬克思和恩格斯的有名的預言——預見：

「當着……經過野蠻的屠殺後，國防派建立了「秩序」，巴黎公社是被摧殘了，可是勝利者很少想到不到十年在遠方的彼得堡發生了事變（大約這裏所的是指一八七六年在卡桑大集合的學生和工人的示威——作者註），這個事變在鬥爭之後，可能是長期的殘酷的鬥爭，歸根結底是不

可避免的要引導到創立俄國的公社。」（註十六）

馬克思和恩格斯的天才看得很遠。馬克思和恩格斯研究俄文並非無目的的。他們看到了新生的力量，和俄國無產階級的增長，並熱烈的相信它的最終勝利。

在一八七〇年普法戰爭開始後的第四天（七月廿三日）馬克思在國際總會第一個宣言內寫道：

「英國工人階級，兄弟般的將他們的子伸給法國的工人，正如他們伸給德國的工人一樣。他們相信，不論現時的可怕的戰爭如何終結，全世界工人的聯合，最後是要根絕一切戰爭的。在官場的法蘭西與官場的德意志進行自相殘殺的搏鬥時，工人們却相互致送和平與友愛的盛詞。只是一件事在歷史上無與倫比的事實『已經展看對於更光明將來之希望。這事實指示出，與經濟貧窮、政治荒謬的舊社會相反的新社會，是在誕生着了，這新社會的國際原則就是和平，因為在一切民族中，將只有一個同樣的統治原則——即勞動。』」（註十七）

馬克思的預言中了。現在有這樣一個國家，那裏的統治就是勞動，那裏的國際原則就是和

（註十六）「馬克思恩格斯全集」十五卷，五五二頁

（註十七）馬克思：「法蘭西內戰」

平，——這就是蘇聯。

馬克思的戰友——恩格斯，根據運用辯證法來分析事變，來分析階級力量的相互關係，給我們不少的光輝的預見專變的驚人的模範。

列寧在一篇論「預言」的文章內說到關於「絲毫不差」預言中了的許多科學的預言之。在一八八七年，恩格斯為波拉克海姆的一本小冊子寫了一篇序言，在那裏他描寫到將來世界戰爭的情景。這是在第一次大戰二十七年前和十月革命三十年前寫的。這篇序言的每一句都是充滿了無限豐富的思想，並按其科學的眞確性來說，對一九一四年所爆發的世界大戰以及由大戰所產生的對人類的後果，給了一個特別的模範預見：

「……普魯士德意志如果要戰爭，除了世界大戰之外，已再不能了。這個世界大戰，其範圍及其猛烈，都是向來所夢想不到的。八百萬至一千萬的士兵，將互相屠殺，在他們互相屠殺時，把整個歐洲吞噬了，把什麼東西都毀去，比一大羣蝗虫還要厲害。三十年戰爭的物質破壞，縮減爲三四年，而且遍及整個大陸；飢荒，瘟疫，軍隊與民衆因生活極其困苦而普遍墮落；我們的貿易工業和信用，這些人造的機關，陷於不可收拾的混亂狀態，結局整個破產；舊的國家及其傳統的國家智慧，崩潰到這樣的地步，一打一打的王冠在路上滾着，沒有人去拾；絕對不可能預知

戰爭將如何結束與將誰勝利，只有一個結束是絕對確定。大家都精疲力竭，並創立了工人階級最後勝利之條件。」

「軍備相互競爭的制度，推到極端，當它在最後產生其不能避免的結果時，其前途就是如此：這個地方，我們的王侯們和政治家們，就是你們依照你們的智慧已把舊歐洲帶到的地方。當你們不得不開始最後的大戰跳舞時——那對我們正合適。戰爭也許把我們暫時推到後面去，我們所已奪得的地位也許有許多會被搶去。但是，當你們把你們所不能再統治的力量放出來時，事勢就將自然發展。到了悲劇之末了，你們就將滅亡，而無產階級將勝利，或已完成，或總是不可避免的。」（註十八）

這是何等對事變驚人的預言！列寧在已的文章內驚嘆的說：「何等天才的預言！」列寧說，雖然恩格斯的預言有某些與事實不同，但是從一八八七年起經過三十年不能不有所變更。「但是最使人驚奇的，是恩格斯的預言有這麼多都「照他所寫的」實現。」

到一九一八年，恩格斯所預言的，戰爭的直接結果是實現了：在一個國家，在俄國，工人階級的

勝利是取得了，在另外一些國家造成了勝利「總是不可避免的」條件。戰爭的結果，取下了俄皇，德皇，奧皇，土耳其王，波斯王以及其他較小的國家的皇帝底王冠。這種驚人的預見事變的基礎，就是無條件的確切的估計和分析資本主義發展的一切條件，而首先是無條件的確切的估計階級力量的相互關係。

恩格斯的天才的預測，應當使現在進行新的大殺屠的帝國主義者記着，尤其是現在的世界遠不是一九一四年世界了。由共產黨所領導的工人階級的覺悟，大踏步的前進。內資本主義衝鋒的思想在工人階級的覺悟中成熟着。在世界六分之一的土地上已經有在基本上建成社會主義的國家，這個國家對任何一個新發生的社會主義國家將表示強大的幫助。

在一八九四年，恩格斯死以來的數個月，他給了另一個也是很有名的預見的模範。恩格斯在繪畫社會主義工人雜誌（*Riscossa*）編輯部的信中，他說：

「全世界被壓迫階級都是處在新的優良的社會（即沒有人剝削人的）的曙光前面，被壓迫者到處都在團結自己的隊伍，他們到處都在不願國界不願語言的差別而共同行動起來。組成全世界無產階級的軍隊，而正在到來的新世紀要使得它（無產階級的軍隊——譯者註）走向勝利。」（註十九）

（註十九）「馬恩全集」第十六卷，下冊，四三二——四三三頁

恩格斯看到了新的社會主義社會的曙光，雖然他沒活到這個社會出現的時候，這個新社會在恩格斯遺封信後，在他死後的二十三年在蘇聯產生了。

馬克思主義的創始人，那樣遠的看到前面，看到數十年的前面，驚人的確切的預言事變的整個行程和結果！

這種預見的基礎，就是馬克思主義的理論，馬克思主義的辯證法，這是了解原因的相互關係底準確的指南針，使得有可能來看到發展的一般的方向，一般的趨勢，使得能夠看到將來，看到將來是爲着在現在來領導爲共產主義的鬥爭。

四

我們蘇聯的人民和全世界都知道列寧是近代偉大的人物，是科學底泰斗。

創造性的掌握着馬克思的科學，並發展它，列寧具有洞察事物的巨大的力量。列寧的這種能力在革命轉變的時機，達到特別的圓滿和明白。

「……列寧的天才的明達都沒有像在革命爆發時期裏那樣表現得圓滿和明白。在革命轉折的時候，他們簡直像花草一樣地開起花來，眼光明白得像鏡子一樣，預先猜透各階級底運動和革

命的必然曲線進程，他看見這些東西看得這樣明白，簡直像看手掌上的東西一樣。無怪在我們黨員中間時常有人說：『列寧曾在革命波浪上游泳，好像魚兒會在水裏游泳一樣。』

『由此，列寧所提出的策略口號，明顯得使人「眼花」，列寧所想出的革命的計謀，勇敢得使人「頭昏」。』（註廿）

列寧早期的著作之一——「什麼是人民之友及其怎樣反對民主派」，就是這種天才的洞察力的槓。這部著作是列寧在一八九四年寫的，當時列寧還才二十四歲。在這部著作中列寧最初提出工農革命聯盟的思想，並指出資產階級民主革命轉變為社會主義革命的前途。

在這本書內，列寧澈底地揭破民粹派，並指出他們敵視人民的面目，是富農利益的代言人，列寧說：

「社會民主派把自己的一切注意和自己的一切行動都集中到工人階級身上去。當它的先進代表通曉科學社會主義思想，關於俄國工人的歷史作用時，當這些思想得到廣大的傳播並在工人中創造出強固的組織，把工人現時的散漫的經濟戰改造為自覺的階級鬥爭時，那時候，俄國的工人

（註廿）斯大林：「論列寧」

階級就成爲一切民主份子的領袖，推倒專制政體，率領俄國的無產階級（與全世界無產階級一道）用公開政治鬥爭的直接道路走向勝利的共產主義革命」。（註廿一）

這是在四十四年以前寫的。列寧的預見以驚人的真實性說中了。「聯共黨史簡明教程」指出這點，對列寧的這部著作作這樣的估計：

「……四十多年以前，列寧正確的指出了工人階級鬥爭的道路，確定工人階級的作用是社會上先進的革命的力量，確定農民的作用是工人階級的同盟者。」

在一九〇二年，列寧在自己的一本著名的書「做什麼？」內，他給馬克思主義政黨的理論基礎底分析，他預測放在俄國工人階級身上的歷史任務和作用如下：

「現在歷史給了我們一個迫切的任務，這個任務是其他任何國家的無產階級最迫切的任務中最革命的任務的一個。實現這個任務，不僅把歐洲最強的反動支柱破壞，而且也（我們現在可以這樣說）把亞洲最強的反動支柱破壞，這可以使俄國無產階級成爲國際無產階級底先鋒隊。」（註廿二）

在這本書內，列寧也給了第二個有名的預見，這個預見就是下列的一句話：

「給我們以革命家的組織，——我們就會把俄國翻轉過來！」（註廿三）

我們看到，關於列寧的預見，是完全的實現了。蘇聯的工人階級是國際革命的無產階級底先鋒隊。列寧和斯大林所創造的布爾維克黨是真正的把俄國「翻轉」過來，在俄國創造了新的強大的社會主義的國家。

斯大林同志在給「無產階級革命」雜誌編輯部的信中說：

「從「做什麼？」一書出版以來，經過了三十年，誰也不能否認在這個時期內的事變光輝的證實了列寧的話。」

像「聯共黨史簡明教程」所說的，在「兩個策略」一書內，列寧給了「布爾維克策略底天才的根據」，並給了「孟塞維克策略底經典式的批判」。

在這部著作內，列寧製定了關於在資產階級民主革命中無產階級是領袖和領導者的作用這個問題，同時，由此在指出鬥爭的前途時，列寧製定了資產階級革命轉變為社會主義革命底理論。依據馬克思的思想，列寧製定了社會主義革命底新的理論。

（註廿二）（註廿三）「列寧全集」第四卷，三八二頁，四五八頁

從這本有名的著作中之一個地方，列寧的科學的政治的洞察力和透視力，給了一個綜合的說明：

「率領全體人民，尤其是農民——爭取完滿的自由——率領一切勞動者和被剝削者——爭取社會主義——這應該實際上成爲無產階級的政策，這應該成爲階級的口號，這口號應該貫通於並用以決定工人政黨在革命時候的每一個策略問題的決議，每一個實際的步驟。」（註廿四）

在同一個時期內，孟塞維克反對工農革命民主專政的口號，他們的根據是似乎在工人和農民不能有「意志的統一」（在反對專制政府中的聯盟），列寧對孟塞維克說：——

「無產階級和農民底革命民主專政，也如世界上一切東西一樣，有它的過去和將來，它的過去——專制政體，農奴制，君主，特權。——在與這些過去作鬥爭中，在與反革命作鬥爭中，無產階級和農民可能有「意志的統一」，因爲利益一致。

「它的將來——反對私有財產的鬥爭，僱用工人與僱主的鬥爭，爲社會主義的鬥爭，這裏「意志的統一」是不可能的」（註廿五）

大家知道，生活光輝地證實了列寧關於工農底革命民主專政的思想。二月資產階級民主革命在蘇維埃的形式中實現了工農底革命民主專政。在一九一七年環境的特點就在於孟塞維克和社會革命黨的叛賣政策的結果，在俄國除了蘇維埃之外，還存在資產階級帝國主義者的臨時政府（是兩重政權）。

列寧在一九一七年四月說：

「布爾塞維克底口號和思想，一般地講，已為歷史所證實；但具體的講，事情却和任何人所能期望的不同些，新奇些，特殊些，複雜些」。

「在俄國革命中，「工農革命民主專政」，已經實現了；因為這些公式所預見的，祇是階級之對比，而不是實現這種對比，預種合作的具體的政治機關。工兵代表蘇維埃，——這就是已由實際生活所實現了的「工農革命民主專政」。」（註廿六）

列寧在承認一九〇五年所預見的一般的公式業已經實現了時，他說到生活時常是比理論複雜些，因為一切理論，在最好的條件下，也只是指出基本的，一般的東西，只是接近於包羅萬象的生活」。列寧勸告說：誰想成為馬克思主義者，就要「估計活生生的生活，現實的確切事實」，而不是以守一般的舊理論論衡。這就是創造性的馬克思主義底本質。

偉大的十月社會主義革命底進程，證實了列寧關於資產階級民主革命轉變為社會主義革命的天才

（註廿四，廿五）均見列寧「兩個策略」

（註廿六）「列寧全集」第二十卷，一〇一頁

的預見。一九一八年在「無產階級革命與叛徒考茨基」一書內列寧說過：

「實際的情形，正像我們所會說過的一樣。革命的進程證實了我們的議論是正確的。起初我們同全體農民反對君主政體，反對地主，反對中世紀制（因此革命還是資產階級的，資產階級民主的）。然後我們同貧農，同半無產階級，同一切被剝削者，反對資本主義，連鄉村中的富翁、富農、投機者也在反對之內，因為革命便成爲社會主義的革命」。

列寧精通唯物論辯證法的方法，精通革命的創造性，行動底這種強有力的、銳利的武器，他給我們從各方面估計階級鬥爭的條件及其發展的傾向和階級力量的對比底模範。這就是爲什麼列寧能以絲毫不差的預見經過十二年後所完成的事變。

大家都知道，科學泰斗列寧最偉大的發現，在一九一五年，根據詳細的分析資本主義在帝國主義時代發展的條件——發現社會主義在一個單個的資本主義國家內可能勝利，社會主義不可能在一切國家內同時勝利。根據科學的分析帝國主義時代資本主義經濟底許多事實，列寧勇敢地拋棄馬克思和恩格斯在帝國主義時代以前所規定的，舊的，過時的論點，即關於社會主義在一個國家內不可能勝利的論點，並發現了新的規律。下面就是列寧著名的定義，在這個定義中給了天才的發現，即是列寧關於社會主義在一個國家內能够勝利的預見：

「政治的和經濟的基礎不平等性，是資本主義的絕對定律。假使，社會主義建設在平等性，甚至於在一個單個的資本主義國家內的勝利是可能的。」（註廿七）

歷史由俄國十月社會主義革命，經燈光輝地證明了列寧的這種預見。

列寧是理論這革命實踐底巨人，不是據以於馬克思主義的詞句之下，而是勇敢地反對整個第二國際，在反對馬克思主義的一切敵人，首先反對托洛茨基的鬥爭中，明白而確切的規定了新的理論——即是社會主義在一個國家內能勝利。如果列寧不這樣做，那末當時黨、革命和馬克思主義將會變成什麼樣子呢？

「聯共黨史簡明教程」在回答這個問題時說：「黨就會迷於黑暗中，無階級革命就會失去領導，馬克思主義理論會開始沒落，無產階級就會失敗，無產階級的敵人就會勝利。」

列寧的最深刻的透視歷史事變，他的預見的天才能力，能够熟悉歷史事變的進程，領導羣衆的自發運動，組織它並引導到勝利的道路上去，從表現他這種天才能力的許多著名的例子中之一個，就是在十月革命前夜，列寧對俄國狀況的分析。列寧在一九一七年九月所寫的「臨頭的災難及怎樣與之鬥

爭」一文中，他給這種環境以明白的估計。

在這本書內，列寧描寫在這個時期內愛國和勞動羣衆所處的那種可怕的情景：（飢荒，交通的破壞，資本家的怠工等等）列寧發揮了消滅這種臨頭災難的整個計劃。列寧對於逃出災難的條件，給了一個科學的、理由充分的分析。他指出這種出路物質條件，社會主義勝利的物質條件成熟了。

「帝國主義戰爭是社會主義革命的前夜。這不僅因為戰爭本身的恐怖要產生無產階級的起義（如果經濟上沒有成熟，任何起義也不能造成社會主義），而且因為國家壟斷的資本主義是社會主義最完善的物質的準備，是社會主義的前門，是歷史階梯的這樣一個階段，在這個階段與社會主義的階段之間，任何其他過渡階段都是沒有的。」（註廿八）

在這種分析之後，列寧作出結論。作出指示，革命的無產階級應當怎樣做，無產階級的政黨應當怎樣做：爲着挽救革命，爲着挽救國家，應當與資本主義破裂，消滅資本主義。

「只有勇敢徹底的與資本主義破裂，在對外和對內政策上才能挽救我們的革命，才能挽救束縛在帝國主義鐵蹄下的國家。」（註廿九）

別的出路是沒有的。否則就是人類的死亡。如果，願想得救，它就應當把自己的命運委託於革命的階級——無產階級，以便整個人類過渡到共產主義去。

「戰爭造成了這樣無窮的危機，使得人民的物質力量和精神力量這樣緊張，給了整個現代社會組織這樣一種打擊，使得人類在兩者之間選擇：或者死亡，或者是把自己的命運委託最革命的階級，以便迅速的最急進的過渡到更高的生產方法上去。」（註卅）

列寧的這些預見，光輝地證實了。列寧在「臨頭的災難和怎樣與之鬥爭」一文內所指的辦法由勝利的無產階級——蘇維埃政權所實現了。我們的國家把自己的命運委託英明的領導者——工人階級，它把我們的家引導到社會主義底光明的自由王國。

真正是在起義的前夜（一九一七年十月廿四日）列寧寫給黨中央的一封信。在這信內列寧說：「我寫這封信是在廿四日晚上（十月）。無論如何要在今天晚上，今天夜裏逮捕臨時政府，解除軍官國的武裝（如果反抗，就戰勝它）。不能等待！等待能夠喪失一切！」

「歷史不要求革命者遲緩，他們今天能夠勝利（大約今天將勝利），明天來冒險要喪失許多，要喪失一切。」（註卅一）

（註廿八，廿九，卅）均見《列寧全集》第廿一卷，一八七頁，一九一頁

（註卅一）同上，三六二頁

一九一七年十月二十五日，無產階級勝利了，摧毀了資產階級的軍事力量，奪取了政權。列寧和斯大林所領導的革命凱旋勝利了，執行了列寧的計劃。

斯大林同志在一九二四年在克里姆宮軍事學校聯會上的演講中，對十月革命前的環境給了一個很明白的估計，它的複雜性，列寧預見的力量，以及這種預見以空前的真確性實現了。斯大林同志說：

「在這樣的時候舉行起義，這是什麼意思呢？在這樣的環境裏舉行起義，這就是孤注一擲。

可是，列寧並沒有怕去冒險，因為他知道了，明眼看到了，起義是必不可避免的，起義是會勝利的，俄國的起義會造成結束帝國主義戰爭的條件，俄國的起義會激動西方的痛苦羣衆，俄國的起義會把帝國主義戰爭變爲國內戰爭，起義結果會成立蘇維埃共和國，蘇維埃共和國將成爲全世界革命運動的堡壘。」

「大家都知道，列寧的這個革命的預見，後來已絲毫不差的實現了。」（註卅二）

列寧是馬克思主義最偉大的理論家，在一九一七年十月革命前特別複雜的環境中他沒有迷感起來，而與斯大林一道給了一個英明的起義的計劃，列寧向全世界證明布爾塞維克主義的偉大和力量，他經常指出在達到預定的目的中不要有任何一點驚慌，要堅定，勇敢，果斷。

這本第一號列寧的下列均一類有名的預言。

列寧在黨的第八次大會上，作了一個關於鄉村工作的報告，他說：

「假若我們明天能給十萬架頭等的耕種機，供給它汽油，供給它駕駛員（你們很好的知道，此類這還是幻想），那麼中農就會說：『我贊成共產。』（即贊成共產主義）。」（註卅三）

大家都知道，列寧的這個預言經過十年證實了，到一九二九——一九三〇年這個時候，我們的農村已有七萬二千架耕種機，共有十萬萬匹馬力，我們蘇聯的農民大批的整鄉整區的加入集體農場。在一九二九——一九三〇年已組織了八萬六千個集體農場，有六百萬農戶加入集體農場。

預見
直接與列寧的這個預言相關的，就是在一九二二年在「論糧食稅」一本書內，他說出了另一個

「十年——廿年與農民有正確的關係，就在世界範圍內保證了勝利（即使在世界無產階級革命延長的情形下），否則，就要忍受二十年到四十年白黨的恐怖。」（註卅四）

（註卅二）斯大林：「論列寧」

（註卅三）「列寧全集」第廿四卷，一七〇頁

（註卅四）「列寧全集」第廿六卷，三一三頁

列寧這樣詳細的和確切的估計了事實，在這種情形下，甚至與所發生的時間也相符合。這從後來的事實看得很明顯。在十三年後，即在一九三四年，斯大林同志在十七次大會上說：

「……勞動農民，我們蘇聯的農民，最後地和一往不復返地站到社會主義的紅旗下了。」

在一九三三年，在蘇聯農業中已有二百二十四萬五千個有組織的集體農場，包括蘇聯農民經濟百分之六十五。

列寧關於革命覺性的作用，關於必須經常的估計敵視社會主義各階級的階級反抗，這種預見也是很有名的。

在「無產階級革命和叛徒考茨基」一書內，列寧說：

「從資本主義到共產主義的過渡，是整個的歷史時代。當這個時代還沒有終結時，——剝削者必然還希望復辟，而還極希望便變為復辟的嘗試。在第一次嚴重失敗之後，被推翻了剝削者——他們不會料到被人推翻，——他們不相信這點，沒有想到這點——就以十倍的努力，瘋狂的熱情，增長百倍的仇恨心起來鬥爭，謀恢復他們的已被奪去的「天堂」，謀他們的家庭幸福——他們的家庭從前過着多麼甜蜜的生活，而現在則被這般「下賤人」弄得破產和窮困（或者弄到從事「下賤的」勞動……）。而在剝削者資本家後面，有廣大的小資產階級羣衆跟隨。幾十年來各國

歷史的經驗證明，小資產階級是猶豫不決和動搖不定的，今天跟着無產階級走，明天則因革命困難而恐懼，因工人的初次失敗而挫折而心慌意亂，神經錯亂，東奔西竄，痛哭流淚，在兩個營壘間跑來跑去。」

列寧的這個有名的預見同樣也為生活所證實了。工人階級的敵人，從資本家和地主起，到托洛斯基派布哈林派匪徒止，不止一次的全圖在蘇聯恢復舊制度——資本主義，這就向我們說明了關於列寧的預見底正確性，關於列寧的洞察力底力量。

在一九二〇年，在共產國際第二次大會上，列寧報告全世界一切共產黨員：

「在許多國家內，包括最先進的國家，資產階級企圖派遣、現在和將來都會派遣奸細到共產黨內來。與這種危險作鬥爭的方法之一，就是善於結合非法的和合法的工作。」

列寧這樣教導我們關於對敵人的警覺性，對資本主義世界、對階級敵人的警戒。

我們說了列寧的許多天才的預見，這些預見都是以驚人的確切性實現了。

列寧是一個領袖，除了他個人的天才外，他的洞察力的基礎，預見將來的力量，就是精通馬克思主義的科學——辯證法，這種方法使得有可能來確切的分析現實，並在思想上確切的了解階級鬥爭發展的趨勢。

最深刻的透入到事變底歷史的理解、社會發展法則、革命發展法則底知識、使得列寧有可能來以驚人的力量預見將來事變的進程。

「天才的洞察力，能够迅速的看透和猜到當前事變底內容的這種本事，——這就是列寧的一種品性，因為有了這種品性，所以列寧在革命運動的各個轉折關頭上都能規定正確的戰略和明白的行動路線」。（註卅五）

列寧的天才的領導，有預見之明的領導，保證了俄國工人階級的勝利。

五

我們的偉大的斯大林，創造性的發展馬克思列寧主義的理論，也如列寧一樣，給予天才的預見事變底模範。

在領導黨的第六次大會的工作時，斯大林同志的特殊作用是爲大家所知道的，這大會是在使黨對準社會主義的革命。這是準備社會主義革命的代表大會，在一九一七年七月，在臨時政府槍殺示威的

（註卅五）斯大林：「論列寧」

工人士兵和海軍之後，在革命的一個非常嚴重和負責的時機召集的。在這次大會上，斥責了托洛茨基與布爾喬亞列阿布拉仁斯基否認在俄國社會主義革命有勝利的可能，斯大林同志作了一個最深刻的預見。

「應當拋棄那種陳腐的意見，說只有歐洲能够指示我們的道路，有教條式的馬克思主義，也有創造性的馬克思主義。我是站在後者的立場上。……並不是沒有可能，正是俄國是這樣一個國家，開闢着走向社會主義的道路。」

斯大林同志所說的，正是這樣的實現了：在列寧和斯大林的領導下，俄國第一個開始了社會主義革命。在斯大林領導之下，蘇聯的勞動羣衆已經在基本上建成了社會主義——共產主義的第一階段。

一九一九年秋季在南方戰線上粉碎鄧尼金的天才的計劃，就是斯大林同志在戰場上預見將來的模範。斯大林的這個計劃是精通辯證法最明顯的說明，辯證法要求估計每個事物或現象底存在和發展的具體條件的一切總和。斯大林用他粉碎鄧尼金的計劃光輝地指出了精巧的運用馬克思主義的辯證法。

在一九二〇年嚴重的秋季，當時嚴重的危險籠罩全國，當時白黨軍隊奪去了歐勒爾，土拉有被奪去的威脅，危險威脅到莫斯科——在這個時候斯大林的將領的天才表現了出來，這種天才驚動了一切軍事專家。

當蘇大林同志受命領導南方戰線時，以前托洛茨基所製定的舊的計劃，是要從沙臘城向諾伏羅西斯克——經過頓河草原給鄧尼金以主要的打擊。正如在「聯共黨史簡明教程」內所說的：「斯大林同志對這個計劃給以嚴厲的批評，並向中央提出自己的殲滅鄧尼金的計劃。」斯大林批評托洛茨基的危
害的計劃，在給列寧的報告中斯大林說：

「不待證明的，這種荒唐的（他們妄想的）行軍，在敵視我們的境域內，在交通絕對不便的條件下行軍，使我們只有完全失敗的危險。不難了解，這種向哥薩克鄉村的行軍，正如不久以前的事實已經證明那樣，只能使哥薩克團結在鄧尼金麾下，反對我們以保衛其鄉村，只能給鄧尼金以頓河區救主自命同機會，只能為鄧尼金建立哥薩克軍隊，就是說，只能使鄧尼金的勢力加強。正因如此，現在必須刻不容緩的，立即改變那個已為事實所摒棄的舊計劃，代之以經哈爾科夫及東聶茨基礦區向羅斯托夫推進為主要攻擊方向的計劃：第一，這裏的環境不是敵視我們的，恰巧相反，乃是同情我們的，這就是便於我們的行軍；第二，我們曾獲得最重要的鐵路網（東聶茨基鐵路）及現供鄧尼金運輸軍需的主幹線——自瓦龍聶什至羅地托夫、鐵路……；第三，這樣進軍，我們就把鄧尼金軍隊切成兩段，一段志願軍隊，我們把它送給馬哈諾夫消滅；一段是哥薩克軍隊，它陷於被我們侵襲的後方威脅中；第四，我們使得哥薩克與鄧尼金內鬨的

可憐，他（鄧尼金）在我們進軍順利時，一定要設法使哥薩克軍隊向西進發，而大部份哥薩克人是不會願意的……第五，我們會獲得煤炭，而鄧尼金便得不到煤炭了。採掘這個計劃，已刻不容緩……。那個已為實際生活所摒棄的舊計劃，無論如何不應再來當作新貨賣的，那是對共和國有危險的，那一定會便宜鄧尼金的局勢的。必須以別的計劃代之。環境與條件不僅已經成熟，而且絕對要求這樣改換……否則，我們在南方戰場上的工作，便會成爲沒有意義的、罪惡的、不需要的，那我就有權利，或更正確的說，我就應該離開這裏，而到旁的任何地方去，就去倒一輩子霉都好，只要不留棄南方戰場上。你問斯大林。」（註卅六）

斯大林同志是卓越的辯證家，他計算空間不是形式邏輯的，而是科學的，辯證的，估計一切具體的條件，而首先是估計居民的階級成份。伏羅希洛夫說，「在國內戰爭中，普通算術是很不夠的，而且往往錯誤的。」從沙皇城到諸沃羅西斯克的路程如果照地圖上計算，形式上這些，可是要經過對紅軍不利的地區。從土拉到諸沃羅西斯克的路程，照地圖上是要長過一倍半，可是因爲經

過哈爾濱夫頓巴斯工人區，那裏的礦工等待着紅軍，有他們的游擊隊，與鄧尼金進行鬥爭。

黨中央採取了斯大林的計劃，並開始實現了。伏羅希洛夫說：『國內戰爭局面就此改變了。鄧尼金的匪軍被趕到黑海去了。』

斯大林同志的預見完全證實了。

斯大林的這種光輝的科學的預見教育我們，應當怎樣領導為共產主義的鬥爭，善於預見將來。爲着了解環境以及定出正確的決議和計劃，必須按嚴格的和確切的分析和估計條件、空間和時間。斯大林在製定自己向黨派鄧尼金的計劃時，他從各方面地估計鬥爭條件的總和，鬥爭條件的一切優點和缺點：第一，進行鬥爭那兩地方的居民的階級成分；第二，有鐵路線，和鐵路在鬥爭中的作用；第三，把鄧尼金的軍隊截成兩段的作用；第四，有馬哥諾士匪存在及他們與鄧尼金的鬥爭；第五，可能使哥薩克與鄧尼金內鬨——因此瓦解鄧尼金的軍隊；第六，燃料（煤）在經濟上的重要作用；第七，道路的情況（無道路約）。

斯大林的這種全面的估計鬥爭條件，這種天才的殲滅鄧尼金的計劃，教育我們每一個人，爲取得勝利，應該怎樣處理自己的工作，在鬥爭中應當怎樣來利用辯證法。

大家都知道，集體化和在全盤的集體化底基礎上消滅富農階級，是最深入的革命變革，照它的結

果來說，等於一九一七年的十月革命底革命變革。還在一九二四年，斯大林就看到了這種的偉大革命動作。當時，在十月革命七週年紀念時，斯大林在「季拉莫」工廠工人的紀念冊上寫了下列的願望：

「我願終於「季拉莫」工廠工人，也有如願望全俄國的工人一樣，使得工業達到頂點，使得俄國無產階級的勤勞在最近時期內達到二千萬三千萬，使得農村集體經濟旺盛，並使得私有經濟屈服於集體經濟的影響下，使得高度的工業和農村的集體經濟把工廠的無產者和土地上的勞動者融合為一個社會主義的軍隊。」斯大林的願望——天才的預見，現在實現了。

選舉下列的一個事實。在一九二九年，秋季，開始了世界經濟危機。在危險開始的前幾星期，當時的美國大總統胡佛發表演說。美國的學者，依照胡佛的指示寫了一本很大的著作叫做「美國經濟的變動」，胡佛根據這本書，斷定美國進到了永久不變的繁榮，在總統演說後的幾星期，許多洋行和銀行開始倒閉了。胡佛狼狽的回答說：「不要緊，這只是暫時的、部份的障礙。一切還是照前很好的進行。」只隔幾個星期就使得胡佛及其學者痛苦的破產。世界經濟危機開始了，空前的力量深入和擴大。資產階級的科學明顯的暴露了它的無能力。它不能預見事變。它的預見沒有被證實。馬克思列寧主義的科學底預見，確切的指出了資本主義世界內事變的進程。

「我認爲在歐洲資本主義最嚴重的危機底成分正在生長着，而且將來還是發生長着。資本主義可以局部的穩定，可以使自己的生產合理化，可以暫時壓抑工人階級——這一切勾當資本主義現在都還可以做，但是，它已不能恢復世界大戰和十月革命前那一種「穩定」和「平衡」狀態了」。（註卅七）

事實上正如斯大林所預言的。從一九二九年超，世界危機以空前的力量爆發了，延長到四年多，證實了斯大林的預見。馬克思主義的科學時常是戰勝資產階級的「科學」。

爲社會主義勝利而革命鬥爭，沒有革命的覺悟性是不可能的，這種覺悟性要求爲社會主義的戰士揭破黨的敵人，人民的敵人，蘇維埃國家的敵人。斯大林同志還繼續教育我們。

在這方面斯大林的預見底模範——就是他在一九三三年正月中央全會上所給我們的指示。這個預見明顯的告訴我們，斯大林是革命鬥爭底天才的妙手。他武裝我們黨以鬥爭的前途，達到勝利的一般道路和條件所必須的知識，粉碎和完全消滅敵人底條件的知識：

「要知道，蘇維埃國家實力底增長將加強垂死階級最後一些殘餘底反抗。正因爲垂死階級最後

一些殘餘將死亡，末日將至，所以他們將要從一些掙扎形式過渡其他更激烈的掙扎形式，號召民衆中的落後階層，動員他們去反對蘇維埃政權。沒有一種侮蔑和誹謗不會爲這些過去的人物用來反對蘇維埃政權，沒有一種侮蔑和誹謗不會爲他們企圖用來動員落後份子。在這個基礎上，社會革命黨，孟塞維克黨這些反革命的殘敗集團以及中心黨和邊疆的資產階級民族主義者底殘敗集團，能夠活躍和蠢動起來；托洛斯基派和右派組成的反革命的反對派份子底殘餘能夠活躍和蠢動起來。我們當然不怕這點。可是，假使我們想迅速的和不作特別的犧牲而消滅這些份子，那就必須要注意這一切情形。

大家都知道，在國際問題上以及在蘇聯內部問題上，斯大林同志還有許多其他的預見：如關於戰爭的兩個策源地，關於蘇聯工業化，關於社會主義的發展的五年計劃等等。

黨在爲共產主義而鬥爭中的科學的領導，預見將來的領導顯明的證據，就是已經公佈的莫洛托夫：「關於發展蘇聯國民經濟的第三個五年計劃。」

斯大林所領導的黨，向全世界指明了、它圓滿的了解社會發展的法則，並利用這些法則來自覺的指揮整個國民經濟的發展。

第一個五年計劃以及第二個五年計劃都指出，在蘇聯，人類生存的生動的條件就是人爲主腦和主

率，在社會主義建設的實踐中自覺的運用社會法則。一九二七年在十五次大會上斯大林同志說：「我們的計劃……是指令式的計劃，這種計劃對一切領導機構都是必須履行的，這種計劃確定在全國範圍內將在國民經濟發展的方向。」

黨完全精通這項複雜的事業，如像在蘇聯這樣一個大的國家發展國民經濟的計劃性。

過去的第三個五年計劃，也如第一個五年計劃一樣，指出了黨和政府正確的決定了全國經濟發展的方向。這就保證了並保證着順利的執行發展國民經濟的五年計劃，建設成共產主義。

「由於第二個五年計劃（一九三三年至一九三七年）的結果，在蘇聯，第二個五年計劃底基本歷史任務已解決了，一切剝削階級都已被最終的消滅了，產生人剝削人現象和劃分社會為剝削者與被剝削者的種種原因，已被完全剷除了。社會主義革命的最困難的任務已解決了：農業集體化已完成了，集體農場制度已鞏固的鞏固了。在蘇聯，「共產主義第一階段——社會主義，基本上已實現了」。〔斯大林〕社會主義的勝利，已用立法手續固定於蘇聯新憲法中了。」

（註卅八）

（註卅八）莫洛托：「關於蘇聯國民經濟的第三五年計劃報告提綱」

我們考察了無產階級偉大導師底許多卓絕的天才的透視事變進程的例子，列寧——斯大林預見這種事變進程的聰明才力。

馬克思列寧主義的理論教導着：

(一) 沒有預見，布爾塞維克的領導為共產主義而鬥爭是不可能。

(二) 爲着預見，必須懂得離開人不依賴人而存在的自然和社會發展的法則。

(三) 馬克思列寧的理論給予對這些法則的知識。

(四) 根據發展法則的知識，可以預見一般的道路，發展的一般的路綫，一般的前途和鬥爭的目的，一般的趨勢。如果以爲一切都可以預見得到，一切事情底細小的節目都可以預見得到，那是把馬克思主義——列寧主義庸俗化。

(五) 歷史的過程是非常複雜的。它是由各種各樣的現象底相互影響而組織成的。可以估計和了解只是必然性，這種必然性通過大批的偶然的現象，離開發展底基本的路綫的、輔助的現象。可是，因此誰認識了發展的規律，發展的一般方向，發展的基本要素——誰就駕馭着

自發性，誰就能夠預見。

(六) 發展法則的認識——必然性的認識，就使得人類在自己的行動中成爲自由的。「自由就是必然性的底認識」。(恩格斯)自由的行動就是根據必然性的認識，根據發展底一般方向的認識的行動。

(七) 誰懂得自然和社會發展的法則，誰就能夠預見，同樣就不僅獲得解釋世界的武器，而且也獲得變革世界改造世界的武器。

馬克思——恩格斯——列寧——斯大林底科學的理論，共產黨的理論，是唯一的獲得這一切的特質。

(八) 這種理論在「聯共黨史簡明教程」內和在馬克思和恩克斯，列寧斯大林的全集內解說過了。

馬克思列寧主義的黨底理論，獲得特別的力量和活力。這種理論的力量在那裏呢？

「馬克思主義列寧主義的活力和力量就在它依靠在正確的反映社會物質生活發展的先進理論之上，把理論提高到應有的高度而且認爲必須澈底的使用它的動員、組織與改造的力量。」

偉大的斯大林所領導的我們的黨，武裝起馬克思主義列寧主義的理論，是無畏的，因爲它懂得把

事情引導到何處去，並怎樣去引導，而且它不怕困難。

這就是對蘇聯走向共產主義的運動，對共產主義在蘇聯和在全世界完全勝利所必要的最重
要的條件。（譯自蘇聯「馬克思主義旗幟下」一九三九年二月號）

現代物理學與決定論

P. 耶之萬作
孫克定譯

(譯者引言) 這篇文章原來發表於法國的「思想季刊」(La Pensee) 的創刊號上(一九三九年)，隨即有了俄文和英文的兩種譯文，分別刊載於「馬克思主義旗下一周年第七期和英國的「現代季刊」(The Modern Quarterly) 二卷三期，這篇譯文是根據英譯重譯出來的。

本文確是一篇很重要的科學理論的文章，它依據正確的哲學觀點，對於現代物理學中決定論與非決定論之爭作了公平的評判，它的結論是：舊決定論是機械的，非決定論是唯心的，唯一的出路是新決定論。雖然在這文中沒有唯物論及辯證法的字眼，但全文的內容及方法是完全合於辯證唯物論的。這裏對於新決定論並沒有很多的發揮，這也是原因的，這問題是在在現階段由哲學與科學上剛被提出的最新的問題，因此它的解決還待繼續的研究。

這篇文章本來就是在一般性的雜誌上發表的，因此它的對象并非少數的學

者和專家。而是一般具有相當水準的讀者。但是，這裏物理學的術語和專門名詞相當多，周行文又不免有些晦澀（至少在英譯是如此），譯者在初頗想另行加註，但後因註不勝註，只得作罷。如果對物理不很熟悉的讀者，希望同時能查閱任何普通物理學或近世物理學的書，又在「理論與現實」創刊號中拙譯 Haldane 「唯物辯證法與自然科學」一文，其中關於物理學的一部份雖較簡略也可參照。

本文的作者 Paul Langevin，是非常著名的法國物理學家，也是現存的偉大的世界科學家之一。他在物理學方面的貢獻很多，最重要的是一磁的電子論，以電子運動說明磁的現象，這可以說打破了關於磁性的千古疑謎。同樣值得讚揚的，Langevin 同時又是一位偉大的文化戰士，他一向主張正義，保衛民主，曾和 Hada ad 教授等組織「人權會」，現在又擔任法國最前進的理論刊物「思想季刊」的編輯。此外的工作還有很多，他是稱爲最可尊敬值得效法的一位學者。他和我們中國也頗有關係，一九三一年曾參加國際聯盟的教育考察團來到中國，而對於我們的職，他當然也是積極援助的國際友人中的一個。

在最近十二年中，原子物理學有了繼續不斷的進步，這表現在對於原子的實驗的探討和所得事實

的理論的解釋兩方面。在理論的領域內，量子論（Quantum Theory）和波動力學（Wave Mechanics）是這一時期中顯著的成就。

由於它的有名的「不定」原理（Principle of Indeterminacy），量子論重行提出了在本世紀之初的一些問題，這些是會標誌出現代物理學的最初階段的，關於物理學中的新「危機」，曾經有了許多談論。觀念論的哲學家，以及傾向於它們這方面的物理學家，如愛丁頓（Eddington），琴斯（Jeans），若爾當（Jordan），狄拉克（Dirac）等，都重新提出了這些說法：物理學的新成就證明了離開思維而獨立存在的真實世界是沒有的；因果性和規定性只在我們的思維中可以找到，而它們的可靠性也只在一定限度之內，此外就只有非決定性。海森堡（Heisenberg）所發見的這一不定原理，就被利用來作為這方面鼓吹的根據，許多文章寫了出來，這般註釋家們硬想從這使物理學承認科學知識的限制，並否認決定論的價值。但是，不論這些意見是從物理學家提出的也好，從哲學家提出的也好，它們都只是匆促所得的預言，而不久就受到極為重大的反駁。

在「不定原理」宣佈以後的幾年間，某些物理學家毫不遲疑地肯定，我們所有關於原子的知識，再也不會超過一九三一年所得的水準。在那時候，只知道原子核的存在，還不知道原子的構造。但現在，原子物理學已有了正確的定位，開始了新的一章，而就其謹嚴的程度看來，可與拉普拉斯（Laplace）

face)的「天體力學」相比。同時，對於這一向未知的原子核的探討，也有了很大的進步，新的園地開闢了，這就是「核物理學」(nuclear physics)

事實上，在我們對於物質的認識的方面沒有不可超過的障礙。同樣地，如果說在原子的領域就沒有任何客觀的因果性，而這裏事件的進行不依從決定論，這也是不正確的。這種的結論實在是建立於對已知事實的錯誤解釋上面。只要對新原子物理學的發展作一番研究，就可顯示出來。

我們從肉眼可見的物體開始研究，在這裏建立了基本概念，這些一直被使用到現在。從此我們更進到物質的內層，不斷地改善實驗的方法，使我們能達到并探討原子一其內部。首先，在原子核的外圍我們發現了電子，由於這可以說明光線的發射與吸收，以及原子結合的化學作用。其次，我們再進入原子核的部份。十分自然地，從一個階段進了次一個階段，物理學家在開始總要試用原來用得很顯利的方法和概念。所以，在二十五年前剛發現原子的核心構造的時候，我們按照着太陽系的模型來說，認為原子是有一個處在中央帶着正電的小太陽（這就是原子核），在它的周圍環繞着的衛星是那帶着負電的電子。電子圍繞着原子核而旋轉，這是由於電子與核心間的吸引力和諸電子相互間的排斥力所致。電子與電子的斥力，就類似太陽系中各行星相互影響的攝動(perturbation)。所以，原子只是太陽系的縮小，在這裏拉普拉斯用於天體的決定論概念，似乎也應該是適用的。原子中各

部份的位置和速度如果在某一時刻是已知的了，那末它們在以後的行動可以完全決定。

從這概念就發展出來波爾 (Bohr) 的原子理論，但這很快就遇到不小的困難。照拉普拉斯的力學的概念說來，對於電子一切軌道都是可能的，也就是就，原子可以有任何的大小。這樣，在原子的大量方面是有着「不確定性」。但是，實驗却很精確地證明了相反的情形：同一的化學原素所有的原子都是同樣的大小。不單如此，即使我們設想由於某種原因全部的原子大小都一樣，但仍有其他的大困難之點，例如在構造簡單的場合如氫，它的原子是由帶有一個單位正電的原子核（質子）和一個電子所組織成的。在這裏就沒有電子間的斥力，而只有核與電子的吸力了。

馬克斯威爾 (Maxwell) 和羅倫茨 (Lorentz) 的電磁理論，雖然對於光、電和磁的現象作出了極好的，簡明而一貫的解釋，但在原子的領域內，却發生了根本困難，因此就不能適用。據這一理論，一個帶電的微粒受到了加速度應當發出光來，因此，它要失去一部份的能。那末，現繞原子核旋轉的電子不斷地失去能，結果它的軌道會不斷地縮小而接近於核，最後它的能全部失去，它就和核相撞，這樣整個原子就不復存在。計算起來，這所需的時間只是一秒鐘的幾分之一。但是，我們知道，氫的原子是很穩定的，它的存在期大概總在幾萬萬年以上。

在另一方面，這一電磁理論指出了電子在旋繞原子核所放出的輻射，它的頻率 Frequency 應該等

於極秒中的旋轉數。當電子失去體而接近核 時候，輻射應該繼續地改變頻率：因此原子所放出的光不是一定顏色的，它的顏色會繼續地改變。這樣就會有「連續光譜」(Continuous Spectrum)。所以，當電磁理論應用到原子方面來，這就得出與實驗直接衝突的兩種結果：第一，原子將不是穩定的，它會輻射出光來而失去能；第二，這種輻射將有一種連續光譜，但大家都知道一切氣體的原子的，包括氫在內，都發射出有線條的，不連續的光譜。

對於這些困難，波爾¹依著「輻射量子」(quanta of radiation)的存在而提出解決辦法。量子的概念是在一九〇〇年中蒲郎克(Planck)所確立的，他認為原子的輻射，物質發出的光，具有一定的極微的單位，這就是量子。如果輻射的頻率是 ν ，它所放出的能力就等於 $h\nu$ 的整數倍，在這裏 h 是一個極小的普遍的常數，這就是有名的「蒲郎克常數」(Planck's Constant)。波爾承認引入不連續性的必要，而在電磁理論却只知道連續性。這樣，並不完全放棄古典的力學，只是在電子的可能運動的連續系列中，選出電子運動的不連續系列，在這系列中的每一項，就相當於原子的一種穩定狀態。這就是現在所謂的使運動「量子化」(quantising)。光譜學家從此可解釋原子光譜中的許多線條。波爾再承認，原子的放出或吸收輻射，只有當它從一種穩定狀態移轉到另一種穩定狀態才有可能；這所放出或吸收的能力的分量，是等於原子在兩種不同狀態時所含

能力之差。波爾用了這一個很簡單的量子化的規則，從具有機械性的連續系列中，選出了電子運行的穩定軌道，這不但適用於最簡單的原子如氫，並且也適用於其他構造複雜含有多顆電子的場合。

波爾的概念因此是和馬克思威爾的電磁說相衝突的。他承認電子的旋轉運動不放出輻射，這和運動在電磁說中似乎是享有特權而無法解釋的。並且，這一「量子的運動」會得從一個軌道跳躍到另一軌道，這些軌道具有不同的「能水準」(energy level)，如果電子從較高的能水準降到較低的，它就放出一個「光量子」(light quantum)，反之如果它從較低的能水準升到較高的，它就吸收一個光量子。波爾的理論在氫原子的場合有了很大的成功。這是一個有用的過渡，從力學和電磁的舊概念，進到新的概念，這與客觀實在更接近，而以後又引起量子論和波動力學的發展。波爾對於氫原子的量子化，應用了牛頓的力學，麥墨費爾特(Sommerfeld)的量子化，應用了相對論的新力學，獲得更好的結果。這就完全解釋了氫的光譜，結果使得光譜學(spectroscopy)有了異常鉅大的進步。

我們在上面已經提到，照舊的理論說來，原子的大小是完全不定的，但這與實驗相違反。波爾的理論也很不完備的。它應用於較複雜的原子，就遇到不可超越的困難。但是，經過了幾年以後，在一方面就由於海森堡，波恩(Born)，若爾當(Jordan)，狄拉克(Dirac)的努力而發

學了量子力學，在另一方面，由於布洛格羅（Louis de Broglie）、希普定格（Schrodinger）等人的業績而產生了波動力學。

量子力學這一名詞，包括着一系列的工作，這用了作用量子（蒲郎克常數）來研究原子系統。量子力學和古典力學所處理的東西是相同的，同樣地：質點（material points），位置和速度。但在古典力學，位置和速度是用代數上的數來表示，而在量子力學，它們是用更高級的數——矩陣（matrix）——來表示的。矩陣是一種由行列組成的表，這裏面數值總體的變化採取不連續的方式。這兩種數學方式的區別，在實際上的意義是：舊物理學中的位置和速度可以各自獨立有任何的數值；而量子力學所處理的位置和速度，却不能有連續的任何數值，它們的變化是不連續的。這種不連續的數值是與蒲郎克常數相關的。

但我們不能從此就說古典力學與量子力學之間有着絕對的矛盾。古典力學是量子力學的一種特殊情形，在這裏蒲郎克常數是暫時不計在內的。古典力學提供了關於客觀實在的某種程度的知識，而量子力學作了更深入的進一步的探討。

我們絲毫不能說古典力學是「虛偽的」。它在一定界限之內是確實的，我們已找到了這個界限，並且發現出在這界限外的補救的方法。

至於在波動力學方面，它的發展途徑是不同的。從德布洛格里的最初概念中，我們就可以看出來。除了光學的「古典的」方面——這就是光的波動性，如由光的干涉，繞射等現象所顯示的，此外還有一個新方面，這就是光的微粒性，表現於光電效應。康頓效應（Compton Effect）及其他等。光學理論的根本問題，就在於波動概念和微粒概念的綜合，把客觀實在的兩個不同的方面——「光波和光子（Photon）」統一起來。關於這，論題我們還得再談一些，因為在這裏就有著「不定原理」的根源。

光的理論的歷史，明白表示出物理學家曾經反覆地採用了微粒說和波動說。光的微粒說在初由羅馬學者疏克里細阿（Lucretius）所提出。到了十七十八世紀，海耳史（Huygens）主張波動說，而牛頓却主張微粒說。牛頓的光學理論差不多一致地被承認着，但到了弗萊斯納爾（Fresnel）確立了機械的以太波動論，而這在以後就被馬克斯威爾的電磁波學說所代替。

原始的光的微粒理論，適合於光的最簡單的性質，例如光的循直線進行及反射等現象。但對於較複雜的現象，如光的干涉和繞射等，它就無法解釋。

因此，弗萊斯納爾的波動論就克服了微粒論，這能解釋光的直進，同時也能解釋干涉和繞射等現象。但這理論到了後來也發生了困難，不得不讓位於馬克斯威爾的光的電磁理論。馬克斯威爾的理論可

以解釋一切弗萊斯納爾所能解釋的。並且更進一步闡明了光與電磁現象的密切關係。光的電磁波獲得了不少的成功，如赫芝（Heinrich）的電磁波的實驗，引起了無線電的發明，就是一個重要的例子。但當實驗科學繼續向前進展，研究到強度極低的輻射（黑體輻射）的時候，這個理論就遇到極大的困難。於是出現了光的量子論。它的任務除了解釋馬克思威爾理論所已做到的以外，還在於說明新的，「量子的」現象。這樣，當我們現在說到光的粒子，說到「光子」，這并非純粹地并簡單地回歸到牛頓的光的微粒概念，而是進到更高級的更正確的理論階段。雖然，我們現在已經發現在光的頻率過於鉅大的時候，光的量子論也會發生困難，但是那代替現有理論的更新的理論，却還沒有見到它的端倪。

不管怎樣，這一事實總之是存在的：我們對於光的性質的認識是逐步深入的。現在我們甚至已能證明從光到物質的轉化，以及相反的情形——物質轉化為光。所以，如果從科學理論的更替，來否認人類知識的可能性，這是與科學的精神，科學的歷史發展不符合的。

這裏有一點值得注意，在微粒說以及在波動論這兩方面，存在着兩種不同類型的決定論。幾何光學的決定論，把每個光粒子的運動看作孤立的（這就是光線），而波動光學的決定論，却注重於干涉、繞射等較複雜的現象。這表示出在光波的領域內，所需的決定論是和拉普拉斯的機械性的決定論有着不同的樣態。我們就會得看到這在物質的場合，也可同樣證實出來。

根據「已知的事實。對於原子構造的探究，結果產生了量子力學。這我們在上面已經說過了。牠是同樣的目標。德布洛赫里作出了波動力學。他把波動連結於各種微點，如電子、質子等。這正如在光學方面把光粒與波動線合起來一樣。他運用了蒲郎克的公式（這已在上面引出，是表示波動所具有的能力與它的頻率之間的關係的。）推演出質點的能力和頻率。這樣，波動力學對於物質構造所進行的研究，也和光學研究的途徑採取了相反的方向。

物質的波動概念，是和「古典的」微粒概念不大相同，至少在表面上看來是如此。但這是從特殊相對論（Special theory of relativity）所發展出來，而很快就取得達衛生和甘美（Davisson and Germer）以及湯姆生（G.P. Thomson）的光學的實驗上的證實。我們現在可以承認：無論物質也好，光也好，都具備兩個方面，在有些場合它們顯現出波動的方面，而在其他的場合就顯現出微點的方面。

這兩個方面的相互關係在統計的概念中被探索着。從統計的觀點看來，在光或是在物質的場合，波動決定了微點出現的「概率」，或「或然率」。光的微點就是光子，物質的微點就是電子、質子和中子等，波動又決定了微點的分配狀態，這顯現於各種不同的干涉或繞射現象的照相底片上，並且更進一步，波動還決定了在各種可能的個別情況下微點在時間或空間的分配。

但是這一統計的概念是和舊的微粒概念、機械論的概念完全衝突的。因此在十二年以前海森堡就用「不定原理」來表現這情形。但我認為這種表現並不适宜的，因為這引起了許多錯誤的解釋。

在這裏我想把這一「不定原理」加以解釋。這是在從微粒和波動兩方面同時存在的結果所得來的。在該理論觀點看來，如果我們用一個座標 q 來表示某質點的位置，而用 p 來表示這質點在 q 時所有動量 (Momentum)，這二者是個相關的變量。照古典力學的理论，質點在任何時間的位置 q 都可以精確地規定的，而位置的差 Δq 可以減縮到無限小。同樣地，在某特定時間，質點的速度以及它動量 p 也可以精確地規定下來，位置的差 Δp 和動量的差 Δq 認為彼此獨立而不相關的，因此它們的乘積也可以減縮到無限小，只要我們繼續做下去。

和這個「反不定原理」為在一定的時間把位置 p 和動量 q 統統加以精確的規定，而當精確的程度可無限地減縮下去，這是不可能的。位置和動量的誤差 Δp 和 Δq 的乘積，在任何場合都不能比普朗克常數 h 更小。這樣，在這簡單的場合就顯示了「不定原理」。

現在讓我們假用所處理的是一道電子光，它的速度在大小和方向這兩方面都有了規定，譬如說方向是水平的。這用波動力學的術語來說就是：具有一定波長和頻率的面波，依這個方向傳播。屬於這電子光裏面的某一個電子可以在這空間的任何部份。設這電子的垂直坐標是 q ，它的位置是未

決定的，因此 Δq 的數值很大。如果我們要使這電子在垂直方向的位置確定起來而使其精確度增加，我們可以取兩塊金屬薄片，使它們的邊緣互相接近，形成一條水平的細縫，而與傳播的方向成爲垂直。這條縫愈是來得細，電子在垂直方向的位置愈容易測得精確。在事實上，電子的位置誤差 Δq 是和細縫的寬度相等的。

但是，如果我們使電子以及伴隨着的電子波經過一條細縫，電子波也和光波一樣會得繞射。雖然電子速度的方向在沒有經過細縫以前是平行的，但在穿過細縫後電子的速度却要各取各種不同的方向。根據繞射的定律，方向的誤差 Δq 可和電子的波長 λ 以及細縫的寬度 Δq 二者間關係式計算而得。如果波長愈大或縫的寬度愈小，那麼繞射就愈加利害。就電子的動量而論，它在沒有經過細縫以前也是在水平方向，而在經過後有着各種不同的方向。在垂直方向內動量的不定性，是和動量（作用度 O 的偏差）在這方向內的分力（Component）相等的。依照德布洛格里所定的基本關係式，動量就等於蒲郎克常數 h 除以波長 λ ，這就是 h/λ 因此動量的不定性就是：

$$\Delta q = \frac{h}{\lambda} \times \Delta q = \frac{h}{\lambda} \times \frac{\lambda}{\Delta q} = \frac{h}{\Delta q}$$

從此可得：

$$\Delta p \cdot \Delta q = h$$

這就是海森堡的「不定性關係」(uncertainty relation)，是從電子波的繞射這個實驗事實中所得來的結果。

這關係還可以從別方面推證出來。當我們應用那著名的「海森堡顯微鏡」(microscope of Heisenberg)，一種類似於顯微鏡的儀器，來企圖精確地測定電子的位置。我們對着電子照射光，電子把光向觀察者的方向反射，而在顯微鏡的接目鏡片上所顯現的光點，就表示出那一時刻電子所在的位置。光點越來得小，電子的位置就可規定得愈加準確。由於繞射現象的結果，光點的大小是被所用的光波長度所規定的。如果我們要得到電子位置更大的準確度，就必須把光點的大小儘可能減小，而要這樣做就應該採用具有更短光波的光。根據量子論法則證明了，這種光的能量是很大的，當它遇到了電子，這電子就要受到撞擊而偏移，光波越短，電子位置的偏移就越大。如果我們要準確地測定電子的位置，就得用很短的光波，但這樣由於撞擊能力的增大，電子的速度就難於確定。反過來，如果我們要很準確地測定電子的速度，就必須用光波很長的光線——根據道普萊效應(Doppler Effect)來量度出它的作用——但是從此所得的繞射圖形是很大的，而電子的位置就不能確定，從這一實驗也顯示了電子的位置誤差 Δq 和動量誤差 Δp 是為反比例的，一個愈小另一個就愈大，因此我們還是得出海森堡的「不定性關係」。

根據這個實驗結果，就宣佈了「決定論的破產」，整個自然界中的質點運動有了漏洞，因為要用實驗的方式規定某一質點在任何時刻的位置和速度是不可能的，運動只具有不定性而沒有決定性。所以，決定論就從此被推翻。但是，實在說來，這就等於說只有唯一的，可能的一種決定論，這就是拉普拉斯的決定論，當這種決定論不能在新研究領域被證實的時候，於是全部的決定論都被翻轉了。可是我們在上面已經看到，光的波動性顯示出種和拉普拉斯的完全不同的決定論。

在這邊，讓我們把十九世紀末葉對於馬克斯威爾理論的各種機械論解釋，追述一下。

根據於拉普拉斯決定論的失敗這一事實，有人就提出「電子的自由意志」，以及自然界在某種情況下所造成的「自由選擇」。這樣，電子就被擬喻成像是人類中的個人。這種的解釋越推越離奇，以致愛丁頓在他的「物理世界的本質」一書中竟能這樣寫：「從現代科學提供的證據中所引出的結論，我們可以說，對於一九二七年以後的科學思想，宗教是可以接受的。……在一九二七年看到了由海森堡、波耳、波恩及其他科學家所做的對於嚴格因果律的最後消除，所以，在科學思想的發展史上，這一年開始了最偉大的一個時代。」又在若爾當（Jordan）的最近著作裏面（書名「二十世紀的科學」，一九三八年出版），也充滿着如下的字句：「唯物論的破產」，「客觀性的放棄」，「爲宗

數信徒保證了他的主要地位」，「和科學思想沒有任何衝突」，及諸如此類的說法。

還有，從這「不定原理」更可引出別的很不同的結論，而若爾當在這點上也是特別着力主張的。

在我們周圍，有被認為死的物質和活的物質這兩種東西。前者受物理化學法則所規定，後者受生物法則所規定，這是客觀存在的兩個方面，而它們差別的基礎是：在物理學的領域，電子是自由的表現，即受到限制，這因為質點的數量衆多，統計學定律使得特殊的現象趨於平均化而不定成為有定的緣故。但在生物的構造中，包括着某些電子的「自由選擇」[擴大器] (amplifiers of the freedom of choice)，這樣，在我們的中央神經系統裏面，有些特殊的部份，這裏的電子可以持續地進行着它們選擇的自由，而所謂生命，就是這種自由選擇擴大組織而已！

現在讓我們來對這些事實作一正確的解釋。在原子領域中的探索，發現了許多新的東西：電子，光子和原子核。我們曾嘗試把一向很熟悉的「古典」力學和電磁學方面的概念，搬到這方面來。我們嘗試在這邊應用簡單機械運動的法則和拉普拉斯的機械的決定論。從我們所熟悉的物體，我們把電子光子等推測為具體而微至為微細的東西。可是實驗告訴了我們，電子有着特異的性質，它的運動規律是不能預定的，要在同時精確地知道它的位置和它的速度是不可能的。於是人們馬上從這引出結論

來：自然的法則在根本上是不定的或不確的！但是，爲什麼不承認我們的微粒概念是不夠的，爲什麼一定要把我們肉眼所見的、機械性的東西推廣到原子內部的世界去呢？當我們向自然詢問關於電子的情形，如果我們回答和那關於古典力學的微粒一樣的時候，我們就喊出：『決定論在自然裏是不存在的。』這實在太大阻，太過分了。這應當是較爲謹慎地說：『這問題提得不太好，電子本可不必和古典力學的微粒相角。』所以，這不應該是一個不加區別的問題，而應當改變這問題提出的方式，這樣纔然是較難的，但卻能有較好的結果。

現在說來，問題決不是一般決定論的危機，而是機械論（mechanism）的危機。當我們應用機械決定性於原子內部的新領域，這就發生了鉅大的困難，這困難的來源是很明顯的。我們許多世代以來所長期接觸並使用的概念與法則，是適用於「大領域」（Macroscopic realm）的，這些要移植到微原子內部的「微領域」（microscopic realm）來，就變得不充分，不適用了。

因此，我們所棲息的這個世界，是無限地豐富。較之巴斯卡（Pascal）所設想的圖案——一切事物從極大的到極小的都具有相同的構造，只是在尺度方面一步一步地減縮下去——來得遠爲豐富得多。照他的觀點看來，在各個階段和範圍都有相似狀態，所以同樣的法則概念可以在一切場合通行無阻。但是，客觀實在却更豐富，更有多樣性。科學實驗在每一新的領域新的水準替我們帶來了新的

真理，同時更逼着我們努力去構成新的理論，我深信這種努力應該沿着已經確定的大道走去，所以我認為如果把決定論的概念放棄掉，我們就拔去了科學的主要支柱，除去了科學至今為止的成就，以及它的力量，這就是：除去了對於世界的可認識性的信念。目前因物理科學中的困難而引起的研究態度的改變，這在我看來簡直等於科學自身的棄權。可是無論多麼的困難，都不足以作為棄權的口實。

再舉一例：蒲郎克常數時常被解釋為規定了非決定論（indeterminism）所統治的領域而奠定它的基石，在這裏有着「純粹的偶然」。但是奇怪得很，不定性的這一界限（即蒲郎克常數）却是有限的；這常數的數值已可準確到千分之一，而在植根於自然界深處的諸基本定理以及各種不同的現象部門中，這個常數也擔任着很重要的任務。我們對於它需要更進一步去了解它的深刻意義，我們不能就此輕易地否認了決定論，在現在這時候它比以前更來得重要，而且也可能有更大的收穫，因此，只是提出蒲郎克常數「已決定了不定性」這一點還是不夠的。現代原子理論的成就，更對物理學家證明了決定論的必要，這是他們在工作中最確實可靠的指導法則。物理學家應該對於決定論保持忠實，他們應該繼續地向前尋求着新的更高級的決定性。

困難在前進中是不斷發生的，而困難的大小和重要性是和在這過程中已有的成就或將有的成就為正比的，因此我們不要因遇到困難而驚惶，我們必須循着原有的正確途徑工作下去，我們的科學所

有的歷史還很短，所以更覺特別愛顧過去的成果。這樣我們才能設法來解決當前的任務——這就是解釋一切新的事實，首先在原子的領域內的，其次就是原子核與物理化學（Physico-chemistry），這一門完全新的科學，已從 近的發展 給我們看到了幾種新的微粒——中子（neutron）、meson，和 neutrino。這些都屬於微 域的，它們會 帶來更多的新奇驚人的東西。

正如我們所先驅者鑄造了科學至今所沿用的概念法則一樣，我們自己也必須鑄造新的工具。前者對於我們是很熟悉的，它們都很簡單而具體。但是我們都會經驗到，在初很抽象而難於接受。東西，以後在不斷的實際應用中就會充滿具體的內容。例如「位」（Potential）和「熱-奧函數」（Entropy）這個概念，在今天固然已是很普遍而常用的，但 記得在數十年前當我年青的時候，它們還是很新而抽象難解的名詞。因此，我們不應當否認在原子物理學或原子核物理學中有同樣的可能。

在四十年前，只有過「原子論的危機」（crisis of atomism），但這隨即不成爲問題，因爲物理學的進步肯定地證實了原子的真實性。在今天，又有了關於「決定論的危機」——一些談論，但是實在說來，客觀實在的決定性在現在比較過去更被人所知道。當我們關於客觀世界的知識繼續向前增展的時候，我們需要改變關於決定論的觀念，所以，決定論自身也是在進化着的，那般把決定論的改變與進化看作是它的破產具有這種觀點的人們，雖然他們自稱是從現代科學中最新的材料找出根

據。但實際上，他們的理論却是從古舊的哲學得來的。這種哲學是和科學互相對立的，可是他們竟把它介紹到科學裏回來。於是，唯心論的哲學家和唯心論的科學家互相吹捧，可是我們要知道，當唯心哲學家引證這個或那個唯心的物理家時，他們只是在把曾經借出去的彭西重新取回而已。科學的力量，在於理解客體的實在，而這必須還給它本來的面目。從現代物理學已有的成就，以及它現在所進行的而可能收穫的鉅大的研究成果，都顯示了這一點。

上海图书馆藏书



A541 212 0020 1984B

~~29859~~

重慶市圖書館藏書登記委員會登記證渝圖字第一八三號

活生



每冊實價一元四角

635226