

趙縣廣勝寺



成實論卷第十二

東

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯



成實論卷第十二

成實論卷第十二

東

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

滅法心品第一百五十三

問曰汝先言滅三心名滅諦已知滅假名心因緣今何謂法心云何當滅答曰有實五陰心名為法心善修空智見五陰空法心則滅問曰行者觀五陰空謂五陰中無常法定法不壞法不變法我所法以無此法故言其空非不見五陰答曰行者亦不見五陰所以者何行者斷有為緣心得無為緣心是故行者不見五陰但見陰滅又若見五陰則不名為空以陰不空故如是空智則不具足問曰行者見色以無我故空如經中說行者見此色空乃至見此識空當知非無色等諸陰答曰有如是言但非清淨如法印經中說行者見色等無常敗壞虛誑狀離之相是亦名空但未是清淨是人於後見五陰滅是觀乃淨故知見諸陰滅問曰以有為緣智何

故不得清淨答曰行者或時起五陰相故假名心還生是故有為緣心不得清淨若證諸法則五陰不復見

清淨是人於後見五陰滅是觀乃淨
故知見諸陰滅問曰以有為緣智何

成實論卷第十二 第二別

東字号

故不得清淨答曰行者或時起五陰
相故假名心還生是故有為緣心不
得清淨若證諸陰滅則五陰不復現
前成假名因緣滅故假名想則不隨
逐譬如有樹剪伐焚燒灰炭都盡樹
想乃滅不復隨逐是事亦尔又佛語
羅陀汝破裂散壞衆生今不現在又
一經說汝羅陀破裂散壞色乃至識
今不現在故知若壞衆生是假名空
若破壞色是名法空又二種觀空觀
無我觀空觀者不見假名衆生如人
見瓶以無水故空如是見五陰中無
人故空若不見法是名無我又經中
說得無我智則正解脫故知色性滅
受想行識性滅是名無我無我即是
無性問曰若以無性名無我者今五
陰實無耶答曰五陰實無以世諦故
有所以者何佛說諸行盡皆如幻如
化以世諦故有非實有也又經中說
第一義空此義以第一義諦故空非
世諦故空第一義者所謂色空無所
有乃至識空無所有是故若人觀色
等法空是名見第一義空問曰若五

成實論卷第十二 第二別

東字号

陰以世諦故有何故說色等法是真
諦耶答曰為衆生故說有人於五陰

有乃至識空無所有是故若人觀色等法空是名見第一義空問曰若五

陰以世諦故有何故說色等法是真諦耶答曰為衆生故說有人於五陰中生真實想為是故說五陰以第一義故空問曰經中不說有業有果報但作者不可得耶答曰此因諸法說作者不可得是說假名空如經中說諸法但假名字假名字者所謂無明因緣諸行乃至老死諸苦集滅以此語故知五陰亦第一義故無又大空經中說若人言此老死其老死若人說身即是神若說身異神異此言異而義同若有此見非我弟子非梵行者若遮其老死則破假名遮此老死則破五陰又說生緣老死名為中道當知第一義故說無老死世諦故說生緣老死又如過瓶相則第一義故無瓶如是過色等法則第一義故無色又經中說若法是誑即是虛妄若法非誑即名為實諸有為法皆變異故悉名為誑誑故虛妄虛妄故非真實有如此偈說

世間虛妄縛 狀如決定相 實無見似有 深觀則皆有

當知諸陰亦空又見滅諦故說名得道故知滅是第一義有非諸陰也若

世間虛妄縛 狀如決定相 實無見似有
深觀則皆有

當知諸陰亦空又見滅諦故說名得
道故知滅是第一義有非諸陰也若
諸陰實有行者亦應見而得道而實
不然故知五陰非第一義有又以陰
滅為實故知諸陰非實不可言諸陰
是實無陰亦實又所有見法皆以癡
故如人眼不可誑則不見幻如是若
無愚癡則不見諸陰是故諸陰非第
一義有又經中說隨有我即是動處
而陰中有我如何難說因法成我謂
因色陰乃至識陰又如諸上座比丘
問老摩伽汝說何事為我老摩伽言
我不說色是我不說離色是我乃至
識亦如是但於五陰中我慢未斷此
經意以學人或時散亂念故則起我
慢若攝心念五陰滅我慢即滅如花
非但根莖枝葉為華亦不離此為華
如是非色等是我亦不離色等是我
如是滅我因緣則我慢不起故知諸
陰亦空又行者應滅一切相證於無
相若實有相何為不念非如外道離
於色時知實有色但不憶念行者要
見色等諸陰滅盡見滅盡故名入無

相故知色等非第一義又隨有五陰
則有我心當知無五陰故我心則滅

於色時知實有色但不憶念行者要見色等諸陰滅盡見滅盡故名入無

相故知色等非第一義又隨有五陰則有我心當知無五陰故我心則滅是故諸陰皆空又水沫經中佛說若人見水聚沫諦觀察之知非真實比丘亦尔若正觀色陰即知虛誑無牢無堅敗壞之相觀受如泡想如野馬行如芭蕉識如幻亦復如是此中五喻皆示空義所以者何眼見水沫消時還無泡等亦尔故知諸陰非真實有又若佛弟子深厭生死皆以見法本來不生無所有故若見無常則但能生敗壞苦相若見無性無餘相故則能具足行苦具此三苦名得解脫當知一切諸法皆空又空是解脫門此空非但是衆生空亦有法空如說眼生時無所從來滅時無所至處則知過去未來眼空現在眼亦以四大分別故空如佛說眼肉形中所有堅依堅名為地等若得此空則說無所有又說一切諸行斷故名斷性離故名離性滅故名滅性故知一切諸行皆滅若實有諸行敗無正斷離滅滅名為無當知第一義故諸行皆無但

以世諦故有諸行

成實論卷第十二

皆滅若實有諸行敗無正斷離滅滅
名為無當知第一義故諸行皆無但

以世諦故有諸行

滅盡品第一百五十四

若緣泥洹是名空心問曰泥洹無法
心何所緣答曰是心緣無所有是事
先明為知泥洹故問曰此空心於何
處滅答曰二處滅一入無心定中滅
二入無餘泥洹斷相續時滅所以者
何因緣滅故此心則滅無心定中以
緣滅故滅斷相續時以業盡故滅論
者言行者若能滅此三心則諸業煩
惱永不復起問曰何故不起答曰是
人具足無我故業煩惱滅如燈烟墨
有所依處則住無依處則不住也如
是若有我心依處業煩惱則集無則
不集又無漏正見燒盡諸相令無有
餘如劫火燒地等無餘以無相故諸
業煩惱則不復集又有我心者則業
煩惱集阿羅漢通達空智無我心故
則不復集問曰是人雖新業不集以
故業故何得不生答曰是人以正智
慧壞此業故不能得報如焦種子不
復能生又若無愛心則諸業不能得
報如地無潤則種不生又此行者於

諸識處悉滅諸相識無所依故無生
處如種無衣則不得生又業煩惱具

復能生又若無愛心則諸業不能得報如地無潤則種不生又此行者於

成實論卷第十二 第七張 東

諸識處志滅諸相識無所依故無生處如種無依則不得生又業煩惱具故能受身不具則滅是人無煩惱故因緣不具雖有諸業不能受生又衆生以煩惱故受諸趣身以受身故諸業於中能與果報若無煩惱則不受身不受身故諸業云何能與果報如人負債恃勢力則債主不能得便行者亦不在生死雖有諸業不能與報又如人被縛餘人則能隨意毀辱如是衆生為煩惱所縛隨業多少皆能與報得解脫者則不能得便又自業能與果報是人行空行故於諸法中無有自相是故諸業不能與報如以見為奴則無有財分此亦如是又煩惱力能轉諸業煩惱勢盡則諸業不轉如輪雖在動勢盡故則不復轉又煩惱力能變諸業如母愛子血變為乳愛心滅故則不復變如是煩惱力故業能與報離則不能又是人以戒定慧等功德修身勢力大故諸業不能得便是故雖有故業不能與報如是此人故業現在少償新業不造

成實論卷第十二 第八張 東

如火燒薪薪盡則滅是人亦亦以不受故滅滅三心故於一切諸苦永得解

不能得便是故雖有故業不能與報
如是此人故業現在少償新業不造

如火燒薪薪盡則滅是人亦亦以不受
故滅滅三心故於一切諸苦永得解
脫是故智者應滅三心

道諦聚定論中定因品第一百五十五

論者言今論道諦道諦者謂八直聖
道正見乃至正定是八聖道略說有
二一名三昧及具二名為智今當論
三昧問曰三昧何等相答曰心住一
處是三昧相問曰是心云何得住一
處答曰隨所多習於此處住若不多
習則速捨離問曰當云何習答曰隨
所樂習問曰云何能樂答曰身心麤
重名苦以猗法除身心麤重相則能
生樂問曰云何生猗答曰以歡喜因
緣故身心調適問曰云何生喜答曰
從念三寶及聞法等心悅故生問曰
云何心悅答曰從清淨持戒心不悔
生問曰已說三昧因今三昧復是誰
因答曰是如實智因如實智者謂空
智也如說行者如是攝心清淨心除
蓋心住心不動心則能如實知苦聖
諦集滅道聖諦是故欲得如實智者
當勤精進修習三昧散心者尚不能

得世間經書工巧等利何況能得出
世間利故知一切世間出世間利皆

諦集滅道聖諦是故欲得如實智者當勤精進修習三昧散心者尚不能

成實論卷第十二 第九

得世間經書工巧等利何況能得出世間利故知一切世間出世間利皆以定心故得又一切妙善皆由正智一切鄙惡皆以邪智如經中說無明為首無慙愧隨從起一切惡以明為首慙愧隨從起一切善而三昧是正智慧因故知一切妙善皆因三昧是故當勤精進修習

定相品第一百五十六

問曰汝說心住一處是三昧相三昧與心為一為異答曰三昧與心不異有人說三昧與心異心得三昧則住一處雖有此言是義不然若心得三昧能於緣中住者是三昧亦住緣中亦應更因餘三昧住如是無窮是事不可若是三昧自然住者心亦如是不應因三昧住是故若言三昧異心於義無益又受想等諸心數法亦於緣中住此復更因何法故住是事應說若受想等各有三昧即同先過又經中但說一心是三昧相不說心得三昧故住故知不然又言一心則不明餘法如先說隨心樂處於此緣住

成實論卷第十二 第九

當知心邊無別三昧隨心久住名為三昧問曰是三昧為有漏為無漏答

三昧故住故知不然又言一心則不明餘法如先說隨心樂處於此緣住

當知心邊無別三昧隨心久住名為三昧問曰是三昧為有漏為無漏答曰三昧二種有漏無漏世間諸禪定是有漏入法位時諸三昧名無漏所以者何是時名為如實知見尔時二種亦名三昧亦名為慧攝心故名三昧如實知故名慧攝心有二種善不善無記是中以善攝心為三昧非不善無記此三昧亦有二種一是解脫因一非解脫因解脫因者名為定根有論師言但無漏定名為定根是語不然若有漏無漏能為解脫因者皆名定根是三昧隨住緣故分別三種小大無量心少時住若見小緣是為小餘二亦尔又隨時故有三種相制相發相捨相心退沒時應用發相心調動時應用制相心調適時應用捨相如金師冶金或炙或漬或時捨置若常炙則消常漬則生若常捨置則不調柔行者心亦如是若動不制則常散乱若沒不發則復懈怠若適不捨則還不適又如調馬若疾則制若遲則策若調則捨行者調心亦復如是又此三昧有三種方便入定方便

生定方便起定方便如法入定是入

捨則還不適又如調馬若疾則制若遲則策若調則捨行者調心亦復如

是又此三昧有三種方便入定方便生定方便起定方便如法入定是入定方便在定不動是住定方便如法起定是起定方便問曰云何得此三種方便答曰行者取自心相如是制如是發如是捨則能入定住出亦亦問曰但直取定何用方便答曰若不生此三種方便則有過咎不得隨意欲入則起欲起還入有此等過又以利為損以損為利如見少淨色及少光明謂得大利若念無常苦空等心不得樂反謂為損問曰行者何故或有得定或不得耶答曰得定因緣有四一今世勤習二前身有緣三善取定相四聞隨定法又修定四種一常勤習而不一心行二一心行而不常修習三亦常修習亦一心行四不常習不一心行又有四種有多善少慧有少善多慧有多善多慧有少善少慧慧於此中第三行者必能得定第四必不能得第一第二若調等則得三三昧品第一百五十七

問曰經中說三三昧一分修三昧共

分修三昧聖正三昧何者是耶答曰

一分修者若修定不修慧或修慧不

三三昧品第一百五十七

問曰經中說三三昧一分修三昧共

成實論卷第十二 第十三張

東字

分修三昧聖正三昧何者是耶答曰
一分修者若修定不修慧或修慧不
修定共分修者若修定亦修慧是世
間三昧在燻等法中聖正三昧者若
入法位能證滅諦則名聖正何以知
之如長老比丘說行者以定修心因
慧能遮煩惱以慧修心因定能遮煩
惱以定慧修心因性得解脫性謂斷
性離性滅性又若定慧一時具足故
名聖正如以定慧得解脫名俱解脫問
曰有人言一分修者若因三昧能見
光明不見諸色若見諸色不見光明
共分修者謂能見色亦見光明聖正
者謂學無學所得三昧是事云何答
曰無有經說唯見光明而不見色經
中但說我本曾見光明亦見諸色今
失光明亦不見色又汝應說因緣何
故能見光明而不見色如是等故汝
說非耶問曰又經中說三三昧空無
相無願是三三昧云何老別答曰若
行者不見衆生亦不見法是名為空
如是空中無相可取此空即是無相
空中無所願求是空即名無願是故

成實論卷第十二

第十三張

東

此三一義問曰若尔何故說三答曰
是空之能謂應修空修空得利謂不

如是空中無相可取此空即是無相
空中無所願求是空即名無願是故

此三一義問曰若尔何故說三答曰
是空之能謂應修空修空得利謂不
見相不見相故無相無相故不願不
願故不受身不受身故脫一切苦如
是等利皆以修空故得是故說三問
曰有論師言若三昧以空無我行是
名為空若行無常苦因集生緣道如
行出是名無願若行滅止妙離是名
無相是事云何答曰汝言行無常苦
名無願者此則不然所以者何佛常
自說若無常即是苦若苦即是無我
知無我則不復願故知亦以空故不
願若說行因集生緣名無願者此或
可尔所以者何經中說見所有生相
皆是滅相則生歇離又道中不應有
無願行所以者何願是愛分如經說
上中下願道中不生貪愛是故不應
有無願行又經中說五陰滅故名滅
當知隨無五陰是名為空空即是滅
是中無願以愛身故願故知此三一
義不應差別問曰又經中說三三昧
空空無願無願無相無相何者是耶
答曰以空見五陰空更以一空能空

此空是名空空以無願厭患五陰更
以無願厭此無願是名無願無願以

空空無願無願無相無相何者是耶
答曰以空見五陰空更以一空能空
此空是名空空以無願厭患五陰更
以無願厭此無願是名無願無願以
無相見五陰寂滅更以無相不取無
相是名無相無相問曰有論師言是
三三昧名有漏是事云何答曰此非
有漏所以者何是時無漏能使故又
此三昧於空等勝云何當是有漏問
曰若空等三三昧實是智慧何故名
三昧耶答曰諸三昧老別故又三昧
能生如實知見故名三昧果中說因
故問曰有論師言是空空等三三昧
但無學人得非餘人是事云何答曰
學人亦應得所以者何行者應證有
漏無漏一切法滅是故學人亦應當
證無漏法滅

四修定品第二百五十八

有修定為現在樂有修定為知見有
修定為惠分別有修定為漏盡若三
昧能得現在樂謂第二禪等何以知
之佛說第二禪謂從三昧生喜樂為
名為餘法如入舍衛城為飯食故問
曰初禪亦有喜樂何故不說有現樂
耶答曰初禪雜諸覺觀能散心故不

說現樂問曰第二禪亦有喜等能亂
心去可改名樂答曰先戒者覺深攝

曰初禪亦有喜樂何故不說有現樂
耶答曰初禪雜諸覺觀能散心故不

說現樂問曰第二禪亦有喜等能亂
心法何故名樂答曰先滅諸覺深攝
心故說喜等為樂但以行苦故一切
名苦又初禪中苦麤二禪等中苦細
苦細故得名為樂問曰第二禪等亦
有後世樂行何故但說為現在樂答
曰如為阿闍世王說現在沙門果又
以近故說又為破五欲樂故說現在
樂若人貪著五欲樂故不得諸禪為
是故說汝等若能離五欲樂當得勝
現在樂又諸佛不讚受後身故不說
後樂又世間人言在家人樂非出家
人是故佛說此是出家人現在樂也
又是四修定皆為現樂以初受名故
獨說現樂問曰若是四修定能成種
種利何故但說此四利耶答曰利有
二種世間利出世間利第二修定為
世間利所謂知見知名八除入十一
切入等利見名五神通等利所以者
何是利眼見故名為見是事因取光
明故成故為知見說光明相二是出
世間利以慧分別五陰名慧分別故
經中說慧分別者行者若生諸受諸

覺諸想皆能別知別分受者謂觸因

緣受無有受者別知別分受者謂觸因

世間利以慧分別五陰名慧分別故
經中說慧分別者行者若生諸受諸

成實論卷第十一 第十六張

東字

覺諸想皆能別知別分受者謂觸因
緣受無有受者別知覺者此計我覺
云何令無謂分別男女等假名想破
此想故則無諸覺如經說諸覺何因
所謂為想故知但破想故則無諸覺
諸覺無故諸受亦無故知破假名故
名慧分別以慧分別故得漏盡如經
中說行者觀五陰生滅相故能證陰
滅故知一切世間出世間利皆攝在
四中問曰有論師言第四禪中能得
阿羅漢果無礙道名為漏盡是事云
何答曰是中無有老別因緣但第四
禪中無礙道名為漏盡非餘是故不
然又修定為三種利一為現樂二為
知見三為斷結或說為二如說為畢
竟盡故善清淨故生死盡故分別種
種性故是有眼者說道是中前三說
斷後一說知佛於此中不說現樂
四無量定品第一百五十九

慈悲喜捨慈名與瞋相違善心如善
知識為善知識常求利安行者亦亦
為一切眾生常求安樂是故此人與
一切眾生為善知識問曰何謂善知

成實論卷第十一 第十七張

東字

識相答曰常相為求今世後世利益
安樂終不相違求無益事行者亦亦

為一切眾生常求安樂是故此人與一切眾生為善知識問曰何謂善知

識相答曰常相為求今世後世利益安樂終不相違求無益事行者亦不為眾求安樂事不求非安樂事悲名與惱相違慈心所以者何亦為眾生求安樂故問曰瞋惱有何差別答曰心中生瞋念欲搗打害此眾生從瞋起身口業則名為惱又瞋為惱因懷瞋心者必能行惱喜名嫉妬相違慈心妬名見他好事心不忍則生嫉恚行者見一切眾生得增益事生大歡喜如自得利問曰此三皆是慈耶答曰即是慈心若別三種所以者何不瞋名慈有人雖能不瞋而見苦眾生不能生悲若能於一切眾生中深行慈心如人見子遭急苦惱爾時慈心轉名為悲或有人於他苦中能生悲心而不能於他增益事中生歡喜心何以知之有人見怨賊苦尚或生悲見子得勝已事而不能喜行者見一切眾生得增益事生歡喜心如已無異是名為喜故知慈心若別為悲喜問曰何所捨故名捨答曰隨見怨親則慈心不等於親則重於中不

如於怨轉薄悲喜亦不為故行者欲

悲喜問曰何所捨故名捨答曰隨見
怨親則慈心不等於親則重於中不

如於怨轉薄悲喜亦亦是故行者欲
令心等於親捨親於怨捨怨然後於
一切衆生慈心平等悲喜亦尔故經
中說為斷壞愛修習捨心問曰若尔
則無別捨心但以心平等故名為捨
答曰我先說慈心若別為悲喜等又
慈心以下中上法故有三種能令此
三平等故名為捨如說以上慈心修
習三禪問曰以何方便得此慈心答
曰後當說瞋恚過患知此過患已常
修慈心又見慈心利益功德如經中
說行慈心者卧安覺安不見惡夢天
護人愛不毒不兵水火不喪如是一
切從瞋生業無如之何聞此利益故
能修習又行者生念我起瞋恚自受
果報非餘人受故應不瞋而修慈心
又行者思量我以少惡加人則自受
多惡百陪不啻故應離惡又經中說
五種除瞋因緣常當憶念又瞋恚非
是行者所宜又當念前人利益善事
除捨惡事則瞋恚息又當觀前人本
末因緣此人先世或為我母懷妊生
育為我勤苦或為我父兄弟妻子云

何當瞋又念來世或當為我父母兄

末因緣此人先世或為我母懷妊生育為我勤苦或為我父兄弟妻子云

何當瞋又念來世或當為我父母兄弟或作羅漢緣覺諸佛云何可瞋又見惡人以行惡故兩世受苦是故不瞋又深觀前人體性善惡若惡人加惡何故生瞋如火燒人不應瞋也又見前人為煩惱所逼不得自在猶如鬼著何為生瞋又隨以何因緣修習忍辱應念此法則瞋恚息慈心增長忍功德者謂行者生念我若瞋他即為凡鄙與彼無異是故應忍如佛說偈譬如調象能堪刀箭我亦如是能忍諸惡又偈說惡口罵詈毀辱瞋恚小人不堪如石雨鳥惡口罵詈毀辱瞋恚大人堪受如花雨象是故應忍又以此惡事迴為功德以從諸惡成功德故又行者知此眾生愚癡無識猶如嬰兒不應瞋也以此方便能修慈心問曰云何修悲答曰行者見諸眾生樂少苦多故生悲心我當云何於苦眾生更加諸苦又見眾生深貪著樂則生念言我今云何斷他所願故生悲心又見苦眾生以現苦故苦見樂眾生無常故苦是故一切眾生皆有苦分或早或晚無得脫者以是

故生悲心又見苦衆生以現苦故苦見樂衆生無常故苦是故一切衆生

皆有苦分或早或晚無得脫者以是因緣故生悲心問曰云何修喜答曰行者見嫉他利者是凡鄙相是故修喜作如是念我應與衆生樂他今自得則是助我故應生喜又見此嫉如空無所益不能損他但反自害又如經說嫉妬之過欲離此過故生歡喜問曰云何行捨答曰見不等心過欲令心等是故行捨又行者見貪恚心過故修行捨問曰是無量心在何地中答曰皆在三界問曰有論師言從三禪以上無喜根是事云何答曰我不說喜心是喜根性但為利他心喜不濁故名為喜是四無量皆是惠性問曰云何於無色界有四無量心以色相故分別衆生彼中壞裂色相云何當有答曰無色衆生亦可分別如經中說當作有色及無色等又經中說修慈極遠得遍淨報修悲極遠得空處報修喜極遠得識處報修捨極遠得無所有處報故知無色中亦有無量問曰一一地中有一無量心非想非非想處無耶答曰一切處有一

切但修上慈故生遍淨處以諸業生

無量問曰一一地中有一無量心非想非非想處無耶答曰一切處有一

成實論卷第十一 第三十二張 東

切但修上慈故生遍淨處以諸業生相似果報故謂求樂衆生者還得樂報悲亦如是由有身故多集諸苦虛空中無色故識處心於緣中深樂住故捨極無所有處者行者為想所疲倦故入無所有處非想非非想處亦有無量但以細微不了故不說又一切處有一切隨多故說遍淨中慈寂上故如是等又諸禪定中四無量心受果報勝以衆生緣故問曰有論師言是四無量但緣欲界衆生是事云何答曰何故不緣餘衆生耶應說因緣佛於無量經中說行者慈心普覆四方上下一切衆生色無色界衆生亦有無常敗壞墮諸惡趣何故不緣問曰有論師言但生欲界行者能現入無量是事云何答曰一切處生皆能現入問曰若彼中生亦能現入則福不應盡常生彼中答曰如彼中亦現入禪等諸餘善法而亦有退沒慈等亦亦問曰若有此理何不速退答曰有如是業雖有退因緣而不速退如欲天等雖有善業亦生惡道是事

成實論卷第十一 第三十二張 東

亦亦問曰行慈三昧者何故兵刃水

日有如是業雖有退因緣而不速退如欲天等雖有善業亦生惡道是事

成實論卷第十二 第二十二張 東

亦亦問曰行慈三昧者何故兵刃水火不能害耶答曰是善福深厚諸惡不加亦為諸天所守護故問曰經說與慈俱修覺意有漏無漏云何俱修答曰是慈與覺意相順如經中說若人一心聽法則能斷五蓋修七覺意不可聽法亦修覺意又經中說汝等比丘修習慈心我保汝得阿那含果慈心雖不斷結先以慈心集諸福德智惠利故得聖道慧能斷諸結故說修慈得阿那含與慈修覺亦復如是問曰阿羅漢斷衆生想云何行無量心答曰阿羅漢雖入慈心不能集成慈業以不受生故問曰諸佛世尊大悲云何答曰諸佛世尊有如是不思議智雖知諸法畢竟空而能行大悲深於凡夫但不得定衆生相問曰悲與大悲有何差別答曰悲名但心憐愍能成辦事故名大悲所以者何菩薩見衆生苦為盡此苦勤修精進又於無量劫修習所成故名大悲又以智眼見衆生苦決定發心要當除滅故名大悲又多所利益故名大悲亦

無障導故名大悲所以者何悲心或

成實論卷第十二 第二十三張 東字號

智眼見衆生苦決定發心要當除滅
故名大悲又多所利益故名大悲亦

成實論卷第十二

第三十三張

東字号

無障導故名大悲所以者何悲心或
念他惡故生障礙大悲於種種深惡
通達無礙又悲心或有厚薄不等一
切平等故名大悲又自捨己利但求
利他故名大悲悲不如是是名老別
如是慈等於佛皆名為大但以悲能
救苦是故獨說

五聖枝三昧品第一百六十

經中說五聖枝三昧謂喜樂清淨心
明相觀相喜是初禪二禪喜相同故
名為一枝第三禪以離喜樂別為一
枝第四禪中清淨心名第三枝依此
三枝能生明相觀相是明相與觀相
為因能壞裂五陰觀五陰空故名觀
相能至泥洹故名為聖問曰經中說
聖五智三昧何者是耶答曰佛自說
行者作是念我此三昧聖清淨是名
初智此三昧非凡夫所近是智者所
讚是第二智此三昧寂滅妙離故得
是第三智此三昧現在樂後得樂報
是第四智此三昧我一心入一心出
是第五智佛示定中亦有智惠非但
繫心行者修習定時若生煩惱於中

成實論卷第十二

第三十四張

東字号

生智除此煩惱欲令三昧為聖清淨

是第五智佛示定中亦有智慧非但繫心行者修習定時若生煩惱於中

成實論卷第十二 第三十張 東字号

生智除此煩惱欲令三昧為聖清淨是名初智聖清淨者謂非凡夫所近是智者所讚非凡夫者謂諸聖人所得智故不名凡夫此智能破假名是第二智薄諸煩惱貪等煩惱滅故名寂滅寂滅故妙離諸煩惱故得名為離得此皆是離欲道是第三智隨證煩惱斷得安隱寂滅離熱樂故名現樂後樂現樂名離煩惱樂後樂謂泥洹樂是第四智行者常行無相心故當一心出入是第五智是故若未生此五智者應生若生即得三昧果

六三昧品第一百六十一

問曰經中說六三昧有一相修為一相有一相修為種種相有一相修為一切種種相種種相修亦如是何者是耶答曰一相者應是禪定禪定於一緣中一心行故種種相應是知見知諸法種種性故於五陰等諸法中方便故問曰云何一相修為一相答曰若人因定還能生定者是一相修為種種相者若人因定能生知見者是一相修為一相種種相者若人因

定能生禪定及五陰方便者是種種相修亦如是問曰有論師言一相修

為種種相者若人因定能生知見者
是一相修為一相種種相者若人因

定能生禪定及五陰方便者是種種
相修亦如是問曰有論師言一相修
為一相者若人因第四禪證阿羅漢
果是也一相修為種種相者若人因
第四禪證五神通者是一相修為一
相種種相者若人因第四禪證阿羅
漢果及五神通者是種種相修為種
種相者若人因五枝三昧證阿羅漢
果及五神通者是餘二亦亦是義云
何荅曰應說因緣何故第四禪及阿
羅漢果是一相五枝三昧及五神通
名種種相又五枝不可為依五枝三
昧是四禪明相觀相云何依此得阿
羅漢果所以者何要依一禪得阿羅
漢果又亦不應依明相得阿羅漢果
是故非也問曰有人說六種入定順
入逆入逆順入順超逆超逆順超是
事云何荅曰有論師言行者欲趣滅
盡定故次第入出諸禪是故不應若
逆若順若逆順及超越等五種入出
得何利耶行者欲至滅盡定必應次
第入亦應次第起又若得上地何故
更入下地下地荆棘如人不復樂小

見戲又如人以巧不復樂拙是事亦

應如是又若說超越是事不於經中

第八亦應次第起又若得上地何故更入下地下地荆棘如人不復樂小見戲又如人以巧不復樂拙是事亦應如是又若說超越是事不然經中但說次第入諸禪定行者若能超至第三何故不能超至四五若言力勢齊此如人登梯可超一枕不能超二此喻亦不必定又大力人能至四枕亦有能越百步是故不然經中雖說佛入泥洹時逆順超越入諸禪定此經與正義相違不可信受雖有此言是義不然所以者何若說行者趣滅盡定但應順入不須五種行者若欲直趣滅定是則不須若欲自試心於禪定中能自在不退故逆順出入超越如人乘馬若對敵陣則不須繫若欲調習則於閑時若言下地荆棘不應入者不以下地勝故便入以是行者所行道故若言如人不樂小見戲者或以因緣為小見戲如老伎人終日儻戲非情所樂為教習故如是聖人逆順出入超越諸禪欲示天人及諸神仙諸禪定中自在力故又佛入泥洹時欲以深妙禪定勲修舍利故自在入出逆順超越又人見佛入無

泥洹時欲以深妙禪定勲修舍利故自在入出逆順超越又人見佛入無

成實論卷第十二 第二十七張 東字号

餘泥洹則厭惡一切諸有為法是故佛現珍愛此法汝言此經違正義者是事不然汝言何故不能超至四者菩薩藏中說超越相從初禪起入滅盡定從滅盡定起乃至入散心中以心力大故能如是

七三昧品第一百六十二

論者言有七依依初禪得漏盡乃至依無所有處得漏盡依名因此七處得聖智慧如說攝心能生實智有人但得禪定謂之為足是故佛言此非足也應依此定更求勝法謂盡諸漏故說為依問曰云何依此禪定得盡諸漏答曰佛說行者隨荷相何緣入初禪是行者不復憶念是相是緣但觀初禪中所有諸色若受想行識如病如癱如箭痛惱無常苦空無我如是觀時心生厭離解脫諸漏乃至無所有處亦如是但三空處無色可觀行者見欲界憤亂初禪寂滅然後乃得是故佛言勿念初禪寂滅樂相但觀初禪五陰八種過患餘依亦亦問曰欲界何故不說依耶答曰須尸摩

經中說除七依更有得聖道處故知

觀初禪五陰八種過患餘依亦亦問
曰欲界何故不說依耶答曰須尸摩

成實論卷第十二 第二十八疏

末字号

經中說除七依更有得聖道處故知
欲界亦有問曰有人言依初禪邊未
到地得阿羅漢果是事云何答曰不
然若未到地有依是則有過若能得
未到地何故不入初禪是故不然問
曰非想非非想處何故不說依耶答
曰彼中不了定多慧少故不說有依
七想定即七依耶問曰佛何故說七
依名七想定答曰外道無真智故但
依止想一切依止皆為想所汙不為
解脫故名想定聖人能破壞想但依
此定直取漏盡故名為依如說行者
觀此諸法如病如癰等非想非非想
處亦以想不了故不說想定

八解脫品第一百六十三

論者言經中說八解脫初內色想觀
外色行者以此解脫破壞諸色何以
知之第二解脫中說內無色想觀外
色以破內色故言內無色想故知行
者於初解脫中漸壞身色至第二解
脫中內色已壞但有外色第三解脫
中外色亦壞故不見內外色是名色
空如波羅延經中說壞裂色相斷滅

諸欲內外無見我問是事四解脫中

中外色亦壞故不見內外色是名色
空如波羅延經中說壞裂色相斷滅

諸欲內外無見我問是事四解脫中
說心識空如六種經中說若比丘於
五種中深生厭離餘但有識當知中
四解脫壞裂諸識第八解脫一切滅
盡所以者何若滅色滅心則有為都
滅是名阿羅漢果以如是次第乃得
滅盡是名八解脫有人言初二解脫
是不淨第三解脫名淨此事不然所
以者何是名解脫無有以不淨觀而
得解脫淨觀亦無解脫但以空觀能
得解脫又外道能得淨不淨觀而不
名得解脫問曰外道亦能壞裂色相
此事云何答曰外道以信解觀破壞
色相非空觀也所以者何如用信解
觀見身已死棄之塚間虫豸食等問
曰外道離色得無色定應有無色解
脫答曰外道雖有無色定以貪著故
不名解脫聖人因無色定能觀四陰
病等八事故名解脫問曰汝說滅定
是阿羅漢果此事不然所以者何學
人亦名得八解脫汝說滅定名為漏
盡然則學人應得漏盡答曰經中摠
相說滅不分別言是心滅是煩惱滅

如經中說二種滅一滅二次第滅二

盡然則學人應得漏盡。答曰：經中摠相說滅，不分別言是心滅，是煩惱滅。

成實論卷第十二 第三張 東

如經中說二種滅：一滅，二次第滅；二種泥洹：一現在泥洹，二究竟泥洹。亦說二種安隱：一安隱，二第一安隱。得安隱者亦二種：一得安隱，二得第一安隱。是故學人所得非真實滅。又經中說：若比丘能入滅定，一切事訖，若滅定非羅漢果，則不應說一切事訖。問曰：學人實不得八解脫。耶。答曰：經中說學人得九次第定，不說得滅盡行者。若得滅盡而不能入諸禪定，名慧解脫。若能入諸禪定而不得滅盡，是名身證。若二俱得名俱解脫。所以者何？諸漏是一分障，禪定法是一分得解脫。二分名俱解脫。問曰：諸次第中滅，諸解脫中滅，有異耶？答曰：名同而義異。次第中滅，名心心數滅；解脫中滅，名諸煩惱滅。如經中說：諸行次第滅，謂入初禪，語言滅，入二禪，覺觀滅，入三禪，喜滅，入四禪，樂滅，入空處，色相滅，入識處，空相滅，入無所有處，識相滅，入非想非非想處。無所有、想滅，入滅盡定。諸想受滅於此，諸滅更有勝滅。所謂行者於貪、恚、癡、心、歇得。

成實論卷第十二 第三上張 東字

解脫。問曰：云何知次第中心心數滅？

滅入滅盡定諸想受滅於此諸滅更有勝滅所謂行者於貪恚癡心歇得

成實論卷第十二 第三上張

東字

解脫問曰云何知次第中心心數滅解脫中諸煩惱滅答曰滅名雖同義應有異次第中說想受滅解脫中說無明觸受滅所以者何從假名生受破假名則滅次第中不尔諸經中如是老别若直說行者得滅盡則一切事訖當知為證泥洹時諸煩惱滅不說心心數滅問曰若八解脫是滅煩惱法則一切羅漢悉皆應得答曰皆得但不能入若得證禪定則能得入問曰行者若無禪定云何能得身心空及盡諸煩惱答曰是人有定而不能證更有如雷三昧因是三昧得盡煩惱如經中說我見比丘欲取衣時有煩惱取衣已即無煩惱如是等所以者何心如雷三昧如金剛真智能破煩惱又此義佛第三力中說所謂諸禪解脫三昧入垢淨老别如實知於中禪名四禪有人言四禪四無色定皆名為禪解脫名八解脫三昧名一念中如雷三昧入名禪解脫三昧中得自在力如舍利弗說我於七覺中能自在出入故知慧解脫阿羅漢

成實論卷第十二 第三上張 東字
有諸禪定但不能入深修習故能自

中得自在力如舍利弗說我於七覺中能自在出入故知慧解脫阿羅漢

有諸禪定但不能入深修習故能自在入問曰阿羅漢何故有不深修習諸禪定者答曰是人得道所作已辦樂行捨心故不善習若無捨心則入定無難如經中說行者善修四如意足能吹雪山令為塵末何況死無明耶故知八解脫中說漏盡滅非入定滅又經中說有明性有空性有無邊虛空性有無邊識性有無所有性有非想非非想性有滅性因闇故有明性因不空故有空性因色故有無邊虛空性因無邊虛空性故有無邊識性因無邊識故有無所有性因無所有故有非想非非想性因五陰故有滅性若不能破壞五陰假名相是名為闇若能破壞五陰假名則名明性如佛教一比丘汝於空諸行中當觀諸行空自調伏心如人持燈入空室中所見皆空行者取色證此色滅是名空性外境因無邊虛空處得離色乃至因非想非非想處離無所有處因諸陰有滅性者行者所有思量所有作起皆滅為妙是名因諸陰有滅

性問曰是諸性依何定得答曰經中

因諸陰有滅性者行者所有思量所有作起皆滅為妙是名因諸陰有滅

成實論卷第十二 第三十三張 東字號

性問曰是諸性依何定得答曰經中說明性乃至非想非非想性皆以自行入定故得謂行緣有為道所以者何緣色初智是名明性第二性亦取色取已分別今空如是乃至非想非非想性滅性入滅一切有為法空故得是中滅盡諸有為故故知此中說滅名為漏盡泥洹問曰此諸解脫在何地中答曰行者欲破壞色或依欲界繫定或依色界定能得色空一切地中能得心空問曰此解脫幾有漏幾無漏答曰是空性故一切無漏

八勝品第一百六十四

初勝處內色想見外色少若好若醜於是諸色勝知勝見故名勝處第二內色想見外色多第三內無色想見外色少第四內無色想見外色多第五內無色想見外青色青形青光如憂摩伽花如真青染波羅捺衣第六見黃第七見赤第八見白行者見如是等無量諸色所以者何非但有此青等四色以略說故有八勝處行者若能以空壞裂諸色亦特名為勝處

成實論卷第十二 第三十四張 東字號

問曰誰能得此答曰是佛弟子非餘

青等四色以略說故有八勝處行者若能以空壞裂諸色亦特名為勝處

問曰誰能得此答曰是佛弟子非餘人也問曰是八勝處在何地中答曰在欲色界問曰為有漏為無漏答曰先是有漏以空壞色則名無漏問曰何故此法獨名勝處答曰此是行者所貪著處是故佛為弟子說名勝處示勝此緣故

初禪品第一百六十五

九次第定四禪四無色定及滅盡定初禪者如經中說行者離諸欲諸惡不善法有覺有觀離生喜樂入初禪問曰應但說初禪相何故乃說離諸欲耶答曰有人謗言世間無有能離欲者以世人皆處五欲中故無人眼不見色耳不聞聲鼻不嗅香舌不知味身不覺觸故說離欲欲名欲心非是色等如說色等諸物不名為欲何以知之有精進者色等猶在而能斷欲又經中說色等是分不名為欲是中貪心則名為欲若生貪心則求諸欲求欲因緣故有貪恚鞭杖殺害惡法隨逐如火因經中說因愛生求等故知離貪欲故名為離欲有人言離

色等五欲名為離欲離惡不善法名

法隨逐如火因經中說因愛生求等故知離貪欲故名為離欲有人言離

色等五欲名為離欲離惡不善法名離五蓋初禪近散亂心故名有覺又此行者定力未成散亂心發故名有覺如經中說我行有覺有觀行當知佛說散心為覺是覺漸微攝心轉深則名為隨定成就心不多散是時名觀是觀隨逐行者至禪中間若離覺觀得喜名離生喜是喜初得能利益身故名為樂是離覺觀喜住一緣中是名為禪是禪為覺觀所亂故得異身果報以下中上差別故有梵眾天梵輔天大梵天問曰若離覺觀喜名初禪者則不復以五枝為初禪若離覺觀與第二禪有何差別又經中說初禪有覺有觀猗樂異喜亦異若喜即是樂則七覺意中不應別說猗覺意也答曰汝言初禪無五枝是事不然不說五枝是初禪性初禪近地有此覺觀故名為枝問曰若近地有法數為枝者初禪亦近五欲則應說為枝答曰五欲不名為近此行者心已離故又初禪次第不起欲心又五欲不住為初禪枝枝名為因因即是分

如聖道分集會具等覺觀亦亦是初

離故又初禪次第不起欲心又五欲不住為初禪枝枝名為因因即是分

如聖道分集會具等覺觀亦尔是初禪因若行者定心於緣中退還取定相攝心於緣憶念本相是名覺觀故知覺觀是初禪因第二禪中定心已成是故不以覺觀為因亦二禪次第不生覺觀若汝說初禪與覺觀俱是亦不然從初禪起次生覺觀以雜覺觀故名為俱如與弟子俱行雖小相遠亦名為俱又此地中有生因緣故名有覺觀如鬼病人雖不發時亦名為病是人為鬼所汗有緣還發故名為病又樂受即是喜但老別說亦從猗別說為樂如經中說得身猗則受樂問曰若尔初禪何故說五枝耶答曰隨時說五如七覺意得時節故名十四覺是中說有身猗心猗而實無身猗但心樂故身亦受樂喜亦如是初來在身名為喜樂喜初得相故名為樂後但名喜以時異故又無別猗法但喜生時身心無慮重法柔軟調適故名曰猗如病四大滅無病四大生是人名樂猗亦如是又於除滅中亦說名猗如經中說諸行次第滅如

入初禪語言滅乃至入滅盡定諸想

生是人名樂猗亦如是又於除滅中亦說名猗如經中說諸行次第滅如

入初禪語言滅乃至入滅盡定諸想受滅是故無別猗法若說初禪與覺觀相應是亦不然所以者何經中說行者若入初禪則語言滅覺觀是語言因去何有語言因而語言滅若謂覺觀猶在但語言滅者若人在欲界心不語言時亦名為滅問曰若初禪中無覺觀者應名為聖默然而佛但說二禪為聖默然不說初禪故知初禪應有覺觀答曰以近覺觀故不說默然非覺觀相應故不說也又經中說初禪有音聲刺故不說默然問曰初禪何以故音聲為刺答曰初禪住定心弱如花上水第二禪等住定心強如漆漆木又觸等亦名為初禪刺以觸能令起初禪故二禪等不尔所以者何以初禪中諸識不滅故第二禪等五識滅故