

馬氏文通

六

實字卷之六

狀字諸用六之一

狀字所以貌動靜之容者

狀字之於動字亦猶靜字之於名字皆所以肖貌之者也凡狀者必先其所狀常例也

狀動字則先動字

孟子天油然作雲沛然下雨則苗浡然興之矣油然者狀字也所以肖作雲之狀故先之沛然以狀下雨浡然以狀苗之興起故皆先焉至孟子云卒然問曰填然鼓之舉欣欣然有

喜色而相告曰等句皆此例也

滑稽列傳若朋友交游久不

相見卒然相觀歎然道故

卒然歡然兩狀語同上狀字之狀

動字其常故不多引

狀靜字則先靜字

庚柔楚其臣之畫然知者去之其妾之孳然仁者遠之知者

本靜字畫然狀之挈然之狀仁者亦然

平原君列傳平原君翩翩

濁世之佳公子也濁世之佳公子六字用如靜字以表平

原君爲何如人翩翩重言所以狀也故先焉

逍遙遊非不嗚

然大也太靜字嗚然狀之封禪書其所語世俗之所知也無

絕殊者絕狀殊字襄二十九雖甚盛德其茂以加矣盛靜字

也甚字狀之

甚字狀之

論子謂福盡美矣又盡善也謂武盡美矣未盡善

也美善二字皆靜字盡字狀之而皆先焉

自狀亦然

孟既不能令又不受命是絕物也既又不三字皆狀字也兩

句不字一以既字狀之一以又字狀之而皆先焉又君是以

不果來也不果兩字皆狀字不狀果字故先焉今之人修其

天爵以要人爵既得人爵而棄其天爵則惑之甚者也終亦

必亡而已矣終亦必三字皆狀字也狀者各先其所狀焉蓋

意謂今之人如是必亡之道也雖修天爵亦無不亡之理即

或偶稽天戮而不卽亡，然天道昭然，終亦有亡之一日也。昭

五楚王汰侈已甚，子其戒之。已甚二字皆狀字。齊物論且子

亦太早計，亦太早三字皆狀字。而狀者各先所爲狀。庚桑楚

楚子聞之南面而不釋然，釋然狀字也不字狀之。

不惟此也，名字代字頓也，讀也，皆爲狀焉。

孟視天下悅而歸已，猶草芥也。草芥名字也，猶字狀之，蓋舜

視天下之歸已，其不足重輕，非眞爲草芥也，惟視同草芥耳。

此猶字之所以爲狀也。孟君之視臣如手足，則臣視君如腹

心，君之視臣如犬馬，則臣視君如同人，君之視臣如土芥，則

臣視君如寇讎。六如字皆狀字，而所狀又皆名字。定十夏公

會齊侯于祝其賈來谷夾谷地名也實字狀之

角獸若麟然若麟然者有似於麟也非真麟也先以若字復

以然字爲殿者亦常例也解見後

益是以若彼濫濫也彼代字若字狀之故若此若是如何或此或彼諸語經籍中常常有之皆此例也

若光傳去病大爲仲儒買田宅奴婢而去爲仲儒三字司詞

與其介字是爲一頓大字本靜字也用如狀字以狀之蓋去病之買田宅奴婢皆爲仲儒之故故大字不狀買字而狀爲仲儒三字又同傳云長主大以是怨光大字亦狀以是二字不狀怨字蓋長主之所以怨光者多由是耳

司馬遷傳不以

此時引綱維盡思慮云云

以此時三字一頓不字狀之定九

吾從子如騂之斬

騂之斬一頓如字狀之而先焉

孟事親若

曾子者可也曾子者三字一頓若字狀焉

庸或生而知之或學而知之或困而知之及其知之一也或

安而行之或利而行之或勉强而行之及其成功一也或狀

字六用之以狀讀焉

孟王使人闚夫子果有以異於人乎有

以異於人乎闚字後之承讀也果字狀之又凡惟字之在一

讀之首者如惟奕秋之爲聽惟耳亦然惟目亦然等讀皆爲

惟字所狀孟以者所爲求者所欲猶緣木而求魚也猶亦狀

字以狀所比之讀而先焉任俠列傳比如順風而呼聲非加

無所逃，墜崦不得成心，若懸於天地之間，若字亦狀讀也。應科目時與人書，蓋非常鱗几介之品，樂匹侍也。又云：蓋十八九矣。又云：蓋一舉手一投足之勞也。蓋辜較之辭，狀字也。今置諸句之首以狀焉，狀字之狀句，有如此者。

甚字本狀字也，以煞句讀則用如靜字，而爲表詞矣。

孟王的好樂甚，則齊國其庶幾乎。王的好樂甚者，猶云王好樂之心能至於極也，故甚字所以表好樂之心也。王的好樂一讀而爲起詞，甚字其表詞也。夫如是，暴其民甚，又魯之削也，滋甚皆此類也。成二子若許我，惟我必甚，昭五楚王汰侈。



已甚，子其戒之。汲鄭列傳觀黯之言也。日益甚。六國年表序秦既得志，燒天下諸書，諸侯史記尤甚。李將軍傳名聲出廣下遠甚。封禪書天子病鼎湖甚。所引諸句，皆以讀爲起詞而

以甚字爲表詞者也。

魏其列傳丞相言灌夫家在潁川橫甚。

灌夫家在潁川橫七字爲讀之起詞，甚字其表詞也。有云橫甚二字猶言甚橫也，則橫字爲表詞，甚字狀之而後焉。此異於常例，似不然也。萬石君傳事有可晉，屏人恣言極切極切者，極至也。切狀字而用爲表詞若此之類不可勝記，特舉隅

耳。

狀

有假借名字爲狀字者此與賓次節與內動字節內所引同例

孟庶民子來子來者如子之來也子名字先乎動字而成狀

字孟今而後知犬馬畜級犬馬畜級者猶言畜級如犬馬也

犬馬二字名字置畜字之先而用如狀字由是莊公八年云

射之豕人立而啼酷吏傳云兩人交驩而兄事禹趙策云彼

秦棄禮義上首功之國權使其士虜使其民梅福傳云天下

之士雲合歸漢趙廣漢傳云見事風生賓戲云游說之徒風

颺電激成帝紀云帝王之道日以陵夷蒯通傳云常山王奉

頭鼠竄以歸漢王叔孫通傳云此時羣盜鼠竊狗偷達生篇云柴立其中央秦策云庭說諸侯之主又云嫂蛇行匍伏酷吏傳云而刻深吏多爲爪牙用者則陽云欲惡去就於是橋起潮州謝表云孽臣姦隸蠹居碁處太原郡公神道碑云賓接士大夫高下中度房公墓碣銘云公胚胎前光生長食息不離典訓之內耳擣目染不學以能諸句皆以名字狀動字而先焉

有假借靜字爲狀字者

養生主是以十九年而刀及若新發於硯新字本靜字也今

先發字而爲狀字襄二十六志誣其上而公怨之公字本靜

字、孟及寡人之身東敗於齊、西喪地於秦七百里、南辱於楚、寡人恥之、東西南北靜字、今先動字以狀其處也、與馮宿論文書小稱意、人亦小怪之、大稱意、即人心大怪之也、小大二字同上、主公祐道碑公嫉其爲人、不直視、直字同上、有假借動字爲狀字者、

張釋之列傳且方其時上使立誅之則已、立動字也、今假以狀誅字而先焉、哀十六生拘石乞而問白公之死焉、隱元莊公寤生、驚姜氏、食貨志動欲慕古、不度時宜、李廣傳破廣軍、生得廣、所引生寤動生等字、本皆動字、今假爲狀字矣、

狀字諸式六之三

狀字用以象形肖聲者其式不一有用雙聲者有用疊韻者而雙聲疊韻諸字概同一偏旁者有重言者有重言之後加以焉然如乎爾諸字者

狀字爲雙聲疊韻且同一偏旁者

雙聲狀字如流離含糊留連陸梁展轉土苴園翰猶豫盤薄顛倒蕭散率真等字至躊躇踟躕嘯嘯髣髴踴躍逼迫悽愴等字則雙聲而同偏旁矣

疊韻狀字如胡盧相羊倉忙支離滅裂章皇鬱律軋易等字至魚然仿佯猖狂蹉跎纏綿繆遂巡彷徨遷延動澹滯

疊韻而同偏旁矣。

有重言者。

如句句缺缺整整陳陳彙彙錄錄期期鬱鬱默默喋喋沾沾  
勤勤懇懇卒卒淵淵洞洞屬屬融融洩洩

有重言之後加以然如乎諸字者。

論語云蕩蕩乎民無能名焉巍巍乎舜禹之有天下也而不  
與焉秋水云默默乎河伯女惡知貴賤之門小大之家東方  
朔傳云喁喁然皆嚮風慕義欲爲臣妾孟子云芒芒然歸論  
語云侃侃如也行行如也申申如也天天如也萬石君傳云

僮僕訢訢如也。桓寬傳云：斷斷焉行行焉。雖未詳備，斯可略  
覩矣。襄公三十一年云：年未盈五十而諄諄焉如八九十者，  
弗能久矣。檀弓云：夫子誨之，鬻曰：爾母從從爾，爾母扈扈爾。  
又云：喪事欲其縱縱爾，吉事欲其折折爾。故喪事雖遽不陵  
節，吉事雖止不怠。故騷騷爾則野，鼎鼎爾則小人。君子蓋猶  
猶爾。祭義云：勿勿諸其欲其饗之也。然則爾諸兩字亦可加  
於重言之後也。

有任用何字爲狀，煞以然焉如乎爾若斯諸字者。

孟子云：天油然作雲，沛然下雨，則苗浥然興之矣。油沛浥三

悵然失望，惘然念外人之有非學士歛然歸仁排妒有功使  
湯塊然，江淮之間蕭然，煩費矣，屑然如有聞，子大夫喪然爲  
舉首，皆嘔然，陽應左傳莊公十一年云，其興也悖焉，其亡也  
忽焉，襄公八年云，勇焉傾覆，無所控告，昭公五年云，若驩焉  
好逆使臣，易云，突如其來如，漢書云，榮如辱如，有機有樞，又  
云，意豁如也，海內晏如，論語云，煥乎其有文章，易云，確乎其  
不可拔，論語云，夫子莞爾而笑曰，子路率爾而對曰，又詩云，  
六轡沃若，易云，夕惕若，公羊傳文公十四年云，力沛若有餘，  
玉藻云，二爵而言言斯，夫如是，則若斯二字亦可藉以爲狀  
辭之助語矣。



有時或用名字或用靜字甚或用讀以狀一相似之情者則先以若如等字而復殿以然字者爲常且必置於所狀之後此變例也已見平比節內

孟必有事焉而勿正心勿忘勿助長也無若宋人然宋人者

本名也所以狀助長相似之情者也今則先以若字以爲比而後殿以然字者即所以狀之也而無若宋人然五字置於勿助長也一句之後即置之於所狀之後也又陳代曰不見

謙侯宜若小然小靜字也置於若然兩字之中者同上又道

則高矣美矣宜若登天然登天二字一讀解同前猶云道之

高美其不可及之狀如人之登天者一般云孟子云予豈若

是小丈夫然哉。今言王若易然。天子若有不豫。色然。三句皆同前。公莊三十二。使託者以疾死。然。親親之道也。以疾死。三字一讀。置於若然兩字之中。解與前同。送文陽師序。民之初生。固若禽獸。夷狄然。書記見之。成然。若有感然。進士策問考。其文章。其所尙者。不相遠然。三引皆同前。惟坊者。王承福傳云。任有小大。唯其所能。若器皿焉。是則焉字。亦可用如然字。

狀字別義六之三

狀字往往單詞隻字。而以義可別者有六。

一以指事成之處者。

孟及寡人之身。東敗於齊。西喪地於秦。七百里。南辱於楚。寡

人恥之，東西南三字，各記其敗喪與見辱之地，蓋記其喪敗之地，卽所以狀其喪敗時之情境，故曰狀字，惟其爲狀字，所以先於動字也。張稱之列傳，尉左右視，竟不能對，又云，獨奈何廷辱張廷尉。左有二字，記所視之處，廷字記所辱之處。

只列傳，君王宜郊，迎北面稱臣，又云，酒病免家居，郊北與家

三字，亦記處也。由是萬石君傳云，是時漢方南誅兩越，東擊朝鮮，北逐匈奴，西伐大宛，中國多事，汲鄭列傳云，公爲正卿，上不能襲先帝之功業，下不能抑天下之邪心，淮陰侯列傳云，當今二王之事權在足下，足下有投則漢王勝，左投則項

也

二以記事成之時者

孟今乘輿已駕矣，有司未知所之，已者，記駕車之時，故先駕字。又魯平公嘗出，將者記其出時也，故先出字。禮元遂照之，君將不堪，不如早爲之所，遂將早三字，皆狀時也。庚桑筮今

吾日計之而不足，歲計之而有餘，叔孫通列傳，陛下急發兵擊之，又云，我幾不脫於虎口，趙充國傳，初是充國計者什二中什五，最後什八，淮陰侯列傳，吾困於此，且暮望若來佐我，魏公子列傳，於是公子立自責，項羽本紀，如今人方爲刀

俎我爲魚肉，又今暴得大名不祥。王粲傳既痛逝者，行自念也。陸贄列傳每奏一篇，高帝未嘗不稱善，謂相國世家參始微時，陳丞相世家及呂后時事多故矣。然平竟自脫卜式傳上於是，以式終長者。高帝紀常從王嬃武，負贖酒，又高祖常繇咸陽，下定國傳，率常丞相議可。柳子厚墓誌銘，率常屈其座人，留侯世家，良業爲取屨，因長跪履之。諸句中，所有日歲幾初旦暮立方行嘗始竟終常業諸字，皆狀時也。至逍遙遊云，然後圖南，且適南冥也。且字解如將字。馮唐列傳云，臣父故爲代相，故字解如本字，故得爲本者，故舊也。趙廣漢傳云

趙廣漢字子都，家鄆，蓋吾人故屬可謂此故字亦解如舊字

匡衡傳云無說詩匡鼎來二引鼎字解如方字當字亦狀時也晉世家云犁二十五年吾冢上柏大矣犁者比也故呂后紀云犁明孝惠還犁明者比明也酷吏列傳云犁來會春溫舒頓足歎犁通犁

又有兩字重狀一時者道遠遊子治天下天下既已治也既

已二字意重並記過去之時也甄誼傳夫嘗已在貴能之位

天子改容而禮貌之矣嘗已已嘗並重言也王粲傳別來行

復四年行復二字皆記時也似此者如方且嘗復曾復諸重

言見於古籍者往往有之

至記時之字置於句首以爲起句之辭者亦可列爲狀字

元初鄭武公娶於申曰武姜

初者原始之辭今置句首以爲

記事推原之例左氏文習用之

高帝紀前陳王項梁皆敗不

如更遺長者

前字置句首與初字同例

論始吾於人也聽其

言而信其行今吾於人也聽其言而觀其行

始今兩字同上

高帝本紀始懷王遣我固以能寬容

史記之用始字與左氏

之用初字漢書之用前字同可見諸書皆各有字例也

秦策已一說而立爲太史夏本紀召湯而囚之夏臺已而釋之已

字在句首與初前諸字同例

三以言事之如何成者此記成事之容前所謂變聲疊韻與重

孟景公說大戒於國，出舍於郊，大字假以肖所戒爲如何也。又殊俗夏人之所之，施者言其從之容也。汲黯傳何容取高皇帝約束紛更之爲，空字以言所取之狀也。韓信傳軍殊死戰，刺客列傳前日所以不許仲子者，徒以親在，元帝祀漢家自有制度，本以霸王道雜之，奈何純任德教用周政乎。金日磾傳陛下妄得一胡兒，卽貴重之，戰國策今富強能而公重不相善也，是兩盡也。庾弓壹似重有憂者，食貨志高積餘贏以積市物，痛騰蹙，諸句內所有殊徒純妄重痛諸字，皆以肖成事之容也。



至猶若如等字用以爲比者亦以記成事之容可與論比

參觀孟性猶杞柳也義猶栝櫨也性與杞柳義與栝櫨本無

相關之義今以猶字先乎杞柳則性爲所狀矣先乎栝櫨則義爲所狀矣此猶字所以記容之狀字也如若諸字同例大

學云聽訟吾猶人也左氏云今與王言如響國其若之何老

子云吾聞之良賈深藏若虛君子盛德容貌若愚酷吏列傳

云有勢家雖有姦如山弗犯貨殖列傳云貴出如糞土賤取

如珠玉又云趨時若猛獸摯鳥之發又云夫用貧求富農不

如工工不如商刺繡文不如倚市門此言末業貧者之資也

商君列傳云君之危若朝露諸句內所有如若等字皆以狀

所比也。而如若猶諸字之所比，或爲名字，或爲靜字，或爲一

讀皆可。至如是如此如斯若此若彼，又若何若之何奈何如  
何諸語，則所狀皆爲代字。經籍習用，已詳於前。故不贅。然字  
爾字解作如是者，亦肖容之狀字也。孟今也不然猶云今

非如此也。此然字解作如此，而爲表詞者，實即肖容之狀字  
也。又非天之降才爾殊也，其所以陷溺其心者然也。爾殊者

如此有異也。爾解如然字，下然字同前。成入惟然故多大國

矣。惟然者，猶云惟其事之如是也。賈誼補其異姓負譴而動

者，漢已非勝之矣。又不易其所以然。同姓與是跡而動者，旣

有證矣。其勢盡又復然。所以然者，所以爲如此也。復然者，復

爲如此也。公莊三十二公子牙今將爾。今將爾者，猶云今將如此也。答馮宿書，侯何能爾。答陳商書，不知君子必爾爲不也。能爾者，能爲如此也。必爾爲不也者，必如此爲抑否也。推此類也。然而然則諸連辭之然字，亦有然矣。解見連字篇。

四以度事成之有如許者，如許者，言事成而有多少淺深厚薄偏全之各別也。

孟徐子曰：仲尼亟稱於水曰：亟者，言其稱之如許次也。又迭爲賓主，迭者言互爲賓主之頻頻也。昭十四三數叔魚之罪，不爲未滅三者，言數罪之次也。未者，言所滅之如許也。游俠

列傳云：然劇孟母死，自遠方送喪，蓋千乘。又云：以德報怨，厚

施而澤望朱雲傳云即論難連柱五鹿君霍光傳云長財七

尺三寸荀子榮辱篇云是其相懸也幾直夫芻豢之縣糟糠  
爾哉昭公十六年云韓子亦無幾求趙后傳云今兒安在危  
殺之矣蜀志先主傳云今大事垂可立魏文帝與吳質書云  
孔璋章表殊健微爲繁富人間世云彼亦直寄焉以爲不知  
己者詬厲也曹相國世家云參見人之有過專掩匿覆蓋之  
張叔傳云歐爲吏未嘗言按人剝以誠長者處官三代世表  
云自殷以前諸侯不可得而譜周以來乃頗可著用竇傳云  
於是上使御史簿責嬰所言灌夫頗不讐劾繫都司空禮樂  
志云質樸日消恩愛寢薄賈誼傳云慮無不帝制而天子自

爲者周勃傳云、吏稍侵辱之、馬援傳云、季孟嘗折愧子陽、今更共陸、欲往附之、元凱左序云、於邛明之傳、有所不通、皆設而不說、而更膚引公羊穀梁、適足自亂、蕭相國世家云、列侯畢已受封、以上所引句內、蓋厚薄連財幾危垂微直專剽頗寢慮稍更畢諸字、或言其事之多少、或言其事之厚薄也、至於言成事之淺深者、則有愈滋甚益極至諸字、以爲狀、蓋與論比篇內所謂泛稱夫極者、大略相似耳、孟子云、若是則弟子之惑滋甚、五帝本紀云、舜居滄汭、行彌謹、榮辱篇云、清之而愈濁者、口也、參之而愈瘠者、交也、秦本紀云、遂復三人

紀云余并論次擇其言大雅者故書爲大紀書首  
是時富豪皆爭匿財唯式尤欲助費平準書云治樓船高十  
餘丈旗幟加其上甚壯五帝本紀云夫自上聖黃帝作爲禮  
樂法度身以先之僅以小治射義云好學不倦好禮不變旄  
期稱道不亂者不在此位蓋勵有存者賈誼傳云諸公幸者  
乃爲中涓其次塵得舍人封禪書云封禪用希曠絕莫知其  
儀禮游俠列傳云殺者亦竟絕莫知爲誰高帝本紀云民又  
益喜唯恐沛公不爲秦王又云豐所生長極不忘爾荀子正  
論篇云湯武者至天下之善禁令者也諸句中滋彌愈愈漸  
尤甚僅斷塵絕益極至諸字皆以言事所至淺深之境也水

經注言沁水兩岸蒙龍拔密，奇爲翳薈也。又言廟前有攢柏數百根，青青彌望，奇可玩也。宋本奇字皆作最字，亦通。與陳給事書云：其後閣下位益尊，伺候於門牆者日益進。又答竇秀才書云：是故學成而道益窮，年老而智益困。莊子云：人有畏影而去之走者，舉足逾數，而迹逾多。魏其列傳云：諸士在己之左，愈貧賤，尤益敬與鈞。順宗實錄云：叔文最所賢重者，李景儉，而最所謂奇才者，呂溫。故最在後貶，諸引句皆以益愈逾最諸字兩兩相比，以狀其所至之深淺也。

五以決事之然與不然者。

孟故君子有不戰，戰必勝矣。必字所以決勝之當然者也。又

云、叔父實應且僧、以非余一人、左傳昭公十一年云、今茲諸侯、何實吉、何實凶、隱公六年云、宋衛實難、鄭何能爲、僖公二十三年云、實紀綱之僕、繫辭云、介如石焉、甯用終日、斷可識矣、孟子云、君是以不果來也、高帝本紀云、雍齒雅不欲屬沛公、張耳列傳云、吾王審出乎、五行志云、鄉亡桓公、星遂至地、中國其良絕矣、馮唐傳云、上旣聞廉頗、李牧爲人良悅、呂公本紀云、王誠以一郡上太后、爲公主湯沐邑、太后必喜、孟子云、臣固知王之不忍也、五帝本紀云、固難爲淺見寡聞者道也、少儀云、某固願聞名於將命者、論語云、固天縱之將聖、又



多能也。田齊世家云：若夫語五音之紀，信未有如夫子者也。諸句中如洵、應、實、斷、果、雅、審、良、誠、固、信、諸字，皆以決事之誠然者也。

答語可單用一字，不必附於他字。內則云：男唯女諾，然則唯諾二字，皆可單用矣。論語云：曾子曰：唯。夫子曰：諾。吾將仕矣。檀弓云：有子曰：然。此皆單用一字以爲答也。太史公自叙云：唯唯否否，不然。此重言亦所以爲應答之辭也。若以決辭，合於助字，則成爲表詞矣。論語云：必也。正名乎？猶云：爲政所先，必爲正名也。又云：信乎？夫子不言不笑，不取乎？左傳：桓公十

八年云：人曰：祭中以印。印，中曰：言也。印，中連列專云：新。印行

快然不悅曰噫嘻亦太甚矣先生之言也先生又惡能使素  
王烹醢梁王魯仲連曰固也吾將言之李斯列傳云高閭李  
斯以爲言乃見丞相曰關東羣盜多今上急發徭治阿房宮  
聚狗馬無用之物臣欲諫爲位賤此真君侯之事君何不諫  
李斯曰固也吾欲言之久矣諸句內皆以決辭合於助字而  
爲表詞也卽如信也固也雖皆爲答語之辭而其起詞卽爲  
所答之事故以信也固也答之卽以決言其爲如此者  
狀字之決不然者實多今各詳之

不字用於靜字動字狀字之先以決事理之無者常語也孟  
萬取千焉千取百焉不爲不多矣苟爲後義而先利不奪不

四用不字一先多字靜字也餘皆先乎動字又不寫不多者言事理之當然者也不奪不壓者決功效之當然者也至孟子云不若與人又云今也不然又云雖有智慧不如待時三句若然如三皆狀字不字先之皆所以言事理之如此也惟不字先於靜字如不仁者不賢者等語則兩字合成一語解見靜字篇內並非藉以決事理之當然也

淮陰侯列傳奉

咫尺之書暴其所長於燕燕必不敢不聽信高帝紀且日不

可不早自來謝王嘉傳人情不能不有過差宜可闕畧令盡

力者有所勦所引句內疊用兩不字業已互相對銷無異正

說然所決者仍爲事理之當然也又孟子云直不百步耳送

禮記儀序云雖有享之以季氏之富不一日留也兩句不字  
皆先名字似含一動字第一句猶云直不走百步耳第二句  
猶云不願一日留也似此之類經籍時有然未可拘定爲所  
含何字總以可解爲要  
不字有代非字者中庸云苟不至德至道不凝焉又云苟不  
固聰明聖知達天德者其孰能知之讓王篇云先生不受豈  
不命耶前引三節內所云苟不解以苟非較順所云豈不解  
以豈非較順大戴禮王言篇云畢弋田獵之得不以盈宮室  
也徵歛於百姓非以充府庫又墨子非命篇上之所賞命固  
且賞非賢故賞也上之所罰命固且罰不暴故罰也前引二

節內不非兩字互用釋詞引爲相代之證

不字有代無字者

武五子傳贊不一日而無兵枚舉備凡可

讀者不二十篇五風不日不月周官大司馬若師不功則厭

而奉主車諸不字皆可解作無字以其先乎名字故也故釋

詞謂論語人不間於其父母昆弟之言句不間當作非間者

失之矣以間字爲動字故也

釋詞解不不二字有解爲語詞有解爲發聲者書云我生不

有命在天又云不顯哉芮良夫詩云不其亂爾詩云鄂不韡

韡又云受福不那又云不顯亦世等句皆解作語詞無解愚

按似此句法仍解作豈不爲順故論語云不日整乎者猶云

聞之人豈不曰堅乎宜四年云若敖氏之鬼不其餒而者豈  
不餒而也孟子云吾不惴焉者吾豈不惴焉也

未字以決事之過時者常語也孟曰會館未定未定者言時

尙未定故不來也又民未病涉也猶云杠梁及時可通民無

病涉之時也未字有與嘗字相并者如孟子云而未嘗有顯

者來又云人見其濯濯也以爲未嘗有材焉馮唐列傳云今

吾每飯未嘗不在鉅鹿也儒林傳云至於忠臣孝子之篇未

嘗不爲王反復誦之也未嘗二字皆言已往之無其事也而

未嘗不者猶云往時無不如此也未字後於猶字者言事之

不及時也孟子云舜人也我亦人也舜爲法於天下可傳於

後世我由未免爲鄉人也，由未者猶云同爲人而我及時尙不如是也。僖公三十一年云，若猶未也。又將及難猶未者，猶云及今尙無知也。至穀梁隱元年云，若隱者可謂輕千乘之國，蹈道則未也。文公元年云，君之齒未也，兩未也，皆猶未之意。而孟子云，或問勸齊伐燕，有諸，曰未也。此未也，直是無辭耳。未也之未字，用如表詞，而非狀字矣。

勿母二字，禁戒之辭。諭己所不欲，勿施於人。孟勿視其巍巍然。文公元年，享江芊而勿敬也。成二非禮也。勿絲。諭母以與爾鄰里，鄉黨乎。張釋之列傳，卑之母甚高論。趙世家，母變而

度，毋異而虛，堅守一心，以度而世。王尊朝賢爲上，母以虛，斤

引勿毋諸字皆禁止之辭無通毋亦禁止之辭

又無或乎王之不智也德充符子無乃稱人聞世故法言曰

傳其常情無傳其溢言則幾乎全四引無字皆戒辭也雖然

勿毋無三字有無禁戒之意者如論語愛之能勿勞乎忠焉

能勿誨乎兩句兩勿字非禮勿視四句四勿字毋意四毋字

登而無諂兩句兩無字皆陳述之辭而無命戒之意襄公二

十五年云今大國多數圻矣若無侵小何以至焉昭公三年

云其愛之如父母而歸之如流水欲無獲民將焉辟之兩節

內無字皆代不字左氏文類此者甚多至爾雅云勿念詩云

無念襄公二十九年云毋甯夫人似此之句經生家皆以勿



母無二字爲發聲而無解者恐未盡然也蓋古書往往有省  
文兩字並作一字者與其武斷而強解毋寧知所省乎

正義云弗者不之深也與不字無異惟較不字辭氣更遽耳  
諭弗如也言與女弗如也極言其不如之甚有不待思索而

急遽言之之狀故孟子歷數大人之巍巍者卽遽斷之曰我  
得志弗爲也至以後總言其不足畏之理則用不字故曰在  
彼者皆我所不爲也宣公十二年云鄭人勸我弗敢從也楚  
人求成弗能好也兩弗字用以深責亦勿遽口氣至封禪書  
云自高辛氏之前尙矣靡得而記云靡字解同不字文公十

七年云雖我小國則蔑以過之矣蔑字解同無字而爲動字

蓋幾以猶無以也。周字匪字或解如無字或解如不字則爲書詩專用之字，非無二字之爲動字已見前矣。他如微字否字，非此處所應解。休字解作勿字，乃方言也。

六以傳疑難不定之狀者。

凡疑難之事而爲名字，則有詢問代字以表之，疑難之口氣，則有助字以傳之。茲姑不論第論疑難之狀字，合於動字以肖其擬議恍惚之貌耳。疑難狀字，有與詢問代字同字而不同用者，如何焉胡烏曷安諸字，至如豈詎庸等字，惟用爲狀字耳。其或兩代字用爲狀字，則不同義。

論夫子何陋由也，猶云夫子爲何陋由也，爲字不言，單用何

字合於動字，故爲狀字。若何字爲動字之止詞，則又爲代字矣。論語云：回何敢死？又云：何必讀書？兩何字皆狀字也。高帝本紀云：是何治宮室過度也。刺客列傳云：何乃殘身苦形，欲以求報，襄子不亦難乎？兩何字有爲何或何故之解，總之凡

何字單用而代轉詞者，則爲狀字。若爲止詞爲表詞與爲司詞者，則代字矣。凡何字合靜字者，所以狀之也。故爲狀字。論語云：何晏也。哀公二十五年云：何肥也。東方朔傳云：受賜不待詔，何無禮也。拔劍割肉，壹何壯也。割之不多，又何廉也。歸遺細君，又何仁也。諸何字，猶云何其，歎異之辭也。無禮二字

合用，與靜字無異。陸賈傳云：可念之深也。可惟不緊，靠來字。

然實貼深字由是項羽本紀云吾是何人之多也秦策云何

秦之智而山東之愚耶皆此類也論語云未能事人焉能事

鬼又云焉得剛閔公元年鶴實有祿位余焉能戰河渠書云

關內則輔渠靈輅是也焉說三河之地哉答李翊書云焉足

以知是且非耶諸焉字皆合助動字以狀之詩云胡能有定

庚桑楚云子胡不相與尸而祝之社而稷之乎賈誼傳云胡

不用之淮南濟北勢不可也蕭相國世家云今君胡不多買

田宅賤貨貸以自汙上心乃安後漢鄭元傳自非拜國君之

命問族親之憂展敬墳墓觀省野物胡嘗扶杖出門乎五引

胡字皆爲狀字國策云烏能與齊懸衡東都賦烏覩大漢之

云爲乎兩鳥字用如狀字至孟子云居惡在又云惡乎宜乎  
與論語云人焉廋哉惡字與焉字雖爲疑辭然以詢何處者  
非以狀猶豫之情者也書云曷虐朕民又云曷其奈何不敬

兩曷字皆解何故常語也至荀子強國篇云曷若是而可以  
持國乎曷字解作豈字子史諸籍用作如此解者往往有焉  
淮陰侯列傳云安能鬱鬱久居此乎霍光傳云安得遺詔封  
三子事陸賈傳云迺公居馬上得之安事詩書諸安字經生  
家皆解作何字故宣公十二年云暴而不戢安能保大猶有  
晉在焉得定功所違民欲猶多民何安焉此安焉何三字連

用解互用之證惟所引安字間可解作豈字而諸子籍內安

字有別解者茲不及論也

豈字廣韻云安也焉也曾也有作甯字解者孟子云豈能獨  
樂哉豈字作安字解若假以相比與如若況諸字相合則可  
解作何字矣論語云且而與其從辟人之士也豈若從辟世  
之士哉豈若者何若也賈誼傳云豈如今定經制令君君臣  
臣上下有差父子六親各得其宜豈如者何如也後漢爰延  
傳夫以光武之聖德嚴光之高賢君臣合道尙降此變豈況  
陛下今所親幸以賤爲貴以卑爲尊哉豈況者何況也至卜  
式傳云家豈有冤欲言事耶西南夷傳云追觀太宗填撫尉  
佗豈古所謂招攜以禮懷遠以德者哉兩豈字皆未定之辭

又吳語曰，大王豈辱裁之，外物篇曰，君豈有升斗之水而活我哉，兩豈字作其字解，豈字之用解雖不一，然皆用如狀字，詎字，廣韻云，豈也，與巨渠遽鉅距通，高帝紀云，沛公不先破關中兵，公巨能入乎，項羽本紀作公豈敢入乎，故巨與豈同解而互用也，吳語云，此志也，豈遽忘於諸侯耳乎，荀子正論，是豈鉅知見侮之爲不辱哉，陸賈傳云，使我居中國，何渠不若漢，齊物論云，庸詎知吾所謂知之非不知邪，庸詎知吾所謂不知之非知邪，張儀列傳云，且蘇君在，儀甯渠能乎，曰豈遽，曰豈鉅，曰何渠，曰庸詎，曰甯渠，皆重言一義而已，莊公十四年云，子儀在位，十四年矣，而謀召君者，庸非貳乎，南越王

傳云雖王之國庸獨和乎兩庸字並音益之韻管子有生篇云庸安知吾不得之桑落之下襄公二十五年云將庸何歸庸安安也庸何何也皆重言也後漢楊乘傳云蓋鄭詹來而國亂四佞放而衆服以此觀之容可近乎容通庸亦豈辭也又哀公十四年公羊傳云末不亦樂乎堯舜之知君子也末不亦猶云無亦此末字亦疑辭也

其字有擬議不定之意者亦狀字也中庸云舜其大孝也與又云無憂者其惟文王乎論語云其諸異乎人之求之與齊物論云人之生也固若是芒乎其我獨芒而人亦有不芒者乎信公二十三年云晉公子有三焉天其或者將建諸論語



云其或繼周者雖百世可知也凡引其字皆未定之詞也其  
或重言也隱公十一年云吾子孫其覆亡之不暇而況能禋  
祀許乎論語云其何以行之哉兩引其字可解作將字亦狀  
辭也文言曰或之者疑之也哀公元年云今吳不如過而越  
大於少康或將豐之不亦難乎照十三年云自古以來未之  
或失也兩或字並疑詞繫辭云君子之道或出或處或默或  
語與中庸或生而知之諸或字皆辭之未定爲一者也故皆  
狀字吳語云越曾足以爲大虞乎閔公二年公羊傳云設以  
齊取魯曾不興師徒以言而已矣論語云曾謂泰山不如林  
放乎又云吾以子爲異之間曾由與求之間諸曾字或訓乃

或訓則或訓寗廣韻訓豈爲曾則曾亦可爲曾矣說文曰曾  
詞之舒也蓋猶豫之詞也閔元年公羊傳云莊公存之時樂  
曾淫於宮中曾猶嘗也記時之狀字也

六者皆單字狀字也更有記時與記處狀字合於他字以成一  
語者此種成語概位句讀之首非若單字狀字之必先乎動字  
也至記處記時之語率用上下左右內外中間等字綴於地名  
人名時代之後與夫記價值記度量記里數諸名字皆可名爲  
狀辭已詳於竇次節矣

孟爲問不用則茅筆子之心矣問狀字也爲動字也兩合焉  
以成一頓置諸句首魏公子列傳居頃復從北方來使言曰

居動字也。合於間字，又成一頓。惟動字合狀字爲頓，如居頓爲間之類，不概見。靜字合狀字，如良久等語，亦罕見。習見者，狀字合於之字與者字也。釋之列傳久之，文帝稱善，又頃之。

太子與梁王共車入朝，曹相國世家問之，欲有所言，曰久之。

曰頃之，曰間之，皆與之字合以記時者。司馬遷傳所以自惟。

上之不能納忠效信，有奇策材力之譽，自結明主，次之又不能拾遺補闕，紹賢進能，顯巖穴之士，外之不能備行伍，攻城戰野，有斬將奪旗之功，下之不能棄日積勞，取尊官厚祿，以爲宗族交游光寵，四者無一遂，苟合取容，無所短長之效，可

見於此矣。斤云：上之次之，下之，皆以悉數也。立列爲狀。

之云今詞學之英所在麻列儒宗文師磊落相望外之則宰  
相公卿郎官博士內之則翰林禁密遊談侍從之臣不可一  
二遽數召而使之無有不可所云外之內之者亦以歷數也  
匪直此也齊策云夫齊雖隆薛之城到於天猶之無益也猶  
之云者猶云與上文魚失水比猶無益也之字不爲義故猶  
之亦狀語也論語猶之與人也義同

曹相國世家乃者我使

讓君也文帝紀聞者諸呂用事楊惲傳頃者足下離舊土臨

安定魏其傳今者又與夫有郤智張籍書愈始者望見吾子  
於人人之中固有異焉又近者嘗有窺吾子之闕然無言乃

間頃今始近諸字合者字皆以記時也。倣此例者甚多。如日者前者昔者之類。霍光傳云不者。且有。大患。項羽本紀云不者。若屬皆且爲所虜。不者與不然非然者皆狀語之爲頓者。均在此例。論語云今也則亡。曰今也則狀字合於也字矣。

文通之作其用意具詳前後兩序並凡例矣一時草創未暇審  
定本不敢出以問世友人見者皆謂此書能挾前人作文之奧  
開後人琢句之門非洞悉中西文詞者不辦人苟能玩索而有  
得焉不獨讀中書者可以引通西文卽讀西書者亦易於引通  
中文而中西行文之道不難豁然貫通矣慙愚就梓得大卷而  
論實字已全其論虛字論句讀且俟續印建忠自記



校勘記

序第三頁第十行令誤印今 卷一十一頁第六行末誤將第七行首以字接排 卷二二十五頁首行多古字 三十五頁第六行奉自兩字倒置 三十七頁第十九行二十行隄誤印隄 四十一頁十四行流誤印派十九行道誤印趙 六十六頁第四行道誤印趙 卷三四十二頁第十行而各其先其字多 卷四第一頁第七行蹟誤印願 第八頁第十七行末脫餘同上三字十九行多餘同上三字 十五頁第四行羸誤印羸 二十四頁第十六行短伐二字倒置 四十六頁第六行王莽傳誤排王傳莽 卷五二十四頁第十五行首畜字誤排



十六行首 二十九頁第九行析誤印折第十一行字誤印字  
此後不誤  
四十三頁中縫文通五誤印交通六 又卷一中縫文通下  
皆脫去一字間有點畫之訛不及更正識者鑒之