

ЦЕРКОВНАЯ

XXVIII Г. ИЗД. ВЪДОМОСТИ, № 50

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

12 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНІЯМИ.

1915 года.

Именные Высочайшіе указы:

I

Правительствующему Сенату.

Члену Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, тайному совѣтнику Николаю Заіончковскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
6-го декабря 1915 года.

II

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Архіепископу Кишляевскому и Хотинскому Платону Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ съ званіемъ члена Святейшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
6-го декабря 1915 года.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Карталинскаго и экзарха Грузіи.

Преосвященный Платонъ, архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи.

Ваша святительская ревность о возсоединеніи съ Православною Церковью проживающихъ въ Сѣверной Америкѣ униатовъ и упроченіи православно-русскаго дѣла устройствомъ Русскаго Эмигрантскаго Дома въ Нью-Йоркѣ и проявленныя вами нынѣ особое усердіе объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ во брани подвизающагося воинства и отеческія заботы о прирѣвнѣи его сиротъ побуждаютъ меня призвать васъ на кафедру архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, въ званіи Члена Святейшаго Синода и экзарха Грузіи.

Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ трудамъ вашимъ, всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ бриллиантовый крестъ для ношенія на клобуку, уповаю, что вы приложите всѣ силы и старанія, чтобы руководить новою разноплеменной паствою въ духѣ мира и христіанской любви.

Господь Вседержитель да осѣнитъ васъ Своимъ благодатнымъ покровомъ къ со-

вершенію подлежащаго вамъ многотруднаго служенія Святой Церкви и Отечеству. Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребывая къ вамъ неизмѣнно благословенный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
5-го декабря 1915 г.

Высочайшая грамота

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ 1865 г. для разбора и описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, Державною Волею въ Бозѣ гочивающаго Императора Александра II утреждена была Комиссія. Привлекая къ участию въ своихъ работахъ не только лицъ, интересующихся родною стариною, но и представителей науки и археологическихъ знаній, Комиссія, въ продолженіе минувшаго 50-лѣтія своей дѣятельности, успѣла привести Архивъ, хранящій цѣныя матеріалы по исторіи Русской Церкви, въ положеніе, отвѣчающее строгимъ научнымъ требованіямъ и запросамъ, издала и съ неослабывающимъ усердіемъ продолжаетъ издавать въ печати многочисленные труды свои по описанію дѣлъ и документовъ и приняла заботы объ объединеніи мѣръ къ охранѣ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ родной старины, въ обиліи сохранившихся въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства.

Нынѣ, въ день исполняющагося пятидесятилѣтія со времени учрежденія Комиссіи, съ чувствомъ удовлетворенія останавливая вниманіе на ея заслугахъ, Мы признаемъ справедливымъ выразить всѣмъ сотрудникамъ ея Наше Монаршее благоволеніе и твердую увѣренность, что она и въ будущемъ подъ опытнымъ и просвѣщеннымъ руководительствомъ своего предсѣдателя академика Соболевскаго, раз-

вивая и усовершеншая свою дѣятельность, послужитъ пользамъ и славѣ отечественной церковной науки.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
6-го декабря 1915 г.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 23 ноября сего года за № 84 увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, ординарный профессоръ Императорской Московской духовной академіи, докторъ церковной исторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Спасскій, съ 31 октября, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 22-й день октября 1915 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священникамъ: Михайлу Мусохранову, Томской епархіи, Сергію Байдину, Тамбовской епархіи, и 15-го Гренадерскаго Тифлисскаго полка Іоанну Гаусвальтеру, и состоящему на вакансіи псаломщика діакону Іоанну Пфейффу, Омской епархіи, съ семействами, именовать въпрядъ фамиліями: первому—Мерцаловъ, второму—Сергіевскій, третьему—Лиринъ и четвертому—Тихомировъ.

Высочайшія благодарности.

Пресвященнѣйшій Сильвестръ, епископъ Омскій, сообщилъ г. исполняющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

вода для доклада Его Императорскому Величеству, что Новоколутопскій приходскій попечительный совѣтъ, Атбасарскаго уѣзда, по оказанію помощи семьямъ лицъ, взятыхъ въ настоящую войну, вошелъ къ преосвященному съ рапортомъ такого содержания:

«Вознося горячія молитвы Всемилостивому Спасу о здравіи и благоденствіи Великаго Государа нашего Императора Николая Александровича, о дарованіи побѣды доблестному русскому воинству и окончательномъ торжествѣ трезвости на Руси, мы, члены Новоколутопскаго приходскаго попечительнаго совѣта и всѣ прихожане, воодушевленные Высочайшимъ призывомъ, приносимъ на алтарь Отечества свою малую лепту—400 пуд. пшеницы для арміи и покорнѣйше просимъ васъ, ваше преосвященство, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрно-подданныческія чувства глубокой преданности и любви и ходатайствовать о полномъ воспрещеніи продажи всѣхъ спиртныхъ напитковъ: водки, вина и пива на всегда. Хлѣбъ до особаго распоряженія будетъ храниться въ складѣ Новоколутопскаго церковно-приходскаго попечительства».

Государь Императоръ въ 16 день октября 1915 г. Всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть г. исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода благодарить Новоколутопскій приходскій попечительный совѣтъ отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени за означенное пожертвованіе для арміи.

* *

По сообщеннымъ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Сухумскимъ, свѣдѣніямъ Ново-Аеонскимъ Симоно-Кананитскимъ монастыремъ, Сухумской епархіи, въ теченіе настоящей войны сдѣланы слѣдующія пожертвованія на нужды военнаго времени.

1) Въ іюль 1914 г. и въ 1915 г. внесены деньги, слѣдующія за лучшихъ монастырскихъ лошадей, въ числѣ 34-хъ, по

первому разряду стоимости лошадей, взятыхъ въ мобилизацію;

2) въ городѣ Новороссійскѣ, въ подворьѣ Ново-Аеонскаго монастыря предоставлено для 74 раненыхъ помѣщеніе, на предварительное оборудованіе котораго израсходовано 1.200 руб.;

3) на устройство въ этомъ помѣщеніи водопровода и электрическаго освѣщенія израсходовано около 450 руб.;

4) въ 1914 году въ главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста внесено отъ монастырскаго подворья 1000 р.;

5) послано въ дѣйствующую армію на Кавказскій фронтъ 1.000 металлическихъ кружекъ, стоимостью до 200 руб.;

6) съ марта 1915 года Петроградское подворье Ново-Аеонскаго монастыря вносить по 100 руб. ежемѣсячно въ лазаретъ Имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича;

7) во временное арендное пользованіе военнымъ вѣдомствомъ въ маѣ 1915 года взята въ городѣ Батумѣ монастырская быстроходная моторная лодка, необходимая монастырю и стоившая ему 4.893 руб.;

8) въ дѣйствующую армію чрезъ Батумъ отослано 3.000 конченыхъ кутумовъ, стоимостью до 1.500 руб.;

9) въ лечебное заведеніе города Анапы для раненыхъ въ іюнь 1915 г. отослано до 8-ми пудовъ брошюръ и листовъ;

10) чрезъ городъ Поти въ іюль 1915 г. направлено для чтенія раненымъ 5 ящиковъ съ листами и брошюрами до 43 п.;

11) представлено преосвященному Сергію, епископу Сухумскому, 100 руб. въ пользу комитета помощи русскимъ военнопленнымъ;

12) въ городѣ Керчи въ монастырскомъ подворьѣ предоставлено помѣщеніе, отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ на 25—30 человекъ бѣженцевъ;

13) за время войны много разъ посылались отъ обители деньги въ добавленіе къ разнымъ кружечнымъ сборамъ, по разнымъ пригласительнымъ листамъ и по

просьбамъ многихъ лицъ, находящихся въ арміи; а также въ армію многократно направлялись въ бандероляхъ и посылкахъ отъ 2-хъ до 20-ти фунтовъ довольно много брошюръ, листовъ, книгъ духовно-правственнаго содержанія, крестиковъ и пр.,— что въ общемъ составитъ тоже значительную сумму расхода;

14) монастырской литейной мастерской по приглашенію военнаго вѣдомства съ августа 1915 г. принято участіе въ изготовленіи снарядовъ для арміи.

* *

Пресвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Сухумскимъ, препровождены къ И. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода деньги, въ количествѣ 149 р. 75 к., пожертвованныя Ново-Аеонскимъ Симоно-Кананитскимъ монастыремъ и Димитріевскою церковью с. Ольгинскаго, Сухумскаго округа, въ пользу нашихъ военноплѣнныхъ, томящихся въ тяжелой германской неволѣ.

Означенныя деньги Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ д. Гофмейстера Волжинымъ препровождены къ секретарю Государыни Императрицы Александры Феодоровны, а симъ послѣднимъ переданы въ состоящій подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ Комитетъ по оказанію помощи русскимъ военноплѣннымъ, находящимся во вражескихъ странахъ.

* *

Къ Исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступили слѣдующія сообщенія о пожертвованіяхъ на нужды войны, съ просьбою повергнуть къ стопамъ Ея Императорскаго Величества одушевляющія жертвователей вѣрноподданническаго чувства отъ епархіальныхъ пресвященныхъ:

1) Приамурскаго епископа Евгенія о томъ, что священникомъ церкви с. Веденки, Иманскаго уѣзда, Приморской области, Петромъ Дьяконовымъ 4 апрѣля с. г. въ присутствіи предсѣдателя и членовъ цер-

ковно-приходскаго попечительства и прихожанъ было совершено въ мѣстномъ храмѣ молебное пѣніе съ возношеніемъ къ Господу Богу горячихъ молитвъ о драгоцѣнномъ здравіи Ея Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи и о дарованіи доблестному Россійскому Христолюбивому воинству побѣды надъ врагами. При этомъ священникомъ Дьяконовымъ на нужды войны было собрано деньгами 232 р. 96 к. и вещами на сумму 209 р. 4 к.; деньги были отправлены чрезъ военнаго губернатора Приморской области Ея Императорскому Величеству Государыни Императрицы, а вещи—въ Московскій складъ Ея Высочайшаго Имени.

2) Пермскаго епископа Андроника о томъ, что настоятельница Бахаревскаго Богородице-Казанскаго Серафимо-Алексѣевскаго женскаго монастыря игуменія Глафира обратилась къ нему, пресвященному, съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: «Покорнѣйше прошу ваше пресвященство повергнуть къ священнымъ стопамъ Ея Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Верховнаго Вождя земли русской и доблестной арміи, изъ средствъ ввѣреннаго мнѣ монастыря малую жертву на военныя нужды, сто пятьдесятъ рублей золотомъ монетою. Съ чувствомъ горячей любви и безпредѣльной преданности къ обожаемому Монарху молимъ Господа о дарованіи побѣды надъ дерзкимъ и коварнымъ врагомъ». Означенныя деньги—150 руб. золотомъ монетою—внесены въ Пермское отдѣленіе Государственнаго Банка.

3) Саратовскаго епископа Палладія о томъ, что, по донесенію благочиннаго церковей гор. Камышина, существующій въ названномъ городѣ пріютъ для дѣтей войны получилъ въ послѣднее время слѣдующія крупныя пожертвованія: а) церковный староста Вознесенской соборной церкви гор. Камышина Александръ Лавровъ Поздовъ бесплатно предоставилъ пріюту чудную квартиру со всеми удоб-

ствами, стоящую до 900 руб. въ годъ арендной платы; б) Камышинскій купецъ Михаилъ Ильинъ Альтуховъ пожертвовалъ одновременно на содержаніе приюта для дѣтей войнѣ государственною 4% ренту на 200 руб. и в) Камышинскій купецъ Василій Григорьевъ Абызовъ далъ обѣщаніе ежегодно вносить по 100 руб. на тотъ же предметъ.

4) Костромского епископа Евгенія о томъ, что священникъ Покровской церкви с. Щипачева, Костромского уѣзда, Павелъ Крутиковъ представилъ ему, преосвященному, 225 р. съ просьбою направить ихъ на нужды Суходальнаго Имени Наслѣдника Цесаревича лазарета для раненыхъ воиновъ, объяснивъ, что деньги эти выручены имъ, священникомъ Крутиковымъ, отъ устроенной, съ надлежащаго разрѣшенія, при состоящей въ завѣдываніи его дѣлѣтней Щипачевской церковно-приходской школы лотереи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

5) Омскаго епископа Сильвестра о томъ, что причтъ и прихожане церкви станицы Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда, Омской епархіи, вознесъ 8 июля с. г. горячіи молитвы Господу о ниспосланіи русскому оружію побѣды надъ врагами и о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, просили повергнуть еъ стопамъ Его Императорскаго Величества вмѣстѣ съ вѣроподданническими чувствами искренней преданности и сыновней любви собранные ими въ своей средѣ 60 р. на содержаніе раненыхъ воиновъ въ Суходальномъ Имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича лазаретѣ.

Кромѣ сего благочинный 4-го благочинническаго округа Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи, священникъ Николай Амповъ при рапортѣ отъ 2 сентября с. г. представилъ пожертвованныя причтами означеннаго благочинія деньги въ количествѣ 100 руб. на содержаніе двухъ

кошекъ Имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ Суходальномъ Алексѣевскомъ лазаретѣ.

Государю Императору въ 8 день ноября с. г. благоудно было Всемилостивѣйше повелѣть исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени означенныхъ лицъ за вѣроподданническія чувства и пожертвованія.

* * *

Ея Императорское Величество Государыни Императрица Александра Θεодоровна Всемилостивѣйше повелѣть соизволила выразить искреннюю Ея Величества благодарность епархіальному наблюдателю, церковно-школьнымъ дѣятелямъ и учащимся церковно-приходскихъ школъ Забайкальской епархіи, а также педагогическому комитету Харбинскихъ коммерческихъ училищъ за собранныя въ пользу русскихъ военнопленныхъ, находящихся во вражескихъ странахъ, пожертвованія: первыми 1000 руб. и вторыми 1200 руб.

Грамота Святѣйшаго Синода членамъ Высочайше утвержденной Комиссіи по разбору и описанію Суходальнаго Архива.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, во вниманіе къ пятидесятилѣтней полезной дѣятельности Высочайше утвержденной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи для описанія Суходальнаго Архива, преподаетъ членамъ сей Комиссіи благословеніе. Декабря 4 дня 1915 г.

Владиміръ, митрополитъ Кіевскій. *Макарій*, митрополитъ Московскій. *Питиримъ*, митрополитъ Петроградскій. *Серій*, архіепскопъ Финляндскій. *Серафимъ*, архіепскопъ Тверской. *Тихонъ*, архіепскопъ Литовскій. *Наванаилъ*, епископъ Архангельскій. Епископъ *Иннокентій*. Протопресвитеръ Александръ *Дерновъ*.

Грамота Святы́шаго Сѹнода предсѣдателю Комиссіи, академику А. И. Соболевскому.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Сѹнодъ, во вниманіе къ плодотворному руководству предсѣдателя Высочайше утвержденной при Святѣйшемъ Сѹнодѣ Комиссіи для описанія Сѹнодальнаго Архива ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ, Тайнаго Совѣтника Алексѣя Ивановича Соболевскаго занятіями означенной Комиссіи, благословляетъ Тайнаго Совѣтника Соболевскаго, въ день 50-лѣтія дѣятельности сей Комиссіи, иконою Всемилостиваго Спаса, съ выдачею о семь настоящей грамоты. Декабря 4 дня 1915 года.

Владиміръ, митрополитъ Кіевскій.

Опредѣленія Святы́шаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святы́шаго Сѹнода:

I. Отъ 20—24 ноября 1915 года за № 9417 постановлено: разрѣшить Петроградскому славянскому благотворительному обществу произвести повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ 1916 году въ воскресенье 14 февраля и наканунѣ сего дня за всенощнымъ богослуженіемъ, на ряду съ другими сборами, для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Сербіи и Черногоріи, съ тѣмъ, чтобы поступившія путемъ этого сбора деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были отправлены въ славянское общество (Петроградъ, Звенигородская ул., № 24).

II. Отъ 28 октября — 13 ноября 1915 года за № 8859 постановлено: за усердную службу въ нынѣшнюю войну: 1) возвести въ санъ протоіерея священника 8-го Кавказскаго стрѣлковаго полка Константина Изотова, 2) наградить а) *наперснымъ крестомъ, отъ*

*Святы́шаго Сѹнода выдаваемымъ, благочиннаго 6-й Кавалерійской дивизіи священника 6-го гусарскаго Клястицкаго полка Александра Лунѣвича и б) *наперснымъ*—священника 6-го Двинскаго своднаго полевого запаснаго госпиталѣ Діонисія Гончарюка и 3) преподать благословеніе Святы́шаго Сѹнода, съ выдачею установленной грамоты, благочинному 10-й пѣхотной дивизіи, протоіерею 39-го пѣхотнаго Томскаго полка Теодору Георгіевскому.*

III. Отъ 28 октября — 13 ноября 1915 года за № 8901 постановлено: наградить священника Варшавской Свято-Алексіевской церкви при временной каторжной тюрьмѣ Іоанна Алексѣева, за усердную службу и особые труды его въ настоящую войну, *наперснымъ крестомъ, отъ Святы́шаго Сѹнода выдаваемымъ.*

IV. Отъ 6—20 ноября 1915 года за № 9080 постановлено: наградить законоучителя Ярославскаго кадетскаго корпуса священника Василія Добровольскаго *наперснымъ крестомъ, отъ Святы́шаго Сѹнода выдаваемымъ, за отличную усердную службу и особые труды, вызванныя обстоятельствами текущей войны.*

V. Отъ 28 октября — 13 ноября 1915 года за № 8866 постановлено: возвести священника 3-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка Николая Исидорова, за отличную усердную службу въ нынѣшнюю войну, въ санъ протоіерея.

VI. Отъ 28 октября — 13 ноября 1915 года за № 8902 постановлено: возвести настоятеля Вольской кладбищенской церкви гор. Варшавы священника Александра Лицева, за отличную усердную службу и особые труды его

въ настоящую войну, въ санъ протоіерея.

VI. Отъ 4 — 30 ноября 1915 года за № 9141 постановлено: 1) настоятельницу Гамалѣвскаго Рождество-Богородичнаго общежительнаго монастыря игуменію Діонисію, согласно прошенію, уволить по разстроенному здоровью отъ занимаемой ею должности и 2) избранную сестрами Гамалѣвскаго Рождество-Богородичнаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы названнаго монастыря ризничую сего монастыря монахиню Рафаилу утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 2 — 4 декабря 1915 года за № 9838 постановлено: на вакантную должность штатнаго члена Архангельской духовной консисторіи назначить штатнаго священника домовоі церкви при Кузнечевско-Кладбищенской богадѣльнѣ имени А. В. Булычева въ гор. Архангельскѣ Дмитрія Козьмина, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ должности члена Архангельскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета.

VIII. Отъ 2—4 декабря 1915 года за № 9837 постановлено: эконома Николаевскаго штатнаго третъекласснаго общежительнаго монастыря іеромонаха Вадима, избраннаго братією Пертоминскаго заштатнаго общежительнаго монастыря на должность настоятеля названнаго монастыря, утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IX. Отъ 6—30 ноября 1915 года за № 9120 постановлено: въ должности председателя Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта утвердить преосвященнаго Теофана, епископа Рыльскаго, втораго викарія Курской епархіи.

XI. Отъ 4 — 30 ноября 1915 года за № 9139 постановлено: духовника братіи Григоріе-Бизюкова монастыря и воспитанниковъ Бизюковской пастырско-миссіонерской семинаріи іеромонаха Илфонта назначить на должность настоятеля открываемаго въ Херсонской епархіи Антоніевскаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

XII. Отъ 4 — 30 ноября 1915 года за № 9145 постановлено: 1) протоіерея Андрея Балановскаго уволить, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности штатнаго члена Харьковской духовной консисторіи и 2) назначить на эту должность временно присутствующаго въ Харьковской духовной консисторіи протоіерея Крестовоздвиженской церкви г. Харькова Николая Любарскаго.

XIII. Отъ 6 — 30 ноября 1915 года за № 9165 постановлено: священника Александра Полянскаго-Кедрова, за перемѣщеніемъ изъ г. Владикавказа въ другой приходъ, уволить отъ занимаемой имъ должности сверхштатнаго члена Владикавказской духовной консисторіи.

XIV. Отъ 6—30 ноября 1915 года за № 9119 постановлено: устроенной на средства Флорищевой пустыни церковно-приходской школь въ д. Юрьевоцъ, Владимірскаго уѣзда, присвоить наименованіе «Юрьевоцкой Свято-Владимірской».

Приказъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 ноября 1915 г. за № 44 опредѣляются въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошеніямъ, кандидаты богословія Императорской Петроградской духовной академіи Евлампій Гуси-

новъ и Петръ Смоличевъ, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, первый съ 30 сентября, а второй— съ 22 ноября 1915 года.

Назначается причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода губернской секретарь Соколовскій секретаремъ Ярославской духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 16 ноября 1915 г.

Перемѣщается секретарь Минской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Сигорскій на должность секретаря Вологодской духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 3 октября 1915 года.

Увольняется отъ службы секретарь Ярославской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Рыбинъ, согласно прошенію, по болѣзни, съ мундиромъ, присвоеннымъ должности секретаря духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 16 ноября 1915 г.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ 1-го по 15-е октября 1915 года включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ духовныхъ лицъ и учреждений.

Отъ причта церкви Св. Маріи Магдалины—церковнаго сбора 3 р. 50 к., Свято-Троицкой церкви Миргородъ, собрано по подписному листу Никольской общины за № 68368—1 руб. 50 коп., Духовнаго Собора Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры на содержаніе этапнаго лазарета имени Александро-Невской Лавры за время съ 1 октября 1915 г. по 1 января 1916 г. 13.000 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступило къ нимъ пожертвованій—85 р. 56 к., Воронежской духовной консисторіи церк. сб. 5.504 р. 97 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, поступило къ нимъ пожертвованій—363 р. 39 к., свящ. I запаснаго кавалерійскаго полка А. Флорянскаго собрано въ церкви—2 р. 69 к., свящ. Н. Ольшевскаго, собрано по подписному листу Никольской общины за № 30550—1 р. 50 к., старосты Спасо-Преображенской при фабриѣ Чернышевскихъ церкви П. Ф. Чернышева—50 р., Иоанно-Богословскаго Черемнецкаго монастыря—150 р.,

церковнаго старосты Кушелвинской церкви Никанора Игнатьева—10 р., Нижегородской дух. консисторіи церк. сбора—2.868 р. 45 к., каноника Джефсонъ изъ Эктона кружечнаго церк. сбора и Пейтона изъ Опеанъ Паркъ въ Калифорніи—20 р. 61 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступило къ нимъ пожертвованій—328 р. 72 к., ктитора Свято-Троицкаго собора лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка церковнаго сбора—47 р. 25 к., свящ. О. Стуйницкаго, собрано по подписному листу Никольскаго общества за № 74665—3 р. 12 к., командира 76 пѣхотнаго запаснаго баталіона, собрано въ бригадномъ храмѣ—29 р. 17 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступило къ нимъ пожертвованій—569 р. 73 к., настоятеля Сергіевскаго всей артилл. собора, церковнаго сбора—93 р. 66 к., Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ—сборъ на нужды военнаго времени 143.410 р. 32 к., настоятеля Николо-Теребинской пустыни, Вышневолоцкаго уѣзда, архимандрита Антонина, чрезъ архіепископа Тверскаго и Кашинскаго—250 р., настоятеля церкви при Императорскомъ посольствѣ въ Токио, церковнаго сбора—70 р. 35 к. церк.-прих. попечит. села Петрушино, Скопинскаго уѣзда на изготовленіе противогазовыхъ повязокъ—7 р. 62 к., приходскаго попечительства при Николаевской церкви Корчевскаго уѣзда—5 р., свящ. штаба 12 арміи Константина Максимовича—60 р., Благовѣщенской духовной консисторіи на содержаніе въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года пяти кроватей 375 р., прот. церкви Гельсингфорскаго военнаго госпиталя 25 р. свящ. Д. Узнаскаго, Хабаровскъ—30 р., Покровской церкви села Званнаго, Рыльскаго уѣзда собрано по подписному листу Никольской общины 8 р. 49 к., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступивъ къ нимъ пожертвованій 340 р. 80 к., Таврической духовн. консисторіи собрано въ церквахъ Таврической епархіи 1.172 р. 85 к., церкви Покрова Пресвятой Богородицы кружечный сборъ 169 р. 4 к., свящ. К. Гроза собрано попечит. совѣт. 9 р., конторы Могилевскаго архіерейскаго дома 14 р. 22 к., Херсонской духовной консисторіи 33 р. 37 к., Курской духовной консисторіи пожертв. монастырями и пустынями Курск. епархіи 50.000 р., разныхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства поступ. къ нимъ пожертв. 405 р. 53 к. Поступило отъ разн. лицъ и учрежд. 331.684 р. 81¹/₄ к., а всего съ прежде поступившими 9.630.399 р. 29¹/₄ к.



Высокопреосвященный Питиримъ, Митрополитъ Петроградскій и Ладожскій.

У

12

Бо
сво
ня
бер
зел
ле
За
ші
св
сл
ра
ск
оп
Но
кр
на
се

П Р И Б А В Л Е Н І Я
к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 50

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

12 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1915 года.

С Л О В О

въ день Святителя Иннокентія Иркутскаго въ храмовой семинарскій праздникъ ¹⁾).

*Ты убо злопостражди, яко добръ воинъ
Христовъ (2 Тим. 2, 3).*

По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія восталъ человѣкъ, сказавшій въ умѣ своемъ: *на небо възду, выше звездъ небесныхъ поставлю престолъ мой, буду подобенъ Вышнему*, — человѣкъ, *раздражалъ землю, потрясалъ цари, положиивъ вселенную всю пусту* (Исаи 14, 13 — 17). Зажженный имъ пламень войны, разгорѣвшійся широко и сильно, много горя приносить: безысходная тоска разлуки и утратъ; слезы, плачь и рыданія; еще больше крови, ранъ, увѣчій и смертей; гибель историческихъ сокровищъ, народныхъ богатствъ; опустошеніе городовъ, цвѣтущихъ селеній... *Нои враговъ нашихъ быстры на пролитіе крови, разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ* (Рим. 3, 16). Гдѣ война—тамъ ковар-

ство, ненависть, злоба и проклятiя. Гдѣ война—тамъ адъ.

Намъ болѣе сродна другая сфера, свѣтлая область царства Христова. Основатель и Глава этого царства соединяетъ въ Себѣ Лицѣ идеальное человѣческое—ибо Онъ есть краснѣйшій добротой паче всехъ сыновъ человѣческихъ—съ Божествомъ. Онъ — совершенная чистота и святость. Отъ Него идутъ миръ, превосходящій разумъ человѣческой, и всепрощеніе. Отъ Него сверхчеловѣческая любовь, милосердіе, состраданіе, небесная ласка. Онъ не убиваетъ, а оживляетъ; не ранитъ, а исцѣляетъ; слезы не исторгаетъ, а отираетъ; не печалитъ, а утѣшаетъ; не разрушаетъ, а созидаетъ. Кроткій и смиренный сердцемъ, Онъ *трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ* (Мате.

¹⁾ Сказано въ Иннокентіевской церкви Пензенской духовной семинаріи 26 ноября 1915 г.

12, 20): все, что имѣетъ въ себѣ хоть малѣйшіе проблески жизни, подѣ дѣйствіемъ благодатныхъ лучей Солнца правды—Сладчайшаго Иисуса—воскресаетъ и расцвѣтаетъ. Онъ, какъ кокошь, собираетъ птенцовъ Своихъ подѣ крылья,—собираетъ и грѣбеть и питаетъ (Мате. 23, 37). Онъ и на землю для того пришелъ, чтобы *благовѣствовать нищимъ, исцѣлять сокрушенныя сердца, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣплымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать людемъ Господне благопріятное* (Лук. 4, 18—19). Но миръ, любовь и счастье, принесенныя Имъ на землю, суть лишь слабыя отблески того райскаго свѣта, какой возсіяетъ въ невечернемъ дни царствія Христова, въ обителяхъ Отца Небеснаго, гдѣ чада Его *просвѣтятся, яко солнце* (Мате. 13, 43), и будутъ наследниками такихъ благъ, *иже око не видѣ, и ухо не слыша и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9). Вотъ въ области какихъ понятій мы съ вами вращаемся. Ими мы живемъ, движемся и существуемъ. Они центръ научныхъ познаній, вами здѣсь собираемыхъ.

Нельзя думать однако, что свѣтлая область Христова свободна отъ борьбы. И въ ней идетъ брань, притомъ такая страшная и опасная, что сравнительно съ нею всякая человѣческая война, какъ бы ужасна ни была, есть, по слову Златоуста, лишь дѣтская игра или просто шутка (Слова о свящ.). *Нѣтъ наша брань къ крови и плоти, но къ началамъ, и ко властямъ и къ міродержителемъ тѣмъ вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Еф. 6, 12). Враги эти тѣмъ страшны, что сильнѣе и хитрѣе насъ, незримы нами и неуловимы, въ нападеніяхъ яростны и неуловимы, не даютъ отдыха ни на одну минуту и стараются погубить въ человѣкѣ самое дорогое—душу съ ея сокровищами. Хорошо зная нашу грѣхоблюбовность и невоздержаніе, они стараются обладать нами насильствомъ смертнаго нашего тѣлесе, для чего

всячески раздуваютъ и разжигаютъ присущія каждому изъ насъ похотнвія и страсти. Они поднимаютъ на насъ братьевъ нашихъ—людей, ибо дѣйствуютъ *во святыхъ противленія* (Ефес. 2, 2). Они обольщаютъ и стараются одолѣть насъ въ каждой точкѣ міра, который *весь во злѣ лежитъ* (1 Иоан. 5, 19) и въ которомъ царятъ *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская* (1 Иоан. 2, 16). Создается такое положеніе, что люди ходятъ посреди стѣй многихъ и, запутываясь въ нихъ подобно птицамъ, въ большемъ количествѣ уловляются и погибаютъ на вѣки. Вотъ почему апостолы увѣщаваютъ: *востани спай и воскресни отъ мертвыхъ* (Ефес. 5, 14); *презвитесь, бодрствуйте* (1 Петр. 5, 8); *облечитесь во вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу казнемъ диавольскимъ* (Ефес. 6, 11); препояшьте чресла ваши истинною, облечитесь въ броню праведности, надѣньте шлемъ уповаанія, возьмите въ одну руку щитъ вѣры, въ другую мечъ духовный, иже есть глаголь Божій (Еф. 6, 14—16) и т. д. Правда, мы были изведены изъ рабства діаволу, когда отрицалися сатаны и сочетавалися Христу, но какъ нѣкогда фараонъ, отпустившій евреевъ, гнался за ними, чтобы вернуть ихъ къ рабству, такъ и князь тѣмъ, видя, что на пути Христовомъ мы запинаемся и озираемся вспять, какъ левъ на добычу, устремляется за нами (1 Петр. 5, 8). И какъ нѣкогда Израиль, избывъ фараона, прежде чѣмъ достигнуть обѣтованнаго Ханаана, долженъ былъ бороться со многими народами и преодолѣть множество препятствій, такъ и для насъ съ вами небесный Ханаанъ—царство небесное, по слову Христову, *силою берется* и только употребляющіе *усиліе восхищаютъ его* (Мк. 11, 12). Такимъ образомъ каждый христіанинъ есть воинъ, какъ и вся Церковь Христова на землѣ есть воинствующая. *Злопостраждени убо, христіанине, яко добръ воинъ Христовъ*.

Но какъ на войнѣ, кромѣ радovýchъ

войновъ, есть передовые бойцы и вожди, такъ и въ царствѣ Христовомъ. Основатель этого царства въ самомъ началѣ выслалъ въ міръ двѣнадцать апостоловъ, давши имъ мечъ слова Божія, острѣйшій паче всякаго меча обоюду остра и проходящій даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ (Евр. 4, 12), и облекши ихъ силою свыше — благодатью Духа Божія и даромъ чудесъ (Дѣян. 1, 8; Марк. 16, 17—18). И они, проповѣдая всюду, надлежащую мгу языковъ разгнавши, весь міръ учеными своими просвѣтили, все концы земли ко Христу привели и, все покоривъ къ подножію ногу Его, воспѣли свою лебединую пѣснь: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша* (1 Иоан. 5, 4). За ними выступили впереди другихъ святые мученики: они приняли на себя штурмъ іудейства и язычества и хотя сами легли костыми, но, именуе крѣпость Божію, мучителей низложили, немощныя дерзости демоновъ сокрушили, Церковь отстояли, яко багряницею и виссомъ кровью своими ее украсили и, какъ во истину добропобѣдныя, отъ всѣхъ Владыки Христа вѣнцами нетлѣнными увѣнчались и нынѣ вмѣстѣ съ апостолами поютъ торжествующую пѣснь на небеси: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша*. Когда затѣмъ отъ вратъ адовыхъ былъ пушенъ черезъ сыновъ противленія смрады ересей, чтобы если не убить христіанъ, какъ было прежде, то отравить въ убѣжденіяхъ ума и сердца, тогда вождями выступили богомудрые отцы и учителя Церкви, которые, разсѣявъ ядовитый туманъ еретическихъ сплетеній, на все времена уяснили свѣтлый образъ здраваго ученія Христова и дали торжество Православію. Тѣмъ временемъ въ пустыняхъ и въ обителяхъ въ-одиночку и общинами великіе труженики и злострадальцы — подвижники боролись со страстями и похотями, съ соблазнами міра, съ прилогами демоновъ и т. д. Пройдите мыслію все лики святыхъ: все это борцы, передовые бойцы, вожди

въ воинствующей Церкви Христовой и намъ въ борьбѣ за спасеніе показующіе путь спасенія. Между ними и святигель Иннокентій Иркутскій, нами чтимый, который, хорошо снарядивши себя духовнымъ оружіемъ въ школѣ и явившись потомъ къ людямъ, сѣдящимъ во тьмѣ и снѣи смертнѣи, какъ добрый воинъ Христовъ, настойчиво боролся съ окружающей мглой суевѣрій и пороковъ и просіялъ, какъ во истину свѣтильникъ Церкви пресвѣтлый, озарившій лучами доброты своихъ страну Сибирскую и насъ съ вами. И прежде, и теперь и впредь вождями въ брани Христовой, указующими прочимъ людямъ приемы борьбы и пути спасенія, являются пастыри Церкви, между которыми мы и ваши отцы. Намъ, пастырямъ, особенно близокъ и наиболѣе обязателенъ завѣтъ апостола пастырю Ефесской церкви: *ты убо злостражди, яко добръ воинъ Христовъ*.

Дорогіе наши питомцы! Настоящая война мобилизовала все силы народныя. Теперь все для войны. Отовсюду, между прочимъ изъ семинарій и отъ насъ, потекли молодые люди въ военныя училища, чтобы, научившись тамъ ратному дѣлу, идти потомъ на поле брани. Нѣкоторые изъ нихъ, между прочимъ изъ нашихъ питомцевъ, получили раны, а другіе, какъ слышно, почли смертью храбрыхъ. Царство имъ небесное! Но насколько небо выше земли, Христосъ славнѣе царей земныхъ, душа дороже тѣла, брань духовная важнѣе брани тѣлесной, настолько естественно и сильно желаніе, чтобы и поле духовной брани не оскудѣвало достойными борцами и вождями и рады ихъ пополнялись новыми и свѣжими силами. Къ сожалѣнію, скорбное слово Христово: *жатва многа, дѣлателей же мало* (Мат. 9, 37) не только не смолкло, но теперь будто яснѣ слышится. Дѣйствительно, когда съ одной стороны представивъ себѣ безчисленное множество человѣческихъ душъ, прежде адекаго пламени сгорающихъ въ огнѣ безвѣрія, лжевѣрія и нравственнаго развращенія, а съ другой — по-

смотришь на количественную и качественную скудость нашего пастырства, на души и больно и страшно станеть. Одинъ почетный профессор богословія сѣтуеть: «Посмотрю я на нашу соломенную Русь, какъ горить она въ лѣтнюю жаркую пору: иногда вся деревня вспыхнетъ и ни одного пожарнаго насоса. Посмотрю я на нашу Святую Русь, какъ она съ ея духовнымъ добромъ, накопившимся вѣками, горить и сгораетъ въ раздувающимся пламени невѣрія, суетврія и нечестія и будто вѣтъ никого противодѣйствующаго». (Церк. Вѣд. 1913 г. № 38). Этотъ вопль вѣрующей и народолюбивой души раздается отовсюду и устно и печатно. Не въ укоръ ли намъ? Не жалобой ли на насъ несется онъ къ небу? Если въ васъ, какъ говорилъ некогда знаменитый русскій іерархъ Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, въ бытность ректоромъ Казанской академіи, студентамъ ея при вступленіи въ жизнь, если «ни одного атома въ вашемъ организмѣ нѣтъ, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы Церкви, какъ собственность, купленная цѣною», если вы куплены потомъ и кровью темнаго православнаго русскаго люда на его жертвенные гроши, которые онъ несетъ въ храмъ Божій (т. III, стр. 122—123), ища тамъ покоя, свѣта и указанія путей спасенія, то совѣти вашей должны быть видны руки этого люда, къ вамъ простертыя, и долженъ быть слышенъ его молитвенный зовъ, къ вамъ же обращенный: *приди и помоги намъ* (Сн. Дѣян. 16, 9). *Ты убо, духовный юноша, снарядивъ себя духовнымъ оружіемъ и уготовавъ на брань душу твою, иди и злопостражди, яко добръ воинъ Христовъ.*

Святитель Иннокентій Иркутскій, свѣтлыиъ Церкви пресвѣтлыиъ и воинъ Христовъ предобрыиъ, а нашъ съ вами учитель, да просвѣтитъ умы ваши къ разумнѣию величія и красоты подвига борьбы за душу человѣческую, да согрѣетъ сердца ваши любовью къ Господу Іисусу, Который Самъ пришелъ и васъ зоветъ спасать души

человѣческія, да укрѣпитъ волю вашу мужествомъ на брань Христову и да озаритъ путь жизни вашей. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Матей
Архангельскій.



ВНИМАЙТЕ СЕБѢ И СВОЕМУ СТАДУ ¹⁾.

VII.

Взволнованное страшною войною до глубины души все мыслящее современное человечество обратило свои взоры туда, откуда оно единственно можетъ получить всеразрѣшающій отвѣтъ на свои недоумѣнные вопросы, исканія и желанія.

На западѣ, даже во Франціи, гдѣ въ послѣднее десятилѣтіе шла безпримѣрная и ожесточенная борьба съ католическою церковію, гдѣ вопросы о нравственности и въ теоріи и на практикѣ давно уже разрѣшились въ духѣ «безусловной свободы и естественныхъ правъ человѣка»,—мысли и чувства лучшей части населенія направились къ христіанству, къ церкви, къ молитвѣ, ко всему, что имѣетъ религіозный и церковный характеръ. Послышались голоса авторитетныхъ въ наукѣ людей, осуждающіе односторонность современнаго просвѣщенія, гибельность исключительнаго водительства разумомъ человѣческимъ и отрицанія религіозныхъ началъ въ воспитаніи, въ жизни. Все яснѣе и яснѣ слышится призывъ вернуться къ церкви, вернуть послѣдней вырванное уже нерѣдко насиліемъ вліяніе на школу,—призывъ къ Богу и Его заповѣдямъ. И такіе призывы все съ большимъ и большимъ вниманіемъ выслушиваются и за ними начинаютъ идти.

Въ той же, если еще не большей степени война со всѣми ея ужасами отразилась и на нашей русской жизни. Не смотря на значительную, если можно такъ выра-

¹⁾ Продолженіе. См. № 49 «Церк. Вѣд.»

зится, удаленность массы нашего народа, вслѣдствіе слабаго развитія книжности среди нея, отъ газетъ, журналовъ и вообще литературныхъ источниковъ освѣдомленія о совершающихся событіяхъ, война не только такъ сказать существомъ своимъ, но и частностями, даже мелкими явленіями, на ея почвѣ выросшими, захватила сознание общенародное, оказала и оказываетъ давленіе на него и вызываетъ соответствующія настроенія среди всего населенія. Русская земля не въ примѣръ другимъ слишкомъ много пережила разрушительныхъ и страшныхъ вихрей, вздымаемыхъ столкновениями народныхъ массъ: среди бури, огня и разоренія она не разъ становилась предъ лицомъ самаго страшнаго вопроса о жизни и смерти. Въмѣстѣ съ этимъ народъ, такъ много перенесшій въ теченіи своего болѣе чѣмъ тысячелѣтняго существованія, не разъ испыталъ на себѣ самомъ, гдѣ нужно искать спасенія отъ гибели, изъ какого источника слѣдуетъ черпать необходимыя силы, чтобы не растеряться среди бѣдъ, чтобы не остаться безъ надеждъ на будущее. Естественно поэтому, что нынѣшняя мировая война, поставившая тѣ же вопросы о жизни и смерти народовъ, цѣлой группы народовъ и именно славянскихъ, необыкновенно рѣзко своими явленіями подчеркнувшая особенности мировоззрѣній и основныхъ началъ жизни русскаго народа, съ одной стороны, и западно-европейскихъ—съ другой, поставила большинство, и именно лучшую, наиболѣе живую часть нашего народа среди постигшихъ испытаній обратить свои взоры туда же, гдѣ и въ былыя времена страждущій русскій народъ находилъ и утѣшеніе и объясненіе совершающагося. А такъ какъ со временъ послѣднихъ наиболѣе сильныхъ испытаній (именно во времена Наполеоновскихъ войнъ) среди русскаго народа произошли значительныя внутреннія видоизмѣненія жизни, еще болѣе углубившія пропасть между исконнымъ русскимъ бытомъ и тѣмъ наноснымъ, ко-

торый сталъ у насъ укрѣпляться послѣ Петра Великаго, то война и сопровождающіе ея ужасы особенно ярко поставили предъ сознаніемъ мыслящихъ и наблюдательныхъ людей все и доброе, что еще сохраняется въ нашей жизни, и все дурное, чуждое, что принесено и приносится къ намъ съ чуждыхъ береговъ общечеловѣческой жизни.

Война и вызванный ею горе обратили прежде всего и болѣе всего взоры наши къ вѣрѣ Христовой, къ церкви Божіей. Какъ и прежде, такъ и теперь русскіе люди, еще окончательно не охладѣвшіе сердцемъ въ чуждой не-русской духовной жизни, въ войнѣ и ея ужасахъ видятъ карающій за грѣхи людскіе перстъ Божій. Всѣми, у кого еще сохранилась хотя бы и въ малой степеніи вѣра, сознается, что иной по своему характеру война и не могла и не можетъ быть, что она неизбежно должна была возникнуть именно между наиболѣе просвѣщенными народами. Ибо то самое существенное въ духовной жизни человѣка, что душу и сердце людское вышаетъ, облагораживаетъ и укрѣпляетъ въ нихъ образъ Божій и подобіе,—именно вѣра Христова и жизнь по вѣрѣ, почти было изгнано изъ мировоззрѣнія большинства народовъ, ибо въ основу жизни поставлено было все то, что всегда ожесточало людей, разъединяло ихъ и возбуждало непримиримую вражду и соперничество. Гордость, зависть, погоня исключительно за матеріальными богатствами, преклоненіе, доходящее до идолопоклонства, предъ *всемилымъ* умомъ человѣческимъ и создаваемымъ имъ внѣшнимъ могуществомъ того или другого народа,—все это не могло не вызвать кровопролитія, не могло не вызвать и тѣхъ жестокостей, отъ которыхъ само же человѣчество содрогнулось. Забыли Бога. Исполнилось и пророческое и поучительное слово псалмопѣвца—*рече безумныхъ въ сердцѣ своемъ—нѣтъ Богъ,—растлиша и омерзѣли вся начинанія его. Нѣтъ* Бога, нѣтъ вѣры, нѣтъ и нравственнаго

закона, обязательнаго для всѣхъ, нѣтъ и любви къ людямъ, нѣтъ и грѣха. Какая же послѣ этого можетъ быть разница или противоположеніе между человѣкомъ и звѣремъ? Къ Господу Богу, къ Нему—источнику правды и милости,—туда—къ небесамъ нужно взоры ума и чаянія сердца направить въ эти дни тяжкихъ испытаній. Не нужно было увлекаться до самозабвенія западомъ, нужно было возможно чаще и серьезнѣе вспоминать и изучать жизнь своего народа. Нужно во избѣжаніе гибели всѣхъ духовныхъ народныхъ сокровищъ обратить особенное вниманіе на воспитаніе подроставшихъ поколѣній въ духѣ вѣры Христовой, въ подчиненіи велепіямъ и указаніямъ церкви Божіей, православной. Всѣ силы нужно сосредоточить на воспитаніи дѣтей, на устраниеніи всѣхъ соблазновъ, идущихъ и изъ самой жизни, и изъ литературы, и даже изъ науки. Такъ или почти такъ заговорили многіе и многіе русскіе люди. Къ церкви и черезъ нея къ Господу потянулись молитвенно поднимаемые руки даже и тѣхъ людей, которые до наступившаго грознаго часа о Богѣ и о церкви очень мало и рѣдко думали. Вотъ почему—теперь, по общему отзыву, храмы полны молящимися. Вотъ почему теперь имя Божіа все чаще и чаще появляется на устахъ.

Люди такъ называемой философской складки, даже тѣ изъ нихъ, которые въ западно-европейскомъ просвѣщеніи видѣли начало и конецъ всѣхъ лучшихъ упованій человечества, точно такъ же, какъ многіе и на западѣ, все тверже и тверже ставятъ предъ собою вопросы—а дѣйствительно ли западно-европейское просвѣщеніе отличалось и отличается полнотою всѣхъ необходимыхъ основъ для разумной истинно-нравственной жизни человечества? И разочарованіе въ безусловной значимости всѣхъ приобретений человѣческаго гениа, совершенныхъ имъ въ послѣднія столѣтія, начинается все болѣе и болѣе закрадываясь въ души людей, ищущихъ въ жизни и

для жизни духа дѣйствительно прочныхъ и всеобъемлющихъ основъ. Если еще въ не очень давнее время подъ давленіемъ торжествующей якобы науки многіе *боялись, стѣснялись, стыдились* открыто говорить о религіи, о вѣрѣ, о нравственности, о церкви,—то теперь эти предметы почти не сходятъ и съ устъ и со страницъ писаній серьезно мыслящихъ людей. Нельзя не отмѣтить, что даже наши извѣстные *богоискатели* какъ-то въ своихъ исканіяхъ пріумолкли; наши литературные циники и развратители молодежи тоже пріутихли и не слышно почти совсѣмъ тѣхъ безудержно ищущихъ и наслаждающихся грязью и заборками человѣческой жизни, которые еще такъ недавно гордились и славились именно этою со всѣхъ сторонъ налипшею на нихъ грязью и распространяемымъ ими нравственнымъ зловоніемъ. Если и теперь можно говорить, что богоискательство у насъ еще не прекратилось, то, конечно, объ этомъ можно и должно говорить только въ смыслѣ истиннаго исканія Бога, о которомъ въ вихрѣ материалистическихъ увлеченій забыли было.

Война обратила взоры и вниманіе русскихъ людей и къ другимъ вопросамъ нашей жизни. И то, надъ чѣмъ чуть ли не вчера каждый нашъ такъ называемый интеллигентъ считалъ своимъ долгомъ только смѣяться и выставять признакомъ *ужасной* отсталости, теперь уже стало приниматься много иначе. Любовь къ отечеству (патріотизмъ), любовь къ своему народу (націонализмъ), внимательное отношеніе къ прошлымъ судьбамъ русскаго государства, стремленіе изучать эти судьбы, все это теперь стало предметомъ думъ всѣхъ тѣхъ русскихъ образованныхъ людей, которые волею или неволею подчинялись вліянію вѣка сего и въ чуждыхъ источникахъ жизни искали для себя и для своего народа живительной влаги, которые, если и заблуждались, то добросердечно. Даже болѣе. Люди окончательно оторвавшиеся духомъ и совѣстію отъ русскаго

своего народа и отлаившіе всё свои силы на служеніе интересамъ чуждыхъ народовъ и народностей и на разореніе всёхъ устоевъ русской жизни, привыкшіе мыслить и поступать всегда и вездѣ въ духѣ исключительной вражды къ своей русской исторіи,—даже эти люди, быть можетъ и съ неудовольствіемъ, говорятъ нынѣ о патриотизмѣ. Если ихъ рѣчь и отливаетъ всіми двѣтями лицемерія и даже несомнѣннаго іезуитизма и предательства, то тѣмъ болѣе ихъ современный языкъ долженъ служить показателемъ той перемѣны въ сознаниіи и въ воззрѣніяхъ нашего образованнаго общества, которая произошла несомнѣнно подѣ вліяніемъ войны. Почему же эта перемѣна наступила и почему она выразилась именно въ наблюдаемой нынѣ у насъ повсемѣстно формѣ? Очевидно поэтому въ сознаниіи русскихъ людей воскресли,—даже помимо ихъ воли,—воспоминанія о тѣхъ силахъ духовныхъ, которыя спасали русскій народъ въ былыя времена, но которыя на горе народа въ послѣднее время были почти забыты или даже злобно отвергаемы,—что онѣ, именно эти духовныя силы созидали и создали, спасали и спасли Русь въ дни былыхъ тяжкихъ [испытаній. Очевидно, подѣ нажимомъ грозныхъ явленій, проступившихъ во всёхъ областяхъ жизни человечества, наносный слой на нашей духовной и религиозно-нравственной жизни сдвигается и сметается и подѣ нимъ обнаруживается все болѣе и болѣе дѣйствительная и истинно цѣнная основа нашего историческаго бытія. Такъ—лучшіе металлы очищаются огнемъ и познаются черезъ огонь.

Насколько дѣйствителенъ и важенъ переломъ въ міровоззрѣніи и чувствахъ нашего образованнаго общества, можно видѣть и изъ того, какъ нынѣ большинство этого общества относится къ отрицательнымъ явленіямъ нашей жизни:

Несомнѣнно, война особенно рѣзко выставила на показъ эти явленія. Они стали таковыми тѣнями жизни, которыя невольно

останавливаютъ на себѣ вниманіе. И обществу стало до болѣзненности чуткимъ даже къ довольно слабымъ проявленіямъ существовавшаго у насъ зла. Больно видѣть и потому вызываетъ открытое осужденіе проливающееся по мѣстамъ невѣріе, нравственная распущенность; такъ или иначе выражающееся колебаніе или недостаточная ревность въ служеніи государственнымъ интересамъ [и народу подвергаются немедленному и жестокому разслѣдованію и выставленію у позорнаго столба. Но особенно темнымъ пятномъ въ текущей нашей жизни является дѣятельность тѣхъ лицъ, которыя до сего времени встрѣчали даже одобреніе.

Непрекращающаяся борьба политическихъ партій, своекорыстные стремленія нѣкоторыхъ изъ нихъ использовать затруднительное положеніе государства для цѣлей той или другой политической организаци, стремленія нѣкоторыхъ сословій и классовъ населенія тяготами народной жизни и неизбежными несовершенствами въ управленіи тѣми или другими отраслями государственной жизни воспользоваться или для самовозвышенія или прямо для обогащенія,—все это особенно больно отзывается въ народномъ сознаниіи. Даже такіе вопросы нашей церковно-государственной жизни, какъ сектантство, приобрѣли иной, чѣмъ прежде, характеръ. Свобода вѣроисповѣданія, покровительство, оказывавшееся до сего времени сектантамъ всёхъ видовъ и разрядовъ со стороны либеральнаго мыслящаго русскаго общества, въ настоящее время уже осуждается или по крайней мѣрѣ ограничивается. Но конечно происшедшая и все болѣе и болѣе развивающаяся въ обществѣ перемѣна взглядовъ и намѣреній не могла и не можетъ уничтожить темныхъ сторонъ нашей жизни. Она только рѣзче выдѣляетъ ихъ въ общей картинѣ современной нашей жизни и дѣятельности и тѣмъ самымъ указываетъ, на какія именно стороны необходимо обратить особенно серьезное вниманіе и что болѣе

всего мѣшаетъ полнотѣ нашего обновленія и духовнаго, и общественнаго, и государственнаго.

VIII.

Нельзя пройти молчаніемъ и того, что война вызвала къ жизни и нѣкоторыя новыя явленія, которыя ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть признаны полезными для дальнѣйшаго развитія народной жизни. Конечно, эти явленія не сейчасъ только народились. Корень ихъ тоже въ прошломъ,—но они теперь получили очевидно надлежащую для своей жизнеспособности обстановку. Къ числу такихъ явленій послѣдняго времени нужно отнести весьма характерныя выступленія нашего торгово-промышленнаго класса. Взлелѣанный и вскормленный излишнимъ покровительствомъ правительства, до сего времени исключительно жившій самыми щедрыми подачками за счетъ народнаго благосостоянія (въ видѣ покровительственныхъ пошлинъ и разныхъ «субсидій»),—этотъ классъ населенія, когда въ немъ оказалась государственная нужда, явился предъ лицомъ народа и совершенно неспособнымъ безъ той же правительственной поддержки къ какой либо организованной и плодоносящей дѣятельности, и въ то же время необыкновенно притязательнымъ какъ относительно своихъ государственныхъ правъ, такъ и относительно народнаго благосостоянія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ—именно наше купечество, вкусившее отъ плодовъ западноевропейскаго просвѣщенія, въ отношеніи къ церкви проявляло и проявляетъ крайне (въ большинствѣ случаевъ) отрицательныя взгляды. Прошлое его, полное тьмы и разнуданности, дикаго самодурства и лѣни, ничего не давало для духовнаго богатства народа, ложилось тяжелымъ бременемъ и на промышленность. Нынѣшнее положеніе духовно-нравственное того же торгово-промышленнаго нашего класса, въ существѣ своемъ не далеко ушедшее отъ прежняго,

становится все болѣе и болѣе угрожающимъ для блага народнаго. Не воспитавши въ себѣ навыка къ самостоятельному и плодотворному труду, этотъ нашъ классъ населенія съ легкимъ сердцемъ отдавалъ и отдаетъ всю экономическую и промышленную жизнь народа въ кабалу инородцамъ и иностранцамъ. Неподвижность его въ его же родномъ, такъ сказать, дѣлѣ достигла самыхъ крайнихъ предѣловъ, и потому нынѣ, когда вслѣдствіе тяжелыхъ военныхъ испытаній приходится и государству и обществу напрягать всѣ экономическія и промышленныя силы, русскій народъ оказался въ крайней опасности не только теперь, но и въ будущемъ остаться въ плѣну чуждыхъ экономическихъ силъ. Не уразумѣвая ни своего дѣйствительнаго положенія въ ряду другихъ народныхъ силъ, ни того, что усвоено поверхностно съ запада, ни грядущаго будущаго, наши торгово-промышленники выступаютъ и для себя и для чуждыхъ народу русскому элементовъ съ невѣроятно преувеличенными требованіями правъ, явно опасныхъ и для государства и для блага народныхъ массъ. Одновременно съ этимъ изъ рядовъ именно этого класса вышли и выходятъ нынѣ всѣ тѣ, кто какъ бы радуется стѣсненному положенію государства, прилагаетъ всѣ усилія къ личной наживѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ спѣшитъ проявить все тѣ-же прежнія свои наклонности къ безразсудному, нынѣ тѣмъ болѣе обидному для народнаго самосознанія мотовству и щегольству. Очевидно, здѣсь кроется такъ много отрицательнаго какъ для нашей современности, такъ и для будущности русскаго государства, что требуются всѣ усилія лучшихъ благородныхъ силъ народныхъ для предотвращения возможныхъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и неизбежныхъ послѣдствій уродливаго направленія во всѣхъ отношеніяхъ духовно-нравственной жизни нашего торгово-промышленнаго класса. Люди внимательные на примѣрѣ этого класса могутъ во очію

видѣть, къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ поверхностность образованія и рабочее преклоненіе предъ чужими словами и дѣлами.

Потомъ нѣкоторые виды сектантства, для иныхъ всегда бывшіе подозрительными и опасными не только для церкви и вѣрваній народныхъ, но и для безопасности государства, во время войны явились предъ лицомъ всей Россіи явно противогосударственными и провинциальными. Наконецъ, и нѣкоторыя политическія партіи, для многихъ казавшіяся не опасными для политической самобытности и независимости русскаго народа и только неумѣренно и рѣзко стремившіяся выразить свои искреннія стремленія къ насажденію блага въ народѣ и для народа, въ настоящее время явили свое настоящее лицо: почти для всѣхъ стало понятнымъ, что если эти партіи даже во время такой войны, какъ настоящая, не останавливаются предъ разговорами, предъ призывами народа и особенно рабочихъ къ бунту и забастовкамъ, предъ злобною борьбою съ правительствомъ,—то ясно, что эти партіи не народное благо преслѣдуютъ и даже не свой временный успѣхъ и не торжество своихъ на показъ выставляемыхъ стремленій и началъ жизни, а ради тѣхъ или иныхъ, во всякомъ случаѣ низкихъ цѣлей, гибель и рабство русскаго народа, подчиненіе его другимъ народамъ или народностямъ, расчлененіе русскаго государства; въ лучшемъ случаѣ—эти партіи—больные наросты на живомъ тѣлѣ просвѣщеннаго человечества, служившіе и служащіе очагами всеразлагающей заразы.

Особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ современное положеніе крестьянства и рабочихъ. Горе, конечно, особенно широко разлилось именно среди крестьянскаго и рабочаго міра. Вызывается оно какъ уходомъ на войну множества молодежи, такъ и крайнимъ сокращеніемъ рабочихъ рукъ, а въ рабочемъ мірѣ и все болѣе и болѣе увеличивающагося дороговизною. Естественно,

что все совершающееся въ мірѣ и все вызываемое войной, особенно же длительность и крайняя разорительность послѣдней налагаетъ на всю жизнь народную особый отпечатокъ. На ряду съ проявленіями того же все болѣе и болѣе усиливающагося религіознаго настроенія въ средѣ народной становится замѣтнымъ кое-что и другое, на что до сего времени, къ сожалѣнію, почти не обращали мы вниманія. Возникновенію новыхъ явленій самымъ рѣшительнымъ образомъ способствовало запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ. Благотворное вліяніе этого запрещенія сказалось такъ ярко, что никто не можетъ не видѣть замѣтнаго улучшенія жизни народной. Не смотря на экономическое стѣсненіе государства и всѣхъ слоевъ населенія, вызванное повсемѣстной войной, матеріальное положеніе крестьянства и рабочихъ въ значительной степени поднялось; порочность и преступность рѣзко пали; жизнь въ селеніяхъ и на фабрикахъ стала спокойнѣе; семья стала прочнѣе и явно для всѣхъ избавилась въ значительной степени отъ безурядицы, отъ которой такъ она страдала и матеріально и нравственно. Все это ведетъ къ наростанію и болѣе ясному формированію высшихъ духовныхъ запросовъ народа. И вотъ тутъ-то предъ нами выясняется все болѣе и болѣе то небреженіе, съ какимъ мы относились къ дѣлу удовлетворенія духовныхъ потребностей народа, а съ другой—выясняются и возможные опасности для народа, начинающаго усиленно вдумываться въ смыслъ совершающихся событій и домогаться возможно широкаго удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей. И прежде у народа было много свободнаго времени, но оно какъ-то для большинства проходило незамѣтно. А теперь это изобиліе свободнаго времени прямо какъ-то давить, ибо его нельзя уже заполнить бражничаньемъ. Не привыкшіи къ умственному труду и избѣрившіи теченіе времени, особенно зимой, праздничными днями или такими событіями въ жизни,

какъ браки, крестины или даже похороны, когда можно было бы на нѣкоемъ законномъ, во всякомъ случаѣ достаточно въ глѣзахъ другихъ оправдывающемъ основаніи провести каждый разъ нѣсколько дней въ полубезсознательномъ состояніи, — теперь въ большинствѣ своемъ народъ, не имѣя возможности одурманиваться, томится бездѣятельностію и пустотою незаполненныхъ ничѣмъ, хотя бы даже какою-либо отравляющею дѣятельностію, — дней, недѣль и мѣсяцевъ. Всегда падкій на разнаго рода вѣсти, сказанія, особенно же церковнаго и релігіознаго характера, а въ послѣднее время вслѣдствіе искусственнаго и искуснаго вовлеченія довольно значительной части его и особенно — почти поголовно рабочихъ въ область разныхъ социалистическихъ бредней, народъ и подъ вліяніемъ томленія незанятаго ничѣмъ духа и подъ воздѣйствіемъ чрезвычайныхъ событій можетъ очень легко быть увлеченнымъ на такіе пути удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей, которые будутъ одинаково вредно удалять его отъ Церкви и отъ государства. Въ настоящее время замѣтно народъ интересуется и школой, и бібліотекой, и газетой. Все болѣе и болѣе развивающіеся такъ называемые кооперативы вводятъ народную мысль въ область новыхъ экономическихъ отношеній и дѣятельности. Участіе въ выборахъ въ Государственную Думу и въ дѣятельности послѣдней быстро расширяетъ кругъ народныхъ понятій. Улучшающееся экономическое благосостояніе создаетъ возможность довольно широкаго удовлетворенія возникающихъ потребностей. Все это, говоримъ, говоритъ намъ, что мы стоимъ передъ міромъ, цѣлымъ міромъ новыхъ явленій и разнообразныхъ возможностей. Все это вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ намъ и о томъ, какъ мало мы сдѣлали для того, чтобы предъ растущими все болѣе и болѣе новыми явленіями мы могли встать и стоять во всеоружіи подготовленности, разумно и съ несомнѣнной пользой для народной души.

Особенно же печально положеніе рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Они въ огромномъ своемъ большинствѣ предоставлены исключительно вліянію тѣхъ благодѣтелей человѣчества, которые, рѣшительно отвергнувъ христіанство, остановились на одномъ только средствѣ улучшенія условій человѣческой жизни — именно — на всеобщемъ разрушеніи посредствомъ огня и меча. Слабо огражденные высшею духовною оградой, живущіе среди непрестаннаго грохота машинъ и въ непрерывномъ трудѣ, безъ разумныхъ и возвышающихъ умъ и сердце человѣческое развлеченій, чаще всего безъ всякаго умственнаго труда и, что особенно печально, вдали отъ храма, среди постоянного соблазна грѣховнаго, — они, рабочіе, очень легко поэтому поддаются вліянію фанатиковъ-соціалистовъ и постепенно превращаются въ послушное стадо негласныхъ, но всеильныхъ среди нихъ руководителей. Вотъ почему здѣсь царство грубости, безпредѣльной иногда жестокости, царство неприкрываемаго грѣха, царство болѣзней физическихъ и какого-то озлобленія противъ Церкви и всего духовнаго. Съ грустью нужно признать, что рабочій міръ, нынѣ все болѣе и болѣе увеличивающійся, оставленъ былъ православнымъ пастырствомъ почти безъ всякаго заботливаго вниманія, и онъ теперь оказался окруженнымъ плотною стѣною хищныхъ и губящихъ волковъ.

Еп. Макарій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Празднованіе 50 - лѣтія Высочайше утвержденной Комиссіи по описанію Архива Святѣйшаго Синода.

Съ благословенія Святѣйшаго Синода празднованіе 50-лѣтняго юбилея Комиссіи совершилось не въ самый день юбилея, 6 декабря, а на другой день.

7 декабря въ часъ дня, въ Синодаль-

ной семи Вселенскихъ Соборовъ церкви, протопресвитеромъ придворнаго духовенства А. А. Дерновымъ, въ сослуженіи члена Комисіи протоіерея В. А. Васильева и помощника настоятеля Синодальной церкви священника В. А. Исполлатова, отслужены были сначала панихида по почившимъ членамъ Комисіи и затѣмъ благодарственное Господу Богу молебствіе. За панихидой о. протопресвитеромъ произнесено было слово, въ которомъ онъ указалъ на необходимость большой осторожности при вскрытіи документовъ минувшей дѣятельности Святѣйшаго Синода, всесторонняго обсуждения того или иного факта и особенной осмотрительности въ выводахъ и заключеніяхъ, дабы не взять на себя вольныхъ и невольныхъ грѣховъ осужденія, иногда можетъ быть и неправильнаго. На молебствіи, послѣ многолѣтній Царствующему Дому и Святѣйшему Синоду, было провозглашено многолѣтіе и всѣмъ членамъ Архивной Комисіи при Св. Синодѣ. Пѣлъ хоръ синодальныхъ служащихъ, подъ управленіемъ Н. М. Ромаскевича. На богослуженіи присутствовали: предсѣдатель Комисіи, академикъ А. И. Соболевскій, члены Комисіи и высшіе чины центрального управленія.

Въ тотъ же день, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода состоялось многочисленное соборное собраніе. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, высокопреосвященный Серафимъ, архіепископъ Тверской и Кашинскій, преосвященный Иннокентій, бывший Полоцкій, предсѣдатель миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященный Анастасій, епископъ Ямбургскій, ректоръ Петроградской духовной академіи, и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода д. с. с. въ должности гофмейстера А. Н. Воликинъ, протопресвитеръ придворнаго духовенства А. А. Дерновъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, протоіерей Д. Н. Вѣликовъ, директоръ

канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода тайн. сов. В. И. Яцкевичъ, вице-директоръ той же канцеляріи д. с. с. П. И. Исполатовъ, управляющій Синодальной Канцеляріей д. с. с. П. В. Гурьевъ, директоръ Хозяйственнаго Управленія д. с. с. А. А. Осѣцкій, вице-директоръ того же управленія д. с. с. И. Н. Головинъ, члены Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ: д. с. с. Д. И. Тихомировъ и с. с. Ф. Н. Бѣлявскій, управляющій Московскою Синодальною типографіею ст. с. А. С. Орловъ, помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ д. с. с. В. Т. Георгіевскій, предсѣдатель и члены Комисіи и многіе другіе гости (учрежденіямъ и постороннимъ лицамъ приглашеній не рассылалось).

Собраніе благословилъ высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, а предсѣдатель Комисіи объявилъ засѣданіе открытымъ.

Первымъ произнесъ рѣчь и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (см. ниже). Затѣмъ онъ же прочиталъ Высочайшую грамоту, данную 6 декабря Святѣйшему Синоду, по случаю 50-лѣтія Комисіи (см. выше). Чтеніе грамоты присутствующими было выслушано стоя. Послѣ этого высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Литовскій, прочиталъ двѣ (помѣщенные въ officialной части) грамоты Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — одну съ благословеніемъ всѣмъ членамъ Комисіи, а другую съ благословеніемъ предсѣдателю Комисіи, академику А. И. Соболевскому, — при чемъ благословилъ предсѣдателя отъ имени Святѣйшаго Синода цѣнною въ древнемъ стилѣ иконою Всемилостиваго Спаса.

Принявъ благословеніе св. иконою, предсѣдатель Комисіи сказалъ вступительное слово (см. ниже).

Послѣ предсѣдателя дѣлопроизводитель Комисіи, начальникъ Архива Святѣйшаго Синода К. Я. Здравомысловъ доложилъ собранію объ обстоятельствахъ учрежденія Комисіи и отчетъ о подувѣковой дѣятель-

ности, съ воспоминаніемъ о почившихъ ея членахъ (см. предыдущій № 49 «Церковныхъ Вѣдомостей»).

За нимъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь объ Архивѣ бывшихъ греко-уніатскихъ митрополитовъ членъ Комиссіи, помощникъ архивариуса Синодальнаго Архива Б. Н. Жуковичъ.

Послѣ этого слѣдовала депутация отъ Петроградской Синодальной типографіи: помощникъ справщика типографіи Д. Д. Соколовъ прочиталъ привѣтственный адресъ отъ типографіи (текстъ его см. ниже); адресъ напечатанъ въ видѣ древняго свѣтка и вложенъ въ футляръ стариннаго образца. Завѣдующій типографскими работами А. О. Журавлевъ передалъ Комиссіи привѣтъ отъ всѣхъ рабочихъ типографіи, много трудящихся по изданію трудовъ членовъ Комиссіи.

Въ заключеніе предсѣдатель Комиссіи прочиталъ телеграмму, полученную имъ отъ бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода т. сов. С. М. Лукьянова, благодарилъ гостей, почтившихъ своимъ присутствіемъ юбилейное собраніе, и просилъ всѣхъ принять на память по экземпляру напечатанной по случаю 50-лѣтія Комиссіи «Исторической Записки».

Послѣ засѣданія присутствующимъ былъ предложенъ въ помѣщеніи Архива чай.

Рѣчь и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода д. ст. сов. въ должности гофмейстера А. Н. Волжяна.

«Великъ трудъ, вынесенный за эти 50 лѣтъ жизни и дѣятельности Высочайше утвержденной Комиссіи по разбору и описанію рукописей и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Воскрешая дивный образъ старца-лѣтописца, который съ любовью и вѣрой въ свое дѣло трудился надъ «Описаніемъ повѣсти временныхъ лѣтъ», со многихъ хартий отряхнула она уже пыль вѣковъ и являетъ намъ на понятномъ языкѣ минувшія судьбы родной намъ Православной Церкви.

Но трудъ Архивной Комиссіи далеко еще не завершёнъ. Ей предстоитъ еще много поработать надъ раскрытіемъ сокровищъ историческаго переживанія православной русской души, ея чаяній, ея исканій. Ей предстоитъ съ благоговѣніемъ прикоснуться къ живой тайнѣ той великой нравственной силы, которую носить въ себѣ нашъ народъ «богоносецъ».

Работа ваша—подвигъ, и подвигъ, оцѣненный съ высоты Престола. Сегодня вы очастливлены особымъ Монаршимъ вниманіемъ.

Позволяю себѣ выразить всѣмъ членамъ Комиссіи и ея предсѣдателю мое искреннее поздравленіе и пожеланіе дальнѣйшей плодотворной дѣятельности во славу Церкви и на благо родины».

Рѣчь предсѣдателя Комиссіи тайн. сов. академика А. И. Соболевскаго.

Вчера исполнилось 50 лѣтъ существованія нашей Комиссіи. Она мало извѣстна, объ ней вы напрасно бы стали искать упоминаній въ печати. Точно также не пользуются широкою извѣстностью и ея труды. Печать рѣдко упоминаетъ объ нихъ; развѣ какой-нибудь близкій къ Св. Синоду органъ, въ родѣ «Церковныхъ Вѣдомостей», помѣщаетъ библиографическую замѣтку. Конечно, въ этомъ виновата Комиссія. Ни она въ цѣломъ своемъ составѣ, ни ея предсѣдатели и дѣлопроизводители никогда не искали извѣстности, чуждались рекламы и не употребляли никакихъ мѣръ для того, чтобы обратить на Комиссію вниманіе той или другой газеты, того или другого журнала. Зато Комиссія хорошо извѣстна специалистамъ, особенно историкамъ русской церкви XVIII столѣтія. Ихъ труды зачастую пестрятъ ссылками на «Описаніе документовъ и дѣлъ»; нѣкоторые основаны на этомъ изданіи и вообще на данныхъ архива Св. Синода. Конечно, и историкамъ русской исторіи вообще нерѣдко приходится обращаться къ трудамъ Комиссіи и пользоваться ихъ матеріалами. Если бы наши ученые болѣе

занимались исторією сосѣднихъ съ нами государствъ, хотя бы Австріи, и они могли бы извлечь изъ изданій Комиссіи интересныя свѣдѣнія. Упомяну о сношеніяхъ съ австрійскими сербами, о посылкѣ къ нимъ учителей, учебниковъ и богослужебныхъ книгъ. Упомяну объ единственномъ въ своемъ родѣ случаѣ заступничества русской императрицы передъ австрійскимъ правительствомъ за гонимыхъ православныхъ Австріи. Это было сдѣлано императрицею по ходатайству Св. Синода и, повидимому, не осталось безъ благоприятныхъ послѣдствій.

До сихъ поръ, говоря объ изданіяхъ Комиссіи, я имѣлъ въ виду «Описаніе документовъ и дѣлъ». Полагаю, что связанное съ Комиссіею Описаніе рукописей библиотеки Архива Св. Синода также представляетъ значительную научную цѣнность, открывая ученому міру почти совсѣмъ и никому неизвѣстное ранѣе собраніе рукописнаго матеріала. Старшія изъ рукописныхъ книгъ библиотеки восходятъ къ XIV вѣку; длинный рядъ книгъ относится къ XV вѣку; позднѣйшія книги принадлежатъ XIX столѣтію. Содержание отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ. Ученые уже начали черпать данныя изъ этого новаго сокровища.

Въ связи съ дѣятельностію нашей Комиссіи произошелъ переломъ въ жизни Архива Св. Синода, съ которымъ она такъ тѣсно связана. Прежде Архивъ былъ собраніемъ старыхъ бумагъ, почти что складомъ. Лишь немногіе любители науки находили въ него доступъ. Это были тѣ счастливыя, которые могли распорядиться и приказывать въ Архивѣ, какъ славный историкъ русской церкви, московскій митрополитъ Макарій Булаковъ. Теперь Архивъ живетъ полною жизнью. Его читальная зала рѣдко бываетъ пустою. Она почти всегда полна. Въ ней вы видите и начинающихъ дѣятелей науки, пишущихъ кандидатскія сочиненія и магистерскія диссертаціи; и убѣжденных сѣдинами старцевъ, завершающихъ свою трудовую дѣятельность. Всѣ

находятъ въ дѣлахъ Архива и рукописяхъ его библиотеки.

Теперь я долженъ бы перейти къ обзору дѣятельности Комиссіи, но этотъ трудъ принялъ на себя дѣлопроизводитель Комиссіи К. Я. Здравомысловъ.

Рѣчь члена Комиссіи помощника архиваріуса В. Н. Жуковича ¹⁾.

Не можетъ не остановить на себѣ вниманія и одинъ особый Архивъ, о которомъ уже было упомянуто ²⁾, что разборомъ и описаніемъ его также занималась Комиссія—нынѣшній юбилляръ. Этотъ особый Архивъ теперь мирно покоится, бережно хранится здѣсь, въ удобной обстановкѣ общаго Синодальнаго Архива. Но ролина его—это тотъ край, который нынѣ въ значительной своей части разрушенъ, разграбленъ, разсѣянъ. Въ этомъ западно-русскомъ крайѣ и началась и протекла его жизнь, жизнь долгая и полная превратностей.

1596 годъ, первый годъ западно-русской церковной уни. можно считать и началомъ Архива униатскихъ западно-русскихъ митрополитовъ, которые титуловались «Божіею и апостольскою столицею милостію архіепископами митрополитами кievскими, галицкими и всея Россіи»,—«Руси». Довольно длинный рядъ ихъ открываетъ Михаилъ Рагоза, а продолжаютъ въ XVII вѣкѣ Ипатій Потѣй, Іосифъ Велиминъ Рутскій, Рафаилъ Корсакъ, Антоній Селява, Гавриилъ Коленда, Кипріанъ Жоховскій, Левъ Шлюбицъ - Заленскій. Капелланъ послѣдняго, базилианинъ Іосифъ Сапоровичъ, авторъ первой описи Архива 1699 г., время предъдущее называетъ временемъ «разоренія и опустошенія какъ по причинѣ войны, такъ и вслѣдствіе иныхъ превратностей

¹⁾ Сказанная 7 декабря 1915 г. на юбилейномъ собраніи Высочайше утвержденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Святѣйшаго Синода по поводу исполнившагося 6 декабря 50-лѣтія дѣятельности ея

²⁾ См. рѣчь К. Я. Здравомыслова въ 49 № «Церк. Вѣдомостей».

судьбы», считаетъ временемъ пребыванія Архива «въ безпорядкѣ, какъ бы въ темнотѣ». А о своемъ времени говоритъ, что, «шестуя путемъ добраго пастыря, который свѣтитъ не только въ своемъ домѣ самъ себѣ, но и всѣмъ, въ немъ находящимся, и даже внѣ его всѣмъ постороннимъ, митрополитъ Левъ Шлюбиць - Заленскій и велѣлъ привести свой Архивъ въ порядокъ для болѣе удобнаго пользованія всѣмъ желающимъ просвѣтиться сіяющей истиной его документовъ».

Въ 1699 г. митрополитанскій или митрополитальный Архивъ (такъ обычно называютъ его въ этотъ уніатскій періодъ) находился въ Рутѣ, митрополичьемъ имѣніи Новоградскаго воеводства, и хранился въ четырехъ «скрыняхъ», сундукахъ; но въ своемъ долгомъ вѣку онъ побывалъ и во многихъ другихъ мѣстахъ вслѣдъ за своими митрополитами. Уніатскіе митрополиты имѣли мѣстопребываніе и главную каедрю сначала въ Киевѣ, а потомъ, приблизительно съ половины XVII вѣка, «удержавъ одинъ только титулъ кievскаго архіепископа, каедрю перенесли въ Литву, въ г. Вильну къ церкви Успенія Пресвятой Дѣвы Маріи» (какъ доноситъ, напримѣръ, митрополитъ Аванасій Шептицкій изъ Львова въ Римъ 15 августа 1746 г.); но постоянной резиденціи теперь они не имѣли (на неудобство чего указываетъ, напримѣръ, жалоба уніатскихъ епископовъ римскому престолу въ 1744 г.), жили въ разныхъ епархіяхъ, бывая одновременно и епархіальными епископами какой-либо епархіи своей митрополии, то полоцкой (Гавриилъ Коленда, Киприанъ Жоховскій, Флоріанъ Гребницкій, Іасонъ Юноша-Смогоржевскій, Ираклій Лисовскій), то владимірской (Левъ Шлюбиць - Заленскій, Левъ Кишка, Филиппъ Фелиціанъ Володковичъ), то львовской (Аванасій и Левъ Шептицкіе), то перемышльской (Георгій Винницкій), то холмской (Теодосій Ростоцкій), то луцкой (Григорій Онуфрій Кохановичъ). Этимъ, очевидно, объясняется и странствованіе

архива митрополитовъ по ихъ епископскимъ резиденціямъ, митрополичьимъ дворцамъ (палацамъ) и разнымъ имѣніямъ. «Большою частью» онъ бывалъ, кажется, въ Вильнѣ; тутъ же при каедральной церкви въ срединѣ XVIII вѣка проектировалась, для его постоянного помѣщенія, постройка каменнаго дома. Кромѣ Вильны, въ теченіе XVIII вѣка онъ побывалъ, въ дѣломъ или частями, въ слѣдующихъ мѣстахъ: Новоградѣ, Варшавѣ, Гродкѣ, Струнѣ, Львовѣ, Радомыслѣ, Луцкѣ, Сепіовѣ, Страблѣ, Лаврышевѣ и, очень можетъ быть, еще въ нѣкоторыхъ другихъ. Въ началѣ XIX вѣка онъ очутился въ рукахъ наслѣдниковъ митрополита Теодосія Ростоцкаго, умершаго въ 1805 г. По рѣшенію Словимскаго нижняго земскаго суда въ 1808 г. переданъ въ «завѣдываніе» брестскому епископу Іосафату Бугаку и находился въ Бытенѣ (нынѣ мѣстечко Слонимскаго уѣзда, Гродненской губ.). Въ апрѣлѣ 1810 г. привезенъ въ Вильну и поступилъ въ «вѣдомство» оршанскаго епископа, суффрагана литовской епархіи Адриана Головни. Въ Вильнѣ же онъ былъ и въ Отечественную войну 1812 г. и остался цѣлъ, лишь вслѣдствіе занятія монастыря (вѣроятно, Троицкаго) подъ магазинъ, французскій и русскій лавареты, его «въ пабахъ и скрыняхъ» переносилъ въ монастырскую ризницу, въ часовню женскаго монастыря и затѣмъ обратно. Въ октябрѣ 1828 г. онъ былъ перевезенъ изъ Вильны въ Полоцкъ для провѣрки, а въ февралѣ 1829 г. былъ доставленъ «въ ящикахъ» въ С.-Петербургъ (нынѣ Петроградъ), «какъ постоянное мѣстопребываніе митрополитовъ», на Васильевскій островъ, въ домъ Греко-уніатской духовной коллегии, гдѣ нынѣ Суходальное Благовѣщенское подворье. Сюда же, кромѣ «Виленаго митрополитальнаго архива», была прислана въ 1841 г. въ тюкахъ другая «часть Архива уніатскихъ митрополитовъ» изъ Радомысла.

Смертью послѣдняго (въ Россіи) уніат-

скаго митрополита Игнатія Юсафата Булгака 23 февраля 1838 г., погребеннаго въ церкви Сергіевской пустыни подлѣ Петрограда, и воссоединеніемъ западно-русскихъ униатовъ въ 1839 г. завершается развитіе митрополитальнаго Архива и въ этомъ смыслѣ заканчивается его жизнь.

Послѣ закрытія въ 1843 г. Бѣлорусско-литовской духовной коллегіи онъ, уже какъ Архивъ бывшихъ греко-униатскихъ митрополитовъ, въ 1845 г. изъ дома коллегіи былъ переданъ, наконецъ, въ Судовальный Архивъ «для надлежащаго храненія, соответственнаго важности его», какъ центральнаго Архива западно-русской церкви.

Со времени учрежденія Комиссіи въ 1865 г. начинается періодъ составленія и затѣмъ съ 90-хъ годовъ печатанія описаній документовъ его, въ которыхъ онъ и названъ «Архивомъ западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ».

Онъ пересталъ (съ 1838—9 г.) быть развивающимся, растущимъ, живымъ Архивомъ. Сталъ, — какъ принято называть, — мертвымъ Архивомъ. Но и мертвый Архивъ — не трупъ бездыханный и безгласный. Въ его пожелтѣвшихъ, иногда поврежденныхъ какъ бы могилавною сыростью и разною тлей, поврежденныхъ зубами мышей, а то и неосторожностью, невѣжествомъ или вандализмомъ людей, въ его часто полустлѣвшихъ листахъ всегда, однако, чувствуется, слышится дыханіе жизни. Даже изъ сырой могилы своей, изъ тѣснаго, душнаго гроба своего онъ вѣчно говорить. Говорить съ печатныхъ страницъ описанія его документовъ, несравненно лучше — съ печатныхъ страницъ изданія полнаго текста его документовъ; а неизмѣримо лучше говорить самими этими полустлѣвшими, рукописными листами своими, ибо только прикосновеніе, видѣніе и чтеніе ихъ дѣйствительно переноситъ въ прошлое и мысль и чувство.

О какомъ же прошломъ говорить данный Архивъ? О какихъ мѣстахъ и временахъ, на какомъ языкѣ и о чемъ?

О прошломъ, преимущественно церковномъ прошломъ, какого края говорить документы его, это ясно изъ названія его. Еще яснѣе опредѣлится мѣстность, если, назвать епархію Киевской униатской митрополии; эти епархіи, кромѣ митрополичьей Киевской архіепископальной, слѣдующія: Владимиро-Брестская, Полоцкая, Луцко-Острожская, Холмская, Пинская, Львовская, Перемышльская и Смоленская. Но и многія другія мѣста — на востокъ и западъ, на сѣверъ и югъ, отъ Москвы до Рима и Парижа, отъ Иерусалима и Царьграда до Петрограда встрѣчаются въ документахъ не разъ и не два.

Если жизнь этого униатскаго Архива и можетъ быть ограничена униатскимъ періодомъ, 1596—1839 годами, то даты документовъ его далеко выходятъ за эти хронологическія границы въ сторону православной древности, по XV вѣку включительно. А списки имѣются и болѣе древнихъ документовъ — XIII вѣка (напр., данная 1240 г. въ Галичѣ князя Романа Галицкаго Киево-печерскому монастырю на забуденную землю), XII вѣка, даже XI в., именно дѣйный списокъ (западно-русской редакціи) «Свитка Ярославля», «Свитка номоканоновъ» о митрополичьей и епископской власти и судѣ, написаннаго княземъ Ярославомъ Владимировичемъ «съ совѣтомъ митрополита Киевскаго Иларіона и всѣхъ боголюбивыхъ епископовъ Русійскихъ» въ 1032 г.

Русскій языкъ древнѣйшихъ документовъ Архива постепенно вытѣсняется польскимъ языкомъ къ концу XVII столѣтія, почти совсѣмъ замѣняется имъ въ первой половинѣ XVIII вѣка и нѣсколько далѣе, а затѣмъ начинается обратное явленіе, — возрожденіе русскаго языка и почти полное торжество его въ документахъ около 1839 г. Конечно, сношенія съ Римомъ, съ его нунціями въ Варшавѣ, отчасти съ римско-католическимъ духовенствомъ Польши на латинскомъ и итальянскомъ языкахъ во все время. Любопытныя явленія можно

наблюдать на почвѣ этой борьбы языковъ въ документахъ Архива. Вотъ, напримѣръ, визита уніатской церкви уніатскаго визитатора въ періодъ торжества уніи... и среди сплошнаго польскаго письма ея видѣются написанныя русскими буквами слова «Спасителя», или «Во веденія въ церковь Пресвятыя Богородицы». А вотъ и еще «исповѣданіе вѣры» уніатскаго епископа того же періода, писанное и подписанное по русски, и рядомъ его же «клятва вѣрности», подписанная по латыни. Есть даже подписи, гдѣ русскія и польскія или латинскія буквы чередуются.

Древнѣйшіе документы XV—XVI в.в., конечно, православные и по происхожденію и по содержанію. Они повѣствуютъ, напр., о сношеніяхъ съ Константинопольскимъ патриархомъ, о королевскихъ привилегіяхъ на митрополию, о «правахъ духовныхъ закона греческаго», правахъ православной Церкви «относительно невмѣшательства въ ея дѣла свѣтской власти» («правилахъ св. отцевъ того нѣтъ, абы мірскіе люди... церковь обладали»); о церковныхъ соборахъ, о братствахъ (Виленскомъ), о Киево-печерскомъ и др. монастыряхъ, о Галицкой епископіи, о призваніи архимандрита Георгіевскаго монастыря во Львовѣ митрополитичимъ галицкимъ намѣстникомъ, о Перемышльской епархіи; о духовныхъ завѣщаніяхъ, дарственныхъ записяхъ православнымъ церквамъ и монастырямъ многихъ тѣхъ западнорусскихъ титулованныхъ и нетитулованныхъ дворянъ, потомки которыхъ впоследствии перешли въ католичество; о земельныхъ и прочихъ имущественныхъ правахъ церкви, о наѣздахъ на ея имѣнія; о защитѣ православныхъ отъ обидъ инославныхъ и иновѣрныхъ; объ измѣненіи нѣкоторыхъ обрядовъ при совершеніи таинствъ крещенія и брака, о старомъ и новомъ календарѣ и т. д.

Въ документахъ уніатскаго періода прежде всего отражается, конечно, исторія уніи на всемъ ея протяженіи: введеніе уніи, борьба съ нею православныхъ, рас-

пространеніе ея и воссоединеніе уніатовъ съ православною Церковью. Тутъ же сношенія папской и королевской (польской) власти съ высшими представителями уніатской церкви; сношенія епархіальныхъ епископовъ съ митрополитомъ; внутренняя организація уніатской церкви. Свѣдѣнія о іерархіи всѣхъ степеней; о монастыряхъ, о кафедральныхъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ; о школахъ, архивахъ, библиотекахъ и прочихъ очагахъ просвѣщенія; о римско-католикахъ, окатоличеніи уніи и переходѣ уніатовъ въ католичество, о протестантахъ, раскольникахъ, евреяхъ и т. п.; о политическихъ, общественныхъ и бытовыхъ явленіяхъ, и т. д. Слышатся въ документахъ голоса западно-русскаго духовенства и дворянства. Слышатся и голоса мѣщанства, казачества, крестьянства.

Такъ, въ «Протестаціи» 1621 г. Киевскаго митрополита Іова Борейскаго, епископовъ и всѣхъ западно-русскихъ православныхъ христіанъ, духовныхъ и свѣтскихъ, содержится «живая, краснорѣчивая, по мѣстамъ увлекательная защита свободы совѣсти вообще и свободы исповѣданія православной вѣры въ частности»; въ ней дана и восторженная «религиозно-нравственная характеристика» запорожескихъ казаковъ, какъ защитниковъ православія, этихъ рыцарей благороднаго народа русскаго, правовѣрныхъ христіанъ, имѣющихъ пресвитеровъ, обучающихся грамотѣ, знающихъ Бога и законъ свой, сражающихся за вѣру христіанскую на сушѣ и на морѣ въ своихъ однодеревкахъ» (попохиласъ).

Сохранилось отъ 1614 года трогательное, волнующее прошеніе мѣщанъ «архіепископу всего російскаго языка, абы мы, убогіе и грѣшныя люди, могли быти захованы при всѣхъ стародавнихъ церемоніяхъ и набоженствѣхъ звывломъ святой восточной старожитной церкви, яко матки нашей». А одинъ уніатскій визитаторъ пограничныхъ украинскихъ закутовъ второй половины XVIII вѣка пишетъ: «Я уразумѣлъ въ этихъ мѣстахъ достаточное

почему простой народъ (prostota) льнетъ къ неунитамъ,—единственно изъ-за древняго обряда въ отпраздненіи богослуженія. Почти ни одинъ хлопъ (крестьянинъ) на вопросъ: Ранѣе тутъ была унія или благочестіе?—не отвѣтитъ: «благочестіемъ ты малы»; не отвѣтитъ и такъ: «по благочестивому вирылы», а отвѣтитъ лишь такъ: «благочестыя правышасы», т. е. совершалось богослуженіе по благочестивому, по православному. А отъ себя визитаторъ прибавляетъ: «не понимаю, что за трудность вернуть этотъ обрядъ, какъ онъ возвращенъ уже въ имперіи». Тотъ же визитаторъ, говоря о религиозной темнотѣ народа, «воистину, по слову пророка, во тьмѣ сидящаго», сообщаетъ отвѣты крестьянъ на свои катехизическіе вопросы: «Что такое Св. Троица? Матъ Божая. А кто Христосъ? Троица Святая. Ты христіанинъ? Хрыстыанинъ. А вѣруешь въ Христа? Вирую. А кто же Христосъ? О вже того не знаю. Умереть ли душа? Богъ ее знае. Воскреснетъ ли тѣло на судъ Господень? Не встане»... На вопросъ: «Богъ старше, или чортъ? одинъ изъ толпы, имѣющей болѣе 60 лѣтъ, отвѣтилъ: А хто ихъ знае, хто зъ ныхъ старшы»...

Содержаніе документовъ говорятъ само за себя, лучше всего говорить о значеніи, о важности Архива.. Понимали это и въ уніатскій періодъ и заботились о его «безопасности». Понималъ это и одинъ изъ главныхъ дѣятелей воссоединенія уніатовъ, митрополитъ Іосифъ Сѣмашко, называвшій его «весьма важнымъ митрополичьимъ архивомъ». И опредѣленія Святѣйшаго Синода еще съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія свидѣтельствуютъ о «глубокой важности» его. И въ протоколахъ Комиссіи говорится о «исторической важности и значеніи документовъ» его. Начавшееся съ 40-хъ годовъ прошлаго вѣка печатаніе нѣкоторыхъ документовъ его въ изданіяхъ Археографической Комиссіи, а съ 60-хъ годовъ въ Вѣстникѣ западной и юго-западной Россіи и другихъ изданіяхъ, постоянныя ссылки на документы его въ ученыхъ изслѣдованіяхъ говорятъ о томъ же.

Такое-то сокровище, хранится здѣсь ¹⁾...

¹⁾ Комиссіей изданы два тома описаній этого

Не хочется вѣрить, но можетъ быть, къ прискорбію, и правда, что подобныя, хотя бы и меньшей цѣнности, архивныя сокровища уже погибли или гибнутъ тѣмъ, на мѣстахъ его родины,—тамъ, гдѣ жестокость воскресшихъ вандаловъ соперничаетъ съ разрушительною силой современной военной техники. И нашъ Архивъ можетъ оказаться по нѣкоторымъ вопросамъ единственнымъ хранителемъ документальной правды. А сохранивъ ее, онъ останется гласителемъ ея, «глаголомъ времени» давноминувшихъ и для времени настоящаго и для вѣковъ грядущихъ. И пусть—подъ вѣяніемъ печальныхъ тревогъ,—онъ будитъ умы и «жжетъ сердца людей»...

Привѣтствіе Комиссіи отъ Петроградской Синодальной типографіи.

Петроградская Синодальная типографія, принося Высочайше учрежденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Св. Синода привѣтствіе по случаю исполнявшагося нынѣ пятидесятилѣтія ея высокоплодотворной дѣятельности, оказавшей неоцѣнимыя услуги дѣлу изученія исторіи Русской Церкви и русской жизни Синодальнаго періода, почитаетъ себя счастливою, что на долю именно Петроградской Синодальной типографіи выпало послужить главнымъ орудіемъ—хотя и «медленнаго», но непрерывнаго и неуклоннаго съ самаго начала и до послѣдняго времени—явленія ученому міру и широкой публикѣ историческихъ сокровищъ Синодальнаго Архива въ видѣ многочисленныхъ томовъ «Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству православнаго исповѣданія», «Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода», «Описанія Архива бывшихъ греко-уніатскихъ митрополитовъ», «Описанія рукописей» Синодальнаго Архива, «Описанія дѣлъ Комиссіи духовныхъ училищъ» и проч., безъ ссылокъ на которые не выходятъ въ на-

Архива (подъ ред. С. П. Рункевича, 1470—1839 г.г.) и третій (подъ ред. Б. Н. Жуковича) издается. См. мою библиографическую замѣтку объ этомъ Архивѣ въ исторической запискѣ «Пятидесятилѣтіе Высочайше утвержденной Комиссіи по разбору и описанію Архива Святѣйшаго Синода. 1865—1915. Петроградъ, 1915, ст. 194—210.

стоящее время ни одна серьезная монография, посвященная научной разработкѣ исторіи Русской Церкви за послѣдніе два вѣка.

Связанная съ Комиссіей общою работою по печатанію перечисленныхъ выше и другихъ изданій общимъ матеріальнымъ для сего источникомъ въ видѣ «типографскаго капитала» и, наконецъ, личною скончавшагося 25 минуваго ноября своего Управляющаго А. В. Гаврилова, съ 1877 г. состоявшаго дѣятельнымъ членомъ Комиссіи, Петроградская Сунодальная типографія не можетъ не присоединиться всецѣло къ высказанному въ только что вышедшемъ изъ-подъ ея стѣнокъ юбилейномъ очеркѣ жизни и дѣятельности Комиссіи пожеланію, чтобы Комиссія изъ небольшой плывущей повнемогу впередъ по волнамъ моря архивныхъ бумагъ лодочки обратилась въ большой, хорошо оснащенный корабль и чтобы она возглавила, объединила и взяла въ свои руки руководство дѣятельностью всѣхъ епархіальныхъ церковно-археологическихъ обществъ и комитетовъ и тѣмъ содѣйствовала лучшему, полнѣйшему и всестороннѣйшему изученію исторіи родной намъ православной Русской Церкви.

Въ Восѣ почившимъ дѣятелямъ Комиссіи по разбору и описанію Архива Св. Синода вѣчная память!

Нынѣшнему опытному ея кормчему и неустаннымъ труженикамъ слава, слава, слава!

За Управляющаго типографіею *Н. Чуриловскій*. Старшій помощникъ справщика *Д. Соколовъ*. Завѣдывающій типографскими работами *А. Журавлевъ*. Бухгалтеръ *Ис. Рождественскій*. Помощникъ Бухгалтера *Вл. Терибломъ*. Помощникъ завѣдывающаго типогр. работами *И. Михайловъ*. Помощникъ Завѣдывающаго типогр. работами *И. Никитинъ*. За книгохранителя *Л. А. Ивановъ*. Метранажъ *П. Соболевъ*. Метранажъ *Е. Александровъ*. Мастеръ Стереотип. отд. *И. Грищенко*. Мастеръ Печатнаго Отдѣленія *П. Никифоровъ*. Мастеръ Пе-

реплетнаго Отд. *В. Лаанъ*. Мастеръ Словол. Отд. *Г. Виллеръ*. Мастеръ Печатнаго Отд. *И. Горичевъ*.



Проводы высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра Петроградской епархіей.

За три года управленія Петроградской епархіей митрополитомъ Владиміромъ епархіа привыкла къ своему архипастырю, научилась глубоко уважать его, какъ человѣка высокихъ достоинствъ, и многіе искренно и сердечно полюбили его.

Какъ пастырь Церкви, высокопреосвященный владыка жилъ всецѣло жизнью Церкви, радовался ея радостями и скорбѣлъ ея печальми. Народное пьянство съ его ужасами и бѣдствіями было страданіемъ для владыки Владиміра; бурное движеніе сектантства мучило его до болѣзни. Въ борьбѣ съ ними и для просвѣщенія своей паствы архипастырь трудился буквально до полнаго изнеможенія силъ. Готовъ былъ прямо упасть на своей работѣ. Въ этихъ словахъ нѣтъ ни малѣйшаго преувеличенія. Всѣ свои силы отдавалъ онъ служенію пастырскому, забывая о немощахъ плоти, о недугахъ своихъ, себя для дѣла никогда и нисколько не щадилъ. Истинно владыка несъ подвигъ труда пастырскаго.

Не можемъ не отмѣтить и еще одной дорогой черты владыки Владиміра—его чрезвычайной скромности, его истинно христіанскаго смиренія. Есть люди, которые прямо не выносятъ, чтобы ихъ доброе дѣло стало предметомъ сужденій, печатныхъ разборовъ и особенно похвалъ. Таковъ былъ у насъ высокопреосвященнѣйшій Антоній, таковъ же и владыка Владиміръ. Глубоко вѣрующій человѣкъ предъ Господомъ Богомъ совершаетъ дѣло свое, Ему Единому раскрываетъ тайники своего сердца, повѣдаетъ печали, приноситъ страданія. Какъ

дорога для вѣрующаго тайна сокрытой въ глубинѣ духа молитвы, такъ-же дорога и тайна христіанскаго дѣла и подвига. Самъ Господь, вѣрують такіе люди, если то нужно бываетъ, открываетъ міру въ свое время свѣтъ и силу поставленныхъ на свѣщницѣ церковной пастырей.

Можно-ли было знающимъ высокопреосвященнѣйшаго владыку Владимира не полюбить его.

Перемѣшеніе васъ на Кіевскую кафедру, говорилъ высокопреосвященнѣйшему Владимиру при прощаніи съ нимъ духовной консисторіи одинъ изъ старѣйшихъ членовъ ея, «во всѣхъ учрежденіяхъ вызвало глубокую скорбь». «Петроградское духовенство», говорилъ владыкѣ старѣйшій о. благочинный Петрограда, «со скорбію взираетъ на оставленіе вами кафедры. «Видимо Господь судилъ вамъ», говорило высокопреосвященнѣйшему Владимиру въ своемъ адресѣ Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія, пытаясь уразумѣть внутренній смыслъ событій, — «украшать собою всѣ митрополіи Церкви русской, чтобы не единая изъ нихъ не была лишена живительнаго и плодотворнаго свѣта вашего архипастырскаго служенія».

Прощаніе съ владыкою митрополитомъ по почину Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія назначено было на 4-е декабря въ залѣ Общества. Въ собраніи пожелали принять участіе столичное духовенство и многія епархіальныя общества и учрежденія. Предполагалось собраніе закрытымъ. Но не мало почитателей и почитательницъ владыки митрополита Владимира проникли въ залъ часа за 2 до начала собранія, чтобы, занявъ мѣсто, и видѣть, и слышать дорогого владыку, и принять отъ него прощальное благословеніе. Очень большой залъ общества, вмѣстимостью тысячи на 2 человекъ, къ собранію оказался полнымъ народомъ, въ числѣ котораго было чуть не на половину духовенство. Къ 7-ми часамъ въ прилегающій къ залу храмъ при-

были: преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Гдовскій, преосвященный Анастасій, ректоръ духовной академіи, преосвященнѣйшій Геннадій Нарвскій, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Никонъ, высокопреосвященнѣйшій Иннокентій и наконецъ высокопреосвященнѣйшій владыка митрополитъ Владиміръ. Ровно въ 7 часовъ преосвященнѣйшій Веніаминъ началъ молебенъ, предваривъ его краткимъ словомъ, въ сослуженіи съ многочисленнымъ столичнымъ духовенствомъ. По окончаніи молебна владыки, духовенство, различныя депутаціи перешли въ залъ. Здѣсь послѣ прочтѣной всѣми молитвы первую представилась владыкѣ митрополиту депутація отъ столичнаго духовенства во главѣ со старѣйшимъ о. благочиннымъ прот. Н. Г. Смирягинымъ.

«Три года тому назадъ», такъ говорилъ о. Смирягинъ, «Высочайшею волею Вы назначены были нашимъ архипастыремъ. Согрѣтые любовью покойнаго владыки Антонія, мы не безъ смущенія ожидали новаго архипастыря. Но въ скоромъ времени по вступленіи своемъ Вы привязали къ себѣ наши сердца своею правдивостью, снисходительностью и любовью». Отъ лица столичнаго духовенства о. благочинный принесъ глубокую благодарность владыкѣ за истинно отеческое отношеніе къ духовенству, просилъ архипастырскихъ молитвъ за духовенство предъ святынями Кіевскими и поднесъ на память владыкѣ икону—одну изъ главныхъ святынь Петрограда—Нерукотвореннаго образа Спасителя.

Вторая депутація была отъ Петроградской духовной академіи, во главѣ съ ректоромъ преосвященнымъ Анастасіемъ, изъ профессоровъ: С. М. Зарина, А. А. Бронзова, В. С. Серебrenикова, прот. М. И. Орлова и Н. Н. Глубокооскаго. Преосвященнѣйшій ректоръ въ рѣчи своей, напомнивъ владыкѣ митрополиту, какъ при вступленіи своемъ на кафедру онъ изволилъ сказать въ академіи, что умѣетъ лю-

бить, но, можетъ быть, не сумѣетъ только достаточно ясно проявить эту любовь и въ той именно формѣ, какую бы ожидала отъ него академія, — засвидѣтельствовалъ, что дѣйствительно владыка явилъ любовь свою къ академіи и стеческою заботою, и отзывчивостью, и обильными жертвами, за что академія приноситъ ему глубокую благодарность. При этомъ высокопресвященному владыкѣ поднесена была икона Спасителя.

Далѣе слѣдовали депутаціи отъ Братства Пресвятой Богородицы во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, принесшимъ искреннюю благодарность владыкѣ за его стеческое отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ, учащимъ въ нихъ и учащимся и поднесшимъ владыкѣ въ благодарную память икону Пресвятой Владычицы Богородицы; депутація отъ Епархіального Миссіонерскаго Совѣта, возглавляемая преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, въ тепломъ словѣ благодарившимъ владыку за его покровительство дѣлу миссіи и ея труженикамъ.

На привѣтствіе преосвященнѣйшаго Геннадія владыка митрополитъ отвѣтилъ, что дѣйствительно дѣло миссіи всегда было особенно близко его сердцу, какъ вызываемое самыми настойчивыми запросами времени. Противъ миссіонерской дѣятельности много возражаютъ: одни, безразлично относясь ко всякой вѣрѣ, считаютъ ее совершенно ненужной; другіе пренебрегаютъ миссіей, полагая ее и лишней и частью даже стѣсняющей дѣятельность православныхъ пастырей. Но все это недоразумѣнія, въ силу которыхъ миссіонеры оказываются и обиженными и обездоленными, особенно нуждающимися въ покровительствѣ архипастыря.

Миссіонерскій совѣтъ поднесъ владыкѣ дорогую Библию въ изящномъ переплетѣ.

Депутація стѣ Иоанновскаго Братства во главѣ съ о. протопресвитеромъ А. А. Дерновымъ благодарила владыку за любовь и вниманіе къ Иоанновскому братству и за

свидѣтельствовала о самой нѣжной любви владыки къ высокочтимому всѣмъ православнымъ міромъ пастырю о. Иоанну Кропштадтскому. На память о немъ депутація поднесла владыкѣ прекрасно исполненный портретъ о. Иоанна.

Отъ общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія прочтанъ былъ адресъ, въ которомъ совѣтъ общества отмѣчалъ единство и неразрывность духа общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія и высокопресвященнаго владыки митрополита, каковою союзъ любви не можетъ порвать никакая сила, ни даже самая смерть, раздѣляющая лишь тѣло, но не раздѣляющая духа. Совѣтъ общества поднесъ высокопресвященному владыкѣ икону Воскресенія Христова, какъ знаменія всегда присутствующей христіанину радости и бодрости духа и символъ безсмертія всего чистаго, высокаго, святаго.

Предсѣдатель совѣта общества протоіерей Ф. Н. Орнатскій сообщилъ о слѣдующемъ постановленіи совѣта для сохраненія навсегда въ обществѣ дорогого имени высокопресвященнаго владыки Владиміра: 1) о помѣщеніи портрета владыки въ залѣ совѣта, 2) о наименованіи Серафимовской школы общества за Нарвской заставой именемъ владыки и 3) о посвященіи придѣла въ предполагаемомъ каменномъ храмѣ за Нарвской заставой св. равноапостольному князю Владиміру, небесному покровителю высокопресвященнаго владыки.

На привѣтствіе общества владыка митрополитъ отвѣтилъ, что онъ давно полюбилъ общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія, задолго до вступленія на Петроградскую кафедру. Здѣсь въ залѣ общества онъ многократно былъ свидѣтелемъ добраго настроенія и христіанскаго воодушевленія и пастырей и народа. По примѣру сего дома, будучи митрополитомъ Московскимъ, онъ устроилъ тамъ епархіальный домъ. Настоящій храмъ и залъ владыка сравнилъ съ маякомъ, на свѣтъ котораго стремятся корабли, ищущіе добрыхъ гаваней, — съ баш-

ней, съ коей наблюдать за движеніемъ враговъ, предупреджая ихъ приближеніе. Владыка призывалъ дѣятелей общества и давалъ такъ же бодрствовать, зорко наблюдать и бить тревогу, когда близко покажутся враги церкви.

Черезъ нѣсколько дней высокопреосвященный владыка вручилъ о. председателю щедрую жертву въ 1000 рублей на школу общества, наименованную именемъ владыки. Такія же щедрія свои жертвы принесъ владыка и въ нѣкоторыя другія епархіальныя учрежденія.

Депутація отъ Всероссийскаго Александровскаго Братства трезвости во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ въ своемъ адресѣ засвидѣтельствовала о давнихъ, чрезвычайныхъ, многихъ и плодотворныхъ трудахъ высокопреосвященнаго Владимира по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, подготовившихъ то великое дѣяніе Государя Императора, которое на нашихъ глазахъ перерождаетъ русскій народъ, подготавливаетъ ему славную побѣду въ мировой войнѣ и общаесть свѣтлое счастье. Заслуга владыки митрополита историческая. Въ залогъ же своей неумиравшей любви братство поднесло владыкѣ скорбящій Лихъ любви Божественной въ образѣ Христа Спасителя.

Да, отвѣчалъ высокопреосвященный владыка, болѣло мое сердце бѣдствіями народнаго пьянства; дорога мнѣ трезвость народная, и общалъ до конца жизни оставаться вѣрнымъ и непреклоннымъ поборникомъ этой трезвости.

Затѣмъ слѣдовали депутація отъ отдѣльной Всероссийскаго Братства—кружка подорожковъ-трезвенниковъ, отъ школы бѣженцевъ, отъ Сергіевской школы трезвости, отъ Самсоновскаго дѣтскаго союза, отъ Больше-Охтенскаго отдѣла Братства.

Православное эстонское братство, благодаря только помощи и содѣйствію высокопреосвященнаго владыки вышедшее изъ самыхъ крайнихъ матеріальныхъ затрудненій, грозившихъ погубить плоды долгихъ и напряженныхъ трудовъ многихъ лѣтъ,

во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ поднесло высокопреосвященному владыкѣ адресъ съ выраженіемъ своихъ чувствъ, прочитанный протоіереемъ Н. П. Кульбушемъ, и св. Библию на эстонскомъ языкѣ.

Причтъ и староста Казанскаго собора во главѣ съ о. настоятелемъ о. прот. Ф. Н. Орнатскимъ особо привѣтствовали владыку и поднесли ему икону Рождества Пресвятой Богородицы.

Комитетъ свѣчнаго Епархіальнаго завода въ адресѣ своемъ засвидѣтельствовалъ о той дорогой поддержкѣ, которую оказалъ заводу въ самое трудное время тяжелой войны высокопреосвященный владыка, и благодарилъ его отъ имени епархіи и многочисленной бѣдноты духовенства, которой служить заводъ своими прибылями.

Одной изъ послѣднихъ была депутація отъ Комитета Епархіальнаго фонда для вспоможенія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ. Предсѣдатель ея преосвященнѣйшій Веніаминъ засвидѣтельствовалъ о многихъ плодотворныхъ начинаніяхъ владыки митрополита, со времени наступленія войны направленныхъ къ облегченію участи отъ нея пострадавшихъ. Высокопреосвященнѣйшимъ владыкою былъ образованъ особый фондъ, Комитету котораго удалось собрать, благодаря помощи и личнымъ пожертвованіямъ владыки митрополита, до 100.000 рублей, на каковыя деньги оказывалась прежде всего помощь бѣднѣйшимъ сельскимъ совѣтамъ для раздачи семьямъ воиновъ. Этимъ же Комитетомъ открытъ былъ особый церковно-приходскій Владимірскій лазаретъ, имъ же организовалась и организуется отправка подарковъ воинамъ на праздники Св. Пасхи и Рождества. И все это дѣлалось по инициативѣ, указанію и благословенію высокопреосвященнѣйшаго владыки и начиналось его личными щедрыми жертвами. Преосвященнѣйшій Реніаминъ принесъ за то владыкѣ глубокую благодарность.

Привѣтствіе Комитета дополнила депута-

ція отъ Владимірскаго лазарета, состоящая изъ завѣдующаго лазаретомъ прот. І. Я. Соколова, сестеръ и трехъ раненыхъ Георгиевскихъ кавалеровъ засвидѣтельствовавшихъ объ ихъ постоянныхъ молитвахъ за благодѣтеля и устроителя лазарета владыку митрополита.

Закончились привѣтствія горячею воодушевленною рѣчью проф. А. А. Дмитріевскаго, принесшаго благодарность владыкѣ отъ попечительства храма св. Николая Чудотворца Православнаго Палестинскаго Общества и поднесшаго икону Святителя Николая, освященную въ Барградѣ на гробницѣ Святителя.

Наконецъ, депутаціи закончились, и собраніе замерло въ ожиданіи прощальной рѣчи дорогаго архипастыря, который обратился къ обравшимся приблизительно съ такими, записываемыми вкратцѣ и по памяти словами.

«Выслушайте мой послѣдній и, можетъ быть, предсмертный завѣтъ.

Къ вамъ, дорогіе сопастыри, первое слово мое. Больше 43 лѣтъ Богъ судилъ мнѣ послужить въ священномъ санѣ. Я много пережилъ. Испыталъ и сладкое и горькое, видѣлъ и радостное и печальное, правда, больше горькаго и печальнаго. На моихъ глазахъ прошли цѣлыя поколѣнія духовенства. Не безъ скорби вижу я, какъ растлѣвающее вѣяніе времени пытается проникнуть и за церковную ограду. О, конечно, не поколеблетъ оно святой Церкви, ибо и врата адовы не одолѣютъ ей, но отдѣльныхъ пастырей можетъ увлечь и поколебать. Не могу не привести въ примѣръ вамъ предшественниковъ нашихъ. Православные пастыри стараго времени твердо стояли на стражѣ своей. Всѣми силами и сами служили они Церкви православною и дѣтей своихъ влекли на ту же дорогу. Будьте же тверды, не увлекайтесь теченіями, чуждыми церкви, какъ бы они ни были заманчивыми. Давайте должный отпоръ и тому одностороннему движенію, которое идетъ противъ вѣры подъ знаменемъ будто-бы науки. Держитесь строго

православно-церковныхъ воззрѣній и ничто не смутитъ, не поколеблетъ васъ. «Пусть скажемъ мы вмѣстѣ съ св. Іоанномъ Златоустомъ, бушуетъ море, пусть вздымаются волны, не потопятъ онѣ корабли Іисуса».

Добрая моя и нѣжно-любимая паства Петроградская, и вамъ напомню я о любви предковъ нашихъ къ православною Церкви. Ея жизнью они жили, ея духомъ водились, по ея уставамъ устроили весь свой строй и порядкомъ... и были за то воздержны, трудолюбивы, сильны и могучи. Храните же это великое сокровище, сію святыню—вѣру православную, оберегайте ее отъ нападокъ лукавыхъ неистовыхъ враговъ, берегитесь всюду проникающаго пагубнаго сектантства. Будьте ближе къ пастырямъ вашимъ. Въ прежнее время для русской православной семьи не было челоуѣка ближе своего пастыря духовнаго. Онъ былъ для нея и молитвенникомъ, и добрымъ собесѣдникомъ, и опытнымъ руководителемъ, и вѣрнымъ совѣтникомъ. Не оттого ли и жизнь народная была выше и вѣра крѣпче. Любите же пастырей вашихъ, слушайте голоса ихъ, слѣдуйте за ними... и будетъ надъ вами милость Господня... а я благословляю васъ всяческимъ благословеніемъ. Обо мнѣ же, пропу васъ и молю, молитесь Господу Богу. Нужны мнѣ молитвы ваши. Житейское море, воздвигаемое напастей бурей, далеко перекинуло мой челнокъ и къ сожалѣнію не къ тихому еще пристанищу, куда входятъ люди вратами смерти, а на новое плаваніе, и плыть предстоитъ мнѣ не какъ простому корабельщику, а быть кормчимъ корабля церковнаго. Трудно это въ наши дни. Помолитесь же обо мнѣ. А надъ вами да будетъ Божіе благословеніе».

Съ чрезвычайнымъ напряженіемъ выслушана была рѣчь владыки митрополита. Многіе, тронутые печальною торжественностью минуты и нѣжнымъ словомъ архипастыря, плакали. Но вотъ протодіаконъ Исааіевскаго собора Косогорскій огласилъ залъ могучимъ многолѣтнимъ высокопре-

освященному владыкѣ, митрополиту Кіевскому Владиміру, и тысячи людей запѣли: многая, многая лѣта. Собраніе заканчивалось. Предсѣдатель общества прот. Ф. Н. Орнатскій пригласилъ всѣхъ пропѣть народный гимнъ, и полились торжественные, могучіе, воодушевленные звуки гимна, напоявшіе залъ и мощными волнами вырывавшіеся наружу; всѣ слились въ этомъ чувствѣ, въ этомъ трогательномъ пѣніи: «Боже, Царя храни». «Ура» возгласилъ о. предсѣдатель и несмолкаемое «ура» потрясло своды зала. Всѣ присутствующіе устремились къ владыкѣ за благословеніемъ, и долго еще едва стоялъ утомленный, но ласковый лицомъ, пріятельный владыка, поддерживаемый пресвященнымъ Веніаминомъ, благословляя всѣхъ до послѣдняго человѣка.

Такъ простилась Петроградская паства съ своимъ дорогимъ архипастыремъ.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРѢНИЦЫ.

Религія Вильгельма.

Личность и воззрѣнія главнаго виновника современнаго кровопролитія, подобнаго которому еще не видѣлъ міръ, привлекаетъ въ настоящее время общій интересъ. Въ духовномъ обликѣ, въ религиозныхъ воззрѣніяхъ кайзера ищутъ разгадки современной страшной трагедіи, переживаемой христіанскимъ человечествомъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ статья виднаго католическаго французскаго ученаго Вакандара, помѣщенная въ декабрьской книгѣ «Revue du Clergé Français» подъ заглавіемъ «Религія Вильгельма II и религиозная политика Гогенцоллерновъ».

Въ началѣ статьи авторъ даетъ общую характеристику Вильгельма, какъ необычайно подвижнаго, неустойчиваго и въ то же время одержимаго маніей величія субъекта, считающаго себя «сверхчеловѣкомъ» Ниц-

ше или «полубогомъ» римлянъ, и затѣмъ переходитъ къ его религиознымъ убѣжденіямъ. Свои религиозныя воззрѣнія Вильгельмъ заимствовалъ отъ своихъ предковъ, а эти предки были убѣжденными послѣдователями Лютера, и Вагандаръ перечисляетъ рядъ историческихъ фактовъ, обрисовывающихъ преданность Гогенцоллерновъ лютеранству, а затѣмъ переходитъ къ религиознымъ воззрѣніямъ и нынѣшняго главы дома Гогенцоллерновъ.

Вильгельмъ II не былъ бы истиннымъ потомкомъ Гогенцоллерновъ, если бы онъ не унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ культа Лютера. Не было ни одного важнаго обстоятельства въ его политической жизни, когда онъ не подчеркнул бы этого обстоятельства. Не разъ онъ открыто называлъ Лютера своимъ «другомъ» и заявлялъ, что онъ готовъ воспользоваться своимъ императорскимъ вліяніемъ для того, чтобы поддержать «дѣло саксонскаго монаха». Благодаря своей экспансивности, онъ однажды высказалъ свое истинное мнѣніе относительно католичества. «Я ненавижу, писалъ онъ ландграфинѣ Гессенской, своей родственницѣ, собиравшейся перейти въ католичество, «я ненавижу ту религію, предъ которой ты преклоняешься. Ты становишься на сторону этого римскаго суевѣрія, разрушеніе котораго я считаю пѣлюю моей жизни». Нужно бы добавить, что и къ православію Вильгельмъ относится такъ же враждебно. Недавно одинъ заграничный православный протоіерей рассказывалъ намъ о томъ насмѣшливо-кошунственномъ тонѣ, въ какомъ Вильгельмъ незадолго до войны говорилъ о православномъ богослуженіи, о громкомъ голосѣ московскихъ протоіаконовъ и т. п.

Однако, политическія соображенія заставляли его нерѣдко скрывать свои истинныя чувства.

Прежде всего ему приходилось считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что цѣлая треть его имперіи принадлежитъ къ католической церкви, и нерѣдко онъ дѣлалъ видъ, что онъ благосклонно относится къ католиче-

ству: «слѣдую примѣру моихъ благочестивыхъ предковъ, говорилъ онъ 28 іюня 1888 года въ ландтагѣ, я всегда считалъ своимъ долгомъ оказывать свое королевское покровительство всѣмъ религіямъ... Я съ особеннымъ удовлетвореніемъ констатирую тотъ фактъ, что политико-церковное законодательство установило такія отношенія съ католическою церковью и ея духовнымъ главой, которыя приемлемы для обѣихъ сторонъ. Я буду стремиться къ тому, чтобы въ странѣ былъ сохраненъ религіозный миръ». Въ послѣдніе годы это стремленіе проявить свое благосклонное отношеніе усилилось еще болѣе, по мѣрѣ того, какъ укрѣплялись связи съ католической Австріей и и назрѣвалъ планъ совмѣстнаго германо-католическаго натиска на ближній Востокъ.

Будучи въ глубинѣ души ярымъ лютераниномъ, кайзеръ и въ домашнемъ очагѣ находилъ поддержку своимъ чувствамъ. Императрица Августа - Викторія всегда была послѣдовательной лютеранкой. «Отличительная черта ея характера, отмѣчаетъ одинъ биографъ¹⁾—это строгій, нетерпимый протестантизмъ. Она не допускала католическъ не только въ придворныя фрейлины, но даже въ какія-либо должности во дворцѣ. Ревностная послѣдовательница исповѣданія разрушающагося даже въ отечествѣ Лютера, она пыталась бороться съ надвигающейся волной атеизма, въ особенности посредствомъ постройки новыхъ церквей въ населенныхъ рабочими кварталахъ большихъ городовъ. Въ своемъ стремленіи поддержать государственную религію Пруссіи кайзеръ нашелъ въ ней превосходную помощницу.

Самъ Вильгельмъ охотно прибавлялъ къ своимъ многочисленнымъ ролямъ и роль лютеранскаго пастора. Во время поѣздки въ Норвегію, когда на кораблѣ не оказалось пастора, онъ замѣнилъ его и сказалъ матросамъ проповѣдь на текстъ: «гласъ Господень на водахъ». И подобныхъ случаевъ было немало.

¹⁾ *Reyens*, «La famille impériale allemande» въ «Revue des Deux Mondes» 15 марта 1915. стр. 243.

Для Вильгельма, какъ и для историка современной Пруссіи Трейчке, протестантизмъ есть не только истинная религія, но и краеугольный камень германскаго единства, надежный оплотъ, въ которомъ языкъ и нравы германцевъ сохраняются въ своей неприкосновенности отъ Балтійскаго побережья до границъ Трансильваніи. Тотъ, кто защищаетъ это единство, выполняетъ совмѣстно и свой патриотическій и свой религіозный долгъ. Для лютеранина не можетъ быть ничего другого, что бы давало столь полное удовлетвореніе.

Что касается отгннковъ религіозныхъ убѣжденій Вильгельма, то это вопросъ довольно тонкій. Его учитель Гинценптеръ сообщаетъ, что законъ Божій преподавалъ ему сначала либеральный, а потомъ ортодоксальный пасторъ и что было основаніе опасаться, что борьба двухъ противоположныхъ вліяній въ его душѣ можетъ поколебать его вѣру. Тѣмъ не менѣе Вильгельмъ остался вѣрующимъ, хотя и не въ смыслѣ строгаго ортодоксала. 12 лѣтъ тому назадъ для кайзера былъ поводъ высказать свои религіозные взгляды. Деличъ читалъ въ его присутствіи лекцію на тему «Вавилонъ и Библия» («Babel und Bibel»), гдѣ нападалъ на Откровеніе и предоставлялъ наукѣ послѣднее слово въ вопросахъ религіи. Многіе вѣрующіе, не только католики, но и благочестивые протестанты были смущены. По этому поводу Вильгельмъ написалъ письмо адмиралу Гольману, члену комитета «Восточно-нѣмецкаго Общества» («Deutsche Orientgesellschaft») ¹⁾. Кайзеръ съ неодобреніемъ отнесся къ богословскимъ взглядамъ Делича и заявилъ, что хотя ученые ассиріологи и имѣютъ право свободно обсуждать тѣ или иные вопросы, касающіеся исторіи религіи, однако не слѣдуетъ подъ предлогомъ научнаго безпристрастія, колебать вѣру въ божество Самаго Иисуса Христа.

¹⁾ Письмо это полностью было опечатано въ газетѣ «Das Vaterland», 21 февр. 1903 г. (XLIII, 51) и въ выдержкахъ въ «Kreuz Zeitung».

Вѣстѣ съ тѣмъ, Вильгельмъ различаетъ два вида Откровенія:—одно непрерывное или историческое и другое чисто-религіозное, завершившееся пришествіемъ Мессіи. Последнее началось съ Авраама, открывшаго своему потомству идею монотеизма. Моисей выяснилъ эту идею болѣе определенно, еще далѣе ее развили псалмодисты и пророки, и наконецъ явился Христосъ, Богъ сдѣлался человѣкомъ. Его огонь занялся и въ насъ, Его раны—это наша сила, Его заступничество спасаетъ насъ». Таково чисто-лютеранское пониманіе Откровенія у Вильгельма. Но, по его мнѣнію, есть и другое откровеніе, помимо мессіанскаго. Богъ непрестанно открываетъ Себя въ Своихъ созданіяхъ. Онъ открывалъ Себя священникамъ и царямъ среди язычниковъ, евреевъ и христіанъ. Органами этого его откровенія были Гаммураби, Моисей, Авраамъ, Гомеръ, Карлъ Великій, Лютеръ, Шекспиръ, Гете, Кантъ, императоръ Вильгельмъ Великій. И списокъ этихъ избранниковъ не законченъ. Слѣдя любимому изреченію Вильгельма I, который постоянно называлъ себя «простымъ орудіемъ въ десницѣ Господа», Вильгельмъ II полагаетъ, что нужно признать существованіе божественнаго откровенія во всякомъ народѣ, во всякой національности, выполняющей великія задачи, такъ какъ Богъ непосредственно дѣйствуетъ въ насъ.

Легко предугадать, какую роль представляетъ Вильгельмъ въ этой концепціи германскому народу и династіи Гогенцоллерновъ. Германія—это народъ, одаренный свыше особымъ преимуществомъ, и Гогенцоллерны выполняютъ божественную миссію на землѣ. Богъ особымъ образомъ открываетъ себя въ Германіи: «съ нами Богъ» (*Gott mit uns*)—это не пустая фраза; это есть выраженіе глубокой истины, заключающейся также и въ словахъ «нашъ Богъ» («*unser Gott*»), Богъ служить нѣмцамъ или, что сводится къ тому же самому, Богъ проявляетъ черезъ нихъ

Свою верховную волю. Горе тому, кто осмѣлится коснуться Германіи, избранной расы, ибо онъ возстаетъ противъ Бога! Враги Германіи суть враги Вожіи. Никто не можетъ побѣдить Германію, такъ какъ она находится подъ защитой Господа. «Пусть вымретъ Франція, пусть исчезнетъ Англія, пусть будетъ уничтожена Россія—такова воля нашего Бога, нашего нѣмецкаго Бога»¹⁾. Этого «нѣмецкаго Бога» Вильгельмъ называетъ еще «старымъ Богомъ». Онъ усматриваетъ дѣйствія этого «старого Бога» еще въ весьма отдаленныя времена, читая «*Bibel und Babel*».

Когда ниневійскіе цари, великіе истребители человѣчества, опустошители цѣлыхъ странъ описывали свои походы, они добавляли: «я пошелъ противъ этой страны подъ покровительствомъ Бога Ассура, моего Господа!» Богъ имѣлъ то же самое имя, что и народъ: Ассуръ означало и Ассирію и ассирійца. Точно такъ же Богъ Германіи есть Германія, есть германецъ. Его имя на германскихъ знаменахъ означаетъ ни что иное, какъ Его постоянное присутствіе среди германскихъ батальоновъ. Не нѣмцы сражаются за Него, какъ другіе сражаются за право и справедливость, а Онъ Самъ сражается за Германію съ германцами и черезъ нихъ.

Далѣе, по символу вѣры Вильгельма императоры Германіи, Гогенцоллерны—это наместники Бога. Если Германія есть избранная нація, которая должна предписывать міру свои законы и вести во всемъ мірѣ новый «культуркампфъ», распространять истинную культуру, истинную цивилизацію, созданную въ Берлинскомъ университетѣ, то Гогенцоллерны—это назначенные свыше вожди германской расы.

Такимъ образомъ религія Вильгельма одновременно есть и мистическая и династическая. Чувства, испытываемыя имъ

¹⁾ Эти слова Вильгельма приводитъ *Paul Gaultier* въ статьѣ: «Происхожденіе нѣмецкаго варварства» въ «*Revue des deux Mondes*», 1 іюля 1915, стр. 139.

въ отношеніи къ своему дѣду, носятъ характеръ культа. Онъ называетъ его «святымъ», онъ говоритъ объ «его священной стопѣ». Дворецъ Вильгельма I есть «священное мѣсто» и, по мнѣнію его внука, «если бы этотъ возвышеннѣйшій императоръ жилъ въ Средніе вѣка, то къ его могилѣ совершали бы паломничества».

Вильгельмъ мечтаетъ не только сравняться въ своемъ благочестіи съ основателемъ Германской имперіи, но и превзойти его въ славѣ. Едва вступивъ на престолъ, онъ начинаетъ говорить о «священномъ помазаніи» коронаціи, и только Бисмаркъ помѣшалъ этому проекту, для котораго уже были заказаны костюмы и обстановка. Тѣмъ не менѣе, мечта объ этомъ не переставала преслѣдовать самолюбиваго монарха, о чемъ свидѣлствуетъ одна рѣдкая фотографія. Она представляетъ кайзера сидящимъ на тронѣ съ горностаевою мантией на плечахъ, со скипетромъ и державой въ рукахъ и съ копіей короны Карла Великаго на головѣ¹⁾. Въ газетѣ «Figaro» 2 октября 1915 г. помѣщена была замѣтка: «Мечта кайзера», гдѣ сообщалось, что Вильгельмъ собирался короноваться въ императоры Запада въ Э-ля-Шапелль. Церемонія должна была совершиться въ концѣ 1914 года послѣ торжественнаго вступленія въ Парижъ и уничтоженія русской арміи. Образцомъ долженъ былъ послужить Карлъ Великій. Съ этою цѣлью по приказанію кайзера незадолго до войны въ Аахенѣ были произведены раскопки, чтобы найти въ соборѣ склепъ, въ которомъ, по сообщенію историка XI вѣка, былъ посаженъ на золотомъ тронѣ трупъ императора, окруженный несмѣтными богатствами. Объ этихъ раскопкахъ сообщилъ производившій ихъ германскій ученый французскому ученому Мелу и обѣщалъ ему выслать въ іюль 1914 года свою бро-

шюру объ этомъ предпріятіи. Но, какъ сообщилъ Мелу «академіи надписей», во время совѣдомленннй о близости войны нѣмецъ не исполнилъ своего обѣщанія.

Итакъ Вильгельмъ хочетъ быть современнымъ Карломъ Великимъ, но тогда какъ, по средневѣковому міросозерпанію, «папа и императоръ — это двѣ половины Бога», кайзеръ, не признавая папы, хотѣлъ объединить въ себѣ и духовную высшую власть. Стоя на верху іерархической лѣстницы изъ князей и королей, онъ хотѣлъ со скипетромъ въ одной рукѣ и шпагой въ другой повелѣвать Германіей, а черезъ нее и всѣмъ міромъ и постоянныя удачн его царствованія заставляли его глубоко вѣрить въ осуществленіе этой мечты. «Deutschland über Alles» — «Германія надъ всѣмъ», — а императоръ — надъ Германіей! — таковъ былъ простой и увлекательный планъ кайзера. И планъ этотъ внушили ему еще его преподаватель исторіи, говоря, что Гогенцоллерны должны осуществить то, что намѣтили Оттониды и подготовили Гогенштауфены — единую Германію, превосходящую по своему могуществу всѣ державы, и подчинившую себѣ выродившіяся сосѣднія націи, всю Европу, а затѣмъ и міръ.

Для осуществленія этой мечты въ рукахъ Вильгельма находится оружіе превосходной закалки — его армія. Всецѣло отданная во власть своего военнаго вождя («Kriegsherr») тѣмъ, что во времена Каролинговъ¹⁾ называлось «тайнствомъ вѣрности» («Sacramentum fidelitatis»), армія не должна ничего знать, кромѣ воли императора.

«Рекруты, говорилъ 23 ноября 1893 г. въ Потсдамѣ, Вильгельмъ, передъ этимъ священнослужителемъ Божіимъ и передъ алтаремъ вы поклялись мнѣ въ вѣрности. Вы еще слишкомъ молоды, чтобы понять какъ слѣдуетъ значеніе этого слова... Вы поклялись мнѣ въ вѣрности, то есть вы сдѣла-

¹⁾ Dr. Cabanes, Folie d'empereur, Paris, Albin Michel, 1915, p. 437; Bernard, L'éternelle Allemagne въ «Revue des deux Mondes», 1 іюля 1915.

¹⁾ Капитулярій 802 года.

лись моими солдатами, отдали мнѣ душу и тѣло. У васъ нѣтъ другого врага кромѣ моего врага. Возможно, что въ эти времена пролетарь-соціалистовъ я прикажу вамъ стрѣлять въ вашихъ близкихъ, въ вашихъ братьевъ, въ вашего отца, въ вашу мать, — отъ чего да сохранить насъ Богъ, — знайте, что и тогда вы должны безропотно выполнить мои приказанія. Богъ и я слышали вашу клятву вашему военному вождю. Не забывайте о святости этой клятвы и сохраните къ своему верховному главѣ ту вѣрность, которою славились уже древніе германцы».

И вотъ съ такимъ оружіемъ въ рукѣ Вильгельмъ дѣйствуетъ смѣло. А такъ какъ по его мнѣнію, его воля есть выраженіе воли божественной, то нужно опасаться, что онъ осмѣлится на все. И Германія привыкла повиноваться его «священнымъ приказамъ». Чтобы ни приказалъ императоръ, хотя бы разрушать города или храмы, избивать стариковъ, женщинъ и дѣтей, ему нужно повиноваться, ибо этого хочетъ Богъ, нашъ старый Богъ, нашъ нѣмецкій Богъ, такъ говорятъ тамъ.

Но пусть Германія соглашается быть пьедесталомъ для нечеловѣческой гордыни Вильгельма II! Но согласится ли остальная Европа и съ нею весь міръ служить пьедесталомъ для Германіи? И съ какой высоты упадутъ когда-либо тѣ, кто мечтали объ этомъ!

Въ изданной еще въ 1887 году анонимной книгѣ «Современная Германія»¹⁾, въ главѣ о социализмѣ описывается открытіе статуи Германіи въ Нидервальдѣ въ 1883 г. Торжество было великолѣпно. Величественный памятникъ, императоръ и князья, вся планетная система, сгруппированная вокругъ изображенія отечества, бушующія волны Рейна у подножія холма, залпы артиллеріи въ отвѣтъ на рѣчь императора, крики народа, заглушающіе шумъ бури.

«Но если бы поднять камни основанія,

на которомъ возвышалась торжествующая «Германія», говоритъ авторъ брошюры, то нашли бы бочку динамита, къ которой привязанъ былъ зажатый шнуръ. Какой-то злоумышленникъ подготовилъ взрывъ сооруженія, но потомъ, терзаемый угрызениями совѣсти, отказался отъ своего намѣренія и обрѣзалъ шнуръ. Но если бы бочка взорвалась, все правители Германіи взлетѣли бы на воздухъ и погибли бы у подножія ея статуи. Все троны Германіи освободились бы, и на нихъ возсѣли бы дѣти, не различающія своей шапочки отъ короны».

Статуя Германіи, славной, богатой, цвѣтущей, опруженная преданными ей князьями, бросающими жадный до власти взоръ на весь остальной міръ, но минированная въ своемъ основаніи—это символъ нынѣшней Германіи.

Ее минировалъ Вильгельмъ II. Бочка динамита—это его безумная гордость, мечта о господствѣ надъ міромъ. Онъ самъ поднесъ и спичку къ зажатому шнурѣ. Германія должна взорваться. И она взорвется завтра, послѣзавтра, и кайзера вмѣстѣ съ ней.

С. Т.

БИБЛОГРАФІЯ.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Царствование Государя Императора Павла Перваго (съ 6 ноября 1796 г. по 11 марта 1801 г.). Петроградъ. 1915 г. Стран. VIII+703+77.

Только что изданный Высочайше учрежденною Комиссіею по описанію Синодальнаго Архава томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія» даетъ 560 постановленій, относящихся къ царствованію Государя Императора Павла I.

Изъ обзора помѣщенныхъ въ этомъ томѣ постановленій видно, что кратковре-

¹⁾ L'Allemagne actuelle, Paris, Plon, 1887.

менное царствованіе Императора Павла I было чрезвычайно благотѣльнымъ къ духовному сословію и должно быть отмѣчено какъ время многихъ весьма важныхъ реформъ по духовному вѣдомству. Для нравственнаго и религіознаго подъема общества необходимо было придать большее значеніе церковной жизни въ Россіи и возвысить въ глазахъ всѣхъ духовное сословіе, которое въ то время, въ лицѣ и низшихъ и высшихъ своихъ представителей, находилось въ печальномъ нравственномъ и матеріальномъ положеніи. Императоръ Павелъ I «почиталъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія благоустройство Церкви и служащихъ Ей», а «отъ усердія Св. Синода и прочихъ духовныхъ ожидалъ старанія и трудовъ, способствующихъ доброму успѣху всѣхъ Его намѣреній»... Благоволеніе и милость Государя Императора къ духовнымъ были «ощутительны» и подтверждались фактами и узаконеніями.

Возвышеніе духовенства началось прежде всего съ внѣшней стороны, а именно: по случаю восшествія на престолъ Государя Императора наряду съ свѣтскими лицами были награждены орденами въ первый разъ члены Святѣйшаго Синода и затѣмъ установлены для блага духовенства награды митрею, напереннымъ грестомъ, камилавкою и скуфьею; отмѣнены были тѣлесныя наказанія, даны новыя штаты, «всѣмъ духовнымъ мѣстамъ къ прежнему штатному ихъ положенію въ прибавокъ пожалованы знатныя денежныя суммы». Войсковое и флотское духовенство выдѣлено въ вѣдѣніе оберъ-священника, съ учрежденіемъ при немъ особой канцеляріи. Придворное духовенство находилось отчасти «подъ смотрѣніемъ» царскаго духовника; при соборахъ придворныхъ учреждены были пресвитеры съ различными наименованіями. Среди монашествующаго духовенства значительно увеличено число архимандритовъ и выдвинуто ученое монашество, съ указаніемъ задачъ и занятій

его. Были распоряженія о призрѣніи и помощи духовенству заштатному, вдовому, низшимъ служителямъ въ клирѣ, а въ особенности вдовамъ и сиротамъ. Для освобожденія духовнаго сословія отъ «праздныхъ» его членовъ велѣно было «всѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, праздно живущихъ при отцахъ своихъ, для устройства состоянія ихъ, съ лучшею выгодою какъ для общества, такъ и для нихъ собственно, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ опредѣлены съ пользою, по примѣру древнихъ левитовъ, которые вооружались на защиту отечества»; дѣло разбора церковниковъ и дѣтей духовенства предоставлено было епархіальнымъ архіереямъ. Въ заботахъ о воспитаніи духовнаго юношества запрещено было посылать молодыхъ людей за границу, въ виду «возникшихъ тамъ зловерныхъ правилъ къ воспаленію незрѣлыхъ умовъ, на необузданныя и развратныя умствованія подстрекающихъ и пагубу имъ навлекающихъ»; открыты были духовныя академіи въ Петроградѣ и Казани, университетъ въ Юрьевѣ и нѣсколько новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ; для дѣтей полковаго духовенства открыта армейская семинарія; разрѣшено до 50 человекъ семинаристовъ ежегодно отпускать для обученія въ медицинскую академію. За оказанныя милости духовенство призывалось къ примѣрной во всѣхъ отношеніяхъ жизни и къ энергичной дѣятельности. Ему указывались занятія переводами съ иностранныхъ языковъ и составленіемъ книгъ, касающихся религіи и нравственности; отъ него требовалась непрестанная проповѣдь, рекомендовалось ему мѣры обращенія въ православіе инородцевъ и борьбы съ католичествомъ, уніей и расколомъ. Въ отношеніи къ расколу старообрядства, приѣмлющаго священство, проявлена была вѣротерпимость въ широкой степени. Имъ разрѣшено было имѣть собственныя церкви и священниковъ для отправленія богослуженія по старопечатнымъ до-никонов-

скимъ книгамъ. Сочиненные Московскимъ митрополитомъ Платономъ «пункты» дали старообрядцамъ большія льготы и присвоивали имъ наименованіе «единовѣрцевъ».

Расширившіеся предѣлы Россійской Имперіи отъ присоединенія Польши, Грузіи и нѣкоторыхъ городовъ отъ Оттоманской Порты, требовали новаго епархіального устройства. Давно подготовлявшійся законъ объ уравнианіи границъ епархій съ границами губерній получилъ утвержденіе и повлекъ за собой измѣненіе названій, состава и средствъ содержанія многихъ епархій, перемѣну въ титулахъ и мѣстопребываніи епархіальныхъ архіереевъ, открытіе четырехъ епархій (вмѣсто упраздненныхъ) и учрежденіе викариатствъ. Къ началу XIX вѣка въ русской Церкви было 36 самостоятельныхъ епархій и 5 викариатствъ. Увеличено было и число духовныхъ консисторій и духовныхъ правленій; измѣненъ составъ присутствующихъ въ нихъ, съ введеніемъ въ него половины изъ блага духовенства; прибавились новые архіерейскіе дома, кафедральные соборы и духовно-учебныя заведенія; многіе монастыри (числомъ около 100) третья-классные и даже заштатные получили себѣ въ настоятели архимандритовъ вмѣсто бывшихъ игуменовъ и строителей. Вся эта реформа потребовала усиленнаго свыше милліона руб. отпуска денежныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства. Сверхъ того велѣно было «каждому мѣсту, ежели гдѣ окажется въ земляхъ и угодьяхъ недостатокъ, оный дополнить»,—а чтобы излишнее отбирать, говорилось въ синодальномъ опредѣленіи, того не указано. Этотъ законъ о надѣленіи, духовныхъ мѣстъ землями вызвалъ много недоразумѣній, по поводу коихъ даны были разъясненія отъ Правительствующаго Сената, клонившіяся въ пользу духовнаго вѣдомства; обработка церковной земли возлагалась на прихожанъ.

Въ церковной жизни за указанный періодъ времени могутъ быть указаны со-

бытія—открытія мощей преподобнаго Топтемскаго Феодосія (Сумужна) и начало дѣла объ открытіи мощей святителя Иркутскаго Иннокентія (Кульчицкаго); перенесеніе въ Гатчину съ о. Мальты кисти честныя руки св. Іоанна Крестителя, частицы Животворящаго Креста Господня и чудотворной иконы Богоматери, именуемой Филермской и писанной св. евангелистомъ Лукою,—съ установленіемъ празднованія этого событія. Обращено вниманіе на церковное пѣніе; учрежденная въ Москвѣ духовная цензура распространена и на нотныя изданія; дана инструкція благочиннымъ; выработаны условія постройки церквей и открытія новыхъ приходовъ. Были распоряженія по устройству вѣншей миссіи—въ Америкѣ и другихъ странахъ. Съ восточными церквами были сношенія лишь на почвѣ благотворенія и милостыни, которую нѣкоторымъ заграничнымъ монастырямъ приходилось выдать за 20 слишкомъ лѣтъ.

При умноженіи епархій, церквей, монастырей и прочихъ учрежденій въ вѣдомствѣ увеличилось и дѣлопроизводство въ центральныхъ учрежденіяхъ, что повлекло пересмотръ существовавшихъ штатовъ и увеличеніе отпускаемыхъ суммъ. Синодальная канцелярія получила новую экспедицію для ревизіи и контроля суммъ; Синодальная типографія тоже была расширена съ увеличеніемъ отпускаемыхъ на нихъ суммъ.

Такимъ образомъ въ четырехдѣтнее съ небольшимъ царствованіе императора Павла I совершились три великихъ дѣла для духовнаго вѣдомства: 1) приняты всѣ мѣры къ возвышенію духовнаго сословія; 2) учреждено единовѣріе и 3) произведено новое епархіальное устройство Русской Церкви.

Всѣ остальные реформы и узаконенія этого царствованія, касающіяся духовнаго вѣдомства, группируются около указанныхъ трехъ главныхъ пунктовъ, разъясняя и дополняя ихъ.

Въ послѣднее десятилѣтіе нынѣшняго времени личность Императора Павла I пользуется большимъ вниманіемъ изслѣдователей и писателей. Труды Кобеко, Шильдера, Шумигорскаго, Морана, Валишевскаго и др. достаточно освѣтили жизнь этого времени. Проф. И. М. Покровский далъ обстоятельную статью «Епархіальное устройство Русской Церкви въ царствованіе Императора Павла I». (Правосл. Собесѣдникъ, 1914 г. № 1). Много матеріала для изслѣдователей даетъ и предлагаемый нынѣ просвѣщенному вниманію томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1796—1801 годы», заканчивающій собою рядъ томовъ этого изданія, дающаго текстъ постановленій и распоряженій высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности, — постановленій, имѣющихъ историческое или законодательное значеніе, начиная съ духовнаго регламента и его дополненія до царствованія Императора Александра I, вышедшій предъ этимъ томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству» обнимаетъ уже первое десятилѣтіе царствованія Императора Николая I. Въ 19 вышедшихъ томахъ этого изданія содержится 5387 постановленій и распоряженій по вѣдомству; въ нихъ можно видѣть, какъ послѣдовательно создавалось и вырабатывалось извѣстное постановленіе, какія оно имѣло измѣненія, пока дошло до окончательной своей формы; изъ нихъ можно составить сводъ дѣйствующихъ узаконеній по духовному вѣдомству, или сборникъ циркулярныхъ указовъ для руководства какъ въ центральномъ, такъ и епархіальномъ дѣлопроизводствѣ. Кромѣ обилія матеріаловъ по каноническому праву, могущихъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ вопросовъ и изъ современной церковной практики, томы «Полнаго собранія» даютъ цѣнный вкладъ и въ церковно-историческую науку, составляя дополненіе къ другому изданію Комиссіи—

«Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива».

К. Здравомысловъ.

Прот. С. Дюмидовъ. Указатель порядка архіерейскихъ служеній. Самара, 1915 годъ. 212+17 стр.

Названная книга принадлежитъ перу ключаря Самарскаго кафедральнаго собора, прот. С. Дюмидова. По справедливымъ словамъ автора, величественное, стройное и благолѣпное архіерейское богослуженіе отличается довольно сложнымъ порядкомъ, который необходимо твердо знать всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя принимаютъ участіе въ этомъ богослуженіи. «Указатель» прот. Дюмидова и преслѣдуетъ задачу—ознакомить наше городское и сельское духовенство съ особенностями различныхъ архіерейскихъ служеній и съ тѣми обязанностями, которыя приходится выслушать тѣмъ или другимъ лицамъ во время этихъ служеній.

Авторъ подробно останавливается на всѣхъ главнѣйшихъ моментахъ служенія пресвященнымъ литургія, отмѣчаетъ особенности архіерейскихъ богослуженій во время Великаго поста, въ Страстную недѣлю и въ праздники: святой Пасхи, Рождества Христова и святой Троицы. Очень полезны для нашего духовенства являются главы, посвященные описанію порядка встрѣчи архіерея при посѣщеніи имъ церковей во время объѣзда епархіи, служенію священникомъ литургія въ присутствіи пресвященнаго, посвященію въ стихарь и въ санъ діакона и іерея. Немало практическихъ указаній можно найти въ главахъ, которыя трактуютъ объ обязанностяхъ при архіерейскомъ служеніи слѣдующихъ лицъ: перваго и втораго сослужащаго и другихъ священниковъ, протодиакона, иподиаконовъ, пошеника, свѣщеносцевъ, рипидчиковъ, пономаря, исполатчиковъ, хора, чтеца, и др.

Въ виду большого практическаго значенія «Указателя» прот. С. Дюмидова нельзя не пожелать разсматриваемой книгѣ ши-

рокого распространения среди нашего духовенства. Цѣна книги 1 р. 60 к., въ переплетѣ 2 р. Продается она у автора и въ Самарскомъ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей.

А. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благовѣщенской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1915 г. вступило прошение крестьянки села Чаадаевки, Талышской вол., Ардаговскаго уѣзда, Симбирской губ., Анны Михайловой Финодьевой, жительствующей на ст. Гондатти, Амурской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Леонасьевымъ Финодьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Чаадаевки, Ардаговскаго уѣзда, 23 января 1908 года. По заявленію просительницы Анны Михайловой Финодьевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Леонасьева Финодьева началось со станціи Чжайландъ, Восточно-Китайской жел. дор. съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Леонасьева Финодьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1914 года вступило прошение крестьянки Воронежской губерніи, Коротоякскаго уѣзда, Россоховецкой вол., Варвары Георгіевой Капустинной, урожденной Иванниковой, жительствующей въ урочищѣ Барабашъ, Никольскъ-Уссурийскаго уѣзда, Приморской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Михайловымъ Капустиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Россоховецкой Свято-Николаевской церкви 1 іюля 1896 г. По заявленію просительницы Варвары Георгіевой Капустинной безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Михайлова Капустина началось изъ урочища Барабашъ, Никольскъ-Уссурийскаго уѣзда, Приморской области, съ августа 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Михайлова Капустина, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1914 года вступило прошение крестьянки Тобольской губерніи, Тюменскаго уѣзда, Черевиншевской вол., села завода Успенскаго Таисіи Михайловой Васильевой, урожденной Гераскиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Семеновымъ Васильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ завода-Успенской церкви, Тюменскаго уѣзда, Тобольской епархіи, 11 января 1899 года. По заявленію просительницы Таисіи Михайловой Васильевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Семенова Васильева началось изъ гор. Иркутска съ мая 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Семенова Васильева, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 августа 1915 г. вступило прошение крестьянки села Солдатско-Александровскаго, Ставропольской губ., Параскевы Филипповой Димитріевой, жительствующей въ станицѣ Урухской, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Филипповымъ Димитріевымъ, вѣн-

чаннаго причтомъ Покровской церкви, станицы Урухской, Владикавказской епархіи, 9 февраля 1905 года. По заявленію просительницы Параскевы Филипповой Димитріевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Филиппова Димитріева началось изъ с. Солдатско-Александровскаго съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Филиппова Димитріева, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1915 г. вступило прошение жены крестьянина хутора Данилова, Кравцова тожъ, Бирюченскаго уѣзда, Іуліаны Ивановой Мохна, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Карповымъ Мохна, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Копанной, Бирюченскаго уѣзда, 30 января 1902 года. По заявленію просительницы Іуліаны Ивановой Мохна безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Карпова Мохна началось изъ хутора Кравцова, Шелякинской вол., Бирюченскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Карпова Мохна, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 6 октября 1914 года вступило прошение крестьянки мѣст. Очемчиры, Сухумскаго Округа, Елены Дзирговны Харчилава, жительствующей въ мѣст. Очемчиры, Кодорскаго участка, Сухумскаго Округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ Чуру Седуквичемъ Харчилава, вѣнчаннаго причтомъ Ткварчельскаго собора Святыхъ 12 Апостоловъ, 3 мая 1904 года. По заявленію просительницы Елены Дзирговны Харчилава безвѣстное отсутствіе ея супруга Чуру Седуквича Харчилава началось изъ мѣст. Очемчиры, Сухумскаго Округа, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Чуру Седуквича Харчилава, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 23-го іюля 1915 года вступило прошение крестьянки дер. Килуновки, Бирскаго уѣзда, Уфимской губ., Евдокии Ивановой Симаковой, жительствующей въ гор. Тифлисъ, по Московской ул., въ д. № 44, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Прокофьевымъ Симаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви, села Ургуша, Бирскаго уѣзда, 31 января 1901 года. По заявленію просительницы Евдокии Ивановой Симаковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Прокофьева Симакова началось изъ сел. Килуновки, Бирскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Прокофьева Симакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 21-го іюля 1915 года вступило прошение крестьянки Марины Павловой Рѣснйской, урожденной Попомаревой, жительствующей въ городѣ Баку, по Николаевской ул., въ д. № 27, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Сергѣевымъ Рѣснйскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Залъсянки 3 февраля 1906 года. По заявленію просительницы Марины Павловой Рѣснйской безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Сергѣева Рѣснйскаго началось изъ слободы Залъсянки съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи без-

вѣстно отсутствующимъ Ивана Сергѣева Рѣшнянскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 3 января 1915 года вступило прошеніе крестьянки Даріи Феодоровой Кузаловой, жительствующей въ селеніи Новая Херсонь, Джеватскаго уѣзда, Бакинскій губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимоѣемъ Антоновымъ Кузаловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви, Таврической епархіи, 6 сентября 1895 года. По заявленію просительницы Даріи Феодоровой Кузаловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоѣя Антонова Кузалова началось изъ села Николаевки, Джеватскаго уѣзда, Бакинскій губ. съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимоѣя Антонова Кузалова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1915 года вступило прошеніе Тифлискаго гражданина Алексѣя Прокофьева Леменченко, жительствующаго въ Тифлиси, по Гоголевской ул., 10 уч. о расторженіи брака его съ женой Наталіей Антиповой Леменченко, урожденной Феодоровой, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Веринской Иоанно-Богословской церкви 22-го мая 1892 года. По заявленію просителя Алексѣя Прокофьева Леменченко безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Антиповой Леменченко началось изъ города Тифлиса съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Антиповой Леменченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянки Владимірской губерніи, Суздальскаго уѣзда, Яневскій вол., села Омутскова, Евдокіи Павловой Морозовой, жительствующей въ гор.

Мариуполь, по П. ртовой ул., въ домъ Мирошниченко, № 198, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Андреевымъ Морозовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви, села Омутскова, Яневскій вол., Суздальскаго уѣзда, Владимірскій губ., 8 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Евдокіи Павловой Морозовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Андреева Морозова началось изъ села Омутскова, Яневскій вол., Суздальскаго уѣзда, съ мая 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Андреева Морозова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1915 г. вступило прошеніе Калужскій мѣщанин Александръ Николаевичъ Орловъ, жительствующій на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Васильевымъ Орловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви, гор. Калуги 4 октября 1908 года. По заявленію просительницы Александры Николаевны Орловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Васильева Орлова началось изъ гор. Калуги съ іюля 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Васильева Орлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина с. Дальней-Борщовки, Луцкинской вол., Калужскаго уѣзда, Ивана Киприанова Петрова, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Григорьевой Петровой, урожденной Денчовой, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви, с. Дальней-Борщовки 12 ноября 1908 года. По заявленію просителя Ивана Киприанова Петрова безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Григорьевой Петровой началось изъ с. Дальней-Борщовки съ мая 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Григорьевой Петровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшая грамота Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Грамоты Святѣйшаго Синода.—Высочайше: рескриптъ, указы, повелѣніе, приказъ и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Слово въ день святаго Иннокентія Иркутскаго въ храмовой семинарскій праздникъ. *Прот. М. Архангельскаго.*—Внимайте себѣ и своему стаду. *Еписк. Макарія.*—Празднованіе 50-лѣтія Высочайше утвержденной Комиссіи по описанію Архива Святѣйшаго Синода.—Проводы высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра Петроградской епархіи.—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—Библиографія.—Объявленія.

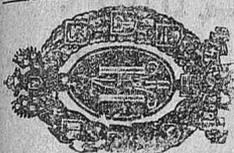
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу— 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой выслалось изданіе. Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

Слѣдующій № 51—52-й «Церк. Вѣд.» выйдетъ 25-го декабря.

Петроградъ, 10 декабря 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Кресты юбил. и медали для священнослужит. высыл. налож. плат.— (См. № 28 «Церк. Вѣд.»). Юбил. зп.: **ЗЕМСТВОА;** Петроградск. Дух. Акад.; Суд. Устав. Кан. Дух. Акад.; унив. съ прозрачн. эмалью и друг. Ордена. Колодки. Подробн. прейскъ-курантъ бесплатно. Адресъ: Петроградъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40. **Ив. Ив. ЮРГЕНСЪ.**

Отъ Государственнаго Банка.

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ городѣ Симферополѣ, Таврической губерніи, 8 декабря 1915 года открыто отдѣленіе Банка, которое будетъ производить всѣ разрѣшенныя Конторамъ и Отдѣленіямъ Банка операціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г. самый дешевый и распространенный ежемѣсячный, общедоступный иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства

«ПЧЕЛОВОДЪ»

(6-й годъ изданія).

12 №№ въ годъ съ пересылкой 1 руб.

Журналъ «Пчеловодъ» за 1914 и 1915 г.г. Училищнымъ Советомъ при Святыишемъ Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Изъ отзывовъ печати: «Зап. Симф. О. И. Р. О. С.»... намъ остается приветствовать появленіе интереснаго, полезнаго и необыкновенно дешеваго журнала и пожелать ему полного успѣха и дальнѣйшаго процвѣтанія! «Листокъ Пчелов.» «Имя издателя и его авторитетъ въ дѣлѣ пчеловоденія не нуждаются въ рекламѣ, а вышній видъ и иллюстраціи въ журналѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго».

АДРЕСЪ: Петроградъ, Матвѣевская, 11, М. А. Дернову.

1 рубный № БЕЗПЛАТНО.

СВѢЖІЯ СЪМЕНА

огородныя и цвѣточныя русскихъ сѣменоводовъ. Прейскъ-курантъ БЕЗПЛАТНО. Адресъ: Финляндія, гор. С.-Михель, природогъ, собств. домъ, садов. **Х. МАРТИКАЙНЕНЪ.** 1—1

Принимается подписка на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ

«Приходская Жизнь»

(XVIII г. изд.) на 1916 годъ.

Подробное объявленіе см. № 47-й «Церк. Вѣд.». Цѣна 2 р. 50 к. въ годъ съ перес. Адресъ редакціи: гор. Ярославль, Ильинская площ., д. 16, кв. 2.

Изданія годъ 12-й.

Календарь-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

на 1916 годъ

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА и НАРОДА)

Съ прибавл.: «Тайна беззаконія».

Цѣна 15 коп., съ перес. 20 к., налож. пл. 39 к. АДРЕСЪ: Ростовъ—Ярославск. Бѣлогостицкій монастырь, имену Валентину. 3—2

допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Иллюстрированный | 30-й годъ изданія. | ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированн. — ГАЗЕТА — СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

въ 1916 г. за 4 рубля съ пересылкой и доставкой дасть

50 №№ иллюстрирован. журнала въ форматѣ общин. иллюстрир. журнал.

50 №№ Воскресныхъ листовъ для чтенія въ храмѣ въ празднич. дни.

50 №№ газеты Современная ЛѢТОПИСЬ.

12 выпусковъ поученій воскресн. «БОЖЬЯ НИВА».

Подписная цѣна на «Воскресный День» со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ**

4 р.

на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 11-й экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

„Хоровое и Регентское Дѣло“

Ежемесячный журнал съ прил. на 1916 годъ—(8-й годъ изданія). Подписн. плата—**3 р. 50 к.**
Журналъ посвященъ вопросамъ церковнаго и свѣтскаго хоровою пѣнія. Статьи о новыхъ книгахъ и музыкальныхъ сочиненіяхъ.

Адресъ редакціи: **ПЕТРОГРАДЪ, Екатерининскій кан., д. 52, кв. 58.**

Проспекты безплатно.

3-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ «КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ». (ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Издатель журнала „Общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго“.
Главною цѣлью настоящаго изданія является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Кромѣ того, на страницахъ журнала освѣщаются въ строго-православномъ духѣ различные вопросы церковной и общественной жизни.

Въ 1916 году всѣ годовые подписчики получаютъ портретъ батюшки отца Іоанна Кронштадтскаго 8×6 вершковъ.

По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному Святейшимъ Синодомъ, постановлено: журналъ «Кронштадтскій Пастырь», издаваемый Правленіемъ Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго, за 1912, 1913 и 1914 г.г.—одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній (Церковныя Вѣдомости № 39, отъ 27 сентября 1914 года).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: на 1 годъ—**3 руб.;** 6 мѣс.—**1 р. 50 к.;** 3 мѣс.—**75 к.;** за границу **5 руб.**

Адресъ Редакціи и Конторы: **Петроградъ, Карповка, д. 41.**

Редакторы: *Свящ. І. Н. Орнатскій и диаконъ І. В. Смоленскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“
Кромѣ 12 №№ журнала подписчикъ
въ 1916 году получаетъ:

XXII-й годъ

изданія.

Одобрен. Св. Сын. и Мин. Нар. Просв., реком. Главн. Упр. Воен.-Учебн. завед.

ДВѢ ПРЕМІИ:

1) ЛИТУРГІЯ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

Муз. А. КОПЫЛОВА.

- 2) Пѣсенныя вечера и утреди—въ композиціяхъ современныхъ авторовъ.
3) Литургія современныхъ авторовъ; 4) Сборникъ великопостныхъ пѣснопѣній.
5) Сборникъ дух.-муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломанина, Старорусскаго, Строчкина, Каченовскаго и др. 6) Всеночное бдѣніе арх. Феофана. 7) Литургія А. Ведела. 8) Всеночное бдѣніе А. Ведела или сборникъ дух.-муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знамен. соч. Ведела, Дегтярева, Сарті и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печат. Истор. Хрест. церк. пѣнія, или одна изъ оперъ для форт. съ подвед. русск. текста: «Жизнь за Царя», «Русланъ и Людмила» и др. перечисленныя въ подробномъ объясненіи, которое высылается **БЕЗПЛАТНО** или популярный сборникъ П. Чайковскаго: «Времена года» для фортепiano въ 2 руки или школьный сборникъ обрядовыхъ пѣсенъ.

Вторая премія: Г.г. подписчики при доплатѣ одного рубля могутъ получить еще одну изъ оперъ, перечисленныхъ въ подробномъ объясненіи.

5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи— **6 руб.**

Допускается разсрочка по одному рублю. Доплата за брошюровку преміи 50 коп. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе», Петроградъ, Казанская ул., № 36, при собственномъ магазинѣ.

Издательница **В. С. Ивановна.**

Редакторъ **Н. И. Приваловъ.**

Открыта подписка на 1916 годъ

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

НАШЕ СЛОВО,

Цѣна на годъ съ дост. и перес. 3 руб.,

на ежедневный литературно-научный журналъ

„Литературное Обозрѣніе“.

Цѣна на годъ съ дост. и перес. 3 руб.

Адресъ Редакціи обоихъ изданій: Петроградъ, Лафонская ул., д. № 4.

Редакція газеты «НАШЕ СЛОВО» ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, а также наиболѣе интересныхъ и характерныхъ мнѣній и отзывовъ печати за недѣлю. Газета предназначается преимущественно для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями или разбираться въ массѣ важныхъ и неважныхъ сообщений, разнообразныхъ слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и невнятныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

«Литературное Обозрѣніе» имѣетъ цѣлью дать обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики, поэзіи и науки, важнѣйшихъ журнальных статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что до извѣстной степени можетъ замѣнить непосредственное знакомство съ ними для читателей, которые не имѣютъ возможности слѣдить за массой выходящихъ книгъ періодическихъ изданій и новыхъ книгъ.

Въ обзоръ входятъ не только ежемѣсячные, но и ежедневные и иллюстрированные журналы, а также ежедневныя изданія, если въ нихъ встрѣчается что-либо выдающееся или интересное въ литературномъ отношеніи. Отчеты группируются по слѣдующимъ рубрикамъ: Беллетристика—романы, рассказы и очерки.—Стихотворенія.—Научныя политико-экономическія и критическія статьи.—Статьи по вопросамъ воспитанія и обученія.—Изъ прошлаго.—Юмористика.

На время войны особымъ отдѣломъ введено обозрѣніе статей и сообщений, рассказовъ и очерковъ, касающихся военныхъ событій настоящаго времени и представляющихъ по своему содержанию не преходящій только интересъ и значеніе, но заслуживающихъ вниманія читателей и на послѣдующее время.

Лица, желающія ознакомиться съ изданіями, благоволятъ прислать своей адресъ, по коему и будутъ высланы №№.

Редакторъ-издатель *И. В. СКВОРЦОВЪ.*

Черезъ Контору редакціи можно выписывать слѣдующія книги, составленныя *И. В. СКВОРЦОВЫМЪ.*

1) Статьи и изслѣдованія въ области политики, общественной жизни и литературы (1885—1910). Ч. I. Ц. 1 р., ч. II. Ц. 1 р. 20 к. Въ сборники вошли статьи и очерки изъ газетъ и журналовъ, редакторомъ коихъ состоялъ авторъ («День» 1885—1892. «Слово»—до 1905 г., «Наше Слово» и «Литературное Обозрѣніе»—съ 1905 г.). 2) Въ области практической философіи. Ц. 60 к.

3) Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси. Ц. 40 к. 4) Русская Исторія, 5-е изд. въ 3 ч. Ц. 1 р. 80 к. 5) Записки по педагогикѣ. Ч. I. Общая педагогика. 19-е изд. Ц. 1 р., ч. II. Дидактика. 10-е изд., ц. 85 к. 6) Родная поэзія: Сборникъ лучшихъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. 2-е изд. Ц. 2 руб.

Народные листки о войнѣ.

По 85 коп. сотня. Какъ живетъ нашимъ плѣннымъ у нѣмцевъ.—Что мы сдѣлали для Болгаріи и чѣмъ она намъ платитъ.—Война и долгъ народа.—Война и духовенство.—Доблесть русскаго солдата.—Пенсіи и пособія нижнимъ чинамъ и мн. др.

По 65 коп. сотня. Подвигъ Алексѣя Макухи.—Какъ Россія въ старыя времена побѣждала нѣмцевъ.—Война и русская женщина.—Война и промышленность.—Призрѣніе дѣтей нижнихъ чиновъ.—Пенсіи и пособія вдовамъ и сиротамъ нижнихъ чиновъ и мн. др.

Къ празднику Рождества Христова выйдутъ новыя листки.

Пересылка и упаковка за счетъ заказчика. На суммы менѣе 1 р. заказы не исполняются.

Требованія адресовать: изд.—ву М. Д. ПЛЕТНЕВА, Петроградъ, Пушкинская, 19.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1916 г.

на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ, „ПАСТЫРЬ - ПРОПОВѢДНИКЪ“, выходящій съ 1909 года, въ которомъ помѣщаются краткія, но простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресныя, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи, поученія катехизическія и поученія къ трезвости. I. Поученія на воскресныя и праздничныя дни; II. Поученія и рѣчи на разные случаи; III. Поученія катехизическія; IV. Поученія къ трезвости. Въ качествѣ приложения на 1916 годъ будутъ даваться за особую приплату въ размѣръ 30 копеекъ Духовно-назидательныя Листки разнаго содержанія, не менѣе 60 листовъ въ годъ. Высылается журналъ за мѣсяцъ до произношенія. Въ журналъ принимаютъ участіе студенты академіи и лучшіе проповѣдники епархій. Имѣются многочисленныя лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграничій. Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи съ приложеніемъ 1 р. 60 к., безъ приложенія 1 р. 30 к., за границу съ прилож. 1 р. 80 к., безъ прилож. 1 р. 50 к. Адр.: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермск. губ. Ред. листка «Пастырь-Проповѣдникъ». Ред.-изд. свящ. А. Филипповъ. Тамъ же имѣется Учебникъ-Методика или примѣрные уроки Закона Божія для нач. школъ. Ц. 50 к. съ перес.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т—ва СУВОРИНА (Петроградъ, Москва, Харьковъ, Одесса, Саратовъ, Ростовъ-на Дону) «Новое Время» и ОГЛОБЛИНА (Петроградъ—Кіевъ) продается новая книга

Н. И. БЫКОВЪ.

„КНЯЗЬЯ ОСТРОЖСКІЕ И ВОЛЫНЬ“.

Изданіе Острожскаго Св.-Кирилло-Меодіевскаго братства. Цѣна 50 коп.

Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ, а Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—признана заслуживающей вниманія при пополненіи ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и бесплатныхъ народныхъ читаленъ и бібліотекъ.

1—1

ПОСТАВЩИКИ    ДВОРА

ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ

Торг.-Промышл.-Т-во.

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С^б“

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.



Отлить ко храму въ память 300 лѣтъ Дома Романовыхъ въ Петроградѣ.

РАСПИСКЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Отъ Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ
Православной Церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Воскресный Благовѣстѣ

(14-ый годъ изданія)

Журналъ даетъ разнообразное религіозно-назидательное чтеніе примѣнительно къ кругу воскресныхъ и др. праздничныхъ дней, въ формѣ словъ, поученій, житій, примѣровъ, размышленій, очерковъ. Главнымъ образомъ, журналъ назначается для священника въ качествѣ пособія въ дѣлѣ проповѣди. Онъ же служитъ семьѣ и школѣ. Православный мирянинъ найдетъ въ немъ всегда поучительное и интересное чтеніе.

Въ качествѣ сотрудниковъ въ журналѣ примутъ участіе: прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лихостетскій, прот. І. П. Слободской, прот. К. И. Вѣтвицкій, прот. Н. Г. Дроздовъ, проф. прот. Я. Я. Галаховъ, проф. А. А. Дмитриевскій, прот. С. И. Остроумовъ, прот. Е. М. Кондратьевъ, священ. Б. М. Клеандровъ, священ. В. Щукинъ, А. Ф. Платонова и др.

Выпуски №№ заблаговременны, чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть своевременно использованъ.

Кромѣ 52 №№ журнала подписчики получаютъ въ 1916 году, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, книгу:

СЛОВА и РѢЧИ (избранныя) митрополита С.-Петербургскаго (1848—1856 гг.) Никанора (Клементьевскаго).

Цѣна журнала съ пересылкой 4 р. въ годъ, за границу и въ дѣйствующую армію 5 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Стрелянная улица, домъ № 20.

Редакторы: прот. *І. Слободской.*
прот. *Е. Кондратьевъ.*

Съ «Воскреснымъ Благовѣстомъ» издаются «Извѣстія по Петроградской епархіи». Журналъ еженедѣльный.

Кромѣ официальной части, журналъ имѣетъ часть неофициальную, въ которую входятъ статьи по вопросамъ, касающимся Петроградской епархіи, а также сообщенія о жизни епархіи и епархіальнаго духовенства.

Отдѣльно отъ «Воскреснаго Благовѣста» подписка на «Извѣстія» не принимается.

Цѣна «Извѣстій» съ «Воскреснымъ Благовѣстомъ» 8 руб. въ годъ. За границу и въ дѣйствующую армію 9 рублей.

Редакторы: прот. *Е. Кондратьевъ.*
прот. *І. Слободской.*

Адресъ: Петроградъ, Стрелянная ул., д. № 20.

16 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.Подписка на 1916 годъ.
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ16 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО** худож. иллюстрированного журнала «СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ», посвященнаго событіямъ войны. «Русское Чтеніе» Высочайше одобрено для войскъ и рекомендовано всѣми вѣдомствами.

== ВСѢ НОВОСТИ О ВОЙНѢ. ==

Извѣстія съ войны даются самыя послѣднія и полныя, постоянно помѣщаются карты и планы военныхъ дѣйствій. Разъясняются всѣ запросы подписчиковъ, вызываемыя военнымъ временемъ.

Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ 1916 ГОДУ:

- 1) Газету ежедневно съ иллюстраціями, картами, планами и проч.
- 2) Бесплатн. премію: ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ «Русскаго Чтенія» на 1916 г., съ портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.
- 3) Бесплатн. премію: картину въ нѣсколько красокъ — «Державный Вождь Русской арміи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ дѣйствующей арміи»; портретъ Государя Императора и картины изъ жизни ЦАРЯ на войнѣ.

Кромѣ того: 52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО иллюстрированного журнала «Сборникъ Русскаго Чтенія», посвященнаго событіямъ войны. За годъ журналъ составитъ томъ въ 500 стр. съ 500 картинъ и рисунковъ.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера газеты «РУССКОЕ ЧТЕНІЕ» съ журналами **БЕЗПЛАТНО.**

Съ пересылкою
на годъ:

4 Р. 50 К.

Подписка принимается въ главной конторѣ и Редакціи:
ПЕТРОГРАДЪ, Надеждинская, № 19,
и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

Съ пересылкою
на 6 мѣс.

2 Р. 25 К.

РЕГЕНТЪ,

смонтировавшій духовную семинарію, бывшій штатнымъ регентомъ хора Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, бывшій Свидѣтельство Придворной Капеллы и много блестящихъ отзывомъ печати о духовныхъ и свѣтскихъ канцертахъ, желаетъ управлять солиднымъ хоромъ. *Петроградъ, Вознесенскій пр., д. 37, кв. 29, комн. 3. Регенту.*

СВЯЩЕННИКАМЪ.

„Пособіе къ составл. годов. отчет. по церк. прих.-расх. книгамъ“.
Ц. налож. плат. 47 к. Подробн. см. № 43 «Перк. Вѣдомъ». Адресъ: *Г. Торжокъ, Тверской губернии, свтц. Ва. Соколову.* 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ.

„МАЛЮТКА“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ. (Годъ изданія XXXI).

Допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки дѣтскихъ садовъ и приютовъ. Что дастъ „МАЛЮТКА“ въ 1916 году.

12 №№ журнала

съ разсказами, сказками, стишками, естественно-историческими очерками, загадками, шутками, и т. д., отпечатанными крупнымъ четкимъ шрифтомъ и снабженными многими иллюстраціями. Статьи въ каждомъ № закончены.

12 выпусковъ сказокъ

„Сказки Кота и Ученаго“ для чтенія дѣтямъ съ иллюстраціями въ текстѣ и

„Творческія сказочки“ В. С. Мурзаева

для самостоятельныхъ занятій дѣтями чтеніемъ, рисованіемъ, лѣпкой, вырѣзываніемъ, играми и т. д. Сказочки снабжены простыми контурными рисунками, полезными для всякаго ребенка 6—7 лѣтъ и могутъ служить пособиемъ для развитія дѣтскаго творчества дома и въ дѣтскомъ саду.

12 картинокъ изъ жизни малютокъ

по одной въ каждомъ №-рѣ журнала — для разсматриванія и разсказыванія руководящими вопросами и замѣчаніями для родителей и воспитателей, желающихъ развивать языкъ ребенка.

12 премій-игрушекъ

для вырѣзыванія, склеиванія, рисованія, раскрашиванія, составленія панорамъ и т. д.

8 занятій рисованіемъ

Отдѣлъ „Художникъ малютка“ съ объяснительнымъ текстомъ, дающимъ возможность руководить рисованіемъ малютокъ родителямъ, даже и не умѣющимъ рисовать. Желающіе могутъ присылать рисунки дѣтей въ Редакцію для отзыва и соответствующихъ указаній специалиста художника-педагога.

4 занятія лѣпкой

Отдѣлъ „Малютка-скульпторъ“ съ объяснительнымъ текстомъ, образцами и темами для самостоятельныхъ занятій ребенка лѣпкой.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ премію-книжку *Всеволодъ Мурзаевъ.*

„Приключенія бѣлыхъ и черныхъ силуэтиковъ“.

Разсказъ изъ жизни бумажныхъ человечковъ со многими картинками, которые вырѣжутъ и наклеятъ сами маленькіе читатели.

При первомъ № журнала подписчики получаютъ листъ для вырѣзыванія и составленія изъ бумаги сказку „ЗМІЙ ГОРЬНЫЧЪ“.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

Со сборникомъ 12 выпусковъ сказокъ 4 р. — к.	За границу:
Безъ сборника сказокъ 2 р. 50 к.	Со сборникомъ сказокъ 5 р. — к.
	Безъ сказокъ 3 р. 50 к.

Адресъ для ИНОГОРОДНИХЪ подписчиковъ: Москва, Спиридоновка, 14, Редакція журнала „Малютка“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ М. Архангельская. Издатель Книгоиздательство „Школа“.

Вышелъ „ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1916-й годъ.

Издательскій Совѣтъ проситъ желающихъ распространять Календарь поспѣшить выпиской, въ виду затрудненій по отправкѣ жел. дорогами по военнымъ обстоятельствамъ. Адресъ: Петроградъ, Кабинетская, 17.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Сост. М. Б. Изданіе общества религиозно-православнаго просвѣщенія. Книга представляетъ полную біографію митрополита Антонія. Въ приложеніе даны письма Антонія къ родителямъ, роднымъ и др. лицамъ. Стран. 290+186. Съ портретомъ и иллюстраціями (15). Ц. 2 р. безъ пересылки. См. отзывъ о книгѣ въ № 44 «Церковныхъ Вѣдомостей». *Митрополитъ Антоній. Жизнь, слова и поученія.* На вел. бум. Изд. 3-е, 1912 г. Стр. 526, 3 р., тоже на пр. бумагѣ 1 р.

И. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663+242. См. отзывы «Церк. Вѣд.» № 27. Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, выпедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ колѣнк. пер. 4 р. безъ перес.



Открыта подписка на 1916 годъ

Роскошный, иллюстрированный ежемѣсячный журналъ для дѣтей 8—13 лѣтъ.

3-й годъ **„Незабудка“** изданія.

Подъ редакціей прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой

Содержаніе „Незабудки“: ст. рел.-нравств., повѣсти, рассказы, стихотворенія, научно-попул. ст., анекдоты, реб., шарады и пр.

Въ 1916 г. подписчики получаютъ: 1) 12 №№ журнала, свыше 900 стр., 2) „Надъ Днѣпровскими курганами“. Повѣсть изъ ист. Киевской Руси. 3) „Герои“. Повѣсть изъ войны 1877—78 гг. 4) „Въ лѣсу“. Очеркъ изъ жизни животныхъ. А. Охлябинниной.

Многочисленные отзывы печати признають „Незабудку“ выдающимся дѣтскимъ журналомъ по тщательному выбору и разнообразію матеріала, роскоши изданія и цѣнности приложеній.

„Незабудка“ необходима въ каждой семьѣ, библиотекѣ, начальной школѣ и м. класс. средн. учебн. зав.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НЕЗАБУДКИ“: за годъ 5 руб., за границу 7 руб., полг. 2 р. 75 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Пробный № 40 к., налог, пл. 50 к.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Петропавловская крѣп., № 86.

А. Темномѣровъ: «Методика Закона Божія». Ц. 1 р. 60 к. (По своему практическому характеру новый трудъ о. Темномѣрова—«Методика» можетъ служить надежнымъ и вполне достаточнымъ руководствомъ для начинающаго законоучителя. Опытный законоучитель найдетъ въ ней также много новыхъ оригинальныхъ взглядовъ). Изданіе прот. Темномѣрова: **Картины по священной Исторіи**, 60 карт., 9×7 вершк., цѣна 9 руб., на панкѣ въ прочномъ футл. 15 руб. Подписчикамъ «Незабудки» 10 проц. скидки.—Картина должна быть книгой, написанной красками. Составленныя въ соотвѣтствіи съ педагогич. требованіемъ и художественно исполненныя въ яркихъ тонахъ, картины удовлетворяють этому треб. и въ связи съ «Методикой» приобретаютъ особенное значеніе. 2) Листокъ «Спокойствіе внутреннее—залогъ победы надъ врагомъ видимымъ». Прот. П. Лахостскаго. Цѣна листка (4 страницы) 1 к. за экз., 100 экз.—75 к., 1000 экз.—7 р. безъ пересылки.

Петроградъ. Синодальная типографія.