

зомъ тѣмъ, что «Искры» старались оправдать возложенныя на нихъ надежды: отличаясь богатствомъ содержанія, журналъ давалъ массу иллюстрацій и зутко отзывался на всё злобы дня, на всё нужды и интересы читателей.

Желая удовлетворить самымъ разнообразнымъ потребностямъ своихъ читателей, «Искры» знакомили ихъ съ послѣдними модами и музыкальными произведеніями, помѣщая на своихъ страницахъ ноты и рисунки послѣднихъ заграничныхъ модъ; кромѣ того давали свѣдѣнія по домашнему хозяйству и кулинарному искусству.

Рѣшивъ ознакомить своихъ читателей съ нашими популярнѣйшими, извѣстными во всей Россіи государственными и общественными дѣятелями, лучшими представителями науки, литературы, художества, скульптуры, артистами и представителями адвокатуры,

редакція дастъ въ 1902 году

бесплатно въ видѣ премии,

**24 портрета** современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы, а именно: 1) Е. И. В. Великій Князь Константинъ Костантиновичъ, Августѣйшій президентъ Академіи Наукъ.—2) Генералъ-адъют. П. С. Ванюшевскій, министръ народнаго просвѣщенія.—3) С. Ю. Витте, министръ финансовъ.—4) К. П. Побѣдоносцевъ, обер-прокур. Свят. Синода.—5) Проф. Д. И. Менделѣевъ.—6) Проф. К. А. Тимирязевъ.—7) П. П. Трубецкой.—8) М. М. Антокольскій.—9) И. Е. Рѣпинъ.—10) В. В. Верещагинъ.—11) В. М. Васнецовъ.—12) А. П. Чеховъ.—13) М. Горькій.—14) В. Г. Короленко.—15) П. А. Рѣмскій-Корсаковъ.—16) М. П. Ермолова.—17) М. Г. Савица.—18) О. И. Шалыгинъ.—19) Л. В. Собинновъ.—20) А. Н. Южинъ.—21) К. С. Станиславскій.—22) В. М. Дорошевичъ.—23) О. М. Пляскова.—24) Н. Н. Карабчевскій. Портреты, представляющіе собою художественно исполненные въ нѣскольکو красокъ типо-хромолитографіи, будутъ выходить *1 и 15 числа каждаго мѣсяца.*

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дана художественно исполненная обложка

Такимъ образомъ подписчики «ИСКРЪ» получаютъ бесплатно великолѣпное собраніе портретовъ, могущее служить украшеніемъ любой гостиной.

#### Условія подписки:

На журналъ «Искры» на годъ съ доставкой и перес. 3 р. Лица, подписавшіеся на газету «Русское Слово» совместно съ журналомъ «Искры», платятъ 8 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.



# Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 декабря.

№ 23.

годъ XIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

## Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе Маймакскому церковно-приходскому попечительству за приведеніе въ благоустроенный видъ приходскаго кладбища; церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Колецворскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за ихъ похвальное попеченіе объ обезпеченіи своего приходскаго причта помѣщеніемъ, и крестьянамъ села Нюхчи, Ремскаго уѣзда: Зосимъ Алексѣеву Юрьеву и Ивану Петрову Шамалуеву и писарю Нюхотскаго волостнаго правленія Григорію Федорову Тарутину за усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи въ приходскую церковь семи лампадъ.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется признательность за усердіе къ храму Божію: Архангельскому купцу Козмѣ Тимоѣевичу **Минаеву**, управляющему лѣсопильнымъ заводомъ Стюартъ и К<sup>о</sup> Ивану Степановичу **Богачеву** и директору маяковъ и лоцій Бѣлаго моря полковнику Петру Ивановичу **Васильеву**.

17 ноября сего 1901 года освященъ новоустроенный храмъ во имя Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ Карпогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда.

Настоятель Крошштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ на ремонтъ Кимженскаго храма, Мезенскаго уѣзда, 100 руб.

*Опредѣленъ* безмѣстный діако́нъ **Александръ Козмовскій** на псаломщическое мѣсто въ Бакуринскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 5 декабря.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ Юрьегорскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Димитрій **Поликинъ** съ 27 ноября.

*Перемѣщены*, согласно просьбѣ, одинъ на мѣсто другого экономъ Епархіальнаго женскаго училища діако́нъ **Михаилъ Гурьевъ** и состоящій на вакансіи псаломщика въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, діако́нъ **Іаковъ Васильевъ** съ 3 декабря.

*Уволенъ* отъ должности, за принятіемъ въ военную службу, псаломщикъ Юрьегорскаго прихода **Петръ Поликинъ**.

*Исключаются* изъ списковъ умершіе: псаломщики — Борецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, **Василій Новиковъ**, съ 15-го и Пустозерскаго прихода, Печорскаго уѣзда, **Николай Леонтьевскій** съ 16-го ноября и священникъ Кудьмозерскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Андрей Козминъ** съ 25-го ноября с. г.

III.

СПИСОКЪ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.  
Въ приходахъ: Верхнепаддегско-Николаевск. Шенк. у.  
Нижне-Шуйскомъ, Шенкурск. у.  
Кургоминскомъ, Шенк. у.  
Паленгскомъ, Пинежскаго у.  
Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.  
Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.

*Діако́нскія:*

При Кольскомъ соборѣ.  
При Николаевской церкви г. Александровска.  
Въ приходѣ — Ижемскомъ, Печорскаго у.

*Псаломщическія:*

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.  
Борецкомъ, Шенкурск. уѣзда.  
Нюхченскомъ, Кемскаго у.  
Замежномъ, Печорскаго у.  
Мохченскомъ, Печорскаго у.  
Пустозерскомъ, Печорск. у.



**Отъ Министерства Финансовъ.**

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1891 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

**Постановленіе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 12 сентября 1901 г. за № 228, утвержденное Его Преосвященствомъ.**

1901 года сентября 12 дня. По указу Его Императорскаго Величества Архангельская Духовная Консistorія слушала: нижепечатанные журналы бывшаго въ Августѣ сего года Архангельскаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда. Приказали: рассмотрѣвъ журналы миссіонерскаго съѣзда, Консistorія опредѣляетъ: утвердить оныя и сдѣлать по нимъ слѣдующія распоряженія: по журналу № 1, предписать чрезъ благочинныхъ причтамъ церквей приходовъ, зараженныхъ расколомъ, чтобы они въ вѣдомостяхъ о православіи и расколѣ, въ графѣ о расколоучителяхъ, прописывали ихъ имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства.

По журналу № 2, а) подтвердить духовенству зараженныхъ расколомъ приходовъ, чтобы при посѣщеніи миссіонерами ихъ приходовъ для бесѣдъ съ раскольниками оказывали миссіонерамъ всевозможное содѣйствіе къ устройству ими бесѣдъ. б) Подтвердить священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, чтобы на миссіонерскія бесѣды они собирали и старшихъ учениковъ школъ въ свободное отъ классныхъ занятій время.

По журналу № 3, ст. 5, вопросъ объ увеличеніи содержанія причтамъ приходовъ съ раскольниковымъ населеніемъ имѣть въ виду при первой очереди представленія причтовъ къ жалованью въ увеличенномъ размѣрѣ — 600 рублей священнику и 200 руб. псаломщику.

По журналу № 5, ст. 2, помощнику миссіонера Стефану Чуракову за изъявленіе имъ готовности къ пожертвованію ежегодно, начиная съ 1902 года, по 300 руб. въ жалованье сотруднику миссіонера Ракитину выразить признательность Епархіальнаго Начальства.

Журналы напечатать въ Епархіальных Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и надлежащаго руководства духовенству Архангельской епархіи.

**Журналы Архангельскаго епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда.**

*№ 1, отъ 20 августа 1901 года.* 1) Имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителей. Открытою подачею голосовъ избраны: предсѣдателемъ сѣзда протоіерей Ілія Логатовъ и дѣлопроизводителями миссіонеры — священники: Навель Ильинскій и Петръ Павловскій. Его Преосвященство утвердило избраніе должностныхъ лицъ сѣзда.

2) Имѣли сужденіе о состояніи въ Архангельской епархіи раскола и его отношеніяхъ къ православію. По даннымъ Комиссіи по дѣламъ раскола Архангельской епархіи и личнымъ сообщеніямъ членовъ сѣзда состояніе раскола въ епархіи находится въ слѣдующемъ положеніи: всѣхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ (при общемъ числѣ 318 приходовъ въ епархіи), 128, приверженныхъ къ расколу лицъ состоитъ до 13 тысячъ, приходовъ же, особенно зараженныхъ расколомъ, 33: въ Архангельскомъ уѣздѣ Кехотскій, Кудьмозерскій, Сюземскій и Спасоприлуцскій; въ Онежскомъ уѣздѣ Куршерѣцкій и Калгачинскій; въ Шенкурскомъ уѣздѣ Борепкій, Топецкій и Кургоминскій; въ Пинежскомъ уѣздѣ Лавельскій, Сурскій и Веркольскій; въ Кемскомъ уѣздѣ гор. Кемь, Шуерѣцкій, Сорочкій, Сумскій, Шижемскій, Нюхченскій, Шуезерскій, Туигудекій, Маслозерскій, Кондоксскій, Кестенгскій, Логоварацкій, Пильдозерскій, Калгалакшскій, Ковдскій и Олангскій; въ Печорскомъ уѣздѣ Устьцылемскій, Замезный, Бугаевскій, Устькожвинскій и въ Мезенскомъ уѣздѣ Кимженскій. Раскольники въ Архангельской епархіи безпоповцы, принадлежатъ къ слѣдующимъ сектамъ: филиповской, осодсѣвской, ароновской, аристовой, даниловской и страннической. Раскольствующія лица въ епархіи принадлежатъ болѣею частью къ такъ называемымъ незаписнымъ раскольникамъ, потому что заимствуются тай-

ствами крещенія и брака въ православной церкви и послѣ уже переkreщиваются въ расколъ и несутъ эпитиміи по раскольническому уставу. Отношеніе раскольствующихъ лицъ къ православнымъ, церкви и духовенству въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи не одинаково. Особою нетерпимостью къ православію отличаются раскольники Кемскаго поморья: православныхъ членовъ семьи притѣсняютъ въ ихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ, къ церкви православной относятся съ глумленіями и ненавистью, разговоры съ духовенствомъ о религіозныхъ предметахъ вслѣски избѣгаютъ. Подобныя же враждебныя чувства къ церкви и духовенству замѣчаются и среди раскольниковъ Пинежскаго уѣзда: Веркольскаго и Лавельскаго приходовъ. Въ другихъ мѣстностяхъ епархіи раскольническое населеніе гораздо мягче относится къ православію: православные священники пользуются уваженіемъ, если они съ искреннею заботливостію относятся къ заблудшимъ своимъ прихожанамъ и ведутъ образъ жизни соотвѣтствующій своему положенію въ раскольническомъ приходѣ. О православной церкви зараженные расколомъ лица тѣхъ мѣстностей отзываются, напримѣръ, такъ: „грѣшно хулить церковь!“ и нѣкоторые изъ нихъ, проходя мимо храма Божія, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, жертвуютъ лампадное масло въ церковь и въ храмовые праздники во вѣбогослужебное время посѣщаютъ церковь, ставятъ свѣчи и молятся предъ уважаемыми мѣстными иконами. Опредѣливъ характеръ раскола въ епархіи, сѣздъ главнымъ средствомъ для ослабленія его признаетъ: усиленіе просвѣтительно миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ въ духѣ христіанскаго миролюбія. Такъ какъ въ дѣлѣ просвѣщенія прихода школа имѣетъ болѣе значеніе, то сѣздъ обратилъ вниманіе на отношеніе къ школамъ раскольническаго населенія. По сообщеніямъ членовъ сѣзда, раскольствующее населеніе повсемѣстно отдастъ дѣтей въ народныя школы, хотя по нѣкоторымъ приходамъ Кемскаго, Печорскаго и Архангельскаго уѣздовъ не отпускаетъ дѣтей къ цер-



ковнымъ богослуженіямъ и тѣмъ лишаетъ ихъ благотнаго воздѣйствія со стороны церкви. Дѣти раскольниковъ, не посѣщавшіе православнаго богослуженія, по выходѣ изъ школы, подъ вліяніемъ раскольнической среды, терпятъ прибрѣтенныя въ школѣ религіозныя познанія и, не получая таковыхъ въ расколѣ, становятся равнодушными къ удовлетворенію духовныхъ своихъ потребностей. Это особенно замѣтно въ Кемскомъ уездѣ, гдѣ мужское населеніе большую часть года проводитъ въ отлучкахъ на морскіе промыслы, имѣя постоянныя сношенія съ лютеранами. Но тамъ, гдѣ раскольствующие родители воспитываютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и позволяютъ имъ посѣщать церковь, замѣтно сказывается благотворное вліяніе школы: дѣти привыкаютъ съ благоговѣніемъ относиться къ церкви и православному богослуженію и иногда являются миссіонерами въ своихъ семействахъ. Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы о.о. законоучители народныхъ училищъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, на урокахъ Закона Божія въ удобное время подробнѣе разъясняли предъ учащимися православное ученіе о необходимости церкви и таинствъ для спасенія челоѣка, о необходимости посѣщенія храма Божія и исполненія христіанскаго долга св. исповѣди и причащенія. Въ этихъ разъясненіяхъ нужно раскрывать положительное ученіе церкви, опираясь на свидѣтельства слова Божія и священноисторическіе примѣры. Расколъ въ епархіи поддерживается пропагандистами его — расколоучителями. По свѣдѣніямъ Комиссіи по дѣламъ раскола всѣхъ расколоучителей въ епархіи до 40. Для миссіонерствующихъ лицъ весьма важно знать лично всѣхъ расколоучителей, но причты, выставивъ въ вѣдомостяхъ о православіи и расколѣ число ихъ, не прописываютъ ихъ имена, такъ что миссіонеры могутъ оставаться въ невѣдѣніи о нѣкоторыхъ изъ расколоучителей, проживающихъ въ отдаленныхъ деревняхъ. Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы священники, выставивъ въ вѣдомостяхъ о православіи и расколѣ число расколоучителей, прописывали ихъ имена и фамиліи. Дѣя-

тельность расколоучителей, по сообщенію членовъ съѣзда, всецѣло направлена противъ православной церкви, къ развитію раскола. Отъ миссіонерскихъ бесѣдъ они въ большинствѣ уклоняются, а жившійся на бесѣду, стараются не о томъ, чтобы содѣйствовать болѣе ясному раскрытію предмета бесѣды, а какъ бы наговорить больше дерзости противъ православной церкви и затѣмъ оставить бесѣду. Вредная ихъ дѣятельность состоитъ въ томъ, что при всякомъ удобномъ случаѣ они распространяютъ раскольническія понятія въ средѣ народа, склоняютъ къ перекрещиванію православныхъ прихожанъ, завѣдуютъ раскольническими моленными и совершаютъ различныя требы для совратившихся въ расколъ. — Съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы приходскіе священники, употребляя мѣры нравственнаго воздѣйствія къ пресѣченію пропаганды раскола, при явно вредной и соблазнительной для православныхъ дѣятельности расколоучителей, не пренебрегали собирать формальныя доказательства ихъ виновности, для возбужденія судебного преслѣдованія противъ нихъ. Но съѣздъ признаетъ необходимымъ, прежде возбужденія уголовного преслѣдованія противъ расколоучителей, священнику заручиться достовѣрными свидѣтелями преступленія, предупредивъ ихъ, что они должны будутъ повторить свои показанія подъ присягою предъ судомъ. — Обозрѣвая общее религіозно-нравственное состояніе зараженныхъ расколомъ приходовъ въ епархіи, съѣздъ устанавливаетъ, что въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ изъ этихъ приходовъ, благодаря усиленію просвѣтительной дѣятельности духовенства, замѣтно оживаетъ духъ православія: увеличивается число исполняющихъ христіанскій долгъ, посѣщающихъ богослуженіе церковное, ослабѣваетъ вражда раскольниковъ противъ православной церкви. Бываютъ случаи, когда раскольствующие прихожане, сознавъ свое заблужденіе, обращаются съ просьбою къ православному священнику — тайно исповѣдать ихъ и приобщить Св. Таинъ. Желательно, чтобы священники въ подобныхъ случаяхъ не отказывали приходскимъ къ нимъ въ духовномъ утѣшеніи.

№ 2, отъ 20 августа 1901 года. I. Имѣли сужденіе о мѣрахъ борьбы съ расколомъ въ епархіи. Съѣздъ признаеть, что главнымъ средствомъ противодѣйствія расколу должны служить миссіонерскія бесѣды съ раскольниками и православными. Бесѣды эти могутъ быть публичныя и частныя. Публичныя бесѣды съ раскольниками въ приходахъ вести удобнѣе тогда, когда пріѣзжаетъ миссіонеръ. Одному приходскому священнику неудобно вести публичныя пренія съ расколуучителями, такъ какъ, при недостаткѣ у священника старопечатныхъ книгъ и др. пособій и при недостаткѣ опытности въ миссіонерскомъ дѣлѣ, бесѣда можетъ не принести желаемой пользы.

2. Съѣздъ заслушалъ постановленіе миссіонеровъ Архангельской епархіи 1900 года, о содѣйствіи священниковъ миссіонерамъ, слѣдующаго содержанія: „дѣятельность миссіонера особенно благотворно можетъ отозваться на духовной жизни извѣстнаго прихода, между прочимъ, тогда, когда близкое участіе въ ней принимаетъ приходскій священникъ. Но въ миссіонерской практикѣ, къ сожалѣнію, встрѣчаются такіе случаи, когда приходскіе священники, при посѣщеніи миссіонера, становятся совершенно въ сторонѣ отъ дѣла, предоставляя самому миссіонеру распорядиться и собраніемъ прихожанъ и изысканіемъ помѣщенія для бесѣды и даже не изъявляютъ желанія посѣтить собранной миссіонеромъ бесѣды. Такъ какъ по правиламъ, изданнымъ Святейшимъ Синодомъ въ 1888 году, въ руководство миссіонерамъ и священникамъ (п.п. 10 и 17), священникамъ приходскимъ обязательно оказывать всякое содѣйствіе миссіонеру, прибывшему въ приходъ и обязательно приеутетвовать на миссіонерскихъ бесѣдахъ, то миссіонеры считаютъ долгомъ просить распоряженія Его Преосвященства о подтвержденіи духовенству зараженныхъ расколомъ приходовъ епархіи этой ихъ обязанности. Содѣйствіе приходскаго священника миссіонеру можетъ выразиться въ слѣдующемъ: объявить прихожанамъ о прибытіи миссіонера, пригласить и расположить ихъ (напр. чрезъ бесѣду въ церкви)

къ посѣщенію миссіонерской бесѣды, подыскать удобное помѣщеніе для бесѣды, указать миссіонеру вопросы, какіе полезно разъяснить на бесѣдѣ прихожанамъ. Въ случаѣ неявки слушателей на общую бесѣду, священникъ можетъ сводить миссіонера къ тѣмъ прихожанамъ, которые болѣе нуждаются въ настырскихъ совѣстныхъ увѣщаніяхъ или съѣздить въ какую либо приходскую деревню. Миссіонерамъ, со своей стороны, удобнѣе заблаговременно извѣщать священниковъ о времени своего прибытія въ извѣстный приходъ“. Съѣздъ высказался, что подобное безучастное отношеніе приходскихъ священниковъ къ миссіонерской дѣятельности составляетъ не нормальное явленіе, оно крайне не желательно. Приходскому священнику необходимо во время пребыванія миссіонера въ приходѣ оказывать ему всякое содѣйствіе, способы его указаны въ вышепроеписанномъ постановленіи миссіонеровъ. Когда не представится возможнымъ собрать раскольниковъ на публичную бесѣду съ миссіонеромъ, то можно ограничиться бесѣдою съ православными прихожанами, которыхъ священникъ приглашаетъ собраться чрезъ оглашеніе въ церкви или другимъ способомъ. Бесѣды съ православными приносятъ пользу не меньшую, чѣмъ словопренія съ раскольниками, потому что при слушателяхъ православныхъ спокойнѣе и яснѣе можно раскрыть предметъ бесѣды. Объ отказѣ расколуучителей явиться на бесѣду объявляется прихожанамъ. Приходскій священникъ частныя бесѣды съ расколуствующими прихожанами можетъ вести при встрѣчахъ съ ними въ домахъ православныхъ прихожанъ; если найдетъ удобнымъ, то можетъ посѣщать дома ихъ специально для сей цѣли. Характеръ этихъ бесѣдъ не долженъ быть строго обличительнымъ, лучше вести ихъ въ духѣ мира и сожалѣнія о томъ, что мы, православные и старообрядцы, исповѣдуемъ одну вѣру, хранимъ одни уставы и преданія церковныя (посты, праздники), а между собою раздѣляемся: не хотимъ молиться вмѣстѣ и не имѣемъ общенія въ пищѣ и питіи. Такой мирный характеръ бесѣды расположить



раскольниковъ доверчивѣе относиться къ священнику: они поймутъ, что священникъ искренно сожалеетъ объ отчужденіи ихъ отъ православной церкви.

3. Съездъ заслушалъ постановленіе миссіонеровъ, собиравшихся въ прошедшемъ году, объ участіи въ миссіонерскомъ дѣлѣ дѣтей, обучающихся въ школахъ, слѣдующаго содержанія: „такъ какъ до сихъ поръ бесѣды миссіонеровъ обращались преимущественно на взрослыхъ лицъ, часто упорныхъ въ расколѣ и не имѣющихъ искренняго желанія узнать истину, то для болѣе благоплоднаго дѣйствія на народъ, миссіонерамъ полезно было бы имѣть возможность вліянія на грамотное подростющее поколѣніе чрезъ школы народныя. Въ видахъ сего миссіонеры ходатайствуютъ предъ Его Пресвященствомъ о разрѣшеніи: а) дѣтямъ, учащимся въ начальныхъ школахъ и училищахъ средняго и старшаго отдѣленій, присутствовать на бесѣдахъ, устраиваемыхъ миссіонерами; б) устраивать особыя миссіонерскія бесѣды съ учащимися дѣтьми въ внѣклассное время, гдѣ это представляется возможнымъ; в) посѣщать для такихъ бесѣдъ съ учащимися дѣтьми училища и школы во время классныхъ занятій на урокахъ Закона Божія или церковно-славянскаго чтенія. При такихъ бесѣдахъ съ дѣтьми полезно давать имъ вычитывать подлинныя свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ о необходимости и вѣчности церкви Христовой и ея таинствъ; о различіи старопечатныхъ книгъ по обрядовымъ вопросамъ, излагать предъ ними кратко исторію книжнаго исправленія въ русской церкви. При этомъ удобно пользоваться одобренною для школъ книжкою „Дополнительные уроки“ о. Логатова. Съездъ призналъ возможнымъ и желательнымъ какъ участіе старшихъ учениковъ въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, такъ и особыя миссіонерскія бесѣды съ ними. Посѣщеніе же миссіонерами школъ для бесѣдъ во время классныхъ занятій призналъ не удобнымъ въ томъ отношеніи, что ими можетъ нарушаться обычный порядокъ школьной жизни и можетъ быть вызвано недовѣріе къ школѣ со стороны раскольствующихъ родителей. О разрѣшеніи учащимся

дѣтямъ въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ посѣщать миссіонерскія бесѣды съездъ ходатайствуетъ предъ Его Пресвященствомъ.

4. Съездъ заслушалъ слѣдующее постановленіе прошлогодняго собранія миссіонеровъ объ учрежденіи по приходамъ народныхъ библиотекъ съ книгами общедоступнаго и полемическаго содержанія. „Съ развитіемъ грамотности по приходамъ епархіи особенное значеніе въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа приобретаетъ существованіе приходскихъ библиотекъ съ книгами религіозно-нравственнаго и, въ частности, противораскольническаго содержанія. Но библиотеки съ общедоступными для народа книгами почти отсутствуютъ въ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ. Хотя Комиссія по дѣламъ раскола въ Архангельской епархіи разослала во всѣ раскольническіе приходы книги и брошюры полемическаго содержанія, которыя и составили спеціальныя миссіонерскія библиотеки и эти библиотеки, по просьбамъ причтовъ, подновляются на средства той же Комиссіи, но, какъ усматривается миссіонерами въ нѣкоторыхъ приходяхъ книги и брошюры остаются безъ употребленія. Священники объясняютъ это нежеланіемъ прихожанъ читать книги новаго изданія, а для учащихся дѣтей онѣ представляются малодоступными по содержанію. Такимъ образомъ настоятъ нужда въ открытіи по епархіи библиотекъ церковно-приходскихъ съ книгами общедоступнаго религіознаго содержанія. Сюда могутъ войти, на примѣръ, житія святыхъ и друг., не дорогія по цѣнѣ, изданія Московскаго отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, Троицкіе листки, журналы: „Кормчій“, „Воскресный день“, „Русскій Паломникъ“. Священникамъ полезно располагать дѣтей, учащихся въ школахъ, къ чтенію духовныхъ книгъ, прочитывая съ ними рассказы или статьи доступнаго содержанія. Съ возрастомъ дѣти, познакомившись съ особенностями жизни раскола, съ интересомъ будутъ относиться и къ изданіямъ противораскольническаго характера. Изъ книгъ этого рода полезно рекомендовать, какъ доступную по содержанію

и интересную, книгу Новгородскаго „Свѣтъ въ тѣмѣ раскола, ч. 2. Случаи обращенія изъ раскола безпоповщинской секты“, г. Владиміръ, ц. 1 р. Въ этой книгѣ описано нѣсколько случаевъ обращенія и раскольниковъ Архангельской епархіи. Члены съезда сообщили, что по нѣкоторымъ зараженнымъ расколомъ приходамъ Архангельскаго уѣзда (Заостровскій, Вознесенскій, Коннедворскій) и Нинежскаго (Сурскій) имѣются хорошія народныя бібліотеки; грамотные прихожане охотно пользуются книгами для чтенія; въ другихъ приходяхъ имѣются школьныя бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, которыя постепенно все улучшаются; школьники привыкаютъ пользоваться книгами для чтенія, знакомятъ съ содержаніемъ книгъ и своихъ домашнихъ. Съездъ выразилъ желаніе, чтобы во всѣхъ зараженныхъ расколомъ приходяхъ имѣть подобныя бібліотеки: гдѣ дозволять церковныя средства, то священники могутъ пользоваться ими для устройства бібліотекъ, а при отсутствіи мѣстныхъ средствъ просить объ улучшеніи школьныхъ бібліотекъ училищное начальство; относительно книгъ миссіонерскаго содержанія направлять свои просьбы чрезъ миссіонеровъ въ Комиссію по дѣламъ раскола Архангельской епархіи, гдѣ имѣются спеціальныя на этотъ предметъ средства. Желательно, чтобы священники слѣдили за тѣмъ, насколько охотно дѣти и грамотные взрослые читаютъ книги духовнаго содержанія; поощряли бы ихъ въ этомъ направленіи, прочитывая вмѣстѣ съ ними рассказы въ православно-церковномъ духѣ и житія святыхъ на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ.

5. Съездъ призналъ весьма желательнымъ для просвѣщенія народа развитіе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. По большей части эти бесѣды происходятъ между утренею и литургіею въ церкви, но желательно, гдѣ возможно по мѣстнымъ условіямъ, приучать прихожанъ собираться и въ вечернее праздничное время для духовной бесѣды: можно начать эти бесѣды съ дѣтьми школьниками, сопровождая пѣніемъ церковныхъ пѣнопѣній, за дѣтьми послѣдуютъ и родители. Съездъ вы-

разилъ желаніе, чтобы священники, въ приходяхъ которыхъ ведутся внѣбогослужебныя бесѣды, дѣлали печатное сообщеніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, какъ начались эти бесѣды, какъ ведутся и посѣщаются ли прихожанами.

6. Съездъ согласился съ желаніемъ о.о. миссіонеровъ, выраженнымъ на собраніи ихъ въ прошедшемъ году, объ изданіи въ отдѣльной книгѣ біографій лицъ, обратившихся изъ раскола въ Архангельской епархіи, и постановилъ: просить протоіерея Илію Легатова, священника Василя Дубавскаго и миссіонера священника Петра Павловскаго содѣйствовать своими трудами этому изданію, а редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей — дать мѣсто печатанію сего изданія на страницахъ епархіальнаго органа.

№ 3, отъ 21 августа 1901 года. 1. Заслушано постановленіе собранія миссіонеровъ 1900 года о выпискѣ въ церковныя бібліотеки приходоу, зараженныхъ расколомъ, поученій, направленныхъ къ разъясненію заблужденій раскола, слѣдующаго содержанія: „въ церковно-проповѣдническихъ бібліотекахъ приходоу, зараженныхъ расколомъ, замѣчается отсутствіе сборниковъ поученій и бесѣдъ, направленныхъ къ разъясненію заблужденій раскола. Въ литературѣ противораскольнической имѣются нынѣ двѣ полезныя книжки этого рода: церковныя бесѣды миссіонера о. Полянскаго и катихизическія поученія о. Александра. Желательно выписать для приходоу съ раскольническимъ населеніемъ по 50 экземпляровъ этихъ сочиненій на церковныя средства, заимствовавъ сумму до уплаты со стороны причтоу изъ средствъ Комиссіи по дѣламъ раскола, причемъ миссіонеры помогали бы для неимущихъ церквей приобрести книги на счетъ Комиссіи, о чемъ и просить Его Преосвященство. Цѣна книги о. Полянскаго 30 коп., а о. Александра 60 копѣекъ“. Члены съезда подтвердили недостатокъ въ церковныхъ бібліотекахъ сборниковъ поученій противъ раскола и постановили: просить Комиссію по дѣламъ раскола о выпискѣ по 50 экземпляровъ книжекъ церковныхъ поученій



о. Полянекаго и о. Александрова, взыскавъ затраченныя деньги съ церковей приходскихъ, въ церкви же бѣднѣйшія выслать означенныя книги бесплатно.

2. Заслушали постановленіе съѣзда миссіонеровъ прошедшаго года о поклонахъ въ церкви и употребленіи священниками нѣкоторыхъ обрядовъ, любимыхъ приверженными къ расколу лицами, слѣдующаго содержания: „профессоръ Николай Ивановичъ Ивановскій, при посѣщеніи города Архангельска нынѣшнимъ лѣтомъ, въ бесѣдахъ своихъ о миссіонерскомъ дѣлѣ, указалъ нѣкоторыя особенности церковно-богослужебной практики, имѣющія влияние на отношеніе раскольниковъ къ православнои церкви, именно: существуетъ по мѣстамъ не совсѣмъ согласный съ церковными правилами и осуждаемый раскольниками обычай стояній на колѣнахъ учащихъ дѣтей при богослуженіи въ великіе праздники въ самыя торжественныя моменты богослуженія: при пѣніи праздничнаго тропаря, на благословеніе хлѣбовъ, при пѣніи поліелея, херувимской пѣни и другихъ случаяхъ. Этотъ обычай практикуется во многихъ приходсахъ и нашей епархіи и отмѣчается раскольниками не въ пользу школъ. Желательно было бы, по мнѣнію миссіонеровъ, воздерживаться отъ общаго колѣнопреклоннаго стоянія учащихъ дѣтей въ великіе праздники, хотя вполне прилично въ извѣстные моменты богослуженія совершать земныя поклоны (за исключеніемъ дней отъ Св. Пасхи до Пятидесятницы). При этомъ профессоръ Ивановскій считалъ полезнымъ для священниковъ раскольническихъ приходовъ употреблять нѣкоторые благочестивые обычаи, любимые старообрядцами: семипоклонный началъ, двуперстіе при молитвѣ и благословеніи, истовое благословеніе мірянъ. Миссіонеры присоединяются къ мнѣнію уважаемаго профессора и въ этомъ отношеніи, такъ какъ раскольники, видя употребленіе со стороны священниковъ ихъ любимыхъ обрядовъ, проникаются уваженіемъ къ нимъ“. Съѣздъ соглашается съ мнѣніемъ профессора Ивановскаго и миссіонеровъ о томъ, что стояніе на колѣнахъ во время

праздничныхъ богослуженій учащихъ дѣтей не согласно съ церковнымъ уставомъ и возбуждаетъ недоумѣніе въ народѣ, а въ раскольникахъ — осужденіе. Нѣкоторые члены съѣзда заявили, что по Министерству Народнаго Просвѣщенія существуютъ правила для учащихъ, по которымъ они, напр., во время Херувимской пѣни должны стоять колѣнопреклоненными; съ другой стороны, учительницы церковно-приходскихъ школъ заявляютъ священникамъ, что къ преклоненію колѣвъ во время извѣстныхъ пѣснопѣній при богослуженіяхъ онѣ приучаются въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: въ виду ясныхъ святоотеческихъ правилъ (апост. прав. 20 и др.) и требованій церковнаго устава, а также во избѣжаніе смущенія среди православныхъ и упрековъ отъ раскольниковъ, просить Его Преосвященство о разъясненіи духовенству епархіи, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній и дирекціи народныхъ училищъ, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ епархіи не практиковалось стояніе на колѣнахъ учащихъ во время праздничныхъ богослуженій и во дни св. Пятидесятницы. Согласно мнѣнію профессора Ивановскаго съѣздъ признаетъ полезнымъ для миссіонеровъ и священниковъ, при посѣщеніи домовъ зараженныхъ расколомъ прихожанъ, употреблять двуперстіе и истовое совершеніе поклоновъ по обычаю старообрядцевъ. Эта мѣра снисхожденія къ религіознымъ обычаямъ раскольствующихъ прихожанъ расположить ихъ довѣрчивѣе относиться къ православному священнику.

3. Съѣздъ заслушалъ постановленіе собранія миссіонеровъ объ эпитиміяхъ, слѣдующаго содержания: „въ виду того, что на миссіонерскихъ бесѣдахъ слышатся постоянныя нареканія на священниковъ въ опущеніи ими при совершеніи таинства покаянія эпитимій, миссіонеры, считая, что эпитимія есть полезная побудительная средства къ духовному исправленію грѣшниковъ (по ученію св. отцевъ), признаютъ полезнымъ для священниковъ раскольническихъ приходовъ не уклоняться отъ наложенія эпитиміи на кающихся, въ

видъ земныхъ поклоновъ и другихъ благочестивыхъ упражненій. О чемъ также доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и для зависящихъ распоряженій". Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ миссіонеровъ, постановилъ рекомендовать священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ, чтобы они, по желанію кающихся прихожанъ, налагали на нихъ эпитиміи въ видѣ поклоновъ, постовъ и другихъ благочестивыхъ упражненій.

4. Заслушали постановленіе съѣзда миссіонеровъ относительно образа жизни священниковъ и увеличенія содержанія въ особенно зараженныхъ расколомъ приходоѡхъ епархіи слѣдующаго содержанія: „въ виду того, что личность пастыря приходскаго и его образъ жизни имѣютъ самое важное значеніе въ дѣлѣ благотворнаго воздѣйствія на прихожанъ, зараженныхъ расколомъ, просить Его Преосвященство о предупрежденіи священниковъ, назначаемыхъ въ зараженные расколомъ приходоѡ, что они должны воздерживаться отъ тѣхъ привычекъ, какія особенно возбуждаютъ неудовольствіе раскольниковъ: свѣтскаго образа жизни, употребленія табаку, притязательности къ прихожанамъ. При этомъ миссіонеры отмѣчаютъ, что въ приходоѡхъ, зараженныхъ расколомъ, съ полною пользою и при общемъ уваженіи проходить пастырское служеніе священники и не получившіе полнаго богословскаго образованія, но имѣющіе ревность къ просвѣщенію заблудшихъ прихожанъ своихъ. Для лучшаго обезпеченія причтоѡ такихъ приходоѡ слѣдуетъ, по мнѣнію миссіонеровъ, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи имъ высшаго оклада жалованья: священнику 600 р., штатному діакону 300 р. и псаломщику 200 р. Приходоѡ, нуждающіеся въ усиленіи жалованья, по мнѣнію миссіонеровъ, слѣдующіе: въ Архангельскомъ уѣздѣ Кехотскій, Кудьмозерскій, Сюземскій, Спасоприлуцкій; Онежскаго уѣзда Кушерѣвскій и Калгачинскій; Шенкурскаго уѣзда Борепкій, Топецкій, Кургоминскій; Нинежскаго уѣзда Лавельскій, Сурскій, Веркольскій; Кемскаго уѣзда Шуезерскій, Сорондкій, Шиженскій, Нюхченскій, Шуерѣвскій, Тунгудскій, Маслозерскій, Кондокскій, Кестенгскій, Логоварац-

кій, Пильдозерскій, Калгалакскій, Ковдекій, Олангскій; Печорскаго уѣзда Устьшылемскій, Замежный, Бугаевскій Устькожвинскій; Мезенскаго уѣзда Кимженскій". Съѣздъ, соглашаясь съ вышепроеписаннымъ мнѣніемъ миссіонеровъ, постановилъ просить Епархіальное Начальство о внушеніи священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ, чтобы они съ ревностію трудились въ миссіонерскомъ дѣлѣ и старались бы обладать соответствующими своему положенію нравственными качествами, и находить бы справедливымъ, чтобы причты вышеозначенныхъ приходоѡ были обезпечены содержаніемъ въ указанномъ размѣрѣ, начиная съ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ священники съ ревностію трудятся въ миссіонерскомъ дѣлѣ и обладаютъ соответствующими своему положенію нравственными качествами.

№ 4, отъ 21 Августа 1901 года. 1, Имѣли сужденіе по вопросу, предложенному Комиссіею по дѣламъ раскола, слѣдующаго содержанія: „Не слѣдуетъ ли приходскому духовенству устроить публичныя собесѣдованія съ раскольниками, собираясь по возможности со всего благочинія въ одинъ какой либо приходъ, зараженный расколомъ, гдѣ бы оно, объединяясь для успѣха дѣла въ одинъ братскій союзъ, соединенными силами вело свою религіозно-просвѣдительную дѣятельность"? Съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы священники зараженныхъ расколомъ мѣстностей тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится это возможнымъ, пользовались удобными случаями собраться вмѣстѣ, хотя бы двумъ-тремъ изъ сосѣднихъ приходоѡ и побесѣдовать между собою, подъ руководствомъ старшихъ или болѣе опытныхъ, о мѣрахъ борьбы съ расколомъ. Публичныя бесѣды съ раскольниками для приходскихъ священниковъ съѣздъ, какъ уже высказался, признаетъ затруднительнымъ дѣломъ. Но съѣздъ находилъ бы полезнымъ для приходскаго духовенства бесѣдовать съ раскольниками подъ руководствомъ мѣтнаго миссіонера, по предварительному извѣщенію со стороны миссіонера о своемъ прибытіи въ извѣстную мѣстность благочиннаго или священниковъ, которымъ удобно собраться. Можетъ представиться удобнымъ



пригласить священников собраться для миссионерской беседы и без предварительного письменного извещения — во время нахождения миссионера в известной местности, при личном свидании со священниками.

2. Заслушали следующее предложение Комиссии по делам раскола: „Не слѣдуетъ-ли, въ виду часто повторяющихся раскольническихъ сводныхъ браковъ, (при чемъ изъ вступающихъ въ такой бракъ одно лицо православное, а другое раскольническое) рекомендовать приходскому духовенству принять слѣдующія мѣры: а) въ церковныхъ поученіяхъ уяснить прихожанамъ святость брака, совершаемаго въ православной церкви и грѣховность брака священнословнаго; б) разлавать прихожанамъ брошюры и листки, направленные противъ сводныхъ раскольническихъ браковъ; в) убѣждать виновныхъ въ незаконномъ сожитіи по раскольническому браку, чтобы они освятили свой бракъ церковнымъ вѣнчаніемъ; г) стараться склонить ихъ къ этому чрезъ ихъ родныхъ и знакомыхъ православныхъ и д) при безуспѣшности же въсѣхъ этихъ мѣръ необходимо причтамъ доносить о каждомъ раскольническомъ бракѣ (православныхъ съ раскольниками) Епархіальному начальству, для принятія надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію сего зла.“ Съѣздъ соглашается съ мѣрами, предлагаемыми Комиссіею и просить Комиссію снабдить причты раскольническихъ приходовъ листками и брошюрами, въ которыхъ бы разъяснялась святость церковнаго брака.

3. Имѣли сужденіе по вопросу, предложенному Комиссіею по деламъ раскола, слѣдующаго содержания. „Чѣмъ объясняются тѣ печальныя явленія, что отпаденія въ расколъ довольно часты, а возвращеній въ православіе почти нѣтъ?“ — Съѣздъ по данному вопросу пришелъ къ такому заключенію. Отпаденія въ расколъ, совершаемыя чрезъ перекрещиваніе, не составляютъ общаго явленія въ приходской жизни, не менѣе часты и случаи обращенія къ православной церкви лицъ сомнѣвающихся въ истинахъ православія; но эти случаи не отмѣчаются причтами потому, что совершаются не чрезъ

особое присоединеніе по какому нибудь чинопріему, что было бы болѣе замѣтно, а чрезъ исповѣдь предъ священникомъ послѣ многихъ лѣтъ небытія на исповѣди и чрезъ Св. причащеніе. Въ прежней формѣ вѣдомостей о православіи и расколѣ была особая графа, въ которой показывалось число такихъ исполнившихъ христіанскій долгъ прихожанъ, которые не бывали на исповѣди 10 лѣтъ и болѣе. Такъ какъ показателемъ убѣжденія раскола известнаго лица служить отчужденіе его, главнымъ образомъ, отъ св. исповѣди и причащенія, то, съ другой стороны, число пріемлющихъ сѣ св. таинства, послѣ многихъ лѣтъ отлученія отъ нихъ, показываетъ возрастаніе духа православія въ приходѣ. Съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы причты въ вѣдомостяхъ о православіи и расколѣ, отмѣчая число перекрещенцевъ, отмѣчали число такихъ прихожанъ, которые исполнили христіанскій долгъ послѣ 10 лѣтняго и болѣе отлученія себя отъ исполненія онаго. Продолжающіеся случаи отпаденія отъ православной церкви съѣздъ объясняетъ недостаточнымъ знакомствомъ народа съ истинами православной вѣры, вредною дѣятельностію расколоучителей, матеріальными соображеніями, по которымъ часто идутъ въ расколъ нетвердые въ вѣрѣ прихожане. Желательныя къ ослабленію этихъ явленій общія мѣры указаны съѣздомъ въ предыдущихъ постановленіяхъ. Въ частности, противъ случаевъ перекрещиванія въ расколъ, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы священники, при совершеніи крещенія дѣтей въ раскольническихъ семействахъ, разъясняли святость православнаго крещенія и его неповторяемость; разъясняли, что истинное крещеніе есть то, которое совершается въ три погруженія во имя Св. Троицы, въ этомъ и состоитъ сущность крещенія; перекрещиваніе же лицъ правильно крещенныхъ есть тяжкій грѣхъ и строго осуждается правилами апостоловъ и св. отцовъ; воспріемники должны слѣдить, чтобы не было совершенно надъ крестными ихъ дѣтьми сего грѣха.

4. Слушали проектъ устава приходскаго братства ревнителей православія, составленный священникомъ

Михаиломъ Поповымъ. Цѣль Братства — привлеченіе къ соединенію съ православною церковію удалившихся отъ нея; средства къ достиженію сей цѣли — духовныя: взаимныя братскія бесѣды, молитва, раздача книгъ и др. Необходимое условіе вступленія въ Братство — высокая нравственная жизнь его членовъ. Съѣздъ высказалъ желаніе видѣть напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предлагаемый о. Михаиломъ Поповымъ проектъ приходскаго Братства и обратить вниманіе священниковъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, чтобы они воспользовались, гдѣ представится возможнымъ, предлагаемымъ уставомъ для открытія приходскихъ Братствъ.

### Проектъ устава братства или общества ревнителей Православія.

§ 1. Братство или общество ревнителей православія учреждается для привлеченія къ соединенію съ православною церковію удалившихся отъ нея.

§ 2. Братчики дѣйствуютъ во славу Бога и для спасенія ближняго словомъ убѣжденія, примѣромъ жизни и молитвою въ духѣ любви и мира.

§ 3. Членамъ братства можетъ быть каждый желающій изъ прихожанъ и прихожанокъ всякаго возраста, лишь бы только имѣлъ близость къ Богу, святость души и любовь къ ближнимъ, какъ братьямъ о Христвъ, любовь, соединенную со смиреніемъ и ревностію о спасеніи ближняго.

§ 4. Приходскій священникъ, его жена, диаконъ или псаломщикъ, учитель или учительница, церковный староста и церковный попечитель — непремѣнные члены Братства, если имѣютъ качества, указанные въ § 3.

§ 5. Главное руководство братствомъ лежитъ на мѣстномъ причтѣ, при чемъ священникъ по своему званію становится предсѣдателемъ.

§ 6. Собранія Братства бывають ежемѣсячно, приуроченныя къ мѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ, или въ другое время каждаго мѣсяца. О времени собранія братства вывѣшивается объявленіе на дверяхъ храма въ праздничный день за недѣлю до собранія.

§ 7. На собраніяхъ можетъ быть каждый изъ братчиковъ и участвовать въ рѣшеніи дѣлъ.

§ 8. Дѣла рѣшаются словесно послѣ выслушанія на собраніяхъ о дѣятельности каждаго братчика и по предложенію священника о духовныхъ нуждахъ прихода.

§ 9. Способъ дѣйствія духовный: 1, бесѣды частныя братчиковъ и братницъ при всякомъ случаѣ: при гостяхъ, работахъ, встрѣчахъ, посѣщеніяхъ; 2, чрезъ устройство чтеній въ домахъ, гдѣ есть уклоняющіеся отъ церкви; 3, чрезъ раздачу книгъ; 4, чрезъ школу, гдѣ готовятъ къ миссіонерству оканчивающіе ученіе; 5, чрезъ посѣщеніе пастыремъ нарочито домовъ, гдѣ есть уклоняющіеся и особенно чрезъ умѣнье лѣчить безмездно болѣзни со стороны учительницы или жены священника; 6, чрезъ благодатныя средства, какія имѣются у пастыря церкви: истовое совершеніе богослуженія, проповѣдь, таинства, общія бесѣды и пѣніе за вечерами съ акаѳистомъ въ воскресный день, чрезъ молитву общую нарочитую всѣхъ братчиковъ при возношеніи: о мирѣ всего міра, благостояніи св. церквей и соединеніи всѣхъ... и, наконецъ, 8, чрезъ приобрѣтеніе любви и расположенія ближняго любовію же и милосердіемъ, когда каждое слово вразумленія будетъ доходить до сердца.

§ 10. При духовномъ способѣ дѣйствія обязательныхъ членскихъ взносовъ не должно быть. Эти средства добровольныя. Для нихъ должна быть особая кружка въ храмѣ у мѣстной храмовой иконы, но эта кружка не обносится за богослуженіями. Если потребуются средства, то при недостаткѣ добровольныхъ пожертвованій въ кружку они могутъ быть заимствованы у церкви при согласіи причта и старосты или чрезъ пожертвованіе отъ общества сѣнокосной и пахотной земли при ежегодномъ обмѣриваніи ея, каковыя могли бы составить чрезъ десять лѣтъ особую арендную статью на братство; или же чрезъ расчистку земель подъ пахоту и сѣнокосъ.

§ 11. День открытія братства приурочить къ недѣлѣ Православія. Въ этотъ день служится общій молебенъ



съ поминовениемъ братчиковъ. Списокъ членовъ — братчиковъ прочитывается за проскомидіей въ праздничный день и за молебномъ послѣ вечерни въ воскресный день круглый годъ. Наканунѣ открытія братства служится панихида по умершимъ братчикамъ. Въ день открытія служится молебенъ, устраивается общее собраніе, на которомъ читается годовой отчетъ братства, каковой отчетъ представляется чрезъ благочиннаго епархіальному начальству.

§ 12. Цѣль братства должна быть сознаваема приходскимъ пастыремъ, который за всѣмъ ходомъ братства наблюдаетъ и все оживляетъ. Если встрѣтятся недоразумѣнія, то онъ обращается къ духовнику, благочинному, миссіонеру, а въ случаѣ надобности и къ епархіальному начальству для измѣненія устава братства.

№ 5, отъ 22 августа 1901 года. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на рапортѣ Кемскаго миссіонера священника Николая Дьякова, слѣдующаго содержания: „въ сѣздѣ о.о. миссіонеровъ на разсужденіе и заключеніе.“ Въ рапортѣ своемъ, отъ 21 сего августа № 35, миссіонеръ о. Дьяковъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи его отъ посѣщеній приходовъ Онежскаго уѣзда — Кушерѣцкаго и Калгачинскаго, не принадлежащихъ къ его району, границы котораго опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15/25 ноября 1895 г. опредѣлены уѣздами Кемскимъ и Александровскимъ. Посѣщеніе этихъ приходовъ вмѣнено въ обязанность о. Дьякову постановленіемъ Комиссіи по дѣламъ раскола, въ виду того, что въ распоряженіи Кемскаго миссіонера находятся, по мѣстнымъ условіямъ, два или три мѣсяца свободными, въ какое время миссіонеръ занимается бесѣдами съ мѣстною воинскою командою, такимъ дѣломъ, которое, по мнѣнію Комиссіи, могутъ исполнить мѣстные священники. Сѣздъ, принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Синода отъ 15/25 ноября 1895 г., которымъ обозначенъ районъ дѣятельности Кемскаго миссіонера, а также большое число раскольствующихъ лицъ въ его

районѣ (4600), обширность разбѣздовъ (до 2000 верстъ) и то обстоятельство, что, кромѣ борьбы съ расколомъ, на Кемскаго миссіонера возложена обязанность противодѣйствія сектантству въ корельскихъ приходяхъ и признавая бесѣды съ чинами воинской команды, среди которыхъ есть раскольствующія лица, полезнымъ дѣломъ, полагалъ бы мнѣніемъ: оставить за миссіонеромъ Кемскаго уѣзда тотъ районъ, какой опредѣленъ Св. Синодомъ, т. е. приходы Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ, не обязывая посѣщать Онежскій уѣздъ, находящійся въ вѣдѣніи Архангельскаго миссіонера, его помощника и сотрудниковъ.

2. Слушали заявленіе помощника миссіонера Стефана Чуракова о томъ, что онъ, желая содѣйствовать усиленію миссіонерской дѣятельности въ своемъ районѣ, жертвуетъ изъ своихъ средствъ ежегодно, начиная съ будущаго 1902 года, въ жалованье сотруднику крестьянину Ракитину по 300 руб. Кромѣ этой суммы Ракитинъ будетъ получать отъ Веркольскаго монастыря 120 руб., что и составитъ приличное ему содержаніе. Помощнику Чуракову остается жалованья 500 рублей. Сотрудникъ Ракитинъ можетъ между прочимъ посѣщать приходы Онежскаго уѣзда Кушерѣцкій и Калгачинскій. Сѣздъ выражаетъ благодарность помощнику миссіонера Стефану Чуракову за его жертву.

3. Слушали предложеніе Комиссіи по дѣламъ раскола объ учрежденіи въ Архангельской епархіи миссіонерскаго братства. Сѣздъ, признавая полезнымъ для развитія миссіонерскаго дѣла имѣть епархіальное братство, но не имѣя проекта устава такого братства, изъ котораго видны были бы его цѣли и способы дѣйствія, поручаетъ составить проектъ устава Печорскому миссіонеру священнику Павлу Ильинскому и представить означенный проектъ въ Комиссію по дѣламъ раскола для дальнѣйшаго движенія сего дѣла.

4. Заслушали, по предложенію Комиссіи по дѣламъ раскола, инструкцію священникамъ зараженныхъ расколомъ приходовъ Олонецкой епархіи, въ которой

обстоятельно раскрыто, какъ долженъ приходскій священникъ дѣйствовать въ отношеніи къ раскольникамъ и сектантамъ въ своемъ приходѣ, какія пастырскія мѣры употреблять для ихъ вразумленія и утвержденія въ истинахъ православной вѣры православныхъ своихъ прихожанъ. Инструкція эта напечатана въ Миссіонерскомъ Обзорѣни, январь 1901 г. Съездъ признаетъ полезнымъ перепечатать означенную инструкцію въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства священникамъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ мѣстностей епархіи, причемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ изложить содержаніе указанныхъ въ текствѣ статей закона.

Съездъ, заключая свои засѣданія, выражаетъ пожеланіе, чтобы и на будущее время повторялись подобныя пастырскія собранія со всей епархіи для обсужденія миссіонерскаго дѣла, причемъ желательно ходатайствовать объ отпускѣ казенныхъ средствъ на этотъ предметъ и имѣть готовое помѣщеніе для участниковъ съезда. Также съездъ изъявилъ желаніе видѣть въ полномъ или сокращенномъ изложеніи напечатанными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналы своихъ засѣданій.

# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. 1901. № 23. ГОДЪ XIV.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

### ПОУЧЕНІЕ

въ день тезоименитства Государя Императора  
Николая Александровича<sup>1)</sup>.

*Возмите Бога и жива будетъ  
душа ваша.*

Такъ говоритъ Псалмопѣвецъ ко всемъ людямъ и къ намъ, благочестивые слушатели. Но ищемъ ли мы Бога? Жива ли наша душа? Не забываемъ ли, что большинство изъ насъ живетъ только для себя, забывая Бога и умерщвляя душу грѣхомъ. Среди насъ господствуетъ эгоизмъ или себялюбіе. Это одно изъ великихъ золъ современной жизни. Оно проявляется съ самаго дѣтства. Дѣтямъ нужно, чтобы все было, какъ они желаютъ. Они сердятся и злятся, когда не исполняютъ ихъ желаній. Явятся они въ школу и тамъ еще больше проявляютъ свой эгоизмъ. Чѣмъ выше образованіе, тѣмъ больше эгоизма, тѣмъ сильнѣе онъ проявляется. Молодые люди, не воспитавъ и не исправивъ самихъ себя, критикуютъ всѣхъ и все. Они предъявляютъ требованія самимъ учителямъ, присвояютъ себѣ право увольнять ихъ съ преподавательской кафедры, измышляютъ правила для представителей власти. Имъ

<sup>1)</sup> Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 6 декабря 1901 г.



желательно выступить въ роли народныхъ радѣтелей. Но народъ, ищущій Бога, любящій Церковь и жизнь духовную, отвращается отъ этихъ эгоистовъ.

Къ сожалѣнію, и наша общественная жизнь исполнена эгоизма. Нерѣдко люди, приставленные къ одному дѣлу, но себялюбивые и стремящіеся за наживой, вредятъ другъ другу. Они не приносятъ добра другимъ, какое возможно было бы совершить при общей дружной работѣ, при солидарности всѣхъ сословій между собою и народныхъ дѣателей другъ съ другомъ. Даже государства вредятъ другъ другу, когда каждое занято достиженіемъ только своего благополучія. Какъ ни старался нашъ Государь по завѣту Царя-Миротворца водворить миръ на землѣ, однако вотъ уже два года идетъ всѣмъ извѣстная братоубійственная война, возмущающая многихъ своими необыкновенными жестокостями. И чего только не происходитъ отъ эгоизма въ жизни частной, общественной и народной. Какъ и гдѣ искать избавленія отъ этого гибельнаго недуга?

Намъ ли христіанамъ не знать объ этомъ? Христоръ Спаситель всѣмъ говоритъ: *кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя*, своего эгоизма, своей гордости, плотской жизни и сребролюбія. Онъ возвѣстилъ всѣмъ, что *Богъ есть любовь*. Эта любовь Бога къ намъ велика и неизреченна. Сынъ Божій пролилъ кровь Свою на крестѣ для нашего обновленія. И мы послѣ такой любви будемъ жить для самихъ себя? Распятый Христоръ говоритъ всѣмъ и каждому: „почто ты, человѣче, Меня оставилъ, зачѣмъ возлюбившаго тебя отворотился и забылъ любовь Мою“ (Изъ твор. св. Тихона Задон). Смотри: „вотъ Я что для тебя сдѣлалъ, ты же что сдѣлалъ для меня“? Если бы кто изъ насъ, благочестивые слушатели, былъ въ продолжительномъ плѣну и потомъ кто либо освободилъ его отъ этой тяжелой неволи, развѣ онъ забылъ бы своего освободителя? Многолѣтній больной, долго ожидавшій исцѣленія и получившій здравіе, никогда не забудетъ своего врача-благодѣтеля. Утопавшій, но спасенный, до смерти будетъ благодаренъ своему спасителю. Если въ обыкновенной жизни не за-

бывается любовь, оказанная намъ, то какъ не искать Бога, любвеобильнаго Отца и нашего Спасителя? *Взыщите Бога и жива будетъ душа ваша*. Обратитесь всею душою къ всеильному Богу и онъ поможетъ избавиться отъ эгоизма. При такомъ обращеніи къ Богу мы будемъ всегда помнить, что живемъ не для себя, а для угожденія Богу и служенія ближнимъ, какъ братьямъ. Отъ частыхъ размысленій объ этомъ явятся желанія, отъ желаній — самый подвигъ побороть эгоизмъ. Этотъ подвигъ наполнить и займетъ душу, и явится сила Божія, и мы освободимся отъ эгоизма. *Аще Сынъ васъ свободитъ, воистину свободны будете*.

Тогда будетъ уменьшаться среди насъ, благочестивые слушатели, равнодушіе, преступное равнодушіе къ Богу и къ ближнему. Въ самомъ дѣлѣ, сколько разъ за богослуженіемъ предъ нашими взорами въ образахъ и дѣйствіяхъ проходитъ жизнь Спасителя, Его любовь къ намъ, Его подвигъ крестный, — и эта любовь насъ не трогаетъ. Сколько разъ мы слышали пѣніе заповѣдей блаженства, херувимской пѣсни, молитвы Господней, а содержаемъ и смысломъ всего этого не хотимъ проникнуться, не стараемся перенести въ свою душу содержаніе богослуженія и провести въ свою жизнь. Не разъ мы исповѣдались и причащались, но отъ нашего равнодушія не трогается наша слабая воля, чтобы угождать Богу и жить для другихъ. Часто мы видимъ нашихъ ближнихъ бѣдныхъ, страдальцевъ, тружениковъ, больныхъ и согрѣшающихъ. Какъ часто иной говоритъ: „какое мнѣ дѣло до другихъ, пусть они погибаютъ“. Какая жестокость и несправедливость! Кто же живетъ для Бога и ближняго, тотъ не скажетъ сего. Онъ постарается и Богу послужить и ближняго спасти. Гдѣ-бы ни привелъ ему Господь служить, какую бы должность не назначилъ Царь земной, онъ будетъ поставлять свой долгъ не въ формальномъ исполненіи обязанности гражданской, а въ заботѣ о благѣ подчиненныхъ, — и матеріальномъ и духовномъ, — чрезъ вліяніе и убѣжденіе словомъ и примѣромъ, молитвою и милосердіемъ. При такомъ направленіи служебной дѣятельности про-

изойдетъ духовное сближеніе у начальствующихъ съ подчиненными, образуется братская жизнь, пойдетъ дружная работа, чтобы быть вѣрными слугами не только Царю земному, но и Царю небесному. Тому, кто въ частной, семейной и общественной жизни производитъ соблазнъ, совѣтъ скажетъ: или исправься, или уйди, ибо нынѣ такое время, когда особенно нужны народу его истинные радѣтели и просвѣтители. И будутъ выходить народные дѣятели, воспитавшіе самихъ себя, побѣдившіе эгоизмъ, ищущіе Бога и живые духовно. Такіе люди будутъ, какъ „градъ, стоящій на верху горы“, какъ — „свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ хранилѣ суть“.

Благочестивые слушатели! Пожелаемъ, рѣшимся, выищемъ Бога, да жива будетъ душа наша!

Боже, Спасителю нашъ! Приклони ухо къ молитвамъ угоднаго Твоего святителя Николая, услыши и насъ молящихся Тебѣ, да будемъ вѣрными и добрыми слугами Тебѣ и возлюбленному Царю нашему. Аминь.

Священникъ М. Поповъ.

## Кожеозерскій монастырь.

(Продолженіе).

Въ 1764 году, по указу Императрицы Екатерины II-й, изданъ былъ новый штатъ монастырей, и Кожеозерскій монастырь былъ закрытъ<sup>1)</sup>. Все болѣе или мене цѣнное церковное имущество монастыря было отправлено въ февралѣ 1765 года въ Спасскій Каргопольскій монастырь, а оттуда часть этого имущества, по указу Олонецкой Консисторіи отъ 10-го іюня 1765 года, была отослана „съ нарочными въ катедральной“)

<sup>1)</sup> Строитель іеромонахъ Андроникъ былъ переведенъ сначала въ Спасскій монастырь, а затѣмъ указомъ отъ 11 Февраля 1765 г. въ Крестный (Онеж. у.л. „за неимѣніемъ въ немъ іеромонаховъ“ (Докучаевъ, стр. 117.

<sup>2)</sup> Въ Свирскомъ монастырѣ съ 1764 г. было новгородское викариатство.

Троицкой Александро-свирской монастырь“, Олонецк. губ. и уѣзда. — Въ Свирскій монастырь были посланы: „Евангеліе на престольное средина и евангелисты серебряные, позлачены, на исподней доски средина и наугольники серебряные, обложены чернымъ бархатомъ; крестъ благословищей серебряной позлащенной кругомъ, по полямъ со главы до визу обнизанъ жемчугомъ, въ одну веревочку до подножки, а на исподней цки подписъ; чаша водосвятная серебряная, подписи золочены поддонъ лопатой, черезъ ложку золочено; 2 кадила серебряныхъ съ пѣвчими серебряными жъ; цугвицъ съ епитрахилей и поручей серебряныхъ сто; въ томъ числѣ золоченыхъ 16; ризы: 1, участка бѣлаго серебряные, по немъ травы золотые, оплечье шитое серебромъ и золотомъ по черному бархату, наподольникъ отласу зеленого, ветхи; 2, отласу красного, по немъ круги и травы золотые, оплечье бархатное съ травами золотыми, наподольникъ травчатой, съ золотомъ; 3, обьяринные, съ травами золотыми, оплечье по красному бархату съ золотыми травами, наподольникъ шелковой полосатой; 4, по красному отласу съ травами золотыми, оплечье шиты по зеленому атласу серебромъ и золотомъ, наподольникъ бархатной дымаго цвѣту. — Книгъ печатныхъ: въ десть 2 евангелія вседневныхъ, толковыхъ, въ трехъ книгахъ; псалтирей со вослѣдованіемъ 6; меней четыхъ въ трехъ книгахъ 3 декабра по сентябрь мѣсяць; 11 миней мѣсячныхъ, требниковъ въ десть 1, въ полдесть 1; въ четверть 1; бесѣды евангельскія, бесѣды на Дянія, Обѣдъ Духовный, Вечера душевная, Мечъ Духовный; Апостоловъ 2, кормчая 1; 2 книги Григорія Назіанзена, Лествичникъ, Соборникъ, Регламентъ Духовный; 2 книги Маргариты — одна въ десть, другая въ полдесть; 7 прологовъ въ полдесть, Номоканунъ, Скрижалъ, Вертоградъ Душевный, Многосложный Свитокъ, Рай Мысленный, лексиконъ(?); о ектевіяхъ, о Крестномъ монастырѣ; о священствѣ 2 книги; Зерцало; 2 лимонара, 2 грамматики; букварь троизычный, въ четверть; 2 канушника, книга о Антихристѣ; пѣвчихъ книгъ въ десть 1, въ полдесть



5; Петро-Могиловской требникъ, коверъ верблюжей настольней“. За отсылкою этихъ предметовъ въ Свирскій монастырь въ Спасскомъ монастырѣ остались: „Сосуды серебрянные позлаченные: потиръ, дискось, на немъ по полямъ 4 жемчужины, два блюда съ изображеніемъ креста и Богоматере, звѣзда, лжица серебрянные; сосуды жъ дискось, потиръ, звѣзда, 2 блюда съ подписаніемъ креста и Богоматери, серебрянные; 2 воздуха и покровъ штофу бѣлаго, обложены штофу красного; 2 воздуха шиты золотомъ и серебромъ: съ изображеніемъ лицъ средина по полямъ шитые словами по зеленой тафты; покровъ — средина тафты красной по полямъ обложенъ тафты голубой; пелена средина и наугольники голи красной; поля голи же голубой, на ней крестъ шить золотомъ; ковшикъ малой серебряной съ подниєю. Ризь: 1) луданные, красные; оплечье шито по зеленой тафты золотомъ, наподольникъ кижевой; 2) атласу малинаваго, оплечье золотое, наподольникъ тафтяной, рудожелтой, ветхи; 3) атласные малиновые жъ оплечье шитое золотомъ, по красному атласу, наподольникъ бѣлой, обьяриной, ветхи; 4) обьяри дымнаго цвѣту, оплечье рытаго бархату по красной земли, травы черные, кругомъ оплечья шито золотомъ, наподольникъ бумажной, съ травами; 5) голубые съ травами бѣлыми, оплечье шитое золотомъ по красному атласу, наподольникъ камки красной ветхи; 6) камчатые голубые съ травами лазуревыми, оплечье по красному атласу, шито золотомъ, наподольникъ кижевой; 7) атласу голубого, оплечье красного атласу, съ травами зелеными, наподольникъ тавты зеленой. Епитрахилей: 1) участочная, съ травами золотыми, на ней 6 кистей шелковыхъ, ветхи; 2) полосатая бѣлая, на ней 6 кистей шелковыхъ; 3) участка бѣлого, травы шелковые, на ней пугвицы оловянные, 6 кистей шелковыхъ, ветхи; 4) бархату черного на ней 5 кистей шелковыхъ, ветхи; 2 пояса шелковыхъ. — Подризники: 1) Камчатой, свѣтлой, оплечье и наподольникъ камки красной, нарукавники бархатные, зеленые ветхи; 2) тафты двоеличной,

оплечье камчатое зеленое, наподольникъ выбойки бумажной, нарукавники выбойчатые; 3) киндяшной, оплечье выбойки бумажной, наподольникъ и рукава киндяшные ветхи; 4) киндяшной, оплечье и рукава камки вишневой съ травами, наподольникъ кижевой, шелковой. Диаконскихъ стихарей: 1) полуизобратной съ травами золотыми, оплечье рытаго бархату, нарукавники бумажные выбойки, наподольникъ кижевой; 2) отласной красной, оплечье по бѣлой землѣ мишурно, нарукавники струйчатые бѣлые, наподольникъ шелковой полосатой. — Оларей разныхъ цвѣтовъ шелковыхъ 4. Поручей: 1) черного бархату, шито золотомъ и серебромъ, высокимъ швомъ, верхи; 2) бархатные съ золотыми травами, ветхи; 3) травчатые, красные, ветхи; 4) отласные, съ травами зелеными, ветхи; 5) и 6) шиты по красному бархату серебромъ и золотомъ; 7) травчатые зеленые; 8) бархатные шитые золотомъ, ветхи жъ. Книгъ печатныхъ: въ десть: Евангеліе въ простомъ переплетѣ, Апостоль одинъ, уставъ одинъ, 3 треоди цвѣтныхъ, псалтирей малыхъ 2, меней мѣсячная за іюль мѣсяць, 2 псалтири со вослѣдованіемъ, тріодъ постная въ двухъ книгахъ, книга Жезль правленія, 2 книги Іоасафа царевича, книга Евангеліе транкліонъ; въ полдесть: служебниковъ 7; 2 псалтири, 1 ермологій со святцы, аввы Доросея; въ четверть: великомученицы Екатерины; книга межевая; письменныхъ книгъ 13, въ десть, въ томъ числѣ книга вкладная; полудестевыхъ и четвертныхъ пищихъ книгъ 50 въ томъ числѣ печатныхъ 7<sup>41)</sup>.

За отправкою всего болѣе или менѣ цѣннаго въ Спасскій монастырь, въ Кожеозерской обители осталось только мало-цѣнное. Вотъ вкратцѣ опись церковнаго имущества, оставшагося въ закрытомъ Кожеозерскомъ монастырѣ, составленная по словамъ К. А. Докучаева-Васкова, не ранѣе 1767 года<sup>2)</sup>. „Въ Кожеозерскомъ

<sup>1)</sup> Докучаевъ Васковъ. Подвижники и монастыри кр. сѣвера. 116—117 стр.

<sup>2)</sup> По рукописи Ѳ. Громова, стр. 15, эта опись была составлена въ 1765 году.

монастырь. одна церковь двоежирная, деревянная: вверху служба Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, внизу служба Николая Чудотворца. Въ верхней Благовѣщенской церкви двери царскіе, двои пономарскіе — писаны красками. — Подлѣ царскихъ дверей настоящей образъ Богоявленія Господня, на немъ 5 вѣнцовъ, и цаты и окладъ — все серебряное, ветхое, въ томъ числѣ у Спасителя вѣнецъ съ финифтомъ, рѣзной, въ вѣнцѣ и цатѣ 6 ставокъ стеклянныхъ; въ привѣсѣ крестъ серебряной, позлащенной, съ мощами. Настоящій образъ благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, окладъ по полямъ и надписаніе серебряные, и позлащенной, 2 вѣнца съ финифтомъ, 2 цаты чеканныя всѣ серебряныя и позлащенные; въ нихъ вставокъ стеклянныхъ 6; у Спасителя вѣнецъ серебряной, позлащенной, безъ цаты; привѣсовъ 2 креста женскіе серебряные, да трои серги серебряные. На правой сторонѣ образъ Спасителя, писанъ на полотнѣ, стоящей; на лѣвой сторонѣ образъ распятія Господня, на полотнѣ, а прочія всѣ иконы какъ на правой, такъ и на лѣвой сторонѣ писаны красками. Паникадило мѣдное; 6 лампадъ мѣдныхъ большихъ и малыхъ. Въ алтарѣ: Евангеліе на престольное обложено краснымъ бархатомъ, середина и по угламъ евангелисты серебряные, позлащенные; на нижней доски середина и по угламъ и застежки серебряные же; на престолѣ крестъ благословящій, обложенъ серебромъ, позлащенный, покровъ на престолѣ — середина красной бумажной пестреди, около атласъ черной крестъ мишурной бѣлой; дароносица оловянная, сосудовъ служащихъ 2 потира, 2 диска, 2 звѣзды, 2 лжицы, 4 блюда оловянные, да 2 копія желѣзные; покровы: 1 середина бархатная, у одного чернаго, а у дву — краснаго бархату, поля лаудану краснаго, на немъ кресты прозументовые, золотыя; ковшикъ костяной, обложенъ серебромъ у котораго руковедь отломлена; 2 чашки малые мѣдные; 2 вилки стеклянные; иконы въ олтарѣ и трапезѣ, большія и пядничныя писаны красками; „укропникъ, лоханца, кандейка и стоканецъ — мѣдные; 4 под-

свѣшника малыхъ мѣдныхъ, 2 кадила мѣдныхъ, 3 под-свѣшника выносные бѣлаго желѣза, подсвѣшникъ деревянной, кадельница мѣдная жъ“.

Въ нижней Николаевской церкви царскія и пономарскія двери и образа писаны красками. „Надъ гробомъ преподобнаго Никодима образъ его писанъ на краскахъ, на немъ вѣнецъ и цата серебряные, чеканные, позлащенные, рака мѣдная; около раки рѣшетка желѣзная<sup>1)</sup>; на гробницѣ покровъ обьяринной бѣлой, по полямъ тафты желтой, на немъ крестъ кружева серебрянаго. Евангеліе малое, въ осмуху, мелкой кievской печати, на немъ распятіе мѣдное; положено на гробъ преподобнаго Никодима. Крестъ благословящей надъ гробомъ чудотворца, мѣдной съ финифтомъ. Надъ гробницей образъ богоявленія Господня на краскѣ, на немъ 6 вѣнцовъ серебряныхъ, золотыхъ, чеканныхъ, безъ цаты, кругомъ того образа кіюгъ и зымза деревянные, золоченные, по полямъ писаны образы разныхъ святыхъ;... предъ тѣмъ образомъ паникадило мѣдное вѣсомъ 25 фунтовъ. Въ тяблѣ деисусъ со апостолами, на краскѣ, 2 хоругви — писаны на краскахъ; фонарь выносной, слюдой, 2 паникадила мѣдныхъ, 3 лампады мѣдныя жъ, 2 подсвѣшника мѣдныхъ, лампада бѣлаго желѣза. Въ алтарѣ: на престолѣ Евангеліе, въ срединѣ образъ и по угламъ евангелисты серебряные, позлащенные, 2 креста благословляющихъ, деревянныхъ, на краскахъ; на престолѣ покровъ бумажной“.... „На жертвенникѣ сосуды служащіе: дискось, потиръ, одно блюдо, одна звѣзда, лжица оловянные, копіе желѣзное; покровы рудожелтые съ крестами серебряными, околы красной выбойки подложены, крашенинной, желтой; покровъ тафты красной, поля тафты голубой“.

Иконы въ алтарѣ, писанныя красками, большею частію въ окладахъ съ серебряно-позлащенными вѣнцами и цатами; въ трапезѣ иконы также „на краскахъ“. Одна фелонь — „штофъ шолковая“, прочія же фелони

<sup>1)</sup> Когда и кѣмъ были устроены эта гробница Преподобнаго и рѣшетка, не извѣстно.



и все диаконскіе стихари полотняные бѣлые и выбойчатые; епитрахили съ оловянными и мѣдными пуговицами. „Книгъ печатныхъ въ десть: уставъ, Евангеліе толковое недѣльное, Апостолъ, Псалтирь со вослѣдованіемъ, 2 октава, минея общая праздничная и святыхъ, 12 миней мѣсячныхъ, годъ прологовъ въ 4-хъ книгахъ, триодъ постная, другая цвѣтная, Ефрема Сирина съ Дорошеемъ, трѣбникъ, въ полдѣсть: 2 псалтири малыхъ, 3 ермологія, служебникъ, житіе Николая Чудотворца, часословъ ветхой; въ четверть: часословъ, канунникъ, трѣбникъ, пѣвчихъ 4 книги писанныхъ; въ тетрадьхъ: о благодарственномъ моленіи, о возшестьи на престолъ, служба о Полтавской побѣдѣ, табель о торжественныхъ молебствіяхъ, о государственныхъ панихидахъ. Около монастыря ограда деревянная... надъ святыми воротами колокольня деревянная жъ; на ней семь колоколовъ большихъ и малыхъ; въ ней часы бойчатые, желѣзные, ветхіе“. Изъ колоколовъ—1 большой, по указу Олонецкой дух. консисторіи отъ 29 марта 1766 года, былъ отправленъ въ Каргопольскій Рождественскій соборъ<sup>1)</sup>.

По закрытіи Кожеозерскаго монастыря, тамъ былъ открытъ сельскій приходъ. Этотъ приходъ въ теченіе 80 лѣтъ, именно до 1845 года былъ самоклирнымъ. Содержаніемъ причта первоначально служили, кромѣ случайныхъ поступленій, доходы съ прежнихъ монастырскихъ владѣній: пахотной и сѣнокосной земли, озеръ и рѣкъ, которыя были сланы „изъ полу“ двумъ крестьянамъ Кушерѣцкой и Турчасовской волостей, а затѣмъ, когда при частой смѣнѣ священниковъ, указанные крестьяне, размножившись, сдѣлались полными хозяевами монастырскихъ угодій, въ пользованіе причту Кожеозерской пустыни были отведены только въ-которыя, сравнительно ничтожныя, части изъ этихъ (прежнихъ) угодій. Изъ дополненія къ описи церковной 1837 года, видно, что къ тому времени—1) для пользы Кожеозерской церкви было отведено сѣнокосной земли

<sup>1)</sup> Христ. Чтеніе за 1886 г. Подвижники и монастыри... (Кожеозерскій монастырь). Докучаевъ-Васковъ, стр. 109—114.

на р. Хозюгъ двѣ десятины, которыя такимъ образомъ и отошли вновь отъ крестьянъ, и 2) для пользы причта 12 десятинъ 1800 сажень пахотной земли и 77 десятинъ (въ разныхъ мѣстахъ) сѣнокосной; кромѣ того отъ рыбной ловли: а) для церкви—въ рѣчкѣ Куросѣ—двѣ noci въ годъ: первая отъ священноцерковнослужительскаго смотра,—вторая отъ крестьянскаго; одна тона близъ колокольни, подъ названіемъ казенка и одна „въ Маломъ озерѣ ко кресту“; и б) для священноцерковнослужителей: весною и лѣтомъ промыслять въ Маломъ озерѣ и Пѣжеозерѣ; зимою на устьѣ рѣки Кожи; 2-я тона въ плоскомъ озерѣ въ губѣ; 3-я въ Вингозерѣ; 4-я подгорѣльная тона, 5-я въ Пѣжеозерѣ западная, 6-я сѣверная, 7-я въ маломъ озерѣ, 8-я на Черепановѣ; а) по осени и заморозѣ въ Вингозерѣ и около Переймы“ (Рукопись Историко-статистическое описаніе Кожеозерскаго монастыря О. Грѣмова, стр. 16—17)—Вслѣдствіе недостаточности этихъ средствъ содержанія для самостоятельнаго причта, Кожеозерская пустынь въ 1845 году была приисана къ Прилуцкому приходу. Теперь жизнь обители почти совершенно прекращается: только священники Прилуцкаго прихода два раза въ годъ—къ 6 января, празднику Богоявленія Господня, и къ 3-му іюля, дню памяти кончины Преподобнаго Николыма, ходятъ туда для совершенія литургіи.—Впрочемъ такое крайнее заустыніе Кожеозерской обители должно было вскорѣ прекратиться.—Въ 1848 году Пресвященный Варлаамъ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій, обозрѣвая свою епархію, между прочимъ посѣтилъ и Кожеозерскую пустынь.—Изучивъ прошедшую жизнь этой обители по сохранившимся въ ней грамотамъ царей и митрополитовъ, и еще нѣсколько разъ самъ лично посѣтивъ ее, Пресвященный рѣшилъ возстановить ее. Вскорѣ, именно 17 апрѣля 1848 г., онъ нашелъ и ревностнѣйшаго исполнителя такого своего рѣшенія въ лицѣ управлявшаго въ то время Соловецкимъ подворьемъ въ Архангельскѣ іеромонаха Митрофана (Правоторова), который еще ранѣе много думалъ и даже имѣлъ переписку съ духовникомъ Троицко-Сергіевской лавры іеромонахомъ Панкратіемъ и нѣ-

которыми др. лицами о возобновленіи Кожеозерской обители. 15 августа 1848 года іеромонахъ Митрофанъ съ благословенія Преосвященнаго отказался отъ управленія подворьемъ и возвратился въ Соловецкій монастырь, а въ іюнѣ слѣдующаго 1849 года, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Парменомъ, окончательно оставилъ Соловки и перешелъ въ епархіальное вѣдомство. Послѣ этого Пармень, посвященный епископомъ Варлаамомъ въ санъ іеромонаха, былъ назначенъ строителемъ Никольскаго монастыря, а іеромонахъ Митрофанъ, — вмѣстѣ съ послушникомъ Сергіевской Лавры Львомъ отправился въ Кожеозерскую пустынь. — Придя въ пустынь (30 сентября 1849 года), іеромонахъ Митрофанъ вмѣстѣ съ своимъ спутникомъ первоначально поселился въ небольшой черной избѣ, а затѣмъ чрезъ нѣсколько времени, когда число братіи увеличилось до 5, они купили готовый срубъ и построили для себя новую просторную келлію. Въ слѣдующемъ 1850-мъ году Кожеозерскую братію посѣтилъ самъ преосвященный Варлаамъ, ночевалъ у нихъ и, отправляясь изъ обители, взялъ съ собою въ Архангельскъ для сбора подаяній и о. Митрофана. Въ томъ же году, на собранія о. Митрофаномъ деньги была отремонтирована старая монастырская церковь; укрѣплены шатавшіяся отъ вѣтра и обшиты тесомъ стѣны, перемѣнена крыша, поставленъ новый крестъ и т. п. Но такая постепенная реставрація запустѣвшей обители вскорѣ, — неожиданно для всѣхъ, должна была прекратиться: 29 января 1851 года, въ отсутствіе іеромонаха Митрофана, ветхая церковь обители „отъ худой печи“ сгорѣла, — при чемъ изъ церковнаго имущества удалось спасти только иконы, которыя были въ нижней Никольской церкви. — Теперь явилась необходимость построить новую церковь. Іеромонахъ Митрофанъ, собравъ на этотъ предметъ до 400 рублей въ Архангельскѣ, подрядилъ мастера и вмѣстѣ съ нимъ и рабочими отправился въ пустынь. Преосвященный Варлаамъ, прощаясь съ о. Митрофаномъ, благословилъ его иконою Успенія Божіей Матери съ преподобными Антоніемъ и Θεодосіемъ Печерскими и сказалъ: „Я не нашелъ болѣе чѣмъ тебя благословить.

какъ иконою Успенія Божіей Матери. Ею благословилъ меня митрополитъ Кіевскій Филаретъ на Архангельскую епархію, а я благословляю тебя съ братією возобновить обитель Кожеозерскую. Со временемъ вы построите каменную церковь“ (Судьбы Кожеозерской пустыни А. М. Кононова, стр. 18). По возвращеніи въ пустынь, о. Митрофанъ положилъ 30 мая основаніе новому деревянному храму. Въ это время, по ходатайству Епископа Варлаама, возбужденному еще въ 1848 году, объ открытіи самостоятельной обители,<sup>1)</sup> Кожеозерская пустынь для скорѣйшаго возстановленія была приписана, указомъ Св. Синода отъ 8 марта 1851 года, къ Никольскому Корельскому монастырю, и настоятель этого монастыря іеромонахъ Пармень пріѣхалъ въ пустынь, чтобы помогать своему брату въ дѣлѣ возсозданія обители. Іеромонахъ Митрофанъ, сдавъ пустынь на попеченіе брата, отправился, съ благословенія Владыки, въ Москву для сбора пожертвованій на возобновленіе обители. Это путешествіе его имѣло полный успѣхъ. Прибывъ въ Москву, о. Митрофанъ обратился, по совѣту и рекомендаціи старцевъ Угрѣшскаго монастыря (въ 15 верстахъ отъ Москвы), къ извѣстному въ то время благотворителю, фабриканту Павлу Матвѣевичу Александрову. Тотъ пожертвовалъ ему на возстановленіе Кожеозерскаго монастыря и обезпеченіе его дальнѣйшаго самостоятельнаго существованія десять тысячъ (10,000) рублей и кромѣ того завѣщалъ по смерти своей выдать въ Кожеозерскій монастырь  $\frac{1}{10}$  билетами сорокъ тысячъ (40,000) рублей. Не мало нашлось въ Москвѣ и другихъ благотворителей. — Возвратясь въ Архангельскъ, іеромонахъ Митрофанъ привезъ съ собою 4 позолоченныхъ потира, 4 напрестольныхъ евангелія, 3 серебряныхъ кадила, нѣсколько выносныхъ подсвѣчниковъ, паникадилъ большихъ (металлическихъ) и малыхъ (серебряныхъ) лампадъ къ иконамъ, нѣсколько церковныхъ облаченій, оловянной посуды для братской трапезы, разнаго матеріала для одежды братіи и иконы

<sup>1)</sup> Рукопись. Краткія историч. свѣдѣнія о Кожеозерскомъ монастырѣ стр. 4-я.



для иконостаса строившагося еще соборнаго храма. — Перваго ноября 1851 года былъ освященъ одинъ изъ предѣловъ новоустроеннаго храма во имя Николая Чудотворца. Между тѣмъ пожертвованіе фабриканта Александра дало Пресвященному Варлааму возможность возбудить предъ Св. Синодомъ новое ходатайство о возведеніи упраздненнаго Кожезерскаго монастыря вновь на степень самостоятельнаго. Для полученія болѣе скораго рѣшенія этого дѣла іеромонахъ Митрофанъ, по благословенію Епископа, отправился въ Петербургъ. Тамъ онъ встрѣтилъ горячее сочувствіе своему дѣлу, между прочимъ, въ Высокопреосвященномъ Иннокентіи, архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ, присутствовавшемъ тогда въ Св. Синодѣ, и труды ревнителей дѣла возстановленія упраздненной Кожезерской обители увѣнчались полнымъ успѣхомъ. 30 мая 1853 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ постановленія Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго Кожезерскаго монастыря съ причисленіемъ его ко 2-му классу монастырей и со штатомъ братіи въ количествѣ 15 чело-вѣкъ, кромѣ послушниковъ. Такъ какъ при возведеніи Кожезерской обители на степень самостоятельной, духовное начальство имѣло между прочимъ ту мысль, чтобы эта обитель была оплотомъ православія противъ раскола — старообрядчества, распространившагося по ея сѣдству — въ уѣздахъ Пудожскомъ и Каргопольскомъ, Олонецкой губерніи, Кемскомъ Архангельской, то вышеуказаннымъ постановленіемъ Св. Синода повелѣвалось, чтобы въ возобновленной обители былъ введенъ уставъ тѣхъ общежительныхъ монастырей, которые отличаются особенно строгимъ порядкомъ монашеской жизни. Денежнаго пособія отъ казны на содержаніе братіи при этомъ не было назначено; только указомъ Св. Синода отъ 22 іюня 1853 года было предоставлено монастырю право пользоваться 689 десятинами и 1800 саженьми имѣющейся при немъ нахотной и сѣнокосной земли и рыбнымъ Кожезеромъ.

В. Челмогорскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Нѣкоторыя практическія замѣчанія о церковно-славянскомъ чтеніи.

При обученіи церковно-славянскому чтенію во многихъ училищахъ и школахъ не обращается должнаго вниманія на наставленіе методики сего чтенія, читать славянскія слова такъ, какъ они написаны, съ точнымъ произношеніемъ каждаго звука, отличать *естъ* отъ *ятъ*, выговаривая первый болѣе твердо. Поэтому даже большинство несломниковъ и люди болѣе образованные читаютъ славянскій текстъ чисто по-русски, т. е. произносятъ напр. *серце*, *солнце* и т. п. Правильное, истовое чтеніе скорѣе можно услышать среди раскольниковъ и вообще среди грамотеевъ изъ народа; тамъ именно можно услышать, какъ выговариваютъ — *сердце*, *солнце*, *сать*, *Господь*, а не Господь и т. д.

Такое требованіе можетъ показаться мелочностью, излишней пунктуальностью, но не слѣдуетъ забывать, что малыя литеры и запятые послужили нѣкогда если не причиной, то прямымъ поводомъ къ русскому расколу. Недаромъ и теперь раскольники твердятъ все о той-же „ютѣ единой или чертѣ“ и „аще кто прибавитъ или убавитъ“...

И теперь неправильное чтеніе также можетъ вести къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ. Вотъ примѣръ въ доказательство этого. Однажды мнѣ отъ лицъ, склонныхъ къ расколу, пришлось услышать такое приближенно замѣчаніе: „зачѣмъ въ церкви въ молитвѣ Богородицѣ *бѣса* поминаете?“ — „Какъ такъ?“ — „А читаете и поете: славнѣйшую *бѣса* сравненія... а вѣдь написано — *бѣзъ* сравненія“. Вотъ вѣдь чѣмъ могутъ люди смутиться!

Или еще примѣръ, касающійся перестановки удареній. Въ молитвѣ на освященіе воды при таинствѣ крещенія есть такое выраженіе: „да не утайся въ водѣ ея демонъ темный, *ниже* да свидѣтъ съ крещаемымъ духъ лукавый“... Нѣкоторые простецы, слыша чтеніе этой молитвы, иногда торопливое, понимаютъ слова эти такъ, что православные молятся о томъ, что-

бы лукавый дух сошелъ въ воду съ крещаемымъ *поиже*. Поэтому, удареніе на словѣ *ниже* слѣдуетъ отънять какъ можно яснѣе. Есть много мѣстъ и въ Псалтири, гдѣ перестановка ударенія производитъ безмыслицу. Такъ, приходилось слышать — „скоты польскія“ (Пс. 8). „древа польская“ (Пс. 103). Иное и не нарушить смысла, но все таки для знакомаго уха звучитъ неприятно.

Такъ, часто-ли приходится слышать правильное — *змицу ока* (Пс. 16), *сѣи* (19), *крыль* (54), *слуги* (103), воздѣянiе *руку* (140); не чаще-ли: *змицу, сѣи, крыль, услуги, руку*, и многое другое? Въ нѣкоторыхъ старыхъ изданіяхъ Евангелія встрѣчается: „сила Вышняго *оснитъ* тя“; такое чтеніе, кажется, правильнѣе, потому что въ слав. языкѣ удареніе чаще всего удерживается на коренномъ слогѣ.

Не поется-ли гдѣ вѣбудь въ тропарѣ „къ Богородицѣ прилежно...“ вмѣсто „потщися, погибаемъ“ — *потщимся*. Въ ирмосахъ 7 и 8 пѣсни каноновъ часто смѣшиваютъ: *богоглаголивѣи* и *благоглаголивѣи*; съ титуловымъ начертаніемъ эти слова разнятся только буквой *люди*.

Кромѣ всего этого, правильное славянское чтеніе освѣтитъ намъ нѣкоторые вопросы чисто научнаго характера. Такъ, напр., для знакомаго съ однимъ русскимъ языкомъ совершенно непонятно, какое именно полугласное произношеніе имѣли у древнихъ славянъ твердый и мягкій знаки, потому что такихъ полугласныхъ по-русски нѣтъ. Но попробуйте произнести хотя-бы: „азъ есмь червь“, а не обычно — *азъ есѣ червь*, и вы принуждены будете, отънявъ конечныя *мыслете и види*, придать мягкому знаку дѣйствительно какое-то гласное, но весьма краткое произношеніе, настолько неуловимое, что нельзя ни произнести его отдѣльно, ни описать его нынѣшними буквами, что-то среднее между *e* и *й*. Когда въ 16 и 17 в.в. утратилось надлежащее пониманіе этого произношенія, то замѣнь его по мѣстамъ

и явилось сначала безмысленное т. наз. хомовое пѣніе, а затѣмъ нынѣшнее, которое можно назвать *хом-вымъ*; но оно не есть старинное. Только гдѣ еще сохранились старинныя напѣвы, тамъ и теперь въ ирмосѣ: „согрѣшихомъ беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ (а не претъ) Тобою“... слышится истовое пѣніе, не хомовое, и не русское хом-вое, а именно *хомъвое*, кажется, болѣе близкое къ древне-славянскому.

Точно также совершенно стало непонятнымъ для насъ, какимъ образомъ древніе *юсы* могли имѣть носовое произношеніе, когда по-русски они превратились въ чисто гласныя *у, ю, я*. Сравненіе съ другими языками (голубь, лат. *columba*) только показываетъ, что такое произношеніе могло существовать. Но попробуйте произнести именно — голубь, а не голушь, и вамъ придется употребить въ дѣло носовыя мускулы, направляя воздухъ къ нѣбу, а не выпуская его, изъ рта, какъ это мы дѣлаемъ при произношеніи *у* и другихъ гласныхъ.

Наконецъ, навыкъ правильнаго чтенія будетъ облегчать изученіе правописанія. Человѣкъ, привыкшій постоянно читать *сердце, рабъ*, не напишетъ *рабъ* и незачѣмъ будетъ зазубривать разныя искусственныя правила для опредѣленія сомнительныхъ звуковъ.

Уже по написанію настоящей замѣтки, получился у насъ 42 № „Церк. Вѣд.“, въ которомъ есть перепечатка изъ Орл. Еп. Вѣд. также „о церковномъ чтеніи“, гдѣ указаны отчасти тѣже болѣзненные мѣста нашихъ чтеній. Въ Церковныхъ-же Вѣд. нѣсколько лѣтъ назадъ была подобная же статья; тамъ между прочимъ указывалось еще на неправильную, несоответствующую смыслу, разстановку паузъ при пѣніи. Такъ, повсемѣстно поютъ: „Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни (*пауза*). И дверь райскую да обрящу и азъ путь покаяніемъ“. Между тѣмъ, послѣ слова *жизни* стоитъ только запятая, а послѣ *дверь райскую* въ нѣкоторыхъ изданіяхъ двѣ точки, — здѣсь и слѣдуетъ пауза.



Что особенно важно, — подобные ошибки укореняются не только въ чтецахъ и пѣвцахъ, но могутъ войти и въ сознание слушателей, и тогда искоренить ихъ довольно трудно.

Сумскій посоль.

Священникъ А. Теремницкій.

### Памяти добрыхъ пастырей.

Померъ труженникъ на нивѣ Христовой — о. Матвѣй Ильинскій. Лично не былъ онъ знакомъ мнѣ, но его труды во время 20-тилѣтней службы въ Колежемскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, столь велики для паствы, что невольно заставляють открыть о нихъ другимъ.

Никому неизвѣстна его скромная 20-тилѣтняя жизнь въ Колежмѣ. Снуется болѣе 10-ти лѣтъ послѣ отъѣзда о. Матвѣя отсюда, я служилъ 4 года въ этомъ приходѣ, а ранѣе былъ 6 лѣтъ въ Унежемскомъ. Оба прихода расположены по берегу Вѣлаго моря, занятія жителей одинаковы; разница та, что первый приходъ въ 1½ раза болѣе второго и съ населеніемъ склоннымъ къ расколу; но не смотря на это, я, можно сказать, отдыхалъ здѣсь послѣ службы въ Унежмѣ. Все, что въ послѣднемъ приходѣ надо было вводить для борьбы съ народнымъ невѣжествомъ и для развитія духовной жизни прихожанъ, то въ первомъ было устроено; оставалось жить и радоваться. О. Матвѣй во все время служенія былъ на стражѣ, терпѣніемъ своимъ и трудами ничтожный приходъ обратилъ въ лучший. Трудно было, конечно, бороться съ вѣковѣчными обычаями въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, гдѣ все отъ стараго до малаго съ презрѣніемъ относились къ священнику, при встрѣчѣ съ которымъ сторонились и бѣжали, какъ отъ „антихриста“. О. Матвѣй сломилъ эти обычаи, заставилъ уважать себя, для чего избралъ вѣрный и, какъ оказалось потомъ, надежный путь, а именно: школу. Сперва училъ въ своей убогой хатѣ, затѣмъ въ наемномъ помѣщеніи, далѣе выстроилъ особое зданіе вмѣстѣ съ правленіемъ и основалъ сельское училище. Училъ самъ,

учили его дѣти, учили не однихъ мальчиковъ, но и дѣвочекъ, послѣднихъ и рукодѣлію; и это продолжалось непрерывно не одинъ или два года, а 20 лѣтъ! Оказывается, о. Матвѣй не ломилъ насильно старыхъ худыхъ обычаевъ, но они сами собою рушились, ибо не стали находить сочувствія въ молодомъ поколѣніи, воспитанномъ подъ руководствомъ самоотверженнаго пастыря и его семьи. И, какъ видно, онъ не ограничивался одною школою, но сдѣлалъ за питомцами и по выходѣ изъ школы, созывая по праздникамъ въ училище, выдавалъ имъ книги для чтенія и напоминая о томъ, чему были они обучены. И что же? Поколѣніе, воспитанное имъ, — теперь уже 30—40 лѣтніе отцы и матери, усердны ко храму Божию, исполняютъ долгъ исповѣди и Св. Причастія, обходительны и вѣжливы съ старшими, — особенно почтительны къ священнику, ведутъ жизнь примѣрную, что невольно переходитъ и на ихъ дѣтей. И уже въ рѣдкихъ домахъ увидишь какой либо намекъ на склонность къ расколу, напр., моленіе за печкою, каженіе ладномъ, уклоненіе отъ встрѣчи со священникомъ и пр. Хозяинъ и вся семья молятся въ переднемъ углу, гдѣ всегда увидишь лампадку. Это поколѣніе смотритъ на своихъ родителей, состоящихъ въ расколѣ, съ чувствомъ жалости; но не оскорбляетъ ихъ религіозныхъ обычаевъ при жизни, по смерти же отпѣваетъ и поминаетъ ихъ въ церкви.

Вотъ посредствомъ чего о. Матвѣй направилъ жизнь паствы на путь спасенія. При мнѣ, когда сельское училище не стало вмѣщать всехъ желающихъ учиться, на предложеніе открыть школу особо для дѣвочекъ, сразу пришли 20 дѣвочекъ учиться, тогда какъ ранѣе не легко было заманить и двухъ.

Обучая молодое поколѣніе, въ то же время отецъ Матвѣй не опускалъ изъ виду свой приходскій храмъ и причтъ. При немъ храмъ обезпеченъ двумя большими пожнями, дающими церкви ежегодно до 100 р.; купленъ домъ для священника; была выстроена трехъ-престольная деревянная церковь, которая, къ сожалѣнію, чрезъ мѣсяць послѣ освященія сгорѣла, но имъ же опять

приведена была въ лучший видъ старая каменная церковь. Легко сказать, что построилъ церковь или купилъ домъ, или что либо иное устроилъ; но что онъ переживалъ съ каждымъ этимъ дѣломъ, — знаетъ одинъ Богъ. Который да воздастъ ему награду въ царствіи небесномъ!

Невольно припоминается далѣе, что на томъ же приходѣ вскорѣ послѣ отъѣзда о. Матвія подвизался не менѣ ревностный пастырь о. Іоаннъ Щеколдинъ, который въ теченіи 6-ти лѣтъ боролся съ расколомъ и такимъ образомъ довершалъ дѣло миссіонерства о. Матвія. Для этого, кромѣ школы, онъ избралъ путь домашнихъ собесѣдованій. Не было вечера или дня, чтобы этотъ пастырь не сидѣлъ у кого либо изъ прихожанъ на дому и не убѣждалъ твердо держаться церкви и въ ней только искать спасенія. Послѣ непрерывныхъ 6-ти лѣтнихъ пастырскихъ трудовъ о. Іоаннъ нашелъ здѣсь мѣсто вѣчнаго упокоенія. Благодаря дѣятельности этихъ двухъ пастырей, прихожане твердо держались православной церкви, и когда я служилъ въ Колежмѣ, то не было уже случаевъ перехода отъ церкви въ расколъ, какъ бывало здѣсь прежде. Труды добрыхъ пастырей, ревновавшихъ о спасеніи ввѣренныхъ имъ людей, не остались безъ плода.

Священникъ Ф. Печенгскій.

#### Изъ Кемскаго уѣзда.

14-го ноября состоялось открытіе и освященіе вновь построеннаго школьнаго дома въ с. Подужемьѣ. Домъ занимаетъ площадь 19 ар. × 15 арш., при высотѣ отъ пола до потолка въ 4½ арш. Объемъ класса равняется 486 куб. арш. Помѣщеніе для учащаго состоитъ изъ комнаты (8 ар. × 6 ар.) и кухни (6 ар. × 6 арш.). Для хозяйственныхъ надобностей сзади дома сдѣлана пристройка (15 ар. × 3 ар.), а предъ входомъ въ классъ устроенъ теплый и свѣтлый корридоръ (12 ар. × 4 ар.), который съ удобствомъ можетъ служить и раздѣлальной для учащихся. Занимая удобное положеніе относитель-

но другихъ построекъ въ селѣ, на свободномъ участкѣ земли, на которомъ легко устроить и площадку для дѣтскихъ игръ, новый школьный домъ производитъ вполне отрадное впечатлѣніе. И это впечатлѣніе усиливается сознаніемъ, что постройкой надлежащаго помѣщенія для школы осуществлено одно изъ важнѣйшихъ требованій педагогики, чтобы школа и по внѣшнему своему устройству была „дѣтскимъ храмомъ“ (Кельнеръ). Между тѣмъ съ 1893 г. и до послѣдняго времени ц.-пр. школа въ с. Подужемьѣ помѣщалась въ одной изъ комнатъ нижняго этажа дома волостнаго правленія, служившей классомъ. Помѣщеніе совершенно не отвѣчало своему назначенію, какъ тѣсное, мрачное, холодное и угарное. Наконецъ, это близкое сосѣдство съ волостнымъ правленіемъ уже совсѣмъ не соответствовало задачамъ школы и едва ли могло выдвинуть ее въ глазахъ мѣстнаго населенія..... Но вотъ о. завѣдующему удалось убѣдить крестьянъ дать лѣсъ для постройки, г. чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ сдѣлалъ распоряженіе объ отводѣ для школы мѣста, г. управляющій Кемскимъ лѣсопильнымъ заводомъ и г. попечитель школы оказали значительное содѣйствіе въ постройкѣ — первымъ пожертвованіемъ досокъ, второй необходимыми совѣтами и также пожертвованіемъ нѣкотораго количества бревенъ и, наконецъ, благодаря отпуску изъ средствъ Учил. Отдѣленія, съ разрѣшенія Епарх. Совѣта, 817 руб. 98 к., — вопросъ о собственномъ зданіи для школы разрѣшился благопріятно. Крестьяне, расходуясь на устройство причтоваго дома и церкви, естественно не могли дать денежныхъ средствъ на школу. Главный трудъ наблюденія за постройкой и цѣлесообразное расходованіе казенныхъ средствъ, отпущенныхъ на нее, — дѣло о. завѣдующаго школой свящ. Г. Яшина.

Присутствуя на открытіи школьнаго дома, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ г. Я. И. Нарушевичъ сдѣлалъ необходимыя распоряженія чрезъ представителей мѣстнаго крестьянскаго общества о застрахованіи дома и объ отпускѣ пособія на отопленіе и освѣщеніе его и на наемъ школьной прислуги.



Пользуясь отнынѣ благоприятной внѣшней обстановкой, школа должна быть истинной просвѣтительницей для мѣстнаго населенія, распространяя вокругъ себя свѣтъ и разумъ и приучая это населеніе жить по-человѣчески. Вотъ наши наилучшія пожеланія ей въ знаменательный для нея день!

N.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Незамѣнимый кровельный материалъ

### КРЫША

изъ оцинкованнаго гальванизированнаго желѣза завода  
Н. В. Черепова

не требуетъ ни ремонта, ни окраски и никогда не можетъ прогнѣсть, въ чемъ заводомъ выдается за стойкость нотаріальное ручательство на 25 лѣтъ.

КАЧЕСТВО ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

Контора и заводъ: Москва за Тверской заставой Петербургская слободка соб. домъ. Иллюстрированный прейсъ-курантъ и образцы бесплатно.

На зимній сезонъ цѣны значительно понижены, а для отдаленныхъ губерній особенныя уступки.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть официальная:* I. Епархіальныя извѣстія. II. Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Отъ Министерства Финансовъ. (Въ приложеніи): Постановленіе Арханг. Духовн. Консисторіи.

*Часть неофициальная:* Поученіе въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича. — Кожеозерскій монастырь. (Продолженіе). — Нѣкоторыя практическія замѣчанія о церковнославянскомъ чтеніи. Памяти добрыхъ пастырей. — Изъ Кемскаго уѣзда. — Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*

Дозв. ценз. 14 декабря 1901 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

о подпискѣ на журналы и газеты 1902 г.

*Подробности см. въ № 22 Арханг. Епарх. Вѣд.*

**Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе** съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста.

**Богословскій Вѣстникъ** съ приложеніемъ твореній св. Аванасія, архіепископа Александрійскаго.

**Странникъ** съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

**Вѣра и Церковь**, богословско-апологетическій журналъ.

**Отдыхъ Христіанина** съ приложеніемъ книжекъ „Трезвая жизнь“.

**Воскресный День** съ приложеніемъ „Воскресныхъ Листковъ“, 12 книгъ „Пастырское Слово“ и 12 книгъ „Воскресный Собесѣдникъ“.

**Миссіонерскій Сборникъ.**

**Нива** съ приложеніемъ: первыхъ 12 томовъ сочиненій *А. С. Льскова*, полнаго собранія сочиненій *В. А. Жуковскаго* въ 12 томахъ, 12 кн. ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній“ и 12 №№ „Модь“.

Съ Января 1902 года

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ НОВОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ:

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицнй Собесѣдникъ для церковноприходскихъ школь.

*Издае Стѣй, да счетъ. Мѣ. 13. 3.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ шлію: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и народныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣиваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой

школы, так и вне ее; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы:

I. ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА. Участіе дѣтей въ Богослуженіи. Всеншія въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное папозничество съ разсказами дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Илііе церковное вне храма: въ школахъ, дома въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. СЕМЬЯ И ШКОЛА. Школа какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. ШКОЛА И НАРОДНАЯ ЖИЗНЬ. Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные пороки и борьба школы съ ними. Воспитаніе Христіанской совѣстливости и честности въ словахъ и въ всѣхъ поступкахъ. Просвѣтительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, бібліотеки, склады книгъ, при школахъ, способы распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, крестиковъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе къ школамъ и какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? какъ народъ смотритъ на беллетристику, поэзію, газеты и разныя книги? Отзывъ о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. ШКОЛА какъ воспитательница ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА. Чудеса Божіи въ природѣ. Украшеніе храма въ день Св. Троицы, обсаживаніе роднаго храма, кладбища, родныхъ могилкозъ, школы, домовъ, деревьевъ и цвѣтами; украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня; работы дѣвочекъ для роднаго храма; вышиваніе полотенецъ, починки священныхъ одеждъ; уборка дѣтми храма предъ великими праздниками; участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ. Изъ ихъ провѣлаго исторіи отдѣльныхъ школъ, воспоминанія о дѣятеляхъ школы, ихъ письма. Скорби и радости труженниковъ школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники во. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школъ и ихъ хозяйство.

VI. ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ. Вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковношкольной жизни по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. СТРАНИЧКА ДЛЯ ДѢТЕЙ. Разсказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени: бесѣды съ дѣтьми о всемъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. ПРИЛОЖЕНІЯ. Троицкіе Листки и книжки, какъ матеріалъ для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—отъ 6 до 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою

АДРЕСЪ редакціи: *Сергіевъ посадъ*, Моск. губ., въ редакцію „Троицкіе Листковъ“ и „Божіей Нивы“.

Редакторъ Архимандритъ НИКОНЪ.

ГОДЪ XVIII. Еженедѣльный духовный журналъ ГОДЪ XVIII.

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ настоящемъ 1902 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи въручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ отличію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разсказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соответствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющей своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, въ настоящемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, обособленъ, и какъ прибавленіе, будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### —Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Содержаніе „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событий современной церковно-общественной жизни. Корреспонденціи. Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### „ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнностью къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разныя случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитсѣ, какъ и за первые девять лѣтъ изданія (1893—1901 гг.), два большихъ тома, до 400 страницъ въ каждомъ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики и разъясненіе ихъ въ періодической духовной печати.

Въ истекающемъ 1901 году всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ былъ высланъ, какъ сепаратное приложеніе, обширный „Сборникъ дѣствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній“ подъ заглавіемъ „Церков-



ное Благоустройство". По применение действующих законоположений къ разнороднымъ случаямъ церковно-приходской практики вызываетъ нередко различныя затрудненія и недоумѣнія, за разъясненіемъ коихъ духовенство обычно обращается къ мѣстному епархіальному начальству и редакціямъ духовныхъ журналовъ и мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомствъ. Какъ примѣрное и, такъ сказать, наглядное изъясненіе действующихъ церковно-гражданскихъ узаконеній мы, въ приложеніи къ „Паст. Соб.“ за наступающій 1902 г., даемъ книгу, въ которой систематически изложены, такъ называемыя, недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики въ связи съ отвѣтами на нихъ. Не ограничиваясь механическимъ воспроизведеніемъ указанныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, мы по мѣрѣ надобности будемъ сопровождать свое изложеніе критическими замѣчаніями, чтобы по возможности устранить какъ явныя недоумѣнія, такъ, въ особенности, и сомнительныя разъясненія.

Въ приложеніяхъ къ „Пастырскому Собесѣднику“, съ 1898 г., начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ прот. В. Х. Преображенскаго:

### „Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

За истекшіе четыре года напечатано пять томовъ означеннаго труда, заключающихъ въ себѣ чтенія на январь, февраль, мартъ, апрѣль и май. Чтобы ускорить выходъ въ свѣтъ послѣдующихъ томовъ, въ наступающемъ 1902 году будутъ изданы еще два тома (июнь и июль), но не въ качествѣ безплатнаго приложенія, а при условіи доплатъ къ подписной цѣнѣ на журналъ одного рубля за оба тома (до 400 и болѣе страницъ въ каждомъ). Заявленія о желаніи получить означенные два тома могутъ быть дѣлаемы какъ при самой подпискѣ на журналъ, такъ и отдѣльно, послѣ объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.



24 *Журналъ „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обрац. въ нар. библ. и читальни.*

книги.

24

книги.

**БЕЗПЛАТНО**  
СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**Н. В. Гоголя** Содержаніе: Біографія Н. В. Гоголя.—Сорочинская ярмарка.—Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.—Майская ночь, или утопленница.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ Рождество.—Страшная мѣсть.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщики.—Тарасъ Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Ночь.—Портретъ (въ исправл. редакціи).—Шпатель.—Коляска.—Ревизоръ.—Женитьба.—Гябба.—Похожденія Чичикова, или Мертвыя души, поэма въ двухъ частяхъ.

Со множествомъ иллюстрацій художниковъ Аванасьева, Иванова, Назонова, Писунина, Якушевскаго и др.

**В. А. Жуковскаго** Содержаніе: Біографія В. А. Жуковскаго.—Лирическія произведенія.—Баллады.—Овсяный кисель.—Канифферштанъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендѣѣ.—Камозель.—Канитанъ Бонья.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и стрѣлѣ волкѣ.—Нормандскій обичай.—Ундина.—Надь и Даманти.—Рустемъ и Зорабъ.—Орлеанская дѣва.—Одиссей.

Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

**М. Н. Загоскина** Содержаніе: Біографія М. Н. Загоскина.—Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году.—Кузьма Рошинъ.—Брянскій дѣвъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствования Петра Великаго.—Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, рассказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго.—Кузьма Петровичъ Митрошевъ, русская быль изъ временъ Екатерины II.—Рославлевъ, или русскіе въ 1812 г.—Асколькова Могіла, повѣсть временъ Владиміра перваго.

Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

„Восточныя сказки“ В. М. ДОРОШЕВИЧА,

все 24 книгахъ въ 1902 году получать подписчики еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18  
годъ изданія.

**ВОКРУГЪ СВѢТА**

18  
годъ изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аксеновъ, И. И. Враль, В. П. (зоологъ и этнографъ). Гренъ А. Н., Далевицъ, М. В.—Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Инфантьевъ, П. П. Юрданъ, В. О. Каразинъ, Н. Н. Качіони, С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Носиловъ, К. В. (извѣстный путешественникъ). Д. И. Павловъ, А. В. Полянскій (Житкова), Б. М. Поливанова, Е. М. Прибыльскій, Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ, А. П. Чоголковъ, Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Кромѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника ОЕДОРОВА, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

**Императрица Екатерина Великая у Ломоносова.**

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1,500 руб.

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги литературныхъ приложеній, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстриров. произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литературн. матеріалъ безъ иллюстрац. въ отдѣльной продажѣ стоитъ БОЛѢЕ 200 руб.

*Подписная цена на журнал остается прежняя:*

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина, и В. М. Дорошевича 4 р. съ доставкой и пересылкой. То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“ пять руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 рубля, къ 1 апрѣля и къ 1 июля—по 1 рублю. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ (XVII г. изданія)

Одобрень всеми вѣдомствами.—Съ ежемѣс. литерат. прил.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

От. ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

Русскій паломникъ представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№. больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2,000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора Ф. А. БРУНИ

### МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселынина.

4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ времени Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.

5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть А. И. Красницкаго.

6) Феликсъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской.

7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.

8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть Ки. I—П. Ф. Шатобриана. Переводъ А. С. Мерказиной.

10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-згаринской жизни. Н. М. Лебедева.

11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.

12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

*Подписная цена на журн. „Русскій паломникъ“ со всеми приложен. остается прежняя: 5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. за границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.*

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стрѣмянная ул., № 12, собств. домъ. Отдѣленіе Конторы СПБ., Невскій пр., № 96, ул. Набережной

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЦѢНА НА ГОДЪ 4 р.

Разсрочка.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получаютъ журналъ и все прилож. за Ноябрь и Декабрь 1901 г. БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на 1902 г. на

## НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

популярный иллюстрированный медицинскій журналъ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подъ редакціей Профессоровъ: Быстрова, Доброклонскаго, Замьскаго, Кадына, Пела, Угломирова и Чижя.

Журналъ „Народное Здравіе“ разрѣшенъ для выписки въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній бесплатныя и народныя читальни.



Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ:

**60 №№** богато иллюстр. журн. Около 2000 стр. текста, 500 иллюстр. Статьи по всемъ вопросамъ домашн. медии. и гигиены. Масса полезныхъ свѣдѣній необходимыхъ для сохраненія здоровья, предупрежденія и леченія болѣзней и продолженія жизни.

Безплатные отвѣты гг. Специалистовъ на каждое письмо гг. Подписчиковъ.

**60** богато иллюстр. книжекъ. Около 4000 стр. текста, 600 иллюстр. Въ отд. прод. книжки стоятъ 13 р. 20 к. Всѣ книги принадлежатъ перу самыхъ выдающихся русскихъ и иностранныхъ ученыхъ и составлены языкомъ вполне общедоступнымъ.

**14** выпусковъ „Большой Энциклопедіи“. Общедоступная Медицина и Гигиена. Около 1000 стр. текста, 4000 иллюстр. Всѣ свѣдѣнія расположены въ алфавитн. порядкѣ. Отдѣльно въ продажѣ нѣтъ. Необходима настольная книга въ каждой семьѣ.

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ журнала. 52 книги и 12 выпусковъ Энциклопедіи.

„Народное Здравіе печаталось“  
въ 1899 г. 4000 экз.  
въ 1900 г. 16000 экз.  
въ 1901 г. 25000 экз.

„Народное Здравіе отвѣтило“  
въ 1899 г. на 486 писемъ.  
въ 1900 г. на 8093 письма  
въ 1901 г. на 19652 письма.

„Народное Здравіе“ за 1899 и 1900 гг. все распродано. Полные экземпляры журнала за 1901 г. (журн., 52 книжки-12 вып. энцикл.) въ Конторѣ Редакціи съ перес. 5 р. 50 к.

Цѣна на годъ 4 р. Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Мая 1 р. Требования адресовать: Главная Контора „Народнаго Здравія“, С.-Петербургъ, Казанская 24, въ Главную Контору Фабрики Ко В. Говарда.

Отв. Редакторъ В. И. Раммъ.

60 №№ журнала  
14 книгъ прило-  
жен.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. по-  
лучать журналъ и всѣ приложения за  
Ноябрь и Декабрь 1901 г.

Цѣна на 5 р.  
годъ  
Разсрочка

БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на новый общедоступный иллюстр. журналъ для всѣхъ

## САМООБРАЗОВАНИЕ.

Подъ редакціей, при ближайшемъ участіи и при сотрудничествѣ:

Проф. Ф. Д. Батюшкова.—Акад. Проф. П. Н. Бекетова.—Проф. С. К. Булича.—С. А. Венгерова.—К. И. Восейкова.—Проф. Н. А. Гезехуса.—Проф. С. П. Фонъ-Глазенапа.—Пр.-Доц. И. М. Гревса.—Н. Н. Дебольскаго.—Проф.

А. С. Догеля.—Д. А. Дриля.—Акад. П. О. Дубровина.—Проф. И. А. Евневича.—Проф. Ф. Ф. Зѣлинскаго.—Проф. И. А. Ивановскаго.—Ак. Проф. А. П. Карпинскаго.—Пр.-Доц. Д. А. Корончевскаго.—Проф. П. В. Котурвицкаго.—Ак. Проф. А. С. Лашко-Данилевскаго.—Проф. С. М. Лукьянова.—Проф. К. Е. Маловскаго.—Е. Д. Максимова.—Проф. И. М. Мацева.—Проф. Г. К. Мерчинга.—Проф. Г. А. Нелсона.—Л. Е. Оболенскаго.—Проф. И. П. Павлова.—Проф. А. В. Прахова.—Проф. Л. Г. Трайнинскаго.—Проф. Н. В. Покровскаго.—Проф. В. Д. Спасовича.—Проф. В. А. Фаусека.—Проф. А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгейма.—Проф. И. Я. Фойншикаго.—Проф. Г. В. Форстена.—Горн. Инж. А. И. Хлаповина.—Акад. Ф. Н. Чернышева.—Проф. В. М. Шимкевича.—Полк. Ю. М. Шокальскаго.—П. Янжуль.—Акад. проф. И. И. Янжуль.—Проф. В. Г. Яропкаго.

Самообразование является для всѣхъ „Домашнимъ Университетомъ“. Статьи по всемъ вопросамъ наукъ, искусствъ и литературы, составленныя самымъ общедоступнымъ языкомъ подъ наблюдениемъ выдающихся специалистовъ. Критическія статьи: масса иллюстрацій.

Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ:

**60 №№** популярнаго журнала по **14** книгъ приложений. Около упомянутой программѣ. Около 4000 стр. текста больш. форм. 2000 стр. текста. 500 иллюстрац. Въ отд. прод. книги стоятъ 31 р. 25 к

### Названіе книгъ:

- |   |  |
|---|--|
| 1 Проф. Гаакке: Звѣри, птицы и насекомыя Европы (116 рис.)                | 9 Проф. Лициерты: Исторія культуры.                              |
| 2 Проф. Фульке: Исторія философіи.  | 10 Проф. Роско: Основы Химіи (64 рис.).                          |
| 3 Проф. В. Боркерсъ: Добыча и обработка полезныхъ ископаемыхъ (149 рис.). | 11 Проф. Рейссъ: Основы физики (217 р.).                         |
| 4 Проф. Джемсъ: Основы психологіи.  | 12 Проф. Фламмаріонъ: Общедоступная астрономія (104.).           |
| 5 Проф. Неймайеръ: Вулканы и землетрясенія (83 рис.).                     | 13 Проф. Киявъ: Народовѣдѣніе (92 рис.).                         |
| 6 Проф. Бартъ: Философія исторіи, какъ социологія.                        | 14 Проф. Ранке: Физическія различія чловѣческаго рода (83 рис.). |
| 7 Проф. Минто: Основы логики.   |  |
| 8 Проф. А. Кернеръ: Растенія и чело-<br>вѣкъ (41 рис.).                   |  |

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ журнала и 12 безплатныхъ приложений (№№ 3—14).

Цѣна на годъ 5 р. Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 2 р. и къ 1-му Мая 1 р. Требованіе адресовать: Гл. конт. „Самообразования“ С.-Петербургъ, Казанская 24, при Главной Конторѣ Фабрики Ко В. Говарда.

Отв. редакторъ Проф. С. Г. Залтскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

# Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

въ 1902 году.

Въ 1902 году Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ, въ двухъ частяхъ: официальной и неофициальной.

Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць 15 и 30 чисель.

Подписная цѣна 4 рубля съ доставкою и пересылкою.

Подписка адресуется: *Г. Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Редакція обращается съ усердною просьбою къ епархіальному духовенству, учащимъ лицамъ и всѣмъ, желающимъ сотрудничать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, доставлять въ редакцію его проповѣди, статьи замѣтки, сообщения и извѣстія по всѣмъ сторонамъ церковно-общественной жизни въ епархіи, по возможности въ четкихъ и разборчивыхъ рукописяхъ.

Оо. Благочинныхъ редакция покорнѣйше проситъ о своевременномъ доставленіи годовой платы за Вѣдомости, съ приложеніемъ списка причтовъ и указаніемъ необходимыхъ измѣненій въ адресахъ ихъ.



## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чисель.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 декабря.

№ 24.

годъ XIV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отношение Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 24 октября сего года за № 48.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ознакомившись изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 190<sup>о</sup>/<sub>1</sub> годъ и о поступленіи въ текущемъ году сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли съ дѣятельностью Архангельскаго отдѣла, Я прошу Васъ передать Мою благодарность Вашимъ по оному сотрудникамъ, выражая одновременно увѣренность, что подъ Вашимъ предсѣдательствомъ отдѣлъ будетъ продолжать развивать свою полезную дѣятельность.