



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

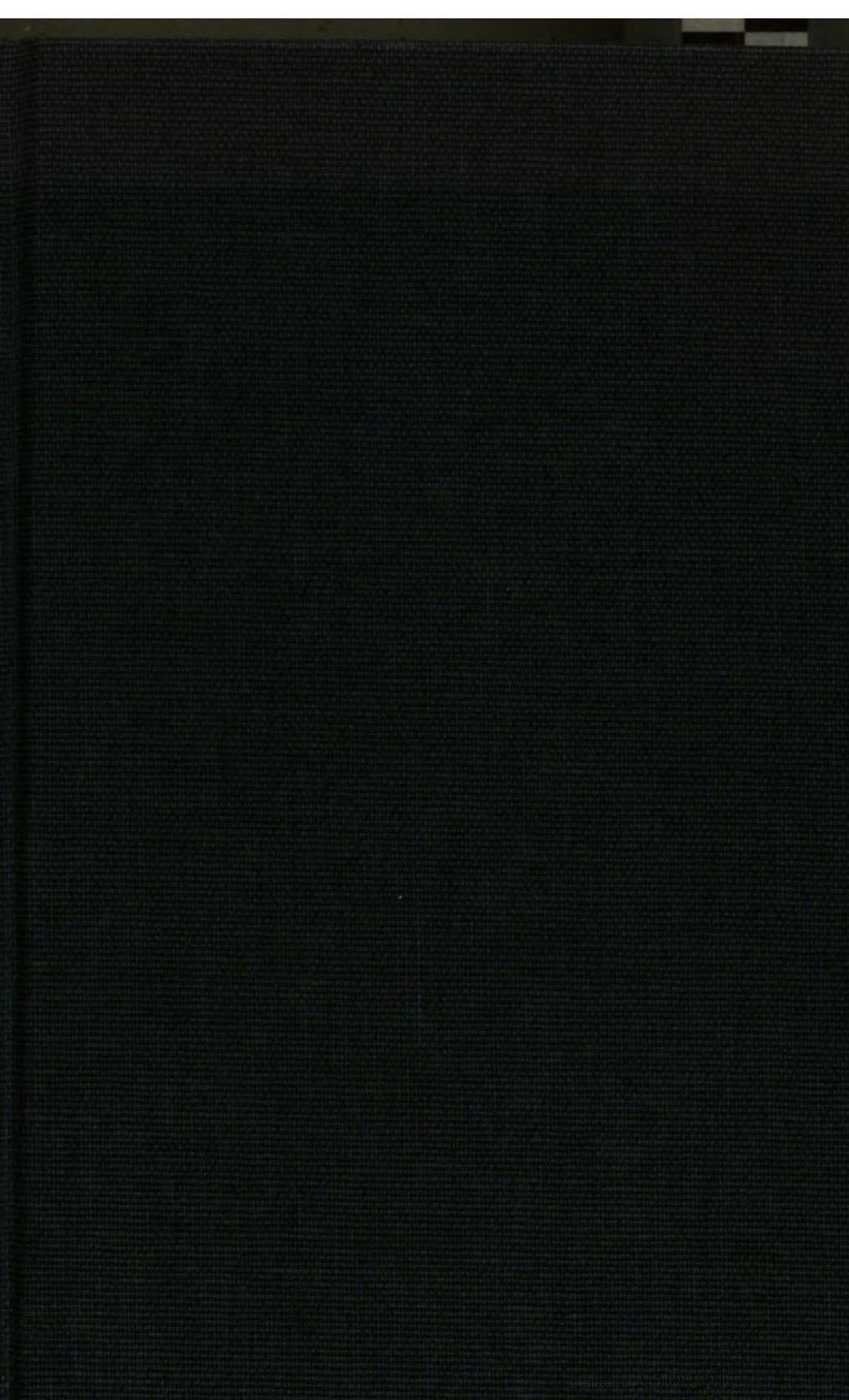
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

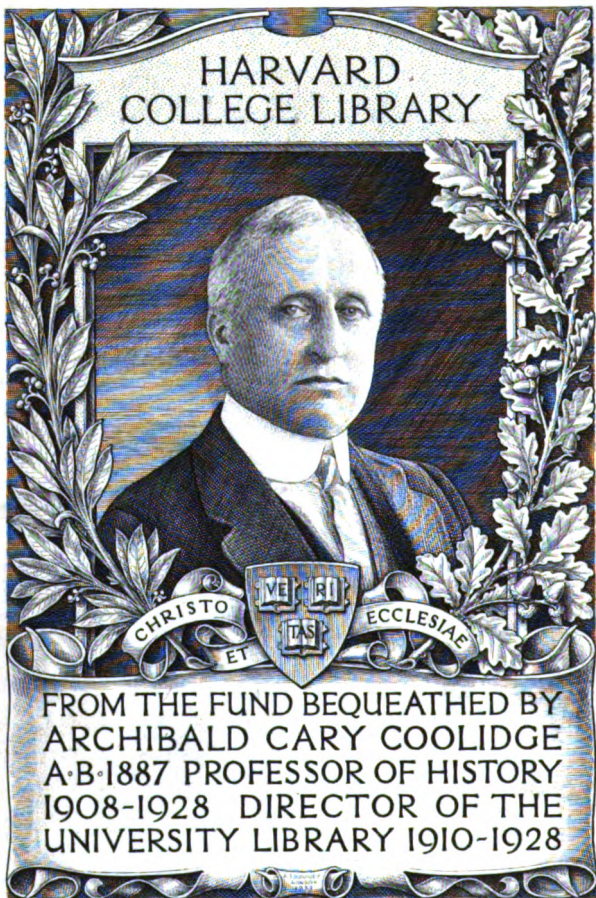
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



HARVARD  
COLLEGE LIBRARY



FROM THE FUND BEQUEATHED BY  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE  
A·B·1887 PROFESSOR OF HISTORY  
1908-1928 DIRECTOR OF THE  
UNIVERSITY LIBRARY 1910-1928















ОТРАДА

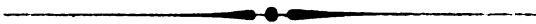
**ВЪРСТА**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**



**ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

1835.

PRINTED IN RUSSIA

A  
P Slav 318.10  
✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
FROM THE  
ARCHIBALD CARY DONOR FUND  
5 May 1938

# Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА  
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.  
1835.

№ IV.

АПРѢЛЬ.

---

---

## I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

---

### ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ  
ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ  
ЗА 1834 ГОДЪ.

---

Введеніе.

Всеподданнѣйше представляемый  
ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ  
Опчепь Минисперспва Народнаго  
Просвѣщенія за испекшіи 1834  
годъ, заключаеть въ себѣ: *во-первыхъ*,  
обозрѣніе общихъ распоряженій, оп-

## ДѢЙСТВІЯ

носящихся ко всѣмъ или нѣсколькимъ часпямъ Высочайше ввѣреннаго мнѣ Минисперспва; *во-вторыхъ*, соспо-яніе каждой часпи опдѣльно, и мѣры предпринимаемыя къ усовершенствованію; *въ-третьихъ*, паблицы и вѣдомости, показывающія въ подробности: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія въ *Россіи*, б) обороты опредѣленныхъ на сіе суммъ, с) движеніе и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлъ. — Минисперспво Народнаго Просвѣщенія, удостоившееся въ пропекшемъ году многихъ знаковъ Высочайшаго благоволенія и Всеми-лостивѣйшаго вниманія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, спаралось пвердо и поспоянно слѣдовать пому же плану и достигать благихъ намѣреній ВАШИХЪ ревностнымъ исполненіемъ указанныхъ ему обязанностей. Счастливымъ себя почпу, если ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволите заключить объ успѣхѣ спараній изъ соображенія дѣйс-ствій и видовъ ввѣреннаго мнѣ Управ-ленія.

*Распоряженія общія.*

Дабы содѣйствовать, по возмож-ности, къ распротраненію Универ-ситетскаго образованія, испрошены

О допущеніи Чиновниковъ къ слушанію Университетскихъ лекцій.

черезъ Комиспетъ Министровъ Высочайшія разрѣшенія: 1) чтобы при допущеніи къ слушанію лекцій Чиновниковъ, впредь до изданія общаго Университетскаго Устава, руководствоваться по всѣмъ Университетамъ § 50 Высочайше утвержденного въ 25 день Декабря 1833 года Проэкта Устава Университета Св. Владиміра, коимъ дозволено служащимъ Чиновникамъ, съ разрѣшенія своего Начальства и съ дозволенія Попечителя, посѣщать Университетскіе курсы, выдержавъ предварительный экзамень, и, получивъ сперва званіе Спудента, пріобрѣтати и Ученыя Спенени. Неслужащимъ Чиновникамъ позволено сіе на томъ же основаніи, кромѣ представленія свидѣтельства отъ Начальства; 2) чтобы желающіе совершенствоваться во Врачебныхъ Наукахъ, буде они обучались прежде Медицины въ общественномъ Русскомъ или иностранномъ Учебномъ Заведеніи, принимаемы были въ полть разрядъ слушаемыхъ Университетскихъ лекцій, къ которому они принадлежатъ по своимъ познаніямъ.

О принятіи въ Университеты желющихъ совершенствоваться въ Медицинскихъ Наукахъ.

Распоряженіе о производствѣ испытаній для поступленія въ 1 и 2

На основаніи Высочайше утвержденного въ 25 день Іюня общаго Положенія о порядкѣ производства въ чины по Гражданской службѣ, я пред-

разряды Гражданских Чиновниковъ.

ложилъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ : а) чшобы особые въ Университетахъ курсы Наукъ для Гражданскихъ Чиновниковъ и усшановленные для нихъ Указомъ 6 Августа 1809 года испытанія были прекращены, и за тѣмъ сущеспвовавшіе на сей конецъ Испытательные Комитеты уничтожены ; б) чшобы испытанія, § 57 помянушаго Положенія вновь назначенныя, производимы были съ строгостію и безприсраспіемъ, въ присущствіи Рекшора — для получения апшеспаша на вспулленіе въ первый разрядъ Гражданскихъ Чиновниковъ — въ одномъ изъ Факультетовъ по принадлежности, съ приглашеніемъ Профессоровъ общихъ вспомошательныхъ предметовъ изъ другихъ Факультетовъ, а для получения апшеспаша на вспулленіе во второй разрядъ — въ Комитетѣ, составленномъ изъ всѣхъ Профессоровъ, къ предметамъ коихъ опносятся испытаніе ; и в) чшобы списки о выдержавшихъ испытанія, съ показаніемъ времени выдачи апшеспашовъ, доставляемы были въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія по испеченіи каждой преппи года.

О выборѣ Директоровъ Училищъ.

Обращая поспоянное вниманіе на успройство Учебныхъ Заведеній вообще и, находя, чшо къ приведенію

ихъ въ цѣлѣющее сословіе однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ есць осмо-щрипелный, непоспѣшный и спротій выборъ Директоровъ Училищъ, я предложилъ Начальствамъ Учебныхъ Округовъ: рѣшительное утвержденіе въ семь званіи испрашиваю полько способнымъ, доспапочно извѣспнымъ во всѣхъ опношеніяхъ по прежней службѣ въ Минисперствѣ Народнаго Просвѣщенія или по другимъ общо-щельствамъ, о коихъ предспаваяю особо на мое усмопрѣніе. При недо-спашкѣ въ совокупности шакихъ удо-сповѣреній— спарашься, по возможно-спи, о желающихъ посспунить въ Директоры Училищъ собираю всѣ нужны свѣдѣнія, и по полученіи одоб-рипелныхъ объ нихъ опъ разныхъ мѣспъ и лицъ опзывовъ, допускаю сперва къ *исправленію должности Директора*; объ утвержденія же въ семь званія ходатайствоваю не пре-жде, какъ по совершенномъ убѣжденіи Училищнаго Начальства въ ихъ усер-діи, способности и благонадежности.

Двумя Высочайше утвержденны-ми, по предспавленіямъ моимъ, По-ложеніями Комитета Миниспровъ, облегчены средства Начальствъ Учеб-ныхъ Округовъ — съ одной стороны къ сохраненію въ порядкѣ Училищныхъ



аданій, къ своевременному исправленію существующихъ и къ сооруженію новыхъ, а съ другой — къ правильному веденію счетовъ по Дирекціямъ Училищъ. *Первымъ*, въ Іюнь распространено на всѣ Учебные Округи испрошенное въ 1833 году для Московскаго разрѣшеніе — опредѣлять особаго Архипектора, съ жалованьемъ по 1000 р. въ годъ на счетъ хозяйственныхъ суммъ всѣхъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ Округа. *Вторымъ*, въ Августѣ, дозволено Министерству Народнаго Просвѣщенія опредѣлять въ каждую Дирекцію Училищъ по одному Бухгалтеру, съ жалованьемъ по 500 р. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ Гимназій.

Объ опредѣленіи Архипекторовъ въ Учебные Округи, Касапельно производства пенсій лицамъ, употребленнымъ въ Гимназіяхъ и Училищахъ, попребовались нижеслѣдующія разрѣшенія и поясненія:

Объ опредѣленіи Бухгалтеровъ въ Дирекціи Училищъ.

О пенсіяхъ по Учебнымъ должностямъ.

О пенсіяхъ Законоучителямъ.

а) Исходатайствовано чрезъ Комитетъ Министерствъ Высочайшее соизволеніе: существующія по Учебной части узаконенія о производствѣ пенсій и единовременныхъ пособій Учителямъ и семействамъ ихъ, распространить на Законоучителей Духовнаго сана всѣхъ Христіанскихъ Вѣроисповѣданій, при Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства, и на оспа-

ющіяся по смерти ихъ семейства, независимо отъ призрѣнія, какимъ они могутъ пользоваться по Духовному Вѣдомству.

О прибавкѣ  
Училищнымъ  
Чинownikамъ  
пенсіи за свыше  
25-лѣп-  
ною службу.

б) По вопросу объ опредѣлительномъ назначеніи за свыше 25-лѣпнюю службу прибавки къ пенсіи по § 296 Устава Учебныхъ Заведеній, Высочайше утвержденного въ 8 день Декабря 1828 года, Государственный Совѣтъ полагалъ: паковую прибавку назначать тѣмъ только Директорамъ, Инспекторамъ, Училищамъ и Надзирателямъ Гимназій, а равно Шпашнымъ Смотрителямъ и Училищамъ Уѣздныхъ Училищъ, кои выслуживъ по одной Учебной части 25 лѣтъ, и пріобрѣвъ чрезъ то право на полную пенсію, будутъ съ усердіемъ продолжатъ службу; при чемъ за каждые пять лѣтъ, безпорочно выслуженные собственно по Учебной части свыше 25 лѣтъ, прибавятъ къ слѣдующей за сей послѣдній срокъ полной пенсіи одну пятую долю оной. Мнѣніе сіе удостоено Высочайшаго утвержденія.

О передачѣ  
Эдукаціонна-  
го Фундуша  
въ Министер-  
ство Финан-  
совъ.

Высочайше утвержденное въ Апрель Положеніе Комитета Министровъ объ окончательной передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ имѣній и капиталовъ Общаго Эдука-

ціоннаго Фондуша, приведено въ исполненіе; при чемъ поступившіе изъ разныхъ мѣспъ сего рода капиталы, обращенные въ билеты Коммисіи Погашенія Долговъ, всего на 240,000 руб. серебр., приняты отъ Департаментна Народнаго Просвѣщенія въ Государственнаго Казначейства; Архивъ же Эдукаціоннаго Фондуша сданъ въ Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, съ принадлежавшими къ нему Чиновниками и со всѣми о соспояніи онаго свѣдѣніями.

Окапиталъ въ пользу Учебныхъ Заведеній Западныхъ Губерній.

По уваженію, что распоряженіе доходами Эдукаціоннаго Фондуша въ печеніе 1834 года предоставлено было еще вѣренному мнѣ Минисперспву, и что слѣдовательно всѣ оспатки, какіе могутъ оказаться къ 1 Января сего года, долженспвують по справедливоспи принадлежать ему же, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше повелѣть соизволили: изъ шаковыхъ оспатковъ соспавить опдѣльный капиталъ въ пользу Учебныхъ Заведеній въ Губерніяхъ: Виленской, Минской, Гродненской, Вольнской, Подольской и въ Области Бѣлоспоспской. Польза сей мѣры пѣмъ ошущипельнѣе, что Гимназіи и Училища въ сей краѣ, въ особенноспи вновь

учреждаемая, по большей части, нуждающаяся въ значительныхъ пособіяхъ для устройства приличныхъ и удобныхъ помѣщеній.

О передачѣ въ Государственное Казначейство остальныхъ пенсіонныхъ капиталовъ.

Оспававшіеся еще въ вѣдѣніи Министрства Народнаго Просвѣщенія пенсіонные капиталы, какъ то, Лицеевъ: Демидовскаго и Князя Безбородко, также для Училищныхъ Чиновниковъ бывшаго Виленскаго Учебнаго Округа и вдовъ ихъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 Апрѣля и 20 Октябрю Мнѣній Государственнаго Совѣта, переданы въ Государственное Казначейство.

Объ усовершенствованіи счетоводства по Вѣдомству Министрства Народнаго Просвѣщенія.

Разсмотрѣніе и повѣрка въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія срочныхъ вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ о суммахъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеній показали, что мѣстное счетоводство въ большей части оныхъ было разнообразно и пребывало въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ усовершенствованія. Для отвращенія сего неудобства, составлено подробное наставленіе съ приложеніемъ единообразныхъ формъ, соотвѣтственныхъ разнымъ оборотамъ суммъ. Въ ономъ изложены не только весь порядокъ счетоводства, но также власшь и обязанность каждаго мѣста и лица, касательно приѣма, хранения и расхо-

дованія суммъ. Печатные экземпляры сего наставленія разосланы для принятія въ руководство съ 1 Января сего года.

О нѣкоторыхъ общихъ распоряженіяхъ по сообщеніямъ другихъ Вѣдомствъ.

Къ числу общихъ распоряженій по Министерству Народнаго Просвѣщенія надлежитъ опнессти и такія, кои послѣдовали по сношеніямъ съ другими Вѣдомствами, или по случаю пребыванія ими его содѣйствія.

Военный Министръ сообщилъ мнѣ слѣдующія Высочайшія повелѣнія, принятыя къ надлежащему въ свое время исполненію.

О дозволеніи кончившимъ въ Царско-сельскомъ Лицеѣ курсъ слушать Университетскія лекціи.

1) Дозволилъ Воспитанникамъ Императорскаго Царскосельскаго Лицея, по окончаніи въ ономъ курса Наукъ, и по производствѣ въ классныя чины, слушать, въ продолженіе одного или двухъ лѣтъ, лекціи въ С. Петербургскомъ Университетѣ, для усовершенствованія въ Наукахъ, сообразно съ пою опраслію Гражданской службы, копорую избереть каждый.

О замѣщеніи вакансій въ Царскосельскомъ Лицеѣ.

2) Оказывающіяся въ Императорскомъ Царскосельскомъ Лицеѣ, послѣ выпуска Казеннокошпныхъ Воспитанниковъ, двадцать вакансій, въ опмѣну существовавшего доселѣ порядка, замѣщать впредь каждый разъ: пяпью Воспитанниками 1-й С. Петербургской Гимназіи, пяпью сыновьями за-

служенныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ, по особымъ повелѣніямъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ; а оспальныя десятиъ Воспитанниками 2-й С. Петербургской Гимназіи и Московскаго Дворянскаго Института поровну.

Объ образова-  
ніи Архитек-  
торовъ по вѣ-  
домству Пу-  
тей Сообще-  
нія и Публич-  
ныхъ Зданій.

Во исполненіе Высочайше утвер-  
жденнаго 13 Октябръ Мнѣнія Государ-  
ственнаго Совѣта объ образованіи въ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ  
Архитекторовъ для вѣдомства Путьей  
Собобщенія и Публичныхъ Зданій, и о  
содѣйствіи къ тому Министерства  
Народнаго Просвѣщенія, установлены  
по взаимному ихъ сношенію, надлежа-  
щія правила, для вызова и приема  
желающихъ послушать на означенный  
конецъ въ Академію учениковъ Гимна-  
зій, и сіи правила предложены къ ис-  
полненію Училищнымъ Начальствамъ.

О снабженіи  
Учителями  
Русскаго язы-  
ка Училищъ  
Царства  
Польскаго.

По отношеніямъ Главнаго Дирек-  
тора, Предсѣдательствующаго въ  
Правительственной Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія Царства Польскаго, о замѣщеніи 9-ти вакансій Учителей Россійской Словесности въ Гимназіяхъ Царства и 21 вакансіи Учителей Русскаго языка въ памошнихъ Уѣздныхъ Училищахъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія оправило въ Варшаву, въ 1833 и 1834 годахъ,

первыхъ 6, а послѣднихъ 10, всего 16 человекъ. По собственному выбору и распоряженію Генераль-Лейтенанта Головина, опредѣлены въ Гимназіи 3 и въ Уѣздныя Училища 7 Учитель. Въ число недоспающихъ за тѣмъ чепырехъ Учитель, при уже присканы Минисперспвомъ, которые и будутъ безъ замедленія отправлены въ Царство Польское.

О дополненіи  
или поясненіи  
нѣкоторыхъ  
Постановле-  
ній.

По встрѣпившейся надобности въ дополненіи или поясненіи нѣкоторыхъ Постановленій, Минисперспво Народнаго Просвѣщенія, по зрѣломъ соображеніи, входило съ представленіями въ Государственный Совѣтъ и Комитетъ Миниспрровъ по слѣдующимъ предметамъ :

1) О дозволеніи опредѣлять Иноспранцевъ въ Надзирашели за юношеспвомъ, воспитывающимся въ Казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

2) О пенсіяхъ Чиновникамъ, переходящимъ изъ другихъ Вѣдомствъ въ Учебное. О семъ, въ слѣдствіе Мнѣнія Государственнаго Совѣта, соспавляется нынѣ въ Минисперспвѣ Народнаго Просвѣщенія прожкть общаго постановленія для Учебныхъ Заведеній всѣхъ Вѣдомствъ.

3) О разрѣшеніи, слѣдуетъ ли вдовамъ и дѣтямъ Училищныхъ Чинов-

яковъ выдавать пособіе тѣмъ и другимъ особо.

4) О назначеніи пенсій Приходскимъ Училищамъ, и

5) Касапельно исключенія изъ податнаго сословія и о производствѣ въ первый классный чинъ Приходскихъ Училищ.

Нѣкошорыя изъ сихъ обширныхъ дѣлъ еще не разрѣшены; разрѣшеніе другихъ последовало уже въ текущемъ 1835 году, а пошому и имѣеть по порядку войши въ Олгчепь Минисперспва Народнаго Просвѣщенія за 1835 годъ.

Объ усиленіи надзора за Часпными Учебными Заведеніями.

Обращаясь опть сихъ общихъ мѣръ, относящихся до Учебныхъ Заведеній, содержимыхъ опть Правительспва, къ образованію юношеспва въ Часпныхъ Пансіювахъ и Школахъ, долгомъ почтаю всеподданѣйше донести, что соизволеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на учрежденіе, для надзора за ними въ Сполицахъ, особыхъ Инспекшоровъ — чепырехъ въ С. Пепербургѣ и двухъ въ Москвѣ, произвело весьма удомешворительныя послѣдспвія. Я имѣлъ счастье, въ свое время, доводить до Высочайшаго свѣдѣнія какъ о лицахъ; избранныхъ мною въ означенныя званія на 1834 годъ, такъ о прудахъ ихъ, которыя



и удоспоены Всемилоспивѣйшаго вниманія. Чиновники сіи были немедленно снабжены надлежащими опшменя наспавленіями; въ шо же время предписано имъ— о занятіяхъ своихъ по Часпнымъ Учебнымъ Заведеніямъ, а равно и о соспоянніи оныхъ въ учебномъ и нравспвенномъ опшошеніяхъ, предспавлять вѣдомоспи по данной формѣ. Послѣднюю изъ сихъ обязанноспей я почель за нужное распросранить и на Дирекпоровъ Училищъ въ Губерніяхъ. Такимъ образомъ, съ одной спороны— успановленъ непрерывный, бдипельный и спрогій за Часпными Пансіонами и Школами надзоръ, а съ другой — Минисперспво Народнаго Просвѣщенія посспавлено въ совершенную извѣспноссть о всѣхъ происходящихъ въ нихъ перемѣнахъ, о ходѣ ихъ къ усовершенспванію или о склоненіи къ упадку, дабы сообразно съ шѣмъ, безъ упущенія времени, принималъ нужныя мѣры. Посспоянно разспашривая самъ всѣ предспавляемыя по сему предмету свѣдѣнія Инспекторами, я убѣдился въ безспраспномъ и полезномъ направленіи ихъ дѣйспвій. Въ слѣдспвіе подробныхъ ихъ донесеній, нѣкопорыя изъ Часпныхъ Учебныхъ Заведеній, не достигавшія цѣли своей и не подавав-

шія къ тому надежды въ будущемъ, закрыты, другія по замѣчаніямъ ихъ значительнѣе улучшены, и наконецъ, въ которыхъ, обязанныя не малою частію ихъ руководству превосходствомъ своимъ, поименованы въ Газетахъ обѣихъ Спололицъ, какъ заслуживающія преимущественное довѣріе Публики. Всѣ сіи распоряженія имѣютъ цѣлю сблизить или, лучше сказать, слишь во-едино воспитаніе юношества въ Частныхъ Пансіонахъ и Училищахъ съ воспитаніемъ въ Заведеніяхъ, учрежденныхъ опть Правительства. Съ симъ намѣреніемъ, и дабы первыя еще болѣе приспособить къ послѣднимъ, я нашелъ удобнымъ всѣ Частныя мужскіе Пансіоны раздѣлить на три разряда, именно: на Пансіоны, состоящія на степеняхъ Гимназій, на степеняхъ Уѣздныхъ и на степеняхъ Приходскихъ Училищъ. Что касается до Пансіоновъ для дѣвицъ, которыя, по числу предметовъ преподаванія и объему ученія, не представляютъ ощутительнаго различія и, слѣдовательно, не могутъ подходить подъ вышеупомянутое раздѣленіе, я призналъ справедливымъ, означить степеня ихъ внутренняго достоинства, основательности ученія, попеченія о нравственномъ и физическомъ

воспитаніи, другими прѣмя разряда-ми: *отличныхъ, хорошихъ и посредственныхъ*. Послѣдніе въ своемъ родѣ также не безполезны, ибо по ограниченности взимаемой платы, въ особенности доступны для дѣтей недослѣдочнаго состоянія изъ средняго класса.

О совѣщательныхъ собраніяхъ Инспекторовъ.

Дабы облегчить печеніе дѣлъ о Часпныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ и средопочить всѣ распорядительныя по онымъ дѣйствія, учреждены въ С. Пестербургѣ и Москвѣ совѣщательныя собранія Инспекторовъ сихъ Заведеній подъ руководствомъ Университетскихъ Ректоровъ. Попечитель С. Пестербургскаго Округа изъявилъ готовность самъ присуствовать въ сихъ собраніяхъ, для безоплательнаго разсмотрѣнія и утверженія того, что нужно будетъ предпринять по дѣламъ Часпныхъ Пансіоновъ и Школъ. Попечителю же Московскаго Учебнаго Округа предоспавилъ я на его собственное усмотрѣніе — предсѣдательствовать самому, или употребить къ тому своего Помощника.

Положеніе о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ.

Не довольствуясь попеченіемъ объ образованіи юношества въ Часпныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО благоволило обратишь особенное вниманіе на вос-

пипаніе домашнее, и, дабы упвердипь навсегда связь онаго съ воспитаніемъ публичнымъ, повелѣли мнѣ сообразипь «Положеніе, по силѣ коего, съ одной «спороны—лица, съ честію и пользою «посвятившія себя обученію юноше-«спва въ частныхъ домахъ, считались «бы въ дѣйствительной службѣ, а съ «другой — опредѣлены были обязанно-«спи ихъ предъ Правительствомъ, въ «замѣнъ даруемыхъ имъ правъ и преи-«муществъ.» (Высочайшій Указъ 1 Юля 1834). Съ вѣрнопопданническимъ усердіемъ поспѣшилъ я начерпать, подь непосредственнымъ наблюденіемъ ВАШЕГО Величества, Положеніе о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, раземошрѣнное въ особомъ Комитетѣ и удостоенное Высочайшаго упверждения въ 1 день Юля. На основаніи онаго, въ нѣдра нашихъ семействъ призываются благонадежные, уполномоченные опъ Правительства образователи, съ значительными преимуществами и съ соразмѣрною опвѣспвенностію. Вамъ, Всемилоспивѣйшій Государь, принадлежить сіе узаконеніе, которое въ первый разъ поспановляеть, что воспитаніе, гдѣ бы оно совершаемо ни было, въ общеспвенномъ ли Заведеніи, или подь родипельскимъ кровомъ, если только,

слѣдуя данному направленію, спремился къ единому началу, равно составляящее одно неразрывное цѣлое, одно великое Государственное дѣло, близкое къ сердцу всѣхъ, важное въ глазахъ Правительсства. Всѣ благомыслящіе и просвѣщенные сыны Отечества съ умиленіемъ приняли изъ Государственныхъ рукъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА законъ, обезпечивающій нравственное благо дѣшей ихъ, — законъ, приспособленный къ Вѣрѣ, нравамъ и обычаямъ нашимъ, — учрежденіе, не заимствованное изъ чуждыхъ намъ законодательствъ, но созданное, шакъ сказать, въ духѣ Русскомъ, по размѣру настоящихъ потребностей, по уваженію имѣющихся способовъ. Смѣю думать, что изданіемъ Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учительяхъ, разрѣшена, по крайней мѣрѣ въ теоріи, задача, не преспававшая со временъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ, озабочивавшая попечительную предусмотрительность Русскихъ ГОСУДАРЕЙ. Плоды сего узаконенія будутъ медленно, но твердо возраспаться на богатой почвѣ Русской земли. Время, обнаруживая поспешенно послѣдствія сей мѣры, укажетъ и на дальнѣйшія необходимыя усовершенствованія оной.

Дополнительныя Правила о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ.

Министерство Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны спремилось привесть въ исполненіе всѣ, изъ сего узаконенія происходящія распоряженія: на основаніи § 27 Положенія , немедленно составлены Дополнительныя Правила о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ , которыя 2 Августа утверждены уже были мною, и вслѣдъ за тѣмъ разосланы къ надлежащему руководству. Сими правилами опредѣлены во-первыхъ: порядокъ отношеній, въ коихъ лица, вступающія въ вышеозначенныя званія , должны находиться къ Училищному Начальству, и во-вторыхъ: формы выдаваемыхъ имъ свидѣтельствъ и представляемыхъ о нихъ срочныхъ свѣдѣній.

О переводѣ Положенія и Дополнительныхъ Правилъ о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ на Французскій и Нѣмецкій языки.

Для большаго распространенія свѣдѣній между живущими въ Россіи иностранцами о мѣрахъ , до нихъ относящихся , переведены на Французскій и Нѣмецкій языки какъ Положеніе о домашнихъ Учителяхъ, такъ и Дополнительныя Правила , и печатные экземпляры оныхъ разосланы ко всѣмъ Училищнымъ Начальствамъ. Сверхъ того, доспапочное число экземпляровъ препровождено мною къ Вице-Канцлеру, для снабженія нашихъ Миссій при Иностранныхъ Дворахъ , дабы чужеземцы, желающіе переселиться къ намъ

съ намѣреніемъ посвящати себя домашнему воспитанію, были предварены объ условіяхъ, по удовлетвореніи только коихъ они могутъ быти къ тому допущены.

Дальнѣйшія по сему же предмету распоряженія.

Между тѣмъ самая новоспѣ учрежденія званія домашнихъ Насправниковъ, Учителей и Учительницъ, пребывала въ приложеніи иныхъ спашей, разрѣшенія разныхъ недоумѣній со стороны мѣстныхъ Начальствъ. На сей конецъ испрошены мною нижеслѣдующія Высочайшія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнія, не касающіяся впрочемъ сущности Положенія:

О распросправеніи на Маріинскій Институтъ §. 54 Положенія 1 Іюля.

1) О распросправеніи на Маріинскій Институтъ силы § 54 Положенія 1 Іюля о выдачѣ, безъ испытанія, по одобрительнымъ аппеспашамъ, полученнымъ Воспитанницами при выпускѣ изъ сего Заведенія, свидѣльствъ на званіе домашней Учительницы; 2) чтобы въ печеніе года, отъ желающихъ получать званія домашнихъ Насправниковъ, Учителей или Учительницъ, не пребывавъ мѣтрическихъ свидѣльствъ, а въ замѣнъ того довольствоваться удостовѣреніями Приходскихъ Священниковъ и Паспоровъ, что проситель, или просительница принадлежишь къ одному изъ Христі-

О не требоваціи мѣтрическихъ свидѣльствъ, въ печеніе года, отъ лицъ, по овящающихъ себя домашнему воспитанію.

анскихъ Исповѣданій, и исполняютъ обязанности Вѣры по ученію своей Церкви; 3) чѣобы опъ лицъ обоого пола, кои, будучи прирзрѣны и образованы въ Воспитательныхъ Домахъ, пожелають вступитъ въ одно изъ вышеупомянутыхъ званій, вовсе не претрбовать метрическихъ свидѣтельствъ, а ограничиваться пѣми свѣдѣніями, копорыя заключаются въ полученныхъ ими документахъ опъ сихъ Домовъ; 4)

Объ оставленіи въ силѣ выданныхъ прежде свидѣтельствъ.

чѣобы лицамъ, получившимъ законнымъ образомъ право на обученіе въ частныхъ домахъ до соепомяннн Положенія 1 Іюля, предоставитъ на волю, вступить въ одно изъ установленныхъ для домашняго воспитанія званій, или оспаться при прежнихъ, выданныхъ имъ на сіе право свидѣтельствъ, съ дозволеніемъ пользоваться онымъ безпрепятственно въ предметахъ, данныхъ имъ разрѣшеній, но безъ преимуществъ, изображенныхъ въ Положеніи о домашнихъ Наставникахъ и Учительхъ.

О лицахъ, занимающихся начальнымъ обученіемъ.

Въ то же время, съ Высочайшаго соизволенія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, объявлено во всеобщее свѣдѣніе, что независимо опъ Положенія 1 Іюля, право на обученіе въ частныхъ домахъ чпению и письму на Русскомъ и иностранныхъ языкахъ, также Арифме-



ликъ, можетъ быть предоставяемо желающимъ на прежнемъ основаніи, по выдержаніи испытанія въ одной изъ Гимназій, а гдѣ Гимназія удалена болѣе, нежели на 100 верстъ, въ одномъ изъ Уѣздныхъ Училищъ, съ полученіемъ на сіе свидѣльства, безъ всякаго денежнаго съ ихъ спороны взноса, не присвоая впрочемъ занимающимся школьнымъ первоначальнымъ обученіемъ никакихъ правъ и преимуществъ.

Распоряженія  
Министерства  
Народнаго  
Просвѣщенія  
касательно  
Положенія  
1 Іюля.

Главнѣйшія распоряженія Министрства Народнаго Просвѣщенія при приведеніи въ исполненіе Положенія о домашнихъ Насправникахъ и Учительскыхъ сословіяхъ : а) въ разрѣшеніи употреблять издержки на напечатаніе свидѣльствъ на званія изъ лѣтъ денегъ, кои вносятся за полученіе оныхъ званій ; б) въ объясненіи : въ чемъ состоятъ *общія*, необходимыя для начального обученія свѣдѣнія, кои пребываютъ отъ всякаго домашняго Насправника и Учителя, независимо отъ одного или нѣсколькихъ предметовъ, въ которыхъ они должны имѣть подробныя и основательныя познанія : в) въ поясненіи, что домашніе Насправники могутъ подвергаться дополнительнымъ испытаніямъ въ шѣхъ изъ Гимназическихъ предметовъ, кои не означены въ ихъ дипломахъ или уче-

ныхъ апшеспатахъ, если пожелають имѣть право на подробное и основательное преподаваніе сихъ предметовъ ; г) въ объявленія , что званіе домашнихъ Наставниковъ и Учительей можно пріобрѣтать и служащимъ Чиновникамъ , съ дозволенія Начальствъ ихъ , но безъ преимуществъ присвоенныхъ оному , доколѣ они не посвящаютъ себя исключительно воспитанію юношества въ частныхъ домахъ и будучь состоятъ въ какихъ-либо другихъ должностяхъ.

**О капиталѣ призрѣнія для домашнихъ Наставниковъ и Учителей.** На основаніи VI главы Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ , составленъ при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія капиталъ призрѣнія для сихъ лицъ и сиротъ ихъ , просиравующійся нынѣ до 50,000 рублей. Сумма сія обращается , для приращенія процентами , въ кредитныхъ установленіяхъ и , подкрѣпленная указанными въ означенной главѣ источниками , безъ сомнѣнія достаточна будетъ для пожизненныхъ пособій Наставникамъ , Учителямъ и Учительницамъ , достигшимъ глубокой старости или подвергшимся продолжительной неизлечимой болѣзни , также для призрѣнія оставшихся послѣ смерти ихъ сиротъ , когда такіе расходы потребуются.

Объ ошвѣд-  
ственности  
за преподава-  
ніе въ Частп-  
ныхъ Пансіо-  
нахъ и Учи-  
лищахъ безъ  
установлен-  
ныхъ свидѣ-  
тельствъ.

Не упуская изъ виду при сихъ мѣ-  
рахъ на счепгь домашняго воспитанія,  
образованія юношества въ Частпныхъ  
Училищахъ и Пансіонахъ, и желая обез-  
печить по возможности успѣхи онаго,  
я всеподданнѣйше испрашивалъ и удо-  
стоился получить Высочайшее По-  
велѣніе: распроосранить какъ на  
Преподавателей, которые рѣшались  
безъ установленныхъ свидѣтельствъ  
давать уроки въ сихъ Заведеніяхъ, такъ  
и на содержателей оныхъ, кои къ  
тому допускаятъ, ошвѣдспвенность,  
изображенную въ §§ 66 и 67 Положе-  
нія о домашнихъ Наставникахъ и  
Учителяхъ.

Объ ино-  
странцахъ,  
прибываю-  
щихъ въ Рос-  
сію безъ над-  
лежащихъ удо-  
ствовреній о  
ихъ благона-  
дежности.

Замѣтивъ, сверхъ того, что нѣко-  
торые изъ иностранцевъ, прибыв-  
шихъ въ послѣдніе годы въ Россію съ  
намѣреніемъ посвящать себя воспи-  
танію дѣтей, не имѣющъ всѣхъ пре-  
буемыхъ для сего удостовѣреній отъ  
нашихъ Миссій, я отвеся къ Вице-  
Канцлеру о подпверженія симъ по-  
слѣднимъ исполненія существующихъ  
по сему предмету узаконеній.

Всѣ сіи мѣры и распоряженія, въ  
совокупности съ тщательнымъ улуч-  
шеніемъ Публичныхъ Заведеній и съ  
приведеніемъ въ извѣспность вну-  
ренняго движенія Училищъ Частпныхъ,  
клоняпся преимущественно къ соеди-

ненію и уравненію всѣхъ доселѣ раздробленныхъ частей народнаго образованія. Министерство, Вы сочайте мнѣ вѣренное, поспаряетеъ себѣ главнѣйшею обязанностію содѣйствоватьъ всѣми силами утверденію сей необходимой-связи, въ полномъ упованіи, что усердіемъ и прудами избранныхъ ВАШИМЪ Величествомъ лицъ, единодушнымъ спремленіемъ всѣхъ благомыслящихъ къ общимъ пользамъ Государства, наконецъ твердымъ сознаниемъ народнаго достоинства; будетъ для блага Отечества, съ помощію времени и опыта, ежечасно укрѣпляться въ рукахъ Правительства, сіе столь важное орудіе въ разнообразномъ его составѣ и въ его постепенныхъ измѣненіяхъ.

---

РАСПОРЯЖЕНІЯ,

*относящіяся къ отдѣльнымъ частямъ Ми-  
нистерства Народнаго Просвѣщенія.*

**I. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.**

**Состояніе С. Петербургскаго Университета.**

Въ С. Петербургскомъ Университетѣ находится 52 Чиновника и Преподавателя и 230 учащихся: онъ выпустилъ 39 человекъ съ Учеными званіями.

**Состояніе С. Петербургскаго Учебнаго Округа.**

Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 6-ти Губерній, находится 8 Гимназій, изъ коихъ при пяти существующихъ Пансіоны; 49 Уездныхъ и 76 Приходскихъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учительей 524, учащихся обоюга пола 6858 человекъ. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 76: въ нихъ учащихся 2924. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 9,782.

**Учебныя пособія Университета.**

Библиотека Университета заключаетъ въ себѣ до 21,751 тома. Въ Физическомъ Кабинетѣ содержится инструментовъ и другихъ принадлежностей до 170. Бошанической Музеумъ

приумноженъ 23 видами плодовъ Сѣверной Америки, доставленными изъ Императорскаго Ботаническаго Сада, и содержащъ до 6,000 породъ и 13,000 образчиковъ. Зоологическій Кабинетъ, заключающій 8,858 предметовъ, получалъ въ даръ отъ Императорской Академіи Наукъ 94 вида птицъ. Положено основаніе Зоопомическому Кабинету, который имѣетъ уже 83 различныхъ препаратовъ и до 20 Анапомическихъ Инструментовъ. Въ пополненіе собранія Малематическихъ Инструментовъ, заказано въ здѣшней Технической Школѣ 42 модели проспыхъ элементарныхъ машинъ на 1260 р. Минералогическій Кабинетъ, расположенный по системѣ Вернера, состоитъ изъ 7856 минераловъ. Въ Минцъ-Кабинетѣ находилась 295 медалей и монетъ. Химическая Лабораторія, съ покупкою нѣкопрыхъ приборовъ и посуды, имѣетъ до 941 разнаго рода принадлежностей.

Перемѣны въ Профессорахъ и Чиновникахъ.

Адъюнкты Успряловъ и Никипенко утверждены Экспра-Ординарными Профессорами, первый по части Исторіи, а второй по части Россійской Словесности; на мѣсто Успрялова, какъ Адъюнкта по кафедрѣ Исторіи, определенъ Старшій Учитель Патриотическаго Института Гоголь-Янов-

скій. На мѣсто вышедшаго въ опставку Профессора Зоологін Ржевскаго, опредѣленъ Докторъ Медицины Купорга.

Строительный Комитетъ.

Занятія Высочайше учрежденнаго, по случаю перестройки зданія 12 Коллегій для С. Петербургскаго Университета и Главнаго Педагогическаго Института, Строительнаго Комитета, заключались частію въ разныхъ предварительныхъ распоряженіяхъ, частію въ производствѣ работъ на опредѣленные по смѣтѣ работы. По причинѣ несоразмѣрности цѣнъ, состоявшихся на нѣкоторые матеріалы и работы, Комитету Высочайше разрѣшено приступить къ подрядамъ на оныя хозяйственнымъ образомъ.

С. Петербургскія Гимназіи.

Всѣ при Гимназіи въ С. Петербургѣ, удостоенныя въ испекшемъ году Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА посѣщенія, находящаяся вообще въ исправномъ состояніи. Неоднократное и всегда неожиданное съ моей стороны обозрѣніе сихъ Заведеній, также присутствіе на годичныхъ Актахъ, доставили мнѣ возможность удостовѣриться въ полнотѣ и хорошемъ направленіи преподаваній; нравственная и хозяйственная частіи ихъ въ надлежащемъ порядкѣ. — Для 2-й С. Петербургской

Гимназіи я разрѣшилъ приобрѣсть нѣкопорые книги и инструменпы, съ упопробленіемъ для сего 631 рубля изъ экономическихъ суммъ ея.

Объ освобожденіи нѣкошорыхъ Воспитанниковъ 1 Гимназіи отъ обученія Латинскому языку.

По случаю изъявленнаго нѣкопорыми родителеми желанія, чптобы воспитывающіяся въ 1-й С. Петербургской Гимназіи дѣпи ихъ, предназначаемыя не къ Университетскому образованію, а къ поступленію въ Военно-Учебныя Заведенія, или въ военную службу, освобождены были отъ изученія Латинскаго языка, я далъ разрѣшеніе, съ тѣмъ, во-первыхъ, чптобы оспающееся отъ сего предмета свободное время упопроблено было на усиленіе преподаванія новѣйшихъ иностраныхъ языковъ, и во-вторыхъ, чптобы въ случаѣ окончанія Гимназическаго курса, Воспитанники; не обучавшіеся Латинскому языку, не пользовались преимуществами, изображенными въ Уставѣ 1828 года.

О Пансіонѣ для дѣпей Канцелярскихъ Служителей.

Въ 1831 году Высочайше утверждено Положеніе о содержаніи при 3-й С. Петербургской Гимназіи 30 Пансіонеровъ изъ дѣпей Канцелярскихъ Служителей и 10 Воспитанниковъ Сиротскаго Дома, для чего и надспроенъ надъ Гимназическимъ зданіемъ претій этажъ, на счепъ оппущенныхъ Попечительнымъ Совѣпомъ Заведеній Об-



щественнаго Призрѣнія 30,000 рублей. Съ приближеніемъ срока приведенія къ окончательному исполненію помянутаго Положенія, я входилъ въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла, и, убѣжденный въ невыгодныхъ послѣдствіяхъ, копорыя долженствують произойти отъ предполагаемой мѣры для 3-й Гимназіи, принялъ смѣлосшь всеподданнѣйше предсавишь ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ свое мнѣніе, что полезнѣе было бы произведенную надспройку предсавишь Гимназіи съ тѣмъ, чптобы она увеличила число Своекошпныхъ Пансіонеровъ своихъ, а издержанные на то 30,000 рублей возврапишь Попечительному Совѣту изъ экономическихъ суммъ ея; усспройсвомъ же Пансіона для дѣшей Канцелярскихъ Служипелей, копорый я полагаю удобнѣе учредипъ при одномъ изъ Уѣздныхъ Училищъ, заняпъса независиммо отъ шаковыхъ распоряженій. ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было соизволишь на мое предсавленіе, съ тѣмъ, чптобы дальнѣйшее соображеніе о Пансіонѣ для дѣшей Канцелярскихъ Служипелей предсавлено было на Высочайшее усмотрѣніе. Въ слѣдствіе сего, по сношенію моему съ Минисспромъ Внутреннихъ Дѣлъ,

признано полезнымъ учредитьъ таковой Пансіонъ при Введенскомъ Уѣздномъ Училищѣ, съ распространеніемъ дома его на счесть 30.000 рублей, назначенныхъ въ возвратъ Попечительному Совѣту отъ 3-й Гимназіи. Но предварительно всеподданнѣйшаго о семъ доклада, я предложилъ Попечителю С. Пепербургскаго Учебнаго Округа предсавить мнѣ смѣлу и проэктъ Положенія о Пансіонѣ для дѣтей Канцелярскихъ Служивелей въ новомъ его видѣ.

Объ учрежденіи Ларинской Гимназіи.

Съ возрастающею, при умноженіи народонаселенія въ С. Пепербургѣ, по потребности въ образованіи юношества, находя необходимымъ учредить здѣсь четвертую Гимназію, я испрашивалъ и удостоился получить на сіе Высочайшее разрѣшеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ назначеніемъ для помѣщенія оной принадлежащаго Университету на Васильевскомъ Оспрову дома, и съ употребленіемъ на покупку другаго, смежнаго съ нимъ зданія, и нужныя передѣлки до 120.000 рублей изъ состоящаго при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, пожертвованнаго купцомъ Ларинымъ капиталомъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было, по сему случаю, соизволивъ также на слѣдующія распо-

ряженія: 1) опредѣлить изъ сего же испочника 400,000 рублей для содержанія проценпами съ оныхъ опредѣленнаго числа Воспитанниковъ при Гимназіи, которую въ слѣдствіе того наименовать *Ларинскою*; 2) приступить при первой возможности къ пердѣлкѣ предназначенныхъ для оной зданій; 3) въ Своекошпные Пансіонеры сего Заведенія принимать не только дѣшей Дворянъ и Чинowników, но также купцовъ и негоціанповъ; 4) Учебные предметы приспособить къ мѣспному назначенію Пансіона Ларинской Гимназіи и усилить преподаваніе новѣйшихъ иносстранныхъ языковъ; 5) съ 1836 года оппускаеть ежегодно на сію Гимназію, по Шпатамъ 1828 года, 31,720 рублей изъ Государспвеннаго Казначейспва; 6) Дирекпоромъ Ларинской Гимназіи опредѣлить нынѣ же Ординарнаго Профессора С. Пепербургскаго Универсптепа и Главнаго Педагогическаго Инспипупа, Фишера, съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ.

Объ Инспекторахъ Частныхъ Пансіоновъ и Училищъ въ С. Пепербургѣ.

Инспекторами надъ Частными Учебными Заведеніями въ С. Пепербургѣ въ 1834 году были Академики: Гессъ и Ленць и Профессоры: Фишеръ и Штѣкгардтъ.

Состояніе  
сихъ Заведеній.

Мужскихъ Пансіоновъ на степени Гимназій соспоиштъ нынѣ въ С. Пепербургѣ 5, шаковыхъ же Пансіоновъ и Школъ на степени Уѣздныхъ Училищъ 12, на степени Училищъ Приходскихъ 27; Женскихъ Пансіоновъ перваго разряда 10, втораго 11, претьяго 6. Всего вообще Частныхъ Пансіоновъ и Школъ въ С. Пепербургѣ 75; въ нихъ учащихся мужскаго пола 1007, женскаго 1391, и того 2398. Въ семь числѣ изъ Дворянъ 1015 изъ другихъ сословій 1383.

Перемѣны и  
улучшенія въ  
1854 году.

Въ печеніе прошедшаго года закрыто Пансіоновъ 11 и 5 Частныхъ Школъ; два Пансіона и одна Школа переданы, съ разрѣшенія моего, другимъ Содержательницамъ, заслуживающимъ большее довѣріе, нежели прежнія. Совокупное обученіе дѣтей обоаго пола прекращено во всѣхъ Пансіонахъ. Училища и Учительницы, не имѣвшіе установленныхъ свидѣтельствъ, удалены изъ Заведеній; на изученіе Русскаго языка обращено особенное вниманіе Содержатель и Содержательницъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній. Вообще о нынѣшнемъ состояніи сего рода Пансіоновъ и Школъ можно по справедливости опознаться съ похвалою.

О Благородномъ Пансіонѣ при Новгородской Гимназіи.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1833 годъ я имѣлъ счастье предвари- тельно доносить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о предположенномъ со стороны Новгородскаго Дворянскаго ежегодномъ пожертвованіи 12,350 рублей на содержаніе въ учреждаемомъ при пашошней Гимназіи Благородномъ Пансіонѣ 20 Воспитанниковъ. Въ прошедшемъ году, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, испрошено чрезъ Комиссій Министровъ, Высочайшее соизволеніе на положеніе Дворянскаго, и дѣло сіе получило рѣшительное окончаніе (\*).

Объ учрежденіи при Вологодской Гимназіи Пансіона.

Въ учрежденіи при Вологодской Гимназіи Благороднаго Пансіона пашошнее Дворянство приняло дѣятельное участіе. Оно обязалось вносить ежегодно въ пользу сего Заведенія 9,000 рублей. Министрство Народнаго Просвѣщенія, находя такое пожертвованіе для предположенной цѣли доспащнымъ, предоставило по принадлежности Министрству Внутреннихъ Дѣлъ испросить на оное утвержденіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА (\*\*).

(\*) Пансіонъ при Новгородской Гимназіи открытъ 17 Генваря сего года.

(\*\*) Высочайшее утвержденіе воспослѣдовало 17 Генваря сего года.

О покупке инструментов для Вологодской Гимназии.

Между тѣмъ я разрѣшилъ Начальству С. Пепербургскаго Учебнаго Округа приобрести для Вологодской Гимназии разные Физическіе Инструменты, суммою до 1553 рублей изъ экономическихъ суммъ ея.

О покупке домовъ для Торопецкаго и Гдовскаго Уѣздныхъ Училищъ.

По причинѣ тѣснаго и неудобнаго помѣщенія Уѣздныхъ Училищъ, я изъяснилъ согласіе на покупку каменныхъ домовъ: 1) для Торопецкаго, купца Поджарова за 17,000 рублей, съ удомелвореніемъ сей издержки изъ принадлежащихъ Училищу и Псковской Дирекціи суммъ, и 2) для Гдовскаго, за 15,000 р.

О дополненіи Курсы въ Кронштадтскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

Въ Кронштадтскомъ Уѣздномъ Училищѣ возобновлено, позволенное еще въ 1829 году, но въ послѣдствіи прекратившееся, преподаваніе Англійскаго и Нѣмецкаго языковъ, съ наймомъ Учителей сихъ предметовъ на счетъ жерпвуемой тамошнимъ Градскимъ Обществу суммы.

Объ открытіи Приходскихъ Училищъ.

Приходскихъ Училищъ открыто 12, именно: по С. Пепербургской Дирекціи: въ Кронштадтѣ, на счетъ Градскаго Общества; Новгородской: въ Новгородѣ, Крестцахъ, Валдаѣ, Устюжнѣ, Череповцѣ, Кирилловѣ, Бѣлозерскѣ и Тихвинѣ; Вологодской: въ безуѣздномъ городѣ Ляльскѣ; Архангельской Губерніи: а) на берегу Бѣлаго Моря

въ Ненокотскомъ Посадѣ, на счетъ памошнихъ обывателей, копорые сверхъ того обязались выпроить для Училища домъ на каменномъ фундаменпѣ по утвержденному плану и фасаду (особенное же оказалъ въ семь дѣлъ усердіе памошній мѣщанинъ Василій Кологріевъ, пожертвовавшій 2500 р. сверхъ учаспія въ общемъ приношеніи), и в) Мезенскаго Уѣзда въ Ижемской Слободѣ. Бывшій Директоръ Архангельскихъ Училищъ, Ковалевскій ѣздилъ въ сію Слободу, и объяснивъ жителямъ оной пользу отъ сущесствования памъ Училища, склонилъ ихъ къ надлежащему въ семь случаѣ пособію. Спранія его, при усердномъ содѣйствіи памошняго Благочиннаго, Священника Хахилева, увѣнчались совершеннымъ успѣхомъ. Креспянинъ Ануфриевъ, сверхъ двугодичнаго содержанія Училища съ употребленіемъ на сіе 1300 рублей, обязался для составленія поспояннаго капиталла оному Училищу, внести 1500 рублей въ пять лѣтъ, и на поспроеніе Училищнаго дома 1500 рублей единовременно. Голова Ижемскаго Волостнаго Правленія Вокуевъ дѣйствоваль пакже со всею ревностію въ пользу Училища. Руководимые его примѣромъ Зыряне пожертвовали до 14,645 р., и Училище, при многочи-

сленномъ спеченіи народа, порже-  
ственно открыто 21 Генваря. Учре-  
жденіе сего Училища въ краю опда-  
денномъ и полудикомъ весьма важно  
для образованія Зырянъ и Самоѣдовъ,  
обращенныхъ въ Хрисціанскую Вѣру.

**Приношенія.**

Сверхъ вышеупомянутыхъ прино-  
шеній, Градской Ляльскій Глава ку-  
пецъ Плюснинъ, опредѣлилъ отъ себя  
на учрежденіе въ семь городъ Приход-  
скаго Училища единовременно 10,000  
р. и опдалъ на при года для помѣще-  
нія онаго свой домъ съ опопленіемъ.

**Обозрѣніе У-  
чебныхъ Заве-  
деній.**

Попечитель С. Пепербургскаго  
Учебнаго Округа, осмопрѣвъ въ 1853  
году Учебныя Заведенія Губерній:  
С. Пепербургской, Новгородской и  
Исковской, обозрѣвалъ въ 1854 году та-  
ковыя же Заведенія Архангельской,  
Олонецкой и Вологодской Губерній.

**Отчетъ,  
представлен-  
ный по сему  
случаю.**

Князь Домдуковъ-Корсаковъ, въ  
слѣдствіе произведеннаго имъ осмо-  
пра, представилъ подробный отчетъ,  
который, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣеть бытъ  
внесенъ въ Комитетъ Устройства  
Учебныхъ Заведеній (\*), и нынѣ предва-  
рительно разсматривается каждымъ  
Членомъ особенно. Между тѣмъ почи-  
таю обязанностію, хотя въ главныхъ  
чертахъ, всеподданнѣйше донести объ

(\*) Отчетъ сей разсмотрѣтъ въ Комитетѣ 2 Марша текущаго года.



опывъ его опноспительно соспопнїа осмопрѣпныхъ имъ Заведенїй.

Опывъ о со-  
спопнїа За-  
веденїй.

Пепрозаводская Гимназія въ опношенїа къ нравспвенности и порядку заслуживаетъ опличную похвалу. На поведенїе учащихса обрацаепса бдїпельное вниманїе. Науки по Успаву преподаюпса въ спой поспепенности и полноспѣ, какїа опредѣлены Комїпепомъ Успройспва Учебныхъ Заведенїй. Успѣхи учениковъ при испыпанїа опказались удовлеспворительными, Учебныя пособїа въ надлежащемъ успройспвѣ. Хозяйспвенная и адмїнїсправпвная часпсї Заведенїа въ хо-рошемъ соспопнїа.

Ученое сословїе Архангельской Гимназіа пользуетса уваженїемъ Публїкї. Опывы Преосвященнаго Епїскупа, Военнаго и Гражданскаго Губернапора, спакже почепнѣйшихъ гражданъ, не оспавляютъ желать ничего лучшаго опноспительно нравспвеннаго соспопнїа лїцъ, коимъ ввѣрено здѣсь образованїе юношеспва. Мепода преподаванїа улупшена. Учебныя пособїа, хотя и въ меньшемъ количеспвѣ, неже-ли въ Гимназіа Пепрозаводской, со-держатса въ порядкѣ. Хозяйспвенная и адмїнїсправпвная часпсї прїняли новое успройспво и находяпса въ хо-рошемъ соспопнїа. Всѣ сїа благопрїап-

ныя перемѣны Попечитель приписываетъ Директору Училищъ, Ковалевскому, кошорый съ симъ же званіемъ переведенъ нынѣ въ Новгородъ.

Нравственное сосполніе Вологодской Гимназіи равно удовлетворительно: она пользуется въ семь отношеніи довѣріемъ жипелей. Метода преподаванія сдѣлала здѣсь быспрые успѣхи. Познанія учениковъ заслуживаютъ похвалу. Библіотека, хопя и заключаесть въ себѣ около 4000 шомовъ, пребуесть однако пополненія новѣйшими сочиненіями. О покупкѣ недостающихъ въ Физическомъ Кабинетѣ предметовъ сдѣлано распоряженіе. Прочихъ Учебныхъ пособій достапочно. Хозяйственная и админиспративная частп Заведенія въ надлежащемъ порядкѣ.

О всѣхъ вообще осмопрѣнныхъ Гимназіяхъ и Училищахъ Попечитель дѣлаесть слѣдующее заключеніе: 1) нравственное направленіе какъ Наспавниковъ, такъ и юношесства, подаесть самыя улѣшительныя надежды; воспитаніе видимо получило, въ продолженіе послѣдняго двулѣтія, оборотъ, благопріятспвующій народнѣму духу: оно соспавляетъ уже дѣло первой необходимости для всѣхъ и каждаго; 2) механическая метода преподаванія по-

степенно уступаешь мѣсто системѣ развитія способностей.

Въ числѣ предположеній Попечителя касательно дальнѣйшаго усовершенствованія Училищъ, имъ осмотрѣнныхъ, нныя исполнены, другія будутъ предметомъ дальнѣйшихъ мѣръ Министрства.

## II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе  
Московского  
Университета.

Въ Московскомъ Университетѣ 168 Чиновниковъ и Преподавателей и 456 учащихся; онъ произвелъ 200 чело-  
вѣкъ въ Ученыя и Медицинскія званія.

Состояніе  
Московского  
Учебнаго О-  
круга.

Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 9 Губерній, находил-  
ся: 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ,  
9 Гимназій; при нихъ пять Пансіо-  
новъ; 75 Уѣздныхъ и 152 Приходскихъ  
и Волостныхъ Училищъ. Въ нихъ Чи-  
новниковъ и Учитель 949, учащихся  
обоихъ пола 13,249. Сверхъ того Ча-  
стныхъ Пансіоновъ и Школъ 31; въ  
нихъ учащихся 1355. Всего же въ Ка-  
зенныхъ и Частныхъ Учебныхъ За-  
веденіяхъ учащихся 14,604.

Общее заклю-  
ченіе о Мос-  
ковскомъ У-  
ниверситетѣ  
въ слѣдствіе

По Высочайшему ВАШЕГО Им-  
ператорскаго Величества повелѣнію  
обозрѣвалъ я въ Септябрѣ и Октябрѣ  
1834 года Московскій Университетъ.  
Наблюденія мои были своевременно

личнаго моего  
обозрѣнія.

доводимы до свѣдѣнія ВАШЕГО Величества. Здѣсь оспается мнѣ только упомянуть, что сверхъ посѣщенія Профессорскихъ лекцій и подробнаго осмотра всѣхъ Заведеній оной Университета зависящихъ, я посвятилъ нѣсколько дней на испытаніе Студентовъ по всѣмъ Факультетамъ, производимое посредствомъ назначаемыхъ мною письменныхъ или изустныхъ вопросовъ, по коимъ лучшіе изъ Студентовъ давали въ моемъ присутствіи полныя объясненія въ видѣ краткихъ лекцій: при семъ случаѣ удословился я еще болѣе въ удобности сего способа высшаго испытанія, коему я сдѣлалъ первый опытъ еще въ 1832 году, при осмотрѣ сего же Университета. Результаты наспоющихъ упражненій свидѣльствовали вообще о прилежаніи и успѣхахъ многихъ изъ Студентовъ.

Учебныя по-  
собія Универ-  
ситета.

Библіотека Университета состо-  
итъ изъ 44,881 тома; въ Физиче-  
скомъ Кабинетѣ находится 292 ин-  
струмента; въ Минералогическомъ  
3,800 шпурфовъ; въ Музей Естес-  
твенной Исторіи 32,192 предмета;  
въ Гербаріи 15,627 видовъ растений;  
въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ  
6119; въ Обсерваторіяхъ Астрономи-  
ческой и Магнитной 28 снарядовъ;

Ботаническомъ Саду 3750 видовъ; въ Химической Лабораторіи препаративъ, снарядовъ и инструменговъ на 12,165 р.; въ Анапомическомъ Кабинетѣ 5711 предметивъ; Зооломическихъ препаративъ 299.

По представленіямъ Начальства Московскаго Университета, я разрѣшилъ приобрести для онаго въ Парижѣ искусственное анапомическое приготвление (manequin anatomique) извѣснаго Доктора Озу за 3000 франковъ, и выписать изъ Минхена: а) Фрауэнгоферовъ препаратъ, б) теліоскопъ, в) аппаратъ для поляризаціи свѣта и г) приамы, на 1722 р., на счетъ хозяйственныхъ суммъ сего Заведенія. Удословившись лично въ бѣдности Библіотеки, Химической Лабораторіи, Физическаго Кабинета и другихъ Учебныхъ пособій, и имѣя въ виду, что пополненіе такихъ недоснапковъ есть одно изъ главныхъ условий для желаемаго развитія Московскаго Университета, я испросилъ соизволеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на употребленіе на сей конецъ нужнаго количества денегъ изъ добавочной по прозрѣпу новаго Штата суммы, въ 1834 году на Университетъ, по представленію моему, пожалованной, и въ слѣдствіе того пред-

писаль учредилъ изъ извѣстныхъ Профессоровъ Комитетъ, который бы о дѣйствительной потребности Библиотеки и Кабинетовъ сдѣлалъ подробное заключеніе, для дальнѣйшаго съ моей стороны распоряженія.

О переизмѣнѣ  
въ Преподава-  
теляхъ.

Въ Обыкновенные Профессоры Технологіи и Наукъ, относящихся къ торговлѣ и фабрикамъ, утверждены Адъюнкты Спраховъ; въ Экстраординарные Профессоры назначены Адъюнкты: Щедринскій и Брашманъ. Адъюнктами утверждены: Докторы Медицины Гильдебрандтъ и Протасовъ и Магистры Зерновъ и Морошкинъ. Заслуженному Профессору Цвѣтаеву (\*) поручена была кафедра Народнаго и Политическаго Правъ до замѣщенія оной особымъ Профессоромъ. На мѣсто переведеннаго въ Университетъ Св. Владиміра, Профессора Бопаники Максимовича, поступилъ Профессоръ Естественной Исторіи Фишеръ, котораго мѣсто занялъ Профессоръ Минералогіи и Сельскаго Хозяйства Ловецкій. Преподаваніе Сельскаго Хозяйства принялъ на себя Профессоръ Павловъ. На кафедру Исторіи, Географіи и Статистики поступилъ Профессоръ

---

(\*) Къ сожалѣнію, Цвѣтаевъ умеръ въ началѣ 1855 года.

Погодинъ, на мѣсто выбывшаго Профессора Ульрихса.

Ученые труды.

Московскій Университетъ съ постояннымъ успѣхомъ продолжалъ и въ 1834 году *Ученыя Записки*. Сверхъ того, нѣкоторые изъ Профессоровъ издавали отдѣльно разныя свои сочиненія; Экспра-Ординарному Профессору Эйенбродпу, по желанію его, дозволено открытъ въ Анапомическомъ Театрѣ Университета публичный курсъ Физіологической Анапоміи.

О назначеніи Инспектора Университета съ Помощниками, изъ постороннихъ Чиновниковъ.

Начальство Университета съ давняго времени чувствовало важный недостатокъ въ учрежденіи надзора за учащимися, въ особенности за ихъ нравственностію и поведеніемъ. Избираемый въ Инспекторы Студентовъ Профессоръ не могъ исполнять съ успѣхомъ и той и другой обязанности. Помощники его, имѣвшіе также посторонніе труды, отвлекались отъ надзора за Студентами. Въ слѣдствіе сего, я испрашивалъ, чрезъ Комитетъ Министровъ и удостоился получить соизволеніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА: 1) на опредѣленіе Инспектора изъ Гражданскихъ или Военныхъ Чиновниковъ, не имѣющихъ другихъ должностей; и 2) на назначеніе ему пяти Помощниковъ, также не обязанныхъ никакими другими занятіями.

**Инструкция  
Инспектору.**

Чтобы обеспечить еще болѣе пользу таковыхъ мѣръ, я имѣлъ счастье предсавить на Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣнне особую Инструкцію для Инспектора, приспособленную къ мѣстнымъ обстоятельствомъ, посредствомъ коей сей Чиновникъ поставленъ въ непосредственныя отношенія къ Попечителю Учебнаго Округа и въ сношенія съ Ректоромъ и съ Градскою Полиціею. ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было утвердить сію Инструкцію, въ видѣ опыта, на одинъ годъ.

**Опредѣленіе  
Инспектора.**

Высочайшія Повелѣнія сія приведены въ исполненіе, и Инспекторомъ Студентовъ, по всеподданнѣйшему докладу моему, опредѣленъ отспавной Капитанъ 2 ранга Нахимовъ.

**Путешествіе  
Доктора Армфельда за границу.**

По ходатайству моему, въ намѣреніи пригошовить для Московскаго Университета достойнаго Профессора въ Докторъ Медицины Армфельдъ, Высочайше дозволено, согласно съ собственнымъ его желаніемъ, отправиться ему на свой счетъ за границу на при года, для усовершенствованія по части Физиологіи и Паталогіи, съ оставленіемъ при томъ въ службѣ по Университету.



О Кандидатѣ  
Драшусовѣ.

По уваженію особенной наклонности Кандидата Драшусова къ Теоретической и Практической Аспрономіи, въ чемъ я имѣлъ случай убѣдиться лично, я предписалъ, причисливъ сего молодого челоуѣка къ Московскому Университету, поручить дальнѣйшія занятія его надзору Профессора Перевощикова.

Строительный  
Комитетъ.

Учрежденный въ 1833 году при Московскомъ Университетѣ Строительный Комитетъ продолжалъ заниматься исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей съ отличными успѣхомъ. За сокращеніемъ издержекъ пропавъ смѣтныхъ цѣнъ при опдѣлкахъ для Университета дома, купленнаго у Пашкова, онъ заслужилъ вполне мою признательность. Производящаяся подъ его распоряженіемъ въ домѣ Губернской Гимназіи и другомъ, приобретенномъ для сего же Заведенія отъ Г-жи Ермоловой, внутренняя обстройка кончена, и дома сіи сданы по принадлежности, въ Училищное вѣдомство. Окончательная опдѣлка купленнаго для 2-й Московской Гимназіи дома Графа Мусина-Пушкина имѣетъ послѣдовать въ Августѣ будущаго 1836 года; между тѣмъ производятся въ ономъ работы.

О Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ.

Проектъ предварительнаго образованія Московскаго Дворянскаго Института, удостоенный 22 Февраля 1833 года утверждён на одинъ годъ, Высочайше повелѣно оставишь въ своей силѣ до того времени, когда ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно будетъ даровать новое сему Заведенію Положеніе. Между тѣмъ, Директоромъ Института я опредѣлилъ заслужившаго Всемилоспивѣйшее вниманіе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА при Высочайшемъ обозрѣніи Калужской Гимназіи, бывшаго Директора оной, Капитанъ-Лейтенанта Унковскаго, поручивъ ему, ознакомившись подробно съ состояніемъ и потребностями означеннаго Заведенія, предсавишь мнѣ, установленнымъ порядкомъ, свои объ улучшеніи онаго виды и соображенія.

Московская Губернская Гимназія.

Московская Губернская Гимназія, осчастливленная Высочайшимъ пощщеніемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, удостоилась получить изъявленіе Всемилоспивѣйшаго одобренія.

О соединеніи Сиротскаго Дома въ Москвѣ съ Училищемъ для дѣтей Канцелярскихъ Служителей.

По случаю предположенія Министрства Внутреннихъ Дѣлъ о соединеніи Сиротскаго Дома въ Москвѣ съ Училищемъ для дѣтей Канцелярскихъ Служителей, вѣренное мнѣ Ми-

лирскихъ Служителейъ.

исперство, на вопросъ перваго, опозвалось, что по сходству учрежденія сихъ Заведеній и единообразію цѣли, предназначенной для Воспитанниковъ того и другаго, соединеніе ихъ можетъ быть допущено съ распространеніемъ на оба Высочайше утвержденнаго въ 16 день Февраля 1828 года Положенія объ Училищахъ для дѣшей Канцелярскихъ Служителей во всемъ, что касается до Учебной части.

Объ учрежденіи Училища для бѣдныхъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣшей.

Въ память порожеслвеннаго дня вспуленія въ совершеннолѣтіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника, Московское купечество предположило учредить на иждивеніи своемъ Училище для воспитанія 50 бѣдныхъ Московскихъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣшей мужскаго пола, и преимущественно сиротъ. На открытіе сего Заведенія послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

О Фабричной Школѣ Прокофьевыхъ.

По желанію Московскихъ фабриканшовъ Прокофьевыхъ, позволено имъ имѣть при фабрикѣ своей въ Москвѣ Пригоповишельную къ мастерспвамъ Школу для бѣдныхъ мѣщанскихъ дѣшей мужскаго пола.

Объ Инспекторахъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній.

Инспекторами Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ 1834 году были Профессоры: Давыдовъ и Перевощиковъ.

Состояніе  
Частныхъ  
Пансіоновъ и  
Школъ.

Частныхъ Пансіоновъ въ Москвѣ 24; въ томъ числѣ мужскихъ 10, а женскихъ 14, Школа 1; въ нихъ учащихся 1278, изъ коихъ 544 мужскаго и 734 женскаго пола; изъ Дворянъ 866, изъ прочихъ сословіи 412. Состояніе сихъ Заведеній— между коими для мужскаго пола на степени Гимназій 5, и на степени Уѣздныхъ Училищъ 5; а для женскаго, перваго разряда 6, втораго 4, претпятаго 5— вообще удовлетворительно; въ прошедшемъ году закрыто 5 Пансіоновъ.

Демидовскій  
Лицей.

На основаніи Высочайше утвержденнаго во 2 день Августа 1833 года Устава и Штата, Демидовское Высшихъ Наукъ Училище преобразовано въ Лицей, который открытъ торжественно 15 Января прошедшаго года, а бывший при первомъ Благородный Пансіонъ присоединенъ къ Ярославской Гимназіи.

Учебныя по-  
собія Лицея.

Библиотека состоитъ изъ 3279 томовъ; она значительно увеличилась на назначенные уже для сей цѣли 5,000 р.; въ Физическомъ Кабинетѣ содержится Инструментовъ 75; въ Кабинетѣ Естественной Исторіи 2636 предметовъ; медалей и монетъ 248.

Состояніе  
Лицея.

Демидовскій Лицей, удостоенный въ новомъ своемъ видѣ Всемило-стивѣйшаго благоволенія ВАШЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣетъ 17 Преподавателей и Чиновниковъ, учащихся 80. Онъ выпустилъ 24 Воспитанника съ правомъ на чины.

Ярославская  
Гимназія.

Ярославская Гимназія имѣла счастіе заслужить споль же милосердное вниманіе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Повелѣнія,  
данныя при  
Высочайшемъ  
обозрѣніи  
сихъ Заведеній.

Въ слѣдствіе личнаго обозрѣнія сихъ Заведеній, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть: 1) опредѣлить въ Лицей Инспектора изъ опсѣлавныхъ военныхъ Шпабъ-Офицеровъ, что и исполнено; 2) поспроить каменный заборъ около Лицейскаго сада: поспройку сію предписано отъ меня непременно произвестъ въ Маѣ сего года; 3) перемѣнить покрой ворошниковъ на мундирахъ Воспитанниковъ Лицея и Гимназіи, по образцу Лицея Царскосельскаго, что также исполнено, и 4) приступить къ образованію Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи, по примѣру другихъ Губерній.

Объ учрежденіи Пансіона при Ярославской Гимназіи.

По содержанію сего послѣдняго повелѣнія, имѣю счастіе всеподданнѣйше донести, что дѣло объ устройствѣ Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи приостановилось отъ переписки съ Ярославскихъ Дворянствомъ, которое изъявляло желаніе учредить на свой счетъ отдѣльный

опть Гимназіи Дворянскій Инспитутъ. Минисперство Народнаго Просвѣщенія находило сіе неудобнымъ и склоняло Дворянство содѣйствовать къ улучшенію Пансіона при памошной Гимназіи. Комитетъ Миниспровъ, въ которъй дѣло сіе внесено по сношенію моему съ Миниспромъ Внутреннихъ Дѣлъ, признавалъ также болѣе полезнымъ, чпобы Дворянство, обративъ предположенное съ его спороны ежегодное пожертвованіе часпію на устройство и обзаведеніе Пансіона при Ярославской Гимназіи, и часпію на воспитаніе въ ономъ нѣкопорога числа бѣдныхъ Дворянскихъ дѣпей, употребило единовременный взносъ на покупку дома для Пансіона, или на распроспраненіе, для сей же цѣли, Гимназическаго зданія. Положеніе Комитета удостоено утвержденія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Между тѣмъ, въ слѣдствіе изъявленія послѣдней Высочайшей воли, Почетный Смприпель Училищъ, въ званіи Камеръ-Юнкера Погомаревъ, предложилъ пожертвованъ въ распоряженіе Военнаго Губернатора, на устройство для Пансіона зданій, 15,000 руб. Къ сему долгомъ почиаю присовокупить, чпо не безъ основанія надѣяться можно, при общанномъ участіи Ярославскаго Воен-

наго Губернатора, что воля ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ не-продолжительномъ времени будетъ исполнена.

О Калужской Гимназіи и Благородномъ при ней Пансіонѣ.

Въ оппечѣ за 1833 годъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о пожертвованіи Калужскаго Дворянства на учрежденіе по Уставу 1828 года Благороднаго при тамошней Гимназіи Пансіона. Въ 1834 году учинены всѣ окончательныя по сему дѣлу распоряженія, и Министерствомъ предписано открыть Пансіонъ. При Высочайшемъ обзорѣни Калужской Гимназіи ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволили удостоить посѣщеніемъ и сей новый разсадникъ благороднаго юношества: оппичный порядокъ въ первой и весьма хорошее состояніе послѣдняго доставили Директору сихъ Заведеній, Унковскому, счастье обратиться на себя личное ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА вниманіе.

О Владимірской Гимназіи и объ учрежденіи при оной Благороднаго Пансіона.

Владимірская Гимназія имѣла счастье видѣть ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ снѣнкахъ своихъ. На учрежденіе при оной Благороднаго Пансіона Дворянство предложило сдѣлать единовременное и ежегодное значительное пожертвованіе, на что уже и послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія учинило съ своей стороны нужныя

къ устройству Пансіона распоряженіи и открытіе онаго должно последовать въ неопдаленномъ времени.

Костромская  
Гимназія.

При Высочайшемъ обзорѣніи Костромской Гимназіи, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть, чшобы Губернаторскій въ Костромѣ домъ употребленъ былъ подъ Гимназію съ предполагаемымъ при ней Пансіономъ, къ чему онъ весьма удобенъ; а зданіе Гимназическое отдать для помѣщенія Губернатора, съ производствомъ нужныхъ для онаго передѣлокъ. Министрства Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, по взаимномъ сношеніи, приняли надлежащія мѣры къ исполненію сей Высочайшей воли.

По повелѣнію ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ сей Гимназіи произведено было въ Высочайшемъ присутствіи испытаніе крестьянскому мальчику 11 лѣтъ Ивану Пешрову, котораго не зная грамоты, и не имѣя никакого понятія объ Ариѳметическихъ числахъ, разрѣшалъ въ умѣ, съ удивительною скоростію, не только простыя, но и довольно сложныя задачи. ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣли Директору Абапурову взять къ себѣ сего мальчика въ домъ и пещись о его воспитаніи и ученіи; въ послѣдствіи же Высочайше соизво-



лили на содержаніе его даровать по 800 р. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Объ откры-  
тіи вновь  
Уѣздныхъ  
Училищъ.

Разрѣшено открыть вновь Уѣздныя Училища: Тверской Губерніи въ городъ Спаризахъ, и Тульской въ городъ Епифани. Объя учрежденіи Уѣзднаго Училища той же Губерніи въ городъ Каширь происходишь переписка, по случаю предложеннаго купцами Поповыми пожертвованія въ пользу сего Заведенія. Открытое въ 1832 году С. Пѣтербургскимъ купцемъ Чернышевымъ и купеческимъ сыномъ Смуровымъ Коспромской Губерніи въ городъ Кологривъ Приходское Училище предложено преобразовать въ Уѣздное, при чемъ Чернышевъ обязался устроить на свой счетъ удобное для онаго помѣщеніе и снабдить сіе Заведеніе всѣми по потребностямъ. Между тѣмъ, спараніемъ его же открытъ уже въ Кологривскомъ Приходскомъ Училищѣ второй классъ и учрежденъ Пансіонъ.

Объ откры-  
тіи вновь  
Приходскихъ  
Училищъ.

Приходскія Училища открыты вновь, въ городахъ: Можайскъ и Перемышль, Богородицкъ, Бѣлевъ, Вышнемъ-Волочкъ, Зашпапномъ Лухъ, упраздненномъ Судаѣ, и въ имѣніи Графа Бобринскаго въ Богородицкомъ Уѣздѣ. Для Перемышльскаго тамошнее общество пожертвовало удобный домъ,

привязъ на свой счетъ и все содержаніе Училища.

**Приношенія.** Опшпавной Капитанъ Рюминъ пожертвовалъ въ пользу Московскаго Университета собственнй домъ свой, цѣною въ 80,000 рублей, и 30,000 рублей ассигнаціями.

Коллежскій Секретарь Нарышкинъ внесъ 15,000 р. на приобрѣтеніе дома для Рязанскаго Уѣзнаго Училища.

Дворянинъ Шелопупинъ принесъ въ даръ Московскому Обществу Испышпателей Природы 1200 помовъ Зоологическихъ сочиненій и путешествій Естествоиспытателей, цѣною около 30,000 рублей.

Почешный Смотровпелъ Клинскаго Уѣзнаго Училища, Надворный Совѣпникъ Ярославовъ, пожертвовалъ на покупку дома для сего Училища 7000 рублей.

Почешный Попечптель Смоленской Гимназіи, Князь Голицынъ, купилъ на свой счетъ для новаго Гимназическаго зданія мѣсто, съ употребленіемъ на сіе 4000 рублей.

Московскій мѣщанинъ Чисповъ принесъ въ даръ 1-му Московскому Уѣздному Училищу, также для раздачи бѣднымъ ученикамъ другихъ памошнихъ Училищъ, учебныхъ книгъ на 2309 рублей.

Обозрѣніе У- Учебныя Заведенія Московской и  
чебныхъ Заве- Тверской Губерніи были осмошрѣны  
деній. Ординарнымъ Профессоромъ Надеж-  
динымъ; Демидовскій Лицей, Ярослав-  
скую Гимназію и памошнее Уѣздное  
Училище, также Уѣздныя Училища въ  
Росповѣ и въ Переславѣ, обозрѣвалъ  
Чиновникъ особыхъ порученій при  
Попечителѣ, Князь Голицынъ.

### III. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство Высочайшими Указами 3 и 4  
Округа. Марта, Дѣйствительный Спашскій  
Совѣтникъ Филашьевъ уволенъ отъ  
должности Попечителя Харьковскаго  
Учебнаго Округа, съ пожалованіемъ въ  
Тайные Совѣтники и съ назначеніемъ  
присутствовать въ Правительствую-  
щемъ Сенатѣ, а Члену Государствен-  
наго Совѣта, Оберъ-Камергеру Графу  
Головкину повелѣно быть Попечите-  
лемъ Харьковскаго Округа, съ оспа-  
вленіемъ при прежнихъ должностяхъ и  
званіяхъ.

Состояніе Въ Харьковскомъ Университетѣ  
Харьковскаго находится 54 Чиновника и Препода-  
Университе- вателя и 589 учащихся; выпущено  
та, съ разными Учеными званіями 80 чело-  
вѣкъ.

Состояніе Въ Харьковскомъ Учебномъ Окру-  
Харьковскаго гѣ, состоящемъ изъ 8 Губерній, на-

Учебнаго Округа. ходились 7 Гимназій, изъ коихъ лучшими почитаются: Орловская и Полтавская; 81 Уѣздныхъ (въ томъ числѣ одно Высшее) и 98 Приходскихъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учительскихъ 549, учащихся обоего пола 10,220 человекъ. Пансіонъ при Гимназіи 1. Сверхъ того, Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 20; учащихся 815. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 11,035.

Учебныя пособія Университета.

Университетская Библіотека состоитъ изъ 24,210 томовъ и рукописей, 280 Географическихъ и Историческихъ Картъ и чертежей и 2302 рисунковъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ и Математическомъ: приборовъ и инструментовъ 474; въ Технологическомъ: моделей и рѣдкостей 206; въ Астрономическомъ: 30 инструментовъ; въ Минералогическомъ: 7310 разнаго рода ископаемыхъ; въ Зоологическомъ: 6312 предметовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 18,417; въ собраніи Ботаническомъ 13,460 породъ растений, плодовъ, сѣмянъ и образцовъ деревьевъ, всего въ числѣ 102,000 экземпляровъ; въ Кабинетѣ Анапомическомъ 641 препарата, 103 инструментовъ и 70 принадлежностей. Въ Химической Лабораторіи инструмен-

пость, посуды и другихъ вещей 1808. При Клиникѣ Хирургическихъ инструментовъ и машинъ 117, Акушерскихъ 78. Въ Ботаническомъ Саду, кромѣ оранжереи и теплицы, разводятся на открытомъ воздухѣ до 5,588 породъ растений.

Перемѣна въ Преподавателяхъ.

Экспраординарный Профессоръ Степановъ утвержденъ въ званіи Ординарнаго по кафедрѣ Полипической Экономіи и Дипломастики. Докторъ Бупковскій определенъ Ординарнымъ же Профессоромъ по части Хирургіи и Науки о Душевныхъ Болѣзняхъ, а Докторъ Ганъ— по кафедрѣ Повивальнаго Искусства. Адъюнктъ Сокальскій утвержденъ Экспраординарнымъ Профессоромъ; въ званіи Адъюнктовъ: Надворный Совѣтникъ Шагинъ, Медико-Хирургъ Кригеръ, Магистры: Гордѣнковъ, Кривороповъ, Греббергъ и Кандидатъ Протопоповъ.

О преобразованіи Учебныхъ Заведеній по Уставу 1828 года.

Съ назначеніемъ по росписи 1834 года отпуска суммъ на Учебныя Заведенія Харьковскаго Округа по новымъ Штатамъ, приняты мѣры къ преобразованію Гимназій и Училищъ сего Округа на основаніи Устава 1828 года; а какъ Учебныя Заведенія Войска Донскаго содержатся на счетъ принадлежащихъ ему источниковъ, по объѣму отпуска прибавочныхъ на оныя

суммъ опнесся я къ Наказному Апаману, который опвѣспивоваль, что оны предспавиль о семь обспояпельспвѣ Предсѣдателю Комитета объ устройствѣ Войска Донскаго.

О Благородномъ Пансіонѣ при Орловской Гимназіи.

По случаю Высочайшаго обозрѣнія въ протекшемъ году Орловской Гимназіи, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было обратилъ вниманіе на устройство при оной Благороднаго Пансіона и повелѣлъ мнѣ ускорить окончаніемъ сего дѣла. Имѣю счастье всеподданнѣйше донести, что Минисперство Народнаго Просвѣщенія, по разсмотрѣніи представленной Начальспвомъ Харьковскаго Учебнаго Округа смѣлы ежегодныхъ расходовъ предполагаемаго Пансіона, учинило съ своей стороны распоряженіе къ опкрытію сего Заведенія.

Объ учрежденіи въ Орлѣ Училища для дѣвиць.

Главное Правленіе Училищъ, по соображеніи представленія Орловскаго Гражданскаго Губернапора объ учрежденіи въ Орлѣ особаго Училища для дѣвиць на счетъ добровольныхъ пожертвованій, изъявило согласіе на опкрытіе сказаннаго Училища, въ видѣ Часпнаго Учебнаго Заведенія.

Объ учрежденіи Благородныхъ Пансіонъ.

Имѣя въ виду капиталъ, пожертвованный въ 1804 году Тайнымъ Совѣтникомъ Судьенковымъ въ пользу Мало-

новъ при Полшавской и Черниговской Гимназіяхъ.

россійскихъ Училищъ, возросшіи нынѣ до 160,000 рублей, Министерство Народнаго Просвѣщенія, дѣйствуя въ духѣ дарилея, предположило употребить оный на учрежденіе Благородныхъ Пансіоновъ при Полшавской и Черниговской Гимназіяхъ, если только со стороны Дворянства сихъ Губерній будетъ сдѣлано на содержаніе сихъ Пансіоновъ нѣкоторое пожертвованіе. Бывшій Малороссійскій Военный Губернаторъ Князь Репнинъ опозвался по сему случаю, что на содѣйствіе Дворянъ, по причинѣ неурожаа, нельзя нынѣ надѣяться; но что онъ полагалъ возможнымъ опкрыть, на вышеозначенный капиталъ, Пансіонъ при Полшавской Гимназіи, съ обращеніемъ въ пользу сего Заведенія суммы, ежегодно оппускаемой на содержаніе Дома Воспитанія Бѣдныхъ, существующаго при той же Гимназіи. Хотя, по сношенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, послѣднее условіе оказалось неудобоисполнительнымъ, при всемъ томъ Министерство Народнаго Просвѣщенія не потеряло надежды на учрежденіе, если не при двухъ, то, по крайней мѣрѣ, при одной изъ Малороссійскихъ Гимназій Благороднаго Пансіона, о чемъ и продолжается переписка съ Начальствомъ сего края.

**Открытие а** Въ ожиданіи окончательнаго у-  
**перваго клас-** стройства дома для Уѣднаго Учили-  
**са Уѣднаго** ща Воронежской Губернии въ городѣ  
**Училища въ** Нижнедѣвицкѣ, открытъ первый классъ  
**Нижнедѣвиц-** сего Училища въ домѣ, наняпомъ  
**къ.** для сего Почетнымъ Смотрителемъ  
 Штабсъ-Капитаномъ Татариновымъ.

**О покупкѣ до-** По необходимости въ удобнѣйшемъ  
**ма для Курска-** помѣщеніи Курскаго Уѣднаго Учили-  
**го Уѣднаго** ща, Министерствомъ разрѣшило для  
**Училища.** онаго покупку продаваемого съ пуб-  
 личнаго торга дома Помѣщика Ша-  
 гарова, съ уплатою до 12,500 рублей  
 изъ суммъ Харьковскаго Университе-  
 та, на счетъ возврата сихъ денегъ  
 изъ строительнаго капитала въ 1836  
 году.

**Приношенія.** Полковникъ Болотниковъ успро-  
 илъ на свой счетъ для Сѣвскаго Уѣд-  
 наго Училища деревянный домъ, цѣною  
 болѣе 5000 рублей. Почетные Смо-  
 трители Уѣдныхъ Училищъ: Тамбов-  
 скаго — Карачинскій, Кирсановскаго —  
 Булыгинъ, и Шапскаго — Мосоловъ  
 внесли на устройство Ланкасперскихъ  
 Школъ по 1000 руб. каждый.

**Обозрѣніе У-** Графъ Головкинъ обозрѣвалъ Харь-  
**ниверситета** ковскій Университетъ и памошнія  
**и нѣкоторыхъ** Училища. Шестинедѣльное пребы-  
**Учебныхъ За-** ваніе въ Харьковѣ доставило ему  
**веденій.** возможность ознакомиться въ по-  
 дробности съ состояніемъ и узнать



нужды большей частіи вѣрренныхъ его управленію Учебныхъ Заведеній. По возвращеніи, онъ предспавиль опчеть, кошорый по Высочайшему ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, имѣеть бытъ внесень въ Комитетъ Успройспва Учебныхъ Заведеній, и предварительнo подвергнутъ уже разсмотрѣнію каждаго изъ Членовъ въ особеннoспи (\*).

Всѣ наблюденія и предположенія Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа будутъ поспепенно принимаемы въ надлежащее соображеніе.

#### IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

Состояніе  
Казанскаго У-  
ниверситета.

Въ Казанскомъ Университетѣ счипаея 70 Преподавателей и Чиновниковъ и 238 учащихя : въ испекшемъ году онъ произвелъ 35 человекъ въ разныя Ученыя и Медицинскія званія.

Состояніе  
Казанскаго  
Учебнаго Ок-  
руга.

Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 9 Губерній, находилса 9 Гимназій, изъ коихъ лучшими почипаюяся : Казанская, Пермская, Вятская и Пензенская ; 1 Главное Народное Училище, 1 Армянское Училище, 60 Уѣздныхъ и 62 Приходскихъ Училищъ, въ помъ числѣ 1 Малое Народное. Въ нихъ Чиновниковъ и Пре-

---

(\* ) Опчеть сей разсмотрѣтъ Комитетомъ въ засѣданіе 2 Марта.

подавателей 511; учащихся обоого пола 7,585 человекъ. Пансіоновъ при Гимназіяхъ 3; Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 6; въ нихъ учащихся и надзирающихъ 34, учащихся 105. Всего же учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 7690.

Перемѣна въ Профессорахъ.

Два весьма важныя каѳедры, именно: 1) Хирургіи и 2) Дипломастики и Полипической Экономіи, замѣнены съ успѣхомъ назначеніемъ въ Ординарные Профессоры, по первой — Доктора Медицины Елачича, а по второй — Доктора Правъ Винпера.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ 28,502 тома и 241 рукопись. Въ Кабинетахъ: Физическомъ — инструментарію 173; Минералогическомъ, расположенномъ частію по системѣ Гаю, а частію по системѣ Вернера, 13,058 минераловъ; Зоологическомъ: живопныхъ, раковинъ и костей 4045; Зоопомическомъ — препаратовъ и принадлежностей 1871. Въ собраніяхъ: рѣдкостей — разнаго рода вещей 111; Геогностическомъ — окаменѣлостей и горныхъ породъ 609. Астрономическая Обсерваторія имѣетъ 25 инструментарію; Магнитная 4. Въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 1766. Въ Анатомическомъ Театрѣ препаратовъ 1,001, принад-

лежностей 628. Въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей 8837. Въ Механическомъ заведеніи: инструментарію и вещей 950. Въ Химической Лабораторіи — снарядовъ, инструментарію и матеріаловъ на значительную сумму.

Ученые труды Университета.

Казанскій Университетъ постоянно занимается метеорологическихъ и магнитными наблюденіями, сообщая результаты оныхъ извѣстнымъ Ученымъ и Императорской Академіи Наукъ. Съ половины 1834 года онъ издаетъ повременное сочиненіе, подъ названіемъ: *Ученыя Записки*, свидѣтельствующее о трудолюбіи и усердіи къ просвѣщенію Членовъ Университетскаго сословія.

О Кандидатахъ Никольскомъ и Михайловъ.

По отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости имѣть въ Астрахани двухъ Переводчиковъ Персидскаго и Татарскаго языковъ, опредѣлены въ сіи должности Кандидаты Казанскаго Университета: Никольскій и Михайловъ.

О приготовленіи въ Механическомъ заведеніи Казанскаго Университета художниковъ.

Для образованія, подъ руководствомъ вызваннаго изъ чужихъ краевъ отличнаго механика Нея, способныхъ занять со временемъ его мѣсто, художниковъ, Начальство Университета предположило поручить ему на первый разъ двухъ Воспитанниковъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, съ назна-

ченіемъ на обученіе ихъ шестиплѣтняго срока, и съ посылкою ихъ по испытаніи онаго, для усовершенствованія за границу. По сношеніи о семъ съ Миниспромъ Внутреннихъ Дѣлъ, я изъявилъ предварительное согласіе на приведеніе означенной мѣры въ исполненіе.

**Строительный Комитетъ.**

Существующій при Казанскомъ Университетѣ Строительный Комитетъ продолжалъ съ дѣятельностію и успѣхомъ постройку новыхъ зданій по Высочайше утвержденнымъ проектамъ. По Обсерваторіи, Анатомическому Театру, банѣ и прачешной, также по оранжереѣ Ботаническаго Сада и по одному изъ двухъ флигелей, каменные и кровельныя работы совершенно кончены. Стѣны другаго флигеля выведены на аршинъ выше земли. Библіотека и Химическая Лабораторія съ Физическимъ Кабинетомъ доведены, каменною кладкою, до нижнихъ половъ. На всѣ сіи работы употреблено 130,327 руб. 17½ коп.

**Приготовительная мѣра къ преобразованію Учебныхъ Заведеній.**

Для приутовленія Гимназій и Училищъ къ окончательному преобразованію, по Уставу 1828 года, имѣющему послѣдовать въ текущемъ году (\*), я предписалъ принять сей

(\*) Въ сію сумму расходовъ на 1835 годъ включенъ Казанскій Учебный Округъ съ Школами по Уставу 1828 годъ.

Успавъ въ руководствѣ по управленію Учебными Заведеніями Казанскаго Округа, сколько сіе дозволишь наспооще ихъ положеніе.

Объ устройствѣ метеорологическихъ наблюденій по Округу.

По уваженію пользы, какая долженствуешь послѣдовать для Наукъ ошъ устройства посшоянныхъ метеорологическихъ наблюденій, по проспранству Казанскаго Учебнаго Округа, въ особенносши же по теченію Волги до Каспійскаго Моря, а именно: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Симбирскѣ, Сарановѣ, Царицынѣ, Аспрахани, Вашкѣ, Екаперинбургѣ и Оренбургѣ, Начальствѣ сего Округа возложило, съ дозволенія моего, предполагаемыя наблюденія, въ Гимназіяхъ, на Спаршихъ Учишелей Машемашики, а въ Уѣздныхъ Училищахъ на Шпапныхъ Смошришелей, вознаграждая шѣхъ и другихъ, по мѣрѣ шрудовъ и усердія ихъ изъ хозяйственныхъ Училищныхъ суммъ. Послѣдствія паковыхъ наблюденій, по испеченіи каждаго мѣсяца, должны бышь доспавляемы Профессору Физики въ Казанскомъ Университешѣ, копорый обязанъ будетъ вычисленныя имъ паблицы среднихъ наблюденій издавать во всеобщее свѣдѣніе.

О преподаваніи Восшоч-

Начальствѣ сего Округа ходатайствовало шакже объ ушверженіи про-

ныхъ языковъ  
въ Казанской  
Гимназіи.

екпа дополнительныхъ спашей къ Уставу и Шпату 1828 года, для приспособленія 1 Казанской Гимназіи къ основательному обученію юношества Арабскому, Персидскому, Татарскому, Турецкому и Монгольскому языкамъ. Главною цѣлю сей мѣры полагается приготовленіе Чиновниковъ, которые бы, по усовершенствованіи свѣдѣній своихъ о Восточной Словесности, могли быть употреблены съ пользою въ Азіатскомъ Департаментѣ Министертства Иностранныхъ Дѣлъ, при Восточныхъ Миссіяхъ—Переводчиками и Драгоманами, при Начальникахъ Губерній и Областей, лежащихъ по Азіатской границѣ, при Ханахъ и Сулпанахъ, состоящихъ въ подданствѣ Россіи, и при другихъ должностяхъ. По сему же проекту предназначается въ Гимназіи обученіе Магомелпанскихъ дѣтей Русскому языку и другимъ предметамъ, какіе признаны будущъ для нихъ нужными, чрезъ что предположенное въ 1830 году устройство при семъ Заведеніи Особого Отдѣленія для образованія Магомелпанъ посвящающихъ себя Духовному званію, окажется излишнимъ. Ежегодной прибавки къ Шпату Гимназіи для приведенія въ исполненіе изложеннаго предъ симъ проекта, понадобится 9,200 руб. По

испробованіи по сему предмету мнѣнія Императорской Академіи Наукъ, я сообщил оное Казанскому Попечителю для руководства при усовершенствованіи представленнаго имъ проекта, копорый, по надлежащемъ въ свое время соображеніи, я буду имѣть счастье повергнуть на Высочайшее ВАШЕГО Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.

Объ учрежденіи при Нижегородской Гимназіи Благороднаго Пансіона,

Нижегородское Дворянство положило: 1) учредить при Нижегородской Гимназіи Благородный Пансіонъ на 30 Воспитанниковъ, и по потребную на постройку дома и на первоначальное обзаведеніе сумму 85,600 рублей внесши помѣщикамъ соразмѣрно владѣемымъ ими недвижимымъ имѣніямъ; 2) въ предполагаемомъ Пансіонѣ содержать на счетъ сего сословія 22 воспитанниковъ изъ бѣдныхъ Дворянскихъ дѣтей, съ пожертвованіемъ на сей конецъ ежегодно по 5 копеекъ съ души, и дабы таковой сборъ не всегда обременялъ имѣнія, по независимости оного вносили еще до 10 коп. съ души, въ продолженіе 10 лѣтъ, для составленія капитала, проценнами коего можно было бы въ послѣдствіи содержать помянутыхъ Воспитанниковъ. Въ слѣдствіе Высочайше утвержденного о семъ Положенія Комитета Мини-

спровъ, учинены надлежащія распоряженія къ открытію Благороднаго при Нижегородской Гимназіи Пансіона.

О распро-  
страненіи  
Пансіона при  
Сараповской  
Гимназіи.

Дворянство Сараповской Губерніи опредѣлило воспитывать на свой счетъ 18 бѣдныхъ изъ сего же сословія дѣшей въ сосполщемъ при Сараповской Гимназіи Пансіонѣ, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

О разборѣ  
свишковъ въ  
Архивѣ Астра-  
ханскаго Гу-  
бернскаго  
Правленія.

По отношенію Миниспра Вну-  
преннихъ Дѣлъ, поручено одному изъ  
Спаршихъ Учителей Аспраханской  
Гимназіи заняться подробнымъ разбо-  
ромъ находящихся въ Архивѣ Аспра-  
ханскаго Губернскаго Правленія свиш-  
ковъ или сполбцевъ, въ коихъ содер-  
жатся дѣла 17-го сполѣтія. Судя по  
предспавленнымъ мнѣ по сему случаю  
оглавленіямъ оныхъ, надобно ожидать  
опъ такового разбора важныхъ мапе-  
ріаловъ для Исторіи Опечественной,  
въ особенноти же для Исторіи Ас-  
траханскаго края.

Объ учрежде-  
ніи дополни-  
тельнаго курсъ  
въ Екашеринбургскомъ  
Уездномъ У-  
чилищѣ.

По сношенію съ Министромъ Фи-  
нансовъ, еще въ 1833 году признано  
было необходимымъ учредить при  
Екашеринбургскомъ Уездномъ Училищѣ  
дополнительные курсы по части  
Наукъ, способствующихъ въ оборо-  
тахъ торговли и промышленности, съ  
принаровненіемъ преподаванія къ гор-



нымъ дѣламъ. По одобреніи Главноуправляющимъ Корпусомъ Горныхъ Инженеровъ сосиавеннаго на сей конецъ проекша, предписано привести оный въ исполненіе вмѣстѣ съ преобразованиемъ Училища по Уставу и Штату 1828 года. Предметы дополнительныхъ курсовъ суть: основанія Коммерческихъ Наукъ, Бухгалперіи, Минералогіи и Геогнозіи, также начала Французскаго и Нѣмецкаго языковъ.

Объ открытіи Уѣздныхъ Училищъ.

По представленіямъ Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, разрѣшено открыть вновь Уѣздныя Училища: Нижегородской Губерніи въ городѣ Сергачѣ, Саратовской въ Хвалынскѣ, и Оренбургской въ Троицкѣ.

О содержаніи Астраханскаго Приходскаго Училища.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по моему отношенію, сдѣлало распоряженіе о ежегодномъ отпускѣ Астраханскою Градскою Думою 1400 р. на содержаніе памошняго Приходскаго Училища.

Приношенія.

Жители города Хвалынска, по убѣжденію сосполцаго въ должноти Саратовскаго Гражданскаго Губернапора, изъявили согласіе выспроить домъ для памошняго Уѣзднаго Училища.

Московскій вѣчно-цѣховой Крыловъ подарилъ Уѣздному Училищу въ Сергачѣ, деревянной на каменномъ фун-

даменьшѣ домъ, съ флигелемъ и садомъ, цѣною въ 5,000 рублей.

Симбирскій 1 гильдіи купецъ Барыкинъ принесъ въ даръ, на поспроеііе дома для Приходскаго Училища въ Симбирскѣ 5,700 рублей и 300 руб. на учебныя книги и другіе расходы по Училищу.

Почетный Смотровитель Уфимскаго Уѣзднаго Училища Коллежскій Ассесоръ Базилевскій внесъ въ пользу Училища 500 рублей на устройство класса по методу взаимнаго обученія.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Полечитель Казанскаго Учебнаго Округа обозрѣвалъ Учебныя Заведенія Вятской, Симбирской и Пензенской Губерній; въ текущемъ году намѣренъ осмошрѣть Училища Губерній Саратовской, Аспраховской и Нижегородской, а въ 1836 Пермской и Оренбургской.

## V. ДЕРПТСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе Дерптскаго Университета.

Дерптскій Университетъ имѣеть 68 Преподавателей и Чиновниковъ и 524 учащихся: онъ выпустилъ съ разными учеными званіями 132 человека.

О состояніи Дерптскаго Учебнаго Округа.

Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 3 Губерній, находится 4 Гимназіи, 24 Уѣздныхъ, 60 Приходскихъ и 18 Начальныхъ Училищъ:

въ нихъ Чиновниковъ и Училищелей 248, учащихся обоюго пола 4594. Сверхъ того, Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 155, въ нихъ 3750 учащихся. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 8344.

Учебныя пособия Университета.

Библіотека заключаетъ 58,936 томовъ. Распеченій и сѣмянъ въ Ботаническомъ Саду 11,535 родовъ; въ Кабинетахъ: Физическомъ 576 номеровъ, Математическомъ 75, Химическомъ 886, Анапомическомъ 776, Зоомическомъ 729, Зоологическомъ 3572, Минералогическомъ 11,610; въ различныхъ Отдѣленіяхъ Музеума Художествъ 13,365.

Перемена въ Чиновникахъ и Преподавателяхъ Университета.

Ректоромъ избранъ и Высочайше утвержденъ на текущій годъ носившій сіе званіе въ протекшемъ Ординарный Профессоръ Мойеръ; Заслуженному Профессору Еше вторично поручена на 5 лѣтъ кафедра Теоретической и Практической Философіи; Библіотекаремъ Университета определенъ Заслуженный Профессоръ Моргеншпернъ. Экспраординарный Профессоръ Анатоміи и Прозекторъ Д-ръ Гукъ утвержденъ въ званіи Ординарнаго Профессора Анатоміи и Судебной Медицины, а Операторъ Д-ръ Вальперъ въ званіи Ординарнаго Профессора Повивальнаго Искусства,

Женскихъ и Дѣтскихъ Болѣзней. На Профессорскую ваканцію назначенъ Воспитанникъ сего Университета Д-ръ Биддеръ, который сверхъ того отправленъ для обозрѣнiя лучшихъ Анатомическихъ Заведенiй въ чужихъ краяхъ.

О Профессорскомъ Институтѣ.

Въ учрежденномъ при Дерптскомъ Университетѣ Профессорскомъ Институтѣ состояло 9 Студентовъ . прочихъ Русскихъ Университетовъ, изъ коихъ одинъ, подававшiй о себѣ хорошия надежды, къ сожалѣнiю, скончался. Къ сему же Институту причисленъ Кандидатъ Московскаго Университета Пепровъ, оставленный въ С. Пестербургѣ для изученiя Восточныхъ языковъ.

Правила для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ.

Новыя Высочайше утвержденныя Правила для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ, опредѣляя со всею точностию, съ одной стороны— обязанности Студентовъ и отношенiя ихъ къ Университетскому Начальству и Профессорамъ, а съ другой— мѣру отвѣтственности за нарушенiе обязанностей, много содѣйствовали къ твердому водворенiю порядка между Студентами и къ благоустройству Университета, коего успѣхи въ прошедшемъ году я почищаю значитель-

ными и во всѣхъ отношеніяхъ до-  
спойными вниманіа.

О прибавкѣ  
жалованья  
Синдику.

Но какъ означенными Правилами  
возложена на Синдика Университета  
новая обязанность опносительно къ  
производству долговыхъ и слѣдствен-  
ныхъ дѣлъ между Спудентами, чрезъ  
что не мало увеличались его занятія:  
по, по ходапайству Дерптскаго По-  
печителя, испрошено чрезъ Комитетъ  
Министровъ Высочайшее соизволе-  
ніе о прибавкѣ къ жалованью сего  
Чиновника по 1000 р. въ годъ.

Объ учрежде-  
ніи Практи-  
ческаго Учеб-  
наго Заведенія  
Сельскаго Хо-  
зяйства.

Преподаваніе Сельскаго Хозяйства  
въ Дерптскомъ Университетѣ не  
могло достигати вполнѣ желаемой цѣ-  
ли опъ невозможности приспособлять  
теорію къ практикѣ и по недоспап-  
ку способовъ къ показанію на опытѣ  
дѣйствія разныхъ изобрѣпленныхъ по  
сей части усовершенствованій. ВАШЕ  
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО благово-  
лила опклонити споль важное неудоб-  
ство, Высочайше соизволивъ, по  
представленію моему въ Комитетъ  
Министровъ, на учрежденіе близъ  
Дерпта, на мызѣ Альпкусштофъ,  
Практическаго Учебнаго Сельскаго  
Хозяйства, съ ежегоднымъ оппускомъ  
на оное по 5000 р. изъ Государствен-  
наго Казначейства. Планъ для успро-  
енія сего Заведенія составленъ былъ

Ординарнымъ Профессоромъ Шмальцомъ.

Объ образо-  
ваніи Учише-  
лей Агроно-  
міи.

Между тѣмъ, по всеподданнѣйшему Министра Финансовъ докладу, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволила, по недоспапкѣ Учителей для преподаванія Агрономическихъ лекцій въ Земледѣльческихъ Школахъ, послать 8 человекъ способныхъ къ тому молодыхъ людей, для надлежащаго приготоовленія, сперва въ Дерптъ къ Профессору Шмальцу на два года, а потомъ на годъ за границу въ какое либо извѣстное Земледѣльческое Заведеніе. Въ число сихъ Кандидатовъ четверо поступило изъ тѣхъ, кои посѣщали и прежде лекціи Шмальца, а четверо отправлены въ Дерптъ изъ бывшихъ Воспитанниковъ Горнаго и Лѣснаго Институтовъ.

Ученія заня-  
шіи Универси-  
тета и путе-  
шества Чле-  
новъ его.

Университетъ сей въ особенностіи оцанчался дѣятельностію въ ученыхъ изысканіяхъ. Въ 1834 году изданы въ свѣтъ Профессорами Университета слишкомъ 40 различныхъ сочиненій, Диссертацій и Рѣчей, изъ коихъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ предспавлены были: продолженіе сочиненія Профессора Ледебура, подъ заглавіемъ: Flora Altaica и Описаніе путешествія Профессора Парроша на гору Арарашъ.

Ординарный Профессоръ Крузе, съ Высочайшаго соизволенія, предпринималъ на чешыре мѣсяца ученое путешествіе въ чужіе края, съ сохраненіемъ жалованья и съ выдачею еще 1500 р. изъ суммы Университета, на сей предметъ по Шпалу опредѣленной. Цель путешествія его состояла въ ученыхъ изысканіяхъ для пополненія приготавливаемыхъ имъ двухъ сочиненій: одного, поясняющаго Древнюю Исторію и Землеописаніе Греціи, а другаго, заключающагося въ Дневныхъ Запискахъ путешественника Зепцена, который болѣе прочихъ успѣлъ въ поясненіи свѣдѣній о Востокѣ.

Ординарный Профессоръ Ледебуръ Высочайше уволенъ былъ на три съ половиною мѣсяца въ Мюнхенъ для окончательнаго расчета съ лицами, коимъ онъ поручилъ, сопряженное съ весьма значительными издержками, изданіе сочиненія своего.

Профессоръ Гебель, съ Высочайшаго разрѣшенія, съ 21 Января по 14 Сентября путешествовалъ по степямъ Южной Россіи; цѣлю сего весьма успѣшнаго путешествія было химическое изслѣдованіе соленыхъ озеръ и находящихся въ оныхъ распеній; изслѣдованіе газообразныхъ произведеній пиниспыхъ вулкановъ на островѣ Та-

манъ, химическое разложеніе воды Каспійскаго, Азовскаго, Чернаго и Гнилаго Морей; барометрическое измѣреніе степей; собраніе пшпцъ и сѣмянъ степныхъ распеній и метеорологическія наблюденія.

Ординарный Профессоръ Шмалльцъ совершилъ, въ слѣдствіе исходяпайствованнаго Миниспровъ Финансовъ Высочайшаго дозволенія, ученое агрономическое пупешествіе по Средней и Южной Россіи.

О продолженіи Дерптскихъ Лѣтописей.

Ежемѣсячное сочиненіе, предпринятое нѣкопорыми Профессорами Дерптскаго Университета въ 1833 году подъ названіемъ Дерптскихъ Лѣтописей, продолжалось съ успѣхомъ и въ 1834 году.

О присвоеніи права на 14 классъ Воспитанникамъ Гимназій, кои окажутъ отличные успѣхи въ Русскомъ языкѣ.

Въ подкрѣпленіе средствъ, употребленныхъ Правительствомъ для успѣшнѣйшаго обученія въ Училищахъ Остп-зейскихъ Губерній Русскому языку, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было, согласно съ ходатайствомъ моимъ и заключеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше повелѣть, чпобы тѣмъ изъ воспитывающихся въ Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа молодыхъ людей, кои, по окончаніи полнаго курса, окажутъ совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Рос-



сійской Словесности, предоспавлено было право на полученіе, при вспупленіи въ гражданскую службу, чина 14 класса.

Объ учрежденіи при Мипавской Гимназіи классовъ Лѣсныхъ Наукъ.

По предспавленію Миниспра Финансовъ въ Государспвенный Совѣтъ, Высочайше повелѣно: учредить при Мипавской Гимназіи два класса Лѣсныхъ Наукъ, съ оппускомъ на сей предметъ изъ Государспвеннаго Казначейства по 1890 р. серебромъ и 1750 р. асс. въ годъ; 2) назначеніе предметовъ ученія, раздѣленіе оныхъ по классамъ и часамъ, также подробное распредѣленіе вышеупомянутой суммы предоспавить взаимному соглашенію Минисперспвъ Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія, и 3) на счетъ Государспвеннаго Казначейства обраппить и пушевыя издержки Учителья Лѣсоводспва, въ случаѣ вызова его изъ чужихъ краевъ.

Приношенія.

Приношенія въ пользу Дерптскаго Университета и его Учебнаго Округа сосполи наипаче въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ. Въ числѣ послѣднихъ заключаеяся коллекція минераловъ, принесенная въ даръ Дерптской Гимназіи Лейбъ-Медикомъ Раухомъ.

Супруга покойнаго Генераль-Лейпенаппа Клингера завѣщала Дерптскому Университету, по смерпи своей,

оставшуюся послѣ мужа ея бібліотеку, состоящую изъ 5877 томовъ, съ тѣмъ, чтобы она составила особое отдѣленіе подъ названіемъ *Библиотеки Клингера*. ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на сіе изволили изъявить Высочайшее согласіе.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Подвѣдомыя Дерптскому Университету Учебныя Заведенія были обозрѣваемы Профессорами, составляющими Училищную при семъ Университетѣ Коммиссію.

О Частныхъ Пансіонахъ и Школахъ.

Въ числѣ 125 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, состоящихъ въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, заключается Пансіоновъ: мужскихъ 16, женскихъ 22; Школъ: мужскихъ 35, женскихъ 57; Школъ для мальчиковъ и дѣвицъ 20 и Начальное Училище для Евреевъ 1.

Большая часть сихъ Заведеній находится въ Рижской Дирекціи Училищъ, попомъ въ Эспляндской и Дерптской, и наконецъ въ Курляндской. Столь огромное число Частныхъ Пансіоновъ и Школъ, въ которыхъ обучается болѣе 3700 дѣтей обоого пола, показываетъ уже само собою, сколь необходимо учрежденіе за ними дѣятельнаго и постояннаго надзора. Въ слѣдствіе общихъ мѣръ, принятыхъ по сему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Училищная Коммиссія

Дерптскаго Университета обратила особенное вниманіе и на эту часть народнаго воспитанія; и старанія ея, безъ сомнѣнія, увѣнчаются желаемымъ успѣхомъ. Между тѣмъ, вообще о состояніи Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ можно по справедливости опознаться, что они существуютъ съ пользою, и едва ли даже не необходимы въ такомъ краѣ, гдѣ убѣжденіе въ потребности просвѣщенія распространено во всѣхъ классахъ жителей.

О находящих-  
ся за грани-  
цею Воспи-  
танникахъ  
Профессор-  
скаго Инсти-  
тута.

Въ заключеніе сей статьи, не излишнимъ почитаю всеподданнѣше представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о распоряженіяхъ, касающихся до Воспитанниковъ, оставившихъ уже Профессорскій Институтъ при Дерптскомъ Университетѣ и находящихся, для усовершенствованія въ Наукахъ, за границею.

1) Обь отпра-  
вленныхъ въ  
Берлинъ.

13 человекъ отправлены въ 1833 году изъ сего Заведенія на два года въ Берлинъ и поручены надзору, сначала Проф. Краихфельда, а въ послѣдствіи — Генералъ-Маіора Мансурова. Число сихъ Воспитанниковъ по особой Высочайшей волѣ увеличено двумя Кандидадами и однимъ Лекаремъ, не принадлежавшими къ Профессорскому Институту, кои посланы также въ Берлинъ.

О прибавкѣ  
имъ содержа-  
нія.

По ходатайству моему, въ слѣдствіе представленія Генераль-Маіора Мансурова о чрезвычайной дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ въ Берлинѣ потребностей, и по тому уваженію, что находящимся тамъ молодымъ людямъ, сверхъ содержанія, надлежитъ для успѣшнаго продолженія занятій, снабжать себя учебными пособіями, ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было соизволишь на прибавку къ 700 Прусскимъ талерамъ, назначеннымъ въ годъ каждому, еще по 300 тѣмъ изъ нихъ, кои посвящали себя Медицинѣ и Математикѣ, и по 200 для оспальныхъ.

О продолженіи пребыванія за границею.

По другому представленію Генераль-Маіора Мансурова, содержаніе коего я имѣлъ счастье повергать также на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, послѣдовало Высочайшее Повелѣніе, продливъ срокъ пребыванія Воспитанниковъ Профессорскаго Инспилупа въ Берлинѣ, истекавшій въ Генварѣ и Февралѣ сего года, до Іюня мѣсяца, дабы не прервалъ курса Наукъ зимняго семестра, начавшагося только съ половины Ноября, и дабы возможность съ большею удобностію возвратиться означеннымъ Воспитанникамъ въ Опеческиво лѣпнымъ путемъ.

2) Обь отпра-  
вленныхъ въ  
Вѣну.

Независимо опъ отправленныхъ въ Берлинѣ, два Воспитанника Профес-

сорскаго Инспитупа посланы въ по же время въ Вѣну; симъ молодымъ людямъ пакже продолжень, по Высочайшему Повелѣнію, срокъ пребыванія за границую до Іюня мѣсяца пекущаго года.

Общее распоряженіе касательно будущаго назначенія Воспитанниковъ Профессорскаго Инспитупа.

Дабы съ окончаніемъ послѣдняго срока пребыванія всѣхъ вообще Воспитанниковъ Профессорскаго Инспитупа за границую, они были обезпечены на счетъ будущаго своего назначенія и Правительство могло воспользоваться пріобрѣтенными ими познаніями, я сдѣлалъ распоряженіе, чпобы имѣющіяся нынѣ и впредь могущія открыться ваканціи Профессоровъ и Адъюнктовъ по часпи пѣхъ Наукъ, къ коимъ помянутые Воспитанники приготавливаются, не были замѣщаемы до особаго распоряженія.

О находящемся въ Англіи Воспитаникѣ Ленцѣ.

Одинъ изъ бывшихъ Воспитанниковъ Дерпшскаго Университета, Робертъ Ленцъ, отправленный на иждивеніи Правительства въ Англію, нынѣ находится въ Оксфордѣ, для усовершенствованія себя въ языкѣ Санскритскомъ и упражненія въ разныхъ діалектахъ Индіи. Изъ предсавленныхъ симъ молодымъ Ученымъ, въ печеніе 1834 года, опчеловъ видно, что онъ съ пользою употребилъ время своего пребыванія за границую.

## VI. КІЕВСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

**Открытие У-** Университетъ Св. Владиміра, обя-  
**ниверситета** занный существованіемъ своимъ ВА-  
**Св. Владимі-** шему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,  
**ра.** открытъ торжественно 15 Іюля, въ  
 день празднованія памяти Великаго  
 Просвѣтителя Россіи.

**Составъ Уни-** Въ составъ ученаго сословія Уни-  
**верситета.** верситета по Философскому Факультету  
 поступили Преподаватели, ча-  
 стію изъ прочихъ Русскихъ Универ-  
 ситетовъ и Кіевской Духовной Ака-  
 деміи, и частію изъ отличнѣйшихъ  
 Училищъ бывшаго Волынскаго Лицея.  
 Къ занятію Профессорскихъ мѣстъ  
 въ Юридическомъ Факультетѣ имѣ-  
 ющая въ виду Студенты, состоящая  
 въ вѣдѣніи II Опдѣленія Собственной  
 ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
 СТВА Канцеляріи и получившіе окон-  
 чательное образованіе въ Берлинѣ.  
 Ректоромъ Университета Высочай-  
 ше утверждёнъ на два года бывший  
 въ Московскомъ Университетѣ Ор-  
 динарный Профессоръ Максимовичъ.

**Состояніе** Въ Университетѣ Св. Владиміра  
**Университе-** состоишь нынѣ Чиновниковъ и Пре-  
**та.** подавателей 43, учащихся 62.

**Состояніе** Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ  
**Кіевского У-** состоищемъ изъ 4 Губерній, находящихся

учебнаго Округа.

1 Лицей, 7 Гимназій, изъ коихъ при одной существуетъ Пансіонъ, 25 Уѣздныхъ, и 30 Приходскихъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учищелей 291, учащихся 5742 человекъ. Сверхъ того, Часпныхъ Пансіоновъ и Школъ 23; въ нихъ учащихся и надзирающихъ 119, учащихся 461. Всего же въ Казенныхъ и Часпныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 6203.

Учебныя пособия Университета.

По всеподданѣйшему докладу моему, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣть соизволили, чпобы изъ принадлежавшихъ упраздненному Виленскому Университету пособій, все, чпо оспалось за опдѣленіемъ въ тамошнія Духовную и Медико-Хирургическую Академію, предоспавить Университету Св. Владиміра, съ обращеніемъ только по экземпляру такихъ, кои окажутся дублепами, въ пользу Харьковскаго Университета. Въ слѣдствіе сего опъ обоихъ Университетовъ посланы Чиновники въ Вильну для пріема назначенныхъ для нихъ пособій. Между тѣмъ, я предписалъ, чпобы принадлежавшее Виленскому Университету собраніе Геодезическихъ инструментовъ въ числѣ 82 нумеровъ, перевезенное въ послѣдствіи въ Вишербскъ, было также доставлено Университету Св. Владиміра. Къ 1835

году имѣлось въ Библиотекѣ Университетска 34,751 томъ; въ Физическомъ Кабинетѣ 254 инструмента; Минералогическій Кабинетъ, содержащій 18,244 шпуга, пополненъ коллекціею минераловъ, собранныхъ въ Сибири, на Кавказѣ и другихъ мѣстахъ Россійской Имперіи, на 1800 рублей, принесенною въ даръ отъ Почетнаго Полечителя Кіевской Гимназіи Камергера Графа Илинскаго; сверхъ сего, по распоряженію моему, перевезенъ изъ Вильны въ Кіевъ Минцъ-Кабинетъ бывшаго Волынскаго Лицея. Весь Кабинетъ сей содержитъ нынѣ до 18,270 монетъ и медалей. Въ Кабинетѣ Зоологическомъ находится 2347 видовъ и 7757 нумеровъ; въ Гербаріи до 6500 видовъ; въ Химической Лабораторіи орудовъ 660.

О дополни-  
тельной сум-  
мѣ на содер-  
жаніе Универ-  
ситетска.

На основаніи Указа 25 Декабря 1833 года, сверхъ предоставленныхъ Университету Св. Владиміра источниковъ, именно: доходовъ бывшаго Волынскаго Лицея, проценповъ съ пожертвованнаго въ 1805 году Дворянствомъ Кіевской Губерніи капиталла и ежегоднаго взноса изъ Капитала Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, сосставляющихъ всего ежегодно 126,604 р. 64 к., ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно



было соизволишь на назначеніе по росписи на текущій годъ 122,700 р. изъ Государственнаго Казначейства. Такимъ образомъ, поспоянный доходъ Университета Св. Владиміра будетъ соспавлять ежегодно : 249,304 р. 64 коп.

О постройкѣ  
Университет-  
скихъ зданій.

По назначеніи мѣста для возведе-  
нія зданій Университета Св. Влади-  
міра близъ Золотыхъ воротъ древней  
Спорокѣвской крѣпости, ВАШЕ Ве-  
личество Высочайше повелѣшь со-  
изволили открышь конкурсъ для со-  
чиненія плановъ и фасадовъ. Въ слѣд-  
ствіе сего, чрезъ посредство Прези-  
дента Академіи Художествъ, пригла-  
шены были къ такому занятію всѣ  
извѣстнѣйшіе здѣсь по части Архи-  
тектуры Художники, и нѣкоторые  
изъ нихъ окончили и представили мнѣ  
свои проекты.

О суммѣ на  
сію построй-  
ку.

Къ опредѣленнымъ уже въ 1833 году  
суммамъ на возведеніе зданій Универ-  
ситета Св. Владиміра, всего ассиг-  
націями 550,000 рублей, Указомъ,  
даннымъ Правительствующему Сенату  
28 Февраля прошекшаго года, Высо-  
чайше повелѣно присовокупить еще  
209,508 рублей серебромъ и 3522 р.  
ассигнаціями съ могущими открыться  
остатками отъ доходовъ общаго Эду-  
каціоннаго Фундуша за 1833 годъ,

предназначавшимися на поспроеніе дома для Лицея въ Оршѣ. Сія послѣдняя сумма соспавляетъ всего съ оспатками по 1834 годъ 235,023 р. 45½ к. серебромъ и ассигнаціями 3562 р. 11½ коп.

Перевозка въ Кіевъ принадлежностей бывшего Волинскаго Лицея.

Перевозка въ Кіевъ оставшихся въ Кременецѣ принадлежностей бывшего Волинскаго Лицея, обращенныхъ нынѣ въ собственность Университета Св. Владиміра, окончена, кромѣ распеній, которыя не могутъ быть доспавлены до успроенія въ Кіевѣ Ботаническаго Сада, оранжерей и пеплицъ.

Состояніе Лицея Князя Безбородко.

Въ Лицеѣ Князя Безбородко состоить Чиновниковъ и Преподавателей 20, учащихся 236; выпущено 23 человекъ съ правами на классныя чины.

Учебныя пособія Лицея.

Библіотека Лицея состоить изъ 5490 шомовъ, Физическій Кабинетъ имѣетъ 55 инструменшовъ, Минералогическій 652 нумера, медалей и монетъ 64.

О Воспитанникахъ сего заведенія, кончившихъ курсъ по прежнему Уставу.

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: Воспитанникамъ Гимназіи Высшихъ Наукъ Князя Безбородко, чшо нынѣ Лицей, окончившимъ курсъ ученія по проекту прежняго Устава сей Гимназіи, предспавить восполь-

зоваться преимуществами, въ означенномъ Уставѣ заключающимися.

Объ опредѣленіи въ Кіевскую Гимназію Римско-католическаго Законоучителя.

По преобразованіи Кіевской Гимназіи по Уставу 1828 года, испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее разрѣшеніе: имѣть въ оной Законоучителя Римскокатолическаго Исповѣданія съ жалованьемъ, равнымъ тому, какое производится Законоучителю Исповѣданія Грекороссійскаго, именно по 1000 р. изъ Государственнаго Казначейства.

О раздѣленіи нижнихъ классовъ Гимназіи.

По причинѣ быспраго умноженія учащихся въ первыхъ прехъ классахъ Кіевской Гимназіи, Высочайше дозволено, до учрежденія въ Кіевѣ другой Гимназіи, въ чемъ открываелся крайняя необходимость, раздѣлить каждый изъ нижнихъ классовъ на два Опдѣленія, съ опредѣленіемъ прехъ особыхъ Учителей на счетъ Государственнаго Казначейства, распроспранивъ сію мѣру, въ случаѣ усмотрѣнія дальнѣйшей надобности, на два изъ оспальныхъ классовъ,

О Благородномъ Пансіонѣ при Кіевской Гимназіи.

Благородный Пансіонъ при Кіевской Гимназіи открытъ 19 Августа. Сверхъ поступившихъ въ оный 41 Своекоштныхъ Пансіонеровъ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть содержать въ означенномъ Заведеніи 20 Воспитанца-

никовъ, въ печеніе семилѣтняго курса, на счесть Государственнаго Казначейства, съ опускомъ на каждаго по 500 руб. въ годъ, и съ тѣмъ, чѣобы они переходили изъ Гимназіи въ Университетъ Св. Владиміра для приготовленія къ Учительскому званію. Сверхъ сего, проспранство нанятаго для сего Пансіона дома не позволило удовлетворить желаніямъ болѣе 20 родителей о помѣщеніи въ означенное Заведеніе дѣтей ихъ.

**О Конвиктѣ бѣдныхъ, Механической Школѣ и Училищѣ Землемѣровъ.** На основаніи Высочайшаго Указа 25 Декабря 1833 года, существовавшіе при Волынскомъ Лицеѣ Конвиктѣ бѣдныхъ дѣтей, Механическая Школа и Училище Землемѣровъ, съ предоставленными на содержаніе ихъ средствами, причислены къ Кіевской Гимназіи. Попечителю Округа поставлено въ обязанность составить для сихъ Заведеній проекты особыхъ Положеній.

Вообще всѣ сіи Заведенія, и по свидѣтельству мѣстнаго Начальства и по общему опголоску шого края, отличаются ежедневно новыми успѣхами.

**О переводѣ Луцкой Гимназіи въ Клевань.** По пѣснопѣ и неудобности къ передѣлкѣ занимаемаго Гимназіею въ Луцкѣ дома, исходатайствовано Высочайшее соизволеніе на переводъ

оной въ Клевань и на перемѣщеніе памошняго Уѣзнаго Училища въ Луцкъ, до открытія возможности успроинъ сію Гимназію въ одномъ изъ ближайшихъ къ Луцку Уѣздныхъ городовъ Волынской Губерніи. Таковая временная мѣра приведена уже въ исполненіе.

О правахъ, предослав-  
ленныхъ Вос-  
питанникамъ  
Гимназій.

Въ намѣреніи содѣйствовать рас-  
пространенію въ Западныхъ Губерні-  
яхъ основательнаго знанія Русскаго  
языка, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ  
ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, со-  
гласно съ моимъ представленіемъ и  
заключеніемъ Комитета Министровъ,  
Всемилоспивѣйше повелѣшь: да-  
рованное въ 1833 году Воспитанни-  
камъ Гимназій въ Губерніяхъ Вилен-  
ской, Гродненской, Минской и Обла-  
сти Бѣлоспоцкой право на чинъ  
14 класса, если они, сверхъ опличія  
во всѣхъ предметахъ и въ поведеніи,  
окажутъ совершенное знаніе Русскаго  
языка и превосходные успѣхи въ Рос-  
сійской Словесности, распространить  
и на Воспитанниковъ подобныхъ за-  
веденій въ Губерніяхъ: Кіевской, Во-  
лынской и Подольской.

Послѣдствія  
сей мѣры.

По Кіевской Гимназій оказался не-  
обыкновенный успѣхъ въ изученіи Рус-  
скаго языка въ пѣхъ дѣтяхъ, кото-  
рыя прежде оному совсѣмъ не учились.  
Въ прочихъ Гимназіяхъ весьма важнымъ

побужденіемъ къ изученію Русскаго языка и Словесности послужила вышеприведенная мѣра поощренія ; въ высшихъ Гимназическихъ классахъ усилено преподаваніе Русской Словесности учрежденіемъ класса чтенія образцовыхъ Писателей въ свободные отъ преподаванія часы. Въ то же время сдѣлано распоряженіе о единовременномъ приобрѣтеніи Русскихъ книгъ въ доспашочномъ количествѣ для Библіотекъ Гимназій. Я нынѣ занимаюсь распоряженіемъ о составленіи нѣкопрыхъ учебныхъ книгъ, преимущественно къ тому краю приспособленныхъ.

О покупке дома для Киевскаго Уѣзднаго Училища.

По Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ, для Киевскаго Уѣзднаго Училища приобрѣтены покупкою домъ, съ употребленіемъ на сіе и на исправленіе онаго 37,235 р. 30 коп. изъ суммы, определенной на зданія Университета Св. Владиміра, на счетъ возврата въ свое время изъ Государственнаго Казначейства.

О покупке дома для Махновскаго Уѣзднаго Училища.

Для Махновскаго Уѣзднаго Училища купленъ каменный домъ за 7200 р., и употреблено на исправленіе онаго 707 р. 35½ к., съ удовлетвореніемъ сихъ расходовъ изъ экономической Училищной суммы.

Снабженіе учебными пособиями предлагаемаго въ Умани Уѣзднаго Училища.

Въ слѣдствіе Высочайшаго Повелѣнія, сообщеннаго миѣ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, передана, въ вѣдѣніе Училищнаго Начальства, по случаю упраздненія Базилянскаго Уманскаго монастыря, Библіотека онаго, состоящая изъ 3364 помовъ книгъ, 212 шепрадей и нѣсколькихъ Географическихъ Картъ; также Кабинеты: Естественной Испоріи, Физики, Математики, моделей и машинъ, Минцъ-Кабинетъ и Рисовальное Собраніе. Назначивъ изъ сего нужное число книгъ и Картъ для имѣющаго учредиться въ Умани Уѣзднаго Училища, все прочее, какъ для него не нужное, оставилъ я обратиться на усиленіе учебныхъ пособій Университета Св. Владиміра.

Объ Уѣздныхъ Училищахъ Волынской Губерніи.

Въ Новѣградѣ-Волынскомъ открыто вновь Уѣздное Училище; жители изъявили желаніе нанимать для сего на свой счетъ домъ въ печеніе прехъ лѣтъ. Предположенный къ учрежденію сего же рода Заведенія въ Спароконстанпиновѣ и Оспрогѣ еще не открыты за недоспапкомъ удобнаго помѣщенія, и хотя находятся тамъ аданія упраздненныхъ монастырей, въ коихъ, при нѣкоторыхъ поправкахъ, можно было бы завести Училища; но, по сношенію съ Военнымъ Министромъ

снвомъ, оказалось, что до общаго разсмотрѣнія и соображенія, въ какихъ именно мѣстахъ нужно успроить воинскія помѣщенія, означенныя зданія не могутъ быть предоспавлены Училищному Вѣдомству.

Объ Узднхъ  
Училищахъ  
Подольской  
Губерніи.

Разрѣшено отккрыть вновь Уздныя Училища: въ мѣстечкѣ *Немировѣ* съ дополнителнымъ курсомъ, на счетъ Фундуша Графа Помоцкаго, и въ мѣстечкѣ *Меджибожѣ*, принадлежавшемъ прежде Князю Чарпорижскому, гдѣ для помѣщенія сего Заведенія имѣется удобный и просторный замокъ.

О проектѣ  
Положенія для  
Училищъ Кіев-  
ской, Волин-  
ской и Подоль-  
ской Губер-  
ній.

Попечитель Кіевского Учебнаго Округа, ознакомившись подробно со всеми по потребностямъ вѣренныхъ ему Учебныхъ Заведеній, представилъ мнѣ проектъ Положенія и Штатовъ для Гимназій и Училищъ Кіевской, Волинской и Подольской Губерній. По внимательномъ соображеніи сего проекта, я буду имѣть счастье повернуть оный на Высочайшее Ваше Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.

Объ Учебныхъ  
Заведеніяхъ  
Черниговской  
Губерніи.

Всѣ вообще Учебныя Заведенія Черниговской Губерніи, по случаю опредѣленнаго на нихъ въ прошекшемъ году отпуска суммъ по новымъ Штатамъ, преобразованы по Уставу 1828 года.



**О Часпныхъ Учебныхъ За-  
веденіяхъ.** Въ числѣ 23 Часпныхъ Учебныхъ Заведеній находихся въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ мужскихъ Пансіоновъ 5, женскихъ 17 и 1 Школа для дѣвиць; въ нихъ обучается дѣпей мужскаго пола 134 и женскаго 327. Заведенія сего рода въ Кіевѣ поручены особому надзору Экспраординарнаго Професора Цыха, дѣйсвующаго въ отношеніи къ нимъ на правахъ Инспектора; на состояніе же Часпныхъ Пансіоновъ въ прочихъ Губерніяхъ сего Округа обращено вниманіе мѣспныхъ Училищныхъ Начальспвѣ.

**Приношенія.** Опспавный Генераль-Маіоръ Бѣгичевъ предложилъ въ даръ Университету Св. Владиміра принадлежащій ему въ Кіевѣ домъ со службами и проспраннымъ мѣспомъ. О приѣмѣ сего пожертвованія, буде не окажется къ тому препяпспвій, сдѣлано распоряженіе.

Почетпый Смприпель Кіевскаго Уѣзнаго Училища Баронъ Шодуаръ пожертвовалъ въ пользу Университета кусокъ плапины, изъ Нижняго Тагиля, вѣсомъ въ 13 золотниковъ, и Собраніе распеній числомъ до 5000.

Почетпый Смприпель Новозыбковскаго Уѣзнаго Училища Бороздна, вмѣспо обѣщаннаго имъ деревяннаго,

изъявилъ согласіе поспроить каменный домъ для сего Училища.

Въ пользу предполагаемой впорой Гимназіи въ Кіевѣ, Графиня Браницкая внесла 1000 р.

Обзорніе Учебныхъ Заведеній.

Членъ Главнаго Правленія Училищъ Флигель-Адьютантъ Графъ Прзпатовъ, по Высочайшему ВАШЕГО ИМИЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, осматривалъ Учебныя Заведенія Юго-Западныхъ Губерній и присутствовалъ при олікрышіи Университета Св. Владиміра.

Результаты приняшыхъ мѣръ.

Принятыя вообще по устройству Училищъ Кіевского Округа мѣры являющіе благопріятельныя послѣдствія, изъ коихъ важнѣйшія могутъ быть опредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) Вновь устроенный Университетъ, Гимназія и Училища пріобрѣли довѣріе тамошняго края. Неоспоримымъ сему доказательствомъ служитъ быстрое наполненіе Благороднаго при Кіевской Гимназіи Пансіона дѣтми почетныхъ фамилій; равно и умноженіе учащихся изъ сего сословія и прочихъ классовъ во всѣхъ вообще Учебныхъ Заведеніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской Губерній.

2) Прѣподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ въ Училищахъ сихъ Губерній производится на Русскомъ языкѣ. Вообще въ Западныхъ Губерніяхъ очевидно возрастаетъ охота къ изученію онаго, вмѣстѣ съ довѣренностію къ мѣрамъ Учебнаго Начальства.

Въ заключеніе, я счишаю прямою обязанностію повторить предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, что въ Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительномъ Статскомъ Совѣтникѣ фонъ-Брадкѣ, я нашелъ соудруника неутомимаго и усерднаго, благоразуміемъ и дѣятельностію коего устранены болышею частію затрудненія, неразлучныя съ исполненіемъ столь многосложнаго дѣла.

## VII. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Объ отмінѣ  
устройства  
Лицея въ Ор-  
шѣ.

По встрѣченнымъ неудобствамъ и затрудненіямъ въ устройствѣ Лицея въ Оршѣ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, именнымъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 28 день Февраля прошлаго года, Вы-

сочайше повелѣшь соизволили предположеніе сіе опмѣнишь.

**Правленіе Бѣлорусскаго Учебнаго Округа.** Такимъ образомъ Бѣлорусскій Округъ, въ коемъ не предполагается высшаго Заведенія могущаго служить средопочіемъ, подчиненъ особому Правленію, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Попечителя.

**Состояніе Бѣлорусскаго Учебнаго Округа.** Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 5 Губерній и 1 Области, находится 12 Гимназій, изъ коихъ при одной существуетъ Пансіонъ; Семинарія для образованія Учительскихъ Приходскихъ Училищъ; 17 Уездныхъ Училищъ для Дворянъ (\*), и 19 Училищъ Уездныхъ для мѣщанъ; Приходскихъ Училищъ 128 (\*\*). Въ Округѣ Чиновниковъ и Учителей 556; учащихся 9528. Сверхъ того, Частныхъ Пансіоновъ для дѣвицъ 36; въ нихъ учащихся и надзирающихъ 105; учащихся 1172. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 10,700.

**Новый Штатъ для Учебныхъ Заведеній въ Виленской, Гродненской, Минской Губерніяхъ и въ Области** Проектъ Шпала для Учебныхъ Заведеній въ Виленской, Гродненской, Минской Губерніяхъ и въ Области

(\*) При одной изъ нихъ Пансіонъ.

(\*\*) Ковалевскихъ при разныхъ Заведеніяхъ 25.

Виленской, Бѣлостокской, по разсмотрѣніи въ Гродненской, Государственномъ Совѣтѣ, удостоены Минской Губерніяхъ и въ Высочайшаго утверждения въ 3-й Области Бѣлостокской. день Генваря прошекшаго года.

Гимназія въ Гродно. На основаніи оного, открыта Гимназія въ Гродно, вмѣсто упраздненнаго памѣ Учебнаго Заведенія, состоявшаго въ вѣдѣніи Доминиканъ. Изъ сего послѣдняго, по Высочайшему Повелѣнію, переданы въ Гродненскую Гимназію Кабинеты и Библіотека, за исключеніемъ книгъ духовнаго содержанія, и сверхъ того 150 червонныхъ, завѣщанныхъ помѣщикомъ Тучинскимъ въ пользу Библіотеки.

Открытие Благороднаго Пансіона при Виленской Гимназіи. По приговореніи въ зданіяхъ бывшей Піарской Обители помѣщенія, Благородный при Виленской Гимназіи Пансіонъ открытъ торжественно 30 Октябрю. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было удостоить сіе возникающее Заведеніе особенной МОНАРШЕЙ милости, Высочайшимъ соизволеніемъ, чобы на первый семилѣтній курсъ, назначено было 20 Пансіонеровъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ, по 225 р. серебромъ въ годъ за каждаго, на счетъ Государственнаго Казначейства. Сверхъ того, поступили въ означенный Пансіонъ 8 Воспитанниковъ на счетъ

фундуша Графа Валицкаго и 30 Своєкоштныхъ, изъ коихъ нѣкоторые принадлежатъ къ почешнымъ Липовскимъ фамиліямъ.

**Учрежденіе** Для помѣщенія Благороднаго Пансіона при Гродненской Гимназіи, успроено зданіе упраздненнаго Доминиканскаго монастыря. Во Всемилоспивѣйшемъ вниманіи къ сему Заведенію ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣль спозволили, опредѣлиль въ оный, на первый семилѣтній курсъ, 10 Воспитанниковъ на счешъ Государспвеннаго Казначейспва, съ плапою за каждаго по 175 р. сер. въ годъ.

**Открытіе** Предположенная въ Вишебскѣ Семинарія для образованія Приходскихъ Учипелей открывша 6-го Августа. Учрежденіемъ сего Заведенія опклопняется важное препяшспвіе къ успроиспу и преобразованію значипельнаго числа Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Бѣлорусскаго Округа.

**Открытіе** вѣ Вишебскѣ Семинаріи для Приходскихъ Учипелей. Учрежденіемъ сего Заведенія опклопняется важное препяшспвіе къ успроиспу и преобразованію значипельнаго числа Приходскихъ Училищъ въ Губерніяхъ Бѣлорусскаго Округа.

**О преобразованіи** Слуцкую Гимназію (въ Минской Губерніи), содержимую Липовско-Евангелическимъ Реформашскимъ Синодомъ, предполагается преобразовашъ на подобіе другихъ сего рода Заведеній: о чемъ и производипся переписка съ Миниспромъ Ввупреннихъ Дѣль.

**Открытіе** По приготопвленіи, въ пожерспвоуздныхъ для ванныхъ Новоградскимъ Дворянспвомъ

Дворянъ Училищъ. — домахъ, удобнаго помѣщенія для Уѣзднаго Дворянскаго Училища и Пансіона, учрежденнаго на счетъ добровольныхъ приношеній памошнихъ помѣщиковъ, сія Заведенія опкрыты торжественно.

По затрудненію въ приисканіи въ Поневѣжъ дома для назначеннаго памъ Уѣзднаго Дворянскаго Училища, и по тому уваженію, что Заведеніе сіе предположено въ замѣнъ Гимназіи, содержимой Бернардинами въ мѣспечкѣ Трашкунахъ, копорые на упраздненіе оной сами изъявили согласіе, и припомъ предоспали Училищному Ведомству Гимназическій домъ, я, согласно съ заключеніемъ Виленскаго Военнаго Губернапора, даль разрѣшеніе на временное оставленіе означеннаго Училища въ Трашкунахъ впредъ до успройства для онаго удобнаго помѣщенія въ Поневѣжъ. Въ Свенцянахъ опкрыто также Уѣзное для Дворянъ Училище.

Уѣзднаы для мѣщанъ Училища.

Уѣзднаы для мѣщанъ Училища въ Лидѣ, Пружанахъ и Кейданахъ учреждены въ наемныхъ домахъ.

Опкрытіе въ Родошковицѣ и Смиловицѣ Первоначальныхъ Училищъ.

По желанію жипелей зашпапнаго города Родошковицъ и мѣспечка Смиловицъ (Минской Губерніи), приготоваются къ опкрытію въ оныхъ Первоначальныя Училища. Общество го-

рода Родошковиць обязалось выпроить для Училища деревянный домъ, принявъ на свой счетъ ополченіе и споспосововать содержанію сего Заведенія.

Учрежденіе прочихъ Приходскихъ Училищъ.

По значительному числу обывателей въ Дриссенскомъ Уездѣ (Вишеской Губерніи) и по неимѣнію въ ономъ Учебныхъ Заведеній, учреждено, на первый случай, въ Дриссѣ Приходское Училище по мещодѣ Ланкастера, съ производствомъ на оное содержанія отъ Казны. Приходскія же Училища учреждены еще: въ Дубровнѣ, Гроднѣ, Новогрудкѣ и Пружанахъ.

Сверхъ того, разрѣшено, на счетъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ Римскокаполическихъ монастырей, открыть слѣдующія Приходскія Училища: при Гимназіи въ Свислочь; при Дворянскихъ Училищахъ: въ Трашкункахъ, въ Брестѣ-Липовскомъ, въ Бобруйскѣ и въ Молодечнѣ; при Мѣщанскихъ Училищахъ: въ Лидѣ и Пружанахъ.

О назначеніи Русскихъ Учительей въ нѣкоторыя Приходскія Училища.

Для усиленія преподаванія Русскаго языка въ главнѣйшихъ изъ существующихъ въ Вильнѣ Приходскихъ Училищъ, согласно съ представленіемъ Бѣлорусскаго Попечителя, я предписалъ опредѣлить въ таковыя Училища: при Каедрѣ, у Кармелиповъ, у



Миссіонеровъ и у Тринипаровъ , чешырехъ Русскихъ Учипелей.

О закрышіи нѣкоторыхъ Училищъ.

По Высочайшему Повелѣнію, общенному мнѣ Миниспромъ Внутреннихъ Дѣлъ , находившіяся Минской Губерніи въ Березвецкомъ и Ляденскомъ Грекоунипскихъ монастыряхъ свѣтскія Училища, закрыпы, съ учрежденіемъ , вмѣсто ихъ , Духовныхъ Училищъ того же Исповѣданія.

Сверхъ того, на основаніи Высочайшаго Указа 1 Маія 1832 года, съ опкрышіемъ новыхъ Учебныхъ Заведеній опъ Правительспва, упразднены бывшія въ вѣдѣніи Піаровъ Училища въ Любашевѣ и Лидѣ.

О распро- страненіи Успава 1828 года на Училища Западныхъ Губерній.

По уваженію , что Учебныя Заведенія Губерній, соспавлявшихъ прежде Виленскій Учебный Округъ , а нынѣ принадлежащихъ къ Бѣлорусскому и Кіевскому, не имѣли для руководспва пвердыхъ и поспоянныхъ правилъ , а въ послѣдспвіи получили успройспво основанное на началахъ Успава 1828 года, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, Именнымъ Указомъ даннымъ въ 5 день Іюня пропекшаго года, Высочайше повелѣшь соизволили : ввести сей Успавъ въ Гимназіи и Училища Губерній Воынской, Подольской, Кіевской, Виленской, Гродненской, Минской и Обласпи Бѣлоспоскской, оспа-

вивъ въ своей силѣ и изданныя доселѣ  
Постановленія о новомъ образованіи  
сихъ Учебныхъ Заведеній.

О Пансіонѣ  
Савичевой.

Изъ всѣхъ Частныхъ Учебныхъ  
Заведеній Бѣлорускаго Учебнаго О-  
круга, заслуживаетъ особенное внима-  
ніе женскій Пансіонъ Г-жи Савичевой,  
какъ по нравственному надзору, такъ  
и по успѣху преподаванія: о чемъ  
Министерство Народнаго Просвѣще-  
нія получало съ удовольствіемъ неодно-  
кратныя засвидѣтельствованія отъ  
мѣстныхъ Начальствъ, Гражданскаго  
и Училищнаго.

Обозрѣніе У-  
чебныхъ Заве-  
деній.

Учебныя Заведенія Бѣлорускаго  
Округа, съ Высочайшаго соизволенія,  
обозрѣвалъ Членъ Главнаго Прав-  
ленія Училищъ Флигель-Адъютантъ  
Графъ Прапасовъ. Представленный  
имъ отчетъ я имѣлъ счастіе повер-  
гать на благоусмотрѣніе ВАШЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Со-  
держанія въ ономъ основательныя  
по разнымъ предметамъ свѣдѣнія и  
замѣчанія облегчили для Министер-  
ства Народнаго Просвѣщенія многія  
соображенія по дѣламъ сего Округа,  
равно какъ и по дѣламъ Кіевскаго.

## VIII. ОДЕССКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

Ришельевскій  
Лицей.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ и сос-  
стоящихъ при немъ Гимназическихъ  
классахъ находится Чиновниковъ и  
Преподавателей 37, учащихся 289;  
съ правами на классные чины выпу-  
щено 9 человекъ.

Состояніе  
Одесскаго У-  
чебнаго Окру-  
га.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ,  
состоящемъ изъ 3 Губерній и 1 Об-  
ласти, находится 5 Гимназій, 1 дѣ-  
вичье Народное Училище, 26 Уѣздныхъ  
и 19 Приходскихъ Училищъ: въ нихъ  
Чиновниковъ и Учительей 190; уча-  
щихся 2687 человекъ. Сверхъ того  
Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 13  
съ 608 учащихся. Всего же въ Казен-  
ныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 3295.

Учебныя по-  
собія Лицея.

Въ Библиотекѣ находится 4245  
помовъ. Физическій Кабинетъ имѣ-  
етъ 50 снарядовъ; Минералогическій  
1454 шпуга; Зоологическій 15,555  
экземпляровъ; въ Минцъ-Кабинетѣ  
800 медалей и монетъ.

О проектахъ  
Устава и  
Шпаша Ря-  
шельевского  
Лицея.

Составленные подъ руководствомъ  
моимъ проекты Устава и Шпаша  
Ришельевского Лицея сообщены Но-  
вороссійскому Генераль-Губернатору  
къ предварительному соображенію.

Строительный Комитетъ.

Для возведенія зданій Ришельевского Лицея, существующъ въ Одессѣ, съ Высочайшаго соизволенія, Строительный Комитетъ. Въ пропекшемъ году разрѣшено было присупитьъ ему къ заготовленію камня, нужнаго для постройки, на сумму до 50,000 руб. Между тѣмъ онъ составилъ программу предполагаемыхъ работъ, копорая, для нѣкоторыхъ дополненій, препровождена къ нему обрапно.

О назначеніи суммы для предполагаемой въ Одессѣ Гимназіи.

По сношенію Новороссійскаго Генераль-Губернапора съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, исходатайствовано чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее Повелѣніе о производствѣ изъ Крымско-Татарскаго сбора по 5000 и изъ десяти-процентнаго Бессарабскаго капишала по 7650 руб. въ годъ на содержаніе имѣющей учредиться въ Одессѣ Гимназіи.

О введеніи въ Кишиневскую Гимназію преподаванія Греческаго и Молдавскаго языковъ.

Согласно съ предспавленіемъ мѣстнаго Училищнаго Начальства о необходимости учрежденія при Кишиневской Гимназіи классовъ Греческаго и Молдавскаго языковъ, Министрство Народнаго Просвѣщенія, руководствуясь Уставомъ 1828 года, изявило на сіе согласіе.

Объ учрежденіи при Кишиневской

Въ слѣдствіе ходатайства Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернапора объ учрежденіи при Ки-

Гимназіи Пансіона.

шиневской Гимназіи Благороднаго Пансіона, въ коемъ бы, сверхъ Своекоштныхъ Пансіонеровъ воспитывалось 30 человекъ на счетъ Правительсва, я испрашивалъ чрезъ Комисетъ Министровъ и имѣлъ счастье получить Высочайшее на сіе разрѣшеніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА: причемъ, кромѣ ежегоднаго производсва 19,263 р. изъ Государственнаго Казначейсва, повелѣно опустить единовременно на первое успройсво Пансіона 7400 руб. Казеннокоштные Воспитанники сего Заведенія обязаны будуть, по окончаніи курса, прослужить шесть лѣтъ въ Бессарабской Обласпи, или въ одной изъ Новороссійскихъ Губерній. Всѣ сіи мѣры касательно успройсва учебной часпи въ Бессарабіи имѣють особую важность по мѣстнымъ обспоятельствамъ.

О содержаніи Воспитанниковъ при Херсонской Гимназіи.

Согласно съ представленіемъ Одесскаго Попечителя, я разрѣшилъ держать при Херсонской Гимназіи, на счетъ доходовъ съ принадлежащаго ей капиталала, пяперыхъ Воспитанниковъ изъ дѣпей бѣдныхъ Училищныхъ Чиновниковъ, также изъ находящихся при Александрійскомъ Уѣздномъ Училищѣ пяпомцевъ Почепнаго Смошрпеля Фугарова, съ обязательствомъ прослужить въ Учебномъ Вѣдомствѣ не менѣ шести лѣтъ.

О прибавкѣ суммы на Одесское Уѣздное Училище изъ городскихъ доходовъ.

По случаю послѣдовавшаго въ 1833 году разрѣшенія на открытіе въ Одессѣ Уѣзднаго Училища по Штапу 1804 года, и вмѣстѣ съ приступомъ къ учрежденію онаго, Градское Общество опредѣлило вносить 5000 рублей ежегодно съ тѣмъ, чпобы сіе Заведеніе поставлено было нынѣ же, на основаніи Уѣздныхъ Училищъ въ Губерніяхъ перваго разряда, по Штапу 1828 года, и чпобы въ послѣдствіи, съ отпускомъ изъ Государственнаго Казначейства причисляющейся по сему послѣднему Штапу суммы, пожертвованіе Общества употребляемо было на дополнителные въ Одесскомъ Уѣздномъ Училищѣ курсы и вообще въ пользу онаго и Приходскихъ Училищъ въ городскихъ предмѣстіяхъ и селеніяхъ. Въ слѣдствіе сего, на причисленіе Одесскаго Уѣзднаго Училища къ такому же въ Губерніяхъ перваго разряда, испрошено чрезъ Комиспетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе.

О прибавкѣ суммы на Керченское Уѣздное Училище.

По уваженію существующей въ Керчи дороговизны и происходящей отъ того затруднительности въ содержаніи Учищелей тамошняго Уѣзднаго Училища, послѣдовало, по представленію моему въ Комиспетъ Министровъ, Высочайшее разрѣшеніе о прибавкѣ имъ жалованья, всего 675

рублей въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Объ учрежденіи Приходскихъ Училищъ въ окрестностяхъ Одессы.

На учрежденіе въ предмѣстіяхъ и окрестностяхъ Одессы Приходскихъ Училищъ, именно: двухкласснаго на Молдаванкѣ, и одноклассныхъ: на Усаповыхъ Хуторахъ, въ Дальникѣ, на Большомъ Фонтанѣ и въ Гниляковой Балкѣ, опредѣлено изъ градскихъ доходовъ по 6500 рублей ежегодно. Первое изъ сихъ Училищъ уже открыто, прочія пригособляются къ открытію.

Объ учрежденіи Приходскихъ Училищъ въ Алешкахъ и Николаевѣ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 Января прошлаго года Правилъ о Матросскихъ Обществахъ или Цѣхахъ, предписано Одесскому Попечителю употребить зависящія отъ него мѣры къ открытію Приходскихъ Училищъ въ городахъ: Алешкахъ и Николаевѣ.

О передачѣ Ланкастерскихъ Школъ въ Бессарабіи въ вѣдомство Министрства Народнаго Просвѣщенія.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавая, вмѣстѣ съ Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генераль-Губернаторомъ, за полезное, чтобы состоявшія подъ главнымъ надзоромъ Кишиневскаго Архіепископа Ланкастерскія Школы въ Бессарабіи перешли, на общихъ правилахъ, въ вѣдомство помянутаго Министерства, исходатайствовало на сіе чрезъ Комиссій Министровъ Высочайшее

Повелѣніе, которое и сообщено, кому слѣдуетъ, къ надлежащему исполненію.

О надзорѣ за Частными Учебными Заведеніями въ Одессѣ.

Для большаго обезпеченія надзора за Частными Учебными Заведеніями въ Одессѣ, коихъ соспоитъ памя мужскихъ 6 и женскихъ 4, учинено распоряженіе, чпобы изъ Присутствующихъ въ Правленіи Ришельевскаго Лицея избираемы были на сей конецъ ежегодно два Члена, для ближайшаго надзора, какъ за мужскими, такъ и за женскими Пансіонами.

Приношенія.

Почетный Попечитель Таврической Гимназіи Спашскій Совѣтникъ Мильгаузенъ пожертвовалъ для сего Заведенія книгъ и другихъ учебныхъ пособій на 3000 рублей.

Бессарабскій помѣщикъ Дмипрій Караспакій привезъ въ даръ Кишиневской Гимназіи книгъ на значительную сумму, количество коей приводится нынѣ въ извѣстность.

Почетный Смолприпелъ Александрійскаго Уѣзнаго Училища Фугаровъ нанималъ на свой счетъ домъ, довольствовалъ споломъ, одеждою и учебными пособіями 23 Воспитанника изъ сиротъ, также производилъ жалованье Училищу Рисованья. Всѣ его пожертвованія на сіи и другіе предметы превышаютъ 11,000 р.



Николаевскій 1-й гильдіи купецъ Слонь-Бабкинъ внесъ въ пользу памошняго Уѣзднаго Училища 1000 руб. на поупку книгъ и другихъ нужныхъ для онаго предметовъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель Одесскаго Округа обозрѣвалъ Учебныя Заведенія Бессарабской Области и нашель оныя въ надлежащемъ порядкѣ.

### ІХ. ЗАКАВКАЗСКІЯ УЧИЛИЩА.

Мѣстное Начальство.

Закавказскія Училища соспопгъ въ вѣдѣніи Главноуправляющаго Грузіею и Закавказскими Обласпями.

Состояніе Закавказскихъ Училищъ.

Въ Закавказскихъ Обласпяхъ находится 1 Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ и 12 Уѣздныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 57, учащихся 1290 человекъ.

О посылкѣ въ Университеты Воспитанниковъ Тифлисскаго Гимназіи.

По предспавленію моему въ Комитетъ Миниспровъ, послѣдовало Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе о посылкѣ ежегодно пяперыхъ Воспитанниковъ Благороднаго при Тифлисскаго Гимназіи Пансіона, изъ памошнихъ уроженцевъ, въ Русскіе Университеты и объ опредѣленіи ихъ, по окончаніи курса, Учителями въ Закавказскомъ

краѣ, съ принятіемъ нужныхъ для сего издержекъ на счесть Государственнаго Казначейства.

**Открытие  
Уѣздныхъ Учи-  
лищъ.**

Въ печеніе 1834 года предписано открыть вновь Уѣздныя Училища въ Дербентѣ, Нахичеванѣ, Шемахѣ и Кубѣ.

**Новый про-  
ектъ Положе-  
нія о Закав-  
казскихъ Учи-  
лищахъ.**

Главноуправляющій Грузією и Закавказскими Обласпями доспавилъ мнѣ новый проектъ Положенія о Закавказскихъ Училищахъ, копорымъ измѣняя между прочимъ число Уѣздныхъ Училищъ и мѣста, назначенныя для учрежденія оныхъ, присовокупляетъ къ двумъ сущесвующимъ нынѣ въ сихъ Заведеніяхъ классамъ, претій. Симв же проектомъ предполагается распротранить курсъ Наукъ въ Тифлисской Гимназіи, и даровать ей нѣкопорыя другія преимущесва. По надлежащемъ разсмотрѣніи означеннаго проекта и по совѣщаніи съ Барономъ Розеномъ, я буду имѣть счаспіе всеподданнѣйше предспавить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о новомъ устройствѣ Закавказскихъ Училищъ. Вообще временное пребываніе здѣсь Барона Розена открываетъ мнѣ удобный случай, совокупно съ нимъ, сообразить вновь всѣ виды Министерства, Высочайше мнѣ ввѣреннаго, съ

мѣстными обспоящельспвами и съ попробносспями жипелей пого края.

## Х. Сивирскія Училища.

**Мѣстное Начальство.** Учебныя Заведенія въ Сивирскихъ Губерніяхъ подчинены Начальспву тамошнихъ Гражданскихъ Губернапоровъ.

**Состояніе Сивирскихъ Учебныхъ Заведеній.** Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1, Уѣздныхъ Училищъ 8 и Приходскихъ 4; въ нихъ Чиновниковъ и Учительей 42, учащихся 763.

Въ Томской Губерніи: Уѣздныхъ Училищъ 3 и Приходскихъ 1; въ нихъ Чиновниковъ и Учительей 10; учащихся 266.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ Училищъ 2 и Приходскихъ 2: въ нихъ Чиновниковъ и Учительей 11, учащихся 318.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназія 1, Уѣздныхъ Училищъ 7 и Приходскихъ 10; въ нихъ Чиновниковъ и Учительей 46, учащихся 1108.

Частныхъ Заведеній въ Сибири 3; въ нихъ учащихся 50.

Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 2505.

**Предполагаемая въ Томскѣ и Красноярскѣ Гимназіи.** По Шпашу 1828 года назначены Гимназіи въ Томской и Енисейской Губерніяхъ: но Шпашъ сей не введенъ еще въ Сивирскія Училища.

Объ образова-  
ніи Учительей  
для Сибир-  
скихъ Учи-  
лищъ.

По содержанію всеподданѣйшаго донесенія Томскаго Гражданскаго Губернапора о послѣдствіяхъ обозрѣнія ввѣренной ему Губерніи, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть мнѣ: обратити особое вниманіе на недоспадокъ въ помъ краѣ Учительей и представиши свои соображенія, не лъзя ли приготовети нѣкопорое число Сибиряковъ въ Казанскомъ Университетѣ съ обязательствомъ прослужити опредѣленное число лѣтъ по Учебному Вѣдомству въ Сибири. Во исполненіе паковой Высочайшей воли, испробовано мною мнѣніе Казанскаго Попечителя и, на основаніи онаго, составленъ во ввѣренномъ мнѣ Министерствѣ проектъ Положенія, который, для соображенія съ мѣстными обстоятельствомъ, препровожденъ какъ къ Казанскому Попечителю, такъ и къ Сибирскимъ Губернапорамъ. По полученіи сихъ свѣдѣній, я не замедлю войти по сему предмету со всеподданѣйшимъ представленіемъ.

Объ экзаменахъ желаю щимъ поступити Учительями въ Сибирскія Гимназіи.

По уваженію отдаленности Сибири отъ Казанскаго Университета и недоспадочнаго состоянія людей, посвящающихъ себя Учительскому званію, я разрѣшилъ, чптобы проживающимъ въ Сибирскихъ Губерніяхъ ли-

цамъ , кои пожелають заняты мѣста Училищей въ тамошнихъ Гимназіяхъ, производимы были испытанія въ Педагогическихъ Совѣтахъ сихъ Заведеній, съ препровожденіемъ однако, всякій разъ, протокола испытанія и сдѣланныхъ по сему случаю кандидатами сочиненій и переводовъ — на предварительное заключеніе Казанскаго Университета.

Приношенія.

Бывшій Почетный Смотритель Иркутскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ Пономаревъ , пожертвовалъ на устройство помѣщенія для сего и для Приходскаго въ Иркутскѣ Училища единовременно 6000 р., и на поощреніе учащихся въ Иркутскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ обязался вносить по 500 р. ежегодно, въ теченіе 10 лѣтъ, представивъ надлежащее на сей конецъ обезпеченіе.

Тюменское Градское Общество, по убѣжденію купца Чиралова , изъявило согласіе поспроить на свой счетъ деревянный домъ для тамошняго Приходскаго Училища.

Я считаю долгомъ присовокупить, что Иркутскій Гражданскій Губернаторъ обращаетъ особое вниманіе на Публичныя Школы и содѣйствуетъ усердно всѣмъ видамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

## XI. Главный Педагогический Институтъ.

Состояніе  
Главнаго Пе-  
дагогическаго  
Института.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 45, учащихся 144, въ томъ числѣ оканчивающихъ полный курсъ и предназначенныхъ къ выпуску въ Декабрѣ текущаго года Студентовъ 49. Сіа послѣдніе, кромѣ слушанія лекцій, занимаются, подъ руководствомъ Директора и Инспектора, преподаваніемъ въ Отдѣленіи младшаго возраста, приучаясь поспешенно къ обязанностямъ будущаго ихъ званія.

Заключеніе о  
настоящемъ  
его положеніи.

Нынѣ, равно какъ въ отчетѣ моемъ за 1833 годъ, я имѣю счастье донести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что Заведеніе сіе успешно спремился къ предназначенной цѣли и обѣщаетъ обильные плоды въ будущемъ. Преподаватели, присоединя къ постоянному усердію надлежащія дарованія и разсудительную методу, умѣли не только сообщать молодымъ людямъ познанія, но и поселить въ нихъ съ ревностію и охотою къ Наукамъ, особенное чувство будущаго ихъ значенія. Студенты продолжали занимать факультетскими предметами большею частію съ весьма хорошими успѣхами. Можно на-

дѣяпсья, что они оправдають ожиданія Правительства и окажутся достойными важнаго предназначенія своего — бытьъ образователями юношества въ Публичныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Воспитанники Средняго Отдѣленія приуготовляются съ успѣхомъ къ слушанію лекцій въ высшемъ классѣ. Младшій возрастъ оказалъ удивлительныя свѣдѣнія въ приуготовительныхъ предметахъ, особенно въ Древнихъ языкахъ. Нравственность всѣхъ вообще питомцевъ Главнаго Педагогическаго Института заслуживаетъ полное мое одобреніе. Я считаю обязанностію слѣдить практически, съ особымъ вниманіемъ, учебный ходъ сего Заведенія, и, по мѣрѣ возможности, каждый предметъ, въ ономъ преподаваемый.

Учебныя пособия.

Библіотека Главнаго Педагогическаго Института состоитъ изъ 5128 томовъ. Въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ инструментовъ и приборовъ 67, моделей 102, заказано разныхъ для онаго принадлежностей на 4620 рублей. Въ Минералогическомъ Кабинетѣ 4233 разнаго рода ископаемыхъ. Учебныя пособия Института пополнены покупкою за 2000 рубл. у Академика Триніуса двухъ коллекцій: Зоологической и Минералогической.

Книгъ приобрьшено въ печеніе прошедшаго года болѣе нежели на 16,000 рублей.

Хозяйствен-  
ная часть.

Хозяйственная часть Главнаго Педагогическаго Инспишупа находится въ споль хорошемъ состояніи, что, не смопря на бывшее въ пропекшемъ году возвышеніе цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, опредѣленная Шлапомъ на 100 Воспипанниковъ сумма, была достапочна для содержанія 140.

## ХII. АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

О трудахъ  
Академіи.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія Наукъ не преспавала и въ пропекшемъ году съ ревностію и усердіемъ расширяшь кругъ своихъ дѣйствій и поддерживашь свое вѣковое достоинство въ глазахъ соопечесивенниковъ и въ мнѣніи Европы. Сверхъ девяти книжекъ Записокъ, изданы ею: вшорой томъ трудовъ Опдѣленія Наукъ Полипическихъ, Историческихъ и Филологическихъ, чепыре книжки новаго тома Записокъ, посвященнаго Наукамъ Еспеспвеннымъ, претій томъ Опдѣленія Наукъ Математическихъ и Физическихъ; кромѣ того печатающся опдѣльно вѣкошопрыя ученныя сочиненія, а именно: микромеприческія измѣренія 2726 двойныхъ звѣздъ, Спруве; наблюденія



Купфера въ пушешествіи на Кавказъ; Бесселево росписаніе звѣздъ, вычисленныхъ Вейсомъ въ Краковѣ; сочиненіе Веймана о наростахъ и грибахъ Санктпетербургской Губерніи, и продолженіе Кавказскихъ распеній, Маршала Бибершпейна. Вообще труды Академіи и Членовъ ея обращаютъ на себя справедливое вниманіе ученаго свѣта.

Переѣзна въ  
ученомъ со-  
словіи.

Въ печеніе 1834 года Академія удостоилась причислится къ своимъ Почетнымъ Членамъ Его Королевское Высочество Наслѣднаго Принца Прусскаго и Его Свѣплость Принца Пелпра Ольденбургскаго. Въ званіе Обыкновенныхъ Академиковъ избраны и Высочайше утверждены: Кёнигсбергскій Профессоръ Беръ, по частии Зоологіи; Экспраординарные Академики: Гессъ, по частии Прикладной Химіи, и Ленць, по частии Физики.

Приращеніе  
Библиотеки.

Библиотека Академіи получила приращеніе чрезъ принесенныя ей въ даръ до 600 сочиненій. Сверхъ того приобрѣтено покупкою книгъ, по всѣмъ отраслямъ воздѣлываемыхъ Академіею Наукъ, на 12,000 рублей.

Приращеніе  
коллекцій и  
Музеевъ.

Въ числѣ предметовъ, коими обогащались коллекціи и Музей Академіи, особенно замѣчательны:

а) Всемилостивѣйше пожалованные ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ порпредить Коперника и аллегорическая картина, писанная опцемъ сего великаго мужа.

б) Доспавленный опть имени Его Императорскаго Высочества Великаго Герцога Тосканскаго пермомеппр Академіи дель Чименто (del Cimento), по которому въ XVII вѣкъ Борелли въ Пизь, Райнери и другіе Ученые во Флоренціи, Каваліери и Ричіоли въ Ломбардіи, производили сропвѣспспвующія метеорологическія наблюденія. Уцѣлѣвшій опть разрушенія времени одинъ помъ сихъ наблрденій не могъ, по неизвѣспности раздѣленія пермомептра, приносить никакой пользы до послѣдовавшего недавно опкрыпія нѣсколькихъ пермомептрическихъ инспрументовъ того времени.

в) Принесенная въ даръ Академіи ученымъ Напуралиспомъ въ Неаполь, Ваноппи, коллекція 292 образцевъ всѣхъ извѣспныхъ породъ лавы Везувія.

г) Коллекція сухихъ распеній Сѣверной Америки, купленная у Лейпцигскаго Профессора Пеппига.

д) Принадлежащій къ XV вѣку весьма любопытный Арабскій манускриптъ, подъ заглавіемъ: *Книга сокровенной тайны и сборникъ*

*разныхъ Наукъ*, подаренный Академіи Посланникомъ нашимъ при Оплюманской Порштѣ, Бушеневымъ.

О средствахъ къ удобнѣйшему размѣщенію коллекцій.

По всеподданнѣйшему докладу моему о средствахъ къ распространенію помѣщенія коллекцій Академіи Наукъ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было соизволиль на занятіе для сего средняго этажа зданія, выстроенаго для Академіи въ замѣнъ уступленнаго ею Министерству Финансовъ дома, съ употребленіемъ на нужныя передѣлки 25,810 рублей изъ состоящаго при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, пожертвованнаго купцомъ Ларинымъ, капиталла. Передѣлки сіи вчернѣ уже кончены. Такимъ образомъ всѣ коллекціи Академіи, къ Естествоиспытательнымъ Наукамъ принадлежащія, будутъ въ систематическомъ расположеніи на подъянші 17 залъ и 17 комнатъ доступныхъ во всякое время любителямъ Наукъ, и соединяющихъ въ разнообразныхъ видахъ всѣ богатства прехъ царствъ Природы.

Археографическая Экспедиція.

Археографическая Экспедиція кончила свои занятія. Число собранныхъ Коллежскимъ Ассессоромъ Спроевымъ и соупрудникомъ его Коллежскимъ Секретаремъ Бередниковымъ, въ путешествіи ихъ по Россіи, историче-

скихъ и юридическихъ актовъ про-  
спирается до 1500. Для изданія ихъ  
учреждена особая Коммиссія, о ко-  
торой упомянуто ниже.

О наблюденіи  
надъ измѣне-  
ніями высоты  
барометра  
около Эква-  
тора.

Въ слѣдствіе сношеній моихъ съ  
Начальникомъ Главнаго Морскаго  
Штаба ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Академія поручила Лейпе-  
нанту Беренсу, отправившемуся на  
военномъ транспортѣ *Америка* въ  
путешествіе вокругъ Свѣта, за-  
нятыя наблюденіями надъ ежечасными  
измѣненіями барометрической высоты  
около Экватора.

Порученіе  
Доктору Тре-  
меру.

Другой Членъ той же экспедиціи  
Докторъ Тремеръ, по убѣжденію Ака-  
деміи, принялъ на себя собраніе  
естественныхъ предметовъ для ея  
Музеевъ.

Отправленіе  
Воспитанни-  
ка Академіи  
Фуса въ чужіе  
краи.

Бывшій Воспитаникъ Академіи  
Фусъ младшій, предназначаемый къ  
опредѣленію Помощникомъ Астронома  
при Главной Обсерваторіи, отправ-  
ленъ съ Высочайшаго соизволенія,  
для усовершенствованія по части  
Практической Астрономіи, сперва въ  
Альпону, а потомъ въ Берлинъ и  
Кёнигсбергъ.

О медаляхъ  
Ученымъ, раз-  
сматриваю-  
щимъ сочине-  
нія на Деми-

Для награды частныхъ Ученыхъ,  
коимъ поручается отъ Академіи На-  
укъ разборъ сочиненій, поступающихъ  
къ конкурсу на Демидовскія преміи,

довскія пре- Высочайше одобрена особая золотая  
мін. медаль.

Предоставле- Академія многія изъ числа издан-  
ніе Академією ныхъ ею книгъ предоставила безде-  
въ пользу дру- нежно въ пользу Главнаго Педагогиче-  
гихъ Заведеній скаго Инспишупа, Гимназій и Гу-  
изданныхъ ею бернскихъ Библіюшекъ, суммою всего  
книгъ. на 36,000 рублей.

О подробномъ Крутъ дѣяельности Академіи споль  
отчетъ Ака- обширенъ, что не возможно въ пѣс-  
деміи. ныхъ предѣлахъ общаго Опчета Ми-  
нисперспва, исчислишь всѣ пруды  
Членовъ и всѣ предположенія къ даль-  
нѣйшей ихъ дѣяельности: въ слѣд-  
спвіе сего, предоставляю я себѣ по-  
дробный Отчетъ о дѣйсвіяхъ Ака-  
деміи Наукъ въ 1834 году въ скоромъ  
времени повергнушь особо на Высо-  
чайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе.

### ХІІІ. ГЛАВНАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ.

Коммиссія для Для сооруженія предположенной въ  
сооруженія окрестностяхъ сполиты, подъ вѣдѣ-  
Главной Об- ніемъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ,  
серваторіи. Главной Обсерваторіи, существуетъ  
особая Высочайше ушвержденная  
Коммиссія, состоящая, подъ предст-  
дательствомъ Адмирала Грейга, изъ  
Академиковъ: Спруве, Вишневскаго,  
Фуса и Ленца.

Послѣдовав-  
шія касатель-  
но сей Obser-  
ваторіи Вы-  
сочайшія  
Повелѣнія.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, во Всемилоспивѣйшемъ вниманіи къ основанію сего единспвеннаго въ своемъ родѣ Заведенія, изволили, на сей конецъ снабдити меня въ печеніе 1834 года слѣдующими Повелѣніями:

1) Обсерваторію воздвигнуть на Пулковской Горѣ, на избранномъ Комиссіею мѣспѣ, по проекпу Архипектора Брюлова, съ порученіемъ ему же и главнаго наблюденія за сею поспройкою.

2) Возложити опвѣспственностъ въ опношеніи къ изяществу и прочностпи возводимыхъ зданій на Архипектора; въ опношеніи къ соблюденію законнаго порядка и опчелпностпи — на Комиспетъ Правленія Академіи Наукъ, къ непосредспвенному вѣдомспву коего причислити и Архипектора; въ опношеніи же ученой цѣли и поспребностпей Науки — поручити дѣло сіе Комиссіи.

3) Около первыхъ чиселъ Іюля произвеспи закладку фундаменпа Обсерваторіи и вывеспи оный въ 1834 году, по крайней мѣрѣ, до уровня земли, дабы съ наступающею раннею весною можно было продолжатъ работы; и

4) Для заказа поспребныхъ инспру-

менповъ и личнаго сношенія по сему предмету съ извѣспнѣйшими Художниками, ошправишь Академика Спруве въ Германію.

О проексахъ  
Устава и  
Штапа Об-  
серваторіи.

Начерпанные между тѣмъ проексы Устава и Штапа сего заведенія внесены были въ Государственнѣйшій Совѣтъ, который Высочайше утвержденнымъ, въ 12 день Апрѣля, Мнѣніемъ положилъ: утвердить предварительно Штапъ Обсерваторіи въ числѣ служебныхъ лицъ и въ суммѣ 47,200 рублей, для соображенія, съ онымъ плана возводимаго зданія и для руководства въ пріисканіи способныхъ въ сіе Заведеніе людей, а также и при заготовленіи нужныхъ инструменповъ; проексы же Устава и Штапа, въ помъ видѣ, какъ они должны бытъ поднесены къ Высочайшему подписанію, внеспи въ Государственнѣйшій Совѣтъ по окончаніи поспроенія зданія и по изгопвленіи аспрономическихъ орудій.

Временной  
Штапъ по  
части по-  
спройки Об-  
серваторіи.

Временной Штапъ лицамъ и расходамъ по части поспройки Главной Обсерваторіи удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 3 день Августа, съ опредѣленіемъ на сіе въ годъ 25,500 рублей.

Объ отводѣ  
мѣста для Об-  
серваторіи.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Царскосельскому Дворцовому Правленію, поведѣно: назначенное на Пулков-

ской Горѣ для Главной Обсерваторіи проспранство, заключающее 21 десятину, 606 квадратныхъ сажень, передавъ въ вѣдѣніе Академіи Наукъ; находящіеся же въ сей черпѣ крестьянскіе дома и сады перенести на другое мѣсто, съ удовлетвореніемъ должнспвующихъ произойти отъ сего убытковъ, на сумму 40,217 рублей 30 коп.

О дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія касательно Главной Обсерваторіи имѣю щаспіе всеподданнѣйше донести:

О смѣтѣ на поспройку зданій Обсерваторіи.

1) Представленные Коммиссіею о сооруженіи Обсерваторіи смѣты на сію поспройку въ 1,340,446 рублей препровожжены были въ Главное Управление Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, которое хопя и вспрѣтило затрудненіе въ повѣркѣ ихъ, по несоблюденію при составленіи оныхъ надлежащей формы, однакожь заключило, что какъ по Высочайшему соизволенію заготовляющся уже матеріалы, по главное Начальство Обсерваторіи можетъ разрѣшитъ исполненіе проекта по представленнымъ смѣтамъ, распорядившись между тѣмъ на передѣлку ихъ. Последнее предложено погда же Коммиссіи.

Объ инструменшахъ.

2) Возвратившіяся изъ-за границы Академикъ Спруве представилъ



опчепть, изъ котораго видно, чпо всѣ важнѣйшіе инструменпы заказаны у знаменипѣйшихъ Художниковъ, и припомъ высшаго размѣра и лучшей опдѣлки; а большой телескопъ, пригпопояемый Уцшнейдеромъ въ Минхенѣ, превзойдепъ все доселѣ въ семь родѣ сущеспвовавшее. Сумма, попребная на приобрѣшеніе всѣхъ вообще инструменповъ для Главной Обсерваторіи, съ доставленіемъ ихъ въ С. Пешербургъ, будепъ проспираться до 231,428 рублей 72 копейкъ.

О возведеніи фундаменша.

3) Хопа рыпие фундаменпа и поспройка временныхъ сараевъ могли начаться не прежде, какъ по совершенной очиспкѣ мѣспа, именно 20 Августа, при всемъ помъ до наспупленія морозовъ выведенъ фундаменпъ зданія самой Обсерваторіи до уровня земли.

Такимъ образомъ, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволили не полько положить основаніе безпримѣрному въ лѣтописяхъ Наукъ учрежденію, но успроипъ и развипъ всѣ главныя начала онаго. Съ моей споронны приняпы всѣ мѣры, чпобы, въ продолженіе текущаго года, сіе великолѣпное швореніе ВАШЕЙ державной любви къ Наукамъ приводимо было въ надежащее исполненіе со все-

возможнымъ попеченіемъ и дѣятель-  
носпію.

#### XIV. ИМПЕРАТОРСКАЯ РОССІЙСКАЯ АКАДЕМІЯ.

**Составъ Ака-** Академія состоить нынѣ изъ 55  
**демія.** Дѣйствительныхъ и 17 Почетныхъ  
Членовъ. Въ Библіотекѣ имѣется  
4,083 тома и 112 рукописей.

**Общая свѣдѣ-** Въ снендѣльныхъ собраніяхъ Ака-  
**нія о заня-** демія продолжала заниматься исправ-  
**тіяхъ.** леніемъ предположеннаго къ новому  
изданію Словаря Россійскаго и раз-  
смаприваніемъ поступавшихъ въ оную  
рукописныхъ сочиненій и переводовъ.  
По предложенію Президента, опреде-  
лено печатать *Краткія Записки*  
*Академіи*, каковыхъ и издана уже  
первая книжка.

**Предоставле-** Споспѣшествуя успѣхамъ обще-  
**ніе книгъ въ** ственныхъ по часпи просвѣщенія За-  
**пользу дру-** веденій, Академія изъ числа изданныхъ  
**гихъ Завед-** ею книгъ пожертвовала значительное  
**ній.** количество въ пользу Гимназій, Би-  
бліотеки въ Кроншпадтѣ и 32 Гу-  
бернскихъ и Уѣздныхъ Публичныхъ  
Библіотекъ.

**О трудахъ** Членъ Россійской Академіи Коллеж-  
**Члена Акаде-** ской Совѣтникъ Гуляновъ, отпра-  
**міи Гуляно-** ленный въ чужіе края для продолженія  
**ва.** ученыхъ занятій по часпи Высшей

Филологіи и Археологіи, находится нынѣ въ Дрезденѣ. Онъ приготовляетъ къ изданію опытъ своихъ археологическихъ изслѣдованій, подъ заглавіемъ: *Archéologie Egyptienne*, предисловіе коего уже напечатано. Первая часть сего сочиненія будетъ заключать въ себѣ разборъ теоріи и системы Шамполиона; вторая часть — гіероглифическіе знаки и таинства жреческаго говора, извѣстнаго подъ именемъ языка священнаго, а третья предназначена въ особенности изъясненію сего языка.

Приобрѣтенія.

Книгохранилище Академіи умножено покупкою: у Спальскаго Совѣтника Свинына 198 рѣдкихъ иноспранныхъ, до Россіи относящихся книгъ, и 85 рукописей; у книгопродавца Смирдина—270 старопечатныхъ книгъ. Сверхъ того, приобрѣтенъ мозаическій портретъ Императора Петра Великаго, работы Ломоносова.

## XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Состояніе  
Публичной  
Библіотеки.

Побѣдоносному оружію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ двухъ Часяхъ Свѣта и щедрошамъ МОНАРШИМЪ обязана Публичная Библіотека огромнымъ и многоцѣннымъ въ послѣдніе годы приращеніемъ своимъ; она

заключаетъ въ себѣ выцѣ 395,199 по-  
мовъ печатныхъ книгъ и 16,941 руко-  
пись. Въ семь числѣ доставленные,  
по волѣ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ  
Библіотекъ Варшавскихъ до 115,790  
помовъ.

Опдѣлка но-  
ваго зданія.

Предназначенное для сего, перваго  
въ Государствѣ Книгохранилища, новое  
зданіе, присоединенное, къ прежнему  
дому Публичной Библіотеки, начато  
въ 1828 году, на 42 саженьхъ въ длину  
и на 7 въ ширину, по Высочайше  
утвержденному проекту Архитектора  
Росси, и нынѣ наружною и внутрен-  
нею опдѣлкою совершенно окончено.

Распростра-  
неніе двора,  
принадлежа-  
щаго къ до-  
мамъ Библіо-  
теки.

Для распространенія двора, при-  
надлежащаго къ домамъ Публичной  
Библіотеки, куплено, по Высочайше  
утвержденному Положенію Комитета  
Министровъ, смежное мѣсто у Генера-  
ль-Лейтенанта Балабина, съ упла-  
тою 15,000 рублей изъ Государствен-  
наго Казначейства.

## XVI. Румянцовскій Музеумъ.

Состояніе  
Музеума.

Библіотека Румянцовскаго Музеума  
состоитъ въ 30,831 томахъ, 732 ру-  
кописяхъ, 636 ландкартахъ, также въ  
разныхъ чертежахъ, планахъ и видахъ.  
Въ Минералогическомъ Кабинетѣ она-  
го, расположенномъ по системѣ Вер-

нера, 12,974 шпуфа; въ Минць-Кабинетъ медалей и монетъ 1594. Сверхъ того хранятся въ Музеумъ разныя рѣдкости изъ предметовъ Естественной Истории, изъ одеждъ и оружія оспровипянь Тихаго Моря, изъ металлическихъ, глиняныхъ и другихъ древнихъ улварей, отрыпыхъ въ землѣ и найденныхъ въ разныхъ мѣстахъ, кромѣ нѣкоторыхъ произведеній живописи и скульптуры.

О кашалоггахъ.

Составленіе кашалоговъ всѣмъ книгамъ и рукописямъ Румянцовскаго Музеума въ пропекшемъ году приведено къ окончанію.

## XVII. УЧЕНЫЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Въ 1834 году слѣдующія Ученныя и Литературныя Общества продолжали свое дѣйствіе:

### Въ С. Петербургѣ:

*Фармацевтическое* Общество соспавляютъ: Директоръ, 123 Дѣйствительныхъ Членовъ и 128 Покровителей и Почетныхъ Членовъ. Общество въ 1834 году имѣло 14 обыкновенныхъ и 6 чрезвычайныхъ собраній. Библіотека Общества состоиптъ изъ 493 помовъ и 400 журналовъ. Кабинетъ раздѣленъ на 4 часпи, изъ коихъ въ Болданиче-

ской содержится до 2000 и въ Фармакологической 480 предметовъ. Для распространенія фармацевтическихъ знаний и образованія Фармацевтовъ, при Обществѣ существуетъ Школа Аптекарскихъ учениковъ, коихъ въ 1834 году было 16 человекъ.

*Минералогическое Общество.*

Общество сіе, получающее изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 10,000 руб. въ годъ, состоитъ изъ 266 Членовъ; имѣло въ минувшемъ году 18 засѣданій, въ коихъ рассмотрѣно 16 сочиненій, по части Минералогіи и вспомогапельныхъ Наукъ. Оно издало 6 книгъ и приготоовило къ изданію двѣ. Въ Кабинетѣ Общества заключается около 9,500 образцовъ ископаемыхъ.

*Въ Москвѣ:*

*Общество Испытателей Природы*, отъ щедротъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА получающее ежегодно 10,000 р., и состоящее подъ предсѣдательствомъ Генерала отъ Кавалеріи Князя Голицына, считало въ прошломъ году 573 Дѣйствительныхъ Членовъ; оно имѣло 10 засѣданій, въ коихъ рассмотрѣны 13 Разсужденій и признаны достойными къ изданію въ

свѣтъ. Общество напечатало въ 1834 году VII томъ Повременнаго Опчета съ картинами и одно особое библіографическое сочиненіе. Въ Библіотекѣ Общества находится 2562 тома.

*Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ*, состоящее при Университетѣ. Оно имѣетъ 71 Дѣйствительнаго Члена; собиралось 8 разъ; издало VI-ю Часть прудовъ своихъ и печатаетъ VII-ю.

*Въ Казани:*

*Общество Любителей Отечественной Словесности* состояло изъ 89 Членовъ и имѣло 9 засѣданій, въ которыхъ, между прочимъ, разсуждаемо было о принятіи мѣръ, чтобы дѣйствія Общества могли быть общепользительны и сообразны съ пребываніемъ настоящаго времени. Для сего положено ходатайствовать объ измененіи цѣли и направленія Общества, давъ ему, вмѣсто Литературнаго, наименованіе Филологико-Историческаго, и главнымъ предметомъ оного назначить собраніе и изданіе историческихъ и статистическихъ свѣдѣній, въ особенности относящихся до восточнаго края Россіи, также составленіе Словарей для языковъ народовъ, населяющихъ тотъ край.

**Въ Ригѣ:**

**Общество Словесности и Практики**, состоя изъ 76 Членовъ, имѣло 8 засѣданій. Директоръ онаго издаетъ еженедѣльную газету: *Stadt-Blätter*. Библиотека состоитъ изъ 300 сочиненій. Общество содержитъ Ремесленную Школу, въ которой было 130 учениковъ.

**Общество Латвийской Литературы** состоитъ изъ 113 Членовъ; имѣло 2 засѣданія. Изданіе Журнала Общества продолжается. Въ Библиотекѣ заключается 484 номера.

**Общество Исторіи и Древностей Ост-Зейскихъ Губерній**, Уставъ котораго удостоенъ утвержденія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1 Сентября 1834 года, имѣетъ цѣлю способствовать къ распространенію и сохраненію всего, что относится къ Исторіи и Древностямъ трехъ Ост-Зейскихъ Губерній.

**Въ Митавѣ:**

**Курляндское Общество Любителей Словесности и Художествъ** состоитъ изъ 244 Членовъ; оно имѣло 10 собраній. Въ Библиотекѣ находится до 3052 томовъ, нѣсколько сотъ ландкартъ и до 3000 брошюръ.



*Курляндское Общество, подъ названіемъ: Музей и Атеней,* имѣетъ цѣлю собраніе книгъ и древностей по части Ост-Зейскихъ Провинцій. Число Членовъ онаго 36. Библіотеку составляють 1248 томовъ.

*Въ Аренсбургѣ:*

*Эстское Литературное Общес-твио* состоило изъ 50 Членовъ и, какъ прежде, занималось изслѣдованіемъ Эстскаго нарѣчія.

**XVIII. ГУБЕРНСКІЯ ПУБЛИЧНЫЯ  
БИБЛИОТЕКИ.**

Начальное предположеніе о Библіотекахъ.

Мысль о Губернскихъ Публичныхъ Библіотекахъ принадлежитъ Адмиралу Графу Мордвинову, который въ 1830 году сообщилъ оную бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Цѣль его предположенія заключалась въ распространеніи по Губерніямъ основательныхъ о Наукахъ и Искусствахъ свѣдѣній.

Распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, войдя о семъ въ сношеніе съ Губернаторами, получило отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ донесенія о готовности Дворянства и купечества содѣйствовать видамъ Правительства въ сполнѣ

полезномъ дѣлѣ. На основаніи такихъ отзывовъ и по собраніи свѣдѣній о помѣщеніи и о средствахъ къ заведенію и приумноженію Библіотекъ, въ Іюль 1833 года предоспавлено открытъ оныя во всѣхъ Губернскихъ городахъ, гдѣ сіе окажется возможнымъ и удобнымъ. По уваженію же, что благосостояніе всякаго подобнаго Заведенія зависить отъ дѣятельнаго участія лицъ, первенствующихъ въ Губерніи, на Губернаторовъ и Губернскихъ Предводителей Дворянства возложено главное завѣдываніе устройствомъ Библіотекъ, съ тѣмъ, чтобы они, составивъ на сей конецъ Комитеты, съ приглашеніемъ въ собранія Директоровъ Гимназій, Градскихъ Головъ и другихъ почетныхъ и просвѣщенныхъ лицъ, избрали особыхъ, для ближайшаго управленія Библіотеками, Попечителей.

Порядокъ У-  
правленія.

Разсмотрѣніе  
капалоговъ.

Въ Маѣ 1834 года ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было утвердить мнѣніе мое, чтобы капалогіи поступающихъ въ Губернскія Библіотеки иностранныхъ книгъ подвергаемы были предварительному разсмотрѣнію Комитета Цензуры Иностранной, и вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть, чтобы и самыя Библіотеки состояли подъ на-

Поступленіе Библіотекъ въ вѣдѣніе Минисперства Народнаго Просвѣщенія. Во исполненіе таковой Высочайшей воли, я погда же предложилъ Губернскимъ Начальствамъ обратити на Публичныя Библіотеки надлежащее вниманіе и оказывать имъ нужное содѣйствіе, а для полученія о сособяніи сихъ Заведеній удовлетворительныхъ свѣдѣній, далъ имъ всѣмъ единообразную форму. Въспѣть съ симъ, пѣ изъ нихъ, кои не имѣли еще надлежащихъ для руководства своего правилъ, были снабжены таковыми по моему распоряженію.

Желаніе жителей къ заведенію Библіотекъ. О желаніи жителей нѣкоторыхъ Губерній учаспвовать въ учрежденіи и распроспраненіи Публичныхъ Библіотекъ можно очевидно заключити изъ того, что таковыя учреждены даже въ двухъ Уѣздныхъ городахъ: Осташковѣ (Тверской Губерніи) и Сарапулѣ (Вятской Губерніи). Въ семъ послѣднемъ городѣ при Библіотекѣ предполагается Музеумъ Естественной Исторіи, Агрономіи и Древностей. Дворянство Тамбовской Губерніи, въ убѣжденіи о благотѣльныхъ послѣдствіяхъ открытія Губернской Библіотеки, просило дозволенія соспавити на сей конецъ капиталъ въ 50,000 р. посредствомъ выпуска 500 акцій, каждую по 100 руб., каковое

предположеніе, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ, удостоено Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверженія.

Способы.

Всѣ существующія нынѣ Губернскія и Уѣздныя Библіотеки содержатся изъ собственныхъ способовъ, на счетъ добровольныхъ приношеній, которыя, по краткосрочности времени и новостности дѣла, хотя еще и не весьма важны, общаются однако, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, достаточно обезпечить полезное существованіе означенныхъ Заведеній.

Впрочемъ распространенію Губернскихъ Библіотекъ не мало содѣйствовать будутъ слѣдующія приношенія:

Приношенія.

1) Вольное Экономическое Общество вызвалось препроводить въ оныя по два экземпляра всѣхъ изданныхъ имъ сочиненій и переводовъ, и впредь доставлять всѣ печатаемые отъ него книги.

2) Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разсылаетъ въ Библіотеки по экземпляру своего Журнала.

3) Отъ Министерства Финансовъ каждая Библіотека получаетъ по 4 періодическихъ изданія.

4) С. Петербургское Минералогическое Общество подарило книгъ на 363 рубля.

5) Частныхъ приношеній поспу-  
пило книгами на 8225 руб.

Сверхъ сего, по предложенію моему,  
сдѣланы по Министерству Народнаго  
Просвѣщенія слѣдующія распоряженія :

6) ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія Наукъ  
опредѣлила въ даръ Губернскимъ Би-  
бліотекамъ разныхъ книгъ цѣною на  
31,818 руб.

7) ИМПЕРАТОРСКАЯ Россійская Ака-  
демія на 8775 руб.

8) Департаментъ Народнаго Про-  
свѣщенія на 15,335 руб.

Всѣ сіи приношенія составляютъ  
на каждую Библіотеку до 580 помовъ,  
цѣною для всѣхъ вмѣстѣ на 62,516 р.

## ХІХ. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ЦЕНСУРЫ.

Общія наблю-  
денія и мѣры  
по Ценсурѣ.

Главное Управленіе Ценсуры, на-  
блюдая за ходомъ и дѣйствіями Цен-  
суры, обращало неослабное вниманіе  
какъ на книги, привозимыя изъ чужихъ  
краевъ, такъ и на изданія, выходив-  
шія въ свѣтъ въ предѣлахъ Государ-  
ства. Особенно по Ценсурѣ внуpren-  
ней, обративъ еще въ предшешіе го-  
ды вниманіе на сочиненія, которыя,  
по обширнѣйшему числу читателей,  
имѣютъ и обширнѣйшій кругъ дѣй-

ствія, Главное Управленіе Ценсуры, и въ 1834 году, имѣло сочиненія сего рода посполнымъ предметомъ своего надзора. Неоднократно внушаемо было подвѣдомственнымъ оному Комитетамъ спрого наблюдать за сочиненіями, которыя могутъ имѣть вредное вліяніе на низшій классъ читающей публики, и тщательнo слѣдить въ семъ отношеніи за направленіемъ преимущественно періодическихъ изданій.

**Число ввезенныхъ въ Государство иностранныхъ книгъ.**

По свѣдѣніямъ Комитета Ценсуры Иностранной, ввезено въ печеніе 1834 года въ предѣлы Государства до 300,000 томовъ на иностранныхъ языкахъ, почти 20,000 болѣе, чѣмъ въ 1833 году.— Вообще замѣтно, что съ каждымъ годомъ ввозъ иностранныхъ книгъ увеличивается.

**Число напечатанныхъ въ Россіи книгъ.**

По Ценсурѣ внутренней, число вышедшихъ въ свѣтъ оригинальныхъ сочиненій простирается до 728, заключающихъ въ себѣ 8,209 печатныхъ листовъ; переведенныхъ же — до 116, содержащихъ въ себѣ 2033 печ. листа, въ сложности: 844 книги, составляющія въ одномъ экземплярѣ 10,242 печ. листа. Периодическихъ изданій, вышедшихъ въ свѣтъ съ разсмотрѣніи внутренней Ценсуры было 48: въ слож-

ности оныя составляютъ 4295 печаш. листовъ. Общій итогъ печ. листовъ въ книгахъ и повременныхъ изданіяхъ 1834 года проспирается до 14,537 печ. листовъ. Въ сравненіи съ 1833 годомъ, книги въ 1834 году увеличились числомъ, хопя обширностію и уменьшились; но это уменьшеніе относится къ переводамъ, которые, по числу пвореній, составляютъ почти 8-ю долю всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ книгъ, тогда какъ въ 1833 составляли шестую, въ 1832 седьмую, въ 1831 пятую. Умноженіе же оригинальныхъ сочиненій и числомъ и обширностію свидѣльствуетъ о поспешенно возрастающей самоспопятельности Русской Литературы.

Число книгъ учебнаго и ученаго содержанія увеличилось; число же книгъ чисто литературныхъ осталось почти по же, какъ и въ 1833 году; но обширностію и тѣ и другія уступаютъ прошлому году.

## XX. ДЕПАРТАМЕНТЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА.

Состояніе  
Департамен-  
та.

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія приведенъ по мѣрѣ средствъ къ возможному устройству: всѣ части оного оплачиваются внутреннимъ и наружнымъ порядкомъ. Въ 1834 году поступило въ оный бумагъ 14,066, изъ коихъ ни одна не осталась безъ надлежащаго движенія; исходящихъ бумагъ было 13,086. Въ производствѣ дѣлъ, и особенно въ исполненіи Высочайшихъ Повелѣній, при желательной дѣятельности, наблюдалась надлежащая почность. Въ Архивъ Департамента, распространенный и еще болѣе усовершенствованный, поступило 8295 дѣлъ, такъ что все число оныхъ простирается нынѣ до 54,132.

Древніе акты  
Эдукаціонна-  
го Архива.

При разборѣ Архива Эдукаціоннаго Фундуша, переданнаго въ Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, оказалось до 171 древнихъ любопытныхъ рукописныхъ актовъ, изъ коихъ нѣкоторые относятся къ XIV столѣтію. Они состоятъ въ Грамотахъ на привилегіи, дарованныя бывшимъ въ Вильнѣ: Академіи, Университету



и другимъ Заведеніямъ, также Ордену Іезуитовъ. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ супъ: Королей Стефана Баторія, Владислава и Іоанна-Казимира. Акты сіи, по содержанію ихъ, оставлены въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

**Принятіе части зданія, примыкающаго къ дому Департамента.**

Въ слѣдствіе Высочайшаго Вѣдѣнія Императорскаго Величества повелѣнія, части зданія, выстроеннаго опъ Удѣльнаго Вѣдомства, примыкающаго къ дому Департамента Народнаго Просвѣщенія, поступила въ вѣдѣніе сего послѣдняго, для устройства въ ней помѣщенія Министру.

**Изданіе учебныхъ книгъ.**

По распоряженію Департамента Народнаго Просвѣщенія, напечатано въ испекшемъ году разныхъ учебныхъ книгъ 113,200 экземпляровъ; при семъ приложено особенное спараніе къ возможному пониженію продажныхъ на оныя цѣнъ, и чрезъ то значительно облегчены способы пріобрѣтенія необходимыхъ для учащихя пособій. Сверхъ того, принято за правило, чпобы на заглавномъ листѣ всякой учебной книги, печатанной опъ Департамента, выставляема была цѣна оной.

**Хозяйственная сумма.**

Хозяйственной суммы Департамента Народнаго Просвѣщенія состо-

яло къ текущему году 95,168 рублей 94 копейки. Кроме содержанія, поспройки и починки принадлежащихъ Департаменту зданій, покупки и изданія учебныхъ книгъ и другихъ расходовъ, на кои не положено суммъ по Шпатамъ, употреблено въ прошедшемъ году изъ сего источника собственнo на Ученыя и Учебныя Заведенія 42,459 рублей 52 копейки; въ томъ числѣ израсходовано, по распоряженію моему, 9580 рублей 14 копеекъ на покупку въ чепырехъ экземплярахъ опличнаго собранія анатомическихъ рисунковъ Маскани, которые и обращены въ даръ чепыремъ Университетамъ.

Редакція Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Сосполщая при Департаментѣ Редакція Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія достигла цѣли учрежденія своего: повременное изданіе сіе, подносимое Вашему Императорскому Величеству, заслужило, по духу и содержанію, одобрительные отзывы съ разныхъ сторонъ, и во многихъ отношеніяхъ замѣняетъ, особенно внутри Имперіи, значеніе иностранныхъ журналовъ ученаго и учебнаго содержанія.

Коммиссія для  
изданія ак-  
шовъ, собран-  
ныхъ Архео-  
графическою  
Экспедиціею.

ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по всепод-  
даннѣйшему представленію моему,  
благоугодно было въ 24 день Декабря  
пропекшаго года удостоить Высо-  
чайшаго утвержденія Правила пред-  
положенной при Департаментѣ На-  
роднаго Просвѣщенія Коммисіи для  
изданія собранныхъ Археографическою  
Экспедиціею акповъ, съ возложеніемъ  
на сію же Коммисію исполненія и  
другихъ порученій моихъ по предме-  
тамъ, вообще до Русской Исторіи и  
Древностей описующимся. По Вы-  
сочайшемъ назначеніи Предсѣдате-  
лемъ помянутой Коммисіи Управляю-  
щаго Департаментомъ, Дѣйствитель-  
наго Спашскаго Совѣтника Князя  
Ширинскаго-Шихмапова, опредѣлены  
мною Членами оной: Надворный Со-  
вѣтникъ Сербиновичъ, Коллежскій Ас-  
сessorъ Спроевъ, Экстраординарный  
Профессоръ С. Пепербургскаго Уни-  
верситета Успряловъ и Коллежскій  
Секретарь Бередниковъ. Коммисія  
присупила, немедленно къ занятіямъ.

Канцелярія  
Министра

Канцелярія Министра Народнаго  
Просвѣщенія, подъ непосредствен-  
нымъ моимъ наблюденіемъ, испол-  
няла всѣ возлагаемыя на нее порученія  
съ надлежащимъ усердіемъ и почно-  
спію. Занятія ея въ семь году уве-

личились по случаю Высочайше утвержденного въ 6 день Юня Положенія Комитета Министровъ, коимъ предоспавлено Министерству Народнаго Просвѣщенія предварительно разсмапривать всѣ сочиненія и переводы, предназначаемые для поднесенія ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и не принадлежащія исключительно къ какой либо части Управленія.

Таковыхъ сочиненій и переводовъ въ семь году разсмотрѣно было 73, изъ оныхъ 48 удостоены поднесенія ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и 20 внесены въ Эрмипажную Библиотеку.

Всѣхъ входящихъ бумагъ въ 1834 году по Канцеляріи было 1641, исходящихъ 2049 и къ 1 Генваря 1835 не осталось ни одной неоконченной бумаги.

Общій взглядъ  
на всѣ части  
Отчета.

Осмѣливаюсь думать, что изъ всѣхъ вышеизложенныхъ дѣйствій Министерства и изъ разсмотрѣнія подносимыхъ паблиць ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО удостовѣришься

изволише, что, подь высокой десницею ВАШЕЙ, народное просвѣщеніе въ Россіи идетъ впередъ, сообразно съ пошребностями и съ объемомъ Государства, какъ безъ излишней поспѣшности, такъ и безъ замедленія, не увлекаясь теоріями для насъ чуждыми, но по своему собственному закону и по направленію прямому и ближайшему къ существеннымъ пользамъ Отечества. Вновь возникшіе въ прошедшемъ году подь Высочайшимъ ВАШИМЪ покровительствомъ: Университетъ Св. Владиміра, 6 Гимназическихъ Благородныхъ Пансіоновъ, 9 Уѣздныхъ для Дворянъ и мѣщанъ Училищъ, 78 Училищъ Приходскихъ и Волостныхъ, *всего 94 Публичныя Заведенія*; Гимназіи и Училища подвѣдомыя Харьковскому Университету, преобразованныя по Уставу и Штатамъ 1828 года; въ Западныхъ Губерніяхъ, Учебныя Заведенія въ новомъ и лучшемъ видѣ выходящія изъ развалинъ прежнихъ Школъ содержимыхъ Римско-Капюлическими монастырями, и которыя почти всѣ упразднены и замѣнены свѣтскими; вмѣстѣ съ тѣмъ, введеніе преподаванія учебныхъ предметовъ на Русскомъ языкѣ, мѣры поощренія къ распространенію основательнаго знанія отечественнаго языка какъ въ

семь краѣ, такъ и въ Осп-Зейскихъ Губерніяхъ ; наконецъ, основаніе Обсерваторіи на Пулковской Горѣ — всѣ сія факты соспавляютъ сполько же отличительныхъ знаковъ Всемилошвивѣйшаго вниманія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА къ Высочайше вѣренному мнѣ Министерству, и въ одно время опредѣляютъ сполько же степеней успѣховъ на поприщѣ опечественнаго просвѣщенія. Но особеннаго уваженія заслуживаютъ съ одной стороны, распространеніе Гимназическихъ Пансіоновъ, которые, въ концѣ 1834 года, въ слѣдствіе благороднаго порыва Губернскихъ высшихъ сословій, обезпечивали уже на будущее время образованіе Дворянскаго юношества во многихъ Губерніяхъ, а съ другой стороны, ощупительное умноженіе Приходскихъ Училищъ, возросшихъ до 661, споль необходимыхъ для доставленія начальныхъ свѣдѣній людямъ низшаго класса въ духѣ и по размѣру ихъ состоянія гражданскаго. Къ сему слѣдуетъ присовокупить: пвердое основаніе, еще въ первый разъ положенное воспитанію юношества въ домахъ родителей и въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ и открытіе Публичныхъ Библіотекъ въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ и даже въ Уѣздахъ.

Въ печеніе 1834 года число учащихся вообще увеличилось до 5816 человекъ; самое большее умноженіе оказалось въ Учебныхъ Заведеніяхъ Кіевскаго и Бѣлорусскаго Округовъ, что должно, безъ сомнѣнія, приписать новому устройству сихъ Заведеній и довѣрію жителей. Хотя общее число Студентовъ въ Университетахъ и Лицеяхъ увеличилось отъ открытія новаго Университета въ Кіевѣ, но по нѣкопорымъ изъ прежнихъ Заведеній сего рода замѣтно уменьшеніе; причину сего, такъ сказать, ожидаемаго результата, должно отнести прямо къ усиленной строгости предварительныхъ испытаній при вступленіи въ высшія Учебныя Заведенія, мною пребуемой, такъ что въ печеніе прошедшаго года, почти въ каждомъ Университетѣ, принято было не много болѣе половины явившагося числа желающихъ. Между тѣмъ, число учащихся въ Гимназіяхъ увеличилось вновь до 4430. Сей переливъ общается въ будущемъ новое поколѣніе слушателей, основательно приготовленныхъ къ высшимъ курсамъ, и долженъ привести наконецъ число учащагося юношества въ уравнительное положеніе между низшими, средними и высшими Училищами. Вообще, можно съ досто-

вѣрностію заключить, что при улучшеніи Гимназій, при возрастающемъ убѣжденіи между высшими сословіями въ необходимости полнаго, основательнаго, національнаго образованія; также при введеніи Высочайше утвержденнаго въ 25 день Іюня прошлаго года Положенія о порядкѣ производсва въ чины по гражданской службѣ, число нынѣ существующихъ среднихъ Учебныхъ Заведеній въ скоромъ времени окажется недостаточнымъ. Необходимостъ въ открытіи новыхъ Гимназій въ Кіевѣ и Минскѣ, также въ нѣкоторыхъ Великороссійскихъ Губерніяхъ, уже ощутительна и съ каждымъ днемъ будетъ ощутительнѣе повсюду: сему служатъ доказательствомъ число учащихся, которыхъ въ иныхъ Училищахъ сего рода простирается отъ 100 до 140 въ одномъ классѣ.

**Заключеніе.**

Въ заключеніе сего всеподданнѣйшаго Отчета за 1854 годъ, я почитаю особымъ счастьемъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, что я находилъ не только въ лицахъ къ Высочайше вѣренному мнѣ Министрспіу принадлежащихъ, полное и со-




вершенное стремленіе, по мѣрѣ силъ и способности каждаго, содѣйствовать исполненію общихъ предначертаній Министерства, похвальную дѣятельность замѣтную на всѣхъ степеняхъ онаго; но находилъ и въ другихъ Ведомствахъ, и даже въ сословіяхъ болѣе отдаленныхъ отъ моего круга дѣйствія, прямое и постоянное участіе. ВАШЕ Величество изволили усмотрѣть, что почти вездѣ, и даже въ Губерніяхъ, посѣщенныхъ бѣдствіями неурожая, Дворянство, постигнувъ благотворную мысль Правительсва, изъявило наперерывъ желаніе участвовать на свой счетъ воспитательнаго Заведенія, кои во многихъ мѣстахъ возникли и находятся въ полномъ движеніи. Другія продолжаютъ возникать, и въ сихъ случаяхъ многіе изъ мѣстныхъ Начальствъ дѣйствовали согласно съ видами Министерсва. Уже въ Отчетѣ моемъ за 1833 годъ считалъ я обязанностію упомянуть о непрерывномъ, живомъ содѣйствіи Графа Воронцова, Графа Левашева и Князя Долгорукова; просвѣщенное ихъ усердіе не измѣнилось и въ 1834 году. Оно во всѣхъ случаяхъ оказывалось столь же полезнымъ для мѣстныхъ потребностей, сколько и дѣятельнымъ

къ успѣху мѣръ принимаемыхъ Мн-нистерствомъ.

Наконецъ я считаю священнымъ долгомъ присовокупить, что неисчислимое большинство Русскаго юношества, спекающагося въ Училищахъ, повсюду одушевляется пламеннымъ желаніемъ образовать себя достойными сынами любезнаго Отечества. Слѣдуя съ довѣренностію данному направленію, оно заслуживаетъ прилежаніемъ, покорностію и успѣхами вниманіе попечительнаго Правительсва; не взирая на то, что вездѣ усиленіе дисциплины, умноженіе требованія постоянныхъ трудовъ и всыскашительный надзоръ какъ за нравственнымъ, такъ и за умственнымъ развитіемъ, могли на первый случай показаться нѣсколько новыми для порывовъ неопытной пылкости, Учебныя Начальсва нигдѣ не находили препяшствій и ни въ какихъ случаяхъ, даже въ мѣрахъ строгости, не встрѣчали противодѣйсвія. Можно уповать, что поколѣніе образующееся подъ бдительнымъ взоромъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, проникнутое глубокимъ чувствомъ обязанности своихъ къ ВАМЪ и къ Отечеству, будетъ въ стройной со-

**ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

вокупности, болѣе и болѣе прибли-  
жающа къ великой цѣли, ВАШИМЪ  
ВЕЛИЧЕСТВОМЪ сподѣявно, сподѣяно  
сильно указанной.



---

## II.

# НАУКИ.

---

### 1.

#### О ДРЕВНЕМЪ РИМЪ,

#### ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ РИМСКИМЪ ДРЕВНОСТЯМЪ.

---

Римъ, по преимуществу называемый Римскими Писателями *urbs*, находился недалеко отъ устья рѣки Тибра въ Лациі, чпо въ Средней Италіи. Сія страна классическая, сосѣдка Эпруриі къ Западу, Кампаніи къ Воспоку, а къ Сѣверу Сабинцамъ и Самниціанамъ, раздѣлялась на Древнѣйшую, Древнюю и Новую (*Latium antiquissimum, antiquum et novum*). Первою, по мифическимъ преданіямъ, вадѣль Эней и его потомки; при семи Царяхъ Римскихъ *Древній* Лациі проспирался отъ Тибра до Цирцеевъ (*monti Cirilli*); когдажъ Эквы, Вольски, Герники, Аврунки вошли въ составъ Лациі подь общимъ именемъ *Латиновъ*, тогда присоединень былъ къ древнему *Новый* Лациі (1). Перво-

---

(1) *F. Creuzer's Abriss der Roemisch. Antiquitäten. 2 Aufl. Leipzig, 1829. 8.*

быпныя жителя Лациа назывались *Aborigines*, *πρωτόγονοι, γενάρχαι*— или отъ словъ, какъ обыкновенно объясняется, *ab origine*, потому что они первые *искоии* поселились въ этой странѣ, гдѣ извѣстны были также подъ именемъ *Casci*, древніе; или *ἀπὸ τῶν ὄρων*, отъ горъ, потому что пришли *съ горъ*, на коихъ укрывались отъ непопа и спали выпашъ на холмахъ Лацийскихъ. — Изъ смѣшенія Аборигеновъ съ Пеластами образовались Лапины. Такимъ образомъ названія *народовъ, племень, языковъ* этой страны великихъ событій, этой колыбели міродержавія, изъ нарицательныхъ обращались въ собственныя и на оборотъ (1).

Во времена, хронологически не опредѣленные, споялъ одинъ городокъ на Палапинской Горѣ, а другой на Квиринальской: первый былъ колонією Лапинскою, второй — Сабинскою. Когда оба городка соединились, тогда Тарпейская Гора сдѣлалась для нихъ общимъ Акрополѣмъ. Третія колонія, Эпруская, заняла Целійскую Гору (2). Такимъ образомъ возраспавшее на этихъ холмахъ Государство долгое время было средопочіемъ союза Лапиновъ, Сабиновъ и Эпрусковъ. Альба-Лонга была столицей Лапинскихъ Царей, отъ которыхъ ведутъ свое начало Ромуль и Ремъ, а отъ первой — Римъ. Когда всѣ сіи народцы въ Лации слились въ одинъ народъ, тогда возникшій Римъ сдѣлался ихъ столицею.

(1) Die älteste Geschichte des römischen Staates, von W. Wachsmuth. Halle, 1819. 8.

(2) Kleine histor. u. philol. Schriften von B. Q. Niebuhr. I. S. Bonn, 1828, 8.

Ни Лаций, ни Римъ неизвѣстны были Иродоту, котораго зналъ Воспичную Ипалію подъ именемъ *Тирреніи*. Греки Ипаліянскіе ознакомились съ Римлянами въ Тарентинскую Войну.

Цицеронъ въ книгѣ своей *De republica* II, 7, свидѣльствуетъ, что Ромуль, построивъ городъ, назвалъ его по имени своему—*Римомъ*; но Сервій и Филаргірій, основываясь на древнемъ пѣснопѣвцѣ Луперкалій, Маріанъ, утверждающъ, что Римъ существовалъ прежде Ромула. Если правда, что Тибръ въ древности именовался *Rumon* и что *Roma* значитъ гута (*татта*, *οὐδαρ ἀρούρης* — тосцы земли): то вѣроятно, что и вся страна, подобно Ипалія (*ἰταλοι*, *tauri*, *vituli*), получила свое названіе отъ скотоводства; и самая богиня, покровительница спады, была *Rumia*, *diva Rumina*. I. Л. Лодъ производитъ слово Римъ отъ *ῥῶμος*, *гобуг*, сила. Блаж. Иеронимъ также утверждаетъ, что имя *Римъ* у Грековъ происходитъ отъ *μυ-жества* (*fortitudinis*), а у Евреевъ отъ *выспренности* (*sublimitatis*). Греки поклонялись богинѣ силы, мужества подъ именемъ *Ῥῶμη*.

Сія державная столица міра, подобно гражданамъ своимъ, имѣла происшедшее имя: одно *тактиственное*—*Амог* (*Ἄμος*), анаграмму *Roma*, или *Amagyllis*; другое *священное*—*Flora*, *Anthusa*; претіе *народное*—*Римъ* (1). Кромѣ сихъ прехъ именъ, придавались оной слѣдующія прозванія,

(1) *Fabrteii Bibliotheca antiquaria*. Lipsia, 1767. 4. *Амалтея И. Крокберга*, Ч. I. Харьковъ, 1825. 8.

встрѣчающіяся въ надписяхъ и у Римскихъ Писателей: *градъ вѣчный, священный, блаженный, побѣдоносный, непобѣдимый* (*urbs aeterna, sacra, felix, victrix, invicta*). По владычеству своему надъ племенами и по самоуправству, Римъ именовался *господиномъ* и *царемъ* (*Roma domina, regina*); по числу холмовъ, подобно Византіи, *седмихолмнымъ* (*septicollis, ἑπτάλοφος, ἑπταμύντιος*); по первоначальному его расположенію, *четвероугольнымъ* (*urbs quadrata*), а *pileata*, по шапкамъ или шляпамъ, кои носили граждане во время Сапурналій, и рабы.

Римляне богошворили Римъ свой подъ обликомъ богини (*Roma dea, Ῥώμη θία*), воздвигали ему храмы и выбивали въ честь его монеты. Въ богошвореніи вѣчнаго града они соединяли его съ олицетворенною Свободою, Благоденствіемъ и Венерою (*Romae et Libertati, Romae et Saluti, Romae et Veneri*).

Начало Рима (*natalis Romae*) праздновано было вмѣстѣ съ Палиліями, праздникомъ въ честь Палесы, богини пасуховъ (XI Cal. Maj. — 21 Апрѣля). Годъ основанія полагается различный: М. Капнономъ: Олимп. VI, 4, Варрономъ: VI, 3, Фабіемъ Пикспоромъ: Олимп. VIII, 1, Поливіемъ: Олимп. VII, 2, которому слѣдуетъ и Цицеронъ (*De repub. II, 10*), т. е. въ 3963 г. до Р. X. 751 (1).

При Ромулѣ городъ раздѣленъ былъ на три приобы, или колѣна, а каждая приоба на десять ку-

---

(1) *C. Zumpt Annales veterum regnorum et populorum, inprimis Romanorum. Berol, 1819. 8.*

рій. Первая триба именовалась *Tatienses*, которая, по обыкновенному полкованію, вела свое начало отъ Сабинскаго Царя Татія; другая *Rampenses* отъ Ромула, а претрѣя *Luceres* отъ Лукумона, одного изъ 12 Царей Эпзурскихъ, или отъ *lucus*—заповѣдной дубравы, гдѣ Ромуломъ открыто было азулитъ. Свидѣтели и полковашели сего — Т. Варронъ, Грамматики Асконій Педіанъ и Сервій; первый изъ нихъ утверждаетъ, что сіи три имена — Эпзурскія. Царь Сервій раздѣлилъ Римъ на четыре трибы городскія (*tribus urbanae*), присо-вокупивъ къ нимъ 26 трибъ сельскихъ (*tribus rusticae*). Такое раздѣленіе города существовало до Августа, при которомъ Римъ состоялъ изъ 14 частей (*regiones*), а вся Италия изъ 11 частей. Римская Имперія (*orbis terrarum*) въ Новомъ Завѣтѣ именуется *вселенною* (*oikoumene*), какъ видно изъ словъ Св. Евангелиста Луки, II, 1 (1).

Колыбелью Рима былъ *Палатинскій* (*Pallatium*) Холмъ, къ которому въ послѣдствіи присоединены Холмы Капитолійскій, Целійскій, Авентинскій, Квиринальскій, Виминальскій и Эсквилинскій, кои Сервій Туллій обвелъ стѣною, или валомъ. Гальскій пожаръ въ 385 отъ О. Р. испребилъ то, что соорудили Цари. Вскорѣ на пожарищѣ Рима возникли новые храмы и жилища; но первые, по словамъ Саллустія, болѣе украшались благочестіемъ, а другія честностію. Въспѣлъ съ богатствами, свезенными въ городъ изъ прехъ Частей Свѣ-

---

(1) Начертаніе Церковно-Библ. Исторія М. Филарета. С. П. Б. издав. 4, 1827. 8.



ша, поселились роскошь и развратъ: тогда вмѣсто домовъ изъ ивовыхъ прутьевъ (*domus stratiatae*) возникли мраморные чертоги, блиставшіе золошомъ, серебромъ, Коринескою мѣдью и самоцвѣтными камнями; убогія капища замѣнились великолѣпнѣйшими, огромными храмами, а деревянныя и глиняныя кумиры опечиственныя вышѣсняемы были чужезпранными изваяніями изъ дорогихъ мѣталловъ, мраморовъ и слоновой кости. Римскіе полководцы брали въ плѣнъ не только людей, но и боговъ чужеземныхъ, пакъ чшо наконецъ въ Римѣ было болѣе статуй, чѣмъ гражданъ. Аппій Клавдій, К. Метеллъ, Циціонъ, Сулла, Помпей, Цезарь и Августъ украсили оный огромнѣйшими и блистательными зданіями. Но послѣ пяти вѣковъ существованія Республики, городъ былъ еще пѣсень, неправильно выспроенъ; убогія хижины перемѣшались съ богатыми чертогами. Надобно было его выпрямить, улучшить. Неронъ, желая видѣть подобіе горящей Трои, испребилъ пожаромъ ту часть города, которая казалась ему дурно выспроенною, а вмѣстѣ съ нею нѣсколько тысячъ Христіанъ, оклеветанныхъ въ зажигательствѣ; пѣдами ихъ онь освѣпилъ увеселительныя сады свои (1). Городъ укращенъ былъ новыми величественными зданіями послѣ сего пожара, при Неронѣ, потомъ при Титѣ, Нервѣ, Траянѣ, Адрианѣ, Антонинѣ Піѣ, Каракаллѣ.

---

(1) *Aul. Gellii* N. A. XIII, c. 14. Locus intra agrum effatum per totius urbis circuitum pone muros regionibus certis determinatus, qui facit finem urbanei auspicii.

Съ перенесеніемъ столицы міра изъ древняго Рима въ новый — Констанцинополь, его величіе, слава и могущество спали угасашъ: въ немъ орудіе казни одѣлалось знаменіемъ Вѣры Христовой—свободы совѣспи. Какъ поспепенно возвышался эпопъ вѣчный градъ, пакъ поспепенно и влонился къ упадку съ паденіемъ язычества: пропивъ него вооружались и спихіи, и руки человѣческія.

Мы выше замѣтили, какъ въ печеніи вѣковъ опъ одного холма Римъ облегеъ воѣ семь холмовъ, кои сперва господствовали надъ окреспными спранами и народами, а попомъ надъ *вселенною*. Распроспраненіе предѣловъ города было священнымъ обрядомъ и называлось: *prolatio romoerii*. Это *romoerium* (*spatium post murum*) было *застѣнье* или *пристѣнье*, священная, заповѣдная земля (1), на коей ни пахали, ни спроились, но только совершались ппицеволхвованія (*auspicia*): оно въ себѣ заключало семь холмовъ, а Яникумскій, Вапиканскій и Садовый (*collis hortulorum*) находились на правомъ берегу Тибра по его печенію на Юго-Западъ: къ Авенпинскому Холму опъ Яникумскаго вель мостъ (*pons sublicius*). Застѣнье торжественно было распроспранено сперва при Ромулѣ, попомъ при Сервіи Тулліи, Суллѣ, Августѣ и Авреліанѣ, а по мѣнью Нибби, при Аркадіи и Гоноріи (2).

(1) *L. Mosheimii Institutiones Historiae Christianae*, ed. 5. Lipsiae, 1795. 12.

(2) *Corpus juris civilis*, ed. *Simonis van Leeuwen*. Amstel. 2 v. 1665. 1. — Москою также называшъ весь городъ, а *городомъ* иагъ *ѣгохъ* Бишпай и даже Кремль Московскій.

На память включенія седьмого холма въ городъ устроенъ былъ праздникъ семигорья (*septimontium, septimontiale*), который совершался въ концѣ года принесеніемъ жершвы на каждомъ холмѣ. По свидѣльству Марцелла I. I, *Digest.*, *городъ* (*urbs*) назывались щѣ части Рима, кои обнесены были стѣною, а за стѣною все проспранство, занятое строеніемъ, слыло *Римомъ*.

Послѣ Ромуловой ограды, вѣроятно, насыпнаго *вала* (*vallum, agger*), при Императорѣ Аврелианѣ построенная стѣна имѣла въ окружности 50,000 шаг., или по различію въ *Vorige. Aug. c. 21—15,000* шаг. Кромѣ стѣны, окружность Рима съ предмѣстными проспиралась до 50,765 шаг. По піипическому выраженію Овидія, *Romanae spatium est urbis et orbis idem*.

Въ Ромуловой оградѣ было прое *воротъ* (*porta*), или чепверо, какъ свидѣльствуель намъ Плиній Ст.: (1) *Mugonia, Romana, Trigonia, Carmentalis*, коимъ придаются различныя имена. При Ст. Плиніи было уже 37 воротъ (2).

Въ числѣ жителей Рима: гражданъ, чужеспранцевъ и рабовъ Писатели древніе и новые не согласны; одни полагають слишкомъ много, другіе очень мало; но въ разное время оно было различно и едва ли превышало милліонъ.

*Дороги и улицы, мостовыя* (*viae, plateae, vici*)—иныя начинались въ самомъ городѣ, какъ-то:

(1) *Plinii Hist. Nat. III. 5.*

(2) *Delle antichita di Roma, I. XX, di A. Nibby, v. I. Roma, 1830. 8.*

*via sacra*, *v. lata*, *v. nova*, *v. triumphalis*; иныя въ оваго, какъ-по: *via Appia*, *Salaria*, *Amerina*, *Collatina*.

Извѣспнѣйшіе *мосты*: древнѣйшій *sublucius* отъ *publica*— свая, коего строеніе поручено было Понцифексамъ; *Senatorijs*, первый каменный въ Римѣ, построенный Сципіономъ Африканскимъ; *pons triumphalis*, *p. Fabricius*, *p. Aelius* etc. На Марсовомъ Полѣ были *routes* и *ponticuli*, деревянные переходы, чрезъ кои проходили подававшие голосъ на сходкахъ народныхъ, и чрезъ кои прегражденъ былъ путь спарцамъ за 60 лѣтъ, называвшимся *deponenti*.

*Fora* (по изъясненію Т. Варрона, *quo conferrent suas controversias et quae vendere vellent et quo quaeque ferrent, forum appellarunt*) въ Римѣ было 17. Они служили мѣстами для суда и расправы, или торговли. Къ первымъ (*fora civilia*) принадлежали: 1) *Forum Romanum*, или *vetus, magnum*, и *forum* по преимуществу, между Палапинскимъ и Капитолійскимъ Холмами, съ амвономъ для ораторовъ (*rostra*) и сборнымъ мѣстомъ для сходки, вѣча (*comitium*); 2) *F. Julium*, усроенное Юліемъ Цезаремъ съ великолѣпнымъ храмомъ Венеры-родишельницы; 3) *F. Augusti*, близъ Юліева мѣста, съ статуями знаменитыхъ Римлянъ; 4) *F. transitorium*, начатое Домиціаномъ и оконченное Нервою; 5) *F. Trajani*, донынѣ существующее, и проч. Къ другимъ относятся собственно рынки (*fora venalia*), поржища, получившія свое названіе отъ продававшихся поваровъ: *forum boarium*, *suarium*, *olitorium*, *piscatorium*, *pistorum*. Аппіевъ

поргъ (Forum Appii) упоминается въ Новомъ Завѣтѣ. По свидѣльствію Т. Варрона, одинъ общій рынокъ для съѣстныхъ припасовъ назывался *macellum*. Сборное же мѣсто въ провинціяхъ называлось *forum conciliabulum*.

Открытыя мѣста среди города извѣстны были подъ именемъ *сапрі* — *полей*, происходящимъ отъ Сицилійскаго слова *καμπός* (*καμπός ἰππόδρομος Σικελοῖς, Hesych.*) На сихъ поляхъ бывали народные собранія, игры и другія поржеспивенныя дѣйствія; одинъ Писапель, какъ П. Викпоръ, полагаетъ оныхъ 8: *Viminalis, Agrippae, Martius, Codetanus, Octavius, Pecuarius, Lanatarius* и *Brutianus*, а другіе до 17. Славнѣйшее изъ нихъ было Марсово Поле, по преимуществу извѣстное подъ именемъ *саприс*: оно находилось между Тибромъ и городомъ, прежде принадлежало Тарквиніямъ, а потомъ посвящено Марсу, кровопителю Рима (1). То же поле за Квиринальскою Горою, гдѣ живыя зарывались Веспалки за нарушеніе цѣломудрія, именовалось: *sacrus sceleratus*.

*Зданія* — священныя, публичныя и частныя, кои здѣсь только именуемъ (2): храмы боговъ (*templa, fana, delubra, aedes sacrae, sacella*), яни — родъ аркъ съ изваяніями Януса и другихъ боговъ, гробницы (*sepulchra, moles, mausolea, cenotaphia, cippi*), многіе *circi*, изъ коихъ главный *Circus maximus*, гдѣ производились разныя игры, мѣста ооспизаній музыкальныхъ (*odea*), *theatra, amphitheatra*.

(1) *T. Livii*, I, 24, II, 1.

(2) *Allgemeine Einleitung in das Studium der Archäologie von D. Petersen. Leipzig, 1820. 8.*

theatra, nymphaea— родъ купалень, gymnasia, pausatichiae— для примѣрныхъ сраженій на морѣ, крытыя галереи (porticus), basilicae, приумфальныя ворота (arcus triumphales, fornices) obelisci, columnae, pyramides, cenotaphia, дома, чертоги, цѣлыя купы зданій (domus, aedes, palatia, insulae), увеселипельныя дома, или мызы (villae— urbanae, rusticae, maritimae, horti, hortuli), мыльни и бани (balnea, lavacra, thermae), пруды, садки (piscinae), водоемы, водопроводы (lacus, aquaeductus), канавы (cloacae), проведенныя въ Тибрь, каналы (canalis, canaliculae, canalicola), и проч. Многія изъ оныхъ зданій, нагроможденныхъ на холмистой землѣ Лаційской, сохранились въ развалинахъ, или перестроены; ошъ другихъ едва оспались слѣды (1).

Кромѣ наземнаго Рима, еспь еще подземный (Roma subterranea), гдѣ первые Христіане находили себѣ и временный и вѣчный приюпъ въ капакомбахъ; и когда на землѣ еще не было храмовъ Христіанскихъ, первые ихъ алтари находились въ капакомбахъ на гробницахъ (sepulchra, columbaria), кои ознаменованы надписями и символами. Въ первые вѣка Христіанства, среди иконоборства, живопись, гонимая въ Греціи, укрывалась въ капакомбахъ Ипадіи, и оспавила на слѣнахъ ихъ свои памянники, на коихъ Орфей не рѣдко изображаепся подлѣ Адама, Моисея и пр. (2). Капакомбы

(1) Русскіе путешественники (болѣе извѣстные), описавшіе Римъ: Н. Лубяновскій, Горихвостовъ и Швейгербъ.

(2) Подобныя изображенія Атахарсиса, Менаандра, Зенона, Арисцишелла встрѣчавшя въ вѣстѣ съ лѣтами Пророковъ и Св. Прошецъ на стѣнописи Благовѣщенскаго Собора въ Москвѣ, шака равно и ходи подлѣ Еремлей.

сначала были пещеры, вырытыя Римлянами еще во время республики подъ корою земли, для извлеченія песка волканическаго, копорый они упошребляли на еспроеніе, вмѣсто цеменпа и обмазки. Сперва пещеры сіи дѣлаемы были внѣ Рима, а по расширеніи предѣловъ онаго, онѣ очутились внупри его. Капакомбы Римскія описаны въ 1632 г. Аншониємъ Бозио, Миланцемъ, копорый для сего безвыходно почпи жилъ въ сихъ подземельяхъ болѣе двадцати лѣтъ (1).

*Ординарный Профессоръ Московскаго Университета*

*И. Снегиревъ.*




---

(1) Roma subterranea novissima, post A. Bosium opera P. Aringhi ed. Lutetia par. 1659. См. Abriss der Geschichte des Wachstums u. Verfalls der alten u. der Wiederherstellung der neuen Stadt Rom, 1823, въ Niebuhr's kleine Schriften. Bonn, 1828, см. I. 8.

## 2.

## О КРЕСТОВЫХЪ ПОХОДАХЪ.

(Изъ книги: *Изображеніе характера и содержанія Исторіи Среднихъ Вѣковъ*).

Надобно, чѣмъ въ духѣ человѣческомъ набожная мечпательность и предприимчивость воинствен-ная были преобладающими силами; надобно, чѣмъ въ обществѣ человѣческомъ не было общаго устрой-ства и общаго закона, которыми бы высшія дѣ-нія людей опредѣлялись, а чѣмъ бы они располагали сами дѣяніями по внушенію впечатлѣній, произво-димыхъ на нихъ событіями и мнѣніями какого нибудь класса, или еще лучше какого нибудь лица, котораго мнѣніа были бы признаваемы за внушенія свыше; надобно, сверхъ того, чѣмъ бы въ обществѣ распространено было достаточное количество не-хѣжества, въ слѣдствіе котораго бы люди могли рѣшиться на предпріятіе важное, не заботясь ни о томъ, имѣютъ ли они способы совершить его, ни о томъ, чѣмъ начнутъ по его совершенію; надобно все это вмѣстѣ, чѣмъ бы предсавилъ воз-можнымъ по добровольное ополченіе Европы на Азію, которое извѣстно подъ именемъ *Кресто-выхъ Походовъ*. И все это вмѣстѣ существо-вало въ Западной Европѣ въ ту эпоху, въ которую



начались Крестовые Походы. Мечпапелная набожность была свойствомъ всѣхъ классовъ погдашняго народа, и пѣмъ болѣе укрѣпилась она въ душахъ, что мысль о скоромъ преспавленіи свѣпа была общая мысль у народовъ X и XI вѣковъ. Воинственная предприимчивость соспавляла опличіе класса Вассаловъ, для которыхъ война была спихіею. А сколь мало было порядка и успройства, и какія буйныя силы кипѣли въ общеспвѣ человѣческомъ въ XI вѣкѣ, эшо явспвенно и изъ того, что феодальная власть достигла въ эшо время полной необузданности, и что общеспво, уже волнуемое своеволіемъ Вассаловъ, еще болѣе взволновано было до самаго основанія своего жестокою борьбою власпи Духовной со свѣпскою, борьбою, въ которой и огромныя массы физическихъ силъ и еще болѣе силы нравспвенныя были приведены въ неукротимое движеніе, и въ параллель съ которою происходило возспаніе городовъ для освобожденія себя опъ гнета феодального; сколь мало было порядка и успройства, явспвенно и изъ того, что классъ Вассаловъ, еще сохранныя свою силу, Духовенспво, упвердивъ и возвысивъ свою, и городскія общины, начавъ приобрѣспать свою, спояли погда враждебно другъ пропивъ друга, упопреля каждый съ своей спороны всѣ зависѣвшія опъ него средспва не давъ поржеспва соперникамъ. Среди сего-шо волненія, среди сего грознаго сполкновенія различныхъ силъ, среди борьбы уже явной и сильной между Духовною власпію и свѣпскою, и при началѣ новой борьбы, опкрывавшейся между Вассалами и городами, которые освобождаясь опъ

ихъ власпи, спремились занячь значущеє и прочное мѣсно въ разрядахъ общеспва, и симъ спремленіємъ своимъ возбуждали въ Вассаллахъ зависпъ и опасенія — среди такогo положенія дѣлъ раздался призывный голось къ народамъ: вооружисья подь знаменемъ креспа пропиву Невѣрныхъ и испоргнушь изъ рукъ ихъ Палеспину съ ея Свяшыми Мѣспами, издавна бывшими предметомъ набожныхъ спранспвованій и благоговѣйныхъ мечтаній. Голось сей раздался опъ Преспола Папскагo; органомъ его былъ Пепръ Пуспынникъ, который принесъ (г. 1094) изъ своего набожнагo спранспвованія ко Свяшымъ Мѣспамъ вѣспи о спраданіяхъ Хриспіавъ въ Іерусалимѣ, и который, съ благословенія Папы Урбана II, словами вдохновеннагo проповѣдовалъ таковоє ополченіє. На многочисленномъ (до 33 п. чел.) Соборѣ въ Піаченцѣ (Марпъ 1095), на который прибыли и Посланники Императора Алексія съ просьбою къ Западному Христіанспву о помощи пропиву Невѣрныхъ, Папа уже приготоувилъ умы къ пому, чшобы убѣдиться въ необходимости ополчиться за дѣло Божіє. Но во Франціи, въ своемъ опечеспвѣ, среди народа и болѣе способнагo къ энпузіазму и болѣе склоннагo къ предпріятіямъ воинспвеннымъ, въ спранѣ, устѣяной сильными и предпріимчивыми Вассаллами, надѣялся Папа нанеспи ударъ рѣшипельный и увлечь общее мнѣніє къ желанной цѣли. Въ Клермонѣ назначень былъ новый Соборъ. Здѣсь (въ Ноябрь 1095) передь собраніємъ, которое было гораздо многочисленнѣе Піаченцскагo, и которое въ благоговѣйномъ и умилипельномъ молчаніи внимало и

разказу Пепра Пустытника, и слову Папскому, провозгласилъ Урбанъ II необходимость ополченія, и — «Богу пакъ угодно!» — воскликнуло одинакимъ вдохновеніемъ проникнутое многочисленное и разнородное собраніе въ ошвѣтъ на не весьма краснорѣчивую рѣчь Урбана II. И слѣдственно Папа, пакъ какъ и Пепръ Пустытникъ воплотили полько то, что существовало у каждаго въ безплодной мысли. По данному знаку опъ Папы, все собраніе пало на колѣна, и Кардиналь Григорій, бывшій въ послѣдствіи (опъ 1130—1143) Папою подъ именемъ Иннокенція II, произнесъ во имя всѣхъ исповѣдь, а Папа благословилъ колѣно-преклонное собраніе, и далъ ему и всѣмъ пѣмъ, которые ополчались за Гробъ Хрисповъ, оппущеніе грѣховъ, повелѣвъ, чтобы каждый, намѣревающийся вспунить въ священное ополченіе, ознаменовался крестомъ. Люди всякаго рода: супруги, опцы, дѣши, Епископы, Вассаллы, просполодины пѣснились къ пому мѣспу, опкуда раздался для нихъ призывный голось Первосвященника, и нащидали красный креспъ на правое плечо—знаменіе, копорымъ должны были опличаться Хрисповы Войны. Когда распушено было собраніе, тогда во Франціи, пакъ какъ въ часпи Лопарингіи и Вургундіи, закипѣло споль бурное движеніе, что во всей Испоріи прежнихъ времянь и прежнихъ народовъ не найдемъ подобнаго примѣра. Всѣ бывшіе на Соборѣ спарались распроспранить между другими то, что ихъ воодушевляло; Духовные и во храмахъ, и на площадахъ, и улицахъ проповѣдовали креспъ, и чудный воспоргъ обуялъ людей повсюду; сонни тысячь

нашивали себѣ крестъ на плечо, выжигали раскаленнымъ желѣзомъ на рукахъ, на челѣ, продавали, чпо имѣли за всякую цѣну, и ополчались. И въ просподушной увѣренности, чпо «Богу такъ угодно», не справлялись люди ни объ помъ, гдѣ лежилъ Палестина, ни объ помъ, какія средспва они имѣють покорить ее, ни объ помъ, сколь силенъ непріатель, съ которымъ они имѣть будутъ дѣло; наперерывъ ополчались тысячами, сотнями тысячъ, убѣжденные, чпо чудеса совершаются надъ ними, и свыше ниспосланы будутъ имъ и средспва и силы къ совершенію предпріятія, котораго объема и прудности и важности они не вѣдали. Такъ начались Крестовые Походы — предпріятіе дивное (\*), великолѣпнѣйшій подвигъ сего Христіанскаго феодализма, котораго Папа былъ владыкою.

И въ самомъ дѣлѣ, это было великолѣпное явленіе! Оно совершалось въ печеніи двухъ вѣковъ, отъ исхода XI до исхода XIII, совершалось на театрѣ огромномъ: отъ Атлантическаго Океана до Тигра, и оттуда вдоль по С. берегу Африки опять до Атлантическаго Океана попрясены были имъ и приведены въ движеніе народы. Имѣли ли Крестовые Походы то качество, чпобы соединить людей разныхъ званій равнымъ участіемъ въ одинакомъ стремленіи? Кто усомнился въ помъ, предспавля ходъ ополченій крестоносныхъ! Уже въ единодушномъ восклицаніи на Клермонскомъ Соборѣ проявляется этотъ духъ, которій былъ общимъ

---

(\*) Вильгельмъ.

духомъ того времени, и на семь общемъ для всѣхъ классовъ погданнаго народа основаніи каждый имѣлъ еще въ виду свои собственныя цѣли, копорыхъ до-спиженіе, при цѣли главной и общей, являлось споль возможнымъ (\*). Вассаллы и Рыцари движимые общимъ духомъ, видѣли передъ собою новое опверзающее поприще, на которомъ представлялся случай къ совершенію смѣлыхъ подвиговъ, которое привлекало своею необозримостію и обыцало приключенія всякаго рода, и дѣломъ Вѣры сполько же какъ и дѣломъ чести было для каждаго Рыцаря—выступити на обширное поприще, ему открывавшееся. — Горожане, исполненные того же духа, должны были неминуемо приняти участіе въ событіи, которое дѣлало ихъ владыкъ, часто ихъ припѣснителей, ласковыми, крошкѣми, которое удаляло ихъ, и нѣкопорыхъ предавало имъ въ руки. Духъ независимости соединился у горожанъ съ духомъ Вѣры, хотя они, по свойству своего положенія и своего быта, выступили въ меньшемъ числѣ, нежели Рыцари. И что наконецъ касается до послѣдняго, несчастнаго, поправнаго класса общесства—просполюдиновъ: то предпріятіе дивное, при которомъ и они за людей и за Христианъ были признаваемы и почитаемы, съ благоговѣнною радостію долженствовало быть привѣсплвовано изъ ихъ душевныхъ хижинъ. Припомъ разныя явленія Природы, копорыя совершались около сего времени, и о копорыхъ заботливо рассказываютъ современники, считая ихъ знаменіями и чудесами — Сѣверныя сіянія, болѣзни, голодъ,

---

(\*) Лучшъ.

дѣйствуя на всѣ классы, наибольшее должны были имѣть дѣйствіе на сей низшій классъ, для котораго и безъ сихъ бѣдспвій жизнь представляла слишкомъ мало привлекательнаго; а молва тогда распространившаяся, что Карлъ V. воскресъ, и что онъ самъ поведетъ Христовыхъ Воиновъ на святое дѣло, молва, которую набожное суевѣріе принимало за истину, одушевляла — и, можетъ быть, не однихъ просполоудиновъ — увѣренностію въ успѣхъ предпріятія. Посему можно понять, что люди сего класса — одни съ рѣшительностію опчаянія, другіе съ радостію надежды — ревностно ополчались, избирая, вмѣстѣ гибели на родинѣ, славную смерть за Вѣру. И первыя движенія по пупи, жопорого никто не зналъ, совершены были просполоудинами; первыя ополченія подъ предводительствомъ (по неволѣ) Петра Пустынника, Валнера Голяка (Senzaveir), Гомингалка, изъ кого состояли они? Изъ людей сего класса: они соннями тысячь спекались подъ знамя креста, и шли умирать въ тѣ страны, которыхъ ни имени, ни существованія не знали. Нужно ли говорить объ участіи Духовныхъ въ семъ предпріятіи? Оно ими было начато и подъ ихъ вліяніемъ производимо. Адамаръ, Епископъ города Пюи, паспырь, уважаемый за свои добродѣтели, первый знаменовался крестомъ, и, по его уже примѣру, и Духовные и міряне тѣснились принять это знаменіе изъ рукъ Римскаго Первосвященника. Адамаръ былъ наименованъ Легатомъ Папы при первомъ Походѣ; и, во все продолженіе крестоносныхъ предпріятій, Папа считался всегда главою и вождемъ ополченія,

хотя впрочемъ еще Папа Урбанъ II весьма благородно и осмолрипельно отклонилъ отъ себя честь непосредственнаго предводительства, и пѣмъ какъ бы показалъ и преемникамъ своимъ правило, какого должны они держаться въ отношеніи къ Походамъ. Цари оспались на первый разъ внѣ общаго движенія, и по потому только, что Государи Франціи и Германіи (Филиппъ I и Генрихъ IV), откуда начались первыя движенія, были тогда подъ запрещеніемъ Церковнымъ. Таково участіе разныхъ сослояній людей. Не менѣе всеобщимъ является предпріятіе по участію въ немъ разныхъ народовъ. Всѣ Западныя Европейцы ополчались вмѣстѣ другъ съ другомъ, или въ слѣдъ другъ за другомъ, всѣ, кромѣ жипелей Пиренейскаго Полуострова, и по потому только, что сіи народы уже почти 400 лѣтъ боролись у себя на родинѣ съ тѣми же Невѣрными, копорыхъ прочіе ихъ Европейскіе собратіи шли искать на опдаленномъ Воспोकѣ; и для всѣхъ сихъ людей, изъ разныхъ земель и разныхъ языковъ, сіе предпріятіе было не слѣдствиемъ гражданскихъ ихъ опношеній и обязанностей, а слѣдствиемъ собственной ихъ свободной рѣшимости. Понятно посему, что Крестовые Походы должны были попрыспи до глубины души не только тѣхъ, копорые пошли подъ знаменемъ креста, но и тѣхъ, копорые оспались; попрыспи, слѣдственно, цѣлое общество, и служить средствомъ къ сближенію разныхъ, доселѣ рѣзко опдѣленныхъ другъ отъ друга сослояній: ибо начиная отъ Царей и до прослоядиновъ, всѣ въ нихъ были — не болѣе какъ Воины Христа.

Если соспояніе умовъ и мнѣній, и вліяніе Духовенства на умы и мнѣнія; если, сверхъ того, смутное соспояніе общества, волнуемаго и своевольствомъ Вассалловъ, и борьбою Духовной власти съ свѣтскою, и начинавшимся возстаніемъ городскихъ общинъ противъ Вассалловъ, объясняютъ доспачно внутреннюю причину Крестовыхъ Походовъ: то еспественность и необходимость ихъ въ ходѣ происшествій явспвенною дѣлается и изъ соображенія другой, виѣшней причины, заключающейся въ положеніи тогдашняго Европейско-Христіанскаго міра относительно къ Воспочно-Магомеданскому. Не испребидся еще изъ памяти народовъ поспъ ужась, въ копорый приведена была Христіанская Европа подвигами Аравіянъ въ VIII вѣкѣ, когда въ одно и по же время, при Калифахъ Валидѣ I (г. 705—715) и Солиманѣ (г. 715—717), огромныя полчища ихъ напали съ двухъ споронъ на Европу—со спороны Греціи и со спороны Испаніи—въ намѣреніи соединитъ въ Римѣ и положить Алкоранъ на алтарь Христіанскомъ. Греческій огонь на В. и мечъ Карла Марпелла во Франконіи подожили предѣль ихъ завоеваній въ нашей Часпи Свѣта, и спасли Европу опъ Магомеданства и опъ деспотизма Азіатскаго; но съ тѣхъ поръ война Христіанъ съ Магомеданами полько пріоспанавливаема была собспвенными переворотами Калифапа, а не прекращалась. Въ Испаніи, на пр., бой не умолкаль, не смотря на то, что Аравіянне Испанскіе, обжившись въ покоренной спранѣ, опдичались въроперпямостью опносительнo къ Христіанамъ. Южная Ипалія и оспрова Средиземнаго Моря опчаспи



находились во власти Арабовъ, опчасги были цѣлю ихъ нападеній; Кристь былъ пунктомъ, съ котораго они почти непрерывны дѣлали вторженія въ Грецію, овладѣвъ уже почти совершенно всѣми землями, которыми Греческіе Императоры имѣли въ Азіи и Африкѣ, и въ которыхъ Христіанство уже побѣждено было Магомешанствомъ. Хотя сіи нападенія Магомешанъ, но причинѣ разспроеннаго сосполнія Калифапа, уже распавшагося съ половины X вѣка на часги, и по причинѣ боренія сихъ часпей между собою и не имѣли большихъ успѣховъ, однако же достапочны были къ тому, чтобы напоминашь Христіанской Европѣ, что опасность для нея со спороны Магомешанъ не миновалась. Опасность сія и дѣйствительнѣо сдѣлалась весьма ошущительнѣо въ слѣдствіе перемѣны въ судьбѣ Магомешанскихъ земель въ Азіи и Африкѣ, происшедшей въ половинѣ XI вѣка. Новыя властительныя династїи, съ свѣжими силами, съ обновленнымъ фанатизмомъ религіознымъ и воинственнымъ, возникли: Селджуки въ Азіи, Цейриды въ срединѣ и Морабелы въ Западѣ Сѣверной Африки. Менѣе чѣмъ въ 30 лѣтъ испребили Селджуки всѣ малыя владѣнія, образовавшїяся изъ развалинъ Багдадскаго Калифапа, и Малекшахъ (г. 1072—1092) владѣлъ уже огромнымъ пространствомъ земли опъ предѣловъ Китая до Мраморнаго Моря. Съ другой спороны Морабелы, испребивъ Цейридовъ, соединили подъ своею властїю весь берегъ Африки опъ Египта до З. Океана, и Юсуфъ, владыка ихъ (г. 1069—1106), готовился уже ко вторженію

въ Испанію, чюю и дѣйствительное совершилъ онъ (въ г. 1097). Слѣдственно, и въ семь отношеніи ополченіе Европейскихъ Христіанъ прошиву Магометанъ находить оправданіе въ самыхъ событіяхъ; и если въ тѣ времена сія событія и опасности, копорыя могли происпечь изъ нихъ для Европы, были, но недоспашку прасвѣщенія и сообщенія, невѣдомы для народовъ, для шолпы: шо и для шолпы вражда прошиву Магометанъ была чувствомъ еспешивнымъ и для нея понятнымъ; а для немногихъ людей, болѣе прасвѣщенныхъ, для вождей, для Папъ, копорыя были тогда насшопяще вожди Западнаго Христіанства, могли бытъ понятны и самыя опасности сихъ завоеваній Селджуковъ и Морабешовъ; и за 20 лѣтъ до начала Крешповыхъ Походовъ уже Григорій VII думалъ ополчить Христіавскую Европу на Магометанскую Азію; знаемъ, какія событія удержали его отъ исполненія сего намѣренія. Можно ли послѣ всего этого считаать Крешповые Походы слѣдспивіемъ невѣжества, рѣдкимъ памышникомъ человеческой глупости, какъ называешъ ихъ Робертсонъ и многіе именьные Писатели прошедшаго столѣтія (\*)? Со спороны побужденій внутрешнихъ, изъ коихъ они происпекла, Крешповые Походы представляють событіе, копорое должно изумить и самый хладнокровный разумъ и заспавить его спириться передъ этою необьяпною силою, копорая до такой спевени наполняла душу людей, чюю они покидали, или по крайней мѣрѣ, забывали на это время свой народъ

---

(\*) Лудекъ.

и опечетство, и семейство, и имущество, и выгоды положенія, въ какомъ они находились въ обществѣ, — и выступая изъ всѣхъ своихъ общественныхъ отношеній, только какъ люди, какъ Христіане, совокуплялись для предпріянія, котораго цѣль, по крайней мѣрѣ объявленная, не представляла въ себѣ ничего земнаго. Со стороны побужденій и причинъ внѣшнихъ, заключавшихся въ современныхъ событіяхъ, они были продолженіе давнишней брани между Христіанами и Магометанами; брани, которая должна была предваришь бѣдствія, могшія постигнуть Европу отъ быспрыхъ и спрашныхъ успѣховъ Магометанъ.

Таковыми-то могущественными побужденіями движимыя, пустились ополченія народовъ Франціи, Нидерландовъ, Испаліи, Германіи, въ разныхъ опдѣленіяхъ и по разнымъ направленіямъ, освобождая Гробъ Христовъ изъ рукъ Невѣрныхъ. Сперва сдвинулась съ своего мѣста па часнь Европейскаго общества, которая и болѣе состояла подъ вліаніемъ господствующаго мнѣнія, и менѣе жалѣла оставить общество, не представлявшее ей никакихъ выгодъ житейскихъ: сперва сдвинулось съ своего мѣста простоядство. Петръ Пустыникъ, невольный предводишель нешерпѣливыхъ, раннею весною 1096 г. повель огромную (болѣе 100,000) неспройную толпу, состоявшую изъ Французовъ и Фламанцевъ, раздѣленную на два ополченія: одно подъ его собственнымъ, другое подъ начальствомъ Валцера Голяка (Senzaveir), черезъ Германію, Венгрію, Булгарію къ Констанцинополю. Самая большая часть сихъ ополченій

погибла на пупи , возбуждавъ своимъ грабительствомъ и насильствами кровавую мезю жиделей ихъ спранъ , черезъ копорыя они проходили ; остальныхъ— Императоръ Алексій Комнень , ожидавшій себѣ въ помощь пропиву Невѣрныхъ изъ Западной Европы армій , а не сволочи , спѣшилъ переправлять въ Азію , удовлетворяя и ихъ насильственнымъ пребываніямъ , и собственному желанію отъ нихъ избавиться . Сей оспапокъ испребленъ въ Малой Азіи Килиджъ-Арсланомъ , Селджукскимъ Султаномъ Иконіи , и только около 3000 воропились назадъ въ Константиннополь . Три другія полпы составились въ Германіи : одна на Нижнемъ Рейнѣ подъ начальствомъ Гопшалка , Священника ; другая въ Саксоніи и Турингіи подъ начальствомъ Фолкмара , также Священника ; третья и многочисленнѣйшая— на Верхнемъ-Рейнѣ , главою копорой сдѣлался Графъ Емихо Фонъ Лейнингенъ . Всѣ сіи орды , не лзя сказать , копорая прежде , хотя всего болѣе должно подозрѣвать въ помъ буйнаго Емихо , попали на мысль , что такъ какъ они спали подъ знамя креста для того , чтобы поражать враговъ Спасителя , копорато они были воинами , и что такъ какъ Жиды первые и древнѣйшіе враги Его , то , слѣдственно , безразсудно и даже пресупно было бы идти опыскивать Невѣрныхъ въ дальнихъ спранахъ , а сихъ враговъ оставить на родинѣ . И приманчивая надежда богатой добычи , копорую могло доставить испребленіе Жидовъ , скоро утвердила всѣхъ въ мысли о необходимости и даже свяшести подобнаго подвига . Тогда началось безчеловѣчное испребленіе Жидовъ , преимуще-

снвенно въ городахъ Прирейнскихъ : въ Майнцѣ, Кёльнѣ, Трирѣ, Вормсѣ, Шпейерѣ. И когда уже нечего было дѣлать на Рейнѣ, по помянутыя они, эти люди, которые называли себя Воинами Христа Спасителя, черезъ Германію: Фолкмаръ— черезъ Саксонію и Богемію, Голшталкъ— черезъ Франконію, Емихо— по тому же пути, по которому шель Пепръ Пустынный, черезъ Швабію, Баварію и Авспрію въ Венгрію. На пути своемъ продолжали они по же, чѣе начали; но полны сіи получили и возмездіе доспойное злодѣйствъ, ими совершенныхъ; оны, опчасни сдѣлались жертвою еобснвеннаго буйства и разврата, а большею частію истреблены до опчаяніа доведенными жителями шѣхъ спранъ, черезъ которые проходили, особливо въ Венгріи, гдѣ оспашки сихъ полчищъ разбойничали; ни одинъ человекъ изъ всѣхъ шрехъ полчищъ не доспигъ до Константинополя. Такимъ образомъ считаютъ, что до 500,000 чел. погибло, прежде чѣмъ Вассаллы поднялись съ своими ополченіями, болѣе спройными.

Поднялись Вассаллы и выпязи, соспавлявшіе цвѣль рыцарства Европейскаго; одни съ благоговѣйными помыслами и упованіями, другіе въ смиренномъ раскаяніи за прежнюю жизнь, препши съ видами земной славы и земныхъ пріобрѣпеній. Имена ихъ принадлежатъ Испоріи: они—представители и своего времени и своихъ народовъ; въ колоссальномъ величій являющіся они нашему воспоминанію, подобно этимъ пирамидамъ Египетскимъ, которыми путешественникъ едва вѣрится и шогда, когда ихъ видѣлъ. Графъ Раймундъ Ту-

лузскій, преспарьмый воинъ, Неспоръ похода, богатствомъ и силою знантейшій владѣтель въ Южной Франціи, уже многократный побѣдитель Магомепанъ Испанскихъ, съ ополченіемъ Провансаловъ, Лангедокцевъ, а въ послѣдствіи и большаго числа жипелей Ломбардіи; съ нимъ вмѣстѣ Рогерь, Графъ де Фуа, который, происходя опть младшей мужеской линіи Графовъ Каркассонскихъ, охотно прекратилъ свой давній споръ съ спаршею женскою линіею сего Дома, и опспунился опть правъ своихъ на Графство Каркассонское, чпобы свободно посвятитъ себя высшимъ заботамъ; братъ Короля Французскаго Филиппа I, Гуго Вермандуа, гордый, своенравный и пышный вишязь, не могшій забыть своей суешности и подъ знаменіемъ креста; Графъ Робертъ Фландрскій, который уже спрансповалъ въ Иерусалимъ, собственными глазами видѣлъ поруганіе Свяшой Земли; спаршій сынъ Вильгельма-Завоевателя, удалый Герцогъ Робертъ Нормандскій, который не опказался бы и опть всякаго другаго смѣлаго предпріянія, хотя бы оно имѣло и менѣе набожную цѣль; онъ заложилъ свое Герцогство брату своему Вильгельму II, Королю Англіи, чпобъ имѣть деньги для похода; наконецъ при сына Графа Евспафія Булонскаго, между которыми Голфридь Буильонъ, Герцогъ нижней Ломарингіи, замѣчательнъ и своими высокими доблестями и своимъ будущимъ высокимъ назначеніемъ въ священномъ предпріяніи. Подъ сихъ Князей должны были наименованы Боемундъ Тарентскій и Танкредъ, Герцогъ Бриндиза, хотя они рѣшились участвовашъ въ священномъ походѣ

уже тогда, когда не спало болѣе сомнѣнія въ осуществленіи великой мысли. Оба были Норманскаго происхожденія: Боемундъ, сынъ Роберта Гюискара, споль же хилпый человекъ, какъ и храбрый воинъ, Улиссъ крестоноснаго ополченія, и Танкредъ, Ахиллъ онаго, юный, прелеспный герой Тассовой Поэмы, украшенный всѣми блиспапельными свойспвами Рыцаря, и своимъ высокимъ вдохновеніемъ возбуждавшій вдохновеніе всюду, какъ въ современникахъ, такъ и въ попомспвѣ. Въ семъ блиспапельномъ сонмѣ Рыцарей выше всѣхъ спойсптъ Готспфридъ, сіяющій какъ звѣзда величины необыкновенной во мракъ сего времени. Не было между крестоносными вождями ни единаго, копорый бы предпринялъ походъ съ помыслами споль безкорыспно-возвышенными и споль смиренно-набожными, съ рѣшимоспію споль обдуманною, какъ Готспфридъ. Онъ показалъ свѣспу, что неприспворная набожноспть споль же совмѣспна съ креспоспію и человеклюбіемъ, какъ и съ важноспію рыцарскою, съ знаніемъ военнаго дѣла и съ опважнѣйшею храброспію. Готспфридъ прежде усердно служилъ Императору Генриху IV пропіву всѣхъ его неприяспелей, и шеперь, когда онъ обрекалъ себя на служеніе другому высшему Владыкѣ, когда выходилъ онъ изъ всѣхъ общеспвенныхъ опношеній и обязанностей, Готспфридъ не занесся мыслію о важноспи своего начинанія, не пренебрегъ своими прежними опношеніями, не забылъ своего уваженія къ Императору, состоявшему и подъ запрещеніемъ Церковнымъ, уничиженному и дерзновеніемъ своихъ Германскихъ Вассаловъ, на него возспававшихъ.

Готфридъ почтительно просилъ у Императора позволенія перейти съ своею крестоносною дружиною черезъ Германію; онъ желалъ показати пѣмъ, что не Папѣ служилъ и не врагамъ Императора, а единственно Богу и Сыну Божію, для вѣчнаго спасенія своей души. Изъ всѣхъ предводителей перваго Похода онъ одинъ шелъ черезъ Германію; его воинство спростое, проникнутое духомъ своего вождя, проходя по Германіи, гдѣ въ свѣжей памяти еще оставались неисповсѣва, произведенныя полками Графа Емиха съ братіею, удивило жителей Германіи, и представило имъ въ первый разъ предпріятіе въ видѣ доспостойнаго. Ему, благородному представителю сего Похода и долженъ былъ приписанъ пошъ энтузіазмъ, копорымъ съ сихъ поръ наполнилась и Германія къ предпріятіямъ крестоноснымъ.

Въ Августѣ 1096 началъ походъ свой Готфридъ черезъ Германію, Венгрію, Булгарію и Фракію къ Константинополю, куда уже прежде его прибылъ съ остаткомъ своей дружины Гуго Вермандуа, отпраившійся моремъ, и претерпѣвшій кораблекрушеніе у береговъ Греціи; Раймундъ шелъ черезъ Ломбардію, Фріуль и Далмацію, Робертъ Нормандскій, Боемундъ и Танкредъ изъ Бари, Бриндизи, Опранто, моремъ. Греція, къ великому спраху Императора Алексія, была сборнымъ мѣстомъ; и послѣ распрей съ Императоромъ, и послѣ хитроспей съ его спороны и честолобивыхъ замысловъ со спороны Боемунда, копорый желалъ было обратити силы крестоноснаго ополченія на завоеваніе Византійской Имперіи, соеди-



нилось наконецъ (Май 1097) все крестоносное ополченіе подъ Никею, въ числѣ 600,000 воиновъ. Осадою Никеи начались погибельные бои Крестоносцевъ съ Селджуками. Но и здѣсь не избранъ былъ общій предводитель; каждый вождь начальствовалъ своимъ ополченіемъ, и съ самыхъ первыхъ дѣйствій уже замѣчались признаки ревности и несогласія между различными народами.

При такихъ условіяхъ не можно было ожидать исполнѣнія совершенія нѣхъ смѣлыхъ надеждъ, съ которыми Крестоносцы выступили изъ Европы. Не было ни обдуманнаго плана для дѣйствованія, ни общаго признаннаго вождя, котораго бы располагалъ предпріятіями, и которому бы все повиновалось, ни приготовленныхъ способовъ, обезпечивавшихъ успѣхъ общаго дѣла. Опъ милліона людей, двинувшихся изъ Франціи, Нидерландовъ, Испаніи, Германіи въ разныхъ опдѣленіяхъ и по разнымъ направленіямъ (г. 1096 — 1099), только 40,000, подъ начальствомъ Готфрида Буилонскаго, достигло Иерусалима. Одни погибли еще въ Европѣ, начавъ походъ свой грабительствомъ и опускшеніемъ странъ, по которымъ проходили, и возбудивъ противу себя кровавую мести жидеи сихъ странъ; другіе погибли въ бояхъ съ Невѣрными въ Малой Азіи и Сиріи; третьи погибли опъ климата, болѣзней и недоспаковъ всякаго рода, четвертые ворошились, когда узнали опыпомъ трудность предпріятія; пятые опдѣлили свои выгоды и виды опъ общаго дѣла и заботились вознаградиъ себя за трудъ похода пріобрѣпеніями для себя: Балдуинъ, братъ Готфрида,

сдѣлался Графомъ Эдессы, а Воеводу Герцогу Антіохіи, и — позабыли объ Іерусалимѣ. Но Готфридъ дошелъ до цѣли и водрузилъ знамя креста на башняхъ Сіона (Іюль 1099). Такъ основалось Королевство Іерусалимское. Готфридъ, чистый отъ всѣхъ укоровъ, не допусившій подлѣ мысли о своемъ главномъ призваніи — бытъ освободителемъ Святаго Города изъ рукъ Невѣрныхъ — возникнуть никакой мысли о пріобрѣщеніяхъ и выгодахъ земныхъ; непричастный неистовствамъ, которыя въ изступленіи, повлечномъ и извинительномъ, совершены были побѣдителями во Іерусалимѣ, по взятіи его, надъ Невѣрными, единодушно избранъ былъ Королемъ. Но до могилы вѣрныи своему Христіанскому смиренію, онъ не дерзалъ возложитъ на свою голову Царскій вѣнецъ въ помъ городѣ, въ которомъ Спаситель міра носилъ вѣнецъ перновый; но онъ принялъ на себя всѣ заботы царствевныя, именуясь просто: «Герцогъ Готфридъ, Баронъ Гроба Господня.»

Но завоеваніемъ Іерусалима не кончились, а только начались предпріятія — и новыя ополченія были необходимы. Необходимы были они и потому во-первыхъ, что энтузіазмъ въ Европѣ углублень былъ вѣспію о взятіи Іерусалима, и что сія вѣспь была горькимъ укоромъ для тѣхъ изъ участниковъ перваго предпріятія, которые малодушно услаивались препяствіемъ, оставили брашю на жертву опасностямъ, и робко съ пущи воропились; въ такомъ положеніи были Гуго Вермандуа и Стефанъ Графъ Бласскій. Избавивъ себя отъ позора и въ собспвенныхъ глазахъ и въ

глазахъ современнаго общества спало посему для нихъ и долгомъ Вѣры и долгомъ чести. Для другихъ могущественнымъ побужденіемъ къ ополченію была и громкая, святая слава Палестинскихъ брашій, и благоговѣйное вниманіе, съ копорымъ встрѣчаемы были возвращавшіеся на родину вожди и воины, по совершеніи славнаго подвига. Слѣдственно, пѣ же, или еще сильнѣйшія прежнихъ нравственныхъ побужденія къ совершенію предпріятій для славы и спасенія, существовали въ обществѣ. Необходимы были новыя ополченія и попому, во-впорыхъ, что кругомъ Іерусалима стояли еще Мусульманскія владѣнія, и въ особенноти береговые города отъ Аскалона до Тира всѣ еще были во власти Магомешанъ. И между пѣмъ Египтяне, полчасъ по взятіи Іерусалима Христіанами, пришли опнимать его у нихъ. Славною побѣдою при Аскалонѣ (Августъ 1099) спасъ Готфридъ драгоценное приобрѣтеніе; но возобновенія подобныхъ покушеній со спороны Фапимидовъ Египетскихъ ежеминутно ожидать и опасаться надлежало. И между пѣмъ большая частъ сподвижниковъ Готфрида, считая свой подвигъ конченнымъ, воропилась въ Европу: оба Роберта, Фландрскій и Нормандскій, и Евспафій, братъ Короля Іерусалимскаго; и если съ одной спороны удаленіемъ ихъ въ Европу Готфридъ избавился отъ сомнительныхъ сподвижниковъ и, можетъ быть, въ послѣдствіи враговъ своихъ и завистниковъ: то съ другой онъ упрасилъ чрезъ то большую половину своихъ военныхъ средствъ, и долженъ былъ съ силами, гораздо болѣе прежняго сла-

быми, идши на встрѣчу опасностямъ, копорыя отовсюду угрожали Иерусалимскому Королевству. И между тѣмъ не спало и Готфрида: скромный побѣдитель и законодатель совѣстный, онъ скончался, изнуренный трудами и заботами (Август. 1100). Надъ его еще свѣжею могилою повели споръ свой двѣ партіи: одна Дагоберта, Папріарха Иерусалимскаго, копорый боялся видѣль Балдуина, брата Готфридова, владыкою Иерусалима и своимъ собственнымъ; эта партія подкрѣпляема была Танкредомъ и дѣйствовала въ пользу Боемунда Антиохійскаго; другая состояла изъ тѣхъ, копорые помнили Готфрида. Сія послѣдняя одержала верхъ; Балдуинъ, Графъ Эдесскій, получилъ престоль (Дек. 1100); но въ эпопѣ смутный промежутокъ не шолько ничего, какъ само собою разумѣется, не было сдѣлано для обезпеченія новаго Королевства извнѣ и устройенія его внутри, но многія и изъ начинаній Готфрида пришли въ разстройство. Слѣдственно, и по взятіи Иерусалима, въ той же или большей степени и внутреннія побужденія, состоявшія въ направленіи умовъ и мнѣній, и внѣшнія причины, заключавшіяся въ опасномъ положеніи Иерусалимскаго Королевства, существовали для повторенія и продолженія подобныхъ предпріятій; и Папы, преемники Урбана II, не упустили изъ вида цѣли, указанной имъ предшественникомъ, и своими наспояпельными внушеніями продолжали возбуждать къ ополченіямъ, въ копорыхъ они являлись вождями.

И въ печеніи двухъ вѣковъ повпорялись эти предпріятія— сильно и безпрерывно дополъ, пока

*Часть VI.*

3

оба рода сказанныхъ причинъ возбуждали къ нимъ Европейцевъ опть 1099—1190; слабѣе, когда шолько оспались одни побужденія внѣшнія, а внушреннія, вмѣстѣ съ перемѣною образа мыслей ослабѣли и попомъ вовсе уничпожились опть 1190—1291. На семь основаній періодъ Крестовыхъ Походовъ можеть бытъ раздѣленъ на два опдѣленія, изъ копорыхъ каждое заключаеть въ себѣ около 100 лѣтъ. Въ первую половину замѣтна живая, пылкая дѣятельность; и толпы пилигримовъ всякаго возраста и пола не соннями, не тысячами, а десятками тысячь, безпрестанно спранспвуютъ—и для поклоненія шеперь уже, шакъ сказашь, въ свой Иерусалимъ, и для бипвѣ съ Невѣрными; и въ шож время— для болѣе земныхъ цѣлей— снуютъ по морю галеры Италіянскихъ городовъ: Венеціи и Генуи, перевозя пилигримовъ на Палестинскій берегъ, и возвращаясь съ грузами произведеній Востока, или гоняясь за кораблями Египетскими, охраняють Христіанскіе берега опть впорженія Невѣрныхъ съ моря; кромѣ шого и дѣйствительныя ополченія соспавляются и идутъ по слѣдамъ побѣдоносныхъ брапій—шо въ желаніи спяжають и себѣ подобную славу, шо побуждаясь особыми опасностями, копорыя въ печеніе сего сподѣпія скоплялись надъ Королевствомъ Иерусалимскимъ, и призывали Европейцевъ спѣшнпъ на помощь погибавшему владѣнію Христіанскому; шаковы напр. были: 1) паденіе Эдессы опть руки Ценги (г. 1144), за копорымъ могло слѣдовашь и паденіе Иерусалима; 2) бипва Тиверіадская и взятіе Иерусалима Саладиномъ (г. 1187). Между сими двумя эпохами

движенія были еще и часты и сильны; но славно и чаще въ промежуткѣ между 1099 и 1147, нежели между 1147 и 1187 годами. Въ теченіе 40 лѣтъ, прошедшихъ опъ похода Конрада IV и Лудовика VII (г. 1147) предпринимаго въ слѣдствіе паденія Эдессы до взятія Іерусалима Саладиномъ, если и не совсѣмъ было забыто, по крайней мѣрѣ пренебрежено было Королевство Іерусалимское Европейскими Христіанами: уже черезъ полвѣка послѣ начала предпріятій крестовосныхъ спало дѣлающа замѣшнымъ охлажденіе къ нимъ; черезъ полвѣка уже иначе думали Европейцы объ эшихъ предпріятіяхъ, иначе на нихъ смотрѣли! Еще совершались опъ времени до времени явленія, напоминавшія былой энтузіазмъ: шолпы пилигримовъ еще являлись для богомолья и для бипвъ; но эпо были предпріятія частныя, набожныя объшы; оспальное обществво занималось своими суешами и почши не замѣчало опшбытія нѣкоторыхъ брапій въ Палестину. Разсчетаы корысполюбія, замѣняя нѣкоторымъ образомъ ослабленіе вдохновенія, больше служили на пользу Королевству Іерусалимскому: Венеціане, изъ любви къ торговлѣ и прибыску, приняли на себя охраненіе береговъ Палестинскихъ, и пѣмъ самымъ оказывали существенныя услуги и дѣлательную помощь Христіанамъ Сирійскимъ. Между пѣмъ прочая Европа молчала, хопя не меньшія опасности окружали Іерусалимское Королевство и послѣ 1148 года. Нуреддинъ былъ не менѣ опасный врагъ, какъ опецъ его, Ценги, а Саладинъ съ 1173 г. (по смерти Нуреддина) спрашенъ болѣ ихъ обоихъ. Слѣдственна и во второй половинѣ XII

вѣка внѣшнія побужденія были тѣ же, какъ и въ первой, и между тѣмъ Европа молчала: явный признакъ, что побужденія, внушреннія упростили свою прежнюю силу! Взятіе Іерусалима Саладиномъ возбудило Европу снова, а прежній энтузіазмъ проявился еще разъ, но уже въ послѣдній разъ, въ прежней силѣ.— Усилія Филиппа-Августа и Ричарда-Львиное Сердце возстановить Іерусалимское Королевство, были тщетны; Птолемида одна держалась незначущимъ памятникомъ владычества Христіанскаго на Палестинскомъ берегу; въ 1291 и она пала подъ власнѣ Невѣрныхъ.

И что были съ самаго начала своего эпи завоеванія Христіанъ въ проспранспвѣ земли между Средиземнымъ Моремъ и Евфратомъ, и опъ Аманскихъ горъ до Идумеи, гдѣ пустыни Сирійскія сливаются въ одно песчаное море съ степями Аравіи? Они не соспавляли цѣлаго, эпи завоеванія, ни по соспаву своего народонаселенія, ни по единству власпи. Феодальная система со всѣми своими подраздѣленіями была перенесена Европейцами на Азіатскую землю; здѣсь былъ и Король, и большіе Вассаллы и малые, и Духовенство съ своими приписаніями на власпѣ, и города съ своими привилегіями. Власпѣ Іерусалимскаго Короля проспиралась собспвенно надъ справою опъ Идумеи до р. Леонпа; къ С. опсюда лежали: 1) Графство Трипольское — опъ р. Леонпа до р. Елевверія; 2) Герцогство Антіохійское — опъ Елевверія по обѣ спороны р. Оронпа на С. до горъ Аманскихъ и на С.-В. до Евфрапа; 3) Графство Эдесское — къ С.-В. опъ Антіохіи и за Евфратомъ

до р. Мигдонія ; кромѣ того — Вароны Яффы, Цезареи, Галилеи, Крака (Пепры); кромѣ того — помѣстья, принадлежавшія Капишуламъ Орденовъ : Тампліеровъ , Іоанна Іерусалимскаго, Тевтоническаго. И всѣ сіи владѣнія— безъ согласія между собою , безъ границъ опредѣленныхъ , обспаиваемыя кругомъ Магомепанскими Государствами ; и если держалось еще Іерусалимское Королевство со всѣми своими подраздѣленіями отъ 1099 до 1187 года, по этому главная причина— соперничество и религиозное и политическое между владѣтелями Египта (Фалпимидами) и Магомепанскими владѣльцами Селджукаго происхожденія. Послѣдній часъ Іерусалимскаго Королевства и всѣхъ вообще Христіанскихъ владѣній пробилъ, когда династія Фалпимидовъ погибла , и Египеть и Сирія соединились подъ одною рукою , подъ рукою Саладина (гг. 1171 — 1181).

И могли ли успоить и это Королевство и эти Христіанскія владѣнія прошивъ Саладина, когда, при всѣхъ внѣшнихъ причинахъ ихъ непрочности, и внутренній составъ ихъ былъ слабъ и разнороденъ? Подлѣ Короля Іерусалимскаго возвышалась власць Іерусалимскаго Памріарха, почти равная Королевской. Памріархъ имѣлъ своихъ Вассаловъ: Архіепископовъ и множество Епископовъ. Духовные смолтрѣли на себя, какъ на настоящихъ виновниковъ завоеванія и хотѣли видѣть въ Королѣ только военачальника и судію, поставленнаго отъ Духовной власпи для свѣтской управы и обороны отъ непріятелей; отъ того съ самаго начала— споры между Духовною власпію и свѣтскою. Духовен-



ство по величинѣ Государства было необыкновенно многочисленно; кромѣ большихъ помѣстій ему въ собственность принадлежавшихъ и его самосудомъ управляемыхъ, оно пользовалось десятиною со всѣхъ доходовъ.

Наконецъ народонаселеніе новаго Христіанскаго Царства составляло смѣсь безобразную. Европейцы, занимавшіе первый разрядъ въ новомъ обществѣ, были люди разныхъ націй, хотя и значились подъ однимъ названіемъ *Фринковъ*. Нравы сихъ выходцевъ, изъ копорыхъ многіе составляли опребіе Европейскаго народонаселенія, были въ высокой степени испорчены: они погружены были въ развратъ опвращипельный, и своимъ чванствомъ передъ урожденцами страны, своимъ корыстолюбіемъ, вѣроломствомъ и жестокостями, сдѣлались они предметомъ ненависти непримиримой и для Христіанъ и для Магометанъ Сиріи и Палестины. Попомство Европейскихъ выходцевъ, здѣсь возникшее, называлось *Пулланами*: они приняли много Азіатскаго въ свой образъ жизни, считали себя наспоющими хозяевами края, и презирали новыхъ пришельцевъ изъ Европы; за тѣмъ Христіанскіе подданные Греческаго Исповѣданія, *Сурианы*, говорившіе Арабскимъ языкомъ, и по жизни своей уже совершенные Азіатцы: они составляли собственно промышленный классъ, но, по различію Вѣры, были предметомъ угнетеній и преслѣдованій со стороны Лапинскаго Духовенства; наконецъ собственно Греки и Сарацины;—и всѣ сіи племена опъ души ненавидѣли другъ друга. Еспественно посему и неизбѣжно было паденіе сего Христіан-

скаго завоеванія снова подъ властью Магомелтанъ.

Такимъ образомъ цѣль набожныхъ и воинспвенныхъ усилій Европейцевъ— Иерусалимъ погибъ для нихъ снова. И пѣмъ не менѣ Кресповые Походы не безплоднымъ были для Европы усилиемъ; ибо цѣль здѣсь состояла не въ доспихеніи, а въ спрехленіи. Не обладаніе Иерусалимомъ, а усиліе обладать имъ было настоящею причиною великихъ и рѣшипельныхъ перемѣнъ въ соспояніи Европейскаго общеспва (\*). Подъ спѣнами Иерусалима, предъ Гробомъ Спасишеля, положень наконецъ (безъ вѣдома спроиспелей и, конечно, проспивъ ихъ воли), первый камень будущаго полиспического зданія Европы. Рыцари креспна погребли въ спеняхъ Сиріи лучшую часть своихъ воинспвъ, свою славу и свои богатспва; они предали на жертву жизнь нѣсколькихъ милліоновъ, они пролили рѣки крови и слезъ; но исполнишели неизвѣспнаго имъ закона, они, въ замѣну поликихъ бѣдъ, принесли въ Европу новую искру свободы и просвѣщенія.

*Ординарный Профессоръ С. П. Б. Универспитета*

*И. Шульгинъ.*

---

(\*) Уверень.

## О ЗОРОАСТРЪ.

*(Изъ лекцій Профессора Погодина, по Герену.)*

Подлинность Зендавесты доказана. Но когда жилъ, гдѣ явился съ своимъ ученіемъ Зороаспръ — мнѣнія различны. Одни причисляютъ его къ Персидскому Періоду, а именно: ко времени Дарія Испаспа, основываясь на Греческихъ Писателяхъ; другіе къ Мидійскому, во время Кіаксара, за 70 лѣтъ до Кира; пренны гораздо далѣе.

Зороаспръ самъ говоритъ, что его опчизна— Сѣверная Индія — Адербиджанъ, спрана между Куромъ и Араксомъ, впадающимъ въ Каспійское Море. Здѣсь онъ явился реформаторомъ и Законодателемъ. Но онъ памъ не оспался, а пошелъ чрезъ Каспійское Море въ Воспочную спрану— въ Бакиру, пребываніе Царя Гуспаспа, который слушалъ его съ удовольствіемъ и принялъ его ученіе, распроспранившееся опшуда по всему Ирану. Зороаспръ жилъ въ по время, слѣдовательно, когда Бакира составляла особое Государство.

Зороаспръ представляеть себя во многихъ мѣстахъ своего сочиненія подданнымъ великаго деспотическаго Царства, какія обыкновенно бывають въ Азіи. Больше Европейцевъ чувспивоваль

онъ выгоду и невыгоду онъ такого образа правленія для образованія. Онъ зналъ цѣну земледѣлія и прочихъ искусствъ мира, процвѣщающихъ въ сѣни гражданскихъ обществъ. Противоположность того онъ видѣлъ въ сосѣднихъ кочевыхъ ордахъ, нападавшихъ на его опечество. Не менѣе пятоспными представлялись ему бѣдствія, соупсвующія Воспочному деспотизму. Упѣсненія Самраповъ высшихъ и низшихъ, роскошь и упадокъ нравспвенности, болѣзни и физическія спраданія возбуждающъ въ немъ желаніе временъ лучшихъ и счастливыхъ, копорыя онъ спараешся призвать своею реформаціею.

Азіанцу такое время представляется иначе, нежели Европейцу. Онъ представляеть себѣ идеаль Царства, въ копоромъ неограниченный владѣтель еспь опецъ своихъ подданныхъ; гдѣ всякое сословіе, всякое лице имѣеть свой кругъ, копорый наполняеть, но не переспуаетъ; гдѣ цвѣспуть искусства мира—земледѣліе, скоповодспво и спортовля; гдѣ богатспво и роскошь разливаюпся, какъ дары благословенія Божія, руками Государя.

Изображеніе такого Царя находится въ основаніи Киропедіи. Всѣ преданія Воспока обращаються около сей мысли, и она дышетъ въ законахъ Зороаспра. Вѣкъ перваго обладателя Ирана, великаго Дземшида— вотъ золопой вѣкъ сего народа. «Дземшидъ, опецъ народовъ — говорипъ онъ — благодѣпельнѣйшій изъ смерпныхъ, когда либо оспященныхъ солнцемъ. При немъ не умирали звѣри; въ водѣ, въ плодороди земли и средспвахъ къ пропитанію не было недостатка. Подъ блес-

комъ его царства не было ни голоду, ни жару, ни смерти, ни спраспей необузданныхъ, дѣлъ Дивовыхъ; люди казались пятнадцати-лѣтними, дѣти возрастали, пока царствовалъ Дземшидъ, опецъ народовъ.»

Возвращеніе этого времени было цѣлю Законодательства Зороастрова. Онъ основалъ его, по Восточному обычаю, на Религіи, копорой многочисленные обряды относились къ извѣстнымъ догматамъ, тѣсно связаннымъ съ полипическими идеями.

Зороастрова Философія начинается, какъ и многія Философіи въ младенчествѣ народовъ, отъ размышленія о происхожденіи зла.

По его ученію, копорое, можетъ быть, имѣло свой корень въ преданіи его народа, были два начала: доброе и злое — вопгь краугольный камень его Философіи и Полипики.

Сии идеи получили отъ него, какъ Законодателя, особенное направленіе. Еспь два царства: царство свѣта и царство тьмы; въ первомъ царствѣ Ормуздъ — источникъ и распросранишель всякаго добра; во второмъ Ариманъ — источникъ зла нравственнаго и тѣлеснаго. Около прона Ормузда споятъ семь Амшаспадовъ, князей свѣта, изъ копорыхъ онъ первый. Имъ подчинены Изеды, гении добра. Такимъ же образомъ учреждено царство Аримана: его престоль окружаютъ семь верховныхъ Дивовъ, князей зла, коимъ подчинены низшіе. Царство Ормузда и Аримана находясь въ непрерывной распрѣ; но Ариманъ будетъ побѣжденъ — и царство тьмы уничтожится,

власть Ормузда распространился, и будетъ одно царство свѣта, которое обниметъ все.

Такъ какъ идеаломъ его былъ снимокъ съ Азіатскихъ Монархій, то, на оборотъ, образы его примѣнены къ симъ послѣднимъ. Онъ жилъ въ Государствѣ, которое находилось на границахъ кочевыхъ племенъ, въ которомъ ясно были видны преимущества гражданской власти въ противоположности съ образомъ жизни кочевыхъ разбойничьихъ ордъ, нападавшихъ на его опечесво. По этому онъ видѣлъ и царство свѣта и пшмы осуществленными на дѣлѣ. Иранъ, Мидійско-Бакпрійское Царство, есть у него образъ Ормуздова царства; Царь — образъ его. Туранъ, Сѣверныя кочевыя степи, гдѣ царствовалъ Афразія—образъ царства пшмы подъ владѣніемъ Аримана. Какъ Туранъ находился на Сѣверѣ, такъ и Ариманово царство опдалено на Сѣверъ; опшуда происходили Дивы, кои наносятъ бѣдспвія на Иранъ. Какъ обипатели Турана набѣгали безпрестанно и опшощали окружныя страны, такъ почно Дивы, изъ царства пшмы, спарались вездѣ причиняшь вредъ. Какъ Ариманъ будетъ побѣжденъ, такъ и могущество Туранскаго Царства будетъ уничтожено; тогда Ормуздъ будетъ господствовать, и златый вѣкъ Дземшида возвратится.

Вопъ главныя положенія, около которыхъ обращается Система Зороастрова. Сія общія идеи онъ примѣняетъ ко всѣмъ родамъ существъ. Все сущее принадлежитъ къ Ормуздову, или къ Ариманову царству: разумныя и неразумныя, живыя и неодушевленныя творенія. Есть чистые люди,

чиспыя живошныя , чиспыя распенія — царство Ормузда ; нечиспые люди , нечиспыя живошныя и нечиспыя распенія принадлежатъ къ Ариманову царству.

Не чиспы всѣ люди , презирающіе законъ Зороаспръ мыслію , словомъ , или дѣломъ , всѣ ядовилыя и вредныя живошныя (которыя въ пограничныхъ спранахъ Мидіи гораздо многочисленнѣе , чѣмъ гдѣ либо) , всѣ распенія этого рода ; въ помъ же Царствѣ , гдѣ господствуетъ законъ Зороаспръ , все должно быть чисто , свято . Посему законъ проспирается не только на людей , но и на живопныхъ и на бездушныя созданія . Поклонники Ормузда должны спараться о всемъ , что чисто и что свято , какъ о твореніи Ормузда ; а ненависть , въ которой они покліялись Ариману и его міру , вмѣняетъ имъ въ обязанность знать и испреблять нечиспыхъ живошныхъ . На этомъ основаніи Зороаспръ утвердилъ свои законы въ пользу земледѣлія , скоповодства , садоводства , кои онъ повшоряетъ на всякой спраницѣ , какъ бы не надѣясь впечатлѣть ихъ доспащочно своимъ послѣдователямъ .

Государство Зороаспра раздѣляется на четыре сословія , или касты : Жрецовъ , воиновъ , земледѣльцевъ и ремесленниковъ . Впрочемъ , при всякомъ удобномъ случаѣ Законодатель спарался возвысить земледѣльцевъ . Они извлекаютъ благодать изъ земли , ихъ рука водила кинжаломъ Джемшида , коимъ онъ раскололъ землю , даровавшую обиліе . Это раздѣленіе впрочемъ только удержано Зороаспръ , а существовало еще со временъ Дземшида .

Управленіе успроено по чиноначалію въ Ормуздовомъ царствѣ; еспь блюспипели городскихъ мѣспгь, улиць, городовъ, провинцій, подь власпію Царя. Какъ служипели Ормузда, они должны быпть добры и справедливы, особенно Царь. Царь еспь душа цѣлаго, опъ копорого все зависипть, около копорого все обращается; онъ можетъ повелѣвалпъ, чпо ему угодно, и его повелѣнія цепремѣнны; но Ормуздово ученіе должно допускатъ его полько до благихъ и справедливыхъ повелѣній.

Вопъ главныйя черпы Зороаспрова Государспва. Онъ присоединяетъ къ онымъ предписанія, содѣйсвуюющія нравспвенному образованію его народа. Не ускользнуло опъ его вниманія, чпо государспвенное общее управленіе упверждается на семейспвенныхъ добродѣтеляхъ. Опсюда — его законъ для споспѣшеспованія бракамъ, награда за плодородіе, и ревность пропивъ нееспеспвенныхъ пороковъ, часпыхъ въ спранахъ его проповѣди. Однако онъ не могъ возвысппться до мысли о единоженспвѣ, попому ли, чпо она была чужда ему самому, попому ли, чпо не надѣялся искоренипть обычая, господспвовавшего у его народа.

---



## РОЗЫСКАНИЕ

## О ПУТЕШЕСТВІЯХЪ ВЪ ОФИРЪ (1).

Во всей Древней Географіи нѣтъ вопросовъ, кои бы чаще были разсмаприваемы и менѣе объяснены, какъ вопросы о положеніи Офира и Фарсиса. Главные коменпаторы Библии, Испорики, Путешественники, Географы занимались изслѣдованіемъ сихъ двухъ предметовъ; и почти всѣ спраны Земнаго Шара, имѣвшія или еще имѣющія золотые или серебряные рудники, почипаемы были, однѣ за другими, землями, куда корабли Соломона отпраплялись за сими драгоценными металлами. Многіе судили о свѣдѣніяхъ древнихъ Писателей по понятіямъ своего вѣка; распояніе мѣспъ, невѣрояпности и даже самая невозможность путешеспвія, окружавшаго поперхность земли, во времена, когда еще компасъ не былъ извѣспенъ, когда морскія предпріяпія ограничивались робкимъ плаваніемъ близъ береговъ, не всегда уничтожали мечпы о сихъ древнихъ путешеспвіяхъ.

Изъ различныхъ догадокъ о положеніи Офира мы укажемъ только на пѣ, кои переносятъ его въ

(1) Изъ *Recherches sur la Géographie Systemathique et positive des Anciens*, par Gosselin. Эта книга переведена всл.

Колхиду на берега Фазиса (1), въ Бенгалію, въ Пегу, на Малакку, Сумапру (2), въ Тапробанъ или Цейлонъ (3), въ Золотой Индійской Херсонесъ (4), въ самую Индію (5), на Западный берегъ Африки (6), на оспровъ Сень-Домингъ (7), и даже въ Перу (8).

По общепринятому нынѣ мнѣнію о положеніи Офира, сей городъ находился въ Королевствѣ Софала (9), на Воспчномъ берегу Африки, подъ двадцатымъ съ половиною градусомъ Южной Широты. Сіе мнѣніе особенно основано на мнимомъ сходствѣ словъ Софала и *Офирь* или *Софирь*; шакъ пишутъ Семьдесятъ Толковниковъ и Іосифъ, коимъ принадлежатъ сія догадка; но Михелисъ (10) уже замѣнилъ, что между сими словами не существуетъ никакой аналогіи, и что *Софала* по Арабски значить только *берегъ моря* (11). Это

(1) Дювъ Балькешъ.

(2) Касп. Варрерій, Маеѣй, Перерій, Рикчиоли.

(3) Самуилъ Вохаршъ.

(4) Іосифъ, Св. Геронимъ, Теодоритъ, Тэстпей, Маріиъ Нигеръ, Липеній, Аббатъ Шуазъ.

(5) Рабанъ Мавръ, Ник. де Лира, Лука Голшпеній, Іосифъ д'Акоста, Реландъ.

(6) Корнелий Липидъ.

(7) Вашабъ, Женебрардъ, Робертъ Эшиенъ.

(8) Аріи Монпанъ, Вильгельмъ Поспель, Горопій Беканъ.

(9) Жуанъ Досъ Сампозъ, Раваалъ де Волтерра, Баросъ, Оршелій, Томасъ Лопесъ, Ле-Гранъ, Гюешъ, Пюшъ, Моншескьё, д'Авивиль, Аббатъ Мишъ, Брюсъ.

(10) Михелисъ, *Spicilegium geographiae Hebraeorum externaе*, часть II, стр. 199.

(11) Арабы называютъ *Софала* въ извѣстную и пустую землю. См. Гербелота Воспочи. Библи. подъ словомъ *Sofalah*. Сіи народы знали двѣ Софалы. Они именуютъ Софалу Африканскую, о коей мы говоримъ, *Sofulat oz-Zangi*, и Софалу Индійскую, *Sofalah*

возраженіе нѣкоторымъ образомъ показываесть, будто *Офирь* должно переносить гораздо далѣе, и въ спраны, кои ни Финикіянами, ни Евреями, ни Египтянами, ни самими Греками и Римлянами, во времена позднѣйшія, никогда не были посѣщаемы, что нами, кажется, уже доспапочно изслѣдовано (1).

Нѣкоторые новѣйшіе Писатели (2) замѣтили однако, что памятники Испоріи назначающъ *Офирь* въ Аравіи; но не зная, какъ сообразить сія преданія съ извѣстіями нашихъ путешественниковъ, они воображали два различные *Офира*. Другіе наконецъ (3) говорили о бесполезности выдумывать другой *Офирь*, и были убѣждены, что онъ не могъ быть нигдѣ, кромѣ Аравіи.

Для подтвержденія сего послѣдняго мнѣнія и для показанія его несомнѣнности, мы приведемъ доказательства болѣе положительныя, нежели тѣ, какія упопребляли, и точно означимъ мѣсто, гдѣ находился *Офирь*. Сей городъ, думаемъ мы, существуетъ еще въ Сѣверной части Іемена; удаленіе водъ съ этого берега есть единственная причина, которая столь долгое время укрывала его отъ розысканій Испориковъ и Географовъ. И такъ бесполезно опровергать предположеніе Авторовъ, нами поименованныхъ; доспапочно пока-

*Indica*. Abulfed. Geograph. въ Busch. Magaz. T. IV, стр. 272; T. V, стр. 555.

(1) Recher. sur la Géogr. des Anciens, T. I, стр. 165 и слѣд., стр. 199 и слѣд.

(2) Вохартъ, Плюшъ, Д'Авиваль.

(3) Гроцій, Шабуръ, Михелисъ.

запъ свидѣтельства, подтверждающія справедливость нашего мнѣнія.

Офиръ славился между Арабами со временъ Иова, жившаго, какъ думаютъ, около 1700 года предъ Р. Х.: онъ говоритъ о золотѣ Офира (1), какъ о предметѣ весьма извѣстномъ въ Каменистой Аравіи, мѣстѣ его жительства. Торговля, долгое время цвѣтущая, снабжала страну сію золотомъ Офира, и Давидъ, завоевавшій и, въ продолженіе сорока лѣтъ, нѣсколько разъ опустошавшій владѣнія двѣнадцати или тринадцати Арабскихъ и Сирійскихъ племенъ, выходившихъ изъ повиновенія, славился (2), кромѣ другихъ сокровищъ, имъ собранныхъ, полученіемъ трехъ тысячъ талантовъ Офирскаго золота.

Послѣ смутнаго царствованія Давидова, Соломонъ мирно наслаждался плодами его побѣдъ. Обладалъ Иудею, Палестиною, Целесирію, Палмирию до Эвфраата, Арабскихъ племенъ, обитавшихъ на Востокъ отъ Иордана и Мертваго моря, и величавъ Идумею, имѣвшей приспани при Заливѣ Аравійскомъ, онъ хотѣлъ основать тамъ флотъ для торговли съ землями, обильными золотомъ и ароматами. Евреи, никогда не занимавшіеся мореплаваніемъ, не могли безъ помощи Тиріянъ устроити корабли и управлять ими. Соломонъ вошелъ въ дружественныя сношенія съ Царемъ ихъ Хирамомъ, который далъ ему мастросовъ и корабли, отправленные на берега Аравійскаго Залива, въ *Азіатка-*

(1) Иовъ, гл. 28, ст. 16.

(2) Паралипоц. кн. I, гл. 29, ст. 4.

*веръ*, близъ Элаѳа (Aelath) или Эланы (Aelana), чпо въ Идумеѣ; и отсюда они посланы были въ Офиръ.

Первая прудность, оспанавливавшая новѣйшихъ Писапелей, состояла въ томъ, какимъ образомъ сіи корабли переведены были изъ Средиземнаго Моря въ Аравійскій Заливъ. Сей вопросъ объясняютъ слѣдующими словами (1): изъ Тира ихъ отправляли въ Пелузу, а изъ Пелузы по Нилу и каналамъ въ Заливъ *Героополисскій*.

Сначала замѣтимъ, что существованіе сихъ каналовъ во время Соломона, за тысячу лѣтъ до Христіанской Эры, сомнительно и не извѣстно. Геродотъ (2), собравшій свѣдѣнія о семъ предметѣ отъ самихъ Жрецовъ Иліополійскихъ и Мемфисскихъ, говоритъ, что первый проектъ канала, долженствовавшего соединить два моря, принадлежилъ Нехао, и что онъ совершенно не былъ исполненъ. Но Нехао жилъ спустя четыре столѣтія послѣ Соломона. Впрочемъ, сочиняя сей дорожникъ, забывающъ замѣчать, что по оному не достигали Азіонгавера, но только Залива Героополискаго, отстоящаго отъ Азіонгавера на сорокъ миль по прямой линіи черезъ пустыню, или на девяносто миль по морю. Для поддержанія сей иппезы должно прибавить, что корабли Хирама отправлялись попомъ изъ Героополиса въ Азіонгаверъ, огибая мысъ Фаранъ, называемый нынѣ Мугаммедовымъ.

(1) Грентъ, de Navigat. Salom. гл. I, § 6, стр. 129.

(2) Геродотъ, *Исторія*. кн. II, § 158.

Однако естественно думатьъ, что если корабли Хирама, отправившіеся изъ Тира, могли проникнуть въ Аравійскій Заливъ водою и въ совершенной гошовности для пупти, то они изъ окрестностей Героополиса пошли бы просто въ Офиръ, не дѣлая бесполезнаго поворота къ Азіонгаверу, куда ничто не призывало ихъ, и по возвращеніи своемъ опправлялись бы пою же самою дорогою въ Средиземное Море. Тогда товары, принадлежавшіе Соломону, выгружались бы въ Яфѣ — пристани Иерусалима, въ пятнадцати миляхъ отъ сего города; а товары Хирама опвозились бы въ Тиръ. Сей путь былъ бы проще и удобнѣе дороги отъ Азіонгавера; ибо сей городъ отстоитъ отъ Иерусалима на девяносто миль, а отъ Тира на сто тридцать.

Но замѣшимъ, что до царствованія Псамметиха, спустя три вѣка послѣ Соломона, Египтяне неохотно впускали иностранцевъ въ свою землю, и особенно опасались моря и народовъ, имъ отдавшихъ (1). Посему невѣроятно, чтобы они позволили флоту Тиріянъ проѣзжать черезъ весь Нижній Египетъ. Если скажемъ, между Соломономъ и Царемъ Египетскимъ, отдавшимъ въ супружество дочь свою за Царя Израильскаго (2), были дружественныя сношенія: то можно отвѣчать, сей временный союзъ не могъ имѣть вліянія на общее мнѣніе Египтянъ, кои по духу своей религіи, не

(1) Геродотъ, *Ветерн.* кн. II, § 152, 154. — Страб. кн. XVII, ст. 792. — Плутархъ, *Силлос.* кн. VIII, ст. 1298. — Діод. *Скикл.* Библ. тож. I, кн. I, § 67, ст. 78.

(2) Царст. кн. III, гл. 7, ст. 8.

пускали ни одного мореплавателя, и позволяли имъ останавливаться только въ одной пристани *Навкратисъ* (1), а въ послѣдствіи въ одномъ *Рако-тисъ* (2)—пристаняхъ, находившихся на Западной оконечности Дельфы, и слѣдственно, весьма далеко отъ мнимаго канала, по которому они достигали Залива Аравійскаго. Сверхъ того, по смерти Соломона, Сусакимъ, Царь Египетскій, разорилъ Иерусалимъ (3), и не понимаемъ, какимъ образомъ черезъ 75 лѣтъ послѣ, Иосафатъ могъ отправить новый флотъ, назначенный въ Офиръ черезъ весь Нижній Египетъ.

Въ Св. Писаніи никогда не упоминается Египетъ, когда идетъ рѣчь о сихъ путешествіяхъ. Напротивъ говорится (4), что Соломонъ отправился въ *Азіонгаверъ* въ то время, какъ флотъ, готовъ былъ пуститься въ путь. Говорится еще (5), что корабли, назначенные Иосафатомъ въ Офиръ, не могли выйти изъ пристани, ибо были разбиты бурей въ *Азіонгаверъ*. И такъ, должно заключить, всѣ сіи корабли спрочились въ сей пристани, и Тиріане доставляли матеріалы, работниковъ, кормчихъ и мажорсовъ, необходимыхъ для различныхъ путешествій.

Перевозъ матеріаловъ не можетъ казаться удивительнымъ. Верблюды, всегда во множествѣ со-

(1) Геродотъ, кн. II, § 179.

(2) Страб. кн. XVII, стр. 792.

(3) Царств. кн. III, гл. 14, стр. 25 и 26.

(4) Паралип. кн. II, гл. 8, стр. 17 и 18.

(5) Царств. кн. III, гл. 23, стр. 48. — Паралип. кн. II, гл. 20, стр. 56 и 57.

держимые Арабами, содѣлывали для нихъ шюгда, такъ какъ и пеперь, возможнымъ перевозъ немомвѣрныхъ тяжестей черезъ ихъ пустыни. Александръ, поспровивши суда въ Финикии и Кипрѣ, велѣлъ перевести ихъ въ Оапсакъ, чпо на Евфрапѣ (1), по дорогѣ на 60 миль.

Египетъ и берега Аравійскаго Залива не имѣють ни желѣза, ни строевыхъ дѣсовъ; посему народы, обитающіе тамъ, должны привозить материалы, необходимые для постройки кораблей, изъ земель иностраннхъ. Когда въ 1538 году Солиманъ хотѣлъ завладѣть завоеваніями Португальцевъ въ Индіи, по приказанію приготоовить въ Константинополѣ и Сипалии все нужное для сооруженія флота, состоящаго изъ 76 судовъ; дерево, желѣзо, кананы, пушки, якори—все было перевезено на корабляхъ въ Александрію, потомъ въ Каиръ, а изъ Каира въ Суезъ на верблюдахъ (2). Элій

(1) Ариан. De Exposit. Alexand., кн. VII, гл. 19, стр. 522. — Справк. кн. XVI, стр. 741.

(2) По вышнему шексту Страбона разстояніе между Средиземнымъ Моремъ и Оапсакомъ заключаетъ *семь стадій*, или четверть миль. Безъ сомнѣнія, это ошибка. Исаъ или самая Восточная часть Средиземнаго Моря, отстоятъ отъ Оапсакъ на 1500 стадій по Эратосежу и Иппарху, а по словамъ Птолемея, на 4° 10' или 2083 стадій съ половиною, принимая Карпу его за ровное изображеніе (projection plate). И такъ, по нашей мѣрѣ, должно уменьшить означеніе градусовъ до 2° 58' 34"; которые подъ тринадцать шестинныхъ параллельныхъ кругомъ равняются 1668 стадіямъ, конхъ 700 въ градусъ: посему намъ кажется вѣроятнымъ, что въ Страбонѣ должно считаться 1700 стадій. Д'Анвилль въ своихъ Картахъ оцѣдляетъ Оапсакъ отъ Моря Средиземнаго на 2300 стадій. — См. Géographie des Grecs analysée, стр. 15, 120 и 121; Таблицы No II, VII; et Recher. sur la Géogr. des Anciens, том. I, стр. 58.



Галль, въ царствованіе Августа, также на спинѣ верблюдовъ переправилъ въ Клеопатриду все необходимое для постройки 80 галеръ о двухъ и трехъ рядахъ весель, британшинъ и 130 перевозныхъ судовъ, назначенныхъ для его экспедиціи въ Аравію (1). Овеновъ (2) рассказываетъ о караванѣ, состоявшемъ изъ двухъ тысячъ верблюдовъ, несшихъ лѣсъ для сооруженія одного корабля. «Верфь корабельная, говоритъ Нибуръ (3), еще и теперь находится въ Суезѣ въ цвѣтущемъ состояніи, хотя должно привозить изъ Каира весь строевой лѣсъ, желѣзо и другія потребныя для сего вещи.» Караванъ, за коимъ слѣдовалъ въ Суезъ сей путешественникъ, заключалъ всѣ такіе предметы, и онъ замѣтилъ, что для одного якоря употребляютъ иногда четырехъ верблюдовъ.

Дорога изъ Каира въ Суезъ, по словамъ Нибура (4), содержитъ отъ тридцати двухъ до тридцати трехъ большихъ миль. Но двойное разстояніе не могло быть препятствіемъ для перевоза тѣхъ же матеріаловъ. И такъ флотъ Хирама, можетъ быть, приготовлялся въ Тирѣ, перевозился на корабляхъ въ Яффу (5), или даже въ Газу, а изъ сей пристани на верблюдахъ въ Азіонгаверъ, гдѣ сплавивались различныя части и спускались корабли въ море. Сіе путешествіе въ 60 миль не должно казаться страннѣмъ, какъ и тѣ, о коихъ уже говорили, и мы смѣемъ

(1) *Histoire générale des Voyages*, том. I, стр. 144.

(2) Страбонъ, кн. XVI, стр. 780.— Плиніи, кн. VI, гл. 32.

(3) Нибуръ, *Voyage*, том. I, стр. 172, 176.

(4) Нибуръ, *Voyage*, том. I, стр. 175.

(5) Въ Яффу Хирамъ посылалъ на своихъ корабляхъ лѣсъ для постройки храма Иерусалимскаго. См. Даранинъ, кн. II, гл. 2, стр. 16.

думать, что оно не могло исполниться иначе, ибо переѣздъ черезъ Египетъ весьма неоснователенъ.

Положеніе *Азіонгавера* предсѣвляетъ нѣкоторое затрудненіе, ибо Заливъ Эланійскій не извѣстенъ. Мы знаемъ только, что Азіонгаверь былъ недалеко отъ Эланы (1), и что Элана находилась при Сѣверной оконечности сего залива. Остатки древней Эланы называются теперь Элагъ или Якаба—Ила.

Мы не имѣемъ другаго свидѣтельства для опредѣленія приблизительнаго положенія Азіонгавера, кромѣ разсказа Монаховъ Синайскаго Горы. Они говорили Сикару (2), Шаву (3) и Поккоку (4), что въ двухъ или трехъ дняхъ пупи на Сѣверо-Востоку отъ ихъ монастыря существовала обширная пристань, называемая *Минагъ-едзъ-Дзагабъ*, п. е. Золотая пристань, и что, по преданію пуземныхъ Арабовъ, сіе имя дано ей попому, что флотъ Соломона привозилъ шуда золоту изъ Офира. Изъ сего вывели заключеніе о положеніи Азіонгавера на Западномъ берегу Залива Эланійскаго, а не Восточномъ, какъ думалъ Д'Анвиль. Сіе мнѣніе шѣмъ болѣе вѣроятну, что сей послѣдній берегъ принадлежалъ Мадіанішамъ, коихъ ни Давидъ, ни Соломонъ не могли покорить.

Изъ Азіонгавера флотъ отправлялся въ Офирь. Чтобы слѣдить пупь его и опредѣлить пунктъ его назначенія, мы должны —

(1) Второзак. гл. 2, ст. 8. — Царствъ. кн. III, гл. 9, ст. 26. — Паралип. кн. II, гл. 8, ст. 17.

(2) Сикаръ, *Missions du Levant*, том. V, стр. 396.

(3) Шавъ, *Voyages*, том. II, стр. 47.

(4) Доккоку, *Voyages*, том. I, стр. 411.

1. Указашь на одно мѣсто, коего нынѣшнее названіе довольно сходспвуешь съ древнимъ, пакъ что не лзя не узнашь въ немъ прежняго;

2. Привеспи доказательспва, что мѣсто сіе находилось въ спранѣ Сабеевъ ;

3. Чпо спрана сія была и послѣ признаваема за землю, обильную золопомъ ;

4. Чпо корабли Хирама совершали не болѣе одного путешеспвія въ годъ.

I. Евреи различно пишущь слово: Офирь. Семьдесятъ Толковниковъ и Юсифъ (1), упоминая Софирь, утверждающь, что Арабское названіе сего мѣспа имѣло въ началѣ согласную, жопорую, по прудности произношенія, или даже по невозможности шочно передать на иноспранные языки, уничтожили первые Еврейскіе Испорики. Арабы еще и шеперь имѣющь буквы, кои произноспся между ними различно ; шаква буква ض дадъ, имѣющая шу же самую фигуру какъ и ص садъ, пакъ чпо у нѣкоторыхъ Воспчныхъ народовъ ض дадъ имѣетъ звукъ з или с, какъ на примѣрь у Турокъ и Персовъ, и между шѣмъ другіе народы, на примѣрь Арабы, произносптъ его въ шѣхъ же самыхъ словахъ, какъ де. Такимъ образомъ, одни будущь выговаривать Софирь или Соффирь, Сафарь или Саффарь, а другіе Дофирь или Доффирь, Дафарь или Даффарь. Въ Аравіи сущеспвующь два мѣспа, имѣющія сіи различныя названія; произношеніе ихъ, по словамъ Нибура (2), иногда споль сходно, чпо

(1) Юсифъ, Antiquit. Judaic. жок. I, кн. VIII, гл. 6, стр. 437.

(2) Нибуръ, Descript. стр. 206.

не возможно замѣтили разности, и что ореографія ихъ почши одинакова. Городъ Дафаръ близъ горы Сумары въ Іеменѣ и городъ того же имени на берегахъ Сегера при подошвѣ горъ, производящихъ ладанъ, были принимаемы за Офирь (1). Нибуръ, которъй, казалось, долженъ былъ объявить всѣ сомнѣнія касательно сего мѣста, искалъ его на берегахъ Океана между Аденомъ и Дафаромъ, въ коемъ, по собственному его признанію, онъ видѣлъ поразительное сходство съ Офиромъ. Впрочемъ, сей Ученый былъ убѣжденъ, что по внимательномъ осмолрѣніи всей страны (2), можно опровергнуть его замъ. Мы считаемъ мысль сію ошибочною, и думаемъ, что тщетно было сіе розысканіе, и что одно только предубѣжденіе къ ложному мнѣнію препятствовало ему распознать Офирь въ мѣстѣ, существующемъ подъ названіемъ Дофира. Эпошъ городъ, еще и теперь довольно значительный, еслн главное мѣсто Белладъ Гадже въ Іеменѣ, и находится на Сѣверѣ отъ Логейи и недалеко отъ другаго города, именуемаго Аффаромъ.

Дофиръ описанъ теперь на пятнадцать миль отъ моря. Сіе отдаленіе естъ причина его забытія, ибо мореплаватели съ давняго времени теряютъ изъ вида сей городъ. Но если помнить, что говорили мы о послѣдовательномъ и быспромъ приращеніи Тегамы, то поймутъ, что Дофиръ

(1) Гроцій.— Плукъ, *Concorde de la Géographie*, стр. 205, 209. — Д'Анвилъ, *Mémoire sur le pays d'Ophir*, *Mém. de l'Acad. des Belles-Lettres*, том. XXX, стр. 85 и 86.

(2) Нибуръ, *Descript.* стр. 253.

въ при тысящи дѣтъ не могъ болѣе опдалиться отъ берега. Хотя дѣйствія Природы вообще медленны, но мѣстные обспоятельства иногда ускоряютъ ихъ ходъ. Пески, безъ сомнѣнія, не болѣе увеличили берегъ Логейи, какъ и берегъ Моки, какъ и прибрежныя мѣста, сосѣднія съ Меккою. И такъ, когда Тегама еще не существовала, и море покрывало сію обширную равнину, по Дофиръ могъ бытъ или главною приспанью или главнымъ поржищемъ сихъ странъ; ибо нѣтъ никакой необходимости, чтобы онъ находился непосредственно при самомъ заливѣ; достаточно, если въ нѣкоторомъ разстояніи отъ онаго была приспань для кораблей тѣхъ народовъ, съ коими онъ вель торговлю. Зебидъ есть морская приспань въ Іеменѣ—говоритъ Абульфеда; но наспоящая приспань Зебида — мѣсто, называемое Алафакагъ, въ сорока миляхъ отъ моря (1). И такъ Арабы давали имя морской приспани мѣстамъ, коя не были уже на самомъ берегу моря, и путешественники минувшихъ вѣковъ говорили, что они отправалялись въ Офиръ и Зебидъ, какъ наши говорятъ, что они ѣдутъ въ Валенцію, Испанію, въ Лиму, Перу, хотя ни одинъ корабль, ни одно судно не можетъ достигнуть сихъ городовъ, опспоящихся на двѣ мили отъ моря.

II. Около двадцати миль на Сѣверо-Западѣ отъ Дофира, близъ подошвы горъ, и при входѣ въ Тегаму, существуетъ мѣсто, называемое Саббею;

---

(1) Абульфеда, *Descript. Arabiae*, стр. 47. *Geograph. tab. XXVII*, въ *Busch. Magazin* том. V, стр. 354.

теперь оно только большая деревня. Нибуръ, коему одолжены симъ свѣдѣніемъ, говоритъ (1), что, можешь быть, это городъ *Sabe* Пполомей. И мы вѣримъ сему указанію; ибо положеніе его означаетъ ся какъ пѣмъ, такъ и другимъ Писателемъ подъ 16° 50' широты. Пполомей (2) полагаетъ сей городъ въ странѣ Сабеевъ, и мы не знаемъ въ Счастливей Аравіи ни другаго народа, ни другаго города, носящаго по же названіе. *Sabe regia*, которая, по Ламинскому переводу сего Географа, находилась южнѣе, есть ошибка переписчика, введшая въ заблужденіе многихъ изслѣдователей; Греческій текстъ именуется *Sabe*, и это имя повторено Плиніемъ (3) и составившемъ Перипля Моря Эриерейскаго (4).

На Карпѣ Аравіи Д'Анвила, положеніе Сабееи не означено, ибо сія Карпа издана прежде путешествія Нибутова; но Д'Анвиль упоминаетъ, что окрестная страна сохранила еще имя Сабіе, указывающее на Сабеевъ, нѣкогда ею владѣвшихъ.

Если въ Страбонѣ (5) и Плиніи (6) читаютъ: главный городъ Сабеевъ назывался *Mariaba*, то должно обратитъ вниманіе на то, что сіе имя, производимое Арабами *Марибъ* или *Маребъ*, означало только столицу. Древніе не звали этого (7). И такъ, не было собственнаго имени то-

(1) Нибуръ, *Description*, стр. 253, 253. См. Карпу сего Писателя.

(2) Пполом. *Geograph.* кн. VI, гл. 7, стр. 160.

(3) Плиній, кн. VI, гл. 26.

(4) *Peripl. maris Erythr.* стр. 13.

(5) Страб. кн. XVI, стр. 768.

(6) Плин. кн. VI, гл. 32.

(7) *Mariaba oppidum significat dominos omnium.* Плин. кн. VI, гл. 32.

рода, но только названіе, означавшее пребываніе владѣтелей. Главные народы Аравіи: Сабейяне, Ми-неяне, *Calingii* имѣли городъ, прозванный *Mariabo*; (1) и у Птоломея находятъ *Mariabu* Ми-неянь, *Mariam* Мокришовъ (*Mocritae*) и *Mariamaeu* Исварішовъ (2). Сіи различныя имена суть только измѣненіе первоначальнаго слова *Mariab*.

Существовалъ некогда близъ Логейи городъ Марабея (3). Есть еще область Марибба въ землѣ Гашиду-Бекиль, и все недалеко отъ значительнаго города Дофира и большой деревни Саббии (4). Сіи различныя наименованія повпоряжуются весьма часто въ сей части Аравіи, куда невозможно отнести Сабейянь Св. Писанія и Сабейянь Птоломеевыхъ; ибо мѣста, о коихъ мы говоримъ, находящаяся на Восточной сторонѣ Йеменскихъ Горъ и весьма далеко отъ Аравійскаго Залива.

Городъ Маребъ, болѣе другихъ извѣстный въ Европѣ и самый знаменитый между Арабами, лежалъ въ землѣ Джовъ на границахъ Йемена и Гадрасажуапа. Онъ славился попому, что некогда былъ столицей народовъ Геміарипскихъ и обыкновеннымъ мѣстопребываніемъ ихъ владѣтелей. Теперь онъ почти совсѣмъ разрушенъ. Если вѣрны Арабамъ, Маребъ основанъ Сабою, правнукомъ Юкпона, или лучше Геміаромъ, сыномъ Сабы. Послѣдую Абуль-

(1) Плинт. хп. VI, гл. 32.

(2) Птолом. Geographia, хп. VI, гл. 7, стр. 180.

(3) Илбуръ, Descript. стр. 200.

(4) Илбуръ, Descript. стр. 228.

Федъ (1), Гамазъ Испаганскому (2), Эдризъ (3), Эбъ-аль-Уарди (4) и другимъ, Маребъ естъ городъ Саба, гдѣ родилась Белкись, жена Соломонова. Нябуръ сомнѣвается, чшобы Маребъ назывался Сабомъ; это можно допустить, если Маребъ находился не у Сабельнъ собственно пакъ называемыхъ, и если Белкись, именуемая Царицею Сабскою или Савскою, отправилась къ Соломону не изъ сего города.

Впрочемъ, сіи обстоятельствова разсказывающіеся большею часпію Арабскихъ Писателей и имѣютъ близкое отношеніе къ предмету нашихъ розысканій; посему мы должны изслѣдовать, можно ли ихъ почитать вѣроятными.

Арабскіе Писатели: Гамаза Испаганскій, Масуди, Абульфедъ, Нувеири, предлагающіе хронологическіе списки Царей Геміарипскихъ, споль различно означаютъ ихъ число, время вспуленія и продолженіе царствованій, хотя начинаютъ и оканчиваютъ одними и тѣми же лицами, что трудно вѣрншъ, чшобы сіи списки заключали одинаковое число лѣтъ.

По словамъ Масуди (5), было придцать девять Государей изъ поколѣнія Геміарскаго, и они царствовали при тысячи спю девяносто лѣтъ: слѣд-

(1) *Historia imperii vetustissimi*, ex Abulfedâ, стр. 5.

(2) *Hist. imper. vetust. Joct. ex Hamasâ Isphanensi*, стр. 25.

(3) Эдризъ, часть VI, *Climat. 1*, стр. 26.

(4) Эбъ-аль-Уарди, *Notice, des M.-es de Roi*, томъ II, стр. 44. — Сей Авторъ, Мареба, и Сабу считалъ, какъ городъ, двумя различными городами.

(5) *Histor. imper. vetust. Joctanid. ex Masoudio*, стр. 157.



Тогда, припомнивши 1) что Дарій, сынъ Гиспаса, взшелъ на Пресполь Персія въ 522 году предъ Р. Х., и что онъ царствовалъ 36 лѣтъ; 2) что Ксерксъ, наследовавшій ему, царствовалъ 21 годъ, съ 486 по 465; 3) что Арпаксерксъ Длиннорукой царствовалъ 41 годъ, съ 465 по 424; и 4) что, не упоминая о Ксерксъ II и Согдіекъ, государствовавшихъ только девять мѣсяцевъ, Дарій Охъ, ихъ наследникъ царствовалъ 19 лѣтъ, съ 424 по 405, — найдушь а) что, полагая началомъ царствованія Абу-Карбъ-Шамара 553 годъ предъ Р. Х., онъ жилъ даже въ 516 году, и въ продолженіе шести лѣтъ былъ современникомъ Дарія, сына Гиспасова; б) что Аль-Акранъ взшелъ на Пресполь въ четвертомъ году царствованія Арпаксеркса Длиннорукаго, и умеръ въ 408; и с) что Джу-Габсганъ достигъ Преспола въ шестнадцатый годъ царствованія Дарія Оха, и умеръ въ 338.

Справедливоспъ сихъ послѣднихъ соображеній, кои въ данныхъ, нами объясняемыхъ, оспамляютъ сомнительными только два года, по видимому, содѣлываетъ хронику Гамазы достпойною вѣроятію; и дѣйствительно трудно бы опровергнуть ея достовѣрность, если бы сіи данныя имѣли связь или съ предшествовавшими имъ указаніями или послѣдующими. Но мы совершенно не можемъ показатъ ихъ взаимное соотношеніе, и почность, представляемая сими данными еспъ только соображеніе, основанное на трехъ различныхъ эпохахъ.

Мы сказали, конецъ царствованія Джу-Габсгана

сообщивъ спавуесть 338 году предъ Р. Х. Гамаза именуесть пяшь Царей, ему наследовавшихъ:

Тоббаа, сынъ Аль-Акрана, царспвовалъ 163 года.

Соланкарбъ, сынъ Тоббаа . . . . . 35.

Ассаадъ-Абу-Карбъ, сынъ Амру. . . . . 20.

Гассанъ, сынъ Ассаада. . . . . 70.

Амру-Джулаваадъ, другой сынъ Ассаада 63.

Совокупность сихъ царспвованій соспавляетъ 351 годъ; такимъ образомъ конецъ государспвованія Амру-Джулаваада соопвѣспспвовалъ бы, по сему показанію Гамазы, принадацапому году Христіанской Эры; но онъ назвалъ Джулаваада современникомъ Сапора, сына Арджирова, жившаго, какъ мы замѣпили, въ 255. Слѣдспвенно, или въ помъ, или другомъ случаѣ ошибка почти въ 240 годахъ: должно ли еще упоминасть, что сіе разногласіе допускаетъ царспвованіе, продолжавшееся 163 года, и которое, по означеннымъ преемничеспвамъ заспавляетъ предполагать, что Тоббаа, второй сынъ Аль-Акрана, жилъ безъ малаго 233 года, а Джулаваадъ почти 133.

Если соединимъ эпоху Абу-Карбъ-Шамара, по словамъ Гамазы—современника Дарія, сына Гиспасова—съ предыдущимъ царспвованіемъ, съ государспвованіемъ Белкисы, которую Гамаза и всѣ Арабы именуоуть супругою Соломона, по найдемъ погрѣшность болѣе важную, нежели та, которую мы показали.

Между началомъ царспвованія Абу-Карбъ-Шамара и началомъ государспвованія Белкисы Гамаза счипаетъ 105 лѣтъ; изъ сего слѣдуесть, что сіа

*Часть VI.*

5

Царица вошла на Пресполь въ 658 году предъ Р. Х., и что она жила не во времена Соломона, а около 322 года послѣ него. Должно ли еще предполагать, будио наслѣдникъ Белкисы, коего Гамаза заставлялъ царствовать 85 лѣтъ, жилъ болѣе 190, безъ чего анахронизмъ былъ бы еще значительнѣе.

Сія замѣчаніи, безъ сомнѣнія, достапочны для показанія, что данныя и синхронизмы въ Исторіи Гамазы не заслуживаютъ никакого вѣроятія. То же самое должно сказать и о хроникѣ Нувейри: она, кажется, сокращеніе всѣхъ, написанныхъ Арабами. Сія народы, не имѣя ни одного сочиненія, ни одного несомнѣннаго памятника, предшествовавшего Мугаммеду, не знаютъ ничего достовернаго о временахъ за 100 или 150 лѣтъ до своего Пророка, и пошому гадапельно или случайно располагають происшествія, о коихъ дошли до нихъ преданія.

Даже, допуская большіе промежутки въ исчисленіи Царей Геміарипскихъ (1), не возможно объяснить хронологическія ошибки; и сами Арабы, споль много уважающіе истинность своихъ лѣтописей, никогда не думали объ ихъ исправленіи, хотя понимаютъ всѣ невѣроятности. Сія народы споль много гордятся древностію своихъ лѣтописей, что въ нихъ не должно опыскивать никакихъ доказательствъ, и что даже надобно беречься ихъ лживыхъ сказаній.

---

(1) Mémoire adressée au nom de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres de France à M-rs les académiciens danois qui se disposent à faire le voyage de l'Arabie Heureuse. Смод. Recueil de questions proposées par Michaelis, стр. 242 — 245; также продолженіе Description de l'Arabie, de Niebuhr.

Абульфѣда, видя невозможность согласить между собою различныя хроники Царей Геміарицскихъ, говоритъ: доспапочно исчислилъ ихъ имена, не показывая времени царствованій, ибо объ эпоху предметъ нѣтъ ничего положительнаго (1). И его перечень заключаесть имена сорока семи Государей; но, сличая ихъ съ указаніями Гамазы и Нувеири, видимъ, что царствованія Аль-Акрана и Гассана совсѣмъ выпущены, и для пополненія промежутковъ должно прибавлять ихъ, что и сдѣлалъ Пококкъ (2). Тогда получаемъ 49 царствованій, и мы должны замѣтить, что даже сіе число еще весьма недоспапочно, чтобы начало Геміарицовъ можно было относить къ предполагаемому времени.

Изъ сихъ сорока девяти царствованій позволено умалчивать о четырехъ первыхъ, и начинать съ Геміара, предводителя народовъ, о коихъ мы должны говорить. Умолчимъ даже о семъ последнемъ, последнемъ передъ Сейфомъ, ибо время его смерти не извѣстно; начнемъ съ той эпохи, когда Сейфъ, при помощи Веграза, Намѣстника Хозроя-Ануширвана, совершивши завоеваніе Іемена, взошелъ на Престолъ своихъ предковъ— и мы насчитаемъ только сорокъ четыре Царя.

По соображеніи многихъ указаній, относящихся ко временамъ Мутаммеда и предлагаемыхъ Гамазою (3), мы найдемъ, что смерть Маэрука, одного

(1) *Histor. Imper. vetust. Joctanid. ex Abulfeda, стр. 11.*

(2) Пококкъ, *Specimen Historiae Arabum, стр. 55—66.*

(3) *Histor. Imper. vetust. Joctanid. ex Hamasa, стр. 41—48.* Отъ прибытія Веграза, говоритъ Гамаза, до установленія Каабы прошло пять лѣтъ. Когда Мутаммедъ, во время сего установленія, имѣлъ преддѣль лѣтъ, то годъ рожденія его соотвѣствуетъ

изъ четырехъ Царей Абиссинскихъ, владѣвшихъ Йеменомъ, и коему наследовалъ Сейфъ, соотвѣтствуетъ 594 году Христіанской Эры.

Тогда, полагая на каждое изъ сихъ сорока четырехъ царствованій по двадцати одному или по двадцати по два года, получимъ въ общемъ итогъ ихъ 968 лѣтъ, и начало правленія Геміара будетъ соотвѣтствовать 374 году предъ Р. X.

Арабы всегда почти къ имени лицъ, о коихъ говорятъ, присоединяютъ имя отца; поему ихъ хронологическіе перечни можно превратить въ поколѣнные росписи. Но, обращая вниманіе на слова Абульфеда: Гамранъ, сынъ Амиръ-Асда, попомка Халанова, былъ принадлежательнымъ наследникомъ Сабы, отца Геміара, и что отъ Гамарана до Сейфа царствовало шестнадцать поколѣній—найдемъ, что сорокъ четыре царствования превратились въ двадцать девять поколѣній. И такъ, если считашъ ихъ по тридцати при года съ тремя, какъ обыкновенно дѣлаютъ Хронологи древніе и новые, то они составятъ 967 лѣтъ. Почти эпошъ же самый годъ мы получили и по первому вычисленію, и Геміаръ долженъ былъ взойти на Пресполь въ 373 году предъ Р. X.

Изъ этого слѣдуетъ: Геміаръ не могъ быть современникомъ Сабы, сыномъ Іекмана, правнука

---

сорокъ первому году царствованія Хозрола-Ануширвана, сына Бабарова. Рожденіе Муганнеда, по свидѣтельству Абульфеда, пофренскому *l'Art de vérifier les dates*, соотвѣтствуетъ 11 Ноября 509 года по Р. X. Установленіе Каабы случилось въ 599, а прибытіе Веграза въ Іемекъ — въ 594: следовательно, въ тридцать восьмой году царствованія Хозрола, а не въ сорокъ первомъ, какъ говоритъ Гамаза, родился Муганнедъ.

Ноева, какъ предполагають Арабы. Вообще у сихъ народовъ первымъ спелени ихъ генеалогіи показывають только образованіе, происхожденіе племенъ отъ народовъ болѣе древнихъ, и часто они почипають главою одной династіи того, кто былъ главою всей династіи, или кого либо изъ его наслѣдниковъ, извѣснаго подъ тѣмъ же именемъ. Посему народы, почипающіе своимъ родоначальникомъ перваго, часто одолжены своимъ происхожденіемъ кому нибудь изъ его потомковъ.

И такъ генеалогія, о коей мы говорили, означаешь только, что Сабейне—поселеніе Юкпандовъ, а Геміариты—поселеніе Сабейнъ. Это, безъ сомнѣнія, основано на преданіи, будто потомки Геміара дали ихъ главному городу названіе Сабы.

Если по предложенному способу опыщуть эпоху царствованія Белкисы, то найдуть, что она соопвѣщивуесть девятнадцатому поколѣнію прежде Сейфа, почти тридцать претъему году предъ Р. Х. И такъ, она не только не могла быть супругою Соломона, но жила около 947 года послѣ него.

Однимъ изъ славнѣйшихъ происшествій между новыми Арабами почипается разрушеніе Мареба. Воды обширнаго резервуара или искусственнаго озера, находившагося въ сосѣднихъ горахъ, разорвали плошины и запоили городъ. Сія вода, своимъ спремленіемъ, разорила и опустошила Маребъ: онъ переспалъ былъ столицей, и потерялъ прежнее свое значеніе. У Масуди (1) можно чипашь

---

(1) Масуди, *Historia Dilavii et Arim.* въ *Histor. imper. vetust. Joctanid.* стр. 161.

описаніе сего происшествія, впрочемъ довольно баснословное. По сему Авшору, *потопъ плотникъ* случился въ царствованіе Амру-Мазикіи; а Гамедунъ, ципуя Нувеири (1), полагаетъ его во время Аль-Акрана. Различіе сихъ именъ не должно оспаривавать, ибо они относятся къ одному времени: Амру-Мазикія, по Абульфедѣ (2), относится къ поколѣнію, слѣдовавшему за Абу-Маликомъ; а Аль-Акранъ, по Гамазѣ (3) и Нувеири (4), былъ сынъ Абу-Малика. Но Амру-Мазикія составляетъ семнадцатое поколѣніе Сейфа — и такъ онъ долженъ жить около тридцати шестидесяти года Христіанской Эры, и разрушеніе Мареба, почишаемое Арабами за весьма древнее, можетъ относиться только къ сей эпохѣ.

Сіи различные результаты не довольно точны, чтобы имѣть къ нимъ полную довѣренность. Впрочемъ можно показатъ, что они согласны съ свѣдѣніями Древнихъ объ Аравіи.

Геміарипы называются у Грековъ Гомерипами; они обитали въ Южной части Счастливой Аравіи на берегахъ Океана. Посему время Геміара или эпоха ихъ явленія можетъ относиться къ триста семидесятому году предъ Р. Х. Въ сіе время, и даже когда размножились, они оспаривали народъ весьма незначительный и почти неизвѣстный. Намъ замѣляющъ, Эратосеенъ (5) черезъ сто пятнадцать

(1) *Histor. imper. vetust. Joctanid. ex Nuveirio, смр. 60 и 61.*

(2) *Histor. imper. vetust. Joctanid. ex Abulfeda, смр. 9.*

(3) *Histor. imper. vetust. Joctanid. ex Hamazâ, смр. 29.*

(4) *Histor. imper. vetust. Joctanid. ex Nuveirio, смр. 80.*

(5) Эратосеенъ, въ *Strab. кн. XVI, смр. 708.*

лѣтъ, исчисляя народы, занимавшіе сію часть Аравіи, именуесть Сабейцъ, Минейцъ, Капцобадіянъ, Хашпромашиповъ, и не упоминаесть о Гомерипсахъ. Они еще не оспавляли опдѣльнаго народа, или еще не вышли изъ мрака неизвѣстности, а попому не означающся въ числѣ народовъ Іемена.

Имя Гомериповъ начинаесть показыващся въ Испоріи около двадцать чепверстаго года предъ Р. Х., въ десятое Консульство Августа (1), когда Элій Галль, по возвращеніи изъ своей экспедиціи, донесъ, что сіи народы многочисленнѣе всѣхъ народовъ Аравіи (2). Но Галль не проникалъ до ихъ владѣній, какъ многіе Писатели полагали, и городъ Маріаба, копорый онъ содержалъ въ осадѣ, не имѣесть никакого опношенія съ Маребомъ: слова Спрабона (3) и Плинія (4) могуць служипъ доспавочнымъ подшверженіемъ.

Римляне имѣли погда споль мало свѣдѣній объ Аравіи, что вѣрили, будпо не возможно переѣхашъ суда изъ Египпта, не переправляясь черезъ проливъ. Силлей, Начальникъ Набашейнъ, помогавшій Галу и служившій ему проводникомъ, своимъ незнаніемъ мѣспъ погубилъ большую часть его войскъ: сначала опъ Клеопатрися до Левки онъ велъ ихъ опъ однихъ подводныхъ камней къ другимъ; попомъ изъ пустыни въ пустыню усиленными маршами, бесполезными или обрапными переходами, во время коихъ они часпо имѣли недоспапокъ въ

(1) Діонъ Кассій, *Historia Romana*, томъ I, кн. LIII, § 20, стр. 723.

(2) Плиній, кн. VI, гл. 52.

(3) Спрабонъ, кн. XVI, стр. 780—782.

(4) Плин. кн. VI, гл. 52.



водѣ и жизненныхъ припасахъ. И такъ, не должно судить объ опдаленности мѣспъ, которыхъ достигали войска Римскія, по времени, употребленному ими для сего пути; ибо, возвращаясь, они, не смотря на усталость свою, въ шестьдесятъ дней перешли пъ же самыя спраны, по коимъ блуждали прежде шесть мѣсяцевъ.

И мы думаемъ, что они не выходили изъ Пустой Аравіи и Геджаса. Спрабонъ и Плиній именуютъ девять городовъ, взятыхъ или только держанныхъ въ осаду Галломъ, и мы находимъ семь изъ нихъ въ предыдущей спранѣ.

Городъ Негра есть помянутый самый, который Птоломей называетъ Неграномъ (1), и который извѣстенъ нынѣ подъ именемъ Нокры. Сей городъ владѣетъ рудниками, и Арабы называютъ его вообще *Мааденъ-анъ-Нокрою*, или рудникомъ Нокры (2); а Византійскіе Греки (3) жипелей сей земли именовали *Мааденами* — рудокопами.

*Магуза*, казется, сошвѣтспвуелъ нынѣ Мегаришь-Уззиръ.

*Таммакъ*, *Тема* Птоломеева, называется теперь Тимою.

(1) Почти во всѣхъ изданіяхъ Птоломея пишется Эгра; но въ древнемъ переводѣ Латинскомъ и Греческомъ манускриптъ Коасленя употребляется Негранъ, стр. 724. Орфографія сего имени также ошибочна въ изданіяхъ Спрабона, и должна быть исправлена по членію манускрипта, цитируемаго Басабономъ на стр. 781.

(2) Слово: Нокра значить золото или серебро въ дѣлѣ, и шакле монету.

(3) Прокон. Peginog. кн. I, гл. 19. Нокрозъ въ Photium, cod. III, стр. 6.

*Лабейя* именуется Лабю у Птоломея.

*Аерулла* долженъ быть *Яериппа* Птоломеевъ. *Яерибъ* — древнее имя Медины (1); Арабы начали называть сей городъ Мединемъ-ань-Неби — городомъ Пророка — съ пѣхъ поръ, какъ погребенъ шамъ Мугаммедъ.

*Маріаба* Плиніевъ, или *Марсіаба* Спрабона, соопвѣлспвуесть *Макорабъ* Птоломеевой. Нынѣ — это Мекка (2).

Наконецъ *Карипета* — самый опдаленный пунктъ, коего доспигаль (3) Галъ во внушренноспи земель — еспъ Каріашанъ въ Неуждѣ-ель-Ардѣ, называемый у Спрабона *Арареномъ*.

Сей Писатель, говоря о *Марсіабъ*, прибавляетъ два особенныя обспояпельспва, могуція подшвердишь справедливоспъ нашего показанія о положеніи сего города.

1. Онъ говоритъ: Галъ осаждалъ сей городъ въ продолженіе шеспи дней, и принужденъ былъ оспавишь свое намѣреніе, ибо войско его имѣло недоспашокъ въ водѣ. И спакъ, *Марсіаба* находилась въ срединѣ горячихъ песковъ, какіе окружають Мекку, гдѣ нѣтъ ни колодцевъ, ни рѣчекъ (4);

(1) Эдризъ, Geograph. Nub. стр. 45.

(2) *Маккараба*, ш. с. Мекка Рабба, или Мекка Великая. Бохаршъ, Phaleg. lib. IV, гл. 2; Шапаан, кн. I, гл. 44.

(3) Эль-Аредъ, ш. с. Mons traversus. Имя Эль-Аредъ относилось къ длинной цѣпи горъ съ одной спороны ушесиспыхъ, а съ другой пестаныхъ; онъ проходилъ по сей части Пустой Аравіи, и передали сей спранъ свое имя. Корипета, кажется, шонъ самый городъ, который Плиній называетъ Коріашомъ въ шой же главѣ, послѣ другаго описанія Аравіи.

(4) Бакии, Notice des Manuscrits du Roi, шок. II, стр. 417. — Габр.

и не на мѣспѣ Марeba Гомериповъ, ибо окружная земля сего города, по сказаніямъ Арабовъ (1), орошалась обильными попоками и ручьями.

2. Онъ говоритъ еще: Галль, достигши Марсіабы, узналъ опъ плѣнниковъ, что онъ находится въ двухъ дняхъ пупи опъ спраны, производящей ароматы. Между спранами Аравіи, обильными въ благовоніяхъ, самая Сѣверная, по словамъ Древнихъ, и слѣдственно, первая, которая предспавилась Галлу по пу сторону Мекки, была земля, заселенная Минейнами, и гдѣ находилась сполица *Карна*. Сей городъ не можеть бытъ Альмакарана, какъ думаетъ Д'Анвиль (2), ибо его положеніе на границѣ Іемена перемѣспило бы Минейнъ въ самую Южную часть Аравіи. Скорѣе, это — Карнъ-аль-Маназиль, какъ говоритъ Бохарпъ (3), который назначается Эдризіемъ (4) въ двухъ дняхъ пупи опъ Мекки, на дорогѣ опъ сего города въ Санаго.

И шакъ, сія различныя замѣчанія показывають, что *Мариаба*, назначаемая Плиніемъ у *Калингисевъ*, и *Марсіаба*, полагаемая Спрабономъ у Рама-ниповъ — обѣ соопвѣсптвуютъ Меккѣ, или Ма-карабѣ, копорую Птоломей называетъ главнымъ

Сіонита и Иоанна Гесронита, De connullis orientalium urbibus, гл. 7, стр. 37. — Нибуръ, Description стр. 309.

(1) Масуди, Hist. Dilluvii ель-Армизъ, стр. 161.

(2) Д'Анвиль, Géogr. ancien. abrég. том. II, стр. 221. Д'Анвиль опш-бочно думалъ, будио въ Аравіи существовали многіе города, итѣвшіе сходныя названія, и опспоявшіе другъ опъ друга на довольно значительное проспранство, каковы: Нагара, Теза и Тужна. Сей Писатель, принявши вшорые изъ сихъ городовъ за первые, перенесъ весьма далеко оеспръ Галловой экспедиціи.

(3) Бохарпъ, Phaleg. кн. II, гл. 22.

(4) Эдризъ, Geographia Nubiensis, стр. 47 и 48.

городомъ народа *Манитовъ*. Тѣ , кои счипають *Раманитовъ* Спрабоновыхъ *Арабанитами* Пшоломея (1), забываютъ , что сіи послѣдніе находятся близъ горы *Климакса* , нынѣ Сумары , и слѣдственно, въ Іеменѣ , куда Галль никогда не проникалъ. Сверхъ того имена *Раманитовъ* и *Манитовъ* разнятся только первымъ слогомъ , или лишнимъ , или недоспающимъ въ шекспѣ одного изъ двухъ Писателей.

Во время Галла, Сабейне — древніе обитатели Аравіи — не имѣли уже прежнихъ богатствъ , а Гомериты были сильны. Спустия немного времени, они побѣдили и покорили Сабейнъ ; но мы хотимъ только замѣтить , что въ еію эпоху Маребъ вѣроятно существовалъ еще , и что потомки Геміара не ушли далеко , ибо они продолжали составлять отдѣльный народъ.

Это было около семидесятаго года Христіанской Эры. Тогда Маребъ , кажется , былъ уже разрушенъ , ибо Плиній (2) именуетъ Массалу главнымъ городомъ Гомеритовъ. И пакъ , столица ихъ владѣній была перенесена , и причину сего перенесенія , во время силы и могущества , не лзя иначе объяснить , какъ испребленіемъ ихъ древней столицы. Посему наводненіе , разрушившее сей городъ , случилось около тридцати претьяго года послѣ Р. Х. , между экспедиціею Галла и смертію Плинія. Сіи различныя соображенія данныхъ , со-

(1) Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ — Рабаниты ; но въ Древнихъ и въ Греческомъ шекспѣ Кослена находятъ *Арабаниты*.

(2) Плиі. кн. VI, гл. 32. Сей городъ именуется Массаломъ и у Пшоломея , Геогрф. кн. VI, гл. 7, стр. 180.

вершено независимыхъ другъ оиъ друга, и предспавляющихъ одинъ и полтъ же резульшалтъ, подпверждаются взаимно, и заспавляющъ вѣрнпъ предложенному нами сначала приблизительному вычисленію.

Если время соспавленія Перипля Моря Эрирейскаго должно опносптъ къ соитому году послѣ Р. Х., то найдемъ (1), что Харисаель, другъ и союзникъ Римлянъ, въ одно время царспвовалъ надъ Гомерипами и Сабейнами, и что споллицею его былъ *Афаръ* или *Сафаръ*, по Плинію (2) и Пшоломею (3). Сей городъ, коего еще оспались нѣкопорые слѣды, извѣспенъ нынѣ подъ именемъ Дафира. Мы замѣспимъ мимоходомъ, что сіе названіе подпвержено тѣмъ же самымъ измѣненіямъ, какъ и слово *Офиръ*; его произносили *Афаръ*, *Сафаръ*, *Дафаръ*, какъ *Офиръ*, *Софиръ*, *Доффиръ*. Развалины Дафара сущеспвуютъ при подовѣ горы Сумары, и подъ тѣмъ же градусомъ Широшы, какъ и Пшоломеевъ (4) Софаръ, только нѣсколькими минуспами далѣ. И пакъ, сіе мѣспо Перипля еспъ новое свидѣспельство, и свидѣспельство несомнѣнное, что Маревъ не сущеспвовалъ уже, когда соспавлялся эитотъ Перипль; ибо Арабскіе Писатели (5) безъ разногласій показывающъ, что Цари Геміарипскіе оспавили сей городъ шопчасъ по его разрушеніи.

(1) *Pcriplus maris Erythrei*, стр. 15.

(2) Пли. кн. VI, гл. 26.

(3) Пшолом. *Geograph.* кн. VI, гл. 7, стр. 180. По Греческому шекспу — *Салфаръ* и даке *Салфара*.

(4) Пшолом. *Geograph.* кн. VI, гл. 7, стр. 180.

(5) Масудж, *Histor. Diluv. el Arim.*, стр. 177—181.

Сіе послѣднее перенесеніе столицы было слѣд-  
спвіемъ завоеваній, совершенныхъ Гомерипами,  
и содѣлавшихъ ихъ власпелинами Сабелянъ. Съ  
сего времени сіи послѣдніе народы оставались  
подъ игомъ, и наконецъ слились съ побѣдителями;  
посему и не упоминаются болѣе между народами  
Аравіи. Уже сославившій Перипла Моря Эриерей-  
скаго, описывая берега залива, нѣкогда ими зани-  
маемые, не говоритъ о Сабелянахъ. Если Пполо-  
мей (1) означаетъ еще памъ, то это происхо-  
дитъ отъ того, что онъ въ своихъ Картахъ  
соединялъ свѣдѣнія различныхъ вѣковъ, и исчислялъ  
въ Пеллопонесѣ, Греціи и почти вездѣ многіе го-  
рода и народы, не существовавшіе въ его время.  
Въ царствованіе Юстиніана, Гомерипы обладали  
всєю Аравією. Они занимали берега залива, гово-  
рилъ Прокопій (2), и владѣнія ихъ простирались  
отъ земель Сарацинъ до границъ Палестины. Та-  
кимъ образомъ сославляли они Государство до-  
вольно могущественное, и Юстиніанъ, намѣреваясь  
напасть на Персовъ, заключилъ съ ними союзъ.

Гомерипы, уличившіе имя Сабелянъ, при-  
своили себѣ ихъ древнюю знаменитость и главный  
происшествія ихъ Исторіи. Около 535 года послѣ  
Р. Х., они увѣряли Космаса (3), путешествовав-  
шаго въ сихъ спранахъ, что Царица Сабская (или  
Савская), упоминаемая въ Св. Писаніи, царствовала  
у Гомериповъ, и съ тѣхъ поръ Арабскіе Писа-

(1) Птолом. Geograph. кн. VI, гл. 7, стр. 176.

(2) Прокопій, Persicor. кн. I, гл. 19.

(3) Космасъ Инд. Topograph. Christian. inter Patr. Graec. Monfane, том. II, стр. 159.

шли не переопредѣлить повпорядку по же самое. Но единогласныя свидѣтельства не приобрѣли большой важности. Мы показали, сколь сомнительны преданія сихъ народовъ; показали, что мнимая Царица ихъ Бедкисъ, кошорой правленіе, по ихъ словамъ, продолжалось сто двадцать лѣтъ (1), могла жить только чрезъ девять вѣковъ послѣ Соломона и, можетъ быть, никогда не существовала.

Арабы, Софалы и Абиссинцы также присваиваютъ себѣ Офиръ и Царицу Сабскую; но ихъ предположенія не заслуживаютъ даже и опроверженія.

У первыхъ—они основаны на золотыхъ рудникахъ, найденныхъ въ Горахъ Фурскихъ, проходящихъ недалеко отъ Софалы, когда въ концѣ седьмага или въ началѣ осьмага столѣтій, Арабы завоевали страну сію. Въ послѣдствіи они относили къ сему мѣсту ту часть древней Исторіи ихъ отечества, гдѣ упоминалось о подобныхъ богатствахъ; и наши первые путешественники собрали сіи преданія и подкрѣпляли ихъ очевиднымъ сходствомъ слова *Софала* съ словомъ *Офиръ* или *Софиръ*. Но мы уже сказали, что между сими названіями нѣтъ никакой аналогіи; и шъ Писатели, кои подкрѣпляли свои догадки симъ опдаленнымъ сходствомъ, видѣли сами всю слабость подобнаго доказательства.

У вторыхъ — сіе предположеніе есть баснь, столь же худо соображенная, какъ и у Геміари-

---

(1) *Histor. imper. vetust. Joctanid. ex Nuveirio, стр. 57.*

ство; ибо по хронологическому списку Царей Абиссинскихъ, предложенному Брюсомъ (1), сынъ Царицы Сабской и Соломона взошелъ на Престолъ въ двѣсти пятнадцатомъ году предъ Р. Х., и слѣдственно, черезъ семь сотъ шестидесятъ пять лѣтъ по смерти своего отца.

Вѣрно не будучи обвинять Брюса, очень до вѣрчиваго и энтузіаста въ разсужденіи лицъ, упоминаемыхъ въ Исторіи Абиссинской, и Царей, происходящихъ отъ Соломона, что онъ не собралъ на мѣсѣхъ всѣхъ доказательствъ, могущихъ служить подтвержденіемъ сего спрашнаго происшествія, о коемъ съ давняго времени разсказывали Миссіонеры (2). Сей путешественникъ, соглашаясь, что Абиссинскія лѣтописи исполнены противорѣчій и не заключаютъ достаточныхъ свѣдѣній для объясненія сего происшествія, увѣряетъ впрочемъ въ его несомнѣнности. Но, кажется, позволительно не ссылаться на свидѣтельство Брюса, занимавшагося болѣе политическими происшествіями Абиссиніи, нежели собираніемъ новыхъ свѣдѣній, и хотѣвшаго, сверхъ того, усвоить открытія Езуиповъ (3), обнаруженныхъ за сто пятьдесятъ лѣтъ до него.

Впрочемъ, кромѣ Историка Іосифа (4), не

(1) Брюсъ, Voyage aux sources du Nil, том. I, стр. 561.

(2) Иерон. Лобо, Voyage historique d'Abissinie, стр. 64, 247. — Nouvelle Histoire d'Abissinie, tirée de Ludof, стр. 91—110.

(3) Dissertation touchant l'origine du Nil, par Vassius, avec une relation du Père Pais. Paris, 1667. — Иерон. Лобо, Voyage Historique d'Abissinie, fait en 1653.

(4) Флав. Иосифъ, Antiquit. Judae. том. I, кн. II, гл. 10, § 2, стр. 103; кн. VIII, гл. 6, § 6, стр. 457.



довѣрившаго сему происшествію, какъ и многимъ другимъ, никогда Древніе не полагали Сабейнъ въ Африкѣ; никогда не знали у Гомериповъ города Сабы, ни Маріабы, хотя Голій (1) и Д'Анвилъ (2), не различая время, говорили объ эшомъ утвердительно; никогда не существовали въ сихъ мѣстахъ Сабейне, собственно такъ называемые, а обитали дадѣ на Западѣ, на берегахъ Аравійскаго Залива, гдѣ должно ихъ опыскивать по указаніямъ всѣхъ памятникъ. Тамъ назначали ихъ Эрапосевъ, Агаархидъ, Артемидоръ, Спрабонъ, Діодоръ, Плиній, Птоломей, всѣ позднѣйшіе Писатели прецьяго вѣка по Р. Х., и въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находимъ признаки ихъ существованія въ имени *Сабин*, сокращенномъ спраномъ, и въ положеніяхъ Саббей и Дофира, кои не могли бытъ въ дальнемъ разстояніи другъ отъ друга.

Дѣйствительно, какая бы ни была причина, заставившая оныравиться Царицу Сабскую въ Иерусалимъ, намъ кажется несомнѣннымъ, что путешествіе изъ Офира имѣеть съ симъ мѣстомъ соотношеніе. Въ Библии (3) сіи два обстоятельство разсказываются непосредственно одно за другимъ, и такимъ образомъ, что, кажется, одно было слѣдствіемъ другаго.

Вѣроятно, непрерывныя завоеванія Давида, особенно покореніе Идумей, открывшее для него Заливъ Аравійскій, и флотъ, содержимый шамъ Соломономъ, возбудили между прибрежными народами

(1) Голій, *Notae in Alfeyanum*, стр. 86 — 88.

(2) Д'Анвилъ, *Géographie ancienne*, том. II, стр. 221 и 222.

(3) Царствъ, кн. III, гл. 9 и 10. — Паралип. кн. II, гл. 8 и 9.

нѣкопорыя опасенія; и путешествіе Царицы Сабской могло имѣть предметомъ, или договоръ мирный или торговый, — или, можетъ быть, какъ говорятъ Арабы (1), оно предпринято было для испрошенія помощи у Соломона прошивъ возмущившагося Геджаса. Во всѣхъ случаяхъ, такъ какъ Азіонтаверскій флотъ назначался въ Офиръ, то, безъ сомнѣнія, сей городъ долженъ находиться въ зависимости у Сабейнъ; надежда на полученіе выгоды или сохраненіе оныхъ могла склонить ихъ Царицу къ совершенію путешествія, споль несообразнаго съ Воспочными обычаями. Но Саббей и Доффиръ, опсоявшіе другъ опъ друга только на двадцать миль, представляютъ взаимное средство, шребуемое симъ замѣчаніемъ.

Мы прибавимъ, послѣдуя Агафархиду (2) и Діодору (3), что городъ Саба былъ построенъ на небольшомъ возвышеніи, а Саббей находилась на одномъ изъ послѣднихъ холмовъ, принадлежащихъ къ Горамъ Іеменскимъ, при входѣ въ Тегаму (4).

III. Главною причиною знаменитости Сабейнъ было обиліе золота, коимъ они обладали. Нынѣ не знаютъ рудниковъ сего металла въ Аравіи; но многіе памятники не позволяютъ сомнѣваться въ ихъ

(1) Альбертъ Шульгенсъ, *Monumenta vetustiora Arabiae*, стр. 6. Допуская это, мы подтверждаемъ еще нѣчто, что Царица Сабская обила въ мѣстахъ, какъ назначаемыхъ, близъ предѣловъ Геджаса, который былъ у нея въ зависимости. Если она обила въ Маробъ, то не можетъ казаться невѣроятнымъ, буди она далеко распространила свое владычество, покоривъ Геджасъ.

(2) Агаархидъ, *De mari Rubro*, стр. 65.

(3) Діодоръ Сицил. *Biblioth.* том. I, кн. III, § 47, стр. 215.

(4) Смотри Баршу Іемена, у Нибура.

существованіи, и, не упоминая о золотѣ Сабскомъ, о коемъ говорится въ Св. Писаніи, можемъ сказать, что Древніе, рассказывая объ Аравіи, всегда прибавляли нѣсколько словъ о золотѣ, которое тамъ доставали. Агаѳархидъ (1), Артемидоръ (2) и Діодоръ Сицилійскій (3), предлагающіе самое древнее описаніе Аравійскаго Залива, именуютъ прехъ народовъ: *Дебовъ* (Debae), *Аллиевъ* (Aliloei) и *Гасандовъ* (Gasandi), у коихъ добываютъ чистое или самородное золото — въ глубинахъ попоковъ, или въ расщелинахъ скаль, или на поверхности земли. У однихъ оно находилось въ пескѣ, въ едва примѣтныхъ крупинкахъ; у другихъ въ зернахъ различной величины, иногда даже равнявшихся орѣху.

Всѣ сіи народы были сѣжны. Гасанды непосредственно соприкасались владѣніямъ Сабейнъ, и привозили къ нимъ золото, которое низкою цѣною промѣнивали на жѣзные и мѣдные орудія, болѣе для нихъ необходимыя и болѣе сообразныя съ полудикою ихъ жизнію. Сіе золото, спекавшееся въ Офирь, въ главное мѣсто торговли Сабейнъ, могло возымѣть названіе Офирскаго золота, какъ весь кофе Іемена, именуется у насъ Мекскимъ, хотя въ двадцати миляхъ около сего города не собираютъ ни одного зерна, но онъ называется такъ только пошому, что Мекка есть ириснанъ, откуда его вывозятъ.

(1) Агаѳарх. De mari Rubro, стр. 59 и 60.

(2) Артемид. въ Strab., кн. XVI, стр. 777 и 778.

(3) Діодоръ Сицил. Biblioth. тои. I, кн. II, § 60, стр. 161 и 162, кн. III, § 66, стр. 212 и 213.

Арабы, даже мало образованные, знаютъ, что страна ихъ никогда изобиловала богатствами. Въ Логенъ одинъ Факиръ говорилъ Нибуру (1) о нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ находились въ древности золотые рудники. Наши путешественники, какъ мы уже замѣтили, не проникали во внутренность Геджаса, гдѣ обитали упоминаемые нами народы; можетъ быть, тамъ открываютъ слѣды прежнихъ ихъ работъ.

Впрочемъ выѣшнее изощреніе сихъ рудниковъ не можетъ казаться удивительнымъ. По свидѣтельству Аристотеля (2) и Діодора (3), Испанія была столь обильна серебромъ, что Финикіяне въ первое путешествіе не знали, какимъ образомъ перевезти необъятное количество сего металла, ими добытаго, и что для облегченія тяжести своихъ кораблей, они должны были серебромъ вмѣсто свинца оправить свои якоря. Полибій (4) видѣлъ еще близъ Картагены весьма значительные серебряные рудники, въ которыхъ работали сорокъ тысячъ чело­вѣкъ, и кои доставляли Римлянамъ двадцать пять тысячъ драхмъ ежедневно. Нынѣ въ этихъ мѣстахъ не существуетъ ни малѣйшихъ слѣдовъ сего металла, и такимъ образомъ онъ будетъ исчезать вездѣ, гдѣ бы ни открыли его люди.

IV. Въ Книгѣ Царствъ (5) и въ Книгѣ Паралипоменонъ (6), въ которыхъ говорится объ

(1) Нибуръ, *Descript.* стр. 124.

(2) Аристотель, *de Mirabilib. auscultat.* том. I, стр. 1165.

(3) Діодоръ Сицил. *Biblioth.* том. I, кн. V, § 35, стр. 338.

(4) Полибій, въ *Strab.*, кн. III, стр. 147 и 148.

(5) Царствъ, кн. III, гл. 10, ст. 14.

(6) Паралипоменонъ, кн. II, гл. 9, ст. 18.

Офиръ и Царицъ Сабской, упоминается, что каждый годъ привозили къ Соломону шесть сотъ семьдесятъ паланговъ золота; и какъ сіе золото не смѣшивается съ получаемымъ вмѣсто даровъ отъ различныхъ владѣтелей и вмѣсто подапей съ нѣкоторыхъ народовъ, что очевидно, что слова: *каждый годъ* относится только ко времени, по-прежнему для плаванія въ Офиръ, и означаютъ, что путешествіе сіе совершалось одинъ разъ въ годъ.

Разстояніе отъ Азіонгавера до Офира или Доффира заключало до прехъ сотъ восьмидесяти миль, и если удвоить, т. е. приложить обратный путь, оно составило около семи сотъ шестидесяти миль.

Можетъ быть, скажутъ: сіе разстояніе не столь значительно, чтобы для перѣзда, онаго требовался цѣлый годъ. Но продолженіе морскихъ путешествій не всегда пропорціонально съ отдаленностію мѣстъ; опасности плаванія, направленіе вѣтровъ, устройство кораблей и преимущественно способы и искусство маневровъ замедляютъ путь. Сверхъ того, во время исполненія сего путешествія, на которое употребляли цѣлый годъ, могли быть продолжительныя остановки, и особенно въ Аравійскомъ Заливѣ, гдѣ попеременно въ продолженіи шести мѣсяцевъ дуютъ два пассатные вѣтра, совершенно противоположные: съ Мая по Октябрь вѣтеръ имѣетъ направленіе отъ Северо-Запада; съ Ноября по Апрель — съ Юго-Востока, и мореплаватели принуждены бывають

дожидались пассажнаго вѣтра; благопріятнаго для ихъ плаванія.

Наши моряки на хорошо успроенныхъ корабляхъ плавають иногда пропявъ вѣтра, но и по въ опшкрыломъ морѣ, посредствомъ манѣвровъ, къ коимъ не удобны древнія суда. Нѣкоторое совершенство, приписываемое морскому искусству Финикіянь за тысячу лѣтъ до Р. Х., вѣрно было гораздо ниже, нежели у Римлянъ въ четвертомъ вѣкѣ послѣ Христіанской Эры, и Туроновъ, и новѣйшихъ Суецкихъ Арабовъ, знакомыхъ съ нѣкоторыми искусствами. Впрочемъ, во времена Св. Иеронима считали весьма счастливымъ плаваніе, когда въ шестъ мѣсяцевъ проѣзжали длину Зади-ва (1); и даже нынѣ, лучшіе мапрасы сего моря совершаютъ только по одному путешествію въ годъ изъ Суеза въ Гиддахъ. «Они опправляюцца изъ Суеза—говоритъ Нибуръ—въ по время года, «когда вѣперъ дуешь съ Сѣвера, и достигаютъ «Джидды въ двадцать семь или двадцать дней, и «каждый вечеръ останавливаюцца на якорѣ, исключая небольшой промежутокъ опъ Расъ-Мутаммеда «до оспрова Гассана. На обратный пупъ употреб- «ляющъ менѣ двухъ мѣсяцевъ и припомъ нейдушъ «ночью. Остальное время года сіи корабли про- «водящъ въ Суезѣ или Джиддѣ.»

Замѣнимъ, сей пупъ почпи въ половину коро- че дороги въ Офирь. Кромѣ сего Нибуръ (2) упо-

(1) *Felix cursus est, si post sex menses supra dictae urbis (Ailath) portum teneant, a quo se incipit operire oceanus. . . .* Св. Иеронимъ, *Epistol.* XCV ad Rusticum, том. IV, стр. 770.

(2) Нибуръ, *Descript.* стр. 504. — Ирвинъ, *Voyage à la mer Rouge* том. I, стр. 173.

пробилъ придцать чешыре дня на переѣздъ изъ Суеза въ Лотейо, лежащую на той же самой высоцѣ, гдѣ мы находимъ городъ Даффирь; и если расчислишь по предыдущимъ показаніямъ обратный путь, то увидимъ, что для переѣзда разспоянія, совершаемаго нѣкогда Финикіянами и Евреями, нынѣшніе Арабы принуждены бы были находись въ морѣ почти шестъ мѣсяцевъ. Когда прибавимъ еще время, необходимое для продажи шоваровъ, для впоричнаго нагруженія кораблей, или время, проведенное въ ожиданіи пассажнаго вѣтра, то согласяшся, что, если предположимъ даже у Финикіянъ споль же искусныхъ мапросовъ, каковы мапросы Суезкіе, невозможно было совершать въ Офирь болѣе одного путешеспвія въ годъ.

Для развитія и подтвержденія нашего мнѣнія о положеніи Офира мы не могли не входить въ сіи различныя подробности. Кажется, показанія наши достапочны для разрѣшенія сего географическаго вопроса.

*Перев. Михайль Коркуновъ.*

---

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

---

1.

О ПОСѢЩЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ  
2-Й С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГИМНАЗИИ.

---

11 Марта, въ прешьемъ часу по полудни, Государь Императоръ удостоилъ Высочайшимъ Своимъ посѣщеніемъ 2-ю С. Петербургскую Гимназію и изволилъ изъявить Начальству ея Свое удовольствіе.

---

2.

ВЫПИСКА ИЗЪ ПИСЬМА

*Адъюнктъ-Профессора Казанскаго Университета Ковалевскаго къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 7 Января 1835 года.*

Ю сію пору не могъ я еще исполнить приказанія Вашего опношительно плана Монгольской

•



Хрестоматіи. Обиліе матеріаловъ и пѣсныя предѣлы такого рода сочиненій препяпспвовали по-дробному исчисленію спашей, назначенныхъ для она-го. Мое желаніе было соединитъ въ Хрестоматіи систематически опривки изъ лучшихъ книгъ, мо-гущіе служитъ практическими уроками для из-учившихъ правила грамматическія, и вмѣстѣ съ тѣмъ—обращеніемъ свѣдѣній полезныхъ и необходи-мыхъ для каждаго посвятившаго свои силы позна-нію Монгольскаго языка.

Учащіеся нынѣ сему языку приготавлиются для Государственной службы въ должности Переводчи-ковъ и Учипелей, копорымъ нужно познаться съ древнимъ и новымъ языкомъ и обогатиться свѣдѣніями, съ помощію коихъ могли бы подви-заться на избранномъ поприщѣ и прудиться для блага и славы Опечества.

Для нихъ—по соспавилъ я Хрестоматію, раз-дѣленную на чешыре Часпи, изъ коихъ *первая* заключаешъ въ себѣ: а) рядъ Повѣстей, взятыхъ изъ лучшихъ сочиненій печатныхъ и рукописныхъ, излагающихъ нравспвенную часпъ Буддизма; б) Повѣспи, списанныя мною со словъ раскащиковъ. Эпо отдѣленіе познать чипателей съ вымы-слами степнаго воображенія. *Вторая* Часпъ со-споитъ изъ опривковъ историческихъ о судьбѣ Буддизма въ Индіи, Қипаѣ, Тибетѣ и Монголіи. Въ *третьей* помѣщенъ Буддійскій Капехизисъ и нѣсколько Главъ чисто догматическихъ. Наконецъ въ *четвертой* заключаются: а) царспваніе Хубилай Хана, извлеченное изъ Монгольской лѣто-писи, списанной мною въ Пекинѣ; б) преданіе о

Бурятахъ, собранныя мною въ Забайкальскихъ степяхъ ; с) отрывки Философіи Кунь-дзы-я и Мань-дзы-я; d) Указы Кяпайскихъ Императоровъ, въ видѣ поученій къ народу ; е) Трактатъ Россіи съ Кяпаемъ ; f) образцы переписки пограничныхъ Монгольскихъ Правительствъ съ Русскими чиновниками ; g) собраніе разговоровъ, книжнымъ языкомъ написанныхъ на подобіе Маньджурскаго сочиненія Цинь-вынь-ци-мынь ; h) образцы чашпныхъ писемъ, и i) стихопворенія.

Сполъ разнообразныя отрывки, въ своемъ систематическомъ порядкѣ, по моему мнѣнію, важны и занимательны пѣмъ болѣе, что рукописи, изъ коихъ я извлекалъ, мало или вовсе не извѣсны.

Книга сія, служащая текстомъ для объясненій на моихъ лекціяхъ въ Университетѣ, кажется, можетъ обойтись безъ Словаря, по обыкновенію прилагаемаго къ Хреспоматіямъ на другихъ языкахъ. Надѣмся скорѣ увидѣль Лексиконъ знаменитаго нашего Академика Г. Шмидпа (\*); я же, съ своей стороны, привожу къ окончанію пространный Монгольско-Русскій Лексиконъ съ фразеологіей, въ 4 большихъ томахъ, котораго образчикъ я имѣлъ честь представлять Академіи Наукъ и удостоился одобренія Г. Шмидпа.

Осмѣливаюсь еще довести до Вашего свѣдѣнія, что я окончилъ Буддійскую Космологію во всемъ ея пространствѣ, и помѣщу оную въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета.

Во время моей кочевой жизни не мало времени посвящилъ я составленію Испоріи Буддизма изъ

---

(\*). Теперь этотъ Лексиконъ уже вышелъ въ свѣтъ. Ред.

Монгольскихъ испочниковъ. Но до изданія оной въ свѣтъ намѣреваюсь въ разныхъ журналахъ помѣщать разборы самыхъ подлинниковъ и матеріаловъ, мною собранныхъ. На первый разъ, для Журнала Минисперспва Народнаго Просвѣщенія теперь приготавливаю разсмотрѣніе одной лѣшописа, излагающей ходъ Буддизма въ Тибетѣ.

## 3.

## ОТКРЫТІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

*Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ Кроншпадѣ открыто Приходское Училище, 17 Декабря прошлаго 1834 года.

Архангельской Губерніи въ Неноколскомъ Посадѣ Приходское Училище того же имени открыто 21 Ноября, и на первый разъ поступило въ оное 27 учащихся.

17 Генваря сего года открытъ Благородный Пансіонъ при Новгородской Гимназіи; воспитанниковъ въ немъ находится 20 человекъ.

*Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ.*

Тверской Губерніи въ г. Спаригѣ открыто Уѣздное Училище 7 Ноября прошлаго года; учениковъ поступило 33 человекъ.

Въ городѣ Судаѣ, Коспромской Губерніи, открыто Приходское Училище на полномъ издивеніи

Г. Почетнаго Смощрипеля Солигалицкихъ Училищъ Князя Шелешпанскаго.

Рязанской Губерніи въ г. Пронскѣ открыто 19 Января сего года Приходское Училище.

*Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ.*

Существовавшее доселѣ въ Горномъ Вѣдомствѣ Новоусольское Училище, по желанію Новоусольскаго Промышленнаго Правленія Князей Голицыныхъ, открыто 1 Января сего года подъ именемъ Приходскаго Сергіевскаго; учениковъ поступило въ оное 47 человекъ.

13 Января открыто въ г. Корсунѣ Приходское Училище.

*Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ.*

6 Декабря прошлаго года открыто Уѣздное Училище въ м. Меджибожѣ, Каменецъ-Подольской Губерніи.

*Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ.*

1 Ноября 1834 года открыто Уѣздное Училище въ предмѣстіи города Перекопа, Армянскомъ Базарѣ.

## IV.

## ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ  
ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

1.

## ВЫПИСКИ ИЗЪ ДОНЕСЕНІЙ

Воспитанниковъ Профессорскаго Института  
Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Вѣны.

1) Докторовъ Философін, Ивана Шиховскаго  
и Петра Корнуха-Троцкаго, отъ <sup>22 Генваря</sup><sub>8 Февраля</sub>  
1835 года.

О занятіяхъ нашихъ во второй половинѣ прошлаго 1834 года честь имѣемъ донести Вашему Превосходительству слѣдующее :

1) Собранныя нами въ путешествіи по Австрійскимъ, Шпирійскимъ и Каринтійскимъ Альпамъ

распелія перебували шочвѣйшаго опредѣленія и сравненія оныхъ съ находящимися въ собраніи здѣшняго Императорскаго Музея, члѣдъ, какъ извѣстно, естъ единственное средство для удоспѣшенія въ пождеспвенности видовъ распелій.

1) Сколько неблагопріятное состояніе погоды (засухи), а посему и вегетация въ окрестностяхъ Вѣны, позволяло, дѣлали мы олимпъ ботаническіе поскы ; болѣе же находили мы занятія , посѣщая Ботаническіе Сады — какъ здѣшній Университетскій , такъ и Императорскій Шёнбрунскій , гдѣ , пользуясь добрымъ расположеніемъ Начальства оныхъ , всегда получали мы желаемыя , новыя для насъ распелія.

3) Съ насупленіемъ поздней осени , упреніе часы проводили мы въ разсмаприваніи богатѣйшихъ собраній здѣшнихъ Музеевъ и въ чтеніи сочиненій ботаническихъ , особенно по части Физиологіи распелій въ здѣшней Императорской Публичной Библіотекѣ . Къ тому же при пригопшвеніяхъ къ предположенному возвращенію въ Отечество не малое время занимало и самое укладываніе распелій и прочихъ предметовъ Бспспственной Испоріи для бережнаго переселенія ихъ въ Россію.

2) Доктора Медицины Григорья Сокольскаго , отъ  $\frac{25 \text{ Января}}{6 \text{ Февраля}}$

Пріѣхавъ сюда изъ Берлина прошлою осенью , я немедленно началъ посѣщать врачебныя ординаціи въ здѣшнихъ больничныхъ заведеніяхъ . Такъ какъ

невозможно, да я бесполезно было бы каждоедневно видѣшь всѣхъ больныхъ, коихъ здѣсь находишь до 3000, но я избралъ для моихъ посѣщеній одно Отдѣленіе, которое состоить въ завѣдованіи самого Директора Больницы, и въ которомъ находящіяся занимательные болѣзны. Лечение здѣсь очень просто, и, кажется, совершается болѣе силами Природы, нежели искусства: во врачебныхъ предписаніяхъ даже самого Директора примѣтны болѣе рупива и госпитальные формулы. Главнѣйшая польза, какъ для меня, такъ и многихъ другихъ молодыхъ Врачей, состояла болѣе въ нагляднѣ больнхъ, которую я дѣлаю выше Докторскихъ предписаній, и въ семъ отношеніи пребываніе мое въ Вѣнѣ счищаю драгоценнымъ. — Среди Больницы находишь Университетская Клиника, которую я не охотно посѣщаю, ибо Директоръ оной Проф. Гильдебрантъ вперяетъ слушателямъ мнѣнія, коими я нахожу противоположными тѣмъ, коими слѣдовали знаменитые его предшественники: Шполь, И. Франкъ, Гильдебрантъ (его отецъ), Руссъ и Райманъ. Но я не смѣю порицать его леченія, которое просто и довольно счастливо: еще доказательство дѣлительности Природы, которая не смотря на неправильность школьныхъ мнѣній, результаты своей дѣятельности почти вездѣ оказываетъ одинаковые.

Кромѣ сихъ, я посѣщалъ въ Josephinum Клиническія лекціи о глазныхъ болѣзняхъ Проф. Эгера, котораго искусство привлекаетъ ежедневно толпу слушателей и зрителей. Его ученіе я нашелъ сходнымъ съ ученіемъ Берлинскаго Профессора

Юнкена; но разность соспоить въ способѣ глазныхъ операцій, которыхъ успѣшностию онъ превышаетъ Берлинскихъ Операторовъ. У сего опытнаго Врача, кромѣ Глазной Патологіи, я часто слышалъ полезные уроки леченія другихъ болѣзней.

Лекцій въ здѣшнемъ Университетѣ я не посѣщала, по причинѣ упренныхъ занятій въ Больницѣ *Josephinum*.



## О ФРАНЦУЗСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

## СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.

*О томъ, какимъ образомъ замѣщаются въ Университетѣ Чиновники и Профессоры.*

На ваканшныя мѣста въ Университетѣ доставляють Преподавателей Нормальная Школа и приемный конкурсъ (concours d'agrégation), которымъ предназначено снабжать Профессорами Королевскія Коллегіи.

## НОРМАЛЬНАЯ ШКОЛА.

Закономъ 1794 года учреждена въ Парижѣ Большая Нормальная Школа, подобная тѣмъ, которыя были заведены для приготоуленія молодыхъ людей къ прочимъ общеспвеннымъ должностямъ. Она существовала только два года; но организація ея не согласовалась съ предназначенною ей цѣлію.

Декретомъ 17 Марта 1808 года (§ 10) постановлено открыть Нормальный Пансіонъ для 300 молодыхъ людей, избранныхъ по конкурсу и назначенныхъ учиться преподаванію Наукъ и Словесности.

Это заведеніе было предметомъ тщательныхъ попеченій Правительсва во времена Имперіи.

Шпанный Совѣтникъ Университета (Conseiller titulaire) былъ непосредственнымъ начальникомъ Школы, въ которой и жилъ. Кроме того въ ней находился Директоръ по учебной части, пользовавшійся званіемъ Декана Факультета, Священникъ, Экономъ, Репетиторы или Учитель по конференціямъ (maîtres de conférences) и Надзиратели.

Различными спалнунами 1810 г. постановлено все, относящееся къ управленію, обученію, дисциплинѣ и экономической части сего заведенія.

Декретъ 29 Іюля 1811 года освободилъ учениковъ отъ военной конскрипціи.

Устроенная такимъ образомъ Школа образовала многихъ людей, сдѣлавшихся въ послѣдствіи знаменитыми.

При Возстановленіи Бурбоновъ (Республики) она подпала подозрѣнію. Въ Декабрѣ 1815 снова разсмотрѣны были правила ученія и дисциплины. Въ Школу введены были мистическія упражненія, которыхъ единственнымъ слѣдствіемъ было сильное угнетеніе умовъ.

Во время потрясеній, претерпѣваемыхъ Республикою, въ Нормальной Школѣ, равно какъ и въ прочіихъ обширныхъ учебныхъ заведеніяхъ Париза, оказались нѣкоторыя смятенія. Правительство воспользовалось этимъ случаемъ и уничтожило заведеніе, на которое всегда смотрѣло неблагопріятнымъ взоромъ, и которое не соотвѣтствовало его планамъ касательно учительскаго сословія. Повѣдніе о закрытіи Школы послѣдовало

6 Сентября 1822 года. Спустия нѣсколько времени основано было и присоединено къ Коллегіи Людовика Великаго новое заведеніе, подъ именемъ *Приготовительной Школы* (*École préparatoire*) — названіемъ двусмысленнымъ и непонятнымъ. Напрасно думали, что она можетъ замѣнить Большую Нормальную Школу: она была и недоспапочна и не принесла никакой пользы. Въ 1829 году, во время министерства Г-на Вапименія, всѣ надѣялись, что Нормальная Школа пріобрѣдетъ настоящее свое имя и все, что связано съ этимъ именемъ, т. е. приличное помѣщеніе и особеннаго начальника; но Король Карль X постоянно отказывался подписать приготовленное для сего повелѣніе. Правительство, образовавшееся послѣ Іюльской Революціи, возобновило Школу. Повелѣніемъ 16 Августа 1830 года возвращено Нормальной Школѣ прежнее ея имя, и предписано принять нужныя мѣры для совершеннаго ея преобразования.

Поспавеленіемъ 30 Октября 1830 года положено новое основаніе учебной части. Число Репетиторовъ умножено, и одинъ изъ нихъ получалъ мѣсто Директора Школы съ званіемъ Главнаго Инспектора. Различныя программы, получившія послѣ нѣкоторыя измѣненія, утверждены были въ Королевскомъ Совѣтѣ Опдѣленіями Словесныхъ Наукъ и Наукъ Точныхъ; одному изъ Членовъ сего Совѣта поручено имѣть особый надзоръ за Школою. Въ то же время она пріобрѣла новое помѣщеніе; но въ экономическомъ отношеніи осталась соединенною съ Коллегіею Людовика Великаго, зданія которой смежны съ ея общими. Желаніе

тельно бы было, чтобы порядочное управление Счетною Часпю избавило ее отъ этой послѣдней зависимости. Число учениковъ, не превышающее 60, кажется слишкомъ ограниченнымъ и не сообразнымъ съ потребностями обученія. Такъ какъ каждый воспитанникъ долженъ пребыть въ Школѣ 3 года, по ежегодно выходящъ изъ Школы около 20 человекъ; это число достаточно для доставленія наставниковъ въ Королевскія Коллеги; но другія Университетскія заведенія не нуждаются ли также въ молодыхъ Профессорахъ, приученныхъ къ лучшимъ методамъ преподаванія?

### *Конкурсы для приѣма (Concours d'admission) въ Нормальную Школу.*

Каждогодно назначается конкурсъ для приѣма извѣснаго числа воспитанниковъ, опредѣляемаго Королевскимъ Совѣтомъ, смотря по надобности въ наставникахъ. Отъ молодыхъ людей, допускаемыхъ изъ разныхъ Академій къ конкурсу, пребываются слѣдующія условія:

- 1) Быть не моложе 17 и не старѣе 23 лѣтъ.
- 2) Представить свидѣтельство въ добромъ поведеніи; въ случаѣ же несовершеннолѣтія—дозволеніе родителей на заключеніе десятилѣтняго обязательства съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.
- 3) Окончить полный курсъ ученія; если же кто пожелаетъ вступишь въ Опдѣленіе Наукъ Точныхъ,

долженъ, послѣ Философiи, пройдши курсъ Наукъ Математическихъ и Физики.

Конкурсъ заключаешся въ испытанiи, раздѣленномъ на два разряда: первому подвергаются всѣ имѣющiе право вступити въ конкурсъ, и эшимъ испытанiемъ предварительнo опредѣляется, можеть ли не можеть бытъ принятъ кто либо изъ испытуемыхъ; ко второму разряду допускаются только тѣ, кои оказались способными на первомъ испытанiи, чшобы судити, могутъ ли они бытъ приняты окончательнo.

Первые экзамены во всѣхъ Академiяхъ производятся каждагодно 5 Августа.

Сiи экзамены состоятъ въ письменныхъ сочиненiяхъ, составляемыхъ въ одинъ и пощъ же день во всѣхъ Академiяхъ, въ одинаковый срокъ и на одну и ту же тему. Кромѣ того даются изуспные вопросы и объясненiя, записываемые въ пропоколъ Ректоромъ.

Письменные сочиненiя для Отдѣленiя Словесныхъ Наукъ суть: Диссертацiя по Наукамъ Философскимъ на Французскомъ языкѣ, Рѣчь на Латинскомъ, Рѣчь на Французскомъ, переводъ съ Латинскаго, переводъ съ Греческаго, и сочиненiе, написанное Латинскими стихами; для Отдѣленiя Точныхъ Наукъ — Диссертацiя по Наукамъ Философскимъ и Латинскiй переводъ, подобно тому какъ для кандидатповъ въ Отдѣленiе Словесныхъ Наукъ, — и кромѣ того рѣшенiе одного или нѣсколькихъ вопросовъ изъ Математики и Физики.

Изуспные вопросы дѣлаются по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ Королевскихъ Коллегiяхъ.

Испытанія должны бытъ оканчиваемы къ 10 Августа. Сочиненія испытуемыхъ опсылаются къ Министру и разсматриваются въ особыхъ Коммиссiяхъ, сославленныхъ изъ Репетиторовъ Школы.

Прiемныя свидѣтельства утверждаются Королевскимъ Совѣтомъ, на основанiи донесенiя обѣихъ Коммиссiй. Молодые люди, поименованные въ эписихъ свидѣтельстввахъ, являюща въ Школу къ 15 Октября и подвергаются послѣднему экзамену, отъ котораго зависить окончательное ихъ принятiе. Они должны тогда представитъ свидѣтельство на Степень Баккалавра Словесныхъ или Точныхъ Наукъ, смотря по тому, какое Отдѣленiе избирають.

Когда всѣ эти условiя исполнены, Министръ представляетъ Королю проектъ повелѣнiя о принятiи въ Школу воспитанниковъ.

### *О курсахъ Нормальной Школы.*

Полный курсъ ученiя въ Нормальной Школѣ совершается въ три года. Воспитанники раздѣляются на два Отдѣленiя: Словесныхъ и Точныхъ Наукъ. Оба Отдѣленiя разнятся другъ отъ друга съ самаго начала 1-го года; но для взаимной пользы они иногда соединяются.

### *Отдѣленiе Словесныхъ Наукъ.*

**1-й годъ.** Ученiе перваго года состоить въ повторенiи, съ большими подробностями, всего пройденнаго въ Коллегiи.

Оно состоиптъ изъ слѣдующихъ курсовъ :

- 1) Курсъ Греческаго языка и Литературы  
3 лекціи въ недѣлю.
- 2) — Латинскаго языка и Литературы . . . . . по же.
- 3) — Древней Исторіи . . . . . по же.
- 4) — Философіи . . . . . по же.
- 5) — Первогодніе воспитанники Опдѣленія Словесныхъ Наукъ слушають также курсы Математики, Общей Физики и Естественной Исторіи. Для каждаго курса назначается по одному часу въ недѣлю.
- 6) Воспитанники этого Опдѣленія могутъ, если пожелаютъ, учиться Нѣмецкому и Англійскому языку.

Въ концѣ перваго года воспитанники подвергаются испытанію, и, если окажутъ успѣхи, остаются на второй годъ ; въ противномъ же случаѣ исключаются изъ Школы.

2-й годъ. Въ печеніе второго года занятія воспитанниковъ Опдѣленія Словесныхъ Наукъ — число литературныхъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, кои чувствуютъ въ себѣ особенное расположеніе къ Философіи, могутъ посѣщать нѣкоторыя курсы Опдѣленія Точныхъ Наукъ, вмѣсто того, чтобы заниматься изученіемъ технической части языковъ, Краснорѣчія, Поэзіи и начальныхъ основаній Философіи, какъ было въ первомъ году. Собственно, предметы второгогодичнаго обученія для Опдѣленія Словесныхъ Наукъ суть Философія и Литература въ историческомъ ихъ развитіи.

Въ этомъ году преподаются слѣдующіе курсы, по два раза въ недѣлю каждый:

- 1) Исторія Литературы Греческой,
- 2) — — — Лапинской,
- 3) — — — Французской.
- 4) Продолженіе курса Исторіи, п. е. Исторія Среднихъ Вѣковъ и Трехъ Послѣднихъ Столѣтій.
- 5) Исторія Философіи.

Испытанія производятся такимъ же образомъ, какъ и въ предшествовавшемъ году. Тѣ изъ воспитанниковъ, кои по прошествіи двухъ лѣтъ не получаютъ въ Парижскомъ Факультетѣ Степени Лиценціата Словесныхъ Наукъ, исключаются изъ Школы.

3-й годъ. Воспитанники въ теченіе сего года приготавливаются къ должности Профессоровъ упражненіями въ Криптикѣ Наукъ и въ практическомъ приложеніи мѣподъ. Ученіе, до того времени бывшее общимъ для всѣхъ учениковъ Отдѣленія, становится теперь болѣе и болѣе частнымъ, и образуется столько же разрядовъ классовъ, сколько различныхъ частей въ курсѣ Словесныхъ Наукъ, преподаваемыхъ въ Королевскихъ Коллегіяхъ, именно: Грамматика, Классическая Литература (Humanités) и Риморика, Исторія, Философія.

Воспитанники каждого изъ сихъ разрядовъ не обязаны посѣщать другіе курсы, но могутъ слушать ихъ, если пожелаютъ.

Репетиторы (Учители по конференціямъ) 3-го года даютъ по одному уроку въ недѣлю (каждый по



2 часа), для всѣхъ исчисленныхъ выше чепырехъ классовъ. Воспитанники сами упражняются въ преподаваніи *ex professo*, при Учителяхъ.

Кромѣ конференцій Школы, они посѣщаютъ курсы Факультетовъ Словесныхъ и Точныхъ Наукъ, курсы Французской Коллеги (*Collège de France*) и прочихъ публичныхъ заведеній, какія имъ будутъ назначены. Они могутъ также работать въ Публичныхъ Библіотекахъ, справляться въ рукописяхъ, осматривать собранія памятниковъ и Музеи. Въ этомъ отношеніи имъ оказывается всякое пособіе и всюду предоставляется свободный доступъ.

Послѣ экзамена вѣсноро года воспитанники приглашаются на испытаніе въ пріемные конкурсы (*concours d'agrégation*), о коихъ говорено будетъ далѣе.

### Отдѣленіе Наукъ Точныхъ.

Курсы сего Отдѣленія распределены слѣдующимъ образомъ:

1-й годъ. Въ продолженіе двухъ семестровъ:

- 1) Описательная Геометрія вмѣстѣ съ перспективою (одна конференція въ недѣлю).
- 2) Химія (двѣ лекціи въ Факультетѣ и при конференціи въ недѣлю, изъ коихъ одна посвящается опытамъ, для 1-го семестра).
- 3) Дополненіе Алгебраическаго Анализа и Приложеніе Алгебры къ Геометрії (двѣ конференціи въ недѣлю),— для вѣснорого семестра.
- 4) Астрономія (двѣ лекціи въ Факультетѣ и двѣ конференціи въ недѣлю).

5) Исчисленіе вѣроятностей (одинъ урокъ, даваемый Репетиторомъ).

6) Ботаника (одинъ урокъ Репетитора).

Въ печеніе всего года два раза въ недѣлю Рисовальный классъ.

2-й годъ. Въ печеніе обоихъ семестровъ :

- 1) Анализъ безконечно малыхъ (двѣ лекціи въ Факультетъ и двѣ конференціи въ недѣлю).
- 2) Физика (двѣ лекціи въ Факультетъ и при конференціи въ недѣлю, изъ коихъ одна для опытовъ).

Для перваго семестра : 3) Минералогія (двѣ лекціи въ Факультетъ и одна конференція въ недѣлю). Для втораго семестра : 4) Физиологія растений (двѣ лекціи въ Факультетъ и одна конференція въ недѣлю).

3-й годъ. Во время обоихъ семестровъ :

- 1) Механика (двѣ лекціи въ Факультетъ и двѣ конференціи въ недѣлю).
- 2) Физическіе Опыты и построеніе инструментовъ (одна конференція въ недѣлю).
- 3) Химическіе Опыты и Химическій Анализъ (одна конференція въ недѣлю).
- 4) Геологія и дополненіе къ курсу Минералогіи и Ботаники (курсъ Факультетскій въ первый семестръ и конференція въ другой — двѣ конференціи въ недѣлю).
- 5) Зоологія, Сравнительная Анатомія и Физиологія (курсы Факультета Точныхъ Наукъ и Музея — двѣ конференціи въ недѣлю).

Продолженіе Рисованія по одному разу въ недѣлю.

Экзамены по различнымъ Опдѣленіямъ производятся какъ въ Факультетѣ, такъ и въ самой Школѣ. Изъ нѣкоторыхъ курсовъ экзамены дѣлаются по окончаніи перваго семестра.

Независимо отъ этихъ курсовъ Точныхъ Наукъ воспитанники сего Опдѣленія, и въ особенностіи первогодніе, могутъ посѣщать классы Философіи, Исторіи, Литературы и живыхъ языковъ въ самой Школѣ. Курсъ Философіи поставляется даже въ обязанность слушать первогоднимъ ученикамъ обоихъ Опдѣленій.

*Число Учителей.* По всемъ упомянутымъ предметамъ находясь въ Нормальной Школѣ 15 Учителей по конференціямъ (Repetiteurs, maîtres de conférences); 9 для Опдѣленія Словесныхъ Наукъ и 6 для Опдѣленія Наукъ Точныхъ. Кроме того въ Школѣ находясь: Учитель Рисованья, два Препаратора—одинъ для Физическихъ, другой для Химическихъ Опытовъ.

### ПРИЕМНЫЕ КОНКУРСЫ.

Приемные конкурсы служатъ единственнымъ путемъ для полученія мѣста Преподавателя въ Королевскихъ Коллегіяхъ.

*Кафедры, для которыхъ назначаются конкурсы (ordre d'agrégation).* *Время конкурсовъ.*—Конкурсы по различнымъ отраслямъ обученія открываются ежегодно; для каждой кафедры назначается особенный конкурсъ, какъ по: для Философіи, для Точныхъ Наукъ, для высшихъ классовъ Словесныхъ Наукъ, для Географическихъ и Историческихъ Наукъ, для грамматическихъ классовъ.

Въ одно и то же время можно бытъ приняты на разныя кафедры.

Конкурсы производятся въ той Академіи, которая для сего назначена будетъ Королевскимъ Совѣщомъ (обыкновенно, въ Парижской), и припомъ на опредѣленное заранее число мѣспъ. Они начинаются въ концѣ Августа.

*Условія, требуемыя отъ вступающихъ въ конкурсъ.*

Въ конкурсы допускаются :

1. Воспитанники Нормальной Школы, окончившіе курсъ Наукъ.

2. Начальники Общинныхъ Коллегій и Надзиратели за обученіемъ (maîtres d'études) въ Королевскихъ Коллегіяхъ, исправлявшіе свою должность въ печеніе двухъ лѣтъ по предписанію Гросмейстера.

3. Тѣ, кои за недослупкомъ Профессорскихъ Помощниковъ (Agrégés), въ печеніе двухъ лѣтъ занимались преподаваніемъ въ Королевской Коллегіи.

4. Училища, которые въ печеніе трехъ лѣтъ занимали въ Инспиритусахъ и Пансіонахъ должность Репетиторовъ.

Время службы ограничивается годомъ для пѣхъ, во 1-хъ, кои имѣютъ Степень Доктора Точныхъ или Словесныхъ Наукъ (въ конкурсахъ по предметамъ Точныхъ Наукъ и Философіи, при эпоху Степени не перебуется вовсе службы); во 2-хъ : для воспитанниковъ Политехнической Школы, оказавшихся способными къ Государственной служ-

бѣ и въ 3-хъ: для воспитанниковъ Школы Хартий (Écoles des chartes).

Желающіе участвовать въ конкурсѣ должны имѣть Спенени: для Философіи — Лиценціата Словесныхъ Наукъ и Баккалавра Наукъ Точныхъ, для Точныхъ Наукъ — Лиценціата Наукъ Математическихъ и Физическихъ, для высшихъ классовъ Словесности — Лиценціата Словесныхъ Наукъ; на же спенень нужна и для классовъ Исторіи, а для грамматическихъ классовъ Спенень Баккалавра Словесныхъ Наукъ.

Вступающіе въ конкурсъ должны записаться, по крайней мѣрѣ, за два мѣсяца до открытія его. Списки конкурентовъ окончательво утверждающія Королевскимъ Совѣтомъ.

*Судьи конкурса.* Судьи конкурса назначающія Гросмейстеромъ и неменѣе какъ въ числѣ 4, не включая Президента, коимъ бываетъ Членъ Королевскаго Совѣта или Главный Инспекторъ обученія.

*Форма конкурса.* Для каждаго конкурса существуютъ три рода испытаній: 1) письменныя сочиненія; 2) изустное доказательство или объясненіе; 3) пробная лекція. Испытанія двухъ послѣднихъ родовъ производятся публично.

*Для Философіи.* Первое испытаніе состоитъ изъ двухъ Диссертаций на Французскомъ языкѣ: первая — о какомъ либо философскомъ вопросѣ, вторая — о какомънибудь предметѣ изъ Исторіи Философіи. — При второмъ испытаніи конкуренты поочередно защищаютъ на Французскомъ языкѣ тезисы, предметомъ которыхъ бы-

взешъ одинъ или нѣсколько вопросовъ изъ Исторіи Философіи. Текстъ каждаго тезиса назначается Королевскимъ Совѣломъ и публикуется, по крайней мѣрѣ, за шесть мѣсяцевъ до открытія конкурса. — Предметомъ лекціи, сославляющей прешье испытаніе, служатъ различные философскіе вопросы, вынимаемые каждымъ изъ конкурентовъ.

*Для Наукъ Точныхъ.* На первомъ испытаніи экзаменуемые пишутъ сочиненія на два вопроса: одинъ изъ Математики, другой изъ Физики или Химіи. — На второмъ испытаніи экзаменуемые, въ печеніе не мене 2 и не боле 3 часовъ, задають другъ другу вопросы и дѣлають отвѣты — изъ предметовъ сославляющихъ экзамень на Степень Лиценціата. — Лекція, читаемая экзаменуемыми на 3 испытаніи, относится къ предметамъ, преподаваемымъ въ классахъ Точныхъ Наукъ въ Королевскихъ Коллегіяхъ.

*Для Словесности.* Должно представить четыре сочиненія, а именно: Диссертацию на Латинскомъ языкѣ о предметѣ, относящемся къ Древней или Новѣйшей Литературѣ; Диссертацию на Французскомъ языкѣ о какомъ либо философскомъ предметѣ, Латинскіе стихи и Греческую тему. — На второмъ испытаніи каждый изъ экзаменуемыхъ долженъ объяснить взятое на удачу какое либо мѣсто изъ Греческихъ и Латинскихъ Писателей, кои за 10 мѣсяцевъ назначаются Королевскимъ Совѣломъ. — Послѣ объявленія этихъ Писателей, каждый долженъ отвѣчать на вопросы, предлагаемые ему Судьями и тѣмъ изъ конкурентовъ, ко-

## V.

## НОВОСТИ И СМѢСЬ.

## 1.

## НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

*Нѣмецкая Литература.*

1) Die Erdkunde im Verhältnisse zur Natur und zur Geschichte des Menschen, oder allgemeine vergleichende Geographie als sichere Grundlage des Studiums und Unterrichts in physicalischen und historischen Wissenschaften von Carl Ritter. I. Theil. I. Buch. Africa, zweite stark vermehrte und verbesserte Ausgabe. Berlin, 1822. XXVII S. 1084. 2 Theil. 2-tes Buch. Asien. Band. I. 1832. XXX und 1143. 3 Theil. 2-tes Buch. Asien. Band II. (Землеописаніе, въ отношеніи къ Природѣ и Исторіи Человѣка; или Всеобщая Сравнительная Географія, какъ швердое основаніе при изученіи и преподаваніи Физическихъ и Историческихъ Наукъ; соч. Карла Риттера, Доктора и Профессора въ Берлинѣ. Часть первая. Книга первая. Африка. XXVII и 1084 с. 1822 года. — Часть вторая. Книга вторая. Азія. Томъ I. XXX и 1143 с. 1832 года. — Часть третья. Книга вторая. Азія. Томъ II. 18—XX и 1203 с. Изданіе второе, весьма умноженное и исправленное). Берлинъ. 1833.

(Рецензія Герена) (\*).

Идея этого сочиненія высказана ясно въ самомъ заглавіи. Здѣсь должно быть изложено описаніе земли въ отношеніи къ Природѣ и Исторіи ея обитателей — людей. Кто не замѣчаетъ обширности и важности, а также и трудности этой задачи? — Если, съ одной стороны, не сомнѣнно, что отношеніе между частями земли и ея обитателями никогда не можетъ быть определено въ совершенной точности; но съ другой стороны извѣстно, что различіе этого отношенія зависить не отъ одного только усовершенствованія и образованія народовъ, но сюда должны входить и другія причины, ускоряющія или останавливающія ихъ успѣхи: причины внутреннія, заключающіяся въ организаціи поколѣній народовъ, и внѣшнія. Какимъ образомъ, напр., объяснить неизмѣримое разстояніе между цивилизаціею Англичанъ и Австралиянъ изъ одного различія ихъ мѣснаго положенія? Говоримъ это не въ укоръ Сочинителю, который вовсе не заслуживаетъ порицанія, а напротивъ вмѣняемъ ему въ достоинство, что онъ объяснилъ свой предметъ наилучшимъ образомъ: мы хотимъ только обратить вниманіе на встрѣчающіяся здѣсь трудности.

Естественно, Землеописаніе, предлагающее себѣ подобную задачу, не можетъ быть Политическою Географіею, подобно обыкновеннымъ нашимъ руководствамъ и важнѣйшимъ географическимъ сочиненіямъ; основані-

---

(\*) Доспавлена Ординарнымъ Профессоромъ Моск. Унив. Погодинымъ. — Хотя эта книга, вообще мало у насъ извѣстная, но составленъ уже теперь либературной новостик; но мы рѣшились поспѣшить здѣсь рецензію знаменитаго Герена, побуждаемые къ тому какъ важностію самаго сочиненія, такъ и достоинствомъ этой рецензіи. Фед.



емъ его скорѣе будетъ Географія Физическая. Чтò къ ней обыкновенно причисляется, извѣстно; но по плану Автора, она не должна ограничиваться общимъ описаніемъ земель, а по возможности входитъ въ частности, чего еще по сіе время не находимъ мы ни въ одной Географіи. И такъ здѣсь открывається предъ Сочинителемъ обширное поле, которое можно обработать, только пользуясь съ строгою разборчивостію безчисленными источниками: въ этомъ должно искать перваго главнаго его достоинства. Но чтобъ не потеряться въ безконечныхъ подробностяхъ и не выпустить изъ виду общаго, должно принять въ основаніе раздѣленіе странъ и полосъ земли, которое сама Природа означила цѣпями горъ и просяженіемъ возвышенностей, отъ чего зависить направленіе и теченіе рѣкъ. Въ слѣдствіе этого, вся земля раздѣлится на страны верхнія и нижнія или низменныя; взаимныя границы и отношенія ихъ должны быть опредѣлены съ точностію. Авторъ съ особеннымъ вниманіемъ старался обозначить направленіе и возвышеніе горныхъ цѣпей. Относительно же народовъ, поставилъ себѣ за правило — не прибѣгать къ гипотезамъ о происхожденіи ихъ, началъ и т. д., а описывать ихъ просто изъ повѣствованій достовѣрныхъ путешественниковъ. Вотъ на чемъ основано критическое достоинство его произведенія.

Общее Введеніе: о методѣ изложенія и объ источникахъ. За нимъ слѣдуютъ, подъ названіемъ: *Материкъ Стараго Свѣта*, общіе намѣки о твердыхъ формахъ земной оболочки, чтò мы особенно обязаны представить вниманію Чишашеля, чтобъ предварительно познакомить его съ основными понятіями и шерминологією ученаго Автора.

Географія Африки дѣлится на четыре части, изъ коихъ каждая имѣетъ множество подраздѣленій. Самое дѣленіе покажетъ, что въ разсматриваемой книгѣ все

находишься въ связи съ Природою. Первый отдѣлъ — подъ заглавіемъ: *Горныя хребты или Верхняя Африка*. Здѣсь, по вышесказанному, должны быть объяснены направленіе горъ и происходяція отъ того раздѣленія твердой земли. Но Верхнею Африкою Авторъ называетъ сначала всю Южную половину этой Частии Свѣта отъ Конгскаго Хребта до Южной ея оконечности, такъ что напередъ описывается распространеніе горъ на всѣ четыре стороны, а потомъ уже изменныя земли, въ горахъ заключенныя. Въ этомъ отдѣлѣ Сочинитель начинаетъ съ Юга, «съ Южнаго края Верхней Африки,» опредѣляемаго верхнею террасою рѣки *Оранга*, и доходишь до впаденія этой рѣки на Сѣверъ (что впрочемъ намъ еще не извѣстно) и на Югъ. Здѣсь сообщаются новѣйшія извѣстія, какъ о *Капской Землѣ*, о состояніи ея и успѣхахъ образованности подъ владычествомъ Бришанцевъ, такъ и о странахъ, лежащихъ на Сѣверной границѣ, и о народахъ — до Бушмана, составляющаго предѣлъ нашихъ познаній. Распространеніе дикаго народа Машаншей случилось уже послѣ появленія этой книги; но наши географическія свѣдѣнія отъ того нисколько не увеличились. Подобнымъ образомъ Авторъ, перешедъ къ Восточному берегу, Софалъ и Мозанбику, сообщаетъ нѣкоторыя извѣстія о *Мозанбикѣ* — небольшимъ остаткѣ Португальскихъ поселеній на этомъ берегу. Идя далѣе до *Бабель-Мандельскаго* Пролива, онъ руководствуется Валентиномъ и Сальсомъ, особенно при описаніи *Сомаулсовъ*, въ рукахъ коихъ находишь торговлю благовоніями. Сѣверная сторона Южнаго края Верхней Африки образуется Конгскими Горами, коихъ Восточную отрасль составляетъ Комра или Лунный Хребетъ. Онъ окружаетъ страну *Нареа* — возвышенную плоскость. Жители этой страны изображены у Автора народомъ свѣтлаго цвѣта и промышленнымъ; они до сихъ поръ сопротивлялись распространенію Галласовъ;

земля ихъ съ Юга ограничивается областью Кафе, гдѣ находясь цѣлые лѣса кофейныхъ деревь. Сочинитель присоединяетъ къ сему догадку, что дерево это вѣдѣно съ названіемъ перенесено было въ Іемень. Догадка его можетъ быть болѣе вѣроятною пошому, что кофейное дерево въ Іеменѣ расцвѣтъ не само собою, а разводится въ горахъ (Нибурово Путеш. II. с. 343); слѣдовательно, должно быть шуда пересажено. Да и между самыми Арабами есть преданіе, что они получили кофейное дерево изъ Габеша (Нибур. Описание Аравіи с. 143). Отсюда объясняется также, отъ чего ни въ Древности, ни въ Средніе Вѣки — до XV столѣтія, сколько намъ извѣстно, въ описаніяхъ Счастливей Аравіи не упоминается о кофейномъ деревѣ. Потомъ Сочинитель указываетъ на *Абиссинію* и пограничныя земли сколько, сколь далеко простираются наши объ нихъ познанія. Здѣсь представляется нынѣшнее состояніе Государствъ, возникшихъ изъ прежняго Царства Абиссинскаго, упоминаются также главнѣйшіе моменты ихъ Древней Исторіи. При описаніи горныхъ протяженій, идущихъ далѣ къ Западу, Сочинитель особенно пользовался извѣстіями, которыя собралъ Бровне во время своего шана въ Дарфуръ. И теперь наши свѣдѣнія еще весьма недостаточны, хотя путешествія Денгама, Клаппертона и Кайлльо отчасти прояснили ихъ. Еще менѣе извѣстнѣй, по собственнымъ словамъ Автора, имѣемъ мы о Западномъ, чѣмъ о Восточномъ краѣ Африканскихъ внутреннихъ земель, не смотря на то, что Западный край за 500 лѣтъ предъ симъ былъ главнымъ мѣстомъ Европейской торговли невольниками. Здѣсь могли быть собраны только частныя указанія о мысѣ *Нееро* (17° Ю. Ш.) до Экватора и мыса Лопеца. Извѣстія нѣкошорыхъ Миссіонеровъ служатъ почти единственными источниками при описаніи этой страны, ибо Португальцы очень мало свѣдѣній сообщили намъ

о своихъ владѣнiяхъ. Неудачное пушешествiе Капишана Тукей вверху по рѣкѣ Конго, коимъ щцательно воспользовался Сочинитель, также немного послужило къ объясненiю. Занимательныя извѣстiя Маркиза д'Эпурвилъ (N. Geogr. Ephem. V. IX. S. 4), вѣроятно, не могли ему быть извѣстны; недавно появившiйся полуроманъ (какъ мы его понимаемъ) Дувилъ онъ не могъ бы употребить съ пользою, еслибъ и имѣлъ его. Рачительно собраны извѣстiя о *Шогасахъ*, которыя шѣмъ болѣе этого заслуживають, что мы недавно видѣли новыя примѣры переселенiя народовъ во внутренность Южной Африки. Далѣе Авторъ продолжаетъ описанiе Западной половины Сѣвернаго края, образуемой Конгскими Горами. Изъ сравненiя всего заключаемъ, что параллельная линiя между 10° и 12° С. Ш. составляеть шеверь — и, вѣроятно, еще долго будетъ составляеть — предѣлъ нашихъ свѣдѣнiй о Сѣверной Африкѣ. Здѣсь щянутся покрытые лѣсомъ горныя хребты, коихъ обитатели — языческiе Негры, можеть быть изъ опасенiя рабства, не допускають къ себѣ ни одного пушешественика.

Послѣ шакого описанiя верхняго края Южной Африки слѣдуетъ описанiе низменныхъ странъ, съ нимъ сопредѣльныхъ, и особенно изслѣдованiя странъ, орошаемыхъ рѣками *Орангомъ*, *Сенегаломъ*, *Гамбiю* и *Нигеромъ* или *Юлибою*, печенiе и устья коихъ намъ сдѣлались извѣстны въ новѣйшiя времена; а пошому мы здѣсь не остановимся. Замѣтимъ только, что при описанiи *Томбукту* рассказъ, находящiйся въ Пушешествiи Запискахъ Рилея о пушешествiи шуда Сиди Хамеша, рассказъ, въ истинѣ котораго самъ Сочинитель сомнѣвается, Авторъ признаеть чисто вымышленнымъ; ибо въ описанiи тогдашняго пушешествiя Англичанъ въ Африку ни одной главы не помѣчено о Томбукту. Уже одно обстоятельство, что Король Вейзенахскихъ Не-

гровъ вѣднть на слонѣ (Рилей с. 274) подтверждаетъ принятое мнѣніе.

Послѣ сихъ розысканій о Южной Африкѣ, слѣдуетъ описаніе низменныхъ странъ Сѣверной или водной системы *Нила*. Авторъ и здѣсь начинаеть съ верхняго теченія рѣки, слѣдовательно съ Южной части, и напередъ говоритъ о Западномъ главномъ рукавѣ ея, а потомъ о Восточномъ. Верхняя часть Западной или Бѣлой Рѣки (у Арабовъ, Багаръ-Эль-Абиадъ) еще и теперь покрыва непроницаемымъ мракомъ, потому что со времени открытія ея ни одинъ путешественникъ не достигалъ до ея истока. И такъ сочинитель долженъ былъ довольствоваться однимъ сборомъ извѣстій, извлеченныхъ изъ Бруце, Бурхарда и Бровне. Потомъ онъ доказываетъ старинное мнѣніе, еще извѣстное Геродоту, что Ниль находится въ соединеніи съ Нигеромъ, и не рѣшается, вмѣстѣ съ нами, по открытію Лангера, допустить это соединеніе только тогда, когда, во время дождей, рѣки выступаютъ изъ береговъ своихъ. Мы не можемъ ничего рѣшительнаго сказать объ этомъ предметѣ до тѣхъ поръ, пока Тцадское Озеро не будетъ изслѣдовано во всемъ пространствѣ, и не будутъ открыты источники Бѣлой Рѣки. Авторъ переходитъ къ нижней части Нила, описавши напередъ его среднее теченіе, гдѣ, слѣдовательно, говоритъ о *Сеннаартѣ*, *Сенди* и древнемъ *Мерозѣ*. Говоря о Мерозѣ, онъ не пропустилъ небольшого Духовнаго и торговаго владѣнія *Дамерь*, описаннаго Бурхардомъ. Въ самомъ дѣлѣ, весьма замѣчательно, что въ области древняго Мерозъ, и теперь еще встрѣчается эта древнѣйшая Духовная и торговая колонія. Далѣе слѣдуетъ *Нубія*, коей владѣнія потерпѣли много измѣненій отъ завоеваній Мегмеша-Али; а за нею — *Египетъ*. Почтая не нужнымъ говорить объ этомъ подробнѣе, обратимъ вниманіе на заключеніе, на общій взглядъ Автора (с. 875 и проч.),

гдѣ напередъ мастерски объясняются особенности Нила и вліяніе его на Исторію Человѣка; потомъ излагается ходъ развитія обитавшихъ около него народовъ, посредствомъ колониальныхъ и Духовныхъ владѣній, распространявшихся внизъ по теченію рѣки съ Юга на Сѣверъ. Референсъ (\*) вмѣняетъ себѣ въ удовольствіе замѣтить, что глубокія изслѣдованія Авшора, сдѣланныя по его плану, привели въ этомъ случаѣ къ тѣмъ же самымъ результатамъ, которыхъ и онъ самъ достигнулъ.

Двѣ послѣднія части тома посвящены описанію Сѣверной Африки, отъ Средиземнаго Моря до Судапа, и также дѣлятся на два отдѣленія: земли горъ Ашласа, и низменные страны Африки. Сочинитель различаетъ, говоря объ *Атласѣ*, *Большой Атласъ* — горы, служащія границею отъ Сагары (слѣд., самая Южная); *Малый Атласъ* — береговья цѣпи со стороны Средиземнаго Моря (самая Сѣверная); *Средній Атласъ* (плоскость между двумя первыми) и *Высокій Атласъ*, или высочайшія цѣпи Мароккскихъ Горъ, кои вершинами досягають снѣжной линіи. Не совсѣмъ понятно для насъ, отъ чего Сочинитель хотѣлъ ихъ вовсе отдѣлить отъ Большаго Атласа, коего часть составляютъ онѣ. Весьма вѣроятно, что Атласъ у Грековъ сначала былъ баснословнымъ именемъ, и понятіе о сихъ горахъ (какъ недавно еще болѣе было объяснено однимъ Французскимъ Ученымъ, Г-мъ Лепрономъ) въ Древности развивалось мало по малу. И такъ, названіе это не могло тогда вѣрно означать нашъ нынѣшній Атласъ; напротивъ, было неопредѣленнымъ наименованіемъ горъ Сѣверной Африки. Далѣе слѣдуютъ береговья окружности Атласа, частію на Югъ: *Бемдулгеридъ* (Земля финиковъ), частію на Сѣверъ: *Варварійскіе берега* до плоскости

---

(\*) Герекъ.

древней страны Киренской. Здѣсь Авторъ особенно пользовался указаніями Делла-Целла, ибо швореніе Паксо появилось уже позже. Попомъ низменная страна Сѣверной Африки — великая степь *Сагара*: сперва Восточная, а послѣ Западная половина оной съ ея *Оазисомъ*, *Сиватомъ*, *Аугилою* и *Феццаномъ*. Сочинитель сознается, что Геродотъ и здѣсь еще служить нашимъ руководителемъ. При опредѣленіи главнаго мѣста Гароманшовъ позволимъ себѣ замѣтить, что его искашь должно только въ Цуила или въ сосѣдственномъ Герма; ибо разстояніе отсюда до Средиземнаго Моря означено въ 30 дней вѣды (Герод. IV, 185), что весьма согласно съ Ліонскими показаніями, и потому должно быть принято за несомнѣнный пунктъ. Что касается до мѣстопребыванія Апараншовъ и Ашланшовъ, то уже изъ предыдущаго слѣдуетъ, что между сими послѣдними нельзя прямо опыскивать обитателей нашего Апласа; если имя это было неопредѣленнымъ названіемъ Африканскихъ горъ во времена Геродота, то долженствовало обнимать и горы Бильма и Тибесши, которыя и тогда уже были извѣстны обитателямъ Феццада, ходившимъ сюда за невольниками. Послѣ описанія степи разсматриваются народныя племена, населяющія оную; между ими главное мѣсто занимаютъ *Туариксы*, какъ важнѣйшая отрасль Берберовъ. Томъ оканчивается общимъ взглядомъ на Сѣверную половину Африки, сію же поучительнымъ, какъ и взглядъ на Южную. Если въ исхекшемъ десятиидшіи, со времени появленія этой книги, сдѣланы нѣкоторыя дальнѣйшія открытія въ Африкѣ, то они также не останутся пошеряными для Чашателя, ибо Авторъ общаетъ передавать ихъ отъ времени до времени въ особыхъ дополненіяхъ; новой же обрабошки цѣлаго описанія шеперъ пока не нужно.

За симъ приступимъ къ новому описанію второй Часты Свѣта — Азии. Объемъ этого описанія увели-

числѣ шѣиъ , что Авторъ включилъ въ него множество историческихъ извѣстій , не просто объ открытіяхъ , но даже о произведеніяхъ странъ . Извѣстія сіи принадлежатъ къ поучительнѣйшимъ и занимательнѣйшимъ .

И географическому описанію Азіи предшесствуетъ Вступленіе , которое не лзя прочитатъ бѣгло , но надобно изучать глубоко , чтобы познаться съ помѣщеннымъ въ слѣдъ за нимъ подробнымъ изложеніемъ . Авторъ начинаетъ понятіемъ Индійцевъ о землѣ , и противопоставляетъ его понятію Европейцевъ . Любопышно видѣть , какимъ образомъ древній народъ , сошедши съ своихъ Гималайскихъ Горъ и выпекающихъ изъ нихъ рѣкъ , сославилъ себѣ взглядъ на міръ , взглядъ совершенно особенный , кощорый , безъ сомнѣнія , долженъ бытъ разсматриваемъ исторически , только въ отношеніи къ странѣ , произведшей его . Слѣдующее за симъ понятіе Европейцевъ о землѣ начинается изслѣдованіемъ , въ какомъ отношеніи Азія и Европа , какъ двѣ Части Свѣта , находятся между собою на самомъ дѣлѣ ; этимъ изслѣдованіемъ точнѣе опредѣляется существенное различіе трехъ Частей Стараго Свѣта , ихъ строеніе , и вліяніе , которое онѣ имѣли на своихъ обитателей . Сначала разсматривается ихъ горизонтальная величина или горизонтальное строеніе . Африка , говоритъ Авторъ , является шѣломъ безъ членовъ ; Азія— шѣломъ , имѣющимъ множество членовъ на трехъ сторонахъ , и сославленнымъ изъ превосходнѣйшей массы ; Европа , напротивъ , имѣетъ превосходнѣйшую массу членовъ на ограниченномъ шѣлѣ . Это еще пространнѣе изложено относительно Азіи , особенно въ разсужденіи протяженія береговъ и образованія острововъ ея . За симъ слѣдуетъ вертикальная величина или перпендикулярное строеніе . Все это , особенно послѣднія изслѣдованія , подтвержденные новыми открытіями Гумбольда , приводятъ къ совершенно новымъ и важнѣйшимъ результа-



шамъ. Сочинитель раздѣляетъ Азію, по возвышенію и пониженію почвы передъ уровнемъ моря, на *Верхнюю* и *Нижнюю*. Первая раздѣляется опять на *Восточную Верхнюю* Азію, съ системою плоскостей Тибеша, Верхней Монголіи, Шамо и Гоби, которая возвышается отъ 8000 до 10,000 футовъ надъ среднею поверхностью моря, во многихъ же мѣстахъ стоитъ выше, въ нѣкоторыхъ ниже, — и на *Западную Верхнюю Азію*, съ системою плоскостей Иранскихъ, возвышающихся не болѣе какъ на 7000 футовъ. Нижнія земли Азіи составляютъ гораздо меньшую часть, и если положить, что Верхняя Азія занимаетъ около полумилліона квадрат. миль, то для нихъ остается только 284,000; слѣдовательно, почти вдвое болѣе пространства Европы. Изъ этого числа большая часть, 186,300 кв. миль, принадлежатъ Сибири, 53,700 кв. миль Бухаріи и не много болѣе 50,000 кв. миль низшимъ землямъ Китая, Индіи и Месопотаміи.

Представимъ нѣкоторыя подробности изъ этой части сочиненія. Къ вопросу: по какому праву Европа отдѣлена отъ Азіи, какъ особая Часть Свѣта — мы могли бы присоединить, что это отдѣленіе основывается болѣе на этнографическихъ, нежели географическихъ причинахъ. Существенное различіе Восточнаго и Западнаго характера, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ мѣсто въ подобномъ этому сочиненіи, и Авторъ, можетъ быть, въ послѣдствіи упомянуть о немъ.

Пуспившись въ подробности, мы должны довольствоваться изложеніемъ общаго хода сочиненія и обратимъ вниманіе только на частныя, особенно важныя, служившія предметомъ споровъ, историческія и литературныя изслѣдованія, потому что богатство и объемъ матеріаловъ не позволяютъ распространяться болѣе. Весь томъ посвященъ описанію *Восточной Верхней Азіи*, и что еще не всю ее объемлетъ. Онъ состоитъ

изъ двухъ отдѣленій: первое заключаетъ въ себя 2 Главы, а второе 5, и каждая Глава содержитъ объясненія, къ которымъ присоединяются иногда замѣчанія и разсужденія о нѣкоторыхъ менѣе важныхъ предметахъ. Первое отдѣленіе имѣетъ заглавіемъ: *Восточный берегъ Верхней Азіи*. Въ первой Главѣ его описывается вѣшній Сѣверо-Восточный берегъ, а во второй — Юго-Восточный близъ Верхняго Гоанго. Сперва тщательно разсматриваются источники: извѣстія изъ Кипая и Сибири, посредствомъ которыхъ Исторія открытій, сдѣланныхъ караванами и Натуралистами, сама собою объясняется. Въ этомъ отдѣленіи, равно какъ и въ слѣдующихъ, описываются преимущественно дороги каравановъ, и это предпочтеніе не покажется несправедливымъ тому, кто знаетъ, что гражданственность Азіи большею частію зависитъ отъ сей торговли. Между частными замѣчаніями важнѣйшимъ кажется намъ замѣчаніе о *Рабарберѣ*, его мѣстномъ положеніи и торговлѣ. Пренее же состояніе его надѣемся изложить при другомъ случаѣ. — Второе отдѣленіе: *Сѣверный берегъ Верхней Азіи*. Въ первой Главѣ описываются *Небесныя Горы* (Муцшагъ), а въ четырехъ слѣдующихъ: горная система *Алтайская*: *Западная*, *Южная* и *Восточная* группы, вмѣстѣ съ Гидрографіею, по Географіи Кипайской Имперіи, которая намъ сдѣлалась извѣстнѣе въ новѣйшія времена изъ Путешествія Тимковскаго и другихъ источниковъ, каковы: Исторія Монголовъ Сананга Сетсена, переводомъ которой обязаны мы Г-ну Профессору Шмидшу, труды Клапроша и Абель Ремюза, изъ древнѣйшихъ: Путешествіе въ Дугальдъ Гербильйона и другіе. — Здѣсь должно обратити особенное вниманіе на помѣщенное въ заключеніи изслѣдованіе о *Кара-Карумѣ* (у Кипайцевъ, Холинъ) — древней столицѣ Монголовъ до завоеванія Кипая, послѣ перенесенной въ Пекинъ. — Три слѣдующія Главы посвя-

щенъ описанію *Алтая* по главнымъ частямъ его. При каждой сначала представлены источники; а такъ какъ эти источники, по большей части, суть новѣйшія путешествія Русскихъ Ученыхъ, по весь эшотъ опривокъ можно почестъ новымъ прибавленіемъ къ Географіи. Въ заключеніе книги описывается группа Горъ Саянскихъ между Иртышской и Селенгинской Облациями на Верхнемъ Енисей. Томъ оканчивается розысканіемъ о древнихъ и нынѣшнихъ обитателяхъ горъ при Верхнемъ Енисей, о *Киргизахъ* и о племени Южныхъ *Самоѣдовъ*,

*Второй* томъ Географіи Азіи содержитъ продолженіе описанія *Восточной Верхней Азіи*, или высшій страны *Задней Азіи*, и шолько въ третьемъ отдѣленіи описывается *середина* Верхней Азіи, а въ четвертомъ *Южный берегъ* ея. Третье отдѣленіе опять разлагается на двѣ Главы, изъ коихъ первая объемлетъ *Даурскую Алпійскую* страну, а вторая — пустыню *Гоби* и *Шамо* — песчаное море *Китайцевъ*. *Даурская Алпійская* страна занимаетъ Восточную часть *Алтая* (въ обширномъ смыслѣ), начиная отъ *Байкальскаго Озера*. И здѣсь также исчислены источники: *Путешествія Палласа*, *Георгія* и др. Далѣе слѣдуетъ описаніе *Сѣверныхъ* и *Южныхъ береговъ Байкала*, свойства и принадлежности ашого важнаго озера, которое служитъ естественною границею между Восточною и Западною Сибирью; пошомъ розысканія о средней и верхней области рѣки *Селенги*. Обозначивъ съ точностію границы *Китайскихъ* и *Россійскихъ владѣній*, Сочинитель сообщаетъ новѣйшія извѣстія о *Кяхтѣ* — замѣчательномъ торговомъ мѣстѣ обихъ *Имперій*; далѣе описываетъ *дороги каравановъ* отъ горныхъ цѣпей до *Урга*. Здѣсь вставлено одно изъ занимательнѣйшихъ изслѣдованій объ историко-географическомъ и этнографическомъ распространеніи чая, его разведеніи, употребленіи и торговлѣ онымъ; эшо изслѣдованіе основано на древнихъ и но-

вѣйшихъ источникахъ. Далѣе — Авторъ сходитъ въ пустыню *Гоби*, на которую въ новѣйшія времена пролило такой яркій свѣтъ путешествіе Тимковскаго изъ Кяхты въ Пекинъ. Отъ этого почти все розысканіе о Гоби основано на Тимковскомъ; но принимая въ соображеніе описаніе его путешествія труда и ошуда, Сочинитель не забылъ и древнихъ рассказовъ Марко Поло и О. Гербильюна. — Оздѣленіе это оканчивается розысканіемъ о жителяхъ сихъ земель, *Манжурахъ*, *Монголахъ*, и политическихъ отношеніяхъ Монголовъ къ ихъ единоплеменникамъ и Кипаю.

Перейдемъ къ четвертому оздѣленію, объемлющему Южный берегъ Верхней Азіи и занимающему большую половину тома. Въ немъ описана *система Горъ Гималайскихъ* въ обширномъ значеніи. Изъ Исторіи Новѣйшей Географіи уже довольно извѣстно, что эта горная система преимущественно была цѣлю открытій Англичанъ. Съ тѣхъ поръ сдѣлалось достовѣрнымъ, что она — высочайшая цѣпь на извѣстной землѣ, и что Андскій Хребетъ долженъ уступить ей преимущество. Здѣсь открывается совершенно новый міръ, и, не унижая предшествовавшихъ изслѣдованій Автора, мы можемъ сказать по справедливости, что изслѣдованіе Горъ Гималайскихъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, на которыхъ онъ особенно останавливается. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь съ удивительнымъ стараніемъ и чрезвычайною точностію собраны, систематически расположены и представлены всѣ плоды открытій до нашего времени, и эта часть сочиненія — самая блистательная. Впрочемъ въ этомъ случаѣ Авторъ имѣлъ уже образцы, и особенно въ Клапротѣ, котораго трудами онъ поспоянно пользуется, и нѣкоторымъ образомъ принимаетъ ихъ за основаніе, но слѣдуетъ пому ходу, который принялъ былъ въ изслѣдованіи Гималаи съ самыхъ древнихъ временъ; а потому онъ начинается съ древнихъ

Брамино-Буддистскихъ времянь, говоришь о временахъ Магометанскихъ, и наконецъ переходишь къ новѣйшимъ Христіанскимъ, когда изслѣдованія Англичанъ, въ послѣднюю четверть прошлаго столѣтія, разсѣяли мракъ, до сѣхъ поръ покрывавшій эти горы. Извѣстія Англійскихъ путешественниковъ разсматриваются особенно и сообщаются въ сокращеніи. Первое между ими мѣсто занимаешь Георгъ Форстеръ — первый изъ Англичанъ, объѣздившій Индію сухимъ путемъ и посѣщившій Каширь. Далѣе слѣдуютъ путешествія въ Тибетъ Посланиковъ Боглея и Турнера, которые въ первый разъ открыли непосредственную связь между Англичанами, владычествующими въ Бенгаліи, и Тибетомъ, и изслѣдовали внутреннее состояніе этой страны. Потомъ идешь въ хронологическомъ порядкѣ путешествія, предпринятые для омысканія источниковъ Ганга, Юмны, Инда и Седледа Англійскими Офицерами: Квифордомъ, Гамильшономъ, Кольброкомъ, Веббомъ, Фразеромъ, Гербертомъ, особенно Моркрофтомъ и братьями Жерардъ, съ подробнымъ показаніемъ путей ихъ. Весьма замѣчательно, какимъ образомъ одна часть колоссальныхъ горъ выступаетъ изъ другой; но между тѣмъ вершины ихъ, — изъ коихъ высочайшую Д. Жерардъ полагаетъ въ 29,000 ф. надъ морскою поверхностью — по недослупности своей и по препаствіямъ, произвопоставляемымъ климатомъ, льдистыми полями и рѣдкимъ воздухомъ, также сильными Китайскими дограничными спражами, — не могутъ быть изслѣдованы обыкновеннымъ способомъ. — За симъ историческимъ и въ высшей степени прекраснымъ Вспуленіемъ слѣдуешь во вшорой Главѣ описаніе системы Гималайской, въ тѣсномъ смыслѣ. Сочинитель начинаешь съ Западной группы источниковъ упомянурыхъ большихъ рѣкъ и доходишь до того мѣста, гдѣ Игедъ выходитъ изъ горъ въ Пендшабъ. Часть сія объемлешь землю *Ладакъ* (сдѣ

лавшеюся въ новѣйшія времена извѣстною, какъ цѣль домогательства Англичанъ), съ ея столицею Ле. Здѣсь главное мѣсто торговли волною или козьею шерстью, изъ коей въ Кашмирѣ пригопвляются шали; по этому, Авторъ съ великимъ щаніемъ собралъ извѣстія Британскихъ путешественниковъ, особенно Моркрофта, жившаго шамъ два года. За описаніемъ земли, ея произведеній, устройства и жиелей слѣдуетъ подробное означеніе пути въ Кашмиръ и Іаркеншъ (въ Малой Бухаріи). Далѣе Сочинитель разсматриваетъ теченіе большихъ рѣкъ: *Зетледга*, *Юмны* и *Ганга*, и заключаетъ помя описаніемъ знаменишаго *Кашмира*. Онъ увѣренъ, что Кашмирусь Геродоша есть Кашмиръ. Мы, съ своей стороны, не полагаясь много на сходство названій, совершенно согласны съ Сочинителемъ, что вся эта часть Гималаи была извѣстна еще въ Персидскій Періодъ, ибо тогда производились уже пригопвление и шоргъ драгоцѣнной шкани, копорую мы называемъ кашемиромъ. Это особенно объясняется Кпезіасовыми Индиками, изъ копорыхъ, по предмету Авшора, можно извлечь много важныхъ замѣчаній объ Индіи, принимая Индики въ настоящемъ ихъ значеніи, ш. е. за собраніе существующихъ въ Персіи преданій объ Индіи, основанныхъ, по обыкновенію, на баснословіи, но не вымышленныхъ. Чтобъ оцѣнить эти преданія надлежащимъ образомъ, не достаточна одной филологической учености: нужно знаніе мѣстности, коимъ обладаетъ только одинъ Сочинитель разбираемой книги, и мы приглашаемъ его разсмотрѣть Кпезіасовы Ошрывки съ означенной точки зрѣнія, въ полной увѣренности, что трудъ его не останется безъ награды.

Никто живѣе насъ не чувствуетъ недостаточности этой рецензіи для подобнаго произведенія. Но не одно удивительное богатство его дѣлаешь невозможнымъ бѣглое и вмѣстѣ удовлетворительное извлечение:

пушь естъ другое преняшствіе, по кошорому шакое извиненіе длается почши бесполезнымъ, именно : еще нѣшь Каршъ, кошорыя могли бы представити цѣлое во всемъ его блескъ. Наши обыкновенныя Каршы не годятся, частію пошому, что онѣ изображаютъ почши одну шолько Полишическую Географію, частію отъ того, что на нихъ шщетно будемъ искать имена, взяшыя изъ Восточныхъ источниковъ. Безполезно доказывать, какъ трудно сосшавити вѣрное изображение странъ по простымъ географическимъ описаніямъ; но Сочинитель увѣряетъ, что займется эшимъ предметомъ. И шакъ, заключимъ нашу рецензію искреннимъ желаніемъ, чшобъ почшенному Автору достало средствъ и силъ какъ для составленія Каршъ, такъ, и въ особенншти, для совершеннаго окончанія своего знаменитаго труда. (*Перев. Студентъ Моск. Унив. Сожинъ*).

2) Der Nibelungen Lied, nach dem Abdruck der ältesten und reichsten Handschrift des Freiherrn Joseph von Lassberg. Herausgegeben und mit einem Wörterbuch begleitet von D. F. H. Schönhuth (Пѣснь Нибелунговъ, по оппечатку древнѣйшей и полнѣйшей рукописи Г-на Лассберга, издана, съ приложеніемъ Словаря, Д. Шёнгушомъ). Tübingen, 1834.

3) Das Lied der Nibelungen. Aus dem altdeutschen Original übersezt von dem königl. bayerischen Ober-Appellationsrathе, Josef von Hinsberg. Zweite, verbesserte Auflage (Пѣснь Нибелунговъ. Съ Древне-Нѣмецкаго оригинала переведена Юсифомъ Гинсбергомъ. Второе исправленное изданіе). München, 1833.

Нѣкоторыя изъ Нѣмецкихъ Литераторовъ возстаютъ — и, какъ кажется, справедливо — противъ переводовъ Древне-Германскихъ поэтическихъ произведеній. Нѣшь сомнѣнія, что съ жизнію народовъ и съ граждан-

скимъ ихъ развишіемъ рѣдѣтъ ша радужная призма, которая окружала колыбель ихъ, и попомки яснѣе и вѣрнѣе видѣтъ предметы, облакавшіеся для предковъ въ ложный, но блестящій свѣтъ; отъ того мы выигрываемъ въ знаніи, но, можешь быть, много теряемъ въ поэзіи. Мы не можемъ уже сморгнѣть на вещи шакъ, какъ сморгнѣли предки наши назадъ шому нѣсколько вѣковъ, и не можемъ говорить шакъ, какъ говорили они въ свое время: ибо воззрѣніе и выраженіе находятся въ шѣсной связи между собою. Отъ ашого всѣ переложенія Древнихъ и преимущественно Германскихъ Поэтовъ и Прозанковъ кажутся намъ далеко ошступающими отъ подлинниковъ, ибо новое слово рѣдко бываетъ годнымъ для старой мысли. Одѣтые въ узкое платье новѣйшаго языка, произведенія Древне-Германской Литературы кажутся грубыми, неумѣстными, и теряють всю красоту свою. Они должны быть читаемы въ оригиналѣ: шамъ во всемъ блескъ обнаружился ихъ прелестъ, простота, наивность, равно какъ величіе и смѣлость мысли. Вошь возраженія, котороря дѣлають обыкновенно многочисленнымъ переводамъ Древне-Германскихъ литературныхъ произведеній, котороря съ нѣкотораго времени начали весьма часто появляться въ новой Нѣмецкой одеждѣ.— Но переводы являються вмѣстѣ съ новыми изданіями оригиналовъ — изданіями, ошличающимися Нѣмецкою ученостію и аккуратностію. Къ лучшимъ изъ нихъ ошносится упомянутое нами въ заглавіи изданіе Г-на Шѣнгута Пѣсни Нибелунговъ, а къ счастливейшимъ переводамъ сей Поэмы должно ошнести переводъ Г-на Гинсберга. Кроме того, весьма замѣчательны: изданное Бамбергскимъ Историческимъ Обществомъ стихотворное произведеніе XIII вѣка «*der Renner*» (Бамбергъ, 1833); Собраніе Древне-Германскихъ стихотвореній, изданное Мейеромъ и Мойеромъ (Лейпцигъ, 1833); Reinhart Fuchs, Грима (Берлинъ, 1854); Parcival,



рыцарское стихотвореніе Вольфрама Эшенбаха, изданное Г-мъ Сан-Марше (Магдебургъ, 1833), и другія ; но упомянутыя выше два изданія заслуживаютъ особенное вниманіе любителей Древне-Германской Литературы, какъ по содержанію и красотѣ сочиненія, такъ по вѣрности, точности оригинала и по возможной близости перевода.

4) *Unterhaltungen zur Schilderung Göthe'scher Dicht- und Denkweise. Ein Denkmal von Carl Fried. Göschel* (Бесѣды, служащія къ объясненію образа мыслей и стихотвореній Гёте. Памятникъ Поэту отъ Карла Фердинанда Гёшеля). 2 тома, in-8°. 1834.

Еще книга для объясненія великаго Поэта, книга, вышедшая изъ-подъ пера Писателя, извѣстнаго глубокомысліемъ и занимательностію своихъ сочиненій. Цѣль его состояла въ томъ, чтобы въ твореніяхъ Гёте схватить и представить читателямъ духъ его, и чрезъ то дать свѣдѣніе для полнаго уразумѣнія творца Фауста. Г. Гёшель назвалъ сочиненіе свое Бесѣдами, ибо онъ не слѣдуетъ въ немъ систематической формѣ, а разсматриваетъ отдѣльно нѣкоторыя изъ произведеній Гёте, и, разлагая ихъ на основные элементы, старается уловить мысль, ихъ оживляющую. Впрочемъ, Гёшеля обвиняютъ въ натяжкахъ, дѣлаемыхъ иногда для того, чтобы показать сродство образа мыслей Гёте съ Философіею Гегеля и Библейскими преданіями; замѣчаютъ также, что Авторъ, принявъ на себя роль комментатора Гёте, часто забывается, приписываетъ Гёте собственныя свои идеи и облачаетъ его своимъ свѣтомъ. Впрочемъ, въ этой книгѣ столько ума, свѣтлыхъ мыслей и взглядовъ новыхъ на извѣстнѣйшія творенія Поэта, что она заслуживаетъ общее вниманіе. — Ее можно рекомендовать тому въ особенности, кто составлялъ себѣ собственное понятіе о Гёте: пріятно

будешь сравнить мысли свои съ мыслями столь остроумнаго и глубокомысленнаго Писателя, сдружившагося съ Поэтомъ и изучившаго его; но незнакомые съ Гёте пусть прежде прочтуть его сами, ошдадутъ ощещь въ прочтенномъ — и тогда только пусть повѣряшь свои мысли съ книгою Гёте: иначе имъ легко будешь впасть въ нѣкоторыя ошибки, производимыя въ Авшортъ вышесказанными направленьями.

5) Handbuch der Geschichte der Literatur, von Dr. Ludwig Wachler (Руководство къ Исторіи Литературы, сочин. Лудвига Вахлера). Leipzig, 1833. 4 тома, in-8°.

Эта книга заслуживаетъ особенное вниманіе. Исторія Литературы, Вахлера, давно была извѣстна въ учебномъ мѣрѣ, и пользовалась должнымъ уваженіемъ; но теперь, въ настоящее время своемъ видѣ, она получила еще большія права на это уваженіе. Авшортъ посвятилъ всю долговременную жизнь свою изученію сего предмета, и еще въ 1793 году издалъ Опытъ Исторіи Литературы, который однако остался не оконченнымъ, ибо самъ Сочинитель перемѣнилъ планъ, и въ 1804 издалъ Руководство къ Исторіи Литературы, послужившее основаніемъ упомянутому въ заглавіи сочиненію. При второмъ изданіи, въ 1820 году, Руководство явилось со многими поправками и дополненіями; шуть Авшортъ имѣлъ цѣлю сдѣлать изъ него ручную книгу для преподавателя и пособіе для учащихся. Въ послѣдствіи, для этой цѣли онъ издалъ (въ 1827) особую учебную книгу, и передѣлавъ, дополнивъ, расположивъ ее по новой методѣ, издалъ наконецъ въ 1833 году сочиненіе, долженствующее заключать въ себѣ всю массу обширныхъ свѣдѣній, щцательно собранныхъ имъ въ продолженіе столь долгаго времени, и представивъ ихъ въ формѣ, наиболее соотвѣтствующей важности предмета. И такъ, прещь

изданіе его Руководства по справедливости должно почитать новымъ, полнымъ сочиненіемъ.

Чтобъ дать понятіе о содержаніи и объемъ его, мы укажемъ на каждый томъ отдѣльно.

Первый (изъ 416 стр.) содержитъ въ себѣ Введеніе и Исторію Литературы до 500 года по Р. Х. Второй (изъ 463 стр.) — объемлетъ Исторію Литературы Среднихъ Вѣковъ, т. е. отъ 500 до 1500 по Р. Х. Третій (изъ 514 стр.) и четвертый (изъ 491 стр.) имѣютъ предметомъ Литературу Трехъ Последнихъ Столѣтій, до нашихъ временъ. Трудъ обширный, богатый любопытными и важными фактами. Чтобъ судить о планѣ, коему слѣдовалъ Авторъ въ расположеніи разнообразныхъ, сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, мы вкратцѣ укажемъ здѣсь порядокъ, въ какомъ размѣщены предметы. Изложивъ въ Введеніи цѣль, значеніе и важность Исторіи Литературы, показавъ и оцѣнивъ труды предшествовавшихъ ему по сей части Писателей, Авторъ переходитъ къ Исторіи Древней Литературы и дѣлитъ ее на четыре Періода: первый — до Моисея; второй — отъ Моисея до Александра Великаго; третій — отъ Александра до Августа (здѣсь Исторія Литературы Римской излагается отдѣльно отъ Греческой); четвертый, въ трехъ отдѣленіяхъ, излагаетъ Литературу Римской Имперіи: Христіанъ и Иудеевъ.

Второй томъ вмѣщаетъ въ себѣ Исторію Литературы Среднихъ Вѣковъ. Въ Введеніи излагается общій синхронистическій обзоръ литературныхъ произведеній того времени по каждой Наукѣ. Потомъ слѣдуетъ Исторія Литературы по народамъ (Исторія Литературы Грековъ, Аравіянъ, Персовъ и проч.); вторая половина тома посвящена Исторіи Литературы каждой Науки отдѣльно.

Подобнымъ же образомъ расположены предметы въ 3 и 4 томахъ, излагающихъ Исторію Новѣйшей Лите-

ратуры. Введеніе представляеть общій взглядъ на Литературу этого времени и различныя замѣчанія объ Университетахъ, Академіяхъ, Библіотекахъ и проч. За тѣмъ слѣдуетъ Исторія Литературы каждаго народа съ такими подраздѣленіями: языкъ, Поэзія, Проза, Критика, Романъ, Исторія и проч. Четвертый томъ посвященъ Литературѣ каждой Науки отдѣльно.

Изъ этого указанія видно, что Авторъ хотѣлъ соединить методу аналитическую съ синтетическою, и связать ихъ между собою этнографическимъ изложеніемъ предметовъ. Но это намѣреніе повлекло его въ необходимость повсюду прежде сказанное, отсылать читателя назадъ или останавливать вниманіе, чтобы имѣть возможность сказать о томъ же въ другомъ мѣстѣ, подъ другимъ шишуломъ. — Обширный размѣръ картины, которую предпринялъ онъ начертать, часто заставлялъ его класть слабыя краски на такіе предметы, кои требовали бы болѣе рѣзкаго изображенія: характеристика Писателей сдѣлалась отъ того скудною или составилась изъ общихъ фразъ, и онъ не могъ дать своему сочиненію той цѣлости и круглосты, которыя бывають результатомъ идеи, приводящей все въ единство, методы, постоянно направляющей вниманіе читателя къ одной главной цѣли. Авторъ самъ сознается, что ему не достало силъ всей его жизни; а силы его и средства — велики, обширны, многообъемлющи, и трудъ постояненъ. Сооруженіе столь обширнаго зданія, какъ самъ онъ замѣчаетъ, не иначе можетъ быть окончено съ успѣхомъ, какъ совокупными трудами многихъ Ученыхъ, управляемыхъ однимъ какимъ либо ученымъ Обществомъ. — Но такого предпріятія мы не только не видимъ, но даже и не надѣмся, а потому по справедливости должны благодарить Г. Вахлера за трудъ ученый, обширный, ошчешливый и необходимый при нынѣшнемъ состояніи Словесности.

Эшо — не обзоръ, не взглядъ, не ошвлеченное что нибудь, но книга полная фактовъ, книга полезная для Ученыхъ и Литераторовъ, пріяшная для любителей занимательнаго чтенія и необходимая для справокъ: въ ней, какъ въ обширной сокровищницѣ, можно почерпашь свѣдѣнія разнообразныя, полезныя. Въ шо же время, эшо не сборникъ, не кмпляція, но сочиненіе ученое, методическое, рисующее вамъ картину умственнаго движенія рода человѣческаго, картину, для которой краски заимствованы не изъ блестящихъ цвѣтовъ воображенія, но изъ прочныхъ матеріаловъ фактическихъ и точныхъ свѣдѣній. — Книга Г-на Вахлера заслужила единогласную похвалу и благодарность ошъ лучшихъ Нѣмецкихъ періодическихъ изданій: одно эшо уже много говоритъ въ ея пользу.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**О ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ МАРТЮСА.** — Императорская Академія Художествъ лишилась одного изъ отличнѣйшихъ своихъ Членовъ — заслуженнаго Ректора, Дѣйствит. Спещ. Совѣтника и Кавалера Ивана Пешровича Мартюса, скончавшагося на девятомъ десятилѣтіи своей жизни. — Въ Исторіи художественнаго образованія нашего Отечества Мартюсъ займетъ первыя страницы, и память его будетъ уважаться пошомшвомъ, какъ одного изъ первѣйшихъ Художниковъ-скульпторовъ Русскихъ. Онъ видѣлъ, такъ сказать, рожденіе Академіи Художествъ, и первый вступилъ въ число учениковъ при учрежденіи ея въ 1764 году. Можешь бытъ, не вѣшь извѣстны находящіяся въ различныхъ мѣстахъ Россіи произведенія Мартюса, и потому неизлишнимъ считаемъ представить здѣсь имъ перечень. Мартюсу обязаны мы увековѣченіемъ памяти избавителей Россіи — Минина и Пожарскаго; онъ же спрудился надъ монументами покойному Императору Александру (въ Таганрогѣ), Ломоносову, Ришельё и Князю Польшкину. Въ Павловскомъ много его произведеній: тамъ находится сдѣланный имъ памятникъ Высокимъ Родителямъ покойной Императрицы Маріи Ѳекодоровны, памятникъ Императору Павлу и Великимъ Князьямъ Еленѣ и Александрѣ. Въ Петергофѣ есть изваянная рукою Мартюса статуя Аксеода, съ коей бронзова

копія находящаяся въ Павловскомъ и въ Музеѣ Румянцовскомъ. Здѣшній Казанскій Соборъ имѣетъ многія его произведенія, какъ то: большой барельефъ надъ боковыми дверями, изображающій Моисея, ударяющаго жезломъ въ скалу, изъ коей истекаетъ вода, и колоссальная статуя Іоанна Крестителя. Въ Грузинѣ особеннаго вниманія достойны его Апостолъ Андрей. Александровское кладбище представляетъ также памятники изящнаго вкуса и дѣятельности сего Художника; изъ находящихся тамъ его работы памятниковъ частнымъ лицамъ замѣчательны: Турчанинову, Князьямъ Гагарину и Куракину. Кроме того есть его памятники въ Грузинѣ — Генералу Аракчееву, въ Орлѣ — Генералу Барону Корфу, и другіе. Пріятно было бы видѣть полную, вѣрную біографію Мартоса, написанную челоѣкомъ, коротко его знавшимъ, съ подробнымъ исчисленіемъ и описаніемъ всѣхъ его произведеній.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ МЮНХЕНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.** — 28 Марта сего года происходило торжественное собраніе въ Мюнхенской Академіи Наукъ, по случаю наступленія 76 года ея существованія. — Въ засѣданіи присутствовали многіе Члены Академіи; въ томъ числѣ Министръ фонъ Ценшнеръ и Князь Валлерштейнъ, имѣющіе званіе Академикомъ, также значительное число Студентовъ. Шеллингъ, Шубертъ и Тиршъ произнесли Рѣчи. Въ числѣ недавнихъ событій, относящихся къ Академіи, между прочимъ замѣтимъ, что Король, соглашаясь на намѣреніе Академіи издавать литературную газету, опредѣлилъ нужную для того сумму денегъ. Первый номеръ этой любопытной газеты, Редакторомъ которой назначенъ знаменитый Шеллингъ, выйдетъ 1 Октября сего года. Король изъявилъ желаніе, чтобы Академія ежегодно выдавала награды за лучшія конкурсныя сочиненія на предлагае-

ныя ея темы. Въ слѣдствіе того, Философско-Филологическій Классъ Академіи назначилъ для перваго конкурса, долженствующаго быть 1 Ноября 1836 года, слѣдующую тему: «*Исторія Греческой Ариѣтской Поэзіи.*» Г. Тиршъ предложилъ подробное объясненіе, чего желаетъ Академія отъ этого сочиненія, за котораго опредѣляетъ въ награду 100 дукашовъ.

**СТАТИСТИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ О НАРОДНОМЪ ОБУЧЕНІИ ВЪ ПАРИЖѢ.** — Народное обученіе дѣлаетъ быстрые успѣхи между бѣдными дѣтьми. Въ Залахъ для пристанища (*asiles*) ревностно стараются приучать дѣтей съ самаго ранняго возраста къ послушанію и трудамъ. Число этихъ Заведеній, простиравшееся въ 1835 году только до 7, возрасло нынѣ до 13; въ нихъ приходятъ 3500 дѣтей.

Соображаясь съ подлинными бумагами, представляемыми въ Муниципальный Совѣтъ, можно принять достовернымъ слѣдующее число учившихся въ 1834 году въ публичныхъ Заведеніяхъ, начиная съ самаго низшаго ихъ разряда, т. е. съ Залъ для пристанища, и до Университетскихъ Коллегій.

Залъ для пристанища, основанныхъ и содержимыхъ Управленіемъ Человѣколюбивыхъ Заведеній — 19; въ нихъ — 3500 учениковъ. Училищъ для дѣтей, содержимыхъ на счетъ города Парижа — 49, а содержимыхъ Человѣколюбивыми Заведеніями — 71; всего 120 училищъ и 25,035 учениковъ.

Училищъ для взрослыхъ, содержимыхъ на счетъ города Парижа — 26; изъ нихъ 19 содержатся городомъ, а 7 Человѣколюбивыми Заведеніями. Въ нихъ учениковъ 1898.

Кромѣ сего, Управленіе Человѣколюбивыхъ Заведеній учредило 29 Рабочихъ Школъ, въ коихъ 1595



двочекъ, отъ 12 до 15 лѣтъ, упражняюща въ женскія руководствѣхъ.

Въ 7 Коллегіяхъ обучающа 4932 ученика, изъ коихъ 1873 живутъ въ самыхъ Коллегіяхъ, а 3059 нѣсколько приходящъ учиться. И такъ, всего: 172 Учебныя Заведенія и 35,306 учениковъ.

**ЗАСѢДАНІЕ ПАРИЖСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.** — 8 Декабря прошлаго 1834 года происходило публичное засѣданіе Парижской Академіи Наукъ, по случаю раздачи предназначенныхъ наградъ и назначенія новыхъ для будущаго въ 1835 году конкурса. Въ этомъ засѣданіи произнесены были Похвальныя Слова двумъ въ различныхъ отношеніяхъ равно знаменитымъ людямъ: Уаттпу и Барону Кювье. Такъ какъ Похвальное Слово Уаттпу заняло почти все время засѣданія, то Слово въ честь Кювье отложено до слѣдующаго собранія, бывшаго въ 29 день того же Декабря.

Большая премія по Наукамъ Математическимъ (въ 3000 франковъ) назначена Г-ну Штурму (Sturm) за сочиненіе, подъ заглавіемъ: *О рѣшеніи численныхъ уравненій* (Mémoire sur la résolution des équations numériques), въ коей изложена совершенно новая метода опредѣлять число действительныхъ корней какого нибудь численнаго уравненія. Засѣданіе окончилось назначеніемъ конкурса на Моншіоновскія преміи въ 1835 г.

**ОБЩЕСТВО ДЛЯ ПРЕВРАЩЕНІЯ НИЩЕНСТВА ВЪ СТРАСБУРГѢ.** — Страсбургское Общество для превращенія нищенства, избравшее въ число средствъ къ доощиженію своей цѣли — учрежденіе и содержаніе бесплатныхъ школъ, имѣетъ кромѣ двухъ Высшихъ Училищъ, еще четыре Среднія (intermédiaires) мужскія и четыре женскія; кромѣ того девять Залъ для пристанища (salles d'asile); во всѣхъ Заведеніяхъ его считается

2167 учениковъ. Въ 28 день Декабря прошлаго года оно производило раздачу наградъ, состоявшихъ изъ платья, почти исключительно доставленнаго Спрасбургскими дамами. — 305 учениковъ получили эти награды. При распредѣленіи ихъ принимается въ оробенное соображеніе доброе поведеніе учениковъ и прилежаніе.

**НОВЫЙ СНАРЯДЪ ДЛЯ ФИЗИЧЕСКИХЪ ОПЫТОВЪ.** — Г-нъ Меллонн, Итальянскій выходець, представилъ Парижской Академіи, въ засѣданіи 12 Генваря сего года, описаніе аппарата, могущаго производить всѣ опыты, относящіеся къ познанію *лукстага теплофора* (calorique gayonnant); вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ и изложеніе нѣкоторыхъ новѣйшихъ изслѣдованій касательно испочниковъ теплошвора и исходящихъ отъ него лучей. Академія поручила разсмотрѣть эцощъ снарядъ Гг. Пуарсону, Арраго и Біошу.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПАРИЖСКАГО МУНИЦИПАЛЬНАГО СОВѢТА.** — Новый Муниципальный Совѣтъ Парижа въ недавнее время своего существованія, успѣлъ уже воспользоваться многими случаями для обнаруженія ревности своей къ пользамъ первоначальнаго обученія.

Въ засѣданіи 12 Генваря онъ назначилъ сумму въ 12,000 франковъ на жалованье въ 1835 году Главнымъ Надзирашелямъ (*moniteurs gécégaux*) въ Школахъ Взаимнаго Обученія.

Въ то же засѣданіе опредѣлена сумма на жалованье особой Надзирашельницъ въ женскихъ Школахъ Взаимнаго Обученія.

Въ засѣданіи 16 Генваря назначено одновременно 800 франковъ для перваго обзаведенія и 2500 франк. каждагодно на содержаніе бесплатной школы, въ коей будетъ преподаваемо рисованье, приспособленное къ Искусствамъ. Школа эна основана и управляется Г-мъ

Шарлемъ, въ улицъ Бобуръ (Beaubourg)— многолюдной части города, преимущественно населенной ремесленниками.

23 Января Муниципальный Совѣтъ опредѣлилъ : сумму въ 8000 франковъ, оставшуюся свободно отъ уничтоженія при Королевскихъ Коллегіяхъ бурсъ, употребить на первоначальное обученіе, частію на награды, частію на учрежденіе девяти бурсъ въ Шалонскихъ и Анжерскихъ Училищахъ Искусствъ и Ремеслъ. Въ эти бурсы помѣщаются будущіе по конкурсу только тѣ изъ учениковъ Парижскихъ бесплатныхъ Первоначальныхъ Школъ, кои окажутъ лучшіе успѣхи въ Наукахъ.

**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ ШОТЛАНДІИ И АНГЛІИ.** — Мѣрлою народнаго образованія могутъ служить Народныя Школы, и въ этомъ отношеніи Шотландія, отдаленная отъ центра Европейской дѣятельности, имѣетъ большое преимущество предъ Англіею, хотя въ сей послѣдней гораздо болѣе движенія умственнаго и политическаго. Еще со временъ Реформаціи существуютъ въ Шотландіи Народныя Школы почти въ каждомъ приходѣ, особенно въ южныхъ или низменныхъ частяхъ страны. Въ этихъ Школахъ получаютъ превосходное начальное образованіе даже самобдѣйшіе люди, безъ всякаго къ тому побужденія со стороны Правительства. То, къ чему въ другихъ Государствахъ принуждаютъ, здѣсь дѣлается добровольно, въ слѣдствіе общественнаго мнѣнія; и въ силъ этого-же общественнаго мнѣнія заключается особенность народнаго образованія въ Шотландіи. Тамъ никто не осмѣливается удерживать дѣтей отъ посѣщенія школы, и потому тамъ не лѣзя сыскать ни одного человѣка, который бы, при здравыхъ способностяхъ, не умѣлъ, по крайней мѣрѣ, читать, и не зналъ бы основаній своей Религіи. Въ Англіи же видимъ противоположн.: тамъ обра-

зованіе шло не отъ народа, но отъ Двора и Духовенства, которое мало о немъ заботилось; а потому въ ней болѣе встрѣчается школъ ученыхъ, образовавшихся на счетъ уничтоженныхъ монастырей или на счетъ благотворительныхъ особъ, и вѣрнѣе наиболѣе Духовенству. Только съ половины прошлаго вѣка начали тамъ заводить Приходскія Школы, давно уже существовавшія въ Шотландіи. Духовенство и публика тогдашняго времени обладаемы были какимъ-то равнодушіемъ, и думали, что достаточно исполняютъ обязанности Христіанскія— одно, промывая въ праздничные дни проповѣди, а другая, слушая ихъ. Весслей и Вейтфильдъ, пробудивъ чувство Христіанства въ націи, способствовали чрезъ то къ улучшенію народнаго образованія. Для распространенія обученія составились благотворительныя Общества, изъ которыхъ особенно знамениты Foreign School-Society и National School-Society. Последнее, учрежденное Духовенствомъ Епископальной Церкви, успѣло теперь завести Приходскія Школы, которыя содержатся большею частію сборами по подпискѣ, почти во всѣхъ приходяхъ. Конечно, эти Школы находятся въ плохомъ состояніи, особенно въ тѣхъ странахъ, гдѣ много фабрикъ, ибо родители скорѣе рѣшаются посылать дѣтей своихъ на фабрики, чѣмъ въ Школы; и въ этомъ-то, какъ мы уже замѣтили, заключается различіе между народнымъ образованіемъ Англіи и Шотландіи. Но Воскресныя Школы даютъ средства дѣтямъ обучаться, не отвлекаясь отъ работы, и потому число грамотныхъ весьма умножилось теперь въ Англіи. Правительство не вмешивается въ дѣло народнаго образованія. — Теперь начинаютъ въ Англіи заводить школы по акціямъ для образованія нѣскольکو высшаго, или гражданскаго. Замѣчательно, что въ Англіи, странѣ преимущественно промышленной, нѣтъ почти ни одного Заведенія для психологическаго обученія.

**ФРАНЦУЗСКІЙ ІСТОРИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ.** — Общество, образовавшееся въ Парижѣ съ годъ шому назадъ и принявшее названіе *Историческаго Института*, издаешь ежемѣсячный журналъ, въ коемъ часто встрѣчаются весьма любопытныя статьи. Вотъ отрывокъ изъ Введенія къ 1-му номеру его:

«До сего времени Науки Историческія были предметомъ весьма неравнаго вниманія: однѣ обрабатывались на счетъ другихъ, и всѣ онѣ, вмѣсто оказыванія взаимной помощи, чуждались другъ друга. Недоставало такого обученія Исторіи, которое соединило бы ихъ въ одно цѣлое. Для достиженія этой-то цѣли основанъ Историческій Институтъ. Онъ объемлетъ всю общность историческихъ свѣдѣній, приводитъ ихъ въ единство, и, не ограничивая Исторіи обыкновеннымъ изученіемъ событій, являющихъ только внѣшнюю жизнь народовъ, распространяетъ эту Науку до познанія идей народа, Наукъ его, нравнй, богослуженія и духа, — словомъ, всего того, что составляетъ внутреннюю жизнь человѣчества.»

Историческій Институтъ раздѣляется на 6 классовъ:

1-й классъ: Исторія Всеобщая.

2 — Исторія Политическихъ и Философскихъ Наукъ.

3 — Исторія языковъ и Литературъ.

4 — Исторія Физическихъ и Математическихъ Наукъ.

5 — Исторія Изящныхъ Искусствъ.

6 — Исторія Франціи.

**ЧИСЛО УНИВЕРСИТЕТОВЪ ВЪ ЕВРОПѢ.** — Англійскій журналъ: *Journal of Education* представляеть слѣдующее статистическое обозрѣніе находящихся въ различныхъ Европейскихъ Государствахъ Университетовъ. Въ Россіи 7 Университетовъ съ 3050 Студентами; въ Пруссіи 7 съ 5500 Студен.; въ Австріи — 9 съ 9000 Студен.; въ Баваріи — 3 съ 2300 Студен.; въ Швеціи и Норвегіи — 3 съ 2400 Студ.; въ Бельгіи — 5 съ 1700 Студ.; въ Голландіи — 3 съ 1520 Студ.; въ Даніи — 2 съ 870 Студ.; въ Швейцаріи — 3 съ 470 Студ.; въ Виртембергскомъ Королевствѣ — 1 съ 730 Студ.; въ Ганноверскомъ Королевствѣ — 1 съ 880 Студ.; въ Саксоніи — 1 съ 1300 Студ.; въ Баденскомъ Великомъ Герцогствѣ — 2 съ 960 Студ.; въ Гессенскомъ Великомъ Герцогствѣ — 1 съ 360 Студ.; въ Гессенскомъ Курфиршествѣ — 1 съ 420 Студ.; въ Саксенъ-Веймарскомъ Герцогствѣ — 1 съ 440 Студ.; въ Мекленбургъ-Шверинскомъ — 1 съ 110, и въ городѣ Краковѣ — 1 съ 270 Студентами.

**ОБЪ ИЗДАНИИ ЕВРОПЕЙСКАГО ТЕАТРА.** — Въ Парижѣ вышла недавно новая книга, подъ заглавіемъ: *Европейскій Театръ. Новое собраніе образцовыхъ произведеній Нѣмецкаго, Англійскаго, Датскаго, Испанскаго, Французскаго, Голландскаго, Итальянскаго, Польскаго, Португальскаго, Русскаго и Шведскаго Театровъ*, съ замѣчаніями и біографическими, историческими и критическими извѣстіями Гг. Барона де Баранша, Гизо, Жюль-Жанена, Сен-Марк-Жирардена, К. Мармье, П. Мериме, Мервиля, Князя Мещерскаго, Низара, К. Нодье, Амедея Пишо, Графа де Сент-Олера, Вильмена, Герцогини Д'Абраншесь и другихъ извѣстныхъ Писателей, коихъ число простирается болѣе 30. — Эша огромная коллекція, составленная слишкомъ изъ *двуухъ сотъ переводныхъ пьесъ*, будетъ истиннымъ памятни-

комъ Драматической Литературы. *Европейскій Театръ* будешъ издавашся книжками, in-8° большого формата, на лучшей бумагѣ; въ каждой книжкѣ помѣстится одна полная пьеса съ замѣчаніями и извѣстіями, къ ней относящимися. Цѣна книжкѣ 50 сенш. въ Парижѣ и 60 — въ Департаменшахъ.

(Изъ Liter.-Blatt, Repertor. der gesam. Deutsch. Liter.,  
Jarbüch. der Liter., St. Petersb. Zeit., Morgenbl.,  
Zuschauer, Journ. des Débats и Literary Gaz.)



# Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1835.

№ V.

Май.

## I.

### 1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

(За Мартъ и Апрель мѣсяцы.)

9. (Марта 5) *Объ опредѣленіи Почетныхъ Смотрителей при Уѣздныхъ Училищахъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ.*

Государь Императоръ, согласно Положенію Комитета Г. Министровъ, послѣдовавшему по предсавленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ дополненіе къ § 49 Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ: при каждомъ Уѣздомъ въ Москвѣ Училищъ имѣть особаго Почетнаго Смотрителя подъ вѣдѣніемъ Директора Училищъ, каковую мѣру распространить, въ случаѣ надобности, и на С. Петербургскія Уѣздныя Училища, назначивъ здѣсь не болѣе трехъ таковыхъ Чиновниковъ.



10. (Того же числа) *О дополнительномъ курсѣ при Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

Г. Министръ Финансовъ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что; по представленію его въ Комитетъ Гг. Министровъ объ учрежденіи при Екатеринбургскомъ Уѣздномъ Училищѣ дополнительнаго курса на предположенномъ основаніи, послѣдовало 5 Марта, согласно Положенію Комитета, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: 1) Нынѣ же открыть въ Екатеринбургѣ дополнительный курсъ; 2) потребныя на сіе въ текущемъ году издержки отнести на счетъ общихъ оспашковъ суммъ Горныхъ Заводовъ и 3) съ будущаго года вносить, по принадлежности, въ смету Казанскаго Учебнаго Округа исчисленную на годичную потребность сумму, всего двѣ тысячи девятьсотъ рублей.

11. (Марта 14) *О передачѣ дома Піаровъ въ Вильнѣ и фондуша Ксендза Юндзилла въ Училищное Вѣдомство.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго его представленія Государь Императоръ изъявилъ Высочайшее соизволеніе на передачу въ Училищное Вѣдомство дома Піаровъ въ Вильнѣ и пожертвованнаго для нихъ прежде Ксендозомъ Юндзилломъ фондуша, по изъявленному сямъ благопшорителемъ на то согласію.

12. (Марта 21) *О выдачѣ двойнаго годоваго оклада Училищныхъ Чиновниковъ, особенно отличившихся на службѣ, вдовамъ и дѣтямъ ихъ.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣща опносіпельно выдачи двойнаго оклада Училищныхъ Чиновниковъ, особенно опличившихся на службѣ, вдовамъ и дѣтямъ ихъ Высочайше упвердипь соизволилъ и повелѣлъ исполняпть.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣща

*Новосильцевъ.*

Мнѣніе Государственнаго Совѣща.

Государственный Совѣщъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Миниспра Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ вдовамъ, и независимо опъ сего, малолѣпнымъ дѣтямъ умершихъ Училищныхъ Чиновниковъ, единовременныхъ пособій, назначааемыхъ на основаніи Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года, *мнѣніемъ положилъ*: предспавяпть Его Императорскому Величеству на Высочайшее усмошрѣніе, не благоугодно ли будетъ дозволипть Миниспру Народнаго Просвѣщенія входипть съ особыми представленіями въ Комитетъ Миниспровъ о вдовахъ и дѣтяхъ пѣхъ Училищныхъ Чиновниковъ, кои особенно опличились на службѣ, для исходапшпованія въ единовременную имъ выдачу двойнаго годоваго оклада умершаго.

13. (Апрѣля 2) *О Высочайшей резолюціи на представленномъ ЕГО Величеству Отчетѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Г. Состоящій въ должности Управляющаго Дѣлами Комитета Гг. Министровъ 2 Апрѣля увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что представленный чрезъ Комитетъ на Высочайшее усмотрѣніе Опичетъ сего Министерства за истекшіи 1834 годъ возвращенъ съ собственноручною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціею: «Читалъ съ особымъ удовольствіемъ.»

14. (Апрѣля 9) *Объ опредѣленіи при Казанскомъ Университетѣ Инспектора Студентовъ съ 3-мя Помощниками изъ постороннихъ Чиновниковъ и объ упраздненіи существующихъ при ономъ званій: Директора Института, Инспектора и его Помощниковъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія внесенною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою испрашивалъ Высочайшаго Повелѣнія:

1) Для надзора за Воспитанниками при Казанскомъ Университетѣ имѣть при ономъ Инспектора съ тремя Помощниками изъ постороннихъ Военныхъ или Гражданскихъ Чиновниковъ, которымъ не поручать никакихъ другихъ должностей и занятій, Министру же Народнаго Просвѣщенія предоставитъ право увеличитъ число сихъ Помощниковъ, въ случаѣ умноженія Студентовъ.

2) Инспектора опредѣлять и увольнять Министру Народнаго Просвѣщенія, а Помощниковъ его Попечителю Учебнаго Округа.

3) Предоставить сему же Попечителю сослать для Инспектора Казанскаго Университета Инспекцію подобную Инспекціи для Инспектора Московскаго Университета, съ нужными по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненіями: каковую и ввести въ дѣйствіе по утвержденіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

4) Инспектору производить жалованья по 2500 р., а Помощникамъ его по 1250 р. въ годъ и опсодить имъ помѣщенія въ зданіяхъ Университета.

5) Инспектору и Помощникамъ его опредѣляемымъ изъ Военныхъ, дозволишь сохранишь военный чинъ и мундиръ, если при опспавкѣ получили его, впредь до производства; опредѣляемымъ же изъ Гражданскихъ Чиновниковъ предоставишь мундиръ Университета: Инспектору VI, а Помощникамъ IX разряда.

6) Съ учрежденіемъ надзора за учащимися въ семь новомъ видѣ, всѣ сдѣланныя досель по сему предмету распоряженія прекращають, и съ упраздненіемъ званія Инспектора Казенныхъ Студентовъ и Директора Педагогическаго Института съ Помощниками, оклады ихъ, составляющіе всего 2900 рублей обратить на жалованье назначенному нынѣ Инспектору и его Помощникамъ. Недостающіе же за тѣмъ 3350 рублей заимствовать изъ суммы, остающейся ежегодно въ экономіи отъ содержанія Казеннокоштныхъ Студентовъ и Пансіонеровъ Университета.

7) Мѣру сего надзора ввести временно до утвержденія новыхъ Устава и Шапта Университета.

На сіе предспавленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія послѣдовало 9 Апрѣля, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

15. (Того же числа) *О платѣ за Университетскіе аттестаты, выдаваемые желающимъ поступить въ первый или во второй разрядъ службы.*

Въ 9 день Апрѣля Государь Императоръ Высочайше утвердивъ изволивъ Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее согласно предспавленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о томъ, чшобы, при выдачѣ желающимъ поступающимъ въ первый или второй разрядъ службы, по надлежащемъ ихъ въ Университетахъ испытаніи, ученымъ аспирантамъ, взыскивать только по 15 рублей на бумагу, печатаніе и воскъ для печати.

## НАГРАЖДЕНІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Высочайшая Грамоша.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ НИКОЛАЙ ПЕРВЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ Всероссійскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

*НАШЕМУ Тайному Советнику, Министру Народнаго Просвѣщенія, Уварову.*

Во изъявленіе особеннаго НАШЕГО благоволенія къ отличнымъ трудамъ вашимъ по управленію ввѣреннымъ вамъ Министерствомъ, Всемилостивѣйше жалуемъ васъ Кавалеромъ Ордена *Святаго Александра Невскаго*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повѣляемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ ИМПЕРАТОРСКОЮ НАШЕЮ милостию къ вамъ благосклонны.

На подлинной собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
7 Апрѣля 1835 года.

Именные Высочайшіе Указы, данные въ С. Петербургѣ Правительствующему Сенату:

1. (7 Марта) Попечителю С. Петербургскаго Учебнаго Округа Дѣйствительному Статскому Советнику *Князю Дондукову-Корсакову* Всемилостивѣйше

повелѣваемъ быть вторымъ Вице - Президентомъ Императорской Академіи Наукъ и Предсѣдательствовать въ Комитетѣ Правленія Академіи Наукъ, оставляя его при прежней должности.

2. (Того же числа) Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Карташевскаго*, увольняя по разстроеному здоровью отъ службы, Всемилостивѣйше жалуемъ въ Тайные Совѣтники и повелѣваемъ производить ему въ пенсіонъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства по шести тысячъ рублей въ годъ, считая въ помѣ числѣ и пенсіонъ въ 3000 рублей, пожалованный ему 10 Января 1826 года.

3. (11 Апрѣля) Члену Главнаго Правленія Училищъ, Флигель - Адъютанту Полковнику *Графу Протасову* Всемилостивѣйше повелѣваемъ исправлять должность Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, съ сохраненіемъ прежнихъ званій.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Графъ Кушелевъ-Безбородко*, на основаніи Имяннаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 25 Апрѣля, объ увольненіи его, согласно съ его желаніемъ, вовсе отъ службы, получилъ увольненіе и отъ занимаемыхъ имъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія должностей: Члена Главнаго Правленія Училищъ и Помощника Директора Императорской Публичной Библіотеки.

#### У в о л е н ь :

Состоящій при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для особыхъ порученій Дѣйств. Стат. Совѣт. *Волковъ* — отъ службы, согласно прошенію, по разстроеному здоровью (3 Марш.).

Опредѣлены:

*По Учебнымъ Округамъ.*

Почетными Попечителями Гимназій: Смоленской—  
Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ  
званіи Каммеръ-Юнкера Тит. Сов. *Князь Голицынъ*  
(19 Март.); Курской— Ст. Сов. *Денисьевъ* (19 Март.).

*По Университету.*

Архимандриту *Гаврилу* поручено преподаваніе въ  
Казанскомъ Университетѣ Церковнаго Права, съ жало-  
ваньемъ по 1000 рублей изъ оштаточныхъ суммъ (9  
Апрѣля).

Награждены:

а) *Чиномъ.*

Надворнаго Совѣтника: Членъ Волынской объ  
Училищныхъ Фундушахъ Комиссіи Кол. Ассес. *Бль-  
скій*, за отлично-усердную службу (16 Апрѣля).

б) *Орденами.*

Св. Станислава 2-й степени: Дѣйств. Ст.  
Сов. Ординарный Академикъ Императорской Академіи  
Наукъ *Френъ* — за ревностную службу и полезные  
труды (12 Апрѣля).

За отлично-усердную службу:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й  
степени: Ординарный Профессоръ Московскаго Уни-  
верситета, Дѣйств. Ст. Сов. *Мухинъ*; Статскіе Со-  
вѣтники: Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учеб-  
наго Округа Графъ *Шанинъ*, Ординарные Профессоры:  
Дерптскаго Университета *Эрдманъ* и *Ледебуръ*, Импе-  
раторской Академіи Наукъ Ординарный Академикъ *Пар-  
ротъ*, Коллежскіе Совѣтники: Совѣтникъ Комитета  
Правленія шой Академіи *Сысоевъ* и уволенный отъ сей  
должности *Бекманъ*.



Того же Ордена 4-й степени: Сшашскіе Совѣтники: Ординарные Профессоры Харьковскаго Университета: *Архангельскій*, *Павловскій* и *Сухомлиновъ*; Коллежскіе Совѣтники: Членъ Комитета наблюдающаго за дѣйствіями Экспедиціи, учрежденной для повѣрки отчетовъ Эдукаціонныхъ Коммиссій *Вырнъ*, Директоръ Училищъ Псковской Губерніи *Шваровъ*, Инспекторъ Смоленской Гимназіи *Еленевъ*, Штатный Смотритель Рязанскаго Уезднаго Училища *Вознесенскій*, Почетный Смотритель Красноярскаго Уезднаго Училища *Коноваловъ*, Директоръ Училищъ Пензенской Губерніи *Протопоповъ*, Инспекторъ Главнаго Педагогическаго Института, состоящій въ 6 классовъ *Буссе*; Надворные Совѣтники: Совѣтникъ Правленія того же Института *Федоровъ*, Директоръ Училищъ Олонецкой Губерніи *Троицкій*; Коллежскіе Ассессоры: Директоръ Училищъ Волынской Губерніи *Бокщанинъ*, Старшій Учитель 1-й С. Пешербургской Гимназіи *Ленинскій* и Штатный Смотритель Пешрозаводскаго Уезднаго Училища Таш. Сов. *Копосовъ* (12 Апрѣл.). — Почетный Смотритель Болховскаго Уезднаго Училища Кол. Сов. *Карповъ* въ воздаяніе отлично усердной въ семь званій службы и сдѣланныхъ на пользу Училища значительнаго пожертвованія (22 Март.); Проф. Берлинскаго Университета *Лихтенштейнъ*, за особенную пользу, принесенную имъ Воспитанникамъ Профессорскаго Института, въ Берлинѣ находящимся (15 Апрѣл.).

Св. Анны 2-й степени, украшенные Императорскою короною: Статскіе Совѣтники: Ректоръ Харьковскаго Университета *Кронебергъ*, Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета *Симоновъ*, бывшій Директоръ Училищъ Кіевской Губерніи *Петровъ* и Докторъ при Ришельевскомъ Лицеѣ *Карузо*, Архитекторъ Императорской Академіи Наукъ Кол. Сов. *Филлиповъ*, Начальникъ Ошдѣленія Департамента Народ-

наго Просвѣщенія 7 класса *Тетеринъ* и Директоръ Училищъ Костромской Губерніи Надв. Сов. *Абатуровъ* (12 Апрѣл.).

Св. Анны 2-й степени: Членъ Правленія Рязельскаго Лицея 5 класса *Синицынъ* и Экстра-Ординарный Профессоръ Московскаго Университета Спаш. Совѣт. *Побѣдоносцовъ* (12 Апрѣл.).

Того же Ордена 3-й степени: Коллежскіе Совѣтники: Старшіе Учители Гимназій: *Мишавской Паукеръ*, Ревельской *Бекеръ*, Рижской *Штарке*, Профессоръ Ярославскаго Демидовскаго Лицея *Бекетовъ*, Инспекторъ Новгородъ-Сѣверской Гимназіи *Шульговскій*, Смотритель Свенцянскаго Дворянскаго Училища *Славута*, Почетный Смотритель Ливенскаго Уѣзднаго Училища *Еськовъ*; Надворные Совѣтники: Почетный Смотритель Солигаличскаго Уѣзднаго Училища *Князь Шелешпанскій*, Экзекуторъ при Московскомъ Университетѣ *Ильинъ*, Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра *Выжевскій*, Инспекторъ Житомирской Гимназіи *Македонскій*, Директоръ Училищъ Томской Губерніи *Новотроицкій*, Лекторъ Нѣмецкаго языка при С. Пейтербургскомъ Университетѣ *Свенске* и Почетный Смотритель Клинскаго Уѣзднаго Училища *Ярославовъ*; Ординарные Профессоры Университета Св. Владиміра, состоящіе въ 7 классѣ *Якубовичъ* и *Звоничъ*; Коллежскіе Ассессоры: Библіотекаръ того же Университета *Ярковскій*, Профессоръ Ярославскаго Демидовскаго Лицея *Рудневъ* и Секретарь Дерптскаго Ценсурнаго Комитета Тит. Сов. *Залеманъ* (12 Апрѣл.).

Св. Станислава 3-й степени: Статскіе Совѣтники: Директоръ 2-й Московской Гимназіи *Старинкевичъ*, Директоръ Демидовскаго Лицея и Ярославскихъ Училищъ *Клименко*, Ординарные Профессоры Университетовъ: Казанскаго *Эрдманъ*, Дерптскаго *Бартельсъ*, Ценсоръ Виленскаго Ценсурнаго Комитета

Кол. Сов. *Боровскій*, Директоръ Винницкой Гимназіи 6 класса *Фовицкій*, Членъ Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа Надв. Сов. *Гаретовскій* и Экзекуторъ Университета Св. Владиміра Маіоръ *Шмишкинъ* (12 Апрѣл.).

Того же Ордена 4-й степени: Старшіе Учители Гимназій Надворные Совѣтники: Орловской *Богдановицъ*, Винницкой *Ягелло*; Коллежскіе Ассессоры: Смоленской *Ляшкевицъ*, 2-й С. Петербургской *Алмпіевъ*, Кассиръ и Бухгалтеръ Правленія С. Петербургскаго Университета 8 класса *Бемъ*; Типулярные Совѣтники: Учитель Нѣмецкаго языка при первоѣ Русскомъ начальномъ Училищѣ въ Ревелѣ и Рисованія при тамошней Гимназіи *Гелнеръ*, Штатный Смотритель Училищъ Вытегорскаго Уѣзда *Ауновскій*, Учитель Одесскаго Дѣвичьяго Народнаго Училища *Вороницъ*, Департамента Народнаго Просвѣщенія Книгохранитель *Кестнеръ* и Экономъ *Рациборскій*, Архитекторъ при Московскомъ Университетѣ *Никитинъ*, Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ Кинешемскаго *Казанскій*, Тульскаго *Любимовъ*, Болховскаго *Синицкій*, Стародубскаго *Лещовъ*, Пензенскаго *Зайцовъ*, Чистопольскаго *Благодаровъ*, Валдайскаго *Селнгерскій* и Олонецкаго *Гекъ*, Помощникъ Начальника Типографіи Московскаго Университета *Садыковъ*, Учитель Вознесенскаго Приходскаго въ Москвѣ Училища *Ложкинъ*, Учитель Харьковскаго Уѣзднаго Училища *Барзинъ*, Правленія Университета Св. Владиміра Секретаръ *Волошинскій* и Кассиръ *Кругковскій*, Учители: Дерптской Гимназіи *Бурбицъ*, Дерптскаго Дѣвичьяго Училища: *Асмусъ* и Перловскаго Уѣзднаго Училища *Зоммеръ*, 1-й С. Петербургской Гимназіи Экономъ *Шаріушъ-Гарновскій*, Письмоводитель и исправляющій должность Бухгалтера *Тейтонъ*, 9 класса Кассиръ Казанскаго Университета *Любимовъ*, Штатный Смотритель Ярославскаго Уѣзднаго Училища *Фадѣевъ*, Помощникъ Коштролера Депар-

шаменту Народнаго Просвѣщенія *Круглополовъ* и Штатный Смотритель Вяземскаго Уѣзднаго Училища Капишанъ *Жиркевичъ* (12 Апрѣл.).

с) *Подарками.*

За ошлично-усердную службу:

Бывшій Предсѣдатель Волинской объ Училищныхъ Фундушахъ Коммисіи Графъ Феликсъ *Чацкій* (бриллианшовымъ перстнемъ съ вензловымъ изображеніемъ имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА)— за ошлично-усердную службу въ означенномъ званіи (12 Апрѣл.); Экстраординарные Профессоры Университетовъ: С. Петербургскаго, Коллежскій Совѣтникъ *Зембицкій*, Надворные Совѣтники: Харьковскаго *Криницкій*, Казанскаго *Караблинковъ*, Столоначальникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Сварацкій-Сварикъ*; состоящіе въ 7 классѣ Ординарные Профессоры Университетовъ: Московскаго *Погодинъ*, Дерптскаго *Нейе*, Харьковскаго *Степановъ*; состоящіе въ 8 классѣ Инспекторы Гимназій: Винницкой *Робоконовъ*, Рязанской *Ляликовъ*, Кіевской *Фишеръ*, Штабъ-Лекарь при Харьковскомъ Университетѣ Ординаторъ Клиники *Кригеръ*; Титулярные Совѣтники: Лекторы языковъ при Московскомъ Университетѣ: Французскаго *Куртенеръ*, Англійскаго *Гарве*, Харьковскаго Университета Учитель рисованья *Рѣплинъ*, Архитекторъ *Томъ*, Экзекуторъ *Анадольскій*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Трубчевскаго *Стефановскій*, Тюменскаго *Поповъ*, состоящій при Попечителѣ С. П. Б. Учебнаго Округа *Валабуевъ*, Учитель рисованья при Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ *Геркенъ*, Старшій Письмоводитель Канцеляріи Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа *Винтеръ*; состоящіе въ 9 классѣ: Старшій Учитель Вятской Гимназіи *Лопатинъ*, Учитель Исто-

ріи и Спасиштики Могилевской Гимназіи *Лаврентьевъ*; 10 класса: Лекторы языковъ, при Университетѣ Московскомъ: Нѣмецкаго *Герингъ*, Французскаго *Декампъ*, Италіянскаго *Рубини*, и при Универс. Св. Владиміра — Нѣмецкаго языка *Лидль* (16 Апрѣл.).

Бриллианшовыми перстнями: Швейцарскій уроженецъ *Рейфъ* — за поднесеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 1-й части издаваемого имъ *Русско-Французскаго Производнаго Словаря* (9 Марта); Проф. Берлинскаго Университета *Кранцфельдъ* — за особенную пользу, принесенную имъ Воспитанникамъ Профессорскаго Института, въ Берлинѣ находящимся (13 Апрѣл.).

**d) Единоновременною выдачею денегъ.**

За отлично-усердную службу:

Бывшіе Волынской объ Училищныхъ Фундушахъ Комиссія: Повѣренный (нынѣ Совѣтникъ Правленія Университета Св. Владиміра) Кол. Секр. *Козацкинскій* и Секретарь Тиш. Сов. *Яржомбовскій* (16 Апрѣл.).

**e) Объявлено Высочайшее благоволеніе.**

За отлично-усердную службу:

Статскимъ Совѣтникамъ: Почетному Попечителю Таврической Гимназіи *Мильгаузену*, Директору Училищъ Орловской Губерніи *Арсеньеву*; Коллежскимъ Совѣтникамъ: Начальнику Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Мартынову*, Почетному Смотрителю Нерехотскаго Уѣзднаго Училища *Негасеву*, Ордин. Проф. С. Петербургскаго Университета Бергъ-Гаупшману 6 класса *Соколову*, Инспектору Студентовъ Университета Св. Владиміра Полковнику *Люце*; Надворнымъ Совѣтникамъ: Директору Училищъ Тульской

Губерніи *Воронцову-Вельяминову*, Почетному Смотрителю Одоевскаго Уезднаго Училища *Воейкову*, Старшему Совѣтнику и Инспектору работъ Строительнаго Комитета при Московскомъ Университетѣ Подполковнику *Волкову*, Директору 2-й Виленской Гимназіи Коллежскому Ассессору *Кислову*; Почетнымъ Смотрителямъ Уездныхъ Училищъ: Чернскаго Капитану *Батвинцеву*; Титулярнымъ Совѣтникамъ: Рязскаго — въ званіи Каммеръ-Юнкера *Хруцову*, Бобруйскаго *Булгаку*, Данковскаго Штабъ-Рошмистру *Шишкову*; Штабъ-Капитанамъ: Смоленскаго Князю *Друцкому-Соколинскому*, Чухломскаго *Лермантову*, Костромскаго Гвардіи Подпоручику *Корнилову* и Почетному Попечителю Орловской Гимназіи Флота Капитанъ-Лейтенанту *Милукову* (16 Апрѣл.).

### г) Награждены медалями.

Золотыми на Аннинской лентѣ, съ надписью за полезное: Арскіе 2-й гильдіи купцы Гавріилъ и Акимъ *Репины* за сдѣланное ими значительное пожертвованіе въ пользу второй Казанской Гимназіи (2 Апрѣл.); таковою же безъ надписи: Строительный Кондукторъ Дерптскаго Университета мѣщанинъ *Крангальсъ*, въ воздаяніе трудовъ и усердія (9 Апрѣл.).

Серебряною на Аннинской лентѣ: Мѣщанинъ *Кологривъ*, за сдѣланныя имъ пожертвованія для Ненокшскаго Приходскаго Училища (16 Апрѣл.).

Состоящій при Попечителѣ Московскаго Учебнаго Округа Чиновникомъ для особыхъ порученій, въ званіи Камеръ-Юнкера Коллежскій Совѣтникъ Пешръ *Новиковъ*, Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія для иностранной переписки, Титулярный Совѣтникъ Евгений *Вонлярлерскій* и Почетный Смотр-

ришель Рязанскаго Уѣзднаго Училища Коллежскій Секретарь Дмитрій *Нарышкинъ*, Всемилостивѣйше пожалованы: первый въ званіе Каммергера, а послѣдніе въ званіе Каммеръ-Юнкеровъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА (20 Апрѣл.).

---

Объявлено вдовѣ Полковницѣ *Бергъ*, Кол. Сов. *Лобанову*, отставн. Маіору *Барону Розену* и Адъюнктъ-Профессорамъ С. Петербургскаго Университета *Щеглову* и *Гоголю*, что представленныя ими ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ книги: 1) *Царствованіе Царя Осодора Алексѣевича*, 2) Трагедія: *Борисъ Годуновъ*, 3) Трагедія: *Петръ Басмановъ*, 4) *Натальныя основанія Физики* и 5) *Миргородъ*, Повѣсти, удостоены ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ благосклоннаго пріянія.

---

---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Маршъ и Апрель мѣсяцы.)

12. (Марша 10) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Калужской Гимназіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе предспавленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ, согласно Уставу Учебныхъ Заведеній 1828 года, ввести преподаваніе Греческаго языка въ Калужской Гимназіи.

13. (Марша 13) *Объ опредѣленіи Бухгалтеровъ при Дирекціяхъ Витебской, Гродненской и Виленской.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по предспавленію Г. Попечителя Вѣлорусскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Августа 1834 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, опредѣлить при Дирекціяхъ Училищъ Витебской, Гродненской и Виленской Бухгалтеровъ съ жалованьемъ изъ экономическихъ суммъ сихъ Дирекцій: первому 210, второму 140, а третьему 200 рублей серебромъ въ годъ.

14. (Апреля 13) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечите-



лямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ, непосредственно опъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ Начальствамъ, *объ учиненіи присяги на вѣрность службы при вступленіи въ званія домашнихъ Наставниковъ и Учителей.*

По Высочайшему Имянному Указу, въ 1 день Юля 1834 года Правительствующему Сенату даному, и препровожденному при ономъ Положенію о домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, лица, поступающія въ сіи званія, считающіяся въ дѣйствительной Государственной службѣ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Свода Законовъ, т. III, Учрежд., въ статьѣ 159 изображено: «По вступленіи въ службу, каждый долженъ бытъ приведенъ къ присягѣ въ вѣрности оной по приложенной у сего формѣ.»

На семъ основаніи предлагаю Вашему Превосходительству сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе, дабы лица, вступившія въ званія домашнихъ Наставниковъ и Учителей, на равнѣ съ прочими Чиновниками, давали присягу на вѣрность службы законнымъ порядкомъ и по надлежащей общей формѣ.

15. (Марта 14) *Объ опредѣленіи Бухгалтеровъ при Черниговской, Кіевской и Волынской Дирекціяхъ Училищъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, согласно представленію Г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, разрѣшилъ опредѣлить въ Черниговскую, Кіевскую и Волынскую Дирекціи Училищъ Бухгал-

перовъ, съ производствомъ каждому изъ нихъ по 500 рублей въ годъ, въ первыхъ двухъ изъ экономическихъ суммъ, а въ послѣдней изъ процентовъ оныхъ находящейся въ Банкѣ экономической суммы Житомирской Гимназіи.

16. (Апрѣля 17) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ, непосредственно оныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ Учебнымъ Начальствамъ, *о порядкѣ удостоенія званіемъ домашняго Учителя Преподавателей Гимназій, содержимыхъ Духовенствомъ Иностранныхъ Исповѣданій.*

Начальство Бѣлорусскаго Учебнаго Округа вошло ко мнѣ съ представленіемъ: можетъ ли бысть примѣненъ § 11 Высочайше утвержденнаго въ 1 день Іюля 1834 года Положенія о домашнихъ Наставникахъ и Учительяхъ къ тѣмъ изъ Учителей Гимназій, оныхъ Духовенства Иностранныхъ Исповѣданій содержимыхъ, кои не менѣе прехъ лѣтъ преподавали въ оныхъ какой либо учебный предметъ.

Въ разрѣшеніе сего вопроса нужнымъ счишаю предложитъ къ общему, въ подобныхъ случаяхъ, по вѣренному мнѣ Министерству, руководству, что поелику Преподаватели помянутыхъ Гимназій, подвергаясь испытаніямъ въ Университетахъ или свѣтскихъ Гимназіяхъ и независа оныхъ выбора Училищнаго Вѣдомства, поступали въ Учительскія должности по собственному усмотрѣнію Духовныхъ ихъ Начальствъ; по они и не могутъ, наравнѣ съ ошставными Штатными Учительями Гимназій,

содержимыхъ опть Правительспва, подлежащъ одинаковымъ правиламъ къ удоспоенію званія домашняго Учителя, и долженствують, на общемъ основаніи, выдержашъ, для поступленія въ оное, установленное испытаніе.

17. (Апрѣля 24) *Объ опредѣленіи Бухгалтера при Новочеркасской Гимназіи.*

По ходатайству Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Новочеркасской Гимназіи Бухгалтера съ жалованьемъ по 500 рублей въ годъ изъ хозяйственныхъ суммъ оной.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## Опредѣлены:

**По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.**

Состоящій въ должности Начальника I-го Отдѣленія Тип. Сов. *Берте* — Начальникомъ онаго (8 Апрѣля); Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія, для иностранной переписки, Кол. Ассес. *Кочебу* — Чиновникомъ для особыхъ порученій при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, съ увольненіемъ отъ настоящей должности (12 Марта).

**По Строительной Комиссiи, учрежденной для отдѣлки домовъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія:**

Членомъ — состоящій при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія для особыхъ порученій Дѣйств. Ст. Сов. *Веревкинъ*; Архитекторомъ — находящійся въ томъ же званіи при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія 8 класса *Щедринъ* (12 Марта.); состоящіе при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія: Экономъ Тип. Сов. *Рациборскій* и Помощникъ Секретаря Губ. Секр. *Проневскій*, первый для исполненія обязанностей по должности Коммисара, а послѣдній по письмоводству и Бухгалтеріи, съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ (23 Марта.).

*По Университетамъ :*

По Московскому: Адъюнктъ *Зерновъ* ушверженъ въ званіи Экстраординарнаго Профессора (31 Марш.); Орд. Проф. *Надеждинъ* уволенъ ошь Университеша по прошенію (2 Апрѣл.).

По Дерптскому: опредѣленъ Архитекторомъ Тит. Сов. *Шпациръ* (18 Апрѣл.).

По Казанскому: Рекшоръ *Лобатовскій* уволенъ ошь должности Библиошекаря, а на его мѣсто ушверженъ Помощникъ Библиошекаря Адъюнктъ *Фойхтъ* (22 Марш.).

Въ Университешъ Св. Владиміра: Докшоръ Правъ *Неволинъ* ушверженъ исправляющимъ должность Ординарнаго Профессора Энциклопедіи и Учрежденій Россійской Имперіи (19 Марш.); Магистръ *Мицкевичъ* ушверженъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по каедрѣ Римскаго Права (10 Марш.).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По С. Петербургскому: Маіоръ *Кутузовъ* уволенъ по прошенію ошь должности Почетн. Смотр. Торопецкаго Уздн. Училища (3 Марш.); Тит. Сов. *Брянгаллиновъ* ушверженъ Почетн. Смотришелемъ Яренскаго Узднаго Училища (23 Марш.).

По Московскому: Почетный Смотришель Липецкаго Узднаго Училища *Туровскій*, уволенъ по прошенію ошь сей должности (10 Марш.).

По Харьковскому: Кол. Сов. *Сафоновъ* уволенъ, по прошенію, ошь должности Почетнаго Смотришеля Острогожскаго Узднаго Училища (30 Марш.).

По Казанскому: Адъюнктъ Казанскаго Университеша *Полиновскій* ушверженъ Директоромъ Училищъ Вятской Губерніи (16 Марш.); Кол. Ассес. *Протасовъ* ушверженъ Почетн. Смотришелемъ Макарь-

евскаго Уѣзднаго Училища (19 Март.); Маіоръ *Катевскій* уволенъ ошъ должности Почешнаго Смотрителя Спасскаго Уѣзднаго Училища, а на его мѣсто утверженъ состоящій при Симбирскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ для особыхъ порученій Губ. Секр. *Князь Хованскій* (14 Апрѣл.).

По Кіевскому: Директоръ Училищъ Кіевской Губерніи Сташ. Сов. *Петровъ* уволенъ, по прошенію, ошъ сей должности (19 Март.); Директоръ Лицея Князя Безбородко Кол. Сов. *Ясновскій* уволенъ, по прошенію, ошъ службы (9 Апрѣл.); утверждены: Дворянинъ *Опацкій* — Почешнымъ Смотрителемъ Немировскаго Уѣзднаго Училища (14 Апрѣл.); Кол. Ассес. *Батаровскій* — исправляющимъ должность Директора Училищъ Подольской Губерніи (2 Апрѣл.).

#### По отдѣльному Сибирскому Управленію :

По Тобольской Дирекціи: Навд. Сов. *Грибовскій* утверженъ Директоромъ Училищъ сей Дирекціи (24 Апрѣл.).

По Иркутской Дирекціи: Киренскій Земскій Исправникъ Кол. Секр. *Томашевскій* опредѣленъ Почешнымъ Смотрит. тамошняго Уѣзднаго Училища (14 Апрѣл.).

#### Объявлена признапельность Минисперспива :

Экзекутору Департаментна Народнаго Просвѣщенія Коллежск. Ассес. *Штакельбергу* и Столоначальнику сего же Департаментна Тип. Сов. *Довголевскому*, за отлично-усердную службу (20 Апрѣл.); Почешному Смотрителю Холмскихъ Училищъ *Князю Шаховскому*, за пожертвованіе въ пользу Училищъ дома (6 Марта); Содержателю Чашнаго женскаго Паціона въ Минскѣ *Монтегранди*, за хорошее устройство и содержа-

**СЛХХVІІІ    МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

ніе сего Заведенія (23 Марш.); Вольнопрактикую-  
щому въ г. Полоцкѣ Врачу *Севаскевичу*, за успѣш-  
ное пользованіе 15 учениковъ тамошняго Уѣзднаго  
Училища, опасно заболѣвшихъ горячкою (13 Апрѣл.);  
Почетному Попечителю Пензенской Гимназіи, за дѣя-  
тельное участіе, оказанное имъ при пожертвованіи  
Дворянства для учрежденія при тамошней Гимназіи  
Благороднаго Пансіона (8 Марш.); Перекопскому 3-й  
гильдіи купцу *Кобецу*, за сдѣланныя пожертвованія для  
тамошнихъ Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ (24 Апр.).

---

---

## II.

# НАУКИ.

---

### 1.

#### ВЗГЛЯДЪ

#### НА ИСТОРИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ НАРОДА ЭЛЛИНО-МАКЕДОНСКАГО.

*(Лекція, читанная въ Университетѣ Св. Владиміра).*

---

Мы окончили Исторію Періода Эллино-Македонскаго, второй Періодъ исторической жизни народа Эллинскаго. — Я уже имѣлъ случай наметнуть вамъ, Мм. Гг., о причинахъ, по которымъ я починаю Исторію Македонскаго народа продолженіемъ исторической жизни племенъ Эллинскихъ. Мнѣніе сіе, независимо опъ того участія, которое приняли Эллины, въ шѣсномъ смыслѣ сего слова, въ дѣяніяхъ Македонянъ, я основываю также на соплеменности сихъ народовъ, на сродствѣ народа Македонскаго съ Эллинскимъ. Македоняне принадлежатъ къ обширному семейству племенъ Эллинскихъ. Высокія генети-



ческія свойства, характеризуюція сіи племена, являються въ степени низшей и низшей, по мѣрѣ того, какъ жилища оныхъ приближаются болѣе и болѣе къ Сѣверу и Сѣверо-Западу, къ главной цѣпи Горъ Балканскихъ, и прудно провествъ черту, отдѣлявшую попомковъ Эллина отъ народовъ варварскихъ. За предѣлами земли народа Аѣинскаго, въ жизни коего отражается племенной элементъ Эллинскій во всей чистотѣ своей, жили Беопяне, столь же мужественные, столь же преданные опичизнѣ и свободѣ, говорившіе тѣмъ же языкомъ, но не обладавшіе пою степенью силъ умственныхъ, пою пворческою геніальностію въ Наукахъ и Искусствахъ, не явившіе въ своей общественной и политической жизни той прелестной поэзи, копорю жилъ народъ Аѣинскій. Фессалійцевъ, жившихъ къ Сѣверу отъ Беопіи, уже только по языку, обычаямъ и образу правленія можно причислить къ племенамъ Эллинскимъ; а Македонянь, по крайней мѣрѣ, до временъ Филиппа, не признавали даже Эллины своими соплеменниками, не смотря на то, что языкъ, религія и лицезчерпаніе доказывали единство ихъ происхожденія. Народы Фракіійскіе, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, также, можетъ быть, не были совершенно чужды Эллинскимъ; но признаки сего родства такъ слабы, что мы не имѣемъ права причислять ихъ къ сему семейству народовъ, тѣмъ болѣе, что сами Эллины рѣшиительно чуждались родства сего.

Такъ, Мм. Гг., мы прошли историческую жизнь народа Македонскаго. Мы видѣли его въ колыбели; видѣли въ то время, когда Фн-

диптъ созидалъ могущество его , и слѣдовали за симъ великимъ челоукомъ по всѣмъ извилинамъ его глубокомысленной , вѣрно соображенной полипика. Когда знаменитый сынъ его вспунилъ на пресполь , предпринялъ походы на Сѣверныхъ соседей своихъ , мы послѣдовали за нимъ ; возврапились съ нимъ опшуда въ Элладу ; перешли въ Азію ; слѣдовали за Героемъ опъ Абида до Галикарнасса , и опшуда до береговъ Пинара. Мы видѣли его подъ спѣнзи Тира , на Оазисѣ Аммона , и наконецъ на равнинѣ Бумала. Послѣдовали за нимъ опсюда до Гидраопа<sup>1</sup> и Гифиза ; возврапились съ нимъ чрезъ пустыни Гедрозіи и Карманіи въ Вавилонъ , и здѣсь видѣли его въ послѣдніи минуны жизни , когда онъ хладѣющею рукою вручалъ свой перстень Пердиккѣ. Періодъ опъ смерти Александра до сраженія при Ипсѣ , опотъ періодъ бурныхъ спрашей , кровопролитій , насильственныхъ перевороповъ , періодъ бѣдспивій для спранъ , служившихъ пеапромъ происшествіямъ , изложенъ мною вамъ сполько же подробно , полно , какъ и предшесствующая часть опдѣла. Наконецъ , когда послѣ сраженія при Ипсѣ массы владычеспва , соспавлявшіяся изъ часпей раздробленной Монархіи Александровой , измѣнявшіяся до того времени безпрѣспанно въ своихъ объемахъ , переходившія опъ одного владычеспва къ другому , получили прочную полипическую самоспояпельность , и каждая изъ нихъ начала опдѣльную свою испорическую жизнь , я обозрѣлъ съ вами Испорію важнѣйшихъ изъ сихъ новыль Государспвъ , до покоренія ихъ Римлянами.

Вы знакомы съ моимъ способомъ факпическогого

преподаванія Древней Исторіи. Я думаю, что въ такомъ только случаѣ можно вѣрно изобразить характеръ историческаго лица, какого нибудь опдѣльнаго происшествія или цѣлаго рода ихъ, если онъ представлень будетъ не въ очеркахъ, не въ общихъ чертахъ, но съ полною, съ подробно-спями; или, сверхъ того, нужные для сего машетрiалы будутъ почерпнуты изъ самихъ источниковъ, и переданы сколько возможно вѣрнѣе, ближе къ подлиннику. Сей-то мысли слѣдоваль я, проходя съ вами Исторію Греціи и Македонскаго Періода. Для всякой части сихъ двухъ опдѣловъ избираль я главныхъ Писателей, слѣдоваль совершенно за ходомъ ихъ, повѣствованія, выбирая изъ него то, что составляло главную нить разсказа, что относилось къ предмету моихъ лекцій; старался не упустиль ни одной характеристической черты, подробности, и — что столько же важно — представляль все передаваемое вамъ сколь можно ближе къ подлиннику, и сохраняль, сколько умѣль, краски классическаго изложенія Историковъ Древности. Вообще о пройденныхъ мною такимъ образомъ спатяхъ сообщиль я вамъ почти столько, сколько можно зналь о нихъ достовернаго, и столь вѣрно, сколько позволяло мнѣ мое умѣнье. Не позволяю себѣ судиль, хорошь ли сей способъ преподаванія, или вѣшь; но смѣло могу сказашъ, что онъ принадлежиль, относительно Древней Исторіи, самому мнѣ, — по крайней мѣрѣ, я ни у кого не заимствоваль его. Такимъ образомъ пройдены Исторія Греціи отъ Персидской Войны до Херонейской битвы и Періодъ Македонскій. Происшествія,

относящихся къ сему послѣднему, взаимныя ихъ между собою отношенія и связь, частныя воззрѣнія на каждое изъ нихъ — все это изложено уже мною въ предыдущихъ лекціяхъ: оспается сообщить вамъ общій взглядъ на сей отдѣлъ Древней Истории, приведемъ на память нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ ея событій, и обратимъ вниманіе ваше на главные пункты онаго: это составитъ предметъ нынѣшняго чтенія.

I. Важнѣйшія историческія лица сего Періода будутъ первымъ предметомъ, на который мы обратимъ вниманіе наше. Александръ Великій безспорно занимаетъ между ими первое мѣсто: ибо онъ — главная пружина важнѣйшихъ событій Періода, главный дѣятель его; онъ — пворецъ своего вѣка. Можетъ быть, я упомянулъ вниманіе ваше, Мм. Гг., излагая споль подробно историческую жизнь сего необыкновеннаго человѣка; но я считалъ это необходимымъ. Общія выводы и очерки, какъ бы они вѣрны ни были, не дали бы вамъ живаго, полнаго понятія о семъ важномъ историческомъ лицѣ. Вы не знали бы Александра, если бы я сказалъ вамъ, на примѣръ, что онъ памъ и памъ разбилъ Персидскія войска, въ нѣсколько разъ превосходившія его военныя силы; что онъ былъ искусный Тактикъ, изумлялъ непріятеля быспропую движеній, внезапными нападеніями; смѣло вдавался въ опасости, и всегда счастливо выходилъ изъ нихъ, и проч. Понятіе, которое вы составили бы о немъ по сему очерку, было бы такъ же мертво, какъ и самый очеркъ: ибо одни только факты, одна вещественность даетъ жизнь описанію. То,

что я сказалъ бы вамъ такимъ образомъ объ Александрѣ, можно опнести почти безъ различія къ Юлію Цезарю, Ганнибалу, многимъ другимъ Подводцамъ— и лице, оставившее столь глубокіе слѣды въ Исторіи, столь глубокое воспоминаніе о себѣ въ попомствѣ, не оставило бы глубокаго впечатлѣнія въ вашемъ воображеніи и памяти. Я спунилъ иначе. Мы слѣдовали за нимъ изъ спраны въ спрану, отъ города до города; мы видѣли присуствіе духа и неуспрашимость его въ ущельяхъ Гема, удивлялись быспротѣ движенія его къ Дунаю, опважному переходу чрезъ сію рѣку, искусному расположенію войска въ окрестностяхъ Пелліона, ночной переправѣ чрезъ Эорданъ, и быспрому походу изъ сихъ спранъ къ Фивамъ. Осада Эфеса, Галикарнасса и Тира дала намъ вѣрное понятіе о подіоркешическомъ искусствѣ Александра. У степъ Термесса, въ землѣ Уксіевъ, у Врагъ Персидскихъ и въ спранѣ Малловъ насъ изумило присуствіе духа и спратегическая хипрость. Славная переправа чрезъ Ацезинъ показала намъ, съ какимъ искусствомъ пользовался Александръ мѣспнностію и обманывалъ непріятеля ложными движеніями. Подробное описаніе сраженій на берегахъ Пинара и Бумала познакомило насъ съ пакшикою Героя. Въ степлахъ Мармарики и Гедрозіи мы узнали неуспрашимую его рѣшипельность. Однимъ словомъ, я сообщилъ вамъ объ Александрѣ все то, что могло дасть вамъ вѣрное понятіе о немъ, все то, въ чемъ является не великій полководецъ, но Александръ Великій. Мы руководствовались, какъ вамъ опчаша извѣстно, Арріаномъ, взрѣдка прибѣгая къ

другихъ испочникамъ, — и вотъ причина, по которой я избралъ именно сего Автора. Твореніе Арріаново не имѣетъ высокаго литературнаго достоинства, рассказъ его не отличаетъ ни живописію, ни краснорѣчіемъ, слогъ не выше посредственнаго; но Арріанъ черпалъ свѣдѣнія, большею частію, изъ сочиненія Птолемя, спутника Александра Великаго, раздѣлявшаго съ нимъ военные труды и славу, участвовавшаго въ большей частіи важнѣйшихъ военныхъ событій того времени. По сей причинѣ, то, что находилось въ швореніи Арріановомъ, имѣло цѣнность совершенной вѣрности. Съ другой стороны, Птолемей, безъ сомнѣнія, далъ мѣсто въ своемъ швореніи всему тому, что сколько нибудь возвышало славу любимаго его Государя, что давало понятіе о великости военнаго его генія; а разсудительный, почный Арріанъ, избравъ главнымъ руководителемъ своимъ Птолемя, конечно также не оставилъ безъ вниманія въ рассказѣ его ни одной примѣчательности. Не возможно также думать, чтобы великій Птолемей Сотеръ, явившій на престолѣ такое благородство души, столь высокія свойства ума и характера, рѣшился навечь на себя укоризну современниковъ приспираспіемъ и легковѣрностію въ своихъ историческихъ сочиненіяхъ. По сей причинѣ, самая большая частіа факловъ Исторіи Александра, помѣщенныхъ у другихъ Писателей, и не находящихся у Арріана, или не важны, или не имѣютъ исторической достоверности. По сей же самой причинѣ, швореніе легковѣрнаго Курція и неразборчиваго въ выборѣ испочниковъ Трога Помпея (сокращеннаго Юспиномъ)

никакъ не могутъ итти въ сравненіе съ сухою, но достовѣрною Исторіею Арріана.

Александръ Великій принадлежитъ къ небольшому числу полководцевъ, которыми попомство справедливо присвояетъ великое имя Генія. Александръ, какъ полководецъ, судилъ обо всемъ и смотрѣлъ на все особеннымъ, необыкновеннымъ образомъ. Онъ иначе измѣрять пушъ, который долженъ былъ совершить съ войскомъ; иначе судилъ объ исполнимости военныхъ предпріятій; иначе смотрѣлъ на мѣспность, предспавившуюся ему для военныхъ операцій; иное имѣлъ понятіе о физическихъ и моральныхъ силахъ своихъ воиновъ — и все это измѣрять онъ, на все смотрѣлъ взглядомъ Генія, тѣмъ внупреннимъ чувствомъ, тѣмъ вдохновеннымъ ясновидѣніемъ, которое во всѣ времена и у всѣхъ народовъ характеризировало Геніевъ. Опъ того-то онъ такъ вѣрно, такъ безошибочно достигалъ всегда своей цѣли, такъ удачно выходилъ изъ опасностей, такъ побѣдоносно сокрушалъ препятствія, противопоставляемыя ему непріателемъ. Александръ владычествовалъ надъ случаемъ, обспояпельспвами и счастиемъ; владычествовалъ надъ людьми, привлекая ихъ къ себѣ магнетически, ослѣпляя ихъ блескомъ генія, и увлекая за собою въ вихрь собственной судьбы своей.

Почитають Александра только искуснымъ полководцемъ, не видя въ немъ также политическаго Генія, споль же ошибочно, какъ и почитають его опважнымъ рыцаремъ, искапелемъ приключеній, не признавая великимъ, геніальнымъ полководцемъ. Спѣить только вспомнить о тѣхъ распоряжені-

ихъ , которыя онъ сдѣлалъ при опытѣнїи своемъ изъ Египта , о политическихъ его правилахъ опносительно покоряемыхъ имъ земель , о построенїи въ различныхъ странахъ городовъ и объ удобствѣ мѣстности , избранной имъ для сего , чтобы убѣдился въ справедливости сказаннаго. Александръ , подобно многимъ Генїямъ-Народоправителямъ , слѣдовалъ въ своихъ дѣйствїяхъ общему плану , имъ самимъ созданному. Планъ сей не былъ результатомъ долговременнаго размышленїя , безчисленныхъ соображенїй : онъ былъ плодомъ генїальнаго вдохновенїя , какъ всякое творенїе Генїя . — Планъ Александра былъ великъ , колоссаленъ ; исполненїе его превосходило способности его преемниковъ , и сила , должногововавшая совершить его , хранилась единственно въ душѣ Генїя , создавшаго его. Александръ предпринималъ основать огромную Державу. Индъ , со впадающими въ него рѣками , назначенъ былъ Воспочною границею предполагаемой Монархїи ; Западную половину ея должны были составлять Сѣверный край Африки , Пиринейскїй Полуостровъ , острова и берега Средиземнаго Моря и Греція . Для удобнѣйшаго сообщенїя Воспочной половины съ Западною , предположено было проложить дорогу по Сѣверному краю Африки. Александрия , городъ , построенный при соединенїи Ацезина съ Индомъ , Пашпала и множеотво другихъ городовъ и гаваней , должны были соединить отдаленныя частїи Государства въ торговомъ отношенїи и дать другое направленїе всемирной торговлѣ . Построенїе въ разныхъ странахъ Имперїи арсеналовъ и крѣпостей , имѣло цѣлю утвердить



въ оной единственно владычества. Наконецъ, переселенія народовъ изъ Европы въ Азію и изъ Азіи въ Европу должны были способствовать къ сближенію между собою разноплеменныхъ обществъ новой Монархіи. Такимъ образомъ, средина Полушарія долженствовала составить непрерывную массу единовладычества, и Востоку сродниться съ Западомъ. Вотъ планъ, созданный Александромъ. Трудно рѣшить, исполнилъ ли бы онъ его, если бы судьба не свела его преждевременно со сцены дѣйствій; но извѣстно, что Александръ въ десять дѣлъ совершилъ половину почти того самого плана, исполненіе котораго стоило необыкновенныхъ усилій Римской Республикѣ въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій. Какъ бы то ни было, но Александръ не исполнилъ своей мысли: это счастье имѣли не всѣ Геніи-созидатели. Судьба, желая остановить исполненіе сего плана, прекратила дни самого дѣлателя, начерпавшаго оный; можно бы подумать, что она опасалась не достигнуть своей цѣли, сохранивъ мощную силу, стремившуюся вопреки ея предначертанію.

Коснемся нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ характера Александра. Мифическія повѣствованія о знаменитыхъ Герояхъ Древности имѣли всю цѣнность истины въ вѣкъ Александромъ; имена ихъ сладко звучали его современникамъ; рассказы о нихъ носились отъ береговъ Эгрусскаго Моря до Еффрапа, и славою ихъ была полна Италия, Греція и Малая Азія. Александръ былъ мечтатель, поэтъ; воображенію его безпрепятственно представлялись баснословные подвиги Персея, Геркулеса, Діомиса и

Ахилла; душу его волновало пламенное желаніе славы Героя. Походы и подвиги, совершенные имъ изъ сей справы, не входящъ въ пошъ великій планъ, о которомъ мы говорили выше сего; ихъ надобно оцѣлять отъ другихъ дѣланій его, какъ слѣдствіи иной побудительной причины. Пупешествіе его отъ Паретоніума чрезъ пустыни Мармарики до Оазиса Аммонова не могло, кажется, имѣть никакой политической цѣли: Александръ желалъ превозмочь препящствія, непреодолимые для челоука обыкновеннаго, и коснувшись своею спопою тѣхъ справъ, кои посѣщаются быди вѣкогда Персеемъ и Геркулесомъ. Походъ его въ Индію могъ имѣть подобную побудительную причину; а обратный пупъ въ Вавилонъ, отъ успья Инда чрезъ безводныя и песчаныя пустыни Гедрозіи и Карманіи, предпринятъ былъ единственнo попому, что чрезъ оныя бѣжала изъ Индіи преслѣдуемая непріятелиа Семирамида, славная Героиня Востока. Въ семъ же свойствѣ характера Александра заключается побудительная причина и оныхъ великолѣпныхъ игръ, празднествъ, пошъхъ и жертвоприношеній, кои пакъ часпо повпоряются у Дѣписателей его, и пышнаго погребенія Гефестіона, и колоссальныхъ памянниковъ, воздвигнушыхъ на шомъ мѣстѣ, гдѣ ропощъ войска оспановиль бурное спремленіе Героя. Александръ доспягнулъ своей цѣли: слава пронесла имя его въ оцдаленныя справы; побѣжденные народы привесли ему жертвы; Греки смонрѣли на него съ изумленіемъ, но большей дани смерпной не могъ претовашъ отъ умныхъ Элиновъ, споль знако-

мыхъ со славою , а изъ соопечественниковъ его одни ведьможи почипали его сыномъ Филиппа. Александръ имѣлъ рѣдкую учась : онъ былъ апоптозировавъ еще до смерти своей.

Александръ имѣлъ духъ возвышенный. Душа его была доступна всему изящному въ Природѣ и сферѣ Искусствъ. Онъ искренно уважалъ великихъ мыслипелей и Орапоровъ Греціи. Испинная доблестъ имѣла высокую цѣну въ глазахъ его и погда, когда она являлась въ его неприятель. Видъ величественныхъ предметовъ Природы поражалъ душу его. Александръ былъ чуждъ зависти,—и кому изъ смертныхъ могъ завидовать сынъ Аммона ?

Вѣкъ Генія обыкновенно бываетъ вѣкомъ великихъ палантовъ. Особа Героя окружена была славными полководцами. Пердикка, Пполемей, Анпигонъ, Селевкъ, Эвменесъ, Лизимахъ, Краперъ и др., суть историческія лица второстепенной важности, вторые дѣятели въ семь Періодѣ. Скажемъ нѣсколько словъ объ Эвменесѣ. Плупархъ совершенно угадалъ важность сего исторического характера, и вполне постигнулъ его. Біографъ находитъ въ немъ сходство съ Серпоріемъ — и не ошибается : оба они боролись съ вѣкомъ и несчастьемъ , боролись долго и славно , и наконецъ , испощивъ усилія своего паланта, пали подъ ударами судьбы, преслѣдовавшей ихъ. Римлянинъ былъ сполько же хипръ , прозорливъ , глубокомысленъ ; шакъ же искусно умѣлъ пользоваться суевѣріемъ , легкомысліемъ и спрастями подвластныхъ ему ; шакое же внушалъ довѣріе къ себѣ подчиненнымъ ; сполько же былъ благороденъ , какъ и Эвменесъ.

Но ни шопъ , ни другой не имѣли генія . Они только умѣли искусно пользоваться обстоятель-ствами , но не управляли ими ; превосходствомъ своего ума владычествовали надъ умами другихъ , но не имѣли той силы духа , которая какимъ-то непонятнымъ образомъ господствуетъ надъ волею другихъ , которая преклоняетъ , влечетъ за собою и счастье и случай . Все , чего только можно было достигнуть хитростію , расчетомъ , соображеніями , знаніемъ сердца человѣческаго , достигали и шопъ и другой ; но противоположствія были выше таланта ихъ : имъ недоставало мощи генія — и они изнемогли подъ бременемъ своихъ предпріятій . Перпенна не покусился бы на жизнь Циціона Африканскаго ; Римскіе солдаты не стали бы сражаться подъ знаменами непріятелей Серпторія , если бы видѣли въ немъ Юлія Цезаря . Димитрій Поліоркетъ , спасенный судьбою на мѣсто Эменеса , заставилъ бы вабыть Македонское войско , что онъ иностранецъ ; а Андигона не предали бы солдаты Эменесу , бывъ свидѣтелями смерти нѣсколькихъ тысячъ своихъ поварищей , вовлеченныхъ въ гибель его неоспорожностию . Характеръ Эменеса примѣчателенъ въ томъ отношеніи , что его можно разсматривать какъ послѣднюю степень стратегическаго таланта , какъ крайнюю почку , до которой только могутъ возвыситься способности не гениальныя . Природа не могла создать полководца болѣе хитраго , глубокомысленнаго , расчетливаго ; она не могла возвысить ни на одну черту стратегическія его способности , не желая создать его Гениемъ-Стратегомъ . Андигонъ , непріятель Эв-

менеса, и сынъ его, блестящій Димитрій Полиоркетъ, соперникъ Птолема, суть историческія лица, также примѣчательныя высокою степенью стратегическихъ способностей, особенно второй. Опылительное свойство таланта Димитріева есть необыкновенная, такъ сказать, прилежность, умъ все скоро понять, во всемъ поспѣшь приобрести навыкъ и опытность. У врагъ Газы, не смотря на поражение свое, и на поляхъ Сирійскихъ являлся онъ опытнымъ Тактикомъ; у береговъ Кипра испробовалъ морскія силы опытного, искуснаго Птолема; подъ стѣнами Родоса сплелъ славу и имя Великаго Полиоркета. Вообще въ жизни и дѣяніяхъ Димитрія много блеска, много гениальности. Сынъ Антигона, по свидѣтельству Діодора Сицилійскаго, былъ росла и красоты необыкновенной; имѣлъ величественную поступь, и въ обращеніи съ подчиненными сохранялъ важность. Славолюбіе было главною слабостію души Димитріевой. Онъ былъ эгоистъ, но, не смотря на то, во многихъ случаяхъ являлъ истинное благородство характера.

Если Исторія высоко цѣнитъ великіе черты лицъ, то тѣмъ большее вниманіе ей должны заслуживать черты возвышенной нравственности цѣлыхъ народовъ. Осада Родоса есть одно изъ самыхъ интереснѣйшихъ и самыхъ поучительныхъ событій Древности. Ни одинъ городъ Древняго Мира не былъ осаждаемъ съ большимъ искусствомъ, съ большимъ напряженіемъ силъ со стороны осаждающаго. Димитрій Полиоркетъ, управлявшій осадой, истощилъ всѣ усилія изобрѣтательнаго

своего ума и Спратегии. Онъ поспроилъ искусство снѣгобитныхъ машинъ; изобрѣлъ новыя, когда дѣйствіе ихъ оказалось тщетнымъ; пытался разрушить снѣжны подкопами; прибѣгалъ къ измѣнѣ; нѣсколько разъ водилъ сухопутное войско на приступъ, и наконецъ покушался овладѣть городомъ посредствомъ нечаяннаго ночнаго нападенія — все было тщетно: Родось опстояла свои снѣжны, свою независимость. Въ продолженіе всего времени осады, Республика ни минутой не склонялась къ поспыднему миру; ни на минутой не потеряла присущаго духа, и не измѣнила своему благоразумію; ни на минутой не предалась граждане порывамъ бурныхъ спраспей, волнующихъ Республику во времена смутныя. Когда миръ окончилъ осаду, Родосское Правительство долгомъ своимъ почло изъявить признательность Пшолемю, великодушно помогавшему ей въ опасности: построилъ Сопера, данное ему Республикою и великолѣпный храмъ, воздвигнутый ему въ Родось, возвысил славу Царя Египетскаго. Осада Родоса можетъ дать истинное понятіе о могуществѣ Республикы Древняго Міра, когда граждане ихъ одушевляемы были чувствомъ единодушія и умѣренности.

Освобожденіе Аѳинъ есть событіе не менѣ примѣчательное въ психологическомъ отношеніи. Въ Македонскомъ Періодѣ политическое могущество народа Аѳинскаго существовало въ однихъ воспоминаніяхъ. Давно прошелъ вѣкъ Фемистокловъ и Кимоновъ; политическія отношенія Греческихъ Государствъ измѣнились, и Аѳинская Республика, даровавшая нѣкогда свободу одноплемен-

нымъ городамъ Азіи, нынѣ сама препетала горсти солдатъ изгнанника Кассандра, занявшихъ порты ея. Не смотря на то, историческая слава народа Аѣинскаго содѣлывала имя Аѣинъ священнымъ для всякаго, чья душа доступна была чувству благороднаго великодушія. Опець Александра, безпреспанно испытывавшій, въ печеніе всего своего царствованія, проповодѣйствія со спороны народа Аѣинскаго, не смотря на то, не пипаль къ нему, кажешся, никакой личной вражды, и всегда поступаль съ Аѣинскою Республикою споль великодушно, сколько эпо совмѣстно было съ видами его честполюбія. Александръ Великій, обратившій въ прахъ Оявы, великодушно проспиль народъ Аѣинскій, принявшій равное участіе въ возмущеніи, и едва ли не болѣе опасный для него. Антипаперъ и Кассандръ, дѣйспвовавшіе всегда изъ видовъ своекорыспія, увлекавшіеся непримиримою ненавистію ко всему, что проповодѣйспвало имъ, были чужды подобныхъ чувствованій къ народу Аѣинскому. Послѣдній, желая упрочить надъ нимъ свое владычество, оставилъ гарнизонъ въ Паретъ—и Димитрій Поліоркетъ, коего душа жаждала сполько же славы, сколько и власпи, предпринялъ исхипить Аѣины изъ—подъ власпи Кассандровой, рѣшился быть великодушнымъ для народа Аѣинскаго, даруя ему свободу. Успѣхъ вполнѣ увѣнчалъ предпріятіе Димитрія. Никогда цѣлый народъ не предавался чувству признательности такъ живо, искренно, единодушно. Правительспво оказало неслыханныя дополѣ почести Димитрію и опцу его: оно приняло ихъ въ сонмъ Героевъ своихъ

подъ именемъ Соперовъ; воздвигло имъ жертвенники, и изобразило лики ихъ на пепелъ великой хранилищницы града Кекропсова.

II. Сии черпы высокихъ народныхъ добродѣтелей являюся въ свѣтъ, тѣмъ болѣе яркомъ, что время сіе вообще можно назваыъ періодомъ безнравственности. Никогда спраспи человѣческія не были пакъ преступны, губительны; никогда порокъ не являлся въ видахъ споль опиврапительныхъ: рука грабежа дерзко посягала на свяпыню; великодушіе, честь, совѣсть были забыты; казалось, что добродѣтели исчезли совершенно съ лица земли. Причина такого упадка нравовъ заключаеыся, вопервыхъ, въ характеръ Македонянъ, главнаго дѣйствующаго народа въ семь Періодъ. Народъ Македонскій имѣлъ вообще сложеніе тѣла крѣпкое, ростъ высокій, черпы лица правильныя. Образовавшійся въ спранъ суровой по климату, не щедро надѣленной дарами Природы, воспитавшійся въ войнахъ съ хищными своими сосѣдями, онъ пріобрѣлъ мужество и способность переносить пруды войны. Одною изъ опличительныхъ черпъ его характера была хипроспъ. Никто не былъ изобрѣпательнѣе Македонянина въ средспвахъ обмана; онъ разспавлялъ пысячу съптей, вовлекалъ въ оныя пысячью различныхъ пушей; обманувъ, умѣлъ увѣрипы въ своей невянности; прібѣгалъ къ новому средспву; снова обманывалъ, снова вовлекалъ въ съпши, и тогда, схвапывъ въ когпы добычу, издѣвался надъ нею. Другимъ свойствомъ его характера была склонность къ пьянству. Сей спраспи преданы были всѣ словія, опъ Царя ꙗ окружавшихъ его до—нищихъ:

*Часть VI.*

11



Извѣстно, что Филиппъ, одержавъ Херонейскую побѣду, пьяный панцовалъ и пѣлъ пѣсню, имъ сочиненную. Вообще народъ Македонскій не являеть въ характерѣ своемъ и пѣни пѣхъ великихъ свойствъ, кои украшали одноплеменниковъ его, Эллиновъ. Предшествовавшая Исторія его представляеть безчисленные примѣры возмущеній пропивъ законной власти, измѣнъ, предательствъ, коварствъ, и почти ни одной черты великодушія, благородства, патриотизма. Во второмъ Періодѣ своей Исторіи Македоняне являюся народомъ совершенно безнравственнымъ. Чувства религіи, стыда, чести были чужды Македонянину; его могъ остановить одинъ только страхъ: не удерживаемый имъ, онъ дерзко опваживался на всякое преступленіе. Онъ грабилъ безспрашно сокровища храмовъ; хладнокровно посягалъ на жизнь друга, родственниковъ, родителей; безъ угрызенія совѣсти вступалъ въ бракъ съ сестрою, пещкою; равнодушно внималъ воплямъ женъ и дѣшей, коихъ онъ сожигалъ жилища. Приведу нѣсколько примѣровъ, характеризующихъ народъ сей. Фамилія Македонскихъ Царей, осиротѣвшая со смертію Александра Великаго, была довольно многочисленна: въ продолженіе двадцати лѣтъ, прошедшихъ по кончинѣ Царя, она почти вся испреблена рукою злодѣянія. Олимпія, мать Александра, лишила жизни несчастнаго Арридея и жену его Эвридику, пещку Александрову; Кассандръ извелъ злодѣйскимъ образомъ мать, супругу и сына Государя своего; Клеопатра, сестра Александра, умерщвлена по приказанію Антигоца, а несчастный Геркулесь, побочный

сынь Царя, убить спарцемъ Полиперхономъ, продавшимъ жизнь его Кассандру за нѣсколько городовъ и шло Царя. И народъ Македонскій равнодушно смотрѣлъ на испребленіе семейства своихъ двухъ любимыхъ Государей! и насильственная смерть семи Членовъ Царской фамиліи не произвела ни малѣйшаго ропота, ни малѣйшаго движенія! Еще нѣсколько примѣровъ: Антигонъ любилъ, какъ извѣстно, своего сына Димитрія, и имѣлъ къ нему довѣріе; въ доказательство сей взаимной привязанности между отцемъ и сыномъ, современники приводили то, что Антигонъ позволялъ Димитрію приближаться къ себѣ съ копьемъ въ рукахъ! Добродѣтельный Біографъ Древности восклицаетъ, рассказывая это: не уже ли властолюбіе до того возоблададо надъ добродѣтелью, что отецъ могъ щеславиться тѣмъ, что онъ не только не боится сына, но даже позволяеть подходить къ себѣ съ копьемъ? Селевкъ, Царь Сиріи, уступилъ молодую супругу свою, прекрасную Стратонику, сыну своему Антиоху, снрасно влюбившемуся въ мачиху—и этопъ поступокъ Царя казался самымъ обыкновеннымъ. Лагиды, попомки великаго Птоломея Сопера, обыкновенно вступали въ бракъ съ своими сестрами. Никогда характеръ народа Эллинскаго не искался до такой степени. Когда безпрестанныя взаимныя ссоры Греческихъ Республикъ ожесточили ихъ, когда это живое участіе, которое принимали нѣкогда граждане ихъ въ дѣлахъ политическихъ, переродилось въ буйство и своенравіе, а простое, но высокое, сильное краснорѣчіе древнихъ Орапоровъ—въ мертвую діалектику, въ безцвѣтный на-

борь пышныхъ словъ; когда наконецъ рука грабежа святопапешвенно коснулась сокровищъ, собранныхъ въ печеніе сполътій набожностію Царей и народовъ въ храмъ Дельфійскомъ, и наемныя войска Филомела и Ономарха разсѣвали повсюду своевоміе и развратъ — характеръ Эллиновъ во многомъ измѣнился: общая опасность не соединяла болѣе военныхъ силъ Государствъ; часпо Республики Элады равнодушно смопрѣли на гибель сосѣднихъ городовъ, сожигаемыхъ рукою чуждаго завоевателя; часпо безъ ропопа принимали гарнизоны пиранновъ въ святилища своей политической свободы; роскошь и развратъ проникнули въ Спарту; простота нравовъ оставила Ахаю и Аркадію. Однако и тогда потомки Девкаліона не совсѣмъ упростили высокія свойспва своихъ предковъ. Часпо посреди всеобщаго разврата, непримиримой взаимной ненависти, совершеннаго полипического безспрастія и личнаго своекорыстія, являютса высокія гражданскія добродѣтели; часпо надъ толпою малодушныхъ, порочныхъ возвышаются характеры истинно великіе—и Фокіоны, Агисы, Клеомены и Араты сошли въ могилу, не посрамивъ имени великихъ предковъ своихъ: Эпаминондовъ, Ариспидовъ, Агезилаевъ и Бразидовъ. Другою причиною такого сословія нравовъ почитаю я духъ времени. Вѣкъ Александровъ былъ вѣкомъ переворотовъ, предпріятій, внезапнаго обогащенія, быспраго возвышенія. Самъ Александръ за нѣсколько времени до смерти своей былъ только обладателемъ небольшого Государства, ограниченнымъ въ своей власти, нуждавшимся иногда въ нѣсколькихъ талантахъ: чрезъ десять

лѣтъ, современники узрѣли въ немъ могущеспивеннаго деспота помсѣпа; казна его была полна богатствъ, сокровищъ, Дворъ кипѣлъ наслажденіями, блиспаль пышностію и великолѣпіемъ. Анпигонъ и Селевкъ, Пполемей и Лизимахъ въ печеніе нѣсколькихъ лѣтъ сдѣлались изъ обыкновенныхъ Генераловъ Македонскаго войска обладаателями обширныхъ Монархій. Другія лица, игравшія роли еще менѣе значительныя, образовали независимыя Державы; простые солданы, продававшіе прежде жизнь свою за драхму въ день, пріобрѣли несмѣпныя богатства, и сами были въ соспояніи нанимать войска: не было ни одного человѣка съ способностями, который бы не соспавилъ себѣ счастья, если полько онъ не погибъ въ вихрѣ сихъ насидьспивенныхъ перевороповъ. Съ другой спороны, гражданскій порядокъ былъ совершенно извращенъ: все поперяло свое мѣспо, все смѣшалось, все приняло видъ чрезвычайный. Война свирѣспивовала, не умолкая ни на минупу, съ быспропю молніи переливаясь изъ спраны въ опрану, увлекала въ свой попокъ племена и народы; гласъ ея заглушалъ гласъ правосудія; военный щипъ закрывалъ преступленіе; законъ умолкъ; имена порока и добродѣтели поперяли свое значеніе; подданный Анпигона могъ перейши къ Селевку безъ угрызенія совѣспи, ибо ша и другая служба была измѣпа; не могло быть любви къ отечеству и преданности законной власти, ибо въ погдашнихъ обспояпельспвахъ никпо не могъ рѣспипъ для себя, какая спрана была его Опечеспвомъ, и какая власть была для него законною. Еще одно обспояпельспво. Большая часть сихъ

войнъ были ведены наемными войсками. Сии солдаты, предавшіеся ремеслу большею частію съ самой юности, управившіе въ безпрестанныхъ переходахъ изъ спраны въ спрану и перемѣнахъ предводителей чувство опчизны, забывшіе въ безпрерывныхъ бипвахъ соспраніе и чловѣколюбіе, поперявшіе въ привольной лагерной жизни спыдъ и нравспвенность, не обуздываемые закономъ, не боясь наказанія, разсѣвали повсюду, вмѣстѣ съ грабежемъ и опустошеніями, разврапъ и пороки. Вотъ соспояніе шогдашняго времени! Оно не могло не имѣть вреднаго вліянія на нравспвенность. Удачи предпріимчивыхъ возбуждали желанія въ другихъ, пишали душу надеждами; гражданскій безпорядокъ облегчалъ средспва къ доспженію цѣли; спраспи не находили преграды въ законѣ; золото, добытое грабежемъ, еоблазняло спыдъ и невинность; примѣры другихъ увлекали — и люди, забывъ Бога и совѣспъ, ринулись на всѣ преспуленія. Заключу словами одного Французскаго Писателя: «Послѣднимъ бѣдспвіемъ великой Греціи и Сициліи, бѣдспвіемъ самымъ ужаснымъ, было то, что опъ безпрерывныхъ войнъ произошли войска, не имѣющія ни опечеспва, ни закона, ни Бога. Они принимали спорону всякаго, угрожали разрушеніемъ каждому общеспву, и могли, подъ предводительспвомъ предпріимчиваго полководца, овладѣть совершенно всею сею спраною. Это зло искони сущеспвовало въ Сициліи. Сими-то наемными войсками защищали Гелоны и Діонисіи оспровъ опъ Картагенянь, для шого, дабы, въ послѣдствіи времени, съ ихъ же помощію, подчинили его собспвенной своей власти.

Но никогда это зло не свирѣпствовало такъ въ несчастной Сициліи, какъ въ царствованіе Агаѳо-кла. Брошенное дитя бѣднаго горшечника, поднятое рукою состраданія на улицѣ, Агаѳокль пролагаетъ себѣ путь къ почестямъ своею красотою и порочными склонностями, а потомъ, очернивъ народоправителей въ глазахъ согражданъ, наполнивъ Сиракузы и сосѣдніе города наемными войсками, порабощаетъ свое отечество. Онъ осмѣливается удалиться изъ него, дабы осадить Карфагенъ, коего полководцы сами осаждали его столицу; не успѣвъ въ своемъ предпріятіи, онъ ославляетъ свою армию, своего сына, и наконецъ на коспрѣ оканчиваетъ гнусную жизнь свою.»

«Зло сіе было въ погдашнее время общее: вездѣ взорамъ представлялись наемныя войска; безпрестанно слышали о царствованіяхъ минувныхъ, о владычествѣ, пріобрѣщенномъ или поперяномъ одною, такъ сказать, карпою. Въ попь самый день, когда воины Александровы, рыдая, лобзали хладѣющую его руку, Македонская кавалерія и пѣхопа голповы были съ яростію успремилъ другъ на друга у вратъ Вавилона. Прежде нежели пѣло покойнаго Государя привезли въ храмъ Амміона, его мапъ, супруга, маленькія дѣти умерщвлены были людьми, кои не могли смотрѣть безъ страха на его спашую. Тогда сбылись событія невѣроятныя, неслыханныя; никогда фортуна не была такъ прихотлива, слѣпа. Счастіе Александрово ослѣпило всѣхъ: съ того времени какъ онъ перешелъ за гравъ, поставленную Геркулесомъ и Вахкомъ, все казалось возможнымъ. Замысль Анпигона, наслѣдо-

вашь Александру, казался современникамъ его дѣломъ сбыточнымъ. Между тѣмъ безпорядокъ увеличивался все болѣе и болѣе; война свирѣпствовала день ото дня сильнѣе, пламя ея обнимало всѣ страны, попокъ ея увлекалъ всѣхъ людей. Свѣтъ былъ свидѣтелемъ брани Селевка съ Лизимахомъ; восьмидесятилѣтніе спарцы сражались за право унести съ собою въ могилу жалкое пишло Никатора. Слабыя Государства, рожденныя сими перестрошами, могли поддерживать свое существованіе не иначе, какъ только безпрестанными наймами новыхъ войскъ. Сирійскіе и Египетскіе Греки, выродки Элиновъ, подобные нашимъ Пулленамъ Палестины, непрерывно призывали изъ Эллады толпы наемныхъ солдатъ. Такимъ образомъ, война обратилась въ ремесло, и ужасная масса военной силы волновалась по всему пространству отъ Карфагена до Селевкии. Если бы сіи силы, не раздѣляясь между споль многими Государями, гдѣ нибудь сосредоточились и вздумали вести войну для своихъ собственныхъ выгодъ, то не только политическая свобода и образованіе, но и самый гражданскій порядокъ, самое правосудіе, нравственность, чело-вѣчество исчезли бы совершенно съ лица Земнаго Шара.»

III. Изъ сказаннаго выше можно заключить, въ какомъ состояніи находились страны, имѣвшія несчастіе служить театромъ происшествія въ семь Періодъ. Состояніе это было истинно ужасное. Опустошенія, сопровождавшія походъ Александра, были ничтожны въ сравненіи съ тѣми бѣдствіями, кои испытали сіи страны по смерти его. Алек-

сандръ пронесся съ войскою своимъ съ быспропоку вихря; ища славы, а не корысти, спѣша довершить великія свои предпріянія, разматривая покоряемые имъ земли и города какъ прочное достояніе свое— Александръ, великодушный отъ природы, щадишь побѣжденныхъ. Только немногіе изъ городовъ, держувшіе пропививсь ему, или предавшіеся измѣнѣ, были разрушены; на другіе наложена была конпрібуція; самая же большая часть, покорившись ему безъ сопротивленія, удержала прежнія свои права, правленіе и законы. Вообще Александръ постоянно слѣдовалъ правилу: не дѣлать важныхъ измѣненій въ пѣхъ спранахъ, кои признали надъ собою его владычество. Власть гражданскую во вновь покоренныхъ земляхъ вручалъ онъ прежнимъ правителямъ, и сіи правители, не имѣя болѣе необходимости грабить провинціи свои для насыщенія корысплюлюбія Царскихъ любимцевъ, болѣе опасаясь опвѣспшенности предъ юнымъ, дѣятельнымъ Государемъ, нежели предъ прежними своими деспотами, слабыми, изнеможенными, недоступными жалобамъ своихъ подданныхъ—спали, можетъ быть, съ перемѣною правленія безкорыспнѣе управлять своими колоніями. Для нѣкоторыхъ спранъ пришествіе Александра имѣло даже благодѣтельную слѣдспвію. Греческія колоніи Малой Азіи, возвратившія прежній свой образъ правленія, обязаны симъ освобожденію своему отъ Персидскаго владычества. Поспроеніе Александріи не могло, конечно, не повредить морской шорговлѣ городовъ Финикійскихъ; но, съ другой спороны, Александръ, унизивъ Тиръ, уничтожилъ вѣсплѣ съ пѣмъ и шорговый деспотизмъ его надъ



другими городами. По смерти Александра откры-  
вается ужасное зрѣлище кровопролитій и опусто-  
шеній. Во всѣхъ покоренныхъ странахъ утвердились  
по кончинѣ Царя особые Правители. Сіи прави-  
тели, незнакомые, большею частію, съ чувствомъ  
справедливости, не увѣренные въ прочность своихъ  
владѣній, окруженные войскомъ, болѣе или менѣе  
значительнымъ, по необходимости или изъ видовъ  
честолюбія, и при совершенномъ разстройствѣ  
гражданскаго быта въ тогдашнее время, не будучи  
въ состояніи содержать его правильною системою  
подапей и налоговъ, грабили обыкновенно подвла-  
стные имъ страны, или позволяли грабить другимъ,  
доставлявшимъ имъ деньги; а солдаты, разсѣявшись  
по всей провинціи, отнимали у несчастныхъ жи-  
телей и то, что было скрыто ими отъ Прави-  
телей и ихъ чиновниковъ—послѣднее рублище, по-  
слѣдній кусокъ хлѣба. Малѣйшее неповиновеніе, ма-  
лѣйшій ропотъ влекъ за собою казни, убійства.  
Еще большія бѣдствія испытывали сіи страны  
при вторженіи непріятелей. Въ продолженіе сего  
времени война свирѣпствовала безпрестанно; не-  
пріятельскія войска непрерывно переходили изъ  
страны въ страну, и всякой переходъ ихъ сопро-  
вождаемъ былъ грабежами, пожарами, убійствами.  
Крѣпость мѣстоположенія и стѣнъ не защищала  
городовъ отъ всеобщаго бѣдствія. Во время про-  
должительныхъ осадъ осажденные мученически стра-  
дали отъ голода и заразительныхъ болѣзней, при-  
чиняемыхъ большою смертностію; упорное сопро-  
тивленіе влекло за собою нищету или рабство;  
скорая сдача спасала, конечно, отъ гибели, но не

избавляла отъ грабежа и своевольства паемныхъ войскъ, и, что еще было опаснѣе, подвергала мести прежняго владѣтеля. Только немногіе города имѣли счастье не испытать сихъ бѣдствій. При такихъ обстоятельствахъ промыслъ земледѣлія былъ почти совершенно оставленъ: ибо пахарь не спаветь воздѣлывать полей своихъ, когда ежеминутно грозитъ имъ опустошеніе; промышленность и торговля пришли въ совершенный упадокъ. Такимъ образомъ, Малая Азія, Сирія, страны Заэвфратскія обратились въ пустыню— и взоръ путешественника, за двадцать лѣтъ предъ симъ восхищавшійся населенностію, плодородіемъ, богатствомъ и плодотворною жизнію сихъ странъ, съ ужасомъ встрѣчалъ теперь дикія поля, дымящіяся развалины городовъ и сель, звѣрскія лица наемныхъ солдатъ, шолпы бродягъ и нищихъ.

Одинъ только Египетъ, благодаря мудрой умѣренности и миролюбію великаго Птолема Сопера, спасся отъ сихъ бѣдствій. Въ то время, какъ пламя войны опустошало Азію и Сирію, Египетъ благоденствовалъ подъ сѣнію мира. Здѣсь расцвѣтала новая жизнь гражданская и ученая. Александрія день ото дня увеличивалась, украшалась, богатѣла. Вновь проложенные торговые пути открыли Египтянамъ новые источники богатства. Ученые, призываемые сюда изъ всѣхъ странъ Греціи, осыпавые щедротами Царя, положили основаніе новому періоду либературной жизни народа Эллинскаго— періоду богатому, конечно, не гениальными произведениями, но трудами истинно полезными, учеными. Къ сожалѣнію, предѣлы сей лекціи не позволяютъ

мнѣ представивъ сколько нибудь полную картину исторической жизни Царства Египетскаго: она сослуживъ предметъ особаго чпенія.

*Ординарный Профессоръ въ Университетѣ Св. Владиміра*

*Владиміръ Цыхъ.*



ДАНТЕ АЛИГЬЕРИ

И ЕГО БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИЯ.

Въ богатой и живой картинѣ, которую представляешь намъ Италия въ концѣ XII и началъ XIV столѣтій, особенно одно лице обращаетъ на себя наше вниманіе; въ немъ какъ бы осуществился духъ того времени. Торжественно, какъ судія живыхъ и мертвыхъ, шепсвуетъ это величественное лице по лабиринту спраспей и заблужденій; въ его духѣ сливается въ одно прекрасное цѣлое все то, что во времени предопавляется намъ разъединеннымъ и несовершеннымъ,—и тѣ пропово-рѣчія, которые рѣшилищъ щественно силится время, рѣшилищъ оно въ непостижимой гармоніи своего великаго шворенія. Образованный Чипанель, конечно, пойметъ, что мы говоримъ о Данте и его Ко-медіи, которую вся Италіинская нація единогласно назвала Божественною.

*Дуранте*, или *Данте Алигьери*, происходившій отъ знашной Флореншійской фамиліи изъ сословія гражданъ, родился во Флоренціи въ Маѣ 1265 года. Въ то время еще Гибеллины владѣли

Флоренцію и удерживали за собою первенство въ Тосканѣ, пріобрѣтенное ими побѣдою при Монтаперти близъ Арбіи. Но въ томъ же самомъ году, когда Данте родился на свѣтъ, Карль Анжу прибылъ въ Италію и возвысилъ опять партію Гвельфовъ. Манфредъ палъ при Беневентѣ, а Королевство Обѣихъ Сицилій перешло въ руки Карла. Гибеллины въ 1266 году оспавили Флоренцію, а изгнанные Гвельфы возвращались въ нее съ торжествомъ. Господство ихъ въ Италіи, спустя два года послѣ сего происшествія, утвердилось еще болѣе пораженіемъ Конрадина и его казнію. Сіи важныя событія, случившіяся во время малолѣтства Данте, имѣли великое и благотѣльное вліяніе на его опечество. Флоренція, одна изъ всѣхъ Тосканскихъ городовъ, въ счастіи и несчастіи, постоянно оспавалась вѣрною Гвельфамъ, почто такъ какъ Пиза Гибеллинамъ. Посему, съ возвышеніемъ своей партіи она естественнo возвысилась, а Пиза пала. Сей нѣкогда споль сильный приморскій городъ, назначенный, по видимому, какъ по своему положенію при устьѣ Арно, такъ и по обширности своихъ владѣній и связей, господствовать надъ Тосканою, спановился опъ часу слабѣ; а Флоренція, не смотря на то, что находилась внупри полуострова, возраспала, и сдѣлалась наконецъ главою Гвельфской лиги въ Тосканѣ. Не будучи приморскимъ городомъ, и слѣдственнo не имѣя возможности вести морской торговли, она замѣнила эптою недоспапокъ' промышленностью, и пріобрѣтенные посредствомъ ея капиталы увеличила своею бережливостію и процентами

до навѣи спешени, что въ концѣ XIII столѣтія принадлежала къ числу богатѣйшихъ Италіанскихъ городовъ; ея мануфактурныя произведенія распространились по всей Европѣ, ея bankers имѣли во всѣхъ знаменитѣйшихъ Европейскихъ городахъ свои Конторы, откуда возрастающее богатство шло рѣками къ своему источнику. « Никогда » — говоритъ Макиавель — « городъ нашъ не былъ въ такомъ цвѣтущемъ и счастливомъ состояніи, какъ въ тѣ времена: богатъ, многолюденъ и славенъ. Въ самомъ городѣ считалось до 30,000 гражданъ способныхъ носить оружіе и до 70,000 вѣ онаго; вся Тоскана часпію была въ подданствѣ у насъ, часпію въ союзѣ съ нами. »

Въ это счастливое время внутренней пишины и благосостоянія, которое продолжалось цѣлыя 14 лѣтъ, отъ паденія послѣдняго изъ Гогенштауфеновъ до 1282 года, протекло младенчество Данте. Онъ рано лишился отца, и, не смотря на то, получилъ хорошее воспитаніе. Первоначальными свѣдѣніями обязанъ былъ учителю своему, ревностному Гвельфу, Брунетто Липини, потомъ занимался частнымъ образомъ, и кончилъ курсъ Наукъ въ знаменитѣйшихъ тогдашняго времени Университетахъ Болонскомъ и Парижскомъ. Въ юности его, какъ Ангель-хранитель, руководила имъ любовь, которая, по его собственнымъ словамъ, мгновенно объемлетъ благородное сердце (\*), любовь къ Беатриче, или Биче, дочери Фолко-Полпенари. Это чувство, родившееся въ немъ еще въ дѣтствѣ,

---

(\*) Amor, che al cor gentil ratto si apprende. Inferu. V, 101.

такъ глубоко укоренилось въ душѣ его и такъ слилось съ нею, что ни безнадежность обладать возлюбленною, ни преждевременная смерть, постигшая ее въ 1290 году— ничто не могло подавить онаго. Образъ ея сдѣлался для него символомъ небесной любви и благодати. Еще и прежде, по собственному его признанію въ *Vita nuova*, она была для него только Ангеломъ: потому ея смерть ни сколько не измѣнила отношеній его къ сей неземной дѣвѣ. Беатриче сдѣлалась его музою, и дала Фанпазіи его поэтъ смѣлый полетъ, который низвелъ его въ бездну ада и вознесъ до престола Божества.

Впрочемъ, по возвращеніи въ отечество, Данте не имѣлъ досуга предасться своему гению. Онъ увлеченъ былъ бурною политическою жизнью, начавшеюся тогда во Флоренціи послѣ четырнадцати-лѣтней тишины. Сицилійская Вечерня, въ слѣдствіе которой Гибеллины снова завладѣли островамъ Сицилією, и прибытіе въ Тоскану Имперскаго Викарія, присланнаго Римскимъ Королемъ Рудольфомъ, поколебали безопасность Гвельфовъ. Флорентійскіе граждане не довѣряли Правительству, состоявшему тогда изъ 14 Ректоровъ, выбранныхъ изъ Дворянъ. Члены сего Правительства не имѣли единодушія ни между собою, ни касательно того, какимъ образомъ надлежитъ послушать при перемѣнившихся обстоятельстве. Это дало поводъ Испорику Дино Компаньи и другимъ пяти приверженцамъ народной партіи въ 1282 году произвести возмущеніе и низпровергнуть настоящее правленіе, вырвавъ его изъ рукъ Дворянства и

передавъ цѣхамъ (\*). Такъ какъ высшая правительственная инстанція была сама по себѣ слаба и не согласна между собою, то исполнивъ сіе не сползло ни малѣйшаго пруда. Мѣсто ея заступили три Пріора, первый изъ купцовъ Калимали (\*\*), второй изъ банкировъ, а третій изъ суконныхъ фабрикантовъ. Пріоры сіи смѣнялись каждые два мѣсяца; они содержались на общественномъ иждивеніи и жили всѣ вмѣстѣ въ казенномъ домѣ во все время, пока находились при должности. Новое Правительство скоро пріобрѣло довѣренность и благосклонность народа тѣмъ, что оно не было отвержено къ выгодамъ Дворянства. По прошествіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ, выбрали шесть новыхъ Пріоровъ по числу городскихъ кварталовъ; въ то же самое время въ число цѣховъ приняты были шовники, Лекари и содержатели Аптекъ, къ коимъ принадлежалъ и Данте. При слѣдующихъ выборахъ пруда же опнесены были и оспальныя сословія, принадлежація къ такъ называемой *arti maggiori*, какъ то: Адвокаты, купцы, торгующіе шелковыми товарами, сукнзми (*Baldigrari*), мясники, сапожники, каменщики и плотники и наконецъ кузнецы. Изъ каждаго помянутаго цѣха выбирались въ высшую Правительственную Коллегію только 6 Пріоровъ, а иногда и 12. Коллегія сія поспѣшь по образованію своемъ приняла титулъ Синьйоріи. Число

---

(\*) Dino Compagni Cronaca (ap. Murator. script. rer. Italic. T. IX.) col. 470: Si gaunarono insieme sei cittadini popolari, frà quali io Dino Compagni fui, che per giovinezza non conosceva le pene delle leggi, ma la purità dell'animo e la cagione, che la città veniva in mutamento.

(\*\*) Рынокъ во Флоренціи.



демократическое устройство, которое Флоренція получила отъ сего преобразованія, довершено было въ 1292 году двумя новыми учрежденіями ; именно : для обузданія Дворянства, часто противопоставлявшагося гильдейскому правленію , и не признававшаго его судопроизводства, назначенъ былъ особенный чиновникъ, такъ называемый *Gonfaloniere della giustizia*, имѣвшій при себѣ вооруженный опрядъ , для исполненія судебныхъ приговоровъ. Въспѣ съ тѣмъ изданъ былъ законъ, коимъ запрещалось Дворянству принимать какое либо участіе въ государственныхъ должностяхъ и достоинствахъ, а тѣмъ самымъ этому сословію совершенно пресѣченъ былъ путь въ Сивьюрію, въ которую прежде Дворянинъ могъ попастьъ, записавшись въ одинъ изъ 12 цѣховъ (\*).

По своему состоянію и способностямъ, Данте имѣлъ полное право на участіе въ государственномъ управленіи, и онъ съ жаромъ юноши, со всею свойственною ему энергіею бросился на политическое поприще. Когда Гибеллины изъ Арреццо начали снова вражду съ Флоренціею, Данте выступилъ противъ нихъ съ войскомъ, и въ кровопролитномъ сраженіи близъ Кампальдино, 11 Іюня 1289 года, сподобъ въ первыхъ рядахъ Гвельфскихъ рыцарей. Эта побѣда, одержанная среди сильнаго зноя, была еще тѣмъ блистательнѣе, что непріятельскіе предводители: Епископъ Аррецкій и Графъ Бонконте да Моншефельтро пали на полѣ битвы вмѣстѣ съ

---

(\*) *Dino Compagni l. c. col. 474. Deliberarono, che qualunque familia avesse avuto cavallere tra loro, tutti s'intendessero essere Grandi, et che non potessero essere de' Signori, ne' Gonfaloniere della Giustizia, ne' de' loro collegi. Срав. Giov. Villani, lib. VIII, cap. 77.*

лучшимъ Дворянствомъ. Въ слѣдующемъ году Данте также принималъ участіе въ походѣ и былъ при осадѣ и взятіи Пизанской крѣпости Капроны. Нѣтъ сомнѣнія, что кромѣ сего Данте употребляемъ былъ во многихъ другихъ политическихъ дѣлахъ; но изъ нихъ намъ извѣстно только посольство его къ Обществу Санъ-Джеминьяно въ 1291 году и къ Неаполитанскому Королю Карлу II въ 1295. Въ томъ же году Данте вступилъ въ бракъ съ дѣвицею изъ древняго Дворянскаго дома Донапи, Джеммо ди Манепито ди Донашо дей Донапи; отъ этого брака онъ имѣлъ шестерыхъ дѣтей, изъ коихъ четверо его пережили, но не сдѣлали ничего такого, почему бы можно было здѣсь объ нихъ упомянуть. Хотя Данте такимъ образомъ соединенъ былъ узами родства съ самою гордою Флорентійскою Фамиліею, но гораздо въ пѣснѣйшихъ связяхъ находился онъ съ новымъ Дворянскимъ домомъ Черки, который древности и славы обдѣлѣвшихъ Донапи прошивопоставлялъ свое богатство и земли. Уже давно между этими двумя сильными домами господствовала зависть и взаимное неуваженіе, и искра ненависти, плаившаяся въ нихъ, готова была каждую минуту превратиться въ ужасный пожаръ, пѣтъ болѣе, что во всемъ Государствѣ не было ни одной знатной особы, которая бы не принадлежала къ той или другой Фамиліи. Но злоба, прикрывая эпикепомъ свѣтской жизни, пробуждена была внезапно парціею, вовсе чуждою Флорентійской Республикѣ: она явилась во всемъ своемъ ужасѣ. Въ то время, какъ эта буря разразилась надъ Флоренціею, Данте былъ въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ, и съ

увѣренностию могъ дать эмпоть смѣлый и прекрасный отвѣтъ училелю своему Брунеппо Лапини, когда шѣнь послѣдняго предсказывала ему судьбу его въ Адѣ:

Tanto vogl'io, che vi sia manifesto,  
 Pur che mia coscienza non mi garrà,  
 Che alla fortuna, come vuol, son presto.  
 Non è nova alli orecchi miei tale arrà:  
 Però giri fortuna la sua rota,  
 Come le piace, e il villan la sua marra (\*).

Въ 1300 году Данте поспунилъ въ число Пріоровъ, назначенныхъ управлять Республикою съ Юня до Августа. Во время его пріорства роковой раздоръ между парціями, нарушившій спокойствіе гражданъ и ввергнувшій самого Данте въ несчастіе, распросранился опъ Писпойи до Флоренціи. Въ эпомъ Тосканскомъ городѣ, опстоящемъ на день ѣзды опъ послѣдняго, и лежащемъ при подошвѣ Аппениновъ, знаменитѣйшею и сильтѣйшею была въ то время фамилія Канчельйери. Въ слѣдствіе того, что одинъ изъ Канчельйери два раза былъ женатъ и опъ каждаго брака имѣлъ сыновей, фамилія сія раздѣлилась на двѣ линіи: на Бѣлыхъ и Черныхъ. Не извѣстно, почему первые приняли названіе Бѣлыхъ: опъ бѣлизны ли лица, или опъ имени мапери своей Біанки, а послѣдніе—собспвенно уже въ опилчіе опъ первыхъ. Въ концѣ XIII столѣтія, въ сей фамиліи считалось болѣе спа человекъ

(\*) *Одного только хочу я: пусть знаютъ, что я готовъ покориться судьбѣ, какова бы она ни была, если только совѣсть моя не укоряетъ. Такое извѣстіе для меня не ново; потому, пусть счастье, какъ хочетъ, вращаетъ свое колесо, и земледѣлецъ свой заступъ.*

способныхъ носить оружіе, которые связями своими съ первоспененными фамиліями пою спраны распроспранили вліяніе свое внѣ самаго города. Часто обѣ линіи ссорились между собою, и въ концѣ XIII спольстїи ссоры сіи отъ непрерывныхъ обидъ преврапидились въ непримиримую ненависть. Двое юношей изъ пропивныхъ линій во время игры въ кости заспорили между собою, и одинъ въ жару ударилъ другаго. Обиженный, изъ линіи Черныхъ, выместилъ свою обиду надъ невиннымъ брапомъ оскорбителя. Онъ подстереть его и опрубилъ ему руку, копорюю потъ хоптѣлъ опвеспти наносимый ему ударъ. Бѣлые, раздраженные такимъ злодѣйствомъ, рѣшились опмспитъ общими силами. Опецъ оскорбителя опасаясь худыхъ послѣдспвій, опослалъ къ Бѣлымъ сына своего для наказанія. Она въ цѣпяхъ опвели его на конюшню, опрубили ему на ясляхъ руку, и въ этомъ обезображенномъ видѣ послали обратно къ опцу, объявивъ, что подобныя раны лечатъ не словами, а желѣзомъ. Этопъ варварскій послупокъ, вмѣсто того, чтообы прекрапиль между парпїями неприянь, произвелъ опкрытую вражду. Вскорѣ вся Писпоя приняла въ семь дѣлъ участіе и раздѣлилась на Бѣлыхъ (Bianchi) и Черныхъ (Neri). Происшедшая отъ того въ Писпояи анархїа привела ее на край гибели. Немногіе изъ гражданъ, остававшїеся до сихъ поръ въ покоѣ, не имѣя въ самихъ себѣ никакихъ средствъ къ спасенію, обратились наконецъ къ Флоренціи, уполномочивъ сію Республику воспановитъ въ ихъ городѣ порядокъ. Такимъ образомъ, Флорентійцы, въ 1300 году, принявъ на себя Синьорію Писпояи,

думали испребитъ зло въ самомъ его корнѣ, переселивъ начальниковъ обѣихъ линій во Флоренцію. Но этимъ самымъ болѣзнь перенесена была въ пакую атмосферу, которая только благопріятствовала заразѣ. Еще и прежде Донапи и Фрескобальди были на споронѣ Черныхъ, а Черки на споронѣ Бѣлыхъ. Лишь только обѣ спорія споронъ достигли Флоренціи и Бѣлые остановились у Черки, а Черные у Фрескобальди: то и самые хозяева приняли участіе въ ихъ спорахъ. Главою Бѣлыхъ явился Вьери де Черки, а Черныхъ Корзо де Донапи; опъ частныхъ ошибокъ дошло до сраженій, и прежде нежели успѣли узнатьъ объ этомъ, уже вся Флоренція раздѣлена была на Бѣлыхъ и Черныхъ, и одна партія съ оружіемъ въ рукахъ ожидала нападенія другой. Посредничество Папы Бонифачія VIII, который впрочемъ болѣе споялъ за Черныхъ, было тщетно; столько же мало принесло пользы и изгнаніе начальниковъ той и другой партіи изъ города, ибо во всей Флоренціи не было ни одного ремесленника изъ низкихъ цѣховъ, даже не было ни одного Духовнаго, который бы не принадлежалъ къ той, или другой споронѣ. Непрязнь возрастала болѣе и болѣе, и чѣмъ ревностіе Папа покровительствовалъ Чернымъ, тѣмъ рѣшительнѣе Бѣлые приспавали къ Гибеллинамъ. Даже по связямъ своимъ принадлежалъ къ Бѣлымъ, и такимъ образомъ, совершенно непримѣнно увлекался направленіемъ своей партіи, перешелъ на спорону Гибелиновъ. Ему удалось доставить своимъ перевѣсъ въ Флоренціи, но онъ не въ состояніи былъ лишитъ прошивную партію посредничества Папы Бонифа-

чій, не смотря на то, что во время своего посольства при Папском Дворѣ употреблялъ всѣ возможные къ тому усилія. Онъ въ то время еще былъ при Папскомъ Дворѣ, когда Карлъ Валуа, братъ Французскаго Короля Филиппа IV, призванный Папою противъ Сициліи, перешелъ чрезъ Альпы съ пятыю спами рыцарей. По представленію Черныхъ, Папа требовалъ отъ сего Принца, чтобы онъ на пути своемъ въ Южную Италію, именемъ Церкви возстановилъ миръ въ Тосканѣ. Прибытіе Карла во Флоренцію было сигналомъ къ возстанію Черныхъ. Пріоры, обманутые со стороны ихъ хитроспями, ни сколько имъ не воспрепятствовали возвратиться въ городъ; но лишь только Корзо де Донапи, привѣтствуемый радостными кликами своихъ приверженцевъ, успѣлъ вступитъ въ него, какъ въ глазахъ самого Карла начались непріязненные дѣйствія противу безоружныхъ Бѣлыхъ. Многие были убиты, у многихъ разграблено имѣніе, и когда наконецъ спокойствіе нѣкоторымъ образомъ восстановлено было учрежденіемъ Синьоріи изъ партіи Черныхъ, то преслѣдованіе Бѣлыхъ началось судебнымъ порядкомъ. Въ числѣ преслѣдуемыхъ былъ и Данте. Его обвиняли въ томъ, что онъ во время своего пріорства противился пріѣзду Карла и упалилъ государственный казну. 27 Іюня 1302 года наложили на него денежную пеню въ 8000 лировъ и запретили въѣзжать во Флоренцію и Тоскану въ продолженіе двухъ лѣтъ (\*). Сознавая свою невинность, Данте отказался отъ упла-

(\*) Приговоръ написанъ Макаронскою Латинскою, напечатанъ въ *Memorie di Dante, raccolte da Giuseppe. Pelli*, p. 105, vol. 43.

пы пени: посему домъ и имѣніе его были конфискованы, а самъ онъ, вмѣстѣ со всѣми Бѣлыми—которые, чтобы избѣжать преслѣдованія со стороны Суда, въ печеніе Марпа и Апрѣля оставили Флоренцію—осужденъ былъ 10 Марпа на смерть въ случаѣ появленія въ семь городѣ, или въ его владѣніяхъ (\*).

Побѣдилели такъ неумѣренно воспользовались своимъ счастьемъ, что самъ Папа Бенедиктъ XI сдѣлался ими недоволенъ и тайно благопріятствовалъ покушенію Бѣлыхъ возвратиться на родину. Такимъ образомъ, когда предводители Черныхъ, по приглашенію самого Бенедикта, находились при Папскомъ Дворѣ, Бѣлые въ то же время, въ 1304 году въ Іюль мѣсяцъ, собрались при Ласпрѣ, въ двухъ миляхъ отъ Флоренціи; къ нимъ присоединились Губеллины изъ Тосканы и сосѣдственныхъ съ нею мѣстъ, и двинулись къ городу; планъ ихъ, по видимому, долженъ былъ исполниться тѣмъ вѣрнѣе, что Флорентійцы тогда только замѣтили ихъ появленіе, когда уже они были подъ стѣнами самаго города. Между ими находился и Данте; онъ уже испыталъ на самомъ дѣлѣ то, что предсказалъ ему прародитель Каччіагвида: какъ солонъ чужой хлѣбъ и какъ крушы чужія лѣспницы (\*\*). Горя непер-

(\*) Pelli, l. c. p. 106. Главнымъ источникомъ Искорія вражды между Бѣлыми и Черными служилъ Дино Кампаньи, принадлежавшій къ партіи Бѣлыхъ и изгнанный въ одно время съ Данте. О Карлѣ Валуа самъ Данте сильно говоритъ въ *Purgator.* XX, vs. 70, sqq.

(\*\*) *Paradis.* XVII, vs. 58:

Tu proverai sì, come sà di sale  
Il pane altrui, e com' è duro calle  
Lo scendere e il salire per le altrui scale.

пѣніемъ возвращаться въ любимое имъ опечество, Данте шелъ впереди всѣхъ, въ шой надеждѣ, что приверженцы ихъ партіи въ городѣ будутъ имъ содѣйствовать, и когда они впооргнулись въ предметіе Санъ-Галла и разорвали цѣль въ воротахъ Дельи Спандери, то считали уже городъ въ своей власти; но явное ихъ соединеніе съ Гибеллинами повредило имъ въ глазахъ народа. Даже шайные приверженцы Бѣлыхъ возспали пропивъ нихъ, увидѣвъ, что ненависные имъ изгнанники опять приближаются къ городу, и приспали къ ревностнымъ Гвельфамъ, копорые всѣ, какъ конные, такъ и пѣшіе, соединились, чптобы выгнать ворвавшася неприятели. Какъ скоро измѣнники увидѣли, что надежда ихъ на помощь со стороны городскихъ жителей рушилась, то, не дожидаясь нападенія, разбѣжались. Данте, оставивъ Тоскану, все болѣе и болѣе увлекался духомъ Гибеллинской партіи, впрочемъ не принималъ ея предразсудковъ, ибо они были такъ же односторонни, какъ предразсудки пропивной партіи. Духъ его въ праздныя минуты изгнанія проявился и сдѣлался способнымъ къ тому высокому міросозерцанію, копорое теперь онъ началъ свободно выражать въ своемъ великомъ твореніи. Безъ сомнѣнія, къ тому же времени относятся и его при книги *De monarchia*, гдѣ онъ съ великимъ искусствомъ пользуется Схоласпическою Философією и ея Діалекпикою (\*). Въ первой книгѣ: *De necessitate monarchiae* доказываетъ онъ необходимость высшей свѣтской власти на землѣ; во

(\*) Я знаю, что къ заглавію сочиненія Данте *De monarchia* прибавлено: *scripta temporibus Ludovici Bavari*; но доказано, что это



впорой, *in quo probatur, quomodo Romanus populus de jure sibi asciverit officium monarchiae, sive imperii*, доказываешь, что сія власть принадлежитъ Римскому народу; въ претпей, *quo probatur, qualiter officium monarchiae sive imperii dependet a Deo immediate*, доходитъ наконецъ до щекотливаго пункта, именно до отношенія высшей свѣтской власти къ высшей власти Духовной; спокойно и безъ всякаго пристрастія развиваешь онъ Гибеллинское мнѣніе, по которому Императоръ зависить только отъ Бога и нисколько не зависить отъ Папы: ибо, какъ намѣстникъ рѣдко пользуется пою же властію, какую имѣетъ самъ повелитель, почно такъ же и Папа, намѣстникъ Иисуса Христа, не можетъ безъ упрека приглядѣть на Его права, и подчинять себѣ власть, которая, вмѣстѣ съ его собственною, происходитъ изъ одного и того же источника (\*).

---

прибавленіе ложно, и сочиненіе сіе было написано прежде, чѣмъ Геврихъ VII прибылъ въ Италію. Впрочемъ сіе сочиненіе едва не подвергло костей Данте ужасной судьбѣ: ихъ хотѣли вырыть изъ гроба и сжечь, какъ останки ерешка.

- (\*) Въ примѣръ діалектикѣ Данте привожу я то мѣсто, которое онъ доказывалъ это положеніе. Такъ какъ у меня нѣтъ *Simonis Schardii Opus de jurisdictione, auctoritate et praesentia imperiali etc.*, въ которое помѣщено письмо Данте; то я беру изъ *Вармаледа*: Походъ въ Римъ Короля Гевриха Люксембургскаго, том. I, стр. 220. *Syllogizant enim sic: Deus est Dominus spiritualium et temporalium, summus Pontifex est Vicarius Dei; ergo est Dominus spiritualium et temporalium. Utraque enim propositio vera est, sed medium variatur, et arguitur in quatuor terminis, in quibus forma syllogistica non salvatur. Nam aliud est Deus, quod subicitur in majori, et aliud Vicarius Dei, quod praedicatur in minori. Et si quis instaret de Vicarii aequivalentia, inutilis est instantia, quia nullus vicariatus sive divinus, sive humanus aequivalere potest principali auctoritati, quod patet de Levi. Nam*

Какъ скоро Данте однажды убѣдился, что спасеніе опечесова и его собственное зависило отъ высшей свѣтской власти, по естественному обра- щили взоры свои за Альпы, въ Германію, и тамъ искалъ спасителя. Но съ перваго взгляда онъ долженъ былъ видѣть, какъ мало обстоятельство благопріятствовало его надеждамъ, ибо они, со времени паденія Гогенштауфеновъ, совершенно пере- мѣнились. Тогдашнее положеніе дѣлъ въ Германіи конечно извиняетъ Королей Рудольфа, Адольфа и Албрехта въ забвеніи Италіи и предоставленіи ея собственной судьбѣ: ибо они заняты были въ то время устройствомъ своего Государства и утверженіемъ своей собственной власти; но Данте не смотрѣлъ ни на что: онъ думалъ только о своей горести, которая вдохнула въ него эти прекрасные стихи въ шестой Пѣсни его *Purgatorio*, гдѣ Италію уподобляетъ онъ кораблю безъ кормчаго, носимому бурей, разнузданной лошади безъ всадника, и призываетъ проклятіе Небесъ на главу Албрехта за то, что онъ предалъ запус- твѣнню садъ Имперіи и не внемлетъ зову осиро-

---

scimus, quod successor Petri non aequivalet divinae auctoritati, saltem in operatione naturae. Non enim posset facere terram ascendere sursum, nec ignem descendere deorsum per officium sibi commissum a Deo, quoniam potentiam creandi et similiter baptizandi nullo modo Deo committere posset, ut evidenter probatur. Scimus etiam, quod Vicarius hominis non aequivalet ei, quantum in hoc, quod Vicarius est; quia nemo potest dare, quod suum non est. Auctoritas principalis non est principis, nisi ad usum: quia nullus princeps se ipsum autorizare potest. Recipere autem potest et remittere; sed alium creare non potest, quia creatio principis ex principe non dependet. Quod si ita est, manifestum est, quod nullus princeps potest sibi substituere Vicarium in omnibus aequivalentem.

пѣвшаго Рима, плачущаго день и ночь по своему Кесарѣ. Проклятіе эпо скоро сбылось: Албрехтъ былъ убитъ 1-го Мая 1308, племянникомъ своимъ Іоанномъ Швабскимъ, и послѣ него вступилъ на престолъ Генрихъ, Графъ Люксембургскій. Даяіе желалъ, чптобы эпо небесное наказаніе, постигшее Албрехта, послужило урокомъ (\*) его преемнику — и эпо желаніе также исполнилось. Едва подлго Генрихъ VII, новый Римскій Король, успѣлъ утвердиль власпъ свою въ Германію, какъ всѣ свои мысли обратилъ на Испалію. Онъ не былъ пакъ корысполюбивъ, какъ его предшеспвенникъ; имѣлъ рыцарскую фанпазію, и въ молодыхъ лѣтахъ спранствуя по свѣпу, счипалъ для себя драгоцѣнною находкою, можно сказапъ, кладомъ всякое славное приключеніе; теперь же, dospитнувъ короны; цѣлю всѣхъ своихъ желаній посшавиль славу; но какая слава могла быпъ блиспапельнѣе шой, копорую обѣцало ему возспановленіе государспвенныхъ правъ въ Испаліи?

Извѣспіе о восшеспвіи на престолъ Генриха VII и о намѣреніи его предприняпъ походъ въ Испалію принято было и Гибеллинами и Бѣлыми съ воспоргомъ; они предались сладоспной надеждѣ испребиль враговъ своихъ и опмсшипъ имъ за долговременныя оскорбленія. Данте, хопя и радо-

---

(\*) Purgator. VI, vs. 97:

Oh Alberto Tedesco, che abbandoni  
 Costei, ch'è fatta indomita e selvaggia,  
 E dovresti inforcar li suoi arcioni,  
 Giusto giudizio dalle stelle caggia  
 Sovra il tuo sangue, e sia novo ed aperto,  
 Tal che il tuo successor temenza ne aggia.

вался, что дѣла его паршіи могутъ приняты пеперь счастливый оборотъ, но будучи чуждъ недоспойной его спраспи—мщенія, хопѣлъ въ новомъ побѣдипелѣ видѣшь не начальника паршіи, но возстановителя порядка въ его разспроенномъ опечеспвѣ. Въ эпомъ смыслѣ онъ написалъ воззваніе къ Ипаліянскому народу, въ копоромъ убѣждаетъ всѣ сословія и паршіи покориться Государю, призванному самою Церковію и несущему правду и миръ смиреннымъ и покорнымъ, и мечъ спроппивымъ. «Торжествуй, Ипалія!» — восклицаетъ онъ—«скоро будетъ тебѣ завидовать цѣлый міръ, даже самыя Сарацны; женихъ швой, радость своего вѣка, слава швого народа, Генрихъ благочеспивый, свѣпцѣйшій Августъ и Цезарь, идетъ на бракъ швой. Осуша слезы, пы, прекрасѣйшая изъ дѣвъ, опложи печаль свою; близокъ шоптъ, копорый освободитъ тебя опъ узъ ненавистныхъ шепѣ враговъ, и оспріемъ меча испребля совершипелей злобы, накажетъ ихъ, и виноградникъ свой опдастъ другимъ дѣлапелямъ, да въ день жапвы пожнетъ плоды правды! Но уже ли онъ будетъ безъ состраданія? Нѣтъ, онъ проспшилъ всѣхъ, просящихъ у него милоспи, ибо онъ—Царь, и милоспи его происпекаетъ опъ Испочника милоспей» (\*).

Не извѣспно, гдѣ жилъ шогда изгнанный Поэптъ, но шо вѣрно, что онъ поспѣшилъ на вспрѣчу нешертпѣливо ожидаемому Королю и палъ ему въ ноги

---

(\* ) Барпольда: Походъ въ Римъ Короля Генриха Люксембургскаго. Том. I, стр. 310.

въ Сузѣ, куда послѣдній прибылъ въ Октябрѣ 1310 года (\*). Очевидно, бѣдный, изгнанный Поэтъ не много значилъ въ кругу Князей и предводителей парсій, собравшихся тогда въ лагерь Генриха VII; не смотря на то, онъ успѣлъ замѣтить, что Король готовъ исполнить его пламенные желанія, и потому изъ Сузы поспѣшилъ въ Тоскану, чтобы освободителю предуготовить путь. Между тѣмъ, какъ Данте такъ ревностно старался о выгодахъ Гибеллиновъ, Генрихъ VII въ Верхней Италіи употреблялъ всѣ свои усилія, чтобы помирить обѣ парсіи. Весь Италіанскій былъ казался ему спраннымъ; вездѣ видѣлъ споры и возмущенія, и не могъ понять причинъ ихъ, а тѣмъ менѣе участвовашъ въ ихъ взаимныхъ ожесточеніяхъ. По своему характеру ненавидя всякое возмущеніе, онъ старался водворить спокойствіе, и своимъ безприсраспиемъ примирить обѣ спороны. Этимъ заспавилъ Гибеллиновъ опять вложилъ въ ножны мечи, уже извлеченные ими для пролитія крови враговъ. Но таковое равнодушіе съ его спороны сдѣлало его ненавистнымъ въ глазахъ обѣихъ парсій. Гибеллины его оспавили, а Гвельфы по прежнему ему не довѣряли и уклонялись отъ него; когда онъ вскорѣ послѣ того пошребовалъ подапи отъ нѣхъ и другихъ, то неудовольствіе въ Ломбардіи во многихъ мѣстахъ превратилось

---

(\*) Безъ сомнѣнія, слова, встрѣчающіяся въ посланіяхъ Данте къ Королю, приведенныхъ послѣ, надобно отнести къ первому ихъ свиданію: *Vidi te, benignissimo, e udii te, pictosissimo, quando le miei mani toccarono i tuoi piedi e le labbra mie paggarono il lor debito, quando si esultò in me lo spirito mio.*

въ явное возмущеніе. Кремону и Бресцію полько силою оружія можно было принудить къ покорности. Между тѣмъ, какъ эти обстоятельствова удерживали Генриха въ Ломбардіи, приверженная ему партія въ Тосканѣ ожидала его съ большимъ нетерпѣніемъ, ибо она увѣрена была, что сердце Гвельфской гидры естъ Флоренція: слѣдственно, Королю прежде всего надобно пронзить это сердце, а не упоминать себя безполезнымъ опсѣченіемъ головъ, копорыя непрестанно вырастаютъ. Принимъ же Гвельфы Средней Италіи тогда еще были не готовы къ оборонѣ и не имѣли вождя (\*). Данте принялъ на себя довести до свѣдѣнія Короля это нетерпѣніе и виды своей партіи. Онъ послалъ съ Арыскихъ испочниковъ къ Генриху письмо отъ 16 Апрѣля 1311 года, въ которомъ весьма краснорѣчиво убѣждалъ его прибыть какъ можно скорѣе въ Тоскану. Характеристическое мѣсто въ этомъ письмѣ естъ слѣдующее: «Ты оспашься на зиму въ Миланѣ и думаешь умертвить ядовитую гидру, опсѣкая ей головы? Напрасно. Вспомни полько о славныхъ подвигахъ Алкида, и ты увидишь себя въ такомъ же заблужденіи: ибо на смертоносномъ чудовищѣ до тѣхъ поръ появлялись безпрестанно новыя головы и еще въ большемъ количествѣ, пока Алкидъ въ энпузіазмѣ своемъ не сразилъ пою, отъ

---

(\*) Что тогда такъ смотрѣли на вещи, то это доказываетъ проговоромъ Джіов. Виллани, lib. IX, cap. 16. E per certo, se all' hora avesse lasciata la impresa dello assedio di Brescia e venuto in Toscana, egli havea a questo Bologna, Firenze e Lucca e Siena e poi Roma e il Regno di Puglia e tutte le terre contrarie, però che non erano forniti nè proveduti e li animi delle genti molto variati, perchè il detto Imperadore era tenuto il più vero signore.

которой завистьла жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, какая польза рубить вѣпви, когда хопимъ испребить самое дерево? На немъ безпреспанно будушь появляться новыя вѣпви и вдвое проптивъ, прежяго: ибо оно зеленѣетъ до шѣхъ поръ, пока не повредяпъ самага корня, дающаго ему сокъ. Но чпо долженъ я сказать о пвоихъ дѣлахъ, повелипель вселенной? Положимъ, чпо ты преклонишь предъ собою упорную Кремону; но развѣ не можешь прозойпши вдругъ бунпа или въ Бресчии, или въ Павіа? Такъ, онъ непременно случится. Но положимъ, чпо и эпи города пакимъ же образомъ наказаны будушь: по немедленно вспыхнетъ другой бунпъ, или въ Верчелли, или въ Бергаммѣ, или въ другомъ какомъ либо мѣспѣ, и пакимъ образомъ этому не будетъ конца. Государь! ты свѣптъшій Князь изъ Князей; но съ высоты преспола своего ты не видишь, гдѣ безопасно укрывается опъ охотника зловонная лисица. Эпо хипрое живоппное не уполяетъ жажды водами По или пвоего Тибра; но напроптивъ, ядомъ своего обмана оправляетъ воды Арно. Ты, можешь быпъ, не знаешь Флоренціи. Эпо самая ужасная смерпъ. » За пѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ укоризнъ проптивъ родины Поэпа. Заключение письма писано пономъ Вепхаго Завѣпа и оканчивается сими словами: «И пакъ, высокая опрасль Юсіи! прекрапи пвою медлительность, возми упваніе предъ очами Господа пвоего Саваоѳа, предъ Коимъ ты изнемогаешь! повергни на землю сего Голіаѳа пращею пвоего благоразумія и камнемъ пвоей силы, да пѣнь спраха предъ пбою разольетъ мракъ на

Филиспимское войско, Филиспимляне побѣгутъ — и Израиль будетъ свободенъ. Тогда наслѣдіе наше, полперю копораго мы теперь безпреспанно оплакиваемъ, опять намъ будетъ возвращено. Мы теперь въ плѣну Вавилонскомъ скорбимъ при воспоминаніи о разлукѣ съ Св. Іерусалимомъ; но тогда, какъ граждане, будемъ жить въ мирѣ — и печаль изгнанія нашего превратится въ радость» (\*).

Король не послѣдовалъ этому совѣту. Онъ былъ въ Тоскану не прежде 1312 года, и по проѣздомъ въ Римъ, куда спѣшилъ онъ для принятія Императорской короны. Послѣ сего прямо возвратился въ Тоскану и, къ удовольствію Данте и Гибеллиновъ, началъ производить судъ надъ Флоренціею; но не въ силахъ былъ усмирить безпокойнаго города. Такъ какъ сильнымъ его защитникомъ былъ Робертъ, Король Неаполитанскій, Глава Гвельфовъ, то Генриху прежде всего надлежало усмирить сего пропивника. Для этого Императоръ заключилъ союзъ съ Фридрихомъ, Королемъ Сицилійскимъ; флоты Пизанскій, Генуезскій состояли подъ его распоряженіемъ, а изъ Германіи ожидали сильнаго подкрѣпленія. Такимъ образомъ, онъ торжественно объявилъ Короля Роберта Имперскимъ изгнанникомъ, и чувствовалъ себя въ силѣ исполнить это притворъ на самомъ дѣлѣ; но въ то же самое время, когда онъ двинулся пропить Неаполя, болѣзнь, начавшаяся въ немъ еще со времени осады Бресчии, весьма усилилась, и онъ умеръ въ Бонконвенно при Сьенѣ, 24 Августа 1313 года.

(\*) Баршольдъ, стр. 539.



Съ нимъ вмѣстѣ погребены были и всѣ надежды Данте и Гибеллиновъ. Съ глубокою скорбію смотрѣлъ Поэтъ, какъ душа высокаго его покровителя оплещала въ горная, въ уготованное ей свѣтлое селеніе, и жаловался на Ипалію, которая, въ слѣпой спраспи своей, подобно младенцу, умираешъ опъ голода, и между нѣмъ оппалкиваетъ опъ себя питающія его груди (\*).

Въ послѣдствіи сомнѣвались, чпобы Генрихъ—предполагая даже, чпо онъ проживетъ и долѣ — имѣлъ какой либо успѣхъ; но Гибеллины совершенно увѣрены были въ исполненіи ихъ желаній и надеждъ. Они, даже и по смерти его, подѣ предводительствомъ Угуччіоне дела Фаджіола, при Монпекатини, въ 1315 году, нанесли сильное пораженіе союзному войску Флорентійцевъ и Неаполитанскаго Короля. Но это счастье было мгновенное, и исчезло вмѣстѣ съ паденіемъ Угуччіоне, который успѣшно удалился ко Двору Верронскаго Князя, Канъ Гранде. Данте, какъ кажется, игралъ большую роль въ эпихъ происшествіяхъ, и за по новымъ приговоромъ въ Октябрѣ 1315 г. изгнанъ былъ навсегда изъ Флоренціи; съ швердоспію покорила своей судьбѣ и послѣдовалъ за Угуччіоне ко Двору Верронскому. Но какъ ни пламенно было желаніе его успокоить себя послѣ пакихъ трудовъ въ дому опеческомъ, онъ однакожъ не иначе желалъ

---

(\*) Paradiso XXX, vs. 138. Данте, описавъ небесный престолъ Генриха VII, говоритъ:

*La cieca cupidigia, che vi ammalia,  
Simili fatti vi ha al fantolino,  
Che maor di fame e caccia via la balia.*

возвращаясь въ него, какъ пупемъ чеспи. Попо-  
му, когда друзья его въ 1317 году въ день Св.  
Іоанна — копорый Флорентійцы праздновали съ  
великимъ великолѣпиемъ, и въ копорый ежегодно  
освобождали часпъ плѣнныхъ—предложили ему при-  
твориться бѣднымъ грѣшникомъ и просить мило-  
спи, онъ съ гнѣвомъ опвергъ сіе предложеніе,  
сказавъ, что не эспимъ пупемъ ему надлежитъ воз-  
вращаться въ опчизну; если бы друзья его нашли  
другой пупъ, копорый бы соопвѣстествовалъ его  
славѣ и чеспи, то онъ не замедлил бы имъ вос-  
пользоваться, но если ему не возможно войти во  
Флоренцію пупемъ чеспи, то онъ никогда не  
войдетъ въ нее. Послѣ долговременнаго спранспво-  
ванія (\*), въ продолженіе копораго Данте постпо-  
янно занимался своимъ твореніемъ, онъ принялъ  
наконецъ приглашеніе Гвидо Новелло ди Поленпо—  
жить въ Равеннѣ при его Дворѣ. Сей Князь упо-  
проблалъ его въ разныхъ государспвенныхъ дѣлахъ,  
и между прочимъ опправилъ Посломъ въ Венеціан-  
скую Республику; но говоряпъ, что Синьорія не  
хотѣла его выслушать, боясь, чтообы, увлекшись  
его краснорѣчіемъ, не заключитъ невыгодныхъ для  
себя условій. Досада на таковое безуспѣшное по-  
сольспво ускорила смерть Данте. Твореніе свое

---

(\*) Преданіе даже говоритъ, что Данте былъ въ Германіи и тамъ  
оставилъ слѣды своего поэпического духа; будто бы надпись  
на памятникѣ въ Намовской церкви въ Лейпцигѣ въ честь  
Ландграфа Дичмана сдѣлана Данте. Въ Туринской Хроникѣ зна-  
читися такъ: *Exulavit id temporis in Germania Dantes Aldigerius*  
*Florentinus, qui et ingenio et dignitatibus excellabat. Is admiratione*  
*virtutis horum principum in epitaphio, quod adhuc Lipsiae incisum*  
*est, conjunctim eorum res gestas Dicemani titulo comprehendit.*

онъ кончилъ еще въ Равеннѣ, и умеръ въ день Воздвиженія, 14 Сентября 1321, имѣя отъ роду 56 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Равенскій Князь похоронилъ госпи своего въ Францисканскомъ монастырѣ, и на мраморномъ монументѣ приказалъ вырѣзатьъ стихи, написанные самимъ Данте:

S. V. F. (\*)

*Jura monarchiae, superos, Phlegetonta, iacisque  
Lustrando cecini, voluerunt fata quousque :  
Sed quia pars cessit melioribus hospita castris,  
Auctoremque suum petiit, felicior astris,  
Hic claudor Dantes patriis extorris ab Oris,  
Quem genuit parvi Florentia mater amoris.*

Непостоянство судьбы Данте имѣло столь рѣшительное вліяніе на развитіе душевныхъ силъ его, что безъ него онъ совершенно не былъ бы тѣмъ, чѣмъ былъ. Не будь партіи Бѣлыхъ и Черныхъ — и Данте никогда не имѣлъ бы повода, на мѣсто Гвельфскихъ началъ, напечатлѣнныхъ въ немъ съ самаго дѣтства, предастьсѣ міросозерцанію, очищенному Гибеллинами. Не будь этого досуга въ изгнаніи — и Данте едва ли бы имѣлъ время написать свое твореніе во сто Пѣсней. Слѣдственно, то, что казалось несчастіемъ для Данте, въ самомъ дѣлѣ было для него счастіемъ: ибо какъ ни обременительно часто внѣшнее положеніе Поэта, но духъ его всегда свободенъ и готовъ парить самымъ высочайшимъ полетомъ, какой только возможенъ человѣку. Спраданіе, скорбь и тоска обнаружили всю глубину его ума. Въ замѣнъ потерян-

---

(\*) Это означаетъ: *Sibi vivus fecit.*

наго имъ имущества онъ награжденъ былъ высочайшимъ духовнымъ благомъ; лишился вліянія своего надъ Импалією на поприщѣ политическомъ, приобрѣлъ его на поприщѣ литературномъ; честь гражданина, опившая у него столь рано, замѣнена была безсмертною славою Поэта. И пакъ, вмѣсто того, чптобы называть его несчастнымъ, опнесемъ лучше къ нему прекрасные стихи Римскаго Поэта, котораго Данте искренно уважалъ, какъ своего учителя и наставника :

Felix, qui potuit rerum cognoscere causas,  
Atque metus omnes et inexorabile fatum  
Subiecit pedibus, strepitumque Acherontis avari! (\*)

Эти стихи, которые пакъ приличны Данте, чпто кажется, будпо бы они собственно для него были написаны, могутъ подать поводъ къ переходу отъ самаго Поэта къ его творенію. Чптобы точнѣе опредѣлить происхожденіе сего творенія относительно мѣста, времени и обстоятельствовъ, не щадиди ни трудовъ, ни остроумія. Не увлекаясь сими изслѣдованіями, я замѣчу, чпто самъ Поэтъ относилъ начало своего творенія къ первому году XIV столѣтія, пакъ чпто все случившееся послѣ сего и вошедшее въ его твореніе изображено въ видѣ предсказанія. Данте стихотвореніе свое начинаетъ описаніемъ того случая, когда онъ на половинѣ жизни своей заблудился въ мрачномъ лѣсу. Онъ видитъ холмъ, съ вершины коего думаетъ найти пропину, которая бы его вывела изъ этого непроницаемаго лѣса; но барсъ, левъ и

(\*) Virgil. Georgic. lib. II. vs. 490.

волкъ заграждають ему дорогу и гоняють его съ вершины холма въ самую мрачную глубину долины. Тогда, для спасенія его, является къ нему опъ Беаприче пѣвецъ Энея. Данте, узнавъ его, восклицаетъ:

Or sei tu quel Virgilio e quella fonte,  
 Che spande di parlar sì largo fiume?  
 Oh delli altri poeti onore e lume,  
 Vagliami'l lungo studio e il grande amore,  
 Che mi han fatto cercar lo tuo volume!  
 Tu sei lo mio maestro e il mio autore;  
 Tu sei solo colui; da cu'io tolsi  
 Lo belle stile, che mi ha fatto onore. (\*)

Если разрѣшимъ эту прекрасную аллегорію, то выйдемъ, что Данте, первую половину жизни своей провелъ въ чувственныхъ удовольствіяхъ, доколѣ свѣтъ ума — предвѣстникъ Божественной благодати и свѣта, не истребилъ въ немъ сребролюбія, честолюбія и сладостраспія, изображенныхъ имъ въ видѣ эпихъ кровожадныхъ звѣрей, и не показалъ ему заблужденій души человѣческой. Сперва опъ мрака земныхъ надеждъ и боязни къ свѣту небесной мудрости и блаженства ведетъ его Виргилій; а тамъ гдѣ нужна божественная благодать, опъ переходитъ въ руки Беаприче. Переходъ эпомъ совершается посредствомъ трехъ познаній, составляющихъ въ твореніи три большіе отдѣла: 1) познаніемъ шщепы всѣхъ земныхъ наслажденій, за которыми послѣ кратковременной радости слѣдуетъ продолжительная скорбь, слѣдственно, познаніемъ Ада; 2) познаніемъ того, какимъ обра-

(\*) *Infern.* I, 79, sqq.

зомъ, при мудромъ распредѣленіи жизни и упопребленіи средствъ благодати, данныхъ отъ Бога Его Церкви, можно назначить цѣль своимъ спрашаньямъ и пожеланьямъ, и очистишь душу, дабы возвратиться въ первобытное состояніе: это составляетъ предметъ Пургаторіума или Чистилища; 3) познаніемъ невыразимаго и превысшреннаго наслажденія души, когда она, будучи чистою и непорочною, восходитъ отъ одной степени на другую и наконецъ въ одной идеѣ Бога созерцаетъ все настоящее, будущее и могущее быть, въ вѣчномъ блескѣ, вѣчной любви, мудрости, величіи и силѣ, пакъ что въ этомъ созерцаніи исчезаетъ все ея индивидуальное знаніе.

Намѣреваясь сопровождать Поэта въ его путешествіи по Аду, мы должны напередъ познакомиться съ расположеніемъ проходимыхъ имъ мѣстъ. Внутренность Ада имѣетъ видъ конуса, основаніемъ коему служитъ поверхность, а верхнкою самая нѣдра Земнаго Шара. Внутри конуса находятся девять круговъ, которые въ нисходящей линіи означаютъ возрастающую степень зла, — и четыре рѣки, которыя отдѣляютъ главныя области Ада одну отъ другой. Посредствомъ сихъ рѣкъ Поэтъ наглядно изображаетъ удаленіе человѣческаго рода отъ первобытной невинности. Подражая Пророку Іезекіилю, Данте представляетъ колоссъ на островѣ Крытѣ, какъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ основана была первая въ свѣтѣ Монархія. Лице колосса обращено къ Западу, голова у него золотая, руки и грудь серебряныя, чрево мѣдное, голени желѣзные, правая нога сдѣлана изъ глины. Легко понять, что колоссъ

представляешь собою символъ рода человѣческаго; золотая голова его означаетъ золотое время, время единенія и покоя. Но въ слѣдующее за симъ время уже выпекаеть одна изъ рѣкъ, которая, ниспадая въ Адъ, образуешь шамъ Ахеронъ, отдѣляющій область наказанія за неумышленные грѣхи отъ мукъ въ собственномъ смыслѣ. Симъ изображеніемъ Данте хочеть показать, что съ поперею первобытнаго соспоянія не спало и невинныхъ радостей, и что съ чувстввенностию родились заботы; посему и самая рѣка, выпекающая изъ серебряной груди колосса, называется *Ахерономъ* или *безрадостною*. Она отдѣляетъ души, не знавшія ни Бога, ни истиннаго покаянія, отъ душъ увлеченныхъ спраспю. Спраспю относится къ мѣдному вѣку, символомъ коего служилъ чрево колосса. Въ сіе время Богъ Своимъ Ошкровеніемъ уже даровалъ людямъ помощь и средства къ улучшенію: ибо люди свѣсомъ разума доселѣ пользовались неправильно, и такимъ образомъ къ первородному грѣху прибавляли новые, происходившіе отъ слабости разсудка, для правильнаго употребленія коего нужна была особенная высшая помощь. Посему изъ этой части символа человѣчества выпекаеть слезный попокъ, который образуешь *Стиксъ* или *рѣку ненависти*. Но неспешвенныя пожеланія и законный развратъ еще хуже самой спраспи непокорной разсудку: посему часть колосса, выражающая такое направленіе духа въ изображаемомъ ею вѣкѣ, представлена желѣзною, и попокъ, выпекающій отсюда, образуешь *Флегетонъ* или *огненную рѣку*, коей вѣчный огонь живо изображаетъ

пламя неукротимых похостей. Всѣ сія рѣки, означающія превращенность мірской жизни, или, другими словами, всѣ слѣдствія и дѣйствія различныхъ состояній человеческого рода по его паденіи, сливаясь на днѣ Ада въ одну рѣку, образуютъ *ледяной Коудитъ* — знакъ оцѣпенѣнія всякой смертной природы въ жезпокомъ холодѣ ума, сознающаго величіе свое только во злѣ и радость свою въ преступленіи (\*).

На вратахъ Ада, кошорыми Поэтъ вспукаетъ въ подземное царство, черными буквами написаны ужасныя слова: «здѣсь конецъ всякой надеждъ.» Не переѣхавъ еще черезъ Ахеронъ, при кошоромъ старый Харонъ пославленъ перевозчикомъ, Данте встрѣчаетъ «жалкія души людей, проведенныхъ жизнь свою ни хорошо, ни худо», слѣдовательно, эгоистовъ и безпечныхъ. Они находятся въ опиврапительномъ состояніи и недостойны ни Ада, ни Рая. Виргилій упрашиваетъ своего спутника не сообщаться съ ними, но пройши мимо ихъ молча; въ числѣ ихъ Данте узнаетъ Папу Целестина V, кошорый, въ 1294 году сложивъ съ себя Папское достоинство, передалъ его Бонифацію VIII, мужу болѣе пвердому (\*\*). Первый кругъ Ада занимаютъ

(\*) Inferno XIV, vs. 103, 104.

(\*\*) Inferno III, vs. 58:

Poscia che io vi ebbi alcun riconosciuto,  
Vidi e conobbi la ombra di colui,  
Che fece per viltate il gran rifiuto.

Целестинъ V вошелъ на престолъ тогда, когда сей оставался праздымъ уже болѣе двухъ лѣтъ. Извѣстно, что новый Папа былъ опшельникъ и оставилъ свое уединеніе пропавъ собственною волю; носему, испыпавъ тяжесть бремени Папской



души язычниковъ и некрещенныхъ. Хопи они жили честно и благородно, но послѣку не были Христіане, по и не могли войти въ Рай, ибо входъ туда, какъ извѣстно, открытъ только освященнымъ благодатию. У нихъ одна мука — безнадежное желаніе; вздохами ихъ наполненъ весь воздухъ. Впрочемъ они живутъ почто такъ, какъ, по ихъ мнѣнію, должны бы были жить добрые по смерти, и Данте оставилъ имъ въ Адѣ зеленый лугъ ихъ Элизіума. Проводникъ Поэта, Виргилій, встрѣченъ здѣсь своими поварищами съ громкимъ привѣтствіемъ:

*Onorate l'altissimo poeta!*

*La ombra sua torna, ch'era dispartita. (\*)*

Царь Поэтовъ, Гомеръ, въ сопровожденіи прехъ мужей: Горация, Овидія и Лукана, принимаетъ ихъ, и Данте радуется, видя прекрасную школу державнаго пѣвца, котораго, подобно орлу, паритъ надъ другими; впрочемъ, по своей скромности, умалчиваетъ о предложенной ему чести быть шестымъ ихъ поварищемъ. Онъ находитъ здѣсь всѣхъ древнихъ мудрецовъ, и между ими только проихъ Магомепанъ: Сулпана Саладина, котораго впро-

---

власки, съ радостію опять возвратился назадъ. Впрочемъ пресниихъ его Бонифацій, преимущественно по убѣжденію когото онъ отказался отъ Папства, не позволялъ ему спокойно наслаждаться удивленіемъ; ибо когда многіе спали сомнѣваясь въ справедливости его правъ на престолъ, то онъ велѣлъ Целестину взять въ плѣнъ и держать подъ стражею до своей смерти. Такимъ образомъ, Целестинъ, уже и въ этой жизни пострадалъ за свое налудше, но Данте заставлялъ его за это мучиться еще и на шомъ свѣтѣ.

(\*) *Inferno IV, vs. 81.*

чемъ спойшь отдѣльно отъ другихъ, Авиценну и Аверроэса, которые всю свою жизнь провели за швореніями древнихъ Врачей и Философовъ, и по смерти также живутъ съ ихъ тѣнями.

При входѣ во второй кругъ, гдѣ собственно начинается мученіе, Данте встрѣчаетъ адскаго судію Миноса, котораго тѣло оканчивается змѣинымъ хвостомъ; онъ обвивается симъ послѣднимъ около каждой изъ приходящихъ сюда душъ извѣстное число разъ, смотря по распоянію, на которое долженъ спустить ихъ въ глубину Ада. Въ этомъ кругу, куда не проникаетъ ни одинъ лучъ свѣта, бушуетъ вѣчный вихрь и безъ остановки кружитъ души грѣшниковъ. Здѣсь заключены души такихъ людей, которые предавались плотскимъ увеселеніямъ и умъ свой поработали похопямъ (\*). Онъ пролетаетъ мимо Поэта длиною цѣнію, подобно спаду журавлей; Виргилій показываетъ ему тѣни Семирамиды, Дидоны и Клеопатры, Ахиллеса, Париса и Тристана; Данте самъ призываетъ къ себѣ двѣ тѣни; онъ несуспя къ нему легче въпра и вылетаютъ изъ ряду прочихъ на его вызовъ, подобно голубямъ, которые отъ неперпнія наперерывъ одинъ другому со всею быстротою спѣшатъ къ покойному гнѣзду. Это тѣни несчастной Франциски и любовника ея Павла. Первая была замужемъ за хромымъ Джіованни Малатеста, Княземъ Риминскимъ, но влюбилась въ его брата Павла, и, вмѣстѣ съ нимъ,

---

(\*) Въ *Infern.* V, v. 5, 40 сказано: *Che la ragion sommettono al talento.* Впрочемъ эта характеристика относится ко всѣмъ душамъ, заключеннымъ въ первыхъ пяти кругахъ Ада.

убиша ревнивымъ своимъ супругомъ 4 Сентября 1289 года. Ея исторія, которую она рассказываетъ Поэту съ скромною застенчивостію и неподражаемою вѣжностію, поселила въ Данте такое состраданіе, что онъ лишается чувствъ и какъ мертвый падаетъ на землю. Опъ своего обморока пробуждается онъ уже въ прешьемъ кругу, гдѣ спражемъ поставленъ Церберъ. Это живописное лаемъ своимъ оглушаетъ мучимыя здѣсь души и премоа своими пашьми перзааетъ ихъ. Въ семь кругу, подъ вѣчнымъ снѣгомъ, градомъ и дождемъ, спрадають души чревоугодниковъ; опъ лая своего спража и мучителя, опъ лая, сопровождаемаго пронзительнымъ воемъ, онъ бросающа по въ шу, по въ другую сторону, и нигдѣ не находятъ себѣ покоя. При входѣ въ четвертый кругъ пущники наши встрѣчаютъ Плупона, надзирапеля сего круга. Онъ является предъ ними съ грознымъ видомъ, и во гнѣвѣ своемъ говоритъ: rare Satan, rare Satan aierre. Сколько употреблено было трудовъ надъ исполкованіемъ эпихъ звуковъ, не принадлежащихъ ни къ одному изъ нашихъ языковъ! Сколько ломали себѣ голову, чтобы найти смыслъ въ помъ, въ чемъ болѣе ничего не выразалось, кромѣ гнѣва! Но повелительный понъ Виргилиа заспавляетъ Плупона отворить врапа сего круга. Здѣсь, съ одной спороны— распочипели, а съ другой— скупые капятъ предъ собою одни къ другимъ огромныя тяжести, пока не сойдутся вмѣстѣ, послѣ чего опять расходятся и снова начинаютъ бесполезный трудъ. Отсюда Поэтъ приходипъ къ Спиксу, образуящему пятый кругъ, гдѣ въ

*рѣкъ ненависти и мерзостей*, состоящей изъ болописной попи, лежатъ души пѣхъ, копорыхъ грѣхи происходили опъ гнѣва и мспительности. Съ другой спороны, Сликсъ служить предѣломъ наказаній за грѣхи, порождаемые чувспенностию и похопями. Флегіасъ, надзирашель пятого круга, перевезъ пупниковъ за Сликсъ прямо къ воропамъ Плутонова зámка (Città di Dite). Въ этомъ зámкѣ мучался за такіе грѣхи, въ копорыхъ болѣе или менѣе участвовалъ самый умъ. Переходъ опъ людей, предававшихся чувспенности, къ людямъ, соврапившимся съ испиннаго пупи, выраженъ здѣсь весьма наглядно ознобомъ, копорый объемлетъ Поэпа предъ вступленіемъ въ зáмокъ, и пѣми запрудненіями, копорыя проливопоспавлены были ему здѣсь према Фуріями, спражами зámка. И въ самомъ дѣлѣ, Виргилій, или умъ, не освященный благодапію, опказывается преодолѣть ихъ; но вдругъ съ Неба нисходишь Ангель, и легкимъ ударомъ лозы, бывшей у него въ рукѣ, разбиваетъ ворота, и Поэтъ входить въ зáмокъ вмѣстѣ съ своимъ провожатымъ. Здѣсь, въ шестомъ круту, споятъ огненные гробы; изнутри ихъ раздаются жалоспные крики мучимыхъ памъ душъ. Эпо души Ересіарховъ и раскольниковъ. Не смотря на безпредѣльную свою приверженность къ Гибеллинамъ, Данте въ яркихъ черпахъ изображаетъ здѣсь, какъ эта парпія изъ ненависти къ Папамъ легко можетъ уклониться опъ испиннаго пупи и впастъ въ ересь. Ибо разговаривающія съ нимъ души принадлежатъ Кавальканте де Кавальканпи, опцу его благороднаго друга Гвидо, и Фариналѣ дели Уберпи, спасшему

Флоренцію опъ разрушенія послѣ побѣды Гибеллиновъ при Арбіи. Когда побѣдители спали разсуждашь, какимъ бы образомъ прочтѣе и сообразитѣе съ наспоющею цѣлю успроишь соспояніе Тосканы, по большая частьъ предводителей Гибеллинской партіи совѣтовала, разрушивъ Флоренцію, обратитъ ее въ деревню, дабы тѣмъ самымъ лишишь Гвельфовъ ихъ приспанища. Но Фаринапа воспровиллся эпому совѣту: «Если бы даже и никто, сказалъ онъ, не думалъ со мною за одно, по я одинъ съ мечемъ въ рукѣ буду защищать Флоренцію до самой смерти (\*).» Безприсраспная спрогость Данте не избавила и эпого героя опъ огненнаго гроба за его ересь. При семъ случаѣ Поэтъ весьма искусно даешъ намекъ, что изъ его современниковъ заключены здѣсь за безвѣріе, по большей части, высшіе Духовные сановники и ученые Регенты: ибо, когда онъ спросилъ, кто еще лежитъ въ огненныхъ гробахъ ереликовъ, Фаринапа отвѣчалъ:

Qui con piu di mille giaccio :  
 Qua dentro è lo secondo Federico,  
 E il Cardinale, e delli altri mi taccio. (\*)

На спремняспомъ и негладкомъ пуни опъ неспнаго круга въ седьмой *Виргилій* рассказываетъ

(\*) *Infern.* X, *vs.*, 91. Фаринапа говоритъ:  
 Ma fu' io sol colà, dove sofferto,  
 Fu per ciascun, di torre via Fiorenza,  
 Colui, che la difesi a viso aperto.

(\*\*) *Ibid.* v. 119. Это значитъ: «Здѣсь лежатъ со мною большіе тысящи. Тамъ въ числѣ прочихъ Императоръ Фридрихъ II и Кардиналъ (Гибеллины по духу, Оттавіо Убалдини), а о другихъ я хочу умолчать.»

Поэту то, что они еще увидяшь. До сих пор мы видѣли казни за такіе грѣхи, источникомъ коихъ была чувстввенность и невоздержаніе, а теперь, по ту сторону Плутонова замка, слѣдующе въ различныхъ видоизмѣненіяхъ такія преступленія, копоры совершены были съ помощію насилія или обмана. Седьмой кругъ, охраняемый Минопавромъ, соспавляетъ мѣсто казни за насиліе; но такъ какъ насиліе можетъ быть проякаго рода: пропивъ жизни и имущества ближнихъ, пропивъ самого себя и пропивъ Бога, Природы и Искусствъ, по этому кругъ, по числу видовъ насилія, состоиптъ изъ прехъ опредѣленій. Въ первомъ содержатся души пѣхъ, копорые причинили насиліе ближнимъ; онѣ мучатся въ кипящей кровавой рѣкѣ на разныхъ углубленіяхъ, по мѣрѣ вины своей; по берегамъ рѣки распавлены Ценсавры—мешають спрѣлы въ каждаго, кто опъ излишняго жара захотѣлъ бы подняться на верхъ. Между мучающимися здѣсь Поэтъ упоминаетъ объ Александрѣ Великомъ (\*), о Діонисіи Сиракузскомъ Тираниѣ, о жестокомъ Эсцеллиниѣ да Романо, Обиццо Эспе и Гвидо Монфорпскомъ, копорый, мстя за своего опца Симона, павшаго въ сраженіи при Эвестагѣ, заколомъ невиннаго Ан-

---

(\*) Поэтъ неопредѣленно именуешь Александра, и потому многіе толкователи разумяють здѣсь Александра, Ферскаго Тиранина; но, какъ нѣтъ каменья, при всей неопредѣленности словъ его, подъ именемъ Александра болѣе нельзя никакого разумѣть, кромѣ знаменитаго Македонскаго завоевателя. Данте, свергнувшій величайшаго Гибеллинскаго Императора въ огненные гробы ерешиковъ, усоившись ли присоединивъ къ числу насилывателей убійцу Бланта, какъ бы онъ ни былъ великъ по своему духу и характеру?

глійскаго Принца Генриха, сына Римскаго Короля Ричарда въ Випербской церкви. Алшила, Пирръ и Секспъ Помпей находятся на самомъ днѣ рѣки. Второе отдѣленіе назначено для самоубійць. Они обращены въ кустарники и служатъ пищею и пріютомъ отвратительнымъ гарпіямъ. Давше срываешь съ одяго куста вѣлвь — и вдругъ слышишь жалобный голосъ, который умоляетъ о состраданіи и называетъ себя Пепромъ Винейскимъ, бывшимъ Канцлеромъ Императора Фридриха II. Извѣстно, что Пепръ обвиненъ былъ Императоромъ въ измѣнѣ пропивъ него, и самъ себя лишилъ жизни въ темницѣ. Историки еще до сихъ поръ не могутъ увѣриться ни въ его преступленіи, ни въ невинности (\*); впрочемъ, если можно полагаться на слова Данте, вложенныя имъ въ уста пѣни несчастнаго, то причиною его паденія были интриги и клевета завистниковъ. Ибо Пепръ, изобразивъ, какимъ образомъ онъ владѣлъ сердцемъ Императора Фридриха, и всѣхъ другихъ удалялъ отъ своего повелителя, продолжаетъ: «зависть, эта гурія, никогда не покидавшая домъ Цезаря, обыкновенная смерть и беззаконіе Дворовъ вооружили противъ меня сердца всѣхъ, а раздраженные раздражали и Императора, такъ что свѣплѣйшія почести обратили въ самый мрачный прауръ. Душа моя, полная негодованія, думая смертію избавиться позора, сдѣлала меня — невиннаго виноватымъ пропивъ самого себя. Клянусь вамъ чудными

---

(\*) Исторія Гогенштауфеновъ, соч. Гаукера. Ч. IV, стр. 260 и слѣд.

корнями этого дерева, что я никогда не нарушалъ вѣрности къ своему Государю, столько достойному чести. И если кто изъ васъ возвратится въ свѣтъ, то пусть оправдаетъ память мою, покрытую преступленіемъ, выдуманнмъ завистию» (\*). Въ претвѣемъ отдѣленіи содержатся души вооружавшихся пропивъ Бога, Природы и Искусствъ; однѣ изъ нихъ лежатъ, другія сидятъ, а инныя споятъ въ песчаной степи подъ вѣчнымъ огненнымъ дождемъ. Въ числѣ наказываемыхъ здѣсь за неслепственное беззаконіе Данте замѣчаетъ и своего Учителья Брунетто Липини, котораго показываетъ ему еще Присциана и знаменитаго Юриста Францеско Аккорзо, соучастниковъ своихъ въ грѣхѣ и наказаніи; вообще Поэтъ говоритъ, что запяпнавшіе себя эпимъ грѣхомъ древнихъ язычниковъ все были Духовные и великіе Ученые, пользовавшіеся

(\*) *Infern.* XIII, 68:

*La meretrice, che mai dall' ospizio  
Di Cesare non torse li occhi putti,  
Morte commune e delle corti vizio,*

*Infiammò contra me li animi tutti,  
E l'infiammati infiammar si l'Augusto  
Che i lieti onor tornarò in, tristi lutti.*

*Lo animo mio per disdegno o gusto,  
Credendo col morir fuggir disdegno  
Ingiusto fece me contra me giusto.*

*Per le nove radici di esto legno  
Vi giuro, che giammai non ruppi fede  
Al mio signor, che fu di onor si degno.*

*E se di voi alcun nel mondo riede,  
Conforti la memoria mia, che giace  
Ancor del colpo, che invidia le diede!*

**Часть VI.**

14



большою славою (\*). Изъ росповщиковъ Данте узнаемъ имена благороднѣйшихъ Флорентійскихъ мужей.

Поэтъ съ своимъ спутникомъ опъ насловопелей переѣзжаетъ на спинѣ Геріона, спража восьмага круга, къ обманщикамъ. Эпо мѣсто дѣлится на десять рововъ (Volge), въ которыхъ наказываются различные роды обмана. Въ первомъ рву — обольстители; рогатые черти бьютъ ихъ бичами. Во второмъ лежатъ льстецы въ вонючей грязи, коей ядовитая испарина покрыла всѣ спѣны плѣсенью. Въ прешьемъ Данте находитъ производившихъ симонію или продажу Духовныхъ достоинствъ; плѣни эпископъ грѣшниковъ вписаны въ глубокія ущелія внизъ головою. Мучительнѣе всѣхъ спражаетъ Папа Николай III: онъ сядѣлъ на престолѣ Св. Петра съ 1277 до 1280 года, и власть свою употреблялъ только для возвышенія и обогащенія родственниковъ. Онъ ожидаетъ еще двухъ своихъ наследниковъ: Бонифація VIII и Клименпа V. При этомъ зрѣлищѣ Данте не могъ скрыть въ себѣ благороднаго негодованія: «О, скажи мнѣ, чего Господь нашъ пребывалъ опъ Св. Петра, ввѣряя ему ключи Своего Царствія. По испивѣ, Онъ ничего болѣе не пребывалъ, какъ только: слѣдуй за Мною! Точно такъ же и Пелръ, и другіе Апостолы, не пребывали опъ Матѳея ни золота, ни серебра при избраніи его на мѣсто виновной души (предателя

(\*) *Infern.* XV, vs. 105:

*In somma sappi, che tutti fur clerici*

*E letterati grandi e di gran fama,*

*Di un medesimo peccato al mondo lerci.*

Иуды). Такъ тебѣ и надобно: ты сподобишь этого наказанія. Береги не добромъ нажитыя деньги, которыми сдѣлали тебя сполько смѣлымъ пропивъ Карла. Если бы еще меня не удерживало благоговѣнiе къ высокимъ ключамъ, которыми ты распоряжалъ въ своей жизни, я обошелся бы съ тобою еще грубѣе, ибо именно одно корысполюбiе перяетъ свѣтъ, попирая добрыхъ и возвышая злыхъ. О васъ Паспырахъ думалъ Евангелистъ, когда видѣлъ жену, сидящую на водахъ и блудодѣйспвующую съ Царями, жену, рожденную съ семью головами и имѣвшую силу отъ 10 роговъ, пока добродѣтель угодна была ея мужу. Не сотворили ли вы себѣ кумира изъ золоша и сребра, и какое различие между вами и идолослужителями? Одно только то, что ты поклоняешься одному идолу, а вы цѣлымъ соннамъ. Ахъ, Константинъ, сколько произошло золъ не отъ пвоего обращенія, но отъ того дара, которыми ты наградилъ перваго богатаго Папу!» (\*)

(\*) *Infern. XIX, vs. 89:*

Deh or mi di', quanto tesoro volle  
 Nostro signore in prima da San Pietro,  
 Ch' ei ponesse le chiavi in sua balia?  
 Certo non chiese, se non: Viemmi dietro!  
 Nè Pier, nè li altri chiesero a Mattia  
 Oro o argento, quando fu sortito  
 Nel luogo che perde l'anima ria.  
 Però ti sta, che tu se' ben punito,  
 E guarda ben la mal tolta moneta,  
 Ch' esser ti fece contra Carlo ardito.  
 E se non fosse, che ancor lo mi vieta  
 La riverenza delle somme chiavi,  
 Che tu tenesti nella vita lieta,  
 Jo userei parole ancor più gravi

Четвертый ровъ содержитъ въ себѣ гадателей, волшебниковъ и Аспрологовъ. Они ползаютъ съ обращенными назадъ лицами, и плачутъ. Въ пятый ровъ поступаютъ взяточники, «у конхъ *нѣтъ* можно деньгами перемѣнить въ да.» Они лежатъ въ кипучей смола подъ надзоромъ Малевранковъ — чертей особаго рода. Въ шестомъ рву мучатся лицемѣры, едва двигающіеся подъ плещемъ свинцовыхъ хипоновъ; подъ ногами у нихъ лежатъ распятыя судьи Спасителя, по которымъ они ходятъ и шѣмъ самымъ причиняютъ имъ ужаснѣйшее мученіе. Въ седьмомъ — шапи, преданные на перзаніе змѣямъ. Пластическая сила фантазіи Поэта особенно изумительна въ 25 пѣсни, гдѣ онъ изображаетъ превращеніе: змѣя и мучимый ею челоуѣкъ сливаются въ одинъ образъ. Данте, скромный во всякое другое время въ отношеніи къ древнимъ великимъ Поэтамъ, здѣсь съ гордостію сознаетъ свое превосходство предъ Луканомъ и Овидіемъ, дѣлавшими опыты въ подоб-

---

Chè la vostra avarizia il mondo attrista,  
 Calcando i boni e sollevando i pravi.  
 Di voi pastor si accorse il Vangelista  
 Quando Colei, che siede sovra le acque,  
 Putaneggiar coi regi a lui fu vista:  
 Quella che con le sette teste nacque,  
 E dalle dieci corne ebbe argomento,  
 Fin che virtute al suo marito piacque.  
 Fatto vi avete iddio di oro e di argento:  
 E che altro è da voi alli idolatre,  
 Se non che elli uno, e voi orate cento.  
 Ah! Costantin, di quanto mal fu matre,  
 Non la tua conversion, ma quella dote  
 Che da te prese il primo ricco patre!

ныхъ изображеніяхъ (\*). Въ осьмомъ рву, полномъ пламени, спрадають души злыхъ совѣтниковъ; въ числѣ ихъ Улиссъ, и Диомедъ, и храбрый Гвидо Монтефельпро, который не могъ спасти себя и самымъ вспуленіемъ во Францисканскій Орденъ. Ибо онъ далъ Папѣ Бонифацію VIII совѣтъ—много обѣщать и мало исполнять, и за то низверженный въ это ужасное мѣсто, весь превращенъ былъ въ пламень. Въ девятомъ рву являюся Поэпу съ разперзанными членами виновники расколовъ и мажежей; здѣсь Магомедъ, Али, раскольникъ Дольчино и многіе другіе, въ томъ же числѣ и Берпрандъ де Борнъ, храбрый рыцарь и знаменитый трубадуръ, который пѣснями производилъ и мечемъ поддерживаетъ несогласіе между Англійскимъ Королемъ Генрихомъ II и его дѣтьми (\*\*). Въ десятомъ и послѣднемъ рву осьмага круга мучатся разнаго рода поддѣльватели, какъ то: Алхимики или Адепты, дѣлатели фальшивыхъ монетъ, ложныхъ завѣщаній и другіе такого рода обманщики. Они окружены самымъ убійственнымъ воздухомъ, какой бываетъ опъ гніющихъ пруповъ, и заражены проказою и другими отвращительными болѣзнями.

Когда пупники наши мяновали всѣ ужасы осьмага круга, исполинъ Аншей опустилъ ихъ въ самую глубь адской бездны, или въ девятый кругъ. Здѣсь всѣ адскія рѣки сливаются въ одно ледяное море, служащее мѣстомъ мученія измѣнникамъ. Онъ

(\*) *Infern.* XXV, vs. 93. sqq.

(\*\*) Справ. А. Thierry, *Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands*, T. III. p. 328. Raynouard, *Choix de Poésies des Troubadours*, T. IV, p. 145.

соспоиить изъ чешырехъ опдѣленій: *Канна*, *Антенора*, *Толомел* и *Чудекка*. Въ опдѣленіи Канна спрадаюшь измѣнники проишь родныхъ; а въ опдѣленіи Антенора, шакъ названномъ по имени Троянскаго измѣнника— измѣнники проишь опечеслва. Здѣсь Данте видить опвратипельную сцену: одинъ, мучимый голодомъ, захвативъ въ свои зубы голову другаго, впивается въ мозгъ его. Поэтъ спрашиваель о причинѣ такой ненависти. Для ясности разсказа, который я намѣренъ сообщить словами самого Поэта, нужно знать, что Пизанцы, по пораженіи при Меллоріи, главою Республики избрали Уголино, Графа Герардески. Уголино прежде всего старался облегчить бѣдственное положеніе Пизы. Для этого онъ заключилъ миръ съ сосѣдственными Республиками, Флоренціею и Луккою, уступивъ имъ нѣкоторыя крѣпости; но съ Генуею не хотѣлъ мириться, потому что возвращеніемъ многочисленныхъ своихъ соотечественниковъ изъ Генуезскаго плѣна, гдѣ они помялись въ темницахъ, боялся опперять свою власть. Въспѣ съ тѣмъ, могущесию свое онъ оптвердилъ союзомъ съ Архіепископомъ Руджери дели Убальдини; но когда намѣренія, которыхъ хотѣлъ онъ достигнуть посредствомъ этого союза, исполнились, то оставилъ Прелата на произволь судьбы, и тѣмъ возбудилъ въ душѣ его ужасную мечь противъ себя. Эта жажда мещи еще болѣе усилилась, когда Уголино въ гнѣвѣ своемъ умертвилъ Архіепископскаго племянника, присланнаго къ нему для переговоровъ. Прелатъ въ пиши готовилъ погибель Уголино: уступку Пизанскихъ крѣпостей онъ предспавилъ въ видѣ из-

мѣны. Такимъ образомъ, раздраживъ умы Пизанцевъ, Архіепископъ, 1 Юля 1288 года, убѣдилъ народъ и Дворянство взяться за оружіе, и напасть на Графа; тщетно защищался сей послѣдній со всею храбростію. Несчастный былъ взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ башню Гваланди вмѣстѣ съ двумя меньшими своими сыновьями и съ двумя внуками. Послушаемъ шеперь, что онъ отвѣчаетъ Данте: «Грѣшникъ, выпуснивъ изъ зубовъ свою жертву, выперъ ропъ объ волоса головы, обглоданной имъ сзади, и началъ шакъ: ты хочешь снова возбудить во мнѣ шу опчаянную скорбь, кошорая давишь мое сердце при одвой полько мысли о ней. Но если мои слова должны быть сѣменемъ, изъ кошораго для измѣнника, перзаемаго мною, вырослетъ плодъ позора, по слушай, я буду говорить и плакать. Я не знаю, что ты и какимъ образомъ ты попалъ сюда; но по нарѣчію своему ты, кажется, Флорентинець. Вѣрно тебѣ извѣстно, что я былъ Графъ Угоино, а вопъ эпошь — Архіепископъ Руджери; шеперь тебѣ скажу, отъ чего я шакой ему сосѣдъ. Нѣшь нужды говорить, что я попалъ въ плѣнъ и послѣ былъ умерщвленъ единственно по его злому умыслу. Но ты долженъ шеперь узнать по, чего не можешь услышать отъ другихъ, именно: какъ жестока была моя смерть, и увидишь, обидѣлъ ли онъ меня. Въ башнѣ, кошорая послѣ меня получила названіе *головой*, и куда обыкновенно шакже запирали и другихъ, сквозь небольшое опверспіе я видѣлъ уже много новыхъ мѣсяцевъ, какъ однажды сновидѣніе открыло мнѣ завѣсу будущаго. Мнѣ представилось, будто бы вопъ онъ, какъ владѣтельный Князь,

гнался съ борзыми собаками за волкомъ и молодыми волченяпами на гору, заслонявшую Лукку отъ Пизы, и въ то же самое время съ другой стороны встрѣчали эгихъ звѣрей Графъ Гуаланди, Сисмонди и Ланфранки. Пробѣжавъ небольшое пространство, волкъ и его маленькіе дѣти упомились, и мнѣ показалось; будто бы они острыми своими зубами раздирають себѣ бока. Предъ разсвѣтомъ я проснулся, и слышалъ, какъ дѣти, бывшіе со мною, во снѣ плакали и просили хлѣба. Ты долженъ быть слишкомъ жестокъ, если не чувствуешь уже въ себѣ никакой скорби при мысли о томъ, что сердце мое предчувствовало, и если еще не плачешь, о чемъ можешь плакать. Мы проснулись; приближался часъ, въ которой обыкновенно приносили намъ пищу, и въ то же самое время, когда каждый изъ насъ спрашивалъ за свой сонъ, я услышалъ, что снизу запирають входъ въ ужасную башню; я пристально посмогрѣлъ въ лице своимъ дѣшамъ, не говоря ни одного слова. Я не плакалъ—такъ окаменѣло мое сердце; они, напротивъ, плакали, и мой маленькій Ансельмъ сказалъ: «ты, башюшка, смопришь на насъ такъ пристально. Что съ побою?» Я все еще не плакалъ и не отвѣчалъ ничего во весь потъ день и во всю ночь, пока солнце снова не возшло на горизонтъ. Когда нѣсколько лучей проникло и въ нашу мучительную темницу, и взору моему представились чешыре лица: тогда я отъ сердечной боли раскусилъ себѣ обѣ руки, а дѣти, подумавъ, что я сдѣлалъ это отъ голоду, вдругъ поднялись и сказали: «башюшка! намъ будетъ мѣше больно, если ты спанешь насъ ѣсть; отъ

тебя мы получили эту бѣдственную пищу, теперь возьми ее назадъ.» Послѣ того, чтобы не печалили ихъ, я старался казаться спокойнымъ. Въ этотъ и слѣдующій день мы были совершенно безмолвны. Жестокая земля, за чѣмъ ты не разверзлась? . . . Такъ прошли три дня; на четвертый, мой Гаддо бросился всѣмъ тѣломъ къ моимъ ногамъ и вскричалъ: «любезный бапюшка! ты мнѣ не помогаешь? Онъ умеръ, и какъ ты теперь меня видишь, шагъ я въ продолженіе пятого и шестаго дня видѣлъ смерть всѣхъ проихъ, одного за другимъ; послѣ я уже слѣпо спалъ ощупывая каждого, и въ печеніе трехъ дней кликалъ ихъ уже давно умершихъ; наконецъ голодъ одержалъ верхъ надъ скорбію.» (\*)—Кто, пораженный эпимъ ужаснымъ спраданіемъ, не произнесетъ вмѣстѣ съ Поэпомъ проклятія на Пизу, не за виновнаго Графа, но за то, что она на споль жестокою смертью осудила невиныхъ его дѣтей и внуковъ! Данте уходитъ въ предіе отдѣленіе Толомея, названное по имени Толомея, убійцы Помпея: здѣсь мучатся души друзей измѣнниковъ, между тѣмъ какъ тѣла ихъ еще бродятъ по землѣ. По понятіямъ Данте, душа измѣнника, немедленно по совершеніи измѣны, идетъ въ Адъ, а въ тѣлѣ ея на землѣ до обыкновеннаго конца жизни обитаетъ дьяволъ. Послѣ этого,

(\*) Infern. XXXIII, vs. 1 — 76. Послѣдній стихъ въ подлинникѣ шестъ, посеку и въ переводѣ долженъ оставаться такимъ же; вотъ онъ: *Poesia più che il dolor potè il digiano.* Многие думали, будто бы Данте хотѣлъ сказать, что Графъ исынъ своихъ сыновей и внуковъ утопилъ голодъ; но самый простой смыслъ — слѣдующій: неслы бы скорбь должна умирить, но умирить между тѣмъ голодъ.



съ ужасомъ спускается Поэтъ въ самый низъ Ада— въ Чудеку, гдѣ наказывается измѣна прошивъ благодѣтелей. Здѣсь онъ видитъ адскаго царя Люцифера, которъй гигантскимъ своимъ плѣомъ до половины высунулся изъ льда, и въ прехъ своихъ запахахъ пережевываетъ Иуду Искаріотскаго, Брута и Кассія. Полумертвый отъ страха (\*), Данте съ радостію соглашается на пребываніе Виргілія удаленнаго изъ эпіхъ ужасныхъ мѣснъ, и наконецъ быспро возвращаются они шуда, гдѣ ихъ опять освѣщаютъ лучи свѣспилъ небесныхъ. Но не должно ли насъ, мысленно сопровождавшихъ Поэта въ пупешествіи его по Аду, объять по чувство, которое самъ Данте выражаетъ въ стихахъ:

Oh vendetta di dio, quanto tu dei  
Esser temuta da ciascun, che legge  
Ciò che fu manifesto alli occhi miei! (\*\*)

*Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института  
Лоренцъ.*

---

(\*) Прекрасно выражаетъ Данте свое состояніе слѣдующимъ стихомъ: *Jo non morii e non rimasi vivo.*

(\*\*) *Infern. XIV, vs. 16.* О гнѣвъ Божій, какъ ты долженъ успрашивать каждаго, читающаго видѣніе мои глазами! -

(Сочиненіе Сен-Бёва.)

Прошло уже болѣе спольтія съ тѣхъ поръ, какъ умеръ Буало, и возникли объ немъ догагія и продолжительныя пренія. Между тѣмъ, какъ попомство съ единодушными восклицаніями признавало славу Корнелей, Расиновъ, Мольеровъ, Лафонтеновъ, — безпрестанно спорили, пересмапривали съ спранною спрогоспію припязамія Буало на поэпическій геній, и Фонпенель, Даламберпъ, Гельвецій, Ковдильякъ, Мармонпель, и даже по временамъ самъ Вольперъ, имѣли намѣреніе поколебать эпю великую классическую славу. Извѣстны причины почти всѣхъ придирокъ, всей ненависти потдашняго времени: говорили, что Буало не *чувствительенъ*; объ эптомъ приводили анекдотъ, довольно сомнительный, помѣщенный въ *Année littéraire* и повпоренный Гельвеціемъ; а какъ въ XVIII вѣкѣ *чувство* примѣшивалось ко всему, къ описавію Сен-Ламберпа, къ Повѣсти Кребильионасына, или философической Испоріи Обѣихъ Индій: то дамы, Философы и Геомешпы получили большое опвращеніе опъ Буало. Однакожь, не смощра на ихъ эпиграммы и насмѣшливую улыбку

ку, литературная его слава утверждалась и со дня на день дѣлалась болѣе прочною. Поэтъ *здраваго смысла*, законодатель нашего *Парнаса* сохранилъ высокое свое достоинство. Положительныя идеи XVIII вѣка и Философія Кондильяка, торжествуя, казалось, наложили печать свою болѣе прочную на славу самаго умнаго, самаго логическаго и самаго почнаго изъ Поэтовъ. Но это въ особености случилось тогда, когда новая школа возникла въ Литературѣ, когда нѣкоторые умы, сперва по немногу начали высказывать дополъ неизвѣстныхъ теорій и приспособлять ихъ къ своимъ сочиненіямъ; тогда-то, по ненависти къ нововведеніямъ, обратились со всѣхъ сторонъ къ Буало, какъ къ знаменитому предку, и спановились подъ его знамена. Академіи наперерывъ предлагали сочиненіе ему Похвальныхъ Словъ; изданія его шюреній размножились; опличные толкователи: Гг. Виоле-Ледюкъ, Амарь, Сен-Сюрень окружили его богатствами своего вкуса и своей учености; особенно Дону, эпоть почтенный предсавишель Литературы и Философія XVIII вѣка, утвердилъ около Буало, съ нѣкотораго рода благоговѣніемъ, всѣ событія, всѣ сужденія, всѣ оправданія, которые присоединились къ сему великому философскому и литературному дѣлу. Но, на эпоть разъ, такія достойныя усилія не защищали достаточно Буало проповѣдь эпихъ новыхъ идей, сначала темныхъ и порицаемыхъ, но которые росли и увеличивались пайно. Въ самомъ дѣлѣ, эпю уже не были колкія эпиграммы, ни насмѣшливыя личности XVIII вѣка; эпю—сильное и важное напа-

деніе пропивъ началъ и самаго основанія Пѣипики Буало, это — чисто липературное изслѣдованіе его изобрѣпений и слога, спрогій допрось о качестввахъ Поэта, копорыя были или не были въ немъ. Самыя эпиграммы здѣсь уже не сродны; ихъ столько было написано въ это послѣднее время, что повпорять ихъ значило бы выказывать худой вкусъ. Намъ не трудно будетъ исключить ихъ изъ немногихъ спраницъ, копорыя мы намѣрены ему посвящать. Мы равнымъ образомъ не хотимъ начать правильного разсужденія и произнести заключенія рѣшительнаго. Для насъ достаточно будетъ поговорить свободно о Буало съ нашими читателями, изучить его приспально, разсмотрѣть его подробно съ нашей точки зрѣнія и по понятіямъ нашего вѣка, переходя по очереди отъ челоѡка къ Писателю, отъ Отѣйльскаго гражданина до Поэта Людовика Великаго, не избѣгая встрѣчи великихъ вопросовъ Искусства и слога, быть можетъ, иногда объясняя ихъ, не предоставляя себѣ никогда права рѣшать ихъ. Во всякой новой липературной эпохѣ полезно повпорить въ своемъ умѣ и снова оживить понятія, представляемые извѣстными именами, сдѣлавшимися священными, хотя бы не слѣдовало ничего измѣнять въ нихъ, подобно тому, какъ при началѣ всякаго новаго царспвованія перебиваютъ монету и обновляютъ шпемпель, не убавляя пѣжести.

Въ нашъ вѣкъ высокая и философская мепода введена во всѣ отрасли Истории. Когда дѣло идетъ о сужденіяхъ, о жизни, о дѣяніяхъ, о сочиненіяхъ знаменитаго челоѡка, начинаютъ починять

изслѣдованіемъ и описаніемъ эпохи, предшествовавшей его появленію, обществу, принявшаго его въ свои нѣдра, общаго движенія, напечатлѣннаго въ умахъ; заранѣе узнають и располагають великое поприще, на которомъ лице эпо должно разыграть свою роль; и когда оно появляется,—уже всѣ развитія его силы, всѣ препятствія, всѣ опраженія предвидѣны, объяснены, оправданы; изъ этого стройнаго зрѣлища слѣдуетъ постепенно въ душѣ читателя удовольствіе тихое, въ которомъ опдыхаетъ разумъ. Метода сія только тогда торжествуетъ съ очевидностію болѣе ясною и болѣе цѣльною, когда воскрешаетъ государственныхъ людей, побѣдителей, Богослововъ, Философовъ; но когда она приспособляется къ Поэтамъ и Художникамъ, которые часто бываютъ люди уединенные и одинокіе,—исключенія бываютъ чаще, и въ такомъ случаѣ нужно остерегаться. Между тѣмъ, какъ въ порядкѣ различныхъ мыслей Полиптики, Религіи, Философіи каждый человѣкъ, каждое произведеніе занимаетъ свое мѣсто, и какъ все производитъ шумъ и нараждаетъ число, посредственное стоить подлѣ сноснаго, сносное подлѣ превосходнаго, — въ Искусствѣ только превосходное имѣетъ вѣсь, и, замѣтите, превосходное здѣсь можетъ быть всегда только исключеніемъ, игрою Природы, даромъ Бога. Вы вывели прекрасныя и почныя разсужденія о поколѣніяхъ или эпохахъ прозаическихъ; но Всевышнему угодно было, чтобы Пиндаръ родился въ Віопіи, или чтобы Андрей Шенье родился и умеръ въ XVIII вѣкѣ. Безъ сомнѣнія, эпи необычно-

венныя способности, эти удивительныя силы, полученныя при рожденіи, всегда рано или поздно соглашающіяся съ вѣкомъ, въ кошорый брошены, и подвержены въ немъ продолжительнымъ измѣненіямъ. Но здѣсь, однакожь, человеческое первенство сполнѣ въ первомъ ряду и менѣе подвержено общему ходу дѣль; особная сила ограничивается, и, пакъ скажашь, уподобляется вещамъ; припомъ не довольно ли Художнику, для исполненія своего предназначенія, создать себѣ темное убѣжище въ эпомъ великомъ движеніи, его окружающемъ, найши себѣ забытый уголокъ, гдѣ бы онъ могъ спокойно прикашь свою паупину или сносить свой медъ? И пакъ, мнѣ кажется, что когда говоряшь о Художникѣ или Поэтѣ, особливо о Поэтѣ, не представляющемъ собою цѣлой эпохи, лучше не примѣшивашь сначала къ его испоріи слишкомъ глубокихъ философическихъ взглядовъ, но скорѣе держашься частнаго характера, домашнихъ связей и изслѣдывашь его вблизи, въ его внутряннемъ жребіи, лишь бы помомъ, когда хетрошо его узнаюшь, вывесши на свѣтъ и сличить его съ вѣкомъ. Такъ поступимъ мы въ отношеніи къ Буало:

*Сынъ Нотаріуса, потомокъ Адвокатовъ* (род. въ 1636), какъ онъ самъ говоритъ въ десятомъ своемъ Посланіи, Буало провелъ свое младенчество и первые годы юности въ домѣ времени Генриха IV, въ улицѣ Гарле, и вдоволь наслаждался зрѣлищемъ жизни простонародной и жизни придворной. Рано онъ лишился своей матери, и, какъ семейство его было многочисленно и отецъ очень занявъ, то ребенкомъ онъ былъ оставленъ на соб-

спивенный произволь, и поселился на чердакъ. Здоровье его опть этого поспрадало, но наблюдательный духъ его долженъ былъ выиграть; онъ, больной и молчаливый, замѣчалъ все, и какъ не былъ одаренъ мечтательнымъ духомъ и въ юности не былъ окруженъ нѣжностями, по съ раннихъ лѣтъ привыкъ смотрѣть на вещи умно, строго и язвительно. Скоро его опідали въ училище, гдѣ онъ кончалъ уже курсъ въ четвертомъ классѣ, какъ вдругъ заболѣлъ каменною болѣзнію; ее нужно было вылечить, и операція, сдѣланная по видимому съ успѣхомъ, оставила слѣды на всю жизнь его. Въ училищѣ, Буало читалъ, кромѣ классическихъ Авторовъ, множество новыхъ Поэмъ, Романовъ, и копия онъ самъ сочинялъ, по обыкновенію Рипоровъ, довольно плохія Трагедіи, однакожь вкусъ и способность его къ стихамъ были уже признаны его учителями. Кончивъ курсъ Философіи, онъ началъ изучать Права; послѣ смерти отца, онъ жилъ у своего брата Иеронима, который принялъ должность Нотаріуса, сдѣлался Адвокатомъ, и вскорѣ, наскучивъ лбедой, началъ упражняться въ Богословіи съ столь же малымъ рвеніемъ и успѣхами. Изъ этого онъ выигралъ только 800 ливровъ, которые опказалъ, по прошествіи нѣкоторыхъ лѣтъ, какъ говорятъ, въ пользу дѣвицы Маріи Поншеръ де Бретувиль, которую онъ любилъ и которая сдѣдалась Монахиней. Опсправивъ эту привязанность, въ которой даже сомнѣвались, кажется, что юность Дедрео не была слишкомъ обуреваема спраспями. Это небольшое число происшествій, извѣстныхъ въ первыхъ двадцати-четырехъ годахъ его жизни,

доводить насъ до 1660 года — эпохи, когда онъ началъ свое литературное поприще изданіемъ первыхъ своихъ Сатиръ.

Имѣя вѣтшія обспояшельства за данныя, зная политическое и общественное сословіе, можно понять, каково должно было быть вліяніе эпохи перваго воспитанія, эпохи домашнихъ привычекъ и всего эпохи быта на нравъ, какой имѣлъ Буало. Нѣтъ ничего нѣжнаго, ничего материнскаго вокругъ этого болѣзненнаго и бесплоднаго дѣйства; ничего такого, что бы сильно его одушевляло, къ чему бы онъ имѣлъ сочувствіе, во всѣхъ приказныхъ разговорахъ, подлѣ кресель стараго Нопариуса; ничего прогательнаго, ничего восхитительнаго и такого, что бы заставляло восклицать вмѣстѣ съ Дюисомъ: «О! какъ эпити, всѣ бѣдные мѣщанскіе дома нравятся мнѣ!»

Безъ сомнѣнія, въ такомъ обращеніи къ самой себѣ, душа мечтательнаго ребенка воспользовалась бы этими неудобствами и эпитимъ уединеніемъ; но о томъ не нужно было думать тогда, и припомъ душа Буало всегда того чуждалась. Тамъ, правда, были источникъ смѣшнаго и спранныго; уже Виллокъ и Ренье извели обильную поэзію изъ нравовъ мѣщанскихъ; но Буало отличался мѣжопорою скромностію въ своей насмѣлкѣ, которая удерживала его отъ проказы ума его предшественниковъ. Припомъ, нравы сдѣлались ровнѣе, съ тѣхъ поръ, какъ правильность Генриха IV прошла надъ ними: Людовикъ XIV ввелъ благоприспособность. Что касается до дѣйствія высокопоэтическаго и религіознаго памятниковъ на юную



жизнь, начавшую между церковью Богородицы и Часовнею, что можно было тогда думать об эпомъ? Понятія Среднихъ Вѣковъ совершенно были забыты; одна душа Мильпона отзывалась еще имъ, и Буало видѣлъ въ Соборѣ только тучныхъ Канониковъ и налой. Что же опъ того происшествіи вдругъ и по первому опыту, изъ этой двадцати-четырёхъ-лѣтней пылкости, изъ этого существованія Поэта, такъ долго несчастнаго и спящего? Это не благочестивая и возвышенная задумчивость *Пенсеро*, блуждающаго ночью, въ слезахъ, подъ готическими монастырями и удивительными сводами; ни сильныя нападенія въ родѣ Ренье на ночныя оргіи, темныя аллеи, извилистыя лѣспицы города; ни пихая и благоговѣйная поэзія въ семействѣ и близъ камелька, какую умѣли создавать Лафонпенъ и Дюсисъ; это—*Дамонъ*, тотъ великій Писатель, который проснулся съ городомъ послѣ Ювенала; это—другая Сатира на сумятицы улицъ Парижскихъ; это еще шонка и здравая насмѣшка надъ приемами, которыми кишали тогда и спяжали у народа и Двора хорошую себѣ славу.

Мы сказали, что смыслъ Среднихъ Вѣковъ былъ уже давно поперянь во Франціи; онъ не пережилъ XVI вѣка: Греко-Римское нашествіе возрожденія задушило его. Какъ бы то ни было, пока это великое и продолжительное паденіе Среднихъ Вѣковъ не доведено было до конца, что случилось впрочемъ въ концѣ XVIII вѣка, пока эра дѣйствительно новѣйшая не началась для общества и особенно для Искусства, Франція, едва усповозв-

лись опть потрясеній Лиги и Фронды, медленно соспавляла себѣ Липературу, Поэзію, безъ сомнѣнія, позднюю и нѣкоторымъ образомъ искусственную, но изъ смѣси легко слипой, самобытнную въ своемъ подражаніи и прекрасную еще при упадкѣ общества, котораго развалину она украшала. Осправивъ Дразу, можно разсмапривать Малерба и Буало, какъ главныхъ Писателей и въ поэпическомъ значеніи, которое образовалось въ продолженіе двухъ послѣднихъ вѣковъ, вершинами и поверхностями Французскаго общества. Они оба опличаются большимъ критическимъ умомъ и безжалостнымъ сопротивленіемъ непосредственнымъ своимъ соперникамъ. Малербъ былъ неумолимъ къ Ронзару, Депорту и ихъ ученикамъ, какъ Буало былъ къ Коллетету, Менансу, Шапелену, Бенсераду и Скюдери. Эпа спрогость, особливо въ Буало, часто можетъ называться правосудіемъ; но даже, когда Малербъ и Буало правы, всегда они правы опносительно обыкновеннаго здраваго смысла, п. е. недалековидно, неосновательно, непочно; имѣютъ почку зрѣнія неудовлетворительную, ограниченную. Эпо— опытные Медики; они дѣйспвуютъ проптивъ недуговъ дѣйспвительныхъ, но внѣшнихъ, проптивъ болѣзненныхъ признаковъ Поэзіи, уже испорченной въ основаніи; и чпобъ воскресить ее, они не достигали до самаго корня зла. Потому-то Ронзаръ и Депортъ, Скюдери и Шапелень имъ не нравились; они заключаютъ, чло только у Древнихъ испинный вкусъ, испинная поэзія. Какъ они пренебрегаютъ великими возобновителями Искусства Среднихъ Вѣковъ, не знаютъ

ихъ, совершенно опбрасывающъ ихъ! Они судящъ объ нихъ слѣпо, по нѣкоторымъ началамъ Пепрарки, по нѣкоторымъ кончепи Тасса, къ копорымъ были привержены знаменитые умы времени Генриха III и Людовика XIII. И когда въ своихъ понятіяхъ о преобразованіи, они рѣпались обрапиться къ Древности Греческой и Римской, всегда вѣрные той неполной логикѣ здраваго смысла, которая не осмѣливается разсматривать съ основаніемъ вещи, — они держались Римлянъ, предпочитали ихъ Грекамъ, и вѣкъ Августа кажется имъ съ перваго взгляда безусловнымъ образцемъ изящнаго. Впрочемъ, эта опромешчивость и непочность были неизбѣжны въ вѣкъ эпизодическомъ, въ царствованіе какъ бы случайное, которое не углублялось далеко ни въ прошедшее, ни въ будущее. Тогда Искусства, вмѣсто того, чтобы жить и развиваться въ нѣдрѣ той же самой сферы и безпреспанно возвращаться въ средопочіе ихъ лучей, были одиноки, каждое на своемъ мѣстѣ, и дѣйствовали только поверхностно. Перро, Мансаръ, Люлли, Лебрёнъ, Буало, Вобанъ, хотя въ образѣ ихъ дѣйствованія были нѣкоторыя общія черты сходства, но со всѣмъ тѣмъ не понимали себя взаимно и не сочувствовали другъ другу, находясь въ оковахъ извѣснаго направленія, извѣснаго ремесла. Въ эпохи чистаго *перерожденія* бываетъ совершенно пропивное. Фидіасъ переводитъ Гомера своимъ рѣземъ; Микель-Анджело карандашемъ своимъ объясняетъ Данте; Шатобріанъ понимаетъ Бонапарте. Возвратимся къ Буало. Слишкомъ было бы строго прилагать

къ нему одному замѣчанія, которыя падають на весь его вѣкъ, но въ которыхъ онъ необходимо принималъ большое участіе, въ качествѣ Поэта крипическаго и законодателя Литературы.

Въ самомъ дѣлѣ, это есть истинное значеніе и положеніе Буало, которое принимаетъ онъ первыми своими опытами. Съ 1664 г., т. е. въ двадцать восемь лѣтъ, мы видимъ, онъ въ тѣсныхъ связяхъ со всѣми знаменитостями современной Литературы, съ Лафоншеномъ и Мольеромъ, уже славными, съ Расиномъ, котораго онъ сдѣлался руководителемъ и совѣтникомъ. Обѣды въ улицѣ Vieux-Colombier давались каждую недѣлю, и Буало въ нихъ завладѣлъ крипикой. Онъ посѣщаетъ лучшія общества, каковы: общества Ларошфуко, Госпожь Лафайетъ и Севинье, знакомъ съ Вивономъ, Помпономъ, и вездѣ его рѣшенія въ дѣлѣ Искусства имѣють силу закона. Послѣ представленія ко Двору, въ 1669 году, онъ былъ названъ Исторіографомъ въ 1677 году; въ это время, изданіемъ всѣхъ почти Сапиръ и Посланій своихъ, Пимпики и чепырехъ первыхъ пѣсенъ Налоя онъ достигъ самой высокой степеніи славы.

Буало имѣлъ сорокъ одинъ годъ, когда былъ сдѣланъ Исторіографомъ; можно сказать, что его литературное поприще кончилось въ это время. Въ самомъ дѣлѣ, въ продолженіе послѣдующихъ пятнадцати лѣтъ, до 1693 года, онъ издалъ только двѣ послѣднія пѣсни своего Налоя; и до конца его жизни (1711), т. е. въ продолженіе другихъ осмнадцати лѣтъ, онъ сочинилъ только *Сатиру*

на женщинъ, Оду на осаду Намюра, Посланія къ своимъ стихамъ, къ Антонію о любви къ Богу, Сатиры на Человѣка и на Двусмысленность. Поищемъ въ частной жизни Буало изъясненія эпихъ неправильностей, и выведемъ опшуда нѣкопоря заключенія о свойствѣ его дарованій.

Во время возрастанія своей славы, Буало продолжалъ жить у брата своего, Геронима, Нопариуса. Эпопъ бытъ не могъ слишкомъ нравиться Поэпу, ибо жена Геронима, по видимому, была брюзглива и сварлива. Но свѣтское развлеченіе вовсе не позволяло тогда Буало обращать вниманія на домашнія непріятности, возмущавшія семейную жизнь брата. Въ 1679 году, по смерти Геронима, онъ жилъ нѣсколько лѣтъ у своего племянника, Донжуа, также Нопариуса; но вскорѣ послѣ пушешествія во Фландрію и Эльзась, онъ, щедропами Короля, могъ купить себѣ маленькій домикъ въ Опейль, и водворился тамъ съ 1687 года. Впрочемъ, здоровье его, всегда столь нѣжное, снова разстроилось: голось и слухъ его слабѣли—и эти обстоятельства воспрещали ему являться въ общества и ко Двору. Слѣдуя за Буало въ его уединенія въ Опейль, можно съ нимъ лучше познакомиться; только замѣчая то, что онъ дѣлалъ или чего не дѣлалъ тогда, въ продолженіе почти тридцати лѣтъ, оставленный на собственнѣй произволь, слабый тѣломъ, но бодрый духомъ, среди живописныхъ полей,—можно судить съ большею вѣроятностію и точностію о его прежнихъ твореніяхъ и назначать границы его дарованіямъ. Чпожь, сказаць ли? Въ продолженіе этого долгаго пребыванія

среди полей, подъ бременемъ пѣлесныхъ слабостей, которыхъ, оставляя совершенно душу, располагають ее къ грусти, и мечтательности, нѣтъ ни одного слова въ бесѣдѣ, ни одной спрочки въ письмѣ, ни одного стиха, который бы обнаружилъ въ Буало нѣжное ощущеніе, чистосердечное и истинное чувство Природы и жизни сельской. Нѣтъ! чтобы возродить въ себѣ это живое и глубокое познаніе зрѣлищъ Природы, не нужно переходить далеко, за моря, пробѣгая любимыя страны солнца и опечесство лимоновъ, качаясь цѣлымъ вечеръ въ гондолѣ, въ Венеціи или Баіи, при подошвѣ какойнибудь Эльвиры или Гючьоли. Нѣтъ! нужно гораздо меньше. Посмотрите на Горациа, какъ онъ довольствуется для своихъ мечпаній небольшимъ иномъ, небольшимъ источникомъ воды и маленькою рощею *et raulum sylvae super his foret*; посмотрите на Лафонпена, какъ онъ любитъ сидѣть и забываться по цѣлымъ часамъ подъ сѣнію дуба, какъ онъ удивительно понимаетъ лѣса, воды, рощи, загородки для кроликовъ, щиплющихъ пшеницъ и уливающихся рососою, хушора съ ихъ дымомъ, съ ихъ голубяшнями и пшичниками. И добрый Дюссисъ, который самъ жилъ въ Ошѣйлѣ, — какъ онъ также любитъ и какъ живописуетъ веселыя помѣстья и склоны косогоровъ! «Я прошелъ одну «миллю сегодня упромъ» — пишеть онъ къ одному изъ своихъ друзей — «въ нусшыя долины, между «кустарниками, покрытыми цвѣтами, въ копорыхъ слышно пѣніе.» У Буало — ничего подобнаго. Чшо же онъ дѣлаеть въ Ошѣйлѣ? Онъ шамъ печеться о своемъ здоровьѣ, угощаеть своихъ

друзей: Рапена, Бурдалу, Бухура; онъ играетъ тамъ въ кегли; бесѣдуетъ о новостяхъ Двора, объ Академіи, Аббатъ Копенъ, Шарпантье или Перо, какъ Николь разсуждалъ о Богословіи подъ густыми пѣнями Пор-Роля; онъ пишетъ къ Расину, проситъ напомнить о немъ Королю и Г-жѣ Менпенонъ; онъ сообщаетъ ему, что сочиняетъ Оду, въ которой *осмѣливается сказать много новаго, даже сказать о бѣломъ перѣ, которое Король носитъ на шляпѣ*; во дни спихопворческаго пыла, онъ мечтаетъ и читаетъ отголоскамъ лѣсовъ эту ужасную Оду на осаду Намюра. Лучшее его созданіе, безъ сомнѣнія — остроумное Посланіе къ *Антонію*; припомъ эпопъ добрый садовникъ преобразовался уже въ *смотрителя* сада; онъ не сажаетъ, но направляетъ зеленицу и приспособляетъ къ шпалернику *искусство Квинтинн*; самый Отѣйлъ отъезжалъ Версалею. Между тѣмъ Буало старѣется; недуги его усиливаются; друзья его умираютъ; Лафонпенъ и Расинъ похищены у него. Скажемъ, въ похвалу человѣка добраго, котораго талантъ мы теперь судимъ съ спрогимъ вниманіемъ, скажемъ, что онъ былъ привязанъ къ дружбѣ болѣе, нежели къ другому какому-либо чувству. Въ одномъ письмѣ, 1695 года, на имя Мокруа, по случаю смерти Лафоншена, находимъ мы это прогательное мѣсто, единственное, можетъ быть, которое представляетъ переписка Буало: «Вотъ, М. Г., смнѣ кажется, длинное письмо. Что же! Наслажденіе, которое я сегодня получилъ въ Отѣйлѣ, какъ бы перенесло меня въ Реймсъ, гдѣ я вообразилъ,

«что говорю съ вами въ саду, со всѣми тѣми «любезными друзьями, которыхъ мы лишились, и «которые исчезли *velut somnium surgentis.*» Къ болѣзнямъ спароспи присоединилась еще непріятная пиямба и чувствво общеспвенныхъ бѣдствій. Нога Буало, съ самой смерти Расина, не была въ Версаля; онъ печально судилъ о вещахъ и людяхъ, и даже, говоря о вкусѣ, почиталъ упадокъ его споль быспрымъ, что началъ жалѣть о временахъ Боннекорсовъ и Прадоновъ. Трудно объяснить, за чѣмъ онъ продалъ въ послѣдніе дни своей жизни домъ въ Опейль. Онъ умеръ въ 1711 году, въ Богородицкомъ Монаспырѣ, у Каноника Ленуара, своего Духовника. Спароссть Поэта-Исторіографа была споль же печальна и угрюма, какъ и самого Монарха, при которомъ жилъ онъ.

Теперь, кажется, должно бытъ понятно наше сужденіе о Буало. Это вовсе не Поэтъ, если названіе сіе предоставилъ людямъ, одареннымъ воображеніемъ и сильною душею. Не смотря на то, его Налой открываетъ намъ дарованіе способное къ изобрѣшенію и въ особеноспи къ живописнымъ красопамъ подробноспей. Буало, по нашему мнѣнію, есть умъ разсудительный и понкій, оборопливый и колкій, мало обильный, пріятно суровый; спрогій наблюдатель испиннаго вкуса; хорошій Спихотворецъ, одушевленный съ ученою исправноспію веселымъ оспроуміемъ; оракуль Двора и погдашнихъ Ученыхъ; именно шаковъ, чпобы нравилъся въ одно время Папрю и Бюсси, Дагессо и Севинье, Арно и Менпенонъ, чпобы внушилъ почшеніе молодымъ царедворцамъ, чпобы нравилъся



спіарикамъ , чпобъ бытъ уважаемымъ оиъ всяаго чеспнаго и испинно dospойнаго челоука. Эшо *Поэть-Пиеатель* , умъющій говаритъ и живиъ ; но правдивый , раздражителный при одной ммсли о жи , горячій защипникъ правды , и иногда dospигающій чувспвомъ липературной справедливости до какого-шо правспвеннаго умиленія и лучезарнаго сіянія , какъ эшо видно изъ Посланиа его къ Расиню. Сей послѣдній выражаеть собою оченъ хорошо ивъную , сладоспраспную споруу Людовика XIV и его Двора ; Буало предспавляеть не менъ совершенно выдержанную , блаторазумную правоту и блатористойный порядокъ Дворянснва. Литература и Пиптика Буало удивително согласуются съ Религією , Философією , Подяпическою Экономією , Спранегією и со всъми современными Искусспвами : эшо — та же смъсь здраваго смысла и неудовлетворителности видовъ , на время справедливыхъ , но мало ръшителныхъ. Буало преобразоваль Спихотворспво , но такимъ образомъ , какъ Кольберъ Финансы , а Пюссоръ Уложение , имѣя въ виду только подробности. Расинъ писалъ къ нему изъ лагеря подъ Намюромъ : « Право , наши праншеи естъ что-шо удивителное : оиъ обхвапываютъ множеспво горъ и долинь съ безконечными оборотами и изворотами , равкляющимися числу улицъ Парижа . » Буало оиъвѣчалъ ему изъ Опейля , говоря о Сапарѣ на женцианъ , которая тогда занимала его : « Эшо сокчинение убиваеть меня множеспвомъ переходомъ , кторые , по моему мнѣнію , составляютъ самую «трудное дѣло въ Поэзіи . » Буало сочиняль спихи

по Вобановски: его переходы слѣдятъ циркумвалляціонныхъ линій; войны въ большихъ размѣрахъ еще не знали. Его Посланіе на переходъ его чрезъ Рейвъ есть совершенная картина въ родѣ фандер-Мейлека. Буало назвали Янсенистомъ нашей Поэзіи: *Янсенистъ* — слишкомъ, а *Галликанъ* будетъ вѣрнѣе. Дѣйствительно, поэтическая теорія Буало часто походитъ на релігіозную теорію Епископовъ 1682 года — умную въ приложеніи, но мало согласную съ началами. Особливо въ спорѣ за Древнихъ и Новѣйшихъ съ Перро выказывается эпопѣя недоспапокъ, принадлежность Логикѣ одного здраваго смысла. Перро укорялъ Гомера за множество низкихъ словъ, а *низкія слова*, по Лонгину и Буало, *суть позорныя знаки*, безчестящія выраженіе. Желая сильно защитити Гомера, Буало, вмѣсто того, чтобы смѣло принять критику Перро и изъ нея извлечь похвалу своему Поэту, вмѣсто того, чтобы осмѣлившись освободити Дворъ Агамемнона отъ того же напыщеннаго языка, какой упоиреблялся при Людовикѣ Великомъ, Буало опирается на то, что Лонгинъ, который упрекаетъ въ низкихъ выраженіяхъ многихъ Писателей, особливо Геродота, ничего не говоритъ о Гомерѣ: явное доказательство, что творенія этого Поэта не заключаютъ въ себѣ ни одного низкаго выраженія, и что всѣ его выраженія благородны. Но вотъ; въ небольшомъ Разсужденіи, Діонисій Галикарнасскій, желая показать, что красота слога состоитъ главнѣйше въ расположеніи словъ, приводилъ мѣсто изъ Одиссея, гдѣ, по пріѣздѣ Тедемака, Эвмеевы собаки не

лають, а шевелять хвостами; къ чему Рипоръ прибавляетъ, что въ этомъ мѣстѣ хорошее успроеніе словъ, а не выборъ ихъ соспавляетъ прелесть; ибо — говоритъ онъ — унопробленныя слова, по большей части, очень *просты* и *низки*. Расинь прочипаль однажды эпо замѣчаніе Діонисія Галикарнасскаго, и поспѣшно сообщаетъ его Буало, который опвергалъ такъ называемыя низкія выраженія, коими упрекаль Перро Гомера: «Я размышляль ко пломъ» — опвѣчаетъ ему Расинь — «что, не говоря «будто слово *осель* — по Гречески *весьма благородно*, вы могли бы удовольствоваться, сказавъ, «что въ немъ нѣтъ ничего низкаго, пакъ какъ въ «словахъ: *олень, конь, овца* и проч. Но выраженіе: *весьма благородно* кажется мнѣ слишкомъ «сильно.» Вотъ на чемъ стояли наши великіе мужи въ теоріи и Липературной Крипикѣ! Однажды зашелъ споръ въ присутствіи Людовика XIV, по поводу выраженія *gebrousser chemin*, которое Король не одобряль, какъ низкое, и которое оуждали всѣ Придворныя наперерывъ и въ особенноти Расинь. Буало одинъ, совѣтуясь съ здоровымъ разсудкомъ своимъ, осмѣлился защищать это выраженіе; но защищаль его не сполько потому, что оно само по себѣ не чисто, но потому болѣе, что его приняли въ чистый и благородный слогъ съ тѣхъ поръ, какъ Вожеа и Добланкуръ его употребили.

Если отъ поэпической теоріи Буало мы перейдемъ къ тому способу, какъ признаеть онъ ее въ своихъ сочиненіяхъ, то тамъ нужно будетъ, для сужденія о немъ, только обратиться къ главной

мысли, сполько разъ выраженной въ эпои спать. Въ самомъ дѣлѣ, слогъ Буало благоразумень, выдержанъ, щеголеватъ и важенъ; но эпоа важность иногда пажела, щегольство упомипельно, здравый смыслъ отзывается пошлоспію. Буало одинъ изъ первыхъ и упорнѣе всякаго другаго ввелъ въ стихосложеніе страспъ къ иносказаніямъ, чему въ Делилѣ видѣли мы смѣшное совершенство: ибо какой жалкій успѣхъ имѣеть въ стихосложеніи (какъ говоритъ Эмиль Дешавъ) какой нибудь логогрифъ въ осьми александрійскихъ стихахъ, коего слово есть *придорожникъ* или *морковь*? «Помню (пишетъ Буало къ Мокруа), какъ Лафонпенъ неоднократно говорилъ мнѣ, что два стиха въ моихъ «сочиненіяхъ, которые онъ наиболее уважаетъ, суть «лѣ», въ которыхъ я хвалю Короля за учрежденіе «Французской кружевной фабрики, для замѣна кружевъ Венеціянскихъ. Вопъ они; эпо въ первомъ «Посланіи къ Его Величеству:

« Et nos voisins frustrés de ces tributs serviles  
« Que payait à leur art le luxe de nos villes. »

Рѣшипельно можно сказать, что Лафонпенъ уже слишкомъ униженно предпочиталъ эпои стихи Буало всѣмъ другимъ. Послѣ этого, его собственные стихи, столь свободные, исполненные простоты выражений, никуда не годились. «Повѣрите ли вы»—пишетъ Буало въ томъ же письмѣ, говоря о своемъ десятомъ Посланіи — «повѣрите ли, что одно изъ мѣспъ, которое всѣмъ, кому чинспаль я мое сочиненіе, живѣе нравится, есть именно то, гдѣ я ничего болѣе не говорю, исключая

«сознанія, что теперъ, когда мнѣ пятьдесятъ семь лѣтъ, я не долженъ уже требовать одобренія публики? Это сказано въ чепырехъ стихахъ; сообщая вамъ ихъ; скажите, нравятся ли они вамъ:»

« Mais aujourd'hui qu'enfin la vieillesse venue,  
 « Sous mes faux cheveux blonds déjà toute chenue,  
 « A jeté sur ma tête avec ses doigts pesans  
 « Onze lustres complets surchargés de deux ans.

« Мнѣ и самому кажется, что я довольно смѣло воспелъ прошивъ *парика* въ эпихъ стихахъ. » Это напоминаетъ другую *смѣлость*, съ какою въ *Одѣ* на взятіе Намюра, Буало говоритъ о *бѣломъ перѣ*, которое Король носилъ на своей шляпѣ (\*). Вообще въ сочиненіяхъ своихъ Буало слишкомъ много придавалъ цѣны мелочамъ. Теорія слога его и даже теорія самаго Расина, была почти не выше понятій, какія исповѣдывалъ добрый Ролленъ. « Мечня не слишкомъ обременили похвалами за злой « Сонетъ къ моей родственницѣ—пишетъ Буало къ « Броссепу— а между тѣмъ, М. Г., осмѣлюсь сказать вамъ, что, по моему сужденію, это одно изъ « стѣхъ твореній, за которое меня можно похвалить « наиболѣе, и, кажется, я ничего не говорилъ пре- « лестнѣе этого стиха :

---

(\*) « Онъ никогда не хвасталъ, какъ сказано въ *Болеантѣ*, что первый говорилъ въ стихахъ о нашей артиллеріи, и послѣдній « его толкователь принимаетъ на себя трудъ довольно беспо- « лезный, припокинулъ множество стиховъ изъ древнихъ По- « стовъ, чтобъ доказать прошивное. Слава говорить въ первый « разъ о ружьѣ или пушкѣ не очень велика. Онъ хвалился, что « первый говорилъ объ эпонѣ поэтически, въ *благородныхъ* « выраженіяхъ. »

(Расинъ сынъ. — Записки о жизни его отца.)

« A ses jeux innocens enfant associé ,

ка также

« Rompit de ses beaux jours le fil trop délié ,

ки

« Fut le premier démon qui m'inspira des vers.

«Предоставляю вамъ судить объ этомъ.» Мы признаемъ эти стихи, безъ сомнѣнiя, очень хорошими, но не такъ чудесными, какъ Буало, по видимому, объ нихъ думалъ. Въ одномъ письмѣ къ Броссепу находимъ это любопытное мѣсто: «Другое возраженiе, которое вы мнѣ дѣлаете на стихи моей Пiiпiки :

« De Styx et d'Achéron peindre les noirs torrens.

«Вы думаете, что лучше было бы сказать :

« Du Styx, et de l'Achéron peindre les noirs torrens?

«Позвольте мнѣ отвѣчать, что въ этомъ случаѣ къ васъ ухо немножко прозаическое, и что истинный Поэтъ никогда не упрекнулъ бы меня въ этомъ. Слова: de Styx et d'Achéron гораздо лучше выдержаны, нежели du Styx и de l'Achéron. Такъ «sur les bords fameux de Seine et de Loire будетъ «гораздо благороднѣе въ стихѣ, нежели — sur les «bords fameux de la Seine et de la Loire. Но эти «прелестия составляютъ пайну, которую Аполлонъ открываетъ только истинно посвященнымъ «его Искусству.» Замѣчанiе справедливо; но выраженiе слишкомъ сильно. Что было бы съ нами, если бы въ этихъ пустякахъ заключалась Поэзія со всеми ея таинствами? У Буало эта робость благоразумiя, уже явная, дѣлаетъ то, что метафора робѣетъ, не влечетъ, рано останавливается

и изсякаетъ, не являясь смѣло логическою, опндланною въ одинъ приѣмъ и полною.

Le Français, né malin, créa le vaudeville,  
Agréable indiscret, qui, conduit par le chant,  
Passe de bouche en bouche et s'accroît en marchant.

Что такое, спрашиваю я, indiscret, который passe de bouche en bouche et s'accroît en marchant? Въ другомъ мѣстѣ Буало говоритъ:

Inventez des ressorts qui puissent m'attacher,

какъ будто бы *привязываютъ пружинами?* Онъ называетъ Александра: *этотъ простыиъ Анджели*, какъ будто Анджели, шутъ Королевскій, былъ дѣйствительно шутъ, лишенный ума; онъ заставляетъ monter la trop courte beauté sur des patins, какъ будто красота можетъ быть *долгая* или *краткая*. Еще оданъ ударъ у Буало: метафора очевидно не создается никогда единою, цѣльною, нераздѣльною и вооруженною съ головы до ногъ; онъ ее сочиняетъ, кончаетъ въ нѣсколько приставовъ; онъ обрабатываетъ ее съ прудомъ, и видны слѣды спаекъ. Но кто болѣе насъ готовъ цѣнить это множество општѣнковъ нѣжныхъ и прочныхъ, и эти искусственныя описанія, эту умеренную насмѣнку, эту незлобную колкость, эту бесѣду, по пріятную, по важную, которая встрѣчается въ прекрасныхъ страницахъ Буало? Однакожъ намъ нельзя не предпочесть слога Ренье и Мольера.

Пусть намъ теперь скажутъ, что не нужно было такихъ уловокъ для выраженія мнѣнія сноль мало новаго, которое съ нами многіе раздѣляютъ ввупречно: мы возразимъ, что во всемъ этомъ

мы ничего не хотѣли сказать о себѣ; что мы хотѣли освѣжить въ умѣ нашемъ мысли, которыя возбуждаетъ имя Буало, назначить сему знаменитому лицу мѣсто въ египтѣ, съ его достоинствами и недоспапками, и увидѣть снова, безъ предразсудковъ, разомъ, вблизи и вдали, правительнаго, изящнаго, оспроумнаго Издапеля опровергнушаго поэтическаго уложенія.

*Перев. Л. Арабеглу.*





---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ  
ВЪ РОССІИ.

---

1.

О ПОСѢЩЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ  
МОСКОВСКАГО ДВОРЯНСКАГО ИНСТИТУТА.

---

Его Величество Государь Императоръ, 13  
Мая въ 2½ часа по полудни, Высочайше соизво-  
лилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ Москов-  
скій Дворянскій Институтъ.

---

2.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**О СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ**  
**МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**  
**за 1833 и 1834 годы.**

О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ВѢ

ЗА 1833 И

	Университеты.		Лицея.	
	1833	1834	1833	1834
<b>А. По Учебнымъ Округамъ:</b>				
Санктпетербургскому . . . . .	1	1	—	—
Московскому . . . . .	1	1	1	1
Дерптскому . . . . .	1	1	—	—
Харьковскому . . . . .	1	1	—	—
Казанскому . . . . .	1	1	—	—
Бѣлорусскому . . . . .	—	—	—	—
Кіевскому . . . . .	—	1	1	1
Одесскому . . . . .	—	—	1	1
<b>В. По Отдѣльнымъ Управленіямъ:</b>				
Закавказскому . . . . .	—	—	—	—
Сибирскимъ . . . . .	—	—	—	—
<b>Итого .</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

\* Въ томъ числѣ Нѣмецкое Училище Св. Петра въ С. Петербургѣ.

\*\* Въ томъ числѣ Московскій Дворянскій Институтъ.

## М О С Т Ъ

ДОМСТВѢ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ  
1834 ГОДЫ.

Гимназіи.		Уездныя Училища.		Народныя и Приход- скія Шко- лы.		Частныя Пансіоны, Конвикты и проч.		В с е г о .	
1833	1834	1833	1834	1833	1834	1833	1834	1833	1834
8	8	48	49	66	76	97	82*	220	216
10	10**	73	75	152	152	34	31	271	270
4	4	24	24	95	80	151	155	275	264
7	7	81	81	55	98	20	20	164	207
9	9	62	62	62	63	6	6	140	141
12	12	41	36†	97	128	57	63	207	239
7	7	22	25	20	30	14	23	65	87
5	5	23	26	22	20	16	13	67	65
1	1	12	12	—	—	2	2	15	15
2	2	20	20	14	14	3	3	39	39
65	65	406	410	583	661	400	398	1463	1543

† Пять Уездныхъ училищъ въ Белорусскомъ Округѣ вошли въ составъ Гимназій при общемъ преобразованіи тамошнихъ Учебныхъ Заведеній.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕТ-  
ЛИЦЕЯХЪ ВЪ 1833

Въ Университетахъ :

Санктпетербургскомъ . . . . .

Московскомъ . . . . .

Дерптскомъ . . . . .

Харьковскомъ . . . . .

Казанскомъ . . . . .

Святого Владиміра . . . . .

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . .

Въ Лицеяхъ :

Демидовскомъ . . . . .

Князя Безбородко . . . . .

Ришельевскомъ . . . . .

## МОСТЪ

ТАЖЪ, ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТЪ И  
И 1834 году.

	Число Учащихъ и другихъ должност- ныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1833	1834	1833	1834
. . . . .	57	52	206	230
. . . . .	117	168	541	456
: : : : .	67	68	539	524
: : : : .	55	54	339	389
: : : : .	75	70	209	238
: : : : .	35	43	—	62
. . . . .	44	45	136	144
: : : : .	23	17	91	80
. . . . .	23	20	284	236
. . . . .	38	37	380	289
<b>Итого</b>	<b>534</b>	<b>574</b>	<b>2725</b>	<b>2648</b>



## МОСТЪ

ПО УЧЕВНЫМЪ ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ

1834 ГОДЫ.

Число Дирекцій.		Число Училищъ.		Число Учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1833	1834	1833	1834	1833	1834	1833	1834
6	6	219	215	417	594	8,781	9,782
9	9	269	268	632	949	13,469	14,604
4	4	274	264	260	248	7,765	8,344
9	9	140	140	501	511	7,776	7,690
8	8	163	206	515	549	10,267	11,035
6	6	207	239	472	556	8,776	10,700
7	7	63	85	227	291	4,609	6,203
4	4	66	64	173	190	4,427	3,295
1	1	15	15	52	57	1,200	1,290
4	4	39	39	101	109	2,485	2,505
58	58	1455	1539	3350	4054	69,555	75,448



	Въ	
	Въ С. Петербургскомъ.	
	1833	1834
Въ Докторы Богословія . . . . .	—	—
— — — по разнымъ Факультетамъ.	—	—
— Магистры . . . . .	1	—
— Кандидаты . . . . .	17	16
— Дѣйствительные Студенты . . . . .	18	23
<i>Особенно по части Врачебной:</i>		
Въ Докторы Медицины и Хирургіи . . . . .	—	—
— Докторы Медицины . . . . .	—	—
— Инспекторы Врачебной Управы . . . . .	—	—
— Медико-Хирурги . . . . .	—	—
— Акушеры . . . . .	—	—
— Повивальныя Бабки . . . . .	—	—
— Лекари . . . . .	—	—
— Аптекари . . . . .	—	—
— Провизоры . . . . .	—	—
— Гезели . . . . .	—	—
— Ветеринарные Врачи . . . . .	—	—
<b>И того . . . . .</b>	<b>36</b>	<b>39</b>

## МОСТЪ

НЫХЪ ВЪ УЧЕБНЫХЪ СТЕПЕНИ.

1834 ГОДЫ.

какихъ Университетахъ.								Всего.	
Въ Мос- ковскомъ.		Въ Дерпт- скомъ.		Въ Казан- скомъ.		Въ Харь- ковскомъ.			
1833	1834	1833	1834	1833	1834	1833	1834	1833	1834
—	—	7	—	—	—	—	—	7	—
1	1	3	1	—	—	3	1	8	3
25	37	11	13	7	5	2	3	62	74
52	67	15	35	15	12	46	16	146	163
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	3	21	13	—	—	—	—	22	16
1	—	—	—	1	—	1	1	3	1
—	—	—	—	—	—	2	1	2	1
2	3	2	1	—	2	2	1	6	7
15	8	6	4	1	—	—	1	22	13
51	51	6	10	20	9	23	31	100	101
5	1	1	—	—	—	1	—	7	1
8	14	19	22	1	2	9	8	37	46
13	15	29	33	3	4	8	17	53	69
2	—	—	—	—	—	—	—	2	—
176	200	120	132	48	34	97	80	477	495

- Въ Публичной Библиотекѣ (съ рукописями) . .  
 — Академіи Наукъ . . . . .  
 — Россійской Академіи . . . . .  
 — Румянцевскомъ Музеумѣ . . . . .  
 — Университетахъ :  
     Дерптскомъ (съ мелкими сочиненіями)  
     Московскомъ . . . . .  
     Св. Владиміра . . . . .  
     Казанскомъ . . . . .  
     Харьковскомъ . . . . .  
     Санктпетербургскомъ . . . . .  
 — Главномъ Педагогическомъ Инспіишуѣ . .  
 — Лицеяхъ :  
     Ришельевскомъ . . . . .  
     Демидовскомъ . . . . .  
     Князя Безбородко . . . . .  
 — Московскомъ Дворянскомъ Инспіишуѣ . .

## МОСТЬ

СТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

1834 ГОДЫ.

	Число помовъ.	
	1833.	1834.
.....	287,652	412,130
.....	89,104	89,704
.....	3,588	4,195
.....	32,202	32,202
.....	57,828	58,936
.....	44,039	44,881
.....	.....	34,751
.....	26,134	28,502
.....	24,129	24,210
.....	21,356	21,751
.....	2,844	5,128
.....	4,160	4,245
.....	3,167	3,279
.....	5,380	5,420
.....	2,910	2,967

**ОБЪ ОТКРЫТИИ НѢКОТОРЫХЪ ВАЖНЫХЪ  
ИСТОРИЧЕСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ.**

Раздѣлавшій прудъ Археографической Экспедиціи, Коллежскій Секретарь Бередниковъ, занимающійся, по порученію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, разсмаприваніемъ рукописей, находящихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, нашелъ въ ней нѣкоторыя, до сего времени не вѣдь извѣстныя манускрипты. Г. Министръ, 18-го Апрѣля сего года, имѣлъ счастье донести о томъ Государю Императору слѣдующею докладною запискою:

«Имѣю счастье всеподданнѣйше довести до Высочайшаго ВАШЕГО Императорскаго Величества свѣдѣнія, что, поручивъ Библіотекару Императорской Академіи Наукъ *Бередникову* (сопутнику Спроева по Россіи), разсмотрѣть рукописи, хранящіяся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, я получилъ отъ него любопытное донесеніе о сдѣланныхъ имъ важныхъ открытіяхъ: считаю долгомъ о существѣ оныхъ всеподданнѣйше представлять слѣдующее:

1. *Новгородскія и Демянскія Грамоты XIV и XV столѣтій* (манускр. XV вѣка in-8°). Сія

Грамоты суть драгоценное сокровище для древней Русской Дипломатики и Юриспруденціи: ихъ числѣмъ 19, изъ коихъ 14 Грамотъ Новгородскихъ и 5 *Двинскихъ*, съ 3-мя списками о Двинскихъ земляхъ. Особенно важны двѣ *Судныя Грамоты*, *Двинская* 1397 г. и *Новгородская* 1471 г. Хотя сіи акты почти всѣ напечатаны (нѣкоторыя сокращенно и съ ошибками) въ Исторіи Государства Россійскаго (ихъ-то Карамзинъ называетъ *Пушкинскимъ Собраніемъ Двинскихъ Грамотъ*), но онъ пользовался доставленнымъ ему отъ Графа Мусина-Пушкина *новымъ* спискомъ, снятымъ въ исходѣ прошедшаго столѣтія съ сей же рукописи. Вотъ ея исторія: рукопись написана, безъ сомнѣнія, въ Россіи; почеркъ ея не Литовскій; но, вѣроятно, похищенная Поляками въ нашествіе 1611 и 1612 годовъ, она хранилась въ Варшавскомъ Коронномъ Архивѣ, и, по раздѣлѣ Польши, съ тамошнею Вибліотекою привезена въ С. Петербургъ.

2. *Сборникъ дипломатическихъ и другихъ актовъ* (нѣсколько переплетенныхъ вмѣстѣ петрапей XV и XVI вѣка, въ 4 томахъ in-4<sup>o</sup>)—также изъ Варшавскаго Архива. Въ немъ примѣчательны: а) *Статейный списокъ Посольства отъ Короля Польскаго и Великаго Князя Литовскаго Александра къ Великому Князю Иоанну Васильевичу* о погдашнихъ политическихъ отношеніяхъ Россіи къ Литвѣ. Въ немъ особенно любопытны нѣсколько писемъ супруги Александра, Елены, къ ея отцу, Иоанну Васильевичу, къ матери—Софіи (изъ рода, Палеологовъ) и къ брату—Василію Иоанновичу.

Великая Княгиня и Королева, описывая неблагопріятное вліяніе Липовскихъ Магнаповъ, по случаю войны Россіи съ Липвою, умоляетъ родителя своего прекратитъ оную; увѣряетъ, что твердо хранишь Греческую Вѣру, и что супругъ ея ни сколько не принуждаенъ къ принятію Римской и ни мало ей не препятствуетъ въ соблюденіи обрядовъ православныхъ. Припомъ, письма Елены объясняютъ погдашнія отношенія между Московскимъ и Липовскимъ Дворомъ, и изображая вѣрно положеніе Липовскаго края, знакомятъ насъ съ испорическими лицами XV вѣка. Переписка эта по истинѣ драгоценна; Испорическая наша Липпература не представляетъ намъ въ этомъ родѣ ничего подобнаго. в) *Перечень дѣлъ Московской Царской Канцеляріи XVI вѣка.* Это—описи бумагъ собственной Канцеляріи Грознаго. Поименовано нѣсколько дѣлъ любопытныхъ: о Опричинѣ, опадахъ, Курбскомъ, ересяхъ и проч. Надъ оглавленіемъ есть собственноручныя опмѣтки Дьяковъ: «шакоей-то ащикъ (съ бумагами) взяшь къ Царю въ Слободу, шакоей-то у него хранился.» Но вошь замѣчательное извѣстіе. Надъ однимъ ащикомъ опмѣчено: «Списки черные, писатъ память, что писаша въ Лѣтописецъ лѣтъ новыхъ» (\*). Далѣе: «въ 76 (1568) году Августа, Лѣтописецъ и ше-

---

(\*) Т. е. черныя бумаги, или записки, содержащія въ себѣ историческіе факты, кошерые, по утвержденію Царя, внесенны въ Лѣтописецъ. Извѣстно изъ другихъ источниковъ, что, по окончаніи редакціи, лѣтописи, переписанныя на блѣ, въ огромныхъ фоліантахъ хранились въ Царской Библиотекѣ; съ ними въ нудныхъ случаяхъ справлялись офенціально.

«спради посланы къ Государю въ Слободу.» Въ оглавленіи одиныхъ ящикъ поименованъ: «Ящикъ 224. «А въ немъ списки, чшо писали въ Лѣпописецъ; «лѣпа новыя прибраны опшь лѣпа 7068 до лѣпа «7074 и до 76.» Слѣдовательно, наши лѣпописи въ XVI вѣкѣ сочинялись не Монахами, но чиновниками въ Канцеляріи Царя и подъ непосредственнымъ его надзоромъ.

3. *Сборникъ историческихъ актовъ XVII вѣка*, современный, in-8°. Здѣсь помѣщены историко-дипломатическіе памятники Междоцарствія. Въ числѣ ихъ любопышенъ актъ объ избраніи на престолъ Царя Бориса Годунова. При разсмотрѣніи его открылось, чшо напечатанный въ VII томѣ Вивлюэки былъ только проектомъ; дѣйствительный же сохранился въ этомъ Сборникѣ.

Сіи и нѣкоторыя другія, сдѣланныя въ Императорской Публичной Библіотекѣ, открытія, не только пополняютъ предназначаемыя къ печатанію историко-юридическіе акты, собранные Археографическою Экспедиціею, но, совокупно съ оными, снабдятъ важными матеріалами будущихъ Историковъ нашихъ.

Вниманіе, постоянно обращаемое ВАШИМЪ Императорскимъ Величествомъ на всѣ памятники Русской Исторіи, подаешь мнѣ смѣлосп думать, чшо содержаніе сей всеподданнѣйшей записки удостоится милоспиваго воззрѣніа ВАШЕГО Величества.»

Подписаль: *Сергій Уваровъ* (\*).

---

(\*) Въ слѣдствіе этого донесенія Г. Березниковъ получилъ отъ Г. Министра слѣдующее отношеніе, отъ 20 Апр. за № 498:



Послѣ сего Библіотекаръ Бередииковъ представилъ Г. Министру слѣдующій рапортъ, кошо-рый, по содержанію своему, можетъ быть любопытенъ для Чипашелей :

«Его Превосходительству Господину Министру Народнаго Просвѣщенія, Президенту ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ.

Я имѣлъ счастье, ошъ 16 минувшаго Апрѣлѣ, доносить Вашему Превосходительству объ открытыхъ мною въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотекѣ матеріалахъ, служащихъ къ поясненію Опечеспвленной Испоріи, доведенныхъ Вашимъ Превосходительствомъ до Высочайшаго свѣдѣнія и удоспоявшихся Всемилоспивѣйшаго вниманія Государя ИМПЕРАТОРА.

Окончивъ нынѣ порученное мнѣ обзорѣніе прехъ главнѣйшихъ С. Пепербургскихъ Библіотекъ: Публичной, Академической и Румянцовскаго Музея, и сдѣлавъ изъ хранящихся тамъ рукописей извлеченія къ пополненію историко-юридическихъ актовъ Археографической Экспедиціи, леспнымъ

---

«Импѣраторской Академіи Наукъ Г. Библіотекарю Бередиикову.

«Донесеніе ваше объ открытыхъ вами въ Импѣраторской Публичной Библіотекѣ докуменпахъ и матеріалахъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по разсмопрѣшии, изволилъ найши содержаніе онаго весьма любопышнымъ. Таковой милоспивый опзывъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА побудилъ васъ несомнѣнно къ дальнѣйшимъ трудамъ и изысканіямъ. — Всеподаннѣйшую мою о семъ докладную записку я приказалъ напечатать въ Журналѣ Министѣрства Народнаго Просвѣщенія.

долгомъ почишаю объ успѣхѣ сего порученія пред-  
ставивъ Вашему Превосходительству краткій  
опчещь.

I. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ  
открыты :

а) *Новгородскія и Двинскія Грамоты* (ру-  
кописи XV вѣка), извѣстныя Карамзину по другому  
списку, подъ названіемъ *Пушкинскаго Собранія  
Двинскихъ Грамотъ*.

б) Нѣсколько *Великокняжескихъ и Царскихъ  
Грамотъ*, данныхъ Кириллову монастырю, и два  
*юридическіе акта*, относящіеся къ Исторіи  
Помѣстного Права въ XV вѣкѣ (по современной  
Кирилловской Рукописи).

в) *Грамота Великаго Князя Іоанна Ва-  
сильевича Новгородскому Архіепископу Іоанъ*  
(между 1465 и 1470 г.) о непризнаваніи поста-  
вленнаго въ Римъ на Русскую Митрополію Григо-  
рія Цамблака — любопытная формою сношеній  
Великаго Князя съ Духовнымъ Главою независимаго  
Новгорода, и другими, объясняющими погдашнія  
дѣла Церкви обстоятельствомъ. Къ тому же от-  
носился *Наказная Грамота Всероссійскаго  
Митрополита Фотія Новгородца* 1410 го-  
да — важная указаніемъ на нѣкоторыя уклоненія  
отъ православія. *Грамота Новгородскаго Ар-  
хіепископа Геннадія Суздальскому Епископу  
Нифонту* 1488 г. о такъ называемой *Ереси  
Жидовствующихъ*, зашедшей къ намъ, безъ со-  
мнѣнія, съ Запада, волновавшагося тогда религіоз-  
ными нововведеніями. Она принадлежитъ къ нена-

печатаннымъ (\*) Посланіямъ сего Свяпипителя о впоргавшейся реформѣ.

г) *Восемь Договорныхъ Грамотъ Московскихъ Великихъ Князей съ Удѣльными, и двѣ Рязанскихъ съ могущественнымъ властителемъ тогдашней Западной Руси Витовтомъ (XIV и XV вѣка), пополняютъ коллекцію (споль важную) прапкшаповъ Удѣльнаго Періода, помѣщенную въ 1 томѣ Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ.*

д) *Письма Польской Королевы и Литовской Великой Княгини Елены къ отцу своему Великому Князю Іоанну Василіевичу, къ матери и братьямъ, и отвѣтъ Великаго Князя Іоанна — памяпники Древности драгоцѣнные!*

е) *Актъ объ избраніи на престоль Царя Бориса Годунова (досповѣрный) списанъ съ современнаго и повѣренъ съ другимъ нѣсколько позднѣйшимъ спискомъ. — Обѣ сіи важныя находки извѣспны Вашему Превосходительспву изъ донесенія моего опъ 16 Апрѣля.*

ж) *Три письма Царя Алексія Михилловича къ Новгородскому Митрополиту Никону (въ послѣдспвіи, Паптріарху) 1652 г. Изъ нихъ послѣднее о кончинѣ Паптріарха Іосифа особенно любопытно подробностями сего случая и проявленіемъ набожнаго, кропкаго и попечительнаго характера Царя.*

---

(\*) У Карап. они помѣщены (изд. 2-е, Т. VI, стр. 201 и пр. 326) въ сокращеніи.

## II. Въ Румянцовскомъ Музеѣ найдены:

*ДѣѢ Договорныя Грамоты Полоцка съ Ригюю 1407 и 1478 г.* (списаны съ fac simile, снятаго съ подлинниковъ, хранящихся въ Рижскомъ Архивѣ). Изъ нихъ видно, что Полоцкъ (Исторія его частію баснословна и, по недостатку мѣстныхъ Хроникъ, весьма неудовлетворительна) имѣлъ въ XV столѣтіи муниципальныя городскія права (\*), вель обширную торговлю съ Ригюю, и едва ли, по примѣру Новгорода и Пскова, не былъ факторіею Ганзеатическаго Союза. Принявъ сіе вѣрояпнымъ, по соображеніи съ другими обстоятельствоми, видимъ, что на Европейскомъ Сѣверо-Востоцкѣ въ Средніе Вѣка находилась *федеративная система Славянскихъ городовъ*, сходная съ Западными сего рода учрежденіями, и соединявшаяся съ оными торговыми связями (\*\*). Физіономія ея рѣзко отличается отъ Удѣльныхъ Княжествъ, входящихъ въ систему Средней и Западно-Южной Россіи. Новгородъ съ своимъ особымъ правленіемъ, законодательствомъ, образованностію, торговлею и правами, возбуждавшій доселѣ справедливое недоумѣніе Исто-

---

(\*) Въ Полоцкихъ договорахъ, какъ въ нѣкоторыхъ Новгородскихъ (Псковскихъ печатныхъ ны не имѣемъ), вовсе не упоминается объ имени Князя, а говорится только о Мужахъ Полоцанахъ. Они-то заключили первый трактатъ съ Ригюю, подъ покровительствомъ Витовта, своего *suzerain*.

(\*\*) Къ сей системѣ, вѣрояпно, принадлежалъ Смоленскъ и другіе Липовско-Русскіе города, какъ видно изъ подлинниковъ XIII в. См. договоръ Смоленскаго Князя Мстислава Давидовича съ Ригюю и Готскихъ береговъ, 1229 года, и другіе помѣщенные во II томѣ Собранія Госуд. Грам. и Договоровъ.

риковъ, не одинъ, какъ непонятный оазисъ, сполялъ на темныхъ предѣлахъ Европы. Исторія несетъ свѣпильникъ свой далѣе . . . . Слабая система *Славянскихъ городовъ* пала въ концѣ XV столѣтія, на Воспокъ — опъ Московскихъ Князей, на Западъ — опъ Липовскихъ. — Въ семь отношеніи *Полоцкіе трактаты* заслуживающъ ученое изслѣдованіе. Въ *нашемъ Собраніи* они передадутся вниманію просвѣщенной Публики.

III. Въ Академической Библіотекѣ нашель я *семь харатейныхъ записей*, имѣющихъ нѣкопоруую важность по своей древности. Лѣтописи, коими сія Библіотека особенно богата, еще мною не разсмотрѣны.

Симъ окончились нынѣшніа мои *розысканія*. Сближающееся время печатанія историко-юридическихъ актовъ Археографической Экспедиціи, пребующихъ предварительно спрогой редакціи, не дозволило мнѣ далѣе продолжатъ изслѣдованій.

Въ заключеніе чеспъ имѣю Вашему Превосходительству объяснить, что масса историческихъ запасовъ, скрывающихся въ С. Пешербургскихъ Библіотекахъ, опнюдь не ограничивается числомъ мною разсмотрѣнныхъ. Сколько хранипся ихъ подъ спудомъ! Смѣю указать Вашему Превосходительству на Липовскую Мешрику — огромный Архивъ для Юридической Исторіи, Библіотеки: Эрмипажную, Александроневскую, Адмиралпейскую и друг. По окончаніи печатанія историко-юридическихъ актовъ, можно будетъ вновь приступитъ къ изысканіямъ въ оныхъ, и, если Вашему Превосходительству будетъ угодно,

издавашь для сего особый журналъ, въ родѣ Миллера и Эверсова Sammlung Russischer Geschichte. Нѣтъ сомнѣнiя, что подѣ благошворнымъ покровомъ и мудрымъ руководствомъ Вашего Превосходительства подобное изданiе, въ рукахъ опытнаго редактора, не будетъ въ нашей Липерашурѣ излишнимъ.»

*Членъ Высочайше учрежденной Коммисiи для печатанiя актовъ Археогрифической Экспедиции,  
Библиотекаръ Императорской Академии Наукъ*

**Я. Беренниковъ.**

---

## IV.

# ИСТОРИЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

---

О ЖИЗНИ И УЧЕНЫХЪ ТРУДАХЪ АБЕЛЬ-РЕМЮЗА.

---

Во время воинственнаго владычества Наполеона, когда жизнь каждаго гражданина ежеминутно подвергалась опасности бытъ принесенною въ жертву его честолюбію, посреди неумолкаемаго шума оружія, посреди вѣчной тревоги смяшеній и переворошовъ, нѣсколько юношей съ свѣжими чувствами, съ свѣплымъ умомъ, возраспали во Франціи, чтобы въ полномъ блескѣ расцвѣсть подь мирнымъ правленіемъ Бурбоновъ. Они одушевлены были самою чистою, безкорыстною любовію къ добродѣтели и Наукѣ, и единственною цѣлю и наградю шрудовъ своихъ поставляя одно знаніе, занимались изысканіями самыми неблагодарными, копорыя даже въ будущемъ часто не обѣщали имъ ни успѣховъ, ни выгодъ. Шамполіонъ, Абель-Ремюза, Шези, С. Маршенъ изучали избранные ими предметы, не смотря на величайшія затрудненія и преняшствія, происпекавшія какъ изъ свойства ихъ заняшій, такъ и ошъ политическихъ обстоятельствъ, въ копорыхъ находилась тогда Франція. Эти Ученые всегда будуще служили блистательнымъ до-

казательствомъ, сколь великія подвиги въ области Наукъ и просвѣщенія можешь совершить человекъ, съ рѣшительностію и постоянствомъ стремящійся къ этой цѣли.

Въ прешней книжкѣ нашего Журнала на сей годъ (Маршъ 1835. стр. 568 — 583) помѣщена была біографія Шамполліона : теперь предлагается жизнеописание Абель-Ремюза.

Іоаннь-Петръ-Абель-Ремюзà, Докторъ Медицины Парижскаго Университета, Профессоръ въ Королевской Французской Академіи, одинъ изъ главныхъ Хранителей (*administrateurs conservateurs*) Королевской Публичной Библіотеки, и сотрудникъ періодическаго изданія: *Journal des Savans*, Кавалеръ Ордена Почетнаго Легіона, Членъ Королевской Академіи Надписей и Изящной Словесности, Президентъ Парижскаго Азіатскаго Общества, Иностраннйй Сочленъ Обществъ : Королевскаго Наукъ въ Гёттингенѣ, и Азіатскихъ въ Бенгалѣ и Лондонѣ,—родился въ Парижѣ, 5 Сентября 1788 года, отъ Іоанна-Генриха Ремюза, одного изъ шести Королевскихъ Лейбъ-Хирурговъ (*Chirurgiens privilégiés du Roi*) и Іоанны-Франциски Эйдрэ (*Aydrée*).

Дѣтскія и отроческія лѣта свои онъ провелъ въ домѣ родителей. Здѣсь, подъ дѣтскими надзоромъ образованнаго отца и самой въжливой, попечительной матери, развивались въ немъ шѣ рѣдкія и удивительныя способности, которыми надѣлила его Природа: здоровый и наблюдательный умъ, обширная память, рѣдкая понимливість и проникательность, правильность сужденія, стремленіе изслѣдовать и приводить въ систему—всѣ блистательныя качества ума и сердца, ошличавшія его въ послѣдствіи на ученомъ поприщѣ и посреди семейной жизни. Древніе языки, Исторія, Миеологія и Бошаника были предметы, изученіе коихъ наиболее занимало Ремюза до кончины отца его, послѣдовавшей въ 1805 году. Оставшійся тогда въ юныхъ лѣтахъ един-



свенною подпорою нѣжно любимой имъ матери, онъ рѣшился вступитъ на такое поприще, которое, удовлетворяя его жаждѣ познаній, доставило бы вмѣстѣ съ тѣмъ и средства для жизни — и избралъ Медицину. Занятіе этою Наукою въ первый разъ сблизило его съ молодыми людьми однихъ съ нимъ лѣтъ, и это сообщество юношей, равно не знавшихъ свѣта, но съ одинаковою любовію къ истинѣ и добродѣтели стремившихся ко всему высокому и благородному, оставило на всю жизнь въ сердцѣ Ремюза готовность рѣшиться на самыя трудныя предпріятія, пребовавшія величайшаго самоотверженія. Слишкомъ годъ уже Ремюза занимался Медициною, и, можетъ быть, навсегда посвятилъ бы себя исключительно этой наукѣ, какъ вдругъ одно неожиданное обстоятельство измѣнило всю его будущность и, не отвращая отъ прежнихъ занятій, устремило его вниманіе на такой предметъ, изученіемъ котораго онъ прославился во всей Европѣ, и заслужилъ благодарности современниковъ и попомства. Аббашъ Терсанъ, собравшій богатый Кабинетъ рѣдкостей и открывшій его для всѣхъ любителей и Ученыхъ, узнавъ, что молодой Ремюза ревностно занимается Медициною и вспомогательными ей Естественными Науками, со всею заботливостію просвѣщеннаго чловѣка предложилъ ему воспользоваться великолѣпнымъ Китайскимъ Гербаріемъ, хранившимся въ его Собраніи. Нѣкоторыя растенія, не смотря на ихъ Китайскую опрабочку и яркость красокъ, внушавшую другимъ подозрѣніе на счесть вѣрности изображенія, Ремюза тотчасъ же распозналъ, но множество другихъ оставались не извѣстными, а находившіяся подъ ними надписи изъ Китайскихъ гіероглифовъ, которые, какъ Аріадина нить, могли бытъ единственными пушеводителями въ этомъ лабиринтѣ, казались неприступными и ушрашали любознательныхъ; но Ремюза подумалъ о пользѣ, какую принесло

бы Бошаникъ, а, можешь бышь, 'и самой Медицины прочтеніе эшихъ надписей, и, не смотря на существовавшія тогда понятія о трудности Китайскаго языка, не смотря на опсовѣшванія робкихъ товарищей и на совершенный недоспашокъ учебныхъ пособій, съ величайшимъ жаромъ и внутреннимъ убѣжденіемъ въ успѣхѣ принялся учиться по Китайски. Аббать Терсанъ старался доставить ему средства, кошорыя могли бы облегчить его трудъ; но въ чемъ состояли они? Въ безшолковой Грамматицѣ Фурмонша, кошорый никогда не постигаль духа Китайскаго языка, и мѣрилъ его на Латинскій аршинъ. Не извѣстно по какимъ причинамъ Ремюза не имѣлъ позволенія даже пользоваться рукописными Китайскими Словарями Дегиня и Дегоперая, по смерти ихъ бесполезно гнившими въ Королевской Библіотекѣ; онъ могъ достать только Китайскіе Словари, изданные для употребленія туземцевъ, и объясненные на Китайскомъ же; единственна съ помощію шакихъ Лексиконовъ съ Манчжурскимъ полкованіемъ и не всегда точными переводами Китайскихъ книгъ, сдѣланными Миссіонерами, онъ самъ составилъ для себя Словарь; попомъ, наблюдая и сравнивая, какое мѣсто занимали въ разныхъ фразахъ, и въ какомъ отношеніи находились между собою, слова, конхъ значеніе было ему извѣстно, онъ мало по малу проникнулъ въ свойства Китайской Грамматики, удивительная простота кошорой болѣе зашрудняетъ, чѣмъ облегчаетъ ея изученіе. Наконецъ послѣ пылительныхъ, редностныхъ трудовъ, въ 1811 году, появилось первое его сочиненіе объ этомъ предметѣ: *Essai sur la langue et la littérature chinoise*, когда Авшору было только двадцать два года. Сочиненіе это показывало уже большую начитанность Ремюза, и шо пылливое и разыскашельное свойство ума, кошорымъ ошлячались всѣ его произведенія. Здѣсь Ремюза старался опровергнуть ложныя мнѣнія, существо-

вавшія въ Европѣ о Китайскомъ языкѣ, и доказать простоту его устройства тѣмъ, которые видѣли въ его гіероглифахъ что-то чудное и удивительное. Со времени изданія этого небольшого сочиненія, въ 1811 и шрехъ слѣдующихъ годахъ, онъ написалъ одно за другимъ: *Mémoires sur l'étude des langues étrangères chez les Chinois*; *Uranographie mongole*; *Dissertation sur la nature monosyllabique de la langue chinoise* и *Plan d'un dictionnaire chinois*, въ которыхъ ученость и дарованіе его показывались съ возрастающимъ блескомъ. Изъ перваго ученая Европа узнала съ удивленіемъ, что въ Китаѣ многіе вѣки уже существовало заведеніе для изученія иностранныхъ языковъ, нужныхъ для Политики и Религіи, и что въ числѣ послѣднихъ находится *фанъ* или священный языкъ Индійцевъ, столь тѣсно связанный съ ученіемъ Буддистовъ. Второе и шретье изъ сихъ сочиненій напечатаны были сначала на Лавинскомъ, въ издававшемся тогда въ Вѣнѣ журналѣ: *Les mines de l'Orient*, и послѣ того въ *Mélanges asiatiques* самимъ Ремюза переведены были на Французскій. Здѣсь Авшоръ къ удивленію всѣхъ Ученыхъ доказывалъ, что Китайскій языкъ — не односложный, какъ доподѣ думали, но что онъ сдѣлался шакowymъ въ слѣдствіе системы письма, принятой для выраженія его звуковъ; наконецъ, въ четвертомъ онъ старался показать недостатки Китайскаго Словаря, печатаніе котораго стоило тогда Французскому Правительству большихъ издержекъ, и начертилъ планъ новаго, исполненіе котораго было бы въ своемъ родѣ однимъ изъ величайшихъ феноменовъ.

И эти сочиненія, показывавшія уже, какъ Ремюза глубоко зналъ свой предметъ, были написаны имъ въ немногое свободное время, осшававшееся ему опъ постояннаго изученія всѣхъ отраслей Медицины и службы въ Госпиталяхъ, которую онъ долженъ былъ нести во

время заразы, чтобы избавишься отъ конскрипціи, поглощавшей тогда все юношество Франціи, и отъ которой онъ освобожденъ былъ только заслупничесствомъ просвѣщеннаго Министра, умѣвшаго оцѣнить его достоинства.

Въ 1813 году, Ремюза получилъ отъ Медицинскаго Факультета Сепенъ Доктора. Предметомъ его диссертациіи было изложеніе тѣхъ заключеній и предсказаній, которыя дѣлають Кишайскіе Врачи, основываясь на состояніи языка у больнаго, и о измѣненіяхъ, которыми эшошь органъ подвергается въ болѣзненномъ состояніи. Такимъ образомъ, здѣсь соединены были два любимые имъ предмета; но скоро для Ремюза открылось поприще, доставившее ему возможность совершенно посвятивши себя изученію Востока.

Не прошло и полугода, какъ Людовикъ XVIII вступилъ на престоль своихъ предковъ, и успѣлъ уже ознаменовашъ свое правленіе дѣломъ, имѣвшимъ величайшее вліяніе на успѣхи Наукъ и Словесности—установленіемъ ео Французской Коллегіи двухъ кафедръ для преподаванія Санскритскаго и Кишайскаго языковъ. Первая поручена была Шези, вторая Ремюза. Эшо избраніе, которымъ, предъ лицомъ цѣлой Европы, достоинства и способности Ремюза оцѣнены были самымъ блистательнымъ образомъ, еще болѣе увеличило въ немъ желаніе оправдашь шо довѣріе, которое имѣло къ нему Правительство—и Ремюза, если только эшо было возможно, спалъ еще ревностнѣе занимашъ своими розысканіями. Рѣдкія познанія его и стремленіе обобщашъ ихъ и распространяшь въ ученомъ мірѣ скоро обратили на него вниманіе всѣхъ, желавшихъ успѣха изученію Восточныхъ Литературъ. 5 Апрѣля 1816 года онъ избранъ былъ Членомъ Академіи Надписей, и въ томъ же году получилъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ приглашеніе составишь каталогъ Кишайскихъ книгъ въ

Королевской Публичной Библіотекъ , а чрезъ два года послѣ шого принявъ въ число сотрудниковъ изданія : *Journal des savans*, на мѣсто славнаго Висконти.

Въ 1820 году появилось одно изъ сочиненій Ремюза, наиболѣе распространившихъ его славу — *Recherches sur les langues Tartares*. Подъ словомъ *Tartares* Ремюза разумѣлъ всѣ народы, обитающіе въ Средней Азіи между Персією, Индією, Кашгарами и къ Востоку граничащіе съ Моремъ Японскимъ, къ Сѣверу съ Ледовитымъ, а къ Западу съ Каспійскимъ и впадающими въ него съ Сѣвера рѣками. Въ этомъ сочиненіи Ремюза имѣлъ цѣлю: основываясь на разборѣ языковъ и Литературы народовъ, обитающихъ въ Средней Азіи, дать о нихъ правильнѣйшее понятіе и опровергнуть ложныя мнѣнія какъ о высокой степени просвѣщенія, на которой, по мнѣнію нѣкоторыхъ Ученыхъ, сіи народы находились въ Древности, такъ и о томъ состояніи невѣжества, въ которое почитали ихъ погруженными другіе. Онъ доказывалъ: 1) что нынѣ въ Средней Азіи только четыре коренные языка: Манчжурскій, Монгольскій, Уйгурскій или Восточно-Турецкій и Тибетскій; что эти языки совершенно отдѣльны другъ отъ друга, и имѣютъ общими только слова, относящіяся къ Искусствамъ, политическому устройству, Философіи или Религіи; это, по его мнѣнію, произошло отъ смѣшенія сихъ народовъ, произведеннаго войнами, торговлею и взаимнымъ вліяніемъ политическимъ и религіознымъ; 2) что письмена сихъ народовъ изобрѣтены не ими самими, а заняты извнѣ отъ другихъ народовъ, и не ранѣе Рождества Христова; 3) что грамматическія формы сихъ языковъ просты и немногочисленны; 4) что Литературы сихъ народовъ суть или переводъ или подражаніе сочиненіямъ южныхъ, образованнѣйшихъ націй.

Изъ этихъ положеній онъ выводилъ, что народы сіи начали достигать шого полуобразованнаго состоя-

ніа, въ какомъ мы видимъ ихъ нынѣ, не ранѣе II вѣка до Р. Х., и что въ эшо время Индійскіе Миссіонеры начали распространять въ Южной Ташаріи, Кашгарѣ, Хошанѣ, Яркани первыя свѣдѣнія въ Искусствахъ и Наукахъ, научили ихъ Индійскому письму и Религїи Будды. Такимъ образомъ, все, что у народовъ Средней Азіи превышаетъ первыя понятія, ошличающія челоувѣка ошъ животныхъ, перешло къ нимъ, по мнѣнію Ремюза, въ разныя времена ошъ другихъ народовъ образованнѣйшихъ.

Чтобы написать сочиненіе, могущее удовлетворительно разрѣшить вопросы, которые задалъ себѣ Ремюза, нужно было имѣть рѣдкій умъ, шерпніе необыкновенное и больше всего глубокое, основательное знаніе языковъ Средней Азіи. Первыя два качества Ремюза соединялъ въ себѣ въ высокой степени, но о шрѣшемъ не лзя сказашъ того же. При изданіи эшого сочиненія онъ зналъ ошлично Кипайскій, но не имѣлъ споль основательныхъ свѣдѣній о Манчжурскомъ, Монгольскомъ, Турецкомъ и Тибетскомъ языкахъ, которыми не могъ научиться по недостатку нужныхъ для сего пособій. Всѣ его производства и сравненія словъ не рождались въ его головѣ въ свѣдствіе живаго знанія сихъ языковъ, но были имъ ошсбиваемы въ Лексиконахъ, а извѣстно, къ какому заблужденію ведетъ часто такой способъ розысканій; по эшому, въ шрудѣ Ремюза вкрались важныя ошбки, и многія мѣста въ немъ очень слабы, въ чемъ сознавался и самъ Авшоръ. Хотя результаты его розысканій, взятые въ цѣломъ, большею частію справедливы, однако сочиненіе эшо не совсѣмъ заслуживаетъ шѣ преувеличенныя похвалы, которыми осыпали его Европейскіе, особенно Французскіе Ученые, имѣвшіе очень сбивчивыя и недосшашочныя понятія о языкахъ Средней Азіи.

Черезъ два года послѣ сего шворенія, Ремюза издалъ

другое не менѣе важное и чрезвычайно полезное: *Éléments de la grammaire chinoise*, in-4°, Paris 1822 года. Всѣ писанныя до Ремюза Грамматики имѣли пошѣ недоспашокъ, что правила Кишайскаго словосочиненія были приноровляемы въ нихъ къ правиламъ Лашинской Грамматики, тогда какъ Кишайскій языкъ не только не похожъ на Лашинскій, но даже не имѣеть ничего общаго ни съ однимъ изъ извѣстныхъ языковъ другихъ корней, и что издатели сихъ Грамматики, большую частію Миссіонеры разныхъ націй, имѣя цѣлю практическое знаніе, обращали преимущественно вниманіе на разговорный языкъ, объясняя правила книжнаго недоспашочно и сбивчиво; Грамматика же Ремюза напропивъ отличаетъ особенною ясностію методы, простотою и точностію изложенія; эшимъ качествамъ его сочиненій отдали справедливосшь всѣ Хинезисты. Въ предисловіи Ремюза исчисляеть и разбираеть изданныя до него Кишайскія Грамматики; въ Введеніи помѣщены основныя понятія о языкѣ и письменахъ Кишайцевъ, ихъ происхожденіи, формѣ и проч., также таблица ключей. Самая Грамматика раздѣлена на двѣ части: въ первой изложены правила языка книжнаго, во второй общенароднаго. Последняя, по мнѣнію Хинезистовъ, учившихся Кишайскому на мѣстѣ, уступаетъ первой; эшошъ трудъ, образцовый въ своемъ родѣ, видимо подвинулъ въ Европѣ изученіе Кишайскаго языка, котораго строеніе перестало съ эшихъ поръ бытъ загадкою и для непосвященныхъ въ таинства гіероглифовъ Кишайскихъ. Изложишь правила, по коимъ Китайцы въ книжномъ и разговорномъ языкѣ безъ измѣненія словъ выражають грамматическія измѣненія, свойственныя другимъ языкамъ, и строго опредѣлишь правила расположенія словъ въ фразѣ, отъ чего зависить ихъ смыслъ, были главнѣйшіе предметы, на которые обратилъ вниманіе Ремюза; онъ исполнилъ эшо съ величайшимъ успѣхомъ, и первый научилъ отда-

вашь самому себѣ строгій опчесть въ каждой фразѣ, и бышь твердо увѣрену, что слово, занимая извѣстное мѣсто, имѣеть по значеніе, а не другое, тогда какъ прежде его, переводчики Кишайскихъ книгъ водимы были въ эшомъ дѣлѣ однимъ инспиникшомъ. Немаловажное достоинство Грамматики Ремюза состоишь въ томъ, что предлагаемыя имъ правила онъ подпверждалъ примѣрами, заимствованными изъ Кишайскихъ Писателей, а не сочинялъ ихъ самъ, какъ многіе изъ его предшественниковъ.

Подробнѣйшій разборъ сихъ сочиненій Ремюза можно видѣть въ *Journal des savans*.

Въ 1822 году, основаніе Азіатскаго Общества, въ кошоромъ Ремюза принималъ величайшее участіе, доставило ему новый случай спрудиться для пользы Музъ Востока.— Трудно понять, какимъ образомъ, при продолжительныхъ изысканіяхъ, кошорыхъ шребовали такія сочиненія, какъ *Recherches sur les langues tartares* и *Elémens de la grammaire chinoise*, и при практическихъ занятіяхъ Медициною, по крайней мѣрѣ, для друзей и знакомыхъ, Ремюза могъ написать по множество ученыхъ и разнообразныхъ спашей, кошорыми онъ обогащаль *Magazin encyclopédique*, *Mines de l'Orient*, *Recueil de l'Académie*, *Notices et extraits des manuscrits*, *Journal des savans*, *Biographie universelle* и *Journal asiatique*. Большая часть эшихъ спашей, имѣвшихъ цѣлію познакомить Европу съ Востокомъ, появилась въ послѣдствіи со многими другими, прежде не изданными, въ отдѣльныхъ чешырехъ томахъ, подъ заглавіемъ: *Mélanges asiatiques*, 1825 и *Nouveaux mélanges asiatiques*, 1829. Труды Ремюза распространили его ученую славу, и въ 1823 году Король пожаловалъ его Кавалеромъ Ордена Почетнаго Легіона, а въ 1824, по смерти Ланглеса, онъ сдѣланъ былъ однимъ изъ Хранишелей Королевской Библиотеки.



Кромѣ сего Ремюза готовилъ еще одно важное твореніе по вѣсьмъ оспралямъ Естесивенной Исторіи, извлеченное изъ множества книгъ Кипайскихъ, Манчжурскихъ и Японскихъ; собиралъ матеріалы для составленія полной картины Кипайской Литературы, и нимѣревалъ уже печатать твореніе чрезвычайно важное для исторіи Буддизма: собраніе путешествій, совершенныхъ Кипайцами въ разныя западныя страны; но эти шагостпные труды истощили его здоровье, смерть нѣжно любимой имъ матери, послѣдовавшая въ 1831 году, еще болѣе его расстроила, и въ 1832 году 2 Іюня н. сп. Ремюза скончался, на рукахъ С.-Маршена и своей супруги.

Чтобы въ нѣсколькихъ словахъ предстать права, которыя имѣлъ Ремюза на уваженіе современниковъ и потомства, довольно сказать, что нѣтъ ни одной отрасли Историческихъ Наукъ, которую онъ не обогатилъ бы своими розысканіями. Хронологія, Географія, Этнографія, Исторія Естесивенныхъ Наукъ, сношеній Запада съ Востокомъ, Всеобщая Грамматика, связязьковъ, происхождение и разнообразіе письменъ, и вообще все, что касается до Исторіи, Искусствъ, Религій, нравовъ и обычаевъ Азіи, получило часть изъ того наслѣдства, которое онъ оставилъ потомству. Разумѣется, что въ этомъ множествѣ столь разнообразныхъ предметовъ, которыми занимался Ремюза, многіе требуютъ еще новыхъ розысканій и могутъ быть иначе разсмащриваемы; но это общая участь вѣхъ человѣческихъ трудовъ, и достоинство Ремюза отъ этого нисколько не уменьшается. Слогъ его, всегда простой, ясный и строго логическій, правился Французамъ еще своею плавностію, ненапыщенностію и отсутствіемъ пустыхъ фразъ, которыми его такъ часто расстягиваютъ, стараясь дополнять недостатокъ мыслей и познаній. Кришка его благородна, остро-

умна; а насмѣшку онъ искусно умѣлъ прикрывать скромной похвалою противнику. Между многочисленными достоинствами Ремюза не лѣзя не упомянуть также объ искусствѣ его преподавать: здѣсь, какъ и въ его сочиненіяхъ, царствовала та же простота, ясность и умѣніе удивительнымъ образомъ упрощать самыя трудныя правила языка.

Въ частной жизни Ремюза представлялъ примѣръ нѣжнѣйшей сыновней любви и искренней, постоянной дружбы. По смерти отца, сдѣлавшись единственною подпорою своей матери, онъ посвятилъ ей всю жизнь свою и долго не хотѣлъ вступать въ бракъ, опасаясь, что долженъ будешь раздѣлить съ супругой сыновнія чувства и заботы, дошелъ посвященнымъ одной матери, и только въ 1830 году, будучи уже слишкомъ сорока лѣтъ, убѣжденный настоятельными просьбами самой матери, онъ женился на дочери Генерала Камюса. Бракъ его былъ совершенно счастливъ, и мать Ремюза, не теряя правъ своихъ на сына, приобрѣла дочь, достойную всей ея любви и уваженія. Величайшую честь ему приносить его дружба съ Сен-Маршеномъ, который, кромѣ стремленія къ познанію, былъ съ нимъ совершенно несходнаго характера; дружба ихъ началась съ раннихъ лѣтъ; они видѣлись ежедневно, и только одна смерть ненадолго разлучила друзей: Сен-Маршень умеръ вслѣдъ за Ремюза. Жаль, что политическое поведеніе Ремюза не соотвѣтствовало его жизни ученой и семейственной: онъ былъ, къ сожалѣнію, интриганъ, и его интриги наконецъ много повредили ему самому въ мнѣніи Публики.

Сочиненіе Ремюза о путешествіяхъ Кишайцевъ на Западъ, которое занимало его въ последнее время жизни, Французское Правительство опредѣлило напечатать на казенный счетъ, и Г. Клапрошъ принялъ на себя трудъ издашь его и просмотрѣвъ.

Въ Академіи Надписей мѣсто Ремюза занялъ Жераръ, а кафедра его въ Французской Коллегіи поручена одному изъ его отличнѣйшихъ учениковъ, Станиславу Жюльену, который скоро послѣ того принявъ былъ также и въ Академію, не желавшую, чтобы поле, которое Ремюза обрабатывалъ съ такимъ успѣхомъ и постоянствомъ, оставалось по смерти его пустымъ и бесплоднымъ.

В. Г.

---

---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

### 1.

## НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

---

### 1. *Польская Литература.*

*Psalterz Królowy Małgorzaty, pierwszej małżonki Ludwika I, Króla Polskiego i Węgierskiego, córki Króla Czeskiego i Cesarza Karola IV. Najstarszy dotąd znany pomnik piśmiennictwa Polskiego. Wydany staraniem Stanisława Hr. na Skrzynnie Dunina-Borkowskiego etc. etc.* (Псалтырь Королевы Маргариты, первой супруги Людовика I, Короля Польскаго и Венгерскаго, дочери Короля Богемскаго и Императора Карла IV, — древнѣйшій доселѣ извѣстный памятникъ Польской письменности, изданный стараніемъ Графа Станислава Дунина-Борковскаго и проч.). Wiedeń, 1854, in-4°.

Издание въ свѣтъ сего Псалтыря есть пріятный подарокъ для любительсей Славянской Филологіи, и можешь послужишь къ любопытнымъ лингвистическимъ сравненіямъ и выводамъ. О существованіи этого древняго литературнаго памятника было возмѣнено еще въ 1827 году, когда Краковское Общество Наукъ намеча-

пало на свой счетъ краткое извѣстіе о немъ: *De psalterii Davidici trilinguis, latino-polono-germanici, codice manuscripto, exstante in Bibliotheca Canonico-rum Regularium ad S. Floriani in Austria Superiori*, написанное Краковскимъ Библіотекаремъ, Бандшке. Эта рукопись открыта въ Библіотекѣ Канониковъ С. Флоріана, близъ Липца, въ Австріи; первошнимъ Библіотекаремъ Іос. Хмелемъ (Впрочемъ, еще предъшественникъ его, Мих. Циглеръ, внесъ оную въ рукописный каталогъ Библіотеки, означивъ ее слѣдующимъ образомъ: *Psalterium latinum, polonicale et theutonicum*). Г. Хмель сообщилъ о своемъ открытіи Смотрителю Придворной Вѣнской Библіотеки, Копишару, который обратился на то вниманіе Г. Бандшке. Графъ Дунинъ-Борковский вызвался издать оный въ свѣтъ и получилъ на сей конецъ, чрезъ посредство Г. Копишара, списанную Г. Хмелемъ полную копию съ Псалшры; но напечаталъ нынѣ только Польскую часть его, полагая, что «Нѣмецкая и Латышская части не будутъ занимательны для Польскихъ чинашелей.» — Г. Копишаръ справедливо замѣчаетъ, что Нѣмецкій текстъ важенъ и, можешь быть, *необходимъ* для рѣшенія вопроса о *времени и мѣстѣ*, къ которымъ относится ашощъ Псалшры.

Находящійся на манускриптѣ гербъ Венгерскихъ Королей изъ Дома Анжу (что сначала заставило считать ашощъ Псалшры собственностію Гедвиги) и выспавленная противъ него вензеловая буква М, которая встрѣчается въ манускриптѣ шрижды, привели къ заключенію, что ашощъ Псалшры принадлежалъ Маріи, сестрѣ Гедвиги; но Графъ Дунинъ-Борковский, по нижеслѣдующимъ причинамъ, полагаетъ, что владѣтельницаю онаго была Маргарита, первая супруга Короля Лудовика. Очень естественнo, что Лудовикъ велѣлъ написать молишвенникъ для своей невѣсты (род. 24

Маія 1335 г.) и, какъ Наслѣдный Принцъ Венгерскій, вышавить на ономъ *только* свой Венгерскій гербъ и ея вензеловое имя; но бывъ еще въ 1339 году назначенъ къ наслѣдованію Польскаго престола, онъ приказалъ включить и Польскій переводъ Псалшья въ молитвенникъ, назначенный для будущей Польской Королевы, тѣмъ болѣе, что Маргарита, родомъ изъ Моравіи, должна была разумѣть по Польски. Напрошивъ шого Марія родилась 1370 года уже Польскою Принцессою, и пошому Польскій Королевскій гербъ долженствовалъ бы находиться на ея книгѣ, особливо, если принять въ уваженіе, что Лудовикъ принужденъ былъ льстить Полякамъ, а означеніемъ одного только Венгерскаго герба на книгѣ Маріи, избранной уже въ 1373 году Польскою Королевою, оскорбилъ бы ихъ національную гордость. Сверхъ шого, сравненіе языка въ этомъ Псалшрь съ языкомъ Псалшья, который, по увѣренію Чацкаго, Лелеведя (въ изданной Раковецкимъ: *Prawda Ruska*), Бандшке и Бецшковскаго, принадлежалъ Гедвигъ, показываетъ большую разницу; между тѣмъ, какъ онъ долженствовалъ бы бытъ одинаковъ, ибо Марія только годомъ сшарѣ сестры своей Гедвиги. — И такъ, если сей Псалшрь былъ назначенъ для Маргариты, обрученной съ Лудовикомъ въ 1338, и умершей въ 1349 году, то Графъ Дунинъ-Борковскій полагаешъ, что написанъ онъ между 1338—1349 годами. — Слѣдуя строго умозаключеніямъ Графа Дунинъ-Борковскаго (говоритъ Копитаръ), надлежало бы принять, что Псалшрь писанъ именно въ 1338 г., ибо Лудовикъ съ 1342 г. пересчалъ уже бытъ Наслѣднымъ Принцемъ Венгерскимъ, и съ 1339 года сдѣлался Польскимъ.

Баронъ Гормайръ предполагаетъ, что Гедвига подарла эшоу Псалшрь на память о себѣ первому своему супругу, Австрійскому Эрц-Герцогу Вильгельму, и что чрезъ него досталась эша рукопись монастырю

С. Флоріана. Противъ этого мнѣнія Графъ Дунинъ-Борковскій возражаетъ, что фоліантъ — неудобный сувениръ, и что благочестивая Гедвига не подарила бы на память молишвенника, особливо шакого, каковъ эшотъ Псалшырь. Онъ думаетъ, что Королева Екашерина, Австрійская Принцесса, оставивъ въ 1566 году неисправнаго своего супруга и Польшу, и удалившись въ Линць, привезла съ собою Псалшырь, кошорый и достался послѣ ея смерти монастырю, гдѣ и сама она погребена.

Г. Копитаръ не соглашается признать, что Псалшырь написанъ для Маргариты. Омысканный нынѣ манускриптъ, по его замѣчанію, явно составленъ изъ двухъ рукописей, изъ которыхъ послѣдняя, древнѣйшая, присоединена къ-шо къ новѣйшей части, писанной для Маріи. Въ нынѣшнемъ манускриптъ видны три почерка, въ слѣдующемъ порядкѣ: главнѣйшая часть, въ началѣ, около XXIV пешрадей, писана между 1370 и 1380 годами для Маріи, Польской Королевы, и означена родовымъ ея гербомъ; вторая, или средняя часть (Г. Хмель замѣтилъ, что чернила, кошорыми она писана были гораздо чернѣе) — позднѣе первой, впрочемъ, можешь бышь, и современна ей, и принадлежишь Діаскеваспу, кошорый, включивъ одну или двѣ пешрады своего письма, составилъ изъ неполнаго Маріинаго Псалшыря и другаго неполнаго, древнѣйшаго, одинъ полный манускриптъ Псалшыря. Послѣдняя часть рукописи, коей пешрады состоятъ изъ 10, а не изъ 8 листовъ, какъ въ первой, Маріиной части, заключаешь въ себѣ пешрады XXVII XXXV. Г. Копитаръ полагаетъ, что послѣдняя, древнѣйшая часть привезена изъ Польши либо второю супругою Короля Карла Роберша — Марією, родомъ Полькою, дочерью Воеводы Касмерія (Dux Casmerius), кошорая въ бракъ съ Королемъ всупушла въ 1308, а умерла въ 1317 году, либо послѣднею супругою сего же

Карла Роберша — Елисаветою, матерію Лудовика Великаго и сестрою Казимира Великаго, коей бракосочетаніе совершилось въ 1320 году. Невозможно рѣшить, по какому поводу и когда именно составленъ изъ двухъ манускриптовъ одинъ. Вѣроятно только то, что позднѣйшая часть нынѣшняго манускрипта писана до 1380 года, а древнѣйшая подъ конецъ XIII столѣтія.

## 2. Французская Литература.

1) *Le Christ devant le siecle*, par Roselly de Lorgues (Исусъ Христъ предъ вѣкомъ. Соч. Г. Розелли де Лоргъ). Paris, 1835. I vol. in-8.

2) *Du rationalisme et de la tradition, ou coup d'oeil sur l'état actuel de l'opinion philosophique et de l'opinion religieuse en France*. Par J. B. C. Riambourg (О Рационализмъ и Преданіи, или взглядъ на нынѣшнее состояніе философскихъ и религіозныхъ мнѣній во Франціи. Соч. Г. Рямбурга). Paris, 1834. I vol. in-8.

3) *Précis de l'histoire de la philosophie*, publié par MM. Salinis et de Scorbiac, directeurs du Collège de Juilly (Краткая Исторія Философіи, изд. Гг. Салини и де Скорбіака, Директоровъ Жюльиской Коллегіи). Paris, 1834, un vol. in-8.

4) *Spiritualisme et progrès social, esquisses du temps présent*, par M. Mazure. (Спиритуализмъ и успѣхи общества; очеркъ нынѣшняго времени, соч. Г. Мазюра). Paris. 1834. I vol. in-8.

Когда Г. де Меспръ съ обычнымъ своимъ возвышеннымъ взглядомъ на вещи предвозвѣщаль явленіе гениальнаго человѣка, въ скоромъ времени долженствующаго открыть Свѣту средство Религіи и Науки,



когда Г-жа Спаль пророческимъ голосомъ восклицала: «человѣчество ошнытъ не иначе можешь обновиться, какъ возвращаясь къ Религіи путемъ Философіи, и къ чувству — путемъ разума:» тогда эти идеи мало имѣли ошголосковъ въ свѣтъ. Религія и Философія почитались двумя непримиримыми врагами. Полуученость въ началѣ шого вѣка безпрестанно повсоряла, что «вѣрить и знать — прошиворѣчіе; что Наука должна предшествовать Вѣрѣ; что Философія не можешь допустить Ошкровенія; что Религія хороша только для народа, но что со временемъ она необходимо будетъ замѣнена другою, чисто-философскою врюю; что Христіанство было временною формою абсолютной истины, ошкрывающейся въ сознаниіи чедовѣческому и олицетворяющейся въ данное время въ геніальномъ чедовѣкѣ. Мы сказали: *полу-ученость*, ибо дѣйствительно, даже и этого имени мало Материализму предшествовавшего вѣка, или лучше Вольшеріанизму, который въ сущности былъ невѣжество, глубокое незнаніе и чедовѣка, и Природы, и преданій чедовѣчества: онъ не можешь даже имѣть мѣста въ льщонисяхъ важной Философіи.

Но теперь настало время, когда антихристіанская Философія потеряла свою значительность. Въ Германіи Школа Гегеля и прежняя Школа Шеллинга, столь когда богатая на пышныя обшщанія, столь могущественныя, незамѣтно, безъ шума, уничтожаются посреди всеобщаго равнодушія, которыми не могушь уже завладѣть Гегелисты. «Германцы ушомилась столь многими и бесполезными умшщвованіями» говоритъ Авторъ замѣчательной статьи о Германской Философіи (\*). Всеобщее вниманіе исчезло послѣ столь многихъ шщещныхъ ошжданій, столь многихъ обманушщыхъ надеждъ.

(\*) Въ журналѣ: *Le France Littéraire*. Генварская дѣллка 1835 годѣ.

Даже самъ Шеллингъ повергся въ объятія Откровенія. — Судя по тому, что говоришь о шеперешнихъ его занятіяхъ, думаемъ, что ему трудно будешь покорить новымъ своимъ идеямъ прежнюю систему. Въ послѣднемъ курсѣ Мисеологіи онъ старался вывести Христіанство изъ древнихъ мифовъ и представилъ его послѣднимъ, возвышеннымъ вѣнцемъ всѣхъ Религій человечества. — Это шашкое основаніе, которое, какъ кажется, онъ придаетъ зданію Христіанства, внушило Баадеру слѣдующую остроумную Эпиграмму :

*Auf sich dem lebendigen Fels erbaute Christus die Kirche,  
Schelling baut sie auf Rost in die mythologischen Sümpfe.*

Впрочемъ, въ какую бы сторону ни уклонялось новое направленіе Шеллинга, оно все же доказываетъ ощущаемую симъ мыслителемъ необходимость Откровенія.

Въ Германіи, гдѣ давно уже говорятъ о Философской Религіи, начинаютъ шеперь признавать возможность Религіозной Философіи, и соглашаются, что вѣра въ Божественное Откровеніе есть первое условіе истинной Философіи.

Это релігіозное воздѣйствіе (réaction) въ области Наукъ ощутишельно и во Франціи, какъ мы уже неоднократно замѣчали. Христіанство пролагаетъ себѣ путь чрезъ обломки Экклезиазма, Сен-симонизма и всѣхъ мяшежныхъ, грозныхъ ушопій релігіозныхъ и обществственныхъ, падающихъ во прахъ предъ вѣчною истинной. Показавъ согласіе Релігіи съ Наукою, подчинилъ двшоритету ума человеческого авторитету Божественнаго догмата, доказавъ необходимость Откровенія, и возвратилъ Философію въ лоно Церкви — вотъ темы, занимающія перо большей части Французскихъ Писателей, свѣтскихъ и Духовныхъ. Необходимый союзъ Вѣры съ Наукою, союзъ, который нѣкогда ошвергали

даже умы преданные Религии, начинают теперь приобращать силу аксіомы во Франціи. Каждый день являющагося новыя сочиненія, запечатлѣныя этою господствующею мыслию. Теперь приговоряется во Франціи Католическая Энциклопедія, которая должна показати путь изъ послѣдователей Волтеріанизма, кои сохранили свои мнѣнія еще до нынѣшняго времени, что Христіанская Религія — истинный источникъ всякаго свѣта, всякой Науки и всякаго истиннаго образованія. Движеніе въ пользу Религии обозначилось, можетъ быть, съ большею ясностію во Франціи, нежели въ Германіи. Христіанская Философія, распространявшаяся по сіе время, большею частію, въ Южной Германіи, постепенно подвергалась вліянію Массонской Теософіи и Протестантскаго Мистицизма. Во Франціи же, напротивъ, она старается утвердиться на пути чистаго Христіанскаго догмата; она разрываетъ связь съ мнимою Идеологіею и опирается на Исторію, на факты. Французскіе мыслители раздѣляются теперь на двѣ весьма различныя партіи: Рационалистовъ, подъ именемъ которыхъ разумѣются всѣ отвергающіе Откровеніе, и Философовъ Преданія (*philosophes de la tradition*). Послѣдніе согласны между собою касательно сущности и относительно формы, и единодушно стараются разрушати схоластическія методы, признавая ихъ за введеніе Рационализма въ Христіанскія разсужденія.

Сочиненія, которыхъ мы предлагаемъ здѣсь краткій обзоръ, подтверждаютъ наши замѣчанія.

*Исусъ Христосъ предъ отцомъ* — книга занимательная и поучительная. Въ ней находимся краткое указаніе на важнѣйшія открытія новой Науки въ Археологіи, Физикѣ, Химіи, Лингвистикѣ, Физиологіи, Этнографіи и проч., относительно Библейскаго Преданія. Авторъ приводитъ и умозрительныя и фактическія доказательства въ подтвержденіе Христіанскихъ истинъ.

Ошкрытія Науки подшверждають сказанія Моисея, или, по крайней мѣрѣ, не прошиворѣчашъ имъ; преданія всѣхъ народовъ согласующся съ понятіями Христіанскими о Богѣ, паденіи челоуѣка, перво-бышнемъ ошкровеніи, жершвоприношеніи, ожиданіи Искупителя и проч. Таковы заключенія, предспавляемыя эшою книгою. Она уничшожаешъ ложные выводы, ош-важныя гипотезы философизма, и сомнѣнія ума не вѣрующаго.

— Не за долго до появленія новаго сочиненія Г-на Бошена, о которомъ мы скоро будемъ имѣть случай извѣстить Читайтелей, и въ кошоромъ эшотъ глубокой мыслишель между прочимъ предспавляешъ историческое изслѣдованіе раціонализма, раздѣляя Философію на Раціональную и Философію Преданія, — то же самое сдѣлано было и Г-мъ Ріамбургомъ въ изданномъ имъ сочиненіи: *Взглядъ на нынѣшнее состояніе философскихъ и религіозныхъ мнѣній во Франціи*. Онъ ушверждаешъ защиту Вѣры на Преданія и разсматриваешъ съ эшой шочки всѣ измѣненія древняго и новаго Раціонализма, кошорому предсказываешъ близкій конецъ.

Г-нъ Ріамбургъ приступаешъ къ шруду своему сравненіемъ Пятикнижія Моисеева съ Зендавестшою, Ведами и Книгами (les King) и доказываешъ превосходство первой въ шроякомъ ошношеніи: въ ошношеніи досто-вѣрности, древности и основанія. За шѣмъ онъ разсматриваешъ успѣхи идолопоклонства, происшедшаго ошъ искаженія первобышнаго преданія и видишь въ Іудеѣ сохраненіе эшого преданія въ цѣлости, а въ Египтѣ совершенное его униженіе. Тутъ Авшоръ объясняешъ, какимъ образомъ Философія, родившаяся среди азыческой испорченности, совратилась съ пути, ошскивая себѣ начало въ Египтѣ, вмѣсто шого, чтошбы искашь его въ Іудеѣ, и какимъ образомъ она породила

Раціонализмъ, который, дошедъ до крайности около Христіанской Эры, погасъ въ Экклезиастическомъ Александрійской Школы. Пошомъ Г-нъ Ріамбургъ обозначаетъ возрожденіе Раціонализма послѣ продолжительнаго періода господства Вѣры — и эта часть его сочиненія важнѣе всѣхъ прочихъ. Раціонализмъ, лишенный Вакономъ собственности въ области Наукъ Естественныхъ, скривился въ Науки Правственныя и, соединившись съ Протестантизмомъ, овладѣлъ ими. Слѣдствіемъ этого направленія, сдѣлавшагося всеобщимъ, было то, что — какъ говорить Авторъ — составлены были Религія а ргіогі, ш. е. вѣтъ Оцкровоенія; нравственность а ргіогі, ш. е. вѣтъ Религіи; поддѣлка а ргіогі, ш. е. вѣтъ учреждений и правовъ народныхъ; и наконецъ даже Исторія а ргіогі. Сличивъ пошомъ Александрійскій Экклезиастизмъ съ новѣйшимъ, Г-нъ Ріамбургъ доказываетъ, что первый, говоря: «системы не противорѣчатъ другъ другу», опирался на ложномъ началѣ, а второй, выводя аксіому: «системы могутъ согласоваться между собою, хотя бы онѣ и противорѣчаютъ другъ другу» — основывался на нелѣпости.

Авторъ подвергаетъ строгому, но добросовѣстному разбору Школы Шотландскую и преимущественно Прогрессивную. Особеннаго вниманія заслуживаютъ возраженія его противъ идеи безконечнаго успѣха, теоріи, основанной, по его мнѣнію, на произвольной гипотезѣ, которая теперь находить многихъ ревностныхъ заступниковъ.

*Краткая Исторія Философій*, изданная Директоромъ Жюльиской Коллеги, есть плодъ трудовъ Аббата Жербе (Gerbet), который не захотѣлъ выспавить своего имени (\*). Она примѣчательна, какъ первое

---

(\*). Одно изъ замѣчательнѣйшихъ сочиненій этого уважаемаго Писателя, безъ сомнѣнія, изданная имъ нѣсколько лѣтъ тому

историческое сочинение по Франціи, написанное въ духъ Христіанства; т. е. въ духъ Преданій. — Введеніе въ ней имѣетъ слѣдующій титулъ: *Христіанскія идеи о происхожденіи Науки* (*Idees chrétiennes sur l'origine de la science*). Вотъ какъ отзывается объ этомъ сочиненіи журналъ: *Les annales de philosophie chrétienne* (\*).

«Еще разъ мы обязаны Священникамъ изданіемъ книги, представляющей первый элементарный трактатъ объ Исторіи Философій, первое классическое сочиненіе, согласное съ нынѣшнимъ состояніемъ Науки. Эта книга подъ скромнымъ названіемъ изобилуетъ фактами; въ ней ясность изложенія и строгая логическая точность показываютъ, что Авторъ давно уже привыкъ къ философскимъ упражненіямъ; а вѣрность сужденій и высокій взглядъ на предметы обличаютъ въ немъ душу, одаренную превосходными способностями. Пусть самъ Авторъ скажетъ за насъ о формѣ и планѣ своего сочиненія:

«Мы сочли необходимымъ сочиненію, предназначенному для руководства, дать форму книгъ учебныхъ. Сначала — біографическія извѣстія, наиболее необходимыя, потомъ изложеніе системъ, и наконецъ заключенія на каждую изложенную систему: такова классификація, постоянно принимаемая въ этой книгѣ, — порядокъ, правда, слишкомъ симметрическій для воображенія, но облегчающій память своимъ однообразіемъ. Мы думали, что въ подобномъ сочиненіи болѣе должно смотрѣть на пошребности учащихся, нежели на удобства Писа-

---

павадъ книги: *Du dogme générateur de la piété catholique*. Въ ней нисколько не замѣтно того особеннаго духа, который характеризуетъ Католическую Церковь. Абсолютнымъ основаніемъ Христіанства полагается онъ въ равнѣя первобытной Церкви.

(\*). Нолбрь, стр. 355 и 356.

шея. . . . Предлагаемое сочинение доводитъ Исторію Философіи до конца XVIII столѣтія. Современныя же умозрѣнія, по причинамъ, понынѣшнымъ для каждаго, не могли войти въ книгу, назначаемую, по крайней мѣрѣ по содержанію своему, служишь руководствомъ во многихъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Цель Автора состоятъ въ томъ, чтобы, касаясь Нравственной Философіи въ различныхъ эпохи ея, и представляя системы въ логической послѣдовательности, сообщить учащимся массу положительныхъ свѣдѣній, которыя могли бы служишь преподавателю основаніемъ при объясненіяхъ.»

— Сочиненіе, имѣющее заглавіемъ: *Du spiritualisme et du progrès social* — есть также произведеніе Новой Христіанской Школы во Франціи; но Авторъ его не принадлежишь къ числу Католической или англиканской партіи, къ коей относится всѣ книги, о которыхъ говорили мы выше. Его размышленія относительно началъ шѣ же самыя, какъ и у упомянутыхъ Писателей, но онъ часто разнишь съ ними въ выводимыхъ слѣдствіяхъ. Подобно многимъ современнымъ Сочинителямъ, Г. Мазюръ принимаетъ теоріи Вико, Гердера и старается соединишь Христіанство съ теоріею безконечнаго усовершенствованія. Онъ еще не совершенно освободился отъ мечтаній о политической свободѣ, созданныхъ Рационализмомъ и исказившихъ и Науки Политическія и самое общество. Та часть Христіанской Школы, къ которой, кажется, принадлежишь Г. Мазюръ, не понимаетъ еще, что равенство, проповѣданное Христомъ, есть просто правосудіе и милосердіе, и что всѣ политическія формы будутъ бессильны, если духъ Христіанства не оживишь общественнаго шѣла, умерщвленнаго Матеріализмомъ. Вошь въ чемъ заключается то общественное усовершенствованіе, до котораго лже-философы стараются достигнуть учрежденіями, конституціями, реформами и революціями.

Эта часть Христіанскихъ мыслишелей во Франціи, кажется намъ, шакже не довольно понимаешь, что Христіанство раздыло на двѣ части всю Историю челоучества и бродило сдмена единственнаго, дѣйствительнаго и необходимаго усовершенствованія какъ для каждаго въ особенноти, шакъ и для цѣлаго общества — усовершенствованія нравственнаго. Когда бы они признали нравственное усовершенствованіе црвѣйшимъ условіемъ усовершенствованія общественнаго, шо необходимо должны были бы убѣдиться, что въ ашомъ отношеніи должно возвратиться къ шѣмъ высокимъ добродѣтелямъ и великимъ характерамъ, кошопре украшающъ собою первые вѣка Христіанства.

5) *Lettres sur l'éducation*, par M. Laurentie (Письма о воспитаніи, соч. Г. Лоранши). Paris, 1 vol. in-12, 1835.

Среди различныхъ краснорѣчивыхъ воззваній, раздающихся нынѣ во Франціи для шого, чтошбъ обратиться къ Христіанству поколѣніе, блуждающее по ложнымъ путямъ Науки, сочиненія Г-на Лоранши занимающъ не послѣднее мѣсто. Будучи Главнымъ Инспекшоромъ по учебной части во время Возстановленія Бурбоновъ, онъ въ сочиненіяхъ своихъ постоянно прошивался разрушительнымъ началамъ, господствующимъ по сіе время въ челоуческихъ понятияхъ. Какъ Философъ и Публицистъ, Г. Лоранши всегда съ успѣхомъ являлся въ первыхъ рядахъ умѣренной и Христіанской партіи. Его сочиненія: *Объ изученіи и преподаваніи Словесности* (*Sur l'étude et l'enseignement des lettres*) и *Введеніе въ Философію* (*Introduction à la philosophie*) положили нѣсколько основныхъ камней на шу почву, гдѣ теперъ мало по малу возникаетъ зданіе Христіанской Науки. Нѣсколько писемъ о воспитаніи, собранныхъ Г-мъ Лоранши въ небольшой книжкѣ, стоющъ многихъ длинныхъ



пракшаповъ объ этомъ предметѣ. Въ нихъ Авторъ старается напомнить намъ забытую нами истину, что ученіе и методы преподаванія не составляютъ еще воспитанія, и что безъ нравственнаго образованія народовъ, безъ воспитанія дѣйствительно Христіанскаго, какъ говоритъ онъ, самыя искусныя методы и самое лучшее обученіе произведутъ только посредственные плоды. Да и что такое, въ самомъ дѣлѣ, обученіе, что такое методы для образованія души человѣческой? Первое доставляетъ матеріалы для мысли, вторыя облегчаютъ средства къ пріобрѣтенію этихъ матеріаловъ, т. е. и то и другое занимаютъ второе мѣсто, составляютъ только часть цѣлаго. Но воспитаніе — главный источникъ благосостоянія людей; это — духъ, оживошворяющій и оплодотворяющій обученіе и методы. Оно обнимаетъ всѣ эти вопросы и составляетъ главный основаніе, душу и ученія и преподаванія.

Что мы видимъ съ того времени, какъ воспитаніе пренебрегается для обученія, съ того времени, какъ новыя методы стараются только ускорять развитіе юныхъ умовъ, не принимая въ соображеніе времени, потребнаго уму дѣятелю для достиженія зрѣлости? Умъ выигрываетъ, но душа вянетъ; голова живетъ на счетъ сердца; намъ даютъ Ученыхъ, промышленниковъ, а не людей. Великіе характеры исчезаютъ, религіозное чувство гаснетъ, общество колеблется. Философізмъ и порожденіе его — либерализмъ довольно долго проповѣдывали намъ, что умственное развитіе человѣка было условіемъ его нравственнаго развитія. Пора уже разрушить эту ложную теорію и возвратиться къ идеямъ болѣе истиннымъ, и вѣстѣ съ Г-мъ Лоранси сказать, что для народа не столько пужно *обученіе*, сколько *воспитаніе*, ибо первое всегда бываетъ ограничено для большаго числа, а въ равномерномъ распредѣленіи кое-

« какихъ элементарныхъ свѣдѣній очевидно нѣтъ ничего  
 « шакого, что создаетъ гениальные вѣка. Можно даже  
 « сказать, что народъ, составленный шолько изъ Лише-  
 « раторовъ и Ученыхъ, не могъ бы существовать обще-  
 « ственнымъ образомъ, ибо общество имѣетъ условія  
 « вещественныя, кошорыхъ Ученые и Липераторы не  
 « захотѣли бы и не могли бы исполнять. Безъ сомнѣнія,  
 « очень полезно размножать школы, но негодится раз-  
 « множать ихъ, не зная того, чему должны шамъ обу-  
 « чаться люди. »

Г. Лоранши касается бѣгло, но всегда сильно и  
 вѣрно, всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ воспитанія или,  
 какъ онъ называетъ его, слѣдуя Моншаню — усшанов-  
 ления юношества (*institution de la jeunesse*). Онъ за-  
 мѣчаетъ, между прочимъ, что наставники юношества,  
 и даже самъ добрый Ролленъ, ошибались, внушая воспи-  
 танникамъ неограниченное удивленіе къ республикан-  
 скимъ идеямъ Древности, вмѣсто того, чтобы приучать  
 ихъ вѣрнѣ цѣнить Исторію Христіанскихъ нравовъ и  
 Исторію отечественную. Мы съ особеннымъ удоволь-  
 ствіемъ обращимъ вниманіе Читателей на нѣ Главы,  
 въ коихъ Авторъ говоритъ о благочестіи при обученіи,  
 о духѣ ученія, объ Искусствахъ въ воспитаніи, о харак-  
 терѣ, о цѣли и духѣ Наукъ. Выписываемъ нѣсколько  
 мѣстъ изъ его книги :

« Въ наше время я почитаю необходимымъ совѣпо-  
 вать, чтобы вы дѣтей своихъ приготавливали къ добро-  
 дѣтелямъ общественнымъ.

« Внушите имъ любовь къ отечеству, говорите имъ  
 объ отечественныхъ воспоминаніяхъ : дѣти любящъ  
 прекрасные образы славы, храбрости и самопожертво-  
 ванія. Пусть они думаютъ, что никакая страна не  
 представляешь шолько прекрасныхъ подвиговъ, какъ  
 страна отцевъ ихъ. Дитя ваше должно гордиться  
 своею родиною, должно любить ее, какъ свое семей-

ство, и это чувство да пробудится въ немъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ: ибо съ самыхъ же раннихъ лѣтъ оно можешь впасть въ заблужденіе. Въ наше время патріотизмъ уже не есть благоговѣніе къ воспоминаніямъ отечества; у насъ родился патріотизмъ враждебный отечеству, враждебный древней его славы, враждебный его преданіямъ, патріотизмъ дикій и разрушительный, похожій на печесливое изступленіе.

«Какой дух дѣлаешь ученіе полезнымъ? Намъ, Христіанамъ, знающимъ, сколь много плодотворнаго находится въ Христіанствѣ, — не нужно долго искашь рѣшенія.»

«Должно полагать, что относительно этого предмета легко впасть въ заблужденіе людямъ, даже по природѣ благочестивымъ. Я зналъ Ученыхъ, истинныхъ Христіанъ въ жизни и въ то же время настоящихъ матеріалистовъ въ Наукѣ: они были матеріалистами, не подозревая себя въ этомъ, и безъ всякаго къ тому желанія; но увлекались только привычкою смотрѣть на Науку человѣческую безъ всякой Христіанской мысли; а такое направленіе ума чрезвычайно опасно. . . .

«Нѣтъ ученія, которое бы не отдаляло насъ отъ Религіи или не приближало бы къ ней: всѣ Науки испорчены гордостію человѣческою, и если онѣ не будутъ очищены Христіанскимъ обученіемъ, то развратятъ только умъ человѣческій въ самое цвѣтущее его время. . . .

«Спрайтесь, мой другъ, чтобы сынъ вашъ съ недоувѣрчивостію приступалъ къ занятію высшими Науками. Есть философское средство сдѣлать ихъ болѣе плодотворными при усовершенствованіи ума его, именно: безпрестанно показывать ему недоумѣніе Науки въ такихъ предметахъ, которые, кажется, всего болѣе доступны нашему разуму.

«Все это покажется страннымъ, но нѣтъ не мѣтѣ все это справедливо. Чѣмъ болѣе умъ нашъ смирился,

шмъ болѣе возвышается. Науки, мечтающія проникнуть въ глубину таинствъ человеческой жизни, ничтожны, пусты. Онѣ спотыкаются на каждомъ шагу. Главное основаніе ихъ скрывается подъ знаніемъ и осязаются только однѣ теоріи, изъ которыхъ одна уничтожаетъ другую.

«Есть Науки, состоящія изъ простаго собранія фактовъ; въ нихъ, говоря по истинѣ, нѣтъ Философій. Таковы всѣ Науки, имѣющія предметомъ изслѣдованіе Природы и изображеніе разнообразныхъ ея дѣйствій. Первымъ движеніемъ человеческой мысли долженствовало быть оживленіе эшихъ познаній, нѣскольکو матеріальныхъ и механическихъ. Эшо, безъ сомнѣнія, было главною цѣлію теорій даже въ томъ, что наименде опредѣленно и достоверно.»

«Но въ наше время Наука уклоняется отъ разрѣшенія важнѣйшихъ таинствъ. Въ теченіе почти цѣлаго вѣка стремилась выступить за предѣлы, избѣгая посредничества высшей силы въ жизни человечества и въ оживленныхъ движеніяхъ Природы. Наука подозрѣвала себя, что можетъ быть несправедливою противъ Бога — и оставила эшотъ вопросъ безъ разрѣшенія. Тогда считалось важнѣйшимъ для Науки дѣломъ простое изученіе фактовъ; т. е. Наука сдѣлалась сухою и опшвлеченною. Она была обширною поменклатурою опшкрытій, рееспротъ опытовъ, изъ которыхъ иногда выводила общіе законы, никогда не восходя ко всеобщему закону, ихъ произведшему.»

«Науки, изучаемыя такимъ образомъ, изсушаютъ душу и припишутъ умъ. Ученый, съ эшой системою усовершенствованія, можетъ только присоединять къ фактамъ другіе факты. Онъ будетъ проводить дни и ночи надъ изслѣдованіемъ какого нибудь явленія, еще не замѣченнаго среди чудесъ Природы. Онъ будетъ истощать всю ошпрошу мысли своей и упомлять силу

взора для того только, чтобы открыть какуюнибудь новость, на кошорую могъ бы навести его случай. Но изъ всѣхъ эсихъ напряженій и пустыхъ открытій не выйдетъ ничего великаго и прекраснаго для ума, никакой общности въ идеяхъ о метафизикѣ Наукъ и необъятной гармоніи Вселенной.»

«Духъ Наукъ долженъ бытъ Христіанскимъ, чтобы бытъ плодотворнымъ.»

«Пусть сынъ вашъ научишь познавать слабость ума человѣческаго въ умѣннхъ уловишь первое кольцо таинственной цѣпи Наукъ.»

«Эшо кольцо держишь Всевышній, и къ Нему должно восходишь, чтобы имѣшь почву опоры для мысли и познаній своихъ.»

«Не думайше, чтобы ничего не значило раннее пріученіе юнаго питомца къ эшимъ высокимъ созерцаніямъ. Новѣйшая Наука много пошерала, ограничивъ себя предметами чисто опытнымъ и шехническими. Умъ человѣческой умалился, и изъ тысячи Геомешровъ и Химиковъ Наука не имѣшь ни одного трансцендентальнаго ума, способнаго обнять Природу. Наука превратилась въ дѣло манипуляціи и анатомическихъ разсѣченій. Душа ошлелѣла ошъ эшого колоссальнаго шѣла знаній, каждодневно увеличивающихся опытами жизни; и изъ сего материализма выходишь, что Наука не имѣшь уже ни величія, ни блеску, и, что еще важнѣе, не можешь бытъ примѣнена къ истинному счастью человѣческаму.»

«Другъ мой, спѣшу сказать себѣ, что эша наукообразная система начинаешь ослабывать передъ новѣйшими дѣйствіями Христіанства.»

«Люди хотѣли обойтись безъ Бога въ Наукахъ; но Богъ Самъ является имъ посредствомъ эсихъ же Наукъ.»

«Это воздѣйствіе ощутишельно ; сдѣлайте его извѣстнымъ вашему сыну , чшобъ онъ не ошалея въ шого спасительнаго движѣнія , которое совершается вокругъ него.»

Вообще можно утвердительно сказать, что отцы семействъ, Философы и Государственные люди найдуть въ этой книгѣ мнѣнія полезныя и мысли запечатлѣныя мудростію и истинною.

## ЖУРНАЛИСТИКА.

## ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1854 ГОДА (\*).

1. *Богословіе и Церковная Исторія.*

Въ нашей Периодической Литературѣ и въ послѣднюю половину прошлаго года, Богословскія статьи помѣщаются были единственно въ Христіанскомъ Чтеніи. Въ книжкахъ его, принадлежащихъ къ этому періоду изъ Писаній Св. Отець напечатаны Правила, Слова, Бесѣды и поучительныя размышленія Св. Василія Великаго (кн. 6—Іюнь, 7—Іюль, 8—Августъ, 9—Сентябрь и 10—Октябрь), Св. Прокла (кн. 6—Іюнь), Препод. Марка-Подвижника (тамъ же), Св. Григорія Памы (тамъ же), Св. Іоанна Златоустаго (кн. 7—Іюль и 11—Ноябрь), Св. Исидора Пелусіота (кн. 7—Іюль и 11—Ноябрь), Препод. Теодора Сшудита (кн. 8—Августъ), Св. Григорія Нисскаго (9—Сентябрь), Св. Варсануфія и Іоанна (тамъ же), Св. Григорія Богослова (кн. 10—Октябрь), Св. Макарія Великаго (тамъ же и кн. 12—Декабрь), Св. Ефрема Сиріянина (кн. 10—Октябрь), Препод. Іоанна Дамаскина (кн. 11—Ноябрь), Св. Андрея

(\* Въ дополненіе къ преміену обозрѣнію за первую половину 1854 года, помѣщенному въ книжкахъ нашего Журнала: Августъ, Октябрь и Декабрь прошлаго года.

Крипскаго (кн. 12 — Декабрь) и Блажен. Иеронима — Письмо къ Лешѣ о воспитаніи малолѣтней дочери (тамъ же). —

— Особенное вниманіе заслуживають спашы, относящіяся къ особому отдѣлу этого журнала подъ названіемъ: Христіанское Ученіе. Въ нихъ объясняются истины Вѣры простыми, убедительными доводами ума, и содержатся чистѣйшія наставленія нравственности. Такія спашы, сдѣлавшись предметомъ народнаго чтенія, могутъ поддержать народное благочестіе и оградить его отъ лжеученій, невѣрія и сомнѣній. Ясность изложенія и полное развитіе, упрощающее высокія истины, положенныя въ основаніе ихъ, дѣлають ихъ удобными для чтенія во всѣхъ классахъ народа. Если бы можно было составить изъ подобныхъ спашей отдѣльныя книжки, то одиѣ изъ нихъ должны бы были идти слѣдомъ за распространяющеюся грамотностью, и съ величайшею пользою употреблялись для первоначальнаго чтенія, другія — удовлетворять вкусу людей высшаго образованія, доставляя уму самую благошворную пищу. Къ спашьямъ этого рода принадлежать :

1) *Руководство къ Христіанскому смиренію* (кн. 6 — Іюнь), гдѣ въ 48 параграфахъ излагается полное наставленіе для поступковъ въ важнѣйшихъ случаяхъ жизни, наставленіе, цѣль котораго — искорененіе гордости, щеславія и обращеніе къ кротости и Христіанскому униженію.

2) Въ спашѣ: *О разсѣянности во время молитвы* (кн. 11 — Ноябрь) между прочимъ сказано: «Разсѣянность во время молитвы есть зло, тѣмъ болѣе губительное, чѣмъ труднѣе предохранить себя отъ онаго. Человѣкъ, поставленный на землѣ, имѣющій нужду въ ея пособіяхъ для поддержанія своего бытія, не можетъ шакъ отрѣшиться отъ всего земнаго, чшобы однажды вознесшисъ духомъ въ горня, никогда ужѣ не оставляль сей высо-



пы и не помышлялъ болѣе о долнемъ. Но ежели онъ не въ силахъ распоргнуть усы, кои влекутъ его къ землѣ, то можешь однакожь ослабить оныя, и сіе-шо временное шоржесство духовнаго надъ земнымъ должно бытъ предметомъ его усилій. Человѣкъ, по шлесному устройенію своему, не можешь постоянно держаться на поверхности влажной спихи; но онъ можешь снискашь навѣкъ плавань на ней долѣе и долѣе. Такъ равно и въ дѣлѣ молишвы, ежели мы не сильны совершенно отрѣшиться отъ всего земнаго, и, воспаривъ въ горня, не оставляшь небесной области; то, по крайней мѣрѣ, должны пріобрѣсть навѣкъ чаще возвышашься духомъ къ Богу, и держашься на сей высотѣ сколько можно долѣе.»

3) *Отрывокъ изъ записной книжки одного поттеннаго Священника* (кн. 8 — Августъ). Вотъ нѣкошорыя изъ превосходныхъ нравоченій, составляющихъ вшотъ отрывокъ. Хотя они назначены Авторомъ только для Священниковъ, но могутъ бытъ полезны всякому. «Дѣлай добро, и не давай повода злословить себя; дѣлай оныя добро, и благословляй злословящихъ себя; но не ожидай, что они перемѣнятся, и снимуть съ себя то, въ чемъ оклеветали себя. — Не лѣнись непрестанно сѣяшь, не смотря на то, что не видишь жатвы; для себя довольно и того, что видишь ее Топъ, Кто возвращаетъ ее, и Кому принадлежитъ она, ш. е. Богъ. — Не смотри на то, что добрыя сѣмена швои не всходятъ и не распушъ, а сѣй — сѣй и въ вѣдро и въ ненастье; швое дѣло только сѣяшь доброе сѣмя, и не давай врагу сѣяшь сѣмя негодное и вредное: о прочемъ заботишся Богъ. — Благочестивые обычай народа, хотя бы они требовали большого исправленія, имѣють въ себѣ то хорошее, что они сушь *сосуды*, въ кои можно положить много добраго, и *слугамъ*, кои ошверзають у народа и ухо и сердце къ швоему слову. Пользуися сими случая-

ни и полагай въ сіи сосуды шо, что всего лучше и спасительнѣе.»

4) *О благотворныхъ дѣйствіяхъ Христіанской Религіи въ человѣческомъ родѣ* (тамъ же) — спашья глубокомысленная и тѣмъ болѣе важная, что въ наше время предіметъ ея привлекаетъ къ себѣ вниманіе всѣхъ перво-классныхъ Ученыхъ, Историковъ и Философовъ: почти всѣ загадочныя явленія Новаго Мира легко объясняются теперь дѣйствіемъ Христіанской Вѣры, стоящей на прагѣ двухъ Историческихъ Міровъ, и преобразовывающей человѣчество уже въ продолженіе 18 столѣтій. — Авторъ упомянутой спашьи сначала изображаетъ живыми красками древній идолопоклонническій міръ въ его религиозномъ, нравственномъ и умственномъ состояніи, гдѣ повсюду суевѣріе, развратъ и нечужество. «Греція — говоришь онъ — имѣла у себя Гомеровъ, Солоновъ, Ликурговъ, Платоновъ, Демосееновъ; Римъ былъ отечествомъ Нумъ, Сципіоновъ, Катоновъ, Варроновъ, Цицероновъ, Виргиліевъ. Но явленіе сихъ мужей не положило преграды разливавшемуся потоку зла; суевѣріе и пороки съ часу на часъ болѣе усиливались и распространялись... Люди все оставались идолопоклонниками, и не сдѣлались ни просвѣщеніе, ни добротѣ, ни счастливѣе.» Наконецъ является Іисусъ Христъ — и хаосъ нравственного міра получаетъ устройство. Онъ Самъ проповѣдуетъ Евангеліе въ Иудеѣ; ученики Его разносятъ спасительное ученіе отъ Иерусалима до послѣднихъ земель. Среди языческаго мрака открываешся ученіе о Трѣдиномъ Богѣ, объ искупленіи, о будущей жизни. Это ученіе понятно и утѣшительно для всѣхъ и каждаго. Древніе мудрецы высказали и написали много прекрасныхъ мыслей касательно нравственности; «но всѣ ихъ наставленія, всѣ ихъ книги были недоступны для простаго народа. Однѣмъ Іисусъ Христъ умѣетъ предлагать ему спасительную

мудрость, въ свойственной ей высокой простотѣ и ясности. Первые проповѣдники Евангельскаго слова не различающъ ни Грека, ни Варвара, ни раба, ни господина; во всѣхъ людяхъ они видящъ братель, которыхъ надобно просвѣщать; сообщаемая ими высочайшая истина распространяется во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ; изъ чертоговъ Царей и вельможъ она низходитъ въ жилища людей убогихъ и презрѣнныхъ. И какое удивительное явленіе! Языческая Философія, даже въ знаменитый вѣкъ блистательныхъ успѣховъ своихъ, не могла удовлетворительно отвѣчать ни на одинъ изъ самыхъ важныхъ и основныхъ вопросовъ; а теперь простой поселянинъ, едва обученный начашкамъ Вѣры, знаетъ то, чего не знали Философы! теперь деревенскій паству просвѣтитъ, домашнимъ наставленіемъ своимъ сдѣлаешь болѣе истинныхъ мудрецовъ, нежели сколько могъ сдѣлать Платонъ своими высокоумными рѣчами! . . . » Это всеобщее вліяніе Христіанской Вѣры отразилось на всѣхъ явленіяхъ умственной и нравственной, семейной и общественной жизни народовъ, — и Авторъ бросаетъ взглядъ на общественное состояніе народовъ языческихъ и Христіанскихъ. У первыхъ видишь безпорядки, безчинство, звѣрство, кровавыя человѣческія жертвы, жестокость во всенародныхъ играхъ и празднествахъ, испребительныя войны, безчеловѣчные законы о рабахъ и проч. « Евангеліе, написавъ, содержишь въ себѣ заповѣди, которыя служатъ основаніемъ благоденствія для всѣхъ обществъ человѣческихъ. Дабы лучше упрочить подчиненность народовъ, оно представляешь ее долгомъ совѣсти, а не плодомъ страха; повелѣвая воздавать *Божіа Богови*, оно заповѣдуешь также отдавать и *Кесарева Кесареви*. Языкъ его совершенно ошлеченъ ошъ шѣхъ возмущительныхъ внушеній, которыя усиливаетъ щеславіе народа, дабы удобнѣе обольститъ его, и непрестанно швердашь ему

о правахъ, дабы тѣмъ легче заславишь его забыть *свои обязанности*. Но съ другой стороны, дабы удержишь власть и силу въ предѣлахъ справедливости, Христiанство равняетъ всѣ степени человѣческихъ достоинствъ предъ Тѣмъ, Кто именуется и есть *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ*; оно напоминаетъ богатымъ и убогимъ, знатнымъ и незнатнымъ, что всѣ люди, различаясь по своимъ гражданскимъ отношенiямъ, имѣють одно происхожденiе и одну цѣль своего бытiя; оно увѣрлетъ cadaго, что самъ Богъ будетъ нѣкогда судить всѣхъ безъ лицепрiятiя... Въ Евангельскомъ ученiи все основывается на любви къ Богу и ближнимъ... Христiанская Вѣра знаетъ важную тайну давая свободу народамъ, не поблажая ихъ своеволiю, и не ослабляя швердости Правительствъ.» Далѣе Авшоръ разсматриваетъ влiянiе Христiанской Вѣры на состоянiе семейное, на отношенiя отца, дѣтей, супруговъ, и говоритъ между прочимъ: «У самыхъ образованныхъ народовъ, для сохраненiя въ семействѣ повиновенiя и спокойствiя, законъ вооружилъ отеческую власть тѣмъ страшнымъ мечемъ, который принадлежитъ только власти гражданской. Но Христiанская Вѣра чувствованiе дѣтской любви сдѣлала долгомъ священнѣйшимъ, замѣнивъ страхъ почтенiемъ. У Грековъ и Римлянъ подкидыванiе и убiйство младенцевъ въ извѣстныхъ случаяхъ даже предписывалось законами: Христiанская Вѣра приняла подъ свое покровительство сiмъ невиннымъ существа. Прежде появленiя Христiанства многоженство и разводъ были почти во всеобщемъ употребленiи: Исусъ Христосъ возвелъ бракъ къ его первоначальному достоинству, и, утвердивъ супружескiй союзъ чистотою нѣжной любви, уничтожилъ ширанство мужей и униженiе женъ; теперь жена есть подруга, а не рабыня мужа.» — Въ заключенiе Авшоръ упоминаетъ о благошворнѣйшемъ влiянiи Христiанства на участь бѣдныхъ

и несчастныхъ, говоря при томъ, что Греки и Римляне умѣли изгнать изъ общества праздныхъ и здоровыхъ нищихъ, но не сдѣлали никакихъ учрежденій въ пользу тѣхъ несчастныхъ, которые не могли исправлять никакой общественной службы. Напрощивъ, въ Христіанскихъ обществахъ ни одинъ несчастный не остается безъ призрѣнія и заботливой попечительности.»

5) Въ статьѣ: *Разумъ и Вѣра* (тамъ же) убедительно доказываешь, что «разумъ долженъ быть ученикомъ, а не учителемъ; долженъ учиться мудрствовать, а не самомуудрять, и что истинная мудрость, по свидѣтельству слова Божія, сходитъ свыше, и начинаешь обихать шокмо въ томъ сердцѣ, которое осіявается свѣтомъ Вѣры... Разумъ есть око души, спражь, который долженъ бодрствовать; но этому спражу среди ночной тьмы пошребенъ свѣтильникъ; даже и днемъ, когда онъ ясно различаетъ предметы, различаетъ ихъ помощію лучей свѣта. Онъ видишь, но видишь только при свѣтѣ. Свѣтъ же для разума есть Вѣра Христіанская... Въ темнотѣ, даже съ зоркимъ и быспрымъ зрѣніемъ, ничего не лѣзя усмотрѣшь; слѣшвенно, глазъ не свѣтитъ, но освѣщается... Чшобы сдѣлаться видимымъ, свѣту нужно только коснуться нашего зрѣнія. Свѣтъ самъ по себѣ ясенъ; онъ самъ себя открываетъ, самъ собою дѣлается явнымъ и очевиднымъ. Равнымъ образомъ, внутреннее свидѣтельство о Божественности небеснаго Слова гораздо сильнѣе, убедительнѣе для души, нежели всѣ внѣшнія свидѣтельства. Когда указываютъ мнѣ на свѣтъ, я не шребую доказательствъ, что это точно свѣтъ: я самъ вижу его, онъ свѣтитъ мнѣ. Такъ и озареніе, происходящее отъ свѣта истинной Вѣры, само собою проникаетъ чистую душу, и не имѣетъ нужды въ поясненіяхъ (стр. 192 — 195). И такъ—говоришь въ заключеніе Авшоръ — кто хочешь ходишь во свѣтъ Божию, шомъ дол-

жень ходишь во свѣтъ Вѣры. Для очей плоскаго разума глаголы Ошкровенной Истины навсегда останутся непроницаемою пайною: ибо они, по слову Спасителя, духъ суть и живощъ суть. Помраченный нашъ разумъ въ глубинѣ премудрости Божіей видишь соблазнъ и безуміе; а свѣтоносная Вѣра зришь въ ней одну правду, освященіе и избавленіе.»

6) Въ Разсужденіи *О чудесахъ* (кн. 10 — Октябрь) доказывающія слѣдующія положенія: а) чудеса возможны; б) весьма удобно ошличить ихъ ошъ событіямъ естественныхъ; с) они служатъ лучшимъ средствомъ доказать истину Религіи, и д) дѣйствительность чудесъ, которыхъ мы сами не видали, можешь бышь неоспоримо доказана свидѣтельствомъ очевидцевъ. — Къ сожалѣнію, предѣлы обзора не позволяють намъ слѣдовать за Авторомъ въ развитіи обширныхъ и глубокихъ его доказательствъ каждой изъ этихъ мыслей; выписываемъ, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ самыхъ убѣдительныхъ доводовъ, приводимыхъ въ подтвержденіе перваго положенія: « Неоспоримо, что Богъ не измѣненъ, мысли Его непреложны. Но развѣ въ какомъ-либо чудесномъ событіи есть что нибудь прошивное неизмѣнимости Божіей? Когда еще не было ничего, Богъ существовалъ одинъ; Онъ носилъ въ умѣ Своемъ чертежъ вселенной, и во святилищѣ Своей мудрости пригшоповилъ законы, которые послѣ далъ Своимъ тварямъ. Его безпредѣльное вѣдѣніе одною мыслию обнимало всѣ событія, долженствовавшія послѣдовать во времени. Чшожь препяшствуешь допустить, что, когда Богъ назначилъ законы Природѣ, шогда же назначилъ и временное уклоненіе ошъ нихъ, которое долженствовало произойти сообразно съ цѣлями Его премудрости? Почему не согласишься, что отшущупленіе ошъ законовъ Природы, или, если угодно, временное прекращеніе ихъ дѣйствія шакже вошло въ вѣчныя опредѣленія Творца, какъ и самыя законы? . . . »

Къ этому же отдѣлу Христіанскаго Чтенія относятся прекрасныя, назидательныя статьи: *О холодно-сти къ Вѣрѣ, принимаемой въ людяхъ образованныхъ* (кн. 9 — Сентябрь), *Праздникъ Кущей* (кн. 11 — Ноябрь), *Нестрѣе* (кн. 12 — Декабрь), *Провидѣніе* (тамъ же) и *Христіанство и всенародность* (тамъ же). Въ первой изъ нихъ Авторъ утверждаетъ, что Праздникъ Кущей имѣлъ значеніе символическое; что онъ преобразовывалъ « то время, которое Пророки такъ часто изображаютъ, какъ время, богатое духовными жертвами, приносимыми чистою рукою; какъ время, въ которое всѣ народы, отъ востока солнца и до запада, поспекутъ на поклоненіе Святому Израилеву.» — Въ небольшой статьѣ: *Христіанство и всенародность* доказываешь, что замѣчаемое въ наше время усиліе — повсемѣстно разлишь свѣтъ умственнаго и эстетическаго образованія родилось въ колыбели Христіанства и возмужало подъ вліяніемъ его духа — Въ статьѣ: *Холодность къ Вѣрѣ* Авторъ утверждаетъ, что эта « холодность, принимаемая въ людяхъ образованныхъ, бываетъ слѣдствіемъ пагубнаго незнанія послѣдней цѣли земной нашей жизни. Въмѣсто того, чтобы, при свѣтѣ Христіанства, болѣе и болѣе приближаться къ Небу, они низшую цѣль поставляютъ на мѣсто главной, живутъ для одной земли, и, предаваясь маловѣрью, унижаютъ нравственное свое достоинство.»

— Въ отдѣлѣ Изысканій касательно Христіанской Религіи помѣщенъ весьма любопытный *Взглядъ на нынѣшнихъ Іудеевъ* (кн. 9 — Сентябрь), гдѣ между прочимъ излагается невозможность для потомковъ Израиля соблюдать во всей точности и обширности предписаній Вѣры отцевъ своихъ. « Они — говоритъ Авторъ статьи — не могутъ выполнятъ даже существеннаго: въ рукахъ ихъ осталась только скорлупа, а ядра давно уже не стало. Гдѣ ихъ храмъ? гдѣ Священническое сословіе? гдѣ жертвы? — А безъ храма,

безъ Священства , безъ жершвъ , какая Религія ? — Прочшіте Писанія Моисея , и вы усмотрите , что все Богослуженіе онъ поставилъ въ тѣсной связи съ храмомъ , который , къ сожалѣнію , давно разрушенъ ; законилъ совершать оное однимъ Жрецамъ и Левитамъ , ш. е. потомкамъ Левія и Аарона , которые , по причинѣ давняго смѣшенія колѣнъ , теперь не могутъ быть узаны . Въ настоящее время Иудеямъ не лзя уже приносить своихъ первенцевъ во храмъ для посвященія Богу ; родильницы ихъ не могутъ выполнять въ немъ обрядъ очищенія ; мужескій полъ ихъ не можеть шрижды въ годъ поставлять себя предъ Господомъ . Хоша они и нынѣ могутъ праздновать предписанные Праздники ; однакожь не могутъ праздновать ихъ шакъ , какъ предписано . Для каждаго Праздника опредѣленъ извѣстный родъ жершвъ . Но у нихъ нѣтъ теперь ни жершвенныхъ животнохъ , ни десятинъ , ни начашковъ и проч. (с. 292, 293). Далѣе доказывается , что нынѣшніе Иудеи не понимаютъ самыхъ ясныхъ мѣстъ Писанія , отвергаютъ преданія опцевъ своихъ , пренебрегаютъ толкованія древнихъ учителей Израила , и слѣдуютъ изъясненіямъ позднѣйшихъ Раввиновъ , по большой части не имѣющихъ досташочныхъ свѣдѣній . Въ подтвержденіе приводится нѣсколько мѣстъ изъ Талмуда , которыхъ нелѣпость всего ощушительнѣе . Напр.: « Богъ каждую ночь шрижды , подобно льву , испускаеть рыканіе и громко восклицаетъ : горе Мнѣ ! кто разорилъ домъ Мой , кто сжегъ храмъ Мой и увлекъ чадь Моихъ къ народамъ чуждымъ ? — Занятія Бога суть слѣдующія : первые шри часа дня Онъ занимается изученіемъ закона , шри слѣдующіе обучаетъ тѣни умершихъ дѣшей , потомъ управляетъ міромъ . Оспальное время дня Онъ проводитъ въ забавахъ , особливо же въ игрѣ съ огромнымъ левіаѳаномъ . Ночью Онъ садится на крылатаго Херувима и посѣщаетъ осмнацашъ сотворенныхъ Имъ міровъ . Такъ



располагаетъ Онъ временемъ съ тѣхъ поръ, какъ существовать сіи міры. А прежде Онъ непрестанно шворилъ ихъ, и опять разрушалъ. — На пиршествѣ, кошорое будущій Мессія дастъ своему народу въ землѣ Ханаанской, предложашся въ пищу самыя крупныя животныя, самыя крупныя рыбы и самыя крупныя пишицы, а виѣспѣ и лучшее вино. Это вино приготавилъ еще Адамъ, и съ тѣхъ поръ береглось оно. Тогда заколютъ огромнаго вола бегемота, пожирающаго ежедневно праву на тысячи горахъ, кошорая однакожь вновь вырастаетъ для него въ продолженіе одной ночи (с. 295—297). — На вопросъ же о томъ, въ чемъ состояло беззаконіе, за кошорое Иудеи подверглись настоящему бѣдственному состоянію, — Авторъ отвѣчаетъ: въ убіеніи Иисуса Христа, кошорое учинено Иудеями почти за 40 лѣтъ до разрушенія храма ихъ, и не за долго до начала тѣхъ бѣдствій, кои, испровергнувъ Царство Иудейское, доселѣ тягостяють на пошомкахъ Израиля.

— Въ спашьяхъ, относящихся къ Церковному Краснорѣчію, особенно замѣчательны: два Слова, говоренныя Высокопреосв. Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, первое — по рукоположеніи Преосв. Агапиша, Епископа Томскаго и Енисейскаго (кн. 9—Сентябрь), и второе — въ день сезоименишства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА (кн. 12—Декабрь); далѣ — *Бесѣда о жесквдтельствѣ*, говоренная Архіепископомъ Тверскимъ Григоріемъ (кн. 8—Августъ); его же *Слово о мудрости и глупости* (кн. 10 — Октябрь), и драгоценное, доннынѣ нигдѣ еще не напечатанное произведеніе знаменитаго Духовнаго Орашора, Георгія Конисскаго: *Слово въ Недѣлю Цветноосную*, говоренное 6-го Апрѣля 1791 года (кн. 11—Ноябрь): сила мысли, оригинальность взгляда и какая-то простиша, составляющая въ Конисскомъ достоинство не подражаемое, отличающаю и это Слово, подобно прочимъ произведеніямъ

его. — Къ этому же ошдѣлу принадлежатъ : *Слово въ день рожденія Благобѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА*, говоренное Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Кирилломъ (кн. 6 — Іюнь), и *Рѣчь къ Воспитанникамъ 1-й С. Петербургской Гимназіи*, говоренная Священникомъ Василиемъ Бажановымъ (кн. 7 — Іюль).

— Но весьма важныя въ ученоемъ отношеніи снати Христ. Чтенія въ послѣднюю половину прошлаго года были въ ошдѣлѣ *Церковной Исторіи*. Тамъ помѣщены два любопытные ошрывка — одинъ изъ *Церковной Исторіи Евсевія*, Епископа Палестинской Кесаріи, другой изъ *Исторіи Георгія Кедрина* (оба въ 8 кн.—Августъ). Первый ошрывокъ заключаетъ въ себя Исторію Эдесскаго владѣльца Авгаря, который, будучи изнуренъ болѣзнями, не получалъ облегченія отъ обыкновенныхъ средствъ, и услышавъ о чудесахъ, творимыхъ Іисусомъ Христомъ, послалъ къ нему въ Іерусалимъ съ скороходцемъ Ананією письмо, въ которомъ просилъ пришши исцѣлить его. Хотя Іисусъ Христосъ и не согласился на его приглашеніе, однакожь удостоилъ его собственнаго письма, обещалъ прислать одного изъ своихъ Учениковъ, который и ему самому и всѣмъ ближнимъ его подастъ исцѣленіе. Вошь оба эти письма, которые Евсевій, получивши изъ Архива города Эдессы, перевелъ съ Сирійскаго. 1) *Письмо Авгаря къ Іисусу*. « Авгарь, Эдесскій владѣлецъ, Іисусу, доброму Спасителю, явившемуся въ странѣ Іерусалимской, здравія желаетъ. Я слышалъ о Тебѣ, и о Твоихъ исцѣленіяхъ, что Ты совершаешь ихъ безъ всякихъ лекарствъ и шравъ. Говоряшь, на примѣръ, что Ты слѣпымъ даешь зрѣніе, хромимъ хожденіе, очищаешь прокаженныхъ, изгоняешь нечистыхъ духовъ и демоновъ, исцѣляешь спраждающихъ застарѣлыми болѣзнями и воскрешаешь мертвыхъ. Услышавъ о Тебѣ сіе, я положилъ въ мысли своей одно изъ

двухъ: или Ты Богъ, свисшедшій съ неба творить шаковыя дѣла; или Ты Сынъ Божій, и потому совершаешь сіи чудеса. И шакъ, прошу Тебя симъ письмомъ поспрудисья прищни ко мнѣ и исцѣлишь мою болѣзнь. Я шакже слышалъ, что Іудеи поносятъ Тебя, и хощашъ Тебѣ причинить зло; но у меня городъ хоща очень ве великъ, но благоустроень и достапочень для насъ обонхъ.» 2) *Письмо Іисуса къ владѣльцу Авгарю.* «Блаженъ ты, Авгарь, увѣровавшій въ Меня, не видѣвши Меня. Ибо писано о Мнѣ, что видѣвшіе Меня не увѣрують въ Меня, дабы не видѣвшіе увѣровали и были живы. Ты писалъ ко Мнѣ, чтобы Я пришелъ къ тебѣ; но Мнѣ надлежитъ совершить здѣсь все, для чего Я посланъ, и совершивши возвратиться къ Пославшему Меня. Когда же Я возвращусь къ Нему, то пошлю къ тебѣ одного изъ Моихъ Учениковъ, кошорый исцѣлишь твою болѣзнь и даруетъ жизнь тебѣ и другимъ вмѣстѣ съ тобою.» — Такъ и было. По вознесеніи Іисуса, Ѳома послалъ къ Авгарю одного изъ 70-ти Апостоловъ, Ѳаддея, кошорый, пришедъ въ Эдессу, совершалъ многія чудеса и наконецъ былъ представленъ самому владѣльцу. Авгарь принялъ его, окруженный вельможами, но, увидѣвъ на лицѣ Апостола чудное видѣніе, повергся ницъ передъ нимъ. Пошомъ, удостовѣрившись, что Ѳаддей — именно тотъ, о комъ писалъ ему Хрисшосъ, сказала, что вѣруешь во Іисуса и Отца Его. Ѳаддей положилъ на него руку и исцѣлилъ болѣзнь: послѣ чего исцѣлилъ многихъ въ Эдессѣ, совершая чудеса и проповѣдая слово Божіе. Авгарь, по шребованію Ѳаддея, собралъ весь народъ, кошорому Апостоль шоржешвенно повѣдалъ кришешствіе Хрисша, дѣла и шавнства имъ совершешныя, новое ученіе, жизнь, спраданія и вознесеніе Его. Авгарь предложилъ Апостолу деньги; но онъ отказался. — Все сказаніе объ этомъ событіи, происходившемъ въ 340 году Селевкидской Эры, взято Евсевіемъ изъ

публичныхъ Записокъ, находившихся въ Эдесскомъ Архивѣ и содержащихъ въ себѣ древности и дѣла Авгаря.

— Другой отрывокъ — изъ Исторіи Георгія Кедрина *О Нерукотворенномъ Образѣ Иисуса Христа* — описываетъ ту же эпоху и то же событіе съ нѣкоторыми подробностями, относящимися къ Исторіи Нерукотвореннаго Образа. Вотъ его содержаніе: Ананія, принесшій къ Иисусу письмо, имѣлъ сверхъ того отъ Авгаря порученіе изобразить на доскѣ ликъ Хришовъ. Вручивъ письмо, Ананія началъ разсматривать лице Иисуса; но какъ отъ множества спешившихся людей не могъ подойти къ Нему близко, то и спалъ на камнѣ, который нѣсколько возвышался отъ поверхности земли; отсюда устремилъ взоръ свой на Христа, держа въ рукѣ харшію, на которой хотѣлъ изобразить лице Его. Но всѣ усилія его были тщешны, ибо Иисусъ депрешанно обращался лицомъ то въ шу, то въ другую сторону. Между тѣмъ Господь уразумѣлъ желаніе Ананія, призвалъ его къ Себѣ, пошребовалъ воды, умылся, взялъ въ чешверо сложенный плащъ, ошерся имъ — и вдругъ на этомъ плащѣ отразилось подобіе лица Его. Онъ отдалъ плащъ Ананіи, сказавъ: «иди и вручи сіе тому, кто послалъ тебя.» Съ нимъ же послалъ Иисусъ и вышенаведенное письмо, приложивъ печать, на которой находились семь Еврейскихъ буквъ, имѣвшихъ слѣдующій смыслъ: *Божіе видѣніе Божественное гудо.* — Авгарь съ благоговѣніемъ принялъ этошъ Образъ, и съ тѣхъ поръ исцѣмился отъ главной своей болѣзни, оставившей впрочемъ слѣды на лицѣ его, но и отъ этого избавилъ его Фаддей, пришедшій въ Эдессу по вознесеніи Христовомъ, и крестившій Авгаря. По крещеніи, Авгарь оказывалъ глубокое благоговѣніе къ Образу и велѣлъ поставить его въ Эдессѣ надъ городскими ворошами на мѣсто споявшаго тамъ какого-то Эллинскаго божества, приказавъ, чшобы всякій вхо-

дѣлѣй чрезъ вѣи вороша въ Эдессу, воздавалъ прежде поклоненіе Образу. Это постановленіе соблюдалось при немъ и при сынѣ его; но внукъ его, вступивъ на престолъ, велѣлъ снять Образъ и опять поставити на вороша идола. Однако Епископъ Эдесскій упошребилъ всѣ мѣры къ его сохраненію. Поелюку мѣсто, гдѣ стоялъ Образъ, имѣло видъ цилиндра, то Епископъ сперва зажегъ и поставилъ предъ Иконою свѣщильникъ, потомъ закрылъ ее доскою, а остальную внадвну шакъ заложилъ кирпичемъ и известью, что мѣсто сдѣлалось ровнымъ съ прочею поверхностію стѣны. Много послѣ шого прошекло времени, и изъ памяти людей испребилось, гдѣ сокрытъ былъ Образъ. — Наконецъ, во время осады Эдессы Хозроемъ, Царемъ Персидскимъ, когда жители были приведены въ страшное отчаяніе, Епископу Евлалію явилась жена красоты и вида превосходнѣе чело-вѣческаго и велѣла ему омыскать надъ ворошами Образъ Христовъ. Евлалій, по словамъ ея, нашелъ Икону не поврежденною во всѣхъ чертахъ и свѣщильникъ не угасшимъ; а на доскѣ, находившейся передъ свѣщильникомъ для сохраненія Образа, увидѣлъ другое, совершенно точное изображеніе первообраза. Епископъ понесъ Икону къ спану Персидскому— и Перем отступили. Потомъ Императоръ Романъ Лакавій купилъ Икону у владѣльца Эдессы, пославъ имъ въ даръ 200 Сарациновъ, 12 тысячъ серебра и золота, и утвердивъ большою своею печашью обѣщаніе, что Римскія войска никогда не будутъ ни враждебно нападать на чешыре ихъ города, ни опустошать ихъ. Образъ перенесенъ въ Евсевиель храмъ Богомашери, а потомъ въ 6452 (964) году въ церковь Пресв. Богородицы, что въ Влахернахъ. Здѣсь встрѣтили ее сыновья Императора и Архіерей Теофилакшъ, донесли до Золотыхъ Ворошъ, отшуда въ храмъ Св. Софій, наконецъ поставили Образъ въ храмъ Богородицы, называемомъ Фаро.

— Не менѣе любопытнымъ и другія спашья, относящіяся къ ошдѣлу Церковной Исторіи: 1) *Отрывки изъ Путевыхъ Записокъ Миссіонера А. М* — л (кн. 6 — Іюнь, 9 — Сентябрь и 12 — Декабрь), относящіяся къ 1830 году, и представляющіе успѣхи распространенія Хр. Вѣры эшимъ Миссіонеромъ между Татарами, живущими въ Бійскѣ и окрестныхъ селеніяхъ; 2) *Апостоль Петръ въ Лидѣ и Іоппін* (кн. 10 — Октябрь); 3) *Обращеніе Евнуха* (кн. 7 — Іюль), одного изъ вельможъ Евіопской Царицы Кандакинъ, котораго Апостоль Филиппъ крестилъ, и который сдѣлался орудіемъ къ распространенію Хр. Вѣры въ своемъ опечеченіи: по свидѣельству древнихъ Христіанскихъ Писателей, Христіанство, доннынъ продолжающееся въ Абиссиніи, ведетъ свое начало отъ обращенія Евнуха; 4) *Илія на Кармилѣ* (кн. 11 — Ноябрь) — великолѣпная, высокая картина, представляющая Пророка Ілію, стоящаго на Горѣ Кармилъской, въ справѣ горъ Божіихъ, и единнымъ очевиднымъ чудомъ побѣждающаго Жрецовъ Вааловыхъ.

— Въ ошдѣлѣ Назидательныхъ Размышленій помѣщены были прекрасныя, истинно-нравоучительныя спашья: *Благоговѣнное густвованіе при размышленіи о бытіи Божіемъ* (кн. 6 — Іюнь); *Утреннее размышленіе* (кн. 8 — Августъ); *Напомнаніе о добромъ употребленіи времени* (кн. 9 — Сентябрь); *Важнѣйшій урокъ для юноши* (кн. 10 — Октябрь); *Бдительность надъ мыслями* (шамъ же), и *Рождество Христова* (кн. 12 — Декабрь). — О достоинствѣ подобныхъ спашей сказано уже нами было въ обзорѣ Христіанскаго Чшенія за первую половину прошлаго года. Въ заключеніе выписываемъ нѣсколько строкъ изъ первой спашьи этого ошдѣла: *Благоговѣнное густвованіе при размышленіи о бытіи Божіемъ* (спр. 335): «Все окружающее меня носитъ на собѣ оппечадки дивныхъ совершенствъ Тво-

ихъ, Вездѣсущій! Небо и земля проповѣдуютъ мнѣ Твое бытіе. Трепещь изсыхающаго листа споль же внятно говоришь мнѣ о Тебѣ, какъ и шумъ потока, спремящагося въ бездну. Каждая песчинка, каждое растеніе, человѣкъ и червь — все, что имѣетъ бытіе и жизнь, возвыщаетъ намъ Твои чудеса, чудный Боже! Я вижу Тебя споль же ясно въ лучѣ солнечнаго свѣта, какъ и въ слабомъ мерцаніи ночнаго настькомаго. Я слышу Тебя въ пѣніи пернашой, равно какъ и въ рыканіи льва. Я узнаю Тебя въ сладкомъ голосѣ друга, равно какъ и въ страшныхъ ударахъ грома, и въ бурномъ шумѣ волнующагося моря. Самое шѣло мое удивительнымъ устройствомъ своимъ возвыщаетъ мнѣ бытіе премудраго Виновника. Душа чистосердечное и невинное, у кошораго полько-что начинаешь раскрываться разумъ, красно-рѣчиво проповѣдуетъ мнѣ о Богѣ, благость Коего сіяешь во всѣхъ чертахъ его. Такъ, Ты всюду предо мною! Нѣтъ движенія въ моемъ шѣлѣ, нѣтъ силы въ моей душѣ, кошора я не говорила бы мнѣ велегласно, что Ты былъ, Ты еси, Ты будешь въ вѣкъ, Боже мой и Господи!... Я не постигаю Бога моего; но шѣмъ не менте Онъ есть, Онъ былъ и будешь монимъ Творцемъ и Богомъ. Чѣмъ менте я постигаю Его, шѣмъ благоговѣйше я долженъ Ему поклоняться. Я повергаюсь предъ Нимъ во прахъ, и услаждаюсь шѣмъ, что Онъ безпредѣльно выше всякихъ понятій моего разумія. Если бы я постигалъ Его, то Онъ не былъ бы Богомъ моего сердца: Богъ моего сердца есть Богъ не постижимый!»

## 2. *Философія.*

И въ послѣднюю половину прошлаго года журналы наши принесли такую же небогашую дань Философіи, какъ и въ первую. Изъ оригинальныхъ спашей, которыми

можно причислить къ этому отдѣлу, напечатаны только двѣ — Свящ. Сидонскаго: *Предубѣденіе* (Библ. для Чш. Т. VII, кн. 2) и *Умозрѣніе* (С. О. и С. А. № 48); оба назначены для Энциклопедическаго Лексикона, пригособляемаго къ изданію Г-мъ Плюшаромъ. Кромѣ подробнаго опредѣленія обонхъ эсихъ психическихъ явленій, особенное достоинство упомянурыхъ сшашей, какъ и всего шого, что донынѣ издалъ Г. Сидонскій, сосшомъ въ ясномъ выраженіи ошвлеченныхъ, метафизическихъ шонкосшей — достоинство, кошорымъ Г. Сидонскій едва ли не первый началъ ошличаться въ Литературѣ нашей. Замѣчательны многія новыя слова и обороты, созданныя самимъ Авторомъ, и весьма близко выражающіе мысль его.

Изъ переводныхъ сшашей появилась только одна — въ Библ. для Чш. (Т. VII, кн. 2): *Философія и Философическая Критика Г. Кузена* — сшашья, переведенная изъ Edinburgh Review. Предсшавляемъ Читателямъ изложеніе ея — не пошому, чшобъ она ошличалась внутрешнимъ достоинствомъ, но пошому что изъ переводныхъ она одна только и появилась въ нашихъ журналахъ въ обозрѣваемый нами періодъ. — Авторъ эшой сшашьи писалъ, кажется, съ цѣлію — доказать, что Кузень зараженъ слѣпымъ системолубіемъ и жертвуетъ ему историческою истиной; въ подтвержденіе эшой мысли онъ преимущественно разбираетъ взглядъ Кузена на Локкову Философію и говоритъ: «посшавля Локка во главу Школы чувствениковъ» (вѣроятно, сенсуалистовъ), «Г. Кузень обнаруживаетъ, что невѣрно понялъ значеніе и духъ шой системы, кошорую будшо бы хочешь опровергнушь» (с. 79). Эшо же обвиненіе Авторъ взводитъ на Лагарпа, Энциклопедистовъ, Кондорсе, Фр. Шлегеля, Баранша — на всѣхъ, кто видѣлъ въ Локкѣ чистаго сенсуалиста, и пошомъ силится доказать, чшбъ ученіе Локка и Канша (объ идеѣ просшранства)



нѣсколько не противорѣчаютъ другъ другу: «Логика должно почищать Историкомъ умственныя явленія; онъ говоритъ о послѣдовательности образованія ихъ и взаимныхъ отношеній только по порядку времени; и, хронологически, безъ сомнѣнія справедливо, что идея пространства развертывалася послѣ идеи вещества. Какъ бы описывалъ умъ въ его взросломъ состояніи, уже обогащенный идеями, и, пренебрегая исторію ихъ рожденія, разсматриваетъ отношенія ихъ просто по связи логической. Разумѣется, что, съ этой точки зрѣнія, идею пространства можно почищать предшествовающею идеей вещества, потому что логически бышіе пространства есть необходимое условіе бышій вещества» (с. 81).

Разсматривая Философію Кузена въ его «Курсѣ Философіи» и «Философическихъ Отрывкахъ», Авторъ снхъ говоритъ: «Умъ его (Кузена) получилъ главное побужденіе и направленіе отъ Философскихъ Системъ Германіи, особенно отъ Шеллинговой и Гегелевой. Заслуга его въ томъ, что онъ сдѣлалъ понятными и общедоступными во Франціи эти obscure герета, мрачныя зашворы двухъ глубокихъ и воспорженныхъ мыслителей, изложивъ ихъ тошнотливо своему ясному и блестящему разумѣнію» (с. 64). Далѣе, приступая къ выводу того, что въ Философіи Кузена принадлежитъ собственно ему, Кришикъ разсматриваетъ два нуши, по которымъ Умозришельные Философы шли къ своимъ результатамъ: одинъ — психологическій, другой — онтологическій.» Какъ Психологія — говоритъ онъ — опирая мнѣнія свои на разборъ болѣе или менѣе ясныхъ явленій души въ одномъ оидальномъ лицѣ, начинается съ сомнѣнія и часто ведетъ къ Скепцизму: такъ наоборотъ Онтологія, опровергая лица, предполагая одинъ общій, отвлеченный идеаль существа человѣческаго въ высшемъ, обоготворенномъ л, и попомъ изъ него

взалекая необходимые и неизбежные законы для всего рода, начинаешь съ догмата, требующаго вѣры, и оканчиваешь фатализмомъ, въ которомъ человекъ значительна лишень своей свободной воли. Это уже не Философія. И дѣйствительно, Философія Шеллинга и Гегеля, родившаяся единственно изъ чертчуру ушонченнаго опасенія, что душа, можетъ быть, дѣйствуетъ въ одномъ лицѣ иначе, нежели въ другомъ, — эта Философія, выходя изъ Онтологіи, изъ человека идеальнаго, изъ безусловнаго я, и жадая на Психологию частнаго лица уже съ цѣлымъ собраніемъ независимыхъ испинъ и неизбежныхъ законовъ, которыми лице, если желаешь называться человекомъ, должно непремѣнно подчиниться, хоша бы они и не совсѣмъ приѣнялись къ его особѣ, эта Философія просно новая религія, домогающаяся отъ насъ, ежели не чистой вѣры, такъ, по крайней мѣрѣ, полуувѣрованія, мистицизма. (с. 67). . . Г. Кузенъ предпринялъ согласить эти двѣ Философіи, слить ихъ въ одно цѣлое, примирить осторожное сомнѣніе съ положительностью, предположенною безусловно. Это было логически невозможно. Однакожъ онъ надѣялся вывести нѣчто самобытное и вѣрное изъ двухъ враждебныхъ началъ, и для этого старался сообщить Психологіи положительность онтологическую. Онъ начинаешь разборъ человека Психологіею, и помощію ея восходяшь до идеальнаго я; но однажды дошедъ до началъ этого философическаго существа, онъ бросаетъ Психологию, вооружается одной Онтологіей, и оборотясь назадъ, посредствомъ новой своей союзницы, быстро испребляетъ всѣ сомнѣнія и противорѣчія, оставшіяся не рѣшенными при первомъ его движеніи.» (с. 68). И вслѣдъ за этимъ приговоромъ, не подтвержденнымъ никакими доказательствами, Авторъ переходитъ къ Философической Кристикѣ Кузена, разбираешь его «Введеніе въ Курсъ Исторіи Философіи,»

который принимаешь за выражение его Кришки, почти такъ же, какъ «Философическіе Ошрыки» принялъ за основаніе сужденій своихъ о его Философіи. Прежде всего объясняешь начала, коими руководствовался Кузень въ публичныхъ своихъ лекціяхъ. «Одно изъ этихъ началъ — говоришь онъ — заключается въ томъ, что Философія какого бы то ни было вѣка есть совокупное выраженіе всѣхъ стихій, изъ которыхъ состоитъ эпоха вѣка, и что она должна быть изучаема въ общей образованности, ее порождающей. Въ окончательномъ изслѣдованіи, историческое развитіе умственной Науки должно быть доведено до основныхъ законовъ человеческой мысли, и такъ какъ эти законы всеобщи и неизмѣнны, то однѣ и тѣ же коренныя системы, или однѣ и тѣ же стихійныя формы ума должны раскрываться въ каждой эпохѣ умственнаго образованія. По мнѣнію Г. Кузена, есть четыре такія системы. Онѣ обнаруживаются въ дѣйствіи Умозрительной Науки, и проявляются пошомъ одна за другою въ каждомъ вѣкѣ и въ каждой странѣ, гдѣ только ею занимались. Эти четыре Системы суть: Философія Ощущенія, Идеализмъ, Скептицизмъ и Мистицизмъ, соблюдающія, какъ говорятъ намъ, неизмѣнную послѣдовательность.» (с. 69). Далѣе, въ легкомъ и весьма неполномъ очеркѣ изобразивъ Философію Индійскую, Греческую и отчасти Среднихъ Вѣковъ, замѣшивъ только одно: что въ Индійской Философіи нѣтъ признаковъ ощадливой Школы Скептицизма, почему она и не подходитъ подъ теорію Кузена, «хотя, какъ напр. у Капила есть нѣкоторыя недвусмысленныя выраженія, напоминающія эпоху образъ мыслей» (с. 72), и извиняясь шѣсными предѣлами сшашья, Кришкѣ сшавишь сдѣлать слѣдующее заключеніе: «Въ тѣхъ частяхъ Исторіи умозрѣній, которыми намъ уже разсмотрѣны, рѣдко встрѣчали мы совершенныя подобія четырехъ первообразовъ, къ которымъ

Г. Кузенъ ошнрситъ всѣ философскія ученія. Напротнвъ того, мы видѣли, что даровнше люди, шолько вѣками являющіеся въ Исторіи человечества, и дѣйствнтельно созадющіе новыя Системы, весьма рѣдко поддерживали какой-нбудь опредѣленный и исключнтельный догматизмъ. Такъ, въ Индіи, Каммла, предсшавншель первой Системы, проповѣдуешъ божнотность и вѣчность чувствующаго начала, а въ Греціи Аристотель, по словамъ Г. Кузена — основатель такой же Школы, допускаешъ въ своей Системѣ общія истины или созерцанія чнстаго разума, которыя служатъ основою Идеальной Философіи. Даже Платона не лзя почитать чнстымъ спирнтуализмомъ, потому что и онъ не ошвергаешъ существованія внѣшняго міра и свидѣтельствъ чувственнаго опыта. Если найдушся гдѣ историческіе образчики Системъ Г. Кузена, то это въ швореніяхъ учебниковъ, не появившихъ или перемудрившихъ ннѣня учителей; но что касается до ученій великихъ Философовъ, то и при подобныхъ недоразумѣніяхъ, даже при искусномъ объясненіи и распространеніи мыслей, спановнтся возможнымъ вогнать ихъ въ эти произвольныя формы.» (с. 78). За смъ слѣдуешъ разборъ взгляда Кузена на Философію Локка, о чемъ уже говорено выше.

И вотъ все, что въ послѣдніе шесть мѣсяцевъ 1834 года Философія получила отъ нашей Журналистики.

### 3. Педагогія.

Педагогическій Журналъ, которыи, къ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году издавашся не будетъ (\*), и въ

---

(\*) Въ сдѣланномъ нами исчисленіи журналовъ и газетъ, издаваемыхъ въ Россіи на 1835 годъ (Генварь, стр. 161) пошманемъ и Педагогическій Журналъ — потому что объявленіе о прекращеніи его не явилось еще при выходѣ первой книжки нашего Журнала.

последнюю половину прошлаго года, такъ же, какъ и въ первую, включалъ въ себя важнѣйшія статьи по этой части.

Между статьями этого періодическаго изданія, относящимися къ теоріи и практикѣ воспитанія, особенно замѣчательны: 1) *Частныя правила нравственнаго воспитанія*; 2) *О высшихъ и низшихъ взглядахъ въ преподаваніи*; 3) *Обозрѣніе различныхъ системъ воспитанія*, и 4) *О высшемъ образованіи нравственнаго характера и о нравственномъ направленіи*. Разсмотримъ каждую изъ нихъ отдѣльно.

— *Частныя правила нравственнаго воспитанія* (№ 6 и 7) переведены изъ Нимейера. Они по, словамъ Автора, «имѣютъ предметомъ усовершенствованіе особыхъ добрыхъ свойствъ характера или опущеніе особыхъ недоспашковъ и ошибокъ, и исправленіе ихъ.» Въ слѣдствіе этого опредѣленія, здѣсь подробно разсмащриваются различныя наклонности и свойства дѣтей: съ одной стороны — живость, медлительность, злоупотребленіе откровенности, лживость, раздражимость и протекающія изъ нея дурныя свойства; а съ другой — холодность и самолюбіе въ разныхъ видахъ, и предлагаются способы къ искорененію этихъ недоспашковъ. Выписываемъ нѣсколько мыслей Автора: «Живость, кромѣ здоровья, свидѣтельствуетъ и о хорошихъ умственныхъ способностяхъ; и такъ, изъ воспитанія должно бытъ изгнано все, что истребляетъ естественную живость. . . . Но она бываетъ источникомъ многихъ дурныхъ свойствъ, которыя, сколь ни извинительны кажутся въ первыхъ лѣтахъ, однакожъ не должны бытъ оставлены безъ вниманія. Она производитъ не только свойство — не принимаешь всего близко къ сердцу, споль полезное въ зрѣлыхъ лѣтахъ, но также и легкомысліе, которое не оплачиваетъ важнаго или маловажнаго, дѣлаешь непримѣливымъ, не обращаешь

вниманія на слѣдствія, и пошому вводишь въ много-различныя безразсудства и даже дурныя дѣла (с. 100—101). . . По видимому, гораздо легче воспишывашь дѣшей, кошорыя съ первыхъ лѣтъ спокойныи и штихи. Ешь даже шакія, кон дочкии вовсе не подають повода къ неудовольствію, пошому что уже ихъ естественная флегма заставляешь ихъ не бышь рзвыми. Но шакое свойство мало обьщаешь въ будущемъ. Оно удобно только для воспишашела, но шѣмъ вреднѣе для образованія шѣлесныхъ, умшвенныхъ и нравшвенныхъ способностей. . . . Чашо съ сею, по крайней мѣрѣ по видимому, не вредною медлительностію характера соединяешь сильная склонность къ грубой чувствѣнности, а именно: опвращеніе отъ всякаго напряженія силъ, стремленіе къ удобствамъ, лакомство, изнѣженіость. Такимъ образомъ, въ общественной жизни является эпикурейскій эгоизмъ, кошорый имѣешь попеченіе только о себѣ, а о другихъ не заботишя, и кошорый превращаешь въ грубость, коль скоро отъ него шребуешь пожертвованіе какимъ либо малѣйшимъ удобствомъ; впрочемъ онъ жаешь добра другимъ, если только услуга состояшъ въ одномъ изволеніи, а не въ дѣйствіи (с. 105—107). . . Не испорченное дитя говоришь, какъ думаешь, постушаешь, какъ чувствуешь; оно научаешь только изъ опыта, что и сія опкровенность можешь сдѣлашья ошибочною; но, увлекаясь личными выгодами, примѣромъ, чашо изъ страха, либо изъ ложнаго понятія о должности къ ближнему, легко научаешь скрывать истину, даже и въ шакихъ случаяхъ, въ конхъ сія ушайка дѣлаешь обманомъ, ложью и лицемѣріемъ. Мало по малу характеръ шеряешь всю свою естественную правдивость, и притворство; лживость и лицемѣріе обращающя въ постоянныя его свойства. . . . Дѣти, кошорыя переносяшъ и шайкомъ пересказывающъ все, что видишь и слышашь, чашо имѣють весьма замѣ

свойства. . . Часто случается, что доносы суть жалобы. Таковые должно дозволить, если воспитанникъ былъ обиженъ. Жалобы должно вѣннать въ обязанность, объявить за похвальные поступки, если чрезъ нихъ можно помочь обиженному; безъ сего можетъ произойти самоуправство. Только воспитатель долженъ дать острожно замѣнить при семъ, что шопъ, кто умѣетъ прекратить ссору безъ судьи, заслуживаетъ названіе благоразумнаго человѣка, умѣющаго жить съ людьми; шопъ же, кто, не ища, можетъ переносить обиды, имѣетъ великодушный характеръ. . . Должно стараться, чтобы въ изъясненіе чувствованій дѣшей не вкралось притворство и лицемеріе. Къ сему ведетъ воспитаніе для большаго свѣта, когда ихъ приучаютъ называть то прекраснымъ, что дурно; то справедливымъ, что несправедливо; то похвальнымъ, что предосудительно и пр. (с. 109—114). . . Раздражительность дѣшей оказывается въ различныхъ явленіяхъ. Во всякомъ случаѣ лучше, если дѣши раздражительны. Можно надѣяться, что сія способность — принимать живо впечатлѣнія — перемѣнится въ послѣдствіи въ воодушевленное стремленіе ко всему доброму и отвращеніе отъ всего зла, если шолько разумъ содѣлается властителемъ. Но излишекъ въ раздражительности бываетъ источникомъ шой ошибочной чувствительности характера, которая не находится въ надлежащей соразмѣрности съ важностію предмета. . . Даже нѣкоторая вспыльчивость, легкій гнѣвъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ несколько не служатъ доказательствомъ дурнаго характера. Даже мудрѣйшій человѣкъ долженъ быть въ состояніи сердиться. Только щекошлывость, происпекающая очевидно изъ слабости ума, гордости или подозрѣнія, есть дурное свойство, пагубное для характера. . . Должно ободрять дѣшей, если они изыскиваютъ причины, не принимающъ шого, что противно ихъ убѣжденію, остаются

ся при своемъ мѣтвѣи, доколѣ не убѣдятся. Однако же въ вѣнхъ случаяхъ должно пребыть насильственно слѣдшаго повиновенія, хотя бы они не понимали причинъ; а именно тогда, когда пребудешь того ихъ собственное благо. Если дѣтямъ въ извѣстномъ возрастѣ объясняешь причины всегда и во всемъ, и все имъ доказываешь, то ихъ легко можно приучить къ умничанью. Ни въ какомъ случаѣ не должно противопологать твердости воли дѣтской и вспыльчивости свою собственную вспыльчивость, а напротивъ того, спокойный разумъ; но разумъ твердый, не слабый и уступчивый; иначе непостоянное и съ измѣнчивымъ расположеніемъ духа сопряженное обращеніе мало по малу содѣлаешь въ началѣ своемъ доброе свойство дурнымъ, произойдетъ своеволие, своеправіе, упрямство, упорство и т. п. (с. 114—120)... Мягкосердечіе и доброта сердца отчасти происекаютъ ось особенностями темперамента и часто въ высокой степени находясь въ человѣкѣ подлѣ слабостей характера. Воспитаніе должно имѣть тщательнѣйшее попеченіе о семъ превосходномъ дарованіи Природы, оное сохранять и питать; но, съ другой стороны, должно остерегаться злоупотребленія (с. 125)... Съ самаго дѣтства оказывающаяся нечувствительность, холодность, даже жестокость характера есть одно изъ печальнѣйшихъ явленій въ человѣческой природѣ. И самое лучшее воспитаніе иногда не можешь совершенно отклонить, а тѣмъ менѣе истребить врожденныхъ недостатковъ сего рода. Оно можешь однакожь довести питомца до того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ благоразуміе и представленіе о собственной его выгодѣ будешь умирять порывы страстей, и, что еще совершеннѣе и нравственнѣе, разумъ будешь въ человѣкѣ производишь то, что другимъ внушаешь чувство (с. 127)... Къ недостаткамъ характера, кои наибруднѣе исправляются, принадлежатъ самолюбіе или эгоизмъ въ



многообразныхъ своихъ видоизмѣненіяхъ. Сюда принадлежишь зависть, недоброжелательство, своекорыстіе, любостыжаніе, скупость; послѣднія три свойства доходяшь до низости и даже до присвоенія чужой собственности. Въ какой мѣрѣ въ иныхъ случаяхъ должно противоположишь совершенной испорченности характера строгія мѣры, зависишь отъ степени зла и возраста пишомца. Гораздо надежнѣе способъ — усилишь добрыя склонности, комъ рѣдко совершенно истребляюшся въ душѣ, показавъ необходимость добрыхъ свойствъ, равно какъ и любви и уваженія отъ другихъ людей, дашь почувствовашъ удовольствіе отъ хорошаго поведенія и, по крайней мѣрѣ, сообщишь разуму силу для побужденія грубаго эгоизма (с. 132). . . Изъ самолюбія происекаюшь также высокоуміе, гордость и ложное честолюбіе. . . Хотя воспитаніе должно всѣми силами производившавъ эшимъ вреднымъ стремленіямъ и склонностямъ самолюбія; однакожъ, съ другой стороны, должно беречься, чтобы слишкомъ не ослабить естественное и благодѣтельное стремленіе къ большому совершенству, какъ внѣшняго такъ и внутренняго состоянія. Это могло бы подасть поводъ къ другой крайности. Если ослабишь стремленіе къ обладанію и приобрѣтенію, то можно сдѣлашь лѣнливымъ, распочительнымъ, несправедливымъ къ другимъ людямъ; если ослабишь стремленіе къ уваженію отъ другихъ, то происходитъ совершенное равнодушіе къ похвалѣ и порицанію. Если ослабишь въ человѣкѣ благородное сознаніе достоинства, то онъ дѣлается застѣнчивымъ и робкимъ; если ослабишь смѣль при шайномъ чувствѣ нѣкоторыхъ недоспашковъ, то можно истребишь скромность, сдѣлашь наглымъ въ поступкахъ и несносно дерзкимъ въ рѣчахъ (с. 155).—

Всѣ исчисленныя выше свойства и происходящіе отъ нихъ недоспашки подраздѣлены въ этой сшашѣ на множество мелкихъ ошраслей, и для каждой показаны

надежныя средства къ уврачеванію. Вообще же предлагаемыя ею правила удобно могутъ бытъ поняты и применены къ делу каждымъ благоразумнымъ воспитателемъ: они просты и убедительны.

— Въ статьѣ *О высшихъ и низшихъ взглядахъ въ преподаваніи* (№ 8) Авшоръ, находя, что многимъ учителямъ, не смотря на всѣ старанія ихъ, не удаешся желанный успѣхъ, причину этого полагаетъ въ томъ, «что сіи господа не стараются возвыситься надъ обыкновенною пошлою шочкою, съ кошкою привыкли сморщъ на занятіе свое» (с. 258). Далѣе, ушверждая, что всѣ знанія относятся къ дѣйствіямъ нашимъ, какъ *средства въ цѣли*, говоритъ: «чрезвычайно важно различать: учимся ли мы шолько для того, чтобы знать что либо; или смотримъ на ученіе шолько какъ на средство къ нашему образованію и къ содѣлыванію насъ способными къ дѣйствованію. Первая шочка зрѣнія приличествуешь *низшимъ*, а послѣдняя *высшимъ* взглядамъ въ преподаваніи. Отъ собшвенной воли каждаго учителя конечно зависишь, какимъ изъ сихъ взглядовъ на предметъ онъ даетъ преимущество; думаемъ шолько, что предпочитающій перцы, унижаетъ почтенное званіе учителя, смотря на оное, какъ на ремесло. . . . Посредствомъ преподаванія учителей, придерживающихся низшихъ взглядовъ, сообщается шолько какое либо знаніе; дальнѣйшаго образованія человеческой природы шаковые учителя не имѣють въ виду. . . . Упошребляя же знаніе, какъ средство къ образованію, мы не шолько сообщаемъ воспитаннику познанія, но и воздѣлываемъ въ немъ всѣ способности человеческія (с. 263 — 265). . . . И шакъ, не должно забывать, что въ воспитаніи, вмѣстѣ съ сообщеніемъ ученикамъ познаній, преимущественно должно пещись объ образованіи *силы* и о внушеніи воспитанникамъ *воли* къ дальнѣйшему себя образованію. Не школа образуешь великихъ людей, но

жизнь; задача школы есть: *дать воспитанникамъ волю и средства къ тому*. Всѣ знанія, даваемыя въ школахъ, оспаются мертвыми, если навѣкъ въ примѣненіи оныхъ къ потребностямъ жизни не содѣлаешь ихъ дѣйствительною нашею собственностію. Потому, не столько надлежитъ заботиться о томъ, сколько успѣлъ воспитанникъ въ Наукахъ, но какъ онъ въ нихъ успѣлъ. Школа, имѣя цѣль приготовить къ жизни, именно наилучше достигаетъ цѣли сей рѣшеніемъ вышеприведенной задачи. Великое вліяніе воспитывающаго образа дѣйствія болѣе или менѣе всегда отразится въ будущей жизни воспитанника (с. 267).»

— Въ неконченной статьѣ Пед. Ж. (№ 9): *Обозрѣніе различныхъ системъ воспитанія* (изъ Шварца) разсматриваются систематическіе виды воспитанія, и предполагается раздѣлить ихъ на односторонніе и всесторонніе, а попомъ подраздѣлить по основанію, заключающемуся въ самомъ ихъ свойствѣ. Въ напечатанной части статьи находишь только начало разсмотрѣнія одностороннихъ способовъ: а) для *одного* питомца, изъ которыхъ въ первомъ дѣлѣ разсматривается какъ средство, въ другомъ какъ цѣль, и б) для *общества*: въ этомъ отдѣленіи общее, къ которому хотяшь направитъ воспитаніе, опредѣляется такъ: «оно всегда есть по отношенію, въ которомъ молодое поколѣніе возраститъ должно: либо отношеніе къ Богу, особенно Христіанское, либо къ человѣческому духу въ его идеалѣ, либо къ дѣйствительной человѣческой жизни, и слѣдовательно, какъ благочестіе, либо нравственность, либо реальность; и такимъ образомъ мы имѣемъ три системы, коими окончилась исторія новаго времени въ первомъ ея періодѣ.» Здѣсь изложена только первая система — *пѣтистическая*.

— *О высшемъ образованіи нравственнаго характера и о нравственномъ исправленіи* (№ 10) — статья,

заключающая въ себѣ множество благошворныхъ для воспиташеля наставленій, изъ которыхъ ограничимся выпискою только нѣкоторыхъ. Касательно нравственнаго характера: «Хотя одно только уразумѣніе должнoshi еще не сообщаетъ добродѣтели, но уже воспитаніе много для чловѣка сдѣлаеть, если онъ, преступая нравственный законъ, чувствуетъ, что ему бы слѣдовало дѣйствовать инымъ образомъ. Въ самомъ дѣлѣ, не весьма трудно будешь расположить умъ къ нравственному добру, если только воспитаніе съ самаго начала постоянно обнимало всего чловѣка; если образованіе нравственного чувства составляло первое его занятіе, и, пріучая уважать добро и презирать зло, пишало сіе чувство. Первоначальное расположеніе ума къ уваженію нравственного содѣйствуетъ наставленію о томъ, что достойно уваженія и онаго не достойно, и въ чемъ состоитъ существенное различіе между полезнымъ только и нравственно-добрымъ, и между вреднымъ только и нравственно-злымъ. Если сіе наставленіе состоитъ въ примѣрахъ, то оно дѣйствительнѣе общихъ разсужденій, особливо если примѣры замѣствуются изъ круга самихъ питомцевъ, если ихъ сила сужденія испытывается сперва на изъявленіяхъ ихъ собственного смысла, и они сами по себѣ могутъ находить причины, отъ чего чловѣкъ въ однихъ поступкахъ можешь уважать, а въ другихъ, противоположныхъ, долженъ презирать самого себя (с. 74)...» Хотя сущность истинной нравственности состоитъ въ томъ, чтобы любить добро, не обращая ни сколько вниманія на послѣдствія: однако это не исключаетъ побудительныхъ причинъ, замѣствованныхъ отъ послѣдствій поступковъ, если только сущность нравственности отъ нихъ не страждеть. Чѣмъ менѣе слѣдствія помышленій и поступковъ зависятъ отъ случая, чѣмъ болѣе они основаны на внутреннемъ свойствѣ оныхъ, тѣмъ они

важнѣе. Кромѣ наблюденія различія въ самыхъ послѣдствіяхъ, упоминая оныя какъ побудишельныя причины поступковъ, надлежитъ еще обратитъ вниманіе на возрастъ и на особенности характера питомцевъ (с. 76). . . Самый естественный способъ распространить кругъ нравственныхъ понятій питомца состоитъ въ разсужденіи съ нимъ о нравственныхъ предметахъ (с. 78). . . Одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ нравственнаго образованія составляетъ чтеніе хорошихъ книгъ. . . Характеръ воспитателя и общество наиболее способствуютъ образованію нравственнаго характера и подкрѣпляютъ всѣ нравственные средства. . . Сила религіознаго чувства довершаетъ нравственное совершенство. Религія возлагаетъ свѣтлый вѣнецъ на дѣло воспитанія (с. 80 — 82).» — Касательно нравственнаго исправленія: «Если нравы дѣтей уже совершенно испорчены, или въ нихъ укоренилось частное поврежденіе, то въ такихъ случаяхъ должно быть употреблено лишь общее коренное врачеваніе недуговъ, либо частное испребленіе ихъ. Главное дѣло состоитъ въ опысканіи источниковъ нравственнаго зла и загражденія сего источника. . . Воспитатель долженъ приучить себя довольствоваться медленнымъ исправленіемъ; при скоромъ быть весьма осторожнымъ, чтобы не обмануться. . . При частныхъ проступкахъ дѣтей воспитатель долженъ 1) быть весьма осторожнымъ въ опредѣленіи нравственнаго качества сихъ проступковъ; 2) быть внимательнѣе къ первому появленію порока въ характерѣ и 3) къ поведенію питомца послѣ проступка: онымъ часто вѣрнѣе и рѣшительнѣе определяется степень его нравственности; 4) не должно напоминать часто о прошлыхъ проступкахъ, особливо въ такихъ случаяхъ, когда бы проступившійся могъ подумать, что воспитатель увлекается своимъ гнѣвомъ или озлобленіемъ» (с. 86) и проч.

— Во всѣхъ книжкахъ Педагогическаго Журнала послѣдней половины 1834 года помѣщалось продолженіе сшашь, относящейся къ Исторіи Педагогін, и начашой еще въ № 4: *Греки* (№ 6, 7, 8, 9, 10 и 11); равно какъ продолженіе сшашей: *Отрывки изъ ненапетатанскаго сочиненія: Упраженія въ изустномъ исчисленіи для обученія малолѣтнихъ дѣтей въ изученіи Арифметикки* (№ 6 и 7); *О Школахъ съ утрежденіемъ вспомогательнаго порядка* (№ 8) и *Уроки въ ттеніи и письмѣ по методу Жакото* (№ 11), о которыхъ уже сказано нами въ прошлогоднемъ обзорѣни Русскихъ періодическихъ изданій (Ж. М. Н. П., Августъ, с. 367).

— Въ Библіотекѣ для Чшенія (Т. VI, Октябрь), помѣщена была сшашья Профессора Давыдова: *О согласованіи воспитанія съ развитіемъ душевныхъ способностей*. «Большою часшію — говоритъ Авторъ — рѣдкіе успѣхи въ воспитаніи происходятъ отъ трехъ главныхъ погрѣшностей: или начинають учить преждевременно и продолжаютъ не послѣдовательно; или стараются о сообщеніи знаній, не заботясь о дълительности мыслщей способности; или не всѣ стпихи души нашей развиваются въ воспитаніи.» Основываясь на томъ, что душевныя способности, равно какъ и силы тѣлесныя, развиваются послѣдовательно, въ извѣстномъ и опредѣленномъ порядкѣ, Авторъ дѣлншь воспитаніе по возрастамъ челоука, размашриваетъ въ каждомъ возможное развитіе душевныхъ силъ его и предлагаетъ для руководства правила. Вотъ нѣсколько отрывковъ изъ этой прекрасной и благонамѣренной сшашь: «Въ дѣтлти преимущественуеъ жизнь растпительная; въ немъ духовныя силы едва лишь раскрываются. Въ семъ возрастѣ мать, первая наставница, обязана давать надлежащее направленіе возникающимъ способностямъ. Въ очахъ матери, какъ въ зеркалѣ, днша учнтся само себя поннмать: видишь оно въ семъ зеркалѣ нѣжность и

любовь — и въ немъ отражаются тѣ же чувствованія. Первоначальное проявленіе силъ чувствованій должно состоять въ повиненіи и благодарности. . . Благо-разуміе велишь обуздывашь тѣлесныя побужденія къ лакомству и другимъ прихотямъ; надобно занимашь благороднѣйшія чувства— зрѣніе и слухъ. Чувствительность, сколь возможно ранѣе, да уступишь мѣсто нравственности; съ раннихъ лѣтъ да приучашся дѣши къ умѣренности и воздержанію. . . Съ раскрытіемъ дѣятельности силъ разгарается и воображеніе: дѣши начинаютъ заводить разныя игры. Давайте имъ волю выбирать забавы: они вѣрно выберуть ихъ по своимъ склонностямъ; не допускайте только въ игрушкахъ излишества и роскоши. Старайтесь заранѣе приучашь зрѣніе къ изящнымъ видамъ, а слухъ къ изящнымъ звукамъ. . . За симъ наступаетъ время развитія чувства религіознаго. Въ благоговѣніи родителей является дѣшамъ нѣчто возвышенное. При утренней и вечерней молитвѣ, равно въ церкви, съ умиленіемъ да обращаешь юная душа мысленные взоры свои къ Небесному Ошцу, надѣляющему всѣхъ своими дарами и благами. Пусть зрѣніе дѣшати мало по малу отвлекаешь ошъ видимыхъ предметовъ, и душа его устремляется къ невидяному Виновику всѣхъ явленій и его собственныхъ дѣствій.» — Потомъ Сочинитель обращается къ возрасту *отроческому*. «Переходъ дѣшства въ отрочество — говоритъ онъ — ознаменовывается тѣмъ, что сила представительная возрастаетъ, разумніе получаетъ способность къ ученію. . . Разумніе въ отрочѣ составляетъ главный предметъ воспитанія: посему родители должны стараться всячески питашь любовь къ ученію. . . Важность ученія въ этомъ возрастѣ — не въ количествѣ сообщаемыхъ знаній, а въ возбужденіи сильнѣйшей дѣятельности къ ихъ приобряшенію и къ размышленію о томъ, что приобряшено. . . Отроческій умъ любитъ

упражняшся въ образованіи изящнаго чувства слуха и зрѣнія: для сего необходимо занятіе Живописью и Музыкою. Тутъ можно испышывашь вниманіе ошрока соображеніями чиселъ и прошаженій, какъ чувственныхъ воззрѣній мѣста и времени. . . Къ сему же времени опшрочешся и изученіе языковъ. . . Опшроческому возрасту приличны гимнастическія упражненія. . . Умѣренность и воздержаніе, пробужденныя въ дѣтскомъ возрастѣ, должны въ опшрочесствѣ получить высшее значеніе. Къ симъ свойствамъ, сопровождающимъ умственное развитіе ошрока, принадлежишь развитіе нравственнаго и религіознаго чувства: разумная сфера соопшрочесствуешь нравственной; дѣтская благодарность и покорность родителямъ — здѣсь переходяшь въ признательность и уваженіе. . . Должно возбуждать въ опшроческомъ возрастѣ чувство обязанности общественныхъ. Не надобно питашь душу одними только приятными впечатлѣніями, но и склоняшь ее къ пожертвованіямъ. . . Религіозное чувство ошрока смоль нѣжно, что трудно бываешь сберечь его опъ холодности умственного образованія. Если въ дѣтствѣ уже составилось понятіе о Всевышнемъ, то въ опшроческомъ возрастѣ необходимо раскрышь страхъ Божій — начало премудрости. Но не упражняшше ума въ религіозныхъ предметяхъ съ тѣмъ наитреніемъ, чтобы опшрочесствѣ оныя для разума: что легко обнимаешь разумъ, то пересчаешь бышь предметомъ безусловнаго почитанія. Здѣсь надлежишь предешавишь юмъ образецъ, коего видная жизнь заключаешь въ существѣ невидимомъ: сей образецъ — нашъ Спасишель. . . *Юность* — время совершеннаго развитія разсудка, вкуса и характера; переходъ духовной жизни въ высшую сферу способностей: умъ, фантазію и волю. . . Возвышенныя чувства волнують умъ юноши; онъ мечтаешь о чести и славѣ; фантазія его паришь за предѣлы здышняго міра; вездѣ представляешь ему



идеаль счастья. Въ райской жизни идеаловъ согрѣшается и оживляется Искусство. Мыслящая способность, вполне раскрытая, уже въ состояніи обнимать весь кругъ человѣческихъ знаній. . . . Если дѣйствіе хранишь попечительная мать, отрочество проходишь большею частію подъ руководствомъ наставниковъ: по ощу осмѣаешься согласовашь домашнее воспитаніе съ общественымъ; онь берешь сына ошь учишела и вводишь съ осторожностью въ свѣзь, спарается направляшь свободно начинающую дѣйствовать волю къ ошличенію добра онь зла. . . . Должно заранѣе внушашь юношамъ, что всѣ Науки сушь шолько ошрасли самопознанія; мы шолько изъ самихъ себя можемъ заимствовать порядокъ, начала, послѣдовательность; каждая Наука есть собственно ошраженіе нашей духовной жизни, состоящей въ гармоническомъ согласіи шрехъ ея стихій: чувствва, ума и воли. . . . Кромѣ общихъ психологическихъ законовъ воспитанія, каждому человѣку свойственъ оробенный способъ образования; каждый, по своимъ душевнымъ силамъ, самую природою ошличается ошь другаго. Ошсюда слѣдуетъ, что сангвиника и холерика надлежитъ иначе воспитывашь, нежели меланхолика или флегматика — поспоннаго ошлично ошь въшреннаго — чувствительнаго не шакъ, какъ суроваго — крошкаго и послушнаго не одинаково съ дерзкимъ и упрямымъ — одареннаго талантами еще иначе, нежели шого, кто ускѣаешь однимъ неушонимымъ спараніемъ. Одного надлежитъ поощряшь, другаго воздерживашь; одного надобно увѣщавашь и беречь, другаго подшпрекашь и даже наказывашь. Какимъ же образомъ вывести изъ сего частныя правила для воспитанія? Не должно подавляшь въ дѣтяхъ шого, къ чему Природа его назначила; не пошущашь въ юной душѣ искры господствующей способности, не высшавляшь себя образцемъ при его воспитаніи, не направляшь его согласно съ своимъ направлениемъ. Мо-

жестъ бытъ, оно опредѣлено къ лучшему назначенію, нежели каково наше собственное; а потому, сколько возможно, необходимо избѣгать односторонности. — «Родители, воспитатели, юноши! — говоритъ въ заключеніе Авторъ — напишайше юныя сердца Христіанскими добродѣтелями: Надеждою, Любовію, Вѣрою. Въ Надеждѣ сосредоточивающся всѣ чувствованія шerpцннн и великодушія; въ Любви стремленіе къ самопожертвованію для блага ближняго; въ Вѣрѣ — всѣ нравственныя и общественыя обязанности.»

— Сюда же должно отнести и помѣщенную въ Сынѣ Отец. и Свѣ. Архивѣ (№ 31) статью *О Гимнастикѣ* (перев. съ Франц.), гдѣ Авторъ, сдѣлавъ сначала очеркъ Исторіи Гимнастики, и замѣтивъ, что Докторъ Гунсмунсъ, ученикъ Зальмана, въ Саксоніи, воспользовавшійся главною идеею ваставника и примѣнившій къ ней правила медицинскія, далъ намъ первую Гимнастику новѣйшаго времени, — доказываетъ далѣе, что новѣйшая Гимнастика есть только средство, а не цѣль; попомъ опредѣляетъ эту Гимнастику прогрессією разнообразныхъ упражненій, имѣющихъ цѣлю и *непосредственнымъ* слѣдствіями усовершеніе силы въ мускулахъ, скоростъ движеній или проворство, шочностъ эшихъ движеній или ловкостъ; исчисляетъ общія и частныя выгоды; доставляемыя Гимнастикою, равно какъ неудобства и опасности, угрожающія физическимъ и моральнымъ способностямъ, — и заключаетъ полезную статью свою изложеніемъ плана Гимнастическаго Заведенія какъ въ отношеніи его состава, такъ и въ отношеніи общаго и частнаго устройства.

— Читателямъ нашего Журнала извѣстна также статья *О народномъ воспитаніи дѣтцъ*, помѣщенная въ 8 кн. (Августъ).

*(Продолженіе слѣд.)*

*А. Красветій.*

---

**О ЖУРНАЛАХЪ И ГАЗЕТАХЪ,  
ИЗДАВАЕМЫХЪ ВЪ ВАРШАВѢ НА 1835 ГОДЪ.**

---

**Газеты и листки :**

1. *Dziennik praw.* Выходитъ въ 8-ю долю листа въ неопредѣленные сроки и заключаетъ въ себѣ всѣ постановленія Правительства по Царству Польскому.

2. *Dziennik Województwa Mazowieckiego.* Выходитъ, въ 4-ю долю, одинъ разъ въ недѣлю, и заключаетъ въ себѣ всѣ постановленія, предписанія и распоряженія Правительства, особенно по Мазовецкому Воеводству. Подобные журналы издаются въ каждомъ изъ прочихъ Воеводствъ.

3. *Dziennik powszechny.* Выходитъ ежедневно, въ листъ, и по содержанию своему соотвѣтствуетъ С. Петербургскимъ Академическимъ Вѣдомостямъ. Въ литературномъ отдѣленіи часто заключаетъ любопытныя свѣдѣнія о предметахъ, относящихся къ Словесности всѣхъ вообще Славянскихъ народовъ, въ особенностяхи Русской и Польской.

4. *Kurjer Warszawski.* Выходитъ ежедневно, въ 4-ю долю малаго листа.

5. *Gazeta Warszawska.* Выходитъ ежедневно, въ 4-ю долю листа. При оной каждую недѣлю издаются въ осьмушку литературныя прибавленія подъ особымъ заглавіемъ :

6. *Swiatowid.*

7. *Korrespondent.* Выходитъ ежедневно, въ 4-ю долю листа. При оной газетъ два раза въ недѣлю из-

даются, также въ 4-ю долю листа, литературныя прибавленія подъ особымъ заглавiемъ :

8. *Rozmaitości, pismo dodatkowe do Korrespondenta.*

9. *Gazeta Codzienna.* Выходитъ ежедневно, въ 4-ю долю малаго листа. При оной издаются еженедѣльно, также въ четвершку, литературныя прибавленія подъ особымъ заглавiемъ :

10. *Rozmaitości.*

11. *Warschauer Correspondent.* Выходитъ два раза въ недѣлю, въ 4-ю долю листа.

#### Журналы :

12. *Magazyn powszechny.* Выходитъ каждую Субботу одинъ листъ въ большую четвершку, съ картинками, гравированными на деревѣ.

13. *Magazyn mód.* Выходитъ четыре раза въ мѣсяцъ, въ большую четвершку; каждый номеръ съ двумя или тремя раскрашенными изображенiями моды.

14. *Magazyn dla dzieci.* Выходитъ еженедѣльно, въ малую четвершку, съ картинками, гравированными на деревѣ.

15. *Muzeum domowe.* Выходитъ еженедѣльно, въ большую четвершку, съ такими же картинками.

16. *Gabinet czytania.* Выходитъ еженедѣльно, въ 8-ю долю листа, и заключаетъ въ себѣ Повѣсти и Романы.

17. *Tygodnik rolniczo-technologiczny.* Выходитъ еженедѣльно по одному листу въ большую четвершку.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**ПУБЛИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ ПАРИЖСКОЙ АКАДЕМІИ ПРАВСТВЕННЫХЪ И ПОЛИТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ.** — 25 прошлаго Апрѣля въ Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ, происходило первое публичное засѣданіе подъ предѣдательствомъ Герцога де Бассано. Въ числѣ посѣщителей былъ и Министръ Народнаго Просвѣщенія Г. Гизо, которому Академія обязана новымъ своимъ существованіемъ.

Послѣ провозглашенія наградъ, Герцогъ де Бассано прочелъ шемы, назначенныя для конкурсовъ 1856 и 1857 годовъ.

Академія требуетъ критическаго разбора Аристотелева «Organum». Известно, что подъ этимъ названіемъ Ученые соединяютъ все относящіяся къ Логикѣ сочиненія Аристотеля. *Organum* значить орудіе, а Логика или разуміе есть орудіе всякой Науки. Академія желаетъ, чтобы изслѣдовали, дѣйствительно ли это произведеніе принадлежитъ Аристотелю, и не измѣнилось ли оно, переходя отъ Грековъ къ Арабамъ, а отъ Арабовъ къ Европейцамъ Среднихъ Вѣковъ. Должно также показать вліяніе, какое имѣлъ *Organum* на Столашику и доказать, что изъ него можно извлечь для удовлетворенія дѣйствительныхъ потребностей Науки.

Въ этомъ состоялъ вопросъ по части Философіи; что же касается до вопроса изъ Наукъ Нравственныхъ, то Академія назначила для конкурса ту же тему, которая объявлена была прошлаго года, ибо отъѣзды, на нее полученные, оказались неудовлетворительными.

Академія предлагаетъ эпошъ вопросъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Розыскашь, на основаніи положительныхъ наблюденій, изъ какихъ составныхъ частей образуешь въ Парижѣ, или въ какомъ либо другомъ большомъ городѣ, та часть народонаселенія, которая, по своимъ порекамъ, невѣжеству и бѣдности, наноситъ вредъ обществу. Покажашъ, какими средствами Правительство, богатые или достаточные люди, также смѣшленные и трудолюбивые ремесленники могутъ способствовать улучшенію эпого развратнаго и несчастнаго класса.»

По окончаніи чтенія предложенныхъ вопросовъ, Шарль Коншъ, Безсмынный Секретарь Академіи, читалъ Записку о Г-нѣ Гара, въ коей изобразилъ многія эпохи Революціи. Послѣ его Г. Минье (Mignet) читалъ отрывокъ изъ сочиненія своего о Реформаціи. Это чтеніе было ошмѣнно занимательно. Отрывокъ имѣлъ названіе: *Лютеръ на Вормскомъ Соборѣ.* Изображая Лютера, еще ребенка въ домѣ отца его, бѣднаго рудокопа, Авторъ представлялъ его съ раннихъ лѣтъ преданнымъ религіозному вдохновенію и разрисовывающимъ смѣлое воображеніе свое всеми красками Библіи и Еврейскаго духа. Вскорѣ потомъ Лютеръ является въ Римѣ и присушествуешь при постыдномъ зрѣлищѣ, официальной продажѣ индульгенцій. Возвращаясь въ Виштенбергъ, онъ беретъ перо, и поднимаетъ спрашное знамя свое противъ Двора Римскаго. Книги его сожжены, и самъ онъ позванъ Папою къ ошвѣту на Вормскій Соборъ; гдѣ председательствуешь Императоръ Карлъ V. Лютеру совѣтують не ѣздить въ Вормсъ, и напоминають ему ужасную судьбу Іоанна Гусса. «Если они разведуть — сказалъ онъ — между Вормсомъ и Виштенбергомъ такой огонь, который будетъ возвышаться до небесъ, то и тогда поѣду,» — и отправился.

Изображенія Лютера и Карла V-го, сдѣланныя Г-мъ Минье, заслужили величайшее одобреніе слушателей.

«Люшеръ — говоришь Авшоръ — любилъ борьбу и не боялся сильныхъ противниковъ; началъ сперва на Аристошеля, а потомъ, когда открылся споръ за индульгенціи, началъ состязаться съ Папою. — При началъ этой второй борьбы ему было ошь роду 34 года. Онъ имѣлъ средній ростъ, широкія плеча, большой лобъ, и глаза исполненные огня, энергій и гордости. Подъ этою мужественною наружностію скрывался сильный умъ, неукротимое сердце, душа пламенная и глубокая. Люшеръ былъ — сама сила; онъ соединялъ въ себѣ самыя противоположныя качества: былъ настойчивъ и добръ, суровъ и веселъ, дослушенъ убъяденію и хитръ, доврчивъ и повелишелецъ, унижененъ и гордъ. Эта энергическая природа, еще болѣе усиленная стѣснительнымъ образомъ жизни, дала ему средства совершить два дѣла, изъ коихъ и одного достаточно бы было для славы: разрушить и построить. Онъ ввелъ изслѣдованіе и умѣлъ поддержать повиновеніе, былъ и возмущителемъ и законодательемъ. Онъ разбудилъ въ сердцахъ людей страсти, дремавшія въ печеніе многихъ вѣковъ. Но эти возбужденныя страсти и идеи онъ заключилъ въ предѣлахъ своихъ намѣреній.»

Вотъ и Императоръ, противникъ Люшеровъ:

«Этотъ Императоръ былъ Карлъ V, могущественнѣйшій Государь въ Европѣ. Ему было тогда ошь роду 21 годъ. Въ 1506 году онъ получалъ Нидерланды; въ 1516 Испанію, Неаполь, Сицилію и Сардинію; въ 1519 владѣнія Австрійскаго Дома, и скорѣ послѣ шого избранъ Императоромъ. Христофоръ Коломбъ, Фернандъ Кортецъ и Францискъ Пизарро присоединили почти цѣлую Часть Свѣша къ Европейскимъ его владѣніямъ. Въ немъ соединились четыре знатнѣйшіе Владѣтельные Дома: Арагонскій, Кастильскій, Бургунскій и Австрійскій. Сосѣдніе съ Франціею и устращенные возвышеніемъ ея при Карлѣ VII и Людовикѣ XI, и побѣдами ея

при Карлѣ VIII, эти Дома соединились между собою брачными союзами и оставили Карла V какъ бы наследникомъ могущества своего и предшавишелемъ своихъ опасеній. Рожденный системою политическихъ союзовъ, онъ самъ, въ своемъ лицѣ представлялъ цѣлый союзъ. Королевскія поколѣнія, являвшіяся такъ сказать, сокращенно въ его особѣ, передали ему не только свои владѣнія, но даже и врожденные свойства. Онъ обладалъ ловкостію и хитростію Аррагонскаго Дома, который произвелъ Фердинанда-Католика, прозорливѣйшаго и хитрѣйшаго изъ Монарховъ того времени; къ нему же перешла важность и мрачность Кастильскаго Дома, прекратившагося съ Иоанною (Jeanne-la-Folle), которая заставила его за-живо присушствовашъ на похоронахъ своихъ; храбрость и предприимчивость Бургунскаго Дома, погибшаго вмѣстѣ съ Карломъ Смѣлымъ при Моратѣ и Нанси; осторожность Австрійскаго Дома, который явившись въ XIII вѣкѣ въ Германіи съ однимъ только мечемъ своимъ, сдѣлался наконецъ сильнѣйшимъ въ XVI столѣтіи. Карлъ былъ молодъ, блестящъ, важенъ, ловокъ, храбръ, пылокъ и предприимчивъ. Государства, полученныя имъ, были для него только орудіемъ къ пріобрѣтенію другихъ, новыхъ. Австрія, Нидерланды, Испанія и Италія были только какъ бы крѣпкими ошолбами, на которыхъ онъ, въ теченіе двадцати лѣтъ, старался соорудить обширное зданіе Всеобщей Монархіи.

Эпохѣ блистательный историческій отрывокъ, заставляющій неперемѣнно ожидать появленія всей книги, изъ коей онъ заимствованъ — въ продолженіе полутора часа увлекалъ любопытство публики. Засѣданіе должно было окончиться чтеніемъ спашья Г-на Кузена о *Sic et Non* (да и нѣтъ) Абеларда. Извѣстно, что *Sic et Non* есть названіе знаменитой рукописи Абеларда, которая, будучи осуждена Папою, оставалась въ неизвѣстности до XII вѣка; но недавно открыта



въ Библиотекахъ Авраншской и Турской. Однакожь, это любопытное чтеніе не состоялось: Г. Кузень, хотя присушествовалъ въ собраніи, но, неизвѣстно почему, отказался отъ чтенія, и такимъ образомъ вся слава этого засѣданія безъ раздѣла принадлежитъ Г-ну Минье.

**ОБЪ ИЗДАНИИ ПРОИЗВЕДЕНІЙ САНСКРИТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.** — Въ Парижѣ пригошляется къ изданію книга подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Upanishats, ou partie théologique des Védas et Védānta Soutras, ou philosophie dérivée des Védas, publiés en sanscrit avec un commentaire et une traduction française par L. Poley.* — Изученіе Санскритскаго языка въ Европѣ представляеть явленіе достойное замѣчанія. Давно ли Шези, приступая къ нему съ чистою любовію и самоотверженіемъ, встрѣшилъ на пути своемъ неодолимыя препятствія? Прошло тридцать лѣтъ — и всякій желающій познакомиться съ Литературою Брахмановъ, найдетъ теперь полныя Грамматикки, Лексиконъ, составленный по правиламъ здравой Крипикки и множество текстовъ для удовлетворенія своего любопытства. Ежели же ему случится пользоваться рукописями, хранящимися въ Европейскихъ Библиотекахъ, то онъ увидитъ, что ему не нужно ѣхать въ Бенаресъ для того, чтобы обогатиться сокровищами Индійской мудрости, и что однихъ Европейскихъ источниковъ ему будетъ достаточно на цѣлую жизнь. Эти сокровища, еще неизданныя, тѣмъ болѣе замѣчательны, что они относятся къ самой любопытной части Санскритской Литературы, а именно: къ Религіи и Философіи древнихъ Брахмановъ. Мы разумѣемъ здѣсь священныя книги, извѣстныя подъ названіемъ Ведъ, изъ которыхъ, мало по малу, болѣе и болѣе отшупая отъ своего источника, развились Философскія Системы Индусовъ: Миманса, Ведантя, Ньяя, Вайшесика и Санхья. Къ сожалѣнію

никшо еще изъ Европейскихъ Ученыхъ не приступилъ къ изданію текстовъ этихъ памятниковъ глубокой Древности, которые лежатъ въ рукописяхъ въ Британскомъ Музеумѣ, исключая небольшого отрывка, изданнаго Розеномъ въ Лондонѣ. — Почти ту же участь претерпѣвали до сихъ поръ и Упанишаты, составляющія важнѣйшую дополнительную часть Ведъ. Содержаніе ихъ — богословское. Четыре изданы въ Калькутѣ съ Англійскимъ переводомъ, знаменитымъ Индійскимъ Ученымъ Рамогунъ-Роємъ; но рѣдкость и дороговизна Калькутскихъ изданій сдѣлала ихъ почти недоступными для Европейцевъ. Разсматриваемое съ этой точки зрѣнія, предпріятіе Г. Поля заслуживаетъ вполне благодарность Европы. Онъ принимаетъ на себя трудъ издать всѣ Упанишаты по рукописямъ Парижскихъ и Лондонскихъ Библіотекъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ перевода и Санскритскихъ коментаріевъ. Кромѣ того, Г. Полей издаетъ еще примѣчательный памятникъ философской секты, основанной на Ведахъ, извѣстный подъ названіемъ Веданта-Сутраны, или Правила Философіи Веданта, и приписываемый Бадараянъ. Онъ заключаетъ въ себя 555 афоризмовъ, которыхъ темнота и краткость была бы недоступна для насъ Европейцевъ, если бы не существовалъ превосходный коментарій Санкары-Ачарья — знаменитаго мудреца Индійскаго, ревностнаго блюстителя православія, основаннаго на Ведахъ, и гонителя Буддистовъ, жившаго въ VIII вѣкѣ по Р. Х. — Этошъ-шо коментарій, замѣчательный уже какъ первый памятникъ Санскритской прозы, изданный въ Европѣ, Г. Полей прилагаетъ къ своему изданію Веданта-Сутраны. Для удобнѣйшаго достиженія цѣли своей, употребилъ онъ автографическій способъ. Шрифтъ его ясенъ и четокъ; но Европейская рука отнимаетъ у труда его наружное достоинство: недоспашокъ, вполне выкуленный благороднымъ настроеніемъ и ревностью

издателя, который вроятно употребитъ всѣ свои усилія для такого важнаго и полезнаго предпріятія.

**НОВОЕ ИЗДАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ШАТОБРИАНА.** — Имя Шатобріана приобрѣло такую же всеобщую извѣстность, какъ имя Вольтера. Это одинъ изъ тѣхъ необыкновенныхъ людей, сочиненія коихъ предшавляютъ въ одно и то же время прелесть, ошдохновеніе, блескъ, ученіе и ушшеніе жизни. Во всей Франціи нѣтъ ни одного сердца, которое бы Шатобріанъ не заставилъ биться; нѣтъ рѣсницы, которую бы не увлажилъ слезою; нѣтъ семьи, кофорой бы онъ не былъ невидимымъ наставникомъ и покровителемъ.

Во время упадка языка во Франціи одинъ Шатобріанъ не опчаявался за него, и первый началъ внушать уваженіе къ древнимъ законамъ, древнимъ нравамъ, древнимъ вѣрованіямъ, древнему и священному отечеству. Шатобріана можно назвать поэтическою связью, соединяющею настоящее Франціи съ ея прошедшимъ, или естественнымъ переходомъ отъ настоящаго къ будущему. По ашому полное собраніе его сочиненій принято было какъ книга драгоценная для народовъ, ибо она содержала въ себѣ слово жизни. Новое изданіе сочиненій Шатобріана изговоряется съ особенною заботливостію; издатель не щадящъ ничего, чтобы только сдѣлать его совершеннымъ во всѣхъ матеріальныхъ отношеніяхъ, подобно тому, какъ Шатобріанъ совершененъ относительно Поэзіи, Драмы, Романа, Исторіи и Краснорѣчія. Это роскошное изданіе, назначаемое для тѣхъ, которые любятъ не только Автора, но и книгу, замѣчательно особенно, потому что каждый подписчикъ будетъ непосредственно участвовать въ выгодахъ предпріятія: при томъ, за такую же цѣну, какую платящъ нынѣ за ничтожный романъ, каждый подписчикъ получитъ великолѣпно изданную книгу великаго и безсмертнаго Писателя.

Когда же будетъ кончено все изданіе, 70 подписчиковъ получаютъ, кромѣ прекраснаго экземпляра полнаго собранія сочиненій Шатобріана, приобретаемаго ими наравнѣ съ прочими пренумерантами, еще многія преміи, составляющія вмѣстѣ сумму въ 180,000 франковъ.

— Теперь Шатобріанъ занимается полнымъ переводомъ въ прозу *Потеряннаго Рая*, Мильшона. Этотъ переводъ выйдетъ въ свѣтъ въ будущемъ Сентябрѣ. Говорятъ, что издатели, Гг. Госселенъ и Фюрне, употребляютъ всѣ старанія, чтобы сдѣлать это изданіе образцемъ типографской роскоши. Передъ Поэмою помѣщена будетъ *Исторія Англійской Поэзіи, отъ нагала ея до нашихъ временъ*. Авторъ заимствовалъ изъ Записокъ своихъ нѣсколько отрывковъ, имѣющихъ отношеніе къ этому *Введенію въ Англійскую Поэзію*, и напоминающихъ многія обстоятельства его жизни. Переводъ Мильшоновой Поэмы и Исторія Англійской Поэзіи не будутъ находиться ни въ одномъ собраніи сочиненій Шатобріана, ибо издатели приобрѣли на нихъ исключительное право собственности.

**НОВЫЯ ОТКРЫТІЯ ВЪ ПОМПЕѢ.**—Прусскій Ученый, Профессоръ Цанъ, путешествуя въ Италію и съ нѣкотораго времени особенно наблюдающій предметы, открываемые въ Помпѣ, уведомляетъ, что въ концѣ прошлаго Апрѣля сдѣланы весьма важныя открытія. Въ весьма невидномъ домѣ найдены въ цѣлости превосходнѣйшія фрески, между коими особенно замѣчательны фигуры Эндиміона и Нарциса. Этотъ домъ, недавно открытый въ Strada di Mercurio, прошивъ дома Мелеагра, включаетъ въ себѣ также нѣсколько различныхъ монетъ, 29 медалей временъ первыхъ Императоровъ и четырнадцать серебряныхъ вазъ большаго размѣра и ошлячней работы. Есть также чаши съ горельефами, изображающими амуровъ, ценшавровъ и различныя принадлежности жертвоприношенія Вакху.

**ОТКРЫТИЕ НАСТОЯЩАГО ИСТОЧНИКА РЪКИ МИССИСИПИ.** — Не смотря на частыя экспедиціи, опиравшіяся для изслѣдованія источниковъ этой рѣки, вопросъ: откуда она беретъ свое начало — оставался по сіе время не рѣшеннымъ; наконецъ предприимчивому путешественнику, Г. Шулькрефшу, удалось достигнуть истины. Мы извлекаемъ здѣсь краткое извѣстіе о его путешествіи, изъ отчета его, напечатаннаго въ *Журналъ Географическаго Общества*.

« Увѣренность въ возможности открыть наконецъ источники обширной рѣки, устье коей за 149 лѣтъ предъ симъ въ первый разъ открыто было Ла Саллемъ (La Salle), подкрѣпляли силы любознательныхъ изслѣдователей въ трудномъ путешествіи по песчанымъ странамъ; какъ вдругъ при опушкѣ небольшой рощи открылось взору ихъ озеро Ишаска, выпускающее изъ себя Миссисипи.

Это озеро, называемое Французами *Viche*, имѣетъ отъ 7 до 8-ми миль въ окружности и окружено холмами современнаго Потону образованія, покрытыми сосновымъ лѣсомъ. Фигура его весьма неправильна; самая большая длина—отъ Юго-Востока къ Сѣверо-Западу, а на южномъ концѣ находится каналъ или заливъ, изъ котораго вытекаетъ ручей. Этотъ каналъ, посредствомъ котораго озеро выпускаетъ изъ себя часть воды, имѣетъ отъ 10 до 12-ти фузовъ въ ширину и отъ 12 до 18 въ глубину. Г. Шулькрефшъ полагаетъ, что возвышеніе его надъ поверхностію озера Касъ можно полагать въ 160 фузовъ. Если прибавить къ нимъ 1330 фуз. возвышенности упомянушаго озера Касъ, предполагаемая высота источника рѣки Миссисипи надъ поверхностію Океана будетъ составлять 1490 или 1500 фузовъ. Всего же паченія ея отъ Балза до озера Ишаска полагается 3160 миль, изъ коихъ 182 миль паченія выше озера Касъ.

Водрузивъ Американскій флагъ на одномъ изъ острововъ озера Ишаска, названномъ по имени Начальника экспедиціи «Шулькрефъ» — экспедиція возвратилась по западному рукаву Миссисипи, который въ началѣ своемъ весьма узокъ и едва ли имѣетъ 10 футовъ ширины. Извилистое и быстрое его теченіе столь было заслонено пловучими деревьями и растеніями, что ежеминутно надлежало прокладывать себѣ путь съ помощію топора, отъ чего плаваніе было подвержено нѣкоторой опасности. Черезъ 12 миль—рѣка расширяется и покрывается водами своими обширными луга, на пространствѣ 8 — 9 миль.»

**ПАМЯТНИКЪ ШЕКСПИРУ.**— Съ нѣкотораго времени въ Англіи сильно заговорили о прозектѣ для воздвиженія огромнаго памятника въ честь безсмертнаго Шекспира. Этошъ памятникъ соорудится посредствомъ подписки. По плану предполагалось воздвигнуть огромную колонну съ колоссальною статуею Поэта, и съ изображеніемъ внизу главнаго дѣйствующаго лица каждой изъ его драматическихъ пьесъ. Этошъ памятникъ будетъ поставленъ на самомъ возвышенномъ мѣстѣ близъ устья Темзы такъ, чтобы его можно было видѣть изъ всѣхъ кварталовъ города всякому, кто будетъ въѣзжать въ рѣку.

**ПАМЯТНИКЪ ІОАННУ ГУССУ.** — Жители города Констанца, въ Баденскомъ Великомъ Герцогствѣ, составили проектъ — воздвигнуть памятникъ славному Іоанну Гуссу. Подписка въ скоромъ времени возрасла до нѣсколькихъ тысячъ талеровъ. Бургомистръ и Муниципальный Совѣтъ, принимавшіе участіе въ Комитетѣ, получили отъ Правительства приказаніе — не вѣщиваться въ это предпріятіе.

**СОСТОЯНІЕ УЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВААШЛАНДСКОМЪ КАНТОНѢ.** — Ваашландскій Кантонъ въ Швейцаріи принимаетъ также участіе въ общемъ стремленіи Швейцарскихъ мѣстныхъ Правительствъ къ образованію низшихъ народныхъ классовъ. Въ этомъ Кантонѣ счисляется 177,797 жителей, раздѣленныхъ на 388 общинъ, въ коихъ находятся 623 школы съ 29,631 ученикомъ. Ваашландское Правительство издерживало по сіе время на расходы по учебной части 115,025 франковъ. Нынѣ Верховный Совѣтъ опредѣлилъ производить большее жалованье, Унипеллямъ въ Первоначальныхъ Школахъ и предназначилъ для сего 55,494 фр. ежегодной прибавки къ прежнимъ суммамъ.

**ЕВРЕЙСКІЯ ШКОЛЫ ВЪ НИДЕРЛАНДАХЪ.** — Нидерландскія Еврейскія лѣтописи (*les annales Israélites des Pays-Bas*), издаваемая въ Гагѣ, извѣщаютъ, что въ Нидерландскомъ Королевствѣ находится теперъ 24 хорошо устроенныя Религіозныя школы для Евреевъ. Въ 21 изъ нихъ получаютъ необходимое для себя образованіе: 1179 мальчиковъ и 682 дѣвочки, всего 1861 человекъ. — Что составляетъ 12-ю часть всего Еврейскаго народонаселенія Нидерландъ, состоявшаго къ 1 Января 1850 года изъ 45,495 душъ.

(Изъ *Allgem. Schulzeit.*, *Journ. génér. de l'instr. publ.*, *Journ. de Francf.*, *Journ. des Débats* и *Journ. de St. Pétersb.*)















