

~~1872~~

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ изъ 24
№№, безъ доставки и пересылки
4 рубля, съ пересылкою и достав-
кою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-
альныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 17. Сентября 1-го.

I.

Правительственныя распоряженія.

1. О разсылкѣ по приходамъ брошюры, крестьяни-
на Спнникова „Ящикъ въ пользу раненыхъ и боль-
ныхъ воиновъ.“



По Указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали предложеніе Господина Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въслѣдствіе сообщеннаго оному опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 11 Февраля сего года, относительно разсылки по сельскимъ приходамъ и причтамъ брошюры крестьянина Сѣнникова, подъ заглавіемъ „Ящикъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ,“ доставило для этой цѣли 9,600 экземпляровъ оной. Справка: Въслѣдствіе отношенія Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разсылкѣ по сельскимъ приходамъ брошюры крестьянина Сѣнникова, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ ^{19 Января} 11 Февраля сего года, предоставилъ сообщить, что онъ озаботится разослать по сельскимъ приходамъ экземпляры брошюры Сѣнникова тотчасъ по полученіи оныхъ отъ Общества. Приказали: Доставленные 9600 экземпляровъ брошюры крестьянина Сѣнникова подъ заглавіемъ: „Ящикъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ“ разослать при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, за исключеніемъ Преосвященнаго Алеутскаго, съ тѣмъ, чтобы они озаботились разсылкой означенной брошюры по сельскимъ приходамъ по своему усмотрѣнію. Июня 4-го дня 1872 года.



2. О введеніи въ Духовныя Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго г. Ордою „Руководства къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета о допущеніи, въ качествѣ учебника для Духовныхъ Семинарій, сочиненія учителя Кіевской Семинаріи Харисима Орды, подъ заглавіемъ „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“ (въ 1 и 2—исправленномъ по указаніямъ Комитета, изданіяхъ). Приказали: Согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета составленное учителемъ Кіевской Семинаріи Ордою „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“ (въ 1 и 2—исправленномъ по указаніямъ Комитета, изданіяхъ) допустить къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи его труда, исправилъ указываемые Комитетомъ недостатки. Для должныхъ по сему распоряженій къ исполненію препроводить, при указахъ, Епархіальнымъ Пресвященнымъ копии съ журналовъ Комитета. Марта 19 дня 1872 года.

журналъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4 Августа 1871 г. за №143.

О КНИГѢ Г. ОРДЫ:

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. (Кіевъ 1871 года 1 изданіе).

Книга г. Орды „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета,“ по крайнему недостатку подобныхъ книгъ въ нашей духовной литературѣ, — трудъ весьма важный и необходимый для Духовныхъ Семинарій. Съ краткими библиологическими свѣдѣніями, достаточными впрочемъ для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, она соединяетъ подробное и вѣрное обзорѣніе содержанія каждой изъ пророческихъ книгъ для послѣдовательнаго ея чтенія. Въ томъ и другомъ отношеніяхъ „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета“ соответствуетъ, за небольшими исключеніями, указанными въ самомъ предисловіи книги, требованіямъ программы для преподаванія св. Писанія въ семинаріяхъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Нельзя не пожалѣть только о томъ, что изложеніе мыслей въ книгѣ не вполнѣ безукоризненно. Встрѣчаются по мѣстамъ неточности въ

выраженіяхъ, недомолвки, обороты рѣчи тяжелые, запутанные, неправильные грамматически, а иногда недостаетъ логической отчетливости въ сужденіяхъ. Наприм. на стр. 114-й, при обзорѣ 3-й главы книги пророка Даниила, авторъ говоритъ, что Навуходносоръ поставивъ огромную статую, собралъ „для освященія ея“ всѣхъ своихъ государственныхъ сановниковъ. А въ свѣщ. текстѣ (гл. III, ст. 2 и 3) сказано, что Навуходносоръ собралъ своихъ сановниковъ „на обновленіе“ статуи. Слово „обновленіе“ означающее перѣдкѣ въ нашей рѣчи употребленіе чего нибудь въ первый разъ, въ настоящемъ случаѣ съ большою точностію могло бы быть переведено словомъ „открытіе“, а не словомъ „освященіе“. „созвалъ Навуходносоръ на обновленіе, т. е. на открытіе статуи“. На стр. 73-й при обзорѣ 23 гл. кн. пр. Іереміи, допущены авторомъ неточность въ выраженіи и недомолвка, препятствующія пониманію смысла св. текста. Авторъ говоритъ: „Господь идетъ съ своимъ гнѣвомъ на пророковъ, которые говорятъ ложь во имя Его и оболщаютъ народъ, насмѣхаясь надъ словами Господа „бремя.“ Во 1-хъ тутъ представлены не слова, а одно только слово „бремя.“ Во 2-хъ, не объяснено, что значитъ слово „бремя“ въ указанномъ мѣстѣ. Нельзя сказать, чтобы авторъ не считалъ своей задачей изъяснить темныя слова и мѣста обзорѣаемыхъ имъ священныя книгъ При обзорѣ пророчества Даниила о семидесяти седминахъ, онъ дѣлаетъ не мало замѣчаній, клонящихся къ его изъясненію. Да и по самому харак-

теру и цѣли книги: „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета,“ такого рода замѣтки не только не лишни, но и необходимы. На стр. 59-й встрѣчается также недомолка, дѣлающая самую рѣчь нескладною и неправильною: „Какъ новое небо и новая земля такъ и новый Израиль будетъ вѣчно поклоняться Господу.“ Такъ выражено авторомъ содержаніе 22 и 23 стиховъ 66 й главы кн. пр. Исаи, а въ славянской Библии эти стихи читаются такъ: „Яко же небо ново и земля нова, яже Азь творю, пребываютъ предо Мною, глаголетъ Господь: тако станетъ сѣмя ваше и имя ваше. И будетъ мѣсяць отъ мѣсяца, и суббота отъ субботы, придетъ всяка плоть поклонится предо мною во Иерусалимъ, рече Господь.“ Ясно что авторъ для краткости пожертвовалъ правильностію и ясностію рѣчи, опустивъ мысль, содержащуюся въ 22-мъ стихѣ: „какъ новое небо и новая земля будутъ непоколебимы, такъ твердь будетъ новый Израиль.“ Недостатокъ логической отчетливости замѣтенъ у автора въ понятіи о пророкахъ, на стр. 2-й: „Въ общеупотребительномъ богословскомъ смыслѣ пророками,“ говоритъ авторъ, „называются избранные и вдохновенные Богомъ мужи, которые, познавая посредствомъ божественнаго откровенія по высокости своей непостижимыя для обыкновенныхъ людей таинства или событія, а по отдаленному исполненію ихъ въ будущемъ совершенно сокрытыя отъ естественной прозорливости, возвѣщали о нихъ людямъ, посредствомъ извѣстныхъ знаковъ или

словъ, для славы Божіей, для назиданія церкви, а иногда и для наставленія частныхъ лицъ.“ Опре-
дѣленіе слишкомъ растянутое и негочное. Пророки
предсказывали событія, сокрытыя въ своей при-
чинной связи отъ естественной прозорливости, —
это правда; но событія, не всегда по высоте
своей непостижимыя или таинственныя, напротивъ,
часто весьма понятныя, какovy: нашествіе неприя-
телей, разрушеніе городовъ, паденіе царствъ, за-
суха и проч., при томъ предсказывали событія не
всегда отдаленныя въ будущемъ, а иногда весьма
близкія; напр. во время войны Бенадада, царя
Сирійскаго, съ Јорамомъ, царемъ Израильскимъ,
Елисей предсказалъ сему послѣднему, что голодъ,
послѣдній столицу Израильскаго царства, на слѣ-
дующій день прекратится и хлѣбъ будетъ прода-
ваться до шѣвъ весьма дешевой, или еще: Іозиль
предсказалъ Јосафату, царю Іудейскому, когда по-
шли на него войною Моавитяне, Аммонитяне и
Идумей, что на слѣдующій день онъ останется по-
бѣдителемъ, не вступивъ въ сраженіе. Подобныя
предсказанія были пророчествами въ строгомъ
смыслѣ, а между тѣмъ касались событій весьма
близкихъ въ будущемъ, а не отдаленныхъ. На стр.
3-й встрѣчается цѣлое предложеніе, смыслъ кото-
раго мало понятенъ: „въ законѣ откровеніе Бо-
жественной воли имѣетъ свое твердое основаніе.“
Только чрезъ усиленное размышленіе и сопостав-
леніе этой фразы съ послѣдующею рѣчью можно
догадаться, что авторъ этими словами хотѣлъ вы-
разить слѣдующую мысль: „откровеніе воли Божи-

ей въ формѣ закона или заповѣди составляетъ безспорную необходимость для чловѣка.“ Тамъ, гдѣ встрѣчается разсматриваемая фраза, она легко могла бы быть замѣнена слѣдующею: „Богъ далъ чловѣку законы.“ На той же страницѣ авторъ выражается не совсѣмъ вѣрно, утверждая что пророки призываемы были только изъ среды народа Завѣта“ и въ доказательство указываетъ на Второз. XVШ, 18; XIII, 2 (6. 1). Въ указанныхъ мѣстахъ нельзя найти неоспоримаго подтвержденія высказанной авторомъ мысли. 3) Въ опроверженіе этой мысли можно указать на Валаама, котораго св. Апостоль Петръ называетъ пророкомъ (2 Петр. II, 16) и который не принадлежалъ къ народу Завѣта, избранному народу Божию (Числ. XX, 5). Наконецъ 3) авторъ забываетъ о патріархальномъ періодѣ исторіи до Авраама, когда особеннаго народа Завѣта не было, между тѣмъ пророки были (Ламехъ, Ной и др.). Встрѣчаются по мѣстамъ обороты рѣчи тяжелые, запутанные, неправильные грамматически; напр. на стр. 60-й: „эти утѣшенія состоятъ въ обѣщаніи покровительства Божія среди несчастій, обѣщаніемъ лучшихъ временъ послѣ очищенія развращеннаго народа бѣдствіями, особенно въ благодатныхъ обѣтованіяхъ;“ на стр. 63: „Даже предъ самимъ Господомъ пророкъ выражаетъ то свое исочувствіе къ откровенію, или же свое нетерпѣніе и недовольство;“ на стр. 66: „поношеніе плѣна обратится потомъ въ преизобиліе богатства;“ взамѣнъ прежняго разграбленія несправедливими врагами,

почетное отличие между всеми народами.“ Подобное же неправильное грамматически построение рѣчи можно видѣть на стр. 23, 41, 64, 63, 69, 82, 175. Тяжелый и неблагозвучный оборотъ рѣчи встрѣчается на стр. 102-й: „Пророкъ Іезекиль въ притчѣ долженъ былъ показать, что Господь царя Седекію повергаетъ въ бѣдствія за то, что онъ не довольствовался тѣмъ, что Господь оставилъ ему, но позвалъ на помощь Египтянъ, чтобы усилиться при помощи ихъ“... Запутанная рѣчь на стр. 105: „сила Египта, на которую надѣются царь и народъ, такъ что предлагаютъ служить для народа Божія жезломъ, на который онъ могъ бы опереться, будетъ сломана и уничтожена;“ на стр. 112-й: „что касается до Іудеевъ, то это время (когда пророчествовалъ Даніиль) не только для нихъ было очистительною эпохою, посредствомъ наказанія плѣномъ; но и временемъ, когда ветхозавѣтная церковь была потрясена во всемъ своемъ составѣ и на время водворилась плѣнницею среди чуждаго ей языческаго міра.“ Въмѣсто всего этого многословія, автору, въ виду послѣдующихъ своихъ разсужденій, достаточно было бы сказать: „Что касается Іудеевъ, то время плѣна было для нихъ очистительною эпохою“...; на стр. 144-й: „Послѣдняя причина суда— всеобщая увѣренность въ безопасности какъ тѣхъ, которые желаютъ пришествія дня Господня, а не думаютъ, что онъ будетъ для нихъ днемъ погибели, разсчитывая, что они служатъ Богу жертвами, нарушая правду и забывая, что Богъ въ началѣ не требовалъ

жертвъ“..... Подобные тяжелые и запутанные обороты рѣчи встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ (см. стр. 39, 40, 71). Вся статья о прообразовательномъ значеніи Іоны (стр. 152 154) изложена темно, тяжело, растануто.

Есть въ книгѣ выраженія, фразы и обороты рѣчи странные и несоответствующіе предмету; напр. на стр. 9-й авторъ говоритъ: „У всѣхъ истинныхъ пророковъ“ необходимымъ условіемъ быю“ (по), чтобы они въ своихъ мысляхъ и дѣйствіяхъ управляемы были Духомъ Божиимъ, и чтобы они могли сказать съ Михеемъ“.....; на стр. 25-й: „Адѣ приходитъ въ изумленіе, что и этотъ могущественный царь вступилъ въ его область; потомъ снова какъ бы является на сцену предъ Богомъ и дивится участи постигшей царя Вавилонскаго“.....; на стр. 27-й: „Въ одну ночь, слѣдовательно внезапно“.....; на стр. 56-й: „Господь воздѣ слѣлалъ извѣстною народу вѣсть о свободѣ и далъ имъ (?) узанать, что идетъ Господь“.....; на стр. 65-й: „Господь по заслугамъ наградить такое вѣроломство... „Непріятель... окружаетъ св. городъ въ награду за злыя ихъ дѣла“...; на стр. 142: „Амосъ отъ имени Божія предсказывалъ угрожающую погибель народу Божію, каковой и не предвидѣла человѣческая вѣроятность.“... и т. д.

На стр. 151-й есть пропускъ, допущенный, вѣроятно типографіею: „Господь же повелѣлъ киту и пробылъ Пророкъ во чревѣ рыбы“... Вообще нужно замѣтить, что книга напечатана весьма неисправно, съ большимъ количествомъ ошибокъ.

Наконецъ свидѣтельства преданія и св. Отцевъ приводятся авторомъ обыкновенно безъ цитатъ; въ книгѣ, предназначенной для руководства, — это недостатокъ замѣтный.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ составленное учителемъ Кіевской Семинаріи Орлою „Руководство къ по-
лѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Вет-
хаго завѣта“ допустить къ употребленію въ Ду-
ховныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, и
рекомендовать сочинителю исправить при второмъ
изданіи его труда вышеуказанные недостатки.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены мѣста: Священническія: 8 Авгу-
ста за Псаломщикомъ Димитріевской церкви с.
Дмитровки, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникомъ
Полтавской Семинаріи Митрофаномъ Адамовичемъ,
при Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пиря-
тинскаго уѣзда; 9 Августа за Діакономъ состоя-
щимъ на Псаломщицкой вакансіи при Покровской
церкви с. Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда, Пе-
тромъ Воблымъ, второе Священническое мѣсто,
въ качествѣ помощника при Николаевской церкви

с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго уѣзда;
Діаконское: 7 Августа за исправляющимъ долж-
ность Псаломщика Николаевской церкви г. Ром-
на, Сумеонъ Каневскимъ, при Соборной Рож-
дество-Богородичной церкви г. Лохвицы; *Псалом-*
щицкое: 9 Августа за заштатнымъ діакономъ По-
кровской церкви с. Ливенскаго, Кобелянскаго у-
ѣзда, Павломъ Левицкимъ, при той же церкви
впредь до усмотрѣнія.
Рукоположены: въ санъ Діакона: 1 Августа у-
читель Пѣщанскаго начальнаго народнаго учили-
ща, Кременчугскаго уѣзда, воспитанникъ Полтав-
ской Семинаріи Иванъ Козминскій, къ Троицкой
церкви с. Богомолвки, того же уѣзда, на Пса-
ломщицкую вакансію; *въ санъ Геродіакона:* 6 Ав-
густа монахъ Переяславскаго Архіерейскаго Дома
Пармень.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 9 Августа
прихожанинъ Покровской церкви с. Юсковецъ-
Сенчанскихъ, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Потапій
Гагинъ, въ засвидѣтельствованіе благочестиваго
усердія къ церкви Божіей, доказаннаго его трид-
цатипятилѣтнимъ постоянно усерднымъ добро-
вольнымъ служеніемъ приходскому храму въ ка-
чествѣ опытнаго чтеца и пѣвца.

*Утверждены: Членами Благочинническихъ Со-
ветовъ Священники:* 31 Юля Петропавловской
церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда,
Сумеонъ Андріевскій, по вѣдомству Благочиннаго
Священника Антонія Петрашевича; 3 Августа
Андреевской церкви с. Мечета, Пиритискаго у-

ѣзда, Іаковъ Сенько-Буланый, по вѣдомству Благочиннаго Священника Андрея Манжевскаго; *Духовникомъ*: 31 Іюля Іоанно-Богословской церкви с Ревбинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Каллистратъ Якубовскій, по вѣдомству Благочиннаго Священника Антонія Петрашевича, согласно избранію духовенства, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности заштатнаго Священника Павла Дроздовскаго; 3 Августа Троицкой церкви с Драбовецъ, того же уѣзда, Михаилъ Вѣрченко, уполномоченнымъ отъ духовенства на сѣздѣ по дѣламъ училищнымъ въ Переяславской Училищный Округъ; *Исправляющимъ должность Псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ*: 3 Августа дьячекъ Преображенской церкви м. Манжелѣи, Кременчугскаго уѣзда, Никифоръ Воскобойниковъ.

Опредѣлены исправляющими должность Псаломщика: 31 Іюля Пономарь Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубенъ, Іосифъ Дембицкій, къ Троицею церкви с. Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда; 11 Августа Послушникъ Переяславскаго Архіерейскаго Дома, Священническій сынъ Митрофанъ Сѣвницкій, къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору на пономарскую вакансію, на которой состоялъ Чмиховскій.

Перемѣнены: Священники: 31 Іюля Покровской церкви с. Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Корвѣнко (онъ же Исправляющій должность Благочиннаго), на Настоятельское мѣсто къ Ілинской церкви с. Клишинецъ, того же уѣзда; на должность же Благочинническую, въ ко-

торой онъ состоялъ, предоставлено духовенству избрать кандидатовъ установленнымъ порядкомъ; — Троицкой церкви м. Ирклѣва, того же уѣзда, Николай Галабутекій, къ Покровской церкви с. Митекъ, того же уѣзда, на Настоятельское мѣсто; 2 Августа Троицкой церкви м. Гельмязова, того же уѣзда, Иоаннъ Базилевскій, къ Троицкой церкви м. Ирклѣва, того же уѣзда; 3 Августа Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго уѣзда, Феодоръ Тарасюкъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Войницецъ, того же уѣзда; 8 Августа Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Прочаевъ, къ Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда, на Настоятельское мѣсто; 10-го Августа Христорожественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ Лебединскій, (онъ же Благодичный) на Настоятельское мѣсто къ Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ Протоіерея, по вниманію къ его свѣше двадцативосьмилѣтней, всегда отлично усердной и благовлятельной службѣ, при достойномъ званіи поведеніи и ради чести града; вмѣстѣ съ симъ онъ оставленъ по прежнему и въ должности Благодичнаго для церквей г. Глинска и въ должности Члена Сотрудника по Епархіальному Попечительству и цензора проповѣдей; за симъ состоявшій Настоятелемъ при Воскресенской церкви, до обращенія оной въ Соборную, Священникъ Захарій Баевскій, оставленъ при оной впредь до усмотрѣнія на Священнической вакансіи; Священ-

ническое же мѣсто въ м. Сенчѣ, при Христорож-
дественской церкви, предоставлено за студентомъ
Полтавской Семинаріи, Алексѣемъ Савченкомъ; а
на должность Благочиннаго, на мѣсто Лебединска-
го, предоставлено духовенству избрать достойныхъ
кандидатовъ установленнымъ порядкомъ; *діаконы*:
2 Августъ Соборной Рождество-Богородичной цер-
кви г. Лохвицы, Алексій Кремянскій, на штатное
діаконское мѣсто къ Покровской церкви с. Пль-
шивца, Гадячскаго уѣзда; 11 Августа Благовѣ-
щенской церкви г. Константинограда, Дмитрій
Лысенко, къ Преображенской церкви с. Милора-
дова, Полтавскаго уѣзда, на штатное діаконское
мѣсто; затѣмъ, въ видахъ сокращенія числа чле-
новъ причта при Благовѣщенской церкви, діакон-
ское мѣсто считается закрытымъ; 8 Августа Пса-
ломщикъ Николаевской церкви м. Лѣпляваго, Зо-
лотоношскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Се-
минаріи Николай Корнѣенко, къ Димитріевской
церкви с. Дмитровки, того же уѣзда, на псалом-
щичье мѣсто; 10 Августа исправляющій должность
Псаломщика Архангело-Михайловской церкви с.
Подишъ, Прилукскаго уѣзда, Георгій Троицкій,
къ Воскресенской церкви м. Журавки, Пирятин-
скаго уѣзда, на мѣсто дьячка Θεодора Стариков-
скаго, который, по уголовной подсудности его,
удаленъ отъ должности впредь до рѣшенія дѣла о
немъ;— дьячекъ Борисоглѣбской церкви м. Бори-
споля, Переяславскаго уѣзда, Петръ Грушевскій,
исправляющимъ должность псаломщика къ Рожде-
ство-Богородичной церкви, того же мѣстечка, со-

стоящій же при сей церкви на дьячковскомъ мѣстѣ, Діаконъ Александръ Гречановскій, перемѣненъ на штатное Діаконское мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви, того же мѣстечка; 3 Августа дьячекъ Благовѣщенской церкви с. Остаповки, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ Базилевскій, и исправляющій должность Псаломщика Троицкой церкви с. Нехристовки, того же уѣзда, Иванъ Васильевъ, одинъ на мѣсто другаго; 10 Августа Пономарь Покровской церкви с. Борщова, Переяславскаго уѣзда, Иванъ Богаевскій, къ Вознесенской церкви с. Андреевки, Хорольскаго уѣзда, на пономарское мѣсто, за тѣмъ прежняя резолюція о закрытіи этого мѣста оставлена безъ исполненія, пономарское же мѣсто въ с. Борщовѣ считается закрытымъ.

Священникъ Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Захарій Баевскій, 9 Августа уволенъ отъ должности Члена Благочинческаго Совѣта по вѣдомству Благочиннаго Священника Василя Скитскаго, съ предоставленіемъ духовенству избрать на мѣсто его другое лицо. Псаломщикъ Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Константинъ Чернявскій, 9 Августа уволенъ отъ занимаемаго имъ псаломщикаго мѣста, и вмѣстѣ съ симъ назначенъ учителемъ находящагося въ с. Рублѣвкѣ, Кременчугскаго уѣзда, народнаго училища на тѣхъ условіяхъ, какія изложены въ отношеніи по этому предмету Кременчугскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Священникъ Покровской церкви с. Малой Перещеци-

ны, Константиноградскаго уѣзда, Орестъ Сребни-
кій, 10 Августа оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, въ
томъ же селѣ, при Николаевской церкви, отъ ко-
торой онъ перемѣщенъ былъ по собственному же-
ланію его, а Священникъ сей церкви, Іоаннъ Гу-
диловъ, — при Покровской церкви, при которой онъ
состоялъ доселѣ. Перемѣщенный 5 Іюля отъ Ни-
колаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго
уѣзда, пономарь Василій Романенко, къ Никола-
евской церкви с. Пологъ-Яненокъ, Переяславскаго
уѣзда, 8 Августа оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ
с. Коробовкѣ, предназначенный же на мѣсто его
въ Коробовку отъ Золотоношскаго Успенскаго Со-
бора, Георгій Гиновскій, назначенъ исправляющимъ
должность Псаломщика къ Николаевской церкви
м. Лѣпляга, Золотоношскаго уѣзда. Назначен-
ный 30 Іюня на пономарскую должность къ Хри-
сторождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго
уѣзда, Иванъ Ребрикъ, 9 Августа уволенъ отъ
сей должности.

*Умершіе исключаются изъ списковъ: пенсіонеры-
заштатные Священники:* 15 Іюля Рождество-Бо-
городичной церкви с. Карпиловки, Прилуцкаго
уѣзда, Василій Тимошевскій (онъ же духовникъ
вѣдомства Благочиннаго Священника Петра Тро-
яновскаго), на духовническую же должность, на
мѣсто умершаго, предоставлено духовенству из-
брать и представить кандидатовъ установленнымъ
порядкомъ; 24 Іюля Михайловской церкви с. Ка-
гамлыка, Кременчугскаго уѣзда, Іаковъ Заблоцкій
26 Іюля Протоіерей Борисоглѣбской церкви м.

Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Петръ Магеровскій; *Священники*: 4 Юля Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ Падалка; 8 Юля Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Петръ Концевичъ; 11-го Юля Илинской церкви с. Клищинець, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Иваницкій (онъ же Благодичный); 27 Юля Рождество-Богородичной церкви с. Салогубовки, Роменскаго уѣзда, Теодоръ Браташевскій); 30 Юля Космо-Даміановской церкви с. Войнинець, Переяславскаго уѣзда, Григорій Гребинскій; 5 Юля діаконъ Преображенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда, Даніиль Подгаевскій; *Дьячки*: 18 Юня Преображенской церкви с. Беева, Гадячскаго уѣзда, Иванъ Данилевскій; 24 Юня Вознесенской церкви с. Вязовка, Лубенскаго уѣзда, Миѣна Андреевскій; 10 Юля Троицкой церкви с. Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Кутовый; 26 Юля состоявшій на пономарскомъ мѣстѣ при Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Петръ Леонтьевъ; *Пономари*: 9 Юля Троицкой церкви с. Яблуновки, Пирятинскаго уѣзда, Петръ Каневскій; 25 Юля Николаевской церкви с. Памфилъ, Переяславскаго уѣзда; Николай Юркевичъ; *Просфирни*: 4 Юля Христо-рождественской церкви с. Алексинець, Прилукскаго уѣзда, вдова Діакона Евфросинія Лепятская; — Успенской церкви с. Хоминецъ, Роменскаго уѣзда, вдова Діакона Агафія Захаржевская; 13 Юля Рождество-Богородичной церкви с. Юрокъ, Кобелякскаго уѣзда, вдова дьячка Параскева Киріева; 15

Юля Покровской церкви с. Студениковъ, Переяславскаго уѣзда, пономарская дочь Варвара Рокочіева; мѣста ихъ считаются закрытыми и оклады жалованья свободными; 21 Юля запштатный дячекъ Михайловской церкви с. Козлова, Переяславскаго уѣзда, Василій Рокочій; 26 Юля запштатный пономарь Михайловской церкви м. Борисполя; Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Кугутовскій.

Канцелярскій Чиновникъ Полтавской Духовной Консисторіи, Губернскій Секретарь Данииль Клепачевскій, 30 Юля уволенъ отъ службы по Консисторіи въ отставку.

III.

О выборѣ и утвержденіи церковныхъ старостъ по Полтавской Губерніи.

(Окончаніе *).

Утверждены Его Преосвященствомъ 5 Февраля 1872 г.

КРЕМЕНЧУГСКАГО УѢЗДА:

По вѣдомству Кременчугскаго градскаго Благочиннаго Протоіеря Алексія Измайлова: при Пре-

*) Смот. Полт. Епарх. Вѣдом. часть Оффич. № № 4, 5, 6, 7, 8 и 16 за текущій годъ.

ображенской церкви г. Кременчуга, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Яковлевъ Андріевскій; при Покровской церкви посада Крюкова, 2-й гильдіи купецъ Сумонъ Николаевъ Краснокутскій.

6 декабря 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Протоіеря Михаила Дяталовича: при Покровской церкви села Дмитровки, казакъ Пимень Ивановъ Бабенко; при Тимоѣевской церкви с. Савина, казакъ Николай Петровъ Проценко; при Троицкой церкви с. Богомолочки, казакъ Григорій Яковлевъ Попенька; при Троицкой церкви с. Недогарокъ, казакъ Петръ Даниловъ Бѣлоконъ; при Успенской церкви м. Потокъ, казакъ Герасимъ Алексѣевъ Лаврикъ; при Николаевской церкви того же мѣстечка, казакъ Григорій Василіевъ Скиба; при Преображенской церкви м. Власовки, казакъ Федоръ Ивановъ Комашка; при Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка, казенный крестьянинъ Иванъ Прокофіевъ Гусачъ; при Успенской церкви м. Рублевки, казакъ Антоній Иларіоновъ Ткаченко; при Святодуховской церкви с. Демидовки, временно-обязанный крестьянинъ Григорій Никифоровъ Ильченко.

28 декабря 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Іоанна Аврамова: при Успенской церкви с. Пѣсокъ, ка-

закъ, Григорій Андреевъ Первакъ; при Покровской церкви с. Ламаного, казакъ Савва Никифоровъ Волковъ; при Троицкой церкви с. Броварокъ, Коллежскій Ассесоръ Василій Петровичъ Ефимовъ; при Покровской церкви с. Мѣнуиловки, дворянинъ Николай Никитинъ Рыженко; при Преображенской церкви м. Манжелги, казакъ Иванъ Григоріевъ Губина; при Трехсвятительской церкви с. Васильевки, казакъ Федоръ Федоровъ Кривонось; при Покровской церкви с. Кобелячка, казакъ Иванъ Димитріевъ Прокопенко; при Михайловской церкви с. Солоницы, казакъ Симеонъ Вовкъ; при Святовѣровской церкви с. Григорьевки, казакъ Кодратъ Назаріевъ Корнѣенко; при Рождество-Богородичной церкви м. Омельника, казакъ Теофанъ Максимовъ Трушевскій; при Николаевской церкви того же мѣстечка, казакъ Александръ Василіевъ Маслоха; при Вознесенской церкви с. Пришиба, казакъ Харитонъ Григоріевъ Маликъ; при Петропавловской церкви с. Запселья, казакъ Василій Середа; при Николаевской церкви м. Келеберды, казакъ Савва Максимовъ Барлѣтъ; при Преображенской церкви того же мѣстечка, казакъ Трофимъ Максимовъ Коліушъ; при Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка, дворянинъ Андрей Павловъ Толмачевскій; при Троицкой церкви того же мѣстечка, купеческій Сынъ Георгій Александровъ Костюра.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Аваансія Чернышевскаго: при Преображенской церкви с.

Твердохлѣбовъ, казенный крестьянинъ Яковъ Ивановъ Диденко; при Иоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки, крестьянинъ собственникъ Иоакимъ Корнѣевъ Мехеда; при Рождество-Богородичной церкви с. Броварокъ, казенный крестьянинъ Николай Платоновъ Коваленко; при Благовѣщенской церкви с. Опришекъ, казакъ Михайлъ Густиновъ Волковъ; при Параскевѣевской церкви с. Жуковъ, мѣщанинъ Стефанъ Прокофѣевъ Филипась; при Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовъ, казакъ Стефанъ Тимошеевъ Степаненко; при Успенской церкви с. Шуваловки, казакъ Петръ Антоновъ Скрыль; при Иоанно-Предтеченской церкви с. Лебеховки, временно-обязанный крестьянинъ Косма Антоновъ Олѣйникъ; при Вознесенской церкви с. Борисовъ, казакъ Николай Максимовъ Кружко; при Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, казакъ Андрей Федоровъ Хоружій; при Алексѣевской церкви с. Кирьяковки, казакъ Андрей Яковлевъ Магеря; при Георгіевской церкви с. Пироговъ, казакъ Мойсей Трофимовъ Котляръ.

30 декабря 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Протоіеря Петра Махаринскаго: при Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, казакъ Иванъ Макаріевъ Погребнякъ; при Кладбищной Георгіевской церкви того же городда, казакъ Яковъ Елисеевъ Федорецъ; при Свято-Духовской церкви с. Великаго Узвоза, казакъ Лаврентій Антоновъ Проноза; при

Николаевской церкви с. Святиловки, казакъ Аонасій Торяникъ; при Рождество-Богородичной церкви м. Чигринъ-Дубровы, казакъ Иванъ Калениковъ Бережный; при Михайловской церкви с. Кагамлыка, казакъ Яковъ Емельяновъ Гнида; при Преображенской церкви с. Кринокъ, Губернскій Секретарь Николай Яковлевичъ Малама; при Покровской церкви с. Большихъ Кринокъ, крестьянинъ собственникъ Иванъ Кирилловъ Никитенко; при Христорожественской церкви с. Галицага, крестьянинъ собственникъ Федоръ Максимовъ Иваненко; при Вознесенской церкви м. Цустовой-това, крестьянинъ собственникъ Онуфрій Семеновъ Костенко; при Покровской церкви с. Липоваго, казакъ Іеремія Дмитріевъ Ващенко; при Успенской церкви с. Максимовки, казенный крестьянинъ Иванъ Максимовъ Лазенко; при Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, казакъ Федоръ Федоровъ Скрыль; при кладбищной Николаевской церкви заштатнаго города Градижева, казакъ Евстафій Павловъ Ковалевскій; при Преображенской церкви с. Фидровки, крестьянинъ собственникъ Яковъ Николаевъ Пелихъ; при Георгіевской церкви с. Сталевоѣ Долины, Коллежскій Регистраторъ Василій Яковлевичъ Леонтовичъ; при Архангело-Михайловской церкви м. Глобино, крестьянинъ собственникъ Каленикъ Фоминъ Головинскій; при Троицкой церкви с. Николаевки, крестьянинъ собственникъ Яковъ Евфимовъ Бугай; при Георгіевской церкви м. Чигринъ-Дубровы, козакъ Петръ Іоакимовъ Скрыль; 27 Января 1872 г. при Іоан-

но-Предтеченской церкви с. Поповки, козакъ Павелъ Емельяновъ Карпенко; 15 Марта: при Покровской церкви заштатнаго города Градижска, мѣщанинъ Григорій Третьяковъ.

28 октября 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Кременчугскихъ Единоверческихъ церквей, Протоіеря Иустина Долгова: при Рождество-Богородичной церкви г. Кременчуга, мѣщанинъ Никита Иларіоновъ Гордѣевъ; при Крестовоздвиженской церкви посада Крюкова, 2-й гильціи купецъ Тимоѳей Емельяновъ Кошелевъ.

ЗОЛОТОНОШСКАГО УѢЗДА:

28 декабря 1871 г.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Николая Дамаскина: при Соборной Успенской церкви г. Золотоноши, 1-й гильдіи купецъ Григорій Спирidonовъ Юнаковъ; при Николаевской церкви того же города, мѣщанинъ Василій Стефановъ Пашенко; при Благовѣщенской церкви того же города, козакъ Іосифъ Павловъ Ницакъ; при Троицкой церкви того же города, 2-й гильціи купецъ Федоръ Федоровъ Палкинъ; при Срѣтенской церкви с. Богославца, Губернскій Секретарь Григорій Никитичъ Корнѣенко; при Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, крестьянинъ собственникъ

Василій Григорієвъ Колѣсникъ; при Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова, козакъ Никита Карюкъ; при Троицкой церкви м. Пѣсчаной, козакъ Даніиль Семеновъ Хоружій; при Воскресенской церкви того же мѣстечка, козакъ Никифоръ Антоновъ Скорикъ; при Димитріевской церкви с. Дмитровки, козакъ Антонъ Петровъ Ярмоленко при Троицкой церкви с. Каврая, крестьянинъ собственникъ Григорій Максимовъ Рѣзникъ; при Покровской церкви с. Ковтуновъ, козакъ Василій Своякъ; при Троицкой церкви с. Драбовець, козакъ Яковъ Трофимовъ Гладкій; при Михайловской церкви с. Мицаловки, козакъ Николай Григорієвъ Строкань; при Николаевской церкви с. Сенковець, козакъ Константинъ Ксенофонтовъ Евфимецъ; при Михайловской церкви с. Сушковъ, козакъ Корнилій Василієвъ Тertiца; при Саввинской церкви с. Шабельниковъ, козакъ Тимошей Яковлевъ Мошонько.

14 ноября 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Константина Устимовича: при Михайловской церкви м. Драбова, крестьянинъ собственникъ Иванъ Прохоровъ Куць; при Пелагіевской церкви м. Великаго Хутора, крестьянинъ собственникъ Гордѣй Никифоровъ Полонскій; при Троицкой церкви с. Мицаловки, крестьянинъ собственникъ Михайль Ивановъ Баштанъ; при Архистратико-Михайловской церкви с. Подставокъ, крестьянинъ собственникъ Савва Діонисієвъ Романенко; при Христорождественской церкви с. Львовки, временно-обя-

занный крестьянинъ Іоакимъ Мионовъ Рубанъ; при Петропавловской церкви с. Жерноклевъ, помещикъ Коллежскій Секретарь, Михайлъ Павловичъ Лѣсневичъ; при Николаевской церкви с. Митлашевки, козакъ Павелъ Косминъ Россоха; при Николаевской церкви м. Николаевки, козакъ Иванъ Даміановъ Кроха; при Воскресенской церкви с. Безпальчего, козакъ Архипъ Даниловъ Черненко; при Покровской церкви с. Бѣлоусовки, козакъ Тимоѣей Григоріевъ Клокъ; при Успенской церкви с. Деркачевки, прапорщикъ Иванъ Ивановичъ Карповъ-Печуга; при Петропавловской церкви с. Войковской Слободки, крестьянинъ собственникъ Стефанъ Евсевіевъ Мудрянъ.

21 ноября 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Алексѣя Сокальскаго: при Успенской церкви м. Кропивны, козакъ Яковъ Іоакимовъ Гвоздь; при Архистратиго-Михайловской церкви с. Денегъ, козакъ Тимоѣей Сумеоновъ Голышъ; при Николаевской церкви с. Крутьковъ, козакъ Димитрій Марковъ Кодратенко; при Вознесенской церкви с. Мельниковъ, козакъ Димитрій Федоровъ Додура; при Покровской церкви с. Чеховки, козакъ Онуфрій Мионовъ Панченко; при Успенской церкви м. Богущковой Слободки, козакъ Григорій Артеміевъ Кибалникъ; при Николаевской церкви с. Липовскаго, казенный крестьянинъ Аѳанасій Величко; при Николаевской церкви с. Коробовки, козакъ Димитрій Аѳанасіевъ Шкарбанъ; при Илинской

церкви с. Ольховъ, крестьянинъ собственникъ Исаакій Александровъ Закусило.

6 декабря 1871 года.

По Вѣдомству исправляющаго должность Благочиннаго Священника Аристарха Пашкевича: при Николаевской церкви м. Лѣпляваго, козакъ Иванъ Іереміевъ Кузубъ; при Николаевской церкви того же мѣстечка, Губернскій Секретарь Николай Ивановичъ Соломаха; при Троицкой церкви того же мѣстечка, козакъ Василій Ивановъ Кононенко; при Илійской церкви с. Прохоровки, мѣщанинъ Евфимъ Ивановъ Чуприна; при Троицкой церкви с. Келѣберды, козакъ Тимошей Евфимовъ Сѣренко; при Преображенской церкви с. Плешканей, козакъ Иванъ Тимошеевъ Мисанъ; при Покровской церкви с. Калениковъ, козакъ Иванъ Андреевъ Земидра; при Преображенской церкви м. Бубнова, козакъ Пантелеимонъ Николаевъ Темченко; при Николаевской церкви с. Бубновской Слободки, козакъ Иванъ Федоровъ Комышный; при Вознесенской церкви с. Богдановъ, козакъ Наумъ Семеновъ Романенко.

17 декабря 1871 года.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Антонія Петрашевича: при церкви Іоанна Милостиваго с. Чернобай, крестьянинъ собственникъ Михаилъ Филипповъ Паролисъ; при Варваринской церкви того же села, крестьянинъ собственникъ Михаилъ Алексѣевъ Волкъ; при Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, козакъ Федоръ Мовсеевъ Филь; при Архангело-Михайловской церкви с. Лукашев-

ки, крестьянинъ собственникъ Иванъ Михайловъ Моторный; при Святодуховской церкви, с. Богодуховки, козакъ Николай Ивановъ Волошенко; при Петропавловской церкви того же села, Коллежскій Регистраторъ Василій Максимовичъ Шелухинъ; при Рождество-Богородичной церкви с. Красноновки, козакъ Алексій Андреевъ Коляда; при Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви м. Крестителя, крестьянинъ собственникъ Александръ Опадько; при Петропавловской церкви с. Лихолѣтъ, козакъ Софоній Григоріевъ Орель; при Іоанно-Богословской церкви с. Ревбинець, козакъ Петръ Николаевъ Ляпкало; при Преображенской церкви м. Великихъ Канивецъ, козакъ Даніилъ Журавель; при Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ Канѣвецъ, козакъ Стефанъ Яременко.

26 января 1872 года.

По вѣдомству Благочиннаго Священника Михаила Иванукаго: при Іліинской церкви с. Клищинець, казенный крестьянинъ Мовсей Куденко; при Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, козакъ Емиліанъ Евстафіевъ Ковпакъ; при Преображенской церкви с. Лялинецъ, казенный крестьянинъ Стефанъ Самуиловъ Пивень; при Михайловской церкви с. Гусинаго, крестьянинъ Собственникъ Филиппъ Рудъ; при Успенской церкви м. Еремѣвки, казенный крестьянинъ Гавріилъ Ивановъ Колинько; при Николаевской церкви того же мѣстечка, козакъ Петръ Максимовъ Казадубъ; при Преображенской церкви с. Москаленокъ, козакъ Иванъ Антоновъ Івко; при Александро-Невской церкви

с. Матвѣевки, козакъ Леонтій Гавриловъ Яценко; при Рождество-Богородичной церкви с. Ляшовки, козакъ Даніиль Ілїинъ Козуля; при Димитріевской церкви м. Великой Буромки, крестьянинъ собственникъ Петръ Трофимовъ Сѣренко; при Архангело-Михайловской церкви с. Малой Буромки, крестьянинъ собственникъ Спиридонъ Кодратовъ Лукьяненко.

IV.

Извѣстія и объявленія

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{19 августа} 1870 года, Хозяйственное Управленіе ^{21 сентября} симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и Училищъ для руководства, въ потребныхъ случаяхъ, что введенныя по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода ^{21 марта} и ^{20 апрѣля} и ^{3/31} мая 1872 года, въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ, составленныя Статскимъ Совѣтникомъ Стоюнинымъ, два руководства: одно для теоретическаго изученія литературы, а другое для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы, въ исправленномъ видѣ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, могутъ быть приобрѣтаемы, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія: первое — по сорока копѣекъ и второе — по шестидесяти копѣекъ за экземпляръ.

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

Въ Рязанской Семинаріи вторая Каѳедра Священнаго Писанія, въ настоящее время, состоитъ вакантною; пробныя уроки соискателямъ сей каѳедры Правленіемъ Семинаріи назначены на 9, 10 и 11 числа будущаго Сентября мѣсяца; почему желающіе занять упомянутую каѳедру Священнаго Писанія благоволятъ подать въ Правленіе Семинаріи, съ надлежащими документами, прошенія о допущеніи къ пробнымъ урокамъ до 9 числа Сентября мѣсяца.

Отъ Правленія Подольской Духовной Семинаріи.

При подольской Духовной Семинаріи, со введеніемъ въ оной полнаго преобразования со второй половины настоящаго года, объявляются вакантными должности одного преподавателя латинскаго языка и двухъ покощниковъ Инспектора Семинаріи. Правленіе Семинаріи кандидатовъ на поименованныя должности въ виду не имѣеть и желаетъ принять таковыхъ или изъ окончившихъ въ прежнее время курсъ воспитанниковъ въ С.-Петербургской и Кіевской Академіи или изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ Московской и Казанской Академіи.

**ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ
(НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ)**

ИМѢЮТСЯ въ продажѣ, между прочими слѣдующія КНИГИ:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Библія въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 12 д. л.,

изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 84 к., безъ футл. 3 р 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.)

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., въ бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день перваго седмицы великаго поста въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. 4 р. 20 к. бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстных седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl. — въ *Евангелія, чтенія во св. и великій четвертокъ на мтургии*, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листъ, съ кин., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л. на велен. бум., цѣна за экз. — въ перепл. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Иоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз. — въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 коп. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л. за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Каноникъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз. — въ пер. саф. съ зол. обрѣз. 1 р. 40 к. въ гладкомъ сафьянѣ съ прост. обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 к. (на пер. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз. — въ перепл. сафьян. съ зол. обрѣзомъ 1 р. 40 к.; гладкомъ сафьянѣ съ прост. обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицы, въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экзempl. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 75 к.

б) — 8 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 40 к.

Акаѣистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 к.

б) — 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 к.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л. въ переп. бум.

— *Св. Николаю Чудотворцу:* въ 24 д. л. въ пер. бум.

— *Св. Митрофану, Епископу Воронежскому* въ 24 д. л. въ пер. бум.

— *Св. Сергію, Игумену Радонежскому:* въ 24 д. л. въ переп. бумаж.

— *Св. Великомученику Варварѣ:* въ 24 д. л. въ переп. бумаж.

Цѣна за экз. каждаго 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю святую седмицу, въ 12 д. л., съ кин.; цѣна за экзем.—въ переп. кож. 40 к., кореш. 30 к., бумаж. 25 к. (на перес. за 2 фунта).

Псалтирь, въ 8 д. л. безъ кин. цѣна за экзем. въ пер. кожан. 50 к., бумаж. 22 к.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная, въ 36 д. л., цѣна за экзем. бум. 15 к. (на пер. за 1 ф.)

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго Библейскаго Общества, также по 15 коп. за экз. въ переп. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л., съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз.—въ пер. сафьянн. 68 к., шагренов. папѣѣ—35 к. (на перес. са 3 ф.).

Дьянія и посланія св. Апостолъ, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз.—въ пер. сафьянн 68 к., шагр. папкѣ 38 к. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ политажами; цѣна за экз.—въ перепл. бум. 4 коп. (на перес. за 1 фунтъ).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересыльных денегъ по вѣсу.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѡимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1872 года Сентября 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.